

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2010 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİNAY(Kütahya)

KATİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

23.11.2009

İ Ç İ N D E K İ L E R

-MALİYE BAKANLIĞI

-Gelir İdaresi Başkanlığı

-Kamu İhale Kurumu

-Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Gelir Bütçesi

-Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Maddeleri

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	4
KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI DR. HASAN GÜL	8
ESFENDER KORKMAZ (İstanbul)	10
ERKAN AKÇAY (Manisa)	12
HASİP KAPLAN (Şırnak)	14
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	15
ALİ ER (Mersin)	19
İKİNCİ OTURUM	20
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	21
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	23
HASAN FEHMİ KİNAY (Kütahya)	24
ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir)	26
MEHMET GÜNAL (Antalya)	27
SEDAT KIZILCIKLI (Bursa)	29
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	31
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	34
ÖMER FARUK ÖZ (Malatya)	36
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	37
EYÜP AYAR (Kocaeli)	38
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya)	40
OSMAN DEMİR (Tokat)	42
TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir)	44
MEHMET YÜKSEL (Denizli)	45
NECDET ÜNÜVAR (Adana)	46
RECAİ BERBER (Manisa)	47
ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar)	49

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman).....	50
SORULAR VE CEVAPLAR	51
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	51
SEDAT KIZILCIKLI (Bursa)	52
CAHİT BAĞCI (Çorum)	52
İSMAİL ÖZGÜN (Balıkesir)	53
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	53
EYÜP AYAR (Kocaeli)	53
ESFENDER KORKMAZ (İstanbul)	53
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	54
TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir)	54
RECAİ BERBER (Manisa)	54
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	55
ÜÇÜNCÜ OTURUM	60
KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL	60
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	62
ERKAN AKÇAY (Manisa)	62
ÖNERGELER VE MADDELER	63
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	63
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	64
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	64
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	65
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	66
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	66
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL	66
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	67
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	69
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	69
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	69
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	70
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	70
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	70
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	70
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	71
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI	71
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	71
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	72
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI	72
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	72
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	72
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	73
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI	73
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	73
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	74
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	74
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	75
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	75
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	76
HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar)	77
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	77
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon)	77
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL	77
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	77
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	78
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	79
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL	79

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

HARUN ÖZTÜRK (İzmir).....	79
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon).....	80
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	80
EYÜP AYAR (Kocaeli).....	81
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	81
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon).....	81
KADİR TINGIROĞLU (Sinop)	81
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	81
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	82
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep)	83
MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon).....	83
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya).....	83
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	84
ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul)	84
Kapanma Saati: 00.03	84

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.07

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Değerli Maliye Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

18'inci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Bugün gündemimizde, Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Gelir Bütçesi, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın maddeleri yer almaktadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi konuşmasını yapmak üzere Sayın Maliye Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri ve basınımızın değerli temsilcileri; bildiğiniz üzere 2 Kasım günü, 2010 yılı bütçesi ile 2008 yılı kesin hesabının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı ve 3 Kasım tarihinden itibaren de idare bütçelerinin görüşülmesine başlandı.

Bakan arkadaşlarım ve yetkililer sorumlu oldukları idarelerdeki gelişmeler ile amaç ve hedeflerini sizlere ayrıntılı bir şekilde açıkladılar. Bu süreç boyunca sizler de öneri ve eleştirilerinizle değerli katkılarda bulundunuz. Bu vesileyle, yapmış olduğunuz katkılar için teşekkür ederim.

Bugün, son olarak Maliye Bakanlığı ile Bakanlığımıza bağlı, ilgili ve ilişkili idarelerin bütçelerini görüşeceğiz. Şimdi sizlere sırasıyla Maliye Bakanlığının gider bütçesi, Gelir İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bütçeleri ile 2010 yılı Gelir Bütçesi hakkında açıklamalarda bulunacağım. Daha sonra Kamu İhale Kurumu Başkanı da Kurum bütçesiyle ilgili açıklamalarda bulunacak.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Maliye Bakanlığı, Maliye politikasının hazırlanmasına yardımcı olmak ve uygulamak, Devletin hukuk danışmanlığını ve muhakemat hizmetlerini yürütmek, Harcama politikalarını geliştirmek ve uygulamak, Merkezî yönetim bütçesini hazırlamak ve uygulamak, Devlet hesaplarını tutmak, Gelir politikasını geliştirmek, Devlete ait malları yönetmek, Suç gelirlerinin aklanmasının önlenmesine ilişkin usul ve esasları belirlemek, Mali yönetim ve iç kontrol ile iç denetim alanında merkezî uyumlaştırma fonksiyonunu yürütmek, Her türlü gelir gider işlemlerine ait kanun tasarılarını ve diğer mevzuatı hazırlamak veya hazırlanmasına katılmak görevlerini üstlenen köklü bir kurumdur.

Bakanlığımız yapısal reformların hayata geçirilmesinde öncü bir rol oynamaktadır. İktidara geldiğimiz günden bu yana, kamu mali yönetim reformu, vergi reformu, sosyal güvenlik reformu ve ARGE reformu gibi birçok alanda yapılan düzenlemelere Bakanlığımız önemli katkılar sağlamıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de Maliye Bakanlığı 2008 yılı kesin hesabına ilişkin kısa bilgi vermek istiyorum.

Maliye Bakanlığının 2008 yılı bütçesinde 40,2 milyar TL ödenek öngörülmüştür. Bunun 910 milyon TL'si Bakanlığın personel, mal ve hizmet alımları ile yatırım ve diğer giderleri için ayrılmıştır. Yıl sonunda toplam 39,5 milyar TL harcama gerçekleştirilmiştir. Bu tutarın 885 milyon TL'si Bakanlığın kendi ihtiyaçları için kullanılmıştır. Kalan 38,6 milyar TL ise diğer idarelere aktarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımızın 2010 yılı gider bütçesi için teklif edilen ödenek tutarı 59,7 milyar TL'dir. Bakanlık bütçesi ödeneğinin yaklaşık yüzde 1,6'sına tekabül eden 980 milyon TL Bakanlığın personel, mal ve hizmet alımları ile yatırım ve diğer giderlerini karşılamak üzere kullanılacaktır. Bu tutarın yaklaşık yüzde 75'i personel giderleri, yüzde 19'u mal ve hizmet alım giderleri, yüzde 5'i sermaye giderleri ve yüzde 1'i de cari ve sermaye transferleri için öngörülmüştür.

2010 yılı ödenek teklifimizin yüzde 98,4'ünü oluşturan 58,7 milyar TL tutarındaki ödenek ise diğer kamu hizmetlerinin karşılanması amacıyla ilgili idarelere aktarılabilecektir. Bu kapsamda:

Sosyal Güvenlik Kurumuna;

Genel bütçeli idareler adına oluşacak ek karşılık ödemeleri için 1,3 milyar TL, fatura karşılığı yapılacak ödemeler için 4,3 milyar TL, devlet katkısı ödemeleri için 13,1 milyar TL, ek ödeme için 3,3 milyar TL olmak üzere toplam 22 milyar TL aktarılabilecektir.

Ayrıca, kaldırılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü personelinden il özel idarelerine devredilenlerin ücretlerinin karşılanması için 1,5 milyar TL, köylerin altyapısının desteklenmesi projesinde kullanılmak amacıyla il özel idarelerine aktarılmak üzere 525 milyon TL, mahallî idare payları karşılığı için 19,1 milyar TL; fon payları karşılığı için 4,8 milyar TL, yükseköğretim kurumlarına, 6,1 milyar TL'si cari, 1,9 milyar TL'si ise sermaye transferi niteliğinde olmak üzere toplam 8 milyar TL, yedek ödenekler için toplam 2,1 milyar TL, ödenek öngörülmüştür.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de gerçekleştirdiğimiz ve 2010 yılında yapmayı planladığımız bazı önemli Bakanlık faaliyetlerine ilişkin bilgiler vermek istiyorum.

Makroekonomik istikrarın devamı ve sürdürülebilir bir finansman yapısının korunması amacına hizmet edecek mali kuralları, kamu mali yönetim sistemine entegre edeceğiz. Bu çerçevede, mali kurala ilişkin yasal altyapının önümüzdeki yıl tamamlanması hedeflenmektedir. Kamu mali yönetiminin, 2011 yılından itibaren, belirlenen mali kurallarla uyumlu olarak yürütülmesi öngörülmektedir.

Mali kural çerçevesinde, orta ve uzun vadede kamu açığının milli gelire oranının, sürdürülebilir bir borç yapısı ile uyumlu bir düzeyde gerçekleşmesi hedeflenecektir. Ayrıca, mali kurallar belirlenirken, fiyat istikrarı ve dış denge gibi temel parametreler de dikkate alınacaktır.

Kamuoyunun genel gözetim ve denetim fonksiyonunu etkinleştirmek amacıyla her yıl Bakanlığımızca "Merkezî Yönetim Bütçe Gerçekleşmeleri ve Beklentiler Raporu" hazırlanmaktadır. Ayrıca, mali saydamlık ve hesap verebilirlik ilkeleri çerçevesinde Genel Faaliyet Raporu hazırlanıp kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Kamuda taşıt tedariki ve kullanımı ile harcırah sisteminin yeniden düzenlenmesine ilişkin çalışmalarda son aşamaya gelinmiştir.

Mali süreçlere ilişkin Kamu Hesapları Bilgi Sistemi, e-BÜTÇE ve Strateji Geliştirme Başkanlığı yönetim bilgi sisteminin tek bir merkezi bilişim sistemi üzerinden yürütülmesi hedeflenmektedir. Böylece, mali süreçlerin etkinleştirilmesi ve karar verme süreçlerinin desteklenmesi sağlanmış olacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme çalışmalarını belirlenen takvim çerçevesinde yaygınlaştırıyoruz. 2010 yılı sonuna kadar toplam 145 idarede bu çalışmaların tamamlanmasını hedefliyoruz. Bakanlığımız Performans Programının üçüncüsünü 2010 yılı için hazırladık ve bugün sizlerin bilgisine sunduk.

Merkezî uyumlaştırma görevi kapsamında Avrupa Birliği uygulamaları ve uluslararası standartlarla uyumlu Kamu İç Kontrol Standartlarını yayımladık. Bu kapsamda, kamu idarelerinin söz konusu standartlara uyum çalışmalarını izlemeye ve rehberlik yapmaya devam edeceğiz.

Kamu Harcamalarında Risk Alanları Modülü kullanılarak kamu harcamalarında denetim faaliyetleri artırılmıştır. Bu bağlamda, özel sağlık kurum ve kuruluşlarının tedavi işlemleri, yeşil kartlıların hak sahipliğine yönelik incelemeler, üniversite hastanelerinin alacaklarının tespiti, döner sermaye katkı payı uygulamaları, aile yardımı ödeneği gibi konularda denetim ve incelemeler yürütülmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; raporlamalarda uluslararası müktesebata uyum sağlamak, karşılaştırılabilirliği mümkün kılmak ve kamu idareleri arasında kapsam birliğini sağlamak üzere "Genel Yönetim Sektörü" kapsamı belirlenmiş ve bu kapsamda ilgili mali veriler derlenmeye başlanmıştır.

Döner sermayelerin bütçe ile ilişkilendirilmesi ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla 2010 yılında Döner Sermayeli İşletmeler Kanun Tasarısı'nın hazırlanması ve ikincil mevzuatın revize edilmesi hedeflenmektedir.

Mahallî idarelerin uluslararası standartlara uygun mali istatistikleri, 2007 yılından bu yana üçer aylık dönemler itibarıyla elektronik ortamda yayımlanmaktadır. Ekim ayı itibarıyla bu verileri aylık olarak derlemeye başladık. Ayrıca, mahallî idarelerin çok yıllık bütçeleri de elektronik sistem üzerinden konsolide edilebilmektedir.

Özel bütçeli idarelerde değişik istihdam türlerinde çalıştırılan personelin maaş işlem süreçlerinin de genel bütçeli idarelerde olduğu gibi Kamu Personeli Maaş Otomasyon Sistemi üzerinden gerçekleştirilmesini hedefliyoruz. Önümüzdeki süreçte, tüm kamu personelinin özlük bilgilerini içeren Kamu Personeli Maaş Kütüğü oluşturulmasını da amaçlıyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hazineye ait taşınmazların ekonomiye kazandırılması ve bu yolla elde edilecek gelirin ve yaratılan istihdamın artırılması için gerekli düzenlemeleri yapıyoruz.

Bakanlığımız tarafından 2003 yılından bugüne kadar satış, kira, irtifak, ecrimisil hakkı ve benzeri işlemler neticesinde 5,9 milyar TL millî emlak geliri elde edilmiştir.

Ekonomide verimlilik artışı ve yatırım ortamının iyileştirilmesi amacıyla 2 milyar 75 milyon TL değerindeki 290 adet taşınmazın satılması için 4046 sayılı Kanun kapsamında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı görevlendirilmiştir.

Hazine taşınmazlarının daha etkin yönetilmesi amacıyla mevcut idari kapasitenin ve otomasyon altyapısının güçlendirilmesi planlanmaktadır. Ayrıca, önümüzdeki dönemde kamu idarelerine tahsisli olup, tahsis amacına uygun olarak kullanılmayan atıl taşınmazların belirlenmesi ve bu taşınmazların tasfiye ve diğer yöntemlerle ekonomiye kazandırılmasını da amaçlıyoruz.

Bakanlığımızca suç ekonomisinin ortadan kaldırılması, suçluların yasa dışı kazançtan mahrum edilmesi ve bu tür işlemlerin kısa sürede aydınlatılması amacıyla çalışmalar yürütülmektedir.

Yıllar itibarıyla alınan şüpheli işlem bildirimleri sürekli olarak artmıştır. 2003 yılında 180, 2004 yılında 290, 2005 yılında 352, 2006 yılında 1.140, 2007 yılında 2.946, 2008 yılında 4.924 ve 2009 yılı Ekim ayı itibarıyla 7.797 olmak üzere toplam 17.629 şüpheli işlem bildirimi alınmıştır. Ayrıca 2009 yılı Eylül ayı itibarıyla bankalardan şüpheli işlem bildirimleri elektronik ortamda alınmaya başlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımız, devletin hukuk danışmanlığı ve muhakemat hizmetlerini ulusal ve uluslararası alanda süratli, etkin ve verimli bir şekilde yürütmektedir. Bakanlığımızca 2009 yılı itibarıyla, çeşitli konularda toplam 3.385 adet hukuki mütalaa verilmiştir. Takip edilen derdest dava sayısı 546.235'tir.

Önümüzdeki dönemde Kamu Davalarının Takip Usulleri Hakkında Kanun Tasarısı'nın yasalaşmasıyla birlikte hazine davalarının sayısının azaltılması ve dava kazanma oranının artırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca, bu düzenlemeyle sorunların mahallinde çözümünü sağlamak üzere dava ve icra işlemlerinde görev, yetki ve sorumlulukların bir bölümünü muhakemat müdürlüklerine devretmeyi planlıyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Bakanlığımızda otomasyona dayalı bir şekilde gerçekleştirilen iş ve işlemlerin elektronik olarak teftişi amacıyla "e-teftiş" çalışmalarını yürütüyoruz. Bu kapsamda, Bakanlığımız Teftiş Kurulunca; vergi dairelerinin ve vergi işlemlerinin denetimi için Vergi Daireleri Denetim Bilgi Sistemi, kamu harcamalarının denetimi için Saymanlıklar Denetim Bilgi Sistemi, millî emlak işlemlerinin denetimi için ise Millî Emlak Denetim Bilgi Sistemi projeleri hayata geçirilmiştir.

e-teftiş yöntemiyle 2009 yılı Ekim ayı sonu itibarıyla 59 vergi dairesi denetlenmiş, 126,4 milyon TL matrah farkı, ayrıca 26,7 milyon TL vergi farkı tespit edilmiş, hazine lehine 284,1 milyon TL düzeltme yaptırılmıştır.

e-teftiş projesi uzun vadede e-devlet uygulamalarına uyumlu hale getirilecek olup, kayıt dışı ekonominin azaltılmasına, usulsüzlük ve suistimallerin önlenmesine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, denetim anlayışında ve yöntemlerinde meydana gelen gelişmeleri de dikkate alan Maliye Teftiş Kurulu Görev Standartlarını hazırlamış bulunuyoruz. Yeni görev standartları, Bakanlığımızca sunulan denetim hizmetlerinin etik ilkelere uygun, adil, nesnel ve tarafsız olarak yerine getirilmesi konusunda kamuoyuna bir güvence sunmaktadır. Bu sayede, ülkemizdeki diğer denetim birimlerinin müktesebatına da olumlu yönde katkı sağlanması hedeflenmektedir.

Avrupa Birliği ile katılım müzakereleri kapsamında Bakanlığımızın görev alanına giren fasıllara ilişkin çalışmalarımız devam etmektedir. Bakanlığımız, Kamu Alımları, Vergilendirme, Mali Kontrol ve Mali ve Bütçesel Hükümler fasıllarında koordinatörlük görevi yürütmektedir.

Mali kontrol faslı, 2007 yılında müzakerelere açılmıştır. Belirlenen 7 adet kapanış kriterinin yerine getirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

2009 yılı içerisinde Avrupa Birliği ile ilişkiler alanında Bakanlığımız açısından yaşanan en önemli gelişme, Vergilendirme faslında müzakerelerin açılması olmuştur. Vergilendirme faslının müzakerelere açılması birçok açıdan büyük önem taşımaktadır. Müzakereler sonucunda vergilendirme mevzuatımız, bu alandaki Avrupa Birliği kural ve düzenlemeleri ile uyumlu hale gelecektir. Bu durum ekonomik istikrarın korunmasına, yatırım ortamının iyileştirilmesine ve doğrudan yatırımlardan ülkemizin aldığı payın artırılmasına önemli katkılar sağlayacaktır.

Önümüzdeki yıl bir diğer hedefimiz, Kamu Alımları faslı ile ilgili açılış kriterlerini yerine getirerek müzakerelerin başlamasıdır. Kamu alımları politikası konusunda Avrupa Komisyonuna karşı muhatap kurum olarak Maliye Bakanlığı belirlenmiştir. Böylece, Kamu Alımları faslındaki ilk açılış kriteri yerine getirilmiş bulunmaktadır. İkinci açılış kriterini oluşturan strateji belgesi çalışmaları ise nihai hale gelme aşamasındadır.

Böylece, Bakanlık olarak hedefimiz, Mali Kontrol ve Vergilendirme fasıllarından sonra Kamu Alımları faslında da açılış kriterlerini yerine getirerek bir faslı daha müzakerelere açmak ve Avrupa Birliği yolunda hedeflerimize devam etmektir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde, sizlere Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesi ve faaliyetleri hakkında bazı açıklamalar yapmak istiyorum.

Gelir İdaresi Başkanlığının 2010 yılı gider bütçesi için teklif edilen ödenek tutarı 1,6 milyar TL'dir. Bu tutarın yaklaşık yüzde 84'ü personel giderleri, yüzde 11'i mal ve hizmet alım giderleri, yüzde 4'ü sermaye giderleri ve yüzde 1'i de cari transferlerden oluşmaktadır.

Kayıt dışı ekonomi ile etkin bir şekilde mücadele etmek ve mükellef odaklı bir yaklaşımla artan mükellef beklentilerine en iyi şekilde cevap verebilmek amacıyla Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından; 2007 yılında faaliyete geçirdiğimiz Vergi İletişim Merkezinde ve 2008 yılında kurduğumuz Mükellef Hizmetleri Merkezlerinde sunduğumuz danışmanlık hizmetleri, nicelik ve nitelik olarak çeşitlendirilerek sürdürülmektedir.

İnternette beyanname göndermek isteyen mükelleflere yardımcı olmak üzere bilgi işlem merkezinde hizmet veren Çağrı Merkezi kuruldu.

Kısa Mesaj Bilgilendirme Servisi ile kullanıcılara otomatik bildirimlerin iletilmesi ve kullanıcıların sorgulama yaparak cevap alması şeklinde hizmet verilmeye başlandı.

Kayıt dışı ekonomi ile kararlı bir şekilde mücadele etmek amacıyla, Gelir İdaresi Başkanlığının koordinatörlüğünde 10 kamu idaresinin katılımıyla oluşturulan 2008-2010 Kayıt Dışı Ekonomiyle Mücadele Stratejisi Eylem Planı uygulanmaya başlandı.

Tüm kamu idarelerinin ve özel sektörün aktif katılımıyla kayıt dışı ekonomiye karşı etkin mücadele kapsamında, 2008 yılından itibaren kiralardan bankalar vasıtasıyla ödenmesi uygulaması başlatıldı.

Konut kredileri ve tapu bilgilerinden hareketle satılan konutların gerçek değeri tespit edilerek, konut satıcılarının hasılatlarını doğru beyan etmeleri hususunda gönüllü uyum çalışmaları sürdürülmektedir.

İncelenecek kurumlar vergisi mükelleflerinin seçiminde kullanılmak üzere başlatılan Merkezi Risk Analizi ve Katmanlaştırma (MERAK) Projesi çalışmalarına devam edilmektedir. Bu kapsamda, yapılan analiz ve inceleme sonuçlarından hareketle, riskli mükellefler incelemeye tabi tutulacaktır.

KDV İadesi Risk Analizi Projesi kapsamında bütün KDV mükellefleri, yazılımı tamamlanan bilgisayar programı aracılığıyla hem vergisel uyum hem de sahte fatura düzenleme risklerini tespit anlamında puanlamaya tabi tutulmuştur.

2008 yılı içerisinde Hızlandırılmış KDV İade Sistemi uygulamasına geçilmiştir. Buna göre, sertifika sahibi mükelleflerin iade talepleri, tutarına bakılmaksızın yerine getirilmektedir.

Mükelleflerin vergi ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla vergi tahsilat yetkisi verilmiş bulunan 25 banka ve PTT, elektronik tahsilat yapmakta olup, bu sayede vergi tahsilatının daha hızlı ve hatasız bir şekilde yapılması sağlanmaktadır.

Elektronik Haciz Projesi ile ilgili bankalarla imzalanan protokoller çerçevesinde elektronik haciz uygulamasına 36 banka ve tüm vergi dairelerinde pilot olarak başlanmıştır.

Kredi Kartı ile Vergi Tahsilatı Projesi kapsamında, motorlu taşıtlar vergisi ve trafik para cezalarının protokol yapılan bankalar aracılığıyla 2009 yılı Ocak ayı içerisinde kredi kartı ile tahsilatı uygulaması başlatılmıştır.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

Ülke çapında e-fatura uygulamasına imkân verecek E-Fatura Genel Tebliği ve ilgili teknik dokümanların 2009 yılı içinde yayımlanarak uygulamaya başlanması planlanmaktadır.

İnternet Vergi Dairesinde mükelleflere sunulan hizmetlerin kapsamı Yeni İnternet Vergi Dairesi adı altında genişletilerek yenilenmiştir.

Denetimlerde ve yoklamalarda mobil cihazların kullanılmasına yönelik otomasyon uygulamalarının geliştirilmesi planlanmaktadır.

Veri ambarının inceleme ve denetim çalışmalarına kaynak teşkil edecek yeni veriler ile güçlendirilmesi amacıyla çeşitli kurum ve kuruluşlardan alınacak bilgilerin altyapısı ile ilgili çalışmalar da sürdürülmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2009 ocak-eylül döneminde vergi inceleme elemanlarımızca yapılan vergi incelemeleri sonucunda 72.166 adet vergi inceleme raporu düzenlenmiştir. Bu incelemeler ile 45,9 milyar liralık matrah incelemeye tabi tutulmuş, 190,3 milyar TL matrah farkı tespit edilmiştir. Bu yıl içinde yapılan tarhiyat öncesi ve sonrası uzlaşmalar sonucunda 617 milyon lirası vergi aslı ve cezası, 344 milyon lirası gecikme faizi olmak üzere toplam 961 milyon lira tahsilat sağlanmıştır.

VEDOP-3 Projesi kapsamında bugüne kadar 581 mal müdürlüğü İnternet tabanlı vergi dairesi otomasyonu uygulamasına geçmiş, 61 takdir komisyonu için altyapı ve donanım kurulum işlemleri sonuçlandırılmıştır.

Önümüzdeki süreçte, modern, adil ve kolay anlaşılabilir bir vergi politikası ve şeffaf, hesap verebilir, etkili bir Gelir İdaresi oluşturmak adına ekonomide kayıt dışılığın azaltılması çabaları artırılacaktır. Kayıt içi faaliyetler özendirilecek, denetim kapasitesi geliştirilecek, yaptırımların caydırıcılığı artırılacak ve kayıt dışılığa karşı kurumsal ve toplumsal mutabakat güçlendirilecektir. Vergi politikalarının uygulanmasında istikrar ve vergilendirmede öngörülebilirlik esas olacaktır. Vergi kayıp ve kaçakını önlemeye yönelik denetimler artırılacaktır. Etkin bir cebri tahsilat sistemi oluşturulacaktır.

Vergiye gönüllü uyumun artırılmasına ve vergi tabanının genişletilmesine yönelik çalışmalara devam edilecektir. Ülkemiz genelinde Özelge Otomasyon Sistemine geçilecektir. Vergi politikamızın başarıya ulaşmasının temel araçlarından olan Gelir İdaresi Başkanlığı, etkin bir vergi idaresi haline getirilecektir. Bu amaçla, Gelir İdaresi Başkanlığına bütçe esnekliği sağlamak dâhil olmak üzere bir çok yeni imkân tanınacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesi ve faaliyetleri hakkında bilgi vermek istiyorum.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 2010 yılı gider bütçesi teklifi toplam 17,4 milyon lira olup, bu tutarın tamamına yakını Özelleştirme Fonu'ndan yapılacak aktarmalarla karşılanacaktır. Gider bütçesinin yüzde 75'i personel giderleri, yüzde 21'i mal ve hizmet alımları ve kalan yüzde 4'ü sermaye giderleri ve cari transferlerden oluşmaktadır.

Özelleştirme uygulamalarında ekonomimizin rekabet gücünü ve verimliliğini artırmanın yanında özelleştirmelerin sosyal boyutunu da ön plana çıkaran bir yaklaşım benimsedik.

1986-2002 döneminde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 8 milyar dolar tutarında özelleştirme yapılmış iken, 2003 yılından itibaren 30,2 milyar dolar tutarında özelleştirme uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Bunun yanı sıra, ihalesi tamamlanmış, onay ve sözleşmesi imza aşamasında olan özelleştirme uygulamalarından da yaklaşık 3,3 milyar dolar gelir elde edilmesi beklenmektedir.

Özelleştirme uygulamaları ile kamu kesimi, faaliyet gösterdiği birçok sektörden tamamen çekilmiştir.

Bu sektörlerde rekabet, etkinlik ve verimlilik artışı sağlandığı, şirket sayılarının arttığı ve ölçeklerinin büyüdüğü, bazı alanlarda da markalaşmanın gerçekleştiği gözlenmektedir.

2009 yılının 10 aylık döneminde Başkent, Sakarya ve Meram Elektrik Dağıtım A.Ş. ile TEDAŞ, Tekel ve Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye ait bazı taşınmazların devir işlemleri tamamlanmıştır.

TCDD İzmir, Derince, Bandırma ve Samsun Limanlarının devrine yönelik işlemler devam etmektedir.

Başkent Doğalgaz A.Ş. özelleştirme kapsam ve programına alınmış olup, özelleştirme çalışmaları yoğun olarak sürdürülmektedir.

Elektrik Üretim A.Ş.'ye ait 56 adet üretim santralının ihale süreci devam etmektedir.

Çoruh, Yeşilirmak ve Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin nihai pazarlık görüşmeleri tamamlanmıştır.

TEDAŞ'a bağlı dağıtım şirketlerinden Çamlıbel, Fırat, Uludağ ve Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. için özelleştirme süreci başlatılmıştır.

Türk Şeker Fabrikalarına ait Kastamonu, Kırşehir, Turhal, Yozgat, Çorum, Çarşamba, Malatya, Erzincan, Elâzığ ve Elbistan şeker fabrikalarının özelleştirme süreçleri devam etmektedir.

Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri Anonim Şirketine ait Çamaltı ve Ayvalık Tuzlarının özelleştirme süreçleri sürdürülmektedir.

Köprü ve otoyollar ile Milli Piyango İdaresinin özelleştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, Özelleştirme Yüksek Kurulunca uygun görülen KİT'ler ve bağlı kuruluşların 2010 yılında da özelleştirilmelerine devam edilmesi öngörülmektedir.

Hükümetlerimizce, özelleştirilen kuruluşlarda çalışan işçilerin ve ailelerinin mağdur edilmeyerek diğer kamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde işe yerleştirilmelerine imkân sağlanmıştır.

Ülkemizdeki rekabetin ve verimliliğin artmasına, kamunun üzerindeki istihdam ve finansman yükünün azaltılmasına büyük katkı sağlayan özelleştirme uygulamalarına bundan sonra da aynı kararlılıkla devam edilecektir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de sizlere 2010 yılı gelir bütçesi hakkında bilgi vermek istiyorum.

2010 yılı merkezî yönetim bütçesinde; bütçe gelirleri 236 milyar 794 milyon TL, vergi gelirleri 193 milyar 324 milyon TL, vergi dışı gelirler 43 milyar 470 milyon TL olarak tahmin edilmektedir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

2010 yılı genel bütçe gelirleri içerisinde; vergi gelirleri 193 milyar 324 milyon TL, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri 6 milyar 755 milyon TL, alınan bağış ve yardımlar ile özel gelirler 964 milyon TL, diğer gelirler 19 milyar 544 milyon TL, sermaye gelirleri 10 milyar 649 milyon TL olarak yer almaktadır.

2010 yılı vergi gelirleri içerisinde; gelir vergisi 41 milyar 516 milyon TL, kurumlar vergisi 17 milyar 965 milyon TL, dâhilde alınan KDV 22 milyar 636 milyon TL, ithalde alınan KDV 30 milyar 108 milyon TL, özel tüketim vergisi 54 milyar 631 milyon TL, motorlu taşıtlar vergisi 4 milyar 328 milyon TL, BSMV 3 milyar 875 milyon TL, harçlar 5 milyar 405 milyon TL, damga vergisi 4 milyar 399 milyon TL, özel iletişim vergisi 4 milyar 816 milyon TL, gümrük vergisi 2 milyar 980 milyon TL, diğer vergiler 665 milyon TL olarak tahmin edilmiştir.

Gelir artışlarımız gerçekçi tahminlere dayanmaktadır. Artış oranının temel nedeni 2009 yılında yapmış olduğumuz vergi indirimlerinin bazdan çıkacak olması ile 2009 yılının ikinci yarısında almış olduğumuz gelir artırıcı tedbirlerin tam yıl etkisinden kaynaklanmaktadır. Bu da yaklaşık olarak gelir artışının yarısına tekabül etmektedir. Bütçe ayrıca bazı maktu vergilerin enflasyon oranında güncellenmesini de öngörmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; vergi mevzuatı ve uygulamalarında sadeliği ve istikrarı sağlamak amacıyla yasal altyapıyı güçlendireceğiz. Adil bir gelir vergisi sistemi oluşturmak, sürdürülebilir bir büyümeyi ve verimlilik artışını desteklemek amacıyla yeni bir Gelir Vergisi Kanunu hazırlığı yapılmaktadır.

Yeni gelir vergisi reformuyla birlikte Veraset ve İntikal Vergisi Kanunu yürürlükten kaldırılarak, ivazsız intikallerin gelir vergisi kapsamına dâhil edilmesi öngörülmektedir.

Ayrıca, vergi cezalarının caydırıcılığının artırılması başta olmak üzere mükellef hakları, uyuşmazlıkların çözümü ve değerlendirme hükümlerini modern vergi sistemleriyle uyumlu hâle getirmek amacıyla 1961 yılında yürürlüğe giren Vergi Usul Kanunu'nun yeniden düzenlenmesi hedeflenmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; varlık barışı olarak bilinen Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun'un yürürlük tarihi bu yıl sonuna kadar uzatıldı.

Varlık Barışının birinci uygulama döneminde yurtiçi ve yurtdışından toplam 14,8 milyar lira varlık beyan edildi; bu beyan üzerinden 419 milyon lira vergi tahakkuk ederken, bu tutarın 203 milyon liralık kısmı tahsil edildi. İkinci uygulama döneminde ise 19 Kasım 2009 tarihi itibarıyla 4,9 milyar lirası yurt içi, 2,2 milyar lirası yurt dışı olmak üzere toplam 7,2 milyar liralık varlık beyanı gerçekleşmiştir.

Toplamda ise 19 Kasım 2009 itibarıyla yurt içinde 8,9 milyar lira ve yurt dışından 13 milyar lira olmak üzere toplam 22 milyar lira varlık beyan edildi; bu beyan üzerinden yurt içinde 449 milyon lira ve yurt dışından 260,8 milyon lira vergi tahakkuk ederken, tahakkuk tutarlarının 284,7 milyon lirası yurt içinden ve 99,9 milyon lirası yurt dışından olmak üzere 384,6 milyon liralık kısmı tahsil edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Türkiye dünyada son altmış yıldır yaşanan en büyük krize rağmen yoluna güçlü bir şekilde devam etmektedir. 2002 yılından beri uygulamakta olduğumuz reformlar sayesinde, bu krize sağlam temeller üzerinde girdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Bitireceğim.

İktidarımız döneminde gerçekleştirdiğimiz yapısal reformlar ve krize karşı aldığımız önlemler neticesinde, Türkiye'de toparlanmanın başladığına dair güçlü sinyaller vardır. Ayrıca, bu toparlanmanın kalıcı olmasını sağlayacak sağlam ekonomik temellere de Türkiye sahiptir. Türkiye'nin demografik yapısı ve büyük girişimci kültürü buna oldukça müsaittir.

Önümüzdeki dönemde ülkemizin küresel ekonomide rekabet gücünü artıracak ve daha büyük bir küresel aktör haline gelmesini sağlayacak ekonomik ve mali politikaları izlemeye devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2010 yılı merkezi yönetim bütçesi ülkemizin ekonomik ve mali istikrarını sürdürmeyi esas alan bir bütçedir.

Önümüzdeki dönemde, mali disiplinden taviz vermeden, ekonominin rekabet gücünü artıracak alanlara destek veren ve kriz döneminde alınan tedbirlerin kamu maliyesinde oluşturduğu baskıları bertaraf edecek bir maliye politikası takip edeceğiz.

Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün ifade ettiği "Ekonomik kalkınma, Türkiye'nin hür, müstakil, daima daha kuvvetli, daima daha refahlı Türkiye idealinin bel kemiğidir." sözünün idrakiyle çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; özverili çalışmalarınız için sizlere ve değerli Komisyon üyelerine teşekkür ediyorum.

Titizlikle hazırladığımız 2010 yılı bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını dileyerek hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Bu arada sizlerin ve aziz milletimizin yaklaşmakta olan Kurban Bayramı'nı kutluyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Değerli üyeler, şimdi, bütçesiyle ilgili konuşmasını yapmak üzere Kamu İhale Kurumu Başkanına söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI DR. HASAN GÜL – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; konuşmama başlarken Kurumum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın başında sizlere öncelikle Kamu İhale Kurumunun görev ve yetki alanlarıyla ilgili kısa bilgiler sunmak istiyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Kamu İhale Kurumu, ihale sürecinde gerçekleştirilen işlemlere ilişkin şikâyet başvurularını inceleyerek sonuçlandırmak, Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na ilişkin mevzuatı hazırlamak, geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek, ihale ilanları ile ilgili esas ve usulleri düzenlemek ve Kamu İhale Bülteni yayımlamak, görev alanı ile ilgili olarak istatistikler oluşturarak yayımlamak, ihalelere katılmaktan yasaklananların sicillerini tutmak, ihale mevzuatıyla ilgili eğitim vermek, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak, görev ve yetkilerine sahiptir.

Bu görevlere ilaveten, Kamu İhale Kanunu'nda 20.11.2008 tarih ve 5812 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikle Elektronik Kamu Alımları Platformunun kurulması ve işletilmesi görevi de Kamu İhale Kurumuna verilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler, kamu alımlarının yıllık tutarının ülkemiz gayrisafi millî hasılasının yüzde 10'una tekabül ettiği dikkate alındığında, kamu alımları alanının etkin bir şekilde düzenlenmesinin ülke kalkınması açısından taşıdığı önem kendiliğinden ortaya çıkmaktadır.

Kamu İhale Kurumu da, bu önemin bilincinde olarak, kamu kaynaklarının verimli ve etkin kullanılmasına, alımların saydam ve güvenilir bir ortamda yapılabilmesine yönelik çalışmalarını yedi yıldır aralıksız bir şekilde sürdürmektedir.

Kurumun mevzuatı geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek görev ve yetkisi kapsamında, uygulama yönetmelikleri, tip şartnameler, standart ihale dokümanları, tip sözleşmeler ve kamu ihale tebliğleri Kurum tarafından yayımlanmaktadır.

Kurum şikâyet inceleme görevi kapsamında, itirazın şikâyet başvurularını inceleyerek sonuçlandırmaktadır. 2008 yılı itibarıyla Kurumumuza yapılan şikâyet başvurusu sayısı 5.592 olarak gerçekleşirken 2009 yılı başından 31.10.2009 tarihine kadar Kuruma 2.203 adet şikâyet başvurusu yapılmıştır. Yıl sonu itibarıyla ise, Kuruma yapılan şikâyet başvuru sayısının 2.600 civarında olacağı anlaşılmaktadır. Şikâyet başvuru sayısının geçen yıla göre yarısı azalmasının sebebi 5812 sayılı Kanun'la şikâyet sisteminde yapılan değişikliklerden kaynaklanmaktadır.

5812 sayılı Kanun'la, ihale sürecine taraf olanların başvuru hakları daraltılmadan, şikâyet sürecinin kısaltılmasına ve şikâyet sisteminin kötüye kullanılmasının önlenmesine yönelik düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda, 301 TL olan itirazın şikâyet başvuru bedeli artırılarak ihalenin tür ve tutarına öre 1.000 ile 4.000 TL arasında kademeli olarak yeniden tespit edilmiş, ayrıca gereksiz ihale iptallerinin önüne geçilebilmesi amacıyla, ihale ilanı ve dokümana yönelik şikâyet başvurularının ihale tarihinden en geç üç iş günü öncesine kadar yapılabileceği hükmü bağlanmıştır.

Bu suretle başvuru sahibinin idarece haklı görülmesi durumunda, ihale tarihinden önce dokümanda gerekli düzeltmeler yapılarak, gerektiğinde ihale tarihi de ertelenerek, ihalenin iptaline gerek kalmaksızın ihale süreci devam ettirilebilmektedir.

Öte yandan, yapılan düzenlemelerle, 122 güne kadar uzayabilen şikâyet süreci 72 gün kısaltılarak 50 güne kadar indirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ihalelere katılımı ve rekabeti artırmanın, bu alandaki kamuoyu denetimini en üst seviyeye çıkarmanın ve bu suretle usulsüzlük ve yolsuzlukların önüne geçilebilmesinin ön şartı ihalelerde saydamlığın sağlanmasıdır. Bu amaca ulaşma yönünde önemli bir fonksiyonu olan Kamu İhale Bülteni Kurumumuzca hazırlanmaktadır. Yaklaşık maliyeti belli tutarları aşan ihale ilanlarının ve ihale sonuç bilgilerinin yayınlandığı Bültene, 01.01.2007 tarihi itibarıyla elektronik ortamda ücretsiz olarak erişilebilmektedir.

Ayrıca Kurumumuzca, kamu alımları ile ilgili olarak üçer aylık dönemlerde ve yıl sonunda; ihale sonuç, şikâyet başvuruları, ihale ilanları ve yasaklılık teyit işlemleri hakkında istatistiki raporlar hazırlanarak kamuoyuna duyurulmaktadır.

5812 sayılı Kanun'la 4734 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikle, tutarına bakılmaksızın, Kanun kapsamında yapılan alımlara ilişkin tüm ihale ilanları ile bu ihalelerin kimin üzerinde kaldığına ilişkin sonuç bilgilerinin Kamu İhale Bülteninde yayımlanması öngörülmüştür. Kanunun bu hükmünü uygulamak amacıyla Kurumumuzca yürütülen çalışmalar tamamlanmış olup 1.1.2010 tarihi itibarıyla tüm ihale ilanlarının ve ihale sonuç bilgilerinin elektronik ortamda Kamu İhale Bülteninde yayımlanmasına başlanacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ihale işlemlerinin etkin ve hızlı bir şekilde yürütülebilmesi, işlem maliyetlerinin azaltılması ve ihalelere katılımın ve rekabetin artırılması için ihale sürecinde elektronik araçların kullanılması esasına dayanan Kamu İhale Bülteni'nin hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır. Yapılan araştırmalar, elektronik ihaleye geçilmesiyle, alıma taraf olan kamu kurumları ile isteklilerin yıllık kamu alımları tutarının yüzde 10'u civarında bir tasarruf sağladığını göstermektedir.

Yukarıda da belirtildiği üzere, elektronik ihalenin altyapısını oluşturacak Elektronik Kamu Alımları Platformunun kurulması hususunda Kurumumuza yetki verilmiştir.

Bu çerçevede Kurumumuzca, Türkiye'nin e-devlete geçiş hedefinin en önemli 11 bileşeninden biri olan E-İhale Projesi'nin somutlaşmış hâli olan Elektronik Kamu Alımları Platformunun hayata geçirilebilmesi için iş planı hazırlanmış, gerekli teknolojik altyapının kurulması ve yazılımlarının geliştirilmesi için çalışmalara başlanmıştır.

E-ihale projesinin iki aşamada gerçekleştirilmesi öngörülmektedir, projenin birinci aşamasının 2009 yılı sonunda, ikinci aşamasının ise 2010 yılı sonu itibarıyla tamamlanması hedeflenmektedir. Projenin birinci aşamasının tamamlanmasıyla bütün ihaleler için ihale dokümanının hazırlanması ve ihale dokümanına erişim Elektronik Kamu Alımları Platformu üzerinden sağlanacaktır. Birinci aşamada ayrıca tıbbi cihaz ve tıbbi sarf malzemelerinde pilot e-ihale uygulamasının altyapısı oluşturularak 2010 yılı başında e-ihale uygulaması başlatılacaktır. Projenin ikinci aşamasında ise, bütün sektörlerde e-ihale uygulamasına başlanması yanında elektronik eksiltme, elektronik katalog ve dinamik alım sistemi gibi uygulamaların devreye alınması planlanmaktadır.

Ayrıca, Elektronik Kamu Alımları Platformunu kullanacak olan kamu ve özel sektör çalışanlarına Platformun işleyişi, kayıt, şifreleme, belge ve bilgi alışverişi ve güvenlik gibi konularda eğitim verilmesine de bu yıl içerisinde başlanacaktır.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde de sizlere Kamu İhale Kurumunun 2010 yılı bütçesi ile 2008 yılı kesin hesabı hakkında kısa bilgiler sunmak istiyorum.

Kamu İhale Kurumunun 2010-2012 yıllarına ait tahmini bütçesinin hazırlanmasında, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun ilgili hükümleri dikkate alınmak suretiyle, tasarruf ilkelerine uyumla birlikte kaynakların kullanımında etkinliğin ve verimliliğin artırılması hedeflenmiştir.

Kurumun gelirleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda belirtildiği üzere, esas itibarıyla, Kanun kapsamında yapılan ihalelere ilişkin olarak bağitlanan sözleşmelerden alınan on binde 5 kurum payından, ihaleye ilişkin itirazın şikâyetinde bulunan isteklilerden alınan bedelden ve ihale ilanları yayın gelirlerinden oluşmaktadır.

Bu doğrultuda, 2010 yılına ilişkin olarak hazırlanan kurum bütçesinde elde edilecek gelir 72.000.000 TL olarak tahmin edilmiştir. Bu gelirin 46.634.000 TL'sinin kurum giderleri için harcanacağı, geriye kalan 25.366.000 TL'sinin ise gelir fazlası olarak Hazineye aktarılacağı öngörülmektedir.

Kurumun 2010 yılı giderlerinin tahmininde, tasarruf ilkelerine de riayet edilmek suretiyle, Kurumumuzun 4734 sayılı Kanun'un kendisine verdiği görev ve yetkileri en iyi şekilde yerine getirebilmesi esas alınmıştır.

Toplamı 72.000.000 TL olarak öngörülen harcamanın; 16.771.500 TL'si personel, 2.122.160 TL'si sosyal güvenlik prim katkısı, 19.953.340 TL'si mal ve hizmet alımları, 27.881.000 TL'si cari transferler, 5.272.000 TL'si sermaye giderleri olarak öngörülmüştür.

Cari transferler harcama kalemi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 78'inci maddesi uyarınca Hazineye aktarılacak olan 25.366.000 TL ödeneği de içermektedir.

Öte yandan, 2009 takvim yılının ilk on ayında Kurum, ihalelere ilişkin şikâyetlerden 3.906.458 TL, ihale ilanlarından 31.820.000 TL ve bağitlanan sözleşme tutarları üzerinden hesaplanan kurum payı olarak da 15.815.406 TL olmak üzere toplam 51.541.864 TL gelir elde etmiştir.

Kurum ödenekleri içinde yer alan Cari Transferler başlıklı harcama kaleminden Hazineye 2009 yılının ilk on aylık döneminde 33.601.527 TL aktarılmıştır. Aynı harcama kaleminden 2008 yılında toplam 50.704.168 YTL bütçeye aktarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Kamu İhale Kurumunun 2008 yılı bütçe başlangıç ödeneği 69,12 milyon TL iken, yıl içinde aktarmalarla birlikte ödenek toplamı 95,12 milyon YTL olmuş, yıl sonu itibarıyla ödeneklerin 83,01 milyon YTL'si harcanmış, 12,11 milyon YTL'si ise iptal edilmiştir.

Toplam harcamanın 11,37 milyon YTL'si personel giderleri, 0,74 milyon YTL'si Sosyal Güvenlik Kurumu prim ödemeleri, 17,56 milyon YTL'si mal ve met alımı, 51,69 milyon YTL'si cari transfer giderleri ve 1,65 milyon YTL'si sermaye giderlerinden oluşmuştur. Cari transfer gideri toplamının 50,70 milyon YTL'si ise gelir-gider farkı olarak Hazineye aktarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler, 2010 yılı bütçesi ile Kurumumuza tahsis edilen her kuruşun itinayla harcanacağını Komisyonun değerli üyeleri tarafından bilinmesini diler, hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, müzakerelere başlıyoruz.

İlk söz Sayın Korkmaz'a veriyorum.

Buyurun efendim.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Efendim, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Maliye Bakanlığının bütçesi önemli. Diğer bakanlıklara göreceli olarak da çok önemli. Hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Değerli arkadaşlar, ben hem gelir açısından hem de harcama açısından bu bütçeyi değerlendirmek istiyorum.

Şimdi, bir defa, “vergi reformu” kavramını Maliye Bakanlığı yanlış kullanıyor. Vergi reformu vergilerde marjinal değişiklik yapmak değil arkadaşlar. Eğer siz her marjinal değişikliği vergi reformu olarak kabul ederseniz reform yorgunu olursunuz, vergiler reform yorgunu olur. Türkiye’de iki defa vergi reformu yapılmıştır benim bildiğim. Bir: 1950’de kazanç vergisi yerine kurumlar vergisi ve gelir vergisi getirilmiştir. İki: Galiba 1984’tü, muamele vergileri yerine katma değer vergisi getirilmiştir. Yani dolayısıyla her yapılan vergi değişikliğini reform olarak kabul etmek doğru değil, bu vergilemede etkinliği düşüren bir faktör olur.

İkincisi: Sayın Bakanın bu defa söylediği, geçen yıllarda da maliye bakanlarının söylediği ve üzerinde durduğu konu, şeffaflık, suç ekonomisi ve kayıt dışı ekonomi. Şimdi, kayıt dışı ekonomi üzerinde Türkiye elli senedir duruyor ve daima birinci derecede öncelik verdiği bir konu, gerçekten de öyle olması gerekiyor. Ama geçen yıl Sayın Bakan -geçen yılki Bakan- dedi ki: “2008-2010 Kayıt Dışı Ekonomiyle Mücadele Stratejisi Eylem Planı çerçevesinde vergi kayıp ve kaçakçı önleneyecektir.”

Şimdi, tabii, şimdi de Bakanımız aynı şeyi söylüyor. Yalnız, arkadaşlar, burada, bu elli yıldır söylenen ve özellikle AKP Hükümetinin de her yıl çok üzerinde durduğu bu kayıt dışı ekonomi, vergi kaçakçı, vergi kaybı, bu konuda bugüne kadar ben herhangi bir ilerleme görmedim. Acaba bunları konuşuyoruz da neden bir ilerleme kaydedemiyoruz?

Değerli arkadaşlar, bunlar sizin biraz önce anlattığınız birtakım marjinal önlemlerle olmaz. Bunun için önce samimi niyet olması lazım. Şimdi, samimi niyette uygulama da çok önemlidir. Bir defa, bakın arkadaşlar, vergi psikolojisi diye bir psikoloji var. Bir defa, vergiye karşı vatandaşın tepkisini çekmemek lazım. Şimdi siz doğal gaza yüzde 50 zam yapıyorsunuz. Bu ne demektir? Bu demektir ki doğal gazdan gizli bir vergi alacaksınız. Şimdi, nasıl gizli vergi alacaksınız? Kamu mallarında, kamu hizmetlerinde eğer fiyatlar ortalama piyasa maliyetlerinin yahut kamuya maliyetlerin çok üzerindeyse aradaki fark vergidir, gizli vergidir ve bu tepkiye neden olur değerli arkadaşlar. Onun için, bir defa, böyle gizli

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

vergiler alınmasından, Hükümetin sırf gelir amaçlı, yalnızca gelir sağlamak amacıyla bu tür vergi almaktan vazgeçmemiz lazım. Bir örnek verdim, başka örnekler var.

İkincisi: Şimdi, bakın, kaçığı önlemek, kaybı önlemek bir planlama, bir strateji meselesidir ama bu stratejiyi doğru kullanmak lazım. Şimdi, birkaç örnek veriyorum: İstihdam yükü. İstihdamda önemli ölçüde kayıt dışılık var, değil mi? Şimdi, bu nedenle 10,1 milyon insan kayıt dışı istihdamda var. Kayıt dışı istihdam sayısı 10 milyon 100 bindir. Şimdi, 6 bin kişi de asgari ücretli gösteriliyor. Ha, bunun bir kısmı doğru olabilir.

Şimdi, arkadaşlar, yüzde 40 istihdam yükü varsa siz istihdamda kayıt dışılığı önleyemezsiniz. Neden önleyemezsiniz? Çünkü yüzde 40 çok yüksek bir oran. Düşünün ki 10 işçiyi kaçak çalıştırırsa 4 bin, 20 işçiyi çalıştırırsa 8 bin lira aylık kazancı olacak. Ama bunu yüzde 25'e düşürseniz, bunun risk alacak kadar yüksek bir oran olmaması hâlinde ya da o zaman kimse bu riski almaz. O zaman ne olur? 10,1 milyon kayıt dışı çalışanın 6 milyonu kayıt altına alınır. 6 milyon asgari ücretle gösterilenlerin de 3 milyonu kayıt altına alınır, sizin istihdamdan dolayı, istihdam yükünden dolayı geliriniz artar. Neden artar? Çünkü kayıt dışı kayıt altına alınır istihdam vergileri ve prim geliriniz de artar. Şimdi, bu bir teknik meselesidir. Bunu niye yapmıyorsunuz? Senelerdir söylüyoruz.

İki: Sayın Bakan örnek veriyor: "45,9 milyar matrah inceleme yapıldı; 190,3 milyar matrah farkı tespit edildi." Arkadaşlar, bunun için iktisatçı olmaya gerek yok. Şimdi, yüzde 400 matrah farkı olur mu arkadaşlar? Yani bu uygulamada ne oldu? Yani geçen yıllarda bu kayıt dışı vergi yahut bu vergi kaçığı tahsilat olarak sonuçta ne oldu? Yasal prosedür sonunda ne oldu? Yani şimdi yüzde 400 kaçak olur mu arkadaşlar? O zaman Türkiye'de eğer 45,9 matrahın inceleme yapılmış da 190,3 milyar matrah farkı, yani 4 katından fazla matrah farkı bulunmuşsa o zaman Türkiye'de fert başına gayrisafi yurt içi hasıla -bu bir hesap meselesidir- 34 bin dolar olması lazım, yani Avrupa, Amerika seviyesinde olması lazım. Böyle şey olur mu arkadaşlar? Yani böyle denetim olur mu, böyle sonuç olur mu? Bilmiyorum, inşallah rakamları yanlış almadım; burada, Sayın Bakanın açıklamasında var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, maliye teftişi... Bakın, bu teftiş konusunu yeniden oturup düşünmemiz lazım, yeniden düzenlememiz lazım. Ben de maliye bölümünün başkanlığını yaptım, maliyede birçok arkadaşın doktora tezini yönettim, yani ben maliyenin yabancısı değilim. Ama bu teftiş konusunda piyasada çok sıkıntı var.

Şimdi, bakın, benim düşünceme göre, maliye teftişi, denetim, bunların bir yerde önemli ölçüde mükellefe yol gösterici olması lazım. Bu yol göstericiliği yapmıyor. Bakın, çok şahit olduğum olay var. Yani orada peşin, bir hâkim gibi, geliyor "Asarım, keserim." diyor, mükellef şaşırıyor. Ya arkadaşlar, söylemesi ayıp, küfreden bir hesap uzmanı bilirim ve bu tespittir, şahitli, ispatlıdır. Yani böyle maliye teftişi yaparsa kayıt dışılığı önleyemez. Ne yapması lazım? Bir defa Maliyenin "Kardeşim, sen yüzde 400 matrah farkı çıkardın, bunu nasıl çıkardın? Neden hukuki prosedür sonunda aynı fark çıkmadı?", bunu sorması lazım denetimci arkadaşlara. İki: Denetim elemanı herkesi potansiyel kaçakçı görürse o zaman hiç vergi alamazsınız. Üçüncüsü: Bir defa verginin vergiyi denetimi önemli, çapraz denetim önemli. Yani bu konuda Maliyenin çalışması ve bu çapraz denetimin ne oranda yapıldığını uygulamada tespit etmesi lazım.

Şimdi, eğer sizin vergi sisteminiz adil değilse vergi alamazsınız, çünkü vergiye karşı tepki oluşur demin söylediğim gibi. Düşünün ki şehir rantları... Senelerdir söylüyorum. Yani adamın "Benim Çekmeköy'de evimin karşısında 10 dolardı arsa, şimdi 2 bin dolara çıktı..." Peki, şimdi -bunlar satıyorlar da bunu- bu değer artışından, bu rant artışından siz vergi almazsanız, 600 lira asgari ücretliden vergi alırsanız, bu vergiye karşı bir tepki oluşturmaz mı? Yani, neden bu şehir rantlarını vergilemiyorsunuz. İşte size reform, bunu yapın arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, ilave süre veriyorum.

Buyurun efendim.

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Lütfeder biraz fazla verebilerseniz memnun olurum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Doğru söylediniz.

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok iyi söylediniz.

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Şimdi, vergilerle sık sık oynarsanız vergi alamazsınız. Yani açın bütçe gerekçesini -ben sayamadım- yüz elli tane mi, yüz altmış tane mi vergi değişikliği var.

Bakın, maliye literatüründe bir laf var: "Eski vergi iyi vergidir." Neden? Çünkü alıştır mükellef, bilir, öğrenir, öder. Ama siz her sene vergilerde böyle yüzlerce marjinal değişiklik yaparsanız vergi alamazsınız, vergiye karşı tepki oluşur.

Şimdi, vergiye karşı bir tepki de kamu harcamalarından ortaya geliyor. Vergilerle kamu harcamaları arasında doğrudan bir bağlantı yok ama adam diyor "Vergi veriyorsam ben sağlık hizmetini de rahat almalıyım.", adam diyor "Vergi veriyorsam ben eğitim hizmetini de rahat almalıyım." Eğer bu hizmetlerde bir aksama varsa, yine söylediğim gibi, ne yaparsanız vergi kaçığını önleyemezsiniz.

Müsaadenizle bir kısa da özelleştirme konusuna değinmek istiyorum. Değerli arkadaşlar, "Özelleştirme şu kadar yaptık, bu kadar yaptık."la övünmek doğru değil. Doğrusu, özelleştirmenin ekonomiye, topluma getirdiği toplam fayda ne olmuştur, bunu hesaplamamız lazım. Yani özelleştirme bir açık kapatma yolu, bir finansman yolu olursa, o özelleştirmeden sosyal fayda, toplam bir fayda sağlamazsınız. Bir defa, altyapı yatırımlarının blok satış yoluyla özelleştirilmesi ekonomide özel yatırım eğilimini düşürmüştür. Neden? Çünkü, o kamunun elinde -özelleştirilen, diyelim elektrik dağıtımı- aynı zamanda bir stratejik fiyat imkânıdır. Yani siz maliyetlere göre kârı düşürürsünüz, artırırsınız yahut hiç kâr almaz dağıtırsınız, gelir dağılımı açısından, üretim açısından bazen düşük alırsınız, bazen yüksek, bu fiyat stratejisi açısından önemlidir. Bunları özelleştirirseniz ekonomiye, iktisat politikalarına hâkim olamazsınız.

Arkadaşlar, sakın bu otoyol ve köprüleri özelleştirmeyin. Bakın, hep bunu söylüyorsunuz. Neden özelleştirmeyin? Yerine borçlanın. Çünkü hazır gelir getiren otoyolu ve köprüyü özelleştirmek kamunun pahalı borçlanmasını demektir. Neden pahalı borçlanması? Şimdi, size yatıracağı diyelim 5 milyar lirayı eğer bankaya verse

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

mevduat faizi elde eder yahut hazineye verse hazine faizi elde eder. Ee, otoyol için verecekse artı bir iskonto değeri var onun, yani artı kârı var. Demek ki onun diyelim yirmi yıl verdiniz, yirmi yıllık iskontoyla bugünkü değere getirecek onu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Bir üç dakika daha izin isteyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

ESFENDER KORKMAZ (Devamla) – Bugünkü değere getirilen, yani kapitalize değer için kullanılan iskonto oranı her zaman faiz oranının üstündedir. Bu nedir? Gelecek gelirlerinizi bugünden satıyorsunuz. Yerine borçlanın. Hazine faizi daha ucuz, ne diye potansiyel gelir imkânlarınızı veriyorsunuz? Bir.

İkincisi: Bunların eskimesini, aşınmasını özel sektör kamu gibi yapmaz, yani bir yerde altyapımız elimizden gider. Bunların aşınması, yıpranması daha ucuz yollarla, daha geçici şekilde yapılır ve size devredeceği son yıllarda da bunu yapmaz. Onun için, mevcut altyapı yatırımlarımızı heba etmiş olursunuz.

Değerli arkadaşlar, bir sorum da var: Özelleştirmenin 2009 sonrası kaynak kullanımı tablosu yok. Şimdi, senelerdir ben bunu bulamıyorum. Sayın bakanların hepsine soruyorum, Özelleştirme İdaresi Kurumuna sordum. 2004 sonrası özelleştirme gelirleri nereye harcadı? Ben bunu istiyorum ve lütfen eğer bunu elde edebilirsem çok mutlu olurum.

Ayrıca Sayıştay denetimi konusunda da Özelleştirme İdaresinin bir soru işareti var. Galiba Sayıştay “Denetleyebilirim.” diye kendisi bir kanunu farklı yorumlamış. O konuda da belirsizlik var.

Bir de özelleştirme gelirlerinin mutlaka yatırıma gitmesi lazım. Eğer özelleştirme gelirleriyle siz bütçe açıklarını kapatırsanız, dış açıkları kapatırsanız, blok satış yoluyla yabancıya satar varlıklarınızı, dış açıklarınızı kapatırsanız, bu, ülkenin uzun dönemde fakirleşmesi anlamına gelecektir.

Çok teşekkür ediyorum. Vakit kalmadığı için bütçe harcamalarına giremiyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Korkmaz.

Şimdi söz sırası Sayın Akçay'da.

Buyurun efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Maliye Bakanlığının ve bürokrasimizin değerli mensupları; muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben bu kısa süreli konuşmam içerisinde öncelikli olarak gelir bütçesi üzerinde bazı tespit ve düşüncelerimi paylaşmak istiyorum ve 2010 yılı gelir bütçesine geçmeden önce de 2009 yılı Ekim ayı bütçe gerçekleşme sonuçlarını dikkatinize sunmak istiyorum.

Bütçe açıklarında tarihî rekorlara gidilmektedir, rekorlar kırılmaktadır. Bu konuda AKP Hükûmeti artık sürekli olarak kendi rekorlarını egale eden bir konuma düşmüştür. 2009 Ekim ayı bütçe sonuçları malumunuz olduğu üzere açıklandı ve bu açıklar cumhuriyet tarihinin en büyük açıklarını teşkil etmektedir. Ekim 2008'de 71 milyon Türk lirası olan aylık bütçe açığı 2009'un Ekim ayında 2 milyar 421 milyon Türk lirası olarak gerçekleşti. Ocak-Ekim dönemindeki on aylık bütçe gerçekleşmesi ise toplamda 43,2 milyar Türk lirası açık vermiştir. Bu duruma göre ekim ayı bütçe açığı 2008 yılı Ekim ayına göre yüzde 3.318 artmıştır. Ekim ayında işsizlik sigortası fonundan bütçeye aktarılan 1,9 milyar Türk lirası olmasa idi bütçe açığındaki bu artış yüzde 6.085 olacaktı. Yani on aylık toplam bütçe açığı ise bir önceki yılın ilk on aylık bütçe açığı olan 4,9 milyar Türk lirasına göre yüzde 784,7 artmıştır.

Krizin teğet geçeceği varsayımına göre hazırlanan 2009 bütçe tahmin ve hedeflerinde on aylık gerçekleşmelerle kıyaslandığında ciddi sapmalar bulunmaktadır. Bütçe açığında yüzde 40 azalma beklenirken yüzde 784 artış gerçekleşmiştir. Gelirlerin yıllık yüzde 18,7 artması hedeflenirken, gelirlerde binde 2 gerileme meydana gelmiştir. Giderlerde yıllık yüzde 14,2 artış hedeflenirken, yüzde 21 artış gerçekleşmiştir.

Yine 2009 yılının ilk on ayına ait vergi gelirlerinde yıl sonu itibarıyla -özellikle gelir vergisi, kurumlar vergisi, ÖTV ve ithalde alınan katma değer vergisi gelirlerinde- hedefin çok gerisinde kalınacağını bize göstermektedir. 2009'un ilk on ayında toplam 139 milyar Türk lirası olan vergi gelirleri geçen yılın aynı döneminde toplanan 140 milyar Türk lirası vergi gelirlerinin bile gerisinde kalmıştır. 10 milyar lira açık hedefiyle yola çıkan 2009 bütçesinin bütçe açığının 60 milyar Türk lirasını aşacağı anlaşılmaktadır. 2010 yılı için hedeflenen 50 milyar liralık bütçe açığı da sıkıntılı bir dönemin, zamlar ve iç borç artışlarının göstergesi olmaktadır. Bu durum, âdeta perşembenin gelişi çarşambadan belli olur misali, 2009 Ekim gerçekleşmeleri bu şekilde bize sinyal vermektedir.

2010 yılı merkezî yönetim bütçe gelirlerine baktığımızda, gerek orta vadeli program gerekse 2010 yılı bütçe gerekçesinin incelenmesinden bütçe gelirlerinin enflasyon ve büyüme hedeflerinin üzerinde artırılacağı anlaşılmaktadır. 2009'dan 2010 yılına geçişte enflasyon artı büyüme hedefinin cari olarak yüzde 9 olarak gerçekleşmesi beklenirken bütçe gelirlerinin yüzde 16, vergi gelirlerinin ise yüzde 18 oranında artacağını öngörülmesi 2010 yılında yeni vergi artışlarıyla karşılaşacağımız anlamına gelmektedir. Vergi gelirlerinin 2009 yılı için yüzde 17,3 olan gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payının 2010 yılında yüzde 18,8 olarak hedeflenmesi de bu görüşümüzü teyit etmektedir.

Vergi tahminlerindeki diğer bir can alıcı husus ise Sayın Bakanın 17 Ekim tarihli basın toplantısında bir soruya verdiği cevapta kendisini göstermektedir. Sayın Bakan bir gazetecinin sorusuna, vatandaşların borçluluk oranının diğer ülkelere göre düşük olduğunu belirtmiştir. Vatandaşın daha çok borçlanarak tüketimini artırmasını tahmin ettiklerini ifade etmiştir. Artık vatandaşın gelirini artırmaktan vazgeçmiş, borçlanarak tüketim harcaması yapmasından medet uman bir hükûmet anlayışı maliye politikalarına hâkim olmuştur. Vatandaş kredi alarak bankaya faiz ödeyecek, yetmedi, bu kredinin büyük çoğunluğunu devlete özel tüketim vergisi olarak ödeyecek, vatandaşın geleceği şimdiden yedirtilmeye başlanacak.

Özel tüketim vergisine baktığımızda, petrol ve doğal gaz ürünleriyle ilgili (1) sayılı Liste'den tahsil edilmesi beklenen vergi yüzde 26,2 artışla 30 milyar 685 milyon Türk lirası olarak öngörülmüştür. Hükûmet bütçe gerekçesi ve orta

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

vadeli programda yüzde 3,5 oranında büyüme öngörmektedir. Eğer yüzde 3,5 büyüme oranında (1) sayılı Liste'deki ürünlerin tüketiminin arttığı varsayıldığında en az yüzde 22 oranında özel tüketim vergisi artışı yapılacak ve bu artışın sonucunda dünyada petrol fiyatları artmadığı varsayıldığında bile benzin 3,8 liraya, motorin ise 3,10 liraya yükselecektir. Ancak dünya petrol fiyatlarında meydana gelecek en küçük bir artış benzinin 4 lira, motorinin ise 3,5 lira olmasına yol açacaktır.

Tütün mamullerinden tahsil edilmesi beklenen vergi yüzde 41,6 oranında artışla 10 milyar 404 milyon lira olarak öngörülmektedir. Malum olduğu üzere, son zamanlarda sigara yasağı nedeniyle sigara tüketim rakamlarının yüzde 5 düşeceği tahmin edilmektedir. Ancak sigara yasağı nedeniyle 2009 yılından 2010 yılına tüketimde bir azalış olmadığı varsayıldığında satış fiyatı üzerinden yüzde 58 oranında alınan nispi ÖTV'de en az yüzde 41,6'lık artış olması gerekir. Bunun sonucunda da 6 liralık sigara 8,5 liraya yükselecek demektir. Tiryakilere de duyurulur.

Motorlu taşıtlardan tahsil edilmesi beklenen vergi yüzde 61,2 oranında artışla 3 milyar 787 milyon lira olarak öngörülmektedir. Burada Hükümetin hangi öngörü ve veriye dayanarak yüzde 61'lik vergi artışı olacağını öngörmesine anlam vermekte zorlanmaktayız. Yani önümüzdeki yıl araç satışlarında bir patlama mı olacak? Bizce bu bütçenin gerçekçi bir bütçe olmadığını göstergelerinden birisi de bu rakamdır.

Dayanıklı tüketim ve diğer mallardan tahsil edilmesi beklenen vergi yüzde 33,1 oranında artışla 1 milyar 399 milyon Türk lirası olarak öngörülmüştür. Oysa 2009 Ekim gerçekleşmelerine bu kalemler itibarıyla baktığımızda gerek motorlu taşıtlardan alınan gerekse dayanıklı tüketim mallarına ilişkin vergilerde ciddi düşüşler söz konusudur.

Dayanıklı tüketim mallarıyla ilgili olarak da Hükümetin yüzde 33'lük tahsilat artışı miktar bazında en az yüzde 25'lik tüketim artışı anlamına gelmektedir. Burada iki seçenek ortaya çıkıyor: Birinci seçenek, Sayın Bakanın vatandaşın hâlden hiç ama hiç haberi olmadığı; ikinci seçenek ise, yine Sayın Bakanın 17 Ekim tarihli basın toplantısında belirttiği gibi, vatandaşın daha çok borç altında tüketim artırma beklentisidir.

Katma değer vergisini değerlendirirken ithalde alınan katma değer vergisi ile dahilde alınan katma değer vergisine beraber bakmak gerekmektedir. 2008 yılında toplam KDV tahsilatı 46,7 milyon iken, bu rakam 2009 yılında yüzde 7,3'lük düşüşle 43 milyar 363 milyon lira olmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, ilave süre veriyorum.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2010 yılı öngörüsü ise: Yüzde 21 artışla 52 milyar 744 milyon lira öngörülmüştür. Hükümetin gelir vergisinde yüzde 10'luk bir artış öngörülmesi insanların gelirlerinin yüzde 21,6 artmayacağını göstermektedir. Enflasyon beklentisinin yüzde 5,3; büyüme hedefinin yüzde 3,5 olmasına rağmen, tüketimin ve fiyatların artmayacağını öngörülmesine rağmen, yüzde 21,6 KDV tahsil artışı öngörmeyi biz tutarlılıkla bağdaştırıyoruz.

Değerli milletvekilleri, süre kısıtlılığı nedeniyle maalesef ithalde alınan katma değer vergisi, dâhilde alınan KDV, kurumlar vergisi ve gelir vergisine geçemiyoruz. Ben burada iki hususa temas ederek sözlerime son vermek istiyorum. Birincisi: Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek 2 Kasım 2009 tarihindeki Bakanlar Kurulu toplantısı sırasında tüm bakanlıklarda çalışan uzmanların maaşlarının eşitlenmesi yönünde bir karar aldıklarını ifade etmişti. Bu yöndeki çalışmaların başlatıldığını ve Başbakanlıkta devam ettiğini de öğrenmiş bulunuyorum.

Bilindiği üzere, Maliye Bakanlığında çalışan uzmanlar ile Başbakanlık, Hazine, DPT ve üst kurullar uzmanları arasında maaş farkı çok büyük ölçülerdedir. Bu açıklamaların Maliyede çalışan uzmanlar için bir düzenleme fırsatı olması beklenirken durumun hiç de böyle olmadığı da söylenmektedir. Maliye Bakanlığında yürütülen bir çalışma ile - Başbakanlığa intikal ettirildiği ifade ediliyor- Maliyede çalışan tüm uzmanların tek bir unvan altında toplanarak Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek'in açıkladığı çalışmaların dışında tutulması gündemdedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Bu kapsamda Maliye Bakanlığında görev yapan uzmanların yapılacak genel düzenlemenin dışında tutulması söz konusu mudur ve Maliye Bakanlığında görev yapan uzmanların maaşlarının diğer ekonomi birimlerinde görev yapan uzmanlarla aynı seviyeye getirilmesi planlanmakta mıdır? Yıllardır özlük hakları nedeniyle devlet gelir uzmanı, devlet bütçe uzmanı, devlet muhasebe uzmanı ve devlet malları uzmanı gibi merkez kariyer uzmanlarını elinde tutamadığı için kan kaybeden Maliye Bakanlığı söz konusu düzenleme hakkında ne düşünmektedir? Bunu merak ediyorum Sayın Bakan.

Bir de Varlık Barışı Kanunu uygulamasında bazı sorunlar bulunmaktadır. Malumunuz olduğu üzere, 5811 sayılı Kanun 1/10/2008 itibarıyla sahip olunan varlıkları kanun kapsamına almıştı, 5917 sayılı Kanun'da ise 1 Haziran 2009 itibarıyla sahip olunan varlıklar kanun kapsamında idi ve 5917'ye göre yapılacak bildirimlerin son günü de, biraz önce de bahsettiğiniz gibi, 2009 yılı sonuna kadar uzatıldı. 5811 sayılı Varlık Barışı Kanunu'nun yürürlük tarihinden önce başlayan vergi incelemeleri, yani 22/11/2008 öncesinde başlayanlar kanun kapsamında olmayıp mahsup imkânından yararlanamazlar. 5918 sayılı Kanun'da ise 19 Haziran 2009 öncesinde başlayan incelemeler kanun kapsamında değildir. Bu itibarla 5811'in son günü olan 2 Mart 2009 ile 19 Haziran 2009 arasındaki üç ay on yedi günlük süre içerisinde vergi incelemesi başlamış olan mükellefler için şöyle bir durum söz konusudur: Bu mükellefler 5811 sayılı Kanun'dan yararlanamazlar, çünkü 5811'in getirdiği beyan süresi 2 Mart 2009'da dolmuştur. Diğer yandan bu mükellefler mahsup imkânından yararlanmak üzere 5917'den de yararlanamazlar. Çünkü bu ikinci kanun da 19 Haziran 2009 tarihinden öncesinde başlayan incelemeleri kapsamına almamıştır. Dolayısıyla ikinci kanunun süre uzatımı ve kapsam genişlemesi şeklindeki vurgusu 2 Mart 2009 ile 19 Haziran 2009 arasında incelemeye alınmış mükellefler bakımından sekteye

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

uğramıştır. Yani 22 Kasım 2008 ile 2 Mart 2009 arasında incelemeye alınmış mükellefler ile 2 Mart 2009 ve 19 Haziran 2009 arasında incelemeye alınmış mükellefler arasında bir eşitsizlik söz konusudur. 5917 sayılı Kanun'da 19 Haziran 2009 sınırlamasının getirilmemesi ve bunun yerine bir başlangıç noktası belirlemek adına mahsup imkânından yararlanmak için vergi incelemeleri bakımından 5811 sayılı Kanun hükümleri geçerlidir şeklinde bir düzenleme yapılmasının faydalı olacağını düşünüyorum ve bu konudaki görüşlerinizi dile getirirseniz memnun olacağım.

Konuşmama burada son veriyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Söz sırası Sayın Kaplan'ın.

Buyurun efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Bakanlığın değerli temsilcileri; bu yılki sunuşlara ve rakamlara baktığımız zaman aslında önceki yılların sunuşlarıyla çok farklı olmadığını görüyoruz. Yani sanki bir küresel kriz süreci yaşamamışız gibi üç yıllık bir bütçeleme olayı ve orta vadeli plan doğrultusunda rakamlar önümüze geliyor. Tabi ben bu rakamlara baktığım zaman gelir vergisi konusunda özellikle bir adaletsizlik olduğunu görüyorum, şöyle bir adaletsizlik var: Yani vergisini ödeyen cezalandıran bir devlet. Ödemeyenleri de mükafatlandıran af ve diğer nedenlerle.

Şimdi her sene geliyoruz bir vergi reformu yasası hikâyesi var Meclise gelecek, bir türlü gelmiyor. Niye gelmiyor? Yani gerçekten merak ediyorum. Bu, vergi reformu niye gelmiyor? Yani şimdi burada çok ciddi adaletsizlikler var. İşte bu kriz nedeniyle önlemler alındı, vergi oranları indirildi işverenlerin, bazı firmaların, bazı kalemlerde indirimler oldu. Şimdi işçi, memur aylık kaynağında stopaj vergisi olarak vergisi kesiliyor, yüzde 27. İşverenler ise bir yıl çalışıyor, bir yıl sonra vergi veriyorlar. Şimdi bir yıl sonra vergi verirken de kurumlar vergisi yüzde 20. Peki, işçilerle memurlar holding sahiplerinden, bankalardan daha mı zenginler ki onlar daha fazla vergi ödüyorlar? Yani bu gerçekten çok ciddi bir adaletsizlik olayını gündeme getiriyor. Bu, yalnız bununla kalmıyor. Bu, çalışanlardan alınan vergideki adaletsizlik.

Bütçe gelirleri içinde vergi gelirleri 193 milyar. Bu 193 milyarın özellikle kalemlerine baktığımız zaman özel tüketim vergisi öne çıkıyor. Nereden alıyoruz? Dolayısı vergi: Sigara, Tekel, akaryakıt, elektrik, doğal gaz yani temel tüketim maddelerinden ama bunun içinde bir tanesi var ki gerçekten çok insafsızca bir vergi, özel iletişim vergisi. Cep telefonları artık Türkiye'de 50-60 milyona ulaştı, her çocuğun elinde bir cep telefonu var. Yani çocuklar bile konuşurken özel iletişim vergisi veriyorlar yani buna adaletli bir çözüm bulmak gerekiyor. Cep telefonlarındaki telefon vergileri oldukça yüksek.

Yine baktığımız zaman ithalde alınan KDV ile dahilde alınan KDV olayında da ilginç bir rakam tezatlığı var. Bunlara baktığımız zaman şöyle bir şey çıkıyor ortaya yani küresel krizle ilgili olarak Hükümet şöyle bir politika önüne koymuş: Finans dünyası, bankalar, işverenler, yatırımcılar rahat etsin, onun karşısında işçi, memur, esnaf, köylü, vatandaş da vergi ödesin, bu krizin yükünü -geçmişte olduğu gibi tekrar- vatandaşa yükleyelim. Bu meyanda baktığımız zaman şeker fabrikaları konusu tekrar gündeme geliyor, yirmi beş tane şeker fabrikası var. Bakanlık, Hükümetimiz, Doğu'ya, Güneydoğu'ya, İç Anadolu'ya -özellikle İç Anadolu'da da kalkınmaya öncelikli yöreler var, Karadeniz'in iç kısımları var- buralara kaç fabrika yaptık ki bu şeker fabrikalarını üstelik kâr ederken kapatma veya özelleştirme veya satma niyetine giriyor. Yani paraya mı ihtiyacı var devletin de, onun için mi satmak istiyor? Yani şeker fabrikaları kâr ediyor. Kâr ediyorsa 300 küsur milyon kâr etmişler rakamları ortada. Pancar üreticimiz var, onlara mahrumiyet gelecek, işçiler işsiz kalacak. O bölgelerde başka fabrika yok. Erciş'ten tutun, Erzurum, Ağrı, iç taraflarda da belirtiliyor. Bu konuda gerçekten "Devlet özel sektör alanından çekilsin." derken kârlı alanlardan çekilsin ama zararlı alanlarda kalsın anlayışını da kabul edemiyoruz yani Telekom özelleştirildi, PTT'yi satabildiniz mi? Müşteri bulabiliyor musunuz? Zarar eden kurumları satamıyorsunuz, onu da vatandaşın sırtına yüklüyorsunuz zararlarını, giderlerini. Bu doğru bir politika değil. Şeker fabrikalarını özelleştirmek mi istiyorsunuz, gidin o yöredeki halka sorun, Erzurum'a gidin, Muş'a gidin, sorun deyin ki bu fabrikayı özelleştirmek istiyoruz ne diyorsunuz? Orada yaşayan insanı etkiliyor onu kapattığınız zaman. Biraz adalet, biraz sosyal adalet, biraz sosyal eşitlik ister. Sosyal devlet, sosyal adalet, sosyal eşitlik gerektirir. Evet, krizin yükünü eşit bölüselim, işverene de bölüselim, emekçiye de bölüselim ama eşit bölüselim.

Şimdi rücu kapsamında yasa olmasına rağmen AHİM kararları dâhil olmak üzere ulusal mahkemelerin kararları sonucu ne kadar para ödediniz? Kaç milyar ve kaçını rücu ettiniz? İşkence yapanlara vatandaşın vergisinden para ödüyoruz, Hazinesiden.

Şimdi, gizli telefon dinleyenler mahkûm oluyor, para ödüyoruz. Şimdi bu rakamları bilmek hakkımız. Bunu bütün vatandaşların bilmesi lazım. Bir taraftan çetelerle mücadele ediyoruz, Ergenekon diyoruz, Şemdinli diyoruz.

Şimdi ben soruyorum: Sayın Bakan, faili meçhul cinayetlerden, asit kuyularından, ölümlerden, vatandaşlarımızın öldürülmesinden yargılanan kişilere, özellikle de paşalara kaç avukat tutuldu? Ne kadar ücret ödedi? Yani bir senedir, iki senedir bunlara hem devlet özel avukat tutuyor hem de özel avukat tuttuğunun yanında ücret ödüyor hem de görevlerine devam ediyorlar. Bu nasıl bir adalet anlayışıdır? Devletin görevleri içinde kendi vatandaşını öldürme var mıdır? Varsa bu para niye ödenir? Bu öldürme görev gereği değil ki.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Yargılaması devam edenlere kesin hüküm gibi söyleyemeyiz herhâlde.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Kardeşim şimdi işlediği suç faili meçhul cinayet, faili meçhul cinayet sade vatandaş öldürülmüş, işlenen cinayetin cinsî belli, işleyen kişi belli, onunla ilgili devlet niye para ödüyor? Böyle bir şey olur mu? İşkence ve yaşam hakkı ihlalinin nasıl para öder devlet? Askerî görevle ilgili değil ki, onunla ilgili olsa anlaşılırdı sizin söylediğiniz.

Yine köprü satışı konusu: Bu özelleştirme konusunda hakikatken ciddi bir sıkıntı. Üçüncü köprüyü yapacağız, yap-işlet-devret modelinde. Bilmiyorum bu konudaki çalışma ne aşamada? Ulaştırma Bakanı her şey hazır diyor.

Peki, üçüncü köprüyü yaparken, elimizdeki köprüleri satışa çıkaracağız. Burada ne kadar kâr düşünülüyor, ne düşünüldü? Yani devletin kâr ettiği bir alan.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

Yine, varlık barışı konusunda uzatıldı, 14,8 milyar lira geldi.

Sayın Bakan, kim, nereden geldi bu paralar? Açıklamak bilgi toplumu, bilgilendirme hakkı yok mu yurttaşın? Nereden geldi bu paralar? Çünkü aldığımız belli, vergi ödenmiş yüzde 2 civarında. Bir de bir açıklamanız olmuştu: İsviçre bankalarındaki paraların en güzel şeylerden birini yaparsınız inanın ben de çok merak ediyorum kimin ne kadar parası var İsviçre bankalarında? Kim nereden götürmüş? Kim nasıl devleti soymuş? Hepsini çıkar ortaya. Yani, Türkiye'de batık bankaların paralarından hepsine kadar silah satışlarının rüşvetlerinden ihaleye fesat karıştırmaya kadar bu çok ciddi bir anekdot olacak.

Hazine arazilerinin ne kadarını kiraya verdik? Ne kadarından ne kadar para aldık? Bu çok ciddi bir tartışma konusu. Yani işte derler ya vatandaş halk dilidir: "Dayısı olan, adamı olan gider doksan dokuz yıllığına Hazine'den araziyi alır, en güzel yerde, deniz kenarında işte turizm tesisi yapar, değilse..." Bu anlayışı yıkmak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, ilave süre veriyorum, buyurun efendim.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Tamam, hemen...

Bir de bunca aflara rağmen, taksitli ödemelere rağmen niye davalar azalmıyor? Hâlâ altı yüz civarındadır, bunu merak ediyorum ve özellikle de şunu söylemek istiyorum: Yap-işlet-devret düzleminde son bir yılda yasa çıktığından bu yana ne kadar işlem yapıldı? Ne kadar, örneğin: Galataport önümüzdeki dönem çıkacak köprü olayı var, yap-işlet-devret, kaç tane işlem yapıldı? Bunun ekonomik boyutu nedir? Bütçeye girdisi ne olacak, çıktısı ne olacak?

Son olarak şunu söylemek istiyorum Sayın Bakanım: ÖTV ve özel iletişim vergilerinde gerçekten adil bir inceleme yapıp, bazı kalemlerde çok adil olmayan rakamlar var, oranlar var, sektörleri saymayacağım ama çok adil olmayan ve son olarak da ücretler ve maaşlarla ilgili gider kalemine baktığımız zaman Maliye Bakanlığının yüzde 2 enflasyon karşısında ücret ve memurlara düşük zam. Bu kriz karşısından nasıl ki işverenlerin pirimi indirildi, kurumların vergisi indirildi. İşçinin ve memurun maaşlarına zam yapmayı, emeklilerin maaşına özellikle zam yapmayı düşünüyor musunuz? Bu da çok önemli.

Teşekkür ederim şimdilik, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın Hamzaçebi, buyurun efendim.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; öncelikle gelir bütçesinin görüşülmesiyle ilgili bir usul önerimi burada söyleyeceğim, bunu iki yıldır söylüyorum, bu üçüncü yıldır söylemiş olacağım: Aşağı yukarı dördüncü haftadayız ve dört haftadan bu yana bütçenin harcama tarafını görüşüyoruz. Bugün yine harcamacı kuruluşların bütçelerini görüşürken araya sıkıştırılmış bir gündem maddesiyle gelir bütçesini de görüşmüş olacağız. Bütün harcamacı kuruluşların harcayacağı paranın finansmanını oluşturan gelir bütçesini çok daha kapsamlı görüşmemiz gerektiği kanaatindeyim. Bu, bütçe hakkının da gereğidir. Gelir bütçesi için ayrı bir oturum yapılması gerektiğini düşünüyorum, bu önerimi Sayın Başkana ve Komisyon üyelerine tekrar sunuyorum. Mademki 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile bütçe hakkını tanımladık, o hâlde o hakka uygun olarak, bu hakkın etkin bir şekilde kullanılmasını teminen gelir bütçesini de bizim burada çok ciddi bir şekilde değerlendirmemiz gerekir. Umarım gelecek yıllar bütçe görüşmelerinde bu önerim dikkate alınır.

Maliye Bakanlığına iki konuda teşekkür, bir konuda da bir eleştiri ifade etmek istiyorum: Birincisi, bütçe gerçekleştirmeleri yaklaşık iki yıldır Maliye Bakanlığı tarafından, Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından çok saydam bir şekilde bir daha soru sormaya meydan vermeyecek bir şekilde gayet sistemli, düzenli açıklanıyor, bunun için teşekkür ediyorum, ilgilileri ve Maliye Bakanlığını kutluyorum.

İkincisi, yedi yıl önce bütçeleri görüşürken bütçe kanun tasarıları madde sayısı yaklaşık 70 civarındaydı, bugün bu madde sayısı 30'a inmiş durumda. Bu da bütçenin saydamlığı açısından oldukça ileri bir seviye. Bir süredir bu madde sayısı epeyce yıldır 30'lar civarında seyrediyor. Bu konuda yine Maliye Bakanlığına, Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne kararları tabii ki rol oynuyor ancak önceki yıllarda da iptal kararları vardı ona rağmen yine bütçe madde sayısı 70 civarında olurdu, bu önemli bir adım.

Üçüncü olarak söyleyeceğim bir eleştiridir: Muhasebat Genel Müdürlüğü vergi yükü rakamlarını kendi sayfasında doğru yayınlamıyor. Bunu daha önceki bütçesinde ifade ettim ancak -buraya gelirken tekrar kontrol ettiğimde- yine eski rakamların aynen Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün sayfasında yer aldığını görüyorum.

Şimdi bir yılda herhangi bir düzeltme yapıyorsanız geçmiş yılları da o düzeltme bazına getirmelisiniz ki kıyaslama yapılabilsin. Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün web sayfasından vergi yükünü, vergi gelirlerinin gayrisafi yurt içi hasılaya oranlarını gösteren tabloda 2000-2005 yılları bütçe gelir ve bütçe gider rakamlarının 2006 yılı bazına getirildiğini ifade etmekte ancak bu açıklama sadece ret ve iadelerle ilgili olarak 2006 yılı bazına getirmeyi ifade etmektedir. 2006 öncesinde özellikle 2000, 20001, 2002 yıllarında vergi dışı gelirlerde yer alan rakamların 2003'ten sonra vergi gelirleri içerisinde yer alması nedeniyle 2000-2002 döneminin vergi gelirlerinde düzeltilmesi ihtiyacını karşılamamaktadır. Bu, yapılmıyor. İsrarla neden yapılmıyor ben bunu anlayabilmiş değilim. Saydamlığa önem veren bir Maliye Bakanımız var ama bu saydamlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü ısrarla yerine getirmemekte kararlı. Buna ben bir anlam veremiyorum. Yani bu sıralardan söyleniyor diye mi bu eleştiri dikkate alınmıyor bunu da merak ediyorum. Bu eleştirim yanlışsa bunun yanlışlığı konusunda bugüne kadar bana da herhangi bir şey ifade edilmedi. Şimdi bu oturup 2000-2002 yıllarını diğer yıllarla kıyaslama olanağımız yok. Bazı düzeltmeleri yapmamız gerekir. Bu düzeltmeleri de ilgili birim yapmadığı için sıhhatli bir değerlendirme imkânı maalesef elimizde yok.

Kamu İhale Kurumu maalesef kamuoyunda güvenilir bir tablo sergilemiyor gerek ihaleler konusunda yapılan şikâyetlerin incelenmesiyle ilgili olarak kendisini kısıtlama yönünde yetki olarak kısıtlama yönünde kurumun gösterdiği tavır

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

gerekse kamuoyunda pek gözükmeyen konumu nedeniyle Kamu İhale Kurumunun ne yaptığı meçhul. Kamu İhale Kurumu Türkiye’de ihalelerin saydam bir şekilde yapıldığı konusunda kamuoyuna güven vermekle görevli bir kurumdur. Yaptığı icraatlar o şekilde kamuoyuna aktarılacak ki kamuoyu, ihalelerde herhangi bir usulsüzlüğün olmadığı izlenimi alsın. Bu algılamaya gitsin ama maalesef Kamu İhale kurumu bu konumda değil. Bir örnek vermek istiyorum: Bir ihale yapılıyor Ankara’da. Bu ihaleyle ilgili olarak ilgili kamu kurumu, zarflar açıldıktan sonra bakıyor ki bu ihale arzu edilen şirkette kalmamış. O zaman ne yapılıyor? Hangi şirkette kaldıysa onu elemek için bazı gerekçeler üretilmeye, bulunmaya çalışılıyor. Sonra bu gerekçeyi yaratabilmek için ilgili birim Bayındırlık Bakanlığına bir yazı yazıyor: “Bu ihaleye aslında katılmamalıydı, biz onu hani yanlışlıkla aldık ihaleye.” “Ha haklısınız, katılmamalıydı.” diyor Bayındırlık Bakanlığı da. Yani, başa dönüyoruz. Zarflar açılıp, teklifler ortaya konulduktan sonra Bayındırlık Bakanlığının il müdürlüğüyle yapılan yazışması sonucunda başa dönülüyor, o şirket diskalifiye ediliyor, arzu edilen şirkette ihale kalıyor. Bunu şimdi ilgili şirket Kamu İhale Kurumuna şikâyet konusu yapıp, şikâyet ettiğinde Kamu İhale Kurumundan beklenen bunun iptal edilmesidir. Bir kere ilgili bayındırlık müdürlüğünün Bayındırlık Bakanlığına yazı yazması ihale komisyonlarının bağımsızlığına gölge düşürür. Yazabilir mi ilgili bayındırlık müdürlüğü? Bayındırlık Bakanlığı da: “Evet, haklısınız, bu katılmamalı.” diyebilir mi, başa dönebilir mi? Bu şikâyeti maalesef Kamu İhale Kurumu dikkate almamış ve talebi reddetmiştir, oy çokluğuyla tabii. Yani önemli sayıda üye: “Hayır, bu işlem yanlış.” demesine rağmen, Kamu İhale Kurumu burada tavrını böyle göstermiştir. Kamu İhale Kurumu böyle ihalelerde eğer hakkın teslimini yerine getirmeyecekse acaba “Niye vardır?” diye sormak gerekiyor. İhalelerde eski tas eski hamam yine yürüyor, yine yürüyor. Yanlışlıkla bir başkasında kalıyorsa ihale, hemen sistem harekete geçiyor, Kamu İhale Kurumu da o ihaleyi tasdik ediyor, geçiyor gidiyor. Kamu İhale Kurumu anlayış olarak bağımsız olmadığı, özerk olmadığı sürece yapılacak hiçbir şey yoktur. Kamu İhale Kurumu kendisine çeki düzen vermez ise biz bu kurumu masaya yatıracağız, bütün kararlarını, bütün uygulamalarını kamuoyunun gündemine taşıyacağız, bunu ifade etmek isterim.

Şimdi, izninizle, gelir bütçesi konusuna gelmek istiyorum Sayın Başkan. Gelir bütçesi konusundaki değerlendirmenin ayrı yapılması gerektiği konusundaki önerimi de dikkate alarak bu oturumdaki görüşmeleri sizin her zamanki anlayışınız, demokrasi anlayışınız çerçevesinde daha geniş bir sürede yapabileceğimizi düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, Gelir İdaresi vergi sistemi bütün ülkeler için önemlidir. Vergiyi toplayamazsanız harcama yapamazsınız. Evet, bir yandan devletin sosyal devlet olması ve diğer görevleri nedeniyle harcama ihtiyacı giderek artmaktadır, azalma bir yana giderek artmaktadır. Öte yandan, bu harcamaları karşılamak üzere gelir toplaması ihtiyacı da artmak zorundadır ama harcamadaki artış kadar gelirlerdeki artış o kadar kolay gerçekleştirilememektedir. Bütün ülkeler için durum böyledir. Vergi konusundaki ilk sistemli ciddi uluslararası doküman Fransız İnsan ve Yurttaşlık Hakları Belgesi’dir. 1789 tarihli Fransız İnsan ve Yurttaşlık Hakları Belgesi’nin 13’üncü maddesinde: Kamu gücünün korunması ve kamu giderlerinin yapılması için yurttaşların ortak bir vergi ödemesinin zorunluluğu olduğu belirtilir. Bir sonraki paragrafı da 14 numaralı maddesi de: Yurttaşların ödenmesi gereken vergilerin miktarını, tarzını, süresini belirlemek ve bu vergilerle karşılanan kamu harcamalarını izlemek yönünde haklarının olduğu ifade edilmiştir. Yani bütçe hakkı ilk sistemli ifadesini 1789 tarihli bu uluslararası belgede bulur. Bütçe hakkı vatandaşlara vergileri koymak, bu vergilerin süresini, miktarını belirlemek ve bunlardan karşılanan harcamaları denetlemek imkânını vermektedir. Gelir bütçesinin ayrı bir oturumda ele alınması gerektiği konusundaki görüşüm buna dayanmaktadır. Modern vergi sistemlerinin temeli burada atılmıştır ve modern vergi sistemlerinin kurulması tabii ki hemen bu uluslararası bildirgenin sonrasında olmamıştır. Bu iki dünya savaşı arası dönemde meydana gelmiştir. Buna birinci dönem diyebiliriz vergi sistemlerinde. Vergi sistemlerinde birinci dönem vergi sistemlerinin kurulmasıdır, modern vergi sistemlerinin kurulması. Bizde de aşarın kaldırılıp kazanç vergisine geçilmesi 1924 yılında olmuştur. Bu son derece Türk vergi sisteminde önemli bir adımdır. Bu dönemde henüz daha mükellef hakları o kadar öne çıkmamıştır, daha çok genel bir anayasal koruma vardır vatandaşlarla ilgili, bireylerle ilgili veya vatandaş olsun olmasın o sınırlar, coğrafi sınırlar içinde yaşayanlarla ilgili bir genel anayasal koruma vardır.

Vergi sistemlerinde ikinci dönem İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra başlar, 1970’lere kadar gelir. Vergi yükünün arttığı bir dönemdir. Vergi yükü artışına paralel olarak vergi tabanının genişlediği bir dönemdir. Bu dönemde mükellef hakları yasalara girer, idare-mükellef ilişkisi çerçevesinde mükellef hakları yasalara girer, yasal bir güvence altına alınır. En azından çerçevesi çizilir.

Üçüncü dönem, 1970’lerden sonra, 1980’lerden sonra başlar. Bu dönem bugüne kadar gelir. Bu vergi yükünün tartışıldığı, vergi yükünün artık ağırlaştığı, bunun daha aşağıya çekilmesi gerektiği bir dönemdir, uluslararası tartışmalar böyledir. Küreselleşmeye denk gelen bir dönemdir ve bu dönemde mükellef hakları artık gerçekten ayrıntısıyla yasalarda ve ilgili belgelerde ortaya konulur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - Mükellef hakları çok önemli bir kavram. Yani vergi bir zor alıma dayanır, demokratik devletin zor kullandığı en geniş alan bütün ülkelerde vergidir. Temel bir zor alım vardır ancak bu zor alım mükellef haklarının da gelişmesine yol açmıştır. Vergi egemenlik gücüne dayanılarak alınan bir kaynak, bir para olduğuna göre, egemenlik gücüyle bireysel hakların uygun bir dengede olması gerekir. Temel hak ve özgürlüklerle devletin vergilendirme yetkisi bir dengede olmaz ise orada sorunlar başlar. Bütün mesele bu iki alanı denge içinde tutabilmektir. Türkiye de bu alanda oldukça mesafe almıştır tabii. Yani Türkiye uluslararası gelişmelere seyirci kalan bir ülke değildir ancak zaman zaman idarenin bazı uygulamaları bu hakların yeterince güvencede olmadığı izlenimini yaratmaktadır.

Bir vergi sistemini modern olarak tanımlarken üç özellik var deriz, bunu sık sık Maliye Bakanlarımızdan da duyarız: 1) Saydam bir mevzuatı olacak. 2) Öngörülebilir bir vergi yükü olacak. 3) Güçlü gelir idaresi olacak. Yani mükellef yarın sabah uyandığında bir sürpriz vergiyle karşılaşmayacak. Zaman zaman buna uyulmamıştır ama böyle bir hedefi, idare, hükümetler önüne koymalıdır. Olağanüstü dönemler olmuştur, mükellefler yarın sabah uyandıklarında vergiyle

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

karşılaşmıştır, mevzuat saydam olmamıştır. Saydamlık sadece ilgili mevzuatın elektronik ortamda olması değil, işte Bakanlar Kuruluna çok yetki verirsiniz, bu yasama yetkisinin devri gibi sonuçlar yaratır. Bir mükellefe bir özelge verirsiniz, başkasına belki başka bir birim farklı bir özelge verebilir, olabilir yani, bunu yadırgamıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Hamzaçebi, ilave süre veriyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Ama sonuçta bu özelgelere, mevzuata uygun hareket etmek zorundadır idare. Saydam mevzuat budur, öngörülebilir vergi yükü budur.

Şimdi siz bir genel tebliğ yayınlayıp daha sonra bu genel tebliğe aykırı olarak vergi inceleme raporu yazarsanız burada şimdi saydam bir mevzuattan söz etmek mümkün değildir. Şimdi, idare 2000 yılında bir genel tebliğ yayınlamış, demiş ki: “Anonim şirketlerde hisse senedi yerine çıkarılmış olan geçici ilmhüaberler hisse senedi hükmündedir.” Bir gelir vergisi genel tebliği. Dolayısıyla geçici ilmhüaberin elden çıkarılmasından doğan kazancın vergilendirilmesinde aynen hisse senedinin elden çıkarılmasından doğan kazancın vergilendirilmesine ilişkin usuller uygulanır.

Şimdi, Katma Değer Vergisi Kanunu ne diyor: “Hisse senedinin elden çıkarılması KDV’ye tabi değildir.” Bir anonim şirketin aktifinde kayıtlı olan bir hisse senedinin elden çıkarılması KDV’ye tabii değildir.

Geçici ilmhüaberle ilgili Katma Değer Vergisi Kanunu herhangi bir hüküm öngörmemiş. Buradan ne anlaşılır? Gelir Vergisi Kanunu da sadece hisse senetlerinden söz ediyor, geçici ilmhüaberden söz etmiyor. Bu kavramlar nerede düzenlenmiştir? Türk Ticaret Kanunu’nda. Türk Ticaret Kanunu’nun düzenlenmesini vergi hukuku aynen alır. Maddi hukukun esaslarını, burada Türk ticaret hukuku, vergi hukuku aynen almak zorundadır. Bunu gelir vergisi uygulamasında başka, katma değer vergisi uygulamasında başka alırım diyemezsiniz. Bunu dediğiniz anda idarenin güvenilirliği sarsılır.

Şimdi burada bir medya grubuyla ilgili vergi incelemesinde yanlış yapılmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Buyurun.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, tamamlamak üzere süre veriyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - Açık ve net bir şekilde söylüyorum, yanlış yapılmıştır. Burada Sayın Bakan bu iddia karşı bir açıklama yapamayacaktır yani şöyle yapamayacaktır, yanlış anlaşılmasın: Yani söyleyeceği bir şey yok da o nedenle değil, vergi inceleme raporunda “Şunlar şunlar var” şeklinde bir açıklama yapması yasal olarak mümkün değil, yasa onu yasaklıyor. Dolayısıyla o yönde bir açıklama beklemiyorum Sayın Bakandan. Ancak burada o vergi inceleme raporu o bölümüyle, basından okuduğum, izlediğim bölümüyle -diğer bölümünü basın çokça yazmadığı için o konuya ilişkin bir değerlendirme yapamıyorum- o bölümü yanlış yazılmıştır diye düşünüyorum. Burada yapılması gereken, bu incelemeyi yeniden yaptırmaktır. Bu imkân idarenin elinde vardır. Aynı inceleme grubu içerisinde yeni bir grup oluşturulup onlara yaptırılabilir veya bir üst inceleme grubu olan Hesap Uzmanları Kurulunda veya Maliye Teftiş Kurulunda bir başka heyet marifetiyle bu inceleme yaptırılabilir. Bu her zaman için mümkün olan bir yoldur, bu yol denenmeksizin rapor yazılmıştır. Artık bundan sonrasını uzlaşma komisyonu veya yargı düşünsün demek doğru değildir. Böyle olursa ilgili gelir vergisi genel tebliğini de sizin yürürlükten kaldırmanız gerekir. O zaman bu rapora yönelik yapılan işlemi doğru kabul ederseniz ilgili gelir vergisi genel tebliğini yürürlükten kaldırmanız gerekir. Bunu bizim ekonomi, bizim aile şirketlerinden oluşan anonim şirketlerimiz kaldıramaz. O zaman geçici ilmhüaberin sahibi olan vatandaşlarımız, bu ilmhüaberi ne zaman satsa satsın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) - ...yıl sınırlaması olmaksızın vergiye, gelir vergisine tabi olacaktır. Bunun sonuçları son derece ağır olur. Ben bunu Sayın Bakana ve Gelir İdaresine öneriyorum.

Varlık barışıyla ilgili bir değerlendirmede bulunmak istiyorum. Varlık barışında maliye bindiği dalı kesiyor. Bunu ilgili arkadaşlarıma ifade ettiğim için burada rahatlıkla ifade ediyorum. Usulsüzlük cezaları, varlık barışı kapsamında değerlendirilmiyor. Bu, Varlık Barışı Kanunu’nun amacına ve lafzına aykırı bir uygulamadır. Şöyle ki: Şimdi, maliye diyor ki “Varlık barışı nedeniyle beyan edilen varlık tutarları, inceleme sonucu bulunan matrah farkından mahsup edilir.” Daha doğrusu “Bulunan matrah farkları, Varlık Barışı Kanunu’na göre beyan edilen tutardan mahsup edilir.” Bu mahsup sonucunda örneğin 1.000 TL bir varlık beyan etmiş mükellef, bulunan matrah farkı da 900 TL ise buradan herhangi bir vergi ve ceza tarhiyatı yapılmaz ancak “Usulsüzlük cezası” hariç diyor Maliye Bakanlığı. Yani eğer bu bir faturasız mal alım satımı ise bu faturasız mal alım satımı nedeniyle fatura düzenlememekten dolayı Vergi Usul Kanunu’nun 353’üncü maddesine göre kesilmesi gereken bir usulsüzlük cezası var. “Bu cezayı keserim.” diyor Gelir İdaresi. Bu doğru değil, Kanun böyle bir şey söylemiyor. İdare, bu yorumunu şuna dayandırıyor, diyor ki: “Kanun, vergi aslına bağlı vergi cezalarının kaldırılmasından söz ediyor.” Hâlbuki kanunda böyle bir şey yok. Dolayısıyla usulsüzlük cezası vergi aslına bağlı olmadığı için bu ceza kesilebilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, toparlayın lütfen.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Toparlıyorum.

Kanun, böyle bir şey söylemiyor. Vergi Usul Kanunu’nda vergi aslına bağlı ceza, bağlı olmayan ceza şeklinde bir ayırım yoktur. Vergi ziyai cezasının vergi aslına bağlı gibi gözükmesi sadece hesaplanma tarzıyla ilgilidir. Vergi Usul Kanunu, vergi ziyai cezasının vergi aslına bağlı olarak hesaplanacağını söylüyor. Miktarı tayin açısından vergi aslıyla bağlantılı. Burada tarhiyata neden olan fiil, fatura düzenlememe fiilidir. Bu düzenlememe nedeniyle kanun iki tane ceza öngörmüştür. Birisi özel usulsüzlük cezası, birisi vergi ziyai cezası.

Şimdi, bunda ısrarla ve inatla “Hayır, bu buradan yararlanmaz.” demeyi, ben, ne kanun koyucunun amacıyla bağdaştırıyorum ne Vergi Usul Kanunu’yla bağdaştırıyorum. Varlık Barışı Kanunu’nu hatırlayacaksınız değerli arkadaşlar, bütün diğer cezaları da kaldırıyordu, Sermaye Piyasası Kanunu’na göre, 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

Kanunu'na göre cezaları da kaldırılıyordu ama Genel Kurul'daki önergelerle onlar kapsamdan çıkarıldı. Yani hapis cezalarını da kaldıran bir düzenleme vardı. Öyle bir şey düşünün ki kanun koyucu, hapis cezasını bile kaldırmayı düşünmüş ama usulsüzlük cezasını kaldırmayı düşünmemiş. Yok böyle bir şey. Bu yanlış, bunun kesinlikle düzeltilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Efendim "Usulsüzlük cezaları çok büyük rakam tutmuyor, çok önemli değil." yaklaşımı da doğru değil. Kanunu amacına uygun yorumlamak gerekir. İdare, arzu ediyorsa, ben kendi web sayfamda zaman zaman güncel konulara ilişkin yazılar yazıyorum, bu konuyu da orada yazımda yazdım, ifade ettim ve orada bütün detayıyla görülebilir. Arzu edilirse burada verebilirim.

Yine varlık barışında 1 Mart 2009 tarihi ile ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, hepten kesme, bir kere verin tam verin ya.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – ...19/6/2009 tarihi arasındaki vergi incelemeleri varlık barışı uygulamasından yararlanamıyor. Bu, kanunun yürürlüğüyle ilgili olarak konulan bir hüküm. Kanunda düzenleme yapan ikinci yasanın 19/6/2009 olarak öngördüğü bir tarih var. Bu nedenle ilk uygulamadaki beyan süresinin son tarihi olan 1 Mart 2009 ile daha sonra Varlık Barışı Kanunu'nda değişiklik öngören Kanun'un belirlediği 19/6/2009 tarihleri arasında başlamış olan vergi incelemeleri Varlık Barışı Kanunu kapsamına girmiyor. Yani mükellef Varlık Barışı Kanunu'ndan yararlanarak varlık beyan edebilir ancak bu dönem arasında başlayan vergi incelemeleri devam eder, o mahsup işlemi yapılmaz. Bu arada kalan bir dönem oluyor, Ocak 2009 ile 1 Mart 2009 arası yararlanıyor, 19/6/2009 ile 31/12/2009 tarihi arasındakiler yararlanıyor ama arada kalan dönem yararlanamıyor. Onu da yararlanır hâle getirmekte yarar olduğunu düşünüyorum.

Son cümlelerimi ifade ediyorum Sayın Başkan. Vergi sisteminin genel sorununu Maliye Bakanlığı gayet iyi bilmektedir, Gelir İdaremiz bilmektedir. Sayın Bakan bize vermiş olduğu tablolardaki oranlarla, grafiklerle bunu gayet çıplak bir şekilde ortaya koymuş durumda. Türk vergi sisteminin sorunu, dolaysız vergilerin payının azlığındadır. Dolaylı vergilerin yüksek gibi gözüken payı, gerçekte dolaysız vergilerin payının düşüklüğünden kaynaklanmaktadır ve 2000 yılından bu yana genel olarak kısa dönemde gelir yaratma kaygısı hükümetleri dolaylı vergilere gitmeye sevk etmiştir ve dolaylı vergilerin payı giderek yükselmiştir. Sosyal güvenlik primlerini dâhil edelim etmeyelim, bu değişmiyor. Sosyal güvenlik primlerini hariç tutarsak dolaylı vergilerin payı 2002'de yüzde 66 idi, 2008'de yüzde 66 toplam vergi gelirleri içerisinde ama 2010'da yüzde 70'e çıkıyor birden. Sosyal güvenlik primlerini dâhil edersek Türkiye dolaylı vergilerde yüzde 47-48'lere geliyor, Avrupa Birliği ülkeleri 33-34'lerde.

Gelir ve kârlar üzerinden alınan vergilerin gayrisafi yurt içi hasılaya oranında Türkiye yüzde 5-5,5'larda, Avrupa Birliği üyesi ülkeler yüzde 10,5-11'lerde. Biz, onların yarısı kadarız. Bu payı artırmak lazım. Yani Türkiye'de Vergi Konseyi, sürekli vergi indirim programları açıklıyor halka. Onu da ben çok merak ediyorum. Vergi Konseyi, Maliye Bakanlığına bağlı olarak çalışıyor ama buna biraz el kesesinden kurban kesmek olarak bakıyorum. Vergi Konseyi istiyor ama Maliye Bakanlığı yapmıyor oluyor. Bu Vergi Konseyi, benim bildiğim, çalışmalarını Maliye Bakanlığına sunar, "Biz, şöyle olsun istiyoruz.", "Biz, vergi oranları insin istiyoruz." şeklinde bir açıklama yapamaz, yapmamalı. Vergi Konseyi, maliyeye bilgi verir, araştırır, çünkü Vergi Konseyi, oran indiriminin vergi gelirlerine etkisinin ne olacağını bilmez. Örneğin, Türkiye'de oran indirimleri yapıldı bu sene. İyi oldu, o dönem satışlar arttı fakat indirimin sona erdiği tarihten sonrasına bakarsanız, motorlu taşıt satışında tekrar başa döndük. Yani sektör stokları tüketti, vergi talep artırıcı etkisini bitirdi, tekrar başa döndük. Demek ki vergi indirimlerini de genel bir programın, ekonomik programın parçası olarak düşünmek gerekir; düşünmezseniz, bütün görevi vergi indirimine yüklerseniz vergi indirimi bir yere kadar başarılı olur, bir yerden sonra başarılı olmaz. Talebi uyarmak için demek ki başka önlemler gerekiyor.

Yine tüketim vergileri payında, toplam dolaylı vergilerin gayrisafi yurt içi hasıla payında Türkiye Avrupa Birliğiyle, OECD'yle, daha çok Avrupa Birliğiyle eş yani aynı oranlarda, genel tüketim vergilerinde de Avrupa Birliği'ne biraz yakın sayılabiliriz ama özel tüketim vergilerinde bizim oranlarımız bir hayli yüksek. Demek ki biz tüketim vergileri içerisindeki dağılımı KDV'den ÖTV'ye çevirmişiz, ağırlığı oraya vermişiz. KDV'nin sistematigi de bozulmuş durumdadır değerli arkadaşlar, Sayın Bakan. Bir dönem Avrupa Birliği ilerleme raporlarında biz KDV'ye ilişkin herhangi bir eleştiri almazken şimdi ilerleme raporlarına baktığınızda KDV'nin yapısının bozulduğunu söylerler. Şimdi, yüzde 8'lik oranı birçok ürünün perakende satışında uygulayan tek ülkeyiz, yani genel standart oran dışında perakende aşamada standart orana tabi olması gereken ürünlerde indirimli oran uygulayan tek ülkeyiz. Bunun ben yararlı olduğu kanaatinde de değilim. Yani oturup maliye hesabını yapmıştır. Buradan vergi iadelerinden ne kadar tasarruf etmiş, buradan hasılat azalışı ne kadar olmuştur, bunu idare değerlendirebilecek durumdadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, Sayın Başkan. yararlı olmadığını düşünüyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olur olur da ayrı bir oturum yapalım isterseniz.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Evet, istihdam üzerindeki vergi yükünde Türkiye bir rahatlamaya gitmiştir ancak bu yeterli değildir. Yüzde 42,7 olan imalat sanayinde çalışanların ücreti üzerindeki toplam vergi yükü yüzde 37'ler civarına gelmiştir ancak OECD ortalamasının yüzde 26-27 aralığında olduğunu düşürsek, Türkiye'nin bu alanda daha hayli katedeceği mesafe vardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, güçlü gelir idaresi kısmına değinmedik. Üç özellik var dedik, saydam mevzuat, öngörülebilir vergi yükü, güçlü gelir idaresi. Gelir İdaresi, kadro ve teknoloji yönünden son derece güçlüdür, teknolojinin en son imkânlarını kullanmaktadır, öteden beri kullanmaktadır, hâlen kullanıyor, kadro olarak son derece güçlü, buna inanıyorum. Ancak bu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

idare, vergi sistemi biraz korunmasız kalmıştır Sayın Bakanım. Yani şimdi bugün vergi incelemesini klasik vergi incelemesi yöntemiyle yapmak zorunda kalan idarenin kısa zamanda çok fazla sayıda mükellefi denetleme imkânı yoktur. Bu olanakları artırmak gerekir. Bugün, idare, bir süredir, belki beş-altı yıldır, altı-yedi yıldır mükellefi zorlayarak matrahı artırmak yolunu tercih etmektedir. Bu, merkezden planlanan bir iş değildir ama taşradaki arkadaşlarımız kendiliklerinden böyle bir uygulamaya girip matrahı artırmaya mükellefi zorlamaktadır. Bu doğru değildir. Örneğin, en son uygulamada mükelleflere giden bir mektup var: "Falan kişiyi biz inceledik, bunun kayıtlarında biz naylon fatura düzenlediğini tespit ettik, siz de bundan şu faturaları almışsınız, bunları hemen kayıtlarınızdan çıkarın, beyan edin."

Şimdi, bu doğru değil. Bu kişide inceleme yapmak gerekir. Belki o mükellef naylon fatura kullanmadığı kanaatindedir. Çünkü bir kısım mükellefler tamamen naylon fatura yani sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenlerken veya bazıları münhasıran bu belgeyi düzenlerken, bir kısım mükellefler gerçek mal ve hizmet satışı yanında gerçek mal veya hizmet satışına dayanmayan fatura da düzenleyebilmektedir. Şimdi, bu kişinin düzenlediği bütün faturaları aynı kefeye koyup ondan gerçekte mal almış olan kişiyi de naylon fatura kullanmış olarak peşinen mahkûm edip ona yazı yazıp "Bu faturaları kayıtlardan çıkar." demeyi doğru bulmuyorum. İdare, ayrıca o mükellef nezdinde inceleme yaparak bu sonuca varırsa daha uygun olur diyorum.

Sayın Başkan, müsamahanıza çok teşekkür ediyorum.

Konuşmamı burada bitirirken hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN –Teşekkür ediyorum Sayın Hamzaçebi.

Sayın Er, buyurun efendim.

ALİ ER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Bakanlığımızın değerli bürokratları, sayın basın mensupları; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Tabii, Maliye Bakanlığı bütçesi üzerindeki görüşlerimi açıklayacağım. Gelir bütçesindeki adalet konusunda arkadaşlarımız uzun uzun konuştular, bunlara katılıyorum. Ben, biraz da bütçenin dağıtılmasıyla ilgili konular üzerinde durmak istiyorum. Tabii gelir bütçesindeki adalet nasıl isteniyorsa –doğrudur, istenmesi lazım- gider bütçesindeki yani topladığınız vergileri, elde ettiğimiz gelirleri dağıtırken de adaletli dağıtmamız lazım. Daha çok nüfusa hitap eden, daha çok işsizliği önleyecek olan kesimlere bütçemizden daha fazla pay vermemiz lazım.

Bizde uzun yıllardır şöyle bir anlayış var: Türkiye’de tarım nüfusu, çiftçi nüfusu çoktur, çiftçi nüfusunun azaltılması gerekli diye bir düşünce vardır maalesef Türkiye’de üzülererek söyleyeyim ki. Bu da tarım kesimini zafiyete uğratmıştır yıllardır. Efendim, çiftçi nüfusu belli ölçüde azalmıştır fakat çiftçi nüfusu azalırken istihdam alanlarını gerçekleştiremediğimiz için de köyden şehre giden çiftçi nüfusu işsiz nüfuslar ordusu oluşturmuştur. Biz çiftçi nüfusunu azaltırken mutlaka sağlıklı azaltmamız lazım, azaltmamız gerekiyorsa. Ben karşıyım şahsen yani çiftçi nüfusunun azaltılmasına. Çünkü dünya artık tüketim toplumu olmuştur. Dünya tüketim toplumu olduğu için de çiftçi nüfusuna dünyada artık ihtiyaç vardır. Çiftçiliği yapabilecek insan sayısı azalmıştır çünkü çiftçiyi kendi bulunduğu ortamdan başka ortama kaydırırsanız bir daha geriye dönüşü yoktur çiftçinin. Çünkü çiftçilik zor, meşakkatli bir iştir. Bunun için çiftçiye bu bütçe de dâhil, geçmiş bütçeler de dâhil, yıllar öncesindeki bütçeler de dâhil üzülererek söyleyeyim ki az destek verilmiştir, az pay ayrılmıştır. Belki son yıllarda biraz daha fazladır bu ama çiftçinin nüfus oranına göre millî bütçeden aldığı pay kesinlikle azdır. Bunu ne yapıp yapıp çoğaltmamız gerekli. Aslında buraya bütçeyi getirmeden önce bu konuyu geniş çerçeveli görüşmemiz lazım. Burada biz getirilen bütçeyi konuşuyoruz, çok fazla artırıp eksiltme konusunda da yetkimiz olmasına rağmen bir tasarrufta bulunamıyoruz yani bulunmuyoruz itiraf edelim ki.

Bugün bütçenin komisyonda görüşülmesinin son günü. Aslında eskiden bu bütçe zaman zaman bazı yatırımlara ödenek ayrılması konusunu, burada artırılması konusunu görüştüğü, artırdığı yıllar olmuştur ama üzülererek söyleyeyim ki yani bu, giderek bu bütçede yapılmaz olur hâle gelmiştir. Ben, Sayın Başkanı da buradan bu konuda uyarıyorum yani bu bütçe burada görüşürken yetersiz olan kesimlere ve kısımlara mutlaka kaynak aktarmalıdır. Yani bunu çok fazla yaptığımız söylenemez.

Tabii, Türkiye’nin nüfusunun yüzde 40’ı çiftçi, belki “Yüzde 30 falan.” diyen var ama çiftçi. Ben çiftçiyim çünkü ne kadar... Şehirde oturan herkesi biz çiftçi nüfusundan saymıyoruz ama şehirde oturanın yüzde 30’u, yüzde 40’ı çiftçilik yapıyor bugün. Maalesef yani imkânları olanlar da çiftçilik yapıyor, ekstradan yapıyor, nostalji olarak yapıyor, yapıyor. Bunun için Türkiye’deki çiftçi kesiminin millî bütçeden aldığı paya baktığınız zaman, gerçekten uzaktan yakından hiç ilgisi yoktur. Bugün için söylemiyorum, dün, evvelki gün de böyle.

Onun için, Sayın Bakanım, bence, bugün de dâhil olmak üzere, bu bütçe burada bugün bağlanırken, Maliye Bakanlığı bütçesiyle komisyonda görüşülen konu sona ererken mutlaka ne yapıp yapıp tarım kesimine bütçeden bir pay ayırmamız lazım, daha fazla pay ayırmamız lazım bugün de dâhil buna.

Şimdi, tabii, biz diyoruz ki Türk çiftçisi rekabet etmelidir, çok ürün yetiştirmelidir, kaliteli ürün yetiştirmelidir. Bunu yapabilmesi için bir defa çiftçi nüfusunun desteklenmesi lazım, hem ihracatta destek verilmesi lazım, hem sulamada destek verilmesi lazım hem de aradaki işlemlerde destek verilmesi lazım. Ben teşekkür ediyorum, bu Hükûmet döneminde bu destekler gerçekten artmıştır. Bunu inkâr etmek mümkün değildir ama yeterli seviyede de değildir. Bunun için sulu tarıma çok hızlı geçmemiz lazım.

Ben, bu konuyu hem Tarım ve Orman Bakanlığı bütçesinde hem diğer bütçelerde gündeme getirdim. Yani Türk çiftçisinin sulu tarıma geçmeden rekabet etmesi mümkün değildir. Peki, sulu tarıma geçecekse Türk çiftçisi yatırımını kendi yapma imkânı var mı çiftçinin? Yok. Barajı kendi yapabilir mi? Yok. Sulamayı kendi yapabilir mi? Yok, yapamaz. Öyleyse kim yapacak? Devlet yapacak. Devlet yapacaksa devletin bütçesinden tarım kesimine mutlaka ne yapıp yapıp yatırımlara, özellikle de sulama yatırımlarına birçok yerden keserek çok hızlı yatırım yapma durumdayız. Yoksa dünyadaki

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

gidişatla, bizim çiftçimizin başkalarıyla rekabet etmesi mümkün değil. Bu yoldan hareketle, barajlara, göletlere ve sulamanın altyapısına kesinlikle çok hızlı yatırım yapmamız gerekli.

Şimdi, iki konumuz var. Birisi, yeni yapılacak barajlar, göletler. Bir tanesi de, efendim, mevcut başlamış, bitmemiş barajlar, göletler. Belki bunu, yap-işlet-devret usulüyle yeni yapılacakları gerçekleştirebilirsiniz ama onun da çerçevesini çok iyi çizmek lazım. Onun da Türk çiftçisine fazla yük getirmemesi gerekli. Ama tabii devletin imkânlarıyla bunun hepsini yapmamız da mümkün değil, bunu da biliyorum. Mutlaka ve mutlaka yap-işlet-devret modeline geçmemiz lazım sulamada da. Ama dedim ya, sözleşmelerini, akdini, çerçevesini çok iyi çizmek lazım.

Ama, Sayın Bakanım, hiç olmazsa başlanmış, özellikle geçmişte işte Köy Hizmetlerinin kapatılması nedeniyle yarım kalmış sulama yatırımları var, yüzde 80'i bitmiş, 90'ı bitmiş, 95'i bitmiş, 70'i bitmiş sulama yatırımları var. Şimdi, benim bölgemde, zıtlalınıza da ilettim, Devlet Bakanımıza da ilettim –Devlet Planlamaya bakan Bakanımıza- yatırımlar var. Mesela bir Gölpinar Göleti var. Gölpinar Göleti'nin yüzde 95'i bitmiş. Gölet yapılmış, yedi sekiz yıldır göletin önüne 5 kilometre boru döşenmiş, bir 10-15 kilometre boru daha döşenmesi lazım. Gölpinar Göleti'nden bahsediyorum Sayın Bakan. Yani yüzde 95'i bitmiş, gölet bitmiş, su toplamış. Vatandaş bakıyor, her yaz ben de gidip bakıyorum, orada bol balık tutuyorlar. Sulamaya gelince yapamıyoruz çünkü sulamanın isale hattı, altyapısı yapılmamış.

Tutarı ne, Sayın Bakanım, biliyor musunuz? Keşif bedeli şu andaki 7-8 milyon. Tahmin ediyorum, ihale edilse 4-5 milyona bitecek. Lütfen, Allah rızası için. Yani orada su dururken milletimiz bakmasın. Altında bir kasaba, yedi sekiz tane köy, şöyle böyle 20 bine yakın nüfus bekliyor. Bu 7-8 milyon, ihale edilirse 4-5 milyon diyorum. Yani lütfen bu tür hizmetleri yapalım. Efendim, bir Kocahasanlı Üçtepe Göleti var.

Sayın Bakanım, vatandaş, kendi makineleriyle 1 milyon metreküp su toplayacak bir gölet yapmış. Devlet biraz mazot yardımı yapmış, birazcık da makine yardımı yapmış ama çok az. Vatandaş işi bitirmiş. 1,5 milyon lira jeomembran döşenecek, yeni model işte. Yani "1,5 milyon para ver, ben 10-12 bin nüfusu sulamadan kurtarayım." diyor.

Sayın Bakan, bunları bitirmemiz lazım bizim. Değnek Göleti var, iki kasabaya sekiz-on köye hitap ediyor. 2 milyon, Sayın Bakanım, 2 milyonla iş bitecek.

Karacaoğlan Göleti, 4-5 milyonla iş bitecek, aynı durumda. Yani ben, bunları misal olsun diye veriyorum. Öyleyse bizim toplam -yani benim ilimdeki tabii ki birçok hizmetler var ama başlı kalan- 20-25 milyon lirayla 100 bine, 70 bine yakın nüfus sulama suyu problemini çözmüş olacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Er, ek süre veriyorum.

Buyurun, tamamlayın.

ALİ ER (Devamla) – Sayın Bakanım, bu yatırımları hızlandırma mıdır, destekleme midir? Zıtlalınızdan, Devlet Bakanımız Cevdet Yılmaz'dan, Devlet Planlamadan bu hizmetlerin yapılması lazım. Ama bunları, Sayın Bakanım, önümüzdeki yıl bütçesinde inşallah tekrar etmeyiz. Şu küçük şeyleri yap yani yarım kalanları. Biz gittik vatandaşımıza dedik, biz bakanlarımızla bunları görüştük, bakanlarımız bu hizmetlere destek olacak, 2010 yılında bu hizmetleri bitireceğiz inşallah dedik çünkü hem zıtlalınızla hem de Cevdet Bey'le konuştuktan sonra. Çünkü bitirilmeyecek bir hizmet değil. Ama bunları önümüzdeki yıl bitirelim de şu diğer çiftçinin sulamasıyla ilgili ana projelere lütfen önümüzdeki yılın bütçesinde daha fazla kaynak aktararak hızlandıralım, yoksa Türk çiftçisinin başka rekabet edeceği ülkelere ayak uydurması mümkün değil. Bu neyi getiriyor arkasından? Birçok ürünün kaybolmasını getiriyor. Yani desteklemezseniz birçok Türk çiftçisinin ürettiği, dünyada kendi kendine yeten yedi ülkeden bir tanesi dediğimiz ve dünyada bir numara olduğumuz birçok ürünümüz yavaş yavaş ortadan kayboluyor. Sebep? Türk çiftçisi az destek aldığından ve yatırımlar az yapıldığından buralardan çiftçi kayıyor.

Sayın Bakanım, çiftçilik zor, meşakkatli iş diyorum. Benim kendim buraya gelinceye kadar çiftçilik yaptım, gece gündüz micrefe salladık. O micrefe sallamanın ne demek olduğunu bana sorun, kolay değil.

Şimdi, çiftçiye çiftçilikten soğutursanız gitse bir yerde bir dükkân açsa tekrar çiftçiye o bugünkü vermediğiniz desteğin elli-yüz katını verin geriye dönmez. Neden? O iş kolaydır da ondan. Hiç kazanamayayım, burada idare edeyim der. Çiftçilik onun için zor iştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Er, tamamlayın lütfen.

ALİ ER (Devamla) – Bağlıyorum Sayın Başkan.

Aslında bu konuda çok söyleyeceklerimiz var, geçmişten beri de çok söyledik yani bütçe yapılırken, tekrarlıyorum, kesimlere ve kısımlara ayrılan, hangi alanlara hitap ediyor, hangi alanlara verirsek daha fazla işsizliği önleriz, istihdamı sağlarız, hangi nüfusa daha fazla imkân veriz diye düşünülmesi lazım. Ama Türk çiftçisinin tabii ki kesim olarak çok fazla sesi çıkmaz, çok fazla devlete, milletin dua eder, sadece devleti yönetenlerden "Bize de hizmet ederseniz size teşekkür ederiz." gibi bir yapısı vardır, gündeme getirmez dertlerini. Onun için Türk çiftçisinin derdini bizim burada bulunanların, Mecliste bulunan insanlarımızın ve Türkiye Cumhuriyeti devletini yöneten ta yukarıdan aşağı bütün kurumların mutlaka dert edinmesi gerekli, dert edinmesi gerekli ki Türkiye istediği noktaya varabilsin.

Ben, bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Er.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, saat 14.30'da toplanmak üzere birleşime ara veriyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati : 13.29

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.44

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)
BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)
SÖZCÜ: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)
KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
(Oturum, Başkan Vekili Recai Berber tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 18'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.
Gündemimizdeki Maliye Bakanlığı bütçesinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.
Şimdi ilk söz Sayın Mustafa Kalaycı'ya ait.
Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, çok kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bilindiği üzere 10 Aralık 2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, kamu idarelerinde denetim konusunda ciddi bir dönüşüm öngörmüştür. Anılan Kanun'la kamudaki denetimin hem yapısı hem de metodolojisi değiştirilmiştir. Yeni kamu mali yönetim ve kontrol sistemi iki tür denetimi ihtiva etmektedir. Birincisi, idarelerin üst yöneticilerinin hesap verme sorumluluğu kapsamında görev yürüten iç denetim, ikincisi de Türkiye Büyük Millet Meclisi adına görev yürüten dış denetim yani Sayıştay denetimidir.

5018 sayılı Kanun'un kabul edildiği tarihten itibaren altı yıl geçmiş olmasına rağmen, bu Kanun'un dış denetimle ilgili hükümleri yerine getirilmemiş, iç denetim konusunda ise yaşanan sorunlara çözüm getirecek düzenlemeler yapılmamış, etkin bir yapı oluşturulmamıştır.

Sayın Bakan, bütçenin geneliyle ilgili yaptığınız sunumda yeni Sayıştay kanununun çıkarılmasının önümüzdeki dönemde Hükümetin hedeflerinden biri olduğunu belirtmişsiniz. Temennim kısa sürede çıkarılmasıdır. Zira, yeni bir Sayıştay kanununun yürürlüğe konulması kaçınılmaz olmuştur. Bu konunun 2003 yılından beri sürüncemede bırakılmış olması Sayıştay ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin etkinliği dışında sistemin bütününe zarar vermekte ve çeşitli olumsuzluklara sebebiyet vermektedir.

İç denetim sistemi de müesseseseleşememiştir. Kamuda iç denetim sisteminin kurulması ve mevzuat altyapısının oluşturulması sürecini yöneten İç Denetim Koordinasyon Kurulunun 5018 sayılı Kanun tarafından kendisine verilen görev ve fonksiyonları yerine getirebilecek güçlü kurumsal yapıya bir an önce kavuşturulması gerekmektedir. Yine, iç denetim birimleri ile teftiş kurulları arasındaki görev ayrıştırmalarının bir an önce yapılması gerekmektedir. Hem 2008 Ulusal Programı'yla hem de Hükümet programlarıyla -bu kapsamda sorumlu kuruluş olarak belirlenen Maliye Bakanlığının- bu yeniden yapılanma ve iç denetimle teftiş kurulları arasındaki ayrıştırmayı sağlayacak kanuni düzenlemenin bir an önce yapılması gerekmektedir.

Sayın Bakan, bu konuda genel kanaati söyleyeyim: Maliye Bakanlığı biraz ayak sürüyor diye bir kanaat var bu konuda. Onu söyleyeyim.

Yine 5018 sayılı Kanun'un 63'üncü maddesi uyarınca, doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak kurulan iç denetim birimi başkanlıkları ilgili idarelerin teşkilat kanunlarında da gösterilmelidir. Teşkilat kanunlarının hazırlanmasında idarelerle birlikte sorumlu kuruluşlar olan Başbakanlık ve Maliye Bakanlığının teşkilat kanunlarında iç denetim birimi başkanlıklarının da yer almasını sağlayacak kanuni değişikliği bir an önce yapmalıdır.

Sayın Bakanım, vergi sistemiyle ilgili birkaç konuya değineceğim. Malum, AKP hükümetlerinin ilk yaptığı icraatlardan birisi Vergi Barışı Kanunu'nun çıkarılması olmuştur. 25 Şubat 2003 tarihli 4811 sayılı Kanun'un gerekçesinde "Öncelikle yapılması gereken geçmişin olumsuz sonuçlarının silinmesi ve tahribatın onarılması için gereken önlemlerin alınmasıdır. Bu ihtiyacı gidermek üzere hazırlanan bu tasarı vergi barışı felsefesi çerçevesinde sağlıklı bir başlangıç için temel aşamalardan birini oluşturacaktır." diyoruz ve en sonunda da şöyle bir öngörümüz var: "Böylece sağlıklı bir vergi sistemi içinde mükellefini takip eden, etkin bir vergi dairesi ve cari vergilendirme dönemlerine odaklanmış denetim ile vergi kayıp ve kaçığının azaltılması ve kayıt dışı ekonominin kayıt altına alınması yolunda önemli bir adım atılmış olacaktır." diyoruz. Ancak gelinen durum itibarıyla yaklaşık yedi senelik süreçte çok önemli bir mesafe katedilememiştir. Yani açık konuşmak gerekirse naylon faturacılarla, hayalî ihracatçılarla, kaçakçılarla, hortumcularla barıştınız ama genel anlamda vergi mükelleflerinin sorunu bitmedi ve sistem hâlen adaletsiz bir şekilde uygulanmakta.

Tabii sadece Vergi Barışı Kanunu değil, biliyorsunuz, 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulüyle Tahsili Hakkında Kanun çıkarıldı. Yine, 5811 sayılı Bazı Varlıkların Millî Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun çıkarıldı. Ayrıca Maliye Bakanlığı kendisine yetkisi çerçevesinde yapılandırılmalar, borç yapılandırmaları yaptı. Ama şu gelinen durum itibarıyla gerçekten sıkıntı devam ediyor, mükelleflerin sorunu devam ediyor.

Ben burada bir konuya da temas edeceğim. Bizim aslında Milliyetçi Hareket Partisi olarak muhalefet ettiğimiz bir kanundu Varlık Barışı Kanunu, 5811 sayılı Kanun. Ancak uygulamada Sayın Bakan, bir adaletsizlik, eşitsizlik söz konusu. Biliyorsunuz bu Kanun 13/11/2008 tarihinde Meclisten geçti. Bu yıl Haziran ayında, 25 Haziran'da da süre uzatımında bulunduk ve kapsamda bir değişiklik yaptık. En son olarak da 2 Kasım 2009 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla süre uzatımını 31/12/2009'a kadar götürdük. Şimdi, eşitsizlik nerede? Biliyorsunuz, 5811 sayılı Kanun'un yürürlük maddesi 22/11/2008. Yine 5811'e göre yapılacak bildirimlerin son günü 2 Mart 2009. 5917 sayılı Kanun ise 19 Haziran 2009 öncesinde başlayan incelemeleri kapsam dışında bıraktı. Bu durumda 5811'e göre yapılacak bildirimlerin son günü olan 2 Mart 2009 ile 19 Haziran 2009 arasındaki üç ay on yedi günlük süre içerisinde vergi incelemesi başlamış olan mükellefler için şöyle bir durum var: Bu mükellefler 5811'in getirdiği beyan süresi 2 Mart 2009 olduğundan bu Kanun'dan faydalanamıyor. 5917 sayılı Kanun 19/6/2009 öncesini kapsam dışında bıraktığı için bundan da yararlanamıyor. Ayrıca 5811 gereği bildirim süresinin henüz dolmadığı sırada vergi incelemesine alınmış bir mükellefin inceleme esnasında yurt içi ve yurt dışı varlık

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

beyanında bulunması ve mahsup imkânından yararlanması mümkün iken 5917 sayılı Kanun'un süre uzatımı ve kapsam genişlemesi şeklindeki vurgusu yine 2 Mart 2009 ile 19 Haziran 2009 arasında incelemeye alınmış mükellefler bakımından sektöre uğramıştır. Yani 22 Kasım 2008 ile -Kanun'un ilk yürürlük tarihi- 2 Mart 2009 arasında incelemeye alınmış mükelleflerle 2/3/2009-19/6/2009 arasındaki mükellefler, bir de tabii yıl sonuna kadar gene faydalanabiliyor 19 Haziran'dan sonra. Bir eşitsizlik var. Yani bunun özel bir nedeni var mıdır, bilmiyorum, ama uygulamada mükellefler açısından bir eşitsizlik var. Öncesinde yararlanıp, sonrasında yararlanırken tam ortadaki bir tarihte, üç ay on yedi günlük süreçte bu yararlanma yok.

Bu konuda açıkçası -ben Konya Milletvekiliyim Sayın Bakanım biliyorsunuz- Konya'dan gerek sanayi odamızdan gerekse ilçelerdeki ticaret odalarından talepler geliyor. "Bu Kanun kapsamına, incelemesi bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlamış mükellefler alınmalı." diyorlar. Yine "Kayıt dışı mal hareketlerinin kayıt altına alınmasını sağlayacak bir mekanizma mutlaka kurulmalı." diyorlar. Bu Kanun'dan yararlanmak isteyen pek çok mükellef 2008 yılı ile ilgili çekinceleri ileri sürmekte, bu yıla ilişkin vergilerin aranabileceği ifade olunmaktadır. "Kanun kapsamına 2008 yılının alınması Kanun'un başarısını artıracaktır." diye görüşleri var. Bunlar mutlaka size de ulaşmıştır.

Ben kendi görüşümü söyleyeyim Sayın Bakanım: Yani zaten biliyorsunuz esnafımız, mükelleflerimiz, gönüllü artırım anlamında bir matrah artırımı baskısıyla karşı karşıyalar. Yani bir tehdit var neticede, "Matrahını artırmazsan incelemeye alırım." gibi. Bunu yasal hâle getirelim, aynen 2003'te yaptığımız gibi bir matrah artırımı düzenlemesi yapalım, şu yaşadığımız kriz sürecini de dikkate alarak. Bu şeyle uğraşmadan yani matrah artırımıyla önemli bir kaynak sağlayabiliriz diye düşünüyorum. Çünkü 2003'teki gerekçeler aynen bugün de geçerli, şu an yaşadığımız krizi dikkate alırsak.

Sayın Bakanım, son olarak kısa bir konu var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, ek süre veriyorum.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Bir kısa konu var, bir konuya değineceğim.

Açıkçası bunu samimi olarak söylüyorum, yani sizi dürüst, ciddi ve samimi gördüğüm için, yani bir uyarı anlamında gündeme getireceğim konu. Bir özelleştirme, dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi konusu.

Konya'da MEDAŞ biliyorsunuz -hatta devir teslim törenine katılmıştınız, orada gördüm- şimdi orada şöyle bir husus var: 25 Eylül 2008 tarihinde ihale gerçekleşti ve en yüksek teklifi veren 440 milyon dolar ile Alsim-Alarko birinci, ikinci sırada 439 milyon dolar ile Kiler Alışveriş Hizmetleri ikinci, üçüncü sırada da 438 milyon dolar bedelle Cengiz İnşaat. Rekabet Kurulu 4 Aralık 2008'de devir iznini verdi. Özelleştirme Yüksek Kurulu da 30 Nisan 2009 tarihli kararıyla öncelikle tabii Alsim-Alarkoya, ona yapılamazsa Kiler'e daha sonra da Cengiz İnşaat'a verilmesini öngördü. Ekim ayı sonu itibarıyla bu devir yapıldı. Burada şöyle bir durum karşımıza çıktı: MEDAŞ'ı birinci sıradaki Alsim-Alarko değil, ALCEN diye bir firma çıktı ortaya, ALCEN'e devir yapıldı. Şimdi, ALCEN...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Birinciye üçüncü ortak.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – ALCEN Enerji Dağıtım ve Perakende Satış Hizmetleri Anonim Şirketi. 2 Eylül 2009 tarihindeki Ticari Sicil Gazetesi'ne bakarsak ortakları belli. Kimler? Alsim-Alarko, Alarko Holding, Alarko Fennî Malzeme toplamda şirketin yüzde 51'ine sahip, Cengiz Holding ise yine Cengiz grubuna ait Eti Alüminyum, Cengiz Madencilik de yüzde 48,99'una sahip. Yani böylece yani ihalede rakip olan iki firma MEDAŞ'ı ortak olarak devraldı. Yani böyle bir sonuç çıktı.

Şimdi, bunu Genel Kurulda da ben gündeme getirdim, yani hangi işlemler ihaleye fesat karıştırma anlamına gelir? Açıkçası soruyorum yani. İhalede rakip olan iki firmanın kurduğu şirkete, yani ihaleye girmiş iki firmaya devrin yapılması doğru mudur? Bu ihalelere danışıklı girilmesi sonucunu doğurmaz mı Sayın Bakanım? Yani bu ihale şartnamesine bir hüküm konulmuş bildiğim kadarıyla oradan kaynaklanan bir şey ama doğru olduğu kanaatinde değilim. Nitekim "yandaş ortaklık" diye bir kavram türedi şimdi. Yani başka özelleştirmelerde de benzer uygulamalar olduğu söyleniyor. İhaleyi alan firmanın yanına bir yandaş ortaklık, yani devrin ona yapılması gibi bir durum.

Şimdi, daha ilginç bir şey var. Konya yerel medyasında yer aldı Sayın Bakanım: Cengiz Holding bu yüzde 49'luk hisseyi 300 milyon dolara almış, Konya medyasında yer alan haber, doğruysa tabii. MEDAŞ'ın toplam ihale bedeli 440 milyon dolar. Yani eğer bu böyleyse çok tartışılır Sayın Bakanım.

Bir de şunu belirteceğim: Bu Cengiz Holdingi Konya kamuoyu yakından tanıyor. Seydişehir Alüminyum Tesislerini satın alan, özelleştirmeden alan firma. Sayın Bakanım, bu Eti Alüminyum alan firma Cengiz Holding. Bir de bu Eti Alüminyumun yanında Oymapınar Barajı da kırk dokuz yıllığına verildi kendisine ve verilmiş sözleşmesinde devlete enerji satım hakkı yüzde 20 iken bunun da artırıldığı söyleniyor. Yani yüzde 20'nin de artırıldığı söyleniyor.

Yine Eti Alüminyum... Biraz önce ortakları sayarken Cengiz Holdingin bünyesindeki Eti Alüminyum da ALCEN'e ortak dedim. Hâlbuki Eti Alüminyumla ilgili de çok ilginç bir durum var. Danıştay 13'üncü Dairesi 29/5/2006 tarihli kararında yürütmeyi durdurma kararı verdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – 27/11/2007 tarihinde de iptal etti, özelleştirme ihalesini iptal etti yani ÖYK kararını iptal etti. Ama iki yıldır faaliyet devam ediyor. Tekrar özelleştirme iptal edildiğine göre geri dönmesi lazım kamuya, iki yıldır devam ediyor.

Ben bu konularla ilgili birkaç soru soracağım Sayın Bakanım. Birincisi: Danıştay Seydişehir Alüminyum AŞ özelleştirmesini iptal ettiği hâlde iki yıldır neden devir yapılmıyor? Süreç olarak ne, bir hukuki sıkıntı mı var? Yine, ben Enerji Bakanımıza da sordum ama size de sorayım, bu Oymapınar Barajı'nın devlete elektrik satma oranı yükseltildi mi? Bunun yükseltilmesi doğru mu? Bir de biliyorsunuz tarımsal sulama abonelerimiz var Sayın Bakanım ve ben sadece Konya

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

için söyleyeyim: 200 milyon TL'nin üzerinde borçları var çiftçinin. Bu borçlar kime kalacak? Yani devralan şirkete mi kalacak, Hazine mi tahsil edecek bunu?

Yine bir diğer konu, Türk Telekom'un ilanlarını görüyoruz Sayın Bakanım bugünlerde gazetelerde. Konya'da da birçok gayrimenkul satış ihalesiyle ilgili ilanlar çıktı. Yine Bursa'nın Osmangazi, Nilüfer'in ilçelerinde 20 bin metrekarelik arsalar ihale yoluyla satışa sunuldu. Yani Türk Telekom'un Türkiye'nin dört bir yanındaki birbirinden değerli arsaları neden daha önce -yani madem ihtiyaç dışı idi- kamudayken satmadık da ona bıraktık? Bir de onu merak ediyorum.

Ben teşekkür ediyorum. Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kalaycı.

Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, izin verirseniz, ben bir maliye politikası, Maliye Bakanlığı bütçemizi konuştuğumuza göre genel olarak geçtiğimiz yıl bütçesiyle ilgili birtakım görüşlerimi, daha sonra da yine maliye politikasıyla ilgili birtakım değerlendirmelerimi, bilahare da vergiyle ilgili birtakım tespitlerimi sunmak istiyorum.

Şimdi, geçen yıl, 2009 yılı bütçesini yaparken, başlangıçta bütçe dengesinin 10 milyar 398 milyon Türk lirası açık vereceğini öngörmüştük. Daha sonra nisan ayına geldik. Burada 48 milyar 316 milyon liralık bir açık ortaya çıktı. Açıktaki artış başlangıç bütçesine göre 37 milyar 918 milyondur. Nihayet ekim ayında 2010 bütçesiyle birlikte 2009 tahmini önümüze geldi. Burada da açık 62 milyar 824 milyon Türk lirasına çıktı. Artış, başlangıçtaki öngörülen bütçeye göre 52 milyar 426 milyondur. Şimdi böyle baktığımız zaman, bu tür sapmaları, bütçede bu tür sapmaları çok çok uzun dönemlerden beri görmüyorduk ve bu sapmalar bize, geçtiğimiz yıl da önümüze samimi bir bütçenin gelmediğini açık seçik gösteriyor.

Nitekim faiz dışı dengeye dönüp baktığımız zaman da 2009 programında 47 milyar 102 milyon fazla vereceğimizi öngördük. Nisan ayında getirilen katılım öncesi ekonomik programda, fazla 8 milyar 697 milyona düştü, sapma 38 milyar 406 milyondur. Ekim ayında bütçe geldiğinde, bu sefer 7 milyar 324 milyonluk bir açık karşımıza çıktı. Sapma 54 milyar 426 milyon, yani bu kamu için, tüm kamu için konuşuyorum.

Tabii bu sapmalar bir yandan bütçenin ne kadar samimi olmayan bir biçimde yapıldığını ortaya koyduğu gibi, aynı zamanda bir başka konuyu da bize gösteriyor: Faiz dışı denge 1993 yılından bu yana ilk defa 2009 yılında açık veriyor. Şimdi, 93 yılından 2009 arasında ilk defa açık veriyor dediğimiz zaman, bu dönemde neler var, onlara da bakmak lazım. Bu dönemde 1994 krizi var, bu dönemde 2001 krizi var ve bu dönemde 1999 Körfez depremi var. Yani bu şunu gösteriyor: Geçtiğimiz dönem de krizsiz bir dönem değildi, buralarda faiz dışı açık vermedik, ilk defa bu yıl, 2009 yılında faiz dışı açık veriyoruz. Kaç yıldan beri? On altı yıldan beri ilk defa.

Şimdi, bu noktaya nasıl gelindi? Tabii, bu noktaya baktığım zaman, baştan itibaren bütün bütçe görüşmelerinde gördüğüm husus şu: Deniyor ki "Bu noktaya biz küresel kriz nedeniyle geldik." Ama gerçekten öyle mi? Şimdi bu faiz dışı fazla rakamlarına baktığımız zaman 2004 yılında yüzde 5,5'miş, 2005'te yüzde 5, 2006'da yüzde 4,6; 2007'de yüzde 3,1; 2008'de yüzde 1,7; ondan sonra 2009'da eksi 2,1 açık veriyoruz. Yani burada gözüken bir husus, 2004 yılından sonra sürekli gerilemiştik. Bazılarımız diyebilir ki yüzde 5-5,5'lik faiz dışı fazlalar yüksektir. Ancak bu da çok doğru değil, çünkü neden? Orada olağanüstü bir konjonktürü yaşıyoruz. O olağanüstü konjonktür, o büyüme, dünyadan gelen olumlu rüzgârlar küresel olumlu iklimle birlikte bütçede fazla vermek çok kolay ve daha önceki krizlerden ders çıkarmış olan ekonomiler, buralarda döngü karşısı birtakım politikalar uygulamak suretiyle faiz dışı fazlalarını daha da yukarı çekmeye çalışıyorlar. Biz ise 2004 yılında pik noktayı görmüşüz, tepe noktasını görmüşüz. Ondandan sonra yavaş yavaş aşağıya doğru inmişiz. 2007 seçim yılı, burada da faiz dışı dengede çok ciddi bir bozulmaya yol açmışız, 1,5 puan. Yetmemiş, bir dönem sonra bir de 1,4 puan bir daha düşürmüşüz. Şimdi bunlar, bu neden önemli? Sık sık söylediğimiz bir şey var, diyoruz ki, bu küresel kriz karşısında Hükümet gerekli tahkimatı yapamadı. Maliye politikasıyla sahip olunan oyun alanını 2007 yılından itibaren kaybetmeye başladı. Dolayısıyla da bu kadar yüksek işsizlik ve bu kadar büyük bir üretim kaybının arkasında bu yanlış politika da vardır, bunu söylüyoruz, sık sık da bunu dile getiriyoruz.

Şimdi, diğer ekonomilere baktığımız zaman, sayın bakanlar zaman zaman ifade ediyor, işte Amerika'da açık şu kadar arttı, burada bu kadar arttı, doğru. Ama bu 5,5'i esas alıp yani tepe noktasını esas alıp diğer ekonomilere dönüp bakarsanız 2004'ten itibaren öyle açıklarında çok fazla, faiz dışı dengelerinde çok fazla bozulma yok. Esas bozulma 2009 yılında, bilerek, isteyerek. Tabii onlarda bir finans krizi var, bizde finans krizi yok. Ama bu bütçe açıklarını artırmak suretiyle, yani vergileri indirmek, harcamaları artırmak suretiyle içerideki talebi destekliyorlar. Böylece yurt dışında meydana gelen talep kaybını bir ölçüde telafi ederek bunun büyümeye ve işsizliğe yansımaları dengeliyorlar. Ama bizim onlar kadar geniş bir oyun alanımız kalmadığı için, biz burada dengelerdeki bozulmayı oldukça sınırlı tutmuşuz ve işin ilginç tarafı, diğer ekonomiler de bu destek, mali destek paketlerini ne zaman çekelim deyip 2010 bütçelerinde bunu öngörmemelerine rağmen, biz 2010 bütçemizde birdenbire bu mali destek paketlerini ciddi şekilde geri çekmeye başlamışız. Yani eksi 2,1'lik bir faiz dışı açıktan eksi 0,3'lük bir faiz dışı açığa doğru, yani bir sene içinde 1,7 puanlık bir düzeltmeyi yapmayı öngörmüşüz.

Şimdi burada bunu nereden yapmayı öngörmüşüz diye baktığımız zaman, tabii karşımıza vergi gelirleri çıkıyor. Vergi gelirlerine baktığımız zaman, ben tek tek vergi gelirlerinin belki daha sonra bir miktar detayına gireceğim ama vaktim kalırsa, ama benim gördüğüm buradaki manzara şu: 2010 yılında öngördüğümüz vergi esnekliği, yani her yüzde 1'lik büyüme artışına karşılık vergiyi yüzde kaç puan artıracamız? 2,1. Şöyle bir geriye gittiğiniz zaman 98 yılına kadar böyle bir esneklik yok. Bu rakamlarda ret ve iadeler hariç. Şimdi, böyle bir esneklik yok.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Sayın Bakan diyor ki, işte 1 milyar şuradan geliyor... Bunların hepsini yazabilirsiniz, önemli değil. Ama ekonominin, vergi mükelleflerinin bir ödeme kapasitesi vardır. Yani ben buraya ne yazarsam toparım. Ben, şunu hatırlıyorum: Gelir İdaresi Genel Müdürlerinden rahmetli Altan Tufan şöyle derdi... Ben o zaman daha onun karşısında uzmandım. Bunu artırabiliriz daha üstat diye konuşurduk. O da "Bu para çil çil toplanıyor, sen onun farkında mısın?" derdi. Şimdi geldik, döndük, dolaştık tabii burada 2,1'lik bir esnekliği gördüğüm zaman ben de onu sormak istiyorum. Hakikaten bu para çil çil toplanıyor ve vatandaşın elinde para varsa ödüyor. Bakın, geçmiş dönemde hatırlarım, bu vergi afları çıkarıldığı zaman gerçekten vergi affından ciddi paralar toplanırdı ama dönüp bakardık, bu sefer öngördüğümüz vergi gelirlerindeki artış daha yüksek olurdu. Ekonominin bir ödeme kapasitesi var. Onun için de bu 2,1'lik esneklik tutturulamaz.

Bir başka açıdan bakarsak, yine bu da ilginç, vergi yükü olarak bakalım. Yani 2009 yılında vergi yükü yüzde 17,3'e düşmüş. Sayın Bakanım, 4,7 bu vazgeçilen vergiler, onu da o yılın içine koyarsak 17,8 oluyor. Ondan sonra gelecek olan üç yılda yani geriye dönüp de baktığımız zaman böyle de bir oranı hiç yakalamamışız. Üç yıl boyunca 18,8; 18,8; 18,7 vergi yükü. 18'in üstüne geçmişte baktığımız zaman bir iki defa çıkabilmişiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztrak.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Yani ne olacak 2010, 2011, 2012'de de biz bu vergi yükünü bu kadar artırabileceğiz?

Yine vergiler bazında baktığımız zaman da, şimdi 2010 yılında ÖTV gelirlerinde yüzde 31,6 nispetinde bir artış hedefliyoruz. İşte geçen yıldan geldi ama 2007 yılında bu yüzde 6,1; 2008'de yüzde 6,6; birden bire yüzde 31,6 ÖTV'yi alabilmek hangi düzenlemeyi yaparsanız yapın zor geliyor. Yine ÖTV'ye konu olan mallara baktığımız zaman bunlar ciddi şekilde kaçakçılığı yapılan mallar. Yani geçmişte ben hatırlarım, bu yüksek vergileri uyguladığımız zaman bazı mallara, bir bakardık kaçakçılık hortlamış, etrafta kaçak sigara görürdük, kaçak içki görürdük. O nedenle de yani bütün mamullerinde öyle çok yüksek artış var. Benzinde, özellikle akaryakıttan alınan ÖTV'lerde de çok yüksek artışlar var.

Sonuç olarak ben şunu söylemek istiyorum: Yani bu şeylerle, mevcut politikalarla, mevcut oranlarla ya da sadece işte belli maktu vergilerde düzenleme yaparak bu vergi gelirlerini 2010 yılında bu seviyede artırmak mümkün değil. O nedenle de bu bütçenin de yine, geçen yılki kadar olmasa da bütçe açığının yine çok da gerçekçi olmadığını burada ifade etmek istiyorum.

Bir de yine önümüze bu yıl, birkaç yıldır vergi idaresiyle yani Gelir İdaresi Başkanlığının harcamaları geliyor, vergi gelirleri geliyor. Bundan sonra da bence performans ölçerken şu analizi de yapmaya yavaş yavaş alışmalıyız Sayın Başkan diye düşünüyorum. Şimdi, 2006 yılında her 100 liralık vergiyi toplamak için Gelir İdaresi 84,5 kuruş masraf yapmış. O bütçeyle şeyi karşılaştırıyorum. 2007'de bu 81,8 olmuş kuruş olarak, her 100 liralık vergi için. 2008'de 85,2 olmuş; 2009'da 92,4 olmuş. Vazgeçilen vergileri dikkate aldığımız zaman da 89,8 kuruş olmuş. Önümüzdeki yıl bunu biz 81 kuruşa düşüreceğimizi söylüyoruz. Bu tabii önemli biri performans kriteri. Bunu dikkatle izleyeceğiz ama bana göre son derece güç bir hedeftir diye düşünüyorum, bir yıl içinde 9 kuruş, 10 kuruş birden düşürebilmek, her 100 liralık vergiyi toplamak için yapılan masraf.

Son olarak, Özelleştirme İdaresinden bölgeye ilişkin olarak bir talebim var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Ek süre daha...

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Bitiriyorum.

Sayın Bakan, Şarköy'de Tekele ait şarap fabrikası vardı. Bu şarap fabrikası daha sonra Özelleştirme İdaresine, başta Tekeldeydi, bir baktık sonra Özelleştirme İdaresine devredilmiş. Şarap fabrikası yoksul yurttaşlar tarafından da bir oturma alanı hâline getirilmiş, aslında işgal altında. Bizim Namık Kemal Üniversitemiz Şarköy'de bu fabrikayı alıp burada bir "turizm yüksekokulu" yapmak ister ve bunun da bölgede önemli faydaları olacaktır. Bu konuda talepleri var. Eğer bu talebi desteklerseniz çok makbule geçecektir, Şarköy'de ciddi bir faaliyet yaratacaktır.

Bu talebimi tekrarlıyorum, dikkatinize getiriyor, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Öztrak.

Buyurun.

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, ilgili ve ilişkili kurumlarımızın temsilcileri, basımızın değerli mensupları; Sayın Bakanım, bugün biz konuşacağız, bir yıl boyunca siz konuşacaksınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakan çok dinledi, daha niye konuşuyorsunuz?

HASAN FEHMİ KINAY (Devamla) – Sadece sunum yaptım Sayın Bakanım.

Evet, Komisyonumuz yaklaşık bir aydır yoğun bir çalışma gösteriyor. Bu doğrultuda bir Divan üyesi olarak, Komisyonumuzun katkı veren bütün üyelerini, ayrıca Maliye Bakanlığımızın değerli uzmanlarını, DPT'nin, Sayıştayın, Hazinesinin sürekli bir aydan beri bizlerle birlikte olan arkadaşlarımızı ben ayrıca teşekkürle yâd etmek istiyorum. Tabii ki basınımızda Plan ve Bütçe Komisyonuna yoğun ilgi gösteriyor.

2010 yılı bütçesinin, sözlerimin başında başta Türkiye'ye, Bakanlığımıza ve tüm bakanlıklarımıza hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Sayın Bakanım, İktidar Partisine mensup olan milletvekilleri genelde bu tür komisyon çalışmalarında mümkün olduğu kadar az konuşurlar ve süreyi de en az kullanmaya çalışırlar. Tabii ki muhalefetin eleştirileri çok değerli, bunlardan bizler de istifade ediyoruz, mutlaka sizler de yararlanıyorsunuz.

Biz bazı tespitlerimizi, bazı önerilerimizi burada fırsat buldukça ifade ediyoruz. Maliye Bakanlığımız 2002 yılından bu yana Türkiye'de makroekonomik istikrarı temin edebilecek ciddi reformlara imza attı. Başta 5018 olmak üzere

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

çok sayıda burada gerek vergi yasalarını gerekse diğer yasaları, katkı sağlayarak, reform niteliğinde gündeme getirerek ülkemize gerçekten önemli katkılar sağladı. Bu reformların sizin Bakanlığınız döneminde de inşallah devam edeceğini umuyoruz ve bekliyoruz.

Şimdi, öneriler açısından neler ifade edilebilir? Tabii ki sık sık yapılandırma gündeme geliyor. Özellikle kriz dönemlerinin ardından Türkiye'de vergi mükelleflerimizin önemli bir bölümü, nicelik olarak fazla ama nitelik olarak belki de KOBİ düzeyinde olan, henüz daha işlerini yoluna koyamamış, vergi ödevlerini yerine getirme konusunda, diğer kamu görevlerini yerine getirme konusunda yeterli imkân henüz daha işletme düzeyinde sahip olamamış firmalar bu kriz sonrasında yapılandırma taleplerini gündeme getiriyorlar.

Yalnız şunu bilmemiz lazım: Sık sık uyguladığımız bu yapılandırmalar -özellikle gecikme faizi gibi bir önlem var malum- bu alınan tedbiri etkisizleştiriyor. Diğer taraftan, cebri yollara başvurduğunuzda, bunu ne kadar elektronik ortama da taşısanız, ne kadar da düşük düzeyde de tutsanız, mükellefle idare arasındaki ilişkiyi olumsuz yönde etkileyen bir başka faktöre belki de başvurmak zorunda. Peki, ne olacak? Şimdi, malum, işsizlikle ilgili bir sigorta fonumuz var. Bu sigorta fonuna işsizlerle birlikte yüzde 2 oranında belki de en büyük paydaşı işverenler. Yüzde 2 oranında işverenler İşsizlik Sigortası Fonu'na katkı sağlarken, buradan kendilerine yönelik, örneğin kriz ortamında ya da tasfiye sürecinde ne yazık ki 1 kuruş dahi geriye alamıyorlar. Katkıları var ama kendilerine bir sosyal güvence sağlayacak bir sistem ne yazık ki yok. Mükellefe şu gözle bakıyoruz, diyoruz ki, sen elbette ki para kazanıyorsun, bu kazancın gereği riske giriyorsun, ülkenin riske giren aktörü sen olmalısın, dolayısıyla başının çaresine de bakacaksın. Fakat öyle mükelleflerimiz var ki, işini bırakma noktasında terkinle ilgili ticaret sicili ya da esnaf sicili harçlarını neredeyse ödeyemeyecek duruma düşüyorlar. Sağlıkla ilgili giderlerini, Bağ-Kur'la ilgili giderlerini ödeyemeyecek duruma düşüyorlar. İşler acısı duruma düşen mükellefler var. Bu doğrultuda Sigorta Fonu'nun, İşsizlik Sigorta Fonu'nun ya o yasa da bir değişiklik yaparak ya da ayrıca bir "mükellef sigortası fonu" adı altında bir fon oluşturarak bir taraftan Maliyenin tahsilatla ilgili problemlerini bu fon marifetiyle gidermek ya da ayrıca mükellefin de zor anında başvurabileceği bir fon oluşturmak lazım. Dünyada bunun bir modeli var mıdır, örneği var mıdır, onu bilmiyorum ama en azından bu yönde bir çalışmaya ihtiyaç olduğunu ifade etmek istiyorum.

Şimdi, tabii ki ikinci konu, gündemdeki ikinci konu teşviklerin uzatılmasına ilişkin. Bugün basınımızda da yer almış. 5084 sayılı ve 5350 sayılı yasalar, malum 2009 Aralık itibarıyla bitecek. Bu yasaların, her ne kadar bazı illerimizde tartışıldığını da biliyoruz. Yeni bir teşvik yasası yürürlüğe koyduk. O bunu ikame edebilir mi? Ben burada, başta Bakanlığınız olmak üzere tüm milletvekillerimizin takdirine bırakıyorum. 5084 ve 5350 sayılı yasalar özellikle istihdamı özendirici nitelikte enstrümanlar taşımaktaydı. Oysa yatırımla ilgili daha çok şu anda 2010 yılından itibaren hâlen yürürlükte olan ve 2010'da ikame edeceğini düşündüğümüz yasa daha çok yatırım teşvik belgesine bağlı firmaların istihdamını ve yatırımı özendirecek enstrümanlara sahip. Bu nedenle -2010 yılının da- işsizlik konusunda, ülkemizin işsizlik konusunda yaşayacağı sorunları bir nebze olarak olsun hafifleteceği düşüncesiyle teşvik yasasının uzatılmasının yerinde olacağını ben görüş olarak aktarmak istiyorum.

Şimdi, bir diğer konu, girişimcilerimiz, isteyen herkes vergi dairesine müracaat ediyor, bir miktar parası varsa mükellef olabiliyor. Fakat ondan sonra iş yerini denetleyebilecek, mali tablolarını değerlendirebilecek bir bilgiden yoksun bir vaziyette -çoğu zaman da bunların tabii ki süresi üç yılı belki de geçmiyor- üst üste zarar eden, tutunamayan işletmelerle karşı karşıya oluyoruz. Bu doğrultuda benim gündeme getirmek istediğim, girişimlerimizin niteliğin artıracak, özellikle KOBİ'lerimizin bu mali tablolardaki kendilerini, işletmelerini, bilançolarını, gelir tablolarını değerlendirebilecek bir eğitime ihtiyaç duydukları kesin. Bu eğitimin, Maliye Bakanlığımız tarafından ya da ilgili bakanlıklarla müşterek... Sanayi ve Ticaret Bakanlığımız olabilir, sivil toplum kuruluşları, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği olabilir, üniversitelerimiz olabilir. Böyle müşterek bir projeye, belki de 2010 yılı ortalarında bu yönde bir projenin geliştirilip hem girişimcilerimizin hangi iş kolunda olursa olsun niteliğini artırmak, kendilerinin muhasebeyle ilgili, muhasebeden yönetim yapabilecekleri bir düzeye ulaşmalarını temin etmek açısından böyle bir girişimin de faydalı olacağını düşünüyorum.

Şimdi, tabii, harcamalarla ilgili Türkiye'nin reforma ihtiyacı var. Bununla ilgili gerçekten hükümetlerimizin almış olduğu ciddi tedbirler var ama henüz daha orada alınması gereken önlemlerin de olduğu açık. Harcama reformuyla ilgili sosyal güvencilerde özellikle açıklarımız var. Bu açıkların giderilmesi için öncelikle prim tabanının genişletilmesi, kayıt dışılıkla mücadele, bunlar akla geliyor. Fakat sosyal güvenlik sistemini özendirici bir noktaya taşımamız lazım. Sosyal güvenlik sisteminde biz sağlık ve emeklilik sistemini düşünüyoruz. Daha evvel konut ihtiyacının bir sosyal ihtiyaç olarak bu sistemden yararlanabilmesi veya bu sistemin dışında konut edindirme yardımı gibi, uzun süre bunlar bekledi ve hüsrana uğradı bu tür projeler ama bunlarla da ilişkilendirerek daha çok özendirici hâle getirmek mümkün. Bu yönde de bir çalışmaya belki de ihtiyaç duyuluyor.

Diğer taraftan, kamu yatırımlarıyla ilgili bu özel sektör, kamu iş birliğinin mutlaka artırılması lazım. Bu yönde bir irade ortaya çıkmıştır. Özellikle Sağlık Bakanlığımızda, Ulaştırma Bakanlığımızda buna ilişkin birtakım yasal düzenlemeler yapıldı ve birtakım çalışmalar yürürlükte. Ama bunun daha da derinleştirilip bütün bakanlıklarımız, tüm yatırımcı bakanlıklarımız tarafından uygulanabilir hâle getirilmesi lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kinay, buyurun.

HASAN FEHMİ KINAY (Devamla) – Çok kısa...

Bir de tespiti ifade etmek istiyorum bu mali kurala ilişkin. Şimdi bu da önemli. Mali kural, bütçe açıklarının sürdürülebilir borçlanmayla ilişkili bir şekilde yürütülmesini öngörüyor, temel amacı bu olacak. Yalnız sizin de sunumunuzda ifade ettiğiniz gibi, fiyat istikrarı ve dış denge gibi temel parametreler de bunda geçerli olacak.

Şimdi, Sayın Bakanım, Merkez Bankaları özellikle bize benzer ülkelerde, artık enflasyon hedeflemesi konusunda temel görevleri bu. Bunun dışında başka diğer konuları, özellikle örneğin reel sektörü ilgilendiren, cari açık,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

işsizlik, makroekonomideki diğer unsurlar; bunlar bizim görevimiz değil, bununla ilgili hükümet ve diğer bakanlıklar gerekli tedbirleri alsın gözüyle bakıyor. Temelde yaklaşım, anlayış bu. Şimdi, o hâlde, özellikle işsizlik konusunu bu mali kural içerisinde bir yere oturturmamız lazım. Yani büyüme ve istihdam, Merkez Bankasından tamam, buna ilişkin politikalar belki bekleyemeyiz ya da destekleyecek belki de para politikaları bekleyebiliriz. Bunu da kriz öncesinde değil, yani büyüme ve istihdam koşullarının iyileşmesi açısından sürekli belki de dikkate alması gerekir. Ama Türkiye, enflasyonla mücadelesinde belli bir noktaya ulaşmıştır, bu ulaştığı noktadan devam edecektir. Ancak işsizlikle ilgili sorun, henüz hangi reformlara ihtiyaç duyulmaktadır, bunun için gerekli olan kaynak nedir? Bu doğrultuda yeterli değerlendirmeyi henüz daha gözlemleyemiyoruz işin açıkçası. Ama mutlak ve mutlak, Maliye Bakanlığımız, Sanayi ve Ticaret Bakanlığımız, Çalışma Bakanlığımız bu işin hem kaynak yönünü hem de idaresini, işsizlikle ilgili alınması gereken tedbirlerin uygulama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kinay, tamamlarsanız...

HASAN FEHMİ KINAY (Devamla) – Çok çok teşekkür ediyorum.

Tekrar Bakanlığımızın bütçesinin, bağlı ve ilgili, ilişkili kuruluşlarımızın bütçelerinin hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Sali, buyurun.

ALİ OSMAN SALİ (Balıkesir) – Teşekkür ederim.

Sayın Divan, değerli arkadaşlar; hepinize saygı sunuyorum.

Şu yoğun görüşmeleri biraz dağıtmak istiyorum. Biraz önce Muzaffer Bey’le aramızda bir diyalog geçti, bütçeyle ilgili şiir yazardın yazmazdın, ben şiir yazdım. Kendisi burada yok ama okuyacağım önce, o şekilde başlayacağım.

“Sevemedim gençliğimde şekersiz çay içmeyi, bir de Orhan Gencebay dinlemeyi/Orta yaşımda bütçe görüşmeyi/Bütçe nedir? /Vatan, millet, biraz da demokrasi/ Hoca, sen de kandırdın bizi/ Bütçe dediğin biraz Mehmet biraz Naci/ Maksat muhabbet, sen de konuş oğlum Sali/ İşte budur bütçenin hâli.”

Değerli arkadaşlar, şimdi bu işin şakası. Tabii arkadaşlarımız dile getirdiler hepsi. Bütçe hakkı demokrasiyle alakalıdır ve demokrasinin gelişmesiyle ilgilidir. Değerli arkadaşlar, vergi kimden toplanacak, hangi kesimlere aktarılacak? Esası budur. Onun için de vergi kanunları bütçenin ekinde yer alır, bu sene yürürlüğe girsin mi girmesin mi, alalım mı almayalım mı diye. Daha önce de giderle ilgili, dağıtım alanlarıyla ilgili görüşlerimi söylemiştim. Ben esasen kurumsal bütçe görüşmeyi en azından Plan ve Bütçe Komisyonunda gereksiz görüyorum. Çünkü topyekûn bir değerlendirme yapma imkânı olmadığı için çok da bir faydası olmuyor, sadece dört haftamız gitmiş oluyor burada. Onun için de vergi denetimi ve cezalarla ilgili görüşlerimi çok kısa sizlerle paylaşmak istiyorum:

Esfender Hoca da söyledi, denetimde çok başlılık meselesi var. Bu denetimdeki çok başlılığı kaldırmak mümkün müdür? Mümkün değildir; buna öyle herkesin gücü yetmez, bu birleştirilemez ama standart birliğini sağlamak mümkündür. Denetim elemanlarının mükellefle ilişkileri, uygulamadaki yeknesaklığı konusunda bazı gelişmeler sağlanabilir diye düşünüyorum.

Matrah farklarıyla alakalı Sayın Bakanın konuşması bitince ben hemen oraya gittim dedim ki: “Rakamlar yanlış, bu matrah farklarıyla alakalı 17’nci sayfadaki.” Kendileri de dedi ki: “Hayır, doğru.” Bu yüzde 400 matrah farkı ve bunlar kayıtlı mükellef arkadaşlar. Yani, matrah 5’se matrah farkı 20, rakamsal, oransal olarak bir aşağı bir yukarı bunu gösteriyor.

Değerli arkadaşlar, tabii ki risk gruplarıdır bunlar, itirazım yok da bu mükelleflerin hepsinin mali danışmanı var. TÜRMOB tarafından yetkilendirilmiş, belgelendirilmiş mali danışmaları var. Bu bilgisizlikten midir, kasıt mıdır? Buradan başlamak lazım. Mali danışmanların vergi ziyaına sebebiyet vermekten ya da vergi kaçacağından dolayı herhangi bir sorumlulukları yok, öyle olunca da mali danışmanlarla iş birliği içinde mi yapılıyor, bilgi problemi mi var? Bilgi problemi de olabilir, gerçekten vergi mevzuatı, sosyal güvenlik mevzuatı, çalışma mevzuatında uygulamaları değerlendirdiğimizde tam yasa uygulayacaksa kusursuz mükellef, kusursuz yükümlü çıkmaz, mutlaka bir kusur, eksik çıkar. Ciddi şekilde karmaşık ve karışık bu mevzuatımız, vergi de buna dâhildir. Bunları tabii bilmek lazım. Sonra, efendim bunların ne kadarı realize olacak yargı denetiminden sonra, onu da esasen bilme imkânımız yok. Yani, matrah farklarından ne kadarı gerçekleşecek? Denetimle alakalı, denetim sistemi, teşkilatlarla alakalı farklı şeyleri de tartışmak durumundayız ama burada fazlaca detaya girmek istemiyorum.

Sayın Bakanın konuşmasında “Vergi cezalarının caydırıcılığı.” diyor. Ben bu “caydırıcılık” kavramını gördükçe ciddi şekilde ürperirim. Vergi mevzuatını uyguladığımızda -benden önceki arkadaşlarımız da söyledi- küçük ve orta boy işletmelerin batmaması diye bir şey yoktur, tamamı batacak durumdadır, batarlar. Cezalar gerçekten çok ağırdır. Peki, cezalar bu kadar ağırsa mükellef niye vergi kaçakçılığı yapar, niye yüzde 400, 4 kat matrah farkı ortaya çıkar? Bu da sağlanan menfaate alakalıdır, yani cezaların ağırlığı elde edilecek menfaatle orantılı olarak artar veya eksilir. Cezaları ağırlaştırmak vergi kaçığını veya diğer yolsuzlukları tetikler. Cezaların ağır olması çok doğru değildir, yakalandığı anda adam biter ama bundan daha fazla çıkarı varsa kaçırmaktan da çekinmez. Burada cezaların caydırıcılığında gözden kaçırmamız gereken -buna ilişkin çalışmalar tabiatıyla var- yakalanma ihtimalidir. Esasen bunun üzerinde durmak lazımdır ve iyi niyetli mükellef için uyarılı, önceden uyarılı bir sistem... Nice örneğe rastlamışsınız, çok iyi niyetlidir ama mevzuatı bilemediği için hata etmektedir mükellefimiz ama her hâlükârda ıslahı mümkün olmayan yüzde 3’lük, 5’lik bir mükellef grubu da olabilir. Şimdi, bu yüzde 3’lük, 5’lik mükellef grubu için ana kütleyi, kahir ekseriyeti rencide etmenin, sıkıntıya sokmanın da gereği yoktur. Onun için de cezaların caydırıcılığını uyarılı ve yakalanma ihtimalini artıracak şekilde değerlendirmek lazımdır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, diğer bir kavram: Adil bir gelir vergisi sistemi oluşturmak. Ben yedi senedir Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, her bütçe belgesinde bu konu yer alır, Adil bir vergi sistemi kurmak. Bu sene de aynı şekilde Sayın Bakanın konuşmasında var, bütçe metinlerinde de var aynı şekilde. Bu kurulabilecek midir? Ben çok samimi olarak

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

söyleyeyim, böyle bir vergi sistemi kurulmayacak. “Kurulamayacak” da demiyorum, kurulmayacak. Adil bir vergi sistemi kurmanın yolu ya da kayıt dışıyla mücadele etmenin yolu her tür giderin her tür gelirden düşülmesini öngören bir sistem olabilir. Böyle bir niyet var mıdır? Böyle bir niyet yoktur çünkü vergi iadesi kaldırılmıştır. Vergi iadesi ve büyük mükellefler, vergi dairelerinin kuruluşuyla alakalı yakın geçmişteki resmî ve gayresmî görüşmeleri, yani ayaküstü sohbetler hatırlıyorum “Vergi iadesiyle uğraşacak hâlimiz yok çünkü niye? Yüzde 95 vergi geliri, yüzde 5 mükelleften elde ediliyor, yüzde 5 vergi geliri de kalan yüzde 95’ten elde ediliyor. Onun için de bu tür bürokratik detaylarla uğraşmaya gerek yoktur.” şeklinde bir yaklaşım sergilendi. Geride yüzde 95’in ne kadar vergi kayıp ve kaçığına sebebiyet verdiğini tabiatıyla hiçbirimiz bilmiyoruz. Burada gerçekten adil bir vergi sistemi kurulmalıdır, temennimiz budur. Ha, ben böyle bir şeye inanmadığımı zaten söyledim.

Efendim, cezaların caydırıcılığı yakalanma ihtimali ve ödenebilirlikle bağlantılı olmalıdır, yoksa küçük boy işletmeleri lig dışı bırakacak bir vergi cezası sistemi de doğru değildir. Vergi denetim elemanları mümkün olduğunca olumlu yaklaşmaktadır ama zaman zaman standart bir davranış birliği söz konusu olmadığı için çok farklı uygulamalarla da karşılaşabilmektedir.

Değerli arkadaşlar, Maliye Bakanlığımız kurumsal kültüre sahip olan bir bakanlığımızdır. Bu nereden kaynaklanır? Muhtemeldir ki en eski bakanlıklarımızdan olmasındandır. Muhtemeldir ki Maliye Bakanlığımız çok ciddi bir bilgi tekeline sahiptir. Efendim, yine ciddi bir bilgi birikimine sahiptir. Yine, efendim, yönetimdeki arkadaşlarımızın ilgi ve bilgi düzeyi gerçekten son derece yüksektir, belli bir hiyerarşik yapısı vardır, vesaire. Değişik açılardan bakıldığında değerlendirilebilir. Efendim, bu kurumsal kültür, şahsım olarak bazen memnun olduğum sonuçlar, bazen de memnun olmadığım sonuçlar doğurabilmektedir ama köklü, yerli bir kurumumuzdur. Çalışan arkadaşlara, emeği geçen arkadaşlara teşekkür ediyoruz.

Bu arada Millî Emlakçılara bir özür borcum var, bu vesileyle de onu ifade etmek istiyorum.

Bu arada, teşkilat kanunları bütçenin gider kalemini çokça ilgilendirdiği için, idari seviyede bu Bakanlığımızı, yasama noktasında da Komisyonumuzu çokça ilgilendirmektedir ama Başkanlık Divanından şöyle bir talebim var: Teşkilat kanunları... Evet, onlar da Meclisimizin komisyonlarıdır saygıdeğer işler yapmaktadırlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Sali, buyurun.

ALİ OSMAN SALİ (Devamla) – Bu son cümlem.

...ancak teşkilat kanunlarının başka komisyonlarda görüşülmesi yeknesaklığı bozmakta, belli hedeflerden de şaşma sonucunu doğurabilmektedir.

Evet, ben de eksiğiyle fazlasıyla bütçemizin hayırlı olmasını diliyor, emeği geçen, bir aydır, dört haftadır burada bizlerle beraber mesai sarf eden bütün arkadaşlara teşekkürlerimi bildiriyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sali.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de sonda edeceğim teşekkürleri baştan başlayarak edeyim. Öncelikle Ali Osman Bey’e ve Sayın Kinay’a teşekkür ediyorum, bize yol açmış oldular, hatta bazı cümleleri Ali Osman Bey’in benim söyleyeceklerimle birebir aynı, uyuyor. Tabii bu arada başka bir teşekkürümüz de sadece burada Maliye Bakanlığı bürokrati olarak duran arkadaşlarımız var ama bir ay boyunca bizimle beraber hem Maliyeyi hem DPT’yi hem Sayıştayı temsilen duran arkadaşlarımız var, bir de basın mensuplarımız var, onlar da bizimle beraber nöbet tutuyorlar, onlara da teşekkür ediyorum.

Teşekkür ettiğim kısımdan başlayayım. Aslında çok şey var ama Sayın Sali’nin de belirttiği noktada en son söyleyeceğim şeyi baştan söyleyerek sözlerimi özetleyeceğim. Şimdi, bir bütçe hakkında bahsettik, en sonunda “Adil bir gelir vergisi sistemi” diye Sayın Bakanın konuşmasında da var: “Gelir Vergisi Kanunu hazırlığı yapılmaktadır.” diyor, “Vergi Usul Kanunu’nun yeniden düzenlenmesi hedeflenmektedir.” diyor. Ben eski konuşmalar baktım, 2007 ve 2008 bütçe konuşmaları, Bakanımız değişti, Müsteşarımız değişti ama cümlelerde hâlâ aynı şeyler duruyor, o sonundaki, az önce Haluk Bey’in “Geçen sene de vardı.” dediği kısım dâhil olmak üzere. O tabii işin biraz espri tarafı var ama asıl beni ilgilendiren kısmı hâlâ adil bir gelir sistemi kısmı. Onun için dedim “Ali Osman Bey’e teşekkür ediyorum.” diye. Hâlâ “Yapılacak.” diyor, üç senedir aynı cümle var. Vergi Usul Kanunu, aynı şekilde duruyor yeniden düzenlenmesi “1961 yılında yürürlüğe giren...” diye aynı cümle duruyor.

Şimdi, orada, arkadaşlarımız bunu niye yazdı diye eleştirmiyorum, hâlâ -diğer bakanlıklarda da konuştuk- “Strateji belgesi” diyor bir tanesinde “2007-2013” diyor, 2009 gelmiş, ilgili kanun tasarısı yok. İşte “Meclisin bütçe hakkı” diyoruz, en önemli danışma organımızın ötesinde burada Plan ve Bütçe Komisyonu eliyle kullanmıyor mu bütçe hakkını? İşte, arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz, düşünün yani iktidardaki arkadaşlarımız bunu söyledi diye bize teşekkür etmek zorunda hissediyoruz. Neden? Çünkü, o bütçe hakkını Meclis tam olarak kullanamıyor. Böyle bir ortamda Ali Osman Bey diyor ki: “Ben burada bir ayı boşa geçiriyoruz diye düşünüyorum.” Ha, sonuç olarak öyle. Şimdi, gelen şeyde bir değişiklik var mı? Yok. Bizim verdiğimiz önergeleri kabul ediyor musunuz? Yok. Yaptığımız eleştirileri kabul ediyor musunuz? Hayır. Zinhar sizin söyledikleriniz eğer şeyse “Yok canım, siz muhalefetsiniz, ondan söylüyorsunuz.”

Şimdi Sayın Bakanım, burada mademki etkin bir bütçe denetimi hakkı yapılacaksa Sayıştay Kanunu hâlâ gelmedi -alelacele personel işini çıkardık ama- üç yıldır konuşuyoruz. Yani, üçüncü bütçeyi yapıyorum, önceki arkadaşlarım daha fazlasını yapıyor, konuşuyorlar ama hâlâ daha en önemli denetim unsuru olarak Sayıştay Kanunu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

ortada yok. İç Tüzük değişikliğini iki yıldır konuşuyoruz, komisyon kurduk, araştırdık, bilmem ne yaptık, kesin hesaplarla ilgili şimdi hiçbir arkadaşımız -Ali Osman Bey'in dediği gibi- bakamadı bile. Burada yığılıyor kenara, sabahleyin geliyor başlıyor, bakıyoruz, ondan sonra geri gidiyor. Dolayısıyla önce bu yapısal sorunları çözmeden, siz her ne kadar içine "Bir sürü yapısal reformlar yaptık." deseniz de ben burada bir yapısal reform yapılmış, gündelik işlerin dışında, maalesef göremiyorum.

Burada söylenecek çok şey var ama bütçenin de genelyle ilgili, ayrıntısına girmeden birkaç şey söylemek istiyorum. Sayın Bakanım, başta, geçen yılda söyledik, size başlarken de söyledik, bu makroekonomik hedefler gerçekçi değil. Yani, "Mecburiyetten yapıyoruz, illaki olsun." diyorsanız, "Başka türlü bu rakamı nasıl karşılayacağız?" diyorsanız bir şey diyemiyorum ama yüzde 3,5 büyümeye dayalı... Hadi, onu gerçekçi kabul edelim, peki, yüzde 3,5 büyümeyle siz yarısını karşıladınız "Bazı yılı değişecek, biraz da artışlar var." dediniz "Yüzde 18,2 toplam vergi artışı." diyorsunuz. Şimdi, buraya baktığımız zaman gerçekten ya bizim hesaplamamızda, algılamamızda bir sıkıntı var ya sizin formüllerde farklı bir şey var biz onu anlayamıyoruz. Yüzde 18,2'yi nasıl artıracaksınız? Yüzde 30'u geçen, yani baktığınız zaman özel tüketim vergisinde 32 artış öngörüyorsunuz, ithalatta alınanda 23, dahilinde alınanda 19... Yani, eğer yeni bir şey koymayacaksanız bu... İç talep daralıyor, dış talep daralıyor, ithalat azalırken, üretim kapasitemiz düşerken yüzde 60'lara doğru inmişken, sanayi üretiminde yüzde 8,6 daha bu ay azalma varken şimdi nasıl bir krizden çıkış bütçesi olacak da buna göre biz bu vergileri toplayacağız, ben anlayabilmiş değilim.

Yeni vergi koymanız lazım veya zam gelmesi lazım ki, o zamların üzerinden verginiz de artsın. Bakıyorsunuz en fazla alınan özel tüketim vergisinin olduğu yerde enerjiyle ilgili şeylere zam yapmanız lazım, sigaraya zam yapmanız lazım. Bir taraftan bütün yasağı koyduk, normalde azalıyor, her taraf kapanıyor, onun üzerinden alacağımız vergiler nasıl artacak? Şimdi bu anlamda baktığımız zaman maalesef hem makroekonomik hedefler hem de gelir hedefleri gerçekçi görünmüyor ama o zaman ne olacak? Geçen yıl yaptığınız gibi yine bize geleceksiniz -o zaman Hazine'den sorumlu Bakan olarak gelmişsiniz- ve "Borçlanma limitimizi artırın" diyeceksiniz. Tutmayınca yapacağımız o, geriye bir şey yok. Geliri artıramayacağımıza göre yeni gelir kaynağı yaratmak zorunda kalacağız.

Değerli arkadaşlar, bu konuda söylenecek çok şey var ama ben de çok faydası olmayacağını düşünerek genel tespitlerimi yaparak devam edeceğim.

Kamu İhale Kurumuyla ilgili Başkanımız bilgi verdi. Bir kurum kurmuşuz, amacı belli, hedefi belli, burada güzel raporlar da var ama biz üç yıldır burada çıkardığımız kanun tasarılarının çoğuna "Kamu İhale Kurumu düzenlemesine tabi değil. Kamu ihale mevzuatına tabi değil" diye her seferinde bir istisna madde ekliyoruz. Ya o zaman kaldıralım diyorum ben bunu. Bakanlar Kuruluna yetki verelim, bizi de burada fazla yormayın -daha önce de söylemiştim- kapatalım Kamu İhale Kurumunu da herkes kendi kurumunda ihalesini yapsın ya da bu istisnai muafiyeti yeniden düzenleyelim Sayın Bakanım. Komik olduk, valla her kanunun peşine bir de arkadaşlarımız gider ayak getiriyorlar. Bunu yeniden, neler istisna olabilir... Tamam, bürokratik engellere takılmadan bazı şeyler hızlı yapılsın ama her konuda "Efendim, Kamu İhale Kurumu elimizi ayağımızı bağlıyor, biz oraya sorduğumuz zaman olumlu cevap gelmiyor." Kanuna uygun yapmazsanız gelmez.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakan da biliyor da ondan müsaade ediyor.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – İstisnaları kaldıracaktır.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Ben yine söyleyeyim, destek olmuş olsun, o sayede Sayın Bakan da hiç olmazsa "Muhalefet söylüyor, eleştiriyor." deyip belki bir zaman bulabilir. Kötü polisi biz oynayalım, yine o şeyden faydalansın.

Şimdi, diğer bir konu -kısa kısa değineceğim dedim- gelirlerin ne kadar tahsil edildi diye soruyorum. Geçen sene de sordum. Özelleştirme İdaresi Başkanımız da, Maliye Bakanımız da değişti ama soruyu yineleyeceğim Sayın Bakanım, sizin konuşmada da yok. Bana net olarak şu kadar özelleştirme yaptık değil, şimdiye kadar ne kadar özelleştirme giderimiz oldu, ne kadar personel gideridir, ne kadar danışmanlık hizmet gideridir? Yani, iki, gelirler...

Bakıyorum, burada da bir tezat var Sayın Bakanım. Özelleştirmenin performans raporuna baktım, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı diyor ki: "Altı yılda 32,5 milyar yaptık." Sayın Bakan "30,2" diyor. Şimdi, üzerine 3,3 bu seneyi eklemişsiniz, 33,5 oluyor. Yukarıya tekrar bakıyorum, Bakanlığınızda 2 nokta küsur, artı 1,8 var. Şimdi, bunun hangisi hakikaten tutuyor? Onlar size bu rakamı vermiyor mu, yoksa konuşma yazarken yeni bir şey mi gerçekleşti? Sizinkine baktım, kurumlara baktım, 3,3 ilave var; topluyorum tutmuyor, yani 2003'ten sonra yapılanlar... Bunu şunun için söylüyorum: İnternet sitesine bakıyoruz, bilgi alamıyoruz. Bize deyin ki: "Bakın, biz şunları, şunları yaptık. Bundan şu kadar, şu kurumdan tahsil ettik, şu kadarını tahsil edemedik, şu kadar taksidi var." deyin Sayın Bakanım, çok basit. Şu kadar özelleştirme yaptık tamam da paranın ne kadarı girdi kasaya, ne kadarı girmede, ne oldu, değişiklik var mı onları bir bilelim istiyorum, ki, bu tutarsızlık Özelleştirmenin raporuyla konuşmanızın arasında da var; belki küçük bir şey ama... O zaman bu bilgi eksikliğini bir yerden kapatmamız gerekiyor, onu söylemeye çalışıyorum.

Şimdi, birkaç tane de... Az önce söyledim "Sayın Bakanın konuşma metnine bakınca burada görüyorum." diye. "Gelir artışlarımız gerçekçi tahminlere dayanıyor." diye Sayın Bakan söylemiş. "2009 yılının ikinci yarısında almış olduğumuz gelir artırıcı tedbirlerin tam yıl etkisi..." Nasıl oldu da bu kadar fazla etki yapacak diye düşünüyorsunuz. "Yarısı buraya tekabül ediyor." diyorsun Sayın Bakanım. Yani gelir artırıcı ne tedbir aldık? Sadece daha önce verdiğimiz vergi değişikliklerini kaldırdık, bundan bu kadar, bazı yıllı kaymasından olur mu; açıkçası ben bu konuda şüpheliyim.

Şimdi konuşmalara bakıyorum, demin iki yıldır aynı şeylerin olduğunu söyledim; 2008 bütçesinde var, 2009 bütçesinde konuşulurken var. Buraya bakıyoruz, yine vergi barışıyla ilgili şeyler var, orada da efendim, tahakkuk eden ayrı, tahsil edilen ayrı. Şimdi, bunun gerisi belli bir takside mi bağlandı? Ne oldu? Ne kadar sürede bize gidecek? Mali olarak baktığımız zaman önümüzdeki dönemde gelecek paralar nedir? Hakikaten ne kadar başarılı olduk? Bunları anlamakta zorlanıyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

Bir de sonuç kısmında Sayın Bakanım, bir de geldikten sonra değerlendirme yapmışsınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Toparlıyorum. Hiç merak etmeyin Akif Bey kadar fazla uzatma istemeyeceğim, çok kısa sürede...

Şimdi “Türkiye’de, dünyada son altmış yıldır yaşanan en büyük krize rağmen -önemli bir tespit, altını çiziyorum, bu noktaya gelinmiş olması önemli- güçlü bir şekilde devam ediyor.” Bakın, şimdi ne diyor arkasından: “2002 yılından beri uygulanmakta olduğumuz reformlar sayesinde.” Bari “Son yıllarda” deyin de arada geçiştirin, önce öyle yapıyordunuz Sayın Bakan. En büyük reformlar doğru ya da yanlış, katılırsınız katılmazsınız, 2001 yılında birçok şey yapıldı. Bazı bakanlarımız öyle yapıyor “Son yıllardaki reformlar sayesinde...” diyorlar ki bizde arada kaynıyoruz, sizinkiler bu sefer tam 2002 diye yazmışlar. Sağlam temeller üzerinde girdik çünkü o bankacılık reformları, diğerleri 1999’tan itibaren yapıldığı için muğlak bir şekilde geçiştirilim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Mehmet ben anlatmıştım, anlamamışsın.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – İşte arada oluyor, arkadaşlar yazarken demek ki... Ben de anlattım, sen yoktun. Sordum, BDDK Başkanımıza sordum “Ne zaman kuruldu?” diye, o cevap verdi. Tutanakları sana göndereceğim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Ben uzun izahat vermiştim ama...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Arkadaşlar not almıştır, “Halil Bey’e iletmek üzere...” diye arkadaşlar not almışlardır.

Şimdi, Sayın Bakanım “İktidarımız döneminde gerçekleştirdiğimiz yapısal reformlar ve krize karşı aldığımız önlemler neticesinde toparlanmanın başladığına dair...” Siz de aynen daha önceki konuşmanızın tekrarını yapmışsınız ama tam bunu söylediğiniz sürede, bütçeyi açıkladıktan sonra gelen rakam, sanayi üretimi yüzde 8,6 daraldı. Yani kapasite kullanımında belki 1-1,5 puan bir hareket var gibi görünerek, ona dayanarak siz daha önce de söylemişsiniz ama yani burada birbirimize şey yapmamıza gerek yok. Bu durum, dediğiniz gibi ciddi bir durum. Burada siyaset üstü bir anlayışla bu konulara çözüm bulmamız lazım. Az önce Sayın Kinay da Sayın Sali de belirttiler, iktidar-muhalefet anlayışının ötesinde ülkemiz için gerekli olan neyse bunu yapmamız lazım. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu konuda getireceğiniz önerilere açığız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Ama, böyle ara sıra Halil Bey’in yaptığı gibi, yani böyle bir şeyler söyleyip de sataşma mahiyetinde kalırsa bir faydası olmuyor.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yok, sataşma yok.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Yani birazcık da hakkı teslim etmek lazım. Türkiye Cumhuriyeti devleti büyük devlettir, bürokrasi de yerinde durur, 3-5 kişi değişse de gerisi çalışır, her dönemde bir şeyler yapılır, bir şeyler eksik kalır. Önemli olan bundan sonra, gelecekte ne yapacağımıza bakarak... Sürekli olarak oraya takılıp kalırsanız siz de aynı yerde kalıyorsunuz. Bakın, üç seneki konuşmaları okuyorum, aynı şeyler aşağı yukarı duruyor. O zaman biz yeni ne yapacağımıza bakalım. Arkadaşlarımız da söyledi, onun üzerinden yapılacaklar varsa bizim de pozitif katkılarımız ne olacaksa biz yapıcı bir şekilde buna hazırız.

Bu çerçevede bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Bayramınız mübarek olsun şimdiden.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Günal

Sayın Kızılıklı, buyurun.

SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, saygıdeğer bürokrat arkadaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, çok önemli bütçe görüşmelerinin son durağındayız fakat önce bir tespit yaparak başlamak istiyorum. Şöyle bir şey var toplumda: Toplumun hangi kesimine gidersek gidelim toplumun her kesimi Hükûmetten ya da bakanlıklardan taleplerde bulunuyor ve bu talepler hep gider kalemini büyütecek talepler. Esnafa gidiyoruz, esnaf arkadaşlarımız diyor ki: “Bize verdiğiniz kredi oranlarını daha da düşürmeniz lazım, kredi limitlerini daha da yükseltmeniz lazım ve bize daha fazla destek vermeniz lazım.” “Hayhay” diyoruz. Çiftçiye gidiyoruz “Daha fazla desteklenmemiz lazım. Bize yapacağınız desteklemeleri artırmanız lazım. Şu şu şu ürünleri de destekleme kapsamına almanız lazım.” diyor. İş adamına gittiğimiz zaman faiz oranlarının çok daha düşmesi, Eximbank kredilerinin çok daha fazla yükselmesi gibi taleplerde bulunuyorlar. Emekliye gidiyoruz “Maaşlarımızı arttırın.” Memura gidiyoruz “Maaşlarımızı çok yükseltin.” “Peki, bunları nasıl yapalım?” dediğimiz zaman diyorlar ki: “Sakin ha borç da almayın ama bizden vergi de istemeyin.”

Şimdi, talepler bunlar. Yani esnafa, işçiye, memura, emekliye, kime gidersek gidelim bizden hep “Aman bu bütçeden bize şunları şunları şunları şu şekilde aktarın ama lütfen bizden vergi istemeyin. Haa bunları yaparken hiçbir yerden de borç almayın.” diyorlar.

Şimdi, bu mümkün değil arkadaşlar. Yani bu talepleri yerine getireceksek önce gelir kalemini yükseltmemiz lazım. Bütçenin gelirini büyütmemiz lazım ve borç almayı değil ama vergi almayı kesinlikle bırakmamamız lazım. İnsanları vergi vermeye alıştırmamız lazım. Tabii bunun için de en büyük mücadele kayıt dışıyla mücadeleden geçer diye düşünüyorum.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; bizim kayıt dışı mücadele dediğimiz noktada aslında iki unsur çok öne çıkıyor diye düşünüyorum. Bunları söylerken de Milletvekili Sedat Kızılıklı olarak değil Muhasebeci Sedat Kızılıklı olarak söylüyorum. On sene muhasebe bürosu çalıştırmış bir kardeşiniz olarak söylüyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

Şimdi, birincisi, kayıt içinde eksik bildirim var. Ne yapılıyor? Fiyatlar gerçek değerinin altında faturalandırılmak suretiyle vergi zayıfına, ziyana sebep veriliyor. İki: Çıkıştan çok daha az faturalandırılmak suretiyle yani 10 birim mamul sattığımızda 2 birim mamul satıyormuş gibi göstermek suretiyle bir vergi zayıfına, ziyana sebep veriliyor. Böyle bir kayıt dışılık var.

İkincisi, vergi dairelerine hiç uğranmadan, vergi mükellefi bile olmadan kazanılan gelirlerin bildirilmemesi suretiyle yüzde 100 bir kayıt dışılık söz konusu.

Tabii, bunun en önemli ayağı denetim. Bankalarla yapılan çalışmalar, ödemelerin, kredi kartı, banka aracılığıyla yapılması gibi, bazı limitlerin konulması gibi çalışmalar kayıt dışılıkla ilgili önemli mücadeleler ama ben denetim ayağında da denetim yaptığımız sayıya baktığımız zaman kadro yetersizliğinden ya da diğer sebeplerden dolayı yüzde 100 denetim yapamadığımızı göre burada bazı konulara dikkat çekmek istiyorum.

Vergi ziyana sebep olan en önemli unsurun ham madde girişi ya da ham madde üreten firmaların yeterince denetlenmediği yolunda bir düşüncem var. Düşünün, bir mobilyacı eğer 100 birim sunta aldığında 10 birim sunta almış gibi gösterirse çıkışını yaparken üç takım mobilya satmış gibi gösteriyor. Hâlbuki ham maddesi olan suntayı 100 birim girerse -atıyorum- 50 birim mamul üretmiş olacak ve bu çıkışı yapacak. Bizim en önemli eksikliğimiz bana göre, ham madde üreten firmaların, konfeksiyoncular için kumaş, mobilyacılar için sunta, kereste gibi, kaplama gibi ham madde üretiminin yeteri girişi sağlanmadığı için mamul çıkışı yapılırken de bu mamullerin gerçek fiyattan ve gerçek birimden gösterilmediğini düşünüyorum. Denetimin en önemli ayağının bu olması gerektiğini düşünüyorum. Buna özellikle dikkat etmek gerekir diye düşünüyorum ama denetim yaparken de özellikle mükellefin rencide olmaması ve faaliyetlerinin de engellenmemesi gerekiyor.

Şimdi öyle bir denetim yapılıyor, ki Maliye Bakanlığının en tabii hakkı, ama son zamanlarda özellikle bir kolaylık yapılmaya başlandı, mükellefin iş yaptığı insanlara yazılar yazılıyor, deniliyor ki: "Bu mükellefin bize borcu var. sizin de ona borcunuz varsa ona hiç vermeyin, gelin direkt Maliye Bakanlığına verin." Bu, mükellef için, baktığınız zaman vergiyi artırmak açısından, vergiyi tahsil etmek açısından belki doğru bir uygulama ama mükellefi toplumun birçok kesimine karşı rencide eden, sıkıntıya yol açan bir düzenleme olarak düşünüyorum ve denetim yaparken mükellefin faaliyetlerine devam etmesine imkân vermek lazım. Mükellef arabasıyla, kamyonuyla, kamyonetiyle taşıma yapıyor, biz gidiyoruz evine değil, iş yerindeki mülke değil ama arabasına icra koyuyoruz yani adama diyoruz ki: "Ya sen faaliyet yapma." Vergiyi nasıl ödeyecek, borcunu nasıl tekrar ödeyecek kazanmadan? "Önemli değil, ben senin arabanı satarım..." Hâlbuki adamın gayrimenkulü varsa -evi olabilir, iş yeri mülkü üzerine olabilir- bunlara koyduğunuz icra ya da satış onun faaliyetini etkilemez ama siz onun iş yerindeki ham maddeye haciz koymaya kalkarsanız, taşıma yaptığı araca haciz koymaya kalkarsanız bunun mükellefin faaliyetlerini aksatacağı, biteceği ve mükellefi de rencide edeceği çok açıktır. Özellikle bu iki konuya dikkat çekmek istiyorum. Bu, onun iş yaptığı müşterilerden vergi tahsilatı yapmayı da faaliyetlerini bitirecek düzenlemeler yapmayı doğru bulmadığımı ifade ediyorum ama varsa bankada parası, varsa gayrimenkulü, faaliyetlerini aksatmayacak şekilde ve rencide etmeyecek şekilde tahsilatın büyümesinden de yana olduğumu ifade etmek istiyorum.

Bir denetim ayağının daha belki de gözden kaçırıldığını düşünüyorum, o da şudur: Servet artışlarının takip edilmesi gerekir diye düşünüyorum. Adam vergi dairesine başvuruda bulunmuş, Maliyeye beyanname vermiş, demiş ki: Ben bu sene 50 milyar kazandım. Ama o insanın servet artışına bakıyorsunuz 250 milyarlık yalı almış, 200 milyarlık araba almış. Şimdi, biz bu aradaki farkı bu mükellefe sormamız gerekmiyor mu? Bu arabayı nereden aldın, sen 50 milyar bize gelir beyan etmişin, 250 milyarlık, 300 milyarlık, 500 milyarlık servet artışını bana neyle izah ediyorsun? Olabilir, şans oyunundan para çıkmış olabilir ya da miras kalmış olabilir o zaman sözümüz bile olmaz ama eğer bu geliri izah edemiyorsa, o zaman bu insanların bu servet artışından doğan aradaki farkın vergilendirilmesi gerekir, bunun cezasıyla birlikte alınması gerekir. Bununla ilgili bir denetim ayağının bu tarafının da bu anlamda tamamlanması gerekir diye düşünüyorum.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Kızılıklı, bu nereden buldun kaldırılırken el kaldırdınız galiba?

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Ben onu biliyorum. Nereden Buldun'un bu Hükümet döneminde kaldırıldığını biliyorum. Onun haklı gerekçesi şuydu: Biliyorsunuz bu Nereden Buldun Yasası ilk çıkarıldığında maalesef paralar kaçırılmıştı yurt dışına. Bu paraları tekrar geri getirmek için Nereden Buldun Yasası'nın geçici olarak ortadan kaldırılması gerekiyordu. Bunu yapmadığınız zaman yurt dışına kaçırılan bu servetin de geriye gelmesi mümkün değildi. Fakat tabii, şunları da...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ne olacak böyle, böyle...

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Biraz önce söyledim, servet artışıyla gelir artışının dengeli gitmesi gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sedat Bey, buyurun.

Toparlarsanız...

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Sayın Başkanım, bu arada bakın Maliye Bakanlığında yapılan çok önemli çalışmalar var. Mesela 2003 yılında hepimizin "kelle vergisi" diye adlandırdığımız hayat standardı bu hükümetler döneminde ortadan kalktı. Evet bizim başımızın en büyük deritlerinden birisiydi. Hayat standardı uygulaması çok önceden geldi, bir ara geçici kalktı fakat her sene uzatıldı ama AK PARTİ hükümetleri döneminde, 58'inci Hükümet Döneminde bu "kelle vergisi" diye isimlendirdiğimiz haksız hayat standardı uygulaması ortadan kalktı.

Bu Hükümet Döneminde çok önemli vergi yüklerinin indirilmesiyle ilgili çalışmalar yapıldı değerli arkadaşlar. Bakın, mesela ben 94 ekonomik krizinde ekonomik denge vergisinin ve net aktif vergisinin bu milletin sırtına nasıl yüklendiğini biliyorum. Şirketlere dedik ki: Sen kaç lira geçen sene beyan ettin, bize vergi verdin? 100 lira. 100 lira da şimdi net aktif vergisi adı altında istiyorum senden ya da gelir vergisi mükelleflerine dedik ki: 50 lira vermişsin ama bir 50 lira da şimdi ekonomik denge vergisi adı altında... Yani herkesi çift vergilendiren bir vergi anlayışı ve ekonomik krizle mücadele

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

yöntemiydi, vergileri çift isteyelim bu millettten. Ama bu Hükümet döneminde vergi falan istenmedi, ek vergi konulmadı. Hatta ne yapıldı? Yüzde 33 olan Kurumlar Vergisi yüzde 27'ye düşürüldü. Bir şirket düşünün kazancının üçte 1'ini vergi olarak veriyordu, şimdi beşte 1'ini veriyor. Gelir vergisinde 5 puanlık indirim yapıldı. Eğitimde, sağlıkta, gıdada, tekstilde KDV oranlarında düşüşler yapıldı, SSK primlerinde indirimler yapıldı. Yani insanlara vergi yükü bindirilmedi, insanların üzerindeki kurumların üzerindeki vergi yükleri indirildi. Bunların hepsi 58'inci, 59'uncu, 60'ıncı hükümetler döneminde yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Gelir İdaresi Başkanlığını yeniden yapılandırdık. Gerçekten çağdaş, modern vergi daireleri ve anlayışı ortaya getirdik. İnternet ortamında beyanname veriliyor şimdi, muhasebecilerin, vergi dairelerin iş yükünü müthiş derecede azaltan bir uygulama. Önceden dosyaları götürürdük vergi dairesinde masalara bırakırdık, masa memurları beyannamelere tahakkuk kesmekten başka bir iş yapmazdı. Ama şimdi, bu uygulamalar ortadan kalktı, mükellef de muhasebeci de vergi dairesi de rahatladı ve kendi öz işlerine dönmeye başladı. Bu anlamda bunları çok önemli değişimler, gelişimler olarak görüyorum ve Maliye Bakanlığına teşekkür ediyorum, tebrik ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, bütçe açığında belki ekonomik krizden doğan ve son derece doğal olan bir büyümeyle karşı karşıyayız ama bütçe açıklarını büyütmede rekorlar bu hükümet döneminde kırılmadı. Bütçe açıklarını küçültmede rekorlar bu Hükümet döneminde kırılmıştır diye düşünüyorum çünkü –benim bilgim yanlışsa lütfen düzeltisin ama- bütçe açığının gayrisafi yurt içi hasılaya oranının yüzde 14,3 olarak teslim alındığını biliyorum, devralındığını biliyorum. Şimdi, yüzde 14,3 olan bütçe açığı yüzde 1,8'e düşürüldüyse bu büyümede mi bir rekordur, küçülmede mi bir rekordur? Şimdi, 6,6'ya yükselmesinin bile devraldığınız yüzde 14,3'ten yaridan fazla daha düşüğüdür. Dünyayı kasıp kavuran ekonomik krize rağmen hâlâ aynı seviyelerine gelmemesini de herhâlde önemsemeliyiz ve bütçe açıklarının ekonomik krizle birlikte olmasının son derece doğal olduğunu düşünüyorum çünkü ekonomik krizlerle mücadele ederken, dünyayı kasıp kavuran krizlerle mücadele ederken ya bütçe harcamalarını artıracaksınız ya da bütçe gelirlerinden feragat edeceksiniz. Bu Hükümet ikisini de yaptı. Yani bütçe geliri olacak olan vergi gelirlerinden indirimler yaptı. Dedi ki: Ben bunu piyasaya bırakıyorum, özel sektöre bırakıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Kızılıklı, tamamlar mısınız.

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Lütfen Sayın Başkanım, müsaade ederseniz 3-5 cümle daha söyleyeceğim ama sürekli kısılinca...

BAŞKAN – İki dakika veriyoruz biliyorsunuz.

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Evet, değerli arkadaşlar, bence bütçe açıklarının oluşması son derece doğaldır. Ekonomik krizle ilgili çalışmalar yapılırken ve bütçe açığını çok düşürelim deyip ekonomik krizin faturasını daha da büyütmeğe bunu dengede götürmek ve ekonominin düzeldiği noktadan, krizin aşıldığı noktadan itibaren nasıl ki 14,3'lerden 1,8'lere düşürebilmişiz bütçe açıklarını, yine aynı seviyelere çekmek için hep beraber mücadele edelim diye düşünüyorum ama bütçe açıklarındaki faiz giderlerine ve sosyal güvenlik açıklarına da dikkat çekmek gerekir diye düşünüyorum.

Bütçenin içerisindeki faiz giderleri son yıllarda düşmeye başlamıştır ama sosyal güvenlik açıkları da son yıllarda büyümeye başlamıştır. Buna dikkat etmek lazım, bu kalemlerle ilgili özel çalışmalar yapmak lazım diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, son olarak Sayın Bakanım iki tane talebim var, yerine gelir gelmez, doğrudur, yanlıştır, katılırlar katılmazlar ama bunlardan birisi müteselsil sorumluluktur. Bakın, iyi niyetle yapıldığından hiçbir şüphemin olmadığı müteselsil sorumluluğun bence ortadan kalkması gerekir diye düşünüyorum. Birçok iş adamımızı, birçok ticari firmamızı, birçok şirketimizi, birçok kurumumuzu sıkıntıya sokan bir uygulamadır. İnsanlar, 2 adım önce, 3 adım önce, 4 adım önce kimlerden fatura alacaklar, belge alacaklar, bu belgeleri, ne kadar karşılıklı çalışmalarını teyit edecekler, ne zaman cevap alacaklar, çekilen faksların cevapları nasıl gelecek... Doğrusu bunları takip etmek o kadar kolay iş değil ama biz bu müteselsil sorumluluğa devam edip duruyoruz. Devam edip duruyoruz, yüzde 1 KDV'yle bile hiç KDV ödemesi çıkmayan insanları bile vergi kaçakçısı konumuna getiriyoruz. Adamin 2 trilyonluk cirosu var, inanın 10 milyonluk bir belgeden dolayı, bir taşıma irsaliyesinden, faturasından dolayı müteselsil sorumluluğa takılıyor ve vergi mahkemeleriyle, vergi cezalarıyla, hapis cezalarıyla karşı karşıya kalıyor. Yani 2 trilyonun içinde, 5 trilyonun içinde 10 milyon, 20 milyon, 50 milyon gibi rakamlarla vergisini değiştirmeyen, KDV'sini değiştirmeyen uygulamalardan dolayı bu kadar çok insanın mağdur edilmesini, iyi niyetle yapılan bu anlayışa rağmen doğru bulmuyorum. Ben diyorum ki müteselsil sorumluluğu ortadan kaldıralım, denetimi daha da sıklaştıralım, denetimi daha da çok artıralım. Denetim yapalım ama bu müteselsil sorumluluktan doğan sıkıntıları ortadan lütfen kaldıralım.

Bir teklifim de şudur Sayın Bakanım, son olarak şunu söylemek istiyorum: Bir matrah artırımı yapaalım. Madem denetime yetişemiyoruz, madem denetim ayağında eksiklikler var o zaman diyelim ki... Son beş yıl geriye dönerek 2005-2006-2007-2008-2009 yıllarındaki vergi beyannamelerinizde şu kadar matrah artırırlarda denetim riski ortadan kaldırılabileceği gibi bir ifadeyle hem vergi dairelerimize Maliye Bakanlığımızın gelir kalemini büyütmeğe hem de denetimle ilgili çalışmaları, topyekûn bir çalışmayı ortaya koyalım. Tabii, bu isteğe bağlı olacak, isteyen gelecek matrahını artıracak ve -o riski kendine göre- o riski ortadan kalkacak ama istemeyenle ilgili denetim faaliyetleri zaten devam edecek.

Ben müteselsil sorumluluk ve matrah artırımıyla ilgili bu bilgileri, bu tekliflerimi de yapmış oluyorum.

Sayın Başkanın hoşgörüsüne çok teşekkür ediyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Maliye Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kızılıklı.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

Sayın Başkan, Sayın Bakan, komisyonun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, basının değerli mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii bir aydır bu meseleleri burada tartışıyoruz, bürokrat arkadaşlar da bizimle beraber mesai harcıyorlar, onun için onlara da teşekkür ediyorum.

Şimdi, hadiseye biraz farklı yönlerden de bakmak gerektiğine inanıyorum. Toplam kamu tüketiminin yurt içi hasıla içindeki payı 2008 yılından itibaren 2002 yılındaki oranın üzerine çıkmış. 2002 yılında yüzde 9,9 olan bu oranın 2009 yılında yüzde 11,2 olarak gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. 2010 yılında da aynı seviyede kalması hedeflenmiştir.

Kamu tasarruf yatırım açığının millî gelir içindeki payı 2007 yılında tekrar artmaya başlamış ve 2009 yılında yüzde 7'lere yaklaşmıştır. 2002 yılında gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı yüzde 93,9 olan özel harcanabilir gelirin payı 2006 yılında yüzde 85,3'lere düşmüştür. 2010 yılında ise yüzde 89,2 olarak hedeflenmiştir.

Özel tüketimin payına bakıldığında 2002 yılında yüzde 70,4 olan bu payın 2009 ve 2010 yıllarında yüzde 70'ler düzeyinde olması beklenmektedir. Bu durumda özel tasarrufların 2002 yılında yurt içi hasılanın yüzde 23,4'ünden; 2006 yılında yüzde 12,3'lere düştüğü görülmektedir; 2010 yılında ise yüzde 15,8 olması hedeflenmektedir.

Özel kesim yatırımlarının ise 2002 yılında millî gelirin yüzde 13,1'inden; 2009 yılında yüzde 11,4'lere düştüğü de görülmektedir. Özel kesim yatırım tasarruf farkının ise 2002 yılında pozitif yüzde 10'lar düzeyinden; 2006'da negatif yüzde 6,4 olduğu; 2009 yılında yüzde 5,4; 2010 yılında ise yüzde 3,2 olmasını hedeflediği görülmektedir.

Bütün bunları yaparken dikkat ederseniz AKP'nin alışıla gelmiş 2002 yılı mukayese metodunu kullandım. Bunu özellikle ifade etmek istiyorum.

AKP Döneminde gerek toplam yatırımların gerek özel harcanabilir gelirin gerek özel yatırım ve tasarrufların ayrıca, toplam yurt içi tasarruflarında yurt içi hasılaya oranında önemli ölçüde azalmalar olduğu açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Bu durum dış kaynak girişine ihtiyaç duyulduğunu da açıkça ortaya koymaktadır. Buradan AKP'nin ülkeyi ne hâle getirdiği ortadadır, bu görülmektedir. Bunlara ilave olarak sabit fiyatlarla 2010 yılında 2007 yılı düzeyine gelmesi yurt içi hasıla içindeki payı bile şüphelidir. Hele fert başına millî gelir açısından durum daha da vahim, negatif yönde geliştiği açık bir şekilde ortadadır.

Kamu kesimi genel dengesinin AKP Döneminde incelendiğinde kamu harcanabilir gelirin yurt içi hasılaya oranının 2002 yılında yüzde 5,1'den; 2006 yılında yüzde 13,8'e yükseldiği görülmektedir. Bu aşamadan sonra 2009 yılında yüzde 8,7'ler düzeyine gerileyeceği de görülmektedir. Artık AKP istese de vatandaşın olmayan parasını alamayacak duruma gelmiştir.

Cari giderlerin ise 2002 yılında yurt içi hasılanın yüzde 9,9'undan; 2009 yılında yüzde 11,2'sine yükselmesi beklenmektedir.

Kamu sabit sermaye yatırımlarının yurt içi hasılaya oranı ise aynı dönemde azalmıştır. 2007 yılından itibaren ise kamu kesiminin tasarruf ihtiyacı artmaya başlamış ve 2009 yılında yurt içi hasıla açığının yüzde 6,9 düzeyinde gerçekleşmesi beklenmektedir. Kamu kesimi borçlanma gereğinin yurt içi hasılaya oranında da yüzde 6,4'e ulaşması 2009 yılında beklenmektedir.

Bir diğer husus, özellikle üzerinde durmak istediğim, mahallî idarelerin toplam gelirleri 2002 yılında 10,1 milyar TL iken AKP İktidarı Döneminde yüzde 212 oranında artarak 2009 yılında 31,5 milyar TL'ye ulaşması beklenmektedir. 2010 yılında ise bir önceki yıla göre yüzde 18,1 oranında artarak 37,2 milyar TL'ye ulaşması hedeflenmiştir. Mahallî idarelerin vergi gelirleri ise 2002 yılında 5,6 milyar TL iken; AKP İktidarı Döneminde yüzde 270 oranında artarak 2009 yılında 20 milyar TL'ye ulaşması beklenmektedir. 2010 yılında ise bir önceki yıla göre yüzde 29,1 oranında artarak 26,5 milyar TL'ye ulaşması hedeflenmiştir. Mahallî idarelerin gelirleri içinde vasıtasız vergiler 2002 yılında 1,9 milyar TL'den; 2010 yılında yüzde 380 oranında artarak 6,3 milyar TL'ye yükselmesi hedeflenmiştir. Vasıtasız vergilerdeki artış ise aynı dönemde yüzde 451 olurken; 2002 yılında 3,1 milyar TL'den 16,9 milyar Türk lirasına yükselmesi 2010 yılında hedeflenmiştir.

Bunlara ek olarak mahallî idarelerin servet vergisi olarak bilinen emlak vergisi ise 2002 yılında 558 milyar TL'den; 2009 yılında 3,3 milyar TL'ye yükselmesi programlanmıştır, artış yaklaşık yüzde 500'dür. Bu vergiler 6 kat artış göstermektedir. Burada önemle üzerinde durulması gereken şey 2010 yılında servet vergilerinin bir önceki yıla göre yüzde 80,2 artışının programlanmasıdır.

Mahallî idareler gelirleri içinde vergi gelirlerinin payı yüzde 54,8 iken; 2009 yılı gerçekleşme tahmininde yüzde 65'e; 2010 yılı hedefinde de yüzde 71'e yükselmektedir.

Vergi gelirleri içindeki vasıtalı vergilerin payı ise 2002 yılında yüzde 55'ten; 2009 yılında yüzde 63'e yükselmiştir; 2010 yılında ise yüzde 63,8 olarak hedeflenmiştir.

Diğer bir husus ise mahallî idarelerin toplam gelirleri harcamalarını karşılama oranı 2002 yüzde 97,8 iken; bu oran 2008 yılında yüzde 83,5'e inmiştir; 2009 yılında ise yüzde 90'ı aşmıştır.

Şimdi, mahallî idarelerin harcamaları da 2010 yılında 10,4 milyar TL'den yüzde 229,8 oranında artarak 2009 yılında 34,3 milyar TL'ye ulaşması beklenmektedir. 2010 yılında yüzde 16,6 artarak 40 milyar TL'ye ulaşması hedeflenmiştir. Ayrıca, 2002 yılında toplam mahallî idare harcamalarının yüzde 41'i cari harcamalar için kullanılırken gerek 2009 gerçekleşme tahmini gerekse 2010 yılı hedefinde yüzde 60'ın üzerine yükselmiştir.

Toplam yatırım harcamaları içinde mahallî idare yatırım harcamalarının payı ise 2002 yılında yüzde 38,3 iken; 2009 yılında yüzde 33,2'ye düşmüştür, gerçekleşmesi böyle beklenmektedir. Mahallî idare gelir-gider farkı da 2009 ve 2010'da 2,7 milyar TL düzeyindedir.

Bütün bunlardan niye bahsettim? Bir tanesi ekonominin genel dengesiyle ilgili rakamlar, bir diğeri kamu kesimi genel dengesiyle ilgili rakamlar, bir diğer kısmı da mahallî idare gelir-gider harcamalarıyla ilgili rakamlar. Şimdi, bunları söylememin nedeni şu: Gerçekten AKP vatandaşı yüzde 500'lere varan artışlarla vergilerde zorlamıştır. Mahallî idarelere

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

kaynak aktarıyorum diye doğrudan alacakları mahallî idarelerin vergilerinden vazgeçip, vasıtalı vergilerden kaynak aktararak vatandaşların sırtından vatandaşları ezmiştir. Hal böyle iken baktığımız zaman AKP'nin yaptığı işlerin neticesinde olumlu bir durumun ortaya çıkmadığı da görülmektedir.

Daha birkaç gün önce burada Sayın Çalışma Bakanıyla görüştük, Sayın Çalışma Bakanıyla yemek yerken bize şunu ifade etti: Getirdikleri teşvik sisteminde 60 bin istihdam hedeflemelerine rağmen ancak 45 bini bulabildiklerini, işçi eğitimi için bunu almaları gerekirken, bunların gelmeme sebebinin insanların yeşil kart avantajını bırakmama düşüncesi olduğunu ifade etti. Şimdi, yaptığınız işin de yapacağınız işin de hem adil hem gerçekçi uygulama imkânı olmadığı çok net bir şekilde çıkıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Şimdi, toplam tüketimi yüzde 2,5 artırıyorsunuz, vergiyi yüzde 18 artırıyorsunuz. Böyle bir şeyin olması mümkün değil kaldı ki geçen sene de toplam tüketimi artırıyordunuz o negatif çıktı, bu sene bu kadar artması da mümkün değil.

Bunun dışında şu yatırımları bir anlatın, GAP'a yaptığınız yatırımlarla diğer kesime yaptığınız, diğer bölgelere yaptığınız yatırımları bir vatandaşa anlatın. Ne kadar, nereye gidiyor, bu bütçede ne oluyor? Bütün vatandaşların bunu öğrenmeye hakkı var, çok net bir şekilde bunu anlatmanız lazım.

Şimdi, geçen yılıki hedeflerle bu yılıki gerçekleştirmeler üzerinde durmak istemiyorum çünkü onda yeteri kadar durduk. Orada gerçekten hedeflerin ne kadar saptığını, ne kadar problemin ortaya çıktığını, bizim bunları söylerken iktidarın bunları dinlemek istemediğini ortaya koyduk. Bugün de bunlar bizi doğrular niteliktedir.

Şimdi, bakıyorum ben bütçeye, koyduğunuz vergi artışlarına bakıyorum, dahilde alınan mal ve hizmet vergileri 22,75 artıyor. Katma Değer Vergisi 16 artıyor. Özel Tüketim Vergisi yüzde 32 artıyor. Doğal gaz ve petrol yüzde 26 artıyor. Motorlu taşıt araçları 61 artıyor. Şimdi bunları uzatıp gitmek mümkün. Hangi vatandaşın, memurun, işçinin, asgari ücretlinin, emeklinin, kimi sayarsanız sayın hangisinin maaşı, ücreti bu kadar arttı? Böyle bir şey söylemek mümkün mü?

Şimdi, cari giderlerin yüzde 30'unu mahallî idareler harcıyor. Vergi incelemelerine bakıyoruz 4,6 milyar matrah inceliyorsunuz, öbür taraftan çıkan, 190 milyar lira matrah farkı. Biraz önce Gelir İdaresi Başkanımıza sordum, şimdi bu doğru olabilir, doğrudur da ama bunu gördükten sonra zaten Gelir İdaresine de gerek yok, Maliye Bakanlığına da gerek yok. Salma salarız bir şey, bu çıkar gider Sayın Bakanım, yani hakikaten sizin 46 milyar baktığınız bir matrihta 190 milyar fark çıkıyorsa, o zaman yani bizim burada yaptığımız bir işin de anlamı yok, o kadar insanı boşuna çalıştırmanın da bir anlamı yok, hakikaten sıkıntılı. O vergiymiş, bu vergiymiş hangisi olursa olsun. Demek ki açık, net bir şekilde ne var? Bir dengesizlik var, uygulamada bir dengesizlik var, metotta bir dengesizlik var. Siz yedi-sekiz senedir iktidardasınız. Gerçi ben sizi gerçekten takdir ediyorum çünkü en azından bizim önümüze doğru rakamları söyledikten sonra bile, getirmeye çalışıyorsunuz, bu çok önemli bir şey. Hakikaten burada bakıyorum 45-46 milyar... 190 milyar lira matrah farkı. Bunun nesini biz izah etmeye çalışacağız, bunun izahı da mümkün değil.

Şimdi, bunun dışında birkaç husus var ifade etmek istediğim. Şimdi mahallî idare harcamalarının toplam yatırım içindeki payını bakıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tekrar ek süre veriyorum.

Buyurun Sayın Ayhan.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Hiç olmazsa Sayın Çebi'ye verdiğinizin yarısını bize lütfedin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şu anda yarısını geçtik.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Ona karşı çıktığımız için değil.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, sınırlama yapmıyoruz.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bakıyoruz, nereden bakarsak yüzde 30'lar, 33'ler civarında biz neyi görüyoruz? Toplam yatırımların, kamu sermaye yatırımlarının payının mahallî idareler tarafından harcandığını görüyoruz. Buna ilave olarak baktığımızda, özellikle Sayın Bakanım dikkatinizi çekerim, burada çok iyi bir inceleme yapılması lazım. Sosyal hizmetlerde yapılan harcamaların, yatırım harcamalarının yüzde 68'i toplamın yüzde 68'i mahallî idareler tarafından yapılıyor. Yani buraya çok dikkatinizi çekmek isterim. Nedir, ne değildir bunun detayını da öğrenmek isterim. Gerçekten önemli bir hadise.

Şimdi, diğer taraftan bakıyoruz, ulaştırma harcamalarının yaklaşık yüzde neyi? 41'i aşağı yukarı mahallî idareler tarafından yapılıyor.

Şimdi, bütün bunları değerlendirdiğimizde önemli ölçüde problemlerin olduğunu görüyoruz. Aslında bunlar yapısal dönüşen problemler, hani isteyerek yapılan şeyler. Şimdi böyle bir durumu AKP Hükümetinin istemediğini söylemek mümkün değil, istediği için zaten bu hadise gerçekleşiyor.

Bunun dışında, ifade etmek istediğim hususlardan bir tanesi, şimdi elektronik haciz diye son derece modern bir kavram getirdiniz ama vatandaş bankalarda ne yapacak? Bir taraftan Varlık Barışı'nı getiriyorsunuz, öyle değil mi Sayın Bakanım, ondan sonra burada kaçmadan iş yapan ve bankada günlük parası gelip öbür tarafa yatıracak olan borcunu ödeyecek adamın o gün tepesine çöküyorsunuz amiyane tabirle.

Şimdi, bunların bir dikkate alınması lazım, bunları okuduğumuz zaman görüyoruz.

Bir diğer hadise, mesela bize bu performans raporları falan bu sabah geldi Sayın Bakanım, bizim bunları inceleme, bakma şansımız yok. Gerçekten burada yapılan işe öyle baktığınız zaman işin ciddiyetinin bir ölçüde kaybolduğunu görüyoruz. Niçin görüyoruz? Bizim bunları daha önceden okuyup, bilip ona göre de ne yapmamız lazım? Sizlere gördüklerimizi aktarmamız lazım, burası yanlış dememiz lazım.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

Şimdi, sosyal güvenliğin hâli meydanda. Gelir politikası gerçekçi değil. Özelleştirme, geçen sene yapamazsınız dedik gerçekten de olmadı zaten. Şimdi bu performans raporları mevzunu da söyledik aynı şekilde.

Bunun dışında burada çok net olarak bu kamu maliyesi politikalarında ifade edilen hususlar var. Şimdi, millî gelirdeki daralmayla eş zamanlı ithalat ve istihdamdaki daralma ve faiz oranlarındaki gerilemenin özelleştirme programlarının tutarının altında kalması. Buralarda bahsedilen her şey geçen seneden gerek muhalefetin gerekse iktidarın bildiği şeyler, bunlar inkâr edilerek bir tarafa varılması mümkün değil.

Şimdi, reel sektöre yönelik destekleyici şeyler diyorsunuz. Denizli'de 5 bin kişi buna müracaat etmiş KOBİ kredisi için. Bu, Denizli'de herkesin işinin fevkalade iyi gittiği için falan değil. Sayın Bakanım, gidiyor insanlar o parayı alıp, borcunu ödeyecek fakat ilk anda alması için ne lazım? Geçen sefer burada Sayın AKP'li Denizli Vekilimiz söyledi. Adamın bir sürü problemi var, borcu var, harcı var, elli tane kurumdan gidecek ben temizim diyecek. Onu çıkarması mümkün değil, hadi bütün bariyerleri aştı, bütün her şeye rağmen aştı, arkasından gidip onu kullandığı anda nereye borçluysa gidip adam tepesine binecek. Adamın eline hiçbir şeyin geçmesi mümkün değil. Gerçekten Anadolu sıkıntılı bir vaziyette. Şunu söylemeniz çok net olarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan, dördüncü defa şu anda veriyorum.

Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bunun da ötesinde, mesela burada yapıyorsunuz, küresel krize karşı alınan bütçeye etki yapan gelir önlemleri. Şimdi bir tanesine bakalım, bireysel vergiler. Bakıyorum hisse senedi kazançlarında yerli yatırımcılara uygulanan yüzde 10'luk stopaj oranı sıfıra düşürülmüştür. Şimdi bu gerçekçi bir şey mi Sayın Bakanım? Bunu siz isteyerek mi yaptınız Allah'ınızı severseniz? "İsteyerek yaptık." deyin hiç konuşmayayım. İsteyerek yaptığınız...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Eski Maliye Bakanı yaptı, bundan önceki Maliye Bakanı yaptı.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Tamam, Sayın Çebi de yani bunun buraya yazılmaması lazım Sayın Bakanım. Mahkemeden döndü onun için bu hâle geldi. Yani bunlara baktığınız zaman hakikaten buralarda büyük sıkıntıların ortaya çıkacağı görülüyor.

Burada ben şunu ifade etmek istiyorum, bir de bazı sayın bakanlar, maliyeden sorumlu olmayan sayın bakanlar tuhaf vergileri anlatmaya başladılar. Biliyorsunuz o, yok arabadan, yok radyodan vesaire, tuhaf bir sürü hadise... Şimdi yani ona bakarsanız siz bu vatandaşa söylemeniz... Geçen biri bana söyledi, Sayın Vekilim söyler misiniz dedi? Söyleyeyim burada. "Bu telefonlar dinleniyor." dedi, orada en çok çıkan kelimeler tespit edilsin fakat kelime söylenmesin ama kelimelere birer tane rumuz verelim, tıklamayla vesaireyle kim hangi kelimeyi çok kullandı o kadar vergi versin dedi. Şimdi, iş artık espiye dönüşür şekle geldi. Memlekette hangi alana bakarsanız bakın, hangi sektöre bakarsanız bakın, AKP'nin hangi uygulamasına bakarsanız bakın çok büyük sıkıntılar olmaya başladı. İşte, yani, dün sizin -televizyonlardaki hadise- başınıza gelen hadise -ben görünce şaşımadım şahsen- doğru mu yanlış mı bilmiyorum. Sabah gazeteciler de sormuş. Hakikaten güzel söylemişsiniz. Siyaset gözlüğüyle baktığınızdan dolayı memleketi bu hâle getirdiniz. Hakikaten yedi senede siyaset gözlüğüyle bakıp bu kadar berbat iş yapılabilir. Bunu da -siz son iki senedesiniz, zaten Maliyede olan kısmı da yeni- açık söyleyeyim. Bir de huzurunuzda da ifade etmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlıyor musunuz Sayın Ayhan?

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Sayın Unakıtan'ı geçen aşağıda gördüm. Komisyonunda bir iki tekrar ettik hakikaten. "Sizin dönemi arıyoruz." dedi arkadaşımızın bir tanesi. Ben de "Doğru Sayın Bakanım. Sizin döneminizde kötüydü, şimdi hepten kötü kamu dengeleri." dedim.

Müşahade ettiğim üzere teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, değerli komisyon, çok değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan, Maliye Bakanlığımızın çok değerli temsilcileri ve değerli basın; hepinize saygılar sunuyorum.

Müşade ederseniz, ben biraz özelleştirmeden kalan içimdeki duyguları söylemek istiyorum çok sade, çok açık, çok net, anlaşılabilir bir şekilde. Şimdi, Et-Balık, Sümerbank, SEK, Tekel -daha hangisini sayayım?- bunların hepsi birer üretim müessesesiydi, üretime yönelik kurumdu bunlar. Her olduğu yerde, orada istihdam yaratıyordu, üretim yaratıyordu. Sade vicdanlarınıza sunuyorum. Buranın hurda değerleri kaç paraydı? Hurda, satılan hurda sadece, bak satılan hurda, kaç paraya satıldı? Ben istiyorlarsa örnekler de verebilirim. Ben şimdi şura, şura, şura demek istemiyorum. Ne kadarı özelleşti? Satılan hurdaları kaç paraydı? Bazı fabrikalar hurdayı peşin sattı, altı yıl sonra özelleştirmeyi ödedi. Hurda değeri fabrika değerinin daha üstündeydi. Şimdi, buralarda ne var? Ben -bedava verelim- asla karşı değilim ama üretim yapacak alternatifini yaratarak ve şehrin dokusunu bozmadan ve şehirdeki sosyal, diğer aktivitelere, o ilin güzelliğini ve tabii şeyini bozmadan, birilerine rant sağlamadan bedava verelim.

Şimdi, burada daha geçen yıl Tekel özelleştirilirken yalvardım âdeta. Dedim: "Ayak sesi geliyor, etmeyin, tutmayın. Bak, Adana fabrikası kapanacak." Kâhin olmaya gerek yok. Özelleştirildiği gün dedim. "Bitlis fabrikası kapanacak, Malatya fabrikası kapanacak. Tokat kapanacak." Bir Samsun kaldı. O da çok yakındır ve bu fabrikaların hepsi kapandı ama fabrika alanları şehrin göbeğinde, şehrin en değerli yerinde, bunlar da o alan firmaya kaldı hepsi. Yani özelleştirmeden Tekeli alan yabancı firmanın mülkiyetine geçti. Üretim yok. Bunları yalvardık burada. En azından bu tesisleri -Siz kapatacaksınız. Birbirimize niye samimi değiliz?- şimdiden kamu adına bir yerlere verin dedik. Arkadaşlar, 4 tanesi kapandı bir ay sonra. Makineler söküldü -bir ay sonra- bir tane makine kalmadı ve şu anda o binalar viran hâlde

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

duruyor. Yarın -en azından özelleştirmeden şunu rica ediyorum- bu fabrikalara imar izni vermesinler, bu fabrikaları birilerine değişik rant yaratacak... En azından vicdanımızda bu sızlamasın, bunu söylüyorum.

İki: Şimdi geliyor şeker arkadaşlar. Değerli arkadaşlarım, tabii blok satış, dört fabrika, beş fabrika, altı fabrika. Takdirinize sunuyorum. Şeker fabrikalarının her birini... Sabah birisini gördüm. Et-Balık almış bir yerden -şimdi söylersem- Et-Balık kurumunu almış bir ilimizde. 1.500 dönümmüş burası. "Peki, ne yapıyorsun?" dedim. "Ağabey, 100 dönümüne işte, kesim yapıyorum. Diğer 1.200 dönümünü de kimine villa projesi yaptım, kimine gökdelen projesi yaptım. Ekmek peynir gibi satıyorum." dedi.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Var mı?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ben bilmem. Ben kimseyi ihbar etmek... Çünkü hangi birini sayayım? Hangi, hangi ili? Hangisini?

Şimdi Sayın Bakanım, şeker fabrikalarının her birinin arazisi, Malatya Şeker Fabrikasının arazisi bin dönüm. Şehrin göbeği. Biz üretimimizi -Malatyalının ekmeği- başka bir yerde yapalım ama o fabrikanın üretimi kesilmesin ama o araziye alan birileri fabrikanın satış fiyatının bilmem kaç katı kadar yarın... Ben bir kez daha hepinizi uyarıyorum. Ve blok satışta halkın, bölgenin, bölge insanının satın alma olanağı yoktur. Eğer Malatya Şeker Fabrikası tek başına satılsaydı belki bölge insanı olarak bizler ön ayak olacaktık -Sayın Milletvekilim, burada- ama blok satış olduğu zaman ne gücümüz yeter ne önder olabiliriz. Onun için bir kez daha yani yarın şeker fabrikasının da Tekelde olduğu gibi, Sümerbank'ta olduğu gibi bir şekilde aynı konuma gelmesinden son derece üzüntü duyacağımı... Çünkü Tekele burada "Ayak sesleri geliyor" diye -geçen yıl olan arkadaşlarım bilir- "Ayak sesi geliyor arkadaşlar, kapanacak bunlar." dedim ama maalesef...

İki: Sayın Bakan, büyük haksızlık yapılıyor Maliye Bakanlığında belediyeler konusunda. "Türkiye'de büyükşehir belediyelerinin hiçbir zaman bir ayrıcalığı yoktur." diyoruz ama siz 350 bin nüfuslu bir il, büyükşehir belediyesi diye 35 kilometre etrafını genişletip örneğin -Gene isim vermek istemiyorum ben. Keşke 10 katı verin, 20 katı verin ama- Akyazı ilçesini Adapazarı büyükşehire katıp da 35 kilometre bu taraftan büyükşehir yapıp 500 bine getirirseniz ve 650 bin-700 bin nüfuslu mücavir alanda Şanlıurfa Belediyesinin aldığı paranın 4 katı para verirsiniz büyük haksızlık yapıyorsunuz. Bugün 9 il mevcut büyükşehirlerden daha büyük ama mücavir alanı siz genişletin. Türkiye'de 350 bin nüfuslu büyükşehir var, 400 bin nüfuslu büyükşehir var ama aldıkları paralar... Örneğin Malatya'nın nüfusu 500 bin, büyükşehir değil, yılda aldığı para 60 milyon lira ama 350 bin nüfuslu bir büyükşehir belediyesi yılda 160 milyon para alıyor. Bu bir haksızlıktır. Ben bunu artık dile getirmekten bıktım. Ama 700 bin nüfuslu bir Şanlıurfa'nın -20 kilometre, 35 kilometre genişletin 1 milyonu da geçer- hakkını yemek bu ülkede hiçbirimize yakışmaz. Trabzon'un hakkını yemek, Manisa'nın hakkını yemek, Denizli'nin hakkını yemek, Van'ın hakkını yemek... Hak yeniyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Denizli'ninki daha çok.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – 2010 yılında daha da azaltıyorlar zaten.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Başka bir vilayetin hakkını bize vermeyin ama Kocaeli'nde bir tane köy kalmadı, hepsi büyükşehir kapsamına girdi arkadaşlar. Kocaeli ilinde bir köy yok, hepsi büyükşehirin. Tabii, siz bunu yaparsanız aynı şekilde özel idare payları da gelişmişlik seviyesinin çok altında kalan iller -öbür illerin emlak geliri var, vergi gelirleri var, reklam gelirleri var- kişi başına verildiği için bir Van'ın gelişmişlik seviyesiyle, 500 bin nüfuslu bir Van aldığı parayla -bilmem- Kocaeli Büyükşehirle 10 katı fark olursa bu o kadar büyük boyutlara gidiyor ki, bunun çok büyük haksızlıklar... Bir kez daha bu iş İçişleri Bakanınıdır ama bir kez daha dikkatlerinize sunuyorum.

Sayın Bakanım, çok konuşuldu varlık barışı. Malatya Muhasebeciler Odası, Malatya Kayısı Borsası, bu insanlar çok sade esnaflar, küçük esnaf KOBİ'ler. Diyorlar ki bu insanlar: "Herkes halletti ama o üç aylık fark da bizlere mal oldu." Bu insanların dediklerine kulak verin Sayın Bakanım. KOBİ'ler, küçük esnaflar, bu Malatya'daki tüm muhasebecilerin, Sayın Muhasebeciler Odasının, yüz kusura tane muhasebecinin odasının, çok sade bir şekilde... Takdim edeceğim şimdi. Yine, Malatya Kayısı Borsası, ya bu insanlar bir şey istemiyor, diyor ki yani: "Üç ayı bizden esirgemeyin." Başka bir şey istemiyorlar. "Başkasına verilen hakkı niye bize vermiyorsunuz?" diyorlar.

Yine, hiç ilgisi olmayan, bana gelmiş, teşvikler... Sayın Bakanım, bu 5084 ve 5675 sayılı Teşvik Yasası'nı ne olursunuz bir kere uzatın, tam uzatın çünkü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, ek süre veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Eski teşvik ile yeni teşvik arasında çok büyük fark var. Eski teşvik direkt üretime yönelikti, eski teşvik direkt istihdama yönelikti, eski teşvik direkt özellikle küçük ve orta ölçekli firmalara istihdam sağlamada büyük -en azından elektrik desteği- faydası vardı ama bu yeni teşvikle... Onun için 2012'ye kadar bir kere uzatın zaten 2012'ye kadar bu taahhütler bitmiş olacak. Daha da uzatıldı, uzatılmadı işte, insanlar artık önünü görsünler, bir kez daha dikkatinize... Onu da vereceğim size Sayın Bakanım.

Yine, Sakarya Üniversitesi'nden hiç ilgim olmamasına rağmen, bana faks gelmiş ve ismime gelmiş. Diyor ki: "Yalvarıyorum Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine, bana şurada 6,5 dönüm arazi var. Bunu üniversiteme verin ki, ben şey yapayım." Ben bunu da takdim edeceğim size. Benim tüm sivil toplum örgütlerinden gelen her şeyi size takdim etmek görevimdir.

Değerli arkadaşlarım, yine, teşvikte elektrik bedeli iadelerinde sorun var Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlarım, tabii afet, bu ülkede çok tabii afet oluyor. Özellikle, tabii afetlerde, ben bir kere Maliye teşkilatındaki arkadaşlarımın duyarlılığına teşekkür ediyorum, Gelir İdaresinin ancak yetkileri belli. Biz -Sayın Milletvekilim gene bilir- İstanbul'da yaşanan sel felaketinde herhâlde bizim Malatyalı yaklaşık 80-90 tane bize hayır yapan, okul yaptıran, sağlık ocağı yaptıran dostlarımız büyük zarara uğradılar, çok büyük zarara. Çizmeyi giydik, bir ay oradaydık. Şimdi, ben sel felaketinin şeyinde değilim, o ayrı bir olay ama Maliye Bakanlığı teşkilatındaki arkadaşlarım, Gelir İdaresi Başkanının, Başkan Yardımcısının duyarlılıklarına teşekkür ederim. Ayrıca -hiç tanımam, bilmem- İstanbul Güneşli Vergi

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

Dairesi, ne tanımam ne bilirim yani psikoloji bu ama Sosyal Güvenlik Kurumu, borçları bir yıl artı üç ay erteledi. Bir yıl ve üç ay. Maliye Bakanlığım bir ay erteledi.

Sayın Bakanım, bu bir sel, felaket. Allah kimsenin başına vermesin. Her şeyleri yok oldu. Özellikle oradaki turizm tesisleri var, oteller var, bir sürü fabrikalar var. Şimdi, bu insanların bir tarafında KDV alacağı var sizde. İster yatırımdan doğmuş ister işletmeden doğmuş KDV alacakları var. Bir tarafta KDV alacağı var, bir tarafta... Arkadaşlarıma kabahat bulamıyorum çünkü yetkileri yok, takibe uğruyor. En azından mevcut borçları için, mevcut borçlarının bu KDV'lere mahsup edilmesi, bir yıl süreyle de gene doğmuş yani var olan KDV'sine de her ay doğacak SSK yani sosyal güvenlik primi, elektrik ve vergi borçlarını bir yıl süreyle... Gene alacağı kalır, kalsın Sayın Bakanım. Ama en azından Maliyenin bunu yapması lazım. Çok perişan durumdadır, hakikaten Sayın Bakanım. Ben, gene söylüyorum. Gelir İdaresi Başkan Yardımcım, hakikaten duyarlılığına, Sayın Başkanım, tüm arkadaşlara ve hiç tanımadığım, bilmediğim, dostlarımızın söylediği Güneşli Vergi Dairesine teşekkür ediyorum.

Sayın Kamu İhale Kurumu Başkanım, Kamu İhale Kurumu ihalelerin şeffaf yapılması için böyle, bu şekilde kurulmuş bir kurum arkadaşlarım ama ihale yaptığın zaman insanları perişan eden idarelere siz ceza vermezseniz... İhale yapan kurumlar "İhale yaptım." diyor, ödenek koymuyorlar, insanları batırıyorlar. Devlet kimseyi batırmaz. Ya o ihaleyi yapmasınlar yahut ödeneği neyse koysunlar. Örneğin Ankara Metrosu kaç paraya ihaleye çıktı, ne zaman çıktı? Niye bitmiyor? Veya insanlar -X, Y, Z- yatırım yapıyor, para harcıyor, batıyor insanlar Sayın Bakanım. Niye? Ödenek yok diyoruz. Devlet adam batırmaz. Ben özellikle firmaların korunması amacıyla bunun da mutlaka ödeneği kadar bir şekilde mutlak bunların belirlenmesinin nasıl... O da sizin, firmaları korumak da sizin göreviniz. Ben bu konuyu dikkatinize sunuyorum.

Sayın Bakanım, geçici ilmühaber Türk Ticaret Kanunu'ndan çıkaralım. Siz de rahat edin, biz de rahat edelim. Türk Ticaret Kanunu'ndan hisse senetleri ve hisse senetleri geçici ilmühaber kavramını çıkarırsak artık herkes hisse senedi basmak zorunda dersek vergi denetim elemanlarımız da rahat eder, siz de rahat edersiniz, herkes rahat eder. Herkes de bilir ki yani sade hisse senedi devriden dolayı bu muafiyet var, geçici ilmühaber kavramı girmiyor. Onun için bu kavramı kaldıralım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Sorun mu var?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yok hayır sorun ben bilmem var mı yok mu Halil Bey, siz bilirsiniz.

Yani geçici ilmühaber kavramı artık Türk girişimcisine, Türk yatırımcısına çok şey geliyor, herkes korkar oldu.

Yine, -Sayın Kızılıklı söyledi- spor kulüpleri müşterek borçlu, müteselsil kefil dedi. Sayın Bakanım, spor kulüpleri dernek olarak yönetilirse özellikle bu yapıyla, Dernekler Kanunu'yla yönetilirse yine -insanlar sadece para almıyor, pul almıyor- bir tane spor kulübü yöneticisi bulamayacağız çünkü müşterek borçlu, müteselsil kefil, insanlar parasını veriyor, pulunu veriyor, hadi arkadan beş sene sonra haciz, tüm malına...

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Kulüpler Yasası çıkartalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yani bir tarafta Dernekler Kanunu bir tarafta spor kulüpleri ya vergi doğurmayın, doğurtmayın, baştan kesin ama vergi olayı olduktan sonra da artık Türkiye'de önümüzdeki süreçte bir tane spor kulübü yöneticisi bulamayacağız.

Bir de, bu İsviçre konusunda Sayın Bakanım, arkadaşlarımızı bir aydınlatırsanız, hakikaten çok şey olacak. Yani hakikaten bu anlaşma yapıldı mı? Bundan sonraki süreç için mi geçerli? Yoksa daha önceki süreç için mi gerekli? Bu konuda kamuoyunu bir aydınlatırsanız teşekkür ederim.

Başkanım teşekkür ederim.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Aslanoğlu.

Sayın Öz, çok kısa hemen bir konuşma yapıp çıkacak.

Buyurun.

ÖMER FARUK ÖZ (Malatya) – Sayın Bakanım, komisyonumuzun değerli üyeleri ve sevgili bürokratlar; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Hazırlanmış olan 2010 bütçesinin hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Konulardan birisi, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü. 2005 yılında kapatılırken İzmit ve İstanbul'da büyükşehir belediyelerine işler bırakıldı, diğer illerde il özel idarelerine bırakıldı ama tabii il özel idarelerinin bütçeleri yeterli değil. Benim bildiğim kadarıyla 9 kadar proje var Türkiye genelinde, dört veya beş ili kapsıyor. Bu projeler bir türlü bitirilemedi. Bu projelerle sınırlı kalmak kaydıyla, ilgili il özel idarelerine bir miktar ödenek gönderilmesinin kamu yararına olacağı... Çünkü yapılan projelerin birçoğu atıl beklemekten artık bir işe yaramaz hâle geliyorlar. Mesela Malatya'da bununla ilgili bir toplulaştırma bir de sulama projesi var ama ta 1990'lı yıllarda başlamış, hâlâ devam ediyor Sayın Bakanım. Bunu bir değerlendirmenizi arzu ediyorum.

Diğer bir konu, hakikaten bizden önceki hükümetler döneminde herkes istediği zaman büyükşehir belediyesi kurmuş. Bizim 5393 ve 5216 sayılı Belediye Kanunu'yla buna bir sınır getirildi. 750 bin şehir merkezi olanların haricinde büyükşehir olunamayacağı çok doğru bir şey. Hükümetimizin yapmış olduğu karar doğru. Yalnız burada şöyle bir şey göz ardı ediliyor. Nüfusu 340 bin olan şu anda büyükşehir belediyeleri var. Onların almış olduğu paylar yüksek. Öyle bir şart koymak lazım ki, nüfusu en az olan büyükşehir belediyesini baz alıp ve "nüfusu bu büyükşehir belediyesinden daha fazla olan illere aynı paydan ödenek gönderilir" denilmesinde fayda var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Büyükşehir ismi vermeyin.

ÖMER FARUK ÖZ (Devamla) – Büyükşehir olunamaz doğru çünkü bu karar doğru bir karar. Şehir merkezleri 750 bin olmalı ama nüfusu 340 bin olan, 350 bin olan örnek verelim Erzurum Büyükşehir Belediyesi 350 bin, Malatya'nın şehir merkezi 440 bin yani onu baz alıp "nüfusu bir büyükşehirden fazla olan illerin büyükşehirin aldığı pay gibi pay alır" maddesinin konulmasının adalet açısından doğru olacağı kanaatindeyim.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

Bir diğer konu da, geçen sene benim de altında imzam vardı il özel idareleri ve büyükşehirin paylarının artırılması diye bir kanun çıkardık. Burada sadece nüfus payının haricinde gelişmişlik endeksini de baz aldık. Bu gelişmişlik endeksine göre baz aldığımızda diyelim ki şehir merkezine bağlı bir belde belediyesinin almış olduğu pay, şehir merkezine bağlı olduğu için daha az, şehir merkezine daha yakın olmasına rağmen ama ayrı bir ilçe olduğu için almış olduğu pay daha fazla. Dolayısıyla, burada da yeni bir düzenleme yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir diğer konu da, geçenlerde İstanbul'da hakikaten bir tabii afet oldu. Mevlüt Bey'in söylediği gibi, ben de gittim. O bölgede hakikaten üç-dört gün çizmelerle dolaştık. Büyük çoğunluğu Malatyalıydı ama diğer mağdur olan insanlarımızı da gördük.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öz, tamamlar mısınız?

ÖMER FARUK ÖZ (Devamla) – Hakikaten SSK vergi ve elektrik borçları var. Kendilerinin alacağından mahsup edilmesinin bir defaya mahsus faydalı olacağı kanaatindeyim.

Şimdi, bu spor kulüpleriyle ilgili ben de bir şey söyleyip sözlerimi tamamlayacağım. Sayın Bakanım, daha önce bu spor kulüplerinin borçlarını on yıl süreyle taksitlendirmiştik ama ne yazık ki, değişik gerekçelerle yatıramadılar. Ne derece teknik olarak uygun bilmiyorum bu borçlarını bir defaya mahsus yapılandırılması, bozulanların affı konusunda da bir çalışma yaparsak faydalı bir iş yaptığımızı söyleyebilirim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Vekilim, af mı yapılandırma mı?

ÖMER FARUK ÖZ (Devamla) – Yani ağanın eli tutulmaz.

Ben Sayın Bakanıma da, Komisyon Başkanımıza da teşekkür ediyorum.

2010 bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Harun Bey'e de çok teşekkür ediyorum, sözünü bana verdi.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Öztürk, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, komisyonumuzun değerli üyeleri, bürokrasimizin ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hiç yakışık almadı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Harun Bey, dışında bir kişi kaldı.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben, Harun Bey'le ilgili bir şey söylemedim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) – Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan ekonomide toparlanmanın başladığına dair güçlü sinyaller aldıklarını ifade etti. Biz açıklanan ekonomik göstergelerin henüz bir toparlanma işareti vermediğini söylüyoruz. Buna ilişkin görüşlerimizi neye dayandırdığımızı komisyonda zaman zaman dile getirdiğimiz için tekrarda yarar görmüyorum. Tekrarlasak da Hükümet üyeleri bilinen görüşlerinde ısrar etmeyi sürdürdükleri için faydalı olacağı kanaatinde de değilim. Muhalefet şerhinde bu görüşlerimizi Genel Kurulun bilgisine sunacağız.

Değerli Milletvekilleri, Sayın Bakan 2010 yılı vergi gelirlerindeki artış oranının yüksekliğini 2009 yılında yapılan vergi indirimlerinin baz etkisine dayandırmıştır. Eğer ekonomide 2010 yılında bir canlanma olmaz ise, hem bu nedenle hem de 2009 yılında yapılan vergi indirimlerinin iç talebi öne çekmesi dolayısıyla, baz etkisine rağmen, tahmin edilen gelirlerin toplanamama ihtimali uzak değildir. Önümüzdeki yıl vergi gelirleri tahsilatı, 2009 yılında dayanıklı tüketim malları ve otomobil satışlarının vergi indirimi nedeniyle talebin öne çekilmiş olmasından olumsuz etkilenecektir. Bu etkilenme sadece dahiilde alınan KDV'de değil, ithalde alınan KDV üzerinde de olacaktır çünkü vergi indirimleri dolayısıyla krize rağmen 2009 yılının Ocak-Ekim döneminde hem otomobil ithalatı hem de ithal otomobil satışları yüzde 10,5 oranında artmıştır. Yani ithal edilen bütün otomobiller talepler öne çekilmek suretiyle yurt içinde satılmıştır.

2010 yılında ihracatımız için yurt dışı talebin açılmasındaki belirsizlikler sürmektedir. İhracatımızın artırılamaması, ihracatımızın ithalata bağımlı hâle gelmesi nedeniyle ithalatımızı ve ithalde alınan KDV'yi de olumsuz etkileyecektir.

Değerli milletvekilleri, varlık barışı uygulaması vergi incelemeleri üzerinde olumsuz etki yaratmıştır. Yurt dışındaki kayıt dışı varlıkların yurda getirilmesiyle ilgili düzenleme daha önce ifade ettiğimiz eleştiriler saklı kalmak üzere bir dereceye kadar savunulabilir. Ancak vergi inceleme affına dönük kısmın varlık barışı tasarısına eklenmesi doğru olmamıştır. Mükelleflerin vergi ödeme alışkanlıklarını kaybetmeleri sonucunu doğuran bu uygulama yasalara uygun davranan mükellefleri de yoldan çıkarıcı nitelikte olmuştur. Geriye yönelik tarh ve tahakkuk zaman aşımı süresi içinde mükelleflerin incelenmesine kısmi engeller getirmiştir. Üstelik yurt içinde beyan edilen kayıt dışı varlıklar, getirilen af nedeniyle ekonomiye yeni kazandırılıyor değildir. Onlar bir şekilde zaten ekonomik faaliyetlerin içinde yer alıyorlardı. Bu nedenle bu uygulama kriz için alınmış bir tedbir olarak da değerlendirilemez. Bugünlerde mükelleflerin, 2008 takvim yılını kapsayacak şekilde söz konusu düzenlemede değişiklik yapılacağı beklentisi içine girdikleri anlaşılmaktadır. Yanlışla devam etmenin doğru olmayacağı düşüncesindeyiz.

Değerli Milletvekilleri, Sayın Bakan konuşmasında veraset ve intikal vergisinin ivazsız intikal şeklinde gelir vergisi kapsamına alınacağını ifade etti. Bu düzenleme, Gelir Vergisi Kanunu kapsamında uygulanacak vergi tarifi nedeniyle veraset ve intikal vergisi mükelleflerinin vergi yükünü artırmış olmayacak mı? Bir taraftan "veraset vergisini kaldırıyoruz" derken diğer taraftan mükelleflere ek vergi getirirseniz, gerçekten şaşırmayacağım.

Değerli milletvekilleri, Maliye Bakanlığı 2010 yılı bütçesini değerlendirmeye geçmeden önce Gelir İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçelerinde yapılan artışların 2010 yılı merkezî yönetim bütçesi ortalama artışının altında olduğuna dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

Merkezî yönetim bütçesinde görev zararları Ekim 2009 itibarıyla geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 75,8 oranında artarken Bakanlığın görev zararları ödeneğinin 2010 yılı için yüzde 7,5; Hazine yardımı ödeneklerinin yüzde 6 oranında artması, gelirden mahalli idarelere ayrılacak payın da yüzde 3,4 oranında azaltılması ve toplam cari harcamalarda yine, yüzde 3 oranında azaltılmasını gerçekçi bulmadığımı ifade etmek istiyorum. Ekim ayı itibarıyla bu kalemden 2009 yılında yapılan harcama tutarı ne kadar olmuştur? Onu öğrenmek istiyorum. Yani görev zararları ve Hazine giderlerinin Maliye Bakanlığı bütçesinden ekim ayı sonu itibarıyla ulaştığı rakamı öğrenmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi de 2009 yılı gelir gerçekleştirmelerine ilişkin bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum:

2009 yılı bütçe gelirlerinin yüzde 18,7 artırılarak 209,6 milyar TL'den 248,8 milyar TL'ye çıkarılacağı öngörülmüştü. Bakanlığın gerçekleşme tahmini ise 203,9 milyar TL. Gerçekleşme tahmini 2009 yılı bütçe tahminine göre eksi 44,9 milyar TL olarak hedefin gerisinde kalmıştır. Umarım bilgisayardaki formüller beni yanıltmış olmaz.

Yine gerçekleşme tahminine göre 2009 yılı bütçe gelirleri 2008 yılı bütçe gelirlerinin eksi 5,7 milyar TL gerisinde kalacaktır.

2009 bütçe hedefine göre vergi gelirleri 38,6 milyar daha az gerçekleşecektir.

Bu rakamın eksi 11,1 milyar TL'si gelir ve kurumlar vergisinden, eksi 7,9 milyar TL'si ÖTV'den ve eksi 14,2 milyar TL'si de ithalde alınan KDV'den kaynaklanmaktadır.

Vergi dışı gelirlerde hedefin tutturulacak olması, teşebbüs ve mülkiyet gelirleri ile faiz, ceza ve paylarda bütçe hedefinin Ekim 2009 itibarıyla yakalanmış olması ve yıl sonunda hedefin aşılabileceğinden kaynaklanmaktadır. Gerçekten de teşebbüs ve mülkiyet gelirleri için başlangıç bütçesinde 7,4 milyar gelir tahmin edilmiş, Ocak-Ekim gerçekleşmesi 8,9 milyar TL.

Benim burada öğrenmek istediğim, bu kalemin altında yer alan diğer teşebbüs ve mülkiyet gelirlerinde, başlangıçta öngörülen 0,6 milyar TL'nin nasıl olup da 2,4 milyar TL'ye çıktığını öğrenmek istiyorum. Yani bu diğer teşvik ve mülkiyet gelirleri hangileridir?

Yine, faiz, ceza ve paylarda başlangıçta öngörülen 19,4 milyar TL'ye Ekim ayı itibarıyla tamamına ulaşılmış görünüyor.

Ben, yine, bunun alt kalemlerinde faiz gelirlerinde başlangıçta öngörülen 2,4 milyar TL'nin nasıl 4,9 milyar TL'ye çıktığını, yani hangi argümanlar bunda rol oynamıştır?

Yine aynı kalem altında diğer çeşitli gelirler de 3,9 milyardan 4,9 milyara çıkmış Ekim itibarıyla, onun da hangi kaynaktan geldiğini öğrenmek istiyorum.

Ancak 2009 yılı vergi dışı gelirler arasında yer alan sermaye gelirlerindeki 13,1 milyar TL gelir tahmininin tutturulamayacağı anlaşılmaktadır, çünkü Ekim ayı itibarıyla bu kalemden sadece 1,5 milyar TL tutarında gelir elde edilebilmiştir.

Değerli milletvekilleri, şimdi de Sayıştayın Genel Uygunluk Bildirimi'ne atıfta bulunarak bir değerlendirme yapacağım. Sayın Bakan, bu konu sadece Bakanlığınız açısından değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, ek süre veriyorum.

Buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) – ...bütçelerini uygulama aşamasında denetlediğiniz bakanlık ve kurumlar açısından da önemli.

Sayıştay, 2008 yılında Bakanlığınız için 22,8 milyon TL, Gelir İdaresi Başkanlığı için de 31,4 milyon TL tutarında bir ödenek üstü harcama tespit etmiştir.

Yapılan bu ödenek üstü harcamaları, personel giderlerine yönelik olarak yapılan ve Sayıştayın da uygun gördüğü harcamalar olarak değerlendirmeyin, onların dışında bir ödeme. Bu tutarlar, ödeneği olmaksızın gerçekleştirilmesine yasaların izin vermediği harcamalardan oluşuyor.

Sayıştayın uygun görmediği ve tamamlayıcı ödenek verilip verilmemesinin takdirini TBMM'ne bıraktığı toplam 54,2 milyon TL tutarındaki yasa dışı ödenek üstü harcamanın dökümü konusunda Komisyon bilgilendirilmelidir.

Sayın Bakan, Maliye Bakanlığı bunu yaparsa diğer bakanlıklara nasıl yasa dışı ödenek üstü harcama yapmayın diyebileceksiniz? Bunu değerlendirmenizi istiyorum.

2008 yılında, merkezi yönetim bütçesine bağlı bakanlık, kurum ve kuruluşlar tarafından bu şekilde 292,9 milyon TL tutarında yasa dışı ödenek üstü ödeme yapılmıştır.

Ben, 2009'un kalan döneminde ve 2010 yılında benzer bir uygulamaya izin vermeyeceğinizi ümit etmek istiyorum.

Bütçelerin hayırlı olması dileğiyle yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

Sayın Ayar, buyurun.

EYÜP AYAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım ve çok değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu komisyonda yeni olduğumdan dolayı düğmelere basma işini beceremiyorum, hep geç kalıyorum, onun için konuşmalar da sona kalıyor, tabii, sıra bize gelene kadar söylenecek şeylerin çoğu söylenmiş de oluyor, fakat önemine binaen ben yine bazı konuları tekrar etmek istiyorum ve kendi birtakım görüşlerimi de katkı olarak sunmak istiyorum.

Gerçekten Maliye Bakanlığı çok zor bir bakanlık, çünkü hem az alacak hem çok verecek ki dünyada şimdiye kadar almadan vermek diye böyle bir sistem henüz bulunmuş da değil. Zaten belirtildi, milletvekillerinden de hep istenen

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

şey, işte, daha çok maaş, daha çok yatırım, daha çok yol, köprü, okul, hastane, ama bir taraftan da primler yüksek, vergiler yüksek, bunlar da devamlı söylenir durur.

Şimdi, bir rakam Bakanın sunumundan, 45 nokta küsur -aklımda kalan, şimdi ona bakmadım- üzerinde bir matrah incelenmiş ve yaklaşık 4 katından fazla bir açık bulunmuş, yani 45,6'dan 190 küsur. Eğer böyle bir rakam varsa -ki doğrudur- iki taraftan da bakarsak çok korkunç bir rakam bu. Eğer bu bir vergi kaçacağını ortaya koyuyorsa, gerçekten çok büyük bir açık var. Eğer denetim yönünden, bu kadar böyle şişirilmiş bir denetim, yani nasıl diyelim ona, bu kadar büyük bir matrah farkı -yirmi senelik ben de muhasebecilik yapmışım- böyle bir matrah farkı, yani ikisi de çok yanlış. Eğer bu rakam doğruysa, hem boyutlarıyla beraber bu kadar kaçak varsa da çok yanlış, eğer denetim elemanı da gitmiş, bunları böyle, bu kadar tefferruatıyla beraber böyle şişiriyorsalar bu da yanlış.

Sözlerimin başında denetimden bahsetmişken denetimle ilgili bir şey daha söylemek istiyorum. Vatandaş genelde polis ve maliyecilerden gerçekten çok korkar. Polis teşkilatı son zamanlarda halkla diyaloglarını biraz daha da iyileştirdi, ama maliyecilerden hâlâ korku devam ediyor. Vergi dairelerine gitmek istemez mükellefler, gittiği zaman başına ne geleceğini tahmin edemez, ama vatandaşlarla ilişkisinden de öte ben size bir örnek daha vereyim: Kocaeli vergilerin en çok toplandığı bir yer. Ben Gebze'de oturuyorum, Gebze Vergi Dairesine bir denetim elemanı, bir vergi müfettişi geldi, aylardır orada rutin bir denetim yapıyor, ama bu denetimlerin biraz daha insani olması lazım. Koskoca bina, üst katı tamamen boş, orası dururken iki tane vergi dairesi var, ikisinin de müdürünün kapılarında yazıyor: "Teftiş var, kimse giremez." Müdürlerin oturacağı yerleri yok. Akşam saat ona kadar kimse gidemez, işte sırayla onlar çağırılacak veya tayin edilmiş bilmem nereye ne gitmişse, onu geri çağıracaklar. Yani denetimin de, eğer vergi müfettişi gidip oradaki vergi dairesini böyle denetliyorsa vatandaşa ne yapmaz ki? Ondan sonra da bu kadar böyle uçuk rakamlar ortaya çıkar.

Bu denetim işinin tek elde olması, denetim işinin biraz daha düzgün ve yani alabileceğin bir vergiyi ancak şey yaparsın, sen şimdi denetimle beraber oradaki mükellefi öldürürsen, onu hiç ödeyemez duruma getirirsen, ondan sonra denetimi de sadece yapmış olursun ama, neticesini elde edememiş olursun.

Şimdi, tabii, AK PARTİ döneminde, şimdi siyaset yapmak istersek, burada çok şeyler de söyleyebiliriz, yani bu geçmişteki rakamlar da ortada, AK PARTİ dönemindeki bütçe açıkları, Maliye Bakanlığının rakamlarla ilgili ortaya koymuş olduğu performansları, büyümesi vesairesini hepsini burada söyleyebiliriz ama, biz burada iktidar partisi olmamıza rağmen, buradaki konuları birtakım katkılar vermek istiyoruz. Yeri geldiği zaman biz de en sert muhalefet ve eleştirilerimizi de burada yapabiliyoruz.

Şimdi, bu yılki bütçede geçmiş yıllara göre bir açık söz konusu, bu görülüyor, ama şimdi bununla ilgili yine deminki rakamdan hareketle, demek ki bu ülkede büyük bir kayıt dışı ekonomi olduğu ortaya çıkmış. Şimdi, kayıt dışıyla ilgili bazı şeyler söyleyecek olursak, benim kayıt dışıyla ilgili kendi grubumuza vermiş olduğum bir araştırma önergem var, daha grupta şimdi, ondan kısa bir bölümünü okumak istiyorum:

"Türkiye, tarihî ve stratejik konumu nedeniyle güçlü bir ülke olmak mecburiyetindedir, bunun yolu da güçlü bir ekonomiden geçmektedir.

Kalkınmakta olan ülkemizde kayıt dışı ekonominin büyüklüğü en büyük sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Kayıt dışı ekonomi, gizlenen, kayda geçirilmeyen ya da içeriği gerçeği yansıtmayan belgelerle gerçekleştirilen, kamu idarelerinin denetimi dışında tutulan her türlü ekonomik işlem ve faaliyetlerdir.

Başlıca nedenleri, ekonomik krizler ve istikrarsız dönemler, hızlı nüfus artışı, yoğun göç olaylarının meydana getirdiği çarpık kentleşme ve işsizlik, eğitim düzeyi düşüklüğü ve vergi bilincinin yeteri kadar yerleşmemesi, elektronik ticaretin gelişmesi ve Internet aracılığıyla alım-satımın yapılabilmesi, ülkeler arası ticaretin kolaylaşması neticesinde alım-satım işlerinin vergi oranı düşük ülkelere kaydırılması, faiz ve enflasyonun yüksek olması, sık sık çıkarılan vergi afları, vergi ve sosyal güvenlik primlerinin yüksek oluşu, bürokratik işlemlerin çokluğu, karmaşıklığı ve denetimlerde çok başlılık, tarım ve hizmet sektörlerinde denetimin zorluğu, gelir dağılımındaki adaletsizlik, dünyadaki müthiş rekabet ortamında maliyet düşürme gayretleri, mali sistem ve vergi mevzuatlarındaki karmaşıklık, istisna ve muafiyetlerin çokluğu, denetim sayısının ve oranının düşük oluşu, küçük işletmelerin büyük işletmelerle rekabet etmek için başvurduğu yöntemler, küçük işletmelerin çokluğu, taşeron ve fason işlerin artması şeklinde bunları sıralayabiliriz.

Kayıt dışı faaliyetlerin olumsuzluklarını da kısaca şöyle sıralayabiliriz:

Ödenmeyen vergilerden dolayı bütçe açıkları oluşur. Devlet bu açıkları kapatmak için para basarsa enflasyon yükselir, borçlanarak açığı kapatırsa borçlar ve faizler yükselir, neticesinde borç-faiz sarmalından kurtulamayarak ekonomik krizler ortaya çıkar.

Vergisini ödemeyen vergisini ödeyen mükellefe karşı avantaj sağlayarak haksız rekabete neden olur. Gayrisafi millî hasıla, fert başına gelir, enflasyon, işsizlik, istihdam, ithalat, ihracat, büyüme gibi ekonomik göstergeler doğru hesaplanamaz. Kayıt dışı üretimler belgesiz ve garantisiz olduğundan tüketici mağdur olur. Çevreyle ilgili düzenlemelere uyulmadığından doğal yapı tahrip olur. Vergi tabanının aşınmasına neden olur. Hukuk ve adalet sisteminin kaybolmasına, yeraltı ilişkilerin oluşmasına, dolayısıyla suç ve suçlunun artmasına neden olur. Toplum için zararlı ve ahlak dışı olan fuhuş, kumar, kaçakçılık, uyuşturucu, mafyalaşma gibi yasa dışı işlemler çoğalmakta, ahlaki çöküntüler meydana gelmektedir. Kadın ve çocuklar düşük ücretlerle zor işlerde çalışmak mecburiyetinde olurlar."

Hasılı bu uzayıp gidiyor, zamanım bunun tamamını okumaya da yetmeyecek.

Şimdi, ben bir konuyu da yine ısrarla belirtmek istiyorum, Hazine yerleriyle ilgili.

Sayın Bakanım, Hazine yerleri, biliyorsunuz, Türkiye'de devlet hâlâ Hazinesin ne kadar yeri olduğunu tam da bilemiyor veya hepsi tam da tescil edilebilmiş değil, tescil artığı denilen birtakım yerler var.

Şimdi, ben Kocaeli milletvekiliyim, ama Kocaeli, İstanbul, Bursa, İzmir, bu tip göç alan yerler, öngörülemez şekilde büyümeler oluyor birçok yerlerde. Bu, son zamanlarda işte Mersin çok artıyor, Van nüfusu çok artıyor. Bir bölgeler arası göç var, bir de bir şehre köylerinden veya diğer ilçelerinden gelen göç var, Diyarbakır'da olduğu gibi.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

Şimdi, Hazine yerlerini öncelikle belirlemek, ama geleceğin de hesabının yapılarak kamuyla ilgili olan ihtiyaçların önce bir ayrılması lazım. Bugün Gebze'de 1970'li yıllarda belki 70 bin insan yaşıyordu, bugün 550 bin insan yaşıyor ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Ayar, lütfen tamamlayın.

Buyurun.

EYÜP AYAR (Devamla) – ...bugün Gebze sınırları içerisinde bir okul yapacak, bir sağlık ocağı yapacak yer bulamazsınız, ama buradan bakıldığı zaman, işte, ancak nereye yapabilirsin? Mücavir alanlarda veya biraz daha dışına doğru olan yerlerde. Buralara bakıldığı zaman, işte, imarda henüz daha 1.000'lik planlarda görülüyor gibi gerekçelerle, henüz buralarda yeteri kadar yerleşim alanı yok, onun için burada ihtiyaç yok gerekçesiyle tahsislerde birtakım zorluklar çıkarılıyor.

Size bir rakam söyleyeyim: Gebze'nin içi dediği, yol üzerinden büyükşehir belediyesi bir köprü yapacaktı, 1.400 metrekaşe yer istimlak etmek istedi, mahkemeye gittiler ve 9 trilyon eski parayla, 900 milyar civarında bir bedel çıkardı mahkeme kararıyla ortaya. Yani bugün para kuvvetiyle orada ne bir okul yaptırabilirsiniz ne bir sağlık ocağı ne de herhangi bir bina yaptırabilirsiniz.

Onun için, bu tip yerlerde -ben oradan örnek veriyorum ama, bu birçok ilimiz için geçerlidir- şimdiden nüfus artışları belli, göçler belli, geleceğin hesabını yaparak, bu kamuya, ihtiyacı olan yerleri bugünden ayırmakta fayda var. Onun dışında da kalan yerleri böyle tahsis mahsisle, işte, kiralama, irtifak değil fazlalığı varsa bunlar da ihale usulü satışı olsun. Yani ihtiyaç olanlar ayrılсын, ihtiyaç olmayanları da -bir konuşmacı arkadaşım da gündeme getirmişti onu- kırk dokuz yıllığına kiraya, ondan sonra bir kırk dokuz yıl daha uzatılma, sahibi bile unutulur bunun kimin olduğu, cüzi bedellerle.

Ve yine bir örnek olarak söyleyeyim, Millî Eğitimin ayrılmış 8 dönüm yerini, gitti orada, dediler ki "Buraya okul lazım değil." ondan sonra da bir başka özel okul yapmak isteyen birisi aldı, yapıyor. Yani buna benzer suiistimaller de olabiliyor. Bu konuya dikkat edilmesini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EYÜP AYAR (Devamla) – Sayın Başkan, özel bir durum var, onu da bir daha söyleyeyim de, iki dakika.

BAŞKAN – Buyurun.

EYÜP AYAR (Devamla) – Yine, şimdi -bu belki Türkiye'de bazı yerlerde örnektir de oradan bir örnek vereyim- Gebze Şekerpınar köy iken, 97 yılında köy iken belediye olma kararı alınıyor, ama -yasanın numarasını da bilmiyorum- bir yasa var, "Köy içerisinde Hazine yerleri varsa, o köy içerisinde oturup da evi olmayanlara bir parsel, beş yılda evini yapmak kaydıyla verilir." diye bir hüküm var. Bundan faydalanarak, bunlar, 630 dönüm bir yer -aklımda kalan- bin küsur, 1.300, 1.400 kişi, ya o köyde oturanlar veya evraklarını tamamlayıp, bir yerde bir nakil ilmhüaberiyle bir ikametgâh orada gösterenlere bu yer verilmiş. Bunların beş yıl içinde bina yapmak şartı, on yıl da satılamaz kaydı var. Satılamaz kaydı da tapuya şerh olarak konulmuş.

Şimdi, belediye oldu, imar yaptı, deprem oldu, vesaire falan, aradan on yıl geçti, şimdi satacaklar, bir kısmı da zaten satmış, sonra tapusunu vereceğiz demişler, şimdi orada on yılın dolması lazım, bekleyin diye. Şimdi, on yıl dolunca orada bir ev olduğunu ispatlamaları lazım -ki birçoğu da ev falan yapmamış orada- şimdi belediyeden yazı istiyorlar, belediye onlara bir yazı veremiyor. Kocaeli Defterdarıyla da görüştüm. Yani bu yer Hazinesin yeri, şimdi vatandaşlar orada tapusunu alamıyorlar. Bu ne olacak? Yani burada belediye bunların bu şerhini kaldıramıyor, şerhi kim koymuşsa o kaldıracak. Şerhi de zamanında Köy Hizmetleri koymuş, şimdi Köy Hizmetleri de yok, ama neticede yer Hazinesin yeri. Yani bu yer ne olacak? Bu adamlar eğer burada hak sahibiyse, bunun bir yolu bulunarak, o tapudaki şerh kaldırılarak tapular verilsin veya satış yapacaklarsa yapsınlar ve olmayacaksa, ne olacaksa artık bunun bir kararı verilsin. Bu konuyla ilgili ben yapmış olduğum çalışmalarda bir netice elde edemedim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EYÜP AYAR (Devamla) – ...ve orada o 1.400 kişi veya daha yanına da adamları da toplayarak her gün orada değişik yerlere, belediyelere, bir başka yerlere baskı yapıyorlar. Bu konuyla ilgili bir çalışma yaptırıp da bu iş bir açıklığa kavuşursa memnun olurum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, bürokrasimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Sayın Bakan, birkaç noktada görüşlerimi ifade edeceğim, bir iki de sorum olacak açıklamalarımın içinde.

Bir tanesi, bu varlık barışı konusunda, yanlış anlamadımsa 13 milyar liralık dışarıdan para geldi, 9 milyara yakın da içeriden temin edildi, 22 milyarlık bir kaynağa ulaşıldı. Bu, hem maliye politikalarının gözden geçirilmesi hem ileride bu kaynaklara yeniden ihtiyaç duyulur mu? Hangi gerekçeyle olursa olsun, bu gelen paraların kaynağı hakkında bir fikir edinildi mi acaba? Yani bunu bilmeye, tabii, resmen açıklama gerekmiyor ama, bunu devletin önünü görmesi bakımından, ekonomi yönetiminin önünü görmesi bakımından bunun bilinmesine ihtiyaç var, birçok açıdan, burada, acaba, bu saha anlaşılabilir mi gelen bu kaynaklar dolayısıyla? Bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yani araştırma yapan bir öğrenci size gelse "Bu konuda kanaatiniz nedir?" dese, en azından söyleyecek bir şeyiniz olmalı diye düşünüyorum.

Burada bir haksızlık var, bu uzatmalar olduğu için varlık barışında, araya gelen dönemlerde incelemeye alınan kuruluşların haksızlığa uğradığı şeklinde yaygın bir kanaat var, böyle mağdur şirketler de var, sizlere de gelip gidiyorlar biliyorsunuz, bu konuda bir çözüm düşünülüyor mu? Yapılacak bir şey var mı? Onu öğrenmek isterim.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

Bir başka husus, bütçe açıklarıyla ilgili arkadaşımız birtakım şeyler söyledi. Tabii, bütçe açıkları kriz döneminde tartışılır, edilir, ama bütçe açığı konusunun bu bütçe döneminde önemi, geçen yılın bütçesi hazırlanırken, bütçe açıkları konusunda Maliye Bakanının fevkalade iddialı laflar etmesi ve bütçeyi ona göre geçirmiş olmasıdır.

Hatırlayınız, geçen yıl 2009 yılı bütçesi Mecliste kabul edildiği tarihte, Türkiye o çeyrekte 6,5 küçülme yaşıyordu, Meclisten geçişinin arkasından gelen üç ay içinde de yüzde 14 küçülme yaşadı. Böyle bir dönemde büyüme tahminlerinin yanlış yapılması, bütçe gelirlerinin o kadar yanlış yapılması ve öngörülen bütçe açığının 5-6 katına çıkılmasının arkasından, biraz önce konuşan arkadaşımızın prensiplere dayalı konuşması yerinde ve doğru olmakla birlikte burada meseleyi izah etmiyor, onu söylemek istiyorum.

Özelleştirmeden biraz bahsetmek istiyorum Sayın Bakan. Bundan özel olarak bahsetmemin sebebi, ekonomi yönetiminin görüşleri hakkında veya ekonomi yönetiminin tavrı hakkında fikir verdiği için de bu konu fevkalade önemlidir, bu konuda birkaç şey söylemek isterim.

Ben öyle görüyorum ki iktidarın bu yedi yıllık dönemdeki yaklaşımı, üretime dayalı gelir elde etmek, döviz elde etmek değil de kaynak temin etmek, döviz temin etmek bir şekilde, böyle bir şeyle geliyoruz. Nitekim, işte, büyümenin yapay olarak gidip istihdam yaratmadan sonra bu noktalara gelinmesi bunu gösteriyor.

Bu görüşe, bu anlayışa bağlı olarak özelleştirme konusunda hâlâ aynı iddialı ifadelerin kullanıldığını görüyoruz Sayın Bakan.

Sunumunuzda diyorsunuz ki: “Ülkemizde rekabetin ve verimliliğin artmasına, kamunun üzerindeki istihdam ve finansman yükünün azaltılmasına büyük katkı sağlayan özelleştirme uygulamalarına bundan sonra da aynı kararlılıkla devam edilecektir.”

Şimdi, şu anda verimlilik artması, yaptığınız özelleştirmelerde verimliliğin artması diye bir kaygı neresinde var? Yani şeker fabrikalarının blok olarak bir yere devredilmesinde nasıl bir kamu yararı var? Burada belirtildiği gibi nasıl bir rekabet avantajı beklentisi var? Veya kara yollarının, otoyolların yabancılara devredilmesinde, burada söylediğiniz hangi faydaları göreceğiz? Bu bir.

İkincisi, sıra Millî Piyangoya ve köprülere, yollara kadar geldiğine göre “Aynı kararlılıkla devam edeceğiz”in anlamını hakikaten merak ediyorum. Yani bu neleri daha, yani ne var ve nereye kadar bu gidecek? Samimiyetle soruyorum. Yani doğal kaynaklara geldi mi bu sıra? Suların verilmesi, göllerin kiralınması, ormanların kiralınması, toprakların kiralınması gibi, gidecek mi? Çünkü ortada bir şey kalmadı, ama siz büyük bir kararlılık ifade ediyorsunuz. Artık bu noktadan sonra şunu beklerdik: “Özelleştirmede şunlar yapıldı, bundan böyle bu sahada sonuna gelindi.” filan denilseydi belki bir anlamı vardı, şimdi büyük bir kararlılık vurgusu yapıldığı için gerçekten enteresan geliyor.

Şimdi, 1986 ile 2002 arasında 8 milyar dolarlık özelleştirme, 2003’ten itibaren 30,2 milyar dolarlık özelleştirme. Topladığınız zaman -hadi dönem farkı da yapmayalım- 40 milyar dolara yakın bir varlık satışı söz konusu Sayın Bakan.

Bunların, tabii, nereye harcandığı meselesi, bu dönemde yoğun olduğuna göre çok önemli. Daha önce bunlar tartışıldı, işte, havuza girer, oradan bir yerlere gider, ama bu istikrarlı bir gelir değil, bu bir satış karşılığı, acaba bu paralar hakikaten ne maksatla kullanıldı?

Bir örnek vermek için söylüyorum: 30 milyar doları, Türkiye’mizin sorunlu bölgelerine satılanların karşısına yeni yatırım diye bir prensibin sahibi olsaydık da yapmış olsaydık, şu anda birçok yerde bugün yaşadığımız ciddi sorunlar kalmazdı, fakirlik mazereti ortadan kalkardı, böyle bir prensibin sahibi olsaydık. Onun için, bunu önemli sayıyorum, ama bu konuda bu şey devam ediyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sapanca Gölü’ne sıra gelir mi?

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Efendim, Sapanca Gölü’ne -bakın, tabii, çok enteresan- gelebilir, ama Sakarya Sapanca Gölü’nün suyunu içiyor. Şimdi, biz, hakikaten suyu da yabancıya para ödeyerek yaparsak... Bakın, hiç uzak bir ihtimal değil Mevlüt Bey.

Bakın, SEDAŞ özelleştirildi Sayın Bakan, Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş. özelleştirildi. Özelleştirilmeden önce, özelleştirme değerine yakın şekilde yenileme yapıldı, trafolar yenilendi, yatırımlar yapıldı, ayrıca 100 milyonun üzerindeki elektrik aboneleri borçları da devredildi. Hiç anlamak mümkün değildir. Sonra bu şirket, yabancı şirket derhâl o borçlardan ötürü elektrikleri kesti, Sakarya’da tavuk çiftliklerinde tavuklar öldü, vatandaşlar elektriksiz kaldı, sonra siyaset devreye girdi, bir şeyler oldu, baştan da siyaset dedi ki: “Ne yapalım, adamın alacağı.” Şimdi, işte bunlar hep özelleştirmeden uygulamalar. O zaman Sapanca suyu da şimdilik mizah konusu olabilir, ama korkarız ki “Bu kararlılıkla devam edilecek.” denildiği için, yarın bu gerçek olabilir.

Şimdi, son olarak, yine sizin sözünüzden, bu özelleştirmeye özel önemine binaen Büyük Atatürk’ün lafını -yanlış hatırlıyorsam geçen seneki Maliye Bakanlığının sunumunun sonunda da bu vardı- Büyük Önderin “Ekonomik kalkınma, Türkiye’nin hür, müstakil, daima daha kuvvetli, daima daha refahlı Türkiye idealinin bel kemiğidir.”

Şimdi, gerçekten üretim birimlerini devrederek Sayın Bakan, bu kadar büyük oranda devrederek, kuvvetli, refahlı bir ülke nasıl olunacağı konusunda benim merakım var. Yani ben, özelleştirmeyle ilgili, özelleştirme uygulamalarıyla ilgili yeni geline nokta, özelleştirme mantığının yeniden açıklanması gerektiğini, samimiyetle açıklanması gerektiğini düşünüyorum. Bir şeye dayandırılmalıdır. Bunun ne verimlilikle ilgisi vardır... Millî Piyangonun satılmasının verimlilikle hiçbir ilgisi yoktur Sayın Bakan.

Baştan hatırlıyorsunuz, dünyada başladığı zaman gerekçeler bunlardı, şimdi bununla hiç ilgisi kalmadı. Ta, 1975’lerde tartışılmaya, İngiltere’de uygulamalar başladığı zaman söylediğimiz şeyler var. O tarihte Türkiye’deki özellikle üretim birimlerinin, fabrikaların arsalarını, devlet, bunlara, ileride devlet politikasını uygulamak kolay olsun, bu kuruluşlar büyürse ellerinde gayrimenkulü bulunsun, genişleme alanı bulunsun diye vermişti, gayrimenkullerinden ayrılmadan yapılacak satışların, özelleştirmeden beklenen maksadı gölgede bırakacağını, çeyrek asrı geçti...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

...o mantık artık ortada kalmadığına göre, şimdi özelleştirmeyle ilgili samimiyetle beklenti şudur, hesap budur, bu yüzden denilmelidir, değerlendirenler de ona göre yapsın, Türkiye'nin yarınıyla ilgili görüş sahibi olanlar da görüşlerini ona göre gözden geçirsın diye düşünüyorum.

Sonuna geldik bütçemizin. Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demir, buyurun efendim.

OSMAN DEMİR (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar, Maliye Bakanlığı ve ilgili kurumların değerli bürokratları ve değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Bakanlığımızın şu uygulamalarından dolayı müteşekkirdiğimi ifade etmek istiyorum: Daha önce Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü il özel idarelerine devredilmişti personeliyle beraber. 2010 yılında bunların personelinin ücretlerinden bir kesinti olmayacağını gördük. 1,5 milyar TL bir kaynak ayrılmış. İl özel idareleri bize bir hayli şikâyetleniyorlardı, oradan memnuniyet duyuyorum, onu ifade edeyim.

Ayrıca, 2011 yılından itibaren mali kural getirileceği ifade ediliyor. Bunun da piyasalara olumlu sinyaller göndereceğini ümit ediyorum, ondan memnuniyet duyuyorum.

Yine, vergi tahsilatının anlaşmalı 25 bankayla birlikte PTT aracılığıyla yapılıyor olması, teknolojiden yararlanıyor olmamız memnuniyet verici.

Kredi kartıyla motorlu taşıtlar vergisi ve trafik cezalarının ödenebiliyor olması memnuniyet vericidir.

Yine 2010 yılında KÖYDES'in uygulanacak olması memnuniyet vericidir. Bunlardan dolayı teşekkür ediyorum.

Ben konuşmamı özelleştirme ve kayıt dışı ekonomi üzerine yoğunlaştıracam.

Değerli arkadaşlar, hangi malları kamu sektörünün hangi malları özel sektörün üretmesi gerektiği konusu uzun yıllar tartışılmış bir konudur. Bu tartışmalar sonucunda, kamusal malları kamu kesimi özel malları da özel kesim üretsin sonucuna varılmıştır. Kamusal mallar dediğimiz, piyasada talebi oluşmayan, faydası bölünemeyen, fiyatı teşekkül edemeyen mallar kamusal mallar olarak ifade ediliyor. Bunun tersi olan, yani piyasa talebi oluşan, fiyatı oluşan, faydası bölünebilen mallar da özel mallar olarak telakki ediliyor. Nedir? Giydığımız elbise, ayakkabı, yediğimiz yemek, oturduğumuz ev, kullandığımız araba; bunların faydası bölünebilir. Bunların faydası tamamen kullanıcıya aittir. Ama öyle mallar vardır ki, bunların faydası bölünemez. Örneğin, adalet hizmeti, güvenlik hizmeti ve diploması. Hiçbir zaman piyasada “Sen ne kadar adalet istiyorsun?” diye bir soru sorulmaz ve cevabı alınamaz. “Sen ne kadar güvenlik hizmeti istiyorsun?” diye bir soru sorulamaz, cevabı alınamaz. “Sen ne kadar yönetim hizmeti, diploması, uluslararası ilişkilerde yönetilen diploması istiyorsun?” diye bir soru sorulamaz, cevabı alınamaz. Bazı mallar da vardır ki, kısmen özel mal gibidir, kısmen kamu malı gibidir, eğitim ve sağlıkta olduğu gibi.

Belli bir süre içerisinde bu kadar kafalar netleşmişken, daha sonra yeni bir teori ortaya çıktı, sözleşme yaklaşımı. Eğer, sağlıklı bir sözleşme yapılabilir, sözleşmenin şartlarını önceden sağlıklı bir şekilde belirlenebilirse, sözleşmeyi sürdürmenin, sözleşmeye uymamanın cezaları, bunlar önceden sağlıklı bir şekilde belirlenebilirse, sözleşme yaklaşımıyla birlikte daha önce kamusal mallar olarak bilinen bazı mallar özel kesim tarafından üretilebilir. Ama, bunların finansmanını devlet sağlar. Sözleşme yaklaşımının özeti bu. Bunu şimdi görüyoruz.

Bakın, kimsesizlere yardım amaçlı hizmetler, daha önce huzurevlerimiz vardı. Bugün, bakıyorsunuz özel bakım evleri açılıyor, özel bakım merkezleri açılıyor değerli arkadaşlarım. Özel bakım merkezleri açılıyor, ama bunların finansmanını devlet yapıyor.

Yine, sokaklarımızın temizliği. Bu, pür kamusal mal olarak biliniyordu, ama bugün bakıyoruz, bunları, hizmetin yapılmasını özelleştirmişiz, ama finansmanını devlet yapıyor.

Güvenlik amaçlı hizmetlerimizin, millî savunmayı hâlâ devlet yapıyor, ama bir kısım güvenlik hizmetlerinin artık özel sektör tarafından yapılıyor olduğunu -yani özel güvenlik kurumları ortaya çıktı- görüyoruz.

Buradan nereye gelmek istiyorum.

Münir Hocam “Özelleştirmede sona geldik diyecek misiniz?” dedi. Değil Hocam işte, görüyorsunuz.

Sözleşme yaklaşımı artık, özelleştirmenin ufkunu daha da açmış durumda. Tamamen sağlıklı bir sözleşme yapabilir miyiz? Sözleşmenin kurallarını baştan iyi, sağlıklı bir şekilde belirleyebilir miyiz? Sözleşmeye uymamanın cezasını baştan sağlıklı bir şekilde belirleyebilir miyiz? Bu noktaya geldik.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Doğru mudur o yaklaşım Türkiye şartlarında? Adamin birisi bir teori atmış ortaya, ona uyacak mıyız?

OSMAN DEMİR (Devamla) - Zaten uyuyoruz Hocam, onu söylüyorum, örnekler de veriyorum, görüyorsunuz.

Bugün bakıyoruz, elektrik dağıtım ağı, rekabet oluşturmuyor, ama elektrik dağıtım ağını, hizmetini özelleştirebiliyoruz. Görüyorsunuz, yarın benzer şekilde su dağıtım şebekelerimizi özelleştirebilirsek şaşırmayalım, mümkün. Nedir burada asıl olan? İyi bir sözleşme hazırlamaktır, ve sözleşmenin süresini sağlıklı belirlemektir. Ne yapıyoruz? Sözleşmenin belli bir süresi var, sonra tekrar ihaleyle, yeniden ihale yapıyoruz. Kim daha ekonomik, rantabl işletecekse, bu işleri yapacaksa, ihaleyi o kazanıyor, ona veriyoruz. Birinci söylemek istediğim bu.

Ancak, bir noktaya da gelmek istiyorum Sayın Bakanım, Burada, tamam, şimdi önümüzde hakikaten... Burada, Sayın Aslanoğlu söyledi işte “Şeker fabrikaları özelleştirilecek.” Yaparak bütün özelleştiriliyor, şu an başlamış durumda.

Arkadaşlar, özelleştirmede, sonuna kadar ben yanımdayım, destekçisiyim, ancak bir şartla: Lütfen işçiyi mağdur etmeyelim. Bu insanlar, bu işe kendileri girmedir, biz aldık bunları, yani devlet aldı. Devletin aldığı işçiyi özelleştirme yoluyla mağdur etmesini doğru bulmuyorum. Belli bir gelir düzeyine insanlarımız alışıyor, siz ben özelleştirdim, haydi şimdi ne hâlin varsa gör... Sayın Bakanım, diyeceğiz ki, 4/C. İnanın, artık ben bugünün şartlarında 4/C'nin de yeterince bu işe

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

cevap vermediğini düşünüyorum. Neticede, on iki ay çalıştıramıyorsunuz, asgari ücretten başlatıyorsunuz, gerekirse işine son verebiliyorsunuz kolay bir şekilde. Lütfen, bu 4/C'yi bir daha gözden geçirmemizde fayda var. Bugün o aşamaya geldiğimiz noktasındayım.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Esnetme yönünde mi yoksa düzeltme yönünde mi?

OSMAN DEMİR (Devamla) - Özelleştirmenin sonuna kadar yanındayım dedim Sayın Öztürk. Ama sosyal hakları koruyalım. Benim söylediğim odur.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – 4/C'de bir şey ilan edilmedi daha.

OSMAN DEMİR (Devamla) – Sayın Öztürk, izin verirsiniz... Zaman hırsızlığı yapmayalım.

Şimdi, gelelim kayıt dışı ekonomi konusuna.

Değerli arkadaşlar, bazen maalesef kayıt dışını savunanlar da çıkıyor, iş adamlarından da çıkıyor özellikle. “İyi ki, kayıt dışı var, devlet savurganlık yapıyor, biz de dürüstçe vergilerimizi ödemiş olsaydık ya batardık ya da devlet bizim verdiğimiz vergiyi de savurgan bir şekilde kullanmış olurdu.” diye kendilerince bir gerekçe oluşturmaya çalışanlar var. Bunu kesinlikle doğru bulmuyorum değerli arkadaşlar. Bu doğru bir şey değil. Niye? İki sebeple.

Birincisi, devlet kayıt dışı ekonomiden vergi alamadığı zaman vergiyi kayıtlı ekonomiye bindiriyor, kayıtlı olanı cezalandırıyoruz. Oradan alamadığımızı öbürüne bindirmeye çalışıyoruz. Birinci sakıncası budur. Eğer kayıtlıdan da yeterince vergi alamazsak, bütçe açıklarımız oluşuyor. Bu sefer, bu bütçe açıklarını borçlanma yoluyla nasıl kapatırız gayreti içerisine giriyoruz. Bunlar sağlıklı bir yol değil.

Diğer taraftan, kayıt dışı ekonomi, kaynakların verimli dağılımını bozuyor arkadaşlar. Şöyle söyleyeyim:

Bakın, bir firma düşünelim 100 TL kâr ediyor, bir başka firma düşünelim 90 TL kâr ediyor. Bunların iş alanları farklı olsun. Hangi alanda kaynaklar daha etkin kullanılmış oluyor? Tabii ki, 100 TL kâr eden firmanın iş alanında kaynaklar daha verimli kullanılmış oluyor. O zaman, kaynakları oraya tahsis etmemiz lazım. Ama, biz 100 TL kâr eden firmanın kârından yüzde 25 vergi aldığımız zaman bu firmanın kârı nereye düşüyor arkadaşlar? 75 TL'ye. Vergi almadığımız firmanın kârı nereye tekabül ediyor? 90 TL kâr var. Hangisi? Piyasa koşullarında baktığımız zaman, vergiden kaçındığı zaman, kaçırıldığı zaman kayıt dışı çalışan firma, sanki 90 TL kâr eden iş alanının daha verimli bir alan olduğu gibi yanlış bir sonuca varıyoruz. Oysa, ondan da yüzde 25 vergi ...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Demir, toparlamanız için bir dakika süre veriyorum.

OSMAN DEMİR (Devamla) – Sayın Başkan, siz oraya yeni Başkan olarak oturdunuz, çok toleranslı davrandı oradaki başkanlarımız.

Şimdi, şu noktaya gelmek istiyorum: O 90 TL kâr edenden de yüzde 25 oranında vergi aldığımız zaman, hâlâ kayıtlı çalışan iş alanının kârı olduğu, etkin olduğu, verimli olduğu ortaya çıkacaktır. Bu kadar piyasa işleyişini bozan bir mekanizmadır kayıt dışı ekonomi değerli arkadaşlar. Bununla ne kadar mücadele etsek azdır. Bunu mutlaka Türkiye... Hakikaten “Her yıl bu söyleniyor.” diye değerli arkadaşlarımız sık sık vurguluyorlar, mücadele etmek de zor belli ki bu işte. Ama ne pahasına olursa olsun, bu işte sonuna kadar kararlı bir şekilde mücadele etmek zorundayız.

Şimdi, Sayın Bakanımın sunuşunda, 12'nci sayfada deniyor ki: “e-teftiş yöntemiyle 2009 yılı Ekim ayı sonu itibarıyla 59 vergi dairesi denetlenmiş, 126,4 milyon TL matrah farkı, ayrıca 26,7 milyon TL vergi farkı tespit edilmiş. Hazine lehine 284...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN DEMİR (Devamla) - Değerli Başkanım “Hazine lehine 284,1 milyon TL düzeltme yapılmıştır.” Yani, arkadaşlar, görüyoruz, sadece piyasanın denetimi de yeterli değil, buradan bu çıkıyor. Kendi vergi dairelerimizin denetiminin de ne kadar önemli olduğu burada ortaya çıkıyor. Demek ki, biz bu vergi dairesinde çalışan arkadaşlarımızı da sürekli eğitmek zorundayız. Hizmet içi eğitim yoluyla bu arkadaşlarımızı sürekli bu konuda eğitmeli ve bilinç düzeyini yükseltmek zorundayız. Bunu görüyoruz. Buradaki rakam bunu söylüyor.

Yine 17'nci sayfadaki bilgiye 2 tane konuşmacımız vurgu yaptılar, efendim 45,9 milyar TL'lik matrah incelemeye tabi tutulmuş, 190,3 milyar TL matrah farkı tespit edilmiş, yani 45,9 milyar TL'lik matrahtan 190,3 milyar TL matrah farkını görünce, tabii ister istemez, değerli arkadaşlarımız diyorlar ki: “Kayıt dışı ekonomi bizim bildiğimizden de mi daha fazlamış? Bu ne kadar büyük bir rakamdır.”

Arkadaşlar, buradaki rakamı ben şöyle anlıyorum: Bu denetlenenler vergi mükellefleri havuzundan tesadüfen çekilen örnekler değil. Benim anladığım kadarıyla, bunlar vergiden kaçınmış veya vergi kaçırmış, vergi zayiata doğurmuş, doğurma ihtimalinin yüksek olduğu gruplar hedeflenmiş ve ona göre denetlenmiş. Buradan onu anlıyorum ben. Aksi hâlde, öbür türlüyse, iş gerçekten çok vahim demektir. Öyle anlamadığımı ifade edeyim.

Şimdi Değerli Sayın Bakanım, il özel idareleri konusunda, vardığımda, inanın il özel idaresinde çalışan arkadaşlarımız bir anlamda beni markaja alıyorlar. Mesela diyorlar ki Sayın Bakanım: “İl özel idaremizin payı belli olduktan sonra lütfen o paydan yıl içerisinde kesinti olmasın. Çünkü, biz ona göre bir plan yapıyoruz kendimiz, şu, şu işleri yapacağız veya gelirimizin şu kısmını şu işe, şu kısmını şu işe diye tahsis ediyoruz, bir plan yapıyoruz, ama kesinti olduğu zaman her şey altüst oluyor. Dolayısıyla, biz de vatandaşlara vaat ettiğimiz işleri yapamaz hâle geliyoruz.”

Bir soru olarak da izninizle Sayın Bakanım, denkleştirme ödeneği... Nüfusu on binin altındaki belediyeler için denkleştirme ödeneği önümüzdeki yıl da olacak mıdır olmayacak mıdır? Bunu öğrenmek istiyorum. Olacaksa ne kadar olacaktır? Belli midir? Onu öğrenmek istiyorum.

Sayın Aslanoğlu bizim de söylememizi arzuladığı için söylemek istiyorum gerçekten. Kendisi ifade etti, tabii afete tabi olan işletmelerden kamudan alacağı olanlar ve kamuya da borcu olanlar için alacak ve borcun karşılıklı mahsup edilmesi konusu mantıklı gözüküyor. Bunun bu şekilde yapılmasının doğru olacağını ifade ediyorum...

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – İster Malatyalı olsun ister olmasın...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

OSMAN DEMİR (Devamla) – Kesinlikle. Nereli olursa olsun, o önemli değil. Tabii afete uğramış olan işletmeler, önemli olan o, nereli olursa olsun. O önemli değil.

BAŞKAN – Sayın Demir, bitiriyor musunuz?

OSMAN DEMİR (Devamla) – Bitiriyorum Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Artık süre vermiyoruz, siz kullanıyorsunuz.

OSMAN DEMİR (Devamla) – Tamam, bitirdim zaten Sayın Başkanım. Teşekkür ediyorum.

Ben Maliye Bakanlığımızın ve bağlı kuruluşların 2010 yılı bütçelerinin hayırlı olmasını diliyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Yemişçi, buyurun.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, Maliye Bakanlığımızın değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben sözlerime şiirle başlamayacağım. Şiirle başlayan arkadaşım kamudan gelen, bürokrasiden gelen arkadaştı. Ben özel sektörden gelenim, roman yazmak lazım. Ama o kabiliyetim de yok, bir iki şey söylemek istiyorum. Roman da burada okunamayacağına göre, zaten ilerleyen saatte de dinleme ve fizikî mekândan, havalandırmada sıkıntı da olduğu için, daha fazla sizlerin vaktini de almak istemiyorum.

Maliyemizin işi hakikaten zor. Mükellef bireyler zenginleşmek için bir çaba sarf ediyorlar, neticede refahını artırmak istiyor. Ama öbür taraftan, tüm toplumun ve ülkenin, devletin zenginleşmesi için Maliyemizin gelir toplaması lazım. Gelir İdaresinin, öteden beri, son yıllarda yaptığı uygulamaların birçoğu, özel sektör gözüyle değerlendirirsem, çok çok güzel. Ama Sayın Bakanımızın sunumunun 17'nci sayfasındaki ifade ettikleri -satış başlarıyla- konuların hepsi yerinde tespitler. Ama bir an önce yapılması lazım. Peki, bir iki sene içinde bunlar olur mu? Ben kırk dört senelik vergi mükellefiyim, 1961 yılında vergi mükellefi oldum, şimdi kısaca öbür taraftan, kayıt dışı ekonominin içinde yaşayanlardan, onlarla komşu olmuş, o camiaların içinde bulunmuşların gözüyle bir iki şey söylemek istiyorum.

Bir sefer, kayıt dışılığı Türk insanının yapısında bir birini kıskanma da olduğu için kimse istemez. Temelde haksız rekabet, çünkü dürüst çalışan, o işlerden korkan insan kazancını, birikimini daha az biriktirdiği için yanındaki rakibi olan komşusunun kayıt dışılıktan büyük servet sahibi olduğunu gördüğü zaman bunu kıskanır. Ama ancak konulan mekanizmaların yerinde olmasıyla bunun önlenebileceğine inanıyorum. Hocamın, Sayın Osman Demir'in biraz evvel söylediği gibi, tabii ki, bu kayıt dışılığı koruyan felsefe, düşünceler de var. Ülkemizde sık sık yaşadığımız krizlerde "İşte biz kendi birikimimizi yapmasaydık, bu KOBİ'ler, orta büyüklükteki ticaret erbabı yok olur giderdi." diye o zihniyetin arkasına sığınılıyor. Ama bir şeye dikkat çekelim: Bizim yıllarca temsil ettiğimiz kurumlarda, Maliyemizden, Gelir İdaresimizden istediğimiz şeydi: Adil vergi düzeni, sıkı denetim, ağır ceza. Şimdi, ne yaptı? Kurumlar ve gelir vergisinde yüzdelerin, oranların aşağıya düşmesi. Bu önemli. Bunun, hakikaten belki ileride daha da düşebilir ama diğer fonksiyonların da yerine gelmesi şartıyla. Tabii ki, devletimizin gelire ihtiyacı var. Almadan vermek Allah'a mahsus. Geliri toplamadıktan sonra nasıl dağıtacaksınız? Memurdan, işçiden kesiyorsunuz kaynağında; tamam. Özel sektörden, kendi adına çalışandan, serbest teşebbüsten, mükelleften gelir vergisi, kurumlar vergisi alınıyor. Öbür taraftan, tarım ürünleri faaliyetinde bulunan, üretenden, hayvansal bitkisel faaliyette olandan stopaj yoluyla bir vergi alınıyor, alındığı zannediliyor daha doğrusu. Çünkü, düşünün: 250 milyar TL'den 800 milyarlaraya dayanan gayrisafi yurt içi hasılda gelebilen 193 milyar vergiyse, bu az. Bunun içinde sınıflandırması da yapılmış. Demek ki, haklımızın fakirleşmeden daha fazla vergi verme gücü var. Ancak bunu almak için sistemdeki eksik olanları zaman içinde bir an evvel devreye sokmak lazım. Bunun için, fazla vakit almayacağım, zaten bu işin üstatları engin tecrübelerine dayanarak bunu yazmışlar. Özel sektörün temsilcileriyle görüşmelerinde, tabiri caizse, bu deliklerin nasıl tıkanabileceği mevcut, belli.

Burada, şöyle bir haksız rekabetten örnek de vereyim, bu, hep veriliyor, ben de tekrarlayacağım: En basitinden bir pazarcı esnafını örnek verirler. Kişinin sermayesi bir bakkal veyahut sabit ticaret yapan bir ufak esnaftan daha fazladır. Son model minibüsü vardır, büyük şehirlerde haftanın her günü kurulan pazarlara gider ve sanatını icra eder. Bunun karşılığında yanında bir veya iki kişi çalıştıran, kira ödeyen, onun stopajını veren bir bakkal veya küçük esnafla mukayese ettiğinizde, devlete katkısı ancak kendi iâşesine ve ibadesini temin ettikten sonra servetini artırmaktan başka bir şey değildir. Ancak güzel daireler alıp arabasını yenilerse, bir yerde de ekonomiye katkıda bulunmuş olur, ama direkt olarak vergi ödediğini göremezsiniz.

Dolayısıyla, kayıt dışı ekonomi yıllardan beri kanayan bir yara. Kayıt dışı ekonominin önlenmesi için bu yazılanların hepsi çok çok güzel, bir an önce uygulanması lazım.

Bir iki kelime de özelleşmeyle ilgili konuşacağım.

Sevgili Arkadaşım, Malatya Milletvekilimiz Mevlüt Aslanoğlu Malatya Şeker Fabrikasının özelleştirilmesi söyledi, doğru, haklı. Şehrin içinde kalmış. Yalnız bir de şöyle bakmak lazım: Bin dönüm bir yer. Bu bin dönüm yer, açık, şeffaf bir şekilde ihalesi yapıldıysa, alan insanlar da burada fabrika olamayacağına göre hem devletimizin rantı, geliri için hem de şehrin güzelleşmesi ve şehrin rantı için bunu kullanabiliyorlarsa bu özelleşmeye karşı gelmemek lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Devletin rantı yok, devletin rantı bitti.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Şimdi, bahsettiğim konu, özelleşmelerde şapla şekerini bir araya koymamak lazım. Tabii ki, özelleşmenin devlete uzun yıllar kambur olmuş, her yıl zarar yazan... Ama, bir de birçok konuşmacı arkadaşım, vekil arkadaşım diyor ki: "Kâr eden şey satılır mı?" Allahaşkına, zarar eden bir malî alanı gördünüz mü? Mühim olan, kâr eden şeyi satacaksınız, bundan sonra zarar etmeyeceksiniz, ama devamlı, ilanihaye de onun üstünden devlet olarak kâr alacaksınız. Bunu yapabilen hükümetler başarılı hükümetler. Bunu yapamıyorsa, hep birlikte tenkit edelim. Özelleşmenin karşısına çıkalım. Fakat, devletin hâlâ daha....

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

Bakın, Başbakanımız bize bir müjde verdi, bu güzel. İhtiyacı olan yerde Et ve Balık'ın devreye girip hayvancılık yapanların sıkıntısı giderebileceğini söyledi. Bu, eyvallah, olabilecek bir şey. Sütün değerlendirilmesi için özel sektör oraya gidip fabrika yapmıyorsa, oradaki sütler yok pahasına gidiyorsa, yollara dökülüyorsa, bunun değerlendirilmesi için tabii ki devletin elini bu taşın altına koyması lazım. Bunda hiçbir sakınca yok. Ama, körü körüne "Özelleştirmeye karşıyız." da dememek lazım. Zaten, yıllardan beri, Hükûmetin yedi senedir yaptığı özelleştirmedeki başarısı meydanda. Bunları tenkit etmemek lazım, ama tenkit edilecekleri de hep beraber yapalım diyorum ve fazla da sözlerimi uzatmadan şunu da söyleyip kapatıyorum:

Eskiden şöyle bir kavram vardı: Ticaret yapan insanın en büyük ortağı enflasyondur, ikinci ortağı Maliyeydi, üçüncü ortağı bankaydı, ancak dördüncüsü, kalırsa bir şey kendine kalırdı. Şimdi, şükür ki, Hükûmetin başarılı çalışmasıyla en büyük ortak def edildi, enflasyon yok oldu. Ancak, bankaların faizleri de belli bir seviyeye geldi. Maliye de kendine düşeni aşağıya çektiğine göre, bundan sonra sıra mükellefin dürüst vergi vermesine geldi. İnşallah öyle olur diyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyor, 2010 yılı bütçemizin ülkemize ve Maliye Bakanlığımıza hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Yemişi.

Sayın Yüksel...

MEHMET YÜKSEL (Denizli) - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli müsteşarlarım, değerli kurul başkanlarım, değerli bürokrat arkadaşlarım ve Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Akşamın ilerleyen saatlerinde ben de sözlerimi çok kısa tutmak istiyorum. Bütçeyle ilgili kısımlarda, teknik konularda değerli uzman arkadaşlarımız görüşlerini bildirdiler. Onlar içerisinde tabii katıldıklarımız var, katılmadıklarımız var, hepsini saygıyla karşılıyoruz. Değerli Bakanımız ve ilgili bürokrat arkadaşlarımız notlarını almışlardır mutlaka.

İçinde bulunduğumuz küresel krizden dolayı da ülkemizde yaşanan sıkıntıların giderilmesi noktasında bazı tedbirler, önlemler alındı, uygulamalar yapıldı. Bu arada, bizim Denizli'mizde de 21 sivil toplum örgütümüzün Denizli Sanayici Tüccar ve İşadamları Platformu'muzun tespit ettiği sorunlar var, önerileri var bu sorunlardan çıkış noktalarında. Genelde ihracatçı sanayicileri ilgilendiren dört beş başlık var, kısa olarak onlardan bahsedeceğim.

Değerli Bakanım, siz de aynı zamanda Ekonomik Koordinasyon Kurulunda olduğunuzdan dolayı bilgilendirme anlamında ve sizinle paylaşmak anlamında okuyorum.

"1- Eximbank kredileri yatırım ve ihracat şevkini artıracak şekilde düzenlenmelidir. Örnek olarak 1985-1990 yılları arasında olduğu gibi, firmaların bir önceki dönemdeki ihracat performansı ve ihracat taahhütlerine göre kredi verilmesi gerekmektedir. Bu da Denizli ve benzer merkezlerin içinde bulunduğu durgunluk ve gerileme dönemini aşmasına zemin hazırlayacaktır.

2- Sanayicinin mevcut KDV alacaklarının erken ödenmesi ya da devlete olan borçlarından mahsup işleminin sağlanması yerinde bir uygulama olarak öneriliyor.

3- Elektrik ve doğal gaz üzerindeki vergilerin -ÖTV ve benzerleri demişler- ihracata dönük malların üretiminde kullanılan kısmının iadesi, ihracatçımızı dünyayla rekabet edebilir konuma getirecektir.

Genelde sanayicilerimizin ve ihracatçılarımızın özellikle girdi maliyetleri üzerinde ve enerji maliyetleri üzerindeki önerilerine, taleplerine, belki bir cevap olabilir bu.

4- Kıdem tazminatı konusu da bugün âdeta sanayicimizin omuzlarında yük olarak durmaktadır. Sanayici üzerindeki bu yükün azaltılması, herkesin katlanabileceği, çalışanın da hakkının gözetileceği bir çözüm bulunması, sanayicimizin bulunduğu zor şartlardan çıkmasında büyük etken olacaktır.

5- Yine ihraç mallarının üretiminde kullanılan girdiler üzerinden alınan dolaylı vergiler ihracatçıya teşvik olarak verilmelidir." diyorlar. Ben size yine bunu dosyayla vereceğim Sayın Bakanım.

Onun dışında, yine biraz önce size takdim ettim, bu varlık barışıyla ilgili bir grup işletmecinin talebi var. Özet olarak, sadece son noktayı okuyayım, diğer konuları zaten sizin uzmanlarınızın incelemesi lazım, doğru mudur değil midir diye.

"Varlık barışında, aynı takvim yılı içinde sekiz buçuk aylık dönemde incelemesi olanlar varlık barışından yararlandırılmış oldu. Ayrıca, 31 Aralık tarihine kadar incelemesi olanlar da yani gelecek tarihler de incelemesi olanlar yararlanacakken sadece üç buçuk aylık sürede incelemeye alınan mükellefler -mart, nisan, mayıs, 19 hazirana kadar olanlar- cezalandırılıyor." diye bir iddiada bulunmuşlar. Bu notu da ben size ileteceğim Sayın Bakanım.

Onun dışında, yine Bakanlıklarda yani kamu kurumlarında iç denetim birim başkanlıklarının yeniden yapılandırılmasıyla ilgili bir öneri var, onu da bu dosyanın içerisine koyacağım.

Sayın Bakanım, bu arada yine de mutlaka gelir artırıcı unsurlarda, kayıt dışının önlenmesinde, sadece geliri artırırken yeni vergilerden ziyade, kayıt dışının önlenmesi elbette en büyük idealimizdir. Bunu yaparken de denetimlerde bizim özellikle Gelir İdaresi Başkanlığımızdan talebimiz, beklentimiz, işverenler olarak bize önerdikleri konular: Denetimi gelen arkadaşlarımızın mutlaka yapıcı yönde, yönlendirici yönde, uyarıcı yönde kazanılması yönünde olması, onun dışında, bazı uygulamalarda mükellefi çağırtıp, dışarıda dört saat, beş saat bekletmek... Hem o zaten manevi olarak bir stres içerisine giriyor, ikincisi de tabiri caizse bir eziyet çekiyor.

Burada şimdiye kadar yapılan uygulamalarda birbirini tamamlayan, bazen de birbiriyle çelişen kararlar da alınmış olabilir tüm geçmiş hükûmetler dâhil, bizimki de dâhil. Bu arada, mükellef de haklı olarak kendisine çıkar yollar bulmakta ve en çok öneri, verginin tabana yayılması, oranların düşmesi, bunlar şu anda genellikle yapıldı, bilhassa kurumlar vergisinde yapıldı ve diğer vergi çalışmaları, şu anda gelir vergisinde de çalışmalar yapılıyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

Bakıldığında, sonuca ulaşılmadıysa, istenilen verim elde edilmediyse, yine bir yerlerde hata yapıyoruz demektir. Sadece Maliye Bakanlığı olarak değil, kurumumuz olarak değil mutlaka işverenler anlamında da mükellefler anlamında da hatalar var demektir. Bunun çözümü de denetime gelen elemanlarımızın yönlendirici olmasından geçer. Sadece ceza yazıp yazılan cezanın ödenmeyecek boyutlara gelmiş olması bir çözüm değil çözümsüzlüktür. Mutlaka çözüme gidilmesi noktasında, hem gönüllü alınarak hem onların yanlışları, hataları düzeltilerek, bir daha seferki incelemede bu yanlışların giderilmesi önerilerek gibi, böyle bizlerden, daha doğrusu Maliye teşkilatımızdan iş verenlerimizin beklentileri var.

İnşallah, önümüzdeki günlerdeki uygulamalar böyle olur, kucaklayıcı olur ve çözüm önerileri getiren olur, yönlendirici olur diye düşünüyorum.

Onun dışında, Özelleştirme İdaresi ile ilgili olarak da bütün arkadaşlarımıza da, genelde kendilerine de gelmiştir. Benim de ilimden geldi, Tekel işçileriyle ilgili. O konuyu da ben Özelleştirme İdaresi Başkanımıza vereceğim.

Onun dışında, bir de, yine Denizli’de Özelleştirme İdaresinden talep ettiğimiz diğer kamu kurumlarına ait yerler var, onun da dosyasını vereceğim.

Ben bu bütçenin Maliye Bakanlığına

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Denizli Belediyesi var bir de...

MEHMET YÜKSEL (Devamla) – Efendim...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Haksızlık yaptılar. Belediyenin parasını az verdiler.

MEHMET YÜKSEL (Devamla) – Tabii, o genel olarak şöyle: Büyükşehir belediyelerinin payları ile normal belediyenin payları noktasında gerçek anlamda hakikaten bir adaletsizlik var.

Onun dışında ayrıca, bir de bu denkleştirme ödeneğinde 5.000 ile 5.000’in üzerindeki belediyeler konusunda da 4.900-4.950 nüfusu olan bir belediye bu dönemde 15’er milyardan 30 milyar para aldı iki dönemde. Ama 5.001, 5.010, 5.100 olan bir belediye de ikinci kategoriye girdiği için, en az 60 milyar, iki dönemde toplam 120 milyar para aldı. Yani arada çok büyük bir fark var. Bu kademeli olarak yapılırsa hiç olmazsa nüfus oranları, daha adaletli bir denkleştirme ödeneği verilmiş olur diye düşünüyorum.

Bütçemizin Maliye Bakanlığımıza, kuruma, ülkemize hayırlar getirmesini, hayırlı hizmetlere vesile olmasını diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yüksel.

Sayın Ünüvar, buyurun.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, oldukça teknik bir konu. O yüzden ben de mümkün olduğunca bu ülkede yaşayan bir sorumlu vatandaş olarak bir iki meramımı ifade etmek için söz aldım. Öncelikle, bütçemizin hayırlı olması temennisini sunuyorum.

Sayın Bakanım, beş yıl müsteşarlık yaptığım için, daha önce de Sayın Müsteşara da bu sözün ifade ettiğim için bir de size beyan etmek isterim. Beş yıl boyunca bütçeler yaptık. Genellikle bakanlıklar bütçeleri yaparken öncelikli alanı mahiyetidir. İşin mahiyetini öncelikli olarak ele alır. Maliyeti ikinci plandadır. Hâlbuki, Maliye için önce maliyeti, sonra işin mahiyeti. Bunu tabii karşılıyor.

Tabii, Maliye, bu ülkenin gelir gider dengesini sağlamak zorunda. Bir yandan vergilerle veya diğer gelir kaynaklarıyla geliri artırırken, öbür yandan da tasarrufla ve diğer araçlarla gideri azaltmaya çalışır. Gelir gider dengesini en iyi sağlayan bakanlar da en iyi Maliye bakanlarıdır. Ama genellikle de Hükümetin, hükümetlerin demem daha doğru olur, en fazla eleştirilen bakanları da Maliye bakanları olur. Çünkü onlar, gelir gider dengesini sağlamak zorundadır. Bunu da tabii karşılamak gerekir.

Vergiyle ilgili hep konuşuluyor. Sizin konuşmanızda da vergi konusu gündemde. Vergi reformuyla ilgili bir çalışmanın olduğunu ifade ettiniz.

Esasında, İbn-i Haldun 14’üncü Yüzyılda yaşamış çok önemli bir tarih felsefecisi ve Arnold Tonybee’nin de gerçekten mükemmel olarak nitelendirdiği bir tarih felsefecisi. 14’üncü Yüzyıldan itibaren İbn-i Haldun Mukaddime’sinde vergileri makul tutmayı öneriyor. Hatta Ronald Reagan başarılı bir Amerikan Başkanıdır. Kendisi görevi devrederken “Ben inceledim, sizin de bu noktadaki incelemenizi devam ettirmenizi tavsiye ederim.” diye Bush’a bir öneride bulunuyor. Ama Bush, muhtemelen kılavuzunu İbn-i Haldun olarak almıyor ki, daha sonra Körfez’i ateşe verdi ve oğlu da o ateşi iyice artırdı. O, başka bir kılavuz seçmişti.

Tabii, İbn-i Haldun’un esasında 14’üncü Yüzyılda ifade ettiği vergi oranlarıyla ilgili konuyu bizim makul bir şekilde konuşmamız lazım. Ama vergiyle ilgili hep konuşulan şeyler oluyor. Ama vatandaş, maalesef vergiyi verirken onu bir âdeta ceza müeyyidesi gibi ödüyor. Hâlbuki vergi, bir vatandaşlık ödevidir, vatandaşlık görevidir. Bu anlamda belki bugünden attığımız adımların meyvelerini on yıl, yirmi yıl sonra alabiliriz ama mutlaka Millî Eğitim Bakanı ile bir iş birliği içerisinde, verginin de aslında ülkelerin kalkınmasını sağlayan çok önemli bir enstrüman olduğunu mutlaka zihinlere nakşetmemiz gerekiyor. Bu konuda çalışma yapmanın herhâlde uzun vadede çok yararını görebileceğimiz kanaatindeyim.

Biraz önce Sayın Yüksel ifade etti. Biz de zaman zaman, gezdiğimiz zaman görüyoruz. Maliye elemanlarımız şüphesiz görevlerini yapıyor. Şüphesiz o görevlerini yaparken de azami itina da gösteriyorlar. Ama bazen, bilhassa alışverişin yoğun yaşandığı dönemlerde vergi denetmeni arkadaşlarımızın vatandaşımıza kibar davranmadığı, nezaket sınırlarını aştığı şeklinde birtakım izlenimler oluyor. Herkes görevini yapıyor. Bu görevini yaparken iki tane hususun önemli olduğunu düşünüyorum. Birisi şeffaf olması ve adil olması. İkincisi de nazik olması. Bazen insanları âdeta sigaya çekercesine azarlama, vesaire falan gibi birtakım izlenimler oluyor. Onları da vergiyle ilgili birimlerdeki arkadaşlarımıza ifade ediyoruz ama burada da sizin dikkatinize sunmak istiyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

Geçenlerde bir arkadaşım bana bir bilgi notu gönderdi. O bilgi notunun rakamlarını, açıkçası teknik detayını teyit edemediğim için rakamı söylemek istemiyorum. Gecikme zammıyla ilgili farklı kurumların farklı oranlarda işlem yaptığını, yapabildiği şekilde bir şey var SSK ile Maliye arasında falan. Bu tenakuzla ilgili. Bu, sadece dikkat çekmek adına söylüyorum.

Son olarak söyleyeceğim şey de şudur: Suç ekonomisi de yine sizin konuşmanızda önemli bir paragraf olarak zikredildi Sayın Bakanım. Sayın Adnan Ertürk MASAK Başkanımız iken Uyuşturucu Komisyonu olarak biz de bir çalışma yaptık. Özellikle suç ekonomisi ile ilgili bir iki tane konunun, zannediyorum kanuni düzenlemenin de yapılması gerekiyor. Bunu yaparsak, herhâlde suç ekonomisiyle daha etkin bir mücadele anlamında önemli bir adım atabileceğimizi, atmış olabileceğimizi düşünüyorum.

Bütçemizin bütün kurumlarımıza ve ülkemize hayırlar getirmesi temennisiyle, bu arada bütün Komisyon üyelerimizin de önümüzdeki Kurban Bayramı'nı kutlayarak ve bürokratlarımızın Kurban Bayramı'nı kutlayarak saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Berber, buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Maliye Bakanlığımızın ve kamu kurumlarımızın değerli bürokratları, Komisyonumuzun değerli üyeleri, aşağı yukarı üç haftayı aşkın bir süredir Komisyonumuzun çok yoğun ve yorucu bir tempoyla çalışmalarının son gününe geldik, son noktasındayız. Ben de fazla yormadan birkaç hususa değinmek istiyorum.

Sayın Bakanım, tabii ben de Maliye Bakanlığı kökenli bir kişi olarak, özellikle geçmişten bu yana hep tartışılan vergi denetimlerindeki standardizasyon. Bu, işte denetim birimlerinin farklılığı, vesaire. Bunlar gerekçe olmamalı. Bunları birleştirmek de sorunu çözmez çünkü. Her bir birimin ayrı ayrı standartları yok ki, birleştiği zaman tek bir standart olsun. Bugün SPK bile bu denetimler konusunda daha detaylı bir standart oluşturmuş durumda. Dolayısıyla, bence denetimin etkinliği ve verimliliği açısından denetim standartlarının hem de mükellefin de mağdur olmaması, birtakım spekülatif yorumlara yol açmaması açısından önemli.

Ben bir diğer hususa değinmek istiyorum burada geçmedi. Zamanında yeterli bir denetim, kamu denetimi olmadığı gerekçesiyle bir kamu, özel statüde yeminli mali müşavirlik kurumu oluşturuldu. Yani sadece yeminli mali müşavirlik değil, bu meslek düzenlendi. Serbest muhasebeci, mali müşavirlik, serbest mali müşavirlik ve yeminli mali müşavirlik ve yeminli mali müşavirliğinin ilk geçişlerinin dışında sonraki düzenlemeleri hep Maliye Bakanlığı kontrolünde yürüdü. Ama şunu samimiyetle belirtmek istiyorum ki, ben de bir süre yeminli mali müşavirlik yapmış bir arkadaşınız olarak, daha sonra, 2000 yılından bu yana da hiç yapmadım özel sektörde, dışarıda olmama rağmen. Neden dersiniz? Çünkü bu sistem bana göre, artık son derece yararını kaybetmiş durumdadır. Bunu meslek mensuplarıyla konuşursanız birebir çok net bir şekilde söyleyeceklerdir. Yani bu müessese, tabiri caizse, işte et kokarsa tuzlarsanız, ama tuz kokarsa ne yaparsanız noktasını gelmiştir. Burada müteselsil sorumluluğun konulmuş olması da bu işin çözümü değildir. Yani o müteselsil sorumluluk zaten başlı başına bu işi düzgün yapmak isteyenleri caydırmak, ama düzgün yapmak istemeyenleri de her türlü riski göze almayı sadece teşvik etmiştir. Müteselsil sorumluluk son derece yanlıştır. Hatta bununla ilgili sigorta falan, müessese geliştirilmeye çalışıldı ama olmadı.

Ben esas tabii burada, vergi denetiminde vergi dairesindeki kayıtlı mükelleflerle olmayacağını belirtmek istiyorum. Meslek hayatımda özellikle turnelerde vergi dairesinden dosya seçerek inceleme yapmadım. Bankalardan seçtim. Çünkü bankadan çok yüksek miktarlarla, volümlerle ciro yapan kişilerin vergi dairesinde kaydının bile olmadığını gördüm. Özellikle 80'den önceydi tabii bu. 70-80'li yıllarda, 90'lı yıllardaydı. Ama şimdi de hâlen bugün bir kredi kartınızla dünyanın herhangi bir yerinde alışveriş yapıyorsunuz, daha mağazadan çıkmadan size banka mesaj gönderiyor "Şu kadar kartınızdan kullanıldı" diye. Yani müşterisini bu kadar gözetken bir bankanın, altyapısı bu kadar sağlam olan bankanın çeklerinin, yani kayıt dışı çeklerinin bu bankalarda tahsil edildiğini görürsünüz hâlen. Yani bu piyasada kullanılan ve ciro edilen çeklerin önemli bir kısmı kayıt dışıdır ve bankalardan tahsil edilir. Buna rağmen de, yani ben şunu demek istiyorum: Finans sistemi bu yollarda arabaları durdurarak, emtianın sevk irsaliyesi var mı yok mu bunu denetleyerek, tabiri caizse sivrisineklerle uğraşarak bu işi yapamayız. Her bir emtianın bugün artık bankacılık sistemi çok gelişti, herkes elden nakit bu kadar işlemi yapamadığı için bankacılık sistemi üzerinden yapılıyor. Her bir alışverişin de kaydı bankalarda var.

Dolayısıyla, ben denetimin, özellikle bankacılık ayağının veya bankacılık desteğinin eksik olduğunu düşünüyorum. Bugün belki MASAK, bankalardan çok daha fazla yararlanıyor, Gelir İdaresinden daha fazla yararlanıyor. Ama son zamanlardaki çalışmalar çok güzel.

Bir kere, her şeyden önce Gelir İdaresini tebrik ediyoruz. Birkaç yıldır, ilk önce Türkiye'de yüzde yüz e-devlete geçmiş oldu. Yani bugün muhtasar beyannamelerini yüzde 100 elektronik ortamda alıyor. Bu, bir kere sadece kendisi açısından değil, müşterisi olan mükellefler açısından da çok önemli bir adım. Ancak devlet, tabiri caizse bir holding gibi. Yani sizin bir şirketinizde en üst düzeyde uygulanan bir şeyin başka bir şirketinizde uygulanmaması ne kadar yadırgatıcı ise, bugün SGK aynı sisteme daha yeni yeni geçmeye çalışıyor.

Bakın, dokuz aydır SGK'ya -burada Sayın Bakanın bütçesi görüşülürken de söyledik- dilekçe verdiği hâlde emekliliğini yaptıramayan vatandaşlar var.

Şimdi, Maliye Bakanlığında ise bu çok daha gelişmiş vaziyette. O zaman bu iş birliğini geliştirmek lazım: Çünkü bugün muhtasar beyannamenin aynısı, diğer versiyonu, yazı tura gibi, paranın öbür yüzü gibi Sosyal Güvenlik birimine bildirim olarak veriliyor. Yani orada verilen bilgilerle ötekinin arasında bir fark yok, sadece matrah ve oranları değişik. Niçin bu birleştirilerek veya ortak bir platformda, elektronik ortamda yapılamaz? Bunun yapılması gerektiğini düşünüyorum, geç kalınmış bir olay ama.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

Sayın Bakanım, tabii arkadaşlar çok gayretle, özellikle ben Maliye Bakanlığındaki çalışmaları takdir ediyorum ve diğer kurumlara da öncü durumdalar. Ancak bu özellikle kayıt dışı konusunda yapılan çalışmalarda, belki demin dediğim gibi, diğer kurumlarla iş birliği. İş birliği derken, zorunlu iş birliği, onları mecbur ederek daha etkin bir hâle gelebilir.

Benim esas üzerinde durmak istediğim, vergi gelirlerinde artık bilinen vergilerle artırmak çok fazla zor kayıt dışısının ötesinde. Ama kentsel rantların vergilendirilmesiyle ilgili olarak bir çalışma yapılıyor bildiğim kadarıyla. Esasen ta 1994 yılında büyükşehir belediye başkanları ile Hesap Uzmanları Vakfının bir sempozyumu oldu İstanbul'da ve üç büyükşehir belediye başkanı, Maliye Bakanlığından, diğer kurumlardan yetkililerle kentsel rantların vergilendirilmesi bir gün, iki gün tartışıldı ve yüzde 100 ittifakla o gün ittifak sağlandı. Bütün belediyeler, bütün Maliye, herkes, taraf olan herkes bu kentsel rantlar aynı batıda olduğu gibi vergilendirilmesi gerektiği. Aradan çok uzun bir süre geçti bakın, on beş yıl gibi bir süre ama, hâlâ bu kentsel rantların vergilendirilmesi konusunda çok mesafe alamadık. Çünkü bu kentsel rantlar aslında kamu yatırımlarının türevi. Kamu yatırımları yapılıyor ister belediyeler tarafından olsun, ister merkezi hükümet tarafından veya birtakım kurumlar tarafından yapılan yatırımların sonucunda bu rantlar oluşuyor ya da göç dolayısıyla biraz önce söylendiği gibi oluşuyor. Dolayısıyla, bu, aslında toplumun bir payıdır. Buradan toplumun ciddi anlamda pay alması gerekir. Nitekim, bu konuda da çalışmalar var. Bu hızlandırılırsa, özellikle Gelir Vergisi Kanunu önümüzdeki günlerde gelecek biliyoruz. O kapsamda dâhil edilirse, gerçekten çok güzel sonuçlar alınabilir diye düşünüyorum.

Tabii bir de, burada özellikle tabii afetlerle ilgili hususlar geldi. Sayın Bakanım biliyorsunuz yeni bir düzenleme yaptık. Artık Bayındırlık Bakanlığında Afet İşleri Genel Müdürlüğü yok. Başbakanlık bünyesinde bir Afet Kurumu var.

Gelişmiş ülkelerde insanların başına böyle bir felaket geldiğinde, nelerden yararlanıp yararlanmayacağı bellidir zaten. Yani her bir olay için, işte acaba, SGK şu avantajı sağladı, Maliye bu avantajı, öbürü şu yükümlülüğü falan değil, hasar ve zarar durumuna göre, mağduriyetine göre zaten bu belli bir komisyon tarafından tespit ediliyor. Tespit edildikten sonra, artık vatandaş bilmeli. Bilmeli ki, benim vergilerim üç ay ertelenecek, beş ay ertelenecek. Öbürü, işte SGK'sı şu kadar ertelenecek. Öbür türlü ne oluyor bu defa, koordinasyonsuzluk. Çünkü her bir olay için koordinasyon sağlamak çok zor bir olay. Bunu Afet Kurumu olsa bile başında, bunu düzenlemesi her bir olay için zor. Bunu standart hâle getirmekte, bence Afet Kurumu bünyesinde hatta getirmekte yarar var ve o psikolojik ortamda insanların ikinci bir tedirginliği oluşuyor çünkü. Bir yandan, uğradığı zararı mı düşünecek? Bir yandan, bu haklardan nasıl yararlanacak, onu mu takip edecek? Bu, önemli bir adım olur eğer atılırsa Hükümetimiz tarafından diye düşünüyorum.

Ben bir de tabii, özelleştirme tarafına gelmek istiyorum, o da şu: Gerçekten Özelleştirme İdaresinin de çok ciddi anlamda büyük çabaları oldu geçmiş dönemde. Yani bakın, Doğu Almanya batı ile birleştiğinde, Doğu Almanya, biliyorsunuz sosyalist bir sistemdi ve iki yıl içinde bütün işlemleri bitirdiler. Tartışılır yani nasıl yaptıkları? Özellikle Rusya'nın veya Doğu Avrupa ülkelerinin nasıl yaptıkları tartışılır ama sonuçta biz onlardan daha fazla, hâlâ eski tabirle karma ekonomi dediğimiz ama aslında kısmen sosyalist bir yapı olan kamunun hâlâ iktisadi işletmeleri bizzat yönetiyor olması, bizzat düzenliyor olması, sosyal amaçlar hariç. Burada sosyal birtakım projeler için siz spesifik bir şeyler yapabilirsiniz ama yani ekonominin en temel girdilerini, demir çelik gibi, ondan sonra enerji gibi girdilerini siz kamu zihniyetiyle yaparsanız, bu işin sonuçta toplum olarak faturasını öderiz.

Şeker burada gündeme geldi. Arkadaşlar, şeker fabrikalarının bugün verimlilikleri ile yaptıkları üretimin sonucunda biz 1.500 dolardan şeker yiyoruz, dünya 500 dolardan yerken. Şimdi, şeker fabrikalarının başındaki arkadaş bile sübvansiyon olmadığını düşünabiliyor. Sübvansiyon ile devletin para koymasıyla olmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Devamla) – Toplum olarak biz bunu finanse ediyorsak, sübvansiyon var demektir. Yani ben dünyanın 500 dolara yediği şekere 1.500 dolar ödüyorsam toplum olarak, o zaman biz doğrudan destek yapalım. Üreticiyi destekleyeceksek ayrı bir konu. Öbür taraftan, maliyetleri 2 katına çıkarıp, senede yirmi- yirmi beş gün, bir ay çalışan bir fabrikaya 12 ay sürekli çalışan ücretlilerle falan bu işlerin olmayacağı belli.

Biz burada üreticiyi mağdur etmeden, birtakım sosyal çevreleri mağdur etmeden bu işleri ekonomik sistemin, piyasa mekanizmasının içine çekmek zorundayız. Bu özelleştirmeyi arkadaşlar, devletin, devlet hiçbir şey, toplum bundan pay almayı diye düşünmeyelim. Eski Maliye Bakanımızın, Kemal Bey'in çok güzel bir lafı vardı, hep hoşuma gider. "Sermayesiz ortağınız biz işletmelerin" diye. Yani biz bugün bu işletmelerden kâr ettiklerinde vergi almıyor muyuz? Çalıştırdıkları elemanları üzerinden sigortasını, vergisini almıyor muyuz? Yani devlet bugün...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Çalıştıracaklar mı?

RECAİ BERBER (Devamla) – Elbette ki...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Bu lafını unutma Recai...

RECAİ BERBER (Devamla) – Şunu söyleyelim: Tabii ki, burada birtakım yerli yabancı ayrımı son derece yanlış bir olay. Bakın, yerli aldığı zaman çok daha iyi işler, yabancı aldığı zaman zarar olur gibi bir mantık olmadığının örneği, tipik örneği...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) - Ben sadece bu fabrikalar çalıştırılacak mı diyorum?

RECAİ BERBER (Devamla) - Ben Erdemir'in Yönetim Kurulu Başkanı olduğum dönemde, Erdemir'in özelleştirilmesini de yaşadık.

Değerli arkadaşlar, eğri oturup doğru konuşalım. Erdemir'in özelleştirilmesine karşı çıkan arkadaşlar ihaleye, ihale salonunda, ondan sonra sonuçlandığında Erdemir aldığı zaman, o itiraz edenlerin hiçbirisi itiraz etmediği gibi, sevindiler. Ben orada şahidim çünkü. Fakat bugün geldiğimiz noktada, kamuda ne kadar ücretleri artırıyoruz? Yüzde 5'mi, enflasyonun üstünde mi, altında mı tartışması yapılırken, krizin başında seyyanen, bakın özel sektörde böyle bir mantık olmaz. Bu, ancak yarı devlet mantığında olur. Seyyanen bütün ücretleri yüzde 30 indirdi mi, hem de sendikanın onayıyla.

Peki, ben merak ediyorum, bu sendika neyin sendikası? Kimin sendikası? Yüzde 30 seyyanen ücret indirimi olmaz. Sizin en kalifiye elemanınıza yüzde 30 indirirseniz o gider zaten ve nitekim öyle olmuştur.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

Bugün OYAK çok önemli bir kurumdur Türkiye açısından. Çünkü yüz binlerce kamu görevlisi olan, özellikle askerî personelin ve sivil memurların iştiraki olan bir emeklilik sigorta fonudur. Bugün Avrupa Birliğinde de gündemdedir bu biliyorsunuz. Bir emeklilik sigorta fonunun siz dünyada bir örneği var mıdır ki, sanayicilik yapsın. Yani bir hisse senedi alabilirsiniz. Portföy yatırımı yapabilirsiniz. En likit olan varlığınızı bankaya satacaksınız hem de içindeki bütün bilgileriyle beraber, hem de yabancıya satacaksınız. Sonra da gidip sanayi kuruluşuna talip olacaksınız.

Değerli arkadaşlar, bakın, bunun eleştirisini ben özelleştirmeyi eleştiren arkadaşlardan beklerdim. Ama böyle bir eleştiri gelmedi. Bunun sonucunda ne oluyor görüyorsunuz? Şu anda rekor düzeyde zararlar oluyor. Bu da krizle izah ediliyor.

Bakın arkadaşlar, lütfen, ben sektörün içinden gelen birisiyim. Burada ciddi anlamda sıkıntılar vardır ve bugün Turgutlu'daki, Manisa Turgutlu'daki TUKAŞ'ın, artık neredeyse OYAK'ın sembolleşmiş olan TUKAŞ'ı kapanmıştır bugün, kapatılmıştır. Ama öbür tarafta, birtakım büyük sanayi kuruluşlarına talip olunmak suretiyle yürütülmeye çalışılıyor. Lütfen, ben OYAK Yönetim Kurulunu, Başkanını ve OYAK mensuplarını OYAK'ın denetlenmesi konusunda, Genel Kurullarında denetçileri var, denetlenmesi konusunda uyarıyorum. Yarın ciddi anlamda sıkıntılar olduğunda, bu sıkıntılar tekrar devletimize, toplumumuza yansiyacaktır.

Nitekim, geçmişte bu özelleştirmelerin bir kısmı yapıldı. Sonra da tekrar devlete geldi. Bunların örnekleri de var biliyorsunuz. Onun için, bu konuda da özellikle belirtmek istiyorum. Oradaki yönetim anlayışı, vesaire ayrı bir konu. Onlar gündem dışı. Ama prensipleri konuşuyorsak, yarı kamu olan bir kurumun böyle sanayi kuruluşlarını yönetmeye, sahip olmaya çalışmaması lazım.

Sayın Bakanım, özellikle Özelleştirme İdaresi bünyesinde daha neler var diye soruluyor. Biraz önce söyledim. Bu temel girdileri üreten, özellikle enerji sektöründeki girdilerin bir an önce çıkması lazım. Bakın, bugün termik santralleri inceleyin arkadaşlar. Verimlilikleri çok düşüktür. Bu kamu personeliyle bunlar işletilemez. Dolayısıyla da bu elektrik faturası, ondan sonra da dünyanın en fazla elektrik faturasını biz ödüyoruz, sanayicimiz...

Arkadaşlar, bırakın önünü açmaya çalışıyor Hükümet. Sonra da deniliyor ki, bunları alıp birileri götürmeyecek. Bu santraller daha verimli olarak çalışacak ve daha fazla yatırım yapılacak. Dolayısıyla, bence bir an önce "2010 yılında ne vardır?" deniliyor. Derhâl özellikle bu elektrik santrallerinin, hepsinin, hidrolikler dâhil özelleştirilmesi, daha doğrusu işletme hakkı devirlerinin yapılması gerekiyor.

Diğer bir husus da, önümüzdeki dönemde kamu yatırımları için ne kadar bütçe ayırsak da, gerçekten bir yılda birtakım yatırımları tamamlamak mümkün değil. Bu özel konuşmalarımızda da ilettiğim husus Sayın Bakanım, Özelleştirme İdaresi bünyesinde -uygun olduğu için düşünüyorum- çok ihtisaslaşmış, özel bir ekip var orada. Kamu, özel sektör iş birliği yatırımları, ilgili bakanlıklar ve kurumlar tarafından kendilerince yapılmamalı. Onlar çünkü işin finansman veya işletme boyutlarını değerlendiremeyecekleri için, projelerin fizibilitelerinin yapılması, bunların yap-işlet-devretin dışında da PPP dediğimiz dünyada çok yaygın olarak kullanılan kamu-özel sektör iş birliği projelerinin Özelleştirme İdaresi bünyesinde oluşturulacak bir daire başkanlığı veya başkanlık düzeyinde organize edilip, bundan sonraki yatırımların o bünyede değerlendirilmesi ve yapılmasının uygun olacağını düşünüyorum.

Ben tekrar Bakanlığımızın ve 2010 yılı bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Özellikle gelir kanadındaki eleştirilerin çok fazla üzerine gitmek istemiyorum ama geçen yılki ile mukayese ediliyor. 2009 yılı arkadaşlar, herkes biliyor ki, burada söyleniyor çok özel bir yıldır ve sadece Türkiye bütçesine bakarak birtakım analizler yapmak yanıltır. Benzer ekonomilere ya da dünyanın en gelişmiş ekonomilerinin bütçelerine bakalım. Özellikle de ekonomik politikalarını yönlendirmek için vergi oranlarını ve vergi politikalarını nasıl kullandıklarını inceleyelim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Devamla) – Bence çok pragmatik bir yaklaşım var. Hatta bazı konularda geç kalındığını söylemek lazım vergi indirimleri veya değişiklikler konusunda.

Onun için, ben 2010 yılında başarılı bir performans göstereceğinize şimdiden inanıyorum.

Tekrar hayırlı, uğurlu olsun diyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akcan.

ABDÜLKADİR AKCAN (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Maliye Bakanlığı ve bağlı birimlerin değerli bürokratları hepinizi saygıyla selamlıyorum ve 2010 yılı bütçesinin hayırlı olması, hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Ben bir iki noktaya dikkatinizi çekmek istiyorum: Ülkemiz, devletimiz hukuk devleti. Hukuk devletinde kurallar kanunlarla belirlenir. Bu anlamda, bu çerçevede, vergiler de kanunla belirlenir; nasıl alınacağı, nasıl belirleneceği, nasıl tahsil edileceği ve buna bağlı olarak nasıl denetleneceği. Ancak öyle enteresan olaylara şahit oluyoruz ki, özellikle 59 ve 60'ıncı hükümet dönemlerinde, âdeta alışkanlık hâline gelmiş durumda.

Eğer bütçe açığı veriyorsak bunu nasıl kapatırız? Salma salarız. Kanun devletinde salma olmaz. İlgili sektörün mensupları çağırılıyor, deniliyor ki "Sizin cirolarınız bu kadar, bu kadar, bu kadar. Ee, verdiğiniz vergilerle cirolarınız uymuyor." En son Antalya'da, Tarım Komisyonu üyesi olmam hasebiyle bana oradaki bir ziyaretim sırasında intikal ettirildi.

Şöyle bir durum Sayın Bakan: Biz sebze tohumlarımızın yüzde 80'ini maalesef kendimiz üretemiyoruz, dışarıdan alıyoruz ve bugün tohum tane ile satılıyor. Altından kıymetli. Şimdi bunu fide üreticisi telef etmek ister mi? Etmez, istemez de. Tarım Bakanlığının normlarına göre, bir sebze fidesi üretimi için kullanılan tohumun verimliliği, çimlenebilirliği yüzde 80-85 mertebesinde. Bunu ekeceksiniz, çimlendiği çimlenmediği ekim işleminden sonra cereyan edecek. Yani ekeceksiniz. Elektrik kullanacaksınız, harcamayı yapacaksınız, torf kullanacaksınız, gübre kullanacaksınız, işçi kullanacaksınız. Bunun için kredi kullanacaksınız. Paranızın bir maliyeti var. Bütün bu harcamaları yapacaksınız. İşin sonunda yüzde 80 çimlenmiş, yüzde 20'si çimlenmemiş.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

Bu durumda, buradaki ciroya bakarak, siz bu kadar tohum kullandınız, bu kadar da fide üretmiş olmanız gerekirdi mantığıyla eğer "Yüzde 80'i var, yüzde 20'si yok. Siz bunu kaçırdınız. Bakın, eğer incelemeye gelirim canınızı okurum" dersiniz, tehdit ederseniz. Bu devlet hukuk devleti, kanunla işlemleri yürütülen devlet olmaktan çıkar.

Yer söylüyorum Antalya. Sektör söylüyorum fideciler sektörü.

1.500 dönüm Türkiye'de fide var, fide serası var. Bu seralarda gerçekten Türkiye'nin hayrına işler yapılıyor. Eğer herkes, her seracı, yani sebze serası fidesini kendisi üretmeye kalkarsa tohumların yarısını telef edersiniz. Bu ayrı bir kayıp olur.

Bu nedenle, önemli görev ifa ediyor bu sektörün mensupları. Ama son aldığımız durum gerçekten beni şaşırttı, hayretlere düşürdü. Şimdi, yeni eğer incelemeye tabi tutulursak biz ne yaparız diye çırpınıyorlar. Ben bunu size getirmeyi düşündüm fakat bu bütçe görüşmelerini bir fırsat bilerek söyleyebileceğimi düşünerek, insanların oradan buraya, Ankara'ya yollara seferber olmasını gerek yok dedim ve ben bunu ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakanım, bir diğer husus, adamın tahakkuk etmiş vergisi var 16 lira. Tahakkuk evrakı bulunamıyor. Adam ödeyecek, 16 liranın ödenmemesi söz konusu olur mu? Evrakı bulamıyor vergi dairesi. Sen vergi borcunu ödemedin diye bütün kredi kartlarına, banka hesaplarına, her şeye el konuluyor ve bunu çözdürünceye kadar adam ticari hayatında perişan oluyor, şoke oluyor. Bunun bir düzenlenmesi lazım Sayın Bakan.

Bir diğer husus, Kamu İhale Kanunu ve kurumu. Ben üzülerek o Kanun'u çıkartan Bakan olarak söylüyorum. Biz Kamu İhale Kurumunun kimsesizlerin kimsesi olsun diye kurduk. İşte şu son anlattığım vergi olayında, eğer devletin yaptığı haksız uygulamayı şikâyet edebileceği, taşıyabileceği Maliye Bakanlığının dışında bağımsız bir kurum olsa bu burada söylenmez. Oraya gereken başvurular yapılır, halledilir ama Sayın Kamu İhale Kurumu Başkanımızın on dört-on beş sefer değiştirilmiş Kamu İhale Kanunu'nda ve Kurumun fonksiyonlarını minimize eden değişikliklerle âdeta her şey mükemmelmış gibi davranış sergilemesine en son değişiklikle, şok oldum, hayret içinde kaldım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akcan, ilave süre veriyorum.

ABDÜLKADİR AKCAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Eğer bu, kimsesizlerin kimsesi olan kurumları, o koltukları muhafaza etme adına savunmaz isek yarın oradan ayrıldığımızda herkes bize iyi gözle bakmaz, iyi olarak yâd etmez Sayın Bakanım.

Bir diğer husus da -öğrenmek için soruyorum yani bir tenkit veya eleştiriye kapı açmak için değil- malum olduğu üzere araç muayene istasyonları yetki devri, bizim bildiğimiz. Benim çıkardığım ihalede yetki devriydi, daha sonra Özelleştirme İdaresi bunu özelleştirme bedeli olarak ihale etti. Sonucu ne olur yirmi sene sonra ben merak ediyorum, eğer sağ olursak ne hâle gelecek bilmiyorum. Orada bir uygulama, yapılması gereken bir şey, araç muayenesini yaptırmayan kişiye gecikme cezası ödetiriliyor. Bu ceza bedelini araç muayene istasyonu tahsil ediyor. Tahsil edilen bu parayı kim ediniyor? Yani burada Maliye Bakanlığı adına aracı konumunda mı istasyon, yoksa gecikme bedelini tahsil edip Maliye Bakanlığına, devlete ödüyorlar mı? Bu para onları ilgilendiren, onlara ait bir para değil, devlete ait olan bir para olması gerekir diye düşünüyorum. Bunu merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

Bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akcan.

Sayın Köse, buyurun efendim.

Süreniz beş dakika biliyorsunuz.

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar ve basının değerli temsilcileri; hepinize saygılarımı sunuyorum.

Sayın Bakanım, Kamu İhale Kanunu, kayıt dışılık, özelleştirme ve tabii afetler vesaire konularda çok güzel sunumlar oldu. Tüm konuşmacılara teşekkür ediyorum. Ayrıca sizin sunumunuz için de size teşekkür ediyorum. Ancak, sizin Bakanlığınızı ilgilendiren bir iki konu var, onlar üzerinde durmak istiyorum.

Sizden çözüm getirilmesi beklenen, kamuda çalışan kimyagerlerin durumu şöyledir: Dört yıllık üniversite mezunu olan, kimya, gıda ve ziraat mühendisleri ile biyolog ve kimyagerler çoğunlukla aynı işletme ya da laboratuvarlarda çalışmaktalar. Bu çalışma esnasında doğal olarak aynı iş riskine sahiptirler. Yalnız, bu iş grubunda çalışanların maaşlarına baktığımızda kimyagerlerin adaletsizliğe uğradığını görüyoruz. Şöyle ki: Kimyagerler teknik hizmetler sınıfı, 1 sayılı Cetvel'in B fıkrasında yer alır ve 3000 ek gösterge üzerinden maaş almaktadırlar. Oysa kimya, gıda ve ziraat mühendisleri 1 sayılı cetvelin A fıkrasında yer alırlar ve 3600 ek gösterge üzerinden maaş almaktadırlar. Bu durum sonucunda kimyagerlerle benzer eğitim ve çalışma şartlarına sahip olan alanlarda çalışanlar daha yüksek maaş almaktadırlar.

Sayın Bakanım, kimyagerlerin yaşadığı ücret dengesizliği hakkında bir yasa teklifi de sunmuş bulunmaktayım fakat yasa teklifinin henüz bir cevabını almış değilim. Kimyagerler 2010 yılı mali yılında bu konuda sizlerden bir çözüm beklemektedirler.

Değerli milletvekilleri, diğer bir konu ise -ikinci konu- diş hekimlerinin konusudur yani diş hekimlerinin fiyat tarifesi konusundaki önemli bir konudur bu. Bu konuda şöyle bir açıklama yapmak istiyorum: 2007, 2008, 2009 yılında henüz, aynı tarife üzerinden tarifelendirme, fiyat tarifesi yapılmaktadır. Düşünün ki diş hekimlerinin muayenehane kiralari her yıl artmaktadır. Elektrik, su ve doğal gaz sürekli zamlanıyor. Hizmet alımı da olmadığı için bu meslek grubundaki arkadaşlarımız çok sıkıntı çekmektedirler. Şöyle ki: Aynı zamanda bu arkadaşlarımızın çalıştırdıkları personel ücretleri var ve aynı zamanda vergi de vermektedirler ve diş hekimlerinin kullandığı malzemelerin çoğu da ithal ve bu malzemelerin sürekli de fiyatları artıyor. Ayrıca, bununla birlikte diş hekimlerinde uygulanan fiyat tarifesi son üç yılda aynı kalmak

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

kaydıyla hizmet alımı da almadıkları için ne kadar bir sıkıntı içerisinde olduklarını hepimiz görmekteyiz. Diş hekimleri sizlerden bu konuda çözüm beklemektedirler.

Üçüncü olarak, sayın milletvekilleri, biliyorsunuz 5084 sayılı Teşvik Kanunu'nun uygulaması 2009 yılı sonunda sona ereceği için bunun yerine geçmesi beklenen teşvik paketi Haziran 2009'da açıklanmıştır. Teşvik paketi ana olarak ayrılmış dört bölge için farklı uygulamalar öngörmektedir. Bu bölgeler dâhilinde değerlendirilen illerin dağılımı ise hâlâ tartışma halindedir. Açıklanan teşvik paketi Adıyaman gibi kimi illerimizde de büyük bir hayal kırıklığı yaratmıştır. Çünkü illerin sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasında Adıyaman 65'inci sırada yer almaktadır ama gelin görün ki Adıyaman aynı sıralamada 20, 21 ve 26'ncı sırada yer alan illerle birlikte teşvikte üçüncü bölge kapsamına alınmıştır. Başka bir deyişle Adıyaman'dan daha iyi durumda olan kimi illerle Adıyaman aynı teşvikten yararlanacaktır. Bu bir adaletsizlik ve haksızlık değil midir?

Sayın Bakanım, 5084 sayılı Teşvik Kanunu'nun iki yıl daha yürürlükte kalması için bir yasa teklifini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına vermiş bulunmaktayım. Umarım bu teklifim ülkemiz ve bölgemiz açısından olumlu bir şekilde değerlendirilir ve sizden de bu konuda büyük bir çaba ve çözüm bekliyorum.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri; 2010 bütçesinin ülkemize yararlı olmasını diler, emeği geçen tüm Komisyon üyeleri ve bürokratlara saygılar sunar, hepinizin Kurban Bayramı'nı kutlarım

Başkanım, süre varsa üç dört sorum var, sorabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, buyurun, ilave süre veriyorum sualleriniz için.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Birinci sorum: Sayın Bakanım, konuşmamın içerisinde belirtmiştim, konuşmamda dile getirdiğim kimyagerlerin ücret adaletsizliğine ilişkin bir çalışma yapılacak mıdır?

İkinci sorum: Diş hekimlerinin yaşadığı fiyat tarifesı konusunda 2010 yılı için bir düzenleme yapılacak mıdır, yoksa 2007 yılı fiyatları uygulamaya devam edilecek midir?

Üçüncü sorum: Aynı şekilde, teşvik paketinde Adıyaman'ın yaşadığı mağduriyeti dile getirdim açıklamamda, bu konuda herhangi bir yeni düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

Dördüncü soru olarak da 5084 sayılı Yasa'nın uzatılması için herhangi bir durum söz konusu mudur?

Son sorum ise Sayın Bakanım, konuşmalarda hep dinledik, 2009'un Ocak ve Şubat aylarında defteri incelemeye alınanlar Varlık Barış'ından yararlanıyor. 2 Mart ile 19 Haziran 2009 arası incelemeye alınanlar ise yararlanmıyor. Ancak 19 Haziran ve on iki ayı da içine almak kaydıyla, 2009 Aralık ayı da dâhil olmak üzere bunlar da yararlanıyor. Bu mantıksız, ucube durumu haklı buluyor musunuz? Düzeltmek için herhangi bir yasal düzenlemeniz, çalışmanız var mıdır ve bu adaletsizliği nasıl düzelteceksiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, müzakereler bölümü böylece sona ermiştir.

Esasen müzakereler esnasında da önemli ölçüde sualler Sayın Bakanımıza ve bütçeye ilişkin olarak yöneltilmiştir. Bunun dışında, sualler konusunda söz talep eden arkadaşlara on beş dakikalık süre içerisinde Bütçe Komisyonuna, Komisyona toplam tahsisli süre içerisinde söz veriyorum.

İlk söz, Sayın Hamzaçebi'ye ait.

Buyurun efendim

SORULAR VE CEVAPLAR

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorularım şunlar:

Sayın Bakan konuşmasında 2010 yılında mali kuralla ilgili yasal altyapının tamamlanacağını ve bu kuralın kamu açığına getirileceğini ifade etti. Sayın Bakan acaba kamu açığı yerine kamu borç stokuna getirmeyi düşünmez mi bu kuralı? Şu nedenle bunu söylüyorum: Çünkü kamu borç stokunda birçok borç kalemi yer almıyor. Örneğin görev zararlarını orada göremiyoruz. Daha doğrusu “kamu açığı” kavramı kamunun bir kısım harcamalarını ifade etmekte yeterli değil. Örneğin görev zararları kamu açığı içerisinde gözükmüyor, bütçe dışı ikrazlar gözükmüyor, “koşullu yükümlülükler” olarak ifade edebileceğimiz örneğin çeşitli kurumların dış borçlanması nedeniyle Hazinesin verdiği garantiler sonucunda Hazinesin ödemek zorunda kaldığı borçlar, bütün bunlar kamu açığı içinde yer almayan kavramlar. Bu nedenle mali kuralın, kamu açığı yerine kamu borç stokuna getirilmesinin daha doğru olduğunu düşünüyorum. Sayın Bakan acaba bu konuda ne düşünüyor?

Yarı özerk Gelir İdaresi kâğıt üzerinde var ama fiilen, daha doğrusu yasadın gelen birtakım engeller nedeniyle o yarı özekeğe sahip değil İdareemiz. Örneğin atama konusunda başkanın, başkana bağlı olan başkan yardımcılarının, daire başkanlarının, gelirler kontrolörlerinin atanmasında Sayın Bakan yetkili. Oysa yarı özerk Gelir İdaresinde başkanın altındaki her görevlinin, her unvanın atamasının başkana ait olması gerekir. Bu konuda bir yasal değişiklik düşünüyor musunuz?

Mahallî idare gelirlerini etkileyecek bir düzenleme olarak emlak vergisine matrahı olacak vergi değerleri kapsamında bina asgari inşaat metrekare maliyet bedellerini Maliye Bakanlığı belirli dönemler itibarıyla tespit edip ilan ediyor ancak en son ilanda fabrika binaları, otel binaları, banka, sigorta şirketleri binaları, benzin istasyonu gibi binalarda metrekare inşaat maliyet bedeli bir önceki yıla göre yüzde 12 oranında artırılırken meskenlerde yüzde 25 oranında ve diğer bütün iş yerleri yüzde 12 oranında artırılırken sinema ve tiyatro binalarında da yüzde 25 oranında artırılmıştır. Özellikle sinema ve tiyatro binalarında yüzde 25 artışa gidilmesinin nedeni nedir? Ayrıca iş yerleri için yüzde 12 oranında

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

krizin etkisi dikkate alınarak artırım yapılırken meskenlerde acaba krizin etkisi neden dikkate alınmamış ve yüzde 25 oranında artırım yapılmıştır.

Diğer bir sorum: 5084 sayılı Yasa'ya göre uygulanan teşviklerden yararlanma süresi bu yılın sonunda sona ermektedir. 5084 sayılı Yasa krizin olmadığı bir ekonomik konjonktürde tasarlanmıştı, öyle uygulamaya konmuştu. Uygulaması 2008 sonunda sona ererken kriz nedeniyle bunun bir yıl süreyle uzatılması öngörüldü ve uzatıldı. Daha sonra krizin etkileri sona ermemiş olduğuna göre bu süreleri 2010 yılı sonuna kadar uzatmayı düşünür müsünüz?

Yine bir başka sorum da şu: Türkiye'de yatırım yapan, doğrudan yabancı yatırım yapan şirketler yatırımlarının gerçekleştiği ilk yıllarda çok büyük tutarlı operasyon giderleriyle karşılaşmakta ve özellikle üretime dönük yatırım yapan bu şirketlerde işletme döneminde çok yüksek işletme sermayesi ortaya çıkmaktadır. Bu işletme sermayesi ihtiyacı çerçevesinde bu şirketler piyasada tutunabilmek amacıyla ilk yıllarda çok yüksek tutarlı pazarlama, reklam ve tanıtım harcaması yapmakta. Bu harcamaların yüksekliği şirketlerin ilk yıl bilançolarının zararlar kapanabilmesine yol açmaktadır. Yabancı sermayeli şirketler bu zararı yurt dışından transfer ederek şirketi mali yönden desteklemekte, ancak bunlar, Türk Ticaret Kanunu'nun 324'üncü maddesinin öngördüğü prosedür çerçevesinde sermaye ilave edilmekte veya edilmemektedir. O şartlar Türk Ticaret Kanunu'nda düzenlenmiş. Yurt dışından gönderilen, o şirketin hissedarları tarafından gönderilen ve gönderen şirket tarafından iştirakler hesabında izlenen, ancak buradaki şirketin bilançosunda zarar telafi fonu veya benzeri adlarla yer alan bu kalem eğer Kurumlar Vergisi Kanunu'nun transfer fiyatlandırmasına ilişkin şartları taşıyor ise çok doğal olarak vergi inceleme elemanları tarafından matrah farkı olarak değerlendirilebilir. Ancak bu şartları taşımıyor da münhasıran reklam, tanıtım, pazarlama gideri olarak bu harcamalar yapılmış ve onun karşılanması için gönderilmiş bir para ise, öyle bir transferse bunun matrah farkı olarak değerlendirilmemesi gerekir. Ancak uygulamada bunlar transfer fiyatlaması çerçevesinde çok ince bir elemeye, değerlendirmeye tabi tutulmaksızın, münhasıran öz sermayenin bir unsuru olarak değerlendirilmekte ve matrah farkı olarak alınmaktadır. Bunun doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konuyu Gelir İdaresinin bir genelgeyle, bir sirkülerle veya bir genel tebliğ ile açıklığa kavuşturmasının uygun olacağını düşünüyorum.

Son, küçük bir iki sorum da şunlar: ÖTV'nin KDV matrahına giriyor olması nedeniyle kamuoyunda sık sık verginin vergisi yönlü bir eleştiri yapılmaktadır. Bu konuyu Maliye Bakanlığının, Gelir İdaresinin bir açıklığa kavuşturmasında yarar olduğunu düşünüyorum. Zira, 2006/112 sayılı Avrupa Birliği Konseyi Direktifi'ne göre her türlü ÖTV KDV matrahına girer. Türkiye'de Özel Tüketim Vergisi Kanunu da Avrupa Birliği'ne uyumlu olarak hazırlanmıştır. Bu gereksiz tartışmayı sonlandırmak açısından Gelir İdaresi böyle bir açıklama yapmayı veya Maliye Bakanı olarak böyle bir açıklama yapmayı uygun bulur musunuz?

MASAK Başkanı Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı olarak atandı, yerine de bir başka arkadaşımız MASAK Başkanı olarak atandı. Her iki arkadaşımız da Maliye Bakanlığının son derece değerli, yetişmiş elemanlarıdır. Ancak bu atamaya ilgili olarak bazı soruşturmalar nedeniyle, soruşturmacıların MASAK'tan talep ettiği yasa dışı bazı taleplerin yerine getirilmesindeki zorluk nedeniyle bu atamanın yapıldığı yani önceki MASAK Başkanının Gelir İdaresi Başkan Yardımcılığına atanmasının gerisinde böyle bir neden olduğu şeklinde bir iddia vardır Sayın Bakan. Bunu nasıl açıklıyorsunuz? Tekrar ediyorum: Yerine gelen arkadaşımız da son derece layık bir arkadaşımızdır, hiçbir zaman yasa dışı bir talebi yerine getirmesi de söz konusu değildir ama sizin bu konudaki görüşünüz nedir, onu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kızılıklı, buyurun efendim.

SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, bildiğiniz gibi çağdaş vergi sistemlerinde mükellef hakları da artık çok önemli bir yer tutuyor. Bu anlamda Mükellef Hakları Bildirgesi ilk defa bu hükümetler döneminde yayınlandı. Fakat geçtiğimiz günlerde Bursa'da Bursa Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Başkanlığında yürütülen bir çalışmada mükellef haklarıyla ilgili bir platform oluşturuldu. Bu adımın çok önemli olduğu ama biliyorsunuz bilgi edinme gibi, ödenen vergilerin nereye harcandığı gibi ve mükelleflere daha sağlıklı, daha iyi yaklaşımlar sergilenmesi gibi taleplerin yanında mesela mükellefler ister ki vergi oranları da ne kadar süreyle değişmeyecek? Önünü görmesi açısından bu önemli. İki sene, üç sene, bir sene; oranları ne kadar değiştirmeyeceğiz ki yatırımcı ve mükellef ona göre hareket edebilsin. Bu anlamda hazır 1961'de çıkarılan Vergi Usul Kanunu'nda da değişiklikler yapılacağına göre o Kanun'un içinde mükellef haklarıyla ilgili ayrı bir bölüm oluşturulabilir mi? İlk defa Mükellef Hakları Bildirgesi yayınlandığı gibi böyle bir bölüm oluşturularak çağdaş bir adım atılabilir mi, buna destek verir misiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bağcı, buyurun efendim.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, “En düşük memurun maaşı nedir?” diye sorsam herhâlde “1.076 lira” diyeceksinizdir. Ancak ben biliyorum ki en düşük memur maaşı 1.076 lira değil, 848 lira. Şu anda elimde kamu bilgi sisteminde, Maliye Bakanlığı kamu bilgi sistemine ait bir bordro var. 848 TL; Denetimli serbestlik ve yardım merkezleri ile koruma kurullarında çalışan, yüksekökol mezunu, genel idari hizmetler sınıfında, 8'inci derecedeki bir sosyologun bordrosu. Açıkçası bunu izah etmekte zorlanıyorum. Yani “en düşük memur maaşı 1.076 lira” diye ilan ediliyor ama şu anda bir sosyologun maaşı 848 lira. Bu normalde tercih yaparak yerleşen bir sosyologun.

Ben bu düzenlemenin 2006 yılında yapılan, Bakanlar Kurulu kararında yapılacak küçük bir değişiklik ile yapılabileceğini... Sanıyorum bunu Maliye Bakanlığı Müsteşarıyla en az 5 kez ve Sayın Unakıtan'la da defalarca konuşmuştuk, “Bir çalışma yapılıyor, düzenleme yapılacak.” denildi. Küçük bir değişiklik, “pedagog”tan sonra

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

“sosyolog”un eklenmesi ve 1 ve 4’üncü derecede aylık alanların adalet hizmetleri tazminatının “130”, 5-9 derecede aylık alanların da “115” olarak yer alması sorunu çözecektir.

Son çalışma nedir? Hangi durumdayız? Bu konuda bilgi verilirse sevinirim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özgün, buyurun efendim.

İSMAIL ÖZGÜN (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Balıkesir ilimiz coğrafi konumu itibarıyla bini aşkın köyü olan bir ilimiz. Kırsal kesimde nüfusun yüzde 40’ı yaşıyor. Dolayısıyla bu köylerle ilgili bazı sıkıntılarımız var.

Bu sıkıntıların başında köylerdeki elektrik hatlarının yetersiz oluşu geliyor. Özellikle hayvancılık yapan köylerimizde belli saatlerde elektrikler yetmiyor, kesiliyor. Dolayısıyla bu elektrik hatlarının yeniden düzenlenmesi, güçlendirilmesi için de çalışmaya ihtiyaç var. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

İkinci konu: Yine köylerimizin yol sorunu var. KÖYDES’ten, tabii Hükümetimize teşekkür ediyoruz, çok önemli ödenekler gönderildi, bu yollar yapılıyor, yapılmaya çalışılıyor ancak Balıkesir köy olarak çok fazla sayıda köye sahip olmasından dolayı biz KÖYDES’ten Balıkesir’e bu konuda biraz daha sizden destek bekliyoruz. İçme sularında belki çok önemli bir yere getirdik ama yol konusunda gerçekten çok büyük sıkıntı var. Şimdi Sayın Balıkesir Milletvekilimiz Ali Osman Bey burada. Kendi ilçesi Dursunbey. Dursunbey’e gittiğimiz zaman, bırakın asfalt yolu, henüz doğru dürüst stabilize yolu olmayan köylerimiz var. Buna benzer birçok ilçe sayabiliriz: Sındırgı, Bigadiç, Savaştepe vesaire. Bu konuda sizden gerçekten destek bekliyoruz.

Bir diğer konu da, konuşmanızda buyurdunuz ki: Ocak-eylül döneminde yetmiş iki bin yüz altmış altı adet vergi inceleme raporu düzenlendi. Şimdi, tabii, bunun ne kadarı hesap uzmanları tarafından, ne kadarı vergi denetmenleri, ne kadarı gelirler kontrolörleri tarafından yapıldı, onu da bilmek arzu ediyorum. Oradan da şunu söyleyeceğim: Tahmin ediyorum, bunların ağırlıklı bir kısmı vergi denetmenleri tarafından düzenlenmiş olabilir. Bu vergi denetmenlerinin konumlarıyla ilgili bir çalışma yapılıyor mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Öztrak, buyurun efendim.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 2011 yılında mali kuralı getireceğinizi söylüyorsunuz. Mali kuralın belirlenmesinde birtakım ülkelerin yaptığı gibi kamu yatırımlarını, ülkenin altyapı ihtiyacını dikkate alarak limitlerin dışında tutmayı düşünüp müssünüz, değerlendir misiniz?

İkinci sormam gereken şey: Yine, bu kamu borç dinamiklerini belirlemede toplam bütçe açığı mı belirleyicidir, yoksa faiz dışı denge mi belirleyicidir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayar, buyurun.

EYÜP AYAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Sayın Bakanımıza iki kısa sorum olacak.

Birincisi: Kayıt dışından biraz önce de bahsetmiştik, gerçekten çok çok önemli. Tabii, serbest muhasebeci mali müşavirler mükellefle vergi dairesi arasında bir köprü vazifesi görüyor. Artık, teknoloji çok gelişti. Maliye Bakanlığımız da bu yeni teknolojiyi iyi kullanıyor. Hatta, “VEDOP” dediğimiz “Vergi Daireleri Otomasyon Projesi” de çok da yaygınlaştı, Türkiye’nin aşağı yukarı tamamına yaygınlaştırıldı. Şöyle bir şey olamaz mı: Ben on yıl önce bir sigorta acenteliği almıştım. O zaman beni genel merkez izlerdi, kaç tane poliş kestim, ne yaptım, ne ettim, hatta bazı yerlerde barikatlar koymuştu, işte onu yapamazsın, bunu edemezsin gibi. Şimdi, muhasebeciler genelde ay biter, ondan sonraki ay katma değer beyannamesini verecek, aşağı yukarı yirmi-yirmi beş gün sonra, ki genelde son gün de getirirler belgeleri, beyannamenin bir taslağı ortaya çıktıktan sonra o ay işte açık var, hemen giderler fatura bulmaya ki, genelde bu dönemde naylon faturalar, kaçak faturalar hep bu zaman bulunabilir. Acaba muhasebecileri de vergi tutan, muhasebeci, mali müşavir neyse bunları da vergi daireleriyle beraber bu teknolojiyi kullanarak onların bilgisayarlarında böyle bir otomasyon veya böyle vergi daireleriyle bir bağlantılı hâle getirilemez mi? Yani orada mükellefin belgelerinin kaydını vergi dairesi izleyebilirse sonradan araya sokuşturulacak olan belgeler ortaya daha kolay çıkarılmış olur. Bu bir.

Bir diğeri de Kocaeli’ye zaten devamlı bir takıntı var ama Kocaeli gerçekten İstanbul’dan sonra Türkiye’ye en çok vergi veren ve çok sorunları olan, yoğun göç alan bir ilimiz. Şimdi, Sayın Bakanım, muhtasarla ilgili biliyorsunuz, kim nerede, hangi yerde... Elli yerde işçi çalıştırıyorsa elli yerde vergi dairelerine gidip mükellef oluyor, muhtasar beyanname veriyor, oradaki çalıştırdığı işçilerin primlerini ödemek için sigortaya veya kesintilerini, vergilerini oradaki vergi dairesine ödemek için. Ama KDV’lerde tek merkezden oluyor bu. Şimdi, kurumlar vergisinde, gelir vergisinde anlarım, tamam, şirketin belli bir yerde bir merkezi var, hepsini toparlayacak, oradan vergisini verecek, tek beyannameyle verecek belki ama. KDV yönünden, İstanbul’da işi var, Bursa’da var, Kocaeli’de var, İzmir’de var, birçok yerlerde var, bu tip holdinglerin, yani ilgili yerlerde KDV beyannamelerini vermezler mi? Yani “Hepsi bir merkezde toplanıyor, oradan verilse ne olur?” dersiniz, şu var, biliyorsunuz, ilde toplanan vergilerden yüzde 5’ini büyükşehirler pay alıyorlar. Yani o büyükşehirlerdeki yapılan çalışmaların vergisi haksız yere başka yerlere gidebiliyor. Yani burada bir hakkaniyetin ortaya konulması için katma değerlerde fabrika ve üretim nerede yapılıyorsa o vergi dairesine yatırılmasında fayda var. Acaba böyle bir uygulamaya geçemez misiniz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Korkmaz, buyurun efendim.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

Benim soracağım soru kısmen konuşuldu. Sayın Bakanın bir açıklaması oldu, Türkiye-İsviçre arasında çifte vergilendirmenin önlenmesi anlaşmasının yeniden parafe edildiği şeklinde. Burada bankacılıkla ilgili sırların da "bilgi değişimi" şeklinde eklendiği ifade edildi. Yani bu şunu gösteriyor: Önceden ikili bir anlaşma vardı. Oysaki Gelir İdaresi Başkanlığının sayfasında Türkiye-İsviçre arasında çifte vergilendirmeyi önleme anlaşması olmadığı gözüküyor. Burada Varlık Barışı çerçevesinde İsviçre'den gelen paralar için kaynak belge sorunu nasıl çözülecek? Yani İsviçre'den Varlık Barışı çerçevesinde para gelmesi isteniyorsa bu yasa olarak Meclise ne zaman gelecek yahut da hani parafe edildiği şekliyle zaten uygulama imkânı var mı yok mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Ayhan, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, aracılığınızla Sayın Bakana soru tevdi etmek istiyorum.

Birincisi, bu tasarinın 10'uncu maddesinde şöyle bir ibare var: İkinci fıkrasında, –gerekçeden okuyorum- "5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesine istinaden genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin yüzde 20'sine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabileceğine." diyor. Şimdi, bu 5018 sayılı Kanun'da bu limit farklı galiba, değil mi? Yüzde 20'si değil.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Bütçe kanununda bir oran belirtilmezse yüzde 5...

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Ama yani bunu uygulamayalım diye çıkarmadık Sayın Müsteşarım yani onun için özellikle söylüyorum.

Şimdi, bu niçin böyle? Bir diğeri, (E) cetvelinde de 67 madde var, geçen sene de 70 ama yine de ne kadar maddeleri azaltarak 38'e de düşürsek –Sayın Çebi sabah söyledi ama- 67 madde de (E) cetvelinde var. Yani, netice itibarıyla bütün kuralları yine sizin belirleme şeyiniz var. Önceden tasarlanan, kanunla belirlenen şekilde bunları yapamayacağız. Büyük ölçüde yetkiler sizin elinizde ve istediğiniz gibi yapacaksınız. Orada da birtakım sıkıntılar var.

Bir ilave şey daha sormak istiyorum: Orada da bu özellikle kamu harcamalarıyla ilgili, iç denetimle ilgili, gerek Bakanlık gerekse genel olarak bir şey söylemediniz. Yani, orada da bilgi almak isterim. Nasıl gidiyor bu hadise, iyi gidiyor mu veyahut kurumlar bunu becerebiliyor mu, yapabiliyor mu? Bunlara bir bakmamız lazım, bununla ilgili değerlendirmenizi almak istiyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Yemişçi, buyurun efendim.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, geçtiğimiz bir yıldan beri İzmir ilinde, Çeşme ilçesi başta, Torbalı, Kemalpaşa gibi birçok ilçesinde Millî Emlake ait olan mülklerle ilgili ecrimisil bedelleriyle ilgili ihtilaf vardı. Millî Emlak Genel Müdürlüğümüzün yaklaşımı olumlu, çalışmalar yaptı fakat kamuoyunun aydınlanması yönünden soruyorum: Bu ecrimisil bedelleri tespit edilirken mahallî belediyelerin emlak vergi değerlerinin tespitinde ecrimisil bedeline intikali, oraya yansımaları var mı? Nasıl hesaplanıyor? Dolayısıyla bu konuda, basınımız yoluyla da kamuoyunu aydınlatırsak memnun olacağım. İzmir'in büyük bir problemi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Berber, buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim de -bir tanesi değinildi ama bunun detayını sormak açısından- çok dikkatimi çektiği için, vergi incelemelerinde matrah farkı 190 milyar görünmesine rağmen, vergi ve cezalarının toplamı, artı gecikme faiziyle birlikte 1 milyar bile etmiyor. Burada, zannediyorum dava safhasındakilerin ayıklanmamış olmasından kaynaklanıyor. Bu 190 milyarlık matrah farkıyla ilgili olarak hem vergi türleri itibarıyla, çünkü damga vergisi de vardır bunun içinde muhtemelen ve matrah yüksek ama vergi az ama esas benim öğrenmek istediğim: Ne kadarı dava safhasındadır bunun? Yani ne kadarı uzlaşma konusu ya da mükellef tarafından ihtilaf konusu yapılmadan ödenmiş, ne kadarı dava konusu? Çünkü, o zaman biz vergi incelemesinin etkinliğini de biraz görmüş olacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Devamla) - İkincisi, Sayın Bakan, burada gündeme gelmedi ama belediyelerle ilgili, herkes, gelirin artırılması vesaire, onu gündeme getiriyor. Ben, belediyelerin bir kısmının borç batağı içinde olmasının, borçlanma limitleriyle ilgili düzenleme olmamasına bağlıyorum. Bugün, hazinemiz bile, devlet bile borçlanma limitleriyle ilgili olarak kendisine bir kısıt koymuşken artık eskisi gibi önüne gelene hazine garantisi vermezken -gayrisafi millî hasılanın, bildiğim kadarıyla yurt dışı hasılanın yüzde 3'ü gibi bir oran var- şimdi, belediyeler... Bazı belediyeler biliyorum bir yıllık gelirinin tam 10 katı borcu var, sadece İller Bankası filan değil, önüne gelen bankadan borç alınmış. Nasıl olsa benden sonrası tufan. Yani, dolayısıyla belediye başkanlığı sürecinden sonra kendisine sorumluluk getiremeyecek bir uygulamada nasıl? Ve faiz oranlarına filan da dikkat edilmeden, çok yüksek oranlarda, nasıl olsa da belediyeler de kamu kurumu olduğu için bankalar da çok rahat borç veriyor, "Nasıl olsa alacağız." diyorlar ve yüksek faizlerle... Bu belediyelerin borçlanma limiti, belli bir oranla, gelirleriyle vesaireyle bir orantılı olarak konamaz mı? Böylece, daha sonraki dönemleri etkileyecek bir husus diye düşünüyoruz.

Ben de Millî Emlakle ilgili, bu kira bedellerinin tespiti konusunda bir hususu sormak istiyorum Sayın Bakanım, o da şu: Biliyorsunuz yeni bir yönetmelik çıkardınız. Yeni teşvik kanunumuzdan sonra, bu uygulamayla biz, kira bedellerinin, teşvikli bölgelerde özellikle düşeceğini umarken tam tersine emlak vergi değerinin yüzde 3'ü gibi bir rakama çıkarıldı. Eskiden bu binde 5 ya da maksimum yüzde 1'di, şimdi yüzde 3'e çıkarılınca, özellikle hazine arazileri ve hazine taşınmazlarından kiralanacak olan gayrimenkullere belediyeler tarafından, geçmişten bu yana emsalinden yüksek bir bedelle emsal bedel belirlenmiş. Belediye emlak vergi değeri baz alınıyor. Belediye emlak vergi değeri yüksek olunca bu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

defa yüksek kiralara siz bunları hiçbir zaman kiralayamayacaksınız demektir. Tipik bir örneği var çünkü. Akhisar'da, size özelleştirmeden geçen bir sigara fabrikası var. Sigara fabrikasının yerine Manisa üçüncü bölge olmasına rağmen, teşvikten önce -üçüncü bölge olmasını şu açıdan söylüyorum, yüzde 50 indirimli oran uygulanacak güya- yüzde 50 indirimli oran bile eski, bu yönetmelikten önceki kiradan daha fazla tutuyor şimdi. Dolayısıyla orası yine... Hazinemiz artık bundan sonra gene, yıllık belki 1 trilyona yakın masraflarını üstlenerek devam etmiş olacak. Bunun gibi tipik çok örnekleri var. Yani, bu kira artışının nedenini ben anlayamadım. Onu da öğrenebilirsek teşekkür edeceğim.

Sağ olun.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Değerli üyeler, müzakerelerimizin sualler bölümü de böylece tamamlanmıştır.

Böylece, konuşmasını yapmak ve suallere cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri; tabii her şeyin başında arkadaşlarımızın yaptığı değerlendirmeler için, tespitleri için, eleştirileri için kendilerine teşekkür ediyorum. Ali Osman Bey'e de özellikle şeyi için teşekkür edeceğim ama tanımlaması biraz tuhaf.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Edin, edin... Sayın Bakan, teşekkür edin sonra eleştirirsiniz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Evet, neyse... Teşekkür ediyorum.

Tabii birçok husus gündeme getirildi, birçok soru da soruldu. Ben mümkün olduğunca çok hızlı bir şekilde cevaplayabileceklerimi hemen cevaplayacağım, ondan sonraki yine görüşmelerimizde cevaplamadıklarımızı sizlere iletmeye çalışacağım. Mümkün olduğunca yazılı olarak iletmeye çalışacağım.

Değerli arkadaşlar, tabii bütçeyi sunarken bu bütçenin, özellikle 2009 yılı performansı hakkında ben size geniş bir şekilde tabii bilgi vermiştim ve dünyadaki gelişmelerden de söz etmiştim. Dünyada bütçelerde, hemen hemen bütün ülkelerde çok büyük sapmalar yaşandı yani Türkiye'de yaşanan, Türkiye'ye münhasır, Türkiye'ye özgü bir olay değildir. Bakın, çok basit bir şey, Rusya. Rusya'daki sapma millî gelire oran olarak yüzde 11, bizdeki sapma, örnek olarak yani diyelim ki geçen sene bizdeki bütçe açığı yüzde 1,8'di, şimdi 6,6'ya çıkacak, işte 4,5 puan civarında diye farz edin. Birçok ülkede yüzde 4 ile yüzde 13, yüzde 14 arasında değişen ülkeler var. Yani, mesela İzlanda'da yüzde 14'lük, millî gelire oran olarak sapmalar daha doğrusu bütçe açıklarında millî gelire oran olarak, puan olarak artış var. Dolayısıyla, Türkiye'ye özgü değil, sadece gelişmiş ülkelere özgü değil, sadece gelişmekte olan ülkelere özgü değil yani bütün ülkelerde bu söz konusudur, kimisinde az, kimisinde çok. Türkiye de bu süreci yaşamıştır.

Tabii, burada özellikle gelir tahminlerimize yönelik epey eleştiri var. Ben, tabii yine ilk bütçe sunumunda bu konuya mümkün olduğunca değinmeye çalışmışım ama müsaade ederseniz o konuda yine bir açıklama yapmak istiyorum mümkün olduğunca kısa bir şekilde. Değerli arkadaşlar, biz vergi gelirlerini önümüzdeki yıl için, yani 2010 yılı için 193,3 milyar lira olarak öngörüyoruz. Bu sene için öngördüğümüz rakam -yani tahminler bunlar hep tabii- 163,6 milyar lira yani aradaki fark 29,7 milyar lira ve artış oranı da yüzde 18,2. Evet, büyüme oranıyla, deflatörle karşılaştırdığınız zaman bu yüksek bir rakamdır ama bunun detayına biraz indiğiniz zaman, aslında -birazdan da açıklayacağım- bunun makul olduğu ortaya çıkacaktır.

Her şeyin başında, şimdi, biz 2010 yılında, orta vadeli programda da belirttik bunu, maktu vergi ve harçlarda bazı güncellemeleri yapacağımızı ve geçmiş dönemlerde vergilerini ödemeyen bazı kamu şirketlerinin, mesela BOTAŞ gibi, mali durumlarının güçleneceği 2010 yılı vergilerini ve geçmiş dönem borçlarının bir miktarını ödeyebileceğini varsaymıyız. Evet, bu varsayım gerçekleşmezse bu gelir tahminlerini sorgulayabilirsiniz ama şu an itibarıyla...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – BOTAŞ ne ödeyecek?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Yani, detayına girmeyeyim müsaade ederseniz ama buradan bizim öngördüğümüz rakam, toplamda yani maktu vergiler... Bu maktu vergiler, bunun içinde akaryakıt var değerli arkadaşlar yani güncellemeden kastettiğim şey bu, zaten, bir miktarı da yapıldı yani özellikle 2009 yılının ikinci yarısında yapılan kısımlar var. Yani, buradan 10,5 milyar liralık bir gelir öngörüsü var. Yine, 2009 yılında biliyorsunuz vergi indirimleri yapıldı. Bu vergi indirimlerini devam ettirmedik. Bunları baza dâhil ederseniz 2010 yılı vergi gelirlerinde tabii ki mevcut ekonomik faaliyet düzeyini dikkate dahi alsanız yani aynı seviyede malların, hizmetlerin üretileceğini ve satılacağını, ekonomik faaliyetin yapılacağını varsaysanız bile oradan 3,2 milyar liralık bir fark var. Yani, biz, 3,2 milyardan bu sene vazgeçmiştik, gelecek sene bunu devam ettirmeyeceğimiz için, vazgeçmeyeceğiz; bu bir ek gelirdir yani o anlamda, varsayım olarak.

Yine -az önce de bahsettim- 2009 yılının ikinci yarısında petrol ve tütün ÖTV'sine ilişkin olarak artırılan maktu tutarlar 2010 yılında tam yıl olarak uygulanacak çünkü bu seneki etkisi altı aylık, beş aylık oldu. Şimdi ne yapacağız? Gelecek sene bunun tüm yıl etkisi ortaya çıkacak. Oradan da mesela, 3,3 milyar liralık bir gelir öngörülüyor.

Bunları topladığınız zaman yani üst üste koyup topladığınız zaman 17 milyar lira bu bahsettiğim güncellemelerden, indirimlerin devam etmemesinden ya da vergi, daha doğrusu birtakım vergi düzenlemelerinin tam yıl etkisinden 17 milyar lira bir gelir öngörüyoruz değerli arkadaşlar, 2010 yılında. 17 milyar lirayı 29,7 milyardan çıkarttığınız zaman geriye 12,7 milyar lira kalıyor. 12,7 milyar lira da, tabii ki buradaki artış oranı yani bir önceki yıllara karşılaştırdığınız zaman yüzde 7,9'a denk geliyor. Yüzde 7,9, bizim öngördüğümüz reel büyüme ile deflatörle karşılaştırdığınız zaman aslında altında kalıyor. Yani, biz, aşağı yukarı burada, dediğim gibi, orta vadeli programda 2010 yılı için nominal büyümeyi yani buradaki artış oranını 8,67 olarak öngörüyoruz. 7,9, yani bizim normal vergi gelirlerindeki artışımız aslında bunun altındadır. Ha, birtakım varsayımlar var. O varsayımlar gerçekleşmezse o zaman sorgulanabilir ama biz şu an itibarıyla bu bütçeyi yaparken bu varsayımların gerçekleşebilir olduğuna inanıyoruz ve bu varsayımları uygulamaya koyduğumuz zaman tabii ki bunların gerçekçi...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

Onun için, aslında zamanım olsa, aşağı yukarı bütün vergi kalemleriyle ilgili bu türden hususlar var değerli arkadaşlar. Yani, motorlu taşıtlar vergisinden tutun, ithalde, içeride alınan, ithalden alınan KDV, bütün hususlarla ilgili, bu türden, bu seneye özgü birtakım hususlar var ama zaman yani öbür sorulara da cevap vermek amacıyla... Ben bunu da hazırladım, Değerli Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine de bütün bu, teker teker vergi kalemleriyle ilgili, bu yıla özgü, niye gelecek sene bu kadar artış öngörüyoruz, bunların hepsini de sizlerle paylaşmaktan son derece memnun olurum. Kitapçık olarak da gönderebilirim.

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – İyi olur.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, birtakım yapısal reformlara ilişkin de bir iki husus gündeme getirildi. Sayıştay Kanunu'nu, bu anlamda reformu hepimizden daha çok ben isterim çünkü hakikaten büyük bir eksiklik Türkiye açısından, büyük bir boşluk var ve o açıdan da mutlaka hepimiz iş birliği yaparak 2010 yılı içerisinde bu kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçmesi için çalışmamız lazım. Bundan bir iki hafta önce taslak üzerinde, benim de katıldığım bir toplantıda bir değerlendirme yapıldı. Anladığım kadarıyla nihai bir şekil verilmiş durumda. Öyle ümit ediyorum ki yakında tekrar Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulur ve hızlı bir şekilde, Türkiye'de bu açık da giderilmiş olur.

Matrah artırma konusunu çalışmam lazım yani bu türden çok öneri geldi. Ben Maliye Bakanı olarak -bunu defalarca da söyledim- doğrusu genel afları ben doğru bulmuyorum, hangi alanda olursa olsun yani özellikle mali alanı kastediyorum. Neden? Çünkü, vergi uyumunu bozuyor ve büyük bir adaletsizlik kaynağı olarak ortaya çıkıyor. Vergisini dürüst bir şekilde, hatta borçlanarak, hatta fedakârlık yaparak ödeyenler daha sonra büyük bir adaletsizlik duygusuyla karşı karşıya kalıyor yani bunu da dikkate almamız lazım. Bu türden genel düzenlemeler yerine belki idareye belli prensipler çerçevesi içerisinde birtakım yapılandırmalara imkân sağlanabilir yani şunu demek istiyorum: Diyelim ki bir vergi alacağı var. Bugün itibarıyla 100 lira. Bu 100 liranın reel değerinin altında olmaması koşuluyla bunun taksitlere bölünmesi, yayılması gibi hususlarda idareye -zaten kısmı birtakım imkânlar var belli konularda ama- genel olarak birtakım yeni düzenlemeler yapılabilir. Ben ona olumlu bakarım ama dediğim gibi genel olarak vergi afları, mali aflar hem uyumu zorlaştırıyor hem de hakikaten de bence adaletsiz uygulamalar olarak karşımıza çıkabiliyor.

Değerli arkadaşlar, spesifik sorulara geçmeden önce bir konuda daha size bilgi vermek istiyorum: Şimdi, Türkiye'deki vergi yükü konusunda epey tartışma var, epey şey söyleniyor ve bu konuda hakikaten de bazen, bazı hususlar da şehir efsanesine bile dönüşmüş durumda. Şimdi, vergi gelirleri artı sosyal güvenlik primleri artı mahallî idare gelirlerinin gayrisafi yurt içi hasılaya oranı Türkiye'de -yani bütün her şey arkadaşlar- yüzde 23,6. Değerli arkadaşlar, bu oranla OECD ülkeleri arasında tam 28'inci sıradayız. Danimarka -buradaki rakamlara göre- yüzde 50'ye yakın bir rakamla 1'inci sırada. Bizim altımızda sadece Meksika ve Japonya var. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, bütün vergi yükü yani bunun içinde vergi gelirleri var, sosyal güvenlik primleri var ve mahallî idare gelirleri var. Sadece vergi gelirlerine bakarsanız, o oran da zaten hepimizin bildiği gibi yüzde 17,3. O oran itibarıyla de yine OECD ülkeleri arasında, 30 ülke arasında 25'inci en düşük ülkeyiz. Diyeceksiniz ki...

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) – Harcama da yüksek...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) - Mahallî idarelerle ilgili de epey konu konuşuldu. Değerli arkadaşlar, daha doğrusu şöyle söyleyeyim size: İsterseniz bileşenlerini de vereyim ben size. Şimdi burada gelir ve kazançlar üzerinden alınan vergiler sıralamasında en düşük 28'inci ülkeyiz, yüzde 5,7; bu 2007 rakamı, muhtemelen önümüzdeki yıl, bu sene de bu rakamlarda çok büyük bir değişiklik yaşanmamıştır.

Sosyal güvenlik primleri itibarıyla yüzde 6 civarında. O da yine, inanın bizi 28'inci sıralara taşıyor.

Yine, mülkiyet üzerinden alınan vergiler yani burada yüzde 0,7, yine en sonuncu sıralardayız.

Mal ve hizmet üzerinden alınan vergiler itibarıyla yine ortalardayız, yüzde 11'le.

Evet, doğrudur bazı mallarda, bazı ürünlerde, doğrudur bazı hizmetlerde, bazı mallarda spesifik oranlar yüksektir ve biz vergiyi tabana yaymada başarılı olduğumuz ölçüde hele özellikle Türkiye'nin rekabet gücü açısından, Türkiye'deki o piyasaların gelişmesi açısından önemli noktalarla tabii ki hareket alanı kazandığımız ölçüde adım atmamız lazım ama mevcut şartlar buna izin vermediği için tabii mevcut fiilî durum devam ediyor. Fakat, o birkaç spesifik ürün dışında, genele baktığınız zaman, OECD ülkeleri arasında biz yine çok yükseklerde değiliz değerli arkadaşlar.

Yani, tabii ben sizi çok da bu rakamlarla şey yapmak istemiyorum. Dolaysız, dolaylı vergiler konusunda Sayın Akif Hamzaçebi'nin söylediği çok güzel bir nokta vardı. Aslında bizde tabii ki dolaylı vergiler yüksek, o konu tartışılabilir bazı ürünlerde ama aslında bizde doğrudan vergiler çok düşük. Az önce söyledim yani gelir ve kurumlar vergisinin toplamı millî gelirin yüzde 5,7'si. Yanlış hatırlamıyorsam -bir ara bakmıştım- 2007 yılında AB ortalaması yüzde 13'ler civarındaydı yani bu rakamlara o çerçevede bakmak lazım. Burada tabii ki yapılacak iş var, tabii ki daha adaletli bir vergi sistemine geçiş için adım atmak lazım ama şunu da söyleyeyim değerli arkadaşlar: Son yıllarda hakikaten vergi yükünde çok ciddi düşüşler sağlandı. Bakın, biz -yani "Şimdi 2002'yle karşılaştırmayın." diyeceksiniz, 2000'le karşılaştıralım, 2002 yılında fark etmez ama- sonuç itibarıyla bu kurumlar vergisini indirmeden önce, gelir vergisiyle ilgili düzenlemeler yapmadan önce bir şirketin kazancı üzerindeki vergi yükü yüzde 65'ti ve biz o zamanlar yanlış hatırlamıyorsam neredeyse 1'inci sıradaydık. Şimdi, bugün itibarıyla bu yüzde 35'in altına düşmüş ve yine Avrupa ülkeleri veya OECD ülkeleri arasında, kurum kazançları üzerinde, gerek gelir vergisi gerekse kurumlar vergisi en düşük seviyelerden biriyiz. Bugün gelir vergisinin en üst dilimi yüzde 35; birçok Avrupa ülkesinin altında. Bugün KDV'deki uygulamalar, Avrupa Birliğiyle karşılaştırdığınız zaman, inanın orada sadece iki dilim var ve bu türden yani özellikle yüzde 1'lik, yüzde 8'lik uygulamalar bu boyutlarda değil. Biz birçok düzenleme yapmışız ve bu düzenlemelerin hepsi de istenilen sonucu da vermemiştir.

Dolayısıyla, kayıt dışılığı tamamen vergi yüküyle artık açıklamanın imkânı yoktur değerli arkadaşlar. Doğrudur, istihdam üzerindeki yük -biz indirdik, ciddi bir şekilde geçen sene indirildi, artık yanlış hatırlamıyorsam OECD ülkeleri arasında eskiden 1'inci sıradayken şimdi 9'uncu sıraya düştük- biraz yüksek, imkânlar olsa onu da düşürmek lazım. Onun

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

dışında ve birkaç spesifik ürün dışında yani akaryakıt gibi, özel iletişim vergisi gibi, otomotiv üzerindeki birtakım vergiler gibi yani onları bir kenara bırakırsak aslında birçok vergi oranı itibarıyla biz OECD'nin ya en düşüklerinden birisiyiz, mesela kurumlar vergisinde en düşük 5'inci sıradayız, gelir vergisinde de düşükler arasındayız.

Onun için, bunu, kayıt dışılığı maalesef artık vergi oranlarıyla, vergi yüküyle açıklamanın imkânı yoktur ve o nedenle ben şunu öneriyorum. Bunda, tabii kayıt dışılık konusunda haklısınız. Elli yıldır, yüz yıldır, belki daha fazla yıldır herkes konuşuyor ve her gelen diyor ki: "Biz bunu azaltacağız, biz bunu şöyle yapacağız." Ben diyorum ki: Tamam, birtakım güzel uygulamalarımız var, mikro düzeyde, hakikaten de başarılı hususlar da var -Gelir İdaresi üç sayfalık da bana açıklama hazırlamış, okumayacağım- ama şu boyutuyla ben bakıyorum:

1) Vergi kaçırmanın, kayıt dışı kalmanın sonuçlarının ağırlaştırılması lazım çünkü bu, ülke için iyi değildir, rekabet için iyi değildir, adalet açısından iyi değildir. Çok açık bir şekilde kayıt dışılıkla mücadelenin en önemli hususu, kayıt dışı kalma veya vergi kaçırmanın sonuçlarının ağırlaştırılması lazım. İlla burada para cezalarının, yok faiz... Hatta biz, yakında, indirdik bunu, biliyorsunuz. O anlamda söylemiyorum yani naylon fatura üretenin hapse gitmesi gerekiyor. Kamu düzenine aykırı, karşı bir suç işlenmiştir. Yani, bilerek böyle şirket kurup bu türden iş ve işlem yapanların bundan kaçamaması lazım. Ben gelir gelmez, sizlerin de takdiriyle, desteğiyle, biz ne yaptık? Vergi Usul Kanunu'nun 359'uncu maddedeki suçlar için biz cezaları bir yıldan bir buçuk yıla çıkarttık fakat bunda da erteleme söz konusudur. Bu ertelemeyi de belki kaldırarak nitelikte Türk Ceza Kanunu'nda düzenleme yapmak lazım. Yani bakın, ben, basit şeylerden bahsetmiyorum. Doğrudan doğruya kanun belirlemiş, açık bir şekilde vergi kaçakçılığı yapanların sonuçlarına katlanması lazım. Birinci husus bu.

İkinci husus: Türkiye'deki önemli eksikliklerden bir tanesi -ki yeni gelir vergisi tasarısında bu husus var, tabii ki sizlerle de değerlendirme yapacağız yani bu bütçe görüşmelerinden hemen sonra belki sizlerle de bir araya gelip bu hususu resmî olarak buraya getirmeden de tartışmak isterim- çapraz denetim konusu. Şimdi, bu konu bütün gelişmiş ülkelerde, gelir idaresinin etkin olduğu yerlerde kullanılan bir husustur. Biz kimsenin servetinin peşinde değiliz. "Nereden buldun?" meselesinden çok, bir yıl içerisinde, en azından bir yıl içerisinde gelir-gider arasındaki farkın açıklanabilmesi lazım ya da gelir ile gider arasında uyum olması lazım. Bunu nasıl tasarlarız, bunu nasıl koyarız? Bunları, tabii ki nihai şekli verildiğinde biz otururuz sizlerle de konuşuruz, tartışırız, paylaşıyoruz ama bu husus da çok önemli değerli arkadaşlar. Yani, bir yandan çapraz denetim bir yandan vergi kaçırmanın sonuçlarının ağırlaştırılması.

Üçüncü bir husus da şu: Gelir İdaresini hakikaten güçlendirmemiz lazım. Bakın, bütçesi konusunda kendilerine geniş yetki vermek lazım. Buna ilişkin bir çalışma yapacağız. Yani, eleman konusunda inisiyatif... Katılıyorum, yarı özerkse yarı özerk olmalıdır yani ve dünyadaki uygulamalarıyla aynı olmalıdır. Bugün IRS (Internal Revenue Service) -yani Amerika'daki, İngiltere'deki isimleriyle söylüyorum- bunlar nasıl bir yapıya sahipse, bizdekileri -yani, başarılı olanlara tabii bakmak lazım- aynı yapıları kavuşturmamız lazım ve burada özellikle bütçesi konusunda, Gelir İdaresi bütçe ve imkânları konusunda, özellikle eleman konusunda, tasarruf yetkisini önemli ölçüde -kanunlarımızın, tabii ki mevcut anayasal sınırlar içerisinde olmak üzere- Gelir İdaresine bu yetkileri devretmeye ben dünden hazırım ve bunu da inşallah önümüzdeki yıl içerisinde gerçekleştirmeye çalışacağız.

Denetim standartları... Burada bir açık var, burada bir gidermemiz gereken yani mutlaka üzerinde çalışmamız gereken bir husus olarak görüyorum ve o konuda da birimler kendi çalışmalarını yapıyorlar ama sonuçta da tabii ki biz bir tebliğ yayınlamışsak o tebliğin bağlayıcı olması lazım. Herhangi bir hususta, ben sadece tek bir hususta söylemiyorum, herhangi bir hususta ve bütün denetim elemanlarımızın buna uyması gerekiyor. Mesela, özgelgeler konusunda da arkadaşlara bir çalışma yaptırttık. Yani, değişik dönemlerde, aynı konu için değişik fikirler vermek yerine, belki bunu bir komisyon tarafından, belki İnternet'te yayınlayarak yeni bir yapı üzerinde çalışıyor arkadaşlarımız. Bir noktaya gelince, inşallah sizlerle, kamuoyuyla da paylaşacağız.

Değerli arkadaşlar, mahallî idare payları hakkında çok şey söylendi. Burada eksiklikler olabilir ama bunun tabii ki adresi bugünkü bütçe değil. Mahallî idarelerle ilgili biz bir çalışma yapıyoruz. Özellikle bu şehir rantlarının vergilendirilmesinden tutuvarın, yerelde birtakım imkânların artırılmasına kadar birçok hususta bir çalışma var. O da belli bir noktaya gelince inşallah...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yedi yıldır hep...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Özür diliyorum yani hep aynı şeyi duyduğumuz için... Özür diliyorum.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Ama şöyle: Geçen sene, bakın, bir düzenleme yapıldı; doğru, yanlış. Mahallî idarelere ciddi bir kaynak aktarımını sağlayan bir düzenleme de yapıldı. Ha, ne oldu? Kriz nedeniyle bizim vergi gelirlerimizde ciddi düşüş yaşandığı için o maalesef yansımadı ama Türkiye normalleşince yani bu krizin getirdiği etkiler ortadan kalkınca tabii ki bu yansıyacak.

Şimdi, değerli arkadaşlar, özelleştirmeye ilgili de birçok husus var. Yalnız, genel birkaç şeyi söylemek istiyorum: Bana kalırsa -tabii ki çok istisna şeyler bulabilirsiniz ama- bugün TÜPRAŞ daha fazla üretiyor yani kim ne derse desin, kişi başına, saat başına üretimi daha yüksektir, çok daha başarılı bir şirket olarak ortaya çıkmaktadır. Rakamlara boğmak istemiyorum; PETKİM aynı şekilde, Türk Hava Yolları aynı şekilde ve bunun örneklerini yayabiliriz. Ben büyük şirketlerden bahsediyorum. Bugün birçok şirket, Türkiye'de, özelleştirildikten sonra, gerek üretiminde, hatta birçoğunda da istihdamda artış olmuştur, azalma olmamıştır, birçoğunda. Onun için bu kaygıları ben tamamen paylaşmıyorum. Eksikliklerimiz varsa yapalım ama şunu da size söyleyeyim: Özelleştirme İdaresi yaptığı bütün ihalelerde, mümkün olan maksimum düzeyde, şeffaf, kamuoyunun önünde, açık bir şekilde yapmaktadır. Yeterli rekabet şartlarının oluşması için, gerek verdiğimiz ilanlarla gerek yaptığımız diğer çalışmalarla, elimizden geldiğince, maksimum düzeyde, gerek Türkiye'den gerekse dışarıdan bu özelleştirmelere, bu varlıklara ilgili artırmak için, ihalelere katılımı artırmak için her şeyi yapıyoruz, yapmaya devam edeceğiz. Çünkü burada 72 milyonun tabii ki faydasının maksimizasyonu sorumluluğu bizde.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

Değerli arkadaşlar, mali kuralla ilgili olarak biz şu an itibarıyla kamu açığını baz... Yani şöyle: Çok uzun vadede diyelim ki uzun vadeli kamu açığı ne olmalıdır, onu neye göre belirleyeceğiz? Diyelim ki biz bir karar verdik ve kamu açığını yüzde 1 olarak belirledik yani hedef kamu açığını, o çerçevede bir kural oturtulacak, dediğim gibi nihai hâle getirilmediği için... Niye kamu açığı da, faiz dışı fazla değil? Niye borç düzeyi değil? Niye harcamalara bir limit şeklinde değil? Aslında bu bütün hususlar çok geniş bir şekilde tartışıldı, konuşuldu. Her birisinin kendine özgü doğru, eksik tarafları da var, hiçbir model mükemmel değil, birçok değişik ülkede, değişik uygulamalar da var. Ama şunu söyleyeyim: Tabii ki eğer siz eğer kamu açıklarını ama geniş anlamda kamu açıklarını kontrol altında tutmaya yönelik bir kural koyarsanız bu, şu veya bu şekilde mutlaka borç yükünün millî gelire oranı üzerinden veya faiz dışı fazla gibi diğer hususlar üzerinden veya harcamalar üzerinden yani bunların hepsi birbiriyle ilişkilidir. Ama biz en geniş anlamıyla bir kamu açığını şu an itibarıyla, en azından şu an itibarıyla bir değer olarak öngörüyoruz.

Yarı özerk Gelir İdaresi ve atama konusuna, o konuya değindim.

Emlak vergisi matrah artış oranları konusunda arkadaşlarımdan bilgi aldıktan sonra sizlerle paylaşıyorum.

5084'ün uzatılması hususu yaygın bir şekilde gündeme getirilen bir husustur, bunun çalışılması lazım. Yani benim sadece Maliye Bakanı olarak size burada bir açıklama yapmam doğru olmaz. Çünkü bu Hazine'mizi de ilgilendiriyor, diğer ilgili bakanlarımız da var.

Bu doğrudan yatırım yapan şirketlere ilişkin bir genel tebliği hususu var, ona yine arkadaşlarımdan bilgi aldıktan sonra bakacağız.

Verginin vergisi eleştirisi haksız bir eleştiridir. Teşekkür ediyorum. Avrupa Birliği müktesebatında olan bir husustur. Yani nasıl ki faizin faizi olabiliyorsa yani bileşik faiz olabiliyorsa bazen bu konularda da olabiliyor.

Değerli arkadaşlar, hem Gelir İdaresine geçen eski MASAK Başkanımız -yani gelir idaresinde başkan yardımcısı olarak- gerekse yeni MASAK Başkanımız gerçekten değerli arkadaşlarımız. Ben hiçbir atamada yani adama işten çok yani bir şahsa iş bulmaktan çok o işi en iyi yapabilecek liyakat üzerine bakıyorum. Bu husus, detaya girmek istemiyorum. MASAK Başkanımız, kendisi Gelir İdaresine geçme yönünde bir eğilim gösterdi, Gelir İdaresi de bunun kendilerine çok büyük bir faydasının olacağını bana arz ettiler. Bunun dışında herhangi bir husus yoktur ve dolayısıyla gündeme gelen iddialar doğru değildir.

Bu arada şunu da söyleyeyim: Gelir İdaresi Başkan Yardımcılığına geçerek aslında bir tenzilirütbe de söz konusu değildir. Çünkü aslında gösterge olarak da aynı düzeydedir, 6400 yanlış hatırlıyorsam, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı da, MASAK Başkanı da aynı düzeyde bir göstergeye sahiptir.

Değerli arkadaşlar, mükellef hakları konusu önemli bir konudur. Yani son dönemde yapılan, özellikle Gelir İdaresine ilişkin Maliye Bakanlığındaki tartışmalardan ben de rahatsızım. Bu kurumun, bu Bakanlığın kredibilitesi benim için çok önemlidir. Neden? Türkiye için çok önemlidir. Unun için önümüzdeki dönemde kredibilitiyi artıracak, uygulamada soru işaretlerini kaldıracak, azaltacak, her türlü uygulamayı, her türlü düzenlemeyi yapmak için şimdiden tabii ki hem gerekli talimatları verdik hem gerekli çalışmalar yapılıyor hem de beraber bunları yapmayı düşünüyoruz.

En düşük memur maaşı konusu, niye 1.076 lira değil de, 848 TL'lik bordro bulabiliyorsunuz? Bu da yanlış hatırlıyorsam, aile yardımını biz iki kişi, şöyle yani bu rakamları verirken... Arkadaşların burada bir notu var, şöyle: Adalet Bakanlığında görev yapan sosyologlara her ayın 1'inde 395 TL net ek ders ücreti ödenmekteymiş, sosyologların aldıkları 846 TL'lik maaşa 395 TL tutarındaki ek ders ücreti eklendiğinde almış olduğu toplam ödeme 1.240 liraya da çıkmaktadır.

Değerli arkadaşlar, sosyologlara özgü veya herhangi bir kesime özgü, sadece bir kesime özgü benden bir özlük haklarına ilişkin düzenlemeyi buraya getirip beklemeyin. Yapacaksak bir şeyi köklü yapalım yani derli toplu olsun, sağlıklı olsun. O nedenle de yani kimyagerlerle ilişkili husus da buna girer. O nedenle de, ben dikkat ederseniz önceki torba yasalarında da özlük düzenlemelerine ben ilgili yasalarında olsun, iyi bir çalışma olsun, etki analizi olsun ondan sonra bakalım dedim ve bu yaklaşımı devam ettirmek istiyorum.

Tabii, Balıkesir'le ilgili, vesaireyle ilgili birtakım hususlar gündeme getirildi, onları biz isterseniz kendimiz konuşalım, elimizden gelen destek varsa yapalım. İnceleme raporlarının dökümü şu anda bende yok ama size tabii ki vermekten memnuniyet duyarım.

2011 yılında mali kural, burada altyapı yatırımları ayrı tutulur mu? Bu husus konuşulan bir husustur, tartışılan bir husustur. Ama dediğim gibi henüz nihai şekli verilir buraya getirilmediği için ben önceden size bir şey söylersem yanlış olurum, sadece benim bir çalışmam değildir, Hazine'mizin, Maliye Bakanlığımızın, diğer kurumlarımızın yaptığı bir çalışmadır.

Muhasebecilerle vergi daireleri arasında otomasyon bağlantısı kurulabilir mi? Bakmak lazım, bu ne getirir, ne götürür uygulamada yani o konuyu inceleyip tartışmak lazım.

Yine İsviçre Anlaşması konusu vardı, müsaade ederseniz ona ilişkin de bir bakayım.

Değerli arkadaşlar, İsviçre'yle aslında 2008 yılında bir anlaşma nihai şekle getirildi ve imzalandı. Ancak Meclisimizin onayından geçmediği için yürürlüğe girmedi, doğrudur. Bizim şu anda yaptığımız peki ne? İşte bu en son Londra'da biliyorsunuz nisan ayında bir G-20 toplantısı yapıldı. O G-20 zirvesinde, özellikle vergi paylaşımı konusunda temkinli davranan gerek vergi cenneti olsun gerek vergi cenneti dışındaki bölgeler, ülkeler olsun onlara ilişkin çok ciddi tabii ki müeyyideler gündeme geldi, tartışıldı, konuşuldu ve bu da önümüze yeni bir fırsat çıkardı ve bunun sonucu olarak önce Lüksemburg'a ben gittim ve Lüksemburg da bu işin dışındaydı, bizimle de veri paylaşımında, bilgi paylaşımında gerekli düzenleme söz konusu değildi, gittik yaptık, inşallah yakında Meclisimiz de onaylar ve Lüksemburg'la tabii ki bundan sonra ve geçmişe yönelik, geçmişe yönelik değerli arkadaşlar... Çünkü mevcut banka hesaplarına ilişkin geçmişe yönelik de bilgiyi içeriyor. Mesela İsviçre'yle bu husus özellikle ifade edildi. OECD'nin model anlaşması var. 26'ncı madde söz konusu, o 26'ncı madde çerçevesinde biz tabii ki anlaşma paraf edildi, yakında anlaşma imzalanacak ve imzalanır

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

imzalanmaz yine Meclisimize sevk edeceğiz ve geçer geçmez de... Tabii ki arkadaşlar, bizim burada amacımız hiç kimseyi korkutmak hiç kimseyi... Yani tabii ki vatandaş parasını dışarıda, içeride tutma eğer yasalar çerçevesinde bu serbest tanınmışsa tabii ki istediği gibi yapar. Ama vergi yükümlülüğü konusunda biz toleranslı davranamayız yani vergisini ödesin nerede olursa olsun. Dolayısıyla Türk vatandaşı olup da Türkiye’de yaşayıp veya dışarıda yaşayanların banka hesaplarına ilişkin bilgileri alabilmek için her türlü çalışmayı yapıyoruz, anlaşmaları yapıyoruz. Bu konuda da hakikaten bir başarı var ve bu konuda da özel bir çalışma yaptık, arkadaşlarıma da teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, iç denetimle ilgili olarak da tabii...

ESFENDER KORKMAZ (İstanbul) - Sayın Bakan, bir eksik konu var. Şimdi, İsviçre’de “Varlık barışı” çerçevesinde getirin.” diyoruz. Şimdi, bu şartlarda İsviçre’deki parası olan adam getirmeyecek.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şöyle: Bugün getirir getirmez tabii bir tercih meselesidir. Ama biz bu anlaşmayı yaptıktan sonra geçmişe yönelik bilgileri alabileceğiz ve burada hakikaten bir vergi mükellefiyeti söz konusuysa, bir vergi kaçırma söz konusuysa tabii ki sonuçları mevzuat çerçevesi içerisinde uygulamaya konulacaktır. Ben sadece şunu söyleyebileceğim...

Müsaade ederseniz, mümkün olduğunca diğer sorulara da hızlı bir şekilde geçeyim.

Kamu idareleri için ihdas edilen 1.369 iç denetçi kadrosunun 783 adedine atama yapılmıştır. Bu şekilde toplam 205 kamu idaresine atanmış bulunan iç denetçiler faaliyetlerine devam etmekte. Yani birinci husus tabii ki iç denetimde, hani atamalar nasıl gidiyor, iç denetimde gereken hassasiyet, yani bu konuya hassasiyet gösteriliyor mu, tam olarak uygulamada bir başarı var mı, maliye ayak mı diriyor? Yok öyle bir şey değerli arkadaşlar. Tamam, her yeni oluşumda bir süreç vardır. Yani hemen bir günde “Yasayı çıkarttık, uygulamaya koyduk.” diye mükemmel bir sisteme ulaşamıyor, bu biraz zaman alacak. O zaman çerçevesinde geleceğiz.

Millî Emlak, ecrimisil konusu tabii ki çalışacağız. Burada esas olan tabii ki emlak vergisi matrahı söz konusudur. Bir sistemde değişiklik oldu ama orada esas olarak çok büyük farklılıklar varsa o belediyelerimizin tespit ettiği değerlerden kaynaklanmaktadır, yoksa Maliyenin merkezden yaptığı bir tespit söz konusu değildir.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – 2 misline çıkarmış belediye emlak vergi değerlerini...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Değerli arkadaşlar, burada tabii çok husus var. “Özelleştirme gelirlerine ne yaptınız, ne yapıyorsunuz?” diye soru soruldu. Müsaade ederseniz bir de ona cevap vereyim. Şimdi, biliyorsunuz 4046 sayılı Kanun var. “Özelleştirme Fonunun nakit fazlası iç ve dış borç ödemelerinde kullanılmak üzere Hazineye aktarılır.” diye bir hüküm vardır değerli arkadaşlar. Bu çerçevede Hazineye yaklaşık 27 milyar dolar kaynak aktarılmıştır, 27 milyar dolar. Bunun dışında özelleştirme programındaki kuruluşların yatırım, personel, ham madde alımı vesaire gibi harcamaları için de kullanılmaktadır. Bakın, basit bir örnek vereyim: Tekeli önemli ölçüde özelleştirdik. Faaliyetleri aşağı yukarı çok sınırlı bir düzeye indi ama şu anda aylık olarak neredeyse bizim Tekel çalışanlarına hiçbir şey yapmadıkları, yani hemfon istediğim, bir işlevi kalmadığı hâlde verdiğimiz aylık maaş neredeyse 40 milyar lira civarındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Dolayısıyla “Özelleştirme gelirleri nereye gidiyor?” hususu son derece açık. Arkadaşlar size her türlü bilgiyi de verir, özelleştirmeye ilişkin diğer hususlara da dediğim gibi sizlere cevap veririm.

Şimdi, burada Sayın Kalaycı’nın gündeme getirdiği birkaç soru vardı. Eti Alüminyum... Tabii, Eti Alüminyumla Oymapınar Elektrik Santrali tesisleri birlikte ihale edilmiştir. Eti Alüminyum ihalesinin Danıştay tarafından iptal edilmesi üzerine alıcı aleyhine idare tarafından dava açılmış olup işbu dava hâlen devam etmektedir. İşletmenin devralınabilmesi için bu davanın sonuçlanması beklenmektedir. Oymapınar Elektrik Santrali, ilgili santralden elektrik satışına ilişkin hususlar EPDK tarafından konulan kurallar çerçevesinde kendi kullanımı dışında kalan enerjinin piyasaya satışına izin verilmesi konusunu içermektedir. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun koyduğu kurallara uyulmaması hâlinde cezai yaptırımlar söz konusudur.

Meram Elektrik Dağıtım Şirketinin devir tarihi olan Ekim 2009 tarihinden önceki döneme ait tarımsal sulama alacakları TEDAŞ’a devredilmiştir. Devir sonrasındaki alacaklar ise tabii ki alıcıya geçmiştir.

Telekom, 2005 tarihinde özelleştirilmeden önce tespit edilen çok sayıdaki gayrimenkulü değerli ve gelir edeceği düşünüldükçe Telekom bünyesinden ayrılmış ve kamuda bırakılmıştır. Bir kısım gayrimenkuller ise ihtiyacı olan kamu kuruluşlarına devredilmiştir. Özelleştirme sonrası şirketin elinde yalnızca operasyonel işler için gayrimenkuller kalmıştır. Ancak özelleştirme sonrası şirketin yeniden yapılanması çerçevesinde teknoloji geliştirilmiş, bazı gayrimenkullere ihtiyaç kalmamış, kiralamanın şirket için daha rantabl olduğu düşüncesi çerçevesinde atıl gayrimenkullerin kiralanması veya satışı gündeme gelebilecektir. Ayrıca sözleşmede santral, altyapı, şebeke ve benzeri tesislerin bulunduğu gayrimenkullerin kesinlikle satılamayacağı da hükme bağlanmıştır.

MEDAŞ Elektrik Dağıtım AŞ, ALCE’nin ortaklık yapısı, Alarko ve Cengiz Grubundan oluşmaktadır. Her iki firma da ihaleye katılmış, açık artırmada birbirleriyle ve diğer firmalarla yarışarak satış fiyatını yükseltmişlerdir. İhalede tam bir rekabet ortamı oluşmuş, bu da kamuoyunda medya tarafından canlı olarak izlenmiştir. İki firmanın birleşmesi hem EPDK hem de Rekabet Kurumunca uygun görülmüş, bu birleşme şartnameye aykırılık teşkil etmemekte ve ihaleden aylar sonra tamamen idarenin dışında gelişmektedir. Ama dediğim gibi bu hususlarda da gerek mevzuat açısından gerek etik açıdan yanlış şeyler de olursa veya oluşmuşsa her an için ben tabii ki Maliye Bakanlığını bu konuyu incelemek üzere de görevlendiririm. O konularda da elinizde özel bir bilgi varsa tabii ki şey yapalım.

Bizim bu Millî Emlakla da ilgili de birçok husus gündeme getirildi. Değerli arkadaşlar, tabii ki hazine mülklerinin değerlendirilmesi çok önemli bir husustur. Buna ilişkin... Yani ben şuna inanıyorum: Bedava bir şey iyi sonuç doğurmuyor. Mutlaka onun karşılığında bir şeylerin ödenmesi lazım ve mülkiyetin cari piyasa değeri –üniversiteler hariç, eğitim

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

kurumları hariç- üzerinden satılmadığı müddetçe mülkiyetin özel sektöre geçmesini de ben bir Maliye Bakanı olarak doğru bulmuyorum çünkü o nedenle gelir gelmez birtakım düzenlemeler yaptık ve o düzenlemeler çerçevesinde artık... Tabii ki irtifak hakları düzenlenecek ama bu irtifak hakları mutlaka bir karşılığı olacak ve mülkiyet yine hazine kalacak.

Bazı özel konular gündeme getirildi, ben ilgili arkadaşlarımla, gerek Sayın Öztürk'la gerek diğer arkadaşlarla o konulara biz bakarız yani Şarköy'deki şarap fabrikası vesaire gibi. Eğitim kurumlarından gelen taleplere oldukça olumlu yaklaşıyoruz.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) - Bir önergemiz olacak, desteğinizi bekliyoruz Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamlı) – Değerli arkadaşlar, “Araç muayenesi süresinden sonra yapılması nedeniyle alınan yüzde 5 oranındaki faizler kimin geliridir?” diye... Süresinde muayene yaptırmayanlardan aylık yüzde 5 oranında alınan faiz ise doğrudan bütçeye gelir kaydedilmek üzere işletici tarafından tahsil edilerek hazine hesaplarına aktarılmaktadır. Dolayısıyla bu konuda herhangi bir kaygıya gerek yok değerli arkadaşlar.

Tabii, birçok husus daha var. Doğrusu, bunlara ilişkin de size mümkün olduğunca yazılı olarak cevap vereyim değerli arkadaşlar.

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) - Benim sorularımı unuttunuz mu acaba?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamlı) – Sizin soruları da müsaade ederseniz o soruları da ben bulsam cevaplandıracağım.

BAŞKAN – Yazılı cevap verebilirsiniz Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamlı) – O zaman yazılı olarak cevap verelim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 20.15'e kadar ara veriyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Kapanma Saati: 19.48

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.30

BAŞKAN : Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ : Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİLAY (Kütahya)

KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, 18'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Kamu İhale Kurumu Başkanına on dakika süreyle suallere cevap vermek üzere söz veriyorum.

Buyurun Sayın Başkan.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; Kamu İhale Kurumuyla ilgili olarak da -fazla olmasa da- bazı konularda bazı değerlendirmeler yapıldı. Doğru bilgilendirilmesi adına bazı açıklamaların yapılmasını faydalı olarak değerlendiriyorum. Söz verildiği için teşekkür ediyorum.

Yapılan değerlendirmeleri üç başlık altında toplamak mümkün: Bir tanesi Kurumun görev ve yetkilerinde yapılan son değişiklikler, diğeri Kurumun işleyiş şekli, bir tanesi de şahsıyla ilgili bir konu.

Konuşmamda da belirttiğim üzere Kurumun görev ve yetkilerinde geçen yıl kasım ayında, 20 Kasım 2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilen 5812 sayılı Kanun'la bazı önemli değişiklikler yapıldı. Tabii, ben bu değişikliklerin büyük bir kısmını savundum fakat burada -tabii eleştiri yapan milletvekilimiz yok ama- “Bunun Kamu İhale Kurumu Başkanı koltuğunu korumak için savundu.” gibi bir şey söylenmesini ben çok garipsedim. Ben doğru gördüğüm her şeyi savundum, doğru görmediklerimi de eleştirdim o dönemde. Kaldı ki Bayındırlık Komisyonunda -belki basın mensuplarından bulunanlar olabilir- ben Kurumumuzca uygun görülmeyen bazı düzenlemeleri Komisyonunda da eleştirdim, onlardan bir kısmı da Genel Kurulda önergeyle düzeltildi. Onun için benim birtakım şeyler karşılığı bazı şeyleri savunmam gibi bir şey, tabii, kişinin kendisiyle ilgili bir şeyler söylemesi zor ama öyle bir şeyin söz konusu olamayacağını belirtmek isterim. Kaldı ki Kamu İhale Kurumu Başkanı zaten belli bir dönem için seçilmiştir, görev süresi bellidir, belli şartlar dışında zaten görevinden alınması söz konusu değildir. Kaldı ki bizim Kanun'umuzda da tekrar seçilmekte mümkün olmadığı için bir şeylerin beklentisiyle de bir şeyler yapmak söz konusu olamaz. Onun için böyle bir eleştiriye garipsediğimi söylemek isterim fakat yapılanların her zaman tartışılması mümkün, ona biz her zaman açığız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, lütfen müdahale ediniz efendim.

BAŞKAN – Lütfen bir saniye efendim, konuşmasını bitirsin, açıklamalarını yapsın.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL – Yani her zaman, yapılanlar eleştirilebilir, tartışılabilir. Biz yaptığımızın, savunduğumuzun doğru olduğuna inanıyoruz ama karşı tarafta bunun her zaman da daha fazlasını söyleyebilir, yapılanları eleştirebilir fakat ben şunu söylemek istiyorum: Özellikle Kurumun görev ve yetkileriyle ilgili olarak yapılan düzenlemelere bakıldığı zaman özellikle burada şikâyet inceleme sisteminin değiştirilmesi söz konusu ve tabii bu konu çok uzun bir konu.

Sayın Akif Hamzaçebi Bey “Aslında Kamu İhale Kurumunun ne yaptığının masaya yatırılması gerekir.” dedi. Aslında o fırsat bize verilirse çok da mutlu oluruz. Gerçekten, Kamu İhale Kurumunun ne yaptığının masaya yatırılmasında fayda var. Biz yaptıklarımızın doğru olduğunu düşünüyoruz ve çok önemli şeyler yaptığımızı düşünüyoruz. Bu kanun değişikliklerinin de bize bu şeyleri yapma, bu olumlu şeyleri yapma fırsatını verdiğini düşünüyoruz. Çok küçük bir iki örnek verecek olursak ne yapılmıştı o kanun değişikliğiyle? Elektronik ihalenin gerçekleştirilmesi için Kuruma yetki

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

verildi. Tüm ihale ilanlarının yayınlanmasıyla ilgili Kuruma yetki verildi, ki konuşmamda da söyledim 1/1/2010 itibarıyla Türkiye’de yapılan tüm ihalelerin ilanları İnternet sayfamızda ilan edilecek. Bu ihalelerin kimin üzerinde kaldığına ilişkin bilgiler de İnternet sayfasında ilan edilecek.

Elektronik ihalede de bu arada geçen bir yıl içinde çok önemli adımlar attık. Ben sizlere şunu söyleyebilirim ki belki beş-altı ay sonra Türkiye Avrupa Birliği üyesi ülkeler içinde bu alanda en ileride olan ülkelere birisi olabilecek. Son bir yıldır bu konuda çok yoğun bir şekilde çalışıyoruz.

Onun ötesinde, Kurumun şikâyet inceleme yöntemiyle ilgili yetkisinde bir daralma oldu. Onu en çok ben savundum belki fakat bunun niye savunulduğunu anlatabilmem için benim Avrupa Birliği uygulamalarının bu alanda ne olduğunun, dünya uygulamalarının ne olduğunun, geçmiş dönemdeki uygulamalar sonucu ortaya çıkan verilerin değerlendirilmesi sonucu ne tür bir sonuca ulaşılabilirdiğinin ve Türkiye’deki genel denetim yapısının, denetim haritasının çok iyi bilinmesi lazım ki Kamu İhale Kurumuna verilmesi istenen teftiş organı benzeri bir yapının niye Kamu İhale Kurumuna verilmemesi gerektiği ancak o şekilde izah edilebilir fakat dediğim gibi bunlar da çok uzun süre alacak konular olduğu için o konular da eğer istenirse belki farklı bir ortamda, farklı bir şekilde anlatılabilir.

Bir diğer konu da Sayın Akif Hamzaçebi’nin belirttiği Kurumun işleyiş şekli. Aslında burada şunu söylemek mümkün: Kurum şu anda Türkiye’nin belki... Nasıl ki ihale sürecini şeffaflaştırmaya çalışıyoruz, her ihaleyi, ihalenin başlangıcından sonuçlanmasına kadar vatandaşların da İnternet sayfamızdan izleyebileceğimiz bir şekilde sokulmaya çalışılıyor, bizim şikâyet inceleme sürecimiz de son derece şeffaf. Herkes, her vatandaş bir ihaleye şikâyet olup olmadığını anında görebilir. Hatta biz, Kanun görev vermemekle birlikte eğer ki o şikâyet dilekçesinde bir eksiklik varsa onu derhâl hangi belgesinin eksik olduğunu aynı gün vatandaşa bildiriyoruz. Rapor yazma aşamasının hangi süreçte olduğunu vatandaş görebiliyor, Kurum içi işleyişin hangi aşamada olduğunu. Karar verildiği gün, dosyanın görüldüğü gün bizim kararların özeti hemen İnternet sayfasında yayınlanıyor ki herhangi bir şaibe olmasın diye. Biz beş gün sonra kararımızın tam metnini İnternet sayfamızda yayınlıyoruz, herkese açık.

Onun ötesinde, bizim tüm kararlarımız idari denetime de açık. Burada şunu söylemek lazım: Yani Kurum acaba ne kadar isabetli karar veriyor? Tabii, bunun objektif bir ölçüsünü bulmak lazım. Bu objektif ölçü ne olabilir? Dediğim gibi, bizim kararlar idari yargı denetimine açık. Bize en son şikâyet başvuru sayısı 2008 yılında 5.600 idi, 2003 yılında bu tarafa alırsak kurum 16 bin karar vermiş. Elbette bu 16 bin kararın hepsinin yüzde 100 doğru olduğunu söylemek mümkün değil, elbette idari yargıdan dönen kararlarımız var ama şunu söylemek mümkün: Bizim verdiğimiz kararların aşağı yukarı yüzde 10’u idari yargıya taşınıyor. Buradan şu sonuca varılabilir: Verdiğimiz kararların yüzde 90’ı tarafları tatmin ediyor ki idari yargıya taşınmıyor. İdari yargıya taşınan kararlara baktığımız zaman aşağı yukarı 1.500-1.600 karar, bunların aşağı yukarı 150 civarındaki kararın Danıştay süreci de tamamlanmış. Nasıl sonuçlanmış diye baktığımız zaman, bunların da yüzde 70’inin Kurum lehine, yaklaşık yüzde 30’unun idareler veya istekliler lehine sonuçlandığını görüyoruz. Yani şunu söyleyebiliriz: 16 bin karar vermişiz şu ana kadar ve şu ana kadar bu kararlardan yaklaşık 50 tanesi Danıştaydan dönmüş yani nihai noktada.

Elbette daha iyisini yapmak hedefimiz, bunun için de çalışmalarımız var fakat bilgiler bunu gösterirken tabii Kurumun karar verme mekanizmasının iyi çalışmadığını söylemek zor. Onun ötesinde, biz her şeye o kadar hassasiyet gösteriyoruz ki bizim uzman seçimimizi bile -çünkü dosya önce inceleniyor, rapor olarak Kurul üyelerinin önüne geliyor- tesadüfi yöntemle seçiyoruz, yani hangi dosyayı hangi uzmanın inceleyeceği bile tam bir şeffaflık ve bilgisayarın hangi uzmanı seçeceği belli olmayan bir yöntemle seçiyoruz. Yani biz kendimize göre şaibeden uzak, sağlıklı bir karar verme nasıl olur, tüm gayreti gösteriyoruz.

Elbette, dediğim gibi eleştirilere her zaman açığız, her şeyin daha iyisini yapmak mümkün. Biz de onun çabasıdayız. Ama onun ötesinde, somut ihaleyle ilgili olarak şunu söylemek lazım, Sayın Akif Hamzaçebi’nin bahsettiği çünkü o süreçte de kendisiyle konuşmuştuk yani aslında oradaki konu şu: İhale Komisyonu bir konuya takılıyor, bir yerden görüş istiyor, o görüşe göre de hareket ediyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Hayır, Komisyon istemiyor, Bayındırlık Müdürlüğü istiyor.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL – Hayır, Komisyon Bayındırlık Müdürlüğüne bir şey soruyor.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Benim ilgilenmemden sonra ikmal edilen bir konu.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL – Şöyle söyleyeyim: Aradan yaklaşık bir yıl geçtiği için çok ayrıntısını hatırlamıyor olabilirim. Buradaki konu şu: İhale Komisyonunun bağımsızlığı diyoruz, doğru. Kanun şunu söyler: İhale Komisyonu tereddütlü gördüğü her konuda gerek ihaleye katılan isteklilerden gerekse her türlü idareden tanımlayıcı bilgi ister çünkü maksat, amaç doğruya ulaşmak. Yani İhale Komisyonunun her aşamada yaptığı işlemi, eğer ki yanlışsa düzeltip yeni bir karar alması her zaman mümkün. Biz şunu söyleyemeyiz: İhale Komisyonun önüne teklif dosyası gelmiş, iş deneyimi var diyelim teklif dosyasının içinde ama iş deneyiminin sahteliğiyle ilgili bir tereddüt oluşmuş, bakmışlar, şüphelenmiş İhale Komisyonu. Elbette böyle bir durumda İhale Komisyonu o iş deneyimini düzenleyen idareden bilgi ister veya tereddütlü gördüğü, şüphelendiği bir konuda görüş sorar ama şudur: Nihai sorumluluk elbette İhale Komisyonundur yani İhale Komisyonu doğruya ulaşmak için gerçeği kullanır, bağımsızlığın gereği de budur zaten. Ama sonuçta nihai kararı İhale Komisyonu oluşturur. Kaldı ki İhale Komisyonu süreçte şikâyet üzerine de -çünkü, önce şikâyetler idareye yapılır, yanlış bir karar vermişse onu her zaman değiştirmesi mümkün- önemli olan her türlü bilgiye ulaşarak sorgulayarak doğruya ulaşmaktır. Yani bunda bir yanlışlık yok.

Onun ötesinde ben konuyu çok net hatırlamıyorum. Bize de şikâyet konusu edildi, biz de sonuçta değerlendirmemiz sonucunda şikâyeti haklı görmedik. Kaldı ki “Niye iptal edilmedi ihale?” Bizim amacımız hiçbir zaman ihaleyi iptal etmek değil. Önemli olan ihalenin düzeltilebiliyorsa düzeltilip devam etmesi, eğer ki düzeltilme şansı yoksa iptal edilmesi. Tabii, bizim kararlarımızın toplamına bakıldığında zaman aşağı yukarı yüzde 50’inde idarenin haklı görüldüğü, yüzde 20’si veya 25’i civarında bir iptalin olduğu, yüzde 20-25 de bir düzeltici işlem olduğu gözüküyor. Bu açıdan bakıldığında

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

zaman en azından bahsedildiği ve hatırladığım kadarıyla İhale Komisyonunun da orada yaptığı işlemde herhangi bir hata yok. Bizim düşüncemize göre bizim yaptığımız işlemde de herhangi bir hata olduğunu ben şahsen düşünmüyorum.

Verdiğiniz süre de dolmak üzere.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Yazılı cevap verirsiniz.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HASAN GÜL – Birkaç konu var ama onlara da yazılı cevap vereceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Çok kısa olmak üzere Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Maliye Bakanına ve Sayın Kamu İhale Kurumu Başkanına açıklamaları için teşekkür ediyorum.

Şimdi, Kamu İhale Kurumunun Sayın Başkanı benim sorumun cevabını vermemiştir. Sorum gayet açık, net. “Ben 16 bin karar verdim, bundan şu kadarı yargıya gitti, şu kadarı idare aleyhine sonuçlandı.” diyerek düzgün çalıştığını iddia edemez. Sayın Başkanın ahlakından hiçbir tereddüdüm yoktur hiçbir şekilde, bilgisinden tereddüdüm yoktur ancak örnek verdiğim uygulamaya ilişkin yapmış olduğu açıklama benim sorumun cevabı değildir. Sorum gayet açık ve net Sayın Başkan. Sizinle telefonla görüştük ama ben size bunu bildirdim, siz bana dönüp bilgi vermediniz zaten yani sanki bana telefonda bilgi verdiniz gibi bir izlenim doğabilir, onu da düzeltiyim, bana bilgi vermiş değilsiniz. Benim söylediğim şu: Bu ihaleyi kazanan şirketi İhale Komisyonu saf dışı bırakabilmek için -cümlelerimi, kelimelerimi gayet dikkatlice seçiyorum, gelişigüzel konuşmuyorum- ne yaparız diye oturup düşünüyor, bunun iş bitirme belgelerine takılalım, efendim bu iş mutfak inşaatı, mutfak inşaatı için bu insan -işte o inşaatlar gruplandırılmış, mutfak inşaatı diyelim üçüncü gruptaysa en önemliden en önemsiz doğru inşaatları derecelendirirsek üçüncü grupta mutfak inşaatı- bu mutfak inşa etmemiş de ikinci gruptaki, daha önemli bir işi yapmış yani dördüncü gruptaki bir işi yapmış değil. Evet, biz mutfak inşaatı yapmış olma şartını arıyoruz, bu da mutfak yapmamış, bunu Bayındırlık Bakanlığına soralım... Bayındırlık Müdürlüğü soruyor bunu. Daha sonra o kanun karşısındaki eksikliği gidermek için İhale Komisyonu kendi bir tutanak yapıyor vesaire. Bayındırlık Bakanlığına soruyor, o da “Evet evet, mutfak inşaatı yapmamışsa bunu saf dışı bırakabilirsiniz.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Bitiriyorum.

Şimdi, Sayın Başkan siz buna bir açıklama yapmadınız cevabınızda. Şunu söyleyeyim bir kere: Teklif mektupları açıldıktan sonra başa dönüp de orada bir eksiklik arayabilir mi? Siz Kamu İhale Kurumu burada hakkı teslim etmeyeceksiniz de ne yapacaksınız? Kaldı ki biz iptal etmek durumunda değiliz. Gülmenecek bir şey söylediğimi sanmıyorum Sayın Başkan, öyle bir şey söylediğimi sanmıyorum, eğer bir şey varsa gülelim beraber! Eğer sizin terminolojiniz neyse onu kullanalım. Düzeltici işlem yapın o zaman. Yani sizin kararınızdaki azlık oylarına bir bakın, bir bakın, nasıl yanlış yaptığınıza bir bakın orada. Hangi etkiyle, hangi düşünceyle o kararı verdiniz bilemiyorum. Kararınız hukuka, Kamu İhale Kanunu'na vicdana, hakkaniyete aykırıdır, konu budur. Burada, evet, keşke masaya yatırılacak da bizim ne kadar doğru iş yaptığımız görülsün. Varsa doğru işleriniz de tabii ki onları da görelim ama yanlışlarınızı da görelim. O kadar karar içerisinde bu kadar üstüne basa basa yanlış kararlar veriyorsanız bunların üzerinde durmak gerekir. Müteahhit sektörü korkudan yargıya da gidemeyebilir Bakanlığı karşısına almamak için, idari yargıya taşımak da o kadar kolay değildir, herkes hakkını arayamıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan söz alabilir miyim?

BAŞKAN - Siz de mi açıklama yapacaksınız?

Lütfen kısa olmak üzere, buyurun efendim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce Sayın Konuşmacı Afyon Milletvekilimiz Abdülkadir Akcan'ın eleştirisi ve sorularına cevap verir iken o soru ve eleştiriye affen 2 defa bu eleştiri ve soruyu garipsediğini ifade etmiştir. Şimdi, sizin Başkan olarak o konuda üslup hatalarına müdahalede bulunmanız gerekirdi. Şimdi, Sayın Milletvekilimiz eleştirisini ve iddiasını yapmıştır ve buraya gelen sayın konuşmacılar da öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisi ve komisyon huzurunda olduğunu da dikkate alarak sadece eleştirilere cevap verecek, eleştiriye eleştiriyle mukabele edemezler. Lütfen, bu konuyu sizin dikkatinize hatırlatıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, kurum bütçeleriyle ilgili görüşmelerimiz tamamlanmıştır. Sayın Bakana ve katkı veren değerli üyelerimize teşekkür ediyorum.

Şimdi, kurum bütçelerinin oylamasına geçiyoruz.

(Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı 2010 yılı bütçeleri ile 2008 yılı kesin hesaplarının oylanmasına başlandı.)

BAŞKAN – Maliye Bakanlığıyla ilgili olarak bir önerge vardır.

Önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

ÖNERGELER VE MADDELER

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına
Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıda belirtilen gerekçeyle kabulünü arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Kurum : Maliye Bakanlığı
Yıl : 2010

Ödenek (A) Cetveli

TL.

KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN TUTAR	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	EKLENEN	DÜŞÜLEN
12	01	31	00	01	1	2	00	1	09	6	50.000.000	
TOPLAM											50.000.000	0

Gerekçe:

Merkezi Yönetim Bütçesi kapsamındaki kamu idarelerinin 2010 yılında ortaya çıkabilecek muhtelif ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yıl içinde ilgili idare bütçelerine aktarılmak üzere önergede belirtilen tutarda ödeneğin Maliye Bakanlığı bütçesinin Yedek Ödenek tertibine eklenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili söz talebi? Yok.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir açıklama...

BAŞKAN – Evet, Sayın Müsteşarım veya Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, tabii bu Plan ve Bütçe Komisyonundaki çalışmalar sürecinde epey bir talep geldi. Biz de dedik ki arkadaşlara: En sonunda, tabii ki bütçeden geleni de gözeterek çok fazla bir manevra alanı yok, imkânlar çerçevesinde bir 50 milyon liralık ek koyuyoruz. Ufak tefek birtakım projeler var, işte özellikle bu sulama göletlerinin tamamlanması vesaire o çerçevede. Aşağı yukarı onların toplulaştırılmış hâli bir 50 milyonluk bir ek, yedek ödeneğe bir ek söz konusu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Belirlenmiş yerler mi Sayın Bakan?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Basında yer alan kavgalı şey mi?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Yok değerli arkadaşlar. Basında da kavga yok.

Şimdi, değerli arkadaşlar, muhtelif birtakım talepler içeriyor ama dediğim gibi, özellikle bazı tamamlanması gereken veya tamamlanmak üzere olan bazı projeler var. Onu oturup değişik bakanlıkların bütçelerine ayrı ayrı ufak tefek kalemlerle koymak yerine bu türden bir yaklaşımı tercih ettik. Özetle bu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Örneğin üniversiteler olabilir mi Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, bütün kamu idareleri için geçerli.

BAŞKAN – Sayın Mevlüt, ayrı bir önerge var üniversitelerle ilgili.

Hükümet katılıyor mu efendim bu önergeye?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılıyorum.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı 2010 yılı bütçeleri ile 2008 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böylece, gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplar kabul edilmiştir.

Şimdi gelir bütçesini okutuyorum:

(Gelir bütçesi okundu, oylandı, kabul edildi)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının maddelerine geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(1'inci madde okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan “2010 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı”nın 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

“a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 281.907.405.110 Türk Lirası,”

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi sırasında kabul edilen önergelerle genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri bütçelerine eklenen 53.750.000 TL tutarındaki ödenek doğrultusunda ilgili madde metni güncelleştirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili söz talebi?

Buyurun Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biraz önce üniversitelerle ilgili değişiklik önergelerinin daha sonra görüşüleceğini ifade ettiniz ama bu madde oylandıktan sonra (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin rakamı da belli olacak. Yani, hangi aşamada onu oylamayı düşünüyorsunuz, onu öğrenmek için söz aldım.

BAŞKAN – Üniversite bütçeleriyle ilgili önergeleri mi söylüyorsunuz?

HARUN ÖZTÜRK (Devamla) – Evet, yani bu maddeyi oylayıp geçtikten sonra daha hangi önergeyi görüşeceksiniz?

BAŞKAN – Evet, oyladığımız önerge 50 milyon; üniversite bütçeleriyle ilgili olarak verilmiş bütün önergelerin yerine kaim olmak üzere yapılan bir değişiklikti. Dolayısıyla, bu önergeden sonra, bunlar ondan önce verilmiş, onunla birlikte ona ilişkin olarak verilmiş önergeler artık bir hükmü kabiliyeti kalmıyor.

Sayın Hükümet katılıyor mu önergeye?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Önergeye katılıyorum, bu arada şunu da açık bir şekilde ifade edeyim: 50 milyon, yani sadece şuraya gidecek diye bir şey söylemedim, yani ağırlıklı olarak dedim değerli arkadaşlar. Yani, bu, bütün kamu idarelerine... Yedeğe ekliyoruz değerli arkadaşlar, yani yedeğe eklediğimiz için...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sabrederseniz, üniversiteyle ilgili ayrı bir önerge var, onu oylayacağız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, önerge sahibi olarak söyleyeyim yani. Burada Kültür Bakanlığının da 3 milyon 750 bin lira ilavesi vardı, onların başka önergeleri var, bunların tamamı için bu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, bundan sonra bir şey istemek için Süreyya Sadi Beyden yardım isteyeceğim, Maliye Bakanı ona cömertçe veriyor.

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu efendim önergeye?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(2'nci madde okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok.

Maddeyle ilgili söz isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(3'üncü madde okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen?

Buyurun Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, geçen yıl borçlanma limitini artıran özel yasal düzenleme benzeri düzenlemelere tekrar başvurulmaması için bu maddede bir açıklama yapma ihtiyacı duydum.

4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un borçlanma, ikraz ve garanti limitini düzenleyen 5'inci maddesinde, mali yıl içinde 1'inci maddede belirtilen ilkeler ve mali sürdürülebilirlik de dikkate alınarak yılı bütçe kanununda belirtilen başlangıç ödenekleri toplamıyla tahmin edilen gelirler arasındaki fark miktarı kadar net borçlanma kullanımı yapılabileceği, borçlanma limitinin değiştirilemeyeceği, borç yönetiminin ihtiyaçları ve gelişimi dikkate alınarak bu limitin yıl içinde en fazla yüzde 5 oranında artırılabilmesi, bu miktarın da yeterli olmadığı durumlarda ilave yüzde 5 oranında bir tutarın müsteşarlığın görüşü ve bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla artırılabilmesi, vadesinde nakden ödenenler hariç çeşitli kanunlara dayanarak ikrazen ihraç olunan özel tertip devlet iç borçlanma senetlerinin bu limitin hesaplanmasında dikkate alınmayacağı, mali yıl içerisinde ikrazen ihraç edilecek özel tertip devlet iç borçlanma senetlerinin limitinin her yıl bütçe kanunlarıyla belirleneceği hükme bağlanmıştır.

Bu düzenlemeyle, yasa koyucu, hükümetin borçlanma konusunda ihtiyaç duyabileceği acil durumlara çözüm getirmeye çalışmıştır. 2009 yılında karşılaştığımız gibi yasa koyucunun yukarıdaki öngörülerini aşan bir durum ortaya çıkmışsa, yapılması gereken, özel düzenlemeyle 4749 sayılı Kanun'un devre dışı bırakılması değil, Türkiye Büyük Millet Meclisine ek bütçe sevk etmek ve Meclisin bütçe hakkına saygı göstermektir diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(4'üncü madde okundu)

BAŞKAN – Önerge yok.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

(5'inci madde okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Sayın Öztürk buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu maddede, (E) cetvelinde yer alan bazı hükümleri dikkatlerinize sunmak için söz aldım. Bunlardan bazılarının bütçe maddelerinin sayısını azaltmak üzere (E) cetveline alındıkları anlaşılmakta olup, bazılarıyla ilgiliyse ayrı yasal düzenlemeler yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Sıra numarası belirterek itiraz ettiğim bölümlere açıklama getirmek istiyorum:

3 sıra nolu açıklamada; Hazine Müsteşarlığı bütçesine konulacak ödeneklerin Başbakanlık bütçesine aktararak kullanılacağı ifade ediliyor. Efendim, Hazine Müsteşarlığı bütçesinin şu tertiplerinde yer alan ödenekler, Bakanlar Kurulunca belirlenen esas ve usuller dahilinde... Pardon, bir başka maddede geliyordu o. Aracı bankalar aracılığıyla yatırımların teşviki amacıyla kullanılacak deniyor. Aracı bankaları bu esas ve usullerde dilediğimiz gibi seçeceğiz ve kamunun da bütçeden koyduğumuz ödeneklerin bankalar arasında kullanımını tayin etmek doğru değildir. Ziraat Bankası ve diğer kamu bankaları bugüne kadar Hazinesinin muhabir bankaları olarak bu işleri yapıyorlardı. Yani, başka bankaları da aracı banka olarak kullanmaya izin veren bu düzenlemenin doğru olmadığını düşünüyorum.

11 sıra nolu açıklamada, Başbakanlık bütçesine aktarılması gereken bir ödeneği niçin Dışişleri Bakanlığı bütçesine koyuyorsunuz? Yani, Başbakanlık harcayacaksa Başbakanlık bütçesine koysaydık bu ödeneği.

17 sıra nolu açıklamada, 2009 yılı bütçesinden 17'nci sırada kayıtlı hükme benzer bir düzenleme var mıydı, onu öğrenmek istiyorum. Varsa, burada yazılı kamu yararına çalışan dernek ve vakıflardan hangilerine ne kadar ödeme yapılmıştır?

29 sıra numaralı açıklama notunda, orduevleri ve polisevlerinin kendi gelirleriyle karşılanamayan elektrik, su ve yakacak giderleriyle, gelir imkânlarına bakılmaksızın gayrimenkul büyük bakım giderlerinin, büyük onarım ve bakım giderlerinin kurum bütçelerinin ilgili tertibinden karşılanması doğru mudur? Doğruysa, öğretmenlerinin bu statü içinde yer almasının bir gerekçesi var mıdır?

41 numaralı açıklama notu, birtakım yasalarda, 5510 sayılı Yasa olsun, 657 sayılı Yasa olsun, 2804 sayılı Yasa olsun, İş Kanunu Yasası olsun, o kanunların uygulamasıyla ilgili farklı bir şekilde uygulanacağına ilişkin hükümler getiriyoruz. Dolayısıyla, bu düzenlemelerin de ilgili sayılan kanunların ilgili maddelerinde yapılması gerektiğini düşünüyorum ve bütçe kanununda yer almaması gerektiğini düşünüyorum.

48 sıra nolu açıklamada, posta ve telgraf giderleri ödeneğinin yetmemesi hâlinde yargı para cezalarının gelir gerçekleştirmelerinin yüzde 50'sinin ödenek kaydedilmesi yetkisi veriliyor. Bu da 5018 sayılı Kanun'un belir gelirler belli giderlere tahsis edilemez ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

49 nolu açıklama notu, Millî Eğitim Bakanlığında ücretsiz dağıtılacak ders kitapları ile taşınabilir eğitimde öğle yemeği ödemelerinin yüzde 30'unun yükleniciye sözleşme tarihinde, kalanın da işin bitim tarihinde ödeneceğine ilişkin bir düzenleme yer alıyor. Bu düzenlemelerin kamu ihale mevzuatı çerçevesinde yapılacak olan sözleşmelerde yer alması gereken düzenlemeler. Yani, biz, sözleşme yerine geçecek şekilde bütçe kanununda düzenleme yapmamız doğru değil diye düşünüyorum.

51 sıra nolu açıklama, Sağlık Bakanlığına aşı siparişi ve alımı konusunda gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişmeye ve belirlenen miktarlarda alım garantili sözleşmeler yapmaya yetki veriyor. Bu yetkinin de bütçe kanununda verilmesi gerekmiyor. Yani, ayrı bir yasal düzenleme yapılması gerektiğine inanıyorum.

52 ve 57 sıra numaralarındaki açıklama notları, Türkiye Büyük Millet Meclisi bir düzenleme yaptı ve dedi ki; belediye ve il özel idarelerine 5579 sayılı Kanun'la aktarılanlar dışında başka bir yerden aktarma yapılmayacak dedi. Şimdi biz ne yapıyoruz? Bütçe kanununa koyduğumuz hükümle, söz konusu kanunla getirdiğimiz sınırlamaları askıya alıyoruz. Böyle yapmaya devam edersek, kabul ettiğimiz yasalara vatandaşların uymalarını beklemede sıkıntı yaşayabiliriz.

56 sıra nolu açıklamada, kamu görevlilerinin 2010 yılı başından itibaren genel sağlık sigortası kapsamına alınacaklarına ilişkin düzenlemenin yerinin de bütçe kanununun (E) cetveli olmadığı ve ilgili kanun olduğunu düşünüyorum.

65 nolu açıklama notunda, İstanbul Lütfü Kırdar Kongre Vadisine, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından inşa ettirildiği anlaşılan çok amaçlı kongre merkezi binası ödemesi ile yeni yapılacak işler için bütçe kanunuyla düzenleme yapılması doğru değildir. Bu düzenleme, Hükümetin bakkal hesabıyla işleri yürütmekte olduğunu göstermektedir. Bu örnekte belediyeye, sen yap, biz gerekli kaynağı sonra aktarıyoruz denildiği anlaşıyor, başka türlü ben anlamadım. Sizin bir anladığınız şey varsa, dinlemek isterim.

Son 66 nolu açıklama da, DSI yatırımlarının TOKİ'ye aktarılmasına ilişkin düzenlemenin yerinin de bütçe kanununun (E) cetveli olmadığı kanaatindeyim.

Değerli milletvekilleri, (K) cetvelinde memurlara saat başı fazla çalışma ücreti olarak 5 kuruş zam yapılmaktadır. Aylık maktu fazla çalışma ücretlerine 1 lira zam yapılmaktadır. (H) cetvelinde, yevmiyelere 1 lira 50 kuruşla 2 lira arasında zam yapılmaktadır. Memurlarımıza hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, maddeye ilişkin, buyurun...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, yıllardır bütçe kanunlarında yer alan maddeleri ilgili kanunlarını taşıdık, gerçekten o tarafı düzeldi.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

(E) cetveliyle ilgili söyleyeceğim şu: Orada da aslında 71 maddeden 67 maddeye düşüş var. Yani bir iki madde var, bir iki de değişiklik, diğerleri geçen seneden gelen hususlar. Yalnız Harun Beye katıldığım noktalar var, bir ayıklama da burada yapmamız lazım Sayın Bakanım.

Ben, yenilerle ilgili kısa iki soru soracağım. Bu (E) cetveli 23'üncü maddede yurt dışı sürekli veya geçici görev yolculuğunun zorlu kıldığı belge ve işlem, devamını anlıyorum da, devamında aidat, gidere katılma, ödemeler, bütçeden karşılanır diyor. Yurt dışı sürekli veya geçici görev yolculuğunun zorunlu kıldığı belge ve işlem giderleri nedir, oradan neyi kastediyoruz? Yani, harcırahın dışında bir şey herhalde.

30'uncu maddede limitleri artırmışız, orada bir şey yok.

Bir de, bu 56'ncı madde yeni. Kamu idarelerinde çalışmakta olan memurların sosyal güvenlik kurumuna sağlık harcamalarının devri, sağlık sigortasının devriyle ilgili, 15 ocağa tamamlanacak mı bu devirler?

Benim gördüğüm, bir de 65'te Muhsin Ertuğrul Tiyatrosunu eklemişiz herhalde, diğerleri eskiden kalma.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkanım, bir önerge vereceğim, memur arkadaşlarımıza 5 kuruş zammı hiç yapmayalım, onları Maliye Bakanlığına bırakalım. Saat başı 5 kuruş var ya... Evet, bir önerge verelim de hep beraber arkadaşlar, yapmayalım, saat başı 5 kuruş...

BAŞKAN – Zaten Maliye Bakanında değil mi yetki?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır yani, iade edelim. Eğer uygun görürseniz bir önerge vereceğim.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Ama başkalarının adına karar verme.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, uygun görürseniz dedim. Reddederseniz önergeyi o zaman. Saat başı 5 kuruş, on saat fazla çalışsa 50 kuruş.

RECAİ BERBER (Manisa) – 5 kuruşu bile çok görüyorsunuz!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – On saat fazla çalışsa 50 kuruş, yirmi saat fazla çalışsa 1 lira alacak, onu da başlıyoruz size.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Bir açıklama yapacak mısınız?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii, biz, biliyorsunuz hep birlikte iki torba yasası geçirdik ve Anayasa Mahkememizin tabii ki talimatları, daha doğrusu kararları doğrultusunda, biz, mümkün olduğunca bütçe kanunlarına bu türden maddeleri azaltma çabası içerisindeyiz ama tabii bunların hepsini taşıyamadık ilgili kanunlara. Tabii, bunlar, bu maddeler niye var? Çünkü, uygulamada birtakım sıkıntılar veya işte uygulamaları çabuklaştırmak amacıyla bu maddeler konuluyor, bu doğru. Yani, ilgili kanunlara taşımaya başladık, taşımamız, mümkün olduğunda bu türden düzenlemeleri önümüzdeki dönemde de, her ne kadar ben torba yasalarını doğru bulmuyorsam da bu türden, bu amaçla bunların hepsini ilgili kanunlara da taşımak lazım. Bu konudaki eleştirilerinizi de kabul ediyorum, ama şu anda fiili olarak bunun büyük bir kısmı geçmişten beri devam eden şeylerdir, ufak tefek belki yeni şeyler vardır. Orada da, 23'üncü madde hakkında Müsteşarımız sizi bilgilendirsin, ama özetle, ben, sizden çok farklı düşünmüyorum, fakat bunun için de zamana ihtiyacımız var. Önümüzdeki dönemde bu düzenlemeleri hep beraber yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkan, bu (E) cetvelinin 23'üncü sırasında yer alan husus, geçici görevle veya sürekli görev yurt dışına gidenlerin bu seyahat nedeniyle ödedikleri zorunlu olmak şartıyla belge ve işlem giderlerinin de ilgili idare bütçelerinin ilgili tertiplerinden ödenmesi öngörülmüştür. Bu kapsamda herhangi bir şekilde yurt dışına çıkışı nedeniyle mesela vize belgesi, vize almak için bir başvuru yapmışsa ve bu vize kapsamında kişi bir ödeme yapmışsa, bu tür yolculuğun gerektirdiği zorunlu giderlerin kişiye ödenmesini sağlamak üzere getirilen bir düzenleme.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yani, Amerikan Konsolosu 100 dolar alıyor, o para yani!

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – 56'ncı sıradaki düzenlemeyle ilgili de şöyle bir genel bilgi vereyim: Biliyorsunuz, 5510 sayılı Kanun'a göre Sosyal Güvenlik Kurumu, kamu görevlilerinin genel sağlık sigortası sistemine dahil olmasına ilişkin bir kararı aldığı takdirde bu kişilerin genel sağlık sigortası kapsamındaki giderleri Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ödenmeye başlanacak. Bu konuda Sosyal Güvenlik Kurumu idari kararını aldı. Şu anda Sosyal Güvenlik Kurumu, Maliye Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarla müştereken çalışmalar yürütüyor. Bu geçişin sağlıklı olmasını sağlamak üzere birtakım tebliğ ve genelge düzenlemelerinin yapılması lazım. Özellikle Maliye Bakanlığında bulunan bazı kamu personelinin özlük haklarına ilişkin bazı bilgileri Sosyal Güvenlik Kurumuna elektronik ortamda transfer yapılması lazım. Bu konularda yoğun bir şekilde arkadaşlarımız çalışıyorlar ve 15 Ocak tarihi itibarıyla da bu hususta devir sağlanacak şekilde bir çalışma ortamı devam etmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Berber, maddeyle ilgili...

RECAİ BERBER (Manisa) – Evet, maddeyle ilgili ben de bir soru vereceğim. Sayın Müsteşarımızın açıklaması için teşekkür ediyorum. Bu zorunlu ödemeler kapsamına yurt dışı çıkış harcı da dahil oluyor mu o zaman? Yani, yurt dışına 15 lira her çıkışta ödediğimiz.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Evet, dahil.

RECAİ BERBER (Devamla) – O da dahil oluyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

Peki teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim sorum şu: Madde cetvelleri düzenliyor, (B) cetveli de gelir bütçesini düzenlemektedir. Yurt dışı çıkış harcı 2007’de çıkarılan bir yasayla bir başka şekle dönüştürüldü. Yurt dışı çıkış harcının 2006 yılı tahsilatı nedir, 2008 yılı tahsilatı nedir? Çıkarılmış olan yasanın amacına ulaşp ulaşmadığını değerlendirmemiz gerekiyor, bu maddeden sonraki bir maddede de bilgi alabiliriz, o konuda bilgi rica ediyorum.

BAŞKAN – Evet, maddeyle ilgili önergeleri okutuyorum:

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı C cetvelinin “(I) Sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri” bölümünde geçen “Telsiz Kanunu” ibaresinin “Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Kuruluşuna İlişkin Kanun” şeklinde, “Evrensel Hizmetin Sağlanması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” ibaresinin de “Evrensel Hizmet Kanunu” şeklinde değiştirilmesini, “(III) sayılı Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar” bölümüne “05.04.1983 tarih ve 2813 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Kuruluşuna İlişkin Kanun” ile “05.11.2008 tarih ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu” ibarelerinin ilave edilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

05.11.2008 tarih ve 5809 sayılı Kanunun 67 nci maddesiyle; 05.04.1983 tarih ve 2813 sayılı Telsiz Kanununun ismi Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Kuruluşuna İlişkin Kanun olarak, 16.06.2005 tarih ve 5369 sayılı Evrensel Hizmetin Sağlanması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun ismi de Evrensel Hizmet Kanunu olarak değiştirilmiştir. Bu değişik kanun isimlerinin C cetvelinin “(I) Sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri” bölümünde de değişik isimleri ile yer alması, ayrıca, Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların gelirlerine ilişkin hükümler bulunduran 05.04.1983 tarih ve 2813 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunun Kuruluşuna İlişkin Kanun ile 05.11.2008 tarih ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunun “(III) Sayılı Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar” bölümüne ilave edilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Aşağıdaki cetvellerde yer alan taşıtların, 2010 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (T) İşaretli Cetvelin (5018 sayılı Kanuna Ekli (I) ve (II) Sayılı Cetvellerde Yer Alan İdarelerin Taşıt Kanununa Göre 2010 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) ilgili bölümlerine eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

(I) Sayılı Cetvel

Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin 2010 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

Kuruluşun Adı	T Cetveli Sıra No	Taşıtın Cinsi	Adet	Nerede Kullanılacağı	Finansman Kaynağı
Danıştay Başkanlığı	T02	Binek Otomobil	2	Başkanlık Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T11-a	Otobüs (Sürücü dâhil en az 27 kişilik)	5	Başkanlık Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T15	Ambulans (Tıbbi donanımlı)	1	Başkanlık Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Adalet Bakanlığı	T11-a	Otobüs (Sürücü dâhil en az 27 kişilik)	30	Ceza İnfaz Kurumları Hizmetinde Kullanılmak Üzere	Merkezi Yönelim Bütçesi

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

(II) Sayılı Cetvel

Özel Bütçeli İdarelerin 2010 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

Kuruluşun Adı	T Cetveli Sıra No	Taşıtın Cinsi	Ad et	Nerede Kullanılacağı	Finansman Kaynağı
	T-02	Binek Otomobil	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Düzce Üniversitesi	T11-b	Otobüs (Sürücü dahil en az 41 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T02	Binek Otomobil	5	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Aksaray Üniversitesi	T11 -a	Otobüs (Sürücü dahil en az 27 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T02	Binek Otomobil	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T03	Station-Wagon	2	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Sinop Üniversitesi	T07	Pick-up (Kamyonet, sürücü dahil 3 veya 6 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T10	Midibüs (Sürücü dahil en fazla 26 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T02	Binek Otomobil	4	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	2	Öğrencilerin Sosyal, Kültür ve Sportif Faaliyetleri	Yurtiçi Hibe
	T06	Kaptıkaçtı (Arazi hizmetleri için)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T07	Pick-up (Kamyonet, sürücü dahil 3 veya 6 kişilik)	1	Öğrencilerin Sosyal, Kültür ve Sportif Faaliyetleri	Yurtiçi Hibe
	T09	Panel	1	Öğrencilerin Sosyal, Kültür ve Sportif Faaliyetleri	Yurtiçi Hibe
	T10	Midibüs (Sürücü dahil en fazla 26 kişilik)	1	Öğrencilerin Sosyal, Kültür ve Sportif Faaliyetleri	Yurtiçi Hibe
	T11-a	Otobüs (Sürücü dahil en fazla 27 kişilik)	1	Öğrencilerin Sosyal, Kültür ve Sportif Faaliyetleri	Yurtiçi Hibe
	T05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Kocaeli Üniversitesi	T10	Midibüs (Sürücü dahil en fazla 26 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T02	Binek Otomobil	1	Rektörlük Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Celal Bayar Üniversitesi	T15	Ambulans (Tıbbi donanımlı)	2	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Selçuk Üniversitesi	T02	Binek Otomobil	3	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe

BAŞKAN – Önergeyle ilgili...

Sayın Öztürk, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hepsi hibe de nereden hibe?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Hibe olmayan ve merkezi yönetim bütçesinden ödenecek Adalet Bakanlığına 30 otobüs ilave ediliyor.

Adalet Bakanlığının bütçesini görüştük, ödeneklerini koyduk. O T cetvelindeki istedikleri araçlara göre de ödenek talebinde bulundular. Yani bu son aldığınız 50 milyonları buralara dağıtacaksınız, diğer şeylere bir şey kalmayacak, öyle anlaşılıyor. Nasıl karşılayacaksınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hibelerin yeri belli mi, önceden bu kadar tatad edildiğine göre, kim hibe ediyor?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun efendim.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, az önce eklediğimiz 50 milyonun içinde bu da var. Dolayısıyla...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – O zaman Sayın Bakan paralar gitti!

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, hakikaten bu 4,7 milyon civarında bir para tutuyor, hesaplandı. Birçok önerge vardı ve o önergeleri toplu hâle getirdik ve bir 50 milyon, 53 milyonla sınırladık değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkanım, bizim bir bütçe yapmamızın anlamı yok, Komisyon da kabul etse.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Redaksiyon yetkisi alıyoruz genel olarak.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - E cetveli 49'uncu maddede sehven bir kanun maddesi 294 olarak yazılmış, 3294 olarak düzenlenmesini...

BAŞKAN – Evet, onun düzeltilmesi için redaksiyon yetkisi alıyoruz.

Önerge üzerinde görüşme tamamlanmıştır.

Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) - Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi ekli cetvelleriyle birlikte ve yapılan değişiklikle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 6 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yoktur.

Maddeyle ilgili önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 7 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yatırımları hızlandırma ödeneğinde “veya” diye başlayan üçüncü satırdaki kısımdan sonrakine bir açıklama isteyeceğiz. “Yılı içinde gelişen şartlara göre öncelikli sektör ve alt sektörlerde” diyor. Özel idarelerine de aktarıyor burada. Bu uygun mu Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Özel bütçeli idarelere, özel idarelere değil.

BAŞKAN – Anlaşılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum tekrar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 8 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, burada bir yatırım projesine başlanabilmesi için mutlaka o yatırım bütçesinin bedelinin yüzde 10'u ödeneğin bütçeye konması lazım. Bu sadece bütçe kanunuyla gelen bir hüküm değil benim bilebildiğim kadarıyla. Bunun yanlış hatırlamıyorsam Kamu Mali Yönetimi Yasası'nda da... Evet, 4734'te de yeri var.

Şimdi burada istisna getiriyoruz. Öncelikli, Gebze, Haydarpaşa, Sirkeci, Halkalı banliyö hattının iyileştirilmesi, demiryolu boğaz tüp geçişi inşaatı özellikleri itibarıyla onu anlıyorum da, demir yolu hadi öncelik verdiğimiz bir yer, bu baraj ve hidroelektrik santraller... Bu zaten bizim Türkiye'de ben yanlış hatırlamıyorsam geçmişte bu yüzde 10 hükmünü getirmemizin en önemli nedenlerinden bir tanesi bu barajlar ve hidroelektrik santrallerdi. İz bedelle konur programa, ondan sonra başlanır, yıllarca sürer gider. Şimdi bir daha buraya baraj ve hidroelektrik santraller iki defadır konuyor. Yani bu yüzde 10 şeyini bir disiplin olsun, bunun ödeneği konsun, yapılsın diye getirilmiş olan bir olay ama bakıyoruz yine bu barajlar ve hidroelektrik santral projeleri yine buraya girmiş. Zaten geçmişte bakın en gecikmeli projeler bunlardır,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

sulaması gecikir, santral kısmı gecikir. Böyle birer liralık şeylerle alınır, senelerce yatırım programında sürünür durur. Onun için bu konuda bize bir açıklama yaparsanız, memnun oluruz.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben de aynı konuya değineceğim.

Kamu İhale Kanunu'ndaki hüküm burada da tekrar ediliyor, bir yatırım projesine başlanabilmesi için ödeneğinin proje maliyet bedelinin yüzde 10'u oranında bütçede yer alması gerekiyor. Bunun Kamu İhale Kanunu'na konulmasının ve bütçe kanun tasarısına alınmasının nedeni Türkiye'nin bir proje mezarlığına dönmemesi. Yıllardır iz bedellerle programlarda yer alıp sonra küçük bir bedelle ihalesi yapıldıktan sonra işte küçük ödeneklerle başlanan ama yapımı yıllarca devam eden projeler mezarlığından Türkiye'yi kurtaralım. Burada tekrar başa dönüyoruz. Büyük projeleri anlıyorum, İstanbul gibi dev bir kentin projeleri, onları anladım ama HES'lerle ilgili olarak zaten Hükümetin politikası HES'leri özel sektörün yapması yönünde. Devlet Su İşleri HES projesi yapmıyor, ihale etmiyor, mevcut ihale edilmiş olanlardan da vazgeçiyor. Bunları özel sektöre yaptırma niyetinde. Buna rağmen, buraya HES'i koymayı ben anlayabilmiş değilim. Baraj ve HES'leri kesinlikle kapsamın dışına çıkarmak gerekir. Bu yönde bir önergeyi de biz şimdi Başkanlığa veriyoruz. Bunun bizim kamu mali yönetimine disiplin getireceği kanaatindeyim eğer buradan çıkarılırsa. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na koyduğumuz hükmün gereğini yerine getirmiş olacağız, Türkiye'yi tekrar eski alışkanlıklarına, kötü günlerine döndürmüş olmayacağız, dönmekten alıkoyacağız.

Önerge geliyor Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Burada şöyle bir şey var mı acaba? Bunun hepsini belki çok detay olarak diğerleri gibi yazmak mümkün değil ama Hükümetin kafasında oluşmuş şu projeyi de koyarız belki isim olarak koymak mümkün değil dediğiniz bir proje var mı burada Sayın Bakanım?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, benim bildiğim kadarıyla bu husus beş yıldır bütçe kanununda var. Ben de tabii ki ilke olarak yani ülkenin bir proje mezarlığına dönüştürülmesini arzulamam. Geçmişteki bu uygulamalar da yanlış olmuştur ve bu dönemde hakikaten de bu projeleri hızlı bir şekilde bitirme çabası var ama muhtemelen burada tutulmasının amacı enerji, özellikle hidroelektrik, yani yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımına ilişkin çok ciddi bir çaba var. Bu olsun, bir seçenek olarak dursun, yani başlatılması gerekirse, orada hukuki bir engel olmasın, bir an evvel başlanması gerekirse bu durum olsun, yani özellik arz eden bence alan. Yani siz uygun görüyorsunuz, demir yollarına öncelik vermek lazım ama aslında yenilenebilir enerji kaynakları, özellikle su kaynaklarının kullanılması doğrudur, muhtemelen de kullanılmayacaktır...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Özel sektör yapıyor...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Biliyorum. Yani özel sektöre devrettik, ki doğru bir yaklaşım, çünkü bizim, kamu imkânları son derece sınırlı. Ama şimdi siz de takdir edersiniz ki, dediğim gibi beş yıldır bu husus bütçe kanununda var, yeni benim getirdiğim bir düzenleme değil. Şu anda önüme çıktı, ben ilgili arkadaşım da görüşürüm, hakikaten de böyle bir şey öngörülmemişse, yani öyle bir şey yoksa, yani bakmam lazım. Biz bilgi verebiliriz. Yani şöyle yapalım: Bu haliyle kabul edelim, Genel Kurulda ben ilgili arkadaşlarla görüştüğümüzden sonra, çünkü bu sene getirilseydi bunu tartışalım ama bu yeni getirilmiş bir husus değil, beş yıldır var olan bir husus, bence HES'ler en az demir yolları kadar Türkiye açısından, dışa bağımlılığı azaltma açısından enerjide işte darboğazın aşılması açısından önemli bir husus. Tutarım bunu, ondan sonra tekrar, dediğim gibi, eğer görüşmelerden sonra bir ilke kararı varsa gerekirse bunu da çıkartırız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakanım, bu, IMF ile anlaşma sırasında konulan bir maddeydi, şimdi IMF olmadığına göre bunu çekebilirsiniz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, bakın, şöyle yapalım, ben diyorum ki: Şu anda bırakalım, yıllardır böyledir, şimdi şu anda bir inceleyelim, bir arkadaşlarımızla görüşelim, ilgili arkadaşımızla...

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Maddeyle alakalı başka söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Madde 9 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili önerge yok

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 10 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi...

Buyurun Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, yine bu maddenin ikinci fıkrasıyla 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesini teğet geçiyoruz. Yani ne diyor? Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmaları kanunla yapılır diyor. Tamam, bütçe kanunuyla yapıyorsunuz ama bütçe kanunu mu buradaki kanun? Sanki başka bir kanunu kastediyor diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Maddenin iki numaralı bendinin ilk şeyine baktığımız zaman, ben biraz önce de ifade etmiştim onu: “Söz konusu işlemlerle sınırlı olmak üzere bu fıkra da yer alan yüzde 20 oranı yüzde 100 olarak uygulanır.” diyor. Böyle bir şeyde bütçe yapmanın bir anlamı var mı onu bilemiyorum. İzah ederseniz sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - Bütçeler, tabii, yıl içerisinde ortaya çıkan ihtiyaçlar veya ihtiyaçlarda meydana gelen değişimler çerçevesinde mutlak surette bir kısım esnekliğe sahip olmak zorunda. Özellikle mesela, yatırım projelerinde, herhangi bir proje için öngörülen bir yatırım ödeneği ihale işleminin iptal edilmesi, gerçekleştirilememesi veya projenin gerçekleşmesi için uygun bir mevzuat ortamının veya uygun bir projelendirmenin mümkün olmaması hâlinde o ödenek orada kalıyor. Kamu idarelerinin bu şekilde ortaya çıkan ödenek açıklarını bütçe imkânları çerçevesinde değerlendirmeleri aslında en doğru yaklaşım. Çünkü bu şekilde Meclisin bütçeyle vermiş olduğu yatırım yapma noktasındaki görev, aslında, bir şekilde yerine getirilmiş oluyor.

Bu maddede yatırım projeleriyle ilgili yüzde 100 oranın konulmasının temeldeki sebebi de şu: 2008 yılında Devlet Planlama Teşkilatı yatırım programının uygulanmasına ilişkin kararnamede yaptığı değişiklikle kurumların kendi projeleri arasında aktarma yapma noktasında kurumlara yetki devretti. Dolayısıyla projelerin devri noktasında kurumlara sağlanan bu aktarma yetkisi bütçe ödeneklerini aktarma noktasına geldiğinde her zaman Maliye Bakanlığına gelir hâle geldi. Maliye Bakanlığının program kararnamesine göre kabul edilmiş bir proje aktarmasının gerektirdiği ödenek aktarmasını yapması kadar doğal bir işlem yok. Biz bu maddeyle aslında zaten yıl içerisinde bir şekilde Maliye Bakanlığının yaptığı bu aktarma yetkisini doğrudan kuruma vermek suretiyle kendilerine bütçeyle verilen ödeneklerin daha etkin ve daha verimli kullanılmasını sağlamış oluyoruz.

Arz ederim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Geçen sene buradan işlem yapılan ödenek miktarı ne kadardı, onunla ilgili bir bilginiz var mı?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - Uygun görülürse biz bu konuda size bir çalışma yapar arz ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyle ilgili görüşme tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 11 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 12 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi ve önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 13 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilişkin söz talebi?

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakan yok burada.

BAŞKAN – Rahat konuşurum mu diyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, olsaydı...

Değerli arkadaşlarım, örneğin, Maliye Bakanlığı tahsil ettiği bir verginin adil kullanımından da sorumludur, hakkaniyetli kullanımdan da sorumludur, vatandaşta eşit gitmesinden de sorumludur. Her ne kadar Sayın Bakan “Bizim görevimiz değil.” dedi ama, hayır arkadaşlar, Türkiye’de yaşayan her vatandaşta eşit kadar gelirin gitmesinden sorumludur. Balıkesir milletvekillerim söyledi. Bin köyü varsa Balıkesir’in, bin köyüne giden para ile siz İstanbul Şile’sinin bilmem kaç köyüne giden parayı karşılaştırın. Balıkesir milletvekillerimi bu konuda haklı görüyorum. Şimdi, Dursunbey’in, Sındırgı’nın veya Balya’nın köylerinde hâlâ asfalt yok diyorlarsa ben şahsen bundan utanırım.

Değerli arkadaşlarım, bir kere özel idarelere verilen paylar illerin gelişmişlik... Örneğin, Türkiye’de herhâlde en fazla payı İstanbul İl Özel İdaresi alıyor.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – İstanbul’u aman söyleme...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bir dakika efendim. Beni bağışlayın, İstanbul’un sorunları, dertleri yok demiyorum ama il özel idarelerine giden paralar nerelere, nasıl kullanılıyor, buna bir bakalım. O ilin ihtiyacına bakalım. Bir de, hakikaten, il özel idarelerinin gerçek işlevine bakalım. Tabii, burada fert başına vermek, fert başına diyelim ki verip de ihtiyacı olmayan bir ile ihtiyacı olan bin tane köy... Yani KÖYDES olsun, il özel idaresi, ayrı bunlar ama çok önemli.

Bir kere, Maliye Bakanlığı olarak bu elde ettiğiniz gelirin objektif, net kullanılmasından sorumlusunuz. Bunda sizin de sorumluluğunuz var, İçişleri Bakanlığı falan diyemezsiniz.

Belediyeler konusunda gene aynı şeyi söylüyorum: Eğer vicdanımız, hepimizin vicdanı arkadaşlar... 600 bin nüfuslu bir il belediyem -20 kilometre büyümemiş, sadece mücavir alan- 80 milyon alıyorsa yılda -80 milyondan bahsediyorum, 600 bin nüfus, Şanlıurfa Belediyesi- ama diğer taraftan 350 bin nüfuslu bir büyükşehir belediyesi 160 bin lira alıyorsa, bunun adı ne haktır ne hukuktur ne hakkaniyettir. Bunların eşit dağılımından siz sorumlusunuz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Büyükşehirleri kaldıralım diyorsunuz, öyle mi?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır efendim, kaldırmayalım. Adil... Biz herkesin hakkını verelim. Büyükşehirlerimizin reklam geliri var, kira geliri var, bir sürü... Bunlara bakalım. Yani şimdi, siz, Muğla ilinin, Muğla belediyesinin nüfusu, yaz nüfusu... Siz zannediyorum yılda -8 milyon veya 5 milyon- 8 milyon verirsiniz Muğla Belediyesine, 350 bin nüfuslu bir... Çünkü kış nüfusu herhâlde düşük olduğu için yılda 8 milyon alıyor Muğla belediyesi. Ama siz 350 bin nüfuslu bir büyükşehir belediyesine 160 milyon veriyorsanız, bunun adı ne haktır ne hakkaniyettir, ben bunun adını koyamıyorum. Sayın Bakan, siz yoktunuz. Bu gelirlerin objektif dağıtımından da siz sorumlusunuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Benim sorum bu 13'üncü maddenin (a) bendiyle ilgili bir açıklama rica edeceğim. Bu her sene geliyor, böyle devam edecek mi daha?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - 13'üncü maddenin (a) bendiyle kapatılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün il özel idarelerine devredilen personeline merkezî yönetim bütçesinden yapılacak aktarma düzenlenmektedir. Dolayısıyla her yıl Bütçe Kanunu'na bu şekilde bir hüküm koymak suretiyle ve Maliye Bakanlığının bütçesine de bu konuda ödenek ayırt etmek suretiyle merkezî yönetim bütçesinden cari transfer olarak il özel idareleri bütçelerine bu kaynağı aktarıyoruz. Burada ilgili özel kanununda 2005 yılı bütçe ödenekleri tavan olarak belirlendi. Dolayısıyla bu husus burada da belirtilmiş durumda. Bu çerçevede bu düzenleme bu cari transfere mevzuat dayanağı oluşturmak üzere yer almaktadır.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bu ne kadar devam edecek?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – O söz konusu personelin, il özel idarelerindeki söz konusu personelin hepsi emekli olup da bu giderler bitine kadar devam edecek.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tek maddeyle düzenleme yapmak...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – Ama bazı konuları Bütçe Kanunu'nda düzenlemek o yıla ilişkin birtakım da politika tedbirleri almanızı veya birtakım politik açılımları yapmanıza da imkân veriyor. Onun için, böyle bir konunun Bütçe Kanunu'nda yer alması, mesela, 2009 yılı için Bütçe Kanunu'nda bu hüküm vardı. Buna ilişkin bir kesinti maddesi düzenlendi Bütçe Kanunu ile ilgili. Dolayısıyla orada bir tedbir uygulanmış oldu. Onun için...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teknik olarak orada uygundur.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - Evet, burada olması daha doğru çünkü Maliye Bakanlığındaki bir ödeneğin, spesifik olarak bir ödeneğin ne surette kullanılacağına ilişkin özel bir hüküm bu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bu zat 2005'te sizin dediğiniz tarihte işe girmişse...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - 2005 yılında değil, daha önceki hangi yılda girse girsin, 2005 yılı itibarıyla...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Kaç yılda emekli olabilecek?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI - Şu anda buradaki kişilerin hepsi 2015 yılına kadar... Pardon, ben yanlış hatırlıyorum. Sonradan bir değişiklik yaparak belli bir yıllıya sınırladık onu. İlk hâlinde yoktu, en son beş yıl...

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun efendim.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Müsteşarın izah ettiği konuda galiba geçen yıl Genel Kuruldaki kesintiler arasında "500 milyonunu il özel idareleri kendisi ödesin." diye bir düzenleme yapılmıştı. Yani orada istediğimiz şeyi yapıyoruz ya tamamını ödüyörüz veya bir kısmını kendilerine ödetiyoruz, biraz şeylik var. Onu bir şekilde devrini önleyip tasfiye etmek lazım ve onlara mal etmek lazım diye düşünüyorum ama burada mahallî idareler geçtiği için Sayın Bakan ben konuşmamda da dile getirdim ve gelirden mahallî idarelere ayrılan payın bu seneki 2010 bütçesinde 3,4'lik bir düşüş olduğunu söyledim. Tabii, yazılı cevap verebilirsiniz ama bunun gerekçesi nedir diye sormuştum.

Şimdi, gerçekten de geçen yıl 19,9 milyar başlangıç bütçesine bu sene 19,1 milyar koymuşuz. Yani vergi gelirleri tahsilatına da bağlı bir olaydı. Burada yoksa öyle bir şey mi var, yani geçen yıldan daha az vergi geliri tahsil edeceğimiz anlamı mı çıkıyor? Bir açıklama yaparsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, tabii, geçen seneki gelir tahminlerine göre geçen sene aktırılacak miktarlar tahmin edilmişti ama gerçekleştirmelere baktığınız zaman bunun çok altında, 16 milyar -yani rakamı şu anda tam aklımda değil- o civarda bir rakam. Şimdi, bu sene o gerçekleştirmelere göre çok ciddi bir artış var. Tamamen yine gelir tahminlerimizdeki...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Başlangıç bütçesine değil, gerçekleşen bütçeye göre oranlarsak...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii, ciddi bir artış var ama geçen seneki bütçe gelirleri o şekilde öngörülmüştü.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 14 okundu) –

BAŞKAN – Maddeyle ilgili olarak...

Sayın Öztrak, buyurun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Geçen yıla göre bu maddenin iki fıkrasında değişiklik var. Bunlardan bir tanesi, ikinci fıkrada şu ibare gelmiş: “Yükseköğrenim kurumları, yani bu gelirler, 7’nci madde kapsamında tahsil edilen tutarlar ve diğer gelirler yükseköğretim kurumları bütçelerine özel gelir ve özel ödenek olarak kaydedilemez.” ibaresi eklendikten sonra “Bunlar öz gelir olarak kaydedilir.” denmiş. Bundan ne fayda umuluyor, neyi düzenledik? Birinci sormak istediğim bu.

İkinci sormak istediğim de yine dördüncü fıkra. Dördüncü fıkra tamamen yeni. Dördüncü fıkrada nasıl bir mekanizma öngörülüyor? Biraz karışık da yazılmış. Bu konuda da bizi biraz aydınlatırsanız teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – Sayın Başkanım, ikinci fıkrada yapılan düzenleme esasen 2547 sayılı Kanun’da 5018 sayılı Kanun’dan önceki dönemde mevcut olan hükümlerin uygulanmasının kaldırılması amacıyla yapılmıştır. Nitekim, 2547 sayılı Kanun’un ilgili maddeleri incelenecek olursa bu maddelerde söz konusu gelirlerin özel gelir ve özel ödenek olarak kaydedilmesi öngörülmüştür. Biz, bu madde düzenlemesiyle özel gelir özel ek ödenek uygulamasını engellemiş oluyoruz. Bundan önceki bütçe kanunlarında benzeri, yani bu sonucu doğuran düzenleme genellikle bütçe yasalarının diğer hükümler maddesinde yer alıyor idi. Biz bu hükmü bu maddenin içerisine derç etmek suretiyle aynı sonucu elde etmiş olduk.

İkinci olarak, dördüncü fıkrada yapılan düzenleme konusunda da şunları arz etmek isterim: Bilindiği üzere 2010 yılı Bütçe Kanunu’nda yapılan temel değişikliklerden bir tanesi de üniversite bütçelerinin yapısıyla ilgilidir. Daha önce üniversite bütçeleri tek tek fakülte, enstitü, yüksekokul şeklinde bütçelenirken biz 2010 yılı Bütçe Tasarısı’nda üniversite bütçelerinin üst yönetim, akademik ve idari birimler kurumsal kodu altında topladık. Bu şekilde üniversite bütçelerinin kullanımında üniversitelere önemli bir esneklik sağlanmış oldu. Üniversiteler bu şekilde kendilerine tahsil edilen ödenekleri birimler arasında çok daha rahat bir şekilde aktarma imkânına kavuştular. Nitekim, biliyorsunuz, Bütçe Kanunu’nda aktarma yasağıyla ilgili genel kuralları var, mesela yüzde 20 oranı var. Hâlbuki bu sistemde üniversiteler bütün bu aktarma kurallarından istisna olmak, yani fiilen bu sonucu elde etmek suretiyle kendilerine tahsil edilen ödenekleri çok daha esnek bir şekilde kullanabilmektedir.

Burada getirilen düzenleme, bu amaçla Bütçe Kanunu Tasarısı’nda yapılan değişikliğin vurgulanmasını sağlamak üzere ödenek gönderme belgesi sisteminin üniversite bütçelerinde uygulanmaya başlamasını sağlamaktır. Bu amaçla, biliyorsunuz, bizim merkez idarelerinin taşra idarelerine, taşra birimlerine ödenek gönderme işlemleri ödenek gönderme belgesi düzenlemek suretiyle oluyor. Hâlbuki üniversite bütçelerinde merkez-taşra ayrımı olmadığı için ve biz yeni sistemde ödenek gönderme belgesiyle birimler arası ödenek dağıtım işlemi yapmak istediğimiz için, burada getirilen tanımlamalarla harcama birimi, harcama yetkilisi ve harcama yetkililerine harcama yetkisinin ne şekilde devredileceğine ilişkin, ödenek gönderme belge sistemine ilişkin temel kuralları koyuyoruz. Bakanlığımız tarafından şu anda YÖK ve üniversitelerle bu konudaki usul ve esaslar konusunda da detaylı çalışmalar yürütülmektedir. Sanıyorum Bütçe Kanunu’nun yürürlüğe girmesiyle beraber bu esas ve usuller de belirlenmiş olacak ve bu seneden itibaren üniversite bütçeleri daha esnek ve yıl içerisindeki ihtiyaçlara göre daha verimli ve etkin bir şekilde kullanılma imkanına kavuşacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Öztrak, var mı bir şey?

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 15 inci maddeyi okutuyorum.

(Madde 15 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

(Madde 16 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz isteyen yok.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17’nci maddeyi okutuyorum:

(Madde 17 okundu)

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi okutuyorum.

(MADDE 18 OKUNDU)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeyi okutuyorum.

(MADDE 19 OKUNDU)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi var.

Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Sayın Başkan, sormak istiyorum, yani, yanlış hatırlamıyorsam geçen sene 4 milyar Amerikan dolarına çıkarılmıştı. O zaman da, yine yanlış hatırlamıyorsam niye bunu 4 milyar yapıyorsunuz diye sormuştum, şimdi 3 milyara iniyoruz. Acaba, geçen sene seçim vardı, bunu 4 milyara çıkardık, şimdi mi 3 milyar liraya

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

iniyoruz. Yani, ne zaman 4 oldu, neden 3'e iniyor diye insanın aklına takılıyor. Bu konuda bir açıklama yapılırsa çok memnun olacağım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Krizden çıkışın bir örneği olarak görülebilir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, Hazine Müsteşarlığının önerisi üzerine biz bütçede bu düzenlemeyi yapıyoruz. Yani, geçen sene ihtiyaçlarını 4 milyar dolar olarak öngörmüşlerdi, bu sene bize 3 milyar dolar olarak bildirince biz o şekilde koyduk. Dolayısıyla, benim bildiğim özel bir sebep yok arkadaşlar.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Özür dilerim Sayın Başkan.

Burada bir başka şey de olabilir, daha önce bu kamunun aşırı borçlanması garantili olarak yol açıyordu 4 fazla geldi, şimdi 3'e indirip, hiç olmazsa bu kurun aşırı değerlenmesini önlemeye mi çalışıyor Hazine'miz acaba?

BAŞKAN – Geçen sene 4 milyara çok demişsiniz, onun için bu yıl 3 milyara indirmişler Sayın Öztrak.

Evet, Hazineden geldi diyor Sayın Bakanımız.

Teşekkür ederiz.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi okutuyorum.

(MADDE 20 OKUNDU)

BAŞKAN – Madde üzerinde Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Burada da sormak istiyorum, yani, buradan Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün ilgili mevzuat gibi birtakım ifadeler çıkarılmış, buna karşılık daha genel bir ifadeyle, kanununda, 230 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede yapılan değişikliklerin yapısına, diğer şeye uygun olarak da bütün kurumlara anladığım kadarıyla görev zararının avans olarak ödenebilme imkanını almış Hazine. Gerçi, bundan öncekini de okuduğum zaman sanki varmış gibi görünüyor ama nedir fark, onu anlamak istiyorum? Bu Ofisle ilgili düzenlemeler, Toprak Mahsulleri Ofisiyle ilgili düzenlemeler neden buradan çıkarıldı? Onu sormak istiyorum. Bu durumda Ofisin görevlerinde bir değişiklik mi oluyor?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Tabii, Hazine temsilcimiz var mı burada bilmiyorum, onlar açıklama yapsalar güzel olur. Ama benim burada...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Dahilde işleme rejimiyle ilgili düzenlemeler burada, onunla ilgili görev zararları sanki çıkmış gibi mi görünüyor, yoksa daha genel bir düzenleme, hepsi dâhil edilip, tek bir ifadeyle mi geçiliyor?

HARUN CEBECİ (Hazine Müsteşarlığı Uzman Yardımcısı) – Biz burada bütün KİT sistemini alıyoruz, yani, burada TMO da dâhil, görev zararı olarak bütün KİT sistemini, 233 nolu Kararnameye dâhil KİT'lerin görev zararı olarak geçiyor, TMO da dâhil.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – TMO da dâhil, daha önce dâhil değildi, o zaman hangi KİT sıkıştı da, bu sene bütün KİT'lere bunu yaydınız?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – Hayır, hayır, bütün KİT'ler zaten dâhil. Burada görev zararları, zaten, eski haliyle sadece TMO'ya ait değildi, çıkarılan ifadeler, yani, 2009 yılı bütçesinde olup da 2010 yılı bütçesine konulmayan ifadeler daha önceki kararnamelerle ilişkilendirilerek görev zararı şeklinde düzenlenen hususlardı. O hususlara, artık o kararnamelere, atıflara gerek kalmadığı için bu husus oradan çıkarıldı. Yoksa, görev zararıyla konusuyla ilgili zaten genel düzenleme orada var.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Yani, artık, bu Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün ilgili mevzuatında belirtilen esas ve usullere göre doğmuş ve doğacak görev zararı alacakları diye ayrı bir ibare koymaya gerek kalmadı diyoruz, değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – Önceki düzenlemede 12/12/2001 tarihli ve 2001'e 3337 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına atıf vardı, Türkiye Şeker Fabrikalarıyla ilgili olarak da 2004 ve 2005 yılı kampanya dönemine atıflar vardı. Hazine Müsteşarlığı bu sene ilgili Toprak Mahsulleri Ofisi ve...

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Şekeri ikinci fıkraya almışlar ayrı olarak Sayın Müsteşarım, Ofisi çıkarmışlar.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI – Toprak Mahsulleriyle ilgili o kararnameye atıf yapmak ihtiyacı ortadan kalktığı için oradan çıkarttık onu. Dolayısıyla özel olarak belirtmeye gerek kalmadı. Çünkü, zaten, KİT'lerin görev zararlarının nakden veya mahsuben ödenmesine ilişkin burada genel bir düzenleme var, onunla ilgili özel olarak Bakanlar Kurulu Kararına atıf yapmaya gerek yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum.

(MADDE 21 OKUNDU)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi yok.

Üç adet önerge var, önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 21'inci maddesinin;

Birinci fıkrasındaki 0.057314 rakamının 0.058716

0.76177 rakamının 0.780654

0.018172 rakamının 0.0186165 şeklinde,

İkinci fıkrasındaki 3.08 rakamının 3.083 şeklinde değiştirilmesini ve maddeye aşağıdaki beşinci fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

M. Akif Hamzaçebi
Trabzon
Faik Öztürk
Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
Malatya

Esfender Korkmaz
İstanbul

"5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan idarelerde çalışan memur ve diğer kamu görevlileri ile Sosyal Güvenlik Kurumundan her ne adla olursa olsun aylık ve gelir alanlara 2010 yılı 1'inci ve 2'nci yarısında Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek tarihlerde herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmadan bir defaya mahsus toplam dört yüz lira kriz ödemesi yapılır"

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, ne istiyoruz? Bir kere ne istediğimizi bilin.

Devlet memurlarını hepimiz çok seviyoruz, doğru mu? Seviyorsunuz, siz de seviyorsunuz. Şimdi, burada çok minik, 057'yi 058 olarak istiyoruz, minik, minik, kumpasla, 076'yı da 078 olarak istiyoruz, bir de, 0181'i, 0186 olarak, çok bir şey istemiyoruz sizden. Biz daha en az sizin kadar seviyoruz ama... Bir de, 400 lira, bir defaya mahsus olarak...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Ne kadar oluyor, siz hesap adamısınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 2,2 veya 2,5.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – 56 milyar faiz ödemesinin 6 milyarı kadarı oluyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın milletvekillerimin çoğu söyledi, Bakanlıklar arası dengesizlik var, işte 800 lira yerine bin lira, yani, bu... En azından şu 400 lira daha aradaki o dengesizliği kaldıracak, size o yetkiyi de verelim, o 400 lirayı da dengeleyin, 800 lira olana 400 yapın, 1.100 alana 300 lira yapın, yani, orada da size bir yetki verelim.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – O konuda anlaşılamayız sizinle.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – İşte anlaşmamız şart değil ki.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yani, standart muhalefet istiyorsunuz, öyle mi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yani, ben bunu sizin kabul edeceğinizi düşünerek, sizin en iyi koşullarda kabul etmeniz açısından önergeler verdik, biz sizin kabul edeceğinizi düşünerek. Halil Bey, az bulduysanız, derhâl özür diliyorum sizden, daha fazlasını isteyelim. Az bulduysanız, derhâl sizin uygun göreceğiniz şekilde, sizin bulacağınız miktarla değiştirmeye hazırız biz.

Saygılar sunar, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önergeye Hükümet katılıyor mu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, katılmıyorum. Bütçe disiplini de önemli. Arkadaşlarımız, zaten, muhalefetten özellikle arkadaşlarımızın sürekli vurguladıkları bir husus, kaynağı olmayan, tabii, bir ek harcama olacak, onun için katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 21'inci maddesinin;

Birinci fıkrasındaki 0.057314 rakamının 0.058716

0.76177 rakamının 0.780654

0.018172 rakamının 0.0186165 şeklinde,

İkinci fıkrasındaki 3.08 rakamının 3.083 şeklinde değiştirilmesini ve maddeye aşağıdaki beşinci fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk

İzmir

"5018 sayılı Kanuna ekli cetvellerde yer alan idarelerde çalışan memur ve diğer kamu görevlileri ile Sosyal Güvenlik Kurumundan her ne adla olursa olsun aylık ve gelir alanlara 2010 yılı 1'inci ve 2'nci yarısında Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek tarihlerde herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmadan bir defaya mahsus toplam iki yüz lira kriz ödemesi yapılır"

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Öztürk, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önergeyle, memur, emekli, dul ve yetimlere 2010 yılında iki seferde ödenmek üzere toplam 200 TL verilmesi önerilmiştir. Önergeyle ayrıca Hükümet tarafından memur maaşlarının hesabında kullanılan aylık katsayısındaki yüzde 2,49, yan ödeme katsayısındaki yüzde 2,49 ve taban aylığı katsayısındaki yüzde 2,46'lık artışların her birinin 2010 yılının birinci yarısı için yüzde 5'e çıkarılması önerilmektedir.

Sayın Bakan, çalışanları ve emeklileri enflasyona ezdirmediğinizi lütfen söylemeyin. Onların zor koşullar altında hayatlarını idame ettirmeye çalıştıklarını siz de biz de biliyoruz. Eğer durumları iyi olsaydı, KESK ve Kamu-Sen üyesi memurlar 25 Kasım'da Hükümete karşı uyarı grevi yapmayı düşünmezlerdi. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İETT ve özel halk otobüslerine daha yeni yüzde 33 oranında zam yapmıştık. Memurlara yaptığınız maaş zammı sadece otobüs ücret zamlarını dahi karşılayacak durumda değildir.

Değerli milletvekilleri, önerge siyasi amaçla değil, sorumluluk anlayışı içinde verilmiştir diyor, destekleyeceğiniz ümidiyle hepinize tekrar saygılar diliyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

BAŞKAN – Sayın Öztürk, teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 21 inci maddesinin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın ilave edilmesini ve diğer fıkra numaralarının teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz. 23/11/2009

Münir Kutluata
Sakarya

Erkan Akçay
Manisa

Mustafa Kalaycı
Konya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

Mehmet Günal
Antalya

“(1) 657 sayılı Kanunun 154 üncü maddesi uyarınca, 1/1/2010-30/6/2010 döneminde aylık gösterge tablosunda yer alan rakamlar ile ek gösterge rakamlarının aylık tutarlara çevrilmesinde uygulanacak aylık katsayı (0,061314), memuriyet taban aylığı göstergesine uygulanacak taban aylığı katsayısı (0,76727), yan ödeme katsayısı (0,019372) olarak uygulanır. 2010 yılı Ocak ve Temmuz aylarında bir defaya mahsus olmak üzere seyyanen 100 TL ödeme yapılır.

(2) Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununa göre almakta olan personel ile kamu kurum ve kuruluşlarında çeşitli statülerde sözleşmeli personel olarak istihdam edilenlere (kapsam dışı personel dâhil olmak üzere işçiler, geçici personel, ayın ve haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışan sözleşmeli personel ile aylık veya ücretleri 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesi kapsamında belirlenenler hariç), 2010 Ocak ve Temmuz aylarında bir defaya mahsus olmak üzere ayrı ayrı 100 TL tutarında ödeme yapılır. Bu ödemeler; aylık, ücret ve diğer mali hakların hesabında dikkate alınmaz ve damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesinti ile mahsup işlemlerine tabi tutulmaz.”

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe: Memurların yaşadıkları refah daralmasına ve öngörülen düşük maaş zamlarına ilaveten, memur maaşlarına ve enflasyon farkının da yansıtılmaması durumunda bir mağduriyetin ortaya çıkması ve memur maaşlarının reel olarak erimesi kaçınılmaz olacaktır. Önergeyle, Ocak ve Temmuz aylarında bir defaya mahsus olmak üzere 100'er liralık kısmi bir iyileşme yapılması ve katsayıların artırılması suretiyle kamu çalışanlarının ücretlerinde artış sağlanması öngörülerek, krizin kamu çalışanları üzerindeki olumsuz etkilerinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca 2003 yılında kamu görevlilerinin refah payı uygulamasının kaldırılmasından ve Uzlaştırma Kurulu'nun kararlarının uygulanmamasından kaynaklanan mağduriyeti gidermek de amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılamıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 21'i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 22'yi okutuyorum:

(MADDE 22 OKUNDU)

BAŞKAN – Maddeye ilişkin söz talebi?

Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu maddeyle ilgili olarak şöyle bir önerim var: Devlet Personel Başkanlığının bütçesini görüşürken de bunu ifade etmiştim. Şimdi bu maddelerde her yıl açıktan atama izni verilecek kadro sayıları belirtiliyor. Aslında iki şekilde açıktan atama var. Birincisi, 2009 yılında emeklilik, ölüm, istifa veya nakil sonucu ayrılan memur sayısının yüzde 25'ini geçmeyecek şekilde bir açıktan atama izni var. Bu sınırlar içerisinde karşılanamaz ise yükseköğretim kurumları için 4 bin adet, diğerleri için ilave 21 bin adet atama izninin de verileceği burada yazılı. Şimdi, kamuoyu hep bu 21 bin ve 4 bine endeksleniyor, odaklanıyor ve 2010 yılında 21 bin adet memur alınacak zannediyor, kamuoyu öyle biliyor. Oysa, bu yüzde 25'in ne olduğunu hiç kimse bilmiyor.

Önerim şudur: Önceki yıllarda, 2009 henüz belli değildir belki ama bu uygulama 2003 yılından bu yana var, 2003 yılından bu yana bütçe kanunuyla belirlenen bu yüzde 25'lik oran, önceki yıllarda oran daha farklı olabilir, bu oran kapsamında alınan memur sayısı nedir, buna ilave olarak verilen açıktan atama izinleriyle alınan memur sayısı nedir? Bu dağılımı ben Maliye Bakanından rica ediyorum.

İkinci olarak, biraz önce görüştüğümüz 20'nci maddede, KİT'lerin görev zararlarıyla ilgili 20'nci maddede 2009 yılı Bütçe Kanunu'na göre önemli bir değişiklik var, bu, verilen bilgide yer almadı, o da şu: Görüştüğümüz tasarının 20'nci maddesi KİT'lerin doğmuş ve doğacak görev zararı alacaklarına mahsuben alacak tutarlarının incelenmesi tamamlanana kadar finansman ihtiyacının karşılanabilmesi amacıyla yapılacak ödemeden söz ediyor. “Alacak tutarlarının incelenmesi tamamlanana kadar.” yani bir inceleme yapılacak o inceleme sonunda ödeme yapılacak iken şimdi onun yerine “Alacak tutarlarının incelenmesi tamamlanana kadar.” denmiş. Bu hükmün buraya konulmasında özel bir amaç mı güdülmüştür?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

Bu konuda örneğin TKİ'yle ilgili olarak düzenlenmiş olan bir rapor olduğundan söz ediliyor, bu rapordan doğan sorun mu aşılacak istenmektedir? Bu konuda ilave bilgi rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Bu ilave bilgiyi tabii biz yani 20'nci maddeyle...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Evet, Sayın Aydoğan, bununla alakalı galiba.

Buyurun.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bununla alakalı.

2003 yılından önceki yıllarda da açıktan atamalarla ilgili rakamları biz merak ediyoruz Sayın Bakanım, onlarla birlikte verirsiniz...

BAŞKAN – Yazılı olarak herhâlde, bu bilgiler şu anda...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, bu 20'nci maddeyle ilgili olarak Hazine Müsteşarlığına sorarım, yani eskiden de herhâlde avans sistemi vardı, onun yerine yeni bir düzenleme mi getiriyorlar, neyi getiriyorlar, onu bir sormam lazım.

Bu atamalarla ilgili olarak da rakamları çıkartırız, bütün Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi arkadaşlara da iletiriz, yani elimizde bazı rakamlar da var şu anda.

Son bir şey söyleyeyim: Sayın Hamzaçebi yurt dışı çıkış harç tahsilatlarını sormuşlardı önceki maddelerle ilgili olarak. 2006 yılında -yaklaşık olarak söylüyorum- 102,3 milyon liraydı, o zamanlar yurt dışı çıkış harcı 70 liraydı. 2007 yılında bu 59 milyona düşmüş, 2008'de de bu 50,1 milyona düşmüş -bunlar yaklaşık rakamlar- dolayısıyla böyle bir seyir izlemiştir. Yani 2007'de 15 lira, 2008'de 15 liraya düşürülmüş. Bu rakamları da Naci Bey versin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yurt dışı çıkış harcıyla ilgili bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Yurt dışı çıkış harcına ilişkin bilgilere teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, gördüğünüz gibi yurt dışı çıkış harcına ilişkin olarak 2007 yılında yapılmış olan yasal düzenleme amacına ulaşmamıştır, hedefine ulaşmamıştır. 70 liralık yurt dışı çıkış harcı kanunda yer alan birçok istisnaya rağmen 2006 yılında 102,3 milyon TL sağlamışken 2007 yılında çıkan ve bütün istisnaları kaldıran kanunla 2008 yılında 50,1 milyon TL hasılatla düşmüştür. Bunun da bir bölümü kamu görevlilerinin ödediği harçtır, o da bütçenin öbür tarafında bir yandan bütçeye...

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – 15 lira...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamlı) – Hayır, 15 liraya, ama o zamanki Sayın Maliye Bakanı burada oturduğu zaman bize yaptığı açıklama “Biz hesabını yaptık 15 lirayı herkesten alacağız, eksi gelirin altına düşmeyeceğiz.” dedi. Tablo ortada, uygulama fiyaskoyla sonuçlanmıştır. Bu 50,1 milyon TL'nin bir bölümü de -onu Bütçe Genel Müdürlüğü çıkarabilir- kamu görevlileri tarafından ödenmektedir, bütçeden ödenmektedir, yani bütçeye bir yandan gider, bir yandan gelir yazılıyor.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Bana göre kalkması lazım.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamlı) – Hayır, benim önerim bu yurt dışı çıkış harcının kaldırılmasıdır. Hatırlarsanız, bu düzenlemeyi burada kararlaştırdık, daha sonra Genel Kurulda bu tersine bir önergeyle tekrar eski hâline döndü. Şu anda 50,1 milyon TL ile vatandaşlarına işkence yapan bir ülke konumundayız. TOKİ'nin de bu kaynağı etkin kullandığını söylemek mümkün değildir. TOKİ'nin bu kaynağın çok daha ötesinde büyük kaynakları vardır, büyük kaynak yaratabilmektedir, o olanakları vardır. Tablo budur. Bunu da bu vesileyle komisyonun dikkatine sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar, açıklama yapacak mısınız, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, benim yapacağım açıklama önceki yıllarda belirli bir oran dâhilinde belirtilen açıktan atama izni kapsamında kamu idarelerinin atayabilecekleri azami personel sayılarına ilişkindir. Bilindiği üzere buradaki yüzde 25 oranı veya önceki yıllarda yüzde 50 veya yüzde 80 oranı bir önceki yıl emeklilik, ölüm veya istifa sayılarına bağlı olarak değişmektedir. Bu çerçevede 2006 yılında -o zaman oran yüzde 80 idi- atanabilecek personel sayısı 49.864; 2007 yılında yüzde 80 oranı yüzde 50'ye düşürüldü, 2007 yılında da 26.326 personel ataması azami olarak yapılabilir idi; 2008 yılında oran yine yüzde 50, atanabilecek personel sayısı 27.915; 2009 yılı için oran yüzde 25'e düşürülmüştü Bütçe Kanunu'yla, bu kapsamda atanabilecek personel sayısı 13.750; 2010 yılında da yüzde 25 oranı korundu, bu çerçevede atanabilecek azami personel sayısı 13.750'dir.

Arz ederim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – 2002 öncesi rakamları da size yazılı olarak bildiririz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Maddeyle ilgili iki önerge var, önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 22'nci maddesinin (2) nci fıkrasına “askerî personel atamaları” ibaresinden sonra gelmek üzere “eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı ve” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Harun Öztürk
İzmir

BAŞKAN – Buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

Sayın Bakan, bu önergeyi vermemin bir sebebi var, biz geçen hafta burada bir arkadaşımızın Millî Eğitim Bakanlığına 10 bin öğretmen ataması için yapmış olduğu bir kanun teklifini görüştük. O kanun teklifini görüşmemizin bir nedeni vardı, 2010 yılı bütçesinde bu maddede yer alan bir ve ikinci fıkra hükümleri 2009 yılı bütçesinde de vardı. Öğretmen atamaları birinci fıkra kapsamına girdiği için orada ölüm, istifa ve diğer nedenlerle ayrılan kadroların yüzde 25'ini geçmemek üzere bir atama yapılabilirdi ve elinizde ayrıca ihtiyaca göre 21 bin kadrodan ne kadarını eğitime tahsis edebiliyorsanız onları tahsis ederek ihtiyacı karşılamaya çalışıyordunuz. Ancak geçen hafta görüştüğümüz kanun teklifi 2009 yılı için de Bütçe Kanunu'nun birinci fıkrasındaki hükmün eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfına yapılacak atamalarda ihtiyacı karşılamaya yetmediğini gösterdi. Bu nedenle bu önergenin verilmesi ihtiyacı doğdu. Bir daha tekrar bir kanun teklifiyle karşı karşıya gelip komisyonun mesaisinin bu işe harcanmaması için doğrusunu yapmamız lazım yani diğer bir önerge daha var aynı ikinci fıkraya eklenmek üzere özüllü personel atamaları için de gene birinci fıkradaki kısıtlamaya tabi olunmamasına ilişkin. O önerge de yerindedir ama eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfının da ikinci fıkradaki emniyet hizmetleri sınıfıyla aynı grupta yer alması biraz önce söylediğim sakıncaları tekrar yaşamamamız için doğru olacaktır.

Önergemize destek vereceğinizi ümit ediyorum. Eğer destek vermez ve "Hayır." dersiniz bir daha eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfıyla ilgili olarak 2010 yılında veya izleyen yıllarda lütfen komisyona bu kısıtı aşmak için bir kanun teklifiyle veya kanun tasarısıyla gelmeyiniz, bunu istiyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka söz talebi yok.

Hükümet katılıyor mu önergeye efendim?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, katılamıyorum çünkü maddenin bir genel kurgusu var, biz öğretmenlere bu yolu açarsak belki başka meslekler, mühendisler, din görevlileri vesaire herkes bu sınırın kaldırılmasını isteyebilir. Özüllüler bence çok özel bir istisna, onun kendine özgü de bir kanunu var. Zaten kamu kuruluşlarının yüzde 3'lük istihdam yükümlülüğü var fakat bu yükümlülük yerine getirilemiyor. O nedenle onun kapısını açmak için tabii ki yani imkânlar çerçevesinde biz eğitim ve öğretim sektöründeki elemanlara tabii ki öncelik vermeye devam edeceğiz Bütçe Kanunu çerçevesinde.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Emniyet hizmetleri sınıfına da aynı şekilde...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Tabii, şimdi emniyet hizmetleri...

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; okula geliyorlar okuldan çıkınca alınıyorlar, ondan dolayı bir istisna söz konusudur. Eğitim en az o kadar önemlidir ama dediğim gibi bu maddenin bir genel kurgusu vardır, yani öngörülebilirlik de burada önemlidir. O nedenle bu önergeye katılamıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 22'nci maddesinin ikinci fıkrasına, "Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği uyarınca asistan kadrolarına yapılacak atamalar," ibaresinden sonra gelmek üzere "657 sayılı Kanunun 53 üncü maddesine göre yapılacak özüllü personel atamaları," ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Osman Sali

Eyüp Ayar

Cahit Bağcı

Balıkesir

Kocaeli

Çorum

Süreyya Sadi Bilgiç

Muzaffer Baştopçu

Hasan Angı

Isparta

Kocaeli

Konya

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamu kurum ve kuruluşlarında özüllü memur açığının giderilmesine katkı sağlamak amacıyla maddenin ikinci fıkrasına bir istisna olarak özüllü personel atamaları da dâhil edilmektedir.

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu önergeye?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyle değiştirilen şekliyle maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 23 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 24 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi?

Buyurun Sayın Öztrak.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Bu maddeyle ilgili değil, geçtik ama yani mümkün olursa 22'nci maddeyle ilgili olarak bu beşinci fıkrasının altında “Bu kadrolara atanacak araştırma görevlilerinin yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmesine, yabancı dil öğretimi ile söz konusu program kapsamında yükseköğretim kurumlarına sağlanacak diğer desteklere ilişkin esas ve usuller Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir...” Yani bu araştırma görevlilerinin yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmelerine ilişkin usul ve esasların YÖK tarafından belirlenmesiyle ilgili maddeyi neden getirip Bütçe Kanunu'na koyuyoruz? O konuda bir açıklama isteyecektim, mümkünse tabii, geçtik çünkü.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşar.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Şöyle: Bu konuyla ilgili olarak bu kapsamda kullanılan kadrolara ilişkin olarak Yükseköğretim Kurulu tarafından bize yapılan öneri şuydu: Biliyorsunuz, bu 7 binin 2 bini münhasıran bu yeni üniversitelerin araştırma görevlisi ihtiyaçlarında kullanılacak. Bu önergeyi ilk defa buraya yani bu hükmü ilk defa buraya koyuyoruz. Bu şekilde Yükseköğretim Kurulu bu kapsamda alırdacağı araştırma görevlilerinin yurt dışına gitmeden önce yabancı dil başta olmak üzere yetiştirilmelerine ilişkin bir genel esas usul düzenleyecek, dolayısıyla Sayın Bakanımızın daha önceki maddelerde ifade ettiği üzere bu husus da önümüzdeki dönemde kendi özel kanunu yani 2547 sayılı Kanun'la taşınabilir bir hüküm ama ilk defa getirildiği için bu düzenleme burada şu anda bunu Bütçe Kanunu'yla düzenliyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 25 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 26 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 27 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 28 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi?

Buyurun Sayın Öztürk.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; bu son maddenin üçüncü fıkrasının son cümlesi “Ancak il özel idareleri ve belediyelerin Avrupa Birliği ile katılım öncesi mali iş birliği çerçevesinde desteklenen projelerin finansmanı için sağlanan borçlanmalar ile hükümetler arası ikili mali iş birliği protokolleri kapsamındaki projelerin finansmanı için sağlanan borçlanmalar söz konusu borç stokunun hesabında dikkate alınmaz.” diyor. Yani değişik kaynaklardan borçlanılıyor. Dolayısıyla bu sayılan kaynaklardan da il özel idareleri ve belediyeler bir şekilde borç alıyor ve bunun borç stokunun hesabında dikkate alınmayacağı ifade ediliyor. Nedir bu, yani limiti için mi dikkate alınmayacak? Bu konuda bir açıklama yapar mıyız. Çünkü bu da bir borçlanma ve bir şekilde borçlanmayla ilgili 4749 sayılı Yasa'nın getirdiği disiplinden uzaklaşmamız sonucunu doğurmaz mı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Hamzaçebi, buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Önergeyle birlikte görüşlerimi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – İsterseniz önergeyi okuyalım, ondan sonra görüş beyan edin.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Olabilir.

BAŞKAN – Evet, maddeye ilişkin önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2010 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 28'inci maddesine aşağıdaki fıkraların eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

“(4) 657 sayılı Kanunun 202 nci maddesi uyarınca çocuk için verilmekte olan aile yardımı ödeneğinde, 15/1/2010 tarihinden itibaren aynı maddede öngörülen sayı sınırlaması dikkate alınmaz.”

“(5) 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (D) bendine göre yapılacak tazminat ödemesi, 1/1/2010 tarihinden itibaren 750 TL olarak uygulanır.”

“(6) Anadolu Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesinin 31/12/2009 tarihi itibarıyla uzaktan eğitim uygulayan İktisat, İşletme ve Açıköğretim Fakültesine ait hesaplarda yer alan kısa ve banka hesabı bakiyesinin 250 milyon TL'si

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere 2010 yılı Şubat ayı sonuna kadar Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutarı, bir yandan genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan 5467, 5662 ve 5765 sayılı Kanunlarla yeni kurulan üniversitelerin yatırım projelerinde kullanılmak üzere Üniversitelerin Desteklenmesi Projesi (ÜNİDES) kapsamında Maliye Bakanlığı Bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1.09.3 tertibine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Ayrıca, söz konusu bakiyenin 250 Milyon TL'si Şubat ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kurulu hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutarı, bir yandan Yükseköğretim Kurulu bütçesinin (B) işaretli cetveline öz gelir, diğer yandan (A) işaretli cetvelinin mevcut veya yeni açılacak tertiplerine ödenek kaydetmeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir. Sermaye ödenekleri, yılı yatırım programı ile ilişkilendirilir. Ödenek kaydedilen bu tutar, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 10 uncu maddesi kapsamında yürütülen yükseköğretim kurumlarının bilimsel araştırma projeleri ile yurt içi ve yurt dışı öğretim elemanı ve öğrenci değişim programlarının desteklenmesi ve yurt içi ve yurt dışında öğretim üyesi ve araştırmacı yetiştirilmesi amacıyla söz konusu maddede belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde kullanılır."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, önerge sahibi olarak kaç para ödüyorsun çocuk başı?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – 10 değil mi?

BAŞKAN – Müsteşar bir açıklama yapsın.

Buyurun.

MALİYE MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sıfır-altı yaş grubu için 28 lira, altı yaş üzeri gruplar için ise 14 lira çocuk yardımı ödüyoruz şu anda.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 14 çocuğu varsa?

MALİYE MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – 14 çocuğu varsa, 14 çarpı... Sıfır-altı yaş grubuna göre değişir yani. 14 çarpı 14.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Olabilir mi bir kişinin sıfır-altı yaş grubunda 14 çocuğu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 6 tane olur.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Önergeyle ilgili olarak da görüşümü bildireceğimi ifade etmiştim. Ancak, önergeyi tekrar okudum, o konuda bir görüş bildirme ihtiyacı içerisinde değilim. Teşekkür ederim.

Maddenin bir numaralı fıkrasına ihtiyaç var mıdır? İlgili yasada bu düzenleme yapılmıştı diye hatırlıyorum. 4046 sayılı Yasa'ya yapılan ilavelerle, o yasada yapılan değişikliklerle özelleştirme nakit fazlasının bütçeye aktarılması düzenlenmişti. Ayrıca, özel gelir, özel ödenek kaydı yapılmayacağı yine ilgili yasada düzenlenmişti diye hatırlıyorum. Buna rağmen buraya alınmışsa mutlaka bir gerekçesi vardır ama o gerekçe nedir, onu öğrenmek istiyorum.

İki numaralı fıkrayla Maliye Bakanlığı Millî Emlak Genel Müdürlüğü görevini etkin bir şekilde yapmayacağını kabul ve itiraf etmektedir. Yasama organı bunu kendisine daha önce hatırlatmıştı ama ona rağmen, benim iş yüküm fazla düşüncesiyle bu görevi istemeyen bir Millî Emlak Genel Müdürlüğünün demek ki idare-i maslahat edeceğini düşünüyorum. Devlet kavramının Millî Emlak Genel Müdürlüğü tarafından ikinci plana atıldığını, devlet ne demektir, hükûmet konağı ne demektir, bütün bunların maliye müfettiş muavinliğinde herhâlde öğretilmediğini... Öğretilmediğini düşünüyorum da daha doğrusu, oralardan gelen arkadaşlarımızın bütün bunları idari görevlerde çabucak unuttuğunu görüyorum. Bundan sadece üzüntü duyuyorum. Başka söyleyeceğim hiçbir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Öztürk de isterseniz bir açıklamada bulunsun, ondan sonra cevap vermek gerekirse cevap verirsiniz.

Buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, önergeyle maddeye ilave edilen dördüncü fıkra Hükûmetinizin nüfus artışı konusundaki politikalarına uygun bir düzenleme. Ancak, nüfus planlamasına tamamen ters bir düzenleme. Çocuk sayısı ne olursa olsun, bakmakla yükümlü olan... Altı yaş diye bir şey ifade edildi. 202'nci maddedeki ifadeyi altı yaş diye düşünmüyorum ben. Bakmakla yükümlü olduğu çocuk öğrenim durumuna göre yirmi beş yaşına kadar gidiyor. Yani bu düzenlemeyi nüfus planlamasına uygun bir düzenleme olarak görmediğimi fakat Hükûmetin politikasına uygun bir düzenleme olduğu tespiti yapıyorum.

Şimdi beşinci fıkrada 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin (d) bendinde 500 lira olarak öngörülen ödeneği 750 liraya çıkarıyorsunuz. Bunun mahiyeti ne? 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (2) sayılı cetvelde yer alan personel ve kamu kurumlarında işçi olarak istihdam edilenlerden emekliliğini isteyen veya emekliliğe sevk olunanlara, haklarında toptan ödeme hükümleri uygulananlara emekli iken yeniden hizmete alındıktan sonra cezain olmamak üzere görevlerine son verilenlere ve terhis olan yedek subaylara ve bunlarda görevliken ölenlerin kanuni mirasçılara yapılan bir ödeme bu ödeme. 500'ü 750'ye çıkarıyorsunuz. Evet, ona da bir şey demiyorum.

Yalnız, bu Anadolu Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesiyle ilgili olarak yapılan düzenleme, ifade edildiği şekliyle, yıllardır bu döner sermayede bir gelir artığının olduğu ve faiziyle birlikte belli bir rakama ulaştığı belirtiliyor. Ancak, Anadolu Üniversitesi, üniversiteler bir kamu tüzel kişisi yanılmıyorsa. Dolayısıyla, biz işsizlik sigortasından sonra kamu düzel kişilerinin özel gelirlerine de yasal düzenlemeyle bir şekil vermeye başladık. Yani bugün kamu tüzel kişisiyle ilgili yaptığınız bir şeyi yasal düzenlemeyle yapıyoruz diye yarın öbür gün yasal düzenlemeyle, diyelim özel hukuk tüzel kişisine ait bir şeyle ilgili de düzenleme mi yapacaksınız? Yani bunun doğrusu Sayın Bakanım, böyle bir para birikmişse, döner sermayenin özel bütçeli idare olarak, özel bütçeden ödenmesi uygun olan harcamaları bu döner sermayeden biriken paradan yavaş yavaş harcatmak ve o Anadolu Üniversitesinin o kalemlerdeki bütçe ödeneklerini azaltmaktır doğrusu.

Ben bu düzenlemeye bu açıkladığım gerekçelerle katılmadığımı ifade ediyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ayar, buyurun efendim.

EYÜP AYAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu önergeye aslında katılıyorum. Yalnız, son fıkrada 250 milyon TL genel bütçeye gelir kaydedilecektir ve münhasıran diyor, yükseköğretim kurumlarının bilimsel araştırma projeleri ile yurt içi ve yurt dışı eğitimlerinde bu paraların kullanılması yönünde. Bu para sadece araştırma yapmak için veya işte öğrenci ve öğretmen yetiştirmek için kullanılmak üzere deniliyor. Ama ben üniversitelerin bütçelerini burada görüşürken yine söz almış söylemiştim. İstanbul'un hemen bitişiğinde Gebze'de bir üniversite kurulmuş 4 bin dönüm alan üzerinde, on beş yıldır binaları orada yarım bekliyor. Yani burada öncelikle bu yarım kalmış inşaatların bitirilmesi yönünde en azından burada "münhasıran" deyip de bunu bağlamadan bu 250 milyon TL'yi YÖK'e verelim, YÖK bunu gerekirse çok acil inşaat yapımlarında, bina yapımlarında da kullanmasına bir fırsat verelim, bunun önünü açalım. Yoksa daha önce de TÜBİTAK vasıtasıyla yine ARGE için verilen paralar vardı, bunlar veriliyor, dağıtılıyor ama işte bir proje yap deniliyor, neticesinde proje yapıldı mı, ortaya ne çıktı? Yani bunun çok da fazla takip edildiğini zannetmiyorum. Sadece bu ad altında o paralar gidiyor. Bana göre mutlaka araştırma da çok çok önemli ama bu parayı araştırmayla sınırlı tutup da... Büyük bir kaynak aslında. Onun için bunda sadece eğitim-araştırma değil, bina yapımlarında da, eksik kalan inşaatların devamı için de bu paranın kullanılmasına bir yol açılsın, fırsat verilsin. O şekliyle daha uygun düşüncesindeyim.

BAŞKAN- Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bilgiç, bu önergenizle Türkiye'de evlilik dışı çocuk yapmayı büyük bir avantaj hâline getiriyorsunuz. Bu önergenizle Türkiye'de...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Onu nasıl beceriyorum Sayın Aslanoğlu!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, bu önergenizle Türkiye'de nikâhlı evlilik dışında bir sürü nikâhsız evlilikler yaratıp, baba adına çocuk kaydolduktan sonra bu yardımı alabiliyor. Onun için, siz bu önergenizle evlilik dışı çocuk yapmayı cazip hâle getiriyorsunuz.

HALİL ÜNLÜTEPE (Afyonkarahisar) – Onu nereden çıkarıyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, buradan çıkarıyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, biz anlamıyoruz, nasıl olduğunu izah eder misiniz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, ben anlarım ağabey.

İstediğin kadar çocuk yapabilme sınırı getiriyorsun. 3 de yetmez, 5 de yetmez...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Üstat, siyasi hayatımı bitiriyorsun! Bütün hanımlar karşı çıkacaklar bana!

Yapmayın böyle şey yani!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet, bayanlar adına, bu önergeyi vermenizden dolayı da üzülüyorum. Gelin bu sınırlamayı kaldıran maddeyi çıkarın önergenizden. Aksi hâlde, evlilik dışı çocuk yapmayı teşvik eden bir önergeci.

Bilgilerinize sunuyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben öyle görmüyorum Sayın Aslanoğlu. Öyle bir şey yazmıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Peki.

RECAİ BERBER (Manisa) – Devlet memuru bu adam.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sadece devlet memuru değil.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir arkadaşımıza daha söz vereyim müsaadenizle.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben de Aslanoğlu'nun bıraktığı yerden devam edebilir miyim?

BAŞKAN – Aynı konuda mı?

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Devamla) – Şimdi şöyle yapabiliriz bunu: Evet, 2009 yılı toplu görüşme süreci sonucunda konfederasyonlar ile Hükümetin varmış olduğu mutabakat uyarınca bu önergenin ilgili maddesinin getirildiği anlaşılıyor. Tabii ki konfederasyonların talebi önemlidir. Sonuçta çalışanları temsil ediyor. Bu son derece önemli. Efendim, 14 lirayla, 28 lirayla çocuk yapımı teşvik edilir mi? Hayır. Ancak, Aslanoğlu'nun söylediği şöyle bir önemli husus var ve onu söylediğini düşünüyorum. Yani devlet çocuk yapımını teşvik eder gözükmemelidir. Bunu şöyle yapabiliriz: Bu düzenlemenin bütçeye ilave maliyetinin 172 milyon TL olduğu söyleniyor. Bu 172 milyon TL'yi, şu andaki sınır 2 çocuksa, o zaman 1 çocuk da şu kadar, 2 çocuk da şu kadar diye kademelendirip ona göre dağıtalım, yine 172 milyon TL'lik ilave ödeneği yine çalışanlara verelim. Bu yöntemin daha doğru olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tıngıroğlu, buyurun efendim.

KADİR TINGİROĞLU (Sinop) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Mevlüt Bey'in konusuna ben bir açıklık getireyim. Aslında burada bir teşvik yok. Eğer teşvik yapılmışsa, daha önceden Medeni Kanun'da yapılan bir değişiklik var çok uzun yıllar önce, orada evlilik dışı çocuk ile evlilik içi çocuğun miras payları eşitlendi. Daha önceden 1'e 2 idi bu pay. Dolayısıyla bu teşvik eğer yapılmışsa, çok önceden zaten devlet tarafından yapılmış eşit mirasa sahip olma hakkı verilerek.

Ben bunu da Mevlüt Bey'e arz ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şimdi daha da!

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Mevlüt Bey, daha fazla çocuk yapmaya karar verdiniz herhâlde!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Devlet memuru olsam ben şahsen düşünürüm!

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun efendim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, önergelere katılıyoruz. Burada tabii özellikle Anadolu Üniversitesiyle ilgili önergeye baktığımız zaman, aslında bu çok önemli bir fırsat. Şu anda Anadolu

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

Üniversitesinin 1 milyar 19 milyon lira bir nakdi söz konusu. Mesela 2003-2009 yılları arasında bunun 421,4 milyon lirası faiz gelirinden teşekkül ediyor. Sadece geçen sene, yanlış hatırlamıyorsam, 94 milyon liralık bir faiz geliri var. Yani üniversitenin o kaynağı son yıllarda kullanmadığı, kullanamadığı ortada. Çünkü gelişmiş bir üniversite. Ve biz üniversiteyle görüştük, YÖK'le görüştük, hem üniversitenin hem YÖK'ün bu konuda bize olumlu görüşü söz konusu. Millî Eğitim Bakanımızla da bu konuyu görüştük. (AK PARTİ sıralarından "Harçları düşürsünler Sayın Bakanım." sesi)

Değerli arkadaşlar, birçok yeni üniversite var, binaları yok. Böyle bir imkân var. Şimdi önce... Arkadaşlar, bakın 250 milyon lirası sadece ve sadece yeni kurulmuş üniversitelere verilecek. Diğer kısmı da bunlara öğretim elemanı yetiştirmek üzere YÖK'e verilecek. Yani burası son derece açık. (Komisyon sıralarından "Öyle değil ama." sesi) Nasıl öyle değil arkadaşlar, öyle yani. Değerli arkadaşlar, burada bence üniversitemiz açısından önemli bir fırsat var.

Tabii ki yani biz yarın öbür gün kanunla, yok bilmem bu türden düzenlemeleri yaparken içerik önemli, amaç çok önemli. Bu bence mukaddes bir amaçtır. Üniversitemizin bir an önce tamamlanması lazım, onlara eğitim-öğretim görevlisinin yetiştirilmesi lazım. Bu Türkiye için çok önemli bir fırsattır. Onun için katılıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Bakanımızın katıldığı, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Ayhan, bir şey mi söyleyeceksiniz?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben bir konuyu ifade etmek istiyorum: Bu Anadolu Üniversitesinin tahsil ettiği ücretlerin çok yüksek olduğu kamuoyunca ifade ediliyor muhatapları tarafından, öğrenciler tarafından. Hiç iş bu yönüyle düşünüldü mü? O da ucuzlatılabilirdi.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Bundan sonrası için...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O zaman parası olmayacak, onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Değiştirilen önergeyle birlikte maddenin yeni şeklini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 29 okundu)

BAŞKAN – Söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 30 okundu)

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Değerli arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece, bütçenin 30 maddesi teker teker oylanıp kabul edilmiştir.

Şimdi bütçenin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kesin hesabın maddelerinin görüşmelerine geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(Madde 1 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 2 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 3 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 4 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 5 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 6 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 7 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 8 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 9 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

(Madde 10 okundu)

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, kesin hesabın maddeleri de böyle kabul edilmiştir.

Şimdi kesin hesabın bütünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarında yer alan maddi hataların düzeltilmesi hususunda Başkanlık Divanına yetki verilmesini arz ve teklif ediyoruz: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Muhalefet şerhlerinin en geç... Sayın muhalefete soruyoruz: Bayram öncesi, bayram sonrası?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)- Bayram ertesi.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Bayram ertesi.

BAŞKAN – 2 Aralık tarihine kadar Komisyon Başkanlığına sunulmasını oylarınıza sunuyoruz...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – O zaman siz mi yazacaksınız da oyluyorsunuz arkadaşlar!

BAŞKAN – Arkadaşlar, bitirelim işimizi, müsaade ederseniz.

Bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarının Genel Kurul görüşmelerinde özel sözcü olarak Hasan Fehmi Kinay, Süreyya Sadi Bilgiç, Halil Aydoğan, Osman Demir, Ali Osman Salı, Sedat Kızılcıklı, Cahit Bağcı, Mehmet Yüksel, Kadir Tıngıroğlu ve Hasan Angı belirlenmişlerdir.

Değerli arkadaşlar, böylece, 2010 Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2008 Merkezî Yönetim Kesin Hesabı kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, buyurun, söz sizde.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli üyeler, değerli arkadaşlar; hepinize çok teşekkür ediyorum. Gerçekten çok yoğun bir çalışma dönemi geçirdik. Sizlerin değerlendirmeleri, tespitleri, katkıları bizim için çok önemli. Bu nedenle tekrar teşekkür ediyorum. Bütçenin hazırlanmasında Maliye Bakanlığında ve diğer bakanlıklardaki bütün arkadaşlarımı tekrar tebrik ediyorum, kendilerine teşekkür ediyorum. Buradaki çalışmalardan ötürü de, dediğim gibi, herkese teşekkür ediyorum. Ülkemiz için hayırlı uğurlu olsun. Önümüzdeki Kurban Bayramı'nı da tebrik ediyorum. Benim yemek teklifim var, hâlâ açık. Size borcum olsun. Herhangi bir günde...

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Bu bütçe Genel Kuruldan geçsin de, yanlış algılamalara meydan vermeyelim Sayın Bakan!

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Devamla) – Peki, öyle yapalım.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Son söz milletvekilinin.

Buyurun.

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (Trabzon) – Ben de 2010 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın hayırlı olmasını diliyorum. Güzel bir bütçe tartışma süreci oldu. Farklı görüşlerimiz tabii ki var, bu işin doğası gereğidir. Ona ilişkin görüşlerimizi önerilerimizle birlikte bir karşı oy yazısıyla ekleyeceğiz. Ama bütün bunlar bütçenin memlekete hayırlı olmasını dilememize engel değil.

Hayırlı olsun, tebrik ederim.

BAŞKAN – Sayın Kutluata, buyurun efendim.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Ben de hayırlı olmasını diliyorum bütçemizin. İnşallah bundan sonraki gelişmeler bütçeyi tutarsız duruma düşürmez ve tayin edildiği gibi gider diye ümit ediyorum.

Hayırlı olsun diyorum efendim.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih : 23.11.2009

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, 2010 yılı bütçesinde inşallah bizim tahminlerimiz, kötümser tahminlerimiz gerçekleşmez ve 2010 yılı Türkiye için bir canlanma döneminin yeniden başladığı bir yıl olur. Ben de hayırlı olmasını diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Büyükkaya, buyurun efendim.

ALAATTİN BÜYÜKKAYA (İstanbul) – Efendim, ben de bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum hem ülkemize hem milletimize.

Bu sene Hükûmetimiz sekizinci bütçesini yaptı. İnşallah bundan önce olduğu gibi bu bütçede de ülkemize hayırlı sonuçlar doğacaktır.

Ben emeği geçen bütün arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum.

Bugün Öğretmenler Günü'müz. Öğretmenler Günü'nü de bütün öğretmenlerimiz için kutluyoruz.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Herkese teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.03