

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2011 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇEKANUNU TASARISI İLE 2009 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKANVEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KİNAY(Kütahya)

KÂTİP : Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----O-----

08.11.2010

İ Ç İ N D E K İ L E R

- ADALET BAKANLIĞI
- Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İş. Yurtları Kurumu
- Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı
- ANAYASA MAHKEMESİ
- YARGITAY
- DANIŞTAY
- TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
- Tarım Reformu Genel Müdürlüğü

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	3
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	3
ZEKİ ERGEZEN (Bitlis)	7
HASİP KAPLAN (Şırnak).....	8
MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul).....	10
MEHMET GÜNAL (Antalya)	12
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	14
FARUK BAL (Konya).....	16
OSMAN KAPTAN (Antalya).....	19
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya)	20
İKİNCİ OTURUM	21
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	21
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	23
OSMAN ÖZÇELİK (Siirt)	24
BÜLENT BARATALI (İzmir).....	26
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	27
HASAN MACİT (İstanbul).....	29
ATILLA KART (Konya)	31
SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta).....	32
GÜROL ERGİN (Muğla).....	34
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	35
FARUK BAL (Konya).....	36

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

SEDAT KIZILCIKLI (Bursa)	37
SORULAR VE CEVAPLAR	38
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	38
MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul)	38
BÜLENT BARATALI (İzmir)	38
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	39
ERKAN AKÇAY (Manisa)	39
MEHMET GÜNAL (Antalya)	39
HASİP KAPLAN (Şırnak)	39
SEDAT KIZILCIKLI (Bursa)	40
NECDET BUDAK (Edirne)	40
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	40
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER	45
MEHMET GÜNAL (Antalya)	45
SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta)	46
MEHMET GÜNAL (Antalya)	46
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	47
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	47
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	48
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya)	48
ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay)	48
ÜÇÜNCÜ OTURUM	48
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır)	48
GÜROL ERGİN (Muğla)	52
ERKAN AKÇAY (Manisa)	56
OSMAN ÖZÇELİK (Siirt)	58
HASİP KAPLAN (Şırnak)	58
DÖRDÜNCÜ OTURUM	59
MEHMET GÜNAL (Antalya)	59
OSMAN KAPTAN (Antalya)	61
HASAN MACİT (İstanbul)	62
SADIK BADAĞ (Antalya)	64
RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur)	65
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	66
MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul)	68
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	68
ALİ ER (Mersin)	70
FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ)	72
MÜNİR KUTLUATA (Sakarya)	73
HARUN ÖZTÜRK (İzmir)	76
TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir)	77
ŞEVKET KÖSE (Adıyaman)	79
BÜLENT BARATALI (İzmir)	81
NECDET BUDAK (Edirne)	81
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya)	83
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli)	86
SORULAR VE CEVAPLAR	87
GÜROL ERGİN (Muğla)	87
TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir)	87
EMİN HALUK AYHAN (Denizli)	87
NECDET BUDAK (Edirne)	88
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır)	88
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER	94
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır)	95
Kapanma Saati: 00.30	95

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

8 Kasım 2010 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.06

BAŞKAN : Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

(Oturum, Başkan Vekili Recai Berber tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Değerli Adalet Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum. 7'nci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde bu kısımda, Adalet Bakanlığı, Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay bütçe ve kesin hesapları bulunmaktadır. Şimdi, sunuşunu yapmak üzere Sayın Adalet Bakanımız Sadullah Ergin Bey'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; Bakanlığımızın 2011 yılı bütçesini yüce Meclisimizin Plan ve Bütçe Komisyonumuzu arz etmeye başlarken hepinizi şahsım, Bakanlığım ve yargı teşkilatı mensupları adına saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, toplumların yaşam standardının yükseltilmesinde ekonomik gelişmişlik düzeyi kadar adalet sistemi de rol oynamakta ve devletin asıl işlevi olan halkın memnuniyetini sağlamak misyonu ancak iyi işleyen adalet sistemi ile mümkün olmaktadır. Toplumsal düzenin sağlıklı biçimde sürdürülebilmesi, demokrasi standardımızın yükseltilmesi, ekonomik gelişmenin sağlanması ve huzurun egemen olduğu bir toplum düzeninin gerçekleştirilmesi için, tarafsız, hızlı ve etkili bir şekilde işleyen bir yargı mekanizmasının varlığı zorunludur. Millete ait olan yargılama yetkisinin bağımsız mahkemelerce, adaletle kullanıldığı insanın toplumda yerleşmesi için; hak arama yollarının açık tutulması, adil yargılanma hakkının eksiksiz biçimde gerçekleşmesi ve özgürlükleri genişletici bir yaklaşımın benimsenmesi gerekmektedir.

Hukuk devleti ilkesini esas alan modern demokrasilerde devlete karşı güven duygusunun zedelenmemesi, refah ve toplumsal barışın sağlanması için bağımsız, tarafsız, adil ve hızlı bir yargı sisteminin varlığı tartışılmaz bir esas olarak karşımıza çıkmaktadır. Aksi durum, yargı gücünün etkin bir biçimde kullanılmamasının yanı sıra toplumda kaos ortamının oluşmasına neden olmaktadır. Değişen Türkiye, gelişen benzer ülkelerde olduğu gibi, diğer alanlara paralel olarak adalet alanında da bu yüzyılın gereklerini karşılayacak yüksek kalite standartlarına erişmek için yeni politikalar geliştirmektedir.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyetimizin ilk yıllarında yapılan hukuk reformu ile o dönemin çağdaş hukuk normları yakalanmış olmakla birlikte, adalet sistemimizi daha da ileriye taşımayı tarihsel bir sorumluluk olarak görmekteyiz. Gelişen toplumsal yapı ve ihtiyaçlar ile dünya genelinde her alanda hissedilen ilerleme, değişimi zorunluluk olarak önümüze çıkarmaktadır. Bu zorunluluğu görmememiz hâlinde, gittikçe dinamikleşen toplumsal yapının gerisinde kalacağımız ve uluslararası toplumdan dışlanacağımız gerçeğini görmek zorundayız. Birakin geçmiş, yakın tarih bile, gelişen dünyanın gereklerini anlayamayan ve bunun gerektirdiği değişiklikleri yerine getiremeyen ülke yönetimlerinin toplumlarını felakete sürükledikleri örneklerle doludur. Bu nedenle, vatandaşlarımızın mutluluğunu sürekli kılmak ve tarihimize yakışan bir gelecek oluşturabilmek için günümüz medeniyetinin eriştiği standartlara uygun bir sistem geliştirmek zorundayız. Toplumumuzu içine kapanık bir yapı içerisinde, kısır tartışmalara mahkum ederek çağı yakalayamayacağımız açıktır. Bu nedenle, tüm insanimler bu değişimin içinde yer almalı ve aydınlık geleceğimize katkıda bulunmalıdır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, ülkemizin ekonomik sistemi, yönetim yapısı, toplumsal düzeni, bilimsel ve teknolojik kapasitesi her geçen gün daha da gelişmektedir. Bu gerçek, uluslararası alanda sıkça ifade edilmekte ve yakaladığımız gelişmişlik düzeyi, uluslararası arenada iddia ve sorumluluğumuzu daha da artırmaktadır.

Tarafsızlık sorunu olduğu yönündeki algı, yargılama sürelerinin makul seviyeyi aşması, yargı mensubu ve çalışanlarının nitelik ve nicelik sorunu, mevzuatın güncel gelişmelerin gerisinde kalması; altyapı ve teknik hizmetlerin yetersizliği adalet hizmetlerinin başlıca sorunları olarak yıllardan beri ifade edilegelmiştir. Daha önce de belirttiğim gibi yargının içinde bulunduğu sorunlar, her düzeyde sıklıkla dile getirilmesine karşın, köklü çözüm üretilmemiş aksine giderek ağırlaşmış kronikleşmiştir.

Hükümetlerimiz döneminde adalet hizmetlerine yönelik olarak yüce Meclisimizin de yoğun destek ve mesaisini alarak önemli işler yapılmıştır. Elbette ki yılların birikmiş sorunlarının bir çırpıda çözülmesi tek başına ne yüce meclisimizden, ne hükümetlerden, ne de yargı organlarından beklenemez. Sorunların çözümü birlikte çalışmayı gerektirmektedir.

2002 yılından bu yana yaptığımız çalışmalarla adalet hizmetlerinin sorunlarının çözümünde önemli bir mesafe katettiğimiz inkar edilemez. Geldiğimiz noktada ulaştığımız sonuç bizleri geleceğe dönük olarak umutlandırmaktadır. Ülkemizde demokratik standartların yükseltilmesi en önemli amaçlarımızdan birisidir. Tüm mevzuat değişikliklerinde bu husus esas alınmıştır. Bu dönemde yürürlüğe giren başta Türk Ceza Yasası ve Ceza Muhakemesi Kanunu olmak üzere infaz mevzuatı ve diğer alanlarda insan hak ve özgürlüklerinin genişletilmesi hedeflenmiştir. Geçen yüzyılın devletçi anlayışı terk edilmiş ve insan odaklı anlayış benimsenmiştir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

Öte yandan yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının geliştirilmesi için HSYK ve Anayasa Mahkemesi yeniden yapılandırılmış, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru imkânı getirilmiş, Adalet Bakanının Cumhuriyet savcılarına talimat verme yetkisi kaldırılmış, yargı mensuplarının asılsız ihbar ve şikayetlerle rahatsız edilmelerini önleyecek düzenlemeler yapılmış, yargı mensupları hakkındaki teftiş raporları şeffaf hale getirilmiş ve yargı mensuplarının terfi süreleri kısaltılmıştır.

Saygıdeğer milletvekilleri, ülkemizde yargı hizmetleri uzun yıllar son derece yetersiz ortamlarda yerine getirilmiştir. 2002 yılına kadar adliyelerde hizmetler daktilolarla yerine getirilmekteydi. Yaptığımız çalışmalarla bugün için adliyeler bilgisayarlarla donatılmış, devlet kurumları içinde emsallerine göre en fazla sayıda bilgisayar yargı teşkilatının hizmetine sunulmuş, Ulusal Yargı Ağı Projesi ile bütün adliyeler ve ilgili birçok kurum elektronik ağlarla birbirlerine bağlanmış ve avukatlarla vatandaşların İnternet üzerinden dava açabilmeleri imkânı getirilmiştir.

Diğer yandan Hükümetlerimiz döneminde yargı alanında insan kaynaklarına bütüncül yaklaşımıştır. Çalışan sayısının artırılması yanında hizmet öncesi ve hizmet içi eğitimin etkinleştirilmesi ile kalite yükseltilmiştir. Bu kapsamda, Türkiye Adalet Akademisi kurulmuş, hâkim ve savcıların yurt içinde ve yurt dışında yabancı dil eğitimi almaları sağlanmıştır. Tüm bunların yanında gelişmiş ülkelerde yargı hizmetlerinin yerine getirilmesinde hizmetlerinden geniş biçimde faydalanılan psikolog, pedagog ve sosyal çalışmacı gibi uzman personelin ülkemizde de önemli ölçüde yer alması sağlanmıştır.

Günümüzde demokrasi standartları ile ülkelerin infaz sistemleri arasında önemli bir bağ kurulmaktadır. Ülkemizde cezaevleri uzun yıllar sorun yumağı olarak ifade edilmiştir. Bugün için geçmişte toplumun tüm kesimleri tarafından dile getirilen sorunlar ülke gündeminde bulunmamaktadır. Sürekli gelişen infaz sistemimiz uluslararası standartlara uyumu ve sürekli kendisini yenilemesi ile dikkati çekmekte ve ülkemizin imajına olumlu katkıda bulunmaktadır. Gelişmiş ülkelerin tersine ülkemizde adalet hizmetleri iktidara geldiğimiz döneme kadar son derece olumsuz şartlarda yerine getirilmiştir. Bunun ortadan kalkması için 2002 yılında âdeta seferberlik ilan edilmiştir. Bu doğrultudaki çalışmalarla 2002 yılından bu yana cumhuriyet tarihinde yapılanın 4 katından fazla adalet sarayı yapılmıştır.

Diğer yandan, hukuki niteliği itibarıyla yargılama hizmetinde hâkimin yardımcısı konumunda bulunan bilirkişilik kurumu, adaletin tecellisinde önemli bir yere sahiptir. Ülkemizin tek resmî bilirkişi kurumu olan Adli Tıp Kurumumuz, yaptığımız çalışmalar neticesinde gerek fiziki gerekse insan kaynağı yönünden çağdaş standartlara erişme noktasında mesafe kaydetmiştir. Bunun sonucunda Adli Tıp Kurumumuz, Avrupa Adli Bilimler Enstitüsü Ağı üyesi olarak kabul edilmiş, daha sonraki yıllarda Biyoloji İhtisas Dairesi ile Kimya İhtisas Dairesi Narkotik Şubesinin uluslararası akreditasyon alması sağlanmıştır.

Değerli milletvekilleri, adalet teşkilatının sorunlarına bütüncül yaklaşarak çözüm önerileri geliştirmek ve Bakanlığımızı geleceğe taşıyacak adımları belirlemek amacıyla, şeffaflık ilkesi ile hesap verme sorumluluğu doğrultusunda, 2010-2014 dönemini kapsayan Adalet Bakanlığı Stratejik Planı hazırlanmış ve uygulamaya konmuştur. Adalet teşkilatı tarihimizde bir ilk olan bu çalışma geleceğe ışık tutacak bir referans belge niteliğindedir. Tüm bu anlatılanlar ışığında, adalet hizmetlerinin hukukun üstünlüğü esas alınarak, daha adil, etkili, bireyi esas alan bir anlayışla yerine getirilmesi konusunda Bakanlık olarak çalışmalarımızı sürdürmekteyiz.

12 Eylül 2010 günü halkımızın çoğunluğu tarafından kabul edilen ve toplam 26 maddeden oluşan, Anayasada reform niteliğinde değişiklikler içeren 5982 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun bildiğiniz gibi yürürlüğe girmiştir. Bu kapsamda; Anayasa Mahkemesinin yeniden yapılandırılması, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun demokratik, şeffaf ve geniş tabanlı bir yapıya kavuşturulması, demokratik hayata yapılan müdahalelerde görev alanların hukuki, cezaî ve malî sorumluluklarını kaldırarak geçici 15'inci maddenin ilgası; memur ve diğer kamu görevlilerine disiplin cezası olarak verilen uyarma ve kınama cezalarının da yargı denetimine açılması; askerî yargının görev alanının daraltılması ve sivillerin askerî mahkemelerde yargılanmasının tamamen önlenmesi gibi konular getirilen düzenlemelerin en önemlileri arasında bulunmaktadır. Anayasada yapılan değişikliklerle, Anayasa Mahkemesinin yapısı ve görevlerinden önemli değişiklikler yapılarak mahkemenin üye sayısı artırılmış, üyelerin geldikleri alanlar çeşitlendirilmiş ve görev süreleri sınırlandırılmıştır. Mukayeseli çağdaş hukukun genel uygulamaları dikkate alınarak, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de Anayasa Mahkemesine üye seçebilmesine imkân tanınmıştır. Öte yandan, ülkemiz aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine her yıl binlerce başvuru yapılmakta, verilen ihlal kararları üzerine tazminat ödenmektedir. Bu başvuruların iç hukuk yollarında çözüme bağlanması amacıyla Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkı getirilmiştir. Evrensel hukuk ilkeleri ve vatandaşlarımızın ihtiyaçları gözetilerek gerçekleştirilen Anayasa değişiklikleri hukuk devleti anlayışının yerleştirilmesi doğrultusunda atılmış önemli bir adımdır. Bununla birlikte, eksiksiz demokrasi doğrultusunda yapılan çalışmaların yeterli olmadığını da belirtmek isterim. Bize göre, 12 Eylülde yapılan referandumun doğurduğu en önemli sonuçlardan biri de yeni Anayasa talebidir. Türkiye'nin daha demokratik ve özgürlüklerine daha çok önem veren yeni bir Anayasa'ya ihtiyacı bulunduğu konusundaki toplumsal mutabakat ve artan talep bu ihtiyacın aciliyetini göstermektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının güçlendirilmesi, Kurulun geniş tabanlı temsil esasına göre yeniden yapılandırılması ve özerk bir yapıya kavuşturulması amacıyla Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı ve işleyişinde önemli değişiklikler yapılmıştır. Önemle ifade etmek isterim ki Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısı yeniden düzenlenirken, dile getirilen eleştiri ve öneriler, Yargı Reformu Stratejisinde tespit edilen amaçlar, uluslararası belgeler, mukayeseli hukuk ile ülkemizde değişik kişi, kurum, parti ya da sivil toplum kuruluşları tarafından hazırlanan Anayasa tasarıları da dikkate alınmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; adalet hizmetlerinin mevcut sorunlarının çözümü ve hizmetlerin daha iyi yürütülmesinin sağlanması için günlük bakış açısının hakim olduğu yaklaşımların ve bu yaklaşımlara dayalı geçici

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

çözümlerin sonuç getirmediğini düşünmekteyiz. Bu düşünceden hareketle hazırladığımız 2010-2014 dönemini kapsayan Bakanlığımız Stratejik Planı, toplam 12 amaç, 80 hedef ve 327 stratejiden oluşmaktadır. Adalet sistemine ilişkin sorunlar yargı camiası ile birlikte toplumun tüm kesimlerini ilgilendirmekte, toplumda adalet sistemine yönelik güvensizliğe neden olmaktadır. Oysa sağlam ve işleyen bir demokraside güven veren bir adalet sistemi, vatandaşların devlete itimadının sürdürülmesi açısından hayati önem taşımaktadır. Bu bakımdan Adalet Bakanlığı olarak vizyonumuzu “Güven Veren Bir Adalet Sistemi” olarak belirlemiş bulunmaktayız. Adalet Bakanlığının güvenin yeniden tesis edilmesine ilişkin sorumluluğu yanında, toplumun tüm kesimlerinin çözüme yönelik çalışmalara katılımı önem taşımaktadır. Bu çerçevede, Stratejik Plan çalışmaları katılımcılık esasına göre yürütülmüş ve toplumun her kesiminin görüşlerinin yansıtılmasına büyük bir özen gösterilmiştir.

Bu kapsamda, Bakanlık ve yargı teşkilatının her kademesinden katılımcılarla birlikte, 68 çalıştay ve toplantı gerçekleştirilmiş, bu toplantılara cumhuriyet başsavcıları, adalet komisyonu başkanları, Bakanlık mensupları, hâkim ve cumhuriyet savcıları, yargı çalışanlarının katılımının yanı sıra Türkiye Barolar Birliği, Türkiye Noterler Birliği, üniversiteler, tüm hukuk fakülteleri, il baroları, kamu kurumları ile sivil toplum kuruluşlarına anketler gönderilmiş ve görüşleri alınmıştır. Bu çerçevede, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay başkanları ile de görüşmeler yapılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; adalet hizmetlerinin yerine getirilmesindeki temel sorunlardan biri de insan kaynaklarına ilişkindir. Adaletin zamanında ve etkili bir şekilde tesisi, mahkemelerin görevlerini gerektiği gibi yapabilmesi, özellikle yargının asli unsurları arasında yer alan hâkim ve cumhuriyet savcısı ile adliye personelinin yeterli sayıda olmasına bağlıdır. Son sekiz yılda hâkim ve cumhuriyet savcısı sayısında geçmiş yıllara oranla artışlar gerçekleştirilmesine rağmen, açıkça ifade etmem gerekir ki adalet hizmetlerinin daha kaliteli bir şekilde sunumunu sağlamak için arzuladığımız seviyelere henüz ulaşamamıştır. Günümüzde bu konuda uluslararası kıyaslamalar yapılmaktadır. Bu kıyaslamalara baktığımızda Avrupa ülkelerinde bir hâkimin bakacağı yıllık dosya sayısı ortalama 200 iken ülkemizde bu sayı hâkimler için 1078, cumhuriyet savcısı için 1417 soruşturma ve 447 ilâmatır. Bu sayılar yargının iş yükünü göstermesi açısından önemlidir.

Adalet hizmetlerinin yerine getirilmesinde hâkim ve cumhuriyet savcılarının yanında önemli görevler üstlenen yargı personelinin de yeterli sayıda olması önem taşımaktadır. Ülkemizde bu alandaki eksiklik uzun süre hissedilmiştir. Bu sorunun çözümü için son yıllarda atılan adımlarla önemli bir mesafe katedilmiştir. Bakanlığımızca yapılan çalışmalar sonucunda, 2009 yılında ilk defa sözleşmeli personel istihdamı sağlanmıştır. Bugün için yargı teşkilatında yardımcı personel ihtiyacı eskiye göre büyük oranla giderilmiştir.

Değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığı olarak yargı hizmetlerinin yerine getirildiği adalet hizmet binalarının, sunulan hizmetin niteliğine yakışır bir şekilde olması gerektiğine inanmaktayız. Bu düşünceden hareketle Hükümetlerimiz döneminde yargı sistemimizde yapılan yeniliklerin yanında özellikle Türk yargısının altyapısının güçlendirilmesi adına modern adliye binaları inşa edilmiştir. Öte yandan, adalet hizmet binaları yapımına devam edilmesi ve teknik altyapı hizmetlerinin yeterli düzeyde sunulması Bakanlığımızın ileriye dönük yol haritasını içeren Stratejik Planında da amaç olarak belirlenmiştir. Belirlediğimiz bu amaç doğrultusunda adliyelerin tüm ihtiyaçlarını karşılayan adliye binaları yapmaktayız. Tasarladığımız adalet saraylarında vatandaşların adalete erişimini önemsemekteyiz. Bu bağlamda, 2003 yılından itibaren 130 adliye binası tamamlanmış, 27 adalet binasının inşaatı devam etmekte ve 69 adalet binası ise ihale ve proje aşamasında bulunmaktadır. Hükümetlerimiz döneminde bu konuda yapılan çalışmalar sonucunda ülkemizde 2002 yılı sonuna kadar faaliyet gösteren adalet hizmet binalarının kapalı alanı toplam 569.000 metrekare iken, son sekiz yılda yapılan 1.329.000 metrekare kapalı alanla birlikte bugün bu rakam 1.898.000 metrekareye ulaşmıştır. Devam etmekte olan inşaatlarla birlikte bu rakam 2.920.000 metrekareyi aşmaktadır.

Değerli milletvekilleri, günümüzde, demokratik standartlar ile ülkelerin infaz sistemleri arasında önemli bir bağ kurulmaktadır. Ceza infaz sisteminde amaç, yalnızca suçluyu cezalandırmak olmayıp, onu kültürel ve insani değerlerle bütünleştirerek yeniden topluma kazandırmak, verimli, üretken ve yasalara saygılı bir birey hâline getirmektir. Bakanlığımızca yürütülen çalışmalarda, hükümlülerin yaşam standartlarının yükseltilmesinden, fiziki altyapıya; insan kaynakları kapasitesinin nitelik ve nicelik yönünden artırılmasından uluslararası tecrübelerin paylaşılmasına kadar infaz sistemi bütüncül bir yaklaşımla yeniden ele alınmıştır.

Ülkemizde 04 Kasım 2010 tarihi itibarıyla 371 ceza infaz kurumu ve bu kurumlarda toplam 120.916 hükümlü ve tutuklu bulunmaktadır. Infaz sisteminin insancılığını ve etkinliğini belirleyen en önemli konulardan biri ceza infaz kurumlarının fiziki altyapısıdır. Bu kapsamda Birleşmiş Milletler Cezaevi Minimum Kuralları ile Avrupa Cezaevi Kurallarına uygun, sağlıklı, güvenli, mekanik, elektronik donanımlı ve rehabilitasyon işlemlerine elverişli yeni ceza infaz kurumu projeleri geliştirilmekte ve dünyaya örnek olacak bu modelin özellikle metropol kentlere öncelik verilerek yapımı sürdürülmektedir. Son sekiz yılda toplam 45 ceza infaz kurumu ve 4 personel eğitim merkezi ile 1 adet rehabilitasyon merkezi hizmete açılmıştır. Hâlen 14 adet ceza infaz kurumunun yapımı devam etmekte, 58 adet ceza infaz kurumu ve 13 adet ek bina proje aşamasında olup ihalesi yakın zamanda yapılacaktır. 2011 yatırım programında etüt proje kapsamında yer alan ve 2014 yılı sonuna kadar tamamlanması hedeflenen 11 adet ceza infaz kurumunun da hizmete alınmasıyla birlikte kapasite anlamında büyük bir rahatlama sağlanacağı düşünülmektedir. Uluslararası normlara uymayan, fiziki şartları ve kapasiteleri itibarıyla eğitim ve iyileştirmenin kısıtlı yapılabilirdiği ya da hiç yapılamadığı küçük ilçe ceza infaz kurumlarının kapatılarak, birden çok merkeze hitap edebilen çağdaş ve modern ceza infaz kurumlarının yapımı zorunluluk taşımaktadır. Bu durum aynı zamanda infazın kalitesini artırırken, personel ve mali kaynak kullanımında tasarruf sağlamaktadır. Bu kapsamda son sekiz yılda 191 ceza infaz kurumu kapatılmıştır.

Saygıdeğer milletvekilleri, Ceza Infaz Kurumu personelinin niteliğinin artırılması amacıyla Ankara, İstanbul, Erzurum, Kahramanmaraş illerinde eğitim merkezleri açılmış ve bu eğitim merkezlerinin hizmete açılışından bugüne

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

kadar 57.871 personele eğitim hizmeti verilmiştir. Ceza infaz kurumu yöneticilerinin uluslararası standartlara uygun, çağdaş infaz anlayışını benimseyerek hukuka ve insan haklarına saygıyı içselleştirmeleri amacıyla etkin yönetim becerileri konusunda hizmet içi eğitim seminerleri düzenlenmiştir. Ceza infaz kurumlarında eğitim ve iyileştirme çalışmalarının başarısı öncelikle kurumlarda iç ve dış güvenliğin sağlanmasına bağlıdır. Kurumların iç ve dış güvenliğinin sağlanması; birbirleriyle yakından ilgili, birbirini sürekli olarak etkileyen ve tamamlayan faaliyetler olup, bu göreve ilişkin yetki ve sorumluluğun bir otoriteye verilmesi, çalışmaların tek elden yürütülmesi, hizmette etkinlik ve verimliliğin sağlanması bakımından zorunluluk arz etmektedir. Bu kapsamda Ceza İnfaz Kurumları Dış Güvenlik Hizmetleri Kanun Tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisi Adalet Komisyonunda bulunmaktadır. 2011 yılı içerisinde bu konuda önemli gelişmeler beklenmelidir.

Hükümlü ve tutukluların meslek ve sanatlarını koruyup geliştirmek veya onlara bir meslek ve sanat öğretmek, ürettikleri ekonomik değerleri pazarlamak için 210 ceza infaz kurumunda oluşturulan tesis, atölye gibi ünitelerden oluşan iş yurtları bulunmaktadır. Hâlen İş yurtlarında 40'tan fazla iş kolunda faaliyet gösterilmekte ve bu atölyelerde, yılda ortalama değişik zamanlarda 12 bin, ayda ortalama 5.580 hükümlü ve tutuklu sürekli sigortalı, ücretli olarak çalışmaktadır. Bu alanda gelişmiş birçok ülkeden ileri durumda olduğumuzu memnuniyetle ifade etmek isterim.

Çağdaş ceza infaz sisteminin temel amacı, hükümlünün sosyalleşmesini teşvik etmek, yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek; üretken, kanunlara ve toplumsal kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmak, böylece özel ve genel önlemeyi sağlamak, toplumu suça karşı korumaktır. Bu anlayışla, 134 ağır ceza merkezinde denetimli serbestlik şube müdürlükleri kurulmuştur. Şube müdürlüklerinde şüpheli sanık ve hükümlülerin, toplumla bütünleşmesi açısından ihtiyaç duyulan her türlü hizmet, program ve kaynakların sağlanması konusunda hizmetler yürütülmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son yıllarda bilişim ve iletişim teknolojileri alanındaki gelişmeler, ekonomik ve sosyal yaşamı derinden etkilemiş, kamu ve özel sektörde yönetim anlayışlarının değişmesine yol açmıştır. Yaşadığımız çağı dönüştüren bu gelişmeler bilgi toplumunu oluşturmuştur.

Ülkemiz özellikle yargı hizmetlerinin elektronik ortamda sunumunda, dünyadaki tüm ülkeler arasında öncü bir rol üstlenerek önemli bir konuma gelmiş bulunmaktadır. Gururla ifade etmem gerekir ki Avrupa Etkin Yargı Komisyonunun 2008 yılı raporunda ülkemiz Avrupa Konseyi ülkeleri içerisinde mahkemelerde bilişim teknolojilerini çok yüksek düzeyde kullanan ülkeler arasında sayılmaktadır. Bu durum teknoloji kullanımında gelinecek noktayı göstermesi açısından çok önemlidir.

Ülkemizin e-dönüşüm stratejisinin önemli bir ayağını adalet hizmetlerine ilişkin olarak geliştirilen Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) oluşturmaktadır. Bilgi toplumu hedefi çerçevesinde Adalet Bakanlığı e-dönüşüm sürecinde donanım ve yazılım alt yapısını tamamlamış, iç otomasyon ile bilgi otomasyonu sistemlerini kurmuş ve dış birim entegrasyonunu sağlamak suretiyle UYAP'ı uygulamaya koymuştur. Bu kapsamda, avukat bilgi sistemi ve vatandaş bilgi sistemi kurularak avukatlara ve vatandaşlara da İnternet üzerinden on-line yargı hizmeti sunulmaya başlanmıştır. Avukatlar İnternet üzerinden dava dosyalarını inceleyebilmekte, bu dosyalardan suret alabilmekte, elektronik imza ile sistemdeki dava dosyalarına evrak katabilmekte, yeni dava dosyası açabilmekte ve harç ödeyebilmektedirler. Vatandaşlar ise İnternet aracılığıyla kimlik numaralarını kullanarak UYAP kapsamında dava dosyalarının belli başlı bilgilerini görebilmektedirler. UYAP SMS Bilgi Sistemi ile de dava dosyaları ve icra takibi bilgileri de dâhil olmak üzere sistemde yapılan işlemler ile ilgili uyarı ve duyurular kısa mesaj aracılığıyla cep telefonlarına iletebilmektedir. Ayrıca, aynı yolla taraflara tebligat da gönderilebilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bakanlığımız adalet hizmetlerine yönelik olarak daha önce ülkemizde hiç gündeme gelmeyen birçok konuda uluslararası kuruluşlarla ortak birçok proje yürütmektedir. Bakanlığımız adına geliştirilen tüm projelerin genel amacı yargının işlevselliğiyle verimliliğinin artırılmasıdır. Bu tür proje ve iş birliği programları, Avrupa Birliği, Avrupa Konseyi, Birleşmiş Milletler, Dünya Bankası gibi uluslararası kuruluşların ortaklığı ile gerçekleştirilmektedir. Projelerin hazırlanması aşamasında, müzakere sürecine dair önceliklerin ifade edildiği; Katılım Ortaklığı Belgesi, ulusal program, ilerleme raporları, yargının işleyişi hakkında istişari ziyaret raporları, yargı reformu stratejisi gibi referans belgeler göz önüne alınmaktadır. Bu durum, yükümlülüklerimizin fırsata dönüştürülmesi olarak da nitelendirilebilir.

Memnuniyetle ifade etmem gerekir ki uluslararası kuruluşlarla ortaklaşa veya ikili işbirliği çerçevesinde tamamlanan, devam eden ve onaylanan kırkın üzerinde projemiz bulunmakta, ayrıca proje kullanımına tahsis edilen kaynaklardan gittikçe yüksek bir oranda istifade edilmektedir. Bakanlığımız bu konuda yaptığı çalışmaları daha ileri bir noktaya getirmek için faaliyetlerine devam edecektir.

Değerli milletvekilleri, hizmetlerin yerinde sunulması, hızlilik, kalite ve etkinlik açısından büyük önem taşımaktadır. Bu amaçla adli tıp hizmetlerinin ülke geneline yaygınlaştırılması belirlenen en önemli hedeflerimizden biridir. Bu amaçla, adli tıp şube müdürlüklerinin sayısı süratle arttırılmıştır. Doğu ve güneydoğu illerimizin tamamı dâhil olmak üzere 60 ilde adli tıp şube müdürlükleri faaliyete geçirilmiş, sayısı 7 olan Adli Tıp Grup Başkanlıklarının 10'a çıkarılması planlanmıştır. Bunlardan Diyarbakır Grup Başkanlığı faaliyete geçirilmiş olup Samsun ve Erzurum Adli Tıp Grup Başkanlıklarının faaliyete geçirilmesi ile ilgili altyapı çalışmaları devam edilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yıllarca sorunlarla kamuoyu gündemine gelen adalet sistemimiz bugün, modern cezaevleri, bilgisayar teknolojilerinin kullanımında devlet kurumları arasında birincilik ödülü alan projeleri, yükselen adalet saraylarıyla gündeme gelmektedir. Demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinin gerekleri doğrultusunda evrensel hukukta kabul edilen ilkelere dayanmak suretiyle adaletli bir hukuk düzeni oluşturup toplumumuza her alanda zahmetsiz, hızlı, isabetli, etkin, güvenli adalet hizmeti sunma heyecanıyla çalışmalarımıza devam edeceğimizi belirtmek isterim. Bakanlık olarak, sorunların farkında olduğumuzu ve çözüme yönelik olarak

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

bilimsel metotlarla hareket ettiğimizi huzurlarınızda ifade etmek isterim. Tüm bunlar, gelecekte sorunlarını önemli ölçüde çözmüş, toplumun tüm kesimlerine güven veren bir adalet sistemine kavuşacağımız yönünde bizleri ümitlendirmektedir.

Değerli milletvekilleri, adalet hizmetlerini en iyi noktaya taşıma gayesi doğrultusunda hazırladığımız Adalet Bakanlığı bütçesini yüksek komisyonunuzun takdirlerine sunuyor, 2011 yılı bütçesinin tüm yargı teşkilatına, devlet ve milletimize hayırlı olması temennisiyle Bakanlığım, tüm yargı teşkilatı ve şahsım adına teşekkür ediyorum. Komisyonun Değerli Başkan ve üyelerini saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan. Sürenize büyük bir hassasiyetle uydunuz.

Değerli arkadaşlar, görüntü alma işlemini tamamlarsanız.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sayın Başkan, çok garip bir durum oluyor. Bizi böyle otururken çekiyor arkadaşlar ama sayın bakanları konuşurken çekiyor. Onların söyledikleri kamuoyuna yansıyor, bizim söylediklerimizin hiçbir yansıması yok. Eskiden böyle değildi. Biz bundan son derece rahatsızız.

BAŞKAN – Meclis TV çekiyor onları da.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır, çekmiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Söyleyelim Meclis TV’ye...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Adalet anlayışınızı kutluyorum vallahi!

BAŞKAN – Evet, bunu değerlendirelim.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Benim ne dediğimi vatandaş duymalı.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çekmesini sağlayacağız. Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Konu mankeni olarak görüyorsunuz bizi.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Bugüne kadar vatandaşa bir şekilde anlatamadınız mı?

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) - Böyle bir ambargo konulursa nasıl anlatacaksınız?

GÜROL ERGİN (Muğla) – Adalet Bakanlığı bütçesini görüşeceğiz. Bu mu adaletiniz? Yazıklar olsun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Akşama kadar iktidar partisini görüyor millet, yüz kanalda, yüz televizyonda... Millet bıktı, usandı artık, biraz da muhalefeti dinlesin. Ondan sonra muhalefete ayar vermeye kalkıyor Sayın Başbakan.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Sayın Bakanım, müzakerelere başlamadan önce bürokrat arkadaşları da tanıyalım.

(Bürokratların tanıtımı yapıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Adalet Bakanlığımızın, kurumlarımızın bütçelerini ve kesin hesaplarının müzakerelerine başlıyoruz.

İlk söz isteyen Sayın Ergezen.

Buyurun.

ZEKİ ERGEZEN (Bitlis) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarımız, Saygıdeğer Bakanımız, çok kıymetli bürokratlar; sözlerime başlarken hepinize en derin saygılarımı sunarım.

Öncelikle sunuş konuşmanızın içeriği ve vurgu yaptığınız konular bakımından hazırlığın çok güzel yapıldığını hatırlatarak sözlerime başlamak istiyorum.

Ülkemizde önemli gelişmeler var. Ulaşımdan konuta, konuttan sağlığa, sağlıktan millî harp sanayisine varıncaya kadar. Bu gelişmeleri yargıda da görüyoruz. Birçok aksaklığın ve eksikliğin giderilmesine çalışılıyor, teknik altyapılarla donatılan modern adliye binalarının yapımı, yargının kendi içindeki işleyişini düzenleyen birtakım mevzuat değişiklikleri, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yeniden düzenlenmesi, Anayasa değişikliği gibi vesaire bütün bunlar Türkiye’de demokrasinin standardını yükseltiyor, yargıyı hukukun üstünlüğü açısından daha güçlü hâle getiriyor, Türk adliyesinin işini de kolaylaştırıyor. Bundan dolayı emeği geçen Sayın Bakanımıza ve arkadaşlarına, geçmiş bakanlara ve onların bürokratlarının hepsine teşekkür ederiz.

Daha çok yapılacak işlerimiz var. Burada durmak mümkün değil. Daha iyisine koşacağız “Daha iyisi - Süleyman Demirel’in ifadesiyle- daha iyidir.” diyorum. Ülkemiz kanun devletinden hukuk devletine yüzünü çevirmiştir. En azından ben öyle hissediyor ve öyle görüyorum. Yani kanunlarımızda hukukun üstünlüğü öne çekiliyor. Bundan dolayı ben arkadaşlarıma kolay gelsin diyorum. Önemli bir konuya el atıldığına inanıyorum.

Anayasa’mız ve yasalarımızın merkezine halkımızın mutluluğunu koymalıyız. Ancak yıllardır yasalarımızın merkezine tek tip insan yetiştirme anlayışının hizmet eden dayatmacılık hâkim olmuştur. Bu nedenle hazırlanan Anayasa ve yasalar millete mutluluk getirmemiştir. Yıllardır bunları hep beraber yaşadık, gördük ve görüyoruz. On altı-on yedi defa Anayasa’mız değişti, hâlen arzu edilen yere varılamadı. Öyle bir Anayasa hazırlanmıştı ki bir madde ile verdiğini başka bir madde ile geri almış ya da her türlü yoruma açık bırakılmış, milletin değerlerini, kültürünü dikkate alma yerine, aksine değerlendirmelerle içeriği dizayn edilmişti. Milletimizi sıkıntıya sokan, bünyesine uygun olmayan, rengini tespit etmekte zorlandığımız bu Anayasa “Gücü elinde bulunduranların Anayasası.” diye yıllardır konuşulur. Milletin Anayasası değil, her şey devlet için değil, aksine devlette her şey millet için olmalıdır anlayışı bu ülkede hâkim olmalıdır. Bu kavramı benimsemekte zorlanacağız. Taraflarımız pek alışık değil, tenkit de edilebilir ama hem alışacağız hem de içini dolduracağız ki devletimiz ilelebet yaşasın. “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” sözü Osmanlı’nın kuruluş ilkesinden biri olmuştur. Bu ülke tüm kurumlarda hâkim ilke olarak benimsenmiştir. Bu ilke devlet, millet kaynaşmasının ruhunu oluşturmuştur. Ne zaman ki insanı yaşatma sözü ile devleti yaşatma sözü yer değiştirdi devleti yaşatmak için insanların hakları feda edilmeye başlandı, onun için devlet de, millet de bir türlü sıkıntıdan kurtulamadı, çekişmelerden kurtulamadı. Kaynaşma da arzu edilen noktada olmadı.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

Şu tespitte bulunmak istiyorum: Kanunlar yapılırken ve uygulanırken merkeze insanın mutluluğu ve refahı alınmalıdır. Başka bir ifadeyle dayatmalar değil adalet hâkim olmalıdır. Dayatmaların hatırına insanı incitmekten uzak durdukça devlet de milletin kaynaşmasında önemli adımlar atmış, milletimize hayırlı hizmetlerin de takipçisi olmuşuzdur.

Vatandaşın adalete olan güvenini sarsacak olan her şeyden kaçınılmalıdır. O zaman vatandaş devletin kucaklar, sen istemesen de o kucaklar. Devletler toplumları oluşturmamışlar ki toplumlar devletleri oluşturmuşlardır. Buna çok dikkat etmek lazım. Bunun altını çizmek ve üzerinde durmak lazım. Onun için, devletin hatasını halk kabul etmez, adaletin zedelenmesine rıza göstermez.

Zaman zaman şu konuştuklarıma daha önemli vurgu yapmak için bir aflu sözümü devam ettirmek istiyorum. Zaman zaman aflar gündeme geliyor. Aflarda devletin suçlarından daha çok Hasan'ın Hasan'a karşı olan suçları affediliyor. Bizim bireylerin bireylere karşı işledikleri suçları affetme hakkına sahip olmadığımızı bilmemiz gerekir. Adaleti zedeliyoruz. Biz, gücümüz yetiyorsa ve uygun bulabiliyorsak devlete karşı olan suçları affedebiliyoruz. Kanun koyucu ve uygulayıcı olan devlet vatandaşına hakkını ve hukukunu korumakla mükelleftir, kendisine verilen vekâleti doğru kullanmalıdır.

Bir örnek vermek istiyorum: Bizler ekonomik kapsamda bir kanun çıkarmış olsak Ahmet'in Mehmet'e olan borcunu affetsek, dairelerdeki bulunan tüm dosyaları içeren bir af getiriyor olsak kabul görmesi mümkün müdür? O hâlde nasıl oluyor da Meclis, hükümetler kanun, af çıkarırken Ahmet'in Mehmet'e karşı işlemiş olduğu suçun cezasını affediyor? Bu uygulamalar yıllardan beri adaletin kamu vicdanındaki güvenilirliğini zedelemiştir. Bunları böyle ifade ettikten sonra Adalet Bakanlığındaki bazı hususların giderilmesini hatırlatmak istiyorum.

Bugün için yaşanan bazı sıkıntılar var. Günümüz Türkiye'sinde avukatların bilgiye ve delillere iddia makamı olan savcıyla aynı hızda ve zamanda ulaşması mümkün değildir. Avukat savunacağı müvekkilinin lehine ve aleyhine olabilecek delilleri toplama yetkisi ve hakkı kendisine tam olarak verilmelidir. Burada sıkıntı var, adalet yerini bulmuyor.

Bir başka husus, savcı iddia makamı, avukat savunma makamı, hâkim karar verme makamı. Savcı ile hâkim yan yana oturuyor. Hâlbuki savcı ile avukat aynı yerde bulunmalı, hâkim yukarıda olmalıdır. Bu da yıllardır tahmin ediyorum tartışılmalı bir konu.

Yerel mahkemelerin hukuka uygun adaletli karar vermeleri Yargıtayın da yükünü hafifletecektir. Bugün yerel mahkemelerde verilen kararların yüzde 90-95'leri temyize gönderiliyor. Yargıtay dosya deposu oluyor. Bir yıldan, bir buçuk yıldan önce dosyalara bakılamıyor. Beş yıl sonra incelemeye alınan dosyalar var, otuz yıldır süren arazi davaları var. Türk hukuk sisteminin geldiği noktada geciken adalet adalet olmaz. Sistem hâkim ve savcılarının da yükünü artırıyor, gerçekten onlara da yazık oluyor. Altından kalkılması mümkün olmayan bu dosya sayısı için de hâkim, savcılar da tenkit etmekte çok zorlanıyoruz. Buna bir çözüm aranmalıdır. Tabii ki sistemin yıllardır getirmiş olduğu bir sıkıntıdır. Sistem eleştirilirken insanlar zaman zaman rahatsız oldular. Rahatsızlığa gerek yok, bunlar bizim sorunlarımız, bizim problemlerimiz. Bunları çözüme yetkisini millet bize vermiştir. Bunları çözeceğiz, milletimizin hatırı için, menfaati için, adalet yerini bulsun diye çalışacağız.

Bu gecikmeler normal mahkemelerde de mevcut. Duruşma aralıkları adaleti rencide ediyor. Ekim-Kasım 2010'daki duruşmayı Mart-Nisan 2011'e bırakılıyor. Niçin bırakılıyor, neden bırakılıyor? Hesap sormak da mümkün değil, hiç de gerek olmadığını gördünüz. Birçok dosyalar var. Herhâlde yüklerin ağırlığından kaynaklanıyor.

Duruşmalardaki süre avukatlar açısından, hâkimler açısından da çok yetersiz. Çünkü günlük duruşmaların sayısı fazla. Bu sürelerin artırılması adalet, adil karar vermeye katkı sağlar. Şimdi, avukatları dinliyoruz, dava sahiplerini dinliyoruz, bir hâkimin karşısında akşama kadar birçok davanın görüldüğünü görüyoruz. Gerçekten sağlıklı olmadığını, vicdanımızın sızladığını da hissediyoruz. Her konu mahkemeye gönderiliyor. Biz diyoruz ki, bu işe bir çözüm bulunsun. Her konu mahkemeye intikal etmemelidir. Yaşanan dava enflasyonunu dikkatlere alarak istinaf mahkemeleri, yani kanunlaşmış istinaf mahkemelerinin hayata geçirilmesi gerekir veya arabuluculuk sisteminin sağlanması gerekir. İleride bunlar bizim başımızı ağrıtabilecek. Buna çok hızlı bir şekilde çare bulmalıyız.

Hâkimlerin duruşmaya başlama sürelerine dikkat etmediklerinin altını çizmek istiyorum ve buna mutlaka bir çare bulunması gerekir. Hak kayıpları oluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ergezen...

ZEKİ ERGEZEN (Devamla) – Duruşmalar zamanında başlasa diğer davalara da yetişebileceklerdir.

Duruşmanın geç başlamasından dolayı hâkimin hiçbir sorumluluğu yok ama daha önceden belirlenmiş saatte dava görülmüş olsa avukatlar diğer davalara da yetişme imkânını sağlayabileceklerdir.

Bir başka konu bilirkişilik konusu: Ne olur Allah aşkına bu konuya bir el atılsın, bilirkişilerin nitelikleri iyi belirlensin. Bilirkişi dosyayı istediği kadar uzatabiliyor. Dosyalar istenilen bilirkişilere verilebiliyor. Her konu neredeyse bilirkişiye intikal ettiriliyor. Bu kadar dosyaları bilirkişilere intikal ettirmenin yollarını da kapatmak lazım. Gerçekten bilirkişiye gitmesi gereken dosyalar bilirkişiye gitsin. Elinde belgesi olan herkes bilirkişi, her hâkim dosyayı bilirkişiye gönderiyor. Kararlarda bilirkişilere görev veriliyor. Bilirkişilerin de nasıl rapor hazırladıklarını bu ülkede hepimiz biliyoruz.

Bu güzel çalışmaları yapan Sayın Adalet Bakanımızdan, onun bürokratlarından bu güzel çalışmalara, bunlara da el atarak, düzelterek çalışmalarını güzelleştirmesini, renklendirmesini arzu ediyor, bütçemizin milletimize, memleketimize hayırlar getirmesi dileğiyle hepinize en derin saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ergezen.

Sayın Kaplan, siz söz istemişsiniz.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Kendimi bir bakıma bir hukukçu olarak camianın dışında görmüyorum. Onun için, söyleyeceklerim, eleştirilerim biraz dozu aşkın olursa, bağışlayın yani, bunu yapmak zorundayım.

Son dönemlerde en çok tartışılan bağımsız yargıdır. Türkiye'nin gündeminin bütün haberlerinde yargı tartışılıyor arkadaşlar. Ya yargıyla yürütmenin krizi takışması, çatışması ya da yargıdaki adil olmayan uzun tutukluluk süreleri, adil olmayan yargılamalar veya yargının siyasallaşması konuşuluyor. Şimdi, bütün bunların içinde Sayın Ergezen gibi ben tutup "Çok iyi, çok güzel her şey." demeyeceğim. Evet, bir Anayasa reformu yaptınız ama sizden önce de on altı kez yapılmıştı. Şimdi soruyorum: Anayasa reformunu yaptınız, Kenan Evren'i niye yargılayamıyorsunuz? Hani yargılayacaktınız? Hani söz verdiniz, hani hem oy istediniz. Şimdi, bütün dosyalar, şikâyetler yapılıyor, benim de şikâyetim var, ertesi gün yaptım. Ankara'da toplandı, oradan başsavcıya gitti. Baş savcı dedi ki: "Geçmişte kaldı, süresi geçti." Biz bunu Meclis tartışmalarında defaatle söylemedik mi? Bir önerge verdik. İnsanlığa karşı işlenen suçlarda müruruzaman olmasını dedik. Şimdi, burada, eğer "Bir taraftan reform yaptık." dersiniz bir taraftan da Kenan Evren'i yargılayamazsanız "Yargılayacağım." diyenleri biz yargılarız, halk yargılar ve bugün maalesef bu iddiayı savunanlar, başta Hükûmet bu noktaya düşmüştür.

Şimdi, ilerleme raporuna geçmeden önce Birleşmiş Milletler raporuna bir değinmek istiyorum: Türkiye 83'üncü sırada ama eğitim, sağlığı bir kenara bıraktık, eşitlik konusunda Türkiye 83'üncü sırada, dikkatinizi çekiyorum. Ayrımcılık var. Yetmiş üç milyon insanımıza karşı uygulanan ayrımcılık 2011 Avrupa Birliği ilerleme raporuna geçiyor, orada da hâlâ Alevi yurttaşlarımızın inançları nedeniyle baskı gördüğü, Romanların hâlâ dışlandığı, ifade özgürlüğünün problemli olduğu, Şemdinli davasının hâlâ sır olduğu gibi bizim basına yansıyan notlarımız var.

Evet, bu arada bir tek şey oldu: Çukurca'da 6 tane Mehmetçik bir mayın patlaması sonucu öldü. O gün partimizin Genel Başkanı, Eş Başkanı Sayın Türk ile Başbakan Sayın Erdoğan görüşecekti ve o patlama olduktan sonra Sayın Başbakanın huyudur, hemen görüşmeyi iptal etti. Genelkurmay da açıklama yaptı, dedi ki: "Bunu PKK yaptı." Genelkurmayın açıklamasını bütün basın yazdı ve arkasından İnternet'e komutanların ses kaydı düştü: "O mayını biz koyduk." O mayını konulmasının üzerinden, bunca konuşulmasının üzerinden yine Genelkurmay bir ilk olarak bir tutuklama kararı ve bir soruşturma açtı. Yani yargı askerî yargısıyla, adli yargısıyla bir bütün.

Şimdi, burada şunu sormak istiyoruz tabii: Niye iki sene boyunca adalet sustu, savcılar sustu? Hani CMK 250'ye göre özel ağır ceza mahkemeleri vardı? Anlaşılan bizim partimizin mensuplarıyla uğraşmaktan vakit bulamamışlar. KCK soruşturması altında 10 bini aşkın bize yapılan soruşturma var. Gizli dinleme, gizli dinlemelerin kayıt altına alınması belirsizliği, matbu dinleme kararları ve gizli dinlemelerin de basına yansıtılması, açılan davalarda da 7.500 sayfa iddianame ve 7.500 sayfa iddianamede bir tek mağdur ve bir tek müşteki yok. Yargının bütün temsilcileri burada. 7.500 sayfanın içinde bir iddianamede eğer bir müşteki, bir mağdur yoksa ve terörizmle suçluyorsanız ve o davada eğer seçilmiş belediye başkanları parti yöneticilerini yargılarken kendi ana dillerindeki savunmayı da "bilinmeyen dil" diye kayda geçirirseniz, tutanaklara -ki, Mecliste de bu tartışmayı geçmiş Adalet Bakanlığı yaşadık- o zaman TRT Şeş neyle yayın yapıyor? Yani nasıl bir devlet, nasıl bir adalet anlayışdır, söyler misiniz? 20 milyonu aşkın yurttaşının dilini, Kürtçe ana dilini bile bilinmeyen dil olarak koyan bir adalet, adalet olabilir mi? Koyun adın, yasak, ben dinlemiyorum, anlamıyorum, ifadenizi almıyorum deyin, anlaşılırdı ama bilinmeyen dil rezaleti ve ayıbına son vermek zorundadır Sayın Bakanlık yetkilileri. Siz 20 milyon Kürt yurttaşının gözüne bakarak bilinmeyen dil diyemezsiniz. Bir taraftan TRT Şeş'te kendi propagandanızı yapabilirsiniz o dilde. O dil ki, Kürtçe dildir, Ahmedî Hani'nin dilidir, Divan Edebiyatında bilmem neye kadar gelen dildir. El insaf! Bu ayaptan kurtulmak gerekiyor.

Evet, yargı reformunda AHİM'in davalarından kurtulmak için bireysel başvuru yolunun getirildiğini biliyoruz. Şimdi, Türkiye'yi göreceli bir kurtuluşa getirir bu. İki sene sonra Anayasa Mahkemesinde iç hukuka bir yedi sene daha zam edersiniz, zaten içerde davalar bitmiyor on beş sene, yedi sene yirmi iki sene. Yirmi yaşındaki birisi emekli olduğu zaman AHİM'deki davası ancak biter. Orada da beş sene sürüyor. Sizin istediğiniz bu herhâlde. Adalet anlayışı bu. Neden korkuyorsunuz? Neden çok mahkûm olmanın ihlallerinin sonucunu ortadan kaldırmak yerine bu tür hileli yollara başvuruyorsunuz? Bunu da "reform" diye kamuoyuna yutturuyorsunuz. Bunu anlamak mümkün değil.

Adalet 24 ayardır. Milyonda bir katkı kabul etmez. Adalet 24 ayardır. Bakın, milyonda bir katkı kabul etmeyen tek kurum, tek nokta adalettir. 23 ayar güvenlik olabilir, 22 ayar sağlık olabilir, 21 ayar bayındırlık olabilir, müteahhit işlerinde şurada burada ama adalette bu olmaz. Bakın, uzun tutukluluk süreleri bir derd, özel ağır ceza mahkemeleri uygulamaları ayrı bir derd.

Şimdi, CMK 250'ye göre kurulan özel ağır ceza mahkemeleri geçmiş DGM'lerin beteri oldu. Geçmiş sıkı yönetim mahkemelerini aratır oldu. Geçmiş istiklal mahkemelerini hatırlatır oldu. Artık Türkiye'nin olağanüstü yargı ayıbından kurtulması gerekiyor. Herkesin doğal yargıcının önünde hesap vermesinin zamanı gelmiş, geçmiştir. Burada süreleri 2 katına çıkarılıyor tutuklamanın. Sadece o da değil, bir de Terörle Mücadele Kanunu'ndaki zamlar, süreler ekleniyor. Hani 2005'te burada kitapçıkta diyorsunuz: "TCK'da bir sistem değişikliği yaptık, TCK'yı komple değiştirdik." TMK'nın artık bir anlamı kalmadığına göre kaldırmanız gerekiyor. İnfaz hukukunu değiştirdiniz, üçte 2 yaptınız -Avrupa standardı- ama getiriyorsunuz tekrardan bu özel ağır ceza mahkemeleri, TMK'ya göre ceza artırımına gidiyor. Bu adaletsizlik maalesef yine buradaki rakamlarda hiçbir dönem, hiçbir bakanlık döneminde olmadığı kadar 120 binin üzerinde şu an tutuklu, hükümlü rakamı AK PARTİ Hükûmetlerine nasip olmuştur. Üstelik de yakın bir zamanda bir koalisyon döneminin affı olmasına rağmen.

Şimdi, bu cezaevlerinin F tipleriyle ilgili günde on tane mektup alıyorum. Şimdi, soruyoruz: Söz verdiniz 2007'de, görüşmeyi ortak süre 20 saate çıkaracaktınız. Bugüne kadar tek bir kişinin 10 saatlik sohbet hakkını kullanan tek hükümlü yok. Onun dışında burada bize sürekli işkence iddiaları geliyor, sürekli baskın iddiaları geliyor ve sürekli doktorların sadece ağır kesici ilaçları görmeden verdikleri söyleniyor. Gelen raporlar elimizde. Burada o kadar ilginç şeyler var ki gelen raporların içinde. Orada televizyon verilen hükümlülere de sadece iktidar yanlısı Kanal 7, Samanyolu,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

Hilal TV gibi yayınları izletme gibi bir baskının uygulandığına yönelik haberler var. Lütfen, Sayın Bakan, ortak bir komisyon oluşturulsun ve bu incelemelerin yapılması gerekir diye düşünüyoruz.

Elbette ki, 12 Eylül yargılanamıyorsa şunu da söylemem gerekiyor: Silopi'de milletvekili arkadaşım Sevahir Bayındır polislin saldırısı sonucu altı aydır kemikleri kırık yürüyemiyor. Belki altı ay daha da Meclise gelemeyecek, belki bir sene Meclise gelemeyecek .

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – Çok açık, orada saldırıya uğrayan bir milletvekili de benim. Çok açık, saldırı polislin uyarısız direkt ve ben bunu CD'sini Sayın Başbakana gönderdim. Bunun gereği yapılması gerekiyordu. Adaletin gereğini yapması gerekiyordu ama altı aydır ayakları bile yere basamayan Sevahir Bayındır'ın raporları ortada dururken bana Silopi Savcılığı, Kaymakamı, emniyeti fezleke gönderiyor Meclise, fezleke. Ben, nerede adalet, nerede savcı, nerede emniyet, nerede kaymakam, niye görevi başında değil diye sorduğum için bana fezleke geliyor.

Şimdi, bütün bunlar düşünüldüğü zaman şu soruyu kendi kendimize sormak durumunda kalıyoruz: Son zamanlarda 263 bin tane denetimli serbestlik kararı verilmiş. Kürt siyasetçilere verilen denetimli serbestliklerden haberiniz var mı? DEHAP Genel Başkanı Tuncer Bakırhan'a rehabilitasyon cezası veriliyor beş yıl süreyle. Basın açıklaması yapmış bir parti genel başkanına "Git, rehabilitasyona tabi tuttum." diyor. Bir il başkanımıza kendi iline bir yıl süreyle giremez ve siyaset yapamaz tedbir kararı uygulanıyor. Bu nasıl tedbir kararlarıdır? Bu nasıl denetimli serbestliktir? Yani burada insanların aklıyla, hayaliyle dalga geçiliyor, insan onuru ayaklar altına alınıyor, incitiliyor ve bunlar basında yer alıyor. Birini cezalandırmak istiyorsak, eğer bir ön yargı varsa muhalif siyasetçilere karşı yöntemi bu olamaz. Bu çağımız dünyasında bu tür yöntemlerle sindirilmesi mümkün değildir.

Burada şunu açıkça söylemekte yarar görüyorum: Bilişim suçları konusunda teklifler verdik. Cezaları artırdık dedik. Altı ayı koyarsanız takibi şikâyeteye bağlı koyarsanız korsan CD'ler, telefonlar, her taraftan çıkar dedik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – Bağlıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, tamamlayabilir misiniz lütfen.

HASİP KAPLAN (Devamla) – Şimdi, soruyorum: Niye bilişim suçları konusunda bir değişiklik yapmayı düşünmüyorsunuz ? Niye seçim sistemini Siyasi Partiler Yasası'nı demokratik temsilin önünü açmayı, seçimlere böyle gitmeyi, halkın iradesinin Meclise yansımaları düşmüyor Sayın Adalet Bakanlığı bu konuda bir çalışma, bir taslak Hükûmetin önüne getirmiyor?

Şimdi soracağım şu ki, 12 Eylülde Kenan Evren'in çıkardığı yüzde 10 barajına sığınarak yükselenlerin mutlaka bir o kadar da hızlı düşüşü olur çünkü yüzde 10 barajıyla getirilmek istenen halkın özgür iradesinin önünü kesmek, temsilin önünü kesmektir.

Şimdi, yüzde 10 barajı ahlaki değil, demokratik değil, temsilî demokrasiye aykırı ve bu şekilde biz seçimlere gidiyoruz. Niye efendim? Eğer bu olmasa AK PARTİ iktidar olamaz. Size oy vermeyenlerin hakkını almak, iradesini çalmak gibi bir hakkınız da var mıdır? Bunlar Adalet Bakanlığının yargı stratejisinde Türkiye'nin demokratikleşmesi için kaçınılmaz olarak yapılması gereken şeylerdir ama Hükûmet bunun çıkarı peşinde. Ben bundan da bu dönemde nasıl iktidar olurum diye. Böyle bir anlayışı Türkiye'ye zül görmek, Türkiye bunu hak ediyor demek, bir tarafta Kenan Evren'in çıkardığı yasadan istifade etmek, bir taraftan da Kenan Evren'i yargılayacağım deyip 12 Eylülün ezlerinden ekim, kasım işte Yargıtay Başsavcısının açıklamasını sabah televizyonlarda gördük, "Zamanı geçti, Evren'i yargılayamayız."

Sayın Bakan, buradan soruyorum: Kenan Evren'i nasıl yargılayacaksınız, nasıl yargılayacaksınız, yargılayacak mısınız, sözünüzde duracak mısınız? Bunun harbi harbi, açık açık cevabını istiyoruz. Yasa değiştirmek kolay ama kamuoyundan söz alıp da bunu hayata geçirirken dikkat etmek gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yürütme yargılama yapmaz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Sayın Özyürek, buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet Bakanlığı gibi önemli bir bakanlığın bütçesini görüyoruz. Konumuz bütçe olduğuna göre rakamlara bir bakalım dedim. Şimdi, bakanlık bütçesi yüzde 29,2 artıyor yani 2011 yılında 2010 yılına göre yüzde 29,2 artıyor. Oysa bütçenin genel gider artışı yüzde 8,9. Bu artış hangi kalemlerde diye baktığımızda da personel kaleminde, personel giderlerinde yüzde 27,4 artış öngörülmüş oysa bütçenin genelinde personel giderleri artışı yüzde 19,9'dur. Bu iki anlama geliyor ya yeni personel alacaksınız veya personelin ücretlerine zam yapacaksınız. Personelin ücretlerinde bir artış getirirseniz normalin ötesinde biz bundan mutlu oluruz ama acaba nerden?

Şimdi, Sayın Bakan çeşitli adalet sarayları, tevkifevleri yapımlarından bahsetti ama bütçede sermaye giderlerine baktığımızda, bir önceki yıla göre yüzde 39,2'lik bir düşüş öngörüyorsunuz yani artık yeteri kadar yaptık bundan sonra 2011 yılında yeni bir inşaata gerek yok diye mi düşünüyorsunuz? Oysa bütçenin geneline baktığımızda sermaye giderleri artışı yüzde 14,3'tür. Bu konularda arkadaşlar bir açıklama yaparlarsa memnun olurum.

Değerli arkadaşlarım, Adalet Bakanlığı bütçesi, adaletin sorunları dediğimiz zaman en önemli konunun anormal, bütün Avrupa standartlarının ötesinde bir tutukluluğun Türkiye'de var olmasıdır. Sayın Bakanın konuşmasında 120.916 tutuklu ve hükümlü bulunduğu gördük. Acaba bunların ne kadarı tutuklu? Bildiğimize göre yüzde 50'nin ötesinde, yüzde 60'lara varanın bunun tutuklu olduğu söyleniyor.

Şimdi, Anayasa değişikliği yapıldı. Sürekli yargı denetiminden bahsediliyor ama bu tutukluluk hâlinin normale indirilmesi konusunda hiçbir çaba, hiçbir önlem, hiçbir düzenlemeye şu ana kadar tanık olmadık. Özellikle özel yetkili

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

ağır ceza mahkemelerinde son derece keyfi tutuklamalar yapılıyor. Oysa Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin çok çeşitli kararlarında ölçüler konulmuştur. Ölçü nedir? Kaçma ihtimalinin olmasıdır, duruşmalara gelmemesidir, delilleri karartmasıdır. Bunların hiçbirine uyulmadan bazı insanlar üç yıldır içerde tutuklu bulunuyor. Gazeteciler var. Mesela Mustafa Balbay var, Sayın Özkan var, rektörler var. Peki bunların kaçma ihtimali mi var? Hayır. Delilleri mi karartacaklar? Hayır. Sürekli talepte bulunuyor. Mahkeme başkanı tahliyeleri yönünde görüş ifade ediyor ama iki hâkim bunların tutukluluk hâlini uzatıyor. Artık burada karşı karşıya kaldığımız olay bir adalet, bir yargılama olayı değil, bir rövanş alma, bir intikam alma olayına dönüşmüştür. Eğer bir yargı, bir mahkeme bu duruma düşerse o zaman o ülkede adaletten bahsetmek mümkün değildir. Hâkim adil olacak, hâkim tarafsız olacak ama gördüğümüz olay çok farklı.

Sayın Haberal'ın tutukluluk hâlini devam ettiren, onun sağlıklı ilgili raporlarını dikkate almayan hâkimlerle ilgili açılmış olan tazminat davaları ilgili mahkemede karara bağlandı, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu da o mahkeme kararını tasdik etti. Demek ki, bu tutukluluk hâlinin devamı bütünüyle hukuka aykırı şekilde yapılmaktadır.

Şimdi Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun Yargıtayın bu kararına rağmen bu hâkimlerle ilgili nasıl bir işlem yapacaklarını hep beraber izleyeceğiz ama hiçbir işlem yapmayacağını şuradan biliyoruz ki, bu hâkim ve savcılar yerinde tutabilmek için Hükümet Anayasa değişikliğini göze almıştır. O bakımdan, ne yazık ki Türkiye'de artık tutukluluk bir esas ceza hâline dönmüştür. Bu insanlar eğer yargı tecelli ederse orada yattıklarından daha az ceza alacaklardır. Bunu bütün hukuk dünyası biliyor ama bir rövanş alabilmek için, bir intikam duygusuyla o insanların tutukluluk hâli uzatıldıkça uzatılıyor. Bu durum bütün artık Avrupa Birliği ilerleme raporlarında da yer aldığı gibi bütün dünyanın gözünde Türkiye'de yargının bağımsız olmadığını, yargının tarafsız olmadığını ortaya koyuyor.

Biraz önce arkadaşlarım Sayın Hasip Kaplan'ın konuşmasında "Ee Hükümet yargıya ne yapsın?" diyorlar. Değerli arkadaşlarım, Türkiye'de artık yargı bağımsızlığının bir hikâyeden ibaret olduğunu yaşayarak gördük. YAŞ kararları sırasında terfi gündemdeki bazı insanlarla ilgili bir göz altı kararı alındı. YAŞ kararı bittikten sonra bu göz altı kararı kalktı. Bunun bir tesadüf olduğuna toplumu inandırmak mümkün mü? Yargı ne yazık ki Hükümetin elinde istediği şekilde kullandığı bir alet hâline gelmiştir. İnsanlar özellikle siyasi davalarda yargıya güvenmemektedir.

Şimdi bu konulara çözüm bulması gereken Hükümet, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını değiştiren bir Anayasa değişikliğini gündeme getirdi ve referandumdan geçirerek kesinleştirdi. Şimdi, bütün dünya, bütün kamuoyu ve bizler Adalet Bakanının bu kurulun başkanı olmasından, müsteşarın o kurulun doğal üyesi olmasından şikâyetçiymen, yapılan seçimler sonunda müsteşar muavini, özlük işleri genel müdürü gibi bakanlık bürokratları bütünüyle oraya seçilmişlerdir ve bakanlığın hazırladığı anahtar liste de firesiz seçilmiştir. Bu kişilerin seçileceği seçimden önce de basın tarafından zaten ifade edilmişti.

Şimdi, böylesine Sayın Cumhurbaşkanının da gene yanlı atamaları sonunda 4 kişi Hâkimler Savcılar Yüksek Kuruluna seçilmiştir ve bunlardan oluşan Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu 24 saat içinde 190 kişilik kararnameyi incelemiş ve karara bağlamıştır. Geçmişte aylarca üzerinde çalışılan, tartışma konusu olan bir kararname bakanın ve müsteşarı istekleri şeklinde sonuçlanmıştır. Pek çok ağır ceza mahkemesi başkanı düz hâkim olarak çeşitli yerlere atanmıştır, pek çok başsavcı gene düz savcı olarak çeşitli yerlere atanmıştır.

Şimdi öğrenmek istiyorum: Acaba kaç ağır ceza hâkimi düz hâkim olarak atanmıştır, kaç başsavcı düz savcı olarak atanmıştır ve 24 saat içinde bu çalışmalar nasıl tamamlanmıştır?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özyürek, buyurun, ek süre veriyorum.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Çeşitli atamalarla ilgili yoğun dedikodular var. Bunlar Sayın Bakanın ve Sayın Müsteşarın istekleri doğrultusunda atandığı hep söyleniyor. İsim vermiyorum. İsimleri bütün kamuoyu biliyor.

Şimdi, bu tutukluluk hâlini kısaltmak için ne yapmayı düşünüyorsunuz? Yoksa, yargı bağımsızdır, onlar istediği kadar tutuklar diyerek mi geçştireceksiniz?

Bir diğer önemli nokta –soru kısmında söz almamak için Sayın Başkan, bunları tekrarlıyorum- bu düz savcı yapılan, düz hâkimliğe atan insanların isimleri ve sayıları konusunda da bir bilgi verebilir misiniz?

Değerli arkadaşlarım, bir emniyet müdürü Hanefi Avcı hepinizin bildiği gibi bir kitap yazdı. O kitapta diyor ki: "Ben Sayın Adalet Bakanını ziyaret ettim. Sayın Bakana mahkeme kararı olmadan dinlemeler yapıldığını söyledim. Sayın Adalet Bakanı 'Kesinlikle böyle bir şey olmaz.' dedi ve benim yanımda TİB Başkanını, İletişim Başkanı Sayın Şimşek'i telefonla aradı. Telefonun sesi de yüksekti. Orada böyle bir şey var mı; o da: 'Olmaz, fakat istihbarat birimleri istihbarat amacıyla bunu yapıyorlar.' dedi." Ve Hanefi Avcı bir dilekçeyi bu konularda, dinlemelerle ilgili dilekçeyi Sayın Bakana vermiş. Sayın Bakan, acaba bu dilekçeyle ilgili araştırmalar, soruşturmalar hangi aşamada? Çünkü orada açıkça isimler de verilerek ifade ediliyor ki, başka şahıslar adına ve telefon numarası değil imei numarası verilmek suretiyle kararlar alındığı, emniyetten gelen bu taleplerin hâkimler tarafından onaylandığı ve buna bağlı olarak da pek çok insanla ilgili olarak haksızlıklar yapıldığını ifade ediyor ve bu arada Sabri Uzun gibi, Hüseyin Özalp gibi, Mustafa Aydın gibi, Namık Demir gibi bakanlık üst düzey yetkililerinin de Ankara İstihbarat Dairesi Başkanlığı tarafından dinlendiğini ifade ediyor.

Şimdi hep diyoruz ki, bütün Türkiye'de okuyan, yazan herkes, bütün muhalefet partileri olarak diyoruz ki: "Bu izinsiz dinlemeler yoluyla Türkiye'yi bir korku imparatorluğuna döndürdünüz." Buna son vermek için ne yapacaksınız? Şu ana kadar en ufak bir adım atılmadı, sadece seyrediliyor ve Ulaştırma Bakanı Türkiye Büyük Millet Meclisinde, tutanaklara da geçen bir konuşmasında, "Dinlemek istemiyorsanız konuşmazsınız." dedi. Yani yargılanmak istemiyorsanız düşünmezsiniz, dinlenmek istemiyorsanız konuşmazsınız. Bu ne biçim ülke? Yani, siz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özyürek, toparlarsanız...

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Toparlıyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

Siz gelip burada tozpembe tablolar çiziyorsunuz ama tutuklulukla ilgili bir şey söylemiyorsunuz, yasa dışı dinlemelerle ilgili bir şey söylemiyorsunuz. Bunlar nasıl olacak, nasıl düzelecek? Sayın Kaplan da söyledi. Bütün referandumu 12 Eylülcülerini yargılayacağız diye götürdünüz. Peki, biz de dedik ki, eğer yargılamak istiyorsanız şöyle bir önergeyi de bu Anayasa değişikliğine koyunuz. Koymadınız. Şimdi ne oluyor? Bir dosya top gibi ortaya çıktı, bir savcı bir tekme atıyor öbür savcıya, öbür savcı da tekme atıyor. Kesinlikle bu 12 Eylülcülerini yargılama niyetiniz yok sizin. Siz o iki maddeyi, Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını ve Anayasa Mahkemesinin yapısını değiştirmek için bunları bahane olarak kullandığınızı, bunları sos olarak kullandığınızı hep söyledik. Şimdi geldiğimiz noktada bunlar konuşuluyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Tamamlıyorum Sayın Başkan, izin verirsiniz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Yürütme yargılama yapmaz değil mi Üstat?

BAŞKAN – Son bir dakika daha vereyim Sayın Özyürek.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Yürütme Anayasa'yı değiştiriyor nasıl şeyse, yasa'yı değiştiriyor.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Davanın savcısı olursa değiştirebilir.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Ve Sayın Başbakan demişti ki: "Ben Ergenekon davasının savcısıyım."

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Biri de "Avukatıyım" demişti.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Onun için, böyle şeylere bahanelere sığınmayalım arkadaşlar. Herkesin gözü önünde bunlar cereyan ediyor.

Bir diğer önemli olay, bu özel yetkili mahkemeler geçmişte insanlar Devlet Güvenlik Mahkemelerinden kurtulduk diye sevinirken bir de baktık ki aynı yetkilerle, aynı keyfilikte devam eden özel yetkili mahkemeler gündeme geldi. Bu özel yetkili mahkemeleri kaldırmayı düşünüyor musunuz? Herkesin doğal hâkimi önünde yargılanmasını sağlayacak mısınız?

Sayın Bakan, bu, bilirkişilik meselesi gerçekten çok önemli.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Sonuna geldim.

BAŞKAN – Sayın Özyürek...

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Özellikle ticari davalarda, mali davalarda çok önemli ve âdeta hâkimler bilirkişiye karar verdirmek istiyorlar. Bir bilirkişi heyeti karar vermemişse veya tatmin olmamışsa bir başka bilirkişiye, sonunda istediği karara bilirkişiye verdiriyor. Bu bilirkişiliğe mutlaka el atmak lazım, bir düzene sokmak lazım. Ben TÜRMOB Genel Başkanırken binlerce mali müşaviri bilirkişilik eğitiminden geçirip birer sertifika vermiştik ve bunların listelerini mahkemelere gönderdik ama mahkemeler, hâkimler kendi bildikleri bilirkişiyle çalışmayı tercih ediyorlar ve bu da çok yoğun dedikodulara neden oluyor. Böylesine bilirkişilik eğitiminden geçmiş kimselerin listesi hâkimlerin önünde olmalı ve seçimler mutlaka oradan yapılmalıdır.

Değerli arkadaşlarım, tabii adli sistemimizin, yargılama düzenimizin konuşulduğu bir bütçede Danıştayla ilgili, Yargıtayla ilgili, Anayasa Mahkemesiyle ilgili söylenecek çok şey var ama Sayın Başkan da haklı olarak "Zamana dikkat edelim." diyor.

BAŞKAN – Sayın Özyürek, hâlen size dokuz dakika ek süre verdik.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Tamam. Çok olmamış Sayın Başkan.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – On dakika bile vermemişsiniz Sayın Başkan.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Evet, onu söylemek istiyor, daha vaktiniz var demek istiyor.

Çok teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, zaman zaman Anayasa Mahkemesi Başkanının diğer yüksek yargı başkanlarının konuşmaları doğru olmuyor, yanlış oluyor. Mesela Anayasa Mahkemesi Başkanının Anayasa'mızın değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek ilk üç maddesinin de artık tartışmaya açılması yönündeki değerlendirmelerine katılmak mümkün değil. Bu cumhuriyetin kurucu felsefesi o ilk üç maddedir. Eğer siz bir ülkenin kurucu felsefesini ortadan kaldırırsanız, yerine ne koyacağınızı söylemeniz lazım ama öyle inanıyorum ki, cumhuriyetin kurucu felsefesini bu ülkeyi kanla, barutla kurmuş olan insanların ortaya koyduğu temel ilkeleri değiştirmeye kimseyi gücü yetmeyecektir.

Ben Adalet Bakanlığı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum. Saygılar sunuyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Özyürek.

Sayın Günal, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuz değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, "2011 Yılı Bütçe Sunuş Konuşması" diyor ama sonunda bütçesinin hayırlı olması dışında bütçeye ilişkin herhangi bir analiz –baş tarafında beş dakikasını dinleyemedim ama orada da- konuşma metninde yok. Dolayısıyla ben de bütçeyle ilgili bir şey söylemediğiniz için bütçeye ilişkin değil, söylediklerinize ilişkin bazı değerlendirmeler yapmak istiyorum.

Öncelikle kısaca, önceki gün İçişleri Bakanımıza sordum, oradan herhangi bir şey gelmedi. Soruşturmalarla ilgili, sonra yazılı cevap verilerse... Hemen size de sormak istiyorum, ikinizi ilgilendiriyor çünkü: Benim çok garibime gidiyor. Henüz daha Emniyetten savcılığa intikal etmeden, daha herhangi bir şey yapılmadan çarşaf çarşaf bunların her biri yayınlanıyor. Bu nasıl bir hukuk anlayışıdır ben bunu içime sindiremiyorum. Bu konuda yapılmış herhangi bir soruşturmanız var mı? Sonuçlanan bir şey var mı? E, şimdi söylüyorum -efendim, şuraya gitti, yok UYAP'tan sızmıştır, yok buradan sızmıştır- UYAP'ta bir bilgi açığı var mı, güvenlik açığı var mı? Yani nereden sızıyor? Bu koskoca Türkiye

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

Cumhuriyeti devleti. Basın mensupları ortada. Efendim, "Kaynak söylenmez." tarzı birtakım şeylerle geliyorlar. Şimdi, basına bu nereden sızıyor ben anlamıyorum. Henüz daha dosyalar oluşmadan bir anda bakıyorsunuz... İşte yargısız infaz bu. Demin diyordu Halil Bey "Yürütme yargılama yapmaz." diye. E, peki, ne oluyor o zaman, yürütmenin elemanları basına henüz soruşturması tamamlanmayan bir dosyayı sızdırırsa bu yargısız infaz olmuyor mu? O insanlar yarın masum çıktığı zaman onların haklarını kim ödeyecek? Yani, bu çok net bir şekilde ortadayken sizden herhangi bir, Adalet Bakanı olarak, bütün bu savcıların, hâkimlerin başı olarak ciddi bir tutum veya soruşturma veya sonuçlanmış bir şey ben henüz duymadım. Eksikliğimiz varsa lütfen tamamlayın, biz de özür dileyelim eğer yaptığınız bir şeyler veya sonuçlanan soruşturmalar varsa. Çok önemli buluyorum yani bunu demokrasi adına, sizin kitapta, burada konuşma kitapçığında 12'nci sayfadan başlayarak demokratikleşme, anayasa değişikliği ve HSYK'ya ilişkin bölümde bayağı böyle bir entelektüel hukuk açısından değerlendirme var, demokrasi hukuk ilişkisi açısından. Hoşuma da gitti bazı yerler ama yine bütçeyle ilgili bir şey olmayınca sanki böyle bir akademik değerlendirme gibi bazı yerleri duruyor. Etkin bir bürokratik mekanizmanın devletin işlevlerini başarılı biçimde yerine getirebilmesi açısından önemine değinmişsiniz ama sonra arkasından diyorsunuz ki: "Vesayet anlayışı doğrultusunda siyasal karar organlarının hareket alanının daraltılması âdeta hesap sorulamayan alanların oluşmasını sağlamaktadır." Nasıl yani? "Müdahale edilemeyen alanlardan oluşan boşluk önemli bir demokrasi açığını da oluşturmaktadır." Nasıl müdahale edilemeyen? Yani yargısız infazlar var, Adalet Bakanlığı müfettişleri eliyle dinlemeler var, herkesin özel hayatı yatak odasına kadar izleniyor; nereye müdahale edemiyorsunuz, nerede boşluk var? Allah rızası için yani nerede boşluk var? Ben bunu anlamakta zorlanıyorum. Demokrasi açığıymış aynı zamanda. "Bu bağlamda kuvvetler ayrılığı ilkesi gereği yasama ve yürütme organlarını hukuka uygunluk yönünden denetlemesi gereken yargının yetkisini aşması durumunda jüristokratik bir yapının ortaya çıkması her zaman ihtimal dâhilindedir." Ne demek bu bir Adalet Bakanı olarak? Jüristokratik bir yapı... Yani "bizi dinlemeyen yargı" mı diyorsunuz? Sizin söylediğinizi yapmayan yargı o zaman size karşı duruyor diye jüristokratik yapı mı oluşuyor? Bürokratik oligarşi mi oluşuyor yani bu mu vesayet? Peki, yürütmenin vesayet altına alması bütün yargı mensuplarını, baskı yapması, oradan oraya tayin etmesi, yerlerini değiştirmesi ne oluyor? E, daha geçen hafta açıklandı. Sayın Haberal'ın tazminat davası Yargıtay Genel Kurulunda da onaylanmış. E, Sayın Cihaner'i alıp Adana'ya tenzili rütbeyle tayin etmişsiniz. Peki, bu tazminat ödemeye mahkûm olan yargıçla... Şimdi, diyeceksiniz ki: HSYK yaptı vallahi. Siz de onun başındasınız, hâlen başındasınız. Yani o HSYK güzel yeni arabalar, yeni bina, hemen bir anda nasıl olduysa bütçe aynen duruyor, 2010 bütçesi, 2011'i daha vermedik. Madem vardı da kaç aydır niye yapmıyorsunuz, niye toplayamıyordunuz onları? Ben gerçekten şaşırıyorum.

Burada çok güzel, böyle, dediğim gibi makale tarzı laflar var. Burada güzel bir şey daha var, kendi kendinize itiraf ediyorsunuz aslında. "Demokratik anlayışın vazgeçilmez koşullarını oluşturan hukuk devleti ve kuvvetler ayrılığı ilkeleri..." -13'üncü sayfadan okuyorum- "...bu gerçekler göz önünde bulundurularak yorumlanmalıdır. Esasen tüm kuvvetlerin sahibinin millet olduğu gerçeği dikkatlerden kaçırılmamalıdır." Güzel. Arkasından, itiraf burada geliyor: "Tüm bu ifade edilenler millî iradeden kaynaklanan yani seçimle gelen siyasal karar organlarının bu nitelikleri nedeniyle yargısal denetimden muaf olmaları gerektiği şeklinde anlaşılmamalıdır." Bravo, bu kadar itiraf ancak böyle yapılır. Yani, işinize gelmediği zaman: Bu vallahi de hukuk dışı, bu bizim işimize gelmedi. E, işinize geldiği zaman: Vallahi yargı yaptı. Böyle bir şey, çifte standart nasıl olabiliyor gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum. Yani aynı şekilde...

Şimdi, bakın, az önce söylediğim dava üzerine... Daha yeni, geçen hafta Yargıtay Genel Kurulu ikinci toplantısında çıkan karardan sonra, Sayın Grup Başkan Vekiliniz Bozdağ: Yargıtay resmen yargı bağımsızlığını çiğnedi. Demokrat Yargı Derneği Eş Başkanı Orhangazi Ertekin: Bu karar hukuk dışıdır. Eski Eş Başkan Osman Can, hani şu malum raportör arkadaşımız: Karar hâkim ve savcılar üzerinde baskı oluşturacak. Kim aldı bu kararı? Genel Kurul. Kaç sayıyla alıyor? En az 29. Öyle miydi, ben mi yanlış hatırlıyorum yani çoğunlukla alması gereken şeyi ikinci toplantıda 1 tane farkla almış oldu. Yani şimdi, Yargıtayın Genel Kurulunda alınan karar hukuk dışı. E, böyle bir şey olabilir mi yahu? Ve de çoğunlukla alınıyor. Yani böyle bir açıklama... Bu mu sizin söylediğiniz? "Bak itiraf ediyor." derken onu söylüyorum, yargısal denetimden... Sayın Başbakan ne diyor? "Dokunulmazlıkları kaldıralım." "İyi de bu hâkimler bizi tiksini mi içeri?" diyor? "Ben bu hâkimlere güvenmiyorum." dediğini burada hepimiz... Basın organlarımız da burada, sizler de buradasınız. Şimdi, bakın, "Kendimizi oraya teslim mi edelim?" diyor. Değerli arkadaşlar, burada bürokrasiden, vesayetten şikâyet ederken daha farklı bir vesayete geçmek hiç de hoş bir şey değil. Yargının, tam tersine, o zaman ele geçirilmesi, işte, hep söylediğimiz, Anayasa değişikliği sürecinde buydu. Milliyetçi Hareket Partisi uyardı. "Bakın, yarın bunlar göstermelik. Yeni 12 Eylülcüler yargılayacaksınız. Otuz yıllık süre doluyor." dedik. "Bunun amacı Anayasa Mahkemesini ve HSYK'yı yandaştırmaktır." dedik ama maalesef bugün görüyoruz. Söylediğimiz şey, daha ertesi günün, Anayasa Mahkemesi Başkanı maşallah bu raportörleri, şeyleri de geçti, aleni olarak siyaset yapıyor. Nasıl bir yargı bağımsızlığı, nasıl bir kuvvetler ayrılığı ilkesidir ben anlamadım? Ha, böylece, hangi projenin, hangi aşamalarla uygulamaya konulmuş olduğu net bir şekilde ortaya çıkıyor. İlk üç maddeyi tartışmaya açıyor. Peki, şimdi, Anayasa Mahkemesi Başkanı bunlara çıkıyor konuşuyor, bir sürü yerde açıklamalar yapmış. Sağ olsun, çok güzel de şeyler söylüyor. Örneğin ocak ayında bir toplantıda şöyle bir cümle kullanıyor. Yüksek yargı kurumlarının Avrupa standartları bakımından rollerinin güçlendirilmesi ortak projesinde konuşuyor. Cümle aynen şöyle, deminki sizin konuşmada söylediğim gibi Sayın Bakanım, diyor ki: "Kendi yandaşlarına, inancına ya da ideolojisine daha iyi servis yapabilmek için yargı bağımsızlığının arkasına saklanmak hukuk ahlakının kabul edemeyeceği büyük bir onursuzluktur." Bir daha okuyorum Sayın Kılıç'ın cümlesini: "Kendi yandaşlarına, inancına ya da ideolojisine daha iyi servis yapabilmek için yargı bağımsızlığının arkasına saklanmak hukuk ahlakının kabul edemeyeceği, etmeyeceği büyük bir onursuzluktur." Hukukun bir ahlakı var, olması gerekiyor. E, peki, şimdi, buna bu kadar yaparken siz güzel, bununla ilgili toplantılar da yapıyorsunuz, siyasetçi gibi konuşuyorsunuz ama kendiniz uyuyor musunuz? Benim alt komisyon üyesi olduğum ve Genel Kurulda da tartışmalarla geçen TRT Kanunu çıkılı iki sene oldu Sayın Bakanım. Geç kalan adalet adalet midir?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Yürütme durdurma talepli bir dava iki sene Anayasa Mahkemesinde beklerse ve o Anayasa Mahkemesinde bekleyen kurumun başı olan Sayın Genel Müdür Sayın Başkanın düğününe sanatçı gönderirse, sizler kalkar kapatma davasının bir partinin görüşüleceği bir ortamda bir hafta öncesinde siz de dâhil, zatiâlinizin memleketinde oturup aynı yerde Anayasa Mahkemesi Başkanı ve üyeleriyle beraber bir hafta bayram tatili gibi kamp yaparsanız, sonra da bugünkü açılışın altyapısı olacak şekilde parti kapatmanın ara formülle yapıp tekrar grup kurulabilecek şekilde yapılması sağlanırsa, siz oradaysanız, Sayın Çiçek oradaysa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Günel, ek süre veriyorum.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Teşekkür ederim.

...hepiniz oradaysanız, oturup bir kamp yapar gibi bir toplantıya katılıyorsanız hangi hukuk ahlakından bahsedebiliriz? Aynı şekilde onu da söylediniz, Adana'daki operasyonlar da aynı zamana denk geldi. Belli bir çalışmadan sonra dediniz ki: "Ben öbür ildeydim, şuraya geçtim, buraya geçtim." Mesele sizin nerede olduğunuz değil. Bir tarafta size küfreden, rest çeken bir belediye başkanı hakkında hiçbir şey yapılmazken öbür tarafta pazar günü öğleden sonra, pazartesi günü Danıştay kararıyla Belediyeler Birliği Başkanına oturacak olan Belediye Başkanı sırf sizden MHP'ye geçmiş diye, tak diye pazar günü nasıl oluyorsa sistem bir işliyor, bürokrasi süper. Başka zaman kılını kıpırdatmaz, akşam beş oldu artık pazartesiye kalsın derken pazar günü nasıl ayarladınız da o yazılar bir anda geldi gitti, faksler oraya geldi de bu adamı görevden aldınız? Onun için bütün bunları dikkate aldığımız zaman maalesef ne Sayın Kılıç'ın bahsettiği hukuk ahlakı ortada kalıyor ne de böyle bir anlayış ortada kalıyor. Siz de söylerken aynen Sayın Kılıç'ın dediği gibi kendinizi ele vermiş oluyorsunuz.

Bakın, bize geçen gün Sayın Halil Aydoğan yazılar okumuştum. Tufan Türenç Bey'in yazısında tutukluların yüzde 56'ya ulaşan bir şekilde, normal şartlarda üçte 1'i olması gerekirken uluslararası cezaevlerinde yatanların yüzde 56'sı tutuklu hâle gelmiş. Bu nasıl bir adalet dağıtmadır? Yani Sayın Haberal'ınki sadece bir örnekti hâkimler açısından, atama açısından söylemiştim. Şimdi, yüzde 56'sının tutuklu olduğu ve bunun bir cezaya dönüştüğü, hükümlülerin üçte 1'i oranında uluslararası şeyde olurken bizde yarısını geçtiği bir ortamda mahkemelerin keyfî kararları verdiği bir ortamda siz bize adalet saraylarından bahsediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – İnsan unsurundan, hâkimlerin çalışma şartlarından, onların aldığı kararların tutarlılığından veya ahlaki olup olmadığından hiç bahsetmiyorsunuz.

Dolayısıyla burada TRT Kanunu hâlâ orada dururken TRT Genel Müdürüyle içli dışlı olan bir Anayasa Mahkemesi Başkanı kalkıp onun üzerine bir de pazarlıklara girerse, üstünden gelip bir de "İlk üç madde sorgulanıyor." diyorsa o zaman istifa etsin, hemen siz de onu bir dahaki seçimlerde ödüllendirin, siyasete girsin, zaten siyasetçi gibi konuşmaya başladı.

O zaman, işte, etik kalmıyor, o zaman, hukukun ahlakı ahlakın hukuku ortadan kalkıyor ve bir yandaş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Benimkini otuz saniye mi uzatıyorsun Başkanım, çabuk bitti.

BAŞKAN – Bir dakika.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Bir dakika olmadı ama.

BAŞKAN – Siz hızlı konuşuyorsunuz.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Çok kesilince insicamımız bozuluyor.

Ben özet olarak, şunu söylüyorum: Siz doğal olarak bütçeye değinmediniz. Bütçedeki artışlar, bazı kurumlarımızın bina giderleri, yapılmış yapılmamış, onlara arkadaşlarımız değinir, biz de zaman kalırsa sorularda sorarız ama böyle bir ortamda hukukun maalesef çiğnendiği, hukuksuz işlemlerin hiçbir şekilde sorgulanıp cezalandırılmadığı, yandaş yargının yaratıldığı bir ortamda hukuk devletinden bahsetmek maalesef mümkün değil ve bu söylediklerinizin hepsine bakıyorum ama AKP Hükûmeti sekizinci yılını doldurdu ve şu anda yeni bir seçim sürecindeyiz. Hâlen daha bürokrasiden, vesayetten, yargıçtan şikâyet etmek de maalesef biraz acizliğin işaretidir diye düşünüyorum.

Buna rağmen bütçenin hayırlı olmasını diliyorum. İnşallah daha iyi bir hukuk sistemine, hukuk reformuna yol açar. Siz "hukuk reformu" deyince sadece Anayasa Mahkemesinin değiştirilmesi çıkacak, kanunların önünüze sorun çıkarmaması ve itirazlar sonucunda iptal edilmemesini düşünüyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Öbür taraftan da HSYK'da kendimize göre bir durum oluşturalım diye düşünüyorsunuz. Hukuk reformunu demek ki bundan ibaret görüyorsunuz ki yargıdaki sorun da böylece halledilmiş oldu.

Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Günel.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan, yargının kıymetli mensupları, değerli bürokrat ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün Adalet Bakanlığı bütçesi görüşmeleri nedeniyle üzerinde durulması gereken bazı hususlar hakkında görüşlerimi ifade etmeye çalışacağım.

Öncelikle başta yüksek yargı olmak üzere tüm yargı kuruluşları ve faaliyetleriyle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bugüne kadar görülmediği şekilde siyasi tartışmaların konusu hâline gelmiştir. Hükûmet yandaş medyanın da

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

katkısıyla, iş birliğiyle yargı organlarını siyasi tartışmaların içine çekmiştir. Yargı faaliyetleri ve kararları üzerinden siyaset yapılmaktadır. Bugün de kendi üzerinde ilgisi olmayan bir hadisede Sayın Bakan biraz önce bahsedilen hadise hakkında bir başka bakan görüş beyan etmiştir. Görüş beyan etmesi doğaldır, edebilir ama üzerindeki işleri yapmadan başka işlerle uğraşması normal değildir.

Aynı şekilde hâkimlerin görevlerinde bağımsız olduğu, kendilerine hiçbir makam, organ ve kişinin emir veremeyeceği, hatta tavsiye ve telkinde dahi bulunamayacağı düzenleme altına alınmış. Şimdi, hadiseye böyle baktığımızda durumun şu anda vahametini algılamakta vatandaşımız da zorluk çekmektedir. Özellikle, devam eden davalar üzerinde iktidarın konuşması, Hükûmetin konuşması konusunda vatandaşlar bu hususu anlayamadıklarını çok net bir şekilde bize gittiğimiz yerlerde anlatmaktadırlar.

Bütün bu düzenlemelere rağmen görülmekte olan davalarda siyasilerin savcı veya avukat olarak kendilerini konumlandırmalarını üzüntüyle izliyoruz. Yargı faaliyeti bu tür siyasi tartışmaların gölgesinde adil bir şekilde gerçekten yürütülmesi zordur ve güçtür. Hükûmet tüm bürokrasi ve sivil toplum kuruluşlarında olduğu gibi kendine bağlı, siyasi hedeflerinde iş birliği yapacağı bir yargı hayali kurmuştur ve bu konuda da epey mesafe kat etmiştir. Bu çerçevede ceza yargılamasında yapılan usul hatalarının basit bir yargılama hatası olarak ele alınmasının mümkün olmadığı açıktır. Cumhuriyet tarihinde ilk kez sanık, hâkimin ve savcının değil, hâkim ve savcı sanığın huzuruna çıkarılmıştır. Habur'da maalesef olan hadiseyi ben böyle yorumluyorum. Hükûmet siyasi olarak yapmaya cesaret edemeyeceği işlemleri yargı organları aracılığıyla yapmakta ve yargı bağımsızlığı ilkesi arkasına sığınmaktadır. Terörist için çıkarılamayan genel af yargıç üzerinden yapılmaya çalışılmakta, yargı kararı siyasi operasyonların aracı olarak kullanılmaktadır. Terörist karşılama ve salıverme işinin yargı bağımsızlığı sebebiyle yorumlanamayacağının ifade edilmesi ne derece samimidir?

Yargı faaliyeti bir devletin en önemli faaliyetidir. Adalet duygusu zedelendiği zaman böyle toplumlarda kamu düzeninin sağlanması da son derece zordur. Bu vesileyle yargı faaliyetlerinin organizasyonu, iyileştirilmesi hususlarının özenle ele alınması gerektiğini bir kere daha ifade etmek istiyorum.

İfade edilmesi gereken diğer bir husus ise: Türkiye Adalet Akademisinin durumudur. 2003 yılında kurulan Akademi kendisinden beklenen işleri yerine getirmekten uzaktır. Her şeyden önce eğitim faaliyeti yapmak üzere oluşturulmuş bulunan, "akademi" adını taşıyan Türkiye Adalet Akademisinin kadro cetvelinde en azından, o zaman akademik kadrolara yer verilmiş midir? Üniversitelerden gelen öğretim üyeleri ve hâlen görevde olan veya emekli meslek mensupları ile bu faaliyetlerin yerine getirilmesi mümkün değildir. Bakanlığın ilan etmiş olduğu Yargı Reformu Stratejisi'nde bu durum ifade edilmektedir ancak burada yapılacak faaliyetlerin ve akademik kadro ihdasının siyasi etkilerden uzak olarak gerçekleştirilmesi kaçınılmazdır. Her hâlde siyaset dışında tutulması gereken temel devlet işleri yargıdır.

Yargı mensuplarının etkisi dışında görev yapması kadar önemli olan bir diğer husus ise özlük hakları ve çalışma şartlarının iyileştirilmesidir. Özellikle adliye binalarının yapımı hususunda, yargı mensupları, fiziki şartlarının iyileştirilmesi sonucu bir ölçüde rahatlatılmış olabilir. Aynı şekilde uzun yıllardır maaş ile ilgili sorunlar hâlâ dile getirilmekte, devam edilmektedir. Bununla birlikte dava sayısındaki artış ve davaların kısa sürede sonuçlanamaması hâlâ bir sorun olarak mevcudiyetini korumaktadır. Bu davaların sayılarının artarak devam etmesi mevcut sosyoekonomik ortamın Hükûmetin yönetimindeki ülkede bozulduğunu, daha da hadisenin boyutunun giderek arttığını görüyoruz. Dava sayısı, yargıç ve savcılarının ayrıca diğer adliye personelinin etkin ve hızlı görev yapmasını da engellemektedir. Bu durum yargı organlarının vatandaş nezdinde yıpranması sonucunu doğurmaktadır. Uyuşmazlık doğuran olaylara ilişkin mevzuat çalışmalarının, başta hâkim ve savcı sayısı olmak üzere, yargılama faaliyetlerinde göz önünde bulundurulması gerekir.

Diğer yargı çeşitlerinde olduğu gibi adli yargı bütünü içerisinde yer alan hukuk yargılamasının amaçlarından birisi de etkin hukuki korumayı sağlamaktır. Bir hukuk devletinde etkin hukuki korumanın gerçekleştirilebilmesi için öncelikle hak arama mekanizmalarının oluşturulması, ihtiyaçların gereklerine uygun bir biçimde hizmet verecek şekilde işler bir durumda tutulması, bu mekanizmalara müracaat hakkının güvence altına alınmış bulunması ve hukuk mesleğini icra edenlerin gerekli ve yeterli donanım ve bilgiyle mesleğe başlamaları gerekmektedir.

Yargı alanında yapılacak reformlarda ilk olarak hukuk eğitiminin de yeniden yapılandırılması ele alınmaktadır. Teori ağırlıklı dersler pratik çalışmalarla desteklenmeli ve tıpkı mühendislik eğitiminde olduğu gibi lisans eğitiminde de zorunlu staj uygulamasına yönelinmelidir. Hukuk eğitiminde yapılan reform süreci hâkim, savcı ve avukatların mesleki eğitim ve mesleğe kabul süreçlerinde yapılacak olan yeniden yapılanma ile sürdürülmelidir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1'inci maddesi "Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir." demektedir, bu hükmü ihtiva etmektedir. Şimdi, avukatlık mesleğinin bir kamu hizmeti niteliğinde olduğu kabul ve ifade edildiğinde, hâkimlik ve savcılık, avukatlık mesleğinde mesleğe kabul ve mesleki eğitim süreçleri birbiriyle entegre hâle getirilmelidir. Hâkim ve savcılarının iki yıllık staj eğitimi sürecinde bu sağlık güvenceleri hem de gelirleri devlet tarafından karşılanmaktayken bir kamu hizmeti olduğu Kanun'da açıkça belirtilen avukatlık mesleği için öngörülen stajda avukat stajyerlerine herhangi bir sağlık güvencesi ve gelir sağlanmamaktadır. Avukat stajyerinin bu durumu göz ardı edilemez. Hatta bazılarının avukatlık belgelerini almak için ödeyecekleri harç için para bulmakta güçlük çektikleri bile bilinmektedir. Hâkim ve savcı stajyerleriyle avukat stajyerler arasındaki böyle bir fark ve çifte standardın ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Diğer taraftan, yargı bağımsızlığı güçlendirilmelidir, tarafsızlığı geliştirilmelidir, verimlilik ve etkinlik artırılmalıdır, mesleki yetkinlik artırılmalıdır, yargıya olan güven artırılmalıdır, kaybettirilmelidir. Adalet erişim kolaylaştırılmalıdır. Alternatif uyuşmazlık çözüm metotlarına ilişkin düzenlemeler yapılmalıdır. Ceza infaz sistemi geliştirilmelidir. Bilirkişi kurumu gözden geçirilmelidir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

Şimdi, bütün bunları söylüyoruz. Bir de “UYAP” olarak bilinen Ulusal Yargı Ağı Projesi uygulamaya girdi ancak Adalet Bakanlığı tarafından yürütülen bu projede birçok sıkıntıyla karşılaşıldığı meslek mensuplarınca ifade edilmektedir. Şimdi, buna ulaşım, sisteme ulaşım teknik sıkıntılarının yaşandığı ileri sürülmektedir. Gerekli teknik altyapı sağlanmalıdır. Sistemin güvenliği artırılmalıdır. Başta adliye personeli olmak üzere tüm kullanıcılara daha kapsamlı bir eğitim verilmelidir. Her ne kadar “Yargıda elektronik imza başladı.” sloganı kullanılsa da elektronik imza, tahmin ve arzu edilen şekilde ve sayıda kullanılmamaktadır.

Şimdi, bütün bunları söyledikten sonra, Sayın Bakan, siz netice itibarıyla konuşmanızı bitirdiniz, elli bir sayfalık bir konuşma var. Elli bir sayfaya baktığımız zaman, sonucunda, sonuç bölümünün ilk cümlesine bakıyoruz, “Yıllarca sorunlarla kamuoyu gündemine gelen adalet sistemimiz bugün...” diyorsunuz. Evet, ilk başladığınız hadise modern cezaevleri. Bu, hadiseye nasıl bakıldığını çok net ve açık bir şekilde göstermektedir sizin verdiğiniz önem. Mutlaka cezaevlerinin modern hâle getirilmesi gereklidir ama sizin yönettiğiniz Türkiye’de mevcut sosyoekonomik ortam, yarattığınız ortamın neyi azaltması lazım? Suç ve suçluluğu azaltması lazım. Burada bütün arkadaşların ifade ettiği şey: Baktığımız zaman, burada, tutukluların sayısının, hükümlülerin sayısının arttığıdır. Şimdi, hadiseye böyle baktığınız zaman sizin yönettiğiniz Türkiye’de, Hükümetinizin yönettiği Türkiye’de maalesef ne oluyor? Yarattığınız ortam suç yaratmaya devam ediyor. 1 kilo altını bir tıra taşıtabilirsiniz, o 1 kilo altın değerlidir ama o bir tıra koyacağınız bütün her şey daha değerlidir. Bunun hepsini yapamayıp “Biz şu kadarını yaptık.” demek, bununla övünmek, “Seksen yılda olandan daha fazlasını yaptık.” demek... Şimdi, daha önce de sistemin içinde sizin tanıdıklarınız, sizin ideolojinizden gelenler de bu ülkeyi yönetti. O zaman da onların yaptıkları bir şey var, onların da dikkate alması lazım. Bugün “Ben gömleğimi çıkardım, attım.” diye ortalığa koyduğunuz zaman geçmişinizden kurtulmuş mu oluyorsunuz? O geçmişinizle beraber yürüyeceksiniz.

Şimdi, devam ediyoruz, Anayasa Mahkemesi üyesi seçimi burada Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda ne oldu? Yapıldı. Nasıl yapıldı?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan, ek süre veriyorum.

Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Siz bunu, hayda, yapalım, milletin önüne koyduk ama seçim esnasında olabilecek hiçbir şeyi düşünmeden, hiç kimseyle tartışmadan ilk arızasını orada verdi. İkinci arızasını burada verdi sistem, burada, Komisyonda başka kanunlarda verdi, onu da daha sonra anlatmak mümkün. Dolayısıyla ne oldu? Siz seçtiğiniz Anayasa Mahkemesi üyesinin orada kaldığı sürece, görev süresi içinde tartışılan bir üye olarak ne yapacaksınız? Kamuoyu önünde bırakacaksınız. Ne olurdu bunlar daha iyi tartışılmalıydı? Daha iyi, kamuoyu önünde görüşülseydi ne olurdu? Bugün yeni Anayasa’dan bahsediyorsunuz. Üç ay önce değiştirdiğiniz, iki ay önce değiştirdiğiniz hadiseyi ne yapabiliyorsunuz? Bir süre daha erteleyip hepsini beraber çok iyi değerlendirmek mümkün olabilirdi.

Şimdi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu daha önceden tartışılıyordu, şimdi ne oldu, tartışılmaktan vaz mı geçildi? İlk tartışılma hadisesi makam arabaları oldu kamuoyunda. Şimdi ne oldu? Atamalar da daha dün tartışılır hâle geldi. Şimdi, bütün bunlara baktığımızda sizin yaptığınız olay, sizin değiştirdiğiniz hadise meseleyi çözmüş mü oluyordu? Daha önce başka türlü tartışılan şimdi de başka türlü tartışılıyor, başka şekilde tartışılıyor. Şimdi, öyle bir hadise ki yeni aflar geliyor. Şimdi, özellikle bu ekonomik konulardaki, mali konulardaki hadiselerde, ortaya çıkan şeylerde sizin yükünüz hafifleyecek mi? Bunu konuştunuz mu? Size danıştı mı Maliye Bakanlığı? Sizin konuştu mu ekonomi bakanlığından sorumlu insanlar? Bunlar size ne kadar kolaylık sağlayacak? Şimdi, tabii ki, sizler de “Bakanlar Kurulunda tartışılır.” diyeceksiniz. Bakanlar Kurulunda, bırakın, Başbakanlıkta koordine edilmeden buraya gelen tasarılar var. Buraya bürokratlar geliyorlar, hangi kurumun bürokrati geldiğinde, sorduğumuzda, “Haberiniz var mı?” diyoruz, hiçbirinin haberi olmadığı ortaya çıkıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan, toparlayabilir misiniz iki dakika içinde.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Daha sonra sayın bakanlar bize “Ben diğer bakana söyledim, oraya gelen bürokrat yanlış söylemiş, onu bir daha Komisyona göndermeyeceğiz.” diyorlar. Düşündüğünüz hukuk bu, uyguladığınız hukuk bu. Şimdi, hadiseye böyle baktığınız zaman ne olacak? Bu işlerin doğru düzgün gitmediği ortada.

Ben şimdilik sözlerimi bitiriyorum.

Teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ayhan.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bal konuşacak.

BAŞKAN – Evet, gruplardan söz verdiğimiz için.

Misafir, daha doğrusu Komisyonumuzun üyesi olmayan Sayın Faruk Bal’ın da söz talebi vardı, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, değerli yargı mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu sekizinci Adalet Bakanlığı bütçesi. Sekizinci Adalet Bakanlığı bütçesi görüşülürken Sayın Bakanın bütçe konuşma metnini dikkatle okudum ve birkısımını da dinledim. Bu sekiz yıllık AKP İktidarı döneminde yargının temel sorunlarından bazılarının çözülmüş olmasını beklerdim. Kim olarak? İki dönem Parlamentoda bulunmuş birisi ama daha önemlisi, yirmi beş yılını Türk yargısına muhtelif kademelerde vermiş birisi olarak. Ben bir kez daha hatırlatmak istiyorum bunları, yargının temel sorunlarını.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

Yargının temel sorunları içerisinde, son yılların yarattığı en vahim olay, yargıçlar, savcılar ve tüm adalet personelinin motivasyon bozukluğudur Sayın Bakan. Bu motivasyon bozukluğu AKP iktidarının yargı üzerinde başlattığı siyasi baskı, telefon dinlemeleri, teftiş tahakkümü; bunlar bağımsız ve tarafsız yargıyı yandaş yargı, bir adım ötesinde de yandaş yargı kurumu hâline getiren sebepler. Yargının araç gereç yetersizliği ve teknolojik destekten yoksunluğu vardır. Konuşmanızda ifade ettiğiniz UYAP zannettiğiniz kadar ciddi, zannettiğiniz kadar teknik, ifade ettiğiniz kadar da başarılı bir uygulama değildir. UYAP'ın nasıl kurulduğunu onu kuranlar arasından birisi olarak ben biliyorum. UYAP, sınırlı kapasitesi ve zafiyetleriyle, Türk yargısının önünde, adaletin mensupları tarafından eleştirilen bir kurumdur. Yargının dokümantasyon ihtiyacı var, klasik arşivciliğin dışında dokümantasyon ihtiyacı var. Sayın Bakan, siz bugün 2009 yılının rakamlarını bize verebilir misiniz? 2009 yılında mahkemelerden kaç tane iş geçti, hangi nedenlerle, mahkeme hangi gerekçelerle karar verdi, ne tip davalarda, nasıl bir karar veriliyor, tasnifini yapabilecek elinizde bir şey var mı? Yok. Hatta Yargıtayda bozulan kararların hangi nedenlerden bozulduğuna dair elinizde bir bilgi var mı? Yok. iki yıl geriden yürüyorsunuz. Bu nasıl bir teknik ilerleme? Sekiz yılda bunu, bilgisayarı üç tane tuşuna basarak elde edilebilecek bir sonucu elde edememiş bir iktidar olarak burada yargıyı güllük gülistanlık bir vaziyette anlatmanızı doğrusu şaşıracak izledim.

Yargının standardizasyon ihtiyacı vardır Sayın Bakan, standardizasyon ihtiyacı. Kararlarında, iddianamelerinde, fezlekelerinde bir standardizasyon ihtiyacı vardır, olay bazında değil. Bunları elektronik ortama aktararak, yazılım programlarıyla, insani hata, maddi hata yapılmasını engelleyebilecek bir formata dönüştürebilmek için standardizasyona ihtiyaç vardır. Bununla ilgili hiçbir çalışma yapılmamıştır sekiz yıllık iktidar boyunca.

Yargının reorganizasyona ihtiyacı vardır. Reorganizasyon çalışmalarını hiçbir şekilde ya da duymadık ya da kamuoyuna iletilmedi ama sizin reorganizasyondan ziyade yargının ele geçirilmesine ilişkin çalışmalarınız var ve gündemde bu vaziyet ile tanınıyor.

İş yükü fazlalığı var, iş yükü sadece mevcut dosya adedi değildir Sayın Bakanım. İş yükü suç ve hukuki ihtilafları doğuran sebepleri ortadan kaldırmak ile halledilebilecek sorunlardan birisidir. Yani sinekle uğraşmak değil bataklığı kurutmak için, suçu doğuran sebeplerle, hukuki uyumsuzlukları doğuran sebeplerle ilgili, sekiz yıllık iktidarı boyunca AKP'nin herhangi bir uygulamasına şahit olmadım. Bazı suç ve hukuki ihtilafların yargı önüne gitmeden sonuçlandırılmasıyla ilgili atılmış ciddi bir adım bulunmamaktadır. Yargıda usul hataları en ciddi hatalardır ve yargının en ciddi sorunudur. Bugün böyle bir istatistik elimizde bulunmamasına rağmen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bal, ek süre veriyorum, buyurun.

FARUK BAL (Devamla) – ...gerek Yargıtay ve gerekse mahkemelerle ilgili aldığımız bilgilerde Yargıtayın bozma kararlarının yüzde 50'ye yakını usul hatası ve maddi hatalarla ilgilidir. Bu makul yargılanma süresini uzatan bir sebeptir, bu hataların yargı ile teknolojinin barıştırılması, bağdaştırılması ile sifra indirilmesi mümkün. Bunu biz millî yargı projemizde ilan etmemize rağmen, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında bu yönde herhangi bir ileri adımı görememekteyiz.

Kapatılan adliyeler... Yüz otuz altı tane küçük ilçede halk adalete ulaşmak için başka yerlere gitmektedir. Bunları sıralamak mümkün.

Benim misafir milletvekili olarak sürem az olduğu için, Sayın Başkana da...

BAŞKAN – İki dakika daha ek süre verdim Sayın Bal.

FARUK BAL (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan da gerekli toleransı göstereceğini ifade etti.

Bunların yerine Sayın Başkan ve Sayın Bakan, Türkiye'de, Adalet ve Kalkınma Partisi üç tane önemli başarıyı elde etmiştir. Türkiye açısından bunlar millî, toplumsal ve ekonomik çıkarlarımıza aykırı fakat, AKP açısından, bir partizanlık açısından başarıdır. Bu başarıların birincisi basında görülmüştür. Türk basınının 100 rakamı itibarıyla, yüzde 70'e yakını AKP'ileştirdiniz Sayın Bakan. Yüzde 30'a yakın kısmını da korduttunuz, bir kısmı da hapiste. Mehmet Haberal, dünyaca ünlü bir bilim adamı hapiste. Mustafa Özbek, önemli bir sendikacı, hapisteydi, çıktı. Çıktıktan sonra birkaç televizyona konuştuğu içindir ki Sayın Başbakan Yardımcısı uyardı "Geri dönersin ha!" diye. Sayın Bakan, tutuklanması önemli değil. Tahliye edilmiş bir kişinin ifade özgürlüğünü Hükümetin bir üyesi nasıl "geri dönersin" tehdidi ile sınırlandırabilir? Bu, Adalet Bakanı olarak, adalet duygusunu içine sindirmiş bir camia olarak sizlerin içine nasıl sınıyor? Nasıl aynı kabinede birlikte bulunabiliyorsunuz?

Mehmet Haberal'ın tahliye taleplerinin hukuki gerekçeden yoksun olarak reddedilmesine ilişkin tazminat davasını kazanması ile başka bir yargı organında hâlâ tutuklu kalmasını nasıl değerlendirebiliyorsunuz? 21'inci yüzyılda bir ülkede adalet kurumları arasında adaleti bu kadar farklılaştıran, ayrıştıran, bu kadar birbirine zıt kararların nasıl verilebildiğini şaşmadan, korkmadan, endişe etmeden görebiliyoruz? Bu adalet nasıl bir adalet? Bu adaletin emrindeki kolluk kuvvetleri nasıl bir emniyet görevini ifa ediyorlar ki? Bir belediye başkanı açıkça Başbakanı tehdit ediyor "Meclisi basarsınız, sizi orada asarsınız." diyor. Çok ağır hakaretlerde bulunarak birtakım düşüncelerini kamuoyuyla paylaşıyor, bunlar suç olmasına rağmen. Daha da ileri gidiyor, üniter ve millî devlet yapısı ile ilgili siyasi terörü ve bölücülüğü kışkırtan söylemlerde bulunuyor. Bu belediye başkanı makamında, bu belediye başkanını yurt dışından gelen birtakım insanlar, sanki bir diplomatik misyonu temsil ediyormuş gibi ağırılıyorlar, görevlendiriyorlar ama Adana Belediye Başkanı, çok uzun bir süreden beri görevinden ayrılmış durumda. Ayırma kararı İçişleri Bakanının Hukuk Müşavirinin verdiği bir mütalaaya dayandırılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bal, iki defa ek süre verdik, lütfen son cümlelerinizi alayım.

FARUK BAL (Devamla) – Sayın Başkan, son cümle olmaz da...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

BAŞKAN – Ama iki defa... Beş dakika biliyorsunuz.

FARUK BAL (Devamla) – Bu belediye başkanının daha suçu belirlenmiş değil. 50'ye yakın müfettiş orada teftiş yapıyor, yüz ayrı dosyayı inceliyor, daha seçim suçu hariç bir tane yolsuzluk veya vazifeyi suistimal suçuyla ilgili hakkında tahkikat yok. Bu nasıl adalet oluyor Sayın Bakan?

Tabii ki adalet dediğimiz zaman akan suların durması lazım ama akan sular durmuyor. Anayasa değişikliğiyle adaletin nasıl bir adalet hâline getirildiğini çok rahat bir şekilde görebiliyoruz.

Habur mahkemesi gibi yandaş, talimatla ifade alan ve talimatla karar veren bir yandaş yargı kurumu mu yaratmak istiyorsunuz?

Sayın Bakan, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna seçimi hep beraber izledik. Orada listeler savaşı yapıldı. Bu listeler savaşına bağımsız ve tarafsız yargıyı savunmak isteyen hâkimler kurban edildi. Bağımsız ve tarafsız yargı, listeler savaşı içerisinde kan revan bir şekilde yerlerde süründü.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bağlayın.

FARUK BAL (Devamla) – Temenni ederiz ki yeni seçilen HSYK üyeleri bağımsız ve tarafsız yargının ne anlama geldiğini idrak eder ve o doğrultuda işlem yapar. Temennimiz bu olmakla beraber, işaretleri bu doğrultuda değildir. Adalet Bakanlığının bütçesindeki işaretler de onların bu doğrultuda gitmeyeceğine dair işaretler vermektedir. Anayasa Mahkemesi binası yapıldı, Anayasa Mahkemesinin daha sonra Anayasa değişikliğiyle şekli şemaii değiştirildi. HSYK köhne bir binada görev yapıyordu, HSYK'ya bina yapıldı, HSYK'nın şekli şemaii değiştirildi. Şimdi bu bütçede farklı olan bir durum var. Yargıtayın bütçesi azaltılırken Danıştayın bütçesi orta ve kısa vadeli programa göre yüzde 20 küsur oranında artırılıyor. Orada da bir operasyon mu düşünüyorsunuz Sayın Bakan? Zaten bunu ifade ettiniz, yani siz kişi olarak değil de, etrafınızdaki kişiler ifade etti. HSYK'ya aday olacak değerli hâkim ve savcılara "Siz bu defa aday olmayın, sizi biz ileride Yargıtaya ve Danıştaya daireler kuracağız, orada değerlendireceğiz" diye havuç gösterdiniz. Bu havuca inanan, kanalar aday olamadı, lakin, inanmayıp ben aday olacağım diye ısrar edenler oldu. Bunlara da teftiş sopasını gösterdiniz Sayın Bakan. Bunların bilgileri bizde var. Daha sonra da dediniz ki: "Bizim listemiz yoktu." Sayın Bakan, siz de biliyorsunuz ben de biliyorum, 10 bin küsur tane hâkim de biliyor ki, sizin listeleriniz dayatıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bal, teşekkür ederiz. On beş dakikaya yaklaşıyor artık süre. Çok fazla aşıldı.

FARUK BAL (Devamla) – Komisyon üyesi olmadığım için çok fazla sizi zor durumda bırakmak istemiyorum ama birkaç cümleyle tamamlayayım ya da arkadaşlarımdan birisinin hakkını bana verin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bizden beş dakika süre verelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – İlave beş dakikayı da geçtik, şu anda on beş dakika oldu, yani hepsinden...

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Hepinizin süresinden aldı.

BAŞKAN – On beş dakikayı da geçti yani Sayın Bal. Lütfen tamamlayın.

FARUK BAL (Devamla) – O zaman toparlıyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu görüntü Sayın Bakanım, şahsınızla, kişiliğinizle ilgili değil. Sizi kişi olarak eleştirmek için söylemiyorum. Adalet Bakanlığının değerli bürokratlarını da kişi olarak eleştirmek için söylemiyorum. Bu bir sistem. Şimdi bu sistemi, bugün sabahleyin çok işler bir vaziyette gördük. Basın geldi, iktidarın sesini dinledi ve gitti. Muhalefet? Muhalefet yok. Sayın Bakan, dünyanın bütün siyasi rejimlerinde iktidar vardır, komünist ülkede vardır, faşist ülkede vardır, Afrika'nın aşiret ve kabile devletlerinde vardır, ancak bir tek rejimde muhalefet vardır, o da demokrasilerde. Şimdi siz Türkiye'nin basını, burada gelip iktidarın konuşmasını çekip giden ve muhalefeti dinlemeyen basını nereye koyuyorsunuz? Demokratik bir ülke midir burası?

BAŞKAN – Sayın Bal, teşekkür ederiz. Sayın Bal, şu anda basın mensupları da burada, yani şu anda konuştuğunuz yarım saat sonra...

HASAN FEHMİ KINAY (Kütahya) – Arkada bir yandan basın izliyor sizi.

FARUK BAL (Devamla) – Basın mensupları da duysun diye ifade ediyorum.

BAŞKAN – Yarım saat sonra onların hepsi, söylediklerinizin hepsi medyada olacak, merak etmeyin. Hatta iletişim o kadar hızlı ki, belki şimdi on-line olarak da gidiyor olabilir yani.

FARUK BAL (Devamla) – Sayın Başkan, biz bunu Anayasa Komisyonunda, Adalet Komisyonunda, hepsinde, işte üstünlere...

O zaman benim birkaç cümle daha söyleme hakkım doğdu, birkaç cümle daha.

BAŞKAN – Sayın Bal...

FARUK BAL (Devamla) – Şimdi, bir üstünler yaratılmıştır, hukukta herkesin eşit olması gerekirken, her türlü ayrımcılığa karşı kanun kurallarının, hukuk kurallarının üstün kılınacağı bir rejim olması gerekirken, sekiz yıllık AKP döneminde, basın dâhil olmak üzere, yargı dâhil olmak üzere, yandaş sermaye dâhil olmak üzere, yandaşlaşmış devlet organları dâhil olmak üzere bir üstünler yaratılmıştır. İşte, bu üstünlere de bir hukuk yaratılıyor. Bugün gördüğümüz olay, basına uygulanmış üstünlerin iktidara sunmuş olduğu bir hizmetinden ibarettir. O üstünlere iktidarın sunduğu da, Sayın Bakan 2009 yılı bütçe konuşmalarında ifade etmiştir, dört bin tane haklarında görülmekte olan davalarla ilgili soruşturma var, 2009'dan 2010'a bu soruşturmalar ne oldu, bunu bilemiyoruz. 2009'dan 2010'a kadar geçen sürede bunların tahminen altı bin olduğu ifade ediliyor. Bu rakam doğru mu? Son olarak da bu üstün kitleye adaletin kılıcı ne zaman ulaşacak?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Bal.

Sayın Kaptan, buyurun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan -iktidar partisi arkadaşlar olmamasına rağmen, 2 arkadaşımız var, onlara da teşekkür ederiz- değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, üzümlere söylemek gerekir ki, artık “Adalet mülkün temelidir.” sözü “adalet siyasal iktidarların mülkü” hâline gelmiştir.

Biraz önceki arkadaşımız da söyledi, Sayın Başbakan “Üstünlerin hukukunu hukukun üstünlüğüne dönüştüreceğiz.” diye diye, hukukun üstünlüğü iktidarın, AKP’nin üstünlüğüne, üstünlüğün hukukuna dönüştürülmüştür. Son Anayasa değişikliğiyle yargı bağımsızlığı ortadan kalkmıştır. Kuvvetler ayrılığı kuvvetler birliğine dönüştürülmüştür. Montesquieu “Yasaların Ruhü” adlı kitabında “Yargı erki yasama ve yürütmeden ayrılmazsa özgürlük olamaz.” diyor. “Bu üç erkin bir kişide ya da bir organda toplanması ise her şeyin sonunu getirir.” diyor. Sayın Kanadoğlu da zaten bu konuda “Bu yargı bağımsızlığının kalkması hukuk devletinin sonunu getirir.” demişti. Sayın Sami Selçuk da şöyle diyor: “Bir tutamcık siyaset yargıya karıştırsa virüse dönüşür, yargı hastalanır, kirli adalet salgılar.”

Değerli arkadaşlarım, ülkemizde siyaset yargıya artık karışmıştır, yargı hastalanmıştır. Yargıtay ve Danıştay hastalığı ayakta geçirmeye çalışmaktadır ama sıra onlara da gelecektir, bu gidişat onu gösteriyor. Arkadaşlar hemen “Bunu Deniz Baykal söyledi.” diyecek ama Başbakanın “Bu davanın savcısı benim.” demesi, “Bir savcı aranıyor.” demesi, “Ergenekon’un savcısı benim.” demesi zaten o konuları gösteriyor.

Sayın Bakan, Adalet Bakanlığı artık adaletin değil de sanki adaletsizliğin bakanlığına dönüşmüştür. Bunu nereden çıkarıyorsunuz dersiniz, Sayın Bakan “Ben baktığım zaman siz de “Biz de rahatsızız bundan.” diyorsunuz. Bir Adalet Bakanlığının işleyen adaletten rahatsız olması söz konusu ise orada bir rahatsızlık var demektir, onun için sizden alıntı yaparak bunu söylüyorum. Siyasal iktidar siyaseti hukuka uydurmak yerine hukuk siyasete uydurulmuştur. Siyasal iktidar hukuku da, adaleti de siyasallaştırmıştır, gerçek suçlu kurtulabilir, gerçek suçsuz da tutuklanabilir hâle gelmiştir. AKP adaletin genetiğini bir bakıma değiştirmiştir, hukuku GDO’lu hâle getirmiştir. Tutukluluk cezaya dönüşmüştür. Silivri hukuku... Sayın Bakanım, şunu biliyoruz: Cumhuriyet bir hukuk devrimidir. Cumhuriyetin ilk yıllarında zengini de fakiri de, kadını da erkeği de, doğulusu da batılsı da, yani tek bir hukuk vardı, tek bir adalet vardı. Şimdi son zamanlarda görüyoruz, ben hukukçu değilim ama acaba ben mi bu konuda yanlış düşünüyorum diyorum, hukukçu olan arkadaşlara bakıyorum, onların konuşmasıyla benim konuşmam arasında bir fark yok. Son zamanlarda görüyoruz, bir Silivri hukuku var arkadaşlar. Hiç bunda şöyle veya böyle demeye gerek yok. Terör örgütünden değilim diyen tutuklanıyor. Bir de Habur hukuku var. Habur hukukunda da terör örgütü üyesiyim diyen salınıyor. Şimdi bir de Deniz Feneri hukuku var. Bu Deniz Feneri hukukunu da gözden ırak tutmayalım. Yani iki yıldır filan dosyalar Almanya’ya gidiyor, geliyor falan böyle bir adaletsiz, hızlı işlemeyen bir durum var. Sayın Bakan, yani bu konuda başarılısınız. Sizi hakikaten kutlamak gerekiyor, tabii Başbakan tarafından, bizim tarafımızdan değil. AKP’nin bu adaleti AKP’leştirme aşamasına gelme konusunda ben başarılı olduğunuzu görüyorum. Yani yolunuz açık sizin bu konuda, hiç tereddüt yok, hakikaten bu konuda önemli işler yaptınız. Sayın Özyürek de söyledi, Anayasa Mahkemesi Başkanı Anayasa’nın değiştirilemez üç maddesinin değiştirilebileceğinden bahsediyor. Anayasa’yı koruyacak olan başkan bunu diyorsa artık bu işin sonu gelmiştir.

HSYK, Sayın Bakan, ne oldu biliyor musunuz? Geçenlerde söyledim: “H” demek Hükûmete demek, “S” demek “Sadık” demek, “Y” demek “Yüksek” demek, “K” de “Kurul” demek. Yani ne oldu? “Hükûmete Sadık Yüksek Kurul”, HSYK böyle oldu.

Sayın arkadaşlarım, Sayın Bakan, Sayın Başkan; dünyaca ünlü bir hekim var, Haberal. Hepimiz biliyoruz. Bu, otuz beş tane uluslararası derneğin üyesi. 1.832 böbrek nakli yapmış, 344 karaciğer nakli yapmış. Dünyaca ünlü. Dünyaca ünlü bu hekim, Profesör Doktor Mehmet Haberal Türkiye’de ve dünyada insanların kalbine taht kurmuş. Bu taht kurmanın ötesinde on tane hastane kurmuş, bir üniversite kurmuş, şimdi bir de terör örgütü kurduğu ortaya çıktı. “Benim suçum ne?” diyor Haberal, suçuna baktım ben, suçlandığı şeylerden bir tanesi şu: “Sayın merhum Bülent Ecevit, Cumhurbaşkanlığını size yazılı mı teklif etti, sözlü mü teklif etti?” “Yalçın Küçük’le, İlhan Selçuk’la samimiyetiniz nereden geliyor?” gibi birtakım sorular var. Son Yargıtay kararı da dikkate alınınca, artık bu konuda fazla bir şey söylemeye gerek yok herhâlde. Kendisi soruyor zaten benim suçum ne diye.

Aynı şekilde, Mustafa Balbay yazdıkları için mi hapiste, yazmadıkları için mi? “Şunu şunu şunu gördün de niye yazmadın?” diye ona da sormuşlar, yani, sen gazetecisin madem, bunları niye yazmadın diye. Yazsa bir türlü, yazmasa bir türlü. Yani gazeteci olmak da zor herhâlde.

Aynı şekilde, Profesör Doktor Fatih Hilmioğlu, Tuncay Özkan, bunlar devam ediyor.

Bu konuda da siz dediniz ki, yani isimler olarak değil belki ama genel işleyiş olarak, bir Bakan olarak -bu konuda da sizi kutluyorum, onu da cesaretle söylüyorsunuz- dediniz ki: “Bu durum bizi de rahatsız ediyor.” O zaman sizi de rahatsız ediyorsa, Sayın Bakan bu konuyu çözmek lazım.

Şimdi son soruları sormak istiyorum. Aslında soru değil de şunu da söylemek istiyorum: Sayın Bakan, Adalet Bakanlığının adaleti tartışılır hâle gelmiştir. Yani, adaletsiz bir Adalet Bakanı olarak tarihe geçmek istemiyorsanız bu sorunlar hemen çözülsün. Benim son sözüm şu, aslında bir sorum var sonunda, tekrar soru sormayacağım: Olmayan adaletin bütçesi olur mu sayın arkadaşlar? Neyi konuşacağız biz. Sayın Mustafa Özyürek başladı şu kadar rakamlar verdi, onun için zaten çoğumuz da hiç rakamlar üzerinde durmuyoruz bu konuda. Yani olmayan adaletin bütçesi olmaz diyorum ben.

Soru bu: Ankara Başsavcılığına... Ankara Adliyesinde görev yapan liyakatli, kıdemli savcılar var, hâkimler var. Ben hukukçu değilim ama bildiğim kadarıyla onların kıdemlerine göre bir seçim oluyor herhâlde. O seçimde... Yani şu anda 20 binlerde onların sicil numaraları. 32 bin sicil numaralarında olan Sarıyer Cumhuriyet Başsavcısı. Onun kişiliği

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

konusunda herhangi bir tereddüdüm yok, muhakkak iyi bir savcıdır ama buradaki savcılardan böyle bir şey yok muydu, böyle birisi oraya gelemeyi miydi? Onu öğrenmek istiyorum, bir.

İki: Erzincan Başsavcısı savcı olarak gitti. Yani o nedir, onun gerekçesi nedir? Buna benzer, başsavcılıktan savcılığa indirilen kaç tane kişi vardır, bunlar kimlerdir diye sormak istiyorum.

Dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, adalet bürokrasimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, Adalet Bakanlığı bütçesini görüşürken tabii sizden yargının bağımsızlığının korunup korunmadığını, daha iyiye götürülüp götürülmediğini, adalet hizmetlerinin yeterli verilip verilmediğini, o istikamette kaydedilen mesafeleri, zamanında adalete ulaşıyor mu insanlarımız, herkese eşit uygulanıyor mu, bunları dinlemek isterdik ama siz bir çizgi içerisinde söylediniz, o bakımdan ben bu çerçeveden söylediklerinizi değerlendirmek istiyorum.

Sayın Bakanım, gerçekten sonuç olarak dediniz ki, yani ben bunları ararken söyledikleriniz içerisinde: “Yıllarca sorunlarla kamuoyuna gelen adalet sistemimiz, bugün modern cezaevleri, bilgisayar teknolojilerinin uygulanması ve yükselen adalet saraylarıyla gündeme geliyor.” Gönül arzu ederdi ki, bütün bu sahadaki gelişmeleri söyleyip, bu düzeltilmeleri yaptığımız bu altyapılarla sağladık deseydiniz bunların bir anlamı vardı. Dolayısıyla, yine inşaatlarla ve birtakım cihazların devreye sokulmasıyla bir sunum dinlemiş olduk. O bakımdan, hatta hatta bu dönemde adalet sarayı inşaatının 4 katına çıktığını söylediniz cumhuriyet dönemine göre. Bunlar tabii bir özetle ibaret olan hukuk sistemimiz ve adalet sistemimiz için sadece birer vasıta. Bu vasıtalarla sonra sağladığınız sonuçlar üzerinde bize birtakım şeyler söyleyiniz, belki sizin kurguladığınız düzen ona elvermedi ama o bakımdan cevap bulamadık. Mesela, toplam cezaevlerindeki insan sayısını veriyorsunuz, sayının arttığını görüyoruz ama siz -elinizde bu rakamlar- tutuklu ve hükümlüyü birbirinden ayırarak verseniz biz mukayese edecektik. Biz bu arada o rakamları bulmaya gayret ediyoruz.

Bu açıdan baktığımız zaman, mesela şunu söylemediniz: Hem düzeltmeyi takip etmeye çalışırken, dava sayısındaki artışları gözlemliyoruz, büyük artışlar var. Bu dava sayısındaki artışların bir tanesidir. Bilgi toplumu, bilgi çağı üretim sisteminin ilgisi var. Mesela birçok ilde icra daireleri sayısında yüzde 50’den fazla artış olduğunu ben biliyorum. Bütün illerimizde böyle mi bilmiyorum ama genel olarak bu istikamette bile ciddi bir artış var. Bunun sebepleri şunlardır, bunlardır diye hiç değilse genel gidişle ilgili de bilgi alsaydık iyi olurdu diye düşünüyorum.

Şimdi, siz dördüncü Bakanımız oldunuz. Bilgi toplumu oluşturma konusunda diye bir iddiadan söz ediyor buraya gelen bakanlarımız. Bu bir özenti tabir olarak önümüze geliyor. Sizin konuşmanız vesilesiyle de ifade etmeliyim ki Sayın Bakan, Türkiye’nin en büyük gözden kaçan yaralarından bir tanesidir. Bilgi toplumu, bilgi çağı üretim sisteminin uygulanmasıyla, ona geçilmesiyle, her yeni üretilen bilgi ve teknolojinin üretime aksetmesinin önünü açmakla oluşur. Bizde bilgi toplumuna üretilmiş bilgi ve teknolojilerin ürünlerini satın alıp tüketici pozisyonu ile geçileceğine dair bir kanaat var. Burada da bunu görüyoruz ve yadırgadığımı söylemeliyim. Onu alırsanız başından, diğer yaptıklarınızın modernleşme istikametinde yararlı faaliyetler olduğu ortaya çıkıyor.

Ama ben esas bu sizin de değindiğiniz Anayasa değişikliği konusuna gelmek istiyorum Sayın Bakan. Yine burada diyorsunuz ki: “Türkiye’nin daha demokratik ve özgürlüklerine daha çok önem veren yeni bir anayasa ihtiyacı bulunduğu konusundaki toplumsal mutabakat ve artan talep bu ihtiyacın aciliyetini göstermiştir.” Yani referandum bunu göstermiş ve tespit etmişsiniz. Eğer referandum olmasaydı bunu tespit etmiş olmayacaktınız galiba. Şimdi ben size de soruyorum. Bu konuyla ilgili bakanlara, başbakan yardımcılara sordum, ilgisi olanlara soruyorum, size de soruyorum Sayın Bakan: Türkiye’de acil bir anayasa ihtiyacı olduğunu biliyor ve görüyorsunuz, o zaman biz bu bir yılımızı, hatta bir yıldan fazla süreyi, geçen yıl 1 Ağustos’tan bugüne kadar geçen süreyi neden açılım vesaire, sonunda da Anayasa değişikliği ve referandumla harcadık? Niye bu referandumda milletin önüne yeni bir anayasa koymadınız? Niçin milleti iki madde üzerinde kilitlediniz ve Anayasa Mahkemesine üye tayin etme ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu organize etme konusunda böyle bir şey yaptınız ve arkadan da bu anayasa değişikliği ihtiyacından bahsediyorsunuz?

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Alıştırta, alıştırta...

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Şimdi, buradan hemen Anayasa Mahkemesi Başkanının ifadelerine gelmek istiyorum. Türkiye’de Anayasa’nın değişmez maddelerinin değiştirilmesi gerektiğine dair ifadeleriyle kime destek veriyor? Nereye zemin oluşturuyor? Nereye gidiyoruz? Bu konularda ben sizin daha net bir şeyler söylemenizi bekliyorum. Yani eğer bugünlerde biraz gecikmeli belki yeni anayasayı bu millet oyluyor olsaydı söyleyeceğimiz hiçbir şey yoktu. “Eski anayasa mı, bu anayasa mı?” denilecekti, millet de tercihini yapmış olacaktı. Siz de Türkiye’nin önüne ne getirecek idiyseiz koymuş olacaktınız. Referandum gibi bir konu, Türkiye’nin tamamını sandık başına götürmek gibi bir konu fevkalade ciddi bir konudur. Böyle bir konu varken neden bunu söylemediniz de sadece birkaç madde değiştirmiş gibi milleti referanduma götürdünüz? Sonradan terör örgütleriyle müzakereler o sırada ortaya çıktıktan sonra yeni anayasa açıklamasını neden referandum süreci içerisinde yaptınız? O zaman bu, bizim beklediğimiz samimiyetten mahrum bir ortamla karşı karşıya olduğumuzu gösteriyor. O zaman bütün bu düzenlemeler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundaki düzenlemeler ve Anayasa Mahkemesi ile ilgili düzenlemeler yarınki anayasanın Türkiye’yi nereye götüreceğini gösteriyor. O açıdan ben sizin de sunumunuzu bu çerçevede yapmış olmanızı ve millet yeni bir anayasa istiyor diye sanki referandumda fark etmiş gibi bunu söylemenizi ve referandumu bir hazırlık, bir alıştırma süreci olarak kullanmanızı, yani daha hissedilmeyen birtakım maddelerle milletin oyunu almayı başarıp sonradan da nasıl olsa oy veriyor diye Türkiye’nin yarınlarını karartacak birtakım değişikliklerin içerisinde bulunduğunu biz görüyor ve seziyoruz. O bakımdan ben yüzde 58... Sonunda görüyorsunuz bizim karşımıza millet “evet” dedi diye getiriliyor. Biraz önce

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

arkadaşlarım basının durumundan bahsetti. İletişim çağında Türk milletinin bilgilenme ve sağlam bilgileri alma bakımından bir iletişim karanlığı içine itildiği bir dönemde, yani bilgi kanallarının kesildiği bir dönemde yüzde 58'lik oyu, bir bakıma Türkiye'nin götürülmek istendiği istikametinin vahametinin kendilerine anlatılmadığı, gerektiği gibi anlatılmayan veya iktidar tarafından kendilerinden maharetle gizlenen bir vatandaş kitlesi olarak da değerlendirmemiz mümkün diye düşünüyorum.

Sunumunuzda sekiz yıllık süre içerisinde adalet hizmetlerinin iyileşmesi ve kalitesi açısından verilen rakamlar olmadığı için o açıdan değerlendiremiyoruz ama genel bir bütçe artışı var, diğer bütçelerde olduğu gibi bu bütçede de. O bakımdan bütçenin hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kutluata.

Saat 14.15'te toplanmak üzere oturma ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.36

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.21

BAŞKAN : Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

(Oturum, Başkan Vekili Recai Berber tarafından açıldı)

-----O-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 7'nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum. Müzakerelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi, ilk sözü Sayın Aslanoğlu'na veriyorum.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, Sayın Müsteşar, yüksek yargı organlarının değerli genel sekreterleri ve değerli yetkilileri, Adalet Bakanlığının değerli temsilcileri, değerli basın; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakan, çarşamba günü Avrupa Birliği uyum yasaları uyarınca Yüksek Hâkimler ve Savcılar Yasası görüşülecek Mecliste. Ben merak ediyorum, acaba bu uyum yasasını Anayasa'ya mı uyduracağız, yoksa Anayasa'yı uyum yasasına mı uyduracağız? Yoksa, bir daha, Yüksek Hâkimler ve Savcılar Kurulu Yasası'ndan dolayı Avrupa Birliği uyum yasasına, “bunlar yoktu” diye bir daha Anayasa'yı acaba değiştirecek miyiz? Ben hakikaten merak ediyorum, neyi uyduracağız? Uyduracağımız nedir acaba? Bir Anayasa değişikliği oldu, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluya ilgili Anayasa'da her türlü şey konuldu. Şimdi ben merak ediyorum: Acaba neyi neye uyduracağız? Yoksa, Anayasa'yı mı ona, onu mu Anayasa'ya; yoksa, Avrupa Birliği uyum yasalarında olan bir şeyi Anayasa'ya koymayı unuttuğumuzdan dolayı tekrar Anayasa'da bir değişiklik yapacağız mı acaba? Hakikaten merak ediyorum, bir.

İki, Sayın Bakanım, adalet hürriyetleri engellemez. Hürriyetler birey özgürlüğünün her şeyidir. Bu nedenle dokunulmazlık dosyalarını kaldırmıyorsunuz, dokunulmazlıkları kaldırmıyorsunuz. Bunu söyleye, söyleye, söyleye, söyleye, artık “Kardeşim, bunu kaldırmıyoruz” dediniz ama benim hürriyetimi elimden almayın. Adalet hürriyetleri elinden... Eğer ben yargılanmak istiyorsam benim hürriyetimi elimden almayın, bırakın gidip yargılanayım. Benim buramda sürekli lekeyi taşıtmayın, sürekli lekeyi taşıtmayın. Dokunulmazlıktan dolayı yaklaşık yedi yüz otuz dokuz oldu galiba, yedi yüz küsur tane dokunulmazlık dosyası var. Hepimiz onurumuz için yaşıyoruz, hepimiz şerefimiz için yaşıyoruz. Benim dokunulmazlık dosyam yok, onu söyleyeyim de... Ama ben Malatya'da caddede yürürken, böyle bir dosyam olsa ben caddede yürümekten ar duyarım. Asla dokunulmazlık dosyası olan arkadaşlarımı suçlamıyorum, mutlaka haklı bir nedenleri vardır, kaza olmuştur, bela olmuştur ama yazıyor, Mecliste geçen bir liste gördüm, aynen şöyle söylüyor bir milletvekili arkadaşım: “Nitelikli dolandırıcılık...” Belki bu milletvekili arkadaşımın hiçbir suçu yok ama her zaman caddede yürürken nitelikli dolandırıcılık suçuyla bu insanı dolandırmayın. Dolandırmayın... Benim hürriyetimi elimden almayın. Lütfen, en azından dokunulmazlık dosyalarını bu şekilde kaldırmıyorsanız, benim gidip hesap verme özgürlüğümü elimden almayın. Ben hesap vermek istiyorum, ben buramda lekeli gezmek istemiyorum. Ben onurlu bir insanım. Çoğu arkadaşlar onurlu insanlardır. Onuruyla, şerefıyla dolaşsın bu insanlar. Hep, yaşamı boyu, milletvekili olduğu sürece burasında lekeyle dolaştırmayın bu insanları. Belki hiçbir suçu yok, belki en küçük bir, o ilgili olduğu davada diğer taraflar gitmiş beraat etmiştir ama bana hürriyetimi verin Sayın Bakanım. En azından milletvekili arkadaşlarımızın onurunu, şerefini iade edin, iade ettirin. Yargılanmak isteyen, gidip hâkime hesap vermek isteyen, yargıya hesap vermek isteyen lütfen onurunu elinden almayın, hürriyetini kısıtlamayın. Kaldırmıyorsunuz, en azından hesap vermek isteyen onurlu arkadaşlarımızın onurunu yok etmeyin, bu bir onur kırmaktır, bu hürriyeti elinden almaktır, insan özgürlüğüne gem vurmaktır Sayın Bakanım, en azından bunu yapın.

Şimdi, bir Anayasa değişikliği yaptık. Sayın Bakanım, günlerce, taa ilk değişiklik başladıktan itibaren... Anayasa bir toplumsal mutabakattır. Benim de Anayasa'm. Ben burada herkesin vicdanına sesleniyorum: Acaba bu Anayasa değişikliği toplumsal mutabakatla olmuş mudur? Asla... Günlerce, referandum sürecinde konuştunuz. Aynen ifade şu, hatta illerde astınız reklam panolarına: “Avrupa Birliği standartlarında bir Anayasa Mahkemesi.” Vay be dedim! Benim bilmediğim bir şey mi var acaba? Avrupa Birliği standardında bir Anayasa Mahkemesi...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

Sonra burada bir seçim yapıldı, Sayıştay kontenjanından bir seçim yapıldı. Ben vicdanıma yediremiyorum. Vicdanımda bunun ezikliğini yaşıyorum, bir milletvekili olarak utaniyorum. Aşağıya, hemen okudu Sayın Başkan, Sayıştay kontenjanından Anayasa Mahkemesine üye seçimi yapılacaktır, adaylar üç kişi, şunlar, şunlar...

Ben neye göre oy vereceğim? Benim neye göre oyumu istiyorsunuz? Ben konu mankeni miyim? Konu mankeni miyim? Ben bileyim, bu insanlar kimdir, nedir, kime oy vereceğim ben? Ve maşallah Avrupa Birliği standardında bir seçim oldu! Maşallah!

Sayın Bakan, bir milletvekili olarak ben bunu hazmedemiyorum. Böyle bir adalet de olmaz, böyle bir seçim de olmaz ve yaptığınız Anayasa işte böyle bir anayasa sizin.

Değerli arkadaşlarım, 12 Eylül'ün izlerini silecektik, izlerini. "12 Eylül'ü yok edeceğiz" dediniz günlerce. Ya ben bunu bilmiyorum yahut da hakikaten, çok da böyle geri zekalı değilim ama acaba 12 Eylül'ün hangi izi silindi? Ben merak ediyorum, merak ediyorum, merak ediyorum...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Üstüne cila çektiler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Şimdi, yine bir başka konu -çok hızla geçiyorum kusura bakmayın çünkü o kadar çok konu var ki- Sayın Bakanım, özgürlükler adaletin, adalet özgürlüklerin teminatıdır. Özgürlüklerin teminatı adalettir. Adalet olmayan yerde özgürlük olmaz.

Ben, şimdi Malatya İnönü Üniversitesi Rektörünü, Sayın Hilmioğlu'nu rektörlüğü döneminde -geçen dönem milletvekiliydim- o üniversiteye o ilin milletvekili olarak elimden ne geliyorsa, 1050'lik İnternet merkezinden tutun, kütüphane binasından tutun bilmem neyine kadar hep yardımcı olmaya çalıştım, dilendim yani Sayın Bakan, kaynak dilendim. Şöyle düşünüyorum, bu insanlar işte böyle bir üniversite rektörü milletvekili iş birliği içerisinde, sonra terör örgütü üyesi. Allah Allah, şimdi ya ben terörü bilmiyorum ya terör örgütü üyeliğini ben anlamıyorum. Ben bu adamın elinde bir gün silah görmedim, bu adamın elinde bir gün topluma karşı silah sıktığını görmedim. Demin Sayın Kaptan söyledi, Sayın Haberal'la ilgili, bir tek olsa olsa o ameliyatçı, elinde neşter var, acaba onun için olabilir mi? Ameliyatçı olduğu için Sayın Haberal, acaba? Ama Sayın Hilmioğlu'nun elinde neşter de yoktu.

Sayın Bakan, bu insanlar, sorgusuz sualsiz on sekiz ay sonra Sayın Hilmioğlu geçen hafta duruşmaya çıktı, hasta hasta. Karaciğerinden dolayı biliyorsunuz. Aşırı önemli ölçüde karaciğer hastalığı var, raporları vardır. Adalet olmayan yerde adalet tecelli edemez. Bu nedenle bu tutukluluk sürelerine, özgürlüklerin elinden alınmasına... Efendim, yüksek, yüce yargı, hayır yüce yargı insanların hak ve özgürlükleri elinden alma cüretine sahip değildir. Ta ki Anayasa Mahkemesi Başkanı gibi kalkıp ahkâm kesen bir yargı. Böyle yargı olmaz. Anayasa Mahkemesi, sen bu ülkenin hakkını, hukukunu koruyan bir mahkemesin, ahkâm kesemezsin. Merek ettim, acaba emekliliği mi yakın diye yoksa tekrar siyaset kurumu, işte seçim var ama bilmiyorum, acaba merak ediyorum, bilmiyorum.

Sayın Bakan, Türk Ticaret Kanunu, Borçlar Kanunu, yatıyor aşağıda. Herhâlde bir başka bahara kaldı. Hatırlarsanız 2008 krizinde, bu krizin düzelmesi için dedim Sayın Bakan, insanlar yok oluyor, bankalar insanları perişan ediyor, çek kanununa bağıra bağıra, hepinizin huzurunda iki tane konu eklettim. İyi ki yapmışız, yaptığım la gurur duyuyorum. Bir, kötü niyetli borçluyu önledik, yani vadeden önce gidiyordu, benim elimden çıkmıştır ama bunun süresi bitiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Orada bir iki yıllık süre konuldu galiba. Sayın Bakan, bu ticari piyasaya bir rahatlık getirmiştir, iyi niyetli alacaklıları korumuştur ve kimse artık daha sahtekârlık yapamıyor. Yargıya gidiyor, yargıdan belgeyi alıyor. İki, bankaların daha vadesi gelmeden, altı aylık çekleri gidip icraya koyup insanları yok ettiği bir süreç de geçmiştir. Bu nedenle bu yasanın bitimine bilmem ne kadar var ama bitmeden mutlaka yine bu iki konunun artık ticari yaşamda bir düzgünlük getirmiştir, namuslu, dürüst tüccarları korumuştur. Mutlaka bunun tekrar ele alınması lazım.

Sayın Bakan, herkesin yeşil pasaportu var, kamuda olanların. Avukatların günahı ne? Avukatların günahı ne? Avukatlar da yargı önünde savunmasız insanları savunan, bunlar da yargının bir parçası. Neden avukatlara yeşil pasaportu çok görüyor bu Hükûmet, bu ülke? Lütfen, bu konuda barolarla bir iş birliği yaparak avukatların yeşil pasaportu konusundaki konunun mutlaka öncelikle ele alınması lazım.

Tabii yüksek yargı organlarımızla diyalogda Sayın Bakan sınıfta kaldınız? Herkesin bir değer yargısı vardır. Benim yüreğimde, benim toplumda bir kişi olarak olaylara baktığımda yüksek yargı organlarıyla diyaloglarda hep bir şekilde ortak nokta bulmak yerine, hep tırmanan bir şekilde, hep onların karşısında çıktınız. Onlar bizim yüksek yargı organlarımızdır. Siz de olsanız onlar olacak onlar da olsa siz olacaksınız? Ama bunlarla birlikte olayları tırmandırarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, bir daha ek süre veriyorum, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Olayları tırmandırarak bu konuda Sayın Bakanım, benim yüreğimde sınıfta kaldınız. Ortak nokta bulamadınız, hep tırmandırdınız. Belki öyle işinize geldi ama bu nedenle yüksek yargı organlarımıza kulak verin Sayın Bakan.

Sayın Bakan, askerî hâkimlerin yıpranma tazminatları var ve daha kolay, daha öncelikle emekli oluyor. Acaba benim sivil hâkimlerim, sivil savcılarım onlardan daha mı az hizmet ediyor? Acaba askerî yargıdaki arkadaşlarımız kadar mutlaka benim herkese saygım vardır, askerî yargı, sivil herkesin bir görevi vardır ama acaba sivil adli yargıdaki olan arkadaşlarımız acaba askerî yargıda olanlardan daha mı az çalışıyorlar? Sayın Bakan, böyle bir şey olmaz. Özellikle adli yargıdaki arkadaşlarımızın da askerî yargıda olanlar kadar hak ediyorlar benim yüreğimde. En az onlar kadar daha çok çalışıyor. Mutlaka her görevin belli sorumlulukları vardır ama benim adli yargıdaki hâkim ve savcılarım askerî yargıdaki arkadaşlardan daha çok yıpranıyor, daha çok çalışıyor. Kaç dosya olduğunu siz söylediniz? Lütfen, bu ikilemi ortadan

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

kaldırmak zorundayız. Yani askerî yargıda yıpranma şeklinden beş sene önce emekli oluyor. Benim hâkim ve savcım, adli yargıdaki arkadaşlarım, bu haktan yararlanamıyorlar. Bu adalet değildir. Lütfen kendi Bakanlığınızın mensuplarına adaleti getirin Sayın Bakan. Askerî yargı ile sivil yargı arasında yıpranma farkı diye benim yüreğime sorarsanız, daha çok kim çalışıyor? Adli yargıdaki arkadaşlarım çalışıyor. Tabii yine adli yargıdaki arkadaşlarımla maaşları Sayın Müsteşarın maaşına endeksli. Şimdi, Sayın Müsteşarın diğer tazminatlarını falan koyduğunuz zaman, lütfen, özellikle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, toparlayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Toparlayacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – ...rica ediyorum bu sese kulak verin. 2007'den bu yana arkadaşlarımız hep aynı seyirde takip ediyorlar.

Sayın Bakanım, televizyon izlemek bir özgürlüktür. Ceza ve tevkifevlerinde bu özgürlükleri elinden alıyorsunuz. Bu özgürlükleri elinden alıyorsunuz. Kimsenin özgürlüğünü elinden almayın. İsteyen istediği televizyonu seyredebilir. Ülkenin bölünmez bütünlüğüne hangi televizyon zarar vermiyorsa bunu izlemek herkesin hakkıdır. Lütfen ceza ve tevkifevlerinde dileyen insan istediği televizyonu seyretsin. Burada kısıtlamaya gidiyorsunuz, lütfen kısıtlamayın. Bu, özgürlüklerin elinden alınmasıdır.

Son olarak da Sayın Bakanım, Malatya Adliyesi yetmiyor. Bu konuda sekiz yıldır size -sizin şahsınız değil- söylüyorum ama hiçbir şekilde yeni bir önlem alınmıyor, artık adliyeye sığmıyor. Aslında 35 bin metrekare olması gereken bir adliye Malatya Adliyesi, şu anda 17 bin metrekareye sıkışmış durumdadır. Mutlaka bu konunun öncelikle, yani yarın sabah değil, bugün ele alınması lazım Sayın Bakanım.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Aslanoğlu.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyeleri; yüksek mahkemelerinizin ve Adalet Bakanlığımızın değerli yöneticileri, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

“Türkiye’de güven veren bir adalet sistemi yok.” Değerli arkadaşlarım, bu sözler kime ait olabilir? Sayın Bakan.

Sayın Bakan, bunu 2002 yılında söylemiş olsaydınız bir anlamı olurdu ama sekizinci yılın sonunda böyle bir söz söylüyorsanız bunun sorumlusu kim, o zaman onu da açıklamanız lazım. Adalet Bakanı “Adalet güvensiz” diyorsa vatandaş ne yapacak? Vatandaşa kendi hukukunu kendin oluştur mu demek istiyorsunuz? Yine şunu söyleyeceğim Sayın Bakan: Yani çağdaş ve demokratik bir ülkede bir Adalet Bakanı böyle söz söylemez. Adama sorarlar, siz ne iş yapıyorsunuz o zaman Adalet Bakanlığında diye. Ki bir yıl değil, iki yıl değil, sekiz yıl olmuş. AKP zihniyeti, sekiz yıllık iktidarı dönemini ele geçirme ve intikam alma anlayışı içinde yürütmüştür. Sözde demokratikleşme, özgürleşme ve insan hakları gibi evrensel kavramların kullanıldığı süreçte ele geçirme işlemi tamamlanınca araç olarak kullanılan bu kavramlara da gerek kalmamaktadır. Yürütülen bu tahripkâr süreçte AKP, başlangıçtan itibaren yargıda kadrolaşmayı sağlayacak mevzuat değişikliği yapma uğraşı içine girmiştir. Son Anayasa değişikliğiyle de bu sürecin bir bölümünü tamamlamıştır. Dolayısıyla AKP zihniyeti, kendi hukukunu oluşturma, yani hukukun üstünlüğünü değil, üstünlerin hukukunu hâkim kılma gayreti içindedir. Dikta rejimi ve faşizmin ayak sesleri işitilmektedir.

AKP, sekiz yıla varan iktidarı döneminde yargının adil ve hızlı işlemesine katkıda bulunacak çözümler üretmek yerine, kurumsal yapıları ve mensuplarını karalayan ve bir sürtüşme ortamı yaratan tutum içinde olmuştur. Vatandaşın adalete olan güvenini sarsmak suretiyle yargıya karşı taraf olmaya yönlendirmiştir. Sayın Başbakan ve AKP yöneticileri, yargı kararlarını hep kendi memnuniyetleri ölçüsünde değerlendirmişlerdir. Yargının verdiği kararlar şayet beklentilerini karşılar yönde ise yargı bağımsızlığının erdeminden bahsetmişlerdir. Özellikle Hükûmetin yanlış icraatına engel nitelikteki ya da kendi mensuplarının mahkûmiyetine ilişkin bazı yargı kararlarını ise bürokratik oligarşi söylemleriyle eleştirmişler, yargıyı baskı altına almaya çalışmışlardır.

“Yargı reformu” söylemiyle yapılan son Anayasa değişikliğinde de yargının devasa sorunlarına çözüm getirecek bir düzenleme yer almamıştır. Anayasa değişikliğinde yargının adil ve hızlı işleyişini sağlamaya dönük hiçbir tedbir bulunmamaktadır. AKP, şayet gerçekten sorun çözmek, yargının adil ve hızlı işlemesini, vatandaşın yıllarca hak arama peşinde koşmaktan kurtulmasını istiyorsa ele geçirme ve intikam alma anlayışını bırakıp yargının bilinen, somut, âdeta bağırarak sorunlarına çözüm araması gerekmektedir.

Adalet Bakanlığının açıkladığı son adli sicil istatistiklerine göre, 2008 yılı itibarıyla mahkemelerde 6 milyon 64 bin 308 dosya ve 6.444 hâkim bulunmaktadır. Sayın Bakanım, açıkçası, ben sunumunuzda son verileri alabiliriz ümidiyle gelmişim ama ne gariptir ki siz de 2008 yılı istatistiklerini kullandınız. Onun için ben 2008 istatistikleri, çünkü son değer olarak bunlar var elimizde, onunla ilgili birkaç söz daha söyleyeceğim. Bu davalardan 2 milyon 309 bin 704 adedi sonuçlandırılmadığı için sonraki yıllara devredilmiş. Bu, görülen davaların üçte 1’inden fazlasının sonuçlandırılmadığı anlamına gelmektedir. Hukuk mahkemelerindeki 2 milyon 521 bin 418 davanın 900 bin 625’i bir önceki yıldan devirdir. Ceza mahkemelerindeki 3 milyon 60 bin 639 davanın da 1 milyon 343 bin 818’i önceki yıldan devirdir. Cumhuriyet başsavcılıklarının soruşturma evresi iş durumu itibarıyla da 5 milyon 624 bin 423 işin 2 milyon 726 bin 211 adedi önceki yıllardan kalmıştır. Ertesi yıla devir ise 2 milyon 784 bin 480 adettir. Avrupa Konseyi Etik Yargı Komisyonunun 2008 yılında yayınlamış olduğu raporda yer alan verilere göre, 100 bin kişiye düşen hâkim sayısı Almanya’da 24,5, İngiltere’de 16,6, Yunanistan’da 28,4 iken Türkiye’de sadece 9’dur. Avrupa’da bir hâkimin bakacağı yıllık azami iş sayısı yaklaşık 200 iken Türkiye’de bir hâkim yıllık ortalama 1.078, cumhuriyet savcısı 1.417 hazırlık ve 447 ilamet dosyasına bakmaktadır. Bu yapı, insanlarımızın en temel hakkı olan hak arama hakkının elinden alınması demektir. Adalet

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Bakanlığı verilerine göre, bir davanın hazırlık soruşturması, mahkeme ve temyiz süreci ortalama altı yıl sürmektedir. Davanın temyizden dönmesi hâlinde bu süre daha da uzamaktadır. Zamanında dağıtılmayan, geciken adalet, adalet değildir. Bu şartlarda yargının adil, hızlı ve herkesin güvendiği kararlar vermesi, sağlıklı bir yapıda işlemesi nasıl mümkün olabilecektir? Yargı reformu yargı bağımsızlığı temelinde suçun işlenmesinden suç delillerinin toplanmasına, mahkemelere intikaline, hâkimlerin işe alınma, yerleştirmelerine, yargıda teknolojinin kullanılmasına, dava yükünü hafifletecek yapılanmaya ve insan gücü ihtiyacının planlamasına varan kapsamlı ve bütüncül bir çabayı gerektirmektedir.

Diğer taraftan önemli bir konu da tutuklama müessesesine ilişkin çarpıklıktır. Türkiye Barolar Birliğinin hazırladığı tutuklama raporu son yedi yılda cezaevlerindeki tutuklu sayısının hükümlü sayısını aştığını ortaya koymuştur. Avrupa'da yüzde 10-15 civarında olan tutukluluk oranı Türkiye'de yaklaşık yüzde 60'lara varmaktadır. Bu sonuçlara göre, ceza ve kural olmayıp bir önlem ve istisna olması gereken tutuklama kararlarının, uygulamada istisna ve önlem olmaktan çıkarak kural ve hatta cezaya dönüştüğü görülmektedir.

Adalet sistemimizin sorunları arasında herkes tarafından da söylendiği gibi genellikle yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı, mevduat yetersizlikleri, iş yükünün fazlalığı, yargılamaların uzun sürmesi, hâkim ve savcı sayısının yetersizliği ve altyapı eksiklikleri sayılmaktadır. Yargı reformu ihtiyacı giderek artan ancak çok uzun zamandır gündemde olan bir konudur. Yargılama faaliyetlerinin kapsamının genişliği, hayata dair etkileri, ülkenin ekonomik ve sosyal hayat üzerindeki etkileri nedeniyle yargı sisteminin daha iyi ele alınması ve konuların derinlemesine incelenip sorunlara çözüm bulunması gerekmektedir. Başta yolsuzluklar olmak üzere ülkenin kıt kaynaklarını tüketen, sosyal ve siyasal düzeninin bozulmasına yol açan suçlu ve suçluyla mücadele ancak etkin, verimli, dirayetli bir yargı sistemiyle mümkün olabilir. Yargının sorunlarının altında ezilmesi, uzun dönemde ülkenin tüm sisteminin sorunlarının altında kalması anlamına gelir. Yargı reformu yapmanın ilk ve en temel başlangıcı bu hususa inanmak ve bu konuda kesin, tereddütsüz ve amaca yönelik bir siyasi iradeyi ortaya koymaktır. Yıllardır olduğu gibi kendin söyle, kendin dinle tarzındaki bir yaklaşımla sorunların çözümü mümkün değildir. Siyasi irade, etkili ve verimli bir yargı sistemi oluşturmak konusunda ne kadar kararlı ve samimiye sorunların çözümü de o kadar kolay olacaktır.

Hukukun üstünlüğünün hayata geçirilmesi romantik bir slogan değildir. Hukukun üstünlüğünün var olduğu ülkelerde demokrasi, ekonomik kalkınma, kişilerin devlete olan bağlılığı ve mutluluğu da üst seviyededir. Bu nedenle hukukun üstünlüğünü savunmak, devletin ve toplumun devamlılığını ve mutluluğunu savunmaktır. Hukuka aykırı eylemler kısa vadede birtakım kazanımlar getirir de uzun dönemde devlet sistemini tümüyle çürütmektedir. Hukukun üstünlüğünün hayata geçirilmesinin en önemli aracı bağımsız ve etkili bir yargıdır. Bağımsız ve etkin bir yargı sisteminin bulunmadığı ülkelerde hukuk da demokrasi de ekonomik kalkınma da ikinci sınıf kalmaya mahkumdur.

Ben bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı'ya da biz teşekkür ediyoruz.

Sayın Özçelik, buyurun.

OSMAN ÖZÇELİK (Siirt) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanın sunuş konuşmasında, metninde yargı alanında önemli gelişmelerin sağlandığını görüyoruz ve bunu gözlerimizle de görüyoruz gerçekten. Altyapı eksikliklerinin giderilmesi yönünde adalet binaları, duruşma salonları, çalışma büroları, teknik donanım, personel yetersizliği gibi on yıl, on beş yıl öncesine göre çok gözle görülebilir değişimler, dönüşümler, iyileştirmeler var. Yeterli mi? Tabii ki değil. Ama bu konuda yapılan çalışmaları takdir ettiğimizi rahatlıkla söyleyebiliriz. Tabii bu fiziksel ihtiyaçların giderilmesi, yargının düzenli işlemesi için bir faktör olsa da yeterli olmadığını biliyoruz.

Yine Sayın Bakanın sunumunda, Adalet Bakanının cumhuriyet savcılarına talimat verme yetkisinin kaldırılmış olması, yine yargının bağımsızlığı konusuna atılmış bir adım olarak ifade ediliyor.

Vesayet anlayışı doğrultusunda siyasal karar organlarının hareket alanının daraltılması da yine yargının bağımsızlığına yönelik bir çalışma olduğu tabii ki kabul edilebilir şeylerdir. Ancak yeterli mi? Burada siyasal karar organlarının hareket alanının daraltılması mı gerekiyor yoksa bütünüyle kaldırılması mı gerekiyor? Bütünüyle kaldırılması lazım. Yargı tamamen bağımsız olmalı. Yargının tamamen bağımsız olması yeterli mi? O da yeterli değil. Ondan çok daha önemlisi, yargının tarafsız olması lazım. Yargı üzerinde vesayet kaldırılırken diğer taraftan yargının vesayetçi tutumu nasıl kaldırılacak? Çünkü siyasal sistemimiz üzerinde, demokratik siyaset üzerinde askerî ve sivil bürokrasinin vesayeti demokrasimizin önündeki en büyük engeldir. Sivil ve askerî bürokrasinin vesayeti bütünüyle kaldırılmadıkça demokratik bir yapıya kavuşamayacağımız açıktır. Yani bir taraftan yargı vesayet tehdidi altındayken yargının bizzat vesayetçi bir tutum içinde olduğunu görüyoruz. Bunun çok önemli bir sorun olduğunu, demokratikleşmenin önündeki en ciddi engellerden biri olduğunu düşünüyoruz.

Yargının tarafsızlığı ne demek? Yargı, mevcut yasalar, Anayasa, ülkenin imzalamış olduğu uluslararası, evrensel hukuk normları ve sözleşmelere bağlı kalmak; onlarla, onların öngördüğü biçimde yargılama süreçlerini tamamlamak gibi görevleri var. Yani ne olacak burada? Yargılama görevini yapan savcı ve hâkimlerin kendi özne düşünceleri doğrultusunda yargılama yapmayacaklar. Kendi düşüncelerine uymayan fiilleri yargılamak, onları cezalandırmak değil, hukuk sistemi, evrensel hukuk normlarının öngördüğü biçimde davranmak zorunda; kendi kişisel düşüncelerini, kendi kişisel, siyasal yaklaşımlarını bir tarafa bırakmak zorundadırlar. Oysa bu, ülkemizde, cumhuriyetin kuruluşundan beri yargının büyük bir bölümü -tamamı için söylemek mümkün değil- siyasi kararlar alıyor ve siyasi yargılamalar yapıyor. Bunların başında istiklal mahkemelerini biliyoruz. İstiklal mahkemeleri hukuk mahkemeleri değil, tamamen siyasi mahkemelerdi. Biliyoruz ki istiklal mahkemelerinde yaşı itibarıyla idama mahkûm edilemeyecek insanların bir gecede yaşları küçültüldü ve idam edildi. Bir gecede yaşları küçültüldü idam edilebilirdi diye. Aynı

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

mahkeme, istiklal mahkemelerinde yaşı küçük olduğu için idamdan kurtulması gereken insanların da yaşı büyütülerek idam edildi. Şimdi böyle bir hukuk anlayışı, böyle bir yargı sistemi olabilir mi? İşte istiklal mahkemeleri bunlar. Buna benzer mahkemeler daha sonra, sıkıyönetim mahkemeleri, olağanüstü hâl mahkemeleri, devlet güvenlik mahkemeleri ve devlet güvenlik mahkemelerine Avrupa Birliği normlarına, Kopenhag kriterlerine uygun olmadığı için devlet güvenlik mahkemelerinin kaldırılması sonucunda özel ağır ceza mahkemeleri kuruldu. Burada sadece bir biçimsel değişiklik var. Devlet güvenlik mahkemeleri, yargılarıyla, binalarıyla, anlayışıyla devam ediyor. Özel ağır ceza mahkemeleri bu nedenle siyasi mahkemelerdir ve siyasi kararlar alıyorlar. Üstelik bu siyasi kararlar, resmî devlet ideolojisinin de çerçevesini aşan bireysel, kişisel yaklaşımlarla kararlar alıyorlar. Toplumsal, sosyal, tarihsel gerçekleri görmezden gelmek, yani olguları yok saymak veya yok etmeye çalışmak, bu şekilde oluşan bir siyasi anlayış ne yazık ki hâlâ devam ediyor. Fizikte, bilimde maddenin sakınımlı kanunu diye bir kanun var. Yani var olan maddesel hiçbir şeyin yok edilemeyeceği, yoktan da hiçbir şeyin var edilemeyeceği bilimsel gerçekliğine karşın toplumsal olguların yok edilmeye çalışılması veya yanlışlığı algı yaratma çabaları hâlâ sürüyor. Zihinsel algı yanılsamaları yaratma çabaları bir süre etkili olabilir. Ama er geç gerçeklikle, gerçekliğin bütün boyutlarıyla toplum yüz yüze kalır. İşte biz bu gerçekliğin peşindeyiz. Yanılsamalı zihinsel algıları değiştirmeye çalışıyoruz. Bir taraftan mevcut yapı olguları değiştirmeye çalışır ve yanlışlığı algılamalar yaratmaya çalışırken biz bu yanlışlığı ortadan kaldırmaya, bu çarpıtılmış algıları değiştirmeye de toplumun gerçeklikle yüz yüze gelmesi için çaba sarf ediyoruz. Tabii ki alışlagelmişin dışında gerçeklikle yüz yüze gelmek, doğal olarak bir direniş, bir kabul edememe durumuyla karşı karşıya kalıyor. Bunu en basit olarak bu son dönemde Diyarbakır'da süren bir yargılama sürecinde görüyoruz. Diyarbakır Özel Ağır Ceza Mahkemesi, 6. Nolu Ağır Ceza Mahkemesi, KCK davası olarak kamuoyunda bilinen, bize göre demokratik siyasetin yargılandığı bu mahkemede, sanık olarak yargılanan insanlar kendi ana dilleriyle savunmalarını yapmak istemişlerdir. Mahkeme heyeti bu talebi reddetmiş, sanıklar, yargılananlar kendi dillerinde savunmalarını yapmaya çalışmaları karşısında mikrofonları kapatılmış ve tutanaklara "Bilinmeyen bir dil" olarak geçirmişlerdir. Şimdi, bu ülkede yüz yıllardır birlikte yaşayan iki halk olarak nasıl bilinmeyen bir dilden söz edilebilir? Bu dil, 20 milyon insanın konuştuğu bir dil. Bu dilde Avrupa'da üniversiteler, akademiler var. Bu dilde eğitim yapan, Kuzey Irak'ta sanıyorum sayısı 6'ya varan üniversite var ve bu dilde biz yazıyoruz. Ben kendim üç dört kitap yazdım. Her ne kadar uzun yıllar yasaklı olmasına rağmen ve son kitabımın da toplatılmış olmasına rağmen bu dil var. Bu dil bilinmeyen bir dil değil. TRT Şeş bu dille yayın yapıyor. Şimdi, mahkemeler hâlâ "bilinmeyen bir dil" olarak bize hakaret edercesine kararlar alabiliyor. "Neden Türkçe savunma yapmıyorsunuz" diye soruluyor. Evet, Türkçe biliyorlar. Türkçe bilmek kendi ana dilini konuşmanın önünde engel olamaz. Bakın, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sözleşmesi Lozan'da çok açık olarak ifade edilmiştir. Bizler hep Türkiye Cumhuriyeti olarak Lozan'ın kuruluş sözleşmesini hep övgüyle söz ederiz ama bu sözleşmenin 39'uncu maddesi hep gözden irak tutulmuş ve hep denmiş ki sanki Türkiye'de dinsel azınlıkların taleplerini ve ihtiyaçlarını güvence altına alan sözleşme olarak değerlendiriliyor ve 39'uncu madde dinsel farklılıkları, yani İslam dışı inançları olan insanlar için sadece değil, 39'uncu maddenin dördüncü fıkrası Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının tamamı için belli güvenceler sağlamış. Mahkeme heyeti bu Lozan Sözleşmesi'ni -ki bu, Anayasa'nın da üstünde, kuruluş sözleşmesidir, Anayasa'nın üstünde de bu güçlü olan bir hukuk metnidir- görmezden geliyor. Bilirkişi tayini isteniyor. Lozan'da bu konu nasıl ele alınmış konusunun bilimsel olarak ortaya konması talebini mahkeme reddediyor. Bilirkişi bile kabul etmiyor. Dördüncü fıkra bakın nasıl: "Herhangi bir Türk uyruğunun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özçelik, mikrofonu açıyorum, ek süre veriyorum.

OSMAN ÖZÇELİK (Devamla) – Evet Başkanım, teşekkür ederim.

... gerek özel gerekse ticaret ilişkilerinde din, basın ya da her çeşit yayın konularıyla açık toplantılarında dilediği bir dili kullanmasına karşı hiçbir kısıtlama konulmayacaktır" deniyor. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak yeterli, istediği şekilde kendi dilini kullanması. Benim sadece 38 tane fezekem var Mecliste, seçmenlerimle Kürtçe konuştuğum için. Yüzde 80'i-90'ı bununla ilgilidir.

Beşinci fıkra, bakan çok önemli: "Devletin resmî dili bilinmesine rağmen -yani herkes devletin resmî dilini tabii ki konuşacak- Türkçeden başka bir dil konuşan, Türk uyruklarına, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına mahkemelerde kendi dillerini sözlü olarak kullanabilmeleri bakımından uygun düşen kolaylıklar sağlanacaktır." İmkân tanınmanın dışında kolaylık da ayrıca sağlanacaktır. Böyle bir hukuksal metin varken, Türkiye Cumhuriyeti devletinin kuruluş sözleşmesiyle hâlâ mahkemeler Türkçe biliyorsanız, Türkçe konuşmak zorundasınız gibi bir yargıya varıyorsa, bu yargının tarafsızlığı konusunda çok ciddi endişeler yaratılmasına neden oluyor. Umarım, bunlar düzeltilir. Herkes kendi diliyle, kendi kültürüyle özgürce eşit koşullarda yaşadığı demokratik bir Türkiye için çaba sarf ediyoruz. Bütünlük teklikte değil, bütünlük çoğulculuktur. Biz çoğulculukla bütünlüğü sağlamaya çalışıyoruz. Bir arada yaşayacağız ama çoğulcu olacağız, tekleştirmeye çalıştığımız zaman, teklik birlik olmuyor, teklik farklı bir şey, birlik farklı bir şey, biz tekliğe karşı birlikten yanayız.

Sayın Başkan, bir dakika daha rica edeyim.

BAŞKAN - Hay hay.

OSMAN ÖZÇELİK (Devamla) – Anayasa'nın kimi maddelerinin değiştirilmesi konusunda AK PARTİ'nin -AKP'nin, benim arkadaşlarım AK PARTİ dediğim için beni eleştiriyorlar ama ben AK PARTİ diyorum, çünkü AK PARTİ kendisine AK PARTİ dediği için, onların isimlerine müdahale etme hakkımız olmadığını düşünüyorum- bu yasa tasarısı gerekçesinde Türkiye'nin, bütün toplumun yeni bir anayasa konusunda hazır olduğunu, bunun bir ihtiyaç olduğunu ifade etmişti ve buna rağmen yeni, sivil, demokratik, çoğulcu bir Anayasa konusunda 2002 seçimleri öncesinden bugüne kadar sürekli vaat etmesine rağmen böyle bir anayasayı Türkiye'nin gündemine getirmede. Kimi maddeleri değiştirdi, biz bu değişikliklerle demokratikleşmenin sağlanamayacağını, yeterli olmadığını, bütünüyle 12 Eylül askeri darbesi ürünü

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

anayasadan kurtulmadan Türkiye’de eşitliği, özgürlüğü, demokrasiyi sağlayamayacağımızı ifade etmiştik. Bugün de aynı şeyi söylüyoruz ama AK PARTİ hâlâ yeni bir anayasa konusunda güvence vermiş değil, seçim sonrasına erteliyor. 2002 seçimleri öncesinden vaat ettiği yeni anayasa vaadini ülkemizin, bizim gündemimize getirmiş değil, bunu beklemek hakkımızdır. Yeni bir anayasa için çabalarımızı sürdüreceğiz.

Süre bu kadar herhâlde, bütçenin hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum, adaletin sağlandığının, yargının tamamen tarafsız ve tamamen bağımsız olduğu bir Türkiye umuduyla hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özçelik.

Sayın Baratalı, buyurun.

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, üst düzey bürokratlar, sayın genel sekreterler, değerli mensuplar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, bundan 800 yıl önce yapılmış olan İngiltere’deki bir sözleşmeyle başlamak istiyorum. 1215 tarihli Magna Carta Libertatum, Yurtsuz Jan’la senyörler arasında bir sözleşmeydi. Diğer hüküm ifade eden ticari maddeleri dışında en önemli maddelerinden bir tanesi, sanıkların yol hariç 48 saat içinde tabii hâkimleri karşısında yargılanma esası getirmişti, yani bundan 800 yıl kadar önce. İngiltere hukuk sisteminde 2-3 tane yazılı metin var, “act” olarak ifade ediliyor. Bunun dışında bu ülke bugüne kadar geldi ve bütün dünyaya örnek oldu. Bizim de Anayasamızın 37’nci maddesinde böyle bir hüküm var. Biraz tabii hâkimi karşılıyor.

Ben özellikle konuşmama başlarken, Anayasa’nın 138’inci maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri içinde bir hukukçu olarak kalmaya da gayret edeceğimi, peşinen ifade edeyim. Ancak, tabii hâkim ilkesi acaba Türkiye’de oluştu mu, oluşmadı mı, buna bakmak gerekiyor. Oluşmadığını gösteren örnekler çok. Bunlardan bir tanesi, istiklal mahkemeleri, 1925 olayı. Atatürk’e İzmir suikastıyla ilgili kurulan mahkemeler, 1937 olayları, Demokrat Parti döneminde tahkikat komisyonları, yani yargı yetkisini kullanan yürütme, onun arkasından 27 Mayıs’tan sonra, Yassıada mahkemeleri, onun arkasından benim de zaman zaman müdafilik yaptığım 1970’li yıllardaki devlet güvenlik mahkemeleri, onun arkasından 1980’den sonra ihtilalle kurulan özel yetkili mahkemeler, çoğu zaman sanık, çoğu zaman avukat olarak bulunduğum mahkemeler ve devam eden mahkemeler. Şimdi bunların ne kadar o günkü koşullara uygun, o günkü değerlere uygun, o günkü sıcak ortamla ilgili kararlar verdiğini görüyoruz ama aradan geçen zaman içinde bu kararların ne kadar adaletsiz olduğunu, ne kadar çelişkili olduğunu, ne kadar tartışmalı olduğunu da görüyoruz. İşte Menderes ve arkadaşlarının idamı veya yine 80’den sonra daha kemik yaşı oluşmamış olan insanların, alınan raporlarla 18 yaşını doldurmuş gibi idam edilmeleri, isim vermek gerekirse, Erdal Eren’in idamı gibi. Yani olağanüstü mahkemeler, tabii hâkim dışında olan mahkemelerin tartışmaları hâlâ devam ediyor maalesef Türkiye’de. Tabii hâkimin çok kısa bir tanımı var: Yasanın suçtan önce gösterdiği hâkim, dar anlamda tabii hâkimdir, kısaca bir tanımlama yaparsak. Şimdi bu bağlamda, ben Habur hukukunu ve Silivri hukukunu bir tartışmak istiyorum. Habur’a gitmedim ama Silivri’ye zaman zaman gidiyorum. Hatta Silivri’ye gittiğimiz zaman Sayın Silivri Mahkemesi Savcısı bizim kimliklerimizi tespit ederek, mahkemeden dokunulmazlığımızın kaldırılması konusunda Meclise bir müzekkere yazılmasını istedi. Nedenini bilmiyorum yani milletvekili olarak, bir hukukçu olarak veya sıradan bir vatandaş olarak aleniyet prensipleri doğrultusunda bir mahkeme takip edilir mi, edilmez mi, onu takdirlerinizi bırakıyorum. Üstelik bizim burada tavrımız, daha savcı mütalaaya başlamadan önce salonu terk ederek, mahkemeye olan saygımızı hep göstermek şeklinde olmuştur. Yani bunlarla da karşılaşırız.

Acaba, yani, Habur’da ve Silivri’de bulan hakikaten tabii hâkimler miydi, yani suçtan önce, daha suç oluşmadan önce sanığın gitmesi gereken yerler miydi, değil miydi, bunun bir tartışmasını yapmak gerekiyor. Şimdi, siz diyeceksiniz ki, ben siyasi iradeyi de teslim ediyorum, bana da diyeceksiniz ama, Sayın Cumhurbaşkanı bile Silivri hukukundan şikâyet ediyor Sayın Bakanım. Silivri’deki tutuklamaların uzaması beni rahatsız ediyor dedi. Bir dış ülkeye giderken, uçağına davet ettiği gazetecilere söylediği şey bu. Yani uzun tutuklamalar yani bildiğim kadarıyla, daha üç senedir tutuklu olanlar var, 500-600 günü geçiren tutukluluk süreleri var. Hatta bunlar mahkûm oldukları zaman belki bakılacak ki, meşruteli tahliye süreleri bile geçmiş. Yani bunlar Cumhurbaşkanı bile bu konuda şikâyetçi iken, onu rahatsız etmişken, Adalet Bakanı olarak sizin rahatsız ediyor mu? Bunu bir öğrenmek istiyorum. Arkadaşlarım söylediler. Tutukluluk ceza muhakemesine göre geçici bir tedbirdir. İnsanları nasıl tutuklanacağı bellidir. Ağır bir suç işlemişse, ikametgâhı yoksa, kaçma tehlikesi varsa, vesaire vesaire gibi. Yani bunlarda bu uzun tutukluluklarda hangi süreler var? Bunları da öğrenmeye çalışmak istiyorum. Mahkemelerimizin elbette yükleri çok ağır, çünkü ihtilafı seven bir ülkeyiz biz. Sınır ihtilafları, mülkiyet ihtilafları, komşuluk ihtilafları, özel ihtilaflar, devletle olan ihtilaflar çok, hâlâ daha kadastromuzu tamamlamamış, ihtilaflar müthiş bir durumda.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Tamamlanmak üzere.

BÜLENT BARATALI (Devamla) - Belki tamamlanmak üzere ama İsviçre iki defa bize tur yaptı Sayın Aydoğan, Türkiye’nin üzerinde bu konuda.

Belki diyeceksiniz ki, artık, son Anayasa değişikliğiyle ombudsmanlık kurumu getirildi, işte ombudsmanlık kurumu mahkemelerin yapmadığı bir denetim yetkisini kullanacak, yani yerindelik denetimi yapacak.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Konya kadar olsaydık, biz de beş bir yapardık ama yapamadık.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Yani bunlar mazeret değil, Halil Bey, yani ben sizi yargılamıyorum, ben de özel kuruluşları biliyorum, devletin resmi kuruluşlarının yanında yeni kurulan kurumları biliyorum, bitmek üzere olduğunu falan biliyorum ama geç kaldığımızı ifade ediyorum. Bu yüzden sınır ihtilaflarını, mülkiyet ihtilafları müthiş. Yargıtayın yüküne bakın, Halil Bey, günde 600 çuval dosyanın Yargıtaya geldiği söyleniyor, işte Sayın Genel Sekreter burada ve ben bir belediye başkanının Yargıtay Beşinci Dairesinin vereceği bir karar için dosyasını üstün gayret göstermeme rağmen üç ayda zor bulabildik dosyasını. Sadece Beşinci Dairesi, şu veya bu mahkeme yetkili diyecekti, yarım saniye,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

Üç ay, o arkadaş hangi mahkemede yargılanacağını iki sene bilemedi, yattı. Yargılanacağı mahkeme belli oldu ve tahliye oldu. Sayın Yemişçi çok iyi bilir kimi söylediğimi: Güzelbahçe Belediye Başkanı. Üç ay burada dosyası bulamadı. Yani büyük sıkıntılarımız var. bunu AKP Hükümetleri yaratmadı, yani, lütfen siz hiç alınmayın Halil Bey, yani ben ortadan konuşuyorum gördüğünüz gibi.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – 80 senenin açığını kapatıyoruz.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Bilemiyorum.

BAŞKAN - Sayın Baratalı, devam ediniz.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Yani, şimdi bir ülkenin 800 yıl önce kurduğu bir düzeni biz 800 yıl sonra tekrar tartışıyoruz. 80 yılın değil, 800 senenin bir açığını yaşıyoruz değerli arkadaşlar. Cumhuriyet dönemi değil, 800 yıldan bahsediyorum, Magna Carta Libertatum, tabii hâkim, yani insanların adalet duygusuyla, önceden belirlenmemiş bir mahkemede maddi ve manevi sorunlarını tatmin edecek bir adalet duygusuna erişmeden, bir tatminden, indi bir olaydan bahsediyorum. Şimdi, birinci bölümü böyle söylemeye çalışıyorum. Yani bunlar hakikaten insanları yaralayan konulardır, artık, Türkiye Cumhuriyetinin eriştiği bu gelişmişlik noktasında ve aydınlanma ve çağdaşlaşma çağında bunları yapmamamız lazım. Eğer bunları yaparsak, bir Batı Avrupa ülkesinde bir continental Avrupa ülkesinde 1930'larla, 1945'ler arasında yaşanan feci şeylere düşmüş oluruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Baratalı, ekliyorum sürenizi.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bakin Reichstag yangınından sonra 4 tane komünist yargılanıyor, 3 tanesi beraat etti, Göring ve Führer bütün mahkemeleri kaldırıyor ve kendi hukukunu koyuyor. Biraz bize benzer bir durum var gibi, yani takdirlerinize bırakıyorum.

Şimdi, son anayasa değişikliğiyle neler oldu, arkadaşlar anlattılar: Şimdi, bizim sistemimiz 1921 ve 24 Anayasasında tevhide kuvva iken yani kuvvetler birliği iken yani Meclis Hükümetleri yönetirken ülkeyi 61 ve 82 Anayasamızda yani meri Anayasamızda kuvvetler ayrılığı prensibi var. Yargı, yürütme ve yasama kuvvetleri birbirinden ayrı, birbirine eşit derecede bağlı ama yasamanın karşısında yargı, yürütmenin karşısında daha da önemli bir noktada. Neden? Çünkü yasada, yargı hem yürütmeyi hem de yasamayı denetliyor. Şimdi, yürütme tek partinin elinde elbette, tek parti dönemini yaşıyoruz, yasama tek partinin elinde, çünkü yürütmenin ikinci başı diyeyim, Sayın Başbakan olduğu yerden yasamanın başkanına talimat veriyor. Hatta yurt dışından talimat veriyor. Nasıl talimatlar veriyor. Diyor ki, Almanya'dan veya Avrupa'dan Meclisi şu gün topla diyor, talimat veriyor veya bir elektrikli bir ortamda sen yönetemeyeceksen kalk oradan ben yöneteyim diyor. Yani talimat veriyor ve yol gösteriyor. Nereye? İşte millî egemenliğin temsil edildiği yere.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Baratalı, ilave bir iki dakika daha veriyorum.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Yargı da bence şimdi yürütme ve yasama gibi yine Hükümetin eline, yani tek partinin eline geçti. Bu nasıl oldu dersiniz, işte bu anayasayla oldu. Yani şikâyet edilen konular olan, yerindelik kararı veren mahkemeler şikâyet edilmişti. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve Anayasa Mahkemesi şikâyet edilmişti. Şikâyet normaldir, yani zaten 1950'lerde terk edilmiş olan Avrupa'daki Meclis üstünlüğü sistemi, yani parmağı bir tane fazla olan, ülkeyi yönetir düşüncesini taşıyanları rahatsız ediyordu. Danıştayın yerindelik denetimi yaptığını söylüyorlardı. Halbuki Danıştay bugüne kadar asla ve asla yerindelik denetimi yapmamıştır. Yüksek mahkemelerin yaptığı denetim hukukilik denetimidir. Ben geçenlerde bir Sayın Bakana dedim ki, bir tane ,Danıştayın yerindelik denetimi kararı verdiği kararı bana getirin, bütün söylediklerimi bu kürsüden geri alacağım. O nedenle acayip bir şekilde Anayasaya kazuistik bir şekilde bu mahkemeler yerindelik denetimi yapamaz diye konu. Bence çok zait addedilmesi gereken bir konuydu ama nedense konu. Şimdi yasama, yürütme ve yargı artık tek partinin eline geçmiş bulunmaktadır. Bu sistemin adına temsili demokrasi veya parlamenter demokrasi denmez, bence başkanlık sistemi de denmez, bu sistem garaip bir olaydır. Belki ilk defa Türkiye'de konuşulacaktır. Belki ufak tefek kırıntılarına bunun olduğu Amerika'da bozuk garadır...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Tek parti sistemini hatırlatıyoruz.

BAŞKAN - Lütfen, müdahale etmeyelim, tamamlasın görüşlerini.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Elbette Türkiye'de tek parti sistemi olduğunu, hepimizin içinde olduğunu 1946'lara kadar bir sistem vardı, bunun ayıbını ve günahını hep beraber yaşadık değerli arkadaşlar, bunu inkâr eden yok, hep beraber yaşadık. Ama bu ayıp ve günahı artık bu milenyum çağında tekrar yaşamayalım. Yani muhalefetin ve iktidarın yönettiği bir Türkiye olmak gerekir diye düşünüyorum. Demek ki, bu sistemin adı bozuk presidential sistemdir, fiilen, şeklen bu böyledir, o nedenle parlamenter demokrasi Türkiye'de bitmiştir, belki bunu da hukuken her zaman olduğu gibi bu noktaya da getirmekte yarar vardır diyorum ve bitirmek üzereyken, sınırsız özgürlük isteyenler denetim istemezler. Sınırsız özgürlük yerine sınırsız tutukluluğu daha öngörürler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Anayasaya onu da koyalım.

BÜLENT BARATALI (Devamla) – Anayasaya konmadık şey kalmadı zaten.

Bu nedenle ben bu düşüncelerle değerli arkadaşlarımı tekrar saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Baratalı.

Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Adalet Bakanlığının değerli mensupları, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

Adalet kurumu ve yargı, demokrasinin, toplumun ve bireylerin son sığınağıdır ve olmazsa olmazıdır. 2010 bütçesini görüştüğümüz 2009 Kasım ayına göre, 2011 bütçesini görüştüğümüz bugün yani 8 Kasım 2010 tarihinde bugünü dünle mukayese ettiğimizde hukuk, adalet ve yargı bakımından çok hızlı, köklü ve önemli değişiklikler yaşandı. Bu değişikliklerin olumlu yönde olmasını çok arzu ederdik, ama maalesef geline noktanın olumlu olduğunu söylemek mümkün olmadığı gibi, gelecek bakımından da büyük endişeler taşıyoruz. Adalet kurumları kendi içinde bile güven bunalımı ve kaos içindedir. Uzun yıllar yargının işleyişi, bağımsızlığı, tarafsızlığı hep tartışılmalıdır. İşleyişi yavaş ve sakat, bağımsız değil, yarı bağımlı ve tarafsızlığı zedelenmiş bir yargı sisteminden hep şikâyet ettik. 12 Eylül 2010 referandumunda Anayasa Mahkemesi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu ve yargıya ilişkin düzenlemelerin temel gerekçesi ve propaganda konusu bu tartışmalar ve şikâyetler olmuştur. Amma velakin geldiğimiz noktada daha iyi ve düzgün işleyecek bir yargıdan, bağımsız ve tarafsız bir yargıdan yine söz edemiyoruz. Yine maalesef işleyişi, bağımsızlığı ve tarafsızlığı daha da zedelenmiş bir yargı sisteminden bahsetmek çok kolaylıkla mümkündür. Yani sözün özü 12 Eylül referandumundan sonra yargı sistemimiz, adalet kurumlarımız daha olumsuz bir duruma düşürülmüştür. Referandumdan önce yarı bağımlı ve yarı tarafsız bir yargımız vardı. Artık şimdi ve gelecekte tam bağımlı, taraflı ve hatta yandaş bir yargıya doğru gidiyoruz. Bu durum ülkemizin geleceğini fevkalade tehlikeli bir mecraya sürüklediği gibi, ülkenin yönetimini ve rejimini anti demokratik ve despotik bir karaktere sürüklemektedir. Yargı demokrasinin, bireyin ve toplumun güvencesi olmaktan iktidarın güvencesi hâline getirilmektedir.

Bağımsız ve tarafsız yargının, siyasi gücün, iktidar gücünün kontrolüne girmesi, vatandaşların korku ve endişe içinde yaşaması, demokrasinin iyice zedelenmesi, despotizmin, diktatörlüğün ve totalitarizmin en belirgin özellikleridir. Bu ortamların ve rejimlerin bir özelliği de güce tapan yandaş bir yargının da kolayca ortaya çıkabilmesidir. Üzülerek ifade etmeliyim ki, ülkemizde devletin temel ilkeleri olan kuvvetler ayrılığı prensiplerinin yeterince özümsemediğini ve gerçek bir bağımsız yargı bilincinin oluşmadığını görüyoruz. Yasama, yürütme ve yargı gibi tüm erkleri ve kurumları ele geçirmek isteyen bir kişinin veya siyasi grubun bu isteği engellenmezse, ele geçirilen bu aşırı güç ve yetkinin kötüye kullanılması kaçınılmaz ve mutlak. Türkiye kuvvetler ayrılığından kuvvetler birliğine doğru sürüklenmektedir. Bu durum, ülkemizi çok sıkıntılı bir geleceğe taşımaktadır. Bugün sivilleşme, sivil anayasa, demokratikleşme maskesi altında yargıyı siyasallaştıran çalışmaların amacı budur.

Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı, hukuk denetiminden büyük rahatsızlık duymaktadır. Sekiz yıllık AKP iktidarının tarihi âdeta yargıdan, yargı mensuplarından ve yargı kurumlarından duyulan rahatsızlığın tarihidir. Sayın Başbakanın yüzlerce konuşması bu hususlara yöneliktir. Sayın Başbakan yargıyı, kurumlarını ve hâkimlerini ayak bağı olarak görmüş ve bu düşüncesini “ayaklarımda prangalar var” şeklinde ifade etmiştir. Bir ünlü hukukçu, “Egemenlik devletin sadece tek organına yani parlamentoya veya Hükûmete ait olamaz. Egemenlik bütün bir hukuk düzenine aittir.” Anayasal denetim, yasama sürecinin hukuka uygun olup olmadığını denetlemezse demokrasi ayakta duramaz.” demektedir. Kuvvetler ayrılığı ilkesiyle yapılmak istenen şey, devlet organlarının birbirini denetleyerek, gücün kötüye kullanılmasının engellenmesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Başbakanın yargıyı ayaklarındaki bir prangaya benzetmesi ve yargı kurumlarının başkanlarını kastederek söylediği “Her düşündüğünüzü söyleyemezsiniz, biz her düşündüğümüzü söyleyebiliyor muyuz?” şeklindeki ifadelerini ve 12 Eylül anayasa referandumuyla ilgili olarak söylediği “Bu anayasa değişiklikleri bizim açılım politikamızın ve ileride yapacağımız anayasa değişikliklerinin bir zeminini teşkil etmektedir.” sözleri ve 23 Nisan 2010 tarihinde Başbakanlık koltuğuna temsilen oturtulan bir ilköğretim öğrencisi çocuğa söylediği, “Şimdi Başbakan sensin, şu andan itibaren yetki sende, ister asarsın ister kesersin.” sözleri, yine yıllar önce Sayın Başbakanın, Başbakan olmadan önce ifade ettiği “Demokrasi bir tramvaydır, istediğimiz zaman biner istediğimiz zaman ineriz.” sözleri ve anlaşılmaktadır ki, Sayın Başbakanın 12 Eylül 2010’a kadar bindiği demokrasi tramvayından şimdi de inme zamanının geldiği anlaşılmaktadır. Sadece bu küçük örnekler dahi, AKP’nin ve Sayın Başbakanın totaliter bir rejim özlemi içinde olup olmadığı konusunda ve yine biraz önce yargı kurumlarının başkanlarına atfen sarf ettiği sözünü hatırlayarak, açıklamaktan kaçındığı düşüncelerinin neler olabileceği konusunda tahmin yürütmemize imkân vermektedir.

Yine, bugüne kadar gerek Avrupa yargıçları danışma konseyi gerekse Avrupa Birliği Komisyonu tarafından Türk yargı sistemiyle ilgili olarak en sık yapılan eleştiri yargının iktidarın güdümünde olmasına neden olan bakan ve müsteşarın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunda yer alması iken, getirilen düzenlemeyle şimdi bakan ve müsteşara ek olarak müsteşar yardımcısı ve Personel Genel Müdürü de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna sokularak yargı tamamen AKP’ye bağlanmıştır. Yeni Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu yapılanmasındaki Adalet Bakanı hem Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna başkanlık eder hem de onu yönetir maddesi, siyasi iktidarın yargı üzerindeki kontrolünün resmi bir belgesi niteliğindedir. Oysa Avrupa Birliği Komisyonu uzmanları tarafından Türk yargı sistemiyle ilgili olarak hazırlanan üçüncü istişari raporun dördüncü maddesinde Adalet Bakanı ve Müsteşarını Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeliğinden çıkarmak için Anayasanın 159’uncu maddesinin değiştirilmesi tavsiye edilmekteydi. Parlamentar demokrasilerde millet seçtiği vekilleri aracılığıyla ülke yönetimine katılır. Bunda da anayasa son derece önemli bir rol oynar. Burada demokrasi sadece sandığa atılan oy olarak algılanmadığından, iktidarın tıranlaşarak demokrasiyi yok etmesinin önüne geçmek için güçler ayrılığı prensibi devreye sokulur. Yani bir nevi otokontrol sistemidir. İşte AKP iktidarı bir hap gibi hazırlayarak yutturduğu son anayasa değişikliğiyle kendi yargı sistemini kurmaya çalışmış ve bunda da maalesef muvaffak olmuştur. Adalet Bakanlığının hazırladığı yeni Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kanun taslağına göre her kapı ya bakana ya müsteşara çıkmaktadır ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kesinlikle özerk bir yapıda olmayacaktır. Adalet Bakanının, yani Başbakanın, yani iktidarın, yani siyasetin güdümünde bir yapı oluşmaktadır. Buradan tarafsızlık, buradan bağımsızlık ve objektiflik çıkmaz, bu yapıdan adalet çıkmaz ancak haksızlık, yandaşlık ve adaletsizlik ve hatta zulüm çıkar. Hülâsa getirilen yeni düzenlemeler eskisinden daha olumsuz özellikler taşımaktadır.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

Değerli milletvekilleri, bu konuşmamı tamamlamadan evvel bir iki soruyu da Sayın Bakana tevdi etmek istiyorum: Şimdi, 12 Eylül referandumuna giderken yapılan konuşmaların, propagandaların ve anayasa referandumunun en önemli gerekçelerinden biri de 12 Eylül'den ve 12 Eylülcülerden hesap sorma konusu idi. Sayın Bakan, siz hani 12 Eylülcülerden hesap soracaktınız veya 12 Eylül'den, ne oldu? Hesap soracaktınız, fakat adisyon fişi bile isteyemediniz, yani bırakın hesap istemeyi, adisyon fişi bile isteyemediniz. Referandumda halktan bu gerekçeyle "evet" istediniz ve sahta gözyaşları döktünüz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Devam edin.

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Anayasanın geçici 15'inci maddesi kalktı, ne oldu? Bu konuda hiçbir şey söyleyemiyorsunuz, yani 12 Eylül'den... Şimdi, elime tesadüfen geçti, 12 Eylül'den hesap sorma bahsinde, burada bir gazetelerde çıkmış bir fotoğraf var değerli arkadaşlar, burada bir Başbakan yardımcısı, Evren, Özkök birlikte, saflar sık ve düzgün, omuzlar bitişik bir hâlde, gayet güzel hesap soruluyor ve kurdeleyle açılışlar, törenler yapılıyor. Burada halk biz ne yaparsak yapalım, ne söylersek söyleyelim, nasıl olsa bize oyu veriyor diyorsunuz ve siz aslında 12 Eylül'den hesap sormak gibi bir niyetimizin de hiç olmadığını biliyoruz. Siz, aslında, 12 Eylülcülerle kol kolasınız, 28 Şubatçılarla, 27 Nisan e-muhtıracılarla birlikte hareket ediyorsunuz. Siz, darbelerin mağduru olmadınız ancak Adalet ve Kalkınma Partisinin darbelerin mahsulünü olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Hatta şunu da ifade edebiliriz, 12 Eylülcü Kenan Evren siyaseten dedeniz, 28 Şubatçı Çevik Bir siyaseten babanız, Yaşar Büyükanıt sırdaşınız, Barzani ağabeyiniz, Talabani de amcanızdır. Bir de 27 Mayıs'a, Menderes'e gidilmeye başlandı. Şimdi, 12 Eylül'de unutturmak için gidiliyor 27 Mayıs'a. Aslında, gelinmesi gereken nokta 28 Şubat ve 27 Nisan e-muhtırasıdır. Bir de "Darbecilerle, darbelerle mücadele ediyoruz..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Akçay, bir ek süre daha veriyorum, buyurun.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) - Sayın Başkanım, arkadaş sülalemizi saydı hiç müdahale etmiyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Tutanaklar orada, tutanaklara bakarsınız, cevabınız varsa da verirsiniz. Ne söylediğimizi biliyoruz.

"Darbecilerle, darbelerle mücadele ediyoruz." söylemi var. Deyim yerindeyse, bu konuda da ciddi bir çalım satılıyor ama bu da bir kandırmaca, doğru değil. Bu darbe iddialarıyla ilgili, işte Ergenekon'du, vesaireydi, birtakım davalar devam ediyor ve bunlar yıllardır devam eden davalar. Biraz önce konuşmacı arkadaşlarımız da dile getirdi, bunlar daha kaç yıl devam edecek? Suç varsa derhâl yargıçlar mahkûm etsin yani hiç kimse bu darbeyi, Hükûmete darbe teşebbüslerini savunamaz, savunmayı aklından da geçirmemeli ve derhâl de gecikmeden bu teşebbüsler delilleriyle ortaya konulup cezalandırılmaları yapılır, suçsuz kişiler de varsa bunlar da bir an evvel serbest bırakılır. Yani lütfen, Hükûmetiniz boşuna demokrasi gösterileri, havariliği yapmasın. Darbe ile darbecilerle nasıl mücadele edilir bunu yakın tarihimizde görmek mümkündür. Yakın geçmişte Albay Talat Aydemir'in 22 Şubat ve 1 Mayıs darbe teşebbüsleri vardır ve bu darbe teşebbüslerinin sorumluları kısa sürede yine askerî mahkemelerde yargılanmak suretiyle o zamanın yasalarına göre gerekli cezalara çarptırılmış ve gerekli infaz da yapılmıştır. Dolayısıyla, bu işin edebiyatını bırakmak gerekir ve buradan bir siyasi istismar çıkarmaya, çalışmaya son vermek gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Toparlayabilir misiniz Sayın Akçay lütfen.

ERKAN AKÇAY (Devamla) - Sözlerime burada son veriyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz biz de.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) - Aydemir'i asanlarla Menderes'i asanlar aynı Sayın Akçay, biz canlı yaşadık onları.

BAŞKAN - Sayın Hazan Macit, buyurun.

HASAN MACİT (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, çok değerli Plan ve Bütçe Komisyonumuzun üyeleri, değerli yüksek yargının temsilcileri, değerli bürokratlar, basın çalışanları, hepinize saygılar sunarım.

Değerli arkadaşlar, hepinizin bildiği gibi, Türkiye'mizin devlet sistemi kuvvetler ayrılığı prensibine göre kurulmuş ve üç ayak, yargı, yürütme, yasama olmak üzere birbirlerinden bağımsız ve özgür ama birbirlerini denetleyen görev yapar konumdadır. Ama son yıllarda, çokça, bu kuvvetler ayrılığı prensibinde birbirinin içine girme var, birbirine işine müdahale var yani denetim noktasından, özgür ve bağımsız çalışma noktasından uzaklaşmış, birbirinin işleyişine müdahale söz konusu görülüyor ve bu açıklamalardan da net biçimde ortaya çıkıyor. AKP İktidarı, en çok, millî iradenin Mecliste olduğunu söyleyerek bu müdahale hakkının doğduğunu söylüyor ama millî irade gerçekten sadece iktidar partisine mensup değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinde olan bütün siyasi partilere ve temsilcilerine millî iradenin desteği vardır, onun ötesinde kurucu bir millî irade vardır. Eğer kurucu millî iradenin kurma prensiplerine aykırı hareket edilirse, bugünkü Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir şekilde bir parti çoğunluktadır ama yapılacak bir seçimde bu partinin çoğunluğu kaybetmesi kuvvetle muhtemeldir. O zaman, eğer sistemimizi, prensiplerimizi biz bugünkü çoğunluk esasına göre her seçimden sonra değiştirmeye kalkarsak o zaman devlet sistemimizde zafiyetler söz konusu olur. Bu nedenle, bu kuvvetler ayrılığı prensibi noktasındaki üç ayağın çalışma noktasına çok fazla müdahale edilmemesi gerekir. Elbette ki yapılan uygulamalarla, alınan kararlarla ilgili eleştiriler olabilir, beğenmediğimiz veyahut da doğrusunun nasıl olacağıyla ilgili kamuoyuyla paylaşacağımız düşünceler olabilir ama bunu âdeta eleştirinin ötesinde şiddete dayanır bir şekilde veyahut da farklı yönlerde çekecek şekilde kamuoyuyla tartışırsak o zaman bu eleştirilerimiz kuvvetler ayrılığı prensibine zarar getirmektedir. Birkaç örnek verecek olursak, Sayın Başbakanımızın, daha önce türbanla ilgili alınan bir kararda bunun yargının görevi olmadığını, ulemanın bu işi çözmesiyle ilgili bir söylemi var. Şimdi, eğer biz yargının işleyişine, yargının görevine böyle bir müdahale yapar da yargının yerine başka bir kurum gösterirsek, o zaman, bu, gerçekten

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

yargıya olan güveni, yargının tarafsızlığını gölgelemekte ve sarsmaktadır. Bu nedenle, yapılan eleştirilerde daha dikkatli olunmasında fayda var. Gene, aynı şekilde, Sayın Başbakanımızın, Danıştayın aldığı bir kararda ideolojik bir yaklaşım, ideolojik bir karardır şeklinde söylemleri çok doğru bir söylem değildir. Ama bunun karşılığında yüksek yargının veya yargı mensuplarının da kendi görevleriyle ilgili yaptıkları bir açıklama noktasında âdeta Meclise müdahale ediliyor şekliyle yerden yere vurulacak bir şekilde eleştirilmiş olması, eleştiriliyor olması çok doğru bir yaklaşım değildir. Yani müdahale değil, kendi göreviyle ilgili yapılan bir uyarıda âdeta müdahale yapılmış gibi bir noktaya taşınmış olması da gene başta söylediğim kuvvetler ayrılığı prensibine aykırı düşmektedir.

Değerli arkadaşlar, hukuk hepimize lazım, bugün bizlere lazım, yarın bizden sonrakilere lazım. Bugün kendisini güçlü görenler eğer hukuku ayaklar altına alırsa yarın o güç kaybolabilir, o hukuk onun da ihtiyacı olabilir. Bu nedenle, hukuku ve yargı sistemimizi korumamız, kollamamız herhâlde hepimizin görevi olsa gerektir. Elbette ki eksiklikler söylenecek, elbette ki yanlışlıklar eleştirilecek ama bu sistemi ayaklar altına alacak şekilde bir eleştiri doğru bir yaklaşım değildir.

AKP İktidarına sekiz yıllık bir süreç içerisinde baktığımız zaman, yargı kararlarının birçoğunun her alanda uygulanmadığını görüyoruz. Özelleştirmelerde verilen yargı kararları, idari yargı kararları, çoğunun uygulanmadığını görüyoruz. Değerli arkadaşlar, eğer yargı kararlarını uygulamıyorsa, uygulamayacaksa o zaman yargının mesai yapmasına, görev yapmasına gerek yok, hepsini biz yapalım ve tek bir yönetim biçimiyle, neyi istiyorsak, neyi hedeflemişsek ona göre ülkeyi yönetelim. Değerli arkadaşlar, yargı kararları uygulanmak için verilir. Belki verilen karara muhalif olabiliriz, verilen karar içimize sinmeyebilir ama bu hukuk sisteminde, Türkiye Cumhuriyeti hukuk devleti ise hukukun verdiği, yargının verdiği kararları uygulama mecburiyetimiz vardır. Bugün biz bu yolu açarsak yarın birilerinin bize karşı yapacağı uygulamalardan herhâlde çok fazla yakınmamamız gerekir diye düşünüyorum. Değerli arkadaşlar, bu anlamda herkesin, başta Başbakan olmak üzere, herkesin kendi üzerine düşen görevi yerine getirmesinde ve hukukun, yargının yıpranması noktasında konuşmalarını daha ölçülü yapmasında fayda var.

Hepimizin bilgileri doğrultusunda, bugün yargı sistemimizde iş yoğunluğunun, iş yükünün çok fazla olduğu Sayın Bakanın sunuşunda da görülüyor. Yani Avrupa'daki bir hâkime düşen dosya sayısı Türkiye'de bir hâkime düşen dosya sayısının beşte 1'inden daha az yani Türkiye'deki hâkimlerimiz, Avrupa standartlarında çalışan hâkimlerden 5 kat daha yoğun bir dosya yüküyle karşı karşıya. Aynı şekilde, diğer sunumlardan baktığımız zaman, birçok anlamda iş yükü yoğun ama biz, Anayasa Mahkemesi ve Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısının değiştirilmesiyle ilgili çok büyük bir zaman harcadık ama iş yükünü azaltmayla ilgili hangi uygulamaları yaptık açıkçası çok fazla anlayabilmiş değiliz.

Değerli arkadaşlar, son yıllarda cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayısının çok fazla artmış olması, oransal olarak tutukluların hükümlü sayısının yarısından fazlasını teşkil etmiş olması gerçekten düşündürücüdür, buna da bir el atılması gerekir. Hep 2002'yle rakamlar kıyaslanıyor, eğer 2002'yle cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayısı karşılaştırılacak olursa, herhâlde cezaevlerinde 2002'ye göre 2010 yılında tutuklu ve hükümlü sayılarında 3 kata varan bir sayısal artış var. Yani demek ki ülkeyi çok güzel yönetiyorsunuz AKP İktidarı, o nedenle cezaevlerindeki hükümlü ve tutuklu sayısı da 3 kat artmış.

Değerli arkadaşlar, gene, haksız bir şekilde tutuklamaların devam ettiği, tutukluluk sürelerinin uzadığı ve tutuklamaların âdeta cezaya dönüştüğü bir süreç yaşıyoruz. Davalar üzerinde veya isimler üzerinde konuşmayacağım ama üç yıla varan tutukluluk hâlleri var ve bu süre içerisinde de hâlâ iddianamelerde kendileriyle ilgili suçlamanın ne olduğunu bilmeden tutuklu bulunan kişiler var. Bu nedenle, elbette ki yargıya müdahale anlamında değil ama son çıkarılan özel yetkili, devlet güvenlik mahkemeleri yerine özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin herhâlde yapılmasında çıkarılan kanunda bir eksiklik veya aksaklık var. Belki çok demokrasiden, özgürlüklerden bahsediyoruz, bu özel yetkili ağır ceza mahkemelerinin kaldırılması yönünde bir çalışma yapılması da Türkiye gerçeklerinde doğru olur diye düşünüyorum.

Bir başka konu değerli arkadaşlar Adalet Bakanlığımızın denetimiyle ilgili. Son Anayasa değişikliğinde, 144'üncü maddede bir değişiklik söz konusu oldu. "Adalet hizmetleri ve savcılarının idari görevleri yönünden Adalet Bakanlığınca denetimi, adalet müfettişleri eliyle yapılır. Buna ilişkin usul ve esaslar kanunla düzenlenir." diyor. Değerli arkadaşlar, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün bünyesinde kontrolörler var. Cezaevleri ve iş yurtlarını denetleyen bu kontrolörlerin bu Anayasa değişikliğiyle görevleri askıya alınmış durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Macit, mikrofonunuzu açıyorum.

HASAN MACİT (Devamla) – Bu görevde olan kişilerle ilgili Bakanlık ne düşünüyor? Nasıl bir düzenleme içeriyor? Çünkü burada açıkça Anayasa'da ifadesini bulan "adalet hizmetleri" derken, Adalet Bakanlığının tüm hizmetlerini kapsamaktadır. Bu kontrolörlere Bakanlık dışında, başka bakanlığa geçiş izni mi verilecek, yoksa müfettişlik görevi mi verilecek, yoksa görevlerine devam mı ettirilecek? Eğer görevlerine devam ettirilirse hem çalışanlar hem devam ettirme noktasında karar veren yöneticiler ileride hukuki bir sıkıntıyla karşı karşıya gelebilirler. Bu anlamda bu birimde nasıl bir yöntem izlenecek ve ne yapılacak? Onun herhâlde Sayın Bakan bir açıklamasını yapacaktır diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, Anayasa Mahkememizin, Anayasa'ya uygun yönetim yapılıp yapılmadığını, kanunların Anayasa'ya uygun çıkarılıp çıkarılmadığıyla ilgili bir görevi var ama Sayın Başbakanımızın, Anayasa Mahkemesi Başkanının yaptığı bir açıklama gerçekten kendi göreviyle çelişen talihsiz bir açıklama olmuştur. Yani Anayasa'nın değiştirilemez maddelerinin tartışılmaya açılmasıyla ilgili bir açıklaması oldu. Sayın Başkan kendi görevi içerisinde böyle bir düzenleme geldiğinde acaba nasıl bakacak? Değiştirilmesi dahi teklif edilemeyecek bir maddenin değiştirilerek gelmiş olması, kendi ifadesine göre, o zaman, yapacağı çalışmada taraflı olmayacak mı? Yani bu, mahkeme başkanı konusunda talihsiz bir açıklama olarak görülüyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

Değerli arkadaşlar, Deniz Feneri davasıyla ilgili çok fazla tartışmalar var. Gerçi Sayın Bakanın son olarak açıklamasında o tartışmaların doğru olmadığıyla ilgili beyanı var ama öte yandan da kamuoyunda ciddi bir şekilde eleştiriler var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Macit...

HASAN MACİT (Devamla) – Yani bu davanın geciktirildiğini, bu davayla ilgili çalışmaların engellendiğini, hatta Almanya’da çalışma yapacak savcılara izin verilmediğiyle ilgili sıkça basında ve kamuoyunda sözler dolaşmaktadır. Bu konuya da açıklık getirilirse yararlı olur diye düşünüyorum.

Konuşulacak çok fazla konu var ama süre olarak çok az. 12 Eylülle ilgili, muhalefet olarak, 12 Eylül darbecilerinin yargılanamayacağını, zaman aşımının olduğunu her fırsatta söyledik ama bir türlü onların yargılanmasıyla ilgili yapılan Anayasa değişikliği ve düzenlemenin ona göre yapılması noktasında gerekli uyarıyı yaptığımız hâlde duyuramadık. Ama geldiğimizde noktada referandum çalışmasını 12 Eylülcülerin yargılanması, hesaplaşma noktasında kuran AKP iktidarının oyları alınca kadar bu propagandayı yaptığı ve oyları aldıktan sonra hesaplaşma yönünde hiçbir ciddi çalışmanın yapılmadığı görülüyor. Herhâlde halkımız referandumda oylarını verirken kandırıldı. İş bittikten sonra o iş de yattı diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar; Adalet Bakanlığımızın bütçesi hayırlı, uğurlu olsun öncelikle ülkemize ve halkımıza.

Hepinize saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Macit.

Komisyonumuz dışından Sayın Atilla Kart’a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Kart.

Beş dakika sürenizi başlatıyorum.

ATILLA KART (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Zamanı iktisatlı kullanmak adına, sekiz yıllık AKP iktidarı dönemindeki yargıda, Adalet Bakanlığı bünyesindeki genel tabloyu ana başlıklarıyla ifade etmek istiyorum. Bunun devamında da üç temel konuda Sayın Bakanın Komisyonu ve kamuoyunu bilgilendirmesini huzurunuzda talep edeceğim.

Değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde, daha evvel de sıkça kullandığım gibi ileri demokrasinin yeni tezahürlerini yaşıyoruz. Bu ileri demokrasi anlayışı içinde, Sayın Başbakanın ifadesiyle, değişik aşamalar yaşıyoruz. “Benim memurum, benim müsteşarım, benim bakanım, ben devletim, devlet benim” ve nihayet “benim yargıcım” anlayışıyla ileri demokraside belli bir aşamayı yakaladığımız görüyoruz, anlaşılıyor. Tabii bu tablo nasıl oluştu? Bu tabloyu oluşturan, altyapıyı oluşturan o ayakları uzun uzadıya anlatmak istemiyorum ama bu süreçte en önemli unsurların yasa dışı telefon dinleme, kurumsal hâlde gelen, artık bir toplumsal paranoya hâline gelen ve denetlenemez hâlde gelen yasa dışı telefon dinleme olayı. Gizli tanık terörü olayı, bunu tamamlayan bir başka unsur oldu. Yine bunların devamında, devlet güvenlik mahkemelerinin kaldırılıp bunların yerine özel yetkili mahkemelerin getirilmesi. Tıpkı, Diyarbakır’da Sayın Başbakanın verdiği vaat gibi “Bu cezaevini kapatıyoruz.” deyip bunun devamında bir müjde vericesine yeni cezaevini açmak yolundaki söylemi gibi. Bütün bunları tabii tamamlayan bir diğer ayak da İçişleri Bakanlığı bünyesinde kurulan Kamu Düzeni ve Müsteşarlığı Kanunu bütün bu süreci tamamlayan en önemli ayaklardan birisi olarak karşımıza gelmiştir. Geline nokta, Türkiye’de parti devleti, polis devleti yapılanmasının artık ilçeler düzeyinde yaygın hâlde geldiğini önemle ifade etme gereğini duyuyorum. Bunun en önemli, milat olarak kabul edilebilecek bir tarihi 5 Kasım 2007’dir, 5 Kasım 2007 tarihinden sonra bu süreç hızlanmıştır. Daha evvel de ifade ettik, İçişleri, Adalet ve Başbakanlık bünyesinde yasa dışı bir şekilde çalışan bir illegal karargâh vardır. Bunları söylerken elbette Başbakanlık, İçişleri ve Adalet Bakanlığı bünyesinde görev ve sorumluluk anlayışı içinde görev yapan, üstün bir görevle bu görevlerini sürdüren diğer bürokratları elbette tenzih ederek söylüyorum ama bunların altyapısını, alt ayaklarını ayrıca anlatabiliriz, ayrıca değerlendirebiliriz. Tekrar ifade ediyorum, İçişleri, Adalet ve Başbakanlık bünyesinde müşterek bir şekilde çalışan bir illegal karargâh Türkiye’nin dört yılına, beş yılına damgasını vurmuştur. Böyle bir yapının devamında üç temel olayı özellikle dile getirmek istiyorum.

Yıllardır adli emanet paraları neden kanunsuz bir şekilde kullanılıyor? Bunu sorguluyoruz. Orada İcra İflas Kanunu olsun, diğer mevzuat olsun mutlaka Hazine adına, Hazine lehine orada yasal faiz alınması zorunlu olduğu hâlde bu paraların, çok büyük yekûn teşkil eden bu paraların faizsiz olarak belli bazı bankaların, nihayet geldiğimiz aşamada Vakıfbank’ın bozulan mevduatını düzeltmek amacıyla kullanıldığını görüyoruz. Neymiş efendim, Adalet Bakanlığı teşkilatına promosyon aktarılıyormuş. Promosyonunu aktar, onu başka türlü aktar. Oraya promosyon aktarman seni Bakanlık olarak kanundan doğan temel görevini yapmamanın gerekçesi olabilir mi? Böyle bir açıklama olabilir mi? Bu noktada tabii Sayın Bakan daha önceki iki bakan gibi, yine, üstün bir görev ve sorumluluk anlayışıyla kanun tanımamak noktasında elinden gayreti gösteriyor. Bu tabii elbette son derece üzücü bir tablodur.

Bir diğer konu, Deniz Feneri konusuna arkadaşlarımızın sıkça temas ettiğini biliyorum. Burada anlatılacak o kadar çok şey var ki bunların hepsini anlatmak mümkün değil ama üç temel konuya değinmek istiyorum. Bakın, İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesinin hazırladığı rapor değerli arkadaşlarım, sadece bir bölümünü söylüyorum. Dokuz aylık sürede 2007 yılı içinde 18 trilyonluk belge dışı harcama var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kart, mikrofonunuzu açıyorum, ek süre veriyorum.

ATILLA KART (Devamla) – Ne yapılmış 18 trilyon civarındaki para? Yurt dışındaki kişi ve kuruluşlara aktarılmış. Siz Hükümet olarak, İçişleri Bakanlığı olarak, Adalet Bakanlığı olarak bunu tahkik etmeyecek misiniz?

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

Bakanlığın raporları var, bunları görmezden mi geleceksiniz? Bunların cevabını neden vermiyorsunuz? Neden açıklama yapmıyorsunuz?

Sayın Bakan önergemize cevap veriyorsunuz, Deniz Feneri e.V önce diyorsunuz ki dört derneğe yardım yaptı, sonra bunu düzeltiyorsunuz dokuz derneğe yardım yaptı. Peki, Deniz Feneri Yardımlaşma Derneğine de yardım yaptığı sabit. Bu yardımın tutarını neden açıklamıyorsunuz? Neden gizliyorsunuz? Neden gizlemeye devam ediyorsunuz? Ve nihayet, savcıların Türkiye'deki soruşturmayı sürdüren savcıların Almanya'ya gitmeleri noktasında eylül ayı başında Almanya'dan yazı geldiği hâlde bunun gereğini neden yapmıyorsunuz?

Geldiğimiz noktada tablo şudur değerli arkadaşlarım: Adalet Bakanlığı maalesef Türkiye'nin müstemleke bir ülke hâline getirilmesi, yargının bağımsızlığının tümünden ortadan kaldırılması noktasında kilit rol oynayan bakanlıkların başında gelmektedir.

Bir diğer tabii özellikle vurgulamak istediğim konu şudur: Sekiz yılın sonunda bakıyorsunuz bir taraftan sistemin bütün çelişkilerini kullanan, kamu kaynaklarını sömüren bir siyasi iktidar tablosu karşımızda. Oradaki yolsuzluğu artık kurumsal hâle getiren, yoksulluğu artık sadaka kültürüyle kamufle etmeye çalışan bir yapı ve yasakları kaldıracacağız derken orada bir korku imparatorluğu yaratan bir siyasi iktidar kimliği. Sekiz yılın sonunda ortaya çıkan tablo budur. Bu tabloyu gizleyemezsiniz. Bu tabloyu kamufle edemezsiniz. Ama enteresan olan şu: Neyi görüyoruz? Sistemin çelişkilerini kullanan, kamu kaynaklarını sömüren bir siyasi iktidar ama bunun devamında da bakıyorsunuz sisteme muhalefet eder görünen bir siyasi iktidar kimliği.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kart, tamamlar mısınız.

ATILLA KART (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Bu, gerçekten olağanüstü bir oyun. Bu, gerçekten siyaset bilimi adına tahkik edilmesi gereken, akademik çalışmalara konu yapılması gereken bir siyasi iktidar kimliğidir. Bunları artık Türkiye'nin, Türkiye kamuoyunun ve en önemlisi halkımızın, sade vatandaşlarımızın görmeye başladığını görüyoruz. Yeni dönem bunun artık sonlandığı bir dönem olacaktır, bundan hiç kimsenin kuşkusunu olmasın.

Ben bu değerlendirmelerle Sayın Başkan sizlere teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Kart.

Sayın Süreyya Bilgiç Bey, buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, yüksek yargımızın değerli mensupları, değerli bürokratlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün hâlâ Anayasa değişikliği paketi, 12 Eylül tarihinde geçmiş olmasına rağmen bu değişiklik paketinin içerisinde yer almış olan geçici 15'inci maddenin kaldırılması konusunu ki yüzde 58 gibi bir halk desteğiyle geçmiş olan bu geçici 15'in kaldırılması konusunu gene burada tartışmaya açıyoruz. Burada hiçbir demokratik rejim anayasasına yakışmayacak bir ayıp ortadan kaldırılarak darbecilere koruma zırhı getiren bir madde Anayasa'mızdan temizlenmiştir. Bir kere, her şeyden önce, herhangi bir şekilde bu şahıslar, bu darbeciler yargılanır, yargılanmaz tartışmasını bir tarafa bırakarak...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Neden bırakıyorsun? Esası, gerekçesi oydu zaten.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Müsaade eder misiniz, ben sizi sabırla dinledim Erkan Bey.

... bizim öncelikle bakmamız gereken böyle bir ayıp ortadan kaldırılmış mı, kaldırılmamış mı ona bakmak gerekir.

Meclisimiz yasama görevini yerine getirmiştir. Bundan sonraki süreç bağımsız savcılarımızın, hâkimlerimizin, bağımsız yargının görevidir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Halka böyle söyleseydiniz ya.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Sonuçlarını da alın.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Müsaade edin efendim.

Bir yandan yargıya müdahaleden bahsediyorsunuz. Öbür taraftan da yargıya müdahale noktasında bir beklenti ve talep ortaya koyuyorsunuz, bunu anlayabilmek mümkün değil.

Diğer taraftan mağduriyetten bahsediliyor, mahsul olmaktan bahsediliyor. Mağduriyet hiç kimsenin tekelinde değil. 12 Eylülün mağduru topyekûn Türk milleti olmuştur, Türk demokrasisi olmuştur, iktisadi ve sosyal hayatı olmuştur. Sadece bir geceyle sınırlı kalmamıştır ve sonrasındaki 12 Eylül zihniyetinin ülkemizi getirmiş olduğu noktalar da hepimizin malumudur.

Değerli arkadaşlarım, burada ne yapıyoruz? Bir tartışma açıyoruz yani bizler 12 Eylülle hesaplaşma arzusunda mıyız, değil miyiz gibi. Tabii ki biz böyle bir hesaplaşma arzusu içerisinde olduğumuz için bu Anayasa değişikliği paketine bu geçici 15'in kaldırılmasını koyduk. Bugün bu zaman aşımı tartışmasını yapanlara, bunu yerine getirenlere sormak lazım. 2001 yılında üçlü koalisyon döneminde sizler geçici 15'inci maddede bir değişiklik yaptınız, ikinci fıkrayı kaldırdınız. Neydi ikinci fıkra? "80 ve 83 yılları arasında çıkarılmış yasaların Anayasa'ya aykırılığı iddiası ile dava açılmaz." gibi bir ibare vardı. Bunu kaldırdınız. Madem bu kadar 12 Eylülle hesaplaşma noktasında, zaman aşımı gibi de bir problem yokken, 2001 yılında ikinci fıkrayı kaldırmakla niye yetindiniz de geçici 15'i tamamen ortadan kaldırıp darbecilerin yargılanmasına yol açacak düzenlemeyi yapmadınız? Bunu sormak lazım. Burada bazı şeyleri yapıyoruz, ondan sonra konuşuyoruz.

Terörü tartışıyoruz, idamları tartışıyoruz. 3 Ağustos 2002 gününü bir hatırlayın Mecliste. İdamın kaldırılması meselesi gündemde, bu Genel Kurulda tartışılıyor. Bu tartışma içerisinde Milliyetçi Hareket Partisi idamın kaldırılmasına karşı çıktığı görüyoruz. Kiminle beraber? Adalet ve Kalkınma Partisiyle beraber ama iki gün öncesine gidiyorsunuz,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

Adalet Komisyonuna gidiyorsunuz. Adalet Komisyonunda idamların kalkması görüşülürken, orada Adalet ve Kalkınma Partisi Aksaray Milletvekili Ramazan Toprak bir önerge veriyor ve bu önergeyle birlikte...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Süreyya Bey...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Müsaade edin.

Bu önergede idamların kalkması...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yanlış söylüyorsunuz Süreyya Bey. 52 milletvekiliyle...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Efendim?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 52 milletvekiliyle o Mecliste idamların kaldırılması konusunda oy veren...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Beraber oy kullandık.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Beraber oy kullanmadık.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Evet, beraber oy kullandık. Bir müsaade edin.

Peki, iki gün öncesine geliyoruz, Adalet Komisyonunda bu mesele tartışılırken Ramazan Toprak'ın, teröristbaşıyla ilgili olarak bir hukuki düzenleme yapılmadan, yarın bir gün çıkarılacak bir afla veya başka bir düzenlemeyle serbest kalmasını önleyecek bir düzenleme yapılmadan bu cezanın kalkmamasını öngören bir önergesi var. Peki ne oldu? Komisyondaki üye, MHP milletvekillerinden biri hariç, diğer 5 tanesi çekimser kaldılar ama ondan sonra, iki gün sonra indiler, Genel Kurulda, sanki o 5 tane milletvekili çekimser kalmamış gibi...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bunu niye anlatıyorsun Süreyya Bey? Ne alakası var konumuzla?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Bunu niye anlatıyorum? Şunun için anlatıyorum: Bakın...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 12 Eylül'den hesap sormuyorsun da...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – ...üstat, niye anlatıyorum? Şimdi, hesap sormak noktasında değildi ki...

Meclis, yürütme, hesap sorma noktasında mı?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “Hesap soracağız.” dediniz ya.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Yasal düzenlemeyi yaptı, ben de size soruyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Madem elinizdeydi, neden ikinci fıkrayı kaldırmakla yetindiniz de geçici

15'i toptan kaldırıp 2001 yılında darbecilerin yargılanmasının önünü açmadınız? Vatandaş da bunu soruyor size.

Saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vatandaş sormuyor, onu şimdi sen...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz biz de Sayın Bilgiç.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkanım... Sayın Hatip, benim o dönemde, bakan olarak görev yaptığım

Hükûmeti suçlayan gerçek dışı değerlendirmelerde...

BAŞKAN – Hayır, burada Hükûmetle ilgili herhangi bir şey söylemedi, sadece Parlamentoyla ilgili söyledi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Söyledi, söyledi.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – İsim verdi, isim!

BAŞKAN – İsim verdi, o isimler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – “Biri hariç 5 MHP Komisyon üyesi.” dedi, isim verdi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, arkadaşlarımız zaten sürekli konuşuyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – İsim vererek söyledi, sataşma var.

BAŞKAN – Söz vereceğim. Sayın Aslanoğlu, biz herkese istediği kadar süre veriyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Ama sataştı yani.

BAŞKAN – Şimdi görüşlerini açıklıyor. O, görüşlerini açıklarken tutanaklara atıfta bulunması sataşma mı oluyor, dolayısıyla...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – İsim verdi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır, yargıya telefonla iş hadisesini kim arıyor acaba?

BAŞKAN – Hangi iş hadisesi? Öyle bir şey denmedi burada.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Yok, biz demedik yani...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, lütfen...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bir meseleyi kişiselleştirmeden tartışmayı bile beceremiyorsunuz, tebrik ediyorum sizi.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Maşallah, kürsüden inip oraya bunları söylemek için mi geldin?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Evet, Harun Bey.

BAŞKAN – Hayır, yani burada konuşmayacağına göre...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Komisyon üyesi olarak orada konuşmam, orada söylemem doğru olmazdı.

BAŞKAN – Orada konuşması daha uygun değil mi Harun Bey? Orada konuşmasına da mı müsaade etmeyecek Başkanlık Divanı? Yani, Komisyon üyesi değil mi, arkadaşlar?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Başkanlık Divanı tarafsız olsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Sayın Gürol Ergin...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Başkalarının söz hakkına öncelik vererek bir an önce müdahale etmesi için konuşturuyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, başkalarının söz hakkına müdahale değil arkadaşlar, burada....

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Hayır, önceden aldın o sırayı...

BAŞKAN – Evet, burada sırası...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sırf cevap vermek için gitti oraya.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bal, vereceğim ama...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sıcacı ısıtma verin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen yani. Herkes açıklamalarını yapsın, sonra Sayın Bal'a da söz vereceğim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sıcacı ısıtma... Belki Sayın Bakan...

BAŞKAN – Efendim, burada hepsi ısıtma ısıtma. Bu tartışmalar bitmeden geçmeyeceğiz zaten, merak etmeyin.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İftira var orada.

BAŞKAN – Devam edin Sayın Gürol Ergin.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, yüksek yargı organlarının değerli temsilcileri, değerli bürokratlar, sevgili basın mensubu arkadaşlarım; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Ben sözlerime başlarken önce Sayın Bakanın sunuşundan altını çizdiğim cümleleri alacağım, sonra bu cümlelerle ilgili düşüncelerimi ifade edeceğim.

Sayın Bakan, “Toplumsal düzenin sağlıklı biçimde sürdürülmesi, huzurun egemen olduğu bir toplum düzeninin gerçekleştirilmesi için tarafsız, hızlı ve etkili işleyen bir yargı mekanizmasının varlığı zorunludur. Devlet güvenlik mahkemeleri kaldırılmıştır. Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının geliştirilmesi için HSYK ve Anayasa Mahkemesi yeniden yapılandırılmıştır. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu bağımsız idari bir organdır. Yasama ve yürütme organlarını hukuka uygunluk yönünden denetlemesi gereken yargının yetkisini aşması durumunda jüristokratik bir yapının ortaya çıkması her zaman ihtimal dâhilindedir. Cumhuriyetimizin kuruluşundaki ana amaç, yüksek standartlarda demokrasidir. Bilinen saiklerle bugüne değin halktan esirgenen bu standartların sağlanması, içinde bulunduğumuz yüzyılda tarihsel bir sorumluluktur.” demektedir.

Ben şimdi bu cümleleri esas alarak bu konudaki görüşlerimi tek tek söyleyeceğim ama öncelikle cumhuriyetimizin kuruluşundaki ana amaç, yüksek standartlarda demokrasidir. “Bilinen saiklerle bugüne değin halktan esirgenen bu standartların sağlanması, içinde bulunduğumuz yüzyılda tarihsel bir sorumluluktur.” cümlesindeki bilinen saiklerin açıklanmasını istiyorum. Hangi saiklerle ve bu yüksek standartlarda demokrasi Türkiye’de nasıl engellenmiştir, uygulanmamıştır? Uygulanmamış mıdır, yoksa bugün geldiğimiz dönemde, Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde hepimiz tarafından bilinen saiklerle mi yüksek standartta demokrasi uygulanmamakta, tam aksine engellenmektedir?

Değerli arkadaşlarım, hiç kimsenin en yakın arkadaşıyla telefonla bile konuşmadığı bir ortamdaki Türkiye’de siz yüksek demokrasiyi nasıl söz edersiniz? Alay mı ediyorsunuz insanlarla? Siz belki kendiniz bile birileriyle konuşurken Sayın Bakan, rahatsız oluyorsunuzdur acaba söylediklerimi dinleyen var mı diye. Böyle bir ortamı yarattınız. Bu bakımdan sizi yürekten kutluyorum, çok başarılısınız ama asıl kutlayışım, bütün bunları yaptıktan sonra da geçmişe dönük yüksek demokrasiyi bilinen saiklerle engellendiği ve bugün yüksek demokrasiyi getirdiğinizi söylemenizdir.

Sayın Bakan, “Toplumsal düzenin sağlıklı biçimde sürdürülmesi, huzurun egemen olduğu bir toplum düzeninin gerçekleştirilmesi için tarafsız, hızlı ve etkili işleyen bir yargı mekanizmasının varlığı zorunludur.” diyor. Biz bir Silivri olayını yaşamıyor muyuz Türkiye’de? Nerede hızlı işleyen bir yargı? Nerede tarafsızlık? Ben Sayın Haberal’in savunmasını okudum. Bir tek ama bir tek cümleyle bile Sayın Haberal’a “Sen şu suçu işledin.” denemiyor. Bir tek somut olay yok. E kimi tanıyorsun? Şunu tanıyor musun, şurada görüştün mü? İnsan herkesle görüşür. Böyle bir sorgulama olabilir mi? Yarın size birileri bunu soracak olsa ne dersiniz? Nasıl bir durum içerisine düşersiniz? Türkiye’yi bu bakımdan çok büyük bir sıkıntı içine soktunuz. Türkiye’nin gerçekten çok ama çok saygın isimlerini maalesef bugün sıkıntılı bir duruma soktunuz ve aylarca değil, yıllarca suçunun ne olduğunu ifade etmeden insanları içeride tutuyorsunuz. Böyle bir durum olabilir mi yüksek standarttaki bir demokraside, hukuk devletinde? Siz hukuk devletini ortadan kaldırıp kanun devletini kurmanın gayreti içerisindeyiz ve o kanunları da kendi yapınızı düşünerek, kafanızdaki düşünceleri düşünerek ortaya koymaya çalışmaktasınız.

Şimdi, hızlı işleyen, tarafsız, etkili işleyen yargı. Nerede bu Deniz Feneri yargısı? Değerli arkadaşlarım, Almanya’da Deniz Feneri davası 1 Eylül 2008 tarihinde görülmeye başlanıyor ve bağış olarak toplanan 41 milyon euronun 18 milyonunun buharlaştırılmasıyla ilgili dava iki haftadan biraz uzun sürüyor ve sanıklar gerekli cezaları alıyorlar. Sonra, Almanya, ikinci Deniz Feneri davası olarak kamuoyunda bilinen bir dava daha açıyor. Bu davada, RTÜK’ün eski Başkanı ve Kanal 7’nin sahibi olduğu 8 kişinin yargılanacağı biliniyor. Değerli arkadaşlarım, RTÜK Başkanı -buraya geldiğinde de söylemiştik zaten, o zamanki RTÜK Başkanı- maalesef Almanya’ya giremez duruma geldiği hâlde Hükümet olarak kılını kıpırdatmadınız, maalesef. Bu arada Ankara’da bir soruşturma açıldı, aramalar yapıldı, bazı kişilerin tanık olarak ifadeleri alındı, bazı kişilerin mal varlığına tedbir koyuldu. Ama biz istiyoruz ki artık bu soruşturmayı bırakın da bir dava açın. Maalesef, bir türlü dava açma aşamasına gelinmiyor. Bu arada, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında Deniz Feneri’yle bağlantılı soruşturmayı yürüten Nadi Türkaslan ve ekibi, Ekim 2009’dan bu yana Almanya’ya gitmek istiyor. Türkaslan, Deniz Feneri davası ve soruşturmasına ilişkin delilleri incelemek, karşılaştırmak, tanık ve zanlıların ifadesini almak istiyor. Almanya’nın Hessen eyaleti Adalet Bakanlığı, Dışişleri Bakanı ve Almanya Büyükelçiliği yoluyla Türkiye’ye ulaştırılan onay yaklaşık iki aydır Adalet Bakanlığında bekletiliyor. Niye bekletiyorsunuz Sayın Bakan? Niye bekletiyorsunuz?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Cevap vereceğim biraz sonra da onun için söylüyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

GÜROL ERGİN (Devamla) – Hayır, kafanızı sallamayacaksınız, yanıt vereceksiniz. Aslında kafasını sallaması gereken Türk milleti. Sayın Bakan, hızlı adalet bu mu? Adamlar iki haftada sonuç alıyor, siz iki yılda soruşturmayı bitirip de bir dava açamıyorsunuz. Sonra, yargı reformundan söz ediyorsunuz. Anayasa Mahkemesini, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu değiştirmekten söz ediyorsunuz.

Bakınız, siz, Stratejik Düşünce Enstitüsü toplantısında, Şubat sonunda yaptığınız konuşmada “Taraflı bir yargı, bağımlı bir yargıdan daha kötü sonuçlar doğurur.” diyorsunuz. Nitekim, sanıyorum bu anlayışın etkisiyle ilgili olarak, sizce taraflı kabul ettiğiniz yargıyı tamamen bağımlı yargı hâline getirdiniz. Bu nedenle de sizi kutlamak isterim. “Bağımlı hâle getirmedik.” diyorsanız, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna seçilen, yargıdan seçilen üyelerin hangi baskılarla seçildiğini bu millet bilmiyor mu zannediyorsunuz? Sayın Cumhurbaşkanının atadığı 4 üyenin niteliklerinin bilinmediğini mi zannediyorsunuz? Hangi nedenlerle seçildiğinin bilinmediğini mi zannediyorsunuz? Bir AKBİL olayında, Sayın Başbakanı aklayan bir soruşturma görüşü veren kişinin niçin atandığını bilmiyoruz mu zannediyorsunuz? Bu arada, halk oylamasında “evet” oyu verilmesi için çırpınan kişilerin atandığını bilmiyoruz mu zannediyorsunuz? Bu mu tarafsız, bağımsız yargı oluşturulması?

Bakınız, yargının idari veya kurumsal bağımsızlığı, hemen her ülkede Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna benzeyen bir kurum aracılığıyla sağlanıyor. Avrupa Yargıçlar Konseyi 2007 yılında Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesine bu konuda bir rapor veriyor. O raporda söylenenler şunlar: “Yüksek Yargıçlar Konseyi -yani bizim Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu- salt yargıçlardan ya da yargıçlar yanında yargıç olmayan üyelerden oluşabilir ancak karma nitelik taşıyacaksa çoğunluk yargıçlarda olmalıdır. Karma bir oluşum hiçbir biçimde parlamentodaki çoğunluğun etkisine açık olmamalıdır.” Böyle mi yaptınız? “Yargıç üyeler yargıçlar tarafından seçilmeli ve yargının her düzeyinde temsili sağlanmalıdır. Yargıçlar Konseyi siyasallaşmamalıdır.” Böyle mi yaptınız? “Yargıç olmayan üyeler yürütme tarafından atanmamalıdır. Yargıçlar Konseyinin Başkanı yargıç olmalı ve Konsey üyeleri tarafından seçilmelidir.” Böyle mi yapıyorsunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Ek süre veriyorum, buyurun.

GÜROL ERGİN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, Adalet Bakanı ve müsteşarının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna üye olması, Bakanın başkan olması bağımsızlığı mı ifade ediyor? Zaten, bağımsız olmadığını aldığı ilk kararlar gösteren HSYK, Erzincan Başsavcısını Adana’ya savcı olarak atayarak kendilerini oraya getirenlerin hakkını teslim etmiştir, bunu ifade etmek isterim.

“Özgürlük, özgürlük” diyorsunuz, basın özgürlüğünde Türkiye 178 ülke içerisinde 138’inci sıradaysa Türkiye’de basın özgürlüğü var diyebilir miyiz, bunu söyleyebilir miyiz? Yargıtay Başkanı, Yargıtay Başsavcısı kendi hukuk anlayışları içerisinde açıklama yaptığı zaman bunların yargı dışına çıkıp siyasete bulaştığını söyleyenler, özellikle halk oylamasından sonra Anayasa Mahkemesi Başkanının ölçüsüz, kitaba uymayan ama tamamen siyasi olan konuşmaları karşısında niye susuyorsunuz? Sayın Haşim Kılıç, bir hukukçu olmadığını zaten o davranışlarıyla çok net ve açık olarak ortaya koyuyor. Sonra, Sayın Başbakan “Keşke Türkiye’de her inanç grubunun kendi yargısı olsa.” dediğinde siz bundan rahatsızlık duymuyor musunuz? Demokratik bir ülkede ve bu yüzyılda her inanç grubunun kendi yargısı olur mu? Nasıl bir yargı oluşturmak istiyorsunuz? Temel amacınız o mu?

Değerli arkadaşlarım, bütün bunlar, bizim, yargının tarafsızlığı konusunda ve özellikle bağımsızlığı konusunda duyduğumuz kesin kuşkuları net olarak kanıtlamaktadır. Bunları özellikle söyleme gereğini duydum.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ergin.

Sayın Öztürk, konuşma talebiniz vardı, buyurun.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, yüksek yargı organlarımızın, kurumlarımızın ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Anayasa referandumu ile milletin onayından geçen yeni Anayasa değişiklikleri toplumsal bir mutabakata dayanmadığı için AKP Anayasası olarak anılacaktır. Bu tespitimize karşı değişikliklerin milletin onayından geçtiğini söyleyebilirsiniz, biz de 12 Eylül darbe Anayasası’nın da yüzde 58 değil, yüzde 92 “evet” oyu ile kabul edildiğini sizlere hatırlatmak isteriz. Yeni AKP Anayasa değişikliğine göre, Anayasa Mahkemesi ve HSYK’ya yeni üye seçimleri Anayasa değişikliği görüşmeleri sırasında ifade ettiğimiz endişeler doğrultusunda ve yürütmenin kontrolünde yapılmıştır. Yüksek yargı organlarındaki bu yeni üye yapılanması ile yargı erki ne kadar aksi söylene de tümüyle yürütmenin kontrolüne geçmiştir. Demokrasimiz önemli bir yara almıştır. Yasama ve yargı erklerinin yürütmenin kontrolüne geçtiği yerde demokrasiden değil tek kişi yönetiminden söz edilebilir. Bu nedenle, önümüzdeki onlu yıllarda demokrasiden uzaklaşmanın sıkıntılarını hep birlikte yaşayacağız.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, süre nedeniyle olsa gerek sunuş konuşmasında yer alan bazı bölümleri atlamıştır. Ben Sayın Bakanın konuşmasında yer alan ve atlanan bölümlerden bazılarını dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Sayın Bakan, sunuşunda okumadığı bir bölümde diyor ki: “Basın özgürlüğü geçmişe göre genişlemiştir.” Gazetecilerin yıllardır tutuklu kaldığı, tutukluluk hâlinin bir tedbir olmaktan çıkarılıp cezalandırmaya dönüştürüldüğü, medya patronlarının vergi tehdidi başta olmak üzere her türlü tehdide maruz bırakıldığı, köşe yazarlarının yürütmenin baskısı ile gazetelerindeki köşelerden uzaklaştırıldığı, binlerce vatandaşla birlikte kanunsuz bir şekilde dinlendikleri bir ortamda nasıl oluyor da basın özgürlüğü geçmişe göre artmıştır denilebilir? Bunu hepinizin takdirlerine sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, güçler ayrılığı ile ilgili düşüncelerine yer verdiği bölümü de konuşmasında atlamıştır. Bu bölümde, Sayın Bakan, seçimlerde millete hesap veren iktidarın hareket alanının hesap sorulamayan

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

yargı tarafından daraltıldığından şikâyet etmektedir. Son Anayasa değişikliğiyle rahatlayan Hükûmetin, bu Anayasa değişikliğini yargıyı kontrol etmek için yaptığı inkâr edilemez bir gerçek olarak ortaya çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, Sayın Özyürek, bütçe rakamlarıyla ilgili bazı değerlendirmelerde bulundu. Bu konuda ben de bazı değerlendirmelerde bulunmak istiyorum. Sayın Bakan, şu anda Bakanlığınız ve bağlı kuruluşlarınızla yüksek yargı organlarının bütçesiyle ilgili değerlendirmelerde bulunmak üzere buradasınız. Konuşmanızda 2011 yılı bütçeniz, 2009 yılı bütçe uygulamalarınızın kesin sonucu ve 2010 yılı bütçe uygulamaları hakkında tek bir satıra yer vermemenizin nedeni zaman darlığıyla açıklanamaz. 2011 yılı merkezî yönetim bütçesinin personel ödenekleri yüzde 19,9 oranında artarken, Bakanlığın personel ödeneklerinin yüzde 27,4 oranında artmasının; 2011 yılı merkezî yönetim bütçesinin mal ve hizmet alım ödenekleri yüzde 19 oranında artarken, Bakanlığınızın mal ve hizmet ödeneklerinin yüzde 38,4 oranında artırılmasının; 2011 yılı merkezî yönetim bütçesinin sermaye giderleri yüzde 14,3 oranında artarken, Bakanlığınızın sermaye giderlerinin eksi yüzde 30,2 oranında azalmasının nedenleri nelerdir?

Değerli milletvekilleri, 2007-2009 döneminde, Bakanlık, kendisine verilen sermaye giderleri ödeneklerini harcayamamıştır yani yatırımlarını realize etmede başarılı olamamıştır. Gerçekten de kendisine verilen sermaye ödeneklerinin 2007 yılında sadece yüzde 11,5'ini, 2008'de yüzde 27,5'ini ve 2009 yılında yüzde 16,4'ünü kullanabilmiştir, 2010 yılı Ağustos gerçekleşmesi de yüzde 5'tir; oysa, aynı dönemde merkezî yönetimin sermaye giderleri harcama oranı yüzde 54'tür. Yatırım ödeneklerindeki bu düşük gerçekleşme oranları ile yıllardır diğer idarelere daha az sermaye gideri ödeneği tahsis edildiğinin herhâlde farkındasınızdır. Geçen yıllardaki düşük gerçekleşmeler dikkate alınarak olsa gerek, bu yıl Bakanlığa sermaye giderlerinden daha az ödenek tahsis edilmiştir. Sayın Bakan, geçen yıllarda verilen yatırım ödeneklerini tümüyle kullanamamışsınız, bu yıl da 2010 yılına göre daha az yatırım ödeneği alıyorsunuz. Buna rağmen, cumhuriyet döneminde yapılan daha fazla hizmet binalarını nasıl yaptınız? Bunun için kullandığınız bütçe dışı kaynak var mıdır? Varsa nereden sağladığınızı açıklar mısınız diyor, kurumlarımızın bütçelerinin hayırlı olması dileğiyle, tekrar, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Öztürk.

Sayın Bal, size de süre veriyorum, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir süre önce konuşan Sayın Bilgiç'in 57'nci Hükûmet döneminde gerçekleştirilmiş olan Anayasa değişikliğiyle ilgili gerçeğe uymayan beyanlarını düzeltmek ve Milliyetçi Hareket Partili milletvekillerinin kullandığı oylarla ilgili gerçeğe uymayan bilgilerini düzeltmek için söz almış bulunuyorum.

12 Eylül Anayasası'nın en köklü değişikliği 2000 yılında gerçekleştirilmiştir 57'nci Hükûmet zamanında. Bütün demokratik atılımlar, insan haklarıyla ilgili çelişkiler ve pek çok 12 Eylülü yansıtan kurum, Anayasa'nın 33 tane maddesi değiştirilen o değişikliklerle yapılmıştır. Bu değişiklik, tabiatına uygun bir biçimde, yani Anayasa'nın toplumsal mutabakat belgesi olma tabiatına uygun bir biçimde o tarihte bulunan bütün partilerin katılımı ve mutabakatıyla gerçekleştirilmiştir. Yani o dönemde Mecliste bulunan Demokratik Sol Parti, Milliyetçi Hareket Partisi, Anavatan Partisi, Doğru Yol Partisi ve siz gömleği çıkarmadan önceki Saadet Partisinin mutabakatıyla gerçekleştirilmiştir.

Şimdi, Sayın Bilgiç, bu gerçeğe rağmen şu soruyu sormakta ne kadar haklısınız? Madem siz bundan rahatsızdınız o dönemde niye değiştirmediniz? Geçici 15'inci maddeyi niye değiştirmediniz? Ben de size şu soruyu sorarım: Siz "YÖK Kanunu'nu değiştireceğiz, baş örtüsünün başına musallat olan bu kurumu yok edeceğiz ."diyen bir geçmişten gelmiyor musunuz? Rektörler sizin karşınızda selam duracak diye oy devşiriciliği yapan bir geçmişten gelmiyor musunuz?

HASAN ANGI (Konya) – Geçici 15'de değişiklik yapıldı o tarihte...

FARUK BAL (Devamla) – Dinleyin, dinleyin...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir tek seni mi etkiliyor?

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Niye heyecanlandınız?

HASAN ANGI (Konya) – Heyecanlanmıyoruz.

FARUK BAL (Devamla) – Siz o dönemde güçlü bir koalisyon Hükûmetinin 3 ortağından birisi olan ve sadece 129 milletvekiliyle Mecliste temsil edilen Milliyetçi Hareket Partisine bu derecede ağır bir ithamda bulunurken 2002'den sonra Anayasa'yı tek başına değiştirebilecek bir çoğunlukla, yani 550 milletvekilinin 367'sini elde etmiş bir parti olarak niçin baş örtüsü sorununa çözüm bulmuyorsunuz? Niçin YÖK'ü kaldırmıyorsunuz? Niçin Cumhurbaşkanlığının boğuştuunuz yetkileriyle mücadele etmiyorsunuz? İşte, bu sizin diktaya gidiş için adım adım elde ettiğiniz hedefleri siyasallaştırma noktasındaki hedefinizi ortaya koyan açık bir ifadedir.

İkinci olarak, Adalet Komisyonunda Apo'yla ilgili yargılama hakkında söz ettiniz. Şimdi, değerli arkadaşlarım, propaganda da bir temel ilke vardır: Yalanı tekrar tekrar tekrar eder iseniz o tekrarlanan sözler gerçekmiş gibi algılanır. Sizin Başbakanınızın "Apo, Bahçeli'ye, MHP'ye teslim edilmedi mi?" sorusunun arkasından defalarca bunu tekrar etmek suretiyle Apo'nun Kenya'dan gelişi ve Türkiye'de MHP'ye teslim edilişi kirli bilgisi bir gerçek gibi algılandı. Oysa hepimiz biliyoruz ki...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Ben başka bir şey sordum üstat.

FARUK BAL (Devamla) – Onu söylüyorum işte...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biraz sabret.

FARUK BAL (Devamla) – Bu kirli bilgi gerçek gibi algılanmaya başladı dolayısıyla bu kirli bilgiden oy devşiriciliği yapmak ikinci bir şekilde karşımıza çıktı. Adalet Komisyonunda Ramazan Toprak'ın verdiği önergeyi ben biliyorum. Bu önergenin oylama sonuçlarını da biliyorum. Adalet Komisyonunda, bir kat yukarıda, 150 metre ileride, gidin bakın.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – O tutanaklar ben de var üstat.

FARUK BAL (Devamla) – Milliyetçi Hareket Partisinin oylarının çekimser olduğuna dair hiçbir bilgi yok, oylarda “kabul” ve “ret” oranları da belli değil, dolayısıyla eğer burada samimiyseniz niye aşağıda bu önergeyi tekrarlamadınız? Milliyetçi Hareket Partisi, terör suçlarında ve yakın savaş suçlarında idam cezasının kaldırılmasına karşı çıkmış bir partidir, adi suçların kaldırılmasını da insan hakları bazında savunmuş ve kabul ettirmiş bir partidir. Bu iki gerçeği birbirine karıştırmak suretiyle oy devşiriciliği için kara propaganda aracı olarak kullanmak yanlıştır ve bir milletvekiline yakışmamaktadır.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ederiz Sayın Bal.

Sayın Kızılıcklı...

SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, yüksek yargının değerli temsilcileri; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum. Adalet Bakanlığımızın bütçesinin de hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Tabii, Türkiye’de sistem kurgu olurken ya da hukuk sistemi kurgulanırken acaba hukukun üstünlüğüne göre mi kurgulanmıştır, yoksa darbeciler kendi hukuk sistemini mi kurgulamıştır, kurmuştur diye ciddi olarak düşünmek lazım. Eğer bunu düşünmezsek ve kurulan sistemi, özellikle darbelerden sonraki yapılan anayasaları ve kurulan sistemleri hukukun üstünlüğüne göre kurulmuştur diye kabul edersek o zaman problem yok ama milletimiz her seferinde bu sistemlerin hukukun üstünlüğüne göre kurgulanmadığını, darbecilerin kendi hukuk sistemlerini kurduğunu düşünmüş ve ilk seçimde oylarını da buna göre yapmışlardır. Darbe mantığı, Türkiye’de hiçbir zaman halkımıza güvenmemiştir, millete güvenmemiştir; siyasetçiye, Parlamento ve Meclise maalesef güvenmemiştir. Her darbeden sonra yapılan Anayasa değişikliklerinde, hukuk, her seferinde Meclisin yetkilerini azaltmaya yönelik, siyasetçilerin alanını daraltmaya yönelik, millî iradeyi zayıflatmaya yönelik bir sistem kurmuştur. Tabii, bu sistemin kurulması ve bu sistemi kabul edenler olabilmıştır. Geçmişte bunun birçok örneklerini görüyoruz. 1960 darbesinde hukukçu birisi çıkıp da “Zaten bu millet, bu hükümet meşruiyetini kaybetmiştir. Meşruiyetini kaybetmiş olan bu hükümete darbe yapmak meşrudur.” açıklamalarının da bazı hukukçular tarafından yapıldığını hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla, darbeleri meşru bulan, hatta ve hatta 1960’lı yıllarda yapılan değişikliklerin, kanun değişikliklerinin, Anayasa değişikliklerinin geriye dönük uygulanabileceği yönünde açıklamalar yapan ve bunların doğru olacağını kabul eden bir hukuk mantığını, bir hukuk zihniyetini kabul etmek mümkün değil, bunu da kimsenin kabul edeceğini düşünmüyorum ama yine 28 Şubat’ta gidip, brifing ayırmak için koşma koşma gidenlerin yine bu bağımsız hukuk dediğimiz sistem içerisinde geliştiğini ve onları bazılarının alkışladığını, bazılarının sessiz kaldığını yine hepimiz biliyoruz. 27 Nisanda bazılarının bekle gör politikaları uyguladığını, bazılarının alkış tuttuğunu ama sonuçta sandıkta milletimizin susmadığını, konuştuğunu yine hepimiz çok rahat bir şekilde biliyoruz.

Tabii, Türkiye’de bir anayasa sistemi kurulmuş, Anayasa Mahkemesi sistemi kurulmuş. Darbe hukuku tarafından kurulan bu sistemde zaman zaman alınan kararlara baktığımızda, görüyoruz ki ne zaman statükonun alanı genişleyecekse Anayasa Mahkemesi buna cevaz vermiş “Evet” demiş; ne zaman Meclisin alanı genişleyecekse, millî irade güçlenecekse Anayasa Mahkemesi bu değişikliklerin önünde maalesef engel olmuş.

Yine bakıyorsunuz, Anayasa Mahkemesi birçok anayasal değişikliği esastan incelemek suretiyle ve kendisini Parlamantonun yerine koymak suretiyle bir değişiklik yapmış, Anayasa Mahkemesi Anayasa’nın üzerine çıkmış, Anayasa’yı ihlal etmiş. Böyle bir sistem kurulmuş.

Bakıyoruz, 12 Eylül referandumu yapılmış, milletimiz çoğunlukla buna “Evet” oyu vermiş ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçimle yenilenmiş, seçim sonuçları ortaya çıkmış. Buradaki tartışmalara baktığımızda, kazanan liste sanki baskı unsuru sonunda kazanmış gibi gösteriliyor ama kazandığı yerlere baktığınız zaman, on yıldan önce bu görevlerde bulunmuş olan insanların yaptığı çalışma olduğu, oralarda birinci seçildiklerini yani bu Hükümet döneminde atanmayan insanların çoğunlukta olduğu illerde bu listelerin kazandığını ve bu listelerin birinci çıktığını görüyoruz. Yine, aynı listelerde, örneğin YARSAV listesi kazandığı zaman bu çok demokratik oluyor, başka liste kazandığı zaman bu antidemokratik oluyor. Bunu da anlamak mümkün değil çünkü burada sadece vesayet olduğunu değil, aynı zamanda azınlığın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Liste yapmak yanlış, hukuk dışı. Hele Bakanlığın liste çıkarması hiç kabul edilemez.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – 27 Nisan’da konuşanları ve konuşturanları da söylesene!

BAŞKAN – Sayın Kızılıcklı, tamamlar mısınız lütfen.

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Sadece vesayetten bahsetmek değil, aynı zamanda azınlığın çoğunluğun tahakkümü altında tutulduğunu da çok açık koyuyor çünkü çok sesi çıkanlar, çok konuşanlar ve her konuştukları, her ifade ettikleri doğru kabul edilenlerin listesinin de az oy alması, hatta ve hatta Anayasa değişikliği isteyip de bir adaya oy kullanma maddesi iptal edilince alkışlayanlar, bugün bu anlamdaki sıkıntıları da görünce, “İşte bu seçimler demokratik olmadı.” diyebiliyorlar. Hâlbuki Anayasa Mahkemesine gidilmeseydi, herkes bir kişiye oy kullanabilseydi çok daha demokratik olabilirdi ama maalesef bunlar yapılamadı zamanında. Şimdi de buralardan şikâyet edilmesinin, bu konudan şikâyet edilmesinin hiçbir haklı gerekçesi yoktur. Şikâyetler, aslında milletimizin önü açılıyor, aslında Meclisimizin yetkileri genişliyor, siyasetin alanı genişliyor, bunlar önemli değişikliklerdir. Bugüne kadar Meclisin yetkileri azaltıldığında sesi çıkmayan olabilir ama bırakın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlar mısınız lütfen.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) - ... Meclis, Türkiye’de artık kendi alanının kısıtlanmasına sesini çıkarmayan bir Meclis olmaktan çıksın. Türkiye Büyük Millet Meclisi bugünkü yapısıyla, kendi alanı daraltıldığında, kendi yetkisi azaltıldığında ya da yetki gaspı yapıldığında sesini çıkarsın, bununla ilgili değişiklikleri yapsın. Tabii ki bu değişiklikler keşke Parlamentoda yapılabilse ama bunun yolu, Parlamentoda imkânı yoksa referandum sürecidir, Anayasa’mız bunu bize böyle söylüyor; yeterli çoğunluğa ulaşılmadıysa halka gidersiniz diyor, referandum yaparsınız diyor. Referanduma da gidildi, referandumda da millet demokratik bir ortamda, baskının olmadığı bir ortamda, çoğunlukla “Evet” dediyse bunda herhangi bir sıkıntı yoktur. Gerçekten, bu değişiklikler önemlidir ve milletimiz, bu değişiklikleri onaylamıştır. Bundan önceki anayasa değişikliklerini de bu millet onaylayıp onaylamadığını göstermiştir. Milletimiz ne zaman kendisine müracaat edildiyse en doğru kararı vermiştir ama bazıları millet benim istediğim kararı vermeyince...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kızılıklı, tamamlar mısınız. Lütfen...

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Benim süremi beş dakika mı verdiniz?

BAŞKAN – İlave süreler verdim, onları da...

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Beş dakika verdiniz, on dakika vermediniz ki.

BAŞKAN – Tamamlarsanız...

Buyurun.

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Tamam, konuşmuyorum Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

Siz tamamlayın diye...

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Gerek yok, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kızılıklı, tamamlayabilirsiniz, mikrofonu açıyorum.

SEDAT KIZILCIKLI (Devamla) – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Neyse canım, küsme özgürlüğü var.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Adalet Bakanlığı ve diğer kurumlarımızın bütçe ve kesin hesaplarıyla ilgili müzakereleri tamamladı.

Şimdi, soru için süre vereceğim. Soru sormak isteyen arkadaşlar, lütfen bassınlar.

Sayın Ayhan, buyurun.

SORULAR VE CEVAPLAR

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aracılığınızla Sayın Bakana üç soru sormak istiyorum.

Birincisi: Denizli’de icra daireleri sayısı artıyor, bunun sebebi nedir?

İkincisi: Yenicekent Belediye Başkanımız öldürüldü. Bununla ilgili daha önceden şikâyet dilekçeleri var. Şikâyet dilekçeleri için bir işlem yapılmış mıdır?

Üçüncüsü: Kısa bir süre önce, gazetede bir haber çıktı “Yargıda rüşvet soruşturmasında telefon dinlemelerinde bir milletvekili dinlemeye takıldı.” devamı da var. Böyle bir olayı tasvip ediyor musunuz?

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Açık açık sorabilirsiniz, açık açık da cevabını alabilirsiniz.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – İş nezaketinde gitsin diye yapıyorum.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) - Nezaket bu değil ama neyse...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Özyürek, buyurun efendim.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Ben bir hususu netleştirmek için konuşuyorum.

Sayın Kızılıklı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yapılan seçimlerle ilgili bir değerlendirme yaptı. YARSAV’ın listesi, onun listesi, bunun listesi...

Değerli arkadaşlarım, Hükûmetin listesi ile herhangi bir derneğin listesini mukayese etmek mümkün değildir.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Hükûmetin listesi mi var?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Evet, Hükûmetin listesi vardır.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Altında öyle mi yazıyor?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Hükûmetin listesi vardır ve Hükûmetin listesi kazanmıştır.

Yapılan bütün propagandalar, yapılan kulisler, yönlendirmeler, toplantılar, hepsi...

BAŞKAN – Sayın Özyürek, siz, var mıdır diye sorun, daha iyi, soru şekli odur yani. Siz soru sormadınız ki. Kendi kararınızı bildirdiniz.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Sonuna bir soru işareti koyarım merak etmeyin.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – O nedenle, herhangi bir derneğin seçime dönük çalışması ile Hükûmetin, Bakanlığın seçime dönük çalışması arasında büyük fark vardır ve bir diğer önemli nokta da, herkes zannediyordu ki sadece kürsü hâkimlerinden seçim yapılacak, oysa Bakanlık bürokratları seçilmiştir. Şunu sorayım: Bakanlık bürokratlarının aday olmasını Sayın Bakan niçin önlemediniz?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özyürek.

Sayın Baratalı...

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

Sayın Bakan, ben, Urla'da bir adalet sarayı yapılması konusunda hakikaten çok büyük girişimlerde olduğunuzu biliyorum. O yönden de teşekkür ediyorum.

Yine, biz, oradaki arsanın temini, Urla ve Büyükşehir Belediyesinden geçirilmesi ifraz ve tefrikler konusunda gerekli girişimleri yaptık. Sizinle beraber çalışan kadroda bir genel müdürünüz var, ben belediye başkanıyken kendileriyle beraber de çalıştık, kendileri de çok iyi biliyorlar Urla Adliyesinin durumunu. Urla hakikaten çok büyüdü, belki ağır ceza merkezi bile olabilir. Hazırlık soruşturmaları ve ona dayalı cerayimlere bakarsak bir ağır ceza merkezi bile olabilecek düzeyde. Ben uzun süredir bekleyen bu sorun konusunda sizden bir cevap bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakan, sizden bir istirhamım var.

Şimdi, iddianame, failin yaptığı fiillerin bir özeti. Bir kişiyi terör örgütü üyesi ilan etme, terörist ilan etmek hakikaten, benim bildiğim kadarıyla topu vardır, tüfeği vardır, tankı vardır, bir şekilde terör, yani insan öldürüyordur, acımasızca öldürüyordur... Benim bildiğim terörist bu. Acaba, bu sayın savcılardan, özellikle Sayın Balbay'ı, sayın rektörleri terör örgütü üyesi ilan eden sayın savcılardan... Bana izin verin, gideyim, bir şeyler yapmayayım ki yarın başımıza bir şey gelmesin. Acaba nasıl terör örgütü üyesi olunuyor? Acaba bunlarda tank, tüfek, top mu buldular? Acaba yeni bir tanım mı geldi? Ben öğrenmek istiyorum. En azından, kendim, bundan böyle, yaşamımda aman dikkat edeyim ki yarın bir savcı bana terör örgütü üyesinin demesin. Bu savcı bana öğretsin, nasıl terör örgütü üyesi olunuyor? Acaba, Sayın Balbay, sayın rektörler nasıl örgütü üyesi oluyor? Topları, tüfekleri, biz mi bilmiyoruz? Öğrenmek istiyorum.

Sayın Baratalı gibi ben de bir teşekkür etmeyi çok isterdim. Size teşekkür etmeyi ben çok istiyorum. İnşallah bu fırsatı verirsiniz. Malatya Adliyesi, yarın değil bugün elzem. Sayın Baratalı özetledi, orada bir yol alınmış ama hakikaten yarın değil bugün çok elzem. Bu konuda düşünceniz nedir? Malatya'da yeni bir adliye sarayı konusunda görüşlerinizi almak istiyorum.

Teşekkür ederim.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başbakan 2011 seçimlerinden sonra yeni anayasa değişikliği yapılacağını ifade etti. Neden bu 26 maddelik değişiklik teklifiyle yetinildi bu 12 Eylül referandumuyla ilgili? Diğer değişiklikler de beraberinde yine bu referandumla getirilemez miydi?

Yeni anayasa çalışmalarında gündeminizde ana ilkeleriniz nedir? Örneğin, bir üniter yapı, resmî dile ilişkin görüşleriniz... Bir de Anayasa'nın ilk 3 maddesiyle ilgili düşünceleriniz nedir? Onları öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sabah konuşmamda savcılık aşamasında sızmalardan bahsetmiştim. Bunun devamı olarak görülmekte olan davalara ilişkin yayın yasağına uymayan kuruluşlarla ilgili kaç dava açıldı diye daha önce de sormuştuk. Şu andaki durum nedir? Sonuçlananlar var mı? Özellikle Ümraniye soruşturması ve Deniz Feneri bağlamında -eğer varsa arkadaşlar daha sonra da yazılı verirse- kaç tane dava açılmıştır? Bunu merak ediyorum.

İkincisi, Anayasa Mahkemesinde yedek üyeleri kaldırıp asil üye yaptık, HSYK'da ise yedek üyeler seçildi. Bu üyeler şimdi ne olacak, yerinde kalacak mı? Görevleri var, asaleten HSYK üyesi olmadıkları için... Yoksa bunlara da -bazı duyumlar aldık- Yargıtayda üye seçme yönünde bazı taahhütler mi verildi yoksa görevleri ne ise orada kalacaklar mı diye merak ediyorum.

Son sorum: Küçük ilçelerde 136 tane adliye kapatıldı. Buradaki vatandaşlarımız mağdur oluyor. Bunlarla ilgili yeni bir çözüm var mı? Onlar komşu ilçelere gitmeye devam edecekler mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim.

Sayın Başbakan Diyarbakır'ı ziyaret ettiğinde, meşhur 5 no.lu askerî cezaevini yıktırıp yerine yeni büyük bir cezaevi yapacağını söyledi. Sivil toplumun da talebi orayı insan hakları müzesi yapmak yönünde. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

İkincisi: Anayasa'nın 90'ıncı maddesi 2004'de değiştirildi. Ancak Türk Ceza Kanunu 215, 216, 220, 221; 3713 Terörle Mücadele Kanunu ve 301'inci maddeden bugüne kadar kaç soruşturma açıldı? Kaçı sonuçlandı? Ne kadar ceza verildi?

Türk Ceza Kanunu temel kanundu, çıktı; peki, o zaman Terörle Mücadele Kanunu niye duruyor çünkü bütün suçlar orada tekrar sayıldı.

İstinaf mahkemeleri ne zaman faaliyete geçecek? Çünkü bu istinaf mahkemeleri yılan hikâyesine döndü. Özel ağır ceza mahkemelerini kaldırmayı düşünüyor musunuz yargı reformu çerçevesinde?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Sayın Kızılıklı ya da Ergezen...

Sayın Kızılıklı, buyurun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

SEDAT KIZILCIKLI (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Bursa Adliye Sarayı'nın son durumu hakkında bilgi alabilir miyiz?

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Budak...

NECDET BUDAK (Edirne) – Sayın Bakanım, Edirne Adliye Sarayı inşaatı hızla devam ediyor. Edirneliler adına sizlere müteşekkirimiz.

Keşan en büyük ilçemiz. Orada çok eski bir cezaevi var; ya bunun şehir dışına taşınması ya da 80 kilometre ileride Tekirdağ olabilir, Edirne olabilir, oradaki cezaevlerinin değerlendirilmesini talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, değerli komisyon üyesi arkadaşlarım; müzakereler ve sorular tamamlandı.

Şimdi, Sayın, Bakanım, yirmi dakikalık bir süre vereceğiz size. Bazı sayısal şeyleri yazılı olarak daha sonra komisyon üyelerimize ve Komisyonumuza iletebilirsiniz.

Buyurun Sayın Bakan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Belki Sayın Bakan kamera istemeyebilir çünkü eşitsizlik oluyor diye... Sabah çekiyordu, daha sonra çekmedi... Sormak lazım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Belki adaleti sağlamak...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Sayın Başkan, rica etsem kamerayı kapatsın arkadaşlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, çekimini yapmayın.

Bugün adaleti sağlamak açısından kapanacak, bundan sonra açık olmak şeklinde.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakan, şahsınızla ilgili değil.

BAŞKAN – Açık kalsın... Arkadaşlar, sabahki oturumda söylediniz, ben uyardım. Bundan sonra...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Usulle ilgili Sayın Başkan.

Sayın Bakan, şahsınızla ilgili değil. Her gün aynı şey olduğu için.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Çok önemli değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır, hayır. Bizim açımızdan önemli.

BAŞKAN – Siz devam edin Sayın Bakan.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sizin de aynı, bizim de aynı.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, sabahki oturumda da bu hatırlatıldı. Ben de Meclis TV'ye bu konuda şifahi olarak söyledim. Özellikle eğer bir şarj sorunu, batarya sorunu filan varsa...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Meclis TV bugün burada yoktu.

BAŞKAN – Vardı, sabahleyin vardı öğlene kadar, öğleden sonra yoktu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır, şimdi geldi Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bundan sonra olacak Sayın Aslanoğlu.

Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Kamerayı kapattınız, mikrofon açık kalsın Başkanım!

BAŞKAN – Kamera da açık, mikrofon da açık Sayın Bakanım.

Buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Komisyonumuzun Değerli Başkan ve üyelerine teşekkür ediyorum. Tüm, bütçeyle ilgili eleştirilerini, görüşlerini paylaşan arkadaşlarıma saygılar sunuyorum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle son sorulara kısa kısa şu an verebileceğim cevaplarla değinmek istiyorum ama belli sayılar istendi, soruşturma sayıları, bunları bir çalışma sonrasında ilgili milletvekili arkadaşlarıma göndermeye gayret edeceğim.

Öncelikle, Sayın Özyürek'in bir sorusu oldu. "Bakanlık bürokratlarının aday olmasını niçin engellediniz?" Şu kadarını ifade edeyim: Anayasa'nın 140'inci maddesinin son fıkrasında hâkim ve savcılar, idari görevlerde çalışsalar bile, hâkim ve savcılara verilen haklardan istifade edeceği çok net yazılmıştır, 1982 yılında yazılmıştır bu, yeni bir hüküm değil. Anayasal bir hakkı kullanmamaları şeklinde bir telkinimizin yasal olmayacağını düşünüyorum bir Adalet Bakanı olarak.

Ayrıca, aday olan sadece 2 kişi değil, seçilen 2 kişi ama en az 5 tane aday çıktı Bakanlık çatısı altında çalışan hâkim ve savcılardan. Şimdi bir tanesi çıkıp dese ki "Sana ne, ne karışyorsun? Anayasa bana bu hakkı vermiş. Sen beni engelleyemezsin." Mesela YARSAV listesinden aday olan iki tane bürokrat vardı Adalet Bakanlığı çatısı altında çalışan. Tabii ki bütün bunları da düşünerek bizim bunlara herhangi bir müdahale etme şansımızın olmadığını ifade etmek istiyorum.

Sayın Baratalı "Urla'da Adalet Sarayı yapılacak mı? Ne durumda?" diye sordu. 2011 yatırım programına konuldu, inşallah 2011'in başında hemen yapım ihalesine geçeceğiz.

Onun dışında, Malatya Adliyesi için Sayın Aslanoğlu'nun ifadesi: Değerli arkadaşlar, adliye saraylarımızın, hizmet binalarımızın yapım kriterleri iş yüküyle, mevcut adliyenin potansiyeliyle beraber değerlendiriliyor. Bu noktada şu ana kadar bize Malatya Başsavcılığından bu yönde bir talep yok, ihtiyaç noktasında ama siz belirttiniz. O ki ben bununla ilgili arkadaşlarımı görevlendireceğim, bir tespit yapsınlar. Bir ihtiyaç var ise şarta bağlı olarak, değerlendireceğimizi ifade ediyorum.

Sayın Akçay "2011 seçimlerinden sonra yeni anayasa yapılacağını söylediniz. Neden 26 maddelik bu değişikliği yapmak yerine bütününü yapmadınız?" dedi. Hatırlanırsa değerli arkadaşlar, 2007 seçimlerinden sonra

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

yepyeni bir anayasa için bir hazırlık yapıldı. Anayasa'nın ilk 3 maddesi dışındaki tüm maddeleri kapsayan bir değişiklikti bu. Bir sorunuz daha vardı, ona da cevap vermiş oluyorum bu şekilde. Anayasa'mızın ilk 3 maddesi bu milletin ortak müsterekidir. Bunların içerik itibarıyla tartışılmasına karşıyız ama Anayasa Mahkemesi Başkanı da söyledi, zannediyorum yazım şekli ya da ifade tarzı "Özüne dokunmamak kaydıyla" gibi... Ben öyle algıladım ama tabii ki Başkan kendisini savunur ancak bizim bakış açımız, ilk 3 maddenin özüne dokunulamayacağı. Bununla beraber, 2007'de bir bütün olarak bu değişikliğin yapılması arzu edildi. Dönemin Meclis Başkanı Sayın Toptan bütün grup başkanlarına birer mektup yazdı ve 8'er üyeli, 4 grup vardı Parlamentoda, 4 tane uzlaşma komisyonu kurulmasını önerdi. Bir tanesi anayasa hazırlasın, bir tanesi içtüzük hazırlasın, bir tanesi Avrupa Birliği uyum yasalarını hazırlasın, bir tanesi de seçim kanunları, Siyasi Partiler Yasası ve Siyasi Etik Yasası'nı, önemli yasaları hazırlayacak 4 komisyon kuralım ve bu komisyonlar oy birliği esasına göre çalışsın diye bir teklifte bulundu. Yani bu şu demekti: Parlamentoda 20 üyesi bulunan bir grup da eşit sayıda üye verecek, 336 üyesi olan bir grup da eşit sayıda üye verecek ve 20 üyesi olan bir grup kabul etmediği sürece, o öneri teklif olarak getirilemeyecekti. Bu kadar uzlaşmaya açık bir teklifti bu ama maalesef o dönemde, uzlaşma komisyonunu tam anlamıyla kuramadık, bildiğiniz sebeplerle. Kurulabilseydi, belki bu 26 madde yerine, Anayasa'mızın değiştirilemeyecek maddeleri dışında kalan tüm maddelerini gözden geçirdiğimiz yepyeni bir anayasa yapma şansına kavuşabilirdik. Ama ümit ediyorum ki 2011 seçimlerinden sonra yine böyle bir uzlaşma zemini aranacaktır. "Niçin bu 26 madde yerine 150 maddelik yeni bir anayasa getirmediniz?" Yepyeni bir anayasayı bir tek partinin yapması çok şık olmayacaktı. Bu 26 madde şık mı oldu diyeceksiniz?

Değerli arkadaşlar, 35 fasılda yürüttüğümüz müzakereler var ama buralarda bizim Avrupa Birliği müzakereleri sürecinde de adım atmamız gereken, zaruret arz eden konular vardı çünkü birçoğu kısa ve orta vadede taahhüt ettiğimiz maddelerle ilgili değişiklikler.

Sayın Günel soruşturmalarla ilgili bilgi, istatistik istemişti. Önümdeki notlardan hemen... Soruşturmanın gizliliğini ihlal, adil yargılamayı etkilemeye teşebbüs fiillerinden dolayı 4.139 soruşturma söz konusu. Bunun 1.270 tanesi kovuşturmaya dönüşmüş durumda, yargılaması yapılıyor yani şu anda. Ancak takdir edersiniz ki 2008 sonundan, 2009'dan sonra bu soruşturmalar başladı ve 2010 içerisinde bunların kesin hükme bağlanmış olması süre açısından çok mümkün gözüküyor. Belki önümüzdeki günlerden itibaren bu sürmekte olan kovuşturmadaki davalardan sonuçlananlar olacaktır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Henüz yok...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir ayırım da varsa onu alabilir miyiz?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Kesinleşmiş olan yok. Yani karar verilmiş, temyizde olanlar vesaire söz konusu olabilir.

Değerli arkadaşlar, onun dışında "Küçük ilçelerdeki adliye saraylarını kapattınız, mağduriyet nasıl giderilecek?" Küçük ilçelerdeki adalet binalarında gerçekten tam anlamıyla kadro da bulundurulamıyor. O ilçede bulunan hâkim ve savcılar da maalesef geleceğe dönük olarak kendi geleceklerini de sıkıntıya sokuyorlar çünkü iş yükü az olduğu için, hâkimlerde terfi sistemi çıkardıkları işe göre orantılı olarak belirleniyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dava bazında da var mı diye sormuştum Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Günel, dinleyelim, takip edelim.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Hem personel tasarrufu açısından hem daha ekonomik kullanmak açısından küçük ilçelerde, yakın ilçelerdeki adliyeler birleştirilmek suretiyle daha merkezî noktalara taşındılar ama bunlar çok uzak mesafedeki yerler değil zaten.

Sayın Kaplan'ın sorusuna geliyorum. Diyarbakır'da...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Buralara, küçük yerlere sulh hâkimliği kurulamaz mı?

BAŞKAN – Sayın Günel, siz soru...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ama geçince bir daha sıra gelmez...

BAŞKAN – Bu şekilde olmaz ama.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Değerli arkadaşlar, soru olarak alabildiğim notlara cevap vermeye çalışıyorum ancak tutanaklarda...

Sayın Günel...

BAŞKAN – Sayın Günel, soru olarak yönelteceksiniz benden izin isteyin, size söz vereyim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hasan Bey, her zaman yapıyoruz... Bir dakika...

BAŞKAN – Ama biraz fazla, diyaloga girdiniz de onun için...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Heyecanlanmanın âlemi yok, bağırmadan konuş...Sen bir dakika dur..

Hepimiz yapıyoruz, sayın bakanlar soru sorarken biz de...

BAŞKAN – Soru yöneltecekseniz söz isteyin, o soruyu ben size sordurayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu başka bir şey.

BAŞKAN – Bu şekilde, böyle, sürekli diyalog kuramayız ki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir saniye o zaman... Sen niye sertleştiriyorsun, biz burada, bakanlar geldiğinde, cevap verirken...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Her zaman oluyor bu.

BAŞKAN – Lütfen...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Her zaman oluyor... Sen pek burada oturmadığın için iyi bilmiyorsun herhâlde.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Sayın Başkan, şunu ifade edeyim: Ben arkadaşlarımla sorularından alabildiğim notları not etmeye çalıştım. Not alsam bile şimdi cevaplayamayacaklarım var. Haklı olarak

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

birtakım rakamlar sorulabiliyor, bunları yazılı vereceğim ancak not alamamış olduklarım da olabilir Sayın Günel. O açıdan, biz bu otumlardan sonra tutanakları alıyoruz, cevaplayamadıklarımızla ilgili. Değerli milletvekillerimize yazılı olarak bunların eksiklerini ikmal edeceğim. Bu konuda emniyet içinde, rahat içinde olabiliriz.

Sayın Kaplan'ın bir sorusu var. "Diyarbakır'daki eski cezaevinin yerine yıkılıp yenisinin yapılacağı söylendi. Siz ne düşünüyorsunuz?" dediniz. Eski cezaevinin yerine yeni cezaevi yapılmayacak, taşınacak, orası cezaevi olarak kullanılmayacak. Orayla ilgili kararı ben en azından Adalet Bakanı olarak şu anda kendim verme durumunda değilim çünkü yer Millî Emlak Genel Müdürlüğüne aittir, mülkiyet olarak. Adalet Bakanlığı bu yerlerin mutasarrıfıdır. Kullandığı sürece kendisi tasarruf eder, kullanmadığı zaman Millî Emlak Genel Müdürlüğüne iade eder. Dolayısıyla biz Millî Emlake iade edeceğiz burayı. Artık Maliye Bakanlığımız, Hükümetimiz bu konuda yöreden gelen talepleri de değerlendirecektir ama şu anda şu yapılacaktır diyecek konumda değilim Sayın Kaplan.

Bunun dışında, soruşturma sayılarıyla ilgili birtakım sorularınız oldu, onlara yazılı cevap vereyim, değişik maddelerle ilgili.

İstinafa ilgili sorularınıza gelince: Dokuz bölgemizde kurulacak olan istinaf mahkemelerine ilişkin ikisi, üçü hariç tamamının binaları tamamlandı. Son iki üç binanın şu anda kiralaması yapıldı. Tefrişat işleri yapılıyor. Zannediyorum aralık ayının sonunda mahkeme başkanları, başsavcılar vesaireler atanabilecek. Ama hâkimlerin kadrolarının tamamlanması 2011'in ilk çeyreğini bulabilir. 2011'in başında, inşallah istinaf mahkemelerimiz faaliyete başlayacaklar.

Sayın Kızılıçlı'nın Bursa Adliye Sarayı inşaatıyla ilgili ne durumdayız sorusu: Biz, projede yarışma ihalesine çıkmıştık, şu anda üç tane proje getirildi, maket hâlinde. Bizim bu konudaki hakem heyetimiz bu üç proje arasında birini seçecek ve hemen bu hafta seçim yapılacak ve ihale sürecine çıkılacak. Bursa'ya da son derece görkemli, ihtiyaçları karşılayacak, çok güzel bir adliye sarayı inşallah kazandıracaktır.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkanım; biraz zamanım var, kısaca, önceki turda arkadaşlarımız görüşlerini açıklarken birtakım sualler o konuşmalar içerisinde de yer aldı, vaktimizin el verdiği oranda onlara da cevap vermeye çalışacağım.

Sayın Kaplan, yine konuşmasında "ilişim suçları konusunda caydırıcı birtakım tedbirler alacak mısınız? Ortam dinlemeleri, insanların özel hayatlarının gizliliğini koruma noktasında..." dedi. Bu konuda, biz, yaklaşık altı ayı geçkin bir süredir bir çalışma yapıyoruz. Bu çalışmayı yaparken, bu suçlar aynı zamanda basın yayın kuruluşlarını ve basın mensuplarını da doğrudan ilgilendiriyor çünkü bir kısım mahkûmiyetler onları da etkiliyor. Bunlarla beraber yapıyoruz bu çalışmayı ve Türk Ceza Yasası 132 ve devamı maddelerde bu yönde bir hazırlığımız var, cezaları daha caydırıcı hâle getirecek...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kanun teklifimiz var iki tane, ayrı ayrı...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Komisyona geldiğinde muhtemelen birleşir çünkü burada cezaları artıran ve caydırıcı birtakım tedbirler öngörüyoruz. Ayrıca, şu anda bu maddelere ilişkin, takibi şikâyetle bağlı maddeler; biz onu savcı harekete geçer ama mağdurun ifadesine başvurarak devam etmek isteyip istemediğini sorar şeklinde bir düzenleme getiriyoruz çünkü bu tip fiillerde, suçlarda konunun üzerine gidilmesi, soruşturma hâline geçilmesi mağdur olan kişiyi yeniden mağdur edebilir, mağdur kişi, bu soruşturmanın yapılmasını istemeyebilir. Bu anlamda mağdura böyle bir seçimlik hak verilmesi düşünülüyor ama bütün bu çalışmalar son noktaya geldi, bütçe görüşmelerinden önce, belki Parlamente'ye bir tasarı getirme imkânımız var, bunu sizinle paylaşayım.

"Kenan Evren'i yargılayacağız dediniz, nasıl yargılayacaksınız? Şu anda gelişen hadiseler karşısında ne diyeceksiniz?" diye bir soru oldu. Bu soru, sizden başka arkadaşlarımızın da ortak sorusu oldu. Hemen şöyle ifade edeyim: Benim burada, referandum öncesinde değişik gazetelerde çıkan beyanlarım, mülakatlarım var, çok net, çok açık. Biz, geçici 15'inci maddede hiçbir surette sorgulanamayacağı, bu konuda bir soruşturma yapılamayacağı yasağını kaldırıyoruz. Bunun yapılıp yapılamayacağı, zamanaşımıyla ilgili ihtilafların çözümü bu madde kaldırıldıktan sonra, engel ilgili savcılıkların yapacağı çalışmayla belli olur demiştim. Şimdi şu anda...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başbakan referandum Evren'in...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) - Müsaade ederseniz, bugün bunları konuşuyorsak, bugün savcılarımız soruşturma açmışsa ve bununla ilgili çalışmalar yapabiliyorsa geçici 15'inci maddenin kaldırılmasından dolayıdır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Takipsizlik kararı verebilir.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Takipsizlik kararı yok şu anda. Sadece görev konusunda... Görev konusu ile takipsizlik çok farklı şeylerdir. Görev konusunda bir savcılığın tereddüdü var, bunu ilgili organlar kendi arasında bir şekilde karara bağlayacaklardır.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani hâlâ diyorsunuz ki "yargılanabilir"

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, onu önümüzdeki süreç gösterecektir, şu anda "yargılanır" ya da "yargılanmaz" diyemem.

Gene zaman zaman arkadaşlarımızın sorduğu ortak bir soru: "Tutuklu sayısını belirlediniz, hükümlü ve tutukluların toplam sayısı işte 120.916 ama tutuklu ile hükümlü oranlarını vermediniz." dediniz. Onu da sizinle paylaşayım: Değerli arkadaşlar, son dönemde tutuklu sayıları azalırken, hükümlü sayıları ki, olması gereken noktaya doğru bir gidiş var, şu anda 63.813 hükümlü, 57.103 tutuklu var. Bu tutukluların da 21.160'ı hükmen tutuklu, ne demek? İlk derece mahkemelerinde karar verilmiş, temyiz aşamasında bekliyor dosya. Yani yüksek yargıda bekleme olmasa oradan da 21 bin dosya var, yaklaşık yüzde 70'e yüzde 30 gibi bir oran olacak ki gerçekten makul bir noktaya gelmiş olacak ancak yüksek yargıda hükmen tutuklu dosyalar iş birikmesinden dolayı zor çıkıyor, ondan kaynaklı bir şey var ama şu anda 63 bine 57 bin hükümlü lehine bir dengede değişme var. Daha önceki dediniz şeyler doğruydu.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

bizim TCK'daki 132 ve devamı maddelerde caydırıcı tedbirler içeren tasarımız kısa süre içerisinde Parlamento'ya gönderilecektir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Bakanım, peki, dinlenip dinlenmediğimizi öğrenebilir miyiz, böyle bir olanağımız var mı? Yani sorsak cevap verir misiniz Bakanlık olarak?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Bunu bizim bilme şansımız yoktur. Şu yanlış algıyı da cevaplayıp sözlerimi bitireceğim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Adalet Bakanlığının dinlemelerle ilgili en ufak bir yetkisi, müdahalesi söz konusu olamaz. Ceza Usul Yasası doğrultusunda soruşturma yapan cumhuriyet savcıları başka yoldan elde edemeyeceğine inandığı soruşturmalarda delil noktasında bu tedbire başvurmak isterse ilgili hâkimlerden izin almak suretiyle bu yola başvurabilirler. Adalet Bakanlığının bu konularla uzaktan yakından bir alakası yoktur ancak kamuoyunda...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Kimin alakası var Sayın Bakanım?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Tamamen yargıya ait bir şeydir.

...hâkim ve savcılar dinlenmesine ilişkin haberlerden dolayı sanki bütün toplumdaki dinlemeler Adalet Bakanlığının bağlı kuruluşları tarafından yapıyormuş gibi bir algı ortaya koydu, kesinlikle doğru değil.

Bunun dışında, değerli arkadaşlarımın sorduğu ortak bir soru vardı, ona da değinmek istiyorum.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Hanefi Avcı'yla ilgili şeyi sormuştum, soruşturma hangi aşamada?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – O kadar çok soru var ki. Basın açıklaması da yaptık bu konuyla ilgili.

"Efendim, Deniz Feneriyle ilgili niye soruşturmaları savsaklıyorsunuz, engelliyorsunuz, yürütme, Adalet Bakanlığı bunu engelliyor." Bizden ne istiyorsunuz? Soruşturmanın başına geçip Adalet Bakanının soruşturma yapmasını mı arzu ediyorsunuz?

Değerli arkadaşlar, Adalet Bakanlığının, Deniz Feneri ya da bir başka soruşturmada herhangi bir surette müdahale etme şansı yoktur, yetkisi yoktur. Yaparsa suç işler?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Peki, teftiş kuruluna...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Müsaade ederseniz sözlerimi bitireceğim.

BAŞKAN – Bir tamamlasın Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Deniz Feneri davasıyla ilgili olarak iki ayrı dosya vardır: Bir tanesi, Alman makamlarının yapmış olduğu soruşturmadan dolayı Türk makamlarından adli yardım talep etmişlerdir. "Falanca vatandaşların şu bilgilerini toplayın, ifadelerini alın, bize gönderin." gibi. Bir diğer dosya da Ankara Başsavcılığının açtığı, kendi açısından devam ettirdiği, esas dosyasının burada olduğu bir soruşturma. Bütün bunlarda Adalet Bakanlığı, tabiri caizse postacıdır. Savcılık bize bir yazı yazar "Bunu Alman makamlarına gönderin." der. Bize gelen yazılar ya aynı gün ya birkaç gün içerisinde muhataplarına gitmiştir. Alman makamlarından diplomatik yöntemlerle gelen cevaplar ve talepler bizde ya aynı gün ya birkaç gün içerisinde Ankara Başsavcılığına gönderilmiştir. Bunu defalarca açıklamamıza rağmen, bunların tarihlerini tatad ederek, altını çizerek dağıtmamıza rağmen, ısrarla sanki o soruşturmayı yapacak olan benim... Hele bir üyemiz şöyle bir şey söyledi: "Bu kadar zamandır soruşturuyorsunuz, yeter artık davayı açın." Ben savcı değilim, ben hâkim de değilim, ben yürütmenin bir organıyım.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Ama bazı davalar çok hızlı açılıyor Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu konuda, bunun altının çizilmesini talep ediyorum.

Sayın Özyürek söylediği için, Hanefi Avcı'yla ilgili de son olarak ona değinip sözlerimi bitiriyorum.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Peki, Savcı Nadir Türkaslan iki aydır evrak...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Çok sağ olun.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Siz de sağ olun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Bakınız, 29 Ekim 2010 tarihli basın açıklamamız: O haberlerin hepsi gerçek dışıdır, gerçek dışı olduğunu açıklamışızdır.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Yani gitti mi?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Hadise şudur: Almanya'dan birtakım belgeler istenmiştir. Alman Hükûmeti yaklaşık yedi yüz klasör evrak olduğundan bahsetmiştir. "Bu yedi yüz klasör evrakta birer suret istiyorsanız 100 bin euro kadar bunun fotokopi masrafı var." demiştir...

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – CHP olarak biz tevdi ettik Sayın Bakan.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Müsaade ediniz.

"Ya da savcılarınız buyursun gelsinler, burada incelesinler, kendilerine lazım olanları alsınlar." demişlerdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, mikrofonunuzu açıyorum, buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Seçimlik bir cevap gönderdi Alman makamları. Biz de bu gelen seçimlik önerilerini doğrudan başsavcılığa iletmışizdir. Başsavcılık "Biz, savcılarımızı göndermek istiyoruz." demişlerdir. Derhâl o talep aynı gün Almanya'ya iletilmiştir. Şu anda Alman makamlarından bize gün verecekler "şu gün gelsinler" diye. Adalet Bakanlığında bekleyen hiçbir yazı yoktur, hiçbir belge bekletilmemiştir. Ben bunu söylüyorum, aksini siz ispat edeceksiniz Sayın Hocom.

Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun Başkan ve değerli üyelerine teşekkür ediyor, bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

GÜROL ERGİN (Muğla) – Hanefi Avcı'ya cevap vermediniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, kurum bütçeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutuyorum.

Adalet Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını....

GÜROL ERGİN (Muğla) – Bir dakika, Sayın Başkan, yanıtlanmamış sorular var.

BAŞKAN – Ama “yazılı olarak vereceğim” diyor Sayın Bakan.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – “Mustafa Özürek’e cevap vermedim.” dediniz.

ADALET BAKANİ SADULLAH ERGİN (Hatay) – Onlara yazılı cevap vereyim.

BAŞKAN – Yazılı cevap verecek Sayın Bakan.

Adalet Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER

(Adalet Bakanlığı, Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı, Anayasa Mahkemesi, 2011 yılı bütçeleri ile 2009 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Yargıtay bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Yargıtay Başkanlığının 2011 yılı bütçeleri ile 2009 yılı kesin hesaplarının oylanmasına başlandı)

(01 okundu)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar önerge var, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Kurum : (04) Yargıtay Başkanlığı Yılı: 2011

KURUMSAL					FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN MİKTAR
E	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
K	04	03	00	00	03	3	1	00	1	03	5	250.000.-TL
L	04	03	00	00	01	3	9	00	1	03	2	100.000.-TL.
E												
N												
E												
N												
D	04	03	00	00	03	3	1	00	1	06	1	250.000.-TL
Ü	04	03	00	00	03	3	1	00	1	06	6	100.000.-TL
Ş												
Ü												
L												
E												
N												

BAŞKAN – Önergeye ilgili söz talebi var zannediyorum.

Sayın Günel, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, buradaki...

BAŞKAN – İsterseniz açıklamayı yapalım, ondan sonra belki...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Gerekçeyi dinleyince baktım, şimdi bir şey söyleyeceğim de onun için.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

Yukarıda diyor ki: Personel taşıma hizmeti özelleştirilmiş, yakacak alımları, temizlik hizmeti... Güzel, yani sanki bunlar bu ay içerisinde mi bitti diye merak ediyorum. Bu bütçe öyle çok da eski hazırlanmadı, bu kadarlık bir değişiklik nereden çıktı? Belli ki Sayın Bakanlığın bilgisi vardır, ona göre gelmiş ama Yargıtaydan sorumlu üyemiz Sayın Bilgiç o konularda tecrübeli, ilişkileri de var biliyoruz, o imzalamış ama Bakanlığın da bilgisi vardır herhâlde. Sayın Bakan itiraz ediyor mu etmiyor mu bilemiyorum, bu bütçe zaten var, az değil, neden fedakârlık ediyormuşuz arkadaşlar, onun için dikkatimi çekti. “980 bin TL ödeneğin 250 bin TL’sinin harcanamayacağı düşünüldüğünden...” şimdi madem harcanamayacak niye koyuyorsun? Az bir şey değil, 250 bin. O zaman bir UYAP’taki bilgisayarlaşma “Şuraya bilgisayar koyduk, buraya bilgisayar koyduk” nereye gidecek şimdi? Buradan alıp oraya koyuyoruz, ben anlamadım yani.

BAŞKAN – Sayın Günal, sorunuz...

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Öbür ödeneklere geçecek, o zaman yeni özelleştirmeler mi yapılacak? Zaten yapılmışsa bunun ödeneği vardır, burada kaydırmacanın bir alemi yok. O zaman yeni hizmetleri de biz özelleştireceğiz, önümüzdeki döneme hazırlık yapalım sonucu çıkıyor. Ben bunu makul bulmuyorum.

Teşekkür ederim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, bilgi verelim.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç, önergeyle ilgili...

Buyurun.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, izninizle, Sayın Günal’ın sorusuna cevap vermek istiyorum önergeyle ilgili olarak.

Burada hizmet alımında, temizlik işlerinde yeni bir personel alımı söz konusu değil. Zaten 50 kişilik bir ihaleye çıkıyorlar ancak yeni artışlarla beraber, ücret ve diğer artışlarla beraber bu artırımın ya da bu aktarımın yapılması gerekiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Siz nereden biliyorsunuz?

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Efendim, Yargıtayla olan iyi ilişkilerimden dolayı Mehmet Bey.

BAŞKAN – Bahsetmişsiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani buradaki özelleştirme çok ilginçtir, özelleştirme...

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Mehmet Bey, biraz sakin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sakin olamıyorum.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili bilgi veriyor, arkadaşlar, bittikten sonra tatmin olmazsanız tekrar söz alabilirsiniz.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Kurum gelmiştir, meselesini açıklamıştır, burada gerekli inceleme yapılmıştır, o inceleme yapıldıktan sonra tarafımdan da bu imzalanmıştır. Ben, size istiyorsanız bilgi vereyim. Mesela servis kiralama ile ilgili olarak 2010 ödeneği 400 bin liraydı şu an 8 Kasım itibarıyla 292 bin lira olmuştur fakat yeni ilaveleri olacağı için ve daha ödenmemiş, intikal etmemişler olduğu için bu manada kurumun kendi bütçesi içerisinde bir aktarım talebi olmuştur. Yakacakla ilgili olarak 330 bin lira tahsis edilmiştir 2010’da, 8 Kasım itibarıyla şu an 347 bin lira harcamaları olmuştur, daha borçları da olduğunu ifade ediyorlar. Onun için, bu rakam yetmeyeceği için bir artırım talepleri var. Temizlik hizmeti ise tamamen personel artışıyla ilgili.

Diğer konuya da gelince, demin ima etmiş olduğunuz konuya, izin verirseniz onu da söyleyeyim Sayın Başkan. Gazetede yer alan haberle ilgili olarak...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben öyle bir şey söylemedim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – ...benim basın açıklamam var Beyefendi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sizin imzanız var. Demek ki sizin bilginiz var, size getiriyorlar.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Bakın, Mehmet Bey, eğer benim herhangi bir şekilde ne bir Yargıtaydan ne bir hâkim ne bir savcıyla hiçbir görüşmem dahi olmamıştır. Bakın, eğer bir dinlemeye takıldıysa ilgili kayıtlar ilgili mercilerde vardır. İlgili merciler orada bir suç unsuru görüyorlarsa, bir avukatla görüşmemden dolayı da bir suç unsuru görüyorlarsa gerekeni yaparlar. Onun için, siz o konuda rahat olun, ben rahatım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben o koruyla ilgili hiçbir şey söylemedim.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Devamla) – Ama ben o haberi yapanlar adına üzülmediğim kadar bunu buraya taşıyanlar adına da üzölmeye başladım. Allah yardımcınız olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım bir cümleyle ifade edeyim.

BAŞKAN – Lütfen...

Arkadaşlar, böyle bir polemik gerek yok.

Sayın Bakan bu önergeyle...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, polemik değil. Bakın diyor ki: “Sayın Günal’ın söylediği...”

BAŞKAN – Tamam, siz de dediniz ki: “İmzası var.” dediniz, tamam...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bununla ilgili, bir saniye...

Bir cümle söyleyeyim.

Bir kurumda personel taşıma hizmetinin özelleştirildiğini ve bunun maliyetinin arttığını, yakacak alımlarının maliyetinin arttığını bilen kişinin özel ilişkisi olması lazım, AKP’nin 25 tane milletvekili var. Ben ona mahkemeden bahsetmedim...

BAŞKAN – Tamam, arkadaş da söyledi.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – ...birilerinin onun üzerine çamur attığından bahsetmedim.

BAŞKAN – Efendim, Komisyon üyelerimizin hepsi böyle bir bilgiyi ilgili kurumdan alabilir, “aldım” diyor yani.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Sayın Başkanım, benim sözüm üzerine Sayın bilgiç cevap veriyor. Bu iyi ilişki olmadan bu önerge Sayın Bilgiç'e imzalatılmaz, ben onu söylüyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, daha önceki önergelerin bir kısmında da ilgili kurumların değişiklik talepleri Başkanlık Divanı üyesi arkadaşlar tarafından imzalanıyor, böyle bir teamül var Komisyonunda.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman Sayın Bakan ne diyor, bir de ona soralım o zaman.

BAŞKAN – Sayın Bakandan önce Sayın Öztürk'ün de bir söz talebi var.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, aslında bu bütçe görüşmelerinde bu tip şeylerle ödenek eksiltmeleri ve eklemelerle sıkça karşılaşmaya başladık. Bunun bir nedenine işaret etmek ve dikkatinizi çekmem istiyorum: Bu bütçe beş günde yapıldığı için kurumlar Maliye Bakanlığıyla gerçek ihtiyaçlarını nereye tahsis edeceklerini doğru dürüst görüşemediklerinden biz burada birinden eksiltilip birine ilave yapıyoruz. Yani sizin beş günde yaptığınız bütçenin eksikliklerini tamamlamaya çalışıyoruz. Bu konudaki kusuru lütfen kabul ediniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, Sayın Başkanım; saat on birden beri etraflıca bir bütçe konuşuldu. Şimdi bu mesele, Adalet Bakanlığının bütçesi ne beş günde ne yirmi beş günde hazırlanıyor. Aylar öncesinden bağlı kurumlarla, ilgili kurumlarla yazışmalar yapılıyor...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, bütçe çağrısı ne zaman yapılıyor?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Müsaade ederseniz, değerli arkadaşlarım, müsaade ederseniz...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, bütçe çağrısı ne zaman yapılıyor?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, Sayın Bakan cevabını versin.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Beş günde hazırlanmadı mı?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Başkanım, arkadaşlar konuşsun, ben vazgeçtim.

BAŞKAN – Beş günde hazırlanmadığını söylüyor Sayın Bakanım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bari siz söylemeyin Sayın Başkanım, bu işi bilen insansınız.

BAŞKAN – Bütçe çağırısından önce hazırlık yapmak suç mu?

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – “Yaptık” diyor çalışmamızı.

Sayın Bakan “yaptık” diyor.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Plan ve Bütçe Komisyonunda bugün Bakanlık bütçesi görüşüleceği esnada, Yargıtay Genel Sekreterimiz buradadır, getirip Başkanlık Divanına bu tespitlerini paylaşmışlardır. Başkanlık Divanı da burada bulunan arkadaşlarımızdan bir tanesine bu önergeyi imzalatmıştır. Katılmıyorsanız oy vermezsiniz, olur, biter.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İşte bu demokrasi, işte hukuk bu, bravo!

BAŞKAN – Arkadaşlar, gerekli açıklamayı...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Nasıl davranacağımıza Sayın Bakanı mı karar verecek?

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İkaz edin lütfen.

BAŞKAN – Hayır, burada...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Komisyonun haysiyeti var canım!

BAŞKAN – Gerekli açıklamayı yaptı Sayın Bakan.

Lütfen yani...

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Sordunuz, açıkladık arkadaşlar.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İyi de yani belki de “evet” vereceğim, ne biliyorsunuz?

BAŞKAN – Buyurun, arkadaşlar...

Önergeyi değişik şekliyle Yargıtay bütçesinin... (Gürültüler)

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, siz de müdahale edin lütfen.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, lütfen...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Olur mu canım, belki de müspet vereceğiz.

BAŞKAN – Tamam, oyladım zaten, müspet veya menfi, oyladık, tamam.

Teşekkür ederiz.

Yargıtay Bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Yargıtay, Danıştay 2011 yılı bütçeleri ile 2009 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli üyelerimiz böylece gündemimizde bulunan Adalet Bakanlığı, Ceza ve İnfaz Kurumları ile Tutukevleri İşyurtları Kurumu, Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay bütçe ve kesin hesapları oylanmış ve kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ben, Sayın Başkanım, Başkanlık Divanına ve öneri ve eleştirileriyle katkı veren tüm değerli üyelerimize ve uzmanlara, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum ve bütçenin hayırlar getirmesini temenni ediyorum, hayırlı akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Değerli arkadaşlar, son söz Sayın Kutluata'nın.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; çok önemli bir Bakanlık ve Bakanlık üzerinden yürüyen... Türkiye'nin bugün çok ciddi sıkıntılarının üzerinden yürüdüğü bir Bakanlığımızın bütçesini görüştük. Tenkitler yapıldı ama herkes dikkat ederseniz bir ölçüyü geçmemeye çalıştı, geldik en sonunda sizin "ister oy verirsiniz, ister vermezsiniz" demeniz hoş olmadı Sayın Bakan. Bu tavrınızı baştan gösterseydiniz herkes de ona göre bir üslup kullanırdı, şey yapardı. Onun için, buralara çok dikkat etmek... Hayır efendim, o, bir Bakanımıza yakışmadı. Yani sonunda siz "Biz oy ekseriyetiyle her şeyi yaparız. İşte biraz sabrettik buraya kadar." bir anlam çıktı. Bu olmasa daha güzel olacaktı. Bundan sonrakilerde olmasın hiç değilse.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Açıyorum mikrofonunuzu Sayın Bakanım, teşekkürlerinizi tekrar edeceksiniz.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Hatay) – Değerli arkadaşlar, ben saat on birden beri, takdir edersiniz, burada bütün arkadaşlarımı dinledim, dinlemek zorundayım zaten bu bir lütuf falan değil.

Şimdi arkadaşlarımız burada sabah on birden beri öyle laflar edenler oldu ki, çoğunu tenzih ediyorum. Bunları ben tutanaklardan çıkarsam içinde hakaret de var, içerisinde aşağılayıcı ifadeler var, vesaireler var ancak gerek Parlamento Genel Kurulunda gerek komisyonlarda gerek siyasi çizgimiz itibarıyla ben şahsen bugüne kadar hiçbir ne kendi arkadaşımı ne Parlamentoda görev yapan bir muhalefet partisi milletvekilini incitmemeye çok özen gösterdiğimi düşünürüm ancak bu önerge vesilesiyle birtakım ithamların yapılması gerçekten şu saatte ve saat on birden bu yana kadar süren süreçte... Önergeye imza koyan arkadaşımıza birtakım yollamalar yapıldı, önergeyle ilgili, Bakanlığımıza birtakım göndermeler yapıldı. Oysa ben olayın oluşunu izah etmeye çalıştım. Şu anda, biraz önce ilgili kurumun Yargıtayımızın Genel Sekreteri tarafından bu önerge getirilip divana verilmiştir ve imzalanmıştır. Bunları izah ettim, buna rağmen, arkadaşımız kalkıp itiraz edince "Canım, bu izahlardan sonra hâlen bu konuda tatmin olmadıysanız oy vermeyebilirsiniz." dedim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Üslup uygun bir üslup değil, yakışmadı.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Ama bunu lütfen, sabahtan bu yana özen gösterdiğimi düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu anlamda söylediğini söylüyor.

ADALET BAKANI SADULLAH ERGİN (Devamla) – Böyle bir kastım da yoktur arkadaşlarımı incitme noktasında, bunu ifade etmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bizim oradaki bütçeyle ilgili söylediğimiz husus, bu işin geciktirilmesi, bütçenin beş günde yapılması. Sayın Bakan, Bakanlar Kurulu üyesi, onun için de bu işlerden sorumlu. Onun için biz bunu...

BAŞKAN – Sayın Ayhan, doğru, haklısınız, bunu daha önce Maliye Bakanımızın sunumunda da dikkate getirdiniz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Komisyon adına sizin müdahale etmeniz gerekiyordu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, yanlış anlaşıldığını söyledi.

Çok teşekkür ederim.

Saat 18.00'de Tarım Bakanlığının bütçesini görüşmek üzere oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.33

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.03

BAŞKAN : Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ : Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

(Oturum, Başkan Vekili Recai Berber tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe komisyonumuzun değerli üyeleri, Değerli Tarım ve Köyişleri Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, basınımızın ve televizyonlarımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

7'nci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Gündemimizin bu kısmında, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü bütçe ve kesin hesapları bulunmaktadır.

Şimdi, sunuşunu yapmak üzere Tarım ve Köyişleri Bakanımız Sayın Mehdi Eker'e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bakanlığımızın 2011 yılı bütçesinin görüşülmesi vesilesiyle, tarım sektörünün geliştirilmesine yönelik faaliyet ve hedeflerimizi sizlerle paylaşmaktan büyük mutluluk duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Stratejik, ekonomik, sosyal ve kültürel açıdan büyük öneme sahip olan tarım, günümüzde ülkeler için sınır ötesi bir nitelik kazanmış, tarımsal üretimde kendi kendine yeterli olmak kaygısı, yerini dünya pazarları için üretim yaklaşımına bırakmıştır. Dünyada temel tarım ürünlerinde üretim, tüketim ve ticaret dengeleri hızla değişmektedir. Sektörde rekabetçilik ve sürdürülebilirlik, ön plana çıkan kavramlar hâline gelirken küresel iklim değişikliği, gıda fiyatlarındaki artış, artan nüfus ve uluslararası organizasyonların etkinliğinin artması, sektöre yön veren temel dinamikler olmuştur. Günümüzde tarım, sadece toprakta ve pazardaki süreç ve araçlarla yönetilemeyecek kadar büyük ve önemli bir sektör hâline gelmiştir. Bu süreç, tarımda kırsal kalkınmayı gerçekleştirecek, tarımsal geliri istikrarlı bir şekilde artırarak hayat standardını yükseltecek, kaynakların daha etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasına imkân sağlayacak bir tarım politikasının uygulamaya konulmasını zorunlu kılmıştır.

Sizlerin de değerli katkılarıyla, Hükümetimiz döneminde temelleri atılan çalışmalar ile sektörün gelişmesi, güçlenmesi ve dünyada söz sahibi bir noktaya gelmesine yönelik strateji ve uzun soluklu politikalar ortaya konmuştur. Sektörde son sekiz yılda yapısal değişim ve dönüşüm gerçekleştirilmiş, ortaya konulan politika ve uygulamalar kısa sürede meyvelerini vermiştir. Tarım sektörü, son altı yılın beşinde pozitif büyüme göstererek uzun yıllardır görülmeyen bir büyüme trendi yakalamıştır. Tarım, yıllarca süren şiddetli kuraklığa rağmen 2008 yılında yüzde 4,3 ve 2009 yılında yüzde 3,5 büyüme oranıyla, küresel mali krizden en az etkilenen ve krizin etkilerini hafifleten bir sektör olmuştur. Bu büyüme trendi, 2010 yılında da devam etmiş, açıklanan altı aylık verilere göre tarım sektörü bu yılın ilk altı ayında yüzde 0,8 oranında büyümüştür.

Tarımsal büyümenin genel büyümeden daha yüksek bir oranda gerçekleşmesi, tarımın genel büyümedeki kayıpları azaltması, tarım sektörünü diğer sektör yatırımcıları için de cazip hâle getirmiştir. Bu büyümeyle birlikte tarımın millî gelire ve dış ticarete katkısında da ciddi artışlar olmuştur. Son sekiz yılda tarımsal gayrisafi yurt içi hasıla, cari fiyatlarla yüzde 115 artarak 2009 yılında 51 milyar dolara, tarımda kişi başına gelir yüzde 187 artışla 2009 yılında 2.870 dolara, tarım ürünleri ihracatı yüzde 176 artarak 11,2 milyar dolara yükselmiştir. 2009 yılında tarım ürünleri dış ticareti toplamda 1,6 milyar dolar, gıda maddeleri dış ticareti ise 4,5 milyar dolar fazla vermiştir. 2010 yılının ilk dokuz aylık döneminde, tarım ürünleri ihracatı 8,7 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. Uygulanan tarım politikaları, verilen destekler, teşvik mekanizmaları ve yatırımcılara sağlanan kolaylıklar ile tarım sektöründeki sabit sermaye yatırımlarında ve tarım ürünleri üretiminde de önemli artışlar gerçekleşmiştir.

Türkiye'de sekiz yıl öncesine göre yaklaşık olarak mısırdaki yüzde 95, çeltikte yüzde 143, ayçiçeğinde yüzde 32, kirazda yüzde 98, turunçgillerde yüzde 42, sütte yüzde 49, su ürünlerinde yüzde 161, beyaz ette yüzde 82, yumurtada yüzde 20, balda yüzde 10 daha fazla ürün elde edilmektedir.

Bugün tarım, gayrisafi yurt içi hasıla içerisindeki yüzde 8,3'lük payı, istihdamda yüzde 24,7'lik payı, nüfusun yüzde 24,5'ini barındırması, ihracat içindeki yüzde 11'lik payı ile Türkiye'de ön plana çıkan sektörlerden biri olurken, dünyanın 8'inci büyük tarımsal ekonomisi olması, 20'den fazla ürünün üretiminde dünyada ilk beşte yer alması, 1.530 farklı tarımsal ürünü 177 ülkeye ihraç etmesi ile dünya tarımında söz sahibi, küresel ölçekte rekabet edebilecek bir sektör konumuna gelmiştir. Kararlı, gerçekçi politika ve çalışmalar ile sağlam temellere oturtulan, yakaladığı sürdürülebilir büyüme trendiyle 73 milyon insanımızın ve 30 milyona yaklaşan turistin gıda ihtiyacını karşılayan, ayrıca 11,2 milyar dolar ihracat gerçekleştiren tarım sektörü, gelecek dönemde de hiç kuşkusuz ekonominin gelişmesi ve Türkiye'nin kalkınmasındaki etkin konumunu sürdürecektir.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; sektörümüzdeki bu olumlu gelişmeler, Hükümetimizin tarım sektörüne verdiği önem ve bu doğrultuda yapılan çalışmalar ile özel sektör ve üreticilerimizle oluşturulan sinerjinin sonucudur. Bu noktada, sektörün yapısal sorunlarına çözüm üreten stratejik bir yaklaşım çerçevesinde yaptığımız bazı çalışmaları ana başlıklar altında sizlerle paylaşmak istiyorum.

Hükümetimiz döneminde, 2006-2010 dönemini kapsayan bir Tarım Strateji Belgesi hazırlanmış, tarımda yapısal değişim ve dönüşüm sürecini başlatan 14 kanun çıkarılmış, yeni kamu mali yönetimi ve kontrol sisteminin gerektirdiği Bakanlığımızın 2010-2014 dönemi stratejik planı ile 2010 ve 2011 yılı performans programı hazırlanmış, böylece performans esaslı bütçe uygulamasına geçilmiştir. Ulusal kırsal kalkınma stratejisi doğrultusunda, Bakanlığımız sorumluluğunda, 2010-2013 dönemini kapsayan çok sektörlü kırsal kalkınma planı da hazırlanmıştır.

Tarımsal Destekler:

Sayın Başkan, değerli üyeler; Hükümetimizce verimlilik artışı ve üretimle ilişkisi olmayan destekleme araçları yerine, kalite, sağlık, verimlilik ve kırsal kalkınmayı esas alan yeni destekleme uygulaması başlatıldı. 2010 yılı birim destek miktarlarının çok büyük bir bölümü üretim sezonundan önce açıklanmış ve üreticilerimizin yapacakları üretimi önceden planlamalarına imkân verilmiştir. Bitkisel üretim yapan üreticilerimize, toprak hazırlığından ekime, hasattan ürünlerin katma değerini artıracak işleme, depolama ve paketlemeye kadar her aşamada destek verilmektedir.

Bu çerçevede, bitkisel üretimde çiftçimizin finansman ihtiyacını karşılayabilmesi için düşük faizli kredi, iyi bir toprak hazırlığı ve diğer mekanizasyon ihtiyaçları için yüzde 50 hibeli alet ekipman desteği, kaliteli ve verimli üretim yapması için sertifikalı tohum ve fidan desteği, üretim maliyetleri içerisinde önemli bir yer tutan mazot maliyetine destek olmak için mazot desteği, doğru ve uygun gübre kullanabilmesi için toprak analizi desteği, önemli bir üretim girdisi olan gübrenin maliyetine destek olmak için kimyevi gübre desteği, ürünü risklere karşı korumak için tarım sigortası prim desteği, uygun ve etkili sulama için damla ve yağmurlama sulama sistemlerine yüzde 50 hibe ve faizsiz kredi desteği,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

gelirini artırması ve üretimin devamlılığı için hasat ettiği ürünlere prim desteği, elde ettiği ürünlerinin katma değerini artırması ve pazarlayabilmesi için de yüzde 50 kırsal kalkınma hibe desteği verilmektedir.

Keza hayvansal üretimde ise büyükbaş ve küçükbaş hayvancılık yapan çiftçimizin finansman ihtiyacının karşılanması için düşük faizli kredi –ki faizsiz olanları da var, yüzde 6,5 faiz oranıyla verilen krediler de var- kaba yem ihtiyacının karşılanması için yem bitkileri desteği –bu da 30 ila 125 lira/dekar arasında değişmekte- üretim maliyetlerine destek olmak ve verimliliği artırmak için hayvan başı ödeme – bu da 10 ila 300 lira arası hayvan başına veriliyor- ürün satışında kârını artırması ve maliyetini düşürmesi için süt ve et teşvik primi verilmektedir.

Ayrıca, arıcılığın geliştirilmesi ve bal üretiminin artırılması için arıcılık desteği, seralarda hormon kullanma yerine polinasyon için bombus arısı desteği, su ürünleri üretiminin artırılması ve geliştirilmesi için su ürünleri desteği özellikle kültür balıkçılığında, hayvancılıktaki tür çeşitliliğinin korunması için hayvan gen kaynaklarını koruma desteği, tekstil sektörüne ham madde sağlanması için tiftik üretim desteği, ipek üretiminin artırılması için ipek böcekçiliği desteği verilmektedir.

Sonuç olarak, bütün bu desteklerle, üretim maliyetlerinin önemli bir kısmı karşılanmaktadır. Örnek olarak 2010 yılında pamukta yüzde 50, ayçiçeğinde yüzde 39, buğdayda yüzde 24, mısırdaki yüzde 16, çeltikte yüzde 15, soyada yüzde 51 oranında maliyetleri karşılayacak düzeyde ürün desteği verilmiştir.

Tarımsal desteklerde 2003-2010 döneminde cari fiyatlarda yüzde 207, sabit fiyatlarla yüzde 40, dolar bazında ise yüzde 210 artış sağlanmıştır. 2003-2010 döneminde tarım sektörüne aktarılan diğer kaynaklar hariç, fiyat desteği, faiz sübvansiyonu, ihracat desteği ve diğerleri, Bakanlığımız cari transferler bütçesinden toplam 36 milyar 100 milyon lira, tarımsal destek verilmiş olacaktır bu yıl sonu itibarıyla. 2010 yılı destek bütçesi olan 5 milyar 733 milyon TL'nin 5 milyar 48 milyon TL'si yani yüzde 88'i, ekim ayı sonu itibarıyla ödenmiştir. Bu hafta içerisinde, 130 milyon TL süt desteği ve 150 milyon TL de hububat desteği olmak üzere 280 milyon TL daha ödenmiş olacaktır. Böylece, kasım ayının ilk yarısı itibarıyla çiftçiye ödenmiş olan para 5 milyar 328 milyon liraya ulaşmış olacaktır, yıl sonu itibarıyla da bütçemizin tamamı karşılanmış, ödenmiş olacaktır.

Son sekiz yılda, 1.800 kooperatif projesine -ki bunlar tarımsal kalkınma kooperatifi, çoğu hayvancılık yapıyor- 1 milyar 551 milyon TL kredi tahsis edilmiş, bu projelerle 178 bin aileye aynı zamanda istihdam sağlanmıştır. 2006 yılında başlatılan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında, tarımsal ürünlerin işlenmesi, paketlenmesi, ambalajlanması ve depolanması gibi ekonomik yatırımlar, alet ekipman alımları ve basınçlı sulama yatırımları desteklenerek daha fazla iş imkânı ve daha fazla gelir için adımlar atılmıştır. Kırsal kalkınma destekleri kapsamında bugüne kadar, 844 bitkisel ürün işleme paketlenme tesisi, 488 hayvansal ürün işleme ve paketlenme tesisi, 183 tarımsal ürün depolama tesisi, 116 alternatif enerjiyle ısıtılan sera, 127 soğuk hava deposu, 21 su ürünleri işleme tesisi ve 477 altyapı projesi olmak üzere toplam 2.256 proje tamamlanmış olup 962 proje de şu anda devam etmektedir. Bunların da bitiş tarihi 31 Aralık 2010'dur. Bu projelere 400 milyon lira hibe desteği verilmiş, 21 binden fazla kişiye de istihdam sağlanmıştır. Ayrıca, makine ve ekipman alım desteği kapsamında 70.683 adet projeye de 324 milyon TL hibe desteği verilmiştir. Kırsal kalkınma yatırımlarının desteklenmesine yönelik toplam 724 milyon lira hibe desteği ödenmiştir. Verilen desteklerle yıl sonuna kadar en az 3 bin tarıma dayalı sanayi tesisi ülkemize kazandırılmış olacaktır yani 2.256 bitenin üzerine bu 3 bini aşacaktır 31 Aralık 2010 tarihi itibarıyla. Bugüne kadar kredi ve hibe desteği uygulaması ile ayrıca 2 milyon 883 bin dekar alan basınçlı sulama sistemleriyle sulamaya açılmıştır ki bu da Türkiye'de sulama sistemi için çok çok önemli bir gelişme.

Sayın Başkan, değerli Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri; tarımsal kredi kullanımıyla ilgili olarak Hükûmetimizce Ziraat Bankası'nca yüzde 59, tarım kredi kooperatiflerince yüzde 69 olarak kullanılan yatırım ve işletme kredilerinin faiz oranları kademeli olarak düşürülerek 2010 yılında yüzde 13'e indirilmiştir. Başlatılan sübvansiyonlu kredi uygulamasıyla bu oran, bazı kredilerde sıfır faizle, bazıları için de yüzde 9,75 aralığına çekilmiş ve Ziraat Bankası tarafından kullanılan tarımsal kredi vadeleri, işletme kredilerinde on sekiz aydan yirmi dört aya, yatırım kredilerinde ise beş yıldan yedi yıla çıkarılmıştır. 2002 yılında 550 bin çiftçi 529 milyon TL kredi kullanmış iken, 2010 yılı Ekim ayı sonu itibarıyla yani yılın ilk on ayının 1 milyon 135 bin çiftçi 12,8 milyar TL tarımsal kredi kullanmıştır. Hayvancılıkta ilk kez yedi yıl vadeli faizsiz kredi uygulaması başlatıldı. 1 Ağustos 2010 tarihinde başlatılan uygulamayla, bugüne kadar 20 bin 444 çiftçiye 1 milyar 419 milyon TL kredi kullanılmıştır.

Türkiye'de sağlıklı bir tarım envanterinin, üretim planlamasının ve tarım politikasının olmadığı yıllardır dile gelen bir konu olmuştur. Bakanlığımızca Türkiye'nin iklim, toprak, topografya, arazi sınıfları ve kullanım şekillerine dayalı 527 milyon veriden oluşan bir envanter data değerlendirilerek tarım havzaları üretim ve destekleme modeli oluşturulmuş ve Türkiye'de ilk defa yapılan bu çalışmayla 30 adet tarımsal üretim havası belirlenmiştir. Fark ödemesi desteği verilen 17 ürünün yetiştirileceği uygun havzalar bununla ilahkilendirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; zirai ilaç bayısı açma kriterleri yeniden düzenlenmiş, reçeteli zirai ilaç satışı uygulamasına geçilmiştir. Kamuda ve serbest çalışan yaklaşık 10 bin 574 teknik personel reçete yazma konusunda Bakanlığımızca yetkilendirilmiştir. İnsan ve çevre sağlığı açısından zararlı olduğu tespit edilen 157 bitki koruma ürünü aktif maddesi ise yasaklanmıştır. Buğdayın ana zararlısı sünele havadan ilaçlamaya son verilerek Hükûmetimiz döneminde alınan etkin tedbirler ve biyolojik mücadele çalışmaları neticesinde 2003-2010 döneminde yıllık ilaç kullanımı yaklaşık 900 tondan 180 tona indirilmiş, emgili dane oranı da yani sünenin hasar verdiği buğday oranı da yüzde 3,8'den yüzde 0,8'e düşürülmüştür. Burada bizim özellikle çevreyi korumaya dönük bir yandan ilaç miktarını azaltırken öte yandan da biyolojik mücadeleyi geliştirdiğimiz projeleri hayata geçirdik. Örneğin, 2006 yılında Bakanlığımızın bir enstitüsünce geliştirilen bir parazitoit, bu çoğaltılmış, 47 milyon geliştirilmiş, 4 milyon dekar alanda da bu parazitoitle süne alanında ilaç yerine biyolojik mücadele gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, bu faydalı böceklerle barınak ve beslenme imkânı sağlamak amacıyla da beş yılda 5,5 milyon fidan dikilmek suretiyle ağaçlandırma yapılmıştır ki bu süne bölgeleri

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

için son derece de önemli. Ayrıca yine, biyolojik maksatla keklik başta olmak üzere bazı kuşların tabiata salınımı gerçekleştirilmiştir.

Güvenilir gıda ve sağlıklı yaşamı bir slogan hâline getiren Bakanlığımız, 2009 yılını "Gıda Yılı" ilan etmiş ve bu çerçevede bir kampanya çerçevesinde bir telefon hattını bu amaç için hayata geçirmiştir. 174 Alo Gıda Hattı faaliyete geçirilmiştir. 174 Alo Gıda Hattına 2009 yılında 20 bin 958 adet ihbar, şikâyet ve bilgi alma talebi ulaştırılmıştır. 2010 yılında 27 bin 527 adet başvuru yapılmıştır. Değerlendirmeler sonucunda, bugüne kadar 5.803 adet idari para cezası verilmiş, 2.994 adet işletme üretimden men edilmiş ve 594 adet işletme için de cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur. Gıda denetçisi ve denetim sayısı önemli oranda artırılmıştır. 2002 yılında 1.500 denetçiyle 39 bin denetim yapılırken gıda alanında, 2009 yılında 4.331 denetçiyle 350 bin denetim yapılmış, 2010 yılının ilk sekiz ayında 4.642 gıda denetçisi ile gıda üretim, satış ve toplu tüketim yerlerinde toplam 250 bin denetim yapılmıştır.

Avrupa Birliği ile müzakere başlıklarımızdan bir tanesi, bildiğiniz gibi, gıda güvenliği faslıdır. Yaptığımız çalışmalar neticesinde, 30 Haziran 2010 tarihinde bu fasıl, tarımla ilgili fasıllardan ilki, Avrupa Birliğiyle müzakereye açılmıştır. Şu anda bunun uyum çalışmaları yapılmaktadır. Uluslararası bilimsel kuruluşlarla iş birliği hâlinde eğitim ve araştırma çalışmaları yapacak olan bir ulusal gıda referans laboratuvarı, Tarım Bakanlığı bünyesinde Ankara'da kurulmuş ve 2010 yılında faaliyete geçmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; diğer yürüttüğümüz bazı çalışmalarla ilgili de çok kısa bilgi arz etmek istiyorum.

İlk kez 2006 yılında başlatılan yüzde 50 devlet destekli tarım sigortası uygulamaları kapsamında, 2010 yılında sel ve su baskını riskleri de teminat kapsamına alınmış, bugüne kadar 1 milyon 158 bin adet sigorta poliçesi kesilmiş, kesilen poliçeler karşılığında 222 milyon TL prim desteği ödemesi ve 245 milyon TL de hasar ödemesi yapılmıştır.

Yapılan çalışmalar ve verilen destekler ile 2005-2010 yılları arasında toplam 76 milyon adet sertifikalı fidan kullanılmak suretiyle 1 milyon 92 bin dekar alanda yeni meyve bahçesi tesis edilmiştir.

2004 yılında yüzde 10 civarında olan yerli hibrit sebze tohumu kullanım oranı, başlatılan ve uygulanan projeler ile yüzde 35 düzeyine çıkarılmıştır.

Ülkemizin zengin biyoçeşitlilik potansiyelini koruyacak ve gelecek nesillere aktaracak tek çatı altında en çok tohumu saklayabilen 250 bin örnek kapasiteli dünyanın üçüncü büyük tohum gen bankası da yine 2010 yılı içerisinde hizmete açılmıştır.

Yine İzmir Menemen'de, uluslararası bir tarımsal araştırma ve eğitim merkezi kurulmuştur. Bu çerçevede de gerek Kafkasya gerek Orta Asya gerek Balkan ve gerek Afrika ülkelerine dönük tarıma dayalı teknik eğitim çalışmaları, seminerler ve uluslararası eğitim programları bu enstitüde düzenlenmektedir.

2006-2009 döneminde yıllık 2 milyonun üzerinde suni tohumlama yapılmıştır.

Pamuk, fındık, zeytin, zeytinyağı, turuncgiller, çay, süt, baklagil, hububat ve et ile ilgili 9 adet ürün konseyi kurulmuştur.

Tarımda yaşanan hızlı gelişme ve değişimlere paralel çiftçilerimizin bilgi ihtiyacını karşılamak ve tarladan sofraya güvenilir gıda arzını etkinleştirmek için, 2009 yılından itibaren sertifikalı tarım danışmanlığı uygulaması başlatılmıştır.

Tarımsal içerikli bilgi, doküman ve haberlerin günlük ve görsel olarak izlenirliğinin sağlanması amacıyla, Türkiye'de kamu kuruluşları içerisindeki en büyük ve en etkin web Tarım TV yayını hayatına başlamıştır.

Tarımla ilgili muhtelif konularda üreticiyi bilgilendirmek amacıyla, her biri 100 adet kitapçıktan oluşan "Çiftçi Eğitim Serisi" hazırlanarak 2009-2010 yıllarında 2.500 köye 250 bin tarımla ilgili kitap dağıtılmıştır.

2003-2010 döneminde Bakanlığımıza farklı hizmet sınıflarından toplam 16.335 personel kazandırılmıştır ki bunun çok büyük bir kısmı teknik personeldir.

1961-2002 yılları arasında kırk bir yılda 450 bin hektar alanda toplulaştırma yapılmış iken Hükûmetimiz döneminde sekiz yılda 665 bin hektar alanda toplulaştırma tamamlanmıştır. Hâlen devam eden 200 bin hektar alanın tamamlanmasıyla birlikte bugüne kadar 1 milyon 315 bin hektar alanda arazi toplulaştırma çalışmaları tamamlanmış olacaktır. Ayrıca, 2009-2010 yıllarında GAP bölgesinde 2 milyon 51 bin hektar, GAP bölgesi dışında ise 105 bin hektar olmak üzere toplam 2 milyon 156 bin hektar alanda arazi toplulaştırma projelerinin ihaleleri yapılmış ve bunların uygulamaları şu anda sürmektedir.

Harran Ovası'nda tuzlu toprakların tarıma kazandırılması için, daha önce hatalı sulama uygulamaları sebebiyle aşırı derecede tuzlanmayla kaybedilen toprakların geri kazanılması yönünde bir proje hazırlandı Bakanlığımız tarafından. 41 bin hektar alanda kapalı drenaj ve arazi ıslahı çalışmaları şu anda devam ediyor. İnşallah, 2012 yılında bu proje tamamlanacak ve biz 41 bin hektar alanı, bu proje 2012 sonu itibarıyla tamamlandığı 41 bin hektar alanı kazanmış olacağız ki bu projenin sadece bedeli 84 milyon lira.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önümüzdeki dönemde hedeflediğimiz çalışmaları da sizinle paylaşmak istiyorum başlıklar itibarıyla.

Önümüzdeki dönemde de tarımsal yapının etkinleştirilmesi, sektörün geliştirilmesi ve kırsal kalkınmanın sağlanması yönünde çalışmalarımız artarak devam edecek. Bu çerçevede, verim ve kaliteyi artırmaya yönelik çeşit, tür, yöntem ve teknolojiler geliştirilecek ve yaygınlaştırılacaktır.

Tarım ürünlerinin yerinde değerlendirilmesi amacıyla işleme, paketleme, ambalajlama, derecelendirme ve soğuk hava deposu yatırımlarının desteklenmesine devam edilecektir.

Ülkemizin kırmızı et üretimini artırmaya yönelik yerli ve melez damızlık popülasyonunu geliştirmek için et ve kombine yönlü melezleme çalışmaları etkinleştirilecek ve yaygınlaştırılacaktır.

Küçükbaş hayvancılığın geliştirilmesi ve profesyonel işletmelerin kurulmasına yönelik teşvikler artırılabilecektir.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

Mandacılığın geliştirilmesine yönelik destekler artırılabilecektir.

Sulanabilir alanların suyla buluşturulması ve etkin su kullanımının sağlanması amacıyla modern sulama sistemlerinin desteklenmesine devam edilecektir.

Arz açığı olan ve katma değeri yüksek ürünlerin üretimi teşvik edilecektir.

Bitki ve hayvan hastalık ve zararlılarıyla mücadele hizmetleri geliştirilecektir.

Trakya bölgesi tüm hayvan hastalıklarından ari hâle getirilerek damızlık hayvan arz merkezine dönüştürülecektir. Biliyorsunuz, biz, üç yıllık bir çaba sonucunda Trakya bölgesini şap hastalığından ari hâle getirdik. Şu anda o statü muhafaza ediliyor. Uluslararası Salgın Hastalıklar Ofisi de Türkiye'nin bu durumunu belgeledi, onayladı geçtiğimiz mayıs ayında. Şimdi diğer hastalıklardan da ari hâle getirmek suretiyle, Trakya'dan başlayıp bütün Türkiye'de bu çalışmalarımızı inşallah sürdüreceğiz.

Tarımsal işletmelerdeki ölçek sorununu girmeye yönelik arazi toplulaştırma çalışmaları hızlandırılacaktır.

Havza bazlı üretim ve destekleme modelinin aşamalı olarak hayata geçmesi ve bütün ürünlere teşmil edilmesi sağlanacaktır.

Tarım sigortası uygulamaları geliştirilerek yaygınlaştırılacaktır.

İhracat kapasitesi yüksek olan ürünlerde girdi maliyetini azaltmak, verimliliği artırmak ve pazarlama imkânlarını geliştirmek amacıyla çalışmalar sürecektir, su ürünleri üretimi çevreye uyumlu, sürdürülebilir şekilde artırılacak, organik tarım ve iyi tarım uygulamaları yaygınlaştırılacaktır.

Yine, sertifikalı tohum, fide, fidan kullanımı artırılarak iç ve dış pazar taleplerini karşılamaya yönelik üretim sağlanacaktır.

2011 yılında TARGEL Projesi kapsamında 2.500 ve kuruluşlarımızın ihtiyacını karşılamak üzere 2 bin sözleşmeli personel olmak üzere toplam 4.500 personel alımı gerçekleştirilecektir.

İstihdam edilecek toplam tarım danışmanı sayısının 10 bine çıkarılması yönünde de çalışmalarımız sürdürecektir.

Tarım işletmelerinin kayıt altına alınması, tarım istatistiklerinin iyileştirilmesi ve bilgi işlem altyapısının geliştirilmesine yönelik çalışmalara hız verilecektir.

Kamuoyunun ve özellikle çiftçilerimizin bilgilendirilmesine yönelik bilişim teknolojilerinin etkinliği artırılacaktır. Özellikle bilişim teknolojilerinin çiftçilikte, tarımsal üretimde, hayvancılıkta kullanılmasını biz çok önemsiyoruz.

Özellikle sulamaya açılan alanlarda olmak üzere tarımsal eğitim ve yayım hizmetlerinin etkinliği artırılacak. Bitki çeşitliliğinin iyi belgelenmiş koleksiyonları oluşturularak muhafazasını sağlamak, ulusal ve uluslararası eğitsel, sosyal ve kültürel etkinlikler gerçekleştirmek amacıyla, Bakanlığımıza ait 2 bin dekar arazi üzerinde, 80 milyon TL proje bedelli, uluslararası standartlarda, Türkiye'nin ilk millî botanik bahçesi kurulacaktır.

Avrupa Birliği uyum çalışmaları kapsamında gerekli idari, hukuki ve teknik düzenlemelere devam edilecektir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; yeni proje ve çalışmalar ile tarım sektörünün arzu ettiğimiz seviyeye biraz daha yaklaşacağına inanıyorum. Bu amaçla yüce Meclise sunulan Bakanlığımızın 2011 yılı bütçesiyle ilgili bilgileri aktararak konuşmamı tamamlamak istiyorum.

Bakanlığımızın 2011 yılı bütçesi toplam olarak 8 milyar 398 milyon TL'dir. Bunun 1 milyar 794 milyon TL'si cari giderler, 6 milyar 116 milyon TL'si cari transferler -ki tarımsal desteklemeler bunun içerisinde, bunun 6 milyar tarımsal destekleme olarak çiftçiye doğrudan ödenecek paradır- 488 milyon TL'si ise sermaye giderleri, sermaye transferleri ve borç vermedir. Bütçede geçen yıla göre ortalama yüzde 9,9 oranında bir artış sağladığını ifade etmek istiyorum. Transfer bütçesi konusunda, üreticilerimizin desteklenmesi için ek kaynakların oluşturulması hususunda çalışmalar yapacağımızı da ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; Bakanlığımıza tahsis edilecek olan bütçenin hedef ve faaliyetlerimizi gerçekleştirmedeki önemini ifade etmek istiyorum. Destekleriniz için şimdiden hepinize teşekkür ediyorum ve hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, bu arada bürokrat arkadaşlarımızı da Komisyonumuza sırasıyla tanıtırsanız.

(Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı bürokratları kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Şimdi müzakerelerimize başlıyoruz.

İlk söz Sayın Gürol Ergin'in.

Sayın Ergin, buyurun.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar, sevgili basın mensubu arkadaşlarım; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanı dinledik, sanıyorum Sayın Bakan da şu anda bizi dinlemek üzere hazır.

2011 yılı bütçesinde tarıma ayrılan destek 6 milyar lira. Tarım desteğinin gayrisafi millî gelire oranı yüzde 0,49. Tarım Kanunu'nda çiftçiye "Sana her yıl gayrisafi millî hasılanın en az yüzde 1'i kadar destek vereceğim." diyen AKP kanun çıktığından bugüne sözünü hiç tutmadı, bu yıl ise ilk kez desteği yüzde yarımın da altına düşürdü. Bilinmelidir ki tarım hiçbir ülkede piyasa koşullarına bırakılamaz, devletçe desteklenmesi gerekir. Bu destek de yeteri kadar olmalıdır.

Türk çiftçisi tarihinde görmediği sıkıntıları AKP iktidarında yaşamakta, ya ektiği buğdayı, arpası, pancarı, ayçiçeği para etmemekte ya da yıllardan beri başarıyla sürdürdüğü pancar ekimi kotalarla sınırlandırılmaktadır. Türk köylüsü AKP iktidarı döneminde satın alma gücünü AKP öncesi kriz yıllarına göre bile yüzde 40 yitirmiş, büyük ölçüde fakirleşmiştir. AKP'nin sekiz yıllık iktidarı döneminde fiyat artışı, ayçiçeğinde yüzde 45, pancarda yüzde 50, buğdayda yüzde 100 olurken, gübrede yüzde 400, mazotta yüzde 140 ve sulama ücretlerinde yüzde 230 olmuştur. Çiftçinin ürettiği

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

hiçbir ürünün fiyatı ciddi bir artış göstermezken girdi fiyatlarındaki astronomik artışlar çiftçinin dayanma gücünü bitirmiştir. Tarım karın doyuran bir uğraş olmaktan çıkmıştır.

Aynı durum hayvancılıkta da yaşanmıştır. 2002-2010 yılları arasında süt ve besi yemi fiyatları yüzde 200 artarken sütün fiyatı ancak 2009 sonlarında biraz canlanarak yüzde 70 artabilmiştir. 2007, 2008 süt fiyatları 2002 fiyatının da altında seyretmiştir.

Bu yaşananlar 2010 yılında basına şu başlıklarla yansımıştır:

“İpoteksiz tek bir tarla kalmadı, sulama trafosu bile icradan satılık.”

“Borcunu kapatamayan malını sattı.”

“İkinci el traktör pazarı patladı.”

“Harmanda öderim diyene veresiye bitti.”

“Tarlama ekemiyorum, bu sayede borçsuz tek çiftçi de benim.”

“Kayseri’de küçükbaş hayvan varlığı üç yılda yüzde 50 azaldı.”

“Gediz Ovası’nda evlerin yüzde 90’ı ipotekli, jandarmayı gören kaçıyor.”

“Manisa Saruhanlı’da kayıtlı çiftçi sayısı 17 bin, icra dosyası 16 bin.”

“İcra müdürlükleri çiftçilerin icra dosyalarıyla dolup taşı.”

“Aldığı traktörün borcunu ödeyemeyen baba ve iki oğlu hapiste, anne firarda.”

“Köye gelen sarı taksii ve jandarmayı gören ormana kaçıp yok oluyor.”

“Çanakkale Kırkağaç Saruhanlı’da her 10 kişiden 9’u borçlu, 3’ü icra takibinde, 1’i hapiste.”

“Hepimiz züğürt ağa olduk.”

Gazete başlıkları böyle değerli milletvekilleri.

Değerli milletvekilleri, Sayın Bakan birçok konuşmasında çiftçiye verilen kredilerin artmış olmasıyla övünüyor, bugün de övündü. Çiftçi daha modern, daha çağdaş bir tarım yapmak için değil, içine düşürüldüğü durum nedeniyle, bu borçlanmadan kurtulma nedeniyle sizden yeniden kredi almaya gayret ediyor. Daha çok borçlanıyor ama para kazanamadığı için bu borcunu ödeyemiyor.

Bakınız, çiftçinin 2009 yılı Mayıs ayında kullandığı kredi 14,9 milyar lira iken bu yılın mayıs ayında kullandığı kredi tutarı 17,8 milyar liraya yükselmiş. Çiftçi bir yılda bankalara yüzde 20 daha fazla borçlanmak zorunda kalmış. Çiftçinin takipteki kredi tutarı ise 2009 Mayıs’ında 700 milyon lira iken bu yılın mayıs’ında 1 milyar liranın üzerinde. Yani tarım sektörünün batık borçlarındaki artış bir yılda yüzde 45’i buldu, aynı dönemde tarım dışı sektörlerin ödenmeyen kredilerindeki artış ise yalnızca yüzde 14. Böyle bir farkın ortaya çıkışının nedeni, tarım sektörünün Türkiye’deki büyümeye ayak uyduramayışdır, tarımın iyi yönetilemeyişidir. 1997 sabit fiyatlarıyla gayrisafi millî hasıla 2002’de 72,5 milyar lira, 2010’da 103,7 milyar lira, gayrisafi millî hasıla artışı yüzde 43, buna karşılık aynı dönemde tarımdaki artış yalnızca yüzde 10’un biraz üzerinde. Bir başka gariplik, 2010 yılı tarım istihdamı 2009’a göre 328 bir artarken büyüme hızının sıfır olması.

Çiftçinin sulamadan kaynaklanan ciddi elektrik borçları var. Nihayet, bu borçların faizlerinde ciddi indirimle gideceğiniz anlaşılıyor ancak daha önce yaptığınız düzenlemeler gibi bu düzenlemenin de sonuç vermemesiyle karşılaşmak istemiyorsanız ödeme süresini uzun tutun, çiftçinin kullandığı elektrik fiyatını düşürün. Anadolu Ajansı dün bir haber geçti: “Çiftçilere bayram müjdesi: Çiftçiye Kurban Bayramı öncesi 130 milyon lira süt primi, 150 milyon lira hububat primi ödenecek. ” Biraz önce siz de söylediniz. Burada anlayamadığımız husus şu: Bu primler zaten ödenmesi gereken ve geç kalmış primler değil midir? Yılın bitmesine yalnızca iki aydan daha az bir zaman kaldığı hâlde bunu nasıl müjde olarak belirtiyorsunuz? Bunun neresi müjde? Sanki çiftçiye fazladan bir para veriliyormuş gibi bir hava yaratmanın âlemi var mı?

Değerli milletvekilleri, nüfusu her yıl yaklaşık yüzde 1,5 artan, her yıl 1 milyon dolayında çoğalan bir ülke olarak tarım üretiminde en az nüfus artışı kadar ama eğer gelişen, güçlü devlet olmak istiyorsak daha fazla artış sağlamamız gerekir. Bu artışı temel stratejik gıdalar olan hububatta da, şekerde de, ette de göremiyoruz. Tarım Bakanlığı gerçeği görmez, bugünkü politikasını sürdürmekte ısrar ederse bilin ki yarınki sıkıntı bugünkünden fazla olacaktır.

Bakınız, çiftçi buğdaydan para kazanamadığı için artık ekmek istemiyor, toprağını boş bırakıyor. Sayın Bakan kendi ifade etti buğday ekim alanının 9,3 milyon hektardan 8,1 milyon hektara indiğini. Toprak Mahsulleri Ofisi bu yıl en kaliteli buğdaya 55 kuruş fiyat verdi, prim miktarını hiç artırmadı. Ziraat Odaları Birliğine göre buğdayın maliyeti 62 kuruş. Kaldı ki fiyat geç açıklandığı için çiftçi Çukurova’da buğdayını tüccara 47-48 kuruşa satmak zorunda kaldı.

Sayın Bakan bir konuşmasında 2009 yılında 5 milyon 100 bin ton ürün aldıklarını, bu yıl da 5,5 milyon ton alım yapacaklarını söylüyor, biraz önce gördük ki 2 milyon tonun altında bir alım yapılmış. Ve şöyle devam ediyor: “Cumhuriyet tarihinde bir yılda 5 milyon ton ürün alındığı çok azdır.” Oysa hiç fazla geriye gitmeye gerek yok Sayın Bakan, AKP öncesi sekiz yıllık döneme bakın. Eğer baksaydınız Toprak Mahsulleri Ofisinin 97’de 5 milyon 857 bin, 98’de 8 milyon 30 bin, 99’da 5 milyon 542 bin ton alım yaptığını görürdünüz. Ayrıca şu rakamı da vermek isterim: 1996-2002 yılları arasındaki sekiz yılda Toprak Mahsulleri Ofisi toplam olarak 27 milyon 858 bin ton hububat alırken 2003-2010 yıllarında -övündüğünüz yıllarda- bunun çok altında, 23 milyon 170 bin ton alım yapmıştır. Yani konunun AKP için övünülecek bir yanı yoktur.

Değerli milletvekilleri, tarım katma değeri 2003-2010 yılları arasında ortalama yüzde 1 büyümüştür. 2009’da yüzde 3,5 olan büyüme bu yıl, 2010 yılında yüzde sıfır olacak, 2011’de ise yalnızca yüzde 1,2 olacağı öngörülmektedir. Bu büyüme hızları, övünülecek değil, üzerinde ciddi olarak düşünülecek bir manzaraya işaret etmektedir.

Türkiye’de toplam işlenen tarım alanının 2002’de 26 milyon 576 bin hektar iken 2009’da niçin 24,3 milyon hektara indiğinin nedenleri bellidir. Hükûmetin bu nedenleri ortadan kaldırmak için çaba göstermesi gerekir. Üretici gelir

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

elde etmediğini gördükçe ya daha az toprağa ekim yapmakta ya da tarımdan tamamen kopmaktadır. Bu nedenledir ki tarım sektöründe istihdam 2008'de yüzde 23,7'ye kadar gerilemiş, 2009'da kriz nedeniyle köyüne dönenlerle istihdam yüzde 24,7'ye çıkmış, 2010'da yaklaşık 300 bin kişi daha bu iş gücüne katılmıştır. Ancak üretimde 2010 yılında herhangi bir artış gerçekleşmemiştir.

Türkiye'de çalışan toplam nüfus içinde yüzde 16 kadarı yoksuldur. Tarımda bu oran ciddi olarak daha yüksektir ve yüzde 37 kadardır. Bu karşılaştırma da tarımın insanları geçindirmedini göstermektedir.

Sabit fiyatlarla değerlendirildiğinde de tarım katma değerinde sekiz yıllık AKP döneminde ciddiye alınacak bir artış olmadığı açıkça görülmektedir. 88 baz alındığında, tarım katma değeri 2002 yılında 8 milyar 660 milyon, 2009 yılında 9 milyar 446 milyon liradır.

AKP döneminde Türkiye'de tarımın geldiği noktayı gösteren bir başka ölçüt tarım ürünleri ithalatının durumudur. Tarımda bitkisel ve hayvansal üretimde olumlu gelişmeler olmayışı AKP döneminde tarım ürünü ithalatını patlatmıştır. Özellikle son üç yıl tarım politikalarındaki yanlışlığın net olarak görülme yılları olmuştur. TÜİK'in uluslararası standart sanayi sınıflamasına göre, tarım sektörü 2007'de 643 milyon dolar, 2008'de 2 milyar 228 milyon dolar, 2009'da 112 milyon dolar açık vermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ergin, ek süre veriyorum üç dakika.

GÜROL ERGİN (Devamla) – Bana daha çok süre vereceksiniz, konuşmuştuk.

2008'in tarımsal ürün ithalatı 6 milyar 151 milyon dolar, 2009'un tarımsal ürün ithalatı 4 milyar 448 milyon dolardır. Aynı yıllarda ihracat çok daha düşük olup 3,9 ve 4,3 milyar dolarlarda kalmıştır. Bunlar tarımsal ham madde ithalat ve ihracat rakamlarıdır, karıştırılmamasını özellikle rica ediyorum.

Türkiye yalnızca 2009'da 902 milyon dolarlık buğday ithal etmiştir. 2003-2009 yılları arasında ise 12 milyon ton buğday ithal edip bunun karşılığında 3,5 milyar dolar ithalat bedeli ödediğimizi de belirtmek isterim.

Pamukta durum daha vahimdir. 2002 yılında 2 milyon 542 bin ton olan kütlü pamuk üretimi 2009'da 1 milyon 725 bin tona düşmüştür. Lif pamuk üretimi ise 2003-2004 sezonunda 900 bin ton dolayında iken 2008-2009 sezonunda 380 bin tona gerilemiştir. Türkiye'nin pamuk ithalatına verdiği para 2002'de 497 milyon dolar iken son üç yılda 1 milyar doları aşmıştır.

Ayçiçeğinde ithalat 1 milyon 650 bin tonu bulmuştur. 80'li yıllarda 1 milyon 250 bin tona kadar yükselen üretim AKP İktidarında bir türlü bu miktara yaklaşamadı. 2002 ile Nisan 2010 arasında TÜFE yüzde 144,6 artarken hububat sulama ücretlerinin yüzde 225, şeker pancarı, pamuk, tütün, ayçiçeği, narenciye sulama ücretlerinin yüzde 230 arttığını da belirtmek isterim.

Zeytinyağında üretici çok sıkıntılıdır. Bu yıl, bugünlerde zeytinyağında fiyat 2,9 ila 3 lira arasındadır, prim hiçbir önem kazanmayacak kadar düşük miktardadır ve çiftçi son beş yılda zeytinyağında hiçbir fiyat artışı görmemiştir. Bu durumu Sayın Başbakan övünülecek bir durum olarak da geçenlerde bir konuşmasında açıklamıştır, "Zeytin fiyatlarını hiç artırmadık." demiştir.

Pamuk ekim alanı bakımından 90'lı yıllarda dünyanın ilk beş ülkesi içindeydik, 2009-2010 sezonunda 13'üncü sıraya geriledik. Bunun bilinmesi gerekir. Üretimde ilk dört ülke içindeydik, şimdi 7'nci sıradayız.

Zirai mücadelede çok büyük sıkıntı vardır. Biraz önce Sayın Bakan bitkisel ve hayvansal mücadele olaylarından söz etti. Bu arada zirai mücadeledeki çok büyük sıkıntı domates güvesinde ciddi olarak ortaya çıkmıştır. 2006 yılında İspanya'da ortaya çıkan bu "Tuta Absoluta" denen domates güvesi konusu dikkate alınmadığından geçtiğimiz yıl Ege Bölgesi'ne sıçramış, sonra iç karantina olayları da dikkate alınmadığından bu yıl bütün Akdeniz'i sarmış ve sizler de domatesi 10 liradan yemiş oldunuz.

Arkadaşlar, hayvancılık konusu üzerinde gereken ciddiyetle durulmalıdır. Türkiye'nin bugün başta et olmak üzere birçok tarımsal üretimde kendine yetmez duruma geldiği ifade edilince Sayın Bakan "Türkiye tarımda hiçbir zaman kendine yeterli olmadı." diyor.

Sayın milletvekilleri, tarımda ve gıdada tümünden bir yeterlilik zaten söz konusu edilemez ama tek tek tarım ürünlerinde, tek tek gıdada kendine yeterlilik söz konusu edilir. Bu açıdan bakınca Türkiye uzun yıllar birçok tarım ürününde kendine yeterli olmuştur, üretim fazlalarını da ihraç etmiştir ama bugün, dün kendine yeterli olduğu birçok gıdayı, bu arada eti dışarıdan almak zorunda kalmıştır.

Hayvancılık konusuna girerken önce şu sorunun yanıtını almak isterim: Hangi nedenle süt tozu ve krema ile tereyağında yüzde 200 olan gümrük vergisini sıfırladınız? Bu sorunun yanıtı önemlidir.

Sayın Bakan, hayvancılık konusunda konuşurken büyükbaş hayvan sayısının yüzde 9,3; hayvan başına et veriminin yüzde 17,3 arttığını söz ediyorsunuz, yani hem hayvan sayısı hem de verim artmıştır. E, bu durumda nasıl oluyor da et üretimi düşüyor, bunun ciddi olarak açıklanması gerekir. Gerçek eğer sizin dediğiniz gibi ise bugünkü perişanlık niye ortaya çıkmıştır? Üretim niye düşmüştür?

Sayın Bakana göre bu sorunun yanıtı da sanıyorum gayet basit: "Efendim, AKP döneminde refah o derece ciddi arttı ki insanımız çok daha fazla et yemeye başladı özellikle 2009 krizinden sonra, onun için de bu sıkıntıyı çekiyoruz." diyor Sayın Bakan.

Sayın Bakanın ikinci gerekçesi de şu: "Son yıllarda köyden kente göç arttı, bu insanlar koyun yetiştiriyordu, kapılarında bir iki inek vardı, kente gidince bu üretim son buldu, üretici olan köylü de tüketici olunca et sıkıntısı baş gösterdi."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ergin, diğer arkadaşlar sürelerini size mi veriyorlar?

GÜROL ERGİN (Devamla) – Verdiler efendim, verdiler. Bir on dakika daha verin de.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

yandan, gıda güvenliği ve güvencesi ile biyolojik çeşitliliğimiz ve çevre ilişkileri nedeniyle de toplumumuzun tümünü birinci derecede ilgilendiren stratejik bir sektördür.

Bütün bu nedenlerle tarım sektörünü ekonomik anlamda "kar - zarar" açısından değerlendirmek doğru değildir. Dünyada bütün ülkeler tarım sektörlerini sosyoekonomik açıdan ayrı bir gözle değerlendirirler ve desteklerler. Avrupa Birliği bütçesinin yaklaşık yüzde 45'ini tarım bütçesi oluşturmaktadır. AKP iktidarı son sekiz yıllık döneminde tarımın, gayri safi yurtiçi hasılaya olan katkısı azalmış, ekilen biçilen tarımsal alan miktarda azalmış ve tarımda çalışan sayısı düşmüş, tarımsal ihracatımız tarımsal ithalatı karşılayamaz olmuştur. Köylerimiz boşalmış, çiftçimizin, köylümüzün geliri her geçen yıl azalmıştır. Köylülerimiz kasabaya, şehre gitmek için dolmuş parasını ödeyemez hâle gelmişlerdir. Kahvehanede ve köy bakkallarında veresiye defterlerindeki borçlar kabarmıştır.

Çiftçimiz uygulanan hatalı ekonomi ve tarım politikaları sonucunda zor günler geçirmektedir. Ürün girdileri aşırı zamlanırken ürün fiyatları, tarımsal desteklemeler ve prim bedelleri düşük belirlenmiş ve geç ödenmiştir. Bu nedenle çiftçilerimiz, tarım kredi kooperatiflerine, bankalara ve tarımsal sulamadan dolayı elektrik dağıtım şirketlerine olan vadesi geçmiş elektrik borçlarını ödeyemez duruma gelmiştir. Borçlarını ödeyemedikleri için evine, tarlasına, bahçesine, traktörüne haciz gelmiştir. Yine AKP döneminde borcu olmayan çiftçi hemen hemen kalmamıştır, her 10 çiftçiden 3'ü icra takibindedir, bir kısmı da hapistedir.

BBDK verilerine göre: 2002 yılı Aralık ayında çiftçilerimizin tarımsal kredi borcu 4 milyar 196 milyon liradır. 2010 yılı Şubat ayı itibarıyla ise bu borç miktarı 15 milyar 662 milyon Türk lirasına çıkmıştır ve bu kredilerden 945 milyon Türk lirası da taktipedir.

Yabancı sermayeli bankalar, çiftçinin ödeme gücüne bakmaksızın üretime değil tüketime yönelik krediler vermekte, çiftçileri ödeme güçlüğüne düşürmekte ve haciz uygulamalarıyla topraklarına el koymaktadır. Girdi maliyetlerinde oluşan artışa rağmen devlet desteği alamayan, ürünü de para etmeyen çiftçi, bazı yabancı bankaların cazip imkânlarla sunduğu kredi karşılığında ipotek altına aldıkları tarlasını da kaybetme noktasına gelmiştir. Bir yıl borç eken çiftçi ertesi yıl haciz biçmektedir.

Yine, yabancı sermayeli bankaların kullandıkları tarımsal kredilerin toplamı 2002 yılı Aralık ayı itibarıyla 9 milyon lira iken bu 2 milyar 288 milyon liraya ulaşmıştır.

Merkez Sulama Birliğinin verilerine göre çiftçilerimizin tarımsal sulama elektrik borcu 2,5 milyar lirayı geçmiştir. Bunun 1,9 milyar lirası anapara geri kalanı faizdir. 5917 sayılı Kanun'un geçici 2'nci maddesi ile tarımsal sulamada kullanılan elektrik borçlarıyla ilgili bir düzenleme yapılmıştı ancak bu düzenleme ile sadece borçların taksitlendirilmesi sağlanmış, borçların faizlerinde herhangi bir indirim yapılmamıştır. Bu nedenle zaten borç batağı içinde bulunan çiftçiler bu düzenlemeden yeterince yararlanamamıştır.

5917 sayılı Kanun yürürlüğe girdiği zaman 122 bin borçlu tarımsal sulama abonesin 1,9 milyar Türk lira borcu bulunmaktaydı ve 122 bin borçlu tarımsal sulama abonesinden sadece 9.780'i 213 milyon liralık borcunu yeniden yapılandırmıştı ve bunların da büyük çoğunluğu bu borçlarının taksitlerini ödeyememişlerdir.

Değerli milletvekilleri, TÜİK verilerine göre 2002 yılında 26 milyon 579 bin hektar olan toplam ekili dikili alan, 24 milyon 500 bin hektara düşmüş, 2 milyon hektar boş kalmıştır. 2002 - 2009 yılları arasında gayri safi yurt içi hasıla ortalama yüzde 4,1 büyümüştür. Ancak, aynı dönemde tarımda büyüme yüzde 2,2 olmuştur.

2000 yılından 2009 yılına kadar Türkiye'de nüfus 6 milyon 800 bin yani yüzde 11,2 oranında artarken aynı dönemde sabit fiyatlarla tarım ürünleri artışı yüzde 9,5'te kalmıştır. Tarım ürünleri katma değeri 2000 yılında 8 milyar 600 milyon Türk lira iken 2009 yılında ancak 9,4 milyar Türk lirası olabilmıştır.

Gayrisafi yurt içi hasıla içinde tarımın payı 2002'de yüzde 11,9 iken 2008'de yüzde 8,9'a gerilemiştir. Daha sonra ülkemizin gayrisafi yurt içi hasılasında yaşanan genel düşme nedeniyle bir miktar artmış ve 2009 yılında yüzde 10 seviyesinde gerçekleşmiştir. Reel tarımsal katma değerin büyüme oranı 2002'de yüzde 9,3 iken 2008'de yüzde 4,1 olmuştur.

Tarım ve gıda ithalatından bahsettik. Tarım ve gıda ihracatının toplam ihracat içindeki payı yüzde 10,4'den yüzde 8'e gerilemiştir.

Yine, 2002 yılında 32 milyon küçükbaş hayvan varlığı 2009 yılında 25 milyona, 2002 yılında 10 milyonu geçen büyükbaş hayvan sayısı şimdi 10 milyonun altına düşmüştür. Havyacılıkta et fiyatlarında geldiğimiz nokta ise hepimizin malumudur.

Avrupa Birliğinin 2008 bütçesi 129 milyar avrodur. Bu bütçenin yüzde 42'si olan 55 milyar avro tarım ve kırsal kalkınmaya harcanmıştır. Ancak Türkiye'nin 2010 yılı bütçesi 287 milyar Türk lirasıdır ve tarımsal desteklemeye ayrılan kaynak ise 5,6 milyar Türk lirasıdır yani ülkemizde tarımsal desteklemeye ayrılan kaynak bütçenin yüzde 1,9'udur.

2002 yılında kişi başına gelirimiz 2.598 dolar iken bir çiftçimizin yıllık geliri ortalama 916 dolardı. Yani, tarımda kişi başına düşen gelir ülke ortalamasının yaklaşık 2,8'de 1'ini kazanıyordu. 2009 yılında kişi başına gelirimiz 8.444 dolar olmuştur. Tarımda kişi başına düşen gelir ise 2.676 dolardır. Kısaca çiftçimizin kazancı son sekiz yılda daha da azalmıştır.

Değerli milletvekilleri, 2011 yılı tarım bütçesi de yetersizdir. Tarım sektörünün 2002 yılında millî gelirden aldığı pay yüzde 13 seviyesinde iken her geçen yıl azalmıştır. Tarım sektörünün millî gelirden aldığı pay, 2009 yılında yüzde 8,2; 2010 yılı gerçekleşme tahminine göre ise yüzde 7,8 seviyesine gerilemiş ve 2011 yılı içinde de yüzde 7,5 pay öngörülmüştür.

Tarıma 2002'de millî gelirin binde 6,5'i ayrılırken bu oran her geçen yıl azaltılmış ve 2011 bütçesinde binde 4,9'a düşürülmüştür. AKP Hükûmeti Tarım Kanunu'nda tarım desteklerinin millî gelirin en az yüzde 1 olmasını öngörmesine karşın AKP kendi çıkardığı kanunlara bile uymamıştır.

Bu düşüncelerle sözlerime burada son veriyor, hepinize saygılar sunuyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür ediyoruz.

Süresine de tam riayet etmiş durumda.

ERKAN AKÇAY (Devamla) – Tam mı bitti Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Tam, teşekkür ederiz.

Sayın Hasip Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Süreyi beraber kullanacağız, onun için Osman Bey başlasın.

BAŞKAN – On dakikayı?

Hay hay, buyurun.

OSMAN ÖZÇELİK (Siirt) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, değerli Bakanlık mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan bilir, bizim bölgede hayvancılıkla uğraşanların adı Koçerdir onlar, onlar göç ederler, hayvancılık yaparlar, sürülerini beslerler yani Toroslardaki Yörüklerin benzeri bir yaşam sürdürürler. İşte bu Koçerler çok zor durumda, ağıt yakıyorlar, diyorlar ki: “Ben Koçerem, Koçerem, Koçerem/ Peynir getirirem uzaklardan/ Diyarbakır küçeleri yanmış tutuşmuş/ Araram soraram bir dost evi bulamam.” Evet onlar bir dost evi de bulamıyorlar artık bir dost eli de bulamıyorlar. Bize süt, bize et, bize peynir getiren, sağlayan Koçerler artık Diyarbakır küçelerine peynir ve süt getiremiyorlar. Yayla yasağı nedeniyle yaylalara çıkamıyorlar. Yaylalara sadece korucular çıkabiliyor veya jandarmaya ne yazık ki rüşvet verebilenler yaylalara çıkıyorlar. Sadece onların durumu öyle değil. Tütün üreticileri aynı durumda, pancar üreticileri, mercimek, buğday, arpa üreticileri aynı durumda. Türkiye’de fert başına düşen ortalama millî gelir 4 bin küsur euro olarak saptanmış. Bu OECD ülkeleri, Avrupa Birliği ülkelerinin neredeyse altıda 1’i, sekizde 1’i, kimi ülkelere göre onda 1’i hatta. Bölge Türkiye ortalamasına göre bölgedeki insanların fert başına düşen millî geliri de Türkiye ortalamasının beşte 1’i, altıda 1’i hatta kimi batı illerine göre sekizde 1’i, onda 1’i yani gelişmiş bir Avrupa ülkesindeki fert başına düşen millî gelir ile bu Koçerlerin yaşadığı bölgenin insanların fert başına düşen millî gelir 30 kat, 50 kat ama şimdi orada insanlar Avrupa ülkeleri, OECD ülkelerinin ete verdiği fiyatın 2 katı fiyat vermek zorunda kalıyorlar. Yine yakıtta, mazota, benzine 2 kat hatta 3 kat fazla ödeme yapmak zorundalar. Şimdi durum böyle iken hâlâ kalkınmaktan, hâlâ sorunları çözmekten bahsediliyor olması gerçekten bizi şaşırtıyor. Tabii ki doğal bir gelişme olacaktır, tabii ki üretimde Türkiye ortalamasında artış olacaktır ama 73 milyon insanın... Bir tarım ülkesi, bir hayvancılık ülkesi olan Türkiye’de insanlar gerçekten perişan durumdalar. Koçerler destek bekliyorlar, Koçerler ilgi bekliyorlar.

Koçerler adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kaptan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim ben de zamanına uyduğu için Osman Bey.

Şimdi gerçekten Sayın Bakanım merak ediyorum kürsüye çıkıyor AKP milletvekilleri şunu diyorlar: Bizim zamanımızda inekler daha fazla süt veriyor. İktidarımızda tavuklar çift sarılı yumurtalar yumurtlıyor, et fiyatları da ucuzladı.” diyenler var. Yani bir dönem, ekiz yıl içinde neler gördük? Bir kuş gribi yaşandı, tavuklar, hindiler, kazlar ilk kez bu iktidar döneminde bir soykırımdan geçti. Kuş gribi neydi? Ne oldu? Maliyeti neydi? Tavukçuluğa ne etkisi oldu? Bunları geçen bütçelerde görmedik. Böyle zaman zaman oluyor, arkasından bir domuz gribi olayı yaşandı, nedir? Etkisi nedir? Onu da bilmiyoruz yani bu tür şimdi de Trakya şap hastalığıyla ilgili... Şap hastalığının Bulgaristan’dan, Yunanistan’dan etkileri ne? Bilemiyoruz ve bu hastalığı, diğer hastalık, yaygın hastalıklar nedir? Onu bilemiyoruz ama yani kamuoyunda şöyle bir yanlış da var: Bu et fiyatları pahalalanıyor yani gidince kasaba 40 lira, 50 liraya fırlamış pirzolanın kilosu. Bir de şöyle bir yanlış da kamuoyunda: “Bize haram et yediyorlar.” diye. İthal et, iyi kesmiyorlar, doğru kesmiyorlar, işte İslami geleneklere uygun değil. Şimdi tabii insan şaşıyor, bunları dinleyince. Bir de sizin Bakanlığınıza bakıyoruz, gerçekten sizin Bakanlığınız... Şaşıyoruz, Bakanlığınızın planlaması bizi şaşırtıyor. Siz Köyleri Bakanısınız ama sizin KÖYDES bütçesi İçişleri Bakanlığında, köyle ilgili tek kelime yok. Yani siz Tarım Bakanısınız ağaç dikiyorsunuz ama Orman Bakanlığı var orada, Çevre Orman Bakanlığında. Siz hem Tarım hem Köyleri Bakanısınız ama GAP başka Bakanda, sulama, ziraat, tarım... Baraj, sulama, kanal hepsi... Yine sizin işiniz, alanınız üç ayrı bakanlıkta, bakıyoruz köyleriyle ilgili burada bir bütçe görmüyoruz. Ha bir şey daha söyleyeyim: Balıkçılığa üç satır ayırmışsınız, balıkçılık da biyolojik olarak üretim... İşte üç tarafı denizlerle çevrili ülkemizde o da sizde değil, Denizcilik Müsteşarlığına bağlı Ulaştırma Bakanlığında. Şimdi siz neyin bütçesini... Bu 8 milyarı nereye harcıyorsunuz Allah aşkına yani?

Şimdi burada bakıyoruz ASO toplantısında demişsiniz ki: “Türkiye’nin 1 milyon ton üretim potansiyeli var.” Yine Web Tarım TV yayına geçti, ağaç dikme şölenleri ve “Daha dinamik bir Bakanlık olacağız.” gibi açıklamalar. Uyuşuk muydu Bakanlık şu ana kadar acaba? Bir durum mu vardı dinamik olmayı gerektiren? Bir atraksiyon, bir plan mı var? Bir proje mi var? Yeni bir şey mi var? Bilmediğimiz yani demin Koçerlerin hikâyesini anlattı ben Şırnak’ta on bin yıllık Laleşin Yaylasındaki festival var hayvancılıkla ilgili, on bin yıllık Türkiye’nin en eski festivalidir. Orada yaylada ürünlerini alırlar, kuzu kırpmaya başlar, süt ürünlerini, peynir ürünlerini, yünlerini ve dönerler ovaya. Şimdi yok onlar, tabii yok oldu.

Şimdi bunlara baktığımız zaman farklı şeyler de çıkıyor. 2002-2010 arası bir milattır, bütün bütçelerde karşımıza... Şimdi buğday kişi başına üretimi yüzde 55 oranında -veriler diyorsa- düşmüş. Kırmızı ette yüzde 23 oranında düşüşler yaşanmışsa, koyun sayısında 20 milyonların çok altına düşmüşse, keçi sayısı bilmem 16 milyondan 5’in altına düşmüşse süt tozu geliyorsa ve süt hayvancılığını vuruyorsa 1 milyon süt hayvanı da kesime bu nedenle gidiyorsa ve süt tozu ithal ediliyorsa yarın değil öbür gün 10 Kasım’da süt primleri dağıtacaksınız, bunun neresi inandırıcı olur Sayın Bakan Allah aşkına? Hamburgerleri kim yedi yani? Yani soracağım ama yani bunun hesabını kim verecek, hangi Bakanlık? İşte soruyorum altı tane bakanlık bakıyor bu işlere.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

Şimdi burada biz hava, güneş, su ülkesiyiz. Yani Kızılderili şefin söyleyeceklerinin hepsinin fazlası bu ülkede var. Bu ülkenin tarımı ilgili de, GAP'la ilgili de hep konuşuyoruz diyoruz ki: GAP'a bugüne kadar 19 milyar harlandı ama sadece elektrikten, enerjiden, yüzde 48 pay alıyor Türkiye 25 milyar kazandı. 1 milyon 862 bin hektar arazinin sadece yüzde 16'sı sulanıyor. Demin anlattınız "Harran Ovası bilinçsizlikten tuzlaştı." dediniz. Bakın akşam haberlerinde de yanlış ilaçlama sonucu 25 kişinin zehirlendiği tarım işçisinin hastaneye kaldırıldığı söyleniyor. Şimdi 1 milyon hektar arazi su, Mardin Ovası su bekliyor, Viranşehir'den, Mardin'den Habur'a kadar giden o düz alanda milyonlarca insanın istihdamı, tarım endüstrisi, bütün bunların bir plan, bir proje içinde olması lazım. Kanalları başka bakanlık yaparsa, hayvancılığa başka bakanlık bakarsa, bilmem nereye başkası bakarsa bu işin koordinasyonunu nasıl kuracaksınız? Yani hep ithal, hep ithal... Letonya'dan, Estonya'dan bilmem nereden, bilmen ne kadar, 70 bin büyük baş hayvan ithalatı yapmışsınız. Yani gerçekten bu ülke zenginlikleriyle bütün dünyayı doyurabilecek bir kapasitedeyken artı değer ürünü yaratabilecekken tütüne kota konuldu, pancara kota konuldu. Arkasından yetmedi fındığa kota konuldu. Vallahi yakında korkuyorum, geçen Maliye Bakanı açıkladı şaraba da rakıya da ÖTV, KDV'yi zam olarak koydu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Devamla) – Acaba üzüm üreticilerine siz de zam yapmayı düşünüyor musunuz? Yani üzüm üreticisi Ege'nin veya Elâzığ yöresinin üreticisini -öbür taraftan ÖTV, KDV zammıyla gelir düşürülürken- ne zor koşullarda üretim yaptığı düşünülüyor mu? Zeytin alanlarına, madencilğe dadanmış durumda. Yani bu ülkenin seracılık alanında Antalya'da çok ciddi sorunlar yaşanıyor. Domatesin fiyatları birdenbire patlıyor. Arıcılıkta toplu arı ölümleri yaşanıyor. Bal fiyatları bilmem nereden nereye fırladı. Yani bu ülkede elbette ki kuraklık olacak, bazı dönemsel şeyler olacak ama devlet Planlama Teşkilatının yani şu KÖYDES'iniz var, BELDES'iniz var, bunun reklamını iyi yaptınız, seçimde de iyi kullandınız veya bu ülkenin niye TARDES'i yok, tarımı destekleme projesi yok? Yani niye bütünlüklü bir projesi yok? Bu ülkenin bu küresel kriz sonrası açılabilceği ve kurtulabilceği en etkin, en önemli şey Uzakdoğu pazarına açılmaktır. Çin'i, Hindistan'ı, Uzak Doğu'yu Afrika'yı doyuracak bir ülkedir Türkiye tarımıyla hayvancılığıyla balıkçılığıyla... Yani şimdi bütün bu devasa imkânlarımıza baktığımız zaman burada göstermelik gördüğümüz ufak ufak desteklerle, Avrupa Birliğinden gelen desteklerle, bunlarla bu ülkenin ekonomisinin şaha kalkması mümkün değil. Bu ülke eğer ithal et yiyorsa, bu ülkeye eğer ithal pirinç geliyorsa, bu ülkeye eğer dışarıdan mısırı birileri getiriyorsa, eğer bu ülkeye bu ülkenin kendi toprağında yaşayan her şey böyle geliyorsa sizler işte "Başaklar boynunu bükmüş, yok ayçiçekleri güneşe değil ampule bakıyor" dersiniz de kimseyi inandıramazsınız artık. Yani çok ciddi bir sorun, çok ciddi bir durum ortada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, tamamlar mısınız lütfen?

HASİP KAPLAN (Devamla) – Tamamlayacağım.

Hükûmetin gerçekten bu konuda, bu HES'ler, bu yapılan barajlar, bu doğal park alanları, bu tarımı etkileyen durumlar, bu doğayı tahrip eden durumlar, bu millî parkları altüst eden durumlar, Enerji Bakanlığına kadar her boyutuyla bütün bunların gerçekten üzerinde çok iyi durulması lazım. Yoksa Kızılderili şefin dediği gibi "Gökyüzünün gözyaşlarının altında bile an gelecek yeri değişmeyen yıldızların da yeri değişir duruma gelebilir." Sayın Bakan. Bu, çok ciddi bir durum. Bir iktidar boşazdan kaybeder, yemekten kaybeder. Siz o et fiyatları... Pirzolanın tanesi 15 lira olduğu zaman seçimde çok zorlanırsınız, bunu söyleyeyim.

Kolay gelsin diyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, biz de teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, saat 20.00'de tekrar toplanmak üzere toplantıya ara veriyorum.

Kapanma saati :19.30

8 Kasım 2010 Pazartesi

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.08

BAŞKAN: Mehmet Mustafa AÇIKALIN (Sivas)

BAŞKAN VEKİLİ: Recai BERBER (Manisa)

SÖZCÜ: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

KÂTİP: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 7'nci Birleşimin Dördüncü oturumunu açıyorum.

Müzakerelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz ve ilk sözü Sayın Mehmet Günal'a veriyorum.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan hepsini bize aktaramasa da geniş bir sunuş metni sundu. Zaman zaman istiyoruz biz de buradan takip etmek diye ama onun için aralarda geçen yerler varsa siz bize tekrar okumadıklarınızdan hatırlatın. Benim dikkatimi çeken şey, özellikle tarım sektöründe çok olumlu tablo çizdiniz. Yaptığınız işler açısından kendiniz anlatıyorsunuz ama görünen rakamlarla ilgili kısımlarda kafa karışıklığım var Sayın Bakanım, sizden yardım istiyorum. Sizin söylediğinize göre kafamın karışmaması lazım ama rakamlara bakınca da karışıyor.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

Öncelikle, ben, bu büyüme meselesini tam çözemedim. Şimdi bakıyorum, tarım sektörüne bakış, siz 9'uncu sayfada başlarken 4,3; 3,5 büyüme, sonra cümle şöyle devam ediyor: "2010 yılının ilk altı aylık döneminde ise tarım sektörü yüzde 0,8 büyümeyle gelişmesini devam ettirdi."

Şimdi, bakıyorum diğer büyüme rakamlarına, 11,7; 10,3 genel büyüme rakamı yani gayrisafi yurt içi hasılanın birinci ve ikinci çeyrek büyümesi bu. O büyürken tarım yüzde 0,8 büyümüş "Siz gelişmesini devam ettirir." demişsiniz.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru...

MEHMET GÜNAL (Devamla) - Eğer gelişmeye bu o zaman kafa karışıklığım benim devam edecek demektir. Yüzde 0,8 doğru da gelişmenin 0,8'le devam ediyor olmasını anlamamıştım. Demek ki ben devam edeceğim gibi görünüyor çünkü 0,4 ve 1,1...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Devam edin siz, ben açıklarım.

MEHMET GÜNAL (Devamla) – Tarıma bakıyorum, şimdi programı önüme aldım ki yanlış söylemeyeyim diye, resmî rakamlardan söylüyorum Sayın Bakanım. Buraya bakıyorum, tarımda birinci çeyrekte 0,4, ikide 1,1. Doğru, siz 0,8 ortalamasını ilk altı ay olarak söylediniz.

Şimdi, buradan tabii şöyle bir sonuç çıkıyor: Asıl burada sadece tabii büyüme, tarım sektörünün sorunu, bunlar ayrı şeyler. Zaman zaman revizeler yapılıyor, tarımda ciddi bir bolluk, böyle bir şey olmamasına rağmen bir anda bakıyoruz son çeyrekte bir revizyon olmuş, küçülen tarım büyümeye geçmiş, yüzde 1-2 büyürken yüzde 6-7 büyümüş gibi. Tabii tarımın tahmin edilememesinden, mevsimlik etkilerden kaynaklanıyor ama burada başka bir sonuç ortaya çıkıyor.

Şimdi, bakıyoruz yine aynı şekilde, programdaki rakamlarda hemen altta yine ikinci tabloya bakıyorum, tarımın payına bakıyoruz, gayrisafi yurt içi hasıla içinde 2009'un birinci çeyreğinde 3,9'muş. Ortalama yıllıkları söyleyeyim, daha rahat olsun: 7,6 2009, 2010 7,8, 2011 7,5 öngörülüyor.

Şimdi, tarımın büyümesi normal büyümenin altında kalıyor. Tarımın payında artış yok, 2000'li yılların başına göre azalış var. Peki, bunlar böyle devam ederken bir sonraki sayfaya geçiyorum programda istihdamla ilgili kısımlara bakıyorum. Şimdi, tarımsal istihdamda garip bir şekilde artış var. Yani şimdi nasıl oluyor da tarım yüzde 0,8 büyürken, geçmiş yıllara göre diğer sektörler büyürken hatta, tarımın payında gayrisafi yurt içi hasıla içinde artış olmazken nasıl oluyor da bir anda bütün insanlar tarımda iş bulmaya başlıyor? Gerçekten de o zaman ne oluyor? Bizim Türkiye İstatistik Kurumunun verilerine karşı bir güven zafiyeti ortaya çıkıyor ya da bizim bilmediğimiz bir şey varsa yine siz eğer açıklayabilirseniz... Nasıl yapıyorlar, buna da bir açıklık getirmemiz lazım sizi bulmuşken. Biz ekonomiden sorumlu diğer bakanlarımızla tartıştık ama herhangi bir şey henüz olmadı. Onlar geldiği zaman da yine konuşuruz ama burada ciddi anlamda bir güven sorunu ortaya çıkıyor.

Şimdi, diğer bir husus, Sayın Bakanım, tarımda ciddi anlamda ipotekler ve hacizler artmaya başlamış. Bunun bir boyutu tabii tarımdaki ödeme sıkıntısı, ürünün durumu olabilir ama asıl başka bir konuya daha dikkat çekmek istiyorum bu çerçevede. Şimdi, özellikle Ege ve Trakya'da bazı köylerde tarlaların ipotek sonrası haciz aracılığıyla bankaların eline geçtiği ve burada da yabancı bankaların tarımsal kredilere yoğunlaşmaya başladığı, ciddi anlamda bir toprak el değiştirmesi olduğu bizlere zaman zaman iletiliyor, siz de basın aracılığıyla duyuyorsunuz. Bu konuda bir çalışma var mı, ne kadarlık bir şey olmuştu, size intikal eden bir şey var mı, bunu da gerçekten merak ediyorum çünkü bu asli faaliyeti toprakla ilgilenmek olmayan normal bankaların zirai krediler sonucunda da böyle bir yola başvurarak toprak edinmeye başlaması, millî güvenlik açısından bazı durumlarda tehdit unsuru olabilir diye düşünürüm.

Diğer bir konu, girdi fiyatlarında yine ciddi anlamda artış var. Daha 2 Kasım tarihli haberler önümde duruyor yani "Yüzde 30 oranında gübre fiyatları arttı." diye bir hafta öncesinin rakamları var ve üreticiler ve birlikler diyor ki: "Gübre fiyatlarını etkileyen faktörler petrol, gaz fiyatları ve döviz." Döviz fiyatları yeni gitti, değerlendirme var. Başbakanımız hamdolsun "Değerli, TL'nin itibarı var." diyor. Şimdi, petrol fiyatları biraz kıpırdandı ama hani çok büyük bir şekilde, geçtiğimiz yıllarda 140-150 dolara çıktığı gibi orada da fazla bir şey yok. Acaba bu artışlar nereden kaynaklanıyor? Nereden kaynaklandığının ötesinde "Girdi desteklerinde buna göre bir artış, maliyetlerdeki artışa paralel olarak üreticileri rahatlatacak bir artış düşünülüyor mu?" diyorum. Fazla ayrıntısına girmeden kısaca size bunları aktarmış olayım.

Bir de kendi bölgemizle ilgili, Antalya'da hem narenciye üreticilerinin hem pamukla ilgili üreticilerimizin, sebze üreticilerimizin domatestede de sorunu olduğunu az önce Hocam da hastalıklarla ilgili belirtti.

Sayın Bakanım, kafamızın almadığı bir şey daha var. Dış ticaretten sorumlu Bakanlığımız ayrı bir şey söylüyor. Bu ilaçlarla ilgili belli bir standart getirmiştiniz. Şimdi bunu nasıl oluyor da her seferinde "Bizim şurada ilaç fazla geldi, bu bunun ihracatını önleyelim." diye böyle kurumlar arası bir "Standardın üzerinde ilaç var bu sebzelerin, meyvelerin." deyip ihracatımızı engelleme yoluna gidiyorlar? Özellikle de bizim yaş sebze meyvede çok ciddi sorunlar yaşıyor. Daha önce de Rusya'yla bunları yaşamıştık biliyorsunuz. Burada Tarım Bakanlığının rolü nedir? Siz bu ilaçla ilgili Koruma ve Kontrol Genel Müdürlüğü bünyesinde diğer genel müdürlüklerle bazı çalışmalar yapıyorsunuz ama hâlen daha bu sorun devam ediyor ve bir yanda bakıyoruz ilaç oranı yüksek çıktı. Bunları bir paket olarak değerlendirip hem ihracatımızın azalmaması hem de ürünün para etmesi anlamında bu konuda çalışmalarınız var mı, onu da merak ediyorum.

Yine pamuk üreticilerimizin 2010'dan itibaren biraz daha önceden ilan etme yoluna gitmişler. Birlikler kendileri desteklerini artırarak çözüm bulmaya çalışıyorlar ama özellikle tarımsal sulamada kullanılan elektrik için daha düşük bir tarife uygulanması yolunda talepleri var. Artı, kredi limitleri ile üretici için sağlanan limitlerin artırılması gerektiğini düşünüyorlar. Primlerin bir yıl içerisinde ödenmesini istiyorlar ama hepsinden önemlisi bu pamuk sektörünü tamamıyla, üreticisi, tüccarı, çırçırıcısı, pamuk yağı üreticisi, ihracatçısı, ithalatçısı, tüketicisi, ne varsa bir bütünlük içerisinde ele alan bir strateji ortaya çıkarsa böylece yetki dağılımı açısından da bakanlık arasında, hem Sanayi Bakanlığına birlikler

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

aracılığıyla sıkıntı olabiliyor. Tarım Bakanlığı başka bir yerinden bakıyor, dolayısıyla dış ticaretten sorumlu Bakanımız ayrı bir yerden bakıyor. Bunun da sizlerin girişimiyle sağlanması gerektiğini düşünüyorlar ve bu konuda da talepleri var. Ben, bunları da size iletmış olayım. Eğer bir çalışma varsa burada yer almayan veya sizin atladığınız, onlarla bizi bilgilendirirseniz sevinirim.

Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Daha kısa sürede bitireceğim demiştim, dokuz dakikada bitti galiba.

Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz biz de.

Sayın Kaptan, buyurun.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinize iyi akşamlar diliyorum ve saygılar sunuyorum.

Sayın arkadaşlarım, tarım sektörü, stratejik bir sektör yani ekonomide üreticiyle, tüketiciyle, fiyatlarla, enflasyonla, ihracatla, istihdamla çok yakından olan, önem verilmesi, öncelik verilmesi gereken bir sektör.

Ben, bu bir iki konu üzerinde duracağım. Bunlardan bir tanesi, AKP İktidarında temel ürünlerin fiyat artışı ne olmuştur? Hiç yorum yapmadan geçeceğim. 2002'de neydi, 2010'un ilk on ayında ne oldu? Dana eti 6,8 TL 2002'de, şimdi on ayın ortalaması 23,9, artış yüzde 350. Koyun etinde artış yüzde 370, beyaz peynirde yüzde 430, kuru soğanda yüzde 420, kirada yüzde 292, benzinde yüzde 260, mazotta yüzde 276, belediye otobüsü fiyatında yüzde 260 ve bilimsel kitaplarda yüzde 320.

Şimdi, bu durumun karşısında belli başlı tarım ürünleri üretim miktarlarındaki yıllık artış ve azalış açısından da alacağım. İktidarınızda sekiz yıl önceki dönem ve sonraki arasındaki karşılaştırma açısından sizin sekiz yıllık döneminize baktığımız zaman, efendim, İktidarınızda yıllık üretim miktarı azalan ürünler şunlar Sayın Bakan: Buğday, arpa, mısır, mercimek, nohut, kuru fasulye, şeker pancarı, tütün, pamuk tohumu, yer fıstığı, patates, soğan, karpuz, kavun, domates, turuncgiller, zeytin. Yine iktidarınızda yıllık üretim miktarı artan ürünler ise pamuk, ayçiçeği, üzüm ve incir, fındık, elma ve çay.

Şimdi, bundan sonra konuşan arkadaşlara belki ışık tutsun diye bunları söyledim. Zaten bu konuyu bizim arkadaşımız Gürol Bey de söyledi. Onlarla bunu mukayese ettiğimiz zaman üründe düşme var, fiyatlarda artış var. Dolayısıyla bundan sonra da şimdi ihracata getireceğim.

Sayın arkadaşlarım, Türkiye yaş sebze ve meyve üretiminde 43-45 milyon tonluk bir üretimle Avrupa'da birinci, dünyada dördüncü sıradayız. Dünyada Çin'den, Hindistan ve Amerika Birleşik Devletlerinden sonra dördüncü sıradayız. Dünyada 116 milyon ton domates üretilmekte, bunun 16 milyon tonu yaklaşık AB ülkelerinde, bunun da yarısı Türkiye'de üretilmekte yani Avrupa'daki domates üretiminin yüzde 50'si Türkiye'de üretilmekte. Dünya domates üretiminin yüzde 7'si, AB içindeki üretimin de yarısı ile yine AB'de domates üretiminde birinci sırada oluyoruz. Meyve üretiminde ise AB ülkeleri içinde fındıkta, kayısıda, incirde, kirazda, kavunda, karpuzda birinci sıradayız. Elmada, portakalda, mandalina, limonda üçüncü sıradayız. Tabii Finike portakalında birinci sırayız yani onda bir şey yok.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Finike bir tane...

OSMAN KAPTAN (Devamla) – Finike bir tane tabii, onda birinci sıradayız.

Armutta, şeftalide, üzümde dördüncü sıradayız. İhracatta ise ne yazık ki aynı başarıyı gösteremiyoruz. Bu ihracatta aynı başarıyı göstermek için gerekli önlemleri almak zorundayız. Üretimimizin ancak yüzde 6'sını, 7'sini ihraç edebiliyoruz. Aslında 1,5-2 milyar dolarlık ihracatımızı 8-10 milyar dolara rahatlıkla çıkarabilecek kapasitemiz var, olanaklarımız var.

Sayın arkadaşlarım, domatesin iç piyasada bile geçenlerde bir 6, 8, 10 TL'ye falan çıktığını gördük. Bu mevsimlik de olmaktan öteye bu domatesteki hastalıktan dolayı oldu. Domatesimiz ve sebzemiz, meyvemiz ihracatta hak ettiği yerde değil. Onu hak ettiği yere getirmemiz lazım. Özellikle domates üretimimiz İspanya'nın 1,5 kat daha fazla üretimi ama ihracatı İspanya'nın beşte 1 daha az, beşte 1'i civarında. Çiftçi borçlu, çiftçi icralık filan... O durumları arkadaşımız söyledi.

Son altı yılda dolar yerinde sayıyor malum. Bu, ihracat için önemli. Üretim, paketleme ve enerji maliyetlerinde toplamda 2 kat artış oluyor.

Bir de Sayın Bakan, biliyorsunuz, Bulgaristan'da yapılan analizler ihracatçılara her tır başına 600 euro maliyet ekliyor. Son zamanlarda işte bu domatesin fiyatının artması da domates güvesinden dolayı. Rusya Federasyonu ve Ukrayna'dan geçen sene 50 tır geri dönmüştür ve dolayısıyla bunda üretici büyük bir tedirginlik içinde yaşamaktadır.

Şimdi, Hocamız da söyledi, 2006 yılında bu domates güvesi denen, tuta denen domates hastalığı İspanya'da görülüyor Sayın Bakan yani geliyorum diyor bize, İtalya'ya geliyor, İtalya'dan sonra Yunanistan'a geliyor, Yunanistan'dan sonra da bize geliyor. Biz bu aralarda, yahu bunu ortaya koyduğumuz zaman, konuşulduğu zaman "Kardeşim, bu muhalefet de hep felaket tellallığı yapıyor, doğru dürüst bir şey konuşmuyor falan." deniyor. Yani geçmiş dönemlerde bu oldu. Şimdi geldi arkadaşlar...

Bakın, Bakanlığınızın yaptığı bir listeyi okuyayım: Efendim, İzmir'de 2009 Ağustosta görülmüş bu, ondan sonra Aralık 2009'da Taşucu'daki bir serada bir üreticimizde görülmüş, ondan sonra da Çanakkale, Muğla, Aydın, Manisa, Uşak, Denizli, Tekirdağ, Adana, Balıkesir, Kayseri, Bursa, Burdur, Yalova, Mersin, Hatay, Kütahya, Şanlıurfa, Eskişehir, Karaman, Samsun, Tokat, Iğdır, Gaziantep ve Düzce. Buralarda da bunun belirtileri, bulaşma ihtimalleri ortaya çıkmış yani tüm yurda yayılmış. Şimdi, bu kelebeğin zaten günde 35 kilometre hızla gittiği söylenirse 2006 nere, 2010 nere? Bu İspanya'da başladığı zaman, artık İtalya'ya da geldiği zaman gerekli önlemleri önceden almamız gerekmez miydi diye düşünüyoruz? Ha, o zaman ne oldu? "Çiftçiler alsın." dendi. İhracatçılar, efendim, işte... Çiftçiler, üreticiler dediler ki "Biz fakiriz, borsa alsın." dendi. Borsa alsın, üretici alsın tedbiri derken en sonunda da ikisi de birleşti

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

2008 ve 2009'da ithalat daha fazla vermiş yani tarımsal ürünlerimizde TÜİK verilerine göre ithalatımız daha fazla artmış. Demek ki üretimimiz biraz önceki söylediğim anlamdaki, bu verimli coğrafyadaki üretimimiz yeterli değil. Kendi coğrafyamızda üretebileceğimiz ürünleri, dışarıdan başka ülkelerden ithal etmişiz. Dolayısıyla başka ülkelerin çiftçisini desteklemiş oluyoruz.

Bir diğer anlamda, AKP iktidarında Tarım Bakanlığıyla ilgili kanun çıkarıldı ve "gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'i destekleme olarak aktarılır" şeklinde kanunda belirtilmiş olmasına rağmen şu ana kadar gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'i oranında bir rakamın bütçede ayrılmadığı görülüyor. 2011 yılında da bu rakam ne yazık ki gene ayrılamamış yani iktidar kendi çıkardığı yasaya kendisi uymamış oluyor ve o yasanın gereğini yerine getirmemiş oluyor.

Bir diğer konu, tarımsal üretimdeki artışlarla ilgili. Sayın Bakanımız birçok konuda birtakım ürünlerdeki artışları sunumunda bize aktardı ama gerileyen ürünlerde, yani bu iktidarınız döneminde 2002'ye göre gerileyen ürünlerde, herhangi bir açıklamada bulunmuyor.

Örneğin, değerli arkadaşlar, tarla ürünlerinden toplam üretim 2002'de 59 milyon 795 bin 656 ton iken 2008'e göre bu rakam 59 milyondan 53 milyona düşmüş yani 53 milyon 55 bin 6 ton. Yani tarım, tarla ürünlerinde büyük bir gerileme söz konusu. Aynı şekilde, ekilen tarım alanlarına baktığımız zaman 18 milyon 110 bin hektardan, 2004 rakamı bu, 2008'e baktığımızda 16 milyon 460 bin hektara gerilemiş durumda. 2002'ye göre daha da geri.

Demek ki sayılarla oynamak veya sayıları istediğiniz şekilde yazmak veyahut da istediğimiz verileri ele almak mümkün. Muhalefet işte gerilediğini ele alacak, iktidar veya bakanlık hangi ürünlerde bir artış sağladıysa, hangi alanda kendince başarı sağladıysa onları ortaya koyacak ve bu şekilde çelişkilerle devam edecek. Aynı şekilde arpada gerileme var, mercimekte, nohutta, fasulyede, yer fıstığı, soyadan kat kat fazla gerileme söz konusu. Ayçiçeği ve mısırdan bir miktar ilerleme var.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Umarım siz yapmıyorsunuzdur.

HASAN MACİT (Devamla) – Neyi yapmıyorsunuzdur?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – O rakamlar muhalefete göre, iktidara göre diyorsunuz ya.

HASAN MACİT (Devamla) – Biz TÜİK rakamlarına göre söylüyoruz, bilmiyorum yapıyor muyuz, yapmıyor muyuz?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Umarım yapmıyorsunuzdur, onun için söylüyorum.

HASAN MACİT (Devamla) – Değerli arkadaşlar, 2011 yılı bütçesinde 6 milyarlık bir destekleme söz konusu, Tarım Bakanlığımızın Türkiye'ye vereceği destekleme ama şöyle bir tarımda kullanılan mazota baktığımız zaman, yaklaşık... Tabii bu veriler, değerli arkadaşlar, yaklaşık rakamlardır. Kimisine göre bu rakam fazladır, kimisine göre azdır ama 3,3 milyar litre mazot kullanılmaktadır yıllık. Yani buna baktığımız zaman, 2002 rakamlarına göre mukayese ettiğimizde 2002'de 1 lira olan mazot bugün 3 lira olarak değerlendirilmişse 2 lira litrede artış vardır. Yani 3,3 milyar litrelik mazotu 2 litre artışla çarptığımız zaman 6,6 milyar lira sadece bu yılki verilen destekleme, mazotun fiyat artışına gidiyor.

Tabii, bunu da siz izah edersiniz yapılan yanlışlıklar noktasında. Eğer tarımsal ürünlerde 2002'ye göre fiyat artışı, girdi fiyatlarının çok üzerinde veyahut da normal enflasyonun üzerinde bir seyir izlemişse, girdi fiyatlarıyla mukayeseli bir artış izlemişse o zaman bir diyeceğimiz yok ama tarımsal ürünlerin fiyatlarına baktığımız zaman 2002'ye göre 2010 yılında ciddi bir artış yok. Geçen gün de söyledik, bazı ürünlerde 1 kat, yani yüzde 100 bir artış var ama örneğin pancarda yüzde 10'luk bir artış var. Şimdi, buraya baktığımız zaman, girdilerdeki artış yüzde 200-300 olurken tarım ürünlerinde, ürettiği ürünlerdeki artış ciddi bir şekilde fiyatta bu girdi artışlarını karşılamıyor.

Değerli arkadaşlar, bir diğer konu, birtakım verileri Bakanlığımızın yaptığı uygulamaları bizim öğrenmemizde bir sakınca mı var, onu bilemiyorum. Daha önce yanılmıyorsam, Meclis tatile girmeden önce ilkbaharda Veteriner Hekimliği Yasa Tasarısı görüşülürken bir soru yöneltmiştim, Sayın Bakanımız da yazılı olarak cevap vereceğini söyledi ama bugüne kadar o cevabı henüz alamadık. Daha önce iki tane yazılı soru, yani aynı soruyu sorduk. Biraz önce sevgili milletvekilimizin söylediği, iller bazındaki desteklemelerin dağılımıyla ilgili iki tane sorduğumuz yazılı soru önergesine verilen yanıtta o sorunun karşılığını, cevabını bulamadık. Daha sonra sözlü olarak sorduğumuzda, yazılı cevap verilecek dedi. Üç soruda da kaldı.

Sayın Bakanım, desteklemelerin iller bazında dökümünü vermekte ne sakınca var? Yani bizim öğrenmemizde? Örneğin Burdur'a verilen bir yıllık destekleme ile Isparta'ya veyahut da İstanbul'a verilen desteklemeyi öğrensek bir sakıncası var mı, onu anlamış değilim. Yoksa bu bilgiler Bakanlığınızda mevcut mu değil, veyahut da çelişkiler mi var da bu rakamlar bize verilmiyor? Açıkçası merak ediyorum.

Bir diğer konu, gerçekten sıfır faiz veyahut da faizlerin düşürülmesiyle ilgili uygulama doğru bir uygulamadır ama sürdürülebilir olması gerekir. Yani bu uygulamayla ilgili daha önceden uyarılar dikkate alınarak hayvancılık kredileri bu şekilde düzenlenmiş olsaydı, bugün et ithal etme noktasında olmazdık diye düşünüyorum.

Biraz önce ifade ettik, vatandaşımız sıfır faizli krediyi kullandı ama bu kredi aslında vatandaşa yüzde 100'ün üzerinde bir faizle yansıyor. Yansıması şudur değerli arkadaşlar: Bir damızlık düvenin bu krediler çıkmadan önceki fiyatı 2.500-3 bin lira arasındaydı. Bugün oldu 6 bin lira, 7 bin lira.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HASAN MACİT (Devamla) – Yani vatandaş, çiftçi, hayvan üreticisi bu krediyi kullandığında alacak olduğu hayvanın bedeli yüzde 100'ün üzerinde arttı. Dolayısıyla almış olduğu kredi, 3 bin liradan alacağı düveyi 7 bin liradan aldı ve öderken de bu miktar üzerinden ödeyeceği için görünmez bir şekilde faiz bindi. Yarın doyum noktasına ulaştığında, bu fiyatlar tekrar gerisin geri o 3 binler noktasına gelecektir yani gene mağdur olan çiftçi olacaktır, mağdur olan hayvan üreticisi olacaktır. Büyük işletmeler veyahut da büyük üreticiler için bu söz konusu değildir. Onlar ithalatını

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

yapar veyahut da bir şekilde ucuz hayvan temin edebilir ama küçük ve orta işletmelerde hayvancılık yapan çiftçilerimizin gerçekten bu sıfır faizli krediden çok verimli bir şekilde kullandıkları düşünülemez. Eğer bugün et ithalatı noktasına geldiysek 2007 ve 2008 yıllarındaki yaşanan kuraklıklarda gerekli önlemler alınabilmiş, gerekli uyarılar dikkate alınarak politika geliştirilebilmiş olsaydı bugün et ithalatı noktasına gelmezdik.

Bir diğer konu, insan sağlığı her şeyden önemlidir. Sayın Bakanım buradan soru yöneltmek istiyorum: İthal edilen etler, Sayın Bakanım, gözle mi kontrol edilerek alınıyor? Bu basında yazılıp çiziliyor. Gerçekten böyle bir genelgeniz var da, gümrüklerde kontrolü eğer bu şekilde yapılıyorsa çok tehlikeli bir sonuçtur. Böyledir demiyorum ama basında yazılıp çizildiği kadarıyla bu şekilde. Açıklığa kavuşması için size fırsat verilmesiyle ilgili soruyorum.

Çok teşekkür ederim. Tarım Bakanlığımızın 2011 yılı bütçesi başta ülkemiz ve Tarım Bakanlığı camiasına hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Macit.

Sayın Badak, buyurun.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakanımız, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, sayın basın mensupları, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Hepimiz kabul ediyoruz, giderek artan stratejik bir öneme sahip sektörle ilgili Bakanlığımızın bütçesini görüşüyoruz.

Bakanlığın ilgi alanı son derece geniş. Tarla ürünlerinden meyveciliğe, tatlı su balıkçılığından, üretiminden arıcılığa kadar son derece geniş bir yelpazede faaliyet gösteriyor. Bu geniş faaliyet alanı içerisinde birkaç noktaya -soru bölümünde söz almayacağım- soruyla da beraber temas etmek istiyorum Sayın Başkan müsaade ederseniz.

Efendim, arazi toplulaştırma çalışmaları gerçekten son derece başarılı bir şekilde devam ediyor. Bu konudaki artan ivmeye ben bir halkın temsilcisi olarak teşekkür ediyorum fakat bizim bölgemizde, Antalya bölgesinde bu son derece yavaş ilerliyor. Eminim pek çok ilde de böyle görünüyor. Daha çok kırsal bölgelerde, belki Güneydoğu Anadolu, Orta Anadolu gibi bölgelerde bu daha hızlı ilerleyebiliyor. Acaba bizim bölgelerimizde hızlanması için bir ayrı model çalışması var mı? Valiliklere yetki vermek gibi, il müdürlüklerine yetki vermek gibi bir yeni model üzerinde durulabilir mi?

Sayın Bakanım, bir başka konu, bu kırsal kalkınma destekleri gerçekten başarılı sonuçlar veriyor, üretimi artırıyor ve bunlar şimdi sonuçlanacak. Acaba ekonomik ve altyapı destekleri bir müddet daha devam edebilir mi, bir beş yıl daha? Özellikle bizim bölgemizde yeniden modern sera yapımı, sermaye yatırımı kabul eden, bunu bir modern işletme kabul eden şirketler tarafından yapılıyor fakat biz aynı zamanda öteden beri aileden, babadan, atadan seracılık yapan ailelerin de artık modern seralara geçmesini arzu ediyoruz. Onlar da bunu arzu ediyorlar. Şu ana kadar 3 dekar, 5 dekar, 10 dekar konvansiyonel seralarda üretim yapıyorlar. Bunlardan bir kısmı imkânlarını birleştirerek 3-5 dekarlık seraları optimal...

Ali Bey gelince bir gürültü oldu, yani Ali Ağabey'in geldiği belli oldu.

Hoş geldiniz Ali Ağabey.

ALİ ER (Mersin) – Hoş bulduk.

SADIK BADAĞ (Devamlı) – Sayın Bakanım, bu konvansiyonel seraların, bu çiftçi ailelerin birleşmelerini sağlayacak, teşvik edecek ve modern seralara dönüşümlerini teşvik edecek bir model kırsal kalkınma destekleri içerisinde yerleştirilebilir mi? Bizim bölgemizde şu anda 2.500 dekar modern sera var. Sadece bunun yarattığı ivme bile bizim bölgemizdeki yaş meyve-sebze ihracatını 2002'li yıllarda 35-40 milyon dolar iken şu anda 700 milyon doların üzerine çıkardı. Eğer biz bölgemizdeki gerek Demre, Antalya merkezin batı tarafındaki, gerek doğu tarafındaki eski seraları modern seralara dönüştürecek bir program uygulayabilirsek birkaç milyar dolar sebze-meyve ihracatına erişmemiz birkaç yıl içerisinde hayal değildir diye düşünüyorum.

Yine, değerli milletvekilimiz elektrik kullanımından bahsetti. Bizim bölgemizde Türkiye'de kendi alanında en büyük mantar üretimini yapan Korkuteli bölgesi var. Burada mantar üretiminde elektrik tüketimi çok önemli. Ciddi bir girdi maliyeti meydana getiriyor. İhracat da yapıyorlar. Ayrıca seralarımız elektrik motorlarıyla sulama yapıyorlar. Teşekkür ederiz, elektrikteki indirim bugüne kadar devam etti, en düşük tarifieden ödeme yapıyorlar fakat bu yıl sonunda bitiyor. Talebimiz, bunun uzatılması. Tarımsal tesis statüsündeki işletmelerde yine en düşük tarifieden uzatılmasını bekliyoruz. Bu konuda yetkili kuruluş olan EPDK ile Bakanlığınızın bu işi hızlandırarak sürdürmesini temenni ediyoruz çünkü 31 Aralıkta bu indirim bitecek.

Yine, bizim bölgemizde, özellikle Toroslarda, bir başka problemimiz, yaklaşık 2 bin metre rakımlarda meralarımız var. Meralara hayvan yetiştiricilerimiz yaz aylarında dört beş ay çıkıyorlar, hayvanlarını burada otlatıyorlar. Aynı zamanda bu meralarda mandıracılık faaliyetleri yapıyorlar. Peynir üretiyorlar, tereyağı üretiyorlar fakat barınak yönetmeliği müsaade etmediği için burada hiçbir hijyenik imkân bulunmuyor. Elektrik yok, su yok, ellerini yıkama imkânları bile yok. Acaba yönetmelikte bir çalışma yapılsa, tamamen Bakanlığın kontrolünde, Bakanlığın göstereceği yerde ve büyüklükte bunlar binalar yapsalar –barınak- kendileri oturmak için ve kendilerini temizlemeleri için, üretimlerini bugünkü ortama uygun, 21'inci yüzyıla uygun bir tarzda yapsalar nasıl olur? Bu Barınak Yönetmeliği üzerinde bir çalışma yapılabilir mi Sayın Bakanım?

Yine, bu arazi toplulaştırması konusunda kalkınma ajansları devreye girebilir mi? Madem stratejik bir konu, kalkınma ajansları da bugün 26 havzada stratejik çalışmalar yapıyorlar. Bakanlığın hazırladığı 30 tarımsal havzayla da aşağı yukarı örtüşüyor. Toprak-su kullanımı Tarım Bakanlığının ilgilendiği alanlarda üretimin temelini teşkil ediyor. Tabii ki toprak-su kullanımında operasyonel yönetim yine Tarım Bakanlığında, Devlet Su İşlerinde, ilgili bakanlıklarda, il özel idarelerinde olacaktır. Fakat toprak ve su kullanımının stratejik planlamasında kalkınma ajanslarının enerjisinden,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

varlıklarından, imkânlarından faydalanılabilir mi? Bölgelerde onlar şu anda ciddi bir yapılanma içerisinde. Kalkınma ajanslarının bu gücü acaba toprak ve su kullanımının stratejik planlamasına katkıda bulunabilir mi?

Ben bu düşüncelerle Bakanlığımızın 2011 bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum. Emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Badak.

Komisyonumuzda dışarıdan bir arkadaşımız söz istemişti. Mazeret dolayısıyla kendisine veriyoruz.

Sayın Özkan, buyurun, beş dakika süreniz.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, sevgili basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu bütçeyle Tarım Bakanlığı yine üvey evlat muamelesi görmüş durumda. Sayın Başbakan Sayın Bakana matematik bilip bilmediğini sormuş.

Değerli Komisyon üyeleri, ayrılan bu bütçe ile, bu matematikle bir bakanlık bu kadar yönetilir. Ne kadar et, o kadar köfte. Bu kadar etle hamburger bile olmaz.

Gayrisafi millî hasılanın yüzde 0,49'u ile ancak bu bakanlık bu kadar yönetilir. Bu parayla, bizim oranın tabiriyle, gavurun koyununa, ineğine, buğdayına, cevizine, bademine, susamına, pirincine, pamuğuna, elmasına, gül suyuna, sirkesine bir tarım ülkesi olarak muhtaç oluruz. Matematik Hasan'a değil, Hans'a; Oya'ya değil, Sonia'ya göre değerlendirilirse bu işin içinden çıkamayız, Bakanlık sınıfta kalır.

Bunun için bu bütçenin tekrar gözden geçirilmesi gerekiyor. Bu yıl 30 kilogram patates ile 1 litre mazot, yine bu yıl 30 kilogram pancarla 1 litre mazot, hele kota fazlası pancarınız varsa elinizde 75 kilo pancarla bir litre mazot.

Koruyucu aşılama rakamlarına baktım, çok yetersiz. Hayvan popülasyonuna göre sayı çok düşük. Özellikle şap aşılamaında diğer koruyucu aşılamaaların da dikkatli yapılmasını öneriyorum.

Bu dönemde, değerli arkadaşlarım, Türk çiftçisi 10 liraya domatesten 10 kuruşa patatesle karşılaştı. Bunlar yanlış. Tarım ülkesiyiz. Biz üreticiyi de düşünmek zorundayız, tüketiciyi de düşünmek zorundayız. 10 liraya domates yemek istemiyoruz, 10 kuruşa patates yemek istemiyoruz. 10 kuruşa satan pişman, alan pişman, 10 liraya alamayan pişman, satamayan yine pişman. Yani bunun sürdürülebilir olması gerekiyor, tarım ve hayvancılığın.

Yine bu dönemde, değerli arkadaşlarım, süt 70 kuruş, yem 70 kuruş. Süt de 70, yem de 70, bu iş bitmiş. Neden bu iş bitmiş? Çünkü 1 litre sütle 2 kilo yem alamıyorsanız bu hayvancılık yapılmaz.

Aynı şekilde bu krediler. 12 Eylül öncesi, değerli arkadaşlarım, 10 ineğe 65 bin lira para yatırılırdı. Seçim bitti, referandum bitti, 12 Eylül geçti, kulak küpeli pedikli düveye 5 bin lira, ama o süreçte vatandaşlar 7 bin liradan hayvan bağladı, biz ancak kulak küpeli hayvana 5 bin lira, birinci buzağılı ineğe 4 bin lira, kulak küpesiz düveye 2 bin lira para ayırdık. Vatandaş mağdur oldu. Elinde hayvanlarını 7 bin liradan almıştı. Bu konuda Bakanlığın tekrar verdiği kararı gözden geçirmesi gerekiyor.

Mantarla ilgili elektriğe arkadaşlarımız değindi. Mantar üreticileri yirmi dört saat klima çalıştırıyor, elektrik kullanıyor. O konuda o elektrikte KDV'nin veyahut da o indirimin devam etmesi gerekiyor hatta daha da ucuz verilmesi gerekiyor. O elektrikteki sorunu çözmeniz gerekiyor.

Elmada durum aynı şekilde. Benim bölgem de elma üretici bölgesi. Eğirdir, Çivril, Amasya, yani Türkiye'nin elma üretmeyen bölgesi yok. Elmada bu sene rekolte fazlası var. Bunu bir şekilde, aynı sütte yapmayı düşündüğünüz, hâlâ yapmadığınız okul sütü gibi, okul elması, okul sütü projelerini bir an önce işlerliğe getirmeniz gerekiyor. Önümüzdeki yıl, bakın, bu kadar hayvan geliyor yurt dışından, süt miktarları artacak ama o süt miktarlarındaki artışa göre arz fazlasından dolayı fiyatlar düşecek ve tekrar o kısır döngü devam edecek, hayvanlar kesime gidecek. O, defalarca uyardığımız, süre destek, üretime ve ürüne desteğe bir an önce geçmeniz gerekiyor. Hangi mallar, kimler için, nasıl üretilecek, iktisadın kuralı olan arz-talep dengesini koruyacak havza bazlı projeleri bir an önce yapmanız gerekiyor. Bunu yapmadığınız için hem üreticimiz mağdur oluyor, hem tüketicimiz mağdur oluyor.

İthalat neden besicilerin korkulu rüyası oldu, bunu Sayın Bakandan öğrenmek istiyorum. Kurbanlıkların ne kadarı ithal ediliyor, onu Sayın Bakandan öğrenmek istiyorum.

Fare mücadelesinde başarı oranımız nedir? Fare bir sorundur Türkiye'de. O alandaki başarı oranımız nedir?

Kimil ve süne mücadelesinde 2010 yılı içindeki çalışmalarınızda istenilen başarı elde edilmiş midir? 2011 yılı için programınız nedir?

Anason üreticisinin durumu ne olacak? Anason bir Tekel ürünüdür ama devamlı zikzaklarla, bir yıl para etmektedir, bir yıl para etmemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, ek süre veriyorum.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Devamla) – Bunun sürdürülebilir olması için anasona bir taban fiyat politikası uygulamanız gerekmektedir, buğdayda olduğu gibi. Her ne kadar buğdayda sınıfta kaldınızsa da... 67 kuruş maliyeti olan buğdayı vatandaş 40-46 kuruş arasında satmak zorunda kaldı. Şu anda buğday para ediyor ama üreticinin elinden çıktı.

Buğday için verilen taban fiyatı yeterli buluyor musunuz?

Damızlık ithali ve sıfır faiz kredi dolayısıyla artacak olan süt arz fazlasının 2011'de süt fiyatının aşırı düşmesine neden olabileceği konusundaki düşünceleriniz nelerdir? Bu konuda nasıl önlemler almayı düşünüyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Özkan.

Sayın Haluk Ayhan Bey, buyurun.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kıymetli bürokrat ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten, bugün görüştüğümüz mesele Türkiye'nin önemli bir meselesi. Millî gelir içindeki payına baktığınız zaman çok büyük bir önem arz etmiyor, yüzde 8'ler düzeyinde gibi gözüküyor ama gerek bizim açımızdan ifade şekliyle stratejik olması -hâlen öyledir- gerekse şimdi Sayın Bakanın belki bu kadar değinmeyecektim ama konuşma metninde, istihdamdaki payının yüzde 25'ler, nüfusun da yüzde 25'ini barındırması hasebiyle sektörün Türk ekonomisi içindeki yerinin, ekonomik sosyal hayat içindeki yerinin önemini bir kez daha vurgulama açısından tekrar ifade etmek istiyorum, buna değindim. Bu, gerçekten önemli. Sektörün millî gelir içindeki payının düşmesi doğal, sanayileştikçe bunun olması doğal ama istihdamla nüfusun bu miktarlarda olması gerçekten sıkıntılı. Bu düştü denilebilir ancak ne kadar düşerse düşsün, bu sekiz yılda geline nokta itibarıyla çok büyük bir başarı addedildiği söylenemez. Millî gelirin 3-4 katına çıkarıldığını ifade ediyoruz ama buradaki nüfusa istihdamın böyle olması sıkıntılı. Ona biraz sonra değineceğim.

Ben, ilk seçtiğimiz yıl bütçe görüşmeleri esnasında şunu söyledim: 21'inci yüzyılda Türk tarımını konuşmaya önce kavram değişiklikleriyle başlamak gerekmektedir. Artık tarım çiftçilik değil, bunun yerini tarım, gıda üretimi ve dağıtım sistemine bırakmıştır. Hatta o zaman iktidara mensup arkadaşlar da geldiler, bu konunun böyle olduğunu, böyle olması gerektiğini ifade ettiler.

Şimdi, ülkelerin gerçekten millî gelirine, istihdam düzeyine, diğer sektörlerle, özellikle tarıma dayalı sanayiye, iş gücü, sermaye transferi, ham madde sağlaması, tarım sektöründeki girdi olarak kullanılan sanayi mallarına pazar oluşturması, dış satımla döviz girdisi temin etmesi, gıda güvencesi ve güvenliğinin teminine ilave olarak hızlı artan nüfusun sağlıklı ve dengeli beslenebilmesi ve sağlıklı nesillerin yetiştirilmesi, ekonomide görülen kriz dönemlerinde ortaya çıkan olumsuz etkilerin azaltılması, çevrenin ve biyolojik çeşitliliğin korunmasına olan katkı ve etkileşimlerinden dolayı son derece önemli bir sektör. Millî gelir içindeki payının düşük olmasına rağmen biraz önce saydığımız hususları dikkate aldığınızda, demek ki sektöre hâlen büyük önem verilmesi gerektiğini ifade etmek kolayca mümkün.

Tarım ve gıda, ekonomik ve sosyal boyutlarıyla gerçekten hem dünyada hem de ülkemizde sorunları olan temel sektörlerdir, ancak temel sektördür. Ülkemizde bu sektörlerdeki sorunların kronikliği hepimizce malumdur. Kronikleşmiş yapısal sorunların üzerine sanayi, tarım ve pazarlama entegrasyonunun sağlanamamış olması diğer bir sorun yumağı olarak eklenmiştir.

Sektörün pazarla entegre olamaması yani üretim ve dağıtım sistemi entegrasyon sorunu devam ederken, bir yandan örgüt karmaşası, diğer yandan diğer kurum ve kuruluşlar ile koordinasyon eksikliği sorunu yaşanmaktadır. Mevcut birlikler, kooperatifler ve meslek örgütleri sektörün pazarla entegrasyonunu sağlayamamıştır.

Şimdi elimdeki istatistiklerde Türkiye tarımsal arazi yapısı ve gözlenen değişimleri incelediğimde, 2000'den 2008'e gelindiğinde toplam alanda ekilen tarla alanında, nadas alanında, bunları bütününde bir azalma olduğunu açık ve net bir şekilde İstatistik Enstitüsünün rakamlarıyla ortaya koymaktadır.

Diğer taraftan önemli bir hadise, belki bizim bakmayı ihmal ettiğimiz ama başkalarının makro anlamda daha rahat görebildiği, kendileri açısından Türkiye'deki tarımın bir fırsat olacağını ifade eden hükümler var. Mesela bazı ülkelerin tarım bakanlıklarının web sitelerine baktığınızda, Türkiye'de orta gelirli hane halkının 6 milyondan 14 milyonlara ulaşacağını ve dolayısıyla bu dönüşümün, o ülkelerin ihracat, bizim ithal ürünlerimiz açısından önemli bir pazar olduğunu ifade etmekte. Bizim ne yapmamız lazım? Kendimizi buna göre hazırlayıp hazırlıkları yapmamız lazım.

Bir diğer husus, bizim ülkemizde çiftçiler içinde bilgisayar ve İnternet kullanan çiftçi oranının binde 1'ler düzeyinde ifadesi mümkün. Ama diğer ülkelere baktığınızda yüzde 80'lerde, en düşüğünde gelişmiş ülkeler açısından 30'larda olduğunu görüyoruz. Şimdi bunları söylemek mümkün.

Kredilerle ilgili düşünüldüğünde, toplam krediler içindeki pay yüzde 16 tarıma dayalı, buna karşılık söz konusu sektör ve sanayinin tasfiye edilecek kredilerin yüzde 20'sini oluşturuyor.

Diğer bir hadise, et fiyatlarına bütün arkadaşlar değinecek. Bu konuyu belki yaşadığım olayla izah edip geçeceğim, fazla üzerinde durmak istemiyorum, herkes duruyor. Ama şunu görüyoruz ki ortalama fiyatlar 8'lerden 14-15'lere çıktı, bu önemli bir hadise. Enflasyon da yüzde 30'lardan yüzde 8'lere indi. Bunun dikkate alınması lazım.

Şimdi, hâlen istihdamın yüzde 23'ü bu sektörde diyoruz. Gerçekten Türkiye'nin gelişmekte olan ülke olması nedeniyle iş gücü istihdam göstergeleri, ekonomik görünümü ve gelişmeyi özetleyen birer gösterge olarak kabul edilir, bu önemlidir.

70 ve 80'lerde yüzde 40'larda seyreden tarımsal istihdam, 83 yılından itibaren uygulanan politikalar nedeniyle bir süre duraklamaya girmiş ve özellikle 96 yılından itibaren gerileme sürecine de girmiştir. Bu durum, gelişmiş ülkeler göz önünde bulundurulduğunda olması gereken bir gelişme olarak fark edilebilir ancak hemen en düşük eğitim düzeyine sahip tarım sektöründen çıkan iş gücünün diğer sektörlerde istihdam edilmeleri de bu nedenle önemli bir sorun olarak ortaya çıkar.

2007 yılında etkisini gösteren kriz, doğal olarak 2008'de istihdamı da ön plana çıkarmış, sürekli düşüş gösteren tarım istihdamındaki teoriye ve akla pek uygun olmayan gelişmeler şüphe uyandırmış ve tarım istihdamında yakın geçmişte görülen önemli sayılabilecek artış miktarı işsizlik tartışmalarının en yoğun ve hararetli bölümünü oluşturmuştur.

Şimdi, tarım istihdamında bir artış direnci pek açıklanabilir bir durum değildir. TÜİK'in verilerine göre 2007 yılında 4 milyon 867 bin olan tarımda yıllık bazda toplam istihdam 2009 yılında 5 milyon 254 bin kişiye yükselmiş yani yaklaşık yüzde 8 artış göstermiş. Bu durum da, bu konu da bir döneme göre köye geri göç veya tersine göç gibi nedenlerle açıklanmaya çalışılsa da göç ve nüfus değişim istatistikleri bu iddiayı doğrulamıyor. Bu konuda bir üniversitenin ekonomik ve toplumsal araştırmalar merkezinin yeni bir çalışması yayınlandığı, bu gelişmelerle anılan

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 97

çalışmada pek anlam verilemiyor bu gelişmelere. Nitekim çalışmada çeyrekler hâlinde gelişmeler bakılarak 2007 Temmuz-2010 Temmuz arasında tavan istihdamdaki artışın yüzde 13 olduğu ifade ediliyor. Benzer bir şekilde tarımsal istihdam ile reel fiyatlarla tarımsal yurt içi hasıla karşılaştırılıyor. 2009'un üçüncü çeyreğinden itibaren tarımsal yurt içi hasıla azalırken istihdamın arttığı görülüyor. Bu tür bir gelişmenin açıklanması gerçekten mümkün değil. İstihdam artarken üretimin düşmesi gibi bir durum ortaya çıkıyor. Bu durumda ya ilave istihdam mevcut iş gücünün verimini negatife taşıyor veya üretilen ürünlerin zayı olmasına neden oluyor ya da önceki iddialar, ya tersine göç iddiaları çerçevesinde bu gelişme incelendiğinde, kentten köye dönen iş gücü o kadar kötü bir üretim yapıyor ki mevcut üretim ve katma değeri geriye götürüyor. Böyle bir gelişme akla uygun olmayacağına göre, bu verilerde bir sorun olduğu açık ve net bir şekilde ortaya çıkıyor.

Şimdi ifade etmek istediğim birkaç husus var. Gerçekten bu et konusunda... 2009 mahallî idare seçimleri öncesi -belki bunu Komisyonunda anlattım ama- benim gittiğim köyleri Babadağ ilçesinde bizimle beraber bir beyefendi de dolaşıyor. Çağırdım, bu arkadaş kimdir, vesairedir, çağırın. Arkadaş... Ne yapıyorsunuz dedik. "Vekilim, siz oy topluyorsunuz, biz de hayvan topluyoruz. Bu ara hayvanları ucuz ucuz topluyoruz." Peki, ne olacak? Dedi ki: "Bu fiyatlarla, bu et fiyatlarıyla, bu süt fiyatlarıyla bu hayvanlar kesime gidecek. Bakın, siz önümüzdeki sene yangını." Sayın Bakanım, bunu o insanların görmesi, sizlerin görmemesi gerçekten garip bir davranış olur. Bunu siz de fark ettiniz ama önleyemediniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet Sayın Ayhan, açıyorum.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Önceden tedbir alınmadı. Siz, her ne kadar gerek Sayın Başbakan gibi gerek sizden önceki Sayın Bakan gibi çiftçilere birtakım ifadelerde bulunmadınız, o yüzden hakkınızı teslim ediyorum. Ama gerçekten bu vatandaşın durumu sıkıntı vericidir.

Ben geçen yıl Genel Kurulda bir hususta görüşmek üzere içeri girerken telefonum çaldı, vatandaşın bir tanesi beni aradı. Dedi ki "Benim, kredilerden dolayı evime haciz geldi, tarımsal kredilerden dolayı. Şu anda sıkıntıdayım, benim derdimi anlat." "Git, Televizyon 3'ü aç, dinle." dedim. Açtım, söyledim. Gerçi o bana detaylı anlattı, onu ben de aynı şekilde anlattım, burada ifade etmek istiyorum, onun için. Şimdi, ben bunu diyemiyorum, buna bir çare fakat hacizden kimse vazgeçmiyor. Dedim ki "Hapis nihayeti bunun." "Bunu ben babamın üstüne aldım, bu sıkıntı babamda. Babam seksen yaşında. Babam cezaevine giremez, babama bakılamaz. Bunun için buna bir çare bulalım." "Baban giderse sen de kurtulursun." dediler, şaka söylediler muhtemelen ama yani biz çiftçiye ne hâle sokmuşuz, sizin uyguladığınız politikalar netice itibarıyla çiftçiye babasını... Cinayete doğru sevk ediyor. Şimdi bunun belki şaka olan kısmı var ama gerçek kısmı da bu.

Şimdi bunu şunun için söyledim: Anadolu'da hadise buradan bakıldığı kadar kolay ve net değil. Vatandaş orada yaşıyor. Ben iki tane yaşadığım olayı şunun için anlattım: Olayı biz millî gelir açısından değerlendiririz, istihdam açısından makro değerlendiririz, diğer ülkelerle mukayese ederiz, karşılaştırırız. Bizim söylediğimiz her menfi argümanın karşısına siz pozitif bir çıkış koyabilirsiniz. Sizin koyduğunuz her bir çıkışın, müspet dediğiniz her şeyin karşısına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) - Sizin ortaya koyduğunuz, müspet dediğiniz bir iki gelişmenin ötesinde de biz hepsini tenkit edebiliriz. Ama ben gittiğim zaman, gerçekten alanda bu tür sıkıntıların olduğunu çok açık ve net bir şekilde görüyorum. Yani yoksa siz bu ülkede hayvancılık politikasında problem olmasa, Kurban Bayramı öncesinde yüz binlerce hayvanı, kurbanlık hayvanı niye ithal etmek durumunda kalasınız? Yani şimdi pirinçle ilgili problem oluyor, spekülâtörler. Fındıkla ilgili problem oluyor, spekülâtörler. Etile ilgili problem oluyor, spekülâtörler. Domatesle ilgili problem oluyor, spekülâtörler. Sayın Bakanım, hatta domatesle ilgili aşağıda konuşulurken, domatesten bahsederken bir Sayın Vekil esprili olarak diyor ki "domates", öbürü "kırmızı" diyor esprili. Televizyondaki reklam filmleri gibi herkes saklanır oldu. Yani bunu gerçekten ihmal etmiş olabilirsiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan, lütfen tamamlar mısınız, lütfen.

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Tarımsal gelişmeler iklimden, vesaireden, başka nedenlerden ortaya problem çıkmış olabilir. Bunlar tarımda doğal olan şeyler. Bunları kabullenmenin, bunları topluma izah etmenin de bir yolu var. Netice itibarıyla ortaya çıkan her problemi sizin bireysel bazda kendinizin yaptığını söylememiz mümkün mü? İklimden gelen şartlar şayet domatesten problem çıkarıyorsa, ne oluyor, problem oluyor. Ama ben hasbelkader bu sektörle, bu sektörün finansmanı ile uzun yıllar uğraşmış bir milletvekili arkadaşınız olarak, sektörde sıkıntıların büyük olduğunu biliyorum, duyuyorum, görüyorum. Ben sizin iyi niyetinize de inanarak... Bazen çaresizlik kolay bir iş değil, çözmeniz de mümkün değil. Gerçekleri topluma anlatıp bunda inatlaşmamamız lazım. Şimdi önümüzdeki sene Toprak Mahsullerine ne kadar görev zararı vereceksiniz, bunu bilmemiz lazım. Bu sene ne kadar veriyorsunuz, bunu bilmemiz lazım. Şimdi bunları siz vermediniz falan diye de... Toplumun önünde bunlar konuşulmadan meseleyi çözmek mümkün olmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen...

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Dolayısıyla düşünebiliyor musunuz, siz FİSKOBİRLİK'i, Hükümet olarak bıraktınız bu konuda uzman bir kuruluşu. O nedenden bu nedenden, hiç önemli değil, şundan bundan. Hayatında hiç fındıkla uğraşmamış Toprak Mahsulleri Ofisi fındıkla uğraştı. Şimdi, ben Toprak Mahsulleriyle ilgili Türkiye'den bir heyetin, bürokrasiden bir heyetin bir yurt dışına davetinde Devlet Planlama Teşkilatını temsilen gittim. Toprak Mahsulleri Ofisinin gücünü burada biliyordum ama orada kıpırdadığı zaman ortalığı bayağı sıkıntıya sokacağını daha net bir şekilde gördüm onlarla konuşmamdan sonra. Dolayısıyla biz kurumlarımızın gücünü ne yapalım? Daha aşağıya çekmeyelim,

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

kurumları kendi işleriyle uğraştıralım. Ben hiç kimsenin kötü niyetli olduğu kanaatinde değilim ama uyguladığınız politikalar yanlış olabilir, uyguladığınız politikalar eksik olabilir. Bizim dönemde de iyiler olabilir, kötüler olabilir ama ortada bir vaka var, şu et hadisesi. Yani bundan bu Hükûmetin, sizlerin kurtulması mümkün değil, bunlar tamamen sizin ihmaliniz.

Bir hususu daha ilave edeceğim: Bizim o tarafta özellikle, yine vatandaşlardan telefonlar aldım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Özellikle pamukta problem var. Pamuktaki problem de oradaki yeşil kurtla ilgili. Yardım alamadıklarını ifade ediyorlar, bunu takdirlerinize arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Özyürek, buyurun.

MUSTAFA ÖZYÜREK (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; fazla bir şey söyleyecek değilim.

Sayın Bakan konuşmasında -ben atlamış da olabilirim- narenciye konusuna hiç değinmediler. Ali Bey buraya geldi. Aslında kendisi de belki gündeme getirebilir. Şu anda gerçekten narenciye fiyatları yerlerde sürünüyor. 30 kuruşa mandalina, 40 kuruşa da portakal satılıyor. Biliyorsunuz, bu narenciye ihracatında bir prim ödenir. O primle ilgili resmî bir deklarasyon, resmî bir karar da henüz açıklanmadı ve ihracatta da çok önemli bir tıkanma var Sayın Bakan. Acaba bu konuda nasıl bir çare düşünüyorsunuz, ne gibi önlemler alıyorsunuz, bunu öğrenmek istedim.

Bir diğer konu, biliyorsunuz bu ihraç primi, narenciyedeki ihraç primi mahsup şeklinde ödendiği için, üreticilerin bundan çok ciddi şikâyetleri oluyor, ellerine bir türlü para geçmiyor. Bunlara mutlaka bir çare bulmak gerekir çünkü önemli bir kesim, önemli bir sektör.

Şimdi, bağcılıkla ilgili... Tabii Türkiye’de çok da yaygın bir bağcılık var. Hem bunu günlük yaşantılarının bir parçası olarak yapan kesimler var, şarap üretimi açısından önem veren insanlar var. Fakat son alınan bir kararla şarabın ve rakının özel tüketim vergisi çok yükseltildi, bu da doğal olarak bağcılığı ve şarapçılığı zarara uğrattıyor. Bu konuda acaba bu kararlar alınırken, sizinle, Tarım Bakanlığıyla Maliye Bakanlığının bir teması oldu mu? Elbette bütçenin dengeleri, gelir önemli fakat bir faaliyet alanının, çiftçinin, bağcının durumu da son derece önemli.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de yüzde 8’lere düştüğünü millî hasıladaki payının bu konuşmada öğrendik. Ama Türkiye yüzde 8’in çok ötesinde tarıma önem veren, geleneksel ilişkileri olan bir ülke. O bakımdan, tarımla ilgili konular her zaman Türkiye’de çok konuşulur, çok tartışılır ve çok da önemli bir alandır. Nitekim nüfusumuzun yüzde 25’inin de tarımla uğraştığını hepimiz biliyoruz. O bakımdan, bu sektöre biraz daha fazla önem verilmesi gerekir. Avrupa Birliği ülkeleri çok ciddi destek sağlıyorlar ve onlar sanayilerini ihmal etmiyorlar ama tarımlarını da geliştiriyorlar. Biraz fazla ürün ortaya çıktığı zaman -bu elmada da böyle, diğer ürünlerde de böyle- çiftçi perişan oluyor. Hemen fiyatlar düşüyor, malı elinde kalıyor, satamıyor. O bakımdan kombinalarla, çeşitli tesislerle bu şeylerin bir talep güvenliğinin sağlanması lazım. Talep güvenliği sağlansa, belli fiyatlar garanti edilebilse, Türkiye’de tarım gerçekten çok hızlı bir şekilde ayağa kalkar.

Değerli arkadaşlarım, gecenin bu saatinde fazla uzatmayacağım, beş dakika konuşacağımı söylemiştim.

Şimdi, değişiklik olsun, belki bu ciddi havayı dağıtır diye bir şey söylüyorum. Biliyorsunuz, tarımdaki üretim miktarlarını biz hep biraz anket yöntemiyle teşvik ederiz. Bir gün bir ilçeye Ankara’dan telgraf gelmiş. O zaman faks filan da yok.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Fıkra değil, değil mi?

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Yaşanmış bir olay.

Bir telgraf gelmiş, demiş ki telgrafta: “İlçemizdeki mevaşi miktarını bildirin.” Şimdi, birbirleriyle konuşmuşlar, mevaşi nedir, bilen hiç kimse yok. Demişler ki nedir bu, kimdir? Sonunda oturmuşlar, karar vermişler, bir telgraf çekmişler. “İlçemizde bir tek mevaşi var, o da kaymakamdır.” demişler. Mevaşi...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Geviş getiren hayvan.

MUSTAFA ÖZYÜREK (Devamla) – Geviş getiren hayvan.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, girmeyi düşünmüyordum ama sunumunuzdaki açıkçası abartılı ifadeler çok dikkat çekici. Daha başta diyorsunuz ki “Bugün tarım dünya tarımında söz sahibi, küresel ölçekte rekabet edecek bir sektör konumuna ulaştı.” diyorsunuz ve rakamlarla, ifadelerle tarım sektörünün çok iyi durumda olduğu gibi bir bilgi çıkıyor yaptığınız sunumdan.

Bu verdiğiniz bilgilere göre çiftçimiz, köylümüz refah içerisinde olması gerekir. Ben Konya Milletvekiliyim Sayın Bakanım. Konya biliyorsunuz tarım bölgesi ve çiftçimizle, köylümüzle, besicimizle, üreticimizle sürekli görüşüyoruz. Verdiğiniz bu bilgilere göre ya onlar yalan söylüyor ya da sizin verdiğiniz bilgiler doğru değil Sayın Bakan yani bunun başka bir şıkkı yok, üçüncü bir şıkkını biliyorsunuz siz söyleyin.

Aslında şunu söyleyeceğim: Yani biraz abartılı vermekle ne kazançlı çıkıyorsunuz? Aslında belki de haklı olduğunuz bazı şeyler de bile itimatlılığa yol açıyor yani çok abartmanız. Buna niye ihtiyaç duyuyorsunuz, anlamak mümkün değil. İstatistiki rakamlarda da kendi mantığınıza göre ilaveler yapıyorsunuz. Yani genel kabul görmüş, herkesin

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

kabul ettiği mukayeseler yaptığı rakamlar sizde farklı çıkıyor. Bunun en basit örneklerinden birisi, bu tarım ürünleri ihracatı, ithalatı meselesi.

Şimdi elimde Türkiye İstatistik Kurumunun en son açıkladığı ocak-eylül rakamları var. İhracat tarım ve ormancılıkta 3,4 milyar, artış yüzde 23 geçen yılın dokuz ayına göre. İthalat 4,8 milyar, artış yüzde 44,9. Şimdi, Sayın Bakanım, tarımsal ürünler bellidir. Siz imalatı da katıyorsunuz. O doğru değil Sayın Bakanım. Yani ayrıca deyin ki tarımsal sanayide şunu yaptık, bunu yaptık deyin, ona tamam, ona bir şey demem ama "Biz açık vermiyoruz tarım ürünlerinde, fazlamız var." dersiniz buna kimse de inanmaz. Yani siz ne kadar söylerseniz söyleyin, neticede otorite olan Türkiye İstatistik Kurumu var, onun verdiği rakamlar var.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – "Tarım sektörü" diyor TÜİK.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Sayın Bakanım, haklısınız da şimdi şöyle bir durum var: Şimdi, üretilen imalat sanayisinde ne kadar tarımsal ürün girdi olarak kullanılmış, katma değer ne konmuş üzerine, bunlar ayrıca tartışılır. Yani bunun içinde tarımsal ürün oranı nedir? Ama tarımsal ürün ihracatı, ithalatı dediğiniz zaman yani bu işle uğraşan, bu işi bilen herkesin aklına ilk gelen rakam Türkiye İstatistik Kurumu rakamları. Yani bunun değiştirmenin, farklılaştırmanın bir anlamı yok.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz de zaten Türkiye İstatistik Kurumunu söylüyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – AKP iktidarları döneminde, ben kendi çiftçimden, köylümden, üreticimden aldığım bilgilere dayanarak kendi değerlendirmemi yapacağım.

AKP iktidarları döneminde yapılan uygulamalar ile tarım sektörünün çöküşü hazırlanmış, çiftçimiz, üreticimiz yoksulluğa itilerek tarım kesimi yok edilmeye çalışılmıştır. AKP İktidarınca, tarım sektöründeki nüfusun ve tarımın millî gelir içerisindeki payı azaltıldıkça gelişmiş Batılı ülkelerin standartlarına daha çabuk ulaşılacağı zannedilmiştir.

Bugün üretim alanlarında önemli azalmalar var Sayın Bakanım. Ki ülkemiz için stratejik önemi olan ürünlerden pamukta, tütünde, şeker pancarında, buğdaydaki -Konya'da- üretim alanlarında önemli azalmalar var.

Yine 2008 yılına kadar istihdamda da çok büyük düşüş var ama bu ağır ekonomik kriz yaşadığımız 2009 yılında ve son açıklanan verilere göre istihdamda artış görüyoruz. Tabii bunu doğrudan şu şekilde yorumlamak yani tarımda işler çok iyi de istihdam kayması var demek doğru olmaz. Yani burada bir gerçek var. Zaten ayrıntısına baktığımız zaman İstatistik Kurumu tablolarında yani ücretsiz aile işçiliğinde önemli bir artış var. Bu biraz da şunu gösteriyor: Yani kriz döneminde insanımız, işini kaybeden insanımız köyüne dönmüş, kasabasına dönmüş, baba evine dönmüş. Yani bir yandan da olumsuz olan tabloyu daha sağlıklı göstermiş oluyor.

Yine köyünde yaşarken kendi aile ekonomisi içerisinde ürettiği et, süt, yoğurt, tahıl gibi temel gıda maddelerini yeteri seviyede tüketen insanlarımız –bugün köylerimizde, kasabalarımızda bunu hep görüyoruz Sayın Bakanım- sizin politikalarınızla açlığa, yoksulluğa yardıma muhtaç hâle getirilmiştir. Yani kendi köylerimizde, kendi kasabalarımızda eskiden kendi tüketimini insanımız üretirken şimdi onu da üretmez hâle gelmiş, devletten aldığı yardımla geçinir vaziyete gelmiştir.

Birçok arkadaşımız değindi. Yani çiftçinin eline geçen gelir reel olarak gerilerken -mazot, gübre, enerji, ilaç, tohum başta- tarımsal girdiler de çok yüksek oranda artışlar var. Bu, çiftçinin üretim yapmasını gerçekten çok güçleştirmiştir. Bu çiftçilerin girdi fiyatlarındaki artış nedeniyle yeterli girdi kullanamaması ayrıca verimliliği de olumsuz etkilemektedir.

Bugün sizin anlattığınızın tam tersine, çiftçimizin cebinde vadesi geçmiş, tarihi geçmiş faturalar var ve icra tebliğleri var Sayın Bakanım.

Kriz nedeniyle çeşitli sektörlerde destekler verildi ama tarım göz ardı edildi. Tam tersine, krizin en ağır yaşandığı dönem 2009 yılında tarımsal desteklemelerde önemli kesintiler yapıldı. Hem bütçe görüşmeleri esnasında yüzde 10 kesinti yapıldı ve uygulama esnasında da yine bir yüzde 10 kesinti yapılarak binde 4,7'lere düştü millî gelir içerisindeki tarımsal desteklerin payı. Bu, çiftçilerimizi bu kriz döneminde kendi hâline terk etmesi politikasıyla ilgili en bariz örnektir.

İcraların hızla arttığı, iflasların nefes aldırmadığı tarım kesimindeki problemler çığ gibi büyürken Hükûmetin duyarsızlığı da inatla maalesef sürmektedir. Büyük fedakârlıklarla ve zorluklarla mücadele eden çiftçilerimizin sorunları geldiğimiz bu aşamada sözle, vaatle geçirilemeyecek kadar da büyümüştür.

Vergi konusuna geleceğim Sayın Bakanım. Çiftçi biliyorsunuz KDV ve ÖTV'yi peşin olarak ödüyor, sattığı ürünlerden de KDV'sini mahsup edemiyor yani diğer ticaret erbabı gibi. Zarar etmesine rağmen bir de her satışından stopaj vergisi ödüyor. Tarım sektöründe sadece mazota ödenen katma değer vergisi, ÖTV'yi topladığınız zaman verdiğiniz desteği alıyor Sayın Bakanım yani tarımsal destekleme olarak verdiğimiz desteği alıyor. AKP Hükûmetinin tarımın yapısal sorunlarını çözecek, tarımsal girdi yükünü azaltacak ve tarım sektörünü yeniden ayağa kaldıracak tedbirleri alma niyet ve isteğinde de olmadığı ortadadır. Yönetemeyen ve toplumun diğer kesimlerinde olduğu gibi borç içinde yüzen milletin efendisi çiftçilerimiz Hükûmetin erzak yardımlarına muhtaç hâle gelmiştir.

2011 yılı bütçesi de çiftçiye bir umut vermemektedir. Tarım sektörünün millî gelirlerden aldığı pay her geçen yıl azalıyor, 2009 yılında yüzde 8,2 -TÜİK'in ve DPT'nin verileri Sayın Bakanım- 2010 yılı gerçekleşme tahmini yüzde 7,8; 2011 yılı bütçesinde yüzde 7,5; giderek bir düşüş var. Yine tarımsal destekleme için ayrılan bütçe yetersiz. 2011 yılı bütçesinde binde 4,9 bir tarımsal destek öngörülmüş. Tarım Kanunu'nda tarımsal desteklerin millî gelirin en az yüzde 1 olması öngörülmesine karşın AKP kendi çıkardığı kanuna bile uymamaktadır. Dolayısıyla tarım ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımız perişan durumdadır. Hayatının en kötü dönemini yaşamaktadır. İlaç, gübre, tohum alamadığı için tarlasını ekemez hâle gelmiştir Sayın Bakanım.

Hayvancılıkla ilgili...

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Sayın Bakanım, bu hayvancılıkla ilgili geçen yılki zabıtları da yanıma aldım. Genel Kurulda gündem dışı bir konuşma yapmıştım ve o dönemde -4 Şubat 2009 Sayın Bakanım- çiğ süt fiyatlarında çok önemli düşüş olmuştu, yüzde 30'u aşan düşüş olmuştu ki o dönemde Süt, Et, Damızlık Sığır Yetiştiricileri Derneğinin gazetelere verdiği ilanları hepiniz hatırlarsınız, "İmdat" başlığı altında ilanlar vermişlerdi. "Süt üreticisi can çekişiyor, lütfen müdahale edin." demişlerdi. Ben bu konuyu gündem dışı yaptığım konuşmada gündeme getirmiştim. Üreticiler üretim maliyetlerini karşılayamadıkları için ineklerini mecburen mezbahaya göndermek zorunda kaldıklarını söylemiştim. Yine koyun ve sığır sayısının her yıl yüzde 2 artırılmazsa ve hayvan başına verim yükseltilemezse ülkemizde kırmızı ette yaşanacak açıktan bahsetmiştim. Sizin bana o gün gündem dışı olarak verdiğiniz cevapta bu fiyatlardaki düşüşü tabii siz de kabul ediyorsunuz ve bazı yapacağınız çalışmalardan bahsediyorsunuz. Diyorsunuz ki: Piyasadan kaynak temin edebildiğimiz takdirde süt çekip bunu süt tozuna çevirmek ve böylece hem süt tozu ihtiyacını gidermek hem de taze sütü piyasadan çekmek suretiyle arzı bir şekilde kısmak ve fiyatların yükselmesini temin etmek. Ayrıca Sosyal Yardımlaşma Dayanışma Fonu'nun fakir yurttaşlarımıza dönük olarak dağıttığı yardım paketlerine sütün ilave edilmesini ve bir başka proje olarak da okul sütü projesinden bahsetmiştiniz ve şu günlerde de hazırlıkları yapıldı, karar sürecinde diyorsunuz ama bir yıl geçti ve hatta bir yıldan fazla geçti hâlâ karar alamadınız Sayın Bakanım yani şunu söyleyeceğim o dönemde süt fiyatlarını Sayın Bakanım 20 kuruş yükseltebilseydik ki 30 kuruşlara, 40 kuruşlara kadar düştü, bugün ette yaşadığımız sıkıntıları yaşamazdık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, size bir kez daha süre vereyim.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Türkiye'de ilk defa kurbanlık ithal eden bakan olarak tarihe geçeceksiniz Sayın Bakanım bu yani bilmiyorum bu övünç vesilesi mi yoksa başka bir vesile mi, onun yorumunu siz yapın. Geçen yıla göre kurban fiyatları 2 kata varan artış göstermiş. Şu anda 7 kişi bir sığır aldığı zaman 900 lira, 1.000 lira ödemek zorunda kalıyor yani geçen yılki fiyatlara göre epeyi bir yükselme var. Tabii vatandaşımız kurban alıp kesebilecek mi o ayrı mevzu.

Sayın Bakanım, bir de Konya'ya bu hayvancılık destekleri başta bu 1,5 liralık destek ette verdiğimiz destek gerekse de bu yatırımlarda yeni yatırım için yüzde 30 damızlık, düve alımı için yüzde 40, sağım ünitesi, soğutma tankı alımı için yüzde 40, yine GAP Bölgesinde aynı şekilde verdiğimiz destekler var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Ben bunu soru önergesiyle de gündeme getirdim. Niye Konya yok? Konya hayvancılık potansiyeli çok yüksek bir ilimiz. Niye bunun içinde Konya yok dedim. Çok ilginçtin bana verdiğiniz cevapta diyorsunuz ki: "GAP Projesi 1989 yılında yayınlanan 388 sayılı KHK'yle başladı. Dolayısıyla GAP Projesi buna mahsus bir proje olmayıp ülkemizin ulusal kalkınma planları gereği yıllardır uygulanan önemli bir projedir." Yani ben GAP önemsiz demiyorum, GAP'a verin Sayın Bakanım yani Konya'ya niye vermiyorsunuz? Yani Konya'yı niye mağdur ediyorsunuz? Konya gerçekten hayvancılıktan geçinen birçok insanımız var ama maalesef uyguladığınız politikalarla Konya'da hayvancılık bitme noktasına geldi yani bu destekler kapsamına mutlaka Konya'nın da alınması gerekir.

Son olarak Sayın Bakanım, yeniden yapılandırılmalar var biliyorsunuz Hükümetin açıkladığı önümüzdeki günlerde komisyonumuza da gelecek. Burada çiftçimizin, besicimizin elektrik borcu, kredi borcu yani bunların da mutlaka kapsama alınması lazım ve taksitlendirme yapılırken çiftçimizin gelir dönemi mutlaka dikkate alınmalı taksitlendirme ona göre yapılmalı.

Son bir şey, Konya'da Sayın Bakanım, Çumra'da yaptığınız bir açıklamada çiftçinin tarımsal sulamada kullandığı elektrik faturalarının yine eskiden olduğu gibi özelleştirme öncesi olduğu gibi yılda iki defa olması için çalışma yapacağınız sözünü verdiniz Konya basınına bu yansıdı ama hâlen her ay fatura gelmekte elektrik faturası çiftçimize. Siz de takdir edersiniz çiftçimizin aylık geliri yok, bu bir sıkıntı. Yine eskiden olduğu gibi tarımda kullanılan elektrik faturalarının senede iki defa gelmesi gerekir. Bu verdiğiniz sözün de gereğini yapacağınıza inanıyorum.

Teşekkür ediyorum, bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kalaycı.

Sayın Er buyurun efendim.

ALİ ER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, muhterem arkadaşlar; hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. Tabii Tarım Bakanlığı denilince akla çiftçi geliyor, Türkiye'nin de nüfusunun büyük bir çoğunluğu çiftçi. Tabii büyük bir çoğunluğu çiftçi olan nüfusun problemlerinin olmaması mümkün değil. Yani Türkiye'de çiftçinin problemi yok her şeyi çözdük demek tabii ki doğru değil. Ama şunu memnuniyetle söyleyeyim ki son yıllarda gerek tarımda gerek hayvancılıkta verilen desteklerden dolayı gerçekten çiftçi belli bir noktaya geldi. Tabii bundan dolayı memnun olanlar var, hâlâ daha yetemediğimiz, varamadığımız yerler var. Ben tabii Hükümetimizin çiftçiye verdiği destekleri, yaptığı iyileştirmeleri falan burada dile getirecek değilim, onları zaten sizler dile getireceksiniz. Tabii çiftçinin mutlaka bu konuda eğitilmesi lazım. Bunu ben hep söyledim bu bütçelerde. Bizim bir defa tarım il müdürlüklerindeki mühendis arkadaşlarımızın mutlaka çiftçinin içine çıkması lazım, dairelerde oturmamaları lazım, onu bir türlü temin edemedik, neden bilemiyorum. Herkes hâlâ dairede oturuyor. Yani bilemiyorum buna hukuki düzenleme mi getireceksiniz yoksa yönetmelik mi çıkaracaksınız. Benim anladığım kadarıyla yani tarım il ve ilçe müdürlüklerindeki yetkili insanlarımızın mutlaka her gün çiftçinin içine çıkıp bir ise de, iki ise de, beş ise de çiftçiye eğitmesi lazım. En büyük problemimiz burada başlıyor. O eğitimi vermeden de çok fazla varabileceğimiz yer yok.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

Şimdi bunları söyledikten sonra tabii bölgemle ilgili bir konuyu dile getireceğim. Biraz önce Sayın Özyürek de bahsettiler. Tabii tarım kesimi çok geniş, bir taraf memnun olurken bir taraf tabii rahatsız oluyor, bir taraf sıkıntılı mesela bu sene domates üreticileri memnun. Niye? Fiyatlar iyi gitti. Yani hayvan üreticileri memnun yani fiyatlar iyi. Aslına bakarsanız tabii bu geçmişten bu tarafa doğru yanlışlıklardan dolayı Türkiye’de hayvan üretimi bitme noktasına gelmişti. Yani son yıllarda hayvancılıkla ilgili alınan tedbirler sayesinde yavaş yavaş tekrar hayvan üretimine dönmeye başladı bizim vatandaşlarımız Yörükler özellikle. Yani bu iş zor iş arkadaşlar yani hayvan üreticiliği ve tarım insanoğlunun yaptığı hizmetlerden en zoru olanı yani koyun besliyorsunuz gece sabaha kadar koyun güdüyorsunuz öyle kolay değil yani burada oturup konuştuğumuz gibi değil. Ben mesela ithalata karşıyım açık söylüyorum. Niye karşıyım? Ben gece sabaha kadar çok koyun güttüm. O sabaha kadar koyun gütmenin eziyetini, cefasını oradaki insanlara sorun yani kepeneğin altında sabaha kadar şu soğukta koyun güdüyor benim hayvan üreticim. Onun için aslına bakarsanız ithalat yapmadan bu işi nasıl çözeriz bunu bilmek lazım. Yıllardır hayvan üreticisinin hayvanı para etmedi bu sene para etti diye hemen ithalata geçtik, onu ben şahsen eleştiriyorum açık söyleyeyim. Yani yiyeni de düşünelim doğrudur ama muhterem arkadaşlar tabii ekmeğini, rızkını kazanan evvela önemli yani belki biz 250 gram et alıp yiyebiliriz az alabiliriz ama üreten adam bundan ekmeğini kazanacak, çoluğunun çocuğunun rızkını kazanacak, üreten daha önemli.

Tabii bu iki kesim memnun olurken mesela bizde bu sene çok büyük bir sıkıntı var Sayın Bakanım, narenciye. Benim ilim Türkiye limon üretiminin yüzde 75’ini temin ediyor yani Türkiye’nin narenciye üretiminde özellikle limonun yüzde 75’ini Mersin üretiyor. Yüzde 60’ını da benim ilçem üretiyor Erdemli, Türkiye limonunun. Limonda, narenciyede bir şanssızlık var birkaç yıldır. Yani bundan üç sene önce birazcık vatandaşın yüzü gülmüştü, ondan evvel de ondan sonra da hâlâ bizim sıkıntımız devam ediyor. Şimdi Sayın Bakanım, şu anda narenciyenin kilosu, limonun kilosu 30 kuruş, alan da yok. Yani böyle giderse bu bir felaket açık söyleyeyim. Bununla ilgili narenciyenin ihracatı teşvikiyle ilgili bir 75 dolar verildi, veriliyor, çıktı çıkıyor deniyor daha henüz o da piyasaya karname imzalanıp çıktığı kanaatinde değilim, bekletiyorlar hâlâ. Ama bu 75 dolar böyle kalırsa bu sene narenciye üreticisini samimi söylüyorum ki ne temizler ben bilemiyorum. Onun için çok acil olarak narenciye ihracatına 50 dolar dahi ne yapıp yapıp vermemiz lazım yoksa işin içinden çıkamayız açık söyleyeyim. Yani bu sene narenciyeciler yani belki tarihlerinin en kötü gününü yaşayacak. Şu anda bakın bu mevsimde narenciye 30 kuruşa artık bu ocak ayında, şubat ayında 20 kuruşa düşecek demektir. Zaten maliyeti bunun, narenciyenin kilo başına maliyeti 440 kuruş yani 40 kuruştan bunu 30 kuruşa satarsanız varacağımız bir yer yok. Bununla ilgili yarın Mersinliler burada Sayın Bakan yani kimi bulursak yakalayacağız konuşacağız, bu dertlerimizi dile getireceğiz, zatıalınızı de yarın ziyaret edeceğiz yani Mersin’deki bütün arkadaşlar buraya iniyor sabahleyin gerçekten narenciye üretimine ne yapıp yapıp 50 dolar daha vermeniz lazım. Olay şu: Şimdi 75 dolar verdiğiniz zaman büyük ihracatçılar bunu fırsat biliyor, küçük ihracatçı çok fazla ihracata destek olmadığı için küçük ihracatçı az mal ihraç edeceği için bir şey kazanmayacak geriye çekiliyor. Bunu fırsat bilen büyük ihracatçılar da fiyatı üstüne oturuyorlar orada bırakıyorlar. Diyor ki adam: Nasıl olsa ben ton başına alıyorum bunu küçük ihracatçı da az kâr ettiği için buna varamayacak çünkü çok az kâr var. Bunun için ben ucuzla mal alayım satayım istediğim fiyata ama ton başına da ihracata teşvikimi alayım diyor. Ama birazcık teşvik yükselirse bu defa küçük ihracatçılar da koşturuyor ben de üç kuruş para kazanayım diye. Onun için ihracata mal veren tüccar sayısı çoğalıyor. Bu sefer de narenciye birazcık kıpırıyor. Yani bunu acele yapmamız lazım. Ben burada bunu konuşuyorum Sayın Bakanım ama bir ay sonra, on beş gün sonra eğer biz buradan destek vermezsek neticede samimi söylüyorum çok büyük felaket olur Mersin’de narenciye üreticileri bakımından. Onun için bu konunun üzerinde hassasiyetle durmamızda fayda var.

Şimdi benim yıllardır dile getirdiğim bir konu daha yani her sene aynı konuyu dile getiriyorsunuz falan demeyin. Ben geçen sene de söyledim, evvelki sene de söyledim yani benim kadersizliğim Yörük oluşum. Nerde bir hayvancı varsa, koyuncu varsa, davar, keçi, sığır güden varsa beni buluyor. Neden? Çünkü kendine benzetiyor haklı ben de onlara benziyorum çünkü onların içinden geldim. Bizim Sarıkeçililere hâlâ bir çözüm yok. Yani bu insanlar şimdi geri aşağı geçiyorlar yani Konyalılar sokmuyor orada. Kavga dövüş Konya’ya zar zor çıktılar şimdi geriye dönüyorlar. Şimdi adamların yeri yurdu yok hâlâ. Yazın yaylada kışın aşağıda. Aşağıda şimdi onları hâkimler, savcılar, jandarmalar bekliyor. Bunları efendim ormana sokmayın. Bir de geçen Orman Bakanlığı bütçesinde de kısaca dile getirdim yani aslında adamların hukuken Türkiye’de yeri yok yani. Aslında bizim Yörüklerin yeri yurdu yok kanuna göre.

GÜROL ERGİN (Muğla) - CHP iktidarında halledeceğiz.

ALİ ER (Devamlı) – Sizi çok gördük, kurban olduğum ya, onlardan bıktık, o zamanlar neler çektik biz sizden.

Şimdi Sayın Bakan, ne yapıp yapıp bu göçerleri yerleştirmemiz lazım ama bunların kültürlerini mevcut varlıklarını da kaybetmemiz lazım. Bakın ben burada dile getiriyorum inanın başka bir ülkenin elinde olsa bu fırsat o ülkeyi turizm cennetine çevirir bu göçerler sayesinde. Dünyada böyle göçen bir topluluk yok çünkü. Bunlar 400 aile. Deveyle göçüyorlar yirmi birinci asırda. Millet uçakla gidiyor, bu garibanlar deveyle göçüyor yani biz bunu turizme döndürebiliriz bu insanları destekleyerek. Ben bunu burada uzun uzun anlatmak istemiyorum. Yani bu Sarıkeçililerle ilgili de mutlaka Tarım Bakanlığının, Kültür Bakanlığının ve Orman Bakanlığının bir araya gelerek hukuki düzenlemesini yapıp bir çözüm bulması lazım. O insanları da bu göçten demiyorum göçten kurtarmayalım çünkü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ER (Devamlı) - ...ama bunlara mutlaka bu kültürünü yaşatacağı ama geçimini de sağlayacağı bir düzen getirmemiz lazım. Ben olsam ne yaparım? Bir kere sadece Sarıkeçililerle ilgili değil Türkiye’deki hayvan üreticileriyle ilgili -Orman Bakanlığı bütçesinde de söyledim- bir hukuki düzenleme yapmamız lazım. İşte bu ormana hayvan giremez. Peki ne yapacak? Adam bin yıldır bu ülkede yaşıyor, ekmeğini temin ediyor. Giremez efendim. İşte orman yasak. Nerede yayılacak? Nereye yayılırsa yayılsın. Netice olarak da böyle bir hukuki düzenlemeyi yapıp orman idaresinin iznine bağlamamız lazım çünkü bunlar ormana zarar vermeyecek şekilde ormanda bunlar güdülebilir. Mesela makilik alanlarla güdülebilir. Bunların şekli var zaten. Bunları arkadaşlarımız, Tarım Bakanlığındaki arkadaşlarımız bilir bununla

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

ilgili hukuki düzenleme yapmanız lazım Sarıkeçililerle ilgili. Ben bunu geçen sene de dile getirdim, şöyle böyle yirmi üç yıldır ben buradayım hep dile getiriyorum da bir sene sonra gene dile getireceğim diyorum fakat üzülerek söyleyeyim ki hiçbir arkadaşımız bu işe yakınlık göstermediler. Bu sene Sarıkeçililerin göçüne götürelim dedik bakanımızın birini, göç zamanı bir görsünler. Hiç olmazsa bu vesileyle televizyonlar da oraya gelsin, kültürümüzü dünya duysun, bakanımız geldiği için. Her bakanımızın bir programı çıktı, hepsi bana bütçede söz vermişti, hiçbirisi de gelmedi. Biraz da Yörük açılımı yapalım olmaz mı. Yani Yörüklere de biraz bakalım. Bunun için özellikle bu konunun üzerinde durmanızı rica ediyorum ama Sayın Bakanım en aciliyetimiz biraz önce narenciyeyle ilgili dile getirdiğim konu. Ne yapıp yapıp bir 50 dolar daha destek vermeniz lazım ama bugün yarın değil yani bununla ilgili derhal bir tedbir alınması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Er.

Buyurun.

ALİ ER (Devamla) - Efendim yani bütçelerde çok konuşmam ben yani öyle bir adetim ve usulüm de yok fazla konuşmasını bilmem aslında ama yani bu bizi ilgilendiren özellikle kesimlerin de dertlerini burada dile getirmemiz lazım. Yine söylüyorum Sayın Bakanım yarın zatiatalinizi de geleceğiz, bütün heyet gelecek, burada tahmin ediyorum 80-100 kişi geliyorlar. Dertlerini anlatmaya geliyorlar, size de geleceğiz, inşallah yarın bir randevu vereceksiniz biz de geleceğiz ama bu işi mutlaka çözmemiz lazım.

Ben bu dileklerle yaptığınız hizmetlerden dolayı teşekkür ediyorum. Şunu kim söylerse doğru söylemez efendim yani AK PARTİ Hükümetinde çiftçi battı gitti falan değil. İşte biraz evvel şu dendi mesela hayvancı perişan. Hayvancı sizin orada benim yaylada Yörük kalmamış hayvanı bırakmışlardı en azından 40-50 tane koyun sürüsü vardı şimdi benim yaylada bile başladı hayvan üretimine. Niye? Üç beş kuruş para ediyor diye. Arkadaşlar bakın edeni de söylüyorum etmeyi de söylüyorum. Bakın narenciye'nin durumunu söyledim narenciye'nin durumu iyi değil dedim ama hayvancılığın durumu şimdi iyi, domates üreticisinin iyiydi ama bizim ana ürünümüz de narenciye. Yarın geleceğiz Sayın Bakan bu konunun çözümünü bekliyoruz.

Hayırlı olsun bütçemiz. Saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Er.

Sayın Öztrak buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, saygıdeğer bürokratlar, değerli basın mensupları; konuşmama başlarken hepinizi selamlıyorum.

Ben bu tarım meselesine biraz farklı açıdan izniniz olursa yaklaşmak istiyorum. Önce bu üretici fiyatları ve tüketici fiyatlarındaki değişime bir bakalım. Üretici fiyatları bunlar üreticinin eline geçen fiyatları gösteriyor, tüketici fiyatları da tüketicinin bu ürünleri satın alırken yapmış olduğu ödemelerdeki değişimleri gösteriyor, artışları gösteriyor. Şimdi son bir yılda üretici fiyatları gıda ve et fiyatlarında ortalama olarak yüzde 7,2 artmış, üretici fiyatları yani üreticinin eline geçen para yüzde 7,2 artmış her bir kilogram ürün için. Buna karşılık tüketicinin ödediği para yüzde 17,8 artmış. Bu ne oluyor, bu aradaki fark nedir? Yani bu herhâlde çiftçiden yana bir politika izlediğinizi ortaya koymuyor. Tüketiciden yana bir politika izlendiğini de ortaya koymuyor. Bu resmen aracıdan yana bir politika izlendiğini ortaya koyuyor. Aslında bu rakamlara 2003 yılından itibaren bakarsak yani AKP iktidarı dönemi itibarıyla bakarsak üreticinin eline geçen fiyatlar 2003'ten bu yana yüzde 72 artmış. Buna karşılık tüketicinin ödediği fiyatlar yüzde 97,6 artmış. Yani para çiftçiye gitmemiş, para tüketicinin cebinden çıkan para aracıya gitmiş. Sadece et fiyatları için bu rakamlara baktığımız zaman durum daha da vahim hâle geliyor. Şu son dönemde ette bu hem büyükbaş hayvan eti hem küçükbaş hayvan üretici fiyatları sadece yüzde 14 artmış son bir yılda. Buna karşılık tüketicinin ödediği fiyatlar yüzde 32,6 artmış, 2 katı. Peki 2003'ten bu yana ne olmuş? Yüzde 93 artmış üreticinin eline geçen fiyatlar, yüzde 157 artmış tüketicinin ödediği fiyatlar. Tabii bu gelişmelerin sonucunda buna girdi fiyatlarındaki artışı da ilave etmek mümkün. Gene verilen desteklerdeki farklılaşmayı da ilave etmek mümkün. Bu büyükbaş hayvan sayısı on milyon civarında seyrederken küçükbaş hayvan sayısı 2002'den 2009'a kadar 31, 32 milyon 26, 27 milyona gerilemiş. Yani yaklaşık 5 milyonluk bir düşme var. Diğer taraftan ithalat ihracat meselesini konuşmuştuk ama bir daha rakamları vereyim. 2002 yılında tarım ve hayvancılık ihracat ve ithalat arasındaki fark artı 153 bin dolarmış yani Türkiye açık vermiyormuş siz geldiğinizde. 2008 yılında 2 milyar 227 milyon ithalatla ihracat arasındaki fark açık vermiş. Bu yıl da ilk on ayda 1 milyar 245 milyon dolarlık açık var ilk dokuz ayda. 3 milyar 392 milyon ihracat, 4 milyar 638 milyon ithalat. Şimdi 25 Nisan 2006 tarihinde iktidardaydınız değil mi Sayın Bakanım? O tarihte 5488 sayılı Tarım Kanunu'nu çıkarttınız ve bu Kanun'un 21'inci maddesi bütçeden ayrılacak kaynak tarım desteklemeleri için gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'inden az olamaz dediniz. Ama o günden bu güne ortalamayı aldığımız zaman bu hiçbir zaman yüzde 1'e çıkmamış. Tarım destekleri gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'ine ulaşmamış. Son dönemde de 2011 yılında bütçeyi getirirken de yüzde 0,5 yani yüzde yarımlik bir destek bütçesi getirmişsiniz gayrisafi içi yurt içi hasılaya oran olarak. Hatta 2008'den itibaren bakarsak 2008 yılında, 2007 yılında yüzde 0,67; 2008 0,62; 2009 0,50; 2010 0,53. Biraz önce son dönemde tarımın gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payının arttığından bahsetmiştiniz. Tabii yani sanayiye de ciddi daralma karşısında tarım daha az dalgalanıyor onun yurt dışı taleple falan pek ilgisi yok o kısa vadede. Onun payı aşağı yukarı aynı kaldığı için toplam gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı da artıyor. Şimdi konuşmanızda baktım bu hayvancılık destek ödemelerini mutlak rakam olarak vermişsiniz bence bunları da gayrisafi yurt için hasılaya oran olarak versek bunun gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı 0,1 seviyesinde kalmış, hiç değişmemiş. Tabii bunun sonucunda ne oldu? Bunun sonucunda Trakya'da, Kars'ta, Van'da, Güneydoğu'da hayvancılık öldü, buna karşılık Bulgaristan'da, Avusturalya'da, Kosova'da, Arnavutluk'ta hayvancılığı ihya etmeye başladınız. Yine uzun dönemli baktığımız zaman tarımın millî gelir içindeki payı diye, iktidara geldiğinizde tarımın millî gelir içindeki payı yüzde 11,9; yüzde 12. Bugün o daralma nedeniyle övündüğümüz noktada

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

dahi yüzde 9,3; yani 2008'de en dip noktada da yüzde 8,5. Sonra bir yukarı çıkmış yüzde 9 küsurlara kadar, ondan sonra şimdi yine yüzde 9,3'e gerilemiş. Yine bu çerçevede Tarım Bakanlığının ben bütçesine baktığım zaman başlangıç ödeneğine göre giderlerdeki artış yüzde 9,9 sadece. Oysa bütçenin faiz dışı harcamalarındaki artış tahmin başlangıç ödeneğine göre yüzde 18,1. Dolayısıyla burada da yeterli desteğin alınmadığını görüyoruz. Bu çerçevede izninizle konuşmamı fazla uzatmadan biraz da bölgemin sorunlarına değinmek istiyorum. Sayın Bakan, bu Trakya'yı arı bölge, hastalıklardan arı bölge olarak ilan ettiğinizi söylediniz ama son iki-üç yıl...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şap...

FAİK ÖZTRAK (Devamla) - Evet şap.

Son iki-üç yıldır... Biliyorsunuz ki Trakya bu hayvancılığı son derece kaliteli yapan bir bölgedir ancak son iki-üç yıllık uygulamalarınızla, destek uygulamalarınızla Trakya'ya vermiş olduğunuz destekleri önemli ölçüde azalttınız çünkü artık kaliteye göre farklılaşma yapmıyorsunuz verdiğiniz desteklerde. Bir yandan tarımda arazi başına vermiş olduğunuz desteği "Böyle destek olmaz, üretimi teşvik etmez." diye kaldırırken diğer taraftan hayvancılıkta hayvan başına teşvik düzenine geçtik ve bundan Trakya ciddi şekilde zarar gördü. Eğer hakikaten Trakya'nın bir damızlık bölgesi olması isteniyorsa bunun gereği yapılmalı ve buraya gerekli destekler verilmeli diye düşünüyorum.

Yine, Sayın Bakan Tekirdağ'da, Tekirdağ'daki liman ve özellikle balıkçı barınağı, bu, tabii, Tekirdağ'ın önemli bir turistik bölgesi ama bugün perişan hâlde, davalar nedeniyle oradaki lokantalar işlemiyor. Yine, balıkçıların çekek yerleri son derece ilkel bir durumda. Bu konuya Tarım Bakanlığımız ve Ulaştırma Bakanlığımız birlikte el atarlarsa Tekirdağ ekonomisine çok ciddi katkıda bulunur.

Köylülerimiz, özellikle Malkara'nın Hemit ve Gönence köylerinde yapılan toplu hayvancılık uygulamalarından memnunlar, bunun tüm Tekirdağ'a yayılmasında –desteklerinizle- yarar olduğunu düşünüyorum.

Yine, en son olarak söyleyeceğim, bu Şarköy'de Uçmakdere'den başlayıp Gaziköy ve aşağıya doğru devam eden bölgede "batır çıkar" diye tabir edilen ağlar var, bunlara "dalyan" diyorlar ama gerçek bir dalyan değil bunlar, gerçekten batır çıkar dedikleri şeyler. Burada bu ağların kaldırılması için ciddi şekilde baskı yapılıyor oradaki köylülere ve bugün işte, 2002 yılının öncesinde ecri misil ödediğini söyleyen balıkçılardan sadece 6 kişi var, diğerlerinin belge falan bulması mümkün değil. Burada yirmi üç tane aile var ve bu gerçekten orada büyük bir sıkıntı. Zaten bu bölge -biliyorsunuz-, üzümçülük bölgesiydi, burada şarap fabrikaları vardı, bunların hepsi özelleşti, şu anda kapalı duruyorlar. Bir de burada bu batır çıkarlara belli bir imkân tanınmaması hâlinde burada aileler önemli ölçüde sıkıntıya düşecekler.

Son olarak, Sayın Bakanım, Bakanlığın tabii, belli sayıda personeli var. Bu personeli gerçekten etkin olacağı yerlerde kullanmak ve başka...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Devamla) – Yani tarım içinde olan müesseselerin yapabilecekleri hizmetleri de onlara devretmekte yarar var. Bu kapsamda artık bu çiftçi kayıt sistemini, yine köylülerin eğitim konusunu Ziraat Odalarına bırakabilirsiniz diye düşünüyorum. Bu çerçevede elinizdeki personeli de daha etkili bir şekilde kullanabilirsiniz, Ziraat Odalarının da bu yönde -özellikle benim bölgemde- talepleri var.

Ben, beni dinlediğimiz için teşekkür ediyorum, iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Öztrak çok teşekkür ediyoruz.

Sayın Kutluata, buyurun lütfen.

MÜNİR KUTLUATA (Sakarya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, çok kıymetli Tarım Bakanlığının kıymetli bürokratları ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Vakit çok ilerledi, ben de kısa tutmaya gayret edeceğim.

Sayın Bakan, sunumunuzun bir kısmını dinleyebildim baştan, oradan aldığım notlarla birkaç hususa temasa başlayacağım. Bunlardan bir tanesi, tarım sektörünün gayrisafi yurt içi hasılaya katkısıyla ilgili bir tablo vermişsiniz: 2009 yılı 51 milyar, 2002 yılı da 23,7. Şimdi, biz yurt içi hasıla kıyaslamalarını net yapamıyoruz 2002 ile 2009 arasında ama 2009'a yüzde 40 civarında kümülatif artışla geldiğimizi düşünerek bu senenin 680 milyar dolarlık hesabında 2002'yi ölçülebilir, kıyaslanabilir hâle getirdiğimiz zaman ortaya çıkan rakamı esas alır 23'ü de ona göre düzenlersek arada böyle bir fark yok, 48,5'a doğru bir rakam çıkıyor. Dolayısıyla bu rakam kıyaslanabilir bir rakam değil ama düzeltirsek de böyle bir fark yok.

Şimdi, bu üretimin ortaya çıktığı kredilere bakıyoruz –iki sayfa ileride vermişsiniz- 2002'de krediler, 2010 yılında 25 katına çıkmış. Yani kredi kullanımındaki 25 kat artışa karşılık gayrisafi tarımsal üretimin gerçek rakamlarına ulaşırsanız 3-4 milyar liralık bir artış ortaya çıkıyor. Bir de üstelik buradan özel-yabancı bankaların verdikleri kredileri de düşünürsek, Ziraat Bankası veya diğer resmi kredilerin nereye gittiğini buna göre tetkik edecek olursak Sayın Bakan çiftçi borçlarıyla ilgili bir husus olduğu ortaya çıkar. Yani özel bankaların kullandığı hiçbir kredi hemen hemen üretime gitmiyor, sadece borç çevirmeye gidiyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Özel bankalar orada yok.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bunda yok, onu da katarsak ama sizinki 25 katına çıkmış görünüyor krediler. 25 katına çıkmış kredide daha büyük bir üretim artışı olmadığına göre "Kredilerin Verimliliği" diye de bir konu olmalı, onu söylemeye çalışıyorum efendim.

Yine, başta verdiğimiz şeylerde tarımsal ürünlerin ihracı meselesi var. Burada da işte 11 milyar dolar diyorsunuz 2009 yılı, biraz önce tartışıldı, biz ithalat fazlası verir hâle gelmişiz ama 2009'u bile alsak zannederim 8,5 milyar, bu kriterlere göre 8,5 milyar doların üzerinde bir ithalat var, sadece fındık bile bu farkı, fındık ihracatı bu farkı götürüyor. Dolayısıyla tarımda bizim ihracatımızın düşük olması veyahut ihraç oranlarımızın birbirine yakın olması kabul edilebilir bir şey olmaması lazım çünkü biz Hükûmetin her açıklamasında dış ticaret açığı söz konusu olduğu zaman

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

şimdi bir standart türetildi, enerji hariç tutarsak, enerji dâhil filan diye bir kıyaslama yapılıyor. Nedir dediğiniz zaman? Enerji ithalatına mecburuz ama tarım ithalatına mecbur değiliz. Dolayısıyla tarımdaki başarıları bu açıdan da değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum Sayın Bakan.

Birkaç yıldır sunumlarınızı dinliyoruz Sayın Bakan, hep daha güzel tablo çiziyorsunuz ama biz de milletvekili olarak milletin içinden geliyoruz, biz âdeta burada çiftçiye, köylüyü yalanlıyormuşuz gibi bir durum ortaya çıkıyor. Ha, tutmuyor ikisi birbiriyle. Şimdi, gidince ne diyeceğiz? Ama ben size onlardan aldıklarımızı...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Muhalefet gözüyle baktığınız için öyle görüyorsunuz.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bakacağız Sayın Bakan.

Şimdi, bir kere tarım kesimi çok zor durumda Sayın Bakan bir. Ali Er Bey'in söylediği gibi değil, çiftçi mutsuz, borçlu, en önemlisi de umutsuz. Bir kere bunu kabul edelim. Toprağını elden çıkarıyor, çiftini dağıtıyor ve bu çiftçilerin topraklarını birileri topluyor, onu da sizin dikkatinize sunayım. Şimdi, oradan sizin çizdiğiniz tablo bu.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Oy oranlarını nasıl açıklıyorsunuz?

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Hangi oranları?

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – O dediğiniz fotoğrafa baktığınızda oy oranlarının böyle dağılmaması lazım.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Ha, evet siz bakın, siz oyla bunu ölçtüğünüz sürece yardımla oy alır hâle geleceksiniz Halil Bey.

Bakın, bir de girişten bir bölüm Sayın Bakan: “Tarım ülkeler için sınırlar ötesi bir nitelik kazandı, kendi kendine yeterlilik oranı dikkate alınır olmaktan vazgeçildi, efendim, dünyanın geri kalanı için nasıl üretim yapılır, buna bakılıyor. Ülkeler bunu yapıyor” diyorsunuz. Gelen bir ifade bu. Türkiye burada ne yapıyor meselemiz çok önemli mesele. Burada bu dediğiniz çok doğru olmakla birlikte, bizim de böyle yapmamız lazım gelir iken Türkiye’de gidişin bu istikamette olmadığını görüyoruz. Bu anlamda, bakın bu mayınlı araziler bizim için bir ölçüyü. Sizin de o zaman beyanatlarınız oldu. 510 kilometrelik bir arazinin yabancı işletmelere verilme çabaları –Hükûmetin- dünyanın bu gidişiyle -hele hele bakır tarım alanlarının- izah edilebilir bir şey değildir.

Ben size bir-iki yıldır söylüyorum, üzerinde durmuyorsunuz. Köylülerin arazilerini birileri toplulaştırıyor Sayın Bakan. Bakanlığın toplulaştırması, işletmelerin belirli bir büyüklüğe ulaşması, verimli hâle gelmesi arzumuzdur ama bunun dışında bir toplulaştırma var. Mülkiyet devri suretiyle Türkiye’de tarımda bir toplulaştırma var. Bu toplulaştırma tapuya el koyulamayacağı için fakir düşünülme veya fakir düştükten sonra rızaen görüntüsü altında mecburiyetten yapılan bir toplulaştırma. Gelin kendi bölgemden Sakarya’dan verdiğim adresi gidin lütfen tetkik ediniz. Dolayısıyla dünya böyle bakıyor iken biz de en azından böyle bakabilmeliyiz diye düşünüyorum efendim.

Şimdi, çok örnek var ama ben iki örnek vererek sözlerimi gecenin bu saatinde uzatmadan toparlayacağım. Şimdi, pamuk ithal etmeye başladık, bütün ithal ediyoruz büyük oranda biliyorsunuz, ayçiçeği ithal ediyoruz, efendim, sıvı yağ... Bunlar büyük rakamlı ithalatlarımız, çok büyük rakamlı ithalatlarımız.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yeni mi?

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Aynı konu Sayın Bakan. Bakın ama yani...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – “Başladık.” dediniz de...

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Hayır ama pamukta iyileşme mi var, büyük oranda artış mı var?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İyileşme var.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bu seneyi almayın lütfen.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – GAP tamamlanınca görürsünüz.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – O zaman ben size bir soru soracağım ve cevabını isteyeceğim Sayın Bakan: Bizim bu 8,5 milyar dolarlık ithalatımızın ne kadarı içerde üretilebilir bir ithalat? Bunun için projelerinizden bize bir arkadaşımız gönderebilir mi mesela? Pamuk ithal etmemiz bizim kötü bir şey, bunlar bizim ana topraklarımız. Ayçiçeği veya sıvı yağ ithal etmemiz bir zorluktur, güçlüktür ama bunu bizim topraklarımızdan karşılamaya çalışmıyor olmamızın...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – GAP tamamlanınca görürsünüz. O kadar hektar alan sulamaya açıldığı zaman görürsünüz ne kadar pamuk üretecek o zaman görürsünüz.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Şimdi, napalım yani? Bu, benim soruma cevap oldu mu Sayın Bakan?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Siz öyle sordunuz, ben de size cevap verdim. “Projeniz var mı?” Projem o.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bakın, Sayın Bakan GAP sizin projeniz değil, sizin bitirmedığınız, bitirilmesini uzattığınız bir projedir. Dediğiniz doğrudur.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bizden önce yirmi beş senedir niye bitmedi, niye bitmedi o zaman?

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Sekiz yıldır niye bitmedi Sayın Bakan? Sonuna gelmiş olan...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz hep borçları ödedik.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hangi borçları Sayın Bakanım? Ülkenin borcu 2 katına çıktı AKP geldiğinden beri.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size söz vereceğiz.

Sayın Kutluata, siz devam edin lütfen.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Ben oralara geleceğim Sayın Bakanım. Borç filan ödemediniz Sayın Bakan.

Bakın, Sayın Bakan 32,5 bütçede, bütçe açığı diyorsunuz. Bütçe açığını yüzde 4’ten 2,8’e düşürüyor diyorsunuz, geliyorsunuz ilgili bakanınız burada karışımızda gerine gerine söylüyor. Bir yerlere gizlenmiş 13,7 milyar

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

dolarlık özelleştirme. Yapmayın, bu yollarla gidersek, sizin gibi davranırsam ben daha farklı cevaplar veririm ama arzu etmiyorum.

Bakın, GAP uzun sürmüş bir projedir, büyük aşamalar kaydedildiği için daha hızlı bitmesi gerekirdi. En az 4'üncü senedir burada GAP; BAB projelerinin dinliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kutluata, açacağım mikrofonunuzu.

Değerli arkadaşlarım, çalışmalarımızda on üç saati tamamladık, daha arkada 6 arkadaşımız daha var, bundan sonra konuşma yapacak arkadaşlarda biraz daha dikkat rica edeceğim.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Bakan Bey, tahrik etmese çabuk bitiyordu.

Şimdi iki örnek vereceğim dedim Sayın Bakan, bir tanesi fındık, bir tanesi hayvancılık. Yani ürünlerle ilgili fındığı örnek alacağım. Bakın, dediniz ki geçen sene “Fındığı piyasa şartlarına terk ediyoruz, bırakıyoruz. Biz yokuz, piyasa şartlarına terk ediyoruz.” Bunu geldiğiniz zaman söyleseydiniz Türkiye fındıkta mesafe alırdı. Siz ne yaptınız? Toprak Mahsulleri Ofisini araya sokarak 1938'den beri üreticinin kuruluşu olan, ana kuruluşu olan FİSKOBİRLİK'i devre dışı bıraktınız, paslandırdınız, atıl hâle getirdiniz, sonra Toprak Mahsulleri Ofisini çektiniz, FİSKOBİRLİK çöktü, yani çöktürüldü ve ondan sonra dediniz ki böyle bir kurumdan mahrum olan, dağılmış yöneticiye “Piyasayla baş başasınız.” dediniz. Şimdi, 3,5 liradan bu sene, en yüksek randıman alan fındık 3,5 liradan satıldı. Daha önce “Toprak Mahsulleri Ofisine aldırıyoruz.” dediniz. İşte kasım ayından 50 kuruş daha vereceğiz, aralıkta şu kadar daha vereceğiz dediniz ama o parayı hiçbir şekilde baştan vermediniz, 2,3 liradan fındığı aldınız baştan ve bütün bu fındık üreticisi çok büyük borçların altına girdi.

Şimdi, sizin Hükûmet olarak çok büyük bir sorumluluğunuz var, fındık üretilebilir olmaktan çıktı, kesin olarak çıktı çünkü FİSKOBİRLİK'in tasfiyesi de başladı, bu kabul edilebilir bir şey değildir. Sizin çok büyük bir sorumluluğunuz var, o da şudur: Eğer fındık üretilebilir olmaktan, yani fındık toplanmıyor. Geçen sene ben, kendi bahçemi toplansın birileri, içinin bakımını yapsın, yani temizliğini yapsın dedim. İyi dediler, sonra gittiler, vazgeçtiler, onu da yapmadılar. Yani terk edebiliyorsunuz fındığı. Şimdi köylü bunu terk edemez, terk edemediği için orada bahçe tarımı yapmaya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kutluata...

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) - ...mecbur kalırsa doğusuyla, batısıyla bütün Karadeniz'de çok büyük sıkıntı gündeme geliyor, toprak erozyonu yok olmak derecesinde ve kaymalar olacak bunu bilirsiniz. Dolayısıyla bu, kabul edilebilir bir şey değildir. Bunu da uzatmayacağım ama şu anda dönüp hiçbir şey söylemiyorsunuz, şunu yapacağız demiyorsunuz, şu çare var demiyorsunuz, sadece oy verip vermediğine bakıyorsunuz, buna aldanmamak gerekir diye düşünürüm.

Hayvancılık konusunda bakın, burada elimde zabıtlar var, iki sene önce biz sizinle 2008 yılında ben size süt hayvanlarının kesime gittiğini, Sakarya'nın şu, şu ilçelerinde, Kaynarca, Kocaali, Söğüt, bunları araştırtın Tarım İl Müdürlüğüne demiştiniz. Sayın Bakan, siz orada “Bana büyük firmalar süt işletmesi kuruyor, kârlı olmasa yaparlar mıydı?” demiştiniz. Şimdi, o hayvanlar kesime gitti, bugün, bu noktalara geldik.

Şimdi burada, yani kurban için hayvan ithal etmek zorunda kalması Türkiye'nin kabul edilebilir bir şey midir? Bunun bir açıklamasını rapmıyorsunuz, şu hatalar yapıldı demiyorsunuz, sadece birtakım şeyler söylemekle, işte süt arttı vesaire, birtakım rakamları öteye, beriye çevirmekle iş yapıyoruz. Bakın, bunları vaktinde söyledik, herkes söyledi, bakın bugün bütün partilerden arkadaşlar, ziraatçılarımız hepsi aynı şeyi söylüyor, sütle yemin bir oranı var, bunu bozduğunuz zaman, bu olur. O zaman da bire 2 olması gereken oran, bire 1 noktasına gelmişti bu sonuçlara geldik ama şimdi Türkiye et ithal ediyor, güvenemiyor, hayvan ithal ediyor güvenemiyor sağlığına, hakikaten Meclis lokantasında yediğimiz etlerden biz bile rahatsız olmaya başladık, normalde dikkatimizi çekiyor acaba buraya kadar da girdi mi diye.

Bir başka nokta –çok kısa- istihdam konusu, tarımsal istihdam bunlar hep yanıltıcı rakamlar bizim için biz tarımın da nereye gittiğini görüyoruz, ekonominin de nereye gittiğini görüyoruz ama sadece şu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kutluata, buyurun.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) - ...hayvancılığın geldiği noktaya bakarak, bizim ekonomiden ilgili bakanlarımızın da sık sık söylediği Türkiye'de işsizlerimizin yüzde 60'ı lise altı eğitimde, yani vasıfsız demelerini dikkate alırsak tarım kesimindeki gerilemenin Türkiye'nin istihdam açısından, vasıfsız iş gücünün istihdamı açısından çok büyük bir handikap olduğunu bilmeliyiz ve Tarım Bakanlığının bu konuda birtakım projelerinin olması...

Lütfen bir hesapları yaptırınız, bırakın Amerika Birleşik Devletlerini Avrupa ortalamasına yaklaşan bir et üretimini Türkiye hedef alacak olsa lazım gelen istihdam oranını, ortaya çıkacak istihdam oranını bir hesap ediniz ortaya neler çıkıyor. Dolayısıyla tarımın millî gelirdeki payı işte, yüzde 9'un altına düştü, o civara düştü, işte önemi yoktur gibi şeyler Türkiye için söylenebilir bir şey değildir, Türkiye'de insanlar hâlâ hem istihdam hem de işsiz, fakir insanlarımızın barınması, sığınması bakımından çok önemli bir liman görevi görüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kutluata.

MÜNİR KUTLUATA (Devamla) – Sosyal, efendim, çarelerin, sosyal tedbirlerin yetersiz olduğu bu dönemde dayanışma bakımından da fevkalade bir ortamdır, bunların dikkate alınması gerekir diye düşünüyorum. Dolayısıyla, bu rakamları şekilden şekle sokarak eskiden böyleydi bugün böyleydi demek bizim meselelerimizi çözmiyor Sayın Bakan. Sekiz yıllık tek başına bir iktidar dönemi başka hangi partiye nasip olsa, bize nasip olsa çok büyük şeyler yapacağımızı söylemeliyim en azından. İnşallah böyle olacak bundan sonra, sizin de değerlenmelerinizi o zaman dinleyeceğiz.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kutluata.

Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, bürokrasimizin ve basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tarım sektörünün içinde bulunduğu durumu sayın bakandan dinledik. Ben de, devletin rakamlarına dayanarak tarım sektörünün içinde bulunduğu durumu özetlemeye çalışacağım. Bazı tekrarlar olacaktır ancak bu tekrarların tarım sektörünün fotoğrafını daha iyi çekmemize yardımcı olacağını umuyorum.

Değerli milletvekilleri, tarım sektörünün 2002 yılında yüzde 11,9 olan gayrisafi yurt içi hasılaya katkısı 2007 yılında yüzde 8,6'ya düşmüş, krizin başladığı 2008 yılından itibaren diğer sektörlerin ağırlığında meydana gelen azalma nedeniyle yeniden artmaya başlamış ve 2009 yılında 9,8'e çıkmıştır. 2010 ve izleyen yıllarda tarım sektörünün gayrisafi yurt içi hasılaya yapacağı katkıda düşüş yeniden beklenmelidir.

Tarım sektöründe istihdam, 2004-2009 arasındaki beş yılda 459 bin kişi azalmıştır. Bu dönemde tarım sektöründe istihdam edilenlerin toplam istihdam içindeki payı da yüzde 29,2'den 24,7'ye düşmüştür. 2004-2009 döneminde tarım sektöründe ortalama büyüme oranı yüzde 1,9'dur.

Krizin başladığı Temmuz 2008'den-Temmuz 2010'a kadar geçen iki yıllık sürede sektörde istihdam 677 bin kişi artmış görülmektedir. Son iki yıldaki tarım istihdamındaki artışın, daha önce tarım sektöründen kopanların krizle birlikte yeniden bu sektöre gizli işsiz olarak dönmeye başlamaları ile açıklanabilir, diye düşünüyorum.

Zira, Temmuz 2008-Temmuz 2010 döneminde tarım sektöründeki yüzde 4,3'lük ortalama büyümenin, söz konusu istihdam artışını açıklamasının mümkün olmadığı kanaatindeyim. Üstelik 2010 yılının ilk yarısında ortalama büyüme yüzde 0,5 olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bütçeden yapılan tarımsal desteklerin 2003 yılında gayrisafi yurt içi hasılaya oranı binde 62 iken 2011 yılında bu oran binde 49'a düşecektir.

5488 sayılı Tarım Kanunu'nun, "Tarımsal Desteklemelerin Finansmanı" başlıklı 21'inci maddesinde bütçeden ayrılacak kaynağın gayrisafi millî hasılanın yüzde birinden az olamayacağı ifade edilmektedir.

2011 yılı gayrisafi yurt içi tahminine göre bütçeden tarımsal desteklere bu yıl 12 milyar 149 milyon TL kaynak tahsis edilmesi gerekirken 6 milyar 10 milyon TL'lik kaynak ayrılmıştır. Söz konusu yasa hükmünün ihlal edilmemesi için tarımsal destek için konulan ödeneğe 6 milyar 140 milyon TL ödenek ilave edilmesi gerekmektedir. Bu konuda Hükümeti yasa hükmünü ihlal etmekten kurtarmak üzere bir önergemiz olacaktır.

Tarımsal desteklerin merkezî yönetim bütçesi içindeki payı da 2003 yılında 1,98 iken 2011 yılında 1,92'e düşmüştür. Oranlar birbirine yakın gibi görülebilir ancak 2003 yılında merkezî yönetim bütçe büyüklüğü gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 31'i kadardı. 2011 yılında bu oran yüzde 25,7'ye inmiştir. Bütçe büyüklüklerini aynı baza getirerek bir hesap yaptığınızda bütçeden tarımsal desteklere ayrılan payın daha da düşeceği görülecektir.

Yukarıda verilen oranlar, 60'ıncı Hükümet Programındaki "Tarıma verilen destekler artarak devam edecektir" hedefinin tersine döndüğünü göstermektedir. Şimdi bu oranlar ortadayken, çıkıp "biz tarımsal destekleri artırdık." demenin hiçbir anlamı yoktur.

Değerli milletvekilleri, şimdi de tarım ürünleri ihracatı ve ithalatındaki gelişmeleri değerlendirmek istiyorum. Bu değerlendirmelerim, ekonomik faaliyetlere göre dış ticaret rakamlarına dayanmaktadır. 2002 yılında tarım ve ormancılık ürünleri ihracatımızın toplam ihracatımız içinde yüzde 5 olan payı 2009 yılında 4,2'ye inmiştir. 2010 yılının ilk dokuz ayında bu oran 4,2'dir. Bu şu demektir: Tarım ve ormancılık ürünleri ihracatımızın toplam ihracatımız içindeki payı AKP hükümetleri döneminde düşmüştür.

2002 yılında tarım ve ormancılık ürünleri ithalatımızın toplam ithalatımız içinde yüzde 3,3 olan payı 2009 yılında yine 3,3'tür. 2010 yılının ilk dokuz ayında ise bu oran 3,7'ye çıkmaktadır. Tarım ve ormancılık ürünleri ithalatımızın toplam ithalatımız içindeki payının artması ise kötüye gidişe işaret etmektedir.

Aynı dönemde, tarım ve ormancılık ürünleri ihracatımızın aynı ürünlerin ithalatına oranı bu faaliyet kolunda kötüye gidişi daha net olarak ortaya koymaktadır. Bu oran, söz konusu ürünlerin ihracatından elde ettiğimiz gelirle aynı ürünlerin ithalatını ne ölçüde finanse edebildiğimizi göstermektedir.

2002 yılında söz konusu oran 105,9'dur. Yani, tarım ürünleri ihracatımızdan elde ettiğimiz gelir, söz konusu malların ithalatını karşıladığı gibi üzerine bir miktar para da bırakmıştır. 2009 yılına geldiğimizde, bu ürünlerden elde ettiğimiz ihracat gelirlerimiz ithalatımızın yüzde 93,5'ini karşılayabilmiştir. Bu da ihracattan elde ettiğimiz gelirle tarım ürünleri ithalatını finanse edemediğimiz anlamına gelmektedir.

2010 yılının ilk on ayında durum daha da kötüye gitmiştir. İhracat gelirlerimiz ithalatımızın yüzde 70,8'ni karşılayabilir duruma gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, Bakanlığın bütçesi 9,9 oranında artarken tarımsal destekler 7,2 oranında artmıştır. Kıyaslamayı 2008 yılı ile yaptığımızda 2011 yılı artışı yüzde 3,5'e düşmektedir. Desteklerin alt kalemlerine baktığımızda 2010 yılına göre alan bazlı tarımsal desteklerde artış değil -2,6 oranında azalış görülmektedir. Yine, telafi edici ödemelere ilişkin tarımsal destekler artmamış yüzde 14,4 azalmıştır. Hayvancılık destekleme ödeneklerindeki artış sadece yüzde 1,2'dir. Sayın Bakana sorarsanız, hayvancılık destekleri geçmişe göre miktar olarak artmıştır. Gerçekten de 2011 yılı bütçesinden hayvancılığa yapılacak destek 2006 yılına göre yaklaşık 2 kat artarak 1,3 milyar TL'ye çıkmıştır ama 312,4 milyar TL'lik bütçe içinde sadece 1,3 milyar TL olduğu da unutulmamalıdır. Yeterli mi? Yeterli değil, yeterli olmadığını yaşamakta olduğumuz et fiyatlarındaki tırmanma gösteriyor. Evet, Sayın Bakan, hayvancılık desteklerini artırmış olmanıza rağmen, sorunu çözemediniz.

Değerli milletvekilleri, son olarak 2009 yılı kesin hesabı üzerinde durmak istiyorum. Sayıştay uygunluk bildirimi verilerine göre Bakanlık, 2009 yılında 3,9 milyon TL'si herhangi bir yasal dayanağı olmamak üzere toplam 19,1 milyon

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

TL tutarında ödenek üstü harcama yapılmıştır. Ödenek üstü harcamanın yasal dayanağı olan 15,2 milyon TL'lik kısmının Sayıştayın önerisi doğrultusunda tamamlayıcı ödenek verilerek karşılanması bizim tarafımızdan da uygun görülmektedir ancak 3,9 milyon TL'lik kısmının hiçbir yasal dayanağı olmadığından, aynı uygulamanın gelecek yıllarda önüne geçebilmek için tamamlayıcı ödenekle karşılanmamasının ve Sayıştay tarafından sorguya alınmasının uygun olacağını düşünüyor, 2011 yılı bütçelerinin hayırlı olması dileğiyle tekrar yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Öztürk.

Sayın Yemişçi, buyurun.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli Bakanım, çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, Komisyon üyesi olmayan milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar; gecenin bu saatinde sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben rakamlarla konuşmayacağım, istatistiklerden falan bahsetmeyeceğim, kırk-elli senedir Türkiye'nin tarımda yaşadıklarından bir iki örnek vererek konuşmamı sürdürmek istiyorum.

Doğrudur, ülkemiz bazı zamanlar tarım ürünlerinde ithalatçı konuma düşmüş, bazen aynı ürünlerde ihracatçı da olmuştur. Bunlardan örnekler vereceğim. Bakın, ülkemizde buğdayın, pirincin, ayçiçeğinin, bitkisel yağın açığı olduğunu -şu sekiz on seneden bahsetmiyorum- uzun yıllardan beri zaman zaman bunların ithalatının yapıldığını, Ofisin kuyruklarda tahsisli pirinç sattığını, dağıttığını belki hatırlarsak, o zaman bu ürünlerin ithalatının yapıldığını hatırlarız.

Başka neler ithalat yapılmıyormuş, bir düşünelim. Hani o çerez olarak falan harcanıyor ya pastacılıkta da, cevizle badem, en az otuz senedir ithalatı var. Peki, başka ne? Bir de bizde olmayan bazı ürünler var, kullanılan. Az miktarda da olsa, hurma gibi, Hindistan cevizi gibi. Bazen muz; muz ithalatını da gördük. Herhâlde bu yalnız bu yedi sekiz senede olan bir şey değil. Ayrıca endüstriyel ürünlerden zaman zaman -uzun bir zaman- mısırın, yem sanayisinde, nişastada kullanılan mısırın da ithalatının yapıldığını gördük.

Bunu hiçbir iktidarı suçlamak için falan söylemiyorum, ülkenin tarım politikasında olan fazlalarımızı, eksikliğimizi anlatıyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İthalat suç değil ki!

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Kırmızı et açığının yılda 400-500 bin ton olduğunu bundan on beş-yirmi sene evvel size o günleri yaşıtan bir iki anıyla söylesem inanır mısınız?

GÜROL ERGİN (Muğla) – İnanırız, sen söyle.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – İthalatın yapıldığını biliyoruz, ihracatın yapıldığını da biliyoruz, kaçığa hayvan gittiğini de biliyoruz Van'dan İran'a ama onlar 60'lı yılların başıydı, daha sonraki yıllarda inişe geçti.

Şimdi, buradan şuraya gelmek istiyorum: Mühim olan, bu ürünlerde bugünlerde hükümetlerin, Bakanlığın neler yaptığını mercek altına alıp onu incelemek lazım. Bakıyoruz, tabii ki eksikler var, ben de tenkit edeceğim ama tarımda iyi olan şeyleri de söylemek lazım. Mesela, hemen aklı gelen bir tanesi: Malatyalı arkadaşım burada, dinliyor. Tarım sigortası için ben şahsen en az on beş-yirmi sene buraya gelip gittim ki Türkiye'de tarım sigortası olsun diye. Ha, riskleri yeter miydi? Yetmezdi. Giderek de fazlalaşıyor ama iyi bir şey, Türk tarımı için iyi bir şey. Tarım yasalarının çıktığını geçen yılki bütçede söyledik, o da iyi bir şey. Tohumculukta yapılan şeyler, hepsi iyi olan şeyler. Tabii, eksikler yok mu? O da var.

Bakın, çok çeşitli destekler veriyor Bakanlık. Güzel. Yeter yetmez, onu tartışmıyorum fakat bunların sıkı takibi ve ürün bazında çok iyi incelenmesi lazım, bu desteklerin belli doyuma ulaştıktan sonra çeşitlerinin belki değiştirilmesi lazım, rakamlarının değiştirilmesi lazım. Bizlerin bunu tenkit etmemiz lazım. Aynı düz bir şekilde gidiyorsa o paraların üretimde boşa değil, faydalı yere gitmesi için teşvik etmemiz ve tenkit etmemiz lazım. Tohum desteği hakeza. Tohumdaki ilerlemeyi göz ardı edemeyiz.

Tabii ki ülkemizin tarım alanlarında sulu tarıma geçmek çok çok önemli. Bakın, size bir örnek vereyim: Ege'de sulu tarımda 1 dekar alanda 800-850 kilo buğday alındığını biz gözümüzle gördük. Peki, bu yapılan desteklerin içinde... Girdilerde yapılan desteklerin önemi için bunu söylüyorum. Üretimde yüzde 10, yüzde 20 verimliliği artırmak için yapılan desteklerin önemi rakamsal olarak burada ifade etmek istemiyorum, vakit alır, uzun hesaplamak lazım ama önemini bir kez daha dile getirmek istiyorum.

Zararlılarla mücadele aynı şekilde çok önemli. Yalnız, zararlılarla mücadelede -tabii ki süreden de bahsediyorum, diğerlerinden de, ayrıca kimyasal mücadeleden de- bunun yerinde, zamanında yapılıp verimliliği artırmak, üründe üreticinin daha fazla ürün elde etmesini sağlamak, gelirini artırmak, bu da önemli.

Bakın, bunun yanında çok güzel bir uygulama var AK PARTİ hükümetlerinin yaptığı. Neydi? Tarım danışmanlığı, sertifikalı. Peki -bunu da tenkit edebiliriz- güzel ama daha fazlasını istiyoruz. Neyi istiyoruz? Bu insanlara, bu mühendislerimize ve veterinerlerimize, bu tarım danışmanlarına daha fazla yetki verip onları daha fazla sorumluluk almasını sağlamamız lazım. Peki, bu şekilde ne yapmamız lazım? Neden bunu söylüyorum? İşte, zirai ilaç kullandığında, gübreyi kullandığında verimliliği artırmak için, kalıntı kalmaması için nelere dikkat edilmesi gerektiğini öğrettikten sonra onu çiftçinin uygulamasındaki yanlışlardan dolayı da sorumlu tutacak sistemi getirmemiz lazım. Ancak o zaman hatalı ürün üretilmesini ve zayıfları önleriz. O noktaya şimdi geldik mi? Gelmedik ama kademe kademe, yavaş yavaş. İlk önce tarımdaki bu danışmanlık müessesesi kuruldu. Üniversiteden mezun olan binlerce gencimiz var. Bu eğitilmiş mühendis ordusunu tarıma yönlendirirsek, ondan tam istediğimiz verimi alabilirsek Türk tarımının nereye geleceğini siz düşünün.

Şimdi, bir iki tane de... Ürünlerle ilgili konuşuldu, fazla vakit de almayacağım çünkü sonlara geldi. Gerçi, tarım konusunda bir sıkıntı yok. Herkes istediğini söylesin, yine çıkan bir konuşmacı saatlerce konuşabilir. Ben de onlardan bir tanesiyim, saatlerce konuşabilirim ama fazla sıkımayacağım. "Rakamlara girmeyeceğim." dedim, zaten girmiyorum da ama pamukla ilgili söyleyeceğim.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

Bakın, biz çok geldik gittik. Yalnız, bizim Hükümetimizle, AK PARTİ'yle değil, daha öncesinden beri benim kendi uğraştığım konulardan olduğu için hep öneri de getirdik. Pamukla ilgili sıkıntı şuydu: Dünyada pamuk üretimini kontrolü altında tutan bir devlet var, Amerika Birleşik Devletleri. Dünyanın en büyük üreticilerinden ve bir numaralı ihracatçısı. Pamuk fiyatlarını, pamuk piyasalarını bu yönlendiriyor. Aşağı yukarı sekiz on senedir çok büyük bir farklılık göstermeyen dünya pamuk fiyatları bizdeki pamuk üretimini de vurdu. Biz her ne kadar her Hükümete gelip "Pamuk çiftçisine destek olunması lazım." dediysek, aldığımız da yine de devletten, hükümetlerden aldığımız pay yetmediği için zaman içinde dayanamayan çiftçi yerine ikame maddesi çok daha kârlı olan ürünlere kayıp pamuk üretimini azalttı. Yalnız, çok dramatik durum da yok. Hoca söyledi baştan, bizim ülkemizin 2,5 milyon ton kütlü pamuk üretimi olduğu zaman da bizim pamuk açığımız vardı çünkü üretimle tüketim aynı hızla gelişmedi. Türk tekstil sanayisi büyük destek alarak dünya pazarlarında çok öne çıktığı için kendi üretimimizin misli misli üstünde tüketim yapmaya başladık. 2,5 milyon ton pamuk üreten Türkiye -elyaf olarak bu 800-850 bin ton yapıyor- dünya pazarından zaman zaman 800 bin ton ithalat yaparak dünyanın ikinci pamuk ithalatçısı ülkesi hâline geldi. Aslında, bir taraftan baktığınızda, madalyonun öbür tarafını görmeyenler için, bunun çok kötü olduğunu söyleyebilirsiniz ama başka bir taraftan baktığınızda da bundan otuz sene evvel 50-60 bin ton pamuk ithalatıyla, elyaf pamuk ithalatıyla yetinen Türkiye 1 milyon 600 bin ton elyaf pamuğu işleyen sanayiye sahip oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yemişçi, buyurun lütfen, size de ek süre veriyorum.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Katma değeri bu ülkede kaldı, işçilikten para kazandık. Tabii ki dışarıdan gelen ham maddenin, diğer çeşit ürünlerin de takviyesi oldu.

Peki, şimdi burada, Çukurova'da, Ege'de pamuktan boşalan alanlara ne gitti? Haklı olarak, verdiğiniz para yetmeyince çiftçi daha kârlısına gitti. Kârlı olan mısırdı, mısır üretimi patladı. Mısır üretimindeki ithalat düştü; 4,5 milyon ton üretime çıktık -Türkiye'nin ihtiyacı o kadar, o zamanlar 2 milyon tonda üretimimiz- onu kapattık, öbüründe açık oldu fiyatla kurtarmadığı için ama onunla da baş etmeniz imkânsızdı, sekiz on sene aşırı derecede destek vermeniz lazımdı pamuğa. Türk sanayicisi ne yaptı? Dışarıdan ithalat yaptı. Hatta, bunun yüzde 65'ini de tek ülkeden getirdi, Amerika Birleşik Devletleri'nden.

Pamukla ilgili durum böyle. Pirinci hatırlatmama gerek yok. Bir zamanlar üretimini terk etmiştik, son yıllarda üretimde yükselme oldu. Burada önemli olan... Ben size daha çok örnek verebilirim bütün ürünlerden, bitkisel ürünlerden de, hayvansal ürünlerden de. Mesela, bir tavukçuluğu düşünelim, yumurtayı düşünelim, kaç senedir beyaz ette Türkiye'nin geldiği yeri düşünelim. Bunlar hep inişli çıkışlı ama burada önemli olan, geleceğe dönük yapılacak işlerin önceden sağlam planlanması. Mesela, bizim de gayretimiz ve katkımız olan ulusal konseyler kuruldu. Bu ulusal konseyler faydalı ancak bunların... Kim ulusal konseyler? Mesela, pamukta olanı, narenciyede olanı. Bunun içinde ilgili tarafların hepsinin temsilcileri var; üreticiden aracısına, sanayicisine, ihracatçısına, hepsi içinde. Bunların daha verimli hâle gelip hakikaten bu sektörde, Bakanlıkla daha sıkı çalışıp...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yemişçi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Tuğrul Bey, limon ne zaman 1 lira olacak, onu da söyle de.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Şimdi, bakın, limon ve bitkisel üründen çıkıp ağaç mahsulüne gelince: Bizim kötü bir alışkanlığımız var. Onun birçoğunu hallettik ama... Çiftçilik hakikaten zor fakat devlet desteğini aldığı için yönlendirme de istiyor o sektör. Siz çeşidinizi dünya pazarına göre yenilemezseniz... Elmadan bahsediliyor. Geçende uçakta bir yatırımcıyla beraber geldim. Şeftali ve elma için büyük yatırımdan ve yabancı ortaktan bahsettiler, meyve suyu için. Demek ki ihtiyaç var ancak pazarın ihtiyacı olan, kullandığı ürüne ihtiyaç var. Ona yatırım yapmazsanız, çeşidinizi değiştirmezseniz, dedemizden, babamızdan gördüğümüz altmış senelik, elli senelik şeyle gelirseniz olmuyor.

Peki, bunda ben yalnız çiftçiyi mi suçluyorum? Hayır. Bakanlığın da çiftçiyle -o konseylerde söylediğimiz- birlikte hareket edip, dünya pazarlarını hep birlikte takip edip ona göre dönüşüm yaptırması lazım ama tarım, hepimizin bildiği gibi, kabul ettiği gibi, tabii ki desteklenecek ve hakikaten tabii şartlardan da ve pazarlardan da etkilenen bir şey.

Pazar deyince, en son onu söyleyeceğim ve lafımı bitireceğim. Çok uzun konuşabilirim, not aldıklarım da var satır başlarıyla ama inşallah bir başka zaman onlara değinirim.

Arkadaşlar, burada hiçbirinizin girmedığı -detaylı girmedığınız- bir konu var: Pazarlama. Gelin, pazarlamayı tartışalım.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Söyledim ya.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Söylediniz. Bakın, burada bizim eksikliğimiz var mı? Var iktidar olarak da.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Var, çok.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Bizden evvelkilerin var mı? Diz boyu. Hiç affedilemezler. En azından biz kanununu çıkardık, oradan yarısını, Hükümeti ben muaf tutuyorum, benim iktidarımı ama hayata geçirebildik mi?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Hayır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Sayın Başkan, son sözler.

BAŞKAN – Buyurun.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (Devamla) – Şimdi, neden hayata geçiremedik, neden önemli? Hepimiz diyoruz ki... Domatesi filan şikâyet etmeyin Allah aşkına. Bir anekdot da anlatacağım. Çocuktum, çocukluğumda ispanağın kilosu 125 kuruşa çıkmış, büyük para. 50'li yılların sonu, Demokrat Parti devri, Menderes Başbakan. İzmir'de bir miting -

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

büyüklerimden biliyorum- toplanmış, nümayiş yapıyor, vatandaş, tüketici, hükümeti yeriyorlar: “125 kuruşa ıspanak olur mu?” Kıyamet kopuyor. Başbakanın cevabı: “Bırak, bir sefer de 125 kuruş olsun, o köylünün yüzü gülsün. Allah aşkına, domates 10 lira diye medyayla buldunuz. On beş gün, yirmi gün, bir ay domates 10 lira olsun, kimse ölmez ondan.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Keşke köylü kazansa da o dediğiniz olsa. Yapma gözünü seveyim!

TUĞRUL YEMİŞCİ (Devamla) – Ama mühim olan 45 kuruşa, 48 kuruşa, 38 kuruşa çiftçinin domatesini salıncıya sattırmayalım arkadaşlar. Bunun bir tarafı üreticiyse, öbür tarafı tüketici. Tabii ki bunun dengesini bulmamız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TUĞRUL YEMİŞCİ (Devamla) – Ben daha fazla sözlerimi uzatmıyorum. Bütün arkadaşlarımla tenkitlerini dinledim, birçoğuna katılıyorum. Rakamların hiçbirisine katılmıyorum, herkesle rakamlar üzerine burada konuşabiliriz.

Saygılarımı sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yemişçi.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Rakamları İstatistikten aldık.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Tuğrul Bey, beş yıl önce pamuk konusunda yazdığınız yazıyı getireceğim, bugünkü söylediklerinizden çok farklı. Siz bugün diyorsunuz ki: “Bu iyi.” 850 bin tondan 350 bin tona inmiştir pamuk. Yapmayın!

BAŞKAN – Sayın Köse, buyurun.

Süreniz beş dakika.

ŞEVKET KÖSE (Adıyaman) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; Tarım ve Köyşleri Bakanlığının bütçesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Komisyon üyelerine, değerli bürokratlara ve basının değerli temsilcilerine saygılarımı sunuyorum.

Sayın Bakanım, önce kırmızı et konusuna kısaca değinmek istiyorum. Kırmızı et konusunda daha tehlike ortada yokken uyarıda bulunmuştum. O dönemde kırmızı ette önlem alınması gerektiği konusunda Meclis araştırması önergesi verdik ancak Hükümetten bir destek gelmedi. Sonuçta ne oldu? Etin fiyatını biliyoruz, ithal et konusunda yaşanan sorunları görmekteyiz. Keşke Hükümet konuyu o zaman ciddiyetle ele alsaydı, belki bugün yaşadığımız sorunları yaşamazdık.

Bugün kırmızı et konusunda son olarak yaşanan bir gelişme yurttaşlarımızın tedirgin olmasına neden olmuştur. Şöyle ki: Basına da yansıyan haberlere göre, ithal kırmızı ete uygulanan dörtlü testin kaldırıldığını öğrendik. Basında buna neden olarak da etlerin geldiği ülkelerde bu testlere tabi tutulduğunu fakat bu nedenle tekrar yapılmasının ithalatı yavaşlattığını gördük. Bu neden çok da geçerli bir neden değildir. Biz bu etlere testlerin gerçekten yapıldığından nasıl emin olacağız, bilemiyorum. Belki de geri dönüşü olmayan sonuçlar doğurabilir, bu sonuçlar tüm toplumun sağlığını etkileyebilir.

Sayın Bakanım, ette ithalatın yavaş olmasını halkın sağlığıyla kıyaslayamayız.

Değerli arkadaşlar, diğer bir konu da GAP'tır. GAP, AKP İktidarı döneminde, tarım konusunda maalesef yeterli desteği görememiştir. GAP'ta tarım konusunda gübreyi örnek verebiliriz. Bildiğimiz gibi, içinde bulunduğumuz günlerde buğday ve çeşitli sebzelerin ekimine başlanmıştır. Hükümet bu konuda seyirci kaldığı için gübre fiyatlarında büyük bir artış yaşanmıştır. Gübredeki yaklaşık yüzde 30'luk artış ile ekime başlayacak üreticilerimiz zor durumda kalmıştır. Üretici bir darbe de yetiştirdiği ürünleri satarken yemektir. Yani hem yüksek maliyetlerle üretim yapmakta hem de bu ürünler düşük fiyata satılmaktadır ve bu sonucunda ne yazık ki üreticimiz mağdur olmaktadır.

Değerli arkadaşlar, yine aynı durum mazotta ve tarımsal ilaçta da yaşanınca üreticinin yaşadığı mağduriyetin boyutu tahmin edilmeyecek düzeydedir.

Sayın Bakanım, size söylemek istiyorum: GAP öncelikle ele alınmalıdır ve GAP içinde de tarım ve sanayiye dönük tarımın acilen Hükümetçe özel önlemlerle desteklenmesi gerekmektedir ve tarımsal eğitim konusuna da özel önem verilmelidir diye düşünüyorum.

Yine GAP'ta üreticilerimizin en büyük sorunlarından biri de alternatif ürün projesiyle ilgilidir. Birçok ilimizde olduğu gibi ama özellikle Adıyaman'da, Adıyaman'ın dağ köylerinde tütünden başka üretimi yapılacak bir ürün yoktur. Ayrıca, bunu tüm uzmanlar da söylemektedir. Bizim gayemiz, köylümüz mağdur olmasın, dolayısıyla mevsimlik tarım işçisi konumuna gelmesin istiyoruz. Tek derdimiz, tütün üreticisinin evine ekmek götürebilmesidir.

Sayın Başkan ve Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; tütün üretimi yapılan illerde ve Adıyaman'da da en çok konuşulan konuların başında şüphesiz tütün gelmektedir. Şimdi bunun nedenini açıklamak istiyorum. Biliyorsunuz, dünyanın en iyi Şark tipi tütününü yetiştiren ülkemiz aşama aşama tütünü kaybetmiştir. Bu sürecin farkında olduğumuzdan dolayı zamanında uyarılarımızı yaptık. Sadece eleştirmekle kalmadık, birçok öneriler sunduk. Tütün konusunda birçok soru önergesi verdim. Yine bir Meclis araştırması önergesi verdim ve komisyonda beklemektedir. Ayrıca bir yasa teklifi de verdim. Yasa teklifiyle, en azından bir süreliğine üreticiyi rahatlatıp alternatif ürün projesi yerleşene kadar tütün üreticisinin desteklenmesini önermiştim. Ne yazık ki bu önerim de Hükümet tarafından reddedildi. Bu yasa teklifini yeniledim, Hükümet yine reddetti.

Sayın Bakan, tütün üreticisi en azından kendisine ait olan ürettiği tütünü bari rahat taşıсын diye 50 kilogramlık bir taşıma serbestliği amacıyla verdiğim önergeyi 2008 yılında yüce Meclis kabul etti ancak 50 kilogramlık sarmalık kırılmış tütünün serbestçe taşınması üreticiyi kısmen rahatlatırsa da yeterli olmamıştır. Bu konuda her gün onlarca şikâyet alıyordum. Şikâyetler yalnız Adıyaman'dan değildi, tütün konusuyla ilgilendiğimi bilen yurdun dört bir yanından birçok yurttaşımız arıyordu ve hâlâ da arıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Aldığım şikâyetler sonucu bir yasa teklifi daha hazırladım. Yasa teklifiyle sarmalık kırılmış tütünün taşıma rakamının kişi başı 100 kilogram olmasını önerdim. Bu yasa teklifim şu anda

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

komisyonda duruyor. Bu da yetmedi, ardından Malatya Milletvekilimiz Sayın Mevlüt Aslanoğlu'yla birlikte yeni bir teklif hazırladık. Hazırladığımız teklifte 150 kilogramlık bir oranı öneri olarak sunduk. Her iki yasa teklifi de yine komisyonda beklemektedir. Eğer Hükûmet samimi ise, bu sorunu beraberce çözelim istiyor ise bizim verdiğimiz önergeleri desteklesin. Şayet bu önergelerimiz desteklenmiyorsa kendi önergelerini, yasa tekliflerini getirsinler, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak destek oluruz, Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir saatte bu sorunu çözeriz. Yeter ki bu sorun çözülsün, halkımız, tütün üreticimiz mağdur olmasın.

Sayın Bakanım, dikkatinizi başka bir noktaya çekmek istiyorum. Bu tütün üreticileri küçük üreticilerdir. Köylümüzün durumu gözler önündedir. Bu üreticilerimiz 1 kilogramdan fazla tütünle yakalansa başları derde girmektedir çünkü ilgili yönetmeliklerde üreticilerimiz büyük sigara fabrikalarıyla aynı statüde değerlendirilmektedir.

Değerli arkadaşlarım, bu adalet değildir. Başka bir ifadeyle, tütün üreticimiz ile dünya çapındaki büyük bir sigara fabrikası bir tutulmaktadır. Tütün üreticisi artık öyle bir noktaya geldi ki isyan etmektedir.

Adıyaman'da bu konuda çalışmaların yürütülmesi amacıyla bir Tütün Platformu kurulmuştur. Bu platform artık Hükûmetin tütün konusunda gereken adımı atmasını bekliyor ve bu platform içerisinde AKP'li arkadaşlarımız da vardır, bunu da özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Bakanım, lütfen platformun çalışmalarına destek verelim ve üreticimizi kurtaralım bu dertten. Yalnız, bu destekler seçim yatırımı biçiminde olmamalıdır.

Değerli arkadaşlarım, Tütün Üst Kurulundan bir ekip incelemede bulunmak için son günlerde, yani bundan bir hafta önce Adıyaman'a gitti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Ben de sürece katkıda bulunmak amacıyla kendileriyle görüşmek istedim. Yalnız, hiçbir yetkili bana geri dönüş yapmadı. Nitekim, Adıyaman'dan edindiğim bilgiye göre, Tütün Üst Kurulundan giden heyetin üyeleri durumun ciddiyetini yeni kavramış olduklarını söylemişlerdir. Adıyaman'da tütün üreticisinin bu kadar zor durumda olduğunu bilmediklerini... Çoğu yerdeki kıraç topraklarda başka bir ürün yetişmeyeceğini yeni fark etmişlerdir bu Tütün Üst Kurulundaki arkadaşlarımız.

Ben tam üç yılı aşkındır bu Mecliste her fırsatta tütün ve tütün üreticisinden bahsetmekteyim. Konuşma ve önergelerimin bir tanesi bile Hükûmet tarafından ve bürokratlar tarafından nazarıdikkate alınmamıştır. Bu topraklarda başka bir şey yetişmez Sayın Bakanım. Bunu duymak istemediniz. Şimdi geline nokta da dediklerimin doğruluğunu onaylıyor bu bürokratlar. Sorarım sizlere, geçen zamanda diğer illerde ve Adıyaman ilindeki tütün üreticilerinin yaşadığı zararlar ne olacak?

Değerli arkadaşlar, ben Adıyaman'a yapılan Tütün Üst Kurulu ziyaretinin altında başka bir neden görmekteyiz. Üzülerek söylemek istiyorum ki keşke Hükûmet bu noktada net olabilse. Açıkçası, ilimize yapılan ziyaretin altında yatan neden, yaklaşan seçimlere yatırım yapmaktır. Adıyaman halkı bu prime göz yummayacaktır. Ben Sayın Bakanımın acaba bu konuda ne düşündüğünü de merak ediyorum.

Eğer müsaade varsa, son dört sorum var, sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Sorular daha sonra.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Sorularımı sorayım efendim.

BAŞKAN – Lütfen...

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Bir dakika sürmez Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Sayın Bakanım, dört tane soru soracağım.

Birinci sorum şu: Başta Adıyaman ve diğer illerde olmak üzere alternatif ürün projesi kapsamında 2011 yılında ne gibi çalışmalar yapılacaktır?

İki: Sarmalık kırılmış tütün konusunda iki yasa teklifim de komisyonda beklemektedir. Sarmalık kırılmış tütün üreten üreticinin yaşadığı sorunların giderilmesi amacıyla bir düzenleme yapılması düşünülüyor mu? Düşünülmüyorsa, bu düzenlemenin kapsamı ne olacaktır?

Üç: GAP bölgesi illerinde tarımsal desteğe ilişkin özel bir rejim uygulaması gibi bir plan var mıdır? Bu bölgedeki sanayiye dönük tarımsal üretim açısından bir teşvik uygulaması söz konusu mudur?

Dördüncü ve son sorum: İthal et konusunda ülkemizde büyük bir karmaşa yaşanmaktadır. Tam böyle bir dönemde halk sağlığı açısından özel bir öneme sahip olan dörtlü testin kaldırıldığını biliyoruz. Bunun nedenleri nelerdir? Basında zaten ithal etin geldiği ülkelerde bu testin yapılması nedeniyle yeniden bir test yapmanın gerekli olmadığını belirtmişiz. Bu neden doğru mudur? İthal etlerin ülkelerinden test yapılarak geldiğine ne derece güvenebiliriz?

Teşekkür ederken, 2010 yılı bütçemizin...

GÜROL ERGİN (Muğla) – 2011, 2011...

BAŞKAN – 2011 bütçemiz.

ŞEVKET KÖSE (Devamla) – Ha, 2011. Pardon, özür dilerim. 2011 bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

İyi akşamlar.

BÜLENT BARATALI (İzmir) – 2010 kesin hesabını söylüyor.

BAŞKAN – 2010 değil tabii, kesin hesap 2009.

Gecenin bu saatinde normaldir.

Teşekkür ediyoruz arkadaşlar.

Sayın Baratalı, size söz vereyim. Herhâlde, çok kısa konuşacaksınız.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Ben beş dakikayı Hocam'a verdiğim için kısa konuşacağım.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakan, 2001 yılı bütçe tasarısında konuşma kitapçığında ve konuşma metninizde sanıyorum zaman azlığı nedeniyle su ürünleri üreticilerinin durumlarına ve balıkçılarımızın durumuna pek değinemediniz. Ben bunu açmak istiyorum çünkü bu konuşma kitapçığında ve tasarıda da yarım sayfa civarında bir yer ayrılmış bu sorunlara.

Şimdi, ülkemiz su ürünleri potansiyeli açısından çok verimli, hem kıyılarımızın uzunluğu hem iç sularımızın uzunluğu ve yüzeyleri en az tarım alanlarımız kadar.

Şimdi, bunlar çeşitli şekilde üretiliyor. Ülkemizde 356 tane deniz tesisi var. Burada sizin tahmininiz 134 bin ton/yıl iken sanıyorum 160 bin ton olarak üretim olmuş ve bu yıl yüzde 161 oranında bunlar fazlalaşmış ve önemli bir ölçüde bir döviz girdisini de bunlar getiriyor. Yani bunların desteklenmesi ve teşvik edilmesi çok önemli. Bu bağlamda balıklar da bizler gibi evlerde yaşadığı için -ben kıydan bir arkadaşınızım, balıklar da insanlar gibi evlerde yaşarlar- bu nedenle Ege Üniversitesiyle beraber yaptığımız, zamanında benim de belediye başkanı olarak katkıda bulunduğum yapay resiflerin denize atılması ve balık yuvaları yapılması son derece önemli. Ben bunları bir yıl içinde incelemiştim ve önce derisi dikenliler falan buraya geliyor, arkadan balıklar geliyor ve önemli bir olay bu, bunun devam etmesinde yarar olduğunu düşünüyorum. Ancak gerek pelajik balık avcılığında gerek demarsal balık avcılığında önemli sıkıntılar var. Bir defa, bizim üretici arkadaşlarımız, balık avcılarımız kıyı balıkçılığından pek öte gidemediler. Bir defa kıyıların tersane yerleri yok. Bunu Çevre Bakanının çevre düzeni planlarına koyması gerekiyor, belediyelerinizin yapması gerekiyor. Yani biz açık deniz balıkçılığı maalesef pek yapamıyoruz, kıyılarda avlanmaya çalışıyoruz; bu da bir sorun.

Şimdi, en önemli sorundan bahsetmeye çalışacağım: Bunlar da balıkçı barınaklarımız. 277 adet balıkçı barınağımız var. Bu 277 adet balıkçı barınağımızı su ürünleri kooperatifleri yönetiyor yani balıkçılarımızın eğitim kültür seviyelerine bakarsak büyük zorlamalar içindeler ama her şeyden önemlisi de bu balıkçı barınaklarında bir çoklu otorite var yani 7 kocalı Hürmüz gibi değil ama en azından 3 kocalı Hürmüz durumundalar ne yapacaklarını pek bilemiyorlar. Kimler bunlar? Belediyeler, Ulaştırma Bakanlığı ve sizin Bakanlığınız Tarım Bakanlığı. Bunlar arasında büyük yetki yarışmaları ve karmaşalar meydana geliyor. Yani Tarım Bakanlığının izin verdiği balıkçı barınaklarındaki soğuk hava depoları, ağ kurutma yerleri ve diğer üretime yönelik tesisler açısından belediyeler gelip oraları mühürlüyor. Bunların, balıkçı barınaklarının diğer sorunu da barınakların içinin temizlenmesi -doluyor biliyorsunuz- veya mendireklerin fenerlerinin yapımındaki zorluklardır. Bunlar balıkçılarımız açısından çok önem arz ediyorlar. Bu nedenle bence eksik kalmış olan bu sorunlara bir katkıda bulunmak istedim. Göz ardı edilmemesi gereken sorunlardır ve göz ardı edilmemesi gereken üreticilerdir.

Ben de bütçenin iyilikler getirmesini diliyorum ve söz verdiğim gibi -kırk saniye önce de- bitirmenin mutluluğunu yaşıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baratalı.

Sayın Budak, mikrofonu açıyorum.

NECDET BUDAK (Edirne) – 8 kişiden vekâlet aldım ben.

BAŞKAN – Hocam bütün hocalar böyle yapacak olursa...

NECDET BUDAK (Edirne) – Yok o kadar uzatmayacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

NECDET BUDAK (Edirne) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, çok değerli bürokratlar; öncelikle hepinize saygılarımı sunuyorum. 2011 bütçemizin hayırlı olmasını diliyorum.

Gerçekten tarım zor bir konu, bütün dünyada öyle, Türkiye'de öyle. Tabii burada çok farklı konularda eleştiriler var ama ben şunu rahatlıkla söyleyebilirim bugünkü bütçede: Dinlediğimizde devamlı eleştiri var, somut bir öneri konusunda gerçekten öneri yetersizliğini açıkça, rahatlıkla söyleyebilirim.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Bizim görevimiz eleştirmek, öneri getirmek değil.

NECDET BUDAK (Devamla) – Bence şöyle bir şey de var: Yani öneride de bulunmamız lazım ve bulunulan öneriler yapılmıyorsa eleştirmek hakkı doğal. Tabii çok fazla kalem var...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Öneri, o yanlışları yapmayın; öneri o, tersini yapın.

NECDET BUDAK (Devamla) – Sağ olun Hocam.

Hocam ben sizin şahsınıza bir şey söylemedim, genel, komisyona hitap ediyorum.

BAŞKAN – Müsaade edin de... Kendi görüşlerini, kanaatlerini belirtiyor Hocamız.

NECDET BUDAK (Devamla) – Yani tarımda limonu eleştirebilirsiniz, çeltiği eleştiremezsiniz. Ne bileyim yani sulama politikalarını övebilirsiniz, işte ne bileyim patatesi eleştirebilirsiniz yani o kadar kalem sayısı çok ki ve üzerinde tarım kolay siyaset yapılabilecek bir alan.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Öyle midir?

NECDET BUDAK (Devamla) – Kolay politika yapılabilecek bir alan.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Öyle mi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hadi yap o zaman.

NECDET BUDAK (Devamla) – Evet.

Ama bence önemli olan toplamda tarımsal üretimdeki üretime, ithalata, ihracata ve büyüme rakamlarına bakıldığı zaman görüyoruz ki ekonomik krize rağmen tarımda tarım sektörü bir tek büyüyorsa ithalat ve ihracatçı rakamları değerlendirildiğinde ihracatçı konumda olunabiliyorsa o zaman tarım politikalarının da eksiklerini söylemekle

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

beraber nelerin artı ve eksi olduğu rahatlıkla ortaya konulabilir. Şimdi yani kendi bölgemde çeltikte yüzde 100'ün üzerinde verim artışı var. Bakın AK PARTİ döneminde tam bir sosyal demokrat bir uygulama oldu. Tahıllarda prim sistemine geçildi yani sosyal demokratların yıllarca söylediği "Çiftçinin sırtından aracıyı, tefeciye alacağız." söylemini AK PARTİ Hükûmeti döneminde tahıllarda konulan prim sistemiyle ortadan kalktı. Niye? Çitçi kayda girdi, tüccar kayda girdi, alınan vergi de kayıttan alınan vergi de çiftçiye destek olarak yansıdı. Yani bu çok güzel bir uygulama. Arazi toplulaştırmasında yine ciddi bir başarı var cumhuriyet tarihinde yapılandan daha fazla, verilen rakamlara göre bu. Ama hayvancılık desteklerinin toplam destek içerisindeki payının artması çok güzel bir şey. Tabii tarımda istihdamda mesela eleştirilerin kendi içerisinde de çelişkiler var. Bir taraftan arazi parçalılığının önlenmesi isteniyor bir taraftan da tarımdaki istihdamla ilgili eleştiriler oluyor. Yine mesela bütçede tarım Kanunu'nda yüzde 1, doğru ama şöyle bir şey var: Yüzde 1 bütçeden düşük diye söz edildi aslında bunun ben çiftçiye yansıyan anlamında doğru olduğunu düşünmüyorum çünkü hem...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Spekülasyon...

NECDET BUDAK (Devamla) – Destekleme tarım yasasına göre hem OECD ülkelerinde hem de Avrupa Birliğinde bunun tartışmasını yapabiliriz yani tarım sektöründe verilen destekler...

GÜROL ERGİN (Muğla) – "Bütçeden ayrılan pay" diyor.

NECDET BUDAK (Devamla) – Şimdi direkt desteklerimiz var, bu destek direkt destekler ama burada bu zaten bütçede var şu anda.

Peki, Toprak Mahsulleri Ofisinin görev zararları, tarım satış kooperatiflerinin 3 katrilyonluk borçları; bunlar da yani bu dolaylı desteklere girdiği zaman bakıyoruz ki bu eleştiri doğru olmuyor. Ayrıca bakın burada milletvekili arkadaşımızın birisi dedi ki: Kredilerle ilgili, icralarla ilgili çok ciddi bir şey söyledi ve bu söylemler aslında bizim çiftçimizin de... Eleştirileri yapalım, muhakkak eleştirilecek konular var ama baktığımız zaman burada zaten Bakanın konuşmasında var -on ikinci sayfada- Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri 500 trilyonlardan 12 katrilyonlara çıkmış kullanılan kredi miktarı. Burada geri dönüşüm oranına baktığımız zaman da yüzde 92. Bunlar somut rakamlar.

Yine bir sayın milletvekilimiz traktör satış ve borçlarıyla ilgili söz etti. Yine somut bir rakam 8.100 adet satılıyor.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakan, cevap verecek zaten.

NECDET BUDAK (Devamla) – Bakın, 2010 yılında ben kendi bölgemden de biliyorum, ilk yedi ayda şu anda 21.497 adet satılmış yani yüzde 165'lik artış var resmî rakam.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Traktör?

NECDET BUDAK (Devamla) – Traktör evet, yani evet...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Ben sana yedi aylık değil, dokuz aylık ramı vereceğim.

NECDET BUDAK (Devamla) – Yani traktör satışlarında patlama var, yani bu doğru bir şey, desteklemeler var.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Tamam, ben patlatacağım şimdi rakamı.

NECDET BUDAK (Devamla) – Hocam, şimdi...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bizi niye çekiyor?

BAŞKAN – Nasıl?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bizi çekiyor devamlı, göz altında hissediyoruz kendimizi.

NECDET BUDAK (Devamla) – Neyi çekiyoruz?

BAŞKAN – Necdet Bey'in çok o yönde şeyi yok.

NECDET BUDAK (Devamla) – Siz belki bir öneride bulunursunuz diye kamera onu kaydetmek amacıyla oraya konuldu.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Anlayana öneriler var ama...

NECDET BUDAK (Devamla) – Şimdi aslında bakarsanız şu lisanslı depoculuk birliklerin yapılandırılmasında gerçekten ciddi tazminat, işçiler çıkartıldı, bunların borçları ödendi, bunlarda ciddi başarılar var. Fakat ben bu genel yani fazla vakit almak istemiyorum, konuşacak çok şey var fakat evet...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – İşçiler çıkartılıp tazminatları ödence...

NECDET BUDAK (Devamla) – Tazminatlar AK PARTİ döneminde ödendi.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – İyi mi yani?

NECDET BUDAK (Devamla) – Hayır bakın... İşte bakın geçmişte birliklerde popülizm yapıldı ve siyaset yapıldı ve özerk kurum değillerdi. Özerk yapıldı, yapılandırıldı ve Hükûmetimiz ben sadece Trakya Birlik'i söyleyeyim 180 trilyon kredi borcu ödendi ve 5 bin işçi almış, 3.500 tanesi çıkartıldı bunun 20 trilyon işçi tazminat borcu bu Hükûmet döneminde ödendi. Bu diğer birlikler için de geçerli. Şimdi bunlar doğru şeyler.

Biz şöyle yani limondan, salatalıktan hıyardan şundan bundan toplu hâlde bahsetmek yerine gerçekten biz Maliye Bakanlığı bütçesinde Hazine ile ilgili konuşmalarda yağlı tohumlar politikasını mesela ele alabiliriz, Bakanlığa da destek olabiliriz, ki bu cari açığa da, ayçiçeği üreticisine de olumsuz etkisi var; bunu ele almamız lazım. Yağlı tohumlarla ilgili Türkiye'nin bir millî soya politikası olmazı lazım, yağlı tohumlar politikasında problem var.

Bakın dünyaya baktığımızda bir su krizi var, bir gıda krizi var, bir mali kriz var. Aslında esas olay tarımda bitkisel üretimde ve hayvansal üretimde su politikalarının ben esas olduğunu düşünüyorum yani cumhuriyet tarihinde sulamaya açılan alanların beşte 1'ini sadece bu dönemde açmışsak bu başarı, ama kesinlikle yeterli değil. Eğer su olursa yem bitkisi olur, ot olur; ot olursa et olur; et olursa süt de olur. O zaman biz gübreyi, mazotu ya da süt fiyatlarını ya da limon, patates fiyatını daha az konuşuruz. Bu ülkede öncelikle suya ve su politikalarına sahip çıkmak lazım. Onun için biraz önce sayın milletvekili GAP'la ilgili eleştiride bulunurken GAP bizim için önemli, DAP, KOP önemli. Trakya'daki nehirler yıllarca boşa akmış. Bu suyu kullanmamız lazım, su politikalarına ve sonrası arazi toplulaştırma projelerine

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

emek vermemiz gerekir ve bu yönde politikalar geliştirmemiz gerekir ki Türk çiftçisi rekabet edebilsin. Bu rekabet olursa biz bu maliyet ve girdileri daha az konuşuruz yoksa birbirimize devamlı farklı ürünlerle ilgili eleştirilerde iyi ya da kötü yanları söyleriz "bu iyi, bu kötü" deriz. Örneğin, hayvancılıkla ilgili Trakya'da Damızlık Birliğimize yeni bir proje oluşturduk yani hem Avrupa Birliğinden de bu "şaptan ari bölge belgesi" alındı, bunun için ben Sayın Bakanlığımıza teşekkür ediyorum. Bu akşam da Damızlık Birliği üreticilerimiz burada, işlemlerini yapıyorlar sıfır faizli... Biz küçük üreticiyi dikkate almak zorundayız yani küçük üretici bakın bu kararnamede on baş et için, yirmi baş süt inek için bütün üretici birliklerine, Damızlık Birliğinin üyelerine bir proje çıkardık, bu sıfır faizli bir kredi bunun ben daha da genişletilmesi ve özellikle Trakya'da hayvancılığın desteklenmesinin Türkiye'deki et ve süt politikası açısından önemli olduğunu düşünüyorum.

Bir de bu genel söylemlerden sonra birkaç tane pratik şey söylemek istiyorum, çiftçilerin karşılaştıkları küçük problemler:

Sayın Bakanım geçen hafta Trakya'da arıcılarla birlikteydim -iki, üç dakikada bitiriyorum- arıcılar şeker desteği istiyorlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Şeker mi?

NECDET BUDAK (Devamla) – Arkadaşlar ben özet geçmeye çalışıyorum, konular derin.

Kışın arıların beslenmesi için şeker ihtiyacı var, o şekerin de desteklenmesi lazım. Ayrıca Trakya'da çiftçilerimiz kullandıkları ayçiçeği tohumunun GDO'lu olup olmadığı konusunda endişeliler. GDO'lu olduğu takdirde aynı zamanda bal üreticileri de bunun arının sindirim sisteminde problemler yaşandığı konusunda bilimsel makalelerden bahsediyorlar.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Biz burada saatlerce anlatırken hiç umursamamıştınız.

NECDET BUDAK (Devamla) – Hayır hayır...

Ben sadece üç, dört dakikada bitiriyorum, sizin kadar uzun konuşmayacağım hem sizin sorularınıza Sayın Bakan zaten fazlasıyla cevap verecektir.

Ayçiçeği tohumu tarlaya ekilirken böcek kesmesin diye bir ilaç kullanılıyor -Imidacloprid- bu ilacın tohuma ve tohumdan dolayı yeni ürünlerdeki tohuma karıştığı ve bunun arıları öldürdüğü konusunda da bir rivayet var, bu ilacın...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Test edilmesi...

NECDET BUDAK (Devamla) – Destekleme olur mu canım?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Test edilmesi...

NECDET BUDAK (Devamla) – Test edilmesi lazım.

Sayın Bakanım ovaların ortasında meralar var kullanılmıyor. Meralarla ilgili bir düzenlemede bu meraların tarımsal alan olarak kullanılması, başka yerlerden mera alanı bırakılması konusunda çiftçilerin talebi var.

Yine çeltik üreticileri çeltik anızını yakmak istiyorlar, bunu daha önce de dile getirmiştik, sonuç alamadık. Çiftçinin jandarmayla başı belaya giriyor çünkü çeltik anızının diğer tahıl anızlarından farklılığı var; selüloz, karbon ve azot oranı bakımından yakılmak zorunda, bu konuda desteğinize ihtiyacımız var.

Yine çiftçi kayıt sisteminde olmayan hazine arazilerini kullanan çiftçilerimiz destekleme alamıyorlar. Bu konuda ihtiyaç var.

Yine üniversiteden bir öneri var - üniversite kökenli birisi olarak- özellikle tarımsal araştırma enstitülerimiz, üniversite, TÜBİTAK, sanayici ve çiftçi işbirliğinin Tarım Bakanlığının gelecekteki politikalarda bir motivasyon getirmesi beklentisi var.

Bir de çiftçilerimizin -ben her hafta çiftçilerle beraberim- çiftçi BAĞ-KUR sağlık provizyonu için BAĞ-KUR, ziraat odası üyelik belgesi istiyor. Çiftçiliğin belgelenmesi için herhangi bir çiftçi örgütünden belge sunulduğunda yeterli olmasını istiyor çiftçiler, bu tarım kredi olur, birlikler olur, kooperatifler olur.

Sayın Bakanım, bu geç saatte değerli arkadaşlarımızı çok uzun tutmak istemiyorum ama işin özü biz Türkiye'de su politikalarına öncelikle sahip çıkmamız lazım, ondan sonra da bu üretim, havza planlama desteklerinin genişlemesi lazım. Avrupa Birliği faslındaki müzakereler çerçevesinde ben ekonominin de iyileşmesiyle birlikte Türkiye'nin gelecekte tarımda çok daha iyi olacağına inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Budak, biz teşekkür ediyoruz.

Sürenizi de bayağı az kullandınız, aldığınız vekâletlerin hepsini kullanmadınız, bir tanesini ancak kullandınız.

NECDET BUDAK (Devamla) – Yok yok, az kullandım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Son konuşmacıyım değil mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Evet.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Yoksa ben feragat ederim en son konuşmacı...

BAŞKAN – Son konuşmacısınız.

Buyurun.

Sizin de beş dakikanız var değil mi?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Hayır ben beş dakikamı kullandırmadım.

BAŞKAN – Hocaya vermişsiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Bülent Abiyle Sayın Özyürek verdi.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri, Sayın Bakan, Tarım Bakanlığının değerli yetkilileri, değeli bürokratlar, sayın basın; hepinize saygılarımı arz ediyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

Sayın Bakanım, siz köylünün, siz tarımın Bakanısınız, onlara sahip çıkmak birinci derecede sizin sorumluluğunuz ve göreviniz yani bu bir görevdir.

Sayın Köse demin söyledi, Türkiye’de tütün yıllarca yaklaşık 5 bin ailenin geçim kaynağıydı. Tekel özelleştikten sonra maalesef Tekeli alan kurum Türkiye’den çok az tütün alıyor. Özellikle Doğu ve Güneydoğuda bu ananevi ürünü hâlâ üreten ve bundan vazgeçmeyen köylülerimiz var. Maalesef Tekeli alan kurum bunları satın almıyor. Şimdi tütün üretimi serbest olacak, serbest diyoruz, serbest diyoruz, hiçbir yasağı yok, istediğiniz kadar üretebilirsiniz diyorsunuz doğru mu arkadaşlar?

BAŞKAN – Kota var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, kota falan yok.

BAŞKAN – Var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır hayır...

BAŞKAN – Tütünde kota var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır efendim. Sözleşmeli olarak ekimi serbest.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Satabilirse...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bir dakika... Hayır “satabilirsin” diye bir şey yok, öyle bir şey yok.

“Ekebilirsin kardeşim” diyor.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Ben alacağım mı diyor?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, “Alacağım” demiyor.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Tamam...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Tamam ama bir ürünün ekimi serbest satışı yasak olmaz. Bir ürünün ekimi serbest satışı yasak. Polis tütün satan insanları belli kilogramdan sonra kelepçeyle götürüyor.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Sözleşme miktarını aşan...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bir dakika efendim... Hayır efendim sözleşme miktarını aşan değil, sözleşme miktarı sınırında satan, şehirde satan insana. Evet, ve 5 bin ceza veriyor.

Şimdi, Tütün ve Alkol Kurulu acaba bu ülkenin menfaatini mi koruyor yoksa bu ülkenin insanların eline kelepçe takmaktan haz mı alıyor?

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de -sigara içmek zararlıdır bunu tartışmıyorum- dudak zevki olan insanlar bir şekilde sarmalık tütünü içmek istiyor özellikle Anadolu’da. Gidip şehirdeki tütün satan insandan tütün alıyorsa bu eline kelepçe takıp bir de 5 bin lira ceza kesmek hakikaten bize yakışmıyor.

Şimdi dünyanın hiçbir yerinde bir ülkede üretilen bir değeri, kendi ülkesinde üretilen bir değeri yasaklayan... Üretimi serbest bırakacaksın yasaklıyorsun. Sayın Bakan Tütün ve Alkol Üst Kurulunu ne yapmak istiyor? Bu konuda tamam sözleşme miktarına sadık kalmak kaydıyla lütfen bunlara sahip çıkın. En azından 5 bin lira ceza o dükkâna... Zaten içindeki malı toplasan 5 bin lira etmez. 5 bin lira etmez arkadaşlar yani bin liralık mal çıkmaz.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Caydırıcı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, bu işin caydırıcılığı olmaz. O zaman her şeyi yasaklayın, insanlara ektirmeyin o zaman.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Alternatifi yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – “Ekeceksin” diyorsun, “Ekebilirsin” diyorsun ama satarken de eline kelepçeyi bağlıyorsun, götürüyorsun.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Eksik bilgi var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır eksik bilgi yok arkadaşlar. Hayır, eksik bilgi yoktur.

Bakin, rica minnet ederek ildeki emniyet müdürüne rica ederek yılbaşına kadar zorla izin aldım, ben onlara teşekkür ediyorum.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Kaçak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim kaçak değil etmeyin, tutmayın.

TUĞRUL YEMİŞCİ (İzmir) – Yüz senedir yasak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır efendim, böyle bir yasak yoktur Tuğrul Bey, lütfen rica ediyorum...

Sayın Bakan lütfen Tütün ve Alkol Üst Kuruluna biz defalarca konuyu anlattık bir kez daha bu konuyu sizin irdelemenizi istirham ediyorum.

Sayın Bakan, biz haşhaş ekmek istiyoruz, bizi yasaklamayın. Soruyorum arkadaşlar size, dünyada ilaç hammaddesinin ve morfinin yani morfin derken uyuşturucudan bahsetmiyorum ilaç olarak kullanılan morfinden bahsediyorum, ağrı kesici morfinden bahsediyorum, ne kadarlık bir pazarı vardır? Ne kadarını kim üretiyor? Biz ne kadar üretiyoruz? Elimiz kolumuz bağlı...

Biz Malatya olarak haşhaş üretilen sizin denetiminizde, devlet denetiminde satmak istiyoruz, devlet denetiminde satmak istiyoruz. Bakın altını çiziyorum devlet denetiminde satmak istiyoruz. Toprak Mahsullerine mi teslim edeceğiz? Oraya teslim edelim ama pazarlamasını biz yapmak istiyoruz. Bakın bakalım kimlere neyi satıyoruz? Biz haşhaş ekmek istiyoruz, bizi haşhaş ekiminden mahrum etmeyin. Eğer Türkiye’de illa bu haşhaşı kimler ekliyor? Dünyada bunun değeri ne kadardır? Üretilen haşhaşın dünyadaki değerinden bahsediyorum arkadaşlar ve kimler üretiyor? Biz bunu ekmek istiyoruz. Malatya olarak yıllarca Türkiye’nin en çok üreten ili olmuşuz ama daha sonra her şey yasaklanmış bir zamanlar daha sonra da Konya’da, Afyon’da veya Isparta’da galiba çok az alanda... Dünya haşhaş üretiminin yüzde kaçını veriyoruz? Hakikaten bu konuda bizi bilgilendirirse bir gün bu işi yapan insanlar ben de onlara bilgilerimi aktarayım ama biz haşhaş ekmek istiyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

Sayın Bakan, biz dünya kayısı üretiminin, kuru kayısının yüzde 90'ını ihraç eden bir iliz. Biz Malatya'ya bir bölge akredite laboratuvarı istiyoruz, bu bizim hakkımız, bu bizim hakkımız. 300 milyon dolarlık gıcır gıcır, bir kuruş döviz girdisi olmadan böyle 300 milyon dolar döviz girdisi sağlıyorsak bu ülkeye bu bizim hakkımız. Bize bir bölge akredite laboratuvarı lütfen kurun. Oradaki insanlar Mersin'e gönderiyor, Mersin'de günlerce oyalanıyorlar ve Mersin'den sonuç alıyorlar. Biz bu akredite laboratuvarını istiyoruz Sayın Bakan.

Yine ben soruyorum: 2000 ppm'in üstündeki kükürtlü kayısı insan sağlığına zararlı diye bir normunuz var, saygı duyuyoruz. Bir insana zarar vermek bizim için olumsuzluktur. Ama şimdi öyle bir uygulama yapıyorsunuz ki herhangi bir bakkaldan alınan bir örnek ta oradaki üreticiye çok büyük para cezası olarak yansıyor.

Sayın Bakan, bizim ürünlerimizi yerinde kontrol ettirin. Bize bir belge verin onun üstüne koyalım "Bu kontrol edilmiştir." diye. Kaynağında kesin bunu, kaynağında kontrol edin. Daha sonra kimin ne yaptığı belli olmaksızın "Bunu hangi üretici üretti?" diye ta aradan bir yıl sonra o üreticiye kesilen ceza da böyle az boz değil. Biz malımıza güveniyoruz, biz üretimimize güveniyoruz. Biz üretimimizin son derece sağlıklı olduğuna inanıyoruz ve bizi yerimizde kontrol edin, bizi kontrol edin ama her ürettiğimiz ürüne "Bu kontrol edilmiştir." damgasını vuralım ondan sonra satalım. Biz malımızın yerinden kontrol edilmesini istiyoruz. Aradan ta Bursa'da bir dükkânda, bir markette bulunan kayısıdan, bilmen nerede bulunan kayısıdan alınan örneklerle Malatya'daki kayısı üreticisine "Nerede, kim üretmiştir?" diye doğru mu gerçek mi? Oadama 5 bin lira, 6 bin lira, 7 bin lira para cezası uygulanıyor, biz bunu istemiyoruz. Bizim malımızı kontrol edin, bizim malımızı ürettiğimizde kontrol edin, kontrolden hiç kaçmıyoruz, sonuna kadar biz malımızın arkasındayız. Eğer orada bulursanız her türlü cezayı yazın ama bizden çıktıktan sonra vereceğiniz hiçbir cezaya da biz razı değiliz Sayın Bakanım.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Sonuna kadar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Sonuna kadar. Sonuna kadar arkasındayız ama bizden çıktıktan sonra değil, çıktığı anda kontrol edin varsa bir cezamız yapın. Onun için ben bir kez daha... Bu çok büyük sorun, bu sorunu gidermek için bir kez daha dikkatlerinize sunuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, Sayın Aslanoğlu lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bizim bir Sultansuyu Haramız var. Türkiye'de hayvancılığa destek oluyorsunuz "Her türlü desteği veriyoruz." diyorsunuz ama Sultansuyu Haramızdaki süt ineklerinin Eskişehir'e nakledilmesine biz Malatya olarak hiçbir şekilde müsaade etmeyiz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Tayinleri mi çıkmış?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bilakis biz daha çok üretmek... Günde 3 ton süt üreten bir kurumun oradaki inekleri Eskişehir'e nakletme diye bir şey çıktı, götürülüyordu, şu anda bekliyor. Sayın Bakan biz ineklerimizi vermeyiz. Daha fazla...

BAŞKAN – Mevlüt Bey "Tayinleri çıkmış." diyor arkadaşlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Efendim tayin yapalım ama daha çok verin, bin tane daha verin biz tayin ettirelim ama yerine koyun, önceden gönderin, görelim gönderip göndermeyeceğinizi. Bir kere Sultansuyu Haramızı kimse elimizden alamaz. Ve burada daha fazla süt inekçiliği yapmak için orası her şeyiyle müsait. Eğer destek verirsiniz biz sonuna kadar bunun hakkında geliriz. Lütfen destek...

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Verimsiz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Hayır, verimsiz falan değil. Kabahat bulmayın, verimsiz falan... Son derece verimli. Hayır efendim, verimsiz... Kim bunu... Biz ineklerimizi vermeyiz, daha fazla inek de istiyoruz.

İki, şimdi burada yıllarca Akçadağ'ın Orta Mahalle diye mahalle vardı yıllarca TİGEM Akçadağ işletmesi ile bu mahalle artık özleşmişti, o mahallenin tüm çocukları oradaki okula geliyor ve her türlü bir... Akraba oldular, elli yıldır iç içe yaşıyorlar.

Bir, soruyorum: Orta Mahalle bugüne kadar TİGEM işletmelerine bir zarar vermiş midir? Ama her ne hikmetse bir ay önce 4 kilometrelik elektrik telleri çekildi. Biz anarşist değiliz. Hayır elli yıldır, elli haneli bir köyle iç içe sevgiyle o çocuklar oradan yürüyerek TİGEM'in okuluna geliyorlar. Yahu, birdenbire biz anarşist mi olduk? Sayın Bakan, bu teller niye çekildi? Onurumuz zedelenmiştir, o mahalle insanının.

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Cereyan mı var?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Elektrik var. Bir de elektrikli, bir de elektrikli ha...

BÜLENT BARATALI (İzmir) – Allah Allah...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet... Bir tek işimize yarar, inekleri kimse kaçırmasın diye belki işimize yarar.

NECDET BUDAK (Edirne) – Voltajın düşük olması lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Yine, Türkiye'nin en iyi yarış atlarının yetiştirildiği bir Haradır burası ama her ne hikmetse son zamanda Sultansuyu'ndaki atlar, aygırlar -yarış sahalarına koşmayacağı o atlar yerine onlar- Eskişehir ve Bursa TİGEM'lere artık yerleştiriliyor. Yani biz her yere oradan yaklaşık yılda 1 milyonluk tay satardık.

HALİL AYDOĞAN (Afyonkarahisar) – Onlarda mı tayin oldu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Bunlar da tayin oldu. Onların da tayini çıkacak da ne zaman bakalım.

Sayın Bakanım, Malatya Sultansuyu Harası yıllardır Malatya adına TİGEM'de son derece dürüst, şereflice, hakikaten çok dürüstçe görev yapan bir tarım işletmemizdir. Lütfen, buraya daha fazla kapasite kullanımı için gerek süt siğirciliği gerekse yarış atı konusunda destek vermenizi rica ediyoruz.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Şimdi, Sayın Bakanım, Çevre Bakanlığı bütçesinde konuştum, İçişleri Bakanlığı bütçesinde konuştum, sulama birlikleri sizin için birinci derece önemli bir kurumdur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Toparlıyorum.

BAŞKAN – Yani bir zahmet... Yani eğer bu kamera açık diye devam ediyorsanız kapatabiliriz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Ama her ne hikmetse sulama birlikleri -sizin için son derece önemli yani tarım için çok gerekli- İçişleri Bakanlığına hâlâ bağlı. Suların akışı var ya Sayın Bakanım, düt duruyorlar, düdük çalıyorlar, dur, buradan akma diyor İçişleri Bakanlığı, trafik memurluğu yapıyorlar.

Şimdi, ben, Çevre Bakanlığı bütçesinde de konuştum. Bu işin birinci sorumlusu DSİ'dir. Sayın Bakanın bana cevabı: "Kanun geldi, Mecliste bekliyor, ne olursunuz Tarım Komisyonu Başkanı Sayın Kirişçi'yi sıkıştırın, beni değil." Ben sizden rica ediyorum, Sayın Kirişçi'ye benden çok siz baskı yapıp... Aynen tutanakları size göndereceğim, Sayın Çevre Bakanımın ifadesidir. Ben yetmem... Sulama birlikleri sizin birinci derece kaynağınızdır. Su... Onun için Sayın Kirişçi'ye sizin de rica etmeniz gerekiyor.

Şimdi, demin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Üç beş kelime edip şey yapacağım.

Sayın Bakan, ürünü yetiştirmeye verdiğiniz destek yetmiyor, bir de "ürün pazarlama" dedi Sayın Yemişçi. Mutlaka ürün senetlerini çıkarmamız lazım. Ürün senedi olmayan bir malı üretici kısa sürede elinden çıkarmak zorunda kalıyor. Hâlbuki belli bir depolama sistemimizle biz ürünleri belli bir ürün senedine kavuşturup bunların, diyelim ki depoya teslim edilen malın yüzde 50'si kadar bir kredi sağlansa, örneğin yine ürün depoda, mal kendisinde ancak o zaman ürün para eder. Bizi kimse böyle yolunacak kaz gibi görmez. Ürün senedi konusunda...

HASAN ANGI (Konya) - Depocular faaliyete bir an önce geçsin diyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Evet ve ürün senedi olmak kaydıyla.

Son bir şey söylüyorum: Demin duydum "Tarım Bakanlığında araç gereç çok." dediler ama Malatya Tarım İl Müdürlüğünde ne aracımız var ne gerecimiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Devamla) – Son olarak söylüyorum, ben çok köyleri gezerim, hep araçlar bozuluyor, yollarda görüyorum, bozuk arabaları tarım il müdürlüğünün, ilçe müdürlüklerinin. Malatya'da tarım il ve ilçe müdürlüklerinin ne aracı var ne gereci var, hepsini kaldır at, hepsini kaldır at.

Bir başka konu, yöneticilik yapan, il, ilçelerde yöneticilik yapan arkadaşlarımızın maaşları çok düşük. Yönetici olduğu için cezalandırılıyorsunuz. O sade mühendis olsa daha fazla maaş alıyor ama onu yönetici yaptığınız için maaşları düşüyor. Lütfen efendim, sorumluluk verdiğiniz il ve ilçedeki yönetici konumundaki insanlara sahip çıkın.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aslanoğlu.

Sayın Baştopçu, herhâlde sizin de bir...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli Başkanım, Sayın Bakanım, değerli üye arkadaşlarım; öncelikle şunu belirtmek istiyorum ki Tarım Bakanlığımızın bütçesi güzelliklere, bereketlere, hayırlara vesile olsun. Bütçenin hazırlanmasında emeği geçen tüm arkadaşlarımıza, bürokrat arkadaşlarımıza huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Ben, şimdi, bir fıkrayla başlamak istiyorum ama inşallah fıkra yanlış anlaşılmaz. Şimdi, zamanın birinde bir ülkede bir bakanı çok ağır şekilde eleştiriyorlarmış karşıtları. İşi o denli ağır eleştirilere getirmişler ki şöyle bir söylenti çıkmış: Bakan yüzmeyi de bilmiyor, bakan yüzmeyi de bilmiyor, bakan yüzmeyi de... Bu tabii bayağı bir dalgalanmış. Demişler ki bakana "Efendim, bakın, sizin hakkınızda böyle söyleniyor, yüzme bilmiyor yani bunu bir gösterin. Biz sizin yüzme bildiğinizi biliyoruz." Bakan bir gün "Tamam, yapın bu organizasyonu bu işi de ondan sonra açığa çıkartalım." demiş. İşte sahil, sahilin karşısında da 500 metre ileride bir adacık. Sahilden adacığa kadar yüzeceksin. Bakan geliyor, mayosunu da giymiş, başlıyor denizin üstünde yürümeye, adaya kadar suyun üstünden yürüyerek gidiyor. Tabii ertesi gün bütün karşıtları ve basın "Biz demedik mi yüzmesini bilmiyor." diye.

Gayet tabii ki arkadaşlarımız -burada biz de bilgilendik- eleştirilerde bulundular. Gayet tabii ki iktidarda olanlar eleştirilecektir yani bunu biz doğal karşılıyoruz ama ben daha önce de bu komisyonda yaptığım konuşmalarda hep şunu söylüyordum, evet, belki size göre yanlışlar olabilir, hatalar olabilir ama size göre ben inanıyorum ki doğrular da var, size göre inanıyorum ki yapılmış iyi işler de var. Gayet tabii ki yönetimler problemleri çözmek için, sorunları çözmek için, ülke sorunlarını çözmek için oluşuyor. Yani bir bakanlığın ve bütün ilgililerin buradaki amacı ne? Sorun çıktığı zaman çözümleri üretebilmek, hele hele muhalefetiyle birlikte, iktidarıyla birlikte ortak akıl kullanarak bu tür sorunların üstesinden gelebilmek. Bizim amacımız bu. Tabii amaç her zaman üzümü yemek, bağcıyı dövmek değil.

Ben, bu açıdan bir değerlendirme yaptıktan sonra, diyorum ki Bakanlığımız sorunlar çıktığı zaman -ki sorunlar her zaman çıkabiliyor, bugün koşullarına bağlı olarak çıkıyor, dünya koşullarına bağlı olarak çıkıyor- gerekli önlemler iyi niyetle, samimiyetle alınıyor ve bunların ülke yararına çözümleriyle ilgili olarak da herkes kafa yoruyor. Sizler de burada eleştirinizi yaparken inanıyorum ki bunları düşünüyorsunuz ve bu şekilde olursa diye bu eleştirilerinizi yapıyorsunuz.

Ben, sözlerimi burada noktalıyorum ve diyorum ki tekrar bütçemiz hayırlı olsun, bereketli olsun, ülke yararına olsun ve hepinize en içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baştopçu.

Aslında konuşmalar sırasında sorular soruldu ama soru sormak isteyenler var mı?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Bir iki arkadaşın sorusu var ama Sayın Bakan bize onları yazılı olarak verebilir.

BAŞKAN – Ama soruları alıyoruz.

Buyurun.

SORULAR VE CEVAPLAR

GÜROL ERGİN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabii başka soru sormak isteyenler de var Hocam, onun için bu sürenin hepsi size verilmedi, onu da hatırlatayım.

Buyurun.

GÜROL ERGİN (Devamla) – Sorularına geçmeden önce şunu söyleyeyim ki bizim Bakanımız yüzmeyi biliyor, Sayın Baştopçu da yüzmeyi biliyor.

Sorularım şöyle:

1) “Kamu ortaklığı olan işletmeler desteklerden yararlanamaz.” şeklinde bir Bakanlar Kurulu kararnamesi var. Bu son derece haksız bir kararname. Bakanlık olarak bu kararnamenin kaldırılması yönünde girişimleriniz var mı?

2) 2010 yılında ilk dokuz ayda satılan traktör sayısı ne kadardır?

3) Türkiye'nin değişik yörelerinde kırka yakın hayvan pazarının şap hastalığı nedeniyle kapandığı doğru mudur? Bugün kaç il şap nedeniyle karantinaya alınmış durumdadır?

4) AB ülkelerinde çiftinin mazotu Türkiye'den pahalı kullandığı bir ülke var mıdır?

5) Teftiş Kurulu Başkanı Sayın Metin Süerdem, 24/9/2010 tarihli Taraf gazetesindeki salmonella ve listerialı hamburgerlerle ilgili röportajında “Sayın Bakanım Mehdi Bey bana soruşturmada sonuna kadar git dedi.” diyor ve devam ediyor “Arkamda onun gücü var, bu işte sonuna kadar gideceğim.” Acaba Sayın Bakan “Sonuna kadar git.” demeyince Teftiş Kurulu soruşturmalarda sonuna kadar gitmiyor mu?

6) Sayın Süerdem “Bazı firma yetkilileri bana ‘Gereken neyse yaparız.’ diyerek rüşvet imasında bulundu.” diyor. Bu firma hangisidir ve Sayın Süerdem bu konuda cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunmuş mudur?

7) Kene raporu basına sızınca ilk raporu düzenleyen müfettişler ve o zamanki Teftiş Kurulu Başkanı hakkında soruşturma açtınız. Hamburgerlerle ilgili 20/7/2010 tarihli disiplin soruşturması raporu da Taraf gazetesine verildiğine göre bu konuda da soruşturma açtınız mı?

8) Sırbistan hayvan ithalatı yapılacak ülkeler arasında yok iken Et Balık Kurumu Genel Müdürü Sayın Ulubaş Sırbistan'da hangi yetkiyle alım anlaşması yapmıştır? Başka ülkelerle de yaptığı alım anlaşmaları da var mıdır?

9) Et Balık Kurumunca yapılan ihalelerde yurt dışından hayvan seçiminde veteriner kökenli müfettişlerin gönderilme nedeni nedir? Bakanlıkta hayvan seçimini yapacak başka veteriner hekim yok mudur?

10) Müfettişlerin hayvan seçme gibi bir görevi var mıdır? Şu ana kadar kaç bakanlık müfettişi hayvan seçmeye gitmiştir?

Son sorum: Kene ilacı ihalesini ikinci kez inceleyerek istenen şekilde sonuçlandıran ekipte yer alan veteriner hekim kökenli müfettişin Macaristan'a bir ay süreyle hayvan seçimine gönderilmesi, ödüllendirilmesi amaçlı mıdır? Onun dışında bir ay süreyle hayvan seçiminde görevlendirilen var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Yemişçi, buyurun.

TUĞRUL YEMİŞÇİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Benim hem katkı gibi hem de bir soru... Sayın Aslanoğlu kayısındaki 2000 ppm kükürt miktarından bahsetti. İşin özü anladığım kadarıyla şu: Avrupa Birliğiyle görüşmelerde gıda kodekslerine uymak için yalnız kayısıda değil birçok üründe Türkiye'nin kendi alışkanlıklarıyla ürettiği ürünlerdeki miktarların çok çok altında oranlar pazarlıkla maalesef bu kadarına kabul ettirilebildi ama burada sıkıntı, bu 2000 ppm'in altında ürünü üretemeyen üreticimiz olduktan sonra bunları nasıl halledeceğiz? Yani açıkçası ben de katılıyorum. Derenin suyu birleşiyor nehirlerle, nehirlerden denize akıyor, denizin içinde kepçeyle dere suyu arıyoruz. Aslında 2000 ppm'in altında kayısı ürettirmeyi beceremiyorsak bunun ticaretini yapanların kabahati ne?

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yemişçi.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aracılığınızla Sayın Bakana birkaç soru da ben tevdi etmek istiyorum. Bir tanesi, bu son günlerde özellikle borçların yapılandırılmasıyla ilgili yapılan çalışmalar yakında sanıyorum Meclise getirilecek. Burada çiftçinin elektrik borçları, kredi borçları bu yapılandırma kapsamına alınacak mı? Bir bunu merak ediyorum.

Bir de gerçekten bu et sorununun, hayvancılık probleminin siyasi mülahazaların da ötesinde çözülmesi için özel bir projenin var mı? Yani biraz daha uzun dönemli bir şey de olabilir ki bu işi kökünden çözmek lazım, yoksa bu sıkıntı yaracak.

Bir diğer benim kendi bölgem itibarıyla tütün ve üzüm üreticileri için Bakanlığın özel bir projesi var mı?

TÜİK'in tarım istihdamı rakamlarına gerçekten inanıyor musunuz? Biz, zaman zaman bazı sayın bakanların TÜİK rakamları konusunda endişeye düştüğünü biliyoruz. Bu özellikle son dönemdeki istihdamdaki gelişmeler, tarım sektöründeki TÜİK rakamları sizi tatmin ediyor mu, bunu soracağım.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

Bir diğer hadise, TMO'nun görev zararı, net ödemesi, 2011 için ve 2010 için net ödenmesi için düşünülen ne? Tahakkuk eden, biri tahminî, biri gerçekleşme tahminî olabilir, biri hedef olabilir.

Bir de tarımsal destekleme ödemesi yanılmıyorsa bütçede yüzde 4,5 civarında artırıyor. Sizce bu yeterli mi, değilse bu kaynak yokluğundan mı bu hâldedir, onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Budak, sizin de sorunuz olacak.

NECDET BUDAK (Edirne) – Sayın Bakan, Edirne Keşan ilçesinde tarım ilçe binası yok, arsamız var. Orada çalışanlar bir apartman dairesinde görevlerini yapıyorlar. Bu konuda devlet, millet ve çiftçilerimiz ve çiftçi örgütleriyle ortaklaşa bir tarım ilçe binası kazandırmak istiyoruz. Katkınızı bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, sorular da bitti.

Tabii burada bulunmamız dolayısıyla herhangi bir şey yapamıyoruz ama ben, iki hususu şey yapmak istemiştım. Sadece şu: Bu tütünün, özellikle el tütünü olarak satılan tütünün... Bilmiyorum, herhâlde gidenler bilirler, Montreal'de Kızılderililere, sadece Kızılderili kabilelerine tanınmış Kanada'da bir imtiyaz var. Onlar, vergisiz olarak bu tütünü sadece o bölgede ve doğrudan doğruya kendilerinden alınmak şartıyla, bir nevi el ürünü gibi satışına müsaade ediliyor. Acaba Adıyaman gibi bu tip turistik ve tarihî yerlerimizde –her yerde değil tabii bu- belli yerlerde böyle bir tütün satışına yani el işleme tütün satışına izin verilebilir mi veya öyle bir imkân sağlanabilir mi? Çünkü başka türlü bunun çözümü yok. Vatandaş satmaya çalışacak, jandarma da peşinde koşacak.

Diğer bir husus, Sayın Bakanım, hep Maliye Bakanlığının ve diğer şeylerde de gündeme geldi, yine tarımda da geldi, istihdam artışı yani üretim artmadığı hâlde istihdam artışı nereden kaynaklanıyor? Bildiğim kadarıyla, bu 2010 yılının ilk yarısında SGK'nın bir çalışması oldu balıkçılarla ilgili. Balıkçılık sektöründe çalışanların önemli bir kesimi sigorta kapsamına alınmış. Tam rakamı bilmiyorum ama bana ciddi bir, büyük bir rakam söylendi. 10-15 bin civarında kişi sigortalı yapılmış bu dönemde, dolayısıyla kayıtlı hâle gelmiş. Eskiden beri balıkçılık sektöründe kayıt dışı çalışma, tamamı neredeyse kayıt dışı çalışmıyordu. Dolayısıyla bunların kayıtlı hâle gelmesi burada ne kadar etkili olmuş olabilir? Sizde böyle bir bilgi var mı, onu merak ettim.

Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakanımıza, geç de oldu tabii... Bu kadar soruların önemli bir kısmını yazılı da verebilirsiniz Sayın Bakanım.

On beş dakika içinde sizden de cevapları alabilirsek teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Bakanım, mikrofonunuzu açıyorum.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yalnız, tabii, soruları biz yazılı cevaplayacağız da esasen soruların dışında birtakım değerlendirmeler, tenkitler, eleştiriler var. Yani onlar çok büyük bir zaman tutuyor. Onlarla ilgili aldığımız notlar bunlar. Bunları söylememiz lazım çünkü doğrusu yani herkes, burada, tabii saygı duyuyorum, muhalefet, özellikle milletvekillerimizin kendi değerlendirmeleri ama öyle rakamlarla, öyle şeylerle, öyle tablolar çizildi ki hakikaten çok farklı yansıdı. Dolayısıyla kayıtlara geçmesi açısından özellikle bunları düzeltmek lazım. Örneğin şöyle bir şey söylendi, mesela dendi ki "Saruhan çiftçilerinin tamamı ıcralık."

BAŞKAN – Saruhanlı...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Evet, Saruhanlı.

Şimdi, Saruhan Ziraat Odasına kayıtlı 12 bin üretici var ve çeşitli sebeplerle yani tarım dışı dâhil olmak üzere 2010 itibarıyla 1.140 tane dosya var.

BAŞKAN – İcralık...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – İcralık ama farklı nedenlerle yani bunlar tarımla ilgili de değil. Şimdi, 12 bin tane çiftçi kayıtlı, 1.140 tane toplam icra dosyası var ve bunun sadece üçte 1'i tarımla ilgili. Ben, bunu tabii takdirlerinize bırakıyorum.

HASAN ANGI (Konya) - Mükerrerlik de olabilir Sayın Bakanım. Şahıs sayısı az olabilir.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır yani ayrı bir şey, onu söylemiyorum.

Şimdi, mesela, efendim, süt tozunda işte birtakım suçlamalar oldu. Şimdi, arkadaşlar, süt tozu ithalatıyla ilgili, biz, tabii 2.500 ton... Avrupa Birliğiyle yapılan ticaret anlaşması, dış ticaretle ilgili yapılan anlaşma gereğince nihai ürünü, Avrupa Birliği pazarına sunulan, içinde süt tozu kullanılan ürünlerin o ticaret anlaşması gereğince süt tozunun Avrupa Birliğinden alınmasıyla ilgili bir ticari anlaşma yapılmış, dış ticaretin anlaşması ve bu 2.500 ton.

Bakın, biz, geçen sene bir karar aldık. Demin bir milletvekilimiz söyledi "İşte siz 2009'da -Sayın Kalaycı'ya da zannediyorum- dediniz ki biz süt tozu yaptıracağız, piyasadan sütü çekeceğiz ama hâlâ şu ana kadar bir şey yapılmadı." dedi.

Şimdi, efendim, 2009 yılında biz 5 bin ton süt tozu için para ödedik, 2010 yılında 6 bin ton için ödedik. Bunlar yapıldı bugüne kadar. Artı, dün kamuoyuna da açıkladım, 2011 yılı için Türkiye'de dâhilde işleme rejimi kapsamında kullanılan, ihtiyaç olan 18 bin ton taze sütün tamamının piyasadan çekilip süt tozu yapılmasını da biz destekleme kapsamına alıyoruz. Bunu da açıkladım.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sayın Bakan, özür dilerim, 2.500 ton süt tozu niçin ithal ediliyor demedim ben. Bunun gümrük vergisini niçin yüzde 200'den sıfıra indirdiniz?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sıfıra indirmedik.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

GÜROL ERGİN (Muğla) – Efendim, rica ederim...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Şimdi, bunun üst sınırı yüzde 180 ve biz yüzde 150 uyguluyoruz.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Efendim, sıfır...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Şimdi, efendim, bu dâhilde işleme rejimi kapsamında. Dolayısıyla yapılan dış ticaret yani bu piyasaya, Türkiye'nin piyasasına girmiyor, Türkiye'nin piyasasına girmiyor bu yani Türkiye'nin iç piyasasında yapılan bir şey değil, işleyip ihraç ediyor.

HASAN ANGI (Konya) - Her üründe olduğu gibi...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Birçok üründe.

Şimdi, dünyada, arkadaşlar, herkes bir şekilde bir ürünler ithal ediyor, ihraç ediyor. Şimdi oraya da geleceğim. Bizde mesela buğday ithal ediyoruz deniyor ama biz bu buğdayı ekmeklik, tohumluk, yemlik ihtiyacımız için değil, bizim ürettiğimiz buğday kalitesi itibarıyla da belli bir noktaya geldi, yüzde 3,8'lerden emgili dane oranı yüzde 0,8'e geldi. Bunu konuşmamın içerisinde de söyledim ve kalite arttı. Dolayısıyla 18 milyon ton biz buğday ürettiğimizde, Türkiye'de ekmeklik buğday, yemlik buğday, tohumluk buğday ihtiyacını biz karşılamış oluyoruz. Peki, gerisini ne yapıyoruz? İhraç ediyoruz. O ithal ediyoruz doğrudur ama ithalatı ihracat için yapıyoruz.

Şimdi, bakın, geçen sene Türkiye 1 milyar 200 milyon dolarlık un ihracatı etti, buğday unu ihraç etti ve Türkiye, buğday unu ihracatında dünyada 1 numara, 1 numaraya geldi. 2002 yılında biz iktidara geldiğimizde Türkiye'nin sıralaması 11'di.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Daha çok buğday...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Şimdi, efendim, öyle değil. Türkiye, dünyada 11'inci buğday unu ihracatçısı ülke iken 2002 yılında, bugün dünyada 1 numara.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Buğdayı dışarıdan alıyoruz, un yapıp satıyoruz.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Eskiden ekmeklik buğdayımızı ithal ediyorduk Sayın Ergin. Niye bunu görmüyorsunuz? Siz bunu bilmiyor musunuz Allah'ınızı severseniz? Siz biliyorsunuz ki Türkiye ekmeklik buğdayı...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sizin döneminize kadar hiçbir zaman ithalat yapılmamıştır.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Efendim, öyle değil. Bakın, gerçekleri kamuoyuna doğru söyleyelim. Türkiye, ekmeklik buğdayını yüzde 10 oranındaki ithal buğday ile yüzde 90 oranındaki yerli buğdayı paçal yapıp ekmek yapıyordu. Türkiye 2002 yılında böyleydi. Yapmayın...

Türkiye, 20 milyon ton buğday ürettiği yıllarda bile ekmeklik buğdayının bir kısmını ithal ediyordu ve içeride kullanmak üzere yapıyordu bunu. Bugün böyle bir ihtiyacı yok Türkiye'nin. Türkiye, bu sorununu çözmüş. Türkiye, bugün, 18 milyon ton ürettiği zaman bile kaliteli buğday ürettiği için bu kendine yetiyor. Ha, üstüne ithalat yapıyor, doğru, edecek de, etmesine de karşı çıkmayalım. İthal ediyor, işliyor, para kazanıyor. 600-700 milyon dolar geçen sene örneğin buğday ithalatı yapmış özel sektör, işlemiş bunu 1 milyar 200 milyon dolara satmış. Türkiye'nin ta Uzak Doğu ülkelerinden yani Vietnam'dan, Tayland'an, Endonezya'dan bir sürü ülkeye, oralara buğday unu ihraç ediyor.

Hatta bir şey daha söyleyeyim, Türkiye'de sanayiciler bize geliyor, diyor ki "Bizim buğdaylarımız kaliteli, Türkiye'deki buğdaylar, bize kalitesiz buğday ithal izni verin çünkü bisküvilik un yapıp dışarıya, dış pazarlara satacağız." diye bunu söylüyorlar. Dolayısıyla dışarının, dış pazarların talebine uygun olarak...

Şimdi, doğrudur, evet, biz, buğday ithal ediyoruz ama bu sebeple ithal ediyoruz yani bunu da bilmemiz lazım. Şimdi, dünyada böyle bir ülke düşünemezsiniz. Yani ben, sadece her şeyi satarım, hiçbir şeyi dünyadan hiçbir yerden almam. Yok böyle bir ülke.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sayın Bakanım, hiçbir şey demiyoruz. Türkiye'nin üretebileceği ürünleri dışarıdan almalıyım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Efendim, üretebileceği ürünlerin zaten Türkiye verimliliğini artırıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz cevaplamaya devam edin.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Şimdi, Türkiye, bakın, dünyada 2002 yılında 0,3, 300 bin ton üretimle dünyada 11'inci sırada, Fransa, Belçika, Almanya, Amerika, İtalya ilk 5'te ve Türkiye buğday unu ihracatında 300 bin tonla 11'inci sırada, 47 milyon dolarlık payı var. 2009 yılında bir Türkiye 1,8 milyon ton, ondan sonra 582 milyon dolar değeri Türkiye'nin ürettiği...

BAŞKAN – İhraç ettiği...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Evet. Sürekli artıyor.

Şimdi, bir başka husus, mesela etle ilgili. Biz, sanki ilk defa Türkiye et veya kasaplık hayvan ithal ediliyormuş gibi söyleniyor. Ben size söylüyorum, bakın elimde rakamlar var yani zaten bizim dışımızdaki ülkeler de ithal ediyor. Size söyleyeyim: Avrupa Birliği'nin 2 milyon 200 bin ton 2009 yılında et ithalatı var. Avrupa Birliği, 27 ülke, 12,3 milyar dolar değerinde Avrupa Birliği et ithalatı yapıyor. İtalya -tek ülke söyleyeyim- 440 bin ton, Fransa 321 bin ton, Almanya 258 bin ton, Amerika Birleşik Devletleri et olarak 796 bin ton.

Şimdi, bizim Türkiye'yi söylüyorum, Türkiye 1986-1991 arasında 100 bin ton kemiksiz et, 92-95 arasında 33.368 ton kemiksiz et, 82.611 ton karkas et, sadece 96 yılında 16 bin, sadece bir yılda 16.329 ton et, karkas et, toplamda 98.940 ton karkas et, 133.385 ton kemiksiz et ithalatı yapıyor; toplam 232 bin ton.

GÜROL ERGİN (Muğla) – 96'dan sonra var mı et ithalatı?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Efendim, bir dakika... Hastalık vardı da onun için.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

GÜROL ERGİN (Muğla) – Hayır, 96'dan beri var mı et ithalatı?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – BSE 97'de kesildi. Onda genel müdür olarak benim imzam var. İthalatının durdurulmasında o zamanki onayda benim Genel Müdür olarak imzam var, 97'de Genel Müdür olarak benim imzam var.
GÜROL ERGİN (Muğla) – BSE olduğu için mi Türkiye et ithal etmedi?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Evet, BSE olduğu için...
GÜROL ERGİN (Muğla) – BSE mi vardı?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Hayır, BSE için yapmadı.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Yapmayın Sayın Bakan, yakışmıyor!
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Türkiye BSE için ithalatı durdurdu. Tek başına...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Lütfen ya...
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Onay ben yazdım Sayın Ergin.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Avrupa Birliğinden almamanın gerekçesidir o.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sayın Ergin, bakın, o dönemin Genel Müdürüyüm ben.
BAŞKAN – Sayın Bakan açıklamayı yapsın...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Ama yakışmıyor, olmuyor!
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Hayır, bakın, Sayın Ergin, o dönemin Genel Müdürü bendim.
GÜROL ERGİN (Muğla) – E, tamam.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Onun altında benim imzam var.
Tamam mı?
GÜROL ERGİN (Muğla) – Tamam.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Yapmayın...
Şimdi, bakın, kasaplık hayvan...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Yapmayın...
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Müsaade eder misiniz.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Yani biz, BSE var diye mi dünyadan et ithal etmedik?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Ben sizi dinledim.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Ama ben doğruları söylüyorum siz...
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Doğrular bu işte, doğruları ben size söylüyorum.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Hayret bir şey ya!
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Bakın, Türkiye kasaplık hayvanda 91'e kadar 511 bin büyükbaş hayvan, kasaplık hayvan ithal ediyor. Artı, 92-95 arasında 655.555 büyükbaş hayvan ithalatı yapıyor. Sadece 96 yılında, bir yılda 107 bin büyükbaş hayvan, kasaplık hayvan ithalatı yapıyor. Ben, damızlık hayvanı söylemiyorum. 267 bin damızlık gebe düve ithalatı da yine aynı dönemde yapıyor. Yani Türkiye ne ilk defa et ithal ediyor ne ilk defa kasaplık canlı hayvan ithal ediyor. Daha önceden de vardı.
Şimdi, bunlar ilk defa yapılan şeyler değil. Zaman zaman bu tür problemler...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Ama Sayın Bakan, o güne döndürdünüz, sıkıntı da burada. O güne döndürdünüz.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Hayır, ben sebeplerini söylüyorum size. Bunun sebepleri var. Hepsini de izah ediyorum. Siz öyle demiyorsunuz. Siz diyorsunuz ki "İlk defa işte siz yaptınız." Arkadaşlarımızın çoğu...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Bunu burada kim dedi?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Efendim, sadece şahsınızla ilgili değil, arkadaşların çoğu söyledi bunu.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Hangi arkadaş dedi ya?
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) - Yapmayın ya, biz bunları dinledik.
BAŞKAN – Sayın Ergin, Sayın Bakan tamamlasın.
GÜROL ERGİN (Muğla) – Sayın Bakan tamamladığında biz de artık kalkıp gideceğiz.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, bir şey daha söyleyeyim, Domates güvesiyle ilgili söylendi. İşte, tedbir alınmadı, şu tarihte oldu, geldi falan.
Arkadaşlar, tedbir alınmadı değil. Şimdi, domates güvesi birkaç yıl önceden itibaren taa Atlas Okyanusu kıyılarından başlayıp Portekiz'den Akdeniz'e doğru dalga dalga yayıldı. Seralarda kapalı alanlarda bunun tedbirleri daha kolay alınır da açık alanlarda yapılan yetiştiricilikte bunun tedbirleriyle ilgili çok fazla yapabileceğiniz bir şey yok. Ne yapabilirsiniz? İlaç çıkartırsınız, ruhsatlandırırsınız, vatandaşa dersiniz ki "Arkadaş, bak, buna karşı şu ilacı kullan." İki: Eğitim yaparsınız. Çeşitli broşürler, yayınlar, filmler, vesaire yaparsınız. O yollarla, bunların hepsi yapıldı. Bunlarla ilgili, bu tedbirleri...
GÜROL ERGİN (Muğla) – Her şey olup bittikten sonra...
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır efendim, öyle değil. Her şey alındıktan sonra değil, alınmadan önce yapıldı bunlar. Fakat bunların, tabii, herkes her düzeydeki çiftçinin açık alanda aynı tedbirleri, aynı etkinlikte alması, takdir edersiniz ki çok kolay değil. Biz şunu söylemedik hiçbir zaman, ben hiçbir

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

zaman söylemedim... Burada benim bu Komisyona sunduğum altıncı bütçe Tarım Bakanı olarak. Ben her seferinde şunu söyledim, her zaman söylüyorum. Tarım, sorunları olan bir alandır, çok köklü, çok temel sorunları olan bir alandır. Şöyle bir şey düşünün: 150'ye yakın bu ülkenin coğrafyasında tarımsal ürün yetişiyor. Bunların birçoğunun ekolojik istekleri birbirinden farklıdır. Birine rutubet iyi gelir, öteki rutubetten zarar görür. Biri soğuktan etkilenir, öteki sıcaktan etkilenir. Dolayısıyla bir yıl içerisinde bütün bu ürünlerin her birinin, tamamının aynı coğrafi şartlardan zarar görmeden kalması düşünülemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Bu bir sorun alanıdır. Bunu hepimiz bilmeliyiz.

Küçük küçük işletmeler var. Küçük küçük işletmelerde bütün bu optimum şartların elde edilmesi, birtakım tedbirlerin alınması, bunlar çok kolay şeyler değildir. Bunlar bizim sorunumuzdur. Tarım sektörünün tabii ki önemli sorunları var ama asıl olan şey şudur: Biz tarım sektörünü devraldığımızdaki tarım sektörünün verimlilik durumu neydi, bugün verimlilik durumu ne? Makro dengeler içerisindeki yeri o zaman neydi, bugün ne?

Şimdi, arkadaşlarımız... Mesela ben doğrusu yadırgadım. Hele ekonomi bilgisine itibar ettiğim, ekonomi yönetiminde bulunmuş arkadaşlarımızdan bazılarının kalkıp da mesela oranlama ile gayrisafi yurt içi hasıla içerisindeki tarımın payının zaman içerisinde azaldığını söylemek suretiyle tarımın aslında geriye gittiğini ifade etmesini ben çok yadırgadım. Böyle bir şey olabilir mi? Oransal olarak elbette ki bir ülke eğer kalkınacaksa tarımın gayrisafi millî hasıla içerisindeki nispi payı azalacak. Çünkü sanayi toplumu olacak, hizmetler sektörü gelişecek. Yani dünyanın bütün gelişmiş ülkelerinde tarım sektörünün payı millî gelirlerin içerisinde yüzde 1'den, 2'den, 3'ten, 4'ten daha yüksek paya sahip değil zaten. Diyor ki arkadaşlarımız: "Efendim, 2002 yılında yüzde 11'di, bugün yüzde 9 veya 8, dolayısıyla, bak, gördünüz mü işte, tarım ne kadar geriye gitmiş."

Şimdi bunu, Türkiye'nin o günkü millî geliriyle, gayrisafi millî hasılası 230 milyarlar civarındaydı, e bugün 850 milyar dolara çıkmış. Şimdi 230 milyar doların yüzde 11'iyle, ki öyleydi, biz de sunuşumuzda öyle dedik, 23,5 milyar dolar dedik 2002 yılı için, bugün 850 milyar dolara çıkmış satın alma paritesiyle. Bunun şimdi yüzde 8'ini, 9'unu mukayese edip de, bak oradan oraya, ikisi aynı şey mi? Birisi 23 milyar dolar yapıyor, ötekisi 51 milyar dolar yapıyor.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Sayın Bakan, borçlarda aynı şeyi yapmıyor musunuz? Şimdi bırakın Allah aşkına. Orada gayrisafi millî hasılaya göre kıyaslayacaksanız, burada öbür türlü kıyaslayacaksınız.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Efendim, öyle değil.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Hayır, yok öyle. Çifte standart yok. Borçlarda öyle, burada böyle. Yok öyle şey.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sayın Öztürk, sabit fiyatlarla söylüyorum, sabit fiyatlarla da söyledim. Sunuş metninde de var, bakın, şu kitapçıkta da -eğer okursanız- var. Sabit fiyatlarla bunun artışını... Bak, onu da size söyleyeyim. Orada da söyledim.

Şimdi, yüzde 40'lık artış var. Yani yapmayın. 2002 yılında sabit fiyatlarla 8 milyar 860 milyon TL iken...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Onların hepsi gayrisafi millî hasılaya göre oranladığınızda ortak bir trend çıkar Sayın Bakan. Borçta öyle, öbür tarafta böyle, başka bir hesap olmaz yani.

BAŞKAN – Sayın Öztürk...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sayın Öztürk, ben öyle böyle demiyorum bakın, ben size hem cari fiyatlarla söylüyorum hem sabit fiyatlarla söylüyorum. Şimdi, sabit fiyatlarla da artış var, cari fiyatlarla da artış var. Dolarla da artış var, Türk lirasıyla da artış var. Şimdi, bunu yani kusura bakmayın ama illa muhalefet yapacağız diye...

BAŞKAN – Sayın Bakan gayrisafi yurt içi hasıla için de arttığını söylemiyor. Dolayısıyla zaten azaldığını söylüyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, oransal olarak azalacak zaten.

BAŞKAN – Ters bir şey yok ki. Bunun da normal olduğunu söylüyor. Katılıp katılmamak önemli değil Sayın Bakanım, siz tanımlayın.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Oransal olarak azalır. Türkiye'nin büyümesi için, Türkiye'nin kalkınması için zaten öyle olması lazım. Yani eğer bir ülke bütün millî gelirini tarımdan elde ediyorsa, o ülkenin tarımın katma değeri, tarımın dünyadaki piyasası vesairesi, bunları dikkate aldığınızda burada bir sıkıntı olur yani bunu lütfen dikkate alalım. Şimdi, bir başka konu, yine tarım ticaretiyle ilgili söylendi. Bakın, tarım ticaretiyle ilgili TÜİK'in birkaç tane çalışması var. Bunlardan bir tanesi geniş ekonomik grupların istatistik sınıflandırması, bir tanesi ekonomik faaliyetlere göre sınıflama, bir tanesi uluslararası ticaret sınıflaması. Şimdi, hangisinden bu ikisinin bakarsanız bakın, Türkiye'de 2009 yılında Türkiye net tarım ihracatçısı ülkedir. Şimdi, bunu, gıdayı içine katmayıp...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ekonomik faaliyetlere göre verdim ve Devlet İstatistiğin rakamlarını verdim.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, ben de...

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Öyle görünmüyor. Yapın, bir daha yaptırın arkadaşlarınıza. Ben bir başka yerden hesap yapmadım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Elimde, TÜİK'ten yapıyorum, TÜİK'ten söylüyorum.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – O rakamdan farklı bir şey bulmam mümkün değil.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, efendim, TÜİK'ten söylüyorum.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ekonomik faaliyetlere göre yaptırın arkadaşlarınıza, on sefer yaptırın, yüz sefer yaptırın.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, Sayın Öztürk, siz tarım sektörü diye sadece Tarım Ormancılık alt başlığını alıyorsunuz. Bu başlıklardan sadece bir tanesini alıyorsunuz ama TÜİK tarım sektörünü anlatıyor.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – İktisadi faaliyetlerde o başlık var. İktisadi faaliyetlere bak.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Olur mu efendim? Ne münasebet?

Burada, bakın, bütün sınıflaması var burada, hepsi var. Siz şimdi balıkçılığı niye tarımdan saymıyorsunuz?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Ya ben bir tanesini yaptım. Hepsini...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Gıda ürünlerini niye tarımdan saymıyorsunuz?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Balıkçılığın payı belli, istediğiniz kadar ekleyin ona, değişmez ki, değişmez.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Efendim, bakın burada.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Öyle göstererek olmaz bu iş.

BAŞKAN – Sayın Öztürk...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, hayır. Olur mu?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Arkadaşlarınızı görevlendirin, on sefer yapalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz açıklamanızı yapın. Herhangi bir arkadaşına yönelik değil.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Sayın Bakan, tarımsal ham maddeler açısından bakın.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, elbette ki değil. Bir tek başlangıçta Sayın Ergin spesifik olarak bazı şeyler söylemişti, ona açıklama yaptım özel ama onun dışında benim buradaki bütün heyete açıklamalarım.

Şimdi, burada bizim sadece tarım sektörüyle ilgili... Yani rakamları illa tarımı başarısız göstereceğiz... Sorun, söyleyin. Bana gelin şunu söyleyin, eleştirin, deyin ki: Neden Türkiye’de hâlâ tarım arazileri mirasa konu? Niye biz bunu düzeltmiyoruz? Çünkü Türkiye’nin köklü sorunlarından bir tanesidir. Gelin bunu konuşalım.

BAŞKAN – Toplulaştırma vesaire.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, sadece toplulaştırma değil Sayın Bakanım. Miras yoluyla arazilerin babadan evlada geçerken sürekli bölünmesi. Yani arkadaşlarım şimdi şikâyet ediyorlar, diyorlar ki, işte, 2 milyon hektar civarındaki arazi tarım dışı kaldı. E, bunun sebebi bu. Doğrudur, yani sebebi, eğer insanlar çok küçük parçalara bölünmüşse, bu işletilemez, yürütülemez hâle geldiyse insanlar onu yapmıyor. Ne yapacak? Kalkacak ya kardeşine devredecek, müşterek ortaklık kuracak, bir şey yapacak. Ona da sosyokültürel veya sosyoekonomik durumu müsait olmayınca yapmıyor.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Kardeşine devretse gene oraya bir şeyler ekecek. Kardeşe devretmek boş kalsın diye mi?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, bunların hepsini biz biliyoruz. Mesela yine dendi ki: Efendim, buğdayın maliyeti yüksek, alım fiyatı düşük 2010 yılı içerisinde. 2010 yılı buğday maliyeti 437 liradır ton başına. TMO’nun alım fiyatı 550 liradır, ilave olarak da biz destek veriyoruz, ton başına 103 liraya gelecek şekilde, yani mazot desteği, gübre desteği, sertifikalı tohum desteği vesaire. 653 lirayı geçmiş durumda yani bugün de haziran ayında buğdayı almaya başlarken de Toprak Mahsulleri Ofisi, şimdi de buğday üreticisi kesinlikle mağdur olmamıştır, mağdur edilmemiştir ve 2002 yılında eline geçen 297 liradır ton başına. Bunun da mukayesesini o şekilde yapalım.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli üyeler; şu şekilde...

BAŞKAN – Özetleyebilirsek Sayın Bakanım... Çünkü gecenin bu saatinde...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Bütün arkadaşlarımız “Türkiye kurbanlık ithal eder duruma geldi.” dedi.

Şimdi, arkadaşlar, biz kurbanlığı Trakya bölgesine Anadolu’dan şap hastalığı geçme ihtimaline karşı hayvan geçirmeyelim, Türkiye bu riski üstlenmesin çünkü Türkiye Trakya’yı şaptan ari hâle getirmek için üç yıl uğraştı. İlk defa bu sene değil. Üç yılda da zaten aldığımız tedbir çerçevesinde biz bir yılda sadece on beş gün açıyorduk. Yılın 350 günü zaten kapalıydı. Üç yılda biz tedbiri öyle aldık. Dolayısıyla Mayıs 2010 tarihinde Dünya Hayvan Sağlığı Örgütü Uluslararası Salgın Hastalıklar Ofisinin Trakya bölgesine uzmanları geldi, denetimler yaptılar, bir sürü inceleme yaptılar, dediler ki: Türkiye’nin Trakya bölgesi, yani İstanbul’un Avrupa yakası dâhil, Çanakkale, Kırklareli, Tekirdağ, Edirne şaptan ari. Ve biz Avrupa Birliği ile gıda faslını müzakereye açtık.

Şimdi, Türkiye’de bugün değil, on sene önce değil, yirmi sene önce değil, elli sene önce değil, yüz sene önce değil, yüzlerce senedir Türkiye’de şap hastalığı var, dünyanın birçok ülkesinde de var. Ada ülkeleri tabii bu tedbirleri alıyor ama diğer ülkelerin bunu alması zor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, beş dakika içerisinde toparlayabilirsek...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, biz bu şartlar altında, yani Gürcistan’la, Ermenistan’la, Azerbaycan’la, İran’la, Irak’la, Suriye’yle, bu ülkelerle komşuyken bunlarla sürekli ticari alışverişimiz var, insan gidip geliyor, araç gidip geliyor vesaire. Buralardan ve Türkiye’nin içerisinden şap virüsünün Avrupa bölgesine, Trakya bölgesine bu Kurban Bayramı vesilesiyle geçmesini izin veremezdik. Dolayısıyla da dedik ki, ne yapalım? Orada bu defa şöyle bir şey olmasın yani oradaki tüketici mağdur olmasın. Yani şap nedeniyle hayvanlar oraya geçmiyor diye kurbanlık fiyatları orada anormal artmasın. Ne yapalım? Dünyanın başka bölgelerinden, şap olmayan yerlerinden oranın ilave et ortaya çıkabilecek kurbanlık ihtiyacını gidermek için de orada kurbanlık arzını o şekilde sağlayalım.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

Şimdi ben size söylüyorum: Eğer siz bana... Elinizi vicdanınıza koyun. Deyin ki: Ben olsam sizin yerinizde, ben başka bir şey yapardım, ben oraya müsaade etmezdim, oraya kurbanlık getirmezdiniz dersiniz, diyebiliyorsanız... Buyurun söyleyin.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Ben elimi vicdanıma koyup söylüyorum: Sayın Bakan, demek ki bir şekilde siz Trakya'da kurbanlık edilecek hayvan olmadığınızı söylüyorsunuz böylece. Bu bir.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Efendim, ama oranın sınırı...

GÜROL ERGİN (Muğla) – İkincisi, koyun sayısının 21 milyonlara kadar düştüğünü...

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – İstanbul'dan bahsediyoruz biz. Sadece üç vilayetin kendisinden bahsetmiyoruz. İstanbul bir tarım hayvancılık şehri değil, takdir edersiniz. Yani orada...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Trakya'yı söylüyoruz, Trakya'yı.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Tamam da o yeterli değil işte. Orası yeterli değil.

Şimdi, orada yeterli değil arkadaşlar. Her sene...

GÜROL ERGİN (Muğla) – Koyun sayısı devrinizde 7 milyon azaldı mı azalmadı mı?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Bu sene değil. Bakın, Sayın Ergin, çarpıtmayalım lütfen.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Çarpıtmak değil. 7 milyon azaldı mı, azalmadı mı. Deminden beri, bir saattir çarpıtan sensin.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Bakın, çarpıtıyorsunuz. Bu sene değil ki.

BAŞKAN – Sayın Ergin, lütfen, diyalog şeklinde olmasın. Sayın Bakanın açıklamalarını dinleyelim. Katılmayabiliriz, siz de görüşlerinizi söylediniz zaten. Sayın Bakan açıklamalarını yapsın.

GÜROL ERGİN (Muğla) – Ama gerçeğe biraz yakın olsa hiç sesimi çıkarmayacağım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, eskiden beri İstanbul'un et ihtiyacı Anadolu'dan karşılanıyor. Trakya'daki illerin kendi ihtiyaçlarını karşılıyor ama İstanbul'un Avrupa Yakası öteden beri Anadolu'dan geliyor. Yani bu, bugün olan bir şey değil, bugün bizim başlattığımız bir şey de değil. Bu, eskiden beri bu şekilde. Yani orada çünkü öyle bir üretim yok. Ama bundan sonraki süreçte bizim, işte, başlattığımız kısa, orta ve uzun vadede aldığımız tedbirlerle de bundan sonra olacak.

Bir husus daha söylendi. Herkes işte, efendim, acaba ne eti yiyoruz, bu etler kontrol ediliyor mu, helal mi, haram mı? Bazı arkadaşlarımız söyledi. Değerli arkadaşlar, ithal ettiğimiz bütün, gerek kasaplık canlı hayvan gerek et, yani karkas et, kesinlikle bir: Ülkelerin mutlaka Uluslararası Salgın Hastalıklar Ofisinin standardına, Dünya Hayvan Sağlığı Teşkilatının standartlarına uygun, oranın sağlık şartlarına sahip olmasını biz şart koşuyoruz. O ülkeyle Türkiye'ye gelebilecek bir hastalık varsa o ülkeden zaten ithalat yapılmasına izin vermiyoruz. Bu bir. O ülkelerin belirli hastalıklar itibarıyla garanti vermesini talep ediyoruz yani ondan emin olmak istiyoruz. Üç: İthalat yapılacak gerek et gerek kasaplık canlı hayvan için ekip buradan gidiyor, muayene ediyor, orada inceliyor, sağlık sertifikaları kontrol ediliyor, İslami usullerle kestiriliyor, nezaret ediliyor, ondan sonra Türkiye'ye geliyor. Türkiye'ye geldikten sonra bir daha veteriner hekim bunları sınırda ayrıca kontrol ediyor. Ondan sonra Türkiye'de bunun girişine, Türkiye'de tüketimine ondan sonra izin veriliyor. Dolayısıyla burada da herhangi bir problem yok, kimsenin endişe etmesine gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, diğer soruları yazılı olarak alsak iyi olacak artık. Yarım saat oldu aşağı yukarı.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Sayın Başkanım, soru değildi tabii, yani soruları elbette ki yazılı olarak Değerli milletvekillerime sunacağım ama yani birçok değerlendirme yapıldı, birçok suçlama yapıldı, birçok şey yapıldı. O nedenle bizim... Çünkü birçok arkadaşımız söz aldı ve bunlar... Mesela öyle şeyler söylendi ki –Değerli Milletvekilimiz yok burada- mesela dendi ki: Buğday, arpa, mısır, tütün, sorgum, karpuz, kavun, domates, turuncgil, zeytin, bunların hepsinin üretimi azaldı. Bir arkadaşımız dedi.

Arkadaşlar, doğru değil bunlar. Kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – İstatistik olarak bunları daha sonra yazılı olarak da verebilirsiniz Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hayır, ama burada kayıtlara geçmesi önemli yani bu Komisyonun kayıtlarında bunlar bu şekilde konuşuldu ve karşılığını bulmadı, dolayısıyla cevap verilmedi. Şimdi, bunları konuşursunuz da eğer arkasından bunların doğrusu da söylenmezse o zaman biz haksızlığa uğramış oluruz.

Bakın, mısırdaki yüzde 95 artış var, limonda yüzde 49, portakalda yüzde 36, mandalinada yüzde 44, domateste yüzde 14, yani birçok üründe bunlarda....

GÜROL ERGİN (Muğla) – Pamukta ne kadar artış var Sayın Bakanım?

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Efendim, pamukta da artış var.

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Hangi yıla göre? Bir önceki yıla göre.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Şimdi, bir arkadaşımız dedi ki: Efendim, işte, destekler falanca ilde nasıl? Falanca ilde şu şekilde veriliyor. Arkadaşlar, destekler, bir, üretilen ürünün miktarına, çiftçi sayısına, o ildeki arazi miktarı, arazi miktarı üzerinde ne kadar üretim yapıyor, hangi ürünlere Türkiye'nin ihtiyacı var, hangi ürünler temel ürünler, 15-16 tane ürün var, bunlara biz prim desteği veriyoruz. Dolayısıyla, diyelim yağlı tohumlar, Sayın Ergin dedi ki pamuk... Şimdi, pamuk eğer üretiliyorsa bir ilde ve bu il Türkiye'nin üretiminin yarısını karşılıyorsa, e siz şimdi pamuğa da prim veriyorsanız, Şanlıurfa'yı örnek veriyorum, verilmesi son derece de normal.

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94

Bir arkadaşımız mesela Konya'dan bahsetti. Hâlbuki Konya hayvancılıkta ilk beş içerisinde Türkiye'de. Genel tarım destekleri içerisinde Türkiye'de ikinci sırada Konya. Şimdi bunu da bilmemiz lazım, yani bunları yaparken...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Destek almıyoruz, 1,5 milyar lira almıyoruz.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Desteklemeden bahsettim efendim. Şimdi 1,5 zaten talep projesiydi. O, sadece Et ve Balık Kurumunun sözleşme yaptığı kombina bölgelerinde 28 vilayetteki uygulamasıydı ve o da zaten uygulamadan kaldırıldı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir de hibe var Sayın Bakanım.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Hibeler de, şu anda mesela sıfır faizli kredi veriyoruz. Konuşmamın içerisinde söyledim ben, yaklaşık 1,5 milyar lira kullanıldı. O bilgiyi de sizinle paylaşayım. 1 Ağustostan 5 Kasım'a kadar 1 milyar 612 milyon lira toplam kredi kullanıldı, 23.074 kişi bundan istifade etti, bu krediyi kullandı. Bunun 790 milyonu büyükbaş hayvan besiciliği için, 12.642 üretici almış bunu. 346 milyonu damızlık süt sığırcılığı için, 291 milyonu kombina verim ırklı, daha çok etçi olanlardan büyükbaş hayvan yetiştiriciliği, 158 milyonu küçükbaş hayvan yetiştiriciliği ve 25 milyonu damızlık etçi sığır yetiştiriciliği olmak üzere 1 milyar 612 milyon lira kredi kullanıldı. 23.074 kişi. Şimdi bu sıfır faizi yedi yıl vadeli, iki yılı ödemesiz, cumhuriyet tarihinde hiçbir zaman, hiçbir dönemde bu kadar geniş bir hayvancılık karnamesi devreye girmedir. Şimdi, bunun mesela hayvansal ürününü biz ortada, uzun vadede alacağız dolayısıyla bunlar da Türkiye'de bizim bugüne kadar yaptığımız birçok projenin aslında devamı mahiyetinde. Biz asla, tekrar söylüyorum, Türkiye'nin talebini, et, hayvansal ürün talebini, dışa bağımlı olmasını arzu etmiyoruz, istemiyoruz. Biz Türkiye'deki üretimi geliştirmek, üretimi daha iyi bir noktaya getirmek amacıyla, hedefindeyiz ve bunu uygulamaya çalışıyoruz. Bu projelerin de, faizsiz kredilerin de esasen amacı, hedefi budur. Ama bugün acil bir ihtiyaç var, dolayısıyla piyasanın ateşinin sönməsi lazım ve birçok ülkede, birçok defa yapıldığı gibi, Türkiye'de de geçmişte yapıldığı gibi biz bugün bunu, piyasayı regüle etmek, tüketiciyi de korumak, dikkate almak durumundayız ve onun için de ithalatı bugün bu şekilde yapıyoruz ama bu ilanihaye böyle olacak anlamında değildir. Türkiye'nin kaynaklarını doğru kullandığınız takdirde biz bu üretim seviyesine ulaşacağız.

Sayın Başkan, hâlâ elimde çok not var ama sabırsızlığınızı görüyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah. Bütün arkadaşlar yeterince yoruldu.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Devamla) – Ben, değerli milletvekillerime katkılarından dolayı, eleştirilerinden dolayı çok teşekkür ediyorum ve sorularının da hepsine yazılı olarak cevap vereceğim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın milletvekilleri, kurum bütçeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutuyorum. Tarım ve Köyişleri Bakanlığının bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum.

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER

(Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü 2011 yılı bütçeleri ile 2009 yılı kesin hesaplarının oylanmasına başlandı)

(04 okundu)

BAŞKAN – Önergeyi var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Manisa

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mustafa Kalaycı

Konya

Mehmet Günel

Antalya

Kurum : Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı Yıl: 2011

E K L	KURUM SAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN MİKTAR(TL)
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	
	17	01	30	00	04	2	1	01	1	05	4	2.500.000.000
	17	01	30	00	04	2	1	03	1	05	4	1.500.000.000
	17	01	30	00	04	2	1	12	1	05	4	200.000.000
	17	01	30	00	04	2	1	13	1	05	4	200.000.000
	17	01	30	00	04	2	1	22	1	05	4	300.000.000

T B M M

Tutanak Müdürlüğü

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 95

E	17	01	30	00	04	2	1	24	1	05	4	2.500.000.000
N												
N												
D												
Ü												
Ş												
Ü												
L												
E												
N												
												7.200.000.000

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

HARUN ÖZTÜRK (İzmir) – Katılmak istiyor ama katılamıyor.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Takdire bırakıyorum.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: 18/04/2006 tarih ve 5488 sayılı Tarım Kanunu 21. maddesi çerçevesinde tarımsal destek programlarına bütçeden ayrılacak kaynağın gayrisafi millî hasılanın yüzde birinden az olamayacağı belirtilmiştir. Bu önerge ile 2011 yılı Tarım ve Köyişleri Bakanlığı bütçesinde tarımsal destek programları için teklif edilen ödeneğin Tarım Kanununda belirtilen orana yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki diğer önergeyi de okutalım, ikisini birlikte oylayalım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Mustafa Özyürek

İstanbul

Faik Öztrak

Tekirdağ

Harun Öztürk

İzmir

Gürol Ergin

Muğla

Ferit Mevlüt Aslanoğlu Bülent Baratalı

Malatya

İzmir

Kurum : Tarım Ve Köyişleri Bakanlığı

Yıl: 2011

Toplam miktar: 6.140.000.000

BAŞKAN – Gerekçe aynı.

Hükûmetin takdire bıraktığı her iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

(04) fonksiyonu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü 2011 yılı bütçeleri ile 2009 yılı kesin hesapları okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nün bütçe ve kesin hesapları oylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı uğurlu olsun.

Sayın Bakanım, mikrofonunuz açık.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli üyeleri; hepinize çok teşekkür ediyorum gecenin bu saatinde. Tarım Bakanlığının bütçesinin hepimize hayırlı olmasını diliyorum. İnşallah Türk tarım sektörüne hayırlara vesile olur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın milletvekilleri, yarın saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.30