

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2011 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİNHESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----O-----

26.11.2012

İ Ç İ N D E K İ L E R

MALİYE BAKANLIĞI

Gelir İdaresi Başkanlığı

Kamu İhale Kurumu

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (DDK Bütçesi)

Gelir Bütçesi

Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Kesinhesap Kanunu Tasarılarının
Maddeleri

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman)	4
KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSER	8
KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI SEYİT AHMET BAŞ10	
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	11
ERKAN AKÇAY (Manisa)	13
ADİL KURT (Hakkâri).....	15
RECAİ BERBER (Manisa).....	18
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	20
MEHMET GÜNAL (Antalya)	23
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis).....	25
MÜSLİM SARI (İstanbul)	29
İKİNCİ OTURUM	30
UĞUR AYDEMİR (Manisa)	31
HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli)	32
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	33
MUSA ÇAM (İzmir).....	36
İZZET ÇETİN (Ankara).....	38
KAZIM KURT (Eskişehir)	40
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	41

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	44
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	46
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	46
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis).....	47
HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir)	47
MEHMET YÜKSEL (Denizli).....	49
SORULAR VE CEVAPLAR	50
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	50
AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul)	51
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	51
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis).....	51
MUSTAFA ŞAHİN (Malatya)	51
HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli).....	52
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane)	52
ALİ BOĞA (Muğla)	52
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	53
KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSER	60
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	61
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	61
MİLLÎ PIYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER	61
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER.....	62
KAZIM KURT (Eskişehir)	63
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam).....	63
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	64
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	64
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	64
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta).....	64
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam).....	64
ÜÇÜNCÜ OTURUM	65
PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam).....	65
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	66
MUSA ÇAM (İzmir).....	68
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	68
İZZET ÇETİN (Ankara).....	69
MUSA ÇAM (İzmir).....	69
KAZIM KURT (Eskişehir)	70
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	71
İZZET ÇETİN (Ankara).....	72
MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL.....	73
İZZET ÇETİN (Ankara).....	73
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	73
İZZET ÇETİN (Ankara).....	73
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	74
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	74
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	76
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	76
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	76
RECAİ BERBER (Manisa).....	76
İZZET ÇETİN (Ankara).....	77
SÜMER ORAL (Manisa).....	77

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

SALİH KOCA (Eskişehir).....	77
RECAİ BERBER (Manisa).....	78
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	79
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	79
SÜMER ORAL (Manisa).....	79
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	80
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa).....	80
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	80
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir).....	80
İZZET ÇETİN (Ankara).....	82
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	82
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	83
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	83
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	83
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	85
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	85
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	88
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	89
NECDET ÜNÜVAR (Adana).....	89
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli).....	90
ERKAN AKÇAY (Manisa).....	91
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul).....	91
MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman).....	92
Kapanma Saati: 20.02	93

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

26 Kasım 2012 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.12

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

---0---

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

18'inci Birleşimin Birinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçe ve kesin hesapları, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bütçesi, gelir bütçesi, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarılarının maddeleri bulunmaktadır.

Sunumunu yapmak üzere Sayın Bakana söz vermeden önce, bürokrat arkadaşlarımızın kendilerini tanıtmalarını rica ediyoruz.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz arkadaşlara.

Değerli arkadaşlar, bir de bilgilendirme amacıyla bir hususu dikkatinize getirmek istiyorum. O da şu: Bütçe görüşmelerimiz sonrası bugün akşam tüm Komisyon üyelerimiz, Sayın Bakanımız, Maliye Bakanlığımızın yöneticileri, katılmak istedikleri takdirde basın mensuplarıyla birlikte bir yemek yiyeceğiz efendim, hep birlikte bir akşam yemeği yiyeceğiz. Yerini ilgili arkadaşlarımız herhâlde ulaştırmışlardır veya ulaştıracaklar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Basındaki arkadaşlarımız...

BAŞKAN – Basın da dâhil efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kameraman arkadaşlarım...

BAŞKAN – Hepsi dâhil efendim, hepsi dâhil. Birlikte bir yemek yiyeceğiz.

Evet, şimdi sunuşlarını yapmak üzere Sayın Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli çalışma arkadaşlarım, değerli basın mensupları; konuşmama başlarken hepinizi saygı ile selamlıyorum.

2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2011 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı görüşmelerinin Komisyon aşamasını bugün itibarıyla tamamlayacağız.

Komisyonunuzun, bu yoğun ve yorucu süreçte, yaptığı katkılardan dolayı hepinize tüm samimiyetimle teşekkür ederim.

Bugün son olarak Maliye Bakanlığı ile bağlı, ilgili ve ilişkili idarelerin bütçelerini görüşeceğiz.

İlk olarak sizlere Maliye Bakanlığının 2011 yılı kesin hesabı, 2013 yılı gider bütçesi ile Gelir İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının bütçeleri hakkında açıklamalarda bulunacağım. İkinci olarak, Bakanlık faaliyetlerimiz hakkında bilgi vereceğim. Son olarak ise gelir bütçesiyle ilgili bilgileri Komisyonumuza sunacağım.

Sunumumun ardından, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanımız ile Kamu İhale Kurumu Başkanımız da kendi bütçeleriyle ilgili sizleri bilgilendirecekler.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi Bakanlığımızın 2011 yılı kesin hesabına ilişkin kısaca bilgi vermek istiyorum. Maliye Bakanlığının 2011 yılı bütçesine 79,2 milyar lira ödenek konulmuştur. Bu ödenekten yıl sonunda gerçekleştirilen toplam harcama tutarı 78,9 milyar liradır.

Bütçemizde öngörülen ödeneğin 1,3 milyar lirası Bakanlığın personel, mal ve hizmet alımları ile yatırım ve diğer giderleri için kullanıldı. Kalan 77,6 milyar lira ise diğer idarelere kamu hizmetlerinin finansmanı için aktarıldı. Bu kapsamda, Sosyal Güvenlik Kurumuna 31,7 milyar lira, mahallî idare payları olarak 24,9 milyar lira, fon payları olarak 5,4 milyar lira, yükseköğretim kurumlarına 11,5 milyar lira, kaldırılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün devredilen personelinin ücretlerinin karşılanması için il özel idarelerine 1,5 milyar lira, köylerin altyapısının desteklenmesi projesinde kullanılmak üzere il özel idarelerine 550 milyon lira, altyapıların desteklenmesi amacıyla belediyelere 455 milyon lira aktarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımızın 2013 yılı gider bütçesi için teklif edilen ödenek tutarı 99,2 milyar liradır. Bu ödeneğin sadece 1,9 milyar liralık kısmı Bakanlık ihtiyaçları için kullanılacaktır. Bu tutarın 1,3 milyar lirası

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

personel ve sosyal güvenlik giderleri, 526 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri, 130 milyon lirası sermaye giderleri, 12 milyon lirası ise cari transferler ve sermaye transferleri için öngörülmüştür.

2013 yılı ödenek teklifimizin yüzde 98,1'ini oluşturan 97,3 milyar lira tutarındaki ödenek ise diğer kamu hizmetlerinin finansmanını karşılamak üzere ilgili idarelere aktarılacaktır. Bu kapsamda, Sosyal Güvenlik Kurumuna 36,3 milyar lira, mahallî idare payları için 33,4 milyar lira, fon payları için 6,6 milyar lira, yükseköğretim kurumlarına 500 milyon lirası bu yıl kaldırdığımız öğrenci katkı payı karşılığı olmak üzere toplam 14 milyar lira, yedek ödenekler için 2,5 milyar lira, kaldırılan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün il özel idarelerine devredilen personelinin ücretlerinin karşılanması için 1,5 milyar lira, köylerin altyapısının desteklenmesi projesinde kullanılmak üzere il özel idarelerine aktarılmak üzere 578 milyon lira, belediyelerin altyapısının desteklenmesi amacıyla 526 milyon liralık ödenek öngörülmüştür.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Gelir İdaresi Başkanlığı'nın 2013 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 2,1 milyar liradır. Bu tutarın 1,7 milyar lirası personel ve sosyal güvenlik giderleri, 205 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri; 11,4 milyon lirası cari transferler, 147 milyon lira ise sermaye giderleri için öngörülmüştür.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 2013 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 23,6 milyon liradır. Bu tutarın 17,1 milyon lirası personel ve sosyal güvenlik giderleri; 4,8 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri; 1,7 milyon lirası cari transferler ve sermaye giderleri için öngörülmüştür. Yapılması planlanan bu giderlerin 22 milyon lirası Özelleştirme Fonu'ndan karşılanacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hükümetlerimiz döneminde toplam 38 milyar dolarlık özelleştirme gerçekleştirilmiştir. 1986 yılından bu yana ise toplam 45,1 milyar dolar tutarında özelleştirme gerçekleştirilmiştir. Hükümet olarak biz özelleştirmeyi bir gelir kapısı olarak görmüyoruz. Aksine, orta ve uzun vadede yatırımları, istihdamı ve verimliliği artıran bir olgu olarak değerlendiriyoruz. Zira hükümetlerimiz döneminde ülkemizin büyüme potansiyeli ve kalkınma hızının artmasına, kamu üzerindeki istihdam ve finansman yükünün azalmasına büyük katkı sağlayan özelleştirme uygulamalarına öncelik verdik. Bundan sonraki dönemde de bu uygulamalara aynı kararlılıkla devam edeceğiz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu bölümde sizlere yürüttüğümüz bazı faaliyetlerden kısaca bahsetmek istiyorum. Yani şunu da ifade etmek istiyorum: Tabii ilk bütçe sunuşumda bu hususların bir kısmı vardı, o çok daha geniş bir metindi. Bu daha spesifik bir metin ama bazı konular benzer olabilir. Kamuoyunda 2/B olarak bilinen orman vasfını kaybetmiş arazilerin satışını düzenleyen 6292 sayılı Kanun'u çıkardık. Böylece, vatandaşla devlet arasında yıllardır devam eden bir sorunu çözme noktasında önemli bir adım attık çünkü süreç devam ediyor. 2/B arazilerinin başvuru bedellerinin tahsilatında bürokratik süreçleri azalttık. Kamu bankaları ile yaptığımız elektronik entegrasyon sayesinde vatandaşlarımıza bulundukları mahalden işlem yapma imkânını getirdik.

Bu Kanun kapsamında 23 Kasım 2012 tarihi itibarıyla aldığımız başvuru sayısı yaklaşık 427 bine ulaşmıştır. Başvurular, tespit edilen 2/B kullanıcısı sayısının yüzde 68'ine denk gelmektedir. 2012 yılı Aralık ayında bu taşınmazların satış işlemlerine başlayacağız.

Hazine taşınmazlarının etkin, verimli ve proaktif bir şekilde yönetilmesi, değerlendirilmesi ve ekonomiye kazandırılması için gerekli tedbirleri alıyoruz.

Tapu taraması ve tescil işlemlerini hızlandırarak 2003 yılından bugüne hazineye ait taşınmazların yüz ölçümünü yüzde 100 oranında artırdık.

Hazine taşınmazlarının yüzde 58'ini Coğrafi Bilgi Sistemi'ne dâhil ettik. Böylece, taşınmazların koordinatlarını ve diğer özelliklerini yerine gitmeden tabii ki tespit edebiliyoruz.

Hazine taşınmazlarının yönetimi ve satış sonucunda 2003 yılından 2012 yılı Eylül ayı sonuna kadar yaklaşık 9,4 milyar liralık gelir sağladık. Bu gelirin 1,5 milyar lirası 2011 yılında; 1,1 milyar lirası ise 2012 yılının ilk dokuz ayında gerçekleştirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; harcama programlarını verimlilik artışı sağlamak amacıyla önümüzdeki yıldan itibaren gözden geçireceğiz ve bu çerçevede de idari bir mekanizma oluşturmayı hedefliyoruz.

Hazırladığımız Kamu Taşıtları Kanunu Tasarısı ile kamu taşıtlarının edinimi, kullanımı ve elden çıkarılmasında kaynakların etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını amaçlıyoruz. Bu tasarı bir süredir Başbakanlıkta. Oradan tabii ki Meclise sevk edilir edilmez inşallah bu Komisyonda sizlerle birlikte onu müzakere etme imkânı buluruz.

Döner sermayeleri yeniden yapılandırma çalışmalarında son noktaya geldik. Bütçe büyüklükleri itibarıyla önemli bir yere sahip olan ve her geçen gün daha da büyüyen döner sermayeli işletmeleri düzenleyen kanun tasarısı taslağını diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla birlikte çalışarak yakında tamamlamayı ümit ediyoruz.

Hesabını veren devlet anlayışıyla vatandaş bütçesi çalışmalarımızı başlattık. Vatandaş bütçesiyle, bütçenin ve kamu hesaplarının tüm vatandaşlarımızca anlaşılabilir bir şekilde raporlanmasını hedefliyoruz.

Kamu mali yönetiminde karar verme sürecini güçlendiriyoruz. Kamu Mali Yönetim Bilişim Sistemi ile kamu mali yönetimindeki farklı bilişim uygulamalarını merkezi bir bilişim sistemi altında topluyoruz. Bu projeye, bütçe hazırlık aşamasından kesin hesap sürecine kadar tüm mali işlemleri elektronik ortama taşımayı hedefliyoruz. Kamu idarelerine karar alma süreçlerinde gerekli olan mali verileri sağlayarak idarelerin daha sağlıklı karar almalarını bu çerçevede desteklemiş olacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

Döner sermayeli işletmelerin bütün mali işlemlerini elektronik ortamda izleyebileceğiz. 2012 yılında döner sermayeli işletmelerin bütçe, muhasebe, harcama, personel, gelir ve taşınır işlemlerini kapsayan Döner Sermaye Mali Yönetim Sistemi'nin muhasebe modülünü uygulamaya aldık. Sistemin tamamını 2013 yılında devreye sokmayı hedefliyoruz.

Belediye şirketlerinin mali verilerini bilişim sistemimiz üzerinden derlemeye başlıyoruz. Mahallî idarelerin mali büyüklüğünü belediye şirketlerinin verilerini de dâhil ederek değerlendirmeyi hedefliyoruz. Bu sayede kamu sektörünü daha sağlıklı bir şekilde izlemeyi hedefliyoruz.

Kamu-özel iş birliği taahhütlerinin mali açıdan tek bir merkezden anlık takip edilmesine ilişkin altyapıyı oluşturduk. Böylece, kamu-özel iş birliği ve yap-işlet-devret modelleriyle gerçekleştirilen projelerde, özel sektörün devlete karşı taahhütleri ile devletin verdiği taahhütler anlık olarak takip edilebilecektir.

Kamuda elektronik ödemeye geçtik. 2011 yılında yasal düzenlemelerini tamamladığımız kamu elektronik ödeme sistemini 2012 yılı Haziran ayında tüm muhasebe birimlerinde uygulamaya aldık, böylece, nakit ve borç yönetiminde etkinliği artırdık.

Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinde muhasebe hizmetlerini sertifikalı muhasebe yetkilileri ile yürütmeyi hedefliyoruz. Bu amaçla 2006 yılından itibaren 7.530 muhasebe yetkilisine eğitim verilmiş ve bunlardan başarılı olan 6.197 kişi sertifikasını almıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımızın 2013-2017 dönemini kapsayan yeni stratejik planını iç ve dış paydaşların dâhil olduğu katılımcı bir süreçle hazırladık. Mali suçlarla mücadeleyi de kararlılıkla sürdürüyoruz. Gerçekleştirdiğimiz mevzuat ve teknik altyapı çalışmaları ile mali suçlarla mücadelede uluslararası uyuma yönelik eksikliklerimizi büyük ölçüde tamamladık. Terörün finansmanı suçu ile ilgili mevzuatın uluslararası kriterlere uygun hâle getirilme çalışmasını yaparak, hazırladığımız kanun tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisine sunduk. Tasarı son olarak Adalet Komisyonunda görüşülme aşamasındadır. Ayrıca, 2006 yılından bu yana mali suçlarla mücadelede iş birliğini geliştirmeye yönelik 32 ülke ile anlaşma imzaladık.

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin talepleri hâlinde hukuk danışmanlığı ve muhakemat hizmetlerini yürütmeye devam ediyoruz. Bakanlığımızdan dosyalarının devrini talep eden idarelerin dava ve icra işlerine ilişkin 54.328 adet derdest dosyasını devrettik. Devir talebinde bulunmayan idarelerin davalarının takibine devam ediyoruz. Bu idarelerin yeni muhakemat hizmeti taleplerini karşılıyoruz. Hâlen Bakanlığımızca takip edilen dava ve icra dosya sayısı 489.123'tür. Özel bütçeli bazı kuruluşlar ve üniversitelerden gelen hukuki danışmanlık ve muhakemat hizmeti taleplerini de karşılıyoruz.

Avrupa Birliği üyelik sürecine ilişkin çalışmalarımıza da kararlılıkla devam ediyoruz. Bu yılın Mayıs ayında Avrupa Komisyonu ile başlatılan pozitif gündem çerçevesinde mali kontrol faslındaki çalışmalara hız verdik. Bu kapsamda teknik düzeyde yeni bir kamu iç mali kontrol politika belgesi taslağı hazırladık ve Haziran ayında Avrupa Komisyonuna sunduk. 2009 yılında müzakerelere açılan vergilendirme faslında, kapanış kriterlerinin yerine getirilmesine yönelik teknik çalışmaları da sürdürüyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; daha önce de Plan ve Bütçe Komisyonunda yaptığım sunumda Gelir Vergisi Kanunu çalışmalarını Maliye Bakanlığı olarak tamamladığımızı, Ekonomi Koordinasyon Kuruluna sunduğumuzu, bundan sonraki aşamada da Bakanlar Kurulunda görüşülmesini takiben bunun Genel Kurula gönderileceği yönündeydi, hâlâ bu aşamadayız. Gelir Vergisi Kanunu çalışmalarımızın detaylarını daha önce paylaşmıştım, tekrar etmemek hasebiyle ben bu konuyu kısa geçiyorum. Yine benzer şekilde, Vergi Usul Kanunu'nu, sadeliği, anlaşılabilirliği ve uygulanabilirliği esas alarak yeniden yazıyoruz.

Vergi adaletini iyileştirme yönünde bazı adımlar attık. Mükellef ile devlet arasındaki ilişkiyi eşit ve adil bir zemine çekerek fazla ve yersiz tahsil edilen vergilerin iadesinde faiz ödemesine başladık. Mükelleflerimize gerçek usulden basit usule dönme imkânını getirdik. Konut teslimlerinde uygulanan KDV oranlarını vergi adaletini güçlendirecek şekilde gözden geçiriyoruz. Buna ilişkin tabii ki kanuni düzenleme yapılmıştı, aslında biz de çalışmalarımızı tamamladık. Yine ilk fırsatta Bakanlar Kuruluna bunu sunmayı ümit ediyoruz ve böylece bu sene içerisinde Bakanlar Kurulu kararının çıkmasını hedefliyoruz.

Özel kesim tasarruflarını artırmak için önemli adımlar attık. Bireysel emeklilik hesabına, katılımcının katkı payının yüzde 25'i kadar doğrudan destek sağlıyoruz. Artık sistemden ayrılanlar için anapara üzerinden kesinti yapılması söz konusu değildir, daha önce ayrılanlar için ise anapara üzerinden alınmış vergileri de iade ediyoruz. İşverenler tarafından ödenen katkı payları ve şahıs sigortalarının vergi matrahından indirilebilecek tutarını 5 puan yükselttik. Tasarrufta vadenin uzatılması amacıyla uzun vadeli mevduattaki tevkifat oranını düşüreceğiz. Buna ilişkin de çalışmalarımızı Bakanlık olarak tamamladık, yakında yine bir Bakanlar Kurulu çerçevesinde bu uygulamayı da başlatmayı ümit ediyoruz.

Bu yıl uygulamaya koyduğumuz yeni teşvik sistemi ile cumhuriyet tarihinin en büyük vergi teşviklerini sunduk. 6'ncı bölge yatırımlarında asgari ücret üzerindeki vergi ve prim yükünü tamamen kaldırdık. Öncelikli yatırımlar için yatırım yerine bakımaksızın 5'inci bölge desteklerinden yararlanma imkânı getirdik. Stratejik yatırımlara KDV iadesi desteğini

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

sunuyoruz. Yatırımcının faiz yükünü de kısmen sübvansede ediyoruz. Teşviklerden yatırım aşamasında faydalanma imkânını da getirdik. Ayrıca ilk kez hizmet ihracını teşvik edici yeni bir mekanizmayı ilk kez uygulamaya koyduk. Bu kapsamda, kazancın yüzde 50'sinin matrahtan indirilmesine imkân sağlıyoruz.

Yine sizlerle birlikte makineler arası iletişimde ilk tesis için özel iletişim vergisini kaldırdık. Bu sayede, sayaçların uzaktan ölçümü ve POS cihazlarıyla uzaktan ödeme gibi birçok alanda kullanılan makineler arası iletişim sisteminin önünü açtık.

Alternatif yatırım araçlarını geliştirmeye yönelik düzenlemeler yaptık. Melek yatırımcı ve girişimci sermayesi yatırım fon ve ortaklıklarına teşvikler getirdik. Türkiye'de yerleşik olup uluslararası fonları yöneten portföy yönetim şirketleri için vergisel avantajlar sunduk.

6111 sayılı Kanun ile yine cumhuriyet tarihinin en kapsamlı mali yapılandırmasını başarıyla uyguladık. Kanundan yararlanmak üzere 5,3 milyon mükellef başvuruda bulunmuş, 39,4 milyar liralık alacak yeniden yapılandırılmıştır. Yapılandırılan alacakların 20 milyar lirasını yani yaklaşık yüzde 54,5'ini tahsil ettik. 6322 sayılı Kanun'la, ödemelerini süresinde gerçekleştiremeyen 1 milyon 21 bin mükellefe 6111 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmaya devam etme imkânını sağladık.

Kayıt dışılığı karşı yürüttüğümüz etkin mücadele sayesinde başarılar elde etmeye başladık. Yapılan uluslararası çalışmalar ülkemizde kayıt dışılık oranının son on yılda 5 puan azalarak 2012 yılında gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 27,2'sine gerilediğini göstermektedir. Ancak bu rakam hâlâ yüksek bir rakamdır, OECD ortalamalarının yüzde 19,2 olduğunu göz önüne alırsak kayıt dışılıkla mücadelede daha katedeceğimiz epey mesafe olduğunu tabii ki görüyoruz. Bu nedenledir ki biz -daha önceki sunumumda da ifade etmişim- 2011-2013 dönemini kapsayan Kayıt Dışı Ekonomiyle Mücadele Stratejisi Eylem Planı'nı uygulamaya koyduk. Bunu bütün ilgili kurum ve kuruluşlarla bir koordinasyon içerisinde sürdürüyoruz, buna ilişkin ilerleme raporlarını düzenli olarak yayınlıyoruz. Bizim bir web sitemiz var, www.kayitliekonomiyegecis.gov.tr, orada bütün bu Eylem Planı'nda öngörülen adımlara ilişkin detaylı bir şekilde ilerleme raporunu sunuyoruz, bundan sonra da sunmaya devam edeceğiz. Daha önce ben bunun içeriğiyle ilgili bilgileri verdiğim için o kısmı geçiyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; denetim kapasitemizi güçlendiriyoruz. Yaklaşık 4.800 olan vergi müfettişi sayımızı artırıyoruz. Sadece müfettiş sayımızı artırmakla kalmıyoruz, aynı zamanda sürekli eğitim ve beşeri sermayemizin kalitesini de yükseltmeye çalışıyoruz. Bu çerçevede, Vergi Denetim Kurulunun aynı anda 800 kişiye eğitim verme kapasitesine sahip yeni hizmet binasını geçtiğimiz hafta içerisinde faaliyete geçirdik. Gelir İdaresi Başkanlığımıza bu yıl sonu itibarıyla 1.900 gelir uzman yardımcısı almış olacağız.

İdari işlemlerin mevzuata uygunluğunun artırılması ve kamu hizmetlerinde kalitenin yükseltilmesi amacıyla elektronik teftiş programları ile teftişlerde etkinliği artırıyoruz. "Robot" adı verilen yazılımlarla elektronik ticaret yapan siteleri tespit ve takip edeceğiz. Bu konuda ileri uygulamalara sahip olan Hollanda'yla yakın bir çalışma içerisindeyiz, onların deneyiminden faydalanmak için bir diyalogumuz söz konusu.

Elektronik uygulamalar sayesinde kayıtlı ekonomiye geçişi güçlendiriyoruz. Kara ve deniz yolu ile şehirlerarası ve uluslararası yolcu taşımacılığında elektronik bilet uygulaması başlatılmıştır. Elektronik bilet uygulamasını diğer sektörlerde de yaygınlaştıracaktır. Elektronik ön denetim sistemini hayata geçiriyoruz. Bu sistemle mükellefleri ve vergiye tabi faaliyetleri, mobil teknolojiler kullanarak yerinde tespit etmeyi hedefliyoruz.

Mükelleflerimizin beyannamelerini önceden hazırlayarak gönüllü uyumu artırıyoruz. Bu yıl başlattığımız önceden hazırlanmış kira beyanname sistemi ile mükelleflerin vergiye uyumunu artırdık. Bu uygulama sayesinde daha önce hiç mükellefiyet kaydı bulunmayan 371 bin mükellef beyanda bulunmuştur. Böylece, alınan beyanname sayısı yüzde 33, ilk mükellefiyet tesisi yüzde 144, beyan edilen toplam kira geliri yüzde 29, beyan edilen matrah ve hesaplanan gelir vergisi yüzde 25 oranında artmıştır. Ayrıca gayrimenkul sermaye iradı elde eden mükelleflerin vergi beyannamelerini İnternet üzerinden kolay, hızlı ve güvenilir bir şekilde gönderebilmelerini de sağladık.

Mükellefleri bilgilendirmek ve vergi bilincini artırmak amacıyla hizmetlerimizi çeşitlendiriyoruz. Vergi İletişim Merkezi tarafından Ocak-Ekim 2012 döneminde 388 bin kişi bilgilendirilmiş ve Merkezimize vergi kayıp ve kaçığına ilişkin 19 bin ihbar yapılmıştır. Kısa Mesaj Bilgilendirme Servisi ile Ocak-Ekim 2012 döneminde bu sisteme abone olan mükelleflere yaklaşık 85 bin kısa mesaj gönderdik ve kısa mesaj sorgulama hizmeti kapsamında 11 bin bilgi talebini karşıladık. Elektronik posta bilgilendirme hizmeti kapsamında 303 bin abonemize bugüne kadar yaklaşık 17 milyon elektronik posta gönderdik. Yabancı uyruklu kişilere ve kurumlara Türk vergi sistemi ve uygulamalarına yönelik olarak mayıs ayından itibaren e-posta aracılığıyla İngilizce olarak danışmanlık hizmeti vermeye başladık. Mükelleflerin vergisel alanda doğru bilgiye en kısa yoldan ulaşmalarını sağlamak amacıyla 2012 yılında 15 çeşit ve 645 bin adet rehber broşür bastık. Vergibilir Projesi kapsamında yaklaşık 600 bin öğrenciye eğitim verdik.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın bu bölümünde sizlere 2013 yılı gelir bütçesi hakkında kısa bilgi vermek istiyorum.

2013 yılı merkezi yönetim bütçesinde; bütçe gelirleri 370,1 milyar lira, vergi gelirleri 317,9 milyar lira, vergi dışı gelirler 52,1 milyar lira olarak tahmin edilmektedir. 2013 yılı genel bütçe vergi gelirleri içerisinde; gelir vergisi 62,7 milyar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

lira, kurumlar vergisi 29,3 milyar lira, dâhilde alınan KDV 36,4 milyar lira, ithalde alınan KDV 61,2 milyar lira, özel tüketim vergisi ise 83,1 milyar lira, motorlu taşıtlar vergisi 7,5 milyar lira, BSMV 6,3 milyar lira, harçlar 11,2 milyar lira, damga vergisi 8,1 milyar lira, özel iletişim vergisi 4,9 milyar lira, gümrük vergisi 6,1 milyar lira, diğer vergiler 1,1 milyar lira olarak tahmin edilmiştir.

2013 yılı genel bütçe vergi dışı gelirlere baktığımızda; teşebbüs ve mülkiyet gelirleri 9,1 milyar lira, alınan bağış ve yardımlar ile özel gelirler 2 milyar lira, faizler, paylar ve cezalar 24,3 milyar lira, sermaye gelirleri 9,3 milyar lira, alacaklardan tahsilat 286 milyon lira olarak yer almaktadır.

2012 yıl sonu gerçekleşme tahminleriyle karşılaştırdığımızda, 2013 yılı merkezi yönetim bütçe gelirleri yüzde 12,4 oranında, vergi gelirleri ise yüzde 14 oranında artış göstermektedir. Tabii ki bu rakamlar, yani bu artış oranları yüksek gibi görülebilir ancak şunu ifade etmek istiyorum, daha önce de ifade ettim: 2013 yılı merkezi yönetim bütçe gelir tahminlerimiz gerçeğe olduğu kanısındayız. Bu tahminler yapılırken, 2013-2015 Orta Vadeli Program'da belirtilen makroekonomik göstergeleri tabii ki temel aldık. Ayrıca, birkaç varsayımımız var: 2012 yılında bazı kalemlerde yaptığımız vergi artışı ile BOTAS'ın yükümlülüklerini yerine getireceği varsayımının önümüzdeki yıl vergi gelirlerini 17 milyar TL artırmasını bekliyoruz. Bu etkiler hariç vergi gelirlerinde beklediğimiz artış oranı yüzde 7,8. Bu oran, Orta Vadeli Program'da öngörülen yüzde 9,5'lik nominal gayrisafi yurt içi hasıla büyüme oranının altındadır. Dolayısıyla, 2013 yılı vergi gelirleri tahminimiz bu çerçevede bakıldığında makuldür.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığının gider bütçeleri ve faaliyetleri ile 2013 yılı gelir bütçesi hakkındaki bilgileri sizlerle paylaşmış bulunuyorum. Bizlere yön gösterecek görüş, eleştiri ve katkılarınız için şimdiden teşekkür ediyorum.

2013 yılı bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını temenni ederek, hepinizi tekrar, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Bakana sunuşları için çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi de sunuşlarını yapmak üzere Kamu İhale Kurumu Başkanına söz vereceğim.

Buyurun Sayın Başkan.

Süreniz yedi dakika.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSER - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; konuşmama başlarken Kurumum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın başında sizlere öncelikle Kamu İhale Kurumunun görev ve yetki alanlarıyla ilgili kısa bilgiler sunmak istiyorum.

2002 yılında 4734 sayılı Yasa'yla kurulan ve kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir üst kurul hüviyetindeki Kamu İhale Kurumu, esas itibarıyla ihale sürecinde idarelerce gerçekleştirilen işlemlere ilişkin şikâyet başvurularını inceleyerek sonuçlandırmak, Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na ilişkin mevzuatı hazırlamak, geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek, ihale ilanları ile ilgili esas ve usulleri düzenlemek ve Kamu İhale Bülteni'ni yayımlamak, görev alanı ile ilgili olarak istatistikler oluşturarak yayımlamak, ihalelere katılmaktan yasaklananların sicillerini tutmak, ihale mevzuatıyla ilgili eğitim vermek, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak, Elektronik Kamu Alımları Platformu'nu kurmak ve işletmek ile isteklilerin yeterliklerinin tespitine ilişkin sertifikasyon sistemini kurmak görev ve yetkilerine sahiptir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; kamu alımlarında saydamlık, verimlilik, hesap verilebilirlik, kamuoyu denetimi ve geniş bir rekabet ortamı sağlamak amacıyla kurgulanan kamu alımları sistemi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ile düzenlenerek 2003 başından bu yana uygulanmaktadır. Geçen on yıllık süreçte, kamu mali yönetiminde ciddi bir büyüklüğü olan kamu alımlarının organize edilmesinde profesyonel bir yapının oluşturulması için önemli adımlar atılmıştır.

Ülkemizde 2011 yılında 91 milyar 771 milyon 406 bin liralık kamu alımı yapılmıştır. Bu tutar 2011 yılı bütçesinin yaklaşık yüzde 29'una, gayrisafi millî hasılanın ise yüzde 7'sine tekabül etmektedir. Bu büyüklük dikkate alındığında, kamu alımları sisteminin tüm unsurlarıyla çok iyi tasarlanması ve yönetilmesinin önemi ortaya çıkmaktadır.

Konuşmamın bu bölümünde sizlere Kurumun bazı faaliyetleriyle ilgili kısa bilgiler arz etmek istiyorum.

Hak arama hürriyetinin bir yansıması olarak Türk ihale sisteminde 4734 sayılı Kanun ile idari yargı aşaması öncesinde şikâyetlerin incelenerek çözüme kavuşturulması mekanizması getirilmiştir. Böylece ülkemizde ihalelere ilişkin iş ve işlemlerde kamu idarelerinin idari denetim yolu ile hesap verdiği bir şikâyet inceleme sistemi kurumsallaştırılmıştır.

Kurumun şikâyet inceleme görevi kapsamında, 2011 yılında 4.670 şikâyet başvurusu yapılmış olup 2012 yıl sonu itibarıyla da bu sayının 5.000 civarında olacağını tahmin ediyoruz. 2011 yılında şikâyet edilebilir ihale sayısının 124.626 olduğu dikkate alındığında, 4.670 arak gerçekleşen şikâyet sayısı toplam ihale sayısının yaklaşık yüzde 4'üne tekabül etmektedir.

Şikâyet üzerine Kurulca verilen kararların da 2011'de yüzde 82'si dava edilmeden kesinleşmiş, yalnızca yüzde 18'i idari yargıya götürülmüştür. Yargıya intikal ettirilenlerin de yalnızca yüzde 19'u Kurum aleyhine sonuçlanmıştır. Şikâyetlerde 2012 yılında da küçük farklılıklarla aynı trendin devam ettiği ve bu başvuruların 2011'de yüzde 74'ünün ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

2012 yılının ilk altı ayında ise yüzde 70'inin otuz günden az sürede sonuçlandırıldığı dikkate alındığında, uygulama ve kararlarında Kurumun büyük ölçüde oturmuş bir yapıya kavuştuğu söylenebilir. Kurumumuzun şikâyet başvuruları üzerine verdiği kararların tamamı web sayfamızda yayınlandığından, kararlarımız yargı denetiminin yanı sıra kamuoyu denetimine de açıktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ihale işlemlerinin etkin, şeffaf ve hızlı bir şekilde yürütülmesi, işlem maliyetlerinin azaltılması, ihalelere katılımın ve rekabetin artırılmasının en etkin yollarından biri de elektronik ihalenin hayata geçirilmesidir. 5812 sayılı Kanun'la, elektronik ihalenin altyapısını oluşturacak Elektronik Kamu Alımları Platformu'nun kurulması, görev ve yetkisi Kurumumuza verilmiştir. Bu çerçevede Kurumumuzca, Türkiye'nin "e-devlet"e geçiş hedefini gerçekleştirmedeki önemli adımlardan biri olarak Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP) 1 Eylül 2010 tarihi itibarıyla kademeli bir şekilde devreye alınmış, bu sayede idarelerin ihale dokümanını EKAP üzerinden hazırlamaları ve ihale ilanlarının sistem tarafından otomatik biçimde oluşturulması ve ayrıca idareler tarafından isteklilerin Gelir İdaresi Başkanlığı sistemi üzerinden vergi borcu, bilanço ve gelir tablosu bilgileri, SGK sistemi üzerinden de kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu bilgilerini sorgulamaları mümkün kılınmıştır.

İhalenin hazırlık çalışmalarını yapan, onaylayan ve bunları denetleyen idarelerin yanında, ihaleye teklif verecek özel sektörün de ihale mevzuatı ve uygulaması hakkında bilgilendirilmeye ihtiyaç duyacağı açıktır. Bu ihtiyacı gidermek üzere Kurumumuz, hem kamu çalışanlarının hem de özel sektör kuruluşlarının eğitimine ilişkin faaliyetlerini her yıl artırarak devam ettirmektedir. Bu çerçevede, 2011 yılı içerisinde ihale mevzuatı eğitim programlarıyla ihale yetkilileri ve komisyon üyelerine yönelik eğitim programları kapsamında 247 değişik kamu kurum ve kuruluşunda toplam 4.397 katılımcıya standart ihale eğitim programı verilmiş olup 2012 yılı içerisinde de eğitim faaliyetleri artarak devam etmektedir. Tüm bu düzenleme, inceleme ve eğitim görevleri, Kurumdaki 93 meslek personeli ve 135 idari personel olmak üzere toplam 246 personel ile yerine getirilmektedir. Karar organı hüviyetindeki kurulda ise, Başkan dâhil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, ilave iki dakika süre vereceğim.

Buyurun.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – ...9 üye görev yapmaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bu bilgi ve istatistiklerden hareketle Kurumun tüm problemleri çözdüğünü, sorunsuz, pürüzsüz bir yapıya kavuştuğunu söylemeye çalışmıyoruz. Bilakis, âdeta bütün isteklilerin, ihaleyi kazanmanın kendilerine hak olarak gördükleri ve kendisi dışında biri kazanmışsa mutlaka bir yanlışlık, haksızlık yapıldığı kabulüyle hareket ettikleri bir zeminde hakemlik görevinin zorluğunun farkındayız.

Gerek bir meslek personelinin kapsamlı bir incelemeyi iki gün gibi kısa bir sürede tamamlamak zorunda kalması ve gerekse Kurulun da haftada ortalama 100 inceleme raporunu karara bağlamak zorunda olması Kurum için ciddi bir handikaptır. Bunu aşmak ve daha sağlıklı inceleme ve değerlendirme yapabilmek için, artan şikâyet sayısını azaltabilmek için öncelikle düzenleme alanına daha ciddi biçimde eğilmiş bulunuyoruz. Bu manada ilk olarak, fayda yerine zarar verir hâle gelen ve rekabeti kısıtlayan anahtar teknik personel uygulamasının yıl ortasında kaldırılmasından sonra, itiraz başvuruları içerisinde konu bazında en yüksek payı teşkil eden şikâyet başlığı aşırı düşük teklifler olduğundan, bu konu üzerinde ciddiyetle çalışmaktayız. Sektör ve ilgili idarelerin görüş ve değerlendirmelerinin alınmasından sonra, belli bir olgunluğa kavuşturulan bu konuyla ilgili düzenlemelerden sonra şikâyetlerin bir miktar daha azalacağını umuyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın son bölümünde sizlere Kamu İhale Kurumunun 2013 yılı bütçesi ile 2011 yılı kesin hesabı hakkında kısa bilgiler sunmak istiyorum.

Kamu İhale Kurumunun 2013-2015 yıllarına ait tahmini bütçesinin hazırlanmasında, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun ilgili hükümleri dikkate alınmak suretiyle, tasarruf ilkelerine uyumlu bir şekilde kaynakların kullanımında etkinliğin ve verimliliğin artırılması hedeflenmiştir.

Kurumun gelirleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nda belirtildiği üzere, esas itibarıyla, Kanun kapsamında yapılan ihalelere ilişkin olarak bağitlanan sözleşmelerden alınan on binde 5 oranındaki Kurum payından, ihaleye ilişkin itirazın şikâyetinde bulunan isteklilerden alınan bedellerden ve ihale ilanları yayın gelirlerinden oluşmaktadır. Bu doğrultuda, 2013 yılına ilişkin olarak hazırlanan kurum bütçesinden elde edilecek gelir 105 milyon lira olarak tahmin edilmiştir. Bu gelirin 93 milyon 500 bin lirasının Kurum giderleri için harcanacağı, geriye kalan 11 milyon 500 bin Türk lirasının ise gelir fazlası olarak hazineye aktarılacağı öngörülmektedir.

Kurumun 2013 yılı giderlerinin tahmininde, tasarruf ilkelerine de riayet edilmek suretiyle, Kurumumuzun 4734 sayılı Kanun'un kendisine verdiği görev ve yetkileri en iyi şekilde yerine getirebilmesi esas alınmıştır. Toplamı 105 milyon lira olarak öngörülen gelirin; 27 milyon 284 bin Türk lirasının personel gideri ve SGK prim katkı giderleri, 45 milyon 971 bin Türk lirasının mal ve hizmet alım giderleri, 14 milyon 182 bin lirasının cari transferler, 17 milyon 563 bin Türk lirasının sermaye giderleri için sarf edilmesi öngörülmüştür. Cari transferler harcama kalemi, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 78'inci maddesi uyarınca Hazineye aktarılacak olan 11 milyon 500 bin Türk lirası gelir fazlası rakamını da içermektedir. Öte yandan, 2012 takvim yılının ilk on ayında Kurum, ihalelere ilişkin şikâyetlerden 9 milyon 480 bin 734 Türk lirası, ihale ilanlarından 40 milyon 510 bin 400 Türk lirası ve bağitlanan sözleşme tutarları üzerinden hesaplanan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

kurum payı olarak 33 milyon 591 bin 433 Türk lirası olmak üzere toplam 83 milyon 582 bin 567 Türk lirası gelir elde etmiştir. Kurum ödenekleri içinde yer alan cari transferler harcama kaleminden hazineye 2012 yılının ilk on aylık döneminde 56 milyon 159 bin 201 Türk lirası aktarılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Kamu İhale Kurumunun 2011 yılı bütçe başlangıç ödeneği 76 milyon 120 bin Türk lirası iken, yıl içinde aktarmalarla birlikte ödenek toplamı 102 milyon 331 bin 200 Türk lirası olmuş, yıl sonu itibarıyla ödeneklerin 99 milyon 607 bin 646 Türk lirası harcanmış, 2 milyon 723 bin 554 lirası ise iptal edilmiştir. Toplam harcamanın 15 milyon 976 bin 606 Türk lirası personel giderleri, 1 milyon 612 bin 430 lirası Sosyal Güvenlik Kurumu prim ödemeleri, 23 milyon 267 bin 783 lirası mal ve hizmet alımı, 53 milyon 331 bin 039 Türk lirası cari transfer giderleri ve 5 milyon 419 bin 788 lirası sermaye giderlerinden oluşmuştur. Cari transferler harcama toplamının 52 milyon 614 bin 066 lirası ise gelir fazlası olarak hazineye aktarılmıştır.

Son olarak, 2013 yılı bütçesi ile Kurumumuza tahsis edilen her kuruşun itinayla harcanacağını Komisyonun değerli üyeleri tarafından bilinmesini diler, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkana teşekkür ediyoruz.

Şimdi de Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanına söz vereceğim.

Süreniz yedi dakika.

Buyurun lütfen.

KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI SEYİT AHMET BAŞ - Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; Kurumumuzun 2013 yılı bütçe tasarısı hakkında açıklamalara başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Globalleşen dünya ekonomisinde firma büyüklükleri ile firmaların halka açılma düzeyleri artmaktadır. Bu nedenle, mali işlemlerin muhasebeleştirilmesi, finansal tabloların hazırlanması ve bunların denetim ve güvenilirliği işletmeler hakkında doğru bilgi edinilmesi açısından önem kazanmıştır.

2000'li yılların başından itibaren yaşanan muhasebe skandalları etkin bir denetim ve kamu gözetimi sisteminin önemini bir kez daha gündeme getirmiş ve ülkeleri bu konuda ciddi adımlar atmaya sevk etmiştir.

Yaşanan bu skandallar neticesinde, kamunun sermaye piyasalarına azalan güveninin yeniden tesisi amacıyla birtakım köklü değişikliklere gidilmiştir. Yeni gözetim ve denetim mekanizmaları tasarlanmış ve bağımsız denetim faaliyetinin sıkı bir gözetim altında olmasını sağlayacak düzenlemeler yapılmıştır. Başta Amerika Birleşik Devletleri olmak üzere birçok ülkede kamu gözetimi kurumları oluşturulmuştur.

Avrupa Birliğinde 2008 yılında yaşanan ekonomik kriz kamu gözetimine ilişkin düzenlemelerde çeşitli değişiklikler yapılmasını gündeme getirmiştir. Tek yetkili otorite olacak şekilde kamu gözetiminden sorumlu olacak kurumların oluşturulmasını sağlayacak düzenlemelerin yapılması yönünde Avrupa Birliğinde de adımlar atılmıştır.

Ülkemizde bağımsız denetim uygulamalarının geçmişi çok eski değildir. 1987 yılında bankacılık sektörü için bağımsız denetimin zorunlu hâle getirilmesi ile ilk zorunlu denetim uygulaması başlamıştır.

Bu alana ilişkin olarak ülkemizde genel olarak baktığımızda başta Maliye Bakanlığı olmak üzere, Hazine Müsteşarlığı, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Sermaye Piyasası Kurulu, Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulu gibi çeşitli kurum ve kuruluşların sorumluluk alanlarıyla ilgili olarak yapılacak bağımsız denetim faaliyetlerine ilişkin düzenlemeleri bulunmakta olup bağımsız denetim faaliyetleri çok parçalı ve dağınık bir yapı arz etmekteydi. Bu çok parçalı yapı hem işletmeler açısından yarattığı sıkıntılar hem de uluslararası düzenlemelere uyum açısından sürekli eleştiri konusu olmuştur. Bu eleştirilere gerek Dünya Bankası gerekse Avrupa Birliği tarafından yayınlanan raporlarda yer verilmiştir. Bu eleştirileri ortadan kaldırarak etkin bir kamu gözetimi sistemini kurmak amacıyla ilk olarak yeni Türk Ticaret Kanunu'nda çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Yeni Türk Ticaret Kanunu şirketlerin denetiminde yeni bir anlayış ve çağdaş bir yaklaşım getirmekte ve kamu gözetimi sisteminin çatısını oluşturmaktadır. Yeni Türk Ticaret Kanunu'nda öngörülen çağdaş denetim sistemini hayata geçirerek ilgili Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlamak ve ülkemizde bağımsız denetim alanında uygulama birliğini sağlayarak etkin bir kamu gözetimi sistemi oluşturmak amacıyla 2 Kasım 2011 tarihinde 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu kurulmuştur. 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle birlikte şirketler hukuku faslının 4 no.lu teknik kriteri, kapanış kriteri yerine getirilmiştir. Bu hususa ilişkin olarak 2012 yılı İlerleme Raporu'nda da yer verilmiş, şirketler hukuku açısından önemli düzeyde ilerleme kaydedildiği ifade edilmiştir. Kurulun değişik kurumları temsilen 9 üyesi bulunmaktadır. Maliye Bakanlığı, Gümrük Ticaret Bakanlığından 2'şer üye, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve TÜRMOB'u temsilen 1'er üye olmak üzere toplam 9 üyesi bulunmaktadır.

Sayın Başkan ve değerli üyeler; Uluslararası Muhasebe Standartları Kurulu finansal raporlama standartları hazırlama ve yayımlama konusunda genel kabul görmüş bir otoritedir. Avrupa Birliği de büyük şirketler açısından uluslararası muhasebe standartlarının kullanımını 2005 yılından itibaren zorunlu hâle getirmiştir.

Ülkemizde muhasebe sisteminde tekdüzeliğin sağlanması amacıyla özel sektörün de katkısıyla uluslararası muhasebe standartlarının tercümesi 2006 yılında yapılabilmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

Kurumumuz kuruluşunu müteakip uluslararası muhasebe ve denetim standartlarıyla uyumlu olacak şekilde Türkiye muhasebe standartlarının ve Türkiye denetim standartlarının oluşturulması amacıyla üyeleri akademisyenler, konuyla ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları ve meslek örgütleri temsilcilerinden oluşan toplam 20 adet çalışma ve danışma komisyonları oluşturarak çalışmalarına başlamıştır. Anılan komisyonların Türkiye muhasebe standartlarının oluşturulmasıyla ilgili aşamaları son aşamaya gelmiştir. Türkiye denetim standartlarının oluşturulmasıyla ilgili çalışmalar ise devam etmektedir. Diğer taraftan bağımsız denetime, bağımsız denetim kuruluşlarının ve bağımsız denetçilerin yetkilendirilmelerine, bunların sicil kayıtlarının tutulmasına, yükümlülüklerine, sorumluluklarına, bunların Kurum tarafından incelenmesi ve denetlenmesine ve bunlar hakkında uygulanacak idari yaptırımlara ilişkin usul ve esasları düzenleyen yönetmelik çalışması da son aşamaya gelmiştir.

Sayın Başkan ve değerli Komisyon üyeleri; Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun kurulmasıyla birlikte Avrupa Birliği Şirketler Hukuku Faslı kapanış kriterlerinden muhasebe ve denetime ilişkin olan kapanış kriteri sağlanmış bulunmaktadır. Muhasebe, finansal raporlama ve bağımsız denetim konusunda yetki tek elde toplanmış ve Avrupa Birliği açısından konusunda tek muhatap kurum hâline gelmiştir.

Kurumumuzun denetim ve gözetiminde finansal raporlama ve denetim sisteminin etkin bir şekilde işletilmesiyle birlikte: Finansal tabloların uluslararası denetim standartları uyarınca denetlenmesi sağlanacak ve işletmelerimizin bağımsız denetimden geçen finansal tablolarının uluslararası alanda genel kabul görmesiyle birlikte kredi bulmaları kolaylaşacaktır. İşletmelerimizin mali durumlarının karşılaştırılabilir ölçeklere göre hesaplanması sağlanacak ve bu şekilde işletmelerin rekabet gücü artacaktır. Kamuoyunun güvenilir denetim raporlarıyla aydınlatılması, sermaye piyasasının gelişimine katkıda bulunarak, tasarrufların ekonomik yatırımlara dönüştürülmesinde ve sonuçta istenen büyümenin gerçekleştirilmesinde etken olacak ve bu sayede güçlü ve şeffaf bir sermaye piyasası oluşacaktır. Türk denetçilerinin uluslararası alanda akreditasyonu sağlanarak denetim piyasamızın yurt dışına açılması sağlanacaktır. Bu sistem kayıtlı ekonomiye geçiş sürecine katkıda bulunacaktır. Etkin bir kamu gözetim sistemi oluşturularak bağımsız denetim faaliyetleri açısından gerekli kalite ve güvenilirlik sağlanacaktır.

Ayrıca, bağımsız denetçiler ve bağımsız denetim kuruluşlarının AB direktifi çerçevesinde yetkilendirmesi ve tescili, mesleki etik kurallarının belirlenmesi, denetimde kalite güvencesinin sağlanması, bağımsız denetim kuruluşları ve denetim uygulamalarının kontrolü ile denetçilerin sürekli eğitimi sağlanmış olacaktır.

Kurumumuzun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam ediniz.

KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI SEYİT AHMET BAŞ - ...2012 yılında Merkezi Yönetim Bütçesine dâhil idarelerden bugüne kadar 15 milyon 900 bin TL ödenek aktarması yapılmış olup bu ödeneğin 9 milyon 71 bin TL'si harcanmıştır. Kalemler itibarıyla 1 milyon 815 bin lira personel ödeneği, 4 milyon 125 bin lira mal ve hizmetlere, 2 milyon 874 bin lira ise sermaye giderlerine harcanmıştır. Kurumumuzun 2013 Yılı Bütçe Tasarısı'nda ise 31 milyon 921 bin TL bütçe geliri ve gideri öngörülmüştür. Söz konusu giderlerin 11 milyon 61 bin lirası personele, 12 milyon lirası mal ve hizmetlere, 7 milyon lirası ise sermaye giderlerine harcanılması öngörülmektedir. Kurumumuzun geliri esas itibarıyla 21 milyon 591 bin TL olarak hazine yardımıyla oluşacaktır. Kendi öz gelirleri olarak ise yetkilendirmeden 10 milyon 300 bin lira elde edilmesi öngörülmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hazırlanan bütçe tasarımızın görüşülmesi sırasında katkılarınızı bekler, çalışmalarınız için şimdiden teşekkür eder, hepinizi saygıyla selamlarım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Başkana da teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi sırasıyla söz talep eden arkadaşlara söz vereceğim.

Bu arada Sayın Koçer'e de teşekkür ediyoruz baklavalara için, Antep'ten yeni geldi bildiğim kadarıyla. Kendisine teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Ayaydın, sizinle başlıyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; bugün bütçenin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesinin son günü. Maliye Bakanlığımızın bütçesini görüşüyoruz. Ben de bu konudaki kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ülkemizin müzmin sorunlarının belki de en başında geleni kamu mali yapısının sağlıklı olmamasıdır. Maalesef Türkiye bu konuda bir türlü kalıcı ve kapsamlı bir çözüm üretememiştir.

İşte bunun içindir ki, bütçe dengesi bir iyi bir kötü olarak karşımıza çıkmakta. 2011 yılında bütçe uygulama sonuçları başarılı görünse de, 2012 gerçekleştirmeleri oldukça sıkıntılıdır. Nitekim bu yıl 21 milyar olarak öngörülen bütçe açığının yüzde 50'den fazla bir sapma ile 33,5 milyara ulaşacağı anlaşılmaktadır.

Bu durumun faturası da acımasız zamlarla vatandaşlara çıkarılmıştır. Daha da ilginç, geçen yılki Orta Vadeli Programda, 2013 bütçe açığı 21,7 milyar TL'si, 2014 ise 18,1 milyar olarak öngörülürken bu yılki Orta Vadeli Programda 2013 için 33,9 milyar, 2014 için ise 35,5 milyar Türk lirası öngörülmektedir. Bütçe açığında neredeyse yüzde 100'e yakın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

artışlı bir revizyon söz konusu. Bu durumda önümüzdeki üç yıl boyunca her yıl yapılacak seçimlerin etkisi nedir bilinmez ama bilinen, bütçe açığının hızlı bir artış trendine girmesidir. Aslında bu durum sürpriz değildir, aynı davranışlardan farklı sonuç çıkmayacaktır. Şöyle ki: Bir yandan etkin, verimli ve iktisadi olmaktan uzak bir kamu harcama sistemi, diğer yandan gelir ve servetten vergi alınamadığı için harcama vergilerine ve dolayısıyla ekonomik konjonktüre bağlı vergiler, temelli kamu gelir sistemi ile farklı bir sonucun ortaya çıkması tabii ki mümkün değildir. Bunun içindir ki acil bir şekilde harcama ve gelir reformlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Sosyoekonomik değişim ve gelişime paralel olarak sürekli artış eğilimi gösteren kamu harcamaları alanında reform yapamayan Türkiye, daima sıkıntı yaşayacaktır. Bütçenin hazırlanması ve uygulanması sürecinde, kaynak kullanımda etkinsizliğe yol açacak işlerin ortadan kaldırılması, harcama disiplini yaratılması, mali yönetimde eş güdüm ve iş birliği oluşturulması, kamuda saydamlık ve hesap verilebilirlik sağlanması, kamu borçlanmasının iyi yönetilmesi ve nihayet kamudaki israfın ortadan kaldırılması acildir ama maalesef kamuya her yıl binlerce yeni araç alınırken basit bir taşıt kanunu dahi çıkarılabilmemiş değildir.

Mali yönetimin gelir ayağına baktığımızda sorunun daha da büyük olduğunu görmekteyiz. Sağlıksız, adaletsiz vergilere dayanan sürdürülemez gelir sistemimizin sebebi bellidir: Kayıt dışı ekonomi. Ancak açıktır ki ülkemizde kayıt dışı ekonomiyi mücadelede ciddi bir mesafe alınamamış, bu sorun can sıkıya devam etmiştir. Nitekim AKP'nin ekonomi kurmayları da bu konudaki yetersizliği defalarca dile getirmiştir. On yıllık bir iktidarın bu kadar önemli bir alanda mesafe almamasının izahını nasıl yapar, doğrusu merak ediyorum.

Bakınız, 2002 yılı sonunda Türkiye'de 59,6 milyar Türk lirası vergi toplanmış, bunun 19,3 milyarı gelir üzerinden alınmış yani gelir üzerinden alınan vergilerin oranı -yani gelir ve kurumlar vergisinin toplamından bahsediyorum- vergi gelirleri içindeki payı yaklaşık yüzde 33 olmuştur. 2011 itibarıyla ise 253,8 milyar Türk lirası vergi toplanmış, bunun 75,8 milyarı gelir üzerinden alınmıştır yani yüzde 33 olan pay yüzde 30'a gerilemiştir. Gelir vergilerinin payı bırakın artmayı azalmıştır bile. Şimdi, böyle bir tabloda kayıt dışı ile mücadelede sonuç alındığını söylemek imkânsızdır.

Yine, Avrupa Birliği ülkelerinde ortalama yüzde 13 olan gelir ve kurumlar vergisi toplamının millî gelire oranı ülkemizde yüzde 6'yı dahi bulamamaktadır. Sebeplerin ne olduğu tartışılır ama sonuç tartışılmaz ki o da ülkemizin bir kayıt dışı cenneti olduğudur.

Kayıt dışı ekonominin ülke üzerinde çok ciddi olumsuz etkileri bulunmaktadır. Bu etkiler mali, ekonomik, sosyal ve siyasi alanlarda görülebilmektedir. Elbette ki bu olumsuz etkilerden en temeli kayıt dışı ekonominin mali etkisidir. Kayıt altına alınamayan ekonomi sonucu tahsil edilemeyen vergi sisteme alınmışlara yüklenmekte, bu sebeple eksik kalan kamu geliri dolayısıyla da tahsili kolay ama adaletli olmayan harcama vergilerine fazlasıyla başvurulmakta ve borçlanmaya gitmek zorunda kalınmaktadır. Böylelikle vergi sistemine alınmış kesimin vergi yükü sürekli artıyor, kamu gelirlerinin bir kısmı ise borç faizlerine gidebilmektedir. Nitekim son on yılda yaklaşık 500 milyar Türk lirası borç faizi ödenmiştir bu ülkede.

Kayıt dışı ekonomi, kamu finansman dengesi üzerinde yarattığı olumsuz sonuçların yanı sıra, vergisini tam ve zamanında ödeyen mükelleflerle kayıt dışı çalışan mükellefler arasında rekabet eşitsizliğine yol açarak ekonomik, hukuki ve sosyal pek çok sıkıntıyı da beraberinde getirmektedir. Kayıt içi çalışan firmaların kayıt dışı çalışanlarla rekabet edememesi sonucunda bazı firmaların piyasadan çekilmek durumunda kalması, bu firmalarda çalışan işçilerin işlerini kaybetmesi, yerli ve yabancı yatırımcının böyle bir tabloda ülkeye yatırım yapmakta isteksiz davranması bunlardan ilk akla gelenlerdir.

Kayıt dışı ekonominin belki de en olumsuz ve kanımca üzerinde en çok durulması gereken etkisi ise siyasal olanıdır. Kayıt dışılığı kontrol altına alarak etkin bir vergi sistemi oluşturmuş ülkelerde aynı zamanda demokrasilerin de gelişmiş olması rastlantı değildir.

Bu çerçevede, başarı ve performansınız sadece mali değil sosyoekonomik ve demokratik yapımızı da etkilemektedir Sayın Bakanım, bunu dikkate almanızı özellikle rica ediyorum.

Kamu ihale sistemi ile görüşlerime devam edeceğim. Kamu İhale Kurumu Başkanının sunuş konuşmasını dinlerken, kendimi bir başka ülkede zannettim. Başkan, Kurumun ne kadar etkin çalıştığını anlatırken, Kurumun en yetkin yöneticilerinin ihalelere bizzat nasıl fesat karıştırdığını, kurumda ihale bağlama işlerinin nasıl bağlandığı gözlerimin önünden bir film şeridi gibi geçti. Hemen hemen her yasada bir kurumun Kamu İhale Kurumu Yasası'ndan muaf tutulma uygulamasını görmezden gelen Kurum Başkanı, Türk kamu yönetiminin içler acısı durumunu da gözler önüne sergilemiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu on yılın sonunda AKP tarafından işlevsiz hâle getirilmiş, kanunda 20'den fazla değişiklik yapılmış, kapsam dışına çıkarılan kurum/faaliyet sayısı 19'u bulmuş ve istisnalar (t) bendine kadar gelmiştir.

AKP Hükûmeti bir yandan "Kamu ihale sisteminin etkinliği artırılacaktır." diyor hazırladığı programlarda, diğer yandan ise istisna işlemlerini genişletiyor. Hükûmetin 2013 yılı Programında "Kamu kurumlarının ihale mevzuatından muaf olarak hizmet alımı gerçekleştirmeleri, kurumsal ihtiyaçların tamamlanmasında ve proje yönetiminde etkinliğin sağlanamamasına yol açmaktadır." denmesi de nafiledir. Bilinene devam edileceği görünüyor ama burada alfabemizin 29 harf olduğunu, istisnalarda da hızla "z" harfine yaklaştığını da hatırlatmak istiyorum Hükûmete.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

Sayın Bakanım, sanırım sizin de rahatsız olduğunuz bu kamu ihale sisteminin tarumar edilmesi hususunda naçizane önerim 4734 sayılı İhale Kanunu'nu komple kaldırın, siz de kurtulun, biz de kurtulalım. Nasıl olsa bu yasa fiilen uygulanamaz hâle geldi ve herkes de dilediği gibi dilediği kişilere ihaleyi vermeye devam ediyor.

Özelleştirme alanındaki görüşlerimle devam etmek istiyorum. Özelleştirme hedeflerinde ciddi sapmalar bulunmaktadır. Son birkaç yıldır AKP Hükûmetinin özelleştirme öngörülerinde çok büyük isabetsizlik yaşanmaktadır. Bakınız, 2011'de yayınlanan Orta Vadeli Programda özelleştirmede 2012 yılı için 12,5 milyar, 2013 için 12,2 milyar ve 2014 için 12,8 milyar Türk lirası gelir öngörüsünde bulunulmuştur. Geçen yıl ifade edildi, burada da konuşuldu, özellikle küresel ekseninde kriz yaşandığı ve Türkiye ekonomisinin iyice ivme kaybederek risklerin arttığı bir konjonktürde bu düzeylerde özelleştirme gelirlerinin öngörülmesinin objektif doğruluk ilkesine uymamaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu öngörüler de Orta Vadeli Programda yer alan pek çok tahmin gibi gerçekte ilgisi bulunmayan, gerçekleşmesi imkânsız temennilerden başka bir şey değildir. Hemen belirtmeliyim ki özelleştirmeye yönelik bu eleştirim AKP İktidarının gerek öngörü kabiliyetini gerekse de özelleştirmedeki başarısızlığa dikkat çekmek içindir. AKP Hükûmeti özelleştirmeyi daha verimli çalıştırılması için değil, bir kamu geliri olarak görmekte, bütçe harcamalarının finansman araçlarından, borç stokunu azaltma yollarından biri gibi algılamaktadır. Oysa özelleştirme, kamu finansman kaynağı ve kamu girişimlerinin tasfiye aracı olarak görülmemelidir. Kamusal yararın açık olduğu durumlarda başvurulabilecek özelleştirmelerde şeffaflık esas alınmalı, her özelleştirme kararı daha verimli bir çalışmayı esas almalı ve özelleştirme gelirleri sadece yeni yatırım ve iş güvencesi alanlarına özgülenererek ülkede mağduriyete ve zarara sebep olunmamalıdır.

Sözlerime son verirken yılan hikâyesine dönen taslağı Ekonomi Koordinasyon Kuruluna sunulan ve önümüzdeki aylarda Meclise gelmesi beklenen, Sayın Bakanın tabiriyle “gelir vergisi reformu”na ilişkin bir iki hususa değinmek istiyorum.

Geçen yıl verdiğim kanun teklifinde yer alan ancak vergi kanunlarına ilişkin torba kanunda yer verilmeyen önemli düzenlemelerin yeni Gelir Vergisi Kanunu'nda yer alması gerektiğini düşünmekteyim. Zira, şu an 25 bin Türk lirasına kadar olan gelir açısından bir emek geliri ile bir sermaye geliri aynı tutarda vergiye tabi tutulmaktadır. Ülkemizde ortalama ücret düzeyinin ne olduğu dikkate alındığında ayırma prensibinin pek uygulanmadığı görülecektir. Ücret gelirleri için yüzde 5 düşük vergileme avantajını bizzat ortadan kaldıran AKP İktidarı emeği, emekçiyi artık korumayı gündemine almalıdır. Konutlarda ısı yalıtımı olmaması yıllık 60 milyar dolarlık enerji ithalatı yapan ülkemizde 10 milyar doları aşkın bir tasarrufu da engellemektedir. Bu çerçevede, ısı yalıtımı harcamalarının vergisel anlamda tüm mükellefler için teşvik edilmesi ülke serveti açısından önem arz etmektedir. Umuyorum ki bu önerilerimiz dikkate alınır ve en kısa sürede iyi bir gelir vergisi kanununa kavuşuruz.

Güçlü ve kaliteli bir kamu mali yapısının hayata geçmesi dileğiyle, Maliye Bakanlığımız 2013 bütçesinin hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Aydın Ayaydın.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, Maliye Bakanlığının değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanın sunumundaki harcama programlarına verimlik artışı sağlamak amacıyla gözden geçirileceğini, Kamu Taşıtları Kanunu Tasarısı'nın da hazırlandığını öğrenmekle mutlu oldum ve bilhassa en çok sevindiğim bir husus da “Döner sermayeleri yeniden yapılandırma çalışmalarında son noktaya geldik.” ibaresi var. Yalnız Sayın Bakanım, bu son nokta hangi noktadır? Tek noktanın sonu mu, üç noktanın sonu mu? Neden derseniz, 1983'te Maliye Bakanlığına girdiğimde Maliye Bakanlığında harıl harıl bir döner sermayeleri yeniden yapılandırma çalışmaları vardı. O günden bugüne ara ara devam ediyor. Dolayısıyla bu nokta hangi noktadır onu dile getirmenizi temenni ediyorum.

Ben tabii konuşmamızın bu kısıtlı süresi içerisinde konuşmamın bir kısmında Maliye Bakanlığındaki çalışan personelin sorunlarını dile getirmek istiyorum. Hakikaten Maliye Bakanlığında çalışma barışını ve huzurunu bozan durumlar meydana gelmiştir. Maliye Bakanlığının çeşitli birimlerinde maliye meslek lisesi mezunu ve maliye kursu mezunu olan kadrolu şef, memur, veri hazırlama kontrol işletmeni, yoklama memuru, tahsildar, icra memuru ve benzeri kadrolarda personel çalışmaktadır ve bunların büyük çoğunluğu da uzun yıllardır emek vermektedir. Bunların gelir idaresindeki sayısı 19 bindir ve diğer birimlerde de 8 bin civarında personel vardır.

Yine, Maliye Bakanlığının bünyesinde şoför, hizmetli, kaloriferci, koruma güvenlik kadrolarında çalışan ve dört yıllık yüksek okul mezunu, hemen hemen tamamı da Açık Öğretim Fakültesi mezunu olan ve görevde yükselme sınavına da tabi tutulmadan yani memur olmadan yani hiçbir mesleki formasyonu olmadığı hâlde doğrudan gelir uzmanlığı sınavına alınan personeller vardır ve bu sınavı kazanan şoför, hizmetli, kaloriferci ve koruma güvenlik görevlileri de gelir uzmanı olarak atanmışlardır. Öncelikle bu uygulamanın doğru bir uygulama olup olmadığını sormak istiyorum. Ancak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

konuşmamın başında saydığım bu maliye meslek lisesi ve maliye kursu mezunu personel ve şeflerin yıllarca verdikleri hizmetler, verimlilikleri, yeterlilikleri maalesef hiçe sayılmıştır. Şöyle diyemeyiz yani: "Efendim ne yapalım, dört yıllık yükseköğrenimi bitirmemişler, o yüzden biz de bu sınava almadık." Ama mutlaka bir orta yol bulup bir çözüme gidilmesi gerekiyor bu konuda. Çalışanların bir kısmı eğitim şartı getirilerek gelir uzmanı kadrosuna atanmaların sadece ücretleri artırılıyor, ne çalışma şartları ne görev ve sorumlulukları değişmemiştir. Yani örnek verirek on beş yıl şoför, hizmetli, kaloriferci olarak görev yapan ve maliyenin m'sinde, verginin v'sinde çalışmamış personel gelir uzmanı ancak on beş yıl canını dişine takarak dirseğini çürüten ve zor ve sorumluluk isteyen servislerde çalışan ve her gün yüzlerce mükellefle muhatap olan maliye meslek lisesi veya maliye kursunu bitirmiş insanlar aynı serviste görev yapmakta fakat aldıkları ücret arasında da uçurum vardır yani en az 800 lira ile 1.200 lira arasında maaş farkı vardır, ki bu durum haksızlığa yol açmıştır. O nedenle çalışma şevki de kırkıktır bu personelin. Adalet, herkesin hakkını vermektir. Mutlaka, elbette dört yıllık yükseköğrenimi bitirmek önemlidir, eğitim şartı vardır fakat o kadar da dokunulmaz kılıp kutsamamak gerekir çünkü bunu yaparsak hem doğru yapmamış oluruz hem de tutarlı olmayız. Neden dersek çünkü lise mezunu vergi kontrol memurunu önce vergi denetmeni yaptık, sonra vergi müfettişi yaptık. Bu nasıl oldu? Belki sayısı çok azdır ama vergi müfettişleri içerisinde -yapılan son düzenlemelerle- lise mezunları olduğunu biliyoruz ve duyuyoruz yani lise mezunundan sınavsız vergi müfettişi oluyor da maliye meslek lisesi ve maliye kursu mezunundan niye sınavla gelir uzmanı olmuyor diye sormak gerekir. Kaldı ki 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle de bu farklılık ve haksızlık biraz daha koyulaştırıldı. Gelir uzmanlığı sınavına alınmayan memurlar bu kararnamede uzman ve üstü personele ek tazminatta artış yapılmış iken kadrolu şefler hariç bunlara herhangi bir artış yapılmamıştır.

Yine diğer bir husus: Gayet iyi bildiğiniz, vergi kontrol memuru iken idareciliğe geçen personel var, 23 kişi. Aslında burada dile getirmekte dahi zorlanıyorum yani hiç getirmemek lazım ama 1 kişi dahi haksızlığa uğramışsa mutlaka bunu da dile getirmek lazım. Bunların tümü üniversite mezunu ve vergi müfettişliğine atanmak istiyorlar. Atamaları maalesef bir türlü yapılmıyor ancak "Yargı çözecek." deniyor.

Diğer bir konu kamu avukatlığı hususu. Mutlaka Maliye Bakanlığının ve Hükümetin kamu avukatlarının durumlarını ele alması bir zaruret hâline gelmiştir ve kamu kurumlarında 3 bin civarında kamu avukatı çalışmaktadır ve bunlar mali ve özlük hakları yönünden kendi eşiti sayılabilecek kadrolara göre maalesef geri kalmışlardır. Bir hukukçuya, avukata, devletin dava vekiline, yürüttüğü işe, taşıdığı sorumluluğa yakışan mali ve özlük hakların getirilmesi bir zaruret hâline gelmiştir. Birçok memur sınıfının ek göstergesi 3.600 ve üzerine yükseltildiği hâlde bunlar 3.000'de kalmışlardır. Bu ek göstergenin 3.600'e çıkartılması ve ariyeten de temsil ve makam tazminatı da verilmesi gerekmektedir. Yine, özel hizmet tazminatlarının da hak edilen düzeye getirilmesi uygun olacaktır. Yürütülen işin özü neticede temsildir ama kamu avukatlarına temsil ve makam tazminatı ödemesi yapılmamaktadır. Yine, vekâlet ücretleri de son derece düşüktür, bunu da bir gözden geçirmek lazım. Vekâlet ücretlerini iyileştirmek bütçeye de herhangi bir yük getirmeyecektir.

Bir diğer husus da, 646 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı kuruldu ve Maliye Bakanlığı bünyesinde, doğrudan Bakana bağlı Maliye Teftiş Kurulu, Hesap Uzmanları Kurulu, Gelirler Kontrolörleri Başkanlığı ile Taşra Vergi Denetmenleri Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı bünyesinde vergi müfettişliği unvanı altında toplandı. Tamam yani vergi inceleme ve denetimlerinin tek elde toplanıp koordine edilmesi uzun yıllar tartışılan önemli bir sorundu. Bu konuda bir önemli adım atıldı. Bu toplama altında Kurulun kendi içindeki kademelenmesindeki sorunlara da değinmeyeceğim. Burada bazı yönetim ve denetim ilkeleri üzerinde durmak istiyorum. Bütün vergi denetim ve incelemesi merkezî kurulda toplandı. Vergi dairesi başkanlıklarının bünyesindeki vergi denetim büroları kapatıldı ve merkezdeki vergi denetim kuruluna bağlı grup başkanlıklarına dönüştü ve bunlara da Küçük ve Orta Boy Mükellefler Grup Başkanlığı denildi. Şu anda ne Gelir İdaresi Başkanlığının merkezde ne de taşrada vergi dairesi başkanlıklarının bünyesinde vergi denetim birimi ve vergi denetimini yapacak eleman bulunmamaktadır. Fiilî durum şöyle: Vergi inceleme talepleri Gelir İdaresine genellikle üç kaynaktan gelir. Birincisi: İhbar ve şikâyetlerdir. İkincisi: Vergi dairelerinden gelen inceleme talepleri vardır. Ve diğer üçüncüsü de: Diğer kurumlardan vergi inceleme talepleri gelir, savcılıklardan, emniyetten ve diğer kamu kurumlarından. Vergi dairesi başkanlıkları bu talepleri kendi bünyesinde bir komisyon marifetiyle görüşüyor, inceleme taleplerini vergi denetim kuruluna bağlı bu Küçük ve Orta Boy Mükellefler Denetim Grup Başkanlığı gönderiyor. Taşradaki denetim grup başkanlıkları da kendi bünyesinde bir komisyonda bu talepleri görüşüyor. Hani komisyona havale gibi oluyor birazda, iki birimde de bunlar görüşülüyor, bu grup başkanlıklarının yetkileri de son derece kısıtlı, Vergi Denetim Kurulu Başkanlığına bağlı bu grup başkanlıklarının yetkileri âdeta sembolik ve havale makamı durumundadır çünkü her şey merkezileştirilmiştir. Soruşturmalar için de Bakan onayı alındığını biliyoruz dolayısıyla işler biraz daha ağır gitmektedir. Vergi denetim ve incelemesinin bir ayağı merkez ise diğer ayağı da taşradır ve taşra ayağı da kırkıktır. Gelir İdaresi Başkanlığının ve taşra birimlerinin de ilke ve standartları belirlenmiş, denetim imkânlarının, denetim birimlerinin ve denetim elemanlarının olması gerektiğini düşünüyorum. Tabii, elbette ki yine birçok başlılık meydana getirmemek kaydıyla vergi denetim kuruluyla uyumlu bir yapı ve aynı zamanda bu vergi denetim kurulunun işini de kolaylaştıracaktır...

Sorunlardan birisi de pek çok gelen inceleme taleplerini, ihbar ve şikâyetlerini bu vergi denetim elemanları değerlendirmek istememekte. Kendi idari bünye içerisinde halledilmesi istenilmektedir. Bu yapının teşkil edilmesi gerekir ve Gelir İdaresi Başkanlığının vergi inceleme ve denetim imkânının olmaması Gelir İdaresi Başkanlığının kuruluş amacına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

ve ruhuna kesinlikle aykırıdır çünkü Gelir İdaresi Başkanlığının kuruluşunda kanunun gerekçelerini lütfen inceleyelim, orada Mecliste yapılan konuşmaları ve kamuoyunda tartışılan hususları ve gerekçeleri göz önüne aldığımızda bu durum ortaya çıkacaktır. Bilimsel olarak yönetim ilkelerine de aykırıdır bu durum. Yönetimin beş temel fonksiyonu, beş temel görevi vardır. Birincisi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturum Başkanlığına Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Sayın Akçay, tamamlar mısınız?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum efendim.

Birincisi: Planlamadır yani Gelir İdaresi Başkanlığı kurulmasındaki maksat kendi görev ve sorumluluğuyla ilgili planlama yapacak. İki: Örgütlenme. Üç: Kadrolama. Dört: Yönlendirme ve sevk, o sevk ve idare dediğimiz. Beşincisi de: Denetim.

Şimdi, yönetimin denetim fonksiyonu bozuluyor burada ve son olarak da bu yapılanmayla birlikte vergi dairesi başkanlarının özlük durumu da grup başkanları karşısında bozulmuştur ve ciddi farklar meydana gelmiştir.

Sayın Başkan, on dakikaydı süremiz, on dördüncü dakikaya girdi, o zaman sizi fazla zorlamayalım, inşallah sorularda ve maddelerde geri kalan hususları dile getirelim.

BAŞKAN – Memnuniyetle.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Kurt, buyurunuz lütfen.

ADİL KURT (Hakkâri) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi selamlıyorum.

Tabii, benimki biraz daha çok kategorik bir değerlendirme, bir genel değerlendirme olacak, sadece Bakanlığımızın yaklaşık 100 milyar liralık bütçe rakamları üzerine konuşacak değiliz hele bütçemizin bu son gününde.

2013 Merkezi Yönetim Bütçe Yasa Tasarısı'nın Komisyon görüşmelerinin bu son oturumunda açıkça ifade etmek gerekiyor: AKP hükümetlerinin bugüne kadar yaptıkları bütçeler sıcak para ve cari açığa dayalı, ithalata bağımlı, nitelikli ve güvenceli istihdamı yaratmaktan uzak, servet zenginleşmesi modeline dayalı bütçeler olmuştur. 2013 bütçesi de diğer bütçeler gibi büyüme ve istihdamı artıran, cari açığı orta ve uzun vadede sorun olmaktan çıkarıp tasarrufları destekleyen, sosyal kalkınma odaklı bir bütçe olmaktan oldukça uzaktır. Bu bütçe Türkiye'deki büyük çoğunluğun işçinin, memurun, yoksulun, emeklinin, kadının, çocuğun, yaşlının, gencin yani bir bütün olarak Türkiye'nin kamusal çıkarlarının lehine oluşturulmadı. Bu bütçe, yine büyük çoğunluğu toplumun alt gelir gruplarından vergiler yoluyla alınan kaynakların toplumun başka bir kesimi olan üst gelir grupları ve sermayedarların lehine dağıtıldığı bir bütçe oldu.

Kabul etmek gerekir ki bütçe her daim ideolojik ve siyasal tutum içermiştir. Bugün AKP'nin 2013 bütçesi de bu ideolojik taraf ve yaklaşımların açık ve net bir ürünüdür. 1990'lardan bu yana IMF güdümlü Türkiye maliyesinin ve mali disiplininin en önemli kriterlerinden biri olan faiz dışı bütçe fazlası kamu maliyesinin daraltılmasının, kamu harcamalarının kısılmasının, vergiler ve zamlarla halkın alım gücünün kırılmasının bir diğer adı olarak işletildi. Hükümetin bu övünç kaynağı hâline getirdiği sözde IMF'siz günlerde de üslup ve uygulamalar değişmedi. Türkiye'nin bugün bir stand-by antlaşması olmayabilir ama bugün Türkiye'nin ekonomi ve maliye politikalarına yön veren akıl IMF aklıdır. IMF'nin sıkı sıkıya bağlı olduğu sermayenin ideolojisinin aklıdır. Unutmamak gerekir ki Türkiye IMF'yle anlaşma imzalamıyor, IMF'ye borçlanmıyor ama özellikle enerji ve ulaşım yatırımlarının tamamı dış fonlardan karşılanan borçtur yani Türkiye'nin aşağı yukarı esasında bu borçları açıklanır 90'lı yıllarda IMF'ye olan borçtan daha fazla şu anda uluslararası fonlara özellikle Amerika ve Avrupalı fon kuruluşlarına borcu mevcuttur yani eskiden bir IMF vardı, bugün birden fazla IMF borcu var.

Uluslararası krizle ilgili olarak çokça ifade ediliyor ama ortalama kâr oranlarının dünya çapında oluşmasının ve belirlenmesinin önündeki engellerin büyük ölçüde aşılmış sermaye hareketliliği ve akışkanlığı tarihsel zirveye ulaşmıştır. Bu krizden çıkış sistemin bioiktidar yaratma ve toplumsallıklarla çatışarak kendisini yeniden kurmayla mümkün olmayacaktır. Bu kriz, varlığını kapitalist toplumun tüm düzeylerinde, tüm ilişkilerinde, tüm kurumlarında hissettiren bir bunalımdır. Ulus devletten çekirdek aileye, toplumsal cinsiyet rolünden insan-doğa ilişkisine, gündelik yaşam pratiklerinden boş zaman etkinliklerine kadar geniş bir düzlem bu bunalımdan nasibini almıştır. 2013 bütçesinde de vergi gelirlerinin yükü çalışan yoksul kesimin sırtına yüklenecek. Dolaylı vergilerden elde edilecek gelir toplam vergi gelirleri içerisinde en büyük payı oluştururken Hükümetin az kazanandan çok; çok kazanandan az vergi alma yönündeki siyasal ve ideolojik tutumu devam ediyor. İçinde bulunduğumuz 2012 yılı bütçesinde AKP Hükümetinin sermaye için cömert vergi indirimleri istisna ve vergi muafiyetleri, teşvikler gibi araçlarla birçok olanak sağlarken toplumun büyük kesiminin payına düşen ise yüksek zamlar ve vergi oranları oldu. 2012'de toplam 103 adet vergi harcama kalemi altında sermayeden alınması gereken yaklaşık 18 milyar liralık vergiden vazgeçildi. Bu rakam bütçenin yüzde 5'ine tekabül ediyor. Yüzde 40'ları bulan doğal gaz ve elektrik zammı bütçe denkleğinin temel araçlarından biri hâline getirilirken 2013 yılında da bu politika tercihinde bir farklılık yaşanmadığı görülmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

Bunu da açıkça sormak istiyorum: Yaklaşık 35 milyar bütçe açığının önümüzdeki dönem nasıl kapatılacağını Bakan, şimdiden esasında mademki denk bütçe politikasıyla ilgilisiniz vatandaşın da hesabını kitabını iyi yapısın, Sayın Başbakan zaman zaman bunu özellikle kredi kartları vesilesiyle ifade ediyor, vatandaşın da neyi harcayacağını, nasıl davranacağını, ayağını nasıl yorganına göre uzatacağını bilmesi açısından şimdiden açıklarsanız, vatandaşa da yarar sağlamış olursunuz, önümüzdeki sene hangi vergi kalemlerinde ne kadar zam düşünüyorsunuz bu yapacağınız, özellikle doğal gaz, elektrik, enerji yani petrol ve son dönemlerde sizin hükümetlerle özdeşleşen bu ideolojik zamların ne kadar olabileceğini şimdiden açıklarsanız vatandaş da ona göre hesabını kitabını yapar sürpriz zamlarla karşılaşmaz Sayın Bakanım.

Türkiye'nin en büyük yapısal sorunu olarak gelir adaletsizliği makası her geçen gün daha da artmaya devam ediyor. İlk 20'lik toplumsal kesim ile son 20'lik toplumsal kesim arasındaki gelir farkı 10 kata doğru yaklaşırken parası olan servetine servet katıyor, kapitalizmin en karakteristik özelliği olan parayla para kazanma durumu bugün Türkiye'de dolar milyarderlerinin sayısının 35'e çıkarmışken bunların toplam serveti 100 milyar doları aşmış durumdadır. Bir yıl içerisinde dolar milyarderleri kategorisine yükselenlerin sayısı da 7, geçen sene bu sayı 28'di, 7 dolar milyarderleri daha buna ilave edildi. Sizin hükümetlerinizin başlangıcı yani siz hep 2002'yi referans veriyorsunuz, o dönemde de Türkiye'de dolar milyarderleri sayısı 4'tü yani bu süre içerisinde hep demin ifade ettim yani servetin sürekli kazanımının önünün açılması politikasının açık göstergesidir bu. Buna karşı milyonlarca asgari ücretli aalık sınırının altında 740 lira gibi bir rakamla geçinmek zorunda kalıyor, sayıları 5,5 milyonu bulan işsizlerin ve toplumun yarısına yakınına oluşturan yoksulların durumu AKP Hükümetinin simülasyonlarını göz önüne seriyor.

Halkımız adil bir eğitim ve sağlık hakkından mahrum bırakılmaya devam ediyor. TÜİK istatistiklerine göre en yoksul yüzde 20'lik kesimin toplam eğitim harcamaları içerisindeki payı yüzde 3,4 iken en zengin yüzde 20'lik kesimin toplam eğitim harcamaları içindeki payı yüzde 62,3. En zengin kesimden bir önceki yüzde 20'lik kesimin payı ise yüzde 18,2.

Toplumsal adaletsizliğin bir diğer alanı da sağlık hakkıdır. Yine TÜİK verilerine göre toplam sağlık harcamaları içerisinde toplumsal kesimlerin paylarına bakıldığında en yoksul yüzde 20'lik kesim bu harcamaların yüzde 10'unu yapabiliyorken en zengin yüzde 20'lik kesim ise yüzde 39,7'sini yapabiliyor. Toplumsal adaletin temel unsurlarından biri olan sağlığın toplum kesimleri arasındaki ulaşabildiği uçurum oldukça vahim bir noktada. Üst sınıfların maddi koşullarından kaynaklı olarak beslenme ve barınma ve benzeri sağlık koşullarında daha olumlu bir noktadadır. Bu da göz önüne alındığında toplumsal kesimlerin sağlık şartları arasında da formel kıyaslamaları aşan bir uçurum söz konusu.

Yine, toplam haberleşme harcamaları içerisinde en yoksul yüzde 20'lik kesimin harcama oranı yüzde 7,2 iken en zengin yüzde 20'lik kesimin payı yüzde 37,6 olarak gerçekleşti. En alt gelir grubunun kültür ve eğlence harcamaları da adaletsizliği açık bir şekilde gösteriyor. Alt gelir grubu için bu oran yüzde 4,5 iken üst gelir grubu açısından bu harcamalar yüzde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Daha var Başkan, sabrınızı zorlayacağım.

BAŞKAN – Buyurunuz.

ADİL KURT (Hâkkari) – Bu pay yüzde 47,6'dır. Sermayeye bu denli yakın olan hükümet anlayışı üretim süreçlerinde emeğin haklarını daha da kıracak ve ülkeyi âdeta karın tokluğuna çalışan modern kölelerin yaşadığı bir yere çevirecektir. Taşeron ucuz iş gücüne dayalı, deneyimsiz örgütlülüğü önleyen bir siyasal aklın geçtiğimiz on yılda halklarımıza bıraktığı tek şey 11 bin emekçinin iş kazalarında ölümüdür. Son olarak da işte Samsun'daki vahim kazada yaşamını yitiren işçiler... Maalesef, bu konuda bir tedbir de geliştirilmiş değil.

2012 bütçesinin öngörülenin üzerinde açık vermesinin en önemli donelerinden biri artan askerî harcamalar olduğu gibi bu kaynakların otuz yıllık savaşta heba edilmesi tam bir siyasal öngörüsüzlük ve hak hukuk taleplerine karşı ortaya konan devlet ve hükümetin yanlıgılı, ayrımcı ve dışlayıcı yaklaşımıdır.

Çok zorlamamak için son bir konuya daha değineyim Sayın Başkan ve bitireceğim.

BAŞKAN – Kırk saniyeniz var.

ADİL KURT (Hâkkari) – Geçtiğimiz günlerde yayınlanan ve hangi ilde ne kadar vergi tahsil edildiği üzere istatistikler oldukça yazıldı çizildi. İl bazlı vergi tahsilat oranları Türkiye'de sorumlu sorumsuz mükellef göstergesi değil tam tersine bölgeler arası uçurumun ve ihmalin de bir kanıtıdır. İstanbul, Kocaeli ve İzmir diğer illerden daha sadık mükellef değildir. Ancak Kürt illerinde bu sıralamanın en sonunda ise bu rakamın ihmali ve yatırım...

BAŞKAN – Sayın Kurt, ne demek istiyorsunuz, "Kürt illeri" dediğiniz ifade nedir?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – "Kürt illeri" diye bir şey var mı? Türkiye Cumhuriyetimizin 81 vilayeti var.

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti'nin... Aynen dediği doğru Sayın Akçay'ın.

ADİL KURT (Hâkkari) – Kürtlerin yoğun olarak yaşadığı iller...

BAŞKAN – Bizim Kürt kardeşlerimiz Türkiye'nin 81 ilinin her bir ilinde var ya. Böyle bir şey söz konusu mu ya lütfen ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İstanbul'da da yaşıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

ADİL KURT (Hâkkari) – Sizin dedikleriniz tutanaklara geçiyor benimkiler geçmiyor.

BAŞKAN – Evet, ifade ediniz.

ADİL KURT (Hâkkari) – Kürtlerin yoğunluklu olarak yaşadığı yerlerden söz ediyorum. Öyle ki “Hakkâri 66 aldı 1 verdi, Tunceli 10 aldı 1 vermedi” gibi yaklaşımlar tamamen çarpıtma ve gerçeğin alt üst edilmek istenmesinden kaynaklanıyor. Hakkâri’ye giden merkezî bütçe kaynakları, halkın hizmeti için değil büyük oranda asker ve polis harcamaları için gönderildi. Tunceli keza yine öyledir. 2011 merkezî yönetim bütçesinden Hakkâri’ye gönderilen payın yüzde 50’si asker ve polis harcamalarına giderken Dersim’de bu oran yüzde 60 olarak gerçekleşti. 2012’de de tablo değişmedi, artan operasyonlarla savaş hâliyle birlikte bu oranlar daha da arttı ve yüzde 60’ları buldu.

Şırnak’ta da sağlık harcamaları toplam içindeki payı yüzde 5 olarak gerçekleşti, Dersim’de bu oran yüzde 5,9; Hakkâri’de yüzde 4,4 olarak gerçekleşti. Ancak Burdur, Çorum, Denizli, Uşak, Yozgat, Zonguldak, Kırıkkale, Rize, Aydın, Düzce gibi kentlerde en yüksek eğitim ve sağlık harcamalarını alırken toplam asker polis harcamaları ise yüzde 20’nin altında bir orana tekabül ediyor. Şimdi de sadece bunları da kıyaslarsak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, tamamlayabilir misiniz Sayın Kurt.

ADİL KURT (Hâkkari) – Bağlıyorum.

...bu verileri tek başına bile değerlendirdiğimizde yani hem bölgeler arası uçurumun gelir dağılımındaki adaletsizliğin ve sürekli, ülkenin belli bir bölgenin ülkenin diğer bölgeler gözünde öcü gösterilmesi politikaları söz konusudur. Bu yanlışların da düzeltilmesini umut ediyorum. Bu bütçenin vatandaş odaklı bir bütçe olmadığını tekrar ifade etmek istiyorum, buna rağmen bütçenizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Kurt.

Ancak şunu bir kez daha ifade etmek ediyorum Sayın Kurt yani kullandığınız ifadeyi anlamak mümkün değil. Türkiye Cumhuriyeti devleti bir bütündür, neresine giderseniz gidin, hangi iline giderseniz gidin o illerde Kürt kökenli vatandaşımız da vardır, Türkmen’i de vardır, Çerkez’i de vardır her kökenden gelen farklı insanlar mevcudiyeti vardır. “Kürt illeri” gibi bir tanımlı kabul etmek mümkün değildir ve bunu da size hiç yakıştıramadığımı ifade edeyim.

ADİL KURT (Hâkkari) – Müsaade edin neyi ifade edeceğimi ben söyleyeyim. Evet, orası Kürt illeridir, oranın coğrafi adı da Kürdistan’dır.

BAŞKAN – Ya ne ilgisi var Sayın Kurt ya. (Gürültüler)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Burası Türkiye Cumhuriyeti!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Olmaz Adil Bey, olur mu öyle şey? O yazıyı sana kim yazdı, çok ayıp ettin!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yeter artık be! (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Kurt.

Her birisi Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir ilidir. 81 ilimiz vardır ve böyle bir yaklaşım içerisinde olmanız da yani kusura bakmayın ama ne tasvip etmemiz mümkün ve...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İfadeyi düzelt... Özür dile.

ADİL KURT (Hâkkari) – Neyi düzelterek?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne demek Kürdistan, ne demek öyle laflar? Öyle şeyler olur mu ya. Yakışıyor mu sana?

ADİL KURT (Hâkkari) – Ne yakışıyor mu ya?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yakışıyor mu sana?

ADİL KURT (Hâkkari) – Osmanlı padişahının kullandığı tabiri kullandım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Başlatma Osmanlı padişahından, burası Türkiye Cumhuriyeti!

ADİL KURT (Hâkkari) – Aksi bir şey söylemiyorum. Türkiye Cumhuriyeti...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl aksi bir şey söylemiyorsun, hepsi aksi söylediklerinin. Yakışıyor mu bu ifade?

ADİL KURT (Hâkkari) – Ne demek yakışıyor mu ya?

BAŞKAN – Sayın Kurt, Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne demek “Kürdistan” ne demek “Kürt ili”?

ADİL KURT (Hâkkari) – Olur mu? (Gürültüler)

BAŞKAN – Her bir ilimiz vatanımızın bir parçasıdır.

ADİL KURT (Hâkkari) – Elbette ki öyledir... Başka bir ülke iddia ettiğimiz anlamına mı geliyor?

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Kurt yani böyle bir ifade kullanmanız yanlıştır, bunu tasvip etmek mümkün değildir yani böyle bir yaklaşımınızı da anlamakta güçlük çekiyorum. Elbette Hakkâri’si de Şırnak’ı da İstanbul’u da bu cumhuriyetimizin, bu devletimizin birer parçasıdır. Hepimiz bu ülkemiz için birlikte, beraber bu ülkenin güçlenmesi için çalışmaya mecburuz ve çalışıyoruz da. Bu ülkenin birliği, bütünlüğü hepimizin birliği, bütünlüğü demektir.

ALİ BOĞA (Muğla) – Bu ifadenin bölgeye bir faydası da olmaz.

BAŞKAN – Sayın Berber, buyurunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Maliye Bakanlığımızın ve ilgili kurumlarımızın değerli temsilcileri, basınımızın değerli mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Maliye Bakanlığı bütçemizle ilgili olarak ilgili kurumlarla ilgili ben de şahsi görüşlerimi ifade etmek üzere söz aldım.

Tabii, sözüme başlarken polemik olsun diye demiyorum ama gerçekten bu ifadelerin kullanılması Ali Bey'in dediği gibi hiçbir bölgemize, ülkemizin hiçbir köşesine bir fayda sağlamaz. Sorunlarımızı burada hep birlikte tartışıyoruz. Bu sorunun adını hep birlikte koyuyoruz ve bunun giderilmesi için de başta Maliye Bakanlığımız olmak üzere bütün kurumlarımız son dönemde çok daha büyük gayretlerle harcamalar yapıyor, gelir ve harcama dengesinin çarpıtıldığını vesaire söyleyebilirsiniz ama rakamlar ortada. Dolayısıyla burada bütün ülkenin, bütün insanların, vatandaşların yapmış olduğu özverileri, fedakârlıkları gölgeleyecek ifadeler kullanmanızı ben de yadırgadığımı ve reddettiğimi ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Maliye Bakanlığımızın özellikle son dönemde idari yapılanmasıyla ilgili çalışmalarını artık Gelir İdaresi Başkanlığının, Denetim Kurulu Başkanlığının, hepsinin oluşturulmasından sonra taşra teşkilatlarıyla birlikte çok etkin, verimli bir yapıya kavuştuğunu görüyoruz. Ancak, Maliye Bakanlığının daha doğrusu kamu mali idaresinin etkin ve verimli olması sadece idari yapının verimli olmasıyla paralel değil. Bunun açıkçası diğer ayaklarının da tamamlanması gerektiği kanaatindeyim. Özellikle Sayın Bakanımızdan bugün aldığımız müjdeli haber -daha önce de ben şahsen takip ettiğim için biliyorum- vergi mevzuatımızda sadece gelir ve kurumlar vergisi olarak değil, bugün gördüğümüz kadarıyla Vergi Usul Kanunu da dâhil olmak üzere vergi mevzuatımızda kapsamlı bir değişiklik yapılıyor. Esasen, her şeyden önce Anayasa'da ifadesini bulan vatandaşları ödeme gücüne göre vergilendirme ilkesi, verginin adaletli olmasına yönelik çalışmalarda bugün itibarıyla geç kaldığımızı da, Sayın Bakanım, belirtmemiz gerekir. Çünkü, hep, dikkat ederseniz iktidar, muhalefet, sizler, hep birlikte görüyoruz ki verginin özellikle yine 2013 bütçesinde de gördüğümüz kadarıyla yüzde 30 civarı doğrudan gelir ve kurumlar vergisinden oluşuyor. Diğerleri ise katma değer vergisi, ÖTV, iletişim vergisi gibi dolaylı vergilerden ya da kamu hizmetlerinden yararlanma karşılığı dediğimiz harçlardan oluşuyor. Dolayısıyla, esasen bu dediğimiz vatandaşların ödeme gücüne göre vergilendirme ilkesinden çok ciddi anlamda, özellikle KDV ve ÖTV'nin yürürlüğe girdiğinden bu yana sürekli artmasından dolayı, tabiri caizse, bu ilkedan saptığımızı da gösteriyor. Dolayısıyla, bu çalışmaların yani yapılmakta olan çalışmanın temel nirengi noktasının gelirin, servetin ve harcamaların temel anlamda gelişmiş ülkelerde veya gelişmekte olan ülkelerdeki, bizim pozisyonumuzdaki ülkelerde olması gereken oranları hedef alınarak en azından mevzuatımızda o yönde değişiklik yapmamız gerektiği kanaatindeyim. Tabii, biz kurumlar vergisinde indirim de yaptık, gelir vergisi oranlarında indirimler yaptık, hatta katma değer vergisinde yüzde 18'lerin önemli bir kısmı yüzde 8'lere, yüzde 1'lere de çekildi, ancak özellikle bazı mal ve hizmet teslimlerindeki katma değer vergisi öyle ki brüt hasılat üzerinden alınan bir vergiye dönüştü. Bugün gelir vergisi ve kurumlar vergisinin çok daha altında olmasının bir nedeni de yani gelir ve kurumlar vergisinin daha düşük olmasının bir nedeni de o. Çünkü, vatandaş artık, özellikle de serbest meslek erbabını sürekli masaya yatırıyoruz. Diyoruz ki: İşte avukat, mali müşavir veya doktorlar KDV ödemiyor. Yani yüzde 18 KDV, indirim KDV'sinin yüzde 1 bile olmadığı sektörde ciro üzerinden alınan bir vergidir ve bunun vatandaşa yansıtılıyor gibi masanın bu tarafındaki arkadaşlar "Bunu zaten vatandaş ödüyor." Hiç de öyle değil, yansıtamadığınız sürece onu işletme öder. İşletmenin bünyesinden çıkan bir vergidir, indirim konusu olanlarda dikkat ederseniz daha yüksek oranda beyanlar vardır ama indirim konusu olmayan sektörlerin tamamında -inanın buna mobilya da dâhil mesela- yani yüksek değer olan yerlerde ya tamamen kayıt dışıdır ya da hasılatları düşük gösterilmek suretiyle, bugün bilmiyorum emsal ücretler veya emsal mal bedelleri referans fiyatları araştırılmış olsa bu fiyatların, bu teslim bedellerinin ne kadar düşük gösterildiği orada çıkacak. Katma Değer Vergisi Kanunu ilk çıktığında KDV oranı yüzde 10'du, artırılarak yüzde 18'e, tabii Avrupa Birliği sürecinin de etkisiyle yüzde 18 ama bizim genel ortalama oranımız bugün yüzde 10. Niye? KDV'nin yüzde 8 ve yüzde 1 uygulamaları nedeniyle zaten yüzde 18 değil. Dolayısıyla, bu tekrar, vergi yapısı yeniden ele alınırken ÖTV mekanizması da olduğu için -bence telafi edilebilir bir mekanizma da var- 8'lerin 10 yapılmak suretiyle bir kademe olması... Yani indirimli KDV'nin uygulamasında da sorunlar var Sayın Bakanım. Yani bugün, inşaat sektöründen tutun, bir sürü yerde indirimli KDV'den dolayı, teslimlerden dolayı -haydi buyurun- iadelerle uğraşıyoruz. Yani vergi sistemimizin yarısı iade ile uğraşıyor. Niye? Çünkü alımlarımızın içinde 18 KDV var, nitekim enerji dâhil her şeyi yüzde 18'le alıyor ama teslimi yüzde 8 olan herkes, yüzde 1 olan herkes iade ile uğraşıyor. Çünkü, "Fazla yüklendim ben." deyip ya da mahsup edemiyorsa diyelim en azından. Dolayısıyla, bizim sadece ihracatta, vesairede, çok özel yerlerde iade mekanizmasının olması, geri kalan da tamamen artık mahsup sistemiyle bu işin yürüyor olması lazım. Maliye Bakanlığının, gerçekten KDV yükünü de, KDV konusundaki yüklerini de hesaba kattığımızda gelir ve kurumlar vergisi üzerinde çalışma imkânı bile çoğu zaman... Bu, bizim meslekte olduğumuz dönemden beri böyle, biz denetim elemanlarının yüzde 80'i KDV iadesiyle uğraşırdı. Neyse ki, yeminli mali müşavirlik vesaire müessesesi ile bu biraz daha azaltılmış oldu.

Dolayısıyla, Sayın Bakanım, sadece gelir ve kurumlar vergisi, Vergi Usul Kanunu değil, bütün vergi sistemimizi gelir, servet ve harcama esaslı yeniden ele alıp, madem böyle bir reform yapıyoruz, bunu hep birlikte bütüncül bir şekilde düşünelim. Çünkü, bunların birbirine etkileşimi çok fazla. Yüzde 18 KDV olan hizmet sektöründe adam vergiyi gelir ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

kurumlar vergisi artı KDV olarak, yük olarak hesaplıyor kendine göre. Dolayısıyla da ve bazı hizmetlerde, mesela turizmde yüzde 8 yapabiliyoruz, bazılarında yüzde 18 devam ediyor. Bu farklılıklar da vatandaşın gözünde... İnşallah bu, özellikle konut sektöründe de bir yetki aldınız, Bakanlar Kurulunda, inşallah o bir an önce çıkar. Orada çok büyük bir adaletsizlik olduğu ortada Sayın Bakanım.

Bir adaletsizlik de konut sektöründe. Belki pek çok arkadaş katılmayabilir ama biz çok istisnai bir durum olan, biliyorsunuz leasing'de KDV'yi yüzde 1 yapmıştık, her şey leasing'e girmişti. Şimdi, inşaat sektöründe gayrimenkul yatırım ortaklığına bir istisna getirildi, muafiyet var, kurumlar vergisi ödemiyor, sıfır. Herkes böyle inşaat şirketi, mahallede iki tane neredeyse inşaat yapacak olan şirket bile gayrimenkul yatırım ortaklığı oldu ve belli bir süre sonra da halka açılacak vesaire diyoruz, kurumsal bir yapı oluşacak. İyi de yüzlerce gayrimenkul yatırım ortaklığı olmaz ki. Bu gayrimenkul yatırım ortaklığı aynı, leasing'de bir açık kapı bıraktık herkes oradan girdi, otomobilini bile leasing yaptı. Burada da şimdi, inşaat faaliyetleri Türkiye'de sıfır vergiye tabiymiş gibi bir imaj var yurt dışında. Kime sorarsanız sorun, Türkiye'de inşaat işi vergisi sıfırdır. Halbuki, biz eğer destekleyeceksek, sosyal amaçlı konut projelerini, vesaireyi destekleyelim ama inşaat sektörünün dünyanın hiçbir yerinde bu kadar vergi dışı bırakıldığı görülmemiş değil. Biz de bırakmadık ama bu istismar ediliyor diye düşünüyorum. Belli kurumsal yapıları desteklemek, halka açılmayı desteklemek başka bir şey; inşaat sektörünün tümüyle adını değiştirip vergi dışı bırakmak başka bir şey.

Sayın Bakanım, tabii esas harcamalarda da Maliye Bakanlığının rolünün artması gerektiğine inanıyorum. Kamu İhale Kurumumuz tek başına yeterli değil. Kamu İhale Kurumu belli bir kesimi kapsıyor ama biz vergiyi, Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi, bütün kurumları, yani büyük bir özveriyle vatandaşımızdan vergiyi topluyoruz ama harcarken aynı titizliği gösteremiyoruz. Maliye Bakanlığı olarak, memnuniyetle görüyoruz ki gerçekten en büyük israfın olduğu... Artık israf diyorum çünkü, dünyanın hiçbir ülkesinde bizim cesametimizdeki, büyüklüğümüzdeki hiçbir kamu idaresinin bu kadar araç, bu kadar lojman, bu kadar sosyal tesis saltanatının olduğu görülmemiş. Çok güzel bir adım atıldı, milletvekillerinin lojmanları gitti, bir adımdı, arkası gelecek diye. Bu tıpkı Nasrettin Hoca'nın Timur'un karşısına çıktığı gibi, bir baktık arkamızda hiç kimse yok, yani tek başına kaldı, diğer kamu idarelerinin tam tersine lojman sayıları gün geçtikçe artmış, ona inanmıyoruz yani. Sosyal tesislerin hepsi adını eğitim tesisiyle değiştirmek suretiyle... Yani biz kimi kandırıyoruz yani, kendi kendimizi kandırmanın âlemi yok. En güzel, Batı Anadolu'daki, Akdeniz'deki tatil yörelerinde eğitim tesisleri. Eğitim alınacaksa Türkiye'nin artık dünya standartlarında süper lüks otelleri var, bastırın parasını, çok da uygun şartlarda kış sezonunda gidip -boş duruyor zaten sezon haricinde- gidip oradan yararlansın, biz de bilelim ne kadar harcama yapıyoruz. Yani, eğitim harcaması için hiçbir parayı kısmayalım ama sosyal tesislerin adını değiştirip de eğitim tesisi hâline getirmek de gerçekten...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkan, hemen toparlıyorum.

Önümüzdeki dönemde bir açmazın daha bizi beklediğini düşünüyorum Sayın Bakanım. Bir de tabii Kamu İhale Kurumuna çok ithamda bulunuldu. Gerçekten, herhangi bir kurumda birtakım sıkıntılar olabilir. O kurum kendi içinden onları ayıklamışsa, kendisini yeniden yapılandırıyor ve ciddi bir yapı içindeyse her kurumda olabilir, Kamu İhale Kurumunu itham etmek, en çok ihtiyacımız olan Kurumu daha restore etmemiz, daha güçlendirmemiz gerekirken zayıf duruma düşürmek doğru değil diye düşünüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Recai Bey, bunu demiyoruz. Biz alfabeden her şeyi dışarıya çıkardık...

RECAİ BERBER (Manisa) – İşte geri kalan kısmını Maliye Bakanlığı inşallah denetleyecek diye ben bekliyorum, Maliye Bakanlığımızdan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kamu İhale Kurumunu kaldıralım Recai Bey.

RECAİ BERBER (Manisa) – Çünkü, Maliye Bakanlığı harcamaların denetiminde de daha fazla söz sahibi olması gerekir diye düşünüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Recai Bey, Kurum kalsın.

RECAİ BERBER (Manisa) – Şimdi, Sayın Bakanım, dikkati çekmek istediğim bir husus da kamu-özel iş birliği projeleri. Yani sadece yap-işlet değil, önümüzdeki dönemde biliyorsunuz kirala modelleri, ondan sonra hasılat paylaşım modelleri yaygınlaşıyor, Avrupa'da da böyle. Bazı ölçülebilir kamu hizmetlerinin kamu finansmanı dışında, özel finansmanla, kamu-özel iş birliği yapılmasını destekliyoruz, çok da önemli Türkiye için bu. Ancak, bunun ilgili daireler, kurumlar tarafından yapılması kadar yanlış bir şey yok. Çünkü, orada ne finansmandan anlayan birileri var ne... Şartnamenin tamam teknik tarafını onlar hazırlasın ama bugün Karayollarının veya Sağlık Bakanlığının veya başka kurumların bunları yapması... Yani var olanları özelleştirmek için Özelleştirme İdaresi Başkanlığına devrediyoruz. Bunlar, belki o kurumların yıllardır işlettiği kurumlar, en iyi onlar biliyor. Buna rağmen diyoruz ki: "Siz özelleştirmeden anlamazsınız, daha etkin, verimli bir şekilde bu işi yapmak için Özelleştirme İdaresine devrediyoruz var olanı." Ama yeni, sıfırdan şu anda özel sektörle yapacağımız işleri ise ne Özelleştirme İdaresinin ne de Kalkınma Bakanlığının -orada da bunu dile getirdik- çok fazla dahilinin olmadığını görüyoruz. Halbuki, bu konuda birikimi olan en önemli kurumlardan biri Özelleştirme İdaresi. Özelleştirme İdaresi bunun zamanlaması dâhil olmak üzere bakın... Uygun bir zamanda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

çıkamazsanız, biliyorsunuz siz de finansı yani size teklif bile gelmeyebilir, veya uygun bir şartname hazırlamamışsanız, finans sektörünün ilgi duymayacağı bir şartname hazırladıysanız onunla çok verimli olabilecek bir kamu-özel iş birliği projesine teklif bile gelmeyebilir, örneklerini de gördük nitekim geçmişte. Bunun için önümüzdeki yıllara sirayet edecek 20-25 yıllık bütçemizden bir kaynak aktaracağımız bir operasyonu Özelleştirme İdaresinin dışında tutmak doğru değil diye düşünüyorum. Mümkünse bununla ilgili kamu-özel iş birliği idaresi diye Özelleştirme İdaresinin başkanlığında -bir daire başkanlığı mı olur bir başkan yardımcılığı mı olur- oluşturmak suretiyle, ilgili kurumlarla koordineli bir şekilde yürütmekte yarar var diye düşünüyorum. Aksi takdirde, gerçekten yıllara sirayet eden bir bütçe yüküyle karşılaşacağız ve sizin de önünüzde tabiri caizse kucağınızda bir top olarak bulacaksınız bunu, nitekim önümüzdeki yıldan itibaren geliyor. Bu açıdan kamu-özel iş birliği projelerinin sağlıklı bir şekilde yürümesi için Maliye Bakanlığına yine, Özelleştirme İdaresine özellikle büyük görev düşüyor diye düşünüyorum.

Maliye Bakanlığımızın bütün ekibine ben de teşekkür ediyorum. Tabii yapısal sorunlar çözüldü dedik ama bazı özlük haklarıyla ilgili, arkadaşlarımız da dile getirdiler. Gerçekten motivasyonun önemli unsurlarından biri, siz de biliyorsunuz bunu söylemeyeceğiz artık. Çünkü, geçen bütçemizde de söyledik, ondan önce de söyledik "Telafi edeceğiz." dediniz. Ufak tefek rötüşler olmuş ama yani inşallah bu defa bunun giderileceğini umuyorum. Neyi söylediğimi, kastettiğimi arkadaşlar biliyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Söyle, açık söyle.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yani bugün vergi dairesi müdürleri ve müdür yardımcıları idari görev almak istemiyor arkadaşlar bu açık, çok açık. Yani çok özverili çalıştıklarını görüyoruz, bugün denetim yetkisi olmasına rağmen denetim tazminatını almadıklarını da öğrendim, ona da şaşırdım. Yani denetim yapıyor, rapor yazıyor, raporların altına onlar imza atıyor bildiğim kadarıyla. Artık atmıyorsa onu bilmiyorum ama eskiden denetim memurları yapardı, tutanakları bile imzalama yetkisi olmadığı için yoklama memurlarının, genelde vergi dairesi müdürleri imzalandı. Böyleyse, yine devam ediyorsa haklarını teslim edelim. Bu, Maliye Bakanlığının verimli çalışması açısından da -siz de başındasınız bu işin- önemli diye düşünüyorum.

Tekrar, bütçemiz hayırlı olsun, Maliye Bakanlığının özverili çalışmaları için teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Recai Bey, hazırla bir önerge imzalayalım.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Önerge hazırla.

BAŞKAN – Evet, Sayın Berber, teşekkür ediyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Erkan Bey de imzalıyor.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanla birlikte size söylemek istediğim bir şey var, ben Sayıştay bütçesinde de bulunmadım. Şimdi, bütçenin önemini ve bütçe hakkının ne demek olduğunu siz de, Sayın Bakanım da çok iyi biliyoruz. Bütçe hakkı çok önemli, kutsal bir hak. Bizde bu hak, daha doğrusu bütün ülkelerde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından, Meclis tarafından, Parlamento tarafından yerine getirilir. Bizde Plan Bütçe Komisyonu, Türkiye Büyük Millet Meclisine verilen bu hakkı yerine getiren Komisyondur. Şimdi, ben Plan Bütçe Komisyonun bir üyesi olarak bu konuyla ilgili konuşmak istiyorum.

İki yıldır bu Komisyonun üyesiyim, iki yıldır milletvekiliyim, daha bu konuyla ilgili bizim adımıza, Meclis adına görev yapacak olan Sayıştaydan maalesef tek bir rapor gelmedi bize.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bülent Bey, on yıldır ben buradayım.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yeni merkezi kanundan sonra...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yeni kanundan sonra, önce...

Yani bunlar olmazsa, bu yaptıklarımızın hiçbir anlamı yok, yani o zaman birbirimizi kandırıyoruz demektir. Bizim milletvekilleri olarak, Plan Bütçe Komisyonu üyeleri olarak girip de kayıtları... 2011 mesela kesin hesabının bu dönem onaylayacağız, bununla ilgili ayrıntılı bir çalışma yapma imkânımız yok. Bu konuyla ilgili olarak bize, Sayıştaydan raporlar gelecek. Şimdi, bir uygunluk bildirim var Sayıştayın, Genel Uygunluk Bildirimi, bize gönderdiği. Burada, bunları o kadar böyle nazik, diplomatik bir dilin ötesinde bir dille eleştiriyor ki hayret edersiniz. Yani bunu çıkarabilmek için birkaç kere okumak gerekiyor ama sonuç olarak diyor ki 6085 sayılı Kanun'un "Genel Uygunluk Bildirimi" başlıklı 41'inci maddesi 2'nci fıkrasında "Kesin hesap kanunu tasarısında yer alan merkezi yönetim bütçe kanunu uygulama sonuçları, kamu idare hesapları esas alınarak saptanan sonuçlarla karşılaştırılır hükmü yer almaktadır. Ancak, söz konusu kamu idare hesapları 2011 yılı itibarıyla henüz uygulama alanı bulamamıştır." diyor, yani yok. "Bu bakımdan uygunluk karşılaştırılması çalışmaları Merkezi Yönetim Muhasebe Yönetmeliği'nin 'Yönetim Dönemi Hesabıyla İlgili Hükümler' başlıklı 510'uncu maddesi çerçevesinde, Sayıştaya gönderilen muhasebe birimleri yönetim dönemi hesapları esas alınarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

gerçekleştirilmiştir. Maliye Bakanlığı ve kamu idarelerince, kamu idari hesapları uygulamasına geçilmesiyle birlikte uygunluk karşılaştırılması çalışmalarında bu hesaplar esas alınmış olacaktır.” Geçen yıl da buna benzer bir temenni vardı, daha önceki yıllar da.

Şimdi, bunlarla bizim yaptığımız iş sonuç olarak bir oyundan ibaret, yani gerçek anlamda işimizi sonuçta yapmamış oluyoruz. 2011 yılıyla ilgili olarak ben bakıyorum: Başlangıç ödeneği 312 milyar, yıl sonu ödeneği 328 milyar, 16 milyar fark var. Ben bunun üzerinde daha detaylı bir çalışma yapmak isterim, ayrıntıyı görmek isterim. Bunlar usulüne uygun mudur? Uygun, mevzuata uygundur. Ama genel bütçe mantığına uygun mudur? Değildir, genel bütçe mantığına da uygun değildir mevzuata uygun olmakla beraber. Onun için bu konularla ilgili sıkıntımız var. Daha ben tek bir, Sayın Başkanım, performans raporu görmedim Sayıştaydan gelen, halbuki bunları görebilmemiz lazım. Yine genel uygunluk bildirimleriyle birlikte, Dış Denetim ve Faaliyet Genel Değerlendirme Raporları’nın bize gelmesi ona göre, bizim bu bütçeyi değerlendirmemiz gerekiyor, maalesef bunlar yok. Yani özellikle biz bu Plan Bütçe Komisyonu çalışmalarında kesin hesaplara ilgili olarak hemen hiçbir şey yapmamış oluyoruz, tamamen sıfır bu konudaki çalışmalarımız.

Önümüzdeki yıl bütçesiyle ilgili olarak da pek önümüzde bir şey yok, maalesef. Dolayısıyla, kendimizi kandıran bir çalışma yapmış oluyoruz, bunu özellikle belirtiyim. Ayrıca, 5018’e göre iç denetim birimlerinin yapması gereken bazı çalışmalar var, onlara baktım ben, hani Sayıştayın yok ama iç denetim birimlerinin yaptığı çalışmalar nelerdir diye. 246 kamu idaresine toplam 1.371 iç denetçi kadrosu ihdas edilmiş, bunun da 730’u, yarıya yakını atanmış, görev yapıyor ama 2007-2011 yıllarında, beş yılda 563 denetim yapılmış, beş yılda 563 denetim. Tabii bundan da bir sonuç çıkarmam mümkün olmadı. Bu sonuçlara bakıp “Hiç olmazsa bu raporlardan bazı sonuçlar, eleştiriler çıkarayım.” dedim, sizin yararlanabileceğiniz, maalesef onu da bulamadım. Dolayısıyla bu konunun özellikle kayıtlara geçmesini diliyorum, inşallah gelecek yıl bu konuyla ilgili herhangi bir eleştirimiz olmaz.

Sayın Bakanım, bir de şu husus var: Şimdi, siz genel bütçeyi sunuşunuzda genel bir değerlendirme yaptınız, uluslararası bir değerlendirme yaptınız, uluslararası ekonomik durumu analiz ettiniz; arkasından Türkiye’nin durumunu, makro büyüklükleriyle ilgili rakamları verdiniz ama şu var, o makro büyüklüklerle ilgili rakamlar, özellikle ihracat ve büyümeye ilgili rakamlarda kocaman bir soru işareti var. Neden? Çünkü, bizim “altın ihracatı” diye bir kalemimiz ortaya çıktı, bu neyse, bir türlü anlayamadık. Geçen gün, Kalkınma Bakanımıza, Ulaştırma Bakanımıza ve Başbakan Yardımcımız Sayın Babacan’a da sorduk. En son Sayın Babacan’ın söylediği şu, diyor ki: “Bu altın ihracatı değil de aslında İran’dan aldığımız gazın bedelidir. Bunu biz Halk Bankasına TL olarak yatırıyoruz, ambargo nedeniyle döviz olarak ödeyemiyoruz. Halk Bankasındaki hesaplara yatırıyoruz, onlar oradan çekiyor, sonrasını bilmiyorum.” Şimdi, onlar oradan çekiyor, niye altın alıp götürsünler, döviz alıp götürürler. Ne kadar götürdüler, nasıl götürdüler, nereden bulundu bu altın yok öyle bir şey.

Şimdi, ben bakın, bu az buz da bir rakam değil. Sayın Kalkınma Bakanımızın bana yazılı olarak verdiği cevaba göre ocak-ağustos döneminde 6,6 milyar dolar -6,6 milyar sadece bu yıl için- bu şekilde bir şeyde makro büyüklüklere yansıyan rakamımız var. 6,6 milyar dolar çok önemli bir rakam. Bu cari açığımızı, büyümemizi, ihracatımızı, dış ticaret açığımızı, her şeyimizi etkiliyor. Ve diyor ki yine Sayın Bakan: “2012 yılının ilk çeyreğinde altın ihracatındaki artışın, gayrisafi yurt içi hasılatı artışına katkısı 0,42; ithalattaki azalmanın katkısı 0,24 puan olarak hesaplanmıştır. Buna göre, 2012 yılının ilk çeyreğinde büyümeye altın ticaretinden kaynaklanan toplam katkı 0,65 puandır.” 2012’de büyümeye 0,65 puan, 1 puana yakın bir katkı var buradan dolayı, bu da 2012 yılının ilk çeyreğinde, sonrakiler yok burada. Şimdi, “Altın ihracatının büyümeye katkısı hesaplanırken de katma değer yarattığı varsayımı yapılmıştır.” Bu varsayım olarak alınmıştır. Şimdi, böyle bir hesaplama olur mu? Yani bizim bütün makro hesaplarımız, o kocaman -yani nezaketle söylüyorum- bir soru işaretiyle malul durumda demektir. Bu bizim, yani sizin bütçeyi hazırlarken esas aldığınız rakamların, dolayısıyla bütçe rakamlarının da yanlış olmasını getiriyor. Şimdi, ben bunun üzerinden eleştiri yapacağım. Nasıl yapacağız bunun üzerinden eleştiri böyle bir yanlışlık varken, böyle bir sıkıntı varken? Bu az uz bir yanlışlık da değil. Ayrıca, altın ticaretinin büyümeye katkısı hesaplanırken stoktan kullanım yapılmadığı da varsayılmış. Yani bütün varsayımlar bu dönemde, büyüme ve işte cari açığı küçültmeye, ihracatı artırmaya yönelik, dış ticaret açığını kapatmaya yönelik rakamlar olmuş. Şimdi, böyle rakamlar varken büyük sıkıntı var. Size sormak istediğim konu da şu: Bu rakamlarla, bu büyüklüklerle bütçe hazırlanmış, büyük sıkıntı olacak, bir.

İkincisi: Altın ihracatıyla ilgili katma değer vergisi iade talebi var mı bir firmadan ya da bazı firmalardan böyle bir iade talebi var mı? Çünkü, özellikle biliyorsunuz, işçilikle ilgili katma değer vergisi vardır. Ne olduğunu tam olarak bilmiyoruz; ne kadarı külfettir, ne kadarı işlenmiş altındır bunun; bunları bilmiyoruz ama hiç olmazsa ihracat varsa bir de KDV iadesi talebi olması lazım. Bununla ilgili ne yapılmıştır? Ne kadardır? Hiç olmazsa bunları da öğrenelim ama bu...

RECAİ BERBER (Manisa) – KDV’si sıfır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama işçilik üzerinden katma değer vergisi vardır. Yani 6,6 milyar dolarlık bir altın ihracatında işçiliğin de çok önemli bir yer tutması lazım. Nasıl olduğunu da bilmiyoruz, nasıl ihraç edildiğini, nasıl gönderildiğini. Öğrendiğimiz, mesela altın ihracatının hava nakil araçları uçakla yapıldığı. Sayın Ulaştırma Bakanına sorduk: “Yok böyle bir bilgi.” Bilemedi. Yani çok büyük bir garabet var orada.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Gümrük Bakanına da sorduk.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu arada bu iki konuya değinince sürem bitti ama Başkanın hoşgörüsüyle bir iki noktaya çok kısa olarak değineyim.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, dünyanın en pahalı akaryakıtını kullanıyoruz çünkü, dünyanın en fazla akaryakıt üzerinden vergi alan ülkesiyiz. Şimdi, siz sunumunuzda bu konuya değinmiyorsunuz ama bu kadar fazla bir vergi yükü, akaryakıt üzerinde, dolayısıyla en önemli gelir kalemimiz de bu. Bu kadar çok vergi yükü alınıyorsa bu rekabetçi bir üretim yaptıramaz, yani bizim Uzak Doğu'yla rekabetimiz böyle bir yapıyla asla söz konusu olamaz. Bizim akaryakıt üzerinden bu kadar vergi almamız konusunu bir kere elden geçirmemiz lazım. Bu yapıyla, bu dengelerle ekonominin gitmesi mümkün değil. Evet, belki OECD'nin altında vergi yükümüz ama fiili vergi yükü bu durumda çok daha yüksek bizim OECD ülkelerinden. Çünkü, diğer alanları değil de üretim alanını, dışa dönük rekabetçi alanı hesapladığımız zaman vergi yükü çok anormal bir boyuta geliyor. Bu ekonomik yapının devam etmesi mümkün değildir. Onun için Maliye Bakanlığının bu akaryakıt üzerindeki vergiler konusunu çok iyi değerlendirmesi lazım.

Sayın Bakanım, bir diğer konu, geçen yılki sunumunuzda “Kapsamlı bir taşıt kanunu hazırladık, ilgili tarafların görüşlerini aldık, Başbakanlığa da sunduk.” dediniz. Onunla ilgili bir gelişme var mı acaba? Şimdi taşıt sayısı 90 bine çıktı. Şeyi bir türlü öğrenemedik, bakın geçen sene -henüz öğrenebilmiş değiliz- finansal kiralama yoluyla ne kadar taşıt kullanılıyor, ne kadar maliyeti var bunu hâlâ öğrenemedik. Bu da çok önemli bir husustur, bir türlü bilemiyoruz.

Bir de birçok açıklamanızda sosyal güvenlik açıkları için “kara delik” tabirini kullanıyorsunuz, lütfen bunu kullanmayınız. Çünkü, sosyal güvenlik harcamaları olmasa, sosyal güvenlik sistemimiz olmasa böyle bir yapı içerisinde resmî işsizlik rakamları çok artar, çok büyük bir sıkıntıya, krize girer, toplum inanın isyan edecek noktaya gelir. Onun için sosyal güvenliğe verdiğimiz para helal olması gereken bir para, belki bazılarının arada hak etmediği emeklilikler vardır ama bu sonuçta devletin kabahatidir, o vatandaşın değil. Onu da bu tabiri kullanmadan şey yapmamız lazım.

Bir de mükellef sayısı maalesef -ben yine eleştireceğim- pek artmıyor. Özellikle, gelir vergisinde 2001 yılında 1 milyon 768 bin olan mükellef sayısı 1 milyon 765 bin. Tamam, bunlarda resen terk işlemine tabi tutulanlar var ama o zaman da var yani o zamandan beri 1 milyon 700 bin küsur yani arada bu düzeltmeler yapılıyor ama yine de bu, yine de bu kadar nüfus artışı var. Ekonomi bu kadar büyüyor ama özellikle gelir vergisi mükellef sayısı hiç artmıyor. Kurumlar vergisinde yine 500 binden 600 küsur bine çıkmış ama bu çok önemli bir konu, bunun muhakkak bir şekilde artması lazım. Nüfus bu kadar artıyor, genç nüfus, bu kadar girişimci bir nüfus ve maalesef sayıda fazla bir artış yok.

Önemli konular var. Müsaade eder misiniz Sayın Başkanım bir dakika daha?

BAŞKAN – Buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bazı konularla ilgili olarak ben Avrupa İlerleme Raporu'nu çok önemli görüyorum, her yerde de bu örneği veriyorum. Mesela, sizin konularınızla ilgili olarak da mali kontrolle ilgili, kamu iç mali kontrolüyle ilgili önemli eleştirileri var, bunu dikkate almak lazım, Avrupa Birliği'nin. “Özellikle, denetim raporlarının Türkiye Büyük Millet Meclisinin takibinin geliştirilmesi ve Mecliste raporları inceleyecek teknik uzmanlığa sahip gerekli kurumsal yapının kurulması...” Biraz önce söylediğim, hatta burada da bir eleştiri almış.

Yine vergiyle ilgili olarak da dolaylı vergilendirme konusunda “ilerleme kaydedilememiştir” diyor. “Doğrudan vergilendirme konusunda ilerleme kaydedilmemiştir.” diyor vergi başlığında. Bu arada söyleyeyim kamu alımlarıyla ilgili, KİT'le ilgili olarak da önemli eleştiriler var. “Genel ilkeler bakımından ilerleme kaydedilmemiştir.” diyor KİT'le ilgili olarak.

Sayın Bakanım, biz, geçen sene ne kadar kanun çıkardıysak hepsinde “Kamu İhale Kurumundan muafıdır.” diye çıkardık, maalesef böyle bir düzenleme yaptık. Burada da tam olarak bilmeleri de mümkün değil. Bu konu çok önemli bir konu, bu kadar konunun Kamu İhale Kanunu'ndan muaf tutulması çok büyük sıkıntılara yol açacaktır. Bir de denetimle ilgili özellikle bu dönemde çok önemli handikaplar var. Bu daha ileriki bölümlerde 666'yla ilgili bazı konular var, sizin de çok iyi bildiğinizi düşündüğüm. Görev zararlarıyla ilgili bazı konuları gündeme getireceğim.

Yine, birkaç konum daha var ama çok uzattım, çok teşekkür ederim anlayışınız için Sayın Başkan.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu'na teşekkür ediyoruz.

Şimdi, Sayın Kuşoğlu, öncelikle, bu 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'na göre Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulması gereken raporlardan bahsettiniz. Evet, genel uygunluk bildirimi dışında bu yıl bize intikal etmesi gereken Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu ve Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporu bizlere ulaşmamıştır. Bu tamamıyla bize ulaşması gereken, mutlaka ulaşması gereken raporlardır. Yani yasal süreç, daha doğrusu yasanın gerektirdiği hususlar Sayıştay tarafından yerine getirilmemiştir bugün itibarıyla. Bununla ilgili hem Başkanlık Divanı olarak bir değerlendirme yapacağız hem de bunu Sayın Meclis Başkanıyla görüşeceğiz ve bununla ilgili atılması gereken adım neyse atacağız. Bu konuda hatırlarsanız zaten bu raporların gelmemesi konusunu ben eleştirmiştik daha önceki toplantılarımızda. Bununla ilgili gerekli adımları atacağız ve olumlu bir netice elde edeceğimize inanıyorum.

İkinci husus: Bu taşıtlar konusunda, ben de Bakanlıktan, özellikle mevcut bakanlıklardaki kiralanan taşıtlara yönelik bazı bilgiler istedim ama bana gelen bilgiler tatmin edici düzeyde değildi, onu açıklıkla belirtiyim. Yani hiçbir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

standartı olmayan, anlaşılması mümkün olmayan bir yapıda geldi. Üzüldüm açıkçası; gerçekten değerlendirme yapılmadan böyle bir raporun bana gönderilmesi, hele hele Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanına böyle bir iki sayfalık raporun gönderilmesi beni son derece üzdü, bunu ifade edeyim. Bu taşıt konusunda Maliye Bakanlığının kapsamlı bir çalışma yapıp Bütçe Başkanlığımızı bilgilendirmesi gerekir diye düşünüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım sadece kamu değil, leasing edilen.

BAŞKAN – Evet onlar da dâhil.

Evet, görüşmelerimize devam ediyoruz arkadaşlar.

Sayın Günal, buyurunuz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, Sayın Başkanın üzülmesine biz sevindik. Çünkü ona kısa cevap vermeseydiler bize gelen kısa cevapları fazla dikkate almamış olacaktı, bizimkiler hep böyle beylik cevaplar geliyor, sorduğumuz sorulara. İçinde doğru dürüst cevap da olmuyor.

Geçen gün size, size demeyeyim gerçi bir kısmınız buradaydınız, TRT'yle ilgili konuşurken bizim faaliyet raporumuzda var diye koymuş. İçine baktım, gelirler on sayfadan fazla, gider, sadece başlıkları sayıyor, üç satır 2010-2011 faaliyet raporunda aynı rakamlar -o kadar özensiz ki- kalmış. Yani Sayın Başkana eğer böyle özensiz göndermeseydiniz herhâlde dikkatimizi çekmemiş olacaktı. İyi ki de ona kısa göndermişsiniz ve bilgi vermemişsiniz. Böylece de bizim hâlimizi biraz daha anlamış olur Başkanımız diyorum.

Sayın Bakanım, hızlıca, Sayın Berber'in söylediği yerden bir şey aklıma geldi. KDV iadeleri inşaat sektörüyle, ki bu söylediğiniz genel ekonomik tabloyla çok ilgili olduğu için ben oradan bir şey söylemek istiyorum.

Şimdi, Türkiye'de şöyle bir model geliştirdi; yani inşaat sektörüne dayalı bir büyüme. Bu sefer TOKİ'yi de baş müteahhit yaptık. Müteahhitleri destekliyoruz. TOKİ'ye yetkiyi de verdik. Belediyelerden bir şekilde plan tadilatı alamayanlar, TOKİ'ye gidip sözleşme yapıyor, ya iş merkezi yaptırıyor ya işte konut yaptırıyor. Sosyal konut yapması gereken bir yer olan TOKİ, artık baş müteahhit olarak müteahhitlerin başı; onlar adına racon kesen, sorun çözen bir hâle gelmiş. Ee, şimdi, sonra da kalkıyoruz "Gelirden vergi toplayamıyoruz." İadesini yaparsak, her seferinde bunlara farklı bir şey koyarsak ve büyümemiz bizim sanayiye, üretime değil de ithalatçıyı ve müteahhidi destekleyen bir yapıya gelirse nasıl kalıcı bir büyüme sağlayacağız? Siz, nasıl vergi gelirlerini o zaman tutturacaksınız? Sadece özelleştirmedeki hedefleriniz tutmadı diye mi açık verdiniz? Onu açıkladınız, yaklaşık miktarı da biliyoruz.

Şimdi, şöyle bir şeyle karşı karşıyayız Sayın Bakanım: Hâlen daha siz, şimdi çok güzel şeyler söylüyorsunuz; bunlar umut verici ama hâlâ "yapacağız, edeceğiz, yapıyoruz, hazırlıyoruz." diye devam ediyoruz. Ee, on yıl oldu AKP iktidar olalı ve tek başına iktidar. Yani böyle koalisyon zorluğu falan da yok. Sadece bakanlar arasında sizin söylediğiniz gibi kurumsal taassuptan kaynaklanan birtakım şeyler olabilir ama tek başına iktidardayız ve hâlâ "Biz yapacağız, edeceğiz" diyoruz. Yani bu taşıma suyla değirmeni döndürmenin bir sonu var. Yani taşımanın da bir sonu var. O zaman "Üretime doğru teşvik sistemini yönlendirelim." dedik. "Müteahhidi ve ithalatçıyı bırakalım, sanayiciyi ve ihracatçıyı, imalatçıyı destekleyelim." diyoruz. Dolayısıyla eğer bunu yapamazsak... Hâlâ on yılın sonunda sizin "Şunu, şunu, şunu yaptık" demeniz lazım, bize "Şunu, şunu, şunu yapacağız." diyorsunuz. Bizim de hoşumuza gidiyor ama artık "yapacağız"dan ziyade, seneye geldiğimizde "Şunları, şunları, şunları yaptık, ha şunlar da kaldı." Güzel ama bakıyoruz, zaten Otomasyon Projesi'nin büyük bir kısmı siz geldiğinizde belli bir aşamaya gelmişti hâlâ sıkıntı yaşıyoruz. Araba satışı yaptık; ödemişim, vergimi de ödemişim; diyorlar ki "Yeğenbey Vergi Dairesini bir göreceksin." Niye kardeşim? Noterdeyim, elimde banka makbuzum duruyor; ödemişim. Taşıt vergimi ödemişim, bir işim yok. Satışımı yapmışım. "Yok, biz naklini yapamayız. Sen şu anda alamazsın ruhsatı." diyor. Ee işim var benim. Açıp vergi dairesi müdürüyle görüşmek zorunda kaldım. "Efendim, ertesi gün yapacağım." diyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ruhsat adresinize gönderiliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, bir şeyi söylüyorum; yani bu kadar otomasyon çağında niye görsün vatandaş? Girmişim, borcum var mı? Yok, görüyorsun orada. Ödemişim. Diyorum ki "Bak, makbuzu da burada kardeşim, benim şeyimi verin." "Efendim, Maliyeden düşürtmek lazım." diyorlar. Düşün canım, benim paramı yatırdığımı görüyorsa, araç satışımı yapıyorsam niye düşmüyor?

Diğer bir husus; hafta sonu arkadaşlarımız yola gidip geldiler. Sayın Bakanım, biliyoruz, hâliniz perişan, bütçede açık var. Daha aralık bitecek ama ya "20'den fazla yerde trafik polisi beni durdurdu." diyor. Avukat arkadaşımız itiraz etmiş. "Kardeşim, bana görüntüleri gösterin." Görüntüleri de göstermiyor. "Bir de önceden uyarı vardı, uyarı levhası da yok." diyor. Ya dedim ki "Ben normal karşılıyorum." "Niye?" dediler. Ee, ne yapsın Sayın Bakan, bütçe açığı var; çabuk geçecek şeylere ihtiyaç var. Yani başka türlü... Kimi bulursa bundan alacak. Yok, şaka yapmıyorum arkadaşlar, hafta sonu Bursa'ya kadar gidip gelmişler, işleri varmış ve diyor ki "En az on on beş tane yerde trafik denetimi var." ve bir yerde de vatandaşla polisin tartışmasına -avukatmış, biraz ısrar etmiş- böyle bir şey yaşadık.

BAŞKAN – Çok cüzi bir şeydir Sayın Günal, oradan gelecek olan paranın...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, bunun işte bir tanesini söyledik; yani işte, diyoruz ki, sıkıntı var.

Şimdi, niye öyle söyledim? Sayın Bakanım, şöyle bir şeyle karşılaştım: Geneli üzerine başlarken de söylemiştim. Sizin açıklamalarınıza baktım, son üç yılda, eylül ayı geldiği zaman OVP ile beraber vergi artışları. İşte, bir önceki yıl baktım, 5,5'muş açık, bu sefer 8,5 diye yapmışsınız. Hani hesapladığımızdan fazla çıkan açık, şu kadarlık daha vergi artışına, yani gelire ihtiyacımız var, bütçe giderini karşılayamıyoruz. Ya burada bir sakatlık var. Demin söylediğim gibi "Eğer doğrudan vergi alamıyorsak -az önce Sayın Kuşoğlu'nun AB İlerleme Raporu'nda söylediği gibi- dolaylı vergilere gidiyoruz. Peki, öyle olunca ne oluyor? Vatandaşa yükleniyoruz, dar gelirliye yükleniyoruz." dedim. Yani siz özelleştirmede vergi gelirlerini tutturamadınız, falanca bakanlık fazla harcadı. Bu sefer ne yapıyoruz? Ee şimdi, reformu yapamıyoruz. Köklü bir reform yapmamız lazım. İşte, bütün arkadaşlarımız bunda hemfikir. Biz de destek olalım diyoruz. Yani kayıt dışındakini azaltmadan -sizin de açıklamalarınız var geçtiğimiz günlerde, toplantılara katılmışsınız ve aynısını söylüyorsunuz- ee, şimdi o kurumlardan ve gelir vergisinden biz beklediğimiz vergiyi alamazsak, doğal olarak doğrudan değil, dolaylı vergilere yükleniyoruz. Asıl gelir adaletsizliği, vergi adaletsizliğinden kaynaklanan şey. Çünkü, dedim ki "Bizim bütçemizde, dar gelirli vatandaşın bütçesinde bu temel harcamalar, ÖTV ve KDV'nin yüksek olduğu harcamalar büyük yer tutuyor. Dolayısıyla eğer, gelir hedeflerimizi ve gider hedeflerimizi gerçekçi bir şekilde yapamazsak..." Bizim söylediğimiz bu. İşte, büyüme hedefi; tamam yüksek koyalım, hoş, gönlümüzü hoş tutsun da, ee şimdi, gelir hedefini de ona göre koyuyorsunuz. Bu sefer özelleştirme güzel, yüksek tutalım. "Bu sefer temkinliyiz." dediniz ama yani bir anda kriz çıkıyor veya talep geliyor. Ee bir bakıyoruz, normalde geçen seferkinin yarısı olmuş. İşte, Akdeniz'de TEDAŞ'ın şeyini söyledim. Ee, bunda bir garabet var yani, nasıl olur da o zaman niye vermedik? Yani firma gelmiş, öbür firmalar yok, yarı yarıya düşmüş. O zaman satmayalım şu anda. Yani veya o zaman niye satmadık? İşte, efendim, şöyle olur, böyle olur onlar ayrı konular ama değerini bulmamız lazım. İşte, Halkbank ile ilgili demişsiniz ki "İşte, yüzde 24"ünü bu sene olursa yapacağız." Yani şimdi, burada "halka arz diyoruz ama bir anda karar değiştiriyor Özelleştirme İdaresi "Blok satış" diyor "yabancıya şu kadar" diyor. Biz hâlâ diyoruz "Bu kalsın veya özelleştirecekseniz esnaf, sanatkâr kuruluşlarına, odalara, KOBİ'leri destekleyen yere, yani Halkbank'ın kuruluş amacına uygun bir şekilde -onların da talebi var- bir öncelik tanıyalım. Diyelim ki, birtakım kurumsal yatırımcı önceliği gibi, onlara da öncelik tanıyalım." Bakalım geliyor mu o para, gelmiyor mu? Ama biz, şimdi bir şeyi hedefledik, birilerine buraları verelim diye bakarsak, o zaman onlar da düşürdükü zaman itiraz edemiyoruz.

Dolayısıyla, vergi gelirleri ve vergi dışı gelirleri eğer gerçekçi hedeflemezsek, faturasını vatandaş ödüyor, bizim sıkıntımız bu.

Şimdi, öbür taraftan, bakıyoruz şimdi, Kamu İhale Kurumuna arkadaşlarımız söylüyor ama oraya geçmeden bir şey daha söyleyeyim vergi gelirleriyle ilgili. Siz geçen gün konuşma yapmışsınız arkadaşlarımızla yeni, taze. Gaziantep'te daha taze konuşurken bir not dikkatimi çekti. "Efendim, kamu borç stokunun millî gelire oranı şuradan indi." Ee, peki, şimdi, şunu söylüyorum: Özel sektörün borç stoku ne oldu? Ya özel sektörün borç stokunu da ekleyeceksiniz ya da kamu borç stokunu kamu gelirine endeksleyin. Millî gelirden size ne? Efendim, şöyle oluyor, böyle oluyor. Kamunununki o zaman vergi gelirlerine endeksleyin ki, oraya göre hedefleyelim. Özel sektörün borç stoku artıyor, vatandaşın borç stoku 40 misli artmış; yani kredi, kredi kartı, tüketici kredisi borcuna baktığınız zaman, özel sektör borçlanıyor, vatandaş borçlanıyor. Kamunununki de neyle düşürüyoruz? Net borç stoku. Düş oradan 55 milyar, 60 milyar, neyse -son para ne olduysa İşsizlik Sigortası Fonu'nda söylüyor Bakanımız ama- 50 milyarı düş bakalım ne olacak? Yani toplam stoktan onu düştüğünüz zaman bu borç stokunuz kaçta çıkıyor? Onu da hesaplıyorsunuz, kamunun net borç stokunu oranlıyorsunuz. Onu koyduğumuz zaman da yükseliyor. Dolayısıyla biz, hani milleti o anda geçici olarak kandırmayıp, bir kendi hedeflerimizi de doğru koyalım. Hedefimizde bir sapma olursa nereden kaynaklandığına bakalım ve ben hâlâ şeyi anlamıyorum, yani özel sektörün borcunu madem eklemiyoruz "kamu borcu" diyoruz, o zaman kamu gelirlerine oranlamamız lazım. Bizim borcumuz bizim gelirimizle orantılı olması gerekiyor.

Dolayısıyla kısaca, bu gerçekçi olmayan hedefler vatandaşın sırtına yeni yükler getiriyor ve vergi adaletsizliğine neden oluyor.

Kamu İhale Kurumuyla ilgili kestirmeden iki üç senedir söylüyoruz, yeni değil, az önce arkadaşlarım da söylediler. Sayın Bakanım, kendisi istisna hâline gelmiş bir Kanunun uygulanması zor bir şey. Başkanımız burada söylüyor ama gerçekten şu anda kendisi istisna oldu, Kamu İhale Kanunu, bu yazdığımız şeylerle, bu plakalar gibi demin ben trafik cezasından başladım ya oradan devam edeyim, üç harfli bitince biliyorsunuz, üç rakam bitiyor, dört oluyor. O bitti tek harfli, o bitti tekrar iki harflinin dört rakamlısına geçiyoruz. Herhâlde şimdi burada mevzuatta Z bitince AA yapacağız tekrar, o bitecek 3A yapacağız kredi notu gibi biraz yükselsin diye söylüyorum, yani 2B'den 3B'ye, 3A'ya doğru geçeceğimiz gibi görünüyor.

Dolayısıyla burada, Kamu İhale Kurumu öcü mü? Bütün kurumlar neden bunun etrafından dolanmaya çalışıyor ben onu anlayamıyorum. Gitsinler oraya, danışsınlar, varsa bir şey oradan da yapılsın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkan, toparlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

Yani vergi vermeyelim. Ya verin, vatandaş, demin Recai Bey'in dediği gibi, oradan alıp buradan iade yapıyor mu? Yapıyor. O cebinden alsın oraya versin, biz de bilelim neymiş yani? Nereden, ne kaynaktan ne olur? Yani o kurumda öbür tarafa vergi verdiği zaman devlet açısından bir şey var mı? Yok. Ee, peki, ne yapıyorsunuz? Yani niye dolanıyorsunuz etrafından? Çıkan para devletinse, giren para devletinse ne olacak? Yani maliyetin olduğu özel yatırımlarda, onları zaten yaptık ama her kanunun ekine istisna, muafiyet koymak doğru değil. O zaman kurumun varlığı tartışılır hâle geliyor.

Öbür taraftan, Kamu Gözetim ve Denetim Kurumu dedik. Burada hâlen daha tam olarak yetkisi ne, ne değil? Bir taraftan, ombudsman müessesesi getiriyoruz, öbür taraftan, bir sürü yine üst kurul duruyor. Bunlar arasında bir yetki şeyi, normalde bir koordinasyon kurumu olması lazım bu üst kurullar arasında, düzenleme, denetleme kurulları arasında ama bir yanda bakıyoruz yetki çatışması oluyor, hiç kimse elindeki yetkileri öbürüne devretmek istemiyor. Yani kurum enflasyonu da yapmayalım ya da bunu yaparken o yetki çatışmalarını da önleyecek düzenlemeleri yapmamız gerekiyor; aksi takdirde, biz, düzeltelim derken yeniden bir kurum kargaşasına, yetki kargaşasına yol açıyoruz ve reform yapalım derken hazır olacak işleri de engellemiş oluyoruz.

Ha yazmışız, Sayın Başkan söylüyor; yok, rapor yok yani, Kanunda yazıyor, Sayıştaya -hazır artık kurumu zayıflattık ama- Hazine İşlemleri Raporu geliyordu. Sordum arkadaşlara "Efendim, Kurum Raporu olarak gelecek." Peki geldi mi? Yok. Ee ne yapayım ba'de harâb-il-Basra, yani benim bütçe bitmiş. Bu saatten sonra Sayıştayın bana gönderdiği rapor ancak önümüzdeki seneye yarar; ona da geçen senenin kesin hesabını göndermesi lazım; örnek.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Mehmet Bey, bunları bir Türkçe söyle!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani iş işten geçtikten sonra bunun şeyi yok. Yani bunların oraya yazılıyor olması bir şey ifade etmiyor onu söylemeye çalışıyorum. Kurumlar arası denetimin bir şekilde yapılması ve bizim adımıza, özel olarak bütçe adına denetim yapan Sayıştayın da etkin bir şekilde denetimini yapması gerekiyor. Yani mevcut hâliyle bile olsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitirdim Başkanım.

Normal şartlarda zaten Kanuna koymuşuz yerindelik denetimi yapamaz diye. Dönüyoruz bir daha başka kanunun içerisine bir daha koyuyoruz "Aman ha bizimkileri elleme" diye. Ee, doğal olarak, Sayın Kuşoğlu'nun dediği gibi, arkadaşlar da böyle dolandıra dolandıra, çok nezaketli bir şekilde, diploması raporu yazar gibi yazıyorlar. Ama biz onları bile alamıyoruz vaktinde. Onun için, denetimin Meclise sunumunun sağlanması gerekiyor. Bütçenin genel denetiminden sorumlu olarak, siz, Sayıştaydan sorumlu değilsiniz ama bizim bütçe ve kesin hesaplarımızın denetlenebilmesi için bu raporların bize vaktinde gelmesi gerekiyor diyorum, bütün arkadaşlara, emeği geçenlere bütçe için teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

Hayırlı olmasını diliyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Mehmet Bey, bu "ba'de harâb-il-Basra" ne demek, onu söylesen?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İş işten geçtikten sonra demek.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Günal.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya Türkçe söyle!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Türkçe anlamıyorlar da biraz da Arapçasını söyleyeyim dedim.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, Sayın Günal, belki şaka olarak söylediniz ama neyse...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Şaka, şaka; yoksa şık olmadı!

BAŞKAN – Evet, şık olmadı.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, Başkan bile şikâyetçiymiş. Bize söylemiyordu, şimdi söyleme ihtiyacı hissetti.

Sayın Demiröz, buyurun lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinize saygılar sunuyorum.

Geçtiğimiz günlerde basında da yer aldı vergi tahsilatlarımız yüzde 80-81 seviyelerinde ve bu, Ankara'da özellikle dikkatimi çekiyor, yüzde 66 hatta 65 seviyelerine kadar düşmüş.

Ankara'da niye böyle bir vergi tahsilatında aksaklık var bunun sebebini anlayamadım. Acaba, bunda vergi dairesi müdürleri veya müdür yardımcılarının bu özlük haklarından dolayı bir...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vatandaşın durumu kötü; hiç alakası yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, hayır. Kocaeli'de yüzde 90'larda, İstanbul'da 80'lerde, 81'lerde ama Ankara yüzde 65'lerde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hepsi stopaj onların.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Kurt çıktı ama Hakkâri'ye hiç bakmıyor, yani Hakkâri'de vergi tahsilatı, bırakın artıyı, eksi 2 küsur milyarlarca iade var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hakkâri'de öyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bitlis'te?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bitlis'te de ekside.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bırak Hakkâri'yi sen Bitlis'e gel!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ama biz onun gibi demiyoruz. Ben de şark milletvekiliyim ama hamdolsun biz Türkiyeliyiz...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Niye sen, bir Malatya'ya, bir İstanbul'a gidiyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani öyle cümleyi kabul etmem mümkün değil.

BAŞKAN – Evet, Türkiye milletvekili. Sayın Aslanoğlu, Sayın Demiröz, hepimiz öyleyiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Türkiyeli değil, Türkiye'nin milletvekiliyiz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, doğru, katılıyorum.

Öncelikle, Akçay'ın söylediği 23 tane müdür var denetim yetkisi almış fakat müdür olarak çalışanlar. Onlar ve onun dışındakilerde bu denetim tazminatları, belki makam veya görev tazminatları, çünkü bu arkadaşlar gerçekten iade de yapıyorlar, terkin de yapıyorlar, yani inceleme yetkileri var ama denetim tazminatı alamıyorlar. Müdür ve müdür yardımcılarının özlük hakları hakkında Sayın Müsteşarımdan, Bakanımdan ilgi bekliyoruz; önce, Bakanımdan tabii. Bu müdürlerin bir hayli şeyleri var. Çünkü bunlar, tahsilatla ilgileniyorlar, idari işlerle ilgileniyorlar, personelle ilgileniyorlar. Yani yeni uygulamalarda eğitim ve seminerlere onlar gidiyor, mükellefle onlar karşı karşıya kalıyor. 6111 çıkıyoruz, kendimiz bir tarafa geçiyoruz; uygulaması, tamam onlarla, mükellefle karşı karşıya, mükellefle kalıyorlar. Ben, bunların özlük haklarıyla ilgili biraz daha dikkatli davranalım ve en azından, devlet gelir uzmanlığı kadrosunun verilmesini teklif ediyorum. Yani devlet gelir uzmanlığı kadrosu verilirse, ben inanıyorum ki, bu müdürlerin yüzde 60'ı, 70'i kısa zamanda emekliye de ayrılacaktır, çünkü yaşları ileri.

Takdirlerinize sunuyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

Bunun yanında, 6111, hep diyoruz gelirleri artırıcı unsurlar; çünkü vergilerde 53 milyar liralık bir tahsilat şu anda eksik. 280-282 milyar liralık vergi gelirimizin sadece 229'u tahsil edilmiş, 53 milyar lira tahsilatta eksiklik var. 6111 sayılı Kanun'da gerekirse ikinci kez bir uzatım yapılabilir mi? Bunu da bir öneri olarak sunuyorum.

Kredi kartlarının yazar kasa fişleriyle entegrasyonu gecikiyor, bir an önce yapılması lazım. Çünkü, Sayın Bakanım da bir konuşmasında dile getirdi, ben şahit oldum. Ben kendim de gittim, çok lüks bir lokanta, randevuyla gittik. Saat 17.50'de bana bir fiş geldi -fiyatlar da 5-10 katı- 6 numaralı fiş, saat 17.50 ve o da isteyerek, yani istedikten sonra. Normalde kredi kartı fişi geldi, sonradan yazar kasa fişi geldi; 6 numara. Yani orada belki 6 değil, 66 tane fiş olması gerekirken, 17.50'de 6'ncı fiş ve onu da Gelir İdaresi Başkanına takdim ettim getirdim. Buna dikkat etmemiz lazım ve bu entegrasyonu bir an önce gerçekleştirmemiz lazım.

Dolaysız vergiler bakımından gayrimenkul alım satımındaki rantın mutlaka vergilendirilmesi lazım. Bununla ilgili ne önerileriniz var?

Kurumlar vergisinde ki, iki yıllık muafiyet var inşaat ve diğer gayrimenkul işiyle ilgilenmeyen şirketler için. Bu iki yıllık sürenin beş yıla çıkarılması. Kurumlarda yüzde 75 muafiyet var, yüzde 50'ye düşürelim. 75 çok, iki yıl çok az; yani bu işte, yeminli mali müşavirlik şirketi, al iki sene beklet, sat kurumlar vergisini yüzde 5'e düşür. Onun için bence bu iki yılın beş yıla çıkarılması, şahıslardaki beş yıllık sürenin on yıla çıkarılması ama bunun yanında, TÜFE'yi de uygulayalım yine. Beş yıl içerisinde değil, on yıl, on yıl yapmakta fayda var.

Aynı zamanda, KDV Kanunu'nun 17'ye 4 (r) bendindeki yine muafiyet var biliyorsunuz iki yıldan sonra sıfır KDV gayrimenkullerde; bunun da kaldırılması. Yani aynen beş yıllık süreye uzatılmasının büyük bir avantaj getireceğini düşünüyorum.

Gayrimenkul satışlarında ekspertiz şirketlerimiz var SPK'dan izin almış. Niye onları kullanmıyoruz? Onların raporlarını alalım. 200 liraya, 300 liraya rapor yapıyorlar. Raporlarını alalım ve yüzde 70'ini, taşıt satışlarındaki yüzde 70'i aradığımız gibi, yani öyle bir oran, öyle bir yazı yok ama kafamızda öyle. Gayrimenkulde de en az ekspertiz değerinin yüzde 70'in altında kabul etmeyelim satışları. İncelemeye alalım.

Yenileme Fonu'nu kaldıralım. Yenileme Fonu şu anda sadece vergi ertelemesinden başka bir işe yaramıyor uygulamada. Bilmiyorum, kaç tane uygulamada Yenileme Fonu'nun karşılığı amortismanla telafi ediliyor? Yenileme Fonu'nun kaldırılması bence uygun.

Kâr dağıtımında stopajı sıfır olanlar var, mesela GYO'lar, gerçi üstadım değindi ama gayrimenkul yatırım ortaklıkları dünyada gelişmekte iken, bizde kurumlar vergisi açısından bir şey diyemem ama Bakanlar Kurulu kâr dağıtımındaki oranı sıfır tutuyor biliyorsunuz. Stopaj getirelim, yüzde 15 stopaja göre kesilsin ve ona göre dağıtsın, dağıtmasın.

Ayrıca, kurumlarda yine kârın dağıtımına dayalı olarak stopaj alıyoruz. Bence geçmişe dönerek dağıtılsın ve dağıtılmasın stopajını, yüzde 15'ini alalım. Ondan sonra, isterlerse sermaye ilave etsin, ister etmesin. Yani şimdi böyle diyoruz, herkes sermaye ilave ediyor, güçlendiriyoruz. Hadi güçlendir, güçlendir ama kaç kişi dağıtıyor? Geçmişte böyleydi. Alıyorduk şeyi, yüzde 12 bir vergi. Yani bu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

AHMET BAHA ÖGÜTKEN (İstanbul) – Sen muhasebecisin...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yok, madem vergi gelirlerini artıracamız, madem ihtiyacımız var bunu yapmamız lazım.

Dile getirildi, bunu tekrar sadece hatırlatacağım: Bu 1 Haziran 2012'den sonra inşaat ruhsatı almış olanların gayrimenkullerinin KDV'si, çünkü içinde teslim ediyor, müşteriye KDV dâhil fiyat verecek, şu anda KDV'sinin ne olduğunu bilmiyor. Mesela, birisi -geçen beraber geldik- Maltepe'de, sahile doğru da inşaat yapıyor, üstünde de yapıyor. Belki sahilin üstü yüzde 1 veya 8 olacak, sahil altı 18 ama fiyat veremiyor. Bu konuda da bir an önce çalışmanın yapılması gerekiyor.

Katma değer vergisinde beyanının serbest mesleklerde özellikle tahakkuka değil, tahsilata dayanması adil olacak. Bu, aynı şekilde hak edişli işlerde de KDV'nin yine tahsilata dayanması, gerçi onunla ilgili bir Dava Daireleri Genel Kurulunun kararı var 1999 tarihli bildiğim kadarıyla ama yani orada da kamu kurumları, Karayolları, ödemeleri altı ay, bir sene yapamıyor. Vatandaş faturasını kesiyor, KDV'sini, hak edişte imzalanıyor ama KDV'yi beyan ediyor, neyle ödeyecek? Bence onların da hem gelirlerinin kurum matrahında beyanı hem şeyin ödemeye dayandırılmasında fayda var.

Gelir vergisi ve Vergi Usul Kanunu'nun yeniden yazılımını Sayın Bakanım izah etti, sevindirici.

Serbest meslek faaliyetlerindeki avukatlık ve doktorlarda asgari ücret tarifesine uyulma; bilhassa avukatlar ve doktorların gelir vergisi beyanları çok düşük, çok alt sıralarda ve bu konuda yeminli mali müşavirlerden mal beyanı talep ederken, niye avukatlardan, doktorlardan mal beyanı istemiyoruz? İsteyelim, onlar da versinler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya boş ver sen, kendine bak! Onları niye katıyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben bakıyorum... Mali müşavirlerden de aynı şekilde.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah!

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, yani beyan etmiyor, hayır.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bırak ya!.. Ben veriyorum o da versin mantığı yanlış.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Mahkemelerde dosya numarası, mahkemelerde avukatların dosya numarası belli ama hiçbir takip yapılmıyor. Avukatların kaç tanesi kaç tane serbest meslek makbuzu düzenliyor? Yani mahkemelerdeki dosya numaralarından buna gidilmesi çok kolay ama bu nedense ihmal ediliyor.

Reçeteler yine, doktorlardaki reçeteler de aynı şekilde takip edilebilir. Kimin ne kadar muayene yaptığı da belli olabilir. Ne kadar serbest meslek makbuzu düzenliyorlar?

Bu bilişim teknolojisi ilerliyor, sanal ortamda satışlar; yani ben çoğu yerde gidiyorum, bürolarda, bilgisayardan satış yapıyorlar. Bilmem şu cihazı, bu cihazı bilgisayar ve bunlar vatandaş yani. Bunlarla ilgili vergilendirmede ne aşamaya geldik onu da bilmiyorum. Yani ben gözlerimle görüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Mali müşavirlerin fatura kesip tahsil edemediği KDV'leri, bunları niye söylemiyorsunuz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Söyledim, söyledim. Dinlerseniz, söyledim; diyorum onları "Tahsilata dayansın" dedim, yazdım onu.

Hızlı ve güvenlik sağlayarak bu bilişimde, İnternet'ten satışları da bir an önce denetlememiz gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Demiröz, toparlar mısınız lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Anonim şirketlerdeki hisse devirleri iki yıl geçtikten sonra il mühaber diyoruz. Sonradan oturuyorlar, A4 kâğıdına bir il mühaber, karar defterinde müsait, boşluk bir yerine yapıyorlar ve bütün hisse devirlerini nominal bedelle al gülüm ver gülüm devrediliyor. Hâlbuki bunlarla ilgili kesinlikle yeminli mali müşavirlik müessesesi var veya başka mali müşavirlik olabilir, bir tespit yapılabilir. O andaki öz varlık nedir? 1 hissenin değeri nedir? Buna göre devirlerin kontrol altına alınması gayet mümkün ama herkes nominal bedelle devrediyor. Hangi hisse senedi değerinden para aldık bilemiyorum yani. Çoğunun hisse senedi yok. İl mühaber son anda diyoruz, bir A4 kâğıdına il mühaber. İşlem böyle devam ediyor.

Limitet şirketteki pay devirlerini de yüzde 80-90'ı nominal değerli. Hâlbuki limitet şirkette kâr dağıtılmıyor, stopaj da ödenmiyor. Ee onlar öz varlığın içerisinde. Nasıl oluyor da nominal değerle hisse devirleri yapılıyor o da başka bir şey.

Bu Denizcilik İşletmelerinde, gemicilikte ikinci sicil diyoruz, sadece ikinci sicile kaydoluyor. Yılda 10 bin dolar, 20 bin dolar büyüklüğüne göre ve başka hiçbir vergi yok. Yani bence deniz taşımacılığını da vergi açısından bir göz önüne almak lazım.

Taş ocakları ve madenlerde rüsumlar ve diğer oradan çıkan ürünlerin takibiyle ilgili eksiklikler var. Ben taş ocakları işletmeciliklerini biliyorum. Yani oralarda da vergi kayıp, kaçacağı bence çok yüksek.

Kat karşılığı inşaatlar, kendi arsası üzerine hasılat paylaşımı veya gelir paylaşımı verilenler var, şahıslar. Bunlar, gelir mükellefi mi olacaklar, ticaret mi yapıyorlar, arazi kazanç mı şu anda belli değil. Herkes kendine göre bir yorum yapıyor. Orada bir sayı koymak lazım veya bir büyüklük. Satışı kim yapıyor, ne yapıyor? Satışı kendi mi yapıyor? Çoğu vergi vermeden 100 tane, 200 tane villa yapıp da vergisiz kalanlar var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bunlar önemli konular Başkanım, ben az konuşuyorum ama bu defa istirham edeceğim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İyi konuşuyorsun Vedat Bey.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İyi konuyorum değil mi? Teşekkür ederim. Yani bunlar hep dolaysız vergilere doğru yöneliyorum bakın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir tanesi dışında...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Veraset ve intikal vergisinde büyük kayıp, kaçaklar var. Yani gayrimenkuller belediye rayiç bedeline göre bildiriliyor. Hâlbuki bunlarla ilgili, dediğim gibi bir ekspertiz müessesesi var. Şirketler varsa, yeminli müşavir raporu veya mali müşavir raporu –özür dilerim, meslektaşlarımı kırmayayım- diğerleri için de ekspertiz raporu alınsın, konulsun. Bir gayrimenkulün değeri nedir? Ona göre şeyden bu, verasette, bilhassa intikalde de aynı konu, vergi kayıp, kaçağı var ve oranlar gerçekten düşük. Yani 200 bin liraya yakın kişi başına muafiyette arkasından yüzde 1 ile başlayan vergiler verasette. Hâlbuki bunun bir daha gözden geçirilmesi lazım.

Gayrimenkul ve taşıt satışlarında noter veya tapuda yapıldı diye bedellerini bankadan geçirme zorunluluğu yok. Hâlbuki geçirelim, herkes görsün. Bankaya yattığı zaman düşük yatırdı, fazla yatırdı, millet ona göre bir teşviktir, gerçek değeri üzerinden alışveriş yapılmasını teşvik edecektir. Yani orada niye? Bina satıyoruz 1,5 milyar lira, bedeli efendim, tapuda el değiştirmiş. Ne münasebet... Yani şahıslar arasında, diğerleri, şirketlerde yatıyor hesaplara ama şahıslarda böyle, taşitlarda da öyle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vedat Bey'i destekliyoruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yurt dışı ticari ataşelikleri hiç kullanamıyoruz. Yurt dışıyla ilgili ihracatlar yapılıyor, bazı vergi cenneti ülkelerde bir yerler açılıyor. Buradan oraya 10 liraya gidiyor, oradan oraya 30 liraya gidiyor. Dövizin de gelip gelmeme, bankayı kapatma kapatmama da sağlıksız takip ediliyor. Bence bu yurt dışı ticari ataşelikler ne iş yapar? Kaç tane inceleme yapılmış? Onu da bir araştırmak lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunu Bakanıma sormayalım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bir de vergi mahkemelerindeki hazine avukatlarının bu işleri ne kadar takip ettiğinden şüphem var; yani sadece Vergi Usul Kanunu 30'uncu maddeyi ezberliyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika... Bir dakika...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Günel burada yok. Günel, geçende bizim Finansman Kiralama şeyde görüşülürken her maddeye birer önerge verdi; 500 kelime okutturuyor boyuna. Aynı şey, şu maddenin çıkarılması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Avukatlar da geliyor, hâkimlerin karşısında Vergi Usul Kanunu'nun 30'uncu madde şunu, şunu, şunu diyor. Efendim, açıklama o kadar, başka hiç savunma yok. Geçmişe yönelik kaç dava var, kaçını hazine kazanmış? Benim bunda da endişem var. Benim acizane...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika... Bir şeyi unuttunuz. Hazine avukatlarına, sen dedin ya "Mali müşavirlere verilsin hisse devirleri..." Bu görevi, hazine avukatları var, onlar kontrol etsin, üç kuruş onlar kazansın.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tamam, yani birisi kontrol etsin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onlara ne veriyorsun ki, ne istiyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Maliyenin 85 bin tane fahri elemanı, yeminli müşavir ve serbest mali müşavirler var.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen konuşmanızı tamamlayınız.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bunları yeterince değerlendirmek lazım hem onlara iş alanı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hazine avukatlarına ver o yetkiyi, niye mali müşavire veriyorsun?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bakın, Avukatlık Yasası'nı bir türlü çıkaramadık, daha yeni geliyor.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen, karşılıklı konuşmayalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hep mali müşavirler, hep mali müşavirler...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Mali müşavirlik sistemi oturmuş vaziyettedir.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, çok teşekkür ediyoruz, konuşmanızı herhâlde tamamladınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hazine avukatlarına hesap soruyorsun Vedat Bey.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, Sayın Demiröz'ün sataşmasını duydum yani dışarıdan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Demiröz, dışarı verilen avukatlara kaç para veriliyor, onu sorsana diğer kamu kuruluşlarında?

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun.

Sayın Sarı, siz başlamazsanız bitmez bu tartışma; siz buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, söz hakkı Sayın Sarı'nın. Sayın Aslanoğlu, müsaade edin lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama Hazine avukatlarına bir şekilde, sanki görevini yapmıyor diye bir şey attı; olur mu böyle şey ya!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, yeterince yapmıyor dedim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Olur mu böyle şey Vedat Bey ya? O zaman sor.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, Sayın Demiröz'ün bu noktada bir düşüncesi var, bunu ortaya koydu. Burada düşüncesini ortaya koyamayacak da nerede koyacak yani?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, kızmayın! Bakın, bir daha tekrar ediyorum.

BAŞKAN – Ama olur mu yani?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Olmaz efendim.

BAŞKAN – Efendim, bir düşüncesini ortaya koydu. Siz de her türlü düşüncenizi ortaya koyuyorsunuz. Sorumluluğu kendisindir koyduğu düşüncenin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu konuya açıklık getirsin.

BAŞKAN – Her şeyi düzeltmeyiz ki biz burada arkadaşlarımızın. Hayır, her arkadaşımızın söylediğini düzeltmemiz mümkün mü?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, düzeltmeyin de... Affedersiniz, Mevlüt Bey'e kızdınız diye, ikinci defa "Sayın Günal" diye söyledi. Hâlen daha diyorsunuz ki, şimdi o düzeltme ayrı ama benim adımı kullanarak söylemesin, söyleyeceği bir şey varsa Vedat Bey'in...

BAŞKAN – Kendisi direkt söyledi Sayın Günal, size atfen söylemedi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Önergeler 500 olmuyor, 490 küsurda bırakıyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir dakika ya! Sayın Başkan, rica ediyorum, bir dakika ya!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vedat Bey, yıllarca bu kamu kurum ve kuruluşlarının hakkını kim savundu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ne kadar savundu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne demek "Ne kadar savundu?" Şey mi olacak; yani özel sektör bu davayı kazansaydı iyi, kazanmasa kötü müydü? Yani bu insanlar yıllarca... Yapmayın Allah aşkına ya! Bir meslek onuru vardır ya.

AHMET HALUK GÜMÜŞ (Balıkesir) – Topa girecek.

BAŞKAN – Sayın Sarı, buyurun lütfen.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Daha iyi okuyacaklar, dosyaları daha iyi okuyacaklar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O zaman öyle söyle, o zaman öyle söyle.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – O ortam o manaya...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu işi hazine avukatları...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, bir de siz girmeyin devreye.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli basın mensupları; herkesi saygıyla selamlıyorum, günaydınlar diliyorum.

Yaklaşık bir aya yakın bir zamandır. 31'inden itibaren bütçeyi konuşuyoruz bir sürü ekonomiyle ilgili değerlendirmelerde bulunduk. O değerlendirmelerin hepsi kayıtlardadır, bunları es geçiyorum ama yine zabıt altına alınsın diye bütçeye dair, 2012 ve 2013 yılı bütçesine dair bazı düşüncelerimi, daha önce de tekrarladığım, dolayısıyla da bazen de tekrara kaçacak olan ama mecbur kaldığım bazı düşüncelerimi paylaşmak istiyorum.

Birincisi, bütçe açığından başlamak istiyorum. Gerçekten, 2012 yılında, öngörülenin çok üzerinde bir bütçe sarması oldu. 21 milyar olarak belirlediğimiz bütçe açığı 12 milyar saptı, yaklaşık 33 milyarla tamamlayacağız gibi görüyor. Öngörülen bütçe açığının yarısı kadar bir sapma söz konusu. Bu çok ciddi bir sapmadır.

2013 ve 2014 mali hesaplarına Orta Vadeli Program açısından baktığımız zaman, sapmaların toplamının yaklaşık 42 milyar olduğunu görüyoruz, bir önceki Orta Vadeli Programa göre. Bunun millî gelire ortalaması yüzde 2,6'dır ki bu gerçekten çok yüksek bir sapmayı ifade ediyor.

Şimdi, sapmanın kalemlerine baktığımız zaman, personel giderleri kalemlerinde 5,5 milyar, mal ve hizmet giderleri kalemlerinde 4,5 milyar, sermaye giderleri kalemlerinde de 5,8 milyarlık bir sapma var. Şimdi, burada iki şey sorulabilir; daha doğrusu bir soru sorulabilir ama bunun iki cevabı var. Bunlar gerçekten kontrollü bir biçimde mi yapılmıştır? Yani mevcut sapmalar ya da kamu harcamalarının öngörülenden fazla artışı iradi bir sürecin sonucu mudur, yoksa irade dışı bir sürecin sonucu mudur? Verilecek cevaba göre de farklı yorumlar yapmak mümkündür. Eğer bu iradi bir kararın sonucu ise o zaman "Bütçe açıklarını neden başta doğru bir şekilde öngörmedik?" sorusunu sormak gerekir. Gerçi ben sermaye giderleri kaleminin ve mal ve hizmet giderleri kaleminin öngörülenden fazla artmasından memnunum yani Türkiye'nin içinde bulunduğu konjonktür içinde büyüme dostu bir bütçenin dizayn edilmesi ve kamu maliyesi dizayn edilmesi gerektiğini düşünenlerdenim. Bu yüzden bunu olumlu buluyorum. Ama bunu baştan öngörmek gerekirdi ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

baştan bütçenin içine koymak gerekirdi. Bu mali hesapların şeffaflığı açısından önemli. Bana öyle geliyor ki yurt içi talepte ortaya çıkan çok sert düşüşü, kamu maliyesi biraz dengelemeye çalışmıştır ve en başta kamudan büyümeye gelecek olan, büyümenin kaynakları arasında kamunun yapmış olduğu harcamaların hem yatırım harcamalarının hem de diğer harcamaların başlangıçta çok düşük öngörülüyor oluşu, özel sektördeki sert düşüşü telafi etmek için bir iradi süreç varmış gibi geliyor bana. Eğer böyle bir şey varsa 2013 yılı bütçesinde de bence böyle bir iradi sürecin işlemesi gerektiğini düşünüyorum. Ama yok, eğer, bu bir iradi kararın sonucu değilse, bu gerçekten Maliye Bakanlığımızın ve Hükümetin kontrol edemediği birtakım süreçlerin sonucu olarak ortaya çıkmış bir harcama artışıysa o zaman burayı da sorgulamak gerekir. Çünkü biz biliyoruz ki bütçe açıkları açısından harcama kalemlerinde meydana gelen sapmanın, gelir kalemlerinde meydana gelen sapmaya nazaran orta ve uzun vadede daha tehlikeli sonuçları vardır, mali istikrar açısından. Dolayısıyla, eğer, böyle bir süreç işlemişse o zaman burada bazı değerlendirmeler yapmak gerekir diye düşünüyorum.

Gelir kalemleri açısından da aslında ben gelir hedeflerinin bu kadar yakınsayacağını düşünmemiştim. Çünkü büyümeyi düşük öngörüydüm yine de düşük gerçekleşti, 3 civarında bir büyüme oldu ama bunun dolaylı vergiler üzerinden, gelir hedefleri üzerindeki etkinin biraz daha fazla olacağını öngörmüştüm, maliye bu konuda başarılı fakat yine de 3 milyarlık bir vergi ayarlamasının aslında bu yakınsamada payı olduğunu belirtmek gerekir. Dolayısıyla bunu deflate ettiğimizde aslında gelir hedeflerinde de 3 milyarlık bir sapma olduğunu görüyoruz.

Şimdi, buradan hareketle 2013 yılı bütçesine bakacak olursak 2013 yılı bütçesi açısından hem mal ve hizmet alımı giderleri kalemi hem de sermaye giderleri kaleminin tıpkı geçen sene 2012 yılı bütçesini kurarken eleştirdiğimiz gibi eleştirmem gerekiyor. Çünkü aynı noktadayım ben, maliye de aynı noktada, konjonktürde aynı noktada. Yani dünyanın konjonktürü, Türkiye'nin konjonktürü de aynı noktada. Dolayısıyla ben burada büyümeyi iğdiş eden, sınırlandıran ya da mevcut olan talebe cari talep yaratan, kamu harcamalarının örneğin mal ve hizmet alımları giderlerin sadece nominal olarak yüzde 0,1 artırılsı ya da sermaye giderleri kalemi negatif olarak 0,7 düşüşünü doğru bulmuyorum. Ama şöyle bir şey olarsa da yine bunu bütçe tekniği açısından doğru bulmam. Yani biz buraya sermaye giderleri kalemini negatif koyduk ama gelişmelere göre buradan sermaye giderleri harcamaları yaparız, yatırım harcamaları yaparız -tıpkı 2012 yılı bütçesinde olduğu gibi- bunu da bütçe tekniği açısından doğru bulmam.

(Oturum başkanlığına, Başkan, Karaman Milletvekili Lütfi Elvan geçti)

Ben kamunun gerçekten konjonktürü öngörür bir biçimde bir maliye politikası dizayn etmesi ve bu anlamda sermaye giderleri kalemlerini ya da büyümeyi ya da yurt içi talebi uyarıcı kalemleri, bütçenin tekniği açısından bütçenin içine konularak yapılması gerektiğini düşünüyorum. Bunları doğru perspektifler olarak görmüyorum.

Özelleştirme hedeflerinde çok ciddi bir sapma var, bunu yine geçen sefer de söyledik. Yani 2012 yılında 12,5 milyar dolar özelleştirme hedefini biz çok ihtiraslı bulmuştuk yani dünyanın içinden geçtiği konjonktür, Türkiye'nin içinden geçtiği konjonktür buna ulaşamayacağı sonucunu bizde uyandırmıştı. Bu konudaki düşüncelerimizi de paylaştık ama Bakanlık yetkilileri ve siz, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bu hedeflerin tutturulabilir olduğunu, rasyonel olduğunu söyledi. Gelmiş olduğumuz nokta bizim söylediğimiz noktadır.

Şimdi, buradan hareketle ben 2013 ve sonrası özelleştirme hedeflerini de aslında yine ihtiraslı buluyorum yani önümüzdeki sene geldiğinde göreceğiz. Gerçi orada birtakım süreçler işliyor, işte sözleşmeler, sözleşmelerden devirler. Onların bütçe üzerindeki etkilerinin ne zaman olacağını siz daha iyi öngörsünüz ama yine de bu konjonktür açısından bunun çok ihtiraslı olduğunu söylemek isterim. Ekonominin geneline ilişkin değerlendirmeleri daha önce yaptığım için burada tekrardan kaçınmak istiyorum.

Bütçenin hayırlı olmasını temenni etmeden önce, bir duygumu da yine bütün Plan ve Bütçe Komisyonu arkadaşlarım buradayken paylaşmak isterim. Bir aya yakın bir süredir biz burada çalışıyoruz, zaman zaman çok gergin toplantılar da yaptık, birbirimizi kırdığımız süreçler olmuş olabilir. Ben kendi adıma, gerginliklerin tarafı olup da arkadaşlarımdan herhangi birinin kalbini kırdıysam özür dilerim. Bundan sonra da yine biz çok bütçe yapacağız, çok karşı karşıya geleceğiz.

Bu temennilerle bütçenin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz, Sayın Sarı.

Zaman zaman tabii, belki tam gerginlik de demesem bile tartışmalarımız oldu ama ben, tüm komisyon üyesi arkadaşlarımızın samimiyetine, hassasiyetine sonuna kadar inanıyorum ve bu çerçevede de zaten bugüne kadar çalışmalarımızı yürüttük.

Birleşime 14.00'e kadar ara veriyoruz efendim.

Kapanma Saati: 13:09

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.10

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

---0---

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım; 18'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Aydemir, buyurun lütfen.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarımız, çok değerli bürokratlarımız, basınımızın çok değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, gerçek usulden basit usule dönme hakkını, geçtiğimiz günlerde mükelleflerimize bu hakkı verdik, çok da güzel oldu. Birçok mükellefimiz, esnafımız teşekkür ediyorlar sizlere.

Şimdi, tabii, Büyükşehir Yasası'yla birlikte basit usulü ortadan kaldıracamız, geçici bir maddeyle beş yıllık gibi bir şey getirdik oraya, beş yıl süreyle geçici olarak bir madde getirdik. Yalnız, tabii ki, biz Büyükşehir Yasası'yla alakalı idari bir yapılanmaya gittik. Ekonomik olarak bir kazancımız şu anda büyükşehirlerde yok gibi. Bu geçici olan maddeyi kalıcı hâle nasıl getirebiliriz? En çok araziye çıktığımızdaki sorulardan bir tanesi bu. Basit usuldeki mükelleflerimiz, il sınırlarında olan mükelleflerimiz biraz bu konuda dertli. Belki, bu siyasi, başkaları tarafından da dile getirildiğinden dolayı daha çok arkadaşlarımız sıkıntılı olabilir ama bunu kalıcı bir hâle getirmenin bence formülünü aramak lazım diye düşünüyorum.

Bir diğer konu, ben, tabii, meslektaşlarımızın biraz da sıkıntısından bahsetmek istiyorum, mali müşavirlerin. Öncelikle, tabii ki, serbest muhasebeci-mali müşavir olmanın şartları bir hayli zor. İki yıl staj yapıyor arkadaşlarımız, iki yıl staj yaptıktan sonra sınava giriyorlar, sınavdan sonra dört sınavda başarılı olamazlarsa, 60 puan alamazlarsa ve bir ders kaldığı zaman bu haklarını kaybediyorlar. Arkadaşlarımız, iki yıl bekledikten sonra tekrar bir daha sınava giriyorlar. Bununla alakalı bu durumu bir daha gözden geçirmek gerekir diye düşünüyorum, bunu bir daha oturup... Arkadaşlarımızın belli bir yıl okuyup iki staj yaptıktan sonra... Bir daha gündemimize almamız gerekir diye düşünüyorum. Bunun üzerinde çalışılması lazım diyelim en azından, bunun üzerinde biraz çalışmamız gerekir diye düşünüyorum.

Diğer bir konu, tabii ki, arkadaşlarımız da bahsettiler, bu vergi dairesi müdürlerimizle alakalı olan bir şey. Memur, gelir uzmanı ve müdürler arasında maaş dengesizliği gözüküyor, bunu gidermek için çalışma yapmak lazım çünkü hizmet süreleri aynı olan gelir uzmanı ile müdürün maaşı müdürün aleyhine olarak çalışmaya başlamış durumda. Belki müdürlerimizin sayısı fazla değil ama, Sayın Bakanım, bu konu müdürlerimizi rahatsız ediyor, çünkü idarede, her şeyin kontrolü müdürlerimizde orada, bütün imzayı atıyorlar. Bir KDV iadesinde yanlış bir imzadan dolayı icralık olan arkadaşlarımız var. Yani attıkları imzanın karşılığını, sorumluluğunun karşılığını almaları gerekir, belki alıyorlardır ama son eşit işe eşit ücret kanunuyla birlikte arkadaşlarımızın biraz daha kollanması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü vergi denetmenleri eskiden müdür olabilmek için bir hayli uğraşıyorlardı, direkt müdür yapmıyorduk bu arkadaşlarımızı, vergi denetmenlerini ama şu anda vergi denetmenleri müdürlerin üzerine çıkmış gibi gözüküyor, bu da arkadaşlarımızın moral, motivasyonunu bozmuş durumda. Çünkü sizleri hakikaten vergi daireleri taşrada temsil ediyorlar, canla başla çalışıyorlar, kayıt dışıyla mücadele ediyorlar, işte, uzlaşmaya giriyorlar, baktığımız zaman birçok iş yapıyor arkadaşlarımız ama son kanunla birlikte arkadaşlarımızı biraz moralleri bozulmuş olarak görüyoruz. Bu konuyu ele alırsanız Sayın Bakanım, hepimizi mutlu edersiniz.

Bir de Sayın Bakanım, şirket kuruluşlarında Vergi Usul Kanunu'na göre defterlerin tescilinden önce tasdik mecburiyeti var ancak hiçbir noterde sicil tasdiknamesi olmadan, tescil olmadan tasdik yapmıyorlar. Diğer defterler için de bu geçerli. İşe başlamadan bir gün önce defter tasdik etmemiz lazım, nakliyecileri de aynı gün tasdik etmemiz lazım. Yani bu konuda... Mesela faturaları işlememizin yedi gün bir süresi var, yedi gün içerisinde faturalarımızı kayıt yapıyoruz. Bununla alakalı bir iki gün acaba toleranslı olabilir miyiz? Yani "İlk beş gün içerisinde defterini tasdik edebilirler." diye bir düzenleme yapabilir miyiz? Niye? Çünkü işe başlamamız bizim vergi dairesinde işe başlama bildirimiyle olmuyor. Vergi dairesi memuru yoklama yaptıktan sonra o işi yaptığımızı gerçekten tespit ederse ondan sonra işe başlamış sayılıyor. Mesela, diyelim ki adam vergi mükellefi, işte, piyasayı dolandırmak için vergi mükellefiyetine başvuruyor. Vergi dairesinden de geliyor yoklamacı arkadaşımız, bunu anlıyor, işe başlatmadan ne yapıyor? İşe başlatmamış oluyor. Bunun gibi yani üç gün, beş gün bir tolerans tanıyabilirsek -çünkü vergi dairesine başladıklarının ertesi gün defterlerini yazmaya başlamıyoruz biz- bu gibi sıkıntıları ortadan kaldıracamız kanaatindeyim eğer bu defter tasdik konusunda biraz daha toleranslı olabilirsek, o gün konusunda, hem muhasebeciler-mali müşavirler hem de vergi mükellefleri bir hayli rahatlayacaklar kanaatindeyim.

Arkadaşlarımız belirtti; serbest meslek kazançlarında elde etme esas geçerli ama KDV'ye göre hizmetin tamamlanması söz konusu. Yani bizler parayı almamıza rağmen bütün mükelleflerimize fatura kesmek zorundayız. Mali müşavirler için özellikle geçerli, diğerleri kaçırabilir, fatura kesmeyebilir, onlara bir şey diyemem ama bizler vergi dairesine zaten bildirimde bulunuyoruz, her bildirimde bulunduğumuz mükellefe asgari ücret üzerinde fatura kesiyoruz ve elde etmemiş olduğumuz paraları ne yapıyoruz bizler? Katma değerini ödemek zorunda kalıyoruz. Bununla alakalı bu sıkıntıyı da giderirsek inşallah meslektaşlarımız bayağı bir rahatlayacak kanaatindeyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

Bir de, KDV iadeleri konusunda, vergi dairelerinin bazı rakamlar konusunda yetkilerini aşmış oluyor. Mesela rakamlar, limitlerimiz var. Vergi dairesi müdürümüz KDV iadesi konusunda inceleme yaptıktan sonra "Herhangi bir sakınca yoktur, mükellef iadeyi alabilir." demesine rağmen, imzayı atmasına rağmen limit yüksek olduğundan dolayı vergi dairesi başkanlıklarına tekrar bunu havale ediyoruz yani bir işi 2 defa yapmış oluyoruz. Bu konuda yeni bir düzenleme yapabilirsek bence hem mükellefler açısından bir rahatlık olacak hem de vergi dairesi tekrerr işten kurtulmuş olacak kanaatindeyim.

Bir de, bizim en büyük sıkıntılarımızdan bir tanesi katma değer veya beyanname vermediğimiz zaman mükerrer 355'inci maddeye göre ceza kesiyorsunuz. Bu cezalar özel usulsüzlük oluyor. Bunlarla alakalı acaba bir uzlaşma yolu açılabilir mi bu madde açısından? Uzlaşma olursa hem mükellefler hem bizler çok daha rahatlamış olacağız.

Hakikaten vergi dairemizdeki memurlarımızın yaklaşımını biz her zaman takdir ediyoruz. Hele hele son günlerde halkla ilişkiler bakımından memurlarımızın eğitimi, diyalogu hem bizim muhasebecilerimizi hem de mükelleflerimizi hakikaten üst düzeyde memnun ediyorlar. Bundan dolayı da ayrıca teşekkür ediyoruz. Yaklaşımları çok güzel memur arkadaşlarımızın. Sizleri bu konuda takdir ediyoruz.

Bir de, bu e-devlet uygulamaları kapsamında Maliye Bakanlığımız bu teknolojiyi çok iyi kullanıyor. E-icra sistemini de başlattık. Bununla alakalı biraz daha dikkatli olabilirsek... Bazı mükelleflerimiz bu konuda mağdur olabiliyorlar bir yanlışlıktan dolayı. Çünkü yüzde 1 de olsa veya binde 1 de olsa o mükellefin kendi çevresinde, esnaf arkadaşlarında veya mahallesinde rencide olması söz konusu. Bunda biraz daha titiz çalışabilirsek Sayın Bakanım, hakikaten daha iyi olacak kanaatindeyim.

Bir diğer konu, sahte fatura konusu. Sahte faturayı düzenleyenlere belki cezasında işte, kaç katı artırabilirsek artıralım, kaynağına inelim, kim bu sahte faturayı düzenliyorsa buna gerekli hem mali ceza hem de hapis cezaları konusunda artırma gidelim. Yalnız bu faturaları bazen bilmeyerek kullananlar da var. Mesela bunlara baktığımız zaman, mükelleflerin o cirolarına bakalım. Örneğin mazot faturası kullandıysa, bir ayda adam 1 milyar mazot faturası kullanıyorsa, o 1 milyarı başka yerden telafi etmediyse, o adamdan faturayı aldıysa bu konularda o mükellefleri biraz daha kollamak lazım diye düşünüyorum çünkü vatandaş bilmiyor onun naylon fatura olduğunu. Ha, bilenler için ayrı, bilenler hakikaten sahtekârlık yapıyorsa onlar için ne gerekiyorsa cezaları verelim ama bir de bilmeyerek kullananlar var. Bu sefer mali müşavirler de bu işin içerisinde çünkü bizler defteri işliyoruz. Bizler defteri işlediğimiz zaman naylon fatura olduğunu da anlayamıyorsunuz. Adam normalde, periyodik olarak faturalarını getiriyor ama o adam o gün şeytana uyup naylon fatura düzenlemiştir, o da uyguladığından dolayı mükelleflerimizin mağdur olma durumu söz konusu. Bununla alakalı da tabii, nasıl bulabiliriz, nasıl yakalayabiliriz, bu da var. Yani "Biz nasıl tespit edeceğiz?" diyorsunuz. Tabii, o da olayın diğer bir boyutu Sayın Bakanım.

AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Sen asıl yayınlanmasını söyle faturaların, o hangi firmalar yayınlanıyorsa...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Evet, o faturaları, tabii ki, o adamları şey yapmak lazım. Yani o faturayı yayınlayanlar, işte, bir ilden diğer bir ile gidiyorlar, tekrar belki çalışmalarını yapıyorlar. Bununla alakalı nasıl çalışma yaparsanız... Sizler daha iyi biliyorsunuzdur bu işi. Bu konularda arkadaşlarımızın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – ...mağduriyetleri giderilirse iyi olur kanaatindeyim.

Ben, tekrar, Maliye Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı olmasını temenni ediyorum. Hakikaten Bakanım, işiniz çok zor; parayı topluyorsunuz -en zor iş sizin işiniz- ve parayı topladıktan sonra da tabii ki, harcama konusunda da herkesi uyarıyorsunuz. Tasarruf yapmamız gerektiğini biliyoruz. İşiniz bir hayli zor, Allah yardımcınız olsun diyorum. Bütçemizin de hayırlı olmasını temenni ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aydemir.

Sayın Güneş, buyurunuz lütfen.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, tabii, artık bu bütçe maratonunun sonuna geldik ve son sözleri söyleyeceğiz fakat ben başlarken bazı şeyleri dikkatinize yeniden sunmak istiyorum.

Bunlardan ilki, İstanbul Milletvekili Sayın Aydın Ayaydın'ın Kamu İhale Kurumu hakkında söyledikleridir, şimdi, bunlar ciddidir. Kamuoyunda Kamu İhale Kurumunun şu anda uygulanışı itibarıyla rahatsızlık vardır. En son, geçtiğimiz yıl, Millî Eğitim Bakanlığının çok önemli ve uzun soluklu bir projesi olan FATİH Projesi'nin Kamu İhale Kurumunun otoritesinin dışına çıkarılması bunun son örneği olmuştur. Bu Kurum, özerk olması gereken, fakat tüm kamu alımlarında etkili olması gereken bir kurumdur, niteliğini yitirmektedir, bu da Bakanlığınızın sorumluluğu içindedir.

İkincisi: Yine, İstanbul Milletvekili Müslim Sarı'nın söylediği özelleştirme konusudur. Geçen yıl -baktım- 2012 yılına ilişkin özelleştirme hedefini koymuştunuz, bu yıl onun çok altında oldu. Yine, bu yıl da -şimdi birazdan ayrıntısına gireceğim- özelleştirme hedefiyle ilgili kuşklar vardır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

Üçüncüsü: Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun söyledikleri, millî gelir hesaplarıyla ilgili söyledikleri. Şimdi, Başbakan Yardımcısı Sayın Babacan da buradaydı, altını beraberce tartıştık. Şimdi, altının dış ticaretinin kuşkusuz millî gelir hesapları içinde yeri var çünkü millî gelir hesapları iç tüketim, yurt içi tüketim -yerlilerin, yabancıların, özel, kamu- yurt içi yatırımlar -yine aynı biçimde- stok değişimleri, ihracat ve ithalatla oluşuyor, benim kadar biliyorsunuz, iktisatçısınız. Şimdi, doğal olarak millî gelir üzerinde etkileri olur fakat kamuoyunun aydınlanmadığı konu şu: Tamam, İran'dan doğal gaz ihtiyacı karşılanırken, uluslararası mükellefiyetlerin getirdiği zorunluluklar nedeniyle Türkiye'de Türk lirası yatırıyoruz, onlar da altın alıyorlar fakat bu altın nasıl nakl oluyor? Kamuoyu bu konuda aydınlanmış değil. Hükûmetin bu altının nasıl Türkiye'den İran'a nakledildiğini, ticaretinin yapıldığının şekli konusunda aydınlanması gerekiyor. Rakamlar büyük, bunu kamuya mı koyuyor, arabaya mı koyuyor, uçağa mı koyuyor, trene mi koyuyor, neyle yolluyor? Bu dış ticarete gözüküyor ama nakilde gözüküyor. Bu önemli bir konu diye düşünüyorum. Bunların aydınlığa kavuşması gerekiyor.

Şimdi gelelim bütçeyle ilgili bazı genel şeyleri söylemeye. Şimdi, efendim, bu bütçenin en önemli tarafı şu: Bu bütçe -ilk sunuşunuzda da söyledim- renksiz bir bütçe, hedefi belli değil. Bir bütçenin iki hedefi vardır; ya mevcut sorunlara bir çözüm bulmaya çalışır ya da içine girmekte olduğumuz zorunlu bir iklim karşısında, küresel konjonktür kötüleşiyor dur, iyileşiyor dur, ona göre bir tedbir alır. Şimdi, gördüğümüz kadarıyla bu iki özelliği de yok. Daha da kötüsü bizim gördüğümüz bu bütçenin temel özelliği düşük büyüme hızı ve yeni açılımlar olmayan bir bütçe izlenimi veriyor.

Şimdi, bakın, ben bir şeye baktım bu bütçede, gördüğüm, beni rahatsız eden; 2013 bütçesiyle ilgili -birazdan ayrıntısını da söyleyeceğim- vergi gelirlerinde artış yüzde 14 gözüküyor 2012'ye oranla. Nerede bu? Doğrudan vergilerde yüzde 7, dolaylı vergilerde yüzde 18 civarında. Şimdi, yine dolaylı vergilerle artıyor, artış gene orada, bu olumsuz bir şey. Hâlbuki biz doğrudan vergilerimizi arttırmak istiyoruz. Ekonominin toparlanmasını beklediğimiz yani 2012'den 2013'e geçerken bile doğrudan vergilerimizde yeterli artış yok. Özelleştirme gelirlerini de özellikle burada görüyoruz. Yine öyle yüksek bir hedef konmuş. Peki, bunun kaynağı ne? Yani 2/B değil herhâlde değil mi? Bu nereden gelecek, bu özelleştirme? Bunu açıkça söylemek lazım.

Şimdi, bakın, bir şey söyleyeyim. Eğer özelleştirme gelirlerini dışarıda bırakırsak -koyduğunuz hedefi- 2013 bütçesinin tahmini bütçe açığı ile 2012 yılının tahmini bütçe açığını karşılaştırdığınız zaman yüzde 37 bozulma çıkıyor. Özelleştirmeyi çıkarırsanız -yani varsayalım "Biz bu sene özelleştirme yapmayacağız." dediniz- bütçe dengemiz yüzde 37 bozuluyor. Şimdi, bu çok önemli, bu şu demek: 2013'ü biz aslında özelleştirmenin üzerine bina ediyoruz demek. Onun için -Müslim Sarı burada değil ama- onun bu dikkat çektiği nokta önemli, eğer orayı tutturamazsak, bütçede bozulma 2013'te devam edecek demektir. Bakın, bunun siyasi bir sonucu var, başlangıçta da söyledim. Sunuşunuzda; 2013'te yerel seçimler olacaktı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – ...olmadı, 2014'e kaldı, güzel. Eğer 2013'te olsaydı ne olacaktı? Daha iyi bir ekonomik konjonktürde Hükûmet seçime girmeyecekti. Şimdi, 2014'te olacak. Eğer 2014'te bir ciddi toparlanma -yılın sonuna doğru yahut 2014 bütçesiyle, daha bilmiyoruz nasıl olacak- olmazsa bu konjonktür Hükûmetin aleyhinedir. Şimdi, sizin illaki iyi seçim sonucu almanız için bütçe yapmanızı söylemiyoruz tabii ama Türkiye ekonomisinin ihtiyacı bu olduğu için söylüyoruz, bunu ikaz ediyoruz. Şimdi, dış konjonktür, çabuk iyileşecek mi? Pek sanmıyorum, özellikle AB ülkelerinde çok çabuk düzelme olmayacağına göre. O zaman bu bütçe, sonuçta yani 2013 yılı boyunca iyi sonuçlar vermeyecek gözüküyor. Bu ikazları tekrardan dile getirmekte yarar görüyorum.

2013 bütçesinin tabii ki, ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, kıymetli milletvekili arkadaşlarım, çok kıymetli bürokrat arkadaşlarım, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, ben de kamu idarelerinin denetim sistemiyle ilgili şu anda yaşanan sorunlardan kısaca bahsetmek istiyorum. Yani bir kurumda eğer sağlıklı işleyen bir denetim yoksa o kurumun aldığı kararlarda büyük çoğunlukla isabetsizlik olur; ayrıca yanlışlar, usulsüzlükler, yolsuzluklar her türlü şeyle karşı karşıya kalabiliriz, performans düşüklüğü olur yani denetimin önemini burada uzun uzun anlatmaya gerek yok. Biliyorsunuz, 10 Aralık 2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu kamu idarelerinde denetim konusunda ciddi bir dönüşümü öngörmüştür. Bu Kanun'la kamudaki denetimin hem yapısı hem de metodolojisi değişmiştir. Yeni kamu mali yönetim ve kontrol sistemi iki tür denetimi ihtiva etmektedir. Birincisi, idarelerin üst yöneticilerinin hesap verme sorumluluğu kapsamında görev yürüten iç denetim, ikincisi de Türkiye Büyük Millet Meclisi adına yürütülen dış denetim, yani Sayıştay denetimidir. Ancak bu kanun çıkılı dokuz yıl geçmiş olmasına rağmen, gerek iç gerek dış denetimde sorunlar yaşanmakta. Bugüne kadar iç denetim sistemi maalesef müesseseseleşemedi, iç denetim konusunda yaşanan sorunlara çözüm getirecek düzenlemeler yapılmadı, etkin bir yapı maalesef oluşturulmadı. Kamuda iç denetim sisteminin ve mevzuat altyapısının oluşturulması sürecini yöneten İç Denetim Koordinasyon Kurulunun, 5018 sayılı Kanun tarafından kendisine verilen görev ve fonksiyonları yerine getirebilecek güçlü kurumsal yapıya bir an önce kavuşturulması gerekmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

Sayın Bakanım, iç denetçilerin derneği var, KİDDER, Kamu İç Denetçileri Derneği. Artık o kadar bunalmışlar ki bu temmuz ayında İç Denetim Koordinasyon Kuruluna mektup yazmışlar. Kısa geçeyim, uzunca bir mektup. Orada şunları ifade ediyorlar: İşte kanun hükmünde kararnamelerle daha önce iç denetim için tanımlanmış görevlerin diğer denetim birimlerine atfedilmesi, iç denetçiliğe atanmak için bir ön koşul olarak görülen müfettiş, uzmanlık gibi görevlerin gerek özlük gerekse statü olarak iç denetim mesleğinin önüne geçmesi, yine tasarılarında iç denetime ilişkin düzenlemelerin, her ne hikmetse Başbakanlık tarafından çıkarıldığını ifade ediyorlar. Tabii iç denetimin gelişimi yönündeki iyi niyetli mevzuat düzenlemelerinin bazı bürokratik engellerle karşılaştığını ifade ediyorlar. Bağımsız bütçe tahsis edilmesi ve bağımsız bütçe tahsis edilen bir harcama birimi olarak görünmelerini istiyorlar. Yine kamu konutlarında görev tahsisli lojmanlardan yararlanamıyorlar gibi sorunlarını sıralamışlar. Yani bu iç denetim sisteminde hakikaten sorunlar var, ki ilk olduğu yıldan bu tarafa -yanlış hatırlamıyorsam- yedi yıl geçti. Yedi yıldır müesseseseleştiremedik. Çok önemli bir denetim sistemi ama maalesef birçok sorunla karşı karşıya. İç denetim birimleri ile teftiş kurulları arasındaki görev ayrıştırmasının bir an önce yapılması gerekmektedir.

Yine 5018 sayılı Kanun'un 63'üncü maddesi uyarınca doğrudan üst yöneticiye bağlı olarak kurulan iç denetim birimi başkanlıkları ilgili idarelerin teşkilat kanunlarında gösterilmeli. Teşkilat kanunlarının hazırlanmasında idarelerle birlikte sorumlu kuruluşlar olan Başbakanlık ve Maliye Bakanlığının teşkilat kanunlarında iç denetim birimi başkanlıklarının da yer almasını sağlayacak kanuni değişiklik de bir an önce yapılmalıdır.

Dış denetimle ilgili de biliyorsunuz Sayıştay, kamu idarelerini, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetlemek ve sorumluların hesap ve işlemlerini kesin hükme bağlamak ve kanunlarla verilen inceleme, denetleme ve hükme bağlama işlemlerini yapmakla görevli. Kamu mali yönetiminde hesap verebilirlik ve saydamlık ilkelerinin önemi her geçen gün artıyor. Vatandaşların kendilerinden toplanan vergilerin nerelere, ne kadar harcadığından gitgide artan ölçüde haberdar olma istekleri, daha kaliteli kamu hizmeti beklentileri de Sayıştayın önemini artırıyor.

Sayın Bakanım, 5018'le -biraz önce de bahsettim- Sayıştaya uluslararası denetim standartlarına uygun mali ve performans denetimleri gerçekleştirme ve sonuçları Meclise iletme görevi verilmiştir.

Sayın Başkanımız kısmen açıkladı. Dokuz yıldır Sayıştaydan, 5018'in öngördüğü anlamda raporlar gelmiyor Sayın Bakanım. 2010 Aralık ayında Sayıştay Kanunu çıkardık burada. Tabii bir reform olarak nitelendirdik. Gerçekten biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek verdik son dakika atılan gol haricinde. Tabii performans denetimi biraz orada farklılaştırıldı. 6085 sayılı Kanun çıkalı iki sene olmasına rağmen raporlar yine gelmedi ve çok ilginçtir burada şöyle bir durum yaşadık Sayıştay bütçesi görüşülürken: Sayıştay Başkanımız çıktı, dedi ki: "Benim bir kurulum var, Rapor Değerlendirme Kurulu, raporu göndermeme kararı aldı." Yani bu bir skandal aslında, Parlamento'ya kafa tutmak bu. Yani Parlamento adına denetim yapan bir birim başkanı burada acziyetini ifade etti ve maalesef bu yıl raporlar, ki yazılmış raporlar gelmedi. Yani Rapor Değerlendirme Kurulu engellemiş. İnşallah -Sayın Başkan, açıklama yaptı- bu konuda gereken tepkinin mutlaka verilmesi gerekir.

Ben işin içerisini biraz araştırdım. Tabii bu haziran ya da mayıs ayında Sayıştay Kanunu'nda yapılan değişiklikler oldu biliyorsunuz. Sayıştayı tamamen etkisiz hâle getirecek düzenlemeler Sayıştay Kanunu'na konuldu. Rapor Değerlendirme Kurulu da onu gerekçe göstermiş. Yeni kanuna göre raporlar yazılmamasını gerekçe göstermiş, ki o bana göre bir gerekçe değil, neticede düzelttirsin, raporu gönderirsin. "Rapor göndermem." deme hakkı yoktur. Hiçbir kurumda böyle bir hak yoktur.

Şimdi, tabii şunu diyeceğim: Burada biz bir yandan denetim yapıyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir görevi de denetim ama bu bütçe denetimi boyunca da sayın bakanlar faaliyetleriyle ilgili bilgiler verdiler. Eğri mi verdiler, doğru mu verdiler, tabii test etme imkânımız yok, yani önümüzde objektif bir denetim raporu olmadığı için bir şey diyemiyorum.

Ben kayıtlara bir bakayım şöyle kabaca, dedim eski bir denetim elemanı olarak. Acaba düzenli mi, tutarlı mı, objektif mi, en azından bilgisayardan ulaşabileceklerime bakayım, dedim ama ilk baktığım şeyde de ters bakıyeller gördüm Sayın Bakanım, çok ilginçtir. Yani hesaplar karakteri dışında çalıştırılmış, yani öyle ifade edeyim. Nerede gördüm, hemen birkaç tanesini söyleyeyim. Mesela gelirlerde Ekim 2012 tarihi itibarıyla yayınlanmış bilgiler bu. Telekom hisse satış geliri eksi 19 milyon 157 bin lira. Yani gelir nasıl eksi olur? Dâhilde alınan diğer mal ve hizmet vergileri eksi 50 lira. Şimdi giderlere bakıyorum, gelirden ayrılan paylar eksi 105 milyon lira. Yani bunlar sehvîdir, mutlaka, büyük bir ihtimalle maddi hatalardır ama muhasebede de şöyle bir kural var: Yani biz 1'e her zaman 1 diye bakmayız çünkü yanlışlık varsa 100 ile 101'in arasındaki fark da olabilir, yani o açıdan rakamların küçük olması anlamsızlığını göstermez. Bu eksiklikleri gördüm.

Yine çok dikkatimi çeken bir husus var Sayın Bakanım: Alacaklar. Genel bütçeli idarelerin 2012 yılı mali varlık ve yükümlülükler tablosundan bakıyorum. Kabaca topladım. 162 milyar alacak var Haziran 2012 itibarıyla. Gelirlerden alacaklar 37 milyar, gelirlerden takipli alacaklar 88 milyar. Böyle sıralanıyor. Daha yeni torba kanun çıkardık, devletin her türlü alacağını kapsayan kanun çıkardık. Faizlerde indirimler yaptık, hatta affettik. Buna rağmen bu kadar büyük rakamlar niye? Hakikaten şaşırdım. Yani alacaklarda genel anlamda, genel bütçeli idarelerin tümünde tahsilinde, takibinde, sorunlar mı var ya da kayıtlarında mı sorun var? Yani ben bunu açıkçası Sayın Bakan çözemedim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Başkanım, kısa bir iki konuya değineceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

Sayın Bakanım, şikâyetler alıyorum. Yani yine bula bula garibanları bulmuşsunuz. Kamyonculara yüklenmişsiniz Sayın Bakanım. 10 numara yağdan dolayı o kadar çok şikâyet geldi ki 20 milyar, 30 milyar... Artık bana derdini de anlatamadı. Faksleyacaklardı ama faksleyamadılar. Yani ceza ne için kesilmiş? Ama "10 numara yağ kullandığımdan dolayı" diyor kamyoncu arkadaşımız. Taşıyıcı kooperatiflerimiz arıyor. Yani 20-30 milyar... Hakikaten kamyonun fiyatı ne kadardır, bu hangi kapsamda kamyonculara tekrar böylesine bir yüklenme yapıldı 10 numara yağdan dolayı Sayın Bakanım? Ki yer de söyleyeyim, mesela Seydişehir'den aradılar. Seydişehir kamyon nakliyecileri 500'ün üzerinde üyesi olan ve her şoföre bu cezalar gelmiş. Demek ki topluca bir denetim yapılıyor bu anlamda. Yani çok ağır cezalar.

AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – EPDK kesiyordur.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – "Maliye" diyor bana.

Tabii fakslayınca ben yine size getiririm Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Maliye 10 numara yağa karışmaz ki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, sizin de açıklamalarınız olmuştu, bu "10 numara yağ konusunda denetimler yapacağız." diye bir önceki bütçede. Acaba onunla da mı ilgili olabilir, bilmiyorum.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben cevaplarda vereyim de biz esnafı denetlemedik.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kamyoncu esnafı. Tamam o zaman.

Şimdi, şunu söyleyeceğim. Şimdi sürekli dediğimiz bir tabir var: "Vergiye tabana yaymak, vergi tabanını genişletmek." Aslında Sayın Bakanım, vergi tabana yayılacağı kadar yayılmış. Yani çocuk doğmadan, anasının karnındayken vergiye muhatap kalmaya başlıyor ölünceye kadar dolaylı vergilere. Yani şunu demek lazım. ...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğarken borçlu mu doğuyor?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Artık vergiye tabana yaymak değil de tavana yaymak lazım Sayın Bakanım. Sizin çok güzel açıklamalarınız oldu. Çok şeffaf bir şekilde yaptığınız açıklamalar oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – "Asıl vergiye az aldığımız iş âlemi." diyorsunuz. "kira" diyorsunuz, "faiz geliri" diyorsunuz, "kayıt dışı" diyorsunuz. Yani artık tabana yaymayı bırakalım, biraz bu tavandakilerden, sırça köşktekilerden biraz vergi toplamaya başlayalım Sayın Bakanım.

Şimdi, hep sunumunuzda da, ilk bütçe sunumunuzda da sosyal güvenlik primleri dâhil vergi yükünü hep verdiniz. Dolaysız vergilerde sadece gelir ve kazançlar üzerinden alınan vergilerde -ben baktım- OECD ülkeleri içerisinde ortalamanın yarısı bile değiliz Sayın Bakanım, yüzde 5-6'lardayız. Yani bu Türkiye'deki vergi adaletsizliğini çok net olarak ortaya koyan bir konu. Yani bizim vergi yükümüz az, fazla demeden esas sorununuz nedir, o konuyla ilgilenmek lazım. Gelir ve kazanç üzerinden alınan vergilerde çok gerilerdeyiz. Türkiye vergi cenneti sayılabilecek birkaç ülke arasına girmiş görünüyor. OECD verilerine baktığımız zaman bunu net görüyoruz. Şimdi, 50 milyon seçmen var, 9 milyon mükellef var Sayın Bakan. Yani sadece gelir vergisi mükelleflerine baktığımız zaman, hatta gelir vergisi, stopaj, basit usul, bunun toplamı 5-5,5 milyon, yanlış hatırlamıyorsam. Yani 50 milyon seçmeni olan bir yerde 5-5,5 milyon mükellef var. Yıllara göre hani eleştiri getiriyoruz, diyoruz ki: "Vergi mükellefi sayısında düşüş var." "İşte o resen terkinden dolayı" diye savunmaya geçiyorsunuz. Doğru da vergi mükellefinde artış yok. Yani bunu kabul edelim Sayın Bakanım. Artış varsa da "Artış var." diye övünecek kadar bir artış yok, maalesef yok.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Var, var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O nedenle vergi mükellefi sayısını...

BAŞKAN – Evet, Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Toparlıyorum, bitiriyorum Sayın Başkanım, merak etmeyin.

...artırmamız lazım. Gelir ve kazançlar üzerinden vergileri artırmamız lazım. Artık fakire yüklenmeyi bırakalım Sayın Bakanım.

Ben tekrar etmeyeyim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Dolaylı vergilerdeki konumumuz OECD ülkeleri ortalamasının üzerinde ama bu bütçe de maalesef yine dolaylı vergileri esas alan, yine vatandaşın üzüğüne çöken bir bütçe. Yani bunu kabul edelim.

Ben teşekkür ediyorum. Maddelerde tekrar söyleyeceklerimizi söyleriz. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kalaycı.

Değerli arkadaşlar, bir hususu bir kez daha gündeme getirmek istiyorum. Yani biraz önce Sayın Kalaycı bahsetti, bu Sayıştayla ilgili olan hadise. Sayıştay Başkanlığı bizim adımıza denetim yapmak zorunda. Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yapacak olan kurum Sayıştay Başkanlığıdır. Oradaki kurulun takdirinde olan bir husus değildir; bu bir. İki: Burada yapılan değişiklik, Sayıştay Kanunu'nda yapılmış olan değişiklik Sayıştayın sadece ve sadece yerindelik denetimi yapamayacağına dairdir. O kadar. Yerindelik denetimi yapamayacağına dair konulmuş olan bir ibaredir. Bu, Sayıştayın bu raporları göndermemesini gerektirmez.

SÜREYYA SADI BİLGİÇ (Isparta) – Suç işliyor.

BAŞKAN – Evet. Buna açıklık getirmek istedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

Teşekkür ediyorum Sayın Kalaycı'nın hassasiyeti için de.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sadece seyirci mi kalınacak Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hayır, efendim. Gerekeni, yapacağımız işi söyledim ben. Biraz sabırlı olalım. Gereken yapılacak.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) - Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, basınımızın değerli emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Maliye Bakanlığının 2013 yılı bütçesinin, ülkemize, milletimize hayırlı ve uğurlu olmasını, ülkemizin, vatandaşlarımızın refah ve mutluluğunu artırmasını dilerim. Aynı zamanda, bir aydır devam eden bütçenin finaline geldik. Başta Başkanlık Divanı olmak üzere Plan Bütçe Komisyonunda çalışan, görev yapan tüm emekçi kardeşlerimize emeklerinden dolayı teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekilleri, küreselleşme olgusu, 1980'li yılların başından itibaren dünyada yaşanan en önemli gelişme olmuştur. Küreselleşme süreci ile birlikte yeni ekonomi anlayışını içeren düzenin uluslararası plandaki yapı taşları da döşenmeye başlanmıştır. Bu bağlamda, korumacı politikalara ve devlet müdahalesine sanayi, ticaret, bankacılık ve mali sektörlerde son verilmiş ve mevcut kamu kuruluş ve işletmelerinin hızla özelleştirilerek tasfiye yoluyla elden çıkarılması, sosyal güvenlik harcamalarının azaltılması, bireysel çözümlerin yaygınlaştırılması, mal ve hizmet sektörünün önündeki tüm engellerin kaldırılarak tam serbestliğin sağlanması amaçlanmıştır.

Bu dönem, aynı zamanda piyasa güçlerinin ulus devletlerin denetiminden çıktığı, uluslararası planda ekonomiye yön veren ve biçimlendiren bir piyasa mekanizması sürecine dönüşmüştür. Bunun sonucu olarak da ulusal ekonomiler daha kırılgan ve krize açık hâle gelmiştir. Aralarında ülkemizin de bulunduğu birçok ülke bu durumdan etkilenmiştir.

Küreselleşme süreci, kamu kesiminde devletin ekonomik rol ve fonksiyonlarını yeniden sorgulamıştır. Bu kapsamda, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde ortaya çıkan ekonomik krizler, iktisadi doktrinlerin hızla değişim ve gelişimi ile ülkeler arasında yaşanan hızlı siyasi gelişmeler, kamu kesiminde değişmelere ve yeniden yapılanmalara neden olmuştur.

Devletin fonksiyonu, kamu ekonomisinin temel değişkenleri olan kamu gelir ve kamu giderlerinin hacmi ve bileşimlerine göre yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenlemeler, 1980'li yıllardan itibaren dünyada gelişen neoliberal dönüşüm çerçevesinde yapılmıştır. IMF-Dünya Bankası öncülüğünde, 1980'li yıllardan itibaren uygulanan yapısal uyum politikaları ile neoliberal düşünce kurumsallaşmaya başlamıştır. Küreselleşme ile birlikte devletin küçültülmesi, kamu harcamalarının daraltılması ve sonunda da sosyal devletin tasfiyesi hedeflenmiştir. Hâlbuki küreselleşme ile birlikte dünyada ve Türkiye'de yaşananlar eskisinden daha fazla sosyal devlete ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.

Bu süreçte, gelir dağılımı, uluslararası ve ulus içi sürekli dar gelirli aleyhine bozulmuştur. Çevresel kalite ve yaşam kalitesi düşmüştür. Finansal krizler bulaşma etkisi ile bütün ülkelerde sosyal yaşamı olumsuz etkilemiştir.

1980 sonrası neoliberal anlayış doğrultusunda, ülkemizde ilkeleri ve kuralları belli olmayan, adına "serbest piyasa ekonomisi" denilen bu süreçle birlikte "orta direk" kavramı ile ifade edilen işçi, emekli, köylü, memur sınıfı gelinen noktada daha da yoksullaşmıştır.

Değerli milletvekilleri, biliyorsunuz ki, 2008 finansal krizinin açtığı yaraları dünyamız henüz saramadı. Avrupa bu krizi yoğun olarak yaşamaya devam ediyor. Bazen bu krizler AKP İktidarının ülke gerçeklerini saptırması için bir araç olarak da kullanılmaktadır. Küresel finansal krizin tüm dünyayı etkilemesinin doğal sonucu olarak ülkemizin de bu kriz sürecinden etkilenmesi kabul edilebilir bir argümandır. Ancak, Türkiye ekonomisine ilişkin tüm olayları da bu çerçevede izah etmeye çalışmak hem doğru bir yaklaşım olmayacak hem de doğru teşhis ve tedbirlerin zamanında alınmasını önleyecektir. Özellikle, bazı olumlu durumları anılan krizden bağımsız olarak değerlendirip ekonomik başarı ve performans kapsamında yorumlarken bazı olumsuzlukları tamamen krize yüklemek veya bazı olumsuzlukları ise "Krizle rağmen bu seviyede tutmayı başardık." şeklinde açıklamaya çalışmak objektif bir yaklaşım olmayacaktır.

2013 yılı merkezi yönetim bütçesine şöyle bir göz attığımızda, bütçe performanslarının, tahminlerinin ve öngörülerinin başarı derecesini herhangi bir kaynak tartışmasına yol açmayacak şekilde ölçmenin en kolay, pratik ve basit yollarından biri uluslararası mali kuruluşların standartları, diğeri ise ilgili ülkenin konuyla ilgili bütçe dokümanlarıdır. Söz konusu dokümanlar, bütçeyi hazırlayan iradenin bütçeye ilişkin tahminlerindeki olumlu ve olumsuz sapmaları gösteren en önemli belgelerdir.

Bu kapsamda yayımlanan ve üç yıllık dönemde izlenecek ekonomi politikalarını, hedef ve öncelikleri kamuoyuna deklere eden Orta Vadeli Program ve Orta Vadeli Mali Plan ve Orta Vadeli Mali Plana uygun olarak hazırlanan merkezî yönetim bütçesi dokümanları muhatap alınacak resmî verilerdir.

Bu çerçevede, gerek 2011 yılında gerek 2012 yılında yayımlanan Orta Vadeli Program ve Orta Vadeli Mali Plan da 2012 ve 2013 yılları merkezi yönetim bütçe kanunu tasarıları ve ekli dokümanlar incelendiğinde; öngörülen politika, hedef ve tahminlerde çok kısa süre içinde olumsuz sapmalar olduğu ve ekonominin iyi yönetilmediği görülmektedir.

Gayrisafi yurt içi hasıla büyümesi 2012 yılı için yüzde 4 olarak öngörülmüş ancak yüzde 3,2 olarak gerçekleşeceği anlaşılmıştır. 2013 yılı için yüzde 5 olarak öngörülmüş ancak yüzde 4 olarak revize edilmiştir. Bu büyüme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

oranının mevcut nüfus yapısı ve genç işsizlerin sayısı dikkate alındığında yeterli olmayacağı aşikardır. Kaldı ki önümüzdeki yıl bu rakamın yakalanabileceğinden ciddi şüphelerim var.

TÜFE yıl sonu itibarıyla, 2012 yılı için yüzde 5,2 olarak öngörülmüş ancak yüzde 7,4 olarak gerçekleşeceği anlaşılmıştır. 2013 yılı için öngörülen yüzde 5 oranı yüzde 5,3 olarak revize edilmiştir.

Sizin uygulamış olduğunuz ekonomik modelde enflasyonu kontrol altında tutabilmeniz için TL'yi değerli kılmamız ve maliyetleri aşağı çekmeniz gerekir. Bu durumda da cari açık sorunuyla baş etmeniz mümkün olmaz ya da iç talebi sınırlamanız gerekmektedir, ki şimdi yaptığınız budur. Bundan da bir büyüme öyküsü çıkmaz. Üretime dayanmayan, dışarıya kaynak aktaran, ucuz ithalatı teşvik eden, kendi işçisinin ve sanayicisinin yerine başka ülkelerin sanayicisini ve işçisini teşvik eden bu ekonomik modelin sonu çıkmaz sokaktır. Korkarım ki sokağın sonuna gelinmiştir.

Bütçe dengesi, gayrisafi yurt içi hasıla olarak 2012 yılı için yüzde eksi 1,5 olarak öngörülmüş ancak yüzde eksi 2,3 olarak gerçekleşeceği anlaşılmıştır. 2013 yılı için öngörülen yüzde eksi 1,4 oranı yüzde eksi 2,2 olarak revize edilmiştir.

Faiz dışı fazla 2012 yılı için yüzde 2 olarak öngörülmüş ancak yüzde 1,1 olarak gerçekleşeceği anlaşılmıştır. 2013 yılı için öngörülen yüzde 2 oranı yüzde 1,2 olarak da revize edilmiştir.

Dolaylı vergilerin bütçemizde önemli bir payı vardır.

Sayın Bakan, bütçe sunuş konuşmasında, dolaylı vergilerin toplam vergiler içindeki payının 2010 yılında yüzde 47,7 oranıyla yüksekliğini hâlen koruduğunu ifade ettiniz, bir ay önceki açış konuşmanızın 62'nci sayfasında. Aslında yüzde 61,6 olan bu oranın nasıl yüzde 47,7 olarak hesaplandığı ise ayrı bir tartışma konusudur.

2013 yılı bütçe gerekçesinin 23'üncü sayfasında vergi gelirleri tahsilatının yüzde dağılımı verilmiştir. Buradaki verilere göre 2009 yılında vergi gelirleri tahsilatının yüzde 59,3'ü, 2010 yılında yüzde 61,6'sı, 2011 yılında ise yüzde 60,3'ü dolaylı vergilerden sağlanmıştır. Bu oran, 2010 yılında ABD'de yüzde 4,7, Japonya'da yüzde 19, Almanya'da yüzde 28, OECD ortalaması ise yüzde 35 olarak gerçekleşmiştir. Bu, yoksulu vergilendiren ve gelir dağılımını bozan vergi yapısı sağlıklıdır. İşçinin, emeklinin, memurun, öğrencinin vergilendirildiği adaletsiz bir düzen söz konusudur.

Faiz harcamaları da aynı şekilde. 2011 yılında 42,232 milyon TL olarak gerçekleşmiş, 2012 yılında ise 49 milyon TL olarak gerçekleşme tahmini yapılmış, 2013 yılı için ise 53 milyon TL ödenek öngörülmüştür. Bütçe içindeki payı ise 2011 yılında yüzde 13,4 olmuş, 2012 yılı için ise yüzde 13,5 olarak gerçekleşme tahmini yapılmıştır. Gayrisafi yurt içi hasıla içindeki payı ise 2011 yılında yüzde 3,3 olarak gerçekleşmiş, 2012 yılı için ise yüzde 3,4 olarak gerçekleşme tahmini yapılmıştır. Bütün bu rakamsal veriler faiz harcamalarında bir iyileşme sürecine henüz girilmediğini göstermektedir.

Bu açıdan bakıldığında, bütçenin yapısında önemli bir değişiklik olmadığı ve bütçe içindeki paylarının dikkati çekecek bir oranda değişmediği, ancak 2013 yılı yatırım ödeneklerinin 2012 yılı başlangıç ödeneğine göre yaklaşık yüzde 20 arttığı, ancak bunun başlangıç ödeneğinin yetersizliğinden kaynaklandığı, 2012 yılı gerçekleşme tahminiyle karşılaştırılırsa yatırım ödeneklerinde hiçbir artış yapılmadığı görülmektedir. Bir başka deyişle bu Hükümetin ülke kalkınması için zorunlu olan yatırımları göz ardı ettiği görülmektedir.

Taşıt sayılarına değinildi, ben de birkaç cümle etmek istiyorum. Merkezî yönetim bütçe kapsamındaki kurumların 2011 yılındaki toplam taşıt sayıları 86.356, 2012 yılındaki toplam taşıt sayısı ise 89.888'dir. Gerek bu rakamların büyüklüğü gerekse söz konusu kurumların hizmet kiralama suretiyle ayrıca taşıt edinebildikleri hususu dikkate alındığında 2013 yılı bütçe tasarısıyla bu kurumlara önemli miktarda taşıt satın alma imkânının verilmesi bütçe disiplini ve tasarrufu açısından olumsuz bir görüntüdür. AKP bürokratlarının ve bakanlarının bir eli yağda bir eli balda tatlı hayatları devam etmekte ve yoksul halk yığınları yine unutulmaktadır.

Sonuç olarak, bütçenin vergi geliri tahminlerine baktığımızda, Hükümetin 2013 yılında KDV'ye, ÖTV'ye, ithalattan alınan vergilere bağladığını görüyoruz. Maalesef maliye, vergiyi ağırlıklı olarak doğrudan gelirden veya servetten değil, dolaylı yollardan tahsil etmeye devam etmektedir. On yıldır tek başına iktidarda olan bir partinin "Durum bizden önce de böyleydi." diye şikâyet etme hakkı olmaması gerekir.

Dolaylı vergiler, bir bakıma Deli Dumrul vergisine benziyor. Kazancın olmayabilir ama ekmek yiyeceksen, su içeceksen, ilaç alacaksan devlete vergi vermek zorundasın. Bütçenin halkın kafasına vurma aracı niteliği de işte burada devreye giriyor. Vatandaş hiçbir suçu günahı olmadığı hâlde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (İzmir) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – ...vergi gelirleri azılıyor diye her yıl Hükümetten iyi bir sopa yiyor. Tüketim arttıkça vergi gelirleri arttığı için uzun yıllar vatandaşın tüketimini körüklediniz. Gelirinden fazla harcayan insanlar şimdi borç dağlarıyla karşı çarşıya bulunuyor. 2002 yılından sonra tüketicilerin bankalara olan borçları tam 38 kat büyümüş. Vatandaşın bankaya olan kredi kartı ve tüketici kredisi borcu 6,6 milyar liraydı, şimdi 250 milyar lirayı geçti. 2,5 milyona yakın aile bankalara olan borcunu ödeyemediği için icralık konumuna gelmiş. Merkez Bankası "Finansal İstikrar Raporu" adıyla bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

rapor yayımlıyor. Bu raporlara bakın, 2003 yılında vatandaşın bankalara olan borçları gelirinin yüzde 5,5'i kadarmış, 2011 yılının sonunda bu oran yüzde 51,7 olmuş.

Sayın Bakan, bu sabahki konuşmanızda "BOTAŞ'ın yükümlülüklerini yerine getireceği varsayımının önümüzdeki yıl vergi gelirlerinin 17 milyar TL artmasını bekliyoruz." dediniz. Oysa BOTAŞ, bir süredir ithal ettiği doğal gazın KDV'sini ödemiyor. Eğer gelecek yıl öder ise ithalden alınan KDV miktarı bu yıla göre yüzde 22 artacak, bütçe hedefleri tutacak. Ya BOTAŞ ödemezse ne olacak? Bu yıl ne olduysa gelecek yıl da o olacak. Eksik kalan vergi vatandaşın alınan vergiler artırılarak toplanacak. BOTAŞ'ın kötü yönetiminin faturasını yine yoksul vatandaş ödeyecek. BOTAŞ'ı vatandaş yıllardır yüksek doğal gaz faturalarıyla taşıyor.

Son cümlem: Bu bütçe, işçinin, çiftçinin, emeklinin, dul-yetimin, öğrencinin, esnafın, vergisini ödeyen namuslu iş adamının, istihdam yaratan reel sektörün sorunlarına çözüm üretmeyecek ancak vergi artışlarını ve zamları müjdeleyen bir bütçe olacaktır. Bu bütçenin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, değerli kamu görevlileri, değerli basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ben de -bütçe maratonunun sonuna geldik, bu süreçte katkı koyan, emek veren, hizmet eden herkese teşekkür ediyorum ve Maliye Bakanlığı bütçemizin de hayırlı olmasını diliyorum. Tabii pek hayırlı olacak mı? Elbette olacağı kesimler var ama özellikle emek kesiminin bu bütçeden beklentilerine cevap verecek bir bütçe olmadığını peşinen söylemek isterim.

Vergi türleri itibarıyla konuya bakacak olursak 2012 yılında olduğu gibi 2013 yılında da ÖTV, KDV gibi vergilerde artış olurken kurumlar vergisinde herhangi bir artışın öngörülmemiş olması daha baştan bütçenin yanlış bir bütçe olduğunu açıkça ortaya koymaya yetiyor. Tabii özellikle yatırımlar açısından bakıldığında zaman da üretime yönelik değil, daha çok sektörel olarak hizmet sektörü ağırlıklı yatırımların öngörüldüğü ve buna bağlı olarak da geçtiğimiz yıldan kalma projelerin tamamlanmasına ve yine bu anlamda da metro, havaalanı, terminal binası, hızlı tren, liman yapımlarına öncelik verileceği, Kalkınma Bakanlığı bütçesi değerlendirildiğinde de görülecektir ki üretimden çok istihdama belki kısmi çözüm bulan ama uzun vadede herhangi bir kalıcı yatırım öngörmeyen bir bütçe olduğu bir kez daha ortaya çıkıyor.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; şimdi Türkiye'de bazı gerçekler var. Yani istesek de istemesek de o gerçekleri görmezlikten gelsek de o gerçekler gözümüzün önüne geliyor. Zaman zaman basında da okuyorum. Amacım eleştirmek değil. Yani doğum yeriniz, yetişme koşullarınız itibarıyla sizin de zor koşullarda yetiştirildiğinizi biliyoruz ama bugün başına yansıyan emeklilerle ilgili bir anket çıktı, bakma olanağınız oldu mu bilmiyorum. Ankete göre, emeklilerin yüzde 73,4'ü yalnızca emekli aylığıyla geçiniyor ve yüzde 28,8'i geçinmek için başkalarından yardım alıyor. Daha ilginç rakamları vereyim, yüzde 84,4'ü emeklilerin gelirlerinin yeterli olmadığını ifade ediyor.

Emeklilerin yaz mevsiminde en çok tükettiği gıdalar incelendiğinde emeklilerin yüzde 87'si birinci sırada ekmek tüketiyor. Bunu yüzde 83,5'la sebze, meyve, yüzde 79 ile pilav, makarna takip ediyor, kırmızı et tüketebilenler yüzde 27,7 civarında. Kış aylarında da durum bundan farklı değil yani araştırmaya göre emeklilerin yüzde 27,8'i aylık ortalama gelirinin dörtte 1'ini gıda maddelerine harcarken hemen hemen tamamına yakını -sadece çok küçük bir miktarı dışında- geçim sıkıntısı içinde olduğunu söylüyor.

Çalışan kesime baktığınız zaman, Bütçe Komisyonundaki iktidar, muhalefet, bütün arkadaşlarımıza hemen hemen memur arkadaşlarımızın -ki birinci derecede sorumlu Bakanlıksınız- sıkıntıları geliyor. Ben dikkat ettim, şu bize verdiğiniz K cetvellerini inceledim, fazla mesai ücretindeki artışınız 10 kuruş -yani fazla çalışma ücreti- nereden 1,35'ten 1,45'e çıkıyor büyük kitle için. Diğer kesim için de baktığım zaman görüyorum ki burada aylık maktu fazlası çalışma ücretleri geçen yıl belediyeler için söyleyeyim 10 bine kadar nüfusu olanlar için 185 lira iken bugün 195 lira olarak öngörülmüş, diğer artışlar da 10'ar, 20'şer lira, pek fark etmiyor. Yani neresinden bakarsanız bakınız. Ha, bir de bu K cetvelindeki maktu fazla çalışma ücretleri memurların emekli olduklarında emekli maaşlarına yansımadağı için, yansıtılmadağı için emekli maaşları bugün aldığı maaşlardan da düşük kalıyor.

Şimdi, çok gerilere gitmek istemiyorum ama 1475 sayılı İş Yasasında "Fazla çalışma ücreti yüzde 50 artırılarak ödenir, sözleşmeyle de artırılabilir." hükmünü içerirdi. Tabii, bu 4857'de çalışma süreleri 40 saate indirilmiş olsa bile -memurların öyle olduğu için söylüyorum- 45 saat olan bölümünü denkleştirme yani bir nevi izin karşılığı çalışma gibi döneminizde... Gerçi siz Bakan değildiniz, o zaman çok ünlü Maliye Bakanımız vardı Unakıtan. Onun döneminde bu fazla çalışma ücretleri memurların zaten hep düşük geldi ama işçilerinki de azaltıldı yarı yarıya, denkleştirme adı altında.

Şimdi, toplu sözleşmeden yararlanan işçi sayıları azaldı, genel ücret seviyesi düştü yani emek kesimi korumasız kaldı. On yıllık süre içerisinde belki ücretlerini sözleşmeden yararlananlar satın alma güçlerini korudu ama... Şimdi, burada önemle üzerinde durmak istediğim bir husus, Çalışma Bakanlığı dâhil pek çok bakanlık ve istatistikler, Sosyal Sigortalar yani Sosyal Güvenlik Kurumu istatistikleri de gösteriyor ki aktif iş gücüyle iş gücüne katılanlar sayısı arasındaki farka bakıldığında zaman kayıtlarının hiçbir şekilde yüzde 40'ın altında olmadığı anlaşılmış olmasına rağmen siz ikidir, kayıtlar dışı ekonomiyi yüzde 27,2'ye çektiğinizi söylüyorsunuz. Oraya çekilmişse... Burada bugünkü konuşmanızda da var, yüzde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

27,2 olarak. Diğer bakanların büyük bir bölümü yüzde 40,1 olarak verdi, istatistiklerde onu gösteriyor. Bu çelişki bile gösteriyor ki durum çok iyi değil.

Diğer taraftan, özelleştirme konusunda Sayın Bakan, arkadaşlarım biraz sizi belki eleştirdiler “Nasıl öngörüdür falan?” diye, “Tutturamadınız özelleştirme” diye. Vallahi tutturamadığınız için ben size teşekkür ediyorum. Hiç olmazsa birkaç kurum kurbanlık koç gibi kendisini görme alışkanlığından kurtuldu. Hiç olmazsa belki nefes alırlar. Yani özelleştirmeyi ekonomide belki zaman zaman ya da kamulaştırmayı enstrüman olarak kullanmak mümkün ama bunu bir kalıcı politika hâline getirmek hiç doğru değil. Kaldı ki özelleştirme Türkiye’nin ihtiyaçlarından çok Türkiye’ye dışarıdan dayatılan bir ekonomik modeldi ve bugün övündüğünüz özelleştirmeler sayesinde Türkiye üretimden koptu. Onun için söyledim, demin yatırımlarınıza baktığımız zaman yatırımlar kalıcı ya da üretime yönelik yatırımlar değil, hizmet sektörüne ya da eğitim, sağlık sektörü -ki onlar da o kapsamda değerlendirilebilir- ona yönelik yatırımlar oluyor.

Şimdi, ben Özelleştirme İdaresi Başkanlığının, gerçekten, Türkiye’de iyi işler yaptığını hiç düşünmüyorum, çok kötü işler yaptı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı. Örnek olarak veriyorum, Balıkesir SEKA konusunda... Ki 133 milyon dolar değer tespiti yapılmış olmasına rağmen 1,1 milyon dolara Albayraklar’a verilmiş idi. Sadece hurdalıklarını teslim aldıktan sonra o zamanın parası 3,8 milyon dolara sattılar. Bu konuda açılan davalar kazanıldı. Şu anda 2003’ten bu yana o Kurumu Albayraklar kanunsuz bir biçimde kullanıyor olmasına rağmen Özelleştirme İdaresi kamuya geri alımı sağlayabilmiş değil. Buna benzer pek çok kurum yani özelleştirmede ülkenin kaynakları yok pahasına belli kesimlere terk edildi. Yani özelleştirmelerden bu ülke, gerçekten, ekonomik olarak istihdam olarak çok büyük zararlar gördü bunun övünülecek bir yönünün olmadığını düşünüyorum.

Kamu İhale Kurumu Başkanı da sabahki bölümdeki sunumunda şikâyetlerin azlığını övünerek anlattı. Gerçekten, ben çok iyi hatırlıyorum, 2003 yılında, 2002 yılında AKP iktidar olur olmaz Kamu İhale Kanunundan rahatsızlık duyduğu için, milletvekilleri o dönemde rahatsızlıklarını ilettikleri için ilk önce orada değişiklikler yapıldı. Yani KİT’lerin 3 trilyona kadar olan mal ve hizmet alımlarıyla, enerji, telekomünikasyon sektöründe faaliyet gösteren KİT’ler İhale Yasası kapsamı dışına çıkartıldı. Yani oralardaki belki Kamu İhale Kurumu kendi yaptığı alımlarda “Ben temizim.” diyor ama yapılan ihalelerde ve gerçekleştirilen satışlarda öyle bir temizliğin olduğunu düşünmüyorum.

Tabii, bir de yine sizin konuşmanızda çok övündüğünüz, “Hesabını veren devlet anlayışla vatandaş bütçesi çalışmalarına başladık.” derken ben bunu bir mesaj olarak şöyle yorumladım. Ne kadar doğrudur bilemiyorum ama herhâlde diyorum: “Artık AKP ve yandaşlarının küfeleri doldu, bundan sonra şeffaf bir bütçe dönemine gireceğiz.” gibi bir algı ortaya çıktı.

Bir de anlayamadığım bölüm “Avrupa Birliği üyelik süreci kararlılıkla devam ettiriyoruz.” deniliyor. Tabii, ben 2004 yılını hatırlıyorum, bir cuma günü gündüz vakti havai fişek atımlarından sonra Avrupa Birliği konusunda geldiğimiz bugünkü noktayı düşündüğüm zaman yani ne yazarsanız yazın gerçeklerle örtüşmediği... “Özel kesim tasarruflarını artırmak için önemli reformlara imza attık.” dediniz. Gerçekten sosyal güvenlik kuruluşlarının tek çatı altında birleştirilmesi ve özellikle yaşlılık aylığına erişimin zorlaştırılmasından sonra bireysel emekliliği teşvik edip hatta bireysel emekliliğe geçenlerin bütçeden yüzde 22,25’lik katkı sağlanması gibi konular eğer reformsa onları yaptınız. Ama bu halkın mutluluğu ve refahından çok özellikle sağlığın ve sosyal güvenliğin piyasaya açılmasından sonra yurttaşın hiç olmazsa gelecek kaygısını bertaraf edebilmek için kendisini hiç olmazsa bir maaşa erişeyim diye o bireysel emekliliğe doğru zorlamadır ki, unutulmaması gereken nokta burada sağlıkta, güvenlikte birer kamusal hizmet alanlarıdır ve kamu hizmeti olarak verilmesi gerekir.

Ben şimdi şeyi düşünüyorum Sayın Bakan: Sık sık mali af çıkarıldı bu ülkede. En sonunda da söylüyoruz, işte, şu kadarını yapılandırdık, bu kadar gelir elde ettik. Sık sık mali af çıkartılması ne demektir? Yani bunu bu kadar çok mali affa yöneldiğiniz zaman ekonomi iyiye gidiyor, bütçe iyiye gidiyor şeklinde yorumlamak pek mümkün değil.

Sayın Bakanım, bir de ben... Özellikle, bu özelleştirme konusunda artık gerçekten sağlıklı olarak Hükûmetinizin bir geriye dönüp bakması gerekir. Kamunun bu kadar üretimden kopartılmış olmasının gelecekte ülkeye ne gibi faydaları ne gibi zararları olacağını bilimsel ölçütlere göre bir değerlendirin. Bakınız, ülkemizde biz -ilk önce bu olduğu için söylüyorum- Et Balık, Süt Endüstrisi Kurumu gibi kurumları özelleştirerek başladık. Sümerbankın adını tarihten silmekle övündük ama bugün Türkiye’de ben görüyorum pek çok yerde Marks and Spencer dedikleri mağaza İngiltere’de bizdeki Sümerbankın seviyesinde bir kurum. Bizim Telekomu almaya kalkan -başkası aldı ama- talip olan Hollanda Telekomuydu, kamu idi. Yani bize özelleştirmeyi önerenler kendileri kamuda ağırlıklarını sürdürürken bizim ne var ne yok bugün yolları, köprüleri, havaalanları neredeyse soluduğumuz havayı ölçümleyebilseniz onu da satacaksınız herkes vücuduna göre, aldığı oksijene göre para versin diye.

Yani bunun bir gözden geçirilmesinde yarar var diyorum, bütçenizin hayırlı olmasını diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) –Bütçeniz değil, bütçemiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri; hepinize iyi günler dileyerek Maliye Bakanlığımızın bütçesi...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, özür dilerim.

BAŞKAN – Pardon, Sayın Kurt bir dakikanızı rica edeyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, özür diliyorum. Burası bir Komisyon, burada gelip bazı arkadaşların resim çekmesini yadırgıyorum, onun için ben sizden özür dileyerek böyle usul olmadığını...

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, ben atladım.

Evet, değerli arkadaşlar, bürokrat arkadaşlarımız; Komisyonumuzun düzeni çerçevesinde hiçbir arkadaşımız ayağa kalkarak Komisyonla ilgili burada bir fotoğraf çekimi yapamaz. Bu şekilde de Sayın Bakanım, sizin aracılığınızla da bürokrat arkadaşları uyarmış olduk.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Rekabet Kurumu Başkan Yardımcısıymış.

BAŞKAN – Yok, Kamu İhale Kurumu Başkan Yardımcısıymış.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kamu İhale Kurumu Başkan Yardımcısıymış.

BAŞKAN – Dikkat.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Olur mu böyle ya?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Orman Bakanlığı bütçesinde alkış yapıyorlardı geçen yıllarda.

BAŞKAN – Zaman zaman böyle talihsiz olaylar oluyor.

Tamam Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Peki, efendim teşekkür ediyorum.

Ben saygılarımı sunarak başlamak istiyorum.

Temel ilkesi hesap verebilir, saydam ve şeffaf olmak olan Maliye Bakanlığının bütçesini tartışırken bu noktada muhalefetin bazı kuşklarını gidermek hepimizin en temel görevi ve Bakanlığımızın da bu konularda bizi aydınlatması, yardım etmesi gerekiyor.

Ben, öncelikle, Millî Emlakla ilgili bir şeyden başlamak istiyorum. Hazine arazilerinin kiralınması ya da işgal edenler tarafından ecrimisilinin tahsiliyle ilgili görev Millî Emlakın ve Millî Emlak bunu taşradaki örgütleri kanalıyla düzenlemeye çalışıyor.

Kira bedellerinin ve ecrimisil bedellerinin çok yüksek olduğu konusundaki şikâyetleri tekrarlamak istiyorum. Ama esas burada son zamanlarda ciddi anlamda bir hiyerarşik değişiklik söz konusu olduğu konusunda bilgiler alıyoruz. Özellikle, belli bir miktarın üzerindeki arazilerin kiralınması konusunda Maliye Bakanının değil de Başbakanın onayının istendiği gibi bir dedikodu var. Yani bu nedir?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Tamamı Başbakanlıktan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamamı Başbakanlıktan. 12 metrekaresi bulduğu...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Peki, burada Sayın Bakanım bu işin çok uzadığı yönünde şikâyetler var. Vatandaş parasını yatırıyor, sekiz dokuz ay geçiyor ve bir onay çıkmadığı için işlemi tamamlamakta bir sıkıntı çekiyorlar, buradaki sebebi çözmekte ve onun bir an önce düzeltilmesini sağlamak gerekir diye düşünüyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 12 Eylül yönetiminde olmadı bu kadar.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Burada bu kadar demokratikleşmeyi hedefleyen bir Hükûmetin en küçük bir arazi kiralaması işini bile Başbakanı bırakmasının da bir düşünülmesi gerektiğini değerlendirmek lazım diye düşünüyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bakanlarına güvenmiyorlar.

KAZIM KURT (Eskişehir) – 2/B arazilerinin, keşke, bizim söylediğimiz gibi kullanan, ihtiyacı olan köylüye bedelsiz verilmesi sağlanabilmiş olmasıydı. Ama, maalesef, bu Hükûmetin bu olaya bakış açısı farklı olduğu için bu konuda bir eksiklik oldu ve süre uzatmalarına rağmen şu anda Sayın Bakanın beyanına göre yüzde 68 seviyesinde kalmış olmasının da yeterli olmadığını düşünüyorum yani bunun sebebi belki genel anlamdaki ekonomik sıkıntıyla ilgili olabilir. Bu doğrultuda şikâyetlerin bir an önce giderilerek çözüme kavuşturulması yararlı olacaktır.

Yine, vergilere baktığımız zaman, biraz önce Sayın Çetin söyledi, artmayan tek vergi kurumlar vergisi. Yani tüm vergiler artıyor, tüm vergilerde ciddi anlamda, özellikle, KDV ve ÖTV gibi eşitsiz olan vergilerde ciddi anlamda artışlar sağlanarak vatandaşın ve özellikle de küçük esnafın ciddi anlamda sıkıntıya sokulduğu bir dönemde kurumlar vergisinin artırılmamış olmasının bir handikap olduğunu düşünüyorum ben.

Küçük esnafın Maliyeyle ilgili olan sorunlarının çözümü konusunda ciddi adımlar atılması gerektiğini vurgulamak isterim. Özellikle, küçük esnafın KDV ve KDV iadeleri konusunda tam anlamıyla başarılı olamadığı ve bunun ekstra bir külfet gibi küçük esnafın neredeyse cezalanmasına sebep olan bir uygulama hâline geldiğinin bilinmesinde yarar olduğunu düşünüyorum.

Geçen hafta sonu, Eskişehir’de yapmış olduğumuz bir toplantıda mobilyacılar esnafı geçici bir süre için yüzde 8’e indirilmiş olan KDV’nin sürekli olarak bu seviyede tutulması gerektiğini söyledi ve talep etti. Çünkü bu esnaf aynı zamanda muhtasar vergilerle, stopajlarla, SGK primleriyle ciddi anlamda sıkıntı çekiyor ama üstüne üstlük eğitime katkı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

payı, geçici vergi, peşin vergi, damga vergisi gibi pek çok kalem tutan konuda bir sıkıntı içerisinde ve bunun düzene kavuşturulmasıyla ilgili talebini ben size iletiyorum Sayın Bakanım.

Performans hedeflerinde ciddi anlamda muhakemat ve hukuki danışmanlık hizmetlerinde etkinliği artırmak hedefimiz olduğu hâlde Hazine avukatlarıyla ilgili ve dolayısıyla kamu avukatlarıyla ilgili ciddi bir adım atılması gerektiğini nasıl anlatmamız lazım, nasıl vurgulamamız lazım, bunu gündeme getirip çözmek gerekiyor. Çünkü geçmiş yıllardan beri devletin tüm birimlerini temsile çalışan bu avukatların ekonomik anlamda emsali hâkim, savcının neredeyse yarısı kadar ücret aldığını hepimiz biliyoruz. Devletin en büyük davalarını teslim ettiğimiz avukatların aldığı o komik ücretleri bir an önce düzeltmenin ve belki de gerekiyorsa özel kamu avukatlarıyla ilgili bir yasa yapılmasının sağlanmasını gerçekleştirmek geç kalmış bir görevdir diye düşünüyorum. Çünkü gösterge ve diğer tazminatlarda emsallerinin çok altında olduklarını biliyoruz. Ayrıca, karşı taraftan alınan vekâlet ücretlerinin tahsili konusunda da bu avukat arkadaşlarımızın adaletsiz bir uygulamayla karşı karşıya olduğunu tekrar etmek durumunda kalıyoruz.

Bu işin tabii en önemli unsuru kayıt dışıyı engellemek. Türkiye’de ekonominin neredeyse yarısı kayıt dışı olunca Maliye’nin hesabı kitabı da karışıyor. Belki tuttuğundan daha çok vergi almak durumunda kalıyor. Bunu nasıl gerçekleştirmemiz gerekiyorsa gerçekleştirelim ama bazı politikalar kayıt dışını sanki teşvik ediyor. Örneğin, akaryakıtta, sigarada vergi oranının çok yüksek olması bu alandaki kaçakçılığı cazip hâle getiriyor ve o nedenle de kayıt dışı biraz daha fazlalaşıyor.

Yine, Sayın Bakanım, en önemli özelliğimiz kendimize güvenimiz saydam ve şeffaf olmamız iken maalesef size bağlı kurumlarda örneğin Milli Piyangoda ciddi birtakım yolsuzluk iddiaları ortaya atıldı. Bu konuda bizim Konya Milletvekilimiz Atilla Kart’ın sormuş olduğu birkaç soru var, onlarla ilgili bir açıklama yapılırsa, biz aydınlanırsak memnun kalırız çünkü devletin bu şans oyunlarında bile manipülasyona yol açılıyorsa bu ciddi bir güvensizlik yaratır. Bunun ne aşamada olduğu konusunda bir bilgi almak isterim.

Kamu İhale Kurumu ve elbette ihaleler idarenin tüm işlemlerinin denetime açık olduğu bir ortamda sağlanırken bazı konularda ciddi anlamda kendi kendimize bir gevşeme yaratıyoruz neredeyse Kamu İhale Kurumu bünyesinde ihale yapmamak için yarışıyoruz. Bunun için ya kanunu değiştirelim ya engel olan zamansa onu hızlandıracak bir formül bulalım ya da bu ihaleleri üç ay önceden başlatalım, zamanında sonuçlandıralım yani “İyi yasa budur, doğru yasa budur.” deyip yasayı yapıp da uygulamazsak sıkıntıyı Avrupa’ya da anlatmakta zorluk çekiyoruz. İşte, ilerleme raporlarında sürekli bu konuda eleştiri alan bir Hükûmet ya da devlet olmak çok doğru bir yaklaşım değil. Kendi kendimize sıkıntıya sokmamızın, kendimizi zora sokmamızın bir anlamı yoktur.

Bu konularda ben Bakanlığınızın ciddi bir çalışma içerisinde olması gerektiğini düşünüyorum. Biz, her yasada mutlaka bir “Kamu İhale Kurumuna tabi değildir.” diye bir istisna getirmekten usandık. Bu konuyu ciddi bir biçimde bu yıl hiç değilse ele alalım, yasa değişecekse değiştirelim, değilse ihaleleri başka türlü yapın ve bu dedikoduları ortadan kaldıralım, bu uygulamaları da daha sağlıklı bir ortamda gerçekleştirelim diye düşünüyorum.

Bakanlığınızın bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum efendim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN –Çok teşekkür ederim Sayın Kurt.

Sayın Türelî, buyurun.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELÎ (İzmir) – Teşekkür ederim, Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, basınımızın değerli mensupları; konuşmaya başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu konuşmamda öncelikle bütçenin hazırlanması, görüşülmesi, uygulanması ve denetimine ilişkin olarak ortaya çıkan ve bütçe hakkını zayıflatan ve içeriksizleştiren bazı önemli sorunlar üzerinde durmak istiyorum. Sonrasında da AKP döneminde uygulanan maliye politikasının bazı temel unsurlarına kısaca değineceğim ve görüşlerimi belirteceğim.

Bu daha öncesinde de sıklıkla eleştirdiğimiz Orta Vadeli Program’ın ve Orta Vadeli Mali Planın yasalaşmasındaki gecikmeler ve takvime uyulmaması konusu bu yılda devam etti. Üstüne üstlük geçmişte mayısın sonunda ve haziranın ortasında hazırlanması öngörülen bir takvim Eylül ayına... Eylül’ün ilk haftası ve Eylül’ün ikinci haftası, 15’i olmak üzere. O Orta Vadeli Program ve Orta Vadeli Mali Plan için değişiklik yapılmasına rağmen aynı gecikme devam etti. Bunu söylüyoruz, ısrarla bunun yanlışlığını vurguluyoruz, neden bu konuda buna uyulmuyor? Bazı yıllar olabilir, gerçekten, içinde yaşadığımız koşullarda öngörülemeyen şartlar olabilir, iç ve dış ekonomik ya da siyasal koşullarda değişiklikler, çalkantılar, dalgalanmalar olabilir ama normal yıllarda bunun uygulanması, bu yasa hükümlerine 5018 sayılı yasa hükümlerine uyulması gerekiyor fakat uyulmuyor. Bu konuda gerekli hassasiyetin gösterilmesini geçen yıl olduğu gibi bu yılda ısrarla istiyoruz.

İkinci bir konu, bütçe hakkının kullanımını zayıflatan bir unsur olarak söyleyebilirim, dokuz yıldır mevzuatımızda yer alan performans esaslı bütçeleme sisteminin gereklerinin yerine getirilmemesidir. Maalesef, kamu idarelerince sunulan performans programları ve faaliyet raporlarının içerdiği eksiklerin yanı sıra Sayıştay’ın dış denetimi, özellikle performans

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

denetimi sonuçlarını içeren raporlar olmadığı için sistem bir türlü işlerlik kazanamamıştır, kazanamamaktadır ve kâğıt üzerinde kalmaktadır.

Diğer önemli bir konu da... Bildiğiniz üzere 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanunu'nun 14'üncü maddesinde bir hüküm var onu okumak istiyorum, orada diyor ki: "Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idareleri, kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak, ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kamu tasarılarının getireceği mali yükü, orta vadeli program ve mali plan çerçevesinde en az üç yıllık dönem için hesaplar ve tasarılar eklerler. Sosyal güvenliğe yönelik kanun tasarılarında ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilir. Ayrıca, bu kanun tasarılarına Maliye Bakanlığıyla ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı veya Hazine Müsteşarlığının görüşleri eklenir." ifadesi vardır. Bu hükme rağmen bugüne kadar TBMM'ye sunulan bu nitelikteki kanun tasarılarının eklerinde ve gerekçelerinde bu bilgiler yer almamaktadır. Oysa bunların yer alması, w bu konuların ayrıntılı bir biçimde tartışılmasına yol açacaktır, olumlu bir sonuç doğuracaktır.

Özellikle, günümüzde artık dünyada da biliyorsunuz, "kuşaklar arası bütçeleme yaklaşımı" diye bir yaklaşım gündemdedir. Yani bugün yaptıklarınızın gelecek kuşakları ciddi biçimde etkilediğini bilmek, görmek zorundasınız, ona göre o kararları vermek zorundasınız. Yoksa, yalnız bugün açısından, bugünün gelir tarafı yani sağlayacağı faydalar, yararlar ve yükleyeceği maliyetler açısından baktığımızda konunun gelecek kuşaklarla olan ilgisini ıskalamış oluyoruz.

Gene başka bir konu: Hatırlayacağınız üzere, AKP iktidarları döneminde geçmiş yıllarda kabul edilen bütçe kanunları CHP tarafından Anayasa'ya aykırılık Anayasa Mahkemesine götürülmüş ve yüksek mahkeme tarafından da birçok iptal kararı verilmişti. Bu doğrultuda Hükümet bütçe kanunlarının Anayasaya aykırılık oluşturabilecek yönlerini zaman içinde azaltmıştır. Ancak bu defa, bütçe tasarısının E cetvelinde, cetvelin amacının dışında düzenlemelere gidildiği ve hacminin olağan dışı arttığı görülmektedir. Nitekim, bu yıl itibarıyla da E cetvelindeki madde sayısı geçen yıl 68 iken, bu sene 79 maddeye çıkmıştır.

Bu E cetveli neden bu şekilde ciddi biçimde şişiyor yani bir taraftan bütçe kanunundaki madde sayısı 30'dan 15'e incek ama bir taraftan cetveli gittikçe genişliyor. Bunun neden olduğunu açıklarsanız sevinirim.

Gene diğer önemli bir konu: Gene 5018 sayılı kanunun gerekleri doğrultusunda TBMM bünyesinde oluşturulması beklenen ihtisaslaşmanın sağlanamamış olmasıdır. Kesin hesap komisyonun yani kamu hesapları komisyonun kurulamaması kesin hesapların denetiminin yüzeyselleşmesine ve bütçe görüşmelerinin gölgesinde kalmasına yol açmaktadır. Bu çerçevede en kısa zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nde kamu idarelerinin kesin hesapları ve faaliyet raporlarının görüşülmesine yönelik bir çalışma yöntemi belirlenmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Bütçe hakkı üzerine görüşlerimi kısaca belirttikten sonra maliye politikası üzerine de değinmek ve bu konudaki görüşlerimi sizle paylaşmak istiyorum.

AKP iktidarlarının son on yılda uyguladığı iktisat politikalarına baktığımız zaman kamu mali dengelerinde bir iyileşmenin olduğu ancak buna karşı ekonominin genel dengelerinin bozulduğunu görmekteyiz. Bu çerçevede, bir taraftan, özel kesimin dengeleri bozulurken diğer taraftan da dış dengelerde ciddi bozulmalar oluşmuştur. Bu da aslında bir ekonominin sağlığına yalnızca kamu mali dengeleri, mali disiplin açısından bakılmasının yanlışlığını da ortaya koyan önemli bir göstergedir. Nitekim, AKP döneminde yurt içi tasarrufların millî gelirdeki oranı azalmıştır. Bu, kamu tasarruflarındaki iyileşmeye rağmen özel kesim tasarruflarındaki bozulmanın daha fazla olması sonucunda gerçekleşmiştir. Bu dönemde de dış tasarruflar –yani cari işlemler açığı da- hızlı biçimde artmıştır.

Tabii, özellikle kamu kesimi dengeleri ile dış denge ve özel kesim dengeleri arasındaki bu olumsuzluk aslında baktığınız zaman kısa vadeli bazı olumlu sonuçlar da getirebilmektedir kamu maliyesine. Nitekim, dış ticaret dengesizliğine rağmen ithalden alınan KDV ve ÖTV hasılatlarının olağan dışı artışı bütçenin olumlu bir performansı olarak görülmüştür. Ancak ithalatla rekabet edemeyen reel kesim, özellikle, KOBİ'ler küçük esnaf ve ticaret erbabı ciddi biçimde iflasa sürüklenmiş ve istihdamın içinde –istihdamın dağılımı içinde- kendi hesabına çalışanların oranı hızla azalırken, ücretleşme oranının arttığı görülmüştür. Bu da aslında dış ticaret dengesizliğinin yani ithalat artışlarının bütçe dengesini olumlu yönde etkilerken diğer dengeleri nasıl bozduğunu ortaya koymaktadır.

Gene, diğer taraftan benzer şekilde uygulanan ekonomik model sonucunda ekonomiye giren dış sermaye giriş hareketlerinin yarattığı kredi genişlemesi hem özel tüketim harcamalarını artırmıştır -ki özel tüketim harcamalarındaki artış özel harcanabilir gelirin üzerinde seyretmiştir- ve bunun sonucunda da vergi gelirlerinde dâhilde alınan KDV, ÖTV ve banka sigorta muamele vergisi hasılatı önemli oranda artmıştır.

Aynı şekilde, gene bu kredi genişlemesi bankacılık kesiminin de ciddi anlamda yüksek kârlılık oranlarına ulaşmasına neden olmuştur. Bu da bir taraftan kurumlar vergisinde bir artışa ve kamu bankalarının sağladığı faktör gelirlerinde de bir yükselişe neden olmuştur. Burada şunu söylemek zorundayız: Bankacılık kesimi uluslararası piyasalarda likiditenin bollaşmasından sağladığı düşük faizli sendikasyon kredilerini görece yüksek maliyetlerle kullanıma sokarken Hükümet bu duruma müdahale etmemiş, reel kesimin ve toplumun geniş kesimlerinin yüksek finansman maliyetlerini üstlenmesine ve borçluluklarının artmasına uzun bir süre seyirci kalmıştır.

Bütün, tabii, sonuçta ekonominin gidişi içinde bütçe performansında belli olumlu sonuçlar elde edilirken, alınırken, esas, Hükümet yapması gereken vergi reformu konusunda ciddi bir adım atmamıştır. Yani vergi tabanını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

genişleterek vergi oranlarını düşüren, yapay ve dikey adalet, ödeme gücü ilkesi gibi vergi politikasının sosyal amaçlarını da gözeten bir vergi reformu yapılamamıştır. Her yıl orta vadeli programlarda rekabet gücünün artırılması, makro ekonomik istikrarın kalıcı hâle getirilmesi, gelişme ekseninde politika öncelikleri ve tedbirleri arasında sayılmasına rağmen, şu ana kadar bu konuda kayıt edilen ciddi bir gelişme yoktur. Siz de biraz önceki sunuşunuzda hem gelir vergisi hem de Vergi Usul Kanunu konusunda birtakım çalışmaların yapıldığını söylediniz ama bunlarda gecikildiğini düşünüyoruz. Yani on yıllık bir süre içinde bunların çoktan yapılmış olması, vergi tabanının genişletilmiş olması, kayıt dışının hemen hemen tamamen çok büyük ölçüde kontrol altına alınmış olması gerekiyordu.

Diğer bir konu, gene, bu bütçe gelirleri çerçevesinde baktığımızda, AKP hükümetleri döneminde bir defalık, bütçeye gelen bir defalık, bir kerelik gelirlerin sağladığı imkânların yeteri kadar değerlendirilememiş olmasıdır. Hazine aktiflerinin, özelleştirmeler ve taşınmaz malların satışı gibi yöntemlerle satılması, kamu-özel iş birliği modelleri, vergi sosyal güvenlik prim afları ve en son içinde bulunduğumuz yılda 2/B ve bedelli askerlik gibi önceliklerin sağladığı imkânlar ekonominin yapısal sorunlarının çözümünde kullanılmamıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türel, toparlarsanız...

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam ediyorum Sayın Başkan.

Başka bir konu da, bu yapılan özelleştirmelerde birçok ihalede bu tip iddialar gündeme getirilmiştir hatırlarsınız, fiyat üzerinden hazine menfaatlerinin yeteri kadar gözetilemediği, ekonominin verimlilik düzeyinin yükseltilemediği, sektörel açıdan ileri geri bağlantılarının zayıfladığı ve özelleştirilen kuruluşlardaki işçilerin yaşadığı sosyal sorunların da büyük olduğu bilinmektedir. Tabii, elbette, sunuşunuzda da söylediniz, özelleştirme sonucunda bu dönemde elde edilen “38 milyar dolar” dediniz, Türk lirasıyla 68 milyar Türk lirası oluyor. Bu, tabii, kamu borcunun aşağı inmesine katkıda bulunmuştur. Ancak özelleştirmede, geçen seneki bütçede de konuşmuştuk Sayın Bakan, aslında özelleştirme gelirleri sonucunda bir gelir elde ediyorsunuz ama bir taraftan hazinenin belli bir aktifini de satıyorsunuz, elden çıkıyor. Yani onun bir muhasebeleştirme sisteminin yanlış olduğunu ve bunun aslında -siz de söylediniz- çizgi altı bir kalem olduğunu, üstte değerlendirilmemesi gerektiğini sık sık vurgulamıştık, IMF de zaten bu şekilde yapıyor. Yani şu anda özelleştirme geliyor, bütçe açığını azalttık, performansımız arttı gibi bakış açılarının çok kısa vadeli olduğunu, oysa konuya orta-uzun vadeli yaklaşılmasının önemli olduğu söylemiştik, şimdi de söylüyorum, tekrarlıyorum.

Gene özelleştirmeden elde edilecek olan gelirler geçen seneki orta vadeli programda -2012-2014- hatırlarsanız 12,5 milyar TL; 12,6 milyar TL ve 12,8 milyar TL idi. O zaman da şu eleştiriyi yapmıştık, demiştik ki: Özelleştirmeler görece yüksek büyüme oranlarının görüldüğü, yani başka bir deyişle iç ve dış talebin güçlü olduğu konjonktürlerde gerçekleştirilmelidir. Bu tür konjonktürlerde yapılan özelleştirmeler gerek fiyatlandırma üzerinden hazine menfaatlerine gerekse özelleştirilen kuruluşlarda, başta teknoloji olmak üzere gerekli yatırımların yapılmasına olanak sağlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Türel, lütfen toparlayalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitireceğim. Son bir iki dakika lütfen.

Bu bağlamda, Türkiye’de ve dünyada büyüme performansının potansiyelinin altında seyredeceği bir dönemde yoğun özelleştirmeler yapılması önceliğinin gözden geçirilmesi gerektiğini vurgulamıştık. Bu eleştirilerimiz ancak dikkate alınmadı ama 2012 sonuçlarında zaten 1,4 milyar TL’lik bir gerçekleşme tahmini var. Haklılığımızı ortaya koyuyor.

Son bir konu var, ona değinmek istiyorum. O da özellikle 2003 sonrası dönemde birçok kamu hizmeti alanında yaygınlaşan kamu-özel iş birliği modelleri. Şimdi, bu modelin kullanımı, elbette kullanılır. Tabii ekonominin büyümesi, kalkınması için kamunun yanında özel sektörün de imkânlarından ve potansiyellerinden yararlanmalıyız. Ancak bu modelin kullanımı belli alanlarla sınırlanmalı. Yani özellikle ileri teknoloji gerektiren veya hizmetin istisnai özelliklerinden kaynaklanan tercihlerin ötesine taşınmamalı. Ama son dönemlerde bakıyoruz hemen hemen bütün alanlara bu yaygınlaştırılmıştır. Bu, tabii, kısa dönemde bütçe açığının düşük görünmesine neden olurken aslında, yükümlülüklerin orta ve uzun vadeye yayılmasına ve hizmetlerin maliyetine de yol açmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hem yap-işlet-devret, yap-işlet, yap-kirala, yap-kirala-devret gibi değişik türleri olan kamu-özel iş birliği modellerinin bugün ulaştığı noktayı ne yazık ki bilmiyoruz Sayın Bakan. Bu konuya ilişkin bizi bilgilendirirseniz burada, seviniriz. Ve ayrıca da bu çerçevede bu kamu-özel iş birliği modellerinin Parlamento tarafından yakından izleneceği ve denetleneceği bir sistemin kurulması büyük önem arz etmektedir. Nasıl bize, işte çarşamba günü sunuşa Merkez Bankası gelecek Sayın Başkan, onun gibi kamu-özel iş birliği modellerini genel anlamda hem Plan Bütçe Komisyonunda hem de Parlamento bizleri bilgilendirmek açısından gündeme getirilmesinin büyük önem arz ettiğini düşünüyorum. Aynı zamanda, bunların ciddi anlamda Parlamento denetimi içinde olmadığını görüyoruz, biliyoruz. Bu açıdan da yapılması gerekenler var. Bu konudaki görüşlerinizi de özetlerseniz sevinirim.

Ben, 2013 yılı bütçesinin ülkemize, milletimize ve Bakanlığımıza hayırlı olmasını diliyorum.

Saygılar sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi arkadaşlarım, Saygıdeğer Bakanım, Maliye Bakanlığının çok değerli bürokratları, değerli basın; hepinize saygılar sunarım.

Sayın Bakanım, önce özelleştirmeden başlayayım. Ahmet Bey, siz satıyorsunuz. Siz satıyorsunuz. Ama ben TEDAŞ'ımı arıyorum. Sayın Bakan, özelleştirdiğiniz elektrik dağıtım müesseselerinde artık halka hizmet yok -altını çiziyorum- halka hizmet yok. Bunun sorumluluğu Özelleştirmede midir, yoksa EPDK'da mı?

Artık sosyal devlet anlayışıyla, özellikle elektrik... Arkadaşlarım burada. Herkese sorun. Burada herkese sorun. Ticari bir mantıkla bakıyorlar, sosyal devlet mantığı yok oldu, artık ne bir köye gidiyorlar ne bir beldeye gidiyorlar, ampul sönerse beş ay sonra gidiyorlar, telefonlara çıkıyorlar çok sert cevaplar veriyorlar. Ben TEDAŞ'ımı arıyorum, TEDAŞ'ımı. Ahmet Bey, TEDAŞ'ımı arıyorum ben. Hiç değilse sosyal devlet anlayışıyla bu insanlar hizmet ediyordu. Artık ortadan kalktı Sayın Bakan. Ben özelleştirmenin diğer şeyine girmeyeceğim.

Bir fabrika satmışsınız. O fabrika kendi hâlinde çalışıyor. Bir sosyal devlet anlayışı yok orada. Ama özellikle kamu adına hizmet veren kurumların özelleştirilmesi Sayın Bakan, bir faciaya dönüşecektir bir facia olacaktır; oldu. Elektrik dağıtım şirketleri artık kendi başına buyruk. Ahmet Bey -altını çiziyorum- mal alımlarında belki dört beş şirketten geliyor. Ona fatura, ona fatura, ona fatura. Bu ne işe yarıyor, bilmiyorum. Onun parasını sizden mi alıyorlar, EPDK'dan mı alıyorlar, bilmiyorum. Yatırım... Ama bunu söylüyorum Sayın Bakan. Artık hizmet anlayışı bitti.

Arkadaşlar, doğru değil mi? Özelleştirilen elektrik dağıtım şirketleri hangi bölgede var, hangi bölgede oldu?

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sıkıntının olduğu doğru.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hah, büyük sıkıntı.

Geçiyorum. Başka söyleyecek laf bulamıyorum burada Sayın Bakan.

Ahmet Bey, artık şu şeker fabrikalarının yakasını bırakın ya, bırakın yakasını ya. Ne istiyorsunuz bunlardan? Artı özelleştiremediniz, satmadınız, Özelleştirme Yüksek Kurulu “Hayır, satmıyorum.” dedi. Karar döndü. Niye yakasını bırakmıyorsunuz? Bırakın, bu insanlar kendi kendine çalışsın, kendi kendine yatırımını yapsın. Sayın Bakan, bırakın bunların yakasını Allah aşkına ya! Tutmuşsunuz şeyinden bırakmıyorsunuz. Ne istiyorsunuz bunlardan? Şeker fabrikalarından ne istiyorsunuz? Bırakın bunların yakasını Ahmet Bey. Onlar kendi kendilerini yönetir, çok başarılı yönetir. Ama siz onların ayaklarını bağıyorsunuz. Siz onların yatırım yapmasını engelliyorsunuz. Siz onların daha fazla üretim yapmasını ve daha rantabl üretim yapmasını engelliyorsunuz, altını çiziyorum. Bırakın yakasını. Artı, özelleştirmeleri kim yönetiyorsa... Artık, Türkiye’de metil alkol denen, biyoetanol denen bir olgu var önümüzdeki yıl akaryakıtta yüzde 3 karışacak. Türkiye’nin akaryakıt ihtiyacının yüzde 3’ünü karşılayacak biyoetanol tesislerini şeker fabrikaları çok kolayca yapabilir. Akaryakıtta yüzde 3 katma, EPDK bu kararı çıkardı, bundan böyle akaryakıtta yüzde 3 biyoetanol katma yetkisi verdi. Yani hiç değilse akaryakıtı giden paranın yüzde 3’ü içeride kalsın Ahmet Bey. Şu andaki tesislerde Türkiye’nin yüzde 3 biyoetanol ihtiyacını karşılayacak bir üretim var mı? Benim bildiğim bir tek Konya Şeker Fabrikasında kurdular, yıllarca çalışmadı, adamlara engel oldu petrol baronları, altını çiziyorum. Nihayet 2013 yılı başından itibaren orası da üretecek. Onun dışında Türkiye’nin yüzde 3’lük ihtiyacını karşılayacak bir tesis var mı? Amaç bu yüzde 3’ü karşılamak. Yüzde 3 kadar dövizimiz gitmesin Ahmet Bey. Ama bırakın yakasını. Bu mantığı da verin. Size sözüm bu kadar Ahmet Bey.

Sayın Bakanım, Millî Emlak Müdürlüğü’nün duyarlılığına teşekkür ediyorum. Her zaman söylüyorum. Yaklaşımına, 2/B’deki hassasiyetine, sırdaş bir Millî Emlak, kimseye en küçük arazi fiyatı sızdırmadı yani işin gereği hep yapılması gerekeni yaptılar.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ancak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Geleceğim Vedat Bey, size de geleceğim.

BAŞKAN – Efendim, üç dakikanız kaldı. Bir an önce gelin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanım, arazi benim, tapu benimdi. Elimden aldınız Abdullah Bey, elimden aldınız. 2/B’ye müracaat ettim “tamam” dediniz. Verin tapumu. Verin tapumu. Bir genelge vergi dairelerine “Bu tapu vermede bizden talimat alacaksınız.” Size geldik, siz de vermiyorsunuz. Kim verecekse bu talimatı? Adam malını ipotek verecek, adam malını verip kredi alacak. Yıllarca çile çekmiş bu adamlar. Tapusunu elinden almışlar. 2/B’ye müracaat etmiş “Tamam, malını iade ediyoruz.” demişsiniz. Ya verin tapusunu Abdullah Bey, Allah aşkına bunların ya. Ama kim izin verecek, bilmiyorum. İlla Millî Emlak Genel Müdürlüğü düğmeye basacak okey verecek. Adamın tapulu malını almışsın, tapusunu vermiş size, sonra 2/B’ye müracaat etmiş, verin adamın tapusunu. Vermiyorsunuz Sayın Müsteşar.

Demin Sayın Kurt bahsetti Sayın Bakanım, 25 metrekare bir... Sayın Kurt, ben biliyorum. Sayın Kurt, 25 metrekare bir yerin satın alınması için artık Başbakanlığa gidiyor. Size hiçbir şey söyleyemiyorum. Bu konuda size hiçbir şey söyleyemiyorum, söylemeye hakkım da yok. Ama bilin ki burada sorun var Sayın Bakanım, büyük sorun var. Sekiz, dokuz aydır, hatta bir yıldır gelmeyen dosyalar var diyorlar. 25 metrekare Sayın Bakanım, 25 metrekare. Ben Millî Emlak Genel Müdürlüğü’nün bugüne kadar yaptığı kiralamalarda, bugüne kadar yaptığı ecrimisil tespitinde, bugüne kadar yaptığı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

satışlarda, ben şükran duyuyorum onlara. Sayın Bakanım, yıllarca bu işi yapan insanlar 25 metrekairelik yeri... Acaba, güvensizlik mi bu? 25 metrekaire arkadaşlar.

Şimdi örnek var da söylemek istemiyorum. Bir belediye, 4.985 metrekaresi kendinin, 25 metrekaire hazinenin yeri çıktı; diyor ki: "Ya şu 25 metrekaireyi satın ki bana, ben de bunu değerlendireyim." Yazdı, üç ay geçti. Allah kerim. Allah kerim Vedat Bey.

Sayın Bakanım, size bu konuda hiçbir lafım yok ama bu derdimizi kime söyleyeceksek, kime duyuracaksak, eğer basmam gerekiyorsa gidip Başbakanlığı basarım bu konuda. Şerefsizim basarım. Niye kardeş, 25 metrekairelik yerin iznini niye vermiyorsunuz derim. Ben bir deneyeceğim. Gelecek hafta gideceğim. Kimse bu işle ilgilenen, orayı basacağım. Size de söylüyorum. Sonra bana kızmayın.

BAŞKAN – Basma tabirini herhâlde ziyaret etmek babında söylüyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok, yok...

Ben orayı basacağım.

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Basamaklara basa basa çıkacak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır Şükrü Bey, gidip masaya da vuracağım.

BAŞKAN – Evet, bu olabilir de basma isteğinden vazgeçtiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Millî Emlake güven kardeşim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Efendim, iki dakika ilave süre veriyorum.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Veriyorsan iki dakika, konuşmayacağım.

BAŞKAN – Şimdilik iki dakika.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, konuşmuyorum. Süremi kesmeyin insicamım bozuluyor.

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama süreyi sıfırlayın. İnsicamım bozuluyor.

BAŞKAN – Süre feda olsun size.

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vedat Bey, lafım size. Hazine avukatlarına keşke hiçbir laf etmeseydiniz. Büyük bir şanssızlık.

BAŞKAN – Efendim, tutanaklara geçti. O kısmı geçtik.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yıllardır aslında ihmal edilen bir kesim. Keşke onların dertleri nedir, yıllardır cansiparane kamu adına, kamunun hakkını nasıl koruduklarını veya kamuya yapılan haksızlıkları nasıl önlediklerini bir bilseydiniz. Belki bir iki örneğiniz olabilir. Ama keşke onların sorunlarını dile getirseydiniz.

Sayın Bakanım, onlar üvey evlattır kamuda. Onlar sizin öz evladınız. Başka bir laf etmiyorum.

Şimdi, keşke, Vedat Bey -siz mali müşaviriniz- haksız alınan beyanname damga pullarından bahsetseydiniz. Elektronik ortamda yapıldığı zaman yani bir şekilde -Gelir İdaresi Başkanım yok burada- beyanname damga pulu esnaftan alınan... Yani burada bir haksızlık var Sayın Bakanım. Sayın Bakanım, bir haksızlık var. Siz haksızlığı sevmeyiniz, ona yürekten inanıyorum. 1.000 liralık beyanname verenden de 5 milyonluk beyanname verenden de aynı para alınıyor. Burada bir haksızlık var Sayın Bakan. Bu esnaf burada yıllık gelir vergisi beyannamesi veriyor 34 lira, kurumlar vergisi beyannamesi 46 lira, geçici vergi beyannamesi 22 lira, katma değer beyannamesi 22 lira, muhtasar 22 lira, özel tüketim vergisi 22 lira. Her seferinde, her ay. Her ay veriyor, her ay. Gümrük idarelerine verilen beyannameler 46 lira, Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen 17 lira, diğer beyannameler 22 lira, bilançolar 26 lira. Sayın Bakanım, burada bir haksızlık var. Yani maktu bunlar.

Esnaf 1.000 liralık beyanname veriyor. Beni soğutmayın. 1.000 liralık beyannamenin damga vergisi... Hiç almayın belli bir miktara kadar. Ne bileyim, onun takdirini siz yapın. Burada bir eşitlik sağlayın. 10 milyon verenden de 34 lira alıyorsunuz yıllık vergisi beyannamesi, 1.000 lira verenden de. Sayın Bakanım, hakikaten haksızlık var. Benim size önerim, bunun giderilmesi Sayın Bakanım.

Yine, üniversite harçlarını kaldırdınız. Üniversite harçları doğrudur, üniversitelere bir gelirdi. Ama üniversiteler verdiği hizmetleri artık paralı veriyor. İstanbul Üniversitesinde 1 liraya yemek yeniyordu şimdi kaç liraya?

CAHİT BAĞCI (Çorum) – 1.75...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi? 1 liraydı...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Evet, eskisi 1.75...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yenisi ne kadar?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Yani belki bana fırsat vermeyecekler de, biz üniversitelerin daha önceden aldıkları geliri kuruşu kuruşuna veriyoruz. Dolayısıyla uygulamada...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama yemek paralarına zam yaptılar Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ama o kendi inisiyatiflerinde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ha, başka bir şey söyleyeyim. Size yük, biliyorum. Sosyal Güvenlik Kurumu üniversitelerin döner sermayelerini böyle, kese kese kese, size yük. Sayın Bakanım, geçen sene üniversitelerin ne kadar açığı olduğunu ben biliyorum; Hacettepe'nin 150 milyon. Hep siz yardım ettiniz. Ama en azından üniversitelerin döner sermayelerinde bir ilk basamak sağlık ocağı kadar bir ücret verilirse üniversitelerin döner sermayeleri hiçbir zaman dönmez. Bunu söylüyorum.

Sayın Demiröz bahsetti, faturası kesilip tahsil edilemeyen... Örneğin avukatlar, örneğin mali müşavirler... Burada nasıl bir yol bulabiliriz? Ceplerinden ödüyor bu insanlar ama bir türlü tahsil edemiyor. Nasıl bir çözüm buluruz? Ben dikkatlerinize sunuyorum.

Sayın Bakanım -Gelir İdaresi Başkanım burada olsaydı- bir sorum var. Tabii fazla geliri olan fazla vergi vermeli, benim prensibim budur. Ancak sektörleri, Türkiye'deki sektör dinamiklerini de korumak zorundayız. Örneğin kuyumculuk sektöründe bir pırlanta sorunu var. ÖTV olduğu için, yurt dışından gelen pırlantalar KDV'siyle satılıyor. Eğer bu ihraç ediliyorsa ihraç kaydıyla KDV'yi mahsup ediyor. Ancak Türkiye'ye gelen pırlantalardan sadece aldığınız vergi 4 milyon, ÖTV olarak tahsil ettiğiniz. Ama hepsi çantada geliyor. İşlenip çantada gönderiliyor. Türkiye'de bu işte çalışan on binlerce kişi var Sayın Bakan, özellikle İstanbul'da. Bunu eğer -ben indirin demiyorum- ÖTV yerine KDV... Hemen hemen aynı miktara geliyor. Hiç değilse ihraç edilirse bunlar, ithal edilip ihraç edilmek kaydıyla ÖTV yerine KDV uygulaması yapılırsa bu insanlar her şeyi artık kayıt dışı değil kayıt içi yaparlar. İşçi çalıştırıyor, kayıt dışı çalıştırıyor. Ben, sadece Maliye Bakanlığının kayıt dışısını önlemesi açısından, pırlantanın vergisini indirin demiyorum ama hiç değilse gayriresmiyi resmîye almak için... Hemen hemen aynı oranda, biri yüzde 18, biri yüzde 20.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, tamamlayalım lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Birkaç tane şeyim kaldı Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hızla... Lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama hep ben sektörü konuşuyorum. Vedat Bey'in dediklerini tamamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Benim dediklerimden rahatsız mı oldunuz?

BAŞKAN – Hayır, hayır, bilakis memnuniyet duyuyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – O iki hususu da gündeme getirin lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, soru-cevapta o zaman onları alalım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır Sayın Başkan, daha konuşmayacağım. Soru sormayacağım.

BAŞKAN – Hayır, olur mu öyle şey ya?

Evet, peki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, konuşmamda geçen bir konuyla ilgili kısa bir bilgi.

BAŞKAN – Evet, buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım “Bula bula kamyoncu mu buldunuz ümüğüne çökecek?” demiştim. “Denetim yapılıyor ve 10 numara yağdan dolayı çok yüksek cezalara maruz kalmışlar.” demiştim. “Öyle bir şey yok.” dedi. Bilmiyorum, size yanlış mı bilgi aktarıldı?

Şimdi, elimde Seydişehir Taşıyıcılar Kooperatifinden gelen faks var; vergi denetim raporu: “Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Konya Küçük ve Orta Ölçekli Mükellefler Grup Başkanlığı 8/11/2012 tarihli rapor. Mükellef Muzaffer Topallar. Vergi kimlik numarası: 8510154627.” Şehirler arası yük taşımacılığı yapıyor. Devamında kesilen cezayı söyleyeyim. Sadece niye kesilmiş onu söyleyeyim Sayın Bakanım. Madenî yağların motorine göre daha ucuz olması nedeniyle nakliyecilik faaliyetinde kullanılan araçlarda yakıt olarak kullanıldığı tespit edilmiş. ÖTV Kanunu'na göre de bir fark çıkarılmış ve 13,5 milyar lira Sayın Bakan. Yani bir yıllık, 2007 yılı.

Şunu söyleyeyim Sayın Bakanım: 10 numara yağ kullanmayan kamyoncu bulamazsınız. Ya buna bir çözüm bulunacak. Yani yapılan rapor doğru, kanuna göre doğru. Bir şey diyemeyiz ama bir de gerçek var ortada. Kamyoncu ne yapsın? Bütün kamyonculara geliyormuş bu Konya'da.

Ben bilgi aktarmak için söz aldım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu bir şey ifade edecek.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Aslında konuşmayacaktım, bir tek şeyi söylemek istiyorum.

Sayın Başkan, Gelir İdaresi Başkanım, siz yokken epeyce bir şeyler önerdim. Bu haksız alınan... 1.000 liralık beyannameden de 35 lira alıyorsunuz 5 milyonluktan da, 50 milyonluktan da. Haksızlık. Şimdi özellikle vergi dairelerinde yoklama icra memurları var. Bunların bir kısmına, yüksekokul mezunlarına denetim elemanı dediniz, oraya koydunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

Onlar da aynı işi yapıyor, eskiden beraber çalıştığı yoklama icra memurları da aynı işi yapıyorlar. Değişen bir şey yok, farklı bir şey de yapmıyorlar. Denetim elemanı yapmadığınız icra ve yoklama memurları; son derece rahatsız. Bunu da size iletayım. Biri 3.600 lira maaş alıyor aynı işi yapıyor, bir 1.950 lira alıyor.

Ben dikkatlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Demiröz, buyurun.

Herhâlde bir sataşma mı var, yoksa yanlış anlaşılma mı var?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben, Sayın Aslanoğlu'na teşekkür ediyorum.

Benim orada demek istediğim hazine avukatlarının özlük haklarının verilmemesi veya onların değil ama...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onu de ama...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben tabii söylüyorum. Ben eğer bir yanlış anlaşılma varsa tenzih ediyorum onları da.

Benim demek istediğim, görevlerini tam yapacaklar. Ortada bir vakıa var. Girdiğimiz bütün davalarda mükellef adına biz kazanıyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tüm davalarda...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tüm davalarda. Ben hiç kaybetmedim dava ama kazanılabilecek davalara da giriyoruz. Yalnız gelenler davayı okumadan geliyorlar. Benim param az diye o işe sahip çıkmayacaksa, bu işi yapmasın. İşini tam yapacak, parasını da gelip şakır şakır gerekirse yakasına yapışacak alacak. Benim özlük hakkım az, ben ne okuyayım, zaten bir şey almıyorum diyecekse, bu işi yapmasın. Benim demek istediğim bu. Biraz daha dikkatli olmalarını öneririm.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demiröz.

Sayın Gümüş, buyurunuz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Maliye Bakanı, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, yaklaşık bir aylık süredir bütçe görüşmelerini gece gündüz sürdürüyoruz. Görüşmeler boyunca 28 ayrı oturumda tüm bakanlıklar ve başbakan yardımcılarına bağlı kamu kuruluşlarının bütçelerini görüştük, tartıştık, sorular sorduk. Tüm komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımız cidden yoruldular.

Bunlar elbette yapılacak. Milletimiz adına yürüttüğümüz bütçe görüşmeleri, “bütçe hakkı” diye tanımladığımız ve Osmanlı'nın son dönemlerinden cumhuriyetin ilk yıllarına, o günlerden de günümüze ilkeleri gelişmiş ve halkın yönetenlere yetki verirken onların denetimini hakça yapması için daha ilkeli ve daha demokratik olma yolunda mesafe kaydetmiştir. Dolayısıyla “bütçe hakkı” için bizim bir ay gece gündüz çalışmamız bu işin doğası gereğidir. Ancak, üzülerek ifade ediyorum ki bu bütçe görüşmeleri de kendinden önce geleni bir anlamda tekrar etmiş ve Hükümetin ev ödevini zamanında yapmadan gelmesinden kaynaklı yeterli verimi elde edememiştir.

Sayın Bakan, ne yazık ki Orta Vadeli Program'ın, ekonomik raporun, 2011 kesin hesabının ve 2013 Bütçe Kanun Tasarısı'nın açıklaması ciddi bir şekilde gecikmiştir. AKP Hükümetinin bu durumu alışkanlık hâline getirmesinden, halkın bütçe hakkını meşru bir siyasi hak olarak değil, idari bir prosedür olarak gördüğü sonucunu çıkarmak kalıyor bize. Bakanlıkların ve ilgili kurumların bütçe rakamlarını içeren kalın ve ağır kitapları ancak görüşmenin yapıldığı bir gün önce ve hatta bazen görüşmenin yapıldığı gün vekillere dağıtılmış, kimi sunuş metinleri ve ilgili tablo ve grafiklerin yer aldığı kitapçıklardan bazıları sunuşlara bile yetiştirilememiştir. Sayın Başkanın dikkatine sunulur. Bu geçen sene de böyleydi, şimdi gene böyle devam ediyor.

BAŞKAN – Yetiştirilemeyen nedir Sayın Gümüş?

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Yani bir sürü çalışma son anda geldi. Bizim hâlbuki onları bir gün, iki gün önce almamız gerekiyordu ya da bir hafta önce, on gün önce almamız gerekiyordu ki biz onlara bakalım, bir çalışma hazırlayalım. Ama o anda ya da bir gün hemen buraya konuluyor bu iş. Hâlbuki o Bakanlık bir yıldan beri o şeyi çalışıyor olması lazım. Bu bizim çalışmalarımızı ve hakkıyla değerlendirmemizi engelleyen ya da eksik olan bir husustur.

BAŞKAN – Sayın Gümüş, sizin talep etmeniz hâlinde her bir dokümanı odalarınıza gönderebiliriz. Biz geçen yıl bunu uygulamak istedik fakat...

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Ne kadar zaman önce?

BAŞKAN – Bir hafta önce de gönderebiliriz, on gün önce de gönderebiliriz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Çok memnun oluruz.

BAŞKAN – Yalnız şu hususu dile getirmem gerekiyor; o da: Geçen yıl biz bunu yapmak istedik, arkadaşlarımız odalara gönderilmesini istemediler. Niye istemediler? Çünkü çok kalın dokümanlar. Dolayısıyla “Biz bunların odamıza gelmesini istemiyoruz, odadan buraya getirmemiz zaruri hâlde geliyor, sıkıntı yaşıyoruz. Lütfen, masalarımıza konulsun.” dediler Komisyon üyesi arkadaşlarımız. O nedenle biz bu yöntemi seçtik ama istediğiniz takdirde, çünkü bize önceden geliyor, bir hafta, on gün öncesinden tüm bakanlıkların dokümanlarını sizlere gönderebiliriz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Çok memnun oluruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

BAŞKAN – İkincisi, o da şu değerli arkadaşlar: Maliye Bakanlığımızın dokümanları 18 Ekim tarihi itibarıyla tüm arkadaşlara İnternet ortamında ulaştırılmıştır. Hard copy olarak ise aşağı yukarı bir gün sonra tüm arkadaşlara ulaştırılmıştır, bunu ifade edeyim. 2013 yılı programı ise her yıl bütçenin geneli üzerindeki görüşmenin yapıldığı gün dağıtılıyor idi, onu da bir hafta, on gün öncesinde hepinize hem e-mail ortamında hem de hard copy olarak gönderdik.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Ben bu konuyla ilgili görüşümü... En azından böyle stratejik, sayın bakanların konuşmaları, başbakan yardımcılarının konuşmaları ve ana rapordan böyle 30-40 tane, hepsi değil de iki tanesini şöyle gönderdiğinizde o bizim işimize çok yarar.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Gümüş, konuşmalar ancak o gün gelir ama konuşma dışındaki tüm bilgi ve dokümanlar bizim Bütçe Başkanlığımızdan talep etmeniz hâlinde sizin odanıza bir hafta, on gün öncesinden gönderebiliriz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Tüm dokümanları değil ama son o raporu istiyoruz.

BAŞKAN – Hangi rapor?

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Yani o Maliye Bakanlığının bir bütçe raporu vardır...

BAŞKAN – Onu gönderdik, işte, 18'inde gönderdik biz. 18 Ekim itibarıyla gönderdik.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Her bakanlığın, işte, vesaire... Ne dediğim anlaşıldı benim zaten.

BAŞKAN – Buyurunuz, devam ediniz.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Bizler muhalefet ya da iktidar olalım, milletvekilleri olarak bütçe görüşmelerini halkın bütçe hakkını temsilen yaptığımızı ve bu işin hakkını vermemiz gerektiğini bir an olsun bile unutmamalıyız.

Zira, ekonominin büyüdüğü, gelir kalemlerinin sürekli artış içinde olduğu dönemlerde bütçe hazırlamanın rahatlığı artık yoktur. Gelir kaynaklarının kısıtlanacağı, ancak bunun yanında giderlerin bir türlü kısıtlanmadığı ortadadır. 2012 yılının bütçe hedeflerinin tutmayacağını eylül ayından beri dillendiriyorsunuz. 2013 yılının bütçe hedeflerinin gerçekçiliği ile ilgili şüpheleri de bir türlü bertaraf edememiş durumdasınız.

Evet, dediğimiz gibi Sayın Bakan, işiniz kolay değildir. Ancak, bize göre işinizi gerçekten zorlaştıran nedenler, ülkenin ve dünyanın içinden geçtiği nesnel koşullar kadar, Hükûmetinizin koşullarından da kaynaklanmaktadır diye düşünüyoruz.

Anlam veremediğimiz bir şekilde, tüketime dayalı büyüme modelinde ısrar ediyorsunuz. Göz göre göre borç ekonomisini şişiriyorsunuz yani bu, kredi kartlarından, geri dönmeyen alacaklardan, birçok kredilerdeki artan olağanüstü risklerden belli. Üretimin artması için gerekli tedbirler bir an önce alınmalıdır. Üretimle ilgili yeni tedbirler ele alınmalıdır. Artık, ithal et, ithalatın azıcık üzerine yüzde 10'luk bir işlem koy, ondan sonra ihraç et; bundan vazgeçilmelidir.

Dünya ekonomik sisteminin yapısal sorunları olduğunu burada sık sık dile getirdik. Ekonomiyi ilgilendiren tüm bakanlıklara anlatmaya çalıştık. Türkiye'nin artık bu borç ekonomisinden hızla vazgeçmesi gerektiğini, aksi takdirde ihracatta hızla geriye düşeceğini ve rekabet gücünü kaybederek çok zor durumda kalacağını belirttik.

Sayın Bakan, bütçenin en önemli gelir kalemini oluşturan vergiler konusunda da ciddi hatalı tercihler söz konusudur. Ülkenin gelir dağılımı adaletini tehlikeye sürülecek politikalar uygulanmaktadır. Üretim giderlerini doğrudan etkileyecek mallara Hükûmetiniz döneminde ciddi vergiler getirilmiş ve zamlar yapılmıştır. 2013 yılı bütçe tasarısına baktığımızda da ciddi iyimser bulduğumuz büyüme oranlarının çok çok üzerinde vergi gelirlerinden anlıyoruz ki siyasi iktidar, ekonomik faturayı halka kesme tavrı içerisindedir.

Sayın Bakan, sizin Bakanlığınızın görevi, devletin, toplumun yararına kullanmak üzere topladığı vergilerin gelir durumuna göre adilane bir şekilde toplanması ve bunların kullanılmasıdır. Ancak siyasi iktidarınız döneminde dolaylı vergiler o kadar artmıştır ki vergi gelirlerinin en büyük kalemini oluşturur hâle gelmiştir. Eskiden devlet, vatandaşa, toplanan vergilerin gerekçelerini yol, su, elektrik, iletişim hizmetleri diye açıklardı. Şimdi vatandaş yol için ayrıca vergi ödüyor, su için ayrı, elektrik, iletişimde de ayrı vergi ödüyor. Bakınız, elektrik, doğal gaz gibi enerji kalemleri bugün ülkemizin üretim kalemini oluşturan birçok ürünün maliyetinde temel kalem hâline gelmiştir. Bazı ürünlerde yüzde 50'leri dahi aşmakta, 60'lara 70'lere ulaşmaktadır.

Sayın Bakan, vergi adaletini halletmek zorundasınız. Aksi takdirde, yoksulu daha yoksul, zengini daha zengin hâle getiren şu anki vergi sistemi bizi uzun vadeli bir çıkmazın içerisine sokacaktır. Bu dönemi götürebiliriz ama gelecek ne olacaktır? Gelecekle ilgili AKP İktidarının kafasındaki soruların giderek büyümekte olduğunu biz buradan görüyoruz.

Bakınız, özellikle son dönemde ülkede ciddi miktarlarda dolar milyarlarca türemiştir. Sayın Bakan, uygulamalarınızda cesur olunuz ve bu durumun üzerine gidiniz. Ülkede ciddi sanayi yatırımları olmadığına göre bu milyarlarca nereden çıkmaktadır? Bu sokaklardaki arabalardan, bu arabalardaki insanların tanınıp tanınmamasından da anlıyoruz bunları. Üstelik bunların önemli bir kısmının gereken vergiyi de türlü gerekçelerle ödememekte olduklarını duyuyoruz. Yani yeni dolar milyarlarca türemektedir. Ancak, ne hikmetse vergi rekortmenleri listelerine bakıyoruz bu isimler hep eski isimlerdir. Bu nasıl oluyor? Yani bizim nasıl olduğuna dair bilgilerimiz var da sizden dinlemek isteriz bu konuları.

Sayın Bakan, önümüzdeki süreç siyasi iktidarın savaş konusunda ek maliyetler üretme potansiyeline ciddi bir biçimde açık bir süreçtir. Bu tür siyasi gelişmeler bizler için sürpriz olmayacaktır. Başbakanın Suriye'de dengeleri daha da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

germe olasılığı çok yüksektir. 2012 yılının mali beklentilerini saptıran temel faktörlerden biri de Hükümetimizin izlediği dış politika olmuştur. İktidarınızın izlediği gerilim yanlısı politika, sadece bütçeye değil ekonomiye de ciddi yük getirmektedir.

Özellikle bizim bölgedeki -ben kendim jeopolitika konusunda uğraşan bir insan olarak- gerginliklerin önümüzdeki dönemde yükseleceği konusunda size beklentilerimi açıklamak isterim. Hükümet bu tür yaklaşım tarzıyla olağanüstü riskli bir yangına doğru yaklaşmaktadır diye size ben söyleyeyim. Bu yangının daha da büyüme olasılığı Orta Doğu için gerçek bir meseledir. Bu nedenle, hem hazırladığınız bütçenin hem gelir kaynaklarımızın bu gelişmelerden etkilenme olasılığı yükselmektedir. Bu politikaları ona göre ayarlamamız gerek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Bitiyor Sayın Başkan.

Demokratik bir hukuk devletinde olması gerekenin çok üzerinde artan örtülü ödenek ve özel güvenlik harcamaları da bizleri rahatsız eden diğer bir konudur. Örtülü ödenek, geçtiğimiz yıl itibarıyla katrilyonu zorlar hâle gelmişti, bu yıl da artmakta olduğunu görüyoruz. Sayın Bakan, bu rakam çok büyük bir rakamdır. Hele hele denetimsiz olduğu gözetildiğinde sakıncaları ortadadır. “Demokratik bir ülke için bu kadar büyük örtülü ödenek olmalı mıdır, olmamalı mıdır?” konusu hakikaten tartışılacak bir konudur. Bu kadar geniş bir yetki alanının ve ödeme kaleminin olduğu yerde demokrasiden bahsetmek mümkün değildir. Bu arada o örtülü ödeneğin içerisine bizim o afetle ilgili küçük rakamı da katarsanız çok memnun olurum.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gümüş.

Sayın Yüksel, buyurunuz lütfen.

MEHMET YÜKSEL (Denizli) – Sayın Bakanım, çok değerli Bakanlığımızın bürokratları, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli, Komisyonumuzun, misafir milletvekilleri, değerli basın mensupları; evet, Maliye Bakanlığının bütçesiyle ilgili arkadaşlarımızın, iktidarı, muhalefetiyle yapmış oldukları konuşmaların pek tekrarına girmeden kısaca bir özet geçmeye çalışacağım.

Yine, dünyamızda gelişmiş ülkeler safında olan Amerika Birleşik Devletleri, Japonya ve Avrupa Birliği ülkelerinin ekonomik büyümeleri düşmüş, çoğunda ekonomik büyüme yerine daralma ortaya çıkmıştır. Ekonomik kriz ve istikrarsızlık sosyal ve siyasal yaralar açmıştır. Bu ortamda Türkiye, başarılı ekonomi politikaları ile büyüme, enflasyon, faiz oranı, cari açık, kamu borç stoku, istihdam gibi birbiriyle karşılıklı etkileşim içindeki makro hedefleri büyük zorluklara rağmen dengede tutmayı başarmıştır. Hükümetimizin en önemli başarısı yatırımlar ve diğer ekonomik alanda olmuştur. Faizlerin aşağıya çekilmesinin önündeki en önemli engel ise enflasyondur. Gösterge faiz oranının yüzde 6,5 civarına düşmesi kamu maliyesi üzerindeki faiz yükünü azaltacak ve en önemlisi yatırımları artıracaktır. Faiz oranlarının daha da aşağıya düşmesi reel faizlerin negatif olması sonucunu doğurmaması için ilk önce enflasyonun düşürülmesi zorunludur. Aksi takdirde çok düşük olan tasarruf oranımız daha da aşağıya düşecektir. Ev idarelerinin harcamalarını ve kredi kullanımlarını artıracaktır. Oysa, istikrarlı ve sürdürülebilir ekonomik büyüme için tasarrufları artırmak zorunluluğu vardır. Millî tasarrufların gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 12’ye, 13’lere düşmüştür. Millî tasarrufların bu kadar düşük olması ekonomik büyümemizin dış kaynaklara bağlı kalmasına neden olmaktadır. Bu da sürdürülebilir, istikrarlı bir ekonomi için sürekli tehdit olmakta, cari açığın düşürülmesini olumsuz etkilemektedir. Yabancı kaynak ihtiyacını gösteren cari açık/gayrisafi yurt içi hasıla oranını yüzde 3-4’lere çekmek bütün makro dengelerimizi iyileştirecektir.

Bu bağlamda, çıkardığımız yasa ile bireysel emeklilik sisteminin kurulması ve devlet desteğinin sağlanması çok olumlu olmuştur. Orta ve düşük gelir gruplarındaki vatandaşlarımızın yatırım olarak bireysel emekliliğe yönelmesi aynı zamanda fon oluşumunu sağlayacaktır, tasarruf artışına katkı sağlayacaktır. Bu fonların denetimi iyi yapılır ve daha da geliştirildiği takdirde tasarrufları artıracaktır. Bu fonlara bir de kıdem tazminatı fonu mutlaka eklenmelidir.

Küçük işletmelerde ve sürekli bir iş yerine bağlı olarak çalışamayan işçilerin korunması için de kıdem tazminatı fonunun kurulması oldukça önem arz etmektedir. Diğer taraftan, emek piyasalarında sağlanmak istenen esneklik yapılanmaları için işçilerin mağdur olmaması da önem arz etmektedir.

Dünya ekonomisinin sarsıldığı bir dönemde ihracat artışının sürdürülmesi ve ihracatımızın ithalat düşerken artması, önemli yapısal değişimin göstergesidir. İhraç malları üretiminde yerli girdi kullanımının daha da artması sağlanmaktadır. İhracatımızı artırarak ekonomik büyümemizi ihracata dayalı bir duruma getirmemiz gerekmektedir. Hükümetimizin uyguladığı politikalar bunu sağlayacak altyapıyı hazırlamıştır. İhracat artışı cari açık, dış ticaret açığı sorunlarını ortadan kaldıracaktır. En büyük ihracat alanımız olan Avrupa Birliği üyelerine ihracatımız azalırken toplam ihracatımızı artırma başarısı gösterdik. Bu başarının üstüne mutlaka gitmemiz gerekir. Kamunun desteği, ekonomi ve maliye politikasında bu konunun öncelikli ele alındığını bütçe hedeflerimiz içinde görmekteyiz. İhracatı ekonomik büyümenin motoru durumuna getirmeliyiz. Bu bakımdan, mevcut dış pazarların yanında büyük tüketici kitlelerine sahip geleceğin büyük ithalatçısı olacağı kesin olan Çin, Hindistan, Rusya ve diğer Uzak Doğu ülkelerine öncelik vermeliyiz.

2013 yılı bütçesi mali disiplini pekiştirirken 2013 yılında kamu yatırımlarında yüzde 20 artış sağlamaktadır. 2013 yılı bütçemizin daha önceki bütçelerimizde olduğu gibi çok ihtiyatlı bir tutumla hazırlandığı görülmektedir. Faiz dışı fazlanın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 2 olarak öngörülmüştür. Borçlanma faiz oranlarındaki düşmedeki hız da göz önüne alındığında borç stoku daha da azalacaktır.

Bu bütçe sosyal harcamalara ağırlık veren bir bütçedir. Sosyal devletin gereğini en iyi şekilde dünya krizine rağmen sağlayan, hedefleyen bir bütçedir. Eğitime önem veren, yaygınlaştıran, insanımızın meslek edinmesini, iş sahibi olmasını destekleyen bütçedir. Tarım kesimine olan destek ise 13,1 milyar TL'dir. Sağlanan yatırım teşvikleri sepetinde tarımsal ürünleri değerlendiren ve işleyen yatırımlara sağlanan teşviklerle çiftçinin alın teri mutlaka değerlendirilecektir. Son yıllarda sağlanan bölgesel yatırım teşvikleri ile az gelişmiş bölgelerimize büyük yatırımların yapılması sağlanacaktır.

Bilgi sistemlerinin yaygın şekilde kullanılmaya başlamasıyla etkin denetimler getirilecektir. Kayıt dışılık, dürüst, kurallara uyanlara karşı haksız rekabet yaratmaktadır. Uygulanan başarılı maliye politikalarının yanında para politikalarıyla sağlanan uyumu da belirtmekte yarar var. Uygulanan başarılı politikalar sonucu ülke kredi notumuz yatırım yapılabilir ülkeler sınıfına yükseltilmiştir. On sekiz yıl sonra bu noktaya dünya krizinin gölgesinde girişimiz, tam anlamıyla ekonomik mucize sayılmalıdır.

Ekonomik kalkınma ve refahın bütün ülkemiz sathına yayılması için uygulanan politikaları da dikkate almak gerekir. Bölgesel kalkınma dengesizliklerini azaltmak için uygulanan teşvik politikaları sayesinde, Orta Anadolu, Güney Anadolu'nun büyük bölümü şantiye durumuna gelmiştir. Özel sektör yatırımları buralara akmaktadır. Teşviklerin yatırımlara ve istihdama dönüşmesi için çalışılmalı, denetlenmeli ve rehberlik yapılmalıdır. İstihdam sorununun önemli bölümü eğitim sistemi ile ilgilidir. Bir tarafta kalifiye iş gücü arayan firmalar, diğer tarafta iş arayan eğitimsiz işsizler. Bu konudaki meslek edindirme faaliyetlerini, KOSGEB'in çalışmalarını takdirle karşılıyoruz, fakat genel ve yaygın eğitim temel sorunu çözecektir. Her ile açılan üniversitelerin önümüzdeki beş-altı yılda bulundukları bölgelerin yapısını mutlaka değiştireceklerdir. Her şeyden önce, eğitim düzeyi arttıkça iş gücüne katılım oranımız da artacaktır, insanımız ekmeği için üretken olacaktır. Zorunlu eğitimin on iki yıla çıkması ve yükseköğrenimin yüzde 50'yi aşmasıyla Türkiye, kalkınmasını tamamlayacaktır. 2013 yılı bütçesinde eğitime ayrılan kaynağın yanı sıra KOSGEB ve AR-GE için ayrılan kaynaklara da dikkatinizi çekmek istiyorum.

Değerli Başkan, Değerli Bakanım; bir de burada belediyeler ile bu belediyelerimizde çalışan kişilerin fazla mesailer konusunda -dışarıda arkadaşlarımız bulunuyor, daha önce de geldiler- Komisyonumuza geldi, intikal ettiler. Benim de burada çok anlam veremediğim, aslında "Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşları da iktisadi işletmeler hariç, görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanun'da belirtilen çalışma süresi ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personele, destek hizmeti yürüten personel hariç..." denmiş. Daha önce var olan fiilen çalışan koruma ve güvenlik personeli çıkartılmış "...belediye meclisi kararıyla tespit edilen tutar fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir. Ancak bunlara ödenecek aylık, faiz..." devam edip gidiyor. Burada zabıta da, itfaiye de belki risk alanı yüksek olan ve sadece belediyede çalışan personellerimiz ama güvenlik görevlilerimiz de aynı riskle karşı karşıyadır, hayatı riskle karşı karşıyadır. Birakalım bunları, kamuyu bilemiyorum Sayın Bakanım ama hiç değilse belediyede çalışanlar noktasında -ayrımcılık olur mu bilmiyorum ama- "Kendi belediyeleri, kendi meclisleri bu kararı versin." desek acaba bir sıkıntı yaratır mı bilmiyorum.

Sonuç itibarıyla, burada biz, toplumumuzun refah düzeyi, sosyal yapısıyla ilgili çok önemli kararlar alıyoruz. Bunca yatırımlar konusunda olsun, diğer konularda olsun önemli fedakârlıklar yapıyor ve Maliye Bakanlığı, başta Sayın Bakanımız olmak üzere tüm personeliniz, müsteşarınız ve ekibinizle birlikte gece gündüz çalışıyorsunuz, büyük emek sarf ediyorsunuz. Bizler, vatandaşlar olarak sadece talep ediyoruz, istiyoruz; siz var olan ekmeği herkese yetiştirmeye çalışıyorsunuz. Ama sadece bu kardeşlerimizle ilgili böyle bir sıkıntı var. Biz, tabii, programı, prensipleri bozmadan ne yapabiliriz? Bu konuda sizin görüşleriniz bizim için çok önemli.

Ben 2013 yılı Maliye Bakanlığı bütçesinin hayırlar getirmesini diliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yüksel.

Değerli arkadaşlar, soru sorma işlemini başlatıyorum. Süremiz on dakika. Doğrudan soruları alırsak çok memnun olurum değerli arkadaşlar.

Sayın Akçay, buyurunuz.

SORULAR VE CEVAPLAR

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle birinci sorum -Sayın Kalaycı temas etti- vatandaş, kamyoncu, esnaf, artık 10 numara yağ kullanıyor ve çeşitli sıkıntılarla karşılaşılıyor. Şimdi, 10 numara yağdan sonra bu defa çiftçi artık zeytinyağı yakmaya başladı, zeytinyağı kullanmaya başladı; haberiniz olsun Uğur Bey. Yani bu kamuoyuna da yansıdı. "5 litre mazot ile 5 dönüm tarla sürerken şimdi aynı alanı 3,5 litre zeytinyağı ile sürebiliyorum." diyor. Motor ustaları bu konuda beyanatlar veriyor, "Olabilir." diyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu haberler, bu gelişmeler AKP yönetiminde Türkiye tablosunun bazı manzaralarıdır. Çiftçi üretim yapmak için ihtiyaç duyduğu girdileri kendisi sağlayarak maliyetlerini azaltma çabası içerisinde. Biraz önce Sayın Hürşit Güneş Hocam'a da sordum: "Acaba, bu, ilkel komünal toplumlara mı dönmeye başladık, kendi ihtiyacını, kendi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

girdilerini kendi üretecek." diye dedim. Sayın Güneş Hoca'mız "subsistence ekonomisi" olarak ifade etti. Sayın Bakan, bilmiyorum, siz ne diyorsunuz? Sanki böyle mal mübadelesi filan başlayacak.

Sayın Başkan, Maliye Bakanlığında çalışan personel için bir iyileştirme çalışmanız var mı? Genellikle ordu için söylenir "Genç subaylar rahatsız." diye, maliyede herkes rahatsız Sayın Başkan. Personel yani müdürler, müdür yardımcıları...

BAŞKAN – Evet...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bir önerim olacak da Sayın Başkan, biraz müsaade ederseniz.

Şimdi, vergi incelemesine yetkili olan ve vergi incelemesi yapan ve yaptırımlar... Denetim tazminatı almıyor bu arkadaşlarımız; müdürler, vergi dairesi başkanları. Bu denetim tazminatı konusunun bir ele alınmasında fayda var. Yine, fazla mesaide iyileştirmeler yapılabilir. Ulaşma ücretlerinde iyileştirmeler yapılabilir. Zannediyorum bu konuda bir çalışma da yapıldı.

Ve bilhassa mali sorumluluk tazminatını dikkatlere getirmek istiyorum. Bu mali sorumluluk tazminatında iyileştirme yapılır, yapılabilir yani kapsamı genişletilmek suretiyle -şu anda kapsamı oldukça dar; veznedarları filan kapsıyor- ek ücretler yeniden gözden geçirilebilir.

Bir de bu konut satışlarıyla ilgili KDV oranları hâlâ belirlenmedi. Bu, sunumun 16'ncı sayfasında dile getiriliyor. Yani kanun çıkarken dile getirilen eleştiriler dikkate alınsaydı bugün bu sıkıntılar da yaşanmayacaktı. Şimdilik bu kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öğütken...

AHMET BAHA ÖĞÜTKEN (İstanbul) – Öncelikle Plan Bütçemize hayırlı olmasını diliyorum. Yapılan tüm çalışmaları da, tüm arkadaşlarımı tebrik ediyorum. Hayırlısıyla sonuna geldik, inşallah Genel Kurulda da neticelendiririz.

Sayın Bakanım, bu veri tabanlarından istifade etmek için kodu alan firmalar var biliyorsunuz. Bunların mali müşavirlere ve yeminli mali müşavirlere açılmasıyla alakalı bir ricamız olacak.

Bir de bu tapu harçlarından -artırdık biliyorsunuz bu harçları- ne kadar bir kazanç bekliyoruz bu artırmadan dolayı? Bunu merak etmişim.

Bir sorum da şu banka hareketleriyle alakalı. Biliyorsunuz bankadaki hareketlerin takibini; mükellefler alıyor, defterlerine işliyor ama bankadaki yapılacak bir programla direkt on-line'dan bunların hesaplarına çok rahat işlenebilir ve hata da tamamen ortadan kalkar diye düşünüyoruz. Bununla da alakalı bir çalışma yapılırsa eğer... Bankalardaki hesapların defterlere aktarılmasıyla alakalı işlemlerde hatalar olabilir, bununla alakalı bir çalışma yapılabilir mi diye soruyoruz?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu 646 ile denetim birimleri değişmişti. Onun sonrasında 2012 denetim sonuçları nasıl oldu? Bununla ilgili bilgi verebilirseniz memnun olurum.

İki: Geçenlerde Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu çıktı. Dana önce bu konu istismar ediliyor diye katma değer vergisi oranlarıyla ilgili bir farklılık söz konusu, değiştirme söz konusu olmuştu. Şimdi, bu Kanun'un düzenlemesinden sonra bir istismar söz konusu olmayacak yani buranın boya badanasını da leasinge dâhil etmeyecek, edemeyecekler. Dolayısıyla, katma değer vergisi oranlarının tekrar makul seviyelere dönmesiyle ilgili bir çalışmanız var mı, onu öğrenmek isterim?

Bir de 2013 bütçesine görev zararlarıyla ilgili ne kadar ödenek konuldu ve hangi kurumlar için konuldu?

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkürler Başkanım.

Sayın Bakanım, Gelir İdaresi Başkanlığı her 1 liralık bir masrafla 150 liralık vergi tahsilatı yapıyor. Bunu kaç personelle yapıyor?

İkinci bir husus da, arada aldığım bilgiye göre, geçtiğimiz kasım sonunda her kurum kendi avukatını istihdam ediyor, bizim kurum da kendi avukatlarını almış. Kaç avukatımız var? Ve başarı oranı da yüzde 70'leri geçmiş. Hepsini kutluyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Allah aşkına senin avukatlarla ne işin var, sen mali müşavirsin ya! Allah'ını seversen ya! Mali müşavirsin sen, avukatla ne işin var?

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Şahin.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

Sayın Bakanım, öncelikle bütçemizin hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum, emeği geçen herkesten Allah razı olsun.

Bir sorum, daha doğrusu Malatya'da yeminli mali müşavir sınavına hazırlanan bir arkadaşımızın bana atmış olduğu mail'i okuyarak başlamak istiyorum: "Yeminli mali müşavirlik sınavına müracaat edildiğinde bu müracaat için her dersten dört sınav hakkımız var. On dersten sınava giriyoruz. Bu dört sınavda on dersin tamamını vermemiz gerekiyor, veremezsek o dosya yanıyor ve yeniden, iki sene bekledikten sonra, tekrar sınava müracaat edilmesi ve yeniden on dersten sınava girmek gerekiyor. İlk sınavda geçtiğimiz derslerden de tekrar sınava girmemiz gerekiyor. Ben ilk sınav haklarımda on dersin sekizini geçtim ancak diğer iki dersi veremedim. Onun için şimdi iki yıl bekleyip tekrar sınav dosyası açtırmam ve yeniden on dersten sınava girmem gerekiyor. Ancak TÜRMOB'un 2010 yılı Genel Kurulunda bu sınav yönetmeliğinde değişiklik yapma kararı aldığını, bu değişiklik ile sınav hakkımızın dörtten altıya çıkması ve iki müracaat arasının da iki yıldan altı aya indirilmesiyle alakalı... Ancak TÜRMOB bu değişiklik kararının yürürlüğe girebilmesi için Maliye Bakanlığının onayı gerekiyor ve bu onay iki yıldır verilmedi. Bu onay verilirse bizler de birçok arkadaşımız gibi bu mahrumiyetten en azından kurtulmuş oluruz. Ve bu yeni iki haktan yararlanacağız ve geçtiğimiz sekiz dersimizden de böylece kurtulmuş olacağız." diye arkadaşımızın böyle bir serzeniş var.

Bir diğer sorum, özellikle ben... Kamu İhale Kurumunun sunumunda, 5'inci sayfada şöyle bir ifade var: İhaleyi kazanmayı kendilerine hak olarak gördükleri ve kendisi dışında birisi kazanmışsa mutlaka bir yanlışlık ve haksızlık yapıldığı kabulüyle hareket ettiklerinden dolayı, Kamu İhale Kurumuna yapılan itirazlardan dolayı illerde ihaleye çıkarılan birçok yatırımda birkaç aydan daha fazla gecikmelere neden olduğunu ve hizmetin aksamasına sebebiyet veriliyor. Bununla ilgili bir düzenlemenin yapılmasını düşünüyor musunuz, düşünüyor musunuz; onu sormak istiyorum?

Teşekkür ediyorum. Hayırlı olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Güneş...

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) - Sayın Bakanım, size üç sorum var. İlk sorum 2006'da çıkan 5488 sayılı Tarım Kanunu'na ilişkin. Bu Kanun'un 21'inci maddesi, tarımsal desteklemeye desteğin millî gelirin yüzde 1'inden az olamayacağını söylüyor. Birkaç yıldır ne yazık ki bu tutturulamıyor ve başka maddeler, başka harcamalar, Devlet Su İşlerinin birtakım harcamaları konuluyor. Bu, yasaya aykırı. Üstelik OECD'nin yardımı, millî gelir içinde tarım yüzde 1, o ülkeler de yüzde 1 destek alıyorlar. Bizde millî gelir içinde tarım yüzde 8, yüzde 1 destek bile almıyorlar. Bu, köylü için açıkçası bir mezalim.

Sayın Bakanım, ikinci sorum: Güvenlik mal ve hizmet alımlarının başlangıç ödeneği daha ilk on ayda yüzde 43 aşıldı. Türkiye bir savaşta mı? Kiminle? Bunu bilmek gerekiyor. Bu harcamalar, bu ödenekler neden aşıldı?

Sayın Bakanım, benim anladığım kadarıyla Sayın Başbakan en çok sizi telefonla arıyor, Bakanlar Kurulu içinde en çok özel olarak aradığı bakan sizmişsiniz çünkü her hafta sizi arayıp 5018 sayılı Kanun'un 24'üncü maddesini anımsatıp sizden bir talepte bulunuyor ki bu yıl 1 milyara yaklaşan ilk on ayda gizli hizmet harcamaları yahut ödenekleri bir rakama ulaştı. Bu rakam olağanüstü bir rakam.

BAŞKAN – Sayın Üstün...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sayın Bakanım, bütçenin hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Hakikaten bir aya yakındır çalışıyoruz burada. Bazen ufak tefek şeyimiz olduysa da arkadaşlar haklarını helal etsinler. Bundan sonra zaten çalışmaya yine devam edeceğiz ve çalışacağız.

Şimdi, Sayın Bakanım, özellikle belge –burada herkes meslek mensubu olduğu için konuşulacak birçok şey konuşuldu ama- kullanımının yaygınlaştırılmasıyla ilgili bir çalışmanız var mı? Ne demek? Yani ben mali müşavirim, biliyorsunuz mükellef olarak kullanabileceğim şeyler o kadar sınırlı ki. Evi geçindiriyorsun, evine harcadığın masrafı ben şeyde kullanamıyorum. Ben parayı nereden alıp da harcayacağım evime veya çocuğun okul masrafını? Buna benzer belge kullanımının yaygınlaştırılmasını bu anlamda söyledim.

İkincisi de, biraz önce Sayın Aslanoğlu da söyledi, özelleştirilen bazı kurumlarımızda hizmette sıkıntı çıkıyor. TEDAŞ da bunlardan birisidir ve özelleştirilen şirketlerimizde de, GSM operatörlerinde de var. Herhâlde iyi kazandıkları yerlerdeki yatırımları bitirdiler, Anadolu'da birçok köyde cep telefonları çalışmıyor. Konunun aktarılmasına rağmen gerekli yatırımlar da yapılmıyor. Bunun dikkate alınmasını öneriyorum.

Bütçemizin tekrar hayırlı, uğurlu olmasını temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Boğa.

ALİ BOĞA (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar; ben Maliye Bakanlığımızın özellikle 2/B'yle ilgili Muğla'daki çalışmasına teşekkür ediyorum Sayın Bakanım. Önceleri Muğla'da manzaranın gelir sağladığı düşünülüyordu. Hem Maliye Müsteşarımızın hem Millî Emlak Genel Müdürümüzün, mahallindeki Maliye Bakanlığı görevlisi arkadaşlarımızın yoğun çalışması sonunda hem Maliye Bakanlığı çalışanları Muğla'nın yoksul 2/B'den yararlanan köylüleri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

sevdiler ve birbirlerini anladılar. Onun için, özellikle teşekkür ediyorum Sayın Bakanım. Şimdi, araziler eğer çalışılırsa gelir sağlıyor orada ormanın içinde, sıkıntılı, bunu görmüş oldu görevli kardeşlerimiz. Teşekkür ediyoruz.

İki küçük sorum var, bunu müsteşarımızla da paylaştık da. Sayın Bakanım, birincisi parça başına alınan “depozito” dediğimiz ücretler... Gerçi bazıları alınmadı ama bir kısmı da yatırdığı için... Burada çok küçük metrekarelerle hesap edilen kırsal kesimde araziler var. O yatırılan depozit parasını geçemeyecek şekilde bir miktar söz konusu ve bir kişinin 15-20 parçası var 200 metrekare, 150 metrekare, 300 metrekare. Burada şahıs ve mükellef bazında olabilir mi? Birincisi bu.

Bir başkası da, biliyorsunuz, 30 Ekimde süreler sona eriyordu. 30 Ekim, son gün açıklandığı için sürenin uzatılacağı bazı mükellefler paraları yatırmıştı. Aralık ayında şeye geçtiğimiz zaman öncelikle onları değerlendirebilir miyiz? Çünkü bir mağduriyet söz konusu, bazıları kredi alarak yatırımlar parça başı yatırmak zorunda oldukları için.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece, bütçe ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmeler ve soru sorma işlemi tamamlanmıştır.

Şimdi, soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Süreniz otuz dakika Sayın Bakanım, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, saygıdeğer üyeler; tabii, o kadar çok tespit, değerlendirme ve eleştiri yapıldı. Ben, tabii, bana verilen yarım saati değerli arkadaşlarımızın doğrudan, şu anda sordukları sorulara yetiştirebildiklerime cevapları vermeye çalışacağım, ondan sonra geriye kalanı da genel -süremler kalırsa- birtakım eleştirilere cevap vermeye çalışacağım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Geri kalanı yemekte anlatırsınız efendim.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, değerli arkadaşlar, “Maliye Bakanlığı personeliyle ilgili olarak bir çalışma var mı?” diye soruldu. Biz, aslında, 2006’dan beri bu kamuda ücret konusunu bir sisteme bağlamaya çalışıyoruz ve o nedenle de biliyorsunuz bu ek ödemeler, denge tazminatı süreci işledi. En sonunda bunu geçen sene bir nihayete erdirdik çünkü bu konuda çok tartışma yaşanıyor. Yani işte “Tarım Bakanlığındaki daire başkanı Maliye Bakanlığındaki daire başkanından ne farkı var? Fonksiyonları çok mu daha farklı?” şeklinde sürekli eleştiriler vardı, şube müdürü vesaire. Yani eşit unvana bir anlamda biz eşit ücret verme noktasına geldik yani o farklılıkları giderdik ama bu şu anlama geldi, açık ve net olarak söylüyorum: Hazine, Maliye, Başbakanlık bünyesindeki bazı birimlerin eskiden nispeten durumları başkalarına göre daha iyiyken aynı düzeye gelmesi söz konusu. Yani diğer birimlerin ücretleri yükseldi. Bu, tabii, Başbakanlıkta esas itibarıyla belirlenen de, şekil verilen bir çalışma, onu da söyleyeyim. Ondan sonraki süreçlerde hiçbir kesime özlük haklarına ilişkin bir düzenleme yapılması da -yine tabii ki tasarımı olarak gelecekte bu Başbakanlıktan gelmesi lazım- o konuda da çok açık ve net bir tutum söz konusu. Buna rağmen ben şunu söyleyebilirim: Yani biz, vergi dairesi müdür ve müdür yardımcılarını yönelik olarak uzlaşma ücretlerinde bir düzenleme yaptık, bir artış yaptık. Bu konudaki şikâyetleri kısmen de olsa azaltmaya yönelik bir adım attık ama daha spesifik bir özlük hakkı düzenlemesi yapılacaksa bunların kanunlarla yapılması lazım. Dediğim gibi şu anda böyle bir sistem söz konusu.

Yine, Maliye personeline ilişkin birtakım hususlar gündeme getirildi. Doğrudur yani Vergi Denetim Kurulu kurulduğu tarihte 7 arkadaşımız lise mezunuydu fakat onlar da “vergi denetmeni” unvanına sahip olduğu için bir ayrıma gidemedik. Onlar da tabii ki vergi müfettişi oldular. Ama sonradan vergi dairesi müdürlüğü, müdür yardımcılığı gibi idari görevlerde bulunan ve vergi müfettişliğine dönmek isteyen 50 arkadaşımızın talebini biz kabul ettik ve bunu da Başbakanlığa gönderdik. Şu anda ilgili kararnameyi ben göndermiş durumdayım. Dolayısıyla o hususta da yine bir adım atmış olduk. Birinci husus bu.

Konut KDV’sine gelince... Evet, şu an itibarıyla bir belirsizlik kaynağı gibi, bu konuda da biz de hassasiyet taşıyoruz. Yalnız bunun altını biraz müsaade ederseniz çizmek istiyorum. Hatırlarsanız bu kanunu beraber yaptık ve bırakın inşaatı, bırakın mevcut stoku konutların, kanunun buraya geldiği gün itibarıyla bütün ruhsat almış projeleri dahi hariç tuttuk. Ruhsat, bakın ruhsattan bahsediyoruz yani henüz hiçbir şekilde kazma vurulmamış projelerden bahsediyoruz. Hatta yani şu konu da değerlendirilebilir, bakın, benim yetkimde değil ama “Değerlendirilebilir.” diyorum. Bu kararnameyi çıkardığımızda bu hususu da dikkate alabiliriz. Yani hani bu dönemde ruhsat alıp da bu belirsizliği yaşayanlara yönelik bir adım... Ya o konuda da açığız biz Maliye Bakanlığı olarak ama benim yetkimde olmadığı için bir söz vermiyorum.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: Yani biz burada bu konuyu tartıştık, mümkün olduğunca sektöre etkisini minimize edecek şekilde. Bu konu çetrefilli bir konu, sihirli bir formül yok ama bir şeyler de yapılması gerektiği de ortada. Bazı projeler vardır ki 50 metrekarelik yer metrekaresi 20 bin dolardan satılıyor, öyle yerler var ki çok farklı yani bir düzenleme de yapılması gerektiği ortada. Özü itibarıyla konu bu.

Değerli arkadaşlar, koda alınan firmaların, şirket isimlerinin yeminli mali müşavirlere veya diğer ilgililere açılması vergi mahremiyetine aykırıdır. Bunu yapamayız. Bu, o şirketlerin henüz yargı kararı olmadan aslında iflas ettirilmesi anlamına gelir çünkü bir bilgiyi bir kesime açtığınız zaman o bilgiyi bankalar da öğrenir, müşteriler de öğrenir, mali müşavir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

biliyorsa herkes öğrenir yani biz bu riski alamayız, hukuka aykırı olur. Ancak yargı kararı, denetim raporu sonucunda böyle bir durum varsa zaten biz gereğini yapıyoruz.

“Tapu harçlarından ne kadar gelir bekleniyor, artıştan dolayı 2013’te?” 850 milyon lira.

“Banka hesaplarının otomatik olarak bazı programlar yoluyla defterlere işlenebilmesi.” O konuda benim fazla bilgim yok, arkadaşlar çalışırlar, sizlerle de iletişim kurarlar.

“Denetim birimlerinin birleştirilmesinden sonraki vergi denetim sonuçları...” Şimdi değerli arkadaşlar, şöyle söyleyeyim: Biz, 2011 yılında biliyorsunuz bu adımı attık, 2011 yılının ikinci yarısında. Tabii, uzun bir süre kurumun hakikaten kurumsallaşması, daha doğrusu yeni kurumun bir kültür oluşturmaya, grup müdürlüklerine atanması, işte personel... Şu anda sonuçlar tam olarak önümde yok. Bir bilgi var ama karmaşık olduğu için paylaşamıyorum ama bu arada ben konuşurken açık, sarıh bir bilgi gelirse onları sizlerle paylaşırım çünkü burada yani bu sayılar ayrı bir şeye benziyor. Neyse, önüme geldiği zaman ben paylaşacağım ama her hâlükârda biz arkadaşlarımıza bunu gerekirse yazılı olarak da veririz.

“KDV oranları factoring, leasing yasasından sonra tekrar gözden geçirilebilir mi?”

Değerli arkadaşlar, biz istismarın engellenmesine yönelik bir adım atmıştık. Sonradan, hatırlarsanız, tekrar bir düzenleme yaptık, pozitif bir liste yayınladık ithalat hariç olmak üzere yani Türkiye’de üretilen makine teçhizata biz zaten yine tekrar o kolaylığı getirdik ama yeni hususlar varsa onları konuşur, tekrar bir değerlendirmeye tabi tutarız.

“Görev zararlarına ilişkin bütçeye ne konuldu?” 2013 yılı için KİT’ler için 1 milyar 788 milyon lira. Halk Bankası - biliyorsunuz esnaf kredilerinde faiz sübvansiyonu uyguluyor- 514 milyon lira, bunlar hazine desteği yani bir anlamda. Ziraat Bankası biliyorsunuz çiftçimize yine düşük faizli kredi yoluyla sübvansiyon sağlıyor. Buradan da 1 milyar 761 milyon lira. Diğer Sosyal Güvenlik Kurumunun ödemesi gereken birtakım şeyler... Yani özü itibarıyla toplamda -yani diğer kurumlar da 410 milyon lira olmak üzere- 4 milyar 473 milyon liralık devlet tarafından verilen görevlerin karşılığı olmak üzere ilgili kurumlara aktarılabilecek miktar bu.

Şimdi, kamu avukatları... Gelir İdaresinde 113 tane kamu avukatımız var, önümüzdeki sene de 70 tane almayı hedefliyoruz. Dolayısıyla rakam şu an itibarıyla 113 ama önümüzdeki sene 200 civarına doğru çıkacak.

“Yeminli mali müşavirlerin talepleri...” Maliye Bakanlığı olarak biz niye buna olumsuz baktık, bu sınav konusundaki tutumumuz? Biz bu meslekte kalitenin yüksek olmasını, aflarla bunun bir anlamda yani kalitenin düşürülmesinin önünü açmak istemediğimiz için böyle bir tutum içerisindeyiz yani işin özü bu. Çünkü bizden talep edilen af niteliğindeki bir düzenleme. Bizim yaklaşımımız da o sebeple olumsuz olmuştur.

Değerli arkadaşlar, tarıma destek... Tarıma iki türlü destek söz konusu. Bir, doğrudan destekler söz konusu, bir de dolaylı destekler söz konusu. Doğrudan desteklere bakarsanız -2013 yılı için ben konuşuyorum- yani bütçeye koyduğumuz destekler ve yine bankalar üzerinden verdiğimiz destekleri dikkate alırsanız 11 milyar lira, bu gayrisafi yurt içi hasılanın hakikaten yüzde 1’inin altında.

Yalnız, daha önce de sizinle bütün detaylarını paylaşmıştım. OECD’nin bir çalışmasına göre, Türkiye’nin doğrudan ve dolaylı olarak tarım sektörüne verdiği destekler OECD ülkelerinde en yükseğidir. Yani OECD’nin en son raporu, şu anda arkadaşlar burada önüme getirdiler, şimdi geldi. Bizim bütçe çerçevesinde verdiğimiz destek, dediğim gibi, 12 milyar 876 milyon -yani benim söylediğim rakamın da biraz üzerindeymiş, demek ki geçen seneki rakam aklımda kalmış- bu 2013 rakamı, gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 0,82. Fakat OECD’nin 2012 yılında yayımladığı - Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2012- bir raporu var, 2010 yılında tarıma verilen desteğin gayrisafi yurt içi hasılaya oranının OECD ülkelerinde ortalama 0,93 olduğunu, 2011 yılında 0,95 olduğunu ifade ediyor. 109’uncu sayfasında Türkiye için 2010 rakamının yüzde 3, 2011 rakamının ise yüzde 2,2 olduğunu ifade ediyor.

HURŞİT GÜNEŞ (Kocaeli) – Sayın Bakan, bizim bütçe içindeki payımız yüzde 8.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Dolayısıyla burada çok açık bir şekilde –OECD raporunu okudum, sayfaları da var- Türkiye’nin tarım sektörüne verdiği destek millî gelirin yüzde 1’inin çok üstünde, yüzde 3 civarı bir rakam, bu OECD’nin raporu.

“Güvenlik, mal ve hizmet alımı yüzde 43 arttı.” denildi. Benim önümde öyle bir bilgi yok. Benim bildiğim kadarıyla sadece bazı kurumlarımızın akaryakıt, bazı kurumlarımızın mayına dayanıklı kirpi araçları gibi. Biz bunları hakikaten ilaveten hep önceliklendirdik. Bu sene de ilave birtakım destekler verdik ama bunların dışında yani bana gelen, önüme gelen çok ciddi bir alım olmamış ama arkadaşlar rakamı çıkartabilirlerse bu yıl itibarıyla ben sizlerle paylaşmaktan memnun olurum.

Değerli arkadaşlar, örtülü ödenek konusu, tabii ki belli bir kanunu var, o kanun çerçevesinde tabii ki bu harcamalar yapılıyor. Ona ilişkin bir mahremiyet olduğu için tabii ki benim herhangi bir bilgi vermem söz konusu değil.

Belge kullanımasının yaygınlaştırılması için tabii ki bir çabamız var. Biz yazar kasa ile POS makinelerinin birleştirilmesi yönünde bir irade ortaya koyduk; bir takvim verdik, 2015 yılına kadar bu tamamlanacak. Hatta, bazı alanlarda şimdi öne çıktık. Elektronik fatura kapsamını genişletiyoruz. Kurumlar arası veri paylaşımını artırıyoruz ama sizin kastınız tabii ki şu: Vatandaş bunu vergi matrahından indirebilsin. Yeni gelir vergisi kanununda buna ilişkin hususları çalıştık. Son şeklini vermediğimiz için ben detaylara girmek istemiyorum. Biz verdik de ama Bakanlar Kurulundan tabii ki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

Meclise sevk edilmesi lazım, hangileri kabul görecektir, hangileri görmeyecek. Ama ben şunu söyleyeyim bu çerçevede: Biz, bir yandan doğrudan vergilerin hakikaten artırılması için ama bir yandan da burada adaletin sağlanmasına yönelik adım atmaya düşünüyoruz.

2/B başvuru bedellerini biz zorunlu olmaktan aslında bir anlamda çıkarmıştık. Dolayısıyla başvuru yapılabilir, bedel bile ödemek zorunda değillerdi. Biz buna yönelik bir tebliğ yayınladık ama arkadaşlar ödemişlerse ve aralık ayında öncelik verilmesi konusunda da elimizden geleni yapacağız, olmazsa Millî Emlak Genel Müdürlüğü ile de konuşursunuz.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, müsaade ederseniz genel birtakım değerlendirmelerde bulunmak istiyorum son kalan on beş dakikada. Birinci husus, tabii, kayıt dışılık, dolaylı vergiler hususu haklı olarak çok konuşuldu, çok değerlendirildi. Şimdi, bizim tabii ki hakikaten gelir vergisi, artı, kurumlar vergisinin gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 6 civarında ve bu OECD ülkeleriyle, Avrupa Birliği ülkeleriyle karşılaştırıldığında zaman oldukça düşük bir oran. Şimdi, bu oranı artırmanın yolu tabii ki önce biz vergileri düşürdük. Bakın, ben doğrudan vergilerden bahsediyorum, hani burada en çok eleştirilen konu var ya. Şimdi, konuya baktığımız zaman Türkiye'nin topladığı bütün vergi, harç, belediyeler dâhil olmak üzere, Sosyal Güvenlik Kurumu dâhil olmak üzere millî gelirin yüzde 26'sı. Kimse bu vergi yükünün yüksek olduğu iddiasında değil çünkü OECD ülkelerinde yüzde 34 yani OECD ülkelerinde toplanan bütün vergi, prim, harçların millî gelire oranı yüzde 34, Türkiye'de yüzde 26. Dolayısıyla kimse "Türkiye'de vergi yükü yüksektir." o anlamda demiyor, genel vergi yükü ama "Doğrudan-dolaylı dengesizliği var." diyor.

Buradaki sorun esas itibarıyla doğrudan vergilerin düşük olmasıdır. Az önce de söyledim, yüzde 6 yani bizim gelir ve kurumlar vergisinin millî gelire oranı yüzde 6. Dolaylı vergiler de ortada. Şimdi, neden böyle? Bir kere biz geldiğimizde kurumlar vergisi oranını aşağıya çekmişiz, niye? Burada kayıt dışılık olmasın, şirketlerimizin rekabet gücü olsun ve yüzde 33'ten yüzde 20'ye çekmişiz. Kârların dağıtımı hâlinde yüzde 65'ten yüzde 34'e çekmişiz. Böylece kayıt dışılığı yani kayıt dışı ekonomiyi azaltmaya, özellikle şirketlerin faaliyetlerini, kazançlarını kayıt içi... Dolayısıyla kimse burada "Vergiler yüksek olduğu için kayıt dışılık var." argümanı yapamaz. Ama maalesef bu konuda şöyle bir sıkıntımız var: Başka ülkelerde sistem farklı yani bu serbest meslek için de söylüyorum, şirketler için de söylüyorum. Anglosakson ülkelerinde siz mükellef olarak vergi kaçırmadığınızı ispatla mükellefsiniz. Burada ise biz verginin kaçırıldığını kayıtlı olarak kanıtlamak zorundayız. Şimdi, Türkiye'de çalışanların yüzde 47'si asgari ücretle gösteriliyor, yüzde 30'u da zaten kayıt dışı. Bakın, çalışanların yüzde 38'i kayıt dışı, kayıt içinde çalışanların da yüzde 47'si. Şimdi, Maliye Bakanlığı olarak bizim resmen bir dedektif gibi şunu yapmamız gerekiyor yani kanıtlamamız lazım bu maaşın ödendiğini. Hâlbuki bu maaşı elden ödüyor. Şimdi, bu sorun yaratıyor. Hâlbuki Amerika'da olsanız ayda 10 bin lira para harcıyorsunuz ama bin lira beyannameye bulunuyorsunuz, IRS yani oradaki vergi dairesi çağırıyor, "Bana şu 9 bin lira farkı açıkla." diyor. Açıklayamadığınız zaman orada yetki var, vergi tarhiyatı yapabiliyor, hatta gerekirse içeri bile alabiliyor ama Türkiye'de sistem farklı, Türkiye'de ispat yükümlülüğü idarede. Bu kanunu aslında 2006'da değiştirmeye yönelik bir adım atılmış fakat taslak olarak gelmiş, olmamış. Kimisi Anayasa'ya aykırı, kimisi bu işte "Nereden buldun?" a benziyor denmiş ve bu çerçevede bu yönde bugüne kadar bir adım atılmamış. Yani işin bir boyutu bu arkadaşlar. Açık ve net olarak söylüyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Siz düşünüyor musunuz yapmayı?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bana kalırsa, benim şahsi görüşüm, olmalıdır ama dediğim gibi, yani benim şahsi görüşümü soruyorsanız çapraz denetim yapılabilir. Şimdi, bu birinci boyutu yani biz vergileri düşürmüştük... Ha, bu arada şunu da söyleyeyim yani yanlış algı olmasın diye, eğer bulabilirsem paylaşacağım sizinle. Arkadaşlar "Kurumlar vergisi hiç artmıyor." dediler.

Değerli arkadaşlar, kurumlar vergisi 6 milyar bundan on yıl önce, bu sene yaklaşık 28,5 milyar liraya çıkmış olacak -yaklaşık olarak söylüyorum- bu dönemde enflasyon yüzde 136. Bu arada millî gelire veya vergi gelirlerine oran olarak söylüyorum çünkü o daha anlamlı, 2002 yılında -yani yanlış anlamayın, 2000 yılına gidelim- 2000 yılında örneğin kurumlar vergisinin gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 1,6.

KAZİM KURT (Eskişehir) – Efendim, geçen yıl kaçtı, bu yıl kaç?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, bu sene yüzde 2. Bakın, yüzde 1,6'dan yüzde 2'ye çıkmış. Gayrisafi yurt içi hasılaya oran, en iyi rakam bu değerli arkadaşlar.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bir de oranların düşürülmesine rağmen...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Standardize etmek açısından söylüyorum.

Şimdi, mesela bu oran 2002'de daha yüksekti, yüzde 1,7 imiş gayrisafi yurt içi hasıla, şimdi yüzde 2. Yani bir miktar da olsa gayrisafi yurt içi hasılaya oran olarak kurumlar vergisinde bir artış var ama yeterli mi? Değil. Bakın, onu ben açık ve net olarak söylüyorum.

Şimdi, burada bu nedenle kayıt dışılıkla mücadele eylem planını biz bu kadar önemsiyoruz. Bu nedenle bütün samimiyetimizle bu konuda, bir yandan vergi denetim kapasitesini yani bir yandan personel bir yandan personel eğitimi bir yandan teknolojik altyapı bir yandan mevzuat altyapısı bir taraftan da yaygın, yoğun denetimler konusunda adımlar atıyoruz. Ama şu bir gerçek, bu konuda çalışmalar kısa vadede çok hızlı bir şekilde sonuç vermiyor, çok cüzi sonuçlar elde edebiliyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

Şimdi, gelelim, gelir vergisine. Şimdi, az önce mesela konuştuk. Ücretler üzerinde biz vergileri üst dilimde yüzde 49,5'tan yüzde 35'e, alt dilimleri yüzde 22'den yüzde 15'e indirmişiz. Asgari ücret üzerindeki vergileri efektif olarak yüzde 12,8'den yüzde sıfır ile 5,3 arasına indirmişiz. Şu anda asgari ücretlerin üzerinden alınan toplam vergilerin gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 0,8 bile değil. Şimdi, buna rağmen hâlâ yüzde 38 kayıt dışı istihdam var TÜİK'in rakamlarına göre. Şimdi, evet, demek ki...

RECAİ BERBER (Manisa) – SSK primleri de yüzde 37,5...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, SSK primlerini de düşürdük. Bakın, arkadaşlar yani bugün fırınlarda bile KDV yüzde 1'dir. Ben sizinle rakamları paylaşısam şaşırırsınız. Ben size katılmıyorum yani bu konuda, "Vergiler yüksek olduğu için kayıt dışılık fazladır." diye... Bakın, size söylüyorum. Asgari primleri biz yüzde 19,5'tan yüzde 14,5'a indirdik yani bugün bize yükü bütçede yıllık 7 milyara çıktı. İlk indirdiğimizde 4 milyardı, şu anda o 5 puanlık indirimin yükü 7 milyar liraya çıktı. Buna rağmen hâlâ yüzde 38 ki çok cüzi gelir vergisi alınmasına rağmen inmemiştir.

Onun için, burada şunu anlatmaya çalışıyorum: Bakın, toplam ücretler üzerindeki prim ve vergi yükü de -evet, 2002 yılında OECD ülkeleri arasında en üst düzeydeydik- yüzde 42,7, şu anda ortalamamız biraz üzerindeyiz, yüzde 36. Evet, ortalamamız üzerindeyiz ama ciddi bir şekilde şu anda bizden yüksek olan 8-9 tane ülke var diye biliyorum.

Değerli arkadaşlar, şimdi, tabii, bütçedeki sapma ikinci konuydu yani kayıt dışılık, dolaylı, doğrudan vergiler konusu. Yani özetle ben bu kayıt dışı ekonomiyle mücadelenin bir topyekûn mücadele, herkesi ilgilendiren, STK'lardan tutun bütün kamu kuruluşlarını... Şu anda ne yapıyoruz? Hakikaten teknolojiyi kullanıyoruz.

"Mükellef sayısı artmadı." denildi. Değerli arkadaşlar, mükellef sayısı, eğer resen terkinleri dikkate alırsanız -ki almak zorundasınız çünkü 2001'de, 2002'de bu resen terkinler yoktu, yeni yapılan bir düzenlemedir- yüzde 50 artmıştır. Sadece bu sene gayrimenkul sermaye iradı sistemimiz, yeni uygulamamız sayesinde 371 bin tane hiç bizde kaydı olmayan yeni mükellef kayıt altına almıştır, vergilerini ödemişlerdir. 371 bin normal vergi mükellef sayımızın yüzde 10'udur yani bir yılda. Onun için, orada da ben bir artış olduğu kanısındayım.

"Bütçelerdeki sapma..." Bu seneki bütçedeki sapmayı epey konuştuk ilk günde, epey tartıştık yani ben bu sene tabii ki gerek büyümenin kompozisyonundan gerekse tabii ki birtakım iradi, kısmen iradi veya gayriiradi -o yönde de bir soru vardı- konulardan dolayı saptı.

Şimdi, harcamalardaki sapmaya baktığımız zaman personel ile ilgili sapma gayriiradidir. Yılın ilk yarısında biz çalışanlarımıza yüzde 4 maaş artışı verdik, yılın ilk yarısında. Yılın ilk yarısında enflasyon yüzde 1,9'dur. Yani istatistiki rakamları kullanacak olursak şunu çıkıp diyebilirsiniz rahat bir şekilde: "Bu yılın ilk yarısında Türkiye memuruna, emeklisine enflasyonun 2 katı maaş artışı vermiştir." Şimdi, yılın ikinci yarısında bir artış söz konusu ama sapma söz konusu olursa yine vermemiz lazım fakat biz bütçede bunu öngörmüş müydük? Tam bu düzeyde öngörmemiştik. Ondan dolayı bir sapma söz konusu ama bütçenin sapmasını şu kesim bu kesim diye de şey yapmıyorum. Ben sadece şunu söylüyorum: Rakamlar ortada. Bizim kendimize göre birtakım hesaplarımız oluyor ama sonradan bir süreç var, o sürecin sonucunda bir rakam çıkıyor ortaya.

Şimdi, gelelim, ulaştırma... Ulaştırma yatırımları hakikaten hepimizin önemseydiği yatırımlardır, çok önemli altyapı yatırımlarıdır. Bu ülkenin geleceği insanına yatırımdan geçer, altyapısından yatırımdan geçer, AR-GE'sine yatırımdan geçer. Bundan dolayı da son yıllarda hakikaten sürekli bir şekilde biz ulaştırmaya ilave destekler verdik. Bu sene her ne kadar imkânlarımız, yani gelirlerimiz öngördüğümüzün üstüne çıkmadıysa da tabii ki süreç bu çerçevede işledi; bu, iradidir. Hani soruldu ya bana "iradi", "gayriiradi" denilen, mesela bu iradidir bu çerçevede ama mesela mahallî idarelerin paylarının artması, o otomatik olan bir şeydir, kanuni olan bir şeydir. Ben ilk sunumumda bütün detayları sizlerle paylaşmıştım. Ama sizinle, müsaade ederseniz, ben de bir rakam paylaşmak istiyorum. Mesela 1993-2002 yılları arasında kamu kesimi borçlanma gereği ortalama yüzde 7,8 olmuş. Yani bizden önceki on yıllık süreçte kamu kesimi borçlanma - yani "genel kamunun açığı" demek lazım- yüzde 7,8. Hâlbuki bizim son on yılki dönemde yüzde 2 olmuş. Yani neredeyse yüzde 8'den yüzde 2'ye düşmüştür. Bugün bile -Avrupa'yla karşılaştırmak için söylüyorum- bizim genel devlet açığımız yüzde 1,6. Avrupa Birliği ülkeleri arasında en düşük -tabii, yıl sonu tahmininden bahsediyorum- 5'inci veya 6'ncı ülke olacağız. Evet, Gaziantep'te bana bir soru soruldu, açıkladım. Bu sene buna rağmen, bu açıktaki sapmaya rağmen, kamunun brüt borç stokunun millî gelire oranının yüzde 39,4'ten yüzde 36,5'a ineceğini ben ifade ettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, ona yap-işlet-devretleri de dâhil etmek gerekiyor, hesaplama eksiklik oluyor. Yap-işlet-devrette de risk var çünkü.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Olur, geliriz ona da.

Değerli arkadaşlar, bir soru daha vardı: "Bu kayıt dışılıkla ilgili arkadaşlarınız yüzde 40 diyor, siz yüzde 27 dediniz." Değerli arkadaşlar, iki türlü yaklaşım var. Bir tanesi, istihdam. TÜİK, biliyorsunuz, anket yapıyor. İstihdamda doğrudur, yani yüzde 38 kayıt dışılık vardır. Bu oran bundan on yıl önce yüzde 50'ydü. Yani istihdamda kayıt dışılık azalmıştır. Aynı şekilde genel ekonomi... Ki bunu ben yapmıyorum, Avusturya'daki bir ekip yapıyor, bütün ülkeler için yapıyor, OECD'nin tamamı için yapıyor. O profesör de geçtiğimiz çarşamba günü Antalya'daydı bir etkinlik nedeniyle, kendisiyle de bir araya geldim, sunumlarını paylaştı. Türkiye için onun çalışması -bütün ülkeler için bu çalışma- yüzde 27,2

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

bu seneki tahmin. Bundan on yıl önce yüzde 33 civarıydı. Şimdi, peki, OECD ortalaması ne kadar? Yüzde 19,2. Dolayısıyla biz OECD ortalamasının daha epey üzerindeyiz. OECD ortalamasını yakalayacak olursak ne kadar ilave vergi geliri elde ederiz, onu da hesaplattırdık. O da yaklaşık 40 milyar lira ki bunu da hakikaten önümüzdeki üç-yedi yıl aralığında bence gerçekleştirmek lazım. Yani OECD ortalamasını yakalayıp bu ilave 40 milyar lirayı ülkemizin yatırımları için, eğitimi için tabii ki harcamak lazım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, yeni gelir vergisi tasarısında enerji tasarrufu sağlayıcı harcamaları teşvik ediyoruz. Sayın Ayaydın'ın güzel bir önerisi, biz bunu dikkate aldık. Kiraya verilen gayrimenkul için yapılan ısı yalıtımı, izolasyon, enerji tasarrufu ve depreme karşı dayanıklılığı artırmaya yönelik harcamalar beyan edilen vergiden indirilecek. Şu anda bizim öngördüğümüz tasarı bu. Ha, ne şekilde çıkar, o sizlerin takdirinde olan bir konudur ama bu hususu biz dikkate aldık.

Yine bir şey daha söyleyeyim: Arkadaşlar, şimdi ismini hatırlamıyorum, bir arkadaşımız gündeme getirdi; gayrimenkul yatırım ortaklarına ilişkin kazanç istisnası ve bunun istisnalarını da engellemeye yönelik bir düzenlemeyi planlıyoruz; o da var. Ha, geçer mi geçmez mi bilemiyorum ama o da var, o düzenleme de var.

Yine, elektronik ticaret, web sayfası kiralama gibi faaliyetlerin gelir vergisi karşısındaki durumunu açıklığa kavuşturuyoruz bu tasarıda ama buna ilaveten özellikle şu anda biz bu elektronik ticareti yakın denetim altına aldık, bu konuda da ne gerekiyorsa yapıyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, KİK'e ilişkin de çok eleştiri geldi. Değerli Başkanımız burada. Bir kere bir rakamı sizlerle paylaşayım. Yani 2011 yılında istisna kapsamında gerçekleştirilen alımların toplam tutarı toplam alımların yani toplam harcamaların yüzde 15,85'ine denk geliyor. Şimdi, bu rakam yüksek mi düşük mü, bu tartışılabilir. Avrupa Birliğinde de, aslında müktesebatında da istisnaların düzenlendiğini görüyoruz, düzenlenebileceğini görüyoruz. Bu istisnalar niye düzenleniyor? Ben şahsen bu istisnaları doğru bulmuyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Müsaade edin.

BAŞKAN – Evet, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben şahsen istisnalara, bakın, açık ve net konuşayım, dikkat ederseniz benim burada oturduğum torba kanunlarında falan bu konulara da ben izin vermiyorum ama bu istisnalar niçin yapılıyor? Birincisi: Bir kere Avrupa Birliği direktiflerinde de enerji, su, posta, haberleşme sektöründe bu var zaten. Aslında buna ilişkin bir düzenlemenin yapılması lazımdı ilk yapılırken. Yani bunlar genel olarak bu kapsam dışında tutulur çünkü bunlar sık sık alım yaptıkları için. Yani bir TEDAŞ'ın veya bir ASKİ'nin veya GASKİ'nin -örnek olarak söylüyorum- bu çerçevede değerlendirilmesi farklı olabilir. Yine, savunma, güvenlik gerekçesiyle yapılan bazı alımlar var. Orada Avrupa Birliğinde de bu anlamda birtakım istisnalar var. Devlet Malzeme Ofisi mesela, biliyorsunuz, düzenli tedarik ilişkisine girebiliyor, ona ilişkin bir mevzuat var. Devlet Malzeme Ofisi de mesela bu kapsamın dışında. Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının alınacak yolcu taşıma hizmetleri de mesela yine bu kapsamda. Bazen de uluslararası yükümlülükler... Diyelim ki Mersin'de -örnek olarak söylüyorum- son anda siz bir uluslararası organizasyonu üstlendiniz ki bu fiilen olan bir şey. E, bunu yetiştirmek için bu defa bir baskı oluşuyor, hemen bunu kamu... Çünkü normal KİK kapsamında giderseniz, biliyorsunuz, bir sürü mahkeme veya şikâyetler, bu süreçler... Bu durumdan dolayı bazen hakikaten yetişmiyor. Yani bunu sizler de biliyorsunuz. Mesela Trabzon'dadır, Erzurum'dadır, yani son yıllarda son anda birtakım şeylere girdi Türkiye, birtakım organizasyonlara ev sahipliği yaptı. Ama yine de prensip olarak şu KİK Kanunu'nun gerçekten gözden geçirilerek Avrupa müktesebatına paralel, şeffaf bir hâle getirilmesinden ben şahsen yanayım. Bu yönde de geçen sene bir çalışma yaptırdım. Bu yönde de geçen sene ben bütün herkesi kapsayan bir çalışma da yaptırdım. İnşallah, o çalışma eğer bir şekilde sonuçlanır da sizinle bu noktaya getirebilirsek ben de çok memnun olurum.

Taşıtlarla ilgili, değerli arkadaşlar, çok konu gündeme geldi. Şimdi, taşıtlarla ilgili, önümde rakam yok ama şunu söyleyeyim: Yani 2002 yılında kamudaki taşıtlar on yıl önce yaklaşık 85 bin, şimdi yaklaşık 90 bin. Tam rakam önümde olmadığı için... Var da ben şimdi aramayayım. Şimdi, burada, değerli arkadaşlar, ben artışa baktım, nerede artış var, nerede net...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bakanım, on yıl önce kiralama yoktu, kiralama bu dönemde başladı.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ona da geleceğim. Şimdi, nerede artış var? Değerli arkadaşlar, emniyette 11 bin, 12 bin civarında bir artış var. Yani emniyet, burada polisin ihtiyaçlarını görmek üzere, evet, araç alınıyor değerli arkadaşlar. Yine, savunmayla ilgili birtakım araçlar alınıyor değerli arkadaşlar. Yine, Sağlık Bakanlığıyla ilgili birtakım araçlar alınıyor değerli arkadaşlar. Ve nitekim, aslında alımların kompozisyonuna inerseniz, ama binek itibarıyla söylüyorum yani kamyon, otobüs vesaire, onu bir kenara bırakırsanız, bu bahsettiğim kuruluşlar büyük bir kısmını oluşturuyor. Ama bu şu anlama gelmiyor: Tek tük veya bazı kurumlarda bu yanlış uygulamalar olmadığı anlamına gelmiyor. Biz de bu nedenle, bunu gördüğümüz için ve bu konuda kamu vicdanını rahatlatmak için bu taşıt kanununun bir yıl önce bir çalışmasını yaptık, bütün kurumlara gönderdik, en sonunda da Başbakanlık bu kurum görüşlerini topladıktan sonra son şeklini verip, inşallah, Meclise gönderecek. Yani benim söyleyebileceğim bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

Özelleştirmeye ilgili çok eleştiri geldi. Şimdi, iki boyutta geldi. Bir, özelleştirme hedeflerini tutturamadık. İki, özelleştirme 2013, yani daha doğrusu hedefleri gerçekçi değil; aynı bağlamda. Diğer konu da özelleştirmenin esasına yönelik eleştiriler. Şimdi, hedeflere gelelim. Biz 2012 hedeflerini ortaya koyarken, değerli arkadaşlar, tam 12,8 milyar dolarlık ihalesi tamamlanmış, yani artık devir noktasında, bundan sonra süreci başlayacak olan elimizde özelleştirme uygulaması vardı. Biz de kendi kendimize "Bunun yarısı dahi gerçekleşse biz bu hedefi tuttururuz." dedik, yanılmışız. Yani ondan dolayıdır ki hemen hemen o ihalelerin tamamı iptal oldu ve ondan dolayıdır ki bu hedefler tutmadı. Şimdi, birinci konu bu.

Ha, bu sene son Halk Bankasının halka arzıyla birlikte yaklaşık belki 7 milyara yakın bir özelleştirme geliri elde edilmiş noktasına geleceğiz yani birtakım taksitler de var.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 6,8.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Evet, yani yaklaşık olarak söyledim, yaklaşık olarak. Tabii, yine de bu hedefin altında ama ben şunu bir kere söyleyeyim: Biz özelleştirme konusunda, özellikle serbestleştirmeyi beraberinde getirmesi, rekabeti beraberinde getirmesi, inovasyonu, istihdam artışını, tüketici refahını vesaire; bu konularda sizden farklı düşünmüyoruz ve bakın, mesela TEDAŞ konusunda –değerli arkadaşımız yok- çok eleştirildik fakat TEDAŞ konusunda da değerli arkadaşlar, ciddi sorunlarımız var. Bakın, 2006 yılında Hükümet olarak biz TEDAŞ'ın borçlarını sıfırladık. Yani geldik, bir düzenlemeyle sıfırladık. Şimdi, 2006-2012 döneminde TEDAŞ 10 milyar yani 10 katrilyon borç biriktirdi. Nasıl biriktirdi? Elektriği satıyor -bakın, kayıp kaçaktan bahsetmiyorum değerli arkadaşlar, sattığı elektrikten, kayıt içinde sattığı elektrikten bahsediyorum- parayı toplayamıyor. Peki, niye bu böyle oluyor?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tahsilatı özelleştirin o zaman!

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Zaten yaptığımız o değerli arkadaşlar, bizim yaptığımız o. Müsaade ederseniz açıklayacağım. TEDAŞ devletin, sadece toplama işini çok belli bir, cüzi yüzde kâr çerçevesinde biz devrediyoruz özel sektöre. Şimdi, bakın, 10 milyar lira. Bu 10 milyar liranın yükünü yine vatandaşımız, yine bizler çekiyoruz. Nasıl? Şimdi, TEDAŞ parayı toplamayınca EÜAŞ'a ödemiyor. EÜAŞ ne yapar? Elektrik üretir. EÜAŞ parayı alamadığı için BOTAŞ'a ödemiyor. BOTAŞ parayı alamadığı için ödememezlik yapamıyor. Niye? Çünkü Ruslara ödeyecek, İranlılara ödeyecek. Ne yapıyor? Ödüyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Veya altın veriyor.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ama bu arada vergi mükellefiyetini yerine getirmiyor. Bakın, arkadaşlar, yani şimdi burada aslında hepimizin ciddi bir şekilde oturup bu hususu tartışmamız lazım, keşke vaktimiz olsa. Şimdi, TEDAŞ eğer ciddi bir şekilde... Hani biz bu parayı toplayabilseydik, bu nakit akışında problem olmayacak, vatandaşla yük gelmeyecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sizce nedeni ne?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Nedeni ne? Devlete karşı... Değerli arkadaşlar, bakın, size bir örnek vereyim: Niğde, işte, yani ben il ismini vermeyeyim ama diyelim ki Orta Anadolu'da bir tane şebeke. O şebekeyi biz özelleştirmeden önce örneğin tarımsal sulamada ödeme yüzde 15 bile değildi. Yani 100 liralık elektrik satıyorsak -kayıt içinde olandan bahsediyorum- 15'i dahi tahsil edilmiyordu. Şimdi 100 liralık elektrik satıyorsak 90'ı tahsil ediliyor. Farkı ne?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Güneydoğuda, doğuda nedir bu oran Sayın Bakan, tahsilat oranları?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben önümde olsa hemen her şeyi veririm.

Değerli arkadaşlar, bakın, şunu anlatmaya çalışıyorum: Devletle vatandaş ilişkisinde, siz de biliyorsunuz, ben de biliyorum... İşte, zaten değerli arkadaşımız "sosyal" dedi, değil mi? Ama elektriğin bir fiyatı var, kaynağı dışarıda bir kısmının. Yani onun için, arkadaşlar, bu özelleştirme ki aslında bu, özel sektöre yüzde... Şöyle: Biz bunlara kayıp kaçakları da belli orana indirme hedefi veriyoruz, indirmede zaman da cebinden ödüyor. Bu arada onu da söyleyeyim. Yüzde 3,49 en son belirlenen oran. Yani elektriği satacak, 100 liralık elektrik sattıysa bize 100 lira verecek, toplayıp toplamaması kendi problemi. Bunu da neyin karşılığında yapıyor? O sattığı elektriğin yüzde 3,49'u karşılığında yapıyor. Aslında biz değerli milletvekilimizin söylediğini yapıyoruz, biz bir anlamda tahsilatı özelleştirmiş oluyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben onu ciddi olarak söylemedim. Siz devletin aczini gösteriyorsunuz. Vergi dairesini satın kurtulun!

BAŞKAN – Evet, tamamlayabilir miyiz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bir şey daha söyleyeyim.

BAŞKAN – Evet, son şeyinizi alalım.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, spesifik bir konu vardı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İltizam sistemi bu, iltizam.

BAŞKAN – Lütfen, arkadaşlar...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bir spesifik konu vardı Sayın Başkan, dediler ki: "Akdeniz'i yarı fiyatına... Ne oldu? Ne değişti?" Şimdi, değerli arkadaşlar, ben sizinle bir rakam paylaşmak istiyorum. Satılan elektrik yani şöyle söyleyeyim size, gigavatsaat elektrik olarak algılayalım, satılan elektrik başına ödenen dolar... Şimdi, biz özelleştirmeyi peyderpey yaptık. Mesela Marmar'ı özelleştirirken -rakamları vereceğim size- satılan elektrik başına ödenen

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

fiyat, dolar cinsinden 81,1. Ne başına? Gigavatsaat başına. Şimdi, Başkent'te 122,9'a çıkmış, Sakarya'da 76 olmuş, Osmangazi'de 101,7 olmuş, Yeşilirmak'ta 115,3 olmuş. Bunlar satılan, yani işlemi bitmiş geçmişte. Çoruh 108,3 dolar olmuş, Çamlıbel 123,8 dolar olmuş, Fırat 107,3 dolar olmuş, Uludağ 85,9 dolar olmuş Trakya 107,6 dolar olmuş. Bunların ortalaması nedir? Bu rakam ne? Satılan elektrik başına dolar yani ihalede oluşan fiyattan bahsediyorum çünkü en iyi standart budur. Şimdi, ortalama 103,5 olmuş. Yani bugüne kadar devrini yaptığımız elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi sonuçlarına bakarsanız, satılan elektrik başına dolar fiyatı ortalama 103,5 dolar olmuş. Peki, Akdeniz 546 milyon dolarlık ihale bedeliyle ne kadar? 109,1 dolar. Şimdi, diyeceksiniz ki "Peki, o zaman neydi?" Değerli arkadaşlar, o ihalelere yani doğrusu biz de şaşırdık, bakın, açık ve net konuşayım çünkü megavat başına diyelim ki 1 birimle başladıysak fiyat olarak, o ihalelerin sonucunda 3,5-4'lerde bitti. O dönem böyle bir dönemdi. E, tabii ki Maliye Bakanı olarak ben vatandaşın değerinin maksimizasyonu peşindeyim ama burada da ikinci bir husus var -ki burada fiyat ortalamasının üzerinde- o da şu: Şimdi, bu süreler, biliyorsunuz, otuz yıllığına ama ne zamandan itibaren? 2006'dan. Şimdi, 2006'da ilk sattığınızda otuz yıllık. Bugün de satsak yine 2006'dan başlamak üzere otuz yıllık dikkat ederseniz. Dolayısıyla, altı yıllık bir fark var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yine de kurtarmıyor.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Hayır, hayır; arkadaşlar, bakın, ortalama fiyat yine yüksek. Ha, bunu...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üç firma da mı hesap yapamıyor? Birisi dese anlayacağım yani üç firma da... 1.100'den aşağı fiyat veren yok.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bunun sonucunda... Ama sadece o değil, bütün şirketlerde bu oldu. O dönemde, bakın, Türkiye'nin en büyük holdingleri teminat yaktı. Evet, yaktılar. 300 milyon doların üzerinde teminat yakıldı, evet. Şimdi, dolayısıyla, burada...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 2-3 defa teminatını yakarı neden yeniden sokuyorsunuz aynı ihalelere? 3 defa teminatı yakmışsa...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, kanun çıkaralım, menedelim. Ben hukuk içerisinde hareket etmek zorundayım. Şimdi, hukukun bana vermediği bir yetkiyi ben nasıl kullanayım?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Almış, ödemiyorsa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, mesela TÜPRAŞ'ın özelleştirmesi yapıldı; 1.200'e satıldı, 4.800'e gitti daha sonra.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Şimdi, değerli arkadaşlar, orada... Müsaade edin Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biraz sıkıntılı konu.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ben sıkıntısız bir konu olduğunu söylemiyorum. Yalnız, şöyle bir şey değerli arkadaşlar, şöyle: Şimdi, bir varlık, bir faaliyet siz elinizdeyken belli bir değer yaratıyorsunuz. Mesela uluslararası değerlendirme şeylerinde EBITDA diye çok yaygın bir değer ölçüm, yani bir standart var, bir referans. Yani ben geçmişte bu sektörde biraz zaman harcadığım için... Şimdi, mesela bir şirketimiz vardı, devletin elindeyken -EBITDA yani amortisman, faiz ve vergi öncesi gelir, tamam mı?- EBITDA o şirkette 30 milyondur, 30 milyon dolardır. Şimdi, aldılar, o sektörde o şirketin EBITDA'sını 300 milyon dolara çıkardılar. Yani dolayısıyla, şimdi, siz EBITDA'nın bir katsayısı olarak eğer değerlendirme yapacaksanız -ki yapılıyor, sektörde bu yapılıyor- o zaman fiyat 10 kata çıkabiliyor. Maharet, orada yaratılan değerle de ilişkilidir. Şimdi, bunları dikkate almadan hakikaten biz çıkıp "Efendim, şu kuruştan, şu liradan verildi; sonradan şuraya gitti." dersek, gerçekten, o zaman doğru bir analiz yapmış olmuyoruz. Teker teker getirin hep beraber bakalım. Ben bu konularda çok açığım, ben sizden daha fazla, en az sizler kadar bu konularda çok hassasım çünkü başka bir amaçla da biz burada değiliz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bütün meselemiz değer maksimizasyonudur ama milletimizin tamamı için, ülkemiz için.

Şimdi, tabii, bir sürü konu var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Yazılı olarak da verebilirsiniz.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Millî Piyango için bir şey söyleyecek misiniz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Millî Piyango...

Müsaade edin Sayın Başkan.

Genel Müdürü ben çağırdım siz konuyu gündeme getirdikten sonra. Genel Müdürümüz burada. Eğer Sayın Başkan müsaade ederse o iddialara birinci elden cevap versin. Teknik konular var. Eğer müsaade ederlerse...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beş dakika da ona verin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

BAŞKAN – Evet, şimdi, Sayın Bakanımıza cevapları için çok...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, özür diliyorum, Vedat Bey'e yardımcı olmak için, bir kelime, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Alabilirsiniz.

Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Millî Piyango Genel Müdürüne de söz vereceğiz. Ancak, ondan önce, Kamu İhale Kurumu Başkanı, siz bir şey söylemek ister misiniz Sayın Başkan? Yani çok kısa ama.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Hayhay efendim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Sayın Başkan, değerli üyeler; sunumumda ifade ettiğim üzere, Kamu İhale Kurumunun üç temel görevi var; birisi düzenleme, birisi denetleme, diğeri de eğitim. Bu görevleri yerine getirirken kamuoyunda, bizim görebildiğimiz kadarıyla, yapılan tüm ihalelerin Kamu İhale Kurumuna geldiği ve Kamu İhale Kurumunda denetlendiği gibi yanlış bir kanaat var. Hâlbuki ifade ettiğimiz üzere, 100 ihaleden sadece 4 tanesi Kamu İhale Kurumuna geliyor; burada değerlendiriliyor, inceleniyor ve bunların da karara bağlandıktan sonra yüzde 82'si herhangi bir şikâyetle, mahkemeye meydan vermeden orada kesinleşiyor. Mahkemeye gidenlerin de yine yüzde 18'i, 19'u mertebesindeki bir kısmı sadece aleyhimize sonuçlanıyor. Doğrusunu isterseniz, bu rakamlar belki ezber bozucudur, fazla iddialı bulunabilir ama bunlar resmî rakamlarımız ve sadece 2011 yılının rakamları da değil, 2012 yılı da yaklaşık olarak bu şekilde gerçekleşiyor, 2010 yılı da aynı trend içerisinde gerçekleşmiştir.

Kamu İhale Kurumunun kamuda diğer kurumlar arasında ayrı bir yeri olduğu kanaatini taşıyoruz. Çok değerli bir insan kaynağına sahiptir. Üniversitelerin seçkin fakültelerinden mezun olan ve mesleğe uzman olarak başlayan, kariyer sahibi kişilerin yer aldığı bir kurum olarak, doğrusu, geçmişte, yakın geçmişte cereyan etmiş olan ve sık sık gündeme getirilen, hâlen yargıda devam eden, yargı süreci de tamamlanmayan bir olay nedeniyle, belki gereksiz bir genellemeyle tüm kurumun töhmet altında kalmasının da, bırakılmış olmasının da haksızlık olduğunu düşünüyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani Kamu İhale Kurumunda yolsuzluk yapılıyor, bizzat kendisi yapıyor; bunu gündeme getirmek suçtur! Yapılması değil, gündeme getirmek suç! Böyle bir şey olabilir mi ya!

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Efendim, böyle bir...

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, o öyle demek istemedi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, böyle bir şey olabilir mi ya!

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Hayır, hayır efendim.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kamu İhale Kurumu yöneticisi, Kamu İhale Kurumundaki yani ihalelerdeki yolsuzluğu ortaya çıkarması gereken kişi yolsuzluk yapıyor; bunu gündeme getiriyoruz suç, bunu gündeme getirmemek suç değil! Böyle bir şey olabilir mi ya!

BAŞKAN – Tamamlayınız lütfen.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Efendim, bunun...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sizin bir gün orada oturmamanız lazım.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir özür dileyin Sayın Başkan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Özür dilemeniz gerekirken hâlâ kalkıyorsunuz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir özür dileyin ya!

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, tamam...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Böyle bir şey olabilir mi yani!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir özür dileyin, “Yanlış yapmışlardır.” deyin.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir özür dileyin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamam, lütfen, arkadaşlar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Başkanın bir gün orada oturmaması lazım.

BAŞKAN – Sayın Başkan, buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Özür dileyin!

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Eğer yanlış anlaşıldıysa...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yanlış anlaşılma değil, gündeme getirmemizi eleştiriyorsunuz; öyle şey olur mu!

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Hayır efendim, hayır, değil.

BAŞKAN – Yok yok, öyle bir eleştiri yok efendim. Sayın Ayaydın, öyle bir eleştiri yok.

Lütfen açıklayınız.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Eleştiri yok ya, eleştiri yok.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Olur mu!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Söylüyorsunuz. Eleştiri falan yok.

BAŞKAN – Lütfen...

Buyurun Sayın Başkan.

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI MAHMUT GÜRSES – Efendim, altı ay önce göreve başlamış yeni yönetim olarak yeni bir anlayışla yakın gelecek içerisinde, inşallah, bu sıkça eleştiri konusu olan aşırı düşükler konusunda başlamış olan çalışmalarımızı en kısa süre içerisinde tamamlayıp, herkesin içine sinen, şeffaf, rekabeti esas alan, hesap verilebilir ve tüm tarafların “Tamam, ancak böyle olur.” diyebileceği kararlar vermek üzere çalışmalarımızı tamamlayacağız.

Saygılar sunarım efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, Sayın Gelir İdaresi Başkanım; Türkiye’de sarmalık tütün olgusu bir gerçektir, bunu inkâr edemeyiz. Artık Alkol Piyasası Kurumu da tarihe karıştı, Allah rahmet eylesin! Çok doğru yaptı, iyi ki erken öldü. İyi ki erken öldü.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yoksa milleti mi öldürecekti?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet. İyi ki erken öldü. Türkiye’de bu bir gerçek, bir sarmalık tütün gerçeği var. Sayın Başkanım, artık hiçbir şeye tabi değil, o kanun iptal oldu, Alkol Piyasası Kurumu gidince kanunu da iptal olur. Siz Güneydoğu’da sadece yılda 3 bin lira, 5 bin lira kazanan insanları, artık bunu nasıl bir çatı altına alacaksınız, insanların özgür iradesiyle... Bu, Güneydoğu’nun bir gerçeği; Adıyaman’ın, Malatya’nın, Bitlis’in. Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Dinliyorum efendim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ağrı’yı unuttunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ağrı’da var mı, bilmiyorum, özür diliyorum. Var mı efendim?

MEHMET ŞÜKRÜ ERDİNÇ (Adana) – Patnos’ta var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Patnos’ta var mı? Özür diliyorum.

BAŞKAN – Sizi can kulağıyla dinliyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Demiröz, bir Bitlis gerçeği midir bu? Onun için, Sayın Başkanım, siz yıllardır bunun üzerinde çalışıyordunuz. Artık Tütün ve Alkol Piyasası Kurumu Kanunu kalmadı. Bu mükellefleri nasıl bir vergiye tabi tutacaksınız, insanlar özgür iradesiyle tütününü o 2 dönüm, 3 dönüm, 1 dönümlük bahçesinde üretiyorsa bunları rahatça alsın, rahatça satsın. Bu bir Güneydoğu gerçeğidir, bu bir dudak zevkidir. Tütün içmesin insanlar, sigara içmesin; ona saygı duyuyorum ama bir Güneydoğu gerçeğini de unutmadan buna nasıl bir çözüm bulacaksınız?

BAŞKAN – Evet...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunu arz etmek istiyorum, Sayın Başkan müsaade ederse eğer.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, buyurunuz.

Biraz alındı Sayın Aslanoğlu da öyle imalı konuşuyor bana karşı.

Buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, tabii, bu hususta bir düzenleme yapılması sadece mali boyutuyla, hani bizim değerlendireceğimiz bir husus değil. Yani bütün samimiyetimle söyleyeyim çünkü Sağlık Bakanlığıyla bizim muhtemelen bu konuyu görüşmemiz gerekecek çünkü burada konu sadece vergi meselesi değil. Yani vergi konusu olsa oturulur bizim tarafımızdan çalışılır ama yine de bu konuyu gündeme getirelim, biz ilgili arkadaşlarla bir konuşalım, bakalım onların perspektifi ne; o çerçevede bir değerlendirme yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi de Millî Piyango Genel Müdüre üç dakika süre veriyorum.

Buyurunuz Sayın Genel Müdür.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ RECEP BİÇER – Sayın Başkanım, değerli üyeler; hepinize saygı sunuyorum.

Son günlerde özellikle basında dile getirilen eleştirilerin ana kaynağı Millî Piyango İdaresince gerçekleştirilen talih oyunlarına müdahale edilerek devir yoluyla ikramiye tutarlarının yükseltildiği, ardından da belli kişilere aktarıldığı yolunda bir ana iddia var. Bununla ilgili tali iddialar da var. İdareimizce yapılan çekilişler kesinlikle kapalı kapılar ardında yapılmamakta, halka açık olarak, çekiliş heyeti ve noter gözetiminde yapılmaktadır. Millî Piyango İdaresi kurulduğu 1939 yılından bugüne kadar kesintisiz olarak talih oyunlarının çekilişlerini yapmakta ve bu süre içinde yapılmış binlerce çekiliş içinde bir tekinde bile hile ya da usulsüzlük saptanmamıştır. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

İdareimizce 4 tane sayısal oyun oynanmakta -çünkü iddialar sayısal oyunlarla ilgili- bunların zaman zaman devirleri olmakta. Bu oyunun kendi tabiatı itibarıyla, büyük ikramiyenin bilinmediği durumlarda bir sonraki haftaya devir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

mümkün olmaktadır. Şöyle bir somut örnekle ben izah etmeye çalışayım. Basında yer alan son kırk iki haftada 3 tane büyük ilçeye 29 adet çekiliş yapıldığı şeklinde bir iddia var. Tabii, burada son kırk iki haftada sanki 42 çekiliş yapılmış gibi arz ediliyor ama aslında burada kırk iki haftada 168 tane sayısal oyun çekilişi yapılmış ve 221 adet de büyük ikramiye verilmiştir. Dolayısıyla, bu üç ilçeye çıkan aslında 29 tane büyük ikramiye 221'in içinde 29'dur, dolayısıyla nispeti de çok yüksek değildir. Bir de bu sayılan ilçeler, özellikle isimlerini vereyim, Çankaya, Muratpaşa ve İstanbul Pendik; bunların oynanan kolon sayıları itibarıyla zaten yüzde 10'a yakın bir nispeti vardır, kazanılan ikramiye sayısı da yüzde 10'un biraz üzerindedir. Dolayısıyla, korelasyonu aşağı yukarı, bire bir uymaktadır.

Gene şöyle bir iddia var: Özellikle bizim şubelerimizin bulunduğu -yirmi üç tane şubemiz var- sadece şubelerimizin bulunduğu illere büyük ikramiye çıkıyor deniliyor. Hâlbuki biz bir çalışma yaptırдық; 1996 yılından beri, oyunların oynatılmaya başlandığı 1996 yılından beri on altı yıl içinde bütün iller ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti dâhil 82 yere değişik zamanlarda büyük ikramiyeler çıkmış ve korelasyon kat sayıları da birbirini tamamlıyor. Şöyle kısa bir örnek vereyim buna dair: İstanbul'da, toplam 4.916 bayinin 1.342'si yer almakta, yüzde 27,30'u İstanbul'da bayilerin. Yine, toplam ikramiye sayısı 4.155, İstanbul'a isabet eden ikramiye sayısı 1.145, yüzde 27,56 yani çok yakın farklarla bütün iller birbirini takip etmekte. Dolayısıyla, biz bununla ilgili haziran ayında bir değişik vesilelerle basını da bilgilendirdik. Sayın Bakanlığımızda da, Sayın Bakanımız da bilgi arz ettik. Şu anda biz kendimizden eminiz. İdare olarak herhangi bir yanlışımız da yok, herhangi bir hatamız da yok. Şeffafız, herkese açığız. Nitekim, perşembe günü yaklaşık 22 milyon liranın dağıtıldığı Süper Loto ikramiyesini 4 milletvekilimiz canlı müşahade etmişlerdir yani topların tartılmasına kadar bütün olayı izlemişler ve yetkililerden bilgi almışlardır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdür.

Değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Şimdi sırayla bütçe ve kesin hesapları okutup oylarınıza sunacağım.

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER

Maliye Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Maliye Bakanlığı 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabının okunmasına başlandı)

(01 okundu)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, iki önergemiz var, önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Kazım Kurt
Eskişehir

Haluk Ahmet Gümüş
Balıkesir

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Musa Çam
İzmir

İzzet Çetin
Ankara

Kurum : Maliye Bakanlığı Yılı: 2013

[illegible]

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

[illegible]

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, katılmıyoruz.

Aslında her kamu kuruluşunun bütçesinde dernek, vakıf veya sandıklara yardım yapılabilmesini düzenleyen bir genel husus var.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Söz talep ediyorsunuz.

Sayın Kurt, buyurunuz.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; şimdi, bu önergemizde aslında Türkiye'nin kanayan bir yarasını çözmek de istiyoruz. Cemevleri Türkiye'de belli bir sayıdaki insanımızın ibadetini yaptığı yer. Diyanet İşleri Başkanlığı bütçesinden cemevlerine hiçbir ödenek ayrılmıyor, aktarılmıyor. Oysa, bu yurttaşlarımız bizim gibi vergi veren, bizim gibi Türkiye Cumhuriyeti'ne çalışan insanlar. Dolayısıyla, bunların Türkiye Cumhuriyeti bütçesinden bir pay almaları gerekir. Türkiye Cumhuriyeti gerçekten demokratik, laik bir devlet olarak bu işte tüm inançlara eşit mesafede durmalı, hiçbir mezhebi diğerinden ayrı tutmamalıdır. Eğer şu küçük öneriyi bile kabul etmezsek burada bir sıkıntı olur. Mecliste, Genel Kurulda Belediyeler Yasası tartışılırken İçişleri Komisyonu Başkanı Sayın Muammer Güler'in şöyle bir beyanı oldu ki çok yanlış bir beyandır, bizi tehlikeli bir yere götürür: "Biz Diyanet İşlerinden görüş sorduk, cemevini ibadethane kabul etmiyor. Dolayısıyla, biz böyle bir şey yapamayız." dedi. Şimdi, bu mantığı ortadan kaldırmamız lazım. Türkiye'de neyin ne olduğuna Türkiye Büyük Millet Meclisinde milletvekilleri karar veremeyecekse başka yarden icazet almamıza, olur almamıza gerek yoktur. O nedenle bu önergemizin desteklenmesini istiyoruz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kurt.

Değerli arkadaşlar, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam)

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde gösterilen değişikliğin aşağıdaki gerekçe ile kabulünü arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Kurum : Maliye Bakanlığı Yılı: 2013

EKLENE	Kurumlar Maliye Dökümü: Yıl: 2014											
	KURUMSAL				FONKSİYONEL				FİN	EKONOMİK		ÖNERİLEN
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	I	II	MİKTAR (TL)
	12	01	31	00	01	1	2	00	1	09	6	50.000.000
TOPLAM												50.000.000

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

DÜŞÜ LEN													
	TOPLAM												0

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

KAZIM KURT (Eskişehir) – Bu ne? Bunu niye yapıyoruz?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İktidardan geldiği için “Evet.”

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sadi Bilgiç, bununla ne yapacağız?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, Maliye Bakanlığının yedek tertibine bir ödenek aktarımı, 50 milyon lira.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İktidardan geldiği için olur, muhalefetten gelse “Hayır.”

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii bu önergenin gerekçesinin Komisyonumuza açıklanması gerekir. Yani niçin ihtiyaç duyuldu? Biz çok uzun bir süredir bütçeyi görüşüyoruz, bütçe görüşmelerini yapıyoruz ve zannediyorum 17 Ekimden bu yana Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu bütçe. Acaba ne oldu? Hangi ihtiyaç doğdu ki bu tertibe bir 50 milyon Türk lirası ödenek aktarılması ihtiyacı doğdu? Nerelerde harcanması düşünülüyor? Neticede bu yedek ödenek yani ne olduğunu da bilmiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Zaman içerisinde oluşabilecek ihtiyaçlara ilişkin olarak yedek ödeme tertibine her sene 50 milyon gibi bir rakam veriyorduk. Bugüne kadar bir itiraz olmamıştı ama ben önergemi geri çekiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bilgiç.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neden ya? Hayır. İhtiyaç bu ya.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben önergemi geri çektim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Maliye Bakanlığının ihtiyacı arkadaşlar!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, böyle bir tutum olabilir mi? Milletvekili olarak gayet makul, mantıklı bir şekilde izahat bekliyoruz ama “Önergemi çekiyorum.” diyerek tepki göstermesini ben doğru bulmuyorum.

Sayın Bilgiç, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Akçay, teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Çekmeyin önergeyi.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, milletvekili önerge verme hakkına da sahiptir, önergesini geri çekme hakkına da sahiptir. Ben önergemi geri çekme hakkımı kullanıyorum yani.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır arkadaşlar. Gerekli. Afet oluyor, şu oluyor, bu oluyor yıl içinde yani eli bağlı kalıyor. Etmeyin tutmayın ya.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bilgiç.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Evet, önergeyi oylatalım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen değişiklik önergesiyle birlikte (01) kodlu kalemi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

(Maliye Bakanlığı 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabının okunmasına devam edildi, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam)

(Gelir İdaresi Başkanlığı 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Kamu İhale Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

(Kamu İhale Kurumu 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Özelleştirme İdaresi Başkanlığı 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu 2013 yılı bütçesi ve 2011 kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böylece gündemimizde bulunan Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bütçe ve kesin hesapları oylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

Şimdi bir önergemiz vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2013 yılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Kanun Teklifinin İçtüzüğü'nün 43'üncü maddesine göre yeniden görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi 2013 Yılı Bütçe Teklifine bağlı (E) işaretli cetvelin "Diğer Hususlar" bölümüne aşağıdaki maddelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Baştopçu
Kocaeli

Mehmet Günel
Antalya
Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Vedat Demiröz
Bitlis

"3 - 12/10/2012 tarihli ve 33 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı Kararıyla kabul edilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Haberleşme Yönetmeliği kapsamındaki hizmet alımları, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı'na belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde temin edilir ve hizmet bedelleri Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçesinin ilgili tertiplerinden karşılanır.

4 - Bu Kanunun 8'inci maddesinin yedinci fıkrası hükümlerine tabi olmaksızın, anılan fıkra kapsamındaki hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak amacıyla kullanılan alanların bakım, onarım, demirbaş, telefon, su, elektrik, doğal gaz giderleri ile hizmet alım giderleri Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçesinin ilgili tertiplerinden karşılanır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin takdire bırakmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, şimdi birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.45

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.56

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

---0---

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 18'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Şimdi gelir bütçesini okutup oylarınıza sunacağım:

PROGRAMLAR VE ÖNERGELER (Devam)

(Gelir bütçesi okundu, oylandı, kabul edildi.)

Şimdi de Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısının maddelerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

2013 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Gider, Gelir, Finansman ve Denge

Gider

MADDE 1- (1) Bu Kanuna bağlı (A) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli;

- a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 396.647.014.350 Türk Lirası,
- b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelere 45.002.167.100 Türk Lirası,
- c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumlara 2.363.741.000 Türk Lirası ödenek verilmiştir.

BAŞKAN – Önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 1'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

- a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 396.705.004.350 Türk Lirası

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Gelir ve finansman

MADDE 2-(1) Gelirler:

Bu Kanuna bağlı (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

- a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçenin gelirleri 362.960.518.000 Türk Lirası,
- b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin gelirleri 6.617.837.200 Türk Lirası öz gelir, 38.766.047.450 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 45.383.884.650 Türk Lirası,
- c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların gelirleri 2.342.150.000 Türk Lirası öz gelir, 21.591.000 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 2.363.741.000 Türk Lirası, olarak tahmin edilmiştir.

(2) Finansman:

Bu Kanuna bağlı (F) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin net finansmanı 125.296.000 Türk Lirası olarak tahmin edilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Denge

MADDE 3- (1) Bu Kanunun 1'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ödenekler toplamı ile 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan tahmini gelirler toplamı arasındaki fark, net borçlanma ile karşılanır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mı?

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu gelir-gider arasındaki fark bütçe açığı olarak yansıyor. Bu da borçlanma olarak yine neticede ülkeye, vatandaşlarımıza, millete yansıyan bir gider. Geçtiğimiz haftalarda bütçe açığıyla ilgili olarak Sayın Bakanın kamuoyuna çeşitli izahatları oldu bir milletvekilinin, zannediyorum, soru önergesine ilişkin. Bu da kamuoyuna yansıdı ve özellikle açıklamada mal ve hizmet alım giderlerindeki artışın bütçe açığındaki sapmada etkili olduğu ifade ediliyor ve bazı örnekler veriliyor Okul Sütü Projesi giderleri, Van depremi ve zorunlu eğitimin on iki yıla çıkarılmasına ilişkin. Bunlar olabilir çünkü öngörülemeyen harcamalar çıkmıştır. Yalnız, zorunlu eğitime ilişkin Kanun'da bu çok sıklıkla tarafımızdan da dile getirildi ancak Van depremi ve süt projesi için yapılan giderleri bütçeden bir sapma olarak ifade etmemekte yarar var diye düşünüyorum. Asıl, bütçeden sapmayı sağlayan, örneğin Suriye krizi nedeniyle meydana gelen harcamalar, örtülü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

ödenekteki olağanüstü ve ne olduğunu bilemediğimiz yüksek artışlar, birtakım, kamuya, Başbakanlığa otomobil, uçak alımları gibi hususlarda Hükûmetin, bilhassa Sayın Başbakanın ve Başbakanlığın çok daha özenli olması gerekir. Bütçede öngörülen ödeneklerin bu konuda aşılmasına özen gösterilmesini diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

İKİNCİ BÖLÜM

Bütçe Düzenine ve Uygulamasına İlişkin Hükümler

Bağlı cetveller

MADDE 4- (1) Bu Kanuna bağlı cetveller aşağıda gösterilmiştir:

- a) Bu Kanunun 1 inci maddesi ile verilen ödeneklerin dağılımı (A).
- b) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri tarafından ilgili mevzuata göre tahsiline devam olunacak gelirler (B).
- c) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin gelirlerine dayanak teşkil eden temel hükümler (C).
- ç) Bazı ödeneklerin kullanımına ve harcamalara ilişkin esaslar (E).
- d) 5018 sayılı Kanuna ekli (II) ve (III) sayılı cetvellerde yer alan idare ve kurumların nakit imkânları ile bu imkânlardan harcanması öngörülen tutarlar (F).
- e) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca verilecek gündelik ve tazminat tutarları (H).
- f) Çeşitli kanun ve kanun hükmünde kararnamelere göre bütçe kanununda gösterilmesi gereken parasal ve diğer sınırlar (İ).
- g) Ek ders, konferans ve fazla çalışma ücretleri ile diğer ücret ödemelerinin tutarları (K).
- ğ) 11/8/1982 tarihli ve 2698 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Okul Pansiyonları Kanununun 3 üncü maddesi gereğince Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yönetilen okul pansiyonlarının öğrencilerinden alınacak pansiyon ücretleri (M).
- h) 7/6/1939 tarihli ve 3634 sayılı Milli Müdafaa Mükellefiyeti Kanunu uyarınca milli müdafaa mükellefiyeti yoluyla alınacak hayvanların alım değerleri (O).
- ı) 3634 sayılı Kanun uyarınca milli müdafaa mükellefiyeti yoluyla alınacak motorlu taşıtların ortalama alım değerleri ile günlük kira bedelleri (P).
- i) 5018 sayılı Kanuna ekli (I), (II) ve (III) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin yıl içinde edinebilecekleri taşıtların cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı ile 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa tabi kurumların yıl içinde satın alacakları taşıtların azami satın alma bedelleri (T).
- j) Kanunlar ve kararnamelerle bağlanmış vatani hizmet aylıkları (V).

BAŞKAN – Madde üzerinde önergeler var, sırasıyla okutacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 yılı Merkezi Bütçe Kanunu Tasarısının E-Cetveline aşağıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

"9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesine göre kurulan endüstri bölgeleri işletme müdürlüklerinin yönetim ve işletilmesine ilişkin giderler, endüstri bölgelerinin kuruluşunu tamamlayıp bünyesindeki işletmelerin 2/3 oranında üretime geçmelerine kadar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinde yeni açılacak tertipten, bu işletmelerin hesabına kaynak aktarmak suretiyle karşılanır. Bu tertipten yapılacak harcamalara ilişkin usul ve esaslar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

BAŞKAN – Hükûmetin katılmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı"nın 4 üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Aydın Ayaydın

İzmir

İstanbul

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Ankara

Eskişehir

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

Haluk Ahmet Gümüş

İzmir

Balıkesir

"80. Maliye Bakanlığı Bütçesinde yer alan 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.1 ödeneğinden köy muhtarları ile şehir ve kasaba mahalle muhtarlarına net asgari ücret tutarında aylık ödenek verilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakanım, Türkiye’de 52 bin muhtar var ve muhtarların şu anda aldıkları ücret 378 lira ama takdir edersiniz ki, muhtarın kullandığı binanın, elektriğin, suyun, telefonun, cep telefonunun, faksın, bilgisayarın bütün giderlerinin tamamını kendisi cebinden karşılamaktadır; aldığı para da 378 liradır. Ve şu anda nüfus müdürlükleri ikametgâh ve nüfus suretleri vermektedirler. 3 lira bile sifatah yapmadan kepenk açıp kapatan muhtarlıklar vardır. Birçok muhtarımız kendi sosyal güvenlik primini cebinden ödemektedir ve dolayısıyla çok büyük bir sıkıntı içerisindeyler.

Muhtarlarımıza asgari ücret düzeyinde bir ücretin bağlanmasını ve sosyal güvenlik harcamalarının da İçişleri Bakanlığı bütçesi veyahut da Maliye Bakanlığının bütçesinden karşılanmasını öneriyoruz. Bu konuda destek ve katkılarınızı istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan katılıp katılmadığını bir iki kelimeyle...

BAŞKAN – Evet, söyledi ama tekrar bir açıklık getirmek için söz veriyorum.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; muhtarlarımızın -sizin de ifade ettiğiniz şekilde- durumuna ben de sempatiyle yaklaşıyorum. Her ne kadar biz muhtarlarımızın maaşlarında ciddi iyileştirmeler yaptıysak da yani 97 liradan 427 liraya çıkardıysak da ben anlıyorum ama yeri bu değil. Yani ben hâlâ söylüyorum, genel çerçevede bir düzenleme yapılırsa –bir Köy Kanunu var bildiğim kadarıyla taslak hâlde- biz o zaman bir miktar iyileştirme Maliye Bakanlığı olarak...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Köyler kalktı efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Köyler kalktı artık, büyük bir mahalle oldu.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Neyse artık, bilemiyorum da. O sadece büyükşehirlerde kalktı, öbür yerlerde kalıyor biliyorsunuz.

Arkadaşlar, tabii, takdir edersiniz ki, benim "Evet." deme...

Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı"nın 4 üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Aydın Ayaydın

İzmir

İstanbul

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Ankara

Eskişehir

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

Haluk Ahmet Gümüş

İzmir

Balıkesir

"80. Asgari ücret kapsamında çalışmakta olanlara ilişkin 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu hükümleri çerçevesinde ortaya çıkan giderler, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyorum Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, biraz evvel de belirttiniz, çalışanların neredeyse yüzde 47'si asgari ücretle çalışıyor ülkemizde ve asgari ücretin de bugünkü koşullarda, gerçi kayıt dışı çalışanlar için bir azami ücret konumunda bile değerlendirilecek olsa, son derece düşük ve yetersiz. O nedenle asgari ücretin vergi dışı bırakılması asgari ücretle çalışanlar açısından son derece önemli. Zaten vergi yükleri de o kadar büyük bir şey değil ama vergi dışı kalması onlara bir nefes alacaktır diye önergeyi verdik.

Katılımınızı bekliyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı"nın 4 üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Aydın Ayaydın

İzmir

İstanbul

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Ankara

Eskişehir

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

Haluk Ahmet Gümüş

İzmir

Balıkesir

"80. 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun "Diğer istisnalar" başlıklı 7 nci maddesinin uygulanması kapsamında çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları ve 4760 sayılı ekli (I) sayılı listede yer alan malların teslimlerinde ortaya çıkan özel tüketim vergisi ve katma değer vergisi, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Türkiye'de akaryakıtın çok pahalı olduğunu hepimiz biliyoruz, mazotun ve benzinin. Avrupa Birliği üyesi ülkelerden bile çok pahalıya mazot ve benzin kullanıyoruz. Geçtiğimiz yıllarda balıkçılarla ilgili bir düzenleme yapıldı, balıkçılar mazotu 2 lira civarında alıyorlar ama tarımda, ziraatla uğraşan çiftçilerimiz, köylülerimiz ne yazık ki bugünkü piyasa değerlerinden mazot alıyorlar ve bu nedenle de gerçekten ayakta kalma şansları yok. Şöyle bir şeyi de çok iyi hatırlıyorum, Sayın Berber onaylamıştı: Bu balıkçılarla ilgili, 2 lira civarında mazot alırken... Bir fıkra daha eklenip yatlar da bundan faydalandırılıyordu. Bugün yatlar da dâhil olmak üzere...

RECAİ BERBER (Manisa) – Turizm işletmesi...

MUSA ÇAM (İzmir) – Turizm işletmesi, neyse, onlar bile mazottan faydalanırken çiftçiler faydalanamıyor. Dolayısıyla çiftçilerin ucuz mazottan faydalanması için bu önergeyi verdik. Destek ve katkılarınızı bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı"nın 4 üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Aydın Ayaydın

İzmir

İstanbul

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Ankara

Eskişehir

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

Haluk Ahmet Gümüş

İzmir

Balıkesir

"80. Cem evlerinin tamir ve tadilat giderleri, Maliye Bakanlığı Bütçesinde yer alan 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinden Diyanet İşleri Başkanlığına aktarılacak ödeneklerden gider kaydedilerek ödenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; biraz önce anlatmaya çalıştığımız gerekçelerimizi burada da tekrarlıyoruz çünkü gerçekten Diyanet İşleri Başkanlığı mezhepler arasında bir dengeyi oluşturamamakta. Türkiye de çok mezhepli, çok dinli bir ülke. Burada sadece Sünni Hanefi mezhebine hizmet eden bir Diyanet İşleri Başkanlığının doğru bir yapı olmadığını tekrar vurgulamak istiyoruz ve cemevlerinin de bakım ve onarımı için bu ödeneğin ayrılması gerektiğini tekraren söylüyoruz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 4 üncü maddesinin;

1. (1) numaralı fıkrasının e) bendinde ifade edilen (H) cetvelindeki gündelik tutarlarının (TL) aşağıda gösterildiği karşısındaki tutarlara yükseltilmesini,

Tasarı	Öneri
51,00	76,50
46,00	69,00
38,50	57,75
35,50	53,25
33,00	49,50
29,50	44,25
28,50	42,75
11,50	17,25
11,00	16,50

2. (1) numaralı fıkrasının g) bendinde ifade edilen (K) cetvelindeki fazla çalışma saat ücretlerinin (TL) aşağıda gösterildiği şekilde karşısındaki tutarlara yükseltilmesini,

(A) Saat Başı Fazla Çalışma Ücreti

	<u>Tasarı</u>	<u>Öneri</u>
1-	1,45	2,20
2-a	1,53	2,30
2-b	1,53	2,30
2-c	1,53	2,30
2-ç	1,45	2,20
2-d	2,50	3,75
2-e	1,45	2,20
2-f	1,45	2,20
3	6,00	9,00
4	2,50	3,75

(B) Aylık Maktu Fazla Çalışma Ücreti

10.000'e kadar olanlar için 245 Türk Lirasını,
10.001 'den 50.000'e kadar olanlar için 260 Türk Lirasını,
50.001'den 100.000'e kadar olanlar için 290 Türk Lirasını,
100.001'den 250.000'e kadar olanlar için 325 Türk Lirasını,
250.000'den 1.000.000'a kadar olanlar için 385 Türk Lirasını,
1.000.001 'den fazla olanlar için 450 Türk Lirasını,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

Ankara, İstanbul ve İzmir büyükşehir belediyeleri dışındaki diğer büyükşehirlerin belediye sınırları içerisindeki için 450 Türk Lirasını,
Ankara, İstanbul ve İzmir büyükşehir belediye sınırları içerisindeki için 600 Türk Lirasını

arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Mehmet Günal Sümer Oral
Manisa Konya Antalya Manisa

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Teklifte yer alan gündeliklerin %50 oranında artırılması, fazla çalışma saat ücretlerinin de anayasanın angaryayı yasaklayan hükmü ile Temmuz 2011 itibarıyla uygulanmakta olan asgari saat ücreti göz önünde bulundurulmak suretiyle yeniden belirlenmesi ve aylık maktu fazla çalışma ücretlerinin %25 oranında artırılması, öngörülmüştür.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (İ) cetvelinin II numaralı kısmının (b) bendinin sonuna "Millî Eğitim Bakanlığı kadrolarındaki öğretmen kadrolarına yapılacak atamalarda bu sınır aranmaz." ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay Mustafa Kalaycı Mehmet Günal Sümer Oral
Manisa Konya Antalya Manisa

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Millî Eğitim Bakanlığı kadrolarına öğretmen atamaları öteden beri sorun olmaya ve bu sorun da artarak devam etmektedir. Sayın Başbakanın 2002 yılından bu yana defaatle verdiği sözler ve vaatler vardır ve bunlar da genellikle seçim öncesi dile getirilmektedir ve yüz binlerce öğretmen atamayı beklemektedir ve 150 bin civarında da öğretmen ihtiyacı vardır.

Önergemiz bu öğretmen ihtiyacını karşılamaya yönelik bir önerge. Artık, öğretmenler bakımından bu tahammül edilemez bir hâl almıştır. Ülkemizin çok önemli bir sorunudur. Buna da böylelikle bir çözüm bulmamız gerekiyor.

Önergemizin kabulünü diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir önergemiz daha var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına bağlı (İ) işaretli cetvelin "II. Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırları" bölümünün (a) sırasının "Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırı" başlıklı sütununun sonuna "İlave olarak verilen atama izninin en az 4.000 adedi, Yükseköğretim Kurulu koordinasyonunda Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında yetiştirilmek amacıyla araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak atamalarda kullanılır. Program kapsamında söz konusu kadrolara atanacak adayların puan türleri esas alınarak kurumlar itibarıyla merkezi olarak yerleştirilmeleri, yurt içinde ve yurt dışında yetiştirilmeleri ile yükseköğretim kurumlarına sağlanacak diğer desteklere ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulunca belirlenir." ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç Vedat Demiröz
Isparta Bitlis

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/698 esas numaralı 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 4 üncü maddesinin (g) bendine bağlı "Ek ders, konferans ve fazla çalışma ücretleri ile diğer ücret ödemelerinin tutarlarını gösterir K cetveli"nin "III. Fazla Çalışma Ücreti" bölümünün "Aylık Maktu Fazla Çalışma Ücreti" başlıklı (B) fıkrasının (1) numaralı bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Günal
Antalya

Erkan Akçay
Manisa

Mustafa Kalaycı
Konya

Sümer Oral
Manisa

1. Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç), görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personel (destek hizmeti yürüten personel hariç) ile kadrolu olarak fiilen çalışan koruma ve güvenlik personeline belediye meclisi kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir.

Ancak, bunlara ödenecek aylık fazla mesai ücreti en son yapılan resmi nüfus sayımına göre belediye nüfusu;

- 10.000'e kadar olanlar için 195 Türk Lirasını,
- 10.001'den 50.000'e kadar olanlar için 209 Türk Lirasını,
- 50.001'den 100.000'e kadar olanlar için 232 Türk Lirasını,
- 100.001'den 250.000'e kadar olanlar için 261 Türk Lirasını,
- 250.001'den 1.000.000'e kadar olanlar için 311 Türk Lirasını,
- 1.000.001'den fazla olanlar için 361 Türk Lirasını,

- Ankara, İstanbul ve İzmir büyükşehir belediyeleri dışındaki diğer büyükşehirlerin belediye sınırları içerisindeki için 361 Türk Lirasını,

- Ankara, İstanbul ve İzmir büyükşehirler belediye sınırları içerisindeki için 480 Türk Lirasını, geçemez.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Görevleri gereği 24 saat esasına göre görev yapan ve maktu mesai ücretini ilgili Bütçe Kanunu K Cetveline göre hak etmiş bulunan Koruma ve Güvenlik Görevlilerinin mağduriyetinin giderilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/698 esas numaralı 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine bağlı "Ek ders, konferans ve fazla çalışma ücretleri ile diğer ücret ödemelerinin tutarlarını gösterir K cetveli"nin "III. Fazla Çalışma Ücreti" bölümünün "Aylık Maktu Fazla Çalışma Ücreti" başlıklı (B) fıkrasının (1) numaralı bendinin ilk cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Ferit Mevlüt Aslanoğlu
İstanbul

Aydın Ayaydın
İstanbul

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Kazım Kurt
Eskişehir

İzzet Çetin
Ankara

Musa Çam
İzmir

Haluk Ahmet Gümüş
Balıkesir

"1. Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç), görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personel (destek hizmeti yürüten personel hariç) ile kadrolu olarak fiilen çalışan koruma ve güvenlik personeline belediye meclisi kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, bu, geçtiğimiz yıl, 2012 yılı bütçesinde koruma ve güvenlik personeli de diğer personel gibi burada fazla çalışma ücretlerini K Cetveli üzerinden alabiliyorlar iken bu dönem, bu yıla mahsus olmak üzere çıkartılmış. Yani geçtiğimiz yıl mı yanlış yapıldı, bu yıl mı yanlış yapılıyor, o konuyu... Yani geçtiğimiz yıl aynen var burada, isterseniz okuyayım 2'nci maddeyi. Diyor ki: "657 sayılı Kanun'da belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta ve itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personel (destek hizmeti yürüten personel hariç) ile kadrolu olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

fiilen çalışan koruma ve güvenlik personeline belediye meclisi kararı ile tespit edilen miktar fazla çalışma ücreti olarak ödenir.” Şimdi burada bu koruma ve güvenlik personelleri çıkartılmış. Bilerek mi çıkartıldı yoksa bir düşme mi var? Yani bunlar da diğer personel gibi çalıştırıldığına göre neden çıkartıldı buna bir açıklık getirirseniz...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Müsaade ederseniz, teknik bir konu, Müsteşarımız bu konuyu açıklasın.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Müsteşar.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI NACİ AĞBAL – Sayın Başkanım, bilindiği üzere, eşit işe eşit ücret düzenlemesi çerçevesinde önceki yıl bir KHK yapıldı ve orada farklı kamu kurumlarında aynı işi yapanlar arasındaki ücret farklılıkları giderildi. Bu farklılıklardan bir tanesi de fazla mesai ödemesiydi. İlgili, 666 sayılı Kanun Hükmünde Karamame’de kurum teşkilat yasalarında yer alan fazla mesai düzenlemeleri kaldırıldı. İkinci grup fazla mesai düzenlemesi ise bütçe kanununda yapılan ve düzenlenen fazla mesai ödemeleriydi. Bu sene de yani ilk defa 2013 yılından başlamak üzere kurumlar arasında farklılık oluşturan, aynı işi yapanlar arasında farklılık oluşturan ve bütçe kanununda yer alan hükümler de bütçe kanunundan temizlendi.

Sayın Vekilim, sizin dikkatinizi çeken belediye personeli dışında, bütçe kanununda fazla mesai ödemesi düzenlenen başka kurum personelinin fazla mesailer de bu dönem kaldırıldı ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Karamame’de Bakanlar Kuruluna bir yetki verildi. Herhangi bir kamu idaresinde fazla mesai yapılması gerekli olduğu takdirde altı ayı geçmemek üzere Bakanlar Kurulu kararıyla fazla mesai ödemesinin yapılması da bütün kamu kurumları için ortak bir düzenleme olarak getirildi. Dolayısıyla K Cetveli’nde sizin belirttiğiniz husus tüm kamu kurumlarına ilişkin genel bir yaklaşımın, bir ilkenin, bir prensibin sonucudur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ediyorum bu bilgiler için ama zannediyorum... Biraz evvelki önerelerde de konuşuldu esasında, fazla çalışma ücretleri, bir ay bile çalıştırsanız, aralıksız çalıştırsanız bile verilen miktar herhangi bir meblağa erişemiyor, son derece küçük. Öyle anlaşıyor ki, bu ücreti de vermemek için... Yani Bakanlar Kurulunun iznine tabi olarak yapılacak onaydan sonra ancak verebileceksiniz ama bu işlemler yapılacak, koruma ve güvenlik görevlileri için gereği olarak o kurumlarda çalışmaya devam edecekler, üstelik fazla çalışmak zorunda da kalacaklar. Yani bir koruma ya da güvenlik görevlisi bakan oradayken, müsteşar, genel müdür ya da amirleri oradayken çekip gidemeyeceğine göre çalışacak. Bunu “iş zorlaştırma” anlamına gelecek bir düzenleme olarak görüyoruz. O nedenle, eskiden otomatik olarak ne yapacağını bilen bir düzenleme varken eşit işe eşit ücret çerçevesinde bu hakkı yok ederek “Eşitliği sağladık.” demek “Ücretlerini aşağıya çekerek birliği sağladık.” anlamına gelir ki bu kabul edilecek bir durum değil.

Önergenin kabulünü rica ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Müsteşar, eşit iş değil bu ama.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz...

Şimdi, bu arkadaşlarımız da bana geldiler.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Eşit iş değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Müsaade edin, ben bir açıklık getireyim çünkü bu arkadaşlarımız grup grup bana, aşağı yukarı on-on beş günden beri gelip gidiyorlar. Konuyla ilgili, tabii, ben de gerekli araştırmaları yaptım, ilgili arkadaşlarla da görüştim.

Eşit işe eşit ücret uygulaması yürürlüğe girdikten sonra kanun hükmünde kararnameyle birlikte, bu, özellikle güvenlik görevlisi olarak çalışan, belediyelerde çalışan personelimizin ücretinde bir artış sağlanıyor çünkü diğer bakanlıklarda çalışan güvenlik görevlilerine göre düşük maaş alanların ücretlerinde bir artış sağlanıyor, yüzde 15-20-25, bu mertebelerde bir artış sağlanıyor. Ne zaman? İşte bu yılın başlarında. Ve nasıl bir durum arz ediyor? İşte, diyelim ki, A Bakanlığında çalışan bir güvenlik personeli ile belediyede çalışan bir güvenlik personeli, 2 bin lira alıyorsa artık ikisi de 2 bin lira almaya başlıyorlar. Tabii, eğer bu vermiş olduğunuz önergenin kabulü hâlinde şöyle bir durum ortaya çıkıyor... Tabii, takdir sizlerin, Komisyon...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yeni bir öneri yapmıyoruz Sayın Başkan, yani geçtiğimiz yılki uygulamanın devamını istiyoruz, başka bir şey istediğimiz yok.

BAŞKAN – Şöyle: Diyelim ki, geçtiğimiz yıl maktu ödenen mesailerle birlikte 2 bin lira alıyorsa... Zaten otomatik olarak bu kanun hükmünde kararname çıktıktan sonra bu arkadaşlarımızın maaşları yükseltiliyor yani özellikle belediyede çalışan arkadaşlarımızın maaşları yükseltiliyor. Mesela orada itfaiyeciler veyahut...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İtfaiye ve zabıta devam ediyor.

BAŞKAN – Hayır, ama onlarda bir artış sağlanmıyor o dönemde. Bu arkadaşlarımızın ücretlerinde bir artış sağlanıyor. Dolayısıyla bu eşit işe eşit ücretin muhafaza edilebilmesi için de doğal olarak buradan, geçen yılki bütçe tasarısı içerisinde yer alan o metni, o ifadeyi çıkarıyorlar. Çıkarılmadığı takdirde, aşağı yukarı, arkadaşlarımızın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

bakanlıklarda çalışan güvenlik personelinin 300-400 lira daha fazla bir ücret almaları söz konusu olacak. Ama şöyle bir durum da söz konusu, onu da ifade etmem gerekiyor: Belediyeler istedikleri takdirde, bu eşit ücretlere, bakanlıklarda çalışan güvenlik görevlileri ile belediyelerde çalışan güvenlik görevlilerinin ücretleri eşit olmasına rağmen sosyal denge tazminatı çerçevesinde 600 liraya kadar ilave bir artış sağlanması belediyeler tarafından da mümkün olabilecek. Ben sadece olayın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Zorlaştırılmış bir şey. Yani orada çalışan, belediyelerde çalışan güvenlik ve koruma görevlilerini huzursuz etmenin hiçbir gereği yoktu bence. Özellikle orada itfaiye ve zabıta gibi mesleklerde çalışanlarda hüküm aynen devam ediyor, onlar almaya devam edecek.

Yani burada bir adaletsizliğin olduğu kesin. Yani hem Müsteşarımızın hem Sayın Başkan, sizin izahlarınız bu işi anlatmaya yetmedi. Ne biz ne de dışarıda bu işten çare bekleyen arkadaşlar tatmin olmuş değiller. O nedenle bunun eski şekilde devam etmesinde yarar var çünkü bütün mesleklerde değil. Koruma, güvenlik, itfaiye ve zabıta gibi özel meslek bunlar. Yani her zaman, istediği şekilde, mesai bittiğinde gidebilen personel değil. Onun için devam etmeleri gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türel, buyurunuz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçen sene bu kanun hükmünde kararname çıkmıştı ama bütçede gene yer aldı, burada var bir anlamda. Yani şu anda onun çıkarılması açısından baktığımız zaman, zaman açısından da bir problem ortaya çıkıyor. Yani bu vardı burada, geçen sene bütçede vardı. Onu söyleyeceğim ama devam edeceğim konuşmama. Şimdi, gerçekten çok özel bir meslek grubu bu, özel güvenlik görevlileri ya da koruma ve güvenlik personeli. Baktığınız zaman, örneğin son dönemlerde bir özel güvenlik iş yasaının çıkmasından bahsediliyor, buna ilişkin çok ciddi talepler var. Gene aynı şekilde bunların arasında silah kullananlar var. Bunlara yıpranma hakkı, yıpranma tazminatı getirilmesine ilişkin çalışmalar da var. Fakat bunlara ilişkin benim daha önce, sene içinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına sorduğum sorularda o konuda herhangi bir çalışma yapılmadığını öğrenmiş olduk, ne yıpranma tazminatı hakkı konusunda ne de aynı şekilde özel güvenlik iş yasaı konusunda. Son derece ağır çalışma koşulları altında çalışan, hizmet yapmaya çalışan bir meslek grubu var. Bu grubun da özel olarak değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Yani eğer orada bir miktar fazla para olacaksa da olsun. Yani “eşit işe eşit ücret” demek “eşit işe eşit ücret” demek ama iş eşit değilse o zaman “eşit ücret” diye bir şey söz konusu değil. Bu anlamda da biz aslında bunun, yaptığı işin eşit olmadığını, daha ağır bir iş olduğunu, zabıta gibi, aynı şekilde itfaiyeciler gibi olduğunu söylüyoruz. Bu açıdan da bu önerenin kabulünü rica ediyoruz. Bu önemli. Gerçekten bununla ilgili olarak da buradan çıkacak olan sonucu bekleyen vatandaşlarımız var, koruma ve güvenlik personeli var. “Onlara birlikte müjdeli haberi verelim.” diyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türel.

Sayın Bakan, buyurun lütfen.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, tabii, kanun hükmünde kararname, doğrudur, geçen sene çıktı ama bu hüküm 1 Ocak 2013’ten itibaren geçerli olmak üzere düzenlenmişti yani dolayısıyla geçen seneki bütçede bunun varlığı KHK’nın varlığıyla çalışmıyordu. Şimdi burada sorun şu: Mesela belediyelerde aynı meslek gruplarıyla... Şu anda mesela kamuda bizim 10 binin üzerinde, aynı işi yapan yani aynı meslek grubundan arkadaşlarımız var, çalışanlarımız var. Bu çalışanlarımız alamayacak, o zaman sadece belediyedekiler alacak. Yani bu düzenleme yapılırken, ki onun da kaynağı... Yani Başbakanlıkta bu hususlara karar verildi ki biz de şimdi düşünüyoruz, Maliye Bakanlığını da bağlayıcı. Eskiden Maliye Bakanlığı olarak bizde de bu anlamda bir fazla mesai söz konusuydu. Bunu bütün kamu kurum ve kuruluşları için kaldırdılar. Ha, kaldırırken tabii herkesi en yüksek düzeyde eşitlediler, onu da söyleyeyim yani ifade edeyim. Şimdi biz sizin bu önerenize “Evet.” desek o zaman dönüp o KHK’nın da değiştirilmesi gerekecek çünkü bu defa kamuda var olan, aynı işi yapan yani koruma, güvenlik işini yapan 10 binin üzerinde merkezî hükümette çalışanımız var. Yani sorun, sadece bu önerenin çözümü meselesi değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – KHK’nın yanlışlığını geçen sene bütçede konuştuk Sayın Bakan. Varsa bir yanlışlık o düzeltilebilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 2 kişi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır efendim, hayır.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Orası 2, burası 5.

BAŞKAN – Hayır, lütfen efendim... Ben baktım, lütfen ya, 2 kişi değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama 2 kişi el kaldırdı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır efendim, 5-6 kişi. Lütfen...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biz 9 kişiyiz burada.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

ya. FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, senin adaletine sığındık. İnan bak, 2 kişi “Hayır.” dedi

BAŞKAN – Hayır efendim, lütfen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben gözümle gördüm ya.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tekrar oylayalım.

BAŞKAN – Şimdi bu taraftan 3 veya 4 arkadaş kaldırdı, buradan 5 veya 6 arkadaş kaldırdı ama tekrar oylarınıza sunuyorum efendim.

Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Aşağıdaki cetvellerde yer alan taşıtların, 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (i) bendine bağlı (T) İşaretli Cetvelin (5018 sayılı Kanuna Ekli (I) ve (II) Sayılı Cetvellerde Yer Alan İdarelerin Taşıt Kanununa Göre 2013 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) ilgili bölümlerine eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Koca
Eskişehir
Recai Berber
Manisa

Vedat Demiröz
Bitlis
Uğur Aydemir
Manisa

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

(1) Sayılı Cetvel

Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdarelerinin 2013 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

Kuruluşun Adı	T Cetveli Sıra No	Taşıtın Cinsi	Adet	Nerede Kullanılacağı	Finansman Kaynağı
Danıştay Başkanlığı	T02	Binek Otomobil	2	Başkanlık Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe

(II) Sayılı Cetvel

Özel Bütçeli İdarelerin 2013 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel

Kuruluşun Adı	T Cetveli Sıra No	Taşıtın Cinsi	Adet	Nerede Kullanılacağı	Finansman Kaynağı
Sinop Üniversitesi	T-02	Binek Otomobil	3	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T-05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Erciyes Üniversitesi	T02	Binek Otomobil	2	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T-05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	2	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	T02	Binek Otomobil	5	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T-II/b	Otobüs (Sürücü Dahil En Az 41	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

		Kişilik)			
Celal Bayar Üniversitesi	T02	Binek Otomobil	3	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T05	Minibüs (Sürücü dahil en fazla 15 kişilik)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T15	Ambulans (Tıbbi donanımlı)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe
	T15	Ambulans (Tıbbi donanımlı)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Döner Sermaye
	T11a	Otobüs (Sürücü dahil en az 27, en fazla 40 kişilik)	3	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Yurtiçi Hibe

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Ayaydın, buyurunuz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanımız taşıt alımına sınırlama getiriyor, “Devlete yeni taşıt almayalım.” diyoruz. Bu gelen önergede, her ne kadar adı “hibe” ise de hepimiz biliyoruz ki, bu hibe değildir.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hibe, hibe.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Şimdi, bu önergeyle, Danıştaya 2 tane güya binek arabası hibe edilmiş yurt içinden, Sinop Üniversitesine 3 binek araba hibe edilmiş -ben minibüsleri, ambulansları ve otobüsleri saymıyorum, onlara bir şey demiyorum ama binek arabalarına günahdır- Erciyes Üniversitesine 2 binek araba, Eskişehir’e 5 araba, Celal Bayar Üniversitesine aynı şekilde yine 3 araba hibe ediliyor. Şimdi, bu hibe değildir. Açıkta götürüyorlar para veriyorlar birine, hibe etmiş gibi gözüküyor, herkes biliyor ki bu hibe değildir. Bu kurumlardan bu para çıkıyor veyahut da bu kurumların paraları bir bankaya yatıyor, o bankadan para alınıp bu götürülüp hibe ettiriliyor. Bu dolambaçlı bir yöntemdir. Bu doğru bir şey değildir. Hepimiz biliyoruz ki, bu araçların hiçbirisi hibe değildir. Sayın Bakan, bu gerekçeyle... Bakın, ambulans var, ona karışmıyoruz, otobüs var, karışmıyoruz, minibüs var, karışmıyoruz ama binek arabaları... Şimdi, bu rektörlerin altına konulacak arabalardır bunlar.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, biz Bakanlık olarak bu konuda ısrarcı değiliz yani bu, bu aşamada geldi ve hibe mahiyetinde olması hasebiyle biz buna “Hayır.” demedik ama eğer bu anlamda bir tartışma olacaksa biz takdire bırakıyoruz, sizler karar verin. Ama otobüs anlamındaki şeyler, ambulans dursun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ambulansa ben de karışmıyorum. Otobüs kalsın, minibüs kalsın ama binek araba yanlıştır.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Zaten bizim önergemiz değil, biz ısrarcı değiliz, takdirinize bırakıyoruz.

RECAİ BERBER (Manisa) – O üniversitelerin...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – E, o üniversiteyse öbürü üniversite değil midir yani böyle bir şey olabilir mi? “Kamuya araba vermeyelim, binek araba almayalım.” diyoruz, dolambacı arkadan dolanıyoruz; güya hibeymiş. Hiçbirisi bunların hibe değil. Millet niye gidecek Danıştaya araba hibe edecek, onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Berber, buyurun.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkanım, özellikle...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Vatandaş Danıştaya niye araba hibe ediyor?

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, vatandaş da hibe ediyor, bazı kurumlar da ediyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Niye edecek? Niye ediyor?

RECAİ BERBER (Manisa) – Bugün, siz de biliyorsunuz ki, emniyet teşkilatımıza neredeyse ilçelerde bile hibe araç geliyor.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Emniyet aracı değildir bunlar, rektörün altına verilecek binek arabaları.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır, rektörün makam aracı değildir bunlar ve hizmet aracıdır hepsi de. İhtiyaç olmasa bunlar zaten gerçekten buraya yazılmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – İstanbul'da Marmara Üniversitesinde de ihtiyaç var. Ben gideceğim yarın hibe ettireceğim...

RECAİ BERBER (Manisa) – Onlar hibe olarak almışlarsa zaten alabiliyorlar.

Bütçeden herhangi bir şeye katkısı olmayacağı için Sayın Başkanım, dolayısıyla, biz önergenin kabulünü talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; ben konuşmamda da değinmek istemedim pek çok arkadaş bu binek arabalara yönelik konuşma yaptığı için. Yani üst yargı organlarımıza aylık 7 bin avroyu geçen kiralama yöntemiyle araç kiralandı, Cumhurbaşkanına 2 adet güvenlik önemli, zırhlı otomobil, 2 adet binek otomobil, 5 adet makam tarafından belirlenecek otomobil, 1 adet otobüs, 1 adet minibüs -otobüs, minibüse bir şey demiyorum- Meclis Başkanlığına 1 adet güvenlik önemli, yine zırhlı, Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğine 10 adet binek otomobil, Diyanet İşleri Başkanlığına 16 adet binek otomobil vesaire... Liste uzayıp gidiyor. Yani bu araç saltanatından kurtaralım şu ülkeyi.

BAŞKAN – Sayın Çetin, teşekkür ediyorum.

Hükûmetin takdire bırakmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kabul etmeyenler daha fazlaydı Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakmadın Sayın Başkan, bak 4 arkadaş kaldırdı oradan, bakmadın.

BAŞKAN – Hayır efendim. Lütfen arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak Sayın Başkan, bak.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben gördüm, kabul etmeyenler daha fazlaydı yani Sayın Başkan hakikaten.

BAŞKAN – Hayır efendim, ikisi de... Lütfen Sayın Ayaydın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, bakmadın Başkan.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bizim gözümüz yanlış mı gördü?

BAŞKAN – Hayır, siz arkayı görmüyorsunuz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ben gördüm arkayı Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu saltanat böyle devam edecek mi ya?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 7 kişi el kaldırdı, burada 5 kişi el kaldırdı.

BAŞKAN – Tekrar oyluyorum arkadaşlar...

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bakın, bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oral.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, burada öyle sanıyorum ki iyi niyetle verilmiş bir önerge var. Sayın Ayaydın da bunların mahiyeti hakkında bir bilgi istedi. Şunu şöyle yapsak: Arkadaşlar da iyice, bu binek arabalarının ne olduğunu, hangi amaca kullanılacağını söylerse, müştereken –üniversite bunlar- belli bir noktada hepimizin müşterek kararıyla bu önergeyi kabul edersek çok daha anlamlı olur çünkü üniversitedir çoğu. Eğer Sayın Ayaydın'ın takıldığı konuları arkadaşlarımız açıklarsa, ki tahmin ediyorum... "Rektöre veya dekana verilmiş bir hizmet aracı değildir." dediler, onu anlatırlarsa müşterek bir tasviple çıkarsa daha iyi olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Koca, buyurun lütfen.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Sayın Başkanım, şimdi burada beş binek araçla Eskişehir Osmangazi Üniversitesi zannediyorum gündeme geliyor ön planda. Aslında burada beş tane otomobil aracın makam aracı olarak kullanılamayacağı takdir edilir. Yalnız, şunlara da gerçekten açıklık getirmemiz gerektiğine inanıyorum: Özellikle Eskişehir Osmangazi Üniversitesi son dönemde yapmış olduğu hamlelerle ilçelere kadar genişlemiş durumda; Eskişehir Meşelik Kampüsü, Çamlık, Karabayır, Bademlik ve Organize Sanayi Bölgesi, Sivrihisar, Mahmudiye, Sarıcakaya ve Çifteler gibi ilçelerinde kampüsleri bulunuyor. Yine 2012-2013 eğitim ve öğretim yılında 9 fakülte, 3 yüksekokul, 4 meslek yüksekokulu, 5 enstitü, Rektörlüğe bağlı üç bölümde 24 bin öğrenci eğitim ve öğretime devam ediyor. Ayrıca 17 araştırma, uygulama merkezi faaliyetlerine devam etmektedir. Yine, şu da önemli: Bu dönem içerisinde Diş Hekimliği Fakültesiyle Organize Sanayi Kampüsü'nde bulunan Eskişehir Meslek Yüksekokuluna 2012-2013 eğitim ve öğretim yılında yeni öğrenci alınmıştır. 2013-2014 eğitim ve öğretim yılında Sanat Tasarım Fakültesine, Ziraat Fakültesinin Biyoteknoloji Programına, Eskişehir Meslek Yüksekokulunda yeni açılan makine ve elektrik-elektronik programlarına, Çifteler ilçesinde Yaşlı Bakım ve Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programına öğrenci alınacaktır. Tüm bunlardan dolayı aslında bu ihtiyaçlar hasıl olmuştur.

Bilgilerinize sunarım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Berber...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkanım, ben de şöyle bir açıklık getireyim: Bunların hiçbirisi... T-02 zaten yerli otomobil ve normal hizmet aracı olarak... Beş tane yeni fakültesi açılıyor Celal Bayar Üniversitesinin ve sadece üç tane, o da hibe olarak araç temin etmişler.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kim hibe ediyor Recai Bey?

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben yerlerini bilmiyorum ama bize açıkçası... Dolayısıyla yurt içi hibe olduğunu biliyoruz. Araç da yerli araç. Dolayısıyla hizmet aracı satın alma imkânı olmadığı için hibe yoluyla almış oluyolar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, Hükümetin takdire bırakmış olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Gerektiğinde kullanılabilecek ödenekler

MADDE 5- (1) Personel Giderlerini Karşılama Ödeneği:

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerine konulan ödeneklerin yetmeyeceği anlaşıldığı takdirde, ilgili mevzuatının gerektirdiği giderler için "Personel Giderleri" ve "Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri" ile ilgili mevcut veya yeni açılacak tertiplere, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00 -01.1.2.00-1-09.1 tertibinde yer alan ödenekten aktarma yapmaya,

(2) Yedek Ödenek:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerinde mevcut veya yeni açılacak (01), (02), (03), (05) ve (08) ekonomik kodlarını içeren tertipler ile çok acil ve zorunlu hallerde (06) ve (07) ekonomik kodlarını içeren tertiplere aktarma yapmaya,

(3) Yatırımları Hızlandırma Ödeneği:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.3 tertibinde yer alan ödenekten, 2013 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar esaslarına uyularak, 2013 Yılı Yatırım Programının uygulama durumuna göre gerektiğinde öncelikli sektörlerde yer alan yatırımların hızlandırılması veya yılı içinde gelişen şartlara göre öncelikli sektör ve alt sektörlerde yer alan ve programa yeni alınması gereken projelere ödenek tahsisi veya ödeneklerinin artırılmasında kullanılmak üzere genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin projelerine ilişkin mevcut veya yeni açılacak tertiplere aktarma yapmaya,

(4) Doğal Afet Giderlerini Karşılama Ödeneği:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.5 tertibinde yer alan ödenegi, yatırım nitelikli giderler açısından yılı yatırım programı ile ilişkilendirilmek kaydıyla genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin her türlü doğal afet giderlerini karşılamak amacıyla mevcut veya yeni açılacak tertiplerine aktarmaya,

Maliye Bakanı yetkilidir.

BAŞKAN – Önergemiz var iki adet, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 5 inci maddesinin "(2) Yedek Ödenek" başlıklı fıkrasına aşağıdaki ibarenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mustafa Kalaycı

Mehmet Günal

Sümer Oral

Manisa

Konya

Antalya

Manisa

"Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten, 5488 sayılı Tarım Kanununun 21 inci maddesinin uygulanabilmesi bakımından Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ilgili tertiplerine ödenek aktarmaya,"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi ben Hükûmete bir soru yöneltmek istiyorum. Bu Tarım Kanunu hatırladığım kadarıyla 2005 yılında Adalet ve Kalkınma Partisi zamanında kabul edilen bir kanun ve 21'inci maddesine göre de her yıl bütçeden yapılacak tarımsal desteklemelerin millî gelirin yüzde 1'inden az olamayacağını öngörüyor. Acaba Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarı süresince ve bu Kanun çıktıktan bu yana hiçbir zaman yüzde 1'e ulaşmış mıdır? Hiçbir zaman ulaşmadı, hep yüzde yarım lar seviyesinde kaldı. Önergemiz de bunu millî gelir seviyesine çıkarmaya yönelik bir önerge dir. Artık Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti kendi zamanında, kendi arzusuyla tasarı olarak çıkan bu kanunlara lütfen uysun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Diğer önergemiz de aynı mahiyette, diğer önerge sahiplerinin isimlerini okutuyorum:

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Musa Çam

Aydın Ayaydın

İstanbul

İzmir

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Ankara

Eskişehir

Ankara

Rahmi Aşkın Türeli

Haluk Ahmet Gümüş

İzmir

Balıkesir

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Bakan, bir sefer takdire bırakın, nasıl olsa iktidar “Hayır.” diyecek, hiç olmazsa siz takdire bırakın.

BAŞKAN – Sayın Türeli, buyurunuz.

RAHMI AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçen seneki bütçe görüşmeleri sırasında da bu konuyu konuştuk. Şimdi, gerçekten de ortada 2006 yılında çıkarılan bir kanun var ve onun 21'inci maddesinde bu hükmü... O zaman GSMH'ymiş, artık yok ama gayrisafi yurt içi hasıyla millî hasıla arasında zaten çok fazla bir fark yok baktığınızda. Ayrıca gayrisafi millî harcanabilir gelir üzerinden de yaptığımız hesaplamalar var, geçen seneki muhalefet şerhimizde var.

Şimdi, yıllar itibarıyla baktığımız zaman hep yüzde 0,55'ler civarında yani binde 5, binde 6'lar civarında bir para veriliyor. Bu senekine baktım ben 2013 yılı programından yüzde 0,58. Siz biraz önce söylediniz, yüzde 0,82 mi dediniz, 0,85 mi dediniz?

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Bu konuda...

RAHMI AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, söyleyeceğim, başka şeyleri ekliyorsunuz herhâlde anladığım kadarıyla.

Geçtiğimiz günlerde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı da yaptığı sunuşta “yüzde 1,1” dedi fakat Sayın Bakan şöyle yapmış: DSI yatırımlarını almış, bir de arazi toplulaştırma yatırımlarını almış, onları eklemiş. Ben de konuşmamda dedim ki: “Sayın Bakan, bunlar yatırım, bunlar sermaye giderleridir, zaten sermaye giderlerinde sayılıyor. Oysa burada bahsettiğimiz cari transfer niteliğindedir. Eğer buraya ekliyorsanız öbür taraftan çıkartın onları, o zaman yatırımlar iyice düşer.” Yani bu da şunu gösteriyor ki: Aslında bu da ciddi anlamda AKP Hükûmeti olarak sizleri rahatsız ediyor çünkü devamlı bu soru gündeme geliyor, bu konu gündeme geliyor. Gelin bunu çıkaralım yukarıya yani sonuçta... Bakın, tarım sektörü özel bir sektör. Hava koşullarına bağımlılık çok fazla yani bunun kuraklığı var, seli var, hayvan hastalığı var; sanayi gibi değil. Sanayide dört duvar arasına yaparsınız, fabrikayı kurarsınız, yirmi dört saat, üç vardiya çalıştırabilirsiniz ama tarım sektörü öyle bir sektör değil ve siz de biliyorsunuz, Avrupa Birliğinin ortak bütçesinin neredeyse yarısı tarıma gidiyor, dünyanın her tarafında çiftçisini, hayvancısını destekleyen ülke politikaları var.

Şimdi, bu açıdan baktığımızda neden bu şekilde altta kalıyor? Yani sizin hesabınıza göre de altta. Gelin bunu yüzde 1'e çıkaralım yani -sizin hesabınızı; 0,82-0,85; tam onu duymadım- orada ona göre gelin, hani onun üzerinden yapın gene yüzde 1'e çıkarın, biz de rahat edelim. Bakın, ben bir hesaplama yaptım, 2007-2011 arasında çiftçinin sizden, AKP İktidarından alacaklısı cari fiyatlarla 22 milyar lira. 2012-2013 yok. Bunu 2011 fiyatlarına çektiğimizde, deflate edip baktığımızda, 2011 fiyatlarıyla 26 milyar liraya çıkıyor. Şimdi, 2012-2013'leri de koyduğumuzda çiftçi herhâlde yaklaşık 35 milyar liraya yakın alacaklı gözüküyor sizin çıkardığınız kanunda. O yüzden lütfen buradaki, çıkardığınız kanun hükümlerine uyun ve bu açıdan da gerçekten de çiftçiye ve hayvancılığa ciddi destek getirmiş olacaksınız.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Bakan, şunu sorabilir miyim: Biz tarım kesimine bütçeden bir ödenek veriyoruz. Siz de daha önceki konuşmanızda sıfırlı bir rakam söylediniz ama “OECD değerlendirmesi bu.” dendi. Şimdi, bizim kendi bütçemizden yaptığımız tarımsal destekleri biz söylemeliyiz yani OECD'nin değerlendirmesi ayrı bir şey. Yani “Biz bu bütçeden şu kadar ayırdık.” diyebilmeliyiz. Bu uyuyor veya uymuyor yani rakam neyse ama “OECD değerlendirmeleri şudur.” deyince bizim kendi uygulamamızı OECD'den... Şimdi, 2012 rakamını OECD belki iki sene sonra değerlendirecek. Hâlbuki bu yıl yani 2013 bütçesinde ne kadar konuyor? “Bunu biz şöyle yapıyoruz ama OECD böyle...” deyince biraz farklılık olmuyor mu?

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Türelî'nin dediği hususu... Sayın Tarım Bakanı tarımsal ithalatta da benzeri şeyleri yapıyor bu rakam oyunlarıyla. Yine bu tarım desteklemeleriyle ilgili de yaptığı... Zannediyorum Tarım Bakanı Maliye Bakanı olmaya aday, yatkın bir bakan.

Burada dikkat çekici olan husus, tarımsal desteklemeler bütçede 9 milyar liraya yaklaşıyor, hemen hemen 9 milyar lira, sosyal yardımlar da 8,5 milyar civarında. Şimdi, bu, Hükümetin bu tarımsal desteklere ve üretime verdiği önemi gösteriyor, bunu vurgulamak istiyorum. Yani bu, âdeta iane, atıfet gibi görüldüğünü gösterir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Tarım Bakanımız burada Tarım Kanunu'yla ilgili destekleri açıklarken ve yüzde 1 sınırı konmuşken bunu gerekçeleriyle açıklamışlardı. Tabii, Devlet Su İşlerinin yapmış olduğu ciddi yatırımlar var. Bunlar da tarıma yöneliktir. İl özel idarelerinin yine yapmış olduğu yatırımlar var. İl özel idarelerinin direkt olarak tarımsal yardımları vardır ve kalkınma ajanslarının direkt yardımları vardır.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onlar zaten sayılıyor Sayın Şahin.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Tabii, bunlar da gayrisafi millî hasılanın içerisinde sayılıyor mu, sayılmıyor mu bilmiyorum ama değerlendirmenize bırakıyorum. Tarım hem illerde hem bölgelerde hem çeşitli bakanlıklarla yüzde 1'i de geçecek oranlarda desteklenmektedir ve desteklenmeye de devam edecektir.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, buyurunuz.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, sadece bana sorulan bir hususu açıklığa kavuşturmak için söylüyorum: Değerli arkadaşlar, bütçeden tarıma ayırdığımız rakam, az önce de söyledim, 12 milyar 876 milyon lira. Bunun yaklaşık 9 milyarı doğrudan doğruya destek, diğeri ise sübvansiyon. Yani sübvansiyondan kastettiğimiz şöyle: Yine bütçeden... Diyelim ki, çiftçimize kredi verilecek. Mesela Ziraat Bankasına -az önce rakamları verdim, 1 milyar 700 milyon lira civarında bir rakam hatırlarsanız- diyoruz ki: "Daha düşük faizle var, farkını ben vereceğim." Ama bu da çiftçimize aslında doğrudan bir destek.

Şimdi, bu perspektifle baktığınız zaman, tarıma destek -yani bütçeden, bu 2013 bütçesinden- 0,82'ye denk geliyor, yüzde 1'in altında. OECD ne yapıyor? OECD "Siz dolaylı olarak şekeri dünya fiyatlarının 2 katına, zorla, ithalatı yasaklayarak tüketiciye satıyorsunuz ve dolayısıyla o anlamda şeker pancarına bir destek sağlıyorsunuz." diyor mesela. Bunun benzeri uygulamalarımız var yani OECD hesaplaması da aslında tüketici üzerinden devletin kanunla yaptığı yani zorla uygulamaya koyduğu desteklerdir bunlar. "Bu destekleri dikkate alırsanız Türkiye'deki destek örneğin 2011 yılı için yüzde 2,2'dir." diyor OECD. OECD'nin kendisinde ise yüzde 0,9; ortalamadan bahsediyorum. Yani OECD ülkelerinin ortalama sağladığı desteğin 2 katından fazla bir desteği Türkiye sağlıyor ama dediğim gibi, bu kanun bir ara çıkarılmış, ondan ne kastedilmiş, o mu kastedilmiş, başka şey mi kastedilmiş, doğrusu ben o dönemi bilmiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, sizin hesapları vallahi akıl almıyor.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, açıkladım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim aklım almıyor.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, OECD hesabı...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Ama bakın, açıkladım ben, çok açık aslında. Ben raporu getireyim, okuyun, İngilizceniz var.

BAŞKAN – Sayın Bakan, çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, köylü alacaklı. Köylü gübre parasını, mazot parasını...

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bir husus ekleyeceğim izin vererseniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türelî.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan, OECD hesabında -siz çok güzel söylediniz- dünya fiyatıyla yurt içi fiyat arasındaki fark üzerinden kurguluyor. Doğru, ürün fiyatı olarak baktığınız zaman öyle ama girdi fiyatları var. Türkiye'de girdi fiyatları da yüksekse eğer ürün fiyatı yüksek. Baktınız mı o 2,25 gözükmüyor ama ona girdiyle beraber bakmanız lazım. Ayrıca o ayrı bir hesap. Biz şunu söylüyoruz: Sizin yaptığınız hesap 0,82 mi, gelin bunu yüzde 1'e çıkaralım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türelî.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

Mali kontrole ilişkin hükümler

MADDE 8- (1) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri;

a) Arızı nitelikteki işleriyle sınırlı kalmak koşuluyla yıl içinde bir ayı aşmayan sürelerle hizmet satın alınacak veya çalıştırılacak kişilere yapılacak ödemeleri,

b) İlgili mevzuatı uyarınca kısmi zamanlı hizmet satın alınan kişilere yapılacak ödemeleri,

c) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 25 inci maddesi gereğince aday, çırak ve işletmelerde meslek eğitimi gören öğrencilere yapılacak ödemeleri,

ç) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası gereğince çalıştırılan geçici personele yapılacak ödemeleri,

bütçelerinin (01.4) ekonomik kodunda yer alan ödenekleri aşmayacak şekilde yaparlar ve söz konusu ekonomik kodunu içeren tertiplere ödenek eklenemez, bütçelerin başka tertiplerinden (bu ekonomik kodu içeren tertiplerin kendi arasındaki aktarmalar ile bu Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında yapılan aktarmalar hariç) ödenek aktarılamaz ve ödenek üstü harcama yapılamaz. Ancak, özelleştirme uygulamaları nedeniyle iş akitleri feshedilenlerden 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası hükmü çerçevesinde anılan kamu idarelerinde istihdam edilecek personel ile bu ekonomik kodu içeren tertiplerden yapılması gereken akademik jüri ücreti ödemeleri için gerekli olan tutarları ilgili tertiplere aktarmaya Maliye Bakanı yetkilidir.

(2) Bu Kanuna bağlı (T) işaretli cetvelde yer alan taşıtlar, ancak çok acil ve zorunlu hallerde münhasır olmak kaydıyla ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile edinilebilir.

(3) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri, sürekli işçileri ile 4/4/2007 tarihli ve 5620 sayılı Kanuna göre çalıştıracakları geçici işçileri, bütçelerinin (01.3) ile (02.3) ekonomik kodlarını içeren tertiplerde yer alan ödenekleri aşmayacak sayı ve/veya süreyle istihdam edebilirler. Bu işçilerle ilgili toplu iş sözleşmelerinden doğacak yükümlülükler, ihbar ve kıdem tazminatı ödemeleri, asgari ücret ve sigorta prim artışı nedeniyle meydana gelecek ödenek noksanlıkları Maliye Bakanlığı bütçesinin "Personel Giderlerini Karşılama Ödeneği" ile "Yedek Ödenek" tertiplerinde yer alan ödeneklerden aktarma yapılmak suretiyle karşılanabilir. Bu fıkra da belirtilen ekonomik kodlara bu durumlar dışında (söz konusu ekonomik kodlar arasındaki aktarmalar ile bu kodlar için birimler arası aktarmalar hariç) hiçbir şekilde ödenek aktarması yapılamayacağı gibi bütçenin başka tertiplerinden işçi ücreti ve fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma ücreti de ödenemez. Bu fıkradaki ödenek aktarmasına ilişkin kısıtlamalar, kendi bütçe tertiplerinden aktarma yapılması koşuluyla TÜBİTAK için uygulanmaz.

(4) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin harcama yetkilileri, sürekli işçiler ile 5620 sayılı Kanuna göre çalıştıracakları geçici işçilerin fazla çalışmaları karşılığı öngörülen ödeneğe göre iş programlarını yapmak, bu ödeneği aşacak şekilde fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma yaptırmamak ve ertesi yıla fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışmadan dolayı borç bırakılmamakla yükümlüdürler. Deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ ve benzeri afetler nedeniyle yürürlüğe konulacak Bakanlar Kurulu kararları uyarınca yaptırılacak fazla çalışmaları ile fazla çalışma ücret ödemelerine ilişkin ilama bağlı borçlar için yapılacak aktarmalar hariç fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma ücret ödemeleri için hiçbir şekilde ödenek aktarması yapılamaz.

(5) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler tarafından kanun, kararname ve uluslararası anlaşmalar gereği üye olunan uluslararası kuruluşlar dışındaki uluslararası kuruluşlara, gerekli ödeneğin temini hususunda Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınmadan üye olunamaz ve katılma payı ile üyelik aidatı adı altında herhangi bir ödeme yapılamaz.

(6) Ekonomi Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığının uluslararası anlaşma, kanun ve kararnamelerle Türkiye Cumhuriyeti adına üye olduğu uluslararası kuruluşlara ilişkin işlemlerine (katılma payı ödemeleri dâhil) beşinci fıkra hükmü uygulanmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

(7) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerince işletilen eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, çocuk bakımevi, kreş, spor tesisi ve benzeri sosyal tesislerin giderleri, münhasıran bu tesislerin işletilmesinden elde edilen gelirlerden karşılanır. Bu yerlerde, merkezî yönetim bütçesi ile döner sermaye ve fonlardan ücret ödenmek üzere 2013 yılında ilk defa istihdam edilecek yeni personel görevlendirilmez.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 8'inci maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ederiz:

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Aydın Ağan Ayaydın

Bülent Kuşoğlu

İstanbul

İstanbul

Ankara

Kazım Kurt

İzzet Çetin

Haluk Ahmet Gümüş

Eskişehir

Ankara

Balıkesir

Musa Çam

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

İzmir

Kamu kurum ve kuruluşlarında taşeron hizmetleri satın alınmaz.

BAŞKAN – Sayın Çetin buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; gerçekten taşeron uygulaması artık taşeron sistemiyle işçi çalıştırma, hizmet alım yöntemiyle iş görme, neredeyse çalışma yaşamımızda ana unsur hâline gelmeye başladı. Taşeron sisteminde, örneğin Sağlık Bakanlığında ya da bütün bakanlıklarda “hizmet alımı” adı altında bütün işler oraya devrediliyor. Bugün sağlık alanında doktorlar bile taşeron firma aracılığıyla hastanelerde hizmet veriyor.

Diğer taraftan bugün özelleştirme adı altında ya da -dilim varmıyor söylemeye ama bir gerçek olduğu için söyleyeyim- yandaş zengin etme adı altında Karayolları bugün her tarafı giderek hizmet alımı adı altında piyasaya açıyor. Yarın Karayollarında aldığınız elemanlar eğitildi, yetiştirildi, oralarda karla mücadeleyi de, araç gereci de bir tarafa bırakın, Karayollarının araç parkını hizmetleri piyasadan almaya başladığınızda acemi, iş bilmez insanların elinde o işlerin görülebilmemesinin olanağı yok. Ne yapacaksınız? O zaman gelsin, nasıl olsa araç parkı var, elinizde yetişmiş eleman var, devlet kendi işini kendi elemanıya, kendi aracıyla görecektir, müteahhide doğrudan para aktarmanın aracı hâline gelecek, bir taraftan böyle. Diğer taraftan da taşeron kuruluşlarda sendikal örgütlülük sıfır noktasında. Yani iş güvencesi olmadığı için, işten çok kolay çıkarıldığı için işçiler, çalışanlar oradaki ücretler gerçekten çok kötü. Bir de hep yakındığımız kayıt dışıyı besleyen asıl unsurların başında da bu taşeron sistemi, piyasadan hizmet alımı yöntemiyle iş gördürme gelmektedir.

Devletin, asli ve sürekli işleri vardır. Bunların asıl olarak kamu görevlileri eliyle gördürülmesi esastır. O nedenle hizmet alımı adı altında işlerin piyasaya verilmesi ve oralardan hizmet alımı yöntemi, hem yurttaşın devlete bağlılığını giderek azaltıyor hem çalışanların ücretleri arasında büyük farklılıklar oluşturuyor, daimi kadrolarda çalışan memur, işçi aynı işi gören -biraz evvel tartıştığımız- eşit işi görenlere eşit ücret verilmesinin önüne geçen büyük bir engel konumuna geliyor. Diğer taraftan hiçbir iş yapmadan sadece belli kişilerin sebepsiz zenginleşmesine katkı veriyor. Yani kabul edilebilecek bir çalıştırma biçimi değil. Gerçi Hükûmetinizin bu konuda Taşeron Çalıştırma Kanunu adı altında güvencesizliği kanunlaştırmak, hukuksuzluğu kanunlaştırmak gibi bir yola saptığını görüyoruz ama bunlar kabul görecektir yaklaşım değil.

Kamu kesiminde taşeron sisteminin kaldırılması için bu önergeyi verdik.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, sizin bir talebiniz...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maddeyle ilgili benzeri bir önergemiz bizim de var. yani ikisinden birinde de, madde üzerine...

BAŞKAN – Madde üzerinde önergeniz yok, benim elimde yok.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani maddeyle ilgili değil de bir...

BAŞKAN – 13'üncü madde de bir önergeniz var.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, 13'üncü.

BAŞKAN – O zaman söz verebilirim size 13'üncü maddede...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu maddeyle ilgili, 8'inci maddeyle o zaman bunu şey yapalım.

Ben taşıtlarla ilgili görüşmek istiyorum. Buradan yola çıkarak Sayın Başbakanın 4 Eylül 2009'da bir iftarda yaptığı konuşmadan bir alıntı yapmak istiyorum. Sayın Başbakan konuşmasında israf konusunda Türkiye'nin özellikle bir sorunu çözmek zorunda olduğunu belirtiyor. O da şu: “Biz israf ekonomisini çözüp de verim ekonomisine geçtiğimiz gün, inanın şu anda bulunduğumuz noktanın çok daha ötesinde oluruz ama israf ekonomisinden kurtulacağız. Şu anda israf ekonomisinin geçerli olmadığı ev yok, her evde var, fakirde var, zengini söylemeye gerek yok.” diyerek bu konudaki görüşlerini ifade ediyor. Tabii, Sayın Başbakan, 74 milyona bu tavsiyelerde bulunurken önce kendi yönetimindeki Hükûmeti, devleti, kamu kurumlarını israftan kurtarmak gibi bir yükümlülüğü var ve maalesef tartışılan da bu. Yani özellikle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

taşıt kiralama ları artık çık ırından çıkmış durumdadır. Güya çok ekonomik oldu ęu, verimli oldu ęu, rasyonel oldu ęu iddia edilerek geldi. Fakat bugün itibarıyla bir günlük tahminî araç kira bedelinin en az, minimum 38 lira günlük, ayda 1.140 liraya tekabül ediyor, en düşüğü ve en yükseğı de günlük 362 lira, 10 bin lirayı geçen bir rakam tutuyor. El insaf!

Tabii ben sözümü de fazla uzatmadan, burada Sayın Bakana, Hükümet temsilcisi de kendisi ve Maliye Bakanlığının da bu konuda rolü var. "Taşıt kiralama yöntemiyle 2011 yılında ve 2012'nin ilk on ayında kaç adet araç kiralandı? Bu araçlar için ödenen kira bedelleri nedir, 2011 ve 2012 itibarıyla? Kamuda artan taşıt israfı ve artan kiralama yöntemi için ne gibi tedbirler almayı düşünüyorsunuz diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, şimdi önce müsaade ederseniz soruya cevap vereyim.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Aslında biz bütün bakanlıklardan ne kadar araç kiraladıklarını ve bunun için ne kadar harcama yaptıklarını talep ettik. Arkadaşlar bu verilerin bir kısmını derlediler ama tamamı elimizde yok. Dolayısıyla, olur olmaz sizinle paylaşacağız? Aslında biz bu harcama gözetimi anlamında birtakım adımlar çerçevesinde bunu da düşünüyoruz ama ideali Taşıt Kanunu tabii ideali o ama o olana kadar dâhi...

Şimdi birincisi, şunu söylemek istiyorum: Bizim iznimize gelmiyor bu konular değerli arkadaşlar. Kendi bütçeleri çerçevesinde yaptıkları için, yoksa o zaman bilirdik. Yani Maliye Bakanlığından izin alınarak yapılan bir işlem değil, o nedenle rakamlar yok bizde.

Katılamıyorum Sayın Başkan.

Zaten taşeron konusu her ne kadar argümanlar güçlüyse de bizim bütçe kanununda yapacağımız böyle basit bir düzenlemeyle çözülecek bir konu değil değerli arkadaşlar yani o nedenle katılamıyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Hükümetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

10'uncu madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Kabul edilmiştir.

12'nci madde üzerinde söz talebi var mı?

Evet, Sayın Kuşoğlu buyurunuz lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu mevcut 12'nci madde değil ama eski 12'nci maddenin nereye alındığını soracaktım bu bağış ve yardımlara ilişkin işlemler size Bakan olarak yetki veriyordu, bunu nereye aldık acaba Sayın Bakan?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Değerli arkadaşlar, hatırlarsanız, bu sene içerisinde buraya bir tasarı getirdik. O tasarıda bütçedeki bazı maddeleri ilgili kanunlara taşıdık. Bu maddede yani eski bütçedeki, eski bahsettiğiniz 12'nci madde o çerçevede bir madde. Kanun sayısını şimdi hatırlamıyorum, arkadaşlar bakıyorlar... 4749 sayılı Kanun'a, Borçlanma Kanunu'na taşımışız. Dolayısıyla, bunlar sürekli hükümler olduğu için ilgili kanunlara taşıdık, bütçe kanununu sadeleştirmek için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü madde üzerinde söz talebi var mı? Yok ama bir adet önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 13'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

Mustafa Kalaycı
Konya

Mehmet Günal
Antalya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

Sümer Oral

Manisa

(4) 2013 Merkezi Yönetim Bütçesinin geçerli olduğu dönemde çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları ve 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (I) sayılı listede yer alan malların teslimleri özel tüketim vergisi ve katma değer vergisinden müstesnadır."

BAŞKAN – Evet, Sayın Akçay?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları motorine ÖTV ve KDV istisnası getirilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü madde üzerinde söz talebi var mı?

Yeni madde ihdasına yönelik üç önergemiz var.

Önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mustafa Kalaycı

Mehmet Günel

Manisa

Konya

Antalya

Sümer Oral

Manisa

"Madde Asgari ücrete 2013 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun yürürlükte olduğu dönemde 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Asgari ücret tutarı günümüz itibarıyla açlık ve yoksulluk sınırının altında kalmıştır. 2013 yılında asgari ücretten gelir vergisi kesilmemesi suretiyle asgari ücretle çalışanların kısmen de olsa gelirlerinin artırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mustafa Kalaycı

Mehmet Günel

Manisa

Konya

Antalya

Sümer Oral

Manisa

Madde 2013 mali yılında, 29-08/1977 tarih 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasının 1 inci maddesinin birinci fıkrası, "Köy muhtarları ile şehir ve kasaba mahalle muhtarlarına her yıl belirlenen brüt asgari ücret tutarında aylık ödenek verilir." şeklinde uygulanır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akçay, gerekçeyi mi okutalım?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Köy muhtarları ile şehir ve kasaba mahalle muhtarlarının çalışmalarının karşılığını verebilme amacıyla aylık ücretlerinin artırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Önerge kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben on senedir buradayım. Artık, bu konunun... Meclisteki birçok arkadaşım hep dile getirdi, hatta hepiniz de çok iyi biliyorsunuz. Hepinize muhtarlar geliyor her şeyi söylüyor. Bu konunun takipçilerinden biri de benim. Ben, Maliye Bakanı olarak size şunu söylüyorum: İçişleri bakanları, daha önceki maliye bakanları, daha önceki AKP grup başkan vekilleri... Zabıtları size göndereyim, söz namustur benim bildiğim. Burada verilen sözün... Size zabıtları göndereyim, vicdanınıza bırakacağım. Zabıtlarda ne cevap verilmiş? Ben sadece verilen sözlerin yerine gelmesini istiyorum Sayın Bakanım. Yani hep kandırıldık, hep söz verildi, ötelendi. En son, Sayın İçişleri Bakanı burada, bu sene sormadım çünkü çok elektrikliydi burası, “Ben hazırlıyorum köy kanununu en geç üç ay içinde getiriyorum.” Yani biz burada kandırılacak insan değiliz. Bir şey gelirse gelir, gelmezse gelmez. “Getirmeyeceğim.” desin. Ben burada Maliye Bakanının diğer bakanların verdiği söze sahip çıkmasını istiyorum. Benim bildiğim, arkadaşlarım, söz namustur. Başka bir şey söylemiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2013 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı
Konya

Sümer Oral
Manisa
Mehmet Günel
Antalya

Erkan Akçay
Manisa

Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez, taşra ve döner sermaye teşkilatlarında, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası ve (C) fıkrası ile özel kanunlarında yer alan hükümlere istinaden sözleşmeli ve geçici personel pozisyonlarında çalışmakta olan ve 657 sayılı kanunun 48 inci maddesinde belirtilen genel şartları taşıyanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvurular, durumuna uygun aynı unvanlı 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, aynı unvanlı memur kadrosu olmaması hâlinde, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve personelin nitelikleri dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde kurumlarınca atanırlar.

Birinci fıkra kapsamındaki idarelerde geçici veya mevsimlik işçi ya da taşeron işçi statüsünde çalışanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvurular, niteliklerine uygun sürekli işçi kadrolarına ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde Maliye Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanacak esaslar çerçevesinde kurumlarınca atanırlar.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Katılamıyoruz Sayın Başkan

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

4/C’li konusu “Bir fiske vur bin ah işit kâseifağfurdan” misali oldukça artık iyice kangren hâline gelmiş bir konu.

Anayasa’mızın 128’inci maddesinde “Devletin kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür...” Hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Kanun, memurlar eliyle gördürülmesi mümkün olmayan geçici işler için istisnai hâllere münhasır olmak üzere sözleşmeli ve geçici personel istihdamını mümkün kılarken bu istisnai uygulamalar, asıl istihdam şeklinin neredeyse önüne geçmiştir. Asli ve süreklilik arz eden birçok kamu hizmeti; 4/B’li sözleşmeli personel, özel kanunlara göre sözleşmeli personel, 4/C’li geçici personel, geçici ve mevsimlik işçiler, taşeron şirket işçileri eliyle yürütülür hâle gelmiştir. Dolayısıyla, bu durum, kamuda çok başlı ve karmaşık bir istihdam yapısını ortaya çıkarmaktadır. Aynı kurum içinde aynı işi yapan ancak tabii oldukları yasal mevzuatın farklı olması nedeniyle; maaşları, emeklilik hakları, iş güvenceleri, sosyal ve özlük hakları farklı olan kamu görevlileri bulunmaktadır.

Kamu istihdamında uyum, süreklilik, tutarlılık ve standardın ve adaletin sağlanabilmesinin yolu, kamudaki çok başlı yapıyı sonlandırmaktan ve tüm çalışanların iş güvencesi, sosyal haklar, toplu sözleşmeli ve grevli sendikal hak ve izin haklarını da içeren, insanca yaşayabileceği bir ücret aldığı, asli ve süreklilik arz eden bir statüye kavuşturulmasından geçmektedir. Bu doğrultuda, farklı hukuki statü çerçevesinde istihdam edilen personelin haklarının, kadrolu memurlara yaklaştırılması ve mağduriyetlerinin acilen giderilmesi bir zorunluluk hâline gelmiştir.

Kamuda çalışanlar arasında en kısıtlı haklara sahip olan kesim, hiç şüphesiz, 4/C maddesi uyarınca çalıştırılan geçici personeldir. Devlet Personel Başkanlığı verilerine göre, kamudaki geçici personel sayısı 17.212 kişidir. Geçici işçi sayısı 9.415 kişidir. Bu kapsamda çalıştırılan personelin yıllık izin, iş güvencesi, sosyal yardım gibi hakları bulunmazken;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

maaşları son derece düşüktür. Kaldı ki, 4 Şubat 2010 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu kararı ile bu çalışanların da kendi içinde farklı uygulamalara gidilmiş, var olan adaletsizlik daha da derinleştirilmiştir. İlgili kararla 4/C statüsünde istihdam edilen kamu görevlerinin bir bölümü için yeni haklar sunulurken, Bakanlar Kurulu kararının sadece özelleştirme sebebiyle işsiz kalan ve kalacak olan işçilerden 4/C statüsünde istihdam edilenleri kapsamı büyük bir insan hakkı ihlalini de beraberinde getirmiştir. Bu nedenledir ki; özelleştirme mağduru olanlar ile ihtiyaç üzerine 4/C'li statüde geçici olarak çalışanlar arasında farklı bir uygulama meydana gelmiştir.

Özel kararlarla bazı kurumlarda görev yapan 4/C'li çalışanların çalışma süreleri birbirinden farklı belirlenmektedir. Buna göre Türkiye Büyük Millet Meclisinde çalışan 4/C'li personel, bir yılda 11 ay 29 gün çalışırken; TÜİK'teki 11 ay 21 gün, özelleştirme kapsamında diğer kurumlarda istihdam edilenler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şeker fabrikalarında?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hepsinde farklı, şeker fabrikalarını bilmiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 3 ay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...4/C'li'ler ise yılda 11 ay çalışmakta ve bir ay boyunca maaş alamamaktadır. Bu nedenle, yaşanan eşitsizliklerin giderilmesi, adalet ve hakkaniyet beklentilerinin karşılanması için ilgili Bakanlar Kurulu kararının 4/C statüsünde istihdam edilen kamu görevlilerinin bütünü kapsaması, mevcut sözleşmelerde bu çerçevede değişiklik yapılması ve kapsam dâhilindeki geçici personelin çalışma sürelerinin 12 aya çıkarılması gerekmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı verilerine göre kamudaki sözleşmeli personel sayısı, Temmuz 2012 itibarıyla 146.557 kişidir. 4 Nisan 2007 tarihli 5620 sayılı Kanun'la yaklaşık 220 bin geçici işçiye kadro verilmiştir. 4 Haziran 2011 tarihli 27.954 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) fıkrası uyarınca istihdam edilen 187.549, 4954 sayılı Kanun gereğince istihdam edilen 10.758 olmak üzere toplam 198.307 sözleşmeli personel memur kadrolarına atanmıştır. 198.307 sözleşmeli memur kadrolara atanırken, 4/C'li personelin kapsam dışında tutulması, kamuda sözleşmeli olarak çalışan, kamu görevlileri sendikalarına üye olma hakkı bulunan ve dolayısıyla kamu görevlisi olarak kabul edilmesi gereken 4/C'li personelin bir kez daha mağdur edilmesine neden olmuştur. Bu bakımdan, Anayasa'nın eşitlik ilkesi adına, 4/C'li personelin de kadroya geçirilmesi gerekmektedir.

4/C uyarınca istihdam edilen geçici personelin durumlarının iyileştirilmesi için asli ve sürekli hizmetlerde bulunan personel kadroya geçirilmeli, farklı kararlarla, kurumlara özel ödemeler kaldırılarak tüm 4/C'li personelin maaşları, emsali kadrolu personelin maaşları ile orantılı olarak belirlenmeli, tüm 4/C'li personelin özlük hakları kurum farkı gözetilmeksizin eşitlenmelidir ve sosyal yardımlardan faydalanmaları sağlanmalıdır. Bu kapsamdaki personelin fazla çalışma ücretinden faydalandırılmaması, İLO sözleşmelerine ve insan haklarına aykırı bir uygulamadır. 4/C personeline de fazla mesai ücreti ödenmelidir.

4/C statüsünde istihdam edilen personelin eş durumu dolayısıyla yer değiştirmesi ve askerlik dönüşü göreve başlaması sağlanmalıdır ve son olarak 4/C statüsünde istihdam edilen personel üzerinde yöneticiler ve amirler tarafından oluşturulan keyfî uygulamalara son verilmeli, bu kamu görevlilerinin görev tanımları yapılmalı, sicil ve taltif uygulamaları gibi konularda yasal mevzuat çalışmaları yapılmalıdır.

Arz ederim Sayın Başkan, teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

14'üncü madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece bütçenin 15 maddesi de teker teker oylanıp kabul edilmiştir.

Şimdi, 2013 yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanun Tasarısının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı olsun diyoruz.

Şimdi de Kesin Hesap Kanunu Tasarısının maddelerinin oylamasına başlıyoruz.

1'inci maddeyi okutuyorum:

2011 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI

Gider bütçesi

MADDE 1- (1) 6091 sayılı 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (A)işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 10/12/2003 tarihli ve 5018

sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine 306.648.678.330 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelere 26.598.692.500 Türk Lirası,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumlara 1.902.505.000 Türk Lirası, ödenek verilmiştir.

(2) 2011 yılı merkezi yönetim konsolide ödenek toplamı 312.572.607.330 Türk Lirasıdır.

(3) Kanunların verdiği yetkiye dayanarak yıl içerisinde eklenen ve düşülen ödenekler sonrası merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 2011 yılı bütçe giderleri toplamı 307.039.341.688,16 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2011 yılı bütçe giderleri toplamı 39.565.670.210,76 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların 2011 yılı bütçe giderleri toplamı 1.999.731.768,15 Türk Lirası, olarak gerçekleşmiştir.

(4) 2011 yılı merkezi yönetim konsolide bütçe gideri toplamı 314.606.791.642,93 Türk Lirasıdır.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

Gelir bütçesi

MADDE 2- (1) 6091 sayılı 2011 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin gelirleri 272.750.926.000 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin gelirleri 5.484.035.000 Türk Lirası öz gelir, 21.476.228.500 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 26.960.263.500 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların gelirleri 1.892.505.000 Türk Lirası, olarak tahmin edilmiştir.

(2) 2011 yılı merkezi yönetim konsolide bütçe gelir tahmini toplamı 279.026.426.000 Türk Lirasıdır.

(3) Merkezi yönetim kesin hesap gelir cetvellerinde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 2011 yılı net bütçe gelirleri toplamı 288.103.107.802,31 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2011 yılı net bütçe gelirleri toplamı 37.501.919.974,86 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların 2011 yılı net bütçe gelirleri toplamı 2.095.475.124,43 Türk Lirası, olarak gerçekleşmiştir.

(4) 2011 yılı merkezi yönetim konsolide bütçe geliri toplamı 296.823.601.277,71 Türk Lirasıdır

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Denge

MADDE 3- (1) 2011 yılı bütçe giderleri ile bütçe gelirleri toplamı arasında, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 18.936.233.885,85 Türk Lirası bütçe gider fazlası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2.063.750.235,90 Türk Lirası bütçe gider fazlası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların 95.743.356,28 Türk Lirası bütçe gelir fazlası, gerçekleşmiştir.

(2) 2011 yılı merkezi yönetim konsolide bütçe gider fazlası 17.783.190.365,22 Türk Lirasıdır

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

Devredilen, iptal edilen ve tamamlayıcı ödenek

MADDE 4- (1) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinin ilgili sütununda gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 2011 yılı içinde harcanmayan toplam 211.127.562,35 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2011 yılı içinde harcanmayan toplam 34.746.158,69 Türk Lirası, ödeneği ertesi yıla devredilmiştir.

(2) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, 2011 yılı içinde kullanılan ve ertesi yıla devredilen özel ödenekler dışında kalan ödeneklerden, 5018 sayılı Kanuna ekli;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin toplam 18.534.412.722,70 Türk Lirası,
b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin toplam 2.527.479.398,16 Türk Lirası,
c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların toplam 141.341.917,85 Türk Lirası, ödeneği iptal edilmiştir.

(3) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, kamu idarelerinin 2011 yılı ödenek üstü giderlerini karşılamak üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için toplam 6.545.707.279,48 Türk Lirası,
b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idareler için toplam 9.688.466,06 Türk Lirası,
tamamlayıcı ödenek kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Devlet borçları

MADDE 5- (1) Devlet borçlarına ilişkin cetvellerde gösterildiği üzere 2011 yılı sonu itibarıyla;

a) 368.813.348.798,73 Türk Lirası orta ve uzun vadeli Devlet iç borcu,
b) 151.477.575.393,27 Türk Lirası Devlet dış borcu,
c) 22.099.496.031,82 Türk Lirası Hazine garantili borç,
mevcuttur.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Son maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece kesin hesap maddeleri de oylanıp kabul edilmiştir.

Şimdi değerli arkadaşlar, 2011 yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oylamaya sunmadan önce söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana söz vermeden önce size söz vereceğim efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Oylamadan önce...

BAŞKAN – Buyurunuz, size söz veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, bizim yaklaşık on beş madde hakkında tekriri müzakere isteğimiz var. Bunları acaba aradan sonra mı yoksa şimdi mi verelim, sözlü mü verelim?

BAŞKAN – Takdir sizin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, bir bütçe sürecini acısıyla tatlısıyla, sevgisiyle birlikte geçirdik. Bizler Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak sadece destek olmaya çalıştık, öneriler sunduk, çok açık, net, samimi bir şekilde ifade etmeye çalıştık. Bazı arkadaşlarımız veya bazı bakanlarımız veya bazı bürokratlarımız anladı anlamadı, belki anladı, siyasetin gereği yanıt vermediler ama şunu açık söylüyorum, biz son derece samimi yaklaştık, son derece net yaklaştık ama çok safiyane, açık, net getirdiğimiz birtakım önerileri bile kabul etmediniz; bunun üzüntüsünü yaşıyoruz. Benim ve arkadaşlarımızın sadece ifadeleri bu ülkeye katkı sunmaktır, bu bütçeye katkı sunmaktır. Bu ifadeler sırasında herkesin bir tarzı vardır, herkesin bir anlayışı vardır, ifadeleri en iyi şekilde ifade etmek için kullandığı bir tarz vardır. Bu süreçte kesinlikle hiçbir kimseye bir art niyetimiz olamaz, sadece duygularımızla konuştuk. Ben kendi adıma konuşuyorum, bir hata yaptıysam, birisini kırdıysam özür diliyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sataşmalarından da...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkadaşlarım da aynı şekilde sadece duygularını ifade etmişlerdir, katkı vermek istemişlerdir. Onların da bir şekilde eğer... Biz seviyoruz, insanı seviyoruz, herkesi seviyoruz, burada çalışan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

arkadaşlarımızın hepsini seviyoruz, basınıımızı çok seviyoruz; onları yorduysak özür diliyoruz. Bu nedenle -bir süreç geçirdik- bu süreçte diliyorum ki hepimiz bir ders alırız. Benim sizden istirhamım, bizim söylediklerimizi bir şekilde bir düşünürseniz “Acaba ne dediler?” diye sanki yararlı olur gerek Hükümet tarafı gerek bürokrat arkadaşlarım gerekse burada görev yapan herkes çünkü samimice söyledik, duygularımızla hareket ettik, ülkeyi çok sevdiğimiz için bunları söyledik. Bu nedenle, başta Sayın Başkana -bazen onu kırdım, görevim gereği kırdım, onun duygularını biliyorum, ondan özür diliyorum- Sayın Divana ve burada çalışan özellikle Plan ve Bütçe Komisyonunun tüm değerli çalışanlarına -hepsi gece gündüz emek verdiler, bizimle yaklaşık on sekiz saat yaşadılar burada, hakkını hakikaten ödeyemeyiz- şükran duyuyorum. Ayrıca burada stenograf arkadaşlara, Sayıştay denetçilerine ve yine, bizimle on sekiz saat yaşayan çok değerli gazeteci kardeşlerime, basın çalışanlarımıza, ben, CHP Grubu adına, tüm emek veren, tabii çaycısından -Mustafa’dan, Şüayip’ten Cengiz’e kadar, İsmail’e kadar- Sayın Başkanın sekreteryasına, tüm arkadaşlara kadar -“Tüm Plan ve Bütçe çalışanları.” dedim- özellikle basındaki arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Onlara küçük bir sitemim olursa beni başışlasınlar; biz burada onlara ekmek bulduk, onlar ekmeği kendi bulmuşlar gibi yazdılar; o küçük sitemimi de iletirim.

Sayın Bakanım, bütçenin son günü. Sizin yapıcı, duygusal bir kişi olduğunuzu hep biliyoruz. Dikkat ederseniz, sizinle konuşurken hep çok samimi duygularla, çok dikkatli konuşuyoruz, asla sizi kırmak gibi bir düşüncemiz olamazdı. Maliye Bakanlığının tüm çalışanlarına, bütçenin başından sonuna kadar... Yine yarın karşılaşacağız. Sayın Başkandan bir istirhamım var; bu Merkez Bankasını yarın -istirham ediyorum- koymazsanız...

BAŞKAN – Çarşamba gününe...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu çarşamba -kurban olayım- SPK Yasası geliyor, hepimiz yorgunuz.

BAŞKAN – Peki, takdir sizin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Dinleyecek bir hâlimiz yok. Bu benim görüşüm, bilmiyorum arkadaşlarım paylaşıyor mu paylaşmaz mı?

BAŞKAN – Şimdi farklı görüşte olanlar da var, onun için söylüyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama çok yorgunuz. SPK Yasası’nda aşağıda olmak zorundayız yani gruptan Aydın Bey, Bülent Bey, Müslim Bey, hepimiz yani aşağı... Merkez Bankası kökenli olması nedeniyle Müslim Bey hepimize ışık veriyor, o olmazsa olmaz. Bu nedenle sizden de bir istirhamımız olacak.

BAŞKAN – Peki.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlarım, hepinize teşekkür ediyoruz. Hepinize grubum adına saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Akçay, size söz vereceğim, daha sonra Sayın Ünüvar’a vereceğim.

Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, ben de Milliyetçi Hareket Partisi Milletvekili olarak 2013 yılı bütçesinin ülkemize, milletimize hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Bir bütçenin daha komisyon safahatını bugün itibarıyla tamamlamış bulunuyoruz. İnşallah, Genel Kurul safahatının da uhuletle iyi bir şekilde geçmesini diliyorum.

Öncelikle, biz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak ilkeli, yapıcı, sorumlu “Önce ülkem ve milletim sonra partim ve ben gelir.” anlayışından hareketle bu bütçe görüşmeleri safahatında ilkeli, yapıcı ve sorumlu olmaya, bütün eleştiri ve görüşlerimizi, önerilerimizi bu çerçeve içerisinde dile getirmeye çalıştık. Şunu ifade etmek isterim ki bütün maksadımız, aynı zamanda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkını ve denetim hakkını en iyi şekilde kullanmasıdır. Bu, Türkiye Cumhuriyeti’nin demokratik hukuk prensibini benimsemiş en önemli ilkelerinden birisidir. Biz, Plan ve Bütçe Komisyonu Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bu çerçevede çalışmalarımızı yürüttük. Bu süre içerisinde yoğun faaliyet gösteren Maliye Bakanlığının -başta Sayın Bakan olmak üzere- tüm Bakanlık personelini tebrik ediyorum. Ayrıca, Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Plan ve Bütçe Komisyonunun çok değerli bütün personelini -yardımcı hizmetler de dâhil olmak üzere- tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum ve değerli basın mensuplarına da her zamanki hassas bir şekilde takip etmelerinden dolayı ve buradaki görüşmeleri mümkün olduğunca yansıtmaya gayreti içerisinde olmalarından dolayı tebrik ediyorum. Her ne kadar arzu ettiğimiz ölçüde Plan ve Bütçe Komisyonu faaliyetleri basında yer almasa da kendilerinin bu konuda ne kadar gayretli olduğuna hepimiz tanığız. Bu düşüncelerle hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii bir ikilemde kaldım ama Sayın Ünüvar size söz vereceğim ama Sayın Baştopçu’ya yine Komisyonumuzun en yaşlı Vekili olarak ona söz vermek istiyorum, son sözü ona vereceğim.

RECAİ BERBER (Manisa) – “En kıdemli.” demek istiyorsunuz.

BAŞKAN – En tecrübeli, en deneyimli Vekilimiz olarak ona söz vermek istiyorum.

Sayın Ünüvar, buyurunuz.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

Bir bütçe görüşmelerinin daha sonuna geldik, yaklaşık bir aydır buradayız. Maliye Bakanlığımızla başladık, Maliye Bakanlığımızla bitiriyoruz.

Plan ve Bütçe gerçekten okul gibi hem öğrenen hem öğreten bir Komisyon. Çoğu zaman Plan ve Bütçeden çıktığımız zaman, bir tek bütçede görevli olanlarla yani buradaki milletvekili, stenograf, uzmanlar, işte güvenlik görevlileri, bir de Meclisin güvenliğinden sorumlu kişiler dışında kimseyi görmediğimiz oluyor ama bundan mutluyuz. Burada çalışan herkes aslında bulunmakla çok şey öğrendiğinin farkında ama bu sene artımız vardı, çok fazla şov vardı, teşekkür ediyorum -renklendirdi- özellikle Sayın Aslanoğlu ve Sayın Çam'a.

ALİ BOĞA (Muğla) – Gaz bile vardı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sataşma var Başkanım.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sataşma yok.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Doz önemli, tabii bazen dozu aşırdığınız zaman farklı yan etkiler olabiliyor. Ben hekim olduğum için her şeyin dozunu iyi ayarlamak lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orantısız güç.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Nasıl?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sizin orantısız biber gazı kullanmanız gibi.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Yalnız, Allah'tan, polisler sizler kadar şaysız kullanmıyor biber gazını.

HALUK AHMET GÜMÜŞ (Balıkesir) – Yiyecek bilir onu Sayın Vekilim.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Tabii, renk önemli değerli arkadaşlar, renkli hâle getirmek önemli. Biz, aslında, burada "Geniş Aile" dizisine benzer bir tablo ortaya çıkarıyoruz yani bir yanda Cevahir bir yanda zaman zaman Bilal'e benzer. Aileyiz ama geniş bir aile, dolayısıyla gürültüsü patırtısı olabiliyor ama aslolan şey, bugün birbirimizin yüzüne bakabiliyor olmak. Belki karşı karşıya görünüyoruz ama aslında herkes bu ülkenin gemisinin en güzel şekilde yürümesi için çalışıyor, o yüzden ben teşekkür ediyorum.

Geçen yıl -ben saati çıkartmıştım- yüz doksan dokuz saatti, bu sene galiba birazcık daha az. Başkanımızın hem demokratik hem dirayetli yönetimini zaman zaman biz de hissettik yani zannetmeyin ki...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Acaba söz hakkı vermemesi mi?

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Söz veriyor ama bir yandan söz veriyor bir yandan da göz kırpmıyor ki "Eksik tutun." diyor ama biz, Başkanın gerçekten demokratik bir yönetim tarzı gösterdiğinden çok memnunuz. Ben, bu bütçe çalışmalarında görev yapan milletvekillerimize, uzmanlarımıza, stenograflarımıza, bütün bakanlıklardan görevli arkadaşlara, bakanlarımıza hassaten teşekkür ediyorum. Basın mensupları, tabii ki onlar bizim gözümüz kulağımız, bizim her söylediğimiz şeyi yazmak durumunda değiller ama onlar da sonuçta bu ülkenin menfaati için elinden gelen gayreti gösteriyorlar, biz bunun farkındayız, onlara da çok teşekkür ediyorum.

Bütçemizin hayırlı olmasını ve 2013 yılının çok daha iyi şeyleri yapabilmemize vesile olmasını temenni ediyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başkanım, sataşmaya şimdi mi cevap vereyim yoksa Sayın Baştopçu'dan sonra mı?

BAŞKAN – Sayın Baştopçu'yu da dinleyelim isterseniz.

Buyurun Sayın Baştopçu, Komisyonumuzun hem akil adamı hem ağabeyimiz.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Estağfurullah, estağfurullah...

BAŞKAN – Tecrübeli, deneyimli ve bize yol gösterici bir kişi olarak sizin düşüncelerinizi alalım.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Teşekkür ederim Başkanım, çok sağ olun, sağ olun, var olun.

Şimdi, ben, öncelikle Mevlüt kardeşime ve Erkan kardeşime çok teşekkür ediyorum. Gerçekten, finalde iki tane çok özel, güzel bir konuşma yaptılar, sağ olsunlar, var olsunlar.

Plan ve Bütçe Komisyonumuz gerçekten özel bir Komisyon, bunu hepiniz biliyorsunuz. Bu dönemde de hakikaten yararlı, faydalı, katkılı çalışmalarımız oldu ve bundan sonra da ben inanıyorum ki bu çalışmalarımız bu şekilde devam edecek.

Lafı daha fazla uzatmadan, başta Başkanımız, Başkanlık Divanımız, hemen yanındaki stenograf arkadaşlarımız, hemen benim sağımdaki bizim canımız tayfamız Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli çalışan personeli, siz değerli kardeşlerim, arkadaşlarım, sevgili basın ve gerçekten tüm Bakanlığımız ve Bakanlığımızın elemanları, değerli basın; çok güzel bir plan ve bütçe dönemini, Komisyonumuzdaki dönemi bitirdik. İnanıyoruz ki Genel Kurulda da aynı şekilde bu uyum devam edecek ve ondan sonra güzelliklerle son bulacak.

Ben, hepsine birden, tüm emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Bir kez daha şunu belirtmek istiyorum ki bu dönem hakikaten hem renkli hem de çok tatlıydı. İyi ki varsınız, sağ olun, var olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Akçay...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çok özür diliyorum Sayın Başkan. Şimdi, biz maalesef unuttuk. Aslında bunu mutlaka bir borç olarak ifade etmemiz lazım, zannediyorum arkadaşlarımız da iştirak edeceklerdir. Özellikle bu bütçe görüşmeleri safahatında son derece güzel bir yönetim sergileyen başta şahsınız olmak üzere Komisyon yönetimine de ben hem teşekkür ediyorum hem tebrik ediyorum. Bunu söylemek de bir borçtur diye düşündüğüm için tekrar söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Ünüvar, keşke Muzaffer ağabey gibi konuşsaydınız. “Renkli” kelimesini kullandı, “şov” kelimesini kullanmadı. Sayın Ünüvar, şovu kimler yapar? Biz şov yapmayız, şovmen değiliz.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Yani siyasetin bir şeyi var, bir esprisi...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, biz şovmen değiliz, kusura bakmayın.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Estağfurullah.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, kusura bakmayın Sayın Ünüvar, biz şovmen değiliz. Biz, niye Sayın Şimşek’e -kucağıma alıyoruz- bir şey yapmıyoruz? Öpüyoruz yani seviyoruz. (Gülüşmeler)

Pardon, kucaklıyoruz. Neden? Niye Çağlayan’a...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – İşte şov buydu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Niye Sayın Çağlayan’a, Sayın Binali Yıldırım’a, hatta Sayın Tarım Bakanına, hatta Sağlık Bakanına... Niye? Bir kere düşünün, bu adamlar niye yaptı? Biz şovmen değiliz Sayın Ünüvar. Biz, size bir şeyleri hatırlatmaya çalıştık ama siz, bunu şov olarak kabul ediyorsanız biz size şunları hatırlattık: Millî Eğitim Bakanlığının hiçbir eğitimciden, hiç kimseden destek almadan kendi kendine getirip burada bir Millî Eğitim Kanunu... Size hatırlattık, Sayın Bakana hatırlattık, yarın olacakları hatırlattık. “Biz adalet arıyoruz.” dedik. Bu adalet... Benim 2 milletvekilim veya 8 milletvekilim hapiste, ya, siz de bir tepki gösterin. Sayın Ünüvar, biz şovmen değiliz. Biz ne yapıyorsak...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ben “şovmen” demiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, şovu şovmenler yapar. Hayır, kusura bakmayın.

RECAİ BERBER (Manisa) – O anlamda söylemedi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, kusura bakmayın. Ben, konuşmamda özür diledim. Ben, konuşmamda birisini kırdıysam, birisine bir şey... Bin kere ben ve arkadaşlarım adına da diledim ama siz “Şov yapıyorsunuz.” dersiniz biz size şunu deriz: “Sayın Ünüvar, biz şovmen değiliz, biz görevini en iyi yapan birer neferiz.” Bunu bir neferlik olarak görün, şovmen olarak görmeyin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, 30 Ekimde başladık bütçe görüşmelerine. Maliye Bakanımızla birlikte başladık ve Maliye Bakanımızla birlikte -bugün 26 Kasım- aşağı yukarı bir aylık bir süreç, çok yoğun bir süreç yaşadık. Zaman zaman gece iki, üçlere kadar çalıştığımız günler oldu. Zaman zaman da çok nadir de olsa gerildiğimiz anlar oldu. Belki birbirimize karşı, hakaret olmasa bile çok yüksek sesle bağışmalar, konuşmalar oldu ama ben şunu gördüm: Tansiyon yükseldiği anda tüm Komisyon üyesi milletvekillerimiz -hangi partiden olursa olsun- sorumluluk duygusu içerisinde o tansiyonu aşağıya doğru çekici her türlü önlemi aldılar, bunun başında da tabii ki Sayın Mevlüt Aslanoğlu geliyor. Ben huzurunuzda kendisine teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sağ olun.

BAŞKAN – Bu tür, evet yaşadık ama bu yaşadığımız hadiselerin gerçekten sorumluluk duygusu içerisinde sonuçlanması beni memnun etti. Bunu özellikle ifade etmek istiyorum ve tüm Komisyon üyesi arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Elbette, benzer hassasiyet Milliyetçi Hareket Partisi Grubundan da geldi. Bu tür gergin anlarda o arkadaşlarımızın da yumuşatıcı birtakım girişimleri oldu, ben onlara da teşekkür ediyorum.

İkinci husus, değerli arkadaşlar, Komisyona özellikle bütçe görüşmeleri esnasında yapılan konuşmalar. Şu dikkatimi çekti: Özellikle bu yıl çok sayıda bakanımız, hangi partiden olursa olsun Plan Bütçe Komisyonu üyesi arkadaşlarımıza teşekkür ettiler. Özellikle bakanlıkların politikaları, uygulamaları konusunda yapmış oldukları tavsiyeler, görüşler, öneriler için birçok bakanımızın teşekkür ettiğini hep birlikte gözlemledik. Bu, gerçekten, bizler açısından memnuniyet verici bir hadise. Bu Komisyonumuzun gerçek anlamda bir teknik komisyon olduğunu hep birlikte gösterdik. Bu nedenle de siz değerli Komisyon üyesi arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum.

Beni hiçbir zaman yalnız bırakmadınız. İnanın, hangi partiden olursa olsun, zor kaldığım anlarda sürekli olarak bir veya birkaç arkadaşımızı yanımda hep gördüm ve normal Komisyon çalışması seyrine geçilebilmesi için gereken gayreti tüm arkadaşlarımızın sarf ettiğini de hep birlikte gözlemledik.

Diğer bir husus, değerli arkadaşlar, Maliye Bakanlığımız. Sayın Bakanımıza ben de huzurlarınızda çok teşekkür etmek istiyorum. Evet, ikinci yıl, geçen yıl da burada Sayın Bakanımızla bir arada olmuş idik. Geçen yıl da bu yıl da çok samimi kanaatlerini, düşüncelerini hep bizlerle paylaştı. Hiçbir zaman kafasının arka planında herhangi bir şey yoktu,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

olmadı da. Olumlu olan hususları olumlu olarak bizlere aktardı, olumsuz olan hususları gerekçeleriyle birlikte bizlere aktarmaya çalıştı. Ben, huzurlarınızda, Sayın Bakanımıza da çok teşekkür ediyorum.

Diğer taraftan, tabii ki başta Maliye Müsteşarımız, Gelir İdaresi Başkanımız, Bütçe Mali Kontrol Genel Müdürümüz ve diğer Maliye Bakanlığı personelinin her birine çok çok teşekkür ediyorum, geceli gündüzlü bizlerle beraber oldular. Yeri geldi saat on iki, bir, iki gibi Müsteşar Bey'i aradım, diğer arkadaşları aradım, hiçbirinde geri dönmezlik yapmadılar, anında telefonlarımıza cevap verdiler, gece çağırdığımızda geldiler. Huzurlarınızda, Maliye Bakanlığının tüm personeline çok teşekkür etmek istiyorum, Gelir İdaresi Başkanlığı personeline çok teşekkür etmek istiyorum.

Elbette, bizleri yine yalnız bırakmayan Kalkınma Bakanlığımızın değerli elemanları, Sayıştay Başkanlığımızın elemanları, stenograflar ve tabii ki bizlerle sürekli birlikte olan ve bizimle birlikte evlerine dönen gazeteci arkadaşlarımıza da huzurlarınızda çok teşekkür etmek istiyorum. Gerçekten, yılmadan, usanmadan, gece saat birlere, ikilere kadar görev ve sorumluluk anlayışı içerisinde "Ya, önemli bir şey yoktur, evime gideyim." anlayışını hiçbir zaman kafalarına koymadan, o geç saatlere kadar bizimle birlikte kalan çok değerli gazeteci arkadaşlarımıza da huzurlarınızda ben de teşekkür etmek istiyorum.

Yine, Bütçe Başkanlığımızın değerli elemanlarına, Bütçe Başkanı, Başkan yardımcıları, buradaki uzman yardımcısı, uzmanlarımıza, memurlarımıza, sekreteryamıza, elbette çay ocağına ve tüm arkadaşlara ben de çok teşekkür ediyorum.

İyi bir bütçe dönemi geçirdiğimize inanıyorum. Çok faydalı bir dönemi, süreci geçirdiğimize inanıyorum ve tekrar, tüm Komisyon üyesi arkadaşlarımıza çok teşekkür ediyorum.

Son söz Sayın Bakan sizin.

Buyurun Sayın Bakanım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir şey unuttum, özür diliyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Gerçi tüm arkadaşlara teşekkür ettim, bu arada belirtmediğim için ayrıca BDP Grubundaki arkadaşlarımıza da -siz de belirtmediniz, Sayın Akçay da belirtmedi, ben de belirtmedim- bir teşekkürü borç biliyorum. Seneye daha çok ikram yapacağım, onun hazırlığındayım, planlıyorum.

Teşekkür ederim.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – İnşallah sağlığa faydalı şeyler olur Sayın Aslanoğlu.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANİ MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Sayın Başkan, çok değerli üyeler; ben de doğrusu bu kadar güzel konuşmalardan sonra sadece şunu söyleyeyim: Bu Komisyonun bizim için özel bir yeri var ve bunu söylerken de hakikaten sürekli ilişki içerisinde olduğumuz için değil, gerçekten bu dönemde çok seviyeli ve samimi bir şekilde çok güzel katkıların yapıldığı bir süreci sürekli yaşadık ve ondan dolayı da buraya gelmek bizim için her zaman hakikaten bir memnuniyet kaynağı olmuştur yani "Aman, işte yine geldi, yine gideceğiz, oturacağız." değil çünkü burada hakikaten çok seviyeli, çok güzel bir komisyon çalışmasına sürekli sahne oldu. Onun için ben gerek muhalefetten gerekse iktidar kanadından bütün arkadaşlarımıza yaptıkları yapıcı eleştiriler, katkılar, tespitler, değerlendirmeler için çok teşekkür ediyorum.

Eminim, bu süreçte biz de tabii çok şey öğreniyoruz ve uygulamalarımıza, politikalarımıza zamanla yansıtmaya çalışıyoruz ama şunu da söyleyeyim yani Bakanlık olarak da biz bu Komisyonu gerçekten samimi bir şekilde ciddiye alıyoruz çünkü bütçe hakkını biz de önemsiyoruz yani vatandaşın toplanan vergilerin nasıl, nereye harcandığının en detayına kadar hesap verilir olmasını biz de çok önemsiyoruz. Tabii, mevcut birtakım düzenlemeler var ama onlar çerçevesinde elimizden geldiğince -eksiklerimiz de olabilir, nitekim zaman zaman da hatırlatılıyor bize- yani biz sürekli bir şekilde hakikaten buraya getirdiğimiz düzenlemelerde gerek bütçe olsun gerekse diğer konularda olsun o hassasiyeti taşıyoruz. Elimizden geldiğince elimizdeki verileri tabii ki paylaşıyoruz samimi bir şekilde, bundan sonra da devam edecek, iyileştirerek devam etmeyi tabii ki ümit ediyoruz. Hakikaten uzun bir çalışma oldu, en çok çalışan sizler oldunuz. Bakan arkadaşlar geldiler, gittiler, biz de başında bir geldik, sonra ama sizler hakikaten çok uzun süre burada, neredeyse "yatılı okul" denildi, gerçekten onun için ben çok teşekkür ediyorum. Yani bütçenin son şeklinin verilmesinde sizlerin katkısı çok büyük, rakamlara yansımada da ruhuna yansıdığı kanısındayım yani ben bunu samimi olarak söylüyorum çünkü buradaki tartışmalardan sonra, biz hakikaten yıl içinde yaptığımız düzenlemelerde bütün buradaki eleştirileri, tespitleri, yapıcı tabii ki "feed back"leri biz dikkate alıyoruz, onu açık ve net olarak söyleyeyim.

Çok fazla uzatmayayım, yemeğe gideceğiz. Katkısı olan yani Komisyon üyelerimiz dışında bütün Plan Bütçe Komisyonu çalışanlarına, stenograflara, basın mensuplarına ben de teşekkür ediyorum.

Maliye Bakanlığı olarak biz zaten yazdan itibaren başlıyoruz. Her ne kadar Orta Vadeli Program, Orta Vadeli Mali Plan bir anda çıkıyorsa da aslında biz çok önceden kurumlarla mecburuz çünkü başka türlü bütçe olmayacak. Bizim çalışmalar çok önceden başlıyor, onun için değerli arkadaşlarıma isim vermeden hepsine teker teker gerçekten teşekkür ediyorum, diğer bakanlıklara da çünkü onlar da hakikaten büyük katkıda bulunuyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

Özetle, emeği geçen herkese teşekkür ediyorum. Tabii, daha çok gidip geleceğiz buraya. Genel Kurulda da bu süreç devam edecek ama hakikaten, ben, sizlere, Sayın Başkan ve değerli bütün arkadaşlara canıgönülden katkılarınız için çok teşekkür ediyorum.

Bu akşam, eğer imkânınız varsa hep beraber geçelim yani programı olmayanlar için söylüyorum. Bir yemeğimiz var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yemek sizden mi?

BAŞKAN – Yok, Sayın Maliye Bakanımızın misafiri olacağız.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – Yemeği biz veriyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Siz “Ben vereceğim.” dediniz.

BAŞKAN – Hayır, öyle bir şey demedim, Maliye Bakanlığımız veriyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – O ayrıca verecek.

BAŞKAN – Ayrıca verimiz, o ayrı.

MALİYE BAKANI MEHMET ŞİMŞEK (Batman) – O ayrıca versin. Bu akşam yemeği biz veriyoruz, yemeğe bekleriz.

Ülkemize hayırlı olsun inşallah.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar, daha oylamamız gereken hususlar var, bir-iki dakikanızı alacağım ama Çukurambar'da Günaydın Restoran'da olacak. Tüm arkadaşlarımız, basın mensupları, hep birlikte inşallah orada oluruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesap kanun tasarılarında yer alan maddi hataların düzeltilmesi konusunda Başkanlık Divanına yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli üyelerimiz, muhalefet şerhlerinin en geç 5/12/2012 saat on ikiye kadar Komisyon Başkanlığına sunulmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bütçe kesin hesap raporlarında özel sözcü olarak Sayın Öksüzkaya, Sayın Demiröz, Sayın Arslan, Sayın Aydemir, Sayın Badak, Sayın Bağcı, Sayın Baloğlu, Sayın Baştopçu, Sayın Berber, Sayın Boğa, Sayın Çelebi, Sayın Erdiñç, Sayın Gök, Sayın Koca, Sayın Koçer, Sayın Öğütken, Sayın Soysal, Sayın H. Şahin, Sayın M. Şahin, Sayın Ünüvar, Sayın Üstün, Sayın Yavilioğlu ve Sayın Yüksel'in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, hepinize çok teşekkür ediyorum ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.02

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 94
