

8 Aralık 2014 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.42

BAŞKAN: Oğuz Kağan KÖKSAL (Kırıkkale)

BAŞKAN VEKİLİ: Şirin ÜNAL (İstanbul)

KÂTİP: Mustafa AKIŞ (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN - Millî Savunma Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, Sayın basın mensuplarımız; bugün Komisyonumuzun çoğunluğu vardır, 24'üncü Dönem Beşinci Yasama Yılı 16'ncı toplantısını açıyorum.

Gündemimizde 4 adet kanun teklifi yer almaktadır. Bunlardan birisi Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekilleri; Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın Askerlik Kanunu ile İlgili Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi. İkinci teklif, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili, İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi. Üçüncü teklif, Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün 1111 sayılı Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkındaki Kanun Teklifi. Dördüncü teklif, İstanbul Milletvekili M. Sezgin Tanrıkulu'nun Askerlik Kanununa Geçici Madde Eklenmesi Hakkındaki Kanun Teklifi gündemimizde yer almış bulunmaktadır.

Gündeme geçmeden önce bu teklif sahiplerinin teklifleri konusunda açıklama yapmak isteyenler varsa önce onlara söz vereceğim, ondan sonra gündeme devam edeceğim. Önce birinci teklif, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekillerinin verdiği teklif üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Olmadığına göre ben ikinci teklife geçiyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Başkan Vekili, İstanbul Milletvekili, Mehmet Akif Hamzaçebi'nin... Sayın Hamzaçebi burada yok zaten.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben iletebilir miyim düşüncelerimi?

BAŞKAN – Sizin teklifte imzanız var değil mi?

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; ilk önce böyle bir konuya bütçe görüşmelerine geçmeden önce, geçen haftaki komisyon görüşmelerimizde maddemizi kabul etmiş ve sevk etmiştik ama bütçe görüşmelerinden ötürü böyle bir beklentiyi karşılamak için bugün 6 maddelik bir kanun teklifiyle yeniden Komisyonumuzda görüşüyoruz. Umarım bütün halkımız için ve askerlikle ilgili bu kanunu bekleyenler için hayırlı olur. Bizim daha önceki kanun tekliflerimize ilişkin düşüncelerimizi de geçen komisyonda ifade etmiştik. Kısaca şöyle özetleyeyim yine de: Bu bir beklentiydi, 700 bine yakın kardeşimizin yararlanacağı bir kanun teklifiydi ama bir eşitsizliği de beraberinde getirdiğini ifade etmiştik geçen haftaki toplantımızda, hâlâ aynı görüşümüzde ısrarlıyız çünkü 14 binden aşağı gelir düzeyi olan yurttaşların, gençlerin böyle bir bedel ödeme imkânları yok. Yine şuna geliyoruz: Kazancı yüksek olanlar bedel ödeyerek askerlik yapmayacaklar, kazancı olmayanlar bedel ödeyemeyecekleri için askerlik yapacaklar. Bu eşitsizliğin ısrarla kalkmasından yanayız. Bu geçmediği takdirde, toplumda bir taraftan yaraları saralım, bir taraftan eşitlik sağlayalım derken bir taraftan da yaraları değiştireceğimizi düşünüyoruz. Bu teklifimizin bir önergeyle yine kabul edilmesini, görüşmeler devam ederken, bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımdan rica ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Üçüncü kanun teklifi Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün 1111 sayılı Askerlik Kanununa Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkındaki Kanun Teklifiydi.

Sayın Düzgün, siz herhangi bir...

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan; öncelikle teşekkür ediyorum.

Sadece şu noktada bir eleştiride bulunmak istiyorum: Komisyon daha bundan üç, dört gün önce tekrar toplanmıştı. Bu bedelli askerlik yasası belli ki üzerinde iyi çalışılmadan getirilmiş, maalesef üç, dört gün sonra tekrar toplanıp tekrar yeni yasalar yapmak durumunda kalıyoruz. Umut ederim, Komisyon bundan sonraki bu tür hazırlıklarda daha hazırlıklı gelir. Tekrar tekrar hem Meclisin saygınlığına hem de Komisyonun saygınlığına gölge düşürecek bir konum içerisinde olduğumuzu düşünüyorum şu anda, onu söylemek istedim.

Askerlik Kanunuyla ilgili vermiş olduğumuz önergeler var, onların üzerinde görüşlerimi açıklayacağım zaten.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sezgin Tanrıkulu...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; ben de öncelikle teşekkür ediyorum bu konunun gündeme gelmiş olmasından, bütçe görüşmelerinden önce gündeme gelmiş olmasından dolayı teşekkür ediyorum.

Toplumda büyük bir beklenti var, gençler arasında büyük beklenti var. Sonuçta, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu da bu beklentilere karşı dayanamadı ve bu, gündeme geldi, yoksa bundan bir ay önce, bir buçuk ay önce hem Başbakan hem de Cumhurbaşkanı'nın ifade ettiği sözler vardı. Çok yakın zamanda da Sayın Cumhurbaşkanı bedelli askerlik konusunda gerçekten de herkesi zor durumda bırakacak sözler söyledi, özellikle Hükümeti zor durumda bırakacak sözler söyledi. "Bedelli askerlik konusunu kaşıyanlar var." dedi. Bu cümleyi kullandı yani biz şimdi bunu gündeme getirmiş olmakla ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu, Grup Başkan Vekilleri bunu önermekle, Başbakanın bunu sahiplenmesiyle biz şimdi yani Cumhurbaşkanı'nı kaşımış mı oluyoruz? Dolayısıyla bu şekilde gündeme getirilmiş olması, bu şekilde konuşulmuş olması, beklentiler karşısında konuşulmuş olmasını doğru bulmuyorum ama teklifin bütçeden önce görüşülecek olması da memnuniyet vericidir beklentileri karşılaması bakımından.

Ben öncelikle 5 Grup Başkan Vekilinin sunduğu teklif ile bizim teklifler arasında özellikle sosyal adalet bakımından büyük farklılıklar var. Adalet ve Kalkınma Partisinin sunduğu teklifte geliri olmayanlar konusunda herhangi bir açıklayıcı bir ifade yok yani parası olan bedelliden faydalanacak ve askere gitmeyecek, parası olmayanlar, geliri olmayanlar, sosyal güvenliği olmayanlar bakımından ise böyle bir durum söz konusu değil, mecburen askere gidecekler. Öncelikle bu

ayrımın yapılmamış olmasını sosyal adalet ilkeleri bakımından, eşitlik ilkesi bakımından, hukuk devleti ilkeleri bakımından doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum.

Benim sunduğum teklifte ki diğer arkadaşların teklifleri de sosyal adalet ilkelerine daha uygun teklif, öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Yıllık geliri 12 bin liradan az olanların herhangi bir ödeme yapmadan bedelli askerlikten faydalanmalarını istiyoruz, 12 bin liradan az. Bunlar ne olacaklar? Bir taahhütname verecekler, ileride gerçekten gelir elde ettiklerinde bu taahhütname karşılığında parayı ödeyecekler, yoksa askerliklerini yapacaklar. Yani 12 bin liradan az geliri olanların herhangi bir bedel ödemediği aynı yaş grubundakiler gibi bedelli askerlik hakkında faydalanmaları gerekir, öncelikle. 12 bin liradan fazla, 25 bin liradan az geliri olanların ise 10 bin Türk lirası ödemelerini öngörüyoruz. Yine 25 bin liradan fazla, 60 bin liradan az geliri olanların 15 bin TL, 60 bin liradan fazla geliri olanlar ise 25 bin TL ödeme yapmalarının daha hakkaniyete uygun, daha doğru olduğunu düşünüyoruz, böyle bir kademeli fiyatlandırmanın daha doğru olduğunu düşünüyoruz. Öncelikle de altını çizmek istiyorum bir kez daha, iyi anlaşılması bakımından, yıllık geliri 12 bin liradan az olanların herhangi bir bedel ödemediği, şu anda aynı yaş grubundakiler gibi faydalanmaları gerekir. Ancak, böyle bir durum hakkaniyete, beklentiye ve sosyal adalet ilkelerine uygun olabilir. Yoksa, çıkaracağımız yasa belli bir gruptakiler için yararlı olacak ama geliri olmayanlar bakımından hiçbir yararı olmayacak ve başka eşitsizliklere, başka hakkaniyetsizliklere neden olacak. Meclisin en azından İçişleri Komisyonunda bunu yapmaması lazım.

Yaş konusunda da tabii Millî Savunma Bakanlığının ve Genelkurmay Başkanlığının ihtiyaçları farklı olabilir ama yaş bakımından da yaş yüksek tutulmuş. 26-28 yaş aralığında bekleyen binlerce gencimiz var. Onların bu yasadaki faydalanamamaları için de bir engel yoktur. Dolayısıyla, yaşın da daha alta çekilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Ayrıca, yasada bir taksitlendirme imkânı öngörülmemiş. Mutlaka bir taksitlendirme imkânının da yapılan görüşmeler sırasında eklenmesi lazım. Tabii, öncelikli talebimiz, geliri olmayanların, herhangi bir kurumda çalışmayanların, sosyal güvenliğe tabi olmayanlardan bu aşamada herhangi bir bedel alınmadan bedelsiz askerlik imkânından faydalanmaları gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Değerli Komisyon üyelerimiz, gündemimizdeki teklifleri az önce okudum ve birinci imza sahiplerinden de arzu edenler kendi teklifleri doğrultusunda açıklama yaptılar.

Şimdi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 35'inci maddesinin (1)'inci fıkrasına göre "Komisyonlar kendilerine havale edilen kanun tasarı ve tekliflerinden biriyle ilgili gördüklerini birleştirerek görüşebilirler." ifadesinden hareketle bu konuda bir önerge vardır. Bu önergeyi okutup işleme alacağım.

Okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Gündemimizde yer alan Adalet ve Kalkınma Partisi grup başkan vekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Tokat Milletvekili Orhan Düzgün'ün 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na Ek Bir Geçici Madde Eklenmesi Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu'nun Askerlik Kanunu'na Geçici Madde Eklenmesi Hakkındaki Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 35'inci maddesinin (1)'inci fıkrasına göre birleştirilerek görüşülmesini ve görüşmelerde Adalet ve Kalkınma Partisi grup başkan vekilleri Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin esas metin olarak alınmasını ve görüşmelerin bu metin üzerinden yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

Seyit Sertçelik

Ankara

Ali Şahin

Gaziantep

Zelkif Kazdal

Ankara

Cuma

Diyarbakır

İçten

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, az önce okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Önerge kabul edildiğinden, 4 teklifi birleştirip İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır, Kahramanmaraş Milletvekili Mahir Ünal, Adıyaman Milletvekili Ahmet Aydın ve Kayseri Milletvekilimiz Grup Başkan Vekili Mustafa Elitaş'ın verdiği teklif üzerinden, o metin esas alınarak görüşmelere başlayacağız.

Bu noktada, ben, Komisyonumuzun oylarıyla birleştirilen tekliflerin tümünü görüşmeye açıyorum ama görüşmeye açmadan önce Sayın Bakanımızın bu konuda sözleri varsa önce onu dinleyip ondan sonra da tümü üzerinde söz almak isteyenlere söz vereceğim.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum, gününüz aydın olsun.

Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında söz almış bulunmaktayım.

Anayasa'nın 72'nci maddesinde vatan hizmetinin her Türk'ün hakkı ve ödevi olduğu ifade edildikten sonra, bu hizmetin Türk Silahlı Kuvvetleri veya kamu kesiminde ne şekilde yerine getirileceği veya getirilmiş sayılacağına kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

Askerlik hizmetinin yerine getirilmesine dair hususlar 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askerî Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu'nda düzenlenmiştir. Buna göre, askerlik hizmeti bedelli askerlik uygulaması şeklinde de yerine getirilebilmektedir.

Bedelli askerlik uygulaması daha önce 4 kez yapılmıştır. 1987, 1992 ve 2011 yıllarındaki düzenlemelerle büyük miktarlara ulaşan saklı, bakaya ve yoklama kaçağı birikiminin engellenmesi amaçlanmış, 1999 yılındaki uygulamayla 17

Ağustos 1999 tarihinde Marmara Bölgesi'nde meydana gelen deprem felaketinden doğan zararların giderilmesi de amaçlanmıştır. En son 2011 yılında 6252 sayılı Kanun'la elde edilen gelir şehit yakınları, gaziler, engelliler, muhtaç erbaş ve er aileleri, Türk Silahlı Kuvvetleri ile emniyet hizmetleri sınıfına mensup vazife malullerine yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerinin finansmanında kullanılmak üzere Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına tahsis edilmiştir.

Yoklama kaçakları ile bakaya sayısının her geçen yıl arttığı gözlemlenmektedir. Bu birikimin engellenmesi amacıyla, teklifle 28 yaşından gün almış olan yükümlüler 18 bin Türk lirası bedelini iki ay içinde ödemek kaydıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmamak suretiyle askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılacaklardır. Haklarında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmayacak ve başlatılmış olanlar ise sona erdirilecektir. Bu uygulamayla elde edilecek gelir savunma sanayisinin finansmanında kullanılacaktır. Böylelikle silahlı kuvvetlerimizin teknolojik yönden üstün olması sağlanacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifte öngörülen bir diğer düzenleme de sözleşmeli erbaş ve erlerin kaynak ve teminine ilişkindir. Sözleşmeli erbaş ve er teminine Kara Kuvvetleri Komutanlığı tarafından 2011 yılında, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, Hava Kuvvetleri Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından ise 2013 yılında başlanmıştır. Sözleşmeli erbaş ve er kadrosu Kara Kuvvetleri Komutanlığı için 62.585, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı için 4.251, Hava Kuvvetleri Komutanlığı için 5.075 ve Sahil Güvenlik Komutanlığı için 144 olmak üzere, 72.055 olarak kadro belirlenmiştir. Ancak, icra edilmiş olan temin faaliyetlerinde şu ana kadar 4.628 sözleşmeli er temin edilebilmiştir.

Teklifle temin faaliyetinde arzu edilen seviyeye ulaşmak amacıyla, sözleşmeli erbaş ve erliğe başvuruda ortaöğretim mezunları için başvuru yaşının 20'ye indirilmesi ve askerlik yapma şartının kaldırılması, askerlik öncesi sözleşmeli erbaş ve erliğe müracaat edenlerin sevk tehir işlemleriyle erbaş ve er olarak yapılan hizmetlerin üçte 1'inin askerlik yükümlülüğünden sayılması amaçlanmaktadır. Bu teklife Hükümet olarak biz de katılıyoruz.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bugün getirilmiş olan teklifteki bütün maddeler perşembe günü Millî Savunma Komisyonunda kabul edilen maddelerle aynıdır; ne bir kelime eklenmiştir ne bir kelime çıkarılmıştır. Ancak, Sayın Moroğlu'nun ve Sayın Sezgin Tanrıkulu'nun da dediği gibi, çarşamba günü bütçe görüşülecek ve bir önceki kanunumuz yaklaşık 120 madde. Her bir madde üzerinde bir değişiklik teklifi verilse, eğer 1 parti verirse yaklaşık 10 saat sürecek, 2 parti verirse yirmi saat sürecek. Dolayısıyla, çarşamba günü bütçe de olduğundan ve vatandaşın da beklentisi olduğundan... Yani, herkes bir sonraki sevke giderken "Acaba bu yaş değişir mi? Acaba bu bedel değişir mi?" diyerekten kendisini askerlik hizmetinden alıkoyacak. İşte, bunu önlemek için bir an önce bu askerlikle ilgili istemleri ya hiç konuşmamak lazım ya da konuşulduğu zaman en kısa zamanda neticelendirmek lazım. Dolayısıyla, bütçenin de olduğu dikkate alınarak daha fazla sürüncemeye yol açmamak için bugün Komisyonunuzun desteğiyle bu teklif Komisyondan geçer, muhtemelen yarın da yine bütün grupların önerisiyle -daha önceden görüşüldüğünü biliyorum- Türkiye Büyük Millet Meclisine gelir ve yasalaşır diyorum.

Şimdiden destekleriniz için de herkese sonsuz teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Kameraman arkadaşlara da teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Ve bu açıklamadan sonra, şimdi, birleştirilen tekliflerin tümü üzerindeki görüşmelere geçmek istiyorum.

Tümü üzerindeki görüşmelerde söz almak isteyen arkadaşlarımızdan Sayın Tayan...

Buyurun Sayın Bakanım.

TURHAN TAYAN (Bursa) – Sayın Başkan, geçen perşembe günü, Komisyonumuz Millî Mayın Faaliyet Merkezinin kurulmasıyla ilgili yasa tasarısını görüştü. Bu görüşme sırasında, iktidar partisi milletvekilleri bedelli askerlikle ilgili önerge getirdiler ve bir şekilde Komisyonumuzda kabul görerek geçti. Toplantının sonunda muhalefet şerhlerinin acilen verilmesi yani cuma günü saat on ikiye kadar verilmesi gibi bir de zorunluluk getirdiniz Komisyon Başkanı olarak.

Şimdi, anlamakta zorluk çektiğim bir hususa temas etmeden geçemeyeceğim. Türkiye Büyük Millet Meclisi Türkiye'nin en büyük, en önemli kurumudur. Bu kurumun Millî Savunma Komisyonu Anayasa ve İç Tüzük çerçevesinde çalışmalarını yapar. Perşembe günü toplantıda İç Tüzük'ün 35'inci maddesi her nedense aklınıza gelmedi. Bugün konuyla ilgili diğer benzer teklifleri birleştirmeyi önerdiniz, getirdiniz. Aslında oylamaya da gerek yok, Komisyon Başkanı İç Tüzük'ün 35'inci maddesine göre benzer teklifleri birleştirerek görüşürsünüz. Şimdi, muhalefet şerhlerimizi verdik, bir saat geçmeden, yeni bir yasa teklifinin geldiğini ve pazartesi, bugün saat 14.30'da Komisyonun toplanacağını önce telefonlarla şifahen, daha sonra da yazıyla bildirdiniz. Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasa çalışmaları sırasında Anayasa ve İç Tüzük ihlallerine çok alıştık ama Bakanlığın daha dört gün önce görüşülen konularla ilgili olarak ve bazı hatırlatmalarda bulunmamıza rağmen ertesi gün yeni ilavelerle, yeni bir konuyla karşılaşılıyor olmamızı çalışmaların ciddiyetiyle bağdaştıramadığımı ifade etmeliyim.

Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulması Yasa Tasarısı 109 maddeydi. Bedelli askerlikle ilgili kamuoyunda aylardır bir beklenti olduğu doğrudur ve bu beklentinin giderilmesi için biz de desteğimizi verdik. Ancak, bunu ayrı bir yasa tasarısı veya teklifiyle yarın için, salı günü için gündeme getirebilecek şekilde Komisyondan geçirmek mümkün iken öngörü eksikliğiyle 109 maddelik Millî Mayın Faaliyet Merkezi Yasa Tasarısı'nın içine koyduk. Bunu yapan iktidar partisi milletvekilleri, Komisyonun iktidar mensubu üyeleri. Anlamakta zorluk çekiyorum, Bakanlık ve iktidar partisi ayrı ayrı mı partilerdir? Bu bir koalisyon değil. Nasıl oluyor da sonradan birtakım öngörüler ortaya çıkabiliyor? Tabii, 109 maddeyle bu işin salı günü çıkarılmayacağı geç anlaşıldığından, şimdi yeni bir teklifle karşı karşıyayız. Bu teklifin yanına Sözleşmeli Er ve Erbaş Yasası'ndaki değişiklik de ilave edildi. Benim bildiğim Türk Silahlı Kuvvetleri çok planlı çalışır, öngörü sahibidir. Bedelli askerlik uygulamasıyla ortaya çıkacak muhtemel personel açığının ailelece er ve erbaş yasasında yapılacak değişikliklerle telafi edilmeye çalışılması belki pratik bir çözümdür ama bu yasa teklifi veya yasası burada görüşülürken öngörülmüş olması lazım. Bu kadar hayati, bu kadar önemli bir konu eğer Genelkurmay, Millî Savunma ve Komisyon arasında öngörülemez da böyle perakendeci, veresiye bir üslup ile her gün yeni birtakım teklif ve tasarılarla karşılaşılıyorsa bunu gerçekten üzücü bir durum olarak değerlendiririm. Zaman zaman burada bazı eleştiriler ve önerilerde bulunuyoruz. Ancak, bunlar klasik muhalefetten gelmiştir "Kabul edenler... Etmeyenler..." şeklinde reddediliyor ama dönüyor dolaşiyor konu sonradan muhalefetin söylediklerinin önemli ölçüde haklı olduğunun tespiti noktasında birleşiyor.

Ben, bu bir hafta içerisinde, hatta beş gün içerisinde öngürsüzlükten çok ciddi bir konuda değişik birtakım tarz çalışmalara tevessül edilmesini üzüntüyle karşıladığımı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Başka tümü üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Orhan Bey.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, ben de Sayın Tayan'ın bu noktadaki Komisyon ve Hükümet arasında ve Genelkurmay arasında bir kooperasyon kopukluğu olduğu çok açık- eleştirilere tamamen katılıyorum.

Ayrıca şunu da belirtmek istiyorum ki siz de bunu çok iyi biliyorsunuz, bu Komisyon diğer komisyonlar gibi tartışmaların sert geçtiği, kırıcı dökücü işlerin olduğu bir komisyon değil. Biz Cumhuriyeti Halk Partisi olarak bu Komisyonun millî bir komisyon olduğunun bilinciyle zaman zaman da belki eleştiri hakkımızı daha kısıtlı tutarak Komisyonun daha uyumlu çalışmasını, daha randımanlı çalışmasını sağlamaya uğraşıyoruz. Keşke böyle bir yöntem uygulanacağına, mademki maddelerin çokluğundan bahsediliyor, sanırım o nedenle bugün bu gerekçeyle toplandık, gerekirse biz Meclis grubumuzla da konuşup buradaki konuşmaları kısıtlayabilirdik, daha olumlu bir görüntü vermiş olabilirdik kamuoyuna ama tabii, şu noktaya da değinmeden geçemeyeceğim: Komisyon zaman zaman, belki, muhalefeti ciddiye alsaydı bu güveni de kendinde hissederdi "Biz Komisyon arkadaşlarımızla konuşuruz, bunu yapabiliriz." derdi. O anlamda da umarım önümüzdeki süreçte daha uyumlu çalışmanın yollarını da araştırırız diye ümit ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Hüsamettin Bey.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım ve değerli milletvekili arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında bu kanunun çıkışı biraz şaşkınlık yaratmıştır, doğru. Çünkü bu kanunun daha önce defalarca kamuoyunda bu tür söylemler ortaya çıkmıştı ancak bu kanunun şu anda çıkarılması, istenmesini manidar olarak görüyoruz. Yoksa, biz bedelli askerlik yapmaya karşı değiliz. Bunda sanki seçim yatırımı yapılmış gibi bir algı oluşmuştur toplumda. Biz bu algının doğru olmadığını ifade etmek istiyoruz. Çünkü, özellikle 1927'den bu yana, 1111 sayılı Yasa'ya göre geçici madde eklenmiştir ve o günden bugüne kadar 5'inci kez, 6'ncı kez bedelli askerlik söz konusu oluyor. Bedelli askerlik konusunda zaten iki yöntem sanıyorsam tespit edilmiş: Dövizle ödeme, bir de parayla yani bedelle ödemedir. Ancak, her zaman istenen hedefe ulaşılmamıştır. Bunu defalarca gördük. 1987 yılında 3358 sayılı Yasa'ya göre 18 bin insan yararlanmıştır, 1993 yılında 35 bin insan yararlanmıştır, 1999'da yine 72 bin insan bundan yararlanmıştır. Son olarak da 460 bin insanın yararlanacağı söylendi ama sonuçta yüzde 10'luk bir müracaat sonucunda 50 bin civarında insanın yararlandığı söylenilmektedir yapılan tespitler sonucu. Şimdi de 700 bin insanın yararlanacağı söyleniyor ama ne kadar gerçek olduğunu önümüzdeki günlerde göreceğiz.

Burada, yine, salt olarak 18 binde direktme var. Madem çıkarıyorsanız, makul bir seviyede hepimizin kendi aramızda bir konsensüs sağlayarak -askere gitmeyen yani iş yerini açan, başka mazereti olanların- gerçekten, 18 bin ödemekten çok 12 bin civarında bir para ödemekle bu giderilebilir. Bir defaya mahsus olarak, zor durumda olup askere gitme olanağı olmayanların da bunu kapsamına alınması gerekir.

Burada, yine, 1988 doğumlu olanlar kapsamında 1 Ocaktan alınması söylemi, bu da muğlaktır yani. Alınacaksa 1988 doğumlu herkesin alınması gerekir.

Bir de burada "kaçak" deniyor ama bu askerlikten firar edenleri kapsıyor mu, kapsamıyor mu, burada net değil. Ben anlamadım. Eğer bu konu da bir izah edilirse, açıklık getirilirse bence... Çünkü, vatandaşlar sürekli telefon açıyorlar ve soruyorlar. Askere gitmiş, askerden firar etmiş, bu da bu kapsamda mıdır, değil midir, bunu biraz netleştirmesi gerekir.

Erler ve erbaşlarla ilgili sözleşme... Ben bunu -geçen dönemde de- yine sakıncalı buluyorum. Şimdi, yedi yıl sonra tekrar askerlik disiplinine alışmış veya bu yasalar çerçevesinde eğitilmiş bir insanın kamuda veya başka bir yerde istihdam edilmesi, idame edilmesi veya uyum sağlamanın zor bir olay olduğu düşüncesindeyim. Çünkü, psikolojik olarak o insanın böyle bir eğitim sonucu topluma uyum sağlamanın zor bir olaydır. Çünkü, gördük yani bugün siz hepiniz de biliyorsunuz. Bunlar götürülüp elbette burada İstanbul'da, Sarıyer'de veya Kadıköy'de istihdam edilecek değiller. Bunların nerede istihdam edildiğini hepimiz biliyoruz. Amaç da budur ama bunu yapacağımıza, gerçekten ordumuz daha disiplinli, daha sevecen, daha insanın kendi içine yönelik istihdam edilmiş olsaydı bence daha elverişli olurdu, daha faydalı olurdu. Çünkü, burada sadece güvenle... Güvenliği böyle silahla önlemek biraz zor bir olaydır. Yani, eğer böyle bir konsensüs, böyle bir iç barışa yönelik bir çalışma yapılırsa bence daha faydalı olabileceği düşüncesindeyim.

Bu mayınlarla ilgili, sanıyorum önümüzdeki günler gelirse yine düşüncemizi söyleyeceğiz. 2014 yılında sökülüp yani bu yasaya uygun biçimde, Ottawa Antlaşması'na uygun bir biçimde, 2014 yılında bu yasa yerine getirilmiş olacaktı ama maalesef yerine getirilmedi. Şimdi, sanıyorum, bir on yıl daha uzatılmaya çalışılıyor. Bu da şu anlama geliyor: Biz yine savaşta ısrarcı bir tavır ortaya koyuyoruz, görünen şey o yani. Hani, deniyor ya görünen köy kılavuz istemez. Yani, o biçimde değerlendirdiğimizde gördüğümüz manzara biraz bunu aksetmektedir. Bunun da yanlış olduğunu söylüyoruz. Bugün dünyada birçok alanda -Kuzey Kore'nin dışında, birçok bazı devletlerin dışında söyleyelim- Türkiye bu devletlerden biridir yani bunun üzerinde ısrarcı olmamız gerekiyor.

Kara mayınlarının gerçekten insanlara büyük zarar verdiklerini... Evet, siz doğu ve güneydoğuya gittiğinizde -tabiri caizse- sınır köylerinde her bir evde bir iki kişi sakattır yani engellidir, engelli duruma düşüyor. Biz kendi vatandaşımızı engelli duruma düşürmüştük. Yani, o vatandaşın gözünün içine baka baka, size vergi veren, gerçekten askerlik yapan bu insanların yarısını gördüğümüzde -yani ağırlıkta- kiminin kolu yok, kiminin bacağı yok, kiminin gözü yok. Yani, bu açıdan bunları bir an önce bizim söküp atmamız gerekirdi ama görülen odur ki bu konuda fazla gönüllü değiliz, özverili değiliz yani bunu da yasayla daha uzatalım, zaman kazanıp... Eminim ki on sene sonra, biz olmasak bile bu yasa belki bir daha gelir bu Komisyonun önüne.

O açıdan, burada yanlışta direktmenin bir faydası yok, doğrudan bir konsensüs sağlamanın faydaları vardır. Bu mayınların bir an önce sökülüp atılmasından yanayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ olun.

Evet, buyurun Sayın Yalçın.

EDİP SEMİH YALÇIN (Gaziantep) – Ben de özellikle Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu kanun çıkarılmadan önce ne nispette dinlenildiğini, nasıl bir karar vermek suretiyle Millî Savunma Bakanlığımızın görüş beyan ettiğini Sayın Bakandan özellikle istirham ediyorum. Çünkü, hepimiz biliyoruz, asker daha önceki görüş ve düşüncelerinde bedelli askerlik mevzusuna karşı çıkıyordu. Sayın Başbakan, Sayın Cumhurbaşkanı da aynı noktadaydı. Ancak, çok ani bir gelişmeyle, biraz evvel arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi âdeta bir seçim yatırımı gibi böyle bir karar aldı. Bu kararın alınması sırasında Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi içerisindeki yapısına zarar verip vermeyeceği hususu yeterli kadar irdelendi mi? Bir zafiyet meydana gelebilir mi? Bu konuda Sayın Bakanımızdan kısa da olsa bir izahat rica ediyorum.

Yine, bir diğer husus -maddelerde görüşeceğimiz için çok fazla detaya girmeyeceğim- bu zengin-fakir algısı toplumda ciddi anlamda yerleşti Sayın Bakan. Buna biz bu Komisyonunda bir çözüm getirmesek daha sonraki süreçte hepimiz sıkıntıya gireriz, cevap vermekte zorluk çekeriz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Komisyonumuzun değerli üyelerinin açıklamalarına birkaç açıklama yapmak istiyorum.

Biz buradan bir önceki o Millî Mayın Faaliyet Merkezi Kurulmasına İlişkin Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı geçirdikten sonra, aşağıda grup başkan vekillerinin hemen hemen hepsiyle görüştük. Teşekkür ederiz. "Bunları geçiririz yani temel kanun olarak görüşülür ve bir önergemiz de olmaz." Ancak, bazı gruplar da "Her madde üzerine önerge vereceğiz." dedi. Böyle verince yani her madde üzerine bir önerge, hiçbir tartışma olmazsa beş dakika sürüyor. 120 madde var. Dolayısıyla, otomatikman on saat geçiyor. Eğer ikinci bir parti de böyle yaparsa o zaman yirmi saat... Ertesi gün bütçe var. Genel başkanlar konuşacak. Dolayısıyla da bütçeden dolayı bir önceki kanunu devam ettiremedik, birinci husus bu. Dolayısıyla, bir öngörüsüzlük var, doğrudur. Her madde üzerine öngörü... "Biz önerge vereceğiz." diye bir açıklamayı biz dikkate alamadık.

Bir diğer hususla mayınlarla ilgili, biz gerçekten temizlemek için bir ihale yaptık, teklifleri de aldık. Ancak, Suriye'deki şu son durumu biliyorsunuz. Her parti demiyor mu "Bu IŞİD terör örgütünün mensuplarını Türkiye'ye bırakmayın, işte, diğerleri de buraya geçmesin." Savaşın olduğu bir bölgeden... Yani, barış zamanında amenna ama yani hiç kimseyi... Yani, sınır güvenliğinin en fazla alınması gereken bir dönemde biz bu yapılmış olan mayın ihalesini sonuçlandıramadık. Dolayısıyla da yapamadığımızdan gittik, ilave süre aldık. Dolayısıyla da şu anda güvenlik nedeniyle bu var ama barış ortamındaki... Biz bunun zaten yasanın çıkardık. Millî mayın merkezini de mayınları dökmek için, saçmak için değil, mayınları ortadan kaldırmak için çıkarıyoruz. Dolayısıyla, burada bir mayın yok, mayınları ortadan kaldırma... Ama şu anda niye... Hangi makul kimse Suriye'yle bu olaylar devam ederken "Hadi mayınları sökün." diyebilir? Mümkünatı yok. Zaten her gün çatışma var. Birisine ihale etseniz bile birisi gidemez. Yani, defakto, fiilî engellemeler var ya o fiilî engellemeler bizi bu noktaya getirdi.

Edip Semih Yalçın Milletvekilimizin... Silahlı Kuvvetlerimizin görüşü şuydu, diyor ki: "Destekleme oranını çok düşürmeyelim. Çok net olarak bedel çok düşük olursa çok fazla kimse faydalanır, yaş çok düşük olursa bu sefer de çok fazla kimse faydalanır. Eğer toplumda bir ihtiyaç varsa makul bir şey olabilir ve aynı zamanda diğer şu sözleşmeler başlığı da beraber değerlendirilerek Bakanlar Kurulunda değerlendirilsin." denildi ve Anayasa'da da açık hüküm var: "Millî güvenliğinin sağlanmasından ve silahlı kuvvetlerin yurt savunmasına hazırlanmasından Bakanlar Kurulu sorumludur." Bakanlar Kurulu hem gerçekten, dediği gibi, silahlı Kuvvetlerimizin o düşüncesinde oluşan kaygıları gidermek için Sözleşmeli Erbaş Kanunu da daha önce birkaç sefer gündeme getirilmişti ancak "Daha sonra değerlendirelim." denmişti. Dolayısıyla, bu sefer ikisi bir arada değerlendirildi.

Yine, Bakanlar Kurulumuz, bu asker sayısını da dikkate alırken hem İngiltere'nin şu anki silahlı kuvvetler sayısının toplam 159 bin olduğu, Fransa'nın silahlı kuvvetler sayısının 209 bin olduğu gerek İngiltere'nin gerekse de Fransa'nın da... Fransa da Mali'ye gidiyor, müdahale ediyor, Orta Afrika Cumhuriyeti'ne müdahale ediyor yani her yere de etkin bir katılımı var. Fransa'nın 2025 yapılanması, İngiltere'nin 2020 yapılanması var, onların her ikisinde mevcut askerlik sayısını da -156 bini- 100 binin altına indirecekleri şeklinde bir yaklaşımı var. O hâlde -Bakanlar Kuruluna şu- Silahlı Kuvvetlerimizin insan kaynağı yönünde bir problemi yok ama Silahlı Kuvvetlerimizin teknolojik üstünlük sağlayacak kapasitelere erişmesi lazım, bunlarla zenginleştirilmesi lazım; muhakkak ki bu coğrafyadaki en güçlü ordumuzdur, gurur duyuyoruz ancak bunu daha da güçlendirmemiz lazım. Biz de bu gerekçelerle de hem sözleşmeli erbaşı hem bedelli hem de buradan elde edilecek geliri de yine Savunma Sanayii Destekleme Fonu'na aktararak Silahlı Kuvvetlerimizi, ihtiyaç duyacağı bu teknolojik üstünlüklü kapasitelere, yeteneklere kavuşturmayı amaç edindik.

Bir husus daha var Sayın Başkan, Sayın Hüsamettin Bey'in açıklamasıyla ilgili: 1111 sayılı Kanun'un 12'nci maddesini okursak hangileri kapsama giriyor diye, orada bir tanım yapmış, "Hangisi nedir?" diyerek.

Yoklamada bulunmayan veya bulunmadıklarına dair bu kanunda yazılı bir mazeret göstermemiş olanlara "yoklama kaçağı" diyoruz, bunlar bu yasanın kapsamı içerisinde.

Yoklamada bulunarak asker edildikleri hâlde, istenildikleri sırada gelmeyenlere veya gelip de askerlik yapacakları kıtalara gitmeksizin toplandıkları yerlerden veya yollardan savuşanlara "bakaya" denir, bunlar da faydalanacak.

Askere girdikten sonra izin almaksızın savuşanlara "fıra" denir, bunlar faydalanmıyor.

Askerdeyken işleri için veya hastalanarak izin veya tebdilihava aldıkları hâlde izin veya tebdilihava gününü geçirenlere de "izinsiz" diye tanımlar yapmış.

Bir de 20 yaşlarına girmiş oldukları hâlde isimlerini nüfus kütüğüne geçirmemiş olanlara "saklı" deniyor. Demek ki fıra haricindeki geri kalanların hepsi bu yasa kapsamına giriyor ama firarlar girmiyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Hüsamettin Bey, size de son bir söz veriyorum.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Sayın Bakanım, aslında sizin mayınlarla ilgili görüşünüze katılmayacağımı ifade etmek istiyorum. Çünkü, gerçekten, siz -bilmiyorum- o sınırı gördüğünüz mü? Şu anda gidin, bu “DAIŞ” dediğiniz yani “İŞİD” dediğiniz oradan rahatlıkla geçiyor. Bunun hiç mayına basmasına gerek yok.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Olmasa daha çok geçecekti.

HÜSAMETTİN ZENDERLİOĞLU (Bitlis) – Evet.

Gözlerimle gördüğüm için söylüyorum, ben iki aydan beri oralardayım. Burada Karkamış Kapısı var, oradan babasının tarlasıymış gibi, kapısıymış gibi Transkafkasya’dan Avrasya’dan çekip gelip oradan rahatlıkla geçiyor, ne oldukları da belli değil. Açık ve net söylüyorum. Mürşitpınar Kapısı keza öyle, belki size aksettirilmişdir, bilmiyorum. Bu konuda, askerî komutanlar burada, biliyorlar. Bunu da herkesin gözünün içine baka baka yapıyorlar. Mayınların nerede olduğunu da biliyorlar, ben onu söyleyeyim size. Bu mayın haritası -bu konuda- şu anda yanınızda mı değil midir, var mıdır yok mudur? Bu mayın sadece Suriye sınırıyla ilgili değildir. Bakın, İran sınırında var, kuzeyde var, güneyde var. Bizim buradan söylemek istediğimiz şu: Vatandaşımız büyük zarar görüyor. Yani, 2 paket sigarayı sınırdan geçirdiği için 34 kişi öldürüldü. Ama, şimdi, yine aynı yanılsıza karşı yanılsıza devam edersek daha çok insanın sakat kalacağını, engelli olacağını, bu konuda büyük zayıflığın olabileceğini ifade etmeye çalıştım, yoksa orada sadece o mayın bunu engeller mi?

Bugün siz de biliyorsunuz, süpersonik silahların, teknolojinin ne kadar üstün olduğunu biliyoruz. Burada bizim söylemek istediğimiz tek şey, oradaki köylerin kendi aralarındaki gidip gelişlerinde mayınların basmalarıdır, bunların sökülmesidir. Orada, o toprağın elverişli hâle getirilmesi gerekiyor. 800 kilometre, 1.300 kilometre olduğunu iddia ediyoruz. Burada eğer bu mayın tarlaları temizlenirse hem ekonomiye büyük katkı olacağını hem de üretime büyük katkı sağlayacağını ifade etmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, alınan karar gereğince, esas metin olarak kabul edilen teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

ASKERLİK KANUNU İLE SÖZLEŞMELİ ERBAŞ VE ER KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 52- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiili askerlik hizmetine başlamamış ve 1 Ocak 1988 tarihinden (bu tarih dâhil) önce doğan 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler; istekleri halinde, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları ve 18.000 Türk Lirası para veya T.C. Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertible yabancı ülke parasını defaten ödemeleri şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Her ne sebeple olursa olsun daha önce bedelli veya dövizli askerlik hizmeti kapsamında çıkarılanlardan yaş şartını taşıyanlar, istekleri halinde birinci fıkra hükümlerinden yararlanırlar.

Bu uygulama kapsamında ödenecek paralar, Savunma Sanayii Destekleme Fonu adına T.C. Ziraat Bankası, T. Halk Bankası ve T. Vakıflar Bankasında açılacak hesaba yatırılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçığı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir ve bu suçlara ilişkin kesinleşmiş idari para cezaları tahsil edilmez.

Bedelin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Millî Savunma Bakanlığınca belirlenir."

BAŞKAN – Şimdi madde üzerinde görüşmelere geçeceğiz. Tabii, bu arada iki tane de bu maddeyle ilgili önerge var, daha sonra önergeleri işleme koyacağım.

Madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Önergeleri işleme koyuyorum.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2514 esas numaralı Teklifinin 1 inci maddesi ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa eklenmesi öngörülen Geçici 52nci maddenin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve maddeye aşağıdaki ikinci fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Moroğlu

Turhan Tayan

Orhan Düzgün

İzmir

Bursa

Tokat

Ali Demirçalı

Arif Bulut

Adana

Antalya

"GEÇİCİ MADDE 52- (1)Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiili askerlik hizmetine başlamamış ve 1 Ocak 1988 tarihinden (bu tarih dahil) önce doğan 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu ile 1111 sayılı Askerlik Kanununa tabi yükümlüler; istekleri halinde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde askerlik şubelerine veya yurtdışı temsilciliklerine başvurmaları ve;

a) Yıllık gelir toplamı 14.000 Türk Lirasından (14.000 Türk Lirası dahil) az olanların veya hiç geliri olmayanların herhangi bir bedel ödememeleri,

b) Yıllık gelir toplamı 14.001 Türk Lirası ve daha fazla olanların 18.000 Türk Lirası para veya T.C. Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertible yabancı ülke parasını defaten ödemeleri, şartıyla temel askerlik eğitimine tabi tutulmaksızın askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

(2) Gelir tespitinde yükümlülerin beyanları esas alınır. Yapılacak inceleme ve denetlemelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlere zorunlu askerlik hizmeti yasal süresi üzerinden yaptırılır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Sayın Moroğlu konuşacak.

Buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Komisyon üyesi arkadaşlarımın zamanını fazla almak istemiyorum ama bunun gerekçelerini daha önceki toplantılarımızda açıkladık. Son bir sözle bütün Komisyon üyesi arkadaşlarıma hatırlatmak isterim.

Hepimizin 25-28 yaşlarında olduğu ve ailelerimizin bu parayı ödemeyecek durumda olduğunu düşünün, kendinizi onların yerine koyun, acaba bu bedelli askerlik kanunu çıktığında bu parayı ödeyemeyecek olan ailelerimizin ve de kendimizin hem devlete hem bu yasayı çıkarana hem de bu yasanın bu şekilde, eşitsiz bir şekilde çıkmasını sağlayanlar hakkında ne düşüneceklerini tasavvur edin ve ona göre oyunuzu kullanın diyorum, önergemize destek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz efendim.

Dediğim gibi, bu zengin fakir ayrımı değil; bu, Silahlı Kuvvetlerimize, Türk ordusuna bir destek. Kimine gel, bedenen destek ver diyoruz, bu tercihi size bırakıyoruz, durumunuzu, şartlarınızı bilerek siz karar verin diyoruz; kimisine işe gel, Silahlı Kuvvetlerin teknolojik üstünlüklere, kabiliyetlere de ihtiyacı var, onun için de kaynak ihtiyacı var, hangisini tercih edersiniz diyoruz? Kimsenin şartlarının ne olacağını bilemeyiz.

Hep şöyle bir şey var: 700 bin kişi, bu 28 yaşının üstünde olanlar, herkes illa buraya girecek demiyoruz. Bir öncekinde 460 bin, 30 yaşından gün almış olanların sayısıydı. Dolayısıyla o sayıda olanların hepsi faydalanacaktır, bekliyorduk gibi bir anlam çıkması bu yasanın tam amacını vermez diye düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önerge kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı maddede bir önerge daha var, onu okutacağım.

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2514 esas numaralı Askerlik Kanunu ile Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 1inci maddesindeki "1 Ocak 1988" ibaresinin "1 Ocak 1989" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Moroğlu

İzmir

Ali Demirçalı

Adana

Turhan Tayan

Bursa

Arif Bulut

Antalya

Orhan Düzgün

Tokat

BAŞKAN – Önerge üzerinde buyurun Moroğlu

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Bakan, Sayın Başkan; yine iki cümle: Mutlaka bu işin bir sınırı olacaktı, daha önceki konuşmalarımızda da bunda antant kalmıştı fakat yine, eski Savunma Bakanımız Turhan Bey'in de ifade ettiği gibi, bunun tekrar Komisyona geleceği öğrenildikten sonra en azından 1989 doğumlularla ilgili yoğun bir talep gelmeye başladı yani daha önceki doğumluların bir talebi yok, yeterli sayıda bir talebin de olduğu düşünülerek bu teklifimizin kabul edilmesini istiyoruz bu nedenle.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım çünkü bunu kabul edersek inanın ki dışarı çıktığımızda bir sonraki her doğum tarihinin bir yirmi dört saat öncesi vardır.

BAŞKAN – Peki, ben bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Evet, önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Bir yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır, onu okutuyorum:

Millî Savunma Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasaya aşağıdaki ek geçici maddenin eklenmesi arz ederiz.

Mustafa Moroğlu

İzmir

Ali Demirçalı

Adana

Turhan Tayan

Bursa

Arif Bulut

Antalya

Orhan Düzgün

Tokat

Geçici madde 53: Şartları bu kanuna haiz hâlen silah altında olanlar da bu bedeli ödeyerek bu haktan faydalanırlar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Düzgün.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Şimdi, Sayın Bakanım, Sayın Komisyon Başkanım; burada aslında şunu anlatmaya çalıştık; Tabii ki bizim ordumuzun şu anda bu silah altına aldığı insanlarla ilgili yapmış olduğu birtakım düzenlemeler var, bunlara birtakım görevler verildi, birtakım eğitimler verildi belki fakat biraz da vicdani olmak lazım; kamuoyunda tartışılanları, konuşulanları hepimiz biliyoruz. Hükümetten daha üç beş gün öncesine kadar sürekli açıklamalar şöyleydi: "Bedelli askerlik mi olur kardeşim, bu nereden çıktı? Böyle bir şey yok, herkes askere gitsin, işinize gücünüze bakın." Hatta işte muhalefeti suçlayan "Muhalefet bu işi kaşıyor, bedelli askerlik falan yok." gibi açıklamaların olduğunu hepimiz biliyoruz. Şimdi, normal bir vatandaş düşünün, askerlik çağı gelmiş. Ülkenin Cumhurbaşkanı açıklama yapıyor, Başbakan açıklama yapıyor, Millî Savunma Bakanı açıklama yapıyor: "Böyle bir şey yok, gidin askerliğinizi yapın." diyor. Bu insanlar da "Koskoca devletin adamları, bunu açıkladığına göre demek ki böyle bir şey yok." deyip askere gittiler bundan on beş gün önce, bir ay önce, iki ay önce askere giden insanlar var. Bunların bir tek suçu, Hükümete, Cumhurbaşkanına inanmış olmak, başka bir suçları yok. Eğer onlar da inanmasalardı "Yahu bu konuşuluyor herhâlde çıkacak." deselerdi muhtemelen şimdi bakaya idiler ve bu haktan yararlanacaklardı. Şimdi, biz bu insanlara bu hakkı vermeyerek aslında Hükümete olan güvenlerini, devlete olan güvenlerini sarsmış oluyoruz. Eğer hani Millî Savunma Komisyonu olarak veya işte Genelkurmay olarak... Çok yüksek sayıda değilse bu insanlar bence bu insanlara bu hakkı vermenin çok da zarar vermeyeceğini düşünüyorum. Bu anlamda teklife desteğinizi istiyorum.

Bir de ayrıca Sayın Başkanım, aynı mevzu polislerle ilgili polislerin askerlikle ilgili muafiyeti söz konusu olduğunda silah altındaki polisler terhis edildiler yani biz onu da biliyoruz yani buna da binaen bu durumdaki insanlar da bundan faydalanırlar diye düşünüyorum. Bu, bize değil size puan kazandırır açıkçası.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Hem öncelikle gerçekten bu teklif bir artı veya eksi getirsin diye düşünülmüdü çünkü biraz önce de işte elinizi vicdanınıza koyun, karar verin; birisi gidecek, birisi gidemeyecek. Dolayısıyla bunun inan oy getirdiği kadar o götürdüğü de olur. Bunu yaparken hiç oya bakmamak lazım. İşte bak “Zenginimiz bedel verir, askerimiz fakirdendir.” ta Osmanlıdan kalan bir şey, her dönemde de kullanılıyor ve vatandaşlara bir yankısı oluyor. Dolayısıyla bunu bir oy kaygısına da getirmediğimizi lütfen bilin ama işte toplumda da bir sosyal problem var. İşte size de mesaj gelmiştir: “Evlüyüm, çocuğum var, iki çocuğum, üç çocuğum var -belki hepimiz de aynı çekmiştir- işim de var ya gitmemeyeyim.” diyor. Dolayısıyla bir talep de var, biz vatandaştaki bir toplumsal talebi dikkate alarak bu düzenlemeyi getirdik, hiçbir oy kaygımız olmadı, getirdiği kadar da götürdüğü olur, bunda da hepimiz mutabıkız.

Şimdi, bu silah altında olanları eğer ki karakolda birisi nöbet yapıyor, böyle bir yasa çıkardığımızda diğer arkadaşları arasında “Güle güle ben gidiyorum.” “Niye?” “İşte bedelini ödüyorum.” dediğinde, işte diğerlerinde farklı bir algılama o zaman oluşur. Dolayısıyla da yani bir önceki gelişmeleri bilerekten de anlıyoruz ama “Evet” diyemeyeceğizi arz ederim Sayın Başkanım.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Başkanım, bir cümleyle cevap verebilir miyim?

BAŞKAN – Hay hay, buyurun.

ORHAN DÜZGÜN (Tokat) – Sayın Bakanım, şimdi ben orada puan derken tabii oy puanını kastetmedim. Devlete olan güvenden, Hükümete olan güvenden bahsettim bir kere, onu söyleyeyim, öyle bir suçlama anlamında konuşmadım.

Bir diğer mevzu, ben de şunu söyleyeyim: Hani siz “Nöbetteki bırakıp gidiyor.” dediniz ya ben de bedelli askerlik yaptım, benden bir ay önce gelen doktor arkadaşımın daha askerliğine on beş ayı vardı, ben yirmi sekiz gün sonra haydi hoşça kal deyip gittim yani oradaki adamın psikolojisini ben de çok iyi biliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben, bu madde ihdasına dair önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, 2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2-10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununun 3'üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Sözleşmeli er kaynakları;

a) En az ilköğretim veya yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetini erbaş ve er olarak tamamlamış ve düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi beş yaşını bitirmemiş olanlar,

b) En az ortaöğretim ve yurt dışındaki dengi okul mezunu olup, askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanlardan, düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla yirmi yaşından gün almış ve yirmi beş yaşını bitirmemiş olanlar, teşkil eder.

Ayrıca, (a) bendinde sayılanlardan askerlik hizmetine başlamamış veya askerlik hizmetini tamamlamamış olanların, (b) bendi kapsamında sözleşmeli erliğe alınıp alınmayacakları kaynak ihtiyacı dikkate alınarak Millî Savunma Bakanı tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Evet, 2'nci madde üzerinde söz almak isteyen Sayın Moroğlu, buyurun.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; yani maksadım sadece bir yanlış anlamayı düzeltmek, geçmiş görüşmelerde olduğumuz gibi. Anladığımı ifade edeyim, sonra da öyle anlıyorsam bir düzelmesi gereken bir yer var. Şimdi sözleşmeli er ve erbaş alımı için birinci tercih ortaöğretim mezunları, öyle anladım burada.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur, askerliğini yapmamış olanlardır, çok doğru.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Tabii, tabii. İkinci tercih ilköğretim mezunu olanlar, “Bu ilköğretim mezunu olanlara da ne kadar istendiğine Millî Savunma Bakanı karar versin.” diyor.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Evet, aynen öyle.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Böyleyse, ben böyle anladım, böyle doğruysa o zaman (b) şık (a) şık olarak değişmesi lazım, öncelik ortaöğretim...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok...

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Bitireyim isterseniz, tam daha iyi anlatmış olurum.

(B) şıkkının (a) şıkkına gelmesi lazım, (b) şıkkına da şeyin ilave edilmesi lazım “Ayrıca askerlik hizmetini ilköğretim mezunlar olanlar...” diye de yani iki paragrafta düzenlenmesi lazım. Öbür türlü şöyle anlaşılıyor, bu düzen böyle devam ederse: “Her ikisinden de alınabilir, bir öncelik sıralaması yoktur.” Ben ister istemez kendime şunu sordum: Yahu bu niye iki madde hâlinde, iki fıkra hâlinde düzenlenmiş diye? Onun için şöyle yapılması daha doğru: (A) şık olarak “En az ortaöğretim ve yurt dışında...” Falan, filan işte böyle. “...gün almış ve yirmi beş yaşını bitirmemiş olanlar...” Ayrıca “En az ilköğretim mezunu olup da şunları şunları bitirmiş olanlardan da alınmasına Millî Savunma Bakanı karar verir.” diye bir düzeltilmesi lazım. Yani maddeye bir itirazımız yok ama böyle bir şey bizi yani uygulayıcıları, sonra zora sokabilir diye böyle bir şeye gerek duydum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, yani Sayın Moroğlu'nun dediği şekilde de yapsak hiçbir şey fark etmez, bizim dediğimiz de fark etmez. Şunu diyoruz, aynı şey, hiç fark etmez yani, (a)'yı (b)'yi... Biz diyoruz ki: Askerliğe sözleşmeli erbaşı iki kaynaktan alacağız: Bir, askerliğini yapmış olanlardan, bir de askerliğini yapmış olanlardan. Askerliğini yapmış olanların eğitim seviyesi -askerliğini yapmış olacak- “Eğer ki ilköğretim okulu mezunuysan seni alıyoruz.” diyoruz. Askerliğini yapmamış olanlardan ise ortaöğretim mezunu yani lise mezununu alacağız. O la lise mezunu alacağız diye askerliğini yapmamış olanlardan ilana çıktık ama dedi ki Silahlı Kuvvetler: “Benim 5 bin tane ihtiyacım var.” İlana çıktım, lise mezunu gelsin. dedim, gelmedi; 2 bin kişi geldi, 3 bin kişi açık kaldı. O zaman diyorum ki: İlköğretim mezunu da olsan gel. Amaç budur.

Arz ederim.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Ben amacı anladım da hani şöyle bir şeyle karşılaşmasın...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Ancak işte askerliğini yapmış olanlar ile yapmamış olanlar arasında fark var.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – Şimdi, meraklı olan biri kanunu inceledi, ilkokul mezunu oldu, askerliğini yaptı...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANİ İSMET YILMAZ (Sivas) – Yapmışsa katılacak, doğru.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – ...müracaat etti. Diğeri de müracaat edebilir, askerliğini yapmamış olan da. Öyle bir anlaşılma...

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İkisi de olabilir yani arz ederim, aynı amaç yine, değişik bir şey yok yani.

MUSTAFA MOROĞLU (İzmir) – O zaman bir düzeltme yetkisi verelim, siz düzeltirseniz, yani gerek duyuyorsanız, ben sadece bir uyarı yaptım.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Değişikliğe gerek yok çünkü hem onun dediğini hem benim dediğimi, ikisini de kapsıyor.

BAŞKAN – Yani netice itibarıyla bu şekilde kaynak ortaya çıkmış oluyor.

Başka söz almak isteyen var mı?

O hâlde 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 6191 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(5) Askerlik hizmetini tamamlayanlar ile tamamlamış sayılanlardan sözleşmesi feshedilerek ilişiği kesilenler, yedekte erbaş ve er kaynağına alınırlar."

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Zaten bu maddeyi geçtiğimizde de tartıştık.

Söz isteyen olmadığına göre ben maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 4'ü okutuyorum:

MADDE 4-6191 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Sevk tehiri, askerlik yükümlülüğünün yerine getirilmiş sayılması EK MADDE 3- (1) Askerlik hizmetine başlamadan sözleşmeli erliğe kabul edilenlerin şevkleri; ilgili Kuvvet Komutanlığının, Jandarma Genel Komutanlığının veya Sahil Güvenlik Komutanlığının teklifine istinaden, sözleşmeli er oluncaya kadar, Milli Savunma Bakanlığı tarafından tehir edilir.

(2) Sözleşmeli erbaş ve erlerden, askerlik yükümlülüğünü daha önce tamamlamamış olanların, askerlik yükümlülüklerine ilişkin olarak uygulanacak hükümler şunlardır:

a) Sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme süreleri içerisinde bu Kanunun 6 ncı maddesinin (b) ve (c) bentleri hariç olmak üzere birinci fıkrası ile (f) ve (g) bentleri hariç dördüncü fıkrası gereğince ilişiği kesilenlerden; ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar, askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılanmayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

b) Yukarıdaki bentte belirtilen haller dışında herhangi bir nedenle sözleşmesi sona eren sözleşmeli erbaş ve erler ile sözleşmeli er adaylarından, ön sözleşme ve sözleşme döneminde ay olarak hizmette geçen sürelerinin üçte biri;

1) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1076 sayılı Kanuna tabi olanlardan, 1111 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

2) Sözleşmesinin sona erme tarihinde 1111 sayılı Kanuna tabi olanlardan, söz konusu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına göre belirlenen süreyi karşılayanlar,

askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır, bu süreyi karşılanmayanların kalan süreleri tamamlattırılır.

c) Askerlik hizmetine devam ederken sözleşmeli er olarak alınanların, ön sözleşme imzaladıkları tarihe kadarki hizmet sürelerinin tamamı, kalan yükümlülük süresinin hesabından mahsup edilir.

ç) Askerlik hizmetinin tamamlattırılması, ilgilinin ilişiği kesilmeden, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı veya Sahil Güvenlik Komutanlığı tarafından belirlenecek birliklerde, erbaş veya er olarak yerine getirilir."

BAŞKAN – Evet, 4'üncü madde üzerinde söz almak isteyen arkadaşımız var mı?

O hâlde 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen olmadığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Evet, söz almak isteyen olmadığına göre maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylamadan önce teklifin yazımı konusunda Komisyon Başkanlığımıza redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ve böylece teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandığından teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Teşekkür ediyoruz.

Komisyonumuza da üst üste iki hafta içerisinde verdiğimiz eziyetten dolayı da üye arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.