

9 Aralık 2014 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.35

BAŞKAN: Mehmet DANIŞ (Çanakkale)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli alt komisyon üyelerimiz ve bürokrat arkadaşlarımız, görevli arkadaşlarımız; Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile bazı kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapan tasarıyla ilgili alt komisyon toplantımıza bugün başlıyoruz.

Öncelikle, tasarının geneli üzerinde konuşmak isteyen, fikir beyan atmak isteyen üye ve milletvekili arkadaşlarımız varsa...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, usul hakkında...

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bir çalışma takvimi yapalım, ondan sonra...

BAŞKAN – Yapalım, tamam, evet, bunu müzakere edelim. Usulle başlayalım, çalışma takvimimizi üye arkadaşlarımızın...

Şimdi, uygun görürseniz, bütçe döneminde çalışacak komisyonumuz. Bütçeden birkaç gün önce tamamlayabilirsek, buna göre bir takvim oluşturabilirsek, bizim 21'inde bir il kongremiz var mesela, ondan önce bitirebilirsek, benim özelde böyle bir problemim var veya hepimizin aslında ortak çalışma saatlerimize, günlerimize göre düzenleyebilirsek çok daha verimli olur.

Buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, önce, bir çalışma takvimi yapalım, günün hangi saatlerinde çalışacağımızı bir...

BAŞKAN – Olur, arkadaşlarımıza uygun en erken hangi saatte...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Çünkü, bir taraftan bütçe, bütçe de çok önemli tabii yani, bütçeyi takip etmemiz gerekiyor.

BAŞKAN – Doğru.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hem bütçeyi izleyebileceğimiz hem bu çalışmalarını da yürütebileceğimiz bir takvim yapalım.

BAŞKAN – Kesinlikle.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O konuda arkadaşlarımız düşüncelerini söylesinler. Ayın 20'sine kadar - dediğiniz gibi- yetiştirecek bir takvim yaparsak, takvime bağlı olarak da çalışırsak daha verimli olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Olur, tamam.

Genelde hangi saat başlayalım gün içinde? Hafta içi her gün çalışalım arzu ederseniz, size de müsaitse, saati bir belirleyelim.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Zaten bütçe var, her gün geleceğiz. Bence bütçe olduğu müddetçe aynı...

BAŞKAN – Kaçta başlayalım?

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Bütçe ne zaman başlıyorsa yarım saat sonra başlayalım.

BAŞKAN – Bütçe on birde başlar muhtemelen.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Bu yıl biraz geç başlayacak ama ya.

BAŞKAN – Öyle mi?

MEHMET ALTAY (Uşak) – Geç başlatıp erken bitirecek.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Günler kısa, bence erken başlayıp takvim olarak da 20'sini bir hedef gösterin Başkanım siz.

BAŞKAN – Yani olursa ben...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Yani, sabah erken başlamak kaydıyla bir haftada biz bunu bitirebiliriz. Yani, bence bir haftalık bir takvimi rantabl bir şekilde ayarlayalım. Sabah erken çalışırsak, bürokrat arkadaşlarımızın büyük bir çoğunluğu sabah saat dokuz buçuk-onda -daha önceki alt komisyon çalışmalarında biz bunları yaşadık- gelebiliyorlar. Bence on iyi bir saat. İlla ki bütçe saat on birde başlıyor diye Genel Kurulda bizim on birde olmamıza gerek yok. Onda başlarsak...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bence bütçeyle başlayalım.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bütçeyle mi başlayalım diyorsunuz?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Evet.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Takdir sizin ama bütçeyle başlarsak...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şu açıdan diyorum: Yani bütçe görüşmelerinde izlememiz gereken önemli şeyler olduğunda, belki kendi konuşmalarımız filan da olabilir.

BAŞKAN – Onları da ona göre ayarlarız, evet, doğru.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bir arkadaşımızı burada görevlendiririz, kendimiz oraya gideriz filan... Bütçeyle birlikte götürürsek daha şey olur diye düşünüyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O zaman Genel Kurulun çalışma saatlerinden on beş dakika sonra toplanmak kaydıyla hafta içersine yayalım, bütün çalışma...

BAŞKAN – Tamam, biz ona mesela on bir buçuk diyelim, bence yine bütçe on birde başlar, on bir buçukta veya on bir deyip on dakika sonra burada mı hazır olalım? On bir buçuk diyelim biz ona, böyle şeyde bırakmayalım gün içinde süresini.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Akşama kadar çalışalım.

BAŞKAN – Tamam, yani, yine bütçe bitiş saatinden bir saat öncesine kadar, akşam saatine kadar çalışalım.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bütçenin bitiş saatleri uzuyor biliyor musunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bütçe saat on bir, on ikiye kadar sürüyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – O kadar çalışılır mı?

BAŞKAN – Biz akşam yediye kadar, altıya kadar...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yani, çok yorgun da olmadan tabii yani.

BAŞKAN – O da bize bağlı yine, beraberce şey yaparız. Neticede, çalışacak olan bizleriz.

Hasan Hüseyin Ağabey'le tabii şimdi temas etmemiz mümkün olmuyor. Ne dersiniz Mehmet Ağabey bu saatlere?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, şu anda en makulü bu eğer çalışacaksa. Aslında, tabii, bu usulle ilgili, ilk defa oluyor herhâlde bütçe çalışırken bir komisyonun çalışması, yakın tarihte olmuş pek örnek...

BAŞKAN – Doğru, bir alt komisyonun çalıştığını daha önce ben de, olmuştur ama...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Çok olan bir şey değil.

BAŞKAN – Doğru.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, aslında, tabii, hakikaten bütçe temposu zaten yoğun olacak. Bunun bütçeden sonraya bırakılması ya da bütçe başlamadan bunun çözülmesi lazımdı. Şimdi, hakikaten, bütçede Hasan Hüseyin Türkoğlu arkadaşımız katılacak. Bugün de kendisi bir yurt dışı programında olduğu için ben en azından bugünkü çalışmalarını takip ederim, onun adına da bugünkü çalışmaları burada... Hatta, yani, bugün de maddelere geçilmeden bırakılmasını ben özellikle istiyorum çünkü bu işin bütünlüğünü Hasan Hüseyin arkadaşımız yürüteceği için bugün tümü üzerindeki genel konuları konuşalım çünkü bu gece gelecek Hasan Hüseyin Bey, yarından itibaren bu çalışmalara...

BAŞKAN – Mesela, 1'inci maddede falan itiraz ettiği bir şey var mı acaba?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Var, Hasan Hüseyin Bey'in yaptığı hazırlıklar var. Onun için ben de Hasan Hüseyin Türkoğlu adına bugün buraya katıldım ama çalışmanın bütünlüğü bakımından, bundan sonraki çalışmalara o katılacağı için, Komisyon üyesi o olduğu için bunun bugün geneli üzerindeki bitirip bırakalım, yarından itibaren, işin bütünlüğü bozulmasını yani. Şimdi, bugün, siz de uygun görürseniz hem bugünkünü biraz daha tanışma gibi, başlangıç gibi düşünelim. Günler uzun, yarın on birde...

BAŞKAN – Şöyle: Bürokrat arkadaşlarımızı çağırdık aslında bugün biraz maddelerine geçer yol alırız diye ama...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama tümü üzerinde de gene arkadaşlarımız zaten burada olacaklardı. Tüminü konuşalım, maddelere geçince, yarın on bir buçukta Hasan Bey burada olacak kendisi, o saatten itibaren de yarın çalışılır. Zaten bir haftalık bir takvim öngörüldüğüne göre, her gün bu kadar görüşme yapıp bir haftada bitirilebilir diye düşünüyorum yani.

BAŞKAN – Biz bir geneli üzerinde başlayalım bugün.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Sayın Başkanım, bu bir haftalık takvimle ilgili olarak, Ahmet Ağabey, şey yaparsanız, özellikle bütçe görüşmeleri de dikkate alınarak biz yoğunluklu bir çalışmayla bu takvimi biraz kısaltabiliriz. Yani, sonuçta...

BAŞKAN – Zaten çalışma saati yoğun yani bakarsın yol alabiliriz aslında.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yani üç dört gün gibi, böyle hani bir hafta falan değil de... Çünkü programlar çıkışıyor, yurt dışılar giriyor, çıkıyor. Komisyon üyesi sınırlı ya...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yok, başka yurt dışı falan herhâlde yok bu ara.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yani eğer şey olmayacaksa biz çalışma saatimizi biraz daha ilerletip günden kazanalım diye düşünüyorum eğer sizin için de uygunsa. Dört gün falan mesela, on bire kadar falan uzatıp hiç olmazsa...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Mehmet Bey, şimdi bir taraftan bütçeye ilginiz var.

BAŞKAN – Yo, yo, şöyle, belki yol alırız yani, hani saati yine ayarlarız ona göre. Şimdi prensipte konuşuyoruz üzerinde. Bir de verimli olmak adına, herkesin katılabileceği saatleri belirliyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şimdi, bütçeye de bakmak lazım. Yani, buradan saat on birde başlayıp saat on bire kadar çalışmanın verimi ne kadar olacak? Çok önemli bir yasa düzenlemesi üzerinde çalışıyoruz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Ahmet Bey, bazı maddelerde saatlerce belki tartışacağız ama pek çok maddede de hiç tartışmadan geçebileceğimiz maddeler olacak. Yani, sonuç itibarıyla, kendimizi kısıtlayacak şekilde değil; bunu uzatmak, genişletmek, çalışma saatlerini belirlemek kendi elimizde olan şeyler. Mesela, şimdi bugün Mehmet Bey'in ifade ettiği şekliyle elbette ki Hasan Hüseyin Bey bu işi takip edecektir ama biz bugün altı yedi madde ele alırız...

BAŞKAN – Yani, biraz öyle planlamıştık.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...yarın döndüğümüzde bu maddelerle alakalı Hasan Hüseyin Bey'in düşüncelerini tekrar paylaşılabılır, tekrar değerlendirilebilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama o önerileri şimdi falan kendisi hazırladı, yarın kendisinin burada olup savunmasında fayda var. Eğer bugün siz de uygun görürseniz... Bundan sonra komisyonun daha verimli çalışması için Hasan Hüseyin Bey'in zaten bu konuda genel şeyiyle ilgili geçen hafta bir miktar görüşünü belirtmişti. Arkadaşlarımız da uygun görürse, yarın burada olacak, üç gün kalacak olsa, beş gün kalacak olsa o zaman ben size derim ki: Üç gün, beş gün Komisyonun beklemesi tabii ki bir kişi için uygun olmaz ama... Eğer müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Tamam, geneli üzerinde biz bir başlayalım, geneli üzerindeki görüşmelerimizi yapalım, sonra duruma göre bir değerlendirme yapalım.

Sayın üyemiz Celal Dinçer, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben geneli üzerinde Başkanım söz alıyorum.

BAŞKAN – Evet efendim, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan, Bakanlığımızın çok değerli temsilcileri, çok değerli milletvekili arkadaşlarımız ve kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Güvenlik kavramının her geçen gün yeni bir boyut kazandığı ve güvenliği etkileyen parametrelerin sürekli değiştiği, terör örgütleri ve suç odaklarının, gelişen iletişim ve bilgi çağının etkisiyle geçmişle kıyaslanmayacak ölçüde karmaşık, sistemli, organize ve küresel boyuta ulaştığı günümüz ortamında toplumun emniyet ve jandarmamızdan beklentileri artmış bulunmaktadır. İç güvenliğini ve asayişimizi sağlamakla görevli bu kurumların personeli gece gündüz demeden, trafikten sınır güvenliğine, asayişten kaçakçılığa, çevre kirliliğinden terör faaliyetlerine kadar bütün görev alanlarında hizmet vermektedirler.

Öte yandan, bir hususun altının da çizilmesi gerekmektedir. Medeni ve saygın ülkelerde kamu güvenliği hizmeti sunulurken hukukun üstünlüğü öncelikli olmak zorundadır. Eğer güvenlik kavramı ile hukuk ve insan hakları arasında denge bozulur ise görmek istemediğimiz görüntüler kaçınılmaz olarak ortaya çıkacaktır. Bu olumsuz görüntüleri ülkemizde her gün görmekteyiz. Anayasa'yla güvence altına alınmış gösteri yapma haklarını kullananlara uygulanan şiddet hiçbir çağdaş

ülkede, hiçbir çağdaş demokraside kabul edilebilir bir uygulama değildir. Öğrencileri, işçileri, sizi eleştirenleri, bunun için gösteri yapanları anlamaya çalışmak, eleştiri hakkına saygı duymak zorundasınız. Bu, demokrasimizin bir gereğidir. Buna tahammül edemiyorsanız bu insanlar hoşunuza gidecek biçimde davranmıyor diye şiddet uyguluyorsanız “demokratim” demenizin hiçbir anlamı yoktur.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; eğer ortada bir sorun varsa bunu ortaya koymak gerekmektedir. Bugün kolluk kuvvetlerimizin toplumsal olaylara müdahale biçiminde sorunlar vardır. Bu yalnızca bir...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Celal Ağabey, geneli üzerine geçtiniz de şimdi bizim Anayasa'ya aykırılık önergemiz vardı.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, ben şimdi ona geliyorum da bir giriş yapıyorum.

BAŞKAN – Genel görüşmelerden sonra onu şey yaparız.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – O önergeyi konuşabiliriz, ben oraya geleceğim, bir giriş yapıp sonra geliyorum konuya.

Bu yalnızca bir eğitim sorunu değildir, bunu doğru teşhis etmek zorundayız. Yani, demek istediğim, lafı oraya getireceğim, polisiye tedbirlerle istediğiniz kadar tedbir alın, eğer siz bu konuyu anlamaya çalışmazsanız bu sorunu da çözemezsiniz. Sorunun aynı zamanda bir algı sorunu olduğunu belirtmek istiyorum, demokrasiyi içselleştirme sorunudur. Polis orantısız güç kullandığında buna karşı çıkabilecek, bunu cezalandırabilecek iradeyi göstermek gerekmektedir. İktidara muhalif olanlara şiddet uygulandığında bunu kabullenmek, görmezden gelmek, en hafif tabiriyle çifte standart anlamına gelmektedir. Bizler, güvenlik için özgürlükten, özgürlük için de güvenlikten taviz verilmemesi gerektiği inancındayız ve güvenlik ile özgürlüğün birbirinin zıddı değil, birbirinin tezadı değil, birbirinin olmazsa olmazı iki önemli değer olduğuna inanmaktayız.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Hükümetin kamu düzenini sağlama bahanesiyle Meclise getirdiği iç güvenlik reform paketinde, biraz kaba cümle kullanacağım ama “ak faşizm” olarak nitelenebilecek, çok uygun olmayan düzenlemeler vardır. Özgürlük ve güvenlik dengesinin gözetilmediği, iç güvenlikten çok iç düşmanlara savaş hükümleriyle dolu olan paket yasalarsa iktidara muhalefet etmeye kalkışan, kıpırdayan herkes keyfi ateş, gözaltı, tutuklama ve ağır cezalara muhatap olacaktır. Ak emniyet ve ak jandarma operasyonlarının tüm gereklerini karşılayan bu paket, güvenlik güçlerine, sokağa çıkan herkesi hâkim, savcı kararı olmadan aramaya, gözaltına almaya hatta silahla öldürmeye varacak kadar geniş yetkiler tanımaktadır. İçişleri Bakanlığının, valilerin ve kaymakamların yetkilerini artıran, onları padişah yetkileriyle donatarak hukukun da üstüne çıkaran paket, yeni suçlar üretirken iktidara yönelik eylemlere verilecek cezaları da misliyle artırmaktadır. Ve bu paket, bu yönüyle Anayasa'ya aykırı hükümler içermektedir. Detayını biraz sonra açıklayacağım.

Bu yeni tasarıyla, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nda “on numara polis devleti” dedirtecek değişiklikler yapılmak istenmektedir. Bu değişiklikte polis, hâkim ve savcı kararı olmadan, kolluk amirinin –bu, emniyet müdürü veya karakol amiri olabilir- sözlü veya yazılı talimatıyla yirmi dört saat, herkesi yolda durdurup üstünü, eşyalarını, otomobilini en ince ayrıntısına kadar arayabilecektir. Kolluk amiri, bu arama kararını yirmi dört saat içinde hâkimin onayına sunacak, ancak iş işten geçmiş olacaktır.

Kamu düzeninde ve özgürlükler dengesinde hukuk baypas edilmektedir. Kolluk amirlerine, hâkim ve savcı kararı olmadan gözaltı yetkisi verilmek isteniyor. Paket yasalarsa artık, polis, amirlerinin talimatıyla istediği şüpheliyi gözaltına alacak; gözaltı, bireysel suçlarda kırk sekiz, toplu suçlarda ise dört güne kadar uzatılabilecektir. Bunun için ayrıca, Ceza Muhakemesi Kanunu'nda makul şüphe hâlinde gözaltı işlemi yapılacak suçlar arasına ilk kez paketle toplumsal olaylar sırasında işlenen cebir ve şiddet içeren suçlar ile valiliğin koyduğu sokağa çıkma yasağını ihlal suçları da eklenmektedir.

Yine, tasarı yasalarsa, artık, polis düşünce ve görüşünü beğenmediği herkesi, örneğin, evinin önüne çıkan kişiyi bile kendi amirinin tercihlerine bağlı olarak daha keyfi bir biçimde gözaltına alabilecektir.

Sesi çıkana tutuklama. Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yapılan bir değişiklik de protesto eylemleri tutuklama nedeni hâline getiriliyor. Ceza Muhakemesi Kanunu'nda mevcut tutuklama verilecek hâller arasına Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 33'üncü maddesinde sayılan suçlar ile 3713 sayılı Kanun'da sayılan suçlar da dâhil edilecek, böylece hükümeti rahatsız eden her toplu düşünce açıklaması, yürüyüş, katılımcıların tutuklanmasıyla sonuçlanabilecektir. Böylece, hükümeti muhalif eylem yapan binlerce kişinin yargılanması tutuklu yapılabilecektir. Bu tasarı, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nda değişiklikler yaparak gösteri, yürüyüş ve protesto hakkını kullanmayı neredeyse imkânsız hâle getirmektedir.

Keyfi dinlemeye özel hâkim atanmaktadır. Bu tasarı, polisin hâkim kararı olmadan dinleme yetkisini yirmi dört saatten kırk sekiz saate çıkarırken, Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstihbarat Dairesinin dinleme talepleri için de özel hâkim görevlendirilmesini düzenliyor. Buna göre Türkiye'nin her yerinde emniyetten gelecek veya jandarmadan gelecek dinleme taleplerini, üç kişilik mahkeme değil Ankara'da seçilmiş tek bir ağır ceza mahkemesi üyesi karara bağlayacaktır. Polise özel dinleme mahkemesi değil özel dinleme yargıcı tayin edilmek istenmektedir bu paketle. Jandarmaya da aynı yetkiler verilmektedir. Bu dinlemeler de, jandarmaya ait dinlemeler de Ankara'da tek bir yargıcın izniyle olabilecektir.

Gösterilerde yüzün kısmen ya da tamamen kapatılması ve gösterilerde tek tip kıyafet giyilmesi de yeniden açıkça suç olarak kabul edilip ceza artırımı nedeni sayılacaktır. Gösterilerde yüzünü kapatan, türban, vesaire giyenler bile aynı kefiye sokulabilecektir. Yakasına Berkin Elvan kokartı veya resmini takanlar bile terör örgütü üyesi sayılabilecektir. Protesto için siyah kurdele takmak artık suç olacaktır, suç aleti olarak kabul edilecektir. Afiş, pankart, döviz, resim, levha, araç ve gereçler taşıyarak veya bu nitelikte sloganlar söyleyerek veya ses cihazlarıyla yayınlayarak toplantılara katılanlara ise altı aydan üç yıla kadar hapis cezası verilecektir.

Sokaktaki eylemlere ve protestolara katılmanın cezaları da katlanıyor bu paketle. Artık, toplantı ve gösteri yürüyüşlerine havai fişek, molotov ve benzeri el yapımı olanlar dâhil patlayıcı maddelerin yanı sıra, bunların suç olmasında bir sorun yok, ancak lastik çubuklar, bilyeler, sapan gibi maddeler taşıyarak veya kimliklerini gizlemek amacıyla yüzlerini –kısmen de olsa- bez vesaireyle kapatanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılabilir. Bu suçu işleyenlerin cebir ve şiddete başvurmaları da bu maddeleri bulundurmaları da cezanın alt sınırını dört yıldan az olamayacak şekilde uzatmaktadır.

Paketle, İl İdaresi Kanunu değiştirilip vali ve kaymakamlara süper yetkiler verilmektedir. Buna göre artık, vali, kentteki polis ve jandarmaya her türlü operasyon emri verecektir, valilere padişah yetkisi verilmektedir. Sokağa çıkma yasağı emri veren valilerin bu ilan etme yetkisi artırılmaktadır. Birden çok ili kapsayan durumlarda ise İçişleri Bakanı yetkili olacaktır. Bu hüküm, külliye Anayasa'ya aykırıdır. Pakette, sokağa çıkma başta olmak üzere vali ve kaymakamların olağanüstü hâl dönemini aratan bu yasaklarına uymayanlara da üç aydan bir yıla kadar hapis cezası öngörülmektedir. Oysa Anayasa'yı okuduğumuzda bu yetki, Anayasa'mızın 120'nci maddesinde Bakanlar Kuruluna verilen bir yetkidir ve açıkça Anayasa'ya aykırılık teşkil etmektedir. İşte, Sayın Mehmet Bey'in söylediği Anayasa'ya aykırılık hükümlerinden en önemli maddelerden birisi de budur.

Direnen belediye başkanına hapis getirilmektedir. Vali, toplumsal olaylara müdahalede tüm kamunun olduğu gibi belediye araçlarını da kullanma talimatı verebilecektir ve bu emre direnen belediye başkan ve diğer yöneticilerine de hapis cezası verilecek, ayrıca bu nedenle bir zarar gelmişse bu zarar da o belediyeye rücu edilebilecektir.

Bu tasarıdaki en makul -"Hiç mi olumlu yön yok?" diyeceksiniz- düzenleme bonzaiye getirilen ağır cezalardır. Pakette sentetik uyuşturucu maddelerden bonzai de eroin ve esrarla eşitlenerek bu maddenin satışına, ticaretine verilen cezalar ile bu suçların okullara yakın yerlerde işlenmesi hâlinde verilen cezalar artırılmaktadır ve çok olumlu bir düzenlemedir.

Tasarıda, İçişleri Bakanlığının yanı sıra Emniyet Teşkilatı Kanunu, Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu ve Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'ndaki operasyonel düzenlemelere yer verilmektedir.

Polis Kolejinin kapatılmasını öngören, emniyetteki örgütlenme piramidini baştan aşağı değiştiren paketle, iktidarın tümüyle nüfuz edeceği yeni emniyet teşkilatının temelleri atılmaktadır. Bunun için akademi dâhil polis yetiştiren tüm kurumlardaki kadroların tasfiyesi öngörüldürken, jandarma teşkilatı büyük ölçüde iktidarın kontrolüne alınarak teşkilat üzerinde bakan ve valilerin yetkileri artırılmaktadır. Hükümet, yargı ve polis teşkilatına siyaset bulaştırarak buraları böldüğü gibi bu yasa tasarısıyla jandarmayı da baskı altına alarak bölmek istemektedir. Ancak jandarmaya siyasetin bulaşması demek jandarmanın bölünmesine, ülkemizin bekası için en önemli unsur olan Türk Silahlı Kuvvetlerinin de bundan kötü şekilde etkilenmesine sebebiyet verecektir. Hükümet, jandarmada hem istediği kişileri istediği yerlere atayabilecek hem de istediği kişileri iyakatine bakmaksızın terfi ettirebilecek veya kendi işine gelmediği durumlarda da istediğini görevden alarak açığa alma işlemi uygulayabilecektir.

Kısacası Hükümet, jandarmayı emri altına alarak dikta rejimine doğru çok büyük bir güç elde etmiş olacaktır. Yargı, emniyet ve güvenlik güçlerinin bir ülkenin bekası için hükümetin etkilerinden ve baskılarından uzak kalarak görev yapması gereken en önemli unsurlar olduğunu huzurlarınızda hatırlatmak istiyorum.

Belediye sınırları içinde olmakla birlikte hizmet gerekleri bakımından uygun görülen yerlerde jandarmanın görev ve sorumluluk alanı tespit edilecektir. Bu, daha önceleri iki kurum arasında valinin onayıyla bir protokolle belirleniyordu. Artık, jandarma, iktidar ihtiyaç duydukça sadece kırsal alanda değil şehir merkezlerinde de aktif olarak kullanılabilecektir. Dolayısıyla, sıkıyönetim döneminde olduğu gibi şehir merkezlerinde bundan sonra daha çok asker göreceğiz.

General rütbesinde olmayan daire başkanları ile il ve ilçe jandarma komutanlarının atanmaları, yer değiştirmeleri, geçici görevlendirmeleri İçişleri Bakanlığınca yapılacak, askerî nitelikte olmayan görevleri sebebiyle işledikleri iddia edilen bir suçtan dolayı da soruşturma yapılabilecektir. Bu düzenlemelerin tartışılması gerekir. Bu konudaki görüşlerimizi maddeler geldiğinde detaylı açıklayacağım.

İç güvenlik paketiyle en büyük değişikliklerden biri emniyet teşkilatında yapılmaktadır. Polis Akademisi ve Polis Kolejinin kapatılmasını öngören, emniyetteki örgütlenme piramidini baştan aşağı değiştiren ve iktidarın tümüyle nüfuz edeceği yeni emniyet teşkilatının temelleri bu tasarıyla atılmaktadır. Bunun için, Akademi dâhil, polis yetiştiren tüm kurumlardaki kadroların tasfiyesi öngörüldürüyor. Ortaokul 1'inci sınıf yani ilkokulu bitirmiş, ortaya başlamış bir çocuğu bile, Sayın Bakanımızın -biraz sonra okuyacağım- nitelendirmesiyle "paralelci, vatan haini" ilan edecek bir anlayışa gidiliyor, doğru bulmadığımızı belirtmek istiyorum.

Polis Koleji kilit vuruluyor. "Polis Koleji kapatılacak, buradaki mevcut öğrenciler, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından sınav puanları dikkate alınarak uygun olan okullara yerleştirilecek. Mevcut amir rütbeleri için ihdas edilen kadro sayılarının her amir rütbesi için öngörülen azami kadro sayısından fazla olması hâlinde bu fazlalık giderilinceye kadar kadrolar iptal edilecek. Amirlerin rütbelerde ve meslek derecelerinde zorunlu bekleme süreleri değiştirilecek." deniyor. Bu konudaki çekincelerimizi de maddeler geldiğinde detaylı olarak açıklayacağım.

Ancak, burada en önemli maddelerden bir tanesi: İşte, Emniyet Genel Müdürü rütbesinde, birinci sınıf emniyet müdürü rütbesinde olanlardan genel müdür yardımcısı, Polis Akademisi Başkanı gibi birimler sayılmış, "...bunların dışında kalan ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf emniyet müdürü rütbesinde bulunanlardan emeklilik veya yaşlılık aylığı bağlanabilmesi için gerekli şartları taşıyanlar, üç ay içinde Yüksek Değerlendirme Kurulunun teklifi ve İçişleri Bakanının onayıyla resen emekliye sevk edilebilecekler." deniyor. Bu da sıkıyönetim dönemini aratmayacak bir uygulama olarak karşımıza çıkacaktır.

Gene bu tasarıyla gelen en önemli maddelerden bir tanesi: Polis Akademisi Başkanı, dört yıllık görev süresi sona ermeden de görevinden alınabilecek, polis meslek yüksekokulları da İçişleri Bakanının onayıyla polis meslek eğitim merkezlerine dönüştürülecek. Buradaki personel hiçbir işleme gerek kalmadan otomatik olarak görev unvanlarına uygun kadrolara atanacak. Polis Akademisi Başkanının yanı sıra, dekan, enstitü müdürü ve enstitü sekreteri, polis meslek yüksek okulu müdürü, polis meslek eğitim merkezi müdürü ve bunların yardımcıları ile her kadrodaki öğretim elemanlarının Polis Akademisi Başkanlığındaki görevleri, yasa yürürlüğe girer girmez sona erecek ve kadrolarıyla ilişkileri kesilecektir. Altılarını çizerek söylüyorum değerli arkadaşlar, bu da bir AKP klasiğidir, bütün kurumlarda yaptığı gibi çıkardı, en kolay yolu buldu, yargıya gitmesinler diye bu görevliler kadrolaşmayı en sağlam, en kestirme yoldan yapabilmek için hemen bir madde ekleniyor kanuna, görevlerini sona erdiriyorlar. Bugün Millî Eğitimde yaşadığımız durumun aynısını emniyette de yaşayacağız.

Millî Eğitimde 7 bin okul müdürünün görevine son verildi, atama yapıldı sembolik sınavlarla, böyle uydurma sınavlarla diyorum, bunu çok açık söylüyorum, 6.400 okul müdürü aynı şablondan çıkma, aynı sendikaya üye kişiler olarak atandı. Diğerleri herhâlde çok zeki değildi ki atanamadı ama o zeki olmadığı için atanamayan öğretmenlerin içinde otuz yıldır her yıl üstün başarı alan okul müdürlerinin de olduğunu İstanbul örneğinden rahatlıkla söyleyebilirim ama ne hikmetse

bunlar daha üç ay önce atanmış, okul müdürünün yüzünü dahi görmemiş ilçe millî eğitim müdürleri tarafından başarısız sayılarak okul müdürü yapılmadılar. İşte, aynen böyle Millî Eğitimde de bu kadrolar bir gecede sona erdirildi, yerlerine yenileri atıldı, bu şekilde atandı, emniyette de yapılacak olan aynıdır arkadaşlar.

Akademide geçici görev yapanların görevlendirmeleri de bitecek, bütün akademisyenler de YÖK'e devredilecek. Değerli arkadaşlar, maddeler gelince onu da açıklayacağım size, hem de çok önemli bilgi ve belgeleri açıklayacağım bu konuda. Son iki buçuk senedir yoğun bir şekilde personel alındı Akademiye, öğretim elemanı alındı, hem de nasıl alındı, onları belgeleriyle size göstereceğim, şimdi vaktinizi almak istemiyorum. Madem siz bunu kapatacaktınız, bu kadar öğretim elemanını bu Akademiye niye aldınız? Polis Akademisinden görevli kimse var mı burada, bilmiyorum, onlar çok daha iyi bilirler. Bu alımların nasıl adrese teslim alımlar olduğunu da huzurlarınızda o zaman belirtmek istiyorum ama arzu edenler varsa şimdi birkaç örnek size sunarım.

Emniyet teşkilatının ilk kademe amir ihtiyacını karşılamak üzere lisans mezunları arasından KPSS 'de Bakanlığın belirleyeceği taban puanı alan ve diğer şartları taşıyanlar Polis Amirleri Eğitimi Merkezinde bir eğitim öğretim dönemi eğitime tabi tutulacaklar. Burada olumlu düzenlemelerden bir tanesi de polis alımında yaş sınırının 28'den 26'ya düşürülmesi. Polislik mesleği devamlı aktif çalışmayı gerektiren bir meslektir, 28'den 26'ya düşürülmesi bence olumlu bir gelişmedir.

En tehlikeli maddelerden biri de –dediğim gibi- disiplin kurullarınca meslekten çıkarma cezası verilmesi gerekirken verilmeden zaman aşımına uğrayanların Bakan tarafından resen emekli edilmesi. Burada yapılacak, tamamlanacak soruşturmalarda adil davranılmaması endişesi de bütün görevliler arasında sıkıntı yaratmaktadır.

Değerli arkadaşlar, yurdun dört bir tarafında öğrenci velileri okulların, hem Akademinin hem Polis Kolejinin kapatılmasına karşı çıkmakta. Polis Koleji öğrencilerinin sınavlarda almış oldukları yüksek puanlarla birçok seçkin öğretim kurumuna girme hakları olmasına rağmen tercihlerini Polis Koleji için kullandıkları, yıllarca gördükleri eğitimin heba edildiği, başka okullara nakledilseler dahi gerek uyum sorunu gerekse ideallerinden uzaklaştırılmalarıyla yaşadıkları ruhsal çöküntü nedeniyle başarılı olamayacakları ifade edilmektedir. Bu konuya dikkatinizi çekmek istiyorum.

Polis Koleji öğrencileri için okullarının kapatılmaması, şayet kapatılması zorunlu hâle geldiyse –ki bunun gerekçelerini anlamak mümkün değil- okula yeni eğitim yılında öğrenci alımı yapılmayarak en azından mevcut öğrencilerin mezuniyetine kadar ertelenmesi veya yasada bu düzenlemelerin yer almasının olumlu olacağını düşünüyoruz. Mesleki ilerlemelerine yardımcı olacak ve vazifeleriyle ilgili yükseköğretim kurumlarına –ki kendileriyle ilgili bu hukuk olur, siyasal olur- ek puan düzenlemesi yapılması... Polis Koleji mezunları eskiden sınavsız Polis Akademisine alınıyordu, geçtiğimiz yıl sınav şartı getirdiniz. Sözlü sınav yapıp bunlardan 80 kişiyi kazandırdınız, direkt sınavsız okula girecek, Akademiye girecek şeklinde bu okulu tercih eden öğrenciler... 236 kişi alınmadı çeşitli nedenlerle Akademiye. Bu insanlar Danıştaya gittiler, dava açtılar. Danıştay bu uygulamayı durdurdu, buna rağmen, yargı kararına rağmen bu kişiler Akademide başlatılmadılar, bu da bir hukuksuzluk örneği.

Polis Akademisi için de emniyet teşkilatına nitelikli amir yetiştiren akademilerinin kapatılmaması, şayet zorunluluk varsa mevcut öğrencilerin mezun olmasını sağlayacak düzenlemenin yapılması elzemdir. Değerli arkadaşlar, komiser yardımcısı olmasına üç buçuk ay kalmış bir öğrencinin bu yetkisi elinden alınıp bu çocukların sokağa atıldığını düşünün bakalım. Hangi ruh hâline girer bu insanlar? 60 ihtilalinde sokağa atılan benim yakınlarım da vardı, hiç ilgisi olmayan, hiç alakası olmayan bir sürü insan. Okul komple kapatıldı, öğrenciler sokağa döküldü. Ne oldu yani Türkiye ne kazandı o insanlardan? İçlerinde varsa suçlu bu Akademide okuyan çocuklardan, bulursunuz, tespit edersiniz, gerekli disiplini uygularsınız ama yani pire için yorgan yakmak gibi bir şey, başka hiçbir anlam veremiyorum. Bu okullar neymiş? Bakanın deyimiyle söylüyorum: "Paralelci insanlar var, bu okulu kapatıyoruz." Peki, dört ay sonra hayata atılacak, annesine, babasına ekmek parası kazanacak, ailesini kurtaracak bir çocuk için ne kadar büyük bir yıkım olduğunu bir düşünün, kendi çocuğunuzu düşünün, ona göre karar verin. Ben özellikle AKP'li milletvekili kardeşlerime sesleniyorum buradan.

Eğitim hayatları süresince kredi, burs gibi şekilde maddi destek veya yer sağlanacak tedbirlerin bu yasada alınması lazım eğer kapatılacaksa. Öğrencilerin tüm ideallerini, hedeflerini altüst eden düzenleme nedeniyle yaşadıkları ruhsal çöküntüyü giderecek önlemler ve psikolojik desteği alacak tedbirler bu yasaya konulmak zorunda.

Fakülteler kapatılıyor. Enstitü ne olacak? Güvenlik uzmanı öğretim görevlileri için gönderiliyor? Güvenlik uzmanı bunlar ya, bunlar az bulunan şeyler. Yani düşünün, bir beyin cerrahı düşünün, alanında uzman, binlerce doktor var ama beyin cerrahı değil. Bunlar da aynı, bunlar da buranın beyni, emniyetin beyni olacak kişiler, güvenlik uzmanları. Bunları gönderiyorsunuz. Öğretim görevlileri gönderilecekse son iki yıl içinde -az evvel yine söyledim- niye çok önemli ölçüde alım yaptınız, hem de adrese teslim ilanlarla? Bu iktidar akademide büyük bir kadrolaşmayı zaten iki buçuk yıldır yapmıştır. Bunlar Sayın Eski Bakanımız Beşir Atalay zamanında başlamış ve bugüne kadar da devam etmektedir. Arzu ederseniz isimleri de söyleyebilirim. Akademinin uluslararası ilişkiler ve siyaset bilimleri bölümlerine uluslararasıyla hiç ilgisi olmayan tarihçi aldınız, güvenlik bölümlerine din adamı aldınız. Yetmedi mi bu kadrolaşma, daha ne kadrolaşmayı yazacaksınız?

Güvenlikle ilgili bu enstitülerde görevlendirilenler içinde ne yazık ki hiçbir tanesi güvenlik uzmanı değil. Güvenlik akademisinde güvenlik uzmanı olmayan elemanları görevlendiriyorsunuz. AKP'li kardeşlerime söylüyorum, bunlardan haberiniz var mı arkadaşlar? Bu öğretim elemanlarının 100'den fazla yayınları var, hepsi güvenlik alanında uzman kişiler. Bu kanunsuz, bu hukuksuz uygulamaya siz nasıl "Evet." deyip de bir kurumun kurumsal kültürünü yok edeceksiniz değerli arkadaşlar? Kurumsal kültür yok ediliyor bu enstitülerin kapatılmasıyla, akademinin kapatılmasıyla.

Güvenlik bilimleri fakültesini kapatıyorsunuz, polis eğitim merkezi kalıyor. Burada hocaya ihtiyaç yok mu? Polis okulları devam ediyor. Burada hocaya ihtiyaç olmayacak mı? Akademiye bağlı enstitüler devam ediyor. Burada öğretmene ihtiyacınız yok mu? Niye YÖK emrine gönderiyorsunuz güvenlik uzmanı olan kişileri? YÖK ne yapacak bunları? Sorarım size: YÖK'ün hangi üniversitesinde güvenlik bilimleri enstitüsü var? Ne yapacak? "Benim aynı enstitüm yok. Sen Van iktisadi bilimlerine gönderiyorum, seni Karadeniz'e, seni Kars'a, seni Çukurova'ya." İşte bakınız, Türkiye'nin bir birikmiş güvenlik hafızası yok olup gidecek. Bunları çok iyi düşünmeniz lazım. Elinizi vicdanınıza koyarak değerli milletvekilleri kardeşlerim bunu yapın.

Gene çok önemli bir madde: 300 kişilik bir kadro var, bunun tümü YÖK'e bildirilecek bu yasadaki maddeler gereği. YÖK bunların içinden yaklaşık 100 kişiyi geri alacak. Bak bu kesin çünkü maddeler onu içeriyor. Geri kalan 200 kişi başka yerlere gönderilecek. Peki, bu 100 kişi nasıl alınacak biliyor musunuz? İşte, iki üç gündür basında tartışılıyor, o VIP torpil listesi var ya, aynı VIP torpil listesi yapılacak, o 100 kişi tekrar geri alınacak YÖK'ten, geri kalanlara "Ne hâliniz varsa

görün.” denilecek. Niçin hepsini geri almıyorsunuz? Alın, polis okullarında, polis eğitim merkezlerinde değerlendirin bu insanları, güvenlik uzmanları hepsi. Evet, YÖK’ün bünyesinde güvenlik eğitimi alanı yok ki. Yani ne diyecek YÖK? “Bizde güvenlik eğitimi alanı yok. Sana en yakın falanca bölge.” deyip oralarla gönderilecek.

Bu maddeyle de arkadaşlar iki tane önemli husus yapıyor, dikkatinizi çekiyorum. Bunlardan bir tanesi, yıllarca elde edilmiş kazanımlar yok ediliyor ve başka yerde değerlendirilmeyecek bu uzmanlar çöpe atılıyor. Yazık ediyorsunuz, günah ediyorsunuz. Evet, biraz da önerilerimi bu hususta belirtmek istiyorum. Öğrencilerin kazanılmış hakları korunmalıdır. Dört ay sonra mezun olacak bu öğrencilerin ailelerine de emeklerine de yazık olmaktadır. Akademi öğrencileri yüzde 1’lik veya binde 1’lik dilimlerle Akademiye girmişlerdir. Dolayısıyla puanlarına uygun yerlere atanmalıdır.

Bu tasarı 7 bin komiseri kapsamıyor değerli arkadaşlar, emniyet içindeki arkadaşlarımız bilirler. Polisler, düzenlemeye kariyer hedeflerinin önüne set çekileceğini her gün söylemekte ve rütbe alamadan emekli olacaklarını ifade etmektedirler. Biliyorsunuz, A grubu, B grubu diye emniyette rütbeliler var. Peki, tasarı geçtiği takdirde 7 bin polis bunun dışında kalacak. Bunlar sonradan kursa gidip kazanıp amir olmuş polislerimiz. Peki yazık değil mi bu insanlara? Ast-üst ilişkisi hiç önemli değil mi emniyette arkadaşlar? Mesleklerinde kendilerinden yedi sekiz yıl sonra göreve başlayan ve ast konumda olan polisler bu düzenleme nedeniyle bir süre gelip onların üstüne geçecek, amir konumuna geçecek. Üst konumuna geçecek yani emir aldıkları kişilere kısa süre sonra emir vermek durumunda kalacak, bu A ve B grubundaki düzenlemedeki yanlışlıktan dolayı. 7 bin polis, bu gerekçelerle komiser sınıfı rütbelerinde bekleme sürelerinin ayırım gözetilmeksizin eşitlenmesi gerektiğini belirterek bu düzenlemenin geri çekilmesini veya düzeltilmesini savunmaktadır. Bunu da gene iktidar mensubu milletvekili kardeşlerimize hatırlatmak istiyorum.

Bir tane küçük bir mektup okuyacağım, uzattığımı biliyorum ama:

Komiser yardımcısı A.D.: “Ben, on üç yıl polis memurluğu yaptıktan sonra dokuz ay kurs görüp B grubu komiser olan 7 bin kişiden birisiyim. Yani B sınıfı bir komiserim. Suçum ise meslekten sınavla yükselmek. Biz ekstra makam, rütbe istemiyoruz, B sınıfı olmak istemiyoruz, ikinci sınıf vatandaş olmak istemiyoruz.”

Komiser yardımcısı N.C.: “Ben, emniyette komiser yardımcısıyım. Altı yıllık mesleki tecrübeden sonra zorlu bir sınavı kazanarak 2 üniversite bitirip rütbe aldım. Ben, alınımın teriyle bu sınavı kazandım ve benim gibi binlerce komiser var. Ek 26’ncı maddeyle bizi B grubu amir olarak bırakıyorlar. Şu an emrimiz altında olan arkadaşlar bizden sonra sınavı kazanıp beş sene sonra bize emir veren pozisyona getiriliyor. Hiyerarşiye, mantığa ters bir uygulama yapıyor.

Ayrıca, amirler arasında A grubu B grubu diye bu ayrılma ve bölünmüşlük niye?”

Evet, cevabını size soruyorum: Niye?

Gene bu maddede gözden kaçan, bu tasarıda çok önemli bir husus daha var değerli arkadaşlar. Mülki idare amirlerinin 6.400 ek gösterge talepleri var. Bu talepler çok önemli. Jandarma, emniyet ve sahil güvenlik personelinin mali ve sosyal imkânlarının geliştirilmesi çok önemli. Bununla ilgili hiçbir düzenleme yok. Mülki idare amirlerinin 6.400 ek gösterge taleplerine yıllardır kulak tıkadınız. 2006’dan önce emekli olanlardan birinci sınıf mülki idare amirliğini hak edenlerin uğradığı mağduriyeti görmezden geldiniz. Hatırlatmak isterim, eskiden bir genel müdür kaymakamlardan daha az maaş alıyordu, bugün kaymakam genel müdürün yarısı kadar maaş alamıyor. Emniyet teşkilatı mensuplarının temel sorunları olan özlük hakları ve çalışma koşullarıyla ilgili bu kanunda hiçbir ilerleme sağlanmamış, hiçbir madde yoktur. Türk polisinin en başta gelen isteği ek göstergelerinin yükseltilmesidir. Tamamına yakını yükseköğrenimli olan polislerimiz 3.600 ek göstergeli haklı olarak istiyorlar. Kamuda emsal alınabilecek birçok kadroya yapılan uygulamayı, 3.600 ek göstergenin kendilerine de verilmesini talep ediyorlar. Bununla ilgili hiçbir düzenleme yoktur.

Sonuç olarak bir iki cümleyle de bu tasarıda aralara serpiştirilmiş ama bizim kuşkulananmamıza sebep olan maddeler var. Bunun Sayın Bakanlık yetkililerince açıklanmasını özellikle talep ediyoruz. Bu tasarinın gizli amaçlarından birisinin Suriyeli göçmenlere kimlik verilmesi olduğu dile getiriliyor. Bu konuda açıklama bekliyoruz.

Soyadı kolay değişecek deniyor, tümünü nasıl takip edeceksiniz. Özellikle suç ve suçluların takibinde bu sorun yaratmayacak mıdır? Bu konuda açıklama bekliyoruz.

Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli olarak yeniden bu tasarıyla yapılandırılıyor. Otuz beş gün süren toplantılar sonucunda büyükşehir yasası dediğimiz, 3360 sayılı yasa çıktı biliyorsunuz. Biz orada dedik ki: “Özel idareleri kapatıyorsunuz. Böyle bir birim oluşturuyorsunuz Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, bu birim yürümez, havada kalır. Ya buna bir işlerlik kazandırın yahut da kaldırırsanız ama özel idareler kalsın.” Ne oldu şimdi? İl özel idarelerinin yerine valinin başkan olduğu tüzel kişilikli bir yapı oluşturuyorsunuz. Madem bunu yapacaktınız, tüzel kişiliği olan il özel idarelerini niye kapattınız? Yani onu bir düzenlemeyle belediye meclis üyeleriyle birlikte yapabildiniz veya daha farklı bir yöntem getirebilirdiniz ama şimdi, hatadan bir sene geçmeden dönüyorsunuz.

Bazı mahalle muhtarlarına evlendirme izni veriyorsunuz bu yasayla. Bu ayrımcılık niye? Yani, niçin tüm mahalle muhtarlarına bu yetkiyi vermiyorsunuz? Bunu hangi gerekçeye bağlıyorsunuz? Mahallelerdeki, bu son çıkan yasada köy olup da mahalleye dönüştürülenler için söylüyorum ama daha önce dönüştürülenler var, bunlarda da aynı sıkıntı var.

Son söz: Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; sıkıyönetimi andıran yasalarla ülke yönetilemez, terörle mücadele edilemez. Uluslararası hukuka uygun, temel hak ve özgürlüklere saygılı, hukukun üstünlüğüne inanan, demokrasi kültürünü benimsemiş çağdaş bir yönetim anlayışıyla teröre karşı mücadele edilmelidir. Bu iktidar, memuru, işçiyi, asgari ücretliyi, çiftçiyi, esnafı, emekliyi defterinden silmişti, şimdi, ses çıkarmalarına fırsat vermemek için yeni kısıtlamalar yapmak istiyor. Emek düşmanı politikalarıyla memuru, işçiyi, asgari ücretliyi, çiftçiyi, esnafı, emekliyi defterinden silen, emekçiye üç kuruşu çok gören zihniyet milyonlarca vatandaşı da yok sayıyor. Bu yapılanlar zorbalıktır, haksızlıktır. Halkını yok sayan Orta Çağ zihniyetine gereken cevabı bizler de hazırlıyoruz, bu cevap halk tarafından seçim sandığına gömüldüğünde avucunuzun içine konulacaktır. Emek ve halk düşmanları yaptıklarının kendilerine kâr, çocuklarına da saray kalacağını hiçbir zaman zannetmesin.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Tabii, Sayın Dinçer konuşmaya başlayınca bu Anayasa’ya aykırılık önergesi elimize ulaştı. Şimdi onu bir okuyalım.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Usul konuşulurken birden esasa geçildi, biz...

BAŞKAN – Doğru.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Ama ben sordum, "Esas hakkında konuşacağım." dedim.

BAŞKAN - Daha önce Celal Bey ifade etmişti.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Ben ifade ettim.

BAŞKAN – Evet, sıkıntı yok.

Şimdi okuyalım.

İçişleri Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı "Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın" Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle maddelere geçilmeden reddedilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

BAŞKAN – Gerekçeyi de okuyalım Hasan Hüseyin Bey olmadığı için.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben önerge üzerinde konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Önerge üzerinde değil de size Anayasa'ya aykırılıktan söz verebilirim.

Gerekçe:

Tasarı, bu haliyle Anayasa'mızın 2'nci maddesinde belirtilen cumhuriyetin niteliklerinden "insan haklarına saygılı devlet", "demokratik devlet" ve "hukuk devleti" ilkelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Aynı zamanda bu tasarı temel hak ve özgürlükler açısından geri dönüşmesi ve telafisi imkânsız zararlar açacak bir nitelik taşımaktadır.

Anayasa'mızın 5'inci maddesinde düzenlenen "Devletin temel amaç ve görevleri" arasında sayılan kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak, kişinin temel hak ve hürriyetlerini korumak ayrıca hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayan her türlü engeli kaldırmak devlete yüklenmiş ödevlerdendir.

Egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğunu hüküm altına alan Anayasamıza göre; "hiç kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisi kullanmayacağı" ve "yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılması" esastır. Tasarı bu haliyle "millet egemenliği" ve "yargı bağımsızlığına" aykırıdır.

Bu tasarıyla Anayasa'nın 10'uncu maddesinde belirtilen "eşitlik ilkesi" ihlal edilmekte, "temel hak ve hürriyetler" ancak kanunla sınırlanabilecekken ve bu sınırlamalar Anayasa'nın sözüne ve ruhuna aykırılık teşkil edemeyecekken; idari makamların Anayasa'da belirtilen sınırlar aşılarak yargı organlarıncı alınması gereken kararları alma ve bunları doğrudan uygulama yetkisine sahip olmaları "idarenin kanuniliği" ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Anayasa'mızın 19'uncu maddesinde belirtilen "kişi hürriyeti ve güvenliği" kapsamında hâkim kararı olmaksızın yapılamayacak iş ve işlemlerin idari makamlara verilmesi hukuk devleti açısından kabul edilemez. Yargılama öncesinde "özel hayatın gizliliği", "konut dokunulmazlığı" ve "kişisel verilerin korunması" hükümlerinin ihlal edilmesi Anayasa'ya açıkça aykırıdır.

Anayasa'yla görev, yetki ve özlük hakları güvence altına alınmış kamu görevlilerinden kolluk görevlisi olarak hizmet veren Jandarma Teşkilatı ve Polis Teşkilatı personelinin kazanılmış hakları hiçe sayılarak emekliye sevk edilmeleri, Polis Koleji ve Polis Akademisinde eğitim görenlerin rızaları ve hakkaniyet ölçütleri dışında diğer okullara idarece resen ve keyfen yerleştirilmeleri Anayasa'nın temel ilkeleri olan "sosyal devlet" ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylayıp size söz versem...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, şöyle bir konu var: Hasan Bey tabii yurt dışına gitmeden önce biz kendisiyle görüştük. Tabii, bu şimdiye kadar olmuş bir şey değil ama yani Hasan Bey'in bu yurt dışına gidişinin programı aksatmaması için onun yerine bizim katılmamız konusunda gruplar arasında bir mutabakat sağlandı.

BAŞKAN – Sıkıntı yok, sıkıntı yok.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz bu konuda görüşlerimizi ifade edelim.

BAŞKAN – Şöyle: Eğer siz önce konuşursanız tekrar önergeyi işleme almam lazım usul olarak. Şimdi ya oylamasını yapmam lazım, size yine söz vereceğim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Önerge üzerinde...

BAŞKAN – Önerge üzerinde, alt komisyonda biliyorsunuz, sadece önerge sahibi konuşabiliyor. Size Anayasa'ya aykırılıktan söz verebilirim, sorun yok, daha sonra tekrar önergeyi işleme almam lazım.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli bürokrat arkadaşlarım; hepiniz hoş geldiniz.

Öncelikle, tabii, bu güvenlik paketi kamuoyunda çok konuşuluyor ama hâlâ basın cımbızladığı kısmıyla konuşuluyor. Ama tasarımı elimize aldığımız günden bu yana her inceleğimizde farklı farklı sıkıntılar aklımıza getiriyor bu tasarı ama en önemlisi de şu ki: Bu tasarı gerçekten Anayasa'nın birçok temel hükmüne aykırılık içeriyor.

Tabii, Anayasa'mızın 2'nci maddesi -şöyle bir göz atarsak- "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir." Şimdi, bir kere, bu kanun tasarısı incelendiği zaman, hukuk devleti ilkesiyle ilgili çok ciddi aykırılıklar içermektedir. Bunlardan bir tanesi, kişi haklarına, hürriyetlerine dönük saldırılar; ikincisi de hem Polis Akademisi hem Polis Koleji ve öğrencileri için hem de çalışan emniyet görevlileri açısından müstesna hakları yok eden düzenlemeler içermektedir. Bu bakımdan, Anayasa'nın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesini tamamıyla ortadan kaldırmaktadır.

Yine, Anayasa'mızın 5'inci maddesinde düzenlenen "Devletin temel amaç ve görevleri, Türk milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır." Burada düzenlenen devletin temel amaç ve görevlerine de çok ciddi aykırılıklar içermektedir.

Yine, Anayasa'nın kanun önünde eşitliği düzenleyen 10'uncu maddesi yani herkes kanun önünde eşittir ve kanunda belirlenen usule, esasa göre elde ettiği hakları, gene bugün işimize gelmeyen birileri başka yerlere, başka

görevlere geldi diye buradan parmak çoğunluğuyla çıkartılacak bir kanunla kanun önünde elde edilen hakları gasbedilmektedir. Bu da Anayasa'mıza aykırıdır.

Yine, Anayasa'mızın 19'uncu maddesinde düzenlenen kişi hürriyeti ve güvenliği, bu Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki değişikliklerle şimdiye kadar olmadığı biçimde yeni gözaltılar, mesken masuniyetini ihlaller vesaire gibi birçok konuyu yeniden gündeme getirecektir.

Tabii, gene, Anayasa'mızın 138 ve 139'uncu maddelerinde düzenlenen hâkim güvencesi meselesi var -ki burada en önemli konulardan birisi budur- 19 ile 138, 139'u birlikte düşünmek lazım. Şimdi, özellikle bu dinlemeler konusunda Türkiye'de tek bir hâkim sanki bir idari makam statüsüne kavuşturulmakta ve Türkiye'nin neresinde olursa olsun bir kişi bu konuyla ilgili muhatap alınmaktadır. Bu kişinin nasıl belirleneceği de artık... Şimdi, hâkim güvencesinde vatandaş açısından hukuk güvencesindeki temel olay nedir? Kendisiyle ilgili davanın hangi hâkim tarafından görüleceğinin de bilinmemesi yani olaya göre, işe göre bir görevlendirmenin önüne geçme konusu da Anayasa'mızda bu yargıyı düzenleyen maddelerle, 138'le başlayan maddelerle güvence altına alınmıştır. Ama şimdi burada, Türkiye'deki bütün dinlemeler bir tek hâkime verilmektedir ki, o zaman buna da gerek yok. Aslında, burada Bakanlık tarafından görevlendirilecek herhangi bir memur da bu işi yapabilir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Öyle olacak...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, bu çok tehlikeli. Bu yarın, hele hele HSYK'daki son yapılanma da bununla birlikte düşünüldüğünde...

Aynı zamanda, tek kişinin bu konuda yetkilendirilmesinin başka sakıncaları da vardır. Kötü niyetli kişiler bir tek kişiyi ele geçirdikleri zaman ondan istedikleri birçok bilgiyi de elde etme imkânına sahip olacaklardır yani o bir kişiye ulaşabilen kötü niyetli kişiler... Bu da gene toplumun, herkesin hukuk güvenliği açısından çok tehlikeli bir düzenlemedir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bakanlığın memuru olacak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Burada tabii şu var: Siz bugün iktidarın hiç bitmeyeceği varsayımıyla bu düzenlemeleri yapıyorsunuz ama iktidarınız bittiği zaman bu düzenlemelerin ortadan kaldırılması için sizin ne kadar fevran edeceğinizi şimdiden hayal etmeye çalışıyorum. Bununla ilgili olarak, geçtiğimiz hafta geçmişe dönük bazı Meclis görüşme tutanaklarını inceledim. Daha önce bu ve benzer konularda yapılan düzenlemelerde Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent Arınç'ın ve o günkü AK PARTİ milletvekillerinin yani 2002 seçiminden önceki AK PARTİ milletvekillerinin Meclisteki yaptığı konuşmalarla bugün önümüze gelen bu kanun tasarısı taban tabana zıtlıklar içermektedir. Dolayısıyla, şimdi, bu kanun alt komisyonda görülecek, bu görüşmeyi biz gene de iyi niyetle değerlendiriyoruz ve birtakım olumlu adımların atılabileceğini umut ediyoruz. Bu bakımdan, bu Anayasa'ya aykırılıkla ilgili önergemizin dikkate alınmasını ve Anayasa'ya aykırılık konusunun çok ciddi şekilde incelenmesini ve bu kanun tasarısının geriye çekilerek Anayasa'ya aykırılıkların giderilmesi konusunda ben Komisyondaki bütün arkadaşlarımıza istirhamda bulunuyorum. Yarın bunlar, hepimiz bu toplumun bir parçasıyız, hepimizin çocuğu, hısım akrabası var, kendimiz de yani bu görevler bitecek, kendimiz de dâhil olmak üzere, bu toplum içerisinde yaşayan birçok masum insanın yarın hangi tehlikelerle karşı karşıya bırakılabileceğinin çok iyi değerlendirilmesi lazım. Komisyonda birçok arkadaşımız daha önce kamuda değişik görevlerde bulunmuş veya hukukçu arkadaşlar yani bu işin hukuki olarak biraz daha düzgün bakıldığı zaman nelere zemin hazırlayabileceğini anlayabilecek arkadaşlar. Ben, bu bakımdan, Komisyondaki bütün milletvekili arkadaşlarımıza tekrar çağrıda bulunuyorum, bu Anayasa'ya aykırılık konusunun ciddi olarak incelenmesini ve bu kanun tasarısının geriye çekilip Anayasa'ya aykırılıklar giderildikten sonra yeniden görüşülmesini teklif ediyorum.

Sayın Başkan, şimdi tamamıyla ilgili görüşlerimi de ifade edeyim mi?

BAŞKAN – İsterseniz önce bir önergeyi oyalayalım, sonra bir daha size geneli üzerinde söz vereyim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

Anayasa'ya aykırılık önergesini tekrar okuyup işlemi baştan alalım, gerekçeyi de okuyalım.

İçişleri Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/995) esas numaralı "Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın" Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle maddelere geçilmeden reddedilmesini arz ve teklif ederim.

Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Gerekçe:

Tasarı, bu haliyle Anayasa'mızın 2'nci maddesinde belirtilen cumhuriyetin niteliklerinden "insan haklarına saygılı devlet", "demokratik devlet" ve "hukuk devleti" ilkelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Aynı zamanda bu tasarı temel hak ve özgürlükler açısından geri dönülmesi ve telafisi imkânsız zararlara yol açacak bir nitelik taşımaktadır.

Anayasa'mızın 5'inci maddesinde düzenlenen "Devletin temel amaç ve görevleri" arasında sayılan kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak, kişinin temel hak ve hürriyetlerini korumak ayrıca hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayan her türlü engeli kaldırmak devlete yüklenmiş ödevlerdendir.

Egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğunu hüküm altına alan Anayasamıza göre; "hiç kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisi kullanmayacağı" ve "yargı yetkisinin Türk milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılması" esastır. Tasarı bu haliyle "millet egemenliği" ve "yargı bağımsızlığına" aykırıdır.

Bu tasarıyla Anayasa'nın 10'uncu maddesinde belirtilen "eşitlik ilkesi" ihlal edilmekte, "temel hak ve hürriyetler" ancak kanunla sınırlanabileceken ve bu sınırlamalar anayasanın sözüne ve ruhuna aykırılık teşkil edemeyecekken; idari makamların Anayasa'da belirtilen sınırlar aşılarak yargı organlarının alınması gereken kararları alma ve bunları doğrudan uygulama yetkisine sahip olmaları "idarenin kanuniliği" ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Anayasa'mızın 19'uncu maddesinde belirtilen "kişi hürriyeti ve güvenliği" kapsamında hâkim kararı olmaksızın yapılamayacak iş ve işlemlerin idari makamlara verilmesi hukuk devleti açısından kabul edilemez. Yargılama öncesinde "özel hayatın gizliliği", "konut dokunulmazlığı" ve "kişisel verilerin korunması" hükümlerinin ihlal edilmesi Anayasa'ya açıkça aykırıdır.

Anayasa'yla görev, yetki ve özlük hakları güvence altına alınmış kamu görevlilerinden kolluk görevlisi olarak hizmet veren Jandarma Teşkilatı ve Polis Teşkilatı personelinin kazanılmış hakları hiçe sayılarak emekliye sevk edilmeleri, Polis Koleji ve Polis Akademisinde eğitim görenlerin rızaları ve hakkaniyet ölçütleri dışında diğer okullara idarece resen ve keyfen yerleştirilmeleri Anayasa'nın temel ilkeleri olan "sosyal devlet" ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Çoğunluk var mı önce Başkan?

BAŞKAN – Var, var.

Etmeyenler...

Şimdi, Sayın Mehmet Erdoğan'a geneli üzerinde görüşlerini bildirmek üzere söz veriyorum.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokrat arkadaşlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii ki gene önümüzde bir torba kanun duruyor. Her ne kadar başlangıç kısmı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki değişikliklerle başlıyor ise de bu kanun tasarısı, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu, Jandarma Kanunu, Polis Akademisiyle, teşkilatları kurulmasıyla ilgili kanun, emniyet teşkilatıyla ilgili kanun, 5442'yle ilgili kanun, nüfus idaresi ile Nüfus Kanunu, Vatandaşlık Kanunu gibi birçok kanunu değiştiren önemli düzenlemeleri içermektedir.

Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu, kişi hak ve dokunulmazlıklarıyla ilgili olarak bu kanunda sanki sıkıyönetim dönemlerindeki yetkiler olağan döneme dönüştürülmektedir. Yine, daha önce Terörle Mücadele Kanunu'nda düzenlenmiş olan birçok yetki her türlü toplumsal olay noktasına getirilmek suretiyle bugün Hükûmete karşı 3 kişinin, 5 kişinin bir araya gelmesi de yani memur maaşlarını protesto edenler, özelleştirmeyi protesto edenler, Gemlik'te zeytin ağaçlarının kesilmesini protesto edenler, herhangi bir beldede bir HES yapılmasını protesto edenler ile şimdiye kadarki daha önce terör eylemi kapsamında değerlendirilen diğer olaylar aynı kapsam içerisine getirilmektedir. Bu da tabii, bundan sonra artık iktidar ne yaparsa yapsın hiç kimsenin buraya karşı herhangi bir eylem yapamaması anlamına gelecektir. Bu, çok demokratik bir ülkede olmayacak, kabul edilemeyecek bir şeydir. Demokratik ülkelerde tabii iktidardakilerin biraz daha tahammüllü olması, toplumun değişik kesimlerinin bu değişik protestolarını hazmedebilmesi ve onun içerisinden alabileceği uyarıları ve dersleri de alabilmesi lazım. Siz “Kimse konuşamaz.” noktasına getirdiğiniz zaman, o zaman kapalı toplumlarla yani 1990'lar öncesindeki Doğu Bloku toplumlarıyla bizim aramızda hiçbir fark kalmayacaktır.

Yine, burada gözaltı sürelerinin hâkim denetimi olmadan uzatılması yani burada yetkinin mülki amire verilmesinden bahsedilmektedir ama kanun açıkça ifade etmektedir, mülki amir tarafından kullanılacak bir yetki söz konusu değildir, buradaki yetki mülki amir tarafından görevlendirilen kolluk amiri tarafından... Burada da tabii ki kimin görevlendirileceği -ben de yıllarca idarecilik yaptım- bellidir. Yani, şimdi, bir ilde, bir ilçede, bir beldede ilgili birim amiri varken -ne bileyim- bir ilçede bir emniyet müdürü varken, herhâlde o ilçede o emniyet müdürünün emri altında çalışan bir komiser muavinine bir mülki amir bu yetkiyi devredemez, o devir de zaten o teşkilatın hiyerarşik yapısına uygun olmaz. Dolayısıyla, bu mülki amir denetimi burada çok zayıf kalacak bir duruş sergilemektedir.

Yine bu konudaki düzenlemelerde, polisin adli görevi ile idari görevi birbirine karıştırılmaktadır. Yani, olay olduktan sonra vali ve kaymakamların olayın aydınlatılmasıyla ilgili olarak işin içerisine girmesi birçok noktada polislerde ve jandarmada uygulamaya dönük sıkıntılar yaratacaktır. Çünkü olay olduktan sonra artık önleme görevi bitmiştir. O saatten sonra olay adli bir görevdir, adli görevle ilgili savcının da muhakkak talimatları olacaktır. Savcının talimatları ile mülki amirin talimatları arasındaki çelişki her zaman teşkilat, burada görevini yapan kolluk kuvvetleri, çok ciddi sıkıntıyla karşı karşıya kalacaktır. Birisi adli işlem yapmakla, hatta onu tutuklamakla tehdit edecek, öbürü de “Siz, işte, bizim talimatlarımızı yerine getirip burada gerekli değişiklikleri, gerekli müdahaleleri bizim istediğimiz gibi yapmaz iseniz...” O zaman ne olacak? Zaten bu tasarıyla hem jandarma hem polis İçişleri Bakanlığının artık iki dudağı arasına gelmektedir. Hem tayin bakımından hem terfi bakımından gene bu düzenlemenin içerisinde, Bakanlık tarafından istenmeyen bütün kolluk amirlerinin kızağa alınması, kendilerine hiçbir görev vermeden çalıştırılması, emeklilik hak edilinceye kadar ve emekliliği hak ettikten sonra da resen emekliliğe sevk edilmesi bu kanunla mümkün hâle gelmektedir. Dolayısıyla bundan sonra bu kanunla verilen yetkilerin tamamen Hükûmeti memnun edecek, Hükûmeti mutlu edecek ve Hükûmetin talimatlarına göre kullanılacağını da unutmamak, göz ardı etmemek lazım.

Tabii, jandarmanın İçişleri Bakanlığıyla olan bağılılığı zaten var. Bu, cumhuriyetin kuruluşundan bu yana, jandarma teşkilatının var oluşundan bu yana jandarmanın iç güvenlikle ilgili hizmetleri zaten İçişleri Bakanlığının gözetim ve denetimi altında yürütülmektedir. Burada birtakım değişiklikler bütün mülki idare amirleri tarafından ve İçişleri Bakanlığı tarafından sürekli gündemde tutulmuştur. Ama şu anda Türkiye'nin içinde bulunduğu dönemde, özellikle “çözüm” adlı birtakım lüzumsuz projelerin konuşulduğu bir dönemde alanın boşaltılması ve PKK'nın alan hâkimiyetinin sağlanmasına hizmet edecek birtakım düzenlemelerin burada konuşulması bakımından bu tasarıdaki değişikliğin zamanlaması çok manidardır. AKP on iki yıldır bu tasarıda birtakım değişiklikleri getirirse, bunlar salim kafayla konuşulsaydı bugün bunlar kimsenin kafasında herhangi bir soru işaretine sebep olmayacaktı.

Yine, 17-25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet operasyonlarıyla ilgili olarak yaşanan sıkıntılar da düşünüldüğü zaman, geçtiğimiz yıl, biliyorsunuz, Sayın Bakan İstanbul Emniyetine talimat verdi “Savcının talimatlarını yerine getirmeyin.” diye. Şimdi, bundan sonra jandarmanın da böyle bir operasyonu yapması durumunda bu operasyonun tabii ki kontrol edilmesi Hükûmet tarafından birazcık zor görüldüğü için Emniyet Genel Müdürlüğü'nün durumuna Jandarma Teşkilatı da getirilmekte ve bundan sonra 17-25 Aralık benzeri bir operasyonu jandarma gerçekleştirmeye kalktığı zaman onun elinden de bu operasyonu alıp etkisizleştirme, o operasyonu yapanları da tayin etme, o operasyonu yapanların da yerlerini değiştirme, onlar hakkında birtakım yeni değerlendirmeler yapma durumu hâsıl olacaktır ki bu bakımdan da bu değişikliklerin gündeme gelme biçimi ve zamanı gerçekten manidardır.

Biz, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki değişikliklerin ve Jandarma Teşkilatı Kanunu'ndaki değişikliklerin herkesi mutmain edecek bir noktaya çekilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bir kere, jandarmanın zafiyetine sebep olacak, siyasallaşmasına sebep olacak, özellikle doğu ve güneydoğudaki görev yapma konusundaki birliklerinin sayısının, efendime söyleyeyim, yetkilerinin azaltılmasına sebep olacak, etkilerinin azaltılmasına sebep olacak bir değişikliğe karşı çıkıyoruz.

Yine, Polis, Vazife ve Salahiyet Kanunu'ndaki değişikliklerin de muhakkak hâkim gözetiminde kullanılması gerektiğine inanıyoruz. Önleme görevi ile adli görevin birbirinden daha belirgin çizgilerle ayrıştırılmasını, önleme görevi, önleme aramaları ile adli aramaların birbirine karıştırılmaması gerektiği, burada bir kademelendirilme yapılması gerektiği, yani herhangi bir suçun önlenirken görünen birtakım eylemlere karşı yapılacak aramaların sınırlarının, yani bir insanın üstünün aranmasıyla, arabasının, evinin ya da iş yerinin aranmasındaki şartların birazcık daha farklılaştırılması... Tamam, bir miting alanına giren bir insanın üstünün aranması mitingdeki diğer insanların güvenliği bakımından da önemli olduğu için buna bir itirazımız yok ama hiçbir şüphe yokken, hiçbir emare yokken, somut bilgi ve belge yokken insanların evlerinin, iş yerlerinin aranması, taciz edilmesi de maalesef ciddi soru işaretleri içermektedir.

Tabii, bugün, günümüzde, gençliğimizi tehdit eden en önemli unsurlardan bir tanesi "bonzai" adını verdiğimiz sentetik uyuşturucular. E tabii, bunun yanında, sentetik uyuşturucuların ötesinde, diğer uyuşturucuların da esas itibarıyla toplum önünde bir tehlike olma özelliğinde eksilme yoktur. Ama bonzainin çok hızla yayılması ve daha önemli bir tehlike hâline gelmesi söz konusudur. Buradaki sebep de nedir? Bonzainin piyasadaki fiyatının diğer uyuşturuculara göre çok daha ucuz olmasıdır, bu sebeple de çok daha kolay elde edilmesidir. Burada, tabii, bonzai konusunun sokaktaki satışı, okullarda, dershanelerde, kahvehanelerde vesaire, toplumsal gençliğin daha fazla bulunduğu kafelerde tüketilmesinin ötesinde, bizim devlet olarak daha kalıcı tedbirler ortaya koymamız lazım. Suç işleyenleri cezalandıralım ama suçu önlemek, bence suçu cezalandırmak kadar önemli. Bugün Türkiye'de uyuşturucunun bu kadar kolay dolaşmasına sebep olan eksiklikleri ortadan kaldıralım. Özellikle bu uyuşturucu imalatlarını kimler, nerelerde, nasıl yapmaktadır? Bu konudaki istihbari çalışmaların ve bu konudaki suçu kaynağında önleme çalışmalarının artırılması lazım.

Gene, bütün uyuşturucular konusunda, tabii, Türkiye, son yıllarda uyuşturucu yakalama konusunda birçok ülkenin çok önüne geçti ama sınır güvenliği konusunda, özellikle Suriye olayları başladığından bu yana, Kuzey Irak'ın bölgelere ayrılması ve Irak sınır bütünlüğünün tehlikeye düşmesinden bu yana, Türkiye'de, maalesef, uyuşturucu girişi de kontrol edilemez bir duruma gelmiştir. Bu bakımdan, bu bonzaiyle ilgili düzenlemeler güzel olmakla beraber, bunları desteklemekle beraber, uyuşturucu konusunda daha geniş, daha kalıcı ve herkesin, hepimizin çoluğu çocuğu var, hepimizi biraz daha evimizde rahat uyuyacak hâle getirecek bir uyuşturucuyla mücadele konseptinin oluşturulması lazım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, bu kanun tasarısıyla getirilen en önemli şeylerden bir tanesi Polis Kolejinin ve Polis Akademisine bağlı birtakım fakültelerin kapatılmasıyla Polis Akademisindeki birtakım öğretim üyelerinin YÖK'e devredilmesi konusu var. Şimdi, demokraside bazı şeyleri biraz daha farklı düşünmek lazım. Demokrasi bir kurumlar ve kurallar manzumesidir. Kurumlar tabii ki zaman içerisinde güncellenebilir ama bugün Türkiye'de bir polis bilinci oluşmuşsa, gerçekten birtakım insanlar polisliği, Polis Kolejinin, yani, kendisinin bir yuvası hâline gelmişse, bu Polis Kolejinin ve Polis Akademisinin bunda çok ciddi payı vardır, polisin kurumsallaşmasında çok ciddi payı vardır. Şimdi, bu Kolejin ve Akademinin zaman içerisinde yanlış kullanıldığı, kötü kullanıldığı dönemler olmuş olabilir. Ama biliniz ki hem Kolejin hem Akademinin en kötü kullanıldığı dönem AKP iktidarı dönemidir. Şimdi, AKP, kendisi, buraları yanlış kullandığını örtbas etmek için burayı kapatıp, işte kolunu bacağını kopartıp buradan kurtulmayı düşünmektedir ama bence burada, AKP kendisini çok ciddi bir şekilde sorgulamalıdır "Biz nerede yanlış yaptık? Burayı kimlere, nasıl teslim ettik? Şimdi bunu kapatmadan yani Polis Kolejinin ve Polis Akademisini yok etmeden bu hastalıktan nasıl kurtulacağız? Tek tip insan üretme hastalığından nasıl kurtulacağız ya da bir dönem ürettiğimiz insan tipinden nasıl kurtulacağız? Yeni dönemde nasıl insan üreteceğiz?" diye.

Şimdi, bir kere, bu, demokrasiyle yani çoğulculukla alakası olmayan bir düzenleme. Tabii, buraya giren çocukların müktesep hakları ne olacak? Tamam, bunları kanunla kapatıyorsunuz, meseleyi çözüyorsunuz. Efendim, diyorsunuz ki: "Polis Kolejinin kapatılıp, bu çocukları da denkliği olan, o zamanki aldıkları SBS ya da işte TEOG, neyse -yani millî eğitimin de çok hızlı değiştiği için- eş değer dönemdeki puanlama sistemi neyse ona göre öbür okullara göndereceğiz." Şimdi, bu çocuklar Polis Kolejine niye girdiler? Bir kere tamamının başka bir fen lisesine, başka bir Anadolu lisesine, başka bir sosyal bilimler lisesine girme imkânı varken Polis Kolejine girmesindeki birinci etken...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Polis olmak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – ...polis olmanın da ötesinde, iş güvencesi var. Bu çocukların hepsi Polis Kolejine girdiği zaman aynı zamanda Akademiye de girme güvencesine sahip. Dolayısıyla, Polis Kolejine başlayan bir çocuk sekiz sene sonra Komiser mevaini olarak mezun olacağız, ben polis amiri olacağım ve okulu bitirdiğim gün de işe başlayacağım. Ben KPSS, mülakat vesaire peşinde koşmayacağım. 14 yaşında girdiğim sınav hayatımın yönünü çizeceğim ve bundan sonra böyle bir şeyle bir daha muhatap olmayacağım." diyor ama şimdi bu çocuğun bu müktesep hakkı elinden alınıyor. Efendim, bundan sonra, şimdi birinci sınıftaki çocuğun önünde üç sene daha var, belki üç sene boyunca kendisine yeni bir üniversite, yeni bir iş, yeni bir vizyon çizebilir ama son sınıftaki çocuğun şimdi bu şekilde Akademiye girme hakkını elinden aldınız; bir Anadolu lisesine, bir fen lisesine, bir sosyal bilimler lisesine yerleştirdiniz, bu çocuk önümüzdeki altı ayda üniversite sınavına nasıl hazırlanacak? Yani, sizin çocuğunuz da orada olabildi. Bununla ilgili olarak, Polis Kolejinde okuyan, Polis Akademisinde okuyan birçok çocuğun velisiyle yüz yüze görüştüm, birçoğuyla telefonla görüştüm. Bir kere, karşına gelen insan manzarasında Anadolu'nun ortalama insan manzarasının dışında hiçbirisi yok. Anadolu'nun fakir, fukara, gariban insanları çocuklarını buraya yerleştirmişler ve burada yatılı okuyacak, masrafsız olacak çünkü buraya gelen insanların çoğunun evlerindeki yemek, akademinin ya da Polis Kolejinin verdiği yemekten daha iyi değil. Hatta, geçen gün gelen bir baba şunu söyledi: "Hafta sonu eve geldiği zaman ben çocuğuma tembih ediyorum 'Okulda yediklerini evde söyleme.'" Çünkü bu çocuğun evdeki kardeşleri okulda onun yediklerini yeme imkânına sahip değil. Yine birçok velinin söylediği şey şu: "Ben çocuğumu 14 yaşında, devletin güvenlikle ilgili hizmetini yürüten Emniyet Genel Müdürlüğünün, İçişleri Bakanlığının gözetimindeki, denetimindeki bir Polis Kolejine teslim ettim. Şimdi benim çocuğum 22 yaşına geldi, Polis Akademisinin son sınıfında okuyor, sekiz sene sonra benim çocuğum, işte paralelci olmakla, örgütçü vesaire olmakla itham edilmekte yani bu, kabul edilebilir bir şey değil." Eğer gerçekten on dört sene önce bu çocukların herhangi bir örgütle ilişkisi olmadığı hâlde bugün böyle bir duruma gelmişse bizim burada kanun çıkartmamızın ya da işte başka şeyler konuşmamızın bir anlamı yok. İçişleri Bakanlığının yani Türkiye Cumhuriyeti devleti kendisinin güvenliğini sağlamakla görevli olan bir Bakanlığın kendine bağlı bir birimini başkalarına teslim edecek noktaya geldiğini konuşabiliyorsak ve bunu kabul ediyorsak bence işin esas vahim tarafı bu. Sekiz sene boyunca bir öğrencinin bu okullarda bir noktadan başka bir noktaya gelip bugün onun geriye döndürülmesinde tek çözüm okuldan atılmasıysa o zaman vay hâlimize, bunu da çok iyi değerlendirmek ve düşünmek lazım.

Şimdi, Akademiye gelince arkadaşlar, Akademiye tabii, bir öğrenciler var bir de öğretim üyeleri meselesi var. Bugün şikâyet edilen Akademinin birçok öğretim üyesi maalesef bu iktidar zamanında, işte doktora doçent, doçentse profesör oldu ve en önemlisi, bugün Sayın Başbakanın, Selahattin Demirtaş ve paralelcileri aynı kefeyle koyan birtakım açıklamaları oldu ama şimdi Hükümet kendisini bu işten tamamen soyutlayıp çıkartıyor. Hükümet de bugünkü "çözüm süreci" adı verilen ihanet süreciyle ilgili birçok toplantıyı, başlangıçta bugün ilişkisini kesmeyi düşündüğünüz öğretim üyeleriyle birlikte, kapatmayı düşündüğünüz Polis Akademisinde yaptı. Bunları da iyi düşünelim. Yani, şimdi ne değişti? Siz "Çözüme devam." diyorsunuz, çözüm konusunda size en çok doküman sağlayan adamlara da şimdi yol veriyorsunuz "Hadi bakalım, gül güle." diyorsunuz.

Tabii, bunun yanı sıra Polis Akademisi eğer kapatılacaksa, Güvenlik Bilimleri Akademisi kapatılacaksa bir problem yok ama burada kanun tasarısını güzelce incelediğiniz zaman hiçbir şeyin kapatıldığı falan yok, sadece kanunla birtakım öğrencilerden ve birtakım öğretim üyelerinden kurtulma operasyonu var. Yerine yeni öğrenci alınacak, yerine yeni hoca alınacak, hatta bugün ilişkisi kesilen hocaların bir kısmı ertesi gün yeniden atanacak, işte, daha önce HSYK Kanunu'nda yapıldığı gibi. Şimdi, o zaman idarenin yanlış yapana karşı işlem yapma hakkı her zaman yok mu? Bu insanlar suç işlemişse, bu insanlar herhangi bir kanuna aykırı faaliyet içindeyseler, bu insanlar herhangi bir örgüte üyeseler bunlarla ilgili teker teker soruşturmalarını yapar, dosyalarını tekemmül ettirir, hem idari hem adli soruşturmalarını gerçekleştirir; adli bakımdan suç teşkil edenleri adli bakımdan cezalandırırsınız, idari bakımdan suç teşkil edenleri de idari bakımdan cezalandırırsınız.

Tabii, eskiden taşradayken bu nüfusçu hikâyeleri çok anlatılırdı. O nüfusçu hikayelerinin bir benzeri de gene emniyet teşkilatı üzerinden uygulanmaktadır. Geçmişte cezalandırılması gerektiği hâlde cezalandırılmayanlar yeniden bütün zaman aşımı, hukukun bütün temel kaideleri yok sayılarak o zaman aşımı süreleri kaldırılmakta, yok edilmekte ve geçmişe dönük birtakım insanları suçlayarak onların teşkilatla ilişkisini kesmek de mümkün hâle gelmektedir. Dediğim gibi, bunlar hukuk güvenliği bakımından son derece tehlikeli gelişmelerdir.

A grubu ve B grubu amirlik meselesi emniyetin yıllardır üzerinde çok konuşulan meselelerinden birisidir ama eskiden B grubu amirlik konusu daha çok üniversite mezunu olmayan, Polis Akademisi mezunu olmayan, özellikle emniyetin alt kademe amir ihtiyacını karşılamak için zaman zaman, değişik dönemlerde başvuru bir yöntemdi. Buna da hani bizim mesleğe başladığımız yıllarda "Orta K'lı amirler" derlerdi. Bunlar üniversite mezunu olmadığı için de başkomiserlikten yukarıya terfi edemezlerdi ama şimdi, son yıllarda, emniyet, kendi içinde yüksek okul mezunlarından amir alan ve bunların da önünü açan bir sistem getirdi. Bu belki teşkilat içerisindeki verimliliğin artması bakımından da özel bir şeydi. İyi çalışan, üniversite mezunu olarak teşkilata giren ya da teşkilatta çalışırken üniversiteyi bitiren insanların teşkilatın içerisindeki yazılı ve sözlü sınavları geçtikten sonra amir grubuna getirilmesi ve bunların da artık birinci sınıfa giden yolun açılması konusu çok konuşuldu ve getirildi. Ama şimdi, bir dönem içerisinde sınava girip bu hakkı elde eden insanlara A grubu amirlik yolu kapatılmakta. Ancak, bugünden sonra, bu kanun çıktıktan sonra yapılacak sınavlarda başarılı olacaklara A grubu amirlik yolu açılmaktadır. Bu, son derece yani insan haklarına, hukuk önünde eşitliğe falan aykırı, yanlış bir düzenleme yani bugün siz bir komiser muavininin, bir komiserin emrinde çalışan üniversite mezunu bir polisi yarın yapacağınız bir sınavla amir konumuna getireceksiniz ve yedi sekiz sene sonra bugünkü amirinin başına amir yapacaksınız. Tabii, yine piramitten şikâyet ediliyor burada. Bu kanun tasarısı buraya getirilmeden önce Plan ve Bütçe Komisyonunda İçişleri bütçesi görüşülürken de Sayın Bakan bu Komisyonunda gösterdiği piramidi orada da gösterdi. Efendim, emniyetin bütün dengesi bozuldu, yukarıdaki meseleyi çözmemiz aşağıdaki amir ihtiyacını kazanmamız lazım, bunu genişletmemiz lazım. İyi güzel.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Mehmet Bey, amirlerin aslında "Orta-K" dediğimiz yeni sistemleştirdi, birçoğu üniversiteyi bitirdi. Zaten şimdi, yeni tasarıyla siz üniversite mezununu alıp...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Yok onlara da, şu andakileri B grubu yapmakla beraber ona da mülakatla yani sizin içinizden de istediklerinizi biz istersek A grubuna geçirebiliriz, biz istemezsek siz üniversiteyi de bitirseniz, profesör de olsanız A grubu olamazsınız diyor. Ama onun...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Onların içinde iki üniversite bitirenler var yani.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Var. Tabii, onun ötesinde şimdi, piramitten şikâyet edenlerin tabii, yapması gereken şey ne? Piramidi bundan sonra daha sağlıklı işleyecek bir yapıyı önümüze koyması lazım. Yani bunun da çaresi nedir? Alt grubunda yani komiser muavini, komiser, başkomiser rütbelerindeki bekleme sürelerinin yeniden gözden geçirilmesi, emniyetin bu kademedeki amir ihtiyacını karşılayacak şekilde çözmesi gerekirken şimdi yirmi dört yılda birinci sınıfa gelirken bu kanun çıktıktan sonra on dokuz yılda bile birinci sınıfa gelmesinin önü açılmaktadır. Yani bundan sonra piramidin yukarısına daha hızla gelebilme imkânının önü açılmaktadır. Yani bu da tasarının buraya getirilişi biçimiyle önümüze konulan tablo birbiriyle çelişmektedir. Bu sayının nasıl hesaplandığı, siz matematiği nerede okudunuz, biz nerede okuduk, matematik biliminde de değişen bir şey mi var. Hani daha hızlı terfi edilince aşağı taraftaki amir ihtiyacı nasıl karşılanıyor, yukarıdaki yığılma nasıl engellenecek, biz işin doğrusu bunu da çok anlayabilmemiz değiliz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gene kanun çıkarılır toptan görevine son verilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, bu arada emekliliği hak etmek şartıyla herkesin emekliliğe sevk edilmesi de bundan sonra taşrada yeni sıkıntıların önünü açacaktır. Bir ilçeye tayin ettiğiniz emniyet müdürü iktidar partisinin ilçe başkanıyla iyi geçmezse kavga oradan başlar ve o emniyet müdürü eğer emekliliği hak etmişse bir günde kendisini emekli edilmiş olarak bulabilir. Bu çok tehlikeli, bu çok yanlış bir düzenlemedir. Yani insanların iradesi dışında emekliliğe sevk edilmesi, böyle bir şey olmaz. Suç işlediyse suçun cezasını elbette hiç kimse tartışmaz. Suç işleyenle ilgili hem idari hem adli soruşturma yapılır ama bu tamamen keyfiliği önümüze getirecek bir düzenlemedir. Yani bu düzenlemelerin temelinde de Hükümet "paralel yapı" diye addettiği cemaat yapısını önümüze koymaktadır ama bu, oradaki emniyet içinde kendisinin ihdas ettiği paralel yapıdan bu kadar şikâyet eden Hükümetin ve iktidar milletvekillerinin PKK'nın paralel yapılanmasını hiç görmemesi...Yani bugün üzülmek her gün başka bir sosyal medyada veya gazetede veya televizyon haberlerinde askerlik şubesi kurmaktan vali atamaya, kaymakam atamaya, mahkeme kurmaya, kimlik kontrolü yapmaya, ceza kesmeye, belli yerlerde hendekler kazmaya varan paralel yapılanmayı da hiç görmemektedir. Burada, oradaki paralel yapılanmayla mücadele edecek, Terörle Mücadele Kanunu'nda emniyetin, jandarmanın ve Hükümetin işini kolaylaştıracak hiçbir şey yokken dediğim gibi emniyeti dizayn edecek, jandarmayı dizayn edecek ve bölge dışındaki diğer toplumsal tepkileri dizayn edecek düzenlemeler vardır. Burada, arkadaşlarımızın da bu konuya bence dikkat etmesi gerekmektedir.

Şimdi, kanunla emeklilik -tabii ki dediğim gibi- kötü niyetli bir düzenlemedir. Bu daha önce de kullanılmış bir düzenlemedir. Bunların gene de belli bir düzenlemeyle yani hem özlük hakları hem tayinleri, terfileri vesaire gözetilmek ve bir sisteme bağlamak şekliyle emekliliğe... Yani belli bu piramidin tepesindekilerin Hükûmetin kuracağı bir komisyonun teklifine göre değil de bir sistemle emekli edilmesi gerekir.

Tabii, pasaport, ehliyet gibi kimlik belgelerinin emniyet yerine nüfus tarafından verilmesi artık bugünkü teknolojiye bence gecikmiş bir düzenleme. Bu belki Türkiye'de özellikle sokaktaki polis sayısını artırabilecek bir düzenlemedir. Belki 3-5 bin polisi...

ALİ TURAN (Sivas) – Bir tane de olsa bir doğru bir şey buldun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, biz doğruya doğru diyoruz. Yani sizin gibi her şeye itiraz etmeyiz yani.

ALİ TURAN (Sivas) – Çok bekledim ama dedim herhâlde hiçbir tane olumlu çıkmayacak ama... Helal olsun bir tane de olsa...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Var arkadaşlar.

AHMET TOPTAŞ (Afonkarahisar) – Olumlu şeyler yaptığınız zaman olumlu şeyler söylüyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Biz doğruya doğru diyoruz arkadaşlar. Doğruya yanlış diyecek kadar da aklımızı kaybetmedik yani.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bonzaide de söyledi Ali Bey, yapmayın, haksızlık ediyorsunuz arkadaşlar.

BAŞKAN – O arada Ali Bey yoktu herhâlde, onu kaçırmış olabilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, bu kanun görüşülürken emniyet teşkilatına ayar verilmekte ama yıllardır emniyet teşkilatına verilen sözler unutuldu. Bu kanunun içerisinde emniyet teşkilatının özlük haklarıyla ilgili hiçbir tane kelime yok. Yani öncelikle Hükûmetin emniyet teşkilatına verdiği sözleri tutmasını tavsiye ediyoruz. Burada, emniyet teşkilatının özlük haklarıyla ilgili temelde iki tane talebi var: Bir tanesi, kendilerine eş değer görev yapan diğer güvenlik birimlerindeki gibi, jandarmadaki gibi 3.600 ek gösterge beklentisi bütün emniyet teşkilatı mensuplarında var.

Yine, bugün emniyet teşkilatını en çok, hakikaten, çekilmez hâle getiren şey nedir? Aynen Meclisteki gibi başlama saati var mesainin ama bitiş saati yok. Yalnız, bunun hiçbir karşılığı da yok. Şimdi, İLO çalışma şartlarıyla ilgili sözleşmelere imza atıyoruz Türkiye olarak yani insanları fazla çalıştırdığımızı da artık onlar kabullenmişler ama bunun karşılığında ne izin ne de maddi bir hak yok. Bunların da muhakkak emniyetin özlük haklarının bu kanun içerisinde yer alması lazım.

Mülki idare amirlerinin haklarıyla ilgili fazla bir şey söylemek istemiyorum, benim bu konudaki çözümüm çok kısa ve çok net. AKP iktidara gelinceye kadar mülki idare amirleri hep hâkimlerden bir adım öndeydi. Şimdi, geçen hafta kanunlaşan bu yeni yargı paketiyle birlikte birinci sınıf mülki idare amiriyle yeni kura çeken hâkim aşağı yukarı eşitlendi. Bu, taşrada kabul edilebilir bir durum, bir düzenleme değildir. Ya, tez elden mülki idareyi kaldırırsanız, ki kaldırırsanız taşraya gitmeniz de mümkün değil zaten, onların sayesinde taşraya gidebiliyorsunuz, onun için bu arkadaşlarımızı da...

ALİ TURAN (Sivas) – Beraber gidelim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz gidiyoruz her zaman zaten, bizim için bir problem yok.

ALİ TURAN (Sivas) – Her yere ama...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz sizden bahsettik yani. Biz her yere gidiyoruz, hiçbir problem yok.

ALİ TURAN (Sivas) – Biz her oradayız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Vallahi ben de hep alandayım, dün gece geldim daha.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ali Bey, mülki idare amiri olması önemli değil.

ALİ TURAN (Sivas) – Onlar da görevlerini yapıyorlar.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İyi yapıyorlar. Ben de diyorum ki o iyi yapmanın karşılığında bunları cezalandırmayın, haklarını verin. Bundan sonra birinci sınıf mülki idare amirleriyle hâkimleri eşitleyelim, hem taşradaki bu yarış da ortadan kalsın.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şu anki nasıl, aldıkları paralar nasıl şu anda, çok mu fark var?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Çok fark var. Yani, bu son düzenlemeyle...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Birinci derecedekileri söylüyorsunuz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hepsisi. Yani, bunların kıdemlerine bakarak eşitlemek mümkün. Yani, yeni başlayan bir kaymakam 3.200 lira maaş alacak bu düzenlemeyle, yeni başlayan hâkim 5.500 lira maaş alacak, birinci sınıf mülki idare amiri 5.800-6.000 lira maaş alacak, birinci sınıf bir hâkim 9.200 lira maaş alacak. Yani, bunları, artık, orantılayarak bir şey konuşmamız mümkün değil, bunun kıdemlerine göre eşitlenmesi lazım. Hem taşrada bundan sonraki iktidarların da sizin de önünüzde yeni bir çekişme mevzusu kalmaz, herkes eşitlenir, bu da bu mesele de kökten çözülmüş olur.

Tabii, arkadaşlar, gene, Türkiye gündemiyle ilgili birkaç konuya da değinip sabrınızı çok zorlamadan sözlerimi bitirmek istiyorum. Bu Suriyeli göçmenler konusu, gerçekten, Türkiye'de önemli bir konu, her geçen gün Türkiye'nin iç güvenliğinde yeni sorunlara gebe bir konu. Bu konuya biraz daha Sayın Cumhurbaşkanının hamaset yapmasının ötesinde bakmamız lazım. Türkiye'de şimdi resmî rakamlara göre 1 milyon 600 bin ama gerçekte 2 milyonun üzerinde Suriyeli göçmen olduğu konusu çokça konuşuluyor.

Şimdi, Sayın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız bunlara yasal çalışma izni verilmesinden bahsediyor ama herkesin şunu da çok iyi bilmesi ve görmesi lazım: Suriyelilerin meselesinin Suriye'de çözülmesi için bir uzun vadeli plan, program yapılması ve bu insanların Anadolu'nun dört bir tarafına dağılmasının engellenip belli bölgelerde, belli kamplarda iskân edilip belli bir takvim içerisinde Suriye'de güvenliğin sağlanmasıyla birlikte Suriye'ye girişlerinin kesinlikle sağlanması lazım. Türkiye'de şu anda işsizlik rakamları çift hanelidir yani en düşük, -ne kadar saptırırsa saptırınsın- TÜİK rakamları bile 10,2'yi göstermektedir. Dolayısıyla, biz bunun daha ötesinde, özellikle, genç kuşakta ve eğitimlilerde işsizlik oranlarının daha yüksek olduğunu biliyoruz.

Yine, Türkiye'de, özellikle uyuşturucu, terör, gasp, kadın ticareti, insan ticareti gibi diğer suçlardaki artışlara da bakıldığında zaman bunların içerisinde de küçümsemeyecek miktarda Suriyeli göçmen vardır. Bu konuda Hükûmetin Suriyeli göçmenlerle ilgili daha uzun vadeli, daha önünü gören, hamasetin ötesinde tedbirler alması lazım. Yarın, bazı beldelerimizde sadece Suriyeli olduğu için birtakım insanların istenmeyen olaylarla karşı karşıya kalabileceğini de

düşününüz. Yani, mesela, bir ay kadar önce, benim kendi ilçemde bir bayan öğretmene bir Suriyelinin tacizi ilçeyi ayağa kaldırdı. Yarın, o Suriyeli orada linç edilebilir. Bunları da çok iyi düşünmek, çok iyi görmek lazım. Bu Suriyeli göçmenlerin çalışma izninin ve vatandaşlık konusunun bir seçim politikası, bir şirinlik politikası yerine, Türkiye'nin geleceğiyle ilgili bir iç güvenlik meselesi olduğunun unutulmadan bu konunun üzerine gidilmesi lazım.

Yine, mahkeme kararı olmaksızın soyadı değişikliği konusu, benim baştan beri hiç aklıma yatmayan bir konu, başka sakıncaları her zaman önümüze gelebilecek bir konu. Bu konunun burada bir daha düşünülmesi ve şimdiye kadar nasıl yapıyorsa bundan sonra da yapılması... Ama, birtakım insanlar "Efendim, ben bu işi takip edemiyorum, avukat bulamıyorum, vesaire bulamıyorum, bana bu konuda yardım edin." diyorsa o insanlara başka yardımlarda bulunalım. O insanlar gene usulüne uygun olarak bu değişikliği gerçekleştirsinler.

Şimdi, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının tüzel kişiliğine kavuşturulması, bütçeye kavuşturulması konusu var. Şimdi, bakınız, 6360 sayılı Büyükşehir Kanunu'nun üzerinden bugün itibarıyla yaklaşık iki yıl geçti. 12 Aralık galiba kanunun yayımlandığı tarih. Şimdi, bu kanunla ilgili uygulamada birçok sıkıntı var ama onun ötesinde çok da ciddi çifte standart var. Bakınız, Muğla'daki plajların değerlendirilmesi ile Antalya'daki plajların değerlendirilmesi farklı; Muğla'daki personel paylaşımı ve kaynak paylaşımı, taşınmaz paylaşımı farklı, Antalya'daki farklı; Mersin'deki farklı, Adana'daki farklı. Şimdi, hani, hangi parti nerede seçim kazanmışsa ona göre farklı muameleler yapılıyor. Biz o zaman da söyledik, bunun bir kanunla -madem paylaşılacak- bir standarda bağlanması lazımdı ama uygulamada da görüldü ki bizim bu kanun konuşulurken burada yaptığımız eleştirilerde, özel idarenin kapatılmaması konusu, özel idarenin malının mülkünün korunması, hem mülki idarenin oradaki eksikliklere, aksaklıklara müdahale etmesi, merkezî idarenin müdahale etmesi, bir eyalet sistemine gidilmemesi konusunda, özellikle köylerin kapatılmaması konusunda burada çok anlattık.

İşte, bakınız, Muğla'daki uygulamaları görüyoruz, köylerde çok ciddi eksiklikler ve aksaklıklar var. Çünkü, bizim köylerimiz Anadolu'nun birçok yerindeki gibi boşaltılmış köyler, fiilen boşalmış köyler değil ve bu kadar köylere, teşkilatı olmayan, daha önceden büyükşehir olmayan bir ilin kısa vadede müdahale etmesinin, oradaki eksiklikleri gidermesinin kolay olmadığını çok anlattık ama dinletemedik. Şimdi, buradaki birtakım eksiklikleri... Evlendirme, vesaire gibi müdahalelerde bulunuyorsunuz. Önümüze bununla ilgili yeni değişiklikler de gelecek önümüzdeki dönemde. Onun için, burada muhtarlara evlendirme yetkisi vermek ya da Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığını kurmanın ötesinde 6360'ı yeniden masaya yatırıp 6360'ı Türkiye gerçeklerine göre yani PKK'nın ya da birtakım çok akıllı arkadaşların dayatmalarının ötesinde, Türkiye'nin gerçeklerine göre yeniden masaya getirmekte fayda var.

Son söz olarak, terörle mücadeleyle vatandaşları susturmak ayrı bir iş arkadaşlar. Terörle mücadele edecek böyle bir niyetiniz varsa bizim size âcizane tavsiyemiz, önce, Hükûmetin bu konudaki mevcut yetkilerini kullanmasını, sonra mevcut yetkiler içerisinde eksik gördüğü birtakım ihtiyaçların giderilmesini, o yasal ihtiyaçların giderilmesini söylüyor ise bunları burada getirsinler, görüşelim ve terörle mücadele konusunda biz Hükûmete destek verelim. Ama, bu kanunda terörle mücadele adına hiçbir şey yok, tamamen iktidarın polisini, iktidarın jandarmasını oluşturacak ve bu iktidar ne yaparsa yapsın sokakta hiçbir tepki gösteremeyecek bir toplumu dizayn etme fotoğrafı vardır. Bu yanıltır, bugün hoşunuza gidebilir ama yarın iktidarı kaybettiğiniz zaman bundan en çok şikâyet edecek olan sizsiniz.

Şimdi, bu kanun burada hep birlikte yapılırken bizim sizden istirhamımız, hukuk metinlerini rüzgâra göre yazmaktan vazgeçelim. Ülkenin, milletin, toplumun güvenlik ihtiyaçlarını karşılayacak uzun vadeli yani kanunla birtakım şeyleri çözmek değil de kanunla bu ülkenin uzun süre idare edileceğini düşünerek bu kanunu yapmayı ben hepinize teklif ediyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum.

İnşallah, bu alt komisyon çalışması sırasında uyarılarımızın bir kısmının da olsa dikkate alınıp bazı hataların çözülmesini görmek bizi mutlu edecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.20

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.40

BAŞKAN: Mehmet DANIŞ (Çanakkale)

----- 0 -----

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır. İkinci Oturuma başlayabiliriz.

Evet, öncelikle Bakanlıktan gelen bürokrat arkadaşlarımızı tanıyalım.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Sayın Ahmet Toptaş, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, bakanlıklarımızın değerli bürokratları;

Komisyon çalışmalarınızın...

BAŞKAN – Özgür dilerim Ahmet Ağabey, orada da arkadaşlarımız vardı, kendilerini tanıtırlar.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, tekrar hoş geldiniz.

Maliye bizi izliyor Ahmet Ağabey yani ona göre.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Vallahi Maliye Bakanı karşı değil Sayın Başkanım. Ben bizzat kendisiyle görüştüm, mülki idare amirlerinin –gündem dışı konuşuyorum- ve polislerin bu tür şeyine karşı olmadığını söyledi Mehmet Şimşek, ismini vereyim. Genel Kurulda gittim “Sayın Bakanım, niçin karşı çıkıyorsunuz? Mülki idare amirlerini tanıyor musunuz siz, yaptığı görevi biliyor musunuz?” dedim. “Bana öyle bir şey gelmedi, ben karşı çıkmıyorum.” dedi. Burada da söylüyorum, Sayın Müsteşarımız da duysun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Kaldığım yerden devam edeyim.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Arkadaşlar, hepiniz hoş geldiniz. Komisyonumuzun çalışmalarının ülkemizin özgürlük ve güvenlik, güvenli bir özgürlük yaşamına katkıda bulunması dileğiyle sözlerime başlıyorum.

Değerli arkadaşlar, hepimiz bu toplumda yaşıyoruz ve hepimizin güvenliğe ihtiyacı var kişisel olarak. Biz yasa yapıcılar olarak toplumun güvenliğini elbette sağlamak, en üst düzeyde sağlamak isteriz ama önümüze gelen yasa tasarısı toplumun güvenliğine yönelik tedbirler manzumesini içermekte ama toplumun özgürlükleri üzerinde çok ciddi zaaf oluşturan bir öneriler silsilesi. Eğer bir toplumda “Güvenlik mi, özgürlük mü?” tartışması açarsak, hiçbirimiz “mutlak güvenlik” ya da “mutlak özgürlük” deme şansına sahip değiliz ve hakkına da sahip değiliz. Güvenliği özgürlüğe, özgürlüğü de güvenliğe terk edemeyiz. Güvenliğin olduğu ama özgürlüğün olmadığı yerde insan onuruna uygun bir yaşam kurmak mümkün değil. Özgürlüklerin olduğu ama güvenliğin olmadığı bir yerde de insanların yaşama şansının olmadığı açıktır. Bu nedenle biz güvenlik ve özgürlük dengesini çok iyi sağlayarak yasa yapmalıyız.

Getirilen yasa teklifi, güvenliği öne çıkararak ama bugüne kadar kazanılmış, yani insan hakları konusunda yeterli olmayan ülkemizde, birçok şikâyetin olduğu ülkemizde bugüne kadar kazanılmış insan haklarını, temel özgürlükleri de yok eden, her şeyi zaptırap altına alan bir iktidar seçeneği olarak karşımızda durmaktadır. Bu yasa değişikliği, “MİT yasası” olarak bilinen yasadaki sonradan artık toplumu, bir tek adam iktidarına yönelik bütün altyapısı tamamlanmış, bütün yolları, kaldırımı tamamlanmış bir tek parti iktidarına ve bir tek adam diktatörlüğüne götürmek üzere son noktayı koyan bir yasa teklifidir. Nereden çıktı bu kaygılar, bu düzenlemeler? Bu düzenlemeler iktidar sahiplerinin kendilerinin korkularından yola çıkarak bu noktaya geldi. Daha düne kadar birlikte oldukları bir kesimi bütün alanlarda yok etme kaygısıyla toplumun bütün özgürlüklerini yok etme noktasına geldiler.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan konuşurken de, Sayın Cumhurbaşkanı konuşurken de, Sayın Başbakan konuşurken de Türkiye’de bir paralel yapının olduğunu, Türkiye’de bu paralel yapının bir darbe yapma girişiminde bulunduğunu, dolayısıyla bu paralel yapının tasfiye edilmesi gerektiğini, bu çalışmaların da bu paralel yapıyı tasfiye etmenin bir aracı olarak görülmesi gerektiği konusunda bir imaj yayıyorlar.

Ben şimdiye kadar darbe yapacak paralel yapı elemanı bir tek kişinin cezalandırıldığına ya da darbe suçuyla yargılandığına tanık olmadım. Yani, Türkiye’de eğer bir paralel yapı varsa ve bu bütün kurumlara ele geçirmişse ve bu darbe yapmak istiyorsa hangi darbeyi yapmaya teşebbüs etmiş, bu teşebbüsün unsurları neler, kanıtları neler ve hangi paralelci bu darbe teşebbüsünden soruşturulmuş? Yok böyle bir şey. 17, 25 Aralıkta bir yolsuzluk operasyonu, ayyuka çıkmış bir yolsuzluk operasyonu sonunda bu yolsuzluk operasyonunun bir algı yönetimiyle, “Nasıl toplum önünden kaçıracağız, kendimiz üste çıkacağız?” kaygısıyla bir paralel yapı hikâyesi uydurulmuş ve bu yolsuzluk soruşturmaları, yolsuzluk operasyonları neredeyse alınan tedbirlerle kapatılma noktasına gelmiştir. Bunları kapatmanın mümkün olmadığını görmek gerekiyor. Yolsuzlukla mücadele etmeden iktidarınızda kalamazsınız. Yolsuzlukla mücadele etmeden, yolsuzluk yapmaktan vazgeçmeden halkın iktidarını sürdüremezsiniz. Siz yapılan yolsuzlukları kapatmaya çalıştıkça o yolsuzluklar her yerden çıkar ortaya.

Görüyoruz rezaleti, Meclis komisyonlarında bakanların verdiği ifadeleri, yanıtlayamadıkları soruları görüyorsunuz. Muhtemelen AKP bakanlardan hepsini ya da bir kısmını Yüce Divana göndererek “Bakin, biz yolsuzlukla mücadele ediyoruz.” algısı yaratmak üzere gene böyle bir operasyon da yapacak, bunu şimdiden de söyleyeyim. O zaman da “Hani, darbe nerede?” diye biz soracağız, yani “Yolsuzluk yoktu, darbe vardı, şimdi yolsuzluk yapanı Yüce Divana gönderirseniz darbeyi nereye koyacaksınız?” diye soracağız.

Değerli arkadaşlar, “paralel yapı” diye bahsettikleri yapı, yıllarca birlikte oldukları, bugün tasfiye etmeye çalıştıkları yapı yıllarca birlikte bütün operasyonları beraber yaptıkları ama iktidar paylaşımında anlaşamadıkları bir yapıdır.

Soruyorum şimdi, bürokrat arkadaşlarıma soruyorum: Manisa’da Bülent Arınç’a suikast yapılacak diye 2 Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu yakalandı. Nerede? Ankara’da. Manisa’daki Bülent Arınç’a suikast yapacak olanlar Ankara’da yakalandı. Bunların üzerinde, Bülent Arınç’ın evinin krokilerini tarif eden yazılar çıktı. Bu hikâye yüzünden Türkiye’nin kozmik odasına girildi, Türkiye’nin kozmik odasına girildi. Aradan altı sene geçti, şimdi o kroki ve oradaki yazıların üzerinde yakalanan şahısların eli mahsulü olmadığı ortaya çıktı. Sormak istiyorum: Bu operasyonu yapan MİT elemanları, bu operasyonu yapan polisler nerede şimdi, hangi makamda, hangi mevkide? Değerli arkadaşlar, altı sene geçti, bunun cevabı

verilmedi. Kozmik odaya giren hâkim nerede şimdi, hangi makama getirildi ya da hangi tasfiye işlemine tabi tutuldu? Bunları öğrenmek istiyorum. Buradaki yetkililerin bu konuda bilgileri varsa bize bu konuda bilgi vermelerini istiyorum.

Evet, değerli arkadaşlar, şimdi, siz kendinizi kurtarmak için bir operasyon yapabilirsiniz, elinizdeki çoğunluğu dayanarak yasaları değiştirip toplumun tümünü zapturapt altına almaya kalkabilirsiniz ama ünlü bir düşünürün bir deyişini söyleyeyim size: "Varlığını sürdürebilmek için zora başvuran bir devlette, fert, varlığını sürdürmek için zora başvurmak zorunda kalır." Yani, siz, zorla toplumu zapturapt altına almaya kalkarsanız, yurttaş da kendi insan haklarını korumak için, kendi yaşam alanlarını korumak için size karşı zor kullanmaya kalkar ve bu onun hakkıdır. Hiç kimse yasadan, Anayasa'dan almadığı ya da İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'ne, anayasa hukukuna, genel hukuk ilkelerine uymayan yetkileri kullanan kim olursa olsun, isterse iktidar partisi olsun, isterse seçimle gelmiş olsun, toplumun temel haklarını elinden almaya, yok etmeye hiç kimsenin hakkı yoktur; toplum, bu temel haklarını savunmak için her türlü eylemi haklı olarak kullanacaktır. Nihayet, biz bu diktatörlerin zamanında iktidara gelip... Hitler de 3 milletvekiliyle parlamentoya girmişti, sonra parlamentoda çoğunluğu sağlamıştı. Almanya sokaklarına çıkıldığı zaman herkes bağırıyordu, milyonlar toplanıyordu "Heil Hitler." diye. Ne oldu sonu? Herkes aklını başına almak zorundadır. Hepimiz bu gemide yaşıyoruz, "Bindik bir alamete, gidiyoruz kıyametel" demeye hakkımız yok. Bu ülkeyi özgürlük içerisinde, güvenlik içerisinde, toplumun temel haklarına saygı göstererek, insanca yaşanabilir demokratik bir ülke olarak yaşatmak gibi bir görevimiz var. Hiç kimse kendi yetkilerini "Ben millettten yetki aldım." diye, milletin verdiği yetkilerin üzerinde yetki kullanarak bu toplumu zapturapt altına alamaz. Bu yasa, bu toplumu zapturapt almanın son taşlarını döşediği bir yasadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda getirdiğimiz değişikliklerle toplumun tümü zapturapt altına alınmak isteniyor. Yani, yarın -Komisyonda da söyledim- mahallesinden geçen yola üst geçit yapılmasını isteyen vatandaş, bu yasaya göre, eğer memursa ve bir AKP ilçe başkanına ya da bir AKP'li polise kendisini tanıtmak istemiyorsa -yani sürülür çünkü- ağzını, yüzünü kaşkoluyla kapattığı zaman iki yıl altı ay cezaıyla muhatap bu yasaya göre. Buna kimsenin hakkı yok. Ağaçlarını korumak için, zeytinliklerini korumak için çıkan kadın iki yıl altı ay hapis cezasıyla tehdit altında bu yasaya göre. Bu yasaya göre savcı devreden çıkmış. Bu yasaya göre mülki idare amirleri, artık, Türkiye'de savcılarının yerine geçmişler, savcının görevlerini üstlenmiş durumdadırlar. Mülki idare amirleri Hükümetin siyasi temsilcileridir, içinizde valilik yapan arkadaşlarımız var. Valiler devletin değil iktidarın temsilcileridir. Siyasi iktidarın temsilcisi olan bir vali, siyasi iktidarın taleplerine ve siyasi iktidarın kendisinden istediği bütün taleplere olumlu yanıt vermek zorundadır, olumlu yanıt vermezse, bugün yaşadığımız gerçekler gibi, hiçbirisi yerinde bir saat kalamaz. Toplumun adalet duygusunu bir tarafa kaldırır, siyasi iktidarın emrindeki ve siyasi iktidarın temsilcisi valiye, kaymakama bu yetkileri verirseniz, onun verdiği yetkilerle mücehhez polis, sokakta vatandaşı dolaştırmaz.

Bakın, burada diyorsunuz ki: "...kişinin üstü ve eşyası ile aracının dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin aranması; İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dâhilinde mülki idare amirinin görevlendireceği kolluk amirinin yazılı, acele hâllerde sonradan yazıyla teyit edilmek üzere sözlü emriyle yapılabilir." Arkadaşlar, bu her şeyi bitiriyor. Bu, Anayasa'nın 20'nci maddesine aykırı.

Bu yasanın başında, 4'üncü madde: "Bir suç veya kabahatin işlenmesini önlemek. Suç işlendikten sonra kaçan faillerin yakalanmasını sağlamak, işlenen suç veya kabahatlerin faillerinin kimliklerini tespit etmek." Suç işlendikten sonra görev valindir. Şimdi, görev savcıdır. Siz savcıyı da aradan çıkartıyorsunuz burada. Valiliğin talimat verdiği, görevlendirdiği kolluk amirinin kararını da hâkimin onayına sunuyorsunuz, savcı yok ortada. Savcının ortada olmadığı bir yerde bir suç soruşturması yapıyorsunuz, bu bugüne kadar yasa dışı yapılanlara, İstanbul'da, İzmir'de, Gezi eylemlerinde, zeytin ağaçları eyleminde, HES eylemlerinde, insanların kendi yaşam alanlarına sahip çıktıkları alanlardaki bütün eylemlerde, artık, siz valiyi, kaymakamı ve polisi devreye sokuyorsunuz ve polise öyle yetkiler veriyorsunuz ki sorumluluğu olmayan, Amerika'da öldürülen zencilerin yetkilerini veriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, yasa maddelerine geçildiği zaman bütün maddeleri ayrı ayrı konuşacağız, tartışacağız, nelere yol açtığını ayrıntılarıyla açıklayacağız. Şimdi, bir "ak MIT kurulduktan sonra "ak polis" kurulma derdiyle, yine, başından söylediğim gibi, bugüne kadar koalisyon hâlinde bulunduğunuz ve adına "paralel" dediğiniz bir yapılanma yaftası taktığınız ve yolsuzluk operasyonunda görev alan, Türkiye'nin her tarafında, bir polis grubunu dışarıya atıyorsunuz. Bunları dışarıya atarken öğrencileri dışarıya atıyorsunuz, bunları dışarıya atarken öğretimi üyelerini dışarıya atıyorsunuz ve polisle ikili bir yapı oluşturunuz. Bir paralelciler, bir ak polis. Şimdi, bunlar birbirine güvenmeyen, aynı yerde nöbet tutarken biri diğerinden kuşkulanan insanlar, toplumun güvenliğini nasıl sağlayacaklar? Hangi tedbirleri alacaklar ortaklaşa? Hangi olaya ortaklaşa müdahale edebilecekler? Çünkü, ikisi birbirine güvenmiyor, ikisi birbirinden kuşkulu. O ona "Acaba paralelci mi?" diye bakacak, öbürü ona "Acaba ak polisten mi?" diye bakacak. Toplumun güvenliğini de yok ediyorsunuz bu bakışla.

Sayın Dinçer söyledi. Polis Akademisini kaldırıyor, yani Güvenlik Bilimleri Fakültesini kaldırıyor, öğrencileri tasfiye ediyorsunuz. Polis kolejlerini kaldırıyor, tasfiye ediyorsunuz öğrencileri ama yeni bir "ak polis" yapılanması için tedbirleri daha önceden almaya başlamışsınız. Bakın, öğretim üyelerini göndermişsiniz görevden ama yeni öğretim üyeleri almışsınız -24/10/2014- ısmarlama. Bana bir cevap versin bu konuyla ilgili olan bir bürokrat arkadaşım varsa. "Vergi ceza hukuku, kayıt dışı ekonomi, adli nitelikteki vergi suçlarında fail ve ceza sorumluluğu konularında yayınlanmış çalışmaları olmak." istenilen nitelik birisinde. Tam tarif etmiş yani. Bunu YÖK'e sorsanız "Kaç kişi var bu işi yapmış?" diye bir tek kişi çıkar, ısmarlama.

İkinci: Sosyal politika alanında öğretim üyesi isteniyor. "Doçentiğini sosyal politika alanından almak; örgütsel kariyer yönetimi ve sosyal girişimcilik konusunda bilimsel çalışmalar yapmış olmak." YÖK'e bunu sorun bir tek kişi çıkar size tarif olarak, ikincisi çıkarsa ben de özür dileyeyim sizden. Kamu hukuku alanında "Hukuk fakültesi lisans derecesine ve kamu hukuku alanında doktora derecesine sahip olmak; insan haklarının korunması amacıyla devlet iktidarının sınırlandırılması ve siyasal katılma alanında bilimsel çalışmalar yapmış olmak." İkinci kişi çıkmaz arkadaşlar. Tarif edilmiş insanları doldurdunuz şimdi, aldınız oraya, aynı şeyler yani 2013-2014 yıllarında 100'ün üzerinde adam aldınız.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Adrese teslim...

AHMET TOPTAŞ (Aydınkarahisar) - Adrese teslim.

Şimdi, bunlarla orada yeni bir güvenlik bilimleri fakültesi oluşturacaksınız, bu sefer, paralelci dedikleriniz AKP'li olmayan ne kadar adam varsa, size biat etmeyen ne kadar polis, polis amiri, polis öğretim üyesi varsa tümünü tasfiye edeceksiniz, AKP tandanslı adrese teslim edilmiş insanları oraya getireceksiniz. Yarın biz sormayacak mıyız size? Bir

paraleli tasfiye ettiniz, bir paralel getirdiniz; bunların bizim güvenliğimizi sağlayacağı konusunda kaygımız var, vatandaşın kaygısı var, yurttaşın kaygısı var. Her türlü muhalefet hareketini önlemek için, her türlü muhalif sesi susturmak için, bu toplumda basınından, sokağından, herkese baskı yapan, herkesi korkutan, herkesi sindiren, iş adamına "Ya taraf olacaksın ya bertaraf olacaksın." diyen bir Cumhurbaşkanı varken bu toplum nasıl güvenecek? Ben o polise "benim polisim" diyebilecek miyim? Bu yasadan sonra, bu düzenlemeyle gelen polis benim polisim değildir. Emniyet Genel Müdürlüğü temsilcisi arkadaşım var burada, İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı var, kendilerine söylüyorum, bu polis Türk halkının polisi değildir, bu polis bu yasadan sonra AKP'nin polisidir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - İktidarın.

AHMET TOPTAŞ (Aydınkarahisar) - AKP'nin polisidir. İktidarın polisi de değil, yani iktidara ben geldiğim zaman da benim polisim olmayacak, AKP'nin polisi olacak.

Jandarmayı "ak jandarma" hâline getiriyorsunuz. Değerli arkadaşlar, bir emniyet müdürü üçlü kararnameyle atanırken bir albay şimdi İçişleri Bakanının imzasıyla atanacak. Askerî hiyerarşiyi tamamen bozuyorsunuz, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yapısını tamamen bozuyorsunuz. Önemli olan Türkiye ordusunun yapısını bozmak değil, o hiç önemli değil, siz kendi polisinize benzer bir "ak jandarma" yaratmak istiyorsunuz. Bu yasa çıktıktan sonra jandarma da benim jandarmam değildir. Güvenmeyeceğim, güvenilmemesi konusunda gittiğim her yerde de söyleyeceğim, çünkü bu düzenlemeyle benim güvenebileceğim bir jandarma teşkilatı, bu düzenlemeyle benim güvenebileceğim bir sahil güvenlik teşkilatı olmayacak artık.

Onun için, değerli arkadaşlar, alt komisyondaki arkadaşlarımın, AKP'li milletvekili arkadaşlarımın en az benim kadar samimi ve iyi niyetli olduğunu biliyorum, en az onların da benim kadar özgürlüklerin güvenlik kadar önemli olduğuna inandıklarını biliyorum ama kabuklarını kırıp kıramayacaklarını bilmiyorum. Olumlu düşüncelerimize olumlu katkılar verirlerse Türkiye'nin hayrına olur. Eğer olumlu katkı vermezlerse, bindik bir alamete gidiyoruz kıyamete, bu topluma yazık olur, hepimize yazık olur.

Biraz önce söylediğim düşünürün sözünü tekrar ediyorum: Varlığını sürdürmek için zora başvuran bir devlette, yurttaş kendi haklarını korumak için zora başvurmak zorunda kalır. O zaman, yurttaş kendi hakkını korumak için devlete karşı zor kullanmaya kalkarsa bu ülke için felaket olur. Bu ülke için felaket olmaması için devletin yurttaşın insan gözüyle bakması, yurttaşın zaptırap altına alarak değil demokrasinin kurumlarını demokrasiye uygun şekilde, hukuka uygun şekilde oluşturup demokrasinin kurallarına uygun bir iktidar yöntemiyle yurttaşın insan haklarına saygılı, özgürlüklerine saygılı bir sistemin oluşturulması için topyekün harekete geçilmesi konusunda çaba göstermesini isterim, beklerim, değilse... Ben bugün söylemiş oluyorum: Bu ülkenin kıyamete gitmesini hiçbirimiz istemeyiz. Bu ülkede devletle, kendi haklarını korumak için savaşıyor bir yurttaş profili istemiyorum. Vatandaş kendi yaşam hakkını korumak için eğer devlete karşı zor kullanmaya kalkarsa, tekrar ediyorum, bunun sonucu bu ülkenin sonu demektir. Herkesin aklını başına toplamasını diliyorum. Maddelere geçildiği zaman ayrıntılı olarak konuşacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben söz istiyorum.

BAŞKAN - Tabii, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ahmet Bey açtığı için ben de bu konuda bir iki ilave yapmak istiyorum konuya. Şu anda Polis Akademisinin kapatılma gerekçesini anlamak mümkün değil, bunu hep söyledik. Bu kadar bilim adamını çöpe atıyorsunuz. Ama daha fazla değil, 2014'ün 24 Ekiminde... Kapatacağınız bu tasarı üzerinde çalışılıyor, hepimizi biliyoruz. Ama bir ilan var, Polis Akademisi öğretim üyesi alım ilanı. Yani içine düştüğünüz çıkmazın basit bir örneği. Bakınız, bu ilanda ne diyor değerli arkadaşlar, alınacak mezunlarla ilgili? "Adrese teslim" dediğimiz olay bu işte. İçinde maalesef komik ilanlar da var, çünkü alacağı kişiyi öyle bir belirliyor ki, sadece ismini yazmıyor. Bir ara, malumunuz, bir üniversitemizde yanlışlıkla ismi de yazmışlardı. Diyor ki, Güvenlik Bilimleri Enstitüsüne alınacak kişi için: Hukuk fakültesi lisans derecesinde olmak, kamu hukuku alanında doktora derecesine sahip olmak, insan hakları koruması amacıyla devlet iktidarının sınırlandırılması ve siyasal katılım konusunda tezi olmak. Bu tez Türkiye'de ancak 1 kişide olur, aynı isimli olamaz.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Bende var o.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Cevabını vereceksiniz...

Aynı ismi kullanabilir ise o ne olur? Aşırma olur. İntihal mi diyorlar onun adına?

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – İntihal...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İntihal olur.

Çünkü şartnameye uymak zorunda. Aynı isim olduğu için onun dışındaki tezler burada gelip giremez.

Yine, bir konuda birkaç örnekten bahsedeyim size, yani altını çizdiğim birkaç örnek, çok vaktinizi almayayım. Uluslararası ilişkiler... Güvenlik Bilimleri Fakültesine alınıyor öğretim elemanı, bu da çok fazla değil, bu ne zaman alınıyor? Altıncı ayda, 2014'ün 6'ncı ayında alınıyor. Bakınız, o kadar adrese teslim ilan ki, uluslararası ilişkiler alanında Güvenlik Bilimlerine 1 adet yardımcı doçent alınacak. Uluslararası ilişkiler alanında lisans ve siyaset ve uluslararası çalışmalar alanında doktora yapmış olmak. Balkanlar, Osmanlı-Yunan savaşı konusunda çalışmış olmak. Yani uluslararası ilişkilerde Türkiye'de o tezi çalışan, bu konumda olan 1 kişi ya bulunur ya bulunmaz, adrese teslim.

Geçiyorum... Enstitüye tarihçi alınıyor. Yakın Çağ alanında doktora yapmış olmak, mütareke sonrası Kuzey Irak ve Balkanlarda Osmanlı tarihi ve mirası üzerinde yayınlanmış çalışması olmak. Ne kadar önemli arkadaşlar? Mütareke sonrası Kuzey Irak ve Balkanlarda Osmanlı tarihi ve mirası üzerinde... Yani tezin adını yazıyor. Ya, böyle bir uygulama olabilir mi arkadaşlar? Adında adalet olan, hak olan bir partinin atadığı bir yandaş akademî başkanının çıkardığı ilana bakın.

Daha önemlisi, kamu yönetimi ve kentleşme konusunda 1 adet yardımcı doçent alacak. Kamu yönetimine alınıyor bu kişi, yardımcı doçent. Aranacak nitelikleri okuyorum, çok iyi dinlemenizi istirham ediyorum, fazla uzatmak istemiyorum: Kamu yönetimi lisans ve kentsel politika planlaması ve yerel yönetimler alanında doktora yapmış olmak. Orta Asya ve özellikle Özbekistan'da şehir politikası ve yerel yönetimler alanında çalışmış olmak. Yani, kırk sene arasanız böyle bir buluşu bulabilir misiniz arkadaşlar? Bulmuşuz işte, bak, alacağımız kişiyi tespit etmek için nasıl bulmuşuz değil mi? Özbekistan konusunda şehir politikası yapan bir adam Türkiye'deki kamu yönetimimizi çok iyi anlar ve oraya Polis Akademisine çok güzel bir öğretim elemanı olur.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Sayın Başkanım, izin verirsiniz bir iki örnek de ben söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Bunun gibi örnekler mi?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Durun, daha komikleri var.

BAŞKAN – Bu örnekler bitmez, son otuz yıldır hep aynıydı zaten...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bir dakika arkadaşlar, uluslararası ilişkilerde Afrika ve Hindistan konularında çalışmış olmak Sayın Başkan. Dikkatinizi çekiyorum, Polis Akademisine alınacak elemanda aranacak şartları söylüyorum size. Uluslararası ilişkiler bölümüne alıyor, özellikle Afrika ve Hindistan konusunda çalışmış olmak. Uluslararası ilişkiler... Postküreselleşme konularında yayınlanmış eseri olmak. Arkadaşlar, yani daha okuyayım mı? 1 tane eleman alınıyor, bu tamamen ayıp bir şey, tamamen eksiklik ve cahillik örneği, diyor ki: "Sahtecilik konusunda 1 adet profesör alacağım. Kıymetli evrak, güvenlik niteliği taşıyan evraklar üzerinde çalışması olmak." Şey yok yani hangi bölümü bitireceği konusunda yok, ne mezunu olması dâhi yazılmıyor. Hangi mezunu alacak, o bile yok. Tarihini veriyorum, açın okuyun: 20/12/2013 tarihli ilan, Akademinin ilanı. Yani, alacağı profesörün hangi alanda ne mezunu olduğu dâhi yazılmadan sadece diyor ki: "Kıymetli evrak, güvenlik niteliği taşıyan baskılar, renk yönetimi konularında çalışmış olmak." Kimdir bu? Yani, buna şimdilik, bir tane matbaada çalışan kıymetli evrak basan bir memur da gelip müracaat edecek mi, alacak mısınız profesör olarak? Saymıyorum daha devamını.

Bunları son iki yıl içinde yapıyorsunuz, sonra da orada emeklerini vermiş, yirmi beş yılını, otuz yılını doldurmuş insanları çöpe atıyorsunuz. Ayıptır, günahıdır!

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ben artık örnek vermeyeceğim. O kadar çok ki hangisini vereyim?

BAŞKAN – Buyurun.

Ahmet Ağabey, söz istedin diye açtık ama...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayır, ben örneklerimden vazgeçtim.

BAŞKAN – Tamam peki.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Akış, buyurun.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz, kıymetli bürokratlarımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten önemli bir kanunu müzakere ediyoruz. Eleştiriler oldu, sayın vekillerimiz yapıcı eleştirilerde bulundular. Bir kısmına katılmamakla birlikte, şiddetle reddetmekle birlikte, özellikle zapturapt temelli eleştirileri; tek adam, diktatör, tek parti, polis devleti, jandarma devleti temelli eleştirileri reddetmekle birlikte, özellikle Ahmet Bey'in söylediği çok güzel bir ifade var, vesayet tasfiye edilirken yeni vesayetlere yol açılmaması gerektiği. Bu zannediyorum ki hepimizin de üzerinde ittifak edeceği bir sözdür. Çünkü, bugün biraz sonra da bir miktar anlatacağımız paralel yapının ortaya çıkış hikâyesi de budur, bir vesayet tasfiye edilirken yeni bir vesayetle maalesef Türkiye'de ortaya çıkma meselesidir.

Şimdi, ben bu yasayı iki açıdan veya üç açıdan ele alıyorum kendimce. Birincisi: çözüm süreci bağlamında kamu düzeni. Türkiye, gerçekten önemli bir süreci uzunca bir müddettir idare ediyor, otuz yıldır ayağındaki prangayı çözmeye çalışıyor çözüm süreciyle ve bu çözüm süreci yürürken, burada, çözüm sürecinin mütemmim cüzü dediğimiz, kamu düzenini sağlamaya dönük gerekli yasal altyapı burada dercedilmeye çalışılmış. İkinci açım, paralel yapıyla mücadele. Üçüncü açıysa, İçişleri Bakanlığının kendi ihtiyaçları ve özellikle vatandaşlarımızın hayatını kolaylaştırmak adına birtakım düzenlemeler bu yasada yer alıyor.

Kamu düzeni, biraz önce de söylediğimiz gibi, çözüm sürecinin mütemmim cüzü. Siz eğer "çözüm" diyorsanız, çözümün gelişebilmesi için de topluma huzurlu bir ortam sunabilmeniz gerekir. Bu, çözüm sürecinin psikolojik ayağını önemli ölçüde güçlendiren bir husustur. Hak ve özgürlükler sadece devlet otoritesine karşı koruma altına alınmaz. Demokratik devlet, vatandaşlarının hak ve özgürlüklerini devlet otoritesine karşı koruduğu kadar başka oluşabilecek otoritelere ve şiddete karşı da koruması gerekir. Bu yönüyle, özellikle Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nda ve bazı kanunlarda değişiklik yapıyor yasayla. Bunların şöyle bir üzerinden geçerek: Suç işlenmesinin önlenmesi. Çok eleştirilen yerlerden birisi bu, mülki idare amirinin kolluk amirine yetki vermesi hususu. Tabii, burada iş yeri ve konut aranması diye hususlar geçti ama burada iş yeri ve konut aranması meselesi yok. Buradaki mesele şu: Suç işlenmesinin önlenmesi, kaçan faillerin yakalanması, kişilerin hayatına, mal varlığına veya topluma yönelik tehlikenin önlenmesi amacıyla durdurulan kişinin üstü, eşyası ve aracının mülki idare amiri tarafından belirlenen kolluk amirinin yazılı emriyle aranmasına imkân tanınıyor, bu kolluk amirinin arama emrinin de yirmi dört saat içinde hâkim onayına sunulması kaydıyla. Şu anki uygulamada, risk gördüğünüz, tehlike gördüğünüz, şüphelendiğiniz bir aracı durdurduğunuzda, özellikle son yaşadığımız doğudaki hadiseleri de işaret ederek söylüyorum, aracın görünmeyen yerlerini, örneğin bagajını açtırmanız mümkün değil, eğer o yerde hâkim kararıyla, bugün sürekli de uygulandığı gibi, bir ay süreyle işte şu muhitte şu araçların aranması noktasında bir karar yoksa ve şüphelenilen bir aracın, biraz önce bahsettiğim gibi, görünmeyen yerlerinin aranma imkânı yok. Bu maddeyle bu imkân getirilmiş oluyor.

Diğer bir husus, polise, kişilerin hayatı, vücut bütünlüğü veya mal varlığı bakımından ya da topluma yönelik mevcut, açık ve yakın bir tehlikeyi veya suç işlenmesini önlemek amacıyla eylemin veya durumun niteliğine göre kişiyi koruma altına almak, uzaklaştırmak, gerektiğinde yakalayarak gerekli kanuni işlemleri yapma yetkisi veriliyor.

Zannediyorum hepimizin de üzerinde ittifak edeceği konulardan birisidir; evde ve iş yerinde ifade alma imkânı. Müşteki, mağdur veya tanık ifadelerinin ikamet veya iş yerlerinde de alınabilmesi imkânı getiriliyor bu yasa tasarısıyla.

Silah kullanma yetkisiyle ilgili bir belirginleştirme var. Molotof, silah olarak tanımlanıyor öncelikle, kolluğun silah kullanma yetkisi belirginleştiriliyor. Özellikle, vatandaşın canına, konutuna, iş yerlerine, araçlarına, halkın tek tek veya toplu hâlde bulunduğu açık ve kapalı alanlara molotof ve benzeri maddelerle saldırılması hâllerinde kolluğun silah kullanması da düzenlenmiş oluyor bu tasarıyla.

Dinlemeyle alakalı eleştiriler de oldu, burada onu bir kez daha ifade etmek gerekir. Önleme dinlemesinde yani adli dinleme değil, önleme dinlemesinde hâkimin yirmi dört saat yerine kırk sekiz saatte karar vermesi ve dinleme kararının Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesince verilmesi öngörüldü. Burada işaret etmek istediğim husus şu: Buradaki hadise bir

önleme dinlemesi. Önleme dinlemesi yaptığımızda, şu anda uygulanan bir husus, yirmi dört saat içerisinde hâkimin bu kararı vermesi gerekiyor, aksi takdirde yirmi dört saat sonra dinleme kesiliyor. Ama, uygulanmada yaşanan zorluklar, maalesef, zaman zaman hâkimlerin bu kararı anlamaması, emniyet tarafından, bize bunun kırk sekiz saate en azından çıkarılması gerekliliğini ortaya koymuş ve bu da yasaya dercedilmiştir. Tabii, bu dinlemelerle ilgili, bildiğiniz gibi hepinizin, Mecliste bir komisyonunuz kuruldu, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu. Başbakanlık Teftiş Kurulu denetimine dinleme faaliyetleri açıldı, bu yolla dinlemelerin denetimleri de bu şekilde yapılmış olacak.

Toplantı ve gösteri yürüyüşlerine silah, taş, sopa, sapan, demir bilye, havai fişek, yakıcı yaralayıcı eczalar ve benzeri maddelerle katılanlara verilecek cezalar artırılıyor.

Toplantı ve gösteri yürüyüşlerine kimliğini gizlemek amacıyla, yüzlerini bez ve benzeri şeylerle tanınmayacak şekilde kapatanlara verilecek cezalar artırılıyor.

Rücu istemlerinde zaman aşımı süreleri 1 katına kadar artırılıyor.

Molotof ve silah kullanımında ceza artırımı Ceza Kanunu'nda burada dercediliyor.

Terör örgütü propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı ya da yaralayıcı maddeler bulundurmaları veya kullanmaları hâlinde verilecek cezalar artırılıyor, ceza dört yıldan az olamayacak bir şekle getiriliyor.

Bonzaiyle ilgili, hepimizin üzerinde ittifak ettiği husus yine kanunda dercediliyor.

Burada gözaltına süresiyle alakalı eleştiriler oldu, onlarla ilgili de birtakım bilgi paylaşımında bulunmak istiyorum. Bizim şu an mevcut durumumuzda savcı tek kişi için yirmi dört saat, toplu suçlarda azami dört gün gözaltına alabiliyor. Önerilen ne? Önerilen, yetkili makam olarak polis yirmi dört saat bu gözaltı hakkını kullansın, savcı ise kırk sekiz saat ve yine toplu suçlarda azami dört gün olarak kullansın. Peki, diğer ülkelerde bu yetki nasıl kullanılıyor? Buna bakarsak İngiltere'de polisin gözaltı süresi yetkisi otuz altı saat; Almanya'da polisin muhafaza amaçlı yirmi dört saat, adli amaçlı kırk sekiz saat; Fransa'da polisin yirmi dört saat; Avusturya'da polisin azami kırk sekiz saat, İtalya'da polisin yirmi dört saat, İspanya'da polisin üç gün; Belçika'da polisin kırk sekiz saat; Danimarka'da polisin yirmi dört saat; İrlanda'da polisin kırk sekiz saat gözaltı hakkı var ve benzeri diğer ülkelerde de aynen bu yasa tasarısında olduğu gibi bir düzenlenmenin olduğunu müşahade ediyoruz, görüyoruz.

Tutuklama nedenlerine Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 33'üncü maddesinde sayılan suçlar ile Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci maddesinin (3)'üncü fıkrasında belirtilen suçlar ekleniyor. Bu yirmi dört saat gözaltı yetkisinde şunu da ifade edelim: Suçüstü hâliyle sınırlı olmak kaydıyla belirli suçlarda ve mülki amirin belirlediği kolluk amirlerinin emriyle... Hangi suçlar bunlar? Cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu imal ve ticareti, fuhuş, cebir ve şiddet içeren suçlar, sokağa çıkma yasağını ihlal etme, bulaşıcı hastalıklara ilişkin tedbirlere aykırı davranma, kolluk kuvvetlerine direnme ve mukavemet suçları gibi birtakım suçların suçüstü hâliyle sınırlı olmak kaydıyla getiriliyor.

Celal Bey'in değindiği bir konuydu bu da ama son 6-7 Ekim olaylarında yaşadığımız hadiselerden de ders çıkararak bunu da gördük. Vali ve kaymakamların yaygın şiddet olaylarında vatandaşın can ve malına yönelik saldırıları önlemek ve asayiş sağlamaya amacıyla kamu kurum ve kuruluşlarının ambulans, itfaiye, çekici ve benzeri araç ve gereç ile personelinden yararlanma imkânı getiriliyor. Elbette, kamu hizmeti yapan kamu kurumlarının böyle bir yaygın şiddet olayında vatandaşların can ve mal emniyetini sağlamak için valilere ve kaymakamlara bu yetkinin verilmesinin de doğru olduğunu düşünüyorum.

Yine demiştik, rücu istemlerinde zaman aşımı süreleri bir kat artırılıyor, özellikle terör olaylarında verilen zararlarla ilgili devletin sorumlulardan rücu isteminde, bir de kiralık araçlarla ilgili tıpkı otelde ikamet eden, oteli müşteri olarak kullanan kimselerin nasıl ki kimlik bilgileri bildiriliyorsa araç kiralayanların da kimlik ve araç bilgileri emniyet amaçlı olarak, güvenlik amaçlı olarak bir bildirim tabi tutuluyor bu yasa tasarısıyla. Yakın zamanda kiralık araçlarla bombalama faaliyetlerinin işlendiğini veya buna teşebbüs edildiğini de hepimiz biliyoruz.

Değerli dostlar, tabii ikinci konum, bunlar kamu düzeni açısından bugün ihtiyacımız olan ve bu ihtiyaca cevap vermeye dönük tasarıya alınmış hususlar; ben çoğunun gerekli olduğu kanaatindeyim. Daha çok üzerinde durduğumuz, hem vekillerimizin üzerinde durduğu hem bu yasaya üzerinde durulan, benim de üzerimde durduğum konulardan biri de paralel yapıyla mücadele. Bu da bu kanun kapsamında alınmış bir husus.

Tabii, önce yapıyla alakalı benim söyleyeceklerim var. Paralel yapının bugüne nasıl geldiğiyle alakalı elbette vekillerimiz söyledi, söylenilecek çok söz var ve bu sözler çoğu zaman da söylendi. Öz eleştiri mahiyetinde de çok söylenen sözler oldu, Hükümet kanadından da. Türkiye, maalesef, zaman zaman siyasetin dizayn edilmeye gayret edildiği hadiseler yaşamıştır; 27 Mayıs bunlardan birisidir, 12 Mart bunlardan birisidir, 12 Eylül bunlardan birisidir, 28 Şubat bunlardan birisidir, 27 Nisan bunlardan birisidir. Tıpkı bunlar gibi 17 Aralık da ister kabul edin ister kabul etmeyin ama -bu, bir realitedir- bir siyaseti dizayn etme gayreti, bir darbe girişimidir.

Peki, yeni vesayet tipini yaratan ve bu darbeye teşebbüs eden kim? Bu sorunun cevabı, tüm herkesin de malumu olduğu üzere, uluslararası çıkar grupları ile iş birliği içerisindeki paralel örgüt. Peki, bu nasıl bir örgüt? Bu örgüt tam bir Cizvit örgütüdür. Tıpkı Cizvitler gibi, çocukları erken yaşta kendi eğitim kurumlarda eğitmekte, onları ağabeyler vasıtasıyla sıkı bir elemenden geçirmekte ve en sadıkların eğitim göreceği alanı dahi belirleyerek onları bir kripto elemanı olarak stratejik devlet kademelerine yerleştirmektedirler. Bu süreçte de eğitim aşamasında sınav sorularının elde edilmesi, devlet kademesinde rakiplerin iftira yöntemiyle yarışamaz hâle getirilmesi gibi "Amaca ulaşmak için her yol mübahtır." anlayışıyla hareket etmektedirler. Bu örgütte takibe en önemli davranış biçimidir. Aslında, İslami bir cemaat kisvesinde olan bu örgüt için takibe sevimsiz bir kavram olduğundan takiyenin örgüt karşılığı tedbirdir. "Tedbirli davranmak" adı altında kendilerini gizlemek için her türlü dini kuralı ve vecibeyi de ayaklar altına alabilişleridir. Bu örgüt bazen dini duyguları ajite ederek, bazen sistem içinde kalma faydacılığını istismar ederek, bazen de aba altından sopa göstererek "himmet" adı altında paralar toplamış ve çok büyük bir ekonomik güce de bu sayede ulaşmıştır. Türkiye'nin kendi sorunlarını kendisinin çözebilme kabiliyetini yakalamasından, küresel bir aktör olmasından, büyüyen ve gelişen bir ülke olmasından, kendi uçağına, kendi tankına, kendi silahına talip olan bir güç olmasından rahatsız olan uluslararası odakların kapı kulluğunu yapan bu örgüt, 17 Aralık tarihinde ülkemizdeki tüm bu güzel gelişmelerin motor gücü olan Sayın Cumhurbaşkanımızı hedefine almış ve bir darbeye yeltenmiştir. Akamete uğrayarak sabotaj düzeyinde kalan 7 Şubat girişiminden sonra, 17 Aralıkta da meşru siyasete zaman ayarlı yargı bombalarıyla saldırılmıştır. Yeni tip vesayet bugün yargının omzundan meşru siyasete ateş etmektedir. Bu

süreçte vesayetin en önemli aracı "yargı bağımsızlığı" kavramıdır. Birazdan yargı bağımsızlığını bu paralel örgütün nasıl kullandığıyla ilgili birkaç örneği de paylaşacağım.

Yargı bağımsızlığı klışesinden geçmişt e büyük bedeller öd etildi, bugün de yeni bedeller öd etilmek istenmekte, yeni mühendislikler yapılmakta. Yargı, ülkedeki siyasi, ekonomik ve sosyal bağlamı hiç umursamadan birçok kez hareket etti. 2008'de kapatma davası açılırken de, DTP kapatılırken de benzer durumlar yaşandı. 367 kararı alınırken de, ana dilde savunmaya müsaade edilmezken de aynı mühendislik yapıldı. Dün, bu hayattan, siyasetten ve ülke gündeminden fersah fersah uzak olunarak alınan kararlar nasıl yargı bağımsızlığı zemininde anlamlı kararlar hâline dönüşmediyse bugün de benzer bir durum yaşanmaktadır. Yargı içerisine çöreklenmiş paralel örgüt, farklı dosyalar ve olaylar üzerinden aylar, hatta yıllar boyu mühimmat biriktirerek meşru iktidarı devirecek güce ulaştığını düşündüğü anda, siyaseti dizayn etmek adına vekaleten patlattığı bombalarla darbe yapmak istemiştir ancak AK PARTİ buna müsaade etmemiştir.

Değerli Komisyon üyeleri, biraz önce Celal Bey konuşmasında da değindi, "AK PARTİ'nin bir alışkanlığıdır, görevden alınan bürokratların, yöneticilerin yargıya gitmesine engel olunmak isteniyor." dedi. Ben size 2 yargı kararını paylaşacağım: Birincisi, Mardin İdare Mahkemesinden, ikincisi de Tekirdağ İdare Mahkemesinden. Bu 2 karar... Diğer sayfaları da aynı. Bu sarı olan yerler birbirinin aynı olan yerler. Türkiye'nin iki ucunda 2 idare mahkemesinin görevden alınan emniyet yöneticileriyle ilgili verdiği karar, imla hataları da dâhil olmak üzere birbirinin aynısı, kastettiğimiz bu.

Bir diğer karar, bu da, yine, Ankara'da 12. İdare Mahkemesi ile 18. İdare Mahkemesinin verdiği karar. Biraz önceki söylediğim durum burada da aynı şekilde var fakat burada daha beteri var. O kadar fotokopi kararlar vermişler ki, üyenin bir tanesi muhalefet şerhi yazmasına rağmen kararın sonu diğer karar da olduğu gibi "Oy birliğiyle alındı." diye dercedilmiş karara. İşte, böyle bir yapıyla, değerli Komisyon üyeleri, karşı karşıyayız.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkan, ismim geçti, cevap hakkım doğuyor değil mi?

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Tabii, 69'a göre hiç problem yok Celal Bey.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tamam, ben o hakkımı saklı tutuyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Siz yer değiştirin Başkanla.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Hukukçu olunca Mehmet Ağabey, İç Tüzük hükümlerini hatırlatıyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bırakın, Başkan cevap versin.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Dolayısıyla, Türkiye'nin bu zülle yaşaması mümkün değildir. Bunu kim isterse istesin, bu zülle yaşamak isteyenler olsa dahi, Hükümetimiz ve iktidarımız bu zülle yaşanmasına fırsat vermeyecektir.

Son olarak, konuşmalar üzerine aldığım birkaç notu da paylaşmak istiyorum. Özellikle şöyle bir ifade oldu: "Jandarma Genel Komutanlığının Hükümetin emrinde bir kurum hâline getirme tasarısıdır bu." denildi. Jandarma Genel Komutanlığı zaten Hükümetin emrinde bir kurumdur. Dolayısıyla, bunu farklı bir şekilde lanse etmenin ben doğru olmadığını düşünüyorum siyaset adına.

Polis Koleji ve Polis Akademisiyle ilgili değerlendirmelerin biraz önce paralel örgüt ile ilgili yaptığım tasvir etrafında değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum ve burada okuyan öğrencilerden hem Polis Kolejinde okuyanlar benzeri okullara puanlarıyla mütenasip bir şekilde gönderilecek hem de Akademi öğrencileri uygun bulunan iktisadi ve idari bilimler fakültelerinde öğrenci olarak devam edecekler.

Son olarak "ak faşizm" Celal Bey'in bir ifadesiydi, ben, bunu şiddetle reddediyorum. Aslında, Türk siyasi hayatına yabancı kavramlar değil bunlar. Adnan Menderes, 1960 ihtilaline yakın süreçte benzer suçlamalarla karşılaşmıştı, Turgut Özal, yine, diktatör, tek adam gibi benzer suçlamalarla karşılaşmıştı fakat AK PARTİ iktidarına dönük bu suçlamaların, bu isnatların 27 Nisan tarihinden sonra olması ilginçtir. Çünkü, vesayet sistemi bir mekanizma kurmuş kendisine. 27 Mayıs'ta düğmeye basmış, ışık yanmış; 12 Mart'ta düğmeye basmış, ışık yanmış; 12 Eylül'de düğmeye basmış, ışık yanmış; 28 Şubat'ta düğmeye basmış, ışık yanmış ama 27 Nisanda düğmeye basmış, o ışık yanmamış. Mekanizmaya yeni parçalar eklenmiş, Gezi organize edilmiş, o ışık yanmamış; yeni parçalar eklenmiş, 17 Aralık, 25 Aralık gerçekleştirilmeye çalışılmış, ışık yanmamış. İşte, burası dikkat çekicidir. Ve iktidara geldiği günden beri darbe girişiminden muhtıra, suikastlardan partisine açılan kapatma davasına, Oslo sürecinin sızdırılmasından kişilik katline, 7 Şubat 2012 krizinden Gezi gericiğine kadar birçok badire atlatan bu parti mi otoriterdir, diktatördür? Ben, bunu, değerli Komisyon üyelerinin takdirine arz ediyorum. Gezi protestolarını süresiz bir devirmeciliğe ve İstanbul yapıyor görüntülerine dönüştürme girişimi hemen akabinde gelmiştir bu hadiseler, üzerine 17 Aralık gelmiştir. Türkiye'de hangi hükümet, hangi iktidar bu kadar uzun süre, bu kadar peş peşe, bu kadar katı ve amansız Parlamento dışı yollardan düşürölme girişimlerine maruz kalmıştır.

Son olarak diyorum ki: Ben hiç baldıran zehri içmeye razı olan bir diktatörün bu dünyaya geldiğini düşünmüyorum.

Tekrar, maddeler üzerinde görüşülürken yasanın ruhuna uygun bir şekilde, biraz önce de ifade ettiğim gibi, gerekli konuşmaları bizler yapacağız ama gerçekten şunu ifade edeyim ki: Burada üyeleri itibarıyla güzel bir alt komisyon kuruldu, inşallah Türkiye Cumhuriyeti'nin, ülkemizin hayrına güzel bir yasa burada derinlemesine analiz edilerek ve tartışılarak her türlü görüş ortaya konularak demokratik bir usulle bitirilecektir.

Ben, tekrar, hepinizi saygıyla hürmetle selamlıyorum; teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Toptaş, ekleme herhâlde değil mi?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Değerli arkadaşlar, şimdi, değerli arkadaşım "Doğuda şüphelendiği aracın bagajını açtıramıyorsunuz." diyor bu Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 4'üncü maddesindeki değişiklikle ilgili olarak. Burada doğudan falan bahsetmiyor, Terörle Mücadele Kanunu çerçevesinde zaten orada istediğiniz her şeyi açtırabilirsiniz. Burada doğudan falan bahsetmiyor, burada sokaktan bahsediyor.

Ali İsmail Korkmaz, Eskişehir'de sokak ortasında dövüle dövüle öldürüldü. Vali, bakan "Arkadaşları döverken öldürdüler." dedi. Şimdi, siz, bunu söyleyen bir bakanın, bunu söyleyen bir valinin görev yaptığı bir yerde bana bu kanunun doğudaki araba bagajını açtıracağını anlatamazsınız. Elimizi vicdanımıza koyalım. Yarın sokakta dövüle dövüle öldürülen insanlar çoğalacak bu kanunla.

Bir başka konu da “Kendisinin veya başkalarının can güvenliğini tehlikeye düşürenleri...” “Kendisinin can güvenliğini tehlikeye düşüren...” diye böyle bir tabir, tarifi mümkün olmayan bir tabir. Kendisinin can güvenliğini tehlikeye düşüren bir kişiden bahsediyoruz, nasıl tasvip edeceğimiz bunu? Diyor ki: “Eylemin ve durumun niteliğine göre koruma altına alır.” Ceza hukukunda “koruma altına alır” diye bir tabir yok, bunun karşılığı da yok. Şimdi, uzaklaştırır ya da yakalar. Yakalayanı bırakma süresi var, polis bir adamı yakaladığı zaman şu kadar tutabilir, işte yirmi dört saat, kırk sekiz saat ama koruma altına aldığı şahsı ne yapacak? Bu çok garip ve çok tehlikeli bir kavram. “Koruma altına alır” kavramı hukuka uygun bir kavram değil arkadaşlar. Bunu illa muhalefet etmek için falan söylemiyoruz yani, hukuka uygun olmadığı için söylüyoruz.

“Polis, müşteki, mağdur veya tanık ifadelerini ikamet ettiği yerlerde veya iş yerlerinde alabilir.” Çok tehlikeli arkadaşlar, bu, o kadar basit değil. Bakın, şimdi, 50 dairenin olduğu bir yerde bir apartman dairesine çıkacak polis, bir eve girecek, ifade alacak. Arama yapmak için hâkimden izin almak zorundalar. Bir polis “Sen tanıksın, ifadeni almaya geldim.” diye eve girecek. Böyle bir şeye müsaade etmek mümkün mü? Evet “Polis, müşteki, mağdur veya tanık ifadelerini ikamet ettiği yerlerde veya iş yerlerinde alabilir.”

ALİ TURAN (Sivas) – İsterse ama.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – “İsterse” yok kardeşim, var mı burada?

MEHMET ALTAY (Uşak) – “...alabilir.”

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bak, “...alabilir.”; “...alabilir.” dediğin zaman, alır demek.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Bakın, “...alır.” demiyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Mehmetçiğim, alabilir, alır, engelleyen bir şey var mı?

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yani, zorunluluk tesis ettiğinde alabilir anlamında.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Arkadaşlar...

BAŞKAN – Bunları maddelerde daha da görüşürüz aslında. Yani, biraz, ben...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayır, yani, Mustafa Bey söyledi, ben, onun için, açıklansın, yani bilelim bunları diye söyledim.

Bakın, arkadaşlar, paralel yapı, paralel yapı, tutturduk bir paralel yapı, iyi de paralel yapıda okulda öğrenci varsa - bunları tasfiye etmek için yapıyorsak bunu- okulda öğretim üyesi varsa, poliste varsa, amirde varsa, ya bunlar darbe yapmışsa, suç işlemişse bunları enterne etmenin yolu hukuka teslim etmektir. Bugüne kadar kaç kişiyi teslim ettiniz? Bu çocukları “paralelci” diye toptan suçlayarak nasıl hak hukuk, adalet duygusu bu? Eğer, bu çocuklar suçluysa, eğer, çocuk, evinden Cizvit örgütlenmesi gibi annesinin, babasının elinden alınmış da, orada eğitilmişse, bir suç örgütüyse...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu eğitimi Polis Koleji yapıyorsa...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – ...bu Polis Koleji yapıyorsa niye onları başka okullara gönderiyorsunuz? İdari Bilimler Fakültesi olunca yarın kaymakam edeceksiniz bunları, vali edeceksiniz. Arkadaşlar, bu “Annesinin evinden alınıyor.” dediğiniz çocuklara Türkiye olimpiyatlarında şiiir okuturken öğretmenler ağlamadan sorumlu Başbakan Yardımcısı hüngür hüngür ağlıyordu! Yani o zaman bunlar paralelci değildi, darbeci değildi, “Allah’ım bunu da gördük yeryüzünde.” diyordu, yani şimdi, nasıl bir şey bunlar, birden darbeci oldular, yani bu çocuklar? Bakanlarınızın ağladığı, olimpiyatlarına, gösterilerine gittiği, gösterilerde boy gösterdiği, başrollerde oynadıkları, yani bunlar nasıl darbeci, vesayet filan? Arkadaşlar, darbecilik algısıyla bu işlerin içinden çıkamayız. Kendimize bakacağız ve kendimizi düzelteceğiz.

“Gezi gericiliği” diyorsunuz arkadaşlar, Gezi gericiliğinde ne oldu ya? 3 tane çadır kurdu 5 tane insan oradaki 4 ağacı korumak için, gelip çadırını yaktınız ya. Çadırı yakmamış olsaydınız orada hiç kimse bir şey yapmazdı. Başbakan İstanbul’a havaalanına geldiği zaman “Kaldırın, vurun.” dememiş olsaydı, “Ne istiyorlar bakayım.” demiş olsaydı belki o Gezicilerin tümü şimdi sizin partinizde, sizin yanınızda, sizin desteğinizde olacaktı. Gezi bir gericilik değildi, Gezi bir hayat hakkını, bir yaşam alanını korumaktı. Bakın, aynı tarihlerde Hamburg’da oldu aynı olaylar. Hamburg’da Alman Hükümeti “Bize darbe oluyor.” dedi mi? Ne yaptı? Hamburg’da parklarına sahip çıkmak için parkı işgal ettiler, günlerce sürdü, şiddet de oldu. Gitti Hamburg Belediye Başkanı “Ne istiyorsunuz?” dedi, “Parkımızın böyle kalmasını istiyoruz.” dediler. “Madem siz istiyorsunuz, siz Hamburglusunuz, parkınız böyle kalsın.” dedi ve bitti, dağıldı herkes. Ne oldu şimdi yani? Yüzlerce insan orada yaralandı, 11 tane insanın gözü çıktı, ne oldu? Yani yönetenler sabırlı, yönetenler suhulet içinde olmazsa, yönetenler barış yanlısı olmazsa, 3 çadır kurdular diye sabaha karşı o çadır yakılırsa... O çadırı yakacaksa, insanlar buna sahip çıkacak, yanan çadırlarına, çadırda yanan insanlara sahip çıkacak “Bunlar darbe yapacak, geri Geziciler.” Yapmayın Allah aşkına ya, yapmayın. Yani bu kadar darbe paranoyasına düşmek Türkiye için de tehlikeli, sizin için de tehlikeli, bizim için de tehlikeli. Darbe bir paranoya hâline geldi arkadaşlar. Darbe marbe filan yok orta yerde, bunun arkasına sığınarak yani “darbedir”, “darbedir”, “darbedir”; vallahi, yaşam alanlarından çekileceksiniz neredeyse bazılarınız “Aman buradan bir şey gelir mi?” diye. Sayın Cumhurbaşkanı 1.400 korumayla korunuyor, sırf “Acaba bana bir şey yaparlar mı?” diye. Ya, bu ülkenin Cumhurbaşkanı ya, bu ülkenin Cumhurbaşkanı kimse bir şey yapamaz arkadaşlar, sokakta ben de korurum ya, benim Cumhurbaşkanıdır. Yani bu kadar “darbeydi”, “darbeydi”, “darbeydi”; yok darbe filan orta yerde. Orta yerde basiretsiz bir yönetim var, orta yerde toplumu zaptırap altına almayı çalışan bir yönetim var, toplumu her konuda sindirmeye çalışan bir yönetim var; bu yönetime karşı direnen insanlar da darbeci! Yapmayın Allah aşkına, darbe falan yok orta yerde ya. Biz demokrasimizi insan haklarına, hukuka, demokratik kurallara uygun olarak dizayn edelim, ne kimse bu ülkede darbe yapabilir ne kimse darbeye teşebbüs edebilir ne de hiç kimse darbe korkusuyla bu memleketi talan edebilir. Çalmayalım, çaldırmayalım; hukuka uygun yönetim, hukuka uygun, demokrasiye uygun yönetim, kurallar, kurumlar; bu ülkenin sorunlarını çözmek buradan geçer. Yoksa, önünüze geleni, muhalife “darbeci”, muhalife “hain”, muhalife “katli vacip” deme, muhalifi zaptırap altına alma anlayışıyla bu ülkede hiçbir sonuca ulaşamayız.

Maddelere geçildiği zaman tekrar döneceğim arkadaşlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Başkanım, cevap hakkım geçerli mi?

BAŞKAN – Size de kısa bir söz hakkı vereyim, toparlayalım, yarın da maddelerine devam ederiz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Peki.

Çok fazla uzun olmayacak ama 3 ayrı maddede olduğu için, gene de üçer, beşer dakika konuşacağım.

Ben değerli milletvekili arkadaşşıma çok teşekkür ediyorum. Tabii, eleştirilerimizi not almış, birer birer cevaplandırdı.

Ben mahkeme kararlarının benzerliğiyle başlayacağım. İçinizde birçok arkadaşınız hukukçu, karşımda oturan çok değerli dostumuz hukukçu. Hukukta bir kural vardır, ihtihadi birleştirme kararları vardır. Genelde bunu Yargıtay, Danıştay gibi yüksek yargı makamı, bunların genel kurulları verebilir, daireleri verebilir. Bu ihtihadi siz de çok iyi biliyorsunuz, ihtihadi birleştirme kararlarında ortaklar, mahkemeler verecekleri kararlarda, aynı durumlara münhasır kararlarda bu ihtihadi birleştirme kararlarına uymak zorundadır hukukçu olarak. Şimdi, metin olarak birbirine benzemiş olması o kararların mutlaka bir yapı tarafından verildiğini göstermez. Siz o kararı verirken kararın içeriğine bakacaksınız, şekil şartlarına bakmayacaksınız, dış görünüşüne bakmayacaksınız. Kelime hataları hangi mahkemede olmuyor ki değerli arkadaşlar? Yani "oy birliğiyle" yazmış veya işte "oy çokluğuyla" diyecekti, "oy birliği" olmuş. Bunlar o mahkemelerin verdiği kararların usulsüz veya yanlış olduğunu göstermez. Aynı kararı Mardin'deki de verecektir eğer kanuna aykırıysa İstanbul'daki de verecektir çünkü ortada bir tane doğru vardır, bir tane gerçek vardır.

Bu konuda ben size örneklerinizi çoğaltayım, hem de meslektaşlarımla çoğaltayım, vali unvanını almış arkadaşlarımla çoğaltayım. Aydın'ın bir ilçesinde bir kaymakam arkadaşımız, sırf iktidarın o ilçedeki kişilerin, iktidara mensup parti ilçe yöneticilerinin ve milletvekilinin dediğini yapmadığı için bu arkadaşımızın tayini çıkarıldı. Normal olarak üç yıl, dört yıl, beş yıllık sürelerle görev yapması gereken arkadaşımızın bir yıl dolmadan tayini çıkarıldı, bu son kaymakam kararnamesiyle. Buraya kadar "Hükûmet icraatıdır." dedik, gönderdik. Bu arkadaşımız gidiyor, göreve başlıyor, mahkemeye -hakkı olan- dava açıyor, diyor ki: "Ben daha bir sene geldim, bir soruşturma açılmadı, hakkımda bir işlem yapılmadı. Ama iktidara mensup bir partilinin, bir milletvekilinin dediklerini yapmadığım, haksız, kanunsuz işini yapmadığım için ben buradan sürüldüm." İdare mahkemesi reddediyor. Bölge idare mahkemesine gidiyor. Bölge idare mahkemesi de haklı buluyor kaymakam arkadaşımızı ve o idarenin talebini reddediyor. Dolayısıyla, arkadaşımızın bütün hukuki yolları tamamlanıyor, göreve başlatılması gerekiyor. Aydın Valisi -isim de veriyorum- elli dokuz gün göreve başlatmıyor. Tebligat yazıyor "Lojmanı boşalt." diye. Bu kaymakam arkadaşımızın hanımı hâkim, çocuğu çok ağır hasta, her gün tıp fakültesinde tedavi görmesi gereken bir kardeşimiz. Ne yapılıyor biliyor musunuz? Hükûmet öyle bir baskı, iktidar öyle bir baskı kurmuş ki valiler üzerinde ve utanç verici bir baskı "Git Kaymakam Bey, lojmanı boşalt." diyor. "Ya, ben yürütmeyi durdurma kararı aldım, bütün idari yollar tamamlandı. Siz beni göreve başlatmak zorundasınız." İdare ne diyor? "Altmış günlük süre var, benim altmış gün bekleme hakkım var, altmış gün beklerim, ondan sonra başlatırım." diyor. Altmış günün elli dokuzuncu günü lojmanın kapılarını kırıyorlar eşyalarını dışarı atıp kilitleri de değiştiriyorlar. Hasta, hastanelerde yoğun bakımda tedavi gören o çocuk, annesi hâkimle birlikte sokakta kalıyor değerli arkadaşlar, komşularının yanına gidiyor. Ve böyle bir valimiz var. Şimdi, böyle bir durumda bu mahkemenin verdiği karar niçin haksız olsun, sorarım sevgili dostum ya? Bir sene içinde yani bir siyasetin görevini yerine getirmediği, dediğini yapmadığı için siz görevden alıyorsunuz, mahkeme bunu reddediyor. Üst mahkemeler var, bu işin temyiz yolları var. Bu konular böyle basit konular değil. Lütfen bir de bu yönüyle düşünün.

"Jandarma Hükûmetin emrinde." Jandarmanın Hükûmetin emrinde olması ayrı bir şey, Bakanlığın sorumluluğunda olması ayrı bir şey. Hükûmetin emrinde olması, elbette Hükûmetin emrinde olacak ama siyasetin emrinde olmayacak. Yani oradaki ilçe başkanı yarın gidip de jandarma komutanına "Şunu şöyle yap, yapmazsan ben sana yapacağımı bilirim." deyip iki gün sonra tayinini çıkartacaksa işte bu, "ak jandarma" dediğimiz olayın gerçekleşmiş olduğu yerdir. Eğer o jandarmaya bir siyasetçi gidip talimat veriyorsa, "Vermezse ben seni Bakana bir telefon açar aldırırım." diyebilirse, ki diyecektir, o zaman da işte o dediğimiz...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Muammer Güler dedi ya "Ben yatarım, yoluna yatarım." diye.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, "Önüne yatarım." diyor, yani dediğini yapmayan bir şey için önüne yatan bakanlarımız olduğu herhâlde siyasetçiler de dediğini yaptıracağız. Asker de bunu yapmadığı zaman kendisini ya Hizan'da ya Fizan'da bulacaktır. Çünkü konuşmalar biliyorsunuz... Bizim endişemiz budur. Bu siyasetçilerden uzak görev yaptığı zaman, genel anlamda, elbette ki jandarma, elbette ki askerî kuruluşlar sivil iradenin, millî egemenlik dediğimiz iradenin emrinde olacak, onda hiçbir tereddüdümüz yoktur ama siyasetin etkisinde olmayacak, siyasi kişilerin etkisinde olmayacak, sıkıntı burada. İşte, siyasetin etkisinde olur, siyasete göre karar verilirse o zaman da baskıyı -aynen buradaki gibi, bu kaymakam arkadaşımıza zulmedildiği gibi- faşizmi andıran uygulamalar olacaktır. Bunun adına elbette biz de "ak faşizm" demekte haklıyız.

17 Aralık operasyonunu tutturdunuz. Değerli arkadaşlar, 17 Aralık operasyonunda işte Meclisteki konuşmaları görüyorsunuz ya. Bir bakan -yani beni konuşturmayın burada- 700 milyarlık bir parayı sırtına vuruyor, götürüyor, elden teslim ediyor, öyle mi? Siz de inanıyorsunuz bunlara? Çocuklar bile inanmaz, çocuklar. Meclis Komisyonu soruyor, diyor ki: "Ne yaptınız, bu parayı niye ödemediniz?" Peki, benim gariban kiracım 300 liralık evinden bir kira almış olsa "Onu bankayla ödeyeceksin, mecbursun." diyor. Bir bakan 700 milyar lırayı nasıl götürüyor da elden teslim edebiliyor ve kimse bunun hesabını sormuyor? Böyle şey olabilir mi? Şimdi, bu yolsuzluklar konuşulunca paralel yapı oluyor. Paralel yapının bir an için olduğunu düşünün, var öyle bir yapı. Peki, bu saatler ortada, paralar ortada, verildiği ortada, bunları nasıl saklayacaksınız? "İzah edin." diyor, Bakana soruyor. Bir kamyonu yüklesen götüremez o kadar parayı ya, kamyonete. Sen nasıl aldın, götürdün elden torbayla, ne zaman saydın, nasıl teslim ettin? Adama sorarlar bunu.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) - Para sayma makineleri var ya.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Oğlunun hangi işi yaptığını bilmiyoruz biz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yok, yok. Bak, olayın sadece bir yönüne bakıyorsunuz: Değerli arkadaşlar, 17 Aralık yönü. Diyorsunuz ki: "Sadece bu bir komploydu." Ya, kompo da olsa Başbakanı, bakanı bir kenara bırakın, orada suçlanan 4 tane bakan var ya, suçlanan, resmen, belgelerle ortaya çıkmış kişiler var. Peki, bunları nereye saklayacaksınız? Bu yolsuzlukları niye biriniz konuşmuyorsunuz, "Bizim Başbakanımızın bu işten haberi yoktur. Bu bakanlar bu işi yapmış." niye demiyorsunuz? Bu yolsuzlukları nasıl yok edebilirsiniz? Bunlardan arınmanız lazım.

Son sözüm: Sayın Efkân Ala, İçişleri Bakanı, meslektaşım, diyor ki: "İç güvenlik reform paketi milletin can ve mal güvenliğini emniyet altın alırken aynı zamanda hak ve özgürlüklerini her türlü otoriteye ve şiddete karşı garanti altına alan, bu özgürlüklerin rahatlıkla kullanılmasını sağlayacak ortamı sunabilen bir paket getirdik." Bak, bak, bak, ne kadar büyük ya! Özgürlükleri en güzel şekilde kullanacak bir paket getirmişiz. Yani, şu paket şu anda Türk milleti olarak bütün özgürlüklerimizi en güzel şekilde kullanacak bir paketmiş. Ya, sokağa çıkanın sesi çıkmadan, kapısının önüne çıkmadan adamı derdest edecek kanunlar getiriyorsunuz, yani daha adam rüyasında bile görmeden -nasıl Ahmet Şık'ın kitabında olduğu gibi, daha kitap basılmadan suçlu saydığınız her şey- adam daha ağzını açmadan içeri tıkacak tedbirler

getiriyorsunuz, bir de diyorsunuz ki: "Özgürlükleri koruyacağız, sivil toplumu geliştireceğiz." Hangi sivil toplumu geliştiriyorsunuz? Ya, gidin daha Maltepe Üniversitesinde evvelsi gün sendika kurdular, dün sokağa döküldü hepsi, atıldı sendika kurdukları için. Böyle mi sivil toplumu geliştireceksiniz? 2010 Anayasa değişikliklerinde ne dediniz? "Herkes 1 tane değil, 2 tane sendika kurduracağız." Bas bas bağırıldı, ilanlar sokaklara atıldı. Sendika kuranın tepesine biniliyor, sokağa atılıyor, işinden çıkarılıyor. Nasıl "Özgürlükleri geliştiriyoruz." diyorsunuz ya? Elinizi vicdanınıza koyun biraz. Yani, konuşurken ne konuştuğunuzu da bilin. Komedi gibi açıklamalara muhatap olmayın.

HES'lerle ilgili mahkeme kararları var. Hukuka saygılı bir idareyse, bir yönetimse niçin mahkeme kararları uygulanmıyor? Kaymakamlar niye gidip kapı kapı muhtarları geziyorlar, "İltiraz eden muhtarın canına okurum." diyorlar? Bunlar gerçek, Türkiye gerçekleri arkadaşlar, bunları görün.

Şimdi, telefon dinlemeleri, bu iktidar için de, geçmişteki kişiler için de dinleyen kimse eğer yüz karasıdır, insan hakkı ihlalidir. Bunlarla ilgili soruşturmalar yapıyorsunuz, biz bunları her zaman olumlu karşıyoruz, diyoruz ki: İnsan hakkı ihlali yapan herkesin üzerine gitmeli. Gitsin bu iktidar, insan hakkı ihlali yapanlara koysun ama bunu yaparken o hırsızlığı yapanların da üzerine gitsin. Hırsızlığı yapanları niye bir kenara itiyorsunuz, onlara da beraber gidilsin. Mağdur olan insanlar varsa onlar dirlensin. Faili meçhul cinayetler üzerine gitmediniz, yani ölen kişiler için...

Gene bir başka husus: Değerli arkadaşlar, insan onuru bizim için çok yüce bir değer. İnsan onuruyla oynamak günahdır, yazıktır, insan hakkı ihlalidir ve demokrasi ayıbidir.

Ben buna rağmen şu son cümleyi de söylemek istiyorum: Memleketimizin en ücra köşesinde zor şartlar altında görevini tarafsız ve layıkıyla yapan emniyet ve jandarma personeline de şükranlarımı sunuyorum, altını çizerek, görevini layıkıyla ve tarafsız yapan.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Şimdi Sayın Altay'a...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Başkanım, bir cümle eklemek istiyorum.

BAŞKAN – Olur, tamam, kısaysa olur, tamam.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, konuşmam sırasında dile getirmeyi unuttum, notlarımı karıştırırken tekrar ulaştım. Emniyet teşkilatı içerisinde -jandarma da var mı, bilmiyorum- terörle mücadele sırasında gazi olmuş, sonradan gazi kontenjanından tekrar göreve başlamış, şu anda birinci sınıf emniyet müdürü, ikinci sınıf, üçüncü sınıf emniyet müdürü olan arkadaşlarımız var. Bu emeklilikle ilgili konuda bunlarla ilgili bir hüküm yok. Şimdi, bu insanlar zaten malulen emekli oldukları hâlde emniyet teşkilatından ayrı kalmanın, kendileri yani özel hayatlarında bir iş, meşguliyet olmadan ayrı kalmanın sıkıntısını yaşadıkları için tekrar göreve dönmüşler. Bunlar şimdi terörden zaten şahsen zarar görmüş. Bu kanunla da resen emekli edilirlse bunların gerçekten psikolojileri çok olumsuz etkilenecektir. Bu arkadaşların sayısını da tam olarak bilmiyorum, bana bir kısmı ulaştı. Ben bunlarla ilgili muhakkak bir değerlendirme yapılmasını ve bu acıyı yaşayan -işte, kimisi gözünü kaybetmiş, kimisi kolunu kaybetmiş, kimisi bacağını kaybetmiş- bu arkadaşların teşkilattan uzaklaştırılmasını engelleyecek bir düzenleme yapılmasını başta Bakanlık yetkilileri ve Komisyonumuz olmak üzere herkesten istihham ediyorum çünkü bu önemli bir konu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Biz yardım ve desteğe hazırız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, o konuda nasıl bir çözüm bulunur, onu bilmiyorum ama bunun muhakkak çözülmesi lazım. Çünkü bu insanlar zaten birçok travma yaşamışlar ve bir kısmı da tabii ki bu faaliyetlerini kendilerini yaralayan insanlara karşı fiili müdahalede bulunduğu için terör örgütlerinin de hedefinde olan kişiler, bunların emekli edilmesi yanlış olur.

Ben değerlendireceğini ümit ediyor, hepinize teşekkür ediyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Kendileri istemedikçe...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, kendileri istemedikçe. Şimdi, şu anda kendilerinin talebi yok. Böyle bir resen emekliliğe karşı oldukları için de bize ulaştılar, muhakkak sizlere de ulaşanlar olmuştur. Bu konunun değerlendirilmesinin faydalı olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Altay, son söz herhâlde...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli üye arkadaşlarımız, değerli bürokrat arkadaşlarımız; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İnşallah, bu yasal düzenlemenin ülkemize, milletimize hayırlı uğurlu olmasını Cenabı Hakk'tan temenni ediyorum.

Bu yasal düzenlemenin gelişi, özellikle gündeme alınışıyla ilgili olarak değerlendirmeler aslında bir yerde kesişiyor. Özellikle, 6-7 Ekim olayları sonrasında ortaya çıkan, kamu güvenliğinin önemli ölçüde tehdit edildiği, insan hak ve özgürlüklerinin hiçe sayıldığı, yaşam hakkının, Anayasa'da yer bulan yaşam hakkının hiçe sayıldığı bu olaylar sonrasında güvenlik güçlerimizin kamu düzenini tesis ederken kendilerinde aslında toplumun da beklentisi olan... Bunları hep birlikte yaşıyoruz. Toplumun içerisinde insanların bir hukuk dışılığı müdahale konusunda polisin yetersizliğine ilişkin eleştirileri sizler de, bizler de temsilciler olarak alıyoruz bu anlamda. Bu bağlamda, özellikle kamu güveninin tesis edilmesi... Zira, kamu güveninin tesis edilmesi aslında insan hak ve özgürlüklerinin, başkalarının hak ve özgürlüklerinin de teminat altına alınmasının bir zorunluluğudur. Burada bir dengeyi kaçırmamak gerekir. Bunu tesis edecek olan da kolluk gücüdür. Bu anlamda yetkilendirilmemiş, bu anlamda yeterli hukuksal yetkilerle donatılmamış olan kamu görevlilerinden aynı zamanda kamu düzeninin tesis edilmesini beklemek de onlara karşı haksızlık, diğer taraftan da bu anlamda yasal düzenlemeleri hayata geçirmeyen parlamenterler ve siyasi iktidarlar yönünden de önemli bir eksiklik olarak toplumda hep zikredilecek ve ifade edilecektir. Bu bağlamda, özellikle Mehmet Ağabey'in konuşması sırasında ifade ettiği ve genel olarak da muhalefetin her seferinde beyan ettiği, bu tür, sizlerin olumlu katkılarınızın belki de hiç dikkate alınmıyormuş gibi bir değerlendirmeyle sürekli olarak parmak sayısının fazlalığıyla ifade edilir bir şekilde, millet iradesinin aslında küçümsenmesi ve eksiltilmesi bence bizim kendi adımıza da siyaset ve siyaset kurumunu yıpratarak bu anlamda millî egemenliğin tam manasıyla tesisine vurduğumuz bir darbe olarak görüyorum bunu. Zira, buradaki değerlendirmelerimiz siyasi değerlendirmeler, bugün

tartıştığımız konulara ilişkin yaklaşımlarımız da siyasi. Bu yaklaşımlarımıza ilişkin kararlarımızın verildiği, bunların değerlendirildiği yer de demokrasilerde seçim ve sandıktır. Biz hesabı millete verip buna göre değerlendirme yapmak zorundayız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Milliyetçi Hareket Partisi terörle mücadele konusunda hiç siyaset yapmadı şimdiye kadar, hep samimiyet gösterdi.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yani biz de bu anlamda samimiyiz, bunu ifade etmek istiyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama 6-7 Ekim olaylarıyla bu tasarının ne alakası var?

MEHMET ALTAY (Uşak) – Mesela bir örnekle ifade etmek istiyorum: Üzerinde çok tartışıldığı için özellikle, bir hukukçu kimliğiyle -Sayın Dinçer de ifade etti- hep bir bakış açısı deniyor ya, muhalefet bir bakış açısı, iktidar bir bakış açısı çerçevesinde hareket ediyor. Şimdi, 17, 25 Aralık operasyonlarını, bunu biz ülkenin siyasetine ilişkin bir darbe girişimi, sizler de yapılmış olan bir operasyon olarak değerlendiriyor ve niteliyor. Bunun değerlendirmesini de sonuç itibarıyla millet hayata geçirecek. Ama burada şunu yaparken...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama önümüze de somut bir soruşturma koyacaksınız. Her şeyi karartarak, hâkimi savcıyı...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Hayır, şimdi, gizlilik kararı verilmiş bir soruşturma, yargılanmasında da gizlilik kararı verilmiş olan bir sistemi Meclis ancak bu şekilde tartışabilir. Üyelerden sakladıkları ve gizledikleri bir şey yok ki.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Nasıl yok?

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yani üyelerle ilgili...

Şimdi, burada şunun altını çizmek istiyorum: Bu operasyonların yapılış şekli ve yöntemine ilişkin olarak biz de kaygılarımızı bu bağlamda sizinle paylaşalım ki empati yapabilelim diye söylüyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama Ergenekon, Balyoz'da bunu yapmadınız güzel dostum. O zaman hep alkışladınız, kahraman ilan ettiniz. O zaman yapsaydınız ben sizin bu konuda samimi olduğunuza inanacaktım.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Burada şunu ifade etmek istiyorum: Şimdi, velev ki hata yapıldı, hatalar üzerinde sebat mı etmek gerekir? Yani bizim hata yaptığımız şey, o gün yanlış ve hata olan şey şimdi sizin savunmanızı mı gerektiriyor?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – “Hata yaptık.” demiyorsunuz ki.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Şimdi, ben bir örnekle şunu açıklamak istiyorum: Hukukçu kimliğimle, burada hukukçu arkadaşlarımız da var; hukuki ve fiilî irtibatı olmayan 3 dosyanın dinlemelerinin farklı zaman dilimlerinde tamamlanmış olmasına rağmen, bekletilip –bakın, suç oluşmuş da olabilir, o tarihte müdahale gerçekleşmeyen bir dosyaya ilişkin olarak- bir siyaset mühendisliği ekseninde etrafında yani o kadar... Bunları söylemekte, “darbe” kelimesinin altını çizerek her seferinde ifade etmemize haklılık verecek düzeyde olduğuna inanıyoruz. Tam da Türkiye'nin belki tarihî anlamda seçimlerini ifade edecek yerel seçimlerin öncesinde bu fiilî ve hukuki irtibatı tesis edilmemiş dosyaların birleştirilerek bütün bir grubun yolsuzluk algısı içerisinde alınarak değerlendirilmesi ve yolsuzluk sarmalı içerisinde gibi gösterilmesi yoluyla bir siyaset mühendisliğinin yapılması karşısında AK PARTİ ve iktidarının buna darbe demek dışında ne olabilir başka açıklaması?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Torba konundan sonra torba soruşturmalar başlayacak.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Hayır, Mehmet Ağabey, burada değerlendirilmesi gereken bizlerin siyaset kurumunu...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ayırsaydınız suçluyla suçsuzu...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Şimdi, bu bağlamda, yapılmadığı şeklinde bir algı yok ki Sayın Valim. Yani burada ben bu anlamdaki eleştirilerin yapılırken Meclis Soruşturma Komisyonunun sonuçlarının beklenmesi düşüncesindeyim. Buna ilişkin iddialarla ilgili değerlendirmeleri her siyasi partinin yeterince üyesi yani temsil oranında üyesi bulunan bu Komisyonunda ben iddia edilen şeylere ilişkin bu incelemelerin sağlıklı bir sonuca varacağına ve bu bağlamda, suçluların -eğer suç işlemişlerse- mutlaka bunların da cezalandırılacağına ilişkin oradaki Komisyon üyelerine ve bu Parlamente'ye olan saygının sonsuz olduğunu burada sizlerle paylaşmak istiyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben de güveniyorum, müsaade ederse Başkanım, bir soru sormak istiyorum: Peki, bunlar suçlu bulunursa o zaman ne diyeceksiniz? “Darbe” diyorsunuz, “Yolsuzluk yok.” diyorsunuz, nasıl olacak suçlularsa bu bakanlar?

MEHMET ALTAY (Uşak) – Hayır, bakın, insanın olduğu her yerde hatalar ve eksiklikler olabilir. Burada önemli olan, bu hata ve eksikliklerin siyaset kurumuna bir müdahale aracı olarak kullanılması değil, sorumlularının bireysel olarak bu anlamda, gerekli şekilde cezalandırılması ilkesi esas olmalı. Hepimiz siyaset kurumundayız ve burada görev yapıyoruz. Bu şekilde, bir bütünlük içerisinde, siyasal anlamda insanların topyekûn bu sarmalın içerisindeymiş gibi bir tarzla ifade edilmiş olması aynı zamanda siyaset kurumunun da aslında bizim en temel dayanağımız olan, millî iradeye olan saygının ortadan kaldırılmasını temin etmek için...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Şu an kendinizle çelişkiye düşüyorsunuz. Şimdi, koskocaman Akademide 3 öğrenci veya 5 hoca bu işe karışmış olabilir, siz bütün okulu komple kapatıyorsunuz.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Şimdi, burada şunu söylemek lazım: Yani buradaki şey, zaten bu anlamda, özellikle, polis kolejlerine öğrenci alınmamış olması ve toplumsal anlamda daha sivil bir anlayışla polis ve amirlerinin yetiştirilmesine ilişkin düşünce dün veya ondan önceki gün verilmiş veya bu yasal düzenlemeyle ortaya konulmuş bir şey de değil. Öncesinde kolejlerle ilgili, zaten öğrenci alınmamayla ilgili başlayan bir süreç gerçekleştirilmiş ve bu bağlamda, bu yasal düzenleme çerçevesinde de bunun hayata geçirilmesi temin edilmiştir. Burada 3'üncü ve 4'üncü sınıf öğrencilerin tekrar...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Siz hukukçusunuz, bu müktesebatı koruyun, biz kavgaya atılmayalım burada.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama hem “Suçlular vardır 17 Aralıkta, onları ayırın, hepsini koymayın.” diyorsunuz, şimdi siz ayırmıyorsunuz, Akademiyi kapatıyorsunuz.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Şöyle söyleyeyim: Burada değerlendirmeleri mutlaka Komisyonumuz, Sayın Başkanımızın nezaretinde, sizin görüş ve önerilerinizi de dikkate alarak Komisyonumuzdaki değerlendirmelerden, bakanlıklarımızın açıklamalarını da dinledikten sonra mutlaka yol haritası çıkacaktır. Biz bu bağlamda, özellikle, devleti cazibe merkezi olmaktan çıkarmış ve talimat alma konusunda artık iradesini ipotek altına almış olan genel bir eğilimle ilgili, bunun belirlenmesiyle ilgili genel sıkıntıdan bahsediyoruz aslında. Yani sorun da tam burada. Yani bunu nasıl ayırt

edeceğiz? Biraz önce Mustafa Bey'in ifade ettiği, takiye, yol ve yöntemlerle ilgili konular dikkate alındığında... Bunları samimi olarak ifade ediyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İşte, 657 var, Polis Disiplin Tüzüğü bunun için var, Ceza Kanunu var; bunları işleteceksiniz, burada eksiklik varsa bunu gidereceğiz.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Değerli arkadaşlarım, ben bütünlüğü içerisinde bakıldığında tasarının kamu güvenliğinin tesis edilmesine ilişkin genel düzenlemeleri dışında yapılan diğer düzenlemeleri, özellikle, molotofun suç unsuru hâline getirilmesi gerekli ve zorunlu bir şey, sizler de genel açıklamasını –biliyorsunuz- biraz önce ifade ettiğiniz gibi, her ne kadar içtihadı birleştirme kararı şeklinde getirilmiş olmasa bile Yargıtay içtihatlarında molotof her ne kadar silah kavramı içerisine alınmış ise de ancak kullanıldıktan sonra bu şekilde bir suç unsuru hâline geliyor. Diğer taraftan, henüz kullanılmadığı sürece, önleyici anlamda bunun mutlaka sunulması gerekiyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Molotofa kimse karşı çıkmadı, onda bir sorun yok yani.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Diğer taraftan, yasanın bütünlüğü içerisinde genel değerlendirme kapsamındaki konuşmamı devam ettiriyorum, öbür, tartışmalı kısmıyla ilgili görüşlerimi paylaştım.

Sentetik uyuşturucuların -sizler de takdir ediyorsunuz- eroin ve şey kapsamına alınması oldukça olumlu ve bu anlamdaki değerlendirmelerin de, muhalefetin de bu anlamdaki katkısını olumlu bulduğumuzu ifade ediyorum.

Maddeli geldikçe de değerlendirmemizi inşallah...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Özlük haklarıyla ilgili de bir iki cümle duymak isterim.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Özlük haklarıyla ilgili olarak...

BAŞKAN – Şimdi, sayın üyemiz de Hükûmet koltuğunda oturmuyor sonuçta, bizim üyemiz. Herkes görüşlerini rahatça ifade edebilmeli. Biz de zaten buna ortam sağladığımızı düşünüyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Maddelerine geçtiğimde ayrı ayrı değerlendireceğim. Mutlaka değerlendirmelerimizi alacaksınız.

Teşekkür ederim, sağ olun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Başkanım, kısa bir iki cümle izin verirseniz...

BAŞKAN – Peki, tamam, buyurun.

Daha sonra da Sayın Şahin'e vereceğim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şimdi, değerli arkadaşlar, arkadaşlarımız her konuşmanın başında ya da sonunda millî irade vurgusu yapıyorlar. Elbette Mecliste temsil edilen irade, millî irade. Ama demokrasilerde herkes hukukun evrensel ilkeleriyle sınırlıdır. Millî iradeyle gelen iktidarın da sınırlıdır yetkileri. "Ben seçimi kazandım geldim, her şeyi yapma hakkına sahibim." deme hakkı da yoktur. Bir Anayasa vardır, toplumun tümünün üzerinde uzlaştığı ve değişinceye kadar herkesin uyması gereken bir Anayasa vardır. "Ben millî iradeyim, seçimle geldim, Anayasa'yı da tanımıyorum." deme hakkı yoktur. Ama böyle bir yanlışın içine düşüyor arkadaşlarımız, başta Sayın Bakan.

Bakin, Komisyonunda yaptığı konuşmadan: "Burası siyasi bir heyettir. Daha önce de arz ettim. Anayasa değil bizim işimiz. Siyasi erklerin işi bir meselenin vatandaş bakımından, milletimizin çıkarları bakımından uygun olup olmadığının tartışılmasıdır." Yani Anayasa umurumuzda değil.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – "Anayasa hiçbir şey." demek istiyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Anayasa'nın hiçbir şey olmadığı yerde iktidar da hiçbir şey değildir. Arkadaşlar, millî iradeyi bir fetişist görüşle, düşünceyle ele alıp da sınırlandırılmaz, istediğini yapabilir, bütün güç bende...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Bu anlama gelmez ki.

BAŞKAN – Şimdi, bu çok temel bir tartışma, bunu sabaha kadar bitiremeyiz. Yani dogmatik bir metin üzerinden günlük sorunları tartışacak olursak bununla ilgili 50 tane farklı çözüm çıkabilir. Onun için çok kısa olarak dinleyelim. Her şeye cevap vermek zorunda değiliz. Böyle bir ortam olmasının da bu yasaya katkısı da yok şu an için. Yani müsaade ederseniz herkes fikrini söylesin, toparlayalım.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama Başkanım, yani, bu Komisyona katkısı, önce hukuk konusunda bir anlaşmamız lazım. Anayasa var mı, yok mu? Bu Anayasa'ya uygun davranacak mıyız, davranmayacak mıyız?

BAŞKAN – Anayasa'nın varlığını tartışmak zaten çok abes olur yani.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O zaman burada oturmanın bir anlamı yok.

BAŞKAN – Yani bizim hepimizin buradaki varlık...

ALİ TURAN (Sivas) – Anayasa yargısı var, yargısal denetim var Ahmet Ağabey.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Şimdi, arkadaşlar, bu sözü ben söylemiyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Bakanın olduğu bir ortamda Ahmet Bey sorarsınız açıklamasını.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Bakan orada sürçülisan etti.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Aslında sürçülisan etmedi. Biraz daha düşünürsek...

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Ben de Bakanla aynı görüşteyim, ben de aynı görüşteyim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ya, Bakan Bey bunu daha önce söyledi, çözüm süreciyle ilgili bir kanun çıkartırken burada gece yarısı söyledi. Bakan Bey'in Anayasa'yla sorunu var. Bunu kendisine de sordum ben.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Anayasa'yla hepimizin sorunu var, mevcut Anayasa'yla hepimizin sorunu var.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama hepimizin uymak zorunda olduğumuz bir anayasa var orta yerde.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, Anayasa'da anlaşıyoruz, değiştiririz, bu ayrı bir şey ama Anayasa varken vardır, yokken yoktur.

BAŞKAN – Neyse Sayın Bakan olduğunda bunları tartışmaya devam edersiniz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Anayasa'yla sorunuz var diye Anayasa'ya uymama hakkımız var mı?

BAŞKAN – Sayın Toptaş, tamam mı?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Evet, Sayın Şahin, son olarak, toparlayalım. Yani siz hiç konuşmadınız ama biraz kısa tutarsanız.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben de aslına bakarsanız çok fazla uzatmayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O konuda müsterih olabilirsiniz. Bugün söz bile almayı aslına bakarsanız düşünmüyordum ama gelinen aşamada bir kısım konularla alakalı açıklamalar yapmamızın da zorunluluk olduğunu düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli hazırun; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle söze Değerli Ahmet Toptaş Bey'in söylemiyle başlamak istiyorum. Elbette ki biz hukuk kuralları içerisinde evrensel kaidelere harfiyen uyulması gerektiğine inanan insanlarız ve şu an itibarıyla Parlamentoda görev yapan her parlamenterin de mevcut, kabul etmesek bile, içindeki, bir kısım düzenlemeleri hiçbir şekilde bu millete yakıştırmamak dahi 82 Anayasası'yla bağlı olduğumuzu ve şu an itibarıyla yapmış olduğumuz görüşmeleri de Anayasa'ya ve İç Tüzük'e uygun olarak gerçekleştirdiğimizi de ifade etmekle sözlerime başlamak istiyorum.

Öncelikle şunu görmemiz lazım: Kanunun bir noktasına, buradaki düzenlemelerin bir noktasına bağlı kalmak suretiyle bütünü gözmezlikten gelirsek burada emek veren değerli bürokratların çalışmalarına da saygısızlık etmiş oluruz. Ben şöyle bir saydım, yaklaşık 19 tane ayrı kanunda düzenleme ihtiva ediyor şu anki Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tasarı. Bunların en başında tabii ki Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu geliyor. Devamında Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkilerine Dair Kanun söz konusu. Yine, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu ile Terörle Mücadele Kanunu'nda, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nda, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nda, 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nda, 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılama Hakkında Kanun'da, 1774 sayılı Kimlik Bildirme Kanunu'nda, 3201 sayılı polis kolejleriyle ilgili Kanun'da, 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu'nda, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nda, 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanunu'nda, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nda ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, 5682 sayılı Pasaport Kanunu ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun ile 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanunu'nda ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda bir kısım düzenlemeler ihtiva ediyor.

Şimdi, bu çok uzun bir çalışma sonucunda Meclisin gündemine geliyor ancak bunların geliş ve çalışma esaslarını değerlendirdiğinizde geriye dönük çok farklı bir mutfak çalışmasının olduğu da ortada. Ancak bu son dönemde niçin bu tarihler itibarıyla, bütçenin görüşüldüğü bir tarih itibarıyla Meclisin gündemine geldi diyor isek bunda da hiç şüphesiz ki Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nda yapılan düzenlemeler ve 6-7 Ekim olayları sonrasında ortaya çıkan özgürlük ve güvenlik denklemi içerisinde güvenlik açısından ne tür önlemler almamız gerektiğine dair atılması gereken adımlardan dolayı bu tarih itibarıyla gündeme geldiğini ben şahsen bir milletvekili olarak düşünüyorum.

Şimdi, burada çok fazla işin detayına girmeyeceğim. Maddelerde tek tek bu kanunlarla alakalı görüş ve düşüncelerimi paylaşacağım. Vakit çok geç oldu ama bir hususu özellikle burada paylaşmanın zorunluluk olduğunu düşünerek, Sayın Başkanım, söz aldım. Arkadaşlarımızın sabrına da sığınarak bu konuda bir açıklama yapmamızın gerekliliğine inanıyorum.

Sayın Ahmet Toptaş Bey, özellikle değerli meslektaşımız Mustafa Akış Bey'in bir cümlesinden yola çıkarak sanki bu düzenlemeleri sadece Doğu Anadolu Bölgesi'nde icra edilen bir eylemle mukayese ederek, özellikle aramayla alakalı bu hususu, sanki doğuya... Yasalar Türkiye'nin tamamına yönelik olarak düzenlenir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ben demedim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Oradan bir örnek verdi sadece arkadaşımız. Oradan güncel bir örnek verdi.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Ben sadece güncel olduğu için örnek verdim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Biz çözüm sürecinde de 76 milyon huzur ve refahı için bu adımların atıldığını, yapılan tüm düzenlemelerin de 780 bin kilometrekare toprağın her metrekaresinde eşit ve adil bir şekilde uygulanması adına bu düzenlemeleri getiriyoruz. Aramayla alakalı 2005 yılındaki Ceza Muhakemesi Usulü Kanunu'nda yapılan değişiklik öncesinde, biliyorsunuz ki 97'nci maddesinde savcı yardımcısı sıfatıyla kolluğun adli arama yetkisi var idi fakat bu yetkinin, hâlen, mevcut CMK 119'uncu maddede de savcıya ulaşılamayan hâllerde konut ve iş yerleri hariç olarak kolluğun arama yetkisine de sahip olduğu çok açık bir şekilde ortada ve buradaki düzenlemelerde, ben, özellikle kamuoyuyla paylaşılırken lütfen şu hususun altı kalın çizgilerle çizilerek ifade edilmesinin gerekliliğine inanıyorum çünkü bizler de birer hukukçu olarak muhataplarımız bize soruyor, diyor ki: "Ya burada şöyle bir düzenleme yapıyorsunuz." Bu düzenlemeyi biz yaparken özellikle Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun 4'üncü maddesinin (a) fıkrasındaki bütün gerekçeleri saymak, ondan sonra ise "Polis, durdurduğu kişi üzerinde veya aracında silah veya tehlike oluşturan diğer bir eşyanın bulunduğu hususunda yeterli şüphenin varlığı halinde, kendisine veya başkalarına zarar verilmesini önlemek amacıyla yönelik gerekli tedbirleri alabilir. Ancak bu amaçla kişinin üzerindeki elbisenin çıkarılması veya aracın, dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin açılması istenemez." hükmü vardı. Biz bu hükme "Ancak..." Tasarıda özellikle konulan hüküm şu: "... el ile dıştan kontrol hariç kişinin üstü ve eşyası ile aracının dışarıdan bakıldığında içerisi görünmeyen bölümlerinin aranması; İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenecek esaslar dahilinde, mülki amirin görevlendireceği, kolluk amirinin yazılı, acele hallerde sonradan yazıyla teyit edilmek üzere sözlü emriyle yapılabilir. Kolluk amirinin kararı yirmi dört saat içerisinde görevli hâkimin onayına sunulur."

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hiçbir şey yakalanmaz, bulunmazsa... Bulunmazsa ne olacak?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, burada, şunu özellikle teyit etmemiz lazım: Vele ki bulundu...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bulunmadığını düşün.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bulunmadığı takdirde de burada vatandaşın bir mağduriyeti söz konusu değil.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sokağın ortasında rencide olmuyor mu vatandaş?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sokağın güvenliği, bir kişinin güvenliği...

Bakınız, eğer biz bir yasa yapıyorsak bir kişinin hak ve hukukuna zarar verecek bir düzenleme ise bu, bunu dahi öncelikli olarak ele almak ve o kişinin hak ve özgürlüklerini korumak adına güvenlik tedbirleri açısından kolluk ve devlet gereğini yapmakla yükümlüdür. Biz, burada, 1 kişinin insan hakkı ihlali varsa bütün bir milletin, ümmetin insan hakkının ihlali olduğuna inanan bir siyaset anlayışının mensupları olarak burada bulunuyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İşte o 1 kişinin insan hakkını ihlal ediyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Dolayısıyla, o kişinin insan hakkını da ihlal...

Bakınız, kurallar çerçevesinde benim güvenliğim her şeyin daha önemlisi. Bunu özellikle vurgulamak zorundayız. Bir kişinin canını kurtaracaksa, gerekirse orada özgürlüklerin kısıtlanması adına gerekli tedbirleri almakla bu devlet yükümlüdür. Bunun altını kalın çizgilerle ifade ederek...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hukukun evrensellik ilkesini... Tam ters yönde döndürdünüz huniyi.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır efendim, şimdi, bakın demin bir örnek verdiniz, bunu da açıklayarak sözlerimi sonlandırmak istiyorum.

Bakın Hamburg örneğini örnek verdiniz Almanya'dan. Hamburg örneğinde Alman polisinin nasıl bir eylem içerisinde bulunduğunu ben geçen sene bizzat Berlin'de aynı tarihlerde bir toplantı için gittiğimde ifade ettim. Bunu TRT'de de canlı olarak da paylaştım. Orayı tamamen abluka altına alıp kuş uçurtmadığını o eylemde Alman polisinin, oradaki göstericiler arasında kuş uçuşmasını dahi engelleyecek tedbirleri aldığını gördük. Şimdi, sonuç itibarıyla...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Burada da tedbir alsaydı gazla, bombayla saldıracakları yerde.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – “Kolluk kuvveti” olarak tabir ettiğimiz insanlar da bu ülkenin silahlı güçleridir, emniyet mensuplarıdır. Sonuç itibarıyla, kendisinin hukuk normlarıyla bağlı olduğunu, yetkiyi aşan bir eylemin içerisinde bulunması hâlinde karşısındaki muhatabın da bağımsız yargıya gitmek suretiyle bunun hesabını kendisinden soracağı bilinciyle hareket eden insanlardır. Bundan korkmayalım. Ülkemizde yapılan bu tür düzenlemelerin hiçbir özgürlüklerimizi kısıtlayacak temel insan hak ve özgürlüklerini rencide edecek düzenlemeler değil. Ama bir tarafta özgürlüklerle...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sevgili İdris Şahin, “korkmayın” demek yetmiyor, korkuyoruz, ölüyor insanlar...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...güvenlik önlemlerini yarıştıracak hiçbir şekilde hareket etmeyin.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – ...gözleri kör oluyor, “korkmayın” diyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Emin olun, bu milletin tamamına yapılan bu düzenlemeler 76 milyonun huzur ve refahı...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Vali “Arkadaşları öldürdü.” diyor, Bakan “Arkadaşları öldürdü.” diyor..

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...bu ülkenin her karış toprağında eşit, özgür, adil bir şekilde kamu hizmetlerinden istifade edebilmesinin önünü açabilmek ve bunu temin edebilmek adına yapılan düzenlemelerdir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O sizin iyi niyetiniz, o sizin iyi niyetiniz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ve özellikle şu düzenlemelerin getirilmesinde biraz daha aceleci olunmasının tek bir sebebi de vardır, şunu özellikle paylaşmak istiyorum; pek çok sivil toplum örgütüyle Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde olduğu gibi farklı kesimlerdeki arkadaşlarımızla da paylaşıyoruz: Artık vatandaş “özgürlük-güvenlik” denklemi içerisinde güvenliğin bir adım daha öne çıkartılması noktasında Doğu ve Güneydoğu'da talepte bulunur hâle gelmiştir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Batı yok mu?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – On iki yıl öncesinde AK PARTİ olarak bizler Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ne gittiğimizde bizden vatandaşın bir tek talebi vardı, “Olağanüstü hâli kaldırın, sizden başka bir şey istemiyoruz.” diyorlardı. Ama geline aşamada şunu özellikle ifade edelim ki: Bu insanlara gerçekleştirilen demokratikleşme adımlarıyla yaşadığı huzur ikliminin ve kalıcı barışın tesisi adına bu tür önlemlerin alınması gerektiği noktasında alandan da, 76 milyon tamamından da talepler gelmektedir. Hükümetler de, ilahi emir olmayan bu kanunların içerisinde bir kısım düzenlemeleri yapmakla yükümlüdür. Vatandaşın talepleri doğrultusunda, ihtiyaçlar nispetinde 19 tane ayrı kanunda bu tür düzenlemeler gerçekleştirilmektedir. Bize verdiğiniz örneklerde, şundan kesinlikle emin olabilirsiniz ki: Bu ülkedeki ne özgürlüklerin kısıtlanmasına dair burada, bu taslakta bir hüküm vardır ne de vatandaşın işini zorlaştıracak bir düzenleme söz konusudur.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Keşke öyle olsa, keşke olsa...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Elbette ki bazı maddelerde arkadaşlarımız da çekinceler ileri sürdü, ben de işin içeriğini öğrenmek babında, Mehmet Bey'in mesela ifade ettiği gibi soyadının mahkeme dışında nasıl düzeltileceğine dair her madde geldiğinde bunun açık izahatını buradaki ilgili ve yetkili arkadaşlardan almak suretiyle katkılarımızı ortaya sunacağız. Ben her maddede...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ben de endişemi belirtmiştim o konuda.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Geçmişte de bunlar oldu, Celal Bey farkındadır. MİT Kanunu ilk geldiğinde İçişleri Komisyonumuza çok farklı idi ama Genel Kuruldan çıktığında, emin olun, üzerinde yaklaşık yüzde 40 oranında bir değişiklik çıktı.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama hiçbirisi önemli değil.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bunlar karşılıklı konuşmayla, karşılıklı birbirimize empatiyle yaklaşmakla ve bu ülkenin insanları olarak iktidarıyla, muhalefetiyle, herkes bulunduğu konumdan geriye bir adım atmak suretiyle sıkıntılarımızı, sorunlarımızı çözebileceğimizin bilinci içerisinde hareket ederek bu kanuna her türlü katkırı vereceğinize ben yürekte inanıyorum.

Biz, Ahmet Bey'le de darbe komisyonunda birlikte çalıştık, 20 tane maddeyi ortak uzlaşıyla birlikte çıkartmıştık. Daha, henüz Meclisin gündemine, Genel Kurula inmeyen o tür taleplerin büyük bir çoğunluğu yasalaştı. Bugün itibarıyla da, ben, hepinizin ortak katkısıyla bu kanunun çok güzel şekilleneceğine ve önümüzdeki süreç içerisinde Sayın Başkanımızın riyasetinde ben çok güzel bir alt komisyon raporu çıkacağına yürekte inanıyorum. Bu konuda da değerli bürokrat arkadaşlarımız, her maddede, bizler dersimize çalışarak geleceğimiz için sizi farklı suallerle meşgul edeceğiz. Ama inanıyoruz ki önce buradaki alt komisyonu, sonrasında da ana komisyonu ikna etmek suretiyle, Genel Kurula hazır bir tasarıyı inşallah hep birlikte indirelim diyoruz ve ben değerli Başkanımıza teşekkür ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Sayın Başkanım, İdris Bey, konuşmasında -lütfen, bir cümle söyleyeceğim- o kadar güzel konuştu ki ağzından bal damlıyor. Diyor ki...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) - Her zaman öyle efendim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Her zaman öyle. Saygı duyuyorum, hukukçuluğunuza hiçbir şey demiyorum, saygı duyuyorum, yapıcı yönünüze saygı duyuyorum, ama bir görüşünüze katılmıyorum, diyorsunuz ki: “Bu, işte, valiler emri verecek, arama yapacak, bunda ne kötülük var?”

Peki, değerli arkadaşlar, şimdi, Aydın'daki Valinin mahkeme kararını uygulamayıp, lojman kapısını kırıp bir kaymakamı -Türkiye tarihinde bir kepezektir bu.- ortaya koyması, atması doğru, mantıklı bir iş midir?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O valinin vereceği karar. Biz de arkadaşlarımıza bu konuyu ihbar ettik, Müsteşarımıza bu konuyu ihbar ettik, gereken yapılacaktır.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tabii ki söylüyorum, tabii ki.

O valiye, yarın, oradaki bir il başkanı, ilçe başkanı, "Yahu, şu CHP'li adamı veya şu MHP'li adam çok ileri gitmeye başladı, sayın valim, şuna bir dersini versene." falan dediğinde o vali o insanlara olmaz zulmü yapmayacak mı? Buna nasıl engel olacaksınız? Bu bir.

Bir diğer önemli konu: Mülki idare amirinin iktidarın emrinde bir güvencesi yoktur. Mülki idare amirinin vereceği her karar orada siyasi bir karar olacaktır. Şimdi, beriden diyorsunuz ki: "Suç işleyenler cezalandırılacak." Arkadaşlar, yapmayın, kargalar bile gülüyor buna ya! Suç işleyen güvenlik görevlilerimizin dosyaları Evliya Çelebi gibi dağdan dağa geziyor, o şehirden o şehre gezdiriliyor. Dosya uzatılıyor, uzatılıyor, uzatılıyor, neticede kuşa dönerek hiçbir anlamı kalmıyor. Ben konuşmamın bir bölümünde belirttim; eğer, gerçekten suça karışmış görevliler hakkında, bütün çağdaş ülkelerde olduğu gibi, yasal uygulamalar yapılsa, polisin aldığı tedbirlere, polisin yaptığı çalışmalara hiç kimse karşı gelmez, hiç kimse karşı da değil. Ama neticede nasıl suçluyu yakalayıp yargılıyorsanız, suça karışmış görevlileri de yargılayacak güvenceleri de beraberinde getirmeniz gerekecek.

Şimdi, sizin bir milletvekiliniz ne diyor biliyor musunuz? Bunu da ihbar ediyorum size. Gidin sorun o Aydın Milletvekiline, ismini vermeyeceğim burada. Diyor ki: "Mahkeme karar versin, ne olacak? Göreve iade edilecek. Biz yine gereğini yapacağız." Buyur, yani ne diyeceksiniz buna? Cevap verin bakalım, hadi. Aydın Milletvekili "Mahkeme bu kaymakamı geri iade etti. Etsin, biz gene gereğini yaparız." diyor. Bu kadar açık ve net konuşuyor. Yani siz böyle konuştuğunuzdan sonra nasıl bu yasaların tarafsız uygulanacağını iddia edebiliyorsunuz? Herkes sizin gibi iyi niyetli düşünmüyor. Her yerde bunlar böyle iyi niyetle yürütülüyor Sayın Şahin.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İdris Şahin Aydın Valisi olsa, tamam...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Otuz beş sene biz bu devlette görev yaptık. Nasıl uygulamaların yapıldığını çok iyi biliyoruz. İşte örneği de var, gidin o milletvekiline sorun, sizin kendi milletvekiliniz. "Yahu, ayıp değil mi kardeşim? Bir tane hasta çocuğu, kanser hastası çocuğu hastanelerde sürünürken evini boşaltıp, kapısına kilit vurup sokağa atıyorsunuz. Bu insanlığa sığar mı?" deyin bir yani, bunu bir görelim bakalım.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Celal Bey, yanlış her yerde yanlıştır ama siyasetten de bu korkutmak tüm insanları yapmış olduğumuz işe bir saygısızlıktır. Siyaset kurumu elbette ki belirleyici olmakla yükümlüdür. Bu ülkeyi yöneten ve siyaseten de sorumluluk üstlenenler elbette ki biz seçilmişleriz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ona hiç şüphemiz yok.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bak, herkes sizin gibi düşünüyorsa saygı duyarım ama herkes sizin gibi düşünmüyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu konuda böyle bir politika içerisinde olmayalım ama herhangi bir yanlış varsa bunun telafisi de hukuk kuralları içerisinde ve amir-memur ilişkisi içerisinde, yapılan hiyerarşik denetim içerisinde gerçekleştirilecektir. Bakanlığın ilgili bürokratları, Sayın Müsteşar Yardımcımız da buradadır.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben Müsteşar Bey'le görüştüm biliyor yani, biliyor konuyu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Burada bahsettiğimiz konuda elbette ki bir yanlış varsa bu yanlış hesap er veya geç Bağdat'tan döner.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Keşke İdris Şahin'in söylediklerine kendisinin inandığına inansam her şeyden vazgeçerdim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Belki inanarak söylüyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ağzından bal damlıyor ama uygulama o şekilde değil; onu anlatmak istiyoruz.

BAŞKAN – Bütün arkadaşlarıma katkısından dolayı çok teşekkür ediyorum. Gerçekten de güzel bir çalışma olduğunu düşünüyorum geneli üzerindeki görüşmelerin, herkes bütün düşüncelerini paylaştı.

ALİ TURAN (Sivas) – Sayın Başkan, hakkım saklı.

BAŞKAN – Sizin hakkınız saklı ama maddelerine geçince, maddeleri üzerinde artık.

ALİ TURAN (Sivas) – Sayın Başkan, maddeleri üzerinde çünkü söyleyeceğim çok şey var.

BAŞKAN – Şimdi, geneli üzerinde oylamamızı yapalım, yarın da maddeleri üzerinden devam edelim diye zaten planlamıştık.

Onun için maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buraya teşrif eden bürokrat arkadaşlarımıza, Meclis görevlisi arkadaşlarımıza da çok teşekkür ediyorum.

Yarın saat 12.00'de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum.

İyi akşamlar.

Kapanma Saati: 19.32