

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014

Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 1

19 Kasım 2014 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.40

BAŞKAN: Mehmet S. TEKELİOĞLU (İzmir)

BAŞKAN VEKİLİ : Yıldırım M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş)

BAŞKAN VEKİLİ: Oğuz OYAN (İzmir)

SÖZCÜ: Ercan CANDAN (Zonguldak)

KÂTİP: Zühal TOPCU (Ankara)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Hükûmet Temsilcisi Bakan Yardımcısı arkadaşımız Mehmet Ceylan Bey. Bugün Kalkınma Bakanlığı, bizim kanunumuzla ilgili.

Bakanlıklarımızın, kamu kurumlarımızın, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, değerli misafirlerimiz; hepiniz hoş geldiniz.

Avrupa Birliği Uyum Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi, Beşinci Yasama Yılı 22'nci Toplantı'sını açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Değerli Komisyon üyelerimiz, gündemimizde, Ekonomik ve Sosyal Konseyin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı yer almaktadır. Size dağıtılan gündemde iki husus var; COSAC ve COSAP toplantılarıyla ilgili bir karar da almamız gerekiyor. Bugünkü toplantımızın amacı bu.

Efendim, buradaki arkadaşlarımızın hepsi biliyor ama kısa bir hatırlatma da yapmak istiyorum. Tabii ki önümüze gelen kanunların çok cepheden incelenmesi gerekebilir fakat bizim Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Kanunu'muzun 3'üncü maddesinde, Komisyonumuzun görevi "Başkanlığın talebi üzerine ya da istenildiğinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan kanun tasarısı ve teklifleri ile kanun hükmünde kararnamelerin -yani mesela bugün görüşeceğimiz kanun tasarısının- Avrupa Birliği mevzuatına uygunluğunu inceleyerek ihtisas komisyonlarına görüş sunmak." şeklinde ifade edilmiştir. Yani, bu söz konusu kanun hükmü gereğince Komisyonumuza havale edilen tasarısı ve teklifler bu çerçevede yani Avrupa Birliği mevzuatına uygunluk açısından incelenip görüşülmektedir ama elbette ki kanunu bütün cepheleriyle burada konuşmamız için herhangi bir engel yok. Bunu konuşabiliriz, sadece raporumuzu yazarken birazcık biz Avrupa Birliği mevzuatı açısından görüş yazmak durumundayız. Bunu hatırlatmak istedim.

Ele alacağımız kanun, Ekonomik ve Sosyal Konseyin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı. Daha önceki bir kanunu ortadan kaldırıyor, dolayısıyla yepyeni bir, yepyeni değil de eskisine çok benzer ama eskisini tadilden ziyade yeni bir kanun şeklinde görüşeceğiz.

Şimdi, çalışma usulümüz şu şekilde olacak: Önce, ilgili bakanlık olan Kalkınma Bakanlığı Bakan Yardımcısı arkadaşımıza söz vereceğim. Sonra, ilgili bakanlıklardaki arkadaşlardan söz almak isteyenler olursa onlara söz vereceğim. Daha sonra, sivil toplum kuruluşlarından bizim toplantımıza gelenler var. Arkadaşlarımız şimdi işaretliyorlar, o arkadaşlarımıza da söz vereceğim. Daha sonra milletvekillerimiz, Komisyon üyelerimiz görüşlerini aktaracaklar. Ondan sonra da kanunun maddelerine geçip geçmemek vesaire gibi konular üzerinde gerekli işlemleri yapacağız.

Şimdi söz sırası, bize kanunun gerekçesi, hazırlanışı, geçmişi ve hazırlanışındaki mantık olarak Kalkınma Bakanlığından Bakan Yardımcısı arkadaşımız Mehmet Ceylan. Mehmet Ceylan Bey bizim eski Karabük Milletvekilimiz, şu anda da Bakan Yardımcısı olarak görev yapıyor.

Mehmet Bey, söz sizde, buyurun efendim.

Bir şey daha ilave edeyim: Bakan Yardımcımız ve Bakanlık temsilcileri ile milletvekillerimiz için bir süre sınırı koymuyoruz fakat sivil toplum kuruluşlarından kaç kişinin katıldığı önüne geldikten sonra muhtemelen onlara da bir sınırlama koymayacağız. Ama, tabii ki, toplantımızın da makul bir süre içerisinde bitmesi gerekiyor. Belki bir süre kısıtlamasına da gidebiliriz ama genel eğilimimiz hiç kimseye bir kısıtlama koymadan bu işi götürmek.

Mehmet Bey, buyurun lütfen.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, çok değerli milletvekillerimiz, çok değerli Bakanlık temsilcilerimiz, özel kesim ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi öncelikle şahsım ve Bakanlığım adına saygıyla selamlıyorum.

Müsaade ederseniz, öncelikle Bakanlığımızdan katılan arkadaşlarımızı tanıtmak istiyorum.

(Kalkınma Bakan Yardımcısı Mehmet Ceylan toplantıya katılan bürokratları tanıttı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 2

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Sözlerimin hemen başında, Sayın Bakanımız Cevdet Yılmaz Bey'in selam ve saygılarını iletmek isterim. Çok önceden belirlenmiş önemli bir programı nedeniyle bugün Komisyonumuza katılamadılar. Bizler vasıtasıyla selam ve saygılarını ilettiler.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz, Komisyon üyelerimiz; bugün Komisyonunuzda görüşeceğimiz ve takdirlerinize sunacağımız kanun tasarısı, Ekonomik ve Sosyal Konseyin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı. Ülkemiz açısından sonra derece önem arz eden bir kanun tasarısı niteliğinde.

Her şeyden önce şunu ifade etmek isterim ki, bu kanun tasarısıyla, ülkemizde ekonomik ve sosyal politikaların oluşturulması sürecinde Hükûmete toplumun farklı kesimlerinin görüş ve değerlendirmelerini sunma imkânı bulunacaktır. Bu kanun tasarısıyla, Ekonomik ve Sosyal Konsey, her şeyden önce Hükûmet ile özel sektör ve sivil toplum arasında demokratik bir platform özelliği arz edecektir. Bu yönleriyle, inanıyorum ki, demokratik parlamenter sistemin işleyişinde ve Hükûmet ile özel kesim arasında, sivil toplum arasında önemli bir diyalog ve istişari mekanizma oluşturacağı inancı içindeyiz.

Bildiğiniz gibi, Ekonomik ve Sosyal Konsey 2010 yılında yapılan Anayasa değişikliğiyle anayasal bir kurum hâline de gelmiş bulunmaktadır. Bu nedenle de son derece önem arz etmektedir.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; ülkemizde Ekonomik ve Sosyal Konsey, ilk kez, 1995 yılında çıkarılan bir Başbakanlık genelgesiyle toplanmıştır. Ekonomik ve Sosyal Konsey, bugüne kadar etkin, işlevsel ve devamlılık arz eden bir yapıya maalesef kavuşturulamamış, dolayısıyla beklenen toplumsal faydaya da ulaşamamıştır

Tasarıyla, Konseyin görev ve yetkileri, kısaca, Hükûmet ile toplumsal kesimler arasındaki ve toplumsal kesimlerin kendi aralarındaki uzlaşma ve iş birliğini güçlendirecek çalışmalar yapmak, Hükûmetin talebi üzerine, ekonomik ve sosyal yaşamı etkileyen kanun tasarıları, plan ve politika belgeleri hakkında görüş bildirmek, Türkiye-Avrupa Birliği Karma İstişare Komitesi tarafından yapılacak çalışmaları izlemek olarak belirlenmiştir.

Mevcut Konseyin yapısı yani mevcut, şu anda çalışan Konseyin yapısı, kamu kesiminin ağırlıklı olduğu, sosyal tarafların ise oldukça kısıtlı temsil edildiği bir yapı arz etmektedir. Konseyin daha etkin ve fonksiyonel bir yapıya kavuşturulması, mevcut yapısının daha geniş toplum kesimlerini kapsayacak şekilde genişletilmesiyle sosyal diyalog fonksiyonunun güçlendirilmesi ve kamu ağırlığının nispi olarak azaltılarak Konseyin istişari fonksiyonunun ön plana çıkartılması temel olarak amaçlanmaktadır. Bu nedenle, Konseyin toplumu temsil kabiliyetinin güçlendirilmesi ve işlerliğinin artırılması amacıyla Konsey yapısında değişiklik öngörülmektedir. Mevcut yasada sadece işçi ve işveren kesimleri Konseyde temsil edilirken, yeni yasa tasarısında söz konusu kuruluşlara ilaveten, üniversiteler, yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ekonomik ve sosyal konularda yetkinliği öne çıkmış bilim insanları, sanatçılar ve yazarların da dâhil olduğu diğer toplum kesimlerinden temsilcilerin katılımı öngörülmüştür. Böylece, Konsey sadece işçi ve işveren kesimlerinin ağırlıklı bir şekilde temsil edildiği bir yapı olmaktan çıkartılmakta, toplumun daha geniş farklı kesimlerinin de temsil edildiği bir diyalog platformu hâline getirilmektedir.

Kamu kesiminde yapılan idari düzenlemeler, Ekonomik ve Sosyal Konseyin bu alanda katılımcılarının yeniden düzenlenmesi gereğini ortaya çıkarmıştır. Diğer taraftan, yeni tasarıda, üyelerin güncel gereksinimler doğrultusunda etkinlik ve faaliyet hacimleri de dikkate alınarak yönetmeliklerle belirlenmesi Ekonomik ve Sosyal Konseyin işlevsel esnekliğini de artıracaktır.

Gelişmiş ülkelerdeki çalışma hayatının ve endüstri ilişkilerinin ortak özelliklerinden biri, sosyal diyalog sürecinin istikrarlı biçimde işletilmesi ve sürecinin kurumsallaşmasıdır. Gelişmiş ülkelerin çoğunda da bu kurumsallaşma, ekonomik ve sosyal konseylerin etkin şekilde işletilmesi olarak kendini göstermektedir. Böylece, çeşitli toplum kesimleri, ülkeyi ilgilendiren sorunlar konusunda karşılıklı anlayış ve dayanışma içinde çözümler üretmektedir.

Avrupa Birliği ülkelerinde güçlü fonksiyonlar üstlenen ekonomik ve sosyal konseylerin yapısı incelendiğinde, hemen her ülkede Ekonomik ve Sosyal Konsey konusunda hukuki düzenleme yapıldığı ve her ülkenin ekonomik ve sosyal koşullarına uygun ve kendi ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak farklı yapılarda düzenlemeler benimsendiği görülmektedir. Yani, kısaca Avrupa ülkelerinin hepsinde yasal düzenleme söz konusu ama her ülkenin Ekonomik ve Sosyal Konseyinin oluşmasında o ülkenin özel şartları, yapısal durumları, sorunları, kendine özgü sorun ve çözüm önerilerini dikkate alan bir yapıyla yapılandırılmış bulunmaktadır.

Türkiye Avrupa Birliği ilerleme raporlarında, özellikle 2012-2013 yıllarında üçlü ve ikili sosyal diyalog mekanizmalarının işleyişinin zayıf ve Ekonomik ve Sosyal Konseyin etkisiz olduğu eleştirileriyle karşılaşılmaktadır. Ekonomik ve Sosyal Konsey yapısı içinde, Hükûmetin ağırlığı da eleştiri konularından biridir. İşte bu çerçevede hazırlanan kanun tasarısındaki hâliyle Ekonomik ve Sosyal Konsey yapısı, Avrupa Birliğinin eleştirilerini karşılamayı hedeflemektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014

Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 3

Yani, bundan önce Avrupa Birliği ilerleme raporlarında Konseyle ilgili getirilen eleştiriler, inanıyoruz ki, bu düzenlemeden sonra, bu yapılandırmadan sonra son bulacaktır diye ümit etmekteyiz.

Sonuç olarak, bu yasa tasarısıyla, Konseyin, Türkiye'de giderek gelişen sivil toplumun ekonomik ve sosyal karar alma süreçlerine daha etkin dâhil edilmesinde önemli bir rol oynayacağını düşünmekteyiz. Bu tasarıyla, Konseyin, her şeyden önce etkin ve fonksiyonel bir yapıya kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Ben, bu giriş konuşmasında tasarının amacına yönelik, işleyişine yönelik görüşlerimi arz ettim. Takdirlerinize sunuyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Muhtemelen üyelerimizin size soruları olacak, onları vakti gelince aktaracaklar size.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Tabii.

BAŞKAN – Avrupa Birliği Bakanlığımız, buyurun.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın milletvekillerim, değerli sosyal taraf temsilcileri; bizim, mevcut tasarıyla ilgili olarak, Avrupa Birliğinin ve Uluslararası Çalışma Örgütünün kararları doğrultusunda arz edeceğimiz hususlar kısaca arz edilecektir. Bunun yanı sıra, ilave izahat istendiği takdirde sunulacaktır. Bu vesileyle, müsaade ederseniz, ilk önce Avrupa Birliğinin işleyişi hakkında anlaşılmadan başlayarak, orada özellikle 151, 152'nci maddelerde, ekonomik ve sosyal diyalogun geliştirilmesine yönelik hükümlerin yer aldığı ve 154 ve 155'nci maddelerinde ise sosyal tarafların birbirleriyle nasıl bir danışma mekanizması kuracakları ve aynı zamanda Hükûmet ile doğrudan iletişimlerinin nasıl olacağı vurgulanmıştır.

Anlaşma, sosyal diyalogun teşviki gerekli kılmakta ve sosyal ortakların rolünü güçlendirmeyi hedeflemektedir. Bu çerçevede de, sosyal diyalogu tesis etmek üzere ülkemizde ekonomik ve sosyal konsey kurulması her zaman bizim için, Avrupa Birliğiyle ilişkilerimiz açısından da önemlidir. Mevcut hâliyle Ekonomik ve Sosyal Konseyin işlerliğinin ve görev ve yetkilerinin daha uygun bir şekilde devam etmesi açısından, tasarının da Avrupa Birliğinin de beklentileri doğrultusunda olumlu olacağını düşünüyoruz.

Uluslararası Çalışma Örgütünün çalışma norm ve uygulamasını geliştirmesine yönelik üçlü dayanışmaya ilişkin 144 sayılı Sözleşme'ye ülkemiz 93 senesinde taraf olmuştur. Bu çerçevede, Uluslararası Çalışma Örgütünün de hazırladığı bazı rehberler doğrultusunda, Ekonomik ve Sosyal Konseyimizin önümüzdeki dönemde işleyişiyle ilgili bazı değerlendirmeler yapılacaktır.

Mevcut hâliyle, ilerleme raporlarında yapılan eleştirilere yönelik bazı hususları Sayın Bakanımız biraz önce dile getirdi. Onu ayrıca burada tekrar söylemiyorum.

BAŞKAN – Bu Uluslararası Çalışma Örgütü bizim bildiğimiz ILO değil mi?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Evet. ILO diye isterseniz bundan sonra...

BAŞKAN – Yok, hayır. Bir açıklama olsun diye yani.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Evet efendim.

BAŞKAN – Türkçesi daha iyi.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Evet.

Konseyde özellikle ilgili tarafların temsili açısından kamunun ağırlığının azaltılması daha önce eleştiri konusu olmuştur. Tasarımızın 2'nci maddesinin gerekçesinde bu açıkça belirtilmiştir. Mevcut hâliyle ilgili tarafların sadece üçlü danışma yapısı şeklinde değil, diğer tüm mümkün olan sosyal tarafların da temsili önem arz etmektedir. Nitekim, bazı Avrupa Birliği üye ülkelerinde bu tür danışma kurulları sadece üçlü olarak tutulmuş. Örneğin, Çek Cumhuriyeti'nde 7 bakan, 7 sendika, işçi ve 7 işveren temsilcisi olarak belirtilmiş olmasına rağmen, bir başka Avrupa Birliği üyesi ülkesinde bu üye sayısı 200'ün üzerinde ve ilgili tüm sosyal tarafların temsil edildiği şeklindedir. Bu -biraz önce Sayın Bakanın arz ettiği gibi tekrar vurgulamak gerekirse- ülkelerin kendi yapıları doğrultusunda karar verilen bir husustur.

Konseyde özellikle görev ve yetkiler açısından Uluslararası Çalışma Örgütünün 144 sayılı Sözleşme'sinin 5'nci maddesi uyarınca bazı tavsiye kararları dile getirilmiştir. Burada Uluslararası Çalışma Standartlarının uygulamasını geliştirmek amacıyla özellikle millî Hükûmet tarafından istenen talepler doğrultusunda görüş bildirmek en önemli görevleri arasında zikredilmektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 4

Bunun yanı sıra son olarak şunun da altını çizmek gerekirse, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Uzmanlar Komitesinin yayınladığı raporlarda ülkemizde uygulanması bakımından yaptığı değerlendirmeler mevcuttur. Burada üçlü sosyal diyalog yapılarının güçlendirilmesi ve işlerliğinin artırılması gerektiği vurgulanmaktadır.

Bu vesileyle teknik anlamda kısaca arz ettiğim hususlar çerçevesinde ilave izahat gerekirse yapabiliriz efendim.

BAŞKAN – Yani Avrupa Birliği Bakanlığı olarak olumlu buluyorsunuz anladığım kadarıyla.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Kısaca onu da arz edeyim.

Özellikle önümüzdeki dönemde 19'uncu sosyal politika ve istihdam faslının açılması ihtimali doğrultusunda hâlihazırda mevcut yapmamız gereken çalışmalardan birisidir Ekonomik Sosyal Konsey Kanunu'nun yeni anayasal düzenlemeler çerçevesinde geçirilmesi hususu. Bu vesileyle bizim için ilave bir adım olacağını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyoruz.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Sağ olun.

BAŞKAN - Başka, bu kamu kurumlarından, bakanlıklardan gelen arkadaşlarımızdan söz almak isteyen var mı?

Peki, o zaman sivil toplum kuruluşundan gelen arkadaşlarımıza geçiyoruz. 8 farklı sivil toplum kuruluşundan arkadaşlarımız var burada. Ben süre kısıtlaması koymak istemiyorum ama prensip olarak, eğer hiç söylemezsek de bu sefer bizim toplantımız çok uzuyor. O bakımdan, ben şimdilik beşer dakika diyorum ama kimsenin sözünü de kesmek istemiyorum fakat anlayışınıza da sığınıyorum.

Önce, Türkiye Ziraat Odaları Birliğinden Hüseyin Coşkun Bey.

Buyurun efendim, sizi dinliyoruz.

TÜRKİYE ZİRAAT ODALARI BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ HÜSEYİN COŞKUN – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz, Sayın Bakanım, kamu kurumlarının değerli temsilcileri; Ekonomik ve Sosyal Konsey Kanunu'nda yapılacak değişikliklerle ilgili olarak, tasarımı, ülkemizdeki demokrasinin gelişmesi açısından biz olumlu ve yararlı buluyoruz, ülkemize hayırlar getirmesini, faydalar getirmesini ümit ediyoruz.

Burada gerek Kalkınma Bakanlığınca gerekse Avrupa Birliği Bakanlığınca yapılan açıklamalarda çizilen tablonun da bunun ülkemizdeki demokrasinin gelişmesi açısından olumlu bir adım olduğunu düşünüyoruz.

Ben bu safhada, konu çok açık olduğu için çok fazla bir şey de söylemek istemiyorum, hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Peki, efendim. Çok teşekkür ediyorum.

TÜRK-İŞ'ten iki arkadaşımız burada. Birisine söz vereceğiz tabii ki; Bağdadioğlu ve Sayın Tuncel. Hanginiz konuşacaksınız?

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ ENİS BAĞDADIOĞLU – Ben konuşacağım efendim.

BAŞKAN – İsminizi tekrarlıyorsanız arkadaşlar kayıtlara girmesi bakımından.

Buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ ENİS BAĞDADIOĞLU – İyi günler, saygılarımı sunuyorum. Enis Bağdadioğlu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu.

Sayın Başkanım, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Değerli Bakanım, değerli milletvekilleri, sosyal tarafların değerli temsilcileri; öncelikle benim vurgulamam gereken bu yasayla ilgili, ekonomik sosyal konseyler yasama ve yürütme organının üstünde ya da onları bağlayıcı karar alan bir oluşum değildir. Ekonomik sosyal konseylerin temel amacı, belirlenmiş sosyal tarafların, kesimlerin bir araya getirildiği, temel ekonomik ve sosyal politikalar konusunda istikrarlı hizmet edecek, uzlaşma sağlayacak bir yapı, bir şey olması. Bu yönüyle baktığımızda ESK'ların temel amacı bir istişari nitelik kazanıyor.

Ekonomik Sosyal Konseyin AB normlarına uyum sağlamak üzere kurumsallaşması ve sosyal tarafların, sivil toplum kuruluşlarının ağırlıklı olduğu bir yapıya kavuşturulması, temsilcinizin de ifade ettiği gibi Avrupa İlerleme Raporu'nda sıklıkla dile getirilen bir eleştiri konusu. Var olan yapıyla kamunun ağırlığının azaltılması gerekir. Var olan taslakta bunun yeterince değerlendirildiğini göremedik.

Biz TÜRK-İŞ olarak Ekonomik Sosyal Konseyin oluşumunda kamu kurum ve kuruluşların ağırlıklarının üçlü yapı esas alınarak düzenlenmesi ve temsilin adil ve yeterli sayıda olması gerektiğini görüşüyoruz çünkü diğer ülke uygulamalarına baktığımız zaman -bir sonra da o konuyu açacağım- belirli bir ortaklaşabileceğimiz bir yapı yok. Her ülkenin kendi ihtiyaçlarından kaynaklanan bir yapı var ama temeline bakarsanız, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün 144 sayılı Sözleşmesi çerçevesinde üçlü yapıya ek olarak diğer yapıların eklendiği görülür diğer sosyal taraflar ama esasında üçlü yapı esastır. Buna dikkat edilmesi gerekir diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 5

Şimdi, ESK'ların oluşturulmasının temelinde temsili demokrasinin sınırları karşısında sosyal tarafları demokratik sürece daha fazla katmak, politika oluşturma sürecine etkili olarak katılmalarını sağlamak. O yönüyle baktığımızda, örneğin tasarının 3/b'sindeki Ekonomik Sosyal Konseyin görev ve yetkilerine baktığımız zaman "Hükûmetin talebi üzerine ekonomik ve sosyal yaşama etkileyen kanun tasarıları, plan, politikalar konusunda görüş bildirilir." diyor. Örneğin burada talep üzerine değil, Hükûmetin isteğine bağlı tutulmaması, konseyi oluşturan tarafların üzerinde vardıkları hususun bildirilmesi yani bir ön şarta bağlı olmadan gerekir diye düşünüyorum.

Bir diğer konu -geçmiş uygulamalardan da önümüze geldi- istişari olmasına rağmen orada birtakım görüşler ele alınıyordu fakat bunu izleyecek bir mekanizma yoktu. O kararlar orada alınıyor, bir sonraki toplantıda, bir önceki toplantıda üzerinde görüş birliğine varılan veya değerlendirilen konular konusunda neler yapıldığı konusunda bir eksiklik söz konusuydu. O açıyla da düzenleme yapılması gerekir diye düşününüz TÜRK-İŞ olarak.

Şimdi, temel nokta -Sayın Başkanım, sözlerimi bağlayacağım- Ekonomik Sosyal Konsey gibi kuruluşların başarılı olabilmesi için, gerçekten sosyal diyalog ve sosyal ortak anlayışına hizmet edecek bir organ olabilmesi için ne ülkelerde yapısal koşullar ne kuruluş biçimi ne bileşeni çok önemli değil. Asıl önemli olan, tarafların birlikte çözüm arayışı anlayışında olup olmadıkları, bu konuda hükümetlerin destekleyici bir tutum içinde olup olmadıkları, ekonomik ve sosyal politikaların gerçekten sosyal taraflarla birlikte ele alınması, değerlendirilmesi ve görüş oluşturulması, uzlaşma olup olmaması. Çünkü Ekonomik Sosyal Konseyin olduğu ülkelerde, gelişmiş ülkelerde, politika oluşturma ve karar verme süreçlerinin ayrılmaz bir parçası.

Bir diğer konu, temsille ilgili, yönetmeliğe bırakılmış. Hâlbuki bir önceki kanunda biz ismen olarak yer alıyorduk. Bu şekilde bir düzenleme yapılmasının, kanunda katılımcıların ismen yer almasının daha doğru olacağına inanıyoruz.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyoruz, sağ olarsınız.

Galiba, kanunda ismen yer almamasının sebeplerinden birisi, yeni ortaya çıkacak sivil toplum kuruluşlarının ya da başka türlü kuruluşların kanunda zikredilmeyince bir sıkıntıya yol açması zannediyorum. Bakanlığımız herhâlde gerekli açıklamayı yapacaktır.

Şimdi, Devrimci İşçi Sendikalarından Faik Erman Bey; buyurun.

Arkadaşlar, sonradan gelen başka sivil toplum kuruluşları da oldu, kuruluş olarak 10'u aştık. O bakımdan, beş dakikaya riayetinizi rica ediyorum.

DİSK TEMSİLCİSİ FAİK ERMAN – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; hepinize, bu toplantıya bizi de davet ettiğiniz için teşekkür ediyorum.

DİSK'e bağlı Sosyal-İş Sendikasının avukatıyım. Bu toplantıya katılmamı DİSK rica etti, ben de yeteri kadar görüşlerimi söylemek istiyorum.

Özellikle söylemek istediğim şey, bu Ekonomik Sosyal Konseyin toplumun ekonomik yapısında kararların alınmasıyla ilgili olması. Çok kısa kısa geçeceğim bazı saptamalar yaparak. İkinci Dünya Savaşı'nın sonunda 1944 yılında Philadelphia'da toplanan Uluslararası Çalışma Konferansının en temel başlığı şu oluyor: "Sefalet ve yoksulluk kalıcı bir dünya barışı için en tehlikeli şeydir. Sendika ve dernek kurma özgürlüğü barışçı bir toplum için zorunludur." İkinci Dünya Savaşı'nda biliyorsunuz yaklaşık 80 milyon insan ölüyor, bütün şehirler harap oluyor. Savaşın da temeli genel olarak ekonomik, pazar paylaşımı. Ülkemizin de barış içinde olması için, barış içinde yaşaması için ülkemizde üretilen değerlerin insanca, rahatça paylaşılması gerekiyor. Yani bu ülkede yaşayan tüm bireylerin üretilen değerlerden, adaletli bir şekilde pay almaları gerekiyor.

Türkiye Cumhuriyeti Batı tipi klasik demokrasileri benimsemiş bir ülke. Batı tipi klasik demokrasilerin en büyük özelliği toplumun yapısının prölarist, çoğulcu olması. Yani prölarist demokrasilerde kişiler tek tek bireyler hâlinde değil, çeşitli toplumlarda, işçi örgütlerinde, işveren örgütlerinde, meslek odalarında, işte çiftçiler kooperatiflerde, esnaf odalarında örgütlenmiş oluyorlar ve hepsi siyasi iktidara kendi çıkarları doğrultusunda baskı yaparak kendi çıkarları doğrultusunda ekonomik kararlar almasını istiyorlar. Zaten sizin de hepinizin de bildiği gibi David Easton'ın siyaset tanımlamasında siyasi iktidar, toplumdan gelen istek ve desteklerle, bu istek ve desteklerin işlenmesi sonucunda ortaya çıkan siyasi kararlar olarak nitelendiriyor. Demokratik toplumlarda siyasi iktidarların en temel görevi, tabii ki ülkeyi yönetmek olduğu kadar ülkede yaşayan insanların toplumsal ihtiyaçlarının adalet ve dengeli bir şekilde paylaştırılmasını sağlamak. Ben, ülkede ekonomik yaşamda gelir dağılımı adil değilse, kesinlikle o ülkede -hangi ülke olursa olsun, bizim ülkemizi kastetmiyorum- barışın olacağına inanmıyorum. Barış çeşitli şekillerde, çeşitli çatışmalarla, çeşitli çatışmalar altında bir şekilde bozulacaktır. Bu nedenle Ekonomik ve Sosyal Konseyin önemi çok büyük. Gerçi, Sayın TÜRK-İŞ temsilcisinin söylediği gibi de bağlayıcı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 6

kararlar da almıyor. Ki doğru. bağlayıcı kararları almaması da doğru, Bakanlıklar var, Meclis var ama hiç olmazsa görüşleri alıyor, tarafları dinliyor. Bu nedenle Ekonomik ve Sosyal Konseyin varlığı şart ve önemli.

Ancak bizim eskiden beri yaptığımız eleştiriler var eski kanuna. Bu kanunda da biz demokratik kitle örgütlerinin yeterince temsil edilmediğini ileri sürüyoruz. Yeni yasada işçi tarafı, çalışanlar tarafı 8 kişi olarak belirlenmiş, işveren tarafı 12 kişi olarak belirlenmiş. Hükümetin ağırlığı... Pardon Hükümetin demeyeyim, özür dilerim, yani kamunun ağırlığı hâlâ devam ediyor. Bu nedenle, biz özellikle çalışanların ağırlığının artırılmasını istiyoruz.

Tabii şuna da bakarsanız, ülkede temsil açısından bakarsanız şu da önemli: Memurlar ve işçiler ne kadarlık bir nüfusa sahip eşleriyle, aileleriyle, çocuklarıyla birlikte? Bu da çok önemli. Ama diğer demokratik kitle örgütlerinin Ekonomik ve Sosyal Konseyde temsil edilmesine çalışılması güzel bir şey.

Yine belirtmek istediğim bir şey var Sayın TÜRK-İŞ Sendikasının değerli konuşmacısı da belirtti. Özellikle Ekonomik ve Sosyal Konseyin oluşumunun yönetmelikle belirleneceği söyleniyor. Hâlbuki Ekonomik ve Sosyal Konsey anayasal bir kuruluş ve kaldırılmak istenen 4641 sayılı Kanun'la da düzenlenmiş. Biz, Ekonomik ve Sosyal Konseyin yapısının yönetmelikle düzenlenmesini yeterli görmüyoruz; siyasi nedenlerle yeterli görmüyoruz. Herhangi bir siyasi iktidar, bu veya başka veya daha sonra beş yıl, on yıl, on beş yıl sonra gelecek bir siyasi iktidar kızdığı bir kuruluşu bir yönetmelik değişikliği yaparak Ekonomik ve Sosyal Konseyden çıkarması mümkün

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlarsanız efendim.

DİSK TEMSİLCİSİ FAİK ERMAN – Tamamlayayım efendim, bitmişti zaten sözlerim.

Biz bu nedenle Ekonomik ve Sosyal Konseyin yapısının kanunda belirtilmesini, en azından “en çok üyeye sahip üç konfederasyon” şeklinde olmasını talep ediyoruz.

Bu sözü verdiğiniz için sizlere teşekkür ederim, iyi günler dilerim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Benim buradaki söz verme usulüm, elimde bir liste var katılan arkadaşları işaretledik, tamamen ona göre. Dolayısıyla, yani öncesi sonrasında herhangi bir ayırım yapmıyoruz, onu belirtmek istiyorum.

Şimdi, HAK-İŞ'ten Hüseyin Bey, buyurun.

HAK-İŞ TEMSİLCİSİ HÜSEYİN ÖZ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekillerim ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. HAK-İŞ Konfederasyonu adına söz verildiği için teşekkür ediyorum.

Ekonomik ve Sosyal Konseyin özellikle 2010 Eylül ayında yapılan referandumdan sonra anayasal bir yapıya kavuşması nedeniyle, Avrupa Birliği ilerleme raporlarında yer alan eleştiriler de dikkate alınmak suretiyle yeniden yapılandırılmasıyla ilgili bir tasarı önümüzde. Tasarının içerisinde belki Konseyin daha demokratik bir şekilde yapılandırılması amaçlanmış durumda ancak mevcut yasal düzenlemeye nazaran sosyal tarafların Konsey içerisinde ne şekilde temsil edilecekleri hususu bir yönetmeliğe bırakılmış durumda. Hâlihazırda yürürlükte bulunan kanuna özellikle işçi sendikaları ve işveren sendikaları bakımından baktığımızda 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'yla bağlantılı hükümleri var. Özellikle 6356 sayılı Kanun'da çerçeve sözleşme, iş yeri ve iş kolu barajları bakımından Ekonomik Sosyal Konseye üye olma hususuyla doğrudan bağlantı kurulmuş durumda.

Ancak önümüze gelen tasarıya baktığımızda, bu mevcut yasal düzenlemeyle paralel bir düzenlemenin olmadığını, süreç içerisinde Konseyde sendikaların, işçi ve işveren sendikalarının ve sivil toplum örgütlerinin temsiline değişiklik arz edebileceğini görmekteyiz. Dolayısıyla, burada tasarının üzerinde belki süreç içerisinde yapılan görüşmelerde düzeltilmesini ve değiştirilmesini arzu ettiğimiz nokta, kanunun, 6356 sayılı Kanun'la da bir bağının kurulması yönünde olacak çünkü işçi ve işveren konfederasyonlarının yetki alması doğrudan bu hükümle ilişkili ve baraj koşulları bununla ilgili.

Düzenleme içerisinde Konseyin, özellikle kamu kesiminin, özel kesimin, çalışanların ve sivil toplum örgütlerinin ne şekilde temsil edileceğinin metnin içerisinde bir yönetmeliğe bırakılmasının da süreç içerisinde belki bir zafiyet doğurabileceğini ifade etmekte yarar var. Zira, ülkemizin yargısıyla ilgili ciddi sorunlarımız var; zaman zaman kamuoyunun da çok yoğun bir şekilde gündemine gelen bu sorunu hep birlikte yaşıyoruz. Bir yönetmelik düzenlemesiyle sivil toplum örgütlerinin hangilerinin konseyde temsil edileceğinin belirlenmesi, süreç içerisinde yargıyla belki diğer sivil toplum örgütlerinin karşı karşıya gelmesi gibi bir sonucu doğuracaktır. Bunu da bir handicap olarak görüyoruz.

Onun için, mevcut yasal düzenlemede olduğu gibi en azından Konsey içerisinde sivil toplum örgütlerinin, sendikaların, işçi, işveren sendikalarının ya da memur sendikalarının ne şekilde temsil edileceklerinin daha objektif kriterlerle tespit edilmesi gerektiğinde yarar buluyoruz.

Bu vesileyle, ben, söz vermiş olduğunuz için teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 7

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Şimdi, TÜSİAD’tan Sinem Ulutürk Cinbiş; buyurun.

TÜSİAD TEMSİLCİSİ SİNEM ULUTÜRK CİNBİŞ – Sinem Ulutürk Cinbiş, TÜSİAD Meclisle İlişkiler Uzmanıyım.

Öncelikle saygıdeğer hazırunu şahsım ve kurumum adına saygıyla selamlıyorum.

Bahse konu kanun tasarısını genel olarak olumlu bulmakla beraber mevcut kanunda ve tasarıdaki bir fark dikkatlerimizi çekmekte. Malumlarınız, mevcut kanunda Konseyin rapor, görüş hazırlayarak Meclise, Hükûmete ve kamuoyuna sunabileceği belirtilmekte, buna ek olarak Hükûmetin talebi üzerine de tasarılar hakkında görüş hazırlayabilmekte.

Oysa bahse konu kanun tasarısına baktığımızda, “sadece Hükûmetin talebi üzerine” hususunu görüyoruz. Bu durumda Konseyin Hükûmetin talebi olmadan da görüş hazırlayabilmesi kanaatindeyiz.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

MÜSİAD’tan Erdem Dokur Bey, buyurun.

MÜSİAD TEMSİLCİSİ ERDEM DOKUR – Öncelikle bütün hazırunu şahsım ve kurumum adına saygıyla selamlıyorum. Genel Başkan Nail Olpak Bey’in de tüm katılımcılara selamını iletiyorum.

Ekonomik Sosyal Konseyin temel amacı olan sosyal diyalog fonksiyonunun yerine getirilmesi, toplumun tüm kesimlerinin Ekonomik Sosyal Konseyde temsil edilmesi, kamu ağırlığının azaltılarak istişare fonksiyonunun artırılması, temel amacına ulaşması anlamında bizim için önemli bir adımdır.

Sadece, az önce Sinem Hanım’ın da bahsettiği gibi, gündemin oluşmasında ve olağanüstü toplantılarda Hükûmet talebi... Yani kamu ağırlığı diyelim, özür dilerim. Kamu tarafının talebiyle değil de belki özel kesimin, diğer toplum taraflarının da belli bir sayıda talebiyle olağanüstü toplantı veya gündem oluşturulması konusu kanun hazırlanırken gündeme gelebilir mi, önerilerimizden bir tanesi budur.

BAŞKAN – Bu var zaten kanunda yani. 5’inci maddenin birinci fıkrası bunu düzenliyor bildiğim kadarıyla. Yani “Üçte 1’inin talebiyle olağanüstü her zaman toplanabilir.” diyor.

MÜSİAD TEMSİLCİSİ ERDEM DOKUR – Pardon Başkanım, biz bunu atlamışız, kusura bakmayın.

Teşekkür ediyorum, sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkürler, sağ olun.

Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonundan üç arkadaşımız burada. Bülent Pirlar, Esra Belen ve Derya Karademir.

Kim konuşacak acaba?

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Ben konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, değerli sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri; teşekkür ediyoruz bizleri bu toplantıya davet etmeniz nedeniyle.

Çok uzun bir süreçten geçmiş bir taslaktır bu esasında baktığımızda. Çok uzun süreler içerisinde de sivil toplum kuruluşları tarafından da birlikte hazırlanan bir taslaktır. Yani o sürece girmeyeceğim ama en son verdiğimiz taslak 25 Mart 2005 tarihindedir ve sivil toplum kuruluşları olarak ortak şekilde verilmiş bir taslaktır bu; Hükûmetimize arz edilmiştir bu taslak. Fakat baktığımızda, incelediğimizde taslakla hiçbir bağlantının olmadığını özellikle burada vurgulamak istiyorum. Değerli daha önceki sivil toplum kuruluşlarından arkadaşların da imzası vardı burada, onu da bu arada belirtmek istiyorum.

Şimdi, Anayasa’ya girmesi yönündeki teklif zaten Konfederasyonumuz tarafından o dönem içerisinde de yapılmıştı ve bu anlamda da bunun gelişmiş olmasını ve bunun düzenlenmiş olmasını büyük bir memnuniyetle kaydetmek istiyoruz. Dünyada, esasında Avrupa Birliği ülkelerine baktığımızda dört tane ülkede var -onu net olarak söyleyeyim- anayasal düzenlemesi ve beşinci ülke de biz olacağız, olduk. Bu anlamda da önemli görüyoruz.

Şimdi, sistemi ilk önce genel olarak bir değerlendirmek istiyorum. Anladığım kadarıyla da Avrupa Birliği’ne ilişkin yapılan düzenleme içerisinde Ekonomik Sosyal Konseyin yerini algılamaya çalışıyoruz. Esasında, demin de söyledi Sayın Bakanımız, hiçbir norm yok, Avrupa Birliğinde buna ilişkin bir norm yok fakat Avrupa Birliğinde üst kurul olarak oluşturulmuş bir komite var, Ekonomik Sosyal Komite.

BAŞKAN - Sosyal Diyalog Çağrısı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014

Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 8

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Yok, Sosyal Komite. Sosyal Diyalog da denilebilir, farklı kavramlar da söylenebilir.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Ekonomik ve Sosyal Komite.

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Ekonomik ve Sosyal Komite.

Şimdi, bu komitenin yapısına biraz bakmak gerekiyor belki bir yön tutar diye. Bu komite üçlü bir yapıya sahiptir. Hükümet yoktur, işçi, işveren ve diğer gruplar vardır bu komitenin yapısında. Taslakta da zaten bu komiteye bir atıf var. Türkiye’de oluşturulan karma istişari komitesi -ki bunlarla müzakere yapan karma istişari komitesidir- o yapıya uygun şekilde tayinlendirmesini de, Türkiye ayağını da bu Ekonomik Sosyal Konsey yapacak. Yani Ekonomik Sosyal Komiteyle yapılan müzakereleri de Ekonomik Sosyal Konseyin belirlediği bir heyet yapacak. Buraya zaten Hükümet giremiyor, net olarak söylüyorum. Yani Ekonomik Sosyal Komite “Karma İstişari Komite” olarak adlandırılıyor, buraya zaten Hükümet giremiyor, bugüne kadar da giremez de yani yapısal olarak giremez.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – “Girmiyor.” demek istiyorsunuz.

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Giremiyor efendim.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Girmiyor yani. Yani öyle yapılmış.

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Hayır, Avrupa Birliği’nin Ekonomik Sosyal Komitesinin yapısı nedeniyle giremiyor. Onu özellikle vurgulamak gerekiyor.

İkinci konu, yapının genişletilmesi olumlu fakat demin HAK-İŞ’ten arkadaşım da özellikle vurguladı; Avrupa Birliği’nin normları içerisinde yerini arıyoruz ama ekonomik sosyal komitenin, Türk kanun sistemi içerisinde de oturtmamız gerekiyor. Özellikle baktığımızda, demin bahsedildi, 6356 sayılı Toplu İş İlişkileri Yasası’nda 4641’e yani daha önceki Ekonomik Sosyal Konseyi kuran yasaya atıf var. Orada da diyor ki: “4641 sayılı Yasa’da temsil edilen işçi ve işveren kuruluşları toplu sözleşme yapma ehliyetine sahiptir.”

Şimdi, demin vurguda doğrudur. Eğer bunlar tatad edilmezse, hangi kuruluşların olduğu tatad edilmezse 6356 sayılı Yasa açısından bir eksiklik doğacaktır yani toplu iş sözleşmeleri. Yani önümüzdeki dönem içerisinde toplu iş sözleşme yapma yetkisindeki yüzde 1’lik kriter –ki yüzde 1’lik bir kriter vardı ulusal kriter- ulusal kriter tamamen Hükümetin çıkaracağı yönetmeliğe bağlı olur. Yani herhangi bir işçi konfederasyonu -veyahut da işveren konfederasyonu, bir sayısal kriter yok işveren konfederasyonu için- yüzde 1 barajını aşmış olsa dahi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlarsanız...

TİSK TEMSİLCİSİ BÜLENT PİRLER – Tabii ki.

..yetki alamama tehlikesiyle karşı karşıya kalabilir. Yani bunu çok açıklıkla vurgulamamız gerekiyor.

Bir sorun daha var buna ilişkin olarak. Yine KİK’le ilgili olarak bu yapının uygun olarak atanması öngörülmüyor. Bu yapının nasıl organize olacağı, nasıl yapılacağı bir belirsizlik taşıyor. İstişari yapıda olmasını çok önemsiyoruz gerçekten fakat şunu söylemek gerekiyor: Eski yasada da sivil toplum kuruluşlarının çağırılmasında herhangi bir engel yoktur.

Buradaki en büyük eksikliği hemen söyleyeyim, Avrupa Birliği normlarına göre bütün Avrupa Birliği’nin ulusal ekonomik ve sosyal konseylerinde -tek tek alırsanız, her birinde de ayrı ayrıdır- alt kurullar vardır. Eski yasada alt kurulların oluşturulması öngörülmüştür. Yeni yasa tasarısında kurullar yoktur ve bu kurulların da bütün sivil toplum kuruluşlarının, ilgili bütün sivil toplum kuruluşlarının katılabilme imkânı vardır eski taslakta. Yani herhangi bir, diyelim sosyal güvenlik konusunda bir şey açıldığında o konuya ilişkin sivil toplum kuruluşlarının da davet edilmesi mümkündür buna ilişkin olarak.

İkinci konu, Avrupa Birliği normlarından farklılık olarak, onu da hemen söyleyeyim. Birincisi, çalışma kurullarının oluşturulmaması. İkincisi de kuruluşların, sivil toplum kuruluşlarının, daha doğrusu şöyle söyleyeyim, sekreteryanın oluşumuna ilişkindir. Avrupa Birliği ülkelerinin birçoğunda sekretery hizmetleri özerk bir yapı tarafından verilmektedir ama Türkiye’deki yapı sadece bir bakanlığımızın, Kalkınma Bakanlığının çatısı altındadır. Yalnız şunu da hatırlatayım: Geçmişte de DPT’nin sekretery hizmetleriyle yürütülüyordu.

Aradaki farkları sizlere vurgulamak için söz aldım, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyoruz.

Efendim, şimdi Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu TESK’ten 3 arkadaşımız var gene Çolpan Erdem Yazıcı, Sumru Gelir ve Avukat Elif Güliz Bayram.

Elif Hanım, buyurun.

TESK TEMSİLCİSİ ELİF GÜLİZ BAYRAM – Sayın Bakan Yardımcımız ve Bakanlık temsilcileri, değerli Komisyon Başkanı ve üyeleri ile sivil toplum kuruluşlarının değerli temsilcileri; sizleri Konfederasyonumuz adına saygılarımla selamlıyor, söz verdiğiniz için teşekkürlerimi sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 9

Anayasal bir kurum olarak Ekonomik ve Sosyal Konsey, çeşitli toplumsal sınıf ve tabakaların başta ekonomik ve sosyal politikalar, düzenlemeler gibi konular olmak üzere, yaşadıkları sorunlar ve aralarındaki sorunlarla hükümetlerle ilişkileri, karşılıklı beklentileri gibi konuları ele alabilecekleri, müzakere edebilecekleri, değerlendirebilecekleri ve görüşlerini paylaşmanın ötesinde, sorunların çözümüne ortak katkı sunabilecekleri, bu alandaki politikalara yön verecek istişarelerde bulunabilecekleri ve bu istişareler neticesinde oluşacak görüş ve önerilerin hükümetlerce dikkate alınacağı bir platform olarak kabul görürse önemli görevler üstlenebilecek, sembolik olmanın ötesine geçecektir. İşte bu işlevleri ile Ekonomik ve Sosyal Konsey, toplumsal sınıf ve tabakalar arasında var olan nesnel çelişkilerin diyalog yoluyla çözülebilmesi amacıyla hizmet edecek, ülkenin geleceğine, istikrarına ve güvenli, sürdürülebilir büyümesine de önemli katkı sağlayacaktır.

Her ne kadar Ekonomik ve Sosyal Konsey, uzun bir süredir toplanamamış olsa da Konseyin özellikle sivil toplumu temsil eden kesimleri, başta Türkiye-AB Karma İstişare Komitesi çalışmalarında olmak üzere kendileri ile aynı alanda faaliyet gösteren ancak Konsey üyesi olmayan diğer STK'larla da bir araya gelerek pek çok iş birliğine imza atmaktadırlar.

Bu çalışmaların, hiç kuşkusuz kamuoyunda da en büyük yankı uyandırarak yeni anayasa çalışmalarına katkı sağlamak üzere oluşturulan Anayasa Platformu ve halk toplantılarına yönelik çalışmalarıdır. 2007 yılında başlayan Anayasa Platformu çalışmaları 2011 ila 2012 yılları arasında yapılan Anayasa vatandaş toplantılarıyla sona ermiş olup çalışma sonucunda hazırlanan rapor da Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Sadece Anayasa toplantılarında değil toplumun duyarlı olduğu konularda Ekonomik ve Sosyal Konsey üyesi STK'lar bir araya gelmeyi görev saymış ve artan terör olaylarına karşı Birliğe Çağrı Platformu'nu oluşturarak kamuoyunu teröre karşı birlik olmaya davet etmiştir. Bu anlamda STK temsilcileri terör sürecine dair hükümet tarafından yürütülen akıl insanlar heyetlerinde de görev yapmışlardır.

İlerleme Raporlarında eleştiri konusu yapılan temel husus, Konseyin toplandığı dönemde sivil toplumun bu kesiminin ağırlığının Konseyde yeterince temsil edilmediği yönündedir. Öte yandan, yine ilerleme raporlarında Konseyin 2009 yılından bu yana toplanamaması nedeniyle işlevsiz kalmış olması da nihai eleştiri hususu olmuştur.

Buna rağmen yılda 2 kez toplanılmasına yönelik düzenleme, Konseyin sembolik bir anlam taşıyacağına en açık göstergesidir. Dinamik bir yapısı olan ekonomik ve sosyal politikalar alanında istişari de olsa değerlendirmeler yapması beklenen Konseyin, altı ayda bir yapacağı toplantıların işlevini yerine getirmek bakımından ne kadar etkin ve verimli olacağı tartışmalıdır.

Ayrıca tasarıda, toplumun tüm kesimlerini içerecek yapının nasıl kurulacağı ile ilgili de bir belirsizlik söz konusudur. Ekonomik ve Sosyal Konseyin, kuruluş amacı da dikkate alınarak ekonomik hayatın en önemli unsurları olan işçi, işveren sendika konfederasyonları ile yine ekonomik hayatın belirleyicisi tacir, sanayici, esnaf ve sanatkarlar ile çiftçinin temsilcisi meslek kuruluşlarının Konseyde temsilinin garanti altına alınması gerektiğini düşünüyoruz. Bu kapsamda, ayırım gözetilmeksizin tüm işçi ve işveren temsilcileri ile diğer kesime eşit temsil hakkı sağlanmalıdır. Konseyde, yine alanda çalışma yapan derneklere de yer verilmesi uygun olacaktır. Ancak, bunun için faaliyet konusu, temsil gücü, faaliyet hacmi ve etkinliği gibi sayısal veriler ile temsil edecek dernekler belirlenmelidir. Zira taslakta yer alan ekonomik ve sosyal konulara ilgi düzeyi, muğlak ve subjektif bir değerlendirmeyi gerektirmektedir. Taslak düzenlemede kamu ağırlığının azaltılması söz konusu değildir. Kamusal kurum ve kuruluşların temsilcilerinin oranı, üye sayısı artırılan Konseyde yine de yüzde 44 seviyesindedir. Bu rakam daha önce de yüzde 45 civarındadır.

Ayrıca, gerekçede, Konseyin daha etkin ve fonksiyonel bir yapıya kavuşturulmasının amaçlandığı ifade edilse de yürürlükteki yasadan daha geride kalan görev ve yetkiler verilen Konseyin toplantı sayısı ikiye düşürülmüştür. Bu anlamda, yapılan ve eleştirileri karşılayan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika lütfen.

Sözlerinizi tamamlarsanız...

TESK TEMSİLCİSİ ELİF GÜLİZ BAYRAM – ...değişiklikse toplantı davetinin Başkan tarafından yapılması şartının kaldırılması olmuştur. Hükümetin talebi hâlinde görüş oluşturulması mümkün olacak bir konseyde yer alan üyeleri de dikkate aldığımızda 4641 sayılı Yasa'nın özellikle 3'üncü maddesi (a), (b), (c) bentlerinin aynen muhafazasının önemli olduğunu düşünüyoruz. Öte yandan (e) ve (f) bentleri ise mevcut durumu düşündüğümüzde gerçekçi olmaktan öte bir ideali simgelediğinden her ne kadar olması gerektiği düşünülse de anılan bentlerin yeni düzenlemede yer alması kadar elzem değildir. Taslak genel olarak incelendiğinde, mevcut yapıdan çok esaslı değişiklikleri içermediği ve sosyal taraflarca yapılan eleştirileri karşılamadığı, kamu ağırlığının da düşürülmediği görülmektedir.

Son olarak bir hususa dikkat çekmek istiyoruz: Türkiye -AB Karma İstişare Komitesi, hâlihazırda işleyen, yürürlükte olan bir özel düzenleme gereği çalışmalarını sürdürmektedir. Üyelerin bu tüzüğe uygun belirlenmesi gerekmektedir ve taslakta bu düzenleme de göz ardı edilmiştir. Ve Ekonomik ve Sosyal Konseyin Türkiye kanadı üyelerini görevlendirme

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 10

yetkisi, iç hukukumuzu ilgilendirmektedir. Bu bağlamda taslağın özellikle geçici maddesinde AB kanadıyla süregelen çalışma ortamının da göz ardı edildiğini görüyoruz.

Bu çalışmanın geleceği kadar geçmişe oturduğu zemin de önemlidir ve çalışmalarda devamlılık esastır. Bu nedenle, hâlihazırda görev yapan üyelerin, bu görevlerini çıkan yasayla birlikte kendiliğinden sona erdirmek, yapılan çalışmaları ve AB kanadı tarafında yaratılan olumlu imajı zedeleyecektir. Zira KİK, hükümetlerden bağımsız bir yapı olarak görev yapmaktadır. Bu yönüyle, geçici 1'inci maddenin ikinci fıkrası da bu yapıyı zedeleyecektir.

Konuyla ilgili biz daha önce Plan ve Bütçe Komisyonuna yazılı olarak görüş ve önerilerimizi sunmuştuk. Yine, sizin Komisyonunuza da ayrıca iletceğiz. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum.

Efendim, şimdi, Memur-Sen'den iki arkadaşımız var, Hacı Bayram Tonbul ve Ahmet Gönenç.

Buyurun Bayram Bey.

MEMUR-SEN TEMSİLCİSİ HACI BAYRAM TONBUL – Sayın Başkanım, değerli katılımcılar; ben de Memur-Sen adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği gibi 12 Eylül 2010 tarihinde gerçekleştirilen referandumla kabul edilen Anayasa değişikliği paketi içerisinde yer alan hükümlerden birisi de hükümete istişari nitelikte görüş belirtecek Ekonomik ve Sosyal Konseyin anayasal kurum olarak siyasal sistemin içerisine dâhil edilmesidir.

Sivil siyaset ve katılımcı demokrasi açısından kayda değer nitelikteki bu gelişme, Türkiye'nin diyalog, uzlaşa ve ortak akla dayalı kararlar üretme kapasitesinin devlet erkleri tarafından da dikkate alınmasını sağlayacak yeni bir demokratik süreci de başlatmıştır. Bu çerçevede, Anayasa'nın 166'ncı maddesindeki değişiklikle Ekonomik ve Sosyal Konseyin anayasal kurum olması sadece anayasa hukuku açısından değil demokratik toplum, sivil siyaset ve katılımcı demokrasi gibi hayatla ilişkili alanlar açısından da olumlu yansımalar üretecektir. Bu nedenle, Ekonomik ve Sosyal Konseye ilişkin ikincil düzenlemenin bütün tarafların görüşleri alınarak hazırlanması, tartışılması ve yasalaşması bu anlamda başarılması gereken ilk sınavdır. Aşağıdaki değerlendirmeler de bu çerçevede oluşturulmuştur.

1) Kanun Tasarısı'nın "Amaç ve Kapsam" başlıklı maddesinin, Konseyin hedeflerine daha açık ve net bir bakış açısıyla ifade edecek şekilde düzenlenmesi önerimiz var.

2) Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin birinci fıkrasının "b" bendinde yer verilen "çalışanlar" kavramı, bir netliği ifade etmediğinden söz konusu bendin "En fazla üyeye sahip işçi ve memur sendikaları konfederasyonlarından üçer olmak üzere sekiz" olarak düzenlenmesini, diğer taraftan konseyin diğer üyelerinin üyelik sürelerinin madde kapsamı içerisinde ya da kanunda düzenlenmesini,

3) Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin birinci fıkrasının "ç" bendinde yer verilen "diğer toplum kesimleri" ibaresinin muğlak bir ifade olması nedeniyle bu ibarede kastedilenlerin tam ve eksiksiz olacak şekilde yazılarak düzenlemeye gidilmesini, özellikle emekli ve kadın örgütlerinin yer almasını,

4) Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen KİK üyelerinin belirlenmesine ilişkin olarak en çok üyeye sahip işçi, kamu görevlisi, işveren, sanayici ve esnaf konfederasyonlarının temsilcilerinden oluşacak şekilde bir düzenleme yapılmasını,

5) Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, başkanlık divanının toplanamadığı hâllere ilişkin düzenlemenin, Konseyin anayasal bir kurum olması ve bu kurumun başkanlık divanı toplanmasının esas olması karşısında tasarı kapsamından çıkarılmasını,

6) Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen toplantı gündeminin Ekonomik ve Sosyal Konsey temsilcilerinin görüşleri alınarak divan tarafından belirlenecek şekilde düzenlenmesini,

7) Kanun Tasarısı'na, Konseye gerekli görüldüğü hâllerde komisyon ya da alt komisyon kurabilmesine ilişkin yetki verecek düzenlemelerin eklenmesini,

8) Kanun Tasarısı'na, Ekonomik ve Sosyal Konsey kararlarının raporlaştırılmasını, iki kurul toplantısı arasındaki süreçte yürütülen faaliyetler ve alınan kararların izlenmesine ilişkin bir komitenin kurul üyeleri tarafından oluşturulmasını, söz konusu izleme raporlarının ilgisine göre yasama ve yürütme organlarıyla paylaşılmasını,

9) Son olarak, Konseyin görev ve yetkileri arasında, hükümetin talebi olmaksızın orta vadeli mali plan, kalkınma programı ve planları ve özellikle Bütçe Kanunu hazırlanış sürecinde görüş bildirmek şeklinde bir düzenlemeye yer verilmesini hem Ekonomik ve Sosyal Konseyin anayasal kurum sıfatına, hem Konseyin kuruluş amacına ve Türkiye'nin katılımcı demokrasi ve sivil siyaset konusunda özellikle son dönemde ortaya koyduğu projeksiyona uygun olacağı görüşündeyiz.

Görüşlerimizi ayrıca size yazılı olarak da iletceğiz, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 11

BAŞKAN – Peki. Ben teşekkür ediyorum.

Efendim, son olarak Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden Yasin Ekmen Bey, buyurun.

TOBB TEMSİLCİSİ YASİN EKMEN – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakan Yardımcım, değerli Komisyon üyeleri ve kıymetli katılımcılar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, tasarımı genel olarak olumlu bulmakla birlikte iki husus hakkında görüşlerimizi arz etmek istiyorum: Birincisi, Konseyin oluşumuyla ilgili. Her ne kadar yönetmelikle kimlerin bu kesimlerden geleceği, belirleneceği öngörülmüş olsa da burada özel kesimden ne anlaşıldığı belirsiz gözükmektedir. Zira, tasarının önceki taslaklarına baktığımızda tarımsal, çiftçi kuruluşları da özel kesim sınıfı içerisinde tanınmıştı. Eğer hâlâ aynı düşünce söz konusuysa burada ciddi sıkıntıların olacağını düşünüyoruz. Zira, tacir ve sanayicinin sorunları ile bu kesimlerin sorunları tamamen farklı durumdadır. Ayrıca, AB kategorilerine baktığımızda da özel sektör ile tarım kesimlerinin farklı kategorilerde tanımlandığı görülmektedir.

Diğer bir husus da efendim, kanunun yasalaşmasıyla mevcut Kamu İstisare Kurulunun lağvedilmesi öngörülmekte. Yeni başkanlık divanı kurulana kadar da atamayla yeni KİK'in belirleneceği öngörülmüştür. Yeni başkanlık divanının toplanması aylarca sürebilir ve atamayla gelen bir KİK, Avrupa Birliği tarafından tepkiyle karşılanabilir. Bunun da devamlılığın bozulmasına yol açabileceğini düşünmekteyiz. Dolayısıyla, yeni KİK kurulana kadar mevcut KİK'in görevine devam etmesinin daha uygun olacağını düşünmekteyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki. Ben teşekkür ediyorum.

Efendim, şimdi üyelerimize geldi sıra. Üyelerimiz için de beş dakikayı kuruyoruz ama kimsenin sözünü kesecek değiliz tabii ki yani ama bir beş dakika içinde toparlarlarsa seviniriz, yoksa söz kesmeyeceğiz yani Hocam yani ondan emin olabilirsiniz.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Yani illa bir sınır koymasak iyi olur.

BAŞKAN – Ben koymuyorum, hayır. Sadece beş dakika dolunca bir haberleri olsun diyoruz yani. Bunu sınır olarak görmeyelim. Zaten sivil toplumda da kimsenin sözünü kesmedik yani.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Ama biz yasa yapıcıyız yani.

BAŞKAN – Yok Hocam, “Keselim.” demiyorum sadece beş dakika dolunca size bir sinyal veriyoruz, hepsi bundan ibaret.

Efendim, ilk söz Nazmi Bey'in, sonra Oğuz Hoca.

NAZMİ GÜR (Van) – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

Özellikle STK'lara katıldıkları için çok teşekkür ediyorum. Ben Nazmi Gür, Van Milletvekiliyim. Halkların Demokrasi Partisini temsil ediyorum yani muhalefeti.

Burada sizin gerçek sesiniz olduğumuzu da söylemekten gurur duyuyorum, onur duyuyorum. Çünkü öyle bir yasa tasarısı geldi ki önümüze, neresinden tutsan elimizde kalıyor. Sizin haklı eleştirilerinizin hem asıl komisyonda hem de Genel Kurulda savunucusu olacağımızın da sözünü veriyoruz burada sizin huzurunuzda.

Öyle anlaşıyor ki bu yasanın gerekçesinde belirtildiği gibi Avrupa İlerleme Raporlarındaki eleştirileri geçiştirmek üzere “Bak biz de bir yeni yasa yaptık, kamunun rolünü düşürdük, STK'ları kendi bildiğimiz gibi artırdık.” demek için hazırlanan bir yasa. Bu, kısa vadede Hükûmetin işine gelebilir, bir ilerleme olarak belki Avrupa kayıtlarına geçebilir ama uzun vadede işe yaramayacağına ve toplumsal kırılmalara yol açacağına, Hükûmetin esasında bütün uygulamaları, ekonomik, sosyal bütün uygulamalarından doğrudan etkilenen kesimlerle iç barışı hızla bozacağına dönük kuşkularım var bu yasa tasarısıyla ilgili. Bir kere bir keyfilik var bu tasarıda.

BAŞKAN – Ne var anlamadım?

NAZMİ GÜR (Van) – Keyfilik yani Hükûmete gerçekten bir keyfilik tanınıyor. Bu keyfilikten, bu anlayıştan vazgeçmek gerekir. Yasalar, toplum içindir; yasalar insanlar içindir. Hükûmetlerin, siyasi iktidarların keyfine bırakılacak, uygulamada keyfine bırakılacak, keyfiyetine bırakılacak şeyler değildir. Mesela: Madde 2, (a) bendi, kamu kurum ve kuruluşlarını en üste koymamız. Şekilsel olarak bile söylesek bir hiyerarşi yaratıyorsunuz, o hiyerarşiye kamuyu koyuyorsunuz, sonra da diğerlerini sıralıyorsunuz muğlak ifadelerle.

İkincisi, ciddi bir ayrımcılık var burada, bir eşitsizlik var burada, bir haksızlık var burada. Niye özel kesimden 12 kişi yani işverenden 12 kişi, işçilerden 8 kişi? Hâlbuki, yaratanlar, emeğiyle geçinenler, yerin 4.000 metre altında canını feda edenler, emeğini harcayanlar onlar ama konseyde en az temsil edilecek de onlar. Bu, kabul edilir bir şey değil, gerçekten kabul edilir bir şey değil. Bu, toplumsal öfkeye de neden olacak bir durum. Böyle bir eşitsizliği kabul etmek mümkün değil. Eğer bir temsil söz konusu olacaksa işverenler ve işçiler açısından, emekçiler açısından bu kesinlikle eşit olmalıdır. Eşit

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 12

olmayan bir temsil, gelecekte çok ciddi problemlere yol açacak. Siz tabii “Biz sağdan soldan dengeleyeceğiz, şunu çağıracağız, bunu çağıracağız.” diyor olabilirsiniz ama bu ayrımcılığı da gidermek gerekir diye düşünüyorum.

Sonra, yasa yapım tekniği açısından son derece muğlak ifadeler ve hükûmete ya da uygulayıcıya, bu yasayı uygulayacak olan yürütmeye keyfiyet hakkı veren bir sürü şey var. Mesela, “diğer toplum kesimleri” ne demek diğer toplum kesimleri? Yani bunu açıklayabilir misiniz? Diğer toplum kesimlerinden kasıt nedir? Hükûmetlere en yakın olacak kesim midir yani? A hükûmeti şimdi iktidarda, ona yakın kesimler; o gitti B hükûmeti gelecek, ona yakın kesimler. Bu da toplumda giderek bir ayrışmayı, bir uzlaşmadan çok bir iç tartışmayı, iç huzuru bozacak bir yaklaşımdır, bunu da “diğer toplum kesimleri” ifadesini, gerçekten muğlaklıktan kurtarmak ve arkadaşlarımızın da eleştirileri doğrultusunda yasaya geçirmek gerekiyor. Mesela, yerel yönetimlerden 2 kişi. Neden yerel yönetimlerden 2 kişi değerli arkadaşlar? Alınacaksa nereden alınacak? Türkiye Belediyeler Birliğinden mi alınacak, yoksa bize yakın belediyelerden mi alınacak? Peki, muhalefet belediyeleri nasıl temsil edilecek burada? Eğer belediyeler temsil edilecekse son derece zayıf bir temsiliyet var burada, bunu eleştirmek de bizim hakkımız. Tabii, birçok üretici güç burada yok. Örneğin, çiftçilerin, çiftçi kooperatiflerinin, çiftçi örgütlerinin temsili de **sayılarak** konulmalı, ismi zikredilerek koyulmalı ve bu konuda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NAZMÎ GÜR (Van) – ...gerçekten bir önlem almak da gerekir.

BAŞKAN – Beş dakika dolu Nazmi Ağabey.

NAZMÎ GÜR (Van) – Anladım.

Bir de arkadaşlar, başkanlık divanı kuruluyor fakat bu başkanlık divanında ve bu Konseyde kararlar nasıl alınacak? Belki kararlar alınmayacak istişari bir Konsey olduğu için ama rapor yazımından niye vazgeçiliyor? Çünkü bu tür kurumlarda en önemli yaptırım gücü raporlardır çünkü kalıcı olan onlardır, toplumu bilgilendiren raporlardır, bu raporların burada yer almaması büyük bir şeydir. Bir taraftan eski yasayı ilga ederken, eski yasada olumlu bulunan noktaları kırmışız, yeni yasada olumlu gördüğümüz şeylere kurban etmişiz ve yeni tasarıda da güya genişleterek... İşte arkadaşımız söyledi, kamunun temsil oranı yüzde 44’tür. Neden yüzde 44 olsun? Yüzde 20 olsun ya da yüzde 15 olsun. Bunu da, bu yüksek temsili de kabul etmek mümkün değil. Ciddi bir daralma söz konusu yani yasa yapma tekniği açısından da, mantık açısından da bir daralma söz konusu.

Yine, bu Konseyin kimi toplantılarında, istişare toplantılarında alınan kararların ya da tavsiye kararlarının izlenmesi konusunda ciddi bir mekanizma eksikliği söz konusu. Alt kurullar burada hiç yok çünkü öyle toplumsal kesimler var ki tamamını burada belki temsil ettirmeyebilirsiniz ama Ekonomik ve Sosyal Konseyin oluşturacağınız alt kurullarında, komitelerinde toplumun bütün kesimlerini bu Konseyin paydaşı yapabilirsiniz. Aksi takdirde, katılımcı ve demokratik bir ekonomik ve sosyal konsey yaratmamış oluruz, tümüyle Avrupa Birliğinin ilerleme raporlarındaki eleştirileri bertaraf etmeye dönüktür ama Avrupa Birliği bu, bunu herhâlde bu şekilde kabul edeceğini düşünmüyorum.

Burada iki kuruma teşekkür ederek konuşmamı bitirmek istiyorum. TESK ve TİSK gerçekten çok ciddi çalışmışlar bu yasa tasarısı üzerine. Kendilerine gerçekten teşekkür ediyoruz, biri esnaf örgütü, diğerleri işverenler örgütü. Ama ben isterdim ki bu tasarıya karşı işveren örgütleri de, üç konfederasyonumuz da ve şimdi burada KESK yok örneğin, KESK niye gelmedi? Davet mi edilmedi, gelmedi mi? KESK’in de bulunmasında büyük fayda görüyoruz.

Sayın Başkan, biz parti olarak bu tasarıya asıl komisyonda katkı sağlamak amacıyla bir şerh vereceğiz. Şerhimizi de en kısa sürede Komisyonuza iletacağız. Bu şerhi de burada dile gelen işçi ve işveren örgütlerimizin görüşleri doğrultusunda hazırlayıp size sunacağız. Umarım bu görüşlerimiz de ileriki komisyonlarda ve Genel Kurulda katkı sağlayıcı olur. Prensip olarak, böyle bir ekonomik ve sosyal konseyin kurulmasına elbette ki biz destek veriyoruz, destek de vereceğiz ama bu eşitliği, bu ayrımcılığı, bu keyfiliği gidermek koşuluyla.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki efendim, biz de teşekkür ediyoruz.

Biliyorsunuz burada dile gelen bütün görüşleri raporumuza dercediyoruz ve ana komisyon ki Plan ve Bütçe Komisyonumuzdur, oraya iletiyoruz.

Oğuz Bey, buyurun efendim.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Hükûmet temsilcileri, değerli sivil toplum kuruluşu temsilcileri; efendim, şimdi, bu düzenleme, birinci olarak söyleyeceğim şey şu: Türkiye’de “Normları yukarıya çektiğiniz zaman daha fazla mı kurumlar çalışıyor?” gibi bir tartışma var. Bakınız, 2001’de 4641 çıktı, fakat 2001 öncesinde Ekonomik ve Sosyal Konseyin toplantı sayısı daha fazla. 2001 sonrasındaki bütün süreci alın, 2001-2014, 2001 öncesi daha fazla toplanmıştır. Şimdi burada bir garabet yok mu? Yani yasa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 13

çıkartıyoruz ki 2001’de çıktıktan sonra gene toplanmıştır ama AKP döneminde bu iş unutuldu, son beş yıldır toplanmıyor. Anayasa’ya girdikten sonra hiç toplanmadı. Şimdi, bu tuhaflık yani normları yükselttiniz... Bu göstermelik sonuçta.

Dolayısıyla, yani burada bir kere bu bilinçli bir tercih yani bunun tesadüfen, vaktimiz yoktu, şu bu falan denemez. Yani yılda 4 kere toplanması, Anayasa’da hüküm var, kanunda hüküm var, yerine getirmiyorsunuz. Öyle anlaşıyor ki bu Konseyin yapısından rahatsızlık duyan, AB çevrelerinden daha fazla Hükümet çevresi. O nedenle toplantı yapılmamıştır. AB çevreleri zaten yapıya ilişkin şeyler söylemekle birlikte esas dertleri hiç toplanmamasındaydı yani en çok eleştirileri bu “Ekonomik ve Sosyal Konsey çalıştırılmıyor.” üzerine yaptılar bütün eleştirilerini, daha ağırlıklı olarak.

Şimdi, tabii bir rejim otoriterleşiyorsa her düzenleme bir ayak bağı hâline geliyor. Kendi yaptığı düzenleme bile bir süre sonra ayakları sıkımaya başlıyor, ondan vazgeçmeye çalışıyorsunuz ya da uygulamamaya çalışıyorsunuz. Dolayısıyla, bir kanunsuzluk egemen oluyor yani kanun var ama uygulanmıyor. Dolayısıyla, biz gerekçeyi, bu yasanın gerekçesini temelsiz buluyoruz. Yani “Yapı etkisizdi.” deniyor yani Ekonomik ve Sosyal Konsey etkisiz miydi yoksa yok hükmünde miydi? Etkisizliğini anlamak için çalıştırmak lazım. Çalıştıracaksınız ki etkili mi etkisiz mi göreceksiniz. Hiç çalıştırmayınca nasıl göreceksiniz?

Şimdi, dolayısıyla, şunu söyleyeyim: Yani Konseyin yapısını değiştirmek istiyorsanız bütün yasayı niye değiştiriyoruz? 2’nci maddeyi biraz değiştirir, bir madde değişikliği gelir 2’nci maddeye, öyle giderdik. Ama bununla sınırlı olmadığı anlaşılıyor.

Şimdi, ikinci konu, bu Konseyin bileşimi meselesi. Burada dile getirildi sivil toplum kuruluşları tarafından, hemen hemen ortak bir görüş, haklı olarak. Kurumları tarif etmediğiniz zaman ki mevcut düzenlemede kurumlar tarif edilmişti ve eksik bulabilirsiniz, eklemeler... Ama kurumları tarif etmediğiniz zaman, tadat etmediğiniz zaman, o zaman bu tamamen, Nazım Bey’in dediği gibi keyfiliğe kalır. Hangi kurumu kim tayin edecek, kim seçecek yönetmeliğe bırakıyorsunuz. Yönetmelik, bir yasanın yarı mamul çıkması demektir. Biz burada yasa yapıyoruz, neyi çıkardığımızı bilmek istiyoruz. Yönetmeliğe bıraktığınız zaman ben neyi çıkardım burada bilmiyorum. Kim gelecek kim gelmeyecek ben bilmeden bu yasaya evet mi diyeceğim? Yarı mamul tasarılar, yasaların açıklık şeffaflık ilkesine doğrudan, temelden aykırı tasarılar. Dolayısıyla, bunun mutlaka değişmesi gerekiyor.

Şimdi, burada ilginç olan bu 2’nci madde yapısında ilginç şeyler var. Yani mesela, “çalışanlardan 8” ne demek çalışanlar? Herkes çalışıyor, esnaf da çalışıyor, köylü de çalışıyor yani şimdi burada emek kesiminin bir şekilde yani tanımlıyorsanız bir emek kesimi tanımlayacaksınız, onun dışında mevcut tasarıda olduğu gibi TESK’i katabilirsiniz, ziraat odalarını katabilirsiniz, belki başka kooperatifleri, TARIŞ gibi vesaire katabilirsiniz, bunlar olabilir. Ama bunu yönetmeliğe bıraktığınız zaman son derece belirsiz bir şey var. Hangi ölçütlere göre olacağı kesinlikle kamunun, iktidarın, kamunun demeyeyim burada, burada tamamen hükümetin tayin edeceği bir yapı öngörüyorsunuz demektir. Bu son derece muğlak ve yanlış. Kaldı ki buradaki “diğer toplum kesimleri 12” “diğer”i de biraz açabilsek iyi olurdu yani burada hangi diğer? Yani nereye kadar gidecek vesaire. Yani bu “diğer” olmasına karşı değiliz çünkü taraflardan biri –Bülent Bey’in dediği gibi- üçlü taraflardan Avrupa Birliği Ekonomik ve Sosyal Komitesini “diğer” olarak tanımlamıyor Hükümet olmadığı bir ortamda. Ve ama burada öylesine bir şey var ki yani üniversitelerden 2, yerel yönetimlerden 2, yani bunlar nasıl olacak, yani hangi temsile göre olacak? En iyi şekilde temsil etseniz bile başkalarının itirazı olur. Yani bu biraz tuhaf bir mekanizma. Kaldı ki bize şu deniyor: “Yani yeterince sivil toplum kuruluşları yoktu.” Ama mevcut düzenlemede bu var aslında. Birtakım kurumları tadat ettikten sonra diyor ki: “Başbakan tarafından belirlenecek diğer Hükümet temsilcileri ve sivil toplum kuruluşları temsilcileri kamu görevlilerinden oluşur.” Yani Başbakan istediği kadar sivil toplum kuruluşu temsilcisini mevcut düzenlemede bu konseye katabilir aslında. İsterse sayısını 57’yi 60’a çıkarabilir, hiçbir engel yok. Yani bu ihtiyacı karşılayacak bir maddeniz var aslında elinizde ama bunu uygulamıyorsunuz çünkü belli kurumların buraya çağırılması istenmiyor, bazı kurumların çağırılması istenmiyor. Özellikle emek kesiminden bazı kurumların çağırılmasının istenmediği çok açık.

Şimdi, yani 57 üyeye çıkmak buna zenginlik mi katacak, hantallaştıracak mı, o da ayrı bir mesele. Ama yani bütün mesele niyet meselesi. Yani bu, hakikaten çalışılmak istenen bir şey mi?

Şimdi, bu maddede ilginç bir şey de var. Madde 2’nin (5)’inci fıkrasında “Başbakanın toplantılara katılamaması hâlinde görevlendireceği bir başkan toplantılara başkanlık eder.” Buna MEMUR-SEN de değindi. Şimdi, bakınız, “bir bakan” dediğiniz zaman, bir kere başbakan yardımcısı giremez, söyleyeyim, böyle yazarsanız. Çünkü zaten Hükümetin yaptığı son Hükümet değişikliğinde, 2011’de Başbakan yardımcılarını tanımlarken çok büyük bir hata yapmıştır. Anayasa çok net olarak şöyle tanımlıyor: “madde 109- Bakanlar Kurulu, Başbakan ve bakanlardan kurulur.” diyor. Mevcut başbakan yardımcılarını devlet bakanı statüsünü yitirdikleri için, o verilmediği için onlara bakan sayılmıyorlar aslında. Tuhaf bir yapı var, aslında Anayasa’ya aykırı bir yapı var. Şimdi siz bunu böyle çıkarırsanız başbakan yardımcılarını katılamaz. Oysa buraya başbakan yardımcısının katılması daha doğru bir tutum olurdu. Kaldı ki bakanı da belirlemek lazım. Bence Kalkınma Bakanını buraya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 14

yazmak, zikretmek gerekir çünkü planlamadan sorumlu bakan esas olarak burada, sizin bir bakanınız yani burada ismen yazılmalıdır diye düşünüyorum ki bir karışıklık olmasın. Daha ilgisiz bir bakan tarafından, o gün onun işi çıktı, bilmem ne, Eğitim Bakanı gelmesin mesela, yani onun da planlaması falan var da yani bu başka bir şey.

Şimdi, üçüncüsü, bu konseyin görev ve yetkileri meselesi. Konseyin görev ve yetkileri bir kere çok özet geçilmiş mevcut düzenlemeye göre. 3 fıkra da sayılmış, bu çok yetersiz. Burada, mesela, mevcut düzenlemede, yetkiler arasında var olan çalışma kurulları kurulabilmesi imkânı artık kalkmıştır. Bu şunu gösteriyor: Ekonomik ve Sosyal Konsey altı ayda bir toplanır –inşallah toplanır- bir kuruluş ama toplantı gününde sadece var, sürekliliği yok. Hâlbuki çalışma kurulları sürekliliği sağlar, o altı aylık ara boşluklarda onlar çalışır, hazırlar vesaire. Bu sürekliliği ortadan kaldıran anlık fotoğraflar, film yok yani fotoğraf var, günlük şeyler. Yani daha çok oraya doğru eğilen bir şey. Dolayısıyla bu önemli bir sakınca diye düşünüyorum.

Bir başka şey, konsey mevcut durumda Türkiye-AB KİK Komisyonunun üyelerini belirleyebilirken yeni tasarıyla bu divana bırakılmış. Bunu aslında bir geri gidiş olarak görüyorum, merkezleşme yönünde bir uygulama olarak görüyorum. Yani bunun eskiden olduğu gibi konsey tarafından belirlenmesi daha doğru olurdu.

Madde 4'te "Başkanlık Divanı" ki bu "Başkanlık Divanı ve yetkileri" biçiminde düzenlenmeliydi bu maddenin başlığı çünkü konseyi iki ayrı maddede düzenledik: Bir, oluşumu; iki, görevleri, yetkileri. Burada da "Başkanlık Divanı ve yetkileri" olmalıydı. Şimdi, burada mesela çok garip olan bir şey, bir oylama usulü belirleniyor. Şimdi, bu istişari bir kurul. Ne oylaması, ne yani, nasıl bir şey bu? Yani hatta öyle belirlenmiş ki "Eşitlik durumunda Başkanın olduğu taraf..." falan. Bu tür bir mekanizmaya gerek yok, bu bir istişari şeydir. Sonuçta yani kararları bağlayıcı değil zaten. Böyle bir şeyin... Orada bir çekişme mi olacak? Yani buna gerek yok. Yani işi kolaylaştırsın, yani burada karar verecekse de bunu istişareyle, iknaya falan vermesi esas olmalıdır.

Şimdi, beşincisi, bu konsey toplantılarında, tamam, sayıyı 4'ten 2'ye düşürdük, yani en azından 2 olsun da yeter ki toplansın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Hocam, bir dakika.

İkinci on dakikaya başlıyoruz, on dakika doldu yani.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Tamam, on beşte bitiririm.

Şimdi, toplantı gündemi Başkanlık Divanınca belirleniyor. Gündem belirlemede sivil temsilcilerin çağırılması vardı mevcut düzenlemede, o kalkıyor. Yani bu bir eksiklik. Gündem belirlemede sivil toplum kuruluşlarının bir katkısı olabilirdi, şimdi yok.

Altıncısı, bu yönetmelik, biraz önce değindim, yarı mamul yasa meselesi, çok keyfliğe açık, üstelik süre sınırı yok, daha önemlisi. Mevcut 4641'de de yönetmeliğe bir atıf vardı ama "Üç ay içinde çıkar." diyordu. Şimdi, ben korkuyorum, korkmakta haklıyım. Beş yıldır toplanmayan Ekonomik ve Sosyal Konseyin yönetmeliği de beş yıl sonra çıkarılsa ne olacak? Yani dolayısıyla buraya mutlaka bir süre sınırı koymalısınız, üç ay değil, üç ay için yönetmelik çıksın ki bari 2015'te ilk şeyini siftah yapabilsin, toplantı siftahı.

Yedincisi, bu geçici madde 1, buna MEMUR-SEN de değindi. Yani, bakınız, bu geçici madde 1'le şöyle bir şey yapıyorsunuz: Bir taraftan Türkiye-AB KİK üyelerinin görevini hemen sona erdiriyorsunuz -demek ki orada da paralel falan var herhâlde- ve divana bırakmıyorsunuz. Birden bire Başbakan bunu –yani Komite Başkanı- belirliyor. Yani düşünebiliyor musunuz? Konsey belirlerken divana bıraktınız, şimdi de divandan da Başbakana bırakıyorsunuz, Başkana bırakıyorsunuz, tek kişiye bırakıyorsunuz yani. İnanılmaz bir şey. Bu üç ayda çıkarın yönetmeliği, üç ay sonra toplansın, üç ay sonra değiştirsin, ne kaybedeceğiz? Dolayısıyla bunu anlamak da zor.

Son olarak şunu söyleyeyim: Bu tasarı önümüze Başbakan Recep Tayyip Erdoğan imzasıyla gelmiştir. Bugün Başbakan Sayın Davutoğlu'dur. Dolayısıyla Hükûmet değişmiştir. Dolayısıyla burada bir fırsat vardır. Meclis Başkanlığımız bu tasarıyı tekrar Bakanlar Kuruluna geri göndersin ve yeni Başbakan ve kabinenin imzasıyla önümüze tekrar bu düzeltmeler yapılarak gelsin diye temenni ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz efendim, sağ olun.

Umut Bey, buyurun efendim.

UMUT ORAN (İstanbul) – Efendim, ben de tüm katılımcıları saygıyla selamlıyorum, hoş geldiniz diyorum özellikle sivil toplum örgütü, sendika ve meslek odalarına.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 15

Benden önce özellikle sivil toplum örgütü, meslek odası temsilcilerinin hem emek hem işveren sendikalarının eleştirilerine ve önerilerine katıldığımı ifade etmek istiyorum. Hepsinin söylediği sözler, işaret etmiş oldukları noktalar önemliydi.

Ancak, tabii, şunu, yani bir şeyi ilerletebilmek için işin aslını konuşmak gerekiyor. Neden Ekonomik ve Sosyal Konsey toplanmadı altı yıldır? Yani bunu, tabii, öncelikle Hükümet temsilcilerine soruyorum. Yine, tabii ki AKP, iktidar partisi milletvekillerine soruyorum: Türkiye’de bu kadar işsizlik varken, Türkiye’de bu kadar yoksulluk varken, Türkiye’de bu kadar eşitsizlik varken, dünya ekonomik krizle çalkalanırken, 2008 yılında yüzyılın krizi varken -Hükümet yetkilileri ve AKP milletvekilleri önce bunun cevabını vermeli neden altı yıldır bunu toplamadınız? Ve bununla ilgili Cumhuriyet Halk Partisi olarak, ana muhalefet olarak biz, şahsen ben sayısız soru önergesi ve araştırma önergesi verdim ve hiçbirine de cevap alamadım, hiçbirine cevap vermediniz. Bir kere, bunu bir samimiyetle ortaya koymamız lazım ki bundan sonrasıyla ilgili, o zaman samimi bir şekilde ne yapacağız, onu konuşalım. İşin, dediğim gibi, önce esasına bakmak lazım. Usulle ilgili, teknik konularla ilgili yani ben tekrar girmiyorum. Yani bu işin, işte, yine, kamu ağırlıklı olması, Başkanlık Divanı, kimlerin katılacağını kim tarafından belirleneceği falan zaten bunlar söylendi ama samimiyetle, bir kere, ben Hükümet yetkililerinden ve AKP’li milletvekillerinden mutlaka, iktidar partisi milletvekilleri, neden toplanmadı, bunun cevabını öğrenmek istiyorum.

Ve burada, tabii, sivil toplum örgütlerimize, yine sendikalarımıza şunu da hatırlatmak istiyorum: Eğer sizler 2005 Mart tarihinde ortak imzayla bir tasarı hazırladıysanız bu tasarının da arkasında durmanız lazım. Yani ben iktidara bunu söylerken, tabii, sivil toplum örgütlerine de bu sitemimi edeceğim. Yani bugüne kadar hiçbiriniz çıkıp da “Ekonomik Sosyal ve Konsey toplansın.” diye, belki bir iki tane sendikamız dışında hiçbir sivil toplum örgütü bunu dile getirmedir. Hazırladığınızı ortak görüşe, beraber hazırladığınızı o tasarıya da o zaman sahip çıkmanızı bir kez daha hatırlatıyorum.

Burada, tabii, Hükümet torba yasalara alışı, torbacı, baskıcı mantığa alıştığı için bu da bir torba gibi. İstedliğini çağırarak, istediğini çağırmayacak, eleştireni, muhalefet yapanı çağırmayacak. Şu anda eğer neden toplanmadığının cevabı verilmezse böyle bir anlayışla bu da devam edecek.

Sonuç itibarıyla ben Hükümetin getirmiş olduğu bu yasa teklifini reddediyorum, şerh de koyacağımı ifade ediyorum ve önerim de şudur: Samimiyse eğer Hükümet, o zaman zaten Anayasa referandumunda bir anayasal kurul hâline getirildi, oradaki üyeleri belli. Toplasın şu andaki ESK’ı, toplansın, şu andaki ESK üyeleri ile otursun, katılımcı, çoğulcu bir şekilde, dayatmacı olmadan, yukarıdan aşağıya talimat vermeden –var ellerinde madem tasarı- otursunlar, o ESK, mevcut ESK, anayasal kurum olan ESK bize getirsin yeni bir tasarı.

Ben Hükümetin bu tasarısını reddediyorum ve şerh koyuyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Ayşe Hanım, söz sizde, buyurun.

AYŞE ESER DANIŞOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de değerli STK temsilcilerimize, Bakanlık temsilcilerimize ve elbette ki Komisyon üyelerimize saygılarımızı sunarım.

Şimdi, aslında, bahsetmek istediğim şeyleri çeşitli STK temsilcileri de, muhalefetten söz alan diğer milletvekili arkadaşlarımız da dile getirdiler ama altını çizmek bakımından bir iki dakika ben de söz almak istedim.

Bugüne kadar Anayasa’ya aykırı biçimde toplanamamış olan bir konseyden bahsediyoruz. Hükümetin Avrupa Birliği hedefinden vazgeçmediği imajını toparlamak amacıyla bunu canlandırdığını düşünüyorum. Şu anda baktığımız zaman... Ama olumlu bir şeydir tabii, bu Ekonomik ve Sosyal Konseyin çalışır hâle gelmesi. Biz zaten hep bunu söyledik başından itibaren, bunu sağlamaya çalıştık.

Şimdi, burada, baktığımız zaman maddelere burada kim olduğu belli olmayan paydaşlar listesini görüyoruz. Bundan daha önce de bahsedildi. Kimdir bu çalışanlar, özel kesim temsilcileri? Yerel yönetim ve üniversite temsilcilerini kim belirleyecektir, neye göre ortaya çıkacaktır? Daha sonra, alttaki maddelere baktığımız zaman “Sivil toplum kuruluşlarından 9, ekonomik ve sosyal konularda yetkinliği öne çıkmış bilim insanları, sanatçılar, yazarlar ve diğer kişiler arasından belirlenen 5 kişi konsey toplantılarına davet edilebilir.” diyor. İstenirse edilir, istenmezse edilmez. Bu kişilerin yetkinliğinin ölçüsü nedir, kriteri nedir, hangi sanatçılar tercih edilecektir? Buradan bu konuların muğlak kalmış olması Avrupa Birliği raporlarında eleştirilen alanların yeniden bu eleştirilere maruz kalacağı anlamını taşıyacağını düşünüyorum.

Konseyin amacının ne olacağı belirtilmiş. “Ne olmamalıdır konseyin amacı?” diye baktığımız zaman, Hükümetin yapmak istediklerini tasdik edip kamuoyuna, toplumun geniş kesimleri tarafından olumlu görüldüğü imajını yansıtmak, böyle bir görev üstlenmek demeyeyim de böyle bir misyon üstlenmek olmamalıdır diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 16

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz efendim.

Yıldırım Bey, buyurun efendim.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ben de Sayın Bakanımı, tüm değerli Bakanlık temsilcilerini ve bu toplantımıza katılan çok kıymetli sivil toplum örgütlerimizin, sendikalarımızın temsilcilerini ve tüm değerli Komisyon üyelerimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, bu anayasal ve yasal zeminde Ekonomik ve Sosyal Konseye işlerlik kazandırmak amacıyla bu tasarının önümüze getirilmesini sağlayan Hükümetimize ve Bakanlığımıza teşekkür etmek istiyorum. İlaveten, çok değerli STK temsilcilerimizin de esas itibarıyla bu çalışmayı, bu tasarımı olumlu gördükleri yönündeki genel değerlendirmelerine de ben yine teşekkür ve takdirlerimi arz etmek istiyorum.

Tabii, eleştiri noktasında, her metnin eleştirilecek tarafları olabilir fakat madalyonun bir yüzünü değerlendirirken, arkadaşlar, daima öbür yüzünü de değerlendirmeyi ihmal etmememiz lazım. Bir iki hususu paylaşmak suretiyle söylediklerimi biraz daha açıklamak istiyorum. Mesela, biraz önce eleştirilen madde 2’deki (ç) bendi “...diğer toplum kesimlerinden 12...” ifadesi aslında Ekonomik ve Sosyal Konseye çok önemli bir esneklik sağlıyor. Yani, yasalarda bazı bilinçli olarak tanımlanmamış bölümler bırakılabilmeli ki bu da yasa uygulayıcıların o konudaki yorum esnekliğini ve uygulama esnekliğini kolaylaştırabilsin. Mesela, benzer bir şey: Diğer davet edilecek kişilerle ilgili, “...öne çıkmış bilim insanları, sanatçılar, yazarlar ve diğer kişiler arasından seçilen...” diyor. Şimdi, burada “diğer kişiler” de yine böyle bir esneklik kazandırıyor. Buradan ben şuraya gelmek istiyorum: Aslında, bakın, bu davet edilecek kişileri tanımlarken “...kamu kurum ve kuruluşlarından 5, sivil toplum kuruluşlarından 9, ekonomik ve sosyal konularda yetkinliğiyle öne çıkmış bilim insanları, sanatçılar, yazarlar ve diğer kişiler arasından belirlenen 5...” Dolayısıyla, netice itibarıyla, burada sivil toplum 9, sanatçılar ve diğer kişiler 5, topladığımız zaman 14 ediyor, kamu kurum ve kuruluşlarından da 5 kişi ediyor. Demek ki buradan hemen hemen kamu kurum ve kuruluşlarından davet edilebilecek kişi sayısının hemen hemen 3 katı kamu kurum ve kuruluşları dışından insanların toplantıya katılmak üzere davet edilebilmesine burada bir açıklık getiriyor. Bu da son derece önemli. Hatta ben Türkçe, dilbilgisi, imla kuralları ve mantık açısından baktığım zaman burada bir de şöyle bir güzellik var: Yani canı isterse kamu kuruluşlarından kimseyi davet etmeyebilir. Düşünebiliyor musunuz yani? Çünkü “davet edebilir” diyor. Hiç, kamu kuruluşlarından kimseyi davet etmeden sadece sivil toplumdan ve sanatçılardan da davet etmiş olabilir. Arkadaşlar, bu esneklikler hem uygulamacıların lehine hem bu toplantıların bu esneklikten yararlanmasının lehine.

Bir başka husus da şu: Tabii ki arkadaşlar, her toplantının bir sonucu olmalı. Ekonomik ve Sosyal Konsey de madem altı ay arayla toplantılarını gerçekleştirecek, o zaman o toplantının da, yapılan her toplantının da bir sonucu bir metne dönüşmeli. Metne dönüşen bu sonuç üzerinde de uzlaşmalı ki bu metin yayınlanabilsin. O zaman, uzlaşmanın da bir yöntemi olmalı. Uzlaşmanın da yöntemi oylamadan başka ne olabilir?

Onun için, ben açıkçası bu konuda, hakikaten, böyle kısa öz bir metinle bu konuların düzenlenmiş olmasını takdir ediyorum, emeği geçenlere teşekkür ediyorum ve inşallah hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Afif Bey, buyurun.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Ben de Sayın Bakan Yardımcımıza, değerli bürokratlara teşekkür ediyorum sunumlarından dolayı. Sivil toplum örgütleri de’ biraz önce Nazmi Bey sadece 2 tane gruba teşekkür etti ama ben bütün sivil toplum örgütlerine teşekkür ediyorum. Herkes değerlendirmiş, çalışmış, burada da görüşlerini çok net bir şekilde ifade ettiler. Genelde de bir destek gördüğünü de görüyoruz. Tabii ki eksikler yok mudur? Olabilir, tabii her göz değişik şekilde bazı eksikleri de görebilir. Önemli olan bir ilerleme kaydetmektir. Avrupa Komisyonu Türkiye ilerleme raporlarında devamlı tenkit edilen bir husus, bunu gidermiş olacağız.

İkincisi, ümit ediyorum ve inanıyorum ki inşallah bundan sonra toplantıları mutlak şekilde yapabilecektir. Ayrıca, Karma İstişare Kuruluyla çok yakın bir diyalog içinde, yakın bir çalışma içinde olacaktır ki hem Türkiye’deki ekonomik ve sosyal yapıda Hükümete katkısı olsun, öte yandan Avrupa Birliği sürecinde de, müzakere sürecinde de katkısı olabilsin. O açıdan önemsiyorum.

Bir başka husus da biliyorsunuz, son dört buçuk senedir sadece bir tane fasıl açıldı, o da Fransa’da Sarkozy’nin gitmesi ve Hollande’ın gelmesiyle geçen sene, 2013 yılında, Ekim ayında bir fasıl üzerindeki blokaj kaldırıldı ve o fasıl açıldı. O günden bugüne de herhangi bir fasıl açılmadı ve sadece 3 tane fasıl var üzerinde blokaj olmayan, onlardan bir tanesi, işte, 19’uncu madde, “sosyal politikalar ve istihdam” ki bu çok ilgilidir, açılış kriterlerinden bir tanesidir. Dolayısıyla bunun, bu tasarının bir an önce kanunlaşması sonucunda başka da varsa açılış kriterleri, bunlar da tamamlandıktan sonra inşallah faslı açabilecek durumda olacağız. Doğru mu bana baktığınıza göre? Evet, bu faslı açabilme imkânını bulacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 17

Çünkü bu faslın da bir an önce de açılması lazım. Sosyal tarafların özellikle, istihdamın, işçilerimizin, işçi sendikalarımızın talep ve görüşlerinin daha iyi yansıyabilmesi için önümüzdeki programlara. O açıdan ben de çok önemsiyorum ve bir an önce çıkmasının da yararlı olacağına inanıyorum.

Tabii, arkadaşlarımızın söylediği bazı hususlar var. Mutlaka Bakanlığımız onlara cevap verecektir. İşte, kurullar vardı, niçin yok? İnsanın kafası bir an için şey diyor, bir istifham oluşturuyor, daha önce kanunda kurullar vardı, şimdi niçin yok? Ama bakıyoruz ki biraz önce Değerli Yıldırım Ramazanoğlu da söyledi, onun yerine muhtemeldir ki gündem bazında ilave bir çağrı oluyor. Muhtemelen bu kurulların yerine geçmek üzere konmuş bir mekanizmadır.

Kamu İstişare Kurulunun görevinin sona ermesi hemen mi olmalı, daha sonra mı olmalı, bu çok teknik bir meseledir. Olabilir, başka türlü de dizayn edilebilirdi. Özel bir sekreteryaya olmalı mı veya Kalkınma Bakanlığımız bu sekreteryayı yürütmeli mi? Doğrusu, bu konsey toplantılarını mutat hâle getirdikten sonra -çünkü uzun zamandır maalesef toplanamıyordu- böyle bir ihtiyaç hissedilirse, gerçekten özerk olması bir katkı sağlayacaksa faaliyetlere böyle bir yola da gidilebilir, tadat edilebilir kanun.

O açıdan, ben bunlardan çok, bunun ruhuna, felsefesine, mantığına bakarak ve Türkiye'ye getirecekleri kazanımların seviyesini değerlendirerek bu tasarının bir an önce gerçekleşmesinin yararlı olacağına inanıyorum. Emeği geçen arkadaşlara teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki efendim, biz de teşekkür ediyoruz.

Ebubekir Bey...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, vakit tasarrufu açısından, birkaç konu benim dikkatimi çekti, onları paylaşmak istiyorum.

Birincisi, muhalefet partilerinin özellikle bu konseyin toplanmasını istememeleri meselesiyle ilgili paylaşımlarım olmalı diye düşünüyorum. Şimdi, bu konseyi ihdas eden Hükûmetin iradesi ve Anayasa referandumu sürecinde de bildiğim kadarıyla Cumhuriyet Halk Partisinin veya diğer muhalefet partilerinin özel bir istisnası olmadı. Yani bu referandum noktasındaki tavırları “Hayır.”dı. Dolayısıyla bu konseyi Hükûmet istemiş.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Tek partili bir Anayasa oylaması değildi.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Hayır, “Ona özel bir istisnanız var mıydı?” diye az önce Sayın Vekilimize sordum, o da hatırlamadığını söyledi, ben de...

OĞUZ OYAN (İzmir) – Kaldı ki toplanmasına biz karşı değiliz, Hükûmet toplamıyor. Böyle bir şey olur mu?

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Hocam, ben siz konuşurken sizin konuşmalarınıza kesinlikle müdahale etmedim, lütfen siz de müdahale etmeyiniz.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Kim toplamıyor? CHP mi toplamıyor Ekonomik Konseyi?

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Sosyal demokraside herhâlde bir hoşgörü var, değil mi, sizin sosyal demokrasinizde?

OĞUZ OYAN (İzmir) – Böyle bir dayanaksız, mesnetsiz...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Siz nasıl fikrinizi söylediyse ben de söylerim.

Sayın Başkanım, lütfen... Müdahale edecek misiniz?

BAŞKAN – Evet, Hocam, Ebu Bekir...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Biz en sert eleştirilere burada gıkımızı çıkartmadık. Lütfen Hocam...

OĞUZ OYAN (İzmir) – Mesnetsiz olmaz.

BAŞKAN – Söz isterseniz veririm size de.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Lütfen Hocam...

BAŞKAN – Tamam Hocam, söz isterseniz sonra veririz efendim.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Öyle bir şey yok, yani sürekli siz boş atacaksınız, biz duracağız, böyle bir şey yok.

Dolayısıyla, bu referandum, yani en son referandumla kurulan bu konseye toptan “Hayır.” diyen Cumhuriyet Halk Partisi bunu istemeyen iradedir. Eğer özel bir istisna getirmiş olsaydı o kampanya döneminde ki ben ısrarla Sayın Vekilimize de sordum, çünkü yanlış hatırlayabilirim diye, İnternet’ten de bu arada kontrol etmeye çalıştım. “Şu maddeyi biz doğru buluyoruz.” Eyvallah, o zaman bu açıklama mantık silsilesi dairesinde doğru olabilirdi. Dolayısıyla dayanaksız bir eleştiridir.

Devam edecek olursak, yasa yapma tekniği bakımından bizim hükûmetlerimiz döneminde en yoğun eleştiri muhalefet tarafından, yasada çok fazla ayrıntıların yer almasıdır ki bir hukukçu olarak söylüyorum, yasada ayrıntıların yer alması doğru değildir, gerçekten doğru değildir çünkü çok fazla yasa değişikliği gerektirir ayrıntılı, bizim “kazuistik” dediğimiz yasa yapma tekniği. O yüzden genel kuralların konulması doğrudur. Burada doğru olmuştur. Eğer ayrıntılı, çok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 18

fazla ayrıntılı yasa yapıyorsak bu doğru değildir. Bunu da bir hukukçu olarak vicdanen söylüyorum. O yönüyle, yönetmelik düzenlemesi mantıklıdır, yoksa yasama organı gibi milletin en üst düzeydeki iradesinin temsilcisi olan organ âdeta bir yasa yapma fabrikasına döner ve zaman zaman, belli aralıklarla, bazen bu birkaç ay olur -ki bununla da karşılaşıyoruz başka yasa yapım aşamalarında- birbiriyle ters iradeler olmak zorunda kalır çünkü şartlar değişebilir. Ama üst kural olarak genel hükümler konabilirse alt düzeyde yönetmelik veya genelge, her neyse, mukteza bu şekilde ayrıntılar belirlenebilir diye düşünüyorum.

Elbette ki konseyde Hükûmetin iradesi olacak, çünkü her siyasi parti millete gider ve milletten oy ister, iradelerini gerek yasal gerek anayasal –eğer gücü yetiyorsa- bu noktada düzenleyebilmek ve milletin hizmetine sunabilmek için. Ve millet bir irade koyar, bu iradenin neticesinde oluşan hükûmet de elbette ki iradesini her türlü organa meşru sınırlar dairesinde, anayasal sınırlar dairesinde yansıtır diye düşünüyorum.

Bir de, tabii günahlarını almayalım, burada değiller ama ciddi eleştiri yapıp eğer gerçekten mazeretleri yoksa dinlemeden gitmelerini de doğru bulmuyorum muhalefet partili milletvekillerimizin ama çok önemli, çok hayati bir randevuları vardır, o istisnayı, Cumhuriyet Halk Partisinin zamanında yapmadığı istisnayı ben koyuyorum.

Diğer tanımlaması da uygulayıcıyı oldukça rahatlatır. Yani bu tıpkı hâkimlere verilen, özellikle ceza hukukundaki alt ve üst sınır ceza takdir yetkisi gibidir. Çünkü dönemsel olarak bazı kuruluşlar ön plana çıkar -kurumlar veya topluluklar, STK'lar, bunun adını her ne şekilde koyarsak- bazı dönemlerde bunlarda düşüş olur. Çünkü kendi iç işleyişleriyle ilgili, kendi kongre yapılarıyla ilgili, kendi hiyerarşik duruşlarıyla ilgili zaman zaman inişler ve çıkışlar yaşayabilir. Bu diğer yapısı, aynı zamanda yeni oluşacak, yeni ihdas olunacak veya toplumun ihtiyaçları nedeniyle yeni yapılanmalar öngörülmesi hâlinde onların da bu konseye dâhil edilmesi anlamında katılımcı bir anlayışı ifade eder diye düşünüyorum. Bu çalışmayı, tabii, Hükûmetin Avrupa Birliği iradesine yönelik olarak önemli bir adım olarak görüyorum. Belki en önemli eleştiri şudur ve doğru bulurum: Gecikilmiştir. Bu noktayı doğru bulurum ama bunun da karşılıklı stratejiler anlamında, karşılıklı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir daha düğmeye basar mısınız?

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Zaten bitirmek üzereyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamam.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Bu gecikmenin de karşılıklı stratejiler anlamında, âdeta bilek güreşi anlamında yürüten bu ilişkiler bakımından bir taktik olup olmadığını bilmiyorum ama gecikilmesi noktasında, bir vatandaş olarak aynı fikirde olduğumu düşünüyorum.

İnşallah hayırlara vesile olur.

İzahatları için de teşekkür ediyorum Sayın Bakanımıza.

BAŞKAN – Teşekkürler, sağ olun.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Sayın Başkan cevap...

BAŞKAN – Cevap... Hocam, vereceğim size. Şimdi...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Cevap hakkı doğarsa ben de isteyeceğim Başkanım.

BAŞKAN – Tabii, efendim, yani buradaki şeyden...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Nereye kadar gidiyorsa.

BAŞKAN – Halide Hanım, söz sizde, buyurun efendim.

Medeni bir şekilde burada tartışıyoruz, elbette ki cevaplar da olacak, sorular da olacak.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Tartışmak iyidir, faydalıdır, memlekete hayır getirir.

BAŞKAN – Evet, Halide Hanım, siz sonradan geldiniz, kusura bakmayın, onun için sona kaldınız.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Estağfurullah, ben efendim, konuşmaların...

BAŞKAN – Ama beş dakikayla bir ön sınır koyuyoruz ama uymak zorunda değilsiniz.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Yok, yok, öyle bir şey... Hayır, hayır, ben sadece bilgilенmek istiyorum.

BAŞKAN – Uymak zorunda değilsiniz o beş dakikaya, sadece bir hatırlatma.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Şimdi, hayırlı uğurlu olsun her şeyden önce. İyi bir girişim bir kere değişim, gelişim. Muhalefetin niye itiraz ettiğini hiç anlamış değilim ama neyse, oraya girmek istemiyorum.

Bir şey sormak istiyorum: Bir danışma kurulu hüviyetinde olan bu kurulun yaptırımı, aldığı kararların devamlılığı ve hayata geçmesiyle ilgili süreci nasıl takip edeceğiyle ilgili bilgi almak istiyorum. Yani, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu kurulun çalışması üzerinde bir takip şansı olabilecek mi? Yahut da Konsey düzenli olarak bilgi verecek mi? Ya da sadece Başbakanı karşı sorumlu olup bir basın açıklamasıyla toplantı sonunda açıklama mı yapacak? Bunu merak ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 19

İkincisi: Bir ödeme bu katılımcılara, girecek arkadaşlara toplantı başına ödenecek bir tutar, mali bir yükümlülük var mı? Sekreteryâ görevleri Bakanlık tarafından yapılacak ama orada bir tarafta icra makamı Hükûmet, bir tarafta da sivil bir kanat yani her ne kadar kamu ağırlıklı olsa da yine de olacak. Burada oy çokluğuyla karar alınacak ama nihayetinde Konsey ve eğer bir danışma kuruluysa farklı düşünen insanlar da olacaklar. Bu insanlar bu farklı düşüncelerini orada dile getirmedikleri zaman başka nasıl açıklayabilirler? Yani, dışarıda bireysel olarak basına beyanat verme hakları var mı, yok mu, sınırlı mı? Yahut da bütün şeyi konuşma alanı danışma kurulu mudur? Bunu merak ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, biz teşekkür ediyoruz.

Oğuz Bey, buyurun efendim.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Efendim yani şimdi cevap vermeye değmez ama ben bir iki şeyi tekrar edeceğim.

Yani, konuşmalarım nasıl anlaşıldı, anlamıyorum. Şimdi, bir kere şunu söyledik: Yasaya, Anayasa'ya gerek olmadan, 2001 öncesinde bu Konsey çok daha fazla toplanmıştır, nokta. İrade, istek varsa bu yapılır. Hükûmet toplamıyor, çok kolay bir eleştiri ama muhalefet suçlu “O toplamıyor, o karşı çıkmıştı Anayasaya.” Böyle bir şey, böyle mantık olamaz, bu bir çarpıtma mantığı.

Şimdi, dolayısıyla, şunu söyleyeyim: 2010 Anayasa oylamasına bunun girmesi, buna benzer birkaç hükmü göstermeliydi. Yani, oradaki ana hedef olan HSYK'nın, dolayısıyla Yargıtay, Danıştayın yapısını değiştirmesine dönük o onları yutturmak için. AB nezdinde de “Bak, çok demokratik bir anayasa yapıyoruz...” Bunların çerezleriydi. Kaldı ki, bir Anayasa oylamasında bir maddeye “evet”, tümüne “hayır” oyu kullanılsa zaten “hayır” oyu geçerlidir. Böyle bir şey olmaz.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – İzanınızdan bahsettim, parti olarak öyle bir izanınızın olup olmadığına dair.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Hayır, biz Ekonomik ve Sosyal Konseyin en fazla toplanmasını isteyen partiyiz. Her yıl söylüyoruz bunu, her yıl hatırlatıyoruz Hükûmete. Toplamayan kim? Ben miyim, biz miyiz? Böyle bir şey olmaz. Yani, burada benim yaptığım eleştiri bir teknik -siyasi tarafı da var ama- ve burada ben cevabı Bakanlıktan beklerim. Yani, burada boş atıp tutma değil. Biz burada altı olan, içeriği olan, çalışılmış bir metin, bir eleştiri sunuyoruz burada. Buna böyle afaki birtakım yanıtlar hiç hak edilmiş bir şey değil ve bir seviyeyi gösteriyor. Çok üzülüyorum.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Cevap hakkı istiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, siyasi nezaketi koruyarak elbette ki her şeyi söyleyebiliriz, konuşabiliriz. Lütfen, tekrar bir tartışmaya yol açmayacak şekilde Ebu Bekir Bey. Söz istediğiniz için ben vermek durumundayım.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Tabii, tabii yani sürekli iktidar ağır olur ama tabii herkesin de sınırları vardır. Yani, biz üç yıldır hiçbir şey söylemiyoruz ama bizim eleştirilerimiz için de “Boş, altı dolu olmayan.” şeklinde ifadeleri ben Hocama iade ediyorum. Ve Hocama şunu söylemek istiyorum: Bu söylediklerimiz yakın siyasi tarih içindeki tartışma götürmez gerçekler, referandum sürecindeki tutum, vesair. Yani, siz bunu beğenmeyebilirsiniz, bu başka bir şey ama önceki söylediğiniz ile şu andaki arasında çelişki olursa bunu sunmak veya buna dikkat çekmek de bizim hakkımızdır diye düşünüyorum.

Yine biz siyasi nezaket içinde durmaya devam edeceğiz, ayrıca henüz şu an burada olmayan diğer milletvekilleri iktidar milletvekillerine de atuf yaparak bazı eleştirilerde bulundu. Dolayısıyla, biz burada aynı zamanda muhatabız. Hem yasama organının içinden çıkar yürütme organı. Yani, isteyen de istediğini söyler. Biz kimsenin neyi sorduğuna veya neyi eleştirdiğine nasıl karışmıyorsak, bir diğer muhalefet partisi milletvekili de bizim ne söylediğimizle ilgili bir yorum yapma hakkına haiz değildir diye düşünüyorum. Bu konuda da sizi göreve davet ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz, sağ olun.

Efendim, şimdi üyelerimizin konuşmaları tamamlandı anladığım kadarıyla. Başka söz isteyen yok.

Size bir küçük haber gibi diyeyim, bu 17'nci Fasl -Fransız'ların bloke ettiği- ekonomik ve parasal politikalarla ilgili, zannediyorum bir açılma ihtimali ortaya çıktı. Bununla birlikte, 19'uncu Fasl olan ve bugün günümüzün de konusu olan sosyal politikalar ve istihdam faslının da açılacağını söyleyerek ve bunu temenni ederek şimdi eleştirilere cevap vermek üzere Bakan Yardımcımız Mehmet Ceylan Bey'e söz veriyorum önce.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle, sözlerime başlarken, yasa tasarısının olgunlaşmasına yönelik olarak görüş bildiren, fikirlerini bildiren çok değerli Komisyon üyelerimize, değerli sivil toplum kesimine, özel sektör kesimine, temsilcilerimize çok teşekkür ediyorum. Gerçekten bizim için de oldukça faydalı bir müzakere oldu. Bunların hepsini not ettik elbette ki.

Şunu ifade etmek isterim her şeyden önce, tabii, konuşmalardan şunu çıkartıyoruz: Gerek üyelerimizin konuşmalarından gerekse sivil toplum kesiminden katılımcılar bu yasanın son derece doğru bir çalışma olduğu konusunda bir mutabakat olduğu kanaatini taşımaktayım. Tabii ki, bazı eleştiriler söz konusu, bazılarının katılmak da mümkün, başta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 20

“Beş yıldır bu Konsey niye toplanmıyor, niye gecikti?” diye. Elbette bunlara belli ölçüde katılıyoruz. Keşke bu yasa tasarısı daha önce yapılabilseydi, Konsey bu süre içinde toplanabilseydi. Bunları arzu etmekteyiz. Elbette ki bunlara katılmamak mümkün değil ama Türkiye'nin gündemi çok yoğun bir gündem tabii ki. 2010 yılındaki Anayasa değişikliğinde bu Konsey hususu yer almış bulunmakta. Tabii, ondan sonra Hükümetimiz “Bunu bir yasal düzenlemeyle bir çerçeveye oturalım, bir yapı oluşturalım.” şeklinde bir çalışma içine girdi. Bu Konsey çalışması Hükümetimiz nezdinde ve özellikle “EKK” dediğimiz Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplantılarında birkaç defa gündeme geldi ve tartışıldı, bakanlıklarımız nezdinde tartışıldı. Yani, 2010 yılında Anayasa değişikliğinden sonra hemen boş bırakılmış bir konu değil, üzerinde çalışıldı. Ama, Türkiye'nin yoğun gündemi ve tabii, 2010 yılındaki Anayasa değişikliği kapsamlı bir Anayasa değişikliği idi, o çerçevede yapılacak birçok kanuni düzenlemeler söz konusuydu. Bir miktar belli bir süre gecikmeye neden oldu elbette, bunu biz de kabul ediyoruz ama niyetimiz iyidir, hayırlıdır, onu ifade etmek isterim.

Arkadaşlarımız da ifade ettiler yani Hükümetimiz bu konuda gerçekten diyalog sürecine, sosyal diyaloga önem veren bir yapıyı arzu etmektedir. Bu bir istişare mekanizmasıdır. Yani Hükümet ile toplumun tüm kesimlerini bir araya getirecek bir istişare sürecine zemin oluşturacak bir düzenlemedir bu. Sosyal diyalogun oluşmasına son derece önemli katkılarda bulunacak bir düzenleme olacaktır. O açıdan, Hükümetimiz bu konuda iyi niyetlidir. Arkadaşlarımız da ifade ettiler. Şunu ifade etmek isterim ki, Avrupa Birliği ülkelerinde çok az sayıda ülkede bu Anayasa'ya girmiş durumda ekonomik ve sosyal konseyler. Dolayısıyla, bunlardan bir tanesini de Türkiye gerçekleştirmiş durumda. Bunu, her şeyden önce, Hükümetimizin bu alanda iyi niyetli olduğunun bir göstergesi olarak değerlendirmek isterim.

Tabii, arkadaşlarımız ifade ettikleri görüşlerde, Konseyin yararlı olacağı konusunda hemen herkes hemfikir ama bunun nasıl düzenlenmesi konusunda, yapının nasıl olması konusunda, çalışma usul ve esaslarında tabii ki görüş ayrılıkları söz konusudur, olabilecektir, bu da doğaldır. Yani, arkadaşlarımız, konuşmacılar, üyelerimiz, sivil toplumdan gelen arkadaşlarımızın hepsi en mükemmel yakalama noktasında bir gayret içindeler, buna da saygı duyuyoruz doğrusu.

Tabii, şunu ifade edeyim: Her şeyden önce bu bir çerçeve yasadır. Yani, bir çerçeveyi ortaya koymaktadır. Ebu Bekir Bey de ifade ettiler yani bunun çalışma usul ve esasları bir yönetmelikle düzenlenecek. Yaşam dinamik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Dolayısıyla, Türkiye'nin hızlı gelişen bir sosyal yapısı söz konusu. O açıdan her bir detaya yasada, kanun tasarısında yer vermek de yasa tekniği açısından çok da uygun olmayacağı kanaatini taşıyoruz ama bu dile getirdiğiniz hususlar mutlak surette yönetmelikle, ikincil düzenlemelerle düzenlenecektir. Yani, boş bırakılmış değildir.

Tabii, burada arkadaşlarımızın gruplar hâlinde önem verdiği, eleştiride bulunduğu birkaç hususa değinmek isterim. Birincisi: Kamu ağırlığının yine azlığından ifade ediliyor. Şimdi, burada, mevcut yasadaki Konseyde...

BAŞKAN – Azlığından mı, çokluğundan mı?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Çokluğundan. Özür dilerim. Çokluğundan ifade ediliyor, ağırlığından ifade ediliyor.

Şimdi, mevcut yasada 39 üye var, bunun 15'i kamu kesiminden oluşuyor. Hâlbuki, yeni düzenlemede ise bu üye sayısı şu anda tadat edilen, isimleri zikredilen kesimlerin 57 olması öngörülüyor. Dolayısıyla, daha fazla bir toplum kesimi burada içerilmiş oluyor Konseyde. Daha önceki yapıda, mevcut yapıda daha doğrusu, sadece bir üçlü yapı söz konusu. Üçlü kurul, işte kamu kesimi, işveren kesimi ve işçi kesimi söz konusu ama bu yapıda daha da genişletilerek toplumun hemen her kesimi buna dâhil edilmiş durumda. Bunun da katılımcılık açısından son derece yararlı ve isabetli olduğu kanaatini taşımaktayız. Yani, sadece çalışanlar ve işveren kesimi değil ama onun ötesinde -sivil toplum kuruluşları özellikle üniversiteler, yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve diğer kesimler olmak üzere, toplumun bütün kesimlerini kapsayan bir yapı arzu edilmektedir. Dolayısıyla, bu katılımcılık açısından da, istişare mekanizmasının daha sağlıklı yürütülmesi açısından da son derece yararlı bir yapı olacağı kanaatini taşımaktayız.

Kamunun ağırlığı söz konusu değildir. Mevcut tasarıda da, kamu kesiminden 57 kişi içinden sadece sayılanlara baktığımızda 20 kişi kamu kesiminden temsil edilmektedir. Diğer taraftan, bildiğiniz gibi, değerli konuşmacıların, değerli üyelerimizin de ifade ettiği gibi, bununla da sınırlı değil Konseyin sayısı. Arzu edildiği takdirde, konunun önemine binaen, diğer kesimlerden de katılımı artırmak mümkün, bu konuda bir sınırlama yok. O açıdan düşünüldüğünde, kamu kesimi ağırlıklı bir yapıda diye bir tez sürmek doğru değil diye düşünmekteyim.

Diğer taraftan, burada, tabii, kamu kesiminde çeşitli bakanlıklar ve müsteşarlıklar falan öngörülmüş durumda. Bunun şöyle de bir faydası var, bu mekanizma bir istişare mekanizması. Dolayısıyla, sivil toplumun, çalışan kesimlerin burada dile getireceği hususlar çok önemli. Tabii, onun muhatabı olacak bakanlıkların da burada dinleyici konumunda olması ve bu eleştirilerden veya bu önerilerden yararlanması son derece yararlı olacaktır. Yani, bu mekanizmanın etkin ve fonksiyonel bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 21

çalışmasına katkıda bulunacak bir yapı söz konusu. Aksi takdirde, burada bir oylama falan söz konusu değil ki zaten. Bir oylama söz konusu değil yani kamu ağırlıklı olmuş, özel kesim zayıf olmuş, burada bir oylama söz konusu değil. Burada önemli olan, sivil toplumun diğer toplum kesimlerinin temsilcilerinin özgür bir şekilde, hür bir şekilde sorunlarını Hükûmete iletebilmesi, bakanlıklara, bakanlığa iletebilmesi ve orada da ilgili bakanların, Hükûmetin bunu algılaması çok önemli. O açıdan bunu önemsiyoruz yani bu bir istişare mekanizması, bir oylama meselesi değil bu. O açıdan, bakanlıkların yer almasında da yarar görüyoruz doğrusu. İfade ettiğim gibi, istenirse diğer kesimlerden de ihtiyaç oldukça üyeler bu Konseye katılabilecek.

Diğer taraftan, “Ekonomik ve Sosyal Konsey üyeleri burada isimleri bizatihi tatad edilmiş değil.” şeklinde bir eleştiri söz konusu.

BAŞKAN – Mehmet Bey, on dakikayı doldurduk. Eğer toparlarsanız...

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Peki, ben çok hızlı bir şekilde iki üç konuya hemen birer cümleyle değineyim, sonra bitireyim sözlerimi. Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, bunlar yönetmelikte detaylı bir şekilde yer alacak ama burada bütün toplum kesimleri -ifade ettiğim gibi- yer almış bulunmakta, çerçeve konmuş durumda, dışta kalan hiçbir kesim yoktur. Bazı arkadaşlarımız “Diğer toplum kesimlerinden ne ifade ediliyor?” şeklinde bir soru, eleştiri getirdiler. Tabii, çalışmamızda, burada Avrupa Birliği ülkelerinde özellikle çevre çok önemlidir. Çevre, kadın, çocuk, gençlik, özür, yaşlılar, sağlık, kültür ve sanat, tüketici, eğitim, insan hakları, sosyal yardım ve hizmet alanlarında çalışan en fazla üyeye sahip sivil toplum kuruluşları temsil edilecek. Kooperatifler, tarımsal üretici birlikleri, yerel yönetimleri temsilen -zaten kanunda var- tarım, esnaf ve sanatkâr kesimi ve hukuk alanındaki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve Üniversitelerarası Kurul gibi kesimler de bu kurul içinde yer alacak.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Sayın Bakanım, gençlik var mı onun içinde?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Var efendim. Tabii, tabii, gençlik var özellikle.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – O temsilciyi nereden alıyorsunuz? Sivil toplum mu yani bakanlık mı?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Sivil toplum efendim, bunların hepsi sivil toplum. Bunların hepsi yönetmelikle, ikincil düzenlemelerle detaylandırılacak tabii ki.

Diğer taraftan, arkadaşlarımızın, özellikle 6356 sayılı Sendikalar Kanunu’yla ilgili bir eleştirileri oldu. Bu konuda endişe edecek bir husus yok diye düşünüyoruz. Bu husus Ekonomik ve Sosyal Konsey üyelerinin kanunda sayılmaması Sendikalar Kanunu’nun uygulanması bakımından herhangi bir sorun teşkil etmiyor Sayın Başkanım. Arkadaşlarımız öyle bir endişeyi dile getirdiler.

BAŞKAN – Oradaki atıftan söz ettiler ki yani önemli olabilir.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Evet, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu’na atf. Böyle bir olumsuzluk söz konusu olabilir diye biz bunu inceledik, böyle bir durum, endişe söz konusu değil.

BAŞKAN – Orada atf varsa bir problem çıkabilir. Dolayısıyla, bu kanuna bir ilave yapılarak “O kanundaki atıflar bu kanuna atf yapılmış sayılır.” diye ek bir şey gerekebilir. Bunu dikkate alın.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Yani, ona tekraren bakarız esas komisyona kadar ama biz şu anda baktığımız kadarıyla bir engel teşkil görmüyoruz.

BAŞKAN – Çünkü, önemli bir ikazdı. Orada eski kanuna atf varsa “Eski kanuna yapılan atıflar bu kanuna yapılmış sayılır.” şeklinde bir küçük düzeltmeyle mesele halledilebilir.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Bir bakarız arkadaşlarla.

BAŞKAN – Çözülebilecek bir şey yani.

Evet, devam edin lütfen.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Çalışan kesimin 8 kişi, işveren kesiminin 12 kişi olduğuna dair eleştiriler söz konusu oldu. Buna genelde cevap verdim ama şunu da ifade edeyim: Çalışan kesimden şu anda 8 kişi yer almakla birlikte, tüm konfederasyonlar zaten burada temsil edilecek ama mevcut yapıda 3 üyeyle temsil ediliyordu, şimdiki yapıda birer üyeyle temsil edilecek. Dışta kalan, çalışan kesimi dışlayan hiçbir şey olmayacak, dışarıda kalan olmayacak.

Çalışma kurullarının oluşturulmasıyla ilgili bir eleştiri söz konusu oldu. Buna, çalışma kurullarının oluşturulmasına yönelik de bir engel yok. Bu ikincil düzenlemelerle pekâlâ çalışma kurulları da oluşturulabilecektir.

Hemen bitiriyorum Sayın Başkanım, diğer taraftan, Halide Hanım “Bu kurul çalışmaları nasıl takip edilecek, izleme mekanizması nasıl olacak? Katılımcılara mali hüküm olacak mı?” şeklinde bir husus dile getirdi. Mevcut sistemde de, bildiğiniz gibi, her toplantı sonrasında bir basın bildirisi dağıtılıyor ve orada konuşmalar tamamen kayıt altına alınıyor ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 22

deşifre ediliyor bunlar. Bunlar tabii ki Divanın kararıyla birlikte bastırıp dağıtılabilecekti, kitapçık hâline de getirilebilir, buna engel bir husus yok kesinlikle. Diğer taraftan, bunun Ekonomik ve Sosyal Konseyle ilgili bir web sayfası oluşturulması ve bu web sayfasında yapılan bütün çalışmaların yer alması ve kamuoyuyla paylaşılmasını amaçlamaktayız. Yani, gizli saklı bir şey yok, tamamen açık, şeffaf bir şekilde toplumun bütün kesimleriyle de paylaşılacak ama katılımcılara mali bir hüküm konusunda bir hüküm düşünmedik doğrusu.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Yol paraları, gitmeleri, gelmeleri hep kendi ceplerinden mi arkadaşların?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Yani, o da düşünülebilir ama şu hâliyle düşünmedik ama değerlendirilebilir tekraren bu.

Ben sözü daha fazla uzatmayayım.

BAŞKAN – Peki efendim.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Esas komisyonda bunlar detaylı bir şekilde değerlendirilecektir ama özetle şunu ifade etmek isterim ki, özellikle Avrupa Birliği sürecinde önemli bir boşluğu dolduracağı inancı içindeyim bu kanun tasarısının. Hükümetimizin toplumun bütün kesimleriyle iştişare yolunu açacak, diyalog mekanizmasını daha da güçlendirecek birçok mekanizma var zaten Hükümetimizin sivil toplumla, özel kesimle diyalog süreçlerini yürüttüğü ama daha güçlü bir yapı oluşuyor. İnanıyorum ki, demokrasimizin işleyişi açısından da önemli kazanımlar getireceği inancı içindeyim.

Şunu da ifade edeyim: Bu yönetmeliklerin hazırlanmasında bütün kesimlerin de görüşleri alınacak. Tek taraflı bir yönetmelik hazırlanmayacak. Yönetmeliklerin hazırlanmasında bütün tarafların, kesimlerin de görüşleri alınacaktır. Diyalog içinde bu süreç yürütülecektir.

Ben hayırlı olmasını diliyorum, sizlere çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Acaba Avrupa Birliği Bakanlığımız bir iki bir şey söylemek ister mi?

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL, BÖLGESEL VE YENİLİKÇİ POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ben, burada bu zamana kadar konuşulan hususlar çerçevesinde, sadece Avrupa Birliği perspektifi ile bir iki hususa yeniden dikkat çekmek istiyorum.

Özellikle sonuç itibarıyla, yüce Meclisin takdiriyle çıkması beklenen tasarının, kabul edilmesi beklenen tasarının çıktıktan sonra Avrupa Birliği tarafından mevcut eleştirilere cevap vereceğini ümit ediyoruz. Özellikle, burada şimdiye kadar zikredilen hususlarda kamu ağırlığı ve dengeli temsil konuları söz konusudur, şimdiye kadar eleştirildiği kadarıyla. Onun haricinde, özellikle işliğin artmasıyla ilgili hususlara görev ve yetkileri kapsamında şunu dile getirmekte fayda var: Mevcut Ekonomik ve Sosyal Konseyin kendiliğinden bir çalışma üretmek veya rapor üretmenin yönünde bir engel olmamasında, her zaman çalışmalarını, kendisini ifade edebilmesi açısından da önemli bir husustur.

Avrupa Birliğinin bünyesinde bulunan Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komite daha önce temsilcilerin, katılımcıların, sayın milletvekillerimizin de arz ettiği gibi aslında bir danışma kurulu ancak burada herhangi bir Hükümet temsilcisinin olmamasının nedeni, Avrupa Birliğinin diğer kuruluşlarında, diğer komisyonda, konseyde bir şekilde temsil edilmesinden kaynaklanmaktadır. Ancak, sekreteryaya faaliyetlerini yürüten Ekonomik ve Sosyal Komite çalışanları bir nevi kamu çalışanı hükmündedir. Nitekim, Avrupa Birliğinin personelidir ve üye ülkelerden atanır.

Bunun haricinde, bizim Ekonomik ve Sosyal Konseyle doğrudan ilişki içerisinde bulunduğumuz Karma İstişare Komitesinin görevlerinin aksamadan yürütülmesi, toplantıların devamını temin etmek amacıyla üyelerinin de belirlenmesi veya mevcut üyelerle devam edilmesi hususu takdirlerinize arz edilmektedir.

Bir başka eleştirilen husus da toplantı sayısı. İşte, Ekonomik ve Sosyal Konseyin toplantılarının en az yılda 1 kere yapılması, Uluslararası Çalışma Örgütü tavsiyeleri doğrultusunda, ki bizim burada 2 olarak yazılmış tasarıda. Mümkün olduğunca bunun sekteye uğramadan, diğer çıkacak yönetmeliklerde belirlenecek usul ve esaslar doğrultusunda devam etmesi esastır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Kısa bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Afif Bey, bitirelim isterseniz.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Çok kısa bir şey.

Sayın Bakana bir şey sormak istiyorum: Şimdi, mevcut tasarıda Karma İstişare Kurulunun üyeleri, Avrupa Birliği Ekonomik ve Sosyal Komitenin yapısı ve özellikleri dikkate alınarak seçiliyor, Ekonomik Konsey tarafından seçiliyor. Yeni tasarıda Başkanlık Divanına bu görev veriliyor. Yalnız, Avrupa Birliği Ekonomik ve Sosyal Konseydeki o yapı kurumsal bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014 Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 23

yapı mıdır? Yeni seçilecek üyeler, eski üyelerle aynı olmayacak mı? Yani, mevcut kompozisyon nedir, ne değişecek? Yeni bir yapılanma, ki hemen görevleri sona erdiriliyor ve yeni bir Karma İstişare Kurulu kuruluyor. Yani, orada herhangi bir değişiklik söz konusu olabilecek mi?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Çok teşekkür ediyorum.

Bahsedilen kurul üyeleri, KİK üyeleri Başkanlık Divanı tarafından tabii ki yeni tasarıda belirleneceği ifade edilmektedir. Tabii, Başkanlık Divanı da elbette ki Avrupa Birliği ile Avrupa Birliğindeki yapıya uygun bir şekilde, ona aykırı olmayacak bir şekilde bu üyeleri belirleyecektir ama Başkanlık Divanının oluşumuna da baktığımızda, orada bütün kesimlerin temsilcileri yer almaktadır. Dolayısıyla, bütün kesimleri, işçi, işveren, sivil toplum kuruluşları temsilcileri de orada yer alıyor Başkanlık Divanında. Dolayısıyla, Hükümet tek başına değil, oradaki başkan yardımcılarının oluşan bir Divan tarafından, Başkanlık Divanı tarafından bu kurul üyeleri belirlenecektir. O açıdan endişeye mahal yok diye düşünüyorum.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Sorum endişeyle ilgili değildi. Aynı kurumlar çünkü Avrupa Birliği Ekonomik ve Sosyal Komitenin yapısına göre daha önceki de seçilmiş.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Evet.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Şu anki X sivil toplum örgütünün başı vesaire. Bir Karma İstişare Kurulu toplanmış. O kurumsal olarak buraya üyedirler, şahıs olarak değil anladığım kadarıyla. Dolayısıyla, herhangi bir değişiklik olmamış ise o günden bugüne veya değişmişse de, şahıslar değişmişse dolayısıyla o yeni şahıs üye olmuştur. Buna rağmen herhangi bir ihtiyaç var mı? Veya daha sonrası için mi düşünülüyor, bilmiyorum. Yani, çok fazla ihtiyaç olmadığını ben şahsen hissediyorum yoksa herhangi bir seçimde, bir tarafgirlik vesaire noktasında zira düşünmüyorum yani bir endişe olarak söylemiyorum.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Orada ifade ettiğim gibi, bu üyelerin seçimi tamamen Avrupa Birliğindeki yapıya paralel, oradaki düzenlemeye uygun bir şekilde yapılacaktır ama bir değişiklik yoksa zaten aynen de devam edebilir.

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Kaç üyesi var Karma İstişare Kurulunun?

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – 18 üyesi.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, çok kısa...

BAŞKAN – Size “Hayır.” demek mümkün değil.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Sağ olun Başkanım, teşekkür ediyorum.

Başkanım, bu tasarının metin olarak mükemmelliği adına minik bir teknik uyarıda bulunmak istiyorum, o da şu: Şimdi, bu tasarının hiçbir yerinde toplantılara Başbakanın başkanlık edeceği yazılmamış, varsayılmış. Yani, bu mantıki hatayı düzeltmemiz lazım bu boşluğu. İki yerde geçiyor bu. Bakın ne diyor, madde 2’nin 5’inci fıkrası: “Başbakanın toplantılara katılamaması hâlinde görevlendireceği bir bakan toplantılara başkanlık eder.” Peki, Başbakanın toplantılara katılması hâlinde kim başkanlık edecek? Burada bir sarahat yok.

OĞUZ OYAN (İzmir) – Var.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Ama o var da, Hocam, orada şöyle bir problem var: Yani, bu kurul...

BAŞKAN – Başında var.

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) – Var, var, ben onu biliyorum Başkanım. Orada da şöyle bir problem var arkadaşlar: Şimdi, burada ben biraz belki yani daha mükemmel olsun diye bu hassasiyeti gösteriyorum. Bakın, madde 2’de diyor ki: “Başbakanın başkanlığında falan falan falan kişilerden, üyelerden oluşur.” Kim oluşuyor? Ekonomik ve Sosyal Konsey oluşuyor. Ekonomik ve Sosyal Konseyin birisinin başkanlığında oluşması başka bir olay, toplantıların kimin başkanlığında yapılacağı başka bir olay. Yani hukuki yönden hukuk mantığını irdelersek buradaki boşluğu telafi etmemiz lazım.

Onun için, benim önerim şu -kayda geçin diye söylüyorum- 2’nci maddenin beşinci fıkrası şöyle yazılmalı: “Konsey toplantıları Başbakanın Başkanlığında gerçekleştirilir.” Ondan sonra, “Başbakanın toplantılara katılamaması hâlinde” bölümü geliyor, “Görevlendireceği bir bakan.” Onu da “görevlendireceği bir bakan” yerine, yine kayda geçsin diye şöyle söylüyorum: “Görevlendireceği bir kişi” desek, Başbakanın elini rahatlatırsak, bu bir Başbakan başdanışmanı da olabilsin, bir kamu görevlisi olabilsin, biraz önce Oğuz Hocamın dediği gibi bir Başbakan Yardımcısı olabilsin. Yani o “görevlendireceği bir bakan” kısıtlaması yerine “görevlendireceği bir kişi” tabiri kullanılırsa...

BAŞKAN – Üye... Üye...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014

Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 24

YILDIRIM M. RAMAZANOĞLU (Kahramanmaraş) - ...veya “üye” tabiri daha uygun olabilir.

Aynı şey “Başkanlık Divanı” maddesinde de geçiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

KALKINMA BAKAN YARDIMCISI MEHMET CEYLAN – Teşekkür ederim. Bunu dikkate alacağız.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Ben bir tavsiyede bulunacağım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu işi bitiremeyeceğiz galiba.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Sayın Başkanım ama iyi bir şey.

BAŞKAN – Oysa süreyi aştık.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Sayın Bakanım, ben hassaten şunu rica ediyorum: Aşağıda Parlamentoda kanun çıkarma aşamasında süreler uzuyor maalesef. Onun için, bu önerileri, aşağıda yeni önergelere bir sebebiyet vermeyecek şekilde düzenleyip derleyip ve Genel Kurula getirebilirsek çok seviniriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bunu ana komisyonda herhâlde arkadaşlar...

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Bir yazım hatasını söyleyebilir miyim? Tespit ettiğim önemli bir yazım hatası var.

BAŞKAN – Buyurun.

EBU BEKİR GİZLİGİDER (Nevşehir) – Efendim, 12, 57, bunlar ayrı yazılır. Ona dikkat edersek sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, kısa bir oylama yapacağım, lütfen bir iki dakika daha.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı. Tasarının tümü üzerindeki görüşümüzü esas komisyona bildirebilir yahut da maddelerine geçip maddelerini tekrar müzakere edebiliriz.

Ben şimdi bir oylama yapıyorum: Tasarının maddelerine geçmeden uygunluk görüşümüzün buradaki görüşlerle birlikte ana komisyona bildirilmesini oylarınıza sunacağım. Bunu kabul etmezsek maddelerine geçeceğiz.

Bu hususu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

OĞUZ OYAN (İzmir) – Muhalefet şerhimizi tabii ki veririz.

BAŞKAN – Elbette.

Kabul etmeyenler... Dolayısıyla, tasarının bu hâliyle uygunluk hâlini ana komisyona bildireceğiz. Muhalefet şerhlerimizi alacağız. Bir de burada dile getirilen bütün görüşleri raporumuza dercedeceğiz.

Hepinize, katıldığınız için bu konuda teşekkür ederim.

Üyelerimizle ilgili bir küçük oylamamız daha var. Biliyorsunuz, Avrupa Birliği üyeleri arasında uyum komisyonlarının yahut da Avrupa işleri komisyonlarının bir toplantısı oluyor “COSAC” diye. Buraya buradaki bütün üyelerimiz en az birer kere katıldılar benim bildiğim kadarıyla. Katılmayan birkaç arkadaşımız var, onları da değerlendireceğiz.

Şimdi, bu COSAC Genel Kurul toplantısına Komisyon Başkanıyla birlikte Komisyon Başkanınca belirlenecek iki komisyon üyesi ve Komisyonda görevli bir yasama uzmanının katılmasını oylarınıza sunuyorum, bunun için bana yetki vermenizi arz ediyorum.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Ben katılmadım, beyan edeyim, elimi kaldırayım.

BAŞKAN – Hayır, ben sizi götürdüğümü çok iyi biliyorum.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Nereye götürdünüz?

BAŞKAN – Ya Letonya’ya ya Litvanya’ya. Litvanya’ya gittiniz değil mi?

AFİF DEMİRKIRAN (Siirt) – Onun ismi katılma değildi, götürülme idi.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Gittim ama hasta olmuştum.

BAŞKAN – Ben biliyorum da onun için.

İkincisi, bu Güneydoğu Avrupa İstikrar ve İşbirliği Sürecine katılan ülkelerin Avrupa İşleri Komisyonları Konferansı “COSAC” diye bir kuruluşu var. Bunlar maalesef düzgün çalışmıyor, buranın sekreteryası; bugün haber verip “Haftaya gelin.” diyorlar. Dolayısıyla, böyle bir riski göğüslemek adına bu konuda da Başkanlık olarak sizden yetki istiyoruz, kararını imzalarınıza sunuyoruz.

HALİDE İNCEKARA (İstanbul) – Hayır, nerede toplantı Başkanım?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : AB Uyum

Giriş :

Tarih : 19/11/2014

Stenograf :

Kayıt: AB Uyum

Sayfa: 25

BAŞKAN – COSAC, Sırbistan’da bu. Ama yani çok kötü bir sekreteryası var, bugün haber verip “Haftaya gelin.” diyorlar, bazen unutupuyorlar. Yani böyle çok tuhaf bir sekreteryası. Kaç defa ikaz ettik. “Türkiye’yi asil üye yapın.” dedik, olmadı falan. Böyle bir sıkıntımız var. Bu konuda da sizden yetki istiyoruz.

Tabii ki eğer vermezseniz o zaman Komisyonu ayrı, bunun için toplantıya çağırmanın gerekiyor ki bu sizin için daha çok...

Kabul edenler... Etmeyenler... Edilmiştir.

Hepinize çok teşekkür ediyorum, katılan herkese.

Kapanma Saati: 13.05