

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 1

7 Ocak 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.14

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 21'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Ekonomik ve Sosyal Konseyin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Raporu bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, dün Komisyonumuz toplanmıştı, dün bununla ilgili ilk toplantıyı yapmıştık, ben bulunamadım bir başka toplantı nedeniyle.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bilgiç yokluğunuzu fark ettirmedim.

BAŞKAN – Öncelikle, hem Komisyon üyelerimizin hem arkadaşlarımızın yeni yılını kutluyorum. İnşallah 2015 yılı - 2014 gibi- daha verimli, daha huzurlu, daha mutlu bir yıl olur temennisiyle toplantımıza devam edeceğiz.

Ancak bir önerge var, önergeyi okutacağım görüşmelere geçmeden önce.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Gündeme alınan 1/946 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir alt komisyon kurulmasını arz ve teklif ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

BAŞKAN – Arkadaşlar, alt komisyon kurulması konusunda önerge var ama ondan önce arkadaşların söz talepleri oldu, sırasıyla vereceğim.

Önce Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dünkü toplantıya katılmadık Değerli Arkadaşımız Sayın Murat Bozlak'ın vefatı nedeniyle.

Ancak şunu ifade etmek istiyorum: Avrupa Birliğiyle ilgili, bu Konseyin yenilenmesi, bu Avrupa Birliğinin üyelik süreciyle ilgili, bu Ekonomik ve Sosyal Konseyin yeniden yapılandırılması gibi bir çalışma olarak önümüze geldi. Bu çalışmanın bir alt komisyonda görüşülmesi gerektiğine gerçekten biz de inanıyoruz çünkü buradaki öngörülen Konseyle Avrupa Birliğinin öngördüğü Konsey bileşenleri, bileşen sayısı, çalışma tarzı, tavsiye kararları mı, istişari mi, alacağı kararlar birbirinden çok farklı. Böyle olunca da şöyle bir sıkıntı doğuyor: Avrupa Birliğinde Ekonomik ve Sosyal Konseyin bir direktörlüğü var. Yani, izdüşümlerine göre burada genellikle kanunlar çıkarılıyor. Bunun verimli bir çalışmaya dönmesi için bu önergede, arkadaşlarımız uygun görürlerse, burada, Avrupa Birliği daimi temsilciliği de dâhil olmak üzere -yani bu bir ilk olacak- Avrupa Konseyiyle ilgili olan bu çalışmada daimi temsilciliği var Türkiye'de. Buradan, bir uzmanın da ilk kez bizim Parlamentoda dinlenmesi gibi bir durum doğar. Onun sağlanmasında yarar var.

Diğer bir konu: İşçi sendikaları ile işveren sendikalarının yoğunluklu katılımı söz konusudur diğer örneklerde. Burada da ayırım gözetmeden, konfederasyonların, hem işçi hem işveren kesiminin katılmasında yarar görüyoruz ve onlara da kendilerini hazırlamak için bir süre verilmesi gerekiyor. Yani, bire bir telefonla da bağlantı kurulabilir. Bu Ekonomik ve Sosyal Konseyin amacına uygun oluşturulması, Başkanlık Divanının sağlanması, amaca uygun duruma getirilmesi G-20 zirvesi nedeniyle de önemli çünkü Türkiye 77 milyon nüfus ve dünya ekonomileri içinde çok önemli bir yeri var. Bir bu yanı var.

Bir de diğer bir yanı var tabii. Bu biraz iktidar partisini ilgilendiriyor. Siz üç dönemliklere yer ayıracaksanız buradaki sayı yetmez; yani, onu söyleyeyim. Yani, hadi, yeni Köşkte de başkanlıklar kuruluyor, biliyoruz. Yani 76 tane üç dönemlik var sizde. Çok ciddi bir rakam. Yani, bir kısmı tabii ki çalışır, bir kısmı çalışmak istemez bu yaştan sonra, ayrı bir konu. Ama Avrupa Birliğinin sadece gerekleri değil, Türkiye'nin bu krizin beşli kırılmanı içinde olması nedeniyle de önem arz eden bir kurum. Bu kurumun Hükûmete tavsiye kararlarının yılda iki toplantıyla amacına ulaşması mümkün değil. Bunu biraz daha işlevsel hâle getirmek için sivil toplum kuruluşlarının da etkin katılımıyla bir alt komisyon çalışması yapılmasında yarar görüyoruz. Sayın Bilgiç de -burada örneklerini de göndermiş işveren çevreleri, hangi kesimler bu Konseyde yer alıyor- önergelerine bir ek yaparlarsa, bu kesimlerin de alt komisyonda kapsamlı bir şekilde dinlenmesi veya bir karar olarak Başkanlık Divanı alırsa sağlıklı olacak diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 2

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, Kalkınma Bakanlığının değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, benim önerim, Sayın Başkan, Hükûmetin bu tasarımı geri çekip daha ciddi bir hazırlık yapmak suretiyle yeniden Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirmesi. Bunu niçin talep ediyorum? Şunun için: Biliyorsunuz, bu Ekonomik ve Sosyal Konseyin kurulmasına ilişkin anayasal düzenleme 12 Eylül Anayasa referandumuyla Anayasa' mıza girmişti 166'ncı maddeyle. Ben, öncelikle, Hükûmete ve Sayın Bakana bu 12 Eylül Anayasa referandumunu nedeniyle söyledikleri sözleri ve verdikleri vaatleri yeniden okumalarını, Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarına giren, dönemin başbakanının ve ilgili bakanların, komisyon başkanlarının ve AKP adına konuşan milletvekillerinin tutanakları yeniden incelemelerini ifade ediyorum.

Ayrıca, Türk milletine verilen vaatlerin, dört yıl sonra, Anayasa'da yer alan düzenlemelerin tam aksine yasal düzenlemeler yapıldığını, altı yedi ay içerisinde yargı paketleriyle getirilmek suretiyle amaçlarının tam aksine, söylenenin tam zıddına düzenlemeler getirildiği görülecektir ve bu gelen düzenleme de Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim o dönemki söylediğimiz dört yıl evvelki sözlerimize de haklılık kazandırmakta ve doğruluğunu teyit etmektedir. Yani, bu, verilen vaatlerin tam aksidir, mevcut düzenlemenin de gerisindedir. “Sade suya tirit”, “Laf olsun, torba dolsun.” diye bir düzenleme yapılmıştır. Kaldı ki, anayasal bir düzenleme yapmaya gerek de yoktu. O zaman da ifade ettik. Şimdi, “Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu?” diyoruz. Sadece bu düzenlemeye, buna ilişkin demiyorum tabii bunları. Aradan geçen dört yıllık süre Adalet ve Kalkınma Partisinin bu işe karar verenlerini pişmanlık noktasına getirmiştir. Adalet ve Kalkınma Partisi bu düzenlemeleri yapmaktan dolayı pişmandır. Cemaat pişman, AKP pişman. Pişman olmayan bir, Milliyetçi Hareket Partisi var. Dört yıl evvel ne söylemişsek hepsi de bir bir çıkmıştır. Onlardan birisi de bu düzenlemelerdir. Ondan sonra Hükûmet tekrar bu değerlendirmeleri yapsın. Dört yıl evvel ne söylemiş, hangi gerekçeleri öne sürmüştü, ona göre bir düzenleme yapsın.

Ayrıca, dün Sayın Günel'in de teklif ettiği gibi, meslek odaları, bazı sivil toplum kuruluşlarının çağırılmadığına binaen. Dün, tabii, oturum kapandığı için dile getiremedim. Ben de bir öneri getiriyorum. Şimdi, son zamanlarda “Sivil Dayanışma Platformu” diye bir platform kurmuşlar, ne idüğü belirsiz, kaynakları belirsiz. “Bağışçı, yardımcı, hayırsever iş adamları...” Ya, zaten “hayırsever iş adamı” kavramını değiştirdiniz. Yani, hırsızlar hayırsever iş adamı oldu, yolsuzluk yapanlar. Bu kişiler, aynı zamanda, Türkiye Büyük Millet Meclisinin hem iradesine baskı kurmaya çalışıyorlar hem de utanmadan, sıkılmadan iktidar partisinin milletvekillerine doğrudan veya dolaylı olarak “tuzluk” diyerek hakaret etmektedirler ve buna Komisyon olarak, milletvekilleri olarak söyleyeceğimiz bir söz yok mu? Savunmasız mı kalacaksınız? Burada kastedilen tüm milletvekilleridir. Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerine söylenen bir söz. Bunu biz söylesek kavga çıkar, hakaret kabul edilir. Yani, bazı yancılar böyle söyleyince öyle mi olacak? Arkadaşlarımız alınmayacaklar mı üstlerine? Bu iktidara tetikçilik ve yancılık yapan bu Sivil Dayanışma Platformunu da bir tanıyıp müşerref olmamız bakımından bu tasarı görüşmesinde bir müşerref olmamız lazım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ayhan Ogan'ı çağırmanız lazım, kimse...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu “Ayhan Ogan” adındaki şahsın da çağırılmasında ben fayda görüyorum. Daha ayrıntılı teşekkür ederiz hem de şu platformun faturalarını, belgelerini de bir görürüz, kimmiş bu “bağışçılar, yardım edenler, hayırsever iş adamları.” O zaman, ayan beyan da ortaya çıkacaktır değerli arkadaşlar.

Yani, öyle bir ilanlar veriliyor ki, AKP reklam vermiş olsa o kadar veremez. TÜRGEV'le beraber -isterseniz- ikisinin de paralel olduğunu da görürsünüz. Bu Sivil Dayanışma Platformu, size söylüyorum, yeni bir paralel yapıdır, psikolojik bir taarruzda bulunmaktadır, başta iktidar partisi milletvekillerinin iradelerine ipotek koymaya, onları tehdit etmeye ve Meclise saygınlığı azaltmaya yönelik pespaye faaliyetler göstermektedirler. Buna da kesinlikle sessiz kalmaması gerekir Türkiye Büyük Millet Meclisinin, başta iktidar partisi grubunun.

Şimdilik söyleyeceklerim bunlar. Tasarımı lütfen geri çeksin Hükûmet. Daha kapsamlı, Anayasa'da öngörüldüğü şekilde ve söylem ve iddialara uygun şekilde bir düzenleme yapılsın. Ondan sonra alt komisyon da kurarız. O konuda endişeniz olmasın Sayın Başkan. Önerim budur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Türel, buyurun.

RAHİM AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; dün, tabii, kanun tasarısının görüşmelerine başlayamadık, usul üzerinde tartıştık ve sonrasında da -Sayın Günel'in de haklı eleştirisiyle- bazı kurumların, burada mutlaka olması gereken ve görüşlerinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 3

alınması gereken kurumların davet edilmediği ortaya çıkınca da biliyorsunuz bugüne erteledik. Bu alt komisyon gündemde değildi, bugün birdenbire bir alt komisyon çıktı. Ama dün toplantı yaparken de Sayın Komisyon Başkanının odasında, orada da bahsettik. Bu kanun bu hâliyle kabul edilebilir değil. Eski kanunun bile çok gerisinde kalmış birtakım hükümler var burada. Yani, Konseyin amacı, üye yapısı, görev ve yetkileri, Başkanlık Divanının yapısı, yönetmelikle düzenlenecek hususların kapsamı, bütün bu konulara ilişkin çok ciddi eleştirilerimiz var. O açıdan, herhâlde ben... Sayın Bakan tabii düşüncesini belirtmedi, siz de bunun farkındasınız, ben öyle anlamak istiyorum. Elbette burada önergede "Alt komisyon kurulsun." önerisini Sayın Bilgiç yaptı ama sanıyorum arada belli bir görüşme olmuştur. Yani, bu açıdan, sanıyorum, siz de farkındasınız buradakilerin. Eğer bir alt komisyon kurulacaksa da bu alt komisyonun bu eleştirilerimizi de dikkate alacak biçimde ve yapıcı bir kanun yapma tekniğiyle çalışmasına ihtiyaç olduğunu düşünüyorum. Yoksa bir anlamı yok. Yani, alt komisyon kuracaksak ve orada ciddi değişiklikler yapmayıp gene bir biçimde, benzer biçimde önümüze gelecekse bu, bunun bir anlamı yok. Ama eğer alt komisyon kuracaksak gerçekten eleştirilerimiz var ve orada da kendimizi zaman açısından zaman kıstıtlılığı altında da hissetmeden ilgili bütün kurum ve kuruluşlarımızın geldiği, düşüncelerini belirttiği ve onların dikkate alındığı bir metin ortaya çıksın.

Siz dün sunuş konuşmanızı yaparken 2005 tarihli bir, biliyorsunuz, daha önceki yapıda temsil edilen ve 24 üyeye sahip olan 8 kurum ve kuruluşun hazırladığı ortak bir taslaktan bahsetmişsiniz. Ama biz baktığımız zaman, bugün önümüze gelen kanun tasarısı o taslakla, size sunulan, Başbakan'a sunulan, bugün önümüze gelen arasında hiçbir benzerlik, hiçbir yakınlık yok. Yani, aslında onu söylediniz "Böyle, böyle bir şey var." diye. Prosedürel olarak belirttiniz ama sonuçta onu dikkate almadığınız gözüküyor, O yüzden eğer alt komisyon kurulacaksa, dediğim gibi, daha yapıcı bir biçimde, gerçekten, Anayasa'ya da madem böyle bir şey konuldu. Ve burada gene ciddi sıkıntılı hususlardan birisi de o. Anayasa'da diyor ki 166'ncı maddede: "Ekonomik ve sosyal politikaların oluşturulmasında hükümete istişari nitelikte görüş bildirmek amacıyla Ekonomik ve Sosyal Konsey kurulur. Ekonomik ve Sosyal Konseyin kuruluş ve işleyişi kanunla düzenlenir." Ama bizim önümüze gelen bu kanun tasarısında hiçbir kanunla değil, hepsi, sonrasında çıkarılacak yönetmeliklere bırakılmış ve o kadar muğlak ifadeler var ki... "...çalışanlardan 8 kişi..." Ne demek "çalışanlar" arkadaşlar? Böyle bir kategori yok. "...özel kesimden 12..." Geçmişte tek tek sayıyordunuz. Ya, tek tek sayılır bunun... Hiç olmazsa şunu demiş olsaydınız, gene elbette eleştirimiz olacaktı, biz sayılması gerektiğini söylüyoruz bunun. Bugün Türkiye'de... Yapmayın Sayın Bakan, birçok kuruluş, bakanların arasında, konularında birçok... Üç dört bakanın bir araya geldiği, yaptığı... Enerji Bakanı da başka yerlerde de... Biliyorsunuz en son torba kanunda da gündeme geldi, bu tip kurullar oluşuyor, orada tek tek hangi bakanın görev alacağı söyleniyor. Yani, burada "çalışanlardan" diye bir ifade yok. Burada en azından söylenecek ne olur? "İşçi ve işveren sendikaları" diyebilirsiniz, "işçi ve memur sendikaları" diyebilirsiniz. "Özel kesim" diyeceğinize ne dersiniz? Gene aynı şekilde "işveren sendikaları" diyebilirsiniz. "Oda borsada meslek birlikleri" diyebilirsiniz. Yani ama esas itibarıyla tanımlanma ihtiyacı var.

Yani, ben, bir alt komisyon kurulmasına şu anda... Tabii, esas, aslında baktığınız zaman Sayın Akçay'ın söylediği doğru ama önümüze gelecek kanun tasarısının bundan çok farklı olacağını da düşünmüyorum. Yani dört buçuk yıl geçti üzerinden, dört buçuk yılda bu geldiyse yani bundan sonra da gidip bunu yeniden böyle daha olgun ve sonuçta bizim yani hızlı biçimde, evet hepimizin üzerinde uzlaşacağı kanun tasarısı geleceğini düşünmüyorum. O açıdan da yani alt komisyon...

BAŞKAN – Ön yargılı olmayalım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz arkadaşlarınızla anlaşın!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anlaşmamız gerekmiyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Keskin iade edilmesini istiyor Sayın Çetin...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, Sayın Bilgiç, böyle bir usul yok, yani burada ben konuşuyorum, benim konuşmamı dinle. Ya, o diyor... Yani biz... "Yani o farklı düşünüyor, yani Nejat Bey farklı düşünüyor, bilmem ne." Yani böyle bir üslup var mı ya? Yani görüşümüzü belirtiyoruz burada.

BAŞKAN – Evet, Sayın Türelî buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Buradaki şeyde, dediğim gibi, bir alt komisyon kurulacaksa bile, alt komisyonun da dediğim gibi daha yapıcı bir çalışma içinde olmasını isteriz. Bu açıdan Sayın Bakan da herhâlde düşüncesini belirtir. Eğer, o da o görüşteyse ve alt komisyonun kurulma amacı bunu olgunlaştırmak ve daha kabul edilebilir bir hâle getirmek ve konuyla ilgili meslek odaları, sivil toplum örgütleri, işçi ve işveren örgütlerinin düşüncelerinin alınması ve buna yansıtılarak bir kanunun burada yasalaşmasıysa "Evet." diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bizimle ilgili değerlendirmeler yanlış, bizde biat yoktur sizinki gibi. Yat kalk, yat kalk! Bizde yok böyle bir şey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 4

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani alınmanıza gerek yok bu kadar.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli basın mensupları, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bilgiç'e önce bir çift sözüm var. Yasa yapma ciddi iştir, bunu Hükûmete de, grubunuza da bir uyarı niteliğinde söylüyorum. Yasayı da ciddi adamlar yapmalı. Ciddi iş, ciddiye alınacak bir iş; toplumun bütününe ilgilendiren, ülkeyi ilgilendiren bir iş.

Bakın, dün söyledik arkadaşlarla birlikte "Bu tasarı çalakalem düzenlenmiş, amaca hizmet etmez." dedik. Birdenbire getirdiniz, bir imzayla bir komisyon kuralım, alt komisyon kuralım. 12 maddelik, 15 maddelik bir düzenlemeye alt komisyon kurmayı öneriyorsan, sen dün bizim söylediklerimizi bir kere peşinen kabul ettin.

BAŞKAN – Doğru, evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Teşekkür ederim.

Yani neyi kabul ettin? Dün söylediklerimizi kabul ettin. İşin ciddiyetini anladın, onun için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Daha anladığı şüpheli de...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Benim söylemek istediğim arkadaşlar, bakın, nereye giderseniz gidin her işin bir maliyeti vardır. Dün, bu kadar kişi toplandık, çağırılması gerekenler yine çağırılmadı. Bir kısmı geldi, çağrı yaptınız geldiler. Gel, git; onlar da kurumlarını temsil ediyorlar, gittikleri kendi kurumlarında görevleri var, sorumlulukları var, işleri var. Her seferinde bir ana komisyon; bir gelmeyenler de gelsin; bir alt komisyon; çağrı yap, gelsin, gitsin; bize de yazık onlara da yazık.

Yapılması gereken iş: Şimdi, biz burada eğer bu kanunu ciddiye alacaksak, eğer siz bunu sizden önceki, sadece AKP hükûmetlerini kastetmeden söyleyeceğim bu cümlemi, ta 1992'den bu yana yani 144 sayılı ILO Sözleşmesi'ni düzenlediğimizden bu yana, hatta daha geriye, merhum Ecevit'in "toplumsal uzlaşma" diye tarafları bir araya topladığı tarihten bugüne kadar hemen hemen her seçim dönemi yaklaştığında iktidarlar yüklerine yeni suç ortakları bulmak için bu ekonomik sosyal konsey ya da o tip kurumlara ya yasayı çıkartmaya kalkarlar, doğru dürüst bir yasa çıkartmazlar, ya da var olan bir yasayı bozarak yeniden yapmaya kalkarlar. Bir oyalamacadır, topluma "İşte, biz, şimdiye kadar bir şey yaptık ama toplumun, bundan sonra, bütün kesimlerini de dinleyeceğiz, demokratikleşeceğiz, şeffaflaşacağız." maskesiyle yapmak istediklerini gerçekleştirmektedirler.

Şimdi, arkadaşlar, yapılması gereken iş, gerçekten eğer Hükûmet ciddiye bu tasarıda... Bak, Kalkınma Bakanı oturuyor orada, oysa Ekonomik Sosyal Konseyin Başkanı Başbakanıdır. Başbakanlığın temsilcisi ya da görevlendirdiği bir kişi yoktur şu anda. Daha görevlendirme de yok, kanununu görüşeceğiz. Evet, Kalkınma Bakanlığı buna en uygun bakanlıktır, doğrudur şekil olarak. Esasında Kalkınma Bakanlığı içindeki düzenlemelerde bakanlardan birini, yardımcılardan birini görevlendireceğine, Kalkınma Bakanı Başbakanın olmadığı yerde bu kurula Başkanlık yapmalıdır, düzenlemenin içinde bu da olmalıdır, Sayın Bakan hakkınızı koruyunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çalışma Bakanı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, Kalkınma Bakanlığına düşer bu görev, Çalışma Bakanlığından çok. Ben Çalışma Bakanlığı demiyorum bilerek Sayın Çam, bu Bakanlığa düşer. Ama şimdi yapmamız gereken şu arkadaşlar: Bu tasarıyı siz eğer ciddiye alıyorsanız Hükûmet olarak, eğer samimiyseniz, iyileştirme istiyorsanız hakikaten geri çekmeniz gerekir. Sayın Akçay'ın söylemine ben de katılıyorum ama alâcele komisyonun kurulması önerildi, bir komisyon...

BAŞKAN – Öyle bir şey yok canım, niye alâcele olsun? Gündeme alıyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tartışmadan, konuşmadan... Hiç olmazsa bu yasa tasarısında, toplumsal kesimler ne düşünüyor, o tarafları Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin tamamının dinlemesine imkân verildikten sonra kurulacak bir alt komisyon...

BAŞKAN – Orada bir daha mı dinleyeceğiz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada bir daha dinlemezsiz!

BAŞKAN – Olur mu, yöntem olarak bir kere bizim....

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama o yöntem yanlış, ben alt komisyonda olmayacağım, diğer toplumsal kesimler ne düşünüyor acaba diye o zaman da çağıracağım onları üst komisyona...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olur mu, alt komisyon dinlemez, ana komisyon, hepimizin bilgi sahibi olması gerekir toplumsal kesimlerin...

BAŞKAN – Komisyonumuzun bütün üyeleri alt komisyon çalışmalarına katılabilir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben konuşuyorum, lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 5

BAŞKAN – Ben de diyorum ki bir yanlış düzeltmek...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama beni kesme, ya da bir ara al da öyle konuş!

BAŞKAN – Bir yanlış düzeltmek istiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dinlemedim seninkini.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, bu kesimleri komisyon üyesi 40 milletvekilinin dinlemesi gerekir, bunun tarafınızdan sağlanması gerekir. Komisyon, alt komisyon kurulacaksa da ondan sonra kurulur. Ama bu yasayı biraz ciddi ele alarak yani kendi yaptıklarınızı... Dün söyledim, tekrar kızacaksınız, öfkeleneceksiniz, o Sivil Dayanışma Platformu'nu “ESK” diye topluma dayatma anlayışından uzaklaşarak yapacaksınız. Yani, hakikaten çağırın o arkadaş, Ayhan Ogan kimse, hangi kurumu temsil ediyorsa, o da gelsin. Zoru nedir, derdi nedir, onu da bir dinleyelim, onu da bir tanıyalım. Yani, neymiş bu inisiyatif? Çağırın. Yani, alt komisyon değil, yasayı bir önce, alt komisyondan önce gelen arkadaşlara bir dinleme kararı verin Sayın Başkan. Benim esas söz almamdaki neden budur. Gelen arkadaşları, üyelerin tamamının dinlemesi gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önerge sahibi olarak Sayın...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, ben de konuşayım...

BAŞKAN – Şimdi, birçok tartışmayı, önergeyle ilgili arkadaşın, niçin... Yani, burada şimdi “Önerge niye verildi?, Aceleyle getirildi.” filan gibi birtakım ithamlar var. Önerge sahibi normalde açıklamasını yapar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, belli bir sıraya göre gidiyorsanız, ben çünkü önerge sahibinden önce...

BAŞKAN – Hayır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sistem olarak aslında önerge benim olduğuna göre konuşamazsınız ama Başkan böyle demokratik bir yönetim sergiliyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Ben olsam olmazdı.” diyorsunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben olsam olmazdı.

BAŞKAN – Önerge sahibinden önce bastığınızı biliyorum, önerge sahibi açıklama yaparsa belki bazı şeylere ihtiyaç kalmayacak, çünkü bunu fark ettim. Biraz önceki söylemlerin çoğu önerge sahibi açıklama yapmaması nedeniyle yapılan eleştiriler, belki onlar yapıldıktan sonra bunlara gerek kalmayacak, o nedenle önerge sahibine...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, yok, Sayın Başkan, lütfen Sayın Zozani'yi de dinleyelim, ondan sonra şey yapalım; rica edeyim, lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Önerge sahibi mi Komisyonu yönetiyor, Komisyon Başkanı mı Komisyonu yönetiyor?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bak, aramıza nifak sokmaya çalışıyorsunuz Sayın Zozani, görüyoruz bunu.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç, buyurunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokrat arkadaşlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, burada yasama süreçlerindeki ciddiyet meselesinde tabii ki hepimiz hemfikiriz. Ben buradaki hiçbir Komisyon üyesi arkadaşımın buradaki yasama süreçlerine ciddiyetsiz bir biçimde yaklaştığını düşünmüyorum. Ancak, bu ciddiyet meselesini gündeme getiren Sayın Çetin'den aslında dün etmiş olduğu bir lafla ilgili olarak ben bir özür cümlesiyle konuşmasına başlar diye bekliyordum, ancak maalesef o asgari nezaketi de göstermedi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nedir özrün nedeni?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz biliyorsunuz, tutanaklardan bakarsınız. Sizin o kullanmış olduğunuz kelimeyi ağızıma almak istemiyorum, yakışmıyor.

Şimdi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tekrar edeyim istersen!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Vallahi sizin ağızınıza yakışıyor ama benim ağızıma yakışmıyor, kusura bakmayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünkü konuşmamda senin yadırgadığın sözcüğü tekrar edeyim: Sivil Dayanışma Platformuna hırsızlarla dayanışma platformu dedim.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Onun dışında da söylemleriniz oldu, neyse, önemli değil.

Şimdi, burada, arkadaşlar dünkü toplantıyla beraber ve toplantının sonrasında, içeriye gittiğimizde, bu ara verme meselesini konuştuğumuzda ilgili muhalefet partisinden arkadaşlarımızın da bu tasarı noktasında kafalarında ciddi manada soru işaretleri olduğunu hep beraber gördük. Daha sonrasında, belki öncesinde bizim yapma şansımız yok ama buradaki taraf olan sivil toplum örgütlerinin bir bölümüyle de şöyle bir istişare ettiğimizde de gördük ki orada da hakikaten belli kafa karışıklıkları var. Onun için, bunların hepsinin daha rahat bir platform içerisinde görüşülüp ve ciddi bir teknik çalışma yapılabilmesi için böyle bir alt komisyon oluşturulmasının doğru olacağı kanaati bizde oluştu ve bu kanaat üzerine biz bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş : Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 6

önergeyi verdik. Burada bu yapılacak olan çalışmada mutlak surette, tabii ki Sayın Kaplan'ın da ifade etmiş olduğu gibi ilgili bütün sivil toplum taraflarını, hepsini tek tek burada tabii ki dinleyeceğiz.

Bu arada unuttuğumuzu düşündüğümüz, çağrılarının içerisinde unuttuğumuzu düşündüğümüz, bu teknik çalışmayı yaparken ihtiyaç olduğunu gördüğümüz ilave birtakım kurum ve kuruluşlar olursa tabii ki onları da davet ederiz ve eğer onlar da davetimize icabet ederler gelirlerse de onların da buradaki kıymetli fikirlerini ve katkılarını tabii ki alırız. Ancak, bu kanunu biz gündeme alırken aslında grup başkan vekilleriyle yapılmış olan konuşmalarda, bunun çok süratli bir biçimde, üzerinde çok fazla bir muhalefetin olmadığı, süratli bir biçimde Genel Kuruldan da geçirilebileceği şeklinde bir kanaat oluştuğu için ve aradaki, önümüzdeki haftadaki boşluğu değerlendiririz düşüncesi içerisinde de aynı şekilde gene grup başkan vekillerinin kendi aralarında bu konuşma olduğu için, biz apar topar buna gündem yaptık ve gündeme aldık. Ancak, orada grup başkan vekillerinin arasında konuşulanlarla bugün burada Komisyondaki noktaya geldiğimizde konuşulanların örtüşmediğine, burada ciddi itirazların olduğunu, hatta Cumhuriyet Halk Partisi içerisindeki arkadaşlarımızın komisyon kurulması, kurulmaması, iade notasında da hemfikir olmadıklarını da burada görüyoruz.

Onun için, burada yapmamız gereken, böyle alalece verilmiş bir karar değildir, burada yani bugünden yarına bunu önümüzdeki haftaya yetiştirip böyle çıkaracağız gibi bir şeyin imkânının olmadığı, üzerinde ciddi manada çalışılması, bir teknik çalışma yapılması ihtiyacı olduğu için biz bu önergeyi verdik. Bilmiyorum, tabii ki neticede bu bir tasarıdır. Bu tasarinın bizim tarafımızdan iadesi gibi bir şey zaten Başkanlık Divanı olarak, Meclis olarak söz konusu değildir. Hiçbir şekilde Anayasa'ya bir aykırılık yoktur ama...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hükûmet çekemez mi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim, işte müsaade ederseniz, bakın ben şunu söylüyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hükûmete önerdim ben çeksin diye.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tabii, oradaki takdir Hükûmetindir ama biz Komisyon olarak bize sevk edilmiş bu tasarinın üzerinde ciddi bir çalışma, teknik çalışma yapılabilmesi için alt komisyonun mutlak surette kurulmasını gerekli görüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, en son Hükûmetimize döneceğim.

Sayın Zozani, söz talebiniz geçerli değil mi?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, evet.

BAŞKAN - Bu açıklamalardan sonra belki geri çekersiniz diye düşünmüştüm.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, ben de yeni yılın bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımıza, bütün bürokratlarımıza, bizi izleyen basın mensubu arkadaşlarımıza, ülkemiz açısından mutluluk, huzur, barış ve kardeşlik getirmesini diliyorum. Herkese başarılar diliyorum.

Dün itibarıyla bir milletvekilimizi toprağa verdik, merhum Murat Bozlak'ı. Kendisine de bir kez daha Allah'tan rahmet diliyorum, yakınlarına baş sağlığı dileklerini burada bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Sayın Başkan, sonu baştan belli bir iş yapıyoruz. Kendi kendimizi de hiç kandırmanın bir anlamı yok. Bu düzenleme bu yasama döneminde çıkmaz yani bu çok açık ve net bir şeydir, siz de burada hemfikir değilsiniz.

Şimdi, Sayın Bilgiç'in dediği uzlaşmış olsaydı elbette ki bir iki gün içerisinde bu tasarinın, bu düzenlemenin yapılması mümkündü. Ancak, mesela, siz oluşturulan konseyin görev ve yetkilerini hiçleştirecek bir tasarıyla buraya geldiğiniz zaman uzlaşma ararsanız uzlaşma bulamazsınız. Örnek veriyorum mesela ben size: "Konseyin görev ve yetkileri" maddesi, neler çıkarılmış ona bakalım. "Toplumdaki ekonomik ve sosyal birimlerin, Hükûmetin ekonomik ve sosyal politikalarının oluşturulmasına katılımlarını sağlamak..." Bu cümleyi siz çıkarırsanız, gelip burada da uzlaşma aramaya kalkışırsanız uzlaşma bulamazsınız çünkü bu konseyin özü bu cümledir, kuruluşunun özü bu cümledir. Bir sonraki çıkardığınız cümleler: "Oluşturduğu görüş, öneri ve raporları Hükûmete, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne, Cumhurbaşkanına ve kamuoyuna sunmak, görüş bildirirken uzlaşılan ve uzlaşılamayan hususları ayrı ayrı belirtmek." Bütün Avrupa'da bu konsey niçin var? Toplumdaki gelir eşitsizliğini, adaletsizliğini ortadan kaldırmak, sınıflar arasındaki farkı minimize etmek için vardır. Bu konseyin bütün Avrupa ülkelerindeki kuruluş gerekçesi budur Sayın Bakan, sadece eş güdüm sağlama konseyi değildir bu. İşveren Sendikası da eş güdüm sağlayan bir konsey olarak ifade etmiş, o da doğru değildir. Bu konsey eğer gerçekten iş yapacaksa şunu yapar: Bingöllü bir vatandaşın gayrisafi millî hasıladan aldığı 3.470 dolar ile İstanbul'da yaşayan bir vatandaşın gayrisafi millî hasıladan aldığı 27.800 dolar arasındaki uçurumun kapatılmasına dönük politikaları izler. Bu konsey bunun için vardır, özü itibarıyla bunu yapar. Siz bu konseyin bu görevini birinci cümlede ortadan kaldırılıyorsunuz, sonra gelip diyorsunuz ki "Biz uzlaşma arıyoruz." Burada uzlaşma çıkmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 7

BAŞKAN – Sayın Zozani, 1’inci maddeyle ilgili görüşmelere başlamadık. 1’inci maddeyle ilgili görüşmelere başlamışız gibi bir hâlimiz var da.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ben şeyi söylüyorum, yapılacak olan çalışmanın özüne ilişkin görüşlerimizi ifade ediyorum. Dolayısıyla, bir önerge üzerinden de konuştuğumuzu dikkate alın. Bu bir usul tartışması değil Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabii ki.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada bir süre sınırlaması da yok.

BAŞKAN – Hayır, ben sadece, 1’inci maddeden başladınız...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İkinci mesele: Şeyi getiriyorsunuz, bir yerde diyor ki: “Diğer toplum kesimlerinden 12 kişi...” Ya, bu diğer toplum kesimleri kim? Bu “öteki” kavramının içerisinde kim var? Burada belirlemezseniz, adını koymazsanız bir sonuç alamazsınız. Şimdi, görev ve yetki meselesinde aldınız, koydunuz. Burada bir şey daha var, diyorsunuz ki: Hükûmetin talebi üzerine -Hükûmet lütfederse- bu konsey görüş bildirecek. Hükûmetin talebi üzerine koşulunu koyuyorsunuz buraya, yasada olmayan, Hükûmetin talebi üzerine komisyon görüş bildirebilecek. Hükûmet talep etmezse bu komisyon hiç talep dile getiremeyecektir, hiç görüş dile getiremeyecektir. Geride bıraktığımız beş yıl boyunca da zaten Hükûmet hiç lütfetmedi ki. Şeyde diyor ki: “Hükûmetin talebi üzerine görüş bildirecek.” Bakın, kanunlarla ilgili bir şey yok Sayın Bakan orada. Cümleyi okuyun bir, koyduğunuz cümleyi okuyun. “Hükûmetin talebi üzerine, ekonomik ve sosyal yaşamı etkileyen kanun tasarıları, plan ve politika belgeleri hakkında görüş bildirmek.” “Plan ve politika belgeleri” dediğiniz zaman burada sadece kanun değil, her türlü görüşü sınırlıyorsunuz burada. Hükûmet talep etmediği sürece... Bu Hükûmetin adı siz olmayabilirsiniz, hazıranda seçim olacak, bir başka hükûmet pekâlâ kurulabilir Türkiye’de. Her türlü hükûmet, kim olursa olsun, burada lütfederse bu konsey çalışacak, lütfetmezse, talepte bulunmazsa bu konsey işlevsizdir. Geride bıraktığımız beş yıl boyunca da bu konseyin işlevsiz kalmasının bir sebebi de bu değil mi zaten? Fiilen bu uygulandı. Beş yıl boyunca bu konsey toplanamadı. Burada eleştirdik, dedik ki: “Altı ayda bir toplanacaktı bu konsey, niye toplanamıyor?” Burada oturan bir değerli bürokratımız, ismini tartışma konusu olmasın diye telaffuz etmeyeceğim, “Sayın Başbakanın yoğun programları dolayısıyla konsey toplanamadı.” dedi. Neye gerekçe getirdi bunu? Biz geçen seneki torba düzenlemesinde bu yılda 2 defa toplanma zorunluluğunu yılda 1’e indirdik. Değişiklik yapıldı bu yasada, yılda bir defa toplanacak diye. Gerekçesini sorduk, burada bize aynen şu cümle sarf edildi: “Sayın Başbakanın yoğun programı dolayısıyla toplanamamış olmasından kaynaklı olarak biz bu değişikliği gerekli görüyoruz.” Şimdi, beş yılda toplanamamış bir konseye siz bir de böyle bir bağlayıcı hüküm koyarsanız tamamıyla şekil şartını yerine getiren bir düzenleme olur, bir kurul olur. Kimin içinde yer alıp almayacağı artık bir anlam ifade etmeyecektir. Bu konsey, eğer 8 Bingöllü vatandaş, 1 İstanbullu vatandaş kadar devletin hizmetlerinden pay alır adaletsizliğini ortadan kaldıramayacaksa, bu konuda hükûmetleri eleştiremeyecekse, görüş ve öneri geliştiremeyecekse bu konseyin hiçbir anlamı olmaz. Özü itibarıyla getirilen düzenleme bir iyileştirmeyi değil, bir geriye gidişi beraberinde getirdiği için itiraz ediyoruz.

Dolayısıyla, bütün bunların masaya yatırılması neticesinde ortaya çıkan sonuç şu: Biz, Türkiye’yi ilerletecek, Türkiye’deki gelir eşitsizliği, adaletsizliği makasını biraz daraltacak bir konsey yapılanmasının mevcut düzenleme içerisinde olmadığını görüyoruz. Bir alt komisyonda tek başına bu eksiklik giderilebilir mi? Evet, iktidar partisinden bu konseye katılacak üyeler de bu perspektifle meseleye bakarlarsa, evet, böyle bir tasarı çıkar bu Komisyondan ama bu yapılamazsa, mevcut tasarı üzerinden birbirimizle zaman kaybı üzerinden bu işi sürdüreceksek buradan iyi bir iş çıkmaz. Bu, Türkiye’nin geleceği açısından, herkes açısından önemli bir tasarıdır, herkesi ilgilendiren bir tasarıdır. Dolayısıyla, teferruatlı bir değerlendirmenin ve tartışmanın olması gerekir.

Bizim, Hasip Bey’in talebine nezaketen Sayın Bilgiç’in olumlu bir karşılık koymasını önemsiyorum, ancak her defasında biz ille de unutulmuş kurumları hatırlatmak durumunda olmayalım. Komisyon Başkanlığı, Komisyon Divanı lütfen fihristini genişletsin. Bizim de görüşlerine başvurulmasını talep ettiğimiz kurumları her defasında burada tekrar tekrar ifade edeceğimize konuyla ilgili kurumlar, kim varsa, Divan da artık bunlardan haberdar olsun, bunları davet etsin. Bizim tekrar tekrar burada bir hatırlatmada bulunmamızın bir anlamı yok diye düşünüyoruz. Divan bunu yaparsa bizi de rahatlatır, biz de bu konuda zaman kaybına sebebiyet vermemiş oluruz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Zozani.

Sayın Koca, buyurun.

SALİH KOCA (Eskişehir) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Genel anlamda Süreyya Bey detaylı açıklamalarda bulundular yani alt komisyonun kuruluş amaçları belli. Bu yasanın daha detaylı olarak ele alınmasıyla ilgili, kurulacak inşallah, ve yasa daha detaylı ele alınıp örnekleriyle beraber daha ciddi bir çalışma yapılacaktır.

Ben şunu da söylemek istiyorum: Türkiye’de binlerce sivil toplum örgütü var, bu örgütlerin düşünceleri, görüşleri. Elbette, farklı düşüncelerde, farklı görüşlerde sivil toplum örgütleri var. Bu örgütlerin bir kısmı iktidara yakın olabilir, bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 8

kısmı muhalefete yakın olabilir, bir kısmı çeşitli vakıflar, dernekler tarafından kurulmuş sivil toplum örgütleri olabilir. Binlerce dernek var. Ben burada, sivil toplum örgütlerinin kendi düşünce tarzlarıyla, kendi düşünce şekilleriyle ve yapmış oldukları açıklamalar neticesinde bu şekilde eleştirilmelerini ve hatta onların kendi iradeleri doğrultusunda yapmış oldukları açıklamalara karşı bu şekilde tavır takınılmasının çok doğru olmadığını düşünüyorum. Nihayetinde, iktidarın lehinde de, aleyhinde de bugüne kadar birçok açıklama yapıldı, sivil toplum örgütleri bunları yapıyor. Bunlara demokratik sınırlar içinde tahammül etmeli, tahammül edilmesi gerektiğine ben inanıyorum. Nihayetinde, kurucusu da belli olan bir dernekle ilgili olarak da çalışmalarına bu kadar fazla müdahale edilmesinin doğru olmadığını düşünüyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, tekrar mı söz istediniz? İlave bir şey söyleyecekseniz buyurun ama...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Aslında yani genel hatlarıyla ifade ettim ama örneklendirme itibarıyla Sayın Türel de ifade etti.

Şimdi, Adil Bey 1'inci maddeden örnek verdi, ben de 2'nci maddeyi örnek...

BAŞKAN – O zaman maddelere geçmiş oluruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, yok, örnek olarak söylüyorum. Şimdi, gerçekten bu tasarının hemen hemen bütün maddelerinde bir muğlaklık söz konusu. Şimdi, kamu kurum, kuruluşlarından 20...

BAŞKAN – Bu konuda Sayın Bakanımıza söz vereceğim zaten arkadaşlar.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...çalışanlardan 8. Hangi çalışanlardan? Yani çalışan var, çalışmayan var, çalan var. Yerel yönetimlerden 2... Tabii, bunların açık, vazih olması gerekir. Yani, çok özür diliyorum, bu tasarı sayı diye söylemek istemem ama kelle hesabı yapıyor yani, bu şey olmaz. Bu kadar ağır şeyi de hak ediyor. Açık, net. Tasarı, şu anki kanun önümüzde, kabul edelim etmeyelim, 2'nci maddesi Ekonomik Sosyal Konseyin hangi yapılardan oluşacağını daha net ortaya koymuş. Onun için dedim yani "Hükûmet, tasarısını geri çeksin, yeniden gözden geçirsin." Bundan daha doğal bir şey olmaz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Sayın Ayaydın, buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, ben Divanın yönetimi üzerine bir şeyler söylemek istiyorum.

Biz şu anda tasarının neyini konuşuyoruz? Usulünü mü konuşuyoruz?

BAŞKAN – Hayır, önergeyle ilgili konuşuyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Önerge üzerine konuşamayız, önerge üzerine sadece önerge sahibi konuşur.

BAŞKAN – Ama, arkadaşlar söz istediler.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – O zaman usuldür. Yani, biz usulü mü görüşüyoruz, geneli mi görüşüyoruz? Yani, bu konuda Divan yanlış yönetiyor burayı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi bakın, dün tartışmalı bir konu gündeme geldi.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, biz şu anda usul üzerinde mi konuşuyoruz, geneli üzerinde mi konuşuyoruz, maddeleri üzerinde mi konuşuyoruz, önerge üzerinde mi konuşuyoruz? Önerge üzerinde ise bizim önerge üzerinde konuşma hakkımız yoktur, sadece önerge sahibi konuşabilir. Onun için, lütfen, Divan olarak teamüller neyse onu uygulayalım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim, haklısınız. Oldu, teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Keskin, buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sanırım tartışmamız verilen önergeyle ilgili.

BAŞKAN – Usul üzerinden ama önergeyi tartışıyorsunuz.

Buyurun.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Ben öyle algılıyorum.

Şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisinin çok mahir yönettiği bazı yöntemler var. Bir olumsuzluğu hayata geçireceği zaman toplumsal tepkiler gündeme geldiğinde demokrasinin akciğeri olan toplumsal tepkileri sergileyenlerin üzerine fiziki güç kullanarak öyle etkisiz hâle getiriliyor; teori boyundaki tartışmalarda da sloganlarla, konuşma sanatının incelikleriyle gerçekler çarpıtılıyor, haberler yanlış bir şekilde dağıtılıyor, o düşünce hâkim kılınmaya çalışılıyor. Şimdi burada da bunun tipik bir örneğini yaşıyoruz. Bir yasa tasarısının ana gerekçesi o yasa tasarısıyla ne elde edilmek istendiğinin özünü dile getirir. Böyle baktığınız zaman bu yasa tasarısı acaba kendi içerisinde bir bütünlük taşıyor mu?

Şimdi, tasarının gerekçesinde deniliyor ki...

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Keskin, o zaman tasarımı görüşmeye başlıyoruz. Alt komisyonda bunu görüşeceğiz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır efendim, ben niçin geri çekilmesi konusundaki düşüncemi dile getirmeye çalışıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş : Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 9

Deniliyor ki tasarının gerekçesinde: "Toplum kesimleri çok doğru bir şekilde temsil edilmediği için sosyal diyaloglar kurulmıyor." gerekçe de bu. Peki, düzenlemeye baktığınız zaman bu gerekçeyle uyum sağlayan bir düzenleme var mı?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Var.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Yani toplumun hangi kesimleri çağırılıyor? Tamamıyla siyasal iktidarın gelecek günlerde kendisine göre kullanacağı bir mekanizma getirilmeye çalışılıyor. Bakın, dün de söyledim, nerede tarımla uğraşanlar? Bu toplumun yüzde 25'i hâlâ tarımla yaşamını sürdürüyor. Nerede esnaf ve sanatkârların temsili?

İki: Eğer siz toplumla bir uyum sağlamaya çalışıyorsanız burada siyasal iktidarın ağırlığını kaldıracak bir düzenleme getirmeniz gerekiyor. 57 kişiden oluşan bir yapı getiriyorsunuz ama burada siyasal iktidara bu 57 kişi çoğunluğa hâkim olabilecek bir mekanizmayı sağlıyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Üniversitelerden gelecek." Kim? Ali oğlu Mehmet Efendi, iktidarın canı ne isterse onu getirir

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – "Adnan Keskin" yazalım kanuna.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Hayır efendim, Adnan Keskin yazmana gerek yok, o kurumu belirlersiniz. "Belediyeler" diyorsunuz, hangi belediyeden hangi yöntemle belirlenecek insan? "İşçiler" diyorsunuz, hangi işçiler? Bunlarla ilgili tamamıyla siyasal iktidarın hâkim olacağı, yönlendirebileceği bir yöntem getiriyorsunuz. Gerçekten, amacınız bu sosyal diyalogu sağlamaksa bu konuda, önce bu tasarının tükenişindeki ana mantığı değiştirmeniz gerekiyor, ona göre bir mekanizma kurmanız gerekiyor.

Zaten tasarının gelişi belli. Avrupa Birliğiyle görüşmelerde o tarafı da, bu tarafı da kandırmak için bir adım atmışsınız, hemen çalakalem bir tasarı hazırlamışsınız, zaten uzunca bir süre devrede kalmış. Bakınız Sayın Bakan konuşmasında diyor ki: "İşte, bu çalışmalar yapılamadı." Yahu, el insaf, bu kadar aptal yerine mi koyuyorsunuz siz Komisyon üyelerini? Beş yıldır bu Komisyonu toplamamışsınız siz, beş yıldır. Beş yıldır toplamadığınız bir komisyonunun çalışıp çalışmadığını size vahiy mi geldi de söyleyebiliyorsunuz? Anayasa değişikliği yapmışsınız, bunu anayasal bir kurum hâline getirmişsiniz; Anayasa'nın yürürlüğe girmesinden bugüne kadar, bir gün lütfedip de bu Komisyonu toplayarak toplumun değişik kesimlerinin ekonomik ve sosyal konulardaki görüşünü almamışsınız.

Şimdi kalkıyorsunuz, bunu da ortadan kaldırmayacak bir yasa tasarısı getiriyorsunuz, daha daraltıcı, toplumun değişik kesimlerinin temsili engelleyici, yürütmenin buraya -yargıda olduğu gibi- hâkimiyetini sağlayacak bir düzenleme getiriyorsunuz. Eğer gerçekten niyetiniz samimiyse, bu konuda toplumun değişik kesimlerinin bir diyalog içerisinde, uzlaşma içerisinde çalışmasını istiyorsanız, toplumun değişik kesimlerinin özlemle yüksünmeleri olarak düzenlemeler, çözüm üretmek istiyorsanız çekin bu tasarıyı, buna uygun bir şekilde mantığını, mekanizmasını kuracak bir tasarı getirin, beraberce çıkaralım. Sizin bu tasarıyla öngördüğünüz hedeflere ulaşma şansınız yok. Bakın, çağırdığınız, dün, üyelerle bile, değişik kesimlerle bile anlaşıyorsunuz. Yani, biz zorlamasak dün, bugün çağırdığınız arkadaşların hiçbirisinin görüşü alınmadan bu tasarıyı yasalastırmaya kalkıyorsunuz. Niyetiniz farklı, amacınız farklı, amacınız sizin, toplumun değişik kesimlerini barış içerisinde, birlikte güzellikleri paylaşarak çalışmalarını sağlamak değil.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hiç öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Keskin..

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Keskin, papatya falı açtınız, fal açıyorsunuz.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Kendinize yeni alanlar açmak istiyorsunuz, herhâlde 3 dönemi dolduranlarla ilgili kafanızda modeller var. Yani, her yönteminizde bu var. Bakın, bir şey söyleyeyim size.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz de getiren üç dönem.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bakın, her tür işiniz burada hileli. Bakınız, 17-25 Aralıkla ilgili o soruşturmaları yapan savcılar ve arama kararının gereklerini yerine getirmeyen emniyet görevlileriyle ilgili HSYK'dan bir karar çıktı. Ne yaptı adaleti çiğneyen Adalet Bakanınız? Savcılarla ilgili olan bölümü tasdik etti, mahkeme kararlarının gereklerini yerine getirmeyen emniyet görevlileriyle ilgili kararın uygulanmasını engellendi. Bütün her şeyiniz böyle çelişkili, şark kurnazlığı kokan bir yaklaşım içerisinde. Onun için, çekin bu tasarıyı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Arkadaşlar, önergeyle ilgili görüşler tamamlandı ancak Sayın Bakanın eğer söz talebi varsa kısaca alalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kuruluş temsilcileri geldi, en azından alt komisyona gitmeden konfederasyondan arkadaşlar konuşsun.

BAŞKAN – Ama, değerli arkadaşlar...

Şimdi, o zaman biz müzakereye açmış oluruz, gerek yok. Yani, on beş kişilik bir Komisyon...

Evet, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 10

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Dün yapılan ilk değerlendirmelerde özellikle, muhalefet partisinden milletvekili arkadaşlarımızın ciddi tereddütleri, ciddi eleştirileri söz konusu oldu. Buraya davet edilmeyen bazı sendikaların, sivil toplum kuruluşlarının katkılarının olması gerektiği söylendi. Dolayısıyla, bu tasarımız üzerinde daha derinlemesine bir çalışma yapma ihtiyacı bir anlamda dile getirilmiş oldu. Bugün ortaya konan önergeyle de alt komisyonda çok daha rahat, esnek bir ortamda bütün ilgili tarafların, kim varsa, aklımıza kim geliyorsa, iktidar veya muhalefet tarafından kim öneriliyorsa herkesin gelip burada fikrini paylaştığı bir ortamda bu tasarımızın olgunlaştırılmasını biz de arzu ediyoruz. Yalnız, bazı noktalarda bir-iki fikrimi de paylaşmak isterim bu vesileyle.

Kanun yapma tekniği açısından bir farklı algılayışımız var benim görebildiğim kadarıyla. Kanunları genel ve konjonktüre göre değişmeyen bir formda mı hazırlayalım, yoksa çok nokta atış, isimlendirmeler yapıp yarın yeniden bu kanunları Meclisimize mi getirelim? Burada bence birlikte bir tartışmamızda fayda var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence 3’üncü yol yapalım.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Örnek olarak söylüyorum: Bakanlıkların ismini saydık burada diyelim, yarın bir bakanlığı kapattık, bir başka bakanlık açtık; yeniden gelip burada bir kanun mu çıkaralım veya bir alanda 3 büyük sivil toplum kuruluşu vardı, yarın bunlardan bir tanesi bölündü, 2 sivil toplum kuruluşu oldu, farklı isimler oldu, biz gelip yeniden kanunu mu değiştirelim?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yürürlüğe girmeden kanun değiştirdiniz Sayın Bakan.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Yani, burada kanun yapma tekniği açısından kanunları genel yapmak, duruma göre değişmeyecek şekilde kriterlerini koyarak yapmak çok daha anlamlı. Meclisimizin çalışmasına da, kanunlarımızın saygınlığına da çok daha uygun diye düşünüyorum. Ama, bunu birlikte tartışalım, daha önce yapılan kanunda şu yapılmış, belli isimlendirmeler yapılmış, “bir öteki” diyorsunuz ya, diğer toplum kesimleri, onlara hiçbir atıfta bulunulmamış, keyfî bir şekilde “çağrılır, çağrılmaz” denmiş.

Şimdi, biz bu yeni getirdiğimiz düzenlemede ise diğer toplum kesimlerinin ismini koyarak, sayısını koyarak asli üye hâline getiriyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İsim hangisi?

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sivil toplum kuruluşları...

BAŞKAN – Arkadaşlar...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Ha, isim anlamında şunu söylüyorum: “Diğer toplum kesimleri.” Ama burada “diğer toplum kesimleri” dediğiniz zaman, 12 değil, 100 değil, 500 değil, birçok sivil toplum kuruluşu var; çevre alanında var, kadın alanında var, gençlik alanında var, tüketicinin korunması alanında var, birçok alanda birçok kurum var. “Onların hepsini buraya tek tek sayalım.” dersek çok yanlış bir yöntem izlemiş oluruz. Onların statüsünü belirleyip, yerini belirleyip ikincil düzenlemelerle bunları üye yapmak ve değişen şartlara göre bunları yeniden düşünmek çok daha fonksiyonel, çok daha anlamlı ve bu çoğulculuğa çok daha uygun diye düşünüyorum. Asıl, önceki kanunda o “öteki” dediğiniz, hiçbir yeri belli olmayan, tamamen bu şeyden dışlanmış; sadece kurulu birtakım mekanizmalar var, ismen sayılıyor, bir yerde bir imtiyaz gibi verilmiş onlara, değerleri ise hiçbir şekilde bir yere sahip değil, bunu düzeltmek isterim.

Diğer taraftan, sayılardan bahsedildi. Sonuçta istişari bir mekanizma, Anayasamızda okursanız madde çok açık ve net söylüyor: “Hükûmete istişari mahiyette görüş bildirir.” diyor. Biz, bakın hepimiz seçilmiş insanlarız, halkın oylarıyla buraya geliyoruz ve görev yapıyoruz. Seçilmemiş birtakım mekanizmaların seçilmiş siyasi mekanizmalar üzerinde vesayet oluşturduğu, onları zorladığı bir mekanizmayı hiçbirimizin istememesi gerekir adı ne olursa olsun ama fikirlere, ama görüşlere, ama eleştirilere hepimizin ihtiyacı var. İşte, bu platform budur. Burada yalnız her şeyin de bir sınırı var. Binlerce insanı çağırıp “İstişare yapayım.” dersanız etkili bir istişare de yapamazsınız, sınırlamak durumundasınız. Olabildiğince anlamlı bir şekilde biz bunu yapmaya çalıştık, çok da özenli yaptık, bürokratlarımızla, ilgili kesimlerle üzerinde çok çalıştığımız bir kanun; sadeleştirdik birçok şeyi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok fazla sadeleştirdiniz. Kuşa çevirdiniz.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – “Bir kanunda şuraya rapor yazar, buradan bilmem ne alır.” dememize gerek var mıdır, yok mudur onu takdirinize bırakıyorum. Birtakım şeyler de uygulamada şekillenir, netleşir, derinleşir, kurumlar kendi teamüllerini oluştururlar. Bize düşen burada temel çerçeveyi koymaktır ama bütün bunlara rağmen elbette, gözümüzden kaçan, dikkat etmediğimiz, sizlerin eleştirileriyle olgunlaştıracağımız hususlar olabilir, sivil toplum kuruluşlarımızın katkılarıyla yapacağımız eklemeler, çıkarmalar olabilir. Bizim de amacımız iyi bir kanun yapmak, yarın, öbür gün tekrar tekrar değişmeyecek şekilde bir genel düzenleme yapmak ve sonuçta bu yapıyı işletmek, başka da bir amacımız, niyetimiz yok.

Bu kanunun, şimdiden alt komisyona katkıda bulunacak bütün milletvekili arkadaşlarımıza ve sivil toplum kuruluşlarımıza teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 11

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, çok güzel bir şekilde açıklandı konu.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Sayın Bakan, işverenler, 12 işçiler... 12 dağınık olan işçilerdeki...

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – İzah edeyim isterseniz. Hemen müsaadenizle izah edeyim mi?

Bakın, şundan dolayı: Bu, bir karar mekanizması değil, burada sayı önemli değil, temsil önemlidir. Burada 10 kişi de katılsa bir kurumdaki, bir kişi de katılsa o kurumun görüşünün ifade edilmesi önemlidir. Burada karar alınmayacak, burada istişare yapılacak. Dolayısıyla, burada sayılar önemli değildir, farklılıklar önemlidir, temsil önemlidir, farklı görüşlerin ifade edilmesi önemlidir.

ADNAN KESKİN (Denizli) – Tersini yapalım o zaman.

KALKINMA BAKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – “Çalışanlar” kavramına da bir açıklık getireyim: Elbette, işçi çalışanlar var, memur çalışanlar var ama üst bir kavram olarak çalışanlar dedik ve bütün hepsini de kucaklayacak bir sayı düşündük. Buna ilave getireceğiniz öneriler varsa hep birlikte yine tartışırız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımızın çok özet bir açıklaması oldu, tekrar bunun üzerine bir daha...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir hususu bir iki dakika içinde özetleyeceğim.

BAŞKAN – Gene kapsamla ilgili olacaksa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hayır, yok yok, kapsamla ilgili değil.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Usulse ver, yoksa önerge üzerinde olmaz.

BAŞKAN – Usul.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, şırıyorum, Divanda başka, burada başka...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 4’e geçtik, 4’üncü maddeyi konuşuyoruz, sen uyuyorsun ya.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakan, bakın, biraz önce de söyledik, alt komisyon kurulacaksa alt komisyonun yapıcı biçimde...

BAŞKAN – Evet, onu söyledi zaten Sayın Bakan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – ...çalışmasına ihtiyaç var. Yani, gene siz... Tabii, elbette bunları konuşacağız beraber ama. Sizin de kafanızda bir model var ve gelip onu gene koyuyorsunuz ortaya. Daha önce de özel konuşmalarımızda da sohbet ederken de konuşmuştuk.

Şimdi, kanunlarımızda bu tip tanımlanan her şeyde çok açık ve net bir şey var. Bakın, Anayasa’da düzenlenecek hususları Anayasa’da, yasada düzenlenecek hususları yasada, onun yönetmelikteki, tüzükteki ve genelgeleri onlarda, ikincil mevzuatta belirleyelim. Bunların, bazı şeylerin kanunla belirlenmesine ihtiyaç var. Kanunlarda açıklık olmalı, muğlaklık olmamalı. Yönetmelik o kanunun belli birtakım hususlarını açıklığa kavuşturmak için kullanılmalı. Burada ise siz, kimlerin olacağını örneğin, burada temsil yetkisinde, konsey üyelerini yönetmeliğe bırakamazsınız; bu, öze ilişkin bir şeydir. Yani, siz onun nasıl uygulanacağını... Usul yönünden birtakım düzenlemeleri ikincil mevzuata bırakabilirsiniz ama bu tip hususları ikincil mevzuata bırakamazsınız. Bizim zaten şu andaki mevzuat yapımızda da böyle bir şey yok. Yani, siz hani istişareye “karar alma” dediniz ama ben bakıyorum, Yüksek Planlama Kurulu var, Ekonomi Koordinasyon Kurulu var, Para Kredi Koordinasyon Kurulu var, Özelleştirme Yüksek Kurulu var, ayrıca birden çok bakanlığın görev alanına giren konularda biliyorsunuz, 3 bakan bir araya geliyor, kurullar oluşuyor, hepsinde tek tek tanımlanıyor kimlerin yer alacağı, isim isim sayılıyor.

BAŞKAN – Sayın Türel, zaten bu ilgili madde geldiğinde...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yöntem budur, mevzuatımızın yöntemi de budur. Siz öyle bir şey istiyor olabilirsiniz ama istemek ayrı şu andaki mevzuat...

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O açıdan bunları da hep tartışalım, yapıcı biçimde yapalım yani alt komisyon kurarsak.

BAŞKAN – Tabii ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, böyle kapalı gelmeyin lütfen. Yapalım, gerçekten diğer kurumları da bir izleyelim, ondan sonra yapıcı bir biçimde...

BAŞKAN – Bunlar alt komisyonda detaylı bir şekilde tartışılacağı için, onun için girmek istemedi, Sayın Bakan yoksa orada daha da niçin...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Mevzuatımız böyle değil, biz aynı kurumda yetiştik yani siz de biliyorsunuz, ben de biliyorum ama mevzuatta sizin dediğiniz gibi bir yöntem yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Anlaşırız, onun için merak etmeyin. Aynı kurumda yetişenler aynı dili konuşurlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Plan Bütçe Giriş: Tarih : 07/01/2015 Stenograf : Kayıt: Plan Bütçe Sayfa: 12

ADNAN KESKİN (Denizli) – Bir imtiyaz mı var?

BAŞKAN – Siz aynı kurumda değilsiniz, onun için biraz zor.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çalıştı o da.

BAŞKAN – Doğru, doğru, anlaşırsınız evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, ben usule ilişkin...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Usule ilişkin hem bir teşekkür edeyim Sayın Bakan, hakikaten çok iyi özetlemiştiniz, çok kısa bir özet olmuş. Bir KHK yetkisi versek de “Hepsini bakan yapar.” desek bütün sorunlar çözülecek gibi görünüyor. Biz size yardımcı oluruz, onun için söz aldım. Yani, demin dediniz ya “Şu madde mi?” Değil. Onu 2 yolla değil, 3’ üncü yolla yapacaksınız, ne genel yetki alacaksınız ne de değişmez şekilde “şu sendika, bu sendika” demeyeceksiniz. Bir örnek veriyorum ki arkadaşlarda kalsın, herkes örnek diyor ya bugün. Mesela, “çalışanlar” demiştiniz, en fazla üyeye sahip olan 3 kamu görevlileri sendikasıdan, sonra döneceksiniz birer tane, diyeceksiniz ki: “en fazla üyeye sahip olan 3 işçi sendikasıdan” birer tane, etti altı. Yani, bunu söyleyeceksiniz, onu söylemeden “çalışanlardan 8 kişi.” Böyle olmaz.

BAŞKAN – Hatta, “en çok üyeye sahip olandan 2 kişi” diyeceksiniz mesela.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, siz sadece neyi yapabilirsiniz? Demin dediğiniz “öteki”nin -örnek söylüyorum- yani sizin ancak yönetmelikle düzenleyeceğiniz demin söylediğiniz diğer “sivil toplum kuruluşları” dediniz ya, onu yaparken oturacaksınız, çevreyle ilgili, sağlıkla ilgili yönetmelikte onları açıklayacaksınız ama diğerlerini saymak gerekir, onu söylüyoruz. Esnaf kuruluşlarından 2, üst kuruluşundan; işte, odalar... Yani onu söylememiz gerek, onu söylüyoruz, yoksa sizin söylediğiniz gibi tek tek yazalım, yarın bir daha... Onlar hallolur yani. Bunlar kanunda yazılması gerekir.

BAŞKAN – İsim koymayalım.

RAHİMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Onlar bile yönetmeliğe konulmaz Sayın Günal.

BAŞKAN – Tek tek isim koymayalım.

Arkadaşlar, benim gördüğüm kadarıyla alt komisyon çalışması başlamış gibi bir hâl var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakan olmayacağı için, biz onun için arkadaşlarla...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanımız da bazı hususlarda bize, alt komisyona katılacağını söyledi.

Teşekkür ederiz.

Alt komisyon kurulmasıyla ilgili önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alt komisyonda yer alacak arkadaşlar, alt komisyon başkanlığı için Sayın Süreyya Bilgiç, Sayın Cengiz Yavilioğlu, Sayın Hüseyin Şahin, Sayın Nejat Koçer, Sayın Mehmet Yüksel, Sayın Önder Matlı, Sayın Salih Koca, Sayın Cahit Bağcı, Sayın Özcan Ulupınar.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan Sayın Aşkın Türelî, Sayın İzzet Çetin, Sayın Bihlun Tamaylıgil.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubundan Sayın Mehmet Günal, Sayın Erkan Akçay.

Halkların Demokratik Partisi Grubundan Sayın Hasip Kaplan.

Toplam 15 üyemizden oluşuyor.

Komisyonumuz oluşmuştur, komisyonumuza çalışmalarında başarılar diliyoruz. En kısa zamanda da üst Komisyonumuza raporlarını bekliyoruz diyorum ve oturumu kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.17