

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 1

13 Ocak 2015 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.33

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İLYAS ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan Yardımcım, kamu kurumlarımızın ve sivil toplum kuruluşlarımızın değerli temsilcileri; Komisyonumuzun 29’uncu Toplantısını açıyorum.

Gündemimizde yer alan (1/995) esas numaralı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının ve Alt Komisyon Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

8 Ocak 2014 Perşembe günkü toplantıda, alt komisyon metninin 3’üncü maddesi kabul edilmişti.

Şimdi, 4’üncü madde üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

MADDE 4- 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır. Bu suçu işleyenlerin cebir ve şiddete başvurmaları ya da her türlü silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı ya da yaralayıcı maddeler bulundurmaları veya kullanmaları halinde verilecek cezanın alt sınırı dört yıldan az olamaz.”

BAŞKAN - Madde üzerinde söz almak isteyen sayın milletvekillerimize istem sıralarına göre söz vereceğim.

Söz almak isteyen sayın milletvekilimiz...

Sayın Serindağ, söz istemiş miydiniz?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İstedim.

BAŞKAN – İstemediyseniz hemen önergelere geçelim efendim.

Peki, o zaman ilk sözü Sayın Serindağ’a veriyorum, buyurun Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, geçen hafta siz de belirttiniz, Komisyonumuz tasarının ilk üç maddesini kabul etti ama bir üzüntümü hepinizin huzurunda ifade etmek istiyorum.

Muhalefetin önerdiği hiçbir önerge, dile getirdiği hiçbir görüş, tasarının düzeltilmesine yönelik ileri sürdüğü hiçbir teklif, maalesef, iktidar çoğunluğunca dikkate alınmıyor. Aslında bu şunu gösteriyor, biz bunu şeklen görüşüyoruz yani bir lazımevi yerine getirmek için görüşüyoruz, öyle anlaşıyor. Bir metne kanun vasfı kazandırılması düşünülüyorsa o metin buraya geliyor, efendim, sağlam iradenin talimatları doğrultusunda burada yasalaşılıyor. Şimdi, son günlerde, Sayın Başkan, literatüre, siyasal literatüre “sağlam irade” diye bir kavram girdi. Bu sağlam irade değişik yerlerde, değişik şekillerde, hatta verilen ilanlarda kullanılmaya başlandı. Milletimiz merak ediyor sağlam irade.. Bugüne kadar millî iradeyi duyduk, halk iradesini duyduk ama sağlam iradeden kasıt nedir bunun herhâlde vuzuha kavuşması lazım, öyle zannediyorum ki, Komisyonumuz, Sayın Başkanın da uygun görmesiyle görüşmeler sırasında bu sağlam iradenin ne olduğunu ortaya koyar, biz de merak ediyoruz sağlam irade nedir. Yani herkesin iradesi sağlamdır. Mesela Yusuf Bey gülümseyerek bakıyor, muhtemelen, efendim, iradesi sağlamdır hepimizin iradesi sağlam olduğu gibi.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – İsmimi yanlış söylediniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kusura bakmayın Adem Bey, peki, düzeltiyorum.

Adem Bey şimdi gülümseyerek bakıyor ama tabii, iradesi sağlamdır, bize göre bizim irademiz sağlamdır yani bu sağlam irade neyi kastediyor onu insanların öğrenmesine ihtiyaç var.

İkincisi, değerli arkadaşlarım, gerçekten hepinizi vicdanınızın sesini dinlemeye davet ediyorum. Bakın, o ilanda yer alan cümlecği okuyorum, değerlendirmesini sizin takdirinize bırakıyorum. Siz kendi kendinize değerlendirin, zaten benim şöyle değerlendirin, böyle değerlendirin demem hiçbir şey ifade etmez, siz kendiniz değerlendirin. Aynen şöyle diyor bakın, Sivil Dayanışma Platformu Bildirisi, tam sayfa arka şeyde, sayfanın üstünde

-gözümüzün önüne getirelim- yeni

yapılan kaçak sarayın fotoğrafı, onun altında bir kalabalık, onun altında büyük harflerle yazılmış yanlış hatırlamıyorsam “Sağlam irade cumhurun başında.” ifadesi var ve zannediyorum ya son veya sondan bir önceki paragrafı da şöyle: “Siyasi kariyer ve kazanımlarını sağlam iradenin gölgesine borçlu olanlar.” diyor. Şimdi, ben bunu sizin değerlendirmenize

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 2

bırakıyorum, buna başka hiçbir şey demeyeceğim. Şimdi, sağlam iradenin gölgesi nedir yani, şimdi, gölge nedir, ben buradan bir şey anlayamadım! Burada kesiyorum bunu yani bunun değerlendirmesini size bırakıyorum. İnaniyorum ki herkes vicdanının sesini dinler, inaniyorum ki herkes burada üzerine düşeni alır. Ve tekrar soruyorum ve bitireceğim: Siyasi kariyer ve kazanımlarını sağlam iradenin gölgesine borçlu olanlar kimlerdir, sağlam irade kimdir diyorum.

Şimdi tasarıya geçiyorum değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Ben de “Bitiriyorum.” derken “Konuşmamı bitiriyorum.” diyorsunuz zannettim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bitireceğim, öyle çok fazla zaman almayacağım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, biz burada bir komisyonun mensuplarıyız. Gerçekten hepimiz bu çatının altındayız ya, hepimiz bu gemideyiz. Bakın, biz kendimizi ayrı sizi ayrı görmüyoruz, biz milletvekiliyiz, efendim, milletin bizi seçtiğini varsayıyoruz, öyle düşünüyoruz, öyle diyoruz; gerektiğinde millî irade diyoruz ama bunun yerine başka bir kavram geldi, bunu sizin dikkatinize sunmak için, sizin dikkatinizi çekmek için, sizi biraz daha düşünmeye sevk etmek için bunu söyledim, bunun değerlendirmesi size aittir.

Şimdi, tasarının 4’üncü maddesi neyi öngörüyor? Tasarının 4’üncü maddesi, değerli komisyon üyeleri, “Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır. Bu suçu işleyenlerin cebir ve şiddete başvurmaları ya da her türlü silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı ya da yaralayıcı maddeler bulundurmaları veya kullanmaları hâlinde verilecek cezanın alt sınırı dört yıldan az olamaz.” diyor. Şimdi, mevcut duruma bakıyoruz. Mevcutta da yani yürürlükten kaldırılan bentte de benzer bir şey var, “Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerin gizlenmesi amacıyla yüzün tamamen veya kısmen kapatılması...” diye gitmiş. Yani, zaten mevcut düzenlemede de yani şu anda meri düzenlemede de bunu karşılayacak bir hüküm var, buna niye ihtiyaç duyuyorsunuz, onu bilmiyorum, birincisi bu.

İkincisi: “Terör örgütünün” diyoruz. Tabii, burada kastedilen belli, PKK terör örgütü, öyle anlaşılıyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Acaba o mu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle anlaşılıyor. Öyle midir? Yani, başka terör örgütü olamaz mı? Mesela, İŞİD olamaz mı değerli arkadaşlar, Nusra olamaz mı, DHKP-C olamaz mı? Peki, buradaki düzenleme niye tekil? Acaba sadece bizim bilmediğimiz başka bir terör örgütü mü kastediliyor? Yani, Sayın Toptaş müdahale ederek söyledi. Komisyonunda görev alan arkadaşlarımız veya Sayın Başkan veya Hükümet temsilcisi bu konuda komisyonumuzu aydınlatırsa daha iyi olur diye düşünüyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, son haftaya bakalım ülkemizde. Geçen hafta İstanbul’da, Sultanahmet’te polis turizm şube müdürlüğüne yapılan bir saldırı sonucu bir polisimiz şehit oldu. Polisimize Allah’tan rahmet diliyorum, yakınlarına da sabır diliyorum. Şimdi, bu konuda da Sayın Başkan, sizin delaletinizle Hükümet bizi aydınlatırsa iyi olur. Şimdi, bu saldırıyı düzenleyen kim? Daha önce, bu canlı bombanın DHKP-C mensubu olduğu ve kimliğinin tespit edildiği ifade edildi ve o şekilde ilan edildi ama sonra bahsedilen kişinin o olmadığı anlaşıldı ve -Dağıstan uyruklu veya Rus uyruklu mu diyeceğiz, herhâlde Dağıstan Rusya’nın bir özerk cumhuriyeti- Dağıstanlı bir kadına ait olduğu ifade edildi ve ondan sonra Hükümetten herhangi bir açıklama gelmedi. Biz merak ediyoruz, muhtemelen sizler de merak ediyorsunuzdur. Hâlbuki, bizim güvenlik güçlerimiz bu tür terör örgütlerinin yaptığı saldırıları iki üç saat içerisinde aydınlatıyorlar genellikle yani aksi hâlde biz güvenlik güçlerine haksızlık etmiş oluruz, bizim güvenlik güçlerimiz o konuda ehil, o konuda yetenekli, o konuda bilgili, donanımlı ama bir haftadır, Sayın Başkan, bu konuda Hükümetten gelmiş herhangi bir açıklama yok. Bu canlı bomba bir terör örgütüne mensup mu? Herhâlde mensuptur. Bu terör örgütü hangisidir? Bu terör örgütünün Türkiye’de hücreleri var mıdır, uyuyan hücreleri var mıdır, bağlantıları var mıdır, bunun millete açıklanması lazım, biz bunu merak ediyoruz.

Şimdi, Paris’te saldırı düzenleyen bir terör örgütü veya terör örgütleri, neyse, bu tür olaylara daha müsait bir zemin teşkil eden, konumu itibarıyla, hatta uygulamaları itibarıyla daha uygun bir zemin teşkil eden Türkiye’de insanların endişe duyması gayet normal. Biz bunu defalarca söyledik, dedik ki: Bakınız, önce bu radikal dinci terör örgütleri daha ziyade Pakistan’da ve Afganistan’da faaliyet gösteriyordu yani bizim bölgemiz çok büyük bir tehdit altında değildi ama şimdi geldiğimiz nokta bölgemizin de bu tehlide açık olduğu izlenimini veriyor. Biz hepimiz bu ülkede yaşıyoruz. Yani, ben bunu söylüyorsam öyle eminim ki sizler de söylüyorsunuzdur. Biz şimdi pek çok terör örgütüyle komşu olduk. Askerimizi kaçırırlar. Bir astsubayımız kaçırıldı, kaçırıldığı ifade edildi. Kim kaçırdı, kim geri getirdi? MİT operasyonu ile geri getirildiği ifade ediliyor, bu MİT nasıl bir operasyon düzenledi, hangi örgüte operasyon düzenledi, bunu biz bilmiyoruz. Biz İçişleri Komisyonuyuz. Bu konuda, Sayın Başkan, sizin delaletinizle Hükümet bizi aydınlatırsa bana göre kamuoyunu da aydınlatmış olur. Tekrar ediyorum: Kim kaçırdı? Nereye kaçırıldılar? MİT operasyonu nasıl oldu yani silahlı bir operasyon mu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 3

yaptı, efendim, başka bizim bilmediğimiz daha teknik bir operasyon neticesinde mi bu astsubayımız kurtarıldı, onu bizim bilmemiz lazım.

Ben Gaziantep Milletvekiliyim biliyorsunuz. Bu konuda, değerli arkadaşlarım, en çok etkilenen bölge bizim bölgemizdir, ilimizdir. Şimdi, geçen bir soru olarak da sordum, Gaziantep'te, etrafı korunan, özel güvenlik teşkilatı olduğu ifade edilen, şehrin en işlek merkezinde, Fevzi Çakmak Bulvarı'nda -belki Gaziantep'i bilenleriniz vardır, Antep'e girişteki bulvardır, 5'inci Zırlı Tugay'a da yakın bir noktadadır, çok da uzak değildir- orada Suriye Geçici Hükümetinin merkezi olduğu ifade edilen bir bina var. Gene, birkaç gün evvel Gaziantep Kent Konseyi bir toplantı yaptı. Toplantının ana konusu Suriye'den gelen göçmenlerin -veya sığınmacı diyelim, ne dersek diyelim- yarattığı sorunlar; güvenlik sorunu, ekonomik sorunlar, sağlık sorunları ve sosyal sorunlar, yaptığı sorunlar. Tek gündem maddesiyle toplandı. Öyle zannediyorum ki Kent Konseyinin bu toplantı sonunda düzenlediği rapor ilgili birimlere gönderilmiştir. Gönderilmemişse, ben burada söylüyorum çünkü Kent Konseyinde Adalet ve Kalkınma Partisine mensup milletvekili arkadaşlarımız da vardı -en azından onlara gönderilmişti, çünkü bize gönderildi- onlardan temin edilebilir veya doğrudan Kent Konseyi Başkanlığından istenebilir. Bakın, orada öneriler var. Diyor ki: "Gaziantep'te bulunan yabancı teşekkül veya kurumların -mealen söylüyorum- Gaziantep'teki faaliyetlerinin sonlandırılması için tedbir alınmalıdır." Değerli arkadaşlarım, yani öyle bir durum var ki, söylenen o: Gaziantep'te her ülkenin sivil toplum örgütü adı altında, yani hükümet dışı kuruluş adı altında, NGO adı altında servis elemanları var. Sokakta kiminle karşılaşsanız karşılaşın size söyleyeceklerdir bunu. Gene bu kuruluşlar sivil toplum örgütü adı altında başka faaliyetler yürütüyorlar. Bunu vatandaş bildiğine göre, insanlar bildiğine göre öyle zannediyorum ki resmî makamlar da biliyorlardır ve yerel resmî makamlar öyle zannediyorum ki Ankara'daki sorumlulara da bunu bildiriyorlardır. Yani bildirilmemiş olması mümkün değil. Şunun için diyorum, bu konuda kimse bize bir şey demiş değildir ama vatandaşın bildiğini, yerel resmî makamların bilmemesi mümkün değil; yerel resmî makamların duyumlarını merkeze iletmemeleri mümkün değil. Bundan hareketle diyorum ki: Bu bilgiler muhtemelen ilgili makamlara, ilgili birimlere aktarılmıştır. Bu konuda ne tür tedbir alınıyor, ne düşünülüyor? Bu "hükümet merkezi" denen birimin faaliyetinin durdurulması düşünülüyor mu? Biliyorsunuz Gaziantep'te daha evvel 5 katlı bir binanın Suriye'den gelenlere tahsis edilmek üzere hastane hâline getirildiği ifade edilmişti, bu basında da yer aldı hepimiz biliyoruz, değerli arkadaşlarım, basında da yer aldı. Peki, bu tür kurumlar dağıtılacak mı?

Bunu söylerken şunu söylemem lazım: Biz hiçbir şekilde kapımıza dayanan, zorda olan insanların geri gönderilmelerine kesinlikle taraftar değiliz. Şu veya bu şekilde onları insanca yaşayacak bir ortamda barındırmamız lazım, o konuda bizim şeyimiz yok. Bu yanlış bir politikanın sonucudur, onu çok söyledik, o da geçti, şimdi onu tekrar gündeme getirmek gerekmez ama şimdi hiç olmazsa tüm bu uygulamaların yarattığı sonucu insanlara ve o bölgede yaşayanlara, tüm Türkiye'de yaşayanlara zarar vermeyecek şekilde politikalar geliştirilmesi lazım. Bu işin, değerli arkadaşlar, samimi söylüyorum, şakaya gelir yanı yoktur.

Bakın, şimdi Paris'te meydana gelen o menfur saldırı bizim ülkemizin adı geçiyor. Tabii, bizim ülkemiz o konuda şey değil yani yanlış anlaşılmasın ama orada bu olayı, yani rehin alma olayını gerçekleştiren teröristin eşinin Türkiye üzerinden Suriye'ye gittiği bizim resmî makamlarımız tarafından açıklandı. Ha siz şunu diyebilirsiniz, diyebilirsiniz ki: "E, onlar pasaportla geldi, işte, ülkeye girişi pasaportla oldu." Öyle oldu, gerçekten de televizyondan izlediğimiz görüntüler o şekilde. Ama acaba bizim ülkemizden Suriye'ye giderken normal gümrük kapısından pasaportunu göstererek mi geçti? Orada bildiğim kadarıyla gümrük kapısı kapalı galiba, öyle zannediyorum, yanlış biliyorsam aydınlatırlar, bildiğim kadarıyla kapı kapalı. Nasıl geçti? Fransa'dan iki insan geliyor, ülkemize giriş yapıyor yasal yollardan, işte, Kadıköy'de bir otelde kalıyorlar, ondan sonra Şanlıurfa'ya gidiyorlar, Akçakale'den Suriye'ye giriş yapıyorlar. Yani biz sınırlarımızı koruyamazsak, sınırların uzunluğu sınırdaki zaafın gerekçesi olarak gösterilecekse ben bunu Türkiye Cumhuriyeti'ne yakıştıramam. Bizim ülkemiz ciddi bir ülkedir, bizim çok öncelere uzanan bir tarihimiz vardır, efendim, bu bize yakışmaz.

Yani şimdi, bu madde de tabii terörle ilgili. Terör uluslararası bir sorun. Bundan hiç kaçınmak mümkün değil. Uluslararası iş birliğini gerektiriyor ama öncelikle ülkemizin üzerine düşeni yapması gerektiğini düşünüyoruz. Efendim, yüzünü kapatanlar... Yüzünü kapatanlar orada niye bizim güvenlik güçleri yakalamıyor arkadaşlar ya? Yani bizim güvenlik güçlerimiz aciz mi? Yakalasınlar. Efendim, barışçıl eylemi düzenleyenlere müdahale ediliyor da, yüzünü kapatanlara, şiddet kullananlara güvenlik güçleri ulaşamıyorlar mı, yani onları yakalayamıyorlar mı, onlara müdahale edemiyorlar mı? Şimdi, biz olayları izliyoruz, işte, Cizre'de, öbür tarafta, şurada burada. Güvenlik güçleri genellikle müdahale etmiyorlar, o zaman bu maddeyi getirmenin bir anlamı var mı? Demek ki siz bu maddeyi ülkenin başka bölgelerinde uygulayacaksınız. Yani Gezi benzeri protestolarda uygulayacaksınız çünkü burada doğru dürüst bir tanım da yok. Sizin değerlendirmenize göre "Gezi olayları terör olaylarıydı." "Darbeydi." yani öyle ilişkilendirildi. Biz buna nasıl şimdi olumlu gözle bakacağız?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa : 4

Demem şu son olarak: Ülkemizin barışa ve huzura ihtiyacı var. Bu barışı ve huzuru sağlamak için de öncelikle ülkeyi yönetenlerin üzerine düşenleri yapması lazım. Bunun için de her olayda kim sorumlu ise onun sorumluluğunu üzerine alması lazım. Bizim ülkemizde 301 işçimizi Soma'da kaybettik kimse sorumlu değildi. Halbuki Fransa'da, Fransa Başbakanı açıkladı "17 kişi öldüyse mutlaka bir zaaf vardır, bir açık vardır." dedi. Yani olayın bizatihi meydana gelmiş olması açığın olması için yeterli bir kanıttır. 301 yurttaşımızı kaybettik kimse sorumlu değil, Ermenek'te kaybettik kimse sorumlu değil, Hatay'ın ilçesi Reyhanlı'da kaybettik kimse sorumlu değil, Cilvegözü'nde kaybettik kimse sorumlu değil, Gaziantep'te kaybettik kimse sorumlu değil, efendim, İstanbul'da polisimiz şehit oldu kimse sorumlu değil.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tazminat verip kurtuluyor. Geride kalanlara tazminat veriliyor kapaniyor, gidiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Arkadaşlar, bu böyle olmaz, modern bir ülkeye yakışmıyor bakınız, modern bir devlete de yakışmıyor. Onun için biz bu olayların mutlaka dikkatle ele alınması, sorumluların bulunması ve ilgililerinin de sorumluluğunu kabul etmeleri gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Ben Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Şimdi Sayın Türkoğlu buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, misafir milletvekili arkadaşlarımız, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tasarının 4'üncü maddesiyle ilgili olarak değerlendirmelerimi ve biraz da onun dışında güncel ve ancak terörle ilgili değerlendirmelerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Tasarının bu maddesiyle 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci maddesinde bazı değişiklikler öngörülme suretiyle, toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde terör örgütü propagandasına dönüştürülmesi hâlinde yüzlerini gizleyenler ya da kimliğini gizlemek amacıyla yüzlerini gizleyenler, yüzlerini kapatanlarla ilgili artırılan bir ceza hükmü getiriliyor. Normalde objektif bir gözle bakıldığında, Türkiye'nin bugünkü ve geçmişteki şartları birlikte değerlendirildiğinde gerçekten terörle mücadele adına bir düzenleme, terörle mücadele etmek isteyen bir iradenin ortaya çıkardığı bir tasarruf, bir hukuki, yasal düzenleme gibi değerlendirilebilir bu düzenleme.

Ancak, hepimiz biliyoruz ki -Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetlerinin özellikle, bilindiği kadarıyla 2006 yılından bu yana- Türkiye Cumhuriyeti devletinin topraklarının bir bölümünde egemenlik tesis etmeyi hedefleyen, hatta Türkiye Cumhuriyeti devleti topraklarının bir bölümünü komşu coğrafyalardaki devletlerin içerisindeki başka bölümlerle birleştirmek suretiyle bir devlet kurma hedefi ve hayali olan bir örgütün olduğu açık. Fakat, Hükûmetin, Adalet ve Kalkınma Partili hükümetlerin 2006 yılından bu yana bu örgütle mücadele etmediği, müzakere ettiği ve bu müzakere çerçevesinde özellikle Oslo'da yapılan bölümünü göz önünde bulundurursanız bir mutabakata varıldığı artık Hükûmet yetkilileri tarafından da ilgili bakanlar ve Sayın Başbakan tarafından da ve eski Başbakan olan şimdiki Sayın Cumhurbaşkanı tarafından da açıkça ifade edilmekte. Yani, Terörle Mücadele Kanunu'nun içerisinde bir düzenleme var ancak "terörist" diye isimlendirilen grupla, o terör örgütü mensuplarıyla, onların yöneticileriyle devletin, Hükûmetin siyasi kanadının temsilcileri aracılığıyla ya da direkt temas ettiğine ilişkin itiraflar da ortada dolaşıyor. Dolayısıyla, hani o perhizle turşu hikâyesinde olduğu gibi yani böyle bir ilişki ortada iken terörle mücadeleye ilişkin bir düzenleme getirilmesi ister istemez bizi ya tebessüme sevk ediyor ya da biraz evvel Cumhuriyet Halk Partisi temsilcisi arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi, bu düzenlemelerin PKK terör örgütüne karşı uygulanmayacağına ilişkin iddiaları, kanaatleri bir kez daha perçinliyor ki benim kanaatim de aynı yönde. Burada yapılacak olan düzenlemenin terör örgütü PKK'ya karşı uygulanmayacağı açık. Sebep, emare, işte bunlar, Oslo mutabakatı.

Biz Sayın İçişleri Bakanımıza, Sayın Başbakana çeşitli vesilelerle soru yönelttik, dedik ki: "Sayın Başbakan, siz Oslo mutabakatına PKK'nın uymadığını söylüyorsunuz, demek ki 'Oslo mutabakatı var.' iddiası doğru. Bu mutabakat nedir? Bizimle paylaşın." Çıt yok. İçişleri Bakanı Sayın Ala aynı şekilde Oslo mutabakatından bahsetti bir kere, bir kere bahsetti, ikinciye bahsedemedi, muhtemel ki uyarıldı ya da kendisi fark etti, öyle değerlendiriyorum ben. Bu Oslo mutabakatından İçişleri Bakanının da haberi var. Soruyoruz, bu Komisyonunda sordum Sayın Başkanım Sayın Bakana, birkaç kere sordum: Oslo mutabakatı nedir? Ne olur bizimle paylaşın. Artık paylaşılmayacak ne var? Bugün PKK'nın eli kanlı lideri, İmralı'da yatan katilin affından bahsediliyor, dışarıya çıkacağından bahsediliyor, bütün PKK'lılara aftan, PKK'nın faaliyet gösterdiği coğrafyada özerklikten bahsediliyor, devletin valileri gayriresmî, illegal ya da adını ne koyarsanız koyun yani kamuya açık olmayan bir şekilde gidip PKK'nın siyasi uzantılarıyla bir ilçenin asayişiyile ilgili müzakereler yapıyor, her şey söyleniyor, her şey konuşuluyor, fiilen de ortada. Devletin egemenliğini bir kenara itmiş, kazdığı çukurlarla kaymakamlığın etrafını çevirmiş bir terör örgütü var. Böyle bir atmosferde... Ne olur, bize de söyleyin şu Oslo mutabakatını, millet bilsin. Yoksa, bunu açıklamayacaksınız -ki bu aynı zamanda kafanızın arka planındaki gerçek niyetlerinizi gizlemek anlamına da geliyor-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 5

terör örgütü de sizi genel seçimlere kadar eylem yapmayarak rahat ettirecek, işte seçimlerde bunu bir koz olarak kullanacaksınız, ondan sonra, seçimlerden sonra yeni tavizlerle PKK'nın taleplerini yerine getirmeye devam edeceksiniz. Türkiye'nin gittiği yön bu. Bunu görmek gerekiyor. Bunu inkâr etmek bu kadar insanın aklını hafife almak anlamına gelir ki bunu kimse kabul etmez, Türkiye'nin gidişi bu.

PKK terör örgütü ve onların siyasi uzantıları... Bakın, geçtiğimiz mahallî seçimlerde, boş verin bizi, kendi adaylarımızdan bahsetmiyorum ben, Adalet ve Kalkınma Partili belediye başkan adaylarının kaç kere çarşıda pazarda propaganda yaparken dükkânlara kaçıp sığındığını... Bunları gazetelerde okuduk. Meclis kürsüsünden AKP'li milletvekili arkadaşımız kendisi söyledi "Biz burada siyaset yapamıyoruz, propaganda yapamıyoruz." diye. Bu muhalefetin sesi değil, bu muhalefetin şeyi değil. Ve 2015 genel seçimlerinde, bu yıl yapılacak olan genel seçimlerde o bölgede AKP'nin de diğer partilerin de fiilen siyaset yapma alanında PKK'ya bırakılan bu geniş inisiyatif ve devletin egemenliğini fiilen terk etmesinden, askerin ve polisin tembihlenmesinden, operasyonlara izin verilmemesinden, askere ve polise "Sakın üniformalarla çarşıya pazara çıkmayın." denmesinden, hatta ben size daha açısını söyleyeyim "PKK'lı teröristleri elinde silahla bile görseniz müdahale etmeyin." diye emir almış polislerden dolayı AKP'li arkadaşlarımız o bölgede kendileri de siyaset yapamayacaklar. Böyle bir atmosferde Türkiye seçime gidiyor.

Dolayısıyla, siz terör örgütünü muhatap almışsınız elinde hâlâ silah var iken, terör örgütü elindeki silahla arada bir size öyle dokunuveriyor herhâlde, uyanıveriyorsunuz, bir taviz daha; terör örgütü bir kere daha dokunuyor, başka bir taviz. Böyle devlet yönetilmez, böyle sonuç da alınmaz, terör böyle bitmez. Terörist, ruh hâli normal bir insan değildir; terörist, korkutarak, insanların canını alarak, onları yaralayarak, bunun da propagandasının yapılması için kamuya açık yerlerde masum insanlara bu eylemleri yaparak mutlu olan bir yaratık. İşte, Fransa'da, Paris'te meydana gelen olayda teröristin yerde yatan Müslüman polisi yaralarken bile öldürerek o kaldırımda koşuşunu bir gözünüzün önüne getirin. Böyle psikolojisi bozuk bir insan. Siz bununla devlete nizam vermeye çalışıyorsunuz, siz bununla yeni anayasa yapmaya çalışıyorsunuz, siz bundan kamu düzeni için medet umuyorsunuz. Yani, bu akıllara ziyan bir şey ve bu tabloya rahatsız olmak suretiyle tavır koyan sivil toplumu, meslek örgütlerini, toplumun siyaset dışındaki diğer kesimlerini sindirmek için işte böyle de bir tasarı getiriyorsunuz. Bu getirdiğiniz tasarı sizin ayağınıza dolanır, onu söylemeye çalışıyorum. Eğer bunlara itiraz etmezsek, bu yanlış politikalarla devam edilirse, Allah esirgesin, Sayın Genel Başkanımızın da işaret ettiği gibi, Türkiye çok tehlikeli bir noktaya gider. Ama, o tehlikeli noktaya giderken bu getirdiğiniz düzenlemeler önce sizin ayağınıza dolaşır, önce sizi tökezletir, önce sizi devirir. Terörle, teröristle devlete nizam mı verilirmiş? Hangi tarih yazmış bunu? Hangi devletin hukukunda, kuruluş bildirgesinde ya da kurucu iradeyi ortaya koyarken teröristlerin de talebi dikkate alınmış, isyancıların talebi dikkate alınmış? Böyle bir şey yok.

Bugün Terörle Mücadele Kanunu'nda değişiklik getiriyorsunuz. Paris'te bir olay meydana geldi, bütün dünyanın dikkati orada. Paris'te terörist ve masum vatandaş toplam 17 kişi hayatını kaybetmiş, 1,5 milyon insan, içerisinde bizim siyasi şahsiyetlerimizin de olduğu, bu büyük acıya ortak olmak üzere giden siyasi şahsiyetlerin de olduğu bir yürüyüş yapıldı. Bu güzel bir şey. Bütün insanlığın, bütün dünyanın bu konuda bir irade ortaya koyması ve bu iradeye bizim de ortak olmamız gerçekten güzel bir şey ancak bu coğrafyanın en terörist faaliyetlerine imza atan, masum insanları öldürmekten - kılını bile kıpırdatmadan- vazgeçmeyen, gözünü kırpmayan İsrail'in yöneticileri ile, PKK terör örgütüyle müzakere eden bizim Hükûmetin Başbakanı aynı sırada. Aslında bunların arasında çok da bir aykırılık yok bence. Adam öldüren bir örgütle müzakere eden birisi ve bizzat adam öldüren, insan öldüren, masumları öldüren... O tablo benim içimi acıtsa da bence iktidar partisinin teröristle müzakere anlayışına yakışan bir tablo ve biz bunu dile getireceğiz. Hiç kimse bunu dile getiriyoruz diye bizi sakın ha ayıplamaya ya da sözlerimizden başka bir anlam çıkarmaya çalışmasın. İsrail'in yöneticileriyle ki Gazze'de, Filistin'in diğer bölgelerinde İsrail'in yaptığı zulümleri, İsrail'in işlediği cinayetleri söylemeye hacet yok. Bizzat şu anki Cumhurbaşkanı tarafından İsrail'in "terörist devlet" diye nitelendirildiğini düşünürseniz o teröristle işte aynı... Bu nasıl bir siyasettir, nasıl bir politikadır, nasıl bir pişkinliktir? Ben Sayın Başbakan'ın yerinde olsam o adamı orada görünce çıkar gelirdim, "Katılmıyorum buraya, bu da terörist." derdim. Dolayısıyla, bunu bize anlatamazsanız, bunu bize kimse anlatamaz. İsrail'le kol kola gelip teröre karşı tavır sergileyeceğiz! Birisi teröristle müzakere ediyor, öbürü de bizzat terörist devlet anlayışının yöneticisi, yakışmış yani.

Bakın, Paris'te 17 insan hayatını kaybetmiş. Bunların çoğunluğu masum insanlar. Bu insanlar için dünyanın 40'tan fazla siyasi aktörü bir araya geliyor, milyonun üzerinde insan orada irade koyuyor. Peki, Telafer'de ölenler niçin öldüler? Onlar Paris'tekiler gibi öldüklerinde geride gözü yaşlı insanlar bırakmadılar mı? Onlar acı çekmediler mi? Onlar terör mağduru değil mi? Şam'da ölenler, Bağdat'ta ölenler, Gazze'de ölenler, bunlar teröre kurban gitmediler mi? Hele hele - özellikle altını çizmek istediğim- 1984 yılından bu yana -400'den fazlası kundakta bebek olan ki biz onun için PKK terör örgütünün liderine "bebek katili" diyoruz, bunu laf olsun diye söylemiyoruz, bunu ajitasyon olsun diye söylemiyoruz-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 6

40 binden fazla, çoğunluğu Kürt kökenli olan ve PKK tarafından katledilen insanlarımızın 400'den fazlası bebek, kundaktaki bebek. Bunların canı can değil mi? Biz niçin bütün dünyaya Bingöl'deki saldırılarda hayatını kaybeden polis müdürlerimizden dolayı, polis memurlarımızdan dolayı ya da PKK'nın yapmış olduğu saldırılardan dolayı "Gelin İstanbul'da Taksim'de, gelin Ankara'da Kızılay'da miting yapalım diyemiyoruz, demiyoruz? Niçin bu PKK'yla mücadele etmiyoruz? Bunların canı değil mi, bu çifte standart değil mi? Ölenler Fransız olunca önemli, Türk, Müslüman olunca önemli değil mi? Bu iradeyi ortaya çıkarmak Türkiye Cumhuriyeti devletini yönetenlerin vazifesi değil mi? Bunu biz niye yapamıyoruz, biz niye yapmıyoruz? Biz bunu yapmak yerine niçin PKK terör örgütüyle müzakere ediyoruz? Bu teröristin bizim devlet düzenimiz adına bize verebileceği ne olabilir? Nedir bu mutabakat?

Geçtiğimiz günlerde İmralı'ya ziyaretle ilgili -daha doğrusu oraya İmralı diyorlar, bu da bir algı yönetimi parçası- orada "Abdullah Öcalan" denilen bebek katilini ziyaretle ilgili -İmralı falan yok- orada Abdullah Öcalan denilen bebek katiliyle görüşülüyor, ondan talimat alınıyor, bu açık ve seçik. "İmralı" diyerek işin adını değiştirmeye çalışıyorlar. Ya da Özgür Suriye Ordusuna bir ara "Hür Suriye Ordusu" diye böyle bir algı yönetimi yapmaya çalışmıştı birisi, onu tutturamadı. Burayı da "İmralı" diye toplumdan gizlemeye çalışıyorlar. İmralı falan yok, orada bebek katili, PKK terör örgütünün ağırlaştırılmış müebbetle mahkûm ve o örgütün kurucusu, KCK'nın lideri bebek katili Abdullah Öcalan var. Dolayısıyla, İmralı falan değil, İmralı'ya gidiyor, İmralı'dan yeni düzenlemelerle ilgili talimatlar alınıyor. Keşke, sadece oraya giden onların siyasi uzantıları talimat alsın. Maalesef, Türkiye Cumhuriyeti devletini yöneten siyasi irade de oradan talimatlar alıyor. Oradan gelen talepler doğrultusunda düzenleme yapılıyor, "talimat" diye kastettiğim bu ve bu bizi kahrediyor.

Şimdi, bu atmosferde biz bunlardan bir devlet nizamı çıkaracak fikir bekliyoruz, yok böyle bir şey. Fransa'da yapılan doğrudur, eksiktir, çelişkilidir. Dünyanın her yerinde terör örgütlerinden mağdur olanlar vardır ama en fazla da Türkiye Cumhuriyeti devleti ve onun vatandaşları mağdur olmuştur 1984 yılındaki silahlı eylemlerden bu yana, o bölümü kastediyorum. Dolayısıyla, PKK terör örgütüyle de Hükûmetin müzakereyi bırakıp dünya milletlerini ve devletlerini, Türk milletinden aldıkları bu kadar yüksek oranda oyu israf etmeksizin, o oya ihanet etmeksizin, o oyun hürmetine bu milletin huzurunu ve bu milletin bu coğrafya üzerinde Türk Bayrağı altında Türk adıyla yaşayabilmesi için gerekli tedbirleri almalı ve dünyada bu konuda bir kamuoyu oluşturmak için -bugünden tezi yok- bugüne kadarki politikalarından vazgeçip yeni bir anlayışla terörle mücadeleye başlamalıdır. Yoksa, gidişatın nereye olduğunu gayet iyi biliyor, herkes biliyor nereye gittiğini, şu anda Türkiye'de ne olup bittiğini de herkes biliyor. Devlet egemenliğinin belli bir coğrafyada zafiyete uğradığı, zaman zaman da ortadan kalktığı aşikâr. Bunu muhalefetten birisi söylüyor diye bilmiyorsunuz siz, herkes biliyor bunu. Biz sadece dile getiriyoruz. Bazıları susmayı tercih ediyor ama biz susmayacağız.

Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti, IŞİD terör örgütüyle ilgili maalesef çok büyük iddiaların, zanların altındadır. Bugün Fransa'da eylemi yapan adamın -kız arkadaşı mıdır, karısı mıdır bilmiyoruz hangi niyetle- Türkiye üzerinden geçtiği iddialarında olduğu gibi. Bugüne kadar IŞİD'in silah kaynaklarının, finans kaynaklarının, lojistik kaynaklarının, eğitimle ilgili -bugün eğit-donatı tartışıyorlar- daha Suriye savaşı başlamadan evvel bugün IŞİD ya da El Nusra ya da PYD saflarında silahlı mücadele veren o teröristlerin Türkiye'den eğitim aldıkları iddiaları AKP Hükûmetinin hâlâ altından kalkamadığı, hâlâ üzerinde Demokles'in kılıcı gibi durduğu iddialardır, bunlar açıklığa kavuşmamıştır.

Hollande Fransa'da ziyarete gelen herkesi öpüyor, bizim Başbakanımızla sadece tokalaşiyor. O görüntülere bakmanızı isterim çünkü Avrupalının da kafasında, Türkiye Cumhuriyeti devletini yöneten AKP Hükûmetinin terörü Avrupa'ya komşu yaptığı gibi bir ihtimal, bir iddia, bir düşünce var.

Evet, terör bizim sınırimızda ama biz bir Avrupa devletiyiz. Her ne kadar AKP bizi Orta Doğu'ya, Katar'ın, Ürdün'ün, Suudi Arabistan'ın olduğu bloka itmeye çalışsa da Türk milletinin ekseriyeti, ezici bir çoğunluğu hâlâ Batılı bir anlayıştadır ve Batı hedefinden vazgeçmemiştir, cumhuriyetin kurucu iradesinin işaret ettiği, altını çizdiği gibi. Dolayısıyla, bizim yanlış politikalarımız yüzünden Avrupa teröre komşu olmuştur tarihinde ilk defa. IŞİD bizim sınırimızdadır ve biz Avrupalı bir devletiz. Avrupa bunun farkında. Dolayısıyla, AKP Hükûmeti bir an evvel üzerindeki bu lekelerden, bu iddialardan, bu zanlardan -adını ne koyarsanız koyun- kurtulabilmek için gerekli tedbirleri almalıdır, gerekli iradeyi ortaya koymalıdır. Bizim ister ideolojik olsun, ister selefî olsun, dinî, mezhepsel -adını ne koyarsanız koyun- hiçbir terör örgütüyle Türk milletinin de Türkiye Cumhuriyeti devletinin de sempatik bir ilişkisi olamaz. Böyle bir iddia bile ortaya atılamaz. AKP bunu üzerinden atabilmek için her şeyi yapmalı, her türlü tedbiri almalı ve bunları açık yüreklilikle ifade etmelidir. Yoksa bizim -bizim diyorum- çünkü Batılı kaynaklar çoğu zaman "Türk" dediği zaman "Müslüman"ı, "Müslüman" dediği zaman da "Türk"ü anlamaktadır. Dolayısıyla İslamofobi aynı zamanda bir Türk düşmanlığıdır desek önemli ölçüde yeridir. Bu sebeple AKP Hükûmetinin, bu konuda siyaset üreten AKP'li mahfillerin, Türk ve Müslüman dünyası üzerindeki bu lekeyi, bu iddiayı ortadan kaldırmak için büyük sorumluluğu vardır. IŞİD terör örgütüyle ilgili, onunla ilişkilerle ilgili çok ağır

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 7

iddialar vardır. Bir polemik olmaması açısından bu iddiaları burada tekrar etmiyorum ama bunları hepimiz biliyoruz ve daha da kötüsü IŞİD-Türkiye Cumhuriyeti devleti ilişkisi -Allah esirgesin- Taliban-Pakistan ilişkisine dönüşebilir.

IŞİD, Batılı devletlerin, Batılı servislerin, Batılı istihbarat örgütlerinin bir yandan kendi içlerindeki yani Almanya'da, Fransa'da, Finlandiya'da, Danimarka'da, İsveç'te, Fas'ta, Tunus'ta, Cezayir'de, Libya'da ve Türkiye'de, Çeçenistan'da, Doğu Türkistan'da, bu devletlerin içerisindeki radikal silahlı dinci grupların bir araya gelip, bir bal kavanozuna sineklerin üşüşmesi gibi bir araya getirilip Suriye ve Irak bataklığına bırakıldığını düşünürseniz ya da buraya gitmeleri teşvik edildiğini düşünürseniz IŞİD Avrupa'nın işine yarayan bir örgüttür. IŞİD sayesinde Avrupa kendi içerisindeki radikalleri ihraç etmiştir, rahatlamışlardır. Fas'taki, Tunus'taki, Cezayir'deki radikaller de bunlara katılmıştır. IŞİD dediğiniz 30 bin ila 40 bin arasında elemanı, silahlı gücü olduğu söylenen örgütün bu şekilde oluştuğuna ilişkin gerçeğe yakın iddialar vardır. Avrupa bundan başlangıçta memnundur çünkü kurtulmuştur radikallerinden. Bir yandan da oradaki Türkmenlerin Kerkük'ü boşaltmaları, Kerkük'ü terk etmeleri IŞİD sayesinde sağlanmıştır. Bir yandan PKK ile Barzani arasındaki küslük IŞİD sayesinde giderilmiştir. IŞİD, PKK'yla Barzani'yi buluşturmuştur, Salih Müslim'le Barzani'yi buluşturmuştur. Hatırlarsanız Aynel Arap, Afrin ya da diğer kantondaki ilk PYD oluşumu sırasında PKK'nın, KCK'nın Suriye'deki uzantısı olan PYD orada kendi nizamını tesis ederken ilk önce Barzani taraftarlarını tutuklamış, öldürmüş, ilk önce orada kendine muhalefet eden Kürtleri sürgüne göndermiş ya da katletmiştir.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, toparlayabilir misiniz?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bitireceğim Sayın Başkanım.

Dolayısıyla, IŞİD'den önce Barzani, tutuklanan, gözaltına alınan ve öldürülen insanlarından dolayı Aynel Arap'ta, namı diğer Kobani'de, Afrin'de, bu kantonlarda PYD'ye itiraz etmiştir, PYD'yle arasına çukur kazmıştır Barzani ancak IŞİD ortaya çıktıktan sonra bu küslük giderilmiştir. IŞİD, Barzani'yle Bağdat Hükûmeti yani Irak Merkezî Hükûmeti arasındaki küslüğü ortadan kaldırmıştır. IŞİD, her derde deva, Türk ve Müslümanlar dışında. Ve bu IŞİD, eğer AKP bu yanlış politikalarında ısrar ederse Pakistan'ın Taliban'ı neyse Türkiye'nin IŞİD'i o olacaktır. Yarın bu IŞİD Suriye'de ve Irak'ta mı kalacak, bu teröristler sadece Suriye ve Irak'ta mı eylem koyacaklar? Bakın Fransa'da eylem koyabiliyorlar. Allah esirgesin, bizim hâlimiz ne olacak, nice olacak? Dolayısıyla PKK yanlış politikalarıyla Suriye ve Irak'ı istikrarsızlaştırırken bu coğrafyayı tamamen istikrarsızlaştırmış ve bizim komşumuz bir terör örgütü devleti ya da adı neyse, bu hâle getirmiştir. AKP bu politikalarından geri dönmelidir. Biz, bugün o bölgede yaşayan insanlar... Türkiye'de 2 milyona yakın Suriyeli ya da diğer Arap ülkeleriyle beraber, Avrupa ülkeleriyle beraber 10 milyona yakın Suriyeli Saddam rejimini mumla arar hâle gelmişlerdir. O zalim bile -belki onlar tarafından- keşke o olsaydı denilebilecek hâle gelmiştir ve bizim AKP Hükûmetimiz hâlâ Paris'te o olmuş, Sultanahmet'te öbür eylem olmuş, hâlâ Esad'la hesaplaşmaya, şununla bununla uğraşıyorlar. Dolayısıyla Türkiye, Pakistan'ın Taliban'dan çektiklerini IŞİD'den çekme ile arifededir, yüz yüze gelmek üzeredir bu yanlış politikaların yüzünden, AKP Hükûmetinin bu politikaları yüzünden. Ve AKP'nin bu ideolojik yaklaşımı, ön yargılı yaklaşımı, dış politikadaki hataları yapılırken kendiyi beraber ortak hareket eden Katar da, Suudi Arabistan da, Batılı devletler de hem Esad'la temas etmeye başlamışlar hem de en fazla itiraz ettikleri Mısır'daki yönetimle irtibat, ilişki kurmaya başlamışlardır. Niye? Çünkü menfaatleri bunu gerektirmektedir. AKP'nin de eğer varsa Türk milleti hassasiyeti, varsa Türk devleti hassasiyeti, Türk devleti ve Türk milletinin menfaatleri için bu anlayıştan vazgeçmek suretiyle bir an evvel bu coğrafyada istikrarı sağlamak adına temas etmesi gereken doğru mahfiller neyse onlarla temas etmesinin doğru olacağını düşünüyorum.

Dolayısıyla, bu tasarının bu maddesi terörle mücadele falan değildir. Bu tasarının bu maddesi, terörle mücadeleye, yolsuzluğa ve rüşvete itiraz edenlerle mücadele maddesidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Konuşmanızla ilgili iki hususu Sayın Komisyon üyelerimize hatırlatmayı yerinde gördüm.

Bir tanesi, tabii ki Türkiye Cumhuriyeti devleti her seviyede terörlerin tamamına karşı olduğuna ve hepsiyle aynı şekilde mücadele edilmesi gerektiğine olan inançlarını her seviyede ifade etmişlerdir, bundan sonra da etmeye devam edeceklerdir.

Bir başka şeyi söylemek için buradan girdim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hani ben “İmralı'ya niye gidiliyor?”u anlattım da Başkanım.

BAŞKAN – IŞİD'le ilgili özellikle, geçen hafta Fransa Senatosundan Radikal Unsurlara Katılımlarla Mücadele Komisyonu Başkanı ziyaretime geldi. Orada yaptığımız müzakerelerde hakikaten Türkiye devletinin bu katılımların önlenmesi noktasında Fransa'yla yaptığı iş birliğine müteşekkirdik olduklarını bizzat Meclisin tutanaklarına geçecek şekilde Fransız Senatosu ifade etti, belirtmek istedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 8

Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Dinçer, sıra sizde efendim, buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan Yardımcım, saygıdeğer milletvekili arkadaşlarım, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri ve misafir milletvekillerimiz, çok saygıdeğer bürokrat arkadaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de 4'üncü madde üzerinde söz aldım. 4'üncü madde, gerçekten, Sayın Türkoğlu'nun da belirttiği gibi terörle mücadele amacıyla çıkarılmış bir madde gibi gözüküyor. Bu sadece Hükûmete karşı olanlarla mücadele anlamında gözüküyor. Ben bu yasanın tümü üzerinde görüşülürken Sayın Bakana da bunu söylemiştim. Bu yasada Sayın Bakanımın bir demeci vardı “Özgür bir şekilde toplantı ve gösteri yürüyüşleri yapılması için bu yasa çıkarıyoruz.” Ben de demiştim ki: Sayın Bakan, tam tersi, bu yasa siz, toplantı ve gösteri yürüyüşlerini yasaklamak isteyen, otoriter bir rejim kurmak isteyenlere özgürlük getiriyorsunuz bu yasayla, böyle özgür bir şekilde, bu yasa çıktıktan sonra, kimse demokratik, anayasal hakkını kullanamayacak demiştim, işte o maddelerden bir tanesi de budur.

Burada “terör örgütü propagandasına dönüşen...” diye bir cümle geçiyor. Şimdi, burada büyük çoğunluğu İçişlerinin bürokrati olan, bu yasanın da iskeletinin İçişleri Bakanlığından çıktığını kabul edersek Türkiye’de bir tane mi terör örgütü var, bunu benden önceki arkadaşlarımız da konuştular yani yazılış cümlesi bile çok yanlış bir cümle çünkü bu kanunun hangi yanlışlarını anlatalım ama bunlardan önemli bir tanesi de budur. Terör örgütü, terör örgütlerinin denmesi burada çoğulcu bir kapsama girer.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu maddede takdir tabii değerlendirenin, herkesin değerlendirmesi farklı ama Türkiye’nin içinde bulunduğu şu kritik ortamı ben de aynı Sayın Türkoğlu gibi biraz değerlendirmek istiyorum.

Bu iktidar, maalesef, Türkiye’de terörü önleyememiştir. Terör örgütü IŞİD’e yıllarca “terör örgütü” diyememiş bir iktidar var şu anda ülkemizi yöneten, maalesef. Hatta hatta, şimdiki Cumhurbaşkanımız geçmişte Başbakanlık yaparken de şimdi de “terör örgütü IŞİD” kelimesini dahi kullanmamış, ağzına alamamış, her ne hikmetse “DEAŞ”, bilmem buna benzer değişik isimler kullanmaya çalışmış ama...

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – “İslam” kelimesini çıkarmak için.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Bir amacı var tabii orada. “İslam” kelimesini çıkarmak istiyorsak biz önce eli silahlı bu terör örgütüne desteği keseceğiz. İslam’ı kullandıkları için onları şiddetle yok edeceğiz, şiddetle besleyip büyütüp onlara eğitim vermeyeceğiz. İktidara düşen görev budur.

Şimdiye kadar yapılan çalışmalar göstermiştir ki, bizim o bölgede yaptığımız incelemeler de dâhil olmak üzere, Hükûmet bu konuda ya bilerek ya bilmeyerek IŞİD denilen bir canavarın yaratılmasına katkıda bulunmuştur, bunu ister inkâr edin ister kabul edin ister reddedin; bilerek ya da bilmeyerek diyorum, altını çizerek söylüyorum. Biz, orada, Kilis’te, Gaziantep’te, o bölgede yaptığımız değerlendirmelerde, o kampları ziyaret ettiğimizde bir gerçekle karşı karşıya kaldık Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri olarak. Kimin girip kimin çıktığının belli olmadığı bir yerdeydi. Vatandaşlarla sohbet ettiğimizde söyledikleri cümle buydu: “Bu insanlar gündüz gelip bakıyorlar, kalıyorlar, geceleri gidip karşı tarafta savaşıyorlar, gene sabah gelip burada kampta oturuyorlar.” dedi. “Peki, kimse sormuyor mu bunlar nasıl girip, nasıl çıkıyor?” “Tamamen serbest burada, herkes istediği gibi girip çıkıyor.” dendi.

Şimdi, böyle bir ortamda, elbette ki dünyanın her bölgesinde terör örgütleri çok rahatlıkla girebileceği bir ülkede, rahatlıkla barınabileceği bir ülkede, gelişir ve IŞİD denilen bir canavar ortaya çıkar. İşte bu canavarın ortaya çıkmasında bugünkü Hükûmetin büyük, dediğim gibi bilerek, bilmeyerek katkısı olmuştur.

Şimdi, bu iktidar “paralel yapı” diye tutturdu gitti. Günlerdir görüyoruz, “paralel yapı” diye mücadele etmek için Bakanlar Kurulu toplanıyor, Millî Güvenlik Kurulu toplanıyor, Millî Güvenlik Kurulunda güvenlik belgesi çıkarılıyor. Bugünkü kısa adıyla paralel yapı veya Fethullah Gülen cemaatini terör örgütü olarak biliyorsunuz ilan edebildi. Peki, ben şaşıyorum, acaba Millî Güvenlik Kurulunda IŞİD’in bir terör örgütü olduğu yönünde bir karar alındı mı, bu ilan edildi mi? Ben Sevgili Bakanımızdan bu konunun cevaplanmasını istirham edeceğim. Ben duymadım ama belki çıkmış olabilir. “IŞİD bir terör örgütüdür.” diye Millî Güvenlik Kurulu kararına, millî güvenlik belgesine geçmiş midir, bunu özellikle merak ediyorum. O zaman anlayacağız bu Hükûmetin IŞİD’le mücadele, IŞİD’in terör örgütü olup olmadığı konusundaki tavrını anlamış olacağız.

Değerli arkadaşlar, IŞİD, artık Hasan Hüseyin Türkoğlu’nun söylediği gibi, yaptığı eylemlerle Avrupa’da hem İslam’a karşı bir tepkinin hem de Türklere karşı bir tepkinin oluşmasında başrol oyuncusudur. Nitekim, Avrupa’nın bütün ülkelerinde İslam’a karşı bir “İslamofobi” dediğimiz bir eylem veya tavır başlamış, nitekim bu tavır da giderek büyümektedir. Şimdi, Avrupa, kendi ülkeleri arasında, Avrupalı ülkeler arasında, Avrupa Birliğine dâhil ülkeler arasında serbest dolaşımı ciddi oranda düşünüp kısıtlamaya gitmek için çalışmalar yapmaktadır, kendi ülkeleri arasında. Ama biz hâlâ

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 9

daha kendi sınırlarımızı güvence altına alacak, kendi sınırlarımızı koruyacak tedbirleri almamakta ısrar ediyoruz veya birbirimizi kandırıyoruz, aldı gözüktüyoruz ama hiçbir şey almıyoruz. İşte, terör örgütlerinin eşleri, çocukları, aileleri veya kendileri çok rahatlıkla geçip cinayetler işliyorlar, gidip geliyorlar. Hatta, biz bunları alıyoruz, bölgedeki hastanelerde tedavilerini de yaptırıyoruz ama bir türlü o bölgede bir sistemi kuramadık, hâlâ bugüne kadar ben bittiğini de zannetmiyorum. Göç İdaresi Başkanlığının önderliğinde, yeni kurulan bir kuruluş, kaçak Suriyelilerin, kaçak girenlerin kayıt altına alınması için bir çalışma başlattık. Bu komisyon toplantıları başlarken Sayın Bakan söyledi, belli rakamlar verdi ama hâlâ daha kayıt altına alınmayan ülkenin değişik bölgelerine dağılmış on binlerce insanın olduğunu hepimiz biliyoruz. Bunların hangisi terör örgütü üyesi, hangisi değil, nerelerde barınırlar, ne iş yaparlar, ne yer ne içerler kimsenin bilgisi dâhilinde değil.

İŞİD terör örgütünün, İstanbul'un Ömerli diye bir beldesi var, Ömerli diye Anadolu yakasının bir bölgesinde, Şile'ye giderken ormanlık bir alanda eğitimler yaptığı bütün gazetelerde yer aldı, kimse ses çıkarmadı. Konya bölgesinde eğitimler yapıldığı, terör örgütüne katılımlar olduğu söylendi, kimse sesini çıkarmadı, bu iktidara söylüyorum. Hatta, Rize'den babaların feryatları geldi ta Ankara'ya kadar, her tarafa duyuldu, "Çocuklarımız terör örgütüne gidiyor, Gebze'den gidiyor." Bizimkiler sadece "Yok böyle bir şey." demekle yetindiler. Ama görüyoruz ki terör örgütleri Türkiye'yi yol geçen hanı gibi kullanıp Avrupa'ya gidiyorlar, Avrupa'dan dönüp gelip gayet de güzel ağırlanıyorlar, her tarafta barındırılıyor, tekrar Suriye'ye geçebiliyorlar. Böyle bir aymazlık var, böyle bir vurdumduymazlık var. Hükümet, şimdi, bunları dile getiren, kendi başarısızlıklarını dile getirecek olan kişi ve gruplara, eylemlere veya sivil toplum kuruluşlarına bir darbe indirmek, onların sesini kesmek için böyle bir madde getiriyor ve düzenleme getiriyor.

Değerli arkadaşlar, İŞİD konusu basit bir konu değil, bunu biraz detaylı olarak değerlendirmek gerekirse, Huntington'un "Medeniyetler Çatışması" denilen bir fikri vardı biliyorsunuz. Bu fikirler de neydi? Dünyada bir Müslüman ile Hristiyan çatışması çıkacak, bir medeniyet çatışması çıkacak, bu çatışmayı önlemenin tek yolu da "ılımlı İslam" dediğimiz bir sistem geliştirelim, ılımlı İslam'la biz işte bu barışı sağlayabiliriz düşüncesi idi. Ancak, ılımlı İslam'ın sanıldığı gibi de ılımlı davranmadığını, İslam'da laiklik ortadan kaldırılırsa bunun totaliter bir din devletine doğru gidiş olduğunu ve Taliban gibi, El Kaide gibi örgütlerin, neticede de İŞİD gibi örgütlerin çıkabileceğini Avrupa geç de olsa anladı ve Büyük Orta Doğu Projesi'yle başlattıkları proje şu anda çökmüş oldu. Neticede, Büyük Orta Doğu Projesi'nden vazgeçtiler. Şimdi ne yapacaklarını şaşırmış durumda Avrupa. Ancak, terör örgütlerinin, kendi ülkesindeki terör örgütü ve onun uzantılarının, destekçilerinin yurt dışına çıkarılmasının telaşı ve çabası içinde yani Avrupa kendi safralarından kurtulmaya çalışıyor. Ama bizim ülkemizde bu safraları toplayacak zeminler hazırlandı zamanında ve bu insanlar rahatlıkla gelip burada kendilerine barınacak bir yer bulabiliyorlar. Bunun tek çözümü nedir? Tek çözümü; laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti olmaktan geçer. Artık dünyada bu terör örgütlerinin önündeki en büyük engellerden bir tanesi de budur.

Bugün, umreden dönen arkadaşlarımızla sohbet ediyorum. Söyledikleri tek şey: "Ulu Önder Atatürk'e ve onun silah arkadaşlarına ne kadar teşekkür etsek azdır. Onu, onları rahmetle anıyoruz. Onun sayesinde biz laik ve demokratik bir ülke kurmuşuz ve laik ve demokratik bir ülkede din ve vicdan özgürlüğü de dâhil ne kadar rahat ne kadar güzel bir ortamda ve insanların nasıl bir medeniyet ve güzellikler içinde yaşadığını şimdi daha iyi anlıyoruz." diyorlar.

Değerli arkadaşlar, şu andaki bu yasada demokratik, sosyal bir hukuk devleti olmasını isteyen insanların, Türkiye'nin, ülkemiz için söylüyorum, daha güzel bir ülke olmasını isteyen insanların sesi kısılmak isteniyor. Biz bu nedenle bu maddeye karşıyız. Bu ses kısılmasın. Dünyada özgürlüklerin, dünyada laikliğin ortadan kaldırılmış olduğunu gördüğümüz anda kapkaranlık bir rejime doğru gidebileceğimizi hepimiz düşünmek zorundayız, hepimiz bunun bilincinde olmak zorundayız.

Şimdi dünyanın bu terör karşısında kenetlendiği, çaba gösterdiği bir ortamda biz de ülke olarak nereden gelirse gelsin -içten veya dıştan- terör örgütlerine karşı kenetlenmek zorundayız ve mücadeleyi ortak yapmak zorundayız, "Senin teröristin, benim teröristim." lafından kurtulmak zorundayız. Aksi takdirde, hepimize çok yazık olacak, ülkemize çok yazık olacak.

Bu vesileyle ben tekrar bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını istiyorum. Bu maddeye karşı olduğumuzu belirtmek istiyorum.

Tekrar sizlere teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın Toptaş, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, değerli bürokratlar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 10

Değerli arkadaşlar, “Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerine...” diye başlıyor değişikliğimiz. “Terör örgütünün...” Kim bu terör örgütü? PKK terör örgütü olmaktan çıkarıldı. Yani, Askerlik Kanunu’nda yaptığımız değişiklikle karakolun önünden ağır silahlarıyla bile geçiyor olsa artık askerlerimizin PKK’ya müdahale etme şansını kaybettik. Ancak vali talimat verirse müdahale edebiliyoruz.

PKK’yla görüşmeler yapıyoruz. 2002’de başlamış bu görüşmeler, bugüne kadar da devam etti. Önce görüşmeler inkâr edildi. “Görüştü diye söyleyen şerefsizdir.” dedi şimdiki Sayın Cumhurbaşkanı. Sonra baktık ki bu görüşmelerde Anayasa bile pazarlık konusu edilmiş, yüzde 95’inde anlaşılmış PKK’lıların dediklerine göre. Diyeceğim, bu PKK terör örgütü olmaktan çıkarıldığına göre, kim var başka terör örgütü olan?

Şimdi Hükümetin bütün yüklerden kurtulmak için sarıldığı yeni bir cemaat terör örgütü var. Yani, nasıl bir terör örgütüyse, terör örgütü konusunda söylemedik laf bırakılmadı özellikle 17-25 Aralık olaylarından bu yana ama bir tek vatandaş tutuklanıp cezaevine de konulmadı bu terör örgütünün yaptığı darbe girişimleriyle ilgili olarak; o da değil. Yoksa Türkiye’de özgürlüklerini, haklarını savunan, çevreyi, doğayı koruyan, ülkedeki hırsızlıklara, yolsuzluklara karşı çıkan duyarlı yurttaşların, sivil toplum örgütlerinin adı mı acaba burada terör örgütü olarak nitelendirildi ve bu yasa da ona göre mi düzenleniyor?

“Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde...” dendiği zaman, o zaman Başbakan, şimdiki Cumhurbaşkanı olan Sayın Erdoğan biliyorsunuz Gezi olaylarındakileri de darbecilikle suçlamıştı yani darbe yapan bir terör örgütünden bahsetmişti. Demek ki o zaman şimdi bir terör örgütümüz daha oldu. Kendi haklarını koruyan, adaleti, hakkı, hukuku savunanlar da bu kapsamda terör örgütünün içerisinde yer alacaklar ve bunlara verilecek cezalar da artırılacak.

Diyor ki: “Kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatanlar.” Vatandaşın amacının kimliğini gizlemek olduğunu nereden bileceğiz yani? IŞİD’çiler -biraz önce Sayın Dinçer’in söylediği gibi- İstanbul’un en güzide yerlerinde, hiçbir yeri belli olmayacak şekilde üstünü başını kapatmışlar, bayram namazı altında namaz kılıyorlar, eğitim yapıyorlar. Bunların yani amaçları kimliklerini gizlemek olmadığına göre, “Benim giyim, kuşam, kıyafet anlayışım bu.” dediğine göre, bir kimlik gizlemeden bahsedilemez. Yarın sokağa çıkacak başka gruplar da “Ben böyle giyiniyorum...” İstanbul’un belli semtlerinde giyinen insanlar var yani üstü başı kapalı, Pakistan’daki burka giyenler gibi. Bunların amacı kimliklerini gizlemek değil. Yani, bunlar bu madde içerisine girmiyor demek ki kimliklerini gizleme amacıyla değil de giyim kuşam tarzları o olduğu için. Yani, burada kimi, neyi kastediyoruz, bu belli değil arkadaşlar.

Bakın, bu terör konusunda bir anlaşmak lazım. Özellikle iktidarınız, işine gelmeyen herkesi terörist, işine gelmeyen herkesi darbeci, işine gelmeyen herkesi hain, vatan haini olarak ilan etme alışkanlığında. Yani, bu ülkede AKP’ye yakın olmayan, ona yandaşlık etmeyen hemen hemen herkes, eleştiren herkes; gazetecisi, iş adamı, siyasetçisi, politikacısı, sivil toplum örgütü mensubu, bunların hepsi vatana ihanet içerisinde. Bir tek AKP’ye biat edenler haricinde.

Arkadaşlar, böyle bir anlayış olmaz. Siz bütün toplumu zapturapt altına alarak, bütün toplumu baskı altına alarak Hitler gibi bir yöntemle bu toplumu korkutup, terbiye edip istediğiniz biçimde hizaya getirmeyi düşünüyorsanız bugüne kadar hiçbir diktatörlük toplumu baskı altına alarak, toplumun elindeki özgürlüklerini alarak, hak, hukuk, adalet duygusunu ortadan kaldırıp kendi zorunu dayatarak sonuna kadar yaşama şansına sahip olmamıştır. Dolayısıyla, bu tür yasalarla toplumu zapturapt altına alarak ne AKP iktidarının ömrü uzatılabilir ne de bu diktatörlüğün ömrü uzatılabilir.

Önceki gün Paris’te yaşanan olayları 1,5 milyona yakın insan protesto etti. Ve o protestoda Fransa Cumhurbaşkanı’nın söylediği bir söz var, çok önemlidir. “Bunlara karşı zafer kazanmanın bir tek yolu vardır; eşitlik, özgürlük ve dayanışmadır.” dedi. Yani, baskı altına alarak, bütün toplumu zapturapt altına alarak, korkutarak, sindirerek herhangi bir sorunun çözümü mümkün değildir. Özgürlükleri artırırsanız bu sorunlar çözülür, dayanışmayı artırırsanız çözülür, adalet duygusunu, hak, hukuk duygusunu yerleştirirseniz bunlar çözülür. Yoksa, baskı yasalarıyla bunların çözülmesi mümkün değil.

Biz Türkiye Cumhuriyeti’nde bugüne kadar, AKP iktidarına kadar dünyanın hiçbir ülkesinde terörle ortaklık yapan, şüphesi taşıyan bir sözü duymadık bugüne kadar, o güne kadar. Ama AKP iktidarıyla birlikte, Sayın Başbakanın -eski Dışişleri Bakanımızın- “değerli yalnızlık” dediği yalnızlığa geldik. Yalnızlığın nasıl değerli olduğunu da anlamak mümkün değil, dünya literatürünü de bizim Dışişleri Bakanı tarafından geçirildi bu kelime. Yapayalnız kaldık. Niye yapayalnız kaldık? Bugün Orta Doğu’da hortlayıp dünyanın her tarafını kasıp kavuran teröristleri biz besledik. Bunlara silahı biz verdik, bunları biz eğittik. Bunun aksini kimse iddia edemez çünkü kendileri bunu itiraf ediyorlar. IŞİD’çi demeç veriyor, diyor ki: “Türkiye’den çok büyük yardımlar aldık; silahı onlar veriyor, eğitimi onlardan aldık, onların hastanelerinde muayene oluyoruz, tedavi oluyoruz.” Bunu saklamakla, gizlemekle “Yok, biz bunlara karşıyız.” demekle sorun çözülüyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 11

Tutturdu iktidar, Adana'da MİT tırlarını yakalayan savcılar darbeciye kadar çıkardı. Oradaki askeri, oradaki polisi darbeciye kadar çıkardı. Şimdi haklarında soruşturma açtı, belki vatana ihanetten yargılanacaklar. Yani, tayin ve tarif ettiği yargıçlarla yargılayacaklar. Burada yakalanan silahlara "Türkmenlere gönderilen yiyecek, içecek malzemesi." dediler önce. Sonra "Türkmenlere gönderilen silahlar." dediler. Biz gittik, Kerkük'te Türkmenlerle görüştük. "Özellikle 2004'ten bu yana Türkiye Cumhuriyeti'nden tırtıklı 1 kuruş yardım almadık." dediler bize Türkmen Cephesi Başkanı. "Yiyecek, içeceği bırakın, silahı bırakın, biz bunları da istemiyoruz. Bizim Kerkük'te Türkmen nüfusu var, her türlü baskı altında, her türlü sıkıntıda. Bir taraftan Kürtlerin bir taraftan Arapların baskısı ve zulmü altındayız. Biz burada eşit koşullarda insan gibi yaşamak istiyoruz ama bize ekmek, aş göndermeyin. Bize sahip çıkmasını beklediğimiz Türk kardeşlerimiz olarak bize sahip çıktığınızı söyleyen iki demec verin hiç olmazsa." dediler. Yani, iki demec bile vermediklerimize silah gönderdik diye yutturduk. Ne diyordu Hakan Fidan o Dışişleri Bakanlığı dinleme "tape"lerinde: "2 bin tır malzeme gönderdik." Biz bunu çok önceden iddia ettik Afyon'daki patlama bu yüzdendir diye. Afyon'daki cephanelik patlamasının sebebi, orada bir sabotaj vardır, Suriye'deki bugün eğittiğiniz, yardım ettiğiniz IŞİD'çi, El Nusracı, El Kaidecilere oradan gönderilen silahların gönderilmesini engellemek için yapılmış bir sabotajdır diye o günden bu yana iddia ediyoruz. Bu silahlar nereden gitti? Hakan Fidan herhâlde bir alışveriş merkezinden ya da bir fabrikadan alıp göndermedi bu silahları, 2 bin ton mühimmatı; bu kendi sözü. Biz bunları yetiştirdik şimdi.

Sınırlarımıza hâkim olamıyoruz diyoruz. 900 kilometre Suriye sınırı, 300-400 kilometre Irak sınırı, İran sınırı; 1.400 kilometrelik sınırı kontrol edemiyoruz. Sınırını kontrol edemeyen bir devlet olmaz. Sınırını kontrolsüz hâle getiren devlet de kendi devletimiz. Bunları biz besledik. Türkiye sınırını yol geçen hanına döndürdük biz bunlara; istedikleri yerden girdiler, istedikleri yerden çıktılar; kimin girdiğin belli değil, kimin çıktığı belli değil. Bunları kampa aldılar. Henüz Suriye'de olaylar çıkmadan, iç savaş başlamadan önce biz kamplar kurduk, dedik ki "Orada savaşın, gelin, bak yerleriniz burada hazır, burada eğiteceğiz sizi." Biz burada eğitmeye başladık bunları.

Arkadaşlar, bizim milletvekilleri arkadaşlarımız göçmen kamplarını ziyaret etmek istediklerinde göçmen kamplarına girmesine milletvekilinin izin verilmedi. Türkiye topraklarında bir göçmen kampı kuruyorsunuz, Suriye'de savaştan kaçan, babası ölmüş, kocası ölmüş, annesi ölmüş, çocuğu burada, barındıracağız diye ama barındıracağız dediğiniz yerlere Türkiye'nin milletvekili, kendi toprağındaki kampa Türk milletvekili giremiyordu. Bu kamplarda ne oluyordu? Biz söylüyorduk o zaman; "Siz burada terörist eğitiyorsunuz." diyorduk, "Bunları bizden saklamak için, bunları kamuoyunun gözünden saklamak için bu terörist eğitimini bize göstermiyorsunuz." diyorduk. Hâlbuki biz Irak'ta gittik, Kerkük'teki kampların hepsini gezdik hiç kimseye sormadan. Düşünün, Irak'ta, Kerkük'teki kurulan kamplara biz Türk milletvekili olarak gidiyoruz, istediğimiz yeri geziyoruz, istediğimiz çadıra giriyoruz, onların pişirdiği bulgur pilavını yiyoruz ama Türkiye'deki sizin göçmen kampı diye kurduğunuz kamplara Türk milletvekili olarak giremiyoruz. Ne yaptırıyorsunuz oralarda? Ne yaptırdığınızı işte bugün yaşıyoruz. Ürettiğiniz teröristler, o gün eğittiğiniz teröristler şimdi dünyanın her tarafına dağıldı. Dünyanın her tarafına terör ihraç ettiniz. Yani, siz etmeniz de yaptığınız uygulamaların sonucunda böyle bir sonuçla...

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Ağır oldu ağabey.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama yaptığınız işlerin sonucu bu yaşadıklarımız değerli arkadaşlar, sonuç bu.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Avrupa, ülkelerinden giden 3 bin terörist eğer geri dönerse, Avrupa uluslarına, Avrupa halklarına nasıl baş belası olur, hangi hareketlere, hangi eylemlere girişirler, nasıl problem çıkarırlar, bunların hesabını kitabını yapıyor, bunları engellemek için proje üretmeye başlamış. "2 milyon." diyor Sayın İçişleri Bakanımız, "1 milyon 700 bin." dedi Suriyeliyi, yani kayıt altına alınmış olan...

Değil mi Sayın Bakan?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Yaklaşık 1,5 milyon, kayıt altına alınan.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – 1,5, dün akşam da televizyonda 1,7 deniyordu. 500 bin civarında da kayıt dışı var. Yani 500 bin olduğunu bırakın bunun; Avrupa 3 bininin tanesinin hakkında gelemeyecek bir pozisyonda ne yapabiliriz diye düşünürken, biz hâlâ kayıt altına alınmamış 500 bin... Sayın Bakanın söylediği ya da "bilinen" dediğimiz; bu, 1 milyondur; bu, 1,5 milyondur, 2 milyondur belli değil çünkü bu sınırlar kevgire döndü, kimin girdiği, kimin çıktığı belli değil. Bunlar yarın döndüğü zaman Türkiye'ye, Türkiye'de ne yapacak bunlar? Çiftçilik mi yapacaklar, esnafılık mı yapacaklar, bakkallık mı yapacaklar?

BAŞKAN – Bu rakamlar Türkiye'de zaten.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Hayır, hayır, bu terör nedeniyle bittiği zaman diyorum, eğittiğiniz zaman bunları, eğitmeye devam ediyoruz biz aynı zamanda.

BAŞKAN – Estağfurullah!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 12

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Milletvekillerini niye sokmadınız Sayın Başkan? Yani mülteci kampına bir ülkenin milletvekili giremezse kim girebilir?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yok, şimdi eğit-donat projesi var zaten yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Milletvekili girer, partisine bağlı Ahmet Ağabey! Hangi partidensiniz siz?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama partisinden değil, ben Cumhuriyet Halk Partisi, sen MHP milletvekilisin ama burası Türkiye Cumhuriyeti içinde kurulmuş bir yardım, bir aşevi, bir kamp, adı bu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bazı partilerinkiler girebiliyor, onu demek istiyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yani buraya giremiyorsa burada bir sakatlık var demektir. Burada eğittiniz; eğittiklerinizi saldırdınız piyasaya; bu piyasaya salınanlar gelecekler, dönecekler bizim başımıza. Şimdi Irak'ta savaşanlar, Suriye'de savaşanlar dönüp gelecekler Türkiye'ye geri. Ne yapacağız biz bunları burada? Değnekçilik mi yapacaklar parklarda? Yani, işportacılık mı yapacaklar? Bunların hepsi bizim başımıza bela.

Heyecanlanmayın, Fuat Avni diyeceğim şimdi, ne diyor: “Türkiye'nin her tarafında bunlar planı, projeyi de yaptılar; bütün AVM'lerde artık bombalama eylemleri başlayacak.” Herhâlde bunlar Türkiye'de de kullanılacaklar ve Türkiye'de yeni kargaşalıklar ve yeni sorunlar yaratıp o sorunlara uygun çözümler bulmak üzere buralarda da kullanılacaklar gibi geliyor bize.

Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, Netanyahu'ya bağlıyor, çağırıyor bizim Cumhurbaşkanımız; “Bu katil buraya niye geldi, bunlar adam öldürürler?” diye. “Netanyahu niye geldi de bu IŞİD belasını yaratanlar niye gitti?” diye sorarlar insana. Yani biz Netanyahu diye çok kolay söyleriz de, Netanyahu'nun bir katil olduğunu hepimiz söyleyebiliriz. Filistin'de binlerce insanın katline yol açan insandır, talimat veren insandır. Bizimkilerin Gezi'de talimat verip de kahraman yarattıkları polisleri de unutmayın yani. O, talimatı veren sadece Netanyahu değil, biz talimat verenleri çok iyi biliyoruz. Bizimkilerin verdiği talimatların hesabını bizden sormaya başladıkları zaman onlara ne cevap vereceğiz? Dolayısıyla, bu sorunun çözümü toplumu, bireyleri, sivil toplumu baskı altına alarak değil, özgürlükleri geliştirerek, genişleterek; insan haklarını geliştirerek, genişleterek; dayanışmayı, hak, hukuk ve adalet duygusunu bu topluma yerleştirerek çözülebilir. Değilse, her şeyin adını terör, terörist, her muhalifin adını hain, her muhalifin adını darbeci koyarak ve bunlara karşı tedbir alıyoruz diye aklımıza geldikçe yasa değiştirerek, olmadı şurayı eksik bıraktık, onu da değiştirelim diyerek bir yere varamazsınız. Tekrar ediyorum, hiçbir diktatör baskıyla, tehditle, korkuyla, yıldırma, cezayla, öldürmeyle uzun süre yaşanamamıştır, yaşatamamıştır diktatörlüğünü. Herkes aklını başına toplamalıdır. Türkiye'nin kurtuluşu ancak özgürlüklerin geliştirilmesiyle, demokrasinin geliştirilmesiyle, insan haklarının, hak ve adalet duygusunun geliştirilmesiyle mümkündür.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Son cümlelerine şapka çıkartıyoruz Ahmet Ağabey ama son cümlelerine.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Son cümlelerin üzerinde de düşünüünüz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Son cümlelerine şapka çıkartıyoruz.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ön cümlelere de katıldığınızı biliyorum İdris ben senin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bizim Netanyahu'yla ne ilgimiz...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bizim ilgimiz var Netanyahu'yla, kaçak saraydaki bağlıyor niye gittin oraya diye.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben böyle sabır küpüne döndüm burada.

BAŞKAN – Ya beş dakika oturmadin. Yani Sayın Erdoğan'ın da canı var burada, geldi, 15.30'dan beri oturuyor, daha sırası gelmedi.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bizim görevimiz var, Hocamın canı var!

BAŞKAN – Şimdi, efendim, sıra Sayın Sarıbaş'ta, kendisi yok, sırasını atlıyorum.

Sayın Sarıbaş'tan sonra 35 numara, Sayın Erdoğan.

Hocam, Sayın Erdoğan yerini değiştirir, ayrı bir şey ama buradaki sıraya uymak zorundayım ben.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Yok, Erdoğan konuşsun, ondan sonra ben konuşurum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hocam biraz dinlesin bizi. Biz Hocamı çok dinliyoruz, bugün de Hocam bizi dinlesin, ondan sonra...

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Erdoğan, buyurun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 13

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bugün, Türkiye'nin gündemiyle birlikte bu maddeyi elimize almak lazım. Burada “Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatanlar üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır. Bu suçu işleyenler cebir ve şiddete başvurmaları ya da her türlü silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı ya da yaralayıcı maddeler bulundurmaları veya kullanmaları halinde verilecek cezanın alt sınırı dört yıldan az olamaz.” diyor.

Şimdi, bölgemizdeki terör faaliyetlerine, yani sadece Türkiye'deki değil, bölgemizdeki teröre bir bütün olarak bakmak lazım. “Büyük Orta Doğu Projesi” diye bir proje yıllardır bölgemizde konuşulur, bunun 22-23 ülkenin haritasını değiştirmesinden bahsedilir. Bu proje nedir, bu proje nasıl uygulanmaktadır, bu projeyi ortaya koyan kimdir, bu projenin hedefinde ne vardır, bunları konuşmak AKP iktidarının hiç işine gelmiyor. Niye gelmiyor? Şimdiki kaçak sarayda oturan eski Başbakanımız “Ben bu projenin eş başkanıyım.” diye yıllarca bağırdı. Fakat, tabii ki arkadaşlarımızın, özellikle Hükümet yetkililerinin bu kanunu hazırlarken “Büyük Orta Doğu Projesi” adlı bu ihanet projesi ortaya çıkmalı başta Orta Doğu, Kuzey Afrika ve ülkemizde şehit olan Müslüman sayısı nedir, bunları bir düşünceleri lazım. Bunları görmeyeceksiniz, Fransa'ya koşarak gideceksiniz. “Büyük Orta Doğu Projesi” adlı bu ihanet projesinin sonucu olarak ne kadar Müslüman yerinden yurdundan olmuştur, bunu kimse konuşmuyor. Ne kadar Müslüman kadına tecavüz edilmiştir, iktidar yetkilisi arkadaşlarımız bunu konuşmayı çok istemiyorlar. Irak'ta Amerikan askerlerinin tecavüzüne uğrayıp hapse atılan hamile kadının yazdığı mektubu ne Sayın Recep Tayyip Erdoğan ne Davutoğlu herhâlde hiç duymaz. Ne dedi o kadıncağız yazdığı mektupta: “Beni kurtarmayın, beni öldürün ki yaşadığım bu iğrenç olayların etkisinden kurtulayım.” AKP, Türkiye'yi bu BOP denen ihanet projesinin, Batı terörünün ortağı durumuna düşürmüştür. Ülkemizde ve bölgemizde akan Müslüman kanından AKP sorumludur.

Son olarak, Sayın Davutoğlu ne derse desin bugünkü grup toplantısında, söylediğinin hiçbir önemi yok, dün Sayın Cumhurbaşkanının söylediğinin de bir önemi yok. Pazar günü Sayın Davutoğlu Paris'te, BOP'un hedefindeki en önemli ülke olan İsrail... Yani, oradaki BOP'un en nihai hedefi, İsrail'i rahatlatmak ve büyük İsrail'i kurmaktır. O gün, işte o hedef noktasındaki büyük İsrail'i kurmak isteyenlerin hepsiyle birlikte orada İsrail'in Devlet Başkanı Netanyahu'yla aynı safta yer almıştır. Bugün gelip burada “Efendim, şöyle oldu, böyle oldu. Öyle bir adamın orada ne işi var?” falan diye bağırmanın hiçbir izahı yoktur. Eğer onu öyle düşünüyor olsaydın pazar günü Netanyahu'yla aynı safta yer almayacaktın. AKP Türkiye'yi batılı teröristlerin geçiş güzergâhına dönüştürdü, sınır güvenliğimiz kalmadı. Bunu biz söylemiyoruz. Bunu dün Sayın İçişleri Bakanı bu kadar uzun sınırlarımızı koruma konusunda sıkıntılarımız olduğunu, İdareciler Derneğinin toplantısında, İdareciler Günü'nün kutlamasında ifade etti. Aynı şekilde Sayın Başbakan da uçakta gazetecilerle yaptığı sohbette 800-900 kilometrelik bu kadar uzun sınırın korunması konusunda sıkıntılarımız olduğunu anlatıyor. Şimdi, o zaman, iktidarın on yıldır üzerinde çalıştığı entegre sınır güvenliği sistemi var. E bırakın bu paketi, önce onu çıkaralım. Nerede o paket? Önce sınırlarımızın... Yani, dünyadaki terörün bizim etrafımızda dolaşıp duran bir sürü sıkıntısı var ve ülkemiz bu terörün geçiş güzergâhı konusunda önemli bir noktada yer alıyor; insan kaçakçılığı, uyuşturucu kaçakçılığı konusunda önemli bir yer alıyor. Böyle bir dönemde ülkemizin sınır güvenliği bütün bu suçlarla mücadele bakımından çok önem arz etmektedir. Bence Türkiye'nin şu anda en acil konularından biri sınır güvenliğini sağlayacak bu sınır entegre sistemini devreye koymaktır ama biz neyle uğraşıyoruz? Sınır güvenliği önemli değil, terör önemli değil, başka şeyler önemli değil. Şu anda çıkarmaya çalıştığımız kanun AKP'nin güvenliğini sağlamaya yöneliktir, geri kalan kısmı hikâyledir.

Şimdi, Fransa'da herkes terörle mücadeleden ahkam kesiyor “Şu kadar milyonları ayağa kaldırdık.” diyor ve buna Sayın Başbakanın da dâhil olmasıyla Türkiye'nin de bu konudaki hassasiyeti ifade ediliyor ama ben de şimdi buradan Sayın Başbakana ve iktidarın buradaki temsilcilerine, Komisyon Başkanına, Hükümet temsilcilerine, milletvekillerine ve bu partiye oy veren herkese sormak istiyorum. Türkiye otuz yıldır terörle mücadele ediyor. Bu süre içinde PKK askerlerimizi, polislerimizi şehit etti, kimsenin gıkı çıkmadı. O zaman ne dedi iktidar? “Ya, üç beş Mehmet için Parlamentoyu toplamaya ne gerek var?” dedi. Söylenmedi mi bunlar? Bunlar başka ülkede mi söylendi, bunlar Paris'te mi söylendi? Bunlar Türkiye'de söylenmedi mi? Bu süre içinde PKK öğretmenlerimizi, doktorlarımızı, hâkimimizi, kaymakamımızı şehit etti. O zaman neredeydiniz? Kimsenin sesi yok. Bu süre içinde PKK bebeklerimizi şehit etti, kimsenin gıkı çıkmadı. PKK köyleri bastı; yaşlı, kadın, çocuk çocuk birçok insanı katletti, insanlarımızı şehit etti hunharca, kimsenin sesi çıkmadı ama şimdi “Biz terörle mücadele konusunda ciddi bir adım atacağız, bu kanunları değiştireceğiz.” Arkadaşlar, terörle mücadele ciddi bir iştir. Çifte standartla, çifte standartlı bir politikayla terörle mücadele edilmez, edilemez. Bir kere bunu kafanızın bir köşesine nakşedin. Terörle mücadele konusunda başta AKP olmak üzere bütün herkesin aklını başına alması gerekir. Herkes önce iğneyi kendine batıracak, sonra başkasına çuvaldızı batıracak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 14

Şimdi, gene bu terör konusunda Türkiye'nin önümüzdeki süreçte en zayıf noktası Suriyeli sığınmacılar konusudur. Bugün bu Suriyeli sığınmacıların Türkiye'ye olan maliyetini herkesin ortaya doğru koyması lazım. Bu işin 2 tane maliyeti vardır. Bir tanesi, bu işin mali boyutu. Hükümetin, işte dün İçişleri Bakanının gene verdiği rakamla bu işin mali faturası 5,5 milyar dolara çıkmıştır. İkincisi ve esas faturası, Suriyeli sığınmacılar pimi çekilmiş el bombası gibidir ve bu bir msket bombası etkisi yapar; bir defa değil, sürekli patlar bu bomba. Çünkü, sizin, bir kere, Hükümet olarak gerçek sayıyı bilmediğiniz açıktır, aşikârdır. Bunu değişik ortamlarda kendinizi de itiraf ediyorsunuz. Çünkü, "Türkiye'de resmî kayıtlara göre şu kadar insan var." demekle kayıt dışında da daha çok Suriyelinin bulunduğunu Hükümet olarak siz de kabul ediyorsunuz. Gerek kayıtlı gerek kayıtsız, bunlar kimdir yani Hükümetin yaptığı yardımların dışında... Bakın, bugün iş gücü piyasasını allak bullak ettiler. Bugün dilencilik konusunda artık Ankara'nın göbeğinde bile bir camiye cuma günü gittiğinizde ceplerinize asılan Suriyeli çocuklar var. Bugün, işte önümüzdeki süreçte ortaya çıkacak yeni... İşte, Hükümetin bir üyesi de, Sayın Canikli de geçtiğimiz günlerde "Paris'te yaşananların bir benzerinin Türkiye'de de görülmesi muhtemeldir." dedi. Yani, fuhuş konusunda, efendim, hırsızlık, organ mafyası, uyuşturucu, aklınıza gelen bir sürü başka suçlar konusunda ve en önemlisi, terörle ilgili olarak bugün Suriye'den gelen insanların, tabii ki hepsini Esad muhalifi olarak değerlendiriyorsunuz siz. Esad bunlara niye savaş açtı? Esad'la bunlar niye bu kadar mücadele ettiler? Bunların hepsi evliya mıydı? Bunların da hepsini masum insanlar olarak değerlendirmemiz ve düşünmemiz bizi çok ciddi, altından kalkılmaz hatalarla karşı karşıya getirir. Bir kere, Türk istihbaratının Türkiye'deki bu Suriyelilerle ilgili olarak çok ciddi bir çalışma yapması ve bunların içerisinde Türkiye'ye risk oluşturan insanların behemehâl Türkiye'den sınır dışı edilmesi lazım. İkincisi de Suriyeli sığınmacıların tamamının belli kamplarda muhafaza edilmesi ve Suriye'de iç barış sağlandıktan sonra Suriye'ye dönmelerinin sağlanması lazım. Dünyanın hiçbir ülkesi milyonlarla ifade edilen göçü ne ekonomik olarak ne de sosyal olarak kabul edemez. Türkiye'nin de öyle, efendim, sizin dediğiniz şekilde bu kadar yükü taşıyacak gücü yoktur. Bu, Türkiye'de çok ciddi sosyal sıkıntılara, güvenlik sıkıntılarına sebep olur.

Tabii, AKP iktidarı başından beri terörle mücadeleyi değil, terörle müzakereyi benimsemiştir. Bu sebeple, AKP'nin terörle mücadele konusunda bir düzenleme yapmasını bekleyemeyiz. AKP'nin derdi, bundan sonra her türlü muhalefeti susturmaktır; 17, 25 Aralık yolsuzluk operasyonlarını unutturmaktır. AKP muhalefete karşı tahammülsüzdür. Geçen hafta RTÜK BENGÜTÜRK TV, FOX TV, Samanyolu TV, Bugün TV'ye ceza yağdırdı. Gerekçe? Gerekçe, bu televizyonlarda haber sunan spikerler, haber programcıları yandaş olmayan gazetelerin manşetlerini okumuşlar. Yani, AKP hiçbir muhalefete, kendinden olmayan hiçbir sese tahammül edememektedir. Eğer AKP iktidarı adına "güvenlik paketi" dediğiniz bu OHAL paketini bu şekilde yasalaştırırsa terörle müzakere masasına oturan AKP, bütün muhalefeti, AKP programlarını ve uygulamalarını eleştirenleri terörist yerine koyar. Çünkü, onlar teröristlere terörist değil, ortak muamelesi yapıyor. Aynı masada oturmuşlar, pazarlık ediyorlar.

Şimdi, terörle müzakere konusunda, gene AKP'nin samimiysizliğini ifade eden Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç 2013 yılı Kasımında Amerika Birleşik Devletleri'nde yaptığı bir konuşmada "PKK'yla bir çok konuda anlaştık. PKK'yla aramızdaki en önemli sorun yöntem ve zamanlamadır." diyor. "Biz PKK'nın birçok talebini adım adım yerine getiriyoruz. Millet hazmettikçe PKK'nın diğer taleplerini de yerine getireceğiz ama PKK acele ediyor, hepsini birden istiyor, bizi sıkıntıya sokuyor. Biz bunun hepsini bir nasıl yerine getirelim?" diyor ve örnek olarak da sıralıyor. "Eskiden mitinglerde İmralı canisinin mesajı okunabilir miydi? Bakın, şimdi okunabiliyor." diyor. Devam ediyor, "Önceden özerklikten bahsedilebilir miydi? Bakın, şimdi bahsedilebiliyor." diyor. "Önceden terör örgütünün simgeleyen bez parçaları miting alanlarına götürülebilir miydi? Yok. Şimdi götürülebiliyor. Önceden İmralı'daki bebek katilinin posterleri taşınabilir miydi? Yok. Ama şimdi taşınabiliyor." diyor. Sıralamaya devam ediyor. "Ayrıca, yukarıda sayılan, eskiden suç olan konulardan cezaevlerinde yatanları da serbest bıraktık sessizce, kimsenin ruhu duymadan, çıkarttığımız yargı paketleriyle." diyor.

Velhasıl, AKP zihniyetinin gerçek teröristlerle mücadele gibi derdi yok ve olmadı bugüne kadar. AKP'nin derdi, bu gerçekleri yani gerçek teröristlerle yaptıkları pazarlıkları orta yerde konuşan, gündemde tutan, AKP iktidarını rahatsız ve tedirgin edenlerle hesaplaşmaktır. AKP'nin esas derdi budur. Hâl böyle olunca AKP gerçek teröristleri unutturmak için kendi muhaliflerine terörist muamelesi yapmaya hazırlanmaktadır. Bu kanunun hedefi budur, burada tarif edilen terörist budur. Yoksa, gerçek teröristin nerede olduğunu AKP çok iyi biliyor. Gerçek terörist AKP'nin masasında, gerçek terörist Kandil'de, gerçek terörist Cizre'de, gerçek terörist birçok yerde zaten açıkça kendini gösteriyor ama AKP'nin hedefinde onlar yok. Onlar olmadığı için de AKP onları göremiyor.

Onun için biz bu kanunun terörle mücadele konusunda herhangi bir hayra vesile olacağına inanmıyoruz. Bu kanun böyle çıkarsa Türkiye'de AKP'ye karşı olan hiç kimse sokakta gezemez, hiç kimse kendisini güvende hissedemez. Bundan sonra kimin ne zaman, nerede gözüaltına alınacağını bilemeyiz. İşte, bir "tweet" atan gazetecinin bile sokak ortasında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 15

gözüne alınıp götürüldüğü bir ortamda, artık bundan sonra AKP aleyhine, AKP'nin yanlışlarını ortaya koyacak şekilde konuşmak imkânsız hâle gelir. Bu bakımdan, bu 4'üncü maddenin metinden çıkarılması gerekir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Hocam, buyurun...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, çok değerli bürokratlar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, bu lüzumsuz bir yasa tasarısı, önce onu söyleyeyim, gereksiz bir yasa tasarısı, iradesiz bir yasa tasarısı. Aslında zevahiri kurtarma tasarısı olarak görmek mümkün çünkü terörle mücadeleyi önceleyen maddeler var içerisinde. Hükümetin de, haşa, terörle mücadele gibi bir problemi yok; terörle müzakere, terörle kol kola olma ve terörü ikna etme, Abdullah Öcalan'ı devlete ortak etme, İmralı'yla birlikte Beştepe ortak Türkiye'yi yönetme gibi bir çabası ve heyecanı var. Dolayısıyla, böyle bir heyecan ve çaba içerisinde olan bir iktidarın terörle mücadeleyi esas alan bir yasa tasarısı getirmesi başlı başına bir paradokstur. Şu madde 4 için iki üç cümle söyleyeyim. Yani, bu külliyen batıl olan, külliyen yok hükmünde olan bu yasa tasarısının aslında 4'üncü maddesi için bir iki cümle söyleyeceğim, ondan sonra da bu konudaki görüşlerimi sizinle paylaşmak isterim.

Şimdi, diyor ki burada: Terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen ve kısmen kapatanlar şu kadar hapse mahkûm edilirler. Birincisi, kimliklerini gizlemek amacıyla kişilerin yüzünü kapattığına kim karar verecek, nereden çıkardınız bunu? İkincisi, “yüzünü kısmen kapatan” dediğiniz zaman, yüzüne bir gözlük takan veya biraz önce –soğuk dışarı- bir kaşkol ağzına tutan kişiye acaba ”Yüzünü, kimliğini saklamak amacıyla kısmen kapattı.” diyerek hakkında bir işlem yapılacak mıdır? Üçüncüsü, başını örten insanlar var, hele bu Suriye'den çok miktarda ithal insan getirdiniz. Bunlar gözleri yalnız dışarıda olacak şekilde yüzlerini kapatıyorlar ve böyle de geziyorlar, Ankara sokaklarında da var, az da olsa sayısı bunlardan var. Bir toplu gösteri ve yürüyüş sırasında “Gel bakalım, sen yüzünü kısmen veya tamamen kapatarak kimliğini saklıyorsun.” diye bunları da gözüne alacak mısınız? Dördüncüsü, bazı insanların, biliyorsunuz, gözleri güneşe karşı hassastır, güneş gözlüğü takarlar. Biraz da geniş güneş gözlüğü taktığı zaman onu da aynı şekilde kısmen yüzünü kapatıyor diye gözüne alacak mısınız? Rahatlıkla alırsınız.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İŞİD'çileri?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Onlar hariç, onlar muaf, her türlü hatadan, günahattan münezzehtir. PKK ve İŞİD, iktidarın uygulamalarıyla ve algısıyla her türlü suçtan, kriminal olaydan münezzehtir olarak görüldüğü için problem onlarla ilgili değil. Problem daha çok, daha önce Sayın Bakan buradayken de ifade ettiğimiz gibi, PKK'yla görüşüyorsunuz. Başka ne yapıyorsunuz? İmralı'yla görüşüyorsunuz. Başka ne yapıyorsunuz? İmralı ne istiyorsa siz de onu istiyorsunuz. Peki, o zaman şöyle bir şey ortaya çıkıyor: Bu görüşe karşı olanlar dışlarını sıkıyor benim gibi. Yarın siz “Biz Öcalan'ı dışarı çıkaracağız.” dediğinizde –söz de vermişsiniz, anlaşılıyor- o gök kubbeyi kafanıza indireceğiz sizin, bir de; ikincisi de halkı da sokağa çıkaracağız, biz de çıkacağız sokağa. Ha, o zaman işte “Özerklik veriyoruz.”, demokratik özerklik, yerel yönetimlerin güçlendirilmesi adı altında. Şu anda bölgede Türk askerinin reflekslerini kopardınız, Türk milletinin mukavemetini kırdınız ve orada PKK egemen. “Özerklik veriyorum.” dediğiniz andan itibaren, “Öcalan'ı içeriden çıkarıyorum.” dediğiniz andan itibaren Türkiye, başka bir Türkiye olarak karşınıza çıkacak. İşte, “Onları biz denetim altına, zapturapt altına alabilir miyiz?” yasa tasarısı bu. Dolayısıyla, terör örgütüyle falan filan değil; normal, müteaddiyin, vatanını, milletini seven insanların tepkisini minimize etmek ve absorbe etmek amacıyla çıkarılan yasa tasarısı. Getirilen yasa tasarısının içeriği, manası, mantığı, dayandığı esbabı mucibe budur.

Şimdi, değerli Komisyon üyeleri, ben öncelikle sizinle birkaç hususu paylaşmak istiyorum. Önce bir genel, dünyada ne oluyor, bununla ilgili bir iki şeyi size ifade edeceğim şu son Paris'te meydana gelen hadiseyle ilgili. Paris'te bir terör olayı meydana gelmiştir. Bunu kınıyoruz, lanetliyoruz. 17 insan orada katledilmiştir. Reyhanlı'da 52 insan katledildi, Paris'te katledilenlerle ilgili ortaya konulan tepkiye benzer bir tepki dünya kamuoyunda görülmedi. Pakistan'da aynı mantıklı terör örgütü bir okulu bastı, çocukları katletti. 200'e yakın çocuk katledildi bize gelen bilgiler ya da aldığımız bilgilere göre, çocuk katledildi. Buna rağmen hiç, dünyanın 54 ülkesi değil de 14 ülkesi bile yan yana gelip de omuz omuza yürümedi. Peki, “Paris'teki olayın diğerlerinden farkı ne?” sorusunu burada sormamız lazım. Paris'teki olay şudur: Paris'te çok ciddi bir biçimde devletini ve aynı şekilde güvenliğini önemseyen bir yönetim var. Bu yönetim dünyayı ayağa kaldırmasını bilebiliyor fakat dünyanın diğer ülkelerinde ölenlerin Müslüman olması hâlinde hiç de fena olmuyor gibi bir bakış açısının burada egemen olduğunu görüyoruz. Bunun nedeni nedir? Bunun nedeni şudur: Bakın, Batı, terör olayına kesinlikle çifte standart olarak bakıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 16

Bernard Lewis –bunu yüksek sesle ifade etmekte de yarar var, benim sesim zaten yüksek çıkıyor ama- diyor ki: “Terörün nedeni Müslümanlar değildir, terörün nedeni İslam dinidir. İslam dini yapısal olarak teröre uygun bir dindir. İslam dini yapısal olarak teröre uygun bir din olduğu için, İslam dini bu yapıyla var olduğu sürece terör de var olmaya devam edecektir. O zaman bunun yolu nedir? İslam dinini yapısal olarak teröre uygun bir din olmaktan çıkarıp demokrasiye, liberalizme, modernizme ve serbest piyasa ekonomisine uygun bir din hâline getirebilmek için İslam dini üzerinde operasyon yapmamız gerekir.” “İlmli İslam” dediğimiz stratejinin kaynağı ve çıkış gerekçesi de budur.

Şimdi, Samuel Huntington, bu arkadaşımız “Biz Kimiz?” isimli bir kitap yazdı, aha bu kalınlıkta kitap. Ben buraya gelmeden önce herkesin bu kitabı okuyup buraya geldiğini varsayıyorum. Bu arkadaş diyor ki: “Tarihsel deneyimler ve sosyolojik incelemeler, dışarıda ötekinin var olmaması durumunda bir toplumda bütünlük ve odak gruplarının sarsılacağını gösteriyor. ABD ulusal kimliğini yeniden inşa etme yolunda içeride Hispanic’leri denetim altında tutmalı, dışarıda da İslami terörle savaşmalıdır. İçeride Hispanic’leri -yani İspanyol asıllıları- denetim altında tutmalı, dışarıda da İslami terörle savaşmalıdır.”

Ve, yine, aynı bağlamda Bernard Lewis İslam’ın sadece Hristiyanlıkla değil, “Hristiyanlık dünyası” da denilebilecek bütün bir Batı’yla kavgalı olduğunu söylüyor. Ve, yine, Amerikan Temsilciler Meclisinde 1990 yılında –dikkatinizi çekiyorum- Mart 1990 yılında yayınlanan bir raporda “İslami canlanışın her geçen gün güçlenmesi gerçeği ile bölgeden çıkarılan petrolün Batılı ekonomiler için vazgeçilmez önemi birleştiğinde Orta Doğu konusundaki çekişme İslami uyanış ile Batı dünyası arasındaki karşılaşmayı ölüm-kalım mücadelesi hâline getirmektedir.” diyor. Yani, İslam dünyası ile Batı’nın bir boğazlaşma, bir hesaplaşma içine girdiği ve bu hesaplaşmanın eşyanın tabiatından kaynaklandığını, doğal olduğunu ifade eden ülkeler, onların stratejisyenleri ve onların uygulamaya koyduğu stratejiler var.

Avrasyacı Aleksandr Dugin -“İslam’a karşı İslam” stratejinin adı da- diyor ki: “Medeniyetler arası çatışmadan daha ziyade medeniyet içi çatışma önemlidir. İslam dini kendi içerisinde çatışmalı bir dindir. İslam dininin içerisinde Alevi, Şii ve Sünni ayrışmalar çatışmanın nedenleridir. Gelecek, medeniyetler arası çatışma değil medeniyet içi çatışma tarafından şekillendirilecektir.” Bugün Orta Doğu’daki çatışmanın Şii-Sünni çatışması olduğu ve bu hâle getirildiği ve buna çanak tutulduğu açık bir şekilde önümüzde durmakta ve görülmektedir. Şimdi, bu gerçekler... Batının teröre yaklaşım biçimiyle, teröriste yaklaşım biçimi ile Türkiye’deki yaklaşım biçimi çok farklı.

Adalet ve Kalkınma Partisi Türkiye’nin gelmiş geçmiş kafası en karışık partisidir. Adalet ve Kalkınma Partisi masanın üstünde öpüşüyor, masanın altında tepişiyor. Ve Adalet ve Kalkınma Partili değerli arkadaşlarımızın terör konusunda kafalarında açık bir tanım da yok. “Terör nedir?” diye soru sorduğumuz zaman burada herkes başka bir şey söyleyecektir ama terörün bir tanımını yapacaksınız. Diyacaksınız ki: “Dünya yaptı mı ki biz de yapalım?” Doğru söylüyorsunuz ama bizim bir sınır çizmemiz lazım buna. “Kuralsız şiddet” olarak nitelendiriliyor genellikle terör ama bunun başka boyutları da var. Onun sınırını çizmeden, onun niteliklerini ortaya koymadan neyle mücadele ettiğinizi algılayamazsınız. Bir heyulayla âdetâ karşı karşıya kalmış olursunuz.

Şimdi, ben sizin ve çok önem verdiğiniz insanların bu konudaki yaklaşımlarına kısaca bir göz atmak istiyorum ve bunu sizin de vicdanlarınıza bırakıyorum. Değerlendirin isterseniz, siz bilirsiniz çünkü biz tarihe kayıt düşme bağlamında bunları söylemek durumunda, konumundayız.

Başbakanın Başdanışmanı var, Etyen Mahçupyan diyor ki: “Kamu düzeni bölgede şu anda devletin değil, PKK’nın elindedir.” Bu belki biraz aşırı bir değerlendirmedir ama bölgede PKK’nın her istediği an kamu düzenini ortadan kaldıracak bir gücü ve imkânı elinde tuttuğunu hepimiz biliyoruz. İşte, “Yol kesti ve yirmi altı gün elinde tuttu.” Bugün Cizre’de meydana gelen, dün, evvelsi gün meydana gelen olaylar, daha önce meydana gelen olaylar, 6-8 Ekim olayları tamamen PKK’nın bölgede kamu düzeniyle ilgili ciddi bir blokajı olduğunu net bir biçimde bize göstermektedir. Peki, bunu ne sağlamıştır? Tanzimat Fermanı mı sağladı, Islahat Fermanı mı sağladı, Kanun-i Esasi’nin ilan edilmesi mi sağladı, İkinci Meşrutiyet’in ilanı mı sağladı bunu? Bunu “çözüm süreci” dediğiniz süreç sağladı. Çözüm süreci PKK’yı bölgede kamu düzenini bloke edecek güce erdirdi, devleti de kamu düzenini sağlayamayacak bir noktaya getirmiş oldu. Bunu nasıl görmüyorsunuz, anlamakta sıkıntı çekiyorum. Birinin hatırı için vatandan taviz verilebilir mi? Birinin hatırı için istiklal ve istikbalden taviz verilebilir mi? Birinin hatırı için bağımsızlıktan taviz verilebilir mi? Bu başımızdaki kim olursa olsun, bizim hakkımızda hangi tasarrufu yapabilecek, bizi hangi konuma düşürebilecek bir adam olursa olsun devletin ve ülkenin bölünmez bütünlüğü, bağımsızlığı ve bayrağın tehdit ve tehlike altına düştüğü bir anda herkesin, her kesimin ayağa kalkması lazım. Bu nasıl vicdandır, bu nasıl anlayıştır, anlamak mümkün değil! Yani, Türk Bayrağı’nı, siz gideceksiniz, askerın garnizonunda indireceksiniz ve buradan da seyredeceksiniz, buna gerekçe üreteceksiniz, bunun felsefesini üreteceksiniz! Elinle halledebildin, elinle; elinle halledemedin, dişinle; dişinle halledemedin, beyninle; o bayrak orada durmalıydı. Burada herkes benim kadar o bayrağı seviyor. Peki, niye onlara gerekli tepkiyi göstermiyoruz? Bu 3-5 tane çapulcunun bilmem

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 17

neredeki... Efendim, bilmem, falanca şeyin kusurlarından kaynaklanan bir hadise olarak değerlendirmek nasıl mümkün olabilir? Bu büyük bir faciadır ya, bunun hiç tarifi ve tanımı yok. Askerin bulunduğu yerde, gelecek, içeriye girecek, tel örgüyü atlayacak, orada bayrağı indirecek.

Ben 10 bin kişinin içerisinde, bu Ankara'da, Numune Hastanesi'nin önünde yırtık lastiklerle geldiğim, köyde çobanlık yaparken geldiğim zaman NATO'nun bayrağı ile Türk Bayrağı'nı yakıyorlardı; tek başıma girdim, sonra beni "provokatör" diye aldılar, götürdüler oradan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Öcalan'la ilgili olarak Etyen Mahçupyan yani Başbakanın Başdanışmanı diyor ki: "İdeolojik olarak gerçekten bir rehber ve lider. Abdullah Öcalan'a bir şey verilmesine gerek yok, o alıyor zaten, kendisini karizmatik hâle getiriyor." Arkadaşlar, gözünüz aydın olsun, bir karizmatik lidere sahip olduğunuz çözüm süreci sayesinde. Bu nasıl iştir, bu nasıl iştir ekselansları, bu nasıl iştir, çıkın, bana cevap verin! Bunun söylediğinin yüzde 20'si doğru olsa AKP'nin toptan divanharbe gönderilmesi gerekiyor.

Şimdi, Başbakanın Başdanışmanı diyor ki, sanki PKK'yı kendisi kurmuş gibi aynen şunu söylüyor: "PKK kendi hakları için, kariyerizm için kurulmadı, Kürtlerin hakları için kuruldu." Öyle mi kuruldu arkadaşlar? PKK Kürtlerin hakları için kurulduysa buna herkesin saygı göstermesi lazım. Peki, orada gidip PKK'yla görüşüyorsunuz da, ey görüşenler, kimseniz...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Kim olduğu belli Hocam.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, siz görüşüyorsanız da bu AKP'nin içerisindeki Kürt asıllı milletvekilleri ne işe yarıyor, bana bir açıklar mısınız? Onlarla niye görüşmüyorsunuz? Adamın elinde silah var diye mi görüşüyorsunuz? Ben de mi buraya silahla geleyim benimle görüşmeniz için? Adam o kadar insanın ölümüne sebebiyet verdi diye mi onunla görüşüyorsunuz?

Şimdi, otomatik olarak yaklaşık dört senedir, bu PKK'yla görüşme süreci başladığı andan itibaren Güneydoğu'da seçimle Parlamentoya gelen milletvekillerinin ahlında milletvekilliği bitmiştir, o gün bitmiştir çünkü onları devlet muhatap almıyor, Hükûmet muhatap almıyor. Kimi muhatap alıyor? Elinde silahı olan adamı muhatap alıyor, eşkıyayı muhatap alıyor ve bize söylenen "Biz silahların bırakılması için görüşüyoruz." şeklinde bir yalan. Gerçekte ise PKK'yla Anayasa'yı görüşüyor, gerçekte ise PKK'yla devletin yönetim biçimini görüşüyor, gerçekte ise PKK'yla özerkliği görüşüyor. Bütün hepsini sayabilirim alt alta, anormal derecede bir durum söz konusudur.

PKK Marksist-Leninist, Stalinist bir örgüttür. PKK -kuruluş amacı- sınıf çatışmasına dayalı proletarya diktatörlüğü kurmak için ortaya çıkan bir örgüttür. Sosyalist olan birisinin ırkçı bir politikayla hareket etmesi akılsızlıktır ve bulunduğu ideolojik eksenden tamamen sapması anlamına gelmektedir yani sosyalist veya komünist veya Stalinist bir adamın etnik, ırkçı ya da mezhepçi bir tavır söz konusu olamaz. İnsanları ezilen-ezen bağlamında ele alarak değerlendirme yapar, onun üzerinden mücadelesini verdiğini ifade eder. Bu örgüt böyle kuruldu, sonra kendisine karşı olan özellikle Kürtçü sol örgütleri, Marksist sol örgütleri, hepsini ezdi, ondan sonra da ikinci aşamaya geldi, bölgede terörün tekeli eline aldı ve ondan sonra mücadelesini sürdürerek baktı ki oradaki Kürt kardeşlerimiz üzerinde dinsizliğin, imansızlığın kitapsızlığın karşılığı yok, "O zaman bizim o vatandaşlarımızı elde edebilmek için onların millî duygularını, onların Kürt bilincini, milliyet bilincini ön plana çıkararak hareket etmemiz gerekir." dedi ve bunun üzerinde, bugün yürüttüğü mücadele ve kendisinin sürdürdüğü hareketin özünde -biraz önce de ifade ettiğim gibi- bir ırkçı yaklaşım biçimi var ve onun karşılığı olduğu için bu mücadeleyi sürdürüyor.

Şimdi, Mahçupyan diyor ki: "Hükûmet PKK'nın siyasi taleplerinin her türlüşününün siyaset içinde alınabilir olmasının yolunu açıyor." Arkadaşlar, açıyor musunuz, ey Hükûmet etkilileri, yetkilileri? Yani bu PKK'nın siyasi taleplerinin her türlüşününün siyaset içinde alınabilir olmasının yolunu açıyor musunuz? Bunu biz ciddi bir biçimde merak ediyoruz. Silahla alamadığını siyasetle verecek misiniz?

Şimdi, burada bir başka hususun da özellikle altını çizmek istiyorum: Kandil ve PKK'nın ve İmralı'nın hareketleri üzerinden acaba bir barış getirme imkânı her şeye rağmen mevcut mudur? Soru budur, bu sorunun bizce cevabı: Mümkün değildir. Çünkü anlaşılmayan bir şey vardır: Bir tarafta terör örgütü var, kurlsız şiddet uygulayan bir örgüt, öte tarafta anayasası olan, hukuk devleti olan, tarihî kimliği olan bir devlet var. Devletle terör örgütü yan yana geldiğinde hangi konuda anlaşırırsanız anlaşın, bu anlaşmanız devleti bağlar, terör örgütünü bağlamaz. Terör örgütünün zaten öyle bir mecburiyeti ve mahkûmiyeti de yoktur, "Bu bir taktiktir." der, geçer. Bu zorunlu şartların ürettiği bir davranış biçimiydi." der, geçer ve bu süreç içerisinde siz de oturun, "Acaba nerede hata yaptık?" sorusunu hiç kuşkunuz olmasın ki sormaya kalkarsınız.

Şimdi, burada diyor ki Kandil: "Eğer AKP Hükûmeti sorumlu davranmaz ve HDP heyetiyle bir iki gün içinde İmralı'ya gitmezse bizim kabul ettiğimiz ve gereklerini yerine getireceğimizi söylediğimiz müzakere taslağının tümünü kamuoyuna açıklamak zorunda kalacağız." Siz bunlarla ne konuştunuz da, hangi taslakta anlaştınız da bunu kamuoyuna

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 18

açıklamakla tehdit ediyor? Siz de korkuyorsunuz, gıcınız çıkmıyor, açıklamazsan namertsin diyemiyorsunuz. O zaman siz devletle millete komplo mu hazırlıyorsunuz? Devletle milletin altını mı oyuyorsunuz? Siz ne yapıyorsunuz? Biz size kürsüden de söyledik, titreyin, kendinize gelin dedik, siz titrek oldunuz, Alzheimer oldunuz, kendinize geleceğiniz yerde durmadan titriyorsunuz bir o tarafa, bir bu tarafa.

Şimdi, HDP'lilerin sızdırdığı bilgilere göre Öcalan'ın müzakere taslağında kadın cinayetlerinden ekolojik katliamlara, anayasal, yasal değişiklikler, özerklikler, genel af da varmış ve AKP sürekli olarak Öcalan'la yalnız silah bırakmayı, teröristlerin Türkiye'nin sınırlarının dışına çıkmasını görüştüğünü söylerken AKP'nin meşru muhatapları durumun AKP'lilerin söylediği gibi olmadığını söylüyor, onlar, Türkiye'nin idari, hukuki ve sosyolojik yapısında Öcalan'ın belirlediği esaslar çerçevesinde görüşmeleri sürdürdüklerini söylüyorlar.

Bakın, ben size bir şey söyleyeyim: AKP'li arkadaşlar, değerli arkadaşlar, siz Türk milletini küçümsüyorsunuz, basite indirgiyorsunuz, siz Atatürk'ü küçümsüyorsunuz, basite indirgiyorsunuz, siz Türk Bayrağı'nı küçümsüyorsunuz, hırpalanmasına izin veriyorsunuz, siz Türk tarihini küçümsüyorsunuz, yüzleşme adı altında tarihin yargılanmasına müsaade ediyorsunuz.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Ağır konuşuyorsunuz, ağır konuşuyorsunuz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hiç böyle bakmayın, bugün iktidarsınız, yarın iktidardan giderseniz bunun faturası sizin önünüze getirilir, konur. Onun için, şu anda bu yapılan muameleler bizim kaldırmayabileceğimiz bir muamele değildir, Türk milleti de kaldırmıyor bu muameleyi. Öcalan'a bir devlet başkanı gibi bir statüyle âdeta sekreteryaya tayin etmek, her yorulduğu yerde han yapmak, onun her istediğini yerine getirmek, onun söylediklerini bir biçimde üstünü kapatarak, allayıp pullayarak Parlamente'ye getirip Parlamente'den çıkarmak barışı getirmez, tam tersi karşı tarafa büyük bir moral ve motivasyon vererek daha da anlaşmaz ve uzlaşmaz hâle gelir. Şunları da ben söylemiyorum. Kim söylüyor? Bakın, Osman Öcalan söylüyor. Kime söylemiş? Sayın Orhan Miroğlu'na söylemiş. Aynen şunu söylüyor, burada herkesin dikkatini bu noktaya çekmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Milletvekili, biz sizin görüşlerinizi alsak daha iyi.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, ben onun bir görüşlerini ifade edeyim, arkasından söyleyeceğim yani bu çok önemli bir şey de onun için.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Çok ağır konuşuyor yani bu olmaz ki.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, diyor ki: “Öcalan'ın çözüm planını Milliyet gazetesinin manşetten verdiği gün Star gazetesi de bununla ilgili Osman Öcalan'la görüşüyor ve görüşünü yayınlıyor. O, PKK'nın taktiğini anlatıyor da onun için söyleyeceğim, yoksa...”

BAŞKAN – Biz görüşlerinizi alalım da lütfen...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, şöyle diyor: “PKK, Abdullah Öcalan'a evet diyerek reddetme stratejisi izliyor yani görünürde karşı çıkmıyor, ‘Evet.’ diyor ama tam tersi bir reddetme stratejisi izliyor. İki PKK var: Bir, Kandil PKK'sı, diğeri de İmralı PKK'sı. Kandil PKK'sı Öcalan'ı reddederek siyaset yapamayacağını bildiği için Apo'ya ‘Evet.’ diyecek, resmen kabul edecek ama fiilen kendi istediğini uygulayacak. Hiçbir zaman söylemde Apo'yu reddetmezler, uygulamaya gelince Apo büyük bir retle karşı karşıya kalıyor. PKK'da Türkiye'den yana olmayanların çabaları az değildir.” vesaire şeklinde devam ediyor.

Şimdi, buradan şöyle bir sonuç çıkarmak çok rahat mümkün: Sizin görüştüğünüz zatın, önem atfettiğiniz zatın acaba silahlı terör unsurları üzerinde de etkisi aynı mı? Hayır, değil, kesinlikle değil, nitekim kontrolden iyice çıktı durum. Biraz önce yani buraya gelmeden yarım saat önce bir gazeteciyle, hem de bol bol sizin ekranlarınızda yani AKP yandaşı televizyonlarda arziendam eden ve onları savunan bir arkadaşla görüştüm. Bölgede olduğundan ve bölgede durumun vahametinin ötesine taşındığından, kendisini emniyet müdürlerinin ve valilerin ziyaret ettiğinden ve son derece tehlikeli olaylardan bahsederek mart ve Haziran ayı içerisinde çok ciddi durumların meydana gelme ihtimalinden bana söz etti ve bize gelen bilgilerin de aynı minvalde olduğunun özellikle altını çizmek istiyor ve bu yönde de yine iktidarı, Hükümet kanadını uyarıyorum.

Şimdi, bir başka hususu da ifade edip sözümü bitireceğim. Değerli arkadaşlar, Sayın Arınç, Kürtlerin özerklik talebinde bulunamayacaklarını öne sürerek yola çıkarken “Bazı konuların kesinlikle kabul edilemeyeceği söylendi.” diyor. Hâlbuki akıllar, sayısız Sorosçular, STK'lar, liberaller, malum solcular cansıparane savundukları çözüm süreci, ambalajlı terörle pazarlık süreci özerklik, genel af ve çözüm süreci taslağında özerklik var diye HDP'liler izah etmektedirler. Ben bu özerkliği de bilinsin diye söylüyorum ve bir soru soruyorum, burada yüksek sesle bir soru soruyorum: Biz bu özerkliği çok gördük. Osmanlı Devleti'nde özerklik ilan edip de Türkiye Cumhuriyeti'ne bağlı olan bir devlet veya bir grup var mı? Soru bu, bu soruyu herkes araştırсын. Şimdi, ne oldu: Bakın, Eflak Boğdan ve Sırbistan'ın Osmanlı'dan koparılması 1828-29

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 19

Osmanlı-Rus savaşı sonucunda Ruslarla imzalanan Edirne Antlaşmasında Eflak ve Boğdan'a özerklik verildi. Ne zaman? 1828-29. Peki Eflak Boğdan kırk dokuz yıl sonra yani 1877-78'de imzalanan Ayastefanos Antlaşması'yla bağımsız oldu. Önce özerklik aldı, kırk dokuz sene sonra da bağımsız oldu. Bosna Hersek, 1878 tarihinde Ayastefanos Antlaşması'yla özerklik aldı. Berlin Antlaşması'nda Bosna Hersek'in yönetimi geçici olarak Avusturya'ya bırakılmıştı, otuz yıl özerklik statüsü altında bulunan Bosna Hersek, 1908'de bağımsız oldu. Önce özerklik aldı, otuz sene sonra da bağımsız oldu. Girit, 18 Aralık 1897 tarihinde Düveli Muazzama yani büyük devletler Girit'in özerkliğini ilan ettiler, buna göre Girit Adası Osmanlı Devleti'nin hâkimiyetinde tarafsız ve muhtariyete sahip bir eyalet oluyordu. Girit özerk olduktan on bir yıl sonra, 5 Ekim 1908'de Girit Meclisi, Ada'nın Yunanistan'a bağlandığını ilan etti. 1878'de Ayastefanos Antlaşması'yla özerk Büyük Bulgaristan Krallığı kuruldu. Tam otuz yıl sonra, 22 Eylül 1908'de de Bulgaristan bağımsızlığını ilan etti.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim toparlayalım.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Tamam, hemen son cümleyi söyleyeyim.

Arkadaşlar, “Yerel yönetimi güçlendiriyoruz.” adı altında, “Efendim bu özerklik de işte çağın gereği.” yönetime katılma, öz yönetim ve benzeri birtakım güzel kavramların arkasına saklanarak bunları ifade edip bunların yolunu açtığınız andan itibaren -buradan yüksek sesle söylüyorum- Türkiye'nin bölünmesinin yolunu açıyorsunuz demektir. Onun için, bu mesele şu anda... Birdenbire devlet bağımsız olmuyor. Önce özerklik ilan ediliyor, sonra uluslararası şartlar bekleniyor, bu şartlar gerçekleşikten sonra da bağımsızlık ilan ediliyor. Irak gibi olmayan bir devlette bile, Kuzey Irak Kürt Yönetimi, hepinizin de bildiği gibi şu anda özerk bir yönetim altında. Fiilen bağımsız, kâğıt üzerinde Irak'a bağlı olarak devam ediyor. Uluslararası şartları bekliyor, uluslararası şartlar uygun olduğu andan itibaren bağımsızlığını ilan edecek. Onun için “Biz özerklik getirdik, Türkiye'yi parçalamadık ya da şu hakları verdik.” adı altında parçalamayı bütünleştirme, ayrıştırmayı birleştirme şeklindeki bir mantığın hiçbir zaman bir geçerliliği olmadığını söylüyor, bu yasa tasarısına külliyen karşı olduğumuzu yüksek sesle ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Milletvekilim, teşekkür ediyorum.

Ancak, üslup noktasında ben arkadaşlarla bir hususu paylaşmak istiyorum. Biz burada münakaşa ve münazara ediyoruz. Yani önümüzdeki yasa taslağını hem muhalefet partisi hem de iktidar partisi milletvekilleri olarak istişarelerimizi yapıyoruz, fikirlerimizi söylüyoruz ama bu söyleme tarzımızda karşı tarafı azarlarmış gibi, karşı tarafa nizamata verirmiş gibi olması, Sayın Hocam, biraz size yakışmadığını söylemek istiyorum.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır öyle değil, ben öyle yapmadım, hiç öyle bir şey yaptığım yok ama millî meselelerde...

BAŞKAN – Yani bizim... Affedersiniz...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – ... veyahut bayrak mayrak dediğimiz zaman artık hiçbir kural tanımam ben, onu söyleyeyim.

BAŞKAN – Bizim titrememize gerek yok, bizi titretecek olan şey aziz milletimizdir.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Millet de benim zaten.

BAŞKAN – Siz burada milletvekilisiniz.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Biz neyiz, biz de milletiz burada.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Sizler de milletsiniz, hep beraberiz...

BAŞKAN – Affedersiniz, bu dediklerinizi... Lütfen, müsaade eder misiniz?

Bu dediklerinizi ve dediklerimizi biz milletimizin önünde zaten ifade ediyoruz. İfade ettikten sonra da sandığa gidiyoruz, sandıkta boyumuzun ölçüsünü alıp geliyoruz. Burada birbirimize caka satmamızın çok fazla...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O zaman burada bir şey konuşmayalım öyleyse ya.

BAŞKAN – Ama Sayın Toptaş, bu manada söylemiyorum. (Gürültüler)

Burada şunu söylemeye çalışıyorum, affınıza sığınıyorum, şunu söylemeye çalışıyorum: Burada birbirimize azar etmeye bir hakkımız var mı Allah aşkına?

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, azarla mazarla bir alakası yok bunun.

BAŞKAN – O anlamda söylüyoruz. Yoksa, burada birbirimizi rencide ederek bir yere gidemeyiz. Biz, bildiklerimizi milletin önünde söyleyeceğiz, karşılığını da milletimizden isteyeceğiz. Bunu ifade etmeye çalışıyorum.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yani burada söylemenin bir anlamı yok mu diyorsunuz?

BAŞKAN – O manada söylemiyorum. Burada söylerken birbirimizi rencide etmenin çok fazla esprisinin olmadığını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 20

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Hayır, hayır, rencide etmekle bir alakası yok. Vatan söz konusu olduğu zaman diğer her şey teferruattır. Üslupla... Yani biraz önce ifade ettiklerimi hiç kimseyi rencide etmek için söylemedim.

BAŞKAN – Yani sizin kadar buradaki bütün milletvekilleri için vatanın, bayrağın, devletin ne demek olduğu aşıkârdır.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – İşte ben de onu bildiğim için, arkadaşların o hassasiyetlerine hitap ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Ali Bey, buyurun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, çok değerli Komisyon üyeleri, sayın bürokratlar, sevgili basın mensupları; bugün, Türkiye'nin ve özellikle de dünyanın son haftalarda önemli konularından ve özellikle de son polis salahiyyeti konusundaki yasal değişikliklerden terörle ilgili konuda söz söylemek çok yerinde ve günü kapsayacaktır diye düşünüyorum. Onun için de öncelikle Başkanın son “sandık” lafıyla başlayarak sözümü başlatmak istiyorum.

Sandıkla 2002'den beri gelen ve sandıkla bugüne kadar hep başarıyla sandığı ön plana süren AKP Hükümeti ama uzun yıllardır, 2002 yılından beri sandıktan çıkmadan önce Türkiye'deki ve Orta Doğu'daki terörü de ön plana koymak gerekir diye düşünüyorum. Türkiye'de sıfır terörle ve sıfır sorunla ordunun ve güvenlik güçlerinin ve eski hükümetlerden devralınan bir sorunu... Ama on üç yıl içerisinde AKP Hükümeti sandıktan bol oy alarak ve çok kararlı bir şekilde ve kararlarını doğru yönde götürerek hem Türkiye'deki terörü çözme konusunda daha fazlalaştırmıştır ve hatta, ben aslında şunu da ifade etmek istiyorum ki terör Türkiye'de kendi ilçesinde değil, özellikle sınırları da aşarak Orta Doğu ve Türkiye içerisinde de tartışılır hâle getirmiştir, daha açıkçası, Türkiye'yi terörün merkezine oturtmuştur.

Şimdi, şöyle bir sözden başlayarak devam etmek istiyorum. Türkiye'de 2002'de başlayan ve tamamen terörün, ordu mensuplarımızla yani bu ülkeyi savunanlarla terörizm devam ederken bugün 2014 yılında maalesef terör, ordunun dışında, halkın içerisinde kendi kendine savaşıyor bir hâl almıştır. Bakın, tekrar ediyorum: Artık ordu mensubundan çok... En son yaşadığımız, 2014'ün son aylarında yaşadığımız, bu konudaki dikkatle ve hassasiyetle üzerinde durması gereken, halkın kendi içerisinde terör gruplarının çarpışır hâle gelmesidir, bu çok tehlikelidir. Onun için de sadece buradan değil, şöyle bir perdeyi, o sandık dolu olmayan günlerden bugüne getirmek isterim. Son, dün yayınlanan anketlerde -ben parti oylarını söylemeyeceğim ama- güvenilir kurumlar içerisinde ordunun en güvenilir hâle son ankette çıkmıştır. Ancak, ordu bu ülkede yüzde 85 ve yüzde 98 kurumlar içerisinde güvenilirken sizler burada özellikle orduyu ve daha farklı bir şekilde ötekileştiren ve yaklaşan içerisinde ve özellikle Orta Doğu'da ve Türkiye'de dünya hâkimiyeti için de lider bir vasıfla ve farklı bir yönetim tarzıyla birlikte bazı kesimleri destekleyerek radikal unsurlara gösterdiğiniz tepkiler ve bunun karşısında öcü yaratarak da o kısım içerisinde ordunun yüzdeleri, güvenilen kurum içerisinde azalmışken tekrar son yasal haklarının verildikten sonra o mücadeleden sonra tekrar iyi bir kurum hâline geldiği, bu haftaki anket sonuçlarıyla açıklanmıştır.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Bu ülkede terörü sadece burada bu maddelerde değişiklikleri artırarak çözemezsiniz. Bu ülkede sandıktan ben oyları çoğalttım anlayışı içerisinde de çözemezsiniz. Türkiye'de ve terörün bugünkü nedenleri içerisinde sıraladığımızda o gün bu ordunun, o zamanki eski hükümetler terörü sıfırla size verdiğinde artık şunu söylemişlerdi, siyasal boyut içerisinde ele alınıp çözülmesini önermişlerdi. Ama on üç yıl geçmesine rağmen, bırakın siyasal sorunları çözmesini, terör konusunda özellikle devletin kurumları içerisindeki o orduyu daha çok kişiselleştirip ve yetkilerini alarak daha sahalarının içerisine çektiniz, sınırların güvenliğini boş, delik hâle getirdiniz, orduyu sahalarından çekerek onu kendi mecrası içerisine kapadınız ve şu anda boşluğu da doldurabilecek iyi bir MİT yaratarak da bunu istihbaratla çözmeye çalıştınız ama maalesef görüyoruz ki son yıllarda MİT'in aldığı kararlar ve aldığı kararların neticesinde de Türkiye'de istihbarat teşkilatını doğru çalıştırmayarak bugünkü ortada kötü bir tabloyu sermeye çalıştık. Onun için terör sadece Hükümetin şu anlayışıyla olmamalıdır: Terör benim anlayışım içerisinde, görüşüm içerisinde belirli insanlar ve belirli gruplar için risk değildir ama benim dışımda, benimle düşünmeyenler için terör, teröristler ve terör böyledir kavramı olamaz. Terör her şey için terördür ve terörün kavramı hiçbir zaman değişmez. Terörde “ama” kelimesi kullanmak hiç doğru değildir. Onun için de özellikle son bir hafta içerisinde dünyanın Türkiye'deki konumuna ve dünyadaki sanki barışın başlangıcı ve merkezi konumuna Türkiye'nin terörist anlamına geldiği imajı yaratılmaktadır. Bu bizim için çok kötüdür. Sandıktan dolu oyların çıkarak 2013 yılına kadar bu ülkede parmakla gösterilen ve bundan önceki tüm hükümetler zamanında terörizme her türlü lanetlenen ve teröristlerin her türlüüne engel olunan bu ülkede artık görüyorum ki bu teröristin her türlüüne engel değil, her türlüünü farklı bir imaj içerisinde, farklı bir algıyla yöneterek bu duruma geldiğimizin bilinci içerisinde olalım. Onun için terörizmde çözüm kararlılık ister, terörizmde çözüm her türlüüne karşı olmak, “ama” dememek ister, terörizmde çözüm sadece yasaların burada çıkarılmasıyla değil, o yasaları devlet erkinin doğru şekilde devletin yönetmesiyle ve kararlılığıyla gider.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 21

Sizler bugün burada ülkenin sınırlarının delik deşik olduğu, Türkiye’de bir özellikle istihbaratla birlikte benim devletimin korunamadığı bir ülke içerisinde ve özellikle 12 bin tane IŞİD militanının Türkiye’de olduğunu, 12-13 bin tane yetiştirdiğini tüm dünya basını ve herkes bunu olabildiğince reddetmememize rağmen söyleniyorsa ve tüm IŞİD mensuplarının Türkiye’den beslenerek ve buradan, sınırdan geçerek Orta Doğu’ya, Irak ve Suriye’ye geçtiği söyleniyorsa, buradan bunların desteklenebilir anlamda, hem anlamda yürüyüş buradan kollarının bu yönde sağlanıyorsa burada ciddi bir devlet zaafı vardır. Bunu da yöneten AKP Hükûmetidir. Bunları doğru koymak lazım yerine. Onun için Türkiye’deki terörü sadece yasaları değil, bunu uygulamakla geçer.

Şimdi, biz burada tekrar bir polis devleti anlamında ve polis devleti yaratırken ordunun belirli jandarmasını kendi içerisinde kopararak o ordu hiyerarşik yapısı içerisinde tarafsızlığı ve doğru anlayış içerisinde terörle mücadele ederken, bunda başarılı olmuşken yine bu anlayışın dışındaki, bu anlayışın dışarısında ordunun asli kısmını, yani onu kışlasına kaparsanız ve sadece siyasinin “Ne zaman ben size geleceğim, savaşın burada.” dediğinize kadar onu orada bırakırsanız bu ülkede güvenlik zafiyeti vardır, bu ülkede istihbarat zaten olabildiğince tartışılır hâledir ve bu ülkede de mutlaka, bu ülkenin içerisindeki kurumların, özellikle bu kurumların güvensizliğini yaratarak onları içeride yargılayarak, onlar içerisindeki hiyerarşik yapıyı bozarak bu anlayış içerisinde terörü çözemezsiniz.

Değerli arkadaşlar, burada ifadede şurasını doğru koyalım: Türkiye bundan önceki politikalarında dünyadaki her türlü terörizmi lanetlerken artık bunun özellikle Suriye politikasında ve Irak politikalarında, Orta Doğu’da, özellikle IŞİD militanlarıyla başlayan, bugün onun içerisinde beslenen ve beslendiği iddia edilen bir konuma geldiğinde sadece bu yasalarla bunun çözülemeyeceğini görmek isteriz ve mutlaka da görmeliyiz diye düşünüyorum. Bu ülke bizim. Bu ülkede ve dünyada barışın ve Türkiye Cumhuriyeti’nin terörün merkezi hâline götürülmesinin ilk defa tartışıldığı bir ortam içerisinde yaşamak çok acıdır. Onun için tüm dünyada, özellikle demokratik laik sistem içerisinde bu sorunların çözülebileceğini artık görelim. Bu ülkede demokratik laik sistem içerisinde bu ülkenin her vatandaşına eşit davranabileceğini etnisite ve ırklar içerisine bakmaksızın, dinlerine bakmaksızın ayrı ayrı onları kaşıyarak ayrı bir şekilde onların içerisinde taraf olarak, onları ayrı bir şekilde bütçelerle ya da onun polisi, onun jandarması ya da bu anlayış içerisinde, tarafgir bir anlayış içerisinde yaklaşarak terörizmi çözemeyiz. Bugün bizim için o terörist olmayan yarın sizin için de teröristtir. Aynı şey, terörizm hepimiz için öldürebilir ve her zamanda bir canlı bombadır ve tüm dünyayı olduğu gibi, Türkiye’nin içini karıştırabilir.

Şu anda ülkenin en büyük sorununun içerisinde -ekonomiyi bahsetmiyoruz- Türkiye’nin nasıl yapılabileceği, bundan sonraki eğitim sisteminden çok gündemimizin her şeyinden önemli konusu hâline gelen terörizm olmuştur ve terörizmi de sıkıştırarak sadece maddelerinin cezalarını artırmak konusunda olmamalıdır. Bunlar kâğıt üstündedir. Bunlarla hiçbir şeyi başaramazsınız. Bu ülkede sizler, hepimiz birlikte terörü güneydoğuda ya da bir başka şekilde karıştırdığımızda bu ülke bu kadar aciz değildir. Sizler gidip de içeride tutuklanan ve gerçekten ceza yiyen birisinden yardım, medet umar hâle geliyorsanız bu ülkede terörizmi önleme şansınız yoktur, bu ülkede güvensiz bir Hükûmet ve dünya karşısında başarısız bir algı yaratırsınız ki bu halkın güveniyle birlikte, daha da kötü olan kurumlarıyla birlikte Türkiye’de zafiyet gösteren bir kurumlar ve anlayışı yaşatılır.

Değerli arkadaşlar, şunu şöyle net koyuyorum: IŞİD, Taliban ve radikal İslamizm şu anda tüm dünyada tartışılırken ama tüm dünyayla birlikte yürüyüşler yapılırken Türkiye’de de mutlaka buna karşı “ama” demek çok doğru değildir. Başbakanımızın oraya gittiğinde gördüğümüz fotoğrafını hiç unutmayalım. Ben üzüldüm şahsen. Niçin bütün ülkelerin başbakanları birbirini kucaklarken, sarılırken bizimkine elini uzatarak kalmıştır? Bunu bir nedeni vardır. Siyasette bazen imajlar, hareketler, oturuş kalkışlar çok şeyi ima eder ve çok şekilde insanlara ve topluma mesajlar verir. Burada algıladığımız şu: Burada farklı bir algı ve farklı bir yöntem içerisinde acaba “siz” mi denmek istendi, “Acaba bununla ilgili siz misiniz?” anlamında bir algı mı yaratılmak istendi? Bence bunun karşılığında çok ciddi bir şekilde kendimizi gözden geçirmeliyiz ve bu yasanın içerisinde sadece bunlarla ilgili değil, burada ciddi olan -az önce dediğimiz gibi- kararlılıktır. Bu ülke devletinin yönetimini iyi bir yönetme tarzıdır. Sizler bu ülkede bütün insanların içerisinde parasal, Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan beri “Dünyada barış, sulhta barış.” ilkesini, vazgeçilmez unsurunu kaldırır da siz bu “Orta Doğu’da, dünyada ben lider...” ya da krallık anlayışı içerisinde bir anlayışla liderlik pozisyonu içerisinde politikalar üretirseniz varacağımız sonucun neticesi budur. Ülkede ve dünyada yalnızlaşırsanız ve bu anlamda da yalnızlığımız devam eder.

Ben onun için yasalarla değil, kararlı bir anlayış içerisinde terörizmin önleneceğini biliyorum ve artık şu da net ki dünya şunu da tartışıyor, kayıtlara geçsin de istiyorum: İlimli İslam ve İslam’ın içerisinde tartışır bir boyuta gelmiştir. Dünyada artık demokratik laik düzen içerisinde barışın sağlanabileceğinin net altı çiziliyor ve bu konuda da Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk’ün dediği gibi, demokratik laik düzen içerisinde bu ülkede barış ve terörizm, kendi kurum ve kurallarıyla yaşatırsak o zaman çözülebilir diyorum. Onun için de bu yasaya tümüyle karşı olduğumu belirtmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 22

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Milletvekilim.

Söz sırası Seyfettin Bey’de.

Seyfettin Bey, buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; ilgili kanunun 4’üncü maddesiyle ilgili söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygılarıyla selamlıyorum.

Şimdi, iktidar mensuplarının veya Hükûmetin iddia ettiği, bu kanunun terörle mücadelede etkin rol almak adına getirildiği ifade ediliyor fakat şu ana kadarki gelişmelere baktığımızda Hükûmet açısından, burada terörle mücadele zaten gündemlerinde yok yani bunu açık açık da ifade ediyorlar, “Biz terörle müzakere ederek bu sorunları çözeceğiz.” ifadesini kullanıyorlar. O zaman, burada insanın aklına şu geliyor: Bu terörle mücadeleden ziyade muhalefetle mücadelede sindirme politikasını uygulamaya yönelik birtakım maddeler buraya getiriliyor.

Şimdi, şunu ifade etmek istiyorum Sayın Bakan, Sayın Başkan: Bir kere bu ülkeyi yöneten anlayışın dönem dönem dün yaptıklarını inkâr etmesi ve bunlardan vazgeçmesi Türkiye’yi çok ciddi manada sıkıntıya sokuyor ve bu anlayışın getirdiği çalışmaların doğru kabul edilmesi de ciddi tartışma konusu. Dönemin Başbakanı, Sayın Cumhurbaşkanı - biliyorsunuz- bundan altı yedi yıl önce, otuz yıl beraber mücadele ettiği, birçok konuşmalarında millî görüşün bu ülkenin tek çıkış kapısı olduğunu, millî görüş dışındaki tüm görüşleri, işte siyonizmden tutun emperyalist ülkelerin uşakları olduğunu yani “millî görüş bir tarafa, diğer görüşler bir tarafa” anlayışıyla otuz yıldır siyaset yapan Sayın Recep Tayyip Erdoğan ve bugün Hükûmetin içerisinde yer alan birçok bakan ve milletvekilleri dâhil olmak üzere otuz yıllık bu mücadeleyi inkâr ederek, “Biz millî görüş gömleğini çıkardık.” diyerek dün feyiz aldıkları, dizinin dibinde siyasete girdikleri ve mücadele ettikleri Erbakan Hoca’yı ve otuz yıldır savundukları görüşü bir kenara atarak yeni bir görüş ortaya getirdiler. Şimdi, bu bir istikrarsızlığın göstergesidir, bu doğru bir yaklaşım değildir. Otuz yıl hak bildiğinizi, doğru bildiklerinizi inkâr edip bugün işte Avrupa, Amerika, dünya, küreselleşme dersiniz inandırıcılığınızı yitirirsiniz.

Peki, bununla mı kaldı? Yetinmedik, ondan sonra Fethullah Gülen ekibiyle beraber Türkiye’yi bir dizayn etme sürecine girdiniz. 2010 yılındaki referandumda “Hukukun üstünlüğünü ön plana çıkararak, üstünlerin hukukunu yok ederek hukukun üstünlüğünü getireceğiz.” iddiasıyla bir referanduma gittiniz. Şimdi, bunun üzerine beraberce girdiğiniz listelerle bir HSYK oluşturdunuz, emniyette bir yapı oluşturdunuz, devletin kurumlarında bir yapı oluşturdunuz. O dönemlerde -iyi hatırlayın- askeriye, gazetecilere, sivillere birtakım operasyonlar yapıldığında, Sayın Başbakan “Ben bu davanın savcısıyım.” diyordu ve o süreç içerisinde Türk Silahlı Kuvvetlerindeki generalinden onbaşısına kadar birçok insanın Silivri’de içeriye alındığı bir süreç yaşandı. Bunların içerisinde bir albay intihar etti, birçok askerin çocuğu çocuğu perişan oldu. O zaman bununla ilgili laf söyleyenleri Ergenekoncu ilan eden, devletin karşısında olduğunu ilan eden, darbeci ilan eden bir Başbakan ve Hükûmet vardı, birçok milletvekillerinin beyanatlarına baktığınızda, girdiğinizde bunları görürsünüz. On yıl beraberce yürüttükleri bu yapıyı, bu süreci, sonra, on yıl sonra dediler ki: “Ya, bunlar casusmuş, bunlar Amerika’nın Türkiye’ye yerleştirdikleri veya İsrail’in yerleştirdikleri bir hain güruhmuş.” Şimdi, devlet böyle yönetilmez ki. Yani, sen kendi bakkal dükkânını yönetmiyorsun, Sayın Bakan, Sayın Başbakan, devlet yönetiyorsunuz. Devletin itibarı nereye gitti? Devlete hizmet eden Türk Silahlı Kuvvetlerinde, kamu kurumlarında veya basında, şurada, burada olan insanların itibarı, ülkenin itibarı nereye gitti? Şimdi, bunları sorgulamayacak mıyız, sorgulamak gerekmiyor mu?

Gelelim şimdi bu çözüm süreci dediğimiz bir sürece. Oslo’da başlayan görüşmeler var. Bu görüşmelerde şu ifadelerde bulunuldu, dediler ki: “Otuz yıldır her yol denendi, terörün sonu gelmiyor, biz bunlarla müzakere ederek bu sorunu çözeceğiz, analar ağlamayacak, silahlar susacak.” gibi birtakım cümlelerle millete bir algı yönetimiyle de bu işin çok doğru olduğunu, tek yolun bu olduğunu ifade eden, televizyonlarda yandaş yazarlarından tutun yandaş medyaya kadar bir algı operasyonu yapıldı. Şimdi, birinci husus, 1999 yılında...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Millet salak ya...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Ona millet karar verecek.

BAŞKAN – Hemen de duyuyor.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet.

1999 yılında terör neredeyse bitme noktasına gelirken tekrar yapılan yanlış politikalarla terörün canlandırıldığı bir sürece geçtik. Şimdi, bize en ağır lafları söyleyen, “Kandan beslenen, şu, bu...” diyen anlayışa bir şeyi ifade etmek istiyorum: Bir kere sizin duruşunuzda istikrar yok. İyi hatırlayın, bunları konuşan Başbakan, Şemdinli’de BDP’li 3-4 tane milletvekili -hepiniz o manzarayı bilirsiniz- dağdan inen teröristlerle kucaklaştığı zaman şahin kesilen bir Başbakanla karşılaştık. Grup toplantısında aynen şu ifadeleri bulunuyor, kayıtlarda var: “Eli kanlı teröristlerin elini sıkın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 23

milletvekillerinin bu yüce Meclisin çatısı altında siyaset yapmaları doğru değildir, buna müsaade etmeyiz, gerekirse bunların Meclisten atılması, dokunulmazlıklarının kaldırılmasıyla ilgili fezlekeler gelerek bir an önce gereğini yaparız.” ifadesini kullanan da Sayın Başbakan ve Sayın Hükümetin yetkilileri. Şimdi, bu nasıl bir anlayış? Dün “Eli kanlı teröristle el sıkışanların bu yüce Meclis çatısı altında yeri yok.” diyen Başbakan, bugün kim el sıkışıyor teröristlerle, bırakın şeyi, o teröristlerin başıyla kim el sıkışıyor Sayın Bakan? O çoluğumuzu çocuğumuzu, askerimizi katleden hainlerle, eli kanlı teröristlerle kim el sıkışıyor? O zaman, bu millet de bunu yapanlarla el sıkışmayacak, bunu göreceğiz. Öyle sandık demeyle, şu demeyle bu işlerin sonunun olmadığını hep beraber göreceğiz.

Ondan sonra, gene süreç devam ediyor, 6-7 Ekim Kobani olaylarından sonra, Kobani’yi de bahane ederek ülkenin belli bir bölümünün devletin kontrolünde olmadığını... Ve şu mesajı verdi PKK orada: “Aklınızı başınıza alın. Biz istediğimiz zaman ülkeyi yaşanamaz hâle getiririz, ülkeyi kan gölüne çeviririz.” Zaten bununla ilgili teröristlerin, teröristbaşlarının, Kandil’dekinin, oradakinin, buradakinin ifadeleri var ve ondan sonra yine bir şahin politikalar, bir milliyetçilik damarına basan ifadeler, buradan başka yönlerle giden bir anlayış. Şimdi, bu kadar istikrarsızlığı kendi içinde barındıran bir anlayışın terörle mücadele ederek bundan sonuç alması mümkün mü? Ben inanıyorum ki burada ana amaç şudur, çok açık ve net: Bu işin sonu yok Sayın Bakan, ne yaparsanız yapın, neyi söylerseniz söyleyin, bu oyunu kuranlar kurmuşlar, bu oyunları -biraz önce anlattıklarım, zaman almayacağım, onun için kısa geçiyorum- yani bundan on-on iki yıl önce bu bölgede, Irak, Suriye, İran ve Türkiye’yi içine alan bir bölüme Kürdistan devletinin kurulacağını ifadesini Amerikan Dışişleri Bakanı söylüyor “Büyük Orta Doğu Projesi” adı altında. Ondan sonra, Esad’la beraber tatil yapan, aynı yatta olan, ortak Bakanlar Kurulunu toplayan, bilmem ne yapan, “kardeşim Esad” dediği, işte “Biz iyi geçinerek bizden önceki...” “AKP’nin farkı şu...” diyordu hatırlarsınız, “Bizden öncekilerden farkımız şu: Yıllarca Suriye’yi düşman gören anlayışın yerine kardeşim Esad’la geliştirdiğimiz ilişkiler neticesinde 500 milyon dolar olan ticaret hacmimiz 4 milyar dolar çıkmıştır, işte AKP farkı, AK PARTİ’nin farkı budur.” diyen Başbakan, dün “Kardeşim” dediği Esad’ı birden hain ilan etti, gerekçe de şu: “Efendim, biz onları uyardık, onlar vatandaşına zulmediyor.” Ya, günaydın Sayın Başbakan. Yani Esadlar bugün mü Suriye’deki vatandaşlara zulmediyor? Esad’ın babasının yıllar önce yaptığı da ortadadır, oğlu Esad’ın da aynı yoldan yürüdüğü ortadadır. Ama hedef değişmiştir ve birden kendimizi Suriye’yle bir savaşın eşiğinde bulduğumuz, sınırlarımızın yol geçen hanına döndüğü, birçok terör örgütü grubunun orada ülkemiz tarafından da -iddialar ortadadır- beslendiği, bilmem ne yapıldığı sırf Esad’ı değiştirmek şeyiyle, Türkiye’yi birçok terör örgütünün de hedefi hâline getirdiniz.

Şimdi, dünyada bu IŞİD tehlikesi çıktığında Kerkük’te, Musul’da, Telafer’de Müslüman Türkmenler katledilirken kılı kıpırdamayanlar iş Kobani’ye geldiğinde dünyayı ve Türkiye’yi ayağa kaldırdılar. Çünkü orada mesele Musul, Kerkük, Telafer veya Kobani’de yaşananlar değildi. Eğer Kobani düşerse -hedefleri oydu- planladıkları, hedefledikleri büyük Kürdistan’ın gerçekleşmeyeceğinden dolayı bütün dünya ayağa kalktı ve buradan da görüyoruz ki, sonuç itibarıyla bu bölgede büyük Kürdistan’ın kurulmasının yollarına çakıl taşları bu Hükümet tarafından adım adım döşeniyor ve bunun sonucu buraya gidecek ve ben inanıyorum ki, yarın orada, o bölgede... O bölgenin milletvekilleri de var, yaşayanlar da var, gelenler gidenler de var, biz de gittik o bölgelere, orada devlet yok. Siz, İçişleri Bakan Yardımcısınız; düşünebiliyor musunuz, dünyanın hangi özgür, demokratik, bağımsız ülkesinde bir kent üç dört gün hendekler kazınarak bir terör örgütü tarafından teslim alınabiliyor? Hangi demokratik ülkede, özgür ülkede, güçlü ülkede bu ülkenin kara yolunu bir terör örgütü kesip orada geçişlere müsaade etmiyor? Hangi ülkede, hangi bağımsız, hangi özgür ülkede bir terör örgütü vergi topluyor veya orada mahkemeler kurarak yargılamalar yapıyor, asayiş gücünü oluşturuyor? Yani bunlar artık bir devlet olmanın kilometre taşları, bunları görmek lazım Sayın Bakan.

Şimdi burada ne yapacağız? Yapılacak şey ortadadır, terörle etkin mücadele edersiniz ama teröre zemin hazırlayan, terörün güçlenmesine yol açan neler varsa gelin hep beraber bunların üzerine gidelim. Yani Kürt kökenli vatandaşlarımızı şu son uyguladığınız politikalarla eli kanlı... Çocukları, askeri, polisi, öğretmeni, herkesi katleden terör örgütüne yaptığınız bu görüşmelerle oradaki Kürt kökenli vatandaşlarımıza dediniz ki: “PKK terör örgütü mücadelesinde haklıdır ve sizin yegâne temsilciniz PKK terör örgütüdür.” mesajı verdiniz Sayın Bakan. Şu anda bölgede yaşayan Kürt kökenli vatandaşlarımız devlete bağlı olmalarına rağmen “Ha, demek ki biz yanlış düşünüyormuşuz, bakın, devlet bile PKK terör örgütünü haklı noktaya koydu, onunla görüşüyor, Öcalan’ın yol haritasıyla bu işi çözüyorsa demek ki doğru yoldadır.” dendi. Yani gelinek nokta bu ama ben biliyorum, iki sene sonra, birtakım bu olumsuzluklar gerçekleştiğinde bu Hükümeti yönetenler -inşallah o zamana kalmayacaklardır- “Ya, biz ne bilelim, biz iyi niyetimizi ortaya koyduk, kan dursun çözüm dursun ama bunlar da bizi sırtımızdan vurdu.” Yani bunu Erbakan Hoca’ya diyen, bunu on yıl beraber olduğu Fethullah Gülen’e diyen bir yapı mutlaka burada da bunu diyecek. Yani bununla kendileri zarar görse çok umursamayacağız. Ha, onların da zarar görmesini önemseriz, hiçbir insanın zarar görmesi noktasında bir şeyimiz olmaz ama devleti sıkıntıya sokarsanız, milleti sıkıntıya sokarsanız, böyle günlük, kişisel, birilerinin akıl hocalığıyla yaptığımız çalışmalar bu devleti ve bu milleti sıkıntıya sokarsa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 24

burada hepimiz zarar görürüz. Onun için, herkesin aklını başına alarak bu devletin ve bu milletin menfaatleri doğrultusunda hareket etme zorunluluğu vardır. Birileri ben yaptım derse o zaman bu ülke, bu devlet, devlet gibi yönetilmekten farklı noktalara gider.

İnşallah, her şeye rağmen hayırlı olur diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yılmaz.

Sayın Şahin, söz sırası sizde.

Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım teşekkür ediyorum.

Çok Değerli Bakanım, kıymetli milletvekili arkadaşlarım; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık üç saati aşkın bir süredir önümüzde bulunan kanun tasarısının 4’üncü maddesini görüşüyoruz ve 4’üncü maddeyi şöyle bir incelediğimizde, baktığımızda üç saati aşkın süredir acaba biz buraya maddeyi yazarken bir hata mı yaptık, yoksa konuşulanlar bu maddenin neresinde vardır diye kendi kendimizi sorgular hâle geldik. Ama özellikle şunun altını kalın çizgilerle çizerek bir sefer daha ifade etmek istiyorum: Burada, kanun yapma tekniğine uygun olarak her türlü eleştiriye açık olduğumuzu, eksik görülen hususlarda iktidar partisinin mensubu milletvekilleri olarak eksikliklerimizi telafi edebilecek olgunlukta olduğumuzu, eleştiriye açık olduğumuzu her platformda ifade ediyoruz. Ancak bu eleştirilerin edep sınırlarını aşan konuşmalara varmasını da kesinlikle ve kesinlikle de kabul etmiyoruz ve buradaki arkadaşlarımız -özellikle geçen haftaki toplantıda da ifade etmiştim- çok değerli hatiplerdir. Bizim, hocamızın şahsına elbette ki söyleyecek hiçbir şeyimiz yok, farklı söylemlerde de ifade edebilir ama toplumu önce dağa çağırarak gibi sonra sokağa çağırarak gibi bir söylemin içerisinde bulunmuş olmasını da gerçekten büyük bir talihsizlik olarak değerlendiriyoruz. Kimsenin milletimizi sokağa çağırarak, dağa çıkartarak gibi bir şeyleri...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Keşke bunları hocam gitmeden söyleseydiniz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hocam, son söz bize kalıyor başka şansımız yok. Söyleyip gitmek çok doğru değil.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, buradayken anlatsaydınız...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bakın, bir kısım sözleri de burada ifade edeceğim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hocamın sözlerini burada konuştuk, dağa mağa çağırarak gibi...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bakın, şimdi bugün de sokağa çağırıldı, “Bugün de bu milleti sokağa çağırıyoruz.” dedi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - ...ama geçen haftaki sözünü diyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bakın, arkadaşlar...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Bakın, arkadaşımız aynı şeyi yaptı, İdris Bey söz aldı ve dinlemeden salondan çıktı.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, çok özür diliyorum, bizim burada amacımız üzüm yemek, bağcıyı dövmek değil.

Amacımız burada bir kanun yapmak ve bu kanunda da neye karşı mücadele edeceğimizi...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bakın, yapılmasın değil, hoca yok, konuşuyorsunuz. Biz şimdi İdris Bey’e cevap vereceğiz...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Ee, ne yapacağız?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

Sayın Türkoğlu, Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bakın, son derece... Şurada cümleleri kullanırken de özellikle de ifade ettim.

BAŞKAN – Sayın Şahin, çok özür diliyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Estağfurullah.

BAŞKAN - Şimdi, tabii, burada konuşmaları sırayla veriyoruz arkadaşlarımıza.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Anladım Başkanım da...

BAŞKAN – Ama Sayın Türkoğlu...

Şimdi, tabii, sayın hatiplerimiz düşüncelerini açıklarken zaman zaman AK PARTİ’yi de çok ciddi şekilde suçluyorlar. Tabii, burada oturan arkadaşlarımız da...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Eleştiriyorlar desek daha iyi.

BAŞKAN – Hayır, suçladıkları da var, her neyse...

Ama bu arkadaşlarımız da bir şekilde bunlara bir cevap verme ihtiyacı hissedeceklerdir. Şu ana kadar 8 muhalefet milletvekilimiz konuştu, ilk defa bir iktidar partili milletvekili söz istedi. Bu arkadaşımız da bunları konuşurken doğal olarak bazı iddialara cevap verecek bir içerikle konuşacaktır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 25

Ee, şimdi, Sayın Yılmaz'ın zamanı yoktur saygı duyuyorum ama Sayın Yılmaz şimdi konuştu, gitti, ne yapsın arkadaşlar ki? Yok diye konuşmayayım derlerse o zaman da hiçbir iddiaya cevap vermemiş gibi bir duruma düşerler ama elbette ki...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben öyle demedim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Türkoğlu, bakın, bir müsaade eder misiniz, ben de bir şey söyleyeceğim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir saniye, lütfen...

BAŞKAN - Ben Türkoğlu'yla bitireyim, sonra sizinle başlayayım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kusura bakmayın.

BAŞKAN – Estağfurullah.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, Başkanım, Özcan Bey'in o günkü konuşmasıyla ilgili yine bir değerlendirme yapıldı, o değerlendirmeye ben bir cevap verdim, Şimdi, aynı değerlendirmeye İdris Bey atıfta bulunarak bir şey söylüyor. Bugünkü değerlendirmesi için bir şey demiyorum ama mademki geçenki konuşmasına atıfta bulunup bir şey söyleyeceksiniz, o zaman hoca buradayken bunu söyleseydiniz geçenki konuşmasıyla ilgili.

BAŞKAN – Anladım konuyu.

Çok teşekkür ediyorum, yalnız şöyle bir şey var: Ben de arkadaşlardan özellikle rica ediyorum ki mümkün olduğunca karşılıklı laf atma ya da karşılıklı cevap verme şeklinde değil, konuşmak isteyen arkadaşımız söz istesin, sırası geldiğinde hepsine cevap verebilir diye ben de arkadaşlara öyle bir ricada bulunuyorum. Sağ olsun onlar da bu ricama azami özen gösteriyorlar, kendilerine de teşekkür ediyorum. Yoksa karşılıklı mütecavizlik içinde yürütemeyiz bu tartışmaları.

Buyurun Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Sayın Başkanım, ben çok teşekkür ediyorum; uyarılarınızı da dikkate alıyoruz ama bütün arkadaşlarımız, herkes bizim her türlü eleştiriye açık olduğumuzu ve eleştirilere karşı da her konuda cevap verebilecek bir yeteneğe de sahip olduğumuzu biliyor. Ancak, ısrarla burada şunu ifade ediyorum: Bir kanun yapıyoruz, maksat hasıl olması için bu kanunun üzerinde görüşmelerin yürütmesi gerektiğini düşünüyoruz ama maalesef tabii ki bu haftanın gündemi olması sebebiyle terörle alakalı çok farklı konulara girildi. Bunları da anlayışla karşılıyoruz, değerlendirmelerinize de saygı da duyuyoruz ama burada iktidar partisi grubuna dönerek, bakarak “Ya, titriyorsunuz. ‘Titre, kendine gel.’ diyoruz ama siz titrek oldunuz, Parkinson hastası oldunuz.”, “Bu milleti sokağa çekmek...” gibi söylemler... Devamında söylediği cümlelerin tamamını ifade ediyorum: “Bir insanın canı çıkıyor ama huyu çıkmıyor, yaş ilerlese bile davranışlar değişmiyor.” 1976 tarihli kendisiyle alakalı burada bir örnek vermiş olmasına rağmen... Ben, hocamı çok seviyorum, insan olarak da gerçekten çok kıymetli bir isim. Ancak buradaki söylemlerimizin hepsinin kayıtlara geçtiğini, toplumda herkesin bu Komisyondan çıkacak bazı sözlerle kulağını açtığını ve dinlediğini ve buranın gündem oluşturduğunu da iyi kötü görmemiz lazım. Biz burada toplumumuzun tamamının, 76 milyonun tamamının huzur ve refahını temin etmek maksadıyla bir kısım yasalar çıkartıyoruz. Dolayısıyla, burada ne şova yönelik ne de -emin olun burada- şu kanunun çıkartılış amacındaki gayeyle birlikte vatandaşın oyuna yönelik bir düzenleme olarak asla ve asla değerlendirilmemesi gerektiğini söylememiz gerekiyor burada. Burada, elbette ki, vatanla alakalı, bayrakla alakalı, milletle alakalı, dinle alakalı kavramların hepimizin ortak değeri olduğunu bilmemiz lazım. Bu cenahta oturan arkadaşlarımız özgürlükler, ifade özgürlüğü noktasında, özgürlüklerin genişletilmesi noktasında ne kadar duyarlı ve hassasiyet taşıyorsa bizim de aynı hassasiyeti taşıdığımızın bilinmesini; vatan ve bayrak hususunda kimsenin birbiriyle yarışamayacağını özellikle burada ifade etmemiz gerekiyor. Biz bu kavramların asla bir pazarlık konusu hâline getiremeyeceğini ifade ediyoruz. Kaygılar olabilir “Siyaseten yöntem olarak yanlış yapıyorsunuz.” diye bu tür eleştirilere her zaman açığız ama her zaman için bizim IŞİD ve PKK'yı birbirinden farklı olarak görmediğimizi, her ikisinin de terör örgütü olduğunu, buradaki terör kavramında da neler ifade edildiğini çok açık yüreklilikle bu kanunda belirtiliyor. Terörün tanımı bir ve biz o bölgede mücadele etmek adına bu düzenlemeyi yapıyoruz ve diyoruz ki: Teröre bu kadar karşı olan bir anlayışın -terör örgütü propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek amacıyla yüzünü tamamen veya kısmen kapatanlara üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasını artırıyoruz- en azından bu maddede destek olmanız lazım. Eğer bu kadar teröre karşıysak, bu kadar terörün yaptıklarından mutazarrırsak bu maddede hiç olmazsa kimliğini gizlemek kaydıyla bir şekilde yüzlerini örtenlere karşı bu yapılan düzenlemenin normal olduğundan bahsetmenin gerekliliğine inanıyorum.

Çok fazla detaya girmek istemiyorum ama lütfen şunu istirham ediyoruz: Şu çalışmalar devam ederken biz iktidarıyla muhalefetiyle Parlamentoda grubu bulunan tüm partilerin ortak vatan konusunda hepsinin birbirinden çok çok daha fazla önemseydiğini -ortak vatan duygusuna- bayrağına karşı, üniter yapısına karşı herkesin bir hassasiyet gösterdiğinin bilinmesini istiyoruz ve arkadaşlarımızın şahsına yönelik olarak, grubumuza yönelik olarak tahkir edecek ifadelerden lütfen konuşmalarda kaçınılmasını özellikle sizlerden rica ediyoruz. Bunu isterken de -lütfen yanlış anlamayın- biz siyasette

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 26

sabretmesini biliriz ama söylenen bazı sözleri de hazmedecek... Burada biz taş değiliz, buna da sizin anlayış göstermenizi hassaten istirham ediyorum. Demin, mesela, Ahmet Bey konuşmasının bitiminde temel hak ve özgürlüklerin genişletilmesi noktasındaki taleplerle alakalı bir cümle kullandı, dedim ki: Bu sözlerle şapka çıkartmamak mümkün değil. Yani, sonuç itibarıyla, lütfen burada birbirimize karşı töhmet edici, birbirimizi tahkir edici cümleleri kullanmaktan imtina edelim. Bu komisyonlar daha sağlıklı bir yasanın oluşabilmesi açısından düşünülen, kararlaştırılan ve tartışma ortamı, iklimi yaratılan ortamlar. Dolayısıyla, biz her türlü eleştiriye açığız, hazırız ama en ufak şekilde kendimize karşı yapılacak bir isnadı da asla ve asla kabul etmeyeceğimizi bildiriyorum. Bu maddenin de emin olun bu kanunda çok önemli bir madde olduğunu ve terörle mücadele konusunda da bir şekilde güvenlik güçlerimizin ve kolluğun elini çok daha fazla güçlendireceğini ifade ediyorum. Çünkü, ben, her şekilde ifade ediyorum: Kişinin kendini ifade etmesi, hak araması son derece doğal ve meşru bir talebi ama bunu terör propagandasına dönüştürüyorsa, bunu şiddete dönüştürüyorsa oradakilerin ifade özgürlüğüne bana göre en önemli yanlışı yapan kimselerdir. Dolayısıyla, bu yanlışı yapanların da mutlak suretle Ceza Kanunu hükümleri çerçevesinde cezalandırılmaları da son derece normal ve doğaldır diye düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İki cümle ekleyebilir miyim İdris Bey’in söylediklerine?

BAŞKAN – Şimdi, bir şeyi söyleyeyim ondan sonra söz vereceğim. Hem sizin için söylüyorum hem değerli Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlar için söylüyorum: Sayın Şahin konuşmasında sataşma mahiyetinde cevap vermeyi gerektirecek bir şey söylemedi. Sonuçta, kendi düşüncelerini ifade etti. Bu düşüncelere katılmamış olmanız cevap vermenizi gerektirmez. Ha, sizin konuşmanıza, şahsınıza, Sayın Serindağ’a, Sayın Toptaş’a söylediğinde sataşarak cevap vermiş olsa karşılık verelim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Öyle oldu, öyle oldu.

BAŞKAN – ...ama “Ben terörle birlikte anılmaktan rahatsız oluyorum.” demesinden daha doğal ne olabilir mesela?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Biz de zaten terörle birlikte anmadık, onu anlatmaya çalışacağım eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Yeni bir sataşmaya meydan vermeden...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sataşmasın, söyleyin sataşmasın.

BAŞKAN – Ya, Allah’tan kork, 9 kişi konuşmuş, beş dakika da mı konuşmasın, mübarek?

Şimdi, size hemen kısa bir şey vereyim, sonra milletvekillerimizin söz talepleri bitti. Sayın Bakan Yardımcımıza da sorduğunuz bazı sorular vardı...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Önergeleri sonra mı şey yapacağız?

BAŞKAN – Tabii, geneli üzerindeki konuşmaların cevabını versin ya da açıklamalarını yapsın Sayın Bakan Yardımcısı, sonra da önergelere geçeceğiz.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bir kere tahkir konusunda burada herkesin fikri aynı. Hiçbirimizin bir başkasına hakaretle ilgili bir hakkı hukuku olamaz, buna hepimiz itiraz ederiz, bu bir.

Diğeri, burada eleştirilenler politiklardır. Politikalar üzerinden o politikaları üreten ve politikaların sahipleri tabii ki eleştirilir.

Üçüncüsü, sadece “Ya, ben buna katılmıyorum, kaygılarım var.” diyerek bu işin içinden sıyrılmazsanız. Buranın Batı kaynaklı adı Parlamentodur; parlamento, konuşulan yer demektir, her şeyi konuşacağız, uzun uzun konuşacağız, sonuna kadar konuşacağız, bütün ayrıntıları konuşacağız.

BAŞKAN – Öyle yapıyoruz zaten, öyle oluyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu konuda ne zatalinizin ne de başka birisinin bir sınırlama getirme şeyi yok. Hatırlarsanız, daha evvelki bir yasa tasarısıyla ilgili -ya da teklifti o- on iki saat konuşmuş bir arkadaşımız var, demek ki İç Tüzük’ümüz de, uygulamalar da buna imkân tanıyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama o ertesi gün bir araba sopa yedi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama biz o kadar abartılı değil ama müsaade edin her şeyi söyleyelim.

Bu tasarının bu maddesinin doğuda ve güneydoğuda terör örgütünün kısmen ya da tamamen egemenlik kurduğu bölgede uygulanacağına ilişkin gerekçenin tekrarlanması bize sadece tebessüm ettiriyor, sadece tebessüm ediyoruz böyle bir iddiaya. Dolayısıyla, endişemiz çok büyük. Millî değerlerimizle, bizi biz yapan ortak değerlerimizle ilgili çok ciddi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 27

kaygılarımız var, Özcan Hoca'nın da var, benim de var, Mehmet Bey'in de var, herkesin var, millî, manevî değerlere sahip herkesin var. Türkiye'de olanı biteni görmeyenler bu tasarılarla ilgili saf saf bazı gerekçelere inanabilirler ama biz inanmıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O yüzden, bize bunlar karşı söz olarak ifade edilirken biz güneydoğu gerçeğinin farkındayız. “Teröristi elinde silahla size ateş ederken bile görseniz ateş etmeyin.” diye verilmiş emrin olduğu bir yerde ihanetten de bahsederiz, bizi bundan kimse alıkoymaz.

BAŞKAN – Kimsenin alıkoymayı düşündüğü falan yok Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kimse alıkoymaz, ihanetten de bahsederiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Efendim, biz teşekkür ediyoruz.

Zaten alıkoymak gibi bir düşüncemiz asla yok. Burada, bundan daha özgür bir ortam da nasıl sağlanabilir, bilmiyorum ama bu düşünceye katılmayan arkadaşlarımızın da katılmadıklarını ifade etmek gibi bir doğal hakları var.

Sayın Bakan Yardımcım, söz almak istiyorsunuz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerimiz; görüşmeleri süren tasarıyla alakalı ifade edilen ve sorulan suallere yönelik yorum yapmadan mevcut düzenlemelerle alakalı teknik birtakım bilgileri arz etmek istiyorum.

Sayın Ali Serindağ Vekilimiz “Mevcut düzenlemede zaten birtakım hükümler var, onlara benzer birtakım yeni şeyler daha getiriliyor. Buna ne gerek var?” diye ifade etmişlerdi. Mevcut düzenlemede birtakım hükümler var, cezai hükümler de var kendilerinin ifade buyurdıkları gibi. Ama biz işin hassasiyeti sebebiyle... Bu düzenleme yaptığımız kanun Terörle Mücadele Kanunu. Daha evvelden de malum 2911’le alakalı benzer konularda bir düzenleme bu Komisyondan geçmişti. Burada yapılan şey, zaten mevcut olan düzenlemelerle alakalı hem biraz açıklık getirmek hem de cezai müeyyideleri biraz daha artırmaya yönelik.

Bir başka husus, Sayın Celal Dinçer Vekilimiz de benzer bir hususu ifade etmişlerdi. “Kanun metninde tekil ifade kullanıyor ‘terör örgütünün’ şeklinde. Yani bu ifadeye niye böyle yer veriliyor? Sadece bir tane mi terör örgütü var?” şeklindeydi. Efendim, bu maddenin başlığı “Terör örgütleri.” Zaten çoğul olarak yukarıda, başlıkta ifade ediliyor, aşağıda da bu terör örgütlerinin birtakım eylemleriyle alakalı ifadelere, ibarelere yer veriliyor. Biz mevcut düzenlemedeki bu ifadeyi aynen muhafaza ettik. Bunun anlamı, sadece bir terör örgütü değil. Malum 1’inci maddede terör tanımını yapıyor. Yine terör örgütleriyle alakalı ifadelere yer veriyor. Ama bu terör örgütleriyle alakalı birtakım fiillerin, bunların işledikleri fiillerin mukabili olarak cezalar öngörülüyor. Burada da ifade edilen tekil gibi olsa da tüm terör örgütlerini yani terör örgütü olarak ilan edilen ne kadar terör örgütü varsa hepsini içeren bir madde.

Yeri gelmişken yine IŞİD’le alakalı -tırnak içerisinde- bir soru sorulmuştu. “Terör örgütü mü, değil mi, ben çok bilemedim.”

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Millî Güvenlik Kurulunda...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Efendim, IŞİD’in bir terör örgütü olduğu Bakanlar Kurulunun 30 Eylül 2013 tarihli Kararı’yla kararlaştırıldı ve ilan edildi. Zaten terör örgütü muamelesi görüyor iken bu tarih itibarıyla resmen de terör örgütü olarak tanındı ve ilan edildi. Bunu arz ediyorum.

Efendim, Sultanahmet olayıyla alakalı, takdir buyursunuz, adli süreç devam ediyor. Adli süreçle alakalı olarak ilgili cumhuriyet savcısının önündeki dosyada ne var, ne yok, neler yapıyor, bunu bizim bilmemiz mümkün değil. O süreç devam ediyor.

Sayın Bakanımız da benzer bir soru sorulduğunda cevap vermişti: “Bu Fransa’dan gelen nasıl giriyor, nasıl geçiyor ?” şeklinde. Efendim, bu dışarıdaki yani Avrupa Birliği ülkeleri olsun diğer ülkeler olsun, eğer bizimle iş birliği yaparlarsa, zamanında sakıncalı gördükleri, şüpheli gördükleri kişilerle alakalı, kendi vatandaşlarıyla alakalı, gerekçeleriyle birlikte bize bildirimde bulunurlarsa biz mutlaka gerekli tedbiri alıyoruz. Bugüne kadar da bu şekilde bir iş birliğinin sonucu olarak 7.833 kişiye Türkiye’ye giriş yasağı koymuşuz ve bunu uyguluyoruz. Bugüne kadar bu yasak konulan kişilerle alakalı olarak da yakalayıp sınır dışı ettiklerimizin sayısı da 1.056. Bu tür karşılıklı bildirim, zamanında bilgilendirme olayı düzenli bir şekilde devam ettirildiği müddetçe, biz de her türlü tedbiri alma hususunda gayret ediyoruz.

Türkiye’ye gelen Suriyelilerle alakalı “Kayıt altına alınıyor mu, nedir?” anlamında Sayın Celal Dinçer Vekilimizin bir suali olmuştu. Hep ifade ediliyor, çok büyük gayret gösteriliyor. Emniyet Genel Müdürlüğümüzün taşra teşkilatı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 28

bünyesinde yüzlerce kayıt merkezi oluşturuldu. Bugüne kadar da –biraz önce rakamları yeniden güncelleyip aldım- 1 milyon 537 bin kişi kayıt altına alınmış. Bizim yine yaptığımız araştırmalara göre 1 milyon 600 bin civarında Suriyelinin olduğu kabul ediliyor. Demek ki daha kayıt altına almamız gerekenler var. Bu çalışmalara aralıksız ilgili birimlerimiz yine devam ediyor.

Sayın Ahmet Toptaş Vekilimizin bir konusu olmuştü ifade ettikleri. “Bu kimliklerini gizlemek amacıyla yüz kapatma, çok muğlak bir ifade.” Şimdi, efendim bu kanunda çok açık ifade ediliyor, zaten mevcut düzenlemede de var. Yüz kapatmanın amacı çok açık bir biçimde ifade ediliyor, belirtiliyor. Herhangi bir kişinin yüzünü kapatması söz konusu edilmiyor. Burada açıkça, kanunun hâlen mevcut bulunan maddesinde diyor ki terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde yüzünü kapatanlardan bahsediyoruz. Yani sokakta gezen, dolaşan herhangi bir vatandaştan değil, bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılmış ama o toplantı ve gösteri yürüyüşü de terör örgütünün propagandasına dönüşmüş, dönüştürülmüş. Bu nasıl olur, hangi sistem uygulanır? Bu ayrı bir düzenlemeyle kanunda geniş bir biçimde ifade edildiği için, ele alındığı için ben burada uzun uzun arz etmiyorum. Nasıl terör örgütünün propagandasına dönüşür, ondan sonra neler yapılır, hangi usul uygulanır o topluluğun dağıtılması için; bu zaten mevcut yasalarımızda düzenlenmiş durumda.

Burada bizim yaptığımız, terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde kimliklerini gizlemek maksadıyla yüzlerini kapatıyorsa birileri, onlara verilen cezaların artırılmasıyla alakalı. Eğer bu suçu işleyenler cebir ve şiddet kullanırlarsa ya da silah, molotof ve benzeri patlayıcı, yakıcı, yaralayıcı madde kullanırlarsa ceza daha da artırılıyor.

Efendim, Sayın Özcan Yeniçeri Vekilimiz de benzer konuyu ifade etmişti. Bu yüz kapatma işi biraz muğlaktı. Biraz önce arz ettiğim gibi ona da cevap vermiş oluyorum.

Benim tespitlerim bu kadar, arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

Şimdi görüşmeleri tamamladık.

4’üncü madde üzerindeki önergelere geçiyoruz arkadaşlar.

4’üncü madde üzerinde aynı mahiyette iki önerge var, okutup birlikte işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

1/995 esas sayılı kanun tasarısının 4 üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Altan Tan

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Gaziantep

Afyonkarahisar

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Çanakkale

İstanbul

BAŞKAN – Altan Tan’ın önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile Terörle Mücadele Kanunun 7 nci maddesi ile cezaların artırılmasına yönelik düzenlemenin kaldırılması amaçlanmıştır. Zira TMK mükerrer bir cezalandırmaya tekabül eden bir yasa olup tümüyle lağvedilmesi gerekirken hâlâ ceza artırıcı düzenlemelerin varlığı kabul edilemez. Nitekim işbu madde de Türk Ceza Kanunu ile müeyyidelere tabi hükümlerin bir kez daha cezalandırılmasına yönelik olup kaldırılması elzemdir.

BAŞKAN – Sayın Toptaş, buyurun.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, Sayın İdris Şahin, Komisyonumuzun üyesi “Terör konusunda hepimiz aynı şeyi düşünüyoruz.” dedi. “Terör örgütünün tarifi konusunda da aynı şeyi düşünüyoruz.” dedi ama biz AKP’nin bizim düşündüğümüz gibi düşünmediğini düşünüyoruz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben öyle bir cümle kurmadım, diğer konularda dedim. Vatan konusunda, millet konusunda, bayrak konusunda...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yani “Terör konusunda aynı şeyleri düşünüyoruz.” demediysen tamam.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Demedim.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Çünkü aynı şeyleri düşünmüyoruz zaten. Ben öyle not almışım ama zaten benim söyleyeceğim...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – “Teröre bu kadar karşı olan anlayış” dedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 29

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Zaten terör konusunda aynı şeyi düşünmediğimiz açık çünkü Güneydoğu’da devlet fiilen bölünmüş, bir terör örgütü orada kendi mahkemelerini kurmuş, kendi vergisini topluyor, yolları kesiyor, sokakta asayiş kendisi koruyor. Sayın Bülent Arınç’ın söylediği gibi artık eskiden suç olarak isnat edilen o terör örgütünün yaptığı işler de suç olmaktan çıkarıldı, hepsi. “Yavaş yavaş, aslında ısıta ısıta biz bunu götürüyoruz ama bunlar bazen acele ediyorlar. O zaman aramızda bir uyuşmazlık çıkıyor.” diyor. Dolayısıyla, buradaki terör örgütü propagandasına dönüştürülen işin içerisinde PKK terörü yok arkadaşlar. Yani bize “PKK terörünü önlemek için bunu çıkarıyoruz.” filan diye bir şey söylerseniz yani biz saf yerine koymuş olursunuz, biz o kadar saf görünmüyoruz herhâlde.

Burada “terör örgütünün propagandasına dönüştürülen toplantı ve gösteri yürüyüşleri” diyor. Terör örgütü zaten bir toplantı, gösteri yaparsa bunu yasal yollardan yapmıyor, izin alarak bir şey yapmıyor. Dönüştürülmesi diye de bir şey yok zaten. O kendi propagandasını illegal yöntemlerle kullanıyor.

BAŞKAN – Yasal başlayıp illegale dönüşebiliyor.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O başka bir şey şimdi. İşini gelmediği zaman AKP İktidarının hemen “Bunlar darbeci” deyip, bir hafta yapıstırıp “Terör örgütü” diye... Başından beri söylüyoruz: Yaşam alanlarını korumak isteyen insanların eylemleri, toplantı ve gösteri yürüyüşleri, zeytin ağaçlarına sahip çıkan insanların, doğasına sahip çıkan, doğal dengeyi bozacak diye HES yapılmasına karşı çıkanların, kendi mülklerinden yol yapılmasına karşı çıkanların, kentlerde tarihî, doğayı korumak için karşı çıkanların, üniversitede kendi akademik haklarını korumak için gösteri yapanların... Öyle bir noktaya geldiğinde iki tane polis oradan saldırıp üç tane polis buradan provoke ettiği zaman bunların hepsi terörist oluyor. Peki, Gezi olayları...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Olur mu canım? Tanımı var.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Bir dakika... Beşiktaş’ta Çarşı’nın lideri tek kişilik terör örgütü kuruyor diye yargılanmıyor mu bu memlekette?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O savcının ayıbı. O savcıya söyleyeceksin, sen de hukukçusun. 3713’te terör tanımı belli.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yok efendim.

Bu talimatları kaçak saraydaki veriyor. Gezi olaylarında “Bu darbedir.” diyen o değil miydi? Savcı mıydı “Bu darbedir.” diyen? “O darbedir.” diye talimat verince o savcı da darbecilikten dava açacak tabii.

Burada terör örgütü olarak konuşulan şey sivil toplumdur, sivil toplumun örgütlenmesidir, kendi yaşam alanlarına sahip çıkmak isteyenlerdir. Biraz önce söylediğim, kendi muhalefetini.... Yani iktidara muhalefet edenlerdir burada. Dolayısıyla, burada eğer siz toplumda her muhalifi biraz önce söylediğim gibi terörist, her muhalifi vatan haini, her muhalifi darbeci ilan etmek üzere ve buna mümasil cezaları da artırmak üzere böyle bir madde koyarsanız, gene biraz önce söylediğim gibi bu toplumu zapturapt altına alamazsınız arkadaşlar, dolayısıyla vazgeçin bu işlerden. O nedenle, bu maddenin tasarıdan çıkarılmasını istiyorum.

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum Sayın Toptaş.

Aynı mahiyetteki her iki önergeye de Hükûmet katılıyor mu?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Arkadaşlar, aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’inci maddeye geçiyorum.

MADDE 5- 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun;

(1) 188 inci maddesinin dördüncü fıkrasına “morfin” ibaresinden sonra gelmek üzere “, sentetik kannabinoid ve türevleri” ibaresi eklenmiştir.

(2) 191 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(10) Birinci fıkradaki fiillerin; okul, yurt, hastane, kışla veya ibadethane gibi tedavi, eğitim, askeri ve sosyal amaçla toplu bulunulan bina ve tesisler ile bunların varsa çevre duvarı, tel örgü veya benzeri engel veya işaretlerle belirlenen sınırlarına iki yüz metreden yakın mesafe içindeki umumi veya umuma açık yerlerde işlenmesi halinde verilecek ceza yarı oranında artırılır.”

BAŞKAN – 5’inci madde üzerinde söz almak isteyen?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Başkanım, çoğunlukla veya oy birliğiyle filan dersiniz yani...

BAŞKAN – Oy çokluğuyla geçiyor tutanaklara zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 30

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Oy çokluğuyla geçsin çünkü yani yarın “Kabul edildi.” dendiği zaman biz de kabul etmiş oluruz onları, biliyor musunuz, vebal altına gireriz.

BAŞKAN – Öyle geçiyoruz.

Sayın Serindağ, buyurunuz efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İçişleri Bakanlığının değerli mensupları, bağlı kuruluşların değerli mensupları, basın mensupları, milletvekili arkadaşlarım; hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu 5’inci madde, aslında, özünde bizim karşı çıktığımız bir madde değil yani 5’inci madde karşı çıktığımız bir madde değil.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Ancak...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, “ancak” yok.

Biz şimdi şunu söylüyoruz, diyoruz ki: “Uygun önerilerle gelirsiniz, uygun tekliflerle gelirsiniz biz size destek veriz.” Bakın, bu maddede destek veriyoruz. 5’inci maddeyi kabul ediyor, destek veriyoruz. Ama, siz öyle bir politika izliyorsunuz ki sanki muhalefet milletvekillerinin söyledikleri hiç doğru değilmiş gibi, iktidara mensup milletvekillerinin - aslında sayın milletvekillerini de burada suçlamak istemem- yani iktidarı yöneten iradenin her söylediği sanki doğruymuş gibi bir politika izliyorsunuz; bu, yanlış.

Şimdi, demin Sayın İdris Şahin konuşurken keşke diğer milletvekili arkadaşlarımız da konuşsa, herkesin fikrini öğrensek dedim. Yani, mesela Konya’dan arkadaşlarımız var, Kocaeli’nden var, Ağrı’dan var, Konya’da mükerrer. Yozgat değil mi? Yozgat var.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Hatay...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, muhtelif yerlerden milletvekillerimiz var. Yani, bunlar ne diyorlar? İli de mi yanlış söyledim?

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Hatay, Hatay Sayın Valim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam. Adem Bey’i seviyorum ben zaten, tamam, sağ olun. Tamam, şimdi her şey tamamlandı, peki.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Geçen kürsüde de müdahale etmiştiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle mi?

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – “2010 referandumu” diye müdahale etmiştiniz ama “2007 referandumu” olacaktı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle mi? Yani, tamam. neyse.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) - Adem’le bir problemin mi var?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, Adem’le bir problemimiz yok.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Sataşılıyor ama yanlış sataşılıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, Adem’le problemimiz yok.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Ama, Sayın Valimi seviyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Neyse, bakın, yanlışları düzeltiyoruz. Diyelim ki yanlıştı, bakın, yanlış düzeltiyoruz. Doğru şeyleri getirirseniz, destek veriz.

Şimdi, İdris Bey’i dinlerken halkı sokağa çekme meselesi geçti. Bakın, arkadaşlar, şöyle: Siz tüm hak arama yollarını tıkarırsanız, bakın, bunu daha önce de ikaz mahiyetinde söyledim, kusura bakmayın yani ikazı kötü anlamda söylemiyorum, “tavsiye” diyebilirsiniz veya “görüş” diyebilirsiniz neyse...

BAŞKAN – Yok, ikaz başımız gözümüz üstüne!

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, siz, tüm hak arama yollarını kapatırsanız sokağı meşru hâle getirirsiniz. Sizin halkın sokağa dökülmesini engellemeniz için hak arama yollarını, demokratik hak arama yollarını açmanız lazım. Ama, siz, demokratik hak arama yollarını tıkiyorsunuz. Bakın, getirilen bu kanun da böyle. Efendim, demin Sayın Toptaş söyledi, “Terör örgütünün propagandasına dönüşürse...” Ya, çok subjektif bir değerlendirme, ya çok subjektif. Efendim, provokasyona da açık bir uygulama. Niye? Birisi toplantıyı şeye dönüştürmek istiyorsa veya öyle bir amaç varmış gibi bir duruma dönüştürmek istiyorsa bir pankart açtı, bitti; toplantı, yasa dışı örgütün veya terör örgütünün propagandası hâline dönüştü.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Belediye arabasına MİT elemanı molotof attı, yaktı. Şimdi, oradaki normal gösterideki insan ne yapacak yani?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Arkadaşlar, değerli dostlar, bu böyle olmaz. Şimdi, biz gerçekten bunları sizin de düşünmenizi isteyerek söylüyoruz. Bunlar olmayacak şeyler değil, bunların hepsi olabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 31

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Oldu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Oldu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – 1 Mayıs oldu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani, şimdi, böyle söylemek kolay ama uygulama öyle değil. Bakın, demin yine söylendi. Çarşı grubu darbe yapmaktan yargılanıyor. Şimdi, Sayın Şahin diyor ki: “Efendim, savcının kabahati.” E, siz böyle yasa çıkarırsanız...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – “Ayıbı” diyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ayıbı, neyse, ha, tamam ayıbı.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Böyle bir değerlendirme, hukuki bir niteleme olamaz dedim. Oraya gelen adam 23 yaşında yemin ederek başlıyor, 65 yaşına kadar da vekillerden daha farklı dokunulmazlığa sahip, güvenceye sahip.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İyi de iktidar sahipleri hedef gösterirse ne yapacak?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Birilerine göre hareket ediyorsa o kürsüde oturmasın o zaman.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İktidar sahipleri hedef gösteriyorsa, “Bunlar darbeci.” diyorsa?

BAŞKAN – Dinlemesin efendim, vicdanını dinlesin.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – O zaman ipini keserler.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bakın, biz, gerçekten... O zaman şöyle oldu...

BAŞKAN – Sayın milletvekillerimiz, şurada...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Müsaade buyurursanız, devam edebilir miyim arkadaşlar.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Sayın Valim, madde bonzaiyle ilgili.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Geleceğim, tabii, maddeye geleceğim.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Mesela Gezi olaylarında, tabii, ilk önce çevre üzerinden, ağaç üzerinden hareket edildi ya, daha sonra da...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Müsaade buyurun, onu da açıklayacağım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Peki, o camların kırılması, otobüslerin tahrip edilmesi...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – 35 kişinin çadırını yakmasaydınız kardeşim.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Olur mu ya?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – “Olur mu”su var mı? Sabah ezanı yaktınız çadırlarını yani yaktılar çadırlarını.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Tamam, ondan sonra...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ondan sonrası olur mu?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Bütün sokakların yakılması, insanlara zarar verilmesi...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Müsaade buyurursanız...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İnsanlar tepki gösterme hakkına sahiptir. Siz zor kullanırsanız, 35 kişinin çadırını yakarsanız...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Serindağ sözlerini tamamlayamadı, bir müsaade edin.

Şimdi, bu madde, şu teklifin belki ilk 20 maddesi içinde hiç tartışmadan oy birliğiyle, gönül huzuru içinde geçirebileceğimiz bir madde. İsterseniz şu maddeyi bu maddenin insicamına uygun bir kabul edelim, diğer konularla ilgili 6’ncı maddede anlaşılıyor ki uzun uzun konuşacağız zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok, maddeye geleceğim.

Şimdi, Gülay Hanım güzel bir soru sordu, diyor ki: “Önce şöyle başladı da sonra neden şöyle oldu?” Bakın, siz o süreci izlerseniz -aslında siz hukukçusunuz- niye o duruma geldiğini görürsünüz. O çocuklar orada çadır kurmuşlardı, ben de gittim gördüm doğrusu, hiç kimse kimseye bir şey demiyordu.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Yasal izni almışlar mıydı?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Gösterinin izni olur mu Gülay Hanım, gösterinin izni olur mu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, izin değil.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – İnsanların anayasal hakkı. Gösterinin izni olur mu?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Ama, bakın, bir kanun var, buna uyulması gerekir.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Anayasa var, Anayasa.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 32

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, müsaade buyurun.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Anayasa’da da bir tek, orada...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Herkes izinsiz gösteri yapma hakkına sahiptir Gülay Hanım, bunun yasası masası yok.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Müsaade buyurun.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen müsaade edin, Sayın Serindağ konuşuyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Anayasa’mız ne diyor? Diyor ki: “Herkes, önceden izin almaksızın silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkına sahiptir.” Aynen Anayasa’daki cümlemiz bu. Bakın, Anayasa’nın bu hükmüne göre artık izin olmaz. Bundan sonra kanuna bırakılan husus şudur: Siz o toplantının güvenliğini nasıl sağlarsınız?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Benim söylemek istediğim...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam. İşte o toplantının güvenliğini nasıl sağlarsınız? O toplantıyı düzenleyenlerin o haklarını korumaları sırasında gelebilecek dış saldırıları veya başka herhangi bir husus varsa bunu nasıl önlersiniz? Yani, yasada yer alması gereken hususlar bunlardır. Anayasa “Silahsız ve saldırısız herkes gösteri ve toplantı yürüyüşü yapma hakkına sahiptir.” dedikten sonra, bir hukukçu hanımefendinin “Efendim, izinleri var mıydı?” demesi biraz yanlış oldu.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Yani, oradaki güvenlik için gerekli tedbirlerin alınması için müracaatları var mıydı, yok muydu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, müracaata gerek yok ki. Şimdi, bakın, bir yerin güvenliğini sağlamak için Gülay Hanım, başvurmak mı lazım? Devletin görevi...

BAŞKAN – Sayın Samancı...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok, konuşunlar, daha iyi oluyor ya, işte karşılıklı daha iyi, daha iyi.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Hani hep diyoruz ya... Ali Bey, benim zoruma giden ne biliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Samancı, lütfen bitirsin.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – 2000 yılında da benim de mesela kendi eğitim hakkım varken, kendi inancına göre yapma hakkım varken bana paşa paşa var ya öyle eziyet ettiler ki bunu zevkini...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ha, intikam alıyorsunuz yani şimdi, öyle mi?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – İntikam değil bu, intikam değil, kusura bakmayın.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ne?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – O zaman biz ne yaptık? Yakıp yıkmadık beyefendi. Ne yaptık biliyor musunuz?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Samancı, bakın, kimse size müdahale etmedi ama.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Sizin içinize MİT elemanları karıştı da molotofkokteyli attılar mı belediye arabalarına?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Hayır, hayır... Ben çok iyi biliyorum...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, işimi kolaylaştırın, eğer söz istemek istiyorsanız Sayın Samancı...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Bir saniye...

BAŞKAN - Sayın Samancı ama, lütfen...

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Ama, zoruma gidiyor, yani “eğitim”, böyle “hak, hürriyet” denirken sadece AK PARTİ’nin burada suçlanması...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Mikrofonu açın da kayıtlara geçsin.

BAŞKAN – Şimdi, değerli kardeşlerim, müsaade edin.

Sayın Serindağ konuşmasını bitirsin, zorunuza giden bir şey varsa “Fikirlerimi açıklamak istiyorum.” diyorsanız söz isteme düğmesine basın Sayın Samancı, kayıtlara girsin, konuşun, yoksa böyle karşılıklı konuşma şeklinde işi götüremiyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, yani birbirimizin düşüncesini anlamakta fayda var, olsun yani ben ona şey etmiyorum, orada sorun yok.

Şimdi, bakın, Gülay Hanım, siz öyle bir işleme maruz kaldıysanız, o yanlışsa şimdiki yanlış da hoş göremezsiniz. Bir yanlış başka bir yanlışla düzeltilmez, yanlış her zaman yanlıştır. O zaman gelin özgürlüklerin önünü açalım yani biz bunu istiyoruz, samimi söylüyorum biz bunu istiyoruz. İnsanlar toplansınlar, görüşlerini ifade etsinler, kırmassınlar, dökmesinler değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bu düzenleme, her barışçıl toplantıyı “Yasa dışı örgüt toplantısına dönmüştür.” şeklinde bir provokasyona müsait bir düzenleme. Hani, diyorum, işte birisi açtı bir pankart, yasa dışı örgütün propagandasına dönüştü diye kapatırsınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 33

Bakın, bizim şimdi şunu konuşmamız değerli arkadaşlarım, demin İdris Bey dedi “Terörle mi?” Türkiye’de de öyle, dünyada da öyle. Bakın, terörün tanımı üzerinde sağlanmış bir uzlaşma yok.

Var mı? İdris Bey var mı?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Herkes kendine göre bir tanım yapıyor ama bizim kanunumuzda belli bir tanımı var.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bizim kanunumuzda öyle. Bize göre Gezi olayları toplumun demokratik hakkını kullanmasıdır, size göre terör eylemidir. Yani, şimdi, o konuda bile uzlaşma sağlayamıyoruz ki. Bakın, bir savcı öyle açıyor, siz katılmıyorsunuz, güzel ama o savcı öyle diyor. O zaman siz diyorsunuz ya “Dinlemesin.”, hani Sayın Toptaş dedi ya: “İşte siz öyle dersiniz savcı da öyle yapıyor.” O zaman ne yapmak lazım? Konu değişiyor ama yargı bağımsızlığına geliyor o zaman. Yargımız bağımsız değil ki. Yani, şimdi...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Konuyu değiştirme ağabey, bonzaiye gel.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Neyse, tamam, bonzaiye geleceğim. Hani Karadenizli hikâyesini biliyorsunuz değil mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Çok cimri bir başkan. Bu konuda da eleştirimiz var. Başkanın yönetimine eleştirimiz var çünkü dört saatte buradayız ne ikramda bulunuyor ne çay geliyor ne kahve.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Değiştirelim.

BAŞKAN – Aha, utandırdım sizi.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Çay, çay zaten çay olduk Başkanım, neyinden utanalım yani?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Değerli arkadaşlarım, söz sokağa çıkmaktan açıldı. Gerçekten, bakın, eski Cumhurbaşkanımızın bir sözü vardı “Yollar yürümekle aşınmaz.” Herkes o zaman eleştirmişti, aslında doğru bir söz. Ya, insanlar yürüsünler, insanlar görüşlerini dile getsinler, ne olacak? Bunda bir sorun yok ki.

Efendim, ikinci bir anlayış... Tabii, şimdi, hem madde üzerinde görüşüyorum hem de Sayın İdris Şahin’in söylediklerine birazcık da yanıt vermeye çalışıyorum. Şimdi, diğer arkadaşlarımız da söylüyorlar, herkes, iktidar partisine mensup tüm milletvekili arkadaşlarımız bunu söylüyor, Sayın Başkan da söylüyor, Başkan Vekili de söylüyor: “Her şey sandıkta belli olur.” Şimdi, arkadaşlar, sandık demokrasinin olmazsa olmaz şartıdır, tamam mı ama yeterli şart değildir demokrasi için. Bakın, bir gerekli şart vardır, bir de yeterli şart vardır; gereklidir ama yeterli değildir. Demokrasi olabilmesi için demokratik kuralların da işlemesi lazım değerli arkadaşlarım, aksi hâlde ne Anayasa’ya gerek var ne de bizim şimdi burada toplanıp mesai tüketmemize gerek var, seçilenler canları ne isterlerse onu talimatlandırır, herkes de onu yerine getirir. Biz buna o zaman “demokrasi” diyebilir miyiz? Diyemeyiz. O zaman demek ki neymiş? Sandık yeterli değilmiş, sandığın dışında da bazı şeyler lazımmiş.

Bir başka konu, Sayın Bakan Yardımcısı bu Sultanahmet’le ilgili... Tabii, ben söyledim size zaten, keşke Sayın Bakan olsaydı dedim, şimdi biz yani siyaseten daha fazla şey edebilirdik.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bizim emniyet teşkilatımız bu tür olayları en kısa zamanda aydınlatabilecek donanıma, bilgiye ve tecrübeye sahiptir. On gün veya bir hafta oldu, neyse, mutlaka emniyet bunu bir şekilde açığa kavuşturmuştur ama bize duyurmuyorsunuz. Aksi hâlde emniyet teşkilatına bu haksızlık olur. Yani bir haftadır, kimliği tespit edilmiş yani canlı bombanın kimliği tespit edilmiş, milliyeti tespit edilmiş yani bu olay artık vuzuha kavuşmuştur ama kamuoyu aydınlatılmıyor, biz bunu soruyoruz, diyoruz ki: Kamuoyunu aydınlatın. Niye, efendim, kamuoyunu aydınlatmıyorsunuz diyoruz.

İkincisi, o Fransa’dan gelenler Türkiye’ye yasal yollardan girdiler vesaire ama şimdi sevgili arkadaşlarım, bu, Suriye’ye nasıl geçti? O gümrük kapısı kapalı, efendim, nasıl geçti? Bu bizi neye götürüyor? Demek ki sınırlarımız güvenli değil, biz bunu söylüyoruz. Yani ben tehlikeyim de siz değil misiniz?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Bunu Bakan da söylüyor Sayın Valim yani.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani siz hepiniz tehlikeydesiniz, değerli arkadaşlarım, herkes tehlikede. Sadece biz kendimiz için söylemiyoruz, siz de tehlikeydesiniz, biz bunu söylüyoruz. Sınırlarımızı güven altına alalım. Birisi çıkıyor, kendine göre bir hesap yapıyor, diyor ki: Efendim, Suriye sınırı şu kadar, yok, efendim, Irak sınırı şu kadar, e, biraz da kontrol edilemeyen İran sınırı var. Bilmem 1.500 kilometreye kadar çıkarıyor. E, biz bu kadar uzun bir sınırda güvenliği nasıl sağlayacağız? Devletlerin görevi sınır güvenliğini sağlamaktır arkadaş, bunun başka şey edilir yani yoktur.

Şimdi, 1 milyon 537 bin kayıtlı Suriyeli var da, biz neye göre kaydediyoruz? Muhtemelen arkadaşlarımız biliyorlardı da... Şimdi, neye göre kaydediliyor biliyor musunuz? Geliyor diyor ki: Ben Hüseyin Bürge’yim. Kusura bakmayın.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) - Estağfurullah.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 34

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz Hüseyin Bürge misiniz, değil misiniz belli değil. Beyana göre kayıt altına alınıyor, ona göre bir tanıtma kartı veriliyor, bu kadar ama geçmişini biz bilmiyoruz, Suriye’den mi geldi, efendim, başka bir ülkeden mi geldi, bugüne kadar terör örgütleriyle irtibatı oldu mu, efendim, ne oldu, biz bunu bilmiyoruz. Yani kayıt altına almakla iş bitmiyor.

Başka, yüz kapatma meselesi, şimdi hemen maddeye geliyorum. Şimdi, bakın, İdris Bey şu kesinlikle bak şiddet ve cebir varsa kesinlikle tüm işlemler yapılmalı, ona hiçbir şey demiyoruz bakın, tamam mı? Cebir ve şiddet varsa en ağır cezayı verin kardeşim onda bir sorun yok ama ya, soğuktan korunmak için efendim yüzünü kapattı, oradan geçti, geçerken de...

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) - Boyalı suyu sıkıntı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – ...ha, boyalı suyu sıkıntınız. Şimdi, bu adam kendinin o terör örgütü mensubu olmadığını nasıl kanıtlayacak arkadaşlar? Yani biz Türkiye’de, efendim, işlerin nasıl cereyan ettiğini biliyoruz. “Parasız eğitim istiyoruz.” diye pankart kaldıran çocuk, iki sene cezaevinde kaldı terör örgütü üyesi olmaktan veya neyse başka bir suçtan. Siz biliyorsunuz “Parasız eğitim istiyoruz.” dedi, bu kadar. Yani şimdi, biz Türkiye’de yaşıyoruz, düzenlemelerimizi buna göre yapalım.

Bakın, bugün siz orada oturuyorsunuz, yarın başkası oturur, bu adalet herkese lazım. O nedenle, bunları düzenleyen objektif olarak düzenleyelim ama cebir ve şiddete karışmış olanları da şiddetle cezalandıralım ona bir şey demiyoruz. Ama insanları arkadaşlar yani toplantı hakkını kullanmaktan da alıkoymayalım. Bak geçen hükümlerde, bu yasa gerçekten insanların toplantı ve gösteri yürüyüşü yapma hakkını kaldırıyor, sınırlıyor demiyorum, ortadan kaldırıyor, kimse artık toplantı yapamaz. Bakın, stadyumlara insanlar gitmiyor.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) - Bonzai...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Geliyorum bonzaiye.

Stadyuma kimse gitmiyor, değerli arkadaşlarım, kimse gitmiyor. Yani bu stadyumlara gitmemenin sebebi sadece PASSOLİG mi? Yo, sadece PASSOLİG değil, insanlar bir araya gelmekten korkuyor arkadaşlar ya. Yani bu korku imparatorluğuna hep beraber son vermemiz lazım. Efendim, rastgele ben bunu söylemiyorum, hepimiz için söylüyorum diyorum.

Bonzaiyle ilgili maddeyi destekliyoruz maddeye geldim, destekliyoruz. Yalnız değerli arkadaşlar, bu maddeyi kabul etmekle iş bitmez. Tamam, bu, o çocukların veya kişilerin efendim, düştüğü durumdan sonra uygulanacak müeyyidedir ama onları o duruma getirmeden önce, onlar o duruma gelmeden önce gerekli tedbirleri de bizim almamız lazım. Eğitimi düzenlememiz lazım, çocukları iyi yetiştirmemiz lazım, çocuklara iyi bir eğitim vermemiz lazım, geleceğe hazırlamamız lazım, bu, bununla bitmez. Efendim, 3 çocuk, 5 çocuk yapalım demekle olmuyor arkadaşlar. O çocukları iyi bir eğitim almaya yöneltebiliyor muyuz, yani o çocuklara iyi bir eğitim verebiliyor muyuz, meslek sahibi yapabiliyor muyuz, geleceğe hazırlayabiliyor muyuz, sorun burada. O nedenle, bu maddenin onunla da beraber düşünülmesi lazım.

Şimdi, okul çevrelerinde gerçekten tedbir alınmalı. Şimdi, biz de izliyoruz, basında yer alıyor, efendim, bu uyuşturucu satıcıları okulların duvarına kadar yaklaşıyor. Elbette önlem alınmalıdır, biz bunu mutlaka destekleriz ama diğer tedbirlerle de desteklenmelidir diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ali Bey bu madde üzerinde siyasi değerlendirmesini yaptı.

Ben de maddenin içeriği bakımından görüşlerimi arz etmek istiyorum, 5’inci maddeyle ilgili. Ben böyle bir düzenlemede Bakanlığa teşekkür ediyorum, iyi ki böyle bir düzenleme yapmış, geç kalmış ama bu yönüyle de eleştiriyorum. Biz uyuşturucunun Türkiye’de çok korkunç boyutlara geldiğini yıllardır söylüyoruz, yani en azından üç yıldır biz söylüyoruz ama bir türlü gerekli tedbirler alınmadı, gerekli adımlar atılmadı. O kadar çok hızlı yasalar çıktı ki hem de kişiye özel yasalar çıktı ama toplumun neredeyse büyük bir kesimini ilgilendiren kangren olmuş bir konuda yasa çıkarılmadı. Gene de ehvenişer diye kabul edeceğimiz, geç de olsa böyle bir şey geldi, bu tasarının içinde kabul edilebilecek en masum madde ve bu maddeyi yerleştiren, bu maddeyi çıkaran arkadaşlara da teşekkür ediyorum. Gördüğünüz gibi, arkadaşımızın da dediği gibi, iyi olan, toplum yararına olan maddelerin hiçbirisine biz karşı çıkmıyoruz.

Değerli arkadaşlar, uyuşturucu illeti Türkiye’de gerçekten çok büyük boyutlara ulaşmış durumda. Şimdi, elimde bir rapor var, bu rapordan size bazı rakamlar okuyacağım ama tabii dinleme nezaketinde bulunursanız, eğer özel sohbet olacaksa, sadece kâğıtlar arasında kalacaksa hiçbir anlamının olmadığını da düşünmek istiyorum. Çünkü kendi seçim bölgesinde bu uyuşturucunun ne hâle getirdiğini o bölgedeki insanları ve aileleri nasıl endişeye sevk ettiğini bizzat gören, yaşayan birisi olarak belirtmek istiyorum. Biz İstanbul’da Anadolu yakasında, özellikle Maltepe, Gülsuyu, Gülsusu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 35

bölgelerinde uyuşturucunun güpegündüz çeşitli taksilerle, çeşitli seyyar satıcı vasıtasıyla, kuryelerle, efendim, sebze meyve tezgâhlarında her yerde satıldığını defalarca söyledik, defalarca yetkilileri uyardık, hem de İstanbul Valisi başta olmak üzere, emniyet müdürlerini, bütün ilçe kaymakamlarını ama gerekli tedbirler alınmadı. İktidar bu konuya duyarsız kaldı çünkü kendisini koruyacak yasaların önceliği vardı, kendisini sağlama alacak, iktidarını sağlama alacak yasalara öncelik vermek gerekiyordu bu yüzden bunlar ikinci plana itildi. Neyse ki bu tasarının içine böyle bir düzenleme kondu.

Değerli arkadaşlar, bu düzenleme ile şimdiye kadar adı konulmamış, sentetik uyuşturucular, esrar, eroin gibi mütalaa edilerek artık onlar gibi cezalandırılacak. Yasanın ilk getiriliş teklifinde, metninde “Okullara, işte ibadet yerlerine uzaklığı mahallî mülkü idare amiri tarafından tespit edilir.” diye bir hüküm vardı. Bizim alt komisyonda yaptığımız değerlendirmelerde arkadaşlarımız da özellikle iktidar mensubu arkadaşlar da buna itibar ederek “Doğrudur, böyle bir kısıtlama... Bir mülki idare amiri bunu 50 metre belirler, öbürü 100 metre, öbürü 150 metre, bir uyum sağlanmaz, Türkiye’de bir bütünlük sağlanmaz, bu nedenle biz buna bir sınır koyalım.” dendi, 200 metre üzerinden karar kılındı. Bundan sonra bu tür maddelerin okul, cami gibi yerlerde 200 metre mesafede -hem de bahçe duvarlarını sınır teşkil ederek- kullanılmasında cezalar yarı oranında artırılarak uygulanacak. Bu düzenleme, bu şekilde geçerse okul önlerinde artık rahatlıkla icrai sanatını yürütenler, daha doğrusu eroin ve esrar, uyuşturucu çeteleri artık rahat hareket edemeyecek gibi görünüyor. Bu nedenle, bu yönüyle sosyal bir yaraya çözüm olacağı için iyi bir gelişme.

Değerli arkadaşlar, uyuşturucunun Türkiye’de vardığı sonuçları açıklamak için elimde bir rapor var, bu rapordan bazı bölümler okumak istiyorum müsaadenizle. Biliyorsunuz, biz de uyuşturucuyla mücadele Birinci Ulusal Uyuşturucu Politika ve Strateji Belgesi ve İkinci Ulusal Uyuşturucu Eylem Planı belgelerinde yürürlüğe girmişti. Yani uyuşturucuyla mücadele bir devlet stratejisi olarak kabul edildi, bir de devletin bir eylem planı olarak kabul edildi. Bu eylem planının biliyorsunuz ikincisi de hazırlandı, 2013 ile 2018 yılları arasını alacak şekilde, 9’uncu ayda, 2013’ün 9’uncu ayında Başbakanlık tarafından yayınlanarak yürürlüğe kondu. Güzel bir gelişme, 2013’ten bugüne kadar bu eylem planı yürürlükte idi ama Maltepe’de, İstanbul’un Maltepe Gülsuyu çevresinde uyuşturucu çeteleri yine rahatlıkla eylemlerini sürdürdüler, birçok kişiyi öldürdüler, 2 kardeşten 1’ini öldürüp, 1’ini ağır yaraladılar en son geçtiğimiz Kurban Bayramı’nda, hem de 250’ye yakın çete mensubu o bölgede cirit atmaya devam etti. Demek ki eylem planlarını imzalayıp, cicili bicili, böyle güzel çerçeveli planlar yapıp dosyalarda bırakmanın da bir anlamı yok. Bu eylem planlarını icraata koymanın da çok önemli olduğunu burada vurgulamak istiyorum. İnşallah, 2013-2018 Ulusal Strateji Planı ve buna uygun olarak çıkarılan eylem planı geçmişteki planlar gibi askıda kalmaz, uygulanır ve Türkiye bu uyuşturucu illetinden kurtulur.

Değerli arkadaşlar, Türkiye’de uyuşturucu madde kullanım yaygınlığının ne boyutlarda olduğunu size bazı rakamlarla açıklamak istiyorum. 25 ilde yapılan araştırmada ortaya çıkan sonuçlar şudur: 15 ve 24 yaş grubunda yaklaşık 100 kişiden 3 kişisi uyuşturucu müptelası, şöyle veya böyle bir şekilde uyuşturucuyu tatmış veya kullanmakta. Gene yapılan araştırmada, 32 ilde yapılan değerlendirmede öğrencilerden -bu lise ve ortaokul öğrencileri için söylüyorum- uyuşturucuya bulaşmış olanlar kızların yüzde 49’unu, erkeklerin ise yüzde 51’ini oluşturuyor. Bu sayı, ortalama yaş, ortaokul çağındaki çocuklarda yaş 15 olarak belirlenmiş, artı, eksi 14 olabiliyor, 13 olabiliyor ama 15 yaş ortalaması yoğun bir şekilde uyuşturucuya bulaşmış durumda. Peki biz ne yapmışız bu çalışma süresinde? Rakamlara bakarsak Türkiye’de, evet temel eğitim olarak 2013 yılı rakamlarını veriyorum ben, 476 bin öğrenciye, 62 bin aileye, 61 bin kamu görevlisine ve 18 bin öğretmene biz eğitim vermişiz uyuşturucuyla ilgili. Türkiye’deki öğrenci sayısını, öğretmen sayısını, aile sayısını dikkate alırsak hâlâ daha eğitim aşamasında, eğitim yönüyle biz uyuşturucuyla mücadelede arzu edilen sonuçlara ulaşmadığımızı görüyoruz.

Gene üzerinde durulması gereken önemli bir konu, kullanıma göre illerin... Yani bizim pilot il olarak üzerinde durmamız gereken iller var, bu illerin başında İstanbul, Ankara, İzmir ve Mersin gelmekte. Değerli arkadaşlar, problemli uyuşturucu kullanımı mesela Ankara, İstanbul ve İzmir için korkunç rakamlar; 23 bin, 33 bin, 25 bin gibi rakamlar önümüze geliyor ki bu, devletin resmî raporuyla belgelenmiş. Biz bunlarla görüşürken Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının talimatı üzerine Türkiye’deki uyuşturucu problemlerinin çözümü ve çözüm önerileri konusunda bir komisyon kuruldu. Bu komisyonun bir üyesi olarak ben de bu çalışmalara katıldım. AMATEM yetkililerinden aldığımız bilgiye göre, Türkiye’de 59.995 kişi şu anda uyuşturucu kullanıcısı olarak görülüyor; madde kullanıcısı, problemli olarak kullanan kişilerin sayısı. Bu çok korkunç bir rakam. Peki, bu uyuşturucu madde kullanıcı sayısı 59 binken uyuşturucuyla ilgili olarak bizim tedavi merkezlerimiz var mıdır? AMATEM bunların başında geliyor, biliyorsunuz. Sağlık Bakanlığımız bu kadar afralı taffalı konuşmalar yaparken, işte “Sağlıkta reform yaptık, dönüşüm yaptık.” derken, acaba toplumun çok önemli bir kesimini ilgilendiren bu uyuşturucu konusunda -“madde bağımlılığı” diye hitap edeyim bundan sonra- madde bağımlılığı konusunda tedavi merkezleri ne kadar var, ne kadar çare olabiliyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 36

Değerli arkadaşlar, şu anda Türkiye’de madde bağımlılığı tedavisi yapan 26 tane tedavi merkezi var, yatak adedi 706. Tedavi edilmesi gereken şu anda 60 bin acil hasta var ama yatak sayımız 706. Bu uyuşturucu müptelasından kurtulabilmek için mutlaka yatarak rehabilite edilmesi gerekiyor, çok da uzun süren bir tedavi bu. Demek ki 60 bin kişinin ancak 706’sını biz tedavi edebiliyoruz, belli aylarda, üç aylık, beş aylık periyotlar hâlinde. Bu çok kötü bir rakam. Özel sektör de hiç burada devreye girmemiş. Sadece devlet hastanelerinde yani devletin kontrolünde olan yatak sayısı 479, özel sektörde 227; devletin neredeyse yarısı kadar. Bu da çok geri kalmış bir olay. Özel sektörün de bu konuda mutlaka devreye girip bu konularda AMATEM benzeri tedavi merkezlerini açması gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye’deki uyuşturucu bağımlılığına ilişkin verilere baktığımızdaysa tedavi gören bağımlı hastaların yaklaşık yüzde 95’i Sağlık Bakanlığına bağlı kuruluşlarda tedavi görüyor. Bunların yüzde 80’ini ancak Sosyal Güvenlik Kurumu karşılayabiliyor, yüzde 12’si genel sağlık sigortasından yani hiçbir geliri olmadığı için genel sağlık sigortasından karşılanıyor, yüzde 4’ü, 4,5’a yakını da kendi paralarıyla tedavi olmaya çalışıyorlar, ki bu bizim resmî devlet rakamları.

Gene, Ceza ve Tevfikeyleri Genel Müdürlüğünce yayınlanan belgelerde görüyoruz ki uyuşturucu ve uyarıcı madde tedavisiyle cezaevine konup daha sonra denetimli serbestlik yoluyla serbest bırakılan, aramızda birer saatli bomba gibi dolaşan 141.454 kişi var arkadaşlar, uyuşturucu müptelası. Cezaevine konmuş, cezaevinde denmiş ki: “Bunun cezaevinde kalmasının bir anlamı yok, bunun tedavi edilmesi gerekir.” Şu anda rakamları tekrar ediyorum size: 141.454. Bu dosyaların yüzde 92’sini yani 141 bin kişinin yüzde 92’si olan 130 binini yetişkinler, daha acısı, 11.109 kişisini ise çocuklar oluşturuyor. Bu, uyuşturucu müptelâlığının ne boyutlara geldiğini... Şu anda Türkiye’de 11.109 çocuk uyuşturucu müptelâlığından dolayı cezaevlerine girmiş ve denetimli serbestlikten serbest bırakılmış, aramızda dolaşıyor, tedaviyi gerektiren bir hastalığa sahip. Ben “hastalık” olarak niteliyorum.

Gene, büyük bir illet, uyuşturucunun sebep olduğu ölüm. Değerli arkadaşlar, 2012 yılında 162 tane –“aşırı dozdan” diye basında daha çok çıkıyor- ölüm vakası var uyuşturucudan. Bütün uyarıları rağmen iktidar bu konuda gerekli tedbirleri alamamış, 2013 yılında uyuşturucudan dolayı, madde bağımlılığından dolayı ölenlerde yüzde 43 artış olmuş. Bu rakamlara hepinizin dikkatini çekmek istiyorum: Yüzde 43 bir yılda; 2012 yılından 2013 yılına gelirken yüzde 43 artarak 232’ye yükselmiş. Bu rakamlar her geçen gün hızla yükselmekte. Gene, 2013 yılındaki bu ölümlerin alt şeylerini incelersek yaş gruplarına göre, büyük bir çoğunluğunun 25 ile 29 yaş arasında olduğunu görüyoruz ve en çok erkek grupları arasında da ölümün fazla olduğunu görüyoruz. Bu da bize bu konularda daha çok mesafe almamız gerektiğinin, tedbirler almamız ve geliştirmemiz gerektiğinin bir işareti.

BAŞKAN – Toparlayabilir misiniz Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Niye, rahatsız mı olduğunuz Sevgili Başkanım? Parmak basıyorum bir konuya. Ne oldu, ben anlayamadım?

BAŞKAN – Estağfurullah.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hayır yani çok önemli bir yara. Ben bilimsel bir şey söylüyorum, ki bu konuda bu yasanın ne kadar gerekli olduğunu ortaya çıkarmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Anladım. Sayın Dinçer, bugünkü yaptığımız...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Artışları istiyorsanız söylemeyeyim yani bu iktidar dönemindeki artışlar sizin zorunuza gidiyorsa söylemeyeyim onları.

BAŞKAN – Şuradaki çalışma ortamımıza bu...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama yakıştıramadım Sevgili Başkanım...

BAŞKAN – “Toparlayabilir misiniz?” demenin neyi yakıştıramadınız Sayın Dinçer?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Yok, niye toparlayayım, konuşuyorum zaten, üç dakika olmadı benim konuşmam, on beş dakika olmadı.

BAŞKAN – Şu ana kadar yirmi dakika yirmi beş saniye oldu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Olmadı o kadar, hiçbir arkadaşım kadar konuşmadım.

Devam ediyorum ben.

BAŞKAN – Burada bunun şeyini tutuyoruz işte.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – 2013 yılında Türkiye genelinde 98.933 uyuşturucu olayı meydana gelmiş ve bunlardan 148 bin kişi yakalanmıştır. 148 bin kişi, rakamını düşünün, Türkiye’de uyuşturucuyla mücadele ediyor. Bu konuda mücadele eden Emniyet mensubu arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum ama bu mücadelenin de hâlâ daha yetersiz olduğunu, daha da iyi bir mücadelenin yapılması gerektiğini burada belirtmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 37

2013 yılında hem olay sayısında hem de şüpheli sayısında olağanüstü bir artış meydana gelmiş, yüzde 19'a, yüzde 20'ye yakın bir artış meydana gelmiş. Bu da bizim bu konuda ne kadar çok keskin tedbirlere ihtiyacımız olduğunun bir göstergesi. Başka bir rakam daha vereyim. İşte "Birçok konuda Türkiye'de hep 1'inciyiz, şuyuz, buyuz." deniyor ya, esrar ve esrar kaçakçılığında da Avrupa'da 2'nci ülke olmuşuz 2012 yılında, bu da bizim bir başarımız. 152 bin kilogram esrar yakalanmış, 2013 yılında bu esrar yakalama sayısı yüzde 80'lik bir artışla 274 kilografa çıkmış. Bu konuda da emek sarf eden arkadaşlarımızı kutluyoruz. Ama bu sayının artışının da başka bir yönü var, o da bu bölgelerde yani Türkiye üzerinde uyuşturucu çetelerinin oynadığı oyunun ne kadar çoğaldığının, polis yakalasa da sayılarının hızla arttığının bir göstergesi olarak görüyorum. Aynı şekilde, uyuşturucu kapsamında yer alan extacy ve captagon gibi uyuşturucu ilaçlarının da bu konuda çok korkunç rakamlara ulaştığını, milyonlarla ifade edildiğini belirtmek istiyorum.

Bu madde sayesinde, inşallah, toplumumuzun önemli, kanayan bir yarasına çare olacak, okul önlerindeki bu çeteler daha rahatlıkla bertaraf edilebilecektir diye düşünüyorum.

Bu tasarının bu maddesine olumlu oy vereceğimizi belirtmek istiyorum. Tekrar hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tasarının içerisinde belki de hiçbirimizin itiraz etmeyeceği, hepimizin kabulüne mazhar olacak bir değişiklik. Ancak bu çerçevede birkaç hususu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Birincisi, bu "sentetik kannabinoid ve türevleri" ibaresinin Ceza Kanunu'nun 188'inci maddesine eklenmek suretiyle bunu kullananların, satanların vesaire cezalandırılması amaçlanmıştır. Ancak alt komisyonda özellikle bu konu görüşülürken bu ibarenin yani "sentetik kannabinoid" ibaresinin bonzaiyi kastettiği, özellikle arkadaşlarımız tarafından, uzman olan arkadaşlarımız tarafından değil, Hükûmet temsilcisi ve Komisyondaki diğer arkadaşlarımız tarafından ifade edilmişti. Bu sentetik uyuşturucularla ilgili en temel özellik, kimyasal bileşenleriyle çok küçük oynamalar suretiyle yeni uyuşturucular elde edilmesinden bahsediliyor, uyuşturucu imal edenler için böyle bir kolaylık olduğundan bahsediliyor. Dolayısıyla, bu "sentetik kannabinoid" diye kastedilen bonzainin de yarın bu kimyasal bileşenlerinin küçük değişikliklerle başka bir hâle dönüştürülme imkânı olduğuna ve kanunun bu şekilde değiştirilmesinin yeterli olmayacağına, daha genel ifadeler bulunması gerektiğine, ayrıca Sağlık Bakanlığı ya da kimyayla ilgili ya da bu alanla ilgili uzman bir kişinin bizi bu konuda aydınlatması gerektiğine ilişkin taleplerimiz alt komisyonda -en azından benim kendi talebim- cevap bulmadı. Ne genel bir ifade noktasında ne de bunun teknik ayrıntıları konusunda ben bir talepte bulunmama rağmen bir cevap alamadım, bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Uyuşturucu ya da bunları kullanan insanlarla ilgili -tabii, Anayasa'da özellikle gençliğin korunması, toplumun korunması, kamu sağlığı gibi hususları göz önünde bulundurursanız- devletin birinci vazifesi, asli vazifeleri arasında yer alır bunlarla mücadele etmek. Fakat özellikle son dönemde Türkiye'de uyuşturucu temin etmek çok kolaylaşmış, uyuşturucu kullanımı çok yaygınlaşmış. Biraz evvel Sayın Dinçer'in çok faydalı bilgileriyle muhatap olduk. Bu raporla ilgili, çalışmayla ilgili rakamları ben tekrar etmeyeceğim ama -ben bilmediklerimi ondan not aldım, çok faydalandım- burada kabul etmemiz gereken bir şey var: "Uyuşturucuyla Mücadele Eylem Planı" diye, son dönemde, ağırlıklı olarak, özel bir ihtimam göstererek bir hususu kamuoyu gündemine, devletin ekstra olarak gündemine taşıdığına göre Hükûmet de bunu kabul ediyor; uyuşturucuyla ilgili bizim ciddi bir problemimiz var. Eskiden, uyuşturucuyla ilgili en temel problemimiz, bizim, uyuşturucu güzergâhı üzerinde bir coğrafyada olmamızdı yani uyuşturucunun üretildiği Yakın Doğu ile işte uyuşturucunun pazarlandığı Batılı ve refah seviyesi yüksek devletlerin arasında olmamızdan kaynaklanan bir sıkıntımız vardı. Uyuşturucunun ülkemizin güneyinden, kuzeyinden ve ülkemiz üzerinden gittiği üç ana trafiğinin olduğu, bu ana trafik yolları üzerinde olmamızdan kaynaklanan sıkıntılarımız hep dile getirilirdi. Dünyada uyuşturucu ticaretinden elde edilen, dünya ticaretinde yüzde 2'leri, 3'leri bulan çok ciddi bir hacminin de yani toplam dünya ticaretinde yüzde 2'lere, 3'lere varan bir hacminin olduğu iddiaları da ortada, büyük rakamlar söz konusu. Dolayısıyla, Türkiye'nin, artık bu trafik üzerinde, yol üzerinde olmaktan daha öte, artık kendi toplumunda birçok insanın bu uyuşturucu kullanımına açık müzahir olmalarından dolayı, ciddi rakamlarla, ciddi uyuşturucu kullanıcısıyla karşı karşıya olduğu bir gerçek. Dolayısıyla, Hükûmetin bu konuda bir eylem planı yapması da belki geç kalmıştır ama doğru bir yaklaşım. Fakat ben daha farklı bir şeyin altını çizmek istiyorum: Son dönemde, Hükûmetin, AKP hükûmetlerinin ya da AKP Hükûmetinin ya da AKP Hükûmeti içinde hükûmetten ayrılmış -Sayın Cumhurbaşkanı da dâhil olmak üzere- belli isimlerin "paralel yapı diye" Emniyet üzerinde -diğer kurumları hariç tutuyorum- polis üzerinde bir çalışması var ve bu çerçevede paralel yapı iddiası, suçlamasıyla 10 binlerce polis görev yerlerinden uzaklaştırıldı, hatta görev yaptıkları birimlerden uzaklaştırıldı. Bu birimlerin içerisinde en önemlisi -belki bu maddeyle de ilgili olarak- istihbarat şubesi ve kaçakçılık ve organize mali suçlar şubesi. Bu iki şube, diğerleri de var ama bu iki şubedeki personelin Fethullah Gülen Cemaati'yle ilişkili olduğu yani paralel yapının bir parçası olduğu gerekçesiyle bu iki şubedeki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 38

birçok polisin, hepsi aynı kefeye konulmak suretiyle, kuru mu yaş mı, öyle mi böyle mi diye herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulmaksızın toptancı bir anlayışla çalıştıkları birimlerden ve ayrıca o görev yerlerinden uzaklaştırıldıklarına şahit oluyoruz. Bu yapılırken çok dikkatli ve özenli olunduğunu söyleyemeyiz. Bu yapılırken maalesef, o yapıya dâhil mi, değil mi ya da o yapıya dâhil olsa da, olmasa da suç işlemiş mi, işlememiş mi, bir kabahati var mı, yok mu, bir zafiyeti, eksikliği var mı, yok mu diye bir değerlendirme yapılmadan bu insanlar uzaklaştırılmıştır.

Bakın, bu ihtisas birimlerindeki, Emniyetteki istihbarat, kaçakçılık, organize mali suçlar ve şu anda sayamayacağım diğer birimlerde çalışanların devlete ciddi bir maliyeti var. Ben “Balyoz” diye bilinen dava devam ederken Sayın Millî Savunma Bakanına bir soru önergesi verdim, “Şu anda -o gün itibarıyla söylüyorum, dava henüz belli bir aşamadaydı- tutuklu bulunan subayların Harp Okulu mezuniyeti dışında ekstra eğitim almak suretiyle kazanmış oldukları uzmanlıklarına devletin ne kadar masrafi olmuştur, kaç lira harcamıştır devlet bu insanları uzmanlaştırmak için?” diye bir soru önergesi vermiştim. Zor bir soru, cevabını hazırlamak belki zordu ama uzunca bir zaman çalışmışlar çünkü oradaki subay arkadaşlar da dediler “Sizin soru önergesine biraz fazla çalıştık.” falan diye, bana 30 civarında subayın yaklaşık maliyetinin 49 milyon lira olduğunu ifade eden bir cevap verdiler yani 49 trilyon eski parayla, şimdiki parayla 49 milyon lira. Şimdi, bu kadar maliyeti olan insanlar, “Balyoz” dediler ve hepsi -affederseniz- böyle bir şeyin içine doldurulurcasına, kabahati olan var mı, yok mu diye düşünülmeden davalara muhatap edildiler, görevlerinden alındılar, bir kısmı Hakk’ın rahmetine kavuştu, bir kısmı intihar etti, bir kısmı bunalıma girdi, tabii önemli bir bölümü hapse girdi; şimdi, döndük, “Aa bu kumpasmış.” diye işin içinden çıkmaya çalışan bir anlayışla da karşı karşıya kaldık.

Bunu niye söylüyorum? Aynısı emniyet teşkilatı için de geçerli. Bakın, bir yandan diyoruz ki: Terör örgütleri Türkiye’de cirit atıyor. Terör örgütleri diye kastettiğim DHKP-C yani PKK’yı saymıyorum çünkü Hükûmet ona terör örgütü gözüyle bakmıyor. Mehmet Erdoğan Bey’in Sayın Arıncı’nın ağzından söylenenleri aktardığı hususları da düşünürseniz terör örgütü diye kastettiğim PKK değil yani bunu şey yapmayın. Ama DHKP-C diye bir örgüt var, biraz da enteresan bir örgüt çünkü zaman zaman taşeron olduğu iddiaları da hep önümüzde. Onlar eylem yapıyor, batıdan birileri geliyor, Türkiye’den transit geçiyor, işte, bir kısmını geri çevirdik, “Sınır güvenliğimiz yok ama bir kısmını geri çevirdik.” deniyor, Türkiye’nin özellikle Suriye’yle sınır olan coğrafyasındaki illerde bütün ajanların cirit attığı söyleniyor ama biz paralelci, Fethullahçı, bilmem neci falan demek suretiyle Emniyetin istihbarat biriminde yıllardan beri gelmiş, eğitilmiş, donanımlı insanları paralelci diye uzaklaştırdık. Orada şu anda görev yapan arkadaşlarımıza da herhangi bir ithamda bulunmak istemiyorum, onu da yanlış anlamamanızı istemem ama ihtisası, uzmanlığı, onun altını çizmeye çalışıyorum.

Diğer taraftan, uyuşturucuyla mücadelede, özellikle kaçakçılık, organize mali suçlarla ilgili mücadelede de o şubede çalışan polisler için de aynısı geçerli. Yani uyuşturucu kullanımının yaşının, miktarının, yaygınlığının bu kadar çok konuşulduğu, Hükûmete artık bir eylem planı vesaire gibi acil “SOS” diye tabir edeceğimiz şekilde tedbir aldırıldığı bir dönemde KOM’daki polis memurları ya da polis amirleri, hepsi toptancı bir anlayışla oradan uzaklaştırıldı. Bu bir zafiyet değil midir? Bu bir israf değil midir? Yani çevik kuvvet polisiyle diye biraz da ajite ederek söylüyorum, o polisle bu mücadeleyi nasıl vereceğiz? Yani uyuşturucu kullanımıyla ilgili ben size bir şey söyleyeyim: Ben bir vilayet biliyorum, bir dozu 2,5 liraya vuruyorlar, 2,5 lira. Yani artık ilkokul öğrencisi bu parayı bulur, büyük paralar değil. Ankara’da biraz daha pahalı olduğunu biliyorum, Emniyetteki arkadaşlar 15 lira falan diyorlardı geçen yıl, bu sene, 2014’ün sonunda gördüğüm bir arkadaşım “7,5 liraya kadar düştü.” diyor. Tabii 2,5 lira olan ilde kiralar ucuz, buralar pahalı olduğu için herhâlde aradaki fark ondan kaynaklanıyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bir ilimizde 11 yaşındaki çocuklar almış, 11 yaşındaki, polis kayıtlarında var.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bunu şuraya getiriyorum: Hükûmetin, AKP Hükûmetinin ya da onun içindeki belli aktörlerin -çünkü hepsinin öyle bir problemi de yok- bir paralel yapı mücadelesi var ama bu paralel yapı mücadelesi öyle bir hâle gelmiş ki bizim -Emniyet için söylüyorum- istihbarat ve uyuşturucuyla mücadele eden birimlerimizi zafiyete uğratmış, bunu kabul etmeliyiz. Şu anda, bu bir yıllık dönem içerisinde yani 2013’ün 17, 25 Aralığından bu yana yani on üç aylık bir dönem içerisinde bu birimlerle ilgili hizmetlerin ne kadar geriye gittiğini gerçekten merak ediyorum. Ölçülebiliyorsa, Hükûmet yetkilisi arkadaşlarımız bunu ölçebiliyorlarsa, eğer açık yüreklilikle de bizimle paylaşabileceklerse ben bunu gerçekten merak ediyorum çünkü bu çok ciddi bir zafiyet. Biz hep deriz işte, sınırda asker, şehirde polis, bekçi neyse, bizim geceleri evde huzur içinde uyumamızın sebebidir. Kamu düzeninin yaşadığımız şehirlerde sağlanmış olması ki kamu düzeninin içerisinde bu tür, kamu düzenini bozan uyuşturucuyla mücadele hususu da var; bu, zabitayla, kolluk kuvvetleriyle sağlanan bir şeydir. Şimdi siz bunları tarumar ediyorsunuz, biz de tarumar etmeyin, yahu şunun içinden suçluları bulun, gerçekten kabahati olanları temizleyin deyince yani kusura bakmasın arkadaşlarımız ama ya “darbeci” diyorlar bize ya da “Siz de paralelcisiniz.” ya da “Paralelcileri destekliyorsunuz.” diyorlar. Yok böyle bir şey,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 39

geçen söyledim, yani paralelci olmadan, darbeci olmadan bu Hükûmet, bu parti eleştirilemeyecek mi? İlla da paralelci ya da darbeci mi olmamız gerekiyor eleştirdiğimiz zaman?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Eleştiriyorsun, ondan son, “Böyle mi olmak lazım?” diyorsun, eleştiriyorsun ya mübarek. Hiçbir şey olmana gerek yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hayır, ben eleştirilerimize karşılık verilen cevabı kastederek söylüyorum Hüseyin Ağabey, yok. İnanın, ben ne söylediğimi biliyorum yani farkındayım, arkasındayım da.

Dolayısıyla, bu mücadele, “devletin içerisindeki illegal örgütlenme” diye sondan önceki Millî Güvenlik Kurulu kararında tarif edilen yapıyla mücadele artık devletin kör ve sağır olmasına sebep olacak noktaya gelmiştir, devletin kör ve sağır olması yani haber alamıyor. Niye? Bir zaman orayı işinize gelecek şekilde dizayn etmişsiniz -bu politikaların sahipleri için söylüyorum- sonra, öküz ölmüş orayla ortaklık bozulmuş, şimdi toptancı bir anlayışla hepsini, iyiyi de, kötüyü de... Ya, Allah aşkına soruyorum burada, herkesin hafızası henüz taze: Yargıtayda bir imam yok muydu? Genel Başkan Yardımcısı Sayın Mehmet Ali Şahin bunu hepimizle paylaşmadı mı? Nerede bu adam?

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Ama Bülent Arınç da “Verdikçe veriyor.” diyordu seçilenlere.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ya, ben bu adamı istiyorum, Allah rızası için siz de isteyin, Sayın Mehmet Ali Şahin’i gördüğünüzde “Bu, Yargıtayın imamı nerede?” diye sorun ya. Öyle bir dönemde öyle bir ifade attı ki ortaya, Yargıtaydaki üye o imam aracılığıyla dosyasını Amerika’ya, Pensilvanya’ya gönderiyor, Pensilvanya dosyayı inceliyor, bir karar veriyor, getiriyor, burada karar o şekilde veriliyor. Yani öyle bir dönemde attı ki tıpkı, böyle, yasadışı dinlemeler olunca yandaş medya hemen devreye giriyor, “7 bin kişiyi dinlediler.”, “110 bir kişiyi dinlediler.”, “1 milyon kişiyi dinlediler.” diye o kadar müthiş bir bombardıman, o kadar müthiş bir algı yönetimi ki siz cevap vermeye yetişemiyorsunuz. Sonra açıkladı savcı, 230 kişiyle ilgili dinleme kararı almışlar ama onu 7 bine çıkarmış birisi, 110 bine, neyse... Şimdi, bu, Yargıtayın imamı da aynı mesele, nerede bu, Yargıtayın imamı? Herkes sorsun bunu, ben soruyorum. Yüce dinin Peygamberi buyuruyor ki: “Ahir zamanda, ahiret gününde en fazla hayıflananlar kendi ahiretlerini başkalarının dünyalığına feda edenler olacaktır.” diyor, “Kendi ahiretlerini başkalarının dünyalığına feda edenler olacaktır.” diyor bu yüce dinin Peygamberi. O yüzden, başkalarının dünyalığı için bunlara razı olanlar, bunlara sessiz kalanlar için belki bu hadis önemli ölçüde işaret edecektir. Ben Yargıtayın imamını istiyorum, çıksın Mehmet Ali Şahin ya milletten özür dilesin, izzetüikballe gereğini yapsın ya da çıkarsın, desin ki: “Şudur.” ismi neyse, şimdi KOM’da da böyle. Benim tanıdığım bir tane polis var, sürtsen bulaşmaz, adamı silah zoruyla oraya götürsen yakışmaz ve Türkiye’nin belki de yetişmiş en iyi bilgisayar, yazılım, donanım vesaire ustası. Onu göndermişler, Türkiye’nin her yerinde işte, bilgisayar kurulacak, yazılım falan filan; hiçbir alakası yok. Akşama kadar Emniyette, sabaha kadar evinde Play Station oynar, maklube yemeyi de pek sevmez ama “paralelci” diye gönderdiler bunu. Şimdi, nasıl olacak bu ya? Biz bunu sormayalım mı? Bu milletin parası, o Hava Kuvvetlerindeki ya da Millî Savunma Bakanlığından aldığımız cevaptaki subayların maliyeti gibi bunların da bir maliyeti var, siz bunları Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında ya da öncesinde, devlet parasıyla, benim verdiğim vergilerle bu çocukları gönderdiniz, ihtisas aldırınız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kurumun hafızasını sıfırlıyorlar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet.

Bunlara hizmet içi seminerler verdirdiniz, ellerine en teknolojik araçları verdiniz, devlet verdi bunları, siz vermediniz. İktidarda sizin olmanız bunu devletin verdiği gerçeğini değiştirmez, iktidarda kim olursa olsun. Yani bir de “Biz bunu yaptık, biz bunu yaptık.” Yahu, rahmetli İnönü yaşasaydı “Ula, bu Türkiye’ye radyoyu ben getirdim.” diye, sizin anlayışınızla, her gün başımızı yerd herhâlde ama radyoyu İnönü getirmedi, radyoyu medeniyet getirdi, dönem, çağ getirdi. Rahmetli Özal yaşasaydı “İkinci kanalı ben getirdim.” diye herhâlde bizi... Ya bunlar, bu teknoloji... iPhone’u Tayyip Erdoğan mı getirdi ya?

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, toparlayabilir misiniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, tam yerine geldim.

BAŞKAN – Daha yeni mi geldin Sayın Türkoğlu? Yirmi dakika oldu, lütfen...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, gerçekten bu bir insan israfı, bu bir zulüm. Alın “paralelci” dediğinizi, devletin aleyhinde faaliyet yapanları alın, tek tek suçlu olanları ayıklayın, devlet bunun için, hukuk devleti bunun için var. Kim devletin nizamı dışında bir iş yapmışsa, yasanın dışına çıkmışsa kimse sahip çıkmaz. Biz kendi mensuplarımıza bile, milletvekili, belediye başkanı, il başkanı eğer hakkında hukuki, cezai bir soruşturma varsa Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Genel Başkanı bugüne kadar hepsine “Git, yargıdan aklan, gel.” demiştir. Dolayısıyla, biz hukukun tecellisi konusunda en ufak bir tereddütü olan bir parti değiliz. Hukuk tecelli etsin, adalet tecelli etsin, bunda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 40

duruşumuz bellidir, bunun örnekleri ortada. Dolayısıyla, bu yapıyla mücadele ise ve bir suç var ise biz bunun arkasında duramayız ama suçlu bulunsun istiyoruz, toptancı olmasın yoksa buna “hukuk devleti” denmez ki.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Bir de verdiklerini açıklasınlar, “Verdikçe verdik.” diyorlardı, ne verdiklerini de bir açıklasınlar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Veren de suç ortağı olmuyor mu?

Sayın Başkanım, dolayısıyla, bu sentetik uyuşturucuyla ilgili teknik bir elemandan dinlemek istiyoruz, hâlâ istiyoruz eğer kabul görürse.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – “Türevleri” var ya, “türevleri” diye yazıyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bunu bize birisi anlatsın teknik olarak Adem Bey. Bunu gerçekten duymak istiyorum, alt komisyonda da bunu duymadım.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ama, Sayın Genel Müdür Yardımcım duymadı, Bakanım duydu da.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Olabilir.

Diğer taraftan, bu mülki amir tarafından tespit edilmesine ilişkin eleştirilerimiz, yani bu gerçekten çok kötü bir düzenlemeydi, o zaman arkadaşlarımız hassasiyet gösterdiler, muhalefet partileri olarak biz de destek verdik, o açıdan da teşekkür ediyorum. Yani 300-500 tane eğri yeri var ama bir tanesi düzeldi, o açıdan gerçekten müsterihiz. Diğer 299 bölümünde artık Allah büyük yani Anayasa Mahkemesi falan bir yerler düzeltir inşallah.

AHMET TOPTAŞ (Afyonkarahisar) – Yok, biz iktidara gelip düzeltiriz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben uyuşturucuyla mücadele konusunda mevcut bu son dönemdeki moda zulmün zafiyet yarattığı hususunu tekrar ediyor, teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bir saat konuşsam yeter mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Valla, takdirleriniz bilir efendim, artık bir şey söyleyemiyorum, söylerken fırça yiyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu maddeyle ilgili 2010 referandumunda sizin ve bazı destekçilerinizin söylediği bir sözü tekrar ederek başlamak istiyorum “Yetmez ama evet.” Şimdi, “Niçin yetmez?” sorusuna gelince: AKP hani “Her şeyi düzelttik.” diyor ama AKP döneminde karışan ve toplumda gerçekten çok ciddi sıkıntılar yaratan olaylar var. Bir defa, sebepleri nedir bilmiyorum, AKP döneminde boşanma vakaları katlanarak arttı. Bunun ekonomik sebepleri var, Hükümetin uyguladığı yanlış politikaların sonuçları var ama bu boşanma dediğimiz olay birçok gencin, çocuğun ya annesiz ya da babasız kalmasına sebep oldu. Dolayısıyla, siz uyguladığınız sosyal politikaları gözden geçirip “Bu boşanma hadisesinin bu kadar artmasının temelinde ne var, bunu nasıl çözeceğiz?” sorusuna cevap bulmadan bu ya anasız ya babasız ama sevgi eksikliğiyle büyüyen çocukların kurtuluşu burada aradığını unutmayacaksınız, bu uyuşturucuyla mücadele konusunda topyekûn bir eylem planı yapacaksınız. Bunun için de boşanmalar çok önemli bir konu ve sosyal bir yara.

İkincisi, tabii ki siz uyuşturucunun kullanımını ve satımını cezalandırıyorsunuz. Bu güzel ama cezalandırmak bu işi tek başına çözmiyor. Bu uyuşturucunun üretimini ve dağıtımını da kontrol edeceksiniz. İşte biraz önce Sayın Türkoğlu’nun ifade ettiği gibi, siz bu işle mücadele edecek ekibi sürekli değiştirdiğinizde devletin bu konudaki hafızasında da maalesef kopmalar yaşanıyor. Bu konunun da üzerinde çokça durulması lazım.

Üçüncü bir konu, deminki, bir önceki maddede de söyledim, özellikle bu Suriye’den gelen kayıtlı, kayıtsız, işsiz güçsüz, piyasayı karıştıran vatandaşların ve... Gene, AKP iktidarının uyguladığı bir başka yanlış konu da üçüncü dünya ülkeleriyle yapılan karşılıklı vizelerin kaldırılmasına dönük vize anlaşmaları. Bu da Türkiye’de çok sayıda işsiz güçsüz, parasız pulsuz kaçak göçmenin Türkiye’ye girişini kolaylaştırmıştır. Yani bugün işte Muğla kıyılarından Yunan adalarına geçmek isterken batan teknelerde ölen göçmenlerin hepsi Türkiye’ye maalesef kaçak girmemiştir, bir kısmı bu şekilde yapılan anlaşmalarla Türkiye’ye girişleri legaldir ancak süresi içinde çıkmayarak kaçak hâle gelmişlerdir ve bunlar Türkiye üzerinden bir Avrupa ülkesine gitme... Ama tabii, bu süre içerisinde de bunlar başta uyuşturucu olmak üzere birçok suçta kullanılmaya müsait insanlardır. Bu konunun üzerinde de çokça durulması lazım.

Yine, AKP iktidarı döneminde başka bir önemli konu var arkadaşlar, bunun da üzerinde aslında uyuşturucu kadar durulması gerekir. Yapılan birçok araştırmaya göre antidepresan ilaçların kullanımı çok ciddi bir grafikte yükselmektedir. Bu da aslında bu ilaçların ve bu tip uyuşturucu vesaire gibi kullanıma da bir geçiş oluşturduğunu da bilmek lazım, bunların da uzun vadede bağımlılık yaptığını bilmek lazım. Bunun sebeplerinin de bence üzerinde Hükümetin çalışması lazım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 41

Terörün finansmanı konusunda tabii, en önemli konulardan bir tanesi bu uyuşturucu ticaretidir. Geçtiğimiz günlerde İstanbul'un göbeğinde yaşanan mafya hesaplaşmaları da düşünüldüğünde Hükümetin uyuşturucuyla mücadele, mafyayla mücadele, terörle mücadele, terörün finansmanı ile mücadele konusunda ne kadar sıkıntı içinde olduğu ayan beyan ortadadır. İstanbul'un göbeğinde günlerce süren hesaplaşmalar gerçekleştirilmiştir, bu şekilde onlarca vatandaş öldürülmüştür, bundan sonra da bu hesaplaşmaların devam edeceği maalesef anlaşılmaktadır. Bu hesaplaşmalara devlet el koyamayınca artık devletin kontrol edemediği yerleri başkaları kontrol etmektedir.

Ben bütçe konuşmaları sırasında da çokça üzerinde durdum hem Komisyon'da hem Genel Kurul'da, kaçakçılıkla mücadeleyi Hükümet ciddiye almamaktadır. Bu konuda da çok ciddi bir sıkıntı var. Tabii, kaçakçılıkla mücadele etmek için hem sınırlarınıza hem de sınır kapılarınıza hâkim olmanız lazım. Devletin kontrolünde çalışan havalimanlarında bile uçağın inişiyle kalkışı arasında yüzlerce kilo altının kaybolduğu düşünülürse bu şekilde hangi özel uçaklarla Türkiye'ye uyuşturucunun girip çıktığını da birazcık herhâlde tefekkür etmemizde fayda var.

Bu konuda en önemli konulardan bir tanesi de eğitim konusu arkadaşlar. AKP 5'inci Millî Eğitim Bakanını göreve getirdi iktidarı döneminde ve eğitimi baştan aşağıya hem içerik olarak hem eğitim yönetimi olarak hem öğretmen görevlendirilmesi vesaire bir bütün olarak oyuncak hâline getirdi, en sonunda da bir gecede 10 binlerce okul müdürünü görevinden aldı, yerine sarı sendika ve parti teşkilatları tarafından hazırlanan bir listeyi göreve getirdi. Bu konuda Muğla'da birkaç tane skandal yaşandı. Bir tanesi, bir komisyon üyesi Milas'ta dedi ki: "Ben Allah'tan korkarım, önüme konulan her şeye inanmadığım şekilde puan vermem." İl millî eğitim müdürünün baskısıyla komisyondaki görevinden el çektilirdi ve ona rağmen, o komisyon üyesinin görev yaptığı birkaç saat içerisinde mülakata giren sarı sendikanın hazırladığı 4 kişi atanamadı ama onun dışındakileri -bütün Meclis gündeminde soru önergeleriyle, Millî Eğitim Bakanlığıyla yaptığımız bütün görüşmelere rağmen- atadılar. Sonrasında, bana velilerimizden bir bilgi geldi gene Muğla'da olmuş bir olay. Öğrencisine cinsel tacizde bulunmaktan disiplin soruşturması geçirmiş ve disiplin cezası almış bir öğretmenin gene bu atamalarda okul müdürü olarak atandığını öğrendik. Bunu Millî Eğitim Bakanına sorduk 17 Aralık günü, 19 Aralık günü okul müdürü görevinden istifa ettirildi ama bunun devamında da hâlâ elimizde başka bilgiler de var. Bir tane daha şimdi, soru önergesini gene Millî Eğitim Bakanına gönderdim, muhtemelen o ikinci okul müdürünü de istifa ettirecekler ama bunları atayan zihniyet yerinde duruyor ve çocuklarımız bu tip sapık adamların idare ettiği okullara gidecek. Yani şimdi bu zihniyet değişmeden, eğitim bir düzene girmeden ve eğitim bir politika hâline gelmeden, bırakın millî ve devlet politikası olmayı AKP politikası hâline bile gelemedi çünkü AKP'nin her getirdiği Bakan eğitimi babasının oyuncağı zannetti, eğitimle farklı bir şekilde oynadı. Şimdi, bu şartlarda yetişen çocuklar da... Artık ilkokullara, ortaokullara indi bu iş. Cezaları artıralım, tedbirleri alalım ama bu eğitimi hizaya getirmeden bu mantıkla idare ettiğimiz okullarda bununla baş adameyiz arkadaşlar. Herkesin şöyle elinin arasına kafasını alıp düşünmesi lazım, bu eğitim yapısını herkesin gözden geçirmesi lazım. Çok vahim bir tablo. Yani ben kendi ilimde 3 tane böylesine, benim öğrenebildiğim, kabul edilemez bu skandalın yaşanmasından dolayı da utanıyorum ama bunu yapanlar utanmıyor, yerinde oturuyor. Bu skandalların altına imza atanların hepsi yerinde oturuyor.

Onun için, ben gene de her şeye rağmen, bu maddenin inşallah bu konuda hayırlara vesile olmasını diliyorum, hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Güneş, herhangi bir söz talebiniz, ilave edeceğiniz bir şey var mı?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Yok.

BAŞKAN – Yok.

Teşekkür ediyorum.

Madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır arkadaşlar.

Madde üzerinde herhangi bir önerge yoktur.

Oylamaya geçiyorum.

5'inci maddenin (1)'inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

5'inci maddenin (2)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, toplantıya saat 21.00'e kadar bir saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.58

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 42

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 21.06

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli milletvekillerimiz, Sayın Bakan Yardımcımız ve Hükümet temsilcisi arkadaşlar; toplantımızı açıyorum.

Kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Şimdi 6'ncı madde üzerindeki genel görüşmeleri açıyorum.

MADDE 6- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

(1) 91 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“(4) Suçüstü halleriyle sınırlı olmak kaydıyla; kişi hakkında aşağıdaki bentlerde belirtilen suçlarda mülki amirlerce belirlenecek kolluk amirleri tarafından yirmidört saate kadar, şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylar sırasında ve toplu olarak işlenen suçlarda kırksekiz saate kadar gözetim altına alınma kararı verilebilir. Gözetim altına alınmasının ortadan kalkması halinde veya işlemlerin tamamlanması üzerine derhal ve her halde en geç yukarıda belirtilen sürelerin sonunda Cumhuriyet savcısına yapılan işlemler hakkında bilgi verilerek talimatı doğrultusunda hareket edilir. Kişi serbest bırakılmazsa yukarıdaki fıkralara göre işlem yapılır. Ancak kişi en geç kırksekiz saat, toplu olarak işlenen suçlarda dört gün içinde hâkim önüne çıkarılır. Bu fıkra kapsamında kolluk tarafından gözetim altına alınan kişiler hakkında da gözetim altına ilişkin hükümler uygulanır.

a) Toplumsal olaylar sırasında işlenen cebir ve şiddet içeren suçlar.

b) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda yer alan;

1) Kasten öldürme (madde 81, 82), taksirle öldürme (madde 85).

2) Kasten yaralama (madde 86, 87).

3) Cinsel saldırı (madde 102).

4) Çocukların cinsel istismarı (madde 103).

5) Hırsızlık (madde 141, 142).

6) Yağma (madde 148, 149).

7) Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti (madde 188).

8) Bulaşıcı hastalıklara ilişkin tedbirlere aykırı davranma (madde 195).

9) Fuhuş (madde 227).

10) Kötü muamele (madde 232).

c) 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda yer alan suçlar.

d) 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının

(a) bendinde belirtilen suçlar.

e) 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununa dayanılarak ilan edilen sokağa çıkma yasağını ihlal etme.

f) 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinde belirtilen suçlar.”

(2) 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“g) 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununun 33 üncü maddesinde sayılan suçlar.

h) 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen suçlar.”

BAŞKAN –Söz isteyen milletvekillerimize yine istem sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım, çok değerli Komisyon Başkanımız; 6'ncı maddeyle devam ediyoruz.

6'ncı maddeyle neler yapılmak isteniyor bu tasarıda? Türk Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 91'inci maddesine (4)'üncü fıkra eklenerek toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılanlar da toplu olarak işlenen suçlar kategorisine alınıyor. Çok tehlikeli bir düzenleme. Toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılanlar artık bundan sonra terör örgütü üyesi muamelesi görecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 43

demektir. Yani, arkadaşlarımız defalarca bu konuda örnekler verdiler, HES'lere karşı bir toplantı gösteri yürüyüşü yapan da, "Patatesimiz elimizde kaldı, tarlada kaldı." deyip yürüyüş yapan da, "Zeytin ağacım kesilmesin." diye yürüyüş yapan da toplu olarak işlenen suçlara girecek çünkü toplantı ve gösteri yürüyüşlerine katılanlara getirecek cezaları içeriyor ve bunlara yapılacak işlemleri içeriyor bu madde. Toplu olarak işlenen suçlar kategorisine alınan bu suçlar ne olarak, nasıl işlem görecektir? Cumhuriyet savcısı devre dışı bırakılıyor. Barışçıl gösteriye katılanlar da kolluk amirinin talimatıyla kırk sekiz saate kadar gözaltına alınabilecek. Gene, en tehlike düzenlemelerden bir tanesi de budur, bizim bu yasanın özüne karşı çıkmamızın gerekçelerinden birini oluşturmaktadır. Kolluk amirinin talimatıyla bir kişi kırk sekiz saate kadar gözaltına alınacak, toplu işlenen suçlarda ise -ki, toplu gösterilere katılanlar olacağı için zaten- hâkim karşısına çıkarılma süresi dört güne kadar uzatılacaktır. Biz, en yakın, Manisa'nın bir köyünde yaşadık bunu. Zeytin ağaçlarının kesilmesini istemeyen insanların toplu olarak karşı çıkmalarında, orada belki özel güvenlik tutularak müteahhidin adamları tarafından, halk şiddete maruz bırakıldı, köylüler dövüldü, sövüldü ama neticede, birkaç gün sonra gördük ki yargı kararını verdi, haksız bir kesim işlemleri yapılmıştı fakat oradaki insanlar gözaltına alınıp bu yasa çıktıktan sonra "Siz toplu olarak suç işlediniz." deyip Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'na muhalefetten, ayrıca toplu işlenen suçlardan dört güne kadar hâkim karşısına çıkarılmaksızın gözaltında tutulabilecek. Dolayısıyla, toplum sindirilebilecek. Bu düzenlemeyle suçüstü hariç suç sonrası bir durum olan ve adli yetkilerin kullanılmasını gerektiren bir olay sonrası vatandaşlar kolluk amirinin emriyle gözaltına alınabilecektir yani normalde, biliyorsunuz, olay işlendikten sonra savcılık devreye girer, adli bir suç işlenmiştir, artık adli kolluk olarak devreye girer ama burada adli konularda emir verecek olan savcının devre dışı bırakılarak, doğrudan doğruya vali tarafından yetkilendirilmiş bir kolluk amirinin görev yapması, onun emriyle kırk sekiz saate, daha sonra da toplu suçlarda dört güne kadar gözaltında tutulabilmesinin önü açılmaktadır. Dolayısıyla, bu maddeyle yargının yürütmeye olan müdahalesi apaçık bir şekilde ortaya çıkmakta, bu da Anayasa'mızın 7, 8 ve 9'uncu maddelerinde sayılan kuvvetler ayrılığı ilkesinin ihlali anlamına gelmektedir ve Anayasa'ya aykırı bir hüküm içermektedir.

Bu düzenlemeyle, aslında, bizim hukuk sistemimize "idari gözaltı" olarak yeni bir hukuk terimi eklenmektedir. Oysa biliyorsunuz, suçun işlenmesi veya kuvvetli şüphelerin ortaya çıkması hâliyle ancak gözaltına alınıp onun hakkında işlem yapılabilirdi; şimdi, toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılan herkes "Toplu suç işlendi." bahanesiyle idari olarak gözaltına alınacak çünkü ortada bir adli makamı temsil eden bir yetkilinin verdiği gözaltı kararı olmayacak. Gerçekten, valinin belirlediği ve valiye hesap verecek olan bir kolluk amirinin emriyle yapılan bir yakalama ve gözaltı sonrası, yirmi dört saat ve kırk sekiz saat sonunda kolluk amirinin emriyle gerçekleşen bir serbest bırakma işlemini biz adli bir işlem olarak telakki edemeyiz çünkü adliyeye haber verilmeden kırk sekiz saate kadar gözaltına alacak, gene aynı kolluk amirleri "Vay, biz yanlış yapmışız." veya "Senin suçun yokmuş." deyip kırk sekiz saat sonra bunu serbest bırakabilecek. Dolayısıyla da bu düzenlemeyle biz adli bir işlem yapıldığını söyleyemeyiz, "idari gözaltı" diye bir müessese oluşturmaktadır bu yasa, Anayasa'ya apaçık aykırıdır.

Gene, bu düzenlemeyle, istenirse barışçıl bir gösteriye katılan kişi veya kişiler kolluk kuvvetlerinin ya da başka karanlık güçlerin provokasyonu sonucu olaylar çıkartılarak tek tek veya topluca dört güne kadar gözaltına alınabilecektir. Bunun örnekleri Türkiye'de çok yaşanmıştır yani belki 1 Mayıs 1977'deki acı olayları bir kenara bırakırsak, bunun dışındaki birçok olayda, provokasyonların çıkardığı olaylar sonucu "O toplantı ve gösteri yürüyüşü amacı dışına çıkmıştır." bahanesiyle insanlar gözaltında tutulabilecek.

Değerli arkadaşlar, bu düzenlemeyle, 2005 yılında çıkarılan ve bütün dünyaya, Avrupa'ya AKP'nin özgürlükçü bir parti olduğunu da lanse ettiği bir düzenleme var -Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda değişiklik yapan kanun- elde edilen bütün kazanımlar tekrar geriye alınıyor. Açık ve seçik söylüyorum, 2005'te elde ettiğimiz bütün kazanımlar geri alınmaktadır. Bu da AKP artık amacına ulaşmıştır çünkü bu düzenlemeleri bizim halkımız için değil Avrupa Birliğine hoş görünmek için yaptığının bir göstergesidir. Öyle bir şey olsaydı o zaman çıkarılan bu kazanımları tekrar geri almak gibi bir olaya girmezlerdi. Böylece, ne kadar iyi niyetli olmadıklarının da bir göstergesidir bu.

Bu düzenleme, büyük sakıncalar içermektedir. Bu sakıncaları da kısaca maddeler hâlinde özetleyeceğim. Bu maddeyle, kolluk istediği kişiyi herhangi bir makama açıklama yapmak zorunda kalmadan suçüstü hâlinde yirmi dört saate kadar, toplumsal olaylarda kırk sekiz saate kadar gözaltına alma yetkisini haiz olmaktadır. Hâlbuki, Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda, savcı bilgisi ve onayı olmadan gözaltı yolu kesinlikle kapatılmıştı. Bu durum, haksız gözaltıları da önemli ölçüde ortadan kaldırmıştı. Şimdi o haksız gözaltıların aynısını bundan sonra bol bol yaşayacağız demektir.

İkinci sakıncası, yirmi dört saatlik ve kırk sekiz saatlik gözaltı üzerinde savcı denetimi tamamen kaldırılmaktadır. Bu savcı denetiminin kaldırılması, sadece polis gözetiminde her gözaltının devam etmesi ve hiç kimsenin bilgisi olmaması durumunda ileride telafisi mümkün olmayan acı olaylar yaşanabilecek, belki gözaltında kayıplar, gözaltında ölümler daha da çoğalabilecektir çünkü herhangi bir adli denetim söz konusu olmamaktadır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 44

Üçüncü sakıncası, hukuk açısından olması gereken, bu sürenin sonunda cumhuriyet savcısına bilgi vermek yeterli olmamalıdır yani kırk sekiz saat sonra ancak cumhuriyet savcısına bilgi veriyor “Ben şöyle, şöyle, şu adamları aldım, sonunda da serbest bıraktım.” Bu düzenleme bu şekilde yeterli olmamalıdır. Cumhuriyet savcısına her gözaltıyla ilgili olarak gerekçe yakalama anında açıklanmalı, savcının yakalamanın haksız bulduğu ve gözaltına gerek görmediği durumlarda şüphelinin salıverilmesini emredebilmelidir. Oysa bu düzenlemeyle bu olay ortadan kaldırılmaktadır, büyük bir hak kaybına ve büyük bir suiistimale açık durum yaratılmaktadır. Kolluk, istediği zaman, istediği kişiyi gözaltına alacak, savcıya sadece sonucunu bildireceği için gene istediği kişiyi serbest bırakacaktır. Böyle bir düzenlemenin doğru olmadığını düşünüyoruz.

Gene sakıncalı bir madde, Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun 91’inci maddesinde yer alan gözaltı yetkisi apaçık bir adli yetkidir, bunu hukuk okumuş herkes çok rahat bilebilir. Burada yetkili kolluk amirinin mülki idare amirlerince belirlenmesi Anayasa’ya gene açıkça aykırıdır. Adli bir görevin idare tarafından siyasi iktidarın etkisinde kalabileceği apaçık olan bir vali veya onun görevlendirdiği kişilerin yetkili olması, gözaltında yetkili olması hiçbir anayasal güvencesi olmayan idari makamların böyle kişileri belirlemesi Anayasa’ya aykırıdır, idarenin adli göreve apaçık müdahalesidir.

Düzenleme yasalarsa Anayasa’yla tanımlanmış temel hak ve hürriyetlerden olan toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkının kullanılması fiilen ortadan kalkacak ve imkânsız hâle gelecektir. Böyle bir uygulamanın yapıldığı bir toplum da bir ülke de yarı açık bir cezaevine dönüşecektir. Biz, buna asla müsaade etmeyiz, etmemeliyiz, bütün arkadaşlarımızla özgürlükleri sonuna kadar savunmalıyız. İktidar veya muhalefet kim olursa olsun böyle bir düzenlemenin haksız olduğunu ve karşı çıkılması gerektiğini düşünüyorum.

Bu nedenle, verdiğimiz önerge gereği bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını arzu ediyoruz ve bu maddeye karşı olduğumuzu belirtiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın Sarıbaş, buyurun efendim.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Teşekkür ederim.

Çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, sayın basın mensupları; bu madde gerçekten çok önemli bir madde. Aslında kanunun bütünü içerisinde ele alınması gereken maddelerdi, tek tek aldığımızda belki farklı bir algı yaratabiliriz. Aslında kanunun bütünü içerisinde bu maddelerin hepsini öyle değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum.

Öncelikle, Anayasa’mız ve özellikle de dünyadaki hukuk ve hukukun üstünlüğü ve hukuk devletinden bahsetmek istiyorsak, bu anlamda da Anayasa’mızdaki uygunluğa bakarak bu maddeleri değerlendirsek çok daha yerinde olur. Aslında tüm milletvekili arkadaşlarımızı şöyle biraz beyinlerimizde yaşamın gerçek içinde olarak şöyle bir düşünmeye sevk etmeye çalışayım: Aslında şu anda ve 2005’teki mevcut ve daha önceki yasaların uygulamalarına baktığımızda, emniyet güçlerinin, genelde yetkili amir ve bürokratların kendilerini hep savcı olarak gördüğünü hepimiz biliriz. Bunun içerisinde hem milletvekili olarak görürsünüz hem de yerel yönetimde belediye başkanı olarak hem de vatandaş gözüyle baktığımızda aslında genel erkin hukukta yargıdan çok adli teşkilatların elinde olduğunu gerçekten de fiilen görürüz.

Şimdi, 2005’teki bu yasal düzenlemelerin Avrupa uyum yasaları ve dünyadaki gelişmelere baktığımızda, hele son olaylara baktığımızda, karşı çıktığımız, işte, “Avrupa bundan sonra bu tür şeylerde daha demokratik olmayacak.” diye baktığımız anlayış içerisinde bugün kendimiz hem Avrupa’nın bizi almasının daha doğru olabileceğini iddia ederken - Türkiye’nin de burada bu son olaylarla, terörle birlikte- bu 2005’te çıkan bu yasanın daha gerisinde, insan haklarına aykırı, makul şüphe -burada hepsi var okuduğumuzda, çünkü madde madde baktığımızda- insanın bütün yaşamını ilgilendiriyor, yani bütün her şey var içerisinde. Ve bunların hukukla yani adli yargıyla idareyi belki birbirinden ayırmak gerekir. Aslında idare hukukun yerine geçerse burada sistemin adı değişir, bunun adı daha farklı bir şey olur, otoriter bir rejime doğru gittiğimiz anlamını taşır. Onun için, bu maddede idari yetkinin daha çok arttığını ve idari yetkiyle birlikte aslında Türkiye’de bundan sonra -hepimiz de dâhil olmak üzere, farkında değiliz ama bu yasa çıktıktan sonra- hepimiz bundan sonra orada belki şöyle bir algı olabilir: Yani “Biz iktidardayız, telefon açtığımızda kırk sekiz saat içerisinde bizim arkadaşlarımız ya da yandaşlarımız ya da bir başka deyişle buna siyasi anlamda müdahale edebiliriz.” anlayışı içerisinde olabilirsiniz ancak gün gelir devran döner, işler farklı olabilir ve bunun sıkıntısı bu ülkede çok çekilmiştir, bunun sıkıntısı bu ülkede insanların idari anlamda aldıkları bu uygulamalardan gerçekten çok şeyler geçmişte yaşanmıştır. Daha bunun yerine şeffaf karakol, daha bunun yerine daha iyi sorgulama, daha bunun yerine gözaltılardan çok günümüzde artık modernleşen, araştırarak en son karar tutuklamanın verilebileceği dünyanın gelişmiş modern sistemleri kullanırken biz burada sadece idarenin iki dudağı arasındaki, bir emniyet müdürüne ya da emniyetteki şube yetkilisine şunu veriyoruz: Sizi ben istediğim anlayış içerisinde ki, burasını sonradan “Ah, pardon!” diyebilecek anlayış sizin kaşınızı beğenmeyebilir, bunun için de uydurup o yirmi dört saati kullanabilir, olaylara karışmış sade vatandaşları ya da sizi daha önceden kasti olan şeyleri kırk sekiz saat içerisinde bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 45

konuda size ceza verebilir; salar, iki, üç gün sonra, bir hafta sonra sizi tekrar kırk sekiz saat için alabilir. İnsanların normal yaşam tarzlarına bir şekilde müdahale eden bir anlayışı otoriter bir rejim içerisinde oturtmaya çalışırsınız. Onun için, dünyanın hiçbir yerinde yargı erkinin, savcı yetkilerinin ya da idarenin eline verilmesinin ne kadar tehlikeli bir boyut alacağını bence iyi algılamak gerekir diye düşünüyorum. Onun için şunu artık tekrar yaşamayalım: En çok 2002’de söz verilmişti, neydi? Yok, işte, failli meçhulleri kesin soracağız, kesin bulacağız, bunlarla ilgili çok iyi çalışmalar yapılacak. Sadece son olaylara bakarak böyle bir yargının düzenlenmesine, böyle bir polis teşkilatı yasasında düzenlemeye giderken bu geçmişleri de hatırlayın. Yani, şurada şunu söylemeye çalışıyorum: Bundan sonra burada faili meçhulleri daha çok yaratacaksınız. Burada daha çok rüşveti ve daha çok siyasi etğin içine girdiği bir teşkilatlanmanın içerisinde olacaksınız. Özellikle jandarmayla birlikte bu yetkileri de içerisinde siyasallaştırsak, şu anda jandarmanın siyasallaşmadığı bir ortam içerisinde bu yetkileri de onlarla birlikte aynı yasa içerisinde alırsak o zaman Türkiye’de idarenin siyasal insanların yaşamına ne kadar canlı bir şekilde olabildiğince yaşam haklarına ne kadar müdahale edilebileceğini düşünebilir misiniz, özellikle bizim ülkemizde? Her insanın yasal, hukuksal anlamda yargılarındaki, hukukta öyle bir deyim yoktur ama herkes yetkilerini ve yasalarını Türkiye’de bilme şansına sahip değildir. Bu gözle de bakmak gerekir ve bu anlamda da bu erkle birlikte inanıyorum ki polisimiz ve jandarmamızda olmuyor ama mutlaka çıkıyor bugün için de ayıklamaya çalıştığınız gibi ya da bir farklı değişiklik. İnsanların yürüyüşü, bakın, jandarmanın dışında, eğer jandarmayı bunun içine sokarsanız polise bu yetkileri verdiğimizde polisin, silahını beline takan, bu yetkileri kullananın sokaktaki değişimi ve şapkasını bile farklı bir şekilde giyeceğini göreceksiniz, çok net bir şekilde söylüyorum bunu. Hayatın içinde yetişmiş, içinde gören birisi olarak söylüyorum, burada çok dikkat ediniz, bu kanundan sonra “Hepimiz beraber imza attık.” diyeceksiniz ancak gerçekten bunun uygulamasında bunları yaşayacaksınız ve kendi atadığınız ve kendinizin tek atadığınız oradaki insanların yani daha müdahaleci olmak zorunda kalarak, onların kapısını her gün çalarak, orada bunu da salıverin ya da bunu da bir başka şekilde anlayışı içerisinde bir idari tarzın içerisinde olmanın çok bir uygulamada, pratikte göreceksiniz. Onun için eğer Türkiye’de demokrasiyi istiyorsak, eğer ülkede terörü sadece hukuk ve hukuk dışında ya da farklı önlemler dışında çözmeye kalkarız ya da devlet anlayışı içerisinde çözmeyi farklı boyutlarına götürmek istiyorsanız öncelikle böyle bir yasaya “Evet.” diyebilirsiniz. Ancak, şunu lütfen göz ardı etmeyin: İnsanlar artık bu yüzyılda özgür, yaşam haklarına dokunmayan, evlerine müdahale edilmeyen ve dinine müdahale edilmeyen, ırkına müdahale edilmeyen bir tarz ediyorlar, bunu bilerek söylüyorum. Bu yasa çıktıktan sonra bu müdahalelerin hepsini -az önce saydığım- bunların içerisinde mutlaka yaşayacaksınız. Bunun başka şekilde, dünyada bunun örnekleri yoktur ve geçmişte de bunları yaşadık ve yaşamaya devam edeceksiniz. Onun için bu yetkiler olabildiğince dünyada daha farklı bir şekilde müdahaleci, hatta dilin ağzından çıkacak ifadeye kadar polisi eğitirken, jandarmanızı eğitirken bunların bu anlamda da onlara bu erkleri verirken de ne kadar iyi kullanabileceğini de düşünmek gerekir diye düşünüyorum. Burada kurumları suçlamak için söylemiyorum. Kurumları meydana getiren fertlerdir. Fertlerin iyi eğitildiğini biliyorum, eğitilmeye çalışıldığını da biliyorum ancak bunların erkleriyle birlikte ülkede -az önce ifade ettiğim gibi- mutlaka insanların bu şekilde düşüncelerinin ve arkalarına siyasal düşünceleri de aldıklarında bunu çok net farklı bir şekilde uygulayacakları hissedilir diye söylüyorum. Arkadaşlar, bakın, yolda yürüyorsunuz, her memurun alacak ilişkisi vardır, ters baktınız veya sizde geçerken farklı bir algı yarattı, burada bunun doğru uygulanabileceğine inanıyor musunuz? Sizi yirmi dört saat gözaltına alabilir ve sizinle ilgili burada istediği gibi, özellikle şeffaf olmayan bir anlayış içerisinde sizin de bu haklarınızı yok edebilir, bunu çok net söylüyorum. Bu, özellikle daha çok büyük yerlerde ve küçük yerlerde biraz daha farklı olabilir ancak büyük yerlerde daha çok uygulanabilir hâle gelir.

Burada bu yetkiler anayasal haklar olarak tabii ki aykırı. Anayasa’mıza ve insan haklarına ve özellikle Avrupa uyum yasalarımıza attığımız imzalara karşı gerçekten aykırı olduğunu hepimiz biliyoruz. Niye 2005’te bu CMUK’ta elde edinilen kazanımlarda tekrar geriye adım atıyoruz, niye ihtiyaç duyduk? Hani Adalet ve Kalkınma Partisi ileri demokrasiyi, bu ülkeye demokrasiyi getiren bir partiydi? 2005’te CMUK’taki bu yasadaki, insanların kişisel özgürlüklerini, yerinde ifade almasını, kırk sekiz saate kadar tutuklanmasını ve özellikle de yargıyı bypass ederek “pardon” diyebilecek kadar bu tür yetkileri niye eline veriyor? Burada ne değişti? 2005’ten bu zamana bu kadar kısa tarihte ne oldu, düşüncelerinizde mi bir değişikliğiniz oldu? Yoksa o sözlerinizi mi unuttunuz?

Burada, gerçekten çok doğru, gelecek kuşaklarımıza demokrasiyi ve içimizdeki insanca yaşama sevgisini yok etmek istemiyorsak, bugün aldığımız bu kararın, bu çıkacak yasaların, bu uygulamaların ileride gerçekten tarihte kötü örneğini ve imzasını atan kişiler olmak istemiyorsanız biraz daha dikkatli davranmanız gerektiğine inanıyorum. Onun için, sadece burada, belirli algılar içerisinde belirli olaylara bakarak burada bütünü içerisinde tüm toplum kesimlerini kapsayacak böyle bir düzenlemenin getirilmesine bence gerçekten dikkatli olunması gereken bir kanun olarak bakıyorum.

Bakın, burada sayıyorum yazılanları: Toplumsal olayları içeren, cebir, şiddet içeren suçlar. 2537 sayılı Türk Ceza Kanunu’nda yer alanlar, kasten öldürme, taksirli öldürme, kasten yaralama, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı...Ki şu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 46

iki madde çok daha önemli günümüzde. Kadınların bu kadar istismarına yol açılan bir yerde, bu kadar, kırk sekiz saat gözüaltına alınabileceği bir yerde bu yetkilerin idareye verilmesini nasıl iyi kullanabileceğini bana garanti edebilirsiniz?

Hırsızlık, yağma, uyuşturucu ve uyandırıcı madde imalatı... Bakın, yaşamın bütün hepsi var burada. Yani, polis tam bir yargıç; yargılama, sorgu ve tek başına karar veriyor, kırk sekiz saat sizin bütün haklarınızı yok ediyor ve hapiste tutuyor, gözüaltına alıyor. Bu anlamda da bir insanın kırk sekizlik saat gözüaltına alınmasının yasal anlamda, bu anlamda bütün özgürlüklerinin kısıtlanmasını düşünebiliyor musunuz? Toplumda o insana nasıl bakılacak yalnız “pardon” dediğinde? O insana Türk toplumunda “pardon” dediğinizde, suçsuz olduğunu nasıl bir daha kendisi kamuoyunda izah edebilecek? Bununla ilgili bir idare mahkemesine, bununla ilgili bir yargıya başvurusu söz konusu değil. Bunu affettirecek bir belge sunması söz konusu değil. Basında tekrar bu kadar yer alabileceği söz konusu değil. Ama, o çocuklarına, o komşusuna, hele bir iş yapıyorsa, çevresinde ticari bir itibarı varsa ya da insanca etrafında konu komşusunun o insana nasıl bakabileceğini düşünebiliyor musunuz? Küçük toplumlarda, öyle küçük kentlerde, özellikle 50 bin nüfusun altındaki kentlerde bunu anlayabilme imkânınızı bir düşünebiliyor musunuz? Onun için kolay değil bir insana o kısıtlılık hâlleriyle birlikte damga vurulması. “Çok pardon” demek o kadar kolay değil. “Çok pardon”un karşılığında peki o insana ceza getirilebiliyor mu, bir sorumluluk verebiliyor musunuz? Ne var sorumluluk karşısında? Yok. “Sadece yetki verdik, kullandı. Pardon.” Dünyanın hiçbir sisteminde, hukuk sisteminde böyle bir anlayış yok. Tamam, anlıyorum sizi ben. Yani, bir olay oldu, bizimle ilgili savcının o verdiği görevleri, önceden polis anlamında belki bazı şeylerini, kişileri örtbas edip yönlendirme şansına sahip olabilirsiniz. Ancak, bunu genel düşünün, her zaman bu lazım olabilir, bir gün hepimize lazım olur, biz de düşünebiliriz çünkü çok geniş bir kavram. Eğer bugünkü dünyada böyle bir kanunu, özellikle yedinci ekonomisine sahip olabileceğimizi iddia ettiğimiz bir Türkiye Cumhuriyeti’nde bu yasayı, bu demokratik olan yasayı... Ki ekonomiler Türkiye’de hukuk sistemine oturduğu zaman demokrasi gelişirse dışa açılımları da bu demokrasi sayesinde, hukuk sayesinde olur, ekonomiler de buna bağlı olarak gelişir. Siz bu kadar otoriter bir idari yargının olduğu bir ülkede dışarıdan insanların buraya para getirip de burada ekonomiye girebileceğini tahmin edebiliyor musunuz? İnsanların böyle bir yere gelip özgürce kendilerinin yatırım yapabileceğine inanıyor musunuz? Önce insanlar gittiği ülkede kendilerinin yaşam haklarına ve oradaki özgürlük haklarına bakarak o ülkede ona göre yardım ederler, önce kendilerini koruma altında hissetmeleri gerekir.

Çok değerli Komisyon üyesi arkadaşlar, onun için gelin, bunu bir daha gözden geçirin. Çünkü bu madde tüm insanların özgürlüklerini, tüm insanların her şeyini yok ediyor. Bu anlamda, 2005’te CMUK’taki bu kadar geriye giden bu anlayışı hem kendiniz koydunuz hem de bugün kendiniz daha kötü şartlarda getiriyorsunuz. Eskişini beğenmemişsiniz, daha demokratik olduğunu söylemişsiniz. Niye bu değişiklik? Hani ileri demokrasiydi? Bu anlayışla siz yedinci dünya ekonomisine gireceğinizi mi zannediyorsunuz? Hiç mümkün mü arkadaşlar? Ancak, G20’nin içerisine girme şansını da yitireceğinizi buradan tutanaklara geçsin diye söylüyorum. Tarihte de göreceksiniz, bu yasaların... Ülkede bu anlayış yerleşirse, toptan polis devleti, otoriter yargı erki, eğer idare erki ve aynı zamanda da Parlamentodaki erkler de hepsi birbirine girerse, bu ülkede demokrasi ortadan kalkarsa, bu ülkede anayasal haklar ortadan kalkarsa, kanunlar farklı olursa bu ülkeye kimse gelip yatırım yapmaz. Onun için, tabii ki kolluk kuvvetleri lazım, tabii ki kolluk kuvvetleri olmalıdır ama hepsi bir hukuk devleti içerisinde. Artık bugün AR-GE’lerini, araştırmalarını geliştirmelerini, 20’nci yüzyılın bütün teknik donatılarını bilimselliğiyle yapan bir dünya varken, bizlerin artık daha geriye giderek, onları makul şüpheyle gözüaltına alarak, sıkıştırarak daha farklı, artık yüz yıl geriye ya da yüz yirmi beş yıl geriye gitmenin hiçbir anlamı yok. Dünyada itibarımızı ve Avrupa da dâhil olmak üzere itibarımızı bu anlamda da zedelemeyelim. Gelin, bu çok eleştirilecektir, bu yasa tüm dünyada, Avrupa’da gerçekten çok eleştirilecektir, bunu net söylüyorum. Yarın “Bunlar söylendi ama gerçekten ciddiye almadık.” demeyin. Bakın, kırk sekiz saatten sonra kolluk kuvvetlerinden savcıya bilgi verdiniz. Ben savcıyım, yanlış oldu bu iş, biz bu adamı saldı ya da salmadık, size buyurun diyeceğiz. Bu adamın yerine kendinizi koyabiliyor musunuz? Çocukları kapıda bekliyor ya da günümüzde artık eylem de yapamayacak bundan sonra, insanların bu yasalardan sonra hak araması da kalmayacak. İşte, ak sarayın önünde insanların Beyaz Saray gibi böyle dolaşma şansları da yok. Orada 5.500 kişilik bir ordu var. Gene polislerin önünde, buradaki demokratik ülkelerdeki bu yasalardan sonra “İçeride babam haksız yere tutuklandı...” Ya da bununla ilgili burada insanların hakkı vardır, burada herkes yanlış yapabilir, yanlış karar verebilir, insanlar hata yapabilir, polisler de hata yapabilir, herkes, yargı da yapabilir ama bunları ararken bu eylemleri de yapma hakları kalmayacak. Orada o insanlar “Burada tutuklu insanımız var içeride.” diyemeyecekler. Kimi arayacaklar? İktidardan bir milletvekilini. Kimi arayacaklar? İlçe başkanını arayacaklar çünkü jandarma oraya bağlandı. Bundan önce aramaya gerek yoktu. Jandarma “Biz siyasetçi değiliz, yasa, hukuk neyse onu uyguluyoruz. Herkese tarafsızız.” diyebiliyordu ama şu yasadın sonra bu yetkilerle siyasetçilere açacak, ta bakana kadar arattırabilirsiniz. “Benim oğlumu salın ya da bu kırk sekiz saat içerisinde kalın ya da suçluları farklı bir yere getirin.” diyebilirsiniz. Burada siyasi erki direkt içerisine koyabilmek ve ona daha çok müdahale etmek adına bu yasalar bu şekilde düzenlenmiş izlenimini bende doğuruyor. Onun için, buna ciddi bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 47

şekilde bakmanın gereğini... Yoksa doğrudur, yazarız çizeriz, tamam, çok mantıklı. Bunu alırsa korkarlar, insanlar bundan sonra suç işlemezler, eylemler yapılmaz, işte, hırsızlıklar azalır, tecavüz azalır, inanıyor musunuz buna? Yani, bu gözaltı olacak diye inanıyor musunuz buna? Siz ülkede kadınların eğitilmesine... Tecavüzlerle ilgili, bütün insanlara eğitimi vermezseniz -bu ülkede hırsızlığın- eğer sosyal adalet devletini geliştirmezseniz, insanları fakirleştirirseniz hırsızlığı da önleyemezsiniz, tacizi de önleyemezsiniz eğer bunlarla ilgili eğitim veremezseniz. Bununla ilgili -akşam konuştuk- siz terörle ilgili bir taraftan insanları ayırırsanız, bir taraftan sınırları açarsanız, bir taraftan insanları bu hâlde etkilerseniz, bir taraftan da dünyanın içerisinde yanlış politikalarımızı hükümetler olarak burada uygularsanız, arkasından da bu yasalarla sizi gözaltına alıp dersiniz bu terörü önleyebilir misiniz?

Olaylara bütünsel bakmalı ve bu anlamda olayları doğru görmeli. Dünyada yasayı çıkarmakla, totaliter rejimle hiçbir zaman için iktidarlar kalmamıştır ve iktidarlar totaliter rejimle de terörü önleyememişlerdir. Hiçbir, hırsızlık da dâhil, adi olaylar da dâhil olmak üzere sadece bu anlayış içerisinde, geçmişten bugüne kadar inceleyin, hiçbir tanesinin bu tür tedbirlerle önüne geçilmemiştir. Yani, şunu da getirsek, “Kollarını kesiyoruz hırsızlık yapanın, uzuvlarından bacıklarını kesiyoruz işte başka ülkelerdeki gibi.” desek yine hırsızlığı önleyebilecek misiniz?

Çok değerli arkadaşlar, önemli olan, eğitim ve önemli olan hukuk içerisinde idarenin, özellikle idare tarzlarının olabildiğince müdahaleci olmaması ve yargının insanlara bağımsızca, herkese eşit davranabileceği bir adalet mekanizması içerisinde bu sorunların çözümünün doğru olacağını hepimiz bilmeliyiz. Bu ülke böyle yönetilirse gelecekte ağır ağır bu ülkeleri bu hâlde getirip bunun temellerini atarsak biz belirli bir kuşağı kaybetmiş olabiliriz ama hiç olmazsa gelecek kuşaklara bu ülkenin geleceğini daha iyi teminat altına alırız. Yani, her beş yılda, bunu beğenmedik, olmadı, daha kötü yasalar çıkarırsak, her beş yılda idari yargılarımızı değiştirirsek, kurumlarımızla oynarsak... Kurumlar kolay oluşmuyor. Bir ülkede kurumu kurmak... Daha hâlâ yüz yıllık, üç yüz yıllık, beş yüz yıllık kurumlar var devletlerde. Bu kurumları... Yasaların dışında bile o kurumlara dokunulmuyor ama bizler jandarma gibi kuruma, ordu gibi kuruma, polise kaçınıcı defa müdahale ediyoruz ve bu kurumlara sürekli müdahalelerle o kurumların kurumlaşmasının önüne geçiyoruz. Aslında devlet uzun yıllar gerektiren kurumlaşmalarını kolay kolay elde edemeyecek bir olguyla birlikte, kararlarla birlikte gidilir. Siyasal iktidarlara göre değil, siyasal iktidarların ona katkısı verilerek, çok hızlı, onun temel noktalarını bozmadan kurumsallaşmanın yolunu daha çok açmalıdır. Onun için de göreceksiniz ki burada polisimize iyilik etmeyeceğiz, göreceksiniz ki burada jandarmamıza iyilik etmeyeceğiz. Ona çok yetki verdik, onunla ilgili değil. Ona vereceğimiz yetkiler daha farklı olmalıdır. Ona eğitim verelim, onunla ilgili yasal düzenleme haklarını verelim, onunla ilgili daha sağlıklı yaşam verelim, onunla ilgili daha çok teknik donatımlar verelim, onunla ilgili daha tekniğe uygun, çağa uygun, silahlı ya da daha teknik anlamda, AR-GE anlamında laboratuvarlar açalım. Bunu yapmamız gerekirken sadece “Yasaları size verdik.” deyip de bunun içerisinde sorumluluğumuzu kurtaramayız.

Başkanım kafasını salladı “Yeter.” diyor ama ben de diyorum ki, ben de anladım, yeter ama bu gerçekten çok önemli Sayın Başkan. Son defa söylüyorum: Şu maddeleri arkadaşım saydı, onları tekrar etmek için söylemedim ama bu madde, hukukun, demokrasinin... Ve mevcut teşkilatlanmış polis ve jandarmaya iyilik yapmıyorsunuz. İnsanları birbirine düşürecek bir siyasi erki de yarın birbiriniz içerisinde kendi milletvekillerinin bile aynı insan içerisinde telefonlarda birbiriyle kavga edebilecek hâle getireceksiniz. Gerçekten, demokrasinin bir ayıbı olarak tarihe geçirmeyeceksek, gelin bu yasa tasarısını, özellikle bu maddeyi geri çekelim.

Bu düşüncelerle, inşallah demokrasinin ve hukukun üstünlüğünün olabileceği, Anayasa’ya uygun hâlde geleceği bir yasayı buradan çıkarırız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sarıbaş.

Sayın Türkoğlu, sıra sizde.

Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Önümüzde bulunan (1/995) sayılı Kanun Tasarısı’nın belki de en önemli maddelerinden birisini müzakere etmekteyiz. Bu madde çerçevesinde, maddenin somut olarak nereye işaret ettiği, hangi alanı düzenlediğinden daha çok, genel bir perspektif içerisinde değerlendirme yapılmasının doğru olacağını düşünüyorum. Bu açıdan, biraz evvel düşüncelerini bizimle paylaşan ve önemli ölçüde katıldığım görüşleri dile getiren Sayın Sarıbaş’a da çok teşekkür ediyorum. Bu değerlendirmeler gerçekten sağduyulu bir değerlendirme. Biz de benzer şekilde bu tasarıyla ilgili endişelere katılıyoruz. Sayın Sarıbaş’ın konuşmasının sonuna doğru Komisyon Başkanımızın kafa sallamasını, Sayın Sarıbaş’ın “Yeter.” şeklinde anlaması ve onun akabinde de konuşmasına söz vermesi bir incelik ama biz de uzun zamandan beri devlet sistemini altüst eden, kamu düzenine saygılı vatandaşları değil de kamu düzenini bozma, vatandaşın can ve mal emniyetini ortadan kaldırma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 48

niyetinde olanların önünü açan tasarılarla ilgili Hükûmete “Yeter.” diyoruz, hem de yüksek perdeden diyoruz ama anlatamıyoruz. Hükûmet bu tasarıları önümüze getirirken terör örgütlerinin talepleri doğrultusunda işlem yapmaktan, onların taleplerini yasallaştırmaktan, suç işleyen bazı kamu görevlilerini ve terör örgütü mensuplarını koruma ve kollama vazifesini yerine getirmekten bir türlü imtina etmiyor, bu tasarılarla böyle bir düzen tesis etmeye çalışıyor ve bizim “Yeter.” sözlerimizi, işaretlerimizi hatta çığlıklarımızı maalesef kale almıyor. Ama içinde bulunduğumuz psikoloji, sahip olduğumuz kaygılar, endişeler bizi bu düşüncelerimizi ifade etmekten asla geri bırakırmayacak, Hükûmetin bu tavrı bizim itirazlarımızı yüksek sesle dile getirmemize engel olmayacak, bundan herkesin emin olduğunu düşünüyorum.

Sayın Başkan, devlet sistemleri içerisinde, bizim de benimsediğimiz üzere, yaygın olarak dünyada uygulanan parlamenter demokrasidir. Parlamenter demokrasinin en temel özelliklerinden birisi, yine bizim de benimsediğimiz ve Anayasa’mıza sistem olarak derç ettiğimiz, erkler ayrılığıdır. Erkler ayrılığı, özellikle üç önemli erki kapsar ve bu üç önemli erk “yasama, yürütme ve yargı” olarak başlıklandırılmıştır.

Bizim anayasal sistemimizde kamu düzenini tesis eden kuralları yasama koymakta, yasamanın koyduğu kurallar çerçevesinde yürütme ve yargı organları kamu düzenini tesis etmekte, kamu düzenini bozanlarla ilgili yargılamayı, kamu düzenini bozanları cezalandırmayı ve kamu düzenini yeniden tesis etmeyi sağlayan unsur olarak da yargı erkini görmekteyiz.

Bu tasarının içerisinde ana hatlarıyla yasamanın dışında diğer iki erkin yani yargı ve yürütmenin vazifelerinin birbirlerine karıştırıldığını, Anayasa’da öngörülen bu iki erk arasındaki ilişkilerin yürütme lehine değiştirildiğini, hatta Anayasa’ya aykırı olarak yargı alanındaki bazı vazifelerin yürütme erki mensuplarına aktarıldığını görüyoruz. Zaten bu tespit ettiğimiz fotoğraf çerçevesinde, daha tasarı bu Komisyonun gündemine gelir gelmez, ilk anda Anayasa’ya aykırılıkla ilgili iddialarımızı çok yüksek sesle ifade etmiş olmamıza rağmen maalesef kabul görmedi ama bu iddialarımız geçerli ve maddeler görüşüldükçe, tasarıyla ilgili ilerleme katedildikçe, daha da net müzakere edildikçe daha da net Anayasa’ya aykırılık iddialarımız ortaya çıkmakta.

Bu müzakere ettiğimiz 6’ncı madde, Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 91’inci maddesine bir fıkra eklemek ve değişiklik yapmak suretiyle mülki idare amirinin ya da mülki amirin belirlediği kolluk amirlerine gözültü yetkisi vermektedir. Yani idari mercilere, idari görevlilere, yürütme alanındaki görevlilere bu yetkinin verilmesi akla ziyan bir yaklaşımdır. Çünkü gözültü yetkisi gibi temel hak ve hürriyetlerin kullanımına ilişkin bir sınırlamanın getirilmesi şüphesiz ki yargı kararıyla olmalıdır. Yargı kararıyla olmadan bir idari görevlinin inisiyatifıyla olan gözültü kararı Anayasa’mızın yargıyla ilgili, hukuk devleti prensibiyle ilgili bütün kurallarına aykırıdır. “Suçüstü hâlleri” diye ve aşağıda da suçları saymak suretiyle bu düzenlemeyi mazur kılmak ya da masum kılmak mümkün değildir çünkü suçüstü hâli artık bir suç işlendiğine işaret ettiğine göre bu zaten Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 158’inci maddesine göre artık cumhuriyet savcısının görev alanındadır. Ortada bir suç varsa artık idari mercilerden, önleyici kolluktan, mülki amirden bahsetmek mümkün değildir; artık o savcının vazifesi içerisinde. Dolayısıyla, burada yapılmak istenen şeyin, yargısal bir görevin, Türkiye Büyük Millet Meclisini de alet etmek suretiyle yargısal bir görevin gasp edilmesi, bunun idari mercilere aktarılması olarak değerlendirmekten başka çaremiz yoktur. Bu açıktır.

Diğer taraftan, bu 6’ncı maddenin gerekçesinde idari mercilerin inisiyatif kullanamamasından bahsetmektedir tasarı sahipleri. Yani, deniyor ki tasarı gerekçesinde: “Kolluk amirlerinin inisiyatif olarak gözültü alma kararı vermesi...” Yani bu tamamıyla Anayasa’mıza göre, özellikle 19’uncu maddede, “Kişi Hürriyeti ve Güvenliği” başlıklı 19’uncu maddede bu tamamıyla yargı kararıyla uygulanması gereken bir tedbirdir, bir düzenlemedir. Bunun bir devlet faaliyeti olduğu, dolayısıyla bunun ancak yargıyla, yargı kararıyla düzenlenebileceği aşîkârdır. Üstelik idari makamların, mülki amirin tespit ettiği kolluk amirinin inisiyatif kullanması ne demektir? Yani gözültü almak, inisiyatif kullanmak, açıkça bunun keyfi olarak kullanılacağına ilişkin bir işaret içermektedir bu ifade. Kaldı ki, bakın, diğer birçok maddeyle de ilişkilendirebilirsiniz bu yetkiyi ama burada “toplumsal olaylar sırasında işlenen cebir ve şiddet suçları, vesaire” diye alt alta sıralanan suçları ve suçüstü hâllerinde gözültü alma yetkisinin kullanılacağını düşünerek, bunun içerisinde 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun da olduğunu düşünürseniz...

Bu tasarının daha önceki maddelerinde şöyle bir ifade vardı hatırlayın, “boyalı su” kavramı eklenmişti. Boyalı su kullanımına ilişkin maddeyi düzenlerken gerekçede, bakın, şöyle bir ifade vardı, bunu o zaman eleştirmiştik: “Gerektiğinde boyalı su kullanmak suretiyle suçluların tespitine ve kalabalıklar dağıldıktan sonra yakalama işleminin yapılabilmesine yönelik bir düzenleme” imiş boyalı su. Yani, toplumsal olaylar sırasında polis tarafından kullanılan boyalı suyun insanların üzerine bulaşması, daha sonra, o olaylar bittikten sonra ya da bitmeden üzerine boyalı su bulaşmış insanların yakalanması gibi bir sistem öngörülüyor. Hâlen de var benzer bir uygulama ama burada gerekçede diyor ki: “Boyalı su ile temas eden suçlular”, yani o boyalı su kimin üzerine değmişse zaten gerekçeyle o adamı, o kişiyi suçlu yapmışız, gerekçe böyle diyor. Şimdi, henüz yargılanmamış, Anayasa’nın 38’inci maddesine göre masumiyet karnesi çerçevesinde henüz suçlu mu, değil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 49

mi olduğu bilinmeyen kişiyi gerekçeyle suçlu ilan ediyorsunuz; bu 6'ncı maddeyle, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile de suçlu ilan ettiğiniz kişiyi –suçüstü hâli ya- gözaltına alıyorsunuz kırk sekiz saat ve temel hak ve hürriyetlerin kullanılmasına ilişkin sınırlamayı getirip koyuyorsunuz.

Burada bu tasarımı bütün olarak değerlendirmek lazım. Bu tasarıyla bırakın toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmayı, bırakın sokaklarda muhalif seslerin yükselmesini, bırakın Hükûmet hakkında ya da bu kurulmak istenen düzen hakkında düşüncelerinizi açıkça ifade etmeyi, “tweet” atmaları, kitap yazmayı düşünenleri, daha basılmamış kitapların da gözaltına alındığı bir atmosferi düşünürseniz, Türkiye’de demokratik hak, temel hak ve hürriyetlerin kullanımı noktasında bu tasarının da gittiğimiz o tehlikeli noktaya katkısını düşünürseniz yaratılmak istenen şey, kurulmak istenen nizam, tesis edilmek istenen yapı, uygulanmak istenen rejim ne demokrasiyle ne de diğer çağdaş normlarla, çağdaş kavramlarla uzaktan yakından alakası olmayan bir şey olacaktır. Karşımıza gerçekten düşünceyi de artık suç sayan, barışçıl protestoları “çok ağır suç” olarak değerlendiren ve buna teşebbüs edenleri daha evinin kapısında gözaltına alabilme imkânı sağlayan bir düzene doğru gitmekteyiz. Bu –Sayın Sarıbaş’ın da ifade ettiği gibi- sadece muhalefette olanları rahatsız edebilecek, onların temel hak ve hürriyetlerini kullanması noktasında sıkıntıya sokacak bir düzenleme değil, bu herkes için geçerli bir düzenleme, bu hepimizi rahatsız edecek bir düzenleme. Ve, maalesef, 2001 yılında Türkiye Cumhuriyeti’nin 57’nci Hükûmetinin, o günkü Parlamentonun Anayasa değişikliği, Anayasa paketiyle getirdikleri o günkü yeni düzenlemeleri göz önünde bulundurursanız, bu, asıl 12 Eylül rejiminin o özgürlükleri kısıtladığı düşünülen düzenlemelerinden de daha geriye bir düzenlemedir.

Mülki makamların tespit ettiği kolluk amiri ya da idari birimlerin gözaltı yetkisi, bunu hukuk devletiyle bağdaştırmak mümkün değildir. Temel hak ve hürriyetlerin kullanımıyla ilgili en önemli güvence hukuk devleti güvencesidir, en önemli güvence hukuk devleti içerisindeki bu erkler ayrılığı ve özellikle yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığıdır. Sahip olduğumuz temel haklar, elinde her türlü gücü bulunduran, hatta cezalandırma anlamında insanları hapse koyabilen ya da gerekirse –eski rejimden bahsediyorum- idam etmek suretiyle insanların hayatına bile son verebilen bu kadar güçlü bir hakkı ve yetkisi olan devletin karşısında temel hak ve hürriyetleri kullanabilecek olan, kullanmak isteyen, o devlete karşı kendini korumak isteyen insanların sığınabileceği tek limandır yargı ama tarafsız ve bağımsız yargı. Bugün bir yandan bağımsız ve tarafsız yargının bu nitelikleri tartışmalı hâle, şaibeli hâle gelmekte, hatta ciddi derecede tarafsızlığı ve bağımsızlığı artık ortadan kalkmış olan, özellikle 12 Aralık 2014 günü Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu çerçevesindeki yönetmeliklerde yapılan değişiklikleri de göz önünde bulundurarak söylüyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisi bir yandan Mecliste bütçeyi tartışırken bir yandan 6-7 Ekim olaylarıyla ilgili hengâme devam ederken sessiz sedasız bir 12 Aralık yönetmelik değişiklikleri yapıldı ve Adalet Bakanının Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyla ilgili yetki ve görevlerinde ciddi değişiklikler yapıldı yönetmelik çerçevesinde. Artık o değişikliklerden sonra Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun bağımsızlığı ve tarafsızlığı biraz daha karanlık noktalara kadar gitmiş iken temel hak ve hürriyetlerin Hükûmete karşı ya da idareye karşı savunulması noktasında ciddi sıkıntılar var iken bu düzenlemelerle artık insanların her şeye itaat eden, söylenen şeyleri yerine getirmesi noktasında ciddi bir baskı altında bulunan, itiraz etmeye kalkanların da derdest edilmek suretiyle, susturulmak suretiyle, gözaltına alınmak suretiyle veya diğer usulleri kullanmak suretiyle pasivize edildiği bir rejim. Böyle bir rejime nasıl demokratik diyeceğiz, nasıl hukuk devleti diyeceğiz, bunları nasıl kabul edeceğiz? Bu sadece bizim için geçerli bir endişe mi? Hayır, herkes için geçerli bir endişe. Bu noktada bu düzenlemeye aslında herkesin, hepimizin itiraz etmesi gerekir. O açıdan çok sakıncalı bir düzenleme önümüzde, hukuk devleti ve rejim açısından çok sıkıntılı bir düzenleme önümüzde. Bu tasarının içerisinde, satır aralarında var olan ve açıkça görebildiğimiz genel havayı kokladığımızda bu tasarının yaratmaya çalıştığı rejimle ilgili en önemli maddelerden birisi bu 5271 sayılı Kanun’da yapılmak istenen düzenleme. Dolayısıyla buna hepimizin itiraz etmesi gerekir. Bu düzenleme bizi -bulunduğumuz temel hak ve hürriyetlerin kullanılması, demokratik rejim açısından ileri demokrasi anlamında değildir- çok daha geriye götüren bir düzenlemedir. Bu açıdan Komisyonumuzun değerli üyelerini ve Sayın Başkanı bu konuda gerçekten sağduyu içerisinde düşünmeye davet ediyorum. Hükûmeti bu maddeyle ilgili ortaya koyduğu iradedden geri dönmeye davet ediyorum. Bu çok kötü bir madde. Bu, Anayasa’nın ruhuna, lafzına ve birçok maddesine açıkça aykırı bir madde. Bu, bizi, Hükûmeti rahatlatmaz. Bu, toplumu tamamıyla, toplumda var olan gerginliği, toplumda birikmiş enerjiyi daha da artırır. Bakın, Anadolu insanının çok güzel bir tabiri vardır. “Kediye bile odanın içinde kovalarken kaçacak bir delik bırakılır.” diye tarif ettikleri bir anlayış vardır. Siz, bu düzenlemelerle toplumun barışçıl amaçlı, itiraz ettiği konularla ilgili düşüncelerini dile getirmelerini bile engelleyen bir düzenlemeyi getirmişsiniz buraya. Bu, patlamaya sebep olur. Toplum barışçıl gösterilerle, silahsız, saldırgan olmayan, Vandal olmayan gösterilerle düşüncelerini dile getirmelidir. Yasal çerçevede düşüncelerini dile getirmelidir. Biz biliyoruz, mitinglerde “Hırsız var!” diye pankart açanlar gözaltına alındı, Başbakanlığın koruma polisleri tarafından kötü muameleye tabi tutuldu. Başbakanlığın koruma polisleri “Hırsız var!” diyenleri, bu şekilde pankart açanları aldılar, götürdüler, dere yataklarında işkence yaptılar. Böyle bir olayı ben Osmaniye’de gördüm. “Hırsız var!” diyen bir gösterici Başbakanlığın koruma polisleri tarafından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 50

işkenceye tabi tutuldu. Bununla ilgili soru önergesi verdim, Başbakanlık polislerinin böyle görevleri var mıdır diye. Soru önergemın cevabı da gelmedi.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Gelemez ki. Nasıl gelsin!

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla eğer toplumun bu şekildeki tepkilerini, bakın barışçıl diyorum, yani kimseye zarar vermeyen, kimsenin malına, canına tehdit teşkil etmeyen gösterilerini bile bu şekilde baskı altına almaya kalkarsanız bu bir yerde patlar. Bunu Özcan Yeniçeri başka bir dilde ifade etti diye ağır eleştiriyorsunuz ama görünen de o, oraya doğru gidiyor. Hoca, uyarmaya çalıştı burada bizleri ya da işte kamuoyunu uygun vasıtalarla. Dolayısıyla bu da çok kötü bir düzenleme. Ben bu düzenlemenin şiddetle karşıındayım. Çok kötü bir düzenleme. Tasarıdan muhakkak çıkmalı. Bunun bedelini hem kendi iç sınırlarımız içerisinde kamuoyu nezdinde ödemek zorunda kalabiliriz hem de böyle bir düzenlemeyi dünyaya anlatamayız. Avrupa Birliği hedefinden vazgeçtiğimiz belli ama biz bunu İran'a da anlatamayız. Yani İran, yolsuzluk yaptı diye Rıza Zerrab için heyet gönderiyor. Onlar bu kadar yolsuzluğa, hırsızlığa karşı hassas. İran, bizden de daha doğuda, bizden de daha Orta Doğu'da ama...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ortağını ömür boyu hapse attı.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, Babek Zencani'yi cezalandırdılar. Biz İran'dan da geriye düşüyoruz. Belki Katar'dan da -hani Katar'ı çok seviyor bu iktidar partisinin bazı yöneticileri- geriye düşeceğiz. Böyle bir şey olabilir mi? Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin istikameti Batı; standartları, hukuk alanında, demokrasi alanında dünyanın en yüksek standartlarını hedeflemiş bu devlet. AKP'nin programlarında var bu. Geçen, AKP hükümetlerinin programlarını okudum. Orada parti programlarında var, tüzüklerinde var ama maalesef bugün birinin böyle bir düzenlemeye ihtiyacı var. Biri böyle bir istiyor, birinin canı böyle çekti diye böyle Anayasa'ya aykırı, hukuka, evrensel hukuka aykırı düzenlemeler geliyor. Bu çok kötü bir düzenleme. Dolayısıyla bu maddeye şiddetle muhalefet ediyorum.

Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, çok teşekkür ederim.

Konuşma sırası Mehmet Bey'de.

Buyurun.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, kıymetli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz. Bu görüşmekte olduğumuz 6'ncı maddeyle ilgili olarak arkadaşlarımız birçok konuyu hatırlattılar ama bir defa bu hukukumuzu ne kadar geriye götüreceğini tartışsak bunun altından kalkmak mümkün değil. Her türlü olayda bundan sonra idare istediği vatandaş gözüaltına alabilir. Tabii bu toplumsal olaylar bakımından özellikle daha ciddi sıkıntılar getirecektir. Yarın mesela duyduğumuza göre emekli polisler Meclisin kapısında emeklilik haklarıyla ilgili bir basın açıklaması yapacaklarmış. Bu madde bu şekilde yürürlüğe girerse oraya gelen vatandaşları, işte sayıları da 1'den fazla olduğu için gözüaltına alıp dört gün boyunca mahkemeye çıkarmadan gözüaltında tutabilirsiniz. Emekli polisle çalışan polisi birbirine vurdurursunuz. Tabii, gene bu uygulamada olabilecek şeyleri söyleyelim. İşte vatandaşın bir tanesi iktidar partisinin ilçe başkanının canını sıkır, polise götürürsünüz “Şu adam benim canımı sıktı, atın üç gün içeriye, bir nezarete, aklı başına gelsin.” Bunlar, şimdi gülüyorsunuz ama...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu nasıl olacak bu kanunda Mehmet Ağabey, merak ediyorum. Deminki de mesela, şimdi yarın emekli polisler gelecek, orada gösteri yapacak.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Basın açıklaması yapacak.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Basın açıklaması. Ne diyor orada? Bakın, dikkat ederseniz maddenin başında “suçüstü hâllerinde...” Suçüstü hâlini öngörüyor, ona göre alttakileri sıralıyor. Diyor ki eğer suçüstü hâlleri...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bu da bir suç.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Hükûmete karşı gösterileri suç hâline getiriyor bir yerde.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Onun kararını kim verecek?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bir saniye...

Toplantı gösteri ve yürüyüşleriyle alakalı da “33'üncü maddenin (a) fıkrasında belirtilen hususlarda” diyor.

BAŞKAN – Sayın Şahin, konuşmayı bir bitirsin de.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Şahin, bundan sonra ne olur biliyor musunuz? Hani Temel'in hikâyesi var ya. “Bana şöyle bir laf etti ama ne dediğini anlayamadım.” diyor. İşte öbürü yorum yaparken de “Ya o kadar yoruma gerek yok, ben onu zaten tedbiren vurdudum.” diyor.

BAŞKAN – Ama bu fıkra tabii...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Fıkra ama...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 51

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yargıç gibi düşünüyorsunuz...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Biz hukukçuyuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yani hukukçu diyorsun ama buradaki hukukçu değil.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Zaten idarecilerin yüzünden değil mi?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sen mahkeme gibi karar verdin.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Aynen öyle... Aynen öyle...

Bir yetki idarenin eline geçti mi, tabii, ondan sonra o yetkinin nasıl kullanılacağını biz uygulamada çok örneklerini biliyoruz. Zeytinburnu'nda Sayın Cumhurbaşkanımızın vecizelerini asan ilçe teşkilatlarımız basılıp o vecizeler indirildi aşağıya. Yani idarenin eline geçen yetkilerin nasıl kullanılacağını az çok hepimiz biliyoruz.

Ama en önemli konu da arkadaşlar, ben bunu daha önce başka platformlarda da söyledim ama burada tekrar etmek istiyorum: Şimdi, tabii, siyasetçinin sonunu getiren şey sokağa çıkma korkusudur. Son dönemde gerek Sayın Cumhurbaşkanı gerek Başbakan gerek bakanlar artık vatandaşın içine çıkıp gezemiyorlar.

Gezemiyorlar arkadaşlar... İşte Başbakanın Gümüşhane gezisine kaç vilayetten polis gitti? Cumhurbaşkanının Muğla programına kaç vilayetten polis gitti? Bunları biliriz. Yani her şeye de tepki göstermeyin.

Bundan sonra olacak olanlar nedir? İşte istihbarat raporları gelir idarenin önüne, Başbakan, Cumhurbaşkanı, bakanlar şuraya gitti... İşte Soma'ya gitti Enerji Bakanı. Yarın olacak olanları söyleyeyim. Amasya'da yeni bir termik santral ruhsatı verilmiş, oraya gitti. Oradaki protestolara kimler katılacak, tedbiren onlar toplanır. Bunun uygulamasında bunları görürsünüz. Bizim yirmi beş senelik idarecilik tecrübemiz var. Biz bunları paylaşıyoruz. Bugün sizin dedikleriniz toplanır, yarın birileri sizi toplar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Toplayacağız zaten, toplayacağız.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Dağılmışlar toplanır. Biz topluyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani kim dağılmış kim...

Şimdi, bakın, 60 ihtilalinde var böyle hukuk. 60 ihtilalinde çıkarılan bir kararnameyle kaymakamın teklifi valinin onayıyla istenilen vatandaşlar altmış güne kadar tutuklanmış. Bunlar ülkemizin kayıtlarında var. Bu da ona benzer bir şey.

ALİ TURAN (Sivas) – Bunlara çok fazla girme istersen.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Niye?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Altında CHP kalır diye korkuyor.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Biraz daha geriye gidersen il başkanlarının vali olduğu dönemleri de gördük.

ALİ TURAN (Sivas) – Yanlış anlaşılabilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Anlaşılsın arkadaşlar. Bunu aydınlatmak için onları da konuşalım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, zaman ilerledikçe açılmaya başladınız. Lütfen...

Sayın Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, tabii, bundan sonra önümüze gelecek başka konular da var. Bu şekilde gözaltına alınan vatandaşlarımız, tabii ki, gidecek iç hukukta haklarını arayacak. İç hukukta bu haklarının karşılığı bulurlar bulmazlar. Tabii, idarenin biz bu durumu tartışırken yargının da gün geçtikçe iktidarın kontrolüne giden yapısını unutmuş, görmezden gelen insanlar değiliz. Ama Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gider, buralardan önümüze çok yüklü tazminat davaları gelir. Eğer bu kanunun bu maddesini böyle geçirecekseniz, bu tazminatları gözaltına alanlar mı ödeyecek, aldırnanlar mı ödeyecek, devlet mi ödeyecek, bunu da bu maddeye yazmak lazım.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İlerleyen maddelerde var Mehmet Ağabey.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yok. İlerleyen maddeler ayrı arkadaşlar. İlerleyen maddelerde 5233'le ilgili hükümler var. O konu benim uzmanlık alanım. Ben onu çok iyi bilirim. O konuda benimle tartışamazsınız. Ben uyguladım geldim onları, okudum.

Burada çok ciddi davalarla devlet karşı karşıya gelir ki bu davaların karşısında 5233 davaları küçük kalır. Çünkü burada tamamen ucu açık, çok keyfiliğe açık bir düzenleme var. Bu Anayasa'ya aykırı, şu bu, falan filan bunları bir kenara bırakalım ama dediğim gibi, bu hükme dayanarak bugün siz üç günlük bir saltanat sürebilirsiniz, ama unutmayın ondan sonra bu düzenleme sizi de sıkıntıya sokar. Yani bugün siz birilerine söylersiniz, birilerini gözaltına alırsınız ama yarın o sizin söylediğiniz adamlar birinin söylemesine ihtiyaç duymadan “Bunlar geçmişte çok yapmıştı.” diye gelir sizi alır götürürler.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Giderayak yasayı değiştirirler kurtarırlar kendilerini.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, zaman kalmadı ki.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Seçime bir ay kala değiştirirler.

ALİ TURAN (Sivas) – 7 Haziran 2011...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 52

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – 7 Haziran, öyle 2071 değil arkadaşlar. 7 Hazirana yüz kırk yedi gün kaldı.

Arkadaşlar, bunlar tehlikeli yetkiler. Kendiniz günah işlemeye niyet ediyorsunuz başkalarının da günah işlemesine sebep olursunuz.

ALİ TURAN (Sivas) – 2071’in 7 Haziranından bahsediyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yok yok arkadaşlar. 2071’e kadar bu değirmenin altından çok su geçer, hiç merak etmeyin.

İktidarlar, tabii kendini böyle alternatifsiz gördüğü, kendini en güçlü gördüğü zaman tepetaklak giderler. Bu da uzakta değil. 7 Haziran önemli bir seçimdir. İnşallah, 7 Haziranda, bu kanun yapma konusundaki kötü uygulamalarınızın sonucunu millet size sorar.

Ben bu maddenin muhakkak metinden çıkarılması gerektiğini tekrar ediyorum. Yani bizim hukuk sistemimizi altüst eden, Anayasa’mızı altüst eden... Gerçi Sayın Bakanın Anayasa’yla, tabii, çok barışık olmadığını biliyoruz. Dün yine tekrar etti İdareciler Günü’nde. Sayın Bakan bir şeyi unutuyor. Kendisi o beğenmediği Anayasa’ya göre burada oturuyor.

BAŞKAN – Bak, az önce dediniz ki, burada olmayan arkadaş hakkında konuşmayalım. Hasan Hüseyin kardeşimiz de söyledi. Ama burada Bakan Yardımcımız var. Demek ki konuşulabiliyormuş az önce ikaz ettiniz diye söylüyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakanın tüm icraatlarını değerlendiriyoruz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bakan adına oturuyor orada.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Vekâlet kullanmıyor mu?

BAŞKAN – Bizler de vekâlet kullanıyoruz ama her birimiz açısından söylüyorum konuşurken.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii ki, zaten Sayın Bakanın burada olması lazım. Bu kadar ciddi düzenleme getiren bir tasarı konuşulurken burada olmaması bir eksiklik zaten.

BAŞKAN – Evet, Sayın Erdoğan, toparlayın lütfen.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Arkadaşlar, şimdi, işin şakası bir tarafa, gerçekten bu kanunumuz Anayasa’mıza açıkça aykırı, her ne kadar Sayın Bakanın ve bazı arkadaşlarımızın Anayasa’yla problemi olsa bile ve onlar illaki -kiminle anlaşılarsa- yeni bir anayasa yapma konusunda ısrarcı davranıyorlar ama. Allah’ın izniyle bu millet on iki senedir onlara yeni bir anayasa yapma hakkını vermedi, bundan sonra da öyle bir hakları olmayacak. Dolayısıyla siz ne kadar yok sayarsanız sayın, bu Anayasa’mız burada, yürürlükte ve bunu değiştirmeye Allah’ın izniyle sizin gücünüz yetmeyecek.

Şimdi, Anayasa’yı baypas eden değişiklikler yapıyorsunuz, bunların bir kısmı Anayasa Mahkemesinden zaten dönecek. Ama özellikle hak ihlalleriyle ilgili kısmı... Tabii, Anayasa Mahkemesi kararları geriye dönük yürümediği için bunlar da bu şekilde geçecek.

Biz, tekrar, bir muhalefet milletvekili olarak uyarı görevimizi yapıyoruz. Vakit var, düşünün, bu maddeyi bu metinden çıkaralım. Çünkü hakikaten uygulamada bugün hayal bile edemeyeceğimiz sıkıntıları beraberinde getirir. Bugün siz bana tebessüm ediyorsunuz verdiğim örneklerle ilgili ama yarın bunlardan belki bizim öngörümüzden de fazlası olacak. O zaman aynen “PKK’yla görüşen şerefsizdir.” hikâyesine döner bu. Oraya döndürmeden bu maddeyi buradan çıkaralım. Bu çok tehlikeli bir madde. Yanlıştan dönmek erdemdir. Bu erdemi göstermenizi bekliyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, ben de çok teşekkür ediyorum.

Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Biraz evvel Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu güzel bir şey söyledi, Sayın Erdoğan da söyledi gerçi de. “Bu tasarıya hepinizin karşı çıkması lazım.” dedi. Aslında doğru, gerçekten doğru bir söz. Yani biz sadece bunu kendimiz için söylemiyoruz, herkes için söylüyoruz. Siz şimdi, efendim, ilk şöyle düşünebilirsiniz: Biz iktidar sıralarında oturuyoruz. Nasıl olsa efendim güvencedeyiz, bize bir şey olmaz. Böyle düşünmeyin. Bakın, biraz geriye giderseniz öyle düşünmenin insanların başına neler açtığını görürsünüz. O nedenle, gelin, yol yakinken bu sevdadan vazgeçin. Doğru bir düzenleme yapmak gerekiyorsa beraber oturalım, yapalım. Samimi söylüyorum, biz size en iyi, en samimi şekilde desteğimizi veriyoruz. Ama bu böyle olmaz. Bunun böyle olması herkes için zararlı.

Şimdi, çok önemli bir tasarıyı görüşüyoruz değil mi? Gerçekten bu tasarı çok önemli. Peki, size bir soru. Bu tasarı şimdi değil de bir sene evvel görüşülseydi komisyon sıraları böyle mi olurdu? Yok. Muhalefet milletvekillerinden de çok gelen olurdu, iktidar milletvekillerinden de çok gelen olurdu, çok daha ilgi çekerdi, öyle mi? Şimdi artık bu Parlamento ömrünü tamamlamış. Tamamlamış arkadaşlar. Yani artık gelecek parlamentoya bırakalım, gelsinler, onlar da bu ülkenin insanları tarafından seçilecek. Niye yani yangından niye mal kaçırıyoruz arkadaşlar? Yani herkes gitmiş, başka şeylerle ilgileniyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 53

O nedenle, bana göre insanları gece yarısına kadar çalıştıracağınıza gelin, bu tasarımı geri çekin, bizden sonraki heyet -kim içlerinde, belki bir kısmı da içlerinde olur, bilemem yani, bir kısmımız oluruz, bir kısmımız olmayabiliriz- gelsinler, yapsınlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Biz iktidar olacağımız için daha iyisini yaparız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, biz iktidar olalım, başkası olsun. Yani o gelen heyete bir şans verelim ya, gelsin. İki de bir değiştirmeyelim yani vatandaşların da başı dönüyor. Efendim, onu değiştiriyoruz, bunu değiştiriyoruz.

O nedenle, bu bir öneridir. Geçen, zannediyorum cuma günü de bu öneride bulundum, bunu çekin. Bunu samimi olarak dile getiriyorum.

İkincisi, şimdi, bu düzenlemeleri yaparken hep Gülen Cemaati'nin gölgesini hissediyoruz yani görüyoruz. Bunu inkâr etmeye gerek yok. Hem o hem de toplumsal olayların, toplumsal muhalefetin önünü kesmek istiyorsunuz. Şimdi, sizin –yani sizin derken şahsınızı kastetmiyorum yani yönetim erkini elinde bulunduranların diyelim- derdiniz bu düzenlemelerle ilgili hukuki bir düzenleme yapmak değil. Tamamen başka nedenlerle oluyor.

Bakın, bugün Sayın Bülent Arınç -kulağını çınlatacağız zaman zaman- Bursa il kongresinde Gülen Cemaati'ni kastederek -hepinizin dikkatine sunuyorum arkadaşlar- şöyle diyor: “Kendilerine her türlü imkânı bahşeden AK PARTİ iktidarına ihanet edenleri affetmeyeceğiz.” Yani “Efendim devlet içinde paralel yapı kuruldu.” yok işte “Devlet içinde ikinci bir örgüt oluşturdular.” Bunlar hikâye arkadaşlar. Bunları siz de biliyorsunuz. Yani paralel yapı yoktu da 17 Aralıktan sonra mı bu paralel yapı türedi? Siz Türkiye'yi yönetenlerin bu kadar saf olduğuna inanıyor musunuz? Bu kadar saf olsalardı Türkiye'yi on iki yıl boyunca yönetirler miydi? Türkiye'de iktidar olurlar mıydı? Efendim, vesaire yani belediye başkanlığından çıkıp bu duruma kadar gelebilirler miydi? Kendi kendimize soralım arkadaşlar. Yani herkes biliyor da bu ülkeyi yönetenler mi bilmiyordu? Yani şimdi elimizi vicdanımıza koyalım.

Şimdi, gene Sayın Arınç diyor ki: “Efendim, bizim üzerimizden benim adım kullanılarak kozmik oda arandı.” Öyle diyor. Sayın Bülent Arınç gibi deneyimli, zeki bir insan o zaman bunu bilmiyor muydu arkadaşlar? Bülent Arınç hatırlayın o gün Manisa'daydı, burada bile değildi. Türk Silahlı Kuvvetlerinin 2 subayı gidecekleri evi bilmeyecekler de yani akıllarında tutmayacaklar da efendim onu bir kâğıda kroki hâlinde yazacaklar, bilmem onu da yutacak. Ya, bu hiç inandırıcı geliyor mu arkadaşlar? Hiç inandırıcı geliyor muydu? Yani bunun düzmece bir şey olduğu o zaman belli değil miydi?

Şimdi, arkadaşlar, bakın biraz hafızanızı tazeleyin. Bunu herkes için söylüyorum, hepimiz için söylüyorum. Bakın, efendim, Bodrum'dan bir araç çıkıyor, askerî mühimmat yüklü, ellerinde görev kâğıdı var. Araç komutanı olarak bir subay veya astsubay görevli durduruyorlar, görev kâğıdını gösteriyor. Peki, hepiniz biliyorsunuz, buradaki zevatın hemen hemen hepsi bilir. Diyelim ki şüphelendiniz. Yapılmak gereken neydi? Merkez komutanlığına haber verilir, ona göre işlem yapılır. Öyle mi? Ama naklen yayınlar yapıldı. Kimse bir şey demedi. Siz bunların kumpas olduğunu o zaman bilmiyor muydunuz? Sayın Şahin, siz zeki bir insansınız, siz bilirsiniz bunları, bilmez miydiniz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben odaya kimlerin girdiğini biliyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani değerli arkadaşlarım, şimdi, bunları... Bakın, her zaman söylüyoruz, her zaman da söylüyoruz, biz –tekraren söylüyorum- devlet içerisinde, devlet hiyerarşisinin dışında bir yapıyı, başka bir yapılanmayı kabul etmeyiz, edemeyiz, etmeyiz. Biz bunu eleştiririz. Ama siz bunu kullanarak yeni bir –bu artık dilimize girdi, ne yapalım- paralel yapı oluşturunuz yani yeni bir paralel yapı oluşturunuz. Sakıncalı olan bu. Bakın, yarın siz de pişman olabilirsiniz.

Şimdi, Sayın Adem Bey söyledi galiba, evet, “Efendim, valilerin il başkanı olduğunu unutmadık.” Yani şimdi bu çok söyleniyor da arkadaşlar, açığa kavuşması için bir şey söyleyeyim. Şimdi, bu on üç veya on beş aylık bir uygulamadır değerli arkadaşlarım, tamam mı? Mustafa Akış muhtemelen biliyordur.

ALİ TURAN (Sivas) – O zaman askerdeymiş.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Böyle ikide bir gündeme getiriyorsunuz, on üç aylık veya on beş aylık uygulamadan sonra kaldırılmıştır bu. Kaldı ki o dönem tek parti dönemidir. Bakın, tek parti döneminden Türkiye çok partili rejime geçti. Siz şimdiki uygulamalarla, şimdi getirdiğiniz uygulamalarla çok partili rejimi uzun süredir deneyen, bu yolda ağır aksak da olsa, eksikleri de olsa epey yol almış olan Türkiye'yi tekrar tek parti hükûmetine döndürüyorsunuz, tek partiye döndürüyorsunuz, parti hükûmetine döndürüyorsunuz.

MUSTAFA AKIŞ (Konya) – Çok masum anlatıyorsunuz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Masum değil, ben gerçekleri anlatıyorum arkadaşlar. Bakın, Sayın Akış de ki: “Şu söylediğin yanlış.” Şimdi, durum bu. Bunu biz size dostça söylüyoruz.

Şu Anayasa meselesini de ele alalım. Bu Anayasa siz iktidara gelmeden evvel değerli arkadaşlar -gene buradaki zevatın pek çoğu bilir- hep oy birliğiyle değiştirildi. O hep eleştirdiğiniz -biz o zaman hükûmette değildik, zaten Parlamento

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 54

dışındaydı bizim partimiz- hiç beğenmediğiniz, hep eleştirdiğiniz, haddizatında varlığınıza da borçlu olduğunuz üçlü koalisyonu çok eleştiriyorsunuz. Bakın, temel hak ve özgürlükler alanında en önemli değişiklikler o zaman yapıldı ve oy birliğiyle yapıldı. Ama ne zaman ki siz, efendim, Anayasa konusunda uzlaşma gerektiği hususunu göz ardı ettiniz, yok, efendim, işte “Biz referanduma gideriz.” bilmem ne dediniz, ondan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisinde anayasa değişikliğiyle ilgili uzlaşma imkânları ortadan kalktı, siz kaldırdınız. Bu birincisi.

İkincisi: Diyelim ki bu Anayasa kötü, efendim, şu bu. Biz de...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ağabey, “Oy birliğiyle geçirelim.” dediklerinizi de geçirmediniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Geçirmediniz, yok, siz...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hani var ya bir oy birliğiyle...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – 59 madde...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, siz masayı terk ettiniz arkadaşlar, masayı terk ettiniz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Kim geçirmedi? Siz kendiniz terk ettiniz. “Bu olmazsa olmaz.” dediniz Başkanlık sistemi için.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Masayı terk ettiniz siz. Yahu, şimdi olayları tekrar... Siz o masayı terk ettiniz.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Anlaştığımız 59 maddeyi geçirmediniz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Kendiniz kaçtınız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bak, şimdi, İdris Bey, siz bir hocamıza anayasa taslağı hazırlattınız değil mi? Doğru, hazırlattınız. Şimdi, sizin yaptığınız anayasa önerisini en çok o hoca eleştiriyor, o eleştiriyor arkadaşlar. Yani bu bize hiçbir şey kanıtlamıyor mu? Yani herkes, şimdi, tüm muhalefet partileri karşı, o karşı, yani bunların hepsi bu ülkenin iyiye gitmesini istemiyor mu? Yani bu nedir? Niye istemeyelim arkadaşlar? Kaldı ki hadi anayasa değişikliğine gerek olmadan siz neyi değiştirdiniz? Siyasi Partiler Kanunu’nu değiştirdiniz mi? Seçim Kanunu’nu değiştirdiniz mi? YÖK’ü değiştirdiniz mi? Hani YÖK’ü kaldıracağınız? Ya, şimdi, elimizi vicdanımıza koyacağız, ona göre uygulamalarımıza başlayacağız dedik.

Şimdi, izninizle, tasarının 6’ncı maddesine geliyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, benden evvel konuşan arkadaşlarım da söylediler, bu tasarının bu maddesi, zaten tümü öyle de demin o bonzaiyle ilgili olanın dışında tümü, hemen hemen hepsi sakıncalı, bu çok daha sakıncalı. Sayın Erdoğan söyledi, zannediyorum, daha evvel, 61 Anayasası’ndan evvel -hani beğenmiyorsunuz ya 61 Anayasası’nı- valilerin bazı suçlarda tutuklama yetkisi var idi, bilenler bilir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İhtilal dönemi, 60 ihtilali.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ve bak, şimdi siz diyorsunuz ya Anayasa Mahkemesi darbe ürünü; Anayasa Mahkemesi o hükmü iptal etti. Biz de Anayasa Mahkemesini çok eleştiriyoruz ama kararlarını eleştiriyoruz, hiç kimsenin şahsına bir şey demedik. Ama siz konjonktüre göre kâh Başkanı kâh öbürünü vesaire şey ediyorsunuz.

Şimdi, Sayın İdris Şahin “Bu ancak suçüstü hâlinde mümkün.” dedi, değil mi İdris Bey öyle dediniz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bu maddenin...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hah, evet, suçüstü hâlinde mümkün, diyelim ki öyle. Suçüstü nedir? Siz hukukçusunuz. “Suçüstü” adli bir kavramdır, adli bir işlemdir. Öyle mi? Burada Emniyetten, Jandarmadan gelen arkadaşlarımız var, burada pek çok hukukçu var. Adli bir kavramdır “suçüstü”, bununla ilgili işlemi yapacak olanlar adli makamlardır, idari makamlar değil. Diyelim ki suçüstü...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Suçüstü hâlinde adli makamların çoğunda haberi bile olmaz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Niye haberi olmaz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Siz sordunuz, tanım olarak ben de...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anladım da niye...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hemen, bir anda gerçekleşen bir hadisede...

BAŞKAN – Sayın Şahin... Sayın Şahin...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok, söylesin, birbirimizi aydınlatalım canım yani mesele değil.

BAŞKAN – Hayır, hayır, lütfen...

Lütfen, buyurun, Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Niye haberi olmaz? Kolluğun haberi olduğu an savcıya haber verir, savcının talimatını alır. Biz burada, değerli arkadaşlarım, bu salonda bulunan pek çok kişi valilik yapmıştır. Yani biz valilerin düşmanı mıyız? Yani niye şey edelim arkadaşlar ama bir şeyin yasal dayanağı olması gerekir, temeli olması gerekir. Yoksa bizim açımızdan savcı olmuş, vali olmuş; yani savcılar çok mu tarafsız? Savcılar ne hâle getirdiğinizi görüyoruz. Efendim, işinize gelmeyenleri sürüm sürüm süründürüyorsunuz. Adam yolsuzlukları soruşturdu diye yargılatınız, geldiler Yargıtayda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 55

yargılandılar, bilmem ne ettiler, beraat ettiler sonunda ama bir sürü de eziyet çektiler. Efendim, yolsuzluk yaptığı iddia olunanlar da ne oldu, ne olmadı; kimse bilmiyor. Yani biz bunu söylerken... Bunu şunun için söylüyorum: Yani biz valilere sanki güvenmiyormuşuz da savcılara çok güveniyormuşuz da; sebep bu değil arkadaşlar, sebep hukuk devletinde bunun yanlış olduğunu biliyoruz da bunun için bunu söylüyoruz. Yoksa bizim valilerle ilgili herhangi bir sorunuz yok.

Bu yasayla ne olur? Şimdi, bakın, mülki amirin tayin ettiği kolluk amiri bazı suçlarda -işte sizin dediğiniz o bazı suçlarda- suçüstü hâlleriyle sınırlı olarak şüphelileri yirmi dört saat, toplu suçlarda kırk sekiz saat gözaltına alabilecek. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 91'inci maddesine dördüncü fıkra eklenerek kolluk amirlerinin yazılı veya sözlü talimatıyla polise önleyici... Bunun adı nedir? Önleyici gözaltı yetkisi, öyle mi? Önleyici gözaltı yetkisi veriyorsunuz. Suçüstü hâlleriyle sınırlı kalmak kaydıyla çeşitli durumlarda yirmi dört saat, şiddet olaylarının yaşandığı durumlarda kırk sekiz saat... Şimdi, önleyici gözaltı, vatandaşlar bizzat idari birim olan kolluk tarafından suçlu kabul edilerek getirilmiş bir düzenlemedir. Yani siz vatandaş, insanları, herkesi önceden suçlu görüyorsunuz ve ona göre işlem yapıyorsunuz. Bu hem hukuk devletine hem de sizin de son günlerde -daha önce bunu ağzınıza almıyordunuz ama- çok tekrar ettiğiniz masumiyet karinesine aykırı, bu aykırı.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100'üncü maddesinin üçüncü fıkrasına Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 33'üncü maddesi ile Terörle Mücadele Kanunu'nun 7'nci maddesinin üçüncü fıkrası eklenerek toplantı ve gösterilere katılanlar bakımından tutuklama zorunluluğu getiriyorsunuz. Bak, yani toplantı ve gösteri yürüyüşleriyle ilgili suçları ne yapıyorsunuz? Katalog suç hâline getiriyorsunuz. Katalog da neyse, hukuk literatürüne de kazandırıldı ya, katalog suç. Hukuk literatürüne bir de bu kazandırıldı. Böylece mevcut 100'üncü maddenin üçüncü fıkrası kaldırılmak yerine daha da ağırlaştırılarak tutuklama sorunu Türkiye'nin gündemine yeniden getirilmiştir. Hâlbuki hepimiz diyoruz ki: Yargılama tutuksuz olmalı. "Tutuksuz yargılama esas olmalı, tutuklu yargılama istisna olmalı." diyoruz ama siz bunun tersini yapıyorsunuz. Ceza muhakemesi usulünün temel esaslarına ters bir düzenlemedir bu, keyfi uygulamalara yol açıp ciddi mağduriyetlere de sebep olacaktır.

Suçüstü hâli adli bir görevdir, demin söyledim, adli görevi mülki amire yaptırmak kuvvetler ayrılığına aykırıdır. Anayasa kanunla belirtilen merciye bu yetkiyi veriyor ama kanunla belirtilen merciye bu yetkiyi verirken başka ilkeleri de var, kuvvetler ayrılığını da öngörüyor. Zaten kuvvetler ayrılığı Anayasa'nın olmazsa olmaz ilkelerinden biridir. Adli görevle ilgili yetkilendirmeyi cumhuriyet savcılarına vermek lazım. Valilere ne verilebilir? Olabilir, akıl hastaları, zorunlu tedavi gerektiren durumlar, ve benzeri şeyler valilere, yani idari tedbir alınmayı gerektiren durumlarda vali yetkili kılınabilir ama siz ne yapıyorsunuz? Siz suçüstü hâlinde valiye yetki veriyorsunuz. Yani şimdi şu sokakta bir şey olsa -suçüstü hâli- Ankara Valisi haber alacak da Ankara cumhuriyet savcısı haber alamayacak, niye öyle oluyor peki? Yani neden? O zaman, yani valilerle sizin aranızda kırmızı hat mı var, ne var? Yani savcılarla yok da valilerle mi var?

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu yetki -keşke Sayın Bakan burada olsaydı söyleyecektim, gerçi daha önce de söyledim kendisine, bir daha söylememde bir mahzur yok, benzer ifadeyi daha önce kullanmışım- görünürde valilere veriliyor da aslında İçişleri Bakanı kullanacak. Yani hiç bunun şeyi yok, lamı cimi yok, bunu İçişleri Bakanı kullanacak. İçişleri Bakanının talimatıyla seyahat özgürlüğü engellendi insanların, İzmir'den yola çıkanlar Manisa'da durduruldu. Biz bunların hepsini not ediyoruz, zamanı gelince bunların hepsinin hesabını soracağız. İnsanların seyahat özgürlüğü engellenir mi arkadaşlar? Mimarlar, mühendisler Güvenpark'ta bir açıklama yapacaklardı, biber gazı, öbürü, öbürü, efendim, adamlar...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Telef oldu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Telef olmadı da olacaktı. Öğretmenler Tandoğan'da toplandılar, efendim, öğretmenlerin üzerine yürüdünüz. Yani, şimdi, onlar eğitim ordusunun neferleridir, hepimizi yetiştirmişlerdir değerli arkadaşlar.

Özetle, bu madde tehlikeli bir maddedir, bu tasarının tümü tehlikelidir. Tasarıyı çekin diyoruz, bizden sonra gelen heyet belki daha sağduyulu davranır, belki bizden çok daha bilgili olur, onlar yeniden değerlendirsinler ve çıkarsınlar diyorum.

Teşekkür ederim.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Serindağ.

Değerli milletvekillerimiz, milletvekillerimizden söz isteyen arkadaşların şeyleri bitmiş.

Sayın Güneş, bilgilendirme, açıklama yapmak istediğiniz bir husus varsa hemen sözü veriyorum.

Buyurun Sayın Güneş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 56

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; görüşülen değişiklik tasarısıyla alakalı kısaca belli konularda bilgi arz etmek için söz almış bulunuyorum ve mümkün olduğu kadar da kısa ve net bir bilgi sunmayı düşünüyorum.

Evvla, getirdiğimiz bu düzenleme ile kolluk kuvvetlerine belirli şartlarda, belirli süre ve belirli suçlara münhasır olmak üzere gözaltına alma yetkisi veriliyor. Polisin gözaltına alma yetkisi Avrupa Birliği ülkelerinin hemen hemen bütün gelişmiş ülkelerinde var. Bunları daha önceden özellikle genel sunumu yaparken de arz etmiştik. Fransa’da var, İtalya’da var, Danimarka’da var -en azı da yirmi dört saat- İngiltere’de var, Almanya’da var vesaire. Burada belki üzerinde ısrarla durulması gereken husus, evvla suçüstü hâli olacak. Yani polisin, hele hele her polisin –biraz sonra arz edeceğim- herhangi bir şekilde, sokaktan geçen bir vatandaşı ya da suç işlediğini düşündüğü bir vatandaşı ya da işte, kaşını gözünü beğenmediği bir vatandaşı gözaltına alması diye bir şey söz konusu değil. Suçüstü hâlinin ne olduğunu da biraz önce değerli milletvekillerimiz ifade ettiler. Adli bir kavramdır, Ceza Muhakemesi Kanunu’nda da açıkça ifade edilmekte ve çerçevesi çizilmektedir. Yani, suçüstü hâlinin ne olduğu bilinen bir kavramdır, bilinen bir adli işlemdir. Suçüstü hâlinin dışında polisin böyle bir yetkiyi kullanması söz konusu değildir.

İkinci husus: Burada kanunla belirlenen, huzurunza getirdiğimiz, tek tek tadat ettiğimiz, kamu düzeni açısından da fevkalade önemli olan, önemli olduğunu düşündüğümüz belirli suçlarda ancak söz konusu olabilecektir ve bu suçların da suçüstü hâllerinde ancak söz konusu olabilecektir.

Üçüncü bir durum da: Böyle, her polis memurunun gözaltına alma yetkisi olmayacak, sadece mülki amirin belirlediği kolluk amirleri böyle bir yetkiyle mücehhez kılınmaktadır. Yani her polisin bu tür bir olaya, muttali olsa dahi -tabii yakalama yetkisi var, Ceza Muhakemesi Kanunu’nun yakalamayla ilgili maddesinde de çok açık, belirli şartlarda vatandaşların bile yakalama yetkisi var- yakalama yetkisini kullanabilecek ama her polis gözaltına alma yetkisini kullanamayacak. Kim kullanacak? Mülki amirin belirlediği kolluk amirleri bu yetkiyi kullanabilecekler. Mülki amirin bu yetkiyi kullanacak kolluk amirlerini belirlemesi adli mercilerin görevine bir müdahale olarak değerlendirildi. Malum, bizim Adli Kolluk Yönetmeliği’imiz var. Bu yönetmelikte “adli kolluk sorumlusu” diye bir kavram ve tanım var. Adli kolluk sorumlusunu belirleme yetkisi de mülki idare amirlerine ait.

Bu yönetmeliğin bu maddesi Danıştaya götürüldü, Danıştay bu maddeyi kanuna aykırı bulmadı, hâlen de bu madde uygulanıyor.

İkinci bir husus arz etmek istediğim: 1412 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 157’nci maddesinde geçmişte – malum, 2005 yılında değiştirildi- belirli şartlarda kolluğun zaten gözaltına alma yetkisi vardı, daha değişik bir çerçevesi vardı. Dolayısıyla, o madde uzun süre uygulandı, bir Anayasa’ya aykırılık falan da iddia edilmedi, en azından ben hatırlamıyorum iddia edilse de o kanunun, 1412 sayılı Kanun’un değişikliğe uğradığı tarihe kadar o madde yürürlükte kaldı.

Kolluk görevlilerinin keyfi davranması endişesi, tabii, dikkat edilmesi gereken bir husus ama hepimiz biliyoruz ki kolluk görevlilerinin tüm işlemleri bir taraftan adli mercilerin, başta cumhuriyet savcıları olmak üzere, denetimleri altındadır. Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 92’nci maddesi açık. Bir taraftan da belli görevleri mülki amirlerin ve sıralı amirlerin denetimi altındadır. Yani bir kişi keyfi davranıyorsa mutlaka bu sistemde ona mukabil yapılacak bir şey de vardır. Bu düzenlemenin bir ihtiyaçtan kaynaklandığını arz etmek istiyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İhtiyacı lütfen söyleyin Sayın Bakan, ihtiyacı o zaman bilelim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Biraz önce arz ettiğim sebeplerle ve şekilde bu düzenlemenin kabul görmesi hâlinde uygulamada, özellikle kamu düzeninin tesisi bakımından etkili bir yöntem olacağını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, biz bu ihtiyacın ne olduğunu öğrenmek istiyoruz. Yani ne tür bir ihtiyaçtan doğdu?

BAŞKAN – Kamu düzeninin sağlanması olarak özetledi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kamu düzeninin sağlanmasından bugüne kadar Hükûmet -af buyurun- âciz miydi yani, sağlanamıyor muydu?

BAŞKAN – İhtiyaç hissetmişler işte, onu söylüyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Neden?

Zaten kamu düzenini sağlamak için İmralı’dan Diyarbakır’a mektup gidiyor. Değerli arkadaşlar, mektup gitti.

Şimdi arkadaşlar, insanların zekâsıyla alay etmenin bir anlamı yok. Efendim, şeyin denetimine tabiymiş. Şimdi, adam eziyeti çektikten sonra, efendim, gözaltında kaldıktan sonra... Biz yargılamaları biliyoruz, Eskişehir’de meydana gelen olayı Kayseri’ye götürüyorsunuz, aile Hatay’da oturuyor. Siz olsanız ne yaparsınız? Çocuğunuzun duruşmasını izlemek için...

Sayın Başkan, lütfen açar mısınız, çok kısa.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 57

Çocuğunuzun duruşma...

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İster açın ister açmayın, söyleyeceğim ben yani.

BAŞKAN – Yok, yok, estağfurullah, bunu dinleyeceğim zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani, şimdi, arkadaşlar, bizim zekâmızla lütfen alay etmeyin.

Aile Hatay’da, olay yeri Eskişehir, duruşma yeri Kayseri. Siz olsanız ne yaparsınız? İnsanlar çocuklarının duruşmalarını izlemek için zamanlarını harcıyorlar, paralarını harcıyorlar, bu kadar eziyet çekiyorlar, bu sizin vicdanınızı sızlatmıyor mu? Efendim, adli makamlar varmış da idari makamlar varmış da denetlenirmiş.

Bakın, biz burada kaç kişiye hepimiz birbirimizi biliyoruz, hepimiz de Türkiye’de yaşıyoruz. Onun için lütfen bizim zekâmızla kimse alay etmesin.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, 2005’te siz iktidardınız, niye değiştirdiniz de şimdi tekrar değiştiriyorsunuz, biz de bu ihtiyacı öğrenmek istiyoruz. 2005’te ne vardı, şimdi ne var? Bu ihtiyaç nedir? Bizim hakkımız değil mi arkadaşlar?

BAŞKAN – Tabii ki hakkınız Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, öğrenmek istiyoruz, bu ihtiyaç niye, 2005’teki ihtiyaç neydi, şimdiki ihtiyaç ne.

Süper polis olacak. Süper savcı var, süper sulh ceza hâkimi var. Ne oluyor, biz demokratik bir ülke miyiz, yoksa süperlerin ülkesi miyiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Evet, değerli milletvekilleri, 6’ncı madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi madde üzerindeki önergelere geçiyorum.

6’ncı maddenin metinden çıkarılmasına ilişkin aynı mahiyette üç adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının 6’ncı maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

İstanbul

Gaziantep

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Altan Tan

Diyarbakır

BAŞKAN – Altan Bey’in gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile önleyici gözetim uygulamasına yönelik vatandaşların bizzat idari bir birim olan kolluk tarafından suçlu kabul edilerek getirilen ve hukuk devleti ilkesine, masumiyet karinesine açıkça aykırılık teşkil eden hükmün kaldırılması önerilmiştir.

Yine katalog suç kapsamında değişiklik yapılması ile kişi haklarının daraltılması yönündeki düzenlemenin kaldırılması da önerilerimiz arasındadır. Bu bağlamda katalog suça ilişkin mevcut düzenlemenin kaldırılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Hasan Hüseyin Bey, konuşacaksınız.

Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, önergemizin gerekçesiyle ilgili genel hatlarıyla biraz evvel gerekçemizi sunduk. Yani farklı bir düşünce yok. Ancak öğrenmek istediğim iki husus var. Eğer Hükümet temsilcisi arkadaşlarımızdan bu hususta bizi aydınlatmaları yönünde bir imkân verirsiniz de çok memnun olurum.

Birincisi: Mülki amirce belirlenecek kolluk amirinin gözetimine alma yetkisi tanzim ediliyor bu madde ile. Bu, suçüstü hâllerinde yapılacak. Zaten o kolluk savcıyla diyalog hâlinde, savcıyla bağlantı hâlinde. Savcıya ulaşamıyor mu? Yani savcı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 58

bu işi niye yapmıyor? Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda açık hükümler var iken, Anayasa'nın da bu kadar açık hükümleri var iken yani sadece inisiyatif üzerinde mi gideceğiz yoksa... Yani bu Anayasa'yı, tamam anladık, yani çiğniyorsunuz, çiklete de çevirdiniz ama attığınız taş da ürküttüğünüz kurbağaya değmeli. Yani bu gerçekten, bunu samimi olarak soruyorum, yani savcıya mı ulaşamıyor da bu mülki idare amirine bu şey tanınıyor? Hani tamam, kolluğa falan ama neticede mülki idare amirinin takdiri çerçevesinde olacağı açık. Dolayısıyla, bir bunu öğrenmek istiyorum Başkanım.

İkincisi: Sayın Başkanım, şimdi, kolluğun idari görevlerinden dolayı işlemiş olduğu ve suç alanına giren fiilleri 4483 sayılı kamu görevlilerinin yargılanmasına ilişkin sürece tabi. Bu konudaki iddialar, soruşturmalar 4483 sayılı Kanun çerçevesinde özel bir usulle önce bir soruşturuluyor, ondan sonra adli mercilerin işlem yapması için imkân tanınıyor. Aynı kolluğun adli görevleri sırasında yapmış oldukları kusurlar, suç sayılan fiilleriyle ilgili düzenlemeler Hâkimler ve Savcılar Kanunu çerçevesinde, adli kolluğun işlediği, suç olduğu... Yani bununla ilgili iddialar orada görülüyor. Doğru mu, doğru, değil mi? Şimdi, burada idari mercilere adli vazifeleri görev ve yetki alanına dâhil ediyoruz. Şimdi, ben merak ediyorum, bunu da samimi olarak merak ediyorum, yani bu insan diyelim ki vali ya da valinin görevlendirdiği kolluk. Bu madde kapsamında bir işlem yaptı ve işlemi yaparken kusurlu yaptı, kanuna aykırı yaptı ve bir iddia var ki suç işledi. Bunu soruşturacağız. Şimdi, 2802'ye göre mi soruşturacağız, 4483'e göre mi soruşturacağız? Yani ben alt komisyon raporuna yazmış olduğum muhalefet gerekçesinde de bunu da söylemeye çalıştım. Yani bir kargaşanın kapısı açılıyor. Çakışan görev alanları var, aynı alanda iki amir var; birisi savcı, birisi vali ya da onun görevlendirdiği kolluk amiri. Yani adli kolluğa da Allah yardım etsin. Böyle, namazda son oturustaki gibi bir sağa selam verecek, bir sola selam verecek. Yani böyle bir şey olabilir mi? "Ettehiyyatü"den sonra "Salli Bârik" falan, adam perişan. Savcı başka bir şey diyor, vali başka bir şey diyor.

Başkanım bunu yaşayacak bu şey. Yani bu... Tabii ben...

BAŞKAN – Şu anda da var öyle bir uygulama.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Başkan, fark etmez, şimdi de ağabey var, başbakanın yerine...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, eğer yani bu tasarımı buraya getirip Türkiye'nin gündemine oturtabiliyorsanız ve bu kadar net olarak Anayasa'ya aykırı bir şeyi önümüze koyabiliyorsanız muhtemelen bu sorduğum soruların cevabına da hazırlanmışsınızdır. Ben bunu öğrenmek istiyorum müsaade ederseniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Usulden değil ama Sayın Güneş, tartışmanın da sağlıklı yürümesi bakımından hemen Sayın Türkoğlu'nun sorduğu sorulara cevap vermek ister misiniz?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekilleri, özet olarak evvela sondan başlayayım.

Tabii, gözüaltına alma yetkisi adli bir görev. Bu görevi yapacak olan da kolluk amiri, valinin görevlendireceği kolluk amirlerinden birisi. Yanlış yaptı, bu doğrudan cumhuriyet savcılarının Ceza Muhakemeleri Kanunu 161/5'e göre doğrudan savcının tahkikat yapacağı, soruşturma yapacağı bir konu, bir iş. Yani eski tabirle Memurin Muhakematı, şimdiki 4483'e tabi değil.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Vali de bu işin içerisine girerse Sayın Bakanım?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Hayır, vali ve kaymakamlar hakkında yine 161/5'te özel hüküm var. Vali ve kaymakam hakkında adli görevi ihmal sebebiyle ya da görevi bu anlamda kötüye kullanma sebebiyle bir husus olursa bu Memurin Muhakematına tabi ama kolluk kuvvetleri adli görevlerini savsaklarsa, yanlış yaparsa, bir suç işlerse bu esnada cumhuriyet savcılarının doğrudan tahkimat yapacağı hususlardan birisidir. Bu bir.

İkincisi...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Bakanım, ben valiyi daha çok merak ediyorum. Yani neticede bu...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, Sayın Vekilim, değerli milletvekillerim; burada valinin işlevi şu maddeyle alakalı. Mülki idare amirinin işlevi demek lazım. Sadece gözüaltına alma yetkisini kullanacak kolluk amirini belirlemeden ibarettir. Vali şunu gözüaltına...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama bize alt komisyonda gerekçeyi sunarken efendim, dediniz ki: "İstanbul Valisi bir yerden bir yere giderken orada havai fişek patlatıldığını görmüş yasaya aykırı bir şekilde. Ya vali ona bile müdahale edememiş." dediniz. Alt komisyonda aynen bu ifadelerle bu madde böyle savunuldu hatırlarsanız.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Şimdi, Sayın Vekilim, yani o zaman hangi maddeyle alakalı görüşülürken ne söylendiğini ben çok iyi hatırlamıyorum ancak mülki idare amirinin bu olayla alakası sadece bu yetkiyi kullanacak kişileri belirlemekten ibarettir. Ondan sonra bu yetkinin nasıl kullanılacağı, kime karşı kullanılacağı bu yetkiyi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 59

alan kişiyle alakalı bir husustur, kolluk amirleriyle alakalı bir husustur, o da bu konuda, bu anlamda bir yanlış yaparsa 161/5'e göre işlem yapılacaktır. Yani 4483'e tabi olmayacak, doğrudan adli görevi ihmal ettiği ya da yanlış yaptığı için cumhuriyet savcılıklarınca, adli mercilerce yürütülecek. Bunda herhâlde bir şey kalmadı.

İlk konuda da, yani, cumhuriyet savcısına niye ulaşamıyor? Bu suçüstü hâli sayın vekillerim, yani suçüstü hâlinin ne olduğu da Ceza Muhakemesi Kanunu'nda belli olduğu için ben ayrıca uzun uzun anlatmak istemiyorum. Suçüstü hâli var, o kişi, yani bu yetkiyi kullanacak kişi zaten yakalama yetkisini derhâl kullanmak durumunda. Yakaladı ama eğer cumhuriyet savcısına, biraz önce... Yani valiye ulaşabiliyor da yahut kaymakama ulaşabiliyor da niye savcıya ulaşamıyor? Valiye ulaşması gerekmiyor. Kolluk görevlisi bir suçüstü hâline rastlar, yakalama görevini yaparsa hemen o yetki verilen kolluk amiriyle irtibat kuracak, kendi amiriyle irtibat kuracak, mandala basıp irtibat kuracak, telsiziyle irtibat kuracak, konuyu anlatacak, onun talimatına göre hareket edecek, kolluk amirinin talimatına.

Arz ederim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Savcının yetkisini niye kolluk amirine veriyoruz?

BAŞKAN – Birden çok kolluk amirine veriliyor tek savcıda olan yetki. İşin özü o.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, her olayda ayrı ayrı mı, yoksa genel bir yetki mi veriliyor?

BAŞKAN – Yok, genel bir yetki. Ama 2 ama 3 kolluk amiri belirlenecek, onlar yetkili olacaklar anladığım kadarıyla.

Teşekkür ederiz Sayın Güneş.

Sayın Sarıbaş...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi arkadaşlar, bizim şeyde cinayetmiş, şurada burada bir sorun yok. Değerli arkadaşlarım, bizi burada endişelendiren, efendim, bizi burada muhalefet yapmaya yöneltten husus şu, bunu açık açık konuşalım: Biz, toplantı ve gösteri hakkının kullanılmasıyla ilgili hususlarda insanların bu tür bir muameleye maruz kalacaklarını düşünüyoruz, tüm sorun bu. Yani şurada bir cinayet işlendi veya başka bir şey oldu, ister vali emir versin –yani ister derken elbette hukuka uygun olarak bize göre gene savcının vermesi lazım, o, işin ayrı bir yanı da- ister savcı versin, sorun şu arkadaşlar, biz bunu anlatmakta zorlanıyoruz herhâlde: Şimdi, bu tasarının özünde üç husus var:

1) Temel hak ve özgürlüklerin kısıtlanmasına ilişkin hükümler. Bu, daha ziyade toplantı ve gösteri yürüyüşüyle ilgilidir, toplanma hakkıyla ilgilidir.

2) Emniyeti kendinize göre dizayn edeceksiniz. Keşke hukukun öngördüğü şekilde yapsanız, efendim, ne şu cemaat kalsın ne bu cemaat kalsın, biz ona bir şey demeyiz ama onu yapmıyorsunuz.

3) Jandarmayı da tamamen siyasallaştırıyorsunuz.

Üç tane ana, esas nokta var, öbürleri teferruat.

Efendim, uyuşturucu yakalanmış, bilmem ne, suçüstü yapılmış, savcı versin, şey versin, sorun değil ama sorun temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasıyla ilgili, biz bunu anlatmaya çalışıyoruz, bizim üzerinde durduğumuz husus budur. Yoksa, efendim, yanlış yapan yargılanır, yargılanır da nasıl yargılandığını biliyoruz. İşte, Dink cinayeti, şimdi yeniden yargılanıyor. Güzel, yargılanmıştı. Ne oldu yani? Yeniden yargılanıyor. İnsanların nasıl yargılandığını görüyoruz. Yarın başka davalar da yenilenecek, yarın Ergenekon davası yenilenecek, nasıl insanların perperişan edildiğini gördük, Balyoz yenilenecek, nasıl o insanların perperişan edildiğini gördük. Sizin meslektaşlarınızdan... Neydi o? İzmir'deki dava, casusluk... İnsanların nasıl perperişan edildiğini gördük, mülki idare amirleri de vardı onun içinde ve biliyorsunuz. Yazık değil mi o insanlara? Şimdi, Türkiye'de yargılamanın nasıl olduğunu, şunun, bunun nasıl olduğunu biliyoruz, onun için biz üzerinde duruyoruz değerli arkadaşlarım. Yani şimdi lütfen bizim bu haykırışlarımıza kulak verin. Bakın, bu kanun bu şekilde çıkarsa toplantı ve gösteri hakkı kullanılamaz, sorun bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Buyurun Sayın Sarıbaş.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Efendim, öncelikle –ben de konuşmamda şunu ifade ettim- sıkıntının özü şu, belki de direkt söylememiz gerekiyor, çok dolaşmaya gerek yok: Bir, demokratik sistemlerde, özgür ülkelerde, Anayasa'mız gereği de insanların demokratik haklarının kimseye zarar vermeden kullanılması. Bu yasada sıkıntı buradan kaynaklanıyor, bunu kullanamamaktan. Nedir? Arama, basma... Arabanız aranabiliyor, evinize gelip ifade alınabiliyor, iş yerinize giriliyor, hanenize girilebiliyor, Toplantı ve Gösteri Yasası'nda gösteri için orada toplanan tüm insanların kırk sekiz saat içerisinde delilleri ya da gerekçelerine oradaki amir karar verebiliyor; “Alın içeriye, sonra düşünürüz.” Kırk sekiz saat sonra karar verecek.

Sıkıntının özü şu: Bu yasa çıktığında Türkiye Cumhuriyeti'nde hiçbir insan “Demokratik hakkımı kullanabilirim.” diyemeyecek korkudan. Bir daha tekrar edeyim, çok net ifade ettim zaten, bir başka imajla söyledim, ak sarayla ilgili olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 60

söyledim. Bu anlamda çok net söylüyorum, bir daha açıyorum: Dünyanın hiçbir yerinde, ülkesinde böyle bir yasa olduğu sürece demokratik hak aramak mümkün değildir. Benim evime ifade almaya gelerseniz, saati belli olmazsa, elinde belge olmazsa, girerseniz, araba aranırsa burada gösteri yürüyüşlerinde -dediğiniz gibi- oradaki bütün insanları toplayıp, alıp kırk sekiz saat sonra -suçu var mı, delildi, suçluydu- salarsanız burada hiçbir şekilde hiçbir insanın... Bu, korkudur, aba altından sopa göstermektir bu yasa, çok net yani bunu ifade etmekteyim. Siz arama kararı için soruyorsunuz, arama yok. İşte, var, yargı iptal ediyor, bütün şehri arıyorsunuz, basıyorsunuz. Böyle bir arama, suç faili var, meçhul edeceğim diyorsunuz, bütün mahalleyi ve Ankara'nın her tarafını aramaya başladınız. Bunu nasıl önleyeceksiniz, bu nedir? Bütün Türkiye'de ya da her yerde insanların kişisel hak, temel özgürlükleri, özel hayatları ve... Özgürce ben yatağında yatarım ya da ben bu ülkede çok rahatım, her şeyi düşünüp kullanabiliyorum... Dinlemede de var zaten biliyorsunuz Türkiye'de sıkıntı. Bunlar da dâhil olmak üzere bu kadar yetkiyle, insanlardaki "Düşünce özgürlüğünün olmadığı bir ülkede yaşıyorum." düşüncesi bile bir işkencedir, bunu ifade etmeye çalışıyoruz. Yoksa insan öldüren için onların üzerine gidilmesin, tedbir alınmasın diye bir şey yok, hırsızlık için söylenen bir şey yok. Hep ifadelerimiz, sabahdan beri toplanıyoruz...

Neden ekonomiden bahsettim, bundan söyledim arkadaşlar, hep demokratik kurallardan bahsettim. Siz bir işverenin eğer bu ülkede gittiği yeri takip edip de evine, her şeyine... Şirket sahipleri dünyada özgürce yaşamayacağı bir yere gelir mi? Yok böyle bir anlayış, bunu ifade ediyoruz. Temel hak ve özgürlükleri hiç kimseye zarar vermiyorsa insanın sokakta ifade etmesi kadar doğal bir şey yoktur. Ne yapacak? Silah alıp da mı gelmesi lazım o zaman? Bunları kısıtlamayın, bu algıyı yaratmayın, bunu söylemeye çalışıyoruz. Bu yasa bu algıyı veriyor ve bu yasa bunu kısıtlıyor, bu kadar net, sıkıntı burada. Yani burada bizim söylediğimiz gibi... Yani burada yirmi dört saatten kırk sekiz saate çıkmış, siz bir insanı haksız yere... Ben 68'i yaşamışım, 70'i yaşamışım, daha sonra insanlar yaşamış. Ben yolda yürürken, şu Çankaya sokaklarında giderken polis alıp polis yirmi dört saat, kırk sekiz saat tutuyor, sabah bırakıyordu. Bana yazık değil mi şimdi yolda yürürken arkadaşlarımla? Bu duruma getirmeyin ülkeyi tekrar.

BAŞKAN – Allah korusun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok, Allah korusun değil, Allah korumuyor, beni polis de korumayacak, alacak zaten yani. Allah'ın korumasına bırakmıyorsunuz, Allah koruyamayacak beni zaten.

BAŞKAN – Yolda yürüyeni kim alabilir Sayın Sarıbaş? Biz basarız o karakolu.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yok, siz basarsınız, iktidardayken basarsınız ama muhalefetteyken basamazsınız. Bakın, çok net, idari karar bu çünkü yani bu net ve dünyanın hiçbir yerinde bunu da ifade edemezsiniz Hükûmet olarak yani bu yasayla birlikte bu ülkede özgürce herkes, insanlar demokratik olarak hakkını arıyor diyemezsiniz, bunu söylüyorum ben, konuşmamı o kadar uzattım yani çok net. Valisine, kolluk kuvvetlerinin hepsine bu kadar yetkiyi verdiğinizde insanlar nasıl hak arasın arkadaşlar? Buna siz bağırıyordunuz daha önce, şimdi aynı şeye başka türlü de bağırın anlamına gelmiyor, onu söylemeye çalışıyorum, çok net. Yani yoksa "uyuşturucu" yazmışsınız, "yağma" yazmışsınız, tabii ki onlarda bir sıkıntı yok.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Sarıbaş.

Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Başkanım, bu sitemlerin büyük bir müsebbibi de zataliniz çünkü bizlere de yeterince söz vermiyorsunuz ve biz bunları açıklama fırsatı bulamıyoruz. Şimdi, burada 6'ncı maddeyle alakalı –ben özellikle söylüyorum, çok teşekkür ediyorum- Sayın Sarıbaş'ın iddia ettiği hususların bu maddeyle kısıtlanabileceğine dair bir husus var mı yok mu özellikle ona da bakmamız lazım ama sizin ifade ettiğiniz hususların hiçbirisi bu kanunda yok.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ben toptan bakıyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Siz toptan bakıyorsunuz. 6'ncı maddeyle alakalı demin Sayın Serindağ çok net bir şekilde suçüstü hâliyle alakalı söyledi, Sayın Bakanımız da bu açıklamaları yaparken işin açıkçası "suçüstü hâli"ni tam kavrayamadığımız için biraz da verilen cevaplar belki de tatmin etmedi ama biz "suçüstü hâli"ni havada bırakmayalım, gelin, bunu netliğiyle ben size bir okuyayım. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 2'nci maddesinde "suçüstü hâli"ni tanımlıyor: "Henüz işlenmiş olan fiil ile fiilin işlenmesinden hemen sonra kolluk suçtan zarar gören veya başkaları tarafından takip edilerek yakalanan kişinin işlediği suç, fiilin pek az önce işlendiğini gösteren eşya veya delille yakalanan kimsenin işlediği suç ifade etmektedir. Buna göre yerde yaralı yatan birinin başında, elinde sopayla duran kişi de Kapalı Çarşı'da elinde altınlarla koşan kişi de suçüstü yakalanmış olacaktır." diyor. Bir örnek olarak sadece, iki tane örnek vermiş. Şimdi, suçüstü hâllerıyla sınırlı kalmak kaydıyla, toplantı ve gösteri yürüyüşleriyle alakalı bir sıkıntı var. Bunu bütün samimiyetle söylüyorum. Çünkü, Anayasa Komisyonunda Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'yla alakalı düzenleme yapan alt komisyonda başkanlık yaptım ve orada detaylı olarak Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nu düzenledik ve orada böyle bir hususla alakalı, diyorum ki ifade etmek. "Kişinin, özellikle ifade hürriyetini engelleyebilecek her türlü düzenlemeye karşı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 61

olalım.” diyorum. Sayın Serindağ’ın da ifade ettiği ölçüde bu maddede toplantı ve gösteri yürüyüşleriyle alakalı madde (a) bendinde, “Toplumsal olaylar sırasında işlenen cebir ve şiddet içeren suçlar suçüstü hâlinde olursa toplumsal olaylar sırasında da işlenirse bu kişiyle alakalı bir gözaltı kararı alınacak.” Birincisi bu.

İkincisi ise, yine bu maddenin...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Son...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) - Onu özellikle okuyacağım.

Bu maddenin, onuncu fıkrasının (d) bendinde 6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 33’üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen suçlar. Bakın, sırf bu maddeyle alakalı daha önceki bir düzenlemeyi –arkadaşlar da burada biliyorlar Hükümet yetkilileri- aslında (b) bendini de içerecek şekilde düzenlemeler yapılması öngörülüyordu, dedik ki “Hayır, olmayacak.” Niye? “Sadece 33’üncü madde dedik. 33’üncü maddede de Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 33’üncü maddesinin (a) bendinde de ifade edilen şu: Siz Sayın Sarıbaş, bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne, ailenizle katıldığınız bir toplantı ve gösteri yürüyüşüne, birinin ateşli silahla, havai fişekle, molotofkokteyli ve benzeri el yapımı olan dâhil patlayıcı maddelerle veya her türlü kesici, delici alet veya taş, sopa, demir, lastik çubuklar, boğma teli veya zincirle, gaz veya benzeri maddeler taşıyarak giren bir ekiple birlikte ifade özgürlüğünüzü göstermeye herhangi bir toplantı alanına girer misiniz? Bu tip isimlerle beraber, bu şekilde ateşli silahlar taşıyanlarla. Biz diyoruz ki: “Bunları taşıyan kimseler hakkında da Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’na muhalefetten sadece ve sadece suçüstü hâlleriyle sınırlı kalmak kaydıyla, bu tip vatandaşlar varsa bunlara müdahale etsin kolluk ve gözaltına alsın.” diyoruz. Buradaki yapılan düzenleme bu. Bunun dışında Türk Ceza Kanunu’nda belirtilen kasten yaralama, cinsel saldırı... Sizler de onları ifade ettiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ona bir şey demiyoruz efendim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Burada en fazla iki hususta, bir de ilave olarak (e) fıkrasında, çünkü, üstatlar 5442 sayılı Yasa’yı daha iyi biliyorlar, İller İdaresi Kanunu’ndan, buradaki düzenleme de sokağa çıkma yasağını ihlal etmedeki hadise de yani toplumsal olayların artık bir nevi herkesi rahatsız edecek boyuta gelmiş olması hâlinde bu yetkiyi kaymakamların, valilerin kullanması noktasında bir düzenleme yapıyoruz ve birkaç ili de kapsayacak şekilde olması hâlinde de İçişleri Bakanına yetki verilen bir husustan dolayı.

Dolayısıyla, endişeleriniz elbette ki haklı olabilir. Çünkü sizin baktığınız zaviyeden iktidar mensupları olarak bizim bakmış olmamız beklenemeyebilir, bu, gayet normal ama şundan emin olabilirsiniz ki 2005’te, özellikle düzenlemeyi Sayın Bakan söylerken Sayın Serindağ bir tebessüm etti, dedi ki: “Ya 2005’te kaldırdığınız bir şeyi 2015’te niye getiriyorsunuz?” O mantıkla.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Dedim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İşte biz de diyoruz ki zaten kanunun gerekçe kısmında, bütününi düşündüğünüz zaman biz yeni gelişen olaylar ve şartlar çerçevesi içerisinde, artık kollukta ve yine aynı şekilde ifade ediyoruz: Savcılık makamında da bazı şeylerin yasalara uygun olarak yapılmadığını gördük biz, alanda görüyoruz ve buna dair önlem almak durumundayız. Ve çıkarttığımız yasaların hiçbirinin ilahi emir olmadığını biz her platformda ifade ediyoruz. Gelişen şartlara ve ihtiyaçlara göre yeniden uyarılmanın da Parlamentonun görevi olduğunun bilincindeyiz. Bu düzenlemeler bu yüzden yapılmıştır.

Başkanım, başlangıçtaki sözüm bir latifeydi.

BAŞKAN – Tabii ki canım, estağfurullah.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Karşılıklı olarak özellikle söylüyoruz ama ben şunu görüyorum ki özellikle muhalefet partisinden milletvekili arkadaşlarımız, iktidar mensubu arkadaşların da burada katkı sunmasını arzuluyorlar, “Onların düşüncelerini de öğrenelim diyorlar.” Hükûmetten daha ziyade bizim. O yüzden böyle bir açıklama gereği duydum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Şimdi, 6’ncı maddenin birinci fıkrası üzerinde bir adet önergemiz var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 6. maddesinin birinci fıkrasıyla 5271 Sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu'nun" 91. maddesine eklenen fıkranın tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Mehmet Erdoğan

Muğla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 62

Gerekçe:

Tasarı ile mevcut Ceza Muhakemesi Kanunu'nda düzenlenen gözaltı nedenlerine eklemeler yapılmakla birlikte kolluk kuvvetlerine gözaltına alma ve 48 saate kadar gözaltında tutma yetkisi verilmektedir. Mevcut hâliyle Cumhuriyet savcılarına verilmiş olan bu yetkinin kolluk kuvvetlerine de verilmesi 1982 Anayasasının 9. maddesinde düzenlenen "yargı yetkisi" ve 19. Maddesinde düzenlenen "kişi hürriyeti ve güvenliği" ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Tasarı metninden çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Birinci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci fıkrada bir adet önerge var, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarıнын 6. maddesinin ikinci fıkrasıyla 5271 Sayılı "Ceza Muhakemesi Kanunu'nun" 100. maddesinin üçüncü fıkrasına eklenen (g) ve (h) bentlerinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

Mehmet Erdoğan

Muğla

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasan ile mevcut Ceza Muhakemesi Kanunu'nda düzenlenen gözaltı nedenlerine eklemeler yapılmakla birlikte kolluk kuvvetlerine gözaltına alma ve 48 saate kadar gözaltında tutma yetkisi verilmektedir. Mevcut haliyle Cumhuriyet savcılarına verilmiş olan bu yetkinin kolluk kuvvetlerine de verilmesi 1982 Anayasasının 9. maddesinde düzenlenen "yargı yetkisi" ve 19. Maddesinde düzenlenen "kişi hürriyeti ve güvenliği" ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Tasarı metninden çıkarılması gerekir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci fıkrayı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi, maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

7'nci maddenin görüşmelerine geçiyorum.

MADDE 7- 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun;

(1) 11 inci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“G) Vali, lüzumu halinde, kolluk amir ve memurlarına suçun aydınlatılması ve suç faillerinin bulunması için gereken acele tedbirlerin alınması hususunda doğrudan emirler verebilir. Kolluk bu emirleri mevzuatta belirlenen usule uygun olarak yerine getirir.

H) Vali, kamu düzenini ve güvenliğini veya kişilerin can ve mal emniyetini sağlamak amacıyla aldığı tedbir ve kararların uygulanması için adli kuruluşlar ile (D) fıkrası hükmü saklı kalmak kaydıyla askeri kuruluşlar dışında, mahalli idareler dâhil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının itfaiye, ambulans, çekici, iş makinesi ve tedbirlerin zorunlu kıldığı diğer araç ve gereçlerinden yararlanabilir, personeline görev verebilir. Kamu kurum ve kuruluşları, valinin bu konudaki emir ve talimatlarını yerine getirmek zorundadır. Aksi takdirde vali emir ve talimatlarını kolluk aracılığıyla uygular. Bu fıkradaki yükümlülüklerin yerine getirilmemesi veya geciktirilmesi sebebiyle oluşan kamu zararı ile gerçek ve tüzel kişilerin Devlet tarafından karşılanan zararları ilgili idarece genel hükümlere göre sorumlu kamu görevlilerinden tazmin edilir.

I) (H) fıkrası ile valiye verilmiş olan yetkiler, ilçede kaymakam tarafından da kullanılabilir.”

(2) 66 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Ancak, şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylara yönelik olarak ilde vali, olayların birden çok ili kapsamı durumunda İçişleri Bakanı tarafından bu durumun tespiti üzerine alınan ve usulüne göre tebliğ veya ilan olunan karar ve tedbirlere aykırı davranışlar, üç aydan bir yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılır.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen sayın milletvekilimiz?

Sayın Türkoğlu, 7'nci madde üzerinde ilk söz sizin, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, kaçta bitireceğimizi söylerseniz...

BAŞKAN – Efendim, siz ne zaman bitirmeyi uygun görürseniz, ben hazırım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 63

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Götürü.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Götürü usuldeyse efendim ben bu madde için saat bire kadar konuşabilirim yani peşinen...

BAŞKAN – Yani estağfurullah, takdir zatıalınızın.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Benim de 10.30’da KİT Komisyonum var ama ben arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi artık ciddi derecede yorulduğumuzu düşünüyorum. Özellikle, iktidar partisinden arkadaşlarımızın çoğunluğu ziyadesiyle sıkıldılar yani onların da adına bunu ifade edebilirim. Hiç gerek yok yani eğer mümkünse uygun bir zamanda bırakalım Sayın Başkanım.

Şimdi, size de arz ettim biraz evvel yani bu 2 madde gerçekten bizim muhalefet etmememizin ana eksenini oluşturuyor, idari mercilere yargısal vazifelerin verilmesi. Yani, yargının görev alanında olması gereken yetkilerin idari mercilere, idari görevlilere verilmesi son derece tehlikeli, son derece de Anayasa’ya ve evrensel hukuka aykırı.

Şimdi, biraz evvel 6’ncı maddenin birinci fıkrası kapsamında bir açıklama istedim. Sayın Hükümet temsilcisi açıklama yaptı, teşekkür ediyorum ancak şunu da ifade etmeliyim ki bu açıklama kesinlikle tatmin edici bir açıklama değil, kabul edilebilir bir açıklama da değil ama ne yapsın, o da bunu bir şeyle açıklamak zorunda, Allah yardımcısı olsun. Şimdi, adamın birisini, fıkra bu ya, cehennemde kazanın içinde kaynatıyorlarmış, arada bir kafa çıkarıyormuş o kazanın içinde cezasını çekenler. Onlardan birisi yine kafayı bir çıkarmış ki bakmış zebani terini siliyor. Adam “Senin işin de zor hemşehrim.” demiş. Hükümet temsilcisinin de işi zor yani bunu savunmak kolay mı, Allah yardımcısı olsun onların da. Yani, mülki idarede geçirdikleri süre, emniyet teşkilatı içerisinde geçirdikleri süre, akademi dünyasında geçirip akademi başkanı olmuş, hukuk müşavirliğinde çok değerli bir arkadaşımız yani onlar şimdi benim düşündüklerimi, benim bu yasa tasarısıyla ilgili değerlendirmelerimi çok mu garipsiyorlar sanıyorsunuz? Ama ne yapsınlar, emir demiri kesiyor. Onların da işi zor, Allah sizin de yardımcınız olsun.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Yalnız, terlerini silecekleri sürekli malzeme bulmak da sıkıntı, sıkıntı orada olabilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Olabilir.

Şimdi, İl İdaresi Kanunu ile vali lüzumu hâlinde kolluk amir ve memurlarına suçun aydınlatılması, suç faillerinin bulunması için gereken acele tedbirlerin alınması hususunda doğrudan emirler verebilir. Kolluk bu emirleri mevzuatta belirlenen usule göre yerine getirir. Yine, adli kuruluşlarla ilgili bir şey var. Devamında, bu 5442’ye, 66’ncı maddeye eklenen bir fıkra var ki o zaten olağanüstü hâl yetkisi.

Şimdi, bakın, bundan önceki maddede “suçüstü” diye başlıyor cümle bir fıkrada, suçüstü. Hani, “suçüstü” deyince acil bir durum falan yani belki birileri o suçüstü kelimesinden hareketle ikna olmuş olabilir. Yani, burada suçüstü falan da yok. “Vali lüzumu hâlinde yani suçun aydınlatılması için, suç faillerinin bulunması için, acele tedbirlerin alınması için...” Şimdi, bunun için de o kadar geniş, o kadar muğlak ifadeler var ki alt komisyonda bu tasarıyla ilgili değerlendirmeler yapılırken buradaki bir (g) ve (h) fıkralarıyla ilgili düzenleme var idi, “Bu yetkiler ilçede kaymakam tarafından da kullanılır.” şeklinde idi. Tabii, ben biraz duramadım yani ifade ettim, insanlık diye de adını koyduk o müdahaleye. Sanırım İdris Bey’di, bir önerge vermek suretiyle oradan “kaymakamlar” ibaresi çıkarıldı, sadece “vali” kaldı. Ben müdahale ederken de şöyle bir değerlendirmede bulunmuştum alt komisyonda: Yani, kaymakamlara acaba hâkim ve savcılara verilen eğitimden mi vereceksiniz? Çünkü, burada suçun aydınlatılması, faillerin bulunması için gereken acele tedbirlerin alınması hususunu doğrudan emir verebilir, kolluk bu emirleri mevzuatta belirtilen usullere uygun olarak yerine getirir. Yani, hâkim ve savcının suçun aydınlatılmasına ilişkin, suçlunun yakalanmasına ilişkin aldığı bir hukuk fakültesi eğitimi, bir hâkim ve savcılık eğitimi olduğu aşikâr, bu hepimizce malum. Şimdi, tamam, kaymakamı bir kenara koyuyoruz, valinin de meslek içerisinde benzer eğitimi alması gerekmez mi? Yani, bütün valiler hukuk fakültesi mezunu değil, bütün valiler bu eğitimi almış değil. Dolayısıyla, böyle bir düzenleme izah edilebilir bir düzenleme değil. Biraz evvel “Suçüstü hâlleriyle ilgili gözaltı kararı tartışılırken bir kolluk amiri tespit edecek, mülki idare amiri o kadar.” dendi. Şimdi, burada başında savcının bulunduğu bir adli kolluk var, o adli kolluğa bir tane de mülki amir, adli kolluk amiri olarak bir de vali ekleniyor.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Paralel oluyor yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, biraz önceki maddeye getirdiğimiz eleştirilerden...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Paralel artı kolluk amiri.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – ...çok daha ağır, çok daha kötü bir nokta bu düzenleme. Yani, kolluk ne yapacak? Kolluk ne halt etsin, hangi birine yetişsin, vali bir tarafta, savcı öbür tarafta? Yani, bakın, bunlar hukuk sisteminde çok ciddi kargaşalara sebep olur, bunlar taşrada çok ciddi çatışmalara sebep olur. Yani, bu ihtiyaç neden? Yani, savcının talimat verdiği kolluk, görevi yapmıyor mu? Savcıyı ciddiye mi almıyorlar, savcıyı kale mi almıyorlar da ayrıca bir kolluk amiri daha ihdas ediliyor, adli kolluk için söylüyorum? Valiyi niye bu işin içine dâhil ediyorsunuz? Yani, bu konularla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 64

ilgili soruşturmalarda vali ya da mülki amir sadece bir kolluk amiri tespit ederek bu işin içinden sittin sene çekilecekse... Öyle açıklandı biraz evvel yani dedik ki: “4483’e göre mi yargılanacak, 2802’ye göre mi?” “Buna gerek yok, 161 yeterli, işte o sadece tespit edecek.” dediler. Peki, o vali yolda giderken, kaymakam yolda giderken bir suç tespit ederse ve bununla ilgili bir emir verirse yani tespit ettiği kolluk amirine emir de verebilir, bununla ilgili yargılama nasıl olacak diye sorduk, bir cevap alamadık. Burada daha vahim, burada böyle bir tespit de yok, mevcut adli kolluğun başına koyuyoruz. Dolayısıyla, bu bir karmaşa, bu bir kargaşa, bu bir çatışma sebebi yani erkeklerin taşrada zaman zaman karşı karşıya geldiklerini görüyoruz, biliyoruz, bu çok daha vahim hadiselerle sebep olabilecek bir şey yani bu ayrı bir alan açacak Türkiye’de. Yani, yasama, yürütme ve yargı erklerinin hakları, yetkileri, görev alanları vesaire dışında bir başlık daha açacağız hem yargı alanında hem de yürütme alanında vazife yapan kamu görevlileriyle ilgili bir başlık açmak, bir fasıl açmak gerekecek.

Yine bu maddenin ikinci fıkrası 66’ncı maddeye cümleler ekliyor, 66’ncı maddenin birinci fıkrasına. Burada vali ve İçişleri Bakanına kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylara yönelik usulüne göre tedbir almayı, önce tespit, sonra tedbir, sonra da alınan tedbirleri ilan ediyor, ilan edilen tedbirlere uymayanlara ceza öngörüyor, hapis cezası vesaire. Şimdi, Anayasa’mızın 120’nci maddesi aynen şu şekilde, diyor ki: “Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzenini veya temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması...” Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunu ve olağanüstü hâl ilan edilmesini düzenlemiş Anayasa’nın 120’nci maddesi. Burada da benzer ifadelerle benzer durumu kastederek İçişleri Bakanı tarafından ya da il valisi tarafından tespiti ve böyle bir durumun ilanı söz konusu. Anayasa’da böyle bir düzenleme var iken bunun buraya getirilmesi nasıl açıklanıyor merak ediyorum. Bu konuda Hükümet yetkilisi arkadaşlarımız da gerçekceyi değil, asıl neyi hedeflediklerini bize izah etmeliler. Çünkü 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nun 11’inci maddesinin (a) bendi, zaten kamu düzenini bozan olaylar karşısında valiye bir yetki veriyor. Bu yetkiyi uygularken aldığı tedbirlere uymayanlara yine bu 66’ncı maddenin mevcut hâlinde bir ceza da öngörülmüş.

Şimdi, bir yanda Anayasa’nın 120’nci maddesi var, bir yanda da 5442 sayılı Kanun’un 11’inci maddesinin (a) bendi var. Bu ikisi var iken bir de 66’ncı maddeye eklenen cümlelerle başka bir olağanüstü hâl, başka bir sıkıyönetim düzenlemesi yetkisi getiriliyor. Bu mükerrerlik neden? Bu 5442’nin 11’inci maddesinin a bendindeki müeyyideler yeterli bulunmamış olabilir ya da oradaki ifadeler yeterli bulunmamış olabilir. Yani, yasa yapma tekniği açısından herhâlde başvurulacak olan yöntem 11’inci maddenin o fıkrasıyla ilgili bir tadilat. Burada tartıştığımız yeni bir cümle, yeni bir fıkradan çok, o maddenin tadil edilmesi şeklinde karşımıza çıkardı, biz onu tartışırdık. O maddeye dokunulmuyor, o madde orada duruyor ama 66’ncı maddede, o maddeyi Anayasa’nın 120’nci maddesini de kapsayacak şekilde değiştiren ve tekrar, yineleme anlamında bir düzenleme daha getiriliyor. Olağanüstü hâl ve sıkıyönetim yetkisi içeren bu düzenleme doğru değil.

Temel hak ve hürriyetlerin kullanılmasına ilişkin sınırlamalar olacaktır bu tedbirlerin içerisinde. Cumhurbaşkanının başkanlığında Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılacak bir kararnameyle bu tedbirler ya da olağanüstü hâl kararnamesiyle yapılacak şeyleri biz il valisine ve Bakana veriyoruz, benim bu düzenlemeden anladığım bu. Eğer ben yanlış anlıyorsam lütfen benim bu fikrimi arkadaşlarımız düzeltsinler. Ama niye bu tekrar? Bu 5442 gibi gerçekten dönemine göre çok iyi hazırlanmış bir kanun ki bugüne kadar çok az değişikliğe uğramış bir kanundur 5442. Ve ben İçişleri Bakanlığında çalışırken meslek büyüklerim, arkadaşlarım hep şunu söylerlerdi: “Yani, bu kanuna mümkün olduğunca dokunmamak lazım. Bu kanun vali ve kaymakamların statüsünü, il, ilçe, il sisteminin özünü oluşturuyor. Buna çok dokundurtmamak lazım, bu sistemi bozmamak lazım.” Dolayısıyla, bu kanunla ilgili özel bir yer vardı idare sistemimizde ama şimdi bu kanunu da komik hâlde düşürüyor bu düzenleme. İl valisinin 11’inci maddede yeteri kadar yetkisi var. Bu niye getiriliyor? Yani Bakana ya da ilin valisine niye 1’den fazla ilde olağanüstü hâl ilan etme yetkisi getiriliyor? Onların vereceği ceza niye artırılıyor? Bunun izaha muhtaç olduğunu düşünüyorum.

Bir yandan idari sistem, anayasal sistem bu şekilde alt üst ediliyor; diğer yandan adli kollukla ilgili sistem alt üst ediliyor. Adli kolluğa hâkim olma anlayışı var. 17-25 Aralık soruşturmalarından sonra Adli Kolluk Yönetmeliği’nde bir değişiklik yapıldı, yargı kabul etmedi bunu, “Bu doğru değil.” dedi Danıştay. Daha sonra da esastan iptal etti o işlemi, önce yürütmenin durdurulması kararı verdi. Şimdi kanunla yapıyoruz bunu. Niye? Yani niye bir kaosun kapısını aralıyoruz? Niye Anayasa’ya aykırı bir iş yapıyoruz? Uygulamada bunun ortaya çıkaracağı sakıncaları hepimiz biliyoruz. Niye ısrar ediyoruz? Kimin iradesi bu bizi bu şekilde muhalefet ettiriyor, inanmadığınız şey için belki de, katılmadığınız şey için belki de siz de evet demek durumunda kalıyorsunuz?

Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Sayın Serindağ, söz sırası sizde görünüyor.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 65

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Valla zaman da çok geçti. Biz bu maddeyle ilgili çekincelerimizi yasanın tümü görüşülürken de dile getirdik. Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu da bu yasayla ilgili tereddütleri dile getirdi ve ben o tereddütlere iştirak ediyorum.

Şimdi, biliyorsunuz İl İdaresi Kanunu’nun 11’inci maddesinde valinin ilde kamu düzeninin sağlanması, esenliğin sağlanmasıyla ilgili her tür tedbiri alma yetkisi var. Şimdi zamanımız olsa tüm arkadaşlarımdan rica ediyorum, lütfen 11’inci maddeyi okusunlar. Orada çok geniş yetkiler verilmiş valiye. Şimdi, valiye bu geniş yetkiler verilmişken neden bu ilave tedbirler bu tasarıya konu, neden öyle bir ihtiyaç hissedildi, doğrusu onu bilmiyoruz. Bizim aklımıza şey geliyor, şimdi, Gezi protestoları, zannediyorum, ya Eskişehir’de veya İzmir’de olduğu vakit bu toplumsal olaylara müdahale araçları su püskürtüyorlar ya –bu, basında da yer aldı- efendim, o araçlara belediye su doldurmamış. Olabilir yani kendi... Yani, bu tür şeyler göz önüne alınarak böyle bir düzenleme yapıyor.

Şimdi, zaman zaman da dile getiriyoruz. İşte, Enver Paşa’ya demişler ki: “Ya, yok işte, bu, kanun gerektirir.” Enver Paşa demiş ki: “Yok kanun, yap kanun.” Biliyorsunuz, Enver Paşa dönemini anlatırken bu hep söylenen bir sözdür “Yok kanun, yap kanun.” Yani, efendim, bir şey mi olmuyor? O zaman biz kanun çıkarırız. Cargill’i koruyacak mıyız? O zaman, efendim, Danıştay Kanunu’nu etkisiz hâle getirmek için kanun çıkarırız. Biliyorsunuz bu özelleştirmeye ilgili, 5 özelleştirme işi, limanlar, efendim, Balıkesir SEKA ve diğerleri yani 5 özelleştirme işiyle ilgili kanun çıkardınız. Ne oldu? Anayasa Mahkemesi iptal etti.

Şimdi, hukuku bu kadar küçümsemek yani hukuku bu kadar kale almamak bana göre bir siyasi iktidar için uygun bir şey değildir. Bu tedbirlere hiç gerek yok. Bunlar tamamen insanları, kamu idarelerini sıkıntıya sokacak tedbirlerdir.

Şimdi, asıl olan 2’nci bentte bu 66’ncı maddeyle ilgili husus çok önemli. Bu 66’ncı maddede düzenlenen husus, görünmez bir olağanüstü hâldir arkadaşlar, görünmez bir olağanüstü hâl. Anayasa’nın arkadan dolanılmasıdır bu. Anayasa’nın zannediyorum 120’nci maddesinde, kamu düzeninin bozulması nedeniyle olağanüstü hâlin nasıl ilan edileceği belirlenmiş. Siz onu şimdi baypas ediyorsunuz, efendim, adına olağanüstü hâl demiyorsunuz, güya sanki tedbirleri vali almış gibi görünecek, tabii, Hükûmet üstlenmeyecek, vali almış gibi görünecek ve örtülü bir olağanüstü hâl getiriyorsunuz.

“Şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasına yol açabilecek toplumsal olaylar” diyor. Bu kamu düzeni deyimi muğlak bir deyimdir. Efendim, son yıllara kadar kimse kamu düzeninden bahsetmiyordu. Zannediyorum dört veya beş aydır, işte, kamu düzeni kelimesi Hükûmet erkânınca sıkça kullanılmaya başlandı. Ondan önce sanki kamu düzeni tam sağlanıyordu da şimdi kamu düzeni bozuldu. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, örtülü bir olağanüstü hâl örtülü bir sıkıyönetim tedbiridir. Vali, hem durumu tespit edecek hem de tebliğ edecek ve buna uymayanlar da cezalandırılacak. Bu olmaz. Demin de ifade ettim, insanlar İzmir’den yola çıktılar Manisa’da yolları kesildi; Antep’te yola çıkacaklardı, Başpınar’da yolları kesildi. Başpınar’ı bileneğiniz vardır muhtemelen veya işte Antep’in girişi. Başpınar’da yolu kesildi. Başka illerden yola çıkan öğretmenlerin bir süre sonra yolları kesildi.

E yani şimdi bizde demokrasi böyle uygulanıyor, siz demokrasiyi böyle uyguluyorsunuz. Demokrasinin böyle uygulandığı bir ülkede demokrasiyi böyle uygulayan bir iktidar bu yasayı bu şekilde çıkarırsa neler yapmaz ki? Biz bundan ciddi endişe ediyoruz, gerçekten endişe ediyoruz. Bakın, bunu samimi söylüyorum. Yarın biz oraya oturursak bunları en ağır şekilde size uygulayacağız bakın. En ağır şekilde size uygulayacağız, tamam mı, nasılmış göreceksiniz siz.

BAŞKAN – Size uygulatmayacağız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, biz uygulayacağız, uygulayacağız, Türkiye’yi bu duruma getirenlerden hesap soracağız.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hukukla.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Elbette hukukla. Yoksa ne gücümüz var başka?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Sizin hukukunuzla.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Başka ne gücümüz var?

Şimdi, kanunları bu kadar ikide bir değiştirmeye gerek yok. Arkadaşlar, bakın şunu söyleyeyim: Siz hangi kanunu çıkarırsanız çıkarın, esas olan uygulamadır, uygulama! Siz kanunu nasıl uyguluyorsunuz, ona bakın siz. Yoksa efendim, İngiltere’de yazılı kanun yok. Uygulama sizin yarattığınız -şu anda otoriter- iklime göre olur ise siz ne kanun çıkarırsanız çıkarın. Efendim, otoriter bir yönetim var şu anda. Onun için, aslında biz sizin zamanınızı belki boşa alıyoruz. Biz ne kanun çıkarırsak çıkaralım, kanunlar uygulanmıyor ki, kimse uygulamıyor.

Şimdi iki üç örnek vereceğim size, uygulanmayan kanunları, ondan sonra sözlerimi bitireceğim. Zaten biz bununla ilgili, dediğim gibi, genel görüşlerimizi yasanın tümü üzerinde konuşurken dile getirmiştik. Kanun nasıl uygulanmıyor, birkaç tane örnek vereyim arkadaşlar size: Savcının talimatını kolluk yerine getirmiyor. Kanun gitti mi? Gitti.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Anayasa gitti, 138.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 66

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Anayasa gitti. Neyse, gitti, Anayasa gitti. Yani kanun derken tabii. Anayasa'yı da... Anayasa gitti mi? Gitti.

Şimdi, Danıştay veya idare mahkemesi bu kaçak sarayla ilgili karar verdi. O zamanki Sayın Başbakan ne dedi? Dedi ki: “Ben yapacağım, gireceğim, oturacağım, güçleri yetiyorsa gelsin yıksınlar.” Öyle demedi mi? Dedi. Ortada kanun kaldı mı? Kalmadı.

Şimdi, eski Cumhurbaşkanı ne kadar oldu Cumhurbaşkanlığından ayrılalı? Ne kadar oldu, zannediyorum beş altı ay oldu herhâlde değil mi? Hâlâ Huber Köşkü'nde oturmaya devam ediyor. Ortada kanun kaldı mı? Kalmadı.

Arkadaşlar, orada oturmaya devam ediyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Görev tahsisli Köşk değil mi?

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ama köşkte doğdukları için...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani şimdi biz ne yaparsak yapalım, kanunlar uygulanmadıktan sonra niye boşuna mesai tüketiyoruz ki.

O nedenle, hepinizi yetkilerinize sahip çıkmaya davet ediyorum. Yoksa işte geldik, görevimizi yaptık, gidiyoruz vesaire.

O nedenle, değerli arkadaşlar, bu kanun da iyi uygulanmayacak -zaten ileriki maddelerde de ayrıca görüşümüzü ifade edeceğiz- kolluk güçleri siyasallaştırılıyor, tüm kurumlar siyasallaştırılıyor, kurumlar zayıflatılıyor, kurallar uygulanmıyor, kurallar bir kişinin iradesine göre ya şöyle değiştiriliyor ya böyle değiştiriliyor, ondan sonra biz de demokrasi oyunu oynuyoruz.

Çözüm: Tek madde; çözüm tam demokrasi arkadaşlar. Tam demokrasiyi gerçekleştirelim, ondan sonra sizi destekleriz ama bunların hiçbirisi demokrasiyi sağlayabilecek düzenlemeler değildir. Bunlar, her muhalif sesi, kimden gelirse gelsin susturma çabalarının birer aracı olarak kullanılacaktır diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Dinçer, sıra sizde.

Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Herkese iyi geceler diliyorum tekrar.

Değerli arkadaşlar, bu düzenleme bundan önceki düzenlemeler gibi bir tepki düzenlemesidir. Yani iktidar on iki yılda ihmal ettiği terörü, ihmal edip de azıttığı terörü nasıl önlerim paniğiyle Meclise getirdiği bir tasarıdır, bunu hepimiz çok iyi biliyoruz. İşte, 6-7 Ekimde Kobani olayları dolayısıyla ülkemizde yaşanan terörü bir panik havası içinde benzerlerini nasıl önleriz diye getirilen tepki düzenlemesidir ancak bu düzenlemede özgürlükler gözardı edilmiştir.

Biz hep söylüyoruz, özgürlükler adına, kamu düzeni adına temel haklardan vazgeçilmemeli, temel haklar adına da bizim özgürlüğümüzü, güvenliğimizi sağlayacak hususlardan da vazgeçilmemeli. Ama burada denge tamamen güvenlik amacına kurulmuş yani güvenlik ağırlıklı bir tepki düzenlemesi olarak karşımıza getirilmiş.

Biz hepimiz idareden geldik, biliyoruz, büyük çoğunluk arkadaşlarımız, buradaki değerli bürokratlarımız bilir, idare ve polis her zaman yetkisinin azlığından şikâyet eder, hep yetkisinin artırılmasını ister. İşte, polisin getirdiği bu yetkinin azlığından dolayı düşünüp getirdiği bu tekliflerin tümünün İçişleri Bakanlığından kabul edilmesini ve tasarı olarak Bakanlar Kurulundan geçip buraya gelmesini anlamak mümkün değil. Çünkü ben alt komisyonda da görüşmeler sırasında söylemiştim, 50'li, 60'lı yıllarda -birçok arkadaşımız da şahit olmuştur- valiler kendi aralarında konuşuyormuş, “Ya, artık bu ülkede görev yapılmaz, valilerin adam asma yetkisi bile yok.” diyorlarmış. Şimdi...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) - O devir geldi.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, şimdi o devri geri getiriyorsunuz yani valilere bir adam asma yetkisi vermiyorsunuz, maşallah hepsi geliyor yani onu da verin, kurtulalım, gidelim, eskiye dönelim arkadaşlar; zaten her şeyde eskiye dönmeye çalışıyorsunuz.

Şimdi, bu düzenlemenin... İl İdaresi Kanunu'nda bütün arkadaşlarımız söyledi, bir okuduğunuz zaman orada yok diye bir şey yok zaten, valinin bütün kamu düzeni açısından gerekeceği her türlü maddeler var ama yeni bir şey getiriyorsunuz, bir cümleyle okuyorum, diyor ki: “Vali lüzumu hâlinde kolluk amir ve memurlarına gereken acele tedbirlerin alınması hususunda doğrudan emir verebilir.” Şimdiye kadar engel var mıydı? Yani vali kolluk amirlerine rica mı, ne yapıyordu? “Arkadaşlar, kolluk amirleri, müsaade ederseniz size bir emir vereceğim.” mi diyordu, yani önceden izin mi alıyordu? Vali gene veriyordu bu emri. Şimdi buna niye gerek var? Düzenleme getiriliyor. Bu fıkra ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 161'inci maddesinde cumhuriyet savcısına verilen suçun aydınlatılması ve suç faillerinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 67

bulunması için gereken acele tedbirlerin alınmasını içeren bir yetki veriliyor. Altını çizerek söylediğim yetki budur. Emniyetin de hukukçusu var, işte, okuyun yani. Burada savcının yetkisini getiriyorsunuz siz idari bir makam olan valiye veriyorsunuz. Bu düzenlemeyle kolluk, adli konularda kesinlikle çift başlı hâle geliyor. Ben demin laf arasında da söyledim, şimdi söylüyorum açıkçası: Siz paralel bir yapı oluşturuyorsunuz adli konularda polise bir paralel bir amir daha oluşturuyorsunuz. Var zaten, onun adli kolluk yönünden amiri var. Mevcut yapıda vali kolluğa sadece idari konularda yani suçun önlenmesi konusunda emir verebilir, savcı ise adli konularda yani suç işlendikten sonraki konularda emir verebilmektedir. Bu düzenlemeyle vali suç sonrasında da suçun aydınlatılmasına müdahale etmekte, suçun aydınlatılması noktasında olay yeri incelemesi, arama, el koyma, yakalama gibi tedbirlerden hangilerine başvurabileceğine vali karar verecektir. İşte, bugüne kadar zaten gayriresmî olarak siyasi makamlar başvuruyordu. Adalet Bakanlığı Müsteşarının Bakanlığın talimatıyla İzmir'deki savcıyı arayıp "Ya, şunu soruştur, bunu serbest bırak, şunu araştır." dendi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – "Şu savcıya ver, bu savcıya ver."

CELAL DİNÇER (İstanbul) – "Şu savcıdan al, ver." Tabii, bunlar mantıklı bir şekilde ve inandırıcı bir şekilde yalanlamadı. İstanbul'da da aynı. İşte, ne dedi? Zamanın Müsteşarı, şimdimizin Bakanına ithaf edilen bir sözdür. "Savcıyı boşver, gerekirse onu da alırsız içeri. Yasaysa yasa, onu da çıkarırsız. Siz şunu yapın, bunu yapın." diyor.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bakan Bey burada yok, onun hakkında konuşamazsın.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Temsilcisi var, cevap versin.

O da mantıklı bir şekilde veya inandırıcı bir şekilde tekzip edilmedi.

Değerli arkadaşlar, şimdi, bu olayı, bu yetkiyi veriyorsunuz. Biraz mantıklı konuşalım hep beraber. Artık bundan sonra 25 ve 17 Aralık'taki yolsuzluk operasyonlarını polis yapabilecek mi elinizi vicdanınıza koyun söyleyin bakalım. Hele hele bu iktidara dokunuyor ise böyle bir operasyona o vali izin verdirir mi? bunun gerekçesi budur, 17 ve 25 Aralık operasyonları Türkiye'de bir daha olmasın diye valiye böyle bir yetki veriyorsunuz. Ne olacak o durumda? Bizler yaşadık bunu. Savcı ile valilik karşı karşıya gelecek. Ama tabii bu iktidarın amacı tüm kurumları uslu birer yapı olarak kendisine bağlı, kendisinin emir kulu, biat eden kurumlar hâline getirmek amaçlandığı için ileride savcılar da aynı kefiye koyacakları için veya koymaya da başladıkları için bir sorun olmaz diyor, vali ile savcı arasında böyle bir çekişme olmaz, neticede uyum içinde çalışırlar gibi bir düşüncüyü haiz, öyle düşünüyorum. Oysa hukuk alanında böyle bir şeyi kabul etmek mümkün değil. Siz adli konularda savcıyı baypas ederek valiye -ki, Hükûmetin müdahalesine çok açık olan bir makamdır valilik- adli alana giren yargıya açık bir müdahale yetkisi verilmesi valiye hukuk adına kabul edilebilir bir olay değildir. Arkadaşlarımızın hepsi söylediler, bu düzenleme Anayasa'mızın 7, 8 ve 9'uncu maddelerinde belirtilen kuvvetler ayrılığı ilkesine de açıkça aykırıdır, bunu defalarca söyledik, bir kez daha tekrar etmekte bir beis görmüyoruz.

Bu düzenleme yürürlüğe girerse değerli arkadaşlar, aynı konuda savcı ve validen farklı emir alırsa güvenlik kuvvetleri -şimdi cevaplasınlar burada- nasıl davranacak; savcı başka türlü söyledi, vali başka türlü emir verdiyse hangisini uygulayacak? Hangisini uygulayacağını ben size söyleyeyim: Kararsız kalabilecek ilk etapta. Sonradan düşünecek ki benim idari amirim kimdir? Validir. Ben onun emrini yerine getirmesem o beni buradan alır, birimizi Hizan'a, birimizi Fizan'a sürer. Dolayısıyla, valinin sözü geçerli olacak. Buradan da hareketle istenilen olayda istenilen sonuç alırdırılabilir veya istenilen yolsuzluk, istenilen herhangi bir şey rahatlıkla kapatılabilir. Çünkü, bağımsız görev yapması gereken savcı baypas edilecek. Kolluk amirleri bir tercih yapmak zorunda kalırsa kimi tercih edecek dedik. Elbette ki valiyi tercih edecek çünkü vali, onların sicil amiri, onlara sicil verecek. Siz valiye böyle bir yetki vererseniz kolluk amiri, savcının değil, valinin emrini dinleyecektir, bunun başka bir yolu yoktur. Dolayısıyla, suç soruşturmalarında da savcı devre dışı kalacaktır arkadaşlar, bunun anlamı budur, altını çizerek söylüyorum. Bu maddenin anlamı, artık suç soruşturmalarında savcılık devre dışıdır. Savcı bundan sonra işte gitsin, basit böyle boşanmaydı, suya sabuna dokunmayan işlerle uğraşsın deniyor, nasıl olsa bizim valimiz var. Eskiye çok merak olduğu için kadılık sistemi geliyor işte. Vali, kadı hem idari amir hem savcı hem hâkim, hepsi var, tek başına versin kararı istiyor. Bizde valilik aynı aşamaya getiriliyor.

Değerli arkadaşlar, mülki idare amiri ile adli makamlar arasında yetki ve görev karmaşası yaşanacaktır. Bunun altını çizerek söylüyorum, bakınız, bu yasa yürürlüğe girsin bunu hepimiz yaşayacağız, göreceğiz. Tabii, yürekli valiler çıkarsa, yürekli savcılar çıkarsa bu yetki ve görev karmaşası yaşanacak. Böyle bir ahvalde esas görevi suçun soruşturması olan cumhuriyet savcısının görevinin engellenmesi, suç kanıtlarının karartılması, soruşturmanın saptırılması gibi durumlarla karşı karşıya kalınacak, toplumun adalet ve hukuka güven duyguları tamamen zedelenip ortadan kalkacak ve herkes kendi adaletini kendisi sağlamaya çalışacak, bunun geleceği sonuç budur. Mülki idare amirleri konumları gereği kendilerini siyasi iktidarın talimat ve taleplerine uygun davranma zorunda hissedecektir, hiç bunun başka yolu yoktur. Siyasi iktidarlar da zaman zaman hukuka değil, kendi çıkarlarına uygun taleplerde bulunabileceklerdir. Biz bunların örneklerini çok yaşıyoruz, görüyoruz. Valilere, valiler de bunu polise ve onun emrindeki güvenlik güçlerine çok rahatlıkla empoze edeceklerdir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 69

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, şimdi burada şöyle bir şey var arkadaşlar: Hükûmet bu düzenlemede haklı. Niye haklı? Bir sürü savcı var. Hangi dosya hangi savcıya gitti, bununla uğraşacaksınız. Oradaki savcıyı değiştirip bir sürü işle uğraşacağına vali sayısı belli. Yani, dediğim gibi, takipsizlik kararı verip işi, istediğin yolsuzluğun üstünü kapatmıyorsa ya da sana karşı protesto edeni susturmuyorsa hemen merkeze alırsın mesele çözülür çünkü hâkim savcının bir de hâkim savcı güvencesi var, onları istediğin gibi boşa da çıkartamıyorsun ama valide böyle bir sorun yok. Yani, Hükûmetin bu yaptığı düzenleme aslında çok yerinde, mantıklı kendi açısından ama...

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Hak veriyorsun yani.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Tabii, bu haklı yani ama bu sorun gene bu Anayasa’da. Yani, bu Anayasa’yı kim yapıyorsa Hükûmetin her işinin önüne engel oluyor.

BAŞKAN – Haydi, değiştirelim onu da başlamışken.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz bu işi bırakalım, önce gidip şu Anayasa’yı bir değiştirip gelelim arkadaşlar çünkü şu maddelerden hangi maddeyi konuşursak konuşalım bunu tanımıyor, bu kanun bunu tanımıyor. Burada bunu çözmek için de biz bu Komisyondan bu kanunu çekelim, önce gidelim şu Anayasa’yı bir değiştirip gelelim çünkü şurada yani çok açık olarak yargıya ait görevleri...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu yetkiye niye gerek görüldü, emniyet yetkilileri, Sayın Bakanım bir açıklasın.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ya, emniyetle bunun ne alakası var? Emniyet her halükârda bu işi yapacak. Bu iş tamamen...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Efkân Ala yazdıysa o gelsin açıklasın, bir ikna etsin bizi bakalım yani “Şu gerekçeyle yazdık. Bu savcılarının hepsi beceriksiz, hiçbir iş yapamıyorlar.” desin. Yani, nedir bilmiyoruz. Valiler onlardan daha çok hukuk biliyor...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Yani, şimdi, valilerin görevi belli, savcılarının görevi belli. Birisinin işi adli iş, birisinin işi idari iş. İdarenin işi olayları engellemek, suçları önlemek. O suç oluştuktan sonra artık orada idarenin işi bitiyor.

Şimdi, ben bunu daha önce Sayın Muammer Güler’in Komisyon Başkanlığı sırasında söyledim. Yani, ortada bir sorun var. Bugün Sayın Bakan Yardımcısı bizim meslek büyüğümüz. Onların bize kaymakamlık kursunda öğrettikleriyle burada yazanlar birbiriyle çelişiyor. Yani, o zaman dediler “İdarenin işi bu. İdarenin işi suçları önlemek.” Efendim, kimse bize “Hâkimlik yapacaksınız.” demedi ama şimdi meslektaşlarımıza resmen savcılık görevleri veriliyor. Bunun bir kere izah edilmesi lazım.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ben İdris Bey’den bunun cevabını bekliyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Cevap vereceğim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – İkincisi de tabii şu: (2)’nci fıkrada düzenlenen yani Anayasa’mızın açıkça belirttiği ve Cumhurbaşkanının başkanlığında Bakanlar Kuruluna tevdi ettiği bir yetkiyi niçin burada valiye ya da İçişleri Bakanına veriyoruz? Yani, Sayın Bakan bu sıkıyönetim ilan etme konusunda niye bu kadar acele ediyor? Zaten onun, kabinenin içerisinde Bakanlar Kurulunun toplanmasını sağlar, gider Sayın Başbakan’a, Cumhurbaşkanına, bu istediği zaman OHAL’i ilan edebilir. Yani, bu yetkisini niye Bakanlar Kuruluyla paylaşmak istemiyor da tek başına bu yetkiyi istiyor? Bundan sonra bu kanun bu şekliyle çıkarsa yarın... Şimdi sosyal medyada dedik ki: “Hükûmetin şu olayını Ankara genelinde protesto edeceğiz.” E, bu eylemi engellemek için –tabii, sosyal medyada bugünden bunu paylaştık- gece Sayın İçişleri Bakanı iki satır yazı: “Ankara’da OHAL ilan ettik bu kanuna göre.” Ya da Bakana bile gerek yok, Ankara Valisi bunları ilan eder, yarın sokağa çıkmayı da yasakladık, böyle bir eylemi de yapma imkânımız yok.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Ev aramaları da başlatır.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Aramaları da başlat, okulları da kapat, istediğinizi yapın. Yani, böyle bir idareye niye bu kadar ihtiyaç duyuyorsunuz? Nedir bu kadar korkunuz, kimden korkuyorsunuz? Hakikaten, bu soruları ben merak ediyorum. Yani, Sayın Bakan Yardımcımız bu konuda biraz açıklama yaparsa gerçekten mutlu olacağız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İdris Şahin Bey açıklasın.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ya, İdris Şahin’in uygulama yetkisi yok, onun konuşma yetkisi var. Uygulama yetkisi olan arkadaşlar açıklasınlar. Hakikaten ben merak ediyorum, niye böyle bir ihtiyaç var?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Doğru yani, önce Bakana bir soralım niye?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Çünkü bu kanun tasarısını hazırlayan Hükûmet. Uygulamada birtakım ihtiyaçları var ki bunu istemiş. Aslında ben bu maddeyle ilgili, yemek sırasında da Sayın Bakan Yardımcısıyla bu konuda biraz muhabbet etmiştik, ben bu konuda kendilerinin izahatını da arzu etmiştim ama gene önce biz konuştuk ama hiç olmazsa belki bizi ikna edecek güzel açıklamaları olur, biz de mutlu oluruz ama bu şekliyle bu maddenin... Bu kanun tasarısı komple zaten Anayasa’yı tanımıyor ama- bu iki madde özellikle yargıyla yürütmenin görevini birbirine karıştırıyor. Bu Türkiye’de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 70

yeni bir yönetim kargaşasına sebep olur. Bunun altından kimse kalkamaz. Buna niye ihtiyaç duyulduğunu bize izah ederlerse çok mutlu olacağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Erdoğan.

Sayın Şahin, söz sırası sizde.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – İzahatta bulunmak için değil, milletvekili olarak söz istediği için söz veriyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İzahatta bulunma gibi mükellefiyetimiz söz konusu değil ama değerli büyüklerimizin buradaki bir kısım söylemlerine açıklık getirmek, bizim de kendi zaviyemizden bakış açımızı yansıtmamız gerekiyor ve onu kısaca sizlerle paylaşmak istiyorum. Özellikle Sayın Erdoğan, bir sataşma niteliğinde değil, asla ve asla değerlendirilmesin. Hep Anayasa’ya aykırılık... İki maddenin özellikle Anayasa’ya aykırı olduğunu çok net bir şekilde aykırılık olduğunu ifade etti ve ifade ederken de kolluğa verilen bir kısım yetkilerle alakalı... Bakın, işin özü itibarıyla şunu söylemek lazım: Maalesef, Hükûmetten gelen tasarıda şunu görüyoruz biz: Demin Sayın Serindağ’ın da ifade ettiği gibi, 2008’den önce var olan bir yetkinin 2008’de kaldırılmış olması ve 2014 yılı itibarıyla tekrar getiriliyor olmuş olmasındaki gerekçeler nedir diye bunu sormak lazım, Anayasa’ya aykırı olarak değil.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hükûmet mi değişti?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, bakınız, şimdi Anayasa’ya aykırılık dediğimiz zaman, o zaman Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu’nun 156’ncı maddesi var. Burada “Zabıta makam ve memurları suçluları aramakla ve işin aydınlatılması için lazım gelen acele tedbirleri almakla yükümlüdür. Bu makam ve memurlar tanzim ettikleri evrakları doğrudan savcılığa göndermekle yükümlüdür.” ibaresi var, 156’ıncı maddede. Şimdi, bu madde 5442 sayılı Kanun’un 10’uncu maddenin (E) bendi, şu anda mülga edilmiş olan bir bentte şu şekilde ifade ediliyor: “Vali lüzumu halinde Ceza Muhakemeleri Kanunu’nun 156’ncı maddesinde yazılı yetkileri kullanmaları konusunda adli kolluk üst ve astlarına emirler verebilir.” diyor. Yani, valinin bu yetkisi evveliyatında var, nerede var? 5442 sayılı kanunun 10’uncu maddesinin (E) fıkrasında var. Bu ne zaman mülga olmuş? 2008 yılında 5728 sayılı Yasa’nın 578’inci maddesiyle mülga olmuş.

Şimdi, bir taraftan Avrupa Birliği uyum çerçevesi içerisinde yargı erki bir kısım düzenlemeler yapılmasını istiyor ve idarenin elinde olan bir yetkiyi, valinin elinde olan bir yetkiyi 2008 yılında kaldırtıyoruz ama sonraki uygulamalarda bakıyoruz ki bu kaldırılan yetkilerin maalesef yargı erki tarafından da düzgün kullanılmadığı ortaya çıktığı için bu takdirde tekrar bu düzenleme getiriliyor. Dolayısıyla, bunun Anayasa’ya aykırılığı iddia edilemez ama şunu diyebilirsiniz: Ya 2008’de kaldırdığınızı 2014’te niye getiriyorsunuz? Bu son derece makul bir söylem gerçekleşebilir.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – O zaman benim tezimi doğruluyorsun. Avrupa Birliği için değiştirdiniz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet ama Avrupa Birliğinin talepleri doğrultusunda uyum süreci içerisinde...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Türk halkının ihtiyacıysa niye değiştirdiniz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Müsaade ederseniz Celal Bey, onu ben izah edeyim.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Onu diyorum, Avrupa Birliği için diyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Avrupa Birliği uyum süreci içerisinde maalesef bir kısım değişiklikler yapıldı ama istediğiniz kadar siz bu değişiklikleri Avrupa Birliği uyum sürecinde yapın, bu ülkenin yapısına uymuyorsa, şartlarına uymuyorsa, alanda uygulama kabiliyeti yoksa, eninde sonunda tekrar bunu değiştirmek gibi bir yükümlülüğünüz doğuyor ve buradaki bu maddede de yapılan düzenleme bu. Ama şunu söyleyebilirsiniz, diyebilirsiniz ki: Ya burada ben gördüm, keyfi bir, gece toplantı ve gösteri yürüyüşü olacak, bununla alakalı olağanüstü hâl ilan eder gibi bir cümle. Böyle bir şeyin olması mümkün değil çünkü 7’nci maddenin (2)’nci fıkrasında “Şiddet olaylarının yaygınlaşarak kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması durumu ilde vali, birden çok ili kapsıyorsa İçişleri Bakanı tarafından tespit edilir.” diyor. Ha, bu konuda, ya vali burada tespit ediyor da birden çok ili kapsayacak şekilde bu düzenlemeyi yapmasına zaten gerek yok ki İçişleri Bakanlığının diyebilirsiniz çünkü İçişleri Bakanının zaten bütün bölgedeki valileri koordine etmek gibi bir yükümlülüğü var, kanunda da böyle bir inisiyatif var, bu fazla olmuştur denilebilir, bu tartışılabilir. Bunu da anlayışla karşılıyoruz ama şunu özellikle ifade edeyim ki, bu düzenlemenin Anayasa’ya aykırılık iddiası şu an itibarıyla uyuşmamaktadır gerçekte çünkü 2008 öncesinde var olan düzenleme yirmi yıl gibi bir uygulamada yerini almış ve vali bu yetkileri de kullanmıştır. Dolayısıyla, bu yetkilere tekrar dönülmektedir. Burada Anayasa’ya aykırılıktan bahsetmek mümkün değil.

Bir de şu hususu özellikle beyan edeyim: Burada (G) fıkrasında “Vali, lüzumu halinde, kolluk amir ve memurlarına suçun aydınlatılması ve suç faillerinin bulunması için gereken acele tedbirlerin alınması hususunda doğrudan emirler verebilir.” Eski mevzuata göre. Ve hemen devamında şunu ifade ediyor: “Kolluk bu emirleri mevzuatta belirlenen usule uygun olarak yerine getirir.” Yani, kolluk bir faaliyet gösterecekse burada Ceza Muhakemeleri Usul Kanunu’na göre hareket

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 71

etmekle yükümlü. Yani “mevzuat” derken tek tek hangi kanunun uygulanacağına dair hüküm yazılmamış ama genel bir tanımlamayla mevzuat da burada ifade edilmiş. Bu hususu da açıklama gereği duydum. İnşallah bu maddeyle birlikte...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu, fazladan bir madde.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Yani, buradaki fazlalık belki şu son cümle olabilir, İçişleri Bakanıyla alakalı hadise ama diğerlerinin şu an itibarıyla ihtiyaçtan doğduğunu çok netliğiyle yürütme erki bunu ifade ediyor. Demin de söylediğim gibi, bu düzenlemeleri yaparken bazen kümülatif olarak hareket ediyoruz ama alanda eksiklikleri hissedildiğinde tekrar dönme gereği duyuluyor. Buradaki düzenleme de bana göre böyle bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, böyle bir açıklama imkânı verdiğiniz için, görüşlerimizi paylaşma fırsatı verdiğiniz için.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Şahin, estağfurullah.

Sayın Güneş, söz istiyorsunuz, buyurun efendim.

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, saygıdeğer milletvekillerim; görüşülen tasarıyla alakalı olarak birçok notlar almıştım. Bunlardan birisi en çok tartışılan 2008 yılına kadar olan bir yetkinin şimdi tekraren getiriliyor olmasıyla alakalı (G) bendiydi, birinci fıkradaki. Sayın İdris Şahin vekilimiz benim söylemeyi planladığım birçok şeyi ifade ettikleri için ben tekraren vaktinizi almak istemiyorum.

Bu yetki yıllarca mülki idare amirleri tarafından kullanıldı. Burada kaymakamlık yapan değerli meslektaşlarım var, valilik yapan değerli milletvekillerimiz var. Şırnak’taki günlerimi hatırlıyorum, ben Şırnak’ta valilik yaparken bu yetkimiz vardı, bu hüküm vardı. Birtakım suçlar işleniyor, terör suçları olabilir, buna mümâsil aşayişe müessir önemli suçlar olabilir, kan davaları gibi, o bölgenin özelliğinden kaynaklanan. Biz, asayiş saatinde, bizim düzenimizi bozan, toplumun düzenini bozan, toplumu tedirginliğe iten ne varsa, hangi suç işlenmişse görüşüyor ve bunun ortadan kaldırılması, faili firardaysa yakalanması için tedbirleri de değerlendiriyorduk. Talimatlar da veriyordum ve ben hiç sayın zamanın savcısının işine falan müdahale etmek amacıyla böyle bir şey yapmıyordum, böyle bir tenkit de almıyordum.

Yakın geçmişte, şöyle hafızamızı yoklarsak, birtakım seri cinayetler, birtakım yine kamu düzenini büyük ölçüde bozan öldürme olayları, kasten yaralama olayları toplumu tedirgin eden... Şimdi, bir il içerisinde, o ilde yaşayan insanların huzurunu bozan, onları tedirginliğe sevk eden, korkuya sevk eden... Bir örneğini de biz kendi ilçemizde yaşamıştık, benim kendi ilçemde yaşamıştım. Birisi kalktı bir kişiyi şu sebeple bu sebeple ilkel yöntemlerle öldürdü, öldürmekle de kalmadı, firar etti. Firar ettikten sonra da işte falancayı da öldürecekim, bir başkasına da aynı şekilde zarar verecekim diye ilçeyi büyük bir tedirginliğe ve insanları korkuya sevk etti. Şimdi, o ilçedeki mülki idare amirinin emniyetteki, jandarmadaki birlikte çalıştığı insanlara, kolluk amirlerine “Kardeşim, bulun bu katili.” Ya da “Bulun bu faili.” demesinin hangi kanuna aykırılık teşkil edeceğini ben bilmiyorum. Ve meslek hayatımda bu tür konuları da çok değerlendirmişizdir, görüşmüşüzdür, bu tür talimatlar da vermişizdir. Ben bu maddenin, 2008 yılına kadar zaten uygulana gelen bu maddenin, biraz önce 1412 sayılı mülga kanundaki hükmü de değerli vekilimiz İdris Bey okudular, bunun tekraren getirilmesinin faydalı olacağını özellikle düşündüğümü ifade etmek istiyorum. Ve cümlelerin sonuna zaten ilave edilen cümleyle, (G) bendinin sonuna, mevzuatta verilen bu talimat her neyse, nasıl yerine getirmek icap ediyorsa, nasıl bir usul öngörülmüşse onun dışına çıkılması hususunda bir talimat verilmesi de mümkün değil. Kolluk kuvvetleri kendilerine verilen bu yetkiyi, bu sorumluluğu, bu görevi yerine getirirken mevzuatta belirlenen usul ve esaslara mutlaka uymaları lazım, uyacaklardır.

Bu (H) bendiyle alakalı: Burada çekilen birtakım sıkıntılar var, uygulamada karşılaşılan sorunlar var. Kamu düzenini, kamu güvenliğini sağlamaya çalışıyor bir mülki idare amiri. Birtakım olaylar olmuş, birtakım sıkıntılar var ortada ve zaten devlete ait olan, kamuya ait olan birtakım imkânları, aracı, gereci kullanmak istiyor, bunu değerlendirmek istiyor; düzeni sağlamak için, kişilerin mal ve can güvenliğini sağlamak için bunlardan istifade etmek istiyor. Esasen buraya yazmasak da bu yetkisi zaten var, böyle olmalıdır ama uygulamada gördük ki, hemen yakın geçmişte olan birtakım olaylarda gördük ki sayın valilerin verdiği bu talimatların çok büyük bir bölümü yerine getirilmedi. Ambulans istedik faraza, belirli idarelerin elindeki ambulansları kastediyorum, “Arızalı.” denildi. O günlerde biz de bakanlık merkezinde devamlı bu olayları izledik, takip ettik. İtfaiye aracı istendi, hortumunu elleriyle kestiler, “Arızalı.” dediler.

Şimdi, bu tür konularda şunu da açıkça arz etmek istiyorum. Yani bir yönetici olarak, idareci olarak taşrada sık sık karşılaştığımız konulardan biri de, bizim bölge kuruluşlarımız vardır –değerli meslektaşlarım, değerli vekillerimiz bilirler- bu bölge kuruluşları da bu tür konularda verilen talimatların yerine getirilmesinde büyük ölçüde biraz ayak sürerler.

Şimdi, vali için kamu düzeninden ve kamu güvenliğinin tesisinden daha önemli bir görev olmayacağına göre, o esnada kişilerin can ve mal güvenliği tehlikeye girmişse, bu tehlikeyi bertaraf etmek öncelikle görevi ise bu valilerin kamu kuruluşlarının imkânlarından yararlanması da çok doğaldır ve bunu sağlamak hususunda cezai müeyyide getirilmesi hususunda bunun için böyle bir düzenleme yapılmasına gerek görüldü.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 72

Bu son fıkrayla, (2)'nci fıkrayla, 66'ncı maddeyle alakalı, geçmişte değerli meslektaşlarımız biliyor, zaten öteden beri bir 66'ncı maddemiz vardı. Buradan mülga hâldeki Türk Ceza Kanunu'ndaki 526'ya bir atıf vardı. Onlar kalkınca ortada bir boşluk oluştu ve buraya Kabahatler Kanunu'na bir madde eklenmek suretiyle bu konuda alınan tedbirlerin mukabil cezası Kabahatler Kanunu'na konuldu. Şu anda yanılmıyorsam valilerce usulünce mevzuata uygun olarak alınıp tebliğ edilen, ilan edilen ve uygulamaya konulan bu tedbirlere uymamanın cezası 100 lira civarında bir paradır. Belki 2015 yılı itibarıyla bu bir miktar artmış olabilir yeniden değerlendirme esaslarına göre.

İlave edilen husus, daha ciddi olaylarla kamu düzeninin ciddi şekilde bozulmasıyla alakalı hususlar; bu konuda alınan tedbirlere muhalefet etmeyle, alınan tedbirlere uymamayla alakalı müeyyideyi öngören bir fıkra. Biraz önce değerli vekillerimizin ve İdris Şahin Vekilimizin ifade ettikleri, ilde valinin böyle bir olayı tespitini belki normal görebiliriz ama - öyle ifade ettiler- İçişleri Bakanı birden fazla... Buradaki kasıt şuydu: Burada diyoruz ki, şiddet olayları yaygınlaşıyor, kamu düzeni de ciddi şekilde bozuluyor, bu olayları görüyoruz, herkes görüyor ama bu işin tespiti lazım ki bir müeyyide olabilsin. Yani yaygın şiddet hareketi olduğunu ya da kamu düzeninin ciddi şekilde bozulduğunu biri tespit ederse belki daha makul olur, önceden belirlenmiş yetkili merciler olur, bunların bir sorumluluğu olur. Eğer böyle bir hüküm koymazsak bu takdirde bu fıkranın da uygulanmasında büyük zorluklar çıkabilir diye değerlendirdik, onun için böyle bir mekanizma kuruldu.

Tabii ki, değerli komisyonumuzun, değerli milletvekillerimizin değerlendirmelerine ve değerli görüşlerine göre burada alınacak karar nasıl olursa ona da saygılıyız.

Bilgi olarak arz ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bir sorum olacak Sayın Bakana.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Dinçer.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Peki, Sayın Bakanım, umuma müessir olaylar veya işte kamu düzenini bozan olaylar için bu yetkilerin kullanılmasında biz bir beis görmüyoruz. Bizim burada üzerinde durduğumuz, siyasi saiklerle valinin emir vermesi. Bu konuda hiçbir şey söylemediniz.

Şimdi, bariz bir şekilde iki tane örnek de verdim. İktidar mensubu bir kişinin üzerine polis gittiği zaman vali açacak telefonu “Bu soruşturmayı şu şekilde yönlendir.” diyebilecek mi? Bu bir. Velez ki dedi, ne yapabilecek o polis, nasıl davranacak? “Mevzuata göre davranacak.” diyorsunuz. İşte mevzuata göre davrananların hâlini gördük, Hasan Hüseyin Türkoğlu anlattı, birini Hizan’a birini Fizan’a sürdünüz. Böyle bir yetkiyle soruşturmalar yanlış yöne çekilmeyecek mi? O zaman getirin buraya bir madde koyalım, sadece asayişe müessir olaylarla ilgili diyelim polise. Yani sıradan başka bir olay için, atıyorum bir yolsuzluk için vali bu soruşturmaya kafasını burnunu sokmasın, başka işlere gitsin, oraya bir güvence getirelim madem öyle. Niye tümüne bunu koyuyorsunuz? Çünkü kötü örnekler var, Türkiye’de kötü örnek yaşadık geçmişte, biz bunu gördük. Böyle bir olayda valiye yetkinin verilmesiyle soruşturmanın, daha doğrusu yolsuzluk soruşturmalarının hedefinden saptırılacağı endişesini taşımaktayız. Bizim bütün üzerinde durduğumuz nokta budur, bu birincisi.

İkincisi, birden çok ili kapsıyorsa, İçişleri Bakanı zaten onu tespit etmiş ise kendisi karar vermesin, Ankara’da oturuyor, Bakanlar Kurulu... Hepsini seyahatte mi olacak Bakanlar Kurulunun? Toplansın, kararı versin, Millî Güvenlik Kuruluyla kararını versin, birden çok ili kapsıyor çünkü, bu olağanüstü bir hâl ve çok önemli, Türkiye’yi sarsan bir olay. Niye bakan tek başına versin ki bunu?

Yani gittikçe her şeyi basite indirgiyorsunuz. Özgürlükleri bu kadar kolay sınırlayabilecek bir aşamaya niye getiriyorsunuz? Birden çok il ise Bakanlar Kurulu versin, çünkü orada daha mantıklı yürür. Şu yasayı biz görüşüyoruz, 3 kişiyle görüşseydik bu kadar konu bu kadar derinlemesine tartışılabilir miydi? Bakınız, hepimiz bir fikir ileri sürüyoruz, en doğrusunu bulmaya çalışıyoruz. Orada da öyle, Bakanlar Kurulu karar versin bu olaya. Yani iki konuda ben sizin cevabınızı bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Sayın Güneş...

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Sayın Başkanım, tabii, bu konu siyasi iradenin -tasarı itibarıyla arz ediyorum- yani Hükûmetin tercih ettiği bir yöntem, bir yol. Burada değerlendirilir, yüce Komisyonun, yüce Meclisin vereceği bir karar, değişik bir mekanizma öngörülürse görüşülür, konuşulur. Ama Hükûmet tasarısı olarak gelen, Hükûmetçe benimsenen böyle bir tasarıda benim farklı bir yöntem ve mekanizma önermem doğru olmaz.

Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Güneş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 73

Sayın milletvekillerimiz, 7'nci madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi önergeleri işleme alıyorum.

Maddeyle ilgili olarak, maddenin metinden çıkarılmasına ilişkin iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının 7'nci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Ali Sarıbaş

İstanbul

Gaziantep

Afyonkarahisar

Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Altan Tan

Diyarbakır

BAŞKAN – Altan Tan'ın önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan değişiklik ile vali ve kaymakama verilen yetkilerin evrensel hukuk normlarına aykırılık teşkil etmesi dolayısıyla tasarıdan çıkarılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, gerekçeyi mi okutayım?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Çok kısa bir iki kelime söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, bu son düzenleme, yani 66'ncı maddedeki düzenleme “Kanunsuz suç ve ceza olmaz.” prensibine bize göre aykırı. Birinci şey bu, en önemli husus o. Zaten olağanüstü hâl uygulamalarını çağırıyor dedik, onu daha önce de söyledik, şimdi de söylüyoruz.

İkinci bir husus, tüm bunları sona erdirmek için bir önerimiz var arkadaşlar, adli kolluk teşkilatını kuralım. Evet, yani adli kolluk teşkilatını kuralım bu iş bitsin ya. Adli kolluğu kuralım, iş bitsin.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Savcılara da yetkiler verelim, insanları...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, yani adli kolluk teşkilatını kuralım.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Kesinlikle, bizim yıllardan seri savunduğumuz bir hadise.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, savunuyorsunuz ama yapmıyorsunuz.

ALİ SARIBAŞ (Çanakkale) – Bu konuda yıllardır çalışmalar da... Bu konularda ben de çalışmış birisi olarak söylüyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Adli kolluğu kuralım ve bu tartışmalar bitsin.

Üçüncüsü, bir başka husus... Şimdi biz Avrupa Birliğine aday bir ülkeyiz, öyle mi? Efendim, Türkiye Büyük Millet Meclisinde de Avrupa Birliği Uyum Komisyonu kuruldu. Demek ki bizim yapacağımız düzenlemeler Avrupa Birliği müktesebatına uygun olmalı, öyle mi? Yani adaylığımız devam edecekse, biz öyle bir şey arzuluyorsak... Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak Avrupa Birliğine girişi hedefliyoruz. Yani zaten Avrupa Birliğine giriş başvurusunu Cumhuriyet Halk Partisi yapmıştır biliyorsunuz. Zannediyorum 1961 yılında, öyle tahmin ediyorum. O nedenle... Avrupa Birliği Uyum Komisyonu niçin kuruldu? Avrupa Birliği müktesebatına uygun düzenlemeler yapmak için. Şimdi, 2008'de yapılan düzenleme Avrupa Birliği müktesebatına uygunluk için yapılmış ise, bizim adaylığımız devam ediyorsa, bunun devam etmesi lazım.

Bir başka husus: Şimdi, 5442 sayılı... Demin, zannediyorum, ya Hasan Hüseyin Bey söyledi ya Mehmet Bey, kim söyledi bilmiyorum, İçişleri Bakanlığında şöyle bir görüş vardı, denirdi ki: “Ya, bu İl İdaresi Kanunu'na ilişmeyin, İl İdaresi Kanunu'nda yapılacak her değişiklik mutlaka vali ve kaymakamların yetkilerini azaltır.” Öyle diyorlardı yani öyle bir şey vardı. Ama şimdi biraz tersine bir anlayış var galiba, yetkileri artırma yoluna gitmişler. Enteresandır, bu 5442 sayılı Kanun ne zaman çıktı biliyor musunuz? 1949 yılında çıktı, tek parti döneminde çıktı.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tek parti döneminden daha ağır yapıyorlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi siz o kanuna sarılıyorsunuz, eski uygulamayı tekrar getiriyorsunuz. Hem tek parti dönemini eleştiriyorsunuz hem tek parti döneminin kanunlarına sıkı sıkıya sarılıyorsunuz arkadaşlar ya.

Bir başka husus: Şimdi, 66'ncı maddede yapılan değişiklik, işte, bu Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlamak içindi. Dikkat ederseniz, orada Kabahatler Kanunu'yla ilgili bir düzenleme var. Şimdi, kabahat ne demek? Kabahat şuymuş değerli arkadaşlar, Kabahatler Kanunu'nda kabahatin tanımı var, şöyle: “Kabahat deyiminden; kanunun, karşılığında idarî yaptırım uygulanmasını öngördüğü haksızlık anlaşılır.” Yani kabahatin karşılığı, kabahatin cezası idari yaptırım. Ama şimdi siz 66'ncı maddeye cezai hüküm getiriyorsunuz yani geriye gidiyoruz. Bu, bizim şeyimize uygun değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 74

Şimdi, biliyorsunuz, ben eski mülkiye müfettişiyim aynı zamanda. Mülkiye müfettişleri denetim yaparken -aramızda mülkiye müfettişliği yapan başka arkadaşlarımız da var- faili firar ve faili meçhul olaylar üzerinde durur yani onda bir şey yok yani faili firarsa niye yakalanmıyor veya faili meçhulse niye aydınlatılmıyor falan diye sorulurdu. Şimdi, burada, yazılı olsa da olmasa da şey yapılabilir -onu nasıl ifade edeyim- vali, kolluk amirleriyle bu konuyu görüşür yani onda sorun yok. Sorun var da bu şekliyle sorun var yani daha iyi düzenlenseydi olurdu ama burada çok yanlış olan, dediğim gibi, 66'ncı maddedeki düzenlemeyle... (H) fıkrası mı, bendi mi? Eskiden bunlara “fıkra” deniyordu, şimdi “bent” deniyor galiba. Şimdi, bilmiyorum yani bu (H), Sayın İdris Şahin, fıkra mı bent mi?

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Bent, bent.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bent mi? Ama yukarıda “fıkra” diyor, “aşağıdaki fıkralar eklenmiştir” diyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – “Fıkra” kelimesi tasarımı okuyanlarda çağrışım yapıyor, o yüzden...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, burada tehlikeli olan, (H) fıkrası ile bu (2)'nci fıkra. Bunlar çok tehlikelidir.

Bana göre, demin söylediklerimi uygularsanız adli kolluk kurarsanız bu tartışma da kökünden biter.

Önergemizin kabulünü Komisyon üyelerinin dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Hükümet, katılıyor musunuz efendim?

İÇİŞLERİ BAKAN YARDIMCISI OSMAN GÜNEŞ – Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Sayın Serindağ'ın dikkatinize sunduğu aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7'nci maddenin (1)'inci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 7. maddesinin birinci fıkrasıyla 5542 Sayılı “İl İdaresi Kanunu'nun” 11. maddesine eklenen (G) bendinin tasarımı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Mehmet Erdoğan

Osmaniye

Muğla

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, arkadaşlar, tabii, bu maddeleri, demin de söyledik... Sonuçta gördüğümüz şey şu: “CHP zihniyeti” diye siz çok konuşuyorsunuz, “tek parti zihniyeti”, “baskı zihniyeti”, “milleti sokağa çıkarmayanlar...” Ama o “baskı zihniyeti” dediğiniz tek parti, Türkiye'yi çok partili -bugün sizin de içinde bulunduğunuz- sisteme getirmiş bir şekilde. Şimdi siz bu çok partili sistemi...

ALİ TURAN (Sivas) – Kayıtlara geçiyor yalnız.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Geçiyor, geçiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Niye kayıtlara geçmesin, yalan mı yani? Sen söylemeyecek misin Ali Bey?

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Biz eskiden beri varız yani biz yeni değiliz, yeni olan sizsiniz.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Hayır, çok partiyiz diyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ama şimdi siz bu çok partili sistemi tek partili sisteme götürmek için acayip düzenlemeler getiriyorsunuz. Bunlar 1930'ların, 1940'ların, 1920'lerin şartlarında, tabii, savunulabilecek şeyler ama bugün geldiğimiz dünyada bunları ancak işte Amerika'daki 11 Eylülcüler ya da işte Fransa'daki Müslüman düşmanları falan savunuyor yani bunun bir toplumda, bugün, 21'inci yüzyılda savunulacak, konuşulacak bir tarafı yok ve dünyanın hiçbir yerinde de böyle bir düzenleme yok. Bunlar artık üçüncü dünya ülkelerine mahsus düzenlemeler. Türkiye'yi demokrasiden uzaklaştıracak, Türkiye'de bir baskı rejimi kuracak... Yani işte, efendim, her şeye “millî irade, millî irade” diyorsunuz ama bu millî irade falan değil, bu AKP iradesi. Bu kanunla getirilen bu düzenlemeler vatandaşın güvenliğini değil, tamamen AKP'nin güvenliğini sağlamaya dönük düzenlemeler. Onun için, biz bu yanlış düzenlemelerin bu metinden çıkarılmasını istiyoruz. Ve ben tekrar ediyorum, yani bugün bu kadar savunduğunuz düzenlemelerin değiştirilmesi için yarın çok daha fazla konuşacaksınız. Şimdi vakit varken bu yanlış düzenlemeye sebep olmayalım, Parlamento yanlışla imza atmasın. Sayışal çoğunluk, tabii, size bu kanunları çıkarma imkânı sağlayabilir ama sayışal çoğunlukla bu kanunların çıkması doğru bir iş yapıldığı anlamına gelmez. Hep birlikte bir yanlış yapmayalım, bunu doğru hâle getirelim, bu maddeyi bu metinden çıkaralım.

Ben önergemize desteklerinizi bekliyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015 Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 75

Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir önerge.

7'nci maddenin (1)'inci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddenin (2)'nci fıkrası üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı tasarının 7. maddesinin ikinci fıkrasıyla 5442 Sayılı "İl İdaresi Kanunu'nun" 66. maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlelerin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Muğla

Osmaniye

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

OHAL ve sıkıyönetim gibi uygulamaların vali ve İçişleri Bakanı tarafından ilan edilmesine zemin hazırlayan bu (2)'nci fıkranın tasarı metninden çıkarılmasını murat ediyoruz. Sebebi belli. Bu uygulama, olağanüstü hâl uygulaması Anayasa'nın 120'nci maddesine aykırı. Zaten Anayasa'ya aykırılıkla ilgili tezlerimizi ileri sürerken de bu maddeye de atıfta bulunmuş idik. Fakat ben bu 7'nci maddenin adli kolluk amirlerine valiyi de ekleyen bu (G) bendiyle ilgili bir şey sormak istiyorum.

Şimdi, önceki maddelerle hepsini beraber değerlendirerseniz ikili bir yapı oluşuyor adli kolluk üzerinde. Bu, Anayasa'ya aykırı. Yargı alanındaki bazı yetki ve görevler yürütme alanındaki makamlara aktarılıyor. Bu, Anayasa'ya aykırı diye hep itiraz ediyoruz. Bir şeyi merak ediyorum. Şimdi, bu suçla ilgili alan 5271 sayılı Kanun'un 158'inci maddesiyle düzenlenmiş, suç ortaya çıktığı andan itibaren artık cumhuriyet savcılarının görev alanına giriyor ve özel olarak, münhasıran, 5271 sayılı Kanun bu alanı düzenlemiş. Şimdi, biz 5442 sayılı Kanun'la da mülki idare amirine, valiye benzer yetkiler veriyoruz ya da 5271'in içinde bazı yetkiler veriyoruz.

Şimdi, 5271, özel kanun; 5442, genel kanun. Bunlar çeliştiği zaman 5271'i uygulamak zorunda kalmıyor mu ya da onun bir üstünlüğü olmuyor mu hukukun genel prensipleri çerçevesinde? Özel kanunun genel kanuna bir üstünlüğü yok mu? Bize hep böyle öğretildi.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Üstünlüğü var.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, bu uygulama nasıl olacak? Yani, cumhuriyet savcısıyla vali karşı karşıya geldiğinde muhakkak ki bu çerçevede 5271'den kaynaklanan yetkileri kullananın dediği olacak, öyle olmalı. İşte kaos dediğim şey bu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Valinin dediği olacak işte.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama tabii yürütmenin elinde bulunan imkânlar ya da yürütmenin kollukla -ister adli ister önleyici kolluk olsun- onlarla olan ilişkileri çerçevesinde düşünürseniz vali daha baskın çıkacaktır, kaybeden yargı olacaktır.

Bir de, ben, bu düzenlemenin özellikle jandarma teşkilatını hedef aldığını düşünüyorum. Çünkü, poliste 17 ve 25 Aralık yolsuzluk ve rüşvet soruşturmalarından sonra ciddi derecede bir değişim, dönüşüm yapıldı. Kısmen bu kanunun içerisindeki diğer maddelerle de bu dönüşüm tamamlanacak ama jandarma hâlâ savcılarla çalışıyor, jandarma hâlâ soruşturmalarını evrensel hukukun ve Anayasa'nın emrettiği şekilde, o kurallara göre yapıyor, kanunların emrettiği şekilde yapıyor. Herhâlde, kolluğu bu şekilde sıkı sıkı bağlayarak asıl hedefin, görünmeyen hedefin jandarma olduğunu, jandarma teşkilatı olduğunu düşünüyorum ben. Çünkü, bu 17 ve 25 Aralık soruşturmalarıyla ilgili başlangıç noktasının da aslında jandarmanın yaptığı soruşturmalar olduğunu o dosyaları incelediğinizde göreceksiniz. Böyle bir değerlendirmeyi de paylaşmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Vallahi mükemmel bir tespit, teşekkür ediyorum, ben de öyle düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Tutanaklara geçsin arkadaşlar, ben de aynı düşünüyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hükümetin görüşünü alma ihtiyacı duymadınız ama...

BAŞKAN – Tabii, duymak zorunda da değiliz yani, duymayabiliriz de onu. Usulen atladığımız zaman da olabilir, onda İç Tüzük bakımından bir sakınca yok arkadaşlar.

7'nci maddenin (2)'nci fıkrasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt : İçişleri

Sayfa: 76

7'nci maddede yer alan fıkralarla birlikte oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci madde üzerindeki görüşmelere geçiyorum.

MADDE 8- 17/7/2004 tarihli ve 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet, ödeme nedeniyle genel hükümlere göre sorumlulara rücu eder. Bu Kanun kapsamındaki rücu istemine ilişkin zamanaşımı süreleri bir kat artırılarak uygulanır.”

BAŞKAN - Madde üzerinde söz almak isteyen sayın milletvekili?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Var, var, bir iki kelime söyleyeyim.

Şimdi, kayıtlara geçsin. Şimdi, burada eşitsiz bir durum var arkadaşlar. Yani, efendim, zaman aşımı süresinin 2 misline çıkarılması biraz eşitsizlik yaratıyor, birincisi bu.

İkinci bir husus, şimdi, bu tazminat konusunda rücu işlemiyle ilgili Adalet ve Kalkınma Partisi çok fazla değişiklik yapıyor zamana, zemine, konjonktüre göre değişiklik yapıyor. Şimdi, Sayın Bakan demişti ki: “Efendim, cana gelmesin, cama gelsin.” demişti. Yani, efendim, cama gelen demek ki hoş görüldü.

Başka? Şimdi, arkadaşlar..

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O gün öyleydi sonra “Misliyle karşılık veririz.” dedi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle mi?

Efendim, sonra, gene hafızalarımızı yoklayalım, Haberal kanunu diye bir kanundan bahsediliyordu, başına öyle yansıdı. Biliyorsunuz, Haberal, tutuklayan veya haksız yere işlem yapan hâkimlerle, savcılarla ilgili bir tazminat davası açmıştı ve kazanmıştı onu. Sonra, efendim, o hâkimleri, savcıları korumak için dediniz ki: “Tazminat devlete karşılanır.” Sonra, zaman değişti, o kanunu bir daha değiştirdiniz, bu sefer “Kendilerine rücu edilir.” dediniz. Yani, bu rücu işlemi sizin döneminizde kah böyle kah öyle oldu.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Keser döndü, sap döndü.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Artık, istikrar lazım. Siz ikide bir istikrardan bahsediyorsunuz ya, istikrar yok ki, istikrarı zedeliyorsunuz, istikrar yok.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Milletın istikrarı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, gene, Sayın Hüseyin Bürge diyor ki: “Millet...”

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Milletın istikrarından, milletın bize olan istikrarından bahsettim yahu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yahu, arkadaşlar, şimdi, demin de söyledim, elbette biz milletın iradesine saygı duyuyoruz, onda bir şüphe yok.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Onu söyledim ben.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama o tek yeterli değildir arkadaşlar, demokrasilerde başka şeyler de lazım diyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Başka söz isteyen milletvekili? Yok.

Sayın Güneş, herhangi bir söz talebiniz? Yok.

Şimdi, önerge işlemlerine geçiyoruz.

8'inci madde üzerinde iki adet önerge var, okutup hemen işleme alıyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/995 esas numaralı Kanun Tasarısının 8'inci maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Serindağ
Gaziantep

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Diğer önergenin imza sahibi:

Altan Tan

Diyarbakır

BAŞKAN – Altan Tan'ın önergesinin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 13/01/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 77

Yapılan değişiklik ile bireyi suçlu gören ve toplumsal gösteri hakkını kullanmaktan ötürü ayrıca maddi yaptırım ile de baskı altına almaya dönük önerinin kaldırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Diğer önerge, Sayın Dinçer...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Evet, bir cümleyle ben de...

BAŞKAN – Buyurun.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Bu rücu olayının birçok olayda kaldırıldığını ama burada tekrar getirildiğini görüyoruz, bir de zaman aşımını 2 misline çıkararak görüyoruz. Yani, malı çok daha önemli hâle getiriyoruz. Oysa, onlarca insanın yakıldığı Sivas davasında biz gördük, “Zaman aşımı doldu.” deyip zaman aşımından insanlar beraat ettiriyoruz.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – O başka, bu başka.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – İktidar isteseydi orada zaman aşımını...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Hayırlı olsun.” diyorlar.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Ve “Hayırlı olsun.” diyoruz, tabii.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kendileri diyor, biz demiyoruz, o zamanki Sayın Başbakan söyledi, biz demiyoruz.

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Zaman aşımını biz orada uzatmadık veya uzatamadık ama mala gelen şeylerde demek ki fikrimiz değişti, zaman aşımını uzatıyoruz. Geçmişte de “Cama gelsin.” deniyordu, arkadaşlar söylediler. Bu çifte standart kişiye özel kanundur arkadaşlar. Hukuku ya tümünden kabul ediyorsunuz ya tümünden reddediyorsunuz, böyle şey olmaz. Yani, hukuk varsa her olayda olması lazım, herkes için olması lazım. Böyle bir olayda sizin düzenleme yapmanız -demin de söyledim- tamamen bir tepki düzenlemesidir, doğru değildir. 2 katına niye çıkarıyorsunuz? Genel bir hukuk düzeni var, yani iki sene sonra mı ortaya çıkaracaksınız, beş sene sonra mı ortaya çıkaracaksınız ki bunları tekrar rücu ediyorsunuz, rücuyu uzatıyorsunuz?

Bir diğer konu da, müfettişlere -bu konuda haksız iş yapan müfettişler de dâhil olmak üzere- cezai sorumluluk getirtmiyorsunuz, devlet ödesin diyorsunuz. Yani, tazminatları çıkarsa devlete karşı açılacak diyorsunuz. Niye? Çünkü onlar ileride kelle koparmada kullanılacak, Demokles’in kılıcı gibi bürokrasinin tepesinde duracak insanlar. Bunlar için rücuyu kaldırıyorsunuz -çantalar hazır, biliyorum, uzatmıyorum- ama burada uzatıyorsunuz. Gerekçesi, tamamen bir tepki düzenlemesidir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Duruma göre...

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Duruma göre, yani, işinize nasıl geliyorsa öyle. Türkiye’yi, Meclisi bu kadar köle gibi çalıştırmayın arkadaşlar. Hukuk ya vardır ya yoktur. Yani, böyle bir şey olabilir mi? Siz hukuku darmadağın ettiniz. Milletın kafası karıştı, bocaladı, abandone olmuş durumda zaten, işinize geldiği gibi yönlendiriyorsunuz. Bu nedenle, bu düzenlemenin Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı olduğunu düşünüyorum.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Hangi Anayasa’nın?

CELAL DİNÇER (İstanbul) – Olmayan, uygulanmayan bir anayasanın. Genel hükümlere göre bu maddenin uygulanmasının daha doğru, daha adil olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Dinçer.

Aynı mahiyetteki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli milletvekilleri, toplantımıza saat 14.30’da tekrar toplanmak üzere ara veriyorum.

Hepinize katkılarınız, sabrınız ve ilginiz için teşekkür ediyorum; iyi geceler diliyorum.

Kapanma Saati : 00.50