

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 1

16 Ocak 2015 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.03

BAŞKAN : Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

BAŞKAN VEKİLİ : Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ : ALİ ERCOŞKUN (Bolu)

KÂTİP : Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN - Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri, değerli davetliler ve kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz. Hayırlı cumalar diliyorum.

Yeterli çoğunluğumuz vardır.

Gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Bugün, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca hazırlanan ve 30/12/2014 tarihinde Başkanlığa sunulan ve Başkanlıkça 05/01/2015 tarihinde tali komisyon olarak Anayasa, Çevre, Plan ve Bütçe Komisyonları ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna; esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/1012) esas numaralı Maden Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile (2/423) esas numaralı Kars Milletvekili Sayın Mülkiye Birtane'nin 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, (2/2309) esas numaralı Ankara Milletvekili Sayın Emine Ülker Tarhan'ın Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve son olarak (2/2481) esas numaralı, Kocaeli Milletvekili Sayın Mehmet Hilal Kaplan'ın Maden Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin görüşmelerine devam ediyoruz.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6 - 3213 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "teminat irad kaydedilir" ibaresi "20.000 TL idari para cezası uygulanır" şeklinde, altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde, yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "ruhsat sahiplerinin teminatları irad kaydedilerek iki katına çıkarılır" ibaresi "ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir" şeklinde, sekizinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde ve (e) bendinde yer alan "üretimlerin" ibaresi "üretim veya satışların" şeklinde değiştirilmiş, aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve aynı maddenin üçüncü fıkrası ile yedinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "teminat irad kaydedilerek" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

"Daimi nezaretçinin, atandığı ruhsat sahasındaki faaliyetleri düzenli bir şekilde denetleyerek tespit ve önerilerini daimi nezaretçi defterine kaydetmesi zorunludur. Aksi takdirde daimi nezaretçi uyarılır. İkinci kez aynı ruhsat ile ilgili olarak bu yükümlülüklerin yerine getirilmemesi durumunda daimi nezaretçi hakkında beşinci fıkra hükümleri uygulanır. Daimi nezaretçi defterini, daimi nezaretçi ile ruhsat sahibi veya vekili imzalar. Defterin ibraz edilmemesi veya düzenli tutulmaması halinde, ruhsat sahibine 20.000 TL idari para cezası verilir."

"b) Arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak maden çıkarılması veya numune alınması dışında izinsiz üretim ve/veya satış yapılması,"

"Bu Kanun kapsamında tanımlanan işlemleri yapmak üzere kurulan tüzel kişiler, Genel Müdürlükten yetki belgesi almakla yükümlüdürler. Yetki belgesinin verilmesi, yetkilendirilmiş tüzel kişilerin denetimi, uyarılması, yetki belgesinin askıya alınması ve belgenin iptal edilmesi ile ilgili usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, sektörün değerli bileşenleri, basınımızın değerli mensupları; ben de bugün toplantının başarılı olmasını diliyorum öncelikle.

Toplantı öncesinde diğer 2 milletvekili arkadaşımızla birlikte, Milliyetçi Hareket Partisinden Alım Işık ve Erkan Akçay'la Jeoloji Mühendisleri Odasının düzenlediği Günümüzde Madencilik ve Madencilik Sorunları Çalıştayı'nın açılışına katıldık geldik. Çalıştay devam ediyor, daha açılış konuşmaları yapılıyor. Orada da söylenen bir sözü söyleyerek başlamak istiyorum. O konuşmaları, açılış konuşmalarını dinlediğimizde bir kez daha şunu fark ettik ki Türkiye, madencilik konusunda çok önemli sorunları, ama önemli fırsatları da içinde barındıran ülke. 2014 Türkiye için, madencilik sektörü için çok zorlu bir yıl oldu; birçok kardeşimizi kaybettik. Allah rahmet eylesin.

BAŞKAN – Amin.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Birçok iş yeri kapandı, birçok insan işsiz kaldı ve madencilik için kara bir yıl, dünyada Türkiye'nin bu sektörde adının hiç de anılmadığı bir yıl oldu. İnşallah, bunlar yaşanmaz bir daha. Bizim dileğimiz ve çabamız şudur ki bu sektörün önemli bir geçmişi var -bugün de bir kez daha altı çizildi- bu sektör Türkiye için önemli bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 2

sektör. Buradaki ilke ve prensiplerimiz Türkiye'nin tüm madenlerini yeryüzüne çıkarıp, bunları işleyip, katma değeri yüksek uç ürün hâline getirip ülkemize, sanayimize ve insanlığa hizmet noktasında hem kazanç hem de insanlık tarihinin gelişmesine katkı koyabilecek bir noktaya getirmek. Bu anlamıyla bu temel sonuca varabilmede üçlü bir yapı var. Sektörün tüm bileşenlerinin ortaklaşa görüş ve önerilerinin alınması. Yani, girişimcisinden, madencisinden, arayıcı, bulucusuna, ruhsat sahibine, mühendislerimize, maden mühendislerimize, jeoloji mühendislerimize, çalışan işçi kardeşlerimize, teknisyenlere, Bakanlığa ve tüm bu konuda çaba sarf eden ihracatçısından girişimcisine kadar her kesimdeki insana ihtiyaç var. Sorunu çözmek için de bu kesimlerin ne düşündüğünün bu masaya yatırılmasına da ihtiyaç var.

Bu kanun görüşülürken şunu söylemiştik: Sektörün tüm kesimleri bu kanunla ilgili görüşlerini söylesinler çünkü bu kanunun görüşülmesinde değişiklik maddeleriyle sektörün şu an içinde bulundukları birbiriyle çok çakışmıyor. Yani, sektörün beklentileri farklı, bugün bu kanunda çıkarılmak istenen yasal düzenlemeler, yapılmak istenen yasal düzenlemeler farklı. Asıl sektörün beklediği sorunlar: Şu an ciddi bir şekilde işlerde düşüş var. Bunlarla ilgili çözüm üretmeye ihtiyaç var. Sektörün tekrar güven kazanmasına ihtiyaç var. Sektöre yeni bir güven aşlamaya ihtiyaç var. Sektörün sorunlarını çözmek için bu anlamıyla yasal düzenlemelere ihtiyaç var.

Bakanlık her ne kadar bu kanun değişikliğinden bunlara cevaz verdiğini düşünüyorsa da temel eleştiri şudur: Bu kanun hazırlanırken örneğin ne maden mühendislerinin ne jeoloji mühendislerinin, bu süreçte, Bakanlığın ham taslağı hazırlama sürecinde tüm taleplerine rağmen, sürece katılmamasıdır. Bu önemli bir eksiklikler arkadaşlar. Mühendislerimiz bu işin çok önemli bir parçasıdır.

İkincisi: Sektörün talepleri dikkate alınmış olsaydı... Örneğin buluculuk hakkı gibi, bunun ihaleyle ruhsatlandırılması gibi konular bu metin içerisinde yer alması olmaması gereken konulardır.

Tüm bunlardan yola çıkarak şunu söylemek gerekiyor: Bugün burada herkes bir arada beraberiz, konuşuyoruz. Ben bu kanunun üzerinde itiraz noktalarını dün de hem Komisyon Başkanımızla hem sektör temsilcileriyle hem de Bakanlık yetkilileriyle konuştum. Var olan belirli noktalar burada temel itiraz noktasıdır. O itiraz noktaları sektörün de katkılarıyla giderilerek bu kanunun çıkartılması konusunda özverili bir çalışma yapmaya hazırız. Ama, olmazsa olmazlarımız vardır. Bir kere, bu ihale süreci noktasındaki tavrımız nettir.

İki: Yetkilendirilmiş tüzel kişilik mühendislerimiz açısından kabul edilebilir bir nokta değildir. Bu noktada ciddi bir direncimiz ve eleştirimiz vardır. Bunlar konusunda Bakanlığın ve sektörün bu görüşmelere başladığımız şu anlarda bir kez daha kendilerini ifade etmesi... Dün Bakanlık bürokratları vardı, bugün siyasi irade olarak Bakan da burada, Bakanım da ilk gün sektörü ve temsilcileri dinledi, onun da bu dinlemeden sonra konuyla ilgili yeni bir değerlendirme, bu yasal düzenlemede yeni bir bakış açısı konusunda düşüncelerini alıp bu kanun maddelerinin görüşülmesine eğer bu anlamıyla bazı mutabık noktalarımız olursa hızla devam edelim. Ama, bunlar konusunda olmazsa olmazlarımız çok ve net açıktır. Bu noktada hem sektörü hem de Bakanlığı dinlemek istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili söyleyeceğiniz bir şey var mı?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Efendim...

BAŞKAN – Genel üzerinde konuştunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Söyleyeceğim yani bunları dinledikten sonra tabii ki geneli üzerine konuşacağız.

BAŞKAN – Buyurun Alim Hocam.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli bürokratlar, saygıdeğer sektör temsilcileri, Komisyon üyesi arkadaşlarım; bugünkü Komisyon çalışmalarımızın hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize saygılar sunarak sözlerime başlamak istiyorum. Gecikmeden dolayı da kusura bakmamanızı ifade ediyorum. Özellikle Sayın Susam'ın da ifade ettiği gibi bir çalıştay açılışına katıldık ama saatinde burada olmak için de orada herhangi bir konuşma yapmadan ayrıldık.

Sayın Susam'ın da belirttiği gibi bu tasarının birkaç ana maddesinden birisi, şimdi üzerinde görüşeceğimiz 6'ncı maddedir. Yani, "yetkilendirilmiş tüzel kişilik" kavramının nasıl açılacağı ve bu yetkinin kimlere nasıl verileceği hakkındaki genel düzenlemeleri içeren bu madde bu tasarının en önemli maddelerinden birisidir. Dün de diğerlerini ifade ettim. Sayın Bakan burada olmadığı için arkadaşlarımıza dün en azından sordüğümüz bazı soruların cevabını Sayın Bakandan almayı arzu ettiğimizi Bakana da iletmek istiyorum.

Şimdi, bu tasarıda yapılan bu düzenlemeler sonucunda sektörün en önemli engel olarak gördüğü Başbakanlık Genelgesi olarak bilinen ve 2012/15 numaralı Genelge ortadan kalkacak mı, sektörün önü açılacak mı?

İki: "Yetkilendirilmiş tüzel kişilik" kavramının tasarıya eklenmesiyle kimlere nasıl bir imtiyaz sağlanması düşünülüyor? Bu yetkilendirme işi tüm mühendislik camiasını kapsayacak mı, yoksa mühendis olmayan kişilerin dışında,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 3

örneğin başka bir meslek mensubu -diğerleri alınmasın diye söylüyorum- mesela gazetecilik ve reklamcılık bölümü mezunu da MİGEM'e gidip başvurduğunda, "Ben bu işte varım." dediğinde, şartları yerine getirdiğinde bu belgeyi alabilecek mi? Özellikle tanımlar bölümünde bu "yetkilendirilmiş tüzel kişiler" kavramının madde metninden çıkartılması yönündeki verdiğimiz önerenin reddedilmesi sırasında, sayın Başkanlık Divanın da, bu kavramın tekrar gündeme getirilerek konuşulması ve gerektiğinde yeniden bu maddenin tekriri müzakereyle ele alınıp bundan sonraki bölümlerde oluşan fikir doğrultusunda yeniden düzenlenebileceği sözünü de hatırlatarak şimdi bu "yetkilendirilmiş tüzel kişi" tanımında Bakanlık ısrarlı mı, değil mi, ısrarlıysa sebebi ne? Bu şekilde geçmesi hâlinde sektördeki jeoloji mühendisleri, maden mühendisleri, jeofizik mühendisleri, sektörde çalışan makine mühendisleri, inşaat mühendisleri ve diğer mühendisler nasıl bir etkilenmeyle karşı karşıya kalacaklar? Ayrıca, yeni mezun, henüz daha işe girememiş birçok mühendis bir yerde iş bulmayı beklerken böyle bir belge zorunluluğu bunları nasıl etkiler? Diğer taraftan, özellikle şu anda sektörde ciddi anlamda üretim yapan maden işletmelerinde yetişmiş, yıllarca çalıştırdıkları ve bugüne kadar da arama, izleme ve teknik nezaretçilik görevlerini, proje hazırlama görevlerini yerine getiren maden mühendisleri velev ki Bakanlığın istediği şartları yerine getiremedi veya getirdi de Maden İşleri Genel Müdürlüğü uygun görmedi, olur ya bu belgeyi alamadı. E, ne yapacak bunlar şimdi, on yıl, on beş yıl o işi yapmayan maden mühendisi çalıştırıp kendi elemanı, hatta iş ortağı yaptığı bu mühendisi bu işleri yapamadığı için bedava para vererek orada bulundurmaya devam edebilecek mi? Bu, ne sektörün ne de ekonomik kuralların kabul edebileceği bir şey. Kimse verdiği paradan daha fazla getirisi olmayan hiçbir kimseyi iş yerinde tutmaz, tutamaz çünkü ekonomik kurallara aykırı. Mevcut mühendisler bu işten nasıl etkilenecek? Onun için bu genel açıklamaları, Bakanlığın fikrini açık ve net, dürüstçe "Biz bundan geri adım atmıyoruz, bu bizim için olmazsa olmaz." diyorsa ona göre biz de tavrımızı belirleyelim, sektörü dinleyelim, bundan sonraki maddelerin müzakeresini bu şekilde, bu kapsamda devam ettirelim diye düşünüyorum. Önce Bakanlığın bu konudaki samimi fikrini ve bizim endişelerimizi, sektörün endişelerini, odaların endişelerini giderecek açıklamalarını bir dinledikten sonra madde üzerindeki diğer konulara devam edelim diyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hocam, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım, size söz vermeden özel sektörden bir söz istiyorlar, onu bir dinleyelim.

Buyurun.

Sayın Susam, siz bir daha mı söz istediniz?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben madde üzerinde şeyden sonra, Bakanlığın bu... Alim Hoca'nın söylediği açıklamalardan sonra madde üzerinde tabii ki...

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun.

Kendinizi tanıtarak başlarsanız...

ANKARA SANAYİ ODASI MECLİS ÜYESİ SÖZER ÖZEL – Birçok şeyim var ama en önemlisi ben maden işvereniyim ve bu yetkilendirilmiş tüzel kişilerle ilgili bir işveren olarak görüşlerimi beyan etmek istiyorum.

Efendim, proje yapmanın, proje vermenin bunun bir formalite olarak görülmemesi lazım; bu, büyük rakamlara dayanan bir risk olayıdır. Şimdi, biz kendi bünyemizde birçok, onlarca mühendis çalıştırmak suretiyle bu projeleri kendimiz geliştiriyoruz ve bunun yanında sıkıştığımız, ekspertiz gerektiren konuları da başta üniversitelerimiz olmak üzere, onlardan yardım almak suretiyle yerine getiriyoruz ve -bu riski- bu projeleri tamamladıktan sonra tamamen bir işveren olarak bu işe giriyoruz, milyonlarca dolar yatırıyoruz ve neticesinde, eğer bir yanlışlık olmuşsa bunun ceremesini biz çekiyoruz.

Şimdi soruyorum: Yetkilendirilmiş ve mecbur edilmiş bir tüzel kişiğe biz bu projeleri verdik, yapıldı, yaptı ve bunun neticesinde o dedikleri olmadı ve büyük zararlara uğradık. Bizim bu zararımızı kim tazmin edecek? Bizim duhulümüz olmayacak çünkü mecburi, eğer ihtiyari olsa... Biz gidip bu işi en iyi bilene -eğer dışarıda bile yaptıracak olsak- bunu yaptırıyoruz.

Burada Sayın Müsteşarımız dünya uygulamalarından bahsetti. Dünya uygulamalarında -benim bildiğim kadarıyla- hiçbir ülkede bir mecburiyet yoktur ve baktığımız zaman bu tip firmalara, bu tip hizmet veren kuruluşlara, bunların bazının tümü madencilik şirkettir çünkü bu işi en iyi bilen, en iyi yaşayan madencilik firmalarının kendisidir. Bir maden projesi statik bir konu değildir. Benim kendi mesleğim, ben mimarım ama mimarlıkta, biliyorsunuz, bir inşaat için bir proje yaparsınız, yaparsınız biter ve bu bir daha değişikliğe uğramaz; hâlbuki maden mühendisliğinde veya madencilikte her gün projelerin içinde yaşıyorsunuz, değişiklikleri yapıyorsunuz. Şu anki bizim uygulamamızı ben söyleyeyim: Bizim Türkiye çapında dağılmış 20'nin üzerinde maden mühendisi arkadaşımız var işletmelerin başında. Genelde Doğu Anadolu'da çalıştığımız için bu arkadaşlarımız kış aylarında buraya, Ankara'ya gelirler. Bütün sene içinde yapmış oldukları bu çalışmaları madenin gidişatına göre yeniden gözden geçirerek, projelerini yaşayarak yeniden projeler yapıp Enerji ve Tabii

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 4

Kaynaklar Bakanlığına verirler. Biz bu projelerin içinde yaşıyoruz, sorumluluğu bize aittir. Burada, tasarıda en basitinden bir evrakın verilmemesi... Ki bunlar tüzel kişiliklere veriliyor, birtakım cezalara tabi olacak. Bu cezalar, bu şeyler, tüzel kişilerin verdiği ceza bizim için minimal çünkü önemli olan, madencilikte yapılan projelerde, geçmişte Türkiye'deki yapılmış birçok dünya standartlarındaki firmalara devlet teşekküllerimiz tarafından yapılan maden yatırımı hurdalığı mevcuttur. Bunların birçok örnekleri vardır, bunun hesabını kimse kimseye soramamıştır ama biz özel sektör olarak eğer bir yatırım yapıp riske gireceksek bu riskin bize ait olması lazımdır. Onun için bunun mecburi değil gönüllü olması lazımdır yapılabilmesi için de.

Şunu söyleyeyim: Bugün Avrupa'da -örnek olarak söylüyorsunuz dünyayı- en meşhurlarından bir tanesi Boliden'dir ve bu Boliden firması Türkiye'de ilk bu anlamdaki projeyi de Ovacık projesi olarak yapmıştır, Avrupa'da örnek gösterilmektedir. Bunun yanında, Outokumpu. Gene, maden şirketi bazı olan bir kuruluştur bu projeleri yapan. Diğer taraftan, Almanya'dakilerin çoğu kapandı. Bütün o eski projeci kuruluşların çoğunun da hepsi madencidir ve bir mecburiyet yoktur. Türkiye'de eskiden bu projeler için, başta devlet müesseseleri için yurt dışından yardım alıyorlardı, şu anda, Allah'a çok şükür, Türkiye'de üniversitelerimizle, mühendislerimizle ve tecrübelerimizle bu projeleri biz yapıyoruz, geliştiriyoruz ve makinelerinin de yüzde 99'unu Türkiye'de üretilen bu tesisleri devreye alıyoruz. Buna gerek yoktur Sayın Başkanım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun.

Buyurun.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN - Ben de hazıruna günaydın diyorum.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; üç gündür bu faaliyeti sürdürüyoruz, bugün Sayın Bakanımız da aramızda. Şimdi, bir maden işvereni olarak Sözer Bey aslında birçok şeyimize bizim tercüman oldu.

BAŞKAN – Söylediyse tekrar yapmayalım çünkü öğle vaktinde ara vereceğim.

TÜRKİYE MADENCİLER DERNEĞİ BAŞKANI M. ATILGAN SÖKMEN – Yapmayacağım, çok kısa bir farklılık olarak şunu aktarmak istiyorum: Burada gördüğümüz kadarıyla işletme bazında, işletme dönemi için bir düzenleme gibi gözüküyor, hâlbuki madencilik ilk prospeksiyonundan itibaren bir bütündür yani arama döneminde, prospeksiyonunda yaptıklarınızın üzerine inşa edersiniz projeyi. Şimdi, işletme aşamasında bir projeci gelip de benim yaptığım aramayı beğenmiyorsa o proje ne olacak? Dolayısıyla, Sözer Bey'in dediği gibi, günahıyla, sevabıyla piyasa şartları içerisinde biz bunun her türlü riskini alarak bu işlere giriyoruz. Kimse parasını sokakta bulmaz, sokakta kaybetmez.

Dolayısıyla, ben şunu da ifade edeyim: Madencilikimiz son on-on iki yıldır hem üretim miktarlarıyla hem ihracatıyla, ülkeye yaptığı katma değeriyle büyük bir aşama göstermiştir ve bunu yaparken de bu kuruluşlar yoktu. Kendi mühendislerimizle, kendi imkânlarımızla ve yetmediğimiz yerde -Sözer Bey'in dediği gibi- üniversiteden, uzmanlaşmış kuruluşlardan gerekli hizmetleri alarak bu işleri yürütüyoruz ve çok daha iyi olacağına inanıyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Buyurun.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR - Sayın Bakanım, sayın vekillerim; şimdi bu maddenin getirilmesinde bir ihtiyaç olduğu açık yani bunu Bakanlığımız bir ihtiyaca binaen getirdi, onu da tabii ki anlayışla karşılıyoruz. Bu da muhtemelen yaşadığımız kazalarla yakından alakalı. Yani, bu, yer altı kömür madenlerinde yakın zamanda meydana gelen kazaları önlemeye yönelik bir tedbir, bunu anlayışla karşılıyoruz. Fakat Türkiye'de sadece yer altı kömür madenciliği yok yani çok çeşitli madencilik alanları var, riskleri çok daha farklı seviyelerde. Dolayısıyla, yer altı kömür madenleri için ortaya çıkan bir ihtiyacı bütün madencilere şamil etmek gerçekten bir sıkıntıya neden olacak, bunu hepimiz de ifade ediyoruz. Bir örnek vermek gerekirse, çok büyük bir metalik madenin projesi, yatırımı 200, 300, 400 milyon dolarlık. Biz bunu şirketler olarak yaptırırken yurt içinde ve yurt dışında sade bir merciden de değil, birçok yetkili uzmanlaştığına inandığımız kurumdan o madenin belli kısımlarıyla ilgili uzmanların bu görüşlerini alıyoruz, projelerini alıyoruz, onları birleştiriyoruz ve bahsedildiği gibi, riskini de üzerimize alarak bunu sonuçlandırıyoruz.

Şimdi, bu arada tabii bir de bilgilerin gizliliği yani her şirketin... Çünkü bu kurumları biz şimdi her türlü bilgimizi vermek zorundayız eğer bu zorunlu olursa. Bir öneri olarak belki bunu yer altı kömür madenlerine uygulamak ya da şu anda zaten piyasada bu projeleri yapan firmalar var yani bu uygulamayı mecburi hâlde getirmeden piyasada proje yapan firmaların kalitelerini yükseltmek konusunda Bakanlık bir uygulamayı yapar ise belki biraz daha uygun bir çözüm olabilir.

İzin vererseniz biraz önce sayın vekilin bahsettiği iki konudan bu ruhsatların ihale edilmesi konusu da bizim için birinci öncelikli bir maddedir, onunla ilgili de görüşlerimizi şu anda mı ifade edelim, sonra mı ifade edelim?

BAŞKAN – Sonra.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 5

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR - Ama bu konu gerçekten sektörümüzün yüzde 100 birlikteliğiyle en büyük sorun olarak ortaya çıkan bir konu, bu konuda da arz etmiş olayım.

BAŞKAN – Dün biz sektörle vekillerimiz de vardı, “Bir bu sorun çözülsün inanın başka bir şey istemiyoruz Başkanım.” diye bana istekte bulundular, “Bu çok önemli bizim için.” dediler.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR - Arama projeleri için yani arama için, Türkiye’nin arama yatırımları için bu gerçekten elzem; zaten biz aramalara yeteri kadar kaynak ayıramıyoruz, böyle olursa da hiç aramayacağız gibi bir durum olacak.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim, sağ olun.

Buyurun.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, hepinizi odam adına saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, dün bu yetkilendirilmiş kuruluşlarla ilgili olarak Bakanlık Müsteşarımız tarafından açıklamalar yapıldı olayın iş kazaların önlenmesi yönünde, ekseninde olduğu konusunda. Evet, biz de Maden Mühendisleri Odası olarak bu iş kazalarının önlenmesi yönünde çaba sarf ediyoruz, edilmesini de saygıyla karşılıyoruz.

Ancak, bu önerinin çözüme ulaşmayacağına dair birkaç örnek vermek istiyorum. Şimdi, hatırlarsınız 2010 yılında Afşin-Elbistan’da 10 kişinin ölümüyle sonuçlanan bir iş kazası oldu. Bu iş kazasının Elektrik Üretim AŞ projesini yurt dışında akredite olmuş -ismini vermemde sakınca yok herhâlde- Alman RE GmbH firmasına yaptırdı ama orada büyük bir kaza oldu. Bu kazanın sadece proje bazında baktığımızda çözülemeyeceğini, bunun başka nedenlerinin de olduğu burada ortaya çıkmaktadır. Kaldı ki büyük kazaları incelediğinizde –şimdi şöyle bir açıklamaya yapılabilir yani sadece onlar değil “Kuruluşların mühendisleriyle yapılacak.” dendi dün açıklamalarda- mesela Soma kazası örneğini alalım; Soma kazasındaki şirkette 100’ün üzerinde mühendis vardı yani dışarıdan bir küçük tek başına bir teknik nezaretçiye bu iş yaptırılmadı, üniversitelerden danışmanlıkları olan bir firmaydı, öyle bir firmaydı; arkasında Türkiye Kömür İşletmeleri gibi dev bir kurumun o projeye onayı, izni vardı. Yani bu Karadon kazası böyle, Kozlu kazaları böyle, bunların hepsi büyük projelerdi, büyük uzmanlar tarafından yapılmıştı, olayın, sorunun sadece proje aşamasından kaynaklanmadığını söylüyoruz.

Ayrıca ikinci bir gerekçe olarak buna şu öneri getirildi, söylem getirildi: Projelerin uluslararası akredite olabilecek, kredibil firmalar tarafından yapılması söylendi. Türkiye’de zaten böyle firmalar var, biraz önce sektör temsilcilerinin söylediği gibi de bu tip projeler olduğunda, sektör kredi ihtiyacı duyduğunda, kredi aradığında bu tip yetkilendirilmiş, akredite olmuş kuruluşlara zaten bu işleri yaptırıyor, Türkiye’nin bu konuda sorunu yoktur. Bununla ilgili olarak bir de akreditasyon, yetkilendirme işinin Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılması zaten bu işin akreditasyon sorununu çözmeyecektir çünkü Türkiye’de akreditasyon işi TÜRKAK dediğimiz bir kurumumuz vardır, onun yetkisindedir, uluslararası akredite kuruluşlar vardır yani bizim akredite etmemiz uluslararası piyasada akredite kuruluşları üretmeyecektir, bu anlamda yine çözüm olmayacaktır.

Sayın Komisyon üyeleri, bu konu, 2010 yılındaki Maden Kanunu görüşmelerinde de gündeme geldi. Maden Müşavirleri Birliği diye bir dernek, bu işi savundu ancak şu anda onlar burada yok dikkat ederseniz, şu anda bunu istemiyorlar çünkü bu yapıyı istemiyorlar.

BAŞKAN – Belki müsait değildir de gelmemiş.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL – Efendim?

BAŞKAN – Belki müsait değildir, gelmemişlerdir.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL – Görüşlerini de bildiğim için yani kendileri de, onlar da maden mühendisi sonuçta, görüşlerini de bildiğim için. Bu yapının o yapıyı karşılamayacağı, uluslararası kredibilite, fizibilite projelerini, onaylamış projeleri karşılamayacağını söylüyorum.

Sayın Başkan, mevcut yapının da bazı sorunları olduğunu biliyoruz, bu konuda Soma Araştırma Komisyonunun, Kamu Denetçiliği Kurumu ombudsman raporunda var, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporunda var, odamızın hazırlamış olduğu raporlarda var. Mevcut teknik nezaretçiliğin de bazı sorunları var, bunu biliyoruz yani 10 sahada denetim yapmaları, Türkiye’nin genelinde bu işi yapmaları, ondan sonra valilikler ve MİGEM arasındaki koordinasyon eksikliğinden sorunları var; bunlardan kaynaklı sorunları olduğunu biliyoruz, çözüm önerilerimiz de var. Ayrıca bakın, diğer Komisyonunda, İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası’nda Komisyonunda tartışılan bir hüküm var, orada iş güvenliği uzmanlarıyla ilgili bazı düzenlemeler yapılıyor. Burada da buna ilişkin düzenlemeler yapıldığında, yönetmelikte de birkaç düzenlemeyle biz bu sorunun çözülebileceğini düşünüyoruz, aksi takdirde bu uygulama bu hâliyle gereğinden fazla da sorun oluşturacaktır, soruna da çözüm olmayacaktır.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 6

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Buyurun.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli sektör temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle diğer Komisyon dışındaki üyelere de söz verdiği için Sayın Divana gerçekten çok çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Dün bazı temel eleştirilerimizi bu noktada belirtmiştik. Kısaca özetleyerek ve olayı farklı bir boyutta değerlendirmek istiyorum.

BAŞKAN – Yok, hayır, özet istemiyorum.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Efendim, olayı çok farklı boyutuyla değerlendireceğim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, bakın, o zaman kapatırım, lütfen katkınızı yapın.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Evet, evet, olayı çok farklı boyutuyla...

BAŞKAN – Özetlemeyin, dün dinledik ağabey, üç günden beri dinliyorum ben.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Hayır, hayır, katkımı aktaracağım Sayın Başkanım, izin verirsiniz.

BAŞKAN – Tamam.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Bu yasanın, bu düzenlemenin yetkilendirilmiş tüzel kişilikleri ve YTK dediğimiz tüzel kişilerin getireceği olumsuzlukları elbette denetim hizmetinin özel kuruluşlar eliyle yapılmasıyla ilgili bir olumsuzluk söz konusu. Bireysel olarak şu anda hizmet üreten jeoloji ve maden mühendislerinin veya kuruluşlarda hizmet veren jeoloji ve maden mühendislerinin ciddi bir anlamda belirsizliğe itecek, bu hizmetlerin bireyler üzerinden verilmesinin önünü kesecek bir yasal düzenleme.

Bir diğer boyutuyla şunu aktarmak istiyorum. Elbette yasaya madencilik sektörünün aramasından işletmesine kadar bütün sistematüğını değiştirecek bir düzenleme söz konusu bu yetkilendirilmiş tüzel kişiliklerle ilgili kısımda. İşte bu anlamda da yasaya böyle bir madde konuluyor ise Bakanlığımız tarafından çok ciddi bir ön hazırlığının veriler üzerinden yapılmış olmasının bir gerekliliğı var ancak bu yapıldı mı, ne kadar yapıldığını bilemiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, cevabını alacağız yani siz sorunuzu sorun, cevabı alacağız.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİSİ DÜNDAR ÇAĞLAN – Evet, YTK’larımızın hangi mühendisliklerden oluşacağı, burada çalışacak olan mühendislerin kriterlerinin ne olacağı, YTK’ların kaç ruhsatla faaliyet yürütmeyle ilgili yetkileneceğı, bu mevcut ruhsatlara göre kaç YTK gerekeceğı, illerdeki maden ve jeoloji mühendisi sayısına bakarak illerde YTK’ların kurulup kurulamayacağına ilişkin bir araştırma var mıdır ve denetlemeyi de yapacak belli niteliklere sahip, belli kriterlere sahip bu ülkede kaç jeoloji ve maden mühendisinin olacağına ilişkin bir hazırlıkları var mıdır? Yani soruları çok fazla çoğaltabiliriz, burada bir belirsizlik var.

Şimdi, yasanın farz edelim ki yetkilendirilmiş tüzel kişilikler eliyle bu faaliyetlerin yürütüleceğine ilişkin çıktığını düşünelim. Bu faaliyetlerin de arama döneminden başlayarak jeolojik harita yapımından, sondajlardan başlayarak bütün arama faaliyetlerini, işletmedeki bütün faaliyetleri yerine getireceğini, projelerini hazırlayacağını ve bu raporları hazırlayarak MİGEM’e vereceğini, ayrıca bütün bu faaliyetleri denetlemeyle de yükümlendirildiğini görüyoruz. Şimdi, baktığımız zaman, hâlen 7.200 tane arama ruhsatı var ve 13.400 tane de işletme ruhsatı olduğunu görüyoruz. Şimdi, mevcut düzenlemeye baktığımız zaman bir fikir yürütmek gerekirse her YTK 10 işletme ruhsatıyla yetkilendirilmiş olsa, bu alanda faaliyet göstermiş olsa 1.340 YTK’ya ihtiyaç olacak. Hadi 10 tane çok fazla oluyor, şu anda sıkıntılar var, her işletme 5 işletmede ruhsatına bir YTK bakacak olduğunu şartlasak 2.700 tane YTK’ya ihtiyaç olacak. İşte bu anlamda baktığımız zaman bu YTK’lar arama faaliyetlerinden tutun işletmedeki faaliyetlerin hepsini yapmaya hem bu faaliyetleri yapacaklar hem de aynı zamanda bu faaliyetleri denetleyecekler. Yani 7.200 tane arama ruhsatında faaliyetleri yapacaklar, 13.400 tane işletme ruhsatında hem faaliyetleri yapacaklar hem de bu faaliyetleri denetleyecekler. İşte hepimiz biliyoruz ki aramasından işletmeye kadar madencilik sektörü çok spesifik uzmanlık gerektiren konulardır. Yani aramacılıktan işletmeye kadar, endüstriyel ham maddeden doğal taşlara, metale, kömüre kadar saymış olduğu bütün maden gruplarıyla ilgili kısımda aramadan işletmeye kadar özel bir uzmanlık gerektiren kısmı vardır. İşte buradan baktığımız zaman bu özel uzmanlık gerektiren alanlarda bu YTK’ların kaç bu alanlarda doğrudan hepsine birden hizmet vermeyle ilgili bir yükümlülük söz konusu olacak. Ya, bütün maden gruplarında bu YTK’lar 3 tane mühendisten oluşan YTK’ların hizmet vermesi söz konusu olacak. Sadece bu açıdan baktığımız zaman bu denetlemeyle ilgili kısımda da doğal olarak çok nitelikleri gerektiren mühendislerin burada istihdamı zorunlu olacağından belli kriterler konulacak. İşte buradan baktığımız zaman da bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 7

nitelikleri haiz bu kadar YTK'da çalışabilecek maden ve jeoloji mühendisi var mıdır gibi bir çalışmanın da olmadığı bir yerde, ayrıca ciddi tartışmaların, sorunların olduğu ve hem verimli bir işletmenin sağlanması hem de sağlıklı ve güvenli bir işletmenin oluşturulması açısından yaşanan sorunlara bu yetkilendirilmiş tüzel kişiliklerin çözüm üretmeyeceğini, bu alanda çalışan mühendislerin ve sektörün karşı çıktığı bu olumsuz uygulamanın tasarından çıkarılmasını talep ediyoruz.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan, sabrınızdan dolayı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son sözü Bakan Bey'e vereceğim.

Buyurun Mevlüt Bey.

EGE MADEN İHRACATÇILAR BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA – Çok teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, arkadaşlarımızın söylediklerini tekrara girmeyeceğim ama bir hastaneye gittiğimiz zaman –demin siz bir örnek verdiniz- ilk önce doktorlar kalp grafiğini alıyor hayati önemde olduğu için. Aslında söylediğiniz bu madde tabii ki hayati önemde ama bizim tansiyon problemimiz de var, bizim başka sorunlarımız da var. Dolayısıyla...

BAŞKAN – Allah şifalık versin.

EGE MADEN İHRACATÇILAR BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA – Ama bu derde deva da sizde.

Sayın Bakanım gitmeden önce söz alma nedenim Sayın Bakanımın yoğunluğundan tekrar gider kaygısıyla...

BAŞKAN – Hayır, Bakanım dün müsait değildi ama bugün Allah razı olsun.

Ha, pardon, söyledik, dün Sayın Aliyev buradaydı, mihmandar bakanımız olarak gelişinden gidişine kadar beraberdi onun için gelmedi. Yoksa bu kanunun önemini...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Nereye gidiyorum kardeşim!

EGE MADEN İHRACATÇILAR BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA – Hayır, onu demiyorum. Siz ilk gün gitmeden bir şey söylemişsiniz Sayın Bakanım, o sözü söylemek istiyorum, özür dilerim.

Sektörün yüksek katma değerli ürünler üretmesi, daha gelişmesi ve büyümesiyle ilgili bir açılış konuşması yapmıştı. Biz bu söze güvenerek Sayın Bakanımdan özellikle, bir sürü madde üzerinde konuşuyoruz ama ihale maddesinde gerçekten eğer katma değeri yüksek ürünlere doğru yöneleceksek –çünkü yüzlerce mail geliyor bize tabii ki demin de verdiğim örnekteki gibi- ilk önce kalp. İnanın Sayın Bakanım ve hazıruna...

BAŞKAN – İhalede bahsediyorsunuz...

EGE MADEN İHRACATÇILAR BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA – Evet, ondan bahsediyorum.

Maddesi geldiğinde söyleneceğini biliyorum.

Sayın Başkanım, bizim tabii ki öncelik sıralarımız var ama biz bütün maddelerde tartışırken hep orada duruyoruz, biraz da oraya takılıyoruz. Bu konuda...

BAŞKAN – Sevgili Başkanım, dünden beri biliyorsunuz, Ali Babacan Bakandan randevu istedik Vekilimiz Galip Bey'le birlikte, Sayın Bakanımızın haberi var, konuya hâkimiz...

EGE MADEN İHRACATÇILAR BİRLİĞİ BAŞKANI MEVLÜT KAYA – Peki, teşekkür ederim efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar, kıymetli sektör temsilcileri...

BAŞKAN – Hem dün niye olmadığınızı da bir söylerseniz, bence dün niye olunmadığı da demek ki anlaşılmamış Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, lafın çoğu zararlı. Bir defa onun anlaşılmış olmasını kabul ettiğim için bir daha söylememe gerek yok.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu kanunun, kanun tasarısının burada konuşulmuş olmasını ve bütün detaylarıyla beraber birbirimizi anlamaya dönük bir şekilde olumlu katkı koymaya çalışarak devam ettirmemiz lazım. Ben arkadaşlarıma sordum, Müsteşarıma, Yardımcıma “Dün buradaki konuşmada Sözer Bey yok muydu?” dedim, çünkü tekrarlara girmişiz.

Bakin, birkaç tane örnek vereceğim. Şimdi, bizim amacımız ne? Bu tasarımı 2014 yılında, Sayın Susam'ın da bahsettiği şekilde, her birimizin madencilik açısından daha sıkıntılı, daha üzüntülü geçirdiği bir yıl oldu. Hiçbir şey olmamış gibi davranamayız biz burada çünkü bir şeyler oldu. Bütün bunlar bizim buradaki düzenlemelerimizin hangi gerekçeyle ve nasıl olduğuna aittir. Şimdi, bazı arkadaşlarımız sivil toplum örgütlerinden konuşurken asıl yetki ve sorumluluğun burada olmuş olmasına rağmen yeterince konular düşünülüyor mu diye bahsettiler. Fazlasıyla düşünülüyor. Bunları da isterseniz biraz açalım, bütün bu kanun maddesi bu gerekçeyle de yapılmıştır. O yüzden, burada bazı değişiklikler olacak. Statüye her birimiz alıştık ama o statükoyu mutlaka yenmemiz lazım. Ne adına? Olumluluk adına, doğru şeyler adına. Bundan sonra hepimizin daha fazla üzülmemesi ve can kaybı olmaması için tedbirler almamız lazım. Ama, enteresandır “Yeterince jeoloji

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 8

ve maden mühendisi yok bu kadar ruhsat karşısında.” dendi. Ben buna şaşırıyorum yani yoksa o zaman yapmayacağız demektir. Yani, boyumuzdan daha fazla iş yapıyorsak biz o zaman o işi yapmayalım. “Neyse, jeoloji, maden mühendisimiz yok, yerine gazeteci arkadaş verelim.” diyemeyiz biz. Yani, bunu kendi tabii seleksiyonuyla beraber değerlendireceğiz ama bizde, bu ülkede ne kadar maden mühendisi var, ne kadar yok, onların her birisi bizim de çalışmalarımız içerisinde.

En önemli eleştirilerden bir tanesi, “Fazla oturulup kalkınmadı sivil toplum örgütleriyle.” dendi. Maden Mühendisleri Odasıyla, ÇİTOSAN’la, Madencilik Başkanlar Konseyiyle, TÜMER’le, STK’larla, ilgili kuruluşlarla, Bakanlığımızda birçok toplantı yapıldı. Ve Mayıs 2014’ten bu yana tasarı MİGEM’in web sayfasında güncellenerek sürekli yayımlanıyor. Bir önceki kanun tasarısında 42 tane sivil toplum örgütüyle bir arada oturmuştuk. Arkadaşlar şu kabulü yapıyorlarsa bu yanlış: “E, bizim dediğimiz olmadı, oturduk ama.” Her dediğiniz olmayabilir, aynen, o kaza olduğunda her birinizin orada olmadığı gibi. Şimdi, “Biz riski alıyoruz.” diyor arkadaşımız. Riski alıyorsun da kaza olduğunda orada bulunmayan iş verenin hâlini nasıl açıklıyorsun. Biz şunu diyebilir miyiz orada: Ya, kardeşim, bu özel sektörün kazası. Benim orada bulunmama gerek yok. Geçmiş olsun, başınız sağ olsun diyebilir miyim ben? Ben orada otele dahi gitmeden, madende kalarak Ermenek’te bu kazayı yönetmeye çalıştım. Ermenek’te kazanın sahibi orada yoktu. Ben diyebilir miyim: Risk özel şirkettir. Arkadaşlar, siz de bakın, duydunuz bunu. Benim de zaten burada işim yok. Geçmiş olsun diyebilir miyim? Bu acıyı bana tarif etmeye çalışanlar benden daha fazla çekenler değil. O yüzden, bunu disipline etmeye çalışmamız ve bunu mecbur hâle getirmemiz bizim görevimiz. Çok enteresandır, bir maden mühendisinin daha yetkili hâle gelmesini, daha klasifiye edilmesini, daha da nitelikli hâle gelmesini bu kanun tasarısı savunurken, bir maden mühendislerini temsilen bir arkadaşımız burada bunun doğru olmayacağını söyleyebiliyor. Ben gerçekten hayret ettim. Ben de bir mühendisim yani benim başımdaki birisi bunu söyleyecek. Burada daha kaliteli, daha tabii seleksiyonlu bir şey olsun isteniyor.

Şimdi, arkadaşlar, sektörümüzde hâlâ şu anda cari olarak ÇED hizmetleri Çevre Bakanlığı tarafından yetkilendirilen tüzel kişilerden alınıyor bu hizmetler. Hâlen ülkemizde bin civarında mühendislik büroları sektörümüze hizmet veriyor. Bu düzenlemeyle bu kuruluşların nitelikleri ancak standardize ediliyor, daha standart hâle getiriliyor, yaptığımız işlem bu.

Şimdi, ben, arkadaşlarımı suçladım burada “Siz bunları anlatmadınız mı dün?” diye. Nedir o? “Bizim şirketlerimiz o kadar acayip şirketler ki mühendisi de var, mimarı da var, maden mühendisi de var.” deniyor. Tamam, ne kadar güzel, zaten o yetkilendirilecek. Bu dün anlatılmış olmasına rağmen bunun tekrar bu şekilde söylenmiş olmasını ben doğru bulmuyorum. Yeterince anlayışamamışsa bir kez daha açık ve net, yanlış anlaşılmaya müsaade etmeyecek şekilde söylüyorum: Değerli arkadaşım, eğer sizin orada mühendisiniz varsa o mühendis yetkilendirilecek. Sizin dışarıdan bir ayrı tüzel kişiliğe başvurmanız gerekmeyecek. Bu yönetmelikle düzenlenecek. Tasarıda bunların her birisinin detayı yazmaz ki. Yani biz bunun güvencesini veriyoruz, bunu söylüyoruz. Benim burada Müsteşarım, Müsteşar Yardımcım, bunların her birisini anlatıyor ve ben de Bakan olarak bunu söylüyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakan, özür dilerim ama...

BAŞKAN – Sayın Susam... Sayın Susam, karşılıklı olmasın.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben konuşmamı bitireyim Sayın Susam, ondan sonra.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama bu üslupla devam ederseniz... Doğru bir üslup değil. Kimse sıygaya çeken bir üslupla bu işi konuşamaz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şöyle... Arkadaşlar, müsaade edin...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz ne kadar kibar konuşursak...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ben de söyledim burada maden mühendisinin işsiz kalacağını.

ORHAN KARASAYAR (Hatay) – Sizin konuşmanızı kimse kesmedi.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Havadan bakarak “anlatmamışlarsa”, “anlamamışlarsa” demek ne demek?

BAŞKAN - Sayın Susam...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Böyle bir üslup olur mu ya?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, müsaade edin. Ben bu...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ama böyle...

BAŞKAN – Alim Hocam, herkese söz veriyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu yüzden -biz bak kibar konuşuyoruz- bu kazaların baş sorumlusu -siz orada uykusuz kaldıysanız- Bakanlıktır, kalacaksınız da.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam, ne güzel işte, onu düzenliyorum ben de.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Böyle şey yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 9

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam, ne güzel. Bakın, sizin ne kadar güzel üslubunuz var zaten. Ne kadar güzel bakın, herkes de takdir ediyor zaten bu üslubunuzu.

BAŞKAN – Sayın Susam... Sayın Bakanım, özür dilerim. Sayın Bakanım, bir şey söyleyeyim...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olur mu böyle şey? Öğrenmemişseniz, yapmamışsanız...

BAŞKAN – Sayın Susam...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, ben arkadaşlarıma sordum: “Siz bunları anlatmadınız mı?” diye.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir saniye... Sayın Bakanım, özür dilerim, bir şey söyleyeyim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olmaz yahu!

BAŞKAN – Bakın, Sayın Susam, Alim Hocam, kimse konuşurken Bakanım karışmadı. Şimdi diyorum ki...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama küçümser bir havada “Ben her şeyi biliyorum; benim yaptığım doğru, siz anlamamışsınız...” Böyle bir şey mi olur?

ALİM IŞIK (Kütahya) – Biz kölesi miyiz ya? Böyle bir şey mi olur ya?

BAŞKAN – Öyle bir şey yok.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Öyle bir şey olur mu? Bakınız, ben de aynı şeyi söyledim. Maden mühendisleri ne olacak, elektrik mühendisleri ne olacak? “Anlamadıysa...” Bizi aptal yerine mi koyuyor?

BAŞKAN – Yok. Alim Hocam, Bakanım anlatsın, sonra konuşalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, benim konuşmadığım kelimeleri...

ALİM IŞIK (Kütahya) – Böyle bir şey olamaz ki.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz mi yanlış anladık?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – ...konuşuyormuş gibi aktarmayın. Ben ne söylediğimi çok iyi bilen...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz de ne duyduğumuzu çok iyi bilen...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Aynen, doğrudur.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – O yüzden üslubunuza dikkat edin.

BAŞKAN – Sayın Susam, Bakanım özel sektöre dönerek dedi ki: “Sizin mevcut mühendisiniz devam edecek.” O zaman ben buradan bakıyorum, mimiğinden “Öyleyse mesele yok.” dedi.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Halil Bey, bir şey söyleyeyim müsaade ederseniz...

BAŞKAN – İsterseniz Bakanım sözünü bitirsin, konuşalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Susam, sözümü kesmeyin lütfen.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Konuşma üslubu gerçekten...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ya, Sayın Susam, bunu söyleyen bari siz olmayın. Komisyondaki söylediğiniz, yaptıklarınızdan sonra bunu bari söyleyen siz olmayın.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ne yaptık?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şu anda yüksek sesle konuşuyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama bu noktaya getiren sizin üslubunuz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hayır, hayır.

Arkadaşlar, lütfen dinleyin.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakan, lütfen böyle havadan değil de ayaklarınız yere basan...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam, ayaklarım yerden konuşayım bu sefer.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, bakın, burada öncelikle kendi arkadaşlarıma döndüm sordum “Siz bunları anlatmadınız mı?” diye. “Anlattık.” dediler. O zaman, peki, bizim bunu kaç defa tekrar etmemiz lazım? O zaman karar verelim buna Komisyonca. Mesela “3 defa tekrar ettikten sonra.” diyelim.

Değerli arkadaşlar, her birinizi mühendisi, mimarı bulunduğu yerde yetkilendirilecek. Tüzel kişiliklerle alakalı konuda bunlar yetkilendirilecek. Herhangi bir kaygı çekmenize, sıkıntı yaşamanıza gerek yok. Biz burada bir standart getirmeye çalışıyoruz. Dememiş miydik Sayın Alim Bey orada: “Yeni mühendismiş, yeni işçiymiş, hiç tecrübesi yokmuş.” diye. Doğru, bu eleştiri doğrudur, o yüzden bunun gereğini yerine getiriyoruz. Yeni çıkan mühendis eğitim görecek, bununla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 10

alakalı stajlarını yapacak ve yetkilendirilmiş bir kurum yanında çalışacak. Öncelikle bunu yapacak. Eğer siz bana “Hayır, yeni mühendis gitsin, yer altına girsin.” diyorsanız, biz bunun sıkıntılarını çekmiş bulunuyoruz. Yani yetkilendirilmiş bir şirketin ortağı olabilir. Şimdi, bakın, Başkanımız mimarmış. Öyle bir şirketi çalıştırmasına mâni değil, madencilik yapmasına da mâni değil. Önceki gün konuşmuştuk; terziydi, berberdi. Yetkilendirilmiş tüzel kişiliğin ortağı olsun. Bizim verdiğimiz yetki oradaki mühendislerle alakalı. Bizim orada verdiğimiz yetki, ancak onların içinde bulunduğu kabiliyetlerle alakalı. Biz o kabiliyete yetki vereceğiz, şirketin kendisine değil. O yüzden “Bu risk bize aittir, siz de buna karışmayın.” dersiniz kusura bakmayın, o risk yalnızca size ait değil. Keşke size ait olsaydı risk tek başınıza da biz de bu kadar üzüntü yaşamazdık. Ama bu üzüntü hepimizin. Bu üzüntü iktidarın, muhalefetin, sivil toplum örgütünün, komple 77 milyonun oldu. O yüzden, biz bunun her birisine bir şekilde çare bulmak zorundayız değerli arkadaşlar.

Şimdi, bakın, Avrupa Birliği üyesi ülkelerin 24 tanesinde, Amerika Birleşik Devletleri, Kanada, Şili, Güney Afrika, Avustralya gibi ülkelerde de sistemde gerçekten yetkili kişiler tayin ediliyor. “Dünyanın neresinde var?” dersiniz bütün bunların her birisini açıkça anlatmak durumunda kalmayalım, zamanı daha iyi kullanalım.

Şimdi, bu kişilerin hazırladığı proje ve raporları hep beraber kabul ediyor o ülkeler. Söylendi “Yalnızca bunlar işletmede mi?” diye. Hayır, arama faaliyetleri için de geçerli, Atılınan Bey bunu sordu.

Şimdi şunu anlıyorum Sayın Susam, diğer bir üslupla: Biz bunları dün yeterince anlatamamışız, o yüzden şimdi bunları daha açık olsun diye tekrar tekrar anlatıyorum. İhtiyaca binaen ve Türkiye’deki yaşanan sıkıntıların, üzüntülerin bir kez daha yaşanmaması adına, biz bu arama ve işletme faaliyetlerini içine alan ve tüm sektör için aslında disipline edici ve yer altı kömür madenciliğini değil, tüm sektörü disipline edici bir şeyden bahsediyoruz.

Burada “Şunun da fazlası olmuş.” diye bir eleştiri görüyorum. Arkadaşlar, bu sistemi oturtmanın fazlası filan olmaz. Projenin yalnızca yapılması değil, aynı zamanda projenin izlenmesi de burada esas alındı, projeyi takip edecek. En son yaptığımız, Ermenek’te bulunduğumuz noktadaki kaza “projelerin yeterince takip edilmemesi” eleştirisinden kaynaklanmadı mı? Eski proje ile yeni proje örtüştürülmemiş, o kadar mesafe yaklaşımları olmamış diye eleştiri yapılmadı mı?

Şimdi, değerli arkadaşlar, şirketlerin kendi içinde bulundurduğu mühendisler de yetkilendirilirse gerek jeoloji mühendisleriyle alakalı gerekse maden mühendisleriyle alakalı herhangi bir sıkıntı yaşamayız. Eğer biz şöyle bir yanlış yapıyorsak da bu yanlıştan dönmemiz lazım: Maden mühendisleri ve jeoloji mühendislerinden daha fazla arama ve işletme ruhsatımız varsa demek ki biz bunu başka kişilerle yapıyoruz demektir. Temel eleştirimiz bu değil miydi? Maden mühendisinin bulunmadığı yerde bunlar yapılmasın. İşte, teknik nezaretçi buraya on beş günde bir uğruyor, bir ayda bir uğruyor, gelip parasını alıp gidiyor. Daimî nezaretçiyi de ondan dolayı getiriyoruz. Arkadaşlar, biz kendi başımıza iş filan aramıyoruz, işi doğru yapmaya çalışıyoruz. O yüzden, burada bunların iyi niyetle yapıldığını ve başka bir maksat taşımadığını, eğer Sayın Susam ve Sayın Işık da benim üslubumu yanlış buluyorlarsa ben o üslubumu da tekrar düzeltmeyi kabul ettiğimi, derdimin o acılar ve sıkıntılar içerisinde yalnızca bir düzenlemeden ibaret olduğunu bir kez daha hatırlatmak istedim.

Arkadaşlar, biz niteliği artırmak ve niteliği mutlaka yaymak zorundayız. Biz bu projeyi yapmayı yetkilendiriyoruz. Eğer o projeyi yapan şirket içerisindeyse o yetkilenecek, dışındaysa o yetkilenecek. Her firmanın...

BAŞKAN – Kim yapıyorsa o yetkilenecek.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Aynen öyle.

Sayın Özel, her firmanın sizin gibi kapasitesi, o kadar mühendis istihdam etmesi söz konusu olmayabilir. Burada 20 işçi çalıştıran madenci de var, 2 bin işçi çalıştıran madenci de var. Bunu en yakın siz biliyorsunuz. Binlerce insan çalıştıranda 100 mühendis vardır, bir tanesinde de 1 mühendis ancak vardır. O yüzden özellikle, 1/A, 1/B ve diğer konulan –kapatıyorum Sayın Başkan, toparlıyorum- onlarla alakalı konularda her bir kum, çakıl ocağının başına bir mühendis falan dikmeyeceğiz biz. Bunların da düzenlemesi yönetmelikte yapılacak. Yani piyasadaki mühendis kaygısına bir mühendis odası düşebiliyor da bütün bu işi yönetecek, disipline edecek Bakanlık bunun kaygısına düşmez mi?

BAŞKAN – Düşmek zorunda.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, o yüzden, bununla alakalı yönetmelik hazırlanırken –burada tutanaklara geçsin diye söylüyorum- sivil toplum örgütlerinin ve meslek odalarının yetkili arkadaşlarıyla beraber bu hazırlanacak, onların fikirleri dikkate alınacak ve bu riskler minimize olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Saat 13.00’te açılmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 12.02

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 11

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.27

BAŞKAN : Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

BAŞKAN VEKİLİ : Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ : ALİ ERCOŞKUN (Bolu)

KÂTİP : Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Saygıdeğer vekillerim, birde başlamanız gereken toplantıya iki buçukta başlıyoruz, kusura bakmayın. Hem bir ara hem de istişare etmemiz gereken konuları vekillerimizle, Sayın Bakanımızla istişare ettik.

Şimdi, 7'nci maddeyi okutarak devam ediyorum:

MADDE 7- 3213 sayılı Kanunun 11 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemelerin engellenmesi halinde 20.000 TL, bu fiilin tekrarı halinde ise iki katı tutarında idari para cezası uygulanır."

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, buna niye ihtiyaç duyduk? Bir bilgilendirme yapalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, bu maddeyle cezalar düzenleniyor. Engellenmesine ilişkin fiillerde 20 bin TL, bu fiilin tekrarı hâlinde de 2 katı ceza yapılması söz konusu. Maddeden murat edilen budur. İlave bir açıklamaya ihtiyaç olursa ilgili arkadaşlarımız...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ruhsat sahibi veya vekilinin mahallinde yapılan tetkik ve incelemelere katılmaması veya ruhsat sahibince herhangi bir nedenle tetkik ve incelemenin engellenmesi hâlinde 20 bin TL ceza verilecek, tekrarında da 2 katı ceza uygulanacak. Şöyle şeyler olabiliyor: Bir, Osman Bey'in söz ettiği gibi haberleşmede sıkıntılar oluyor. Yani bunun en az, en erken bir hafta önceden bildirilmesi gerekiyor. Haberleşmedeki sıkıntıdan sonra deniyor ki "Efendim, yarın geliyoruz ama şey uygun olmayabilir, o gün işletme tatil olabilir veyahut farklı nedenlerle işletme sahibi veya vekili orada bulunamayabilir." Yani, bu tip nedenlerden biz söyledik size, onun için yok diye...

BAHATTİN ŞEKER (Bilecik) – "Üç iş gününde haber verilmek kaydıyla..." diye bir ibare koyalım geçelim hemen.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – 20 bin TL. Bizim önergemiz bunun ruhsat taban bedeli şeklinde ve önceden haber verilmesi şeklinde.

BAŞKAN – Kemal Bey, teşekkür ediyorum.

Sayın Susam...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Burada arkadaşlarımızın verdiği önergede olay şu: Bunu, tabii, tartışalım istiyorsanız. Ruhsat sahibi bir vekilin mahallinde tetkik ve incelemeye katılmaması, bu art niyetle de olabilir, engellemek için de olabilir, iyi niyetle de olabilir. Buradaki suiistimali ortadan kaldırmak için Bakanlık ne düşünüyor? Yani, hangi zorunluluk çıktı ki denetleme yapılmasının taraftarıyız ama denetlemede diyelim ki ruhsat sahibinin orada vekilinden kasıt kim mesela? Anlatabiliyor muyum? Nasıl bir şekilde onun da bilgi sahibi... Burada bir art niyetli uygulama olmasını önlemek için nasıl bir ifade koymalıyız ki çözmemiz lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, değerli arkadaşlar, bu, en fazla eleştiri aldığımız noktalardan bir tanesiydi. "Önceden haber vermek." demek...

BAŞKAN – "Hazır ol, ben geliyorum." demek.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, "Sen hazırlıklarını yap, düzeltereğin yerler varsa düzelt." gibi algılandı; biz tamamen böyle görmüyor olsak da böyle algılandı. Adam 3 tane ayakta çalışıyor, 2 tanesi şartnameye uygun, 1 tanesi değil. Biliyor adam onun şartnameye uygun olmadığını. Orayı kapatıyor, örüyor. Ne kadar zamanda örüyor, biliyor musunuz? Hemen yarım günde örüyor. O ayağın ağızı örülüyor. 8 metrekare, 10 metrekare yer örüyor. Geliyor şimdi arkadaş, denetimci şöyle mi bakacak: "Bir dakika, burada taş mı var, örülmüş mü, örülmemiş mi, gerçek kaya parçası mı?" Böyle gezemez ki orayı, 2 kilometreyi, 5 kilometreyi. O yüzden, önceden denetimlerin haber verilmemiş olmasını yadırgamamız lazım.

Bakın, hatta, çok daha büyük bir şey söyleyeyim, çok daha farklı bir şey söyleyeyim: Sayın Susam, bakın, Ermenek'te bir şey başımıza geldi. Soruşturmaları devam ettiği için kısaca bilgi vereyim, "2015 yılında ben şuraları açacağım." dediği yeri adam 2014 yılında açmış. Maden İşleri nasıl oraya müdahil olacak 2015 yılındaki açacağı işi 2014'te

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 12

açtıysa? Geldiğinde de ağzı kapatmış. O yüzden, bununla alakalı, arkadaşlar, benim de kanaatim, işleriyle alakalı şöyle bir şey olur... Anlıyorum yani şu kısmını anlıyorum: "Bana haber verseydin kardeşim, ben ertesi gün orada bulunurdum."

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Para cezası olduğu için, oradaki para cezası konusunu düzenleyelim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, şöyle olur: Geldiğinde zaten, arkadaşlar bir saatliğine filan kalmıyorlar. Orada bir gün kalır, bir günün sonunda olsun, arkadaşlar onu kötü niyet olarak görmezler. O iş yerinin sahibini orada bulunuyor olarak görürler. Konu bu.

BAŞKAN – Bir önerge vardı, onu çekiyorlar.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8-3213 SAYILI KANUNUN 12 NCİ MADDESİNİN DÖRDÜNCÜ FIKRASINDA YER ALAN "ON KATI" İBARESİ "BEŞ KATI" ŞEKLİNDE, BEŞİNCİ FIKRASINDA YER ALAN "ÜÇ KATI" İBARESİ "İKİ KATI" ŞEKLİNDE, ALTINCI FIKRASI AŞAĞIDAKİ ŞEKİLDE, YEDİNCİ FIKRASINDA YER ALAN "TEMİNAT İRAD KAYDEDİLİR" İBARESİ "30.000 TL İDARİ PARA CEZASI UYGULANIR" ŞEKLİNDE VE SEKİZİNCİ FIKRASINDA YER ALAN "HARÇ" İBARESİ "RUHSAT BEDELİ" ŞEKLİNDE DEĞİŞTİRİLMİŞTİR.

"HAMMADDE ÜRETİM İZNİ OLMADAN ÜRETİM YAPILDIĞININ VE HAMMADDENİN KAMUYA AİT PROJELERDE KULLANILDIĞININ TESPİT EDİLMESİ HALİNDE FAALİYETLER DURDURULUR. BU ALANDA ÜRETİLEN HAMMADDE İÇİN FAALİYETİ GERÇEKLEŞTİRENE OCAK BAŞI SATIŞ BEDELİ KADAR İDARİ PARA CEZASI UYGULANIR. HERHANGİ BİR İŞLEME TABİ TUTULMADAN KULLANILAN HAMMADDELER İÇİN OCAK BAŞI SATIŞ BEDELİ, TÜVENAN HAMMADDENİN OCAK BAŞI FİYATINA GÖRE HESAPLANIR. HAMMADDE ÜRETİM İZİN ALANINDAN ÜRETİLEN HAMMADDENİN KAMU KURUM VE KURULUŞLARINCA YAPILAN PROJELER DIŞINDA KULLANILDIĞININ, TİCARETE KONU EDİLDİĞİNİN VEYA SATIŞININ YAPILDIĞININ TESPİT EDİLMESİ HALİNDE, FAALİYETİ GERÇEKLEŞTİRENE AMAÇ DIŞI KULLANILAN HAMMADDENİN OCAK BAŞI SATIŞ BEDELİNİN ÜÇ KATI TUTARINDA İDARİ PARA CEZASI VERİLİR. YAPILAN ÜRETİMİN PROJEDE BELİRTİLEN AMAÇ DIŞINDA KULLANIMININ İKİNCİ KEZ TESPİTİ HALİNDE HAMMADDENİN OCAK BAŞI SATIŞ BEDELİNİN ÜÇ KATI TUTARINDA İDARİ PARA CEZASI UYGULANARAK İZİN İPTAL EDİLİR."

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir açıklama isteyebilir miyiz?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda bir açıklama istiyorlar.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, burada, özel sektörün, madencilerimizin talepleri doğrultusunda düzenlenmiş bir şey. Ödenebilir hâle getirmek içindir bu.

BAŞKAN – Önerge vermiyoruz, değil mi?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Bir adet önergemiz var, okutuyorum...

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Sayın Başkanım, Sayın Vekilim; bu eklenen fıkra, yürütülen birtakım kamu projelerinde ihtiyacı duyulan ham maddenin tedarikini kolaylaştırmaya dönük bir düzenleme. Bu düzenlemede istismları engellemek adına bu imkânın verildiği yapılarda mali yaptırımları da getiriyoruz, çevre uyum teminatı istiyoruz ve devlet hakkını alacağız.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir soru sorabilir miyim Nevzat Bey'e?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Mesela İzmir'de, Akalan'da lojistik şeyi için Demiryollarına bir ruhsat izni verilmiş, o iş bitmiş, şimdi de İzmir-İstanbul yolu yapılıyor, aynı ocaktan yeni bir ruhsat almadan devam edilmeye çalışılıyor. Bu nasıl olacak peki, kamu noktasından çıkıp?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Arz edeyim Sayın Vekilim.

Bahsettiğiniz ham madde üretim izni daha önceden ilgili kamu idaresi tarafından Bakanlığımıza sunulan bir projeye tesis edilmiştir. Biz bunu sürekli olarak veriyoruz. (A) şıkkı, cevaben, bu süre bitmemiştir ya da ilgili kamu idaresi bizden sürenin uzatılmasını istemiştir. Dolayısıyla...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – O farklı bir amaç için, kamu değil de, özel sektör yapıyor orasını.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 13

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI DR. NEVZAT KAVAKLI – Böyle bir ihtimal söz konusu olamaz. Dediğiniz gibiyse biz bunu inceletelim. O ham madde üretim izin belgesinin maksadı dışında kullanılması gibi bir durum söz konusu olabilir. İnceletmemiz lazım.

BAŞKAN – Tamam mı Sayın Susam?

Önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 8. Maddesi'nde bulunan "30.000 TL" ibaresi "ruhsat taban bedeli kadar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli

Edirne

Erdal Aksünger

İzmir

Osman Aydın

Aydın

Ümit Özgümüş

Adana

Mehmet Ali Susam

İzmir

Hasan Ören

Manisa

BAŞKAN – Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, şunu söyleyelim: Sektörün de bir aydınlatılmasına ve komisyonların aydınlatılmasına ihtiyaç var. Benden önce Sayın Bakan açıklasın. Bu konuştuğumuz maddeler, ihtilaflı olmadığımız maddeleri konuşup geçmeye çalışıyoruz ancak sektörün varsa bu maddelerle ilgili söylemek istedikleri söylemesini özellikle rica ederiz. Biz önerge vererek gördüklerimizi söylüyoruz, sizler de gördüklerinizi söyleme noktasındasınız. Burada iyi niyetli bir çabayla bu yasanın sektörün tüm bileşenlerinin ortak karar verdiği bir yasa hâline gelmesi için Komisyon, Bakanlık hep beraber bir çalışma yaptı milletvekili arkadaşlarımızla birlikte. Bunun için de görevlendirmelerle ihtilaflı maddelerin çözülmesi konusunda bir çalışma yapılacak ancak burada diğer maddeler üzerinde de görüşler varsa bunlar söylensin. Bizim verdiğimiz önerge de şudur: Bu para cezasının tabana indirilmesi noktasındadır, bu noktada böyle bir görüşümüz var ama sektörün başka bir görüşü varsa tabii ki, onları söylemesinde yarar vardır, onları da söylesinler. Sayın Bakan da bu konuda bir açıklama yaparsa iyi olur.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, özel sektöre tamamen bu konu kaldığında, ben özel sektör olsam bu cezaların sıfırlanmasını isterim yani derim ki: “Hiçbir ceza almayın arkadaş.” Bu konunun bu kısmını bakın, bizim gösterdiğimiz yaklaşımların bu kısmını iyi anlatmamız lazım, iyi de anlaşılabilmemiz lazım. Bir kere burada ne yapıyoruz? “Teminat ıradı” yerine “idari para cezası” uyguluyoruz, bu bir. Bu, bir kolaylaştırmadır. İki; ruhsat sahiplerince sağlanan, üretilen veya satılan madenin MİGEM’e beyan edilmemesi durumundaki 10 kat cezayı 5 kata indiriyoruz. Yani biz burada indirim yapıyoruz. Ha, şimdi “10 kat yerine niye 2 kat yapmıyoruz.” denebilir ama biz 10 kattan 5 kata düşürüyoruz.

Bir de, bu maddeyle kamu kurum ve kuruluşlarının, Karayolları gibi, özellikle DSİ gibi malzeme tedarikini daha da kolaylaştırmak adına yapılan bir düzenlemedir. Yani bence bu oranlar üzerinde eğer siz de uygun görürseniz oynamayalım, bu zaten düşürülmüş bir rakamdır arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Susam...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Anladım açıklamayı.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok. Aynen fikrimi söyledim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bu kabul edilmeyen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9-3213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ruhsat bedeli, cezalar ve diğer yaptırımlar:

MADDE 13- Yürürlükteki ruhsatlar için her yıl Ocak ayının sonuna kadar ruhsat bedelinin tamamının yatırılması zorunludur. İşletme ruhsat bedelinin %70'i genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına, %30'u çevre ile uyum planı çalışmalarını gerçekleştirmek üzere ruhsatı veren idarenin muhasebe birimi hesabına teminat olarak yatırılır. I. Grup (a) bendi madenlerin ruhsat bedelleri ise, büyükşehir belediyesi dışındaki illerde il özel idaresi hesabına yatırılır. Ruhsat bedelinin yatırılmaması veya eksik yatırılması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve ruhsat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 14

bedelinin üç ay içinde tamamlanması istenir. Bu süre içinde ruhsat bedelinin yatırılmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Verilen sürede yatırılmayan ruhsat bedelleri 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine bildirilir. Kaynak tuzlarından ruhsat bedeli alınmaz.

Arama ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 1.000 TL, işletme ruhsatlarında ruhsat taban bedeli 10.000 TL olup, bu bedeller ile bu Kanun gereğince uygulanan idari para cezaları her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenen yeniden değerlendirme oranı nispetinde arttırılır. Ruhsat bedeli, taban bedelinin maden grubu ve alan büyüklüklerine göre belirlenen katsayılarla çarpılarak arama ruhsatlarında ek-1'de, işletme ruhsatlarında ise ek-2'de yer alan tabloda gösterildiği şekilde hesaplanır. Kuruslar liraya iblağ edilir.

BAKANLIK, MÜLKİ İDARE AMİRLİKLERİ VE İL ÖZEL İDARELERİ TARAFINDAN BU KANUNA GÖRE VERİLEN İDARİ PARA CEZALARI HAKKINDA 30/3/2005 TARİHLİ VE 5326 SAYILI KABAHATLER KANUNU HÜKÜMLERİ UYGULANIR. BU KANUNA GÖRE VERİLEN İDARİ PARA CEZALARI TEBLİĞİNDEN İTİBAREN BİR AY İÇERİSİNDE ÖDENİR. TAHAKKUK EDEN VE ÖDENMEYEN DEVLET HAKLARI 6183 SAYILI AMME ALACAKLARININ Tahsil USULÜ HAKKINDA KANUN HÜKÜMLERİNE GÖRE TAKİP VE TAHSİL EDİLMEK ÜZERE İLGİLİ TAHSİL DAİRESİNE BİLDİRİLİR.

RUHSAT BİRLEŞTİRME, İZİN ALANI DEĞİŞİKLİĞİ, İHALE, KÜÇÜK ALANLARIN İHALESİ, DEVİR TALEPLERİ, İŞLETME RUHSATI VE SÜRE UZATIMI TALEPLERİNDE İŞLETME RUHSAT TABAN BEDELİNİN GENEL BÜTÇEYE YATIRILDIĞINA DAİR BELGE VE 6183 SAYILI KANUNUN 22/A MADDESİ KAPSAMINDA VADESİ GEÇMİŞ BORCUN BULUNMADIĞINA İLİŞKİN BELGE İLE MÜRACAAT EDİLİR. I. GRUP (A) BENDİ MADENLERDE İSE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DIŞINDAKİ İLLERDE İL ÖZEL İDARESİ HESABINA GELİR KAYDEDİLMEK ÜZERE YATIRILDIĞINA DAİR BELGE VE 6183 SAYILI KANUNUN 22/A MADDESİ KAPSAMINDA VADESİ GEÇMİŞ BORCUN BULUNMADIĞINA İLİŞKİN BELGE İLE MÜRACAAT EDİLİR."

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz almak isteyen?

Alim Hocam, buyurun Sayın Vekilim.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Burada daha önceki -ilk gün- yapılan görüşmeler sırasında, yanlış hatırlamıyorsam, bunun ocak ayına çekilmiş olması bir sıkıntı yaratıyor, eski şekliyle nisan ayı sonuna kadar uzatılması şeklinde bir talep vardı. O talep burada değerlendirilebilirse iyi olur. Ben daha önce de geneli üzerinde konuşurken özellikle bu ruhsat bedellerinin ve işletme ruhsatlarına ait bedellerin dolar/ton başına ücretler esas alınmak yerine bunun biraz da üretim miktarı ve alana endekslilik olarak detaylandırılması mümkün olabilir mi diye söylemiştim. Yine, bunun üzerinde bir çalışma olursa yerinde olur diye düşünüyorum çünkü sadece fiyatlar, konjonktüre göre değişen değerler, bunun biraz daha kalıcı ve daha sonra yeniden değişiklik ihtiyacı doğmaması için onunla birlikte bir çalışma yapılabilirse iyi olur şeklinde görüşümü tekrarlamak istiyorum. Eğer uygun görülürse o “ocak ayı”nın “nisan ayı” şeklinde değiştirilmesi yönünde bir önerge teklifim olmuş olsun, sözlü önerge vereyim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kemal Bey...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Şimdi, burada 9'uncu maddede önergelerimiz de var bizim. Burada iki talepte bulunuyoruz; bir, işletme ruhsat bedelinin yüzde 70'inin genel bütçeye, yüzde 30'unun da çevreyle uyum çalışmalarına ayrılması, bunun yüzde 60 ve 40 olarak değiştirilmesi konusunda daha önce de konuşmuştuk ama bu talebimiz var. Bir de...

BAŞKAN – Eski hâli de öyleydi, değil mi?

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Eski hâli 70-30'du burada olduğu gibi.

Bir diğer konu da, yapılan düzenlemelerden sonra çevreye uyum teminatının iade edilmesi konusu önemli, bir de bu konuda önergemiz var. Yani bunların dikkate alınması...

BAŞKAN – Yok, önergeleri okutmadım zaten, okutacağım.

Sayın Bakanım, şimdi cevap vermek ister misiniz yoksa önergeler var...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Önergelerden sonra vereyim.

BAŞKAN – Birinci önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 9. Maddesi'nin birinci fıkrasında bulunan "hesabına teminat olarak yatırılır." ibaresinden sonra gelmek üzere "Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hale getirilmesini müteakip, çevre ile uyum teminatı iade edilir." ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 15

Erdal Aksünger

İzmir

Ümit Özgümüş

Adana

Hasan Ören

Manisa

BAŞKAN – Aynı mahiyette bir önerge daha var, onu da okutup işleme alacağım.

TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 9 uncu Maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanununun 13 üncü Maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini teklif ederiz.

Ercan

Candan

Zonguldak

"Faaliyet sonrası sahanın çevre ile uyumlu hale getirilmesini müteakip, çevre ile uyum bedeli iade edilir."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu aynı kanaati ifade eden iki önerge, ikisinin de birleştirilmesini ve katıldığımı söylemek istiyorum. Çünkü, burada şöyle: Biz aslında maddeyle bunu kastetmiştik ama daha açık olmasını istediler. Daha açık olması adına bu önergeyi destekliyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9. Maddesi'nin değişik birinci fıkrasında bulunan "% 70" ibaresinin "% 60", "%30" ibaresinin ise "40" olarak değiştirilmesini, "20.000 TL idari para cezası verilir ve" ibaresiyle sonraki cümlesinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam Osman Aydın Kemal Değirmendereli

İzmir

Aydın

Edirne

Hasan Ören

Ümit Özgümüş

Erdal Aksünger

Manisa

Adana

İzmir

BAŞKAN – Osman Bey, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu konudaki talebimizin nedeni: Bu -devlet hakkı miktarındaki- yüzde 60'lık kısmın devlet hakkı, yüzde 40'lık kısmın rehabilitasyon için kullanılacak olan fonda kalmasını özellikle istiyoruz. Madencinin zaten yeterince sırtında yük var diye düşünüyoruz. O açıdan, bu paylaşımın doğru bir paylaşım olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kemal Bey...

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Bu yüzde 40'taki maksat, çevreye uyum teminatı. Zaten süreç içerisinde zaman da geçiyor. Bu, madenciye maliyetleri de artacağından dolayı yani yüzde 40'lık bir pay düzenleme yaptığı dönemdeki maliyetlerini bir nebze de hafifletir. O anlamda bunu yüzde 40 olarak düşündük.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, tabii, bu oranlar üzerinde konuşulabilir ancak gerek çevre uyum teminatına yetecek oranın yüzde 30'lar civarında olması gerekse Maliye Bakanlığının bu konudaki çok net ifadeleri bizi de şahsen bu yöne yöneltti. 30 olabilirdi, 35 olabilirdi filan ama sonuçta çevre uyum teminatını karşılıyor olmak... O yüzden, Maliye Bakanlığımızın bu konuda bize açıkçası sıkı tembihleri var, bunu da paylaşmak isterim. O yüzden, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, tabii, bu oranlar konusunda tartışmanın ötesinde bir şeyi de koymak lazım. Madencilik sektörü şuna dikkat etmek zorundadır: Çevreye uyum, madencilik sektörünün kamuoyunda geleceğinin güvenceye alınmasında çok önemli konulardan bir tanesidir. Eğer bugün madencilğe karşı geniş bir kitle muhalefeti bazı yerlerde oluşuyorsa çevreye uyumunu sağlamadan madeni çıkarttıktan sonra "Orada ben alacağımı aldım, ne olursa olsun." anlayışı egemen olduğu sürece, en haklı olduğunuz konularda kamuoyu desteğini alma şansına sahip değilsiniz. Bu anlamıyla, biz bu önergeyi verirken mantığımız şudur: Madenci daha çok kaynağı çevreye uyum sağlamada yatırım yapsın, o alanı uyumlu hâle getirsin, ağacını diksin, taraslamasını yapsın, güzel hâle getirsin ve kamuoyu şuna inansın, maden de çıkıyor, çevre de korunuyor. Bu iki ilişkiyi düzgün bir hâle getirmeden yapılan madenciliğin geleceği yoktur, olmayacaktır.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Aynen katılıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 16

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu anlamıyla bizim isteğimiz, madencinin bu konudaki uyum sürecine kaynak bularak daha iyi katılması, Bakanlığın da bu konuda denetim yapmasıdır. Çekip gidenlerin, bıraktığı alanda çok ciddi çevre sorunları yaratanların da denetlenmesi madencilik açısından önemlidir. Bunun da altını çizmek istiyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

Özel sektörden bir kısa söz istediler.

Buyurun.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bizim küçük bir ricamız var. Bu yüzde 30'luk veya yüzde 40'luk payın nemalandırılmasını talep ediyoruz. Yani, bunun yıllar itibarıyla bankada nemalandırılmadan kaldığı takdirde eriyip gitme riski olacaktır diye düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yani, faizini mi istiyorsunuz?

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Yani, orada faizi de biriksin.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, hiç tereddüdünüz olmasın, nemalandırılıyor bunlar.

BAŞKAN – Bu önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Aynı görüşü paylaşmıştık, niye katılmıyorsunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben sizin yaptığınız yoruma aynen katılıyorum. Madencilğin legal hâle gelmesi, genel kabul görmesi... Kesinlikle o dediğiniz cümlelere bire bir aynı kelimelerle katılıyorum.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Önergemiz bu amaca mahsustu yalnız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, o şöyle: Yine karşıladıktan sonra ister yüzde 30'la karşılansın ister yüzde 10'la, önemli olan karşılamaktır. Ana teması budur, dediğiniz cümlelerdir ana teması ve madencilik kendini... Kainat zıtlarıyla beraber kaim. Yani, madencilğin zıddı çevre olarak görülüyor. Çevreyi koruyan bir madencilik her zaman legal hâle gelecektir. Buna hep beraber adım atacağız inşallah.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Son iki önerge, buyurun.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın değişik 9. Maddesi'nin ikinci fıkrasında adı geçen Ek-1 ve Ek-2 listelerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam Osman Aydın Kemal Değirmendereli

İzmir

Aydın

Edirne

Hasan Ören

Ümit Özgümüş

Erdal Aksünger

Manisa

Adana

İzmir

BAŞKAN – Buyurun Sayın Osman Bey.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, şu anda sektörün ruhsat harçlarının düzenlendiği madde burası. Şu anda sektörün ruhsat harcı olarak ödediği miktar toplam -5 bin lira ruhsat harcı, 5 bin lira çevre uyum fonu- 10 bin lira. Şimdi, en az 15 bin liradan başlıyoruz, bunu biz 70 bin liraya, 100 bin liraya kadar çıkartıyoruz.

Şimdi, hakikaten arkadaşlar, madencilik sektörü, üzerinde yeterince yük olan bir sektör, yeterince harçla, devlet hakkıyla donatılmış ve ağır cezalarla cezalandırılmış bir sektör. Onun için, bu ruhsat harçlarını biz liste olarak verdik, makul seviyelere düşürülmesi için, bunun, bu listelerin tekrar değerlendirilmesini özellikle istiyoruz. Verdiğimiz liste 4'üncü grup madenler 5'inci grupla beraber aynı miktarlarda ruhsat harcı versin ve yıllık 25 bin lirayı geçmesin ruhsat harcı noktasında bir liste verdik, onun göz önüne alınmasını özellikle istiyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Bakanım, bu konuda bilgi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 17

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, arama ruhsatlarında 800 liralık... Burada orana takılmayalım. Arama yapacak bir şirket 800 lira yerine 3 bin lira, 4 bin lira, 5 bin lira veremiyorsa, kusura bakmasın, hiç aramaya filan kalkmasın. İşletme ruhsatlarıyla alakalı söylediğimiz rakamlar o genel yapısının içerisinde çok ama çok düşük.

Şimdi, bunu niçin yapıyoruz peki, eski hâlinde kalsa ne olur? Amacımız... Burada bulunan ciddi yatırımcıları tenzihen söylüyorum, onlarla alakalı bir sıkıntı yok. Bu çantacılar biz kafayı taktık arkadaşlar, bu çantacıların elenmesi lazım.

BAŞKAN – Kesinlikle Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yüzde 80-90 bu manada başarı sağlandı. Şöyle bir yüzde 10-15’lik de bir pay var. Bu, gerçek madencinin bir problemi olmayacak ama çantacının problemi olacak. O yüzden görüşlerimiz bu yöndedir.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hayır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısı ile değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanununun ekinde yer alan EK-2’nin ilk iki tablosunun aşağıdaki şekilde değiştirilmesini teklif ederiz.

Ercan Candan
Zonguldak

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TAB AN	KATSA YI	TOPLAM
KUM ÇAKIL	0 ,00	10,0 0	10.0 00	1,5	15.000	
	1 0,01	ÜZER İ	10.0 00	2	20.000	
TUĞLA KİREMİT, ÇİMENTO KİLİ VE DİĞERLERİ	0 ,00	25,00	10.0 00	1,8	18.000	
	2 5,01	ÜZER İ	10.0 00	2	20.000	

MADEN GRUBU		ALAN (HEKTAR)		İŞLETME RUHSAT BEDELİ (TL)		
				TAB AN	KATSAYI	TOPLAM
I(a) II(c)	KALKER, BAZALT, ANDEZİT, KALSİT, DOLOMİT, (MİCİR) VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.0 00	1,8	18.000
		50,01	100,00	10.0 00	2	20.000
		100,01	250,00	10.0 00	7	70.000

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 18

		250,01	500,00	10.0 00	9	90.000
		500,01	1.000,0 0	10.0 00	11	110.000
		1000,0 1	ÜZERİ	10.0 00	15	150.000
I(b)	MERMER, TRAVERTEN DOĞALTAŞLAR VE DİĞERLERİ	0,00	50,00	10.0 00	2	20.000
		50,01	100,00	10.0 00	2,5	25.000
		100,01	ÜZERİ	10.0 00	3	30.000

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşan yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ekteki değişiklik ile Maden Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasının (c) alt bendi olarak eklenen kalsit, dolomit, kalker, granit, andezit, bazalt gibi kayalardan entegre çimento, kireç ve kalsit öğütme tesisinde kullanılan kayalardan alınacak ruhsat bedelinin düzenlenmesi ve I (a) bendi grubu madenlerden 10 hektar üzerinde olan ruhsat sahalarından alınacak ruhsat bedelinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN - Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılıyoruz efendim.

Burada çimentocuların grubu II (c) olarak eklendi, tek fark bu, başka bir şey yok.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10-3213 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin ikinci, dördüncü ve beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve on yedinci fıkrasına aşağıda yer alan cümleler eklenmiştir.

"Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması halinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ocak başı satış bedeli, ilan edilen emsal fiyattan daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

"Devlet hakkı;

a) I. Grup (a) bendi madenlerin valilik veya il özel idaresince belirlenen ve ilan edilen boyutlandırılmış ve/veya yıkanmış piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

b) I. Grup (b) bendi madenlerden %4 oranında,

c) II. Grup (a) bendi madenlerden %4 (Kaba inşaat, baraj, gölet, liman gibi yapılarda kullanılan tüvenan hammadde dışında bu maddedeki Devlet hakkı boyutlandırılmış fiyat üzerinden alınır.) oranında,

ç) II. Grup (b) bendi madenlerde doğal taşın özelliklerine ve bulunduğu bölgeye göre ocakta oluşan piyasa satış fiyatı üzerinden %4 oranında,

d) III. Grup kaynak tuzlarından %1 oranında, bu grubun diğer madenlerinden %5 oranında,

e) IV. Grup madenlerden; altın, gümüş, platin, bakır, kurşun, çinko, krom, alüminyum ve uranyum oksit madenlerinden ek-3'te yer alan tabloda belirtilen oranlarda, uranyum oksit dışındaki radyoaktif mineraller ve diğer radyoaktif madenlerden %8 oranında, diğerlerinden ise %2 oranında,

f) V. Grup madenlerden %4 oranında,

alınır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 19

Ruhsat sahibi tarafından beyan edilen ocak başı satış fiyatı Bakanlık tarafından denetlenir ve eksik beyanlar tamamlattırılır. İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat taban bedeli kadar Devlet hakkı alınır. Ancak, kaynak tuzlalarında alınacak Devlet hakkında bu şart aranmaz."

"Ancak, ihale sözleşmelerinde hammadenin ihaleyi yapan kamu kurum ve kuruluşunca karşılanmayacağı hükmünün bulunması halinde kullanılan hammadenin ocak başı satış fiyatı üzerinden ihaleyi alandan her yıl Haziran ayı sonuna kadar Devlet hakkı ile aynı grupta bulunan işletme ruhsatlarından alınan ruhsat bedelinin %30'u oranında çevre ile uyum planı çalışmalarını temin etmek üzere her yıl Ocak ayının sonuna kadar teminat alınır. Devlet hakkı ve teminatın eksik yatırılması veya hiç yatırılmaması halinde 20.000 TL idari para cezası verilir ve üç ay içinde tamamlanması istenir. Aksi halde üretim faaliyeti durdurulur."

BAŞKAN – Buyurun Sayın Işık.

ALİM IŞIK (Kütahya) – Sadece şu son cümlede “Devlet hakkı ve teminatın eksik yatırılması veya hiç yatırılmaması hâlinde 20 bin TL idari para cezası verilir.” hükmünün eksik yatırılması hâlinde kalan miktar üzerinden bir oranla, hiç yatırılmaması hâlinde ise ayrı bir değer olmasında bence fayda var. Yani, eksik yatıran, diyelim ki 20 bin lira yatıracak, 15’ini yatıracak, 5 bin lirasını yatırmadı; diğeri de hiç yatırmadı, aynı cezaya çaptırılması biraz adaletli olmuyor diye düşündüm. O konuda bir düzenleme yapılabilirse iyi olur diye düşünüyorum.

Diğer konuda daha önce de belirttiğim gibi tabii ki devlet hakkının yüzde ve ayrıca kademeli olarak cari fiyatlar üzerinden alınmasını öngören bir düzenleme var. O fiyat konusu tek başına ileride sorun yaratabilir mi? Bununla beraber, alan veya üretim miktarına bağlı bir düzenleme yapılabilir mi? Önerimi bir daha tekrarlıyorum. O ayrı bir çalışma gerektirecek anladığım kadarıyla.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hocam, teşekkür ederiz biz de.

İki adet önergemiz var.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkanım, belki de sektörün söyleyecekleri vardır.

BAŞKAN – Kemal Bey, “Sektörün söyleyeceği var.” diyorsunuz, şu anda sizden sonra birisi mikrofona bastı yani benim ekranımda isteyen kimse yok. Sizin söylemeniz üzerine iki oldu.

Buyurun.

TÜMMER BAŞKANI RAİF TÜRK – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın komisyon üyeleri, değerli bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğal taş, herhangi bir endüstriyel ham maddesi veya metalik madenlere benzer bir durumda değildir malumunuz olduğu üzere. Aynı ocakta, aynı ocağın bir aynasında değişik kalitede, değişik fiyatlarla satılabilecek taşlar mevcuttur. Durum bu iken bölgelerine göre emsal fiyat belirlenmesi ve bunun üzerinden devlet hakkının tespit edilmesi imkânı bizce yoktur.

Ayrıca, yüzde 4 rakamı da yüksek bir rakamdır, yüksek bir orandır. Bunun eski hâliyle kalmasının sektörün üzerindeki yüklerin hafifletilmesine ve sektörün daha rahat gelişmesine imkân sağlayacağını düşünmekteyiz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

ANKARA SANAYİ ODASI MECLİS ÜYESİ SÖZER ÖZER – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli katılımcılar; şimdi, arkadaşımın da bahsettiği bu birinci konu Genel Müdürlükçe ilan edilecek ayrı ayrı maden için emsal bedeller... Bu, bilhassa 5’inci gruptaki metal madenler için mümkün değil, büyük itilaflar çıkacak. Çünkü, biz zaten kanuna göre satış faturasından geriye dönmek üzere satış fiyatlarımızı beyanla ve gerçek usulde veriyoruz. Piyasalarda günlük bu fiyatlar değişiyor, hatta Komisyon toplantımızın başladığı gün bakır fiyatları 500 dolar düştü bir günde. Bunun tespiti, bunun ortalamasının alınması mümkün değil çünkü yılın değişik günlerinde yapılan satışlar, fiyatların oluşturulması çok kompleks bir iştir. Biz kendimiz bile zor takip ediyoruz yani bunun bir komisyon tarafından tespiti de çok zordur, hesaplarımız açıktır. Onun için, yapılacaksa bunların denetlenmesinin daha düzgün yapılmasıdır. Ama, bir çakıl, bir mıcır için bu uygulama doğru olabilir. Bunu belirtmek istiyorum.

İkinci konum: 4’üncü grup madenlerle ilgili ek 3-1-1-1 listesi var. Bu liste, biliyorsunuz, 4’üncü grup madenlerde 150’ye yakın çeşit maden var. C grubu olan metaller içerisinde de 50’nin üzerinde metal maden var. Maden Kanunu’muz bugün bu 4’üncü grup içerisinde yalnız bir ayırım yaparak altın, gümüş, platini ayırmıştır ve bunlarla ilgili bir özel devlet hakkı getirmiştir. Diğer, bu 4’üncü grup mineraller için hepsine aynı bir muamele yapılmaktadır. Hâlbuki, bu gelen öneride krom, çinko, kurşun, bakır ve alüminyum için de getirilmiştir. Hâlbuki bu krom, bakır, çinko ve kurşun başta olmak üzere bunlar cevher olarak ve konsantre olarak üretilip satılmaktadır, metal olarak bunun pazarlaması yapılmamaktadır. Onun için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 20

bu listeden çıkarılmasını talep ediyoruz çünkü uygulamada çok büyük rakamlara varıyor. Bir projeksiyonla Sayın Bakanlığımıza da bunu verdim, bilhassa kromla ilgili, kale alınmasını talep ediyoruz, rica ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Bakanım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, burada 450-500 dolardan 180 dolarlara kadar düşen krom fiyatı olduğunda haklı olarak yatırımcılarımız dedi ki: “Biz bundan mağdur oluyoruz.” Şimdi, bu kademeli devlet hakkı uygulamasının çok önemli artıları var. Mesela altıncılarımız... Yani, şu anda 1.250 dolar civarında ons, 1.140 dolarlara kadar inmişti herhâlde değil mi? Altıncılarımız özellikle biliyorlar. Şu anda bu fiyatlarda, 1.200 doların altında seyrediyor olması hâlinde şu anki mevcut devlet hakları söz konusu. Yükseliyor olması hâlinde, onsun 2 bin dolarlara, 3 bin dolarlara çıkıyor olması hâlinde devlet diyor ki: “Arkadaş, sen iyi para kazanmaya başladın, Allah daha da iyi etsin ama bana da birazını ver.” Temel mantığı bu, kademelendirmekten kasıt bu. Krom bunun istisnası değil. Şimdi, bu kısımda sonuçta biz 350 milyon TL olarak alınan devlet hakkını yaklaşık 550 milyon TL’ye yaklaşıyoruz, kıymetli madenlerde de uluslararası piyasalardaki fiyata endeksli olarak getiriyoruz. Bu maddedeki en önemli değişikliklerden bir tanesi bu ve ruhsat sahasının büyükşehir belediyesinin sınırları içinde olması hâlinde de devlet hakkının ilgili il özel idarelere yatırılmasıyla alakalı konu. Yani, bu, bazen de... Şeyi söylediler “belediyeye yatırılabilir mi?” diye. Hayır, biz belediyeye bu manada yatırılmasından da yana değiliz. Yalnızca, büyükşehirlerde il özel idareleri kalktığı için onun statüsü valilik tarafından düzenlenecek.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde üç tane önerge var okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 10. Maddesi'nde bulunan "14 üncü maddesinin" ibaresinden sonra "birinci" ibaresinin eklenmesini, aşağıda bulunan birinci fıkranın değişik fıkralara eklenmesini değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Devlet hakkı, satılan madenin ocak başındaki fiyatından alınır."

Kemal Değirmendereli

Edirne

Erdal Aksünger

İzmir

Osman Aydın

Aydın

Ümit Özgümüş

Adana

Mehmet Ali Susam

İzmir

Hasan Ören

Manisa

BAŞKAN – Gerekçe mi?

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bir iki kelime söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Burada özellikle kastedilen olay şu: Birçok firma üretip de ocaktan çıkardıktan sonra stokundaki ürünlerden devlet hakkı satış yapmadan vermek durumunda kalıyor. Onun için, özellikle faturası kesilmiş, satışı yapılmış cevherden alınmasını, özellikle nitelendirilmesini, burada ayrılmasını istedik. Çünkü, birçok firmanın limanlarda, stoklarında binlerce ton, yüz binlerce ton madenleri bu karışıklıkta maalesef ayıklayamıyor, o nedenle madde ilave edilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, tabii ki bu önerge aslında çok ufak bir değişiklik gibi görünse de büyük bir değişiklik. O yüzden bu önergeye katılamıyoruz. Bizdeki fiyatlar, sektör sahipleri iyi bilirler, pazarda kaç liraya satıldı? 100 liraya. Kaç lira nakliyesi, onun her türlü lojistik kısmına para harcadı? 40 lira. Geriye dönüyoruz, net bekliyoruz biz buna, 60 liranın yüzde 4'se devlet hakkı yüzde 4'ünü alıyoruz. Bu, zamanında yapılmış bir kısım istismlara, yine burada bulunan madencilerimizi tenzihen söylüyorum, istismlara karşı düzenlenmiş bir maddedir. Yine buradaki insanları tenzihen söylüyorum, yalnızca ocak başındaki rakamlar birçok suistimallere yol açmıştır. Belli bir seviyenin altında gelir oluşuyorsa da biz onu da kabul etmiyoruz, o zaman çalıştırmayacak bu maden diye hükmediyoruz, temel mantığımız bu, bu gerekçelerle katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bu yüzden katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesi'nin değişik ikinci fıkrasının ç) bendinde bulunan "%4" oranının, "%2" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 21

Kemal Değirmendereli

Edirne

Erdal Aksünger

İzmir

Osman Aydın

Aydın

Ümit Özgümüş

Adana

Mehmet Ali Susam

İzmir

Hasan Ören

Manisa

OSMAN AYDIN (Aydın) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

II-b grubu madenlerde devlet hakkının azaltılması azaltılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, bu, üzerinde çok çalıştığımız bir konu. O yüzden önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 10 uncu Maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanununun 14 üncü Maddesinin dördüncü fıkrasının c bendine II. Grup (a) ifadesinden sonra gelmek üzere "ve (c)" ibaresinin, 17 nci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini teklif ederiz.

Ercan Candan

Zonguldak

"c) II. Grup (a) ve (c) bendi madenlerden %4 (Kaba inşaat, baraj, gölet, liman gibi yapılarda kullanılan tüvenan hammadde dışında bu maddedeki Devlet hakkı boyutlandırılmış fiyat üzerinden alınır) oranında,"

"Bu Kanun kapsamında ruhsat sahipleri için öngörülen idari para cezaları hammadde üretim izin belgesi ile çalışılan sahalarda faaliyeti yürüten gerçek yada tüzel kişiler için geçerlidir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılıyoruz. Bunu bir redaksiyon niteliği diye görüyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 12- 3213 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 17- Arama ruhsatının düzenlenmesinden sonraki ilk bir yıl ön arama dönemidir. Ön arama süresi sonuna kadar, asgari faaliyetlerin tamamlandığını ve bu faaliyetlere ilişkin yatırım harcamalarını gösteren ön arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin bu sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde de 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde iki yıl, diğer gruplarda bir yıl olmak üzere genel arama dönemine hak sağlar.

Genel arama dönemi süresi sonuna kadar maden arama projesinde belirtilen maden kaynağına ilişkin bilgiler ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını da gösteren genel arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur. Bu süre içerisinde raporun verilmemesi halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Genel Müdürlüğe verilen raporların veya yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde 30.000 TL idari para cezası verilir. Arama ruhsatı, IV. Grup madenlerde dört yıl detay arama dönemine hak sağlar.

Arama dönemlerinin süresinden önce tamamlanması halinde dönem sonu beklenmeden sonraki aşamalara geçilebilir.

Arama dönemleri ile ilgili proje, arama faaliyet raporları ve diğer belgeler yetkilendirilmiş tüzel kişilerce hazırlanır.

Detay arama dönemi sonuna kadar görünür maden kaynağına ilişkin bilgileri ve bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını gösteren detay arama faaliyet raporunun verilmesi zorunludur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 22

IV. Grup maden ruhsatlarında detay arama dönemi sonuna kadar diğer grup maden ruhsatlarında ise genel arama dönemi sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması halinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir.

Arama döneminde teknolojik araştırma, geliştirme, pilot çalışmalar ve pazar araştırmaları yapmak üzere arama faaliyet raporu ile birlikte müracaat eden ruhsat sahibine, arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak çıkan madenden numune alınmasına ve sevk edilmesine izin verilebilir."

BAŞKAN - Maddeyle ilgili sektörden birisi söz istedi.

Buyurun.

Kendinizi tanıtarak başlayın, sadece madde üzerinde görüş rica ediyorum.

İÇ ANADOLU MADENCİLER DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA TÜTÜNCÜ – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli katılımcılar; dün de belki bazı görüşmelerde birkaç defa gündeme getirildiği gibi sektörümüzün en önemli konularından birisi, belki vazgeçilmez hususlarından birisi ruhsat güvencesidir. Ruhsat güvencesini tehdit eden hususların daha dikkatli, daha özenli kullanılması gerekir diye düşünüyoruz. Burada, bu maddede belki 4-5 tane yerde raporların uygun bulunmaması hâlinde ruhsat iptaline gidilme yoluna gidiliyor. Şimdi, siz arama ruhsatı süresinde aramasını yaptınız, belki bir cevher buldunuz, bulunduğunuz cevheri arama ruhsatı süresi sonunda işletme talebinde bulunuyorsunuz. Arama yapıp işletme ruhsatına geçmek isteyen, o cevheri orada üretmek isteyen kişilerin ruhsatının iptal edilmemesi gerekir. Projesinin uygun bulunmaması gibi bir hususUN burada bu metinden çıkarılması uygun olur. Bu ruhsat güvencesini tehdit eden bir husustur. Buna dikkat etmeniz gerekiyor.

Saygılarımla efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Susam, söz vereyim mi?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Açıklığa kavuşması için bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Burada 11'inci maddeyi tekrar değerlendirmek üzere geriye bıraktık. Komisyon ve ilgili sektör bileşenleri bunu birlikte değerlendirecekler. Buna ilişkin bazı maddeleri de bundan sonraki süreçte inşallah şey yapacağız. Bu 12'nci maddedeki -Bakanlık da konuştu- ruhsat iptalleriyle ilgili noktadaki sıkıntıları, 11 ve diğer maddelerdeki tanımlamaları doğru yaparak iptal noktasını aşma konusunda çalışmalar yapılmasına ihtiyaç var, sektörün çekincelerine katılıyoruz. O çekinceleri 11 ve diğer maddelerdeki görüşmelerde çözme noktasında bir tavır içerisinde olmalıyız. Yani sektörün ruhsat konusunda bir tereddüdü, keyfiliği kalmaması konusundaki haklı tepkisini, haklı isteğini hep beraber değerlendireceğimizi düşünüyorum. O anlamıyla 12'nci maddenin, eğer uygun görürseniz, bence bu önergelerle birlikte salı günkü yapacağımız toplantıda görüşülmesinin daha yararlı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bir de Sayın Bakanımı dinleyelim.

Buyurun Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLARI BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi arkadaşlar, bizim o üç temel maddenin haricinde eğer salı gününe bir şey bırakırsak bu doğru olmaz. Şu açıdan doğru olmaz: Biz denetim onun içinde mi dışında mı o tanımlarla buraya atıflar yapacağız. Sonra bir redaksiyon yetkisini de zaten veririz ve kelimelerle bir kısım şeylerle onu rahatlıkla telafi ederiz amacımız çok açık ve net. Denetimin o dediğimiz manada nasıl kullanılacağını da orada tanımlayacağız.

Şimdi, burada arkadaşımızın, Sayın Üzümçü'nün bahsettiği uygun bulunmamasının yönetmelikle belirleneceği bütün kriterleri buraya dercedemeyiz. Bu madde kanun, tebligat yapılacak, o tebligatla alakalı -kendisi de hemşerim olduğu için söylüyorum- tebligat sonunda şu şu eksiklikleriniz var denecek, o eksikliklere cevap verecek, tamamladıysa tamamlanmış olacak. Şimdi, bu özellikle arama ruhsat dönemini kolaylaştırıcı bir maddedir arkadaşlar. Arama ruhsat dönemindeki iptalleri para cezasına döndürerek yatırımcı yeline düzenlemen bir maddedir. Bu yatırımcı lehine düzenlenen maddeleri de bence o şekliyle algılamamız ve anlatmamız doğru olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Altı adet önergemiz var, okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 23

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. Maddesi'nin değişik 4.fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Arama dönemleri ile ilgili proje, arama faaliyet raporları ve diğer belgeler, jeoloji mühendisi ya da yapılan çalışmaların niteliği dikkate alınarak jeoloji, maden veya jeofizik mühendislerince birlikte hazırlanır. Bu çalışmaların niteliği ile ilgili belgeleri düzenlemeye yetkili mühendisler yönetmelikle belirlenir."

Mehmet Ali Susam
İzmir

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Genel Müdürlüğe verilmesi gereken faaliyet raporları, projeler gibi her türlü teknik belgeyi hazırlamayı da sadece yetkilendirilmiş tüzel kişilere veren, gerek bireysel olarak gerekse de ruhsat sahibi kuruluşların bünyelerinde çalışan teknik elamanların bu faaliyetleri yapma ve raporlar hazırlama hakkını ortadan kaldıran, bugüne kadar eğitimi, birikimi ile bu raporları hazırlayan binlerce mühendisi sektörün dışında bırakan bu düzenleme kabul edilir değildir.

Diğer taraftan, daha önce Maden Kanunu'nda yer alan ve benzer bir düzenleme olan "Yeminli Teknik Büroların Kurulması, Yetki Alanları Ve Sorumlulukları" ile ilgili kanun maddesi Anayasa Mahkemesinin 24/12/1986 tarih ve 1985/20, K.1986/30 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Sonuç olarak, bu fıkra tasarıdan çıkarılmalı, bu fıkra yerine, uzun tartışma ve görüşmeler sonucunda çıkarılmış olan Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği'ndeki düzenleme kapsamına uygun olacak şekilde ve meslekler de anılarak yasa maddesi düzenlenmelidir.

Çünkü bir jeolojik oluşum olan maden yataklarının yerlerinin belirlenmesi, tanınması (teşhisi) ve işletilebilirliğini etkileyen çeşitli özelliklerinin en güvenilir ve en ekonomik yolla saptanması tümüyle jeolojik araştırma ve değerlendirmelerle çözümlenebilecek problemlerdir. Maden arama faaliyetleri, almış oldukları eğitim ve tüm dünyada kabul edilmiş bilimsel ve teknik gerçeklere göre jeoloji mühendisliğinin ilgi ve uzmanlık alanı içindedir. Dünya madencilik sektöründe kabul gören; gibi Maden Arama ve Sonuçları, Maden Kaynakları ve Maden Rezervlerini Rapor Etme Standartlarındaki iş tanımlamalarına göre de jeoloji mühendisleri aramacılıkta sorumlu meslek disiplini olup, söz konusu raporlara imza atma yetkisine sahip meslek disiplini.

Sonuç olarak, madencilik alanında faaliyet gösteren meslek disiplinlerinin kendi uzmanlık konularında çalışmalarını yürütmelerinin sağlanması, 3213 Sayılı Kanun'un 10'uncu maddesinde belirtilen "Teknik elemanlar sadece ihtisas sahibi oldukları konularda beyanda bulunabilirler" hükmüne de uygun olacak şekilde bu maddenin yeniden düzenlenmesi yerinde olacaktır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Önergeye katılmıyoruz arkadaşlar.

Maden mühendislerimiz, jeoloji mühendislerimiz kaygılanmasınlar, onların zaten burada, bu sektörde yeterince işleri olacak, onunla alakalı bir sıkıntı görünmüyor.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. Maddesi'nin değişik birinci ve ikinci fıkralarında bulunan "30.000 TL" ibarelerinin "taban bedel" olarak değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Mehmet Ali Susam

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

İzmir

Edirne

Aydın

Hasan Ören

Ümit Özgümüş

Erdal Aksünger

Manisa

Adana

İzmir

BAŞKAN – Kemal Bey, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkanım, bu bir raporun verilmemesiyle ilgili. Yani, elbette ciddi madencilik yapan firmalar bu konuda bir eksiklik yapmazlar ama ola ki bir aksaklık oldu, 30 bin lira idari para cezası hakikaten çok büyük. Yani, sonuçta bir rapor belki bir ay sonra verilecek. Yani bu anlamda bunun taban fiyata indirilmesini istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Değirmendereli, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 24

Buyurun Sayın Bakan.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkanım, bizim amacımız burada para almak falan değil. Herkesin raporunu zamanında dikkatli düzenlemesi ve bunu göndermesi. Yani düzenlensin ve bu para bırak 30 bin TL’yi 10 TL olarak da ödenmesin. Niye 10 bin TL olarak ödüyorlar ki önerge üzerine, onu da ödemesinler.

BAŞKAN – Ve ola ki unutmamalılar.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, orada amacımız, bu raporların daha da sistematik hâlde daha disiplinli hâlde getirmektir, o yüzden önergeye katılmıyoruz.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Özür dilerim...

BAŞKAN – Buyurun Kemal Bey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Bir de şu var tabii burada: Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin bu sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ya da yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması hâlinde 30 bin TL idari para cezası verilebilir. Yani bu uygunluk meselesi de biraz keyfiliği barındırıyor içerisinde gibi.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, arkadaşlar, siz yıllardan beri zaten bu sektörü biliyorsunuz, yönetmelikte bunların nasıl uygun bulunup bulunmayacağı zaten belirleniyor ve bunların tebliğatları yapılıyor. “Bir dakika, sen bana evrak gönderdin, uygun bulmadım, ver 30 bin lira.” Böyle bir şey yok, o yüzden kaygılanmayın. Bakın, bana şunu söylemeniz lazımdı: Ya, arkadaşlar, siz ruhsatları iptal ediyordunuz. Biz şu anda bak bunları kaldırdık. Bunları idari para cezasına veriyorduk. Yani ruhsat iptalinin yerine biz bunu yapıyoruz. Bakın ruhsat iptalinin yerine bunu yapıyoruz, bu çok önemli bir şey.

BAŞKAN – Allah sizden razı olsun, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, herhâlde az önceki önerge, jeoloji, maden mühendislerinin imza yetkisiyle ilgili önergemiz görüşülürken sizin dikkatinizden kaçtı. Odalarımızın bu konuda bir söz isteği vardı, eğer uygun görürseniz bu konuda kendilerini ifade etme hakkını onlara bir verelim, bir beş dakika anlatsınlar.

BAŞKAN – Sayın Susam’ın ricası üzerine, buyurun.

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI HÜSEYİN ALAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, saygıdeğer milletvekilleri, değerli katılımcılar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum Odam ve şahsım adına.

Şimdi, burada, arama dönemleriyle ilgili proje arama faaliyet raporları ve diğer belgeler tüzel kişilik... Tüzel kişilik herhâlde daha sonra değerlendirilecek ama gerek bugün Türkiye’deki sistematik açısından söylüyorum gerekse de dünyadaki bütün bu arama faaliyetlerinin sorumluluğu jeoloji mühendisleri tarafından yürütülüyor. Bu sorumluluk bugün Türkiye’de tanımlanmadığı için herkes, bu arama faaliyet raporlarını isteyen kişi, bireyler, farklı meslek disiplinleri de bunları imzalayarak Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verebiliyor. Bunun açıklığa kavuşturulmasında yarar var diye düşünüyorum çünkü bir sonraki maddede mesela, 13’üncü maddede maden mühendislerinin işletmede sorumluluk almasını biz destekliyoruz ama arama faaliyet raporlarının aynı şekilde bir jeoloji mühendisinin sorumluluğunda hazırlanması gerektiğine de inanıyoruz. Farklı meslek disiplinlerinin buna katkısı olabilir ama temelde eğer jeoloji prensipleri dikkate alınmadan hazırlanmış bir arama faaliyet raporu varsa bunun dünyada geçerliliği maalesef tartışılıyor ve kabul edilmiyor. Biz, bu çerçevede bir düzenlemenin getirilmesini arzu ediyoruz. Yani 13’üncü maddenin mesela 2’nci paragrafından bu düzenleme yapılıyor ve biz bunun işletme projelerinin maden mühendislerinin sorumluluğunda yapılmasını gayet doğal ve normal karşılıyoruz, olması gereken de bu. Ama ben sormak istiyorum, Sayın Bakanım reddetti ama MTA Genel Müdürlüğünde şimdi mesela arama faaliyet raporlarını yürüten projelerin sorumluluğu kimler tarafından üstleniyor? MTA’da bu sistematik uygulanırken niye özel sektörde aynı sistematığı biz uygulamak istemiyoruz? Yani bunun açığa kavuşturulması gerektiğini düşünüyorum. Eğer Sayın Bakanım da bu konuda bize cevap verirse sevinirim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bu istemiş olduğunuz yetkinin yönetmelikte yer aldığını biliyorsunuz değil mi?

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI HÜSEYİN ALAN – Bu şekliyle değil Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, şimdi, bu bahsettiğiniz yetkiler, değerli arkadaşlar, yönetmelikte şu anda da var ama bu yetkileri isterseniz size tekrar yazılı olarak versinler arkadaşlar yani

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 25

jeoloji mühendislerinin yetkileri nelerdir, bunları bir tatat etsinler. Ben şöyle anlıyorum: Bunları yönetmelikte bize verdiniz, sağ olun ama bir de kanunda yazar mısınız? Kanunda yazmayız, yönetmelikte var bunlar.

BAŞKAN – Tamam, çok teşekkürler.

Hükümet son okuduğumuz önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. Maddesi'nin değişik ikinci fıkrasında "Bu süre içerisinde" ibaresinden sonra "mücbir sebepler ve beklenmeyen hâller dışında" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Ali Susam

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

İzmir

Edirne

Aydın

Hasan Ören

Ümit Özgümüş

Erdal Aksünger

Manisa

Adana

İzmir

(Oturum Başkanlığına Kâtip Üye Mustafa Öztürk geçti)

BAŞKAN – Gerekçe mi, konuşuyor musunuz?

Buyurun Kemal Bey.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlar; burada bir eksiklik olduğunu düşünüyoruz. “Genel arama dönemi süresi sonuna kadar maden arama projesinde belirtilen maden kaynağına ilişkin bilgiler, bu dönemde yapılan arama faaliyetlerine ilişkin yatırım harcamalarını da gösteren genel arama faaliyet raporu verilmesi zorunludur. Tamam, bu süre içerisinde raporun verilmemesi hâlinde, yani buraya koyduğumuz madde “mücbir sebepler ve beklenmeyen hâller dışında” ibaresinin eklenmesini istiyoruz ki iklim şartlarının ağırlıklı olarak uygun olmadığı, farklı mücbir sebeplerden dolayı verilmediği durumlarda bu ceza uygulanmasın gerekçesiyle bu önergeyi verdik. Yani “elde olmayan bu mücbir sebepler...” Ve zaten kanunun birçok başka yerinde bu ifade kullanılıyor. Burada da bunu ifade etmememiz bir eksiklik diye gördük.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu mücbir sebebi yenilenebilir enerjide görüşmüştük biliyorsunuz. Mücbir sebep koymadığımız, mücbir sebep... Zaten kamunun hatalarından kaynaklananları da bunun içerisinde kabul ediyoruz diye tartıştığımız konuyu, mücbir sebebi koymadık. Sonra altı aylık mı, bir yıllık mı bir süre vermiştik. O sürede kendilerinden değil, yatırımcının kendisinden kaynaklanmayan, bürokrasiden kaynaklanan hatalar nedeniyle onlar ruhsat alamaz noktaya geldiler. Bunu yaşadık. Bunu çok önemli bir şekilde yaşadık. Mücbir sebep gerçekten yatırımcılar için kendi inisiyatifleri dışında ihtiyaç olarak yasalarda olması gereken bir durumdur. Yani, kendilerinden kaynaklanmayan sorunlar çıkıyor. Ama bunu ifade etmekte, anlatmakta, kabul ettirmekte zorlanıyorlar. Siz yenilenebilir enerjide, örneğin Kayseri’de yaşanan durumu biliyorsunuz -Boydakların bir projesi vardı sanıyorum- onlar proje alamadılar. Yırcalı, Balıkesirli’de problem çıktı, alamadılar. Bunlar hep mücbir sebebin, tartıştığımız yasanın getirdiği sonuçlardı diye düşünüyorum. Onun için bunu getirirken de böyle bir maksatla getirdik. “Mücbir sebep” konusu yazılırsa yatırımcının kendisinden kaynaklanmayan nedenlerle yatırımın gerçekleşmesinden doğan sonuçları ortadan kaldırmada yasal bir güvence olarak görüyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben de burada arkadaşlara bir açıklama yapayım.

Bu yenilenebilir enerji meselesinde, lisans meselesinde EPDK’nın yönetmeliğinde mücbir sebep tanımı var, biliyorsunuz. EPDK buna göre değerlendirme yaptı, yapıyor da zaten.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, genel anlamda faaliyet raporunun verilmesi için mücbir sebebin bir mâni olmadığını biliyoruz. O yüzden önergeye katılamıyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz.

Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 26

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 12. Maddesi'nin değişik birinci fıkrasında bulunan, "bir ay" ibaresinin "üç ay" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

Erdal Aksünger
İzmir

Ümit Özgümüş
Adana

Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Önerge üzerinde...

Buyurun Sayın Vekilim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu da aynı şekilde, rapor eksikliklerin giderilmesine yönelik yatırımcının bir aylık süre değil üç aylık süreyle bu raporların düzenlenmesinde kendisine daha rahat bir ortam sağlanması konusuyla verilmiş bir süredir. Bunun üç aya çıkarılmış olmasının normal olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakan...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Önergeye katılmıyoruz çünkü bunu objektif olarak değerlendirdiğimizde bir aylık sürenin yeterli olduğunu gördük. Bu bir aylık sürede eksiklerini tamamlayabilecekler.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 12. Maddesi'nin değişik son fıkrasının sonuna "Bu miktar tespit edilen rezervin %10 nu geçemez." ifadesinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

Erdal Aksünger
İzmir

Ümit Özgümüş
Adana

Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Kemal Bey'in önergesi üzerinde söz isteyen?

Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada ruhsat sahibine arama ruhsat döneminde arama faaliyetleri yapılırken zorunlu olarak çıkan madenden numune alınmasına ve sevk edilmesine izin verilebilir." Yasanın bir başka yerinde "Rezervin yüzde 10'una kadar izin verilir." diyordu. Yani bu eksikliği gidermeye yönelik olarak, yüzde 10'u geçmemek kaydıyla... Yani sevk miktarı nedir, bu konuda herhangi bir netlik yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Güncellenmiş bilgiyi arz edeyim, belki bu konu atlanmış olabilir: Arama döneminde üretim izni yok. O kaldırıldı, önceden konan konu kaldırıldı. Bu karmaşaya yol açmaması açısından yalnızca o numuneler kısmı burada dikkate alınacak. Bu sefer işletme ruhsatımsı... Yani öyle bir arama ruhsatı oluşturacağız ki yüzde 10'una kadar işletme ruhsatımsı bir işlem yapmış olacağız. Bunu o yüzden mahzurlu buluyoruz. Bir an önce o numunelerinin sonucunu alacak ve işletmeye geçecek. İşletme sürecinde de yüzde 10'unu değil yüzde 100'ünü üretecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükümetimiz önergeye katılıyor mu Sayın Bakanım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 27

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 12 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanunu'nun 17'nci maddesinin altıncı fıkrasındaki IV. Gruptan sonra gelmek üzere "(a) bendi" ibaresinin, altıncı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini teklif ederiz.

"IV. Grup (a) bendi maden ruhsatlarında detay arama dönemi sonuna kadar diğer grup maden ruhsatlarında ise genel arama dönemi sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması hâlinde eksikliklerin bir ay içinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden itibaren eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması veya verilen raporların ve yatırım harcama kalemlerine ait belgelerin uygun bulunmaması hâlinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir."

"IV (b), (c), (d) grubu maden arama ruhsatlarında detay arama dönemini takiben fizibilite çalışmalarına ihtiyaç duyularak gerekçesi ile birlikte Genel Müdürlüğe müracaatta bulunmaları ve talebin uygun bulunması hâlinde, detay arama dönemi sonrasında iki yıllık bir fizibilite dönemine hak sağlar. İki yıllık süre sonuna kadar fizibilite raporunun verilmesi zorunludur. Fizibilite döneminin sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen fizibilite raporunun uygun bulunmaması hâlinde eksikliklerinin bir ay içerisinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden sonra eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması halinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Bu dönemde detay arama dönemi ruhsat bedelinin 2 katı tutarında ruhsat bedeli alınır."

Orhan Karasayar

Hatay

Hüseyin Filiz

Çankırı

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Özellikle IV (b), (c), (d) bendi madenlerde bazı hâllerde detay arama dönemi sonuna kadar ekonomik olarak işletilebilirlik (fizibilite) ortaya konulamamaktadır. Önerilen maden projesinin yeterli ayrıntıda incelenerek rezervin ortaya konulmasına ihtiyaç vardır. Çünkü bu aşamaya kadar tespit edilen husus rezerv olmayıp, sadece kaynak tespit edilmiştir. Bu aşamada cevherin işletilebilirliği belli değildir.

Bir cevher kaynağının jeolojik, madencilik, metalürjik, ekonomik, pazarlama, yasal, çevresel, sosyal, mali etkenlerinin incelenmesi sonucunda madenin işletilebilirliği ve projeyle ilgili yatırım ve işletme maliyetlerinin ortaya çıkarılabilmesi için fizibilite dönemi çalışmalarına ve fizibilite raporuna ihtiyaç duyulmaktadır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde...

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu önergeyle ilgili olarak Bakanlıkça bir açıklama yapılmasını ve sektörün ne dediğini de görmek istiyorum. Burada ruhsat iptaline giden önemli bir önerge. Bu anlamıyla önerge şöyle diyor: "IV (b), (c), (d) grubu maden arama ruhsatlarında detay arama dönemini takiben fizibilite çalışmalarına ihtiyaç duyularak gerekçesi ile birlikte Genel Müdürlüğe müracaatta bulunmaları ve talebin uygun bulunması halinde, detay arama dönemi sonrasında iki yıllık bir fizibilite dönemine hak sağlar. İki yıllık süre sonuna kadar fizibilite raporunun verilmesi zorunludur. Fizibilite döneminin sonuna kadar Genel Müdürlüğe verilen fizibilite raporunun uygun bulunmaması hâlinde eksikliklerinin bir ay içerisinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden sonra eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması hâlinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir. Bu dönemde detay arama dönemi ruhsat bedelinin 2 katı tutarında ruhsat bedeli alınır." Yani, "Genel Müdürlükçe verilen fizibilite raporunun uygun bulunmaması bu eksikliklerin giderilmesi..." Çok muğlak ifadeler. Bu ifadelerle ilgili olarak bu muğlak ifadeler üzerinden ruhsat iptali noktasına gidilmesi konusunu gerçekten burada Bakanlığın anlatması, açıklaması lazım. Bunu, muğlak ifadelere değil, net kavramlara oturtmak lazım. Bulunamadı, nasıl bulunamadı, niye bulunamadı? Ruhsat iptali gibi önemli bir konuda fizibilite raporunun uygun bulunamamasını izah etmek için çok önemli gerekçelere ihtiyaç vardır. Bu anlamıyla bunları anlatmak ve açıklamak lazım. Bu konuda ben bu önergenin hem Bakanlıkça açıklanmasını hem de uygun olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN - Hükümetimize bu konuda söz verelim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, bu, iktidarla muhalefetin ortak verdiği bir önerge aslında. Dün itibarıyla bu konuşulmuş, arkadaşlarımdan onu aldım.

Fizibilite dönemi ve fizibilite raporunu yeniden ihdas eden bir şey bu. Şimdi önceden böyle bir yapı yoktu. Neyi kastediyordunuz? Siz bir yerde kömür buldunuz diyelim ki, orada da yüksek miktarda kömürünüz var, bunu santralle elektrik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 28

üreteceksiniz. Üreteceğiniz elektrik santrali için -mesela geçenlerde biz gazlaştırma tesisi için Amerika'ya 25 ton kömür gönderdik- üzerinde etüt yapılıyor, çalışma yapılıyor, o kömür projelendiriliyor. O kömürün kalorifikleri üzerinden yeni bir proje çizilebiliyor. Bunların her birisi... Özel sektörden bu manada talep geldi ve bu haksız bir talep değil. Bu, şu ana kadar olmayan ve bir ara dönemi düzenleyen yapıdır. Biliyorsunuz ya arama ya da işletme ruhsatı vardı. O arada iki yıl içerisinde de bütün bunların her birisini, etütlerini, jeolojik olsun diğer bütün mühendislik projesi, laboratuvarı her bir şeyi içine alan bir konudur. Eğer özel sektör istemezse bunu koymayız yani hiç problem yok ama özel sektör istedi.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, özel sektörü de dinleyelim madem böyle dediler.

BAŞKAN - Bu konuda söz almak isteyen arkadaşımız varsa...

Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Yani “Bu madde bize lazım değil, biz istemiyoruz.” deniyorsa aynen çekeriz.

BAŞKAN - Buyurun.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Teşekkür ederim Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; bu, bizim yıllardır ihtiyacımız olan bir madde. Biz gerçi bunu üç yıl olarak talep etmiştik ancak iki yıl olarak tensip buyurulmuş; ona da bir tabii ki itirazımız yok, en nihayet bir imkândır. Ancak zannediyorum, Sayın Vekilimiz ruhsat iptal edilir de onun şartları yönetmelikle mi belirlenecek, nasıl olacak gibi bir şey anladım. Onun dışında biz bu maddeden çok memnunuz.

Teşekkür ederim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu açıklamalardan sonra ben söyleyeyim.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bunu sektörün teklifi üzerine Bakanlığın hazırladığı noktadaki görüşlere saygı duyuyorum ama ben bu önergede bir noktaya dikkati çekmek istiyorum, çektiğim nokta: Bakanlık da bunu iyi niyetle hazırlamıştır muhakkak talep üzerine ama buradaki ifade şeklinde “Genel Müdürlüğe verilen fizibilite raporunun uygun bulunmaması hâlinde eksikliklerinin bir ay içerisinde giderilmesi ruhsat sahibine yazılı olarak bildirilir. Tebliğ tarihinden sonra eksikliklerin verilen sürede tamamlanmaması hâlinde ya da arama ruhsat süresi sonuna kadar işletme ruhsat talebinde bulunulmaması durumunda ruhsat iptal edilir.” noktasındaki daha kalıcı, anlaşılır ve somut noktalara getirilmesi konusunda bir talebim oldu; bunu söylüyorum. Sektör, bu muğlak ifade bize yeterli diyorsa bizim bir şeyimiz yok.

BAŞKAN - Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Sayın Susam şöyle bir şey var: Bu fizibilitenin bütün unsurları yine yönetmelikle belirlenecek. Eğer bu madde buraya iktidar ve muhalefetin destekleriyle geliyorsa yönetmelik de aynı şekilde iktidar ve muhalefetin desteğiyle oluşturulur, bir sıkıntı olmaz yani.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Peki.

BAŞKAN - Sayın Bakanım Hükûmet olarak önergeye katılıyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Evet.

BAŞKAN - Hükûmetimizin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeyle 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 12'nci madde kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi okutuyorum:

Madde 13- 3213 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları, dördüncü fıkranın üçüncü cümlesi ile onbirinci ve onikinci fıkraları aşağıdaki şekilde, altıncı fıkrasında yer alan "talep harcının" ibaresi "ruhsat taban bedelinin" şeklinde ve sekizinci fıkrasında yer alan "en az bir maden mühendisi tarafından" ibaresi "yetkilendirilmiş tüzel kişilerce" şeklinde değiştirilmiştir.

"I. Grup (b) bendi ve II. Grup (a) bendi madenler için ihale bedelinin yatırılmasından itibaren iki ay içinde, diğer maden grupları için arama ruhsat süresi sonuna kadar, yetkilendirilmiş tüzel kişilerce maden mühendisinin sorumluluğunda hazırlanmış işletme projesi ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir. Proje ile birlikte projenin uygulanabilmesi için gerekli olan mali yeterliliğine ilişkin belgeler ve genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına işletme ruhsat taban bedelinin yatırıldığına dair belgenin Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde talep reddedilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 29

Projedeki teknik eksiklikler, 6183 sayılı Kanunun 22/A maddesi kapsamında vadesi geçmiş borcun bulunmadığına ilişkin belge ve işletme ruhsat bedeli yapılan bildirimden itibaren üç ay içinde tamamlanır. Eksikliklerini verilen sürede tamamlamayanlara 20.000 TL idari para cezası uygulanarak süre üç ay daha uzatılır. Bu süre sonunda eksikliklerini tamamlamayanların talepleri kabul edilmez ve yatırılan işletme ruhsat bedeli iade edilir. Taleplerin uygun görülmesi halinde bir ay içerisinde işletme ruhsatı düzenlenir. Süre uzatım işlemlerinde birinci fıkra ve bu fıkra hükümleri uygulanır.

I. Grup (a) bendi madenlerin işletme ruhsat süresi beş yıldır. Diğer grup madenlerin işletme ruhsat süresi, on yıldan az olmamak üzere projesine göre belirlenir. I. Grup (a) bendi ve diğer gruplardaki maden işletme ruhsatlarının süresi, sürenin bitiminden önce yeni bir projeyle uzatma talebinin olması ve uygun bulunması halinde uzatılabilir. I. Grup (a) bendi maden işletme ruhsat süresini uzatma taleplerinde, işletme ruhsat bedelinin beş katından fazla olmamak üzere büyükşehir belediyesi olan illerde valilik, diğer illerde ise il özel idaresi tarafından belirlenen uzatma bedeli alınır. Toplam işletme ruhsat süresi I. Grup madenlerde otuz yılı, II. Grup madenlerde kırk yılı, diğer grup madenlerde ise elli yılı geçemez. I. Grup madenlerde otuz yıldan, II. Grup madenlerde kırk yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakan, diğer grup madenlerde ise elli yıldan sonraki sürenin uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkilidir."

"Mümkün rezerv alanlarının IV. Grup maden işletme ruhsat sahalarında beş yıl, diğer grup maden işletme ruhsat sahalarında üç yıl içinde görünür veya muhtemel rezerv haline getirilmeyen alanlar da taksir edilir."

"7 nci maddeye göre gerekli izinlerin alınmasından itibaren işletme izni verilir. Bu iznin verildiği tarihten itibaren Devlet hakkı alınır. Ruhsat sahibince, işletme ruhsatı yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde 7 nci maddeye göre alınması gerekli olan çevresel etki değerlendirme kararı, mülkiyet izni, işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile Genel Müdürlüğün kayıtlarına işlenmiş alanlar ile ilgili izinlerin, Genel Müdürlüğe verilmesini müteakip işletme izni düzenlenir. Süresi içinde yükümlülükleri yerine getirilmeyen ruhsatlar için her yıl 50.000 TL idari para cezası verilir. İşletme ruhsat süresi sonuna kadar bu fıkra da belirtilen izinlerden dolayı işletme izninin alınamaması halinde ruhsat süresi uzatılmaz.

Beş yıllık sürede mücbir sebepler ve beklenmeyen haller dışında üç yıldan fazla üretim yapmayan ruhsat sahiplerine 50.000 TL idari para cezası verilir. Bu üç yıllık süre içerisinde yapılan toplam üretimin projede beyan edilen bir yıllık üretim miktarının %10'undan az olması halinde de bu hüküm uygulanır. İdari para cezasının uygulanmasından başlamak üzere bu fıkra ya aykırı fiilin tekrar tespit edilmesi halinde ise ruhsat iptal edilir. Ancak işletme projesinde, işletme izninin yürürlük tarihinden itibaren üç yıl içinde madene ulaşmak amacıyla galeri, kuyu ve dekapaj yapılacağı beyan edilmiş ve ruhsat sahasındaki faaliyetler bu beyanlara uygun olarak gerçekleştirildiği tespit edilmiş ise idari para cezası uygulanmaz ve ruhsat iptali yapılmaz."

BAŞKAN – Arkadaşlar, madde üzerinde beş adet önergemiz var.

Önergeleri okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesi'nin değişik son fıkrasının ikinci cümlesinden sonra "Bu süre içinde ruhsat sahibi tarafından ilgili idaresine başvurulmuş ancak ilgili idarelerce sonuçlandırılmamış ise idari para cezası uygulanmaz." ifadesinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne
Erdal Aksünger
İzmir

Osman Aydın
Aydın
Ümit Özgümüş
Adana

Mehmet Ali Susam
İzmir
Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım mı?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ruhsat sahibinin ihmali ve sorumluluğu dışında ilgili kurumlardan kaynaklanan gecikmelerden ruhsat sahibinin sorumlu olamayacağı açıktır. Bu nedenle ilgili idarelerden kaynaklanan gecikmeler nedeniyle ruhsat sahibinin mağdur edilmesinin önüne geçilecektir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KILCI – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 30

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesi'nin değişik üçüncü fıkrasının sonunda bulunan "elli yılı" ibaresinin "altmış yılı" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne
Erdal Aksünger
İzmir

Osman Aydın
Aydın
Ümit Özgümüş
Adana

Mehmet Ali Susam
İzmir
Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Gerekçe...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Evet, gerekçesi okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut kanunda 60 yıl olan diğer grup madenlerdeki işletme ruhsat süresinin aynen muhafaza edilmesi kanundan gelen müktesep hakkın korunması açısından gerekli ve önemlidir.

Bu nedenle 60 yıllık işletme süresinin korunması gereklidir. Sektörde madencinin uzun vadede önünü görmesi ve planlamasını yapabilmesi açısından da ayrıca önem kazandığından sürenin artırılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet okunan önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesi'nin değişik beş ve altıncı fıkralarında bulunan "50.000 TL" ibarelerinin "ruhsat taban bedeli tutarında" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne
Erdal Aksünger
İzmir

Osman Aydın
Aydın
Ümit Özgümüş
Adana

Mehmet Ali Susam
İzmir
Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, ben, söz istiyorum.

BAŞKAN – Pardon...

Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Arkadaşlar, bu verdiğimiz maddelerdeki önergeler bir çalışmanın sonucu ve sektörün de talebi olan önergelerdir. Lütfen "Biz katılmıyoruz." noktasındaki söylediğiniz şeylerin makul ve inandırıcı gerekçeleri olması lazım. Yoksa "Katılmıyoruz." demek şey değil. Yani, altmış yıl uygulanan diğer madenlerdeki süreyi, elli yıl yerine altmış yıla çıkarmayı önerip bu noktadaki, hak ve menfaatlerini koruma noktasındaki talebimize niye şey yapılmasın?

Aynı şekilde, bu önergede yani biraz daha ruhsat taban bedelinde tutulup 50 bin lira ceza... Yani cezacı bir anlayışımız mı olacak, yaptırımcı, geliştirmeci bir anlayışımız mı olacak? İkisinin arasında bir tercih yapmamız doğrudur. Her şey parayla çözülen bir olay değildir. Asıl madencilik sektörünün çözülmesi gereken noktası cezalardan daha çok onları geliştirme konusunda teşvik edici, yatırımcıları geliştirici, vizyoner kılıcı şey... Bunun için konuşmalarımızda da söyledik yani öyle bir bakanlık kadrosu olmalı ki vizyoner bir kadro olmalı. Bu kadro yatırımcıyı projelerinde yönlendirmeli, eksik kaldığı noktada daha teşvik edici olmalı, eksikliklerini giderme konusunda "Bunu böyle yaptın ama bunu şöyle yaparsan daha iyi olur..." Ceza kesmek yerine... Ben bunu her alanda böyle görürüm. Belediye zabıtasının ceza kesmesine bile

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 31

karşılım çünkü cezayla bu iş çözülmüş olsaydı belediye zabıtalарının kestіği cezayla piyasalardaki her şey düzelmiş olurdu ama düzelmiyor. Eğitim, geliştirme, bu sektörü vizyoner hâle getirme temel anlayışımız olmalı.

Bu maddede, bu kanunda gördüğüm temel olay “Bas cezayı geç.” Maliyenin açığı olabilir, Maliye Bakanı çok para isteyebilir... Her şeyi artırdınız, devlet hakkını artırdınız, cezayı artırıyorsunuz 70’e 30’u 60’a 40 yaptınız, velhasıl, velhasıl... Ya, bu kadar çok parayı sevmeyin kardeşim. Biraz sektörün gelişmesine ve yapma noktasında yapın. Bu anlamıyla “reddediyoruz” dediğiniz şeylerde birazcık mantık ve sektör konusundaki yaklaşımı düşünerek koymamız lazım. Onun için, yani, biz, bu noktalarda muhakkak iktidar çoğunluğunuz var ama söylediğimiz şeylerin mantıklı olup olmadığına da bir bakın, bu talepler haklı mı değil mi onu da değerlendirmenizi rica ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, Bakanlığımız, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞARI METİN KİLCİ – Sayın Başkanım, bu kanunda genellikle yaklaşımımız şu olmuştur: Ruhsat iptalleri yani telifisi mümkün olmayan cezalar yerine para cezalarıyla caydırıcı olmayı denemek. Tabii, cezaları biz parasal olarak belirlerken buradan elde edeceğimiz yüksek rakamları hesap ederek bir ceza belirlemedik. Caydırıcılıkları son derece önemli. Aslolan caydırıcılık. Bu cezaların da sektörümüz açısından yeterince anlamlı olduğunu düşünüyoruz ruhsat iptalini göz önüne aldığımızda.

Kendi içerisinde de, tabii önergelerde taban bedeline ilişkin birtakım yaklaşımlar var ama kendi içerisinde de tutarlılıklar olduğu için bu konudaki taban bedeli yaklaşımlarına da bu nedenle karşı çıkıyoruz yani 20 bin, 30 bin, 50 bin TL olarak belirlenen cezalar yapılan ihlallerle orantılı olarak belirlenmiş ve üzerinde çalışılmış cezalar. O nedenle katılmadığımızı ifade ettik.

Ayrıca, Sayın Başkanım, az önceki önergeyle müktesep hakların korunmasına ilişkin konu da... Zaten müktesep haklar korunuyor. Yeni ruhsatlar için yeni süre belirlenmesi söz konusu. Katılmama gerekçemiz de oydu.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir şey daha ilave edeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, bu cezalar noktasında bir noktayı daha söylemek istiyorum. Bir firma için 50 bin liralık ceza çok ucuzdur, bir firma için 50 bin liralık ceza iflas getirir, ödeyemez.

Şimdi, bu cezaları böyle bir sınıflama da yapmadan yapıyoruz. Anlatabiliyor muyum? Ya, öyle insanlar var ki 50 bin lirayı hakikaten ödeyemeyecek madenci, işletmeci var. Hele bunu 2 kere, 3 kere yaptın dediğin zaman ama öyle bir şey var ki 6’nıyı koymaz kardeşim, 50 bin lira değil de 500 bin lira yazsan koymayabilir. Onların yaptığı kazancı, cezası, bilmem... Onlar farklı noktalar yani. Bunu böyle bir objektif kriterler koymadan yapıyoruz. Yaz 50 bin lira ceza.... O 50 bin lira ceza birisi için çocuk oyuncağıdır, her türlü suistimali yapmaya devam eder, “Öderim cezayı, bunu da yaparım.” der. Tamam mı? Bazısı için de 50 bin liralık ceza gerçekten kaldırılamayacak cezadır. Bunların bu sınırlarını koymak lazım.

BAŞKAN – Evet, bununla ilgili bir görüşünüz var mı?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Eğer “Ruhsat iptali yapalım 50 bin lira yerine.” dersiniz, o da mümkün.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ya, “İptal yapın!” demiyorum, ille yani ya kırk satır ya kırk katır... Öyle değil. Bunun arası, orta yolu yok mu? Deveye sormuşlar...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Düz yol...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – “Düz mü, yokuş mu?” diye. Yok mu bunun şeyi?

BAŞKAN – Zaten bir yol bulmuşlar yani.

Peki, okunan önergeye katılıyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi
ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 13. Maddesi’nin değişik beş ve altıncı fıkralarında bulunan "50.000 TL" ibarelerinin "ruhsat taban bedeli tutarında" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 32

Edirne
Erdal Aksünger
İzmir

Aydın
Ümit Özgümüş
Adana

İzmir
Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN - Gerekçeyi okutalım mı aynı çünkü?

Gerekçe:

İşletme izin süresi içinde çeşitli nedenlerle oluşabilecek üretimsiz dönem için öngörülen ceza miktarı çok ağırdır. Özellikle dünyanın –Avrupa’nın veya bölge ülkelerimizde veya ülkemizde meydana gelen veya gelecek olan ekonomik krizler bu tür cezalarda onarılamaz ağır sonuçlar doğuracaktır.

BAŞKAN – Okunan önergeye Hükümetimiz katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Cevabımız aynı.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir sonraki önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesi'nin değişik ikinci fıkrasında bulunan "20.000 TL" ibaresinin "ruhsat taban bedeli tutarında" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

Erdal Aksünger
İzmir

Ümit Özgümüş
Adana

Hasan Ören
Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Burada işletme dönemine geçiş aşamasında oluşabilecek telafisi mümkün işlemlerin yerine getirilebilmesi için ağır para cezaları ile yatırımcının zarara uğratılması doğru olamaz. Bu nedenle yatırımların ve yatırımcının teşviki için cezanın azaltılması gereklidir.

BAŞKAN – Hükümetimiz önergeye katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Katılmıyoruz aynı gerekçeyle.

BAŞKAN – Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 esas numaralı Kanun Tasarısının çerçeve 13 üncü Maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 3213 Sayılı Maden Kanununun 24 üncü Maddesinin birinci fıkrasının II. Grup (a) dan sonra gelmek üzere "ve (c)" ibaresinin eklenmesini teklif ederiz.

"I. Grup (b) bendi ve II. Grup (a) ve (c) bendi madenler için ihale bedelinin yatırılmasından itibaren iki ay içinde, diğer maden grupları için arama ruhsat süresi sonuna kadar, yetkilendirilmiş tüzel kişilerce maden mühendisinin sorumluluğunda hazırlanmış işletme projesi ruhsat sahibi tarafından Genel Müdürlüğe verilir. Proje ile birlikte projenin uygulanabilmesi için gerekli olan mali yeterliliğine ilişkin belgeler ve genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına işletme ruhsat taban bedelinin yatırıldığına dair belgenin Genel Müdürlüğe verilmesi zorunludur. Aksi halde talep reddedilir.

Orhan Karasayar
Hatay

Hüseyin Filiz
Çankırı

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ben söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu “yetkilendirilmiş tüzel kişilik” konusunu netleştirmedığımız için bu önergeyi oylamamız gerekir. Görüştüğümüz, anlaştığımız çerçeve içerisinde bu daha sonra getirilir, o çerçeve içerisinde yaparız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 33

Onun için bu önerenin çekilmesini rica ediyorum. Bu önergeyi çekin. Daha sonra, o maddedeki düzenlemeyi yaptıktan sonra o şekilde bu önerge verilmelidir, doğru olan odur. Bu önergeyi bu şekilde verirseniz bizim tekrar o maddeleri görüşme diye bir şeyimiz olmasın. Bu önergeyi çekin şimdi, ona göre tekrar salı günü üç buçuktan sonraki şeyde bunları konuşuruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Sayın Susam şimdi baştan beri yetkilendirilmiş tüzelkişiliklerle alakalı endişenizin olduğunu ve bununla alakalı görüşmeler yaptık. Onun tanımı, ne yapılacak, nerede denetimi, nerede onun haricinde olduğu belirlenecek. Buradaki önerenin gerekçesi malum bu çimentocularla alakalı, yalnızca grup sınıflandırılmasıyla alakalı 2/C grubuyla alakalı konudur. Yeni ihdas edildiği için sırf buna intibak olsun diye bu madde yapılmıştır. Amacı bütünlük sağlamaktır ama yetkilendirilmiş tüzel kişiliklerle alakalı değildir. Onu zaten dediğimiz gibi ,aynen konuştuğumuz gibi tanımlarla beraber yapacağız ve herhangi bir sıkıntı çıkmaz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakanım bu konuyu “yetkilendirilmiş tüzel kişilik”konusu tartışma konusu olduğu için bu önergeyi şimdi çekin, o gün, bu önergeyi tekrar o çerçeve içerisinde değerlendiririz. “Yetkilendirilmiş” demeyiz de başka bir şey deriz belki.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Yani, çekilsin ama madde oylansın diyorsunuz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Madde oylansın, önerge çekilsin.

BAŞKAN - Şöyle yapalım Sayın Susam, şerhli olarak bunu daha sonra görüşmek üzere görüşelim, gelecek zaten o maddeyi...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Maddeyi tekrar görüşmek üzere.

BAŞKAN - Evet maddeyi gerekirse tekrarı müzakere yapalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) - Yok hayır, biz Susam'ın teklifini o zaman kabul edelim. Madde oylansın önerge geri çekilsin.

BAŞKAN - Peki tamam, önergeyi çekiyor musunuz arkadaşlar?

ORHAN KARASAYAR (Hatay) - Çekiyoruz.

BAŞKAN – Tamam, önergeyi çekiyoruz.

Maddeyi oyluyoruz.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci maddeden devam ediyoruz.

MADDE 17- 3213 sayılı Kanunun 32 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ruhsatın hükümden düşmesi ve terk edilen alanlarda alınacak tedbirler:

MADDE 32- Ruhsat sahibi sahasında gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir imalat haritası ve maden jeoloji haritasını Genel Müdürlüğe vermek suretiyle terk talebinde bulunabilir.

Herhangi bir nedenle hükümden düşmüş veya ruhsat hukuku yürürlükte olan sahalarda terk edilen alanlarda ruhsat sahibi gerekli emniyet tedbirlerini almak ve sahanın son durumunu gösterir teknik belgeleri Genel Müdürlüğe vermek zorundadır.

Ruhsat sahibi yukarıda belirtilen tedbirleri en geç bir yıl içerisinde almak ve işletme faaliyetinde bulunulan alanı işletme projesi doğrultusunda çevreye uyumlu hale getirmek zorundadır.

Verilen bu sürede çevre ile uyum planı çerçevesinde gerekli güvenlik ve çevresel önlemler alınmaması durumunda tedbir alınana kadar sorumluluk ruhsat sahibinin olması şartıyla, bu durum valiliğe bildirilir. Çevre ile uyum çalışması için gerekli tedbirler, çevreye uyum planına uygun olarak orman arazilerinde ilgili orman idaresi, diğer alanlarda il özel idareleri veya valilikler tarafından yerine getirilir. Orman idaresi, il özel idaresi veya valilik tarafından çevre ile uyum planına uygun olarak yapılan masraflar ruhsat bedelinden çevre ile uyum planı çalışmaları için emanete yatırılan tutarlardan karşılanır. Teminatların yeterli olmaması durumunda çevre ile uyum planı çerçevesinde eksik kalan masrafların ödenmesi için ruhsat sahibine bir ay ödeme süresi verilir. Süresinde ödenmeyen ve Bakanlık tarafından ilgili vergi dairesine bildirilen tutarlar 6183 sayılı Kanuna göre ruhsat sahiplerinden tahsil edilir. İlgili idare tarafından çevreye uyum planı dışında başkaca bir proje veya uygulama yapılması halinde buna ilişkin masraflar, ilgili idare tarafından karşılanır ve ruhsat sahibinden herhangi bir bedel talep edilmez.

Çevre ile uyum çalışmasının Hazinesin özel mülkiyetindeki yerler ile Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerde yapılması halinde uygulamanın yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteği yok. Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 34

Bir sonraki maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 3213 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Birinci fıkraya aykırı hareket edenlere işletme ruhsat taban bedeli kadar idari para cezası verilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde görüş yok. Önerge yok.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 19- 3213 sayılı Kanunun 37 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

"Mücbir sebep veya beklenmeyen haller dolayısıyla işletme izni alınmış işletme ruhsat sahalarında faaliyetin geçici olarak tatiline ruhsat sahibinin müracaatı üzerine Genel Müdürlükçe karar verilebilir. Ruhsat sahibince müracaat tarihi, geçici tatilin başlama tarihi olarak kabul edilir. Geçici tatili kabul edilen işletme ruhsatlarına 24 üncü maddenin onikinci fıkrası hükümleri uygulanmaz. Ruhsat hukukundan kaynaklanan diğer yükümlülükler devam eder.

BAŞKAN – Madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 sayılı 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 19. Maddesi'nde bulunan değişik birinci fıkradan önce aşağıda bulunan fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Arama ruhsat dönemlerinde ve işletme ruhsatı alındıktan sonra işletme izni alınmaya kadar olan dönemde mücbir sebep veya beklenmeyen haller dolayısıyla ruhsat sahibinin yükümlülüklerini yerine getirememesi durumunda, yükümlülüklerin yerine getirilebilmesine ilişkin süre talebi Genel Müdürlükçe kabul edilebilir.

Kemal Değirmendereli

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

Edirne

Aydın

İzmir

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Maden Kanununun 3'üncü maddesindeki "beklenmeyen haller" tanımında "...ile ilgili mevzuat gereğince diğer kurumlardan alınması gereken izinlerin alınamaması durumları" açıkça ifade edilmiş olmasına rağmen, kanun içerisinde bu durum karşısında madencinin yararlanabileceği herhangi bir hüküm yer almamaktadır.

Devletten alması gereken izinleri arama döneminde veyahut işletme ruhsatı aldıktan sonra kendi kusuru olmaksızın gecikmeli olarak alması ya da hiç alamaması durumu çok sık karşılaşılan ve madencinin ruhsatını kaybetmesine neden olan vakalardır. Bu durumda, ruhsat güvencesini sağlayarak madenciye koruyacak bir hükme kesinlikle ihtiyaç vardır.

BAŞKAN – Evet, sektörün bir talebi var, sektör temsilcisine söz verelim.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ TEMSİLCİSİ MUHTEREM KÖSE – Efendim, bu teklifimizde, biliyorsunuz, bizim arama döneminde de, işletme ruhsatı döneminde de yasaya uygun olarak kamu kurumlarına müracaat etmemize rağmen izin alınamamakta. Bizden kaynaklanmayan izin alamama sadece işletme izni alınmış ruhsatlara veriliyor. Arama ruhsatında da işletme ruhsatında da hak verilmesi gerekiyor bizce. Aksi takdirde biz izni alamadığımız için ne ormana girebiliyoruz ne diğer alanlarda faaliyetlerimizi yürütebiliyoruz, bizden kaynaklanmıyor çünkü bu durum. Kamu kurum ve kuruluşları bu izni vermediği için biz mağdur oluyoruz, bu mağduriyetin giderilmesi içindir talebimiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz de aynı anlayışla, sektörün bu talebini dile getirmek üzere bu önergeyi verdik. Gerçekten sektörden kaynaklanmayan, çeşitli engellerin yatırımcıyı mağdur etmemesi için aslında Genel Müdürlüğe de inisiyatif sağlıyoruz. Genel Müdürlük de bu konuda iyi niyeti gördükten sonra bunu bir inisiyatifle kullanabileceği bir yetki, Bakanlığın da eli açılmış oluyor. Bu anlamıyla bir istisna sağlıyoruz. Bu anlamıyla o olumlu bir şeydir, Bakanlığın da olumlu bakması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Bir soracağız Bakanlığımıza.

Okunan önerge hakkında görüşünüz nedir Sayın Bakanım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANİ TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, ruhsat iptalleri normalde kaldırıldı Sayın Susam, değerli arkadaşlar. Bu önemli bir avantaj ama "Bunun parasını da ödemeyelim." denirse yalnızca arama dönemi için geçerli olmak kaydıyla buna sıcak bakabiliriz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 35

BAŞKAN – Arama dönemi olarak düzeltelim mi?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi arkadaşlar, bu, geçici tatil ile alakalı bir madde çerçevesinde bunun değerlendirilmiş olması doğru değil yani o başka çağrışım yapıyor ve gerçek yatırımcılar, bu salonda bulunanlar değil... Gerçek olmayanların istismar ettiği noktadır bu. Bununla alakalı düzenlemeyi ben şimdi arkadaşlarımıza söylüyorum. Arama ruhsat dönemi için yeri neredeyse orada önerge verilsin. Şimdi arkadaşlarımız onun yerini de bulacaklar ama bu maddede değil.

BAŞKAN – Tamam mı Sayın Susam?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yani, sıcak bakıyoruz Sayın Susam, arama dönemi için ama yerini yurdunu arkadaşlar belirlesinler.

BAŞKAN – Ama bu önergeye katılıyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hayır, katılmıyorum şimdi, bu gerekçeyle.

BAŞKAN – Tamam.

Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir sonraki maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 3213 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"İşletme ruhsat sahasında ve/veya mücavirinde kurulacak tesislerde kullanılacak ve ruhsat sahası dışından getirilecek olan su, doğalgaz, elektrik ve haberleşme hatları için ruhsat sahibi Bakanlığa müracaat ederek irtifak ve/veya intifa hakkı tesisi isteyebilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir sonraki maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 3213 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Ereğli Kömür Havzasındaki taşkömürü için kamu tarafından yürütülecek faaliyetler, bu Kanunun hak düşürücü ve malî hükümlerine tabi değildir, ruhsat bedeli ve Devlet hakkından muaftır. Ancak taşkömüründen özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliği payı alınır. Diğer madenler için yürütülen faaliyetlerden de Devlet hakkı, özel idare payı ve köylere hizmet götürme birliği payı alınır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir sonraki maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 3213 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesine birinci fıkrasından önce gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Ruhsat sahipleri ile üçüncü kişiler arasında rödövars sözleşmeleri Bakanlığın iznine tabidir. İzin alınmaksızın yapılan rödövars sözleşmesi ile yürütülen madencilik faaliyetleri durdurulur.

Kamu kurum ve kuruluşları ile iştirakleri hariç olmak üzere yeraltı kömür işletmelerinde maden ruhsat sahipleri, ruhsat sahalarının bir kısmında veya tamamında üçüncü kişiler ile üretim faaliyetlerine yönelik rödövars sözleşmeleri yapamaz. Aksi takdirde rödövars sözleşmesi ile yapılan madencilik faaliyetleri durdurulur."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir sonraki maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 3213 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Yönetmelik:

EK MADDE 10- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler Bakanlık tarafından yürürlüğe konulur.

İş sağlığı ve güvenliğini ilgilendiren ve işletme projesinde yer alması zorunlu olan yapısal ve teknik hususlarla ilgili yönetmeliklerde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının uygun görüşü alınır."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi arkadaşlar, bakınız, bu önergeyi şunun için verdik: Özellikle yönetmeliklerin hazırlanması... Burada birçok şeyi, kanun çıkartıyoruz, yönetmeliklere bırakıyoruz. Yönetmelikler de sonuç itibarıyla katılımcı bir şekilde olmadan Bakanlık bürokrasisi içerisinde hazırlanıyor. Bu hazırlanan yönetmeliklerde uygulamada doğabilecek sorunlar, o uygulamayı yaşamış sivil toplum örgütleri, meslek odalarının görüşleri alınmadan hazırlanan yönetmelikler ondan sonra bize çok önemli bedellere mal oluyor. Bizim buradaki verdiğimiz önergeyi aslında...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 36

Sayın Bakan, bize şöyle bir söz verdi: Bu kanunun yönetmeliklerinin hazırlanmasında meslek odaları, maden mühendisleri, jeoloji mühendisleri, sektör temsilcileri ve milletvekillerinden sektör içerisinde olan insanlar arzu ederlerse bu yönetmeliklerin hazırlanmasında Bakanlık kesinlikle onlara imkân verecektir. Ben bu samimiyete inanıyorum ama bu yönetmeliklerin bir kısmının hazırlanmasında yeni bir dönem başlayacak. O nedenle, bunu kanun maddesi hâline getirip burada sivil toplum örgütü ve meslek odalarının çağırılmasının bir önergeyle kabul edilmesi lazım, bu sözün hayata geçirilmesinin kriteri budur. Bu önemli bir kriterdir, bunu bekliyorum.

BAŞKAN – Bir önerge var, önergeyi okutalım, Hükümetimizin görüşünü alalım.
Buyurun.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1012 Esas Numaralı 3213 Sayılı Maden Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın değişik 23. Maddesinde bulunan "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının" ibaresinden sonra gelmek üzere "meslek odalarının ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Kemal Değirmendereli
Edirne

Osman Aydın
Aydın

Mehmet Ali Susam
İzmir

BAŞKAN – Alim Bey, sizin söz isteğiniz var mı önerge üzerinde?

ALİM İŞİK (Kütahya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Ben özellikle yönetmeliklerle ilgili olan bu maddede "Bu kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelikler, kanunun yayımı tarihinden itibaren en geç bir yıl içerisinde Bakanlık tarafından hazırlanarak yürürlüğe konulur." şeklinde bir düzeltmenin yapılmasının yararlı olduğunu düşünüyorum. Çünkü buraya bir süre koymamız lazım ve yönetmeliği hazırlamadan elbette ki Bakanlık yürürlüğe koyamayacaktır. Onu da kanun yazım tekniği açısından düzeltmekte yarar olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Susam'ın dediklerini tutanaklara geçmesi açısından... Ben aynen Sayın Susam'ın dediği gibi konuştum. Bu yönetmeliklerin hazırlanmasında bütün saymış olduğu STK'ların hepsinin bulunmasını istedim. Şimdi, bu önergeyi kanuna yazarsak, önergeyi kabul edersek sözüme güvenilmemiş gibi olacağından...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Hayır, sizin zamanınızda yapılma ihtimali olmayabilir.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şöyle: Önergeye katılmıyoruz ama bütün dediklerini Sayın Susam'ın yapacağız yani ayıp olmasın diye bana, sözüme güvenilmemiş gibi olacak, ondan dolayı.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sizin sözünüzle ilgili noktasını zaten söyledim, siz bunu yapacaksınız ama bu yönetmeliklerin ayrı olarak kalıcı olması için...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bu, kalıcı olacak Sayın Susam, devlette bunlar kalıcıdır.

ALİM İŞİK (Kütahya) – Tutanaklarda var ya.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Işık'ın bahsettiği gibi tutanaklar götürülür, denir ki: "Bakın, Sayın Bakan böyle demişti."

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) - Sivil toplum örgütleri, duyuyor musunuz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Arkadaşlar, lütfen duyun, bunu da tutanaklara geçiriyorum bütün şahitlerle beraber.

BAŞKAN – Yönetmelikler hazırlanırken lütfen hem Hükümetimiz davet etsin, Bakanlığımız hem de şeyler gelsin, problem yok.

Peki, teşekkür ederiz.

Hükümetimizin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 23'üncü madde kabul edilmiştir.

25'inci maddeden devam ediyoruz.

MADDE 25- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "ile VI. Grup" ibaresi ile altıncı fıkrasının son cümlesi ve ek 6 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 37

BAŞKAN - Madde üzerinde söz yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (8) sayılı tarifenin "III- Maden arama ruhsatnameleri, işletme ruhsatnameleri, işletme imtiyazları:" başlıklı bölümü yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 26'ncı maddede söz yok, önerge yok.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 26'ncı madde kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 19/2/1985 tarihli ve 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 3- Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir."

BAŞKAN - Madde üzerinde söz yok, önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

28'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 28- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Madde üzerinde söz isteyen?

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu maddeyi ya oylamayalım -çünkü yürürlük maddesidir- ya da verdiğimiz önerge şudur: Bu kanun çıktıktan sonra yönetmelikler çok önemlidir. Yönetmelikleri çıkarmadan, sektörün bu yönetmelikler noktasındaki durumunu görmeden bu kanunu yürürlüğe sokarsanız çok ciddi sorunlarla karşı karşıya olma durumunda kalırsınız. Bu anlamıyla ya önergemizi kabul edip “Bir yıl sonra bu kanun yürürlüğe girer.” demeniz lazım ya da şimdi görüşmeyelim, daha sonraya bırakalım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ben burada Sayın Susam'ı destekliyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, yalnız Sayın Susam'ı desteklerken hangi maddeleri geçtiğimize tekraren bir bakmak isterim çünkü... Şimdi, şöyle: Biz, madde 28'i şu anda görüşülmüş kabul etmiyoruz Sayın Susam'ın teklifi doğrultusunda, en son görüşeceğimiz maddeler arasına alıyoruz. Fakat bu arada istirhamım şu: Biz hangi maddeleri görüşmedik, tekrar üzerinden bir...

(Oturum Başkanlığına Başkan Halil Mazıcıoğlu geçti)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, müsaade ederseniz, bir not alma şansınız varsa görüşmediğimiz maddeleri arz ediyorum: 6, 11, 14, 15, 16, 24, 28, 29.

Arz ederim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Son maddeyi ne yapıyoruz?

BAŞKAN – Onu “Bakanlar Kurulu yürütür.” yapacağız.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam.

Şimdi, şöyle: Sayın Başkanım, arkadaşlarımız da uygun görürlerse şu anda gece on ikiye kadar bayağı bir yedi-sekiz saat vaktimiz var. Ben acizane şöyle diyorum: Şu anda bütün sivil toplum örgütlerimiz de burada, iktidar ve muhalefetimiz de burada, oturalım, güzelce bu maddeleri detaylıca konuşalım “informal” olarak da olsa yani maddeyi görüşelim anlamında demiyorum, oturalım üzerinde detaylıca konuşalım ve ondan sonra pazartesi günü uygun görürseniz... Yani gecikmemek açısından diyorum. Bunu pazartesiye alamaz mıyız?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle: Çarşamba günü sabah 10.00'a alacağım. Muhalefet vekillerinin de bir sebebi var. Salı yapacağım...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Pazartesi sabah 10'a alsak veya 9.00'a alsak olur mu?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şimdi, herkes memleketine gidecek. Artık yeni Türkiye'de vekillik de eskisi gibi değil, herkes iline gidiyor, çalışıyor, Osman Bey Aydın'a gidecek, Kemal Bey memleketine gidecek, biz de gideceğiz. Onun için çarşamba günü sabah 10.00'da yapacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 38

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Peki, o zaman şimdi akşam yemeği ikram etsem?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle: Biz de muhalefet ağırlıklı çalışıyoruz, muhalefet de burada diyor ki: “Şimdi gidelim, çarşamba günü sabah 10.00’da inşallah.”

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bakın, inanın, şu anda buradaki yapacağımız dört-beş saatlik çalışma çarşamba gününden daha verimli olur. Bakın, gayriresmî de olsa konuşalım.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Çarşamba günü herkes bu maddelerle ilgili hazırlıklarını yapsın, birleştirme yapalım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – O zaman şöyle yapalım: Sivil toplum örgütlerimizle beraber –onlar nasıl olsa Ankara’dalar- yarın saat 10.00’da toplantı başlasın.

BAŞKAN – Tamam.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hatta şimdi devam etsinler onlar. O zaman, milletvekillerimiz ayrılsın, onlar devam etsinler.

BAŞKAN – Ben de buradayım, ben de katılabilirim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam, katılmak isteyen milletvekili arkadaşlarımız katılsınlar.

Arkadaşlar, yani kusura bakmayın da...

BAŞKAN – Sevgili Başkanım, şöyle söyleyeyim: 52 haftanın 51 cumartesi, pazarı sizin olsun; 1 haftası da Maden Kanunu’nun olsun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yani siz şimdi cumartesi, pazar müsait olmadığınızı mı söylemek istediniz? Lütfen müsait olun, bu, madencilerle ilgili bir şey.

BAŞKAN – Bu önemli bizim ülkemiz için.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, Başkanım, şöyle nihayetlendirelim: Ben şimdiye kadar katkı koyan iktidar, muhalefet partisi bütün arkadaşlara, sivil toplum örgütlerine teşekkür ediyorum. Şimdi, isteyen milletvekillerimizin katılabileceği ama bir yandan da o maddelerin çalışmalarına gece on ikiye kadar burada kalabileceğimiz bir yapıyı biz kurduk, bunu da sunuyorum ben.

Teşekkür ederim.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Son bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Özellikle ben bu kanunla ilgili katkı sağlayan herkese çok çok teşekkür ediyorum. Özellikle bu kanunla, birincisi, madencilik sektörünün sorunlarına, hakikaten, asgari olarak hiç değilse çözüm üretilmesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum. Bu sorunlara, çözüm üretilmesi gereken sorunlara Sayın Bakanımız, haziran genelgesiyle ilgili mutlaka ve mutlaka bir çözüm üretilmesi lazım bu yasayla beraber. Müracaat haklarının ortadan kaldırılması, engellenmesi lazım; mutlaka ve mutlaka engellenmesi lazım. Bir de hakikaten her geçen gün madenciliğin üzerine anormal bir şekilde yüklenen ek yüklerin ortadan kalkması lazım. Örneğin orman, ormanla ilgili özellikle insafsız bir şekilde getirilen rakamların en kısa zamanda geri döndürülmesi çok önemli Sayın Bakanım. Onun için, bu en temel olan haziran genelgesi, müracaat hakkı ve Orman Kanunu’ndaki o bedellerin hesaplanması konusunda ivedi bir çözüm sizlerden özellikle istiyoruz.

Çok teşekkür ediyoruz, hayırlı olmasını diliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sayın vekillerim, değerli katılımcılar; bir daha tekrar etmem gerekiyor: Çarşamba günü saat 10.00’da olacak resmî komisyon toplantımız. Bir daha söylüyorum, lütfen: Çarşamba günü sabah 10.00’da olacak. Bu tahminen burada değil, bizim yeni binada olacak, 1’inci katta; bilginiz olsun. Onu zaten hepinize bildireceğiz.

Evet, söz isteyen...

Buyurun Başkanım.

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; bize “Bu akşam kalın, çalışın.” dediniz ama bu yetkilendirilmiş kuruluşlarla ilgili olarak bizim bunu -her ne kadar Oda Başkanı olsam da- Yönetim Kurullarımızla görüşmemiz gerekiyor çünkü tek başımıza vereceğimiz bir karar değil. Bu öneriyi, çalışmayı yapıp, biz mutlaka hafta sonu da çalışıp pazartesiye getiririz. Yani Komisyon toplanmadan önce biz o çalışmayı Maden İşleri Genel Müdürlüğündeki arkadaşlarımıza da iletiriz. Bizim kendi kurullarımızda da tartışmamız gerekiyor çünkü bu yetki bizde şu anda, Başkan olsam da yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 39

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Aslında çok duyulandım şimdi. Kamunun çalışıp da özel sektörün “Bir dakika, bunu daha sonra yapalım.” dediği bir ortam. Siz şimdi Yönetim Kurulunuzu toplayabilirsiniz değil mi?

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI AYHAN YÜKSEL – Evet.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Siz Başkansınız, hemen toplayın.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Ama üzerinde tartışacaklar ya.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tartışınlar.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir de bunların yönetimleri sadece Ankara’da değil, tüm Türkiye’den...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Susam, Sayın Işık; şöyle yapalım o zaman: Maden Mühendisleri Odası Başkanının söyledikleri hukuken bağlayıcı olmasın, “Ya, bir dakika, ben bu konuyu bir de Yönetim Kuruluna götüreyim.” desin ama burada görüşmeye devam etsinler.

BAŞKAN – Ya, biraz yol katedelim arkadaşlar.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Görüşünler, yol katedelim, desinler ki: “Arkadaş, biz bunu Yönetim Kurulumuza götüreceğiz, biz bağlayıcı söylemiyoruz ama fikirlerimiz şöyledir.”

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım.

Kemal Bey, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; şimdi, bu yasayla ilgili belirli bir noktaya gelindi ancak ben konuşmamın başında da ifade etmiştim, madencilğin bugünkü yakıcı sorunlarını burada çözmüş değiliz. Yani bu eylül torba yasayla ortaya çıkan sorunlar çözülmüş değil. Ayrıca, haziran genelgesiyle ilgili sorunlar da çözülmüş değil. Yani bu 2 konunun da üzerine hızla gitmemiz gerekiyor, ancak o durumda bu yasa anlamlı olacak ve faydalı olacaktır. Yani bunlarla ilgili neler yapılıyor? Sizler bu konuda hangi iradeyi ortaya koyuyorsunuz? Onu da öğrenmek isterim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Başka söz var mı arkadaşlar?

BAŞKAN – Evet, başka söz yok, son söz Bakanımızın.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, değerli arkadaşlar, buradaki -tekraren söylüyorum- ciddi yatırımcılarımızın bu manada aksadıkları ruhsat sayısının az olduğu kanaatindeyim ve elimizdeki bir kısım bilgiler de böyle söylüyor. Bazı aksamalar var, onunla alakalı da çözüm yolumuzu biz Maden İşleriyle beraber oturup Müsteşar Yardımcımızın başkanlığında topluyoruz ve bu kanunun çıkmasıyla beraber de onlara bir çözüm yolları arıyoruz. Ben arkadaşlarıma, özellikle madencilik sektörünün bundan sonraki geleceğiyle alakalı daha da önünü açıcı tedbirleri kendilerine söyledim. İçeride grup toplantısında sayın milletvekillerimizle, iktidar muhalefetiyle beraber paylaştığım bazı hususlar var; onları burada tekrar etmeyeyim. Yani her bir genelgeyle alakalı verilmeyen ruhsatın bir kısmının gerekçesinin olduğunu söylemem lazım, haklı gerekçeleri olduğunu söylemem lazım; milletvekillerimiz bunu biliyor. O yüzden, bununla alakalı da herhangi bir sıkıntı yaşanacağı kanaatinde değilim. Arkadaşlar bu akşam ve yarınki yapacakları toplantılarda bunları da gündeme getirecekler.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanım, bu toplantı burada başlayacak, yarın Bakanlıkta mı devam edecek? Onu söylesinler.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bakanlıkta devam edecek. Bu akşam...

BAŞKAN – İsterseniz bu akşam da Bakanlığa geçebilirler.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, yok, şimdi dağılırsak, bu yol 1-2 kilometre, orada kaybolur bazı arkadaşlar.

BAŞKAN – Tamam, anladım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi burada tamamlansın.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Susam.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Şimdi, bakın, jeoloji mühendislerimiz çalıştayını bıraktı, geldi buraya. Şimdi, bu akşam çalıştay sonrası Türkiye’nin birçok yerinden gelmiş misafirleri var, ev sahipleridir. Aynı şekilde, dediği gibi, maden mühendislerimiz, sektörden gelen, İç Anadolu’dan, Ege’den şeyden gelmiş birçok arkadaşlarımız var. Siz Bakanlık olarak hazırlıklarınızı yapın, pazartesi öğleden sonra, Bakanlığın yapmış olduğu hazırlık ve arkadaşların yapmış olduğu hazırlıklarla birlikte, bizim arkadaşlarımızdan da katılanlarla birlikte son şeklini verelim; çarşamba da resmî toplantıda onları görüşelim.

BAŞKAN – Sayın Susam, niye öğleden sonra? Yani eğer çalışılacaksa...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Anca gelirler ağabey.

BAŞKAN – Pazartesi sabahleyin “Bismillah.” deyip başlasınlar. Yani yol katedelim diye. Olur mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sanayi Giriş : Tarih : 16/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sanayi Sayfa: 40

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Olur, sabah başlasın. Olabilir yani on birde olsun, onda olsun.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, arkadaşlar, o zaman şöyle söyleyeyim: Biz cumartesi ve pazar sabah 08.00’den itibaren Bakanlıktayız, ne zaman arkadaşlarımız hazır olurlarsa gelsinler. Eğer o süre içerisinde gelemezlerse pazartesi sabah 10.00’da Bakanlıkta bekliyor Nevzat Beyler.

BAŞKAN – Uygun.

Evet, sektör anladı mı? Bir daha söylüyorum: Sabah... Lütfen, ben de bir şey rica ediyorum, bakın, güzellikle... Yarın, cumartesi, pazar... Ben yalnız hassaten şunu rica ediyorum: Biliyorsunuz, kırıp dökmeden buralara kadar geldik, inşallah, sonuçlandıracağız. Ben katkı koyan herkese öncelikle teşekkür ediyorum, söz alan almayan tüm vekillerimize. Yalnız, sizden ricam: Gerçekten bu iş önemli, gelin cumartesi, pazar demeyin -bu bir kardeşane tavsiye- ne olur Bakanlığın çalışmasına, Allah rızası için katılın. Bunu söylüyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yani yalvar yakar...

BAŞKAN – Ya, ne yapalım? Yahu, Sayın Bakanım, sonra da “Haberimiz yok.” diyorlar, ben ona üzülüyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ya, Halil Bey, yalvar yakar özel sektörün işi halledilir mi ya?

BAŞKAN – Sonra da “Haberimiz yok.” diyorlar, ona üzülüyorum.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Biz duyurumuzu yaparız, arkadaşlarımız başüstüne gelsinler. Bir de kalkıp da...

BAŞKAN – Ben hassaten rica ettim.

Çarşamba günü resmî toplantımız sabah 10.00’da yeni binada.

Hepinizin eline sağlık, hayırlı günler.

Kapanma Saati: 16.51