

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 1

14 Ocak 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.05

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere geçeceğiz.

Sayın Hükümet Temsilcimiz, sayın Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, basın mensupları ve sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, sendikalarımızın değerli temsilcileri; gündemimizde (1/1006) esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve bu tasarıyla birleştirdiğimiz 15 kanun teklifi bulunmaktadır.

Komisyonumuzun verdiği karar uyarınca görüşmelerimizde kanun tasarısını esas alıyoruz. Tasarının tümü üzerindeki görüşmelere biraz sonra geçeceğiz. Bundan önceki alt komisyon toplantımızda değerli sendika temsilcileri ve aynı zamanda sivil toplum örgütlerinin değerli üyelerini dinleme fırsatı bulmuştuk ama gördüğüm kadarıyla eksik kalan, dinlememiz gereken bazı sivil toplum örgütlerini de bugün davet ettik. Ben bunları okumak istiyorum; Türkiye Barolar Birliği, Madencilik Sektörü Başkanlar Konseyi Birliği, ayrıca Türkiye Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu Türkiye KAMU-SEN, Kamu Emekçileri Sendikalar Konfederasyonu KESK, Bağımsız Kamu Görevlileri Sendikaları Konfederasyonu BASK, Memur Sendikaları Konfederasyonu MEMUR-SEN'e söz vereceğim.

Yalnız, geçen toplantımızda, biliyorsunuz, zaman sınırimız yoktu ama bugün maddelere de geçmemiz gerektiğini, ayrıca Genel Kurulun açık olması münasebetiyle de Genel Kurula kadar, belki Genel Kurul saatinde bitirmemiz söz konusu olacağından dolayı söz verdiğim arkadaşlarımıza özellikle ricam on dakikayı geçmeden kendilerini ifade edecek şekilde, görüşlerini ifade edecek şekilde olursa memnun olacağız.

Şimdi, ilk sözü Barolar Birliği temsilcisine vermek istiyorum. Yok şu anda, Adalet Komisyonunda.

Türkiye KAMU-SEN temsilcisine söz veriyorum.

Buyurun.

TÜRKİYE KAMU-SEN TEMSİLCİSİ MEHMET ÖZER – Türk Enerji Sendikası Genel Başkanı, aynı zamanda Türkiye KAMU-SEN Genel Mevzuat Sekreteriğim.

Sayın Başkanım, sayın vekillerim, sendikalarımızın ve sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Başkanım, biz Türk Enerji Sendikası olarak enerji, sanayi ve madencilik iş kolunda faaliyet gösteriyoruz ve son dönemde yaşanan maden kazaları en çok bizim sendikamızı ve bizim sektörümüzü etkilemiştir. Bu nedenle söz konusu kanun üzerindeki sendikamızın görüşlerini çok açık ve net kısaca arz etmek istiyorum.

1'inci maddenin yetersiz olduğunu düşünüyoruz. Son dönemde yaşanan Soma ve Ermenek gibi kazalar, bize bu kazaların denetimsizlik nedeniyle yaşandığını göstermiştir. Bu nedenle denetim yapan iş güvenliği uzmanlarının işverenden bağımsız olması gerektiğini düşünüyoruz. İşverenin emrinde olan, maaşını işverenin ödediği bir iş güvenliği uzmanının sağlıklı bir denetim ve sağlıklı bir risk analizi yapması Türkiye gibi siyaset, bürokrasi ve işveren ilişkisinin en üst düzeyde olduğu bir ülkede mümkün değildir. Gerek Soma ve gerek Ermenek kazalarında bürokrasinin ve denetim uzmanlarının çok ciddi bir eksikliği olduğunu artık Türkiye'de tüm kamuoyu bilmektedir. Onun için şu anda görüşülmekte olan tasarının en azından mevcut aksaklıkları gidermesini istiyoruz. Hangi mevzuatı yaparsanız yapın insan faktörü çok önemlidir. Mevzuatı bağımsız denetçiler tarafından uygulamadığınız takdirde fazla bir anlamı yoktur. 6331 sayılı Kanun eksiklikleriyle birlikte birçok yenilikler getirmiştir ancak son dönemde görüldü ki -başta maden ve inşaat sektöründe yaşanan kazalar- denetim yapılmadığı takdirde yasanın metin kısmı hiçbir anlam taşımamaktadır.

Biz Türkiye KAMU-SEN olarak gerek kamu ve gerekse özel sektör tarafından işletilen kurumlarda görev yapan iş güvenliği uzmanlarının bağımsız bir kamu kurumu tarafından istihdam edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. İş güvenliği uzmanı istihdam eden kurumlardan alınan bir fon aracılığıyla bu personelin ücretlerinin ödenmesi şeklinde bir düzenleme yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Maaşını bağımsız bir kamu kurumundan alan, özlük ve mali hakları işverenden bağımsız bir kurum tarafından takip edilen iş güvenliği uzmanlarıncak ancak bağımsız ve amacına uygun bir denetimin yapılabilceğini düşünüyoruz. Bu konuda 1'inci maddenin düşüncelerimiz doğrultusunda yeniden düzenlenmesini arzu ediyoruz.

Hepinize saygılar sunarım. Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Süreye de uydunuz, sağ olun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım, bu önemli yalnız, bunu bürokrat arkadaşlar not aldıysa. Bu bizim de çok söylediğimiz bir şey.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

BAŞKAN – Alıyor zaten, kayıtlara da geçiyor Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bağımsız bir denetimin yani biz de altını çizelim.

BAŞKAN – Siz her şeyi de çiziyorsunuz, zaten söz alacaksınız yine.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, söz almak için değil, burası alt komisyon olduğu için rahat konuşuyoruz.

BAŞKAN – Yok, yok, rahat konuşuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önemli bir şey söyledi Başkan.

TÜRKİYE KAMU-SEN TEMSİLCİSİ MEHMET ÖZER – Bizi ilgilendiren tek tarafı bu zaten. Bunu yapamadığımız müddetçe kesinlikle bu konuyu çözemeyiz, bundan sonra birçok Ermenekler yaşanır, birçok Somalar yaşanır. Çünkü ben geçen hafta Soma'daydım. Daha önce Yatağan'daydık, Ermenek'teydik. Yani bu kazalar, bundan sonra eğer biz bağımsız denetim mekanizması kurmadığımız müddetçe daha çok yaşanacaktır.

Teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu KESK var mı? Yok.

Bağımsız Kamu Görevlileri Sendikaları Konfederasyonu BASK... Yok herhâlde.

Evet, sizi dinleyelim buyurun.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Sayın Başkan, değerli vekillerim; efendim, biz İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu çalışmalarından çok öncesinden beri bu çalışmaların bire bir içerisindeyiz. İlk etapta 2010 yılında Antalya'da yapılan çalıştay, arkasından yüce Meclisimizin alt komisyonundaki kanun tasarısı çalışmaları her birinin içerisindeyiz. Son olarak da geçen yıl 2014 Mayıs ayında İstanbul'da gerçekleştirilen Uluslararası İş Sağlığı ve Güvenliği Konferansı'nda yine konuşmacı olarak yer aldık.

Bildiğiniz gibi, iş sağlığı ve güvenliği konusunda bir kültür oturtmaya çalışıyoruz hep birlikte gerek işveren gerek işçi gerek kamu olarak. Bir kültürün oturması elbette zaman alacak ama bunu hızlandırabilmek için ne yapabiliriz? Maalesef kanunumuzda bazı ertelemeler söz konusuydu özellikle kamu görevlileri açısından. Kamu görevlilerinin ve 50'den az işçi çalıştıran iş yerlerindeki iş sağlığı ve güvenliği profesyonellerinin istihdamı konusunda bir erteleme vardı. Bu, maalesef kamuoyunda tamamen bir erteleme varmış gibi kamu kurumlarında ve de 50'den az işçi çalıştıran yerlerde... Hâlbuki bu yerlerde ve kamuda iş sağlığı ve güvenliği profesyonellerinin çalıştırılması bakımından bir erteleme vardı yoksa risk değerlendirmesi, çalışanlarla ilgili verilerin toplanması, tüm kayıtların kayıt altına alınması, bunlarla ilgili her şey yürürlükteydi. Maalesef bunda bir ertelemenin olması kamu kurumlarındaki çalışanlarımızı, bizatihi hizmeti sunanları, hizmetten faydalananları da etkilemiştir. Komisyonumuzdaki söz konusu tasarıya ilişkin yazılı hazırlıklarımız Komisyona iletilmektedir, iletilmiştir de. Konuşmamızı şu an itibarıyla sadece belli başlı ertelemelerin de yeniden gözden geçirilerek sadece iş sağlığı ve güvenliği profesyonelleri bakımından ertelemenin dışındaki diğer zorunlu uygulamaların da ivedilikle kamu kurum ve kuruluşlarında -çünkü bunların tamamı bizlere üyeler- öncelikle kendi üyelerimizin, daha sonra da bu hizmetten faydalanan vatandaşlarımızın hizmetin daha verimli hâlden yararlanmaları için ertelemelerin yeniden gözden geçirilmesini ve diğer unsurların...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biraz net konuşursanız yani böyle ben çok oturtamadım, muğlak kaldı, biraz daha net olursanız...

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Şöyle: İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'muzda bir erteleme söz konusu, 50'den az işçi çalıştıran yerlerde ve kamu kurumlarında. Bu erteleme iş sağlığı ve güvenliği profesyonellerinin istihdamı bakımından bir erteleme fakat algı diğer unsurların da risk değerlendirmesinin, çalışanların kaydının tutulmasının gibi kamu kurumlarında bazı konuların da ertelenmiş olabileceği...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu tasarıda ertelenme uzatılıyor, onu mu demek istiyorsunuz?

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Hayır, tasarıya ilişkin yazılı cevaplarımız yazılı metnimizi gönderdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olsun bir daha söyleyin ya.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Bunu efendim, şu anki söylediğimiz, Komisyonun değerli vaktini almamak için bizatihi, sadece Komisyona bu tasarıda gözetilmesi gerekenin de bu olması gerektiği, bu kültürün de burada gözetilmesi gerektiği için vurgu yaptık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Pardon, Sayın Başkan, yanlış anlaşılmasın.

BAŞKAN – Buyurun, estağfurullah.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi diyor ki: “Biz Komisyona gönderdik.” Ben şahsen almış değilim. Ben bu Komisyonun, alt komisyonun bir üyesiyim. Şimdi bizim burada sağlıklı bir çalışma yapmamız açısından... MEMUR-SEN

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

sendikası adına katılan avukatı diyor ki: “Biz bunu yazılı olarak gönderdik, Komisyona bildirdik görüşlerimizi.” Ben bu alt komisyonun üyesiyim. Yani bir karar vereceğim, önerisi nedir, ne değerlendiriyor, bu yasaya bakışı, benim onunla ilgili elimde en ufak belge, bilgi yok.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, Komisyona bir şey ulaşmadı, ulaştığı zaman...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Demek ki yok böyle bir şey yani onu anlatıyorum.

BAŞKAN – Yani ulaştırılsın, biz size iletiriz. Bunda hiçbir şey kalmaz. Doğru, haklısınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, anlaşılınsın diye söylüyorum efendim. “Verdik.”le bu iş geçirtilmemeli.

BAŞKAN – O zaman biz TÜSİAD’dan önerilerini bekleyelim.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – MEMUR-SEN’dem.

BAŞKAN – Pardon, özür diliyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Fark etmez efendim.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Fazlasıyla fark var Vekilim.

Konuşmamı bitiriyorum efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şey konuşmadınız ama. “Komisyona verdik...”

BAŞKAN – Ama konuşmak zorunda değil ki yani. Siz de zorlamayın yani. Ne zorluyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Koskoca MEMUR-SEN konuşmayacak, kim konuşacak efendim?

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Efendim, biz ama 2010’dan itibaren, yasa çıkmadan önceden itibaren bütün hazırlıkları yaparak sunduk.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bir şey yok elimizde. Bizi yönlendirin, konuşun yani.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Hepsi bizatihi bizim çalışmalarımız efendim. Biz bunların içerisinde rol aldık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ha, bu zaten sizin çalışmanız.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Biz yasa tasarısının, yasanın çıkmasından itibaren içerisinde yer aldık. Aynı zamanda konferanslarda da biz bunları zaten sunduk çalışmalarımızın her birini. Uluslararası konferanslarda yine konuşmacı olarak yer aldık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, anladım, şimdi anladım. Yani “Bu bizim tasarımız.” diyorsanız sorun yok zaten.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Bu, bizim tasarımız demiyorum efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle diyorsunuz. Biz başından beri...

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Biz yazılı olarak tekrar göndereceğiz.

BAŞKAN – Neyse ikili şeye girmeyelim değerli arkadaşlar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkanım, pardon, çok özür diliyorum.

Burası anlaşıldı yani ben şunun bilinmesini istiyorum: “Biz görüşlerimizi bildirdik.” diye ifade edilen görüşlerin bizde olmadığı burada tutanağa geçsin istiyorum, birinci söyleyeceğim bu.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Efendim, bizatihi sizlerin mail adreslerine...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, gelmedi diyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, yani gelmeyebilir, bunu “Niye gelmedi?” diye bize sorun veya bize geldiği anda size iletiriz. Böyle bir gereksiz tartışmanın yapılması da bana göre yanlış yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, gereksiz değil efendim. Sayın Başkan, “Bizim böyle bir görüşümüz vardı.”yı ben görmüyorum, görmediğim şeyle ilgili...

BAŞKAN – Şimdi ifade etti, yazılı olarak verirler, biz de size iletiriz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, tamam efendim. “Verdik.” deyince ayrı bir şey, bizde yok.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Sayın Başkan, vekilimizin serzenişini haklı buluyorum. Zaten sözlü olarak da az önce sunmuş olduğum raporda yer alan hususlardan birkaçı da zaten bu ertelemelerle ilgili ve devamı var. Ben bunları burada sözlü de ifade ederim fakat bunu Başkanımızın söylediği gibi Komisyonun değerli vaktini almamak adına yaptım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alın efendim değerli vaktimizi.

MEMUR-SEN KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ AV. AHMET GÜNENÇ – Fakat size ben bizatihi bunların her birini mail adreslerinize iletirim, elden de ulaştırırım sizlere.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği TÜSİAD burada mı? Yok.

Değerli arkadaşlar, şimdi Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği MÜSİAD...

Buyurun, sizin de görüşlerinizi alalım.

MÜSİAD ANKARA TEMSİLCİSİ ERDEM DOKUR – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; Başkanım, öncelikle şahsım ve kurumum adına hazıruna Genel Başkanımızın selamını iletmek üzere burada bulunuyorum.

Öncelikle madde 25'in (a) bendinde “Yargı kararıyla asli kusurlu olduğu tespit edilen işveren için iki yıl bir ihaleden men, kamu ihalelerinden men” maddesi var. Sayın Başkanım, biz ceza davalarının hemen hemen hepsinde işverenin 1/8 oranında dahi olsa kusurlu bulunduğu görülüyor, bulunmadığı bir sonuçla karşılaşmamışız bugüne kadar. Burada “ceza davalarında kusurlu bulunmak” değil de “asli kusurlu olmak” olarak değiştirilmesini önerilerinize sunuyoruz Başkanım.

İkinci bir madde de, madde 6'daki idari para cezalarının nerelerde, hangi amaca yönelik kullanılacağıyla ilgili bir maddemiz var. Bu maddede sadece iş sağlığı ve güvenliği eğitimine kullanılması öngörülmüşken biz burada iş sağlığı ve güvenliği eğitimleri öncelikli olmak üzere iş kazası ve meslek hastalıklarının önlenmesinde teşvik olarak kullanılmasından yana bir görüş belirtiyoruz efendim.

Yine 4'üncü ek maddede tehlikeli sınıftaki işlerle ilgili işsizlik sigorta payı, ödül ve cezaları öngörülüyor. Burada işsizlik sigortası paylarından işverenlere ödül ve cezalar yani üç yıl içinde ölümlü veya sürekli iş görmezlikle sonuçlanan kazalarda, kaza olmayan yerlere yüzde 1'e indirilmesi, kaza olan yerlere ise yüzde 3'e çıkarılması ödül ve cezaları öngörülüyor. Burada şöyle bir gerekçemiz var: İş sağlığı güvenliği önlemleri tam olmayan yerlerde üç yıl boyunca ölümlü kaza olmamışsa bile bu olmayacağı anlamına gelmemekte. Bu nedenle iş müfettişlerinin orada yaptıkları, iş yerlerinde yaptıkları teftişlere de biraz önem verilerek “İş müfettişlerince yapılan teftişlerde iş sağlığı ve güvenliği bakımından eksikliği bulunmamak kaydıyla...” Yani ölümlü kaza olmaması evet, belki bir ödül sebebi olabilir ancak iş sağlığı ve güvenliği önlemlerinin tam olup olmadığının da denetlenerek bunun da raporlanması daha uygun olur düşüncesindeyiz.

Maddeler üzerindeki görüşlerimiz bu kadar Başkanım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Tüm Sanayici ve İş Adamları Derneği TÜMSİAD'dan temsilci var mı? Yok.

Peki, değerli arkadaşlar, aşağı yukarı sivil toplum örgütleriyle ilgili daha önce hatırlayamadığımız veya bir şekilde çağırmadığımız değerli temsilcileri çağırmış olduk.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – KESK geldi efendim, burada KESK.

BAŞKAN – Burada mı KESK?

Buyurun, size de söz hakkı verelim. Zaten söylemiştik.

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – Teşekkür ediyorum. KESK Hukuk, TİS, Uluslararası İlişkiler Sekreteriyim.

Bu Komisyona âdeta kendimizi zorla davet ettirmiş olduk. Böylesine önemli bir konuda KESK gibi bir konfederasyonun çalışmaya davet edilmemiş olmasını şimdiye kadar ciddi bir eksiklik olarak görüyoruz. Geçen Komisyon toplantısından sonra bizzat kendimiz ilgilenerek bu toplantıya katılmış olduk. Bu konudaki eksiklikten dolayı...

BAŞKAN – Haksızlık etmeyin, yok öyle de değil. Tamam, baştan çağırılmamış olabilir ama sadece sizin girişimlerin değil, benim de çok şahsi girişimlerle eksik olanların hepsini ortaya koydum ben. siz de arasındasınız.

Buyurun efendim.

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – Bizim girişimimizden önce bize gelmiş herhangi bir davet olmadı, ben burada o eksikliği ifade ederek başlamak istedim.

KESK olarak aslında tek tek maddelere dönük bir değerlendirmeden ziyade bir genel yaklaşımı eleştirmekle başlayacağım. Başlangıç olarak daha önceden ifade ettiğimiz şeylerin çok ötesinde başka bir yerde durmadığımızı ifade etmek isterim çünkü esas itibarıyla dünya piyasalarıyla rekabet edebilmek için ucuz iş gücü ve sermayenin ihtiyaçlarına doğru bir yaklaşım, iş güvenliği meselesindeki temel yaklaşımın bu olduğu ve bu yaklaşım değişmediği sürece de ne iş kazaları konusunda ne de iş sağlığı ve güvenliği konusunda bir gelişme kaydedilemeyeceğini, palyatif çözümlerle, aslında şimdiye kadar yapılan pansuman tedbirlerle de bu konuda bir yol alınmadığını hepimiz pratikte yaşayarak gördük. Bu kanun tasarısındaki yaklaşımın da benzer bir yaklaşım olduğunu yine maddelere bakıldığında görmek mümkün çünkü çalışma yaşamındaki bu esnek çalışma, güvencesiz, taşeron çalışmaya dair herhangi bir adım, bunları ortadan kaldırmaya dönük herhangi bir tedbir maalesef yok, yaklaşım aynen devam ediyor.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 5

Birkaç maddeye ama özellikle atıfta bulunmak istiyoruz. Özellikle tasarının 28'inci maddesinde düzenlenen uzaktan çalışmayla ilgili maddeye dair birkaç şey söylemek istiyorum. İşçi sağlığı ve güvenliği alanında yaşanan mevcut sorunları çok açık bir şekilde bu maddenin artıracığını düşünüyoruz. İş Yasası'nın çıkarılma sürecinde, 2003 yılında uzun tartışmalar sonucunda "uzaktan çalışma" yasa tasarısından çıkarılmış, yerine 14'üncü maddeye "çağrı üzerine çalışma" düzenlenmişti. Bilindiği üzere uzaktan çalışma esnekleştirme ve kuralsızlaştırma politikalarının bir parçası olarak karşımıza çıkıyor. Bu madde gerekçesinde uzaktan çalışma her ne kadar iş mevzuatında "çağdaş çalışma ilişkileri normları" olarak tarif edilse de, çalışma modellerinden biri olarak tanımlansa da özellikle kadın emeği sömürüsü ve çocuk emeği sömürüsünde hakikaten bu tanımlamanın yaşanan problemleri daha da artıracığını düşünüyoruz. Dolayısıyla bu maddenin mutlaka geri çekilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Bir diğer, genel anlamda kamu çalışanlarını ilgilendiren bir şey yokmuş gibi, tehlikeli bir madde daha gözümüze carptı. O da şudur: Düzenlemede her ne kadar 4857 sayılı İş Kanunu'na atıf yapılıyor olsa da 6331 sayılı Yasa'yla uyumlu olarak "işçi" yerine "çalışan" terimi kullanılıyor bu düzenlemede. Kamu emekçileri için de, özellikle sözleşmeli olarak istihdam edilmekte olan kamu emekçileri için de bağlayıcı olması ihtimali gerçekten bizi tedirgin etmiştir. Düzenleme, işverenin amacı dışında kullanıma açık bir düzenlemedir. Örneğin işveren kıdemi yüksek çalışanları ve sendikalı çalışanları, sendikalaşma mücadelesi veren çalışanları ya da kamuda sıkça rastlanan, iktidara yakın sendikaların üyesi olmayan kamu emekçilerini söz konusu düzenlemeye dayanarak her nevi gerekçe yaratarak tazminatsız olarak işten çıkarabilecektir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu kaçınıcı madde pardon?

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – 2'nci maddesinde yer alıyor sanıyorum. Dolayısıyla, bu maddenin de mutlaka gözden geçirilmesi, buradaki tanımlamanın netleştirilmesini talep ediyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkanım bitmeden... Şu 28'inci madde uzaktan çalışmayla ilgili, geri çekelim dediniz, biraz orayı açabilir misiniz? Neden geri çekilmesi lazım?

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – Şimdi uzaktan tanımlama çalışması yani çağdaş bir çalışma tipi olarak ifade ediliyor ama aslında uzaktan çalışma dediğimiz şeyin günümüz çalışma yaşamında neye tekabül ettiği çok açıktır, esnek çalışmanın bir başka ifadesidir, taşeron çalışmanın, esnek çalışmanın, güvencesiz çalışmasının bir başka ifadesidir. Burada da özellikle son dönemlerde kadın emeği noktasında, kadın emeğinin, kadın istihdamının artırılması noktasında Hükûmetin olumlu birtakım girişimleri görülmekle birlikte bu çalışma biçimi her zaman güvencesiz bir çalışma. Burada bu kendisini uzaktan çalışma olarak tanımlanmış, böyle ifade edilmiş ama işin özü budur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki güvenceli, sendikalı haklar verilse de bunlar uzaktan, evinden çalışsa böyle bir mantık olabilir mi?

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – Öyle bir çalışma modeli yok gerçekten yani uzaktan, güvenceli, sigortalı, böyle bir çalışma biçimi yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşte yani onu getirsek olur mu acaba? Yani uzaktan çalışmaya mı karşısınız, uzaktan çalışmanın bu şekilde yapılmasına mı karşısınız?

KESK TEMSİLCİSİ FATMA ÇETİNTAŞ – Güvenceli bir çalışma biçimine karşı olmamız elbette mümkün değil ama uzaktan çalışmanın böyle tam zamanlı, güvenceli bir çalışma, istihdam biçimine elbette KESK karşı çıkmaz ama uzaktan çalışma böyle bir çalışma modeli değil, esnek ve güvencesiz çalışmanın bir ayağı. Dolayısıyla, buna karşı çıkmamak mümkün değil ve bu konuda özellikle kadın emeği, iş sağlığı ve güvenliği meselesinde kadın emekçilerin bu konudaki görünmezliğinin de altını çizmek amacıyla buna özel olarak itiraz etme ihtiyacı duyuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

BAŞKAN - Eğer bundan önce, Tüm Sanayiciler ve İş Adamları Derneği TÜMSİAD buradaysa ona söz vereyim, sonra size vereyim. Burada mı değerli arkadaşlar? Yoksa buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Sayın Başkanım, Kömür Üreticileri Derneğini temsilen burada bulunuyorum. 6552 sayılı Yasa'yla yer altı kömür işletmelerinde çalışan işçilere yönelik ücret, fazla mesai, yıllık izin, kıdem tazminatı ve çalışma saatleriyle ilgili bir kısım değişiklikler ve iyileştirmeler yapılmıştır. Bunun bir de on binlerce insanı sokaktan çekerek iş ve aş veren işveren tarafı bulunmaktadır. Yapılan düzenlemelerde işveren tarafı ihmal edilmiş, maden işletmeleri kapanmanın eşiğine getirilmiştir.

Dünyada 2011 yılından bugüne kadar ABD Shale Gas Devrimi'nden sonra kömür fiyatlarında ciddi düşüşler gerçekleşmiştir. Yaklaşık kömür fiyatları 2011-2014 farkı yüzde 42 civarındadır. Yer altı kömür üreticileri bir taraftan ithal

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6

kömürün kömürdeki düşüşten kaynaklanan zorluklar, diğer taraftan TKİ fiyatları ve torba yasayla getirilen maliyetlere getirilen ağır yükün altında ezilmiş ve madenlerin kapısına kilit vurma noktasına gelmişlerdir. Ücretlerdeki artış yüzde 100 olmuş, kıdem tazminatı geçmişe de yönelik düşünüldüğü zaman inanılmaz bir şekilde artmış, artı mesai saatlerinin azaltılmasıyla maliyetlerde yüzde 160'lık bir artış meydana gelmiştir. Bunun sürdürülebilir olması mümkün değildir.

Sayın Başkanım, değerli üyeler; iş yerinde en yüksek iş güvenliğine evet, en güvenli çalışmaya evet, ama lütfen, mesai saatlerinde bir değişiklik yapılmasın. Tasarıyla ilgili 29'uncu ve 30'uncu maddelerde daha önce otuz altı saate düşürülene mesai otuz yedi buçuk saate çıkarılmış ama hafta tatili iki gün olmuştur. Hafta tatilinin iki gün olması... Madenler yaşayan bir organizmadır. Yani madenlerin iki günlük bir hafta tatilini kaldırması mümkün değildir. İş kazaları en çok bu dönemlerde meydana gelmektedir. Talebimiz şudur: Yine çalışma süreleri altın günle sınırlandırılсын, mesai saati kırk beş saatten eğer bir düşürme arzu ediliyorsa yani bu kırk iki saat düşünebilir, daha uygun bir makul sure düşünülebilir ama ne olur, madencilerin de burada bir işveren tarafının da olduğu unutulmasın.

Saygılarımızla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, Ali Bey Kömür Üreticileri Derneği deyince katkı isteyeceğim sadece. Üyeleri kimlerdir, hangi büyüklükteki hangi işletmeleri temsil ediyor, kaç işletmeyi temsil ediyor? Yani kimi dinlediğimizi tam anlamak açısından küçük, özel ocaklar mı?

BAŞKAN – Ali Bey, Özgür Bey'in sorusunu yanıtlayalım lütfen.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Üyelerimiz arka tarafta Muzaffer Bey, Arif Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır hayır öyle değil. Kurumsal olarak bu dernek kimleri temsil ediyor?

BAŞKAN – Kurumsal olarak, Ermenek, Muzaffer Bey Ermenek öyle mi?

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Ermenek, Manisa, Bursa...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Manisa'dan üyeniz kim?

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Arif Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Kurumsal olarak Arif Bey ne iş yapar, kimin nesi?

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – İmbat AŞ...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tekrar soruyorum Barolar Birliği geldi mi? Yok.

Yine BASK burada mı? Yok.

Bundan sonra haklarına kaybedecekler yani dönüp dönüp şey yapacak durumda değiliz ama ben iyi niyetle tekrar tekrar maddelere geçmeden önce konuşmak isteyen arkadaşların konuşmasını sağlamak istiyorum.

Buyurun, kendinize tanıtın.

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Biraz önce kömürcü arkadaşımızın konuştuğu maddeyle ilgili olarak ben de onun endişelerine aynen katıldığımı ifade etmek istiyorum. Bu durumda ek vardiya koymak gerekebilecektir, maliyetlerin gerçekten yüzde 20 ila 30 seviyesinde artmasına neden olacaktır. Bu kararın tekrar gözden geçirilmesi hem işverenlerin hem işçilerin lehine olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İşçinin nasıl lehine olacak?

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Efendim, madenler, Türkiye'de biliyorsunuz yani çok büyük ölçekli, çok büyük üretimleri olan madenlerimiz yok ve kâr marjları da oldukça düşük. Dolayısıyla, muhtemelen şu anda karşılaştığımız iş yeri kapatmaları bundan sonra da giderek artacak ve bu anlamda yüklenen ek maliyetler işçiler için alınacak olan güvenlik tedbirlerinden de birtakım kısıtlamalara neden olabilecektir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, bir söz isteyeceğim tam yerindeyken konuyu anlayalım diye.

BAŞKAN – Değerli konuşmacımızın sözü bittiyse Özgür Bey size verelim.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama hem konuşmacımızdan hem yanımdaki Kömür Üreticileri Derneğinden bu konuda katkı isteyeceğiz.

Birincisi, çalışma süresi Sayın Başbakanın grup toplantısında günde altı saat haftada otuz altı saati geçmeyecek dedikten sonra düzenlenmişti ama uygulaması 1 Ocağa ertelenmişti, bundan önce altı saat olarak uygulanmadı, şu anda da bu düzenleme bekleniyor fiilen ne yapılacak burada diye. Burada örneğin Kömür Üreticileri Derneğinin üyesi İmbat AŞ bu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7

düzenleme konuşulurken işçilerden şöyle bir imza toplama yoluna gitmişti: Günde altı saat olmasın yedi buçuk saat çalışalım ama hafta tatili iki gün olsun, yani iki Günlük hafta tatili, beş gün çalışma iki gün dinlenme diye. Zonguldak'ı temsil eden çok sayıda dernek geldiğinde grubumuzda bir toplantıya katılmışlardı, grup başkan vekilimizle onlar da benzer bir talebi dile getirmişlerdi. Her iki temsilci de bu talebe nasıl bakıyor? Altı saat değil yedi buçuk saat çalışma ama altı gün değil beş gün çalışma. Şimdi burada tasarıda var da buna nasıl bakıyorlar? Birincisi bu. Çünkü tasarıya katkı sağlayacaklarsa bu yönüyle ne düşünüyorlar öğrenmek isteriz.

İkincisi, maliyetler 2 kat arttı deniyor. Ama mesela şöyle söyleyelim bir asgari ücretin altında verilmeyecekti ama fiilen yine -İmbat olduğu için ondan sordum kimse onunla ilgili örnek vereceğim- İmbat diyor ki: Biz zaten işçiye yaptığımız ödemeler 2 asgari ücrete yakındı, bizim açımızdan çok fark eden bir şey olmadı diye yorumluyorlar. İmbat'taki işçiler de bir miktar artış olduğunu, 2 asgari ücrete zaten neredeyse yakın maaş aldıklarını falan söylüyorlardı ama İmbat'ta böyledir de başka yerde farklıdır ama herkes 1 asgari ücret alıyordu, 2 asgari ücret olunca yüzde 100 bir maliyet artışına mı denk geldi, yoksa bu ortalama Türkiye'de ortalama 1.300 lira alınırken şimdi 1.800 liraya mı denk geliyor, bu konuda elinizde bir veri var mı?

Bir de örneğin İmbat için yine söyleyelim veya Soma AŞ için, redevans anlaşmaları için, bir başka üyenin ismi verilirse onun anlaşmasından da örnek verebilirim. Maliyet artışları bir sonraki fiyatlandırmaya yansıtılıyor. Yani İmbat bugün işçiye ödediği parayı devlete kömürü verirken ödeyeceği, keseceği belirlenecek fiyata esas teşkil ederek artışını derhâl de talep edebilir -İş Kanunu göre de, yaptığı sözleşmedeki özel hükümlere göre- bir sonraki fiyatlandırmada da talep edebilir ama sizin temsil ettiğiniz veya belki beyefendi için öyle üyeleriniz var ki bu tip anlaşmalarında böyle maddeler yok ve bu artış direkt işverenin üzerine mi geliyor, burada nasıl bir düzenleme önerirsiniz? Yani herhâlde artık işçiye 2 asgari ücret verilmesini savunacak hâlimiz yok ama bunun sürdürülebilir olmadığı noktada bazı üyeleriniz mağdur oluyorsa onların mağduriyeti nedir ve bununla ilgili nasıl bir bu masaya öneri veya talep getiriyorsunuz? Onları duymak isteriz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başkan, cevap vermeden ben de bir şey söyleyeyim birlikte cevap versinler.

BAŞKAN – Siz ekleyin sonra cevabınızı alayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi “Maden ocakları kapanır, işçiler de işsiz kalır.” cümlesi hiç kimsenin ağzından çıkacak bir cümle olmamalıdır. Bunun insani boyutu da tartışmalıdır çünkü işveren çıkardığı kömürü devlete satmaktadır, 10 liraya çıkarıyorsa kârı neyse ekleyip satacaktır, sizle bir ilgisi yok ki. Efendim, sizle bir ilgisi olamaz, olmamalı. Siz kömürü kaçta çıkarıyorsanız devlet bunu kaçta çıkardığını bilir, işçinin hakkını verirsiniz, iş yerinizi de kapatmazsınız, adam gibi çalışır işçiler parasını alırlar. Bizim tarafımızdan görünen bu, bir.

İki: TÜSİAD raporunda diyor ki: “En kârlı iş madencilik sektörüdür.” Kömür için demiyorum sadece “Madencilik sektörüdür.” diyor ve bir altındaki sektörle arasında uçurum var. Şimdi bunun kârını marını ben bilmem ama sonuçta devlet ve onu yöneten Hükûmet o kömürün, o ocaktan kaçta çıkarılacağını en iyi koşullarda, iş kazalarının önleneyeceği şekliyle kaçta çıkarılacağını bilir, kaçta çıkarılacağını bildiği için de sizden sizin de kârınızı gözeterek bu kömürü alır. Eğer attığı taş ürküttüğü kurbağaya değmiyorsa da o zaman elbette ki bu kömürün orada kalması belki de daha mantıklı olur. Yani illa kömür çıkaracağım, illa bunlar işsiz kalsın diye girsinler orada ölsünler mantığı ya da aç çalışsınlar mantığını doğru bulmayız, böyle bir tartışmaya da girmeyiz, kimsenin de girmemesi gerekir. İşsizlik bu ülkenin sorunudur, bunu da çözecek olan Hükûmettir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir de hocama katkı olarak şunu söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İlerleyen aşamada bunu tartışacağız da. Şimdi kedi buradaysa ciğer nerede oluyorsa yani yer altında bir kömür var, bunu bizim çıkarmamız lazım, çıkarıyoruz. Anlatılan şuydu eğer, maliyetler şu noktaya geliyorsa; bu patrona yeterse işçiye yetmiyor, işçiye yeterse de patrona yetmez o zaman. Zaten kömür devletin kömürü anayasal olarak, o zaman devlet bu kömürü çıkarır, emekçisine parasını verir, demek ki patrona para kalmamış. Bunu savunuyorsanız biz onun üzerinden bir şekillenmeye gidelim. Yok hem patronun para kazanacağı -mevcut durumda- hem işçinin istihdamının devam edeceği bir formülü önermiyorsanız işçinin varlığını değil kendi varlığını inkâr edersiniz. O meseleye doğru yaklaşmak lazım.

BAŞKAN – Buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Efendim, sayın vekilimizin ifadesi yani bu size bir yük getiriyor, doğrudur. Ne öneriyorsunuz? Bunun şeyi şu: Mali olarak ciddi bir yük getirdiği açık çünkü kömür işletmelerinde özellikle yer altı kömür işletmelerinde maliyetlerin yüzde 60 veya 70'i personel giderleri yani bu böyle sıkıntılı. Çünkü bizim kömürlerimiz mekanize çalışmaya çok uygun değil.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

Dolayısıyla, işçilik giderleri çok önemli rakamlar tutabiliyor. Bunun için üreticilerimizin beklentileri şu: Yani SSK işveren hissesi payı, Sosyal Güvenlik Kurumu işveren hissesi payının devlet tarafından karşılanması, bu ücret artışlarında işveren lehine bir artı avantaj getirebilir, bir kolaylık getirebilir, çok da rahat çok da iyi olabilir. Yani hem işçi açısından hem işveren açısından.

Şimdi biraz önce sizin ifade ettiğiniz yani “Kömürü çıkarıyorsunuz, devlete satıyorsunuz.” Böyle işletmelerimiz var ancak üyelerimizin çoğu özel işletme yani kömürü çıkartıyor, serbest piyasada kendisine yer arıyor; tuğla fabrikaları, şeker fabrikaları, özel işletmeler, ısınma amaçlı kömürler. Yani devletin devlete çalışan kömür işletmelerinin sorunu bir şekilde çözülebilir çünkü Maden Kanunu’na öyle bir teklif getirildi sanıyorum, getirilecek veya önümüzdeki günlerde ama özel çalışan işletmelerin üzerine yük olduğu gibi kalacak, bu yükü bizim almamız lazım, bu yükü de ancak böyle bir devlet desteğiyle alma imkânı verilebilir.

Bir de demin sayın vekilimiz şöyle bir şeyden bahsetti, bazıları yedi buçuk saat beş gün mesai; bazıları altı gün altı saat. Şimdi, efendim, bu işi mesai saati kırk beşin altına belki inebilir ama alternatifli kullanmakta fayda var yani iş yerinin durumuna göre çünkü bazı maden işletmelerinin iki gün tatili kaldırması mümkün değil. Onun için iş yerinin durumuna göre altı gün veya beş gün uygulamasının işverene veya beraber müşterek karar vermeleri daha doğru olabilir diye düşünüyoruz. Yani şöyle: İsteyen beş gün iki gün tatil yapsın, isteyen altı gün çalışsın ama bu rakamın çıkması lazım efendim.

BAŞKAN – Beş gün yedi buçuk saat, altı gün yedi buçuk saat değil.

Peki teşekkür ediyorum.

Siz tekrar mı söz istiyorsunuz?

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Sayın vekilim bir soru yöneltti bana, sorularına cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, o zaman siz buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Şimdi, burada işçinin 2 asgari ücret alması konusuna biraz açıklık getirmek lazım. Yani kimse işçinin makul ücreti elde etmesine karşı değil, yani bu işveren açısından da çok fazla istenen bir durum değil. Orada yalnız, sendikacı arkadaşlarımız daha iyi biliyorlar, buradaki “asgari ücretin 2 katı” dediğimiz zaman giydirilmiş ücretler alıyor sendikacı işçilerimiz veya diğerleri de belli ek ödemeler alıyorlar, bunların 2 katı olduğu takdirde de o hesapta bir yanlışlık oluyor, rakamlar gerçeğin çok üstüne çıkıyor. Yani “giydirilmiş ücret, asgari ücretin 2 katı” diye belirtirsek belki biraz daha anlamlı olur.

Bunun dışında da Türkiye yılda 40 milyar dolar çeşitli yer altı kaynaklarının ithalatına para ödüyor. Şimdi, bu 40 milyar doları biz ülkemizin yer altı kaynaklarını yer üstüne çıkartarak ekonomiye katabiliriz. Dolayısıyla, yer altı kaynaklarımızdan vazgeçelim, işletmeyelim şeklinde değil de bunları rasyonel olarak nasıl işletebiliriz bence tartışmamızda fayda var.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi, Boralar Birliğine söz vermek istiyorum, geldiniz herhâlde, sizi de dinleyelim.

Buyurun.

TBB TEMSİLCİSİ EKİM ERGÜN – Başkanım, Bakanım, sayın milletvekilleri; biz esasen tasarının 52’nci maddesi özelinde görüşlerimizi aktarmak istiyorduk. Tasarının 52’nci maddesinde hem fiilî uygulama açısından sıkıntılar getiren hükümler mevcut hem de bir Anayasa’ya aykırılık olduğunu değerlendirmekteyiz. O konudaki görüşlerimizi yeri geldiği zaman 52’nci madde geldiği zaman detaylı bir şekilde açıklayacağız Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi maddeyle ilgili?

BAŞKAN – 52’yle ilgili.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir iki cümle söylemeniz, anlaşılabilir. Yani niye karşı çıkıyorsunuz?

TBB TEMSİLCİSİ EKİM ERGÜN – Devam edebilir miyim Başkanım?

BAŞKAN – Tabii tabii buyurun, söz sizde.

TBB TEMSİLCİSİ EKİM ERGÜN – Tasarının 52’nci maddesiyle Resmî Gazete’de yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderilen yönetmelik, tebliğ ve diğer düzenleyici işlemlere ilişkin taslakları Anayasa’ya, kanunlara, genel hukuk kurallarına, kalkınma plan ve programları ile hükümet programına uygunluğu açısından incelemek görevi Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne verilmektedir. Şimdi bunun hem yargı açısından yani açılacak iptal davaları açısından önemi var hem de Anayasa’nın 124’üncü maddesi açısından önemi var çünkü Anayasa’nın 124’üncü maddesi uyarınca kamu tüzel kişileri kendi yönetmeliklerini hazırlarlar ve yayımlanmak üzere gönderirler. Oysa Başbakanlık böyle bir işleme onay verdiğinde kesin ve yürürlüğe girer işlem Başbakanlığın onayıyla ortaya çıkacağından dolayı Türkiye’de Resmî Gazete’de yayımlanan tüm yönetmeliklere karşı açılacak iptal davalarında artık Başbakanlık taraf olacaktır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9

Yayınlamadığı işlemlerde ise buna üniversite yönetmelikleri, Yükseköğretim Kurumu, meslek örgütlerinin yönetmelikleri dâhil idare mahkemelerinde dava açılacaktır ancak ülke çapında düzenleyici işlemlere karşı açılacak iptal davaları bildiğiniz üzere Danıştayda hatta Danıştayın çok özel bir dairesinde 10. Dairesinde açılmaktadır. Örneğin Trabzon'da bulunan Karadeniz Teknik Üniversitesi bir yönetmelik hazırladığında, Başbakanlığa gönderildiğinde, Başbakanlık bu yönetmelik hukuka aykırıdır dediğinde iptal davası Trabzon'daki bir idare mahkemesinde görülecektir. Hem idari yargının temel ilkeleri açısından biraz daha irdelenmesinde gerek var hem de anayasal açıdan incelenmesine gerek var. O bağlamda açıklamalarımız olacak efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şu ana kadar sivil toplum örgütleri ve sendikalarla ilgili geniş bir dinleme ve kendilerini ifade etme fırsatı bulunuldu. Aslında çağırdık ama henüz konuşmayan Türkiye Belediyeler Birliği, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Başkanım, ben bir soru sormak istemiştik derneğimize.

BAŞKAN – Tamam buyurun.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kömür Üreticileri Derneği bu yasayla ücret, kıdem tazminatlarının ve getirilen iyileştirmelerin işverenler açısından sıkıntı yaratacağını söyledi.

BAŞKAN – Ali Bey'e soruyorsunuz herhâlde.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Evet.

Şimdi, aslında genel olarak yurt dışında işçi sağlığı, iş güvenliği, ücretlendirmelerin özellikle Almanya'da bizden çok daha iyi koşullarda olduğunu biliyoruz. Yani fark ne? Bizde sıkıntı yaratacak durumlar nelerdir? Vergiler mi? Yani ne olarak düşünüyorlar? Ben onu öğrenmek istedim. Biz niye zarar ediyoruz?

BAŞKAN – Ali Bey...

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Efendim, şimdi kömür fiyatları serbest piyasada belirleniyor. Fiyatların belirleyicisinin bir tanesi ithal kömür fiyatları -konuşurken izah etmiştim- dünyada kömür fiyatları 2011'den bugüne kadar yüzde 42'lik bir düşüş göstermiştir. Şunu da söyleyelim: Kömür üreticileri, otuz sene kadar önce, doğal gaz gelmeden önce hakikaten iyi para kazanmışlar, o zaman kömür madenlerinde çalışan işçilerin ücretleri daha yüksekmiş ama şu anda ithal kömür bunu sınırlıyor, fiyatları belirlemede. İkincisi: Türkiye Kömür İşletmeleri büyük üretici olarak fiyat belirliyor. O da son üç yıldaki fiyat artışı yüzde 10 civarında.

Yine konuşmamda ifade etmiştim. Yer altı kömür işletmelerinin maliyetlerinin yüzde 60 veya 70'i personel giderleri, işçilik giderleri. Yani şu anda zor şartlarla çalışılıyor. Onun için yeni getirilen uygulamalar kömür üreticisine ciddi bir maliyet artışı getiriyor. Bu maliyet artışıyla bu işletmelerin güvenle sürdürülebilmesi çok zor görünüyor. Bunun için bir devlet desteğine ihtiyaç var. Almanya'yla zaten mukayese edemeyiz çünkü oradaki... Mesela Rusya'yla da mukayese edemeyiz. Açık işletmeler çok kolay yani toprağı kaldırıyor, aşağıdan yükleyiciyle, ekskavatör kömür alıyorsunuz satıyorsunuz, maliyet diye bir şey yok ama burada hakikaten işçimizin alın teri var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, şu ana kadar aşağı yukarı 20'ye yakın STK veya sendika temsilcilerimizi dinlemiş olduk, arada birkaç kişi kaldı, eğer onlar da zaman içerisinde Komisyonumuzun çalışma zamanı içerisinde gelirlerse onların da fikirlerini rahatlıkla alabileceğimizi ifade etmek istiyorum.

Şimdi, Değerli Milletvekilimiz Süleyman Çelebi'ye söz veriyorum, söz istemişti.

Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle tabii bütün sosyal tarafların buraya çağrılıyor olması, görüşlerinin alınıyor olmasını önemli buluyorum. Özellikle bizim Komisyonumuzda bunların değerlendirmeye tabii tutulmasını çok önemli bir yaklaşım olarak gördüğümü bir kez daha ifade ediyorum, bizim de talebimiz buydu. Ayakta kalan arkadaşlarımız var. Onlardan ben de Komisyon üyesi olarak rahat değilim.

BAŞKAN – Özür diledik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda ben burada otururken onların ayakta kalmasından, orada ayakta bizleri izlemelerinden gerçekten üzüntü duyuyorum ve rahat değilim.

BAŞKAN – Aynı duyguları paylaşıyoruz Değerli Çelebi.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Rahat değilim burada onu söyleyeyim çünkü huzurlu olmam için, değerlendirme yapmam için o arkadaşların benim başımda böyle durmamalarını isterim, onlara daha güzel bir ortamın yaratılmasını isterim, bunu öncelikle belirteyim.

İkincisi: Siz dediniz ki, ilgi var; tabii ki var Sayın Başkan. Bakın, daha üç gün önce Trabzon'da HES inşaatında 4 kişi yaşamını yitirdi. Yine çıkış altında kalan arkadaşlarımız var, güvenlik açığı var ve bu buz ortamında hâlen bir hırs adına, bu kar kıyamette bu işler yapılıyor. Bu işler yapılırken çıkış da olur...

BAŞKAN – Çalışmasınlar mı Sayın Çelebi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır hayır çalışmasınlar demiyoruz. Bir çalışma ortamının doğru yaratılmasını istiyoruz, bu çalışmamak değil. Yani yan gelelim yatalım gibi bir değerlendirmede ben olmam. Ben üretimi en çok savunan insanım, asla böyle bir şey değil ama bunlar tedbir alınmadan, yani tabii ki kış koşullarındaki tedbirler ayrıdır, yaz ortamında ayrıdır, son baharda ayrıdır. İşte bütün bunları niye böyle herkes sorun ediyor kendisine? Bizler niye bu kadar sorun ediyoruz çünkü her gün ölümlü kaza diye söylenen bize göre cinayetler devam ediyor. Onun için de herkesin buraya ilgiyle odaklanması bunun için.

Şimdi, sizden bir ricam var Sayın Başkanım, Komisyonumuzdan. Öncelikle buraya yönelik yeni yasa teklifleri varsa -yani sonradan ilaveler değil, bir önergeyle değil- bir görelim.

BAŞKAN – Tabii.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani hacmimizi bilelim.

BAŞKAN – Olacak ve size de ileteceğiz Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bakın pat pat araya girmesin, bir zaman dilimi koyalım, bir gün mü iki gün mü?

BAŞKAN – O konuda rahat olun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hazırlık süreci açısından söylüyorum, hepsine bütünlüklü bakalım. Bak hem zamanımız kaybolmaz hem de bu konuda gerçekten bir daha geriye patinaj yaparak, o maddede ne yaptık, bu maddeyi niye böyle düzenlediğimizi...

BAŞKAN – Yeni maddelerimiz var size de ileteceğiz Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır hayır, yerli yerine oturması açısından bunları özellikle şimdi istiyorum.

İkinci önemli konu, eğer böyle olacaksa Komisyonun çalışmaları verimli olur, biz bu konuda her türlü duyarlılığı gösteririz, katkı veririz. Yok sonradan ilaveler hiç bilmediğimiz bir gece yarısı operasyonu buralara yasa teklifleri gelecektse bu hoş olmaz Komisyon başladığı zaman sonra birtakım önergelerle ama hayati konuları içeren teklifler gelecektse buraya şimdiden bunu görmek isteriz. Bunun için bir ara verin gerekiyorsa bir gün iki gün alalım çalışanlar neyse hangi konuda hazırlıkları varsa Hükûmetin getirsin, sizlerin varsa getirin, bunları bir görelim, birinci söyleyeceğim bu.

Üçüncü önemli söyleyeceğim, şimdi Sayın Çalışma Bakanımızla ilgili kısmı var. Şimdi, Sayın Çalışma Bakanı Faruk Çelik, Milletvekilimiz Sezgin Tanrıkulu'nun soru önergesine verdiği yanıtlara göre, Türkiye'de her yıl ortalama 1.084 işçinin öldüğü belirtilmektedir. Bunların rakamlarını vermiş. Buna göre, 2004 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 83.830 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 841. 2005'te iş kazası geçiren sigortalı sayısı 73.923 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.072. 2006 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 79.027 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.592. 2007 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 80.602 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.043. 2008 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 72.963 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 865. 2009 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 64.316 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.171. 2010 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 62.227 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.700. 2012 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 74.871 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 744. 2013 yılında iş kazası geçiren sigortalı sayısı 191.247 iken, iş kazası sonucu ölen sigortalı sayısı 1.356 oldu. 2004-2013 yılları arasında ölen toplam işçi sayısı bu rakamlara göre 11.828 kişi. Ortalama ölüm yılda 1.183. Bu, bakanlığın soru önergesine verdiği yanıt.

Şimdi, aslında, onun için bunları konuşmaya ihtiyacımız var. Yani, bu çok önemli Sayın Bakanım. O konuda bize arkadaşlar bu verileri doğru verirlerse buna göre önlemleri, iş sağlığı, iş güvenliği konusunda çok önemli bir düzenlemeyi konuşuyoruz. Oysa, diğer bir rakamı var Sosyal Güvenlik Kurumunun, onu paylaşmak istiyorum. Aslında, bu rakamlar, iş kazaları konusunda gerçekleri bize göre yansıtmıyor. Bakanlık kendisine gelen kayıt altına almış sigortalı ölümleri dikkate almaktadır. İş kazası veya meslek hastalığı nedeniyle öldüğü sonradan müfettiş raporlarıyla veya yargı kararlarıyla saptanmış ölümler bu rakamlara dâhil edilmemektedir. Kayıt dışı çalışanların ölümleri bu rakamlara dâhil edilmemektedir. Bunlar dâhil olduğu, rakamlar ve kayıtlar dâhil edildiğinde iş kazası ve meslek hastalıkları nedeniyle ölen çalışan sayıları oldukça artmaktadır Sayın Başkanım. Buna ilişkin veriler Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtlarında bulunmaktadır. Biz bu kayıtları

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 11

oradan görüyoruz. Sosyal Güvenlik istatistiklerine -altını çizerek bunu vurguluyorum- bakıldığında iş kazası ve meslek hastalığı sonucu ölüm nedeniyle gelir bağlanan dosya sayısı yıllık düzeyde bize gerçekten kaç kişinin öldüğünü gösteren verileri sunmaktadır. Buna göre -burası önemli şimdi Sayın Başkan- 2004 yılında 1.505, 2005 yılında 1.675, 2006 yılında 1.700, 2007 yılında 1.737, 2008 yılında 1.472, 2009 yılında 2.683, 2010 yılında 3.040, 2011 yılında 2.984, 2012 yılında 2.575, 2013 yılında 2.978 işçi hayatını kaybetmiştir. Toplam 22.304 işçi 2004 ila 2013 yılları arasında iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle hayatını kaybetmiştir, altını çizerek söylüyorum.

Şimdi, meslek hastalığı burada gözüküyor, meslek hastalıklarıyla ilgili hiç ölümlü olay olmadığı neredeyse yansıtılıyor. Bu konuda, aslında, Avrupa ülkelerinden bile çok daha iyi durumda gözüküyoruz, bütün Avrupa ülkelerine fark atmış durumdayız, oralarda insan ölmüyor gibi gösteriyoruz. Bunlar dâhil edildiğinde, oysa bunları bu rakamlara ilave ettiğimizde bir diğer dünyayı da dikkate aldığımızda 1'inci sıraya oturuyoruz. Bu iyi bir tablo değil. Yıllık ortalama o zaman biraz önce verdiğimiz rakamların tam tersine 2.230 kişi hayatını kaybediyor. Bakanlık gerek ulusal düzeyde gerekse uluslararası düzeyde yayınladığı verilerde, açıklamalarda bu rakamları daha düşük gösterdiğini çok net biliyoruz. Dolayısıyla, bugün onun için bu yasa önemli. İş sağlığı, iş güvenliğini konuşuyoruz ama onunla paralel olan, burada Sosyal Güvenlik kayıtlarında yer alan ölümleri burada yansıtmıyoruz. Tedbir alırken de bakın, bu Komisyonun üyeleri olarak burada sağlıkçı arkadaşlarım var, çok verimli katkılar vereceğine inanıyorum, bu konunun uzmanı meslek örgütleri var ve sendikalar var, bu işle muhatap olan bütün kesimler burada. Ben bu işin bir kez daha bu hassasiyet içerisinde ve bu rakamlar dikkate alınarak bu yasayı görüşmemizin gerekliliğine inanıyorum. Onun için sizden ricam ve talebim, bir, tekrar başa dönüyorum -varsa başka ilaveler neyse- rica ediyorum sizden bir gün ara verin, iki gün verin, "biraz görüş alalım." diye bir uzatmaya gitmiyorum, varsa o yeni yasayla ilgili tabii ki alacağız, onlarla ilgili görüş alınır. Diğerleriyle ilgili de bir sistematik olarak yürüelim, bu Komisyon belki tarihî son bir yasa yapacak ama bunu sağlıklı, gerçekten, uygun bir yasaya dönüştürülmesi konusundaki talebimi usul hakkında bir kez daha yenilemek istedim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çelebi.

Hemen bana sorduğunuz o soruya cevap vereyim. Yeni belki maddelerimiz olacak, onu biz size iletacağız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayısıyla, konusuyla ilgili de bilgi talep ediyoruz.

BAŞKAN – Hepsisiyle ilgili bilgiler vereceğiz, zaman gerekiyorsa zaman da vereceğiz.

Ayrıca, tabii, doktor olmam münasebetiyle de meslek hastalıklarıyla ölen kişilerle ilgili... Meslek hastalıkları kronik bir olaydır yani burada hemen ifade etmek çok zor. Bunu ikisi arasında değerlendirmenize yok demiyorum ama bu anlamda birlikte diğer işçi ölümleriyle ilgili burada ifade etmeniz bana göre farklı şekilde olsa daha iyi olurdu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, efendim, niye farklı olsun? Tam da buna giriyor.

BAŞKAN – Şöyle ifade ediyorum: Kronik bir olay olduğu için ifade ediyorum, yıllara sarı bir olay yani 2004'te vefat eden belki de 2000'lerde, 1990'larda meslek hastalığına yakalanmıştır. Onu orada şey yapmak farklı bir şey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – CHP döneminde yakalanmıştır, AKP döneminde öldü! İsmet Paşa sorumludur!

BAŞKAN – Yok, öyle bir şey demiyorum. Tabii, ölen herkes bizim için değerlidir.

Ben sözü Bakan Bey'e bırakıyorum.

Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, çok teşekkür ediyorum, Komisyonumuza başarılar diliyorum.

Tabii, bu önemli konunun Sağlık, Aile, Çalışma, Sosyal İşler Komisyonunda görüşülmesini çok önemsedığımızı daha önceki toplantıda söylemiştim. İnanıyorum ki sivil toplum örgütlerinin katkılarıyla da...

Burada amacımız, gerçekten, politika yapmak değil, olmalı zaten. Netice almamız gerekiyor. Onun için tüm tarafların katılımıyla gerçekleştirdiğimiz bu toplantıyı önemsiyoruz. Az önce Süleyman Bey burada rakamları 2004'ten beri... Aslında biz kendine cevap verirken 1992'den beri verdik. Bakınız, tekrar söylüyorum, 1992'de toplam sigortalı çalışan sayısı 3 milyon 700 bin, iş kazasında hayatını kaybeden insan sayısı 1.583. Ben konuşmamda söyledim, dedim ki: "Geriye doğru gittiğiniz zaman ortalama 1.000 ila 1.500 arasında işçi, çalışan iş kazasında hayatını kaybediyor." "Efendim, bunun mukayesesini yapalım." E, mukayeselere girdiğiniz zaman onun içerisinde siyaset ve farklı değerlendirmeler... Bunlar doğru değil. Yani, 3 milyon 700 bin kişi çalışırken 1.500 kişi ölmüş, o hâlde şimdi çalışan sayısı 12 milyon, tam 4 katı artmış ama 2013'te vefat eden, hayatını kaybeden sayısı 1.300. Nasıl bir başarı var, bakınız, dörtte 1 azalma var. Yani, bu yaklaşımlar doğru değil. Netice itibarıyla çalışma hayatında hayatını kaybeden 1.000'in üzerinde insandan bahsediyoruz. Bu dönemde bunun oranının dörtte 1 azalması bir şey ifade etmiyor, 1.000 kişi yine hayatını kaybetmiş yani. Onun için bu şekilde bir yaklaşımla değil, çok objektif bir şekilde, samimi şekilde bunları "iş kazası değildir." diye tanımlayacak, iş kazası

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 12

olmaktan çıkaracak yasal boyutuyla düzenlemeleri yapmamız gerekiyor. Yani, varsa eksik, gedik bunların bu Komisyonunda, bu çalışmada, alt komisyonda bunların ilave edilmesinden yanayız. Ama, şunu da unutmayalım ki: Dünyanın en iyi yasasını da yapsanız bu olay yani iş kazalarının netice itibarıyla ana sorunu farkındalık meselesidir. Bu konudaki güvenlik bilincinin yerleşmesiyle direkt ilgilidir. Eğer siz güvenlik bilincini oturtamamışsanız, eğer farkındalık konusunda gerek işverenimiz gerek çalışanımız gerekli hassasiyeti göstermiyorsa mevzuat düzenlemeleri tek başına çözüm değil ama bir bütün olarak bakmamız gerekiyor. Gerek mevzuat gerek işveren gerekse işçi olarak herkes üzerine düşeni yapmalı. Şu anda da Komisyonumuz mevzuat açısından var olan eksiklikler, ortaya çıkan eksiklikler çerçevesinde düzenlemelerini inşallah gerçekleştirecek. Dolayısıyla, ben de arkadaşların bu samimi netice almaya dönük çalışmalarına katıldığımı ifade ediyorum. Alt komisyon çalışmalarının bir bölümüne de ben katılmaya çalışacağım, katkı sunmaya ben de çalışacağım. Teknik heyetteki bütün arkadaşlarımız bütün Komisyonun emrinde olduğunu da burada belirtiyorum ve sağlıklı bir şekilde bir tartışma, çekişmeden ziyade sonuç almaya dönük bir çalışmayı gerçekleştireceğimiz inancındayım.

Önergelerle ilgili olarak, Hükümet kanadı olarak söylüyorum, tabii, takdir Komisyonun. Bizim önergelerimiz olacak ama Bakanlıkla ilgili önergeler, çalışma hayatıyla ilgili önergelerimiz gelecek ve bunların da Sayın Başkan, takdir ederseniz, bütün Komisyon üyelerine dağıtılması ve bu çerçevede bilgiye dayalı bir şekilde arkadaşlar katkı sunarlarsa isabetli olacağı düşüncesindeyiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Biz de aynı duyarlılık içerisinde Komisyonumuzun, alt komisyonumuzun herkesi kucaklayarak buradan doğru bir kanunun çıkmasını sağlayabilecek bir ortam hazırlamaya çalışıyoruz. İnşallah, bunu başarırız diyorum. Endişelerinizin hiçbirine şey yapmayın, biz gerekli zamanı da zemini de hazırlayacağımızı ifade etmek istiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Basın toplantım var bugün işten atılan işçilerle ilgili yine Sayın Bakanı ilgilendiriyor.

BAŞKAN – Zaten onun için de erken söz vermiştik size. Değerli Çelebi, son sözlerinizi söyleyin, buyurun size müsaade edeyim efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gidiyorum efendim, sonra Özgür Özel arkadaşımız grubumuz adına bizim değerlendirmelerimizi sunacak. İşten atılan Maltepe Hastanesindeki 186 arkadaşımız şimdi geldi, onlarla bir basın toplantısı düzenleyeceğim. Çalışma Bakanlığının bir işi de tabii, bu sorunlara çözüm üretmek. Orada yapılan işten atılmalara, haksız fesihlere karşı önlem almasıdır. Bunu da bu vesileyle söylüyorum ama bir yanıyla son olarak şunu söyleyeceğim: Bu meslek hastalıklarını böyle geçiştirmek gibi bir yaklaşım içerisinde olmayalım. Bu özellikle tam da yani ifade edilen, işte, göçük altında kalma, asansörden düşme gibi bir şeydir bu aynen meslek hastalıkları, uzun vadelidir, birisi uzun vadeye yayılan ölümcül olaydır yine iş kazasına ve iş cinayetine tekabül eder çünkü çalıştırıldığı ortamla ilgilidir, oralarda alınmayan tedbirlerle ilgilidir, taşlamada, silikozis hastalıklarında... Yani, bu meslek hastalıkları böyle basit hani geçiştirilecek yani “bu meslekle ilgili” deyip üzerine de bir bardak su içilecek bir olay olmadığını bir kez daha vurguluyorum, zaten Özgür arkadaşım olacak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir şey söyleyeceksiniz herhâlde.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Meslek hastalıkları, tabii, bir netice. Eğer güvenli bir ortam, sağlıklı bir çalışma ortamı var ise meslek hastalıklarından büyük ölçüde bahsedilmeyecek demektir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, aslında, meslek hastalıklarını çok daha anlamlı ve önemli buluyoruz yani onu farklı bir şekilde değerlendirmemiz gerekir. Çünkü, hastane ortamı, çalışılan iş yerinin ortamı, onun yakalanmasıyla ilgili, hastalıkların bulaşması, iş ortamları önemli. O açıdan ben onu ifade etmek istemiştim, kronik bir hadise çünkü.

Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, çalışma hayatıyla ilgili ben söylüyorum. Çalışma hayatında eğer güvenli ve sağlıklı bir ortam söz konusu ise meslek hastalıklarının konuşulmadığı bir ülke noktasına geliriz veya çok minimize olduğu, gündemimizden çıktığı bir ülke noktasına geliriz. Burada rakamlar da verildi, ben onları vermek istemiyorum yani meslek hastalıklarından hayatını kaybedenlerin sayısı az önce ifade edildi gibi değil. Yani, 2002’de 267 iken, 2012’de mesela 173. Ama, tekrar ediyorum, hayatını kaybeden insanlar üzerinde burada bir şey konuşmak değil.

BAŞKAN – 1 kişi bile önemli Değerli Bakanım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, bu 173 kişinin meslek hastalıklarından hayatını kaybetmemesi esası üzerinde endekslenmemizin daha doğru olacağının, daha verimli netice alıcı bir noktaya geleceğimizin inancındayım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar, şu ana kadar sivil toplum örgütleri, sendika temsilcilerimizi dinledik.

Şimdi, milletvekili arkadaşlarıma söz verip daha sonra maddelerine geçilmesini oylayacağım.

Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan ve salonda bulunan herkesi saygıyla selamlarım.

Geçen hafta geneli üzerinde geniş bir değerlendirme yapmıştım, o yüzden öyle uzun bir konuşma yapmayacağım, birkaç hususa değineceğim. Bunlardan bir tanesi, tabii, komisyon Sağlık Komisyonu olunca çok sayıda hekim ve sağlık alanından gelen çok kişi var. Bir de bu Komisyonunun ortak özelliğinden bir tanesi, biz pozitif bilime inanırız ve pozitif bilimin önemli göstergelerinden bir tanesi de istatistik ve onu doğru okumaktır. Bir tane gerçek var, bu salonda bununla ilgili birçok uzmanımız da var. Bütün dünyada genel ortalama 1 iş kazasından ölüme karşı 7 meslek hastalığından ölümdür. Siz eğer “1.200 ila 1.500 arasında Türkiye’de iş kazasından ölüm var.” diyorsanız -onu gizlememiz mümkün değil şu anda- 10 bin civarında meslek hastalığından ölüm olduğunu kabul etmek durumundasınız. Eğer bizim istatistiklerimize göre, 1.300 iş kazası ölümüne karşılık 173 meslek hastalığı varsa biz meslek hastalığından ölümleri yakalayamıyor ve istatistikleştiremiyoruz demektir.

Buradaki mesele Hükümetin başarısı, başarısızlığı falan değil, öyle bir alınganlığa girmeye gerek yok. Sonuçta, doksan yıllık bir dönemin son on-on iki yılından bahsediyoruz. Elbette, biraz önce söylendiği gibi önceden gelenler olabilir, bugün olanlar yarınlar sirayet edecek ama kümülatif olarak baktığınızda bugün bir yanlış var Türkiye’de. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanının kim olduğundan bağımsız olarak, meslek hastalığı sayısı iş kazası sayısının 7 katıdır dünyadaki bütün istatistiklerde, altında tespit ediyorsanız meslek hastalığından ölümleri göremiyorsunuz demektir. Buna da tedbir alamıyorsunuz demektir, önleyemiyorsunuz demektir. Bir kere burada bir uzlaşmak lazım, burada uzlaşmadan, bizim amacımız... Ona bakarsanız, Süleyman Bey’in verdiği rakamlarda diyor ki: “Çalışma Bakanlığının bir kolu 1.356 ölüm var diyor, Sosyal Güvenlik Kurumu 2.978 olarak ifade etmiş.” Ama, doğrusu da 10 bindir bunun. Yani, bütün dünyada 1’e 7 oranında.

BAŞKAN – Meslek hastalıkları olarak konuşuyorsunuz değil mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Meslek hastalığı olarak.

“10 bin”i yakalayamıyorsak tespit edemiyoruz ve önlemiyoruz demektir.

Şimdi, halk arasında da bu kadar çok kanser neden oluyor veya “KOA” diye bir hastalık var. Türkiye en çok ödemeleri kalp-damar cerrahi ilaçlarından sonra KOA ilaçlarına yapıyor. E, burada şu anda ölümleri KOA’ya bağlı, kronik solunum yetmezliğine bağlı ölümleri konuşuyorken bunların geçmişte tespit edilememiş, önlememiş meslek hastalıklarından kaynaklandığı görmek, bilmek, buna karşı tedbir almak lazım. Bizim söylediğimiz bu. Öyle olmasa bunu başka zeminde, başka platformda daha siyasetleştirerek kullanma imkânı Süleyman Çelebi için de var, bütün muhalefet milletvekilleri için var. Bu masa bir üretim masasıysa ve uzlaşıyla bir şey çıkaracaksa hazır da Sayın Bakan buradayken onu ifade etmek istedik. 20.00

Şimdi, bir diğer konu: Sayın Bakanın burada olması bizce çok önemli. Geçen hafta alt komisyonda Bakanlığın temsil düzeyi genel müdür yardımcılığı düzeyine kadar gerilemişti, biz buna tepki gösterdik. Alt komisyona Sayın Bakanın katılması fevkalade mühimdir, Hükümetin meseleye gösterdiği önemi gösterir. Bunun sürmesini, Bakanın olmadığı durumda da en üst düzeyde Hükümetin temsil edilmesini irade açısından, ortaya iradeyi koymak açısından fevkalade önemsiyoruz. Masada birlikte olmaktan memnuniyet duyduğumuz bir diğer kişi Soma Komisyonumuzun Başkanıdır. Geçen hafta şu ortaya çıktı: Bu tasarı hazırlanırken Soma Komisyonu -ki yüzde 50’yle neredeyse ülkede her şeyi değiştirebileceğini iddia eden, yüzde 47 aldığı oyla Hükümet- Parlamentonun yüzde 100’ünü temsil eden ve oy birliğiyle kurulmuş, devletin parasını, zamanını ve kendi emeklerini harcamış bir Komisyonun çıkarmış olduğu raporu görmemiş, hatta tutanaklara göre -yanlış mı duydum diye baktım- şu ifadeyi de kullanmıştı: “Biz Soma Komisyonu Raporu’na erişemedik.” Ertesin gün de “Bir kısmına eriştik, bir kısmına erişmeye çalışıyoruz.” Oysa, Soma Komisyonu raporu, bir aydır, örneğin Çalışma Bakanlığını takip eden basın mensuplarından istense word dosyası hâlinde yani içinde rahatlıkla “search” yapabileceğiniz, kopyalayıp yapıştırebileceğiniz şekilde hazır. Şimdi, bugün şeyi görmek isteriz, Sayın Bakanın talimatlarıyla bir haftadır çalışıyor olması bürokrasinin. Soma Komisyonunun üzerinde 4 partinin ortaklaştığı önerilerini, önerge setini burada görmek isteriz. Onun dışında muhalefet şerhine 3 partinin ayrı ayrı yazdığı ama üzerinde ortaklaşamadıklarımız da muhalefet önergeleri

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

olarak gelir, onu ayrıca tartışırız. Ama, yüzde 100 mutabakatla kurulmuş ve muhalefet şerhleri dışındaki kısmın önemli bir kısmında herkesin doğruyu, ortak akli birlikte aradığı bir komisyonu Çalışma Bakanlığının görmemesi affedilebilir değil, şu anda görmek isteriz Soma Komisyonu raporundaki önergelerle ilgili Hükûmetin ilave önerge seti var mı, yoksa ne zaman sunacaklar?

Süleyman Bey'in ifade ettiği konu önemli. "16 madde" diye başlayıp 147 maddeyle biten, "on gün içinde yasalaşacak" denip üç buçuk ay süren bir -tırnak içinde söylüyorum- Soma kanunu vardı, içinde Soma'yla ilgili 14 madde vardı ama özelleştirmeden tüp bebeğin üçüncü kez denenmesinde hastanın ödeyeceği katılım payının düzenlenmesine kadar her şey vardı. Öyle bir gündem ki güneşin ardındaki her şey Soma kanununun konusuydu, sadece konusu olmayan bir tek şey vardı: Kaybettiğimiz işçilerimizin ailelerine verilmiş sözlerin kısmen, çalışan emekçiye verilen sözlerin çok az bir kısmının ama işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili hiçbir şeyin yapılmadığı bir süreci yaşadık. Tüp bebek kendisine o komisyonda yer buldu ama işçi sağlığı ve iş güvenliği bulmadı.

Şimdi, o tepki yasasına karşı Ermenek yüzümüze bir şey vurdu bizim, dedi ki: "Ya, siz hiçbir şey yapmadınız." O yüzden, Sayın Başbakan kasımında yeni bir paket açıkladı ve şimdi de burada bir şeyler konuşmaya başladık. Ama, burada bunu uzatma, sulandırma... İşte, Sayın Ayşenur İslam diyor ki: "Güzel şeyler yapacağız, hazır komisyon da var." Onun içine Aile Bakanlığı da bir şeyler atacak, bilmem ne de atacak. Biz en sonunda özden yine uzaklaşacağız. Biz hacmi görmek istiyoruz, bu bizim alt komisyonda ve komisyondaki -tırnak içinde söylüyorum- muhalefet süremizi, tarzımızı ve üslubumuzu<sup>11</sup> belirleyecek. Eğer, bu iş iktidar eliyle yine sulandırılacak, uzatılacak ve bir kapanış torbasına hâline getirilecekse... Şunu duyuyoruz: Bu torbanın içine bütün bakanlıklar atacaklar, bu torba yasalaştıktan sonra da Meclis tatile girecek, tatil de 20 Şubatta gibi düşünülüyor. Yani, bu şu demek: "Siz istediğiniz kadar konuşun sivil toplum, biz en sonunda vitesi boşa atıp öyle bir salacağız ki arabayı peşinden koşmaya hiçbirinizin gücü yetmeyecek, en son gün de istediğimizi yine biz burada yapacağız."

Şunun için söylüyorum, şimdi, Sayın Çelebi'yle grubumuz adına ifade etmeyi düşündüğümüz bir şeyi Sayın Bakanın varlığında şöyle söyleyelim: 55 maddelik kanun hangi boyutta gelecek bilmek istiyoruz, 53'üncü maddesinde, 52'nci maddesindeki geçen hafta üzerinde yaklaşık kırk dakika konuştuğum ve detaylarına girmeyeceğim ancak meslek örgütleri açısından idari, maddi ve siyasi vesayet anlamına gelen bir meslek örgütünün ülkenin demokrasisi geliştikçe, sivil toplum örgütü gibi refleks vermesinden hepimizin göğsü gerilecekken bunlardan rahatsız olan, katkı almak yerine bunları susturmaya çalışan... Geçen sene TMMOB Kanunu'nda Çevre Bakanlığının kanununda gece 03.30'da yapılanın genişletilerek bütün meslek örgütlerine uygulanmaya çalışıldığı, âdeta Hükûmetin yapıları gereği muhalif olması gereken, iktidarın kimde olduğuna bakılmaksızın muhalif olması beklenen meslek örgütlerine karşı idari, siyasi ve maddi bir vesayet kurmak üzerine hazırladığı bu madde var. Yürürlük ve sondaki iki maddeden hemen önceye konmuş.

Şimdi, o noktada, biz burada konuşacağız, çalışacağız, çalışacağız, çalışacağız 53'üncü madde gelince siz bu salonda bulunan meslek örgütlerini, sivil toplum örgütlerinin kendi meslekleriyle ilgili yönetmeliklerinin Hükûmet programına uygunluğunu denetleyeceksiniz, değilse geri yollayacaksınız. Yani, onların üzerinde görülmemiş bir 21'inci yüzyıl darbesi yapacaksınız. O zaman 53'üncü maddeyi peşin konuşmak lazım. Eğer bu maddeyle ilgili bir geri adım atılmayacaksa, bu madde çekilmeyecekse, çekilen bu maddenin üst komisyonda, çekilen bu maddenin Mecliste ilerleyen saatlerde ek madde olarak, yeni madde ihdası olarak getirilmeyeceğinin garantisi yoksa Cumhuriyet Halk Partisi bu Komisyonda İç Tüzük'ten ve Anayasa'dan kaynaklanan bütün yetkilerini kullanarak ve Komisyona 135 milletvekillinden katkı alarak bu işe direnir. Bu 53'üncü madde yani sondaki yani olmazsa olmaz son iki maddeden hemen önce dile getirilen bu vesayet ve darbe maddesinden Hükûmet "Bir yazım yanlışdır, yanlış düşünülmüştür, arkadaşlar yanlış yapmıştır, biz bunu çekiyoruz." diyorsa hızlı, pozitif katkıyla ve en doğruyu hep beraber arayarak ilerleyeceğiz. Eğer bu maddeyi çekmiyorsanız o zaman geçen hafta kırk dakikada anlatamadığım meseleyi her maddede biraz daha genişleterek anlatmak ve anlatabilecek milletvekili arkadaşlarımızdan alt komisyona ve komisyona katkı almak gerekir.

52'nci maddede yapılmaya çalışılan iş, bu komisyonla da Ermenek'te ve Soma'da yaşananlardan sonra buraya masaya yansıtılmaya çalışılan uzlaşma kültürüyle de bağdaşmaz. Bunun bir kez daha altını çiziyoruz. Bu konuda net bir cevap, net bir tavır bekliyoruz.

BAŞKAN – İnşallah, uzlaşırsınız, hiç endişe etme.

Özgür Bey'e teşekkür ediyorum.

Milletvekili arkadaşlarımızdan Muzaffer Bey buyurun, söz istediniz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla selamlayarak sözlerime başlıyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 15

Biraz önce, benden önce konuşan Manisa Milletvekili Özgür Özel'in meslek hastalıklarıyla ilgili konusuna bir iki ilave yapmak istiyorum.

Meslek hastalıklarının tanısını koymak oldukça zordur. Normal devlet hastanelerinde, normal polikliniklerde ya da özel hastanelerde değişik rahatsızlıklarla gelen hastalara meslek hastalıklarının tanısı koymak da oldukça güç görünüyor. Türkiye'de 3 adet meslek hastalıkları hastanesi var; Ankara, İstanbul ve Zonguldak'ta. Bunların sayısının mutlaka artırılması gerektiğine inanıyorum yani Türkiye'de bu kadar iş sahasının olduğu, mesleğin bulunduğu, organize sanayi bölgelerinin olduğu, risk grubunda olan çalışma sahaslarının olduğu bir yerde, bir ülkede üç adet meslek hastalıkları hastanesinin bulunması azdır, bunun mutlaka sayısının artırılması gerekir. Organize sanayi bölgesi işçi sayısı, maden, toprak sanayi gibi nedenler göz önüne alındığında Manisa'da bir meslek hastalıkları hastanesinin açılması da oldukça önemlidir. Bu konuda, Sağlık Bakanlığına gerekli başvurularda bulunduk. Bakanlığımızın şu anda meslek hastalıkları hastanesi ya da meslek hastalıkları kliniği açmakla ilgili bir çalışması var. Bunu ilave etmek istedim.

Bir de Sayın Bakanım ne zaman geldi tam göremedim ama biraz önce Kömür Üreticileri Derneğinin bir konuşması vardı haftalık çalışma saatiyle ilgili. Altı gün altı saat, otuz altı saat çalışmanın uygun olduğunu kendileri için, bazı üreticiler için uygun olduğunu beş çarpy yedi buçuk saat çalışmanın da bazı işletmelere göre uygun olacağı... Bizim önerimizde beş gün yedi buçuk saat yani haftalık iki gün tatil etmenin bazı işletmeleri zora sokacağını Kömür Üreticileri Derneği Başkanı belirtti. Yani, burada, belki de o maddeye gelindiğinde bir esnek çalışma saatinin öneri olarak sunulabilmesinin de değerlendirilmesi gerektiğine inanıyorum ben. Sayın Bakanımızın ve arkadaşların takdirine bırakıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kürkcü, burada bir hanım kardeşimiz söz istiyor.

BİR TEMSİLCİ – Başkan, usule ilişkin bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Usule ilişkin ne söyleyeceksiniz anlamadım yani? Herkes usule ilişkin bir şey konuşuyor. Usulen böyle bir şeyimiz yok aslında da siz hanım olduğunuz için dinleyelim buyurun.

BİR TEMSİLCİ – Teşekkür ederim pozitif ayrımcılık yaptığımız için.

Sayın Bakan, “Yeni önerlerimiz var.” dediler konuşurken. Hani bu yeni önerileri bizim bilmemiz lazım yoksa havaya mı konuşacağız yani.

BAŞKAN – Hayır, ne alakası var yani siz burada görüşlerinizi iletiniz, geldiniz temsilci olarak bunu biz, Bakan size...

BİR TEMSİLCİ – Hayır, yeni öneriler, yeni maddeler varsa onları bilelim.

BAŞKAN – Yeni yeni şeyleri vermek zorunda değil ki öyle bir şey yok, öyle bir kural da yok, öyle bir İç Tüzük'ümüzde böyle bir şey de yok. Siz bakar alırsınız, ilgili muhalefet arkadaşlar alır.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Kürkcü, buyurun.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Herkese merhaba, bütün kurum temsilcilerine de.

Ne yazık ki biz birden çok komisyonda çalışmak zorunda olduğumuz için tek üyeyle geçen haftaki görüşleri dinleyemedik ama tutanaklardan hepsini okudum, bugün de birazını kaçırdık onları da okuyacağız. Fakat tutanaklardan gördüğüm, anladığım gerek işçi sendikaları konfederasyonları, gerek işçi sağlığıyla ilgili olarak çalışan kurumlar, gerekse Türk Mimar Mühendis Odaları, Türk Tabipleri Birliği gibi çalışma hayatı ve işçi sağlığıyla ilgili olarak faaliyet gösteren ve burada akıl yürüten, kendileri de doğrudan doğruya bu alanın çalışanları olan kuruluşların kendileri kadar işveren kuruluşları da eldeki yasanın aslında sosyal tarafların görüşleri yeterince dikkate alınmadan ortaya çıkartıldığı konusunu dile getirdiler. Şimdi, tabii, ben birazdan ya da bir dahaki oturumda bu maddeler hakkında görüşmeye geçerken hakikaten Bakanlığın ve şahsen Sayın Bakanın bütün bu eleştirilerden nasıl nasiplendiğini anlamak istiyorum yani herhangi bir biçimde yasa taslağı üzerinde bir değişiklik olacak mı, bütün bu eleştiriler bir anlam taşımış olacak mı? Dolayısıyla bu yeni tasarı hakkında nasıl bir görüş alışverişi, nasıl bir müzakere yapacağız şüphesiz Komisyonun usulleri var fakat bunları bilmek ve bunları tartmak isteriz. Ben doğrusu, şimdiye kadar ileri sürdüğümüz eleştirilerin neredeyse tamamının aslında işçi sendikaları konfederasyonları tarafından dile getirildiğini, aslında bizim dile getirdiğimiz eleştirilerin de çoğu kez onlardan öğrenilmiş eleştiriler olduğunu da göz önünde tutarsak burada yani toplumun çalışan çoğunluğunun bu yasayla ilgili çok esaslı bir meselesi olduğunu göreceğiz. Dolayısıyla ben Sayın Bakandan ya da sizden bu bakımdan sürecin nasıl ilerleyeceğini öğrenmek istiyorum yani bugüne kadar söylenenler söylendi, dinledik. Bildiğimizi yapıyoruz mu denecek yoksa hakikaten bir eksik, hata, yanlış, sosyal menfaatler açısından bir öğrenilecek husus vardı, bunları öğrendik, taslağımızı toptan değiştirmek eğilimindeyiz ya da kısmen değiştirmek eğilimindeyiz denecek mi? Bunu nasıl diyeceğiz çok merak ediyorum. Ben tabii, bu yönde, bu istikamette bir değişikliğin Hükümet icraatı bakımından bir devrim mesabesinde olacağını

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 16

düşünüyorum. O yüzden Sayın Bakanın bir seferliğine de olsa bir devrimci gibi bir adım atmasını beklediğimizi söyleyeceğim. Fakat bunun tabii, bir hayal olduğunu biliyorum ama gene de belki, bir ihtimal işçi mücadelesi masa başında bir gün olsun kazanılabilir yoksa işçiler mücadelelerini nasıl sürdüreceklerini biliyorlar, onların bildiğini siz de biliyorsunuz Sayın Bakan. Gelin bir ders çıkartmış olalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kürkcü.

Buradaki alt komisyon çalışmalarında maddelerde önergelerin nasıl oylanacağı belli zaten.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – O ayrı, Bakanlığın bir önergesi olacak mı?

BAŞKAN – O konuda, ayrıca ona Sayın Bakan belki cevap verir, bana sorduğunuz için söylüyorum.

Ama bu arada Sayın Bakana söz vermeden önce değerli Komisyon Başkanımız Ali Rıza Bey söz istiyor, onu da dinlemek büyük katkı sağlayacaktır diye düşünüyorum.

Sayın Alaboyun, buyurun.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Özgür arkadaşıma da teşekkür ediyorum o kıymetli sözleri için. Kendisiyle hakikaten beş-altı ay boyunca yoğun bir mesai harcadık Soma kazasıyla ilgili ve uyum içerisinde çalışan bir Komisyondur, elbette ki siyasetin gereği, zaman zaman inişler çıkışlar olsa da hakikaten ben hem kendilerini tanımış olmaktan hem onlarla birlikte çalışmış olmaktan da memnunum, bunu ifade edeyim öncelikle.

Tabii, Özgür arkadaşımız çok haklı olarak bizim Soma Komisyon Raporu'muzda dile getirdiğimiz iş sağlığı güvenliğiyle ilgili konuları gündeme getirdi. Tabii, biz sadece sektörde madencilikle ilgili, kömürle ilgili kısımlara çok yoğunlaştık ama bizim kömürde bile yanık hastanesinden tutun da kömür kazalarına yönelik özel ihtisas mahkemelerine varana kadar çok kapsamlı önerilerimiz var. Tabii, onların hepsini burada masaya yatırmak ve kabul etmek biraz oldukça güçtür diye düşünüyorum ama sadece bizim önümüze gelmiş olan kanun maddeleri açısından bizim Soma kazasında belirlemiş olduğumuz bazı tespitlerimiz var ki onların bazılarını da ben Sayın Bakanımıza da, Bakanlığımıza da önerilerimizi dile getireceğiz, Komisyon üyelerimiz de eğer onları önerirlerse o konuda dikkate alırız. Ama iş kömür ve madencilik olduğu zaman iş sağlığı güvenliği sadece iş sağlığı güvenliği olarak Çalışma Bakanlığına bağlı değil, bunun bir diğer ayağını da MİGEM oluşturuyor, Enerji Bakanlığı oluşturuyor. Eğer siz projeleri zamanında çok kapsamlı ve düzgün yapmazsanız, eğer metan drenajını zorunlu hâle getirmezseniz, sensörleri zorunlu hâle getirmezseniz, madenlerdeki kullanılan tahkimatlarda ahşap tahkimat yerine bazı şeyleri zorunlu hâle getirip de bu konularda üreticiyi de teşvik etmezseniz hem bu sektör zarar görür hem de iş sağlığı konusunda da bir adım atmamış oluruz. Dolayısıyla bunun bir paket hâlinde ele alınması lazım, sektörü öldürmemek lazım, sektörü canlı tutmamız lazım. Bu sektör bize diğer sektörlerden çok farklı olarak, özellikle kömür, enerji ham maddemizi sağladığımız bir kaynağımız. Biz enerji ham maddesini buradan sağlamazsak ithalata yönelme gibi bir riske döneriz. Dolayısıyla kömür üreticilerinin de kaygılarını dikkate almak gerektiğine inanıyorum ben.

Tabii ki Soma kazasının getirmiş olduğu o duygusal travmayla bazı şeyleri çok gündemde tuttuk, bunlardan birincisi üretim zorlaması, birisi işçilerin sosyal haklarının iyileştirilmesi ki orada pozitif adımlar atıldı. Mutlaka onlardan geri adım atılacak bir şey kimse talep etmez, ettiğini de sanmıyorum Kömür Üreticileri Derneği de onu vurguladı ama kömür üreticilerine gelen bazı yükler var, bu yükün de bir şekilde devlet tarafından yüklenilmesi, ona bir çözüm bulunması lazım. Çünkü piyasa belirliyor onların kömürlerinin şeyini, onlar maliyetler arttı diye kömürün fiyatını artırıp da vatandaşın alamıyorlar yani kömür fiyatlarını uluslararası piyasa belirliyor. Bugün TTK'da 620 liraya üretiyorsunuz kömürü, 190 liraya veriyoruz Ereğli Demir Çelik'e. Şu an yeni şartlarla 900 liraya çıktı, 900 liraya üretiyoruz, 190 liraya vereceğiz ama buna rağmen TTK hem Zonguldak'ın sosyal yapısı nedeniyle hem de iş istihdamı nedeniyle açık tutulması gereken bir şey, bütün hükümetlerin bugüne kadar izlemiş olduğu politikalarından biri. Bu konuda bir denge gözetmek lazım.

Maddeler konusuna eğer gelinirse bizim de önereceğimiz bazı şeylerin burada değil de Maden Kanunu'nda olması gerektiğini iş sağlığı konusunda dikkatimizi çeken bölümler var, onları da bugün, zamanı gelince dile getiririm.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim değerli katkılarınızdan dolayı.

Sayın Bakanım, size söz vermeden önce milletvekili arkadaşlarımıza son bir kez söz vermek istiyorum.

Konuşmak isteyen arkadaşımız...

Buyurun Cemalettin Bey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, sivil toplumun çok değerli temsilcileri; ben de sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 17

Asıl Komisyonda da söylemiştim, söylediklerimi çok fazla tekrar etmek istemiyorum ama böylesine önemli bir yasanın böyle bir torba yasayla gelip hakikaten bir aleralece çıkarılmaya çalışılmasını her zaman vurgulayacağım ve vurgulamak istiyorum onu. Bu çok uygun bir şey değil, çünkü hakikaten yasanın içeriğine baktığımızda yasalar çok kapsayıcı olmalı ki kapsayıcı yasayı konuşmamız gerekirken refleks olarak böyle gününbirlik olaylar karşısında işte “Soma’da bir şey oldu, bir yasa getirelim, Ermenek’te de oldu, onun üzerine bir tane daha getirelim.” bu teknik doğru değil, bunu her zaman vurgulayacağım ve vurgulamak istiyorum. Sayın Komisyon Başkanımızın da izah ettiği gibi, söylediği gibi, hakikaten sektörü canlı tutmak adına üzüm yememiz lazım bağcıyı dövmememiz gerekiyor.

BAŞKAN – Ama şu anda üzüm yiyoruz Sayın Şimşek, kaç günden beri bakın daha maddelere bile geçemedik yani. Şu anda üzüm yemekle meşgulüz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Allah göstermesin bir daha kaza olursa buraya bir yasa daha gelebilir.

BAŞKAN – Ya, Allah korusun, her kazada bunu yani Komisyona veyahut da şeylere bağlamanız yanlış.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Üzüm yemek için...

Bakın, Soma Komisyon Başkanımız izah etti efendim, sektörü öldürmek adına değil, devam ettirmek adına birtakım yasalar düzenlemek, kapsayıcı olmak, genele şamil olması lazım. Soma için bir yasa olmaz. Efendim, Ermenek için ayrı bir yasa olmaz. Sadece oradakileri kapsayan, onlar için tedbir alınan bir yasa olmaz, yasa daha kapsayıcı olur, geneli, onu ifade etmek istiyorum. Yoksa elbette ki yasa yenilikler içeren, ihtiyaca cevap veren şeyleri kapsayan bir yasadır ama geniş anlamda kapsayan bir yasa değil, onu ifade etmek istiyorum. O bakımdan her defasında bunu gündeme getirmekten ziyade sosyal taraflarla daha çok paylaşılarak, daha çok onların görüşleri alınarak, daha kapsayıcı ve herkesi ilgilendiren... Başka bir kaza olursa şimdi, bir yerde -Allah göstermesin dedik onu da- peki, o zaman bir yasa daha mı getireceğiz, ne yapacağız buraya? Onun için bakın, bu yasaları bu şekilde yapmayalım, daha kapsayıcı yapaalım diyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, herhâlde değerli milletvekili arkadaşlarımızdan söz almak isteyen yok. Evet efendim, son olarak sizi dinleyeceğiz, daha sonra maddelere geçeceğiz efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, ben de teşekkür ediyorum.

Tabii, Komisyon üyesi arkadaşlarımızın görüşlerinin hepsi saygıdeğer, cevap verme olarak algılanmamasını ben istirham ediyorum. Ama burada tabii, ben birinci günü katılmışım, geneli üzerinde değerlendirmeler yapıldı. Bugün de öyle tahmin ediyorum ve daha önce yaptığımız toplantıda bütün kesimlerin görüşlerini aldınız.

BAŞKAN – Çok geniş dinledik Sayın Bakanım, bir kere onu ifade etmek isterim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyoruz.

Esas mesele maddelere geçilmesi ve maddeler üzerinde netice alıcı bir değerlendirmeler yapıp maddeleri üst Komisyona sevk edecek noktaya getirmek aslolan diye düşünüyorum.

Şimdi, öncelikle burada bu meslek hastalıklarıyla ilgili değerlendirme yapıldı. Biz 129 devlet tıp fakültesi ve araştırma hastanesini meslek hastalıklarının tespitiyle ilgili yetkilendirdik, 3 de meslek hastanesi var. Dolayısıyla meslek hastalıklarıyla ilgili teşhis ve tedavide yoğun bir çalışma olduğunu ifade etmek istiyorum. Mesela bir rakam vermek istiyorum: 2012 yılında 2.577 meslek hastalığı şikâyetiyle gelen çalışanlarımızın 441’inin meslek hastası olmadığı teşhis edilmiş ve diğerlerinin de tedavisine başlanmış. Dolayısıyla bu konuda hemen hemen bütün sağlık kuruluşlarımızın faaliyete geçtiğini arkadaşlarımızın bilmesi açısından ifade ediyorum.

Bir diğer konu işte, 6 gün 6 saat, 5 gün 7,5 saat. Arkadaşlar, bunlar hem kömür üretenler, işverenler hem emekçiler, işçiler buradalar, bu konuyla ilgili bir sıkıntının yaşandığını ben ifade etmek istiyorum. Yani burada bir inatlaşmanın anlamlı olmadığını... Sektörün yaşaması gerekiyor. Efendim, Zonguldak’tan 10 bin kişi, 5 bin kişi yürüdü. Yürümesinler arkadaşlar. Haklarını temin edelim, güvenli ortamı temin edelim ama çalışma saatiyle ilgili bir uzlaşım varsa 37 saat olmasın 40 saat olsun; 40 saat olmasın 36 saat olsun ama bir şekilde yani sistemin yürütmesi açısından bütün taraflar burada olduğuna göre bir uzlaşıyla çıkmamız gerekiyor. Onun için burada böyle bir keskin taraf gibi biz Bakanlık olarak bir duruşu sergilemek istemiyoruz. İşletmelerin açık olmasını istiyoruz, işçilerimizin çalışmasını istiyoruz ve güvenli ortamda çalışmasını istiyoruz. İşin özeti bu. Onun için bu konuda önemli bir maddedir bu, bunun üzerine Bakanlık olarak belki de bu yasa taslağını çalışmaya başladığımız günden beri en önemli gündem maddesi olarak tartışılan konu olduğunu ifade etmek istiyorum.

Bir diğer konu, burada, işte efendim Soma Komisyonu var, Soma Komisyonunu dikkate almadınız mı? Sayın Başkanla belki üç kez bu konuyu değerlendirme toplantısı yaptık ve resmi kanallardan bize rapor ulaşmadığı için bu konuda yapılabileceklerle ilgili bir gayret içerisinde olduğumuzu belirtmek istiyorum, yani örnek olsun diye burada ifade ediyorum. “Cezalar caydırıcı değil.” diye rapora koymuşsunuz. Cezalarla sorunun çözülmemesi gerektiğinden yanayız bakınız Bakanlık

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 18

olarak. Çalışma hayatında cezacı bir anlayışla veya diğer alanlarda sorunu çözelim yaklaşımını doğu bulmuyoruz. Avrupa tarzı bir yasa düzenlemiştik, Avrupa normlarına uygun bir yasa düzenlemiştik ama yaşanan olaylardan sonra gördük ki cezacı olmak gerekiyor. Ne yazık ki Komisyonun önerisi doğrultusunda biz de şimdi yoğun bir şekilde cezaları artıran bir düzenlemeyi huzurlarınıza getirmiş bulunuyoruz yani Komisyonun önerisi, bir tanesi bu.

Üretim zorlaması: Üretim zorlamasının olmamasıyla ilgili düzenlemeyi Komisyon tavsiye etmişti, biz de yasamıza, mevcut taslağımıza koyduk.

İş güvenliği uzmanlarının çalışma sürelerinin uzatılmasını hiç beklemeden ikincil mevzuatta, yönetmelikte yürürlüğe koyduk.

“ILO 176 çıksın.” dendi, 167’yle birlikte ikisi de yürürlüğe girdi.

Taşeron yasağı, özel sektörde özellikle, gelmesi konusundaki talepler Maden Yasası’nda konmuş bulunuyor ve özel sektörde madenlerde taşeron yasağını getiren düzenleme Maden Kanunu’nda var. Ayrıca kamuyla ilgiliyse alt işverene iş verememe yani işi alan, bu sözleşmeyle işi alan firmanın alt işverene verememesiyle ilgili düzenlemeyi Maden Kanunu’na koyduk yani bir boyutuyla az önce Ali Rıza Bey söyledi, bu Komisyonun belki de ana gövdesi MİGEM’le ilgili. Yani Maden Kanunu’yla ilgili ve Enerji Bakanlığıyla ilgili. Bizimle ilgili, güvenlik boyutuyla ilgili ne varsa biz bunların tümünü aldığımızı ifade etmek istiyorum. İşte efendim, iş güvenliği açısından çok tehlike arz eden ve durdurmayı gerektiren hâllerde hapis cezası gelsin dedik, var yasamızda var, Komisyon bunu önermiş, biz de yasamıza bunu koyduk.

“Televizyonlarda görsel iş güvenliğiyle ilgili bilinci artırma konusunda, duyarlılığı geliştirme konusunda yayınlar yapılsın...” Kamu spotlarıyla ilgili çalışmalarımız şu anda devam ediyor.

MİGEM ve Teftiş Kurulu arasında yani Enerji Bakanlığıyla Çalışma Bakanlığı arasındaki bilgi akışıyla ilgili bir sıkıntı yaşadığımız doğrudur, yani şunu da açıkça söyleyeyim: Müfettiş arkadaşlarımız gidip işverenden haritaları alıp iş yerinin teftişini gerçekleştiriyorlardı ama bu düzenleme, şu anda huzurlarınıza gelen düzenlemede MİGEM’e gelen ruhsatlandırılmış maden ocağının projesi aynı anda İş Teftiş Kuruluna düşecek. Yani bu şekilde bilgi akışı neticesinde çok daha sağlıklı bir noktaya ulaşmış olacağız.

Bir diğer konu, mühendislerin sektörel anlamda istihdamıyla ilgili bir şey vardı Komisyonunda. Bu konuda mühendislerin, teknik elemanların kendi alanlarında istihdamıyla ilgili düzenlemeyi bu mevcut yasaya koyduk.

Eğitimle ilgili özellikle MYK’yla ilgili Mesleki Yeterlilik Kurumuyla ilgili yani “belgeli madenci” diye ifade edilmiş, bu konuda yalnız madenlerle ilgili değil, öncelikli olarak çok tehlikeli iş yerleriyle ilgili MYK belge şartını bu yasayla getiriyoruz. Dolayısıyla her şeyi yapan değil, çalıştığı işi iyi yapan, o işin gerektiği bilgisini alan ve sertifikalandırılmış elemanlarla bu işlerin gördürülmesini sağlayacak düzenlemeyi de buraya koymuş bulunuyoruz.

Son olarak, arkadaşlar, benim buraya katılmamın nedeni, katılmam gerektiği için bir. İki: Bu konu son derece önemli bir konu, yakıcı bir konu olduğu için bu konunun üzerinde hassasiyetle ve hasbî bir şekilde, samimi bir şekilde durmamız gerektiği için söylüyorum ve dedim ki: Bakanlıkla ilgili bazı önergeler gelecek buraya, Bakanlığımınla ilgili önergeler gelecek ve sizlere verilecek. Yani bunu niye söyledim? Bu açıklıkta bu işi götürmemiz gerekiyor, bu şeffaflıkta bu işi götürmemiz gerekiyor. Yani bunun dışında Komisyonumuz burada uzlaşmada zorlandığı konular varsa ona da çözüm konusunda katkı sağlamak için burada olduğumu ben ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Elinize sağlık Sayın Bakanım, teşekkür ederiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Amaç burada öncelikli olarak, vay efendim şu başkanlığın bu başkanlığın yasaları gelecek, bu yasa işte 200 maddeye dönüşecek, torbaya dönüşecek... Böyle bir amacımızın olmadığını bilmenizi istiyorum. Bu yasa 55 madde, ilave edeceğimiz maddeler önümüzde. Sizin Komisyon olarak grupların veya milletvekillerinin talepleri neyse bunlar burada değerlendirilip tartışılıp...

BAŞKAN – 70’i bulmaz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...hızlı bir şekilde eğer “1’inci madde” dersek mesafe alacağımızın inancı içerisindeyim.

Tekrar katkı sunan bütün arkadaşlara teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum değerli bilgilerinizden dolayı.

Tasarı üzerindeki sivil toplum örgütleri, sendikalar ve tarafların ve milletvekili arkadaşlarımızın görüşmelerini tamamlamış bulunuyoruz.

Şimdi maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Maddelere geçilmiştir.

Genel Kurulu açmamıza kadar bir ara vereceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, öğleden sonra çalışacak mıyız?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19

BAŞKAN – Onu saat iki buçuktan sonra çalışacağız ama diğer arkadaşlarımızın yine konuşalım, değerlendirelim, bu zaman zarfında burada çakılı kalmalarına gerek olmayabilir. Yarın saat 11.00'den sonra yine devam edeceğiz yani saat 11.00'de çalışmamız bu salonda devam edecek, bunu da ifade etmek isterim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman pek kısa bir söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Özgür Bey'e söz veriyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, hani devam edecek olsak şimdi değil şeyde konuşalım da...

Şimdi, birincisi: Sayın Bakana teşekkür ediyorum ama yapılan iş tümevarım değil, tündengelim yani geçen hafta “Soma Raporu’nu görmedik.” deyip bugün rapora uygunluk şöyle bir şey: Bakın bakalım Soma Raporu’yla hiç mi bağdaşan bir yerimiz yok. “Efendim, onlar bunu demiş, bu da bunu karşılar.” bu değil, bizim anladığımız şu: Soma raporunu önünüze alıp onun üzerinden bir çalışma yapmamışsınız. Bundan sonra yaparsanız başımızın üstüne, yoksa öbür türlü ben size Manisa Maden Mühendisleri İl Temsilciliği Raporu’nu söylesem onunla da bağdaşan bir yeriniz vardır yani noktalı virgülünde olsa bağdaşırsınız. Mesele bu tasarı hazırlanırken Soma raporunu görmediğinizi, erişemediğinizi söyledi bürokrasiniz. Siyaset böyle bir şey, her şeyde de bakanlar haklı çıkmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Soma Raporu’nun Komisyon Başkanıyla görüştük.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, burada kendisi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanla görüşünce raporla ilgili detaylı bilgi alma imkânımız oldu yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşte demokrasi bundan biraz daha farklı bir şey Sayın Bakanım. Bir de şöyle bir şey hep bakanlar, hep bakanlık haklı çıkmıyor yani bir eksiklik varsa muhalefet söyler, o da kayda geçer. Şimdi, geçen hafta bizim önerimizden ve tespitimizden sonra alıp incelendiğini söylüyorlar, örtüşen kısımların altını çizdiniz, örtüşmeyen kısımlarda önergelerimiz olacak. O önergeler sizden gelirse daha sık olur çünkü Meclisin şeyidir.

Şimdi, sürelerle ilgili Sayın Bakanım, burada önemli sizin ortaya koyacağınız irade. Çalışma saati ve haftalık... Ben siz yokken ifade ettim, Sayın Yurttaş’ın söylediği konu önemli. Şimdi, çalışma saati 36 saate indirildiğinde örneğin, burada ilgili dernek temsilcisinin de bulunduğu bir maden şirketi çalışanlarından imza topladı “Çalışma saati haftada 36 saat, günde 6 kere 6 36 olmasın, biz 2 gün hafta tatili istiyoruz.” diye İmbat Madencilik imza topluyordu, birçok yerden bu talepler geldi. Biraz önce sayın dernek temsilcisi bir esneklikten bahsetti, onu ilgili maddede konuşuruz, onu konuşabiliriz, şöyle konuşabiliriz: Kimi yerde “6 gün 6 saat uygun olur.” diyor, kimi yerde “2 gün hafta tatili.” Bu müzakere edilebilir ama Sayın Bakanın ağzından şöyle bir şey duymak istemeyiz: 36 saat olur, 40 saat dediniz mi işçinin ağır bedel ödeyerek kazanmış olduğu kanunlaşmış, yürütmeye alınmış bir hakkını tartışmaya açarsınız. Biz şunu konuşabiliriz: Bu 36 veya 37,5 saatin 2 gün hafta tatiline karşılık gelecek şekilde olması mı ya da 6 kere 6 36, 6 kere 6 15-37 neyse... Ama siz dersiniz ki bu 40 olur, işçinin çok ağır bedel ödeyerek sizin de, dönemin Başbakanı, şimdiki Cumhurbaşkanının grup toplantısında söyleyip salon, balkon ayakta alkışlattığınız, 8 tane gazeteyle aynı anda manşet yaptırdığınız bir meselede geri adım atmaya kalkarsanız o zaman ben aslına rücu etme tartışmasını bir kere daha başlatırım o tartışmadan tat alıyor değilim ben de ama öyle 36 olur 40 saat o biraz zor. Yaparsınız ama bu tarihe bir başka şekilde geçer. Bu işçiye haftalık 36 saat veya 37,5 saatlik çalışmayla ilgili verilmiş bir devlet sözü var, arkasına konmuş bir Parlamento iradesi var, bunu kimse bu masada tartışmaya açmasın. Ama biz bunu İmbat diyor “2 gün hafta tatili olsun, 4 vardiya yapacağımı bu benim için uygun.” öbür şirket “Bu bana uymaz, böyle olsun.” oradaki esnekliği hep beraber oturalım konuşalım ama bu kimse işçinin cebine elini de atmaya kalkmasın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Siz İmbat olarak cevap vereceksiniz herhâlde.

İMBAT MADENCİLİK TEMSİLCİSİ – Biz personelimize hiçbir zaman şu veya bu şekilde herhangi bir şekilde seçimiyle alakalı müracaatımız olmadı yani bu belki size yanlış...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, Gökalp Bey’le konuştum, Nuri Bey bu imzayı kendisinin attırdığını o zaman söyledi yani.

İMBAT MADENCİLİK TEMSİLCİSİ – Şimdi, ben siyaseti beceremem ama ben bu firmanın sahibiyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir şey yok, bütün İmbat işçisinden iki gün hafta tatili deyince...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen, burası...

Siz söylediniz o da cevap veriyor. Lütfen dinleyelim.

İMBAT MADENCİLİK TEMSİLCİSİ – Şimdi, yalan mı doğru mu bilmem ama ben şurada...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman bir Nuri Bey’le konuşun...

BAŞKAN – Özgür Bey, sadece dinleyelim, lütfen.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 20

---

İMBAT MADENCİLİK TEMSİLCİSİ – Neyse bilemiyorum.

Ama böyle bir şey söz konusu değil, baştan sizi tenzih ediyorum.

İkincisi: Ben kırk beş yıldır bu işi yapıyorum. Bugüne kadar 50 binin üzerinde çalışanın oldu ve şu anda da 5.700 kişi çalıştırıyoruz iş yerimizde Allah’a şükür, istenilen her şeyi istenilenin çok ötesinde yaptığımızın belki siz de farkındasınız, bilmiyorum, siz de gittiniz, incelediniz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir şeyin farkında değilim, çok eksiklik görüyorum.

İMBAT MADENCİLİK TEMSİLCİSİ – Peki, olabilir, onu da dikkate alırsız, o da ayrı konu.

Fakat ben bu kadar, kırk beş senelik meslek hayatımda maden ve metalürji mühendisiyim, zannediyorum, bu Hükümetin yaptığı son düzenlemeler veya süregelen on yıllık iktidar döneminde ne sendikalara ne de muhalefete hiçbir iş bırakmadığını düşünüyorum ben işveren olarak ama işvereni bugün yerle bir etmiştir ama bunu nasıl izale edecek onu bilemiyorum. Ben sadece bunu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bir yemek arası vereceğiz. Saat iki buçukta hem de Genel Kurulu açacağız. Ondan sonra burada...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, ben yalnız bir durumu açıklığa kavuşması için söz aldım.

Bir problem var dedim ben ve bu yasanın üzerinde politika yapılmaması gerektiğini, burada ortak aklın çözümler üretmesi gerektiğini, neticede canların gittiğini ve bu acıları hep birlikte yaşadığımızı, birlikte acı yaşadığımız konuda birlikte çözüm üretmemiz gerektiğini, öyle bir yasa bu. Bir başka yasa olsa belki bunları söyleme ihtiyacı duyulmayabilir ama insan hayatıyla ilgili önemli kararlar alacağız. Şimdi, çalışma saatiyle ilgili 36 saat geçmiş şu anda yasada, ben diyorum ki: Burada sıkıntı başından beri yaşadığımız, bu açıklandıktan sonra yaşadığımız bir sıkıntı var. Şimdi, ben demedim ki 40 saat olacak bu, demiyorum ki 36 saat devam etsin. Uzlaşma sağlanması gereken önemli bir konudur hem milletvekilleri olarak hem sosyal taraflar olarak. “Efendim, bu filan şeyin kazanımı...” yani böyle görüyor isek ve uzlaşmayı burada ve diğer maddelerde çıkış yolu görmüyor isek neticesinde meydana gelecek olaylarla ilgili de herkesin söyleyeceği olur yani. Onun için burada bir yönlendirme filan söz konusu değil, en önemli tartışılan konu maddesi olduğunu ifade etmek için söyledim. Diğerleri yanlış itham.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Toplantıya saat iki buçuğa kadar ara veriyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati:13.00

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21

### İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.46

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli katılımcılar; sabahki programımızdan sonra saat 14.30 gibi bir zamanda başlayacaktık ama arkadaşlarımızın biraz geç kalması nedeniyle on beş dakika gecikmeyle başlıyoruz.

Oturumumuzu açıyorum.

Maddelere geçmeyi oylamıştık.

1'nci maddeden itibaren başlıyoruz.

### İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

**MADDE 1-** 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri gözönünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın ve hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık ücret tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır."

"Sektörel düzenleme çerçevesinde maden ve yapı ile diğer sektörlerde öncelikli olarak hangi mesleki unvana sahip iş güvenliği uzmanlarının ve bunların yanında görev yapacak diğer mesleklere sahip iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesine dair usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir."

BAŞKAN - 1'inci maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

"İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 1. Maddesinin 2. Fıkrasında yer alan "Yakın ve hayati" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, madde üzerinde konuşulacak ya, sonra önergeye geçilecek. Öyle değil mi? Maddeler üzerinde konuşacağız, önerge işlemine geçilmesi daha sonra olacak, sonra bizim ilave önergelerimiz olacak. Şu 52'nci maddenin çekilmesiyle ilgili bir irade varsa, başka bakacağımız...

BAŞKAN – Özgür Bey, ben size bir söz vereyim. O konuda siz isteğinizi bir söyleyin.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakan, Sayın Başkan, salondaki herkesi, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, bugün öğleden sonra çalışıp çalışmamayla ilgili bir şey de oldu, bir yandan da Bakanlığın olacağına öngesini bekliyoruz, Soma'yla ilgili ilave edilecekleri bekliyoruz, bir diğer taraftan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, ufak bir açıklama yapabilir miyim.

BAŞKAN – Özgür Bey, bir dakika, Sayın Bakanımız bir açıklama yapsın.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 22

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değerli arkadaşlar, bakınız, tekrar aynı samimi duygularımı ifade ediyorum. Gelecek olan önergelerle ilgili Sayın Başkanım uygun bulursanız bugün bir görüşme yapmayın, ilgili maddeleri daha sonra geri dönülmek üzere ele alırsanız, bu akşam, yarın parti grupları, milletvekilleri değerlendirme imkânı bulurlar ama diğer maddelerle ilgili, yol almamız gereken maddelerle ilgili yol alalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanın önerisini ben de yürekten destekliyorum. Bence bugün burada netleşebileceğimiz bir maddemiz var, o da 52’nci madde. 52’nci madde konusunda bütün sosyal tarafların, meslek örgütlerinin, herkesin bir beklentisi var.

Şimdi, bir kez şöyle bir şey var: Yani, tabii, Sayın Bakan Hükûmetin en toleranslı ve siyaseti her boyutuyla yapabilen, esnekliği olan biri, görevi de o zaten, sosyal taraflar, Alevi açılımında Sayın Bakan görevliydi, inanılmaz, böyle farklı zor yerlerde görevler aldı. O yüzden biz Sayın Bakanın esnek, tahammüllü tavrına alıştık.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız her zaman esnektir tabii ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama, tabii, son zamanlarda yaşanan üzüntüler, acılar mutlaka şey oldu, belki bir başka şeyler de var, onu da bilemiyorum.

Şimdi, tabii ki 52’yi müzakere edelim demiyoruz, oradaki espri şu Sayın Bakanım: 52’nci maddeyle ilgili bir kaygı var. 52’nci madde diyor ki: “Meslek örgütlerinin yaptığı işlerin Hükûmet Programı’na uygunluğunu Başbakanlık denetleyecek. Bunu kabul etmek mümkün değil. Bunu uzun uzun konuştuk, uzun uzun da konuşacağız. Ama, bununla ilgili, Hükûmetten ve iktidar tarafından burada esas niyetin o olmadığı yönünde bazı ifadeler geliyor. Hatta bir önergeyle bunda sadece “Anayasa’ya ve kanunlara uygunluk” diye bir şey söyleniyor. E, zaten hiçbir yönetmeliğin kanuna ve Anayasa’ya aykırılığı söz konusu olmayacağı için böyle bir şeyi buraya koymak boşu boşuna meslek örgütlerini zapturapt altına almaya çalışıldığı bir izlenim yaratır, herhâlde bunu Hükûmet de istemez. Diyoruz ki: 52’nci maddede Hükûmet Programı’na uygunluktan iktidar tarafı vazgeçtiğine göre ve “sadece Anayasa’ya ve kanunlara uygunluk” diyorsa bu malumun ilanidir. 52’nci madde eğer çekilecekse, öyle bir irade varsa, o ifade ediliyorsa o zaman boşu boşuna o uzun uzun 52’nci maddeye gelene kadarki hepimizi yoracak süreci boşu boşuna yaşatmayalım. Siz kendiniz grup başkan vekilliği yaptınız. İç Tüzük’ten gelen, Anayasa’dan gelen hakların kullanılması noktasında benim yaptırdığım küçük bir tutanak dergisi çalışması sizin geçmiş dönemlerde bu konuda çok iddialı söylemlerinizi olduğunu da söylüyor.

Ayrıca, sivil toplum meselesi ve meslek örgütleri... Sivil toplum ile meslek örgütünü ayırılım. Zorunlu üyeliğin olduğu bir yerde elbette ki sivillikten bahsedilemez, o ayrı bir yaklaşım. Ama, meslek örgütlerinin sivil toplum refleksi gösterdiği, demokrasiye katkı sağladığı, kendi üyeleriyle ilgili kendi yetkilerini kullandıkları ve demokrasinin geliştiği ölçüde bu alanın genişlemesinin beklenildiği bir yerde böyle bir maddenin getirildiği noktada bizim duyarlılığımızda bir partinin burada elinden gelen her imkânı kullanarak bunu gündemde tutmaya çalışmasını da siz de saygıyla karşılayın. Ama, 52’nci maddeyle ilgili Sayın Başkan belki söyleyecek, “Bu maddenin geri çekilmesi de dâhil her şeyi konuşabiliriz.” deniyor, madde geri çekilirse biz de başka bir iklime geçeriz, herkes de rahatlar, “Türkiye’de neden bunu tartışalım, belki de hiç konuşmayacağız.” diyorsunuz. E, ifade edin, çekilsin 52’nci madde, o zaman başka bir düzlemde konuşalım, tartışalım Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, 52’nci maddenin ne getirip ne götürdüğü ve muhtemel önerge... Konuşmamın bir yerinde dedim ki önergeye konu olacak olan maddeleri bugün görüşmeyelim. 52’nci maddeyle ilgili bir önerge var, onu da bugün konuşmalıyım, konuşmayacağız veyahut da çünkü üzerinde çalışılması gerekiyor. İhtilaf konusu ise bunu bugün tartışmamız doğru değil ama 52’nci maddeden daha önemli maddeler yok mu? 1’inci madde önemli değil mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hepsi çok önemli.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok önemli maddeler var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Boşu boşuna 52’nci madde tartışmasıyla buraları yormayın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 52 sıra sayılı maddeye bunları kurban etmenin bir anlamı yok ki. Biz diyoruz ki 52’nci madde ve benzer maddelerle ilgili önergeler var belki 5, belki 10, belki 15 önerge bilemiyorum, bu önergeler size veriliyor, dağıtılacak, Başkan da söyledi. Bu önergeler üzerinde parti grupları ve milletvekilleri, sivil toplum örgütleri gerekli değerlendirmeleri yapsınlar, biz bunları yarın ele alalım. Ama, bugün sorun teşkil etmeyen maddeleri konuşalım çünkü çalışma hayatı bunu bizden bekliyor. Burada yanlış bir durum yok ki. Muhalefet yapacaksanız yarın yapın yani direnecekseniz yarın üst komisyonda, Genel Kurulda direnin eğer böyle bir şey söz konusuysa.

BAŞKAN – Sayın Bakanım hiç direnmesinler, hep beraber uzlaşma içinde gidelim, niye dirensinler yani?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 23

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, işe direnmeyle başlıyorsanız yarına erteleyin direnmeyi diyorum, bakalım ne olacak o da belli değil. Çünkü gerçekten o maddeyle ilgili bir önerge söz konusu. O önerge neyi ifade ediyor, taraflar burada olacaklar, yarın görüşlerini ifade etsinler ve birlikte bir çözüm bulalım diyorum. Yani, bu konunun tartışılmamasından yanayım gibi bir şey anlaşılsın. Tartışalım, en doğrusunu yapalım, uygun değilse çıkaralım, uygun ise kalsın, daha uygun hâle gelsin. Biz burada sivil toplum örgütlerini rahatsız etmek için değil, onların alanını daraltmak için değil, aksine onların talepleri doğrultusunda uzlaşa sağlayarak yasal düzenleme yapmanın peşindeyiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani, söylemeye çalıştığımız şu yani Sayın Bakana biraz önce nezaketle şunu anlatmaya çalıştım: O bu işleri bizden iyi bilir. Siz 52’nci maddeye bu masanın etrafındaki önemli miktarda örgütün üzerine maddi, siyasi ve idari vesayet koyacak bir şey koyuyorsanız, bunu da yürütme ve yürürlük maddesinden hemen önceye koyuyorsanız, öbür maddelerde ilerleyelim ilerleyelim ilerleyelim, sonra sizin direnme şansınız kalmayınca biz sizin kafanızı, gözünüzü yaralım, bir kenara koyalım, bu olmaz.

BAŞKAN – Böyle bir şey yok ya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Koyun 2’nci maddeye o zaman. Neden 1’nci madde onu yapmıyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Koyun 2’nci madde olsun, geçin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – E, buyurun verin bir önerge.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Verin önerge efendim, oluyorsa 2’nci maddeye koyun. Yani, oylayın, 2’nci maddeye koyun ve geçin, yarına bırakın. Ne fark eder yani?

BAŞKAN – Tamam, 52’nci maddeyi 2’nci maddeye...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çekiyor musunuz 52’nci maddeyi? Çekiyorsanız zaten hiç sıkıntımız yok.

BAŞKAN – Benim çekme yetkim falan, böyle bir usul yok. Ben burada Komisyon Başkanımı, Hükûmet burada, çekiyorsa Hükûmet çekecek, ben çekmeyeceğim ki.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben söylüyorum 2’nci madde olarak alabiliyorsanız alın ve yarına bırakın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım anlatamıyorum, 2’nci madde olarak alacaksak alalım, bugün siz burada tartışırsınız maddelerde. Ben şöyle isterim: Üzerinde tartışmayacağımız, üzerinde mutabakatımız olan ve bizim de zenginleştirerek katkı vereceğimiz maddeleri bugün hızla geçmek isteriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, biz de onu istiyoruz, tartışacağımız konuları yarına bırakalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu başka bir sorun yaratıyor öbür tarafta.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Komisyon uygun bulursa tartışacağımız konuları yarına bırakalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bizim ve muhalefet partilerinin muhalefet alanını daraltıyorsunuz. Bu, hepimizin bildiği, sizin bizden daha iyi bildiğiniz ve ayıbbı, günahı da olmayan ama bir realite, o alanı daraltıyorsunuz, bu doğru değil diyorum, başka bir şey söylemiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, diğer açıdan da şu doğru değil: Hükûmetten bir tasarı geliyor yani Komisyondan bir üye arkadaşımız diyor ki: “Tasarıdan şu maddeyi çıkarırsanız bu iş burada görüşülür yoksa görüşülmez.” Bu da doğru bir yaklaşım değil ki.

BAŞKAN – Böyle bir usul yok Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir şey söyleyemeyiz efendim. Nasıl görüşülmez?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Böyle bir yaklaşım da doğru değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir şey diyebilir miyiz “Görüşülmez.” Diye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, onun için bütün açıklığıyla ben ifade ediyorum, gerçekten tartışma konusu olan, çıkarılması gereken, ilave edilmesi gereken hususlar olabilir, bütün samimiyetimle söylüyorum, hiçbir ön yargımız yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sizin dediğiniz öneri fena değil, 52’nci maddeyi 2’ye alalım, ondan sonra durumunu görüşelim, o şekilde devam edelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim?

BAŞKAN – 52’nci maddeyi 2’nci maddeye almayı oylayalım, alalım, ondan sonra da görüşelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, olur, bunu kabul ediyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz gerçekten her konuda tarafların taleplerine çözüm bulma makamındayız ve de görevimiz zaten, bir inatlaşmanın peşinde filan değiliz ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz de değiliz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, 1’inci maddeyi bitirelim, 52’nci maddeyi 2’ye alıyoruz, ona göre karar veriyoruz değil mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, eyvallah.

BAŞKAN – Tamam. Sağ olun Sayın Bakanım.

Ertuğrul Bey, önerge üzerinde konuşacak mısınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Usul yönünden, madde üzerinde konuşmayıp sadece önergeler üzerinde konuşalım mı diyorsunuz?

BAŞKAN – Ya, madde üzerinde de konuşulsun, ondan sonra...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ertuğrul Bey’e saygısızlık olmasın da çok özür dilerim.

Ben usul yönünden bir şey söyledim, madde hakkında söylemedim. Madde hakkında konuşacağız. Şimdi dedik ki “Geneli üzerinde konuşurken kısa kesin ama maddelerde sadece ilgili olanların, herkesin değil, önemli gördükleri katkılarını alacağız.” Şimdi, o katkıları madde üzerinde mi yapacaklar yoksa bizim önergelere direkt geçerse, örneğin sendikalarla ilgili bir maddede TÜRK-İŞ nasıl, katkıyı hangi evrede sağlayacak o maddeye, onu merak ettim.

BAŞKAN – Ama, ben biliyorsunuz TÜRK-İŞ dâhil tüm STK’lara sonsuz konuşma şeyi verdim, herkes burada ifade etti.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, orada da söyledik ya bu işin sakıncası var, siz de dediniz ki: “Burada da konuşsunlar, ilgili maddede de herkese...”

BAŞKAN – Gerekirse orada da konuştururuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hangi evrede konuşacaklar, onu netleştirelim.

BAŞKAN – Maddeye geçince konuşalım, ondan sonra önergeler üzerinde...

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Bizden önce varsa sivil toplumdan onlar konuşsun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu anlatmaya çalışıyorum. 1’nci maddeye ilgili sözü olan STK varsa...

BAŞKAN – Aslında ben baştan önerge üzerine konuşarak gitmeyi o şekilde söylemişim ama sizin bu öneriniz üzerine onu da yapabiliriz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böylesi sağlıklı olur. Çünkü önerge üstünde STK ne konuşacak?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Önerge de kabul ya da reddedildikten sonra zaten madde bitiyor, konuşamazlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiyor yani orada katkı sağlayamaz. Belki onların şeyiyle biz önergemizde tadilat yaparız falan filan yani kaliteli yasama açısından

BAŞKAN – Arkadaşlar, o zaman şöyle yapıyoruz: Biz 1’inci madde üzerinden ama STK’ların da görüşünü alamayız yani böyle bir usulümüz de olmaz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, mesela 1’inci madde üzerinde gelip de Türk Eczacıları Birliğinin konuşacak hâli yok. 1’inci maddeye ilgiliyse eğer o STK veya meslek örgütü konuşacak.

BAŞKAN – Yoksa ilerleyemeyiz yani burada, onu ben aslında sınırsız bir şey vermemizi milletvekilleriyle ilgili o konuyu konuşmuştum üzerinde konuşarak, maddelerin üzerinde konuşmayı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani, meramını anlatacak kadar makul sürede anlatacak.

BAŞKAN – Genel anlamda STK’lara böyle verirsek o zaman işin içinden çıkamayız Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, onlar da ilgili STK makul sürede maddeyle ilgili katkısını sağlasın.

BAŞKAN – Peki.

1’inci madde üzerinde Türk Tabipleri Birliğinin görüşünü alıyoruz, kısa ve öz, birer dakika.

Buyurun.

TB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, değerli üyeler; hızlı bir şekilde şunu söyleyeceğim: 1’nci madde, maddenin geneli itibarıyla baktığımızda doğru bir maddedir. Bu taslağın geneline ilişkin yaptığımız konuşmada da söyledik, bu 6331 sayılı Yasa iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının iyi çalışması üzerine kurulmuş bir olan bir yasadır. Onları iyi çalıştırabilmek için de güvenceyi getirmek gerekir. O bakımdan, bu güvenceyi sağlayabilmesi bakımından bu yasa, bu hüküm doğru bir hükümdür. Ama, bu doğru hükmü iyi çalıştırabilmemiz için, iyi işleyebilmesi için, bu mekanizmanın iyi işleyebilmesi için çalışma sürelerini bu yasanın içerisinde düzenlememiz gerekir. Çalışma süreleri 6331 sayılı Yasa’yla yönetmeliğe bırakılmış vaziyette. Geneli üzerindeki görüşmede de söylemiştik, dört, altı, sekiz dakika, 2016 tarihinden itibaren de beş, on, on beş dakika olacak şekilde düzenlenmiş vaziyette. Biz işimizi iyi

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 25

yapmak istiyoruz. Hekimler, mühendisler burada işlerini iyi yapmak istiyorlar. İyi yapabilmeleri için o imkânın sağlanması, o güvencenin sağlanması gerekir. Bu yasayla güvence sağlanıyor ama o imkânın da bu yasa içerisinde yasal düzenlemeyle sağlanması gerekir.

İkincisi: Teknik olarak bir bildirimden bahsediliyor. Bildirime de, bu bildirimin yapılmamasına da... Yakın ve hayati tehlikeye bir bildirim bağlanıyor, o bildirimin yapılmamasına da sertifikanın askıya alınması şeklinde bir yaptırım yükleniyor. Ama, bu bildirim Bakanlığa yapılacak olan bildirim mi, işverene yapılacak olan bildirim mi yasa içerisinde açık değil. Bana sorarsanız Bakanlığa yapılacak olan bildirimi kastetmişsinizdir ancak yasanın içerisinde bunu açıklığa kavuşturmakta yarar var.

Üçüncüsü: Bu güvence sadece iş yerinde ana işverene ilişkin bir güvence sağlıyor. Ama, biliyorsunuz ki Sayın Bakanım şu anda iş yeri hekimlerinin, iş güvenliği uzmanlarının pek çoğu ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde çalışıyor. Ortak sağlık ve güvenlik biriminden bu bildirimi yapmış olduğu için işten çıkarıldığında bu güvencenin, bir yıllık ücrete ilişkin güvencenin dâhil olup olmadığına ilişkin yasada eksiklik var. “İşvereni” dediği için işverenin ortak sağlık ve güvenlik birimiyle sözleşmesini feshetmesi hâlinde, haklısınız, işvereni kimse o ancak ortak sağlık ve güvenlik birimiyle anlaşma yapıldığında ana işverenle ortak sağlık ve güvenlik birimi arasında sözleşme vardır, orada çalışan iş yeri hekimi ya da iş güvenliği uzmanıyla ana işveren arasında herhangi bir sözleşme yoktur Sayın Başkan. O nedenle burada sözleşmenin feshi gündeme gelir, sözleşmenin feshinde ortak sağlık ve güvenlik biriminin elde edeceği bir hak yoktur, sonrasında da zaten iş yeri hekiminin iş akdi feshedilir.

Son olarak şunu söyleyeceğim: Güvencenin bütün faaliyetleri kapsamı gerekir Sayın Bakanım, bütün faaliyetleri. Buradaysa sadece yakın ve yaşamsal tehlikenin bildirimine ilişkin olarak bu güvence getirilmiş vaziyette. Oysa gerekçede diyor ki: “İş yeri hekimlerinin ve iş güvenliği uzmanlarının işlerini daha iyi yapabilmeleri için mesleki güvence getiriyoruz.” Ama, mesleki güvence sadece Bakanlığa olan bildirimle sınırlı tutulmuştur. O nedenle bunun genişletilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu maddeye ilişkin sözüm bu kadar Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aslında yöntem olarak ben size de söz vereyim ama bundan sonra milletvekili arkadaşlarımızın madde üzerinde konuşmaları daha doğru olacak. Çünkü size çok geniş bir zaman ayırmıştım. Böyle gidersek biz bu işin içinden çıkamayız. O açıdan size de söz vereceğim, daha sonraki şeylerde milletvekili arkadaşlarımdan yorum isteyeceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama, öyle olmaz ki, o zaman burada olmalarının bir manası olmaz. Tamam, bu kadar uzun olmaz, daha kısa katkılar sağlarlar.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (Mersin) – Hayır, zaman sınırı koyabilirsiniz, çok zor değil.

BAŞKAN – Bir dakika dedim, beş dakika konuştu.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR - Sayın Başkanım, genel değerlendirmemizi yaparken maddeler düzeyinde değil, genel olarak değerlendirmemizi talep etmiştiniz, maddeler düzeyinde de ayrıca söz vereceğinizi ifade etmiştiniz. O yüzden biz madde bazındaki değerlendirmelerimizi sunmadık efendim.

BAŞKAN – Ben burada çok iyi hatırlıyorum, milletvekili arkadaşlarıma, ben, özellikle Özgür Bey’e bu konuyu sizler madde üzerinde tartışsınız diye... O zaman yanlış anlaşıldı.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR - Yani, biz maddeler üzerinde ayrıca değerlendirme yapmadık. Yani, hem işçi hem işveren tarafı için söylüyorum efendim, bir ayrıca değerlendirme yapmadık. Ben hemen iki dakika içinde değerlendirmelerimizi sunayım.

Üç şey söyleyeceğim; birincisi, zaten Sayın TTB Temsilcisi de ifade etti. Burada iş yeri hekimlerine ya da iş güvenliği uzmanlarına tanınan iş güvencesinin yalnızca bildirimle sınırlı kalmaması, madde metnine küçük bir ilaveyle “Bu bildirimden ve mesleki faaliyetlerinden ötürü” denilerek iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının iş yerinde yürüttüğü tüm mesleki faaliyetlerini tam bir bağımsızlık içinde yürütmelerinin sağlanması isabetli olur diye düşünüyoruz, bu bildirimle sınırlı kalmaması gerektiğini düşünüyoruz.

İkincisi efendim: Bu maddede belirtilen hayati tehlike hâllerinde işverene bildirmesi, işverenin önlem almadığı durumda da Bakanlığa bildirmesi, zaten bu vardı mevcut yasamızda, bu bildirimi yapmadığında bir yaptırım öngörülüyor. Şimdi, yasamızın 13’üncü maddesinde de işçilere tanınmış çalışmaktan kaçınma hakkı var. Aynen bu maddede belirtilen hâllerde yani acil ve yakın tehlikenin önlemesiz olduğu durumlarda işçi derhâl iş yerini terk etme hakkına sahip yani işi durdurma, fiilen işi durdurma hakkına sahip. Ancak bu maddede iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarına “Acil ve yakın hayati tehlikelinin olduğu hâllerde Bakanlığa bildirin.” düzenlemesi öngörülüyor. İşçinin çalışmaktan kaçınma hakkı yani iş yerini terk etmesini gerektiren acil bir durum varsa ve işçi bu hakkını kullanabiliyorsa burada iş yeri hekiminin ya da iş

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

güvenliği uzmanının bildirim yapması yeterli değildir. İş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının bu tür acil, yakın, hayati tehlike hâllerinde doğrudan işçileri de bilgilendirmesi ve işçilerle birlikte çalışmaktan kaçınma hakkını kullanmasının dayanağını oluşturması gerekir diye düşünüyoruz.

Üçüncü noktayı da söyleyip bitiriyorum. Yine, TTB ifade etti efendim, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde çalışan iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının da bu güvenceye sahip olmasını sağlayacak bir düzenleme eklenmeli; aksi takdirde, doğrudan iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı istihdam etmeyen, hizmet alımı yoluyla bu hizmetleri alan işverenler bu maddenin uygulanmasından doğrudan sorumlu olmayacak çünkü iş akdini fesheden ortak sağlık ve güvenlik birimi olacak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum ben de.

Ertuğrul Bey, buyurun, size söz veriyorum.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Sayın Başkan, TTB ve DİSK temsilcileri zaten benim gerekçede ifade ettiklerimi daha genişliğine söylediler. Ben o genişliği de kabul ederek fikrimizi ifade edeyim. Şimdi, burada uzmanlara verilen yetki yakın ve hayati tehlikeyle belirlenmiş. Yakın ve hayati tehlike aslında bildirim ile önlem arasında geçebilecek süreden çok daha kısa bir zamanı kapsar. Biz desek ki: “Yakın ve hayati tehlike var.” Bakanlığa hangi mekanizmayla bildirimde bulunacağımız da belli değil; telefon mu edeceğiz, faks mı göndereceğiz, e-mail mi göndereceğiz, karşımıza çıkan kişi yetkili olacak mı, olmayacak mı, acil önlem alabilecek mi, alamayacak mı; yani iletişimin öbür tarafı da belli değil. Diyelim ki benim gördüğüm -uzmanım- yakın ve hayati tehlike mesela üç saat içerisinde bu tüpün patlayacağını bana gösteriyor ama eğer önlem için gerekecek olan süre üç saatten fazlaysa her şey bitmiş demektir. O yüzden bence yakın ve acil tehlike durumunda işverene durumu bildirmek, işverenin gerekli önlemleri almadığı takdirde, arkadaşlarımızın söylediği gibi, işçilerin işten kaçınmak, işi durdurma hakkının devreye gireceğini yasaya kaydetmemiz lazım. O yüzden burada yakın ve acil tehlike, yakın ve hayati tehlike değil, tehlikeden söz etmemiz yerinde olacaktır. Çünkü tehlike şartını da koymazsak o zaman önlem için gerekli şartları tarif edemeyebiliriz. “Tehlike” daha geniş bir kavramdır ve o yüzden sadece yakın tehlikeyle sınırlı olarak getirilmiş olan yetkinin tanıdığı haklar ve bu hakların dışında kalan her şeyin suç olması hâlini ortadan kaldıracak tehlikeli her durumda hem Bakanlığa uyarlamak hem de işi durdurmak hakkını ve yetkisini görevlilere verecektir. İşçilerin sağlığı açısından, hatta iş yerinin sağlığı açısından aslında, eğer patron yeterince akıllı bir insansa iş yerinin havaya uçmasını istemeyeceğine göre aslında işçilerin bizzat kendilerinin uzmanla birlikte alacakları bu karara saygı göstermesi çok makuldür, yerindedir. İşverenlerden daha fazla onları korumaya da bence gerek yok Bakanlıkça. O yüzden bu önerimize destek istiyoruz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi, tüm bu şeyde herkese konuşma hakkı bu kadar vermem çok zor bir hadise. Şimdi, burada 20-30 tane sivil toplum örgütü var yani ben bunların hepsine tek tek...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Şimdi müzakereye geçtiyse onu vekiller arasında yapacaksınız.

BAŞKAN – Yani, vekiller arasında yapmamız lazım değerli arkadaşlar. Şimdi, bunu açık açık söyleyelim yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şunu hatırlatırım: Şimdi, geneli üzerinde konuşurken çok net hatırlıyorum, bir üst salonda, Türkiye İşveren Sendikası Konfederasyonu geneli üstünde konuştu, maddeler hakkında hukukçuları bilgi verecekti yani konuştuk nasıl yapacağımızı. O zaman dedi ki: “Madem öyle -konuşmadı- ben maddede sırası geldikçe konuşurum.” Şimdi, o maddeyle ilgili söyleyecek sözü varsa madde müzakere edilirken öyle herkes falan değil, bir madde vardır, bir meslek örgütü...

BAŞKAN – O zaman şöyle bir şey yapalım: İlgili arkadaşlar, konuşmak isteyenler konuşsun, öyle maddelere geçelim, böyle zaten geçtik ama böyle içinden çıkmamız mümkün değil.

Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, tabii, ilgili madde üzerinde eğer uygun bulursanız ilgili arkadaşların taleplerini söylemeleri yani tekrar burada konuyu dinlediğiniz için söylüyorum ama ilgili maddeyle ilgili “Şu cümleye şunun ilave edilmesi, şu virgölün oradan kaldırılması” gibi teknik düzeyde maddeyle ilgili öneriler olursa bence taraflardan bu şekilde alalım çünkü genelini dinlemişsiniz.

BAŞKAN – Ama, şu anda öyle olmadı, farklı şeyler çıktı ortaya.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani, bir iki dakikalık katkılar alacağız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, bu boyutuyla bizim için de sağlıklı bir düzenleme açısından faydalı.

Müsaade ederseniz ben madde üzerinde birkaç şey söylemek istiyorum Sayın Başkanım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 27

Şimdi, bu düzenleme nereden kaynaklandı? İşçi Sağlığı ve Güvenliği Yasası'nı yaparken... İş güvenliği uzmanı biliyorsunuz 2012'den sonra ancak bizim çalışma hayatımıza girdi, daha önceki iptallerden dolayı. Şimdi, burada iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimi işverenden maaş alıyor, dolayısıyla işverenin dışında bir şey yapması söz konusu değil, bunlar güvenliği temin etmek değil, aksine, belki de güvensizliğe neden olan bir konumdadırlar şeklinde yorumlar yapıldı. Şimdi, biz ne yaptık? Burada iş güvenliği uzmanı ve hekiminin güvenceye kavuşmasını sağladık, yaptığımız bir düzenleme bu, birincisi bu, bu önemli bir adım.

İkincisi: Önergede “Yakın ve hayati tehlike“ bölümünün çıkarılması isteniyor. Burada iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimi bütün eksikleri, bütün hususiyetleri işverene bildirmek durumundadırlar. Ama, neden biz “yakın ve hayati tehlike” dedik? İşin durdurulmasını gerektiren hayati tehlike, insanın canına mal olacak olan tehlikelerle ilgili hem işverene hem de Bakanlığa acil bildirmesi gerekiyor. Yani, bu düzenleme bir ihtiyaçtan kaynaklanan bir düzenlemedir hem güvence hem de bildirim düzenlemesi. Burada arkadaşlardan ben dinlerken, şöyle bir ilavenin yapılmasında fayda var: Yani, bu iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimi bu bildirim yaparlarken aynı zamanda çalışanlara dönük de iş yeri ilan panosuna bunun asılmasında fayda var. Yani, bu yerinde bir teklif, bunu ilave etmemizde fayda var. Yani, Bakanlığa bildiriyor, işverene bildiriyor ama işçi bundan haberdar olmayabilir, bu yakın tehlikeden. Panoya da bu tehlikeyi arz ederse işçiler de ondan haberdar olur. Dolayısıyla, çalışmama hakkıyla ilgili, onu kullanmayla ilgili durum da gerçekleşirse bana göre eskilerin tabiriyle “efradını cami agharını mâni” bir düzenleme olmuş olur efendim.

BAŞKAN – Sağ olun.

Sayın Bakanım, orada benim dikkatimi çeken bir şey var. “İş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı görev aldığı işinde...” Şimdi, iş yeri hekiminin meslek hastalıklarıyla ilgili yani bölümüyle ilgili şeyi ifade etse, iş güvenliği uzmanı da diğer şeyler ifade etse daha anlamlı olmaz mı Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Göreviyle ilgili zaten. Yani, iş yeri hekimi göreviyle ilgili o da işin içinde meslek hastalıklarıyla ilgili bir sorun varsa onu da kapsıyor. İş yeri hekiminin alanı belli, sağlıkla ilgili, diğerinin ise güvenlikle ilgili, iş yerinin güvenliğiyle ilgili.

BAŞKAN – Peki, efendim.

Herhâlde size de yine onunla ilgili bir dakikalık bir süre veriyorum.

Buyurun.

Efendim, çok teşekkür ederim.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - Öncelikle ben bir şey belirtmek istiyorum. Burada bulunan hazırunun, herhâlde hepimizin tek ortak paydası var, Türkiye artık iş kazalarında hiçbir insanını kaybetmesin. Öncelikle iş kazasında hayatını kaybeden bütün işçilerimize ben Allah'tan rahmet diliyorum.

Şimdi, Başkanım, biraz evvel sizin söylediğinizle ilgili ben olayı biraz daha açmak istiyorum. Belki Bakanlığın bu kastı yok ama kanunun lafzına baktığımızda iş yeri hekimleri ile iş güvenliği uzmanını aynı fonksiyon ve aynı konuları bildirmekle yükümlü tutuyor. Dolayısıyla, iş yeri hekimi iş yerindeki patlamadan, kimyasal sızıntıdan da sorumlu. Lafzından bu çok net o şekilde çıkıyor. Dolayısıyla, iş yeri hekiminin iş yerinde meslek hastalıklarını önleme fonksiyonunu belirterek bu bağın açılması lazım yoksa olası davalarda, Sayın Bakanım, iş yeri hekimleri maddenin lafzından dolayı sorumlu olurlar. İş güvenliği uzmanının yapması gereken işlerden, “ve” bağlacından dolayı aynen sorumlu olurlar. Bunun biraz açılması lazım çünkü “görevleriyle ilgili” demiyor, biraz evvel siz onu belirttiniz, “ve” bağlacıyla her ikisi de hayati tehlikeyi, patlamayı, kimyasal sızıntıyı her ikisi de bildirmek zorunda kalır. Bu bir teknik detay. Temsilcisi olduğum konfederasyon adına da bu bölümü dile getirmiyorum, sadece teknik bir detay, bu konunun üzerinde bir çalışılması lazım Sayın Bakanım.

Şimdi TİSK adına görüşümü belirtmek istiyorum. Bildirimde bulunan iş güvenliği uzmanları ve iş yeri hekimlerine...

BAŞKAN – Bir dakikayı geçtik ama.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Ama, önceki kısmı konuya özeldi.

BAŞKAN – Tekrar bir dakika veriyorum.

Buyurun.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Bakanım, buradaki güvence 6356 sayılı Kanun'da getirilen güvenceye benzer bir güvence fakat orada malumunuz, hatırlarsanız, iş güvencesi tazminatıyla mükerrerlik arz etmemesi için oraya bir hüküm konulmuştu “Bu tazminata hükmedilirse 21'inci maddedeki tazminat ödenmez.” diye. Burada da aynı işlemin yapılması lazım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 28

Son olarak da bir önceki torba yasada yer altı madenleri ile yer üstü madenleri hep ayırmıştık, Komisyon öyle bir takdir buyurmuştu. Uygun görülürse burada da maden atıfları “yer altı madeni” atıfları yapılırsa... Çünkü yer üstünde çalışanların çalışma şartları çok farklı.

Son olarak da zatinaliniz hep yönetmelikleri sosyal taraflarla, görüşleriyle hazırlatıyor. Burada herhâlde unutulmuş. Yönetmeliklerde işçi ve işveren kuruluşlarının görüşleri alınırsa uygun olur diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Birer dakika...

Buyurun.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR - Teşekkür ediyorum.

Bu kanunun her cümlesi “işveren” diye başlıyor. Dolayısıyla, biz de bu kanunun her hazırlığında bir dakika, iki dakika, üç dakika içinde görüşlerimizi ifade etmeye çalışıyoruz.

Bu maddeye gerek yok, 1’inci maddeye, nedeni de şu: Sanki iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının iş güvencesi yokmuş gibi bir madde düzenlenmiş. Oysa, İş Kanunu’nun 18’inci maddesine konan hükümle 2009 yılından bu yana bu maddeyle düzenleme yapılan hem iş yeri hekiminin hem de iş sağlığı güvenliğinin kanuna göre iş güvenliği sağlanmış durumda, iş güvencesi sağlanmış durumda. Bu madde çıkarsa bu şekliyle şöyle bir durum ortaya çıkacak: İşine son verilen İSG uzmanı 18’inci madde uyarınca bir dava açacak. Oradan dört aydan az, sekiz aydan fazla olmamak üzere tazminatla dört aylık tazminatını alacak. Ondan sonra, dönecek, bu maddeye dayanarak aynı nedenden dolayı buradan da bir tazminat alacak, bir yıllık tazminat. Aslında madem böyle bir şey yapılacak, aynı olaydan mükerrer bir şey oluyor. Dolayısıyla, eğer yapılacaksa böyle bir düzenleme -sadece 18’inci maddedeki sürenin yani “Dört aydan az, sekiz aydan fazla olamaz.” dediği süreyi biz biliyorsunuz sendikal güvencede bir yıla kadar uzatıyoruz- oraya bir yere hüküm konulsun.

Şimdi, bu kanunun başından beri bazı şeyler yanlış gidiyor. İş sağlığı ve güvenliği alanında işverenin alacağı tedbirler mevzuatımızda -eskiden ismi tüzüktü- şimdi yönetmelikle belirleniyor. Biz bu yönetmelikleri bırakıyoruz, tüzükleri bırakıyoruz -düzenlemeleri orada yapmamız lazım- dönüyoruz buraya, ona iş güvencesi verelim. Verdik 2009 yılında, geçen sene de kanunu değiştirdik. Bugüne kadar Soma’da -7 iş güvenliği uzmanı var, 1’i vefat etmiş- yani böyle bir sıkıntı mı oldu? Sonuçta, bu çözüm değil. Zaten bugüne kadar vardı. Dediğim gibi, sekiz ay artı dört ay da karar kesinleşene kadar oldu. Eğer düzenleme yapılacaksa sadece yer altı maden işletmeleriyle olsun ve buradan değil, 18’inci maddeye bir hüküm eklensin diye öneriyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun size de bir dakikalık... Gerçi bir dakikadan fazla oluyor ama.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ - Şimdi, bu 8’inci madde ilk yasa kabul edildiğinde çok tartışılmıştı ve bunun iş güvenliği uzmanlarının ve iş yeri hekimlerinin bağımsızlığını sağlamayacağını ileri sürmüştük, ancak bu hâliyle çıkmıştı. Ama, görülen o ki hakikaten mesleki bağımsızlık ilkesinin hayata geçmediği açıktır. Bu nedenle iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının görevlerinin hangi hâllerde sona ereceği yasal olarak burada yazılmalı ve tazminat olarak da -işverenler çok şikâyet ediyorlar ama- üç yıldan az olmamak üzere de haksız fesih hâlinde tazminat ödenmeli ancak böyle bağımsızlık sağlanabilir.

Bir de bizim başka bir önerimiz vardı: İşverene karşı iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimlerinin tam bağımsızlık içerisinde hareket edebilmeleri için bunların işverenle ücretsel ilişkilerini kesip farklı bir, özerk bir havuzdan bunların ücretlerinin ödenmesini önermiştik. Bu sağlanırsa gerçekten iş güvenliği uzmanları ve iş yeri hekimleri layıkıyla bu işi yapacaklardır, işverenden talimat almayacaklardır.

Bu 8’inci maddeye eklenen bir madde...

BAŞKAN – Ama 8’i konuşmuyoruz, 1’inci maddeyi konuşuyoruz.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ - 1’inci madde... Kanunun 8’inci maddesine eklenen başka bir fıkradan bahsediyorum. “Sektörel düzenleme çerçevesinde maden ve yapıyla, diğer sektörlerde öncelikli olarak hangi mesleki unvana sahip iş güvenliği uzmanlarının ve bunların yanında görev yapacak diğer mesleklere sahip iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesine dair usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.” olarak belirlenmiş. Buranın TMMOB’un olumlu görüşü alınarak düzenlenmesinde fayda var çünkü burada TMMOB’a bağlı 24 meslek odası ve 93 mühendislik disiplin alanı var. Şu andaki yürürlükte olan mevzuata göre bir gıda mühendisi sanayi sektöründe çalışabiliyor ya da bir ziraat mühendisi nükleer enerjide çalışabiliyor. Bu tip şeylerin önüne geçebilmek için herkesin kendi uzmanlık alanında görev yapabilmesi ve o alanda iş güvenliği mühendisliğini ifa edebilmesi için bu konuda mutlak TMMOB’un olumlu görüşünün alınması gerekiyor.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

---

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nerede efendim, 8’inci maddede mi? Biz de konuşalım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yasa’nın 8’inci, tasarının 1’inci maddesi.

TMMOB AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Yasa’nın 8’inci maddesinde değişiklik yapan... Yasanın 8’inci maddesine eklenen fıkradan bahsediyorum.

Burada da teklifimiz var, ben iletayım size. Bu uzmanlık alanlarına riayet anlamında da ve yeterlilik açısından da hem verilen hizmetin kamu yararına hem de meslek yararına olduğunu düşünüyoruz ve bu konunun atlanmamasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Oturuma on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.25

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 30

### ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.46

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----0----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; tekrar görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz. 1’inci madde üzerinde STK’ların konuşmaları vardı. Yine söz almak isteyen var mı bununla ilgili?

Buyurun.

Süreniz bir dakika.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ SEBAHATTİN KORKMAZ – 1’inci maddedeki “işverene teknik rehberlik ve danışmanlık” kelimeleri, “teknik gelişmeleri takip etme sorumluluğu” ve “hayati tehlike” tanımlamaları sistem olarak yanlış tanımlamalar diye düşünüyoruz. Teknik rehberlik ve danışmanlık statüsüne transfer ettiğimizde iş güvenliği uzmanlarını, iş yerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sahipsiz kalacağını düşünüyoruz. İş sağlığı ve güvenliğini bilen birisi olarak, yönetecek olan kişinin iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarının olması gerektiğini düşünüyoruz. O yüzden, teknik rehberlik ve danışmanlık statüsüne iş güvenliği uzmanlarının transfer edilmesine karşıyız. Aynı zamanda, teknik gelişmeleri takip etme sorumluluğu iş güvenliği uzmanlarına teknoloji üretme yetkisi verme anlamını taşır ki bu, kesinlikle yapılabilecek bir durum değildir. Teknolojiyi üretecek olan, teknolojiyi tasarlayan ve üretimden sorumlu olan imalatçılardır. Öyle olunca, teknik gelişmeleri takip etme sorumluluğu onlara aittir. İş güvenliği uzmanları kendi üzerinde, sorumluluğunda olan makine ve ekipmanların iş güvenliğinin garanti altına alındığını takip etme sorumluluğunu servis elemanlarına ya da bununla ilgili uzmana, yetkili teknik elemanlara devretmek ve bunu takip etmek durumundadır.

Hayati tehlike kısmı ise... Arkadaşlar “tehlike” tanımı ancak tasarım ve teknoloji üretimi esnasında olan bir tanımdır ve kesinlikle çıkarılmalıdır, “risk” tanımı getirilmelidir çünkü mevzuatın temel yaklaşımı, Avrupa Birliğinin de temel yaklaşımı budur. İş sağlığı ve güvenliği yönetiminde risk yönetimi anlayışı vardır. Ortada “tehlike” diye bir tanımın gelmesi risk yönetimi ve risk bazlı mevzuat tanımlamasında mevzuat sistemine de aykırıdır. O yüzden “hayati tehlike” değil “risk” tanımının getirilmesinde fayda vardır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerindeki görüşmeleri tekrar bitirmiş olduk.

Yeniden şimdi önergelere geçiyoruz.

Üç önerge var -Ertuğrul Bey sizinkini okumuştuk ama yine okutacağım- önergeleri okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 1'inci Maddesini aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Çelebi  
İstanbul

Özgür Özel  
Manisa

"(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi bir yıl, tekrarı ise üç yıl süreyle askıya alınır. İşveren, işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının iş sözleşmelerini haklı bir neden olmadıkça ve nedenini yazılı olarak açık ve kesin şekilde belirtmedikçe feshedemez. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, fesih bildiriminin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde dava açabilir. Dava basit yargılama usulüne göre sonuçlandırılır. Mahkemece verilen kararın temyizi hâlinde Yargıtay kesin olarak karar verir. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının işe iadesine karar verilirse fesih geçersiz sayılarak fesih tarihi ile kararın kesinleşme tarihi arasındaki ücret ve diğer hakları herhangi bir kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir. Kararın kesinleşmesinden itibaren altı iş günü içinde işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının işe başvurması şartıyla, altı iş günü içinde işe başlatılmaması hâlinde, hizmet sözleşmesi süresince ödenmesi gereken ücreti ve diğer hakları

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

ödenmeye devam edilir. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının diğer işçilik hakları saklıdır. İşveren, yazılı rızası olmadıkça işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının işyerini değiştiremez veya işinde esaslı tarzda değişiklik yapamaz. Aksi hâlde değişiklik geçersiz sayılır. Bu madde hükümleri işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanını istihdam eden ortak sağlık ve güvenlik birimi işverenine karşı da uygulanır."

Sektörel düzenleme çerçevesinde maden ve yapı ile diğer sektörlerde öncelikli olarak hangi mesleki unvana sahip iş güvenliği uzmanlarının ve bunların yanında görev yapacak diğer mesleklere sahip iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesine dair usul ve esaslar TMMOB'nin olumlu görüşü alındıktan sonra Bakanlıkça düzenlenir.

BAŞKAN – Önerge sahibi Sayın Süleyman Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle önemli bir maddeyi değerlendiriyoruz tabii. En önemli maddelerde biri 1'inci madde. Kapsamlı bir değişiklik önermemiz de zaten bu yasanın 1'inci maddesindeki içeriği rayına doğru oturtamazsak diğerleri dökülür kalır. Yani, bu böyle geçirilecek bir madde değil ve üzerinde bu esas çatı kurgusunun tam da oturduğu madde 1'inci maddede esaslı olarak değerlendirmemiz gerekiyor.

Bu çatı doğru kurulusa ancak bu yasanın bir anlamı kalır. Bu yasa doğru rayına oturur. Yani, sırf madde düzenlemesini geniş tutmamamızın nedeni anlaşılır bir dille, yapılacak uygulamalar konusundaki gerçek güvencenin sağlanmasıdır. Bağımsız, bu konuda iş sağlığı ve iş güvenliği uzmanının görev yapmasıdır. Bu konudaki hekimin bu anlamda bağımsız anlamda hareket etmesidir ve o raporları gerçekten işverenin iki dudağı arasında kalarak değil, bağımsız bir kimlikle ifade etmesidir. Bizim buradaki en önemli... Bakın şu ana kadar yaşanan, Bakanlık yetkililerine de söylüyorum, Sayın Bakana da söylüyorum, zaten sorunun düğüm noktası buradan başlıyor. Bizim de sürekli vurgu yaptığımız neydi? Yani, işverene bağımlı ve işverenin iki dudağı arasındaki, bu anlamdaki uygulamalar burada sıkıntı yaratıyor dedik ve bütün bu, hani işte şu tedbir almamış, bu tedbir almamış filan diye sonra açıklamalar yaptığımız, bakanların bu konuda yaptığı birçok açıklamanın bu anlamda önemli olduğunu biliyorum.

Şimdi, teknik olarak 6331 Sayılı Yasa sebebiyle iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının büyük çoğunlukla işveren tarafından görevlendirilmekte olduğunu hep beraber biliyoruz. İşverenin anlaşma yaptığı taşeron, şirketler de oluyor, ortak sağlık ve güvenlik biriminin şirket tarafından iş yerinde görevlendirilmeleri sağlanmakta, bu durumda iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının mesleki bağımsızlığının her iki işverene karşı da korunması gerekiyor bizim yaptığımız bu düzenlemeyle ve amaç edindiğimiz temel yaklaşımla.

Taslak düzenleme asıl işverenin çalıştırdığı iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanları bakımından bir koruma sağlarken taşeron OSGB çalışanı iş yeri hekiminin bu sebeple, gerekli önlemin işveren tarafından alınmadığını bildirmesi sebebiyle, OSGB tarafından iş yerinden alınması ve sonrasında iş sözleşmesinin OSGB tarafından feshedilmesinde uygulanmayacaktır. Bir başka anlatımla, taslak düzenlemenin sağladığı koruma günümüz çalışma ilişkilerinin taşeronlaştırılması göz önünde bulundurulduğunda işlevsiz bir düzenleme olarak kalacaktır. Yapılması gereken, Taslak düzenlemenin iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanını, kendisini istihdam eden OSGB'ye karşı da koruyacak şekilde genişletilmesidir.

Diğer yandan, taslakta tanımlanan güvencenin, ancak yakın ve hayati tehlikenin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bildirilmesi sebebiyle iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının hak kaybına uğratılması ya da iş akdinin feshi hâlinde söz konusu olması önemli eksikliktir. Hiç kuşku yok ki işveren iş akdinin feshini böyle bir sebebe dayandırmayacaktır. Çalışanın iş akdinin feshi ya da hak kaybının önlem alınmadığını bildirmesiyle bağlantılı olduğunu ispat etmesinin de oldukça zor olacağı açıktır. Kaldı ki, iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının mesleki bağımsızlık ihtiyacı sadece yakın ve hayati tehlikenin bulunduğu durumlarda gerekli değildir. Söz konusu çalışanların mesleki özerkliklerinin bu anlamda her zaman sağlanması gereklidir.

Ayrıca, mevcut düzenlemede "hayati tehlike -burası çok önemli- arz edenlerin işveren tarafından yerine getirilmemesi hâlinde, bu hususu Bakanlığın yetkili birimine bildirir." Madde 8/2 hükmü uyarınca Bakanlığa bildirim yükümlülüğü daha geniş düzenlenmişken taslakta bu hususu "yakın ve hayati tehlike" şeklinde ifade edilerek daraltılan bir uygulamadır. Örneğin ortamda mevcut olan toza uzun süreli maruz kalınması sebebiyle meslek hastalığına sebep olacağını saptayarak giderilmesi için işverene yapılan bildirimin sonuçsuz kalması sebebiyle mesleki sorumlulukla bunu Bakanlığa bildiren iş yeri hekiminin iş akdinin sonlandırılması hâlinde taslakta belirtilen tazminattan yararlanamayacaktır çünkü tehlike hayatidir ancak yakın değildir.

Sabah da bu vurguyu yaptım. Mesleki anlamda alınması gereken tedbirlerdir. Bu anlamda alınmayan tedbirler de ölüme neden olmaktadır ama uzun vadeli. Yani, biri hemen ölümlü vaka diye tespit ettiğimiz iş kazaları, bir diğeri uzun vadeli ama gene iş kazası olgusu içerisinde olan uygulamadır.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

O nedenle, meslek hastalığı şüphesiyle bir işçiyi meslek hastalıkları hastanesine göndermek isteyen iş yeri hekiminin iş akdinin feshedilmesi hâlinde bu taslakta tanımlanan iş güvencesinden yararlanılamayacaktır. Yani “Bu meslek hastalığının neden olduğu bir uygulamadır.” dediği zaman burada öyle bir güvence yok. Bu nedenlerden dolayı bir güvenceye... O iş yeri hekiminin iş akdinin feshedilmesi, bu getirilen öneriyle, yasa teklifiyle onun hakkını korumuyor.

Bütün çalışanların sağlık ve güvenliklerinin korunmasında iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanını etkin kılabilmek için, taslakta tanımlanan iş güvencesinin bütün haksız fesih hâllerini kapsayan biçimde genişletilmesi gereklidir.

Ayrıca, ülkemizde iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesiyle ilgili olarak bir değişiklik önerilmektedir. Ülkemizde 93 mühendislik ve mimarlık disiplin alanı mevcuttur. Bu mühendislik disiplinlerinin hizmet alanlarını belirleyen ve tanımlayan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğidir. Bu nedenle, sektörel düzenlemede hangi disiplin alanlarının görevlendirileceği hususunda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin olumlu görüşünün alınması hem bilimsel hem de hukuken uyulması gereken bir zorunluluk olduğundan maddenin bu şekilde değiştirilmesi bizim açımızdan önerilmektedir.

Dolayısıyla, şunu sürekli vurgulayacağım: Türk Mühendis ve Mimar Odalarının Birlik olarak baypas edildiği bir süreç, yok sayıldığı bir süreç bu sorunların çözümünde ciddi anlamda yeni sorunlar yaratacaktır. Bunu daha önce de söyledim, her defasında söyleyeceğim. Asansör kazaları böyle bir şeydir. Siz elektrik mühendislerinin elinden aldınız yetkiyi, şimdi o asansör kazalarının bol bol olmasının nedeni o yetkilerin alınmasıdır. Yani, bir meslek örgütünü baypas ederek, onu yetki alanında sürece katmak yerine, sorumluluğu onunla paylaşmak yerine... Bakın, biz bunları önerirken onlara da sorumluluk yüklüyoruz, sorumluluk üstlendiriyoruz o meslek örgütlerine.

BAŞKAN – On dakikayı geçti Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, bir kısıtlama yok. On dakika, yirmi dakika da olabilir. Önemli bir maddeyi konuşuyoruz Sayın Başkan, böyle kısıtlamalar yaparsanız doğru olmaz.

BAŞKAN – Yok, yok, kısıtlama niyetinde değilim ama...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama yapmayın bunu. Şimdi benim insicamımı da bozmayın. Ben bir önemli madde... Bakın, diğer maddelerde belki bu kadar gerekçemiz yoktur. Hassasiyetle üzerinde durduğumuz çatı maddesinden bahsediyoruz. Bu konuda...

BAŞKAN – Geniş geniş konuşun, tamam.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşalım ama. Yani, bunu konuşamayacaksa o zaman şimdiden kurun çatıyı, beş dakika, on dakika konuşturun milleti, ondan sonra oldu bitti maşallah diyelim, bitsin.

BAŞKAN – Öyle yapmadık Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bunu yapmayalım. Bunu yaptığınız için bakın bu kazalar oluyor. Daha önce de bunları burada söyledik, bizi dinlemediniz. Şimdi de dinlemezsiniz, bildiğinizi okursunuz, o sizin bileceğiniz iş. Ama, bundan sonra bunun vicdani sorumluluğundan kurtulamazsınız, insani sorumluluğundan kurtulamazsınız. Artık yani topu taca atmıyoruz, bu kadar yıllık iktidarsınız. Bütün bunlar hep kaderdi filan diye geçirtilirilemez. İşte, biz size önlemleri öneriyoruz. Yani, hikâye yazmıyoruz, başka bir hayat hikâyesi yazıp buraya koymuyoruz ki. Ne olacağını anlatıyoruz, ne olabileceğini söylüyoruz, ne olması gerektiğini söylüyoruz değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, süreniz sınırsız, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O nedenle, ara sıra girip de süre sınırlamasıyla ilgili ikaz etmenize gerek yok.

BAŞKAN – Estağfurullah, öyle bir niyetim yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dolayısıyla şunu söyleyeceğim: Bu çatı maddesi önemli. Burada yapacağınız bütün yanlışlıklar o binanın yıkımına neden olur. Burada yapacağımız yanlışlıklar, bir daha söylüyorum, bu çıkacak olan yasanın şimdiden tuğlasının çekilmesi anlamına gelir. Tuğlayı çektiğiniz zaman diğerleri gelir, yıkılır. Bu yıkılmanın altında iktidar partisi olarak sizler kalırsınız diyorum. Bunun bu şekilde, önerimiz şeklinde düzenlenmesini bir kez daha takdirinize, hem Bakanlığın yetkililerinin takdirine hem buradaki Komisyon üyelerinin takdirine bir kez daha sunuyorum efendim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmete soruyorum, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılamadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 1. Maddesinin 2. Fıkrasında yer alan "Yakın ve hayati" kavramının tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü  
Mersin

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Tekrar edeyim mi?

BAŞKAN – Siz isterseniz tekrar edin, yoksa Hükûmete sorayım.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Peki. Ben diyeceklerimi bir daha söyleyeyim, daha önce söylemiştim.

Tutanaklara bakanlar burada gereksiz bir tekrar olduğunu düşünebilirler ama salonda öyle değil. Bu “yakın tehlike” kavramının “tehlike”yle yer değiştirmesi gerektiğini düşünüyorum, düşünüyorum çünkü yakın tehlike dediğimiz zaman, tehlike ile tedbir arasında çok uzun bir mesafe koymuş oluyoruz. Yani, tehlike geliyor, geliyor, geliyor yakın bir tehlike hâlini alıyor ancak o zaman uzmana Bakanlık uyarma ve işçileri de uyarma yetkisi veriyoruz. Ondan önce eğer bunu yaparsa yetkilerini kötüye kullanmış ya da yetkisizce uyarıda bulunmuş olacak. Oysa, pek çok durumda yakın tehlike ile olumsuz arasında çok kısa bir mesafe olabilir, zaman olarak hatta uzam olarak. O nedenle, bununla ilgili tedbirlerin alınması için Bakanlık uyararak, Bakanlıktan gelecek tedbirlere bağlı olarak tehlikenin önlenmesi için çaba göstermek vesaire tehlikeyi önlemeyebilir. O nedenle biz yakın tehlike hâlini almadan, tehlike belirdiği anda diyerek bu tehlike kavramını belirginleştirirsek tehlike doğar doğmaz, tehlike ortaya çıktığı anda ya da tehlike kanaatine varıldığında denerek bu madde yeniden kurgulanırsa ki biz onu çıkararak sadece tehlikeyi bırakmayı önerdik ama Bakanlık bunu mükemmelleştirebilir. O yüzden bu “yakın ve hayati tehlike” kavramından daha alt eşiğe gelinmesini öneriyoruz. Maksud çok açıktır. İşçilerin sağlığı, hatta iş yerinin güvenliği bakımından böyle görmek çok daha yerinde olacaktır.

Önerimize destek talep ediyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, daha önce de ifade ettim, işverene iş güvenliği uzmanı bu yakın tehlike olmadan önce de bildirmek durumunda zaten. Ama, yakın tehlike ve sonuç ilişkisi her zaman bağlantılı da olmayabilir yani ille de yakın tehlike var, hemen sonuç da kısa sürede olacak anlamı çıkmaz buradan.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Yakından kastınız ne?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, her safhasını, işletmedeki her safhasını iş güvenliği uzmanı işverene bildirmek durumunda. Ama, konu durdurmayı gerektiren ve yakın tehlike ve tehlike arz ediyorsa bunu Bakanlığa da bildirmesini getiriyoruz. Dolayısıyla, sürekli kontrol altında bir tablo söz konusu yani.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Yani, bana yaklaşıyor.

BAŞKAN – Kabul ediyor musunuz, etmiyor musunuz Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinde değiştirilen ikinci fıkrasının son cümlesinin "İşyeri hekiminin veya iş güvenliği uzmanının görevinin gereklerini yerine getirmesi nedeniyle iş sözleşmesine son verilmesi halinde, 4857 sayılı Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasındaki otuz işçi ve altı aylık kıdem şartı aranmaksızın 4857 sayılı Kanunun 20 ve 21 inci madde hükümleri uygulanır. Açılan davada bildirimde bulunan kişinin aleyhine sonuçlanması durumunda bu kişinin belgesi altı ay süreyle askıya alınır." şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Muzaffer Yurttaş

Kilis

Manisa

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut Tasarıda işe iade edilmesi halinde tazminata hükmedilip edilmeyeceği hakkında bir netlik bulunmamaktadır. Önerge ile işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanlarının görevinin gereklerini yerine getirmesi nedeniyle iş sözleşmesine son

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 34

verilmesi halinde 4857 sayılı İş Kanununun 20 ve 21 inci madde hükümlerinin uygulanması sağlanarak işe iade edilmemesi halinde uygulanacak tazminata ilişkin açıklık kazandırılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmete soruyorum, Sayın Bakanım önerge hakkında...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...Kabul edilmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben madde oylanmadan önce bir şey söylemek istiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika. Maddeye geçmeden, önergede bir...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir önerge daha verebilir iktidar.

BAŞKAN – Esas önemli olan o buradaki maddenin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman burada bir husus daha söyleyebilir miyim, madem öyle yapıyoruz?

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biraz önce TİSK’in değerli uzmanının bir katkısı vardı. İş yeri hekimleri ile iş güvenliği uzmanlarının... Orada bir cümle konulması lazım diye ben de katılıyorum. Görevleriyle ilgili... Kaza oldu bitti, bu kanun maddesine göre mahkeme şöyle bakar: Gaz sızıntısını ihbar etmediği için iş yeri hekimini de sorumlu tutar veya bir başka eksiklikten... “Görev tanımlarıyla ilgili” dersek daha doğru olur, yani şu önerge...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama şimdi bununla ilgili ayrıntılı düzenleme yönetmelikte var. Yani, iş güvenliği uzmanının, iş sağlığı uzmanının görevleri çok net bir şekilde belli. Ama, burada birlikte ele alınmak durumunda, yasada ayrıntılı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önergede “Görev tanımlarıyla ilgili” dedi ya, bunu ekleseler çok iyi olacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladım da bunların ayrıntılı yazılmasına ihtiyaç yok Sayın Milletvekilim çünkü yönetmelikte zaten buraya atıfta bulunuluyor. Direkt iş güvenliği uzmanının ve iş sağlığı uzmanının görevleri çok net bir şekilde belirleniyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ben önergenizi tekrar okutayım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Önergenizi” derken...

BAŞKAN – Hayır, iktidarımızın önergesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim için sorun yok da Bakanlığın...

BAŞKAN – Ya hiç dil sürçmesi olmaz mı Sayın Çelebi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, olabilir. Yani, bilelim diyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın önergesini...

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinde değiştirilen ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Muzaffer Yurttaş

Kilis

Kastamonu

Manisa

“(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın ve hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. İşyeri hekiminin veya iş güvenliği uzmanının görevinin gereklerini yerine getirmesi nedeniyle iş sözleşmesine son verilmesi halinde, 4857 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasındaki otuz işçi ve altı aylık kıdem şartı aranmaksızın 4857

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

sayılı Kanunun 20 ve 21 inci madde hükümleri uygulanır. Açılan davanın bildirimde bulunan kişinin aleyhine sonuçlanması durumunda bu kişinin belgesi altı ay süreyle askıya alınır.”

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyoruz? Tamam. Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mevcut tasarıda işe iade edilmesi halinde tazminata hükmedilip edilmeyeceği hakkında bir netlik bulunmamaktadır. Önerge ile işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanlarının görevinin gereklerini yerine getirmesi nedeniyle iş sözleşmesine son verilmesi halinde 4857 sayılı İş Kanununun 20 ve 21 inci madde hükümlerinin uygulanması sağlanarak işe iade edilmemesi halinde uygulanacak tazminata ilişkin açıklık kazandırılmıştır.

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Devamındaki maddeler orada yok, değişiklik önergesinde. Onlarla birlikte düşünülecek herhâlde.

BAŞKAN – Evet, beraber düşüneceğiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu konuda bir şey sorabilir miyiz, yani bilgiye ihtiyaç var?

Şimdi, 50’den fazla işçi çalışan iş yerlerinde iş yeri kurulu var ya, iş sağlığı ve güvenliği kurulu, bunun da bildirim yapma yetkileri var. Şimdi, bu yaptığımız düzenlemeyle, o düzenleme nasıl bağdaşıyor? Tam olarak ona bir açıklık getirilirse, hiç olmazsa tutanağa geçsin de çünkü toplu iş sözleşmesine göre sonra oraya sendikalar eleman veriyor, değil mi? Yani bir sürü şey var orada, sıkıntı çıkabilir ortaya.

Sayın Bakanım, şimdi, 50’den fazla çalışanların olduğu yerde iş sağlığı ve güvenliği kurulu var ya, onun da bu konuda yetkileri var. Bu yapılan düzenleme o kurulu işlevsiz hâle getirmeye dönük değil, değil mi? Yani, ikisi ayrı ayrı mı işlev görecek?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuyu açıklığa kavuşturmamız için on dakika ara vermemiz lazım.

Ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 16.17

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

### DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.30

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, uygun bulursanız bu maddeyi de yarın ele alabiliriz.

BAŞKAN – Tamam, olabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nasıl olsa maddeye geçeceğiz bazılarında. Gerçekten de, arkadaşların ifade ettiği gibi önemli bir madde.

BAŞKAN – Evet, yarına bırakalım, biz diğer maddeye geçelim, bunu geniş geniş tartışalım, önemli olan bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz de onun önemini vurgulamaya çalıştık. Bizim kabul edilen önergemizi de bir kez daha, hem Bakanlık yetkilileri ve Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, maddeye baktık, önergenize baktık, İş Kanunu maddelerinde yer alan bir önerge olduğu için üzerinde birkaç yeni bazı teklifler var arkadaşların. Gerek iş veren...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Mesela, daha önce verdiğiniz teklifi geri alıyorsunuz filan gibi bu yeni önergede, sizin verdiğiniz yasa teklifini geri alan düzenlemeler var burada.

BAŞKAN - Orada asılmayla ilgili, ilan tahtasına asılmayla ilgili eksiklik vardı, onu tamamlamaya çalışıldı herhâlde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır.

Şimdi, iş yeri hekimlerinin, iş sağlığı güvenliği uzmanının, yakın ve hayati tehlikeyle ilgili işten çıkartılmasında bir yıllık tazminata hükmeden bir düzenleme vardı teklifte, orijinalinde.

Şimdi, arkadaşlarımızın sunduğu yeni önergede, AK PARTİ'nin önergesinde bunlar çıkartılmış.

BAŞKAN - Sayın Çelebi, yarın bunu geniş tartışalım, yarına bırakıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Onu da bilgilerine sunmak istiyorum. Bakanlığın teklifinden daha da geriye giden bir düzenlemeyi arkadaşlar öneriyorlar, onu anlamıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, geri meselesi değil.

Bakınız, burada, iki türlü müeyyidenin uygulanması söz konusu. İş Kanunu'na bir uyum sağlanabilir anlamındaki bir önerge o ama farklı bazı yorumlar da var arkadaşlar tarafından. Yarın daha da olgunlaştıracak taraflarla, geçelim diyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Bu maddeyi yarına bırakıyoruz.

Bundan sonraki 52'nci maddeyi ikinci sıraya almıştık. 52'nci madde üzerinde, buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 52'nci maddeyle ilgili de bir önerge var. Doğrusu, ilgili bürokrat arkadaşlar bilgi versinler değerli heyete.

BAŞKAN – İsterseniz ben bu önergeyi okutayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önerge bize verildi mi arkadaşlar?

BAŞKAN – Verildi, Özgür Bey bakmıştı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Verilmedi arkadaşlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, biz bu 52'nci maddenin 2'nci maddeye alınmasından yanayız ama bunun da yarına bırakılmasını ben uygun buluyorum. Yarın görüşelim, arkadaşlar da yarın bilgi versinler, ona göre bir tavır alalım diyorum.

BAŞKAN – Siz akşam görüşün...

Özgür Bey, 1'i yarına bıraktık, 52'yi de yarına bırakıyoruz. 2'yi aldık, yarına bıraktık, yarın geniş geniş siz de bizim şu verilen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi tatil mi?

BAŞKAN – Yok, sadece yarına alıyoruz, diğer maddeleri görüşeceğiz. Yarın o konuda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, 52'nci maddeyi çıkarıyor muyuz tamamen, daha sonrasında?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, çıkarmayla ilgili bir şeyimiz yok. İlgili arkadaşlar buradalar, bugün bilgi alabiliriz ama yarın...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şu açıdan diyorum Sayın Bakanım:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 37

Yani bir Resmî Gazete’de yayınlanacak olan her türlü tebliğ, yönetmelik zaten ilgili bakanın denetiminden, süzgecinden geçerek gidiyor değil mi Resmî Gazete’ye? Onu tekrardan denetlemeye gerek yok. Bu maddenin işlevini kaldırmamız gerekiyor, o açıdan diyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, uygun bulursanız ilgili arkadaşlar bilgi versinler, ben yarın kararının verilmesinden yanayım.

BAŞKAN – Bilgi alalım.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Sayın Başkanım, saygılar sunarım.

Başbakanlık Teşkilat Kanunu’nun, 3056 sayılı Kanun’un 2’nci ve 8’inci maddeleri gereğince, şu anda zaten yönetmelikler Başbakanlığın incelemesinden geçiyor. Fakat 8’inci maddede bu görev Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünde olmasına rağmen, makam oluruyla yaklaşık on beş yıldır Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü bu görevi yapmaktaydı. Burada verilen teklifle, bu görevin Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünden alınarak Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünün görevleri arasına konulmasıdır.

Şimdi, 8’inci maddede, bakanlıklarca hazırlanan kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik ve Bakanlar Kurulu kararlarına ait tasarıları Anayasa’ya, kanunlara, genel hukuk kurallarına kalkınma plan ve programlarıyla hükûmet programları uygunluğu açısından incelemek görevi Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün görevleri arasında sayılmıştır.

Yine, aynı kanunun 2’nci maddesinde, devlet teşkilatının düzenli ve müessir bir şekilde işlemlerini temin edecek prensipleri tespit etmek görevi Başbakanlığa verilmiştir, ilgili birimler bunu yapmaktadır. Yine, 2’nci maddenin (c ) bendinde de, kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasa’ya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek ve yasama organlarıyla münasebetleri düzenleme şeklinde bir görevi vardır Başbakanlığın.

Burada, tasarı şeklindeki gelen maddede, Resmî Gazete’de, herhangi bir ayırım yapılmaksızın yayınlamak üzere gönderilen yönetmelik, tebliğ ve diğer düzenleyici işlemlerin üst mevzuat açısından, bir de hükûmet programı ve kalkınma planları açısından inceleme görevi sayılmışken, Sayın Başkanlığınıza sunulmuş olan teklifle bakanlıklar ve ilgili kuruluşlar tarafından gönderilen düzenleyici işlemlerde bu devam ediyor. Fakat kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında hükûmet programları ve kalkınma planları çıkarılarak sadece üst mevzuat açısından inceleme yer almaktadır. Yani durum, 8’inci maddede sayılan görevin 10’uncu maddede mülga edilen, daha önce de mülga edilerek Kanunların tekrar mevzuata alınmasından ibarettir.

Şu anda bu görevi zaten makam oluruyla yapmakta Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü.

Durum budur Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tabipler Odası, buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER - Hızlıca söyleyeceğim.

8’inci maddede bakanlıklarca hazırlanan kanun, hükmünde kararname, tüzük, yönetmelikler için geçerli olan bir şeydir bu. Yoksa, meslek kuruluşlarının hazırladığı yönetmeliklerin üst mevzuata uygunluğunu denetlemek gibi bir görevi şu andaki mevzuat içerisinde de yoktur efendim. Öyle olduğu için, mevcut düzenleme ve teklifle bir parça daraltılsa da... Şimdi, bizim gönderdiğimiz bir yönetmelik için Başbakanlık “Bu, Anayasa’ya aykırıdır.” Dediginde ne yapacağız? Gideceğimiz yer yargıdır, idari yargıya gideceğiz, uygulamaya çalıştığımız mevzuatı iki sene sonra ancak Resmî Gazete’de yayınlatabileceğiz.

Efendim, Resmî Gazete, Türkiye’de bazı mevzuatın yürürlüğe girebilmesinin şartıdır. Öyle olduğu için, böylesi bir şartı Başbakanlığın eleğine tabi tutmak bütünüyle herkesin o mercekten görmesi zorunluluğunu ortaya çıkartır, bu nedenle takdirlerinize arz ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun, devam edin.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Sayın Başkanım, 8’inci maddenin dışında, 2’nci maddede genel bir madde var. 2’nci maddenin (c ) bendinde (1)’inci fıkranın (c ) bendinde herhangi bir bakanlık veya kamu kuruluşu belirtmeden kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük ve yönetmeliklerin üst mevzuat açısından incelenme görevi vardır ve bu Başbakanlığın görevidir. Bu görevi de makam oluruyla Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü zaten yapmaktadır. Yani dolayısıyla burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niye bir daha eklediniz o zaman?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam işte, biz de bunu söylüyoruz, bu var zaten orada, buraya niye ekliyorsunuz?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Sayın vekilim, burada, Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün görevi olarak daha önceden yaptığı için, bunu zaten on beş yıldan beri yapmakta olan genel müdürlüğümüzün görevi arasına konulmaktadır bu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle düzenleyin o zaman, o amaca yönelik düzenleyin. Meslek örgütlerini çıkarın bu işin içinden, kamu kurumu niteliğinde meslek...

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) - Şu anda var mevcutta, yani söylediklerinden onu anladım ben.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ağabey mevcutta varsa daha ne ilave koyuyor? Eğri oturup doğru konuşalım.

Şimdi, buradaki durum şu: 2'nci maddedeki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğru oturup doğru konuşmak varken...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O daha da doğru olur Sayın Bakanım, o sizin takdirinizde tabii.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Sayın Vekilim, Anayasa'nın 124'üncü maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının da yönetmelik çıkarabilme yetkisi düzenlenmiştir. Fakat bu üst mevzuata aykırı olmamak kaydıyla düzenlenmiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyledir zaten bu.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Şimdi, bizim burada incelemelerle yapmak istediğimiz şey bir süzgeçtir, zaten şu anda onu yapıyoruz. Bakanlıklar da dâhil olmak üzere gelen yönetmeliklerde gözden kaçan şeyler varsa toplantılarla bunu düzeltiyoruz. Yani üst mevzuat açısından aykırı olacak bir şeyi zaten Barolar Birliği de Tabipler Birliği de istemez.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kimse istemez.

BAŞKAN - Diğer kardeşim de söz vermek istiyorum, bir de onu dinleyelim.

Buyurun.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Şimdi, Başbakanlık merkezî idare... Anayasal olarak tabloyu koyalım. Anayasa'nın 125'inci maddesi, "İdarelerin yapmış olduğu her idari işlem ve eylem idari yargı denetimine tabidir." demektedir. Yani bu, meslek kuruluşu da olsa, bakanlık da olsa bütün idari işlem ve eylemler idari yargının denetimindedir.

Şimdi, 123'üncü madde merkezî idarenin dışında, meslek kuruluşlarını genel idare içerisinde yer almasına karşın yerinden hizmet yönetim kuruluşu olarak belirlemiştir. Yani merkezî idarenin hiyerarşisine almamıştır ne Başbakanlığı ne de bakanlıkları.

Şimdi, buradaki silsileye baktığımızda, Başbakanlığın Anayasa ve yasalara uygunluğunu denetleme yetkisi yok kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları açısından. Çünkü burada, elimde bir Anayasa Mahkemesi var bir de yerel mahkeme kararı var. Şimdi, Başbakanlık bugüne kadar olmayan bir yetkiyi kullanarak Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin bazı odalarının yönetmelik değişikliklerini yayınlamadı -"Yasaya aykırıdır." biçiminde- dava açtık, yürütmeyi durdurma kararı aldık.

Şimdi, buradaki kararda diyor ki...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, ilgili esas kişi dinlemiyor.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Başbakanlığın dinlemesi lazım tabii ki, yani burada havaya konuşuyorsak bir şey anlam ifade etmiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama orayı tekrar edin, çok önemli bir şey söylediniz efendim.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Şimdi, Başbakanlık zaten fiilî olarak bu engelleri koyuyor önümüze diyorum. Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünün böyle bir yetkisi olmadığı hâlde yönetmeliklerimizi yayınlamıyor yasaya Anayasa'ya aykırılık sebebiyle. Bunun gerekçesi de çok açık değil. Bizim dava konusu yapmış olduğumuz bir işlemde mahkeme şunu söylüyor, diyor ki: Meslek kuruluşları kendi kararlarını genel kurullarında alırlar. Genel kurul iradesi belirlendikten sonra birliğe sunarlar, birlik de bunu kabul ettikten sonra bu artık bir taslak değildir. 3011 sayılı yasa gereğince, üçüncü kişilerin haberdar olması için, yani yargısal denetime tabi olması için Resmî Gazete'de yayınlanır diyor. Durum yasal ve Anayasal olarak bu ise, bu maddenin getirilme gerekçesi hangi ihtiyaçtan doğmuştur, bunu bilmek isterim. Bu, Anayasa'ya aykırıdır. Artı, Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu bir kararda da meslek kuruluşlarının idari özerklikleri çok açık bir biçimde yazılmıştır, diyor ki: "Anayasa'nın 135'inci maddesinde meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organlarının seçimle göreve gelmesinin öngörülmesi, devletin idari ve mali denetimine tabi olduklarının belirtilmesi ve sorumlu organlarının görevlerine ancak yargı kararıyla son verilebilmesinin kurala bağlanması, bu idarelerin özerkliğine işaret etmektedir. Meslek kuruluşlarının özerkliği, merkezî idareden bağımsız olarak karar ve

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma – altını çiziyorum, ‘üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma’ - ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkilerini içermektedir.”

Şimdi, durum böyle ise, yani kendi yasasına dayanarak düzenlemiş olduğu yönetmelikleri yayınlamıyorsa bunların idari özerkliğinden bahsetmek artık mümkün olmayacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Siz cevap vereceksiniz, buyurun.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Başkanım, şimdi, odalar tarafından yöneltilen “Başbakanlığın böyle bir görevi yoktur.” kuralı zaten 2’inci maddede belirtilmiş. Yani Başbakanlığın genel bir yetkisi vardır.

İkinci olarak, odaların genel kurullarında, yönetim kurullarında alınan kararların taslak olmaktan çıkıp yürürlüğe girmek üzere hazırlanan bir hukuk metni olduğunu kabul edecek olursak, peki, o zaman biz Başbakanlık olarak bakanlıkların genel siyasetinin yürütülmesi ve koordinasyonunu nasıl sağlayacağız? Şundan dolayı söylüyorum bunu: Örneğin, bir oda Çevre Bakanlığının veya başka bir bakanlığın yetkisine girecek olan veya doğrudan onun görev alanına giren bir husus bu tarzla yönetmelik hâline getirdiği takdirde arada bir kargaşa doğacaktır.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Dava açacaksınız efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yönetmelikle yasayı aşabilir mi?

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Efendim o zaman, tamam da sizin de dava açma yolunuz vardır, bu kararlarımıza karşı dava açabiliyorsunuz zaten.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Hayır, siz açacaksınız. Hukuka aykırılığını ileri süren kimse o dava açar.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Hukuk tekniğinde böyle bir şey kabul edilemez. Siz karar alacaksınız, yönetim kurulunda kabul edeceksiniz ve bu kanunla düzenlenemeyecek. Yani yönetim kurulunun kararı Meclis iradesinin üstünde olacak.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir şey olur mu canım ya?

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Başkanım, bir somut örnek verebilir miyim?

BAŞKAN - Buyurun.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Şimdi, geçtiğimiz yıl içerisinde Barolar Birliği, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen avukatların sınavıyla ilgili bir düzenleme yaptı. Biz dedik ki, bu bir kanun konusudur ve nitekim Anayasa Mahkemesi 2009 yılında iptal etti bunu. Biz bunu kanun konusu olduğundan dolayı iptal ettik ve 2014 yılında 6552 sayılı Kanun’da yeniden düzenlendi bu. Yani biz burada avukatlarla ilgili Barolar Birliğinin yapacağı bir sınavı kabul etmiş olsaydık ve Barolar Birliği bu sınavı yapmış olsaydı... Burada, şimdi, idari yargı kararlarından bahsediliyor ama telafisi güç ve imkânsız zarardan dolayı aldıkları kararlar aslında bu yönetmelikten etkilenecek kişiler aleyhine doğacak zararlar.

BAŞKAN – Şimdi, Tabip Odasına ve buradan bir kişiye daha söz verip bunu yarına erteleyeceğiz.

Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Başbakanlığa ilişkin 2’inci maddesinde genel yetki olduğunu söylediniz, onun bir de 1’inci maddesi var, “Bu kanunun amacı bakanlıklar arasında iş birliğini sağlamaktır.” Bakanlıklar arası... Biz bakanlıklar arasında değiliz, üniversiteler bakanlıklar arasında değil. O nedenle, bizden gelen, üniversitelerden gelen, belediyelerden gelen bu mevzuata ilişkin olarak Başbakanlığın böyle bir görevi yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Size söz veriyorum, buyurun.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER - Teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım ve Sayın Genel Müdürlüm; bir konuda lafınızı şöyle anladım ben: Kanunlar ve Kararların yapmakta olduğu bir görevin hukuki bir sıkıntı dolayısıyla yayınlarla ilgili bir birime nakledilmesi ihtiyacınız var, doğru mu anladım?

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR – Şöyle, on beş yıldır zaten fiilî olarak yapıyoruz.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER - Yapıyorsunuz, bürokrat olarak bu ihtiyacınız varsa buraya dersiniz ki, bu görevi bundan sonra şu yapsın dersiniz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

Şöyle söyleyeyim, Elektrikler Mühendisleri Odasının, mühendislerin çıkardığı yönetmeliklerin hepsi bilimsel, teknik uygulamalara uygun hükümler ihtiva eden yönetmeliklerdir. Bunların hiçbirinin burada ifade edildiği gibi hükümet programıyla veya herhangi biri değil...

Bir örnek vermek istiyorum, o komisyonun sorumlusu ve kırk iki yıllık bir mühendis olarak şunu ifade ediyorum: Biz on yıl önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımızla Elektrik İş Tesisat Yönetmeliği Taslağını gönderdik ve onaylayıp göndermedi.

Şunu ifade ediyorum: Ama bu yönetmelik taslağında söylediğimiz değerleri hâlen fiilen meslek hayatında uyguluyoruz. Yani bizim bu yönetmelikteki... Bir trafonun yüksek gerilim trafosunda olacak tedbirleri mesleğin uygulanmasıyla ilgili hususların Hükümet programıyla bağdaştırır bir şekilde almasını algılamak yanlış olur, doğru olmaz. Hukuken sıkıntı yaratır bunlar. Bizim yönetmeliklerimizin içerisinde... Hükümetin algılaması yanlış bir algılama gibi üzerinde düşünüp de acaba zapturapta alayım gibi bir düşünce, algı varsa bununla ilgili bir hüküm... O zaten bizim görevlerimizin içerisinde diyor, bizim görevimiz de değil, yasamız da buna müsaade etmiyor.

Eğer bu konuda siyasi irade hakikaten ben bunu istiyorum diyorsa benim burada şahsi önerim şudur: Madem böyle bir şey var, ilgili meslek odaları, demokratik kitle örgütleri, mühendislik meslek odaları hariçtir diye ibareyi ekleyin, onaylayın gitsin diye düşünürüm.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum, görüşlerinizi aldık.

Bu maddeyi yarına bırakıyoruz, bundan sonraki 2’nci maddeye geçiyoruz.

**MADDE 2-** 6331 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) İş sözleşmesi ile çalışanların bu maddede belirtilen yükümlülüklerini kendisine yazılı olarak hatırlatıldığı halde yerine getirmemesi, işveren bakımından iş sözleşmesinin 4857 sayılı Kanunun 25 inci maddesine göre haklı nedenle derhal feshi hakkı doğurur."

BAŞKAN - 2’nci maddede bir önerge var, okutup işleme alıyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

“İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 2 . Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili ben bir görüş sunayım, Ertuğrul Bey gitti.

BAŞKAN – Levent Bey, buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Değerli Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyeleri; şimdi, bu maddenin biz kanun metninden çıkartılmasını talep ediyoruz. Özellikle İş Yasası’nda zaten düzenlenmiş bunu neden bir kez daha buraya koyduk? Ama bundan önce şimdi amacımız ne? Yeniden İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası’nı bu şekilde yeniden düzenlemekteki amacımız artık ayyuka çıkmış olan işçi ölümlerini engellemek değil mi?

BAŞKAN - Şüphesiz.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Şimdi, baktığımız işçi ölümlerinde esas itibarıyla kusuru işçide aramak bir defa hakikaten hakka da hukuka da adalete de, mevcut duruma da son derece ters bir şeydir.

En son, Trabzon’daki çığdan dolayı 5 işçinin çığ altında kalması -haberler peş peşe çıkıyor- tünel inşaatının yerinin değiştirildiği, dinamit patlatıldığı, jeneratörün onarımı için oraya gidildiği...

Yani, şimdi, hiçbir işçinin sakatlanmak ya da ölmek istemeyeceği açıktır. O nedenle, iş cinayetlerini iş kazalarını önlemek istiyorsak öncelikle -bütün yükümlülüklerle sorumluluklarla ilgili olarak- o işi hayata geçiren, o işi kuran, o işten menfaat temin eden işverene ve oradaki kuruma öncelikle bakmak lazım. Dolayısıyla, şimdi, bu kazaları önlemek adına getireceğimiz bir şeydir. “Sen gerekli uyarıları dikkate almadın.” deyip onu işten çıkarma nedeni yapmak hakikaten izansızlık, insafsızlıktır. Burada kamuoyuna ifade edilen “Biz işçi ölümlerini engellemek için bir çaba içerisindeyiz.” şeyini tarumar eden bir şeydir. Dolayısıyla, böyle bir maddenin buraya konulmuş olması yani İş Yasası’nın ruhuna da ters, işçi sağlığı güvenliğinin ruhuna da ters, dolayısıyla böyle bir şeyden çıkartılması gerekir. Bizim temel itirazımız da budur. Yani eğer işçi sağlığı güvenliği sağlanacaksa bir defa kusuru ve alınması gereken tedbirleri almama meselesini işçide

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 41

görmeyeceğiz. Esas itibarıyla işverene ve işverene bağlı olarak çalışan uzman, iş yeri hekimi ve benzeri şeylere, sıralı olarak buralara bakmamız gerekiyor.

Bu madde metninin çıkartılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Levent Bey, sağ olun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN - Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu madde neye benzer biliyor musunuz? “Emniyet kemeri takmadığın için kazada yaralandın, ben sana bakmıyorum.” demeye benzer hekimler için.

Bakın, “Emniyet kemeri takın.” diye herkesi uyarıyor muyuz? Uyarıyoruz. Bunun eğitimini veriyor muyuz? Veriyoruz. İnsanlar emniyet kemeri takmıyorlar. Veya sigara içip kanser olan bir hastaya “Ben seni uyardım, sen kanser oldun, seni tedavi etmiyorum demeye.” benzer.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) - Emniyet kemeri takılı değilse sigorta ödemesini yapıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, biz burada özel şirketten bahsetmiyoruz. Biz burada ölümlü bir olaydan bahsediyoruz. Ölümlü bir olayda, ben sana bakarım...

BAŞKAN - Ben sizi anladım Aytuğ Bey.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dolayısıyla, bunun çıkmasında çok büyük yarar var.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu önerge doğrultusunda Hükûmetin görüşünü alalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu düzenleme -az önce değerli milletvekilimizin ifade ettiği gibi- İş Kanunu’nda var olan bir düzenleme ama iş sağlığı güvenliğiyle ilgili düzenleme farklı bir düzenleme. Netice itibarıyla, iş sağlığı güvenliğini biz işverenle ve işçiyle birlikte sağlayacağız. Bu âdeta İş Kanunu’nun 25’inci maddesinden buraya aktarılan bir düzenlemedir, yoksa yeni bir şey getirmiyor. Var olan bir düzenlemedir, aynen katılıyorum yani.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım.

Aynı mahiyette bir önerge daha var, onu da okutup sonra...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, burada bazı değerlendirmeler yapılıyor Sayın Başkanım. Yani sorumluluk bütün işletmelerde işverende zaten, yasalar onu amir. Ama burada, bir işçi ölmek için tabii ki çalışmaz ama bir işverenin de öldürmek için çalıştığı bir yaklaşım doğru değil yani, böyle bir önyargıyla işin içine gitmeyelim. Burada sorumluluk işverendedir, işveren gerekli önlemleri almak durumundadır ama işçi de bu önlemler doğrultusunda kendisine sunulan ekipmanı kullanmak durumundadır yani. Ancak iş güvenliğini böyle sağlayabiliriz. Yani işverene müeyyideler getirelim –eyvallah, geliyor, getirelim- ama işçinin de bu bilince sahip olması gerekiyor. Aksi takdirde tek yönlü bir yaklaşımla biz bu işin içinden çıkamayız yani. Ama bu onun için İş Kanunu’nda var olan bir düzenlemedir, ilave getirdiğimiz bir şey değil.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – İşveren işim yürüsün diyor Sayın Bakan, başka bir şey düşünmüyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Mutlaka ya, bu konuda...Sayın Milletvekilim, farklı düşünmüyoruz yani bu konuda ama var olan bir müeyyide bu.

BAŞKAN – Levent Bey, mikrofonunuzu açayım, yoksa kayda girmiyor söyledikleriniz

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

BAŞKAN – Özgür Bey...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge üzerinde konuşmak istiyorum.

Şimdi, Sayın Bakanım, öncelikle, hani demin vücut dilinizle bunu daha fazla müzakere etmeyelim dediniz, etmiyoruz bir öncekini ama bunu şuna yoruyoruz: Sizin amacınızın, Hükûmetin amacının kamu kurumu niteliğinde meslek örgütlerinin yaptığı işlere idari, siyasi ve maddi denetime vesayet getirme amacı olmadığını, ifadenin maksadı aştığını ve yarın bunun sadece bakanlıklar arası uyumlu ilgili meseleyi çözecek bir metne dönüştürülerek getirileceğini ümit ederek kifayeti müzakere önerinize saygı duyuyoruz. O şeyle bugün...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yarın konuşalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam yarın konuşalım ama sakın yarın şeyi konuşmayalım.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Böyle gelmesin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle gelmesin yani meslek örgütlerinin yaptığı işe bir vesayet getirme gibi olmasın. “Öyle bir amaç yok.” diyorsunuz vücut dilinizle, biz de “Eyvallah” diyoruz, bekliyoruz yarın buna uygun düzenlemeyi.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 42

BAŞKAN – Sayın Bakanım ne derse onu yapar, ben bilirim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapar yapar, geçmişten tecrübeyle sabittir, Sayın Bakan “Bu işi çözeceğim.” dedi mi çözer.

Ama şimdi gelinen noktada bu önergemizle ilgili olarak Sayın Bakanım şöyle bir sıkıntımız var: Şimdi, madde 19 “Çalışanın işveren tarafından verilen eğitim ve talimatlar doğrultusunda yükümlülükleri var.” diyor, onları anlatıyor. Mesela, bunlardan bir tanesi, kendilerine sağlanan kişisel koruyucu donanımı doğru kullanmak ve korumak. Bunu yazarsanız bunda bir sıkıntı yok, bu zaten var. Bu, işçiye sorumluluk veriyor, kanunda da var. Ama şimdi bizdeki 25’inci maddeyle ilgili -sizin de bürokrasinin de malumudur- bütün dünyada bunun karşılığı maddeler var. Her geçen gün 25’in alanı daraltılıyor dünyada. Neden daraltılıyor? 25’in esas ruhu şudur: İş araçlarına zarar verme, iş yerinde hırsızlık yapma gibi bu kadar dar kapsamdaki yüz kıyartıcı şeylerden menetme, bunu yapıyorsa o zaman fesih hakkı var. Bu alanı, 25’in uygulama alanını bütün dünya işçi lehine daraltıyor.

Şimdi, burada öyle bir madde koyuyoruz ki, 19’da sayılan her şeyi... Ki eyvallah kanun maddesidir, işçi buna uysun, uymazsa da yaptırımları var. İşte, iki kere yazılı uyarı, ondan sonra iş akdinin feshi filan, var zaten bunlar ama siz burada dediğinizde sonuç şu olacak -eğer masanın etrafında bu alana hâkim kişiler aksini söylüyorsa hemen söylesinler- işe girerken bir tane yazı koyacağız işçinin önüne, diyeceğiz ki: “Bunlara bunlara bunlara, aldığın eğitime, iş güvenliğine filan uymayı taahhüt et.” Bu, hastanelerde ameliyattan önce hastalara imzalatılanın daha da böyle bir... Adam işsiz, işe gireceksen bunu imzala... İmzaladı mı bildirim şartı yerine gelmiş olacak. Bundan sonra bir işveren bir işçiye işten çıkarmayı kafa koyduğu anda bir yerde baretsiz yakalasın, bir yerde aldığın eğitimin gereğini yapmama... “Ya, sana bunun eğitimi verilmişti, biz de bununla ilgili sana yazılı tebligatta bulunmuştuk, sen bunun gereğini yapmadın.” Kıdem tazminatını yakarak işten çıkaracak. 25’in alanını inanılmaz genişletiyor, bunu herhangi bir milletvekili teklif verse Bakanlığın karşı çıkması lazım “Ya, biz böyle bir şeyi kabul edemeyiz. Türkiye’de 25’in alanını bu kadar genişleterek -işvereni tazminatsız fesih- böyle bir şey olmaz. 25’in ruhuna uygun değildir.” diyor olmanız lazım sizin şu anda, 25’in ruhu bu değil Sayın Bakanım ve bununla ilgili...

Hani siz diyorsunuz ya, bu bir yerde düzenlenmiş. Bunlar da bir yerde düzenlenmiş madde 19’da ama bunu... Birinci uyarı ki, o, işe girerken yapılmış olacak uyarı zaten imzalatılarak. Çünkü bak ne diyorsunuz “yazılı olarak hatırlatıldığı hâlde” Çok vicdan sahibi işverenler sabah girişte imza alırlar, az vicdan sahibi olanlar işi girişte alırlar efendim.

Sakin böyle bir şey yapmayın, bu doğru değil, bunun derhâl metinden çıkarılması lazım. Yoksa, 25’i böyle bir genişletirsek perişan oluruz ve iş mahkemeleri de inanılmaz ağır bir yükün altında kalırlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, izin verir misiniz?

BAŞKAN – Aytuğ Bey, size de söz vereyim.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, eğer bu madde başka bir yerde mevzu edilmişse buraya niye geldi, bu bir.

İki: Sizin bahsettiğiniz, başka yerde geçen husus 4857 sayılı Kanun’un (h) bendi. 25’inci maddenin (h) bendi diyor ki burada: “İşçinin yapmakla ödevli bulunduğu görevleri kendisine hatırlatıldığı hâlde yapmamakta ısrar etmesi.” Yani sizin bu getirdiğiniz ile sizin bahsettiğinizin uzaktan yakından bir ilgisi yok efendim. İlgisi olmadığı için buraya tekrar getiriyorsunuz zaten. Yani var olan bir şeyi tekrar getirmediğinizi hatırlatmak istiyorum. Olsa getirmezsiniz. Hiç alakası yok. Orada işçinin görevi eğer kömür çıkarmaksa “Kömür çıkar.” diyorsun, çıkarmamakta ısrar ediyorsa haklı fesih olur. “Burada baret tak.” diyorsun. Bakın, ben de hekimim. “Ben baret takmayacağım.” diyorsa, çıkarın fesih haklı olsun, tazminat da vermeyin “Ben baret takmayacağım.” diye yazılı beyan ediyorsa. Ama “Tamam, takacağım.” diyorsa lütfen onun takıldığını kontrol etsin işveren. Bu çok basit. Ameliyathaneye girerken niye biz şifreli kapılar yaptık? Şifreli kapıdan girerken ameliyathaneye giriş kıyafeti uygun mudur, değil midir diye baktık. Onun için buna bakıyoruz. Siz de herhangi bir iş yerine giren işçinin kıyafeti uygun mudur değil midir, koyarsınız bir kontrolör oraya, uygun değilse içeri almayıverirsiniz. Yani bu gerçekten biraz hakikaten ayıp olacak bunu eğer geçirirsek bu komisyon arkadaşlar.

BAŞKAN – Evet, aynı mahiyetteki önergelere Hükümetin katılıp katılmadığını soruyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, kısaca...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, bu düzenlemeler işçiye korumak içindir yani. Yani tek yönlü bakamayız ki bu işe. Şimdi, biz bakıyoruz, nereden kaynaklanıyor bu, neden böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuluyor? İş Kanunu’nda var. İş Kanunu tabii bütün çalışanları kapsamadığı için buraya koymak gerekiyor. İş sağlığı güvenliği bütün çalışanları kapsam altına alıyor. İstisnalar var birçok çalışma hayatında, çalışanlar tümü

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

İş Kanunu'na girmediği için buraya alındı. İkincisi, tehlikeli davranışlarından kaynaklanan iş kazalarının oranı yüzde 80. Yüzde 20'si ise yapısal sorunlardan kaynaklanıyor. Yani tek taraflı baktığımız an yani sanki burada biz bunu getirerek işçinin hakkını elinden alma gibi bir şey yok. Nasıl sağlama yaptıysa, varsa bir öneriniz getirin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Feshediyorsunuz tazminatsız...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade edin...

İşçi, eğer kendi üzerine düşeni yapmıyorsa... Ben şahit oldum, medyaya da konu oldu. Altıncı katta 5'e 5 bir kolon üzerinde gezinen bir işçiye yani birisi der mi ki "Altıncı katta düşecek şekilde gezin." diye. Bu bilinç, bu eğitim, tabii birçok faktörü var. Ama netice itibarıyla bizim işçiyi de korumamız gerekiyor. Bu gerçekten böyle. Eğer burada işçiyi korumaya dönük ilave edecek bir şey varsa koruyalım ama işçi de sorumlu davranmak durumunda işveren gibi. İşveren sorumsuzluğu nelere mal oluyor gördük ve onlar için en ağır cümlelerimizi söyledik, çekinmedik de; "rantiye" mi demedik, "sömürü" mü demedik yani aklınıza ne geldiyse her şeyi söyledik. Söyleyelim de eğer yanlış yapan işveren varsa, tümünü karalamak yanlış olduğu gibi ama burada da tüm işçilerimiz böyle mi? Değil tabii. Ama eğer sorumluluğunun bilincinde davranmıyorsa bir işçi ve kaza gerçekten bu oranlarda yüzde 80, yüzde 20 gibi karşımıza çıkıyorsa burada tarafları mutlak sorumlu davranmaya itecek bir düzenlemeyi birlikte yapmamız gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tazminatsız niye gönderiyorsunuz Sayın Bakan?

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Bakan... Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Onu diyorduk biz de şimdi. Diyelim ki "haklı neden" değil de "geçerli neden" diyelim. Ben -burada, bakın bir şey yok, rica ediyorum Sayın Başkanım- ta başından beri ben ifade ettim. Burada düzenlemelerimiz çok samimi, katkı sağlayalım. Bakın, güzel bir katkı. Haklı neden" değil, "geçerli neden" diyecek olursak tazminat hakkını elde etmiş olacak, eyvallah.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Şimdi Sayın Bakan, müsaade ederseniz size şunu hatırlatmak istiyorum. Sizin iş kazalarından sonra açıklamalarınız, evet, söylediğiniz çerçevede yani burada kusurun, günahın, sorumluluğunun büyük bir çoğunluğunun bunu bile bile yapan işçide olduğuna dair açıklamalarınızı hatırlıyorum ama sorun şu: Türkiye'nin iş gücü, iş piyasası ve çalışma ortamı gerçeklerini en iyi siz biliyorsunuz. Bunu böyle koymak demek işçiyi açlığa terk etmek, açlıkla da terbiye etmek demektir. Bu çok açık bir şey. Yani o işçiye "O kalasın üzerinde yürüme." demeniz sizin "Çalışma, aç kal, sokakta yaşa." demektir, başka bir şey değildir. Yani burada asıl sorumluluğu işçi sağlığı güvenliği meselesinde siz işverene esas itibarıyla yüklemek zorundasınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın milletvekilim, aşağıda 10 tane daha kalas var. Daha güvenli bir şekilde onu kullanabilir.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Yani bunlar istisna durumdur. Bakın, böyle şey yani işçiyi bu şekilde terbiye ederek çalışmaya yani çalışma hayatını böyle düzenleyemezsiniz, böyle de iş kazalarını önleyemezsiniz de zaten. Yani öbür türlü işverene çok keyfi bir şekilde tazminatsız, haklı nedenle fesih imkânını vermektedir, kolaylıkla bu işten sıyrılma imkânını vermektedir. Bir realite var, Türkiye'nin gerçekliği var, şu kadar işsiz var. "Ekmeğin aslanın ağzında." deniyor. Yani işten kaçınma hakkı zaten gerçekçi değil. Öbür türlü "Sen eğitim yapmadın, gerekli materyalleri, alet edevatı kullanmadın, vesaire vesaire..." deyip yani işçi bununla adam edilmez yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, geçerli neden koyalım diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, onu geçtik efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla tazminat sorunu da ortadan kalkmış oluyor. Ama şunu rica ediyorum: Bir tekdüze düzenleme şeklinde olaya bakmayalım, karşılıklı herkes sorumluluk bilinci içerisinde, nasıl biz mevzuattan sorumluyuzsak, işçi de kendi ekipmanından sorumlu, işveren de ana, genel, bütün iş yerinden sorumlu. Bu bütünlük içerisinde üçlü sacayağı olarak olayı götürmemizde yarar var ve gerçekten de bakın söylüyorum. İşçinin alması gereken başka önlemler varsa, katkınız olacaksa onları da alalım. İşverenin alması gerekenler varsa onları da alalım. Burada bir art niyet olarak bakmayalım. Yani biz burada bu düzenlemeyi getirirken işçinin aleyhine, "İşçinin iş akdini feshetsin, işçi işinden olsun." diye bir bakış açısı kesinlikle olamaz yani. Bunu özellikle ifade ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, değişiklik önerdiniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, değişiklik redaksiyon olarak geçerli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir de efendim, bu memurları kapsıyor mu? Kamuda çalışan mesela? Sadece işçileri mi?

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Haklı nedenle değil, geçerli nedenle efendim...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, önergeyi versinler kim veriyorsa, biz onun üzerine konuşalım.

BAŞKAN - “Geçerli nedenler” diye belirtelim önergeye.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge yapılacaksa bu sadece kamudaki işçiyi kapsıyor, kamudaki memur statüsündeki kişileri de...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu memurları kapsayacak mı bürokrat arkadaşlarımız? Peki, memurlar uymazsa ne olacak? Memurlar da var bu yasa kapsamında.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onlarla ilgili disiplin cezaları var.

Şimdi, bakınız, gerçekten önemli bir yasa yapıyoruz. Burada ben kimsenin art niyetli olduğuna inanmıyorum. Yani o kadar şey... Şimdi, bakınız, “geçerli neden”i yazdığımız an, şimdi, arkadaşlarımız diyorlar, bu da belki işçi için yeni bir avantaj alanı doğuracak tazminatla ilgili olarak, öyle değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu da bir başka istismarı doğuracak. Tekrar ediyorum yani işçi gözlüğüyle, işveren gözlüğüyle bakmayalım diyorum. İstismara neden olacak bir düzenleme olmaması gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, o “geçerli neden”i yaparken geçen sefer konuştuğumuz gibi bir aydınlatılmış olan ve iki kez hatırlatma diye yazalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yarına bırakalım o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, yarın ola hayrola. İki kez hatırlatmayı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, mesela TİSK de diyor ki: “İki uyarı olursa o zaman çözülebilir.” Öyle bir uzlaşma noktası var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İki uyarı ve haklı neden değil, geçerli nedendir.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu maddeyi de yarına bıraktık.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İki uyarı olursa geçerliye gerek yok o zaman.

BAŞKAN – Evet, yarına bıraktık Sayın Bakanım.

2’den sonra yeni madde ihdasına dair iki önerge var, onları okutup işleme alıyorum arkadaşlar.

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 2’inci Maddesine aşağıdaki hükmün eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

6331 Sayılı Kanun'un 3 üncü maddesinin (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(d) Eğitim Kurumu: İş Güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personelinin eğitimlerini vermek üzere bu kişilerin üyesi olabileceği kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını, kamu kurum ve kuruluşlarını ve üniversiteleri."

BAŞKAN – Evet, kim konuşuyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, eğitim kurumunu tarif ediyoruz ya, eğitim kurumunu tarif ederken kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları, meslek odalarını bunun içine koymazsak şöyle bir yol gösteriliyor, deniyor ki: “Bu eğitimi vermek isteyenlerin şirket olması lazım.” ve meslek örgütlerine şirket kurma gibi bir yol gösteriliyor. Oysaki meslek örgütlerinin en önemli görevlerinden bir tanesi üyelerini eğitmek. Bu eğitimi verecek kurumlar içinde ilgili meslek örgütlerini, kamu kurumu niteliğinde yani Türk Tabipleri Birliği bu eğitimi verebilsin ve bu eğitimi vermek için de bir şirket kurmasın. Zaten şirket kurunca yanlış işlere doğru da gidiyor iş. Bu sefer bambaşka şeyler oluyor. Yani bir meslek örgütünün kendi üyesine bilaücret veya o kendi belirlediği koşullar içinde küçük bir katılım bedeliyle verdiği eğitim ve sertifikanın önüne geçmeyelim. Buraya bunu ilave edelim diyoruz.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İki cümle benim katkım olacak bu konuda.

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Çelebi.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bakın, hep deriz ya, Sayın Başkan da geçende Tabipler Birliğinin sözcüsüne burada dedi ki: “Ya bizimle ilgili, doktorlarla ilgili bir şey yapın.” Şimdi, bakın, bir şeyler yapıyorlar fakat baypas ediliyorlar bir şeyler yapılması için. Şimdi, en önemli meslek örgütleri yani Tabipler Birliği, Mimar Mühendisler Odası bu anlamda yapacağı eğitimi bile, bu anlamda yapacağı çalışmaları bile baypas edilerek özel şirket ilişkisiyle yaratılmaya çalışılıyor böyle bir eğitim ilişkisi bile.

Bunu en azından bu anlamda düşünmelisiniz. Bu verdiğimiz önerge de bunu içermektedir. Bunu bir kez daha belirtiyorum.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, buyurun, bu konuda sizi de dinleyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, ben iki dönem Tabip Odası Başkanlığı yaptım. Değerli Başkanımız da yaptı, bilir. Şimdi, bir Tabip Odası, Türk Tabipleri Birliği eğer yani bir iş yeri hekimliği eğitimi veremeyecekse bana biriniz, Allah rızası için, bir açıklama yapın. “Şu sebepten dolayı veremez, yetersizdir.” deyin, bir şey deyin. Tabiplerle ilgili bir şey yapıyor ya Sayın Başkan. Bunu sizin desteklemeniz lazım ya. Kendi kurumunuz ya. Bu milletvekilliği bittiğinde gene geleceksiniz odaya.

BAŞKAN – Odadayız zaten şimdi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağabey, ya, lütfen ya. Eğer TTB’ye bu yetkiyi vermezsek biz ne yüzle bakacağız insanların suratına? Lütfen Sayın Bakan, bu basit bir şey ama bu onur meselesi ya, yani ciddi bir şey değil. Lütfen bunu esirgemeyin Türk Tabipler Birliğinden.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet, Hükûmete soruyorum...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan çünkü taslağımızda olmayan ve üstelik de bu İş Sağlığı Güvenliği Kanunu çıkarken gerçekten çok tartışılan bir maddeydi. Orada üniversiteler, kamu kuruluşları ve Türk Ticaret Kanunu’na göre kurulan şirketlerin bu eğitimi vereceği şeklinde bir düzenleme vardı. Şu anda da 90 bin kişi sertifikalandırıldı, bu belgeyi aldılar. 26 bin civarında da yanılmıyorsa iş yeri hekimi bu sertifikaya ulaştı. Şu anda yürüyen bir insicamlı bir sistem var diyebiliriz. Onun için, kanunun...

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika... Sayın Bakan, bir dakika...

Sayın Bakanım, yani o zamanlar belki farklı bir atmosfer vardı ama şimdi güzel bir atmosfer var. Tamam, birtakım mesajlar verildi, edildi. Tamam, o zaman tartışıldı, biliyorum. Tekrar müzakere etmemizde bir mahzur yok Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, mahzuru yok da yine 6331’i tekrar tartışma gibi yeniden değil, biz ihtiyaçlarımızı ve eksiklerimizi karşılamaya dönük bir düzenleme getiriyoruz. Sizden de bu konuda anlayış beklediğimizi ifade ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, Türk Tabipleri Birliği bunu niçin önerdi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tartışamayız demiyorum yani ama burada acil gerçekten çalışma hayatının beklediği önemli düzenlemeler var. Bunları neticelendirme konusunda da zorlandığımızı hep beraber görüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, sadece “Evet.” dersiniz, bir saniyenizi alır, bitti, gitti ya.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 2'inci Maddesine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

MADDE 2- 6331 Sayılı Kanun'un 6 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(5) İşyeri hekimlerinin işyeri sağlık ve güvenlik birimleri ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde görevlendirilmelerinde 6023 Sayılı Türk Tabipler Birliği Kanununun 5 nci maddesine göre gerekli onayın alınmış olması gerekir."

BAŞKAN – Önerge sahiplerinden Aytuğ Bey, buyurun.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 46

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, buradaki amaç şudur: Burada eğer bir hekim bir iş yapıyorsa, bir iş yeri hekimliği yapıyorsa kendi meslek kuruluşu bunu denetlemek istiyor, kimin nerede ne iş yaptığını görmek, bilmek, denetlemek yani bu kazaları azaltmak istiyor. Bunun için de bu iş yeri hekiminin bu meslek kuruluşuyla bağının olması gerekiyor. Tamamen bağımsızlaştırırsanız... Bakın, siz hekim değilsiniz, ne demek istediğimi anlamayabilirsiniz ama bir hekimin iş yapabilmesi için, muayenehane açabilmesi için odasıyla bağının olması zorunlu. Ama iş yeri hekimliğinden bunu kaldırdığınız zaman doğrudan götürüp taşeron şirketin eline veriyorsunuz. İş yeri hekimleri eğer TTB tarafından denetlenirse inanın hem eğitimlerine daha fazla katkı sağlanacaktır hem de yenilikler takip edilecektir çünkü odayla ilişkisi olacaktır ve bunlar daha bağımsız, daha özgür ve kendilerini de güvende hissedecek “Benim odam var.” diyecek. Elbette odaya üye olmasına bir engel yok ama biz bunu zorunlu hâle getirirsek oda bunlara topyekûn sahip çıkar ve biraz daha direniş gösterirler en azından işlerin daha iyi gitmesi için. Bütün amaç bu. Yani bir önce kabul etmediğinizde de bir art niyet yoktu, e vallahi bunda da yok. Hani samimiyet diyoruz ya ama biz bırakın mesleğimizi de, Sayın Bakan, bize güvenin biraz. Bir önceki maddeyi de yukarıda kabul etmek üzere lütfen düşünün. Bu maddeyi de alt komisyonda kabul edelim, iş yeri hekimi Tabip Odasına bağlı olsun ya, bunda bir şey yok ki. Ama bırakın, biz de mesleğimizi yapıyoruz, otuz yılını verdim. Ağabeyim çok daha fazla yılını verdi. E bize güvenin biraz Sayın Bakan. Zor bir şey istemiyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, yine bir önemli tespiti -zaten Aytuğ Bey ifade etti ama- bir kez daha altını çizerek söylüyorum. Bir taraftan örgütlü toplum diyeceğiz, bir taraftan meslek örgütlerinin burada görüşlerini alacağız ama meslek örgütlerinin yine bu kadar devre dışı bırakıldığı yasal düzenlemelerin altına imza atacağız. Şu anda yaptığımız o. Yani hekim arkadaşlarınız burada çoğunuz, onu biliyorum. Yani bu hekimlik kimliğinizle en azından bu örgütlü yapının denetimindeki organizasyonların daha önce çok başarılı olduğunu biliyorum. Bu anlamda iş yeri hekimlerinin de bu anlamda meslek örgütleriyle ilişkisinin koparılmasını burada amaçlıyoruz. Bir kez daha bu önerimizin böyle dikkate alınmasını Sayın Bakandan rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Bakanım, şu anda iş yeri hekimleri itibarıyla kimin nerede çalıştığına ilişkin tabip odalarımızda bilgi yok. Üye olma zorunlulukları devam eden kişiler olmasına rağmen; kim, hangi iş yerinde, ne kadar süre, kiminle çalışıyor, bunlara ilişkin herhangi bir bilgiye sahip değiliz. Yasada böyle bir hüküm olmasına rağmen, üyelik zorunluluğu ve onay yetkisi olmasına rağmen, Çalışma Bakanlığının üyeliği aramayan uygulamaları sebebiyle kimin nerede olduğunu bilmediğimiz bir düzen var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu kronik bir tartışma, ifade edeyim. Yani öteden beri gerçekten bu yasal düzenlemeleri yaparken tartıştığımız bir konudur tabipler odasıyla ilgili düzenlemeler. Dolayısıyla yine diğer, az önceki önerge gibi buna da katılamadığımı ifade ediyorum. Ama tartışılması gerekiyor. Sivil toplum kuruluşlarına kapımız her zaman açık, gelsinler, aksayan yönleri varsa bunları konuşalım. Süreç içerisinde bu yasanın dışında iyileştirmeler yapma imkânı varsa memnuniyetle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yeni madde ihdasıyla ilgili görüşlerinize ve oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde kabul edilmemiştir.

**MADDE 3-6331** sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Bu fıkra ile 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi kapsamında denetim veya inceleme amacıyla görevlendirilen iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcılar hakkında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmü uygulanır."

BAŞKAN - 3'üncü madde üzerinde bir önerge var, okutup işleme alacağım:

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 3 üncü maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasına eklenen cümledeki "görevlendirilen iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcıları" ibaresinin "görevlendirilenler" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Kilis

Kastamonu

BAŞKAN – Muzaffer Bey, konuşacak mısınız, gerekçe mi?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

6331 sayılı Kanun kapsamında iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütmek üzere kurulacak ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile iş yeri hekimi, iş güvenliği uzmanı, diğer teknik ve sağlık personeli eğitimlerini vermek üzere kurulacak eğitim kurumları ve iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı kapsamında çalışma ortamındaki kişisel maruziyetlere veya çalışma ortamına yönelik fiziksel, kimyasal ve biyolojik etkenlerle ilgili iş hijyeni ölçüm, test ve analizleri yapacak özel veya kamuya ait kurum ve kuruluş laboratuvarlarının yetkilendirilmesine dair iş ve işlemler ile denetimleri 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesi kapsamında İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğümüz personeli tarafından yerine getirilmektedir.

Bu denetimler; Türkiye'nin 81 ilinde, hazırlanan denetim programı ile yapılmakta, ayrıca yetki almak üzere başvuru yapan kurumlarda da yerinde incelemeler gerçekleştirilmektedir. Bu inceleme ve denetim görevi, iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcılarının ile diğer personel tarafından yürütülmektedir.

Önerge ile söz konusu denetimlerin daha etkin ve verimli olarak gerçekleştirilmesi ve 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası kapsamında harcırah alarak denetim yapan kamu kurum ve kuruluşlarındaki diğer personellerle eşit haklara sahip olması ve görevlerini yerine getirirken uygun şartlarda çalışabilmeleri amacıyla uzman ve uzman yardımcılarının yanı sıra bu kapsamda görev yapan teknik ve sağlık personellerin de eklenmesi amaçlanmıştır. Böylece İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünce denetim yapan personeller arasındaki çalışma barışının da bozulmaması sağlanacaktır.

BAŞKAN – Evet, Maliye Bakanlığının görüşlerini almak istiyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; esasen şu anda çerçeve 3'üncü madde Harcırah Kanunu'nda denetim elemanları için bir istisnai düzenleme olan ve harcırahları biraz daha yüksek, konaklama giderleri biraz daha yüksek olan bu maddeye bu kanunla denetim görevi verilen iş sağlığı ve güvenliği uzmanlarını da eklemektedir. Bu kamuda maliye uzmanlarında, efendim, Ekonomi Bakanlığında istihdam edilen, denetim yetkisi olan dış ticaret uzmanlarında bu vardır. Başbakanlıkta yapılan toplantılarda tasarı hâline gelmeden bu hususlar gündeme geldiğinde iş sağlığı uzmanlığını biz uygun görmüştük Bakanlık olarak. Aynı şekilde Mesleki Yeterlilik Kurumu da -ilerleyen maddelerde- piyasada denetim yetkisi almaktadır uzmanlarıyla ilgili. O madde de gelecektir. Fakat önerge şunu sağlıyor: Kariyer meslek olarak göreve alınan mesleki eğitimden sonra teftiş, denetim, inceleme, soruşturma yetkisi verilen müfettiş, kontrolör, denetmenlerin yanına şu anda bu alanda sahada görev yapacak tüm kamu personelini eklemektedir. Bu Harcırah Kanunu'nun ruhunu, mantığını ortadan kaldıran bir düzenlemedir. Harcırah fazla verilebilir, bu konuşulabilir. Biz Maliye Bakanlığı olarak 33/b yani Harcırah Kanunu'nun en önemli maddelerinden bir tanesinin ruhu bozulmaktadır. Bakanlık olarak bunu uygun görmüyoruz. Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, ben bu maddeyi yarına bırakıyorum tartışmak üzere.

Diğer maddeye geçiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bir de Muzaffer Bey bize, yani arkadaşlar okudular. Bir de ruhunu bize iki cümleyle rica etsek eğer bir mahzuru yoksa, bir anlatabilir mi yani, nereden icap etti böyle bir şey?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Gerekçe okundu ya...

BAŞKAN – 4'üncü madde üzerinde iki önerge var...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir dakika, belki Muzaffer Bey bir şey söyleyecek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu maddede Sayın Başkanım “30 liralık harcırah 39 lira olsun.” diyor, “Konaklama ücreti 45 liradan 58 liraya çıksın.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yarın onu şey yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok yani, önergenin içine koydunuz herhâlde. Önergeyi mi sordunuz?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ruhunu...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 48

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Ruh u bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama hayır efendim, burada “görevlendirilenler” diyor. Bütün sanki iş sağlığı, uzman, uzman yardımcıları dışında herkesi kapsıyor gibi bir kavram var. Ruh u o bence, o para değil. Yani ruhtan parayı anlıyorsanız bilemiyorum tabii Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım, madem yarına kalıyor, şuna da bir cevap ekleyelim yarın. İş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcılarının denetim yetkisi var mı, yok mu? Esas sıkıntı bu. Yani inceleme yetkisi var, denetim yetkisi var mı, yok mu? Varsa nereden var ya da ilerleyen şeyde bir denetim yetkisi mi vermeyi düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

**MADDE 4-** 6331 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrasına "mülki idare amiri tarafından" İbarelerinden sonra gelmek üzere "kolluk kuvvetleri marifetiyle" ibareleri ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) Çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işlerde; teknolojik gelişme, iş gücü kapasitesinin artırılması, üretim metotlarında yenilik gibi bir kısım unsurlar sağlanmadan, üretim ve/veya imalat planlarına, iş programlarına aykırı hareket edilerek üretim zorlaması nedeniyle hayati tehlike oluşturacak şekilde çalışma biçimleri işin durdurulma sebebi sayılır.

(8) İşyerinde durdurulan işlerde izinsiz çalışma yaptıran işveren veya işveren vekillerine üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir."

BAŞKAN - 4'üncü maddede iki önerge var, okutup işleme alacağım:

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Komisyon da görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 4 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş  
Manisa

Fuat Karakuş  
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen  
Kastamonu

"MADDE 4- 6331 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "çalışanlar için" ibaresinden sonra gelmek üzere "ciddi ve yakın" ibaresi eklenmiş, ikinci ve üçüncü fıkralarının birinci cümlelerinde yer alan "gün" ibareleri "iş günü" olarak değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasına "mülki idare amiri tarafından" ibaresinden sonra gelmek üzere "kolluk kuvvetleri marifetiyle" ibaresi eklenerek aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) Çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işlerde; teknolojik gelişme, iş gücü kapasitesinin artırılması, üretim metotlarında yenilik gibi bir kısım unsurlar sağlanmadan, üretim ve/veya imalat planlarına, iş programlarına aykırı hareket edilerek üretim zorlaması nedeniyle hayati tehlike oluşturacak şekilde çalışma biçimleri işin durdurulma sebebi sayılır.

(8) İşyerlerinde durdurulan işlerde izinsiz çalışma yaptıran işveren veya işveren vekillerine üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile; işin durdurulmasına sebep olacak tehlike, çalışanların hayatı için ciddi ve yakın tehlike olarak tanımlanmış ve kurumlar arası bürokratik karışıklıkların önlenmesi için işin durdurulmasına ilişkin sürelerde iş gününün esas alınması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, gerçekten burada içtenlikli bir şey yapmaya çalışıyoruz. Bizim verdiğimiz önergelerden yeterince iktidar partisinin burada ancak haberi olabiliyor. Biz de muhalefet partisi olarak önergelerden ancak burada hani şeye çalışıyoruz, pat diye bir önerge geliyor. Belki çok olumlu ama kafamız bir kere şeyde "Acaba yine bir şey mi karışıyor ortalığa, bir şeyler mi girdi?" diye kaygıdan kaynaklanarak olumsuzlukta. Belki çok olumlu bir düzenleme öneriyorsunuz.

Usul hakkındaki talebim şu: Bunu Hükûmete de söylüyorum. Gerek iktidarın verdiği önergeler gerekse bizim muhalefetin, hepsini verelim, bütün maddelere ilişkin. Bunların en azından bir zaman dilimine kadar, yarına kadar üzerinde çalışalım. Olumluluk varsa değişiklik önergelerinde buna olumlu yaklaşım koyalım. Değilse diğer önergeleri ayrıca müzakere edelim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, zaten burada tartışmalı kısımları yarına bırakıyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 49

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bak bu da önemli şimdi. Ben burada okunurken çoğu kısmını yeterince anlamıyor olabiliyoruz. Yani ne kadar teknik bir düzenlemedir, gerçekten farkında değilim. Biz de verelim.

BAŞKAN – Yok, zaten sizin anlamadığınız şeyleri de biz yarına bırakıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama o zaman anlamadım, bırakın yarına. Ben anlamadım. Rica ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Maddeyi izah edelim efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun, izah edelim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Maddeyi mi, önergeyi mi?

BAŞKAN – Önergeyi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 25’inci maddesinin 1’inci fıkrasında yer alan “çalışanların hayati tehlike” diye bir ibare vardı orada “ciddi ve yakın hayati tehlike” diye biraz daha detaylandırıyoruz, tanımlandırıyoruz. 1’inci ibare değişikliği bu. Diğeri de işin durdurulmasına karar verildiğinde iki gün içinde işlemlerin bitirilmesi gerekiyor. Ancak bu iki gün tatile geldiğinde sıkıntı oluyor. “İki iş günü” şeklinde bir değişiklik yapıyoruz.

Üçüncü ibare “Mülki idare amiri tarafından kapatma işlemleri yerine getirilir.” diyordu kanun. “Mülki idare amiri - hangi vasıta ile, hangi vesile ile kapatacağı, yani kimi görevlendireceğini tanımlamak için- kolluk kuvvetleri marifetiyle durdurma işini gerçekleştirir.” diye bir açıklık getiriyoruz.

Diğer (7) ve (8)’inci fıkra ise zaten taslakta olan bir husus. Üretim zorlamasını engelleyen bir madde. Plan, program çerçevesinde üretimlerde problem yok ama plan ve program çerçevesini aşan üretimlerde yeni bir planlama yapması gerekirken yapmadan çalışan işverenlerde durdurma sebebi olarak getiriyoruz.

(8)’inci fıkrasında ise durdurulan işte çalışma yaptıran işverene hapis cezası getiriliyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi hayati tehlikenin ciddi olmayanı var mı? Yani “ciddi hayati tehlike” ne demek?

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Yani tanımlanması, açıklaması biraz daha anlaşılır olur şeklinde Sayın Vekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, hayati tehlikesi olan hasta hayati tehlikesi vardır, hayati tehlikesi olmayan hasta yoğun bakımdan çıkar. Bu kadar basit. Ciddi hayati tehlike ile ciddi olmayan tehlike yok ki. Yakın demek, uzak demek...

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Bu, uluslararası literatürde ve sözleşmelerde de geçen bir tanım. Yani o tehlikenin bir nevi vasfını açıklıyor. Yani derecesini diyeyim veya da öyle söyleyeyim. Yani hayati bir tehlike var ama çok ciddi, hemen ameliyata almanız gerekiyor hastayı, hiç yoğun bakıma da filan götürmeyin yani, hemen kapıdan girer girmez ameliyathaneye girsin. Öbürü ise bir tetkik yapmanız gerekir veya bir şey gerekir. Ben doktor değilim ama siz örnek oradan verdiğiniz için söylüyorum. Biraz daha detaylandırmak için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önerge doğrultusunda önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Bizim bir önergemiz vardı.

BAŞKAN – Geliyor efendim, onu da...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi bu olmaz işte. Yani bakın, sağlıklı yasama tekniği açısından... Usul hakkında söz istiyorum.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Önce muhalefetin önergesi, ondan sonra şey olur yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii canım.

Şimdi, İç Tüzük’e göre yaptıkları iş doğru da şöyle bir şey var. Şimdi Sayın Bakan Hükümet tasarısıyla gelmiş. Öngörülür ki Hükümet tasarısı sabittir, üzerine gruplar önerge verir. Önergeler veriliş sırasına göre okunup aykırılık sırasına göre işleme alınırlar. Ama şunu kabul edersek bu doğru: Sayın Bakan tasarısını, sayın iktidar partisi milletvekillerine önerge verdirmek suretiyle anlık ve eş zamanlı olarak revize ediyor devamlı. Bu sefer, bu, muhalefet partisinin önerge vermesini, konuya hâkimiyet sağlamasını ve konunun sağlıklı yasama şekliyle tartışılmasından uzaklaştırıyor bizi. Şimdi Sayın Levent Tüzel’in söylediğine karşı yasama uzmanımız İç Tüzük üzerinden haklı bir savunma yapacak, diyecek ki veriliş göre

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 50

okuturuz, aykırılık sırasına göre işleme alırız. Ama Bakanlık iktidar partisi grubunun önergelerini yönlendirerek sürekli muhalefetin altındaki halıyı oynatıyor. Bunun üzerinde ne yemek yenir ne su içilir. O yüzden...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bizim öyle bir niyetimiz yok ya. İster sonda okuyun, ister başta okuyun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya niyetiniz yok ki...

ABDULLAH LEVET TÜZEL (İstanbul) – Efendim, öyle değil.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakan, bir ricada bulunduk.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Çelebi'nin ricasını yapmıyor, oradan kaynaklanıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, haftaya bırakalım demedim. Dedim ki şu önerge neyse iktidar partisinin, bir görelim. Size de açık kart, bizim de bütün önerilerimizi size verelim, diğer partiler de versinler. Ben belki MHP'nin önerisine katılacağım, AK PARTİ'nin...

BAŞKAN – Ama Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bir dakikanızı alayım. Teknik bir konudan bahsediyoruz. “Anlamıyor musunuz?” diye soruyorlar. Bunun üzerinde çalışmak ayrı bir şey, o anda ifade edilerek, okunarak anlamak ayrı bir şey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, burada gerek önergeyle ilgili gerek madde metniyle ilgili çok ayrıntılı bilgi alma hakkına sahipsiniz, biz de vermek durumundayız. Yani diyelim ki bu önergede ne getiriliyor, çok özlü bir şekilde biz sizlere takdim etmek durumundayız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, özür dileyerek bir daha şunu izah edeyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şunu az önce arkadaşımız söyledi: “İki iş günü” diye söyleniyor, hafta sonuyla ilgili, kolluk kuvvetleriyle ilgili. Kim yapacak bu kapatma işini, durdurma işini olumsuzluğun devam ettiği iş yerinde? “Kolluk kuvvetleri” ibaresi gelmiş. Teknik bir düzenleme. Yani bunlar doğrudur, ilk etapta önerge geldiği zaman bilinmeyebilir ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Olmaz ama. Sayın Bakanım, şimdi, bakın, benzer, daha doğrusu bir kaygıyı ifade ediyoruz. Burada bir güvenlik açığı var. Siz istismar ediyorsunuz demedim ama son üç, dört maddede ona dönüştüğü için Sayın Çelebi deminki öneriyi söyledi. Şimdi birazdan “Biraz önce okunan ve kabul edilen önerge daha kapsamlı olduğu için öbür önerge düştü.” denecek. Bakın, bugün şuradaki işleyişle şu mümkün o zaman: İktidar partisi bir X tasarısıyla gelir, muhalefetin Y önergelerini alır, Y önergesinden daha kapsamlı bir değişikliği iktidar partisi grubuna verdirmekle tüm muhalefet önergelerini düşürebilir ama bu doğru bir iş yaptığınız anlamına gelmez. O zaman biz kalkalım, gidelim...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, biz yeni bir önerge filan peşinde değiliz, bizim önergelerimiz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Fiiliyatta şu anda.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda bütün maddelerde o var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, bu 50 maddede...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Peki, o zaman haddimi aşmayarak şunu söyleyeyim Sayın Bakanım: Tasarınız tel tel döküldüğü için...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi bir şeyi söyleyelim ya. 50 maddede belki 15 civarında, belki 20 civarında bir önerge var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şu an beşte beş yaptınız ama Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önemli maddeler bunlar. Yani eğer teknik olarak buradaki değerlendirmede iki iş günü sorunu çıkmışsa bununla ilgili önerge vermemek diye bir şey olabilir mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ben başka bir şey anlattım ama anlamak istemiyorsunuz. Kasıtlı da böyle davranıldığını görüyorum.

BAŞKAN – Oylamayı yaptık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, yapın, istediğiniz oylamayı yapın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, açıklamayı yapsın, kayda geçsin niçin şey olamayacağı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İsteddiğiniz gibi yapın, elinizde, çoğunluğunuz var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu HDP'nin önergesinin başına ne geldiğini bir kayda geçirelim efendim, buyurun.

YASAMA UZMANI GÜNAL SEYİT – İç Tüzük'ün 87'nci maddesine göre önergeleri aykırılık sırasına göre diziyoruz ve en aykırı olanı önce işleme alıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bizim önergelerimiz dikkate alınmayacak.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 51

YASAMA UZMANI GÜNAL SEYİT – İktidar partisi grubuna mensup milletvekillerinin vermiş olduğu önerge maddenin bütünüyle değiştirilmesini öngördüğünden onu en önce işleme aldık ve diğer önergeleri işleme alamıyoruz bu durumda.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anlatabiliyor muyum Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama biz bu maddeleri, bakın, sizin önerlerinizi açığa çıkarmak için değil...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anladık da durum o.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne olduğunu biliyoruz ama uygulamada bu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Uygulama bu, fiiliyatta durum bu. Bakın, şöyle özetleyeyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir, bir maddeye böyle yansıtılabilir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Her maddede yansıdı.

BAŞKAN – İç Tüzük’e uymak zorunda değil miyiz biz burada?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, o zaman iki yönden şöyle söyleyeyim. Bir, usul hakkında söylüyorum. Tasarınız -affedersiniz ama- o kadar tel tel dökülüyor ki her bir maddede ya yarına bırakmak ya da muhalefetin önermelerini de aşan kapsamlı değişiklik önermek durumundasınız. Şu anda sayın milletvekillerinin imzasıyla verilen önergeler bürokrasi tarafından, buradaki tartışmalardan sonra tasarının tel tel dökülünce bu hâle geliyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Vallahi tel tel değil, tam tersine size olan saygımızdır, size saygımızdır ve yasanın Türk milletinin bu geleceğimize dönük bir yasa olduğu için, 77 milyonu ilgilendirdiği için o hassasiyeti gösteriyoruz ve bütün ikazlara da kulak kabartmaya devam ediyoruz. Yani bu şekilde değerlendirmek mümkünken...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, an itibarıyla tasarının üzerinde muhalefetin verdiği önermelerin tamamını düşürecek kadar aykırı bir önergeyle maddenin tadil edildiğinden bahsediyoruz. Tanımlama “tel tel dökülmek” olmasın, başka bir şey olsun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, ben bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Levent Bey, size de söz verip maddeyi oylayacağım.

Buyurun.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Bakan, mesela bizim verdiğimiz önergede daha çok işveren tanımına dair, işveren ve işveren vekiline dair bir değişiklik önergesi vardı. Bunun önemli olduğunu düşünüyoruz ama mesela şimdi hiç görüşülmemiş olacak. Oysaki bu görüşülüp daha sonra Hükûmetin ya da sizin Bakanlığın bir değişiklik önergesi olsaydı belki de bunu da dikkate alacaktınız. Demin anlatmak istediğimiz buydu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Düzenlemenin bizimle irtibatlandırılması doğru değil. Yani biz eğer buradaki düzenlemede gerçekten gerek sizlerin önerleriyle bir eksiklik bulmuş, bunu düzeltiyor isek doğru bir şey yapıyoruz diyorum. Buradaki görüşü de dikkate alıyorsak bu doğru bir şey. Öyle gitmemiz gerekiyor.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Sayın Bakan, alınmış olmuyor böyle işleyişle.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, burası alt komisyon. Eğer uygun görürseniz Sayın Çelebi’nin de dediği gibi sizin önermelerinizi de biz görelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olabilir. Önergeleri görün efendim, dağıtılsın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görelim efendim, biz de önergelerimizi verelim, buna göre sizin...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Rahatsız olduğu buradan çıkıyor ortaya. Önergeyi bilsek ona göre önerge hazırlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin önergenizi belki biz de kabul ederiz.

ABDULLAH LEVENT TÜZEL (İstanbul) – Böyle hâle gelmez yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ben bu toplantıya geçmeden önce buradaki işleyişi ben bilmiyorum. Ben Başkanlığın şeyine katılamam ama ben şundan yanayım: Bütün önergelerin önden verilmesinden yanayım ve önerge maddelerinin yarın görüşülmesinden de yanayım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, güzel. Alalım önergeleri.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle yapalım: 4’üncü maddeyi biz artık İç Tüzük’e göre oylayacağız. Bundan sonra gelen maddelerde uzlaşmayla, İç Tüzük’e aykırı olmasına rağmen uzlaşmayla muhalefetten gelen önergeleri öne alacağız. Bunu belirtmek istiyorum.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 52

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, ben bunu baştan söyledim. Bakın, bu oturuma geçmeden dedim ki bu yasa önemli bir yasa, tarafları keskin; bunun bir tek doğrusu yoktur bu yasada, arkadaşlar böyle bakmaları gerekiyor. Yalnız bir doğru değil, herkese göre bir doğru var bu yasada çünkü çok geniş kesimleri ilgilendiriyor; dolayısıyla biz hoşgörüyle davranmak durumundayız ve önergeyi ilgilendiren, önerge olan, yani Hükümet tarafından önergeyle gelen maddelerin yarına bırakılmasını ben konuşmamın başında söyledim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o zaman ortamı ben yumuşatmak istiyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika, ben bir söyleyeyim, sonra size söz vereceğim.

Biz bu maddeyi de yarına bırakalım, önergeleri tekrar baştan okutarak geçirelim.

Buyurun Cemalettin Bey.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Süleyman Çelebi çok doğru bir şey söylemişti. Hakikaten iktidar burada muhalefetten çok önerge vermeye başladı.

BAŞKAN – Hepsinde değil, göreceksiniz, o kadar yok vallahi.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Esas sorun da oradan çıkmaya başladı. Onun için muhalefet de istiyor ki iktidardan gelen önergeleri görelim de -biz bu metne çalışmıştık- ona göre önergelerimizi veririz diyor. Bundan doğal bir şey yok.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakan, 4'üncü maddeyi de yarına bıraktık.

Önergeleri okumak üzere ben iyi niyetle bunu şey yapıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeleri baştan verin bizlere efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Alın efendim önergeleri.

BAŞKAN – Tamam, bu maddeyi de yarına bıraktık.

**MADDE 5-** 6331 sayılı Kanuna 25 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/A maddesi eklenmiştir.

"Ölümlü iş kazası sebebiyle kamu ihalesinden yasaklama

**MADDE 25/A-** Ölümlü iş kazası meydana gelen maden işyerlerinde kusuru yargı kararı ile tespit edilen işveren, mahkeme tarafından iki yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26 ncı maddesinin ikinci fıkrasında sayılanlarla birlikte yasaklanır. Kararın bir örneği siciline işlenmek üzere Kamu İhale Kurumuna gönderilir ve internet sayfasında ilan edilir."

BAŞKAN - 5'inci maddede iki önerge var. Şimdi biraz önce almış olduğumuz kararla beraber önce muhalefetin önergelerini okutuyorum:

Önerge olmayan maddeleri geçseydik madem.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Olmaz, sağlıklı yürümez Sayın Başkan.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sağlıklı yürümeyeceğini bir daha söylüyorum. Sizden rica ediyorum. Sayın Başkan, kıyamet kopartmayın bir-iki saat için.

BAŞKAN – Kopartmıyorum. Ben sizin dediğinizi yapmaya uğraşıyorum. Ben size yardım etmeye çalışıyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önergeleri alalım, bakalım çünkü kanun bir bütünlük de arz ediyor.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Önergeleri görsün muhalefet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teknik olarak arkadaşlara önerge vermekte bir sıkıntı var mı Sayın Başkan.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok ağabeyciğim, niye sıkıntı olsun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hiçbir sıkıntı yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yoksa verin arkadaşlar bütün önergeleri.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, biz Sağlık Bakanıyla hep öyle yaptık, oturuyoruz, getiriyor, konuşuyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Esasen yapılması gereken şu, benim anladığım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, önergeyle geçecek olan maddelerin ben yarın görüşülmesini istiyorum. Çünkü arkadaşlar gerçekten hem maddeyi hem önergelerimizi incelesinler diyorum.

BAŞKAN – Bizim önergemiz var mı orada 5'inci maddede.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Bizim” demeseydiniz siz Başkan olarak.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 53

---

BAŞKAN – Neyse, özür diliyorum. Yani iyi niyetle... Önerge olan maddeleri geçelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, tamam da şimdi özür dileyerek bir şey söyleyeyim. Burada aslında kayda geçmesi açısından önemli. Şöyle bir şey ortaya çıkıyor: Bir tasarı var, masanın etrafından konuyla ilgili tam olmasa da önemli miktarda paydaşlar var; paydaşlar fikir söylüyor, muhalefet fikir söylüyor, muhalefet fikir söylüyor. Tasarıdaki bazı maddeler, Bakanlıktan gelen ve iktidar partisiyle verilen önergeler tamamen tadil. Bu aslında şeyi gösteriyor: Bakanlık iyi bir tasarı getirmek için bu masayı daha önceden toplaması lazım. Türk Tabipleri Birliğinin, TİSK’in veya diğer sendikaların, TMMOB’un önerilerini almadan...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O doğru da şimdi burada...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır. Özür dilerim, lütfen...

...çıkarılan tasarıya maddenin tamamını tadil edip değiştiren şeyler geliyor ve İç Tüzük’e göre muhalefet ne konuşacağını bilemiyor. Biz kanunla sınırlanan, İç Tüzük’ten gelen haklarımızın hepsinden feragat edelim şimdi, bu tasarıyı çeksinler ve burada herkesi dinledikten sonra geldikleri noktaya ilişkin yeni bir tasarı versinler, yarın o yeni tasarı üzerinden önerge işlemleri başlayalım.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – O zaman yukarıdan başlaması gerekmez mi? Yeni bir tasarı hâline gelirse...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, çok basit, önergelerini tasarı yapacaklar.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Kaldığımız yerden nasıl devam ederiz? Onu konuşsak.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Devam edemeyiz, zaten kalmadık bir yerde. 1’den 5’e kadar hepsini yarına attık. Göreceksiniz 13 fıkra böyle olacak.

BAŞKAN – Arkadaşlar, on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.45

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 54

### BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.10

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, toplantıyı açıyorum tekrar.

Şimdi şöyle bir kararımız var uygun görürseniz: Yeni önerge olan maddeleri bırakıyoruz yarına, önergeleri muhalefete ve STK'lara, ilgili burada bulunan arkadaşlara veriyoruz. Onlar yarın inceleyecekler. Yarın onlara devam edeceğiz. Diğer maddelere devam ediyoruz.

**MADDE 7- 6331 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.**

"g) İşyerlerinde işin durdurulması, hangi işlerde risk değerlendirmesi yapılmamış olması durumunda işin durdurulacağı, durdurma sebeplerini gidermek için mühürlerin geçici olarak kaldırılması, yeniden çalışmaya izin verilme şartları, çok tehlikeli işler sınıfında yer alan başta maden ve yapı olmak üzere işyerlerinde acil durdurmayı gerektiren hususlar, acil hallerde işin durdurulmasına karar verilmeye kadar geçecek sürede alınacak tedbirlerin uygulanması."

BAŞKAN - 7'nci maddede önerge yok.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Sayın Başkanım, bir şeyimiz var: Yani hem maddelerle ilgili önergelerimiz var hem de ihdasla ilgili önerge var.

BAŞKAN – İhdası yapacağız şimdi.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Onların tümünün verilmesinden yanayım. İhdaslar da kalsın. İhdasları da yarın yapalım diyorum.

BAŞKAN – Tamam, olur.

O zaman eksik olan imzaları tamamlayalım.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –** Toplantı bitiminden sonra da verilebilir onlar.

7'nci maddede bizim önergemiz yok.

BAŞKAN – 7'de Cumhuriyet Halk Partisinin bir önergesi var, okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (1/1006) esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesini aşağıda belirtilen şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Madde 7- 6331 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(g) İş yerlerinde işin durdurulması, hangi işlerde risk değerlendirmesi yapılmamış olması durumunda işin durdurulacağı, durdurma sebeplerini gidermek için mühürlerin geçici olarak kaldırılması, yeniden çalışmaya izin verilme şartları, çok tehlikeli işler sınıfında yer alan başta maden, metal ve yapı olmak üzere iş yerlerinde acil durdurmayı gerektiren hususlar yapılacak teftişlerin usul ve esasları ile acil hâllerde işin durdurulmasına karar verilmeye kadar geçecek sürede alınacak tedbirlerin uygulanması.

BAŞKAN – Süleyman Bey, konuşuyor musunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşuyorum tabii.

Söz konusu maddeyle yapılan değişiklikle işin durdurulması işleminin nasıl yapılacağına ilişkin yönetmelikte düzenleme yapılacağı belirtilmiş. Bu düzenlemede ise özellikle maden ve yapı, metal işlerinde acil durdurmayı gerektiren hususların neler olacağının tespitinin yönetmelikte yapılacağı yeni getirilen bir düzenlemedir.

Bu düzenleme yerine bizim önerimizin gerçekten dikkate alınmasını, iş yerlerinde işin durdurulması, hangi işlerde risk değerlendirmesi yapılmamış olması durumunda işin durdurulacağı, durdurma sebeplerini gidermek için mühürlerin geçici olarak kaldırılması, yeniden çalışmaya izin verilme şartları, çok tehlikeli işler sınıfında yer alan başta maden, metal ve yapı olmak üzere iş yerlerinde acil durdurmayı gerektiren hususlarda yapılacak teftişlerin usul ve esasları ile acil hâllerde işin durdurulmasına karar verilmeye kadar geçecek sürede alınacak tedbirlerin uygulanmasını talep ediyoruz biz bu düzenlemeyle. Buna da bu anlamda bakılması gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelebi.

Başka önerge var mı arkadaşlar? Yok.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 55

Hükûmete önergeyle ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu maddede yapmak istediğimiz ne? Yapmak istediğimiz: Bildiğiniz gibi, kazalarla karşı karşıyayız. Acil hâller var, acil durumlar var. Bu acil durumlarda işin durdurulması gerekiyor. Bir de başka maddelerde iş durdurulunca onun mührü sökülürse durdurulan iş eğer tekrar gerekli düzenlemeler yapılmadan çalıştırılırsa iş yeri, oraya dönük de ağır müeyyideler geliyor, hapis cezası geliyor.

Dolayısıyla, durdurulması gereken alanlarla ilgili bir yönetmeliğe dayanak maddesidir bu. Teknoloji geliyor, şartlar değişiyor, yeni üretim alanları, yeni üretim araçları devreye giriyor. Bu, diyelim maden sektöründe şu şu konularda müfettiş gittiği zaman işi durdurma yetkisini elde ediyor, inşaatlarda şu eksikler görülünce işi durdurma yetkisi elde ediyor diye yapılacak olan yönetmeliğe dayanak teşkil eden bir maddedir.

Teknik bir düzenlemedir. Onu arkadaşların bilgisine arz ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada, biz bir kelime ilave ettik “metal”. Metali ilave ettik burada. Şimdi metali ilave etmemizin nedeni, Bakanlığın getirdiği öneriye karşı çıkmak için değil ki. Metal, iş sağlığı, iş güvenliği açısından en önemli iş kollarının başında geliyor. En riskli iş kollarından bir tanesi. Bizim buraya bir tek ilavemiz metaldir başka bir şey değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bakınız, mesele metal meselesi değil. O zaman inşaatı yazma... En çok ölümlerin olduğu inşaat. Burada maksat...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var zaten burada. Yapı var. Bizim buna bir itirazımız yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, başta maden ve yapı olmak üzere bütün iş yerlerini kapsıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de diyorum ki, maden, metal ve yapı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başka olabilir yani bu engel değil diyorum. Bütün iş yerlerini içine alıyor, tek tek saymamız gerekiyor.

Bakınız, Süleyman Bey, bütün iş yerlerinde acil durdurulması gereken hususların yönetmelikte düzenlenmesiyle ilgili bir ana madde bu.

BAŞKAN – “Onu da kapsıyor.” diyor Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hepsini kapsıyor.

Madenler ve yapı en çok ölümlerin olduğu iki alan, başkaları da var. Mesela nakliyat var. Nakliyat da çok ölümler var. Hepsini saymak gerekiyor. Gerek yok yani. Bütün iş yerlerini kapsıyor. Durdurmayı gerektiren...

BAŞKAN – Önergeyle ilgili görüşleriniz Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergeye katılamıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7’nci madde kabul edilmiştir.

Herkese teşekkür ediyorum Başkan olarak. Bir madde geçirebildik.

**MADDE 8-** 6331 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(1) Bu Kanunun 8 inci maddesinde belirtilen çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (A) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirme yükümlülüğü, 1/1/2018 tarihine kadar (B) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesi; tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ise (B) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirme yükümlülüğü, 1/1/2017 tarihine kadar (C) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesi kaydıyla yerine getirilmiş sayılır."

"(3) İkinci fıkraya göre iş güvenliği uzmanlığı belge yükseltme sınavlarında başarılı olup belge almaya hak kazananların hakları saklıdır."

BAŞKAN - 8’inci maddede bir önerge var, okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 8. maddesinin tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel  
Manisa

Süleyman Çelebi  
İstanbul

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 56

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, şimdi, tabii, bu yasa çıkarken biz bunları söylemiştik yani -o zaman çok iyi hatırlıyorum, çok net hatırlıyorum- bu geçiş sürelerinin yetmeyeceği ve tekrar uzatma yoluna gidileceği, bunun yerine bu konuda bir alt iş güvenliği uzmanlığı kategorisinden çalıştırma meselesinin sürekli işveren tarafından gelen taleplerle erteleneceğini söylemiştik, bugün de 2017 ve 2018 tarihine kadar uzatıyorsunuz. Allah siyaseten hepimize uzun ömür versin. Sizin gerçi üçüncü dönem ama bakanlık için dönem şartı yok herhâlde. O gün geldiğinde de bu bir kez daha uzatılacak.

Bizim önergemiz bunun tasarı metninden çıkarılması ve bugüne kadar tanınan geçiş sürelerinin yeterli olduğu, artık herkesin uygun kategoride iş güvenliği uzmanını bir an önce çalıştırmaya başlamasını istiyoruz.

Nasıl bir ihtiyaçtan karşılık geldiği, yani iş çevrelerinin Bakanlık bürokrasisi üzerinde yaptığı lobi dışında nasıl bir ihtiyaçtan gerekli olduğunu da açıklarlarsa biz de aydınlanmış oluruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Başkanım, yani Allah aşkına herkesin elini vicdanına koymasını istiyorum. 2012'nin 6'ncı ayında iş güvenliği uzmanımız mı vardı, iş yeri hekimimiz mi vardı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vardı efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nasıl vardı? Danıştay iptal etmiş. Bugün 83 bin iş yeri uzmanı -son rakamını aldım şimdi arkadaşlardan- ve 23 bin iş yeri hekimi resmî olarak şu anda. Bu noktaya geldik. Takdir edersiniz ki bir geçiş döneminde C belgesine sahip olan arkadaşımıza B, B belgesine sahip olana da A belgesine sahipmiş gibi iş yerlerinde görev yapma imkânı tanıdık.

Yeni yeni oluşan ve oturan sistemin iki yıl daha uzatılması. Süresiz olması uygun değil. İhtiyaç da yok zaten. Şu anda artık sistem oturmuş durumda ve bundan sonra çalışma hayatı bunun faydalarını görecek. Dolayısıyla iki yıllık C'nin B'de, B'nin de A'da görev görmesini sağlayan bir düzenlemedir. Bizce son derece yerinde bir düzenleme olduğunu belirtiyorum.

Önergeye katılamıyorum.

BAŞKAN – Önergeye katılmıyorsunuz.

Buyurun.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ - Çok önemli. Bu mühendisleri ilgilendiren bir olay. Bir şey belirtiyim ama yine oylatın.

BAŞKAN – Peki, buyurun bakayım. Yine bayan olmanızdan dolayı.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ - Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan; biliyorsunuz bu geçici madde ilk yasa kabul edildiğinde bu tartışmaya konu olmuştu, 2 kez Danıştay tarafından iptal edilen bir madde bu yasalastırmaya çalıştığımız madde.

Şimdi, Anayasa'nın 138'inci maddesi ne der? Yargı kararları yasama organı dahi bütün herkesin uyması gereken bir durum. Ve bu yeniden süre uzatılarak yasaya dercediliyor. Eğer bu, bu şekilde geçerse dava konusu yapılacaktır. Kesin yargı kararları var. 2 kez Danıştay tarafından iptal edildi.

İkincisi de, Soma'da ölen iş güvenliği uzmanının C sınıfı sertifikalı bir genç mühendis olduğunu söylemiştik o gün genel görüşmede. Şimdi, bu durumda işin niteliği, iş yerinin durumu göz önüne alınmaksızın sırf bir eğitim kurumu tarafından sertifikalandırılmış, mesleki yeterliliği ve yetkinliği ve deneyimi olmayan mühendisleri hem sorumluluk altına sokan hem ölüme götüren bir madde. Bu nedenle buna karşı çıkıyoruz. Bakanlığın yeniden değerlendirmesini talep ediyoruz, aksi hâlde bu Anayasa Mahkemesinden dönecektir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bakınız, yargı süreci ayrı bir olay. Yönetmelikte olan bir düzenlemeyi yargının iptali ve yasal düzenleme getiriyoruz ve geçiş süreci yaşadığımızı burada teknik arkadaşlar çok daha iyi biliyorlar.

Bahse konu işletmelerde A sınıfını haiz zaten bir teknik elaman var, onun yanında da C sınıfı. Ve genç arkadaşlarımızı da böyle tahkir etmeyelim. Genç mühendisler de sizin arkadaşlarınız yani. Genç teknik arkadaşların da daha iyi eğitim aldıkları inancı içerisindeyim. Onun için orada bir eksiklik söz konusu değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakanlıkta hukuktan sorumlu arkadaşımız, Danıştayın iptal kararının gerekçesi yönetmelikle düzenlemek mi olduğu, yoksa içeriğe yönelik mi olduğu konusunda bir bilgi verebilir mi acaba? Sayın Bakan...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 57

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Danıştayın iptal etmiş olduğu yönetmelik maddesi... Daha önceki bir kanunla aldığımız bir yetki vardı, iş güvenliği uzmanı olan kişilerin bir üst sınıfa bir imtihana girerek belge alma hakkı tanıyordu. Buna göre bir düzenleme yaptık yönetmelikte. Ancak Danıştay bu yönetmelikteki bizim anlayışımızı yani yönetmelikteki belirttiğimiz hususların kanuna uygun olmadığını yani kanundaki hedeflenen anlamı yüklediğini gerekçe göstererek iptal etti ve yönetmelik şu anda iptal edilmiş durumda. Herhangi bir işlem yapılmadı o yönetmelikle ilgili.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi bu düzenlemede de, o zaman, Anayasa Mahkemesi benzer gerekçeyle iptal kararı...

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Bu değildi efendim. Prim yükseltmeyle ilgili maddeydi o. Yani 3 bin gün primi olan C sınıfı belgeye sahip bir uzman A sınıfı imtihana girip olabiliyordu. 1.800 gün prim yatırırsa B sınıfı bir uzman A sınıfına geçebiliyordu. Bu değişikliği veyahut da bu düzenlemeyi iptal etti. Bu kanun maddesiyle ilgili değil o.

BAŞKAN – 8’inci maddedeki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Kabul edilmeyen önerge doğrultusunda...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, ondan önce bir sorumuz var ama. Önergeyi reddettiniz, tamam. Biz şöyle bir şey soruyoruz şimdi: 3’üncü fıkra diyorsunuz ki: “İş güvenliği uzmanlığı belge yükseltme sınavında başarılı olup belge almaya hak kazananların hakları saklıdır.” Bunda neyi amaçlıyoruz?

BAŞKAN – Buyurun.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Sayın Başkanım, bunun gerekçesi de şu: Danıştayın iptal ettiği az önce bahsettiğim madde geçici bir maddeydi, yönetmelik maddesi, kanunun geçici maddesiydi. O geçici maddeye dayanarak yönetmelik çıkardık ve 15 bin kişi belge aldı. Yani 1.500 kişiydi 15 bin kişiye çıktı bu, bu süreçte. Şimdi yönetmeliğin dayanak maddesini iptal ettiği için herhangi olumsuz bir durumda bu belgelerin de iptal edileceği beklentisi ve korkusuyla biz böyle bir madde yazdık doğrusu.

Sayın Başkanım, daha önce başa geldi bakanlığın, devletin. Defalarca iptal edildi belgeler.

BAŞKAN – 8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8’inci madde kabul edilmiştir.

**MADDE 9- 6331 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.**

"GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirme yükümlülüğünü yerine getiren işverenlere geriye dönük 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmaz. Ancak bu süre içinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenlere Bakanlık kayıtları esas alınarak gerekli idari para cezası uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 10- (1) Bu Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen (r) bendi, 1/1/2016 tarihinden itibaren uygulanır."

BAŞKAN - 9’uncu maddede bir açıklamanız vardı Sayın Bakanım.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, burada bir önergemiz var, arkadaşların hoşgörüsüne sığınarak. Teknik bir düzenleme. Eğer katılırlarsa bu maddeyi de geçebiliriz diye söylüyorum. İlkelerimizi bozma adına.

Şu: İş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı bulundurma zorunluluğu veya hizmet alma zorunluluğu var. Ama 450 bin civarında iş yerimizde, çok tehlikeli ve tehlikeli iş yerlerimizde iş güvenliği uzmanıyla ve iş yeri hekimiyle sözleşme yapılmamış ve 1 Ocak 2014’ten bugüne de bunlarla ilgili tabii bir cezai işlem, idari para cezaları var şu anda birikmiş olan. Üç aylık bir süre veriyoruz, diyoruz ki: “Üç ay içerisinde sözleşme yaparsanız biz geriye dönük olarak bu on iki aylık, on dört aylık sizden alacağımızı almayaacağız. Bunu affedeceğiz. Ama eğer sözleşmeyi yapmazsanız geriye dönük bütün bu idari para cezaları tahakkuk edecek.” Bunun için üç aylık süre veriyoruz, diyoruz ki bunu altı ay yapalım. Herhangi bir kazaya uğramayalım. Çünkü 450 bin işletme var. Ola ki üç ay içerisinde yetişmeyebilir. Altı aylık bir süre verelim diyoruz. Yani üç aylık iş güvenliği uzmanıyla ve iş yeri hekimiyle sözleşme yapma süresini altı aylık süre olarak önergeyle düzeltiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Konuşmak isteyen var mı onun üzerinde?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O zaman yarına kaldı.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 58

BAŞKAN – Zaten yarına bıraktım da ben. Burada biz onu görüşmeyecektik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zaten prensip olarak.

Efendim, biz talep makamındayız.

BAŞKAN – Evet, 10'uncu maddeye geçiyoruz arkadaşlar.

**MADDE 10-** 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 nci maddesinin ikinci fıkrasına "ilk iki çocuk için % 7,5" ibaresinden sonra gelmek üzere ", üçüncü çocuk için % 10," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 10'uncu maddede iki önerge var, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 10. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

BAŞKAN – Levent Bey gitti mi?

Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Bu madde ile "üç çocuk" siyaseti pekiştirilmektedir. Kadın mücadelesinin kazanımları ve nüfus planlaması açısından sakıncalıdır. Ayrıca "genç nesil" yaklaşımı "ucuz işgücü" demektir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aslında normalde önergeleri okutup işleme alırken bir daha okutmak lazım da bugün şey yapıyoruz ama yarın bu hakkımız saklıdır yani önergeleri geliş sırasına göre okutup işleme alıp tekrar okutmak...

BAŞKAN – Onu değiştirdik ya, senin isteğine göre yaptık.

İç Tüzük'ü burada sizin adınıza yok ettik ama anlaşıyor.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10 uncu Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Asgarî geçim indirimi; ücretin elde edildiği takvim yılı başında geçerli olan ve sanayi kesiminde çalışan 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan asgarî ücretin yıllık brüt tutarının; mükellefin kendisi için % 50'si, çalışmayan ve herhangi bir geliri olmayan eşi için % 10'u, çocukların her biri için ayrı ayrı olmak üzere % 10'dur. Gelirin kısmî döneme ait olması halinde, ay kesirleri tam ay sayılmak suretiyle bu süreye isabet eden indirim tutarları esas alınır. Asgarî geçim indirimi, bu fıkra göre belirlenen tutar ile 103 üncü maddedeki gelir vergisi tarifesinin birinci gelir dilimine uygulanan oranın çarpılmasıyla bulunan tutarın, hesaplanan vergiden mahsup edilmesi suretiyle uygulanır. Mahsup edilecek kısmın fazla olması halinde iade yapılmaz.

İndirimin uygulamasında "çocuk" tabiri, mükellefle birlikte oturan veya mükellef tarafından bakılan (nafaka verilenler, evlat edinilenler ile ana veya babasını kaybetmiş torunlardan mükellefle birlikte oturanlar dâhil) 18 yaşını veya tahsilde olup 25 yaşını doldurmamış çocukları, "eş" tabiri ise, aralarında yasal evlilik bağı bulunan kişileri ifade eder.

BAŞKAN – Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Şimdi, Cumhurbaşkanı her gittiği yerde, ben geçen nikâh şahitliği yaptığı bir yerde de konuşmasını izledim, ben de o nikâha katılmıştım, bir İstanbul nikâhında, hep böyle teşvik ediyor 3 çocuk isterim, 3 çocuk. Kendisinin kaç çocuğu var bilmiyorum ama.

BAŞKAN – Cumhurbaşkanı'nın kaç çocuğu olduğunu bilmemek...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben bilmiyorum.

BAŞKAN – 4 çocuğu var.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 59

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Takip de etmiyorum çünkü çok çocuklar ortaya çıktı, yeni çocuklar da vardır bilmem, onun için ben bilmiyorum ama...

Şimdi, benim yani en azından adaletiniz varsa...

BAŞKAN – Sayın Bakan bir soru sordu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sizin kaç çocuğunuzun olduğunu öğrenmemizin mahzuru yoksa Süleyman Bey...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim 2 çocuğum var...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Az kalmış.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, şu an itibarıyla öyle görünüyor.

Önergemiz kabul görürse ona bakacağız.

Şimdi, burada kastettiğimiz yani işin en önemli yanı şu: Bu kadar ayrımcılık olmaz. 1’inci çocuğa ayrı, 2’nci çocuğa ayrı, 3’üncü çocuk olursa... Ya, eşitlik ilkesi diye bir şey var yani bir yetiştirecek olan aynı çocuğu olup da yetiştirecek noktada olan insanlar zaten 1 de, 2 de, 3 de neyse Allah devam ettiriyor bazılarında 7-8 de oluyor, bu anlamda baktığım zaman bütün çocuklara eşit bu uygulamanın yapılmasını öneriyoruz, önergemiz bunu amaçlıyor. O nedenle de yani “1 çocuğu olanlara az, 2 çocuğu olanlara bilmem ne, 3 çocuğu olanlara şu kadar.” diye bu ülkede adil bir noktada olması lazım madem böyle bir öneri geliyor herkese eşit şekilde bu uygulamanın yapılmasını öneriyoruz. Buradaki önerimiz bu, bunu bile başka türlü yorumlamamanızı diliyoruz. En azından Cumhurbaşkanının bu teşvik uygulaması adil olsun diyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet, Özgür Bey, sizi de dinleyelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, ben tasarıya baktığımda şöyle bir şey görüyorum:

Şimdi, normalde yüzde 7,5 ilk 2 çocuk için, sonra yüzde 5’ti. Şimdi, bunun değiştirilmesini öneren arkadaşlar ilk 2 çocuk için 7,5; 3’üncü için 10; sonrakiler için 5 diye yapmışlar. Bu Sayın Cumhurbaşkanının bir sene önceki nikâhlardaki söylemini destekleyen düzenleme. “3 çocuk” diyordu, şimdi, “4-5 olursa daha başım üstüne âlâ” falan diyor. Ama sizden bunun hesabı sorulur. Yüzde 10 ilk 2 çocuk için 7,5; 3’üncü için 10, bu geçen sene böyleydi, 4’üncüde yüzde 5’e düşüyor. Oysa Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: “4-5 olursa başımızla beraber, daha çok olsun.”

BAŞKAN – Demek ki onun dediğini yapmıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bence 4-5 için de yüzde 10 koymanız lazım. Bizim önergemizi kabul ederseniz Cumhurbaşkanının mevcut söylemine daha uygun bir iş yapmış olursunuz. Biz her çocuğa yüzde 10 diyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ne yazık ki katılamıyoruz. Şimdi, bu konuda yani “4-5 başım üstünde” dediğiniz hususlarla ilgili Aile Bakanlığı bünyesinde düzenlemeler yapılıyor, tabii, genç nüfusa ihtiyacımız var, bunu göz ardı etmemek gerekiyor. Türkiye’nin kalkınması, gelişmesi gerekiyor. Yine, genç nüfusla buna motor görevi göreceği inancı içerisindeyiz.

Şimdi, burada yaptığımız düzenleme şu: Asgari Ücret Tespit Komisyonu var, 5 işveren, 5 işçi ve 5 de kamudan oluşan 15 kişilik bir heyet bir aylık süre çalışır ve sonunda aldıkları kararları da kamuoyuna deklare ederler. Aldığımız kararlardan bir tanesi bu yaş sınırını kaldırdık, yani 16 yaşa bir başka asgari ücret –önergede olduğu için söylüyorum- 18 yaşın üzerindeki başka bir asgari ücret gibi uygulama kalktı. Şimdi, asgari ücret bu konuda yaş sınırını kaldırmış oldu. Çalışan herkes için taban teşkil edecek tek bir asgari ücret var. Bunun yanında, bu düzenlemeyi yaparken bu Komisyon, ikinci yaptığı düzenlemede 4 çocuktan gelir vergisi alınmıyordu idi asgari geçim indirimi, şimdi 3 çocuktan almayalım noktasında aldıkları bir karar var. Yani bu heyetin Asgari Ücret Tespit Komisyonunun almış olduğu bir kararın yasal düzenlemesidir, daha iyisi asgari ücretin tümünden vergi alınmasa güzel olur, biz de bunu saygıyla karşılarız ama 4’ten alınmıyor, şimdi 3’ten alınmıyor, bunlar kademeli olarak gelişen şartlara göre değerlendiriliyor komisyonlar tarafından. Onun için olumlu bir gelişme, inanıyorum ki muhalefet de buna destek verecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Kabul edilmeyen önerge doğrultusunda 10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu maddeden sonra gelmek üzere iki tane yeni madde ihdası var, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Alt Komisyonu Başkanlığına

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 60

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel  
Manisa

Süleyman Çelebi  
İstanbul

MADDE. 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (k) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (p) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (r) ve (s) bentleri eklenmiştir.

"(k) İşyeri Kurulu: iş sağlığı ve güvenliği işyeri kurulunu,"

"(r) Ulusal Kurum: Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunu,"

"(s) Ulusal Kurul: Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulunu,"

BAŞKAN – Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bizim üzerinde en çok durduğumuz, düzenlemelerin başında bu geliyor. Dolayısıyla burada birbirine bağlı 4 tane madde önerimiz var aslında yani bu bir tane değildir, çünkü bu kapsamlı bir değişiklik, bu aynı zamanda birleştirilen yasa teklifinde Grup Başkan Vekili Akif Hamzaçebi tarafından verilen yasada da var olan bir düzenleme. Ayrıca bu düzenleme bütün kuruluşların mutabakatıyla yapılan bir düzenleme, hani, siz burada sosyal tarafların görüşlerini alıyorsunuz ya, buna HAK-İŞ'in "evet" dediği, TÜRK-İŞ'in "evet" dediği, DİSK'in "evet" dediği, Makine Mühendisleri Odasının "evet" dediği, Mimar Mühendislerinin, Tabipler Birliğinin bir mutabakatı. Bu önerimiz Sayın Başkan, tarihi bir öneridir. Bu tarihî önerinin daha önce de çalışmaları yapıldı, daha önce de tam sıkışıldığında, Sayın Çalışma Bakanı hatırlar mı bilmiyorum, ben de o zaman DİSK Genel Başkanırken buna benzer bir çalışmayı aslında yapmış idik, bu yaptığımız çalışmalar o zaman Tuzla'daki cinayetler üzerineydi. Tam da böyle bir konsey önerimiz oldu, tam toparlanmış ve tamamlanmışken sonra araya birileri girdi, akamete uğradı.

Şimdi, bugün gerçekten bağımsız bir yapı istiyor ve Bakanlığı sürekli muhatap alıp vurun abalıya demek istemiyorsak, bu kadar da net söylüyorum cümleyi, birçok bakanlığı bu konuda hedef almayacaksak burada biraz daha sorumluluğu paylaşan bir düzenlemeden bahsediyoruz. Bu sorumluluğu paylaşan düzenlemenin içinde hepsi var, işveren var, Hükûmet var, Tabipler Birliği var, Mimar Mühendisler Odası var, bizim önerimizde var.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - Bu hazırlanırken bizimle görüşmediniz, işveren kanadıyla görüşmediniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İşverenle görüşmedik, doğru. İşveren örgütüyle görüştük mü dedim ben?

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - İçinde var deyince ben o manada...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır. Teklifimizin içinde var. Bu görüşmediğimiz ama daha önce ilk hazırladığı dönemde de TOBB TİSK, o zaman hepsinin katılımıyla böyle bir anlayışı benimsemiş idik Tuzla olayı olduğunda.

Şimdi, sanmıyorum bugün bizim bu önerimize TİSK'in, TOBB'un karşı çıkacağını. Önerimiz bağımsız, özerk bir yapının kurulması ve bu yapı kurulduktan sonra da bütün denetimlerin o özerk yapıyla sistematik olarak dönüştürülmesidir. Böyle bir konsey kurulduğunda eğer bir devrim yapacaksanız gerçekten bu yasada, eğer gerçekten bu yasada işçi sağlığı, iş güvenliğini bundan sonra bu gördüğümüz tabloları görme noktasında olmak istemiyoruz diyorsanız, bu en önemli düzenleme. İsterseniz şöyle bir şey de öneriyorum: İlla bugün oylayalım, bitirelim demiyorum bu düzenlemeyi, yarın sosyal taraflar da burada, bu konuda onların da görüşlerinin alınmasını diliyorum. Hatta yarın, bu öneriyi veren Grup Başkan Vekilimiz Akif Hamzaçebi de bu madde üzerinde görüş belirtmek istiyordu, onu da buradaki görüşünü alarak bu kapsamda değişikliğimizi yarına bırakılmasını, siz birçok maddeyi bıraktınız, bu kapsamlı maddeyi de arkadaşlara verdik, çünkü onlara da yeni geliyor bu düzenleme, onun için de onlara bir iktidar partisi milletvekillerine de bu konuda imkân sağlamış oluruz bu düzenlemeyle.

Söyleyeceğim bunlar efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özgür Bey, konuşacak mısın?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yarına kalıyorsa konuşmama gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sizin görüşünüzü alalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, önergeye katılamıyoruz. Neden? Şimdi, ulusal iş sağlığı güvenliği kurumu diye bağımsız bir kurum kurulabilir, bu yani saygıdeğer bir görüş, bir bakış, bazı ülkelerde bu şekilde var, hiçbir ülkede bu kurumlar kamu kurumunun bir parçası, böyle bağımsız filan değil, o algıyı da... Ama bizdeki yapı: Bizde teftiş ayrı. Birçok ülkede teftiş zaten yine farklı. Ne yapıyor İş Sağlığı Güvenliği Genel Müdürlüğümüz bizim? İş Sağlığı Genel Müdürlüğü, mevzuat genel müdürlüğü, teftiş bir başka birim. Bizim sistemimiz

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 61

böyle kurulmuş. Dolayısıyla burada artıları olan bir genel müdürlükten bahsediyoruz. Nedir bu? Döner sermayesi var bu genel müdürlüğün. Araştırma yapabiliyor, konferanslar düzenleyebiliyor uluslararası düzeyde, proje yapabiliyor. Bu ve benzeri özellikleriyle de aslında bir anlamda diğer genel müdürlüklerden farklı tutabileceğimiz bir yönü var. Denetim bizde ayrı bir yapı olduğu için komple sistem değişikliğini getiren bir bakış açısı bence ciddi organizasyonlar ve ciddi araştırmalar ve ilgililerle yapılacak olan belki seminer ve benzeri çalıştaylar neticesinde bir sistem değişikliğine gidilebilir, ona gidilmesin anlamında söylemiyorum. Ama bugün itibarıyla kurulu bir düzen var, o düzen içerisinde genel müdürlüğümüzün gerçekten aktif faaliyetleri var, mevzuat düzenleme konusunda aldığı ciddi mesafeler var; biz bu yapıdan şu anda memnunuz ve Türkiye ihtiyaçlarına cevap veriyor inancı içerisindeyiz. Onun için katılmıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Evet, Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, aslında, tabii, Sayın Bakanın değerlendirmelerine saygı duymakla birlikte gerçeğin böyle olmadığı ortada. Öyle olsaydı hâlimiz bu olmazdı. Yani biz zaten mevcut düzenin işlemediğini, mevcut sistemin kendi içinde sistemik, kurgusal eksikliklerinin uygulamada da fevkalade ciddi aksaklıklara sebebiyet verdiğini düşünüyoruz. Bu, her şey kurgulandığı sırada da biz hep özerk, kamudan, meslek odalarından, akademiiden, özel sektörden katkı alan ama dünyadaki örneklerinde olduğu gibi bir özerk yapıda ulusal iş güvenliği kurumunun kurulması gerektiğini önermiştik ama ilk kez 4 maddeden oluşan, 10’uncu maddeden sonra gelecek her bir önergelerimizi şimdi teslim ettik, 22-23 sayfalık, hani eleştirilmeye, geliştirilmeye muhtaç ama 23 sayfalık ve bizce hareket noktası olarak veya bir muhalefet partisinden gelen bir önerge olarak dört başı mamur değilse de çok ciddi bir tartışmayı başlatabilecek ve sistemik ve kronikleşmeye yüz tutan sorunlara çünkü bizim iddiamız şu: Sayın Bakanın “İyi işliyor, biz sistemden memnunuz.” dediği sistemde ilk düğme yanlış iliklendi, sürekli son düğmeye kadar da gidiyor. Biz diyoruz ki: Düğmeleri açalım, yeniden doğru ilikleyelim. Doğru sistem özerk bağımsız akademiye, meslek odalarını merkeze oturtan kamuyu da, özel sektörü de içine alan bir kurumdan bahsediyoruz. Şimdi, bunu burada oylatıp reddederseniz şöyle bir şey olacak, bakanlığın birkaç cümlelik önergeleri dahi bizim de talebimizle ilk başta sizin reddettiğiniz ama sonra fiiliyatta görüldü ki doğru bir iş yapılmıyor, yarına bırakılıyor. Diyoruz ki: İktidar partisi ve Bakanlık bunu bir incelesin, çünkü bizim önergemizi reddederseniz sadece Cumhuriyet Halk Partisinin iki tane fakir milletvekilinin önergesini reddetmiş olmayacaksınız, reddettiğiniz önerge devlet protokolünde 3’üncü sırada olan ana muhalefet partisi liderinin bizzat başkanlık ettiği, hiçbir sendikayı, hiçbir konfederasyonu dışlamayan, tamamının fikirlerinin alındığı, ortak katların en küçüğünde herkesin bulunduğu, içinde meslek odalarının olduğu ve işveren tarafının temsil edilmesinin önerilmesiyle de böyle bir kurumun içinde işverenin olmasıyla işverenle işçileri, kamuyla özel sektörü, meslek odalarını ve akademiye bir araya getirecek bir kurumdan bahsediyoruz. Çok sayıda paydaşa da yollandı, onların katkıları alınarak geldi. TİSK’e işverenin burada olması yeterli ama kendi önergemize konu olan bir kurumun yapısının TİSK’in görüşünün alınmamış olmasının da kendi adımıza bir eksiklik olarak da görüyoruz. Bu akşam TİSK’le de bunu paylaşmış olacağız, hiç olmazsa onların da yarın bu konuda bir görüş söyleme imkânı var. Biz o kesimde zaman zaman iktidarı eleştiriyoruz herkesten görüş almadınız diye. Biz çok geniş bir yelpazeye gittik ama Sayın TİSK temsilcisi dedi ki “Biz varız içinde ama bizim görüşümüz alınmadı.” dedi. Onların da görüşü alınmış olacak, Bakanlık da incelemiş olacak. İktidar partisi Sayın Yurttaş hızlı okur, çok hızlı konulara adapte olur ama onun hızını da aşar yani bu sürede bu 22 sayfaya oy vermeden önce onun da hâkim olması mümkün değil. Ondan bu bir araştırılsın, bir incelensin, bu konuda nasıl biz sizin yarına bırakma taleplerinize olumlu yaklaşıyorsak bizce bu da yarına bırakılsın ama bugün reddederseniz HAK-İŞ’i, DİSK’i, TÜRK-İŞ’i bunun yanında maden mühendislerini, bunun yanında birçok meslek odasının, meslek birliğinin katkı sağladığı 23 sayfalık bir emeği reddetmiş olacaksınız. Süleyman Çelebi’yle Özgür Özel alışıık emeklerinin sizler tarafından bir çırpıda katılıyorsunuz, katılmıyorsunuz, “reddedildi” deyip olmasına ama şuna da alışığız bizim önerip... Ki Süleyman Çelebi bu konuda bir kitap yazacak, öyle bir hazırlığı var. Ne önerdik, ne reddettiniz, şimdi neyi getiriyorsunuz, şu anda o konuda ciddi bir çalışması var ama bizim artık...

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Biz böyle yapmasaydık kitap olmayacaktı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kitaba geçeceksiniz ama hangi kitaba geçeceksiniz onu...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Her şeyin bir zamanı var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama her şeyin bir zamanı var da...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ölümünün zamanı yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Maalesef, ölümlerin zamanı yok ve dön dolaş hep tepki yasaları, reaksiyon yasaları. Biz önermekten, siz reddetmekten, ama maalesef biz haklı çıkmaktan yorgun düştük. Şimdi, biz yine öneriyoruz ve bu sefer çok geniş bir tabanla bunu tartışarak getirdik, siz yine reddederseniz, maalesef biz yine haklı çıkacağız. O yüzden gelin reddetmeyin, yarın bunu biraz etraflica konuşalım, yapmaya çalıştığımız iş başta karşı çıktığımız ve sizin benimsediğiniz ama

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 62

şu anda aksayan, yürümeyen ve her tarafı bir başka şekilde eksikliği ortaya çıkan bir sistemi baştan aşağıya değiştirip tüm paydaşlarla birlikte yeni bir kurum kurulmasını öneriyoruz. Bunu reddetmeyin, tartışalım diyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, biz tartışmadan yanayız ama bunun Bakanlık öncülüğünde, Bakanlık öncülük de yapabilir, birlikte de sosyal taraflarla yapabiliriz. Bu gerçekten, bu sistem değişikliği konusu, bununla ilgili yani çok geciktirmeden de başlarız, gelecek dönem Parlamentoda görev alacak olan Hükümet veya Hükümet üyelerine zemin teşkil etmesi açısından isabetli olur. Yani bu teklifi reddediyoruz anlamında değil. Şimdi, biz Sosyal Güvenlik Kurumumuz var, bahsettiğimiz gibi daha özerk bir kurum, Merkez Bankamız var, tartışmadan uzak değiller, yine de tartışırız, oradaki okların çoğu da bize geliyor yani, başka bir yere gitmiyor. Hiç görmedim ben sosyal güvenlikle ilgili bir eleştiri geldiği zaman Çalışma Bakanlığına değil de başka bir yere gitsin, hepsi bize geliyor. Dolayısıyla o boyutuyla değil ama iş sağlığı güvenliği konusu önemli bir konudur, şimdi bünyede şu anda kurulu mekanizma sağlıklı işliyor diyorum, mevzuat açısından bir sıkıntımız yok, mevzuatlar buraya geliyor, gerçekleşiyor, şimdi de bugün bu 11’inci maddeyle İş Sağlığı Güvenliği Enstitüsü Müdürlüğünü iş sağlığı güvenliği başkanlığına dönüştürüyoruz, bu da önemli bir gelişimdir diye düşünüyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, gelecek döneme kalacaksa bunu zaten yani Hükümet programınızda okuyacaksınız, orada bir sıkıntı yok da biz gelecek döneme kalmadan yapmak istiyoruz, yoksa biz bunu, bu kurumu kuracağız zaten temmuz gibi. Sosyal taraflarla yeterince tartıştıktan sonra, bu gelecek dönem konusunda bir endişe yok, biz şimdiden yapalım diye bakıyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, katılmıyoruz Sayın Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, şöyle bir şeyi ifade etmek istiyorum: Ya, bir çok yasal düzenlemesi yapılırken bu ülkede, biliyoruz ki hep beraber, uygulama tarihini tabii, birçok düzenlemede daha önce de bu yasa çıkarken bazı değişikliklerin uygulama tarihini iki yıl sonraya, üç yıl sonraya bıraktığımız... Hatta şimdi bile getirilen yeni düzenlemede bazı uygulama alanlarını erteleyen düzenlemeler yapıldı. Şimdi, esas olan, özü olan niyettir. Bugün başlandığı zaman şöyle anlaşılmasın, benim hep bu konuda bir yaklaşımım var: Bugün bu yasa çıkar ve böyle bir yetki devri örneğin böyle bir kurula devredildiğinde bu sorun hemen bir günde çözülmez. Bunun altını çizelim yani Sayın Bakan sürekli bunları söylüyor. Ya bu yasa çıktı, hemen birden kesilecek. Böyle bir şey yok. Bunun da biz bilincindeyiz. Ama geleceği kurtarmak açısından, bizim önerimiz gerçekten geleceği kurtarmaya yönelik bir proje. Birden hemen yarın bunu yaparız uygulamaya girer girmez bıçak sırtı gibi, böyle bir şey değil. Bunların bütün mekanizmalarının hayata geçmesi, oluşması, yürümesi en az iki üç yılımızı alır. Bir kez daha buradan altını çizerek söylüyorum bunu. Ama uygulamaya yönelik bir başlangıç olursa bütün kurumlar buna hazırlanır “Bir başlangıç çalışması, bir iyi niyet temenni iyidir.” diyor Bakan işte o niyeti, temennisini hayata geçirelim, uygulamaya geçirelim. Kapsamlı bir değişiklik önerdim. Ben rica ediyorum milletvekili arkadaşlarımdan... Hiçbirisi okumadılar, reddedecekler şu anda. Ben detayların tamamını burada tek tek, madde madde ifade etmedim, çok fazla zaman almamak adına ama kapsamlı bütün gerekçeleri okuyun desem, bütün maddelerin düzenlemesini vicdani olduklarında bu yasaya evet diyecekler. Ben yarına ertelenmesini istiyorum bir kez daha. Ama hayır, biz oylayacağız diyorsanız, takdir yine kurulun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, biz bu öneriyi oylayalım, diğerlerini yarına bırakmayla ilgili...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bunu oylayacaksınız, esas kadük olur öbürleri.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Hepsi biter zaten, birbirine bağlantılı bu.

BAŞKAN – Bu maddenin bu yeni...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Böyle bir düzenlemeyi bizim şu safhada gündeme almanız söz konusu değil. Yani bahse konu düzenlemenin üzerinde düzenlemeler vardır yani. Bu hayat devam ediyor, bunun için komple bir sistem değişikliğini içeren bir anlayışın bugünkü bu yasanın içerisinde gerçekleşmesi mümkün değil, bu yasayı geciktirir, yasadın beklenti içinde olan, bekleyen Ermenekli, bekleyen işveren, bekleyen çalışanın uyması gereken bir çok kurallar söz konusu olacak, bunların bir an önce hayata geçmesi aciliyeti kesp ediyor. Dolayısıyla sistem değişikliğini gerçekten bir siyasi parti yapabilir bunu. Siz çalıştaylar düzenlersiniz ve iş sağlığı güvenliğiyle ilgili kurulacak olan müstakil bir başkanlığın veya birimin nasıl olacağıyla ilgili tezlerinizi ortaya koyabilirsiniz veya Bakanlıkla birlikte sivil toplum örgütleriyle birlikte yapabiliriz. Nedir burada aksayan yönlerimiz diye, biz buna da açığız. Ama bu böyle günlük, haftalık bir konu kesinlikle değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Katılıyorum ama bu maddeyi yarına bırakmayla ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, Sayın Başkanım, bu maddenin yarına kalması bir şey değiştirmeyecek. Az önce okudunuz...

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 63

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, şimdi açık konuşalım, Kasım Bey yanınızda diye şey yapamıyorsanız, hani, onun pozisyon gidiyor ya, ondan belki yarın daha rahat konuşuruz diye teklif ediyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben Bakan olarak öyle bir Bakanım yani sen de, katılıyorum.

BAŞKAN – Yarın da bir şey değişmeyecek diyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tekrar söylüyorum, yani Cumhuriyet Halk Partisi bunu tüm propagandalarında işleyebilir yani bu ayrı bir şey, programlarına koyabilir bu ayrı bir şey, bununla ilgili düzenlemeleri... Bakın, tekrar söylüyorum, varsa bununla ilgili birlikte çalışmalar yapılabilir ama bir sistem değişikliğini biz şu anda bu düzenlemede getiremeyiz yani.

BAŞKAN – Peki, son sözü vereceğim, sonra devam edeceğim.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Şimdi, Sayın Başkan, bir propaganda amacı güderek böyle bir önergeyi getirmiyoruz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Parti programınızda mı var?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Parti programına koyarız tabii, seçim bildirgemize koyarız. Biz bu anlamda birçok meslek örgütleriyle, sendikalarla görüşüyoruz, onların değerlendirmelerini tabii ki seçim bildirelerine koyarız. Bu, öylesi bir olay değil. Konuştuğumuz olay, bir propaganda amacına yönelik bir düzenleme içermiyor.

BAŞKAN – Konu anlaşılmıştır efendim.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bir sistem değişikliği...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sistem değişikliği getiriyor tabii ki ama ben de diyorum ki Sayın Bakana dursun şu anda sistem mesela. Benim o önerdiğim sistemin uygulama tarihini, bununla ilgili düzenlemeyi... Örneğin deriz ki bu düzenleme iki yıl sonra yürürlüğe girer. Nasıl diğer bazı düzenlemelerde bir yıl, üç yıl... Burada birçok uygulamada yaptık.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Çalıştay gibi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yapıldı bu çalıştaylar. Daha önce Bakanlığın da burada katkısı olan çalışmalar yapıldı aslında ama “Hayır, biz bunu asla düşünmüyoruz, böyle bir şey yok gündemimizde.” denilirse diyeceğim bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın çelebi, anlaşıldı, teşekkür ediyoruz

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) - Tarihî bir noktayı burada vurguluyorum. Böyle bir düzenleme sağlık alanında bugüne kadar tahribata uğrayan iş sağlığı ve iş güvenliği olayına yeni bir model getirmelidir, yeni bir bakış açısı getirmelidir. Sorumluluğu yalnız iktidarlara yüklemek değil bütün sosyal kesimlerle bu sorumluluğu paylaşan bir düzenleme. Bu düzenleme bugün kabul görmezse, dediğimiz gibi, daha önceki birçok önerimiz kabul görmediği gibi bu da görmezse...

Bakın her gün insanlar ölüyor, devam ediyor, Trabzon’da etti, Konya’da etti, bugün yine duyularımız var, yine iş kazasında ölenler var. “Bu böyle devam etsin.” diyorsanız devam etsin arkadaşlar, yok “Kurallı bir düzenleme yapalım.” diyorsanız biz tarihi bir fırsatı bir politika yapmamak üzere bir mutabakatla buradan çıkartma istiyoruz, yoksa...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir şey söyleyeceksiniz herhâlde?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, yani biz niye konuşuluyor diye rahatsızlık duymuyoruz bundan. Ama tekrar söylüyorum, sistem değişikliği...

Şimdi iş kazaları ve meslek hastalıkları Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde, bunları alan bir düzenleme bu. İş sağlığı güvenliği bünyesine alacak, teftiş kurulu bünyesine alacak, âdeta Bakanlığın yeniden yapılandırılması gibi bir durumla karşı karşıyayız yani. Bu konuşulmasın demiyorum ki. Yani Süleyman Bey Çalışma Bakanı olursa...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olacağım zaten, olacağım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İnşallah...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) –....ilk icraatı da bu olur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Göreceğiz, olacağım, aynen böyle olacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Mesela biz geldik, ilk icraatımız sosyal güvenlik reformuydu bakınız, sosyal güvenlik reformuyla ben Çalışma Bakanlığına başladım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım konu anlaşılmıştır, teşekkür ediyorum

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağ olun.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 64

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi Özgür Özel  
İstanbul Manisa

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 6. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 6- (1) Bu Kanun kapsamındaki iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütecek yetkili ortak sağlık ve güvenlik birimleri, iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personeli Ulusal Kurum'a başvurur. Ulusal Kurum başvuranlardan yetki belgesi olan ve belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurur..."

BAŞKAN – Arkadaşlar, duymuyoruz, karşılıklı konuşmayı lütfen yapmayalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arkadaşlar, çok önemli bir madde teklifini biz burada öneriyoruz. Arkadaşlarımızın başka bir değerlendirmesi varsa dışarıda yapsınlar, rica ediyoruz.

BAŞKAN – Aynı şeyi sizin için de söyledim Süleyman Bey karşılıklı konuştuğunuz için.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, bana laf atılıyor efendim, sataşmadan söz alıyorum.

BAŞKAN – O yüzden, lütfen...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Olmayan bir kurumla ilgili madde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sordu, ben cevap verdim.

BAŞKAN – Tamam, lütfen.

Önergeyi kaldığı yerden okutuyorum:

"...(2) Mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik çalışmaları da kapsayacak, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunulması için işveren;

a) Ulusal Kurum'ca yayımlanan listeden tehlike sınıfı ve çalışan sayısını dikkate alarak tercih ettiği ortak sağlık ve güvenlik birimi veya çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (A) sınıfı, tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde en az (B) sınıfı, az tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (C) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı ile bütün tehlike sınıflarında yer alan işyerlerinde işyeri hekimi ve on ve daha fazla çalışanı olan tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde işyeri hemşiresi ve diğer sağlık personeliyle hizmet sözleşmesi yapar. Çalışanı 50 ve daha fazla olan tehlikeli ve çok tehlikeli olan işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği birimi kurulması veya iş sağlığı ve güvenliği hizmetinin ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden alınması zorunludur. Hizmet sözleşmesinin imzalanmasından itibaren bir hafta içinde sözleşme bedelini Ulusal Kurum'un özel hesabına yatırır ve banka dekontu ile birlikte hizmet sözleşmesinin bir nüshasını Ulusal Kurum'a gönderir. Belirlenen niteliklere ve gerekli belgeye sahip olmayan ancak 10'dan az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyeri işverenleri veya işveren vekili tarafından Ulusal Kurum'ca ilan edilen eğitimleri tamamlamak şartıyla işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütebilirler.

b) Yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçileri Ulusal Kuruma bildirir.

c) Hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin ve denetime yetkili kamu idareleri ve görevlilerinin ve yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçilerin görevlerini yerine getirmelerini sağlamak amacıyla araç, gereç, mekân ve zaman gibi gerekli bütün ihtiyaçlarını karşılar.

d) İşyerinde sağlık ve güvenlik hizmetlerini yürütenler arasında iş birliği ve koordinasyonu sağlar.

e) Hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile denetime yetkili kamu idarelerinin ve yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçilerin yazılı olarak bildirdikleri iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili mevzuattan kaynaklanan tedbirleri yerine getirir.

f) Çalışanların sağlık ve güvenliğini etkilediği bilinen veya etkilemesi muhtemel konular hakkında; hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile yetkili kamu idarelerini, başka işyerlerinden çalışmak üzere kendi işyerine gelen çalışanları ve bunların işverenlerini bilgilendirir.

(3) 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları; iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini Sağlık Bakanlığına ait döner sermayeli kuruluşlardan doğrudan alabilecekleri gibi Ulusal Kurum'ca yayımlanan listede yer alanlar arasından 4734 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde de alabilirler.

(4) Kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuata göre çalıştırılan işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı olma niteliğine haiz personel, gerekli belgeye sahip olmaları ve üst yöneticinin görevlendirmesine muvafakat etmeleri şartıyla asli görevlerinin yanında, belirlenen çalışma süresine riayet ederek çalışmakta oldukları kurumda görevlendirilebilirler. Bu şekilde görevlendirilecek personele görev yaptığı her saat için (300) gösterge rakamının memur

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 65

maaş katsayısı ile çarpımı tutarında ilave ödeme yapılır. Bu ödemedan Damga Vergisi hariç herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu görevlendirmede personelin yapacağı fazla çalışma bakımından İş Kanunundaki sınırlamalara uyulur.

(5) İşyeri hekimlerinin işyeri sağlık ve güvenlik birimleri ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde görevlendirilmelerinde 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanununun 5. maddesine göre gerekli onayın alınması gerekir."

BAŞKAN - Konuşuyor musunuz yoksa gerekçe mi okunsun?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe okunsun efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gerekçe 5 sayfa yalnız.

BAŞKAN – Olsun Ağabey, ne yapalım? Biz sabaha kadar da durabiliriz yani Aytuğcuğum.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 6. maddesi değiştirilerek; işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini sunacak ortak sağlık ve güvenlik birimleri, iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personelinin öncelikle Ulusal Kurum'a başvurması; Ulusal Kurum'un başvuranlardan yetki belgesi olan ve belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurması öngörülmekte ve maddenin devamında işverenlerin iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin görevleri sıralanmaktadır.

Öte yandan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarına iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini 4734 sayılı Kanuna göre ihale ile alma yanında Sağlık Bakanlığına ait döner sermayeli kuruluşlardan doğrudan temin edebilme esnekliği sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili konuşmak ister misiniz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, ulusal iş sağlığı, güvenliği kurumu olmadığı için bunlara da katılamıyoruz yani, var olan bir şeye katılırız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olsa katılır mıydınız?

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Özgür Özel

İstanbul

Manisa

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (f), (ı), (m) ve (ş) bentlerinde yer alan "'Bakanlıkça\*' ibareleri, "'Ulusal Kurumca" şeklinde değiştirilmiş; 8. maddesinin (2) numaralı fıkrasına "bu husus Bakanlığın yetkili birimine" ifadesinden sonra gelmek üzere "ve Ulusal Kuruma" ibaresi eklenmiş; (5) numaralı fıkrasının ikinci cümlesindeki "Bakanlık" ibaresi "Ulusal Kurum" şeklinde, 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 15. maddesinin (4) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesindeki "Bakanlık" ibaresi "Ulusal Kurum" şeklinde, (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesindeki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, (3) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde değiştirilmiş; 25. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesine "ilgili mülki idare amirine ve" ifadesinden sonra gelmek üzere "Ulusal Kurum ile" ifadesi eklenmiş; 26. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesindeki "Çalışma ve İş Kurumu il müdürünce" ibaresi "'Ulusal Kurulca" şeklinde, 27. maddesinin (3) numaralı fıkrasındaki "Bakanlık" ibaresi "Ulusal Kurum" şeklinde, 30. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 31. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 66

Çalışma yaşamını iş sağlığı ve güvenliği açısından denetlemek üzere Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu kurulması öngörüldüğünden, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına verilen iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin görevlerin Ulusal Kurum tarafından yapılmasını teminine yönelik olarak değişiklikler öngörülmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi Özgür Özel  
İstanbul Manisa

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa aşağıdaki geçici 9. madde eklenmiştir.

"Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun kurulması

GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu Kanunun 21/A maddesinde belirtilen Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımlandığı tarihi takip eden otuz gün içinde seçilir. Ulusal Kurul, Kanunda yer alan görevleri yerine getirmek üzere seçildiği tarihi izleyen altmış gün içinde Ulusal Kurum teşkilatını oluşturarak bu tarihe kadar Ulusal Kurumun faaliyete geçmesini sağlar. Ulusal Kurumun her türlü giderleri, gelirleri ile karşılanacak aşamaya gelinceye kadar, genel bütçeden sağlanacak yardımlardan finanse edilir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun bir an önce kurularak faaliyete geçmesini teminen 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na geçici 9. madde eklenmesi öngörülmektedir. Maddeye göre Ulusal Kurul, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımını takip eden otuz gün içinde seçilecek, Ulusal Kurul'un seçimini takiben altmış gün içinde de Ulusal Kurum faaliyete geçecektir. Ulusal Kurumun her türlü giderleri, gelirleri ile karşılanacak aşamaya gelinceye kadar da genel bütçeden sağlanacak yardımlardan finanse edilecektir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutacağım ama bunu çekmiyor musunuz arkadaşlar?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, çekmiyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) –Yok.

BAŞKAN – Saat 8’de gideceğiz, görüşmemiz de lazım şeyler var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama şimdi koskoca kurum kuruyoruz, o kurumun personeli mersoneli...

BAŞKAN – Özgür, çekmiyor musunuz bunu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çekmiyoruz.

Tarihe not düşmek için okutuyorum bunu. Kitaba girecek neyi reddettiğiniziz. Ne önerdik ne reddediliyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kitaba girecek bunlar.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi Özgür Özel  
İstanbul Manisa

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa 21’inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 21/A maddesi eklenmiştir.

"Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 67

MADDE 21/A- (1) İş Sağlığı ve güvenliği konusunda bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve malî özerkliğe sahip, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile ilişkili, merkezi Ankara'da olan Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu kurulmuştur.

(2) Ulusal Kurum, görevlerini yerine getirirken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Ulusal Kurumun görevlerini yerine getirmesine müdahale edemez; emir ve talimat veremez.

(3) Ulusal Kurum, görevlerinin yerine getirilmesinde resmi ve özel bütün kurum, kuruluş ve kişilerden görev alanına giren her türlü belge ve bilgiyi isteyebilir; kayıtlara erişebilir; görevlendirdiği İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri eliyle her türlü işletme, işyeri ve tesisler ile görev alanına giren vakıaları yerinde ve işlem ve olayın her safhasında inceleyebilir. Belge ve bilgilerin istenilen süre içinde verilmesi ve incelemeyi kolaylaştıracak önlemlerin alınması zorunludur.

(4) Ulusal Kurum; Ulusal Kurul, Başkanlık ve hizmet birimlerinden oluşur.

(5) Ulusal Kurul; en çok üyeye sahip üç işçi sendikaları konfederasyonu ile en çok üyeye sahip üç kamu görevlileri sendikaları konfederasyonunun her birinin seçeceği birer üye; Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türkiye Barolar Birliği ve Yüksek Öğretim Kurulumun seçeceği birer üye; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumunun göstereceği ikişer aday arasından Bakanlar Kurulumun seçeceği birer üye olmak üzere on dokuz üyeden oluşur.

(6) Türk Tabipleri Birliği tarafından seçilecek üyenin en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden; Türkiye Barolar Birliği tarafından seçilecek üyenin en az dört yıllık öğrenim veren hukuk fakültelerinden; Türkiye Ziraat Odaları Birliği tarafından seçilecek üyenin en az dört yıllık öğrenim veren ziraat fakültelerinden; Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından seçilecek üyelerin en az dört yıllık öğrenim veren mimarlık ve mühendislik fakültelerinden; işçi sendikaları konfederasyonları, kamu görevlileri sendikaları konfederasyonları, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Yüksek Öğretim Kurulu ve Bakanlar Kurulu tarafından seçilecek üyelerin en az dört yıllık öğrenim veren hukuk, iktisat, siyasal bilgiler, işletme, iktisadi ve idari bilimler, mimarlık ve mühendislik ve ziraat fakülteleri ile en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmaları ve mezuniyetten sonra meslekleriyle ilgili alanlarda kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmaları veya doçent ve üzeri akademik kariyere sahip olmaları şarttır.

(7) Ulusal Kurul üyelerinin görev süresi beş yıldır. Bir üye bir defadan fazla seçilebilir. Ulusal Kurul üyelerinin görev süresi dolmadan görevlerine son verilemez. Ancak ciddi hastalık veya engellilik nedeniyle iş görememeleri veya seçilmeye ilişkin şartları kaybetmeleri halinde üyeler, Ulusal Kurulun salt çoğunluğunun kararı ve seçimlerindeki usule göre süresi dolmadan görevden el çektilir. Üyelerin görevi kötüye kullanma veya yüz kızartıcı bir suçtan mahkûm olmaları halinde görevden alınmaları ise Başbakan'ın onayıyla olur. Görevden alma veya süresi dolmadan herhangi bir sebeple boşalma nedeniyle boşalan üyeliklere bir ay içerisinde yukarıda belirtilen kontenjan ve esaslar dahilinde yeniden seçim yapılır.

(8) Ulusal Kurul, Ulusal Kurum'un karar organıdır. Ulusal Kurul Başkanı ile başkan yardımcısı üyeler tarafından seçilir. Ulusal Kurul Başkanı Ulusal Kurumun da başkanıdır. Ulusal Kurumun genel yönetim ve temsili ile Ulusal Kurulca alınan kararların yürütülmesi başkan tarafından yerine getirilir. Başkanın izin, hastalık, yurt içi veya yurt dışı görevlendirme ve görevden alınma hallerinde başkan yardımcısı başkana vekâlet eder.

(9) Ulusal Kurul üyeleri, Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu huzurunda üyeliklerinin devamı süresince görevlerini tarafsız, dürüst ve hukuka uygun olarak yerine getireceklerine dair yemin etmedikçe göreve başlayamazlar. Yemin için yapılan başvuru Yargıtay'ca acele işlerden sayılır. Ulusal Kurul Başkan, başkan yardımcısı ve üyeleri, görevleri nedeniyle işledikleri ve kendilerine karşı işlenen suçlar bakımından Devlet memuru sayılır.

(10) Ulusal Kurul, başkanın veya başkanın bulunmadığı durumda başkan yardımcısının çağrısı üzerine üye tam sayısı ile toplanır ve çoğunlukla karar alır. Oyların eşit olması halinde Başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır. İzin, rapor, geçici görevlendirme veya boşalan üyeliğe henüz atama yapılmaması hallerinde en az on beş üye ile toplanılabilir ve toplantıya katılanların çoğunluğuyla karar alınır. Üyeler oy ve kararlarından sorumludur ve çekimser oy kullanamaz.

(11) Ulusal Kurul Başkan, başkan yardımcısı ve üyeleri;

a) Asli görevlerini aksatmamak kaydıyla telif ücreti karşılığında bilimsel amaçlı yayın yapabilir, ücret karşılığı ders verebilir. Bunlar dışında hakemlik ve bilirkişilik yapamaz; özel bir kanuna dayanmadıkça resmi veya özel hiçbir görev

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 68

alamaz; dernek, vakıf, kooperatif ve benzeri yerlerde yöneticilik yapamaz; ticaretle uğraşamaz; serbest meslek faaliyetinde bulunamazlar.

b) Göreve başlama ve görevden ayrılma tarihlerini izleyen bir ay içinde ve görevleri devam ettiği sürece her yıl genel mal beyanında bulunmak zorundadır.

c) Kendilerini ve üçüncü dereceye kadar kan ve ikinci dereceye kadar kayın hısımları ile evlatlıklarını ilgilendiren kararlarla ilgili toplantı ve oylamaya katılamaz.

ç) Sağlık raporu, izin ve geçici görevlendirme gibi mazeret halleri dışında bir takvim yılında en fazla yedi toplantıya katılmayabilirler.

Bu fıkradaki kurallara uygun hareket etmeyenler üyelikten çekilmiş sayılır.

(12) Ulusal Kurum;

a) Türkiye'nin onaylayarak usulüne göre yürürlüğe koyduğu Uluslararası Çalışma Teşkilatı (ILO) Sözleşmeleri ve tavsiye kararları ile bu Kanun ve diğer kanunlarda yer alan hükümler çerçevesinde iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin ikincil mevzuatı hazırlamak, ulusal politika ve programlar ile standart ve normları belirlemek;

b) İşyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve diğer sağlık görevlileri ile sağlık ve güvenlik birimlerinin iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili nitelikleri ile eğitim ve belgelendirme usul ve esaslarını belirlemek; eğitimlerin verilmesini ve sertifikalandırmanın yapılmasını sağlamak;

c) İşyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı, diğer teknik ve sağlık personeli ile işçilere eğitim vermek için kamu kurum ve kuruluşlarını, üniversiteleri, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre faaliyet gösteren şirketler ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerini yetkilendirmek, gerektiğinde yetkilerini iptal etmek, işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının eğitim sonundaki sınavlarını yapmak veya yaptırmak, belgelerini vermek;

ç) İş sağlığı ve güvenliği hizmeti vermek isteyenlerden belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurmak;

d) İşverenler ile hizmet sunucuları arasında yapılacak iş sağlığı ve güvenliği hizmet sözleşmesi ile yeraltı maden işlerinde işverenler ile teknik nezaretçi ve daimi nezaretçi arasında yapılacak bireysel iş sözleşmesinin esas ve usullerini belirlemek; tehlike grubu ve çalışan sayısına göre tip sözleşmeler hazırlamak ve asgari tarife ve ücretleri belirlemek; imzalandıktan sonra işverenlerce gönderilen hizmet sözleşmeleri ile bireysel iş sözleşmelerini incelemek; hizmet sözleşmesi bedellerinin yüzde ikisini kestikten sonra kalanını hizmet sunucularına ödemek;

e) Mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik işyerindeki çalışmaları incelemek; iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sözleşme esaslarına göre etkin, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla gerekli önlemleri almak ve denetimleri yapmak;

f) Teknik nezaretçiler ile hizmet sunucuları tarafından iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin düzenlenen ve bir örneği Ulusal Kuruma gönderilen raporları incelemek, değerlendirmek, gerekli yaptırımları uygulamak ve hizmet sunucularını denetlemek;

g) İş sağlığı ve güvenliği alanında ölçüm, analiz, teknik kontrol, risk analizi ve değerlendirmesi ile eğitim hizmetlerini yapmak ve bu tür hizmetler ile danışmanlık ve uzmanlık hizmeti verecek gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirlemek, yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimlerini sağlamak;

(ğ) İş sağlığı ve güvenliği konusunda bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak, yetkileri kullanmak;

(h) Çalışma hayatını iş sağlığı ve güvenliği açısından denetlemek;

(ı) Bu Kanunun 25. ve 26. maddelerindeki yetkileri kullanmak ve yaptırımları uygulamak;

(i) İş sağlığı ve güvenliği ile iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi konularında inceleme ve araştırma çalışmaları yapmak ve bunlara ilişkin istatistikleri derlemek ve yayınlamak görevlerini yapar.

(13) Ulusal Kurumun görev ve yetkilerinin gerektirdiği hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur. Bunların teşkilatları ile görev ve yetkileri Ulusal Kurum tarafından hazırlanacak yönetmelikte gösterilir. Ulusal Kurum hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ve diğer personel eliyle yürütülür. Bunların atamaları Ulusal Kurum Başkanı tarafından yapılır. Ulusal Kurum, Ulusal Kurul kararıyla bölge teşkilatı kurabilir.

(14) Ulusal Kurum çalışma hayatını iş sağlığı ve güvenliği açısından denetleme görevini İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri eliyle yürütür.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 69

(15) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri, müfettiş yardımcılığından yetişir. İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcısı sınavına girebilmek için, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesinin birinci fıkrasının (A) bendindeki şartları taşımak; giriş sınavının yapıldığı tarihte otuz beş yaşını doldurmamış olmak; en az dört yıllık öğrenim veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadi ve idari bilimler, mimarlık ve mühendislik ve ziraat fakülteleri ile en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak ve sağlık durumu itibarıyla yurdun her köşesinde görev yapmaya ve yolculuk koşullarına elverişli olmak gerekir.

(16) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavı; eleme sınavı, yazılı sınav ve sözlü sınavdan oluşur. Eleme ve yazılı sınavlar, Ulusal Kurum ile imzalanacak protokole göre Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılır. Eleme sınavı; yüzde otuz yabancı dil (İngilizce, Fransızca veya Almanca), yüzde kırk alan bilgisi, yüzde otuz genel kültür ve genel yetenek sorularından oluşur ve test usulüne göre yapılır. Eleme sınavı sonucunda, yetmiş puandan az olmamak üzere en yüksek puandan başlayarak sınav ilanında belirtilen kadronun beş katına kadar aday yazılı sınavla çağrılır.

(17) Yazılı sınav; zorunlu olan iktisat, maliye ve hukuk ile seçimlik olan (a) çalışma ilişkileri (iş, toplu iş ve sosyal güvenlik mevzuatı), (b) mühendislik bilimleri, (c) tıp bilimleri konularından oluşur. Yazılı sınav sonucunda, yetmiş puandan az olmamak üzere, en yüksek puandan başlayarak eleme sınavı ilanında belirtilen kadronun yüzde elli fazlasına kadar aday sözlü sınavla çağrılır.

(18) Ulusal Kurum Başkanı tarafından görevlendirilecek beş kişilik komisyon tarafından yapılacak sözlü sınavda, adayın seçimlik sınav konularındaki bilgisi, bilgilerini ifade edişindeki yetkinliği, genel kültürü ve temsil kabiliyeti komisyonunun her bir üyesi tarafından puan verilmek suretiyle değerlendirilerek verilen puanların aritmetik ortalaması alınır ve bu ortalama ile eleme ve yazılı sınav puanları toplamının aritmetik ortalamasına göre yetmiş puandan az olmamak üzere, en yüksek puandan başlayarak en fazla eleme sınavı ilanında belirtilen kadro sayısı kadar adayın atama işlemi yapılır.

(19) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcılığına giriş sınavı esas ve usulleri, mesleki eğitimde verilecek teorik ve uygulamalı dersler ile staj şekli, şartları ve süresi, eğitim ve staj sonundaki sınav usulleri ve diğer hususlar ile İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişlerinin çalışma esas ve usulleri Ulusal Kurumca hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

(20) Aylık, ödenek, zam, tazminat, ek ödeme ve diğer her türlü mali, sosyal, emeklilik ve diğer hakları yönünden Ulusal Kurul Başkanı, Bakanlık Müsteşarının; Başkan Yardımcısı ve üyeler, müsteşar yardımcısının; Ulusal Kurum daire başkanları, genel müdür yardımcısının; İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri, 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 20. maddesinin ikinci fıkrasının (b), (c) ve (ç) bentlerinde belirtilen grup başkanlıklarında görevlendirilen vergi müfettişlerinin; diğer personel ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda Devlet memurları için hizmet sınıfı, kadro ve görev unvanlarına göre öngörülen özlük haklarına sahiptir. İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ile diğer personele, Ulusal Kurulun kararı ile en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) yüzde 200'üne kadar ayrıca ek ödeme yapılabilir.

(21) Ulusal Kurul üyeliklerine seçilenlerin Kurulda görev yaptıkları sürede eski görevleriyle olan ilişkileri kesilir. Ancak kamu görevlisi iken üyeliğe seçilenler, memuriyete giriş şartlarını kaybetme dışındaki herhangi bir nedenle görevlerinin sona ermesi, görevden ayrılma isteğinde bulunması veya görev sürelerinin dolması durumunda otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları halinde ilgili bakan veya atamaya yetkili diğer makamlar tarafından mükteseplerine uygun bir kadroya atanırlar. Belirtilen atama yapılırken Ulusal Kurul üyelerinin Ulusal Kurumda geçirdikleri süreler makam veya hâkim sınıfından olup da yüksek hâkimlik tazminatını almaya başladıktan sonra seçilenler için yüksek hâkimlik tazminatı ödenmesini gerektiren görevlerde geçmiş olarak değerlendirilir. Ulusal Kurumda görev alanlar görevden ayrılma isteğinde bulunmaları halinde, durumları daha önce tâbi oldukları Kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilmek suretiyle mükteseplerine uygun bir kadroya, yetkili makamlarca atanır. Bu hükümler akademik unvanların kazanılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla üniversitelerden gelen personel hakkında da uygulanır.

(22) Mükteseplerine uygun bir kadroya atamaları gerçekleşinceye kadar süresi dolması sebebiyle görevi sona eren Ulusal Kurul Başkan ve üyelerine almakta oldukları aylık ücret ile sosyal hak ve yardımların Ulusal Kurum tarafından yapılmasına devam olunur. Mükteseplerine uygun kadrolara atananlara, atama yapıldığı tarih itibarıyla Ulusal Kurum tarafından ödemede bulunulmasına son verilir. Bir kamu kurumunda çalışmayanlardan Ulusal Kurul üyeliğine seçilip süresi dolması sebebiyle görevi sona erenlere herhangi bir göreve veya işe başlayıncaya kadar, görevlerinin sona erdiği tarihte almakta oldukları aylık ücret ile sosyal hak ve yardımların Ulusal Kurum tarafından yapılmasına devam olunur. Ulusal Kurum tarafından bu fıkra kapsamında yapılacak ödemeler üç ayı geçemez.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 70

(23) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişliği hariç olmak üzere Ulusal Kurumun görev alanı ile ilgili konularda genel bütçeye dahil daireler ile özel bütçeli idareler ve kamu iktisadi teşebbüslerinde çalışanlar kurumlarının muvafakati ile Ulusal Kurumda görevlendirilebilir. Bu personel, kurumlarından maaşsız izinli sayılır ve aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer malî ve sosyal hak ve yardımları ile her türlü özlük hakları Ulusal Kurum bütçesinden ödenir. İzinli oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam ettiği gibi, bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır, terfileri başkaca bir işleme gerek duyulmadan süresinde yapılır. Üniversite öğretim elemanları uzmanlıklarına uyan işler için, 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 38. maddesine göre Ulusal Kurumda görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilecek personel sayısı toplam kadro sayısının yüzde 20'sini aşamaz.

(24) Ulusal Kurumun gelirleri;  
a) İş sağlığı ve güvenliği hizmet sözleşmesi bedellerinin yüzde ikisinden,  
b) Eğitim, kurs, seminer, yetkilendirme ve sertifikalandırma ücretleri ile hizmet bedellerinden,  
c) İşçi sendikaları konfederasyonları, kamu görevlileri sendikaları konfederasyonları ve işveren sendikaları konfederasyonlarının bir önceki yıl brüt gelirleri toplamından aktarılabilecek yüzde bir oranındaki paydan,  
ç) Bir önceki yıl iş kazası ve meslek hastalığı bakımından kısa vadeli sigorta kolları için toplanan prim tutarının yüzde ikisinden,  
d) Genel bütçeden yapılacak yardımlardan,  
e) Faiz, komisyon ve diğer gelirlerden,  
oluşur.

(25) Ulusal Kuruma ait gelirler T.C. Merkez Bankası veya Türk bankalarından birisi nezdinde açılacak bir hesapta toplanır; ödemeler bu hesaptan yapılır. Ulusal Kurumun mal ve varlıkları Devlet malı sayılır; haczedilemez ve rehnedilemez. Ulusal Kurumun tahsil edilemeyen gelirleri 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre mal sandıklarınca tahsil edilerek bir ay içerisinde Ulusal Kurum hesaplarına aktarılır.

(26) Ulusal Kurumun giderleri Ulusal Kurul kararıyla yürürlüğe giren yıllık bütçeyle yapılır. Bütçe yılı takvim yılıdır. Bütçe, bütçe yılının başlamasından önceki otuz gün içinde hazırlanır. Ulusal Kurumun hesapları ile gelir ve harcamalarına ilişkin iş ve işlemleri, Sayıştay denetimine tâbidir."

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, katılmıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na eklenen 21/A maddesiyle, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun tüzel kişiliği haiz ve idari ve mali özerkliğe sahip bir kamu idaresi olarak kuruluşu; bağımsızlığı; görev alanına ilişkin bilgi ve belgelere erişimi; teşkilatı; İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu Başkan, başkan yardımcısı ve üyelerinin kaynağı, kontenjan esasları, nitelikleri, seçim usulü, görev süreleri, görevden el çektilir ve görevden alınmaları, Ulusal Kurumun toplantı ve karar nisabı; Ulusal Kurum ve Ulusal Kurulun görevleri, Ulusal Kurul üyeliği ile bağdaşmayacak işler; İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişlerinin kaynağı, nitelikleri, mesleğe girişte uygulanacak sınav usulleri, Ulusal Kurum Başkan ve üyeleri, İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ve diğer personelin özlük hakları, Ulusal Kurumun gelir kaynakları ve bütçesi ve diğer hususlar ayrıntılı ve tartışmaya yer vermeyecek bir şekilde düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

**MADDE 11-** 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) Eki (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin " 1. Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümüne "Milli Emlak Dairesi Başkam" ibaresinden sonra gelmek üzere ", İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı" ibaresi eklenmiş, "4. Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümünde yer alan "İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü," ibaresi "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı," şeklinde değiştirilmiş ve bu ibareden sonra gelmek üzere "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

b) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7 nci sırasına "Gelir İdaresi Grup Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkam," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 11'inci maddede bir önerge var, okutup işleme alacağım.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 71

Buyurun:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 11 maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe:

Gerekçe:

Mevcut durumun devam etmesi ve enstitü olarak devamı öngörülmektedir. Başkanlığa gerek yoktur.

BAŞKAN – Peki, Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Kabul edilmeyen önerge doğrultusunda 11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 12-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendine "yabancı dil" ibaresinden soma gelmek üzere 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre iş güvenliği uzmanı olabilecek mezunları yetiştiren fakültelerde iş sağlığı ve güvenliği" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 12'nci maddede bir önerge vardır, okutuyorum, buyurun:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı'nın 12'nci Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

Madde 12- 14/6/1973 tarihli ve 1739 Sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 14'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiş ve 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendine "yabancı dil" ibaresinden sonra gelmek üzere "6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre iş güvenliği uzmanı olabilecek mezunları yetiştiren fakültelerde iş sağlığı ve güvenliği" ibaresi eklenmiştir.

"Madde 15- Çalışma yaşamında sağlık ve güvenlik kültürünün geliştirilmesi amacıyla okul öncesi eğitimden başlamak üzere yüksek öğretim sürecinin sonuna kadar eğitim kurumlarında iş sağlığı ve güvenliği kültürünün oluşturulması ve geliştirilmesi için gerekli düzenlemeler yapılarak eğitimin her aşamasında iş sağlığı ve güvenliği dersleri eğitim müfredatına zorunlu ders olarak eklenir ve buna ilişkin her türlü düzenleme Millî Eğitim Bakanlığı ile Çalışma Bakanlığı tarafından ortaklaşa belirlenir."

BAŞKAN – Evet, buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanın sürekli bu iş kazalarından sonra "Bu bir kültür meselesi." diye tanımladığı, burada yalnız üniversitelerde değil, biz temel bir eğitim olarak, bu iş sağlığı ve iş güvenliği -birçok alanda eğitim görülüyor ama- eğitimin ilk çağlardan başlayarak yani çocuklar okula gider gitmez oradan başlayarak bu anlamda verilmesinin önemli olduğuna inanıyoruz. Çünkü bu basit bir teknolojik eğitim değil. Nelere dikkat edilmesi gerekiyor, uyarıcı görevler, bazen bir çocuk bunları anladığında babasını eğitebilir, abisini eğitebilir, kardeşini eğitebilir, ablasını eğitebilir. Dolayısıyla, bu eğitimin bu anlamda bir kültür noktasına gelmesi için yaptığımız öneridir Sayın Bakan. Siz sürekli söylüyorsunuz ya her konuşmanızdan sonra "Bu bir kültür meselesi." Kültürün o zaman daha geniş, yaygınlaştırılmasına yönelik önerimizdir. Bu da kabul edilmezse yani o zaman bunlarla ilgili söylenenlerin haması, o andaki söylenen sözler olduğuna inanıyorum. Çünkü burada söylediğimiz bir önerimiz, bu anlamda derslerin, iş sağlığı ve iş güvenliği konusunda, hani nasıl "İşıklardan geçme." diyorsak, hani nasıl "Çocuğum elin yanar." diyorsak bu alanlarda da derslerin beyinlere yerleşmesi açısından iş sağlığı ve iş güvenliği konusunda, daha çocuk yaşta beyinlere yerleşmesi konusunda yaptığımız öneridir, özü budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bak, üstat söylüyor, "Yurttaşlık bilgisinde bunlar vardı." diyor, şimdi bunu yeniden öneriyoruz.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 72

BAŞKAN – Evet, Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben yedi sene Almanca okudum, tabii şimdi o Almancadan eser kalmadı ama Alman öğretmenlerle falan... Üniversitedeyken Almanya'dan bir farmakolog gelmiş, beni görevlendirmişler onu gezdirmek için. İzmir'de Kadifekale'ye çıktık, gece 11, arkadan acayip çocuk sesleri geliyor böyle. Sordu farmakolog, dedi ki: "Yahu bu sesler ne?" Dedik ki: "Oyun oynuyorlar çocuklar sokakta." Baktı, "Bu vakitte ne oyunu?" falan dedi. Dedik: "Yani, oyun oynuyorlar, sonra da gidip yatacaklar. Gece sokağa çıkma alışkanlığı var özellikle bu bizim kenar mahallelerde." Elini böyle yaptı adam, "Amanın!" dedi Almanca, "Rita duymasın." dedi. Rita, karısı. Diyor ki: "Yahu, ben farmakologum, siz eczacılık öğrencisisiniz, güneş battıktan sonra büyüme hormonu salgılanmaya başlar. Bu çocukların şu an uyuyor ve büyüyor olması gerekirken oyun oynattırıyorsunuz." "Vallahi bizde böyle yani yazın hep biz de çıktık." falan dedim. Adama inanamadı mesela buna, bu bir kültür meselesi.

Şimdi, Almanya'da okul öncesi eğitimde ev kazalarından sakınmayı öğretiyorlar çocuğa. İlkokul ve ortaokulda bu trafik eğitimiyle pekiştiriliyor, lisede -tabii onlar mesleğe de ayrılmış oluyorlar, onların eğitim sisteminde biraz mesleki yönlendirme ortaokuldan sonra- kendi meslek dallarına yönelik iş kazalarından korunma dersleri alıyorlar ama 5 yaşından itibaren, ev kazasından, işte çivi sokmasın prize diye-benim sokup çarpılmışlığım var bizzat yani çocukken- prize çivi sokulmamasını veya buna benzer bir sürü şeyi o derslerde şey yapıyor. Şimdi, Bakanlık üniversitede bunu getiriyor, biz CHP olarak diyoruz ki: Okul öncesi eğitimden başlayarak bu konuda bir çalışma yapılsın. Niyetimiz fevkalade halistir, eğer bu öneri de reddedilirse biz bu akşam artık Süleyman Çelebi ile kendimizi kaldırıp Kadifekale'den veya buradaki yüksek bir yerden aşağıya atarız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neresi var burada?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ankara Kalesi'nden, yani bu önerge de reddedilirse.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, siz yukarıdan atmayın, CHP'nin size ihtiyacı vardır yani, seçim dönemine gidiyoruz. Sonra, iki önemli arkadaşımız yani uzun yıllardır beraber çalışıyoruz, bizi de çok derinden üzersiniz.

İşin esprisi bir tarafa, şimdi, arkadaşlar, üniversiteyle ilgili düzenleme, üniversitede iş sağlığı güvenliğiyle ilgili bir düzenleme geliyor, meslek liselerinde var. Millî Eğitimde Talim Terbiye ve Ortaöğretim Genel Müdürlüğüyle birlikte de ilköğretimde bunun derslere nasıl monte edileceğiyle ilgili pedagojik olarak bu iş şu anda çalışılıyor ve büyük ihtimalle önümüzde yıl ortaöğretimde yetişecek. Üniversite için sorun yok, meslek liseleri için de sorun yok. Diğer konularda ise Bakanlık olarak veya sivil toplum örgütleri, sendikalar olarak çok yaygın bir şekilde bu bilincin kökleşmesi için çalışmalarımızı sürdüreceğiz, sürdürülmesi gerekiyor. Tabii, ben kültür anlamını söylemedim. Güvenlik kültürünün gelişmesi açısından önem arz ediyor tüm bu çalışmalar. Burada bir yeri ihmal etmiyoruz. Pedagojik olarak Millî Eğitim Bakanlığı Talim Terbiyeyle beraber bunun nasıl ele alınması gerektiğini, ne şekilde verilirse doğru olur çalışmasını şu anda bayağı bir noktaya getirdikleri için bu boyutuyla yasaya dercetmiş bulunuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Atacaklar mı? Atmayacaklar inşallah.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Atmayacaklar inşallah. Ben katılamıyorum ama atmamalarıyla ilgili gerekli önlemleri alırız, merak etmeyin.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar... Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

**MADDE 13-** 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kamulaştırma nedeniyle idarece ödenmiş olan ancak kesinleşen yargı kararları gereği geri ödenmesi gereken kamulaştırma bedelinin; borçlusuna bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce idarece tebliğ edilmiş olması halinde bu Kanunun yayımını izleyen aydan başlamak üzere altı ay içinde, tebliğ edilmemiş olması halinde ilgisine tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödenmesi şartıyla kamulaştırma bedeliyle birlikte ödenmesi gereken faizin tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılacak tebligatlarda ödeme için verilen üç aylık sürenin bu maddede yer alan altı aylık sürenin içinde kalması halinde üç aylık süre altı aylık sürenin bitim tarihine kadar uzar. Bu madde hükmünden yararlanan şahıslar bu konuyla ilgili

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 73

dava açamazlar. Bu şahıslar hakkında başlatılmış icra takipleri ödeme süresince durur, ödemeyi müteakip sonlandırılır, icra ve yargılama masrafları talep edilmez."

BAŞKAN - 13'üncü maddede bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 13'üncü Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

BAŞKAN – Konuşacak mısınız, gerekçe mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, konuşma değil, gerekçe de değil, bu neyi amaçlıyor, neyi kapsıyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Başkanım, bu belki yarına kalabilir, şundan dolayı: Bu, Karayollarının bir istimlak neticesinde vatandaşların yaşadığı mağduriyeti, bizzat yaşayan vatandaşların burada bunu izah etmesinde fayda var diye düşünüyorum, eğer uygunsa yarına bırakalım.

BAŞKAN – Olur, yarına bırakalım Sayın Bakanım.

14 de yarına kaldı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kadroyla ilgili ama kadroyu okutmayacağım, çok kısa bölüm var, tutanağa geçsin diye okuyalım.

BAŞKAN – Yeni bir madde ihdası var, onu okutuyorum, buyurun:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

Madde Ekli (1) Sayılı Listede, (2) Sayılı Listede, (3) Sayılı Listede ve (4) Sayılı Listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu bölümüne eklenmiştir.

10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (III) sayılı cetvele aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"10) Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu"

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, gerekçe yerine söz verin bana.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Eğer kurulsaydı oradaki kadroları amaçlamıştık, kurulmadığına...

BAŞKAN – Evet, Hükümet katılıyor mu Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı yeni madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

**MADDE 15-** 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi ile aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"j) İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ile İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışmalarını düzenlemek, yönetmek ve denetlemek."

"İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ile İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışma usul ve esasları ile personelin nitelik, görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN - 15'inci maddede önerge yok.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 15'inci madde kabul edilmiştir.

# T B M M

## Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Alt Kom. Giriş : Tarih : 14/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 74

**MADDE 16-** 3146 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinde yer alan "İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürlüğü" ibaresi "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 16'ncı maddede önerge yok.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, bugünkü toplantımızı burada bitiriyoruz. Yarın saat 11.00'de görüşmek üzere.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, Başkanım, ne olursunuz, biz ricam var.

BAŞKAN – Bir dakika, 16'yı bitirdik, 17'de kaldık.

Süleyman Bey söz istedi, kapatmadan önce Süleyman Bey'e söz veriyorum, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz asla saat konusunda bir zaman çalmak değil ama bugün verilen teklifler, yeni öneriler, diğer meslek örgütlerinin bir zamana ihtiyacı var. Bakın, burada arkadaşlar, hepsine sorun, en azından bunu 13.00'e alın, biraz çalışalım, sabahleyin çalışılın üzerinde, 14.00'e alın.

BAŞKAN – 12.00'ye alalım mı?

Sayın Bakanım, yarın 12.00'de toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yalnız, bir şey söyleyecektik, Başkan bize müsaade etmedi, muhalefete müsaade etti yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, biz sizi sabaha kadar dinleriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, bakınız, bu yasa gerçekten üzerinde çok çalışılmış bir yasadır. Yani, belli bir bölümünde dediniz ya "İşte efendim, dökülüyor." öyle değil. Önerge olan maddeler önemli maddeler, diğerleri önemli değil mi? Diğerleri de önemli. Onun için, bu çalışma yönteminin doğru olduğu inancındayım. İnşallah yarın arkadaşlar, tüm taraflar hazırlıklı gelir ve hızlı bir şekilde bitiririz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum hepinize, değerli arkadaşlar, herkese teşekkür ediyorum, sağ olun.

Kapanma Saati: 19.46