

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 1

15 Ocak 2015 Perşembe
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 12.30
BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)
----- 0 -----

BAŞKAN - Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli misafirler; bugünkü alt komisyon toplantımızı açıyorum.

Dün akşam itibarıyla önerge verdiğimiz maddeleri görüşmedik. En son da 16'ncı maddeyi oyladık. Şimdi tekrar başa dönüyoruz, ilk maddeden başlayacağız.

İlk maddede Cumhuriyet Halk Partisi ve Halkların Demokratik Partisi önermeleri reddedilmişti, AK PARTİ'nin vermiş olduğu önergelerde kalmıştık, kaldığımız yerden devam edeceğiz.

1'inci maddeyle ilgili iki tane önerge var, tekrar okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinin değiştirilmesi öngörülen ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve ikinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkraların eklenmesini, maddenin diğer fıkralarının buna göre teselsül ettirilmesini teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

"(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde, göreviyle ilgili işlerde, mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler, işverene ve sendika temsilcisi veya çalışan temsilcisine yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur.

(3) Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın ve hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir.

(4) Bu bildirimden veya görevlerini yerine getirmelerinden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır.

(5) Bakanlığa gerekli bildirim yapmadığı veya Mahkeme kararıyla haksız ve kötü niyetli bildirimde bulunduğu tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır."

BAŞKAN – Evet, konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, dün itibarıyla tabii bu maddeleri yeniden görüşüyoruz bugün aldığımız karar çerçevesinde. Ben hani eleştiriyordum Hükûmeti, yani Hükûmeti her eleştirdikçe de “Ya, çok kötü yasa yapıyorsunuz.” dedim. Şimdi, gelen önergelere baktım, AK PARTİ Grubunca verilen önergelere baktım; onlar daha geriye götürüyorlar. Burada işverenlerin temalarını hissediyorum. Yani çok altını çizerek söylüyorum bunu, lobilerini anlıyorum. Bizden ve sendikal hareketten daha başarılılar, bunu kabul ediyorum. Yani haklarını bir teslim edelim, işverenler bu konuda lobisini iyi yapıyor...

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Süleyman Ağabey, gece boyunca bunu mu düşündün?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – E, bakıyorum, onu düşünüyorum tabii, gece boyunca “Bu niye bu kadar geri gider?” diye. Sizin önergeniz onu getiriyor da onun için. Yani hangi lobi faaliyetleri bunu birden Hükûmetin elinden alarak sizin yeniden imzanıza neden olan önergeye dönüştürdü, onu tabii hissediyorum şu anda.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Öyle bir şey yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dolayısıyla, temaları da görüyorum şu anda burada. Bizim bir ortak nokta olsun diye verdiğimiz önerge ama asla bu bizim verdiğimiz önergeyi Hükûmetin dinlediğini sanmıyorum, o arada konuşuyorlardı. Burada okunuyordu, onlar kendi aralarında konuşuyordu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

BAŞKAN – Sizin önergeyi inceliyordu Sayın Bakanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda belki de inceliyor olabilirler ama bu önerge burada okunurken Hükûmet asla bizim önergemizi dinlemedi bile, uzmanları da dinlemedi, o arada Sayın Bakan görüşüyordu o arkadaşlarla. Yani tabii ki değerlendirme yapma hakları var ama bizim önerge, hani, bu anlamda neyi içeriyor? Bizim daha önce verdiğimiz önergeden farklı, bir uzlaşma metni olsun diye yaptığımız bir öneridir getirdiğimiz şimdiki öneri. Yani dünkü önerinin dışında bir öneriyle geliyoruz huzurunuzda. Bu öneri biraz daha ortalama, biraz daha kapsayıcı ve kucaklayıcı bir öneri ama bu öneriyi de dikkate almıyor ve geri vitesle takılıyorsa bu yasa ve bu düzenleme, Hükûmetin teklif ettiğinin gerisine dönüştürülüyorsa buna diyeceğim bir şey yok. Çünkü şu anda gördüğüm manzara, eğer bizim önerimiz reddedilir ve AK PARTİ'nin verdiği önerge kabul edilirse, bu verilen önerge Hükûmetin verdiği yasa tasarısının çok daha gerisinde bir düzenlemedir. Eğer “Biz bunu böyle yapacağız.” diyorlarsa ben bu süreci doğru bulmuyorum. Biz daha iyileştirmek için burada çaba sarf ederken, “Hükûmetin tasarısını daha işlevsel hâle getirelim, bunu kurumsallaştıralım.” diye bir öneride bulunurken şimdi bakıyorum ki çok daha geriye giden düzenlemeleri burada görüyorum. Dolayısıyla, önergemizin bu anlamda dikkate alınmasını bir kez daha diliyorum efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz. Şimdi, önergede, sendika temsilcisine de bildirilsin diyor bu Bakanlığa bildirim. Zaten tabelaya asılmasını dün buradaki istişareminde beraber belirledik. Yani sendika temsilcisi de herhâlde orada çalıştığına göre, orada sorumluluğu söz konusuysa, örgütlenmişse oradaki yazıyı zaten görecektir, zaten o diyalogları sağlamakla mükellef. Hiçbir şey yazmasak da, göndermesek de örgütlü bir yerde ne olup ne bittiğini sendika temsilcisinin bilmesi gerekiyor, kendisinin hatta ihbar etmesi gerekiyor, kendisinin bildirmesi gerekiyor.

Diğeri de “mahkeme kararıyla ilgiliyse üç ay” diyor burada, biz “altı ay” demişiz. Yani geri giden, ileri gelen filan bir şey söz konusu değil. Onun için, bizim önergemiz daha derli toplu olduğu için buna katılamadığımızı ifade ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sizin önergeniz değil efendim.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Bizim önergemiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani milletvekili arkadaşlarımızın önergesi anlamında söylüyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Anlıyorum, sizin önergenize dönüştürüldü o.

BAŞKAN – Peki, katılmıyorsunuz yani Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hükûmet önergesi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Birincisi, tabii, milletvekili olarak sorumluluğumuz ve Bakan olarak sorumluluğumuz...

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, milletvekili ve Bakan olarak sorumluluğumuz hem işçi kesiminedir hem işveren kesiminedir. Yani işçi kesimi temsilcisi veya işveren kesimi temsilcisi diye bir şey söz konusu değil, onlar bir bütün. Bu bütünlük içerisinde endüstriyel ilişkilerin devamında yarar var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1 inci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinde değiştirilmesi öngörülen ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

"(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın ve hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır. Açılan davada, haksız bildirimde bulunduğu mahkeme kararıyla tespit edilen kişinin belgesi altı ay süreyle askıya alınır."

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dünkü teklif mi efendim bu?

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Ne var burada geriye giden ağabey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır. Bu 1'inci madde değil mi?

BAŞKAN – 1'inci madde, oradan tekrar, öyle istediniz. Sayın Çelebi, Özgür ısrarla tekrarladı, "Ben oradan başlayacağım." dedi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, bir dakika arkadaşlar, bendeki başka da onun için.

BAŞKAN – Öyle mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet. Şu işte dağıttığınız. Kaç tane sizin önergeniz var ağabey, ben çıkamıyorum. Dünkü öneriniz bu, onun için ben deminden beri eleştiriyorum.

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Değiştirdik ağabey, değiştirdik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi...

BAŞKAN – Dün dağıttık değil mi arkadaşlar? Mail'le gitti.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, bakın, dün aldıklarımızın hepsini tasnifledik bugün, çalıştık üzerinde. Benim elimdeki bu.

BAŞKAN – Neyse, Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, bir daha söylüyorum, "Burada ne okunuyor?" diye ben de...

BAŞKAN – Ondan önceki olmuş olabilir. Tamam, Sayın Çelebi, önergemiz bu, buyurun, arkadaşların önergesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yahu, görmedim ki inanın yani...

BAŞKAN – Zamanımız var, buyurun Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neyine yorum yapayım ki? Buradan benim takip ettiğim başka bir şey, okunan başka bir şey, gerçekten başka bir şey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, müsaade...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, biz dün burada önergelere konu olacak olan maddelerin bugüne kalmasını ifade ettik ve herkesin ilgili taraflarla görüşerek katkı sağlaması konusunda bir mutabakatımız oldu ve bugün de 1'inci maddeden bu çerçevede başladık.

Biz dün akşam ilgili tüm taraflarla yaptığımız çalışmada iki tazminatın devam etmesinden yana bir önerge getirildi burada. Yani İş Kanunu çerçevesinde dört, sekiz aylık tazminat ile sırf iş güvenliği uzmanı ve iş sağlığı uzmanı bildirimde bulunmaz ise çok tehlikeli ve acil işlerde bildirim söz konusu olmaz ise burada da bir yıllık bir tazminat muhafazası konusunda bir mutabakat oldu. İkincisi: Dün burada tavsiye edilen, bunun tabelaya ilanı konusu önergede yer aldı. Üçüncüsü de yanlış ve kasıtlı bir bildirim söz konusuysa onun müeyyidesi getirildi. Yani dün konuştuklarımızın bir özetini arkadaşlarımızı toparladı ve getirdi.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz/

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Başkanım, çok özür dilerim, iki cümle etmeme izin verirsiniz...

BAŞKAN – Oyladıktan sonra...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Oyladıktan sonra bir anlamı kalmaz ama.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şeyi mi söylüyorsunuz...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Haksız olduğunun saptanması meselesine ilişkin bir cümle etmeme izin verin.

BAŞKAN – Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Teşekkür ederim.

Şimdi, cümlenin sonuna eklenmiş olan, haksız olduğu mahkeme kararıyla tespit edilmesi hâlinde belgesinin askıya alınmasına ilişkin düzenleme var. Sayın Bakanın söylediği, “kasıtlı olarak” meselesi önemlidir. Haksız ve kötü niyetle olması gerekir ya da kasıtlı olarak haksız bildirimde bulunduğu şeklinde olmalıdır. Aksi takdirde hiç kimse bildirimde bulunamaz. Orada bütün ortaya çıkmış olan riskin, yakın ve hayati riskin tam bir şekilde varlığını saptadıktan sonra ancak bildirimde bulunabilir. Zaten yakın ve hayati bir tehlike, buna ilişkin olarak tam bir saptaması mümkün değildir. O nedenle, ya kötü niyet ya kasıt gibi bir unsuru oraya eklememiz gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, konu şey olmuştur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Önerge sahipleri belki küçük bir ilave yapmayı düşünürler.

BAŞKAN – Sordum, “Yapmıyoruz.” dediler. Onlara sordum, “Yok.” dediler. Tekrar sorayım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok mu? Bu sefer etkileşemediniz mi?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Etkileştik zaten...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, diyorlar ki: “Eğer böyle olursa büyük sıkıntı olur, kasıt konusunda, kötü niyet...”

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddede 52’nci maddeyi ikinci sırada görüştüyorduk.

MADDE 52- 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının mülga (a) bendi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"a) Resmî Gazete’de yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderilen yönetmelik, tebliğ ve diğer düzenleyici işlemlere ilişkin tasarılar Anayasaya, kanunlara, genel hukuk kurallarına, kalkınma plan ve programları ile Hükümet Programına uygunluğu açısından incelemek,"

BAŞKAN - Bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 52’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılarak diğer madde numaralarının teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Salih Fırat

Mustafa Gökhan Gülşen

Kilis

Adıyaman

Kastamonu

BAŞKAN – Önergeyi oylamadan önce Hükümet sözcüsü olarak Başbakanlıktan gelen arkadaşımıza söz veriyorum.

Buyurun Mustafa Bey.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Tasarıda teklif edilen madde -dün de arz ettiğim gibi- şu ana kadar yaptığımız Kanunlar Kararlar Genel Müdürlüğüne verilmiş olan görevin, on beş yıldan beri makam oluruyla yaptığımız işlerin kanuna işlenmesinden ibaret idi. Şimdi, odalardan, diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının hukuka uygunluk açısından verilen önergeyle bunun Hükümet programı ve kalkınma planlarını çıkararak sadece üst mevzuat norm açısından incelemeyi de kabul etmediklerini dün gördüm ben. Hakikaten şaşırdım. Burada biz yerindelik denetimi yapmıyoruz.

Benim elimde, müsaadenizle, şimdi rakamlar var. Yani 2006 yılında örneğin gelen yönetmelikler arasında bir tane iade etmişiz, 2007’de bir tane iade etmişiz. Yıllara göre şöyle bakıyorum sayılara. Yani birer tane iade etmiş kanun konusu oldu diye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 5

Anayasa Mahkemesi, TBMM, Yargıtay, Danıştay, bunlar idareden bağımsız yargısal üst nitelikteki mahkemeler. Bunların idari nitelikteki düzenleyici işlemleri bize gönderildiği zaman biz Resmî Gazete’de yayınlamadan önce inceliyoruz, gerekli toplantıları yapıyoruz kanun gereği. İade ettiğimiz de oluyor fakat daha çok toplantıyla hallediyoruz. Bunlar idareden bağımsız.

Kamu niteliğindeki meslek kuruluşları idarenin içinde midir? Evet, idarenin içindedir, idarenin bir parçasıdır. Yani bu Danıştay kararlarında, Devlet Denetleme Kurulunun raporlarında... Kaldı ki tespit edilmiş olup verdikleri üyeleriyle ilgili tesis etmiş oldukları işlemlerde zaten idari yargıya gidilmektedir. Uyuşmazlık mahkemesinin bu yönde kararları mevcut.

Biz, burada, 2’nci madde gereği, 3156 sayılı Kanun’un 2’nci maddesi gereği Başbakanlığa verilen yetki, devlet teşkilatının düzenli bir şekilde işlemlerini temin etmek ve Anayasa’nın Başbakanlığa vermiş olduğu görevlerin yerine getirilmesiyle ilgili önlemleri almak, prensipleri tespit etmek görevinden bahsetmişim ben. Yine 2’nci maddede, devlet teşkilatının düzenli ve müessir bir şekilde işlemlerini temin edecek prensipleri tespit etmek görevimiz vardır.

Şimdi, kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarının yönetmeliklerini üst mevzuat açısından eğer Başbakanlık, Resmî Gazete’de yayımlandığı takdirde, bize geldiği takdirde inceleyemeyeceksek diğer bakanlıklarla olan koordinasyon nasıl sağlanacak? Zaman zaman toplantılarda hak verdikleri de oluyor, bu konuda uzlaştıklarımız da oluyor. Ben Hükûmet programıyla ilgili şeyi tamam anlıyorum, onu geri çektik ama üst mevzuat açısından bir sıkıntı olmadığı kanaatindeyim.

Takdir sizlerindir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum açıklamalarınızdan dolayı. Yeteri kadar biz aydınlandık. En kısa zamanda bu eksikliğin bir başka şekilde giderileceğini ifade etmek istiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, sonuçta halloldu ama bir cümle söylememe izin verirseniz arkadaşımız belki o açıdan bakabilir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi kanun yapıyor değil mi? Bu kanunların tamamının Anayasa’ya uygun olması gerekiyor değil mi? Şimdi, biz kanunu yapsak Anayasa Mahkemesine göndersek, “Kardeşim, bir bak, eğer uygunsa Anayasa’ya ondan sonra biz bu kanunu Resmî Gazete’de yayınlatalım.” desek. Böyle bir şey olabilir mi?

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR - Ne alakası var efendim bununla?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Alakası şu: Siz diyorsunuz ki, siz bir yönetmelik çıkarırsınız birtakım şeyler uygun olmaz ise yürürlüğe girer ve biz ipin ucunu kaçırmız. Çünkü konuşmanızda öyle söylemişsiniz. Burada da aynı şekilde kanun çıktığında üst normlara uygun olması gerekir. Nereye? Anayasa Mahkemesine ve uluslararası anlaşmalara. Şimdi bunun da uygunluk denetimini verdiğiniz zaman yayınlamadan, böyle bir şey olamaz. Aynı şekilde bu da yayınlanır, ondan sonra gereği yapılır.

BAŞBAKANLIK MEVZUATI GELİŞTİRME VE YAYIN GENEL MÜDÜRÜ MUSTAFA ÖZYAR - Sayın Vekilim, ben sadece bir şey arz ettim, dedim ki: İdarenin bir parçası mıdır, değil midir? İdarenin bir parçası ise idarenin içerisindeki koordinasyon kim tarafından sağlanacak? Başbakanlığa verilen görev ve yetki bu dahlil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özgür Bey’e söz vereyim, sonra Sayın Bakanım size söz vereyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, aynı maddeyle ilgiliyse gereksiz tartışmayalım. Biz Hükûmet olarak bu maddenin çıkarılmasından yanayız. Bu maddede, Sayın Genel Müdürün bahsettiği bir ihtiyacın olduğu doğrudur. Burada meslek örgütlerini rahatsız etmeye dönük bir durum söz konusu değildir. Başka bir tasarıda bu son derece yerini alabilecek bir düzenlemedir ama şu anda bu önemli tasarıda yer almaması konusunda bir iradeyi sizinle paylaşmış olduk.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bize söz vermeyeceksiniz anlaşılan.

BAŞKAN – Söz vermiyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır hayır, tartışmayacağım. Sadece Sayın Bakanın söylediğinin çok paralelinde bir şey söyleyecektim.

Devletin işleyişiyle ilgili her şeyi yapabilirler, normlar hiyerarşisi her zaman hayattadır, böyle bir işin meslek örgütleriyle ilgili bu tartışmanın içinde olması doğru değildi. Yapılan iş, geri çekme doğrudur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6

Kabul edilen önerge doğrultusunda ikinci sırada görüştüğümüz 52'nci madde yasa tasarısından çıkarılmıştır.

Şimdi, tekrar, 2'nci maddeyle devam ediyoruz.

2'nci maddede üç tane önerge var, okutuyorum işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

"İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 2. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Çelebi

İstanbul

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Ertuğrul Bey, buyurun efendim.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (Mersin) – Aslında önerge kendini anlatıyor, gerekçeye baktığımız zaman görebiliriz.

2'nci maddede işverene hükümlülükler yazılı olarak hatırlatıldığı hâlde yerine getirmediği durumda işveren bakımından iş sözleşmesinin haklı nedenle derhâl fesih hakkına sahip olduğu kayıt altına alınmış, ancak burada bu husus zaten İş Yasası'yla düzenlenmiş olduğu için, İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası'na bunun niçin alındığı anlaşılmıyor. Aynı anda iki kanun maddesiyle birden muhatap oluyor çalışanlar. Öte yandan işverenin gerekli önlemleri almadığı hâlde işçiye talimat vermesi durumunu bu madde düzenlemiyor. O çerçevede, böyle bir düzenleme olmaksızın bu maddenin kalması doğru değil. Zaten İş Yasası'nda bu madde yer aldığına göre, burada bu şekilde tazminatsız işe son verme kapısını açık bırakarak kayıt altına alınması işçi hakları aleyhine bir durumdur. Bu nedenle, bunun tasarıdan çıkarılması gerekir çünkü burada gözetilmek istenilen husus zaten İş Yasası'nda mevcuttur. Gerekçemiz budur. Bu nedenle, tasarı metninden çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (Mersin) – Hükûmetin katılmama gerekçelerini de öğrenebilir miyiz bu arada?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, çalışma hayatı bir bütün, işçisiyle işvereniyle bir bütün. Özellikle iş güvenliği konusunda tüm tarafların sorumlulukları son derece önemlidir. Burada bizim amacımız çalışma ortamını güvenli hâle getirmek, buna dönük düzenlemeler yapıyoruz, yoksa işçinin iş akdini feshi diye bir şey hiçbirinizin olduğu gibi hiçbirimizin ufkundan geçmez.

Bu yeni önergeyle, sayın milletvekillerinin vermiş oldukları önergeyle buradaki hassasiyet de görülecektir çok net bir şekilde. Amaç işçinin iş akdi feshi değildir, sorumluluk bilincinde çalışma hayatına devam etmesidir. 3 defa yazılı ikaz da bu amaçla oraya konmuş bulunmaktadır.

Uygun buluyoruz o önergeyi ama buna katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 2 nci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 19 uncu maddesine eklenen üçüncü fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Gökhan Gülşen

Salih Fırat

Muzaffer Yurttaş

Kastamonu

Adıyaman

Manisa

"(3) İş sözleşmesi ile çalışanların; kişisel koruyucu donanım kullanmaması, makine ve teçhizatın koruyucusunu etkisiz hale getirmesi, iş ile ilgili güvenlik kurallarına uymaması hususlarından dolayı ayrı ayrı üç defa yazılı olarak uyarılması halinde işveren bakımından iş sözleşmesinin 4857 sayılı Kanunun 25 inci maddesine göre haklı nedenle derhal fesih hakkı doğar."

BAŞKAN – Yeni önergeleri mail olarak almamışlar. Bir önce şey yapın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda aldık. Şu anda nereden aldık Sayın Başkan? Bu önergelerle ilgili dünden beri rica ediyorum. Bunu doğru dürüst bir yerine oturtalım. Bizim derdimiz uzatmak değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7

BAŞKAN – Aynı görüşteyiz. Hiç endişe etmeyin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama, bakın, bu doğru bir müzakere tarzı değil. Ben şu anda aldım, evet. Şu anda aldım. Hangisini inceleyeyim Hükûmet tasarısını mı, dün verdiğiniz bir tane var onu mı, yeni verdikleriniz var şu anda onu mu? Hangisini eleştiri yapayım? Hangisiyle ilgili bir değerlendirmede bulunayım? Ama bu yöntem böyledir, böyle kurulu idare edeceğiz diyorsanız, idare edin.

BAŞKAN – Bir eksiklik olabilir ama öyle bir art niyet kimsenin yok Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Art niyet demiyorum Sayın Başkan. Art niyet olarak vurgulamıyorum ben bunu. Art niyetiniz var demiyorum. Kötü niyetlisiniz demiyorum. Doğru dürüst bir şey yapalım diyorum. Bu yasa önemli diyoruz. Bakan diyor, siz diyorsunuz, biz diyoruz, Türkiye diyor, ilgili bütün sosyal taraflar diyor. Yani abandon ettiğiniz bizi. İnanın abandon ettiğiniz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, çok katkılarınız var teşekkür ediyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hiçbir katkım olmuyor.

BAŞKAN – Oluyor, oluyor...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hiçbir katkım olmuyor. Bize burada gevezelik yaptırıyorsunuz, konuşturuyorsunuz, bildiğinizi okuyorsunuz.

Bakın, şimdi, biraz önce aldım diyorum. Biz düne göre çalıştık. Dün verdiklerinize göre çalıştık. Bugün verdiklerinize göre çalışsaydık başka türlü çalışırdık ve derdik ki...

SALİH FIRAT (Adıyaman) – Tamam, işte biz de akşam çalıştık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Salih Bey, iyi çalışmışsınız be. Maşallahınız var be.

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Siz çalışmadınız, hiç. Bu attığınız imzayla ne yaptığınızdan da hiç haberiniz yok kusura bakmayın.

BAŞKAN – Şu maddeyi oylayalım ondan sonra bir on dakika ara vereceğim.

Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Son okunan önergeye katılıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 3 uyarı, ondan sonra da kıdem tazminatı geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kıdem tazminatı yok.

Sayın Bakan, dün kıdem tazminatını konuşmuştuk.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 3 ikaz getiriyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, kıdem tazminatını dün konuştuk “evet” dediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İkazlar, tek ikazdı orada. Şimdi 3 ikaz...

Sayın Başkanım, ben uzun yıllardır Parlamentodayım. Şimdi, bakınız, bugün üç madde görüştük. Birinci maddeyle ilgili gerçekten dün sivil toplum örgütlerinin sağladıkları katkıyı oraya koymaya çalıştık. İkinci madde yine tarafların isteği üzerine çıkarıldı. Üçüncü madde üzerinde yine tartıştığımız bir maddeydi dün, dedik ki bugüne kalsın ve bugün iki yolu vardı: Bir tazminat olarak işçiyi çıkarmaktı, ikincisi ise hayır burada çok net bir şekilde ihmallere neyse onların belirlenmesiydi. Burada şu yazılmış: “Kişisel korucuyu kullanmaması...” Kullanmamasını 3 kere belgelemek durumunda. 3 kez yazılı olarak ikaz edecek bu kişisel koruyucuları kullanan arkadaş. Yine kullanmıyorsa ancak böyle bir durum söz konusu olabilecek. Dolayısıyla, madde -dünkü tartışma çerçevesinde netleştirilerek- bu kurallara uymayan, uymamayı itiyat hâline getiren çalışanla ilgili bir düzenlemedir, yoksa çalışanlarla ilgili bir düzenleme değildir.

Önergeye katılıyor efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söz istiyoruz o zaman. Görmediğimiz şey üzerinde...

Şimdi, dün gelinen nokta şuydu: 2 kere uyarı 3’üncüde işten çıkarılacak ama 25’inci madde kapsamında değildi. Çünkü 25’in alanının genişletilmesinin işçi hakları açısından çok ciddi bir geriye gidiş ve risk olduğunu paylaştık. Bunu birçok kişi söyledi. TİSK’in değerli temsilcisi, bir uyarı, ardından bu olursa bu sefer bunu kullanmayarak kendini işten attırma gibi bir yönetime dönüşebileceğini haklı olarak söyledi.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Tazminat almak için özellikle koruyucuyu takmıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “2 uyarı olsa” dedik. “2 uyarı işi çözer.” dedi. Bakana dedik ki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anladım da bununla ilgili başka türlü bir istismarın olabileceği düşüncesi var. Sırf tazminat konusundaki yaşanan müeyyideleri ortadan kaldırmaya dönük istismarlar da olabilir. Bu dengeleri doğru kurmamız gerekiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dün buradan ayrılırken fikriniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Böyle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başka türlüydü, değişikti ama.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır ama değil, değişmedi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama şey dedik Sayın Bakanım, iki uyarı sonra...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, birincisi bir uyardı Sayın Başkanım. “Uyarıdan sonra iş akdinin feshi ve tazminat olabilir mi?” dendi. Sonra dendi ki: “Tazminat konusu devreye girerse tazminatı almak için iş akdinin feshine gidebilir işçi.”

BAŞKAN – Üçüncü uyarı getirildi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onun için dedik ki: Bu maddede çok açık bir şekilde ihmal noktaları yazılsın ve üç uyarı yazılı olarak yapılsın ve burada da tazminatın istismarına konu bir durum doğmasın diye bu düzenlemeyi yaptık.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, çok özür dileyerek, yani bir işçi, kaç kişi kendini işten attırır? Bu işsiz ortamda bunu yapmayın işçilere. Yani burada sizler biz sizin önergelerinizde şeytanın avukatlığını yaparken bize hep şunu söylersiniz: “Efendim, kötü niyetli düşünmeyin, idarecilerimiz iyi niyetlidir.” Biz de size diyoruz ki: Efendim, işçiler iyi niyetlidir, içlerinde tek tük kötü niyetli olabilir elbette ama biz doğruyu bulup doğruyu yapmamız lazım Sayın Bakan. Yani adam on yıldır çalışıyorsa bunu atıyorsanız işten tazminatını verin, yani bunda bir mahzuru yok ki adam hak etmiş mi o tazminatı, etmiş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, kimse işten atılmıyor, yükümlülüklerini söylüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Diyoruz ki: İşçinin şu kişisel, koruyucu donanımları kullanması gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakan, 2 kere uyarın yazılı, illa çıkaracaksa verir tazminatını.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi bunu 3 kez kendisine yazılı olarak bildirecek çünkü alanları belli, yükümlülükleri net tanımladık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, buna itirazımız yok. Sadece çıkarken tazminatsız göndermeyin, bunu yapmayın. Bakın, seçime gidiyoruz, size de yaramaz. Yaramaz ya, vallahi yaramaz. Biraz da siyasi bakın Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, işverene sorumluluk yüklüyoruz, müeyyideler getiriyoruz, işçi de istiyoruz ki kurallara uysun, tazminat almasın demiyoruz ki tazminat alacak işçi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bu şekilde alamıyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani ölümüne sebebiyet verecek ihmallere olacak, ondan sonra siz çıkıp diyeceksiniz ki “Neden bu işçi öldü?” Yani orada işçinin de hata yapmaması gerekiyor, işverenin de. Olay bu kadar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu nasıl polemik konusu ya. Biz başka bir şey...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu hatalardan kaynaklanıyor. Ölümünün...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama Özgür Bey, bir dakika...

Ölümünün yüzde 80’i bu ve benzer eksikliklerin ve donanımların kullanılmamasından kaynaklanıyor. Onun için bunlar son derece önemli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, tamam, gönderin işçiyi, verin tazminatını böyle bir şey yaparsa.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir işçiyi tazminatsız işten çıkarmak için bir yöntem olarak işveren de bunu kullanabilir. Böyle bir şey olabilir mi ya?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kullanır Sayın Bakan. Ben üç tane tutanağı tutar, gönderir işçiyi.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Böyle bir istismar söz konusuysa onu da kapatacak düzenlemeyi üst komisyonda yaparız. Biz, tekrar söylüyorum. Yargı yolu zaten açık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl açık?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Açık tabii.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, iki sene işsiz kalır adam.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Böyle bir şey olur mu Sayın Bakan?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani bu seçime giderken böyle bir şey yapmak çok mantıklı değil Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir kez, 25’in alanını genişleten Bakan olarak tarihe geçeceksiniz. Bir kez bunu bilin yani. Bütün dünyada çalışma bakanları 25’i daraltmakla uğraşiyor. Üzerinde ağır baskı var onların sanayiden, onlar 25’in alanını daraltıyor. Siz genişletiyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, 25’in alanını genişletmek değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 25’in alanını genişletmek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eğer işin içine girerseniz genişletme olmadığını görürsünüz. Amaç ölümleri ve sürekli iş göremezleri önlemek ise herkesin sorumlu olması gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, siz Ermenek’te uzun zaman kaldınız, orada işçilerin işten çıkmamak için neler yaptığını gördünüz. Bakın, iş verenler size bir şeyler söylüyor olabilir, kendi pencerelerinden haklı olabilirler. Onlarla polemige girmeyeceğim ama siz orada garibanları gördünüz. O adamlar kendilerini attırmak için yüzde 1’i bile geçmez. Yani bunun için yüzde 99’u yakmayalım, uymuyorsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yüzde 99’u yanan bir şey yok. Yanlış anlıyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, adamı işten...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kurallara uymayanlarla ilgili bir düzenleme. Trafik cezasını biz herkese yazmıyoruz ki, kurallara uymayanlara ceza yazıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, kurallara uymayanlardan bahsediyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çelebi, sizi de dinliyoruz, sonra oylayacağım.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Arabasını yakmıyoruz, ceza yazıyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, gelişigüzel konuşmayalım, söz isteyin söz verelim.

Buyurun Sayın Süleyman Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkürler Sayın Başkan.

Söz istiyorum çünkü iki yanıyla sakat bir düzenleme. Şundan sakat, burada yalnız konuşulan işçiler değildir, memurlarla ilgili de vardır. Bir, iş sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Bu yalnız işçileri kapsamaz. Memurlarla ilgili ne düzenleme yapılacak? Nasıl bir düzenleme yapacaksınız? Yani bunu memur yapıyorsa, o uygulamayı memur uygulamıyorsa ne yapacaksınız? Bir, bir kere yeri değil. İki, suçlu bulundu zaten: İşçiler. Zaten maksat oraya doğru hasıl oluyor. Bütün bu kazaların, bütün o cinayetlerin suçlusu işçi ve şöyle bir işçi düşünün, ihtar verdirecek ve tazminatsız kendisini attıracak. Değerli arkadaşlar, bir işçi ihtar verdirerek kendisini attırmaya yönelir mi ya? İşten ayrılma, tazminatla ayrılmıyor buradan. Dolayısıyla bu yapılan düzenleme...

BAŞKAN – Tazminat koyarsan öyle olur o şey sanırım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bu yapılan düzenleme, burada, gerçekten -biraz önce Özgür söyledi- 25’inci maddenin genişletilmesine yönelik yöntemlerin bulunmasıdır. Daha rahat işçi çıkartılması için uyarı. “Giymedi.” İki tane tutanak, attır imzayı, attır. Bunların çoğu yaşandı bugüne kadar. Diyorlar ki ondan sonra -biraz önce Bakan dedi- “Burada bitmiyor, mahkemede.” Mahkeme iki yıl sürecek, iki yıl sonra mahkemeden çıkan karar eğer iki yılda o davayı da kazanırsa, davayı kazandı al sana haksız fesihden dolayı dört aylık, altı aylık, sekiz aylık tazminat. Süründü işçi. Bunları yapmıyorsunuz, yeni bir cinayeti işliyorsunuz burada. Yeni bir cinayet bu. Yani zaten işçi o alın teriyle çalışmanın bir yaşamını orada sürdürürken yeni bir cinayete neden oluyorsunuz. İşçiye tazminatsız atmak da bir cinayettir. Bunu yapmak istiyorsanız buyurun yapın arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakana söz vermeden önce ben de bir şey söyleyeyim, ondan sonra.

Sayın Bakanım, siz bakın çok önemli bir laf sarf ettiniz. Dediniz ki: “Bu madende ya da iş kazalarının yüzde 80’i işçiden kaynaklanıyor.” Bu, Türkiye verisi midir Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Genel veri efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Haa, tamam. Şimdi, bakın, ne olur insanlar bizi doğru anlasınlar. Eğer bir işveren bütün yükümlülüklerini yerine getirmişse orada kazalar elbette ki işçinin hatasından olur. Ama Türkiye için yüzde 80 işçiden -Allah

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

rızası için- demeyin. Orada ölen işçilerin kemikleri sızlar. Bir kere bunu kapatalım. Bir daha ağzınızdan böyle bir şey asla çıkmamalı. Siz bizim Bakanımızsınız. Lütfen bunu söylemeyin. Bir.

İki, bu işçiler Sayın Bakan bile bile ölüme gittiler, özellikle Ermenek'te de. Şimdi bunların kendilerini attırmak gibi bir dertleri yok. Ben de oradaydım sizinle, biliyorsunuz. Bunların dediği şey şu: "Ya yer üstünde öleceğime yer altında öleyim. Hiç olmazsa belki ölmem, kurtulurum. Yer üstünde kalırsam kesin öleceğim." Bu adamın kendini işten attırmak gibi bir derdi olur mu ya? Yani ne olur işçi penceresinden bakın.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, biz bu tasarıda işverene işçinin kullanımı için (C) belgeli kişisel donanım ekipmanları verme zorunluluğu getiriyoruz.

BAŞKAN – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bu bir bütün. Şimdi diyoruz ki işverene "Vermediğin an bunun sorumlulukları var, bunun müeyyideleri var." Şimdi bu donanımları işveren vermek zorunda, (C) belgeli. İşçi aldı mı? Aldı. İşçi bunu kullanmak durumunda iş kazalarını önleyeceksek. Yasamızın adı "İş kazasını önleme" ise işveren bunları temin etmek durumunda en kalitelisini ve standardı belli olanı, işçi de kullanmak durumunda. Diyoruz ki: Ona müeyyide getirirken buraya diyelim ki siz de bunu kullanın ki güvenli bir iş ortamını, çalışma ortamını sağlayalım. Dediğimiz budur.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Buna bir itirazımız yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yoksa burada işçinin bunu başka yerlere götürüp, aksi takdirde dün Süleyman Bey burada dün söylüyor, yılda bin ile 1.500 arasında rakamlar veriyor. Elimizdeki rakamları söyledi dün. Bunu önlemek için bu yasa çıkarmıyor muyuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunu çıkarırken işveren üzerindeki sorumluluk neyse yerine getirmeli, işçi de sorumlu olarak kendisine verilen bu imkânları kullanmalı. Söylediğimiz bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakan, biz de aynı şeyi söylüyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir katkı vereceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tazminatsız çıkarmayın sadece.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, lütfen... Bakın, arkadaşınız konuşacak, onun sözünü kesiyorsunuz. Bir katkı versinler.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir katkı vereyim Sayın Bakana o zaman. Madem doğru dürüst bir şey yapacağız, bir yaptırım. İşverenlere hep para cezası veriyorsunuz ama işçiye yaptığı işle ilgili idamına karar veriyorsunuz. Para cezası, bir yevmiye kesilsin. Vardır bu uygulama.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Baret vermezse bin lira cezası.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Diyelim, hani giymedi, o kuralları işlemedi, hadi bir maaşı kestiniz veyahut da 500 lirasını kestiniz, neyse yani yaptırımın bir şeyi anlaşılсын, cinayete teşebbüs etmeyin diyorum ben. Onu söylüyorum. İşverenlere gelince hep para cezası, kafanızı sallamayın öyle, işverenlere gelince para cezası, işçiye geldiği zaman sokağa, tazminatsız. Yapmayın bunu. Yapmayın bunu Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Baret vermezse bin lira ceza. Vermemenin cezası bin lira, takmamanın cezası işten atılma. Bir de o bin lirayı 500'e düşüreceksiniz önergenizde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Baret vermemenin cezası bin lira, takmamanın cezası işten atılma.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu iş politika yapılacaksa siz de çok şey söylersiniz biz de çok şey söyleriz ama bakınız, insanlar ölmesin diyorsanız...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...buna katkı sağlamaya çalışalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Katkı sağlıyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eğer vicdanımız buna.. Bakınız, bunlar enine boyuna tartıştığımız konular aylardır. Burada amaç işçinin iş akdini feshetme değil ki, işçinin işine son verme değil ki kendisine emanet edilen ekipmanı kullanma. Bakınız, şimdi bir marangoz tezgâhını düşünüyoruz, oradaki koruyucu bir aparat var, bu aparatı söktüğünü düşünüyoruz bir işçinin. Kendisine emanet edilmiş, yani orada el uzandığı zaman elinin, parmağının kesileceğini dikkate almıyorsa, bir sorumlu davranış yok ise bunlar binde birdir ama zaten binde birde kaza

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 11

meydana geliyor ve sıkıntılar yaşıyoruz. Yani bu olayları, inanın mecrasından çıkarmanın bir anlamı yok. Biz burada farkındalığı arttırmak, herkes bilecek ki...

BAŞKAN – Sayın Şimşek’e söz vereceğim, sonra oylayacağım.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Gerçekten burada önemli bir yasa görüşülüyor, her zaman tekrar ediliyor ama bu maddeyle ilgili olarak elbette ki sorumluluk paylaşımı olması gerekir bana göre de. Yani işverenin nasıl sorumlulukları varsa çalışanın da olması gerekir ancak bu sorumluluğu dediğimiz gibi ilk etapta hemen fesihle değil ama bir ceza uygulayarak...

BAŞKAN – Üç tane uyarı getirilmiş ama.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ben de o görüşe katılıyorum. Önce ceza hiyerarşide de vardır. Bu memurlarda, 657’de de böyledir, önce kınama verirsiniz, iflah olmazsa tembih edersiniz, sonra maaştan kesilme ve işten çıkarım vardır. Yani burada hemen fesih yerine bir cezai müeyyidelerin arkasından çıkarma, fesih gelirse daha doğru olur diye düşünüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Milletvekilim, bakan, biz buna karşı değiliz ki. Keşke güvenli ortamda çalışma imkânını taraflarca temin edebilesek. Bunun yolu başka bir müeyyide varsa onu da koyabiliriz ama biz işverene...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ee söylüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade eder misiniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Öneriyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakan, Süleyman Bey, az önce diyorsunuz ki “ Ya işverene...”İşverene, bakınız, şu anda işi durdurmayı gerektiren alanlar çok genişliyor, risk alanlarını belirliyoruz. Yönetmeliklerle çok açık belirleyeceğiz. İş durdurmayı siz eğer dikkate almazsanız paraya çevrilmeyen hapis cezası geliyor işverene. Yani bunların tümü dün saydığımız ve hep beraber terennüm ettiğimiz bu ölüm, yaralama, geçici iş göremezlik, meslek hastalıklarının önlenmesine dönük bir tedbirler paketi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O maddelerde de biz sertleşeceğiz. Siz işçinin birikmişinin peşine düştünüz ya işveren işçinin oradaki birikmişinin peşine düştünüz ya, o maddelerde diyecekler ki bize “Böyle yapmayın.” O zaman göreceğiz bakalım. Böyle şey olur mu ya? Birikmişinin peşine düşüyorsunuz, ondan sonra yirmi yıllık birikimini...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle farklı bir müeyyideye biz varız, yeter ki işçinin de işverenin de farkındalığında bir sorun yaşamayalım.

BAŞKAN – Yeteri kadar tartıştığımızı zannediyorum...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Son bir yıllık tazminatını vermeyin, mesela o da bir yöntemdir. Yirmi yıllık tazminatını yakıyorsunuz.

BAŞKAN – Önergeyi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, farklı bir öneriye gerçekten açığız. Bakan, Sayın Başkanım, ilk toplantıları açtığımız dakikada söylediğim cümlemin arkasındayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz bu önergeyi böyle geçirelim, üst komisyonda yeni bir şey varsa orada da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, burada da olabilir, tekriri müzakere yaparız, sorun değil.

BAŞKAN – Ben bu önergeyi oylarınıza sunuyorum değerli arkadaşlar...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Adamın yirmi yıllık tazminatının peşine düşünüyorsunuz, son bir yılın tazminatını ödemeyin.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bunu burada bitirelim, bir daha yukarıda tartışmayalım. Bakan, son bir yıllık tazminatını kesebilirsiniz, para cezası verebilirsiniz, yani bir şekilde ceza verelim ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O çalıştığı yılın tazminatı ödenmez, geri kalanı ödenir. Yirmi yıldır çalışıyor adam, baret takmadı diye...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir baret takmadı yirmi yıllık tazminatını yakmayın, Allah için. Bu vallahi hak yemektir ya.

BAŞKAN – Gereksiz yere tartışıyoruz artık değerli arkadaşlar. Hepiniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama burada bir noktaya geldi, apse büyüdü, boşalacak, bitecek, yani yukarıda bir daha...

BAŞKAN – Apse boşalmış zaten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 12

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşverenler temsilcilerinin bu tavrını bir daha gözden geçirsinler. İşçinin yirmi yıllık tazminatını yakamazsınız. Para cezasıysa “Son yıllık tazminatı kesilerek tazminatı ödenir.” diye bir şey bulun. Bu olmaz. On sekiz yıllık emeği var adamın, baretı unutmuş, fesih. Olmaz.

Sonra Sayın Bakan “Üç aydır çalışıyoruz.” diyorsunuz. Eyvallah, iyi niyetinize inanıyorum. Dün öğleden sonraki fikriniz bugüne değişiyorsa yani doksan günlük çalışma nereye gitti?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Peki, arkadaşlar, tasarının arkasındayız o zaman. Biz Hükûmet olarak bu tasarıya katılacağız, istişareye gerek yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır öyle demiyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, diyoruz ki, açık kapının kalmaması gerekiyor iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili. Gerek işçi açsın gerek işveren açsın, derdimiz budur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de derdimi söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Derdinizi hep söylediniz de yine söyleyin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, bakın, bir daha söylüyorum. Şöyle bir kuyrukçuluk yapmam ben. Bunu işçi sendikalarından gelen bir insan olarak, evet, o mücadeleden gelen... Kuyrukçuluk yapmam. Üretimi savunurum, verimliliği savunurum. Bunları hep bugüne kadar söyledim, yalnız burada söylemedim. DİSK Genel Başkanırken de söyledim. Şimdi başka bir şey söylüyorum. Buradaki yaptırım ağır yaptırım. Şimdi, diyoruz ki caydırıcı bir şey mi yapacağız? Yapalım. İşçiyi de bu konuda daha motive mi edelim? Edelim. Ama ya yirmi yıllık, on yıllık, beş yıllık, neyse ama yani idam ediyorsunuz diyorum siz bunu anlamıyorsunuz, yok ediyorsunuz. Adamın yirmi yıl emeğini yok ediyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, üç sefer uyarı az bir şey değil yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bu uyarıları klasik de yapabilirler. Ben nasıl imza atıldığını biliyorum. Bunu onun için dikkatinize sunuyorum. Sonra diyecek ki Sayın Bakan tekrar, bugün geldiği noktayı önemli buluyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Son bir cümle efendim.

Şimdi, arkadaşlar, ben dün de söyledim, sanki yeni bir şey icat ediyormuşuz gibi burada takdim ediliyor. Aynen, bakın, İş Kanunu’nun 25’inci maddesinin başlığı: “İşverenin haklı nedenle derhâl fesih hakkı.” Madde başlığı bu. Neymiş (h) bendi? “İşçinin yapmakla ödevli bulunduğu görevleri kendisine hatırlatıldığı halde yapmamakta ısrar etmesi.” Çok large bir düzenleme. Yapmaması hâlinde fesih nedeni olarak görüyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dün ben o maddeyi okudum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, şimdi, bakınız, “haklı fesih” diyor bu. Biz diyoruz ki bunu tanımlayalım. Şu şu alanlarda eğer yerine getirmezse fesih olsun.

BAŞKAN – Yani alanı daraltıyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Alanı daraltıyoruz diyorum, onu söylüyorum. 25’i daraltıyoruz. 25 geniş, 25’i daraltıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne alakası var?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Özgür Bey, bütün samimiyetle söylüyorum, çözümünden yanayım, bakınız. Çözümünden yanayız. 25’i daralttığımızı iddia ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, dün bu konuyu ben size Sayın Bakanım okudum (h) bendini. Oradaki lafzı da, ruhu da, işçi iş yapmazsa... Yani “Kömür çıkar.” diyorsun çıkarmıyor. Konu bu. Baret takmak değil Sayın Bakan. Arkadaşlarım sizi yanıltıyorlar. (h) bendi yapması gerektiği işi yapmıyor. Yani “Çıkar kömürü.” diyorsun, “Çıkarmam.” diyor. Haklı fesihtir, tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, öyle değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse... Ama, bakın, bu işle ilgili bir görev değil. Bu koruyucu tedbir. Bakın, giysin, işçiye de müeyyide gelsin. Sayın Bakan, bunu bağlayalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aytuğ Bey, bakınız, yeni bir şey getirmiyoruz, bakınız. Tekrar söylüyorum, işçinin lehine bir düzenleme bu diyorum ben.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O (h) bendine katılıyor musunuz peki?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – (h)’dan sonraya bakalım: “İşçinin kendi isteği veya savsaması yüzünden işin güvenliğini tehlikeye düşürmesi.” Yorumla yorumlayabildiğin kadar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bunlar kalkıyor mu peki?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır efendim, bunlar duruyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar orada durduğu sürece nasıl daraltıyorsunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İş Güvenliği Kanunu’na koyuyoruz, diyoruz ki: Şunları şunları yapması hâlinde... Tanımlamayı net yapıyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama onlar da duruyor orada. Durduğu sürece...

Sayın Bakanım, şunu “son bir yıl” diye bağlayalım, bitsin ya bu.

BAŞKAN – Buyurun, sizin de görüşlerinizi alalım.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - Bu konuşmamı TİSK’in temsilcisi olarak değil, yaklaşık yirmi yıl başmüfettiş olarak, iş müfettişi olarak, beş yıl çalışma genel müdürü olarak, alandan gelen birisi olarak yapıyorum.

Şimdi, bu madde bir kere TİSK’in veya TOBB’un talebiyle girmiş bir madde değil çünkü zaten İş Kanunu’ndaki 25/2’nin (ı) bendinde işin güvenliğini tehlikeye düşürmesi hâlinde tazminatsız feshedilmesi zaten var ve üç kere uyarıyla bu madde geriye götürüldü. Sayın Başkan, bizim talebimizle girmede. İki tane örnek iş kazası vereceğim.

Birincisi, isim vermeyeyim, bir döküm sanayisinde gayet modern makineler var ve kapaklar kapalı çalışıyor, motor bloku girdikten sonra bitene kadar işlem yapıyor. Kapağın açıldığı anda durması için switch var. Diğer işçinin birisi “switch”i açıyor, arkadaşı girdiği anda motor blokuna yapılan bütün işlemler o işçi üzerinde yapıldı diğer işçi arkadaşının ihmali yüzünden.

Zonguldak’tan bir örnek vereyim. Zonguldak’ta grizu patlamaları için ölçüm aletleri konuldu. İşçi veya çalışan mühendis –mühendis de çalışandır, hiç fark etmez- o anda onu gözlemlemediği için grizu patlamalarından birisi oldu. Geçen başka bir fabrikada cep telefonuyla uğraştığı için değerlerin yükseldiğinin farkına varmadı, kazanlar patladı.

Şimdi, kendisinin ve çalışan arkadaşlarının hayatıyla bu kadar tehlikeye koyan birisinin kıdem tazminatını düşünüyoruz. Canını düşünmüyor, kıdem tazminatını düşünüyoruz. Bakın, buradaki asıl amaç caydırma. Evet, doğru, işsizlik ortamında eğer tazminatsız atılacağını bilirse korkar, tedbirleri almaya başlar ve uyar. Asıl amaç caydırma. Yoksa kimse tazminatsız atılsın diye değil. Kaldı ki dediğim gibi (ı) bendinde bu daha ileri düzenleme var. Bu yeni düzenleme bizim talebimizle değil, 3 kere uyarı geldi, buna da biz sesimizi çıkarmadık.

Sayın Başkan, sürekli “İşveren temsilcileri istedi, işverenler istedi...” İnanın değil ve beni iyi tanırırsınız yalan söylemem ben Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Başkan, cep telefonuyla konuştuğu için trafik kazası yapan bir adama ne yapıyoruz? Ömür boyu ehliyetini alıyor muyuz? Ömür boyu trafikten men ediyor muyuz?

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ - Alkollü kullanıyorsa alıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bakın, cep telefonu. O alkollü işe geldiyse ayrı bir şey.

Sayın Bakan, bakın, bu da aynı şey. Yani iş kazasından bahsediyoruz, taammüden yapmışsa ayrı bir şey. Biz de diyoruz ki cezalandırmamazlık olmaz, cezalandırın ama yirmi yıldır adam hak elde etmiş yani “Ödüllendiriyorsunuz.” diyorsunuz. Hayır, ödül modül yok, adamın zaten cebinde o para. Ya bir kaza olmuş, bir ihmal olmuş.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, son olarak...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, işçi tarafının da bir görüşünü alın da... Bakın, TİSK’i aldınız...

BAŞKAN – Herkesin görüşünü aldım ben, alıyorum da...

Buyurun, konuşun.

Sayın Bakanım, özür diliyorum sizden, son sözü size vereceğim.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Efendim, çok kısa arz edeyim. Az evvel Sayın TİSK temsilcisi de bu maddenin kendi taleplerini karşılamadığını ifade etti. Biz de işçi tarafı olarak bu maddenin gerekli olmadığını düşünüyoruz. Çok kısaca ifade edeyim ve bir örnekle bitireyim.

Efendim, zaten kişisel koruyucu ekipmanlar işçi sağlığı iş güvenliğinde son çaredir. Yani kişisel koruyucu ekipman kullanımı işçi sağlığı iş güvenliğinin temel ögesi değildir. Kaynakta koruma, riski kaynağında önleme temel ögedir. Birçok uygulamada -evet Cengiz Bey’in dediği örnekler var, ben de tersinden örnek verebilirim- kaynakta koruması gereken, kaynakta alması gereken önlemi almıyor işveren. Örneğin, tozun ortaya çıkmasını kaynakta korumuyor, havalandırma sistemi kurmuyor...

BAŞKAN – Ona da ceza var.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Efendim, hemen tamamlayacağım.

İşçiye diyor ki: “Al bu maskeyle çalış. Bu maskeyle çalış ama şu kadar da üretimi tamamla. Bu eldiveni tak, bu çizmeyi tak ama bu üretimin altına düşme.” Hemen bitiriyorum efendim.

Bu madde çıkarsa uygulamada işverenler bu maddeyi ciddi istismar edebilir. Zaten işçi kişisel koruyucu ekipmanı ısrarla kullanmıyorsa, inat ediyorsa önlem almamakta zaten 25/2’ye giriyor bu. Ama üç defa ikaz sisteminin kendisi tazminat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

ödememek istediği işçiye ilgisiz, alakasız kişisel koruyucu ekipmanları verecek ya da dışından vermediği hâlde “Bu ekipmanları kullanmadın.” diye işçinin haricinden tutanak tutacak, üç tutanaktan sonra da fesih yazısı verecek.

Dolayısıyla kişisel koruyucu ekipman üzerine kurgulu bir sistem doğru değildir, gerekli değildir. İşveren tarafı da bunun zaten ihtiyaç olmadığını ifade ediyorsa biz de işçi tarafı olarak mevcut yasal düzenlemenin yeterli olduğunu, ayrıca mevcut sistemimizi sekteye uğratabilecek bir düzenlemeye ihtiyaç olmadığını düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, son sözü size verip sonra oylayacağım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu maddenin çok çok ağırları İş Kanunu’nda var. Yani bu bahse konu bir fesih durumu ne kadar yaşanıyor, bilemiyorum. Dolayısıyla buradaki düzenleme iş sağlığı güvenliğiyle ilgili bir düzenlemedir. Gerçekten farkındalığı geliştirelim derken nasıl geliştireceksiniz?

Bakın, bir ay önce yanılmıyorsam Edirne’de bir ocakta bir metan parlaması meydana geldi ve 3 işçimiz hayatını kaybetti. Kapalı bir ocaktı burası, kapatılmıştı. Aile, baba, oğul birlikte yandılar ve içeride müfettiş arkadaşlarımız avuçla sigara izmariti çıkardılar. Şimdi, bir şey söylemeye çalışıyorum. Burada bunu söylerken işçiye korumak için söylüyoruz. İşçinin orada demek ki sigara içmemesi gerekiyor. İşçi bazı kurallara uymak durumunda. Bu yanmanın meydana gelmemesi için, bakınız, büyük yanıklar oluştu. Hâlen tehlikeyi atlattmış değiller.

Onun için, bizim buradaki derdimiz ortam. Bunun dışında yapısal sorunlar. Onlarla ilgili zaten işverene çok ciddi müeyyideler geliyor. Bu yapısal sorunları çözmesi gerekiyor. Şimdi, Maden Kanunu görüşülüyor. Mesela, madenlerle ilgili bakacak olursak orada yapısal bütün sorunları ele alan düzenlemeler geliyor. Onları yapmayan ve o işi bilmeyen, o işte ihtisası olmayan insan o işi yapamayacak, yapmamalı. Ona müeyyideler gelirken, işi durdurma alanlarını genişletirken, hapis cezasını verirken burada da işçiye diyoruz ki İş Kanunu gereği zaten çok yoruma açık şekilde senin iş akdin feshedilebilir. Ama biz bunu bir sisteme bağlıyoruz iş güvenliği çerçevesinde. Şunları şunları yapmasan, yapmamakta ısrar edersen, üç kere ikaz edilmene rağmen yazılı olarak yapmamaya devam ediyorsan böyle bir tehlike seni bekliyor. O tehlike konusunda arkadaşların çekinceleri var. Onunla ilgili tekriri müzakerede gerçekten bir uygun fikir gelirse onu getirelim. Yoksa bizim derdimiz eğer iş akdi fesih olarsa İş Kanunu zaten çoktan fesheder. Çünkü her işçinin her türlü davranışı İş Kanunu’nun (h) ve (i) bendine giriyor, her davranışı. En ufak hatası oraya zaten giriyor, iş akdini feshetmek gerekiyor. Böyle bir durum zaten çalışma hayatında yok yani onu da söyleyelim yani.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeye geçiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakan, bunu üst komisyonda arkadaşlar çalışsın da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakın, rica ediyorum, hepsine açığız diyoruz. Rica ediyorum, iyi niyetimizi anlayalım karşılıklı.

BAŞKAN - İki önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 3'üncü Maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Özgür Bey, konuşacak mısınız?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, kısaca burada birincisi madde metninde bir denetim ifadesi var ve iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcılarının ama bunların denetimi yetkisi olduğunu düşünmüyoruz. Denetim yetkisi olmaksızın denetim harcırahı alıyorlar. Harcırah deyince de şöyle bir şeyle karşı karşıyayız. Soma Komisyonunda yaptığımız bütün konuşmalarda iş müfettişleri şundan bahsettiler: “Biz bir madene gideceğiz. İyi bir tanımlama, düzgün bir düzenleme olmadığı için biz mutat vasıtalar kullanmak durumundayız. Bu da dolmuş parasıdır. Dolmuş parasını alıyoruz.” Şimdi, Soma Komisyonu yükleniyor bu arkadaşlara, diyoruz ki biz bunlara: “Siz bu denetlemeye habersiz gidiyorsunuz, sizin geleceğiniz

Süleyman Çelebi

İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık

Giriş :

Tarih : 15/1/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 15

önceden biliyorlarmış.” Onlar da kendilerini şöyle savundular. Diyor ki: “Mutat vasıta diyor.” Örneğin, Soma’daki Soma AŞ’yi denetleyecek. “Soma-Kınık arası minibüse bineceğim, Kınık ile Soma arasında ineceğim, oradan sonra nasıl gideceğim? Bu sefer ya mecbur işverenden talep edeceğim, haberi olacak ya bizim taşra teşkilatımız yok.” diyorlar, ki doğru, yok onların taşra teşkilatı. Bu sefer başka birisi olsa kendi taşra teşkilatına gidiyor, götürttürüyor kendisini. “İş müfettişlerinin taşra teşkilatı olmadığı için de kaymakamlığa gideceğiz. Kaymakam tarım ilçe müdürlüğüne soracak, bir tane uygun araba bulunacak. Soma’ya bir müfettiş geldiğini sağır sultan duyuyor.” diyorlar. “Bu yüzden de bize ya bir harcırah düzenlemesi yapın ya araç kiralayalım.” Araç kiralamaya Maliye karşı çıkıyormuş. Neden karşı çıkıyormuş? Sahte fatura alır, normal yollarla gider, KDV’sini öder, fatura alır, parasını alır diye, düşün. Bu denetlemeyi yapacak müfettiş burada güvenmiyoruz. Hatta biz şöyle bir öneride bulunduk: “Müfettiş aracı kiralasın, önünde selfie yapsın plakayla bir.” dedik, Maliye ikna olsun diye. Ya, böyle bir şey olur mu? Şimdi, Sayın Bakanım, siz burada “Kendi kurumumla ilgili düzenlemeler yapacağım.” derken, burada denetim yetkisi olmayan birilerine denetim harcırahı ödemekten öte, iş müfettişlerinin bu sorununa bir çare bulun. Şey duydum, 20 tane dörtçeker alacakmışsınız Bakanlığa, hani havuzdan bakanların uçak kullandıkları gibi iş müfettişleri havuzdan dörtçeker kullanacak. Ankara’da duracak dörtçekerler, Soma’ya gidecekken arkadaş nasıl olacaksa... Burada bir düzenleme yapacaksanız bu arkadaşlara bir düzenleme yapın, iş müfettişlerine. Bir de bu arkadaşların iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcılarının denetim yetkisi var mı, yok mu? Yoksa nasıl yolluk düzenliyoruz? Ya da bunlara bir denetim yetkisi mi tanımlıyoruz? Bu sefer üç başlı olmakla eleştirilen denetiminizde dördüncü bir baş mı çıkıyor kurumda?

Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, maddeyle ilgili, müsaade ederseniz, bir açıklama yapalım da tartışma onun üzerine yapılsın. Bu, müfettişlerle ilgili bir düzenleme değil. Müfettişlerin konusu ayrı, bir.

İkincisi, Bakanlıkta 20 araç, dörtçeker, ben bilmiyorum Bakan olarak, Özgür maşallah orasını da biliyor. Özgür Bey yani...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz Twitter’da da beni takip etmiyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, burada getirdiğimiz düzenleme, Sayın Başkanım, İş Sağlığı Güvenliği Genel Müdürlüğü bünyesinde yaşadığımız bir sorunun çözümü bu. Bu, teftişle ilgili değil. Bu arkadaşlar kim? İş güvenlik uzmanlarımız var bizim bu bünyede. Başka kim var? Mühendisler var, doktorlar var. Bunlar neyi denetliyorlar? Bunlar ortak güvenlik sağlık birimlerimiz var bizim, bunları denetliyorlar; bir. İkincisi, laboratuvarımız var bizim İş Sağlığı Güvenliği, İSGÜM bünyesinde; bu laboratuvarı denetliyorlar. Bir de eğitim var, şu iş güvenliği uzmanlarının eğitimiyle ilgili konu. Bunların denetimiyle ilgili, şimdi, ile gidince... Başkanım, bunu bir anlayalım, bakın bu önemli. Bir ile gidiyor -Maliyenin burada ne dediği bence önemli değil, yaşadığımız bir sorunu söylüyorum- şimdi, iş güvenlik uzmanı gidiyor, Kayseri’ye gidiyor Sayın Başkanım; neye gidiyor? Bir laboratuvarı denetleyecek.

BAŞKAN – Organize sanayide var öyle laboratuvarlar, iş sağlığıyla iş yeri hekiminin aynı anda çalıştığı yer.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Laboratuvara gitti, denetliyor. Şimdi, iş güvenlik uzmanı giderse harcırah olarak 39 lira alacak ama aynı yetkiye sahip olan mühendis giderse 30 lira alacak, doktor giderse o laboratuvara o da 30 lira alacak. E, diyoruz ki: İş güvenlik uzmanının yaptığı işle mühendisin yaptığı aynı iş değil mi, Kayseri’deki laboratuvara gitmesinin sebebi? Birine 39, birine 30 niye veriyoruz? İkisine de 39 verelim. Bu, Genel Müdürlüğün bünyesindeki haksız ve adaletsiz bir uygulamayı gidermeye dönüktür. 3 tane görevlimiz var, tekrar söylüyorum, iş güvenlik uzmanı, doktor ve mühendis...

BAŞKAN – Bunların sayıları ne kadar Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani 250-300 arasında bütün Türkiye’deki görevliler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, yanlış anladınız herhâlde, benim söylediğim şu, “Yolluk demişken...” dedim ve çok şikâyet edilen diğer hususu söyledim. O hususlarda böyle bir sorun var mı, yok mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Var, o ayrı bir olay.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu düzenleyecek misiniz, getirecek misiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, o daha geneli ilgilendiren bir konudur. Yani “müfettiş” dediğiniz zaman bütün kurumları ilgilendiren bir şey. Bu ise kurumun içerisinde değil...

BAŞKAN – Zaten sayıyı onun için sordum Sayın Bakanım, “Sayısı kaç?” diye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 16

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Genel Müdürlüğün içerisinde bir tablo bu.

BAŞKAN – Açıklık getireyim diye, sayıyı o yüzden sordum ben size.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, öncelikle bu düzenlemeyle ilgili Bakanlığın kuruluş kanununda herhâlde bir değişikliğe ihtiyaç var. Yani yeri burası değil, birinci söyleyeceğim bu.

İkincisi, 4857’de veya 6331 sayılı yasalarda bir değişiklik yapılmadan böyle bir uygulamaya burada gidilmesi yasaya da aykırı, Anayasa’ya da aykırı bir düzenleme yapılıyor şu anda. Biz “Bunlar yapılmasın.” demiyoruz, burada başka bir şey söyleyeceğim. Yani böyle bir harcırah verilmesin filan demiyoruz, ilk önce bunun yasal yapısı yapılmadan böyle bir şey yapılması hâlinde ciddi anlamda sorunlar yaşar ve bunun diğer yasalarda yapılması gereken değişiklikler yapılmadan buraya konulması yarın sorunlar açar diyorum, bunu belirtiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, izin verirsiniz...

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, Maliyeden gelen kimse var mı?

BAŞKAN – Var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nerede arkadaşlarımız?

BAŞKAN – Söz vereceğim, siz şey yapın.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani onların da fikirlerini duyalım, diğer uzman arkadaşlar da zaman zaman...

BAŞKAN – Bir sonraki önergede konuşacaktı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, yani konuşa da bilirler.

BAŞKAN – Şimdi alalım, tamam.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, zaman zaman Sayın Bakana sürekli bilgi akışı oluyor, güzel, tamam, tabii ki akacak bilgi ama alt komisyonda biraz daha rahatız, o bilgileri biz de duyarsak, yani en azından hepimiz Sayın Bakana gelen bilgileri burada duymuş oluruz.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığına söz veriyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, Manisa Milletvekilimiz Özgür Bey’in verdiği önerge üzerine mi söz verdiniz, okunacak önerge mi? İki hakkında...

BAŞKAN – İkisini birleştirin çünkü bilgi sahibi olsunlar diye size daha önce...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Birleştireyim, peki efendim.

Şimdi, Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; dün de arz ettim Komisyona, Harcırah Kanunu kamu görevlisi olsun veya olmasın, kamu tarafından görev verilen, memur olmayanların dahi harcırahını düzenleyen genel bir kanun. 33’üncü maddenin (b) fıkrası ise denetim elemanlarının harcırahını düzenler. Yani inceleme, denetim, teftiş, soruşturma yetkisi uhdesinde olanların harcırahını düzenler; bunu da 3 kategoriye ayırır: Türkiye düzeyinde teftiş görevi olanlar, denetim görevi olanlar; bölge düzeyinde ve il düzeyinde. Bunun bazı Başbakanlık Müsteşarının harcırahıdır. Yani Başbakanlık Müsteşarının harcırahı bir tarafa konulur -en yüksek devlet memurunun- Türkiye genelinde teftiş yapan müfettişe bunun 1,3’ü verilir. Bunun anlamı şu: En yüksek devlet memurunun... Harcırahlar düşük, onu kabul ediyoruz ancak en yüksek devlet memurunun harcırahının 1,3’ünü veriyor. Burada şöyle bir incelik var, denetim elemanına diyor ki Harcırah Kanunu: “Tamam, devletin gücü oranında, en yüksek devlet memurundan bile size fazla veriyorum, gittiğiniz yerde kimseye muhtaç olmayın.” anlamıdır. Bugün itibarıyla harcırahlar düşük olabilir ama bunun mantığı bu.

Şimdi, biraz sonra okunacak önergede, daha doğrusu tasarıda uzmanlar da buraya eklendi. Uzmanlar artık kariyer uzmanlarında şöyle bir durum var: Kamu idarelerinin bazıları diyor ki: “Ya, müfettişin yanı sıra kariyer uzmanlarına da ben denetim, inceleme görevi vereyim.” Şimdi, Çalışma Bakanlığımız, İş Güvenliği Genel Müdürlüğümüz de uzmanlarına böyle bir yetkiyle donatıldığını ifade ettiler. Dolayısıyla, biz de Ekonomi Bakanlığında, Maliye Bakanlığında, efendim, Hazine Müsteşarlığındaki uzmanlarda olduğu gibi bunun da buraya konulmasının uygun olduğunu düşündük Başbakanlıktaki toplantılar sırasında. Fakat bunların yanında, uzmanlarla beraber, müfettişlerle beraber mühendis, biyolog, doktorların da gittiği söylendi. Biz şunu söyledik ve şu anda da aynı noktadayız: Bakanlık olarak denetim elemanlarına verilen şeyi genişlettiğimiz takdirde -denetim, inceleme, soruşturma- Harcırah Kanunu’nun hakikaten bir esprisi kalmıyor. O zaman, Harcırah Kanunu’nun birçok maddesini aslında mülga ediyoruz. Dolayısıyla, biz denetim yetkisi olanların buraya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 17

eklenmesinde bir sorun görmüyoruz ancak denetim... Şimdi, şöyle bir şey var: Piyasa gözetimi, denetimi var. Bugün Sağlık Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, gerçek anlamda, gıda güvenliğiyle ilgili piyasada piyasa gözetimi ve denetimi yapıyorlar. Aslında denetim dediğimiz bugün itibarıyla farklı alanlarda da oluyor ama onlara bu hak verilmedi. Dolayısıyla, biz uzmanların ve müfettişlerin dışında, mevzuatla tanımlanmış denetim, inceleme, soruşturma görevi olmayanların buraya girmesini uygun görmüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBA – Bir hususu daha arz edeyim efendim.

İş müfettişlerinin yol giderleri hakikaten bir sorun çünkü iş müfettişi geniş alanda görev yapıyor. Dün bu konu bize yansıtıldı, sabah Bakanlığımızda toplantılar yapıldı, Komisyonunuz da uygun görürse, Çalışma Bakanlığımız da uygun görürse arkadaşlarımız biraz sonra bir çalışma getirecekler. Oradaki yaklaşımımız da şudur: Hakikaten “İş müfettişlerinin meskûn mahal dışına gittiklerinde, maden sahalarıyla sınırlı olmak üzere, yol masraflarını ayrıca nasıl karşılayabiliriz?” çabası içerisindeyiz. O konuda çalışmamız şu anda Bakanlıkta yürüyor, belki bugün buraya yetişebilir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – Sayın Başkanım, Bakanım; buradaki kastedilen mekanizma aslında maddi düzeltmeye dönük bir öneri. Şimdi, önerilen maddede harcıraha konu olacak işlem için dayanak madde 30/(ç) maddesi verilmiş. 30/(ç) maddesine giderseniz -6331 sayılı- orada bir denetim görevi ihdas edilmemiş; sadece kontrol, inceleme ve araştırma görevi ihdas edilmiş. Dolayısıyla, yani verilmeyen bir görevin harcırahı yapılabilir, yetkisiz harcırah ödemesi sıkıntısı ortaya çıkabiliyor. Bunun için 6331 sayılı Kanun’a ek bir madde konularak bu kişilere bir denetim görevi verilmesi gerekiyor, ondan sonra harcırah düzenlemesi yapılabilir. Bizim buradaki önerimiz de bu doğrultuda. Eğer böyle yaparsanız bu ileride sıkıntı yaşatır ve 6245 sayılı Kanun’un 33’üncü maddesiyle uyumsuzluk yaratır. Çünkü 6245 sayılı Harcırah Kanunu’nda açık olarak denetim elemanlarına dönük harcırah düzenlenmiştir. O yüzden, hani, böyle bir düzenlemeyi düzeltip yapabiliriz çünkü bu (ç)’de “denetim” kelimesi geçmemekte Sayın Bakanım, 30/(ç)’de.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, cevap verecek misiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, spesifik bir olaydan bahsediyoruz, yaşadığımız bir sorundan bahsediyoruz. Biz size az önce 300 kişi dedik ya, bu 300 kişinin 220’si zaten buradaki iş güvenlik uzmanı.

BAŞKAN – Problem yok. Sadece doktorlarda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onlarda problem yok, onlar zaten 39 lira alıyorlar.

BAŞKAN – “Doktorlar 30 alacağına 39 alsın.” diyorsunuz benim anladığımı, değil mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, tekrar söylüyorum: 300 kişinin 220’si zaten uzman, gittiği zaman 39 lira alıyor ama aynı görevi yaptırmak için -başka kurumlarda böyle bir şey yok- buradaki mühendis arkadaşı da laboratuvara göndermek durumundasınız ve buradaki doktor arkadaşı göndermek durumundasınız çünkü iş sağlığı ve güvenliği ve diyorsunuz ki: “Size 30 lira, size 39 lira veriyorum.” E, böyle çalışma barışı olur mu? Bunu genellemek doğru değil ki. Bu genel bir olay değil. Yani bunu bir harcırah olayına dönüştürmek kesinlikle doğru değil. Ayrıca, az önce, orada uzman olarak görev alan arkadaşların kuruluş kanunumuzda denetleme görevi de var. Neyi denetleme? Piyasayı değil ki kurumun kendi bünyesindeki ortak sağlık birimini denetleme, eğitim kurumlarını denetleme ve laboratuvarı denetleme görevi var.

BAŞKAN – Tamam Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok spesifik bir alandan bahsediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 3 üncü maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasına eklenmesi öngörülen cümledeki "görevlendirilen iş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 18

sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile mühendis, fizikçi, kimyager, biyolog ve tabipler" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Salih Fırat

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Adıyaman

Kastamonu

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6331 sayılı Kanun kapsamında iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütmek üzere kurulacak ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile işyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı, diğer teknik ve sağlık personeli eğitimlerini vermek üzere kurulacak eğitim kurumları ve iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı kapsamında çalışma ortamındaki kişisel maruziyetlere veya çalışma ortamına yönelik fiziksel, kimyasal ve biyolojik etkenlerle ilgili iş hijyeni ölçüm, test ve analizleri yapacak özel veya kamuya ait kurum ve kuruluş laboratuvarlarının yetkilendirilmesine dair iş ve işlemler ile denetimleri 3146 sayılı Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesi kapsamında İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğümüz personeli tarafından yerine getirilmektedir.

Bu denetimler; Türkiye'nin 81 ilinde, hazırlanan denetim programı ile yapılmakta ayrıca yetki almak üzere başvuru yapan kurumlarda da yerinde incelemeler gerçekleştirilmektedir. Bu inceleme ve denetim görevi, iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcıları ile diğer personel tarafından yürütülmektedir.

Önerge ile söz konusu denetimlerin daha etkin ve verimli olarak gerçekleştirilmesi ve 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası kapsamında harcırah alarak denetim yapan kamu kurum ve kuruluşlarındaki diğer personellerle eşit haklara sahip olması ve görevlerini yerine getirirken uygun şartlarda çalışabilmeleri amacıyla uzman ve uzman yardımcılarının yanı sıra bu kapsamda görev yapan teknik ve sağlık personellerin de eklenmesi amaçlanmıştır. Böylece İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünce denetim yapan personeller arasındaki çalışma barışının da bozulmaması sağlanacaktır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Toplantıya 14.30'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.46

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.55

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli Hükûmet yetkilileri, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli katılımcılar; toplantımıza tekrar başlıyoruz.

3’üncü maddenin oylamasını yapmıştık.

4’üncü maddeyle devam ediyoruz.

4’üncü maddede iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 4 . Maddesinde yer alan "işveren veya işveren vekili" kavramının “işveren veya işletmenin bütününe sevk ve idare eden işveren vekili ile işyerinin bütününe sevk ve idare eden ve işçiyi işe alma ve işten çıkarma yetkisi bulunan işveren vekili” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkütü

Mersin

BAŞKAN – Ertuğrul Bey yok, ona istinaden gerekçesini okutuyorum:

Gereke:

Düzenlemede yer alan "işveren veya işveren vekili" ifadesi, uygulamada duraksamalara neden olacak; giderek de bir kısım mühendis veya ara kademe yöneticisinin işveren vekili kabul edilerek mağdur olmasına neden olunacaktır. Yapılmakta olan işleri hakkında durdurma verilmiş olan işyerinden asıl olarak menfaat temin eden işveren olduğuna göre; düzenlemede de. duraksamalara imkan vermeyecek şekilde bunun ifade edilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 4’üncü maddesiyle 6331 sayılı Kanun’un 25’inci maddesine eklenmesi öngörülen (7)’nci fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

“Tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işlerde; teknolojik gelişme, iş gücü kapasitesinin artırılması, üretim metotlarında yenilik gibi bir kısım işgücü harici verimlilik artırıcı düzenlemeler yapılmadan, işçilerin baskı yapılarak aşırı çalıştırılması veya üretim ve/veya imalat planlarına, iş programlarına aykırı hareket edilerek, aşırı üretim yaptırılması olarak tanımlanabilecek üretim zorlaması şeklindeki çalışma biçimleri ile kanunda belirtilen maksimum günlük çalışma süresinin üzerinde çalışma yaptırıldığının tespit edilmesi halinde bunlar işin durdurulma sebebi sayılır.”

BAŞKAN – Evet, Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, madenle ilgili kanun yukarıda ayrıca görüşülüyor Komisyonunda. Bakın, bir de mevsimlik işçilerle ilgili bir komisyon kuruldu, ben o komisyonun da üyesiyim, bir taraftan oraya da gidemiyoruz. Tamam, burada işimiz, asıl işimiz burada, burada çalışalım. Özgür arkadaşımız da şu anda yukarıda, madende de önemli değişiklik yapılıyor. Bu yapılan düzenleme yalnız madenle ilgili, oysa sektörel bazda en çok iş sağlığı, iş güvenliğiyle ilgili en önemli kazalar da yapıda oluyor, diğer alanlarda oluyor; burada yalnız maden var. Bizim talebimiz de yalnız maden olarak değil, sektörel risk taşıyan diğer bütün iş yerleri için geçerli olsun istiyoruz, önerimiz budur. Ki en önemli risk alanlarından bir tanesi de biraz önce söylediğim gibi inşaat sektörü. Yalnız madenle sınırlanan bir yasa noktasında burayı görmememiz gerektiğini düşünüyorum. Maden dışında riskli alanlardaki bütün sektörleri de kapsamlı bu, o nedenle de madenle sınırlı kalmamalı diyoruz, önerimiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 20

de bunu kapsamaktadır, söyleyeceğim bu. Onun için, bu daraltılmış bir yapıdır, yukarıda ayrıca madenle ilgili düzenlemede bir şeyler yapılır, onu bilmem ama biz genel iş sağlığı ve güvenliğini konuşuyoruz, yalnız madeni konuşmuyoruz. Genelde iş sağlığı, iş güvenliği diyorsak bütün hepsini kapsamal, riskli alanların tamamını kapsamal, önergemiz de bunu amaçlamaktadır. Bir kez daha takdirlerinize sunuyoruz ama siz kısıtlamak istersiniz, “Biz yalnız maden deriz.” dersiniz yani zaten...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, teşekkür ederim.

Burada, madde metninde, 4’üncü maddede madenleri kapsamıyor bu. dikkat ederseniz, çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihaleyle alınan işlerden bahsediliyor. Burada yanlış anlaşılma var gibi.

İkincisi: Konu madense madenlerde yedi buçuk saatten fazla şu an itibarıyla çalışma imkânı yok, çalıştırılmaz. Diğer kuruluşlarda ise mesaiyle ilgili düzenlemeler var. O mesai saatleri içerisinde ücreti ödenmek kaydıyla çalıştırılabilir işçiler ama bunun dışında, angarya yani “Mesai dinlemem, kural dinlemem.” gibi bir düzenleme için bu önergede bahsedilen yani işçilerin de çalışma süreleri eğer aşıyor ise, hukuk tanınmıyor ise biz bunu yönetmelikte durdurma gerekçesi sayabiliriz yani yasaya bunu dercetmenin gereği yok. Çünkü bununla ilgili birçok düzenlemeyi yönetmelikte yapacağımız için bir sorun teşkil etmez. Yani önergede istenen husus yönetmelikte yapılabilecek bir düzenlemedir. Diğerleri zaten yasa çerçevesindeki mesai ücretleri çerçevesinde icra ediliyor. Onun için, katılmıyoruz Sayın Başkan.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada bakın, başka bir şey var, Sayın Bakan bir kez daha bu düzenlemeye doğru bakmalı diye düşünüyorum. “Kamudan ihale alınan işlerde...” Kamudan ihale alınan işler neresi?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Hayır, başında “çok tehlikeli sınıfta yer alan” diye...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, “çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale alınan...” Bence düzenleme açısından yazımda bir hata var o zaman, ben onu söylüyorum. Bu nedenle de madem öyle, bazı şeyleri ayrıntılandırıyoruz, o zaman risk alanlarını burada daha geniş belirtmeliyiz. Bir de burada ayrıca, fazla çalışma için de bir cezai yaptırım getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bununla ilgili var zaten diyorum Sayın Başkanım, bununla ilgili düzenlemeler var. Burada, bu maddede bizim yapmak istediğimiz şu: Çok tehlikeli sınıfta yer alan işlerde, kamudan ihale yoluyla alınan işlerde iş programına aykırı olarak eğer verilen o programın üzerinde bir üretim söz konusu ise bu işin durdurma nedenlerinden bir tanesi olacak. Eğer bu durdurma da ihlal edilirse hapis cezası düzenleyen bir düzenleme bu. Bundan dolayı, bir çelişki şahsen biz göremedik.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, oraya “Çok tehlikeli sınıfta yer alan işler...”, “işler” diye tek kelime ilave edilse...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “İşlerde” dersek bitiriyoruz, tamam.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Çok tehlikeli sınıfta yer alan işlerde ve kamuda ihale alınan işlerde...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamuda ihaleyle alınan işlerde...”

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “İşler” kelimesini koymazsak sadece kamu gibi algılanabilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama kamudan ihaleyle alınan işleri kastediyoruz biz zaten, sıkıntı orada.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani niye yalnız kamuda? Siz de tam işte, benim dediğime geldiniz. Sırf kamudaki işlerle ilgili... Oysa özel sektörde de buna benzer çok ciddi tehlikeli işler var, tehlikeli sınıfta çalışanlar var, siz yalnız kamudaki ihaleyle ilgili bunu düzenliyorsunuz, ben de hepsi için geçerli olması gerekiyor diyorum. Burada arkadaşımın dediğine katılıyorum, eğer amaç buysa, kolaylaştırmak için şunu öneriyorum: “Çok tehlikeli sınıfta yer alan işlerde...” bu cümleyi ilave ederseniz o zaman sorun çözülür.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, burada bizim kastımız kamuda ihaleyle alınan işlerde yaşanan sorunların izale edilmesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Diğerleri?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ne gibi diğerleri? Diğerlerinde ne var ki?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Özel sektörde ne olacak?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Özel sektörde bir sorun yok ki bu konuda.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Nasıl yok?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Özel sektör planlamasını yapmış, çalıştırıyor, eğer bir sorun varsa şikâyet zaten oluyor. Ama kamuda zaten bu sıkıntı yaşanıyor, özel sektörle ilgili bir sıkıntı yok bu konuda.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir tek redevans için yapıyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Redevans ve benzeri şeyler, üretimin üzerinde, planlamanın üzerinde kamuda, kamuyu kendisine güvence kabul edip, sırtını oraya dayayıp eğer bir iş yapıyorsa bunun bedelini ödemesi gerekiyor yani.

BAŞKAN – Evet, siz bir söz istiyorsunuz, buyurun, kendinizi tanıttın.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; maddede bizim de bu konudaki sıkıntılarımızı arz etmek istiyorum, o da çok tehlikeli işlerden sadece kamudan ihale alınanlarla sınırlı, kamunun kendisi işletiyorsa ne olacak? Bu kapsamda olmayacak mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu değerlendirilebilir. Kamuda üretim zorlaması olursa diyorsunuz siz, kamuda üretim zorlamasına şahit olmadık hiç ama. Yani kamuda üretim zorlaması mesai çalışması oluyor, öyle tahmin ediyorum, az önce söyledim onu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda var Sayın Bakan, bir örnek verebilirim, hani, “Kamuda yok.” diyorsunuz ya, kamuda, hastanelerde bu konuda çok ciddi zorlamalar var, kırk sekiz saat nöbet tutanlar var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Üretim zorlaması değil, bakınız. Belki Türkiye Büyük Millet Meclisi deseniz doğru olabilir, ona katılıyorum yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani üretim zorlaması dediğiniz, o da bir üretim, bir emek.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Milletvekilim, burada ihaleli işlerde yaşanan, kamu ihaleleri neticesinde işi alanların oluşturduğu bir tabloyu izale etmeye dönük, olumsuzluğu ortadan kaldırmaya dönük bir düzenleme bu. Tabii, farklı yorumlar da getirilebilir ama şimdi, kamuda üretim zorlaması diye bir durum söz konusu olamaz, varsa İş Kanunu çerçevesinde müeyyideleri var ama burada, kamu ile özelin bulunduğu yerde suistimallerin bence de başladığı nokta oluyor, onun için buna bir çekidüzen vermek gerekiyor. Ama kamuda diyelim ki hangi noktadaysa bunu Çalışma Bakanlığına, ilgili yere bildirmeniz, teftiş neticesinde bunları rayına koymamız mümkün.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Efendim, şimdi, maden yönetmeliğine göre işveren üretime başlamadan önce bir iş programı yapıp vermek zorundadır, burada kastedilen iş programı bu ve redevansa yönelik bir düzenleme.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Her yerde iş programı var.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Hayır, bu, maden yönetmeliğine göre işverenin üretime başlamadan önce...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, bakın, çok tehlikeli olunca maden meselesi değil, TOKİ'nin inşaatları da giriyor bu iş içerisine, yapı da giriyor bu işin içine, çok tehlikeli ne varsa hepsi giriyor.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Ama iş programının maden yönetmeliğinde bir mevzuatı var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, maden yönetmeliğinde iş programı var, bu programı güncelleyebilirsiniz, güncellemediğiniz an eğer üretim fazlası söz konusu ise bunun bir karşılığı olmalı; bu yasa, bu madde bunu düzenliyor.

BAŞKAN – Peki, efendim, katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim çünkü fazla çalıştırma gibi, mesainin de dışında çalıştırma gibi bir durumu biz zaten yönetmelikte düzenleyeceğiz çünkü bunun gibi onlarca konumuz var, orada yazacağız.

BAŞKAN – Tamam efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci maddede üç önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 22

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

"Ölümlü iş kazası sebebiyle kamu ihalesinden ve iş kolunda faaliyet göstermekten yasaklanma;

Madde 25/A: Ölümlü iş kazası meydana gelen iş yerlerinde kusur sorumluluğu yargı kararıyla tespit edilen işveren, tüzel ve gerçek kişi olarak ve gerçek kişilerin oluşturacağı tüzel kişilikler olarak mahkeme tarafından 5 yıldan 10 yıla kadar kamu ihalelerine katılmaktan, 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 26'ncı maddesinin (2)'nci fıkrasında sayılanlarla birlikte yasaklanır. Kararın bir örneği siciline işlenmek üzere Kamu İhale Kurumuna gönderilir ve İnternet sayfasında ilan edilir. Ayrıca, (1)'inci fıkrada belirtilen bu kişiler ve/veya tüzel kişilerin ölümlü iş kazasının meydana geldiği iş kolunda faaliyetine mahkeme tarafından kusurun derecesine göre 5 yıldan 10 yıla kadar son verilir."

BAŞKAN – Evet, konuşuyor musunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Beş yıldan on yıla çıkarılmasını istiyoruz biz bunun. Yeni yapılan düzenlemeyle kişilerin ve şirketlerin o iş kolundaki faaliyet göstermelerinin aynı süreyle yasaklanmasını bu konuda öneriyoruz. Daha açık ifadeyle, caydırıcı bir niteliğe bunun gerçekten dönüşmesini istiyoruz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İki yıl caydırıcı değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz daha caydırıcı olsun diye düşünüyoruz, özü bu.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama iş yerini köreltmez mi o? Yani niye çalıştığı işten dolayı... Hepten adamı çökertiyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O işle ilgili.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, buna katılamıyoruz çünkü Maden Kanunu'nda şimdi yapılan düzenlemede mali ve teknik açıdan yeterliliği olanlar bu işi yapabilecekler. Yani ağırlıklı olarak orada yapılması gereken bir düzenlemedir. Bizim burada, güvenlik açısından madem maden yerinde böyle bir kaza meydana geliyor, bununla ilgili bir müeyyideyi kamu ihalelerinden iki yıla kadar bir menî düzenliyoruz. Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir dakika, konuyu anlayalım da. Sayın Bakan, kamu ihalelerinde bu en azından üç yıla çıktı yani getirdiğiniz düzenleme iki, kamu ihalelerinde bu üç yıl, en azından onunla uyumluluk sağlasın. Kamu ihalelerinde böyle bir düzenleme var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakalım, teknik olarak böyle bir durum varsa olabilir.

Benim kavga etmeye niyetim yok Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, kavga değil ya, katkı veriyoruz, çelişkiyi anlatıyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Varsa böyle bir çelişki düzeltelim, doğru.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de onu diyorum, en azından bu çelişkiyi söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Not alsın arkadaşlarımız, varsa bir çelişki...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yine oylayacaksınız da neye göre oylanacak; ikiye göre mi, kamu ihalelerindeki düzenlemeye göre mi, onu soruyoruz.

BAŞKAN – Biz sizi oylayalım, diğer şey olursa tekrar müzakere ederiz efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 5. Maddesinde yer alan "işveren veya işveren vekili" kavramının "işveren veya işletmenin bütününe sevk ve idare eden işveren vekili ile işyerinin bütününe sevk ve idare eden ve işçiyi işe alma ve işten çıkarma yetkisi bulunan işveren vekili" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 23

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

"Kusuru yargı ile tespit edilen" yaklaşımı hem yargı sürecinin uzatılmasına ve işverenlerin cezasız katmasına; hem de 6331 sayılı yasa "bütün uygulamalardan işveren sorumludur" tespitinin işverenin üzerinden alınmasına dönük bir düzenlemedir. Yani giderek işveren bu sorumluluk süreçlerinin dışına itilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 5 inci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa eklenmesi öngörülen 25/A maddesindeki "iki yıl süreyle" ibaresinin "kusuru oranında iki yıla kadar" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Kilis

Kastamonu

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile tasarıda getirilen ölümlü iş kazasında kusuru bulunan maden işyerindeki işverenin kamu ihalelerinden yasaklanması yaptırımı, "iki yıla kadar" olarak değiştirilerek kusur oranları dikkate alınmak suretiyle mahkemenin takdirine bırakılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu, az önceki üç yıl meselesine baktıralım dedik, eğer yeni bir değişiklik yoksa “İhalelere katılmaktan yasaklanma bir yıldan az olmamak üzere, iki yıla kadardır.” diye bir ibare var, yine arkadaşlar inceliyorlar ama önden, madde bitinceye kadar bilgi verelim diye gayret ettik.

Önergeye katılıyoruz efendim. Burada tabii, kusur oranı önemli. Şimdi, diyelim, yargı 8’de 1 oranda bir kusur gördü veya 8’de 8 gördü, bu çerçevede ele alınması hukuki anlamda daha doğru olur dedik efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Evet, Süleyman Bey, maddeyi oylamadan önce size söz veriyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, süre konuldu, bir de o sürede kusur ilişkisi de kuruldu.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Ama doğru olan o değil mi; 8’de 8 kusuru olanla 8’de 1 kusuru olana aynı cezayı mı verelim Süleyman Ağabey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Anlatayım ben, izninizle anlatayım: Şimdi, cezasız kalma gibi bir pozisyon da olabilir yani diyelim ki bir kusur var, orantı olarak söyleyeyim, yüzde 20 kusurlu, bunun cezasının da iki aya tekabül ettiğini, bir aya tekabül ettiğini kabul edelim ve sonuçta da bu iki aya tekabül eden kısmında zaten bunlar yıl başında yapılıyor yani diyelim ki onuncu ayda yüzde 20 kusurlu bulundu, iki aya tekabül etti, yıl başında yine ihaleye giriyor demektir. Sizce bir caydırıcılık varsa bunda “Evet, var.” deyin, “Yazmak için yazdık.” diyorsanız ayrı bir şey. Hani, oran biraz yüksek olsa o zaman anlayacağım, oranı burada daraltıyoruz. O oranı bir de diğer oranla eşleştiriyorsunuz, dolayısıyla, o kusur oranını da bu anlamda değerlendirdiğimiz zaman, bu kusur oranını azalttığımız zaman vatandaş eli belinde yine istediği kusuru işleyecek. Ha, bu yüzde 30 kusurlu buna göre, yüzde 40 kusurlu buna göre yani ölüme neden vermediyse kusuru az ama sakat kaldıysa, işlevsiz hâle geldiyse birkaç kişi, kusuru ona göre az gibi uygulamalar caydırıcı değildir.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sizin verdiğiniz önergede de “beş yıldan on yıla kadar” deniyor, burada bir oran var demek ki şiddetine göre.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O reddedildi biraz önce.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Yani onun için şey yapıyorum. Şimdi, bizde de, burada da, bizim verdiğimiz önergede de 8’de 8 kusurluysa adam, yüzde 100 oranında kusurluysa iki yıl, daha az bir kusuru varsa da -bu belirlenecektir- daha az oranda etkilenecektir.

BAŞKAN – Cemalettin Bey, size söz veriyorum.

Buyurun.

CEMALLETİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada asıl amaç oradaki, iş yerindeki kazayı azaltmak; bu aldığımız tedbir acaba azaltıyor mu, azaltmıyor mu, onu tartışmamız lazım, iki yerine, beş yerine, on yerine. Yani netice itibarıyla bir başka kamu ihalesinden mahrum etmek oradaki ihmali azaltır mı, azaltmaz mı, bunu tartışmamız lazım. Yani niye bunu koyduk oraya? Zaten diğer maddelerde de ayrıca cezalar vesaireler var herhâlde bu, ölümlü iş kazalarından dolayı beş yıla kadar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, şöyle Sayın Milletvekilim: Bu maden işlerini yapacak firmalar veya yetkililerle ilgili tanımlamayı Maden Kanunu yapıyor ama buna rağmen eğer ölümlü iş kazası meydana geliyor ise... Ben gelecek için söylüyorum, geçmiş için maalesef, bu konuda keyfilik söz konusu yani maden ocağını bir şekilde elde eden, hiç alakası olmayan insan da madenci olabiliyordu. Şimdi, bununla ilgili düzenleme geliyor, bu düzenleme geldikten sonra bir ölümlü iş kazası söz konusu olursa burada kusuru oranında bu işletmeye biz iki yıl kamu ihalelerine girmeme cezasını getiriyoruz. Bakın, bu, cezalardan, müeyyidelerden bir tanesi, bu hepsi anlamına gelmiyor ki. Ölümlü iş kazası meydana geldiği zaman onun yargı boyutunda müeyyideleri çok açık, yargıda verilecek olan, verilen kararlar, onlar ayrı, tazminatlar ayrı, sosyal güvenlik açısından rücu edecek olan hususlar ayrı ama burada yalnız kamu ihalesinden de men etmeyi getiriyoruz, ilave bir şey yani.

CEMALLETİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani bu şeydeki kazaları azaltmak için bir tedbir mi sayılacak? Olabilir mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biraz daha dikkatli olur yani eğer iş adamıysa iki yıl ihalelere girememeye de bir gerekçedir onun farkındalığı açısından, yoksa bütün sorunu bu madde çözer demiyoruz yani.

CEMALLETİN ŞİMŞEK (Samsun) – Bence girişimin önünü kesmek, yatırımın önünü kesmek gibi bir anlam da çıkıyor buradan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Vallahi, en doğrusu, kaza olmaması için hepsini kaldırmak gerekiyor, maden üretmemek gerekiyor.

CEMALLETİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yok, yok, öyle değil, o da değil, demek istediğim o değil. Bakın, kamu anlayışı geçmişte de hakikaten... Yukarıda da bahsetmiştim ben, bir aylık bir sigorta borcum nedeniyle telefonumu kesiyor; bu, kamu yaklaşımı, anlatabiliyor muyum? Benim size borcum var mı diyor, “Yok.” diyor, niye kesiyorsunuz? “Senin sigorta primi borcun varmış.” Yani bu benim ihmali ya da şeyimi önlemiyor, demek istediğim benim bu, anlatabiliyor muyum? Bu bir kamu yaklaşımı, bu, girişimciliğin önünü kesen, başka yerlerden, arkadan vuran bir şey. Onun için ben bunun irdelenmesini istiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Var olan müeyyideler var ama ilave olarak işverenlere daha titiz, daha duyarlı davranmaları konusunda bir uyarı maddesi.

BAŞKAN – Süleyman Bey, son sözü size veriyorum, sonra maddeyi oylayacağım.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanın şu konuda bir açıklama yapmasını istiyorum değerli arkadaşlar: Sayın Bakanım, bu düzenlemeyle diyelim ki işveren bu cezaya çarptırıldı işveren olarak, başka bir şirket kurarsa ihaleye katılacak mı, katılmayacak mı, onu soruyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kendisi şirketin içindeyse katılamayacak. Yani muvazaadan şey yapıyorsunuz herhâlde, o ayrı bir şey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet yani diyorum ki: A şirketinde böyle bir uygulamaya muhatap kaldı ve cezalandı, iki yıl men cezası aldı ama B şirketini kurdu, B şirketinde oğlu girdi veyahut da şirket olarak kendisi girdi, ne yapacak?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “İşveren” diyor burada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani ortaksa giremeyecek ama muvazaa söz konusu ise o da işte, 4735’e göre hükümler neyse herkes için geçerli, mevzuatımız herkes için geçerli, muvazaa hükümleri neyse o çerçevede işlem görecektir yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5’inci madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 25

6'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6- 6331 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiş, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"o) Çalışanlarına standartlara uygun ve CE belgeli kişisel koruyucu donanım temin etmeyen işverenlere çalışan başına (n) bendinde belirtilen miktarda,

ö) 25 inci maddenin yedinci fıkrasına aykırı davranan işverenlere ellibin Türk Lirası, p) 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde öngörülen yönetmelikle belirlenmiş acil durdurmayı gerektiren hallerin tespiti halinde yirmibin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar,

r) Yer altı maden işletmelerinde çalışanların bulundukları yeri ve giriş çıkışlarını gösteren takip sistemini kurmayan işverenlere çalışan başına (n) bendinde belirtilen miktarda,"

"(2) Bu Kanunda belirtilen idari para cezaları, 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları hariç, gerekçesi belirtilmek suretiyle Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürü'ne verilir. Tahsil edilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir. 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları ise doğrudan Sosyal Güvenlik Kurumuna verilir. Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen idari para cezalarının tebliğ, itiraz ve tahsilinde 5510 sayılı Kanunun 102 nci maddesi hükümleri uygulanır. Verilen diğer idari para cezaları tebliğinden itibaren otuz gün içinde ödenir. İdari para cezaları tüzel kişiliği bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları adına da düzenlenebilir.

(3) Bu maddede belirtilen idari para cezaları;

a) Ondan az çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yirmibeş oranında arttırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,
- b) On ila kırkdokuz çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında arttırılarak,
- c) Elli ila ikiyüzkırkdokuz çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında arttırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüzelli oranında arttırılarak, ç) İkiyüzelli ila daha fazla çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında arttırılarak,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde ikiyüz oranında arttırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde üçyüz oranında arttırılarak,

d) Maden ve yapı işyerleri için çalışan sayısına bakılmaksızın yüzde üçyüz oranında arttırılarak uygulanır.

BAŞKAN – 6'ncı maddede üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 6. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkçü
Mersin

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

Bu düzenlemeyle 26'ncı maddedeki idari para cezaları artırılmaktadır; bu, sorunları hiçbir şekilde çözemeyecektir. Örneğin, takip sistemi kurulmamışsa ya da göstermelik bir sistem kurulmuşsa buna karşı herhangi bir önlem yoktur. Ayrıca, çalışan başına 1.000 TL ceza verilmesi düşünülmektedir, bu yetersizdir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 6'ncı maddesiyle 6331 sayılı Kanun'un 26'ncı maddesine eklenmesi öngörülen (o), (ö), (p) ve (r) fıkraları ile (5)'inci fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

o) Çalışanlarına standartlara uygun ve CE belgeli kişisel koruyucu donanım temin etmeyen işverenlere çalışan başına ikibinbeşyüz Türk Lirası

ö) 25 inci maddenin yedinci fıkrasına aykırı davranan işverenlere üçyüzbin Türk Lirası,

p) 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde öngörülen yönetmelikle belirlenmiş acil durdurmayı gerektiren hallerin tespiti halinde yirmibin Türk Lirasından yüzellibin Türk Lirasına kadar,

r) Yer altı maden işletmelerinde çalışanların bulundukları yeri ve giriş çıkışlarını gösteren takip sistemini kurmayan işverenlere çalışan başına ikibinbeşyüz Türk Lirası

(5) Bu Kanuna göre tahsil edilen idari para cezaları, Bakanlık, sendikalar, konfederasyonlar ve meslek örgütleri tarafından çalışanların iş sağlığı ve güvenliği eğitimine ilişkin harcamalarda kullanılır. Bu amaçla ihtiyaç duyulan ödenek Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinde öngörülmüş. Söz konusu ödeneğin eğitim amacıyla kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Konuşuyor musunuz Süleyman Bey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçenin okunmasını istiyorum.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu madde ile iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerine uymayan işverenlere verilen idari para cezaları arttırılmıştır. Burada dikkati çeken husus ise özellikle madenlere ilişkin cezaların caydırıcı nitelikten oldukça uzak olmasıdır. Şöyle ki, bu düzenlemelerin maliyetleri verilen cezalardan oldukça fazladır, bu nedenle bir çok işveren maliyeti karşılamaktansa idari para cezasını ödemeyi yeğleyebilir. Bu nedenle daha yüksek cezalar öngörülmelidir.

Ayrıca, idari para cezalarının Çalışma Bakanlığının yanı sıra sendikalar, konfederasyonlar ve meslek örgütleri tarafından gerçekleştirilecek iş sağlığı ve güvenliği eğitimleri için de kullanılabilmesine yönelik düzenleme teklif edilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Kilis

Kastamonu

Salih Fırat

Adıyaman

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 27

"MADDE 6- 6331 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ğ) ve (l) bentleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aşağıdaki (o) ve (ö) bentleri ile aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"ğ) 17 nci maddesinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen işverene, her bir aykırılık için ayrı ayrı çalışan başına beşyüz Türk Lirası,"

"l) 25 inci maddesinin altıncı fıkrasında belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen işverene ihlale uğrayan her bir çalışan için bin Türk Lirası, aykırılığın devam ettiği her ay için aynı miktar,"

"o) Çalışanlarına standartlara uygun ve CE belgeli kişisel koruyucu donanım temin etmeyen işverenlere çalışan başına beşyüz Türk Lirası,

ö) Yer altı maden işletmelerinde çalışanların bulundukları yeri ve giriş çıkışlarını gösteren takip sistemini kurmayan işverenlere çalışan başına beşyüz Türk Lirası,"

"(2) Bu Kanunda belirtilen idari para cezaları, 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları hariç gerekçesi belirtilmek suretiyle Çalışma ve İş Kurumu il müdürünce verilir. 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenler için uygulanan idari para cezaları hariç tahsil edilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir. 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları ise doğrudan Sosyal Güvenlik Kurumunca verilir. Sosyal Güvenlik Kurumunca verilen idari para cezalarının tebliğ, itiraz ve tahsilinde 5510 sayılı Kanunun 102 nci maddesi hükümleri uygulanır. Verilen diğer idari para cezaları tebliğinden itibaren otuz gün içinde ödenir. İdari para cezaları tüzel kişiliği bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları adına da düzenlenebilir.

(3) Bu maddede belirtilen idari para cezaları;

a) Ondan az çalışanı bulunan işyerlerinden;

1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,

2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yirmibeş oranında arttırılarak,

3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,

b) On ila kırkdokuz çalışanı bulunan işyerlerinden;

1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,

2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,

3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında arttırılarak,

c) Elli ve daha fazla çalışanı bulunan işyerlerinden;

1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında arttırılarak,

2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında arttırılarak,

3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde ikiyüz oranında arttırılarak, uygulanır.

(4) İşin durdurulması halinde, durdurmaya sebep olan fiilden dolayı ilgili idari para cezası uygulanmaz.

(5) Çalışan sayısı ile çarpılarak verilen idari para cezalarında üçüncü fıkra hükümleri uygulanmaz.

(6) 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenler için uygulanan idari para cezaları hariç olmak üzere bu Kanuna göre tahsil edilen idari para cezaları, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eğitim ve araştırma-geliştirme projelerine ilişkin harcamalarda kullanılır. Bu amaçla ihtiyaç duyulan ödenek Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinde öngörülür. Söz konusu ödeneğin kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım katılıyoruz.

Şimdi, bu önergeyle iş yeri durdurulan, durdurma kararı verilen yerlerle ilgili başka yeni bir idari para cezası uygulanmayacak. Amacımız orada, durdurmaya gerektiren hâller tehlike de arz ettiği için, çalışanın yaşamı açısından tehlike arz ettiği için, burada durdurulan iş yerlerinde aslanan oradaki eksikliklerin giderilmesi. Bundan dolayı, durdurulana ikinci bir cezayı, hem durdurmak hem de idari para cezasını doğru bulmuyoruz çünkü durdurmaya ihlal ettiği zaman da hapis cezası geliyor, sistem o şekilde kuruldu ama diğer eksikliklerle ilgili idari para cezaları olacak.

Burada kişi başı 500 TL ceza uygulamasını getiriyoruz. Sebebi de sayı arttıkça sanki çok insan çalıştırmak, çok kişiyi istihdam etmek suçmuş gibi bir anlayış gündeme geliyor, oysa şu tecrübemiz var: Gerçekten binin üzerinde, 500'ün üzerindeki işletmelerde kaza oranının çok daha düşük olduğunu görüyoruz çünkü orada iş güvenliği ve benzeri önlemlere çok daha fazla riayet ediliyor. Bu yönüyle bir düzenleme yapıldı, kişi başı cezalarla ilgili ama esas burada getirdiğimiz düzenlemede, tehlike sınıfına göre getirdiğimiz düzenlemede ise az tehlikelerle ilgili mevcut cezalar devam ediyor yani bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 28

ofisiniz var, ceza. Tehlikeli yerlerde yüzde 100 artış sağlanıyor, çok tehlikeli iş yerlerinde yüzde 200'e varan cezaların artırımı da söz konusu, onu belirtiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TISK HUKUK MÜŞAVİRİ AV. HAKKI KIZILOĞLU – Efendim,, bu 6'ncı maddedeki işçi sayısına göre artan para cezalarıyla ilgili söz almıştım. Sayın Bakanımız bu konuda bir iyileştirme yapıldığından bahsetti ama ben detayları tam olarak bilmediğim için tekrar bir görüşü çok kısa olarak ifade edeceğim. Bu maddede işçi sayısına bağlı olarak yapılan idari para cezalarındaki artış bizim kabul edemeyeceğimiz bir konu. Çok fazla sayıda işçi çalıştıran iş yerleri için mükâfat getirilmesi gerekirken, daha iyi şartlarda çalışmalarının sağlanması gerekirken, aynı kural ihlali daha az işçi çalıştıran iş yerleri açısından bir şey fark etmiyor aynı kural ihlali yapılıyor. Hem küçük iş yerleri açısından daha az bir idari para cezası öngörülmesinin ceza hukuku anlamında da çok uygun olmayacağını düşünüyoruz. Bu anlamda, bu para cezalarının işçi sayısına bağlı olarak artırılmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Kısa bir ilave Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maddeyi oylamadan önce. Sosyal tarafların bir talebi oldu, aslında Süleyman Bey'in önergesinde de var. Bu idari para cezalarının eğitimde kullanılmasıyla ilgili Maliye Bakanlığına bunlar intikal edecek, oradan İşçi Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü bünyesinde değerlendirmek için geri gelecek. Burada sosyal taraflarla görüşülerek bunun ona göre eğitimde kullanılması konusuna biz olumlu bakıyoruz. Eğer uygun bulursanız ya burada tekriri müzakereyle onu teknik arkadaşlar çalışıyorlar veya üst komisyonda bunu yapalım hem de önergedeki o talebiniz yerine gelmiş olur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim, ben de bir cümle ona ilave edeyim.

BAŞKAN – Bir cümle, sonra önergeyi oylayayım.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşmayayım o zaman.

BAŞKAN – Lütfen buyurun, sonra dedim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, burada, zaten bu önergeyle “Araştırma ve geliştirme projeleri.” denilmiş Sayın Bakan. Bunu kim yapacak onu bilmiyorum, o araştırma-geliştirme projelerini ama eğer meslek örgütleri ve sendikalar diyorsak hiçbir itirazım yok ama bunu, her önüne gelen bir proje olarak getirip, koyup, eğitim amaçlı filan yapacağız derse bu gerçekten iş sağlığı ve iş güvenliği projesinden çıkmış olur. O nedenle, benim önerim, bu konunun uzmanları Tabipler Birliğinin, Mimar ve Mühendislerin, meslek örgütleri diyorum, sendikaların... Belki hatırlarsınız, bunlarla ilgili birçok projeyi sendikalar yaptılar, bunu önemli buluyorum. Bir diğer önergeyle de zaten burada cezalar düşürüldü. Daha önce teklifte bin lira olan cezalar 500 liraya düşürülüyor bu önergeyle. Yani sizin teklifinizle, daha önce Hükûmetçe hazırlanan teklifle bu önergeyle cezalar biraz daha azaltılıyor.

Diğer taraftan da (d) fıkrası özellikle çıkartılıyor. Maden ve yapı işlerinde yüzde 300 olan düzenleme buradan da çıkarılmış bu önergeyle. Bunu da dikkatinize sunuyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hangisi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – (d) fıkrası vardı efendim, daha önce bu sizin önerdiğiniz, Hükûmetin önerdiği. Bu (d) fıkrasında maden ve yapı işlerinde yüzde 300 olarak belirlenen düzenleme şimdi yeni önergeyle çıkmış oluyor. Onu da bir kez daha bilginize sunmak istedim ama eğer sizin yaklaştığınız meslek örgütleri, sendikalarsa böyle bir düzenlemeyi yapalım isterseniz tekriri müzakereyle isterseniz üst komisyonda.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Maddeyi oylayacağım Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, ben şu cezalarla ilgili bir örnek vermek istiyorum. Şimdi risk değerlendirmesi yapmak zorunda işletmeler. Eğer bu iş yeri 10'dan az çalışanı var ise ve az tehlikeli bir iş yeri ise bunun şu andaki cezasının karşılığı 3.700 lira. Eğer tehlikeliyse yüzde 25 artırılıyor, 10'dan aşağı olan işletmelerden bahsediyoruz, 4.625 lira. Yine 10'dan aşağı çok tehlikeliyse 5.550 lira. Şimdi, 10 ile 49 arasında ise-kayda girmesi için söylüyorum Sayın Başkanım- az tehlikeli ise bu 10 ile 49 arası yine 3.700 lira değiştirmiyoruz az tehlikeli çünkü ama tehlikeliyse bu, yüzde 50 artırılıyor bu 5.550 lira oluyor. Eğer çok tehlikeliyse 7.400 lira oluyor 10 ile 49 arasında işçi çalıştıran. Son bölüm ise 50'nin üzerinde işletmelerde ise, az tehlikeli ise yüzde 50 artırılıyor 5.550 liraya, eğer tehlikeliyse yüzde 100 artırılıyor 7.400 liraya, eğer çok tehlikeliyse 11.100 liraya çıkmış oluyor. Dolayısıyla sistemi bir bütün

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

olarak görmek, madenleri, inşaatları, yapıyı ayırmadan ziyade, tehlike sınıfına göre bir düzenlemeyi önergede görme imkânımız oldu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler.. Kabul edilmiştir.

Şükrü Bey, buyurun.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER - Çok küçük bir katkı vermek istiyordum Sayın Bakanım. Maddenin (o) bendinde çalışanlarına Türk Standartlarına uygun ve CE belgesini bir seçenek yaratma adına... “Türk Standartlarına” “Türk” kelimesini ilave edelim, “standartları” cümlesini “standartlarına” olarak düzeltelim “ve”den sonra veya getirelim. Gerekçemi söylüyorum: Bu konuda standartlar farklı. Biz Türk standartları olarak Avrupa Birliği müktesebatı içerisinde CE'ye tabiyiz ve bunu temin etmek de kolaylık ve seçenek sağlamaya yönelik olduğu için bu ikisi birden maddenin metnine konursa kolaylık olur diye düşünüyorum, daha doğru olur, doğrusu budur diye düşünüyorum.

Takdir sizindir, teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Not aldık efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde 7 ve 8'i dün oylamıştık.

9'uncu maddede üç tane önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair

Kanun Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 9. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Kanuna geçici madde eklenerek, üç ay içinde İSG uzmanı ve iş yeri hekimi sorumluluğunu yerine getiren patronlara idari para cezaları uygulanmaması öngörülmektedir. İki yıl geçtiği hâlde hala bu uygulamayı yapmamışsa, cezai müeyyide çok daha fazla olmalıdır. Geriye dönük patronlara bir af daha çıkarılmış olmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 9'uncu Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

Madde 9 - 6331 sayılı Kanun'a aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir:

Geçici Madde 9 - (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, az tehlikeli ve ondan az işçi çalıştıran iş yerlerinde üç ay içinde iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimi görevlendirme yükümlülüğünü yerine getiren işverenlere geriye dönük 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmaz. Ancak bu süre içinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenlere Bakanlık kayıtları esas alınarak gerekli idari para cezası uygulanır.

Geçici Madde 11- (1) Bu Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen (r) bendi yasanın yürürlüğe giriş tarihini takip eden üçüncü ayın sonundan itibaren uygulanır."

BAŞKAN – Süleyman Bey, konuşuyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 30

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, bizim de burada önergemizin temeli şu: Şimdi, bu caydırıcılığı uygulamaya koymak için sürekli getirilen aflar var ve düzenlemeler yapılıyor. Bizim bu düzenleme yerine burada amaçladığımız şu: Bize de buna benzer şikâyetler geliyor, 1 kişilik yerler için, 5 kişilik yerler için. Eğer bir düzenleme yapılacaksa, bir uygulamaya gidilecekse bu 10 kişi ve altı iş yerleri için geçerli olmalı. Bu 30 sabitlemesi şöyle bir şey oldu: Zaten bu iş güvencesi uygulamasının da temelinde hep böyle 30 sayısını koyduk ve birçok iş yerleri şu anda çok riskli olduğu hâlde hep o 30 bandına, 29-30 bandına işi oturturdular. Dolayısıyla en riskli alanlarda olmasına rağmen o iş yerlerinde böylesi güvenceler yok. Biraz önce Sayın Bakan da söyledi “Büyük iş yerlerinde risk oranı daha az.” dedi, ben de katılıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Örgütlü yerlerde az.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Örgütlü yerlerde az, bu da doğru çünkü denetim var, sendika denetimi var, diğer diyaloglarla bu sorunlar daha rahat çözülebiliyor ama hep bu 30’a... TOBB’un da zaten ürettiği bir sistemdir bu 30. Geçende de böyle bir yasa Anayasa Mahkemesinden döndü biliyorsunuz Sayın Bakanım, sendikal güvenceyle ilgili. Şimdi, yine, hep 30’la sınırlı bir uygulama içindeyiz, TOBB’un icat ettiği bir düzenleme bu. O nedenle, benim önerim, özellikle burada benim de karşılaştığım yerler var, buna benzer hani 1 kişilik, 2 kişilik, 3 kişilik, gerçekten onlarla ilgili bir düzenlemeye gidilebilir ama sayıyı burada mutlaka 10’un altında tutmalıyız, 10 dâhil, birinci önerimiz bu burada amaçladığımız.

İkincisi de süreyi kısa tutmalıyız, artık bu süre uzadıkça hep “Af gelecek.” diye bir his uyanıyor herkeste. Af süresi yayıldııkça... Bir yıl sonraya örneğin erteliyoruz burada, bu bir yıl sonra şunu biliyor bu uygulamacılar: Bir yıl sonra Hükümetle bir daha konuşuruz bir daha bir talepte bulunuruz. Dolayısıyla yaptırım diye söylediğimiz yaptırımlar burada da uygulamaya konulamıyor. Onun için hem sayısal yapının aşağı çekilmesi hem de sürenin kısaltılması talebimiz vardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Görüşleri olan var mı?

Buyurun.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Şimdi bu düzenleme ile iş güvenliği uzmanı ve iş yeri hekimi istihdam etmeyenlere otomatik ceza uygulanmaya başlayacak. Çok tehlikeli iş yerlerinde 1 işçi dahi çalıştırsa, yani bir otomobil lastiği tamir eden tamirci dahi bu cezayı yemeye başlayacak, 2’sinin cezası yaklaşık 12 bin lira şu anda. Bir de sistem artık otomatiğe bağlanacak, e-kâtip sistemiyle sosyal güvenlik sisteminin birbirini görmesinden dolayı bu endişemizi zamanında belirtmiştik, o zaman arkadaşlar “Bu olmayacak.” dediler ama otomatik ceza sistemine geçiyoruz. Şimdi, en azından amacımız, iş kazalarını önlemek. Bunu çok tehlikeli iş yerlerine münhasır yaparsak... Yani şu anda bu kapsama giren esnaf dâhil, herkes ayda 12 bin liralık bir ceza yüküne girecek. Bu çok ciddi bir ağır yük getirir, bundan dolayı bence bir daha bunun değerlendirilmesi, en azından tehlikeli, çok tehlikeli iş yerlerine münhasır olursa doğru diye düşünüyorum Sayın Bakanım. Bizim işletmeler açısından sıkıntı yok zaten bizde istihdam ediliyor ama diğer küçük işletmeler, esnaf açısından büyük sorun olur diye düşünüyorum ben.

BAŞKAN – Buyurun.

TESK TEMSİLCİSİ TUNCER KILIÇ – Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli üyeler; biz de Cengiz Bey’in söylediklerine katılıyoruz, şimdi cezaların da yüksekliğini dikkate aldığımızda bu gerçekten esnaf için büyük bir yük olacak, yani bunların altından kalkması mümkün değil.

Burada bir konuyu daha ifade etmek istiyorum ben, şimdi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde, Sayın Bakanın dün ifade ettiği üzere altı ay içinde iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı istihdam etme yükümlülüğünü yerine getirdiği takdirde geçmişe dönük olarak bu idari cezaların uygulanmayacağına ilişkin bir düzenleme getiriliyor ancak biliyorsunuz bu kanundaki yükümlülükler sadece iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı çalıştırmayla sınırlı değil. Bunun yanında risk değerlendirmesi yapma veya yaptırma, acil durum planları hazırlama, işte iş sağlığı güvenliğine ilişkin çalışanlara eğitim verme gibi birtakım yükümlülükler daha var. Şimdi bu risk değerlendirmesi yapmama durumunda bu yükümlülük, biliyorsunuz 30/12/2012’de başladı, bu acil durum raporu hazırlamayla ilgili yükümlülük de yine 30/12/2012’de başladı. Eğer bu iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanına getirilen muafiyet, geçiş süresi tanınmazsa geriye dönük olarak bunlara da yine ceza kesilebilecek. Dolayısıyla, bu maddenin kapsamına risk değerlendirmesi rehberi ve acil durum planları hazırlanmasıyla ilgili muafiyetin de getirilmesi gerektiğini ifade ediyor, takdirlerinize sunuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ahmet Bey, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Bu kanun tasarısıyla ilgili olarak, TOBB olarak ne hazırlık safhasında ne yasalaşmasına gelene kadar hiçbir girişimimiz olmadı, hiçbir şeyimiz olmadı. Meclisin İnternet sayfasından aldık ve buraya geldik. Sadece dün Sayın Bakana 3 maddeye ilişkin olup daha önce de arz ettiğim görüşlere de Sayın Bakanın dikkatini çekmek üzere bir arzum oldu, onun dışında hiçbir lobi şeyimiz olmadı. Bu bağlamda da bu maddeye ilişkin de bir talebimiz olmadı ne yazılı ne sözlü olarak, yani bu cezaların geriye dönük affedilmesine ilişkin olarak. Sayın Bakan dün konuşmasında 450 bin işverenin bu yükümlülükleri yerine getirmedeğini söyledi. Şimdi, biraz önce TESK temsilcisinin söylediği risk değerlendirmesi yapma yükümlülüğünü ve acil durum raporu hazırlama yükümlülüğünü yerine getirmeyen işveren sayısı 1 milyon 200 binin üzerinde. Şimdi, bu madde böyle, tasarıda geldiği gibi çıkarsa 1 milyon 200 binin üzerindeki işverenimizden 1-9 işçi çalıştıran az tehlikeli işletmeler 155 bin lira, 10-49 işçi çalıştıranlar 302 bin lira, 10 ve daha az işçi çalıştıran çok tehlikeli sınıfta olanlar 649 bin lira, 50 ve daha fazla işçi çalıştıranlar da 577 bin lira idari para cezası ödemek zorundalar, bunda gecikme zammı ve gecikme faizi hariç. 1 milyon 200 bin kişinin üzerinde burada var, sadece bu konuya bir dikkat çekmek istedim. Yani şimdi bizim talebimiz olmadı, birinci kesim affedilirken bu konuyu anlamakta biraz zorluk çekiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, katılamıyoruz.

Burada bir de kavram karışıklığı var, onu bir açıklığa kavuşturmamız gerekiyor. Bizim Bakanlık olarak iş güvenliği uzmanı ve iş sağlığı uzmanını takip etme imkânımız var. Yani hangi işletmeler iş güvenliği uzmanıyla sözleşme yaptılar, hangileri yapmadı, bunlar bizim elimizde var. Dolayısıyla, bu rakamı verirken... Yani 680 bin tehlikeli ve çok tehlikeli iş yeri var. Bunun 210 bini, bu sözleşmeyi iş güvenliği uzmanı ve iş sağlığı uzmanı yapmış. Geriye kalan 470 bini ise bu sözleşmeyi yapmamış. Bu tespit elimizde olduğu için geriye doğru kesin bir müeyyideyle karşı karşıya bu işletmeler. Burada getirdiğimiz düzenlemede bu altı ay içerisindeki, önergede öyle ama üç ay içerisinde yasa, tasarıda üç ay içerisinde, eğer bu sözleşmeleri yaparsanız geriye dönük uygulamaların, yani idari para cezası uygulamasının yapılmayacağını söylüyoruz. Bu önemli bir durum çünkü 210 bini bizim bir an önce 680 bine ulaştırmamız gerekiyor. Eğer iş sağlığı güvenliğinin kökleşmesi, yaygınlaşması ve güvenli ortamda çalışma bilincinin oturmasını istiyor isek bunu sağlamamız gerekiyor. Buna bir fırsat tanıdık, yeni yasa, yeni uygulama ve vatandaş farkında değil.

BAŞKAN - Sözleşme yapсын.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama diğerleri gelince yani risk değerlendirmesi ve benzeri konular tespitten sonra uygulanan konulardır. Dolayısıyla, müfettiş gelir “Risk değerlendirmesi yaptın mı, acil durum planlarını yaptın mı?” diye sorduğunda eğer yoksa onun müeyyidesi var, o günden itibaren sizi cezaya çarptırır. Geriye doğru bir şey söz konusu değil.

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Sayın Bakanım, kanunda ilk ay için şu kadar, müteakip aylar için şu kadar diyor. Yani, eğer dediğiniz doğruysa hiçbir talebimiz yok, yani tespitten sonra geçerliyse hiçbir talebimiz yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız ben söylüyorum, iş güvenliği uzmanı yoksa, bunun başlangıç tarihi belli, bizde kayıtlı çünkü.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Efendim, kanunu açarsanız, arkadaşlar göstetsinler, risk değerlendirmesi yapmamanın cezası ilk ay için 3 bin lira, müteakip ay için 4.500 lira. 30 Aralıkta yürürlüğe girmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, belirlendikten sonra.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Hayır, efendim, Sayın Bakanım, aykırılığın devam etmesi... Sayın Bakanım, eğer sizin dediğiniz gibiyse hiç itirazımız yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, şimdi, iyi güzel de biz bunu diyoruz, dediğimiz gibiyse değil ki.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Ama efendim, kanun öyle demiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok net diyoruz ki: İki tespit elimizde ama diğerleriyle ilgili tespit ancak teftişte oluyor, şu andaki uygulaması da böyle.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Bizim maksat hasıl oldu, sizin açıklamalarınız zapta girdi, mesele yok yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu andaki uygulamalar, teftiş uygulamaları...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Efendim, mesele yok, açıklamanız zapta girdi, mesele yok o konuda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Önergeye katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Katılamıyorsunuz.

Katılamadığınız önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neyi kabul ediyorlar şimdi? Ne kabul ediliyor?

BAŞKAN – Önerge kabul edilmemiştir, Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği önerge kabul edilmemiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Edildi efendim.

BAŞKAN – Edilmedi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Kabul edenler...” dedi.

BAŞKAN – “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” dedim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, şunu söyleyeyim: Yani bu önergede –ben ayrıntıya girmek istemiyorum- az tehlikeli ve 10’dan az olan iş yerlerinde bu cezalar affedilsin, diğerlerinde... Zaten burada iş güvenliği uzmanı bulundurma zorunluluğu yok, yükümlülüğü yok. Yani o önergenizde ifade ettiğiniz kesim zaten bir anlamda kapsamın dışında. Dolayısıyla bunu söylüyorum, yoksa tekrar ediyorum: Burada alınması gereken bir olumlu şey olsa biz yani birlikte çözüme hazırız.

BAŞKAN – Bir başka önerge var, onu okutuyorum:

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK - Sayın Bakanım, torba kanundan sonra düzenleme sizin dediğiniz şekle çevrildi. Torba kanun 6552’den önce bu ceza hâlihazırda işledi, 20013’ten itibaren işledi. Dolayısıyla, hani, sizin dediğiniz düzenlemeyi yapmazsak o kanundan sonra dediğiniz doğru, torba kanundan öncesi için o ceza işler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğru ama yani bundan sonra geçerli olmayacağına göre, tespit de olmayacağına göre bir sorun teşkil etmiyor, o anlamda söylüyorum yani.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 9 uncu maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa eklenen geçici maddeler aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Salih Fırat

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Adıyaman

Kastamonu

"Geçici Madde 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirme yükümlülüğünü yerine getiren işverenlere geriye dönük 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmaz.

Geçici Madde 10- (1) Bu Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen (ö) bendi, 1/1/2016 tarihinden itibaren uygulanır."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu efendim?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge çerçevesinde 9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

9’uncu maddeden sonra yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas no.lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına çerçeve 9’uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Kilis

Kastamonu

Madde - 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 35 inci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33

"İşverenlerin, sigortalıların, genel sağlık sigortalılarının ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerin, emeklilerin ve bunların hak sahipleri ile dul ve yetimlerinin ve Kurumdan aylık alanların, kişisel verilerinden oluşan maddi hakları ile, kişisel verilerini içeren toplu verileri, işletmelerin ticari sırları veri sahibinin açık rızası bulunmadıkça paylaşamaz ve satılamaz. Bu fıkranın aksine davrananlar hakkında Türk Ceza Kanunu ile diğer ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Ancak, kamu kurum ve kuruluşlarının kendi görev alanına giren iş ve işlemleri yürütebilmeleri için ihtiyaç duydukları kişisel veri paylaşımları ilgili kanunlarında yer almasa da bu fıkra hükmünden istisnadır.

Kurum bunların dışındaki maddi hakları ile, kişisel verilerin kimliği belli veya belirlenebilir bir kişiyle ilişkilendirilemeyecek şekilde düzenlenmiş ve anonimleştirilmiş, doğrudan veya dolaylı tanınmaya veya ticari sırın ifşasına imkân vermeyecek şekilde toplulaştırılmış ve/veya değiştirilmiş verilerden oluşan maddi haklarını ise paylaşabilir veya satabilir.

Gayri maddi haklar ile kişisel verilerin paylaşılmasına ve satılmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – Aytuğ Bey, size söz veriyorum.

Bu biraz tartışacağımız bir konu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Siz de hemen anladınız tartışılacak bir konu olduğunu.

Sayın Bakan, bu konu daha önce çok tartışıldı biliyorsunuz, polemik konusu hâline de geldi ve bir değişiklik yaptınız, Anayasa Mahkemesi iptal etti, çok net. Sağlık Net 2'yi de iptal etti biliyorsunuz Sağlık Bakanlığının ve bu şekilde...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anayasa Mahkemesi, bilmiyorum...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anayasa Mahkemesi iptal etti efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biyometrik...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, o Danıştayla ilgili efendim. Bu kişisel verilerin paylaşılmasıyla ilgili konu Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi. Gösterelim hemen, bulsun arkadaşlarımız.

Şimdi, efendim, ben bürokrat arkadaşlarla da konuştum, niye bu geldi diye. Şimdi, "Ancak" ile başlayan cümle, birinci paragrafta "Ancak" ile başlayan cümleden itibaren itirazımız var. Diyor ki: "Ancak, kamu kurum ve kuruluşlarının – Türkiye'de ne kadar kamu kurum ve kuruluşu varsa- kendi görev alanına giren iş ve işlemleri –her türlü iş, işlemleri yürütebilmeleri için ihtiyaç duydukları kişisel verileri..." Bakın, anonimleştirilmiş değil. "...kişisel verileri, paylaşımları bunun istisnasındadır." diyor. Sayın Bakan, askeriyeden tutun da yüzlerce kurum, kuruluş var. Hangi birine benim kişisel verimi verebilirsiniz siz? Bunu yapamazsınız. Bunun gelmesinin mantığının şu olduğunu... Dün SGK Başkanımızla konuştuk, bir arkadaşımızla daha konuştuk. Dediler ki "Hocam, biz burada, bu kanundan sonra SGK içinde biz bile kendi verilerimizi kullanamaz hâle geldik." Mantıklı. Ne yapacağız? Hangi veriyi kullanacaksanız, kullanmanız gerekiyorsa buraya dercedelim. SGK'nın veri kullanmasında bir mahzur yoktur. Ama kişisel verileri bu şekilde paylaşamazsınız; bir.

İki: Devam eden paragrafta anonimleştirilmiş verileri kullanmak istiyor arkadaşlarımız. Bu da mümkün, niye mümkün? Çünkü hepimiz bu ülkenin evladız. Diyoruz ki: Sağlık hizmetlerini nasıl geliştirebiliriz? Bunun için veriye ihtiyacım var. Kişisel veri değil, anonim veriyi kullanabiliriz. Yani hastalık istatistiklerinden tutun da ilaç, laboratuvar, her şeye kadar. Efendim, üniversitelerde tez yapıyor, araştırma yapıyor. Bunun için anonim veri kullanılabilir ama "veya satabilir" dediğinizde bu durumda ilaç firmaları ve benzeri şeyler devreye girer ve anonim de olsa bu verileri alır. Benim anonim verilerim üzerinden çok ciddi şekilde suistimaller olabilir. Bunun yolu açıldığında, Anayasa Mahkemesi iptal etmeden önce

biliyorsunuz çeşitli şirketler ellerine bir çanta verdikleri adamları gönderdiler ve o çıkan kanunu da eczacıların önüne koydular. Eczane eczane gezdiler, reçete bilgileri topladılar efendim, kanuna aykırı bir şekilde. Bakın, bunlar yaşandı bu ülkede. Niye? Çünkü anonim veri paylaşımı. Bakacağız ilaçlara nedir diye, eczacılar da verdiler. Biz bu acı tecrübeyi yaşadık. O yüzden bunu muhakkak konuştuğumuz gibi yapmamızda büyük yarar var, muhakkak diğer doktor arkadaşlarımız da bize katılacaklardır çünkü önemli bir konu.

BAŞKAN – Buyurun.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Değerli Komisyon üyeleri, bu aslında bir önceki torba yasada da gündeme geldi ve o zaman da kişisel verilerin paylaşımını kurum paylaşabilmek için bir kanun düzenlemesi istedi fakat malumunuz, bu kişisel verilerin içerisinde hepimizin kullandığı ilaçlardan tutun her türlü bilgiler var, belki eşimizin bilmediği bilgiler kurumda var ve bunları kurum o zaman kullanmak istedi, Daha sonra Sayın Bakanım herhâlde onu tasarından çıkarttırdı. Şimdi, kurum burada kendisini sağlama alıyor, kurum kendisi kullanmayacak ancak diğer kamu kurum ve kuruluşlarına kullanıracak. Dolayısıyla bir hülleyle veya hileleriyle diğer kurum bunu istediği gibi açıklayabilecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 34

Onun için bu, bu salonda bulunan veya Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde bulunan herkesi ilgilendiren bir şey. Öyle bir şey ki artık kurum bizim bütün mahremimizi biliyor, her kişinin, her mahremini biliyor ve bunu paylaşabilecek. Dolayısıyla bu kişisel veriler konusu, zaten ona ilişkin bir kanun teklifi de var, madem ihtiyaç varsa onda değerlendirilsin. Şimdi, yine, bu kanun içerisinde ancak diğer kamu kurum ve kuruluşlarına verebilir. Peki, o diğer kamu kurum, kuruluşu başkasına verirse, uluslararası firmalara verirse ne olacak? Bunların hepsi yine belirsizliğini koruyor Sayın Bakanım.

BAŞKAN- Sayın Bakanım, buyurun ben size söz vereyim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, bu konu arkadaşların ifade ettiği gibi tartışılan bir konu, bazen de öyle bir tartışılıyor ki sanki gizli bir muammaymış gibi gündeme geliyor. Değil. Şahsen ben siyasetçi olarak, Bakan olarak kurumda bu mesele benim önüme nasıl geldi? Kurumdaki bu verilerin hukuksuz bir şekilde ilgililerine aktarıldığı ve buradan menfaat temin edildiği bilgisi üzerine bu olay nedir üzerinden gittiğimizde karşımıza bu tablo çıktı. Kurumun verileri var, A ilaç firmasının, Ahmet Bey, kendi ilaçlarının, ürettiklerinin nerelerde satıldığıyla ilgili bilgi onlar için çok önemliymiş. Bu bilgileri almak için bizim yasal düzenlememiz yok, bizim böyle bir yetkimiz yok ama bir şekilde bu bilgilerin alındığına ve bunların da haksız bir kazançla dönüştürüldüğüne şahit olduk. Bunun üzerine, ne yapabiliriz dedik. 5502'ye baktı arkadaşlarımız, bir yönetmelik düzenlemesi yapılabileceğini ve bu çerçevede kurumun olması gereken buradaki menfaatin başkasına peşkeş çekilemeyeceğini ve kurumun bunu elde etme imkânı olduğu şeklinde bir değerlendirme yapıldı ve yönetmelik çıktı. Anayasa iptali yok Hocam ama yönetmelikle ilgili varsa... Bize ifade edilen bu.

Şimdi bu konuyla ilgili olan hadise ne? 77 milyondan sorumlu bir kurum bu kurum, bütün veriler bu kurumda. Şimdi, bu verilerin paylaşılması, toplulaştırılmış veriler olarak ancak mümkün yoksa kişiye ait, özele ait verilerin verilmesi söz konusu değil, benim bildiğim kadarıyla. Başkan Yardımcısına uygun bulursanız söz verelim. Şimdi bir ilaç firmasının talep ettiği bu konudaki verileri ancak bu resmî yolla kendisinin muvafakati olması kaydıyla verebilirsiniz. Yani o firma diyecek ki: “Benim ürünlerimin nerede ne kadar satıldığının muvafakatini ben sana veriyorum, bunları bana alıp getirebilirsin.” şeklinde olabilirse mümkün, aksi takdirde mümkün değil, yapılan yönetmelik düzenlemesi böyleydi.

Diğer bilgiler ise kamu kurumlarıyla ilgili, işte az önce Hocam söyledi, sağlıkla ilgili, eğer eğitimde ve diğer alanlarda ve bazı tespitlerle olayların üzerine gidilecekse bunlarla ilgili verilerin de kamu arasında paylaşımı konusunda mutlak suretle bir düzenlemeye ihtiyaç var. Yani şu da denebilir: Böyle bir düzenlemeye gerek yok denebilir ama o zaman kurum olarak hiçbir yere veri verme şansımız kalmıyor. Çıkışı konusunda da yani bu işin içinden çıkışı konusunda da bir sıkıntı yaşadığımızı... Ama az önce Hocamın belirttiği iki önemli husus veya başka hususlar da varsa aydınlığa kavuşturularak burada şeffaf bir şekilde kurumun bu bilgileri vermesinden yanayız, bu anonim tarzı bilgileri vermesinden yanayız. Aynı zamanda da kurumun buradan gelir elde etmesinden de yanayız. Yani satışı derken onu kastediyoruz, eğer bir firma kurumdan böyle detaylı bir bilgi istiyorsa bunun bir bedelinin de olması ve bunun da kuruma dönmesi gerektiğini düşünüyoruz. Uygun bulursanız...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, geçen sefer sadece 72 bin liraya verdiniz. 72 bin lira, yani bunu hiç tartışmaya gerek yok, 72 bin lira ne ki Allah aşkına, hiç bunu bulandırmaya gerek yok, çok da gerekli değil diye düşünüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, öyle verme değil efendim, bu verilerle ilgili güncellenmenin altı ayda bir olması... Çünkü bilemiyoruz bu alan nasıl bir alandır, bu bileneceği için altı aylık sürede değerlendirmek kaydıyla 70 milyon, 70 trilyon lira kuruma gelir, eski rakamla. Daha sonra güncellenerek bu veriler nedir, piyasa nasıl bir değer buluyor ki böyle bir talep var, bu çerçevede bunu artırma imkânını da yönetime veren bir yapıydı bu, ciddi bir piyasadan bahsediliyor. Yani 70 bin lira değil Hocam, oradaki düzenlemede yapılan 70 milyon lira.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Affedersiniz.

BAŞKAN – Genel Müdür Yardımcımız isterseniz Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Ayrıntıları teknik olarak arkadaşlarımız izah etsin.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Şimdi Sayın Bakanımız biraz önce zaten detaylı bilgi verdi. Burada dediğimiz gibi, hiçbir şekilde kişisel verileri veya kişinin tanınmasına yönelik bir veri paylaşımı söz konusu değil. Zaten bunun hem Anayasa'da çok ciddi cezaları var hem de Türk Ceza Kanunu'nda ciddi cezalar var, böyle bir şey söz konusu değil. Ayrıca biz “İlla veri satacağız.” diye de bir gayretimiz yok. Bu bir şekilde piyasaya düşüyor, bir şekilde piyasa buna sahip oluyor. Biz bunu legal yollardan ve kuruma da gelir getirici şekilde ve kişisel verileri de koruma altına alarak yapmak istiyoruz. Onun dışında da şu andaki tasarının mevcut hâliyle maalesef şu anda bütün kamu kurumları kilitlendi. Biz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

mevcut hâlden dolayı hiçbir kuruma bilgi veremiyoruz. TÜİK istatistik elde etmek istiyor, veri veremiyoruz. Aile Bakanlığı gelir testi yapmak istiyor, veri veremiyoruz. Adalet Bakanlığı yine bu icra işlemleriyle vesairle ilgili... Çünkü Adalet Bakanlığı direkt maaş bilgilerini falan görüp icra işlemlerini elektronik ortamda yapıyordu, bunu yapamıyor. Yani şu anda kamu kilitlenmiş durumda, bu, buna cevaz verecek. Belki buradaki yazımdan şey olabilir ama buna cevaz verecek bir düzenlemeye mutlaka ihtiyacımız var.

Ayrıca da şu anda, bir arkadaşımız da bilgi verdi burada, kişisel verilerin güvenliğiyle ilgili başka bir komisyonda düzenleme varmış ve buna da cevaz verecek bir düzenlemeymiş. Arkadaşımız onunla birlikte değerlendirebiliriz... İsterseniz siz daha detaylı bilgi verebilirsiniz. Ama şu anda kamu kilitlenmiş durumda. Belki daha yansımaları olmadı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kamu kilitlenir mi ya Allah aşkına?

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şu anda gelir testi yapamıyor Aile Bakanlığı.

BAŞKAN – Buyurun sizi dinliyoruz.

AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI SOSYAL POLİTİKALAR BAŞKANI KAYHAN ÖZÜM – Dün itibarıyla yan odada AB Uyum Komisyonunda kişisel verilerin korunması tasarısına ilişkin görüşmeler oldu, bizim arkadaşlarımız ona katıldı. Ben size, tasarının tabii son hâli nasıl olur bilemiyorum ama Meclisin sayfasından indirdiğim haliyle (g) 6'ncı maddenin gerekçesinin sadece bir kısmını okuyacağım: “Bu bağlamda Sağlık Bakanlığının ve her türlü sağlık kuruluşunun kişilerin sağlık durumuna ilişkin tuttuğu kayıtlar yine Sosyal Güvenlik Kurumunda sağlık hizmetleri yönetimi ve finansmanı aracılığıyla sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler tarafından tutulan kayıtlar fıkra kapsamında değerlendirilecektir.” Yani detayları, tabii, burada uzun uzun tartışmanın anlamı yok ama takdirlerinize...

BAŞKAN – Aytuğ Bey, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, iyi niyetle yola çıkıldığı belli. Kolaydan gidelim, anonim verilerin paylaşılmasında bir mahzur yoktur anonimse eğer ancak “satabilir” dediğinizde burada, sizin de söylediğiniz gibi, firmanın da onayı alınarak, muvafakat vererek sizden birtakım verileri çeker. Size örnek vereyim, efendim, diyelim ki Mersin’in falanca ilçesinin, falanca beldesinde kanser verilerini sattınız bir firmaya. Orada en kısa zamanda billboardlarda siz yurt dışından gelecek olan kanser ilaçlarının reklamını göreceksiniz. Bunu yaşadık mı efendim? Yaşadık. Nasıl yaşadık? Danıştay Sağlık Net 2’yi iptal etmeden önce insanlar, kanserli vakaları aldılar, evlerine telefon ettiler. Bakın “Alo, siz kansermişsiniz, geçmiş olsun. Evet. Sizin şu ilaca ihtiyacınız varmış, yurt dışından 100 liraya geliyormuş iki ayda, biz yarın kapınıza getiriyoruz, 80 liraya. Eyvallah.” dediler ve insanlar güvenli olmayan ilaç kullandılar, bir.

İki, bu toplulaştırılmış veriyi firmaya satarsanız başkaca ürünlerin, zararlı olabilecek ürünlerin promosyonuna ve reklamına izin verirsiniz. Adamlar boşuna almıyor bunu sizden, ilacını satıyor, yan ürününü de satmak istiyor. O bilgiye sahip olursa falanca ilçede... Sayın Bakanım, bizim yaptığımız araştırmalarda bölgelere göre bazı hastalıklar vardır, örneğin Akdeniz Bölgesi’nde Akdeniz anemisi vardır, Karadeniz’in belli yerlerinde tiroit hastalıkları vardır, bunların hepsi Bakanlıkta vardır. Siz bunu satarsanız, en yoğun yere gider, der ki: Tiroit için falanca bitki şifalı, iyi gelir der, onu satar. Bunların ucu açıktır, bunları satmamak kaydıyla bilimsel gelişme ve sağlık hizmetlerinin geliştirilmesi için tabi ki kullanırsanız anonimse, buna niye karşı çıkalım. Ben de yüzlerce araştırma yaptım, bu verilere ihtiyacımız var ama firma bunu sizden 100 liraya satın alıyorsa inanın 300 lira kâr etmeyi hedefleyerek alıyordur, bu da tehlikeli olabilir. Bunu, satışı çıkaralım, buradan size gelecek olan paraya hakikaten ihtiyacınız yok.

“Kamu kurum ve kuruluşları kilitlendi.” diyor arkadaşımız, eyvallah ben anlamam o işten. Nerede kilitlendiyse buraya getirin, çözelim. Yani deyin ki: Biz SGK olarak şu verileri kullanacağız, efendim Aile ve Politikalar Bakanlığı şunu istiyor. Yani o verileri buraya kanuna koyalım. Dünden beri bunun çalışması yapılsın diye uğraştım, yapmamış arkadaşlar. Çalışılsın, yukarı komisyonda görüşürüz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İlgili arkadaşlar, gerçekten uzmanlıkları vardır. Bu konuda bir sıkıntı yaşanıyor, işin içinden çıkılmıyor, eğer ayrıntılı bir şekilde tanımlanabilirse olur, tanımlanamıyorsa da artık...

BAŞKAN – Geçiyor muyuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geçelim bunu efendim.

BAŞKAN – Bunu geçiyoruz arkadaşlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Geri çekmiş olduk, gerekiyorsa üst komisyonda tekrar...

BAŞKAN – Buyurun.

TISK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Başkanım, teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

Şimdi ayrıntılı belki tek tek tadat edilmesi son olur, bence bu ceza kısmını sona bırakalım, kamu kurum kuruluşlarıyla paylaşılmasından sonra bunların başkalarına veremeyeceklerine dair bir hüküm getirelim. Kamu kurum kuruluşu kullansın ama başkasına vermesin

BAŞKAN – Çalışınlar, öyle konuşalım.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Ve ceza hükmünü onlar için de koyalım, onlar da eğer bunu ihlal ederse o cezadan onlar da etkilensin, böyle çözülebilir diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anladım bir daha...

BAŞKAN – Son sözü bu konuyla ilgili Özgür Bey’e veriyorum, katkı açısından bundan sonra...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, arkadaşlar ya bir dakika...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır,, konuşmamız lazım Sayın Başkan. Şimdi bak yeni bir öneri getiriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bu öneriyi dikkate alacaksınız uzun konuşuruz, sizin söyledığınızse tamam.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Nasıl düzenleneceğine ilişkin bir çerçevedir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kamu kurum kuruluşlara veremezsiniz efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, uygun bulursanız... Gerçekten bu konuyu tarafların bilmesinde fayda var, daha önce de Genel Kurulda bu enine boyuna çok tartışıldı, bir düzenleme şeklinde geldi, orada geçti ama bu sorunu çözmiyor. Sorunun bilenler tarafından üzerinde çalışılmasında fayda var. Tekriri müzakereye yetişir efendim, yetişmezse üst komisyonda bakılır, yoksa kalır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, aynı şeyi söyledik. Tamam Sayın Bakanım, taraflar üzerinde çalışsın sonra görüşelim, oldu efendim.

Buyurun.

13’üncü maddeye geçiyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bana söz vermeden mi geçiyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, size söz vermiyorum bu konuda. Sonra çalışılacak çünkü üzerinde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama şöyle bir şey söyleyeceğim şimdi önergeyi geri mi çektiniz?

BAŞKAN – Hayır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne oldu?

BAŞKAN – Yarın tekrar üzerinde çalışacaksınız, sen de katkılarını arkadaşlarla paylaş.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yarın Komisyon çalışmıyor.

BAŞKAN – Yok yarın çalışmıyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, ben iki satır bir şey söyleyeyim de çalışacaklar çalışsın. Söylemem lazım ya niye söylemeyeyim, ben onu anlamadım.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, olayın içinde olan birisi olarak bu iş meşhur Soma yasasının içinde düzenlendi. 10 Eylül günü meşhur Soma yasasıyla bir kanunlaştı. Bu taleple kurum geldi. Kurumun talebi üzerine bu düzenleme kurum hukukçularıyla birlikte şu anki mevcut hâli yapıldı. Bir mahkemenin bozduğu falan da yok bunu. Bunun mevcut hâlini okuyan herkes görecektir ki burada, kurumun talep ettiği bir sürü şeyin yapılabilecek, yapılamayacak olanın bireysel verilerin satılamayacağı ve paylaşılamayacağı olduğu apaçık ortada. Ama o gün kurum şu taleple gelmişti: Biz anonimleştirerek, yani kimin neyin belli olduğu belli olmaksızın paylaşmak istiyoruz, falan filan diyorlardı ama geline noktada o işin, kurumun ne talep ediyorsa talebini çözmediği anlaşılıyor. Bu işi yaparken Sayın Bakanım müsaadenizle, işin içine satma, paylaşma, paylaşmanın bir başkasıyla paylaşması falan, bunlar inanılmaz tehlikeli işler, bu bizim uzmanlığımız. Bazı konularda uzmanlık alanımız dışında konuşuyoruz da ben yıllarca sağlık meslek örgütünde Genel Sekreterlik yaptım ve Türk Eczacıları Birliğinin Genel Sekreterliğini yaptım. Sağlık verileri ilaç bilgileri bu konu inanılmaz kritiktir. Anonimleştirdiğiniz veriye, anonimleştirme yönteminiz ne olursa olsun, karşı elektutlar ve bireyselleştirirler verileri.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam, katkı sağlayın diyoruz nasıl olacaksa çünkü bakınız Sayın Başkanım, Meclise bu geldiği zaman bütün grup başkan vekilleri arka odaya geçtik, bu konuyla ilgili çalışıldı, bu sadra şifa olmadı.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz çok iyi bir öneri getirdiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bu katkıları sağlayın, yeter ki çıkış yolunu bulalım, nasıl bulunacaksa yani. Bakın bu konuda biz...

BAŞKAN – Arkadaşlar çalışsın, katkı sağlasınlar diyorsunuz. ben bu konuyu kapatıyorum, 13’üncü maddeye geçiyorum efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 37

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu ek madde ihdası değil mi?

BAŞKAN – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu geri çekti mi şimdi şu anda?

BAŞKAN – Siz çalışacaksınız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi arkadaşlar, ben anlayamıyorum hâlâ bir ön yargıyla... Diyorum ki: Bu konuda bir tıkanıklık var. Doğrusu ben sizin kadar bilmiyorum. Siz diyorsunuz: “Ben işin içindeyim.” Bana gelen bilgi, burada ciddi bir şekilde suistimal var ve bunun önlenmesiyle ilgili bir sıkıntı yaşadık biz diyoruz. Ne olacaksa bakın, değerlendirin ve katkınızı sunun diyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman ben de bir bilgi vereyim hem herkesin bilgisi olsun. Mesela ben bu işte bedel ödedim desem inanmazsınız değil mi? Siz bu verileri satarken ben karşı çıktım ya, sonra yönetmelikle İDM Firması’na sattınız ya. Şimdi biraz önce sizin o firmayla ilgili kullandığınız bir iki tane ifade var. Sizin cümlelerinizin, ben söylemeyeyim polemik olmasın, benzerini ben kullanmışım. 60 bin liraya veriyi satın almıştı ya, 50 bin lira bana tazminat davası açtı adam. O firmayla davalıyız şu anda, dava sürüyor. SGK’nın 60 bin liraya sattığı veriyi, iptal edildi, iptal gerekçesine ilişkin. O yüzden bu iş bizim canımızı da yakan bir konu. Mesela millet çalıştıkça para kazanır, ben çalıştıkça para kaybediyorum yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade eder misiniz? 60 bin lira meselesi... Dedim ki: 70 bin lira değil, 70 milyon lira.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kurum Başkanı için dert değil, sizin toplam beklentiniz oydu da.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, hayır arkadaşlar, şimdi, bakınız 70 milyon lira altı aylık bir beklenti. Öyle şeyler konuşuluyor ki... Daha bir şey olmadı ki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kişi başı bin lira...

BAŞKAN – Bu konuyu geçtik efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Özür diliyorum, diyoruz ki: Bahse konu katrilyonlardan bahsediliyor ve kurumun böyle bir gelir imkânı varsa niye olmasın?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Başka söz vermiyorum.

10’uncu, 11’inci, 12’nci maddeleri kabul etmiştik.

13’üncü maddeye geçiyorum.

13’üncü maddede bir tane önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 13’üncü maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dün zaten Bakana biz sunduğumuzda “Biz buna bir bakalım.” demişti. Sayın Bakan da baktılar mı, bilmiyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Baktık efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne oldu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, kısa bir bilgi verelim mi?

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, hukukçu arkadaşlarımız da var. Bizdeki bilgiyi söylüyorum, benim seçim bölgemi de ilgilendirdiği için söylüyorum. 2003 yılında bir kamulaştırma neticesinde Karayolları bir kamulaştırma bedelini ödemiş. Bir yıl sonra vatandaş “Bu verdiğiniz bedel azdır.” diyerek dava açmış, davayı kazanmış vatandaş. Kazanınca da geri kalan bölümü de almış vatandaş. Daha sonra konu Yargıtaya gitmiş, Yargıtay ise vatandaşın aleyhine bunu bozmuş. Böylece, şimdi, yıllar sonra -2003’ten bugündeyiz- vatandaşa deniyor ki: “Size Karayolları olarak verdiğimiz, bu mahkeme kararıyla verdiğimiz meblağı bugün geri vereceksiniz.” Vatandaş bunu geri ödemekte zorlanıyor. “Benim bu imkânım yok.” diyor. Dolayısıyla, şimdi, yapılan düzenleme bu vatandaşın borçlu olduğu bu süreç içerisindeki anaparanın tahsili, faizin affedilmesidir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Faizin mi affedilmesi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Faizin affedilmesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne kadar kişi Sayın Bakan bu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu, mesela Hilvan ilçesinde 450 hane.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Toplam ne kadar?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 450 hanenin, süreç içerisindeki faiz oranını dikkate aldığınız zaman, çiftinden çubuğuna kadar her şey haczedilmiş durumda, kilitlenmiş, bir ilçenin kımıldama şansı kalmamış. Ben Karayollarına başka bir yerde var mı, yok mu diye çok ciddi bir şey bizim önümüze koyamadılar. Ama, ilgili birinci hukuk müşavirinin burada olduğunu söylediler, hoş geldiniz diyorum ben de. Sayın Başkanım, uygun bulursanız daha detaylı bilgiyi Karayollarının vermesi uygun olur efendim.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Sayın Bakanımın da ifade ettiği gibi Kamulaştırma Kanunu’ndan kaynaklı davalar neticesinde bedeller ödüyoruz, mahkemenin tespit ettiği bedelleri. Bu bedeller ödendikten sonra tescil kararı veriliyor. Tescil kararı kesin fakat bedel konusunda temyize gidildiğinde bazen bedel aşağıya düşürülebiliyor. Ancak parayı ödemiş olduğumuz için taşınmaz sahipleri ödenen kamulaştırma bedelinin tamamını çoğunlukla harcamış oluyorlar. Bedel düşürüldüğünde, Sayın Bakanımın örnek verdiği Hilvan ilçesinde özellikle, yarıya düştü bedeller. Bedel düşürüldüğünde biz idare olarak tahsili yoluna gidiyoruz ama taşınmazı kamulaştırılan vatandaş elinde başka gelir getiren kaynağı da olmayınca bedeli ödeyemiyor. 2006’da kesinleşen kararlar bunlar. Yaklaşık dokuz yıldır faizi işliyor, tahsilat yapamıyoruz. Biz Karayolları olarak Türkiye genelinde -kesinleşmiş kararlar için bu sadece- bir araştırma yaptık. Bir de Kastamonu bölgemizde var Alaplı’da 36 dosyamız, yaklaşık 3,5 milyon civarında yeni Türk lirasına göre alacağımız... Faizden vazgeçiyoruz bu maddeyle. Yani, alacağın üstüne bir o kadar daha faiz işlemiş durumda.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, Kastamonu’da da varmış, Kastamonu Milletvekilimiz de var.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Efendim, Kastamonu bölgemize bağlı. Bölge müdürlükleri olarak yapılandığı için Karayolları Genel Müdürlüğü.

BAŞKAN – Evet, Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, destekliyoruz efendim, önce onu söyleyeyim de. Anaparanın da alınmaması konusunda... Bitmiş zaten adam, hiçbir şeyi kalmamış.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anaparayı vatandaşımız ödemedi yine efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır yani biz katkı olsun diye söyledik.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – CHP’nin önergesiydi, katılmıyorsunuz. Sizin katılmadığınız, Hükümetin katılmadığı CHP’nin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Oy birliğiyle kabul edildi.

Teşekkür ediyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hilvanlılara ve Alaplı’ya selam söyleyeceğiz efendim inşallah. Bir problem çözülmüş oldu gerçekten.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz katkılarınızdan dolayı.

Sayın Bakanım, 14’üncü maddeye geçiyoruz.

MADDE 14- Ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN – 14’üncü maddede bir adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 14 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

değiştirilmesini, tasarıya aşağıdaki listelerin eklenerek mevcut (1) sayılı listesinin (2) sayılı liste, (2) sayılı listenin (5) sayılı liste olarak teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa
Salih Fırat
Adıyaman

Fuat Karakuş
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Madde 14 - Ekli (1) sayılı ve (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetveli Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (3) sayılı, (4) sayılı ve (5) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

(1) Sayılı Liste

Kurumu: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Teşkilatı: Merkez

S	Unvanı	Derec	Ser Kad Ade	Topl
G	Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
TOPLAM			1	1

(3) Sayılı Liste

Kurumu: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Teşkilatı: Merkez

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
S	Unvanı	Derec	Ser Kad Ade	Topl
G	Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanı	1	1	1
TOPLAM			1	1

(4) Sayılı Liste

Kurumu: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Teşkilatı: Döner Sermaye

İHDAS EDİLEN KADROLARIN				
Sı	Unvanı	Derec	Ser Kad Ade	Topl
G	İşletme Müdür Yardımcısı	1	1	1
G	Veri Hazırlama ve Kontrol işletmeni	6	5	5
G	Veri Hazırlama ve Kontrol işletmeni	7	5	5
T	İstatistikçi	7	1	1
TOPLAM			12	12

Gerekçe:

Bakanlığın Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığı Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Başkanlığı şeklinde yapılandırıldığından buna uygun kadro iptal ve ihdası yapılmakta ayrıca tasarıda yapılan değişiklikler sonrasında gelecek iş yükünün azaltılması amacıyla İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi personel sayısı artırılması amaçlanmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM - Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlar, on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.29

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 41

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.48

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----0----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum. Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

14'üncü maddeyi kabul etmiştik. 14'üncü maddeden sonra yeni bir madde ihdası var, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 14 üncü maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

Fuat Karakuş

Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen

Kastamonu

Salih Fırat

Adıyaman

MADDE 15 - 3146 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Avrupa Birliği ve Malî Yardımlar Dairesi Başkanlığı."

BAŞKAN – Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yeni madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi dün kabul etmiştik. 15'inci maddeden sonra yeni bir madde ihdası daha var, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına

15 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

Fuat Karakuş

Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen

Kastamonu

Salih Fırat

Adıyaman

"MADDE...- 3146 sayılı Kanunun 12/A maddesinin madde başlığı "Avrupa Birliği ve

Malî Yardımlar Dairesi Başkanlığı" şeklinde, maddenin birinci fıkrasında geçen "Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığının" ibaresi "Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığının" şeklinde değiştirilmiş, maddenin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve (f) bendi (ğ) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"f) Bakanlık tarafından hazırlanacak mevzuatı Avrupa Birliği müktesebatına ve terminolojisine uyumu açısından incelemek ve görüş bildirmek.

g) İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi programı çerçevesinde kurum ve kuruluşlarla işbirliği içinde, mevzuat uyumu ve uygulaması için gerekli teknik, kurumsal kapasite ve mali ihtiyaçların tespitine ve faaliyetlerin izlenmesine katkıda bulunmak."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – İtiraz var mı arkadaşlar?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok.

BAŞKAN – Bu yeni madde ihdasını da oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir tane daha yeni madde ihdasımız var.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 42

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 15 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Fuat Karakuş
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Salih Fırat
Adıyaman

MADDE...- 3146 sayılı Kanunun Ek-1 sayılı cetvelinde yer alan "Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığı" ibaresi "Avrupa Birliği ve Malî Yardımlar Dairesi Başkanlığı" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde ihdas edilmiştir.

Bir yeni madde ihdası daha var.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

MADDE...- 3146 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu fıkra da yer alan "veya dil yeterliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka" ibaresi ile aynı maddenin son fıkrası ise yürürlükten kaldırılmıştır.

"Yurt dışı sürekli görevlere; yurtdışı işçi hizmetleri uzmanları ile Bakanlık merkez teşkilatı veya bağlı veya ilgili kuruluşlarında ek göstergeleri Genel Müdür düzeyinde veya daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar, mesleki nitelik değerlendirmesine tabi tutulmaksızın atanabilirler. Bakanlık ile Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünde Genel Müdür Yardımcısı veya Daire Başkanı kadrolarında en az iki yıl çalışmış olanlar da mesleki nitelik değerlendirmesine tabi tutulmak, Bakanlığın yurt dışında bulunan toplam birim sayısının % 10'unu geçmemek ve bir defaya mahsus olmak üzere yurt dışı sürekli görevlere atanabilirler."

BAŞKAN – Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Önce Hükûmet bu konuda bizi yeterince bir aydınlatın. Bu madde düzenlenmesinde nereye kadar bir dil yeterliliği olarak amaçlanıyor? Bunun denkliği nasıl kabul ediliyor? Yani bir sürü...

BAŞKAN – Ayrıntılı bilgi istiyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, dil bilmediği hâlde bu ülkede birçok insanın yurt dışına gönderildiğini, ayrıca ona bir de tercüman tutulduğunu, o tercümana da ayrıca para verildiğini biliyoruz. Burada, daha önceki uygulamadan vazgeçilerek böyle bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyulduğunu bir açıklamalarını istiyorum.

İkinci olarak da bu yurt dışı kadrolarının bu kadar bu anlamda görevlendirilmesinin nedeninden neyi amaçladıklarını öğrenmek istiyoruz.

BAŞKAN – İlgili arkadaşımız da açıklayabilir.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, şimdi, bu uygulama zaten şu anda var. Bu madde değişikliğiyle biz sadece şunu getiriyoruz: Bu işleme tabi tutulan Genel Müdür Yardımcısı ve altı görevlerde bulunanlara yüzde 10 sınırını getiriyoruz yani DİYİH’te görevli personelin yüzde 10’unu geçemez sınırını getiriyoruz. Ayrıca, sayın vekilim sordu, bunlar zaten -Türki cumhuriyetler hariç- dil gerektiren ülkelere giderken onların dil sertifikasına falan bakılıyor, dil bilmeyen insan gönderilmiyor. Sadece Türki cumhuriyetlere dil sertifikası aranmıyor. Şu anda da zaten bu uygulanıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu uluslararası standart nedir size göre Sayın Müsteşarım? Bakın, demin öneriler olduğu zaman, Sayın Başkan, siz de biliyorsunuz ki “İtirazımız yok.” dedik, değil mi? Bu kafamıza takıldı. Daha önce de buna benzer olayları çok yaşadığımız için...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir daha açıklayın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – ...buradan da bir kadro akımı olacağı konusunda kaygımız var çünkü VIP kadroları çok yaygınlaştı bu arada. Bu yeni bir VIP kadrosu ihdası filan gibi bir şey olmasın. Yenilerine bir kıyak geçilmesin istiyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Değil, değil. DİYİH Genel Müdürü burada, Genel Müdür arkadaş burada, detaylı bilgi versin Sayın Başkanım, eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – İlgili mevzuat da zaten şu anda elimin altında. İlgili mevzuatın sadece beş cümleden oluşan fıkramızın sadece birinci fıkrasında değişiklik yapıyoruz. Sayın Vekilimizin belirttiği husus zaten atanma şartlarına ilişkin düzenlenen üçüncü cümlede yer alıyor. Biz sadece üçüncü fıkranın birinci cümlesinde değişiklik yapıyoruz Sayın Vekilim. Teşkilat Kanunu’nu da ben size göstereceğim. Hatta hükmü de ben size okuyayım: “Yurt dışı kadrolarına atanacakların atanma tarihinde yönetmelikte belirtilen yabancı dillerin birinden yabancı dil bilgisi seviye tespit sınavından en az (C) düzeyinde bir belgeye sahip olması zorunludur.” ibaresi zaten var. Teşkilat Kanunu’ndaki mevcut hüküm de budur, sizlerle de paylaşabilirim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Onda bir sıkıntı yok. Bu düzenlemeyi niye yapıyoruz o zaman? Yani buna niye ihtiyaç duyuyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Şöyle Sayın Vekilim, gerekçemiz şu: Zaten yaklaşık on yıldır bizim Bakanlığımıza yurt dışı işçi hizmetleri uzmanı alınıyor. Yurt dışı işçi hizmetleri uzmanları alınırken zaten dil bilen arkadaşlardan alınıyor yani dil donanımları yüksek seviyede arkadaşlar. Mevcut düzenlemeye göre, Sayın Vekilim, bu arkadaşlar için bir sınav prosedürü öngörülmüş. Bu sınav prosedürüne gerek kalmaksızın zaten dil bilen insanlar idari tasarrufla atanabilecekler.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben kaygılanıyorum, gerçekten kaygılanıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Sayın Vekilim, bunlar zaten kariyer kökenli uzmanlar. Mesleğe alınırken YİH uzmanı olarak alınıyor. Nasıl ki Maliye Bakanlığında Maliye müfettişleri var... Bir sıkıntı yok yani.

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – Şimdi, buradaki sıkıntı, aslında, yapılmak istenen şey, kamu kurumları ve diğer kurumlar açısından, bu tip kamu kurumları açısından standart olan bir mevzuatın sadece bu kurum için verilmesi anlamına gelir. Yani “uluslararası geçerliliği olan dil yeterlilik belgesi” dediğiniz zaman bu çok muğlak bir tanımdır. Yani yaklaşık 80-90 tane bu tür belge veren kuruluş vardır. Devlet bu aşamada kendisi bu uluslararası geçerliliği olan belgeleri...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Öyle bir şey yok ki.

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – Bakın, burada var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Hani nerede? Düzenlemede nerede geçiyor?

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – Düzenlemenin birinci bölümünde “...veya dil yeterliliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka...” diyor. Şimdi, dolayısıyla, bunu dediğiniz zaman bunun YÖK’ten... İşte, bakın, bu denklik mekanizması diğer kamu kurumları açısından yok. Şimdi, siz bu kuruma özel bir istisnai durum yaratıyorsunuz. Dolayısıyla diğer kurumların gidecek personelleri açısından da aynı sorun olabilir. Bir kuruma kişisel şey yapıyorsunuz, özel bir durum yaratıyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Anlamamış, Sayın Başkanım.

Şöyle bir durum var: O ibareyi biz zaten kaldırıyoruz şimdi. Daha önceki düzenlemede mevcut olan o düzenlemeyi biz şimdi kaldırıyoruz. Bir daha okursanız dikkatli bir şekilde.

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – “Kaldırılmıştır.” mı diyor burada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Kaldırıyoruz. Sadece YDS sonuçlarına göre biz atama yapacağız.

CHP GRUP DANIŞMANI OĞUZ TOPAK – O zaman tamam.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman bir tek sizde olan bir istisna vardı. Diğer kurumlar gibi onu kaldırıyorsunuz. İyi bir şey yapıyorsunuz o zaman.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Öyle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, yeni madde ihdas edilmiştir.

MADDE 17-3146 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürlüğünde İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdür Yardımcısı unvanlı kadrolarda bulunanların görevleri sona erer ve bunlar en geç bir ay içinde derece ve kademelerine uygun diğer kadrolara atanır. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali haklarını almaya devam eder. Söz konusu personelin atandıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması hâlinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atandıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı Ödenmesine son verilir.

b) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Bölge Laboratuvarlarında görev yapan personel kadroları ile birlikte çalıştığı birim dikkate alınarak durumuna göre İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ya da İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerine herhangi bir işleme gerek kalmaksızın aktarılmış sayılır.

c) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanlar, hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına devredilmiş sayılır. Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne tahsis edilmiş olanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına tahsis edilmiş sayılır."

BAŞKAN - 17'nci maddede bir önerge var, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Fuat Karakuş
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Salih Fırat
Adıyaman

MADDE 17- 3146 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 16 - Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığında Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanı unvanlı kadroda bulunan personel ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürlüğünde İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdür Yardımcısı unvanlı kadrolarda bulunanların görevleri sona erer ve bunlar en geç bir ay içinde derece ve kademelerine uygun diğer kadrolara atanır. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali haklarını almaya devam eder. Söz konusu personelin atandıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması hâlinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atandıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

b) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığında ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Bölge Laboratuvarlarında görev yapan personel kadroları ile birlikte çalıştığı birim dikkate alınarak durumuna göre Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ya da İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerine herhangi bir işleme gerek kalmaksızın aktarılmış sayılır.

c) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanlar, hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına devredilmiş sayılır. Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne tahsis edilmiş olanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına tahsis edilmiş sayılır.

ç) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığına ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanlar, hiçbir işleme gerek kalmaksızın Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığına devredilmiş sayılır.

BAŞKAN – Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Özgür Bey, konuşacaksınız herhâlde, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, içeriğe yönelik bir şey konuşmayacağım. Süleyman Başkanım belki o konuda bir şeyler söyler de, şöyle bir durumla karşı karşıyayız: Yani tasarıda iki satır bir şey yazıyor orada. Aslında burada, bakarsanız, İç Tüzük'ten gelen hakların kötüye kullanımı diye bir şeyden bahsetmek lazım. Şimdi, şöyle bir şey, 16'ncı maddeyi şunun için yazmışlar tasarıya... Pardon, 17'nci madde. 16'da da var da, 17'de de aynısı var. "3146 sayılı Kanun'a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir." diyor. Bir çalışma yapıyorlar, yolluyorlar. O çalışmayla ilgili bir fikir oluşturmaya çalışıyoruz. Şimdi, Avrupa Birliği çıktı işin içine. Biraz önce ilave ettiniz. Nasıl bir ihtiyaçtan doğdu, bilmiyorum, nasıl ikna oldunuz, bilmiyorum. Bu konuda bir bilgi versinler, onun üzerine konuşalım da, sadece oraya bir iz bırakıyorsunuz, ondan sonra koca bir şeyi onun içine sokuyorsunuz. Şimdi, bu Avrupa Birliği meselesi, bizim Komisyonun bununla, ne alakamız var bizim bu Avrupa Birliği Bakanlığının kadrolarıyla bilmem neyle?

MUSTAFA GÖKHAN GÜLŞEN (Kastamonu) – Öyle bir şey sokmadık ki, bir cümle değişti sadece.

BAŞKAN – Arkadaşlar, teşekkür ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir bilgi versinler.

BAŞKAN – Sayın Müsteşarım, sayın milletvekilimize...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, 2012'den itibaren Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığımızın görevleri biraz artırıldı. Biz İPA diye...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Avrupa Birliği Koordinasyon Daire Başkanlığı mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Evet, oydu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Geri çekiyorum, tamam. Ben Avrupa Birliği Bakanlığı diye... Çalışma Bakanlığının içinde Daire Başkanlığı, tamam, geri çekiyorum.

BAŞKAN – Önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi oylamadan önce söz veriyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bu 17'nci madde, geçici 6'ncı maddeyle ilgili bir şeyler söylemek istiyorum. Bu maddeyle siz "İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürlüğünde İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdür Yardımcısı unvanıyla kadroda bulunanların görevleri sona erer." diyorsunuz. Bunun (b) fıkrasında da bu sefer laboratuvar müdürlükleriyle ilgili bir isim değişikliği yapıyorsunuz ama orada en sonunda "Herhangi bir işleme gerek kalmaksızın aktarılmış sayılır bu kadrolar." diyorsunuz ama (a) bendindekilerin görevlerini sona erdiriyorsunuz. Burada bir açıklamaya ihtiyaç duyuyorum. Neden görevleri sona eriyor bu insanların? Sadece bir isim değişikliği var oysaki burada.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Teşkilat yapısı değiştiği için, ayrıca, şimdi, birisi müdür, birisi başkan. Müdür oradan alındıktan sonra da atandıkları kadroyla ilgili herhangi bir kayba uğramaması için oraya bir hüküm konmuş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 46

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gördüm, onu sormuyorum, onu biliyorum. Yani siz o memurun özlük hakkını bir şekilde koruyorsunuz ancak o görevinden alıyorsunuz adamı. Görev bitiyor ama sadece isim değişiyor. Aynı görev bitiş (b) fıkrasında da var efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, bütün bu teşkilatlarda veya teşkilat değişikliğine gidildiğinde bütün Maliye Bakanlığının da yaptığı uygulama bu. Maliye Bakanlığıyla koordineli bir şekilde yapıldı bu zaten. Yani bu sadece bizim Bakanlığın yaptığı bir şey değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, bakın, arkadaşlar, aynı bakanlıksınız, geçici ve 6'ncı maddenin (a) ve (b) bendine bakarak söylüyorum. (b) bendinde diyorsunuz ki: İsim değişikliği kalır, bu kadrolar aktarılmış sayılır. E güzel, mantıklı, ister 1 kişi ister 100 kişi, bilmem, önemli değil. İsim değişikliği var, diyorsunuz ki “O kadrolar aktarılmış sayılır.”, isim değişiyor çünkü. Ama (a) bendinde diyorsunuz ki: “Görevleri sona erer.” Niye görevi sona ersin? Onu da aktarmış sayın.

BAŞKAN – Arkadaşlar, Maliye Bakanlığı yetkilimize söz veriyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın milletvekilimin sorduğu soruya şöyle cevap verebilirim: (a) bendinde gösterilenlerin kadro unvanı değişiyor, müdürken başkan oluyor. Dolayısıyla idarenin şöyle bir tasarruf hakkı vardır diye düşünüyorum şahsen ve diğer teşkilat kanunlarında da böyle: Yani müdürlüğe atanmayla başkanlığa atanmanın şartları farklı olabiliyor. Dolayısıyla otomatik “Başkanlığa atanmıştır.” demek doğru olmayabilir ancak diğerlerinde, (b) bendinde sayın milletvekilimin söylediği, aslında (a) bendi dışında kalan personeli tanımlıyor. Yani kadro unvanında herhangi bir değişiklik yok ancak birim değişikliği var. Dolayısıyla o personelin herhangi bir unvanında değişiklik olmadığı için kadrosuyla beraber oraya aktarmak gerekiyor. Aksi takdirde hem işte aksama olur hem kişi kadro unvanını yitirmiş olur, bir değişiklik yok çünkü.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki bu Başkanlık altında siz İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürü istihdam etmeyecek misiniz, yok mu öyle bir şey?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sadece başkan mı, başkan, başkan yardımcısı? 2 kişi mi burada sadece yani müdür ve 1 müdür yardımcısı mı var? 1 müdür var, 1 müdür yardımcısı var. Bunları başkan ve başkan yardımcısı olarak niye yapmıyorsunuz?

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRÜ KASIM ÖZER – Hayır efendim, 1 müdür, 1 başkan oluyor. Başka kimse yok. Müdür başkan oluyor, aynen efendim. Yani müdürlükten başkanlık seviyesine çıkartıyor. Dolayısıyla onlar da bu unvanı tercih edemeyeceği için otomatik olarak onların unvanı iptal ediliyor, yeni unvan alacaklar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, teşekkür ederim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun, sizi de dinleyip sonra maddeyi oylayayım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, bu maddeyi oylamayın. Bir ricam var. Dün söz verdiniz, 17'de bitirileceğine söz verdiniz. Biz de bütün organizasyonlarımızı ona göre yaptık. Şu anda 17'yi 10 geçiyor. Dilerseniz, bakın, ben bir saat daha fazla çalışmaya varım ama kuralı çalışalım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, çok özür dileyerek bir şey söyleyeyim. Bizim Özgür Bey'le söylediğimiz 2 madde daha var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama lütfen yani...

BAŞKAN – Bakın, size on dakikalık bir zaman zarfında, daha zaman şey yapalım, ondan sonra kapatalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bitmez efendim. O zaman peki, ben sabaha kadar çalışmaya varım, buyurun. O 2 madde bitmez efendim.

BAŞKAN – Geri çekeceğiz. Nasıl bitmez ya?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ne yapacaksanız yapın.

BAŞKAN – Yok, bir şey yok ya. Şu 17'yi oylayacağız eğer müsaade ederseniz.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'den sonra bir madde ihdası var, onu sonraya bırakıyorum.

MADDE 18- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki tanım eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

"Şantiye şefi; konusuna ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulayan veya uygulatan, tekniker, teknik öğretmen, mühendis veya mimar diplomasına sahip teknik personeldir."

BAŞKAN - 18'inci maddede aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup işleme alıyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 18'inci maddesinin tasarıdan çıkarılarak diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Kilis

Kastamonu

Salih Fırat

Adıyaman

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Ertuğrul Kürkçü

Mersin

BAŞKAN – Evet, maddenin çekilmesiyle ilgili aynı mahiyetteki iki adet önergeyi Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Kabul ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir. 18'inci madde çekilmiştir.

MADDE 19- 3194 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin beşinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 19'uncu madde üzerindeki önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 19. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkçü

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Mustafa Gökhan Gülşen

Manisa

Kilis

Kastamonu

Salih Fırat

Adıyaman

BAŞKAN – Hükûmet kabul ediyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Kabul ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18 ve 19'uncu maddeler tasarıdan çıkarılmıştır.

Teşekkür ediyorum vermiş olduğunuz emeklerden dolayı.

Çarşamba günü saat 11.00'de 1'inci katta 3 no.lu salonda toplanmak üzere...

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Başkanım, 18, 19 ve 20 bir bütün. Sahibi bu maddelerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı. Talebimiz şudur: 20'yi de çekin, biz onu gelecek torbayla...

BAŞKAN – 20'yi görüşünce dikkate alalım.

Teşekkür ediyorum.

Toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.13

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 15/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 48