

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 1

22 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.22

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Dün 29’uncu maddeye kadar gelmiştik, 29’dan sonrasını görüşeceğiz.

29 ve 30’uncu maddeler -Maden Kanunu’yla ilgili- özellikle bu yasa tasarısının çok önemli maddeleri. Uygun görürseniz eğer, İç Tüzük’ümüze de uyuyorsa 29 ve 30’u geçip Sayın Bakanı beklersek çok iyi olur diye düşünüyorum.

Sayın Bakanımız da geldi, o zaman ona ihtiyaç kalmadı.

Sayın Bakanım hoş geldiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hoş bulduk.

BAŞKAN – Efendim, dün 28’inci maddeyi görüştük, 29’da kalmıştık. “29 ve 30 çok önemli madde, Sayın Bakanımız olsun öyle görüşelim, diğerine geçelim.” diyordum fakat siz yetistiniz. O zaman kaldığımız yerden devam ediyoruz.

MADDE 29- 4857 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin onuncu fıkrasında yer alan "haftalık otuz altı saati aşan" ibaresi "haftalık otuzyedibuçuk saati aşan" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 29’uncu maddede önerge yok.

Ali Rıza Bey, müsait misiniz, konuşacak mısınız?

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – 29 ile 30 zaten iç içe, o yüzden 30’u tartışıp 29’u uygun hâle getirelim.

BAŞKAN – 29’uncu maddede konuşmak isteyen var mı arkadaşlar? Her ikisi beraber...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, şöyle yapalım: Bence 29 ve 30’u önce konuşalım ve müzakere edelim, en sonunda ne olarsa ona göre şey yapalım çünkü önerge var aslında da 30’a bağlı.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir şey söylüyorsunuz herhâlde, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, eğer milletvekili arkadaşlarımız, Komisyon üyesi arkadaşlarımız uygun bulurlarsa, bu maddede, iki maddede otuz yedi buçuk saat haftalık ve haftanın beş günü de yedi buçuk saat düzenlemesi var, bunun bu şekilde bu Komisyonunda kalmasını uygun buluyoruz. Bu tartışılacak bir konu ama ben arkadaşların bu konuda görüş beyanı konusuna katılıyorum. Yani, bu konuda söz söylenmesi ihtiyacı duyanlar görüşlerini beyan etsinler, bir kez daha biz de dinlemiş olalım. Üst komisyonda yapılması gereken bir değişiklik söz konusu olursa bu bilgiler çerçevesinde tekrar değerlendirelim ama alt komisyonda otuz yedi buçuk saat ve beş gün olarak kalmasını biz Bakanlık olarak uygun buluyoruz, takdir tabii ki Komisyon üyelerinin efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, alt komisyonda böyle kalıp üst komisyonda esaslı bir değişiklik olarsa bu bizim açımızdan sıkıntı olur yani alt komisyon bu işin mutfağı. Eğer uzlaşıyla alt komisyonda böyle kalıyorsa, bu, çok ciddi bir değişiklik yapılması, işçi haklarının geriye götürülmesi noktasında bir değişiklik yapılması bizim ciddi şekilde karşı çıkacağımız bir madde. Eğer böyle bir şey olarsa burada konuşalım çünkü dün verilen bir önerge vardı, o önerge şimdi çekilmiş. O önerge otuz yedi buçuk saati başka bir noktaya getiriyordu, şimdi o önerge geri çekilmiş. Bu, üst komisyona gelip üst komisyonda farklı dayatmayla karşılaşılabilecekse biz bundan rahatsız oluruz ve ne konuşulacaksa burada konuşulmasını isteriz. Hani, otuz altı saati “Otuz yedi buçuk olabilir.” dediniz ama iki gün hafta tatili, bu madenlerin iki gün kapalı kalması değil de madencinin haftada iki gün dinlenmesi. Bu illa bütün madenler, cumartesi kapalı olacak diye bir şey yok veya pazar, pazartesi. Madencinin biri cumartesi ve çarşamba biri yapar, öbürü perşembe ve salı yapar. Nasıl herhangi bir gün hafta tatili kullanıyor şimdi madenciler, iki gün hafta tatili kullanılması noktasında bir genel talep var. İşverenlerin bazıları da “Ya, altı saat olsun ama altı gün olsun, orada bir esneklik olsun.” diyorlardı, o da müzakere edilebilir ama çalışma saatini yükseltmek ve çok ağır bir bedel ödenmiş ve bir devlet sözü verilmiş, kamuoyuna mal olmuş, uygulanması ertelenmiş bir konuda üstünden zaman geçti diye madenciye verilen bu sözün, bu hakkın geri gitmesi noktasına biz çok ciddi şekilde muhalefet ediyoruz, çok ciddi şekilde karşı çıkarız. Ben Sayın Bakanın da böyle bir niyeti olmadığını görüyorum biraz önceki beyanlarından ama hani, üst komisyonda ufak tefek rötuş yaparız başka bir şey ama bu mevcut durumdan geriye götürecek bir şey olarsa üst komisyonda o burada olsun ki bundan sonra üst komisyondaki ve genel kamuoyundaki tavrımızı, duruşumuzu da ona göre belirleyelim. Burada konuşmayalım, üst komisyonda bir şey yaparız, biz onu doğru bulmayız açığı.

BAŞKAN – Ali Rıza Bey, buyurun.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Ali Rıza Alaboyun, Aksaray Milletvekili, Soma Komisyonu Başkanı. Maden Mühendisiyim. Sektörün içerisinde gelen biriyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 2

Tabii, elbette ki işçiye verilen haklardan geriye adım atılmasın ama sektör de ölmesin. Kantarın topuzu kaçırılıp da sektör ölecekse biz iş yerlerinin kapanmasıyla da yüz yüze geliriz, ithal kömürle de yüz yüze geliriz, bu da Hükûmet olarak birinci derecede bizim sorumluluğumuz Sayın Bakan, bunun da altını çizmek istiyorum.

Ha, Türkiye’de maden kanunu var mı? Bana göre Türkiye’de maden kanunu yok, Türkiye’de ruhsat kanunu var. Bizim Maden Kanunu’muz ruhsat ilişkilerini, ruhsat harçlarını, ruhsat ihtilaflarını düzenler. Bizim Maden Kanunu’muz madencilğin, sektörün nasıl çalışacağı, neler yapacağı konusunda hiçbir şey söylemez. Dolayısıyla, bizde yer altı madenciliği neredeyse köstebek gibidir, gecekondudur. Yerin üstünde biz Çankaya’da yaşarsınız ama yerin altında Afganistan’ın Kabil’inde yaşarsınız, kimse bilmez yerin altını. Burada insanları, sendikacı arkadaşlarımı, tabii ki işçinin şeyini artırmalarını da ben takdirler karşılıyorum ama hepsine bakıyorum, hepsi de kamudaki sendikacılar, hiçbirisinin küçük işletmelerde bir sendikası yok, belki sendikalaşma orada da yapılması lazım, o da ayrı bir sorun. Kamuda bir sorun olduğu zaman geliyor buraya, yüzde 30, yüzde 40, bir kanun geçiriyoruz, bütçeden öde; onu karşıla, bunu karşıla. Bakın, biz “madencilik” dediğimiz zaman yer altı kömür madenciliğinden bahsederiz, diğer madenciliklerin hiçbirinin bizim anladığımız anlamda bir madencilikle ilişkisi yoktur. O galeri açmadır, o hafriyat işidir. Yer altında demir mi üretiyorsunuz, yer altında krom mu üretiyorsunuz, yer altında altın mı üretiyorsunuz? Açtığınız galerinin büyüklüğü ne olursa olsun tahkimat yapmadan açar gidersiniz, sert bir zeminde üretirsiniz, çünkü onlar ince damarlar hâlinde gider. Bizim Zonguldak’ta da bu sorun yoktur. Zonguldak’taki kömürümüz çok yaşlıdır, antrasittir, uzun süre boyunca kömürün alt ve üst katmanlarının tamamı sertleşmiştir. Zonguldak’taki temel sıkıntımız tektonik yapıdır. Damar gelir, kaybolur, farklı bir formasyona gider, inceler, başka bir yerden çıkar, bu da işin doğası, ülkemizde var. Ama Türkiye’de asıl sorun, bugün 80 milyon ton kömür üretiyorsak bunun tamamına yakını da linyittir. Bu linyitin de aşağı yukarı yüzde 70-75’ini de devlet üretiyor, yüzde 25’ini de sayıları 100’ün üzerindeki küçük işletmeler olan 50 kişi çalıştıran, 100 kişi çalıştıran, 200 kişi çalıştıran işletmeler var... Devlet olarak bizim sorunumuz yok. Soma’da kaza oldu ödeyelim, Tunçbilek’te sıkıntısı var ödeyelim, Zonguldak’ta ödeyelim. Peki kardeşim de bu küçük işletmelerin hakkını kim savunacak? Bu küçük işletmelere getirmiş olduğumuz iki kat asgari ücret yükünü kim karşılayacak? Bu küçük işletmelere getirmiş olduğumuz kanunu çıkarttığımız andan itibaren kıdem tazminatı iki katına çıktı, adamlar baktılar sorunu görüyorlar kanun çıkmadan iş yerini kapatan onlarca kömür işletmesi oldu. Çıkarttı işçisini koydu kapıya. Adam 10 milyon dolar ayarlamış işçisine kıdem tazminatı, bir gecede 20 milyon dolara çıktı, adamın ödeyecek parası da yok, bir şeyi de yok. Biz sektörü öldürüyoruz. Kamuda da öldürdük ama kamuda TKİ geliyor, bir kanun getiriyor geçiriyoruz, önemli değil. Zonguldak’ta 800 liraya mal edelim 190 liraya satalım, o da önemli değil. Arkadaşlar, biz sektörü yaşatacağız. Türkiye’deki kayaçlarımız genç kayaç, Türkiye’deki linyitlerimiz genç linyit. Dolayısıyla bu linyitler bataklık ortamında oluşmuş, tabanı kil, tavanı kil, girdiğiniz zaman basıyor sürekli. Dün Hasan Bey vardı burada İskilip’ten, keşke burada olsa da konuşsaydı. Ocağa giriyorsunuz sabahleyin 16 metre, İskilip’te, Dodurga’da, Alpavut’da, sekiz saat sonra çıktığınız 16 metre, şu kesit alanı tabandan kabarıyor, yandan basıyor, yukarıdan basıyor, 12 metre, 13 metre, 14 metre, 15 metre düşüyor. Orada çalışanların yüzde 46’sı, yüz kişiden 46’sı tarama yapıyor sadece, galerileri canlı tutmaya çalışıyor, sağlıklı tutmaya çalışıyor, iş sağlığı güvenliği açısından, ocakları canlı tutmaya çalışıyor. Ama Zonguldak’ta bu sorun yok, biraz önce söylediğim gibi. Yaşlı kayaç olduğu için tavan-taban taşları tamamen sert. Kömürü üretiyorsunuz, göçme olayı eğer tahkimatları düzenli koymazsanız elbette ki her zaman vardır ama eski kayaçlarda ve derin kömürlerde grizu riski vardır. Zonguldak’ta grizu riski vardır, Soma’da gittikçe derinlere gidiyoruz grizu riski vardır. Keşke Soma’dan gelen arkadaşlarımız, başka arkadaşlarımız -biz Özgür Bey’le Soma Komisyonunda birlikte çalıştık- işçi hakkını, yaşam hakkını ön planda tutacak grizu ve metan drenajını ön plana çıkartsalardı bugüne kadar. Ben 1988’de Amerika’dan döndüm, mastırımı yaptım geldim, o günden beri söylerim kömür kanunu çıkmalı, grizu, metan drenajı yapmamız lazım. Ben hiçbir sendikadan, hiçbir odadan metan drenajını duymadım bugüne kadar. Ama Özgür’e de teşekkür ediyorum, onunla birlikte inşallah belki çıkacak bir torba kanunda bunu zorunlu hâle getireceğiz, çünkü Soma’daki kazanın da arkasında biz metan gazını gördük, 282 kişinin öldüğü 1999 Kozlu’daki kazanın arkasında da metan gazı ve grizu var. Amerika Birleşik Devletlerinde de “Upper Big Branch Kazası” diye bir kaza oldu, bütün tedbirlerine rağmen kazanın ana nedeni ne biliyor musunuz arkadaşlar? Kömür yüzeyini kazıyan o mekanik aracın tavanındaki sert kayaya çarpıp çingri çıkması, alev çıkması. Onun da nedeni, onun başındaki püskürtücüye su konmaması, su konsa o da çıkmayacak, o alev neticesinde oradaki metan alev aldı, orada bütün tozu harekete geçirdi ve onlarca insan öldü. Onun üzerine yeniden kanun, yeniden düzenlemeler yaptılar.

Soma bizim için bir dönüm noktası olmalı, kömürdeki projelerden tutun da bu sektörü yaşatmak adına. Soma’yla birlikte evet, sektör çok büyük bir zarar gördü ama sadece Soma AŞ değil, Soma AŞ’nin bir sıkıntısı yok şu an, elbette ki ölenlerle ilgili davalar devam edecek. Soma AŞ’nin ekonomik sıkıntısını getirecekler yarın, TKİ bizim önümüze bir kanun koyacak, “Yüzde 40, yüzde 50, yüzde 60 ekonomik kaybımız var.” diye. Soma’nın, İmbat’ın, Hütaş’ın, başka kimler var bilmiyorum, Özgür Bey daha iyi bilir veyahut da Tunçbilek’ten Park Teknik’in, başka yerlerden başka şeyler, onları biz zaten ödüyörüz, ödeyeceğiz, Hazine’den karşılıyoruz. Peki bu garibanları ne yapacağız ya? Yani bugün toplam 15-20 milyon ton kömür üretmiş, devlete satmayan, alım garantisi olmayan veyahut da mevsimlik çalıştırmakta olup da oradaki 5 bin nüfuslu bir beldenin ekonomisine hayat veren insanları biz oradan çekersek sıkıntıya gireriz arkadaşlar. O yüzden Sayın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 3

Bakanım, kömür olayı farklı bir olaydır. Kömür Zonguldak değildir, kömür Soma da değildir, Soma farklıdır, Zonguldak farklıdır, Çorum Alpagut, Dodurga farklıdır, Amasya farklıdır, ne bileyim, Mustafakemalpaşa farklıdır, her kömürün farklı davranışı var. Bakın, Zonguldak dışındaki bütün kömürlerimizi on gün havayla temas ettirin karbonmonoksit üretir. Kömürlerimizin hepsinde metan gazı var. O yüzden biz metan drenajını zorunlu hâle getirecek tedbirleri buraya koyalım, torba yasayla inşallah onu da koyarız. Eğer biz onu koyarsak ölümlü kazaların -şurada altını çiziyorum- yüzde 90 önüne geçeriz biz metan drenajın. Bunu getirmemiz lazım ama bunun sahibinin de Enerji Bakanlığının olması lazım sizin değil. Burada maalesef Enerji Bakanlığından hiç kimse yok. En önemli maddeyi görüşüyoruz Enerji Bakanlığından ilgili arkadaşlarımız çıkıp ağızını açmıyor. En önemli maddeyi konuşuyoruz, konuşan arkadaşların çoğunun bir gün yer altı maden, linyitte çalıştığı yok, Çorum'da çalıştığı yok, Alpagut'ta çalıştığı yok. Sıkıntımız burada. Buradan şu noktaya gelmek istiyorum, burada biz bu madenleri 7 gün 24 saat açık tutmazsak, kapatacağımız bir gün-iki gün, bir gün kapatırsanız ertesi gün geliyor adamlar bir gün daha tahkimat kaldırmakla, ocağı açık hâle getirmekle geçiyor. O yüzden biz işçi haklarından geri adım atmayalım, işvereni de mahvetmeyelim ama ocakları da ayakta tutacak bir mekanizmaya geçirelim. Bu niyetlerle bu önerge verildi diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bir şey söyleyeceğim bakın, getirdim, bu Amerika Birleşik Devletleri'nin Kömür Kanunu. Maden kanunu değil arkadaşlar, kömür kanunu. Bu da Amerika Birleşik Devletlerinin bu Kömür Kanunu'na göre çıkartmış olduğu yönetmeliği, 650 sayfa. Kablolar nereden geçecek, ne yapacak? Kaç metre aralıklarla duvara veya zemine konacak. Bu da Avusturalya'nın Kömür Kanunu, bunlar da yönetmeliği. Avusturalya'nın kömür kanunu var, Amerika'nın kömür kanunu var, Kanada'nın kömür kanunu var, Güney Afrika'nın kömür kanunu var, Yeni Zelanda'nın kömür kanunu var, Almanya'nın kömür kanunu var, İngiltere'nin kömür kanunu var, Çin yeni benimsedi, biz hâlâ Maden Kanunu diye, ruhsat kanununun ötesine geçmeyen bir kanunla Türkiye'de madencilik yönetmeye çalışıyoruz. 1960'ta mı çıktı? 1960'tan bu tarafa gelen hükümetler olarak bizim Hükümetimiz de, gelmiş hükümetler de hepimiz bunun sorumluluğu altındayız. Komisyonlar olarak hepimiz sorumluyuz, Meclis olarak hepimiz sorumluyuz. Eğer bu tedbiri almazsak, köklü çözümler getirmesek, sektör zaten darbeyi yedi, yiyor, bundan sonra da kömür sektöründe gittikçe ithalata bağlı kalırız.

Bunu dile getirmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, biz size isterseniz daha sonra, tarafları dinleyelim...

Muzaffer Bey, buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI MUZAFFER POLAT – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın hazırım; ben Muzaffer Polat, Polat Madencilik, Kömür Üreticileri Derneğinin Başkanıyım. 3 tane yer altı işletmesi, bir açık işletmem var şu anda çalışıyoruz, çalışmaya çalışıyoruz. Buralarda mücadele veriyoruz ve bu yasayı bekliyoruz, yasanın seyrini bekliyoruz. Daha sonra kendi gönlümüze göre pozisyon alacağız.

2014 yılı kömür madencileri açısından çok kötü bir yıl oldu. Allah bir daha 2014 yılı gibi bir yılı Türkiye madencilğine, kömürcülüğüne göstermesin. Bu kazalar, yapılan eksiklikler, yanlışların getirdiği kazalardır. Burada herkes mağdur olmuştur, ülke de mağdur olmuştur, insanlarımız da mağdur olmuştur, ölenlerimiz de mağdur olmuştur ama mağdur olanın biri de sektördür. Bizim sektörümüz de mağdur olmuştur. Bu kazalarda sektör ne kadar hatalıdır, sektörün hatası veya yanlışları var mıdır tartışılır. Ama sektör hedef tahtasına konmuş, sekiz aydır bilen bilmeyen herkes hedef tahtasına, sektöre atış yapmaktadır. Şimdi, ayısını daha önce gemi sanayinde de yaşadık, tersanelerde de yaşadık. Tersaneler de hedef tahtasına kondu şu anda bir tane tersane çalışmıyor. Bu tersanelere, yapılacak gemilere parayı... Yurt dışında bu işi yapıyorlar. Biz yurt dışına döviz ödeyip hizmet satın alıyoruz yani yurt dışında yaptırıyoruz. Yani tersanelerin başına gelen bizim sektörümüzün de başına gelmesin istiyoruz. Gelin hep beraber bu kötü musibetten iyi bir nasihat çıkaralım. Biz işçi sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili dünya neyi yapıyorsa, nereye geldiyse, nasıl olması gerekiyorsa en sonunu yapmaya hazırız. İşçilerimize para vermeye de hazırız, iki maaş verelim, sosyal hak da verelim, biz onlara da hazırız ama burada tek başına bizim her şeyi vermeye, her şeyi yapmaya hazır olmamız bu işin ayakta kalmasına yetmez. Sosyal tarafların da, iktidarın da, muhalefetin de, diğer tarafların da bu işe katkı koyması lazım, hep bir taraftan beklenmemesi lazım, hedef alınıp hep oradan istenmemesi lazım. Yani bizim de bir dayanma gücümüz, bizim de bir birikimli gücümüz vardır. Biz onun artık son noktasındayız.

Şimdi, devlet desteklemeli bizi yani devlet desteklemeli derken dünyada bakarsanız -Ali Rıza Bey de incelemiştir- Almanya'da bile tonunda 50 euro destek vardır. Yani bir şekilde biz desteklenmeliyiz. Bize nasıl bir destek çıkar, o devletin yasa yapıcılarının, Hükümetin işidir. Biz onlara şunu şöyle isteriz, bunu böyle isteriz deme lüksünde değiliz.

Demin Ali Rıza Bey'in de dediği gibi, kömür sektörü sadece Soma ve Zonguldak'tan ibaret değildir. Bizler Türkiye'nin, ülkenin değişik yerlerinde, en ucra köşelerinde, ekmeğin götürülmesi en az olan yerlerde kömür madencilği yapıyoruz, istihdam yaratıyoruz, katma değer yaratıyoruz. Yani şimdi, Zonguldak ve Soma'da çalışan arkadaşlar, devlete hizmet satan arkadaşların hepsi bu yasalardan gelen mağduriyetlerini, bunları yasayla düzelterek. Yasayla düzeltmeyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 4

hukukun düzelterekler çünkü bunların hakkı, hakları da bunların. Çünkü onların da masrafları, giderleri yükselmiştir, onlar da bunu almak zorundalar. Ama sadece bunları görerek sektörün hakkında hepsini aynı kefeye koymak doğru değildir. Bizler kendimize çalışan, kendimiz piyasaya üreten, kendimiz piyasaya satan, kendimiz istihdam yaratan firmalarız. Arkamızda böyle bir devletle alım garantili bir iş yapmıyoruz. Biz normal piyasa şartlarında çalışıyoruz.

Şimdi, bu en son yaşadığımız olayla torba yasadan sonra bizim cebimizden çıkan üçe katlanmıştır. Bunun hesaplarını hepinize izah edebiliriz, hepiniz hesap biliyorsunuz. Bizim cebimizden çıkan üçe katlanmıştır ama bizim satın aldığımız hizmet saati dörtte 1 azaltılmıştır. Bir taraf üçe katlanacak, bir taraf azalacak, iyi bu iş nasıl yapılacak, nasıl ekonomi yapılacak? Yani bu iş yapılabilecek mi, yapılamayacak mı?

Yani artı, arkadaşlar yedi buçuk saat, beş gün gibi bir şey istiyorlar, tamam, Soma kazasından sonra Tayyip Bey'in duygusal bir zamanında elli sene sendikacılık yapılsa alınamayacak haklar Tayyip Bey tarafından verildi, eyvallah. Ama şimdi, bir de onun üstüne iki gün hafta tatili yaptırmak için, iki gün hafta tatilini işçiye sunmak için arkadaşlarımızın çabası var. Yani hem saatten kazan hem paradan kazan hem tatilden kazan. Yani biz ocakları nasıl ayakta tutacağız? Şimdi, bize deniyor ki: "Beşte 1 işçi arttırın, vardiya yapın." İyi de beşte 1 işçi arttırın demek kolay ama o da bize yüzde 20 marj getiriyor, ilave marj getiriyor yüzde 20. Ben beşte 1 işçi arttırdığım zaman onu bize kim ödeyecek? Zaten biz çıkmazın içindeyiz, bir de o gelecek bizim üstümüze. Şimdi, orada belki arkadaşlarla şey olabilir, yani Özgür Bey de dün şey yaptı, yani esnek saat de olabilir yani esneklik de bırakılabilir ama bizim önerimiz altı gün altı saattir. Eğer o bir devlet sözüyse biz de bu devlet sözünü isteriz. Yani beş gün yedi buçuk saat bizi ciddi şekilde sıkıntıya sokar.

Şimdi, torba yasadan sonra mevcut üçte 2 ocak kapandı. Mesela bir tane misal vereyim, cumhuriyetimizden daha eski olan, 1910'dan beri çalışan, Atatürk zamanından beri çalışan Aydın Linyit ocağı bir günde 300 kişiyi çıkarmış ve kapatmıştır bu yasalardan dolayı yani 300 kişiyi bir günde çıkardı 1910'dan beri çalışan ocak. Bu sektörü bilenler bilir. Şimdi, bunun gibi kapatılmış ve kapatılmayı bekleyen birçok ocak var.

Bu sektörün çalışması çalışmaması, ayakta kalıp kalmaması siz yasa yapıcıların, katkı verenlerin, katkı koyanların elindedir. Yani biz işveren tarafı olarak, demin dediğim gibi, bu işi yapmaya hazırız ama diğer tarafların da şapkayı önüne koyup düşünmesi lazım. Hep istemekle, hep vermekle, hep başlamakla biz bir yere varamayız. Yani o zaman da biz de oturur şapkayı önümüze koyarız, biz de ne yapacağımızı düşünürüz. Ama bu devlete hizmet satanlar, biz orayı sorgulamak durumunda değiliz ama orada ondan nasıl olsa alacak, mağdur olmayacak, mağdur olan Türkiye'nin dört bir yanında bu işi yapan arkadaşlarımız olacak.

Şimdi, "Biz bu işi yapmayalım, kapatalım." düşüncesi de canlanabilir ama şu anda biz 70 milyar dolar cari açığı olan, yılda 4 milyar dolar da ithal kömüre para ödeyen bir ülkeyiz. Yani bunu da göz önünde bulundurmanızı, değerlendirmenizi istiyorum. Biz taraf olarak bu işi yapmak istiyoruz. Diğer taraflar da yapmak istiyorsa bu işin bir orta noktası, yapılabilir yolu olması lazım. Yani Tayyip Bey'in duygusal zamanda verdiği sözün arkasında durarak bu sektörü öldürmemeniz lazım.

Ben teşekkür ediyorum. Sorusu olan varsa cevap veririm.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Ahmet Bey'den başlayalım o zaman, sırayla geçelim.

Buyurun.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Efendim, iki noktaya değinmek istiyorum.

Bir tanesi, işçi ve işveren ayrı gemilerde değil, aynı geminin içindeler. Eğer işçinin gemisi batarsa işverenin de gemisi batmış olur, işverenin gemisi batarsa işçinin gemisi batmış olur. Ben Başbakanlık müsteşarlığı yaptığım sırada 2001 krizinde, hatırlarım, bir işçi sendikası lideri randevu alıp kriz nedeniyle işçilerin işten çıkarılmaması, ücret talebinde bulunmayacağız ama işçiye korusun diye Hükûmetten yardım istediler ve Hükûmet de özel kesim işvereniyle görüşmek suretiyle işçilerin iş akitlerinin feshini önledi ve kriz geçtikten sonra hâlâ o işletmeler çalışıyor. Yani benim şahit olduğum da olaydır bu. İşçi işveren ikisi de aynı gemidir sonuçta.

Şimdi, burada yer altı kömür maden işletmeleriyle ilgili getirilen tedbirler başından itibaren, doğru, programlı olmadı. Şöyle ki: Dünyanın her ülkesinde iş sağlığı güvenliği tedbirlerini devlet alır, devlet belirler. Devletin belirlediği bu tedbirleri işveren alır, işverenin aldığı tedbirleri işçi uygular, sonuçta da devlet bu işi denetler. Şimdi, sorunumuz yer altı kömür maden işletmeleri, buralardaki iş sağlığı ve güvenliği. Şimdi, mevzuatımızda bu işin düzenlendiği yer 70'li yıllarda çıkan iş sağlığı güvenliği tüzükleri kapsamında çıkan Madencilik Tüzüğü'dür. Bu tüzük 2013 yılına kadar geldi, 2013 yılında –detayına girmek istemiyorum- yönetmelik hâline geldi. Yani bugün işverenlerin yer altı maden işletmelerinde alması gereken tedbirleri düzenleyen mevzuatımız 2013 yılında yönetmelik şekline getirilip konulan Maden Yönetmeliği'dir. Yani alınacak tedbirin ne alınacaksa alınacak yeri orasıdır. Yapı işleriyle ilgili yer orasıdır. Şimdi, biz bırakıyoruz düzenleme yapmamız gereken konuları, şu andaki bizim maden yönetmeliğimiz elli yıl öncesi, 70'li yılların maden yönetmeliğidir. Biraz önce Soma Komisyonu Başkanımız söyledi, şimdiki yönetmeliğin yer altı maden işletmeleriyle ilgili sayfası 5 sayfa ve hepsi çok genel, muğlak ifadelerdir. Ben de baktım mevzuatına, Amerika'nın kanunu birkaç yüz sayfa, uygulama yönetmeliği birkaç yüz sayfa. Yani alınması gereken tedbirlerin yeri yönetmeliklerdir. Hükûmetin işveren örgütleriyle beraber, işçi örgütleriyle beraber bu tedbirleri gözden geçirip bunların üzerine yoğunlaşması gerekirken biz konunun dışına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 5

çıkıyoruz, İş Kanunu ve diğer yerlerde çözmeye çalışıyoruz. Söylemek istediğim bu. Sonuçta alınacak tedbirlerin iki kısmında... Yani bu yer altı kömür işletmelerindeki sorunun bir kaynağı bu Maden Yönetmeliği'nin hiç bugüne kadar ele alınmamış olması, diğer yönü de redevans uygulaması. Yani sorun kaynakları burası. Şimdi, bu kaynakları dikkate alarak çözüm getirmemiz lazım. Eğer hasta hem kanser hem gripse vereceğiniz grip ilacı etkili gibi gözükebilir ama hasta kanser olduğu için tedavi etmez. Bu çıkarttığımız kanunlar da bunun gibi yani çıkartıyoruz bir kanun olmadı, bir daha çıkartıyoruz, gene olmadı. Çözümü başka yerde arıyoruz. Yani doğru çözümün doğru yerde olması lazım. Redevans uygulamasıyla Maden Yönetmeliği'nin yeniden gözden geçirilip düzenlenmesi gerekir. Bütün alınması gereken tedbirler burası. Yani bunu bırakıp bu taraflara girdiğimiz zaman çok yanlış sonuçlara ulaşıyoruz.

Teşekkür ediyorum.

TÜRKİYE MADEN İŞÇİLERİ SENDİKASI GENEL TOPLU SÖZLEŞME VE MEVZUAT SEKRETERİ HASAN HÜSEYİN GÜRBÜZ – Öncelikle, yanlış bilinen iki konuya değineceğim, sonra görüşlerimizi söyleyeceğim.

Sayın Vekilimin dediği gibi Türkiye Maden İşçileri Sendikası kamu sendikacılığı yapmıyordur. Bizim şu anda örgütlü olduğumuz iş yerlerinde 6.500 civarı kamu işçimiz var, 18 bin de büyüklü küçüklü Türkiye'nin her yerinde özel sektör iş yerinde örgütlüyüz. Bunun bir kere bilinmesi gerekiyor ve biz 40'a yakın da toplu iş sözleşmesi yapmaktayız bu iş yerleriyle.

İkincisi de, bu süreçte kapanan ocaklar Ocak 2015'ten önce asgari ücretin iki katına çıkmasından dolayı kapanmıştır. Gediz ve Aydın bölgesindeki iş yerlerimiz de düşük ücrette işçilerin kıdemlerini sıfırlamış ve Gediz bölgesinde tekrar üretime geçmiştir. Aydın Linyitleriyle de yaptığımız görüşmelerde kısa süre içinde de daralarak üretimlerine devam edeceklerini bize bildirmişlerdir.

6552 sayılı Yasa'yla mevcut uygulama yer altı çalışma süresi günlük altı saat haftalık otuz altı saat olmasına rağmen yer altındaki üretim süresinin artırılarak Hükümetin ilk teklifinde yer alan otuz yedi buçuk saatlik yer altı çalışma süresi sendikamızca da uygun bulunmuştur çünkü yer altındaki üretim süresinin gerçekten de uzun tutulması lazımdır. Sürdürülebilir bir üretim olması düşünüldüğünde işveren ve işçiler için de otuz yedi buçuk saat çalışma kabul edilebilir. Sendikamızın örgütlü olduğu iş yerlerinde yasanın getirdiği otuz altı saatlik çalışma... Bir sürü iş yerimizde şu anda fiili olarak altı saat çalışma yapılmıştır, yapılmaktadır. Çok tehlikeli sınıfa giren yer altı maden işçiliği bakımından iş sağlığı, güvenliği penceresinden bakıldığında da kırk sekiz saat kesintisiz ara dinlenmesi uygun olacaktır. İşçilerimiz bu süre içerisinde sağlıklı bir dinlenme yapıp ve daha sağlıklı bir çalışma ortamı sağlanacaktır.

Hükümetin teklifiyle gelen otuz yedi buçuk saatlik çalışma saatleri ve hafta sonu düzenlemeleriyle yer altı maden ocaklarının kesintisiz ve güvenli üretim yapabilmesi işletmeler tarafından da yapılacak düzenlemelerle mümkündür.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

GENEL MADEN İŞÇİLERİ SENDİKASI GENEL BAŞKANI EYÜP ALABAŞ – Şimdi, her toplantıda işçiler ve işverenler bir araya geldiğinde ilk söylenen şey şu: Biz aynı geminin insanlarıyız ve gemi batıyor, gemi battığında da hep birlikte batacağız. Bu söylendiğinde benim aklıma hep Titanik filmi geliyor. Titanik filmini izleyenler bilir, herkesin gözünün önüne o öndeki sahne gelir ama gemi buz dağına çarptığında kaptanın verdiği ilk emir: “Makine dairesinin kapılarını kilitleyin.” Makine dairesinde de işçiler çalışır. Geminin makine dairesini yürüten bizleriz, bizleri ölüme mahkûm ederken yukarıdakiler kurtulmaya çalışır. Ölen biz, hastalanan biz, ömründen son demine kadar ortalama insan ömrünün on yıl-on beş yıl daha az ömürde çalışan biz ama lafa geldiğinde de aynı geminin içerisinde yaşıyoruz! Gemi battığında hep öleceğiz ama yukarıdakilerin kurtulma çabası var, makine dairesinde çalışan biz işçilerin kurtulma ihtimali bile yok.

Değerli arkadaşlar, sayın milletvekillerim; Soma kazasından sonra gündeme geldi torba yasa, çalışma saatleri yer altında otuz altı saat, haftalık çalışma saati kırk beş saat. “Bunun uygulanması mümkün değil.” diyen ilk biziz. Ve bunu işverenlerle görüştüğümüzde, örgütlü olduğumuz iş yerleriyle görüştüğümüzde -sayın işverenlerim burada, sektörün en küçükleri doğru- küçükleri kurtaralım derken biz büyükleri batırmaya çalışıyoruz. Zonguldak'ta, Soma'da, Türkiye'nin değişik yerlerinde yer altında çalıştığınız zaman siz -İş Kanunu'nun 66'ncı maddesine göre- yer altına kuyudan girdiniz, çıktınız altı saat. Ben iş yerine kuyudan girdiğim zaman zaten arına, kömür kazmaya ulaşabilmek için bir saat yürümem gerekiyor. Bir saat de geri dönüşte yürüyeceğim iki saat. Yer altında altı saat kalacağım, “Arında çalışmadan gel.” diyorsunuz bana, “Kömür kazmadan gel.” diyorsunuz. Biz de diyoruz ki: Kardeşim, aynı geminin insanlarıysak biz işvereni kurtarmak için zaten çoğunlukla bu şeyi istiyoruz. Yani biz 300 kilometre galeri açıklığı olan Zonguldak'taki ocakla 2 bin-3 bin metre ya da 5-10 kilometre galeri açıklığı olan Soma'daki ocakla, 1.700 metre galeri açıklığı olan Çorum'daki ocağı aynı kıyaslayıp oradakini kurtarıırken Soma'dakini batırmaya çalışıyoruz ya da kamudaki Zonguldak'ı batırmaya çalışıyoruz. Çalışmadan yer altına gir, hiç kömür kazmadan yer üstüne çık diyoruz. Bakın altı saat uygulaması yedi buçuk saat günlük çalışma saati ve haftalık otuz yedi buçuk saat olsun derken biz TKİ Genel Müdürlüğüne sorduk. Var mı burada? Yok. TTK Genel Müdürlüğüne sorduk, sektörün en çok yer altı işçisi TTK'da çalışıyor, TTK Genel Müdürlüğü diyor ki: “Altı saat uygulayamıyoruz kardeşim. Bir saat-bir saat yirmi beş dakika adam yürüterek çalıştığı yere varmak zorunda. TTK aynı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 6
diyor, TKİ aynı diyor, Ciner aynı söylüyor, Soma Holding aynı söylüyor yani gidin sektörün en büyüklerine sorun bu altı saat yer altı, günlük yedi buçuk saat çalışmanın uygulanması mümkün değil.

Muzaffer Bey, sendikalı mı işçiniz?

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI MUZAFFER POLAT – Yok.

TÜRKİYE MADEN İŞÇİLERİ SENDİKASI GENEL TOPLU SÖZLEŞME VE MEVZUAT SEKRETERİ HASAN HÜSEYİN GÜRBÜZ – “Yer altında altı saat geçirteyim ama yedi buçuk saat çalıştırıyım bunu ben.” seve seve dersiniz çalıştırırsınız ama altı saat madencilik yapacağım, kurallarına uygun madencilik yapacağım dersiniz uygulayamazsınız yer altında altı saat, günlük yedi buçuk saat çalışmayı, madencilik yapmanız o şekilde mümkün değil.

Ben sizi anlayamıyorum, diyorsunuz ki: “Bizim 3 kat arttı maliyetlerimiz.” Ya, siz o zaman köle mi çalıştırıyorsunuz, işçi mi çalıştırıyorsunuz? Yani siz 3 katı artırırsa hiç maaş vermiyorsunuz demektir. Zaten asgari ücretin iki katına çıktı ücretler. Siz o zaman hiç maaş vermiyor muydunuz bu işçilere? 3 katına nasıl çıktı maliyetleriniz? Dolayısıyla madencilik yapmak istiyoruz diyorsanız günlük yedi buçuk saat, haftalık otuz yedi buçuk saat mesaiyle bunu tamamlamak zorundasınız. Yok, biz işçileri altı saat yer altı, günlük yedi buçuk saat toplam mesai, haftalık kırk iki saat ya da kırk beş saat kalsın diyorsanız siz, eskiden olduğu gibi biz her ne olursa olsun işçileri köle gibi çalıştıracağız, sendika da olmayacak, sigorta da olmayacak, kıdem tazminatını da istemeyeceğiz... Nurullah Bey olsaydı ben Nurullah Bey'e soracaktım. Biz daha önce Nurullah Bey'in “maaşını verdiğimizize şükretsiner, kıdem tazminatı neymiş?” dediğini de biliyoruz.

Eğer, dediğim gibi, “Biz madencilik yapacağız ve Türkiye'deki madenciliği yaşatacağız.” diyorsanız haftalık otuz yedi buçuk saat mesai ya da günlük yedi buçuk saat mesaiden az çalıştığınız bir iş yerini yaşatmanız mümkün değil. 3-5 tane küçük işletmeyi kurtaracağız diye sektörün köküne dinamit koymaya da sizin hakkınız yok. Gidin sorun. Ben size Sayın Bakanım, eğer isterseniz TKİ Genel Müdürlüğü, TTN Genel Müdürlüğü, Hattat Enerji, Turgay Ciner'den, HEMA'dan, Soma'dan, bütün işletmelerden istediğiniz kadar buraya işletmeci vekili getirir, bu sektörün nasıl çalışabileceğini sizlere burada örnekleriyle, yazılılarıyla da getirebilirim. Bu Hükümetin ilk vermiş olduğu teklif en uygun tekliftir. Haftalık otuz yedi buçuk saat mesai, günlük yedi buçuk saat mesaiyle bu sektörün en uygun çalışma şeklidir. Biz maden işçisi olarak ortalama insan ömründen on, on beş yıl daha az yaşıyoruz. Bizim istediğimiz çok fazla bir şey de değil. Yılda elli gün, kırk gün daha fazla güneş görelim, ailemize ayırabileceğimiz bir zaman olsun. Ha, siz de diyorsunuz ki: “Bize maliyet artışları geldi. Bu maliyet artışlarını nasıl karşılayacaksınız diyorsanız da o maliyet artışlarının karşılanmasıyla ilgili pazarlığı Enerji Bakanlığıyla mı yaparsınız, Çalışma Bakanlığıyla mı yaparsınız, başka bir bakanlıkla mı yaparsınız, onda ayrıca biz de size yardımcı olmaya çalışırız. Ama sektörü yaşatmak istiyorsanız, sektörün köküne dinamit koymak istemiyorsanız Hükümetin vermiş olduğu ilk teklifi savunun. Nitekim bize itiraz eden işverenler de bunu etraflıca düşündüğünde bunun böyle olması gerektiğini söylüyorlar. Ya 1.700 metrelik Çorum'daki ocakla 300 kilometre galeri açıklığı olan Zonguldak'taki Türkiye Taş Kömürü Kurumunu aynı statüde koymayın. Oradaki işletmeleri tamamen kapatmak, Soma'daki işletmeleri tamamen kapatmak, Çayırhan'daki işletmeleri tamamen kapatmak anlamına gelir.

Ben teşekkür ediyorum.

Sırası geldiği zaman yine konuşurum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Süleyman Beye söz vereceğim çünkü bir yere yetiyecek. Kusura bakmayın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkürler.

Ben özür diliyorum. Bir yere kadar gidip geleceğim ondan sonra tekrar tabii devam edeceğiz.

Şimdi, öncelikle, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Önemli bir maddeyi konuşuyoruz bana göre. Öncelikle şunu kabul etmem yani: Cumhurbaşkanının, Başbakanın, hani, böyle, duygusal bir gününe geldi ve bu süreleri azalttı yaklaşımını asla doğru bulmam. Ve bu saatlere inen birçok çalışma süreleri Avrupa'da var zaten. Yani birisi canı sıkıldı veyahut da bir dram oldu diye o saatler aşağıya çekilmedi. Uzun mücadeleler sonucu orada sendikaların, diğer demokratik kitle örgütlerinin verdiği mücadele sonucu birçok ülkede otuz beş saatlik çalışma var arkadaşlar. Yani sanki böyle bir çalışma yok da bizim Türkiye'de bir kaza oldu, acılı günde de Başbakan çıktı, Cumhurbaşkanı, ya, burada da böyle olsun dedi. Böyle bir şey yok. Bu, dünyada uygulanan standart yaklaşımlar. İlk önce bunu söylemek istiyorum. İşverenler açısından şunu söylemek istiyorum: Ya, yok edilsin, yok olsun gibi bir düşüncemiz aslında söz konusu olamaz. Yok olduğu zaman, yani biz neyin yok olacağının bilincindeyiz ama o servet yalnız işverenlere ait değil, o servet Türkiye'nin servetidir. Türkiye'nin değerleridir, Türkiye'nin değerlerine de aynı nitelikte sahip çıkıyoruz. İlk önce bunun bu niteliklerinin bilinmesini isteriz. Ama burada bazı yükümlülükler var. Sosyal devletin yükümlülükleri var, ayrıca madenle ilgili tabii, kömürle ilgili apayrı bir analiz yapmaya ihtiyacımız var. Evet, dışarıdan ithal kömürü almamak adına, dışarıya katkı vermemek adına bazı finansmanın devlet tarafından karşılanmasını da devlete bir yük olarak görmüyoruz. İstihdam odaklı, üretim odaklı bazı projelere de devletin katkı vermesini, sigortasından diğer alanlara kadar istihdamın sağlıklı noktaya dönüştürülmesini çok doğru buluruz. Dolayısıyla, burada söyleyeceğimiz, bakın, sendika başkanı çok net ifade etti cümleleriyle, birçok işletmenin bu noktadaki ortak talebini de ifade ediyor. Bu birkaç iş yeri burada diyor ve birkaç iş yerinin direktmesine de hem TOBB hem de bazı işverenlerimiz başka bir dirençle karşılık veriyorlar. Oysa burada yapılması gereken gerçekten o sosyal bütün istihdamı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 7

sağlayan çoğunluğun sesine de biraz uymak lazım. Biraz da oraya kulak vermek lazım. Yani, böyle toplamı 7 bin, 8 bin kişiyi istihdam eden değil, 50 bin, 60 bin kişiyi istihdam eden alandaki talepleri görmek lazım. Oradaki büyük standardı görmeden biz yok oluyoruz, daha çok bizim bütün yasalarımız zaten onun üzerine kuruluyor, o yasalar nedeniyle birkaç kişiyi koruyor gibi oluyoruz. Aslında toplamda o yasaları düzenlerken burada da dünkü yasaları hep konuşurken onu gördük. Riskli alanları değerlendirirken hep o küçük işletmelerin karşılaşıacağı riskleri dikkate alarak onları koruduk. Ama büyük yerleri gerçekten bu arada haksız rekabete, büyük yerlerle ilgili de daha büyük sorumlulukları onlara yüklemeye çalıştık. Bu doğru değil. Eşitse bu eşitliğe herkesin uyması, katkı vermesi gerekiyor. Dolayısıyla, daha önceki teklifin burada değiştiriliyor olmasını da doğru bulmuyorum. Şimdi, yedi buçuk saatlik o çalışma süreciyle ilgili ve beş günlük çalışma sürecini biz de muhalefet olarak doğru buluyoruz. Önerimiz de bu. Bunu da şu ana kadar destekledik. Buna da katılıyorum. Yani yükü, bedelini işçiden çıkartmayın. Bütün sanayicilerden rica ediyorum. Yani bütün yükü, bütün özveriyi, bütün süreci işçilerin üzerinden çıkartmaya kalkışırsanız ve bütün sorumluluğu işçilere yükleyerek, bütün zararları, bütün olumsuzlukları işçi üzerinden yürütürseniz doğru olmaz. Şimdi hep batırız, battı, batırıldı... Biraz önce de söyledim: Neyi battı? Dolar milyarderi sayısı AKP iktidarı döneminde 17'den 37'ye çıktı. Batan bu mu? Biz mi batırdık? Batırıldı mı bunlar? Yook. Daha çok zengin. Daha da çok zengin türedi, daha çok yeni yeni zenginler oluştu, yeni yeni zenginler demek ki bu sömürü düzeninden yeterince yararlandılar, bu sömürden epeyce gelir elde ettiler ki dolar milyarderi oldular. Başka türlü olabilir mi? Dolayısıyla, şimdi, bizim de bu konudaki çok uzatmadan söyleyeceğimiz şu: Biz haftalık beş günlük çalışmanın, yedi buçuk saatlik çalışmanın dışındaki bir çalışmanın doğru olmayacağını hele hele eğer tartışsak hani, o altı saatlik zaman dilimiyle ilgili çalışma sürecini yolda geçen süreleri de koyalım onlara... Aslında, hani, görünen altı saat. O evden çıkıp iş yerine ulaşmadaki süreleri filan dikkate aldığınızda, dönüşlerini dikkate aldığınızda, insan yaşamında dinlenme diye bir olay vardır. O dinlenme sürecinin dikkate alınması gerektiğini bir kez daha buradan ifade ediyorum.

Ben sonra devam edeceğim Sayın Başkan.

Bir toplantıya kadar yetişip geleceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Kaldığımız yerden...

Buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; biraz önce, gerek TÜRK-İŞ'e bağlı Türkiye maden sendikası toplu iş sözleşmesi sekreterimiz gerekse genel maden başkanımız konuyu detaylarına kadar arz ettiler. Ben kısaca bir iki görüş arz etmek istiyorum.

1) Hiçbir zaman çalışanlar, işçiler olarak bizler madenlerin, işletmelerin kapatılması gibi bir talebimiz asla söz konusu değil. Bizim karşı çıktığımız, işçinin ölümü pahasına, hayatı pahasına üretim yapılması.

2) Bizim istediğimiz, işçinin hayatını koruyarak, iş sağlığı güvenliği önlemlerine birebir uyularak orada üretimin sağlanması, işçinin hak ve taleplerinin bu yönde olduğu ve özellikle ücretlerinin maden yer altındaki çalışmalara uygun durumda, dünya genelindeki uygun duruma en azından ülkemizin koşulları çerçevesinde getirilmesi. Bizim talebimiz bunlar. Yoksa işletmelerin kapatılması gibi, böyle bir talebimiz yok. İşletmeler kendi alanlarındaki sorunlarını, özellikle üretim veya üretim teknolojilerine ilişkin sorunlarını maden kanunu çıkarılması aşamasında gündeme getirip orada bu konuların değerlendirilmesi yerinde olur. Burada çalışan işçilerin mesaipleri, günlük ve haftalık mesaipleri de söz konusu ediliyor ve bu sözünü ettiğimiz konuda da işverenlerle bir anlamda mutabık kalındı, 6552 sayılı Yasa'dan sonraki düzenlemede birebir mutabık kalındı. Ama bazı küçük işletmeler buna karşı çıkıyor. Oysaki bizim o işletmelerle zaman zaman yaptığımız görüşmede kendileri, özellikle redevansa ilişkin, Maden Kanunu'na ilişkin düzenlemelerle bu özellikle redevansın süresinin uzatılarak bu tür sorunların da çözüleceği söyleniyor ki o Maden Kanunu'nda yapılacak düzenlemelere ilişkin burada çalışanların, işçilerin mesai saati düzenlenmiştir ve biz Hükûmetin getirdiği, haftada otuz beş saat, günlük yedi buçuk saat ekstrayı Türk İş olarak istiyoruz. Bunda değişiklik yapılmasını da asla uygun görmüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sırayla gidelim.

Buyurun.

HAK-İŞ İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KOMİTESİ BAŞKANI SEBAHATTİN KORKMAZ – Şimdi burada fazla mesailerin düzenlenmesi, mesai saatlerinin aşağı çekilmesi ya da toplamdaki mesai saatlerinin düzenlenmesi esasında bu Kanun'un ortaya gelmesindeki temel gerekçe değildi. Ancak, her bir sebep birtakım iyileştirmeleri getirmesi açısından güzel bir sonuç. Bizim açımızdan, haftada otuz yedi buçuk saat ve iki gün hafta tatili işçilere verilmesi olumlu bir gelişmedir. Şöyle ki, çalışanların yer altında kalması süresi beş güne indirildiğinde iki gün dinlenme süresi olacaktır ki yer üstünde çalışanların beden sağlığına yeniden kavuşması bu anlamda fırsat doğuracaktır. Ancak şöyle bir sıkıntımız var: Az önce Maden Komisyonu Başkan Vekili arkadaşımızın ifade ettiği konular son derece de önemlidir. Yani sistem güvenliği sağlanmadan mesai saatlerinin düzenlenmesine gidilmesi büyük ve küçük işletmelerin yönetiminin aynı kurullarla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 8

düzenlenmeye çalışılması büyük sıkıntılar doğuracaktır. O yüzden bence bu tür düzenlemeleri biz çok daha detaylı olmak üzere diğer gelişmiş ülkelerin standartlarına uygun bir şekilde ve çalışanların sağlık ve güvenliğini sağlayacak sistem güvenliğini ortaya koyacak şekilde düzenlememizde çok büyük fayda var. Örneğin; biz 176 sayılı Sözleşme’yi imzaladık, 176 sayılı Sözleşme’nin 4’üncü maddesindeki maden ocaklarındaki iş yerlerinin tasarımında ve güvenlik tasarımı, teknolojilerin güvenli kurulması ve bunlarla ilgili uygulama rehberlerinin oluşturulması konusunda hiçbir düzenlemenin burada bulunmadığını gördük. Yani, bir maden ocağında kazanın önlenmesi için tasarımda güvenliğin ön planda tutulması, teknolojiyi oluştururken de güvenliğin ön planda tutulması ve bunun sonucunda da bu teknolojinin güvenli kullanılması için kodlarının olması, yani teknik standartlarının olması gerekir. Bunlar olmadan mesai saatlerindeki değişikliklerin kazayı önlemede katkısı olacağını düşünmek son derecede yanlıştır. O yüzden maden komisyonu başkanı vekil arkadaşımızın söylemiş olduğu gelişmiş ülkelerde, özellikle Avustralya, Yeni Zelanda, İngiltere, Amerika, Almanya gibi ülkeler ki bunların örnek uygulamaları Türkiye’de var. Bazı maden ocaklarımızda bu tür uygulamalar var. Bu ülkelerin standartları doğrultusunda ama Türkiye şartlarına uygun olarak maden ocaklarımızın üretim sistemlerinin güvenli tasarlanması, burada kullanacakları teknolojilerin güvenli kurulması ve teknik rehberlerin hazırlanması konusunda buraya bir madde ilave edilmesinde ön şart var, ön koşul var bence. Özellikle 176 sayılı Sözleşme’yi imzaladıktan sonra neden böyle bir şey konulmadı, ben şaşıyorum. Herkes 176 sayılı Sözleşme’nin 4’üncü maddesine bir baksın. Bunun arkasından bu tür düzenlemelerin yapılması daha iyi olur. Toplarsam eğer yedi buçuk saatlik düzenleme doğrudur, iki gün dinlenme doğrudur. Ancak sistem olarak, madenle ilgili kazalardan sonra bu tür düzenlemeler yapıyorsak sistemi tasarlama konusunda, güvenlik tasarlama konusunda yeni bir madde ilavesi şarttır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Herkesi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, salonda da kulisler devam ettiği için ben de Başkanımız gibi bir Kayserili olarak haftada beş gün, yedi buçuk, otuz yedi buçuk dedik, beş gün, yedi saat, otuz beş saat de bir alternatif düzenleme olarak düşünülebilir. Onu söyleyerek, vurgulayarak başlayalım.

Ben birkaç noktaya değinip tamamlayacağım, çok uzun tutmayacağım. DİSK adına tek söz aldığımız için ama birkaç noktaya değinmem lazım. Kayıtlara geçmesi bakımından efendim. Konfederasyonumuzun temel görüşü, zaten kamunun olan tüm yer altı zenginliklerinin kamu eliyle işletilmesi ve tüm madenlerin kamulaştırılmasıdır. Temel talebimizi söyleyeyim ama bu meseleyle ilgili, bakın efendim, Türk-İş ve Hak-İş “Haftada beş gün, günde yedi buçuk saat, otuz yedi buçuk saat” dedi. 3 konfederasyonumuzun da ortaklaşması bakımından bu önemlidir. DİSK olarak da 3 konfederasyonun bu ortak görüşüne katıldığımızı, haftalık beş günün isabetli olduğunu söyleyeyim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyoruz.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR - Bir nokta daha ilave edeyim Sayın Başkanım.

Bakın, sadece işçinin yer altındaki çalışma süresi bakımından değil yani işverenin buradan bir kazancı var, altıya göre yedi buçukta işverenin bir kazancı var, fiili yer altındaki çalışma süresi artıyor. Ama, aynı zamanda işçinin de şöyle bir kazancı var: Biliyorsunuz madenlerde işçi madenden çıktıktan sonra, değil mi Başkanım, temizleniyor. Yani, diğer işçi gibi mesaisi bittiği zaman evine gidemiyor. Madenlerin çoğu işçinin yerleşim alanına uzak, yolda geçirdiği süreler uzun. Dolayısıyla, haftalık beş günlük çalışma işçinin sosyal yaşamına da katkı sunacaktır. Bu itibarla, efendim, “yer altındaki çalışma süresi” ifadesi de sorunludur çünkü yer üstünde ayrıca bir kırk beş saati tamamlama yapılabileceği yönünde yorumlar ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla, talebimiz tek cümleyle söyleyeyim, “yer altındaki” ifadesi çıkarılarak madenlerde çalışma süresinin haftada beş gün, günde yedi buçuk saat, haftada otuz yedi buçuk saat olarak düzenlenmesidir.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Onur Bey, teşekkür ediyorum.

Muzaffer Bey’e bir söz hakkı doğdu, ona söz verip yeterli tartışmanın olduğu görüşündeyiz.

Muzaffer Bey, siz cevabınızı verin, sonra oylamalara geçeceğim.

Buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI MUZAFFER POLAT – Sayın Başkanım, şimdi, tabii, arkadaşlar bir çaba içindeler. Onların işi gereği bu doğrudur, ben onlara şey yapıyorum fakat döndürülüp döndürülüp “küçük işletmeler” deniyor. Şimdi, küçük işletme olmadan büyük işletme olmaz. Şimdi, “küçük işletme” dediği yer... Türkiye dağınık, küçücük küçücük yerlerde... Ben Ermenekliyim, Ermenek’te kazanın olduğu yerdeyim, oranın bütün istihdamı, ekonomisi o işletmelere bağlı. Onun gibi çok yer sayarım. Bunları görmezden gelip sadece devlete hizmet satan... Zaten arkadaşımızın saydığı bütün şirketler devlete hizmet satan ve devlet ilintili şirketler. Yani bunların zaten tuzu kuru, alacaklar alacaklarını yani fazlasıyla alacaklar hatta, bunları da alması gerekiyor kanunen yani giderleri yüksek, ona da karşı değiliz. Ama, “küçük işletme” derken ben şu anda Zonguldak’ta bir işletme kuruyorum, 2 bin kişi istihdam edeceğiz, 15 bin ton/gün yer altında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 9

üretim yapacağız ve tam mekanik, joistik’le çalışacak işçi oturduğu yerden. Biz eğer küçükten büyümeseydik bu işletmeleri de kuramazdık, bunları böyle bilmeleri lazım.

BAŞKAN – Tamam teşekkür ediyorum.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI MUZAFFER POLAT – Ben Ali Bey’e de bir vermenizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Ali Bey, yeteri kadar olay anlaşıldı ama siz kendinizi ifade edin diye şey yapmayayım, çok değil, hemen bir görüşünüzü alalım, kısa bir görüş rica edeyim.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; ticari hayatın olağan gereklilikleri vardır, öngörülebilir hâlleri olmalıdır. Yatırımlar öngörülebilir ortamlarda hız kazanıyor. Piyasa düzeninde, serbest piyasa düzeninde devletin ticari hayata darbe olarak nitelendirilebilecek düzenlemeler yapması doğru değildir, olmamalıdır da zaten. Ama, bakınız, son düzenlemelerle haftalık çalışma süresinin kırk beş saatten otuz altı saate indirilmesi, yer altı kömür işçisinin taban ücretinin 2 katına çıkarılması, kıdem tazminatlarının durdukları yerden yine 2 katına çıkarılması, izinler ve diğer sosyal hakları söylemiyorum, bir yanda bir darbe ortamı oluşturmuştur. Enflasyonun yüzde 70-80 olduğu bir ülkede yüzde 100’lük bir ücret artışı kabul edilebilir, makul da görülebilir, ama Allah rızası için, yüzde 7-8 enflasyon var. Bir gecede uyanıyorsunuz, planlarınızı, programınızı yapmışsınız, ücretleriniz 2’ye katlanmış, kıdem tazminatı 2’ye katlanmış.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Asgari ücretle yer altında maden işçisi çalıştırıldığının ispatı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Bakın, söz verdim, konuştunuz yani iyi niyetimizi suistimal etmeyin lütfen.

Buyurun.

KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ ALİ ALTUNTAŞ – Şöyle yani şimdi böyle bir şey var: Taban ücretleri, asgari referans ücretleri, zaten siz onun ücretini yükselttiğiniz zaman bütün çalışanların ücretini yükseltiyorsunuz, yükseltmek zorundasınız, başka türlü iş barışını sağlayamazsınız, mümkün değil böyle bir şey.

Efendim, Türkiye’de eğer normal çalışma düzenini, serbest, genel çalışma saatlerini kırk beş saatten kırk saate düşürsek genel olarak, madenlerde de otuz altı saat yapalım, otuz beş saat yapalım, hiç mahsuru yok. Ama, kırk beş saatten otuz altı saate düşürseniz bunu biz nasıl kaldıracağız? Burada bizim beklentimiz şu: Evet, işveren olmazsa işçi olmuyor, işçi olmazsa da işveren olmuyor, kimi çalıştıracak ama iş olmazsa hiçbirisi olmuyor ya. Bunu doğru, makul, mantıklı, herkesin kabul edebileceği... Maden-İş Sendikası Başkanının da ifade ettiği şey vardı: “Yedi buçuk saat.” Ya, bir kere günlük altı saat sınırlandırmasını kaldıralım, haftalık belli bir saat getirelim ama bir elastikiyet olsun, esneklik olsun yani isteyen beş gün çalışsın, isteyen altı gün çalışsın ama her iş yerinin durumu farklı. Sayın Vekilimiz Ali Rıza Bey, çerçevelik bir konuşma yaptı, tarihî bir konuşmaydı, tebrik ediyorum kendisini. Komisyonunuzdan yani herkesi rahatlatacak bir karar bekliyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, öncelikle bir kez şunun altını çizelim: Yani alt komisyonda yapıcı işler yapmaya çalışıyoruz, Soma Komisyonunda da benzer bir çalışma içinde olduk, ayrıldığımız yerler oldu ama genel mutabık olduğumuz konulardan biri Türkiye’nin Enerji, Tabii Kaynaklar Bakanlığının içinde değil, bir madencilik bakanlığına ihtiyacı var, bunun altını bir kere çizelim; bu, Soma Komisyonunun en esas şeyidir. Çünkü öbür türlü maden tali bir unsur olarak görülüyor ve hep ihmal ediliyor.

İki: Türkiye’nin hızla bir kömür kanunu çıkarması lazım. Ali Rıza Bey’in anlattığı her şeyin altına imza atıyoruz. Çünkü havalandırması az olduğunda yanan, çok olduğunda yanan, her an değişen bir mekanizmayla içinde otobanda, tünelde ilerler gibi ilerlediğiniz bir mekanizmanın bir tutularak aynı kanunla yönetilmesi mümkün değil, biz onu gördük. Hızla Hükümetten Soma Komisyonunun önerileri doğrultusunda bir kömür kanunu hazırlamasını ve getirmesini bekleriz.

Metan drenajı meselesi, hepimizin üzerinde mutabık olduğu ve bence bu Komisyonun bir görevi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Komisyonu, Soma Komisyonundan kendine bir görev o anlamda çıkarmıyorsa da bu aslında doğrudan iş yerinin güvenliği ve işçinin hayatıyla ilgili bir mesele. Metan birikiyor, o metanı dışarıya atacaksınız ama öyle bir şey yapmak için - maliyetini bir yana bırakın- mevzuat olarak doğal gaz arama mevzuatına tabi oluyorsunuz, çok ağır. Onun yerine diyeceğiz ki: “Madenlerde metan drenajı yapılması için...” Daha doğrusu, “Madenlerde güvenlik için metan drenajı yapılır. Bu, şu mevzuata tabi değildir.” Böyle kolaylaştırıcılıklar olmalıdır. Bu, çok tarihî bir adım olur hem bir anlamda da bir teşvik de olur çünkü yüzde 98 verimlilikte bir gazı çıkarıp satması da mümkün olacak işletmenin.

Şimdi, verilen sözlere gelince, burada iki şeyin altını çizmek lazım yani hiç değilse üst komisyonda bekliyoruz artık. Soma’da işsiz kalan işçilerle ilgili ağız dolusu Bülent Arınç’ın sözü var: “Merak etmeyin devletimiz güçlüdür, Hükümetimiz vaziyete hâkimdir, işsiz kalan kardeşimizi kış ortası ortada bırakmayacağız.” Ne yapacağınızı, gelecek üst komisyonda artık Hükümetin hiç değilse buna bir şey söylemesi gerekiyor çünkü açıkta bekliyor insanlar. Tazminatlarını alamadılar, Soma AŞ’nin mal varlığı üzerinde blokaj var, bu yüzden alamıyor da değiller ama bunu kullanıyor. Tazminatların devlet tarafından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 10

ödenip kamu alacağı olarak tahsili fevkalade mümkün bir durumdur. Bir an önce işçiyi rahatlatın çünkü Soma'daki işçiyi korkutuyorlar, "20 taksitte ödenecek, senet verecek, pul olacak falan filan" diye. Eğer Soma'da ölenler şehitse bu arkadaşlar da gazidir. Bu ülkenin kültüründe şehitlik en üst mertebeye gaziye saygı da fevkalade önemli bir yer tutar. O açıdan, Soma'daki işsiz kalan 2.800 arkadaşın durumu ve tazminatlarının derhâl devlet eliyle ödenip alacağın kamu eliyle de tahsilatı, bu kadar basit yöntem var.

Uyar'la ilgili daha önce de söyledim, Sayın Bakanımızdan bekliyoruz önümüzdeki hafta bu konuda müjdeli bir çalışma.

Şimdi, gelelim bu konuştuğumuz konuya. Bu konuda haftada otuz altıyı, otuz yedi buçuk yapmak bizim açımızdan esneyebilecek son noktadır saat açısından. Genel olarak da iki gün hafta tatili, Hükümetin de önerdiği, genel mutabakat da var. Bir tek sıkıntı görülüyor orada, "küçük işletmeler" diye söylenen veya "büyüme namzedi işletmeler" diyelim, bu işletmeler bu konuda bir sıkıntı çekiyorlarsa, eğer, bunlar bir sıkıntı çekiyorlarsa burada... Ben şeyi anlıyorum, mesela Soma'daki redevansçılar maliyeti arttığında bir sonraki fiyatlamada o düzeliyor. Özel işletmelere bir teşvik yapılması, bunların, örneğin SKK primlerinde veya ödemekte oldukları İşsizlik Sigortası Fonu'nda, tabii, devletin teşvik etmesi yoksa fona az para aktarılması değil, bunlara bir kolaylık yapılarak artan maliyetlerine katkı sağlanmasıyla ilgili yapılacak akılcı, matematiğe dayanan, Plan ve Bütçe Komisyonundaki üyelerden de katkı alacağımız her türlü teşviki anlıyoruz, kimse işsiz kalsın istemeyiz. Ama, şu algı operasyonunun da kurbanı olmayız: Yer altında kimse çıplak asgari ücretle çalışmıyor, çalıştırılıyorsa inanılmaz bir emek sömürüsü vardır. 2 asgari ücrete çıkarken maliyetler 2 kat arttı diye bir şey yok. Zaten Soma'da osuyla busuyla 1.400-1.500 lira alan işçi 1.850 lira alırken kimse ben "Maliyetim 2 katına çıktı." falan diye konuşmasın. Yani, o bir algı operasyonu.

İkincisi: Bunlar oldu diye madenler kapandı. O kapanan, haber olan... 6 bin-7 bin madenci işsiz kaldı, dönün bakın bugün 5.500'ü çalışmaya başladı. Orada yapılan şu: Kıdem tazminatı son ödenen brüt asgari ücret üzerinden hak edildiği için, kanun Meclisten çıktığı da değil, Cumhurbaşkanı tarafından imzalanıp Resmî Gazete'de yollandığı gün işçileri işten çıkardılar, geçmişteki kıdem tazminatıyla eski sistem üzerinden helalleşip önlerine beyaz bir sayfa açtılar. Şimdi, tekrar alıyorlar o işçileri, yüzde 90'ı geri alındı ve devam ediyorlar. Orada "Öyle bir kanun çıkardık, millet işsiz kaldı." falan böyle bir şey yok yani bu bir algı operasyonu. Ama, bir maliyet artışı varsa... Ben şunu her zaman savundum, savunurum: Bu masanın etrafındakiler bir karar alıyorlar, özel sektör veya kamu bir zarara uğruyor. Şimdi, hak etmediği bir şeyi kazanıyorsa onu düzenlemek ayrı bir şey. Ama, bir zarara uğruyorsa "Biz bunu işçimiz için yaptık" diyorsak, kamu eliyle bir teşvik, bir kolaylaştırma bu maliyet artışına bir omuz vermeye biz "evet" deriz ama işçinin hakkından alarak değil. Kamu desin ki: "Sigorta priminde şöyle bir kolaylık sağlıyorum sana.", eyvallah, o konudaki çalışmaya "evet" deriz ama otuz yedi buçuk saat önemli. Otuz altı saat ve altı gün düzenlendiği an da şöyle bir hareketlenme oldu, dediler ki: "Ya, 4 vardiya olur." Biraz önce Sayın Genel Maden-İş Temsilcisinin söylediği gibi, girdisi çıktısı, işe konsantrasyonu derken verim düşer. İmza topladılar, Soma'da, İmbat'da işçilerden imza aldılar, iki gün hafta tatili olsun, maaşın artışı önemli değil ama 4 vardiya olmasın. Herkes biliyor, bütün oradaki örgütlü sendikalar burada, hepsi buradalar. Hepsi imza topladı oradaki insanlar, iki gün hafta tatili... İki gün hafta tatili iki gün madenin kapanması demek değil. Madende 1.200 kişi çalışıyorsa 1.400 kişilik-1.500 kişilik bir istihdam sağlanır, maden 7/24 çalışır, işçiler nasıl şimdi bir gün tatil yaparken maden bir gün kapalı kalmıyorsa işçi iki gün tatil yaparken o hakkını kullandığı sırada bir başka işçi çalışıyor olacak orada. Sadece 1.200 kişiyle değil, 1.450 kişiyle çalışıyor olacaksınız. Hem istihdam yönlü bir destektir hem insani çalışma koşullarıdır. Fransa'da sekreter hanımefendilerin LED ekran karşısında otuz beş saat çalıştığı bir yerde bizim madencimize yer altında...

Bir de o şu çok önemli, şunu herkes bilsin: Maden dediğin yer dağın başında. Evden çıkış eve giriş on üç saat sürüyor. On bir saat evde... Öyle düşmüş da yok bizim madenlerde maalesef, eve kömür karası giriyor, düşünü alıyor, kahvaltısını yapıyor ya da yemeğini yiyor, vuruyor kafayı uyuyor, hanım dürttüğünde servise varmaya bir buçuk saat var. Çocuğuyla geçireceği süre bir buçuk saat Soma'daki madencinin. Doğru mu değil mi? Bir buçuk saat yani adam ölmüş, bütün gün çalışmış, gidecek düş imkânı yok, bilmem ne yok, evde temizleniyor, paklanıyor, vuruyor kafayı, bir kalkıyor bir buçuk saat sonra yine madende. O yüzden iki gün hafta tatili önemli. Bu konudaki Hükümetin tasarısına o yönüyle katılıyorum. Onun dışında işte diğer şeylerde... İtiraz eden çok küçük bir kesim var, onlara da özel sektör oldukları için bu maliyet artışını çözecek bir teşvik kim getirirse biz de o konuda itiraz etmeyeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Yeteri kadar tartışıldı.

29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 29'uncu madde kabul edilmiştir.

MADDE 30- 4857 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yer altı maden işlerinde çalışan işçilerin çalışma süresi; günde en çok yedibuçuk, haftada en çok otuzyedibuçuk saattir."

BAŞKAN - 30'uncu maddedeki önergeler çekildi.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 30'uncu madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 11

30'uncu maddeden sonra bir yeni madde ihdası vardır, okutup işleme alıyorum.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 30 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesi ile diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

MADDE 31- 4857 sayılı Kanunun 69 uncu maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, sanayiden sayılmayan işlerde işçinin yazılı onayının alınması şartıyla yedibuçuk saatin üzerinde gece çalışması yaptırılabilir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Gece çalışmalarının yedibuçuk saat ile sınırlandırılması özellikle sağlık ve güvenlik sektörü işyerlerinde, işçiler açısından çeşitli sorunlara neden olduğundan, Sanayiden sayılmayan işlerin yapıldığı işyerlerinin işçinin yazılı onayının alınması şartıyla bu sınırlamaya tabi olmaması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Tabip Odası, buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER - Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, efendim, bu getirilen yasayla birlikte, bu getirilen teklifle birlikte, sanayiden sayılmayan yerlerdeki gece çalışma süresinin sınırını ortadan kaldırıyor. Bunu ortadan kaldırırken de -sanki kişi kendi rızasıyla bunu yapıyormuş- rızayı temin edebilmek bakımından da "işçinin rızası olduğu hallerde" diye bir cümle geçiyor. Hepimiz biliyoruz ki böyle bir rıza en baştan alınır zaten. O nedenle buradaki rızanın gerçekçi bir rıza olmadığını öncelikle kabul edelim.

İkincisi: Gece çalışması -burada hekim arkadaşlarımız varken benim bunu ifade etmemin hiç yeri olmaz, hepiniz biliyorsunuz- insanın doğasına, ritmine uygun bir çalışma değildir. O nedenle bu gece çalışmasını mümkün olduğunca kısa tutmak gerekir. Şimdi buradaki yedi buçuk saati uzattığımızda, sanayiden sayılmayan yerlerde uzattığımızda temel problem nerede ortaya çıkıyor? Özel hastanelerde ortaya çıkacak. Yani, bizi ilgilendiren tarafı, insan sağlığıyla ilgili tarafı var bütün çalışanlar itibarıyla, bir; ikincisi de Türk Tabipleri Birliğine bağlı olan hekimlerin, bağlı olmayan diğer sağlık çalışanlarının hepsinin çalıştığı, nöbet usulü çalıştığı hastanelerdeki, özel hastanelerdeki, özel polikliniklerdeki, merkezlerdeki gece çalışmalarında yedi buçuk saatlik sınırı kaldırıyoruz. Bunun rızayla olması o kişilerin sağlık zararlarına uğrayacakları gerçeğini ortadan kaldırmaz. Bunu yaptığımızda ne çıkıyor ortaya? Şu söylenebilir: Şu anda yedi buçuk saat mi çalışıyor? Kimisi evet ama kimisi tabii ki daha fazla çalışıyor. Bunu yaptığınızda yedi buçuk saati aşan çalışmalara herhangi bir fazla çalışma ücreti vermeyeceksiniz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Kırk beş saatlik sürenin içerisindeyse vermeyeceğiz.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER - Kırk beş saatlik sürenin içerisindeyse de şu anda yedi buçuk saati aştığı için gece çalışmasının yarattığı tahribat açısından düşündüğümüzde -öncelikle çalışmanın tabii yedi buçuk saat ama- yedi buçuk saati aşıyorsa bunun ücretini kırk beş saati aşp aşmadığından bağımsız olarak şu anki düzenlemenin verdiğini, var olan bir hakkı almaya yönelik bir düzenleme olduğunu hatırlatmak ve bunu Türk Tabipleri Birliği olarak karşı olduğumuzu belirtmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sağ olun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Bakanım, bu düzenlemede gece çalışmasının sınırı sadece "sanayi iş yerleri"nden kavramıyla o iş yerlerini kapsayacak şekilde düzenlenmiş ve dolayısıyla gece çalışmasının sınırı olabildiğince ucu açık bir sınır. Çünkü burada gerekçesini okuduğunuz zaman sadece sağlıkta ve güvenlik görevlilerinde gibi bir durum ortaya çıkıyor, öyle bir şey yok. Sanayinin dışındaki tüm iş yerlerini kapsayacak bir düzenlemedir.

Biraz önce Türk Tabipleri Birliğinin temsilcisinin de belirttiği gibi, gece çalışması gerçekten çalışanların fizyolojik yapısını bozan ve dolayısıyla sağlığı bozulduğu için iş kazasına uğrama riskini olabildiğince artıran bir çalışma süreci. Onun için gerek Avrupa Birliğinde gerekse tüm ülkemizde gece çalışması yedi buçuk, Avrupa Birliğinde de günde sekiz saatle sınırlanmıştır. Biz bunu kaldırıyoruz. Bunu kaldırmakla işçilerimizin iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili daha büyük bir risk yaratıyoruz. Bir taraftan onları koruyalım derken... Onun için, bu açıdan, iş sağlığı ve güvenliği açısından bir defa son derece olumsuz bir düzenleme.

Bir diğer yönü, Yargıtay çok net ve açık bir karar vermiştir, demiştir ki: "Gece çalışması yedi buçuk saatin üstüne çıktığında haftada kırk beş saati geçmese bile işçiye fazla mesai ücreti ödenecektir." Yargıtayın yerleşmiş kararıdır bu.

Bu düzenlemeyle işçinin fazla mesaisi ortadan kaldırılarak işçi hakkı da geriye götürülmektedir. Böyle bir düzenlemeye biz şiddetle karşıyız. Yüce Komisyondan bu düzenlemenin geri çekilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Başka...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 12

Buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Efendim, ben de Sayın TÜRK-İŞ temsilcisinin görüşlerine katılıyorum. İşçilerin sağlığının korunması bakımından günlük yedi buçuk saat, gece çalışmasını yedi buçuk saatle sınırlandıran düzenleme isabetlidir. Gerekçede belirtilen sağlık ve güvenlik işlerine dair mesele örnek gösterilerek sanayi dışındaki tüm hizmetler sektöründe yedi buçuk saat sınırı kaldırılmaktadır. Bu sınır kaldırılırsa eğer, İş Yasası’nda günlük çalışma süresi on bir saate kadar uzatılabilmektedir. Bu düzenleme çıkarsa marketlerde, her türlü hizmet sektöründeki hastanelerde, güvenlik işlerinde, tüm hizmet sektöründe, belediyelerde işçiler gece 20.00’de girip sabah yedide çıkabilecektir iş yerinden ve bu durumda işçilerin hiçbir sosyal yaşamı kalmayacaktır. Gsece çalışmasında fazla mesai hiç olmasın, parasını da almayalım, yaptırılmasın yeter ki. Yedi buçuk saat kuralı işçinin sağlığı, sadece fiziksel değil, psikolojik ve sosyal sağlığının korunması bakımından da önemlidir.

Dolayısıyla, bu düzenlemenin geri çekilmesinin isabetli olacağı yönündeki görüşe, TTB ve TÜRK-İŞ’in ifade ettiği görüşe katılıyoruz efendim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben bu Komisyonunda anlattım mı bilmiyorum, çok özetle anlatayım, bir yerde anlattığımı hatırlıyorum ama: 1995’te, bir Alman farmakolog gelmişti Türkiye’ye.

BAŞKAN – Evet, anlatmıştınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Anlatmış mıydım? O zaman şöyle söyleyeyim: İzmir Kadifekale’de çocuk çığlıklarını duyunca gecenin on birinde, dedi ki: “Ne yapıyor bunlar? Bir şey mi oldu?” Gece sokakta oynuyorlar dedim. “Rita duymasın.” demişti -karısını söylüyor- sonra da anlattı: “Buradaki bütün hekim arkadaşlar der ki: ‘Bu çocuklar güneş batınca eğer uyurlarsa -güneş battığı saatten sonra- büyüme hormonu salgırlarlar, güneş doğduktan sonra da bu durur.’ Bu, çocuklukta büyüme hormonunda böyleyken büyüklerde de... İnsanın biyolojik ritmi güneşin doğuşu ve güneşin batışına göre ayarlıdır. Şu anda geline nokta, bugüne kadar geline nokta işçiler ve insan hakları açısından büyük bir kayıptır. Aslında - bu doğada yaşayan- bize bu canı verenin bize -inancımıza göre- bu bedeni emanet ettiği ve en iyi şekilde bakmanın üzerimizde yükümlülük olduğu bir durumda “gece çalışması” dediğiniz şey doğrudan insanlığa aykırı bir iştir. Ama öyle bir noktadayız ki şimdi maalesef saatini tartışıyoruz. Ne kadar çok gece çalıştırırsanız psikolojisi ve fiziksel yapısı o kadar bozulmuş bir toplumla, bir işçiyle ve onun başındaki, onunla birlikte çalışan -kim çalışıyorsa- öyle bir toplum yaratırız. Bunun geriye çekilmesini amaçlaması lazım. Biz Çalışma Bakanlığından da, bu Komisyonun hekim milletvekillerinden de gece saatini, gece çalışma saatini mümkün olduğu kadar azaltan ve kısıtlayan önergeler bekleriz.

Genişletilmesini fevkalade sakıncalı buluyoruz, geri çekilmesini ümit ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, ben bir açıklama yapayım bu şeyle ilgili. Bu daha çok 112 Acilde çalışan doktorlarla ilgili, devlet memurlarının başka şeyleriyle ilgili...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır efendim...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Evet, buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, Sağlık Bakanlığında arkadaşlar buradalar. Yani, konuyu bizzat, fiilî olarak yaşayan arkadaşların bir açıklama yapmasını uygun buluyorum ben. Daha sonra kanaatimizi belirtirsek isabetli olur.

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığında var mı arkadaşlar?

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ EROL GÖKDÖL – Sağlık hizmetleri yirmi dört saat sürekli ve nöbet usulüyle kesintisiz verilen bir hizmet. Şu anda sağlık hizmetlerinde hem 657 sayılı Kanun’a tabi personel hem de İş Kanunu’na tabi personel çalıştırıyoruz. 657 sayılı Kanun’a tabi çalışan personelin gece çalışmasında ve nöbetlerinde bir problemimiz yok. 657’de gece çalışmasını yedi buçuk saatle sınırlandırma gibi bir düzenleme olmadığı için onların çalışma sisteminde bir problem yok ama 657’ye bağlı olarak onlara destek hizmeti veren ve onlarla birlikte çalışan İş Kanunu’na tabi personeli -gece yedi buçuk saatten fazla çalışmama noktasında- kanundaki o zorunluluktan dolayı çalıştıramıyoruz. Bunu çalıştıramadığımızda da sağlık hizmetlerinde 3 vardiya şeklinde bir çalışma mecburiyeti ortaya çıkıyor veya hâlihazırda gece on ikide işi bitiyor özellikle bayan çalışanların. Bunların evlerine iadesinde, geri gitmelerinde hem güvenlik hem de ulaşımalarında problemler yaşıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sabaha kadar çalışsın, güneş doğana kadar çalışsın yani. Sonra da biner metroya gider.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Dağın başında bir fabrika var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Fabrikayla ne alakası var? Sağlık Bakanlığı...

BAŞKAN - O, sağlık olarak söylüyor. Diğer taraftan da....

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 13

Evet, arkadaşlar, dinleyelim lütfen.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI 1. HUKUK MÜŞAVİRİ EROL GÖKDÖL – Aynı zamanda, kanundaki haftalık çalışma azami süresi içerisinde çalışacaklar ve burada işçinin de rızası önemli, rızasını da alıyoruz. Hâlihazırda hem acil sağlık hizmetlerinde hem de hastanelerde bu gece yedi buçuk saatin üzerinde çalışma ihtiyacı ortaya çıkıyor.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir örnek versinler, ben anlamadım.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ MUSTAFA GÜLER – Bu sağlık çalışanları gece çalışmayı çok mu seviyorlarmış da rıza veriyorlar bu işe? Hani rızalarını alıyoruz. Bu rızaların nasıl temin edildiğini hepimiz biliyoruz. Sonuçta, iş kaygısıyla ortaya çıkmış olan bir rızadan bahsediyoruz, birincisi.

İkincisi: Devlet memurlarındaki çalışma olanaklarını, ilişkilerini daha iyi hâle getirmek gerekirken, bunun için çaba göstermemiz gerekirken Sağlık Bakanlığımız -ne kadar üzülerek söylüyorum bunu- sağlığımızdan sorumlu olan Bakanlığımız, şimdi devlet memurlarının olmayan hakkını işçilerden de alalım şeklinde bir yaklaşımla ortaya çıkıyor. Bunu esefle, üzüntüyle karşıladığımızı paylaşalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu 69'uncu maddede, gece süresi ve gece çalışmalarıyla ilgili yapılan düzenleme maddesinde “İşçilerin gece çalışmaları yedi buçuk saati geçemez.” diyor. Bu ana kural aynen devam ediyor. Yalnız burada önergeyle ilave edilen “Ancak, sanayiden sayılmayan işlerde işçinin yazılı onayının alınması şartıyla yedibuçuk saatin üzerinde gece çalışması yapılabilir.” ifadesi kendiliğinden menkul bir ifade değil. 2003/88 sayılı AB direktifi doğrultusunda sekiz saatin üzerinde çalışmaların hangi alanlarda olacağı düzenlemesine dayalı bir taleptir bu önerge. Dolayısıyla, hukuki anlamda bir yanlışlık olmadığı gibi, gerekli, çalışma hayatındaki yedi buçuk saati koruyan ama ihtiyaçlara da cevap verecek, yazılı onayı da içeren bir düzenleme getiriyoruz. Nedir bu? Burada ifade ediyor, diyor ki: Hastane, tarım, basın, bilgi hizmetleri, turizm, posta hizmetleri gibi bazı hizmet alanlarını sayıyor.

BAŞKAN – Kamuyu ilgilendiren.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet.

Bir ihtiyacı karşılamaya dönük. Yalnız biz değil, AB direktifi de bunu dikkate almış ve biz de bu çerçevede, şu anda özellikle ağırlıklı olarak bize gelen... Mesela, Orman Bakanlığının, kırsalda ormanları gözetleme ve yazın oradaki yangına karşı temizlik mücadelesi veren elemanları oralarındaki misafirhanelerde kalıyorlar. Bizim müfettişler gidiyor diyor ki... “Siz burada yirmi dört saat çalışıyorsunuz.” anlayışıyla orada kamuya dönük bazı ceza uygulamaları, bazı teftiş uygulamaları yaşıyoruz. Şimdi Orman Bakanlığı diyelim bundan muzdarip. Diyor ki: “Böyle bir çalışma yok.” Yani, gerçekten işçinin böyle bir çalışması yok ama işçi bizzat şehir merkezine veya yerleşim yerine dönmediği için oradaki süreleri çalışma gibi değerlendiriliyor. Sağlık Bakanlığında var olan bir uygulamadan bahsediyoruz. Şimdi sizin itiraz ettiğiniz tablo olmayan bir tablo değil ki, şu anda uygulamada yaşadığımız sorun. Peki bizim genel mevzuatımız, uluslararası mevzuat buna cevaz veriyorsa bunu hukuki temellendirmek, hukuki bir temel üzerinde bunu gerçekleştirip buradaki keyfiliği ortadan kaldırmak da herhâlde bizim görevimiz. Keyfilik var mı? Var. Bu olmasın çerçevesini doğru dürüst çizelim. Öyle tahmin ediyorum ki sendikalar da çerçevesi çizilmiş olan bir sekiz saat üzeri çalışmadan yana olurlar, aksi takdirde şu anda gerçekten sekiz saatin üzerinde olması gerekende de olmaması gerekende de bir karmaşık durumun olduğunu görüyoruz. Dolayısıyla önerge yerindedir ama arkadaşlara tekrar söylüyorum bir çerçeve konusunda daha kısıtlayıcı, daha spesifik ve alana uygun bir önerileri varsa buna da açığız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde ihdası yapılmıştır.

MADDE 31- 4857 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendi ile 55 inci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi "Ek 2 nci maddede sayılan izin süreleri," şeklinde değiştirilmiş, 104 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "ve 65 inci" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Mazeret izni

EK MADDE 2- İşçiye; evlenmesi, eşinin doğum yapması veya evlat edinmesi ya da ana veya babasının, eşinin, kardeşinin, çocuğunun ölümü halinde üç gün ücretli izin verilir.

İşçilerin en az yüzde yetmiş oranında engelli veya süregelen hastalığı olan çocuğunun tedavisinde, hastalık raporuna dayalı olarak ve çalışan ebeveyninden sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla, bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on güne kadar ücretli izin verilir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 14

BAŞKAN - 31'inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 31'inci Maddesiyle 4857 sayılı kanuna eklenmesi öngörülen Ek Madde 2'nin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgül Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

"Mazeret izni

EK MADDE 2- İşçiye; evlenmesi, eşinin doğum yapması veya evlat edinmesi ya da ana veya babasının, eşinin, kardeşinin, çocuğunun ölümü halinde 6 gün ücretli izin verilir.

İşçilerin en az yüzde kırk oranında engelli veya süreğen hastalığı olan çocuğunun tedavisinde, hastalık raporuna dayalı olarak ve çalışan ebeveynden sadece biri tarafından kullanılması kaydıyla, bir yıl içinde toptan veya bölümler hâlinde on beş güne kadar ücretli izin verilir."

BAŞKAN – Konuşuyor musunuz?

ÖZGÜL ÖZEL (Manisa) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Değişiklik olumlu olmakla birlikte yetersizdir. Bu madde ile işçilerin özel durumları (evlenme, doğum, yakınlarının ölümleri) hallerinde verilen izin sürelerine ilişkin redaksiyon niteliğinde bir düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, 65. madde yürürlükten kaldırıldığından geçersiz hale gelen ceza ortadan kaldırılmıştır. Bu madde ile yeni getirilen asıl düzenleme ise engelli çocukları olan işçilere verilecek olan özel izin türüdür. Özünde yerinde bir düzenleme olmasına rağmen yeterli değildir. Özellikle engellilik oranının % 75 veya süreğen hastalık olarak kısıtlanması sorunu tam olarak çözmemektedir. Bu nedenle engellilik ölçütü olarak rakamın % 40'a çekilmesi gerekmekte ve süre miktarının da yükseltilmesi gerekmektedir. Bu nedenle kanun teklifimizde bu oranların sürelerinin artırılarak düzeltilmesi teklif edilmiştir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi efendim bu mazeret izinleriyle ilgili uygulamada, pratikte bir uygulama var fakat mevzuatta, kanunlarda yer almıyor. Bunu fiili, şu anda uygulanan mazeret izin günlerini yasaya dercediyoruz. Dolayısıyla önergeye katılamıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 31'inci madde kabul edilmiştir.

31'den sonra...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkan, iktidar partisinin bir önergesi vardı, o çekildi mi?

BAŞKAN – Çekildi herhâlde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Hani eşin doğumunda beş gün izin...

BAŞKAN - Şu anda başka önerge yok burada, dolayısıyla oyladım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Çektiler mi? Yani biz altı gün öneriyoruz, iktidarınki beş gün yeterli değil diye... Hani gerekçe okuttuk da. Yani o zaman iktidar neden önermiş, neden geri çekiyor bir konuşsun. Eşin doğumundaki beş günü vermiyorsunuz yani.

BAŞKAN – Sayın Bakan cevap verecektir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Hükûmet teklifi olarak da yapmıyorlar yani. Yani kamuoyunda da, millette de “Bu, yapılıyor.” diye böyle bir algı oluştu, bekliyor şimdi anne adayları yani baba adayları. Hiç olmazsa bir beş gün çocuğuyla birlikte olsun, öpsün, koklasın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani bu düzenlemede...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Yani bana düştü ama Sayın Davutoğlu'nun ifadesi...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii tabii. Yani o düzenlemeyi biliyoruz biz. Şimdi şu andaki uygulamalardan bahsettim -bakın az önce söyledim- şu andaki uygulamalar mevzuatta var ama bu ifadeler bana söylendi şimdi. Bunu ben izleyemedim yani o şeye şahit olamadım ama biz koyarız efendim. Sayın Başbakanın söylediği yerde kalmaz ama...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Salon, balkon ayakta alkışladı çünkü, geri dönmeyin yani.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dönmeyiz efendim, dönmeyiz. Yani şimdi ifade edildiği için benim izleme imkânım olmadı günü itibarıyla.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyi oyladık biz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 15

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Tabii efendim geçti. Ama burada bir şey var ki önemli bir düzenleme var, kamuda olan engellilerle ilgili izni işçilere de getirdik. Onun için, engelli işçilere de bu izni kullanma imkânını getirdik.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - O zaman Davutoğlu'nun bu ifadesini de üst komisyondaki küçük bir önergeyle tadil ederiz diyorsunuz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Tabii tabii.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım şu anda on tane yeni madde ihdası var, önerge...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Vatana millete faydalıysa...

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN - Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; TÜRK-İŞ' in de bir madde ihdas edilmesine ilişkin talebi var. Özellikle Karayollarında çalışan ve YOL-İŞ'e üye olan işçilerimizden yargıyı kazanmış, mahkeme davalarını kazanmış işçilerimizin hâlâ kadroya alınmadıkları ve geriye yönelik ücretlerinin ödenmediği, yargı kararlarının uygulanmadığı çok açık bir durum söz konusudur. Ek bir maddeyle bu işçilerimizin pozisyonlarına uygun şekilde Karayollarına alınmasını talep ediyoruz, böyle bir maddenin düzenlenmesinin uygun olacağı düşüncesindeyiz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bir bilgi vereyim, bu yeni madde ihdaslarıyla ilgili üzerlerinde belki kısa konuşuruz gerekçesi uzun olanlarda. Hani söz alıp kısaca. Ama genel olarak şunu söyleyelim: Şimdi, Cumhuriyet Halk Partisi, Genel Başkanı, Sayın Kılıçdaroğlu'nun katılımıyla bütün sendikaları, üç konfederasyonu, meslek örgütlerini, Türk Tabipleri Birliğini davet ettiği bir toplantı yaptı. 17, 18 farklı örgüt katıldı. DİSK'inden, TTB'sine, HAK-İŞ'inden Maden Mühendisleri Odasına, Jeoloji Mühendisleri Odasından TMMOB'un diğer odalarının temsilcilerine kadar. Dedik ki: İş sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili önerilerinizi alalım. Onlar birçok öneri sıraladılar. Ortaklaştıkları noktaları not aldık, on beş noktada ortaklaştılar. Ortak katların en küçüğü, minimum mutabakat metni. Kimin? Bu sektördeki, bu alandaki herkesin. Onu 46 maddelik bir kanun teklifi hâline getirdik. Bu kanun teklifimizi verdik. Siz bu kanun teklifimizi bakanlık tasarısıyla burada birleştirdiniz ve bakanlık tasarısı üzerinden gidiyoruz. Şimdi, aslında hani böyle bu Meclis yasa yaparken ne yapıyor? Bakanlar Kurulundan bir tasarı geliyor, onun üzerine önergelerle zenginleştirmeler, eksik yönlerinin geriye çekilmesi falan. Aslında gerçekten sağlıklı yasamanın peşinde olsak ve hani bu iktidar muhalefet çelişkisi bu kapıdan içeri girmese bizim 46 maddelik kanun teklifinin esas alınıp üzerinde konuşulması lazım. Neden? Bakanlığın tasarısı bakanlıkta hazırlanmış. Ne kadar katkıya muhtaç olduğu iktidar partisinin önergelerinin pek çoğunun en aykırı önerge olmak sebebiyle önceden işleme alınmasından belli yani bakanlık tasarısına ana muhalefet önerge veriyor, iktidar da önerge veriyor. İktidarın önergesi İç Tüzük gereği veriliş sırasına göre okunup aykırılık sırasına göre işleme alınınca, iktidarın önergeleri kanun tasarısına ana muhalefetten daha aykırı veya HDP grubundan daha aykırı. Bazı önergelerimiz düştü. Demek ki bakanlık kendi kendine yaptığında ortak aklı yakalayamamaktan mütevellit bir sıkıntı yaşıyor. Şimdi biz, öyle bir noktaya geliyoruz ki, iktidar partisi bir veriyor değiştiriyor maddeyi, iki veriyor değiştiriyor, biz hazırlıyoruz, üçüncüde yine başlı başına değişiklikler olabiliyor. Bu, ortak aklın aranması sürecinin bakanlık tarafından iyi takip edilmediğini... Oysa biz, 46 maddelik kanun teklifimizi 19 tane paydaşla birlikte hazırlamışız her birinin yazılı onayına sunmuşuz, almışız. Düşünün ki bir kanun teklifi hazırladık biz - hani övünmek gibi olacak ama bu kadarına müsaade edin- HAK-İŞ'in, DİSK'in, TÜRK-İŞ'in, Türk Tabipleri Birliğinin, jeoloji mühendislerinin, maden mühendislerinin hepsinin minimum mutabakatı. Aslında biz şimdi onun üzerinde konuşuyor olsak, mesela biz önerge vermeyiz onlara, hani iktidar grubu tasarı... Biz önerge vermeyiz. Bu kadar ortak aklın ürünü bir şey, geçsin gitsin deriz. Şimdi siz birleştirmeyi bizim 46'lıkta değil de bürokrasinin ve bakanlığın hazırladığı metinde yaptığınızdan çok düzeltmeye muhtaç. Öyle olunca da bu sefer kapsayamadığı yerlere bizim 46 tane yeni madde ihdasımız olması beklenir ama iktidar partisi ne yaptı sizin gösterdiğiniz, ortaya koymaya çalıştığınız anlayış ve uzlaşmacı tavırla, çok aykırı dört, beş tane maddeyi geri çekince çok rahatsızlık yaratan kamuoyunda, biz de 46 taneden geriledik, geriledik 12'ye kadar geriledik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bu 12 tanesi olmazsa olmaz yoksa paydaşlara ayıp olur. Yani gözlerinin içine bakıyorum. Şimdi, HAK-İŞ temsilcisi, Türk Tabipleri Birliği bana "Birlikte çalıştı, niye önermiyorsunuz? der. O yüzden engellemeye yönelik değil yani mümkün olan en geriye çekilmiş hâli.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Sayın Başkan, az önceki doğum izniyle ilgili beş gün konusu... Sayın Başbakan ifade etmiş, evet, teyit ettim, yani komisyonun takdirindedir. Doğum izni beş gün olmak üzere olabilir yani değiştirebiliriz, komisyonun eğer...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Bakanın müsaadesiyle bu konuda biz bir önerge verelim hep birlikte.

BAŞKAN - Burada halledelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Burada halledelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 16

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Birlikte verin efendim tabii, birlikte halledin.

BAŞKAN - Yeniden görüşerek halledelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Tekriri müzakereye alıyoruz, ortak önergeyle beş güne çıkarıyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Yeni madde ihdasıyla ilgili önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgül Özel

Süleyman Çelebi

Manisa

İstanbul

MADDE .- 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 5. maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Bu Kanunun 36 ncı maddesinde tesis edilen hizmet sınıflarına dahil personelin görev alanına giren veya bu personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetler, hizmet satın alınması yoluyla gördürülemez; yüklenici veya alt yükleniciler eliyle yürütülmesi amacıyla ihaleye çıkılamaz, bu amaçla sözleşme yapılamaz, her ne surette olursa olsun ödemedede bulunulamaz.

Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz."

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Bakanım, sizin taşeronu kaldırma, "Taşeron emek sömürsüdür, taşeron insanlık dışı uygulamadır." sözlerinizin altına biz imza atıyoruz. O konuda da taraflarla çalıştık, bir önergemiz var. Ben gerekçesini böyle ifade edeyim. Taşeron konusunda... Yani uzun bir gerekçe okutmayalım, siz evet dediğiniz takdirde verilen bu devlet sözü yerine gelmiş olacak, çok teşekkür edeceğiz. Sağ olun.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu konudaki fikrinizi söylemeden önce eğer uygun görürseniz ara verilsin ve Mersin’de yaşanan işçi dramı size bir aktarılsın. Kısaca söylemem gerekirse, bakın, bu taşeron işçiliği hiç ne din iman tanıyor ne parti purti tanıyor. Bu taşeron işçiliği sadece AKP’li belediyelerde veya AKP’li iş yerlerinde bir dram hâline gelmemiş. Mersin Büyükşehir Belediyesi Cumhuriyet Halk Partisinden Milliyetçi Hareket Partisine geçtikten sonraki iki, üç ay içerisinde 1.600, daha sonra da 2 bine varan işçi çıkarımı oldu. Ne zaman biliyor musunuz? Tam da Kurban Bayramı’nın arife günü. Bu kadar vahşi, bu kadar rezil bir sistemdir bu taşeron sistemi ve şu anda Mersin’de çadırlar kurulmuş bu işçiler o çadırlarda direniyorlar, kış, kıyamet, yağmur, çamur. Şimdi, bu kadar rezil bir sisteme siz de defalarca "Bu bir emek sömürsüdür, insanlık dışı uygulamadır." dediniz. Hadi ya şunu giderayak, sizin de son döneminiz yani şu işe bir evet diyelim, ne olur başınıza ne gelir ki ya. İşte, bitti döneminiz gidiyorsunuz. Sizin Hükümet Programınıza da aykırı bir şey değil, söylemlerinize de aykırı bir şey değil. Bu önergemizi biz ortak önerge hâline getirelim, şu işi bitirelim Sayın Bakan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - Efendim, doğrudur, taşeron uygulamalarıyla ilgili yani alt işveren uygulamalarıyla ilgili vahşi bazı uygulamaların olduğunu ben açıkça Meclis kürsüsünden ifade ettim, burada da ifade ediyorum. Bu uygulamaların çok yaygınlaştığını, kuralsız bir şekle dönüştüğünü de ifade ediyorum. Bundan dolayı, geçtiğimiz torba yasada bununla ilgili hizmet alımı uygulamalarını derli toplu hâle getiren, kurallarını koyan, çerçevesini çizen bir düzenlemeyi Meclis yasalaştırdı. Ne getirdik orada? Bu, hizmet alımı ihalelerinin üç yıldan aşağı olamayacağını ve burada hangi alanların hizmet alımında olacağıyla ilgili Bakanlar Kurulunun bir karar yayınlayacağını... Henüz o karar çıkmadı yalnız, bir eksikliği de belirtmiş olalım. Bir diğer konu, örgütlenme imkanının getirilmesi ki örgütlenme konusunda -keşke Süleyman Bey burada olsaydı, bir rakam vereceğim, birazdan onları veririm- toplu sözleşme hakkını bu alt işveren işçilerine getirmiş olduk ve en önemlisi kıdem tazminat hakkını güvence altında aldık. Dolayısıyla, hizmetlerin alt işveren tarafından nerede alınacağı çok net bir şekilde orada belirtilmiş oldu.

Şimdi, ortada kalan bir sıkıntılı durumumuz var, o da az önce TÜRK-İŞ adına söz alan ve siyasi partilerimizin de adına söz aldığı, kamuda şu anda alt işverende çalışıp yargı kararıyla asıl iş yaptığına dair muvazaa kararlarının neticelenmesidir. İnşallah bu dönem içerisinde bunu da neticelendirirsek önümüzdeki dönem içerisinde hizmet alım yerleri, asıl iş yerleri çok net bir şekilde almış olacak. Şimdi, bu önergede hiç hizmet almayalım gibi yani alt işvereni kaldıralım gibi bir yaklaşım gerçekçi değil yani uygulamada da bu mümkün değil. Dünyanın her yerinde hizmet alımı vardır, hizmet alımı mutlaka olacaktır ama burada kuralsız olmaması ve gerçekten emeğin sömürsüne dönüşmemesi konusunda hassasiyeti hepimizin aynıdır, biz de onu şu anda büyük ölçüde gerçekleştirmiş bulunuyoruz. Kalan bölümünde de Bakanlar Kurulu kararının yayımlanması ve mevcut, yargıda davası neticelenen işçilerin kadroya alınması veya bunların bütün haklarının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 17

tazmini şeklinde neticelenmesinde son aşamaya geldik. İnşallah onu bu dönem içerisinde bitirip Bakanlıktan o şekilde ayrılmak niyetinizdeyiz, onu da ifade edeyim, kararlılığımızı belirtmek istiyorum.

Örgütlenmeyi getirdik dedim. Bakınız, gerek Sendika Yasası gerekse örgütlenmenin önünün açılmasıyla... Dün ben sizlere bir şey söyledim, dedim ki: “Sendikalı işçi sayımız 1 milyon 200 bin.” Bugün -bir gün geçti- diyorum ki: Bugün istatistikler yayınlanıyor, bu istatistikler yayınlanınca göreceksiniz, 1 milyon 300 bine çıktı. Çok hızlı bir artış var örgütlülükte. 9,68’den 10,67’ye çıkmış bulunuyor şu anda örgütlenmede altı ay içerisindeki değişim. 1 puan çerçevesinde bir artış söz konusu. 100 bin işçimiz örgütlü hâle gelmiş. Bu devam edecek. İşverenlerimiz de buna ayak uydurmak durumundadır, işçilerimiz de tüm dünya gerçekleri ve ekonomi gerçeklerini dikkate alarak, birlikte... İş yerlerimizin daha güvenli bir şekilde çalışması konusunda gerekli tüm altyapı çalışmalarının sağlıklı bir şekilde, hem alt işveren işçileri uygulamasında hem örgütlenme konusunda çok sağlıklı bir şekilde gittiğini gönül rahatlığıyla söyleyebilirim. Bundan sonra artık Mersin’de ve belli yerlerde bahsettiğiniz belediyelerin uygulamaları bu yasanın uygulamaya girmesiyle birlikte olamayacak çünkü süreli. Üç yıllık eleman olarak ben seni bu işe aldım, şu üç yıllık ücret, şu toplu sözleşme, şu haklar çerçevesinde istihdam edileceksin, kıdem tazminatın güvence altındadır, üç yıl sonra yeni ihalede yine çalışabilirsin veya başka bir yeri tercih edebilirsin şeklinde bir imkân doğmuş oluyor hizmet alımlarında. Bunun dışındakiler de asıl iştir, orada da kimse alt işveren işçisi çalıştıramayacak.

Teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, çok kısa bir şey söylemek istiyorum Sayın Bakana.

Sayın Bakan, “Alt işveren zorunludur.” dediniz, “Alt işveren olmadan bu işlerin olması gerçekçi değil.” dediniz. Ben de size Mersin ili Yenışehir ilçe Belediyesini örnek olarak gösteriyorum. Yenışehir Belediyesi Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yönetilmektedir. Lütfen, bürokratlarınıza bir talimat verin, Mersin ilçesi Yenışehir Belediyesi taşeron sistemini kaldırdı mı, kaldırmadı mı bir araştırınlar. Tamamen kaldırmıştır ve müfettiş raporlarına göre de milyarlarca lira bir kâr elde etmiştir devlete taşeronu kaldırmasıyla. Yani, demem o ki taşeron sistemi olmadan da bu işler yapılabilir, örneği Yenışehir Belediyesi’dir. Arkadaşlarım incelesinler, size doğru bilgi versinler. “Üç yıl” dediniz, üç yılın sonunda ne olacak? Yani, bir yıldır, üç yıla çıkması hani bir nebze rahat nefes aldırdı kısa süreliğine, sonra? Yani, siz sorunu çözmek yerine sorunu halı altına süpürüyorsunuz. Üç yıl sonra yine karda kışta, kıyamette binlerce insan aç kalmış olacak.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, şunu ifade edeyim: Şimdi, siz sağlıktasınız. Yani, bir sağlık kuruluşu bütün gelişen teknolojik imkânları ve donanımları hastaneye almak zorunda değil. Zorunda yapsanız bile imkânı olmayabilir yani, yeterli olmayabilir, teknolojik hizmet alması gerekir. Bunu ben söylemiyorum, yasa diyor. Uzlaşmayla çıkan İş Kanunu 2’nci maddesi diyor ki: “Teknolojik ve uzmanlık gerektiren alanlarda hizmet alımı yapabilirsiniz.” Ben buna dayanarak söylüyorum hizmet alımının tümünden yok sayılamayacağını. Bu bir ihtiyaç. Yani, adam bir işle meşgul oluyor, diyorsunuz ki bütün alanlarda, sizi ilgilendiren 70 kalemden de siz uzman olacaksınız, böyle bir şey mümkün değil. Mutlaka 1 alanda, 2 alanda, 5 alanda, 10 alanda hizmet alımı ihtiyacı doğacak ama onun kuralını koymuşuz, ne demişiz? “Teknoloji ve uzmanlık gerektiren durum ise hizmet alabilirsiniz.” demişiz. Şimdi bu taraftan ne diyoruz? “Yardımcı işler şunlardır.” diyoruz. Nedir? Yani, her işletme kendi bünyesinde bir aşçı, kendi bünyesinde bir mutfak kurmak zorunda değil. Artık yemek sanayileri gelişmiş, gidirsiniz yemek sanayisiyle anlaşma yaparsınız, bu hizmeti alırsınız. Bu anlamda yardımcı işler ile teknoloji ve uzmanlık gerektiren işlerin hizmet alımından bahsediyoruz ve çerçevesi sağlıklı çizilmiş bulunuyor, bunun dışındakiler asıl işler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Başka bir şey kalmadı ki zaten Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, efendim, olur mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela, siz bize mezarlıklarda, park bahçelerde çalışacak işçilerin bundan sonra taşeron olmayacağı müjdesini verebilecek misiniz? İş devamlı, ömür boyu sürecek, ilelebet sürecek bir iş. İşçi de devamlı, belediye de devamlı, kimin yönettiği önemli değil. Buraya giren işçi bir geçici iş yapmıyor ki. Siz geçici işlerde yapabilirsiniz, buna bir itirazımız yok tabii ki ama devam eden işlerde, devamlılık arz eden işlerde sizin, efendim, şu veya bu şekilde bunu hizmet olarak alın demeniz doğrudan doğruya taşeronluk demektir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben şunu söylüyorum: Kuralları koymak... Kurallar var diyorum. Şimdi, yardımcı işlerle ilgili kural sorunumuzu yaşadık, torba yasayla bunların konması ve Bakanlar Kurulu kararının yayımlanması şekline dönüştürdük. Yani, şimdi, Belediye Kanunu’nda hangi hizmetlerin yardımcı iş olduğu, hizmet alımıyla olacağı çok net belli, onun dışındakileri belediye yapamaz ki. Yani, itfaiye hizmetlerini belediye yardımcı iş olarak yapamaz yani taşeronla veremez, itfaiye işlemleri asıl işidir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mezarlık, park bahçe yapabilecek mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bilemiyorum yani Belediye Kanunu’na bakmak gerekiyor. Oradaki işlerin hangileri yardımcı ise hizmet alacak, hangileri değilse asıl iş olarak yapacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 18

BAŞKAN – Evet, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

Madde...657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36. maddesinin “III - SAĞLIK HİZMETLERİ VE YARDIMCI SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI.” bölümüne 10.7.2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanunun 11. maddesiyle eklenen paragraf ile “VIII - YARDIMCI HİZMETLER SINIFI BÖLÜMÜ:” bölümüne 28.3.1998 tarihli ve 318 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesiyle eklenen ikinci fıkra yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, tam da şimdi oradayız, sağlık konuşuyorduk. Bakın, siz kanun hükmünde kararnameyle şöyle bir şey yapmışsınız, o çıkarılsın diye öneriyoruz. Daha doğrusu, kanun hükmünde kararnamede şu var: “Tedavi kurumlarının temizlenmesi, tesisatın bakım ve işletilmesi ve benzeri nitelikli hizmetlerin üçüncü şahıslara ihale yoluyla gördürülmesi mümkündür.” Şimdi, sizin temel bakış açınıza göre bunun mümkün olmaması lazım. Tamam, tesisat bakımı her zaman olmayacak falan dersiniz olur da bir özgül örnekten hareketle sağlık, tedavi kurumlarının temizlenmesi: Şimdi, bir devlet memurunun veya bir kamu işçisinin alınırken geçirdiği süreçler belli. Bir imbikten damıtılır gibi bu devlet kendine devlet memuru seçiyor ve hepsi de çok önemli görevler yapıyorlar ve hem idari denetime de tabiler ve belli bir süredir de bu görevi yapıyorlar. Siz hastaneleri taşeronla temizlettiğinizde şöyle bir şey oluyor, Manisa akıl hastanesinde geçmişte yaşanmış tatsız bir olay: Akıl hastanesinde yatağın altını temizlemek üzere hastaneye gelen işçi akıl hastası genç kıza tecavüz etti biliyorsunuz, böyle bir tatsız olay yaşandı. Sonradan mesele ortaya çıktı ki henüz iki gün önce orada görevlendirilmiş, kendisi taşeron işçiymiş. Şimdi, düşünelim, bu ihtimal bir devlet memuru veya kamu işçisinde var mıdır?

BAŞKAN – Var, var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Elbette vardır ama taşeron işçide iki gün önce işe girmiş ve temizlik ihalesini almış olan patronun işi bırakan veya işi bıraktırdığı biri yerine koyduğu birisinde mi bu daha kuvvetli ihtimal olur, yoksa biz hastanenin temizlik işini kamu personeline yaptırıyor olsak mı olurdu?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Taşeron işçilere hakarettir bu ya, olur mu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yahu, hayır, öyle bir şey değil bak.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Aynı hukuki sorumluluk onda da var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, sorumluluk aynıdır.

BAŞKAN – Ya, sen sağlıkçı olarak yani akıl hastası birinin şeyini nasıl böyle ifade edebilirsin Özgür Bey, onu da yapabilir yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Neyini?

BAŞKAN – Adam normal olsa onu yapmaz zaten, normal olmadığı için...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hasta akıl hastası, akıl hastanesinde oluyor. Elbette böyle bir suç işleyen akıl hastasıdır diyorsanız ona bir şey demem de, benim bahsettiğimi yanlış anlamışsınız. Akıl hastanesinde orayı temizleyecek adam gidiyor, böyle bir suç işliyor, sonradan ortaya çıkıyor ki daha iki gün olmuş işe gireli.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Yahu, eskiden mi hastaneler temizdi, şimdi mi temiz Özgür Bey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim söylemeye çalıştığım mesele şu: Sağlık hizmetlerinde hastanenin temizliğini de mi devlet memuru yapsın meselesinde herkes elini vicdanına koysun. Bence devlet memuru ya da kamu işçisi yapsın. Ya, bugün işi bırakıyor adam, yerine gelen adamın, bizim hastanemizde vermemiz gereken bu asli kamu hizmetini kamu personeli olmayan ya da kamu işçisi olmayan birinin yapması doğal diyorsanız ben önergeyi de çekiyorum.

BAŞKAN – Yok, yok, doğal demiyoruz canım.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Hayır, hayır, doğal değil. O adamı işten çıkarmakla devlet memurunu çıkartmak aynı.

BAŞKAN – O ahlaksız adam her yerde aynı şeyi yapabilecektir diyoruz yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama, bakın, öbürünün süzgeci çok daha dar diyoruz biz de. Bunu pat diye iki gün önce koymuş taşeron, onu anlatmaya çalışıyoruz.

Diyoruz ki biz, sağlıkta, tedavi kurumlarının temizlenmesi meselesinde, hizmet yerlerinin temizlenmesinde, tesisatın bakımı, işletmesi ve benzeri niteliklerde dediniz mi hastanede size normal gelen bazı işleri ihaleyi alan şirketin görevlendirdiği kişiler yapıyor, bu doğru bir şey değil. Hatta Hocam çok daha farklı örnekler verebilir.

BAŞKAN – Hocam da bilir, ben de bilirim hastanelerin ne sıkıntı çektiğini temizlikle ilgili. Şu anda da okulların çektiğini bilirim. Dolayısıyla, kendisi de bilir ki eskiden taşeron olmadan hastaneler pislik içindeydi, şimdi bir nebze düzeldi yani, hiç öyle bir şey yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 19

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Söyleyin, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kanun hükmünde kararname 1988 bu arada. Yani, biz bir şey yaptık da bu hâle geldi diye savunman kuvvetli bir argüman değil. Tamam mı? Yani, işin de öyle bir tarafı var.

BAŞKAN – Şimdi “Biz yaptık.” diye benim ağzımdan böyle bir şey çıkmadı. Bizim zamanımızda da bu sıkıntılar... Eskiden beri biz doktorluk yapıyoruz, hastanelerde çalışıyoruz yani oradaki hastanelerin pisliklerini, kirli çarşafı, af edersin, oradaki çok kötü şeyleri, yedikleri yemeklerin kaldırılmadığını, bunu hepimiz biliyoruz, sen de biliyorsun, sağlığını yani.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Ameliyathanedeki hademeleri çalıştıramıyordun ya, çalışmıyordu.

BAŞKAN – Şu anda bir gerçek daha var, ben sadece bilgi açısından söyleyeyim: devlet memurunun birtakım güvencesinden dolayı yapmadığı çok iş var. Devlet memuru veya devlet işçisi ama o güvenceden atılamayacağı için veya aldığı ceza çok şey olmadığı için yapmadığını fakat 10 kişinin yapmadığını taşeron işçilerinden 4-5 kişinin çok daha iyi yaptığını hepimiz müşahade ettik, gördük yani.

Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, az önce ifade ettim: Biz bu torba yasada, çıkan yasada şöyle bir kural koyduk, dedik ki: Bu yardımcı işlerin hangi işler olduğu Bakanlar Kurulu kararıyla yayınlanacak ama yayınlanmadan önce Maliye Bakanlığı, Çalışma Bakanlığının hazırladıkları bu yardımcı işler konusu sosyal taraflarla, sendikalarla, onların da görüşü alınarak ilan edilecek. Şimdi, Sağlık Bakanlığında ve diğer bakanlıklarda şu anda yoğun bir şekilde bütün kurumlarla çalışma hâlindeyiz, hangi işler yardımcı iş pozisyonunda olacak, hangileri olmayacak. Bu netleşmediği için şimdi bununla ilgili bir şey söyleme durumunda değiliz. Yani bu netleşecek, Bakanlar Kurulu kararına dönüşecek, o zaman şunu söylerim, muhalefet çıkar veya sivil toplum örgütleri der ki: Arkadaş bunun niye buraya koydunuz, neden bu burada bulunuyor, neden bu yok; bu tartışılacak. Önemli bir konu başlığıdır, buna saygı duyarım, o tartışmaya ama şu anda tam o safhadayken bu doğru bir yani palyatif yaklaşım... Oysa biz kökünden bu işi çözüyoruz.

Son konu da bahsedilen diyelim ki akıl hastanesinde. Tabii ki esas o suçu işleyen akıl hastasıdır. Yani diğerini ben çok akıl hastası olarak görmüyorum, diğer vatandaşı ama bilin ki tüm kamuda hangi pozisyonda çalışırsa çalışsın herkesle ilgili adli sicil kaydı alınıyor zaten bunlarla ilgili. Ama mayada bozukluk varsa o da ayrı bir örnek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyorum Sayın Başkanım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, deminden beri istiyorum ama siz görmediniz herhâlde.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi, Sayın Bakanım, taşeron uygulamasına siz de, biz de karşıyız, bunu biliyoruz ancak söz konusu olan sağlık gibi stratejik bir konu olduğunda bunun tartışılmaması gerekiyor. Biz hiçbir konuşmamızda, dört yıldır hiçbir şekilde “Sağlık sistemi eksiden iyiydi.” demedik ki, demedik. Yani şimdi, ben otuz yıldır bu sağlığın içindeyim. Ben şimdi kalkıp da sağlık sistemi çok iyiydi, mükemmeldi diyebilir miyim arkadaşlar?

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Diyemezsiniz, öyle bir şey de yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diyemem, öyle bir şey de yok zaten ama bizim zamanımızda şöyleydi, bizim zamanımızda... Tamam, bizim zamanımızda da herkes biliyor ne olduğunu, bebek ölümlerinin nasıl olduğunu, anne ölümlerinin, cerrahi enfeksiyonların, hepimiz biliyoruz. Ama sizin bir iddianız vardı, iktidar olmak için: “Biz mükemmel yapacağız, her şeyi iyi yapacağız.” diye geldiniz. Bizim de bunu -madem ki halk da sizi seçti- sözünüzü tutmayı size hatırlatmak zorundayız. Siz sağlıkta taşeron, uygulayamazsınız. Siz istediğiniz kadar o iş yerlerini belirleyin Sayın Bakan, hangisi yardımcıdır, hangisi bilmem nedir. Ameliyathane ortamında personel bulamadığımız zaman ameliyathane malzemelerini birine temizletiyoruz, mecburuz, ben mi temizleyeceğim profesör olarak, birisi temizleyecek. Bu kim? Taşeron işçi orada, geçici işçi. Eskiden kim temizliyordu? Vallahi doktorların da çok temizlediği olmuştur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi Hocam teşekkür ederim. Bakın, biz bu mücadelenin içindeyiz diyorum. Yani burada ben şahsen ameliyata giren bir hasta ve yanında hasta bakıcı... Sağlık Bakanlığında kimse de varsa, kimse kusura bakmasın. Ben, buraya hizmet alımıyla giren bir elemanın ameliyata girmesine ben de karşıyım, açık söylüyorum ve bunun mücadelesini vereceğiz.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Ameliyathanenin kendisi taşeronlaştı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani şimdi öyle alanlar var ki hizmet alımı zorluluğunu var, bu yasayla da belirlenmiş. MR’la ilgili diyelim şimdi hizmet alımı, almayabilir Sağlık Bakanlığı veya özel hastane, ayrıca bir yerden hizmet alabilir, değişen bir şey yok bizce yani, teknoloji çünkü bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 20

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Herkes gelişen teknolojiye yatırım yapacak diye bir kural mı var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bakan, sağlık stratejik bir konu. Ameliyata giren tabii ki olmasın fakat ameliyathaneye adımını atan dahi olamaz çünkü ameliyathaneye girdiği anda soluduğu nefes bile hastaya zarar verebilir. Kaldı ki bugün ameliyathaneler taşeron tarafından işletiliyor.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Hem de kamu hastanelerinde.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kamu hastanelerinde Sayın Bakan. Ameliyathaneler bile -hadi vazgeçtim röntgenden möntgenden- bu kamu özel iş birliği, yap kirala devretle taşeron tarafından işletiliyor. İlane çıkılıyor 1 tane cerrah, 1 tane hemşire, bilmem ne lazım. Niye? İşte ameliyathanede kullanacağız diye. Sayın Bakanım, bunlar, bu zihniyettir bizim mücadele ettiğimiz. Yani bu taşeron zihniyeti var olduğu müddetçe siz istediğiniz düzenlemeyi yapın, istediğiniz ayarlamayı yapın, hiçbir şekilde sonuca varamayacağız. Burada zihniyetle mücadele etmeniz lazım. O yüzden biz “Taşeronu kamuda kaldıralım.” diyoruz ama devamlılık arz etmeyen işlerde de illa adam barındır, bir ay çalışsın on bir ay yatsın diyecek kadar da zekâmız kıt değil. O yüzden bir iş devamlılık arz ediyorsa, hiçbir şekilde siz bunu taşeronu veremezsiniz, bütün derdimiz bu.

Bakan, sağlıkta bile şimdi siz diyorsunuz ki: “Efendim belirleyeceğiz nereden taşeron kullanılacak...” Hayır efendim, sağlık bir bütündür, siz orada taşeron olsun burada olmasın diyemezsiniz. Ben başhekimken taşeronla hemşire çalıştırdım Sayın Bakan. Bakan, sistem öyle bir almış yürümüş ki temizlik işçisi adında hemşireyi alıyorum, getiriyorum hemşire olarak çalıştırıyorum. Böyle bir şey olabilir mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başı bozuk bir durumu... Biz de diyoruz ki: Güvenlik elemanı hizmet alımı olacak, temizlik elemanı hizmet alımı olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim olamaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi ama hemşire hizmet alımı olmayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, güvenlik elemanı da olamaz, o sıradan bir adam değil. Acılı bir insanın...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada, işte, bahsettiğim keyfilik, sömürü, eşitsizlik, muvazaa dediğim olayların örneği bu. Bunu ortadan kaldırıyoruz, kaldırdık yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, iş devamlılık arz ettiği sürece taşeron olamaz. Siz orada güvenliği koyarsınız, bir başkası yer değiştirdiği zaman acılı anneye, babaya kötü davranır. Bu bir devamlılık arz eden iştir, taşeron yapamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sizin çalışmalarınızı biz takip edelim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. Madde ihdası olmamıştır.

Diğer önergeye geçiyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 50. maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki üçüncü fıkra eklenmiştir.

"10.6.2003 tarihinden itibaren iş kazası veya meslek hastalığı sonucu hayatını kaybedenlerin eş ve çocuklarından bir tanesi, eşi ve çocuğu yoksa kardeşlerinden birisi bu Kanunun 41 inci maddesindeki öğrenim şartı ile 48 inci maddesindeki genel ve özel şartları taşımaları kaydıyla sınav şartı aranmaksızın bu Kanunun 36 ncı maddesindeki hizmet sınıflarına öğrenim durumlarına göre yerleştirilirler. Bu Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlara yerleştirme işlemi isteklilerin başvurusu üzerine yılda bir kez Devlet Personel Başkanlığı tarafından yapılır."

BAŞKAN – Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, bir pozitif ayrımcılık maddesi. İş kazası veya iş kazası geçirip hayatını kaybeden ya da meslek hastalığı geçirip hayatını kaybedenlerin birinci derece yakınlarına yoksa ikinci derece yakınlarına yani eşi ve çocuğu yoksa, daha doğrusu birinci derece yakınlarına, kamuda bir istihdam sağlanmasını öneriyoruz. Aslında bunu hep yapıyorsunuz ama acılar toplu hâlde yaşandığında yapıyorsunuz. Soma'daki 301 işçi için yapıyorsunuz, Ermenek'teki 18 kardeşimiz için yapıyorsunuz. Şimdi aslında bakarsanız, Soma hem her şey hem hiçbir şey. Soma iş kazalarını görünür kıldı. Türkiye'de günde 4 kişi iş kazasından ölüyor, yılda 1.250 ila 1.500 kişi iş kazasından ölüyor; 2.500 kişi iş göremez hâlde geliyor; meslek hastalıklarından ölümler bütün dünyadaki 1/7 oranı doğru kabul edildiğinde neredeyse yılda 10 bine geliyor, nereden kök aldığını tartıştık falan filan. Yani Soma'da ölenlerin yakınlarına verilen bu hakların bütün iş kazalarında hayatı kaybedenler için 10 Haziran 2003 tarihinden, yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren öneriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 21

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Bakanım önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi bu önerge 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na konulması istenen bir önerge. Biliyorsunuz, devlet memurlarında iş kazası kavramı yok, vazife malullüğü var. Vazife malullerinin de yakınlarını işe alıyoruz zaten. Yani bu önergenin gereği zaten yapıyor. Kaldı ki böyle bir şey Özgür Bey’in anlattığı gibi olacaksa o İş Kanunu’yla ilgili bir düzenleme olması gerekiyor. Devlet Personel Yasası çerçevesinde bu önergenin gereği yerine getiriliyor, onun için katılmıyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir yanlış anlaşılma olmasın Sayın Bakanım, şöyle, arkadaşlar da tabii yorulular: Biz iş kazasında hayatını kaybeden işçinin yakını devlet memuru olarak istihdamını öneriyoruz. O verilen bilgi doğru değil.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici 42. madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 42- Bu Kanunun kapsamında olan genel bütçeye dahil kamu idareleri, özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri (köylere hizmet götürme birlikleri hariç), müessese, işletme (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve bağlı kuruluşlarında, kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıklarında, özel kanunlarla kurulan kuruluş ve teşekküller ile hizmetlerini genel bütçenin transfer tertiplerinden yardım olarak yürüten kamu kurum ve kuruluşlarında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu veya diğer mevzuat hükümlerine göre hizmet satın alınması suretiyle yürütülen (personel taşıma işleri hariç) işlerde; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihin 90 gün öncesine kadar 2014 yılında fiilen en az 90 gün çalışanlardan, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde çalıştıkları kurumlara yazılı olarak başvuranlar; Sosyal Güvenlik Kurumu kayıtları ile eğitim durumları ve hizmet sözleşmelerindeki pozisyonları esas alınarak, bu Kanunun 36. maddesindeki Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Yardımcı Hizmetler Sınıfına, bunlardan belediye zabıtası, itfaiye eri ve bunların yardımcıları olarak çalışanlar ise Genel İdare Hizmetleri sınıfına başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın atanırlar.

Bunların eğitim durumları itibariyle atanabilecekleri memuriyete giriş derece ve kademelerine, bu Kanuna tabi kurum ve kuruluşlarda hizmet alımı suretiyle geçirdikleri sürenin her yılı bir kademe ve her üç yılı bir derece sayılmak ve yükselebilecekleri derece ve kademeleri geçmemek suretiyle eklenerek intibakları yapılır.

Bunların atandıkları tarihten itibaren maaşları, intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenir ve hizmet alımı suretiyle geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak fark ödemesi yapılmaz.

Ataması yapılanların kadrolarına ilişkin bilgiler kurumlarınca 90 gün içerisinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümüne kurumlar itibariyle eklenir."

BAŞKAN – Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, bu ve bir sonraki önerge bir tanesi kamuda devlet memurunun işini taşeronla yaptırıyorsak devlet memurluğuna, kamuda kamu işçisinin yapması gereken işi taşeronla yaptırıyorsak onu da kamu işçiliğine alınmasıyla ilgili. Yani bir tutarlılık önergesidir. Siz biraz önceki önergelerimizi kabul etmiş olsaydınız, mevcut durumdaki ne olacak bu işçiler veya bu işleri kim yapacak? Aynı kişiler... Yani meseleye de şöyle de bakmıyoruz: Aslında bu önergeye çok partizanca bir yaklaşım olsa Cumhuriyet Halk Partisinin karşı çıkması lazım. Deriz ki: Yahu iktidar partisinin bu ihalelerde ne yaptığı, bu ihalelerin kimler tarafından alındığı, bu alınan ihalelerdeki taşeron işçilerde iktidar partisine üyelik şartının arandığı bir dönemde bizim bu önergelerimizin kabulüyle beş ay sonra teslim alacağımız devletteki memurların önemli bir kısmının iktidar partisi eliyle işe yerleştirilmiş, iş gördürülmekte olan kişilerin kadrola alınması önergesi. Partizanca bir yaklaşım içinde olsak benim şey demem lazım buna: Arkadaşlar, bu önergeyi vermeyelim bir beş ay bekleyelim, sonra biz bu ihaleleri AKP'nin yaptığı gibi kendi yandaşlarımıza veririz, sonra CHP gençlik kollarına, kadın kollarına, CHP'ye üyelik şartıyla buralara -Sayın Muzaffer Bey bunları hatırlıyorsunuz Manisa'dan- bunları yerleştiririz, ondan sonra bunları kadroya alalım ki devlette CHP'li bir kadrolaşma yapalım. Karşı çıksam ben karşı çıkarım. Burada kadro verilenlerin önemli kısmı sizin döneminizde ihaleler alınmış ve AKP'ye üyelik şartıyla taşeronda çalışan arkadaşlara kadro verilmesini öneriyoruz ama bir devlete böyle davranmak yakışır. Bir sonraki önergede açıklama yapmayacağım, belki bir kelime bir şey söylerim, gerekçe okutmamak için. Devlet memurunun işini taşeronla yaptırıyorsanız devlet memurluğuna,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 22

kamu işçisinin yapması gereken işi taşeronla yaptırırsanız kamu işçiliğine kadro verilmesini öneriyoruz. Çok yerinde, çok tarihî, çok cesur ve aslında buna “Evet.” dediğinizde sizi de tarihe geçirecek bir öneridir. Desteklerinizi çok özel olarak rica ediyoruz Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çok güzel izah ettiler ama katılamıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE... 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici 43. madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 43- Bu Kanunun kapsamında olan genel bütçeye dahil kamu idareleri, özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları veya üye oldukları mahallî idare birlikleri (köylere hizmet götürme birlikleri hariç), müessese, işletme (Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş olan şirketler hariç) ve bağlı kuruluşlarında kanunlarla kurulan fonlar ve kefalet sandıklarında, özel kanunlarla kurulan kuruluş ve teşekküller ile hizmetlerini genel bütçenin transfer tertiplerinden yardım alarak yürüten kamu kurum ve kuruluşlarında, 2013 yılı içerisinde usulüne uygun olarak vizesi yapılmış geçici iş pozisyonlarında toplam 6 ay veya daha fazla süreyle çalışan ya da 2012 veya 2013 yıllarında aynı şartlarda çalışıp da askerlik, doğum veya sağlık kurulu raporuyla belgelendirilen sağlık sorunları nedeniyle iş sözleşmeleri askıda kalanlar dahil geçici işçilerden; şantiye, atölye, tesis, park, bahçe, çiftlik, arazi gibi işçi istihdamının zorunlu olduğu yerlerde işçiler eliyle gördürülmesi gereken işlerde fiilen çalışanlar, bu Kanunun 4 üncü maddesinin (D) fıkrası uyarınca sürekli işçi kadrolarına; kapsama dahil kamu kurum ve kuruluşlarında fiilen genel idare esaslarına göre aslı ve sürekli kamu hizmetlerinin yürütülmesinde çalışanlar ise bu Kanunun 4 üncü maddesinin (A) fıkrası uyarınca memur kadrolarına başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ve kadro şartı aranmaksızın bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde atanırlar.

Sürekli işçi kadrolarına atanana toplu iş sözleşmesi yapılmıncaya kadar, mevcut ücretlerine 2014 yılı ve sonraki yıllarda toplu iş sözleşmeleri ile belirlenecek genel ücret artışı uygulanır.

Memur kadrolarına atanacaklardan fiilen yönetim, icra, büro ve benzeri işleri yapanlar, Bu Kanunun 36 ncı maddesindeki Genel İdare Hizmetleri Sınıfına; fiilen her türlü yazı ve dosya dağıtma ve toplama, müracaat sahiplerini karşılama ve yol gösterme, hizmet yerlerini temizleme, aydınlatma ve ısıtma işleri ile tedavi kurumlarında hastaların ve hastanelerin temizliği ve basit bakımı ile ilgili hizmetleri yapan veya kurumlarda koruma ve muhafaza hizmetleri gibi ana hizmetlere yardımcı mahiyetteki görevler ile kurumun özel bünyesine göre bu ve benzeri mahiyette işleri yapanlar Yardımcı Hizmetler Sınıfına; en az lise derecesinde mesleki teknik okullardan mezun olanlar, mesleki unvanlarıyla Teknik Hizmetler Sınıfına atanırlar.

Memur kadrolarına atanana eğitim durumları itibarıyla atanabilecekleri memuriyete giriş derece ve kademelerine, bu Kanuna tabi kurum ve kuruluşlarda geçici işçi pozisyonlarında geçirdikleri sürenin her yılı bir kademe ve her üç yılı bir derece sayılmak ve yükselebilecekleri derece ve kademeleri geçmemek suretiyle eklenerek intibakları yapılır. Bunların atandıkları tarihten itibaren maaşları, intibaklarının yapıldığı derece ve kademe üzerinden ödenir ve geçici işçi statüsünde geçirdikleri sürelerle ilişkin olarak fark ödemesi yapılmaz.

Sürekli işçi veya memur kadrolarına atanacaklar için öncelikle ilgili idare, kurum ve kuruluşların mevcut boş işçi veya memur kadroları kullanılır. Sürekli işçi kadrolarının yetmemesi halinde ataması yapılan kadrolara ilişkin bilgiler 90 gün içinde Maliye Bakanlığına bildirilerek ilgili mevzuat hükümlerine göre sürekli işçi kadroları vize edilir; memur kadrolarının yetmemesi halinde ataması yapılan kadrolara ilişkin bilgiler ilgili idare, kurum veya kuruluşlarca 90 gün içerisinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümüne kurumlar itibarıyla eklenir. Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkacak sorunları çözmeye Devlet Personel Başkanlığı yetkilidir. "

BAŞKAN – Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biraz önce açıkladığım kapsamda bu sefer de işçilerle ilgili kısmı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 23

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

MADDE... 31.5.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 16. maddesinin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (f) bendi eklenmiştir.

"f) İş kazası veya meslek hastalığı sonucu ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalı için tazminat ödenmesi. "

BAŞKAN – Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İş kazası ya da meslek hastalığından dolayı kazanma gücünü kaybeden sigortalılara tazminat ödenmesi maddesidir. Bütün sendikaların mutabakatıyla çok üzerlerinde durduğu bir maddedir, destek bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi Başkanım, şöyle bir durum, bir açıklanmaya ihtiyacı var. İş kazası neticesinde hayatını kaybedenlerin hak sahiplerine bir ölüm aylığı bağlanıyor, bir de sürekli iş göremezlik geliri bağlanıyor. Bunlar yaklaşık aldığı aylığının yüzde 65-70'i arasındaki ücretler. Hangi şartlarda bağlanıyor? Bu iş göremezlik yüzde 10 noktasında olursa. Şimdi önerge diyor ki: Yani yüzde 1, herhangi bir turnağında bile ufak bir şey olsa, bir kanama olsa bununla ilgili de şey bağlayalım. Tabii ki yüzde 10 zaten çok minimum bir yaklaşım, yani yasanın getirdiği.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama sürekli iş göremezlik değil efendim, o geçici...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dolayısıyla, bir diğer konu da tazminat konusu. Tazminat zaten yargıya intikal ediyor, bu ölümlü kazalar. Oralardan zaten tazminat işverene tahakkuk ediyor. Biz hem ölüm aylığı hem sürekli iş göremezlik geliri hem de cenaze yardımı şeklinde üçlü bir yardım gerçekleştiriyoruz. Dolayısıyla, sistem doğru bir sistem diye düşünüyoruz, uluslararası düzeyde de baktığınız zaman en güzel sistem.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özgür Özel

Manisa

Süleyman Çelebi

İstanbul

MADDE... 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 19. maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesindeki "%70'i" ibaresi "%90'ı" şeklinde, üçüncü cümlesindeki "%100" ibaresi, "%120'si" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi iş göremezlik durumunda maaşın yüzde 70'i bağlanıyor ya bunun yüzde 90'a çıkarılmasını öneriyoruz. Sayın Bakanım, hiç olmazsa buna bir şey yapın. Hakikaten insanlar çok mağrur oluyorlar. Hem sakat kalıyorlar, iş göremez durumdalar hem de yüzde 70'e düşüyor, hiç olmazsa yüzde 90 olmasını öneriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, tabii, biz bütün çalışanlara, hele hele iş kazasında hayatını kaybedenlere, sürekli iş göremeyenlere ne kadar, ne versek iyi ama bir kurallar bütünlüğü çerçevesinde bunlar düzenlenmiş, çalışırken aldığı maaşın üzerine bir ücret vermek takdir edersiniz ki doğru değil.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, yüzde 70'ten yüzde 90'a, öbürü özürle malullükle ilgili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Malullükle ilgili, tabii onu söylüyorum işte. Diğer de neredeyse çalışırken aldığı kadar maaşı alsın gibi. Bir denge değil. Burada gerçekten sosyal güvenlikle dengeler çok sağlıklı oturtulmuş durumda ve aksamadan da işliyor, onun için katılamıyoruz efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 24

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz. Saygılarımızla.

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE... 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 20. maddesi madde başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Hak sahiplerine gelir bağlanması, evlenme ve cenaze ödenekleri ile tazminat ödenmesi

MADDE 20- İş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen sigortalının hak sahiplerine, 17 nci madde gereğince tespit edilecek aylık kazancının %90'ı, 55 inci maddenin ikinci fıkrasına göre güncellenerek 34 üncü madde hükümlerine göre gelir olarak bağlanır.

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerin, ölümü iş kazası veya meslek hastalığına bağlı ise birinci fıkraya göre belirlenen tutar, bağlı değil ise 17 nci madde gereğince tespit edilecek aylık kazancının %80'i, 34 üncü madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır.

İş kazası veya meslek hastalığı sonucu meslekte kazanma gücünü %50 oranının altında kaybetmesi nedeniyle sürekli iş göremezlik geliri bağlanmış iken ölenlerin, ölümün iş kazası veya meslek hastalığına bağlı olmaması halinde sigortalının almakta olduğu sürekli iş göremezlik geliri, 34 üncü madde hükümlerine göre hak sahiplerine gelir olarak bağlanır.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre sigortalı sayılanların hak sahiplerine gelir bağlanabilmesi için, kendi sigortalılığından dolayı, genel sağlık sigortası dâhil prim ve prime ilişkin her türlü borçlarının ödenmiş olması zorunludur.

Gelirin başlangıcı, kesilmesi ve yeniden bağlanmasında 34 üncü ve 35 inci maddeler uygulanır.

37 nci madde hükümlerine göre hak sahiplerine cenaze ve evlenme ödeneği verilir.

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentleri kapsamında olanlardan iş kazası veya meslek hastalığına bağlı nedenlerden dolayı ölen veya meslekte kazanma gücünü kaybeden sigortalılar için en yüksek devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarı esas alınarak;

- Ölen sigortalının mirasçılarına miras hükümlerine göre 80 katı,
- Meslekte kazanma gücünü %50 veya daha fazla oranda kaybedenlerden hayatını başkasının yardım ve desteği olmadan sürdüremeyecek derecede malûl olanlara 100 katı, diğerlerine 50 katı,
- Meslekte kazanma gücünü %50 'nin altında kaybedenlere Sosyal Güvenlik Kurumunca derecesine göre 10 katı ila 45 katı aralığında belirlenecek tutarda,

Tazminat ödenir ve tazminat damga vergisi hariç herhangi bir kesintiye tabi tutulmaz. Bu tazminatın yarısı Kurumca Hazineden diğer yarısı ise işverenden tahsil edilir ve mahkemelerce hükmedilecek tazminat tutarıyla ilişkilendirilemez. 3.11.1980 tarihli ve 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun kapsamında olanlar bu fıkra ile sağlanan haklardan yararlanamaz."

BAŞKAN – Özgür Bey....

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biraz önce yaptığım açıklamanın benzeri, yüzde 70'ten, iş kazası ve meslek hastalıklarına bağlı nedenlerden dolayı ölen sigortalının yasal hak sahiplerine bağlanacak geliri sigortalının aylık kazancının yüzde 70'ini geçemiyor ya, bunun yüzde 90'a çıkarılması, çok düşük maaşlar alıyorlar. Zaten babasını, annesini kaybetmiş, yetim kalmış, bir sürü sıkıntısı var. Eve giren para da 100'den 70'e düşüyor, bu 90'a düşsün bari diyoruz, destek bekliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükûmet olarak...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okuyorum:

Sağlık Aile Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz. Saygılarımızla.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 25

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

MADDE ...

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 28. maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"En az 20 yıldan beri sigortalı olarak çalışan ve bunun en az 10 yılını Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işlerinde sürekli veya münavebeli çalışmakla geçirip, adlarına bildirilerek ödenen en az 4500 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları priminin en az 2250 günü Bakanlıkça tespit edilen maden işyerlerinin yeraltı işlerine ait olanlar, ikinci fıkranın (a) bendindeki yaş şartı aranmaksızın 8100 prim ödeme günü üzerinden yaşlılık aylığına hak kazanırlar."

BAŞKAN – Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, bu, son önergemiz. Aslında şöyle bir baktım mutlaka sendikacılar, madenciler konuşacak diye, onlar... Bir önerge getirirseniz elli saat çalıştırılım, haftalık çalışma saatini ben de şey yapacağız çünkü onu garantiye aldılar, fırlatma kolunu çekip gitmişler.

BAŞKAN – İşte böyle Özgür, seni yalnız bırakmışlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Esas önemli can yakıcı sorun burada. Neyse, bu konuda DİSK'in temsilcisi herhâlde konuşmak istiyor.

BAŞKAN – Tabii buyurun size söz vereyim.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Efendim, özellikle biz madenlerdeki iş kazalarını konuşuyoruz ama madenlerde iş kazaları kadar büyük bir risk de meslek hastalıkları. Madende uzun süreli çalışmalar, meslek hastalığına yol açan risklere maruz kalmaya da de yol açıyor. Dolayısıyla, bu önergeyle madencilerin daha kısa sürede emekli olabilmelerine olanak sağlayan bir önerge. Dolayısıyla, işçi sağlığını da koruması bakımından, madencilerin meslek hastalığına yakalanmamasını sağlaması bakımından da önemli olduğunu düşünüyoruz. Bu hâliyle kabul edilmesinin son derece önemli bir gelişme olacağı kanaatindeyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, bu bir yönüyle maden işçisinin aleyhine bir düzenleme olur. Yani şöyle düşünelim: Yirmi yıllık sigortalılık zorunluluğu getiriyoruz ya, 25 yaşında başlayan bir maden işçisi 45 yaşında emekli olacak, yirmi yıllık zorunluluk getirdiği için önerge. Oysa biz 43,5 yılda maden işçisinin emekli olma imkânı getirdik. Hele 30 yaşında başlarsa 50 yaşında emekli olacak, oysa şu andaki bizim daha önceki düzenlememizde 43,5 yaşında emekli olma imkânı getirdik. Belki genç yaşta başlayan, 18 yaşında başlayana bir avantaj gibi görünür ama sistemi tümüyle bozar efendim, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Bakanım, Genel Kurul da açılacak, yemek molası da vereceğiz, saat 14.30'a kadar ara verelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İki önerge var Başkanım.

BAŞKAN – İstersen onu yapalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Onu görüşüp ondan sonra ara verelim.

BAŞKAN – Peki, burada iki önerge daha varmış.

Buyurun okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

"Madde.....- 08.06.1949 tarihli ve 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun Geçici 206 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Geçici Madde 206- 8.9.1999 veya bu tarihten önce iştirakçiliği bulunup, 8.9.1999 tarihi itibarıyla 50 ve daha yukarı yaşlarda bulunanlar yaş haddi nedeniyle istekleri üzerine veya re'sen emekliye ayrıldıklarında fiili hizmet sürelerinin 10 yılı doldurmuş olması şartıyla emekli aylığına hak kazanırlar.

8.9.1999 tarihinden önce geçen ve aylık bağlanmasında dikkate alınan hizmetler nedeniyle bu madde hükümlerinin uygulanması talep edilemez.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 26

Birinci fıkrada belirtilen şartları taşıyanlara maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra olmak üzere müracaatlarını takip eden aybaşından itibaren aylık bağlanır ve bunlara geçmişe yönelik herhangi bir ödeme yapılmaz."

BAŞKAN – Buyurun.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, Emekli Sandığındaki yaşanan bir sıkıntıyı, mağduriyeti ortadan kaldırmak için verilmiş bir önerge, kabulünü arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hangi önerge efendim?

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bizim önergemiz Sayın Bakanım, Emekli Sandığıyla ilgili. Bir mağduriyetin giderilmesi amacıyla verilmiş bir önerge.

BAŞKAN – Yeni madde ihdası Sayın Bakanım.

(Okunan önerge tekrar okundu)

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “08/09...” tarihini kaçırdık, dinleyemedik, onun için...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynı tarihli ifadesi bir mağduriyet yaratıyordu, ondan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam efendim, katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Yeni madde ihdas edilmiştir. İttifakla, oy birliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Diğer önerge, Aytuğ Bey’in, üzerinde konuşacağı bir önerge olduğu için...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, “Son önergede Aytuğ Bey’in olması lazım.” diyor arkadaşlar. İsterseniz ara verelim efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tamam.

BAŞKAN – 14.30’da görüşmek dileğiyle.

Kapanma Saati: 13.47

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 27

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.08

BAŞKAN: İsmail TAMER (Kayseri)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; toplantıya kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Yeni bir madde ihdası vardı, okutup işleme alıyorum.

Buyurun:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

"Madde 34- 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 35 inci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurum, bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yerine getirmek amacıyla işlediği kişisel veriler ile ticari sır niteliğinde olan verileri, veri sahibinin yazılı muvafakati olmadan gerçeğe veya tüzel kişilerle paylaşamaz. Ancak, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin kanunlarında belirtilen görevleri yapabilmeleri için ihtiyaç duydukları kişisel veriler ile ticari sır niteliğindeki veriler görevin kapsam ve sınırı gözetilerek paylaşılabilir. Kurum, bunların dışındaki gayri maddi hakları ile kimliği belirli veya belirlenebilir bir gerçek kişiyle ilişkilendirilemeyecek şekilde anonim hale getirdiği kişisel verileri araştırma, planlama ve istatistik gibi amaçlar için kamu kurumları, bilimsel araştırma yapan kamu personeli veya akademik personel ile ücretsiz olarak, bunun dışındaki gerçek ve tüzel kişilerle ücretli olarak paylaşabilir. Bu fıkranın aksine davrananlar hakkında, veri paylaşımı yapılanlar da dahil olmak üzere Türk Ceza Kanunu ile diğer ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakan, bu konuda bir çalışma yapılacaktır ilgili taraflarla. Bunun burada ifade edilen kaygıları giderecek bir formülasyon üzerinde çalışılacağını ve bu formülasyon sonrası bir düzenlemeyle geleceğini söylediler. Galiba, aynı önerge geçerli. Şu anda okunan önergeyle bir değişikliğe gidilmedi.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, gerekli görüşme arkadaşlarla yapıldı. Üç husus var burada. Yani teknik olarak arkadaşlarımız izah etsinler ve biz bu konunun çok şeffaf, çok açık bir şekilde düzenlenmesinden yanayız. Önden, bir gün önce de önergeler arkadaşlara verildi, satır satır, kelime kelime tartışıldı. Arkadaşlar da burada olacaklardı, hoca burada olacaktı. Herhâlde burada yoklar. Onun için bu saate bıraktık. İnşallah gelirler yani.

BAŞKAN – Yoksa eğer şeyse bunu geçelim, sonra şey yaparız.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İzah edelim teknik olarak...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bunu geçelim efendim. Aytağ Bey'e şu an ulaşamadık biz de. O zaman diğer maddeye geçelim hemen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Peki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Arada bu verilebilir mi, verdiniz mi bunu, önergeyi?

BAŞKAN – Verilmiştir herhâlde.

MADDE 32- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"506 sayılı Kanunun geçici 20 nci maddesi kapsamındaki bankalar, sigorta ve reasürans şirketleri, ticaret odaları, sanayi odaları, borsalar veya bunların teşkil ettikleri birlikler personeli için kurulmuş bulunan sandıkların iştirakçileri ile aylık veya gelir bağlanmış olanlar ile bunların hak sahiplerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna devir tarihini belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Devir tarihi itibarıyla sandık iştirakçileri bu Kanunun 4 üncü maddesinin (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar."

BAŞKAN - O zaman, aynı mahiyette iki önerge var, onu da ona ekleyelim, arkadaşlar da bakmış olsun.

Okuyalım.

32'nci madde üzerine verilen aynı mahiyetteki iki önerge:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

"İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 18. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık

Giriş :

Tarih : 22/1/2015

Stenograf :

Kayıt: Sağlık

Sayfa: 28

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

BAŞKAN – Ertuğrul Bey yok, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe

5510 Sayılı SSGSS Kanunu ile 506 Sayılı Kanunun Geçici 20. Maddesi çerçevesinde kurulmuş olan özel sandıklar 2012 yılına kadar SGK'ya devredilmektedir. Süre Bakanlar Kurulu kararlarıyla 2015 yılı Ocak aya kadar uzatılmaktadır. Yasama yetkisi Bakanlar Kurulu'na devredilmektedir. Aynı zamanda Anayasa'ya aykırıdır.

BAŞKAN – Süleyman Bey, konuşuyor musunuz?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi efendim, Aytuğ Bey gelene kadar konuşayım o zaman.

BAŞKAN – O zaman konuşun, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Yani “O gelene kadar.” demeyin de, diğer önergeyi alalım o zaman, siz daha sonra şey yapın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, o zaman da, diyorum ya, mutabakatları birlikte olduğu için ben gerçekten bilmiyorum. Aytuğ Bey de hemen geliyor. Diğer maddeye geçelim, hemen buna döneriz, teknik olarak mümkün bu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, geçtik, 32'ye geçtik şu anda.

BAŞKAN – 32'deyiz şu anda. 32'nci maddedeyiz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe okunsun o zaman.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, banka sandıklarının devir yetkisini Bakanlar Kuruluna veriyoruz yani yapılan şey bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dur, bir dakika dur. Bu önemli. Bununla ilgili konuşayım.

BAŞKAN – O zaman buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi burada, bu, özellikle bankalar açısından oldukça yüklü meblağlar oluşturan bir düzenleme bizim açımızdan. Dolayısıyla, bir vesayet ilişkisi olacağını düşünüyoruz.

Ayrıca, 5510 sayılı Kanun'un genel amacı olan sosyal güvenlik kurumlarının tek çatı altında birleştirme amacına, tamamen ters bir uygulamadır şu anda yapılan düzenleme. Bu konuda Maliye Bakanlığının acaba görüşü ne, onu da bir alabilir miyiz. Yani bu konuda Maliye Bakanlığının görüşünü de almak isteriz.

Dolayısıyla, hem yasama yetkisinin Bakanlar Kuruluna devretmektedir o düzenleme hem Bakanlar Kuruluna bu anlamda bir devir yapıyor hem bu anlamda bizim açımızdan sakıncalı hem de söz konusu maddeyle, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 506 sayılı Kanun'un geçici 20'nci maddesi çerçevesinde kurulmuş olan özel sandıkların 2011 yılına kadar Sosyal Güvenlik Kurumuna bütün hak ve yükümlülüklerinin, mal ve varlıklarının devri söz konusu. Bu nedenle de doğru değil.

Bu süre Bakanlar Kurulu kararıyla 2015 yılının ekim ayına kadar uzatılmış ve bu son süredir, son bir süreden bahsediyoruz.

Gene bu yeni bir ertelemeyi getiriyor ve yeni bir yeniden Bakanlar Kuruluna uzatma yetkisi veren bir düzenleme. Bu kanunla bu süre sınırı kaldırılmakta ve devir işlemlerine ilişkin karar yetkisi ve tarih belirleme yetkisi Bakanlar Kuruluna yeniden devrediliyor. Daha önceden yasalar çıkarılırken hep süreler veririz, o süreleri yeniden tanzim eden bir düzenleme. Maliyenin bu konudaki görüşlerini istiyoruz öncelikle. Ondan sonra konuşalım.

BAŞKAN – Maliyeden...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bu, Maliyeyle ilgili bir konu değil. Ben size kısa bilgi vereyim.

Hâlen faaliyete devam eden 17 sandık var bankalar bünyesinde; 133.715 aktif sigortalı var bu bünyede; 88.062 emekli var; 151.989 bağımlı olmak üzere toplam 373.766 kişiyi ilgilendiren banka sandıklarıyla ilgili ertelenen bir süreç yaşıyoruz. Şimdi bu konunun Bakanlar Kuruluna verilmesiyle ilgili bir düzenlemedir bu. Son derece yerinde bir düzenlemedir çünkü sandıkların devrini bankalar şiddetle istiyorlar, talep ediyorlar. Bankalar bir an önce bunların devrini istiyor, SGK'nın bunu almasını istiyor. Çalışanlar ise “Hayır, biz devrini istemiyoruz.” diyorlar. Böyle bir tablo. Biz aylardır bizim aktüeryal hesaplarımız açısından da bize ciddi bir maliyet ve külfet söz konusu. Bundan dolayı Bakanlar Kuruluna biz “Devralmıyoruz, alamıyoruz.” diyoruz. “Bakanlar Kurulu bunun kararını versin, bunun hesabını yapsın, kitabını yapsın, Bakanlar Kurulu kararıyla bu iş gerçekleşsin.” noktasında bir düzenleme yani.

BAŞKAN – Cemalettin Bey söz istiyor.

Buyurun Cemalettin Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 29

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; burada esas olan herhâlde, üyelerinin bir hak kaybına uğrayıp uğramadığı söz konusu. Sandık üyelerinin eğer hak kayıplarına uğrayıp uğramadığını bilelim, ona göre bir tavır koyar üyeler diye düşünüyorum. Burada genel anlamda Bakanlığa devrediliyor ama üyeleri eğer hak kaybına uğruyorsa, bunları da savunmak lazım, onun için bilmek lazım. Üyeleri bir hak kaybına uğruyor mu, üyeler niye itiraz ediyor, niçin itiraz ediyor?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani biz devralmadık ki bunun cevabını verelim. Biz diyoruz ki bu konuyu Bakanlar Kurulu halletsin yani.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Görüşülüp gelsin o zaman Bakanlar Kurulundan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – SGK’ya verilmiş bu konu. Hayır diyoruz.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Taraflardan bir fikir belirdikten sonra gelse daha iyi olmaz mı Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, yasal düzenlemeyle Sosyal Güvenlik Kurumuna bunu devralma, devir verme yapılmışsa, biz “Almadık biz bu süre içerisinde ve Bakanlar Kurulu alsın bunu.” diyoruz. O zaman hesabı gelir, Bakanlar Kurulu alırken o zaman görülür. Ama, alınmış, verilmiş, hesabı yapılmış bir durum olmadığı için veremiyorum.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Sadece bu düzenleme, Bakanlar Kuruluna devriyle alakalı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, o kadar efendim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Siz, netice almasıyla alakalı değil diyorsunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değil efendim, değil. Yani şey değil.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Anlaşıldı o zaman, tamam, hiçbir mahzuru yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Başka önerge yok.

32’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 32’nci madde kabul edilmiştir.

MADDE 33- 5510 sayılı Kanunun geçici 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren üç ay içinde veya mecburi hizmetlerini tamamlayacakları tarihten itibaren üç ay içinde" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - 33’üncü maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 33’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Özgür, konuşuyor musun?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Süleyman Bey...

BAŞKAN – 33’üncü madde Süleyman Bey. Aytağ Bey’e...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Geri çekiyoruz.

Önerge geri çekilmiştir.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Maddeyle ilgili efendim.

BAŞKAN - 33’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, maddeyle ilgili TÜRK-İŞ söz istiyor.

BAŞKAN – Vereceğim Ağabeyciğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, maddeyi oylarsanız...

BAŞKAN – Buyurun, söyleyin bakalım.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkan, Sayın Bakanım; bu maddeye sadece 1416 sayılı Yasa uyarınca yurt dışında öğrenim yapmış, Türkiye’ye gelmiş, yurt dışındaki öğrenim sürelerini 18 yaşını geçen öğrenim sürelerini borçlanarak hizmetlerine saydırılanlarla sınırlı kalmasın, işçilerden de aday çıkar, çıkar ve mesleki eğitimi nedeniyle işletmelerde eğitim gören, yüksekokullarda staj gören öğrencilerin de bu sürelerle ilişkin hizmetlerini bunlar gibi borçlanabilmelerine imkân sağlamasının daha doğru, daha düzgün olacağını düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, son şeyle ilgili görüşünüz yoksa ben maddeyi oylayacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 30

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim önergeye.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz zaten önergeyi çektik.

BAŞKAN – Tamam.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 34- 5510 sayılı Kanunun geçici 59 uncu maddesinin birinci fıkrasına "Soma ilçesinde" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve 28/10/2014 tarihinde Karaman ilinin Ermenek ilçesinde" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 34'üncü maddede iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 34'üncü Maddesinin değiştirilerek aşağıdaki şekilde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Madde 34.- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa 10.9.2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanunun 63. maddesi ile eklenen geçici 59. maddenin birinci fıkrasındaki "13/5/2014 tarihinde Manisa ilinin Soma ilçesinde" ifadesi, "10/6/2003 tarihinden itibaren linyit ve taşkömürü işyerlerinde" şeklinde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Konuşacak mısınız Özgür Bey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii.

BAŞKAN – Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Konuşacağız ve bu sefer, şimdi, çok önemli maddeler üzerinde çok önemli tespitlerde bulunuluyor, Sayın Bakan katılıyor, katılmıyor falan... Hepsi su kaldırır ama bu su kaldıracak bir madde değil.

Sayın Bakanım, daha önce de defalarca ifade ettiğimiz bir konu bu ama tam yerindeyiz şimdi. Soma'da 13 Mayıs günü yaşanan kazada hayatını kaybeden 301 kardeşimizin ailelerine, yakınlarına birtakım haklar verildi. Bunların hepsine biz "Yetmez ama evet." dedik, destekledik bunları. Daha da iyileri yapılmalıydı. Bu konuda muhalefetin daha iyilerinin yapılmasına yönelik de önergeleri oldu hep ama 13 Mayısta yaşanan faciadan sonra Soma kanunu olarak sevk edilen ama ancak 10 Eylül günü yasalaşabilen kanun şöyle bir süreci yaşattı bize: O sırada madenciler hayatlarını kaybetmeye devam ettiler ve biz eylül ayında da bunu dile getirmiştik. Dedik ki: "Soma'dan sonra hayatını kaybedenlerin ve Soma'dan önce hayatını kaybedenlerin bir günahları yok ama onların aileleri mağdur." Hatta Plan Bütçe Komisyonuna Zonguldaklı aileler geldi, gözü yaşlı aileler geldi. Süleyman Bey onları salona almak istediğinde ilk önce iktidar partisindeki bazı arkadaşlar yanlış anladılar, sonra durumu öğrenince çok üzüldüler ve sıralarını boşaltıp Zonguldaklı aileleri iktidar partisi sıralarına oturtular. Yani o ilk andaki karşı çıkıştan duydukları mahcubiyetten dolayı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benim kıskırttığım da söylendi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yanlış anlaşılma şöyle: Süleyman Bey onlarla gelince, Süleyman Bey Plan Bütçe Komisyonuna sanki işçileri, mağdur ailelerini sokuyor, bir provokasyona veya sinirlerin yükselmesine sebebiyet verecek bir şey sanıp itiraz ettiler. Orada bir kadıncağız ağladı, dedi ki: "Ya, ben evladımı Zonguldak'ta kaybettim, Soma'da acılarım bir kez daha depreşti. Ben buraya giremeyeceksem kim girecek?" deyince durum anlaşıldı, iktidar partisinin saygıdeğer Plan Bütçe Komisyonu üyeleri ayağa kalktılar, kendi yerlerini onlara verdiler, "Buraya oturun lütfen, yanlış oldu." dediler ve biz o aileleri dinledik, üzülerken dinledik, gırtlaklarımız düğüm düğüm olarak dinledik ve onlar şunu söylediler: "Bizim Soma faciası kadar büyük bir acıyı, ona yakın bir acıyı her bir aile yüreğinde hissetti, yandı ama böyle haklar bize verilmedi." ve hepimiz orada dedik ki: "Doğru, onlara da verilmeli." O gün Komisyondaki havayı bir görseniz, buna karşı çıkan kimse yok. Ne diyeceksin kadıncağızın yüzüne bakıp yani? İktidar partisi de bu işi bizim kadar benimsedi ve savundu orada ve hatta dediler ki: "Konuşmaya gerek yok." Sonra eylül ayına geldi iş, önergeler reddedildi. Sonra Ermenek oldu. Ermenek olunca yine Türkiye'de gündem maden kazası, Recep Amca'nın yırtık ayakkabıları, o onurlu duruşu, yerine 10 liralık yenisinin götürülmesi, Recep Amca'nın "Koskoca Kaymakam ayağıma gelmiş, almasak olmazdı." deyişi falan, yine böyle bir toplumsal vicdan, hep birlikte "Şimdi, Ermenek'e de bu hakları verelim." Eyvallah. Yani aksi düşünülemez ama eylülde Soma'dan öncesi –belli bir tarih ki burada yasanın çıktığı tarihi alıyoruz- ve sonrasını düzenleseydik şimdi bu maddelere gerek olmayacaktı. Birincisi bu.

Şimdi ama daha akıllı almaz bir iş yapıyoruz. Soma'da verdik, Ermenek'te verdik, arada hayatını kaybedenlere... Mesela patronu geçen hafta buradaydı İmbat Madencilik'in; İmbatta bir kardeşimiz 13 Haziran günü bir pim geldi kalbine saplandı, hayatını kaybetti. Onun annesi diyor ki: "Benim çocuğum da Soma'da öldü, benim çocuğum da burada öldü, bana niye vermiyorsunuz?" Soma, Ermenek arası 48 tane madenci hayatını kaybetti. Şimdi biz o annelere diyeceğiz ki, birimiz diyeceğiz yani. Muzafer Yurttaş diyebilecekse diyecek...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Arayı vereceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 31

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...Özgür Özel diyebilecekseniz diyecek. Gideceğiz diyeceğiz ki: “Anneciğim, senin evladın Soma’daki arkadaşlarıyla birlikte ölmediği için gecikti ya da Ermenek’tekilerle birlikte ölmediği için de acele etti.” Biz bunu anlatıyoruz.

Şimdi, araya yönelik, aradaki döneme yönelik bizim bu eleştirilerimizden sonra ben iktidar partisinin bu aradaki insanlara da vereceğine inanıyorum ama Zonguldak’tan... Yani o konuda tasarıda bir şey yok, tasarının tümü üzerinde konuşurken de yoktu. Şimdi o ara dönemi kapsıyorsunuz. Bu, olumlu bir gelişme ama yarın bir madende daha birisi hayatını kaybettiğinde, o Zonguldak’ta Plan Bütçe Komisyonundaki arkadaşlarınızın yerini verdiği hayatını kaybedenler, yakınları, hatta yer altında Afşin Elbistan’da 11 kişi kaldı, 9’u hâlâ daha o toprağın altında, açık madende... Anası ne diyor? “Bana evladımın hiç olmazsa kemiklerini verin.” diyor. Veremiyoruz. O anaya, onlara vermiyoruz.

Bizim önergemiz, kanunun çıktığı tarihten, milat olarak 10 Haziran 2003’ü alıyoruz, o günden bugüne kadar ve bundan sonra linyit ve taş kömürü iş yerlerinde hayatını kaybedecek kişilere bu hakların verilmesidir.

“Soma’ya ver, Ermenek’e ver, araya verme.” nasıl savunulamazsa -şimdi savunamıyorsunuz, tasarıda yoktu, biz geneli üzerinde bunu eleştirdik- tez zamanını yarın yaşanacak bir maden kazasının gününe taşıdığımızda, o gün ile bugün arasında vermemeyi de savunamazsınız.

Ben de diyorum ki: 10 Haziran 2003’ten bugüne kadarkileri verin, Zonguldak’takiler dâhil...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Veriyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Veriyoruz demeyin, siz arayı veriyorsunuz, üç ayı veriyorsunuz. Biz diyoruz ki 10 Haziran 2003’ten beri olanları verin. Bu konuda grubunuzun bir sözü de var o Zonguldak’tan gelen ailelere.

Ayrıca da bundan sonraki süreçte de her seferinde yani birer birer ölünce maalesef böyle yasalar çıkmıyor, çıkmayacak da ve o insanlar mağdur olacak. Yarın biri ölecek, öbür gün biri daha ölecek.

O yüzden, şunu söylemeye çalışıyoruz net olarak: İşçi sınıfı şöyle bir ders aldı ve şöyle bir ders veriyor; diyorlar ki: “Bizim bizden başka dostumuz yok. Omuz omuza olmak, kol kola girmek, dayanışma içinde olmak, örgütlülüğten taviz vermemek gerekiyor. Gerekirse ölürken bile.” Buradan herkes dersini alsın. 301 kişi olunca veriliyor, 18 kişi olunca veriliyor, birer, birer... Siz Soma sonrakileri vermemişsiniz, Ermenek oldu, Ermenek’e veriyoruz, “Aradakileri de alın.” dedik, ara dönemi kapsıyorsunuz. Yarından itibaren birer birer hayatını kaybedenlere yine bir şey verilmeyecek.

Bu, kabul edilebilir bir şey değildir. Önergemizin kabulü konusunda Sayın Bakanın katkı sağlayacağını ve gerekirse bu konuda bir ortak önergede uzlaşabileceğimizi... Yani biz bu CHP önergesiyle olsun istemeyiz, biz isterik ki MHP’nin, HDP’nin, AKP gruplarının ortak önergesiyle bu hakkın verilmesi daha doğrudur. Bu önergeyi bekletebiliriz, imzaya açarız, metni siz yeniden yazarsınız, ortak bir önergeyle bu sorunu çözelim diyoruz.

BAŞKAN – Cemalettin Bey...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, verilen önerge doğrultusunda hakikaten yasanın daha kapsayıcı olması gerekir. Soma’da veriyoruz, işte Ermenek’te veriyoruz, bu ikisi arasındakilere veriyoruz ama aynı mahiyette daha başka yerlerde olmuş kazalarla aynı mağduriyeti yaşayan insanlar için bunu vermemek ne sosyal devletin ne de hukuk devletinin ilkeleri içerisinde olamaz diye düşünüyorum.

Onun için, kanun yapım tekniği açısından da, böyle bir daha bir kaza meydana gelse, demek ki 15-20 kişi ölmek kaydıyla, bir yasa teklifi daha getirip onlara da bu haklardan yararlansın diye vereceğiz ki böyle bir şey olmaz; ne yasa tekniğinde var ne hukuk devletinde var ne sosyal devlette var.

O bakımdan, yasanın böyle adrese teslim değil ama aynı mahiyetteki kazaların nasıl tarif yapılması gerekiyorsa tarifi yapılarak bir şekilde bu haktan herkesin yararlanması uygundur diye düşünüyorum.

Ben de önergenin lehinde görüş belirtiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Söz talebimiz var efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, ister tutanağa geçsin ister geçmesin, bir Gürcü hikâyesi anlatacağım. Hoca bizim Fatsa’da benim akrabam. Hoca cuma namazından sonra hutbeye çıkmış demiş ki: “Ünye ile Fatsa arasında at çalarken şehit düşen Gürcü kardeşlerimin ruhuna Fatiha.” Şimdi, niye bu hikâyeyi anlattım? Yani iki arada olanlara...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Artvin’de ölenlere yok mu Fatiha?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, o aranın dışındakilere, o arada şehit olanlar filan varsa onlara yok.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Aradakilere var bizim ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama arada varsa, Ünye’yle...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Var, var, teklifimizde var, evet.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, bak, bir şey anlatıyorum: Ünye’yle Fatsa arasında, senin söylediğin Soma’yla Ermenek arasında ölenler. Ben onu kastettim zaten, eğer anlamış olsan... Yani ben iki aradan bahsediyorum, yani diyelim ki Samsun’dan yola çıktılar, o arada şehit oldularsa olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 32

Bu çok önemli bir düzenleme. Bir, vicdani açıdan bakıldığında, insani açıdan bakıldığında, hukuki açıdan bakıldığında, Anayasa'nın eşitlik ilkeleri açısından bakıldığında, bütünü ele aldığımızda buradaki düzenlemelerde bir haksızlık yapılıyor. Yapmayalım bu kadar arkadaşlar. Biraz önce Özgür Özel söyledi, geniş yaklaşımla söyledi ve Zonguldaklılar geldiğinde ben oradaydım, hatta geldiklerinden haberim yok, benimle içeri girdiler "Süleyman Çelebi de kışkırttı." oldu, o gün onu yaşadım Plan ve Bütçede. Ama en temel haklarını savunuyorlar onlar da. Hani, bir Bakanımızın "Güzel öldüler." diye söylediği ölümleri yaşadılar onlar, birden gittiler onlar. Başbakanın "Fitratında vardır zaten bunlar burada ölürlər." dedikleri yerde ölen insanlar.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdiki Başbakan değil ama değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Daha önceki Başbakan, yani o zamanın Başbakanı belli.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Dönemin Başbakanı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dönemin Başbakanı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, karşılıklı konuşmayalım lütfen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hani, şimdi böyle de dersek, o zaman da bilmem ne derler.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Davutoğlu'nu zannederler de onun için dedim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi Cumhurbaşkanı olan, o zamanın Başbakanı "Fitratında vardır, bunlar ölürlər." dedi. Öteki de "Güzel öldüler" dedi, Çalışma Bakanı, o zamanın Çalışma Bakanı tabii, o zamanın Çalışma Bakanı Ömer Dinçer'di, "Güzel öldüler." dedi.

Şimdi, buradan anlatmak istediğim şu: Bu haksızlığı bu Parlamento yapmamalı arkadaşlar. Her şeyi anlarız ama bu haksızlığı yaparsak gerçekten yazık olur. Bakın, Şırnak'ta ölenler de var Sayın Bakan, Şırnak'ta da ölenler var; yani yazık günah değil mi o insanlara da? İşte, Zonguldak'ta var, diğer yerlerde var, şimdi ben tek tek şeyi saymayayım burada. Yani onların ölmeleri son tarihe rastlamalarından mı kaynaklanıyor? Dolayısıyla, biz burada bir adaletsizlik önermiyoruz, vicdani olan bir şey öneriyoruz, insani olan bir şeyi, hukuka uygun bir şeyi, Anayasa'ya uygun bir şeyi, sosyal devletin insanlar arasında ayırım yapmaması gereken bir şeyi öneriyoruz.

Ben Özgür'ün biraz önce söylediği noktayı, bizim önergemiz önemli değil, bu önergeyi tamamen geri çekeriz, AK PARTİ versin bu önergeyi biz destekleyelim, Hükümet versin destekleyelim ama bu insani bir görev, bu insani görevin yerine getirilmesinde hepimize sorumluluk düşüyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sendikalardan da konuşmak isteyenler var efendim, el kaldırdılar.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; gerçekten bu konuda çok sayıda işçi... Birinin kocası yakın akrabalarından birisinin kocasıyla iş kazasında ölmüş, birisi hem ölüm aylığı hem ölüm geliri alırken öbürü sadece ölüm geliri aldığı için kendini oldukça mağdur hissediyor. Mümkünse –kuruma da çok büyük yük getireceğini düşünmüyorum- iş kazası sonucu hayatını kaybedecek tüm işçilere bu hakkı tanımının da daha doğru olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Efendim, kanundaki yararlanma maddesine, atıf maddesine dikkat çekmek istiyorum. ölüm aylığı bağlanması için en az bin sekiz yüz gün, yani vefat eden sigortalının en az bin sekiz yüz gün prim şartı var...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dokuz yüz gün.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Dokuz yüz gün.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Şeyde de dokuz yüz gün, beş yıl sigortalı olmak koşuluyla dokuz yüz gün, o da diğer istisna maddesi. Bu maddenin kapsamına girmeyenler genç işçiler oluyor, yani daha yeni evlenmiş, belki çocuğu olmuş, belki olacak olan genç işçiler oluyor. Bu madde daha yeni çalışma yaşamına girmiş, belki çalışma yaşamına girdiği için evlenmiş, belki çocuk sahibi olmuş genç işçileri kapsam dışı bırakıyor. Dolayısıyla, TÜRK-İŞ'in önerisine katılıyoruz. Eğer bu konuda bir düzenleme olursa özellikle genç işçilerin ölenlerinin eşlerine aylık bağlanacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 33

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 34 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Fuat Karakuş
Kilis

"MADDE 34- 5510 sayılı Kanunun geçici 59 uncu maddesinde yer alan "13/5/2014 tarihinde Manisa ilinin Soma ilçesinde meydana gelen maden kazası" ibaresi. "13/5/2014 tarihi ile 28/10/2014 (dahil) tarihleri arasında maden ocaklarının yeraltı işlerinde meydana gelen iş kazası" şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Soma maden kazasında hayatını kaybedenlere tanınan hakların, Ermenek ilçesinde meydana gelen kazayı da kapsayacak şekilde 28/10/2014 tarihine kadar maden ocaklarının yeraltı işlerinde meydana gelen iş kazalarında hayatını kaybedenlere de tanınması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katlıyoruz efendim.

Soma'dan bugüne hayatını kaybedenleri kapsamı altına alıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 34'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

35'inci maddeye geçmeden önce -biraz önce atladığımız- 31'inci maddeden sonra yeni madde ihdasına dair önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

"MADDE 34- 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 35 inci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kurum, bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yerine getirmek amacıyla işlediği kişisel veriler ile ticari sır niteliğinde olan verileri, veri sahibinin yazılı muvafakati olmadan gerçek veya tüzel kişilerle paylaşamaz. Ancak, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin kanunlarında belirtilen görevleri yapabilmeleri için ihtiyaç duydukları kişisel veriler ile ticari sır niteliğindeki veriler görevin kapsam ve sınırı gözetilerek paylaşılabilir. Kurum, bunların dışındaki gayri maddi hakları ile kimliği belirli veya belirlenebilir bir gerçek kişiyle ilişkilendirilemeyecek şekilde anonim hale getirdiği kişisel verileri araştırma, planlama ve istatistik gibi amaçlar için kamu kurumları, bilimsel araştırma yapan kamu personeli veya akademik personel ile ücretsiz olarak, bunun dışındaki gerçek ve tüzel kişilerle ücretli olarak paylaşabilir. Bu fıkranın aksine davranışlar hakkında, veri paylaşımı yapılanlar da dahil olmak üzere Türk Ceza Kanunu ile diğer ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Muzaffer Bey, buyurun.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; bu, geçen hafta uzun uzadıya üzerinde tartışmış olduğumuz madde. Burada anonim olacak şekliyle, kişiyle asla ilişkilendirilemeyecek şekliyle o bilgilerin paylaşılması ya da satılabilmesini içeriyor teklifimiz. Kişiyle asla ilişkilendirilemeyecek şekilde olanlar, anonim şekliyle, sizin de geçen hafta gündeme getirdiğiniz.

Takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Aytuğ Bey, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle, 5502 sayılı Kanun'la ilgili başkaca bir düzenleme olmadığından aslında böyle bir madde teklif edilemez ama oy birliği sağlarsa eğer...

BAŞKAN – Evet, çok doğru onu hatırlatmam lazımdı.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - ...bu maddeyi tabii biz de desteklersek, bir noktaya getirebilirsek tabii ki oy birliğiyle geçebilir. Onun için bunları müzakere gibi görmek yerine bir fikir alışverişi şeklinde değerlendirmek lazım.

BAŞKAN – Bence doğru söylüyorsunuz, oy birliğiyle olursa geçecek, yoksa kabul edilmeyecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bu konuyu defalarca konuştuk, çok uzun uzadıya üzerinde durmayacağım. Dört tane önemli nokta var:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 34

Birincisi: İkinci satırda yazılı muvafakati aranıyor yani “Veri sahibinin yazılı muvafakati olmadan paylaşamaz.” diyor. Bu basit bir şey, “yazılı muvafakat” yerine “aydınlatılmış onam” yazılmalı yani işe girişte hemen “Şurayı imzala, burayı imzala.” değil de ya da işte, bir veri paylaşımı konusunda hastaneye girerken “Şunu imzala, bunu imzala.” gibi değil, aydınlatılmış onam olmalı, mutlaka aydınlatılacak, tıpkı bizim hastalardan aldığımız onam gibi.

İkinci konu: Bu konunun tabii, gündeme gelmesi, SGK “Elimiz kolumuz bağlandı, kendi verimizi bile kullanamıyoruz.” dediği için biz de olumlu yaklaştık ve çözüm yolları arıyoruz. Şimdi, devamında diyor ki “Falanca cetvellerde yer alan kamu idarelerinin kurumlarında belirtilen görevleri yapabilmeleri için ihtiyaç duydukları kişisel veriler – anonimleştirilmiş değil- ile ticari sır niteliğindeki veriler...” diyor. Burada kişisel veri kullanılıyor. Bunun önüne “sağlık dışı kişisel veriler” eklenmeli. Yani sağlıkla ilgili kişisel veri kullanmamalı ama onun dışında işte, efendim, SGK’daki mal varlığı, şu bu filan, yeşil kart için filan onlar kullanılabilir, mahzuru yok. “Sağlık dışı kişisel veriler ile ticari sır niteliğindeki veriler...” diyor, ondan sonra, “...görevin kapsam ve sınırı gözetilerek paylaşılabilir.”, görevin kapsam ve sınırı yani herhangi bir kurum o ekli cetvellerde yer alan diyecek ki: “Benim görevim kapsamında şu şu kişisel verileri istiyorum. Kişisel sınırları istiyorum.” Başına “sağlık” koyduğumuz için “Sağlık dışı kişisel verileri istiyorum.” diyecek, bizim önerimize göre...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu birincisini bir daha şey yapabilir miyiz? “Aydınlatılmış onam” dediğimiz ne, noter şeyi mi alacağız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, şimdi, bakın, biz bir hastayı ameliyat ederken diyoruz ki: “Bak, safra keseni alacağız, patlayabilir, ameliyatta sana anestezi verilecek...”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, buraya aktarımını söylüyoruz yani, aydınlatılmış onam...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Aydınlatılmış onam” dediğinizde bunun hukuktaki yeri vardır efendim, bir sorun çıkmaz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Yazılı onayı” desek olur mu?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aydınlatılmış onam, yani siz insana diyeceksiniz ki: “Bak, ben senin verilerini kullanmak istiyorum. Bu verilerin içerisinde şu şu şu verilerin var, bunların kullanılmasına izin veriyor musun?”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Maksat belli oldu, yani o çerçevede.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani burada bir şey yok.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bilgilendirme sonucu yazılı onayı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Aydınlatılmayı takiben yazılı onay, aydınlatılmış onam odur zaten.

“Sağlık dışı”nı da ekledik efendim.

Bir de üçüncü önerimiz: “...görevin kapsam ve sınırı gözetilerek paylaşılabilir.” yerine “kanunlarda açıkça belirtilen kapsam ve sınırlar gözetilerek” dememiz lazım. Yani kanunlarda kapsam ve sınırı açıkça belirtilmişse, herhangi bir kanunda, örneğin MİT sizden veri istedi MİT Kanunu’na göre siz bu veriyi vermek zorundasınız ama bu kanuna göre veremiyorsunuz, kendi kanunlarında açıkça belirtilmiş ise kapsam ve sınırını o kanun çizsin, biz de verelim, bu muğlak bir şey olmasın. Onu söylüyoruz.

Bir de, çok mantıklı bir şekilde “Bilimsel araştırma yapan kamu personeli ve akademik personel için ücretsiz olarak verilir.” Doğrudur. Ondan sonraki “...gerçek ve tüzel kişilerle ücretli paylaşılabilir.” kısmını çıkarmamız lazım çünkü diğer kamu ve kamu dışındaki gerçek ve tüzel kişilere bunu satmamızın sakıncalarını uzun uzun anlattım size, anonim dahi olsa bu veriler ipin ucundan tutarak bu verilere ulaşılabilir. Bu parasal bir konudur, sizin elinizi rahatlatacak bir durum yoktur. Bunu da çıkarırsak Sayın Bakanım, bizim için bir mahzuru olmaz.

Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz baştan sona, bu maddenin birlikte düzenlenmesinden yanayız, bu bahsettiğiniz konuların tamamına evet, bir tanesi hariç, en sonuncusu.

Kurum içerisinden biz –net tespiti söylüyorum- bu anonim bilgilerin dışarıya çıkmasına ve bedelsiz çıkmasına karşıyız. Çünkü özel sektör bu bilgilere ihtiyaç duyuyor, bu ihtiyaç duyduğu bilgileri de bir şekilde elde etmenin yolunu arıyor. Kapsamını nasıl belirlersek belirleyelim, önemli değil ama kurumun burada zarara uğratılmasını biz kesinlikle doğru bulmuyoruz. O çerçevede, bunların bir bedel karşılığında verilmesi gerekiyor. Yine muvafakat var orada, yani rastgele kişiye değil, o istenen, kendisine ait anonim verilerin mutlaka muvafakate dayalı bir yere verilmesi gerekiyor “satılma”dan kastımız bu ve kurum da bunun bedelini almalı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, kanunlarda belirtilen kapsamlar kamu kurumları için geçerlidir yani o noktadan önceki cümleyi konuştuk az önce yani kamu kurumu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Orada sorun yok efendim, onların hepsini baktırdık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kanunlarla belirtilen o ama ondan sonra SGK diyor ki: “Bunların dışında –yani kamu kurumu dışında- anonim verileri satabilir.” diyor, bizim itirazımız buraya. Yani kanunla belirlenmesi, falan feşmekan değil,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 35

burada anonimleştirilmiş verileri satmasına SGK'nın ihtiyacı yoktur. Bu verileri ücretsiz de vermesin efendim, ne ücretli ne ücretsiz.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İhtiyaç duyuyor ilaç firması.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İhtiyaç duyuyorsa efendim, bunlar ihtiyaç duydukları verileri çok güzel bir şekilde elde edecek yolları bulurlar ve alırlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama gayriresmî olacak işte, biz neden yani kurumu burada...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bizi ilgilendirmez, bunlar özel şirketlerdir ve kendi “PR”larını yapmak için bizim hastalarımızın anonimleştirilmiş dahi olsa kişisel verilerini kullanmamalıdır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kişisel veri yok efendim, kesinlikle. Bakın, tekrar söylüyorum: Polatlı ilçesindeki “A” ilacın ne kadar bir müşteri bulduğu, ne kadar satıldığıyla ilgili bir talep var. Bu talebi bir şekilde gayriresmî yollardan –sizin ifade ettiğiniz gibi- elde ediyor, oysa resmî...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Etsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, resmî yollardan, kurumun elindeki kayıtlar bunlar.

BAŞKAN – “Kurum kazansa ne olur?” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bunu talep eden ve bu bilgileri ticarileştirmek isteyen kişinin bir bedel ödemesi gerekmiyor mu bu kuruma?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, aynı örneği ben farklı bir ilaçta vereyim: Efendim, Polatlı ilçesinin falanca köyündeki...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, öyle değil, kesinlikle ona engel efendim, filan köyü yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, engel bir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Köy yok efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim. Polatlı ilçesindeki antidepresan ilaçların kullanımı, haydi bakalım, şimdi, daha da mahrem ilaçların kullanımı, aldı sizden bunu kullandı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tekrar söylüyorum: O da ne kişisel veriyle ilgili yani hiçbir şeyle ilişkilendirilemeyecek ve yine de diyelim ki ilgili firmayla ilgili bir şey. Yani hangi alanda işlem yürütüyorsa, hangi sektör, hangi firmaysa o firmanın muvafakat üzerine talebiyle olacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona bir itirazım yok, elbette ki muvafakat önemli.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani siz firma sahibisiniz, muvafakatle diyorsunuz ki: “Bana bu bilgileri, benimle ilgili bilgileri verin.” Sizinle ilgili bilgiler.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kendisiyle ilgili, tamam. Kendisiyle ilgili verileri verdiniz, tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başka yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu adam da aldı, bu hastalıkla, ilaçla ilgili olan anonim verileri, dedi ki: “Türkiye’nin falanca yerinde şu hastalık çok görülüyor ki bu ilaç çok kullanılıyor...” Bu, daha önceki örnekte size anlattığım gibi, kendi aldığı verileri üçüncü şahıslara satar ve hiç ilaçla alakası olmayan çeşitli ürünlerin, yan ürünlerin buralarda pazarlanmasına neden olur Sayın Bakanım. O yüzden, sağlık verileriyle böyle oynamamakta yarar var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Üstadım, bu bilgiler var zaten kamuoyunda.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz vermeyelim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, nereye verdiğimiz, ne amaçla verdiğimiz son derece önemli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok iyi anladım Sayın Bakanım, ben ne demek istediğinizi çok iyi anladım, iyi niyetinizden bir şüphem yoktur ancak ben de bu mesleğin erbabı olarak size diyorum ki, bu işin sonunda... Mesela kanser ilaçlarının kullanımı, değil mi? Falanca kanser ilacının ilçelere göre dağılımını istedi, kendi ilacının, siz verdiniz, kendi ilacını; ben firmayım, bana verdiniz, ben şimdi Türkiye’de nerelerde kullanıldığını biliyor muyum? Biliyorum. Bunun anlamı nedir? Bunun anlamı, Türkiye’nin nerelerinde kanserin yaygın olarak görüldüğüdür. Doğru mudur? Ben de bunu alırım, şarlatanlara tek tek satarım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Belki şöyle de diyebilirsiniz: Alırsınız, AR-GE’ye daha farklı bir anlam yüklersiniz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, AR-GE’de kullanırım ama sizden 10 liraya aldığım verileri şarlatanlara böler böler on beş, yirmi liraya satarım, onlar da gelir buraya, kanser ilaçları dışındaki böyle abuk sabuk ilaçları pazarlarlar. Telefonla yurt dışından ilaç getirildiğini “Ucuza biz size sağlarız.” dendiğini bir önceki oturumda size anlatmıştım. Bizim kaygılarımız bunlar Sayın Bakanım. O nedenle biz bunun satılmasına karşıyız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 36

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakan, bütün kaygılarınıza katılıyoruz, burada kaygılarımız ortak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman sorun yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, yok, bu konuyla ilgili meydana gelebilecek olan kaygılar ama biz mümkün mertebe, neden diyoruz ki hep birlikte bunun çerçevesini çizelim? Şu anda bile ifade ettiğiniz kavramların biz dördünü de aynen kabul ediyoruz, yazıyoruz ama lütfen kurumun burada haksız bir şekilde gelir kaybına neden olacak olan bazı unsurları bertaraf edelim. Yani onlar kurumun sırtından bu geliri elde etmesinler, meşru yollardan kuruma bedel ödeyerek bunları alsınlar.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, eğer kurum içerisinde bu verileri satmaya yeltenen, el altından vermeye çalışan insanlar var ise bunu tertipleylim, düzenleyelim ama “Nasıl olsa benim kurumumdan bunlar sızıyor.” diyorsanız bu zaten çok tehlikeli bir iş.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, benim kurum meselesi değil, siz de olsanız, netice itibarıyla...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bizim kurumumuzdan. “Bizim kurumumuzdan nasıl olsa bunlar sızıyor, engel olamıyoruz.” diyorsak onu konuşalım “Ama nasıl olsa sızıyor bari para alalım.” dersiniz olmaz.

BAŞKAN - Sayın Atıcı, bunda bir sakınca yok bence, doktor olarak da yok. Yani o ilaçların sizin izah ettiğiniz şekliyle... Yani sıkıntılı bir durum yok, ben dürüstçe konuşuyorum yani bu şeyin anlamı yok eğer kurumda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ağabey, biz de engel olmaya çalışmıyoruz.

BAŞKAN – Yok, ben sadece sizin şeylerinize bir açıklama getirmek için söylüyorum. Eğer kurumu zarara uğratmadan bir karar alacaksa bence iyi olur diyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, şöyle yapalım: Üst komisyonda bunu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir de Hocam, şöyle bir şey var: Yani bu verileri alınca, siz aldınız diyelim firma olarak, bunları paylaşma imkânınız yok, Ceza Kanunu’nun müeyyideleri karşınıza çıkacak yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne diyor mesela?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu sizinle ilgili bakan, tekrar söylüyorum: Sizin firmanın ürettikleri ile ilgili bilgileri, arazideki bilgileri siz istiyorsunuz ve muvafakat verdiğiniz kişiden ya da kuruluştan istiyorsunuz. Aldınız bu bilgileri...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, o zaman ilk 3 madde tamamsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – ...aldıktan sonra başkasıyla da paylaşma imkânınız yok, tamamen AR-GE’ye dönük, tamamen, kendi ilaçlarınızın nasıl karşılık bulduğunu ve ne yapmanız gerektiğiyle ilgili, belki sizi geliştirmeye dönük bir şey olabilir yani, bunun dışında yasak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, burada da açıkça yazıyor Türk Ceza Kanunu’nda yerini fakat kalkıp da bu verileri resmi satacak, paylaşacak anlamında söylemiyorum, yani “Al, faturasını ver.” şeklinde yapmayacak.

BAŞKAN – Şimdi, resmi olarak satacağınız diyoruz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Sayın Bakan resmi satacak da ben de aldım bu verileri ilaç firmalarına ya da bu işi pazarlayanlara dedim ki: “Kardeşim, bak, şuraya gidin, şu işi yapın; buraya gidin, bu işi yapın.” Hatta belki ben başka işler yapacağım bu konuda. O nedenle, bu işin içine para girdiğinde ruh bozulur ve sıkıntı yaşarsınız. Ama ilk 3 maddeye tamam dediniz, bu önemli bir şey. O son maddeyi de –madem öyle- arkadaşlarla biraz daha pişirelim üst komisyonda bağlamaya çalışalım.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bence üst komisyonda itiraz edecekseniz yine edin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Üst komisyonda bu son cümleyle ilgili kısıtlayıcı bir şey bulursanız biz ona da varız ama tekrar ediyorum: Burada bizim hiçbir şeyimiz yok, yaşadığımız, bildiğimiz çerçevede bu işte bir yanlışın değil, var olan yanlışları ortadan kaldırmamız peşindeyiz Hocam, onu bilirsiniz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki, Sayın Bakanım, benim iyi niyetinizden hiç şüphem yok. O zaman, bize izin verin, biz biraz daha bunu bu şekliyle, sizin söylediklerinizle tekrar bir değerlendirelim, yukarıda, üst komisyonda yaparız.

BAŞKAN – Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, ilk 4 maddedeki mutabakat zaten...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İlk 3...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yani sonuncusu hariç, sağlık verilerinin anonim de olsa satılmaması hariç. Sayın Bakan 4 diye ifade ediyor...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz ilk 3’ünde tamamız, 4’üncüsünde “Satarım.” diyor Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, normal şartlarda benim kendi düşüncem şu: Anonimleştirilmiş hâldeki bu verinin zaten çeşitli yerlerde satışı yapıldığı için, çeşitli kurumlarda, kuruluşlarda, başkası satacağına, hani “TTNET sahibinden İnternet” diyorduk ya...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 37

BAŞKAN – Evet, aynen öyle, ben de katılıyorum sana.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Burada hocamın bütün kaygılarına katılıyorum, şöyle sıkıntılar var: Bu kısmını hani demin bir sürü siyasal eleştiri yaptım, taşeron işleri yandaşa veriyorsunuz, orada şey çalışıyor falan, o manada bir eleştiri değil. Muğla’da görevliydim, parti adına gitmiştim, kapalı bir toplantı yaptık, köy örgütlenmelerden sorumlu arkadaşımız dedi ki: “İktidar partisi Muğla’da çok iyi bir çalışma yürütüyor, bizim köylerden bir vatandaş doktora gittiğinde bir gün sonra, ya iki gün sonra ya telefon açıyorlar ya mesaj çekiyorlar ‘Geçmiş olsun, hastaneye gitmişsin, tedavi olmuşsun, var mı bir ihtiyacın?’”

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Eczaneden alıyordur o, alabilir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nereden aldığını bilmiyoruz, herhangi bir yerden alıyordur ama alan kişi... Yani şunu söylüyor: Köyden birisi doktora gitti mi pat diye mesaj geliyor “Geçmiş olsun, devlet hastanesine gitmişsiniz...” filan. “Bunu iktidar partisi yapıyor, biz de yapalım.” diyor bana, siyasi rekabet açısından geride kalmamak için “Sen de bul bunları.” diyor. “Genel Başkana söyle, Genel Başkan da bütün hepimize yollasın bunları.” diyor. Bizimkinin önerisi o. Tabii, anonimleştirilmiş bir veriye nasıl bir süzgeç veya ayna tuttuğunuz ve nereye yansıtacağınıza göre. Şimdi, adam Muğla’daki antidepresanları aldı, benim elimde Muğla’da psikiyatri servisinde muayene olanların listesi varsa anonim veriyi hemen kişisel veriye dönüştürme imkânım vardır. Bu yüzden, Türkiye’de ve bugün içinde bulunduğumuz şartlarda, hani sadece bizdeki veri değil, bu veri bir başka süzgeç ya da ayrıca tabii tutularak geriye döndürülebilir sizin anonimleştirme yönteminiz ne olursa olsun. Bu yüzden endişelere katılıyorum, yoksa bu verinin...

Bir de mesela en kolay sahtesi yapılan ilaç kanser ilacıdır. Şu yüzden: Bir, çok pahalıdır yani 200 TL’nin, 100 doların sahtesini yapmak gibi 5 lira yapmak yerine. İki, sahte olduğunun anlaşılıp anlaşılmaması çok zordur çünkü kanser hastası iyi olmadığında ailesi ilacın sahte olduğundan şüphe etmez. Ama ağrı kesicinin, ateş düşürücünün sahtesini yaparsanız üç saat içinde kafanızı atarlar bu nasıl ağrı kesici diye.

BAŞKAN - Verilerle mi yapıyorlar bunu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, anlatmaya çalışıyorum. Bitiriyorum zaten, şey yok.

Şimdi, o yüzden gerek zayıflama ilaçlarında -bu çok suistimali olan- gerek cinsel gücü artırıcı veya işte iktidarsızlığa yönelik ilaçlarda gerekse kanser ilaçlarında hocamın “şarlatan” dediği bu tip işlere yönelik sözde Tarım Bakanlığından ruhsatlı olabiliyor bazısı, bazısı tamamen korsan olabiliyor, bazısı sadece yöntem olabiliyor ama anonim bir veriyi bir şekilde tiftik tiftik edip içinden bir şeyler yakaladılar mı bölgesel olarak veya nokta atışı olarak erişip suistimal edilme riski var. Yani, endişelerimizin anlaşılması açısından...

BAŞKAN - Arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Bir şey daha söyleyeyim de ondan sonra siz şey yapın.

BAŞKAN - Ben size bir şey söyleyeyim de ondan sonra siz söyleyin.

Aytuğ Bey, ben sizin bu endişelerinize katılabilirim ancak şu verdiğiniz örnekler yani sizin böyle acaba diye kafanızda soru işaretlerinin dürtüşçe, emin olun, hiçbir şey olmaz. Bu insanlar zaten ulaşıyor buna. Ulaşmış olan şeyleri kuruma 3-5 kuruş da para kazandırmanın bizce bir sakıncası yok yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şöyle yapalım: Sayın Bakanım, biliyorsunuz, Kişisel Verilerin Korunması Hakkındaki Kanun bekliyor şu anda. Yani, bu kanun görüşülene kadar kurumun fazla bir zararı olmaz, bekletilebilir bu veriler çünkü acil değil. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nu yine el birliğiyle çıkaracağız, orada bu konular uzun uzun konuşulacak. Yani, sadece sağlık verileri değil, her türlü kişisel verilerin korunmasıyla ilgili kanun hazırlandı, bekliyor bildiğim kadarıyla Mecliste. O görüşüldüğünde sadece bu 4’üncü maddeyi oraya bırakırız, biter gider.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, oradan da yararlanıldı bu düzenleme yapılırken. Ben şunu açıkça söylüyorum, bakınız: Eğer meşru yollardan bilgi edinme yolları kapanırsa gayrimeşru... Anonim olarak nereye vereceğiz biz? Kurumlara verelim diyoruz, orada da insan var. Siz eğer burada bu kapıyı kapatırsanız bir başka yoldan temin yollarına başlayacak. Üstelik daha da genişliyor şu anda hiç kimse alamıyor diye.

BAŞKAN - Ediyorlar zaten sonra.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şu anda bizim kurumdan alma imkânı doğacak ama yarın anonim verileri kurumlara verin dediğiniz zaman orada belki başka türlü ilişkiler doğacak. Yani, bu sıkıntı inanın, meşru bir zemine oturtulmalı ve müeyyideleri de olmalı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, iki örnek vereceğim. Bir tanesi, biz yenidoğan yoğun bakım kursları açmıştık, kursa katılım belgesi verdik. Herkesin yaptığı bir şey, kursa katılıyor, katılım vergisi veriyor. Adam bu katılım belgesiyle özel hastanelerde gidip pek çok insandan daha farklı muamele görüyor çünkü devlet, üniversite ona bir belge vermiş. O belgeyi oraya asıyor, kimsenin okuduğu yok; bir. İki, biz bir parti okulu kurduk. Parti okulu çok güzel işliyor, gerçekten Türkiye’ye örnek bir okuldur ve “Bülent Ecevit Parti Okulu” adını da verdik. Orada eğitmenler yetiştiriyoruz. Bir ön seçim yapılacak, bir baktık ki bazıları kartvizit bastırılmış “parti okulu eğitmeni” diye. Doğru, yalan değil, parti okulu eğitmeni ama “Bunu sen niye burada kullanıyorsun, etik değil.” dediğimizde kartlar toplatıldı. Şimdi, bu verileri alanlar diyecekler ki: “Kardeşim, parasını verdik, Bakanlıktan veri aldık. Bu verilerin tamamı Bakanlıktandır.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 38

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam ama kendi verileri, başkasının verisi değil ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, kendi verisi dahi olsa...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kendi firmasının verileri, bizi ilgilendirmiyor ki.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, şöyle ilgilendiriyor Sayın Bakanım: Kendi verisini adam sattığı yani söylediği zaman diyecekler ki: “Bu seni verin, tabii ki yağurdum ekşi demeyeceksin.” Ama Bakanlığın verisi diye koyduğu zaman işler değişecek. O yüzden endişelerimizi ne olur anlayışla karşılayın. Amacımız asla bu maddeyi bloke etmek değil. Biz, sizin samimiyetinize nasıl inandıysak ne olur siz de bize inanın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, biz de inanıyoruz ama müsaade ederseniz son cümleyle ilgili...

BAŞKAN- Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çünkü, çok net, burada, bakınız, bir gerçek kişiyle ilişkilendirilmeyecek şekilde bir anonim bireyden bahsediyoruz biz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Niyet öyle ama olabilir, ilişkilendirilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır efendim, bu çerçeve gayet son derece güzel, katkılar da son derece güzel. Son cümleyle ilgili uygun bulursanız üst komisyonda yine bu çalışmalardan gelecek olan şeyi ilave ederiz, onun için maddeyi...

BAŞKAN – Biz bu maddeyi geçirelim o zaman.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Maddeyi koyalım efendim taslağa.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Son cümleyle ilgili gelecek olan tüm kısıtlayıcı ne varsa biz ona varız ama elimizi kolumuzu bağlamasın.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, orada üst komisyona çekme imkânınız var yine.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, hayır.

BAŞKAN – Var canım, niye? Çekmeyeceksin sen, orada da şey olacak, orada da kabul etmeyebilirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Burada girdikten sonra orada çekemeyiz. Onun için, yani biz iyi niyetimizi koruyalım.

Biraz daha bunu tartışalım Sayın Bakanım, ondan sonra da eğer bir ortak noktaya getirebilirsek üst komisyonda olur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Uzlaşma olan iki-üç madde burada geçecekse geçsin, öbürünü fıkra ilavesini yapalım. Ama o da olmaz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O da olmaz. O zaman direkt önergeyle onu kendileri getirirler.

BAŞKAN – Hayır, üç maddeden ziyade esas Bakanlığın istediği olay diğerinin esas ana yeri orası yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır. Bakanlığın esas istediği olay...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Niye? Biz kurala bağlıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İş kurala bağlıyoruz ve ücretli hâle getiriyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, bakın, bürokratlarla çalıştık, yani sırf şey yapmıyoruz. Defalarca gittik geldik, yani Kurum Başkanı dâhil olmak üzere bürokrat arkadaşlarımızla da konuştuk. Buradaki Bakanlığın esas amacı şu. Diyor ki: “Biz bu kanun burada olduğu sürece hiç kimseye veri veremiyoruz. Kamu kurumlarına da veremiyoruz. Örneğin MİT her türlü bilgiyi elde eder diye kanunu var, bizden istiyor, biz de bu kanunu gösterip veremiyoruz, bize ceza kesiyorlar. Biz kendi kurumumuzdaki kendi verilerimizi dahi kullanamıyoruz korkumuzdan.” diyorlar ve haklılar. Onların elini rahatlatmak için son cümleye kadar olan kısımlara tamam dedik, böylece kurum rahatladı. Yani SGK’nın istedikleri oldu. Burada bizim Cumhuriyet Halk Partisi olarak bir blokajımız yoktur. Bunu yapmışken Sayın Bakan “Ya bir de para da kazanalım bu işten.” diyor. AKP zihniyetidir, anlarım.

BAŞKAN – Ne sakıncası var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sakıncalarını anlattım, bir daha anlatmayalım.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Bedava verelim.” diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bedava vermeyelim.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Bedava verelim.” dedin, biraz önce “Paylaşabilir.” diye söylediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, bakın, bedava verir dediğimiz bilimsel araştırma ve AR-GE için Sağlık Bakanlığımız...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – İlaç şirketi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sağlık Bakanlığımız sağlık hizmetlerinin kalitesini arttırmak için kullanabilir. Bilimsel veriler...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 39

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Peki, ilaç şirketleri kullanabilir mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, son cümleyi çıkaralım. Uzlaşırsak yukarıda koyarız, koyamazsak artık...

BAŞKAN – Tamam, peki. Son cümle öyleydi ya sizin istediğiniz...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, öyle bürokrat arkadaşlarımız sizi yanıltmasınlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bürokratla filan alakası yok. Şurada diyorsunuz ki: “Bu fıkranın aksine davrananlar hakkında veri paylaşımı nedeniyle...”

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Ücret...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ücret. “Tüzel kişilerle ücretli olarak paylaşılabilir.” diyor ya bu anlaşılmadığımız kavramı çıkaralım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çıkardık ama bunu arkadaşlarımız bir önergeyle yukarıda veyahut da Genel Kurul safhasında verebilirler.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya Hocam, konuşalım dedik ya, yukarıya kadar konuşacağız. Konuşacağız bunu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, buna biz eğer “tamam” dersek oy birliği gerektiğinden işleme girer. Şu anda işleme girmiş değil. Yani bu sizin getirdiğiniz tasarıda, 5502 sayılı Kanun’la ilgili herhangi bir madde olmadığı için...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, anladım, sizin çekinceniz. Dört tane talebiniz yerine geliyor, diğerini bir üst komisyona kadar konuşalım, değerlendirelim. Gerçekten bütün mahzurlarını konuşalım, varsa biz vazgeçeriz, yoksa siz vazgeçersiniz. Onu da ilave ederiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, şimdi biz diyelim ki çıkardık ve üst komisyonda siz bir önergeyle bunu tekrar koydurabilirsiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama konuşacağız dedik ya Hocam biraz önce.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, konuştuk, anlaşılmadık, ne olacak, sizin mi dediğiniz olacak?

BAŞKAN – Koymayacak.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Allah Allah! Konuştuk, anlaşılmadık.

BAŞKAN – Koymayacak. Şu andaki ilk üç fıkra...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hocam, niye anlaşılmadık ya Allah aşkına?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Mesela anlaşılmadık Sayın Bakanım. Mesela biz ısrar ediyoruz ki bu satılmasın, siz de ısrar ediyorsunuz ki satılsın, önergeyi verdiniz, vermeyin diyebilir miyiz?

BAŞKAN – Bakan Bey de “Koymayacağız eğer anlaşılmazsak.” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Anlaşma niyetiyle söylüyorsunuz ama siz şimdi eğer benim bu teklifimi uygun bulmuyorsanız bundan yana değilsiniz demektir tümüyle yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, Sayın Bakanım...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben araya girebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, girin, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben Sayın Bakanın taahhüdüne inanırım. Eğer bu şekliyle üst komisyonda da böyle kalacağı noktasına varsa...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Genel Kurul aşamasında da.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Genel Kurulda da varsa biz aynen böyle geçiririz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir bakış olabilir mi? Şu demektir bu: Bu maddenin buraya girmesinden yana değiliz deseniz daha doğru olur yani. Öyle bir şey olur mu?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O zaman şu demektir Sayın Bakan: Biz burada geçireceğiz, yukarıda da bu ilaveyi yapacağız demektir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yukarıda demiyorum ki ben. Yukarıda birlikte çalışalım diyorum. Birlikte çalışmadınız mı? Benden çok çalıştınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, Süleyman Bey...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Gerçekten siz benden daha çok çalıştınız bu madde üzerinde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, şimdi Süleyman Bey’in dediği farklı konular.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bütün ayrıntısıyla vâkıfsınız, ilave edilecek gerçekten burada diyorum ki anonim veriler başka kurumlar tarafından da istismar edilebilir, kamu kurumları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 40

tarafından, benim kurum tarafından da istismara uğrayabilir. Siz de olsanız başında bu geçerlidir çünkü netice itibarıyla insan ve bu talep var ve bu talebi bir şekilde meşru zemine oturtmasanız bir sıkıntıyla karşılaşsınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, biz itiraz etmiyoruz, sadece diyoruz ki: Biz bunu üst komisyonda yine oy birliğiyle geçirme şansımız olursa geçirelim. Ha diyorsunuz ki Bakanın sözüne güven...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz bundan yanayız ama ne olacağı belli olmadan efendim, siz yukarıda önergeyle koyacak, öyle bir şey yapmayacağız biz. Getireceğiz, konuşacağız ama uzlaşırız, uzlaşmayız, o ayrı bir şey. Uzlaşmayı sonuna kadar deneyeceğiz yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, denedik olmadı Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olmazsa bilemem ki ben o yüzde 1'i şans görüyorum yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam Sayın Bakanım. Bakın, Sayın Bakanım, samimiyetle, bütün arkadaşlarım da şahittir, kayıtlara da girsin diye söylüyorum: Biz iki ay önce Sağlık Bakanlığında yine bu Komisyonunda bir yasa çıkardık. TÜSEB yasası diye geçiyor. Sağlık Bakanlığı üniversite kurmak istedi. Hayır dedik. Genel Kurula kadar taşıdı. Baktı ki Genel Kurulda grup başkan vekilleriniz “Bu, tartışmalı bir yasadır, o nedenle biz bunu almayacağız.” dediler. Geldi Sayın Bakan dedi ki: Üniversiteyi çıkarırsak tamam mı?” Dedik ki: “Bir de şu Millî Eğitimdeki müdürlerin işini çıkarın, usulsüz atamayı.” “Tamam.” dediler. İki maddeyi çıkardılar Sayın Bakan. Ben de çıktım kürsüye dedim ki: Üç buçuk yıldır ilk defa AKP'ye teşekkür ediyorum dedim. İlk defa güzel bir iş yaptık dedim ve hemen hemen hiçbir maddesinde doğru düzgün konuşmadan geçirdik. İki ay geçmeden, şimdi görüyorum ki aynı iki madde hiçbir değişikliğe uğramadan bir başka AKP milletvekili tarafından öneriliyor ve Plan Bütçe'de görüşülecek.

Şimdi, Sayın Bakanım, yani bizim endişemizi çok net anlatan bir örneği iki ay öncesinde yaşadık.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz burada; affedersiniz, bir yanlış düzenlemenin peşinde değiliz ki ya. Kurum burada bir kayıpla karşı karşıyadır. Kurumun gelirlerini korumaya dönük bir şeyde bulunuyoruz. Burada neyi arıyoruz ki? Yani aranacak bir şey yok ki. Ben bilemiyorum. Dediğiniz gibi doğrudur, yasaya aykırı bir düzenleme olur, tamam eyvallah veya aykırılık ifade eden hissettiğiniz bir şey olabilir, eyvallah, bunlara açığız. Ben, yine, bakın, şu ana kadar yaptığımız samimi çalışma... Diğer maddelerle ilgili de yani netameli konularla ilgili, sıkıntı oluşturan konularla ilgili samimi olarak çalışın arkadaşlar, çıkış yolunu bulalım dedik. Hakikaten de güzel katkılar sağlanıyor ama yani sanki orada bir şey varmış gibi değil...

BAŞKAN – Aytuğ Bey, endişelerinize bana göre hiçbir şey yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok, bence de hiçbir şey yok.

BAŞKAN – Siz haklı olabilirsiniz endişenizde ama biz de kaygımızı söylüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz de üst komisyona...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bizim burada oluş nedenimiz bu zaten. Sizin gibi düşünmediğimiz için farklı partilerdeyiz. Size göre yok, bize göre var. Nedenlerini de samimi bir şekilde anlatmaya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Biz de samimiyetle dinledik yani, hiç o konuda bir sıkıntı yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Diyoruz ki, biz anonim dahi olsa kişisel verilerin satılmasını istemiyoruz arkadaşlar. Anonim dahi olsa kişisel verilerin satılmasını istemiyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – O başka bir şey.

BAŞKAN – O başka. Şimdi değişti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değişmedi, başından beri aynı.

BAŞKAN – Hayır, hayır, değişti, bana göre değişti.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kişisel verilerin satılmasını istemiyoruz diyoruz başından beri.

BAŞKAN – Kişisel veri değil, anonim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anonim dahi olsa gerek Özgür Kardeşim...

BAŞKAN – “Veri satılmasını istemiyoruz.” diyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama gerekçelerimizi söylüyoruz.

Gerek Özgür Kardeşimin gerek benim söylediğim gerekçe ve canlı örneklerle biz bunları size anlattık.

BAŞKAN – Sen Özgür kardeşine konuşmak için kendi sözünü verirsen biz Özgür'le daha rahat anlaşırsın endişeler için.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Oldu. Ben zaten bu Komisyonun üyesi değilim.

BAŞKAN – Yok, yok, lütfen... Onu demiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Bakanım, bakın, ben bu alt komisyonun üyesi değilim, herkesin ne durumda olduğunu siz de görüyorsunuz ve ben bu Komisyonun bütün toplantılarına katılarak katkı sunmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Elinize sağlık, teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ne derdim var benim, yani 2 tane arkadaşımız burada, ikisi de görevi başında, biz de kendi alanlarımızda katkı sunmaya çalışıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 41

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Vallahi bizim de yaklaşımımızı görüyorsunuz, yani kimin Komisyon üyesi olduğuna bakmıyoruz, kimsenin, sivil toplum örgütlerinin şöyle kısıtlayıcı bir konuşmasından da yana değiliz, yani herkesin katkısını almaya çalışıyoruz.

BAŞKAN – Hele bu toplantıda bir arkadaşımız böyle haksız bir şey yaparsa üzüldürüm.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hiçbir alt komisyonda böyle bir değerlendirmenin olduğu kanaatinde değilim. On altı yıldır Meclisteyim ben. Bu kadar zengin kaç tane alt komisyon olmuştur bilemiyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vallahi Sağlık da öyle gidiyor Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İnşallah. Çok güzel.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani herhâlde bizim Komisyonun tarzından olsa gerek.

BAŞKAN – Evet, çok zaman kaybettik. Görüşlerinizde aynı mısınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üst komisyonda konuşacağız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz bu maddenin konulmasından yanayız, her yönüyle aciliyeti olan bir maddedir, gerekli bir maddedir, gerekli düzenlemedir. Milletvekillerinin bu anlayışla yaklaşacağı inancındayım ama tekrar ediyorum, her türlü düzenleme bu maddede, diğer maddelerde yapılıyor. Yapılması gereken yeni önlemler varsa ona da açık olduğumuzu ifade ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu maddeyi o zaman üst komisyona bırakacağız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir gecikme olmayacak zaten. Üst komisyonda biz arada bürokrat arkadaşlarla tekrar bir araya geliriz, bir gecikmeye mahal vermeden üst komisyonda yani eğer uygunsa hallederiz, geçer gider. Bir gecikme olmayacak, yani Genel Kurul aşamasında bir blokaj olmayacak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, üst komisyona gelmek kaydıyla diyoruz.

Bundan sonra, 34'üncü maddeden sonra üç adet yeni madde ihdasıyla ilgili önerge var, onları okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 34'üncü Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki Geçici Madde eklenmiştir. •

"GEÇİCİ MADDE 61- Bu Kanunun 20. maddesi hükümleri, hak sahiplerinin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Kuruma yazılı olarak başvurmaları halinde 10/6/2003 tarihinden itibaren uygulanır. Bu maddenin uygulanmasında işverenlerden tahsil edilecek tutarlar da Hazine'den karşılanır."

BAŞKAN – Evet Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçesinin okunmasını istiyorum. Gerekçeyi de iyi dinlerlerse sanıyorum mutabakat sağlayacağız diye düşünüyorum.

Gerekçe:

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa geçici madde eklenerek 5510 sayılı Kanunun 20. maddesinde yapılması öngörülen değişikliklerle sağlanan emeklilik ve tazminat haklarının geçmişe yönelik uygulanması amaçlanmaktadır.

22.5.2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu 10.6.2003 tarih ve 25134 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 9.12.2003 tarihli ve 25311 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği ile 4 Aralık 1973 tarih ve 7/7583 sayılı BKK ile yürürlüğe konulan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü yürürlükten kaldırılmıştır. Ancak, anılan Yönetmeliği Danıştay 10. Dairesi 16.05.2006 tarihli ve E.2004/1942, K.2006/3007 sayılı kararıyla iptal etmiştir. Dolayısıyla, 4857 sayılı İş Kanununun yürürlüğe girdiği 10.6.2003 tarihinden itibaren Türkiye'de işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda mevzuat boşluğu doğmuş ve bu durum iş kazalarının asıl sebeplerinden biri olmuştur.

Bu itibarla, geçici 53. maddenin uygulaması 4857 sayılı İş Kanununun yürürlüğe girdiği 10.6.2003 tarihinden başlatılmış ve yaşlılık aylığı ve tazminattan kaynaklanan fark tutarlarının tamamının Hazine'den karşılanması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir. Yeni madde ihdası olmamıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 42

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun Tasarısına 34'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

MADDE... - 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "%13,5'idir." ibaresi "%5,5'idir." şeklinde, "%12,5'i" ibaresi "%4,5'i" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım:

Gerekçe:

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yapılan değişiklik sonrasında İŞKUR kursiyerlerinin hepsine GSS yatırılacağı için prim oranlarının aktüeryal denge de gözetilmek suretiyle yeniden belirlenmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bu önergeyle, Sayın Bakan, İŞKUR personelinin genel sağlık sigortası prim olanaklarının düşürülmesi öngörülüyor. Ancak 81'inci maddenin (d) fıkrasında düşürülen primler İŞKUR personelinin primleri değildir. Burada yanlış yazım mı var? Yani ben özellikle...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Personel değil, mesleki kursiyerlerle ilgili.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama burada 5'inci maddede herhangi bir kursiyer tanımlaması yok. Yani bunun dikkate alınmasını ben özellikle belirtmek istiyorum. Yani herhangi bir kursiyer ibaresi ve tanımlaması burada bu düzenlemede yok. O nedenle söylüyorum, bu hükümlere ilişkin bu düzenleme yanlış. Bir yazım hatası olduğunu düşünmekteyim. Bunu bir kez daha bu anlamda takdirinize sunuyorum, bilgilerinize sunuyorum. Ona göre değerlendirmeye almanızı diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, burada yapılan düzenleme şu: 5'inci maddenin (e) bendinde Türkiye İş Kurumu tarafından düzenlenen mesleki eğitim kurslarına katılan kursiyerler var. Bunlarla ilgili yüzde 1 iş kazası primi ödeniyor, eğer başkasının sağlık güvencesinden, yani annesinin, babasının, eşinin sağlık güvencesinden faydalanıyorlarsa sağlık primi yatırılmıyor, faydalanmıyorlarsa 12,5 sağlık primi yatırılıyor, toplamda 13,5. Fakat bu büyük bir bürokratik işleme neden oluyor. Şöyle ki: Takibi de çok güç. Şimdi bunun prim yükümlüsü İş Kurumu. Kişi kursa başladığında sağlık yardımlarından faydalanırken daha sonra, işte bir gün sonra faydalanamaz hâle geliyor veya iki gün sonra tekrar faydalanabilir hâle geliyor. İş Kurumunun bunu günbegün takip edip işte faydalanıyorsa prim ödemeyip faydalanmıyorsa primi ödemesi gerekiyor. Biz de şöyle bir aktüeryal hesap yaptık: Bu tür bir iş yoğunluğundansa biz herkesten prim alalım, tek prim alalım ama kurum da bir zarara uğramasın. Yaptığımız hesaplama sonucu bu yüzde 13,5'luk primin yüzde 5,5 olarak, fiks olarak bütün kursiyerler için ödendiği zaman kurumun herhangi bir prim kaybına yol açmadığını tespit ettik. Hesaplamalarımızda hem de büyük bir kolaylık sağlanmış olacak hem İş Kurumu açısından hem Sosyal Güvenlik Kurumu açısından.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir de Süleyman Bey'in dediği “Türkiye İş Kurumu tarafından düzenlenen meslek edindirme ve geliştirme, değiştirme eğitimine katılan kursiyerler” diye bu (e) fıkrası direkt oraya atıfta bulunuyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir şey daha var.

BAŞKAN – Buyurun.

SGK TEMSİLCİSİ – Bir ilave daha var. Kursiyerler lehine olan bir husus. Şöyle ki günü güne takip etmekte problem çekildiğinden dolayı sağlık hizmetlerinde provizyonda sıkıntılar olabiliyor. Bu maddenin düzenlenmesiyle birlikte sağlık hizmetlerinden daha rahat yararlanmaları sağlanmış olacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz, tekrar soruyorum Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Madde ihdas olmuştur.

Bir tane önerge daha var.

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 43

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına 34'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

MADDE... - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "bunlardan bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda olmayanlar hakkında ayrıca" ifadesi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

İŞKUR kursiyerlerinden hâlihazırda GSS'li olanların primlerinin ödenmemesini öngören madde mevcut uygulamasında tüm kursiyerlerin hak sahipliklerinin her gün kontrol edilmesi gerekmekte, bu durum hem SGK'ya aşırı işyükü getirmekte hem de sigortalıların sonraki süreçte mükerrer ödeme nedeniyle borca muhatap olmasına neden olduğundan sigortalıların lehine olacak şekilde düzenleme yapılmakta ve söz konusu ibare madde metninden çıkarılarak, tüm İŞKUR kursiyerlerinin çalışanlarda olduğu gibi GSS primlerinin ödenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim. Teknik bir düzenleme, bir önceki maddeyle bağlantılı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Yeni madde ihdas edilmiştir.

MADDE 35- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 61 - Mülga 24/4/1985 tarihli ve 3182 sayılı Bankalar Kanunu, mülga 18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanunu ve 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu kapsamında faaliyet izni kaldırılan ve (ortaklarının temettü hariç ortaklık hakları dahil) yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen ya da doğrudan iflasına karar verilen bankalar ve bu bankaların; hâkim ortakları, yönetim ve denetimine sahip olduğu iştirakleri, gerçek ve tüzel kişi hâkim ortaklarının hâkim ortak olduğu şirketler ve anılan Kanunlar kapsamında bankanın Fona olan borcundan sorumlu tutulan kişiler hariç olmak üzere, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla haklarında 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre iflas kararı verilmiş ve işlemleri devam eden, iflas tasfiyesi sonuçlanmış olan şirketlerin borçlarından, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 80 inci ve bu Kanunun 88 inci maddesi çerçevesinde müşterek ve müteselsil sorumluluğu bulunanlardan şirket yönetim organlarında görev almayan ve sermaye sahibi olmayan kanuni temsilciler ve üst düzey yönetici veya yetkilileri hakkında Kurum alacaklarından dolayı Kurumca 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre icra takibi başlatılmış olsun veya olmasın ilgili mevzuata ilişkin müşterek ve müteselsil sorumlulukları sona erer, yapılan takipler sonlandırılır ve bu kişiler hakkında uygulan hacizler kaldırılır. Haklarında icra takibi başlatılmış olanlardan, bu işlemlere karşı dava açmış olanların bu madde hükmünden yararlanabilmeleri için bu davalardan feragat etmeleri şarttır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgililerin şahsi mal varlıklarından tahsil edilmiş olan tutarlar red ve iade edilmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir."

BAŞKAN - 35'inci maddede bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 35'inci Maddesinin kanun tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Özgür Bey, konuşacak mısınız, gerekçe mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Süleyman Ağabey...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz konuşacağız.

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz çıkarılmasını teklif ediyoruz tabii çünkü bu maddeyle bankacılık sektörünün bazı işverenlerin Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçlarından dolayı icra takibi başlatılmış, borçlar hacizleri kaldırılmaktadır. Bu, Sosyal Güvenlik Kurumunun işleyişine aykırıdır. Kimlerin olduğu muğlaktır. Kurum zarara uğratılmaktadır. Bunların Sosyal Güvenlik tarafından net bir şekilde açıklanması gerekiyor. Talebimiz budur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Teşekkür ederiz.

Başkanım, müsaade ederseniz bir açıklama yapalım Süleyman Bey'e. Bir bilgilendirme yapmakta fayda var.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

Süleyman Çelebi
İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 44

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şu andaki mevcut düzenlememiz şöyle: 88’inci maddeye göre limitet şirketlerin ortakları hisseleri oranında Sosyal Güvenlik Kurumu prim borçlarından sorumlular, anonim şirketlerin yönetim kurulu üyeleri ise borçların tamamından sorumlular. Bunun yanında bir de kanunda “üst düzey yönetici” olarak tanımlananlar var. Bunun dışında şirkette hiçbir ortaklığı yok, sadece şirkette ücretli, maaşlı, sigortalı profesyonel yöneticiler var. Kanunda bunların da prim borçlarının tamamından sorumlu olduğuna dair bir hüküm var. Yani şirketle hiçbir ortaklık bağları yok, sadece orada profesyonel yöneticiler. Limitet şirketin ortağı hissesi ne kadarsa o kadar borçtan sorumluyken şirkette hiçbir hissesi olmayan profesyonel yönetici borcun tamamından sorumlu tutuluyor. Burada getirilen düzenlemede bir kere TMSF tarafından el konulan şirketler ve o şirketlerin hâkim ortaklarının olduğu şirketler tamamen bu kapsamın dışında tutuluyor, onlar bundan istisnalar. Onun dışında da şirketin mutlaka iflasına karar verilmiş olması lazım ve icra takibinin yapılıyor olması lazım. Burada borcun silinmesi, affedilmesi, borçtan vazgeçilmesi söz konusu değil. Sadece profesyonel yöneticiler borçtan sorumlu tutulmayacak ama kurum borcunu yine şirketlerin ortaklarından, hissedarlarından takip etmeye devam edecek efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, gerçek sorumlu olması gereken şirket yöneticisi bu bedeli ödemesi, bu borcu ödemesi gereken profesyonel bir yöneticinin üzerine aktararak orada da bir şey bulamıyorsunuz tabii gidiyorsunuz. Dolayısıyla bu, buradaki aksaklığı gideriyor.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 35’inci madde kabul edilmiştir.

35’inci maddeden sonra iki adet yeni madde ihdası vardır, okutup işleme alıyorum.

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No’lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

MADDE - 13.10.1983 tarih ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 98 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kazazedinin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın" ibaresinden sonra gelmek üzere "genel sağlık sigortalısı sayılanlar için belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Trafik kazaları nedeniyle ilgililere sunulan sağlık hizmet bedellerinin Sağlık Uygulama Tebliğinde (SUT) yer alan hükümler doğrultusunda karşılanmasına ilişkin yasal dayanak oluşturulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Bunda da uzlaşi lazım. Onun için buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, şimdi, bizim de bu konuda...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Üst komisyonda da bakarız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Orada da bakarız. Burada da bakalım. Anlayalım, uzlaşiyı da sağlayalım. Bir sorun yok.

Mevcut düzenlemede trafik kazasına uğrayan kişinin sağlık giderleri Sosyal Güvenlik tarafından hiçbir kısıtlama olmaksızın karşılanmaktaydı daha önce. Şimdi getirilen önergeyle genel sağlık sigortalılar için belirlenen usul ve esaslara göre yapılması düzenlenmektedir. Bu yüzden protezlerden ilaçlarına kadar birçok hususta yurttaşların hakları kısıtlanacak ve mağduriyet oluşacak diye bir kaygımız var. Giderilirse bu kaygımız, bu geriye gidiş değilse biz memnuniyetle uzlaşırız.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Süleyman Bey’i duydunuz, “Kaygımızı giderirseniz uzlaşiyı kabul edeceğiz.” diyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Biliyorsunuz daha önce bu iş kazalarına maruz kalanların sosyal güvenceleri yoksa hiçbir şekilde sağlık hizmetlerinden faydalanamıyorlardı ya da kendi ceplerinden ödeyerek faydalanıyorlardı fakat daha sonra 2013 yılında 6111 sayılı Kanun’la trafik kazalarına maruz kalanların da sağlık hizmetlerinin verilmesi ve trafik sigorta şirketlerinden de bunun karşılığında belli bir prim alınması öngörüldü. Bundan sonra da trafik kazasına uğrayanlar hastanelere başvurdıklarında sosyal güvencesi olmasa bile sağlık hizmetlerinden faydalandılar. Bunun ödemesi de yine Hazine Müsteşarlığı tarafından çıkarılan yönetmelik gereği SUT kapsamında ödeniyordu bu zamana kadar fakat daha sonra Danıştay kanunda bu sınırlamanın olmadığı gerekçesiyle bu “SUT kapsamında ödeme yapılması” ibaresini çıkardı. Şu anda hastaneler yaptıkları bütün masrafları hiçbir sınırlama olmadan bize fatura etmeye başladılar. Bu da tabii kurum açısından şöyle bir olumsuzluğa yol açıyor efendim: Kurum, kuruma prim ödeyen genel sağlık sigortalısı için ödemediği miktarı trafik kazasına maruz kalanlar için ödemek zorunda kalıyor. Ayrıca SUT da şu anda bu ülkede cari fiyatların, yani en gerçekçi olarak ortaya konduğu bir ödeme listesi. Takdirlerinize arz ediyoruz efendim. Yani bir kişi siz prim ödüyorsanız ne kadar biz yardım yapıyorsak size hiçbir prim ödeyene de bunun üstünde bir yardım yapmamanız gerektiğini düşünüyoruz. Takdirlerinize arz ediyoruz efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 45

BAŞKAN – Buyurun.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Teşekkür ederim.

Şimdi “kazazedenin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın”dan sonra bunu eklediğimizde, “genel sağlık sigortası sayılanlar için belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde” dediğimizde kendisine sağlık hizmeti sunulması imkânı, prim ödeme gün sayısından filan kaynaklı olarak sağlık hizmeti sunulması imkânı olmayanları da kapsam dışı çıkarmış oluyorsunuz yalnız. Kaza üzerine bir yere gitmiş olan kişiye sunulan sağlık hizmetleri mecburen sunulan sağlık hizmetleridir. O anda acilen o hizmetlerin zaten sunulması gerekir. Nerede olduğuna bakılmaksızın sunulması gerekir, anlaşmalı olup olmadığına bakılmaksızın sunulması gerekir. Öyle olduğu için burada getirdiğimiz kısıtlama, kaza sonrasında -trafik kazası diye memleketin derdi olan bir şeyi özellikle onun için koymuşlardı zaten hükmün içerisine- böyle bir kaza sonrasında sağlık hizmetlerine başvuran kişinin bütün hizmetleri tam olarak o anda alması gerekir. Onu kısıtlayan bir hüküm oluyor bu sefer. O nedenle sağlık hizmetlerine erişim bakımından sorun yaratacağına ilişkin kaygı taşıyoruz. Bunu paylaşmak istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Zannetmiyorum, öyle anlaşılması lazım.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Tümü öyle efendim.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Bakalım fakat bizim kesinlikle öyle bir niyetimiz yok. Yani kısıtlama gibi kesinlikle bir niyetimiz yok. Sadece sağlanan sağlık hizmetlerinin bedelleri SUT kapsamında ödensin. Bizim niyetimiz budur. Onun dışında başka bir amacımız yok. Tekrar inceleyip bakabiliriz ama bizce öyle bir anlam ifade etmiyor. Sadece amacımız ödemelerin SUT kapsamında yapılması. Onun dışında bir kısıtlama amacımız yok.

BAŞKAN – Evet.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bence incelensin, ondan sonra üst komisyona getirelim efendim bunu. Benim, sigortasız vatandaşların buradan ciddi anlamda sıkıntı duyacakları konusunda kaygım var. O giderilirse üst komisyonda biz de memnuniyetle kabul edelim.

BAŞKAN – Hocam, buyurun.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Bakanım, benim kızım gazeteci, 14 Temmuzda trafik kazası geçirdi, Cerrahpaşa’da yattı, şu anda burada, Ankara’da. Ameliyat yaptırıldı, kadavra ameliyatı, kadavra bacağından, dizinde. “Bir kısım malzemeleri Sosyal Güvenlik Kurumu ödemiyor.” diye parasını bizden aldılar. Bire bir yaşadığımız hadise. Bu kapsama giriyor mu, girmiyor mu? Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bu onlarla ilgili değil.

Cevdet Bey, buyurun.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, zaten sizin kızınız sigortalı. Sigorta kapsamında da SUT’ta zaten hangi malzemelerin ödenip ödenmeyeceği ve ne kadar ödeneceği belli.

BAŞKAN – Açık, net. Bununla alakalı değil.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Eğer SUT kapsamında ödenmeyecek bir malzemeyse ödenmemesi doğal. Yani SUT kapsamında değilse takılan malzeme, biliyorsunuz işte mekanik malzemeler var, mekanik olmayanlar var, ilaçlı stent, ilaçsız stent var, bazısını karşılıyor, bazısını karşılamıyor. Şu anda karşılıyor ama o tıbbi cihazların da Sosyal Güvenlik Kurumunun karşıladıkları var, karşılamadıkları var. Yani model model, marka marka değişiyor. Kurumun karşılamadığı bir protez takıldıysa onun kişilerden alınması doğaldır.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Affedersiniz Başkanım...

BAŞKAN – Şükrü Bey, konu anlaşılmıştır. Yani kusura bakmayın, daha çok görüşeceğimiz şeyler var.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Estağfurullah.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yukarıda görüşürüz ağabey.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, muhalefet “Yukarıda görüşelim.” der bu konuyla ilgili.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada hiçbir sıkıntılı durum yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Bakalım.” dedi zaten Sayın Ceylan.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, şimdi baktı arkadaşlarımız, bir sorun yok, yani öyle bir anlamı yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani herkes, sigortasız olmayanlar...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynı şey.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – İzninizle bir ifadede bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Mustafa Bey, bence de yani o konunun...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, ben cümleleri net söylüyorum. Eğer sigortasız olduğu hâlde orada bir kaza geçirmesi hâlinde bunlar bu tedavilerini yaptırabilecekler ve karşılanacak diyorsanız bizim açımızdan sorun yok.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle: Mustafa Bey “o cümle” diyor, o cümleyi düzeltelim, geçirelim şu maddeyi.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – İzninizle, bir öneride bulunabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 46

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Şimdi, niyet oysa o niyeti karşılamak üzere, “kazazedenin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın genel sağlık sigortası sayılanlara verilen tedavi hizmetleri kapsamında” gibi bir şey, hani sonrasına bakmak lazım. Yani efendim, bakın, burada şöyle bir şey: “Onlar için belirlenen usul ve esaslar” dediğimiz zaman onlar için belirlenen bütün usul ve esaslar. Sizin sadece ödemeye ilgili olarak, sağlık hizmetlerinin kapsam ve ödemesiyle ilgili olaraksa niyetiniz, o zaman, bu çok daha genişletiyor.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Yok, yok. Şimdi, şöyle Başkanım: Onlar sağlık hizmetlerinden faydalanma şartları, buradaki usul esaslar ise geri ödeme usul esasları. Yani diğerleri sağlık hizmetlerinden faydalanma şartlarıdır. Ayrıca, bizim 67’nci maddede zaten trafik kazalarında şartsız sağlık hizmeti sunulacağı açık. Yine, burada da, maddemizde de çok açık olarak “genel sağlık sigortası sayılıp sayılmadığına bakılmaksızın” diye ibare net bir şekilde var zaten. Ya, burada da...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, sizin şeyinizi karşılıyor yani hiç, en ufak bir sıkıntı yok. Yani sigortası yoksa...

BAŞKAN – Mustafa Bey, sen “Olur.” demeden “Olur.” demiyor. Olsun ama biz de değer veriyoruz, bu böyle bir olay.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Estağfurullah.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Efendim, zaten gerekçesinde de çok açık var. Buradaki tutanaklara da zaten geçti şu anda amacımız, niyetimiz.

BAŞKAN – Geri ödemeye ilgili sizin dediğiniz genel anlamda, ben de onu anlıyorum.

SGK BAŞKAN YARDIMCISI CEVDET CEYLAN – Bir tereddüt, bir tartışma çıktığında... Hem de gerekçede var zaten amacımız.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Bir arada Sayın Başkanla beraber bunu düzeltelim izin verirsiniz, ondan sonra eğer uygun görürseniz...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, ben anlamıyorum yani, yanlış...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Bakanım, burada belirlenen...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Komisyon üyelerinden ziyade başkalarının müdahalesi çoğalmaya başladı. En ufak bir tereddüt yok. Sorulan soru şu değil mi arkadaşlar...

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Estağfurullah efendim, bir katkıda bulunmaya çalışıyoruz sadece.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bir dakika... Katkı böyle olmaz ki ya!

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Başkan söyledi, ben de sadece katkıda bulundum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Milletvekilimiz soruyor, diyor ki: “Sigortasız trafik kazası mağdurunun bundan bir mağduriyeti söz konusu mu?” “Kesinlikle değil.” diyoruz.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kabul etmiyoruz.

BAŞKAN – Kabul etmiyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır.

BAŞKAN – O zaman, oylamadan biz üst komisyona gönderelim Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bundan sonraki önergeyi de bırakalım.

BAŞKAN – 36’ncı maddeye geçiyoruz o zaman.

Sayın Bakanım, bundan sonraki önerge özellikle kanunda var, uzlaşma gerekmiyor. Diğerini okutalım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısına 35’inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

Süleyman Çelebi
İstanbul

Cemalettin Şimşek
Samsun

Fuat Karakuş
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

MADDE- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE - İşverenlerin ve/veya üçüncü şahısların, 31/12/2014 tarihine kadar (bu tarih dahil) bu Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci, 28 inci ve 39 uncu maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, hastalık, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile sigortalıya, genel sağlık sigortalısına veya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 47

bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle, kesinleşmiş mahkeme kararı sonucu ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçlarına, kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir. Söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararının olmadığı durumlarda, işveren ve üçüncü kişilerin kusur oranı % 100 olarak esas alınır. Mahkeme kararı sonucu kusur oranında değişiklik olursa, kararın kesinleşmesinden sonra hükmedilen kusur oranına göre işlem yapılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren üç ay içinde Kuruma başvuruda bulunmaları, ilk taksiti bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren dört ay içinde, diğer taksitlerini ise ikişer aylık dönemler halinde azami on sekiz eşit taksitte ödemeleri gerekir.

Bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarın ilk taksit ödeme süresi içinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu maddenin yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz alınmaz.

Geçici 60 ıncı maddenin 4 üncü fıkrasının (b) ve (c) bentleri, altı ila onuncu, onbirinci onbeşinci ve onsekizinci fıkraları bu maddeden yararlanmak için başvurular hakkında da uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, madde çok uzun ve üzerinde bazı teknik değerlendirmeler yapılması gerekiyor. Uygunsa üst komisyona alalım efendim.

BAŞKAN – Tamam efendim, üst komisyona havale ediyoruz.

MADDE 36- 21/9/2006 tarihli ve 5544 sayılı Meslekî Yeterlilik Kurumu Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir,

"c) Meslek standartlarını ve yeterlilikleri onaylamak."

BAŞKAN – Evet, 36'ncı maddede önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 37- 5544 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"ç) Denetim Dairesi Başkanlığı.

d) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığı."

BAŞKAN – 37'de önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 38- 5544 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Bireylerin ölçme, değerlendirme ve belgelendirilmesine ilişkin faaliyetleri gerçekleştirmek.

b) Sınav ve belgelendirme kuruluşları ile eğitim akreditasyon kurumlarının yetkilendirilmesini sağlamak ve bu kuruluşlara yönelik rehberlik faaliyetlerini gerçekleştirmek.

c) Ulusal mesleki yeterlilikler alanındaki eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonuna ve yabancıların sahip oldukları mesleki yeterlilik sertifikalarının doğrulanmasına ilişkin faaliyetleri gerçekleştirmek."

BAŞKAN – 38'inci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 39- 5544 sayılı Kanuna 13/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 13/B ve 13/C maddeleri eklenmiştir.

"Denetim Dairesi Başkanlığı

MADDE 13/B- (1) Denetim Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Yetkilendirilmiş kurum ve eğitim akreditasyon kurumu olma başvurularını Kurum mevzuatı dâhilinde incelemek ve değerlendirmede bulunmak.

b) Yetkilendirilmiş kurumlar ile eğitim akreditasyon kurumlarının Kurumla ilgili faaliyetlerini izlemek, denetlemek ve değerlendirmek.

c) Denetim standartlarını ve akreditasyon ilkelerini esas alarak Kurum faaliyetlerinde kalite güvencesini sağlamak amacıyla araştırma ve inceleme yapmak.

ç) İzleme, değerlendirme ve denetimlere ilişkin standart ve ilkelerin oluşturulmasını sağlamak, denetim rehberleri hazırlamak, denetimlerin etkililiğini ve verimliliğini artırıcı görüş ve önerilerde bulunmak.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak.

(2) Bu madde kapsamında denetim veya inceleme amacıyla görevlendirilen uzman ve uzman yardımcıları hakkında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmü uygulanır."

Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığı

MADDE 13/C- (1) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin oluşturulmasına, geliştirilmesine, güncelliğinin sağlanmasına ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 48

yürütülmesine ilişkin çalışmaları yapmak ve ilgili kurum ve kuruluşlar ile koordinasyonu sağlamak.

b) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde belirlenen kurul ve yapıların oluşturulmasına, işletilmesine ve sürdürülmesine ilişkin çalışmaları yürütmek.

c) Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi ve diğer bölgesel yeterlilik çerçeveleriyle referanslanması çalışmalarını ve diğer ülkelerin ulusal yeterlilik çerçeveleriyle karşılıklı tanıma çalışmalarını yürütmek.

ç) Çalışma konularıyla ilgili araştırma yapmak, yayın hazırlamak, uygulamalar sonucu elde edilen veriler çerçevesinde sistemde yapılması gereken değişiklikleri tespit etmek.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak."

BAŞKAN – 39'da önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 40- 5544 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkra aşağıdaki bentler eklenmiştir,

"c) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı,

ç) İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı."

BAŞKAN – 40'inci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 41- 5544 sayılı Kanuna 15 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 15/A maddesi eklenmiştir.

"Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

MADDE 15/A- (1) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 22/12/2005 tarihli ve 5436 sayılı Kanunun 15 inci maddesi ve diğer mevzuatla strateji geliştirme ve mali hizmetler birimlerine verilen görevleri yürütmek."

BAŞKAN – 41'inci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 42- 5544 sayılı Kanunun 16 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı

MADDE 16- (1) İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) Kurum personelinin işe alımı ve özlük haklarına ilişkin iş ve işlemleri yürütmek, performans ölçütleri ile insan kaynakları politikasını hazırlamak.

b) Kurum hizmetleri için gerekli olan bilişim altyapısını oluşturmak, teknolojik gelişmeleri takip etmek, bilgi güvenliği ve güvenilirliği konusunda gereken önlemleri almak, belirlenmiş politikaları ve ilkeleri uygulamak.

c) Kurumun evrak, arşiv, dokümantasyon ve taşınır hizmetlerini yürütmek ve koordine etmek.

ç) Kurumun ihale, satın alma ve lojistik işlemlerini yürütmek.

d) Başkan tarafından verilen görevler ile mevzuatta öngörülen benzeri görevleri yapmak.

BAŞKAN – 42'nci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 43- 5544 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Yürürlükte olan meslek standartları en geç beş yılda bir yeniden değerlendirilir. Ulusal meslek standartlarının ve ulusal yeterliliklerin güncellenmesi ve iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir. Değişikliklerin kabulü ve yayımlanması ikinci fıkra belirtilen usule tabidir.

(4) Mesleki ve teknik eğitim ve öğretime ilişkin orta ve yükseköğretim programları, Milli Eğitim Bakanlığı ve üniversiteler tarafından bir yıl içinde ilgili ulusal meslek standartlarıyla uyumlu hale getirilir, eğitim ve öğretimin bu programlara göre verilmesi sağlanır."

BAŞKAN – 43'üncü maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 44- 5544 sayılı Kanunun 23/A maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(2) Kalite güvencesi sağlanmış tüm yeterlilikler Türkiye Yeterlilikler Çerçevesine dâhil edilir. Yeterliliklerin kalite güvencesinin sağlanmasına ilişkin ölçütler Kurum tarafından belirlenir. Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin oluşumu ve yürütülmesi için Milli Eğitim Bakanlığı, Yüksek Öğretim Kurulu, Kurum ve ilgili tarafların temsilcilerinden oluşan Kurul, Komisyon ve Çalışma Grupları gibi danışma, karar ve uygulama birimleri oluşturulabilir. Bu birimlerin oluşturulmasına, işletilmesine, kalite güvence ölçütlerine, kalite güvencesini belirleyecek kurum ve kuruluşların belirlenmesine ve Türkiye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 49

Yeterlilikler Çerçevesinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – 44'üncü maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 45- 5544 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına "iktisadî ve idarî bilimler," ibaresinden sonra gelmek üzere "fen ve edebiyat," ibaresi eklenmiştir.

"Personel sayısının mevcut pozisyon sayılarının yarısını aşmamak kaydıyla artırılmasına ve unvanlarda değişiklik yapılmasına Yönetim Kurulunun kararı ve ilgili Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca karar verilir."

BAŞKAN – 45'inci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 46- 5544 sayılı Kanunun 26 nci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"e) Ulusal mesleki yeterlilikler alanında eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonundan elde edilen gelirler."

BAŞKAN – 46'ncı maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 47- 5544 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

"ç) Ulusal mesleki yeterlilikler alanında eğitim ve öğretim kurumlarının akreditasyonuna ilişkin giderler."

BAŞKAN – 47'nci maddede önerge yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 48- 5544 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- (1) Tehlikeli ve çok tehlikeli işlerden olup, Kurumca standardı yayımlanan ve Bakanlıkça çıkarılacak tebliğlerde belirtilen mesleklerde, tebliğin yayım tarihinden itibaren sekiz ay sonra bu Kanunda düzenlenen esaslara göre mesleki yeterlilik belgesine sahip olmayan kişiler çalıştırılmaz. 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre ustalık belgesi almış olanlar ile Milli Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik eğitim okullarından ve üniversitelerin mesleki ve teknik eğitim veren okul ve bölümlerinden mezun olup, diplomalarında veya ustalık belgelerinde belirtilen bölüm, alan ve dallarda çalıştırılanlar için mesleki yeterlilik belgesi şartı aranmaz.

(2) Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görev alanlarını ilgilendiren mevzuatta bu maddede belirtilen hususlara ilişkin gerekli düzenlemeler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz ay içerisinde yapılır.

(3) Birinci fıkraya ilişkin denetimler iş müfettişlerince yapılır. Birinci fıkra da belirtilen hükümlere aykırı davranan işveren veya işveren vekillerine Çalışma ve İş Kurumu il müdürü tarafından her bir çalışan için bin Türk Lirası idari para cezası verilir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir."

BAŞKAN – 48'inci maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
Tasarısı Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 48. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Özgür Özel
Manisa

Süleyman Çelebi
İstanbul

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şöyle bir şey var tabii: Biz 48'inci maddeye verdiğimiz önergeyle bu geçiş sürecini on iki aya çıkarmak istiyoruz. Bir de belgesiz işçi çalıştıranlara uygulanacak para cezası daha önce teklifte bin liraydı, şimdi caydırıcılığı biraz daha...

BAŞKAN – Evet, dinliyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Orası var da onun için.

Para cezasını bin Türk lirasından 500 Türk lirasına çekiyorlar. Oysa daha caydırıcı olsun diye bin lira düşünülmüştü. Bunun, bir kere, aşağıya çekilmesini doğru bulmuyoruz. Bu sürenin uzatımını da doğru bulmuyoruz. Gerekçemiz de budur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, katılamıyoruz.

Bu maddede "MYK belgesi dönemi devrim." dedim ya geçen hafta, dün, hafta gibi geliyor bize. Bu MYK zorunluluğu, bu yasa çıktıktan sonra Bakanlık olarak hangi mesleklerde MYK belgesinin aranacağını ilan edeceğiz ve o

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 50

sınav takvimi başlayacak. O süre sonunda artık MYK belgesi olmayan çalışamayacak. Daha açık bir örnekle, inşaat sıvacı "Ben sıvacıyım." diye o belgeyi almadan çalışamayacak. Bu sekiz aylık, bir yıllık, neyse, süre var; o süre içerisinde 2-3 sınav hakkı var, o sınavlara girecek, o belgeyi aldıktan sonra ancak o mesleği icra edebilecek.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 48 inci maddesiyle 21/9/2006 tarihli ve 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanununa eklenmesi öngörülen Ek-1 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarındaki "sekiz" ibareleri "oniki" olarak ve üçüncü fıkrasında geçen "bin" ibaresinin "beşyüz" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Fuat Karakuş
Kilis

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Önerge ile; mesleki yeterlilik belgesi zorunluluğuna verilen sekiz aylık geçiş süresi oniki ay olarak değiştirilmiştir. Ayrıca, Tasarıda getirilen mesleki yeterlilik belgesine sahip olmayan kişilerin çalıştırılmasına uygulanacak idari para cezası "beşyüz" Türk Lirası olarak değiştirilmiştir. 6331 sayılı Kanunda mesleki eğitim almayan çalışanı istihdam eden işverene ceza uygulanmakta olup cezaların çalışan başına uygulandığı düşünüldüğünde cezalar katlanarak artacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz. Süreyi sekiz aydan on iki aya çıkarıyoruz, belge alma süresini; bir de ceza kişi başı olduğu için 500 lira olarak...

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 48’inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 49- 5544 sayılı Kanunun "İhdas Edilen Pozisyonlar Cetveli" aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“POZİSYON CETVELİ

POZİSYON UNVANI

SAYISI

Kurum Başkanı	1
Başkan Yardımcısı	2
Meslek Standartları Dairesi Başkanı	1
Sınav ve Belgelendirme Dairesi Başkanı	1
Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanı	1
Denetim Dairesi Başkanı	1
Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dairesi Başkan	1
1. Hukuk Müşaviri	1
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1
İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Dairesi Başkanı	1
Uzman	90
Uzman Yardımcısı	45
Avukat	2
Mütercim/Tercüman	1
İstatistikçi	7
Mühendis	4
Bilgisayar Programcısı	1
Çözümleyici	1
Mali Hizmetler Uzmanı	2
Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	2
Muhasebeci	1
Bilgisayar İşletmeni	4
Sekreter	6
Büro Görevlisi	20

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 51

TOPLAM

197"

BAŞKAN – 49'uncu maddede önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 50- 5544 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ulusal yeterlilik çerçevesiyle" ibaresi "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesiyle", 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan "Ulusal yeterlilik çerçevesi" ibaresi "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi", 21 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Ulusal Yeterlilik Çerçevesi" ibaresi "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi", 23/A maddesinin madde başlığı "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi" ve aynı maddenin birinci fıkrasında yer alan "Ulusal Yeterlilik Çerçevesinin" ibaresi "Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinin" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 50'nci maddede önerge yoktur.

Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... 50'nci madde kabul edilmiştir.

50'nci maddeden sonra yeni madde ihdası vardır, okutuyorum önergeyi:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısına 50'nci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Fuat Karakuş
Kilis

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

MADDE... - 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 27 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"ı) Türkiye İş Kurumu tarafından yürütülen aktif işgücü hizmetleri kapsamında kurs ve programlar,"

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan düzenleme ile Kurumumuzca aktif işgücü hizmetleri kapsamında düzenlenen meslek eğitim kurslarının azami altı ay, programların ise azami dokuz ay olduğu dikkate alındığında yılın ikinci yarısında bu kapsamda yapılacak işler ve sözleşmelerin devam etmesini ve madde ile Kuruma verilen görevlerin etkin ve verimli bir şekilde yapılmasını sağlamak amacıyla bir malî yıl içinde tamamlanamayan kurs ve programlar için ertesi yıla geçen yüklenmeye girişilebilmesi öngörülmektedir.

(Oturum Başkanlığına Manisa Milletvekili Muzaffer Yurttaş geçti)

BAŞKAN – Evet, Süleyman Bey, üzerinde...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Maliye Bakanlığının ön görüşünün alınması gerekiyor. Maliye Bakanlığının uygun görüşü var mı yok mu, onu sormamız gerekiyor. Burada kurs sürelerinin uzatılması problem yaratabilir diye bir değerlendirmemiz var bizim. Onu Maliye Bakanlığı bize sonra söylerse iyi olur.

BAŞKAN – Maliye yetkilisi var mı?

Evet, kısa bir açıklamanızı alalım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HASAN ODABAŞ – Teknik açıdan düzenlemede herhangi bir sorun bulunmamaktadır. Bizim açımızdan uygundur.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANİ FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanımızın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir ve yeni bir madde ihdas edilmiştir.

MADDE 51- 23/5/1928 tarihli ve 1322 sayılı Kanunların ve Nizamnamelerin Sureti Neşir ve İlanı ve Meriyet Tarihi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Resmî Gazete basılı olarak ve internet ortamında yayımlanır. İnternet ortamında yayımlanan Resmî Gazete ile basılı nüsha arasında farklılık olması hâlinde basılı nüsha esas alınır. Ancak, Resmî Gazete'de yayımlanacak ilanlar, sadece internet ortamında duyurulur."

BAŞKAN – 51'inci maddede bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı 'İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 51'inci Maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Özgür ÖzelSüleyman Çelebi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 52
Manisa İstanbul

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çekiyoruz, çekiyoruz onu.

BAŞKAN – Önerge geri çekiliyor. 51'inci maddede önerge yok o hâlde.

51'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 51'inci madde kabul edilmiştir.

52'nci maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ihdası vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Fuat Karakuş
Kilis

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

MADDE 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun Geçici 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Mülga 2822 sayılı Kanunun 12 nci maddesine göre Bakanlıkça yayımlanan Temmuz 2009 istatistiğinde kurulu bulunduğu işkolunda çalışan işçilerin en az yüzde onunu üyesi bulunduran işçi sendikaları ile 2009 Temmuz istatistiği sonrasında 15/9/2012 tarihine kadar kurulmuş işçi sendikalarının, bu maddenin yürürlüğünden önce imzaladıkları toplu iş sözleşmelerinden bir sonraki toplu iş sözleşmesiyle sınırlı olmak üzere yapacakları yetki tespit başvuruları 41 inci maddede yer alan işyeri veya işletme çoğunluğu şartlarına göre sonuçlandırılır.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi olan?

Buyurun.

TİSK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Sayın Bakanım, döneminizde çok önemli kanunlar çıktı ve bu kanunların tamamında da zatialiniz hep sosyal diyalogu ve uzlaşmayı aradı ve birçoğunu da bu şekilde çıkardınız.

6356 sayılı Sendikalar Kanunu döneminizde çıkan en önemli kanunlardan birisi. Bu kanunda sosyal tarafların uzlaşmadığı en önemli noktalardan birisi, malumunuz, baraj konusuydu. Sizin o zamanki girişimlerin üzerine bir orta yol bulundu ve bir dönemlik bir düzenlemeyle, barajı geçemeyenler için, 2009 yılı Temmuz istatistiğinde geçip de daha sonra da barajı geçemeyenler için bir kolaylık sağlandı. Fakat görüyoruz ki bu artık bir usul hâline geldi, geçemeyenlere sürekli, bir dönem daha, bir dönem daha yeni kolaylıklar sağlanıyor. Fakat o dönemi zatialiniz hatırlayacaktır Sayın Bakanım, bir döneme mahsustu ve özellikle vurgulamıştınız bunu "Bir dönem daha bunu verelim, bu sendikalar çalışsınlar ve ondan sonra barajı geçsinler." diye. Ama görüyoruz ki diğerleri baraja tabiyken sadece bu 2009 istatistiğini geçip de 2012, 15 Eylül'e kadar kurulmuş olan sendikalara bir usul hâline geliyor, barajı geçemeyenler bu süre yaklaştıkça sürekli yeni bir düzenlemeyle barajı geçirecek düzenlemeler yapıyorlar. Geçmişteki uzlaşmanın dikkate alınarak, bu düzenlemenin olmaması gerektiğini düşünüyoruz Sayın Bakanım, sayın Komisyon üyeleri.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Şimdi, bu madde sendikaların sağlığı ve güvenliğiyle ilgili bir madde. Sayın Bakanımız zaten -aylardır başını çok ağrıttık- bu maddeyle ilgili tüm detayları biliyorlar ama ben çok kısaca değinmek istiyorum, bizim için hayati bir konu çünkü.

Efendim, bildiğiniz üzere, yeni Sendikalar Kanunu'yla bazı iş kolları birleştirildi, iş kolu barajı yüzde 1 olarak düzenlendi ve SGK kayıtları esas alınmaya başlandı. 2009 yılına kadar toplu iş sözleşmesi yapabilen; binlerce, on binlerce üyesi olan sendikaların bir kısmı bu barajın altında kaldılar ve dolayısıyla, bir önceki, 6356 sayılı Kanun'da bir geçici madde öngörülerek mevcut sözleşmeleri bir dönem daha yapmaları öngörüldü. Bu sözleşmelerimizi yaptık ve şu an sona ermek üzere sözleşmelerimiz.

Eğer bu madde olmaz ise, düzenlenmez ise Türkiye'de DİSK'e bağlı 3, TÜRK-İŞ'e bağlı 1 sendikamız ve daha sonra kurulan HAK-İŞ'e bağlı 1 sendikamızın temsil ettiği on binlerce işçi toplu iş sözleşmesiz kalacak, sendikasız kalacak. Bu kadar önemli ve hayati bir madde bizim için. Dolayısıyla, mevcut sözleşmelerimizi sürdürmemiz, on binlerce işçinin sendikal haklarının devamı bakımından son derece elzem bir madde, ki şu noktayı da ifade edip tamamlayayım: Sayın Bakanımızın da malumudur, Sayın Bakanımız dedi ki: "Sendikalar anlaşıp gelsin bu konuda." 3 konfederasyonun başkanı; TÜRK-İŞ, HAK-İŞ ve DİSK Başkanı bu konuda bir ortak protokol imzaladılar ve dediler ki: "Mevcut sözleşmeleri bir dönem daha yapalım, ancak barajı aşabilmemiz için yeni iş yerlerinde yeni üyeler kaydedip yeni sözleşmeler yapabilmemiz için de yüzde 1 iş kolu barajından iki senelik bir muafiyet olsun." şeklinde 3 işçi sendikaları konfederasyonunun ortak mutabakatı var. Dolayısıyla, bu maddenin bu ortak mutabakat çerçevesinde, yani iş kolu barajının iki yıl bu sendikalara,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 53

yasanın tarif ettiği sendikalara uygulanmaması, mevcut sözleşmelerini bir dönem daha yapabilmeleri yönünde bir talebimiz mevcuttur.

Esas itibarıyla talebimiz, iş kolu barajının tümüyle kaldırılmasıdır. Bu, DİSK'in başından beri savunduğu olgudur, herkesin malumudur. Ancak, işçi sağlığı, iş güvenliğini koruyacaksa bunun için öncelikle sendikaların varlığını güvence altına almamız lazım. Dolayısıyla, bu maddenin kesinlikle dediğim ilave yapılarak düzenlenmesinde büyük yarar olduğunu düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan İsmail Tamer geçti)

BAŞKAN – Ahmet Bey, buyurun.

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAN – Sayın Başkanım, bu konuda işin esasından çok, işin usulü üzerinde durmak istiyorum. Bu kanuni düzenleme yapılırken aylar süren bir sosyal diyalog ortamı yaşandı. Bu kanun, bu madde bir sosyal diyalog ortamı içinde kararlaştırıldı. Yani burada bu şekilde bir önergeyle değil, yukarıda üst komisyona gelmeden önce yine tarafınızın başkanlığında sosyal taraflar arasında bir toplantı yapılsın ve orada bir değerlendirilsin. Yani, böyle, aylar süren bir diyalogun sonunda varılan bir uzlaş; böyle, bir önergeyle olmasın. Üst komisyona geçmeden sosyal diyalog kapsamında bir toplantı düzenlerseniz konu daha uygun olur derim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, Süleyman Bey'e söz vereyim, ondan sonra size vereceğim efendim.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bu yasayla Sayın Bakan da, biz de, sosyal taraflar da sendikal sürecin tamamında ve şimdi Parlamentoda... Bu yasa bizi gerçekten çok sıktı, çok uğraştırdı, çok üzdü. Şimdi, zaten TOBB'u anlıyorum, TOBB'un "Ya, aslında sendika olmasa daha iyi olur." yaklaşımını biliyorum, "Barajlar kalkmasın, yüzde 10 devam etsin, yüzde 3'e insin." Yüzde 3'te mutlaka ısrarlı oldu filan. Şimdi, yüzde 3 uygulansaydı -şu anda değiştirdik- zaten Türkiye'de 3-4 tane sendika hariç, hiçbirisi barajı aşamazdı. Şimdi, burada da ben dün TÜRK-İŞ Başkanıyla konuştum, HAK-İŞ Başkanının görüşünü biliyorum, DİSK Başkanının görüşünü de biliyorum; 3'ü arasında bir mutabakat da var ama bu mutabakatın dışında bir öneri geliyor. Şimdi, deniliyor ki... O tarihte barajı aşan sendikalara -çok altını çizerek söylüyorum- bir dönem daha uzatma yapıldı o zaman, bunun bunu çözmeyeceğini söyledik. Niye çözmeyecek? Gene, bu, hanı, "Bunu yaparsanız çözüm olacak." demiyorum çünkü. Niye olmayacağını söylüyorum? Çünkü sınırlı tutulan şu: O iş yerlerinde, şu andaki mevcut o dönem yetkili olan sendikaların o dönemdeki iş yerlerinde yetki çağrısında bulunabiliyorlar, toplu iş sözleşme imkânı var; yeni iş yerleri örgütlenmişse onları dikkate almıyorlar. Bakanlığın bu konuda yaptığı uygulama bu. Şimdi, diyor ki Bakanlık ve işveren sendikamız da: "Ya, bunlara imkân tanındı, hâlen barajı geçemiyorlar." İmkân tanınmıyor, o tanınan imkân ellerinden alınıyor. O iş yerlerinde bu sendikalar örgütleniyor, yeni iş yerlerine kavuşuyorlar ama o dönem için, kavuştukları yeni iş yeri için Bakanlık yetki vermiyor.

Şimdi, ne yapılacak? Tek koşulu var. Örneğin SOSYAL-İŞ Sendikası Metroda daha önce toplu iş sözleşmesi yaptı. Ancak barajı şöyle aşabilir o sendikalar: Metro eğer işçi sayısını 3'e katlarsa, 5'e katlarsa veya diğer iş yerlerinde, örgütlü oldukları iş yerlerinde işçilerin sayıları artarsa o zaman bu sendika barajı aşar; başka türlü aşamaz. Çünkü yaz, yaz, yaz; diyor ki işçiler de: "Bize sosyal hakları verecek misiniz?" Hayır. Ben biliyorum, birkaç tane iş yerinden de yetki alamadıkları için, barajı aşamadıkları için bazıları da istifa ettiler. Çünkü geliyorlar sendikaya, ne için gelirler? Sosyal standartları daha iyi olsun diye geliyorlar, toplu iş sözleşme hakkını elde etmek için geliyorlar. Diyor ki: "Sizin toplu sözleşme hakkınız var mı?" Yeni iş yerleri için yok. Neresi için var? Eskileri için var, eskileri için yapabilirsiniz. Bu uzatmalar tamamen bu işe yaramıştır.

Bakın, bu konuştuğumuz sendikalar içinde TÜRK-İŞ'e bağlı DERİ-İŞ; içinde DİSK'e bağlı 2 sendika, NAKLİYAT-İŞ ve SOSYAL-İŞ; HAK-İŞ'e bağlı bir sendika, ÖZ BÜRO İŞ Sendikası; bütün bunların toplamı yeni yerlerin örgütlenmesinde... Ben şunu söyleyeyim... Ben böyle söylediğim zaman bana kızılıyor. TÜRK-İŞ'in burada mutabakatı var ama konfederasyona rağmen bir sendika dayatıyor. Ya TÜRK-İŞ o konfederasyonun esiri olacak, çok net söylüyorum bunları. Ben kendisiyle bire bir de görüştüm. Geçen de tam bu iş çözülmüyordu Sayın Bakanım, siz de bana sitemde bulundunuz, biliyorum, "Ya, keşke konuşmasaydın böyle." dedin. Şimdi de burada konuşuyorum, belki gene "Keşke konuşmasaydın." olacak.

Ben bu sürecin bütünlüklü çözülmesinden yanayım. Ya doğru dürüst bunu yaparız veyahut da yapmayacaksa hiç bunu yapmaya gerek yok ya, gerçekten yok, aldatmaya da gerek yok. Yani burada TİSK'in niye bu konuda direktme yaptığını da anlamakta güçlük çekiyorum, gerçekten anlamakta güçlük çekiyorum. Çünkü yeni sendikalardan bahsetmiyoruz. Bu sendikaların hepsi DİSK'in üyesi yıllardan beri, 1950'li yıllardan beri toplu sözleşme yaptığınız sendikalar bunlar. Bunlara niye... TOBB'u anlıyorum, onlar sözleşme filan yapmıyor ama siz sözleşmeyi yapıyorsunuz bunlarla. Niye DERİ-İŞ'e karşı çıkıyorsunuz ve yeni iş yerlerinin örgütlenmesine? Bunu anlamakta güçlük çekiyorum. Niye hâlen Bakanlık bu konuda ayak sürüyor, diretiyor; anlamakta güçlük çekiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 54

Söyleyeceğim bu. Bu bizim bu yasayla ilgili –bunun altını çizerek söylüyorum- olmazsa olmazlarımızdan bir tanesi. Yani ben o zaman... Yani denilebilir ki: “Ne yaparsınız?” Ne yaparsak bu yasa için burada yapacağımızı söylüyorum. Çok net söylüyorum: Ya bu sendikalara o yeni süreçle ilgili yetki tanınacak veyahut da tanınmayacaksa bu yasayla ve bütün düzenlemelerle ilgili ne yapacağımı da hep beraber görürüz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, sizin son görüşünüzü alıp...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, görüyorsunuz, burada tartışma çok derin. Ne yaparsak...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Derin değil.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakınız, bizim kurumlar için olmazsa olmazlar var, burada nasıl bir şeyle karşılaştık gördünüz. Onun için üst kurula kadar yine tarafları bir araya getirelim, TOBB’ün önerisine katılıyorum ben. Bir araya gelsinler, üst kurulda alalım.

BAŞKAN – Bu konuyu üst kurula bırakıyoruz, tamam efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Protokolleri var aralarında, onu da saymıyor musunuz? Sayın Bakan, aradaki protokolü de saymayacaksınız, onu öyle anlıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben bütün protokolleri çok önemserim de protokolün de perde arkası vardır her zaman, her protokolün perde arkası vardır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de o zaman o protokolü ortaya koymak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sendikaların örgütlenmemesi diye bir şey söz konusu olmaz, öyle şey olur mu?

BAŞKAN – Bunu üst kurula aldık.

Yeni madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Gökhan Gülşen

Salih Fırat

Muzaffer Yurttaş

Kastamonu

Adıyaman

Manisa

Madde...- 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanununun 104 üncü maddesinin birinci fıkrasına, "71 inci maddesi hükmüne" ibaresinden soma gelmek üzere "ve bu maddenin son fıkrasında anılan yönetmelik hükümlerine" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

İş Kanununun 71 inci maddesi ile çocukların; sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilmesi yasal statüye kavuşturulmuştur. İş Kanununun 104 üncü maddesinde yapılan değişiklik ile de, 71 inci maddenin altıncı fıkrasında yer alan yönetmelik hükümlerine aykırılık halinde uygulanacak idari para cezası düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz. Bir uluslararası sözleşmenin gereği yerine gelmiş oluyor.

Teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Yeni madde ihdas edilmiştir.

Bir önerge daha var yeni maddeyle ilgili, onu okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Manisa

Kilis

Madde....- 22/5/2003 tarih ve 4857 sayılı İş Kanununun 71 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; üçüncü fıkrasında geçen "ondört yaşını bitirmiş ve ilköğretimini tamamlamış" ifadesi "ondört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış" olarak, beşinci fıkrasında yer alan "Okula devam eden" ibaresi "Okul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 55

öncesi çocuklar ile okula devam eden" olarak, beşinci fıkranın son cümlesinde yer alan "birinci" ibaresi ise "dördüncü" olarak değiştirilmiş; beşinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki altıncı fıkra eklenmiştir.

"Madde 71- (1) Onbeş yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasaktır. Ancak, ondört yaşını doldurmuş ve zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış olan çocuklar beden, zihin, sosyal ve ahlaki gelişmelerine ve eğitime devam edenlerin okullarına devamına engel olmayacak hafif işlerde; ondört yaşını doldurmamış çocuklar ise sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde yazılı sözleşme yapmak ve her bir faaliyet için ayrı izin almak şartıyla çalıştırılabilir.

(4) Zorunlu ilköğretim çağını tamamlamış ve örgün eğitime devam etmeyen çocukların çalışma saatleri günde yedi ve haftada otuzbeş saatten; sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde çalışanların ise günde beş ve haftada otuz saatten fazla olamaz. Bu süre, onbeş yaşını tamamlamış çocuklar için günde sekiz ve haftada kırk saate kadar artırılabilir.

(6) Sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinin kapsamı, bu faaliyetlerde çalışacak çocuklara çalışma izninin verilmesi, yaş grupları ve faaliyet türlerine göre çalışma ve dinlenme süreleri ile çalışma ortamı ve şartları, ücretin ödenmesine ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususlar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ile Radyo ve Televizyon Üst Kurulunun görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, madde açık zaten. Kabulünü arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Katılıyor musunuz Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – 14 yaşın altındaki çocukların nerelerde çalışabileceğiyle ilgili bulunan sözleşmeye uygun bir düzenleme. Katılıyoruz.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani... ("Oyladı" sesi)

Oyladınız mı?

BAŞKAN – Yok...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sorun değil. Bundan sonra hiçbir oylamaya katılmayacağım.

BAŞKAN – Yok, yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, şundan dolayı: Yani yeni...

BAŞKAN – Buyurun, sizi dinleyelim. Yok, ben oylama...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ben şundan dolayı söylüyorum: Yani sizinle konuştuğumuz diğer düzenleme hariç, bu 52'den sonra gelen ek düzenlemelerle ilgili üst komisyonda görüşlerimizi biz söyleyeceğiz. Hepsini sonradan geldi. Ek bir düzenleme. Bununla ilgili muğlak düzenlemeler var; muğlak, belirgin değil ve gerçekten son anda geldi. Önce ilköğretim...

BAŞKAN – Tamam, üst komisyonda görüşlerimizi vereceğiz diyorsunuz, öne almak kaydıyla...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, aynen.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge ve yeni madde ihdası kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasıyla ilgili bir önergemiz daha var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Fuat Karakuş

Manisa

Kilis

31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 72- Orman yangınlarını önleme ve söndürme işlerinde görevlendirilen işçilerin orman yangın ekip bina ve kulelerinde bulunan sosyal tesisler ve lojmanlarda çalışma saatleri dışında geçirdiği süreler, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 63 üncü maddesinde düzenlenen çalışma süresinden sayılmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin yapılacak fazla çalışma ve diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşü alınarak Orman Genel Müdürlüğüne hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir."

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bu, biraz önce Sayın Bakanımızın izah ettiği orman işçileriyle ilgili, oradaki tesislerde kalan işçilerle ilgili düzenlemedir. Normalde orada ikamet etmektedirler ancak teftişlerde sanki tüm zamanı çalışma gibi algılanmaktadır. Bu yanlışlığın düzeltilmesi amacıyla konulmuş bir maddedir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Orman İdaresinden arkadaşımız var.

BAŞKAN – Buyurun.

ORMAN GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ZEKİ TEMUR – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; bu maddenin nedeni, biraz önce Sayın Başkanımın açıkladığı gibi bizim orman gözetleme kulelerinde ve ormana ilk müdahale ekip binalarında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 56

mevcut ekiplerimiz beklemektedir. Bu ekipler tabii orada yirmi dört saat beklemekte ama çoğu zaman istirahat vaktinde de orada yatmalarını biz sağlamaktayız yani sosyal tesislerimiz ve lojmanlarımız var ama Çalışma Bakanlığı müfettişleri bunu sanki sürekli çalışıyormuş gibi görüp o şekilde kurumumuza bayağı yüksek bir miktarda cezalar ve ödemeler çıkarmaktadır. Bunun düzeltilmesi için bu madde verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yeni mi geldi bu?

BAŞKAN – Yok, daha önce dağıtılanlar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ek madde mi şu anda verdiğiniz?

BAŞKAN – Bu, dağıtılanlardan, yeni gelen değil.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Muzaffer Yurttaş

Manisa

Salih Fırat

Adıyaman

Madde ...- 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 26 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 15 - Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı ve Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrolarında bulunanların görevi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sona erer. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı Cetvelin Maliye Bakanlığına ait bölümünde yer alan; Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı kadrosu Bakanlık Müşaviri kadrosu olarak değiştirilmiş, Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcısı kadrosu ise herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanı Bakanlık Müşaviri kadrosuna, Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkan Yardımcıları ise Vergi Başmüfettişi kadrolarına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Bu madde uyarınca atanmış sayılanlara, yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları ek ders ücreti hariç olmak üzere ücret ve tazminat toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan, ek ders ücreti hariç olmak üzere aylık, ek gösterge, ücret ve her türlü tazminat ve benzeri ödemelerin toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir. Bu maddeyle değiştirilen Bakanlık Müşaviri kadrosu boşalması halinde herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Kaldırılan Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına tahsis edilen kadrolar ile birinci fıkra dışında kalan diğer personel ve Başkanlıkta kullanılan her türlü taşınır, dosya, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve diğer dokümanlar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın Personel Genel Müdürlüğüne devredilmiş sayılır.

Diğer mevzuatta Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne yapılmış sayılır.

Gerekçe:

Maliye Bakanlığında Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığı tarafından yürütülen görevlerin Personel Genel Müdürlüğü eliyle yürütülmesinin uygulamada daha sağlıklı sonuçlar vereceği düşünüldüğünden, Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığının kapatılarak personelin geçişine ilişkin düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığının görüşünü alalım bu konuyla ilgili.

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI PERSONEL GENEL MÜDÜR VEKİLİ ZEKERİYA KARAKOÇ - Bakanlığımızda eğitim birimi, müstakil eğitim birimi ilk defa 1983 yılında 178 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle getirilmiştir. Daha sonra 1993 yılında "Eğitim Dairesi Başkanlığı" adı altında teşkilatlanan bu birim kaldırılarak bu birimin görev ve yetkileri Personel Genel Müdürlüğüne devredilmiştir. Akabinde 1998 yılında Personel Genel Müdürlüğünün eğitimle ilgili görevlerine hiç dokunulmaksızın ve hatta taşra teşkilatında yer alan personel müdürlüklerinin eğitimle ilgili görevlerine dokunulmaksızın 1998 yılında Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığımız kurulmuştur. Bu Başkanlığın temel amacı, Maliye personelinin modern kamu yönetimine uygun olarak yetiştirilmesini sağlamak ve yine altını çezeğimiz görevlerden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 57

birisi, “kariyer uzmanlık” dediğimiz denetmenlik –buradaki kanuni tabiri söylüyorum- ve uzmanlık eğitiminde başarılı olanların, bu sınavı kazananların eğitimini sağlamak; artı, görevde yükselme eğitimlerini vermektir.

Tabii, bu zaman süreci içerisinde bu denetmenlik ve uzmanlık 2011 yılında yapılan değişikliklerle taşrada 4, merkezde 8 tane olan unvanlar 2’ye indirgenmiş, merkezde maliye uzman yardımcılığı, maliye uzmanlığı, taşrada da defterdarlık uzmanı şeklinde yeni yapılanma oluşmuştur ve bu toplam 12 unvana ilişkin sınavlar, birimler tarafından yapılmaktayken bu sınavlar 2 unvana yönelik tamamen Personel Genel Müdürlüğü tarafından yapılır hâle gelmiştir ve dolayısıyla, bu Personel Genel Müdürlüğü kurumsal kapasitesi itibarıyla –ki 500 küsur kadroya sahiptir şu anda, kaldırılması düşünülen Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığının kadro sayısı 27’dir, dolu kadro itibarıyla söylüyorum- bu unvanlara yönelik sınavları yapan birim Personel Genel Müdürlüğü, bu unvanlara yönelik eğitimin koordinasyonunu da yapabilecek kapasiteye haizdir.

Artı, görevde yükselme eğitimleri daha önceden Maliye Yüksek Eğitim Merkezi Başkanlığının koordinesinde yapılırken artık 2014 yılı temmuz ayında yapılan çerçeve yönetmelikteki değişiklikle görevde yükselme eğitimleri kaldırılmış ve bu eğitimler tamamen ilgili birimlerce yapılır hâle gelmiştir.

Bütün bu nedenlerden dolayı, artı, Gelir İdaresi Başkanlığı 2005 yılında teşkilatımızdan ayrılarak müstakil, Bakanlığımızın bağlı kuruluşu hâline gelmiştir.

Şunu arz etmek istiyorum: Gelir İdaresi Başkanlığı Bakanlığımız bünyesinde Gelirler Genel Müdürlüğü iken toplam kadro sayımız 115 bindi, ayrılmasıyla toplam kadro sayımız epey düşmüştür. Dolayısıyla, bu tür iş yoğunluğunun da azalması nedeniyle, bu tür hizmetlerin Personel Genel Müdürlüğünde daha iyi görüleceği ve dublikasyona yol açmaması açısından bu madde getirilmiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni bir madde ihdası olarak kanunda yerini almıştır.

Bir başka önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına 52 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Fuat Karakuş

Kilis

Süleyman Çelebi

İstanbul

MADDE ... 14/6/1989 tarihli ve 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (h) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ı) bendi eklenmiştir.

"(ı) 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca mühendis ve mimar meslek mensuplarınca açılan bürolara,"

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Avukatlar, mali müşavirler ve noterlere tanınan hakların mühendis ve mimarlara da tanınarak haklarda eşitlik sağlanması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Katılıyor mu Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiş, yeni madde ihdas edilmiştir.

Diğer önerge...

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas Numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Fuat Karakuş

Kilis

Muzaffer Yurttaş

Manisa

Madde...- 04/04/2007 tarihli ve 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statülerine Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 58

"Ek Madde 2 - (1) Kamu kurum ve kuruluşlarında sürekli işçi kadrosunda görev yapan ve ilgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen işçiler ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan işçiler, engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak kurum içinde yer değiştirme talebinde bulunabilir.

(2) Bu kapsamdaki talepler kamu kurum ve kuruluşlarının kadro imkânları ve teşkilat yapıları dikkate alınarak karşılanır ve bu haktan bir defadan fazla yararlanılamaz.

(3) İşçinin kendisinin veya birlikte yaşadığı eşi ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarının engellilik durumunun tedavisi sebebiyle kurum içinde yer değişikliği talep etmesi halinde, yer değiştirme suretiyle atama yapılacak yerin, işçinin ve bu fıkra kapsamındaki yakınlarının engellilik durumuna uygun olması esastır.

(4) Engellilik durumu devam ettiği sürece kurum ve kuruluşlarca isteği dışında işçinin görev yeri değiştirilmez. Engellilik durumu ortadan kalkan işçiler hakkında genel hükümler çerçevesinde işlem yapılır."

BAŞKAN – Hükûmet, bu konuyla ilgili, engellilerle ilgili hem bir açıklama istiyoruz hem de...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, bu kamuda çalışan engelli işçilerin bir yerden bir başka kamu kurumuna nakillerinin kolaylaştırılmasıyla ilgili bir husus. Bu, devlet memurlarına verilmiş bir hak. Bunu işçilere, engelli işçilere de veriyoruz kamudaki kurum içerisinde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir, yeni bir madde ihdası olarak yerini almıştır.

Bir önerge daha var.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas Numaralı Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Fuat Karakuş

Muzaffer Yurttaş

Kilis

Manisa

Madde... - 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde ile eki (II) sayılı Cetvele (3) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"Ek Madde 18 - 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanun hariç olmak üzere, tâbi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Başbakanlık, bakanlıklar ile bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşların;

a) Müsteşarlar ile ek göstergesi 7000 ve daha yüksek tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde; valiler İçişleri Bakanlığı merkez teşkilatındaki vali kadrolarına, diğerleri Başbakanlık merkez müşaviri kadrolarına,

b) (a) bendinde belirtilenler hariç olmak üzere ek göstergesi 6400 ve daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde; Başbakanlık merkez teşkilatı, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarda olanlar Başbakanlık müşaviri, bakanlık merkez teşkilatında olanlar ile bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarda olanlar bakanlığın müşavir kadrolarına,

c) Ek göstergeleri 3600 (3600 dâhil) ile 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 nci maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Daha önce (1) numaralı alt bentte belirtilen kadrolarda bulunmayanlardan ek göstergesi 3600 (3600 dâhil) ile 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında toplam en az iki yıl görev yapmış olanlar ilgili kuruma ait (1) numaralı alt bentte yer alan kadrolardan kurumlarınca tespit edilmiş olan kadrolara,

3) (2) numaralı alt bentte belirtilenlerden iki yıldan az görev yapmış olanlar, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan araştırmacı kadrolarına,

ç) Ek göstergesi 3600'den daha düşük tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 nci maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Diğerleri, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan araştırmacı kadrolarına atanmış sayılırlar. Bu şekilde atanmış sayılanlardan bir ay içinde talepte bulunanlar, atamaya yetkili amirler tarafından öğrenim durumları itibarıyla ihraz etmiş bulundukları unvanlara ilişkin kadrolara bir ay içinde atanır.

Birinci fıkra kapsamında atanmış sayılanlar ile anılan fıkranın son cümlesi uyarınca talep üzerine yapılacak atamalar için uygun boş kadro bulunmaması hâlinde, bunlar için başka bir işleme gerek kalmaksızın, söz konusu kadrolar ihdas edilmiş ve kurumların kadro cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadrolar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 59

boşalması hâlinde, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Anılan kadrolara atananlar ile atanmış sayılanlar, atamaya yetkili amirleri tarafından belirlenen birimlerde istihdam edilir.

Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Hâkimler ve savcılar arasından Adalet Bakanlığı merkez kuruluşuna atananların hâkimlik ve savcılık mesleğine dönmelerine ilişkin hükümler, mülki idare sınıfı ve büyükelçilerin merkeze alınmalarına ilişkin hükümler saklıdır."

3/	Başbakanlık Merkez Müşaviri	71.230	37.950
----	-----------------------------	--------	--------

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir, yeni bir madde ihdası olarak kabul edilmiştir.

MADDE 53- 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun 145 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) 10 uncu maddesi ile 11 inci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları 11/1/2015 tarihinde, 11 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları 11/7/2015 tarihinde,"

BAŞKAN - 53'üncü maddede üç adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Aynı mahiyetteki önergeler:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

"İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Alt Komisyonu Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan Kanun tasarısının 53. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Çelebi

İstanbul

Özgür Özel

Manisa

BAŞKAN – Ertuğrul Bey'in gerekçesini okuyalım.

Gerekçe:

Kamu ihale sisteminin tarihi ertelenmekte, seçim sonrasına bırakılmaktadır. Seçim yatırımıdır.

BAŞKAN – Süleyman Bey, bu konuyla, 53'üncü maddeyle ilgili konuşacak mısınız efendim?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim?

BAŞKAN- 53'üncü maddede bir önergeniz var, konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, konuşmayacağım. Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Kamuoyunda torba kanun olarak bilinen 6552 Sayılı Kanun'un Kamuda taşeron çalıştırmanın ne şekilde yapılacağı ve ihalelerin nasıl yapılacağına ilişkin 10 ve 11. Maddelerinin yürürlük tarihleri değiştirilmiştir. Torba kanuna göre her iki maddede yayımı tarihini izleyen 4 ay sonra yürürlüğe girecektir. Bu tarihte 11.01.2015'tir. Bu kanun tasarısıyla 2015 yılı başından geçerli olacak yeni kamu ihale sisteminin devreye girmesi ertelenmekte ve seçim sonrasına bırakılmaktadır. Dolayısıyla, seçim döneminde kamu ihalelerinin bir rant dağıtım aracı olarak kullanılmasının önü açılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Katılır, katılır, canavar gibi. Allah, Allah.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, hemen okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 53 üncü maddesi ile değiştirilmesi öngörülen

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 60
10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanunun 145 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Salih Fırat
Adıyaman

"b) 10 uncu maddesi ve 11 inci maddesiyle 4734 sayılı Kanuna eklenen ek 8 inci maddenin üçüncü ve dördüncü fıkraları 11/1/2015 tarihinde, 11 inci maddesiyle 4734 sayılı Kanuna eklenen ek 8 inci maddenin birinci ve ikinci fıkraları 11/7/2015 tarihinde,

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) - Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Maddenin yazımı itibariyle yanlış anlaşılmalara mahal vermemesi açısından ve kanun yapma tekniğine uygun olarak maddenin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 53'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 53'üncü madde kabul edilmiştir.

MADDE 54- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 54'üncü maddede bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 54 üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş
Manisa

"Madde 54 - Bu Kanunun;

a)10 uncu maddesi, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ay başından, 34'üncü maddesi 13/5/2014 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım:

Gerekçe:

Ücretlilerde vergilendirmenin bir aylık süre olması nedeniyle asgari geçim indirim tutarının mükellefler ve meslek mensupları açısından hesaplanmasında kolaylık sağlanabilmesi amacıyla 10 uncu maddenin yürürlüğünün yayımını izleyen ay başına alınmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 54'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 54'üncü madde kabul edilmiştir.

Madde 55. – Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütülür.

BAŞKAN - 55'inci maddede önerge yok.

55'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece genel anlamda şey yaptık ama bıraktığımız maddeler vardı. 17'nci madde, 24 ve 35'te. Onlara geçiyorum. Onları da hızlıca okuyup...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir hatırlatırsanız...

BAŞKAN – Hatırlatacağız.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 17'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Fırat
Adıyaman

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

Muzaffer Yurttaş
Manisa

Madde- 3146 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici 16 ncı madde eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 61

"Geçici Madde 17 - Bakanlık ile Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü merkez teşkilatlarında; mesleğe özel yarışma sınavıyla giren ve yapılan yeterlik sınavında başarılı olanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 35 yaşını doldurmamış ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde üç ay içinde düzenlenen sınavda başarılı olanlar, bir defaya mahsus olmak üzere Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzmanı kadrolarına atanabilirler. Atama yapılabilecek personel sayısı, Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzmanı ve Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzman Yardımcısı toplam kadro sayısının %10'unu geçemez. İlgililerin, müracaat tarihinden geriye son üç yıl içinde yapılan Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavlarında Almanca, Arapça, Fransızca, İngilizce veya Rusça dillerinin birinden en az (B) düzeyinde puan almış olmaları şarttır.

Bu şekilde atananların, yurt dışı sürekli göreve atanabilmeleri için en az bir yıl Dış İlişkiler ve Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışmaları zorunludur."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ya, biz bunu niye bıraktık? Bıraktığımız konu şimdi bir formülasyona geldi mi? Daha sonra bize bilgi verilecekti, biz bir mutabakatla bunu yapacaktık. Bu mutabakat olmadan yine geliyor.

BAŞKAN – Yok, ben tekrar döndüm ama mutabakat olup olmayacağına bakacağız şimdi. Atladığımız için dönmek zorundaydım, onun için döndüm.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O zaman atladığımız maddelerse...

BAŞKAN – 17'nci madde çünkü bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, 17'nci madde. "Üst komisyonda görüşeceğiz bunu." dedik. Bu şimdi düzeldi mi de buraya geldi?

BAŞKAN – Bunda uzlaşma aramaya gerek yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, aramıyorsanız tamam.

BAŞKAN – Buna gerek yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hiç konuşmayacağım.

BAŞKAN – Hani, gecikmeyelim diye şey yaptydık.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, peki.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir bilgi versinler.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, gerek yok. Bilgilerine de, bunların da, yaptıkları kanunu da...

BAŞKAN – Hükûmet, bu konuyla ilgili...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, burada YİH'ten, YİH uzmanlığına, kariyer uzmanlığına bizim Bakanlığımızda çalışan kariyer uzmanlarının yüzde 10'unu geçmemek üzere naklen alınmasıyla ilgili. Bu, tamamen bir iç düzenleme. G20 şu anda bizim Dönem Başkanlığımızda. Dolayısıyla, kadronun güçlendirilmesiyle alakalı bu. Tamamen bir iç düzenleme ve bir defaya mahsus olmak üzere.

BAŞKAN – Katılıyor musunuz önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir; dolayısıyla, yeni bir madde ihdası gerçekleşmiştir.

24'üncü maddeden sonra yeni madde ihdası vardır.

İki adet önerge vardır, onları okutuyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bizimkiler.

BAŞKAN – Sizinkiler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Neden bırakmışsınız?

BAŞKAN – İşte, hatırlatsınlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özetini söyle, hangisi o?

KOMİSYON UZMANI – Zonguldak'la ilgili.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hah, önemli.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Önemli, biliyorum.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Bir okusun Süleyman Ağabey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Okumasın, neyi okuyacak.

BAŞKAN – Okumasın. Zonguldak'ı hepimiz biliyoruz ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kaç defa okundu.

BAŞKAN – İçinde Kayseri de var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 62

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ben şunu söylüyorum, yine söyleyeceğim, arkadaşlar kusura bakmasınlar, Maliyedeki arkadaşlar: Çalışıyoruz dediler. Şunu çok net ifade ediyorum. Buradan bir kez daha Hükümet yetkilileri duysun. Bu çalışmayı şimdi söyleyecekler. “Çalışma tamamlanmadı, üst komisyona kadar çalışacağız, o zaman belirteceğiz.” diyorlar. Özü bu.

BAŞKAN – Tamam o zaman.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Tamam.” diyorsunuz, ben de size başka bir şey söyleyeceğim. Hayır, ben tamam olacağına ilişkin başka bir şey söyleyeceğim.

Hükümet böyle bir öneri getirirse -bakın, getirdiler- anında Maliye, diğerleri seferber oluyor ve hemen “Tamam, bu bununla ilgili, her şey yapılabilir.” diyorlar rahatlıkla. Ama, muhalefetten geldiğinde, bir haksızlık giderilmesi adına yapılması talebi olduğu zaman vallahi iğneyle kuyu kazıyoruz. Kaz kaz, bakalım ne kadar kazacaklar? Ben hiç artık işin... Bu konuda umudumu yitiriyorum ama üst komisyonda...

BAŞKAN – İnşallah yitirmezsiniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani yitirdim.

BAŞKAN – Yitirmeyin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yitirdim, bunu söylüyorum.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Destekliyoruz, destekliyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, yitirdim. Üst komisyonda da göreceğiz sizi ve ben bu konularla ilgili çalışmaların muhalefetten geldiği için biraz askıya alındığını görüyorum.

BAŞKAN – Yok, yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yoksa atla deve değil. O bizim verdiğimiz önerge, üç yüz yıl orada, Zonguldak’taki vatandaşlar üç yüz yıl... Bakın, Ceylanpınar’da hiçbir itirazımız olmadı, çok subjektif de olsa “Böyle bir ihtiyaç var.” denildi, “Tamam.” dedik, ama bununla ilgili olduğu zaman “Bir araştıralım, bir bakalım; var mı, yok mu?” Üç yüz yıldır orada bu insanlar ama bu insanların tapusu yok, özü bu. Üç yüz yıllık size kanıt koyabiliriz, üç yüz yıldır orada olduklarına kanıt koyabiliriz. Söyleyeceğim bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben de şu kadar söyleyeyim: Sayın Bülent Arınç Manisa’dan Bursa’ya, Sayın Bakanımız Bursa’dan Urfa’ya kaydırıldığında Urfa’daki Ceylanpınar sorununun çözülmesine katkı sağlayacağını bilseydim ben de sevinirdim. Ümit ediyorum ki bir başka bakanı Zonguldak’a kaydırırsınız da Zonguldak’taki sorun da çözülür.

BAŞKAN – Kayseri’de de var aynı sorun. 116 aile aynı şekilde...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Keşke 4’üncü dönem meselesi falan değil, Sayın Bakan Zonguldak’a da gitseymiş de Zonguldak’tan Bakan olsaymış Zonguldak da çözülürdü.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Deminki şey de çözülürdü o zaman.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu kadar kişiye özel, bu kadar şey de olmaz artık yani. “Alt komisyon bitmeden bu işi toparlayacağız.” diye söz veriliyor, biz Ceylanpınar’a katkı sağlıyoruz, hatta geliştirici önergeler sunuyoruz, iş Zonguldak’a geldi mi el frenini çekiyorsunuz.

BAŞKAN – Süleyman Bey, bunu oylamayalım, üst komisyona bırakalım. Çünkü oylarsak reddedilir, reddetmeyelim yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kabul edin o zaman.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de onu diyorum zaten. Niye getirdiniz o zaman? En azından bir şey söyleyin, reddedildiği zaman ne olacak?

BAŞKAN – Yok etmeyeceğiz, hayır, etmekle alakası yok, biz etmemek adına söylüyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Başkanım, uygun görürseniz Maliyeden arkadaşımız var, bilgilendirsin.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, şimdi, bu konu –sayın vekilimiz de biliyor- önergeden sonra intikal etti bize. Şimdiye kadar, 1986 senesinde bir...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, önergeden sonra değil, o yanlış oldu, özür dilerim. Bu görüşmeler burada başladığı günden itibaren Sayın Grup Başkan Vekilimiz söyledi, o doğru değil.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, dinleyelim.

Buyurun, devam edin.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın vekilimiz doğru söylüyor, benim kastettiğim burada verilen önerge değil. Biz komisyon çalışmalarına başlamadan önce Grup Başkan Vekilimiz bu önergeyi iletti, haberimiz var; onu arz edeyim.

Şimdi, efendim, yalnız, sorun şu: Şimdi, 1986’da bir kanun çıkartılmış, 1999’da revize edilmiş, bu sorun çözülmemiş. Bu sorun nereyi kapsıyor? Müsaade ederseniz, sayın vekilim belki bizim hakkımızda farklı bir şekilde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 63

düşünüyor ama asla öyle bir düşüncemiz yok, bir sorun varsa biz de elimizden gelen her türlü katkıyı sağlamaya hazırız burada.

Sorun Zonguldak merkezin tamamına yakını, Kilimli ile Kozlu'nun da yüzde 90'ını ilgilendiriyor. Aşağı yukarı – elimizdeki verilere göre- on binlerce parsel ve üzerindeki belki yüz bine yakın insanımızı ilgilendiriyor. Yani dünden bugüne kadar hemen çözebileceğimiz bir sorun değil. Şu anda, sorunun nasıl olduğunu ve çözün yolunun ne olduğunu tespit etmeye çalışıyoruz. Endişemiz şu: Eksik kalan bir husus olur da oradaki vatandaşlarımızın bir kısmı bundan yararlanamaz, mağdur olursa o bizi sıkıntıya sokar. Neden? 1999 senesinde yapılan değişiklikle sadece 2 vatandaşımızın sorunu çözülmüş, sadece ve sadece. Şimdi, sorunun kökü –sayın vekilimizin de söylediği gibi- taa üç yüz sene öncesine gidiyor. 1910 senesinde yapılan bir harita var Zonguldak'ın merkeziyle 2 tane ilçesini kapsayacak şekilde, bunların tamamı hazine adına tescil edilmiş; 1949 ila 1958 arasında da bir kadastro çalışması yapılmış, kanunun öngörüsü şu: Bu 1949 ila 1958 arasında yapılan kadastro çalışmasında kim zilyetse buna verilmesi imkânı tanınmış. 1958'den sonra da altmış yıl boyunca burada yeni binalar yapılmış. Bunların sorununu çözümüyor. Biz fotoğrafın tamamını çözüp, sorunun ne olduğunu net olarak anlayıp... Elimizde inanın onlarca bilgi notu var. Yine çalışma yaptık, belli bir aşamaya geldi ama endişemiz odur ki, yapacağımız düzenleme dört dörtlük olsun, herkesi kapsasın. Üst komisyonda bizim de şeyimiz var, üst komisyona kadar müsaade istiyoruz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Süleyman Bey, üst komisyona alalım yine. Bu iki önergeyi üst komisyona alıyoruz.

35'inci maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ihdasına dair iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Salih Fırat

Fuat Karakuş

Muzaffer Yurttaş

Adıyaman

Kilis

Manisa

MADDE - 13.10.1983 tarih ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 98 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kazazedinin sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın" ibaresinden sonra gelmek üzere "genel sağlık sigortalısı sayılanlar için belirlenen sağlık hizmeti geri ödeme usul ve esasları çerçevesinde" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Gerekçeyi de okuttuktan sonra bu, oy birliğiyle olacağı için tekrar sunacağım. Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Trafik kazaları nedeniyle ilgililere sunulan sağlık hizmet bedellerinin Sağlık Uygulama Tebliğinde (SUT) yer alan hükümler doğrultusunda karşılanmasına ilişkin yasal dayanak oluşturulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Süleyman Bey, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Bakan geldiği için konuşuyorum, yani konuşmam gerekiyor, bir şeyi kaçırmak için değil. Burada bir sitemi oldu Sayın Bakanın, dedi ki: “Milletvekili ikna oluyor, birisi çıkıyor buradan, reddediyor, milletvekili de reddediyor.” Böyle bir şey yok; bir kere bu böyle bilinsin; çok net söylüyorum.

Sizin katkılarınızdan, düzeltilmesine yönelik, kaygılarımızın giderilmesine ilişkin bir düzenlemedir. Bunu söylediğimiz zaman bizim üzerimizde birileri bizi idare ediyor gibi yorumu, yaklaşımı asla hak etmediğimize inanıyorum. Görüşlerini alırsız ama o görüşlerden sonra kendi bireysel tercihlerimizle uyuşmayan konular olursa deriz ki: Bu bizim politikalarımıza, parti politikamıza uygun değil. Çok rahatlıkla bunu ifade edebiliriz.

BAŞKAN – Buraya gelen her arkadaşımızı biz değerli görüyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama öyle bir suçlamayı hak etmedik biz.

BAŞKAN – Herkesin katkıları için teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, 35'inci maddeden sonra yeni bir madde ihdası vardı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Üst komisyona bıraktığımız mı?

BAŞKAN – Bıraktığımızı şimdi oy birliğiyle getirdik efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Vatana, millete hayırlı olsun efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Tüm partilerin ortak önergesi olan diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Esas No'lu İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Muzaffer Yurttaş

Salih Fırat

Süleyman Çelebi

Manisa

Adıyaman

İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 64

Fuat Karakuş
Kilis

Cemalettin Şimşek
Samsun

Mustafa Gökhan Gülşen
Kastamonu

MADDE- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE İşverenlerin ve/veya üçüncü şahısların, 31/12/2014 tarihine kadar (bu tarih dahil) bu Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci, 28 inci ve 39 uncu maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, hastalık, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile sigortalıya, genel sağlık sigortalısına veya bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle, kesinleşmiş mahkeme kararı sonucu ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçlarına, kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu maddenin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu maddede belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir. Söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararının olmadığı durumlarda, işveren ve üçüncü kişilerin kusur oranı % 100 olarak esas alınır. Mahkeme kararı sonucu kusur oranında değişiklik olursa, kararın kesinleşmesinden sonra hükmedilen kusur oranına göre işlem yapılır.

Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren üç ay içinde Kuruma başvuruda bulunmaları, ilk taksiti bu maddenin yayımlandığı tarihi izleyen ay başından itibaren dört ay içinde, diğer taksitlerini ise ikişer aylık dönemler halinde azami on sekiz eşit taksitte ödemeleri gerekir.

Bu madde hükümlerine göre hesaplanan tutarın ilk taksit ödeme süresi içinde tamamen ödenmesi halinde, bu tutara bu maddenin yayımlandığı tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz alınmaz.

Geçici 60 ıncı maddenin 4 üncü fıkrasının (b) ve (c) bentleri, altı ila onuncu, onbirinci onbeşinci ve onsekizinci fıkraları bu maddeden yararlanmak için başvuranlar hakkında da uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Sosyal Güvenlik Kurumu yetkilidir.

BAŞKAN – Buyurun, sizi dinleyelim.

TISK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Sayın Başkan, söz verdiğiniz için teşekkür ederim.

Aslında düzenleme bakıldığında güzel bir düzenleme çünkü daha önce torba kanunla getirilen birçok problemi çözmenin devamı. Sayın Başkanım, Komisyon üyeleri; fakat bir cümle çok tehlikeli: “Söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararının olmadığı durumlarda, işveren ve üçüncü kişilerin kusur oranı % 100 olarak esas alınır.” Eğer mahkeme devam ediyorsa ve işverenin hiçbir kusuru yoksa, kaçınılmazlık varsa yani kusur oranı 0’sa burada yüzde 100 kabul edeceğiz. Bu rücu davaları bazen trilyonu, 2-3 trilyonu buluyor eski rakamla, dolayısıyla yüzde 100 olarak kabul ettiğiniz anda o işveren o borcun altına girecek, ondan sonra mahkemede eğer kaçınılmazlık var veya kusur oranı düşükse geriye gelecek, hiçbir suçu yokken bir anda yüzde 100’le karşı karşıya kalacak. Onun için bu düzenleme işverenler açısından çok daha geriye götürür. İlk baktığımızda güzel, yapılandırma kolaylığı sağlıyor rücularla ilgili ama yüzde 100 kusurlu kabul ettiğinizde, mahkeme sonuçlanmıyorsa...

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – “Kesinleşmiş suç” ibaresi var yalnız orada.

TISK DANIŞMANI CENGİZ DELİBAŞ – Hayır, söz konusu borçlarla ilgili kesinleşmiş mahkeme kararı olmadığı durumlarda...

BAŞKAN – İsterseniz biraz çalışalım Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz bu konuyla ilgili, yapılandırmanın geneliyle ilgili de bizim bazı hususlar var, bunun üzerine teknik olarak çalışıp üst komisyonda bunu halledelim.

BAŞKAN – Tamam efendim.

Oylamıyoruz, onu üst komisyona bırakıyoruz.

Tasarının maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümüyle birlikte Alt Komisyon Başkanlığımıza kanun yazım tekniğine uyumun sağlanması için redaksiyon yetkisi verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, redaksiyon yetkisi verilmiştir.

Alt Komisyon Raporu’na yönelik muhalefet şerhlerini 28 Ocak 2015 Çarşamba günü saat 17.00’ye kadar Komisyon Başkanlığımıza iletmenizi de rica ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tuğla gibi bir muhalefet şerhimiz olacak, emek yoğun çalışıyoruz, bürokrasi yok.

BAŞKAN – Onun için siz iyi yazın diye çarşambaya aldım.

Yapmış olduğunuz katkılardan dolayı hepinize teşekkür etmeden önce Şükrü Bey’e kısa bir söz vereceğim.

Buyurun.

TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER – Sayın Bakanım, bu inşaat şirketlerinde çalışan 28 bin yapı denetim mühendisi ve yardımcı kontrol elemanları ile prim kaybı 100 milyon lirayı bulan şu andaki ödenen ücretle ilgili zatıalınıza dün dosya takdim etmiştim. Dışarıda sizinle de görüştük ama buna Odalar Birliği karşı çıktı. Bürokrasinizdeki arkadaşlarımız, Genel Müdürümüz bir taslak hazırlamıştı, bizimle görüştü, “Olabilir.” dedi. Biz de “Olabilir.” dedik. Bunu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Giriş : Tarih : 22/1/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Sayfa: 65

ek bir madde şeklinde tasarıya ilave edelim arzusunundaydık. TMMOB'un burada 28 bin kişiyi memnun edecek, kurumun da 100 milyon liraya yakın prim alacağını tahsil edebileceğiniz bir madde es geçmek üzere bunu dikkatinize arz ediyorum. Olabilir, karşı olabilirsiniz eğer iki işveren karşıdır diye...

Değerlendirmeyi takdirlerinize sunuyorum.

Eğer arzu ederseniz bunu Komisyon kararı olarak üst kurulda görüşmek üzere bir karar alalım, böyle bir karar istihsal edelim diye düşünüyorum; birincisi bu.

İkincisi, çok basit bir teklifti ruhsatlandırmayla ilgili. Bu da geçti mi bilmiyorum ama biz dışarıda görüşürken geçmiş olabilir. Ek teklif hazır idi, çok basit bir teklifti bu. Şöyle basitti: İş yeri açmayla ilgili ruhsatta bütün noterler, mali müşavirler, efendim, avukatlar açarken kendi meslek odalarından... Geçti değil mi o?

Teşekkür ediyorum.

Takdir sizindir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Özgür Bey'e de söz verip sonra size söz verip kapatacağım efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bakanım, sizin de haberdar olduğunuzu düşündüğüm çok önemli bir mağduriyet yaşıyor. Aslında tabii, kurum ile eczacılar arasında imzalanan sözleşmeler yazılı metinler. Yazılırken iki tarafın bir mutabakatıyla veya bazen mutabakat olmasa da insanları ilaçsız bırakmamak için birilerinin önerisine “Peki bakalım, uygulamada görülür.” deniyor. Böyle uygulamada görülen maddelerden bir tanesi çok sayıda eczacı meslektaşımızı mağdur etmişti, onunla ilgili bir çözüm...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz.

Özgür Bey, bu konu önemli bir konu. Yani, arkadaşları da dinledim. Sizin de tabii eski TEB üyesi olarak hassasiyetinize ben de teşekkür ediyorum. Son derece uyumlu çalışmamız var TEB'le de, sorunları çözmeye çalışıyoruz. Onun için bu konuyu, üst komisyona kadar ben arkadaşlara talimat verdim, bir çalışalım. Bu 14 bin-15 bin eczacının zaten sıkıntıları var, onlara hep beraber sahip çıkmamız gerekiyor. Bu konuyla ilgili Sayıştay boyutu da var. Uygun bulursanız çalışsın arkadaşlarımız, üst komisyonda bir çözüm bulursak el birliğiyle bulalım. Hiçbir ön yargımızın olmadığını bilmenizi istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayırlı olsun efendim, hepinize çok teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN - Toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.47