

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 1

28 Ocak 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.15

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 24'üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Konya Milletvekili Kerim Özkul'un ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 45 milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli arkadaşlar, şimdi teklifin geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

İlk söz Sayın Ayaydın'ın.

Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; görüşmekte olduğumuz teklif üzerine kişisel görüşlerimi sizlerle paylaşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle hepinizi saygılarımla selamlarım.

Geçen hafta komisyonumuzda gündeme alınan, 4 torba düzenlemenin birleştirilmiş ve de güncelleştirilmiş hâli olarak görünen bir diğer torba kanun teklifini görüşüyoruz şu anda. Geçen torbalarda bulunan ama bu torba teklifte yer verilmeyen hususlara baktığımızda haklılığımız ve de bu durumun AKP'li arkadaşlarımız tarafından da paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

Her şeyden önce, Millî Eğitim Bakanlığındaki hukuksuz şube müdürü atamalarını ve de bundan sonraki torpilli atamaları kanunileştirmeyi öngören maddenin teklifte olmamasını son derece önemli buluyor, bu konuda hassasiyet gösteren herkese teşekkür ediyorum. Umarım bu doğru tavır Millî Eğitim Bakanlığına da bir mesaj verir ve hiç kimsenin hukuktan üstün olmadığı, yasamanın hukuksuzlukları aklama yeri olmadığı gibi temel gerçekler bazılarınca da anlaşılır.

Yine, Maden Kanunu'yla ilgili düzenlemeler bu hafta Genel Kurul gündemine gelecek gibi görünen Maden Tasarısı'nda da vardı ve doğal olarak bu torba teklifte yer verilmemiş. Ama, bu gibi düzenlemeler yerine yeni maddeler eklenmiş görünüyor bu torba teklife, uzman ebelik ihdası, otoyol ve köprü geçişlerinde ceza uygulaması, elektrikte kayıp kaçak, gençlik ve spor il müdürlüklerinin, kredi yurtlar müdürlüklerinin kurulması gibi.

Teklifin esaslarına ilişkin görüşlerime geçmeden önce ilginç bir duruma dikkat çekmek istiyorum. Kamuoyunda kayıp kaçak bedeli olarak bilinen ve elektrik faturalarında yer alan bu kalemle ilgili yargı kararları sonucu milyonlarca tüketicinin ödediği bedeli geri alması mümkün hâle gelmiş ve Enerji Bakanı Sayın Yıldız, bu bedelin yasal hâle getirilmesine ilişkin bazı açıklamalarda bulunmuştu. Nihayet, daha iki gün önce Sayın Bakan Yıldız “Kayıp kaçakla alakalı bir kanun tasarısı gündeme getireceğiz.” ifadesini kullandı. Şimdi sormak istiyorum: Bu konu bir Hükümet tasarısıyla mı gündeme gelecek, yoksa buradaki kanun teklifinin bir maddesiyle mi? Sanırım AKP Grubu, milletvekilleri ve Hükümet, Bakanlar arasında bir kopukluk var. Sayın Bakanın bu sözleri ifade ettiği saatlerde bu kanun teklifi verilmiş ve hatta Plan Bütçe Komisyonunun gündemine alınmıştı. Dolayısıyla, buradaki dağınıklığa dikkat çekiyor, milyonlarca vatandaşımızı ilgilendiren bu kayıp kaçak bedeline ilişkin AKP'nin nihai çözümünü de merak ediyorum.

Teklif metninde Millî Eğitim mevzuatına ilişkin düzenleme, öğretmenlere ödenen hafta sonu kurs ücretlerinin artırılması... Bilindiği üzere “Çocuklarımızın hafta sonu ziyan oluyor.” diye dershaneleri kapatan AKP Hükümeti, dershanelerin yerini doldurması için okullarda ücretsiz kurslar açmakta. Hani kursa ihtiyaç yoktu, hani dershaneye ihtiyaç yoktu? Madem ihtiyaç yoktu şimdi neden bunu karşımıza getiriyorsunuz? Bu kurslarda görev yapan öğretmenlere de saat başı 9 Türk lirası civarında bir ücret ödenmektedir. İşin ilginç yanı ise Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu'nun 24 Kasım Öğretmenler Günü'nde takviye kurs ücretlerini 2 katına çıkardıklarını açıklamasıdır. İyi de eğer kurs ücretleri 2 katına çıktıysa bu maddeye ne gerek var burada? Eğer kurs ücretleri hâlâ artmadıysa ki gerçek olan budur demek ki Sayın Başbakan olmamış bir şeyi yapılmış gibi kamuoyuna sunmuştur. Başbakanın “Artırdık.” açıklamasından iki ay sonra düzenleme Meclise geliyor. Ne diyelim, hızlı ve doğru bir yol, bravo(!) Bununla birlikte, öğretmenlerimizin alacağı kurs ücretinin artırılması tabii ki elzem ve doğrudur ama bu vesileyle eğitimde onca sorunumuz varken sınavlara dayalı eğitim sistemini düzeltmeden yani sebepten değil sonuçtan yola çıkarak dershanelerin kapatılmasını bir daha takdirlerinize sunuyorum.

Bir diğer husus ise İnternet yasakları. AKP'yi azminden dolayı tebrik ediyorum öncelikle. Çünkü Anayasa Mahkemesi iptal ediyor, siz yılmıyor bir daha yasalaştırıyor, yasalaştırmak istiyorsunuz. En son 2014 Eylülde yasalaşan 6552 sayılı torba Yasa'yla TİB Başkanına millî güvenlik, kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi gibi nedenlerle ve gecikmesinde sakıncalı bulunan bir İnternet sitesini dört saat içinde kapatma yetkisi verilmişti. TİB'e verilen bu yetki Anayasa Mahkemesince iptal edildi. “İnternet sitesi kapatmak ya da erişimi engellemek ancak mahkeme kararıyla mümkündür.” deniliyor Anayasa Mahkemesi kararında. Ancak bugün Konya Milletvekili Sayın Kerim Özkul ve arkadaşlarının teklifine göre TİB, yargı kararı olmaksızın İnternet ortamında yer alan yayınlarla ilgili içeriğin çıkarılması veya erişimin engellenmesi kararı verebilecek. Bunun için Başbakanlık veya bakanlıkların talebi yeterli olacak. TİB'in bu kararı, derhâl, en geç dört saat içinde yerine getirilecek, mahkeme safhası ise daha sonra başlayacak. Peki, Anayasa Mahkemesinin bu olmaz dediği kararı ne yapacaksınız?

Bu çağda iletişim özgürlüğünün son derece geniş ve soyut ifadeler gerekçe gösterilerek kısıtlanabilmesi demokratik evrensel değerlere aykırı olup, hele de yasaklama yetkisinin yürütmeye tanınması kabul edilemez. Elbette ki İnternet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 2

kuralsız, kanunsuz bir suç mecrası değildir ve olmamalıdır da ancak bunu sağlamanın yolu, iletişim özgürlüğünü yürütmenin çıkar ve keyfine bırakmak değil, güçlü bir teknolojik altyapı ve hızlı bir yargısal mekanizma oluşturmaktır.

Tekliflerin ana maddesi olan Kızılay ve Yeşilayla ilgili maddelerden ise bu kurumlara ilave bazı olanak ve ayrıcalıkların verildiği anlaşıyor. Kızılay ile Maliye arasındaki vergi ihtilafının çözülmesi gerekiyordu zaten çünkü bu konuda çok dava var yargıda devam eden. Anladığım kadarıyla, Maliye, Kızılay'ın iktisadi işletmelerinden kurumlar vergisi ve KDV almamayı kabul ederken Kızılay da faiz gelirlerinden yüzde 15 oranındaki vergi kesintisini ödemeyi kabul ediyor. Önemli bir işlev ve görevi olan Kızılayın gözetilmesi elbette gereklidir. Burada sorun, bu durumun yaratacağı rekabet eşitsizliği olacaktır. Örneğin, Kızılay üretilen sattığı maden suyu için vergi ödemeyecek, özel bir firmaya göre daha avantajlı olacaktır.

Benzer bir durumu Yeşilay için de görmekteyiz. Zararlı alışkanlıklarla mücadele eden Yeşilay Derneğinin yanında bir de Yeşilay Vakfının kurulması ve Sağlık Bakanlığı bütçesinden desteklenmesi 2013'de 6487 sayılı Kanun'la yasalaştırılmıştı. Şimdi ise bu destek tutarı 2015 yılı için 15 milyon Türk lirası olarak somutlaştırılmaktadır.

Yine, aynı mantık çerçevesinde, teklifle, Kızılay ve Yeşilay için kamu taşınmazları üzerinde bedelsiz irtifak hakkı tesisi olanağını getirilmekte, önceki bedelli irtifak hakkı tesislerinin de bedelsiz hâle getirilebilmesine imkân sağlanmaktadır.

Tabii ki gerek Kızılayın ve gerekse de Yeşilayın yaptıkları, onlardan beklenenler ve işlevleri son derece önemlidir, olumlu ve desteklenmesi gereken bir husustur ama bu kurumlarımıza böylesi kolaylıklar sağlarken ülkemizde benzer amaç ve misyonlarla kurulmuş pek çok kurumun da düşünülmesi hem adalet ve tutarlılık hem de etkinlik ve eşitlik gereğidir. Örneğin Darüşşafaka Cemiyeti, bir başkası Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği. Kökleri 1863'e kadar uzanan ve eğitim olanağından yoksun çocuklara, bu hakkı tanımak amacıyla yola çıkan tarihimizin eğitim alanındaki ilk sivil toplum örgütüne uzanan Darüşşafaka Cemiyeti de mesela vergisel alanda Kızılayla benzer sıkıntıları çekmektedir. Neden Kızılaya bu teklif ile getirilen avantajlar bu cemiyete de tanınmıyor hele de eğitim alanına yapılan her adımın desteklenmesi gerekirken? Eminim ki Darüşşafaka Cemiyeti de vergi olarak, irtifak tesis bedeli olarak devlete ödediği paraları ihtiyaç sahibi çocuklarımızın eğitimine en iyi şekilde harcamayı bilecektir.

Bir başka konu sağlık bilimleri üniversitesi. Sağlık bilimleri üniversitesi bir devlet üniversitesi oluyor ama devlet üniversitelerinde hem yönetim tarzı hem rektörün atama biçimi bu şekilde değildir. Diğer üniversitelerin rektörleri nasıl atanıyor? Üniversitelerde görevli öğretim üyeleri kendi aralarında bir seçim yapıyor ve seçimde ilk 6'ya giren adayların isimleri Yükseköğretim Kuruluna bildiriliyor. Yükseköğretim Kurulu bu 6 aday arasından 3'ünü Cumhurbaşkanlığına gönderiyor ve Cumhurbaşkanlığı bu 3 adaydan 1'ini rektör olarak atıyor. Şimdi, bu yeni kurulacak olan üniversitede rektör ataması müteveli heyetin onayıyla oluyor. Şimdi, eğer müteveli heyeti onaylıyorsa... Öbür devlet üniversitelerinden bunun ne farkı vardır? Bu da devlet üniversitesi o da devlet üniversitesi. Devlet üniversitelerine eğer bu değişikliği getireceksek bütün üniversitelere bu sistemi getirelim. Sadece sağlık bilimleri üniversitelerine bunun getirilmesi Anayasa'nın 132'nci ve 130'uncu maddelerine kesinlikle aykırıdır ve bu Anayasa Mahkemesinden yüzde yüz dönecektir. Anayasa Mahkemesinden döneceğine bu kadar emin olduğumuz bir şeyi yasama organı olarak neden burada koyuyoruz? Gelin, burada birlikte yapalım-güzel bir üniversite- görüş son derece makul, ben de katılıyorum, bizler de katılıyoruz ama diğer devlet üniversitelerinde olduğu gibi bir sistemi buna da getirelim. Bunun rektörü de yine Yükseköğretim Kurulu tarafından getirilsin çünkü müteveli heyetin başkanı Sağlık Bakanlığı Müsteşarı yani siyasi otoritenin emrinde olan bir bürokrat. Diğer 2 müteveli heyeti üyesi ise yine Sağlık Bakanının atamış olduğu kişiler. Dolayısıyla, Sağlık Bakanı ne derse yani siyasi otorite ne derse, kimi işaret ederse rektör o olacaktır. Bu, doğru bir yaklaşım değildir. Gelin bunu, burada, iktidarıyla muhalefetiyle bu üniversiteyi bizler de destekleyelim, güzel bir fikirdir, buna destek verelim ama rektörün atama biçimi ve müteveli heyetinin bu şekilde yön vermesi mevcut olan sistemimize ve Anayasa'mıza uygun değildir.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ayaydın.

Sayın Seçer, sizin miydi?

Sırayla basılmış, isterseniz sırayla vermeye devam edelim.

Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İlk konuşmalar sırayla olmuyordu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gene gruptan veriyoruz ama...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gruplardan veriyordunuz...

BAŞKAN – Uygun görürseniz, Sayın Seçer, müsaade ederseniz...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yok, verdiniz bir kere.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Zozani, talep etmedin onun için.

BAŞKAN – Yok, yani genelde sonradan da basılsa veriyoruz da haklı yani ama ben...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Adil Bey'e verebilirsiniz, fark etmez.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Adil Bey'e Hükûmete verdiğiniz kadar verin çünkü Hükûmetin ortağı olduğu için...

BAŞKAN – Hiç de öyle görünmüyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Adil Bey, sen bu lafın altında kalmazdın ama sende bir yumuşama var nedense.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben Hükûmetsem bu teklifi geri çekiyorum.

BAŞKAN – Teklifin geri çekilmesiyle ilgili önerge veriyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 3

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Umarım verimli bir çalışma günü olur.

Dün son derece tartışmaların olduğu yoğun bir gün yaşadık. Aslında, geçen haftadan bu yana pek verimli çalışma yaptığımızı söyleyemeyiz. Geçtiğimiz hafta Sayın Erdöl'ün 3 teklifi vardı, bir de Sayın Kerim Özkul Bey'in teklifi vardı 12 maddeden oluşan, bunlar birleştirildi ancak bir Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla bunlar geri çekildi. Bugün bakıyoruz, bu hafta önümüze gelen, geçtiğimiz hafta birleştirilen tekliflerden aslında çok farklı değil. Birkaç madde geri çekilmiş, bazı yeni maddeler ilave edilmiş. Dün de bütün gün burada yine Anayasa'ya aykırılık tartışması yapıldı bazı maddelere ilişkin.

Şimdi, bu “torba yasa” olarak tabir ettiğimiz bu düzenlemenin, bu torba yasa teklifinin en sıkıntılı, en tartışmaya açık maddelerinden bir tanesi Sağlık Bilimleri Üniversitesi konusu. Dün de burada son derece yoğun tartışmalara sahne olan bir düzenleme. Konuya ilişkin özellikle bu konuda bilgi sahibi arkadaşlarımız açıklamalar yaptılar, Sayın Bakan buna karşın bazı açıklamalarda bulundu. Bu konunun iki ayrı tartışma konusu var, iki ayrı tartışma bacağı var. Bir tanesi, bunun Anayasa'ya aykırılık içerdiği yönünde muhalefetin iddiası. Ki, bu konuda Kanunlar ve Kararların da dün tasarıyla ilgili görüşünde, Anayasa'ya aykırılık görüşünde gerçekten, hukukçu olmamama rağmen, Anayasa'ya aykırılık içerdiği konusunda benim de ikna olabileceğim bazı tespitler var. Aslında, Kanunlar ve Kararlar bunu çok açık şekilde ifade edemiyor ama bakın çok anlamlı bir yanıt veriyor bize, diyor ki: “Teklifin 4'üncü maddesiyle 2809 sayılı Kanun'a eklenen ek 158'inci maddeyle kurulması öngörülen Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesinin diğer devlet üniversitelerinden farklı bir teşkilatlanmaya ve rektör seçim süreçlerine sahip olmasının Anayasa'nın 130 ve 132'nci maddeler ışığında değerlendirilmesi uygun olacaktır.” Anayasa 130 ve 132 burada açık. Burada öğretim üyesi arkadaşlarımız var, akademisyen arkadaşlarımız var. Ben de gerçekten değerlendirdiğim zaman, Kanunlar ve Kararlar şunu söylüyor, diyor ki: Bu, aslında bize göre, açıkça ifade etmesek de Anayasa 130'a aykırılık teşkil ediyor.

Sayın Başkan, dinliyor musunuz beni? İstiyorsanız konuşmayalım.

BAŞKAN – Estağfurullah, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Siz de dinleyin. Dün en fazla savunmayı siz yaptınız. En fazla savunmayı bu konuda siz yaptınız, değil mi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Seçer, kulağımız sizde.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oradan konuşma, geç oraya, oradan konuş.

BAŞKAN – Başkanlık Divanının görüşlerini belirttim ben yoksa savunma falan yapmam biliyorsunuz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, buna rağmen, burada Komisyonun mesaisi alınıyor. Şimdi, bu, meselenin bir bacağı. Yani muhalefetin bu 4'üncü maddeye, Sağlık Bilimleri Üniversitesi konusuna muhalefet etmesinin temel sebeplerinden bir tanesi bu Sayın Erdöl. İkincisi de üniversiteyle ilgili teknik bir tartışma. Acaba, tematik birtakım üniversiteler oluşturulması Türkiye'deki mevcut YÖK mevzuatına göre ya da Türkiye'nin eğitim sistemine göre, sosyoekonomik gerçeklerine göre, hülasa Türkiye'nin gerçeklerine göre doğru bir düzenleme mi? Yani sağlık konusunda bir üniversite kuruluyor ve bu, mevcut YÖK Yasası'nın dışında bir teşkilatlanmayla yapılıyor yani bir müteveli heyeti söz konusu. Burada gayet açık, kanunda bunun YÖK mevzuatı dışında bir müteveli heyeti oluşturularak düzenleneceği açık ve burada siyaset devreye giriyor, siyasi irade devreye giriyor, müsteşar devreye giriyor. Acaba, üniversitelerde üniversite yönetiminde biz özerklik mi isteriz, bağımsız üniversiteler mi isteriz, siyasi birtakım mülahazalardan uzak bir üniversite mi isteriz yoksa her gelen hükümet kendi dünya görüşüne göre üniversitelerin yönetimini belirlesin mi, bunu mu isteriz? Herhâlde hepiniz diyeceğiz ki: “Olur mu canım! Üniversiteler özerk eğitim kurumlarıdır. Siyasetin bunun üzerinde bir vesayetinin olmasının, bir izinin, bir gölgesinin olmasını doğru bulmayız.” Ama, şimdi bakıyorum, burada maalesef o ikinci dediğimiz, endişe duyduğumuz yani siyasi iktidarın izinin, gölgesinin olduğu bir yapılanma bu yapılan düzenlemede karşımıza çıkıyor. Bu, tartışmanın ikinci önemli konusu.

Şimdi bir de anlayamadığım şu var: Geçtiğimiz düzenlemede –Sayın Erdöl, siz bu teklifi hazırladınız- oradan bugüne yani geçtiğimiz haftadan, geçtiğimiz tekliften bugüne, bugünkü teklife bazı farklar olmuş. Örneğin, Sağlık Bilimleri Üniversitesinin 3 birimden oluşması daha önce öngörülürken yeni maddeyle birim sayısı 6'ya çıkıyor, değil mi? Şimdi bakıyorum, daha önceki teklifte üniversite Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü olmak üzere 3 birimden oluşuyordu, şimdi bu değişmiş, 6 birime çıkmış.

Yine bir değişiklik olmuş geçen haftadan bu yana. Üniversitenin müteveli heyeti Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, Rektör, Sağlık Bakanının seçeceği 2 üye ile Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen “profesör” unvanına sahip bir üye olmak üzere toplam 5 üyeden oluşacak. Daha önceki teklifte müteveli heyetinde Sağlık Bakanının da bulunması öngörülüyordu.

Doğru mu Sayın Erdöl? Şimdi, geçen haftadan bu yana, Allah aşkına, garip bir değişiklik değil mi bu?

Sayın Badak, garip bir değişiklik değil mi?

SADIK BADAĞ (Antalya) – Bakacağız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Değil mi?

Yani üç günde, geçtiğimiz perşembe bu konu görüşüldü...

BAŞKAN – Buradaki müzakereleri nasıl unutuyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Efendim?

BAŞKAN – Buradaki müzakereler sonucunda yapılan bir değişiklik niye garip olsun?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, yani birdenbire niye bu kadar... Şimdi bu aslında çok böyle normal karşılanacak bir değişiklik değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 4

BAŞKAN – Önemli bir değişiklik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Önemli bir değişiklik, onu söylüyorum.

Birdenbire bunun ortaya çıkması yani geçtiğimiz haftadan bu haftaya böyle bir değişiklik olması garip, onu soruyorum.

Bu konu, geçtiğimiz yıl kasım ayında Genel Kurulda görüşülen Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığının kurulmasıyla ilgili yapılan düzenlemede görüşülüyor, bir şekilde dün de burada tartışıldı Sayın Erdöl. Grupların mutabakatı sonucu Genel Kuruldan geri çekiliyor. Yani ben şunu anlamıştım: Demek ki bu teklifi getiren sayın milletvekili... Sanıyorum ama oradaki Hükümet tasarısıydı, 26 Kasım'da Resmî Gazete'de yayımlanan. Hükümet dedi ki: "Herhâlde biz burada yanlış yaptık. Muhalefet de doğru bir şekilde bunu bize anlattı, biz de ikna olduk ve biz bunu çekiyoruz." Ben böyle anladım ama dün Sayın Bakanın açıklamaları da bence manidar, diyor ki: "Hayır, bir an önce o kanunun yasalaşması gerekiyordu. Dolayısıyla, o süreci hızlandırma adına biz bunu çektik." Burada bir çelişki görüyorum.

Tasarının 8'inci maddesinde bizim geçtiğimiz haziran ayında burada günlerce tartıştığımız bir torba yasa düzenlemesi vardı yine. Orada o gün taşınmazların üstünde teleferik, benzeri ulaşım yatırımlarıyla ilgili bunların kamulaştırma bedelinin ödenmemesine ilişkin bir düzenleme yapılmıştı, bugünkü önümüzdeki teklifte bu daha da genişletiliyor. Yer altından geçen tüneller de aynı kapsam içerisine alınıyor bu düzenlemeyle. Yani eğer ki bir taşınmazın altından tabii ki bunların gerekli can ve mal güvenliği bakımından önlemlerinin alınması kaydıyla kamulaştırma bedelinin ödenmemesi konusunda bir düzenleme yapılıyor. Tabii, 8'inci madde burada tartışıldığında bazı bilgiler alacağız. Bunun, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırı olduğunu belirten bazı açıkçası makaleler okudum ve bu konuda bazı iddialar var, yetkililerden bu konuda bilgiler alacağız.

9'uncu madde: Bu maddeyle Kızılaya KDV istisnası getiriliyor. Şimdi, bu konu ilk değerlendirmeye yani makuldür, bu nihayetinde kamu yararına faaliyet gösteren bir kurumdur. Dolayısıyla, vergi istisnası gayet makuldür gibi gelebilir ancak bu bence, tabii ki Maliyenin görüşü de burada önemli, Maliyeye de ilave iş yükü getireceğini düşünüyorum. Yani çok da gerekli bir düzenleme olarak görmüyorum Maliyeye yükleyeceği ilave yükler açısından. Yine bu madde tartışmaya açıldığında gerekli bilgileri sanıyorum kurumlardan alacağız.

Madde 10: Bu madde çok açık.

Sayın Berber, okudunuz mu bu trampa yoluyla kamulaştırmayla ilgili değerleri? Bu çok açık, birine ilişkin yani bir isim var burada. Herhâlde bir arazi var, çok değerli bir arazi, kupon arazi, ona ilişkin bir düzenleme yapıyorsunuz, adrese teslim. Torba yasaların özelliği bu.

Uğur Kardeşim, böyle bana garip garip bakma. Gerçekten inanmadığım hiçbir konuyu Komisyon'da iddialı, ateşli bir şekilde savunmadım, sen gayet iyi bilirsin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Biliyorum, o ciddiyeti görüyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, burada yine birine bir kıyak var. Telefonlar çalışıyor, milletvekillerine telefonlar geliyor bu konuyla ilgili, diyor ki: "Bize yardımcı olun." Şimdi, bizim grup başkan vekili açıklamış, bu konuda basın toplantısı yapmış yani boş konuşmuyoruz, havadan konuşmuyoruz. 800 dekarlık bir MİT arazisi varmış İstanbul'da. Oralar birilerine verilecek trampa yoluyla, onun elinde başka araziler var. Dolayısıyla, onunla ilgili, Sayın Demiröz, siz bilirsiniz, mesleğiniz icabı bu konuları bilirsiniz İstanbul'da nelerin döndüğünü.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Gene kamuda kalacak ama sorun olmaz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen adresi de biliyorsun, bak, bak, bak!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Düzenlemenin en akçeli meselesi bu herhâlde.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Maslak ile Sultanbeyli değişikliği.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biliyorsun sen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biliyor, biliyor, gülüyor, gülüyor.

Bu maddeler oldukça biz bu torba yasayı seçime kadar bitiremeyiz Sayın Berber. Sayın Komisyon Başkanım, bu sıkıntılı maddeleri bir an önce ayıklayın, işte 4'üncü madde, 10'uncu madde. Gerçekten, toplumun beklediği, ivedilikle yasalaşması gereken düzenlemeler konusunda bir sıkıntı yok, onu hemen bugün bitirelim, çıksın, gitsin ama bu konular vaktimizi alır, mesaimizi alır, benden uyarması Sayın Berber

İGDAŞ özelleştirilmesi var. Tabii, tartışmaya açık bir konu. Ben kendi fikrimi söylüyorum: Tabii ki özelleştirilebilir, tartışılabilir, daha verimli olacaksa, toplum açısından hizmete ulaşma, daha ucuz elde etme gibi birtakım avantajlar sağlayacaksa olabilir ama burada yine de soru işareti olan bazı detayda düzenlemeler var. Misal, birim hizmet ve amortisman bedelleri dolara endeksleniyor. Bu, tüketiciye ne gibi ek yükler getirecek bunları tartışmamız lazım.

BAŞKAN – Madde geldiğinde tabii, konuşacağız onları.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani şimdiki mevcut halinden sonraki hâline göre ne değişiklikler olacak bunları konuşmamız lazım ama tabii ki tartışmaya açık bir konu. Benim açımdan bir beis yok, İGDAŞ'ın özelleştirilmesi.

Şimdi, yine Sayın Erdöl'ün teklifleri içerisinde yer alan 12'nci madde, 13'üncü madde, 15'inci madde, bunlar, Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Kızılay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Vakfını ilgilendiren konular. Dün de çok kısa bir değerlendirme yapmıştım ve bazı sorular yöneltmiştim. Niçin üç ayrı tüzel kişilik Yeşilay? Yani, Yeşilay Derneği, Yeşilay Cemiyeti, Yeşilay Vakfı. Bunların iştirak konuları, amaçları farklı mı? Yani, nedir, niçin bu kadar fazla tüzel kişilik? Ve aslında amaç tek amaç, yani çatı tek çatı aslında. Yeşilay'ın amacı belli. E, niçin böyle üst üste birtakım tüzel kişilikler oluşturunuz?

Dün şeyi de sordum: Bu Vakfın yönetiminde kimler vardır? Bunlara bir açıklama getirilmedi.

Şimdi, tabii ki insanı açıdan bakmak lazım bu tip kuruluşlara. Burada Kızılay'ın, Yeşilay'ın sadece Türk toplumuna değil, Türkiye'ye değil, bu topraklar üzerinde yaşayan insanlara değil hem bölgeye hem dünyaya sağladığı katkılara bir lafım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 5

yok ama şimdi Sayın Erdöl, devriktidarlarınız süresi boyunca özellikle vakıflar kanalıyla, dernekler kanalıyla birçok böyle sıkıntılı konular tartışılıyor. Mesela bir TÜRGEV Vakfı var. 99 milyon dolar mıydı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – 99 milyon 999 bin 999

VAHAP SEÇER (Mersin) – 99 milyon TL mi? Dolar değil mi? Bu paranın, misal, hesabı verilememişti. 99 milyon dolar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 100 milyon dolardan 10 dolar eksik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, sen sendikacı olarak 99 bin yıl çalışsan o parayı bir araya getiremezsin, değil mi? Ama bir anda 99 milyon doları TÜRGEV’e birileri, bir hayırsever, insani bir saatine geliyor, duyguların pik yaptığı bir dönemde 99 milyon doları TÜRGEV’e bağışlayabiliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sevdâ Tepesi’nin sevdalısydı rahmetli.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Daha önce bir yasa çıkmış 28/03/2013’te. Aslında Sayın Erdöl, burada, Türkiye Yeşilay Cemiyetine, hatta herhangi bir denetime tabi olmaksızın da harcama yetkisi de veriyor, değil mi? Yani, “5018 sayılı Kanun’un 29’uncu maddesi hükmüne tabi olarak yardım yapmak üzere Sağlık Bakanlığı bütçesinden gerekli ödenek öngörülür.” ve 2013’te de 13 milyona yakın bir para da buradan aktarılmış. Şimdi, cemiyete bu yasa hükmünde bir bağış yapılabilir ya da Sağlık Bakanlığı bütçesinden para aktarılabilir. Şimdi yeni bir yasa çıkarıyoruz, Vakfa da bu yasadaki yılda 15 milyon TL para ayrılacak. Şimdi bu yardımlar mükerrer oluyor. Yani, bir tarafta Cemiyet, bir tarafta Vakıf... Yanlış mı acaba benim buradan gördüklerim? Herhâlde cevaplayacaksınız bunları, değil mi? Yani ilave bir imkân mı? Cemiyete, tamam onu, çıkartmıştık o yasa, “O bütçeden alalım, 15 milyon da Vakfa alalım.” Ben öyle anlıyorum. Şimdi böyle bir düzenleme yapıyoruz.

Ayrıca, dün yine sordum Sayın Erdöl: Mevcut meri kanunlara göre aslında kamuya ait taşınmazlardan bu tip dernekler, vakıflar faydalanabiliyor, yani bedel ödüyor ama çok yüksek miktarda olmayabilir, sembolik birtakım rakamlarla bunlar ödenebilir. Şimdi, burada bir ayrıcalık tanıyoruz Kızılay Derneğine, Yeşilay Cemiyetine, Yeşilay Vakfına. Neler yapıyoruz? Diyoruz ki: “Kamu kuruluşlarına ait taşınmazlar kırk dokuz yıllığına bu dernek ve vakıflar lehine bedelsiz irtifak hakkı tesis edebiliriz.” diyoruz bu düzenlemeyle. Ayrıca, devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerler, üzerinde ise bunlar adına bedelsiz kullanma izni verilebiliyor bu düzenlemeyle. Bunlardan hasılat payı da alınmıyor.

Yine madde 13’te “Daha önce adı geçen dernek, cemiyet, bedelli olarak tesis edilen irtifak hakları ve kullanma izinleri ya da kiralama işlemleri bir ay içerisinde müracaat edilsin başvursun, kırk dokuz yıl süreyle bedelsiz irtifak hakkına ve kullanma iznine dönüştürülmüş.” Bu madde 13’te yapacağımız düzenlemelerle bunları gerçekleştiriyoruz.

Şimdi, Sarayburnu’nda Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürlüğünün bir taşınmazı var şu anda orada, Yeşilay’ın genel merkez faaliyetinin yapıldığı bir hizmet binasında. Demek ki oraya da sembolik bir rakam ödeniyordur herhâlde, bir para ödeniyor. Mevcut, siz dün bana işaret ettiniz, “Hayır, mevcut yasalarla bunu yapamayız.” diye. Demek ki olabiliyor. Şimdi, bakın ama, başka vakıflar da var. Mesela Lösemili Çocuklar Vakfı var. Sizin bu konuda hassasiyetinizi biliyorum, sizi de takdirle karşılıyorum, bu çalışmaları da. Bu ayrı bir şey, ayrı bir şey ama Lösemili Çocuklar Vakfı var, ona niye aynı ayrıcalığı tanımıyoruz? Türk Eğitim Vakfı var, TEMA var, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği var. Bunlar da kamu yararına çalışıyor, çok da hayırlı işler yapıyor, çok da iyi işler yapıyor, toplum yararına faaliyet gösteriyor. Niye bu ayrıcalığı onlara tanımıyoruz da illaki Kızılay’a, Yeşilay’a? Acaba, şöyle bir soru aklıma geliyor: Sayın Cumhurbaşkanının çocukları, bildiğim kadarıyla, burada, Yeşilay Vakfında faaliyet gösteriyor. Yaptığı iş açısından da takdire şayan, bir lafımız yok. Eğer orada kalıyorsa. Yani benim çocuğum, benim kardeşim Yeşilay Vakfında, efendim, Kızılay Derneğinde bu tip faaliyetlerde bulunuyorsa benim hoşuma gider, bravo derim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben takdir etmem şahsen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama bir dakika, bir lafım bitsin Sayın Akçay.

Bu, hizmette kalıyorsa güzel, zamanını ayırıyorsa güzel ama işin içine akçe giriyorsa, işin içine böyle kafa karıştırıcı işler giriyorsa, bu da yakışık almıyor. Bir devlet büyüğünün çocuklarının bu tip işlerle uğraşması, bizim bunları burada tartışıyor olmamız, onları burada tartışmaya açıyor olmamız doğru değil.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Başka bir işleri var mı bu çocukların? Başka bir işleri var mı bu vakıf işlerinden? Mesleklerini söylesinler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kamu mallarını yağmalamak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çöreklenmişler kamu kaynaklarının başına...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Söz sırası geldiğinde konuşursunuz, yapmayın ya!

UGUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, bakın, Sayın Seçer ne güzel konuşuyor. (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, burada kimse burada olmayan ve kendileri hakkında bilgi veremeyecek insanlarla ilgili ithamda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kızılay Vakfının yönetiminden bahsediyor.

BAŞKAN – Ama ithamda bulunuyorsunuz. Yani, lütfen... (Karşılıklı konuşmalar)

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakfın yönetimindekilerin varlığını da yazabilirlerdi, niye yazmadılar?

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen...

UGUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, lütfen ya...

BAŞKAN – Sayın Seçer, tamamlar mısınız lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, 14’üncü maddede yine Kızılay’a ait iktisadi işletmeler var. Bunların geçmişe dönük vergi borçları var, bunların ferileri var, birtakım şeyler var. “Bu alacaklarla ilgili davalardan vazgeçilecek.” diyor, yani “Eski borçlar silinecek.” diyor. Bu da tabii ki maliyenin değerlendirmesi gereken bir konu, niçin bu ayrıcalığı yapacağız, bu doğru mudur? Bunları da madde geldiğinde herhâlde hep beraber konuşacağız, tartışacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 6

BAŞKAN – Teşekkür ederiz. Toparlayalım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, 17’nci madde var Sayın Başkan, yani bir yılda 4’üncü kez sanıyorum geliyor. Biz bu konuyu tartışmaktan bıktık. Şimdi, İnternet suçları tabii ki özellikle biz siyasiler açısından da çok önem arz ediyor. Özellikle son zamanlarda bu alanda inanılmaz gelişmeler var. Bu alana ilişkin Meclisin çok özel bir çalışma yapması lazım. Yani İnternet suçlarına ilişkin, bilişim suçlarına ilişkin, siber suçlara ilişkin çok özel çalışmalar yapması lazım. Burada siz günü kurtarmaya çalışıyorsunuz. Ne yapıyorsunuz? 17-25 Aralık sürecinden sonra tabii ki İnternet yoluyla birçok konular kamuoyunun önüne saçıldı. Bunları nasıl önleyeceğiz? Geçen yıldan beri başladınız, önce bir yasa çıkardınız, dediniz ki: “Ya, biz bunu TİB’e verelim, dört saat içerisinde bu erişimleri engellesin, ondan sonra gitsin, ilgili mahkemeye müracaat etsin yirmi dört saat içerisinde, daha sonra mahkeme kırk sekiz saat içerisinde bu konuda bir karar versin.” Biz dedik ki: Bu yanlış. Mahkeme kararı olmaksızın TİB’in resen böyle bir karar alması, İnternet’te erişimi engellemesi doğru bir yaklaşım değildir. Dolayısıyla bu Anayasa’ya aykırıdır. Nihayetinde, o dönemin Sayın Cumhurbaşkanı dedi ki: “Ya bunu yanlış yapmışsınız ama ben geçici olarak, daha doğrusu, bunu onaylıyorum ama bunu düzeltmeniz şartıyla onaylıyorum.” Sonra geldi, bir düzenleme daha oldu, yetmedi, bir düzenleme daha oldu. Düzenlemeler daha pozitif anlamda iyiye gideceğine kötüye gitti. En son düzenleme de, yani bundan önceki, ekim ayında Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edilen düzenlemede mahkemeyi falan ortadan kaldırdınız, TİB’e tekrar “Dört saat içerisinde erişimi engelle yetkisi.” verdiniz. Şimdi tekrar önümüze geldi. Ta başa döndük, bu sefer TİB’e bakan, başbakan emir verecek, aynı sözümün başında anlattığım sıralamayla gidecek, erişimi engelleyecek, içeriği kaldıracak, sonra mahkemeye müracaat edecek, mahkeme kırk sekiz saat içerisinde bunun kararını verecek, eğer karar vermezse TİB’in aldığı bu karar yok sayılacak vesaire, vesaire...

Şimdi, bunu kökünden çözmemiz lazım Sayın Berber. Gerçekten bu doğru bir şey. Yani, bu yaklaşım doğru değil. Yazık, Plan Bütçeye de yazık. Bizlerin sağlığına yazık, mesaisine yazık. Arkadaş, bizi, sayenizde, her konuda uzmanlık sahibi yaptınız. O kadar konuları tartışıyoruz ki... Bu bir anlamda bizim müktesebatımız açısından iyi. Yani elektronik uzmanı olduk, sağlık uzmanı olduk, tarım uzmanı olduk, aklınıza ne gelirse her konuda uzman olduk. Ya yapalım, düzenlemeleri yapalım da aklı başında düzenlemeler yapalım.

Şimdi yine bunu getiriniz, bakın, ben size söylüyorum, bunun yürürlük tarihini uzatın, mart sonunda da Anayasa Mahkemesinde biliyoruz, birtakım değişiklikler olacak, hiç olmazsa ona denk getirin. İşte, sizin sevdiğiniz isimler oraya gelir, tekrar Anayasa Mahkemesinden dönmessin. Ama hemen bu kanun çıktı, Anayasa Mahkemesine biz götüreceğiz, bu tartışmasız, tekrar döner, uyarıyorum. Bir daha buraya gelir. Seçime yetişir, yetişmez, onu bilemiyorum. Bunu tekrar sırası geldiğinde tartışacağız.

21’inci madde var, şu hedef, kayıp, kaçak oranı meselesi. Burada da ben uzmanların görüşünü almak isterim tabii ki o madde tartışılırken. Tamamen geçtiğimiz hafta Diyarbakır’daki Dicle Elektrik Dağıtım Şirketi ile Diyarbakır Belediyesi arasındaki anlaşmazlık sonucu ortaya çıkan bir düzenleme. Yani konjonktürel bir talep diye, ihtiyaç diye ben görüyorum ama burada da tabii ki bazı değerlendirmeler yapmak lazım. Maç başlamış, şu anda kural değiştiriyoruz.

Sayın Çetin, dün siz söylediniz.

Yani daha önce siz bu ihaleye açıyorsunuz, belli koşulları var, o koşullara göre şirketler geliyor, bunun ihalesini alıyor. Ama belli bir süre geçiyor. Bu hedef, kayıp, kaçak meselesini hepimiz biliyorsunuz. Eğer ihaleyi alan şirket iyi çalışırsa, işini iyi yaparsa bunu aşağı çeker o performansı kendi cebine girer. Ama iyi çalışmazsa, “Nasıl olsa ihaleyi aldım, daha sonra adamını buluruz, iktidara bir şeyler, birilerini göndeririz, bir kanuni düzenleme yaptırma imkânı buluruz iktidara, bu işi kurtarıyoruz.” anlayışı içerisinde olan şirketler işini iyi yapmıyorlar. Zarar kime geliyor? Şimdi bu yapacağımız düzenlemeyle bu zarar kime geliyor? Hazineye geliyor. Hazine kim? Benim vatandaşımın ödediği vergilerle oluşan bir yapı. Bu düzenleme de bence doğru bir düzenleme değil. Yine maddeler görüşülürken tekrar söz alacağım.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Seçer.

Sayın Zozani, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, muhtemelen burada bazı soruları size sorsak cevabınız yok, bürokratlara havale edeceksiniz. Biz bürokratlar üzerinden edelim. Sizi yormayacağız.

BAŞKAN – Siyasi soruları Hükûmetimize sorarsınız, neticede muhatap.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır hayır. Dilerseniz sorarız, sorduğumuzda ne olacağını biliyoruz, bürokratlara yine havale edileceği için Hükûmet adına şekil şartını tamamlamak üzere bir bakan burada oturacak. Muhtemelen tüm kabine burada oturacak, hepsi de bu yasama döneminin son günlerinde, son ayında bütün bakanlarla tekrar burada bir vedalaşma faslı yaşayacağız, öyle görünüyor, öyle bir tasarıdır çünkü bu. Öyle görünüyor ki pek düzeltme niyeti de yok. Esasında, yani böyle bir tasarı çıksın isteniyor ise, iktidar partisinin bunu dert edinmesi gerekiyor yani burada mesai tamamlıyoruz. Vallahi, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelen bürokratlara fazla mesai de ödenmiyor yani burada otururuz, boşu boşuna otururuz.

BAŞKAN – Sizlere de ödenmiyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz alıştık da bürokratları boşuna oturtmayın yani. Burada konuşacağız, saatlerce gene bunlar tartışılacak. Niye bu kadar ısrar? Yani anlamış değiliz, gerçekten, yanlışta ısrarı anlamış değiliz.

Bakın, dün saat üç buçuktan sekiz buçuğa kadar, tam beş saat tartıştık, Divanın yapabildiği tek şey var “Geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.” dedi. “Geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.” diyebilmek için de Tüzük’ü yok saydı, Tüzük’ün hiçbir hükmünü dün Komisyon Divanı yerine getiremedi.

BAŞKAN – Siz devam edin Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Devam edeceğiz de muhataplara devam edeceğiz yani şey var.

BAŞKAN – Muhatap Komisyon, bir kişi değil yani muhatap.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 7

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Dinleyene bakmıyorsunuz hep dinlemeyene bakıyorsunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz dinlemeyi de iyi biliyoruz da dinletelim de diyoruz yani onu söylüyoruz, önemli bir şeyden söz ediyoruz.

BAŞKAN – Pür dikkat dinleyen arkadaşlar da var yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada bir ay çalışacaksınız, bir ay sonra haydi hasbelkader Komisyondan geçti, Anayasa Mahkemesinden yüzde 100 döneceğini bildiğiniz bir çalışma yapıyoruz burada.

Bakın, Meclis Kanun ve Kararlar Başkanlığının dün, önceki gün Anayasa'nın 130'uncu maddesine aykırı olduğunu alenen ifade ettiği bir kanun teklifini görüşüyoruz. Alenen ifade etmiş ya, Meclis Kanun ve Kararlar Başkanlığı diyor ki "Oradaki insanlar, ey milletvekilleri, Komisyon üyeleri; alın, bakın, okuma yazmanız var, milletvekilisiniz, yasama organısınız, anlayabilecek durumdasınız, yaptığınız düzenlemenin Anayasa'nın metin ve ruhuna uygun olup olmadığını anlamamız için 130'uncu maddeye bakın." Baktık, alenen bir aykırılık var, 4'üncü madde açısından, 17'nci madde açısından, 21'inci madde açısından alenen aykırılıklar var. Bakın onları hiç... Talep ediyoruz, diyoruz ki: "Gelsin, burada bize bilgi versin." Gelin, bize verilen bu bilgi yine aynı çerçevede "130'uncu maddeyi gözden geçirin." diyor. Sayın Bakan, meğerse, bir gün önceden Meclis Kanun ve Kararlar Başkanlığı, Meclis Komisyon Başkanlığına bu konuyla ilgili aykırılık görüşünü ifade etmiş. Biz, burada tartışma açmasak bu yazının buraya gelip gelmediğini hiç bilmeyeceğiz. Biz, Anayasa'ya aykırılık tartışmasını açtığımız için Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı Sayın Berber'in sumenin altından o yazı çıkıyor, onu görüyoruz.

Ayrıca, bir talebimiz daha vardı dün, İç Tüzük'ün 34'üncü maddesine göre ki İç Tüzük 34'üncü madde şunu söylüyor: "Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklifin yahut herhangi bir mesele için bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse tasarı veya teklifin bu komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir." Buna dayalı olarak dedik ki: Bakın, Anayasa'ya aykırılık tespiti var, artık iddia değil, tespiti var. Meclis Anayasa Komisyonundan bu konuda tutum öğrenelim, ne diyor, Meclis Anayasa Komisyonu bu konuda ne diyor? Sayın Burhan Kuzu en azından gelsin burada bu konuda desin ki "Evet, bu, Anayasa'ya aykırı değildir." Onu bile yeterli göreceğiz. Gelip burada bize dese ki "Bu teklif, bu madde, iddia edilen bu madde, ifade edilen bu madde, Anayasa'ya aykırı değildir, 130'uncu madde aykırı değildir." desin. Talep ediyoruz. Yine, bu talep yerine getirilmiyor.

Şu anda Başkanlık Divanında dün teklifin Anayasa'ya aykırılık sebebiyle iade edilmesini talep eden yazılarımız var, okunmamış; son gelen hiçbir yazıyı okumadı. Oysa ki Sayın Bakan, siz sürece hâkim olamayabilirsiniz, bu nedenle sizinle paylaşayım. Bu teklifler geçen hafta 4 ayrı teklif olarak Komisyonumuza birleştirilmiş bir gündemle getirildi ve oradaki, teklifteki bir maddenin Anayasa'nın 82'nci maddesine aykırı olduğu sebebiyle Komisyon çalışmalarını tamamladı, teklifin Anayasa'ya aykırılık sebebiyle Meclis Başkanlığına iadesi kararıyla burada çalışmayı bitirdi, kapattı. Yerinizde Sayın Cevdet Yılmaz oturuyordu, bürokratlarımız buradaydı, hepimiz buradaydık. Anayasa'ya aykırılıktan, Anayasa'nın 82'nci maddesine aykırılıktan, görüşülen teklif maddelerinin geneli üzerinde herhangi bir görüşmeye geçilmeden İç Tüzük 38'inci maddeye dayanarak ki İç Tüzük 38 diyor ki: "Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasa'ya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder." İç Tüzük 38'e göre Komisyon Başkanlık Divanı işlem yaptı, görüşmelere geçmeden bu teklifi Meclis Başkanlık Divanına iade etti. Bir hafta sonra karşımıza çıkan şey şu: Buraya geldik, 4 teklif birleştirilmiş, kimi maddeler çıkarılmış, daha önceki 4 teklifte olmayan kimi maddeler eklenmiş, yeni bir gündem olarak önümüze getirildi. Biz buna da "Amenna, görüşelim, çalışmaktan kaçmayalım." dedik. Tartışmalar esnasında karşılaştığımız yeni bir durum şu: Meclis Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı İç Tüzük 38'in gereğini yapmamış. Bu teklifler esasında Komisyonun portföyünde olduğu gibi duruyor, iade etmemiş.

Şimdi, biz burada maddelerin hepsini beğenelim ya da beğenmeyelim, bir İç Tüzük'le çalışma yapıyoruz. Çalışmalarımızı yaparken de Anayasa'ya uygunluğu gözeterek çalışmalarımızı yapıyoruz. Eğer, biz bu İç Tüzük'e göre çalışmayacaksak kimin İç Tüzük'üne göre çalışma yapıyoruz? Burada orman kanunlarını işletmeyelim. İç Tüzük'ü uygulamamız gerekiyor.

Şimdi yazı yazdık Sayın Başkanım, tutumunuz aleyhine Meclis Başkanlığına yazı yazdık. Tekrar sizi Meclis Başkanlığına şikâyet ediyoruz, tutumunuzla ilgili olarak bunları yerine getirmediğinize dair, işlem yapmadığınıza dair. Bir Meclis Komisyon Başkanının böyle bir keyfiyete hakkı yoktur.

Aynı milletvekilleri farklı tekliflere nasıl imza attılar ben anlamış değilim. Sayın Erdöl kalktı. Ben yakıştıramadım kendisine ya! Bugüne kadar kendisiyle, dört yıllık çalışmalarımız esnasında, Meclis çalışmalarımız esnasında hiçbir şekilde kendisiyle hiçbir olumsuz durumum söz konusu değildir, herhangi bir polemikimiz de söz konusu değildir. Uzaktan birbirimizi tanırız, takdir de ederim ama bunu nasıl kendisine yakıştırır ya! Bir milletvekili ya! Herkesin Cumhurbaşkanının yanında sürekli gördüğü bir milletvekili bunu yapmamalı. Yaparsa, alenen, işte İç Tüzük'ü de, Anayasa'yı da ihlal etmiş olur.

Burada 4 defa ayrıca 5 tane görüşülmeyenlerin yanında Anayasa'ya aykırılıktan iade talebi olmuş, bunlara da uyulmadı. Anayasa'nın 82, 130, 132'nci maddelerine alenen aykırı bir işlem yapıyoruz burada. Hükümet, son dönemlerde şöyle bir taktik geliştiriyor: Anayasa Mahkemesinin bir şeyi, bir kararı vermesini arzu etmediği zaman tüm fonksiyonlarıyla, emrindeki bütün medyayla Anayasa Mahkemesine saldırıyor. Anayasa Mahkemesinin tüm bireylerini töhmet altında bırakacak suçlamalar yapıyor. Son dönemlerde de bir alışkanlık hâline getirildi, kim Hükümetin ifade ettiğinin dışında bir şey söylemeye kalkışırsa paralelleşiyor ve sonuçta Anayasa Mahkemesinin de iradesi zapturapt altına alınarak ona kararlar aldırılıyor. Örnek mi istiyorsunuz? Yüzde 10 seçim barajına ilişkin karar. Anayasa Mahkemesi Başkanına, üyelerine saldırının sebebi buydu, bu karar aldırılmak istenmedi, saldırıldı. Şimdi, bu çalışmalarıyla ilgili olarak da Anayasa Mahkemesi üyelerine "Sıkı ise siz böyle bir karar alın." mı diyeceksiniz? Anayasa'ya aykırı bir düzenlemeyi buradan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 8

geçirmekte bu kadar ısrarlı olduğunuza göre, bu kadar da kendinize güvendiğinize göre, elinizde Anayasa Mahkemesini ikna edeceğiniz bir yol ve yönteminiz vardır diye düşünüyorum, keşfetmişsiniz böyle bir yöntem, esasında emarelerini de gördük.

4'üncü maddede, kurulacak üniversite devlet üniversitesi deniliyor ya devlet üniversitesi kurmuyoruz, bu bir devlet üniversitesi değil, kusura bakmayın; bir Hükûmet üniversitesi, hatta bir parti üniversitesidir bu. Asla ve asla devlet üniversitesi değildir, devlet üniversitesi olsa devlet üniversiteleri açısından geçerli olan tüm kurumlarda, üniversitelerimizde geçerli olan kurallara göre kurarsınız, Anayasa'ya aykırı olmaz. Şimdi, siz İstanbul'da kurulacak olan üniversiteye yani bu teklifte geçen üniversiteye devlet üniversitesi mi diyorsunuz? Bu devlet üniversitesi değil kusura bakmayın, bu Hükûmet üniversitesi, hatta hatta bir adım daha ileriye götürelim, bu bir parti üniversitesi. Ne olacak burada? Hayatlarında bir bildiriye, bir yayına imza atmamış, jet profesörler çıkacak buradan.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Öngörüyorsunuz yani.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Öyle bir şey mi yazıyor ya?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ha, bakın, ne olacak?

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Siz kanun değil niyet okuyorsunuz herhâlde?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye, niyet okumuyorum, gerçekliği söylüyorum.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Öyle bir şey yok!

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada parti komiserleri, partinin ideolojik, siyasi komiserleri yetişecek. Bakın, şeyi söyleyeyim... Bu böyledir, buna gerek yok! Her partinin...

BAŞKAN – Sayın Zozani, yani görüşlerinizi söyleyin ama...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, açık açık konuşalım bunları. Niye bu kadar ısrarcısın? Peki, böyle bir niyetiniz yok idiyse...

BAŞKAN – Bu yasanın hangi maddesinde böyle bir şey var?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye, böyle bir niyetiniz yoksa geçerli olan kurallara göre yaparsınız. Olmadı, YÖK'ü mü beğenmiyorsunuz, YÖK Yasası'nı mı? Siz getirdiniz de biz "yok" mu dedik. Siz YÖK Yasası'nı kaldıralım, "YÖK'ü lağvedelim." dediniz de biz "yok" mu dedik? Tersine, biz sürekli söylüyoruz, her 6 Kasım'da bununla ilgili eylem de yapıyoruz, sokakta gaz da yiyoruz, siz ısrar ediyorsunuz. Niye kaldırmıyorsunuz biliyor musunuz YÖK'ü ya da YÖK Yasası'nı? Günün birinde bize lazım olur diye. E, şimdi, lazım. Dün geldi YÖK temsilcisi akıllara şenlik bir açıklama yaptı burada ya. Ben olsam istifa ederdim, ben öyle bir açıklamayı bu unvanla kendime yakıştıramazdım. Ömrü boyunca, o yaşadığı sürece, bu Meclis de kurulu olduğu sürece onun söylediği o sözler kayıtlarda kalacak. Tıpkı her birimizin burada söylediği, sarf ettiği her söz kayıtlarda kaldığı gibi o da kalacaktır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "Bu üniversite iyi." dedi. Sayın Berber, siz diyebilirsiniz de o adam dememeliydi yani.

BAŞKAN – Ben bir şey demiyorum. Ben sormadım, Sayın Ünüvar oradan söyledi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ben söylüyorum, siz itiraz ediyorsunuz, diyorsunuz ki...

BAŞKAN – Yine bir bilim insanı söyledi. Ben, şimdi, bu konuda bir şey söylesem... Yanlış şey yapıyorsunuz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İşte, bak, ben diyorum ki: "Bunların sayısı artacak. Bu üniversite, bu 4'üncü madde bunların sayısını artıracak."

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Allah'ın yalakaları...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Aytuğ Bey, bürokratlara hakaret etmek şeyiniz mi oldu ya! Burada olmayan bir kişi için...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Oradan "yakalar" diyorsunuz ya, lütfen ama!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Hocam, burada konuşacak en son kişi sizsiniz.

BAŞKAN – Ya, lütfen, Sayın Atıcı!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, birikiminizle burada bu yasada bari siz konuşmayın.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Olmaz ama ayıp ya!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O ayıpsa, ayıp bana aittir.

Siz konuşmayın bu yasada bari.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ben sadece sizin tavrınızı eleştiriyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, tavrınız...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir müsteşarın mütevelli heyeti başkanı olduğu bir üniversiteyi onaylıyorsanız Sayın Hocam, ben size teessüf ederim.

BAŞKAN – İyi de yani Komisyonumuzun bir üyesi bunu yapmıyor, sizin yaptığınızı. Lütfen ya, bu Komisyonun biraz çalışma adabı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu, büyük bir yaradır Sayın Başkan. Her şey bir yana, bu bir yanadır.

BAŞKAN – Tamam da söz verildiğinde konuşursunuz, lütfen ya! Sabote etmenize gerek var mı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır yani bu soruyu sorunca ben cevap veriyorum.

BAŞKAN – Olur mu öyle şey canım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O oradan konuşurken müdahale etmiyorsunuz.

BAŞKAN – Ediyoruz ama arkadaşlara da ediyorum ben, lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar da ediyor, onlara niye söylemiyorsunuz?

BAŞKAN – Ben buradan müdahale edildiği zaman...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "Ne olmuş yani söylediysem?" diyor, Ben de diyorum bunun adı "yalakalıktır." Bu kadar, sözümün de arkasındayım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 9

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Bürokrat size cevap veremeyecek. Çok ayıp ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen!

Sayın Zozani, devam edin lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade ederseniz ben sözlerimi tamamlayayım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Değerli arkadaşlar, biz burada oturmaktan usanmış değiliz, bak, alenen diyoruz kendimizi psikolojik olarak yirmi...

UGUR AYDEMİR (Manisa) – Laf sahibine...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Laf yerini buldu, sen hiç merak etme.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen, buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, 28 Şubata kadar psikolojik olarak kendimizi hazırlamışız burada oturacağız, tartışacağız. İktidar partisine mensup Komisyon üyesi milletvekilleri ve dışarıdan gelen diğer misafir milletvekili arkadaşlarımızdan hepsini dinlemeye ve bu konuda bizi ikna etmelerine açtık. Konuşsunlar, diledikleri kadar konuşsunlar, yeter ki bizim konuştuğularımıza ipotek koymasınlar. Biz konuşuyoruz, söyleyeceğiz, eleştirilerimizi söyleyeceğiz burada, mecburen söyleyeceğiz çünkü bu bir vebaldir.

BAŞKAN – Burada zaten kimsenin konuşmasına müdahale edilmiyor. Konuşma noktasında bir sıkıntı yok, hakaret etmeyelim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, ben hakaret etmiyorum.

BAŞKAN – Sizin için demiyorum yani Komisyonumuzun genel havası burada son derece...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – “Hakaret etmeyelim.” lafını üzerime almıyorum çünkü bu konuda şey yapmıyorum. Herhâlde buna dikkat ediyorum diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Ben de genel anlamda söylüyorum yani Komisyonumuzda uygun bir lisanla her konuyu burada tartışacağız yani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hem “Bu bir devlet üniversitesi değil, bir Hükümet üniversitesi hatta bir parti üniversitesi” derken siz niye rahatsızlık duyuyorsunuz? Bakın, arkadaşlar, hiçbir üniversitede, hiçbir devlet üniversitesinde şöyle bir mütevelli heyeti yok ama siz bir mütevelli heyeti kurdunuz ve bu mütevelli heyetinin özelliği şu: Sağlık Bakanı Müsteşarı Başkanlık edecek. Bakan, ayrıca, Müsteşarın yanına 2 üye verecek, YÖK 1 üye verecek, bir de üniversitenin mütevelli heyetinin mutlak katılımıyla belirlenen rektörü, seçilen rektörü mütevelli heyetinin içerisinde olacak. Rektör seçimi nasıl yapılıyor onu da söyleyeyim, kanunda yazıldığı gibi söyleyeceğim Sayın Bakanım. Dileyen aday oluyor, mütevelli heyeti 6 kişiyi seçiyor, 6 kişilik listeyi YÖK’e gönderiyor, YÖK 3’e indiriyor, Cumhurbaşkanı şerh şartını tamamlıyor, içinden birini seçiyor. Burada bir rektör seçimi dahi söz konusu değil. Bütün üniversitelerimizde bir rektör seçimi var, burada bir şef atama var. Kurduğunuz üniversiteye şef atıyorsunuz, partili bir şef atayacaksınız. Çok iyi biliyorum, oraya HDP’ye sempati duyan bir profesörü herhâlde getirip oraya rektör yapmayacaksınız, seçimle olsa gelme şansı var bu insanın, seçimle olsa bu insanın gelip rektör olma şansı var bu üniversitede, herhangi bir devlet üniversitesinde yüzde 1’de olsa böyle bir ihtimal var.

SADIK BADAĞ (Antalya) – Orada HDP’li olup olmadığına değil, bilim adamı olup olmadığına bakılır.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Her öğretim görevlisinin, her insanın bir siyasi görüşü de vardır, hiçbir kimsenin görüşüne ipotek... Ama, bütün üniversitelerdeki seçim prosedürünü burada yok ediyorsunuz, yok burada bir seçim. Mütevelli heyetinin seçtiği 6 üye arasından YÖK 3’ünü seçecek, Cumhurbaşkanı 3’ünden birini tercih edecek. Alın, işte, parti şefi atıyorsunuz buraya. Alın, bir parti şefi atıyorsunuz buraya, bu bir parti şefi atama değildir de nedir? Hangi hükümet bunu yaparsa yapsın aynı itirazı koyarım, hangi hükümet böyle bir düzenleme yaparsa yapsın aynı itirazı yaparım. Kim yapmış tarihte bunu biliyor musunuz? Stalin yapmış, Hitler yapmış, Mussolini yapmış. Devletin siyaset dışı kurumlarına partili şef atamak bu partilerin geleneğinde vardır. Yakıştırıyor musunuz kendinize? Ben yakıştıramıyorum.

BAŞKAN – Böyle bir şey olmayacağı için...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Olmayacağını nereden biliyorsunuz? Sayın Berber, bizim gündemimize taşıdığınız yasa bunu diyor, açın, bakın.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, “Buna imkân veriyor.” diyebilirsiniz de “Böyle olacak.” demek biraz kehanet oluyor, buna imkân veriyor, böyle bir şeye imkân verebilir.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Kahin olmaya gerek yok, bunun böyle olacağını bilmek için. Bakın, diyor ki: “Mütevelli heyetince seçilince 6 aday arasından Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen 3 adaydan birisi Cumhurbaşkanı tarafından rektör olarak atanır.” Seçim süreci nerede, rektör seçim süreci nerede? Bütün üniversitelerimizde yok mu?

BAŞKAN – Evet, YÖK Kanunu’nda öyle.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bütün üniversitelerimizde rektörler seçimle gelmiyor mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Vakıf üniversitelerinde söylediğiniz gibi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu bir vakıf üniversitesi mi Sayın Bakanım?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Değil ama vakıf üniversitelerinde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Vakıf üniversitelerinde böyle değildir. O zaman devlet üniversitesi demeyin.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Başkan, bir şeyi düzeltmek istiyorum.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Anlıyorum, tamam, ben de bunu söylüyorum Sayın Bakanım. Bu hiçbir şeye uymuyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – “Şef” falan demeyin o zaman.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 10

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz de onu söylüyoruz Sayın Bakanım, diyoruz ki: “Bu hiçbir şeye uymuyor.” Ne güzel söylediniz, ağzınıza sağlık, çok güzel söylediniz Sayın Bakanım. Ne demek ki vâkıf olmadan gelip vicdaniyla insanlar konuşunca bazen doğruyu söyleyebilir. Sayın Bakanım iyi ki de vâkıf değilmiş. Bakın, meseleye vâkıf olmadığı onun doğru söylemesini sağladı burada, vicdaniyla konuşmasını sağladı burada. Hiçbir şeye uymadığını zaten söylüyoruz. Üçüncü gündür aynı tartışmayı yapıyoruz, hiçbir şeye uymuyor Sayın Bakanım, hiçbir şeye uymuyor diyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan bir açıklama yapar şimdi. Ama, vakıf üniversitelerinde böyle bir uygulama var dedi. Yoksa, bu öyle oluyor...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakan, bütün izahlardan sonra şöyle bir kanaate vardı, dedi ki: “Evet, bu bir şeye uymuyor.” Ben de onu söylüyorum. Kendisine teşekkür ediyorum, iltifatta bulunuyorum, dikkatinizi çekerim.

BAŞKAN – Sayın Bakana söz vereceğim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir bakana iltifat etmek de sizin niye zorunuza gidiyor ki?

BAŞKAN – Hayır yani iltifatı Sayın Bakan kendisi açıklasın, ben burada tartışmaya girmek istemiyorum, lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Diyorum ki, bakın, bir bakana iltifatta bulunmak niye bu kadar sizi rahatsız ediyor anlamadım?

BAŞKAN – Bizi rahatsız etmiyor. Sayın Bakanım diyor ki: “Ben düzeltiyim, ben öyle bir şey demedim.”

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, bir bakanın zaman zaman muhalefet partisi milletvekillerinin dediklerine katılması da bir erdemdir.

BAŞKAN – Arkadaş, buradan, biz de birçok şeyde arkadaşlarımızla aynı fikirde olduk.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bakan bu düzenlemeden rahatsız oldu.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Başkasının benim yerime niyetlerimi açıklamasından rahatsızlık duyuyorum, söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Yoksa, söylediklerinden dolayı değil yani neyi kastettiğini açıklamak istiyormuş Sayın Bakan.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Buyurun, açıklasın, lütfen, devam edeyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI AYŞENUR İSLAM (Sakarya) – Sayın Zozani, iltifat ettiğinizi düşündüğünüz için teşekkür ediyorum ama sözlerinizi iltifat olarak algılamıyorum, bir.

“Konuya hâkim değilsiniz, konu hakkında hiçbir şey bilmiyorsunuz, mevzuyu bilmiyorsunuz, bu konuda sizi aydınlatayım.” tarzındaki cümlelerinizi sabırla dinledim. Bunların iltifat olmadığını düşünüyorum. Konuya hâkim olmayan bir insanın gelip burada oturmaması gerektiğini düşünüyorum. Konuyu enikonu biliyorum yani buraya gelmem gerektiğini öğrendiğim andan itibaren neyi tartışacağımızı okudum, konu hakkında fikir sahibiyim, bilgi sahibiyim. Söylediklerinizi, bütün diğer arkadaşların söylediklerini anlayacak kadar konuya hâkimim, bu bir. Bunu bir iltifat olarak kabul etmiyorum.

İkincisi: Sözlerimi tercüme etmenizi, “Bakan bunu söyledi.” diyerek söylediğim şeyleri tercüme etmenizi de kabul etmiyorum. Çok net konuşan bir insanım, sözümün tercümeyle ihtiyacı olduğunu hiç düşünmüyorum. Bunu da iltifat olarak kabul etmiyorum ama iyi niyetiniz size çok teşekkür ediyorum.

Söylediğim şey şu: Ortaya yepyeni atılan bir fikir değildir, Türkiye’de uygulan bir sistemdir, yurt dışında uygulanan bir sistemdir. Türkiye’deki örnekleri her ne kadar vakıf üniversitesi ise de herhangi birisinin şefi olarak atanmış rektörler değildir bu sistemle atanmış olan rektörler. Gayet iyi işleyen müesseselerin rektörleridir. Herhangi bir konuda mevzuat ne diyorsa dünyanın son gününe kadar o mevzuatı uygulamak mecburiyeti yoktur. Her mevzuat yenilenebilir, değiştirilebilir. Tartışmak iyidir bu konuda ama tartışmayı niyet okumalara kadar götürmemek gerekir. Tartışmayı iddiaların karşı taraf tarafından çürütülebileceği ya da karşılanabileceği bir düzlemde tutmak gerekir. Yani, “Sizin fikriniz bu, ben yüzde 100 eminim, bunu ifade etmiyorsunuz ama aklınızdan bunlar geçiyor, ben sizin niyetinizi okuyorum, şimdi de onu ifşa ediyorum.” doğru bir tartışma düzlemi değildir. Bunu söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Sayın Zozani, devam ederseniz buyurun. Yalnız, toparlarsanız, yani aynı konuda...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Buna bir süre sınırı yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Elbette yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – O zaman niye toparlayayım? Toparlanacak bir şey varsa siz toparlayın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, çok dağıtıyorsunuz da o yüzden.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, hayır. Ben daha şu ana kadar mevzu dışı hiçbir şey söylemedim. Toparlayacak bir şey varsa siz toparlayın.

Şimdi, niyetim Sayın Bakanla bir polemige girmek değil.

BAŞKAN – O da zaten o maksatla söylemedi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Bakanım, ana dilim Türkçe değil ama bu mevzuyu anlatabilecek kadar Türkçeyi biliyorum, onu söyleyeyim.

Anlıyorum da orada yazılan her satırı. Ayrıca, siyasi tecrübe itibarıyla da sadece vekillikle birlikte siyaset yapmadığım için ömrümün büyük çoğunluğunu siyaset içerisinde ve siyaset teorisi okuyarak geldim, biliyorum, az çok da okuyorum. Böyle bir düzenlemenin ne anlama geldiğini idrak edebiliyorum, onu sizinle paylaşıyorum. Diyebilirsiniz ki: “Niyetimiz o değil.” ama nihayetinde yarın öbür gün, bütün üniversitelerimizde biz özerkliği tartışırken, bilim alanını iktidar alanından uzaklaştırmaya ve biraz da özgürleştirmeye çalışırken bilim alanını siyasi şeflerin yönlendirdiği bir alan hâline getirirseniz buna itiraz ederiz, bunu antidemokratik buluruz. Tarihteki örnekleri sizinle paylaşıyorum: Diyorsunuz ki: “Dünyadaki mevzuatta var.” Varsa bize de gösterin, “yoktur” diyorum. Evet var. Kimlerde vardı? Demirperde ülkelerinde,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 11

Stalin'in uygulamalarında vardı, Mussolini'nide vardır, Hitler'de vardır, Franco'da vardır. Pinochet bunu yapmıştır, Çavuşesku bunu yapmıştır ama kimse bunların uygulamalarını dünyadaki demokratik uygulamalar olarak ifade etmiyor. Bu uygulama onlarla özdeştir, onlarla paraleldir. Uymaya çalıştığımız nokta burasıdır.

Sayın Müsteşarın burada olmasını arzu etmemin Sayın Müsteşarın şahsiyle hiçbir alakası yoktur. Dünya görüşü itibarıyla belki benden daha liberaldir, belki benden daha demokrattır, hiç bilmiyorum, şahsiyle hiçbir alakam yok. Sizin şahsınızla da bir problemim yok ya da Sağlık Bakanıyla da bir problemim yok. Ama bir kapı aralanıyor burada, yeni bir kapı aralanıyor burada ve bu kapı bizi iyi bir mecrağa götürmüyor, iyi bir alana taşıyor, Antidemokratik uygulamaların yaygınlık kazanacağı bir alana bizi taşıyor, itiraz noktamız budur. Yarın öbür gün ilanihaye siz iktidarda olacak değilsiniz. Bir başka parti de geldiği zaman, benzer uygulama yaptığı zaman bu itirazımız onlar için de bakidir, iktidar sıralarında biz de otursak bu itirazlarımız yine bâkidir. Kim bunu yaparsa yapsın yanlış bir uygulamadır, bunu söylemeye çalışıyorum. Ayrıca, bir konuya tümünden vakıf olmamak bir eksiklik de değildir, olmayabilir. Sayın Seçer demin çok güzel bir şey ifade etti, dedi ki: "Sayenizde biz burada pek çok konuda uzmanlaştık, hiç uzman olmadığımız konularda da araştırma yapmak durumunda kaldık ve bir şeyler kurcalayıp bir yere getirdik."

Komisyon'dan dün talep etmiştik, bugün burada olması gerekenler... Sayın Başkan, size de itiraz edersem yani bir kadın Bakana itiraz ettim, sonra Kâtip Üyenin Başkanlık Divanına geçip Komisyonu yönetmiş olmasına da itiraz etmiş olacağım için hadi İç Tüzük'ün o kısmını bir kenara koyuyorum. Şimdi, Sayın Başkan, dün talepte bulunduk, burada çağrılı kurumlar olacaktı, Tabipler Odası, vesaire, çağrılı olmayan. Tabipler Odası gelmiş midir, çağırıldı mı? Çağırılmamış değil mi?

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Bakanlıklar burada, listesini çıkaralım şimdi, size sunalım onu.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, Tabipler Odasının temsilcisi var mı arkadaşların arasında?

BAŞKAN – Yok, hayır şu anda yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tabipler Odası çağırılmamış.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hekimlerin örgütü olarak kabul etmemiş Hükûmet.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Dün 2 milletvekili burada bu talebi dillendirdi, ben dillendirdim, Sayın Çetin dillendirdi, talep sundu. Bunlar taleptir, bunlar keyfiyete bırakılacak şeyler değil. Komisyon üyesi, ilgili bir kurumu burada ifade ediyorsa o çağırılır. Bir oylama da yapılmadı yani "çağırılmayalım" şeklinde bir oylama da yapılmadı, dolayısıyla bu talebin bugün yerine getirilmiş olması gerekiyordu. Anladığımız kadarıyla onlar da çağırılmamış.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Üstelik geçen hafta çağırıldı.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Evet, orayı ben atlardım, kusura bakmayın.

Şimdi, nur topu gibi bir yeni sistem uygulamasıyla karşı karşıyayız, mevzuatımızda olmayan bir şey var, Anayasa Mahkemesinin daha önce iptal ettiği düzenlemeler daha karmaşık duruma getirilerek, daha kötü duruma getirilerek yeniden Komisyonumuzun huzuruna getirilmiş ve biz bunları bugün burada konuşacağız. Bakın, sadece bu hususla bile, Sayın Müsteşar, bu üniversiteyi İstanbul'da kuruyor olmanız bile Anayasa'ya aykırıdır, 130'uncu maddeye aykırıdır, sadece İstanbul'da kuruyor olmanız bile, dengeli bir iş yapmıyorsunuz çünkü. Üniversitelerin yurt sathına dengeli dağılımı ilkesine aykırıdır. Niye İstanbul? Sadece orada bedava kampüs bulduğunuz için mi, sahilde bir kampüs bulduğunuz için mi İstanbul? Niye Ankara değil, niye Konya değil, niye Amasya değil, niye Diyarbakır değil, niye Urfa değil ya? Buralarda bir yerde kurulsa bu üniversite, Ekrem Bey, Ağrı'da kurulsa...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Var zaten.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ağrı'da kurulsa kaç öğrenciye, bırakın öğrenciyi... Sadece 1.600 öğretim elemanı demektir. Anadolu'daki herhangi bir kentte bu üniversite kurulsa bu kenti ihya eder, bir kenti bununla kurtarırsınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Biz de ihya etmek istiyoruz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, sadece kendinizi ihya etmek istiyorsunuz.

BAŞKAN – Yok Sayın Zozani, Türkiye'nin her tarafında üniversite kurmuş bir irade için bence biraz...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hayır, var, var. Tabela üniversiteleri var, dağa tabela üniversiteler var.

BAŞKAN – Türkiye'nin çok büyük kısmında ciddi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan, bakın...

BAŞKAN – Hayır, şunun için söylüyorum, böyle bir irade var ortada.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Türkiye'nin her yerinde doktor da var biliyor musunuz ama bakın bu da bir doktor. Ne yapıyor biliyor musunuz? Bu resim dün çekildi dün. Türkiye'nin her yerinde doktor var, evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne yapıyor, biz de görelim.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Muayeneyi lüks ışığında yapıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Elektrik niye kesilmiş?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bu hemşire kızımız, Türkiye'nin her tarafında iş yapıyor lüks ışığında iğne yapıyor.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Doktorlar fedakârdır.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hiç şüphem yok, buraya giden tüm doktorlar fedakârdır, hiç şüphem yok. Gittikleri için, burada bu zor koşullarda hizmet yaptıkları için de kendilerine teşekkür ediyoruz. Ama niye bu insanlar bu kadar zor koşullarda hizmet yapıyor biliyor musunuz? İstanbul aşkınızdan dolayı. Türkiye'nin tamamını İstanbul'a sömürge hâline getirdiniz, buna hakkınız yok. Alın, bir Anadolu şehrinde böyle bir üniversite kurun. Ya, her şeye oy hesabı, her şeyi siyasi rant hesabı yapmayın. Şimdi, biz bu itirazları dile getirirken haksız mı oluyoruz, yanlış bir şey mi ifade etmiş oluyoruz?

Düzenleme getirdiniz, yanlış hatırlıyorsam 21'inci madde, elektrik şirketi. Yaptığınız bütün özelleştirmeler problemli bu alanda. Bakın, göreceksiniz, döngü dolayı yeniden bu alanları kamulaştıracaksınız. Elektrik tahsilatını şirketler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 12

aracılığıyla yapamayacağınızı gördünüz. Teklif ettik, dedik ki: Ya, Diyarbakır'da elektrik tahsilatını yapamıyorsan - yapamadığınızı da gördünüz, teklif ettik, kanun teklifi verdik, soru önergesiyle bakana da sorduk- ya bu alanları belediyelere devredin, Avrupa Konseyi Yerel Özerklik Şartı'na da uyan bir durumdur. Kendi elektriğini kendisi üretsın, vatandaşa da kendisi elektrik versin. Bakın, yol yöntem sunuyoruz size. Hem de şirketlere sağladığınız olanaklarla bunu belediyelere verin. İstanbul Belediyesi de bunu yapsın, kendi vatandaşına yol yapıyorsa elektriğini de götürsün. Verin bu alanı, niye vermiyorsunuz? Şimdi, döndünüz dolaştınız burada bir hileyle, bir kelime oyunuyla Türkiye'deki her vatandaşın kayıp kaçak konusunda elinizi cebine atınız. Düzenleme doğru değil, hakkaniyetli bir düzenleme değil, yanlış bir düzenleme. Çözüm değil, her şeyden önce çözüm değil, çözüm getirmeyecek.

Sadece bu alanda mı özelleştirmelerde problemlisiniz? Bakın, geçen sene burada tartıştık. Kara yollarının özelleştirilmesiyle ilgili, yolların özelleştirilmesiyle ilgili olarak burada tartıştık. Uyardık, dedik ki: "Bak, bunlar yanlışlar." Bu sene yaşadığımız bölgenin... Ekrem Bey, buna da itiraz etmezsiniz umarım. Nereye kar yağmışsa orada hayat felç oldu çünkü yol, bakım, onarım, temizlik ihalelerini alan şirketler çalışma yapmadı, yolları temizlemedi. Karayollarının araç parkında araçları durdu, şube şefleri araçlarını çıkarmadı- çıkaramadı çünkü çıkarsa yasaya aykırı bir işlem yapmış olacak, özel sektörün yapacağı işi kendisi yapmış olacak- işçisiyle, personeliyle kendisi orada yattı yollar kapalı kaldı. Bu sıkıntılar yaşanmadı mı? Yaşandı. Neyin sonucu yaşandı? Sizin burada yaptığınız düzenlemenin sonucunda yaşandı. Üzerinden bir kış bile geçmedi daha, üzerinden bir kış bile geçmedi. Benzer uygulamayı buraya getiriyorsunuz. "Alın, tepe tepe kullanın." diyeceğiz ama hepimizi etkiliyor, hepimizin hayatını etkiliyor, yanlış bir iş yapmış olursunuz.

Kolay gelsin, hepimize kolay gelsin. Şubatın sonuna kadar buradayız, umarım iyi bir iş yapmış oluruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zozani.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, kamu kurum, kuruluşlarının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu getirilen teklifin tümü üzerinde bir konuşma yapıyoruz. Yalnız, teklif 29 maddeden oluşuyor, hepsi apayrı konular. Elbette maddeler üzerinde ayrıntılı olarak duracak olmakla birlikte ana hatları itibarıyla maddeler üzerinde de birkaç cümle de olsa duracağız. Yalnız, ondan evvel, bu torba kanun tasarısı ve tekliflerinin yönetiminde, kamu yönetiminde, kamu hukukunda, Hükümet icraatlarında ve ülkemizin gündeminde yer alan bazı önemli hususları hatırlatarak başlamakta büyük fayda var çünkü bunlar ülkenin tümünü ilgilendiren hususlar. Artık bugüne kadar yapılan torba düzenlemeler de ortaya çıkarmıştır ki bir yönüyle de bu torba düzenlemelerin bir kısmı, bir kısım maddeleri yolsuzluğun alt yapısını oluşturmuştur. Yakın geçmişte yapılan bazı düzenlemeler ve ortaya saçılan yolsuzluk olayları bunu ayan beyan ortaya çıkarmıştır.

Başlık hâlinde hatırlatacak olursak: TOKİ'ye ilişkin düzenlemeler, imar düzenlemelerine ilişkin bazı kurallar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına Belediyelere ait bazı yetkilerin verilmesi, TOKİ'ye verilmesi gibi hususların ayan beyan yolsuzluğun alt yapısını oluşturduğu orta çıkmıştır.

Şimdi, biliyorsunuz, geçtiğimiz günlerde Arabistan Kralı vefat etti ve Türkiye olarak bütün vatandaşların genellikle yadırgadığı bir biçimde bayraklar yarıya indi ve bir günlük yas ilan edildi. E, destur diyelim. Şimdi, Suudi Arabistan yas ilan etmemiş, bayraklarını yarıya indirmemiş yani bu ne sevgi, ah bu ne ızdırıp? Yani, bu, millet vicdanının kabul etmeyeceği bir durumdur. Ben hatırlıyorum bundan evvel hayatını kaybeden papa için de aynı şey yapılmıştı, bayraklar yarıya indirildi filan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli yalnızlığın sonucu bu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, pek çok millî felaketler yaşadık toplum olarak, vallahi ne bayraklar yarıya indirildi, ne yas ilan edildi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arabistan bile indirmediydi ya.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...hatta öyle bakanlar çıktı ki yani "3-5 Mehmet öldü diye Meclisi mi toplayacağız?" gibi böyle garip, yadırgatıcı sözler söyleyenler de oldu.

Şimdi, "torba" deyince ben bir milletvekili olarak bundan yaklaşık dört beş yıl önce yaptığım bir konuşmayı hatırlıyorum. Eğer Hükümetten bir tasarısı gelmişse buna milletvekili olarak yüzde 51 olumlu bakma eğilimindeydim, prensip olarak. Demek ki bir ihtiyaçtan doğuyor, bir hizmet ihtiyacı var. Dolayısıyla, yüzde 51 olumlu bakmakta fayda görürdüm. Şimdi, tabii, o anlayış tamamen değişti bunun aksi istikamette çok durumlar ortaya çıkınca. Artık, kanun teklifi olarak gelince yüzde 100 şüphe duymaya başladım âdeta kati bir şey var mutlaka diye ve neticede de çıkıyor. Türkiye'nin gündeminde birkaç temel konudan birisi de maalesef yolsuzluklardır. Bu yolsuzluklar saklanamaz, üstü örtülemez bir hâle gelmiştir. Bu da hem Hükümeti hem ülkeyi için için çürütmektedir. Ey AKP iktidarı, ülkeyi çürütüyorsunuz bu yolsuzluklarla diyorum, diğer hususlara girmeden.

Şimdi, öyle fetvacılar sipariş fetvalar vermeye başladı ki ben bunları, maalesef, bilim adına, üniversiteler adına, ilahiyatçılık adına yüz karası beyanatlar olarak ifade ediyorum. Bunu vicdan dahi kabul etmez. Bu teklifle de alakası var. Bir muhterem zatın belli başkanlıkları vesaire... Birtakım makamlar, mevkiler, mansıplar elde ederek birilerine ulufeler, atfetler dağıtılarak bu yolsuzluğun tanımı, karakteri de değiştirilmeye çalışılıyor.

2014 yılı Şubat ayında Genel Kurulda yaptığım bir konuşmada demiştim ki: "Vallahi sizden korkulur. Yakında 'Hırsızlık meşrurdur, yolsuzluk erdemdir.' diye birileri çıkar konuşursa hiç şaşırmayacağım." Vallahi, bir yıllık geçen sürede artık gün o güne geldi. Değerler, değer yargılarımız, kavramlarımız ters düz edilerek birtakım yolsuzluklar, yanlış işler örtülmeye çalışılıyor.

Şimdi, Türk Dil Kurumu sözlüğüne göre yolsuzluğun gerçek anlamı "Yolsuz olma durumudur." diyor. Yine, Türk Dil Kurumu sözlüğüne göre yolsuzluğun mecazi anlamı da "Bir görevi, bir yetkiyi kötüye kullanma, suistimal, nizamsızlık..." şeklinde açıklama yapıyor. Günlük kullanımlarımızda ya da ülkede meydana gelen bir usulsüzlüğü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 13

anlatmak için genellikle bu mecaz anlamı kullanılıyor ve “yolsuzluk” kelimesinin Yolsuzluğa Karşı Özel Hukuk Sözleşmesi’nin 2’nci maddesine göre tanımı da şu şekilde: “Bu sözleşmenin amaçlarına uygun olarak yolsuzluk tabirinden, bir görevin olağan ifasına ya da haksız bir komisyondan veya hak edilmemiş bir yarardan veya böyle bir hak edilmemiş yarar vaadinden fayda sağlayanın lazım gelen davranışına etki eden haksız bir komisyonun veya diğer hak edilmemiş bir yararın veya böyle bir yararla ilgili vadin doğrudan ya da dolaylı olarak talep edilmesi, sunulması verilmesi ya da kabul edilmesi anlaşılır.”

Şimdi, konuşmaya devam edeceğim. Biraz evvel Arabistan Kralıyla ilgili, işte, bayrakların yarıya indirilmesi ve yas ilan edilmesini söylemiştim. Şimdi, bu tanımdan sonra... Elbette kamuoyuna da yansıdı, yaklaşık altı yedi aydır da konuşuluyor ama bir türlü cevabını bulamadık. Bazı milletvekilleri ilgili bakanlara soru önergesi de verdi, daha henüz cevabını bulamadı. TÜRGEV’e 100 milyon lira veya 100 milyon dolar tutarında bir yardım yapılıyor, bağışta bulunuluyor. Bunu kimin yaptığı soruldu, cevap yok. Şimdi, bunu müteveffa Arabistan Kralının yaptığı iddia ediliyor, gene ses yok ilgili muhataplardan. Elbette ben bunu Sayın Bakana sormuyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasılsa cevap vermeyecek diye sormuyorsunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, bileceğini tahmin etmiyorum, bilse de söyleyebileceğini de yine ayrıca tahmin etmiyorum. Ama, konumuz o değil.

Yolsuzluğun en basit tanımlarından birisi de kamu gücünün özel çıkar sağlanması için kötüye kullanılmasıdır. Yolsuzlukta en önemli faktör kamu malı ya da parasının yağmasıdır, yağma var. Hani, bir fetvacı profesör “Yolsuzluk yapanlara ‘hırsız’ demeyin.” demişti. Aslında yolsuzluk hırsızlığın bin beter hâli. Doğrudan ya da dolaylı yapılabilir bu kamu malı ya da parasının yağması.

Kamu bankaları ve Hazine’den çeşitli yollarla yapılan ödemeler, gayrimenkul tahsisleri doğrudan yolsuzluğa girer. Yasal sınırlar içinde yapılan ihalelerde kayırma ve haksız teşvikler dolaylı yolsuzluk olarak sınıflandırılabilir.

Yolsuzluk konusunda yine daha tarafsız bir başka tanım yapmak gerekirse: “Yakın ilişkiler kurarak kendisi ve yakınları için bu davranıştan bazı avantajlar sağlamaya yönelik kasıtlı ve uygunsuz olaylar.” denilmektedir.

Dünya üzerinde 77 ülkede şubesi bulunan ve her yıl yayınladığı yolsuzluk endeksiyle adını duyuran Uluslararası Şeffaflık Örgütüne göre yolsuzluk “Özel çıkar sağlamak amacıyla devlet gücünün kötüye kullanılmasıdır.” Tekrar ediyorum “Özel çıkar sağlamak amacıyla devlet gücünün kötüye kullanılmasıdır.” Buna göre, kamu görevlilerinin rüşvet alması, zimmetine para geçirmesi, ihalelerden komisyon alması, maddi ya da maddi olmayan şekillerde çıkar sağlaması yolsuzluktur.

Yolsuzluk “Bir görev ve yetkinin hukuk kurallarına aykırı olarak kötüye kullanılması suretiyle suistimal yapmak, menfaat ya da çıkar sağlamak” şeklinde de tanımlanıyor ve hukukçular da yolsuzluğu “Bir kamu görevlisinin konumundan yararlanarak kendisine veya başkalarına çıkar ve menfaatlar sağlaması.” şeklinde tanımlamaktadır.

Dünya Bankası ise yolsuzluğu “Kamu yetkisinin özel çıkarlar için kötüye kullanılması.” şeklinde ifade etmektedir. Burada bir görev ve yetki kavramını da hafızalarımızda tutmakta fayda var.

Yine, “Emanet edilmiş yetkinin kamusal ve özel çıkarları zedeleyecek şekilde her türlü kötüye kullanımı...” Yani, kediye ciğer emanet etmek gibi bir şey. Burada da ifade ettik, Genel Kurulda da defalarca ifade ettik. “Efendim, millî irade bize yetkiyi verdi.” Güzel, yetkiyi aldın, yetki var, sen her şeye yetkilisin, kendini her şeye kadir görüyorsun ama yetki varsa sorumluluk da vardır, hiç sorumluluğa da yanaşmıyorsun. Bu nasıl bir iktidardır ki hep yetkiyi kullanacak, acımasızca, insafsızca kullanacak, ortaya bir sürü yolsuzluklar çıkacak ama “Ben sorumlu değilim.” diyecek?

Şimdi, bu yolsuzluğun tanımlarının da ortak noktaları var. Tanım ne olursu olsun bunların ortak vurgusu: “Yolsuzluk, kamu hizmeti gören kişi veya grupların özel maddi çıkar ve statü sağlamak için normal görev davranışlarını bu özel amaçlar doğrultusunda sapırtmaktır.” Yolsuzluğun ortak bileşenlerinde de yetki var, yetkinin kural dışı kullanımı var ve çıkar sağlamak var. Hukuka aykırılık söz konusu. Hukuka aykırı durumlar yanında, hukuka aykırı olmamakla birlikte kamu yararına aykırı olan davranış ve eylemleri de kapsıyor yolsuzluk. Yani, bu kapsamda, adam kayırma, akraba ve eş dost kayırma, lobicilik ve rant kollama bunlara örnek olarak verilebilir.

Ayrıca, yolsuzluğun karakterinde şu özellikler bulunmakta: Yolsuzluk genellikle gizliliği gerektiriyor ancak bütün toplumun yolsuzluğun hâkimiyeti altına girdiği, yolsuzluk faaliyetleri içine girenlerin çok güçlü destekçilerinin bulunduğu durumlarda artık gizliliğe de ihtiyaç duyulmuyor. Zaman zaman bunları da görüyoruz. Sanki normalmiş, hakkıymış gibi son derece yüzüstüce ve ahlak dışı tutumların alındığını da zaman zaman görüyoruz.

Yolsuzluk olayına her zaman birden fazla insan karışıyor. Bunda da genellikle siyasetçi, kamu görevlisi ve iş adamı üçgeni ağırlık kazanıyor. Zimmete para geçirme veya hırsızlık olaylarında durum farklı olabilir ancak yolsuzluğun aktörü olarak da en az iki kişi gerekiyor.

Yolsuzluk olgusu sivil toplumdaki görev ve sorumluluk anlayışlarına da zarar verir. Yolsuzluk olaylarında şahsi çıkar mutlaka toplumsal çıkarların üzerinde tutulmaktadır.

Şimdi, son günlerde bu tartışmaların ve şaibelerin odağına da TÜRGEV oturdu. TÜRGEV’in Başkanı soruyor arayan kişiye: “Zekât mı olsun, öbür türlü mü olsun?” diyor. Her türlü yolsuzluk toplumun devlete ve devleti yönetenlere güven duygusunu da zedelemektedir.

Yolsuzluk olaylarına karışan kişilerin belirli arzuları vardır ve bunları gerçekleştirme imkânına, iradesine ve yetkisine de sahiptirler. İsteklerini gerçekleştirmek için yeterli yetkileri yoksa, en azından bunları gerçekleştirecek etkiye sahiptirler. Bu yetki ve etkiyle birlikte, mesela, torba kanun teklifleri de Meclise yağmur gibi gelip bu kanunlar çıkarttırılabilir. Herhangi bir yolsuzluk olayı toplumun aldatılmasını ve hile yapılmasını da gerektiriyor. Ortalığa saçılmış “Vay efendim, paralel yaptı, darbe girişimiydi.” diyerek konu boğuntuya getiriliyor ve bir gulyabani korkusu oluşturuluyor.

Yolsuzluk olaylarını doğuracak yöntemlere başvuran kişiler girişimlerini gizlemek için yasal bazı mazeretlerin gerisine sığınıyor ve yasalarla açıkça çatışmaktan kaçınıyorlar. Ama, artık bu evre de geçti. Âdeta kanserin evreleri gibi...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 14

Yani, yasaların gerisine sığınma, yasalarla açıkça çatışmadan diğer şeyleri... Yasalarla açıkça çatışıldığı, hiç mazeret filan üretmeksizin "Ben yaparım olur. İstediyimi yaparım. Anayasa da tanımam, kanun da tanımam, Anayasa Mahkemesi de tanımam, Danıştay kararı da tanımam." anlayışının açık açık, pervasızca dile getirildiği herkesin malumdur.

Şimdi, yolsuzluk olgusunda kamu görevlisinin maddi kazanç veya özel amaçlar için kurallara aykırı davranışı mutlak şart. Yolsuzluk olgusunda bir taraf yasal düzenlemelerle öngörülmeden bir etkileme yoluyla kamu görevlisinin yetkisini de saptırmaktadır ve kamusal güç de âdeta takas edilmektedir. Şimdi, yolsuzluğun bu kadar tanım çerçevesinde değerlendirmesine baktığımızda da şimdi, siyasi erkin konumunu da mutlaka bir gözden geçirmekte büyük fayda var.

Değerli arkadaşlar, Sayın Başkan, Sayın Bakan; şu anda Türkiye maalesef, kurum ve kurallarıyla yönetilmemektedir. Türkiye şahsi ve keyfi bir yönetim altındadır. Çeşitli cemaatler, tarikatlar, birtakım paralel... Ha bire âdeta bir metastaz gibi iktidar çeşitli paralel yapılar üreterek iktidarını yürütmektedir. Yani, milletin verdiği hükümet etme, iktidar yetkisini mevcut iktidar, çeşitli paralel yapıları ortak ederek bu iktidarını sürdürme gayretini göstermektedir ve bu paralel yapıları başlıklar hâlinde sayacak olursak: Cemaatler, KCK, MİT, bir memur sendikası, hatta iddia edebilirim ki şu anda Sayın Cumhurbaşkanı bile kendisini âdeta Hükûmete karşı bir paralel yapı olarak konuşturmuş durumdadır. Bunu kamu yönetimi, kamu hukuku ve Anayasamız çerçevesinden veya en basit, üniversitelerde okutulan yönetim bilimleri çerçevesinde değerlendirdiğimizde doğal bir hâle gelir ve bu, Türkiye'de aynı zamanda bir parti devleti hâline getirmiştir. Bugün bu görüşmeleri yapacağımız toplu kanun tekliflerinin bazı maddelerinde de bunları da görmek mümkündür.

Değerli arkadaşlar, şimdi, 17-25 Aralık tartışılıyor, bunda odaklanıldı ama sadece bunda da odaklanırsak pek çok asıl fotoğrafı, asıl resmi görmek sıkıntı çıkar. Asıl fotoğrafı görmek için bazı puzzle parçalarını yerli yerine koymamız gerekiyor. Yolsuzluk 17-25 Aralıkta olaylardan ibaret değil ki, onun çok geçmişe ve derine giden bir anlayışı var.

Şimdi, ben sadece hatırlatmak istiyorum isim vermeden ancak Anayasa, Adalet Komisyonundan pekâlâ isteyebilirsiniz. Mecliste bekleyen bazı dokunulmazlık tezkereleri var. Mesela görevi ihmal, bunlar devleti yöneten siyasetçilerle ilgili. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek, suç ve suçluyu övmek. Zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık. Ya, devleti yöneten bir insan kalpazanlık yapar mı? Resmî evrak ve kayıtlarda sahtecilik. Cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak. İddialar bunlar, yargıya gitmeyen iddialar. Bir başkalarından, yine, görevi kötüye kullanma, yargı kararını etkisiz bırakacak işlemler tesis etmek, yetkili olmadıği bir iş için yarar sağlamak. İhtilâs nitelikli zimmet, sahte belge düzenlemek, ihaleye fesat karıştırmak, ihtilâs nitelikli zimmet, resmî belgede sahtecilik, Kaçakçılıkla Mücadele Yasası'na muhalefet, sahte özel belgeyi bilerek kullanmak, teşekkül hâlinde gümrük kaçakçılığı, dolandırıcılık, kamu kurum, kuruluşlarının ihalelerine fesat karıştırmak. Adli yargılamayı etkilemeye teşebbüs gibi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunların hepsini mi aklamışlar?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, şimdi, Meclis şeyinde bekleyenler. 17-25 vesaire... Diğer, Deniz Feneri vesaire bunlar yargıdan kaçırılan birtakım iddialar, artık inkâr edilemez durumlar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu bahsettiğim hadiseler yani daha iktidardan evvel haklarında pek çoğu düzenlenen fezlekeler. İktidar olduktan sonrakileri de malumumuz. Şimdi, 17-25 Aralık olaylarından sekiz ay evvel Millî İstihbarat Teşkilatı dönemin Başbakanının önüne raporu koyuyor ve bu tür ilişkilerin, yolsuzlukların yapıldığı ifade ediliyor ama gereği yapılmıyor. Şimdi, bu çerçevede baktığımızda değerli arkadaşlar, artık bizim iktidara güvenmemiz mümkün olmadığı gibi artık ayan beyan ortada ki biraz evvel Sayın Seçer de söyledi, "Sanki her konunun uzmanı olduk." dedi, doğru. Biz de artık AKP iktidarının uzmanı olduk, bu yolsuzlukları tespit etmekte, görmek uzman olduk. Anadolu'da bir söz var: "Ağzını büzüşünden Ömer diyeceğini anladık." diye. Biz de bu tekliflerin gelişinden bazı yolsuzlukların altyapısını hazırladığını...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Uğur itiraz ediyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sabırla dinliyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İtiraz eden arkadaşlar elbette bunları değerlendirecekler.

Şimdi, elektrik faturalarıyla ilgili düzenleme: İşte, kayıp kaçak meselesi yıllardır tartışılıyor. Şimdi, bu özelleştirme yanlışıyla başladığı için zincirleme yanlışlıklar devam ediyor ve getirilen bu düzenlemede de yine kayıp kaçak bedelleri, kayıp kaçakla alakası olmayan, düzenli, zamanında ödemesini yapan vatandaşların üstüne de tekrar bu faturalar bindirilecek. Neye rağmen? Hükûmetin ve Enerji Bakanının aksi istikametteki açıklamalarına rağmen. Şimdi, kayıp kaçak bedelini bindirdiler, 29 Ağustos tarihinde bir Bakanlar Kurulu kararıyla da kullandığı elektriğin parasını ödemeyen çiftçilere de tarımsal destek ödemeleri yapılmayacak, elektrik borcu mahsup edildikten sonra eğer kalan para olursa verilecek. Şimdi, yani bunun anlamı şudur: Devlet, Hükûmet özel elektrik şirketlerinin tahsildarı durumuna getirilmiştir. Bu çok vahim bir durumdur. Hani, eskiden, Osmanlı'da mültezimler vardı, iltizam usulü. Bu, iltizam usulünden çok farklı daha berbat bir şey. İltizam mültezim devlet adına tahsilat yaparken -özel şahıslar- şimdi devlet özel şahısların tahsildarı durumuna getiriliyor. Yani Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı hükûmet bilincini, devlet bilincini yitirmiş, ne yaptığını bilmiyor. Bu son derece bilinçsizlik hâlidir.

Ondan sonra, üniversite Hükûmete bağlı bir bilim üniversitesi. Eskiden, Osmanlı'da beşik uleması varmış, daha doğar doğmaz beşik uleması sayılıyor, ondan sonra hep aynı çizgide gidiyor. Şimdi artık, bir parti uleması çıkarma gayreti içerisinde ve tamamen üniversitenin özerkliğini yok etmek, ticarileştirmek ve siyasetleştirmek isteniyor.

Yeşilay, Kızılay her torbada mutlaka bunlarla ilgili bir düzenleme var. Yani, Hükûmet Darüşşafakaya dönüp bakmıyor ama TÜRGEV, Yeşilay, Kızılay her türlü kolaylık ve ayrıcalıklar tanımıyor. Bu vahim bir durumdur. Yani, muktedirlerin çocukları iş yapmayacaklar mı? İş yapacaklar, meslekleri olacak ama ben Sayın Erdoğan'ın 4 evladının mesleği nedir, merak ederim aynı bu vakıf işleri, kamu kaynaklarıyla uğraşmaktan başka bir iş olmaz mı? Her işi yapsınlar. Tabii, bu anlamda Sayın Cumhurbaşkanı'nın da mesleği nedir, o da ayrı bir mesele. Bunu tartışırız ama şimdi yeri ve zamanı olmadığını değerlendiriyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 15

İGDAŞ'ın özelleştirilmesi çok önemli bir konu, bunu da ayrıca tartışacağız.

Şimdi, şahsi ve keyfi bir yönetimin tezahürü bu torba teklifte de var. Üçüncü sansür girişiminde bulunuyor iktidar kanun teklifleriyle. Ya, niye kanun teklifi getiriyorsun? O kadar kendine güveniyorsan, yaptığın işin doğruluğuna inanıyorsan, siyasi sorumluluğunu da yiğitçe üstlenebileceksen kanun tasarısı getireceksin. Bunu yapamayacak kadar ürkek ve pısırık iktidar. İşine gelince bunları kanun teklifleri şeklinde iktidar partisi milletvekillerine havale ediyor. Yani, yolsuzluğun altyapısını kanun teklifleriyle oluştur, yarın yine yolsuzluk ortaya çıkarıldığında da bunları bertaraf etmek için komisyon kararlarını Yüce Divana göndermemek için yine iktidar partisi milletvekillerine müracaat ediliyor. Güveniyorsan, yaptığın dürüst bir işse, haklı bir işse getirirsiniz kanun tasarınızı.

Ve diğer hususları da maddeler geldiğinde sırasıyla görüşmek üzere, şimdilik sözlerime ara veriyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Tamaylıgıl, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ara verelim, daha sonra konuşayım.

BAŞKAN – Buçukta vereceğiz arayı, bir arkadaşımız daha konuşabilir.

14.30'a kadar...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – 14.00'te toplanmak üzere ara verelim.

BAŞKAN – O zaman birleşime 14.10'a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 13.13

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş

Tarih : 28/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.21

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 24'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin görüşmelerine devam edeceğiz.

Şimdi, söz sırası Sayın Tamaylıgil'de.

Buyurun Sayın Vekilim.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Değerli Bakanımız, değerli katılımcılar; tabii bugün yine bir torba yasa klasığı ve o torba yasayla ilgili, o içeriğini oluşturan maddeler... Ve aslında tabii ben öncelikle yine de her zaman olduğu gibi torba yasa uygulamasının genel bir değerlendirmesini yapmak ihtiyacı duyuyorum. Çünkü, önümüze gelen bu teklif... Geçtiğimiz hafta Sayın Başkan bize 20'si itibarıyla bir teklifler yumağı sundu ve onunla ilgili görüşmeye başladık. İçeriğiyle ilgili imzalar atılmıştı, teklifler verilmişti. Değerli milletvekili arkadaşlarımız da yasamaya katkı sunmak amacı ve hizmet amacıyla bu teklifleri hazırladılar inancındayım. Ama, maalesef, gördük ki tekliflerin içeriğinde bakanlıkların daha önceki süreçlerde ortaya koyduğu tasarılarla geçmeyen veyahut belli dönemlerde “Efendim, ben yasayı bir geçireyim de içeriğinden birkaç tanesini temizleyip kenarda bırakayım, sonrasında yine gündeme getiririm.” diyen başlıkların olduğu veya Anayasa aykırılıkları söz konusu olan ve yüksek mahkeme tarafından anayasal aykırılığı tespit edilen bazı konularda yine bir ısrar, yine bir dayatma ve yine yasamanın bir tercihiyle ortaya çıkan tekliflerle karşı karşıyayız.

Tabii, bize bunu Meclis Başkanlığı yolluyor ve Sayın Komisyon Başkanımız da eleştiriler olduğu zaman bu dağıtımın Meclis Başkanlığı tarafından gerçekleştirildiğini, işleyen İç Tüzük'e uygun yöntemle göre hareket ettiklerini söylüyor. Ama ne kadar enteresandır ki 2004 yılının Eylül ayında Sayın Meclis Başkanı Cemil Çiçek, yasamayla ilgili ve kendi dönemiyle ilgili bir değerlendirme toplantısı yapıyor ve bu toplantının dâhilinde de “Biz yasama faaliyetindeki kanun çıkarma işini verimli yapamadık. O yüzden de garip bir yola saparak torba yasa gibi bir uygulamayı gündeme getirdik.” diye bir eleştiri ortaya koyuyor ve bu yolda da hukuki kalitenin, yasama kalitesinin ne derece zarar gördüğünü dile getiriyor. Şimdi, uygulamaya bakıyoruz ve dayanakları dinlediğinizde Meclis Başkanlığı böyle bir çalışmayı uygun görüp bizlere, çalışma ve tali komisyonlara yolladığını dile getiriyor.

Tabii, hukuki kesinlik, hukukun güvenilirliği ve güvenliği ve aynı zamanda hukuk sistemine inanç gibi çok önemli hususlar, bu yasa yapma mantığıyla ne yazık ki arka plana atılıyor ve torba yasa tekniği, sorunları aşmak yerine çok daha fazla sorunu beraberinde getiriyor. Bakın burada hepimizin farklı meslekleri var, mesleklerimize bağlı olarak o konulardaki bilgi, tecrübe ve yasayı da tepki yasası olarak değil önümüzde 21'inci yüzyılın bizden beklediği bir stratejiyi de ortaya koyacak sağlıklı yasa yapma mantığıyla bakmamız gerekirken her konudan karman çorman, çorba olan, hatta çuval olan birtakım yasa yapma tekniğiyle yola çıkıyoruz ve neticede bakıyoruz ki mevzuatımız bile karman çorman oluyor.

Mevzuatı takip etmek isteyen, o oradan, bu buradan, hangi torba yasa, hangi torbadan ne çıkacak, bu torba hangisindeydi, o torbada vardı, bunda düzeldi, değişti; bir sürü karmaşanın içinde yaşıyor. Doğru yasamanın demokratik ciddiyetle yapıldığını ve bununla da doğru orantılı olduğunu hiçbir zaman unutmamalıyız ve bu ciddiyeti ancak da demokratik denetim mekanizmalarının iyi işlemesiyle ve doğru işlemesiyle gerçekleşebilir. Dünyanın ileri gelen birçok parlamentosunda da torba yasa uygulamasının neredeyse olmadığını görüyoruz ve biz, onlarda böyle çok istisnai durumda çıkan uygulamayı bizim yasama yapma sürecimizde geleneksel hâle getirmiş bulunuyoruz.

O yüzden, şimdi önümüzde yine bir teklif var. İçinde millî eğitim var, sağlık var, enerji var, bilişim var, her konu var, gençlik ve spor var. Biz de o kadar başarılı yasa yapıcılar ki hepsini toplayıp son derece sağlıklı bir şekilde bir yasa çıkarırız ve teklif veren arkadaşlarımız da gerçekten çok geniş bir yelpazede düşünebiliyorlar, her konuya o kadar derin bir bilgi ve birikimle yaklaşıp böyle bir teklifi ortaya koyuyorlar. Birbirimizi kandırmanın gereği yok ve biz eğer doğruyu yaparsak bunun uzmanıyla, ihtisas komisyonlarıyla gerçekten her dakika değişecek, ne çıkacak diye beklemeyeceğimiz torbalarla değil doğru dürüst, bu işin ehilleriyle beraber bir yasama faaliyeti ortaya koymalıyız.

Bugünkü gördüğümüz tabloda ne yazık ki bunu gerçekleştiremiyoruz. Yani anayasal aykırılıklar olduğunu ben bir daha tekrarlamayacağım. Çünkü değerli milletvekili arkadaşlarımız defalarca dayanaklarını da ortaya koyarak, hatta hatta yani Kanun Kararlarıdaki arkadaşların raporlarını da dikkate alarak anlatıyorlar. Ya niye biz beraber çalışmanın getirdiği anlayış ve doğruyu yapma hedefinde değil de dayatmanın hedefinde yasama yapmak ihtiyacındayız? Bunları neden bir doğrunun varlığını... Ki bu görevli olan bir doğru değil, hukuki ve hukuki temelli bir doğru ama bundan ayrılarak bir yasa yapma mantığıyla gidiyoruz.

Bakın, herhâlde bundan birkaç gün önceydi, Freedom House diye bir bağımsız kuruluş var, Türkiye'yle ilgili değerlendirmelerini ve Türkiye'yle ilgili raporunu yayınladı ve Dünyada Özgürlük Raporu içeriğinde Türkiye'ye baktığımızda, maalesef, biz puan kaybetmeye devam ediyoruz. Bundan önce, 2006 yılında 65 puan, 2014 yılında 60 puan aldı, 2015'te bu sıralamada 55 puana kadar indi yani 65, 50, 60 ve 55 puan. Bizim beraberce, aynı kategoride değerlendirildiğimiz ülkelere baktığımızda ve vurgulanan başlıkları iyice okuduğumuzda karşımıza demokrasi eksikliğimiz, baskı ve medya üzerinden ortaya konan sansür kendini gösteriyor. Bunun ötesinde, yolsuzluklardan bahsediliyor ve bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 17

yolsuzluklarla beraber, bunlarla mücadele yerine bu mücadelenin gerçekleştirilmeyip üzerinin kapatılmasının ortaya koyduğu tercihlerin ülke puanı açısından ne derece olumsuzluğa bizi taşıdığını ortaya koyuyor.

Bu kuruluşu da bıraktım, daha dün Sayın Bülent Arınç Birleşmiş Milletlerde İnsan Hakları Konseyinin Türkiye oturumuna katıldı ve Türkiye'yle ilgili -ki rekor sayıda yani- ortalamanın çok üzerinde ülkenin Türkiye'yle ilgili değerlendirmeleri ve soruları ortaya çıktı ve bunların içinde de sürekli tekrarlanan haber medyasının ve İnternetin sansürlenmesi, gösteri yapma özgürlüğünü kısıtlayan kanunlar dâhil olmak üzere ifade özgürlüğü üzerindeki baskılar, farklı kelimeler ve farklı konularla pek çok ülke tarafından paylaşıldı ve bizim Başbakan Yardımcımız da bu konuda cevap veren tarafta oldu.

Türkiye'yle ilgili insan hakları değerlendirmesi bu noktadayken şimdi bu geçtiğimiz haftaki teklif içinde olmayan ama son bir yıldır sürekli olarak torbalara giren, torbasız çıkan veya kendine göre gelen bir teklifi de bir maddeyi de hep beraber burada görüşeceğiz, bu da İnternet içeriği ve yayın yapmayla ilgili olan yasa. İlki Şubat 2014'te çıkan ve o zaman gündeme gelen bir yasa bu ve burada "Mahkeme kararı olmaksızın İnternet erişiminin engellenmesi nasıl sağlanır kanunla?" diye bir arayış var. Bir kanun çıkıyor ve o zaman Sayın Abdullah Gül Bey Cumhurbaşkanı ve kendisi yasayı düzeltmeleri yapılması kaydıyla onaylıyor ve gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra bu kaydı dikkate alınmıyor ama Abdullah Bey'in görev ömrü sonuçlanınca tekrar bir yasayla yine yargı denetimi, burada mahkeme kararı olmaksızın bir karar alma mekanizmasının önü açılıyor. Orada da biz Anayasa Mahkemesine başvurduk ve Anayasa Mahkemesi bu konuyla ilgili kararını verdi. Karar Ekim 2014'te veriliyor, nasıl oluyorsa Resmî Gazete'de Aralık 2014'te yayımlanıyor ve arkasından o günlerde ilgili Bakanımız bir açıklama yapıyor, bu açıklamanın içeriği de tabii, çok enteresan. Yeni bir değişiklik çalışması yürüttüğünü -yani Anayasa Mahkemesinin kararıyla paralel olarak- ve iptal edilen hükmün yerine daha kapsamlı bir çalışma olduğunu dile getiriyor. Demek ki bu çalışmayı değerli teklif veren arkadaşlarımız da paylaştı ki bugünkü teklifin içine dâhil ederek yeniden bir yasama faaliyetinin gerçekleşmesi için ısrarla devam ediyorlar. Bu, tabii, var olanı veya daha önce yapılmışları daha da artıran ve yine, yargıyı hiçe sayarak belli sosyal paylaşım veya bilgi paylaşım noktalarında içerikle ilgili karar verme kapsamını çok genişleten bir başlıkta karşımıza geliyor. Yani yasa o kadar çok maddeyi içeriyor ki bunlardan birkaç tanesini sadece şimdi geneli üzerinde anlatmak istiyorum. Onun haricinde, tabii, maddelere geçildiği zaman tek tek onlarla ilgili detaylı görüşlerimizi dile getireceğiz.

Bunun ötesinde ben İstanbulluyum ve İstanbul doğal gazının bir kullanıcısıyım yani İGDAŞ'ın abonelerinden biriyim ve önümüzde İGDAŞ'ın özelleştirilmesiyle ilgili olan yine bir madde var. Şimdi, bunun yanında tabii ki "Özelleştirmelerin amacı, özelleştirmenin sonunda hedeflenen nedir?"i sorgulamak böyle bir işlemde çok önemli. Bunun için de tabii ki bir blok satış yöntemiyle bir İGDAŞ satışı... İGDAŞ'a baktığınızda İstanbul Büyükşehir Belediyesinin iştirakleri içerisinde 25 tanesinin en gözdelelerinden bir tanesi, belki de altın yumurtlayan tavuğu ve bu, "Haydi artık hepsi de satıldı, biz İstanbul'dakini de satalım." düşüncesiyle gündeme getirilen bir konu. Şimdi, 2009'dan beri Büyükşehir Meclisi Büyükşehir Belediye Başkanına bu konuda yetkiyi veriyor, iki yıl geçiyor, süresi geçti diye bir daha yetki veriyor. 2009'dan beri işte, herhâlde beş, altı yıldır müşteri bekleniyor, müşteri geliyor, ortam sağlanıyor, "Özelleştirmeyi kim yapacak, nasıl yapacak?"i sorgulamasıyla geçen süre.

O beş yıla baktığınız zaman da dünya ekonomisinde öyle gelişmeler var ki bugün İstanbul'da İGDAŞ gibi abone sayısı, sattığı metreküp miktarıyla baktığınızda böyle bir kurumun blok olarak özel sektörden bir yatırımcıya geçmesi yani kamusal bir tek gücün direkt belli bir yatırımcıya geçmesi, sonrasındaki dönemlerde neler oluşabileceğinin sorgusunu yapmamız gerektirdiğini de düşünüyor bana. Yani bugün Amerika gibi liberal ekonominin en yaygın olduğu ve en popüler olduğu bir ülkede artık kamunun verdiği hizmetlerle ilgili kuruluşların devletin denetimi ve en azından devletin kontrolünde sürütmesi kararlaştırılırken bizde böyle devasa bir İGDAŞ kime ve nasıl satılacak, hangi zaman diliminde ne olacak, hep beraber göreceğiz. Bunu sorgularken, blok satışlarını...

Ben sermaye piyasasına çok inanan bir kişiyim çünkü orada yıllarca görev yaptım. Neden İstanbulluya satmayı, neden hisselerinin işlem göreceği bir piyasasının olmasını istemezler? Neden o şirket halka açıldığı zaman denetiminin ve mali tablolarının ve mali işleyişinin kamu tarafından paylaşılması öngörülmez? Hayır, illa birilerine satılacak ve satılırken de -çok enteresan, burada bakıyorsunuz, bunu BAŞKENTGAZ'da da gördük- taşıma bedeli ve diğer kullanım bedelleri Türk lirasından dolara endeksli hâle getiriliyor ve sürekli olarak fiyat dolar endeksli olarak her ay neredeyse değişecek noktada. Bunu niye yapıyoruz? "Yani efendim, işte, EPDK bunu denetleyecek, bunun fiyatıyla ilgili herhangi bir tekel olduğu zaman değiştiremez." avuntusunun yanında, taşıma bedeliyle ilgili değişken dolar endeksli bir fiyatın aboneye veya kullanıcıya neler ve nasıl bir artış yaşattığını herhâlde başkentte oturup orada abone olan birçok arkadaşımız da görüyor ve biliyordur. O yüzden bütün bunları yaparken... Sanırım o maddeye geldiğimizde İGDAŞ'tan olan arkadaşlarımız da bize İGDAŞ'ın şu anki mali performansını, hizmet performansını, yöntemle ilgili düşüncelerini ve dayanaklarını açıklayacaklardır. Çünkü ben Sayın Topbaş'ı hatırlıyorum -bu İstanbul Deniz Otobüsleri (İDO) özelleştirilmesi, her ikisi aynı döneme gelmişti- her ikisinden 7-7,5 milyar dolar hedefi olduğunu ve beklentisi olduğunu söylüyordu ama neticede baktığımızda 2-2,5 milyar dolar denilen İstanbul Deniz Otobüsleri sanırım, hafızam da yanıltmıyorsa 850-860 milyon dolar civarında bir rakama satıldı ve sonrasındaki uygulamalar çok açık. Şimdi, bu satışın sonra borçlarıyla olan... Yine, bildiğim kadarıyla hazine onun garantili olan borçlarını da buradan alacak. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İstanbul halkı bu satışın ne görececek, ne kazanacak, İstanbul'a ne hizmet dönecek bununla iddia edilen bazı yatırım veya binaların dışında?

Şimdi, bir konu da tabii, Yeşilay, dernek, cemiyet ve vakıf. Dün Sayın Erdöl açıkladı, işte, cemiyeti de vakfı da çalışma hedeflerini de Sayın Bakan da açıkladı da yani böyle bir vakfın kurulması açısından baktığınızda ben ihtiyaca ve o ihtiyacın vazeçilmezliğine dayanak olan temel nedenleri gerçekten çözmüş noktada değilim. Yani Yeşilayla niye çalışılmıyor? Yeşilay cumhuriyet zamanında kurulduğu için mi Yeşilay gibi bir dernekle devam etmek zor geliyor da onun yerine yine devletimizin en üst makamında, konumunda bulunan Sayın Cumhurbaşkanının kızının da olduğu müteveli

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 18

heyetiyle bir vakıf oluşturuluyor ve bu vakfa hazine elinden geleni yapıyor, bu vakfa Bakanlık elinden geleni yapıyor? Yeşilayın suçu neydi? Yeşilayın yetersiz çalıştığı gibi bir eleştiri de gelmişti dün. Farklı ne yapacak yani nedir bu vakıfla beraber ortaya çıkacak olan katkı ve sonuçlar? Bunlar soru işaretleri olarak da var olan konular.

Ben, tabii, bir konuya daha değinip tamamlamak istiyorum, o da bu teklifin son maddesinde olan ve yeni teklifte gördüğümüz bir madde. Yani yine, dikkatimi çeken... Bu sefer, tabii, o kanun hükmünde kararname içerisinde belirlenen maddeleri de tek tek inceledim. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 21'inci maddesinin (3)'üncü fıkrasından sonra yeni bir bölüm ihdas ediyoruz. Şimdi, bu bölümü inceleyebildiyseniz –ki bütün arkadaşlarım yüzde yüz inceledi- tabii, burada hayatını kaybeden şoförler, onlarla ilgili tazmin, tamam, bunlar doğru, yapılması gereken, en azından mağduriyetler için yapılacak sosyal devlet mantığında bir uygulamadır ama burada çok dikkatimi çeken –döner sermayenin gelirleri belli, tanımı da belli- Karayolları yatırım projelerine Bakanlık döner sermayesinden Bakana yetki verilerek ödeme yapılacaktır. Yani bu yollar öyle yollar ki Karayolları projeleri, deprem için vergi topladık, Karayollarına gitti. Şimdi, bu Bakanlığın döner sermaye gelirlerine baktığınız zaman sadece Karayolları yok. Haydi, onların da yatırım projelerinin ödentileri kendini gösteriyor.

Bir de yine bir enteresan olay: Burada yaş mevzuu var taşıtların yani otobüs, minibüs, kamyonet, tanker, neyse, bunların hepsinin. Mevzuatın getirdiği yaş sınırının üstünde olanlar için de yine bu döner sermayeli yapıya devir alma ve devir alınan taşıtların sahiplerine para ödeme -ondan sonra da 5'inci maddeye geçiliyor- buradan alınanların yurt içi veya yurt dışında satışı gibi bir yetki veriyor. Yani Bakanlık döner sermayesi bu tür hurda araç veya yaşın üzerindekilerle ilgili bir oto komisyonculuğu noktasında mı ve kimlere nasıl, ne için verilecek veya hangi dayanaklarla verilecek?

Ben bu maddelerin de sanırım dikkat çekilerek cevaplanacağı ve amaçlarının net olarak ortaya konulacağını düşünüyorum çünkü gerekçeyi okuduğumda bu maddelerin hiçbirisiyle alakası olmayan bir gerekçe, farklı bir gerekçe yer alıyor. Ben bu torba yasadaki gerçekten önemli maddelerin daha detaylı ve yine anayasal uygunluğunu da dikkate alarak Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışma ilke ve kalitesinin ve çıkarttığı yasaların, Genel Kurula götürdüğü yasaların gerçekten Anayasa'ya uygunluğunun tartışılmayacağı noktada olmasını diliyorum ve çalışmalarda başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tamaylıgil.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım, değerli basın mensupları, değerli bürokratlar; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Aslında baştan konuşmak istemedim kanunla ilgili olarak, teklifle ilgili olarak ama konuşmamız gerekiyor. Öncelikle bu tür konularda Meclisin, bizim, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak bir ciddiyetimizin olması lazım Sayın Başkanım. Burada, getirilen tekliflerin de buradaki görüşmelerin de hem usulüne uygun olması lazım hem de samimi olması lazım, ne için geldiğinin belli olması lazım. Geçen hafta tartıştık biliyorsunuz saatlerce, dün aynı şekilde usulle ilgili bir yığın tartışma yaptık, bir yığın sıkıntı var. Bu şekilde kanun görüşülmez, bu şekilde kanun yapılmaz. Kanun yapıcı böyle olmaz, bu niyette olmaz. Kanun yapıcının, kanun koyucunun daha farklı, iyi niyetli olması lazımdır her şeyden önce. Kanunun lafzının, ruhunun çok açık olması lazımdır. Bakın, Sayın Erdöl burada, getirdiği teklif içerisinde de en önemli, en fazla kendisinin değer verdiği madde de zannediyorum Sağlık Bilimleri Üniversitesi'dir. Gerekçesi nedir Sayın Erdöl, soruyorum, Bakana da soruyorum, gerekçesi nedir? Bakın, dün yaptığınız açıklamada böyle bir açıklama yapmadınız, gerekçede de yok, gerekçe metninizde de sağlık bilimleri üniversitesi kurulmasının gerekçesi yok, anlatmadınız da yok da böyle bir gerekçe yok. Bakın, gerekçeye bakıyorum, yok böyle bir şey. Bulabilir misiniz, Sayın Bakanım, siz biliyor musunuz, sağlık bilimleri üniversitesinin kurulma gerekçesini biliyor musunuz? Yok gerekçede, çok önemli bir konu.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Doktor lazım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O zaman normal üniversite kuralım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, niye? Normal üniversitelerden doktor yetişmiyor mu? Bu anormal bir üniversite mi? Bir şeyi mi farklılaştırıyor Hüseyin Bey?

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – 81 ilde 176 tane üniversite kuruldu. Keşke 1.500 tane olsa üniversite. Üniversite sayısını çoğaltmak bir...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yetmez, bin olsun.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Olsun tabii canım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Doktor yetiştirmek” diye bir gerekçe olabilir mi ya? MUSA ÇAM (İzmir) – Usulüne uygun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anayasa ve yasalara uygun yapalım Sayın Şahin.

BAŞKAN – Neyse...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir paragraf gerekçe var, sadece “Üniversitenin yönetim organları arasında mütevellî heyeti eklenerek daha etkin bir şekilde çalışması amaçlanmıştır.” diyor Cevdet Bey, başka hiçbir gerekçe yok. “Daha etkin çalışması amaçlanmıştır.” Söylemediniz, böyle bir gerekçe söylemediniz. Sayın Bakan da bilmiyor. Hiçbir arkadaşımız da bilmiyor.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Fark etmemiş olabilirsiniz, tekrarlarım ben.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Lütfen, şimdi tekrarlayın, ben onun üzerine yorum yapayım o zaman. Müsaade eder misiniz Sayın Başkan? Çok önemli bir şey sordum.

BAŞKAN – Böyle bir üslup...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Çok şey var, sonunda isterseniz...

BAŞKAN – İsterseniz başka konuları da birlikte yani teklifteki diğer bazı hususları da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yine karambole gelecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 19

O zaman Sayın Bakan primsiz...

BAŞKAN – Yok yani hususi olarak hatırlatacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...sosyal yardımlarla ilgileniyor, öyle bir Bakanlığın başında. Kendi Bakanlığıyla ilgili de bir üniversite kursun. Adalet Bakanlığı bir hukuk üniversitesi kursun, Tarım Bakanlığı ziraat, tarım üniversitesi kursun, Spor Bakanlığı spor üniversitesi kursun. Böyle bir gerekçe yok yani böyle bir gerekçe olamaz. Ya, mevcut YÖK’ün zaten kaldırılması lazımdı, YÖK’ü kaldırmıyoruz; YÖK’ün dışında yeni bir kurum yaratıyoruz, istisna yaratıyoruz, Anayasa’ya aykırı bir şey yapıyoruz. Bunların gerekçelerini anlamak mümkün değil. Niye yapıyoruz peki? Belli değil. Kültürle ilgili olarak da kuralım, sanatla ilgili olarak da bir üniversite kuralım, ekonomi üniversitesi kuralım. Maliye Bakanlığı neden bir maliye üniversitesi kurmuyor? Çok daha iyi olur, maliyeci yetiştirmiş oluruz; Hüseyin Bey diyor ya “doktor yetiştirmek” diye. Böyle bir şey olabilir mi Allah aşkına ya? Böyle bir gerekçe olur mu? Dalga geçer gibi. Böyle bir şey olamaz yani hakikaten olamaz. Bir gerekçe söyleyin, deyin ki: “Sağlık üniversitesi kuruyoruz, gerekçemiz de şudur.” Ben de sizi destekleyeyim sonuna kadar, gerçekten. Tek bir gerekçe söyleyin, mevcut durumun dışında “Şu gerekçeyle şunu kuruyoruz.” diye mantıklı bir gerekçe, ben de destekleyeyim sonuna kadar. Bütün arkadaşlarım da destekler memleket yararına olduktan sonra, kamu yararına olduktan sonra. Ama, bu, mevzuatı altüst edecek, anlaşılması mümkün olmayan bir gerekçe. Gerekçe yok daha doğrusu, gerekçesi yok, hakikaten yok. Bunun için üzülüyorum.

Burada, bu tür şeyler geldiğinde, bunların Plan Bütçe Komisyonu Başkanlığı tarafından, Meclis Başkanlığı tarafından bir elimine edilmesi lazım, anlaşılır olması lazım. İlgili bürokrasinin, kurumların bunlarla ilgili görüş bildirmesi lazım. Hiçbir şey yok. Diğer arkadaşlarım çok ayrıntılı olarak anlattılar, hiçbirisiyle ilgili olarak kamudan görüş alınmamış, rakamlar yok. Mesela, vakıflarla ilgili, Kızılay, Yeşilay... Biraz önce Bihlun Hanım belirtti, dernek varken, cemiyet varken bir vakfın kurulmasına ne gerek var?

Sayın Bakanım, döneminizde gençlik içerisinde uyuşturucu kullanımı ne kadar arttı biliyor musunuz, hatırlıyor musunuz? 5 kat artmış. Yeniden biz şeye bağlıta bulunacağız, irtifak hakkı tesis edeceğiz, hazineinden mal mülk vereceğiz, Yeşilayı kalkındıracağız. Yeni bir kurum oluşturuyoruz. 5 kat artmış. Bütün bunların nedenlerini oturup araştırmamız lazım. Burada soracağız ama, ilgili madde geldiği zaman bürokrat arkadaşlarımızdan her bir maddenin gerekçelerini, rakamlarını tek tek söylemelerini isteyeceğiz. Böyle bir düzenleme, kanun yapma olmaz. Böyle komik bir şey olamaz. Gerekçesi olmayan, rakamları olmayan, mesnedi olmayan böyle düzenlemeler olmaz. Yani, burada zannediyorum bürokrasi de bizimle dalga geçiyordur. Ben de o sıralarda oturdum, burada doğru dürüst konuşulmayan, siyasetçiler tarafından ele alınmayan konularla ilgili olarak “Bunlar mı bizim ülkemizi yönetiyorlar?” diyebiliyorduk, maalesef biz de o duruma düştük şimdi. Üzülüyorum bunun için.

Özellikle bu vakıflarla ilgili olan düzenlemede, Maliye Bakanlığı her zaman Darüşşafakayı da burada sayılanlarla birlikte, Kızılayla, Yeşilayla bir tutmuştur, her zaman birlikte düzenleme yapılmıştır, onun da alınması lazım.

Yani, konuya artık siyasi bakılıyor, yardımseverlik olarak bakılmıyor. Gerçek anlamda, iyi niyetle bir düzenleme yapılmıyor. “Bunun altında bir şey vardır.” Bakın, biz bir şey geldiği zaman öyle bakıyoruz. Cevdet Bey; öyle gördük, öyle alıştık çünkü hep öyle oluyor. Düzenleme yapıyorsanız önce Anayasa’ya aykırı olmaması gerekir. İşte, lafıyla, ruhuyla bir anlam ifade etmesi lazım, gerekçesi olması lazım. Burada 4 tane Anayasa’ya aykırı düzenleme var.

Bir tanesi, daha geçenlerde burada birkaç ay önce geçti. Anayasa’ya aykırı olduğu ispatlandı. Şimdi mahkeme kararını... Dünyada böyle bir örnek yoktur; önce uygulama yapılacak, mahkeme kararını arkadan isteyeceksiniz yani “Özgürlükleri kısıtlayan mahkeme kararı arkadan gelsin.” diyeceksiniz. Böyle bir düzenleme yok, hukukta böyle bir şey yoktur. Bu komik bir şey ya, böyle bir teklif olamaz. Yani, bir şeyi kısıtlamak için önce mahkeme kararı olur, kamu güvenliği gerekçesiyle, millî güvenlik gerekçesiyle mahkeme kararıyla yasaklısınız. Önce yasaklıyorsunuz, sonra mahkeme kararı alıyorsunuz. Bu da tabii ki çok bariz bir şekilde hukuka, Anayasa’ya aykırı. Böyle bir şey olabilir mi? Nasıl bunu savunabiliriz? Yani, bu sadece iktidarın savunacağı bir şey değil. Bu Meclisin üyeleri olarak, muhalefet milletvekili olarak biz de savunacağız. “Sizin döneminizde çıktı.” diyecekler, ben de utanacağım bunlardan. Yani, bu sadece sizin sorumluluğunuz değil, bizim de sorumluluğumuz. Onun için üzülüyorum.

Hepsiyle ilgili benzer eleştiriler var. Ben teker teker bunları anlatmak istemiyorum.

BAŞKAN – İlgili maddelerde daha detaylı görüşeceğiz zaten, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İlgili maddelerde dikkate alacağız. Ama dediğim gibi, bürokrasiden de özellikle her maddeyle ilgili rakamları, açıklamaları, ne getirdiğini, ne götürdüğünü, kurumların görüşünü samimi olarak isteyeceğiz.

Böyle bir şey olamaz, olmaması lazım.

Peki, teşekkür ederim. Daha fazla konuşmak istemiyorum. Çok sağ olun.

Ama Sayın Erdöl cevap verebilirse şimdi memnun olurum.

BAŞKAN – Evet, söz talebi olmadı ama veriyorum. Diğer arkadaşlar da çünkü açıklık getirilmesini isteyeceklerdir.

Buyurun Sayın Erdöl.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkan, ver tabii. Teklif sahibine söz ver.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli hazırun; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında, gerek iktidarın gerek muhalefetin, hepimizin hayırlı işlerde el birliği yaptığımızı ben biliyorum. Belki muhalefete ve arkadaşlara bunu biz iyi izah edememiş olabiliriz. Bu eksikliği de ben şahsen kendimde görüyorum. Biraz daha açıklama ihtiyacı hissediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bazen diyor ya “Hayır dediğimiz şeyde şer, şer dediğimiz şeyde hayır vardır.” diye, onun için bizim artık kafamız karışıyor Hocam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 20

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, şöyle: On iki yıldır ben yasama faaliyetleri içerisindeyim. Eskiden de şimdi de tanıyan arkadaşlar vardır. Bizim şahsen hiçbir gizli ajandamız olmadı, şeffaf bir şekilde...

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapma Hocam, nasıl ajandanız olmadı? İşiniz gücünüz gizli ajanda Hocam, on iki yıldır.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Musa Bey, bak, Komisyonunda çalıştık beraber. Ne gizli ajandam olduğunu eğer söylerseniz ben size onu izah ederim.

Şimdi, sağlık üniversitesi gibi değerli bir üniversiteyi, konusu sadece sağlık olan bir üniversiteyi burada sizlerle hep birlikte, el birliği içinde bizim hayata geçirmemizden sizler de bizler de hep birlikte memnun olacağız, bunda bir kuşku yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Olmayacağız, olmayacağız Sayın Hocam. Kendi adınıza konuşun.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, burada yapılan kanun sanki “Sağlık Bakanlığının üniversitesi” gibi algılanıyor. Bu belki bizim anlatmamızın...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama öyle Sayın Erdöl, aynen öyle. Hatta AKP’nin sağlık üniversitesi...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Öyle, öyle.

BAŞKAN – Arkadaşlar, tamam, öyle, zaten siz söylediniz.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Böyle çok karşılıklı konuşarak bir şey anlatamayız ama.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ama aynen öyle yani şimdi Sayın Başkan.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, olmadığımı...

BAŞKAN – Gerekçelerini söyleyecek.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ah bir susabilseniz.

BAŞKAN – Ama bir de dinleyin.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani, bakınız, milletvekili arkadaşlarımız, gerçekten bu karşılıklı konuştuğumuzu çocuklar inşallah görmezler. Bu kadar memleketi yönetmeye talip insanların birbirini dinlemekten âciz olduğunu inşallah görmezler. Ben şahsen hicap duyuyorum. Ya, ben size hiç karıştım mı? Yok. Bana soru sordunuz, Başkan söz verdi, ben de anlatmaya çalışıyorum; birincisi bu.

Şimdi, madde 4’te Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir kanun yapılmadığını, yükseköğretim kurumları teşkilatında bir üniversitenin açıldığını gayet net bir şekilde görebiliriz. Yani, üniversite YÖK teşkilatı içerisinde bir üniversitedir. Sağlık Bakanlığıyla ilgili olan tek bağlantısı müteveli heyetidir. Zaten, daha önceki teklifte siz orada çok haklı olarak Bakanın mütevellide olmasının Anayasa’ya aykırılık oluşturabileceğini ikaz ettiniz, bunu da muhalefetin katkısı olarak değerlendirdik ve ondan çıkardık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Müsteşar yaptınız. Ne fark eder?

BAŞKAN – Bir dinleyelim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Arkadaşlar konuşsunlar Başkanım, ben ondan sonra konuşayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok Hocam, sizin işinizi kolaylaştırmak için laf atıyoruz, işinizi kolaylaştırmak için.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Tamam.

Şimdi, burada müsteşarın olması sizi rahatsız ediyorsa, bu kanunu biz zaten sizin için yapıyoruz, birkaç ay sonra seçimler olacak, siz iktidar olacaksınız diyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bal akıyor, bal bal.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hocam, onu biliyoruz. Sistem yanlış, biz de öyle olmasını istemiyoruz yani bize de öyle yaramasın, adam gibi iş yapalım diye.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bak, yine yaranamıyoruz. Sizin için yapıyoruz diyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir de dalga geçer gibi konuşuyorsunuz.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bak, bunu da kabul etmiyorsunuz.

BAŞKAN – Yok yani kim için olursa olsun.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, netice itibarıyla, müteveli heyetinin olması belki mevcut YÖK Kanunu’na farklılık getiriyor, olabilir ama Anayasa’ya aykırı değil, bizim kanaatimiz budur. Burada şunu söylemem gerekiyor değerli arkadaşlarım: Şu anda Sağlık Bakanlığı aslında -hani Adalet Bakanlığı, Tarım Bakanlığı, Maliye Bakanlığı diye farklı farklı örnekler veriliyor- bunlardan farklı olarak yükseköğrenimle ilgileniyor zaten yani şu anda eğitim veriyor. Tam üniversitelerimizden mezun olanlar kadar Sağlık Bakanlığı ihtisas veriyor şu anda; genel cerrahi, ortopedi, kardiyoloji gibi bütün branşlarda şu anda ihtisas veriyor, yükseköğrenim yaptırıyor. Diğer bakanlıkların böyle bir özelliği yok. Şu anda tam 59 hastanede -bakınız, teyit etmek için Müsteşarımdan onu öğrendim biraz önce- üniversite eğitimi veriyor Sağlık Bakanlığı.

BAŞKAN – Ama üniversite çatısı altında değil tabii.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Evet.

Biz diyoruz ki bunları bir üniversite çatısı altında toplayalım, yeknesaklık oluşsun. Yani, herkes...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Merkezileştirme bu, yeknesaklık olmuyor ki.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Mehmet Bey üniversite öğretim üyesi, duramıyor konuşmadan ya.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Olmaz, olmuyor.

BAŞKAN – Ya, bir anlatsın.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Çok güzel anlatıyorsun sanki hiçbir şey yokmuş gibi de ondan diyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – 59 ayrı yerde zaten üniversite seviyesinde eğitim veriliyor. Yani, şu anda siz gittiğinizde herhangi bir -Allah korusun- ameliyat olurken bunun Hacettepeden mi mezun olmuş, Yüksek İhtisastan mı mezun olmuş, Koşuyolundan mı mezun olmuş olduğuna siz de bakmazsınız, biz de bakmayız; bakmaya da hakkımız yok. Onlar aynı, eşit değerinde öğretim üyeleri tarafından yetiştirilen, uzman olan kişiler olmuş oluyor. Ve bu uzmanlıklara bakın, -ben Gülhaneden ihtisas almış bir kişiyim- onlara da eğitim veriyorlar. Verilen eğitimlerin sahada karşılığı hep aynı; aynı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 21

uzmanlığı yapıyorsunuz, aynı diploma yetkisine sahipsiniz. Bunların farklı farklı yerlerde olan eğitimlerini, 59 ayrı eğitim hastanesini biz bir üniversite şemsiyesi altında birleştiriyoruz. Tek artı olarak, İstanbul'da buna bir de tıp fakültesi ilave ediliyor. Ayrıca, tabii ki hemşirelik ve sağlık bilimleri fakültesi gibi diğer fakülte ve yüksek okullarla birlikte.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tam ayrıştırdığımız nokta.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Müsaade edin.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Açıklık getirmeniz için söylüyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Buyurun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – YÖK bünyesinde, YÖK mevzuatına uygun bir üniversite kuruluyor.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Evet, evet. Sağlık Bakanlığı hastanelerinin üniversiter eğitimini YÖK'e devrediyor şu kanunla aslında.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade edin, soruyu soracağım.

BAŞKAN – Şu anda YÖK'e bağlı olarak değil bunlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Diyelim ki...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Evet, buyurun. Müsaade ediyorsa Başkan...

BAŞKAN – İşte onu söylüyor, şu anda Sağlık Bakanlığı bünyesinde.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – 59 hastanede değil mi?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Evet.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Zaten ihtisas yapıyor, eğitim veriliyor. İşte, buradaki aradaki fark: Devlet üniversitelerinde ihtisas yapan öğretim görevlileri profesör olabiliyorlar, buradakiler orada kontrpiyede kalıyor. Oraya bir denklik getirmek, orayı anladık, bir.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Dün anlatmıştım onu, doğru.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz buraya geldik, bunu anladık.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Tamam.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İkinci husus şu: Ya, bu kadar akademik kariyer edinmiş insanlar kendi rektörünü seçemeyecekler mi? Niye seçmesinler? Niye oradan ayrıştırıyorsunuz? Bakın, tamamıyla engel şu, yasadaki...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oraya gelecek ya, Sayın Zozani, gelecek oraya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Adil Bey, siz de açıklama yapar hâle geldiğiniz için...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Katkı sunmaya çalışıyoruz, bir yol almak için söz istedim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Anladım ben söylediğinizi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Yani, buradaki cümleyi değiştirseniz dünya mı yıkılır?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ya, o bir tercih meselesi. Buna Komisyon ne karar verir, ona ben bir şey diyemem.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Ya, antidemokratik bir tercih.

BAŞKAN – Yani, YÖK'ten ayrıştığı nokta diyor... “Teşkilat kanunu olarak öyle ama rektörün atamasıyla ilgili prosedürde ayrışıyor.” diyor arkadaşlarımız.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi mesele bu.

Bir diğer konu: Sayın Kuşoğlu dedi ki “Bir tek gerekçe söyleyin ben inanayım, başka bir şey istemem.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Destekleyeyim.” dedim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben de bir tek gerekçe söyleyeceğim. Şimdi, bu kanunun aslında 4'üncü maddesinde çok önemli cümleler var. Bir tanesini söyleyeyim: Bu kanun çıktığı takdirde, şu anda, farzımuhal Somali'de, farzımuhal Sudan'daki bizim şu anda işlettiğimiz ve yeni açtığımız... Mesela, Somali'deki hastanede biz eğitim verip oradaki insanları orada yetiştirmeye başlama hakkını elde edeceğiz yani orada eğitim verme hakkımız olacak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Türkiye'deki hastaneleri ıslah edin, ondan sonra oraya gelin.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Artı, sadece orası değil, şu anda ismini vermek istemiyorum, Avrupa'nın merkezinde bir ülkeden Sağlık Bakanlığına bir hastaneyi devredilip orada onun çalıştırılması isteniyor. Bu tip artıları getirecek olan maddeleri var bu kanunun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, Somali'deki eğitim için mi üniversite kuruyoruz?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yok, bakınız, ben söylediğimi söyledim, siz anladıysanız bilemiyorum.

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığındaki de söyledi herhâlde. Sağlık Bakanlığındaki şu andaki 59 hastanede ihtisas yapan kadro sayısını Sayın Müsteşarımız biliyordur herhâlde. Kaç?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, onların kadro sayısını Sayın Müsteşarımız verir. Bunların içerisinde biraz önce de Sayın Zozani'nin söylediği gibi doçent olanlar var ama bunlar doçent kadrosunda değiller, kadroları yok.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bunun hepsini düzeltelim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Artı, profesör kadrosu olan üniversite olmadığı için olamıyor, onlar düzeltilecek. Dolayısıyla, bir kişi, sırf doçent kadrosuna atanmak veya profesör kadrosuna atanmak için başka bir üniversiteye gitme ihtiyacı hissetmeyecek, Yani, o hastanenin kendi ayakları üstünde durması, daha kaliteli hizmet ve daha kaliteli eğitim imkânı sunması mümkün olacak ama bu 59 eğitim hastanesinde ayrı ayrı tıp fakültesi eğitimi olmayacak. Onu da tekrar altını çizerek söylüyorum. Onlar tıp eğitimi sonrası...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sağlıkta dönüşümden sonra çok iyi olacaktı.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oluyor zaten, farkında değil misin Sayın Çetin?

BAŞKAN – Sayın Çetin, bakın, bir izah etsin neler getirdiğini arkadaşlarımız.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Gittikçe daha iyi olması için gayret ediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 22

Onun dışında, ben, 59 eğitim hastanesinin ayrı ayrı, tek başına, kendi bildiğince eğitim vermek yerine, bunların bir üniversitenin kendi otoritesi altında eğitim vermesi sağlanacak.

BAŞKAN – Bu üniversite bünyesinde olmuş olacak.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bu bünyede çalışacaklar.

BAŞKAN – Yani aynen devam edecek.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Aynen devam edecektir ama bu bünyede çalışacaklar. Durum bu.

Bir diğer konu: Kızılay, Yeşilayla ilgili söylenen sorulara da ben cevap vereyim müsaade ederseniz.

Şöyle: Kızılaya sadece ve sadece burada getirilen KDV istisnası, çadır ve diğer Birleşmiş Milletler şemsiyesi altında yapılan operasyonlardaki insani yardımlarla alakalıdır. Yani, Kızılayın gidip kendine alacağı herhangi bir malzemede, herhangi bir harcamasında KDV istisnası yoktur. Yani, getirdiğimiz metin aslında eğer bunu karşılamıyorsa bu düzeltilebilir. Yani, buradaki arzu ettiğimiz şey, tamamen, Kızılayın çadır, battaniye gibi insani yardımlar için kendisinin yapacağı alımlarda KDV ödememesini getiriyor. Başka bir art şeyi yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yeşilay.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yeşilaya böyle bir imkân sağlamıyoruz. Eğer varsa burada, çıkarılsın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yeşilay Vakfına.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Hayır, Yeşilay Vakfına da böyle bir KDV imkânı yoktur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ne imkânı var orada, bir imkân var?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Sadece Yeşilaya ve Kızılaya, gayrimenkul verebilme, kırk dokuz yıllığına irtifak hakkı verebilme imkânı vardır bunda. Bunlar da malumunuz yüz yıllık tarihî geçmişi olan çok önemli kurumlarımızdır. Kızılayın yaptığı işler ortadadır. Özellikle bağımlılıkla, tütünle, alkolle, uyuşturucuyla, İnternet bağımlılığıyla, uçucu maddelerle -dün de söyledim- haplarla, şunlarla, bunlarla gençliğin büyük bir derdi var, başı belada. Bunlara destek olsun diye böyle bir tarihi kuruma destek olunuyor. Bunun da art niyetli bir şekilde değerlendirilmemesi lazım. Sadece bir kamu kurumuna kırk dokuz yıllığına bir bina verebiliyorsun, onu da... Ama kendi tüzüklerinde yapılan işlemler için yani bir başka amaçla da bunları kullanamayacaklar.

Bunun dışında bir başka konu da...

Yani eğer gerekirse tekrar arz ederim Sayın Başkanım, fazla da uzatmayayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Yalnız, karşılıklı olacak bu durumda. Yani üniversite... Şimdi şöyle: Bu madde, 4'üncü madde geldiğinde...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Biz bunu öğrenmek istiyoruz. Yani, Sayın Erdöl'ün ifadelerinde, 4'üncü maddede kendilerinin de maksadını aşan ifadeleri olabileceği yönünde beyanı var.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Hayır, benim öyle bir ifadem yok.

BAŞKAN – Hayır, şimdi, şunu dedi...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Az önce dediniz ki...

BAŞKAN – “Önergemiz bizim böyle, Komisyon takdir ederse değişiklik yapılır.” Bu kadar.

Arkadaşlar, bu konuda Komisyonumuzun...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Müsaade ederseniz soru soruyorum.

BAŞKAN – Şimdi, karşılıklı...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Burada diyorsunuz ki “Sağlık Bakanlığına bir üniversite kurdukmuyoruz.” diyorsunuz, bunu söylüyorsunuz. Ben de diyorum ki buradaki yönetim şemasıyla doğrudan doğruya Sağlık Bakanlığı üniversitesidir bu. Çünkü mütevelli heyetini vesaire doğrudan doğruya Sağlık Bakanlığı belirliyor. Beş kişilik bir mütevelli heyetinden söz ediyorsunuz, böyle kırk elli kişilik bir mütevelli heyeti oluşturmuyorsunuz.

BAŞKAN – Onu söyledi zaten Sayın Zozani.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bunların bir tanesi Bakanın Müsteşarı.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Zozani...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bir saniye.. Bakın... Ama bakın, üzerinde tartıştığımız nokta burası zaten.

BAŞKAN – Üniversitenin akademik çalışması YÖK bünyesinde olacak, onu kastediyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Erdöl, bir tanesi müsteşar; iki tanesini Bakan atıyor, üç; bir tanesi rektör, mütevelli heyetinin belirlediği kişi, etti dört; bir tanesini YÖK atıyor, onun da çok itiraz şansı kalmıyor. Dolayısıyla, doğrudan doğruya tüm kararların, hatta rektör ve oradaki öğretim elemanlarının seçimi bile bu mütevelli heyeti tarafından kalacak.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bakanlık zaten yapıyor, şu anda yani Bakanlık kendi yetkisini YÖK'e devrediyor.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, yanlış yanlışla düzeltmeye kalkışmayın, bunu söylüyoruz biz de size. Onun doğru olduğunu size söyleyen olmadı ki. Getirin, doğru bir iş yapalım diyorum size.

BAŞKAN – Yani mevcut Sağlık Bakanlığındaki yapıyı şimdi anlattı, bunu bir üniversite şemsiyesi altında mevcut yapının sıkıntılarını nasıl giderebiliriz şeklinde bir çalışma olduğunu söyledi.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Şimdi, biz de diyoruz ki yani biz de katkı sunalım.

BAŞKAN – Siz de haklısınız. Sayın Zozani, zaten söyledi dikkat edersen.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Değerli arkadaşlar, bakın, şu anda zaten 59 eğitim hastanesinde Sağlık Bakanlığı istediğini atıyor -eğer sizin dediğiniz oysa- istemediğini atamıyor. Tekel şu an Sağlık Bakanlığı. Böyle olmasın diyoruz, bu, YÖK'ün şemsiyesi altında bir üniversite olsun.

BAŞKAN – Yani, akademik bir çalışma olsun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 23

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öyle olmuyor ama.
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İşte öyle olmuyor.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öyle nasıl olmuyor, öyle oluyor?
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Erdöl, birbirimize izah edemiyoruz yani. Türkçe konuşuyoruz ama birbirimizi anlamak istemiyoruz.
BAŞKAN – Yani, şimdi, anlaşılıyor sadece farklı... “Anlaşma” derken...
Sayın Zozani, sizin ne söylediğinizi bütün herkes burada anlıyor, Sayın Erdöl’ü de anlıyor. Önemli olan aynı şeyi söylemediğinizi biliyoruz. Aynı şeyi söylemeye çalışmayın, birbirinizi... Siz teyit etmeyin yani, birbirinizi teyit etmek zorunda değilsiniz.
ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Doğru bir şey söylemeye çalışıyoruz.
BAŞKAN – Doğru, sizin söylediğiniz farklı, Erdöl de onu söylüyor zaten.
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Erdöl açıklama yapmışken Sayın Kuşoğlu’da sanıyorum bir noktayı netleştirecek. Yani, karşılıklı soru-cevap gibi değil ama girmişken devam edelim.
BAŞKAN – Şöyle: Bununla ilgili zaten Sayın Aytuğ Bey’in de bir şeyi var, o da sorsun. Şu andaki durumla ilgili Sayın Erdöl...
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Erdöl açıklamasını yaptılar, biz de sorularımızı soralım.
BAŞKAN – Şu andaki durumu siz söylediniz ama Müsteşarımıza söz vereceğim, vermeden önce aynı mı değil mi...
Evet, mevcut durumla ilgili sorunuz...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.
Ben, kendi uzmanlık alanım olduğu için sadece 4’üncü madde üzerinde fikirlerimi beyan edeceğim.
BAŞKAN – Ama 4’üncü maddeye geldiğimizde gene açıklarsınız.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tabii, maddeye gelmedik biliyorum ama Sayın Başkan, şimdi, buradaki amaç Komisyonunuzun sayın üyelerini doğru bilgilendirmek olduğu için ve ortak noktayı bulabilmek olduğu için, tam sıcaklığına, Sayın Erdöl’de 4’üncü maddeye odaklandığı için eğer izin verirse Komisyon üyeleri, ben de bu konu hakkındaki fikirlerimi söyleyeyim. Şöyle söylemek istiyorum: Bu tartışma aslında 3 boyutta yürüyor. 2 boyutunu dün tartıştık. O boyutlar neydi? Genel Kurula gelme, geri çekme sözü, ondan sonra, iki ay sonra geri getirme...
BAŞKAN – Üniversite.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ona daha sonra değineceğim.
Yine, dün tartışılan, Anayasa’nın 130 ve 132 dediler ama 131’e de aykırıdır. Bir Anayasa’ya aykırılık söz konusudur, onu da dün uzun uzun tartıştık. Ben de bu iki madde üzerine çok yoğunlaştım ve içeriğe yönelik bir tek cümle etmedim.
Şimdi, içinde tıp fakültesi mezunu olmayanlar var, tıp fakültesinde akademisyen olmayanlar var. Sayın Erdöl bir akademisyendir ve olayı çok iyi biliyor. Ben de bir akademisyenim. Şimdi, Sayın Erdöl’ün ustalıkla gizlemeye çalıştığı konuları söylemek istiyorum ki...
BAŞKAN – Hayır, “gizlemeye çalıştığı” demeyin, öyle ithamda bulunmayın yani şunlara, şunlara açıklık getirin deyin. “Sırası gelmişken sorayım.” dediniz de.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, birazdan ne demek istediğimi...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, senin oturumların hep böyle oluyor, hep birebir cevap veriyorsun.
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, zaten konuşuyor, izin aldı ama neyi gizleme çalıştı da onu sıkıştırdın. Ne gerek var orada ona?
BAŞKAN – Ama izin veriyorum. Arkadaşlar, bakın, ben müdahale etmediğim zaman nezaket...
Sayın Çetin...
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hep iğneleyerek konuşuyor, hep iğneleyerek.
BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın...
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, bu kadar...
BAŞKAN – Bakın, burada karşılıklı ithamlaşma olduğu zaman o da bir şey söyleyecek.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Erdöl bir şey söylemiyor.
Sayın Başkan, bakın, ben de polemik yapmak istemiyorum. Peki, o sözümü geri alıyorum eğer rahatlatıcaksa. O zaman Sayın Erdöl’ün eksik bıraktığı yerleri tamamlayayım eğer izin verirseniz kendi pencereden diye düzelteyim çünkü gerçekten amaç...
BAŞKAN – Çok daha şık yani.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Tamam, Sayın Başkan, peki, madem ki tansiyon düşmüş ben de yükseltmeyeceğim ama açık açık size...
İZZET ÇETİN (Ankara) – Biraz sonra yükseltirim.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yok, yani ben şunu yapmak istiyorum: Gerçekten akademiysen gözüyle bakacağım ve Sayın Erdöl’ün eksik bıraktığı şeyleri söyleyeceğim. Sonra tansiyon yükselirse gene yükselir, ayrı konu.
Şimdi, bakın, Sayın Erdöl diyor ki...
Kaç hastane var dediniz Hocam, 57 mi?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – 59.
AYTUĞ ATICI (Mersin) – 59 tane hastane var, burada doçent ve profesörler var ve bunlara biz kadro veremiyoruz diyor. Bir söylediği şey bu. Söylediğinde haklı.
Şimdi, bu eğitim hastanelerinde eğitim veriliyor, doğru, hatta bazı yeni kurulan tıp fakültelerindeki uzmanlık eğitimlerinden bile daha iyi eğitim verilen bakanlık hastaneleri var, doğru. Burada bir uzman doçentlik sınavına girdiğinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 24

doçent olur ise bu unvanını kullanır Sayın Başkan. Yani, bir insana doçent diyebilmek için bir üniversite kurmaya gerek yok, o insanın unvanı doçenttir Sağlık Bakanlığının eğitim hastanesinde bile. Fakat bu insana biz eğitim hastanesinde doçentlik kadrosu yani o kadronun getireceği özlük haklarını veremiyoruz, bu konuda haklı. Bir şekilde profesör olmuş insanlar eğitim araştırma hastanelerinde, Bakanlık hastanelerinde çalışmaya başladığında efendim yine bunlar profesördür ancak bunlara profesör kadrosu olmadığı için o kadrodan kaynaklanan özlük haklarını veremiyoruz. Doğru mu Hocam? Bunu vermenin yolu -ki bu haklı bir taleptir- bir üniversite kurmak değildir. Bunun yolu, geçici bir maddeyle oradaki doçent ve profesör unvanına sahip olan hocalarımıza özlük haklarını vermektir. Çok basit bir şekilde bunu yapabiliriz, bir.

İki: Sayın Erdöl diyor ki: “Efendim, sağlık alanında çok şeye ihtiyacımız var, bir üniversite kurulsa ne olur?” Hani dün nasıl ki ben yüksek ses tonuyla konuştum fayda etmediyse, Sayın Erdöl de çok nazik bir ses tonuyla konuştuğunda yine fayda etmiyor. Çünkü, gerçekler ne yüksek ses tonuyla ne de böyle babacan ses tonuyla değişmiyor Sayın Başkan. Sayın Erdöl diyor ki “Efendim, yahu ne var? Bir üniversite kuruyoruz, bu kadar eğitim araştırma hastanesini bir çatı altında topluyoruz, bundan daha güzel ne olabilir?” Bizim sağlık temalı bir üniversite kurulmasına itirazımız yok Sayın Erdöl.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Çok teşekkür ederim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sizin söylediğiniz ulvi amaçlar için kuracağınız bir üniversiteye evet, eğer ki özlük haklarını vermiyorlarsa. Yani, birinci önerimiz, eğitim ve araştırma hastanesinde bulunan doçent, profesör hocalarımıza tıpkı üniversitede olduğu gibi bütün özlük haklarını bir geçici maddeyle vermek. Eğer bu hesabınız gelmediyse ikinci önerimiz – bakın, amaç illa yani her şeye karşı olmak değil- şu olabilir: Sizin o ulvi ve insani, akademik düşüncelerinizi gerçekleştirmek üzere sağlık üniversitesi temalı bir üniversite kurulabilir, bunda bir mahzur yoktur. Ancak, bu üniversiteyi bir devlet üniversitesi hâline getirme zorunluluğumuz vardır. Neden? Sizin dediğiniz gibi kurarsak yani bir müteveli heyet olursa Sayın Başkan... 4’üncü maddeden bir iki cümle okuyacağım, diyor ki: “Müteveli heyetin çalışma usul ve esasları müteveli heyetin teklifi üzerine...” Yani, kendi kendine nasıl çalışacağını kendisi teklif ediyor ve YÖK bunu onaylıyor. Yani, buradaki müteveli heyet “Ben nasıl istersem öyle çalışırım.” diyor.

İki: Müteveli heyetin görevleri, diyor ki...

BAŞKAN – YÖK’ün onayının bir anlamı yok orada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Peki efendim, zayıf bir şey olsun.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Hiçbir anlamı yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, söz verdim, polemige girmeyeceğim. Sayın Başkan, söz verdim, polemik yapmayacağım, sesimi yükseltmeyeceğim ama buradaki bütün gerçekleri size aktarmak zorundayım. Çünkü, siz Plan ve Bütçe üyesisiniz. Yani, en azından Sayın Erdöl ve benim kadar ve Necdet Ünüvar kadar tıp fakültesinin içinde otuz yılınız geçmediği için bizim kadar vâkıf olamazsınız. Ben de paraya vâkıf değilim, ekonomiye vâkıf değilim. Herkesin alanı var, benim de alanım budur.

Şimdi, bakın, müteveli heyetin görevi, bir cümle okuyorum. Sayın Erdöl, buna nasıl “evet” diyeceksiniz? (d) fıkrası: “Öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin –kadroya atama yapılacak- rektör tarafından yapılacak teklifleri karara bağlamak.” Bu, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, bir dinamittir. Devlet üniversitesinde bir kadro boş ise ve buraya atama yapılacak ise ilana çıkılır, Türkiye genelindeki bütün insanlar, özellikleri haiz olanlar, değil mi Hocam, buraya başvururlar. Bir jüri belirler rektörlük. Bu jüri siyasal jüri değildir, bu jüri akademik bir jüridir. “Bu insan profesör kadrosuna atansın mı, atanmasın mı?” diye karar verirler Sayın Başkan ve bu jüri Türkiye’nin değişik yerlerindendir ve YÖK o kadar dikkatlice işler yaptı ki zamanında, dedi ki: “Bunların 3 tanesi o üniversitenin dışından olmak zorundadır.” Hatta yurt dışında üniversiteler ciddiyetine göre uluslararası arenadan insanlara bu dosyaları gönderirler. Yani, o boş kadroya, ilan edilen kadroya kimin atanacağına buradaki müteveli heyet değil, bilimsel yeterliliği olan ve YÖK’te kayıtlı olan ve YÖK tarafından görevlendirilen akademisyenler karar verir. Burada kim karar veriyor? Müsteşar, Sayın Bakanın görevlendirdiği 2 kişi yani Sağlık Bakanlığının bizzatı kendisinin atadığı 3 kişi, artı rektör, artı YÖK. Hadi, rektörün bir an için bağımsız, dik duran, hakikaten akademik düşünceleri olduğunu kabul edelim. Var öyle rektörler yani Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın bile atadığı bu gibi rektörler var, yok değil. YÖK üyesinin de tek gayesinin akademik yaşam olduğunu varsayalım. Var içlerinde öyle hocalar, yok değil, haklarını inkâr edemem ama bakanın atadığı 2 insan özgür değildir, birbirimizi kandırmayalım. Müsteşar özgür değildir. Siz milletvekilisiniz, özgürsünüz ama müsteşar özgür değildir ya yani özgür olamaz. Ya o koltuktan kalkacak ya da bakanın emirlerini yerine getirecek, amaç odur. Şimdi, bu 3 kişinin önerdiği kimseler bu kadrolara atanacak Sayın Başkan, derdim bu.

Bakın, rektör seçimi... Arkadaşlarım anlattığı için uzun uzun anlatmayacağım. Üniversitelerde öğretim üyeleri oy kullanıyor. Madem öyle, bunları öğretim üyesi yapıyorsunuz ve güvenmiyorsunuz, diyorsunuz ki: “Biz öğretim üyesi yapacağız, kadro vereceğiz ama bunlar oy kullanmasınlar.” Neden? “Çünkü, bunlar yani bilmezler seçmeyi.” Doğru değil. Bırakın, gelin Sayın Hocam, gerçekten o ulvi emellerinizin arkasında bu kadro atamaları yok ise bir devlet üniversitesi kuralım ve bu devlet üniversitesinde sağlık temalı bir tematik üniversite kuralım. Buna varız.

Bakın, bir diğer konu, “59 eğitim araştırma hastanesi var.” dedi. Burada -devam ediyorum- (e) fıkrasının son cümlesi, diyor ki, bakın: “Üniversitenin tıp fakültesine tahsis edilecek öğretim üyesi kadroları...” Hani, kuracağız ya üniversite, bir tıp fakültesi olacak ya, buraya kaç kadro tahsis edeceğiz? “Temel bilimler hariç olmak üzere birlikte kullanılan eğitim ve araştırma hastanesinin eğitim birimlerinin ihtiyacı dikkate alınarak rektörün önerisi üzerine müteveli heyet tarafından il bazında belirlenir ve öğretim üyesi atamaları bu kadrolara yapılır.” diyor. Yani, burada bir ulvi amaç yok Sayın Başkanım. Burada il il belirliyorsunuz yani Türkiye’nin genel sağlık sorununa yönelik bir şey yapmıyorsunuz, il bazında, diyorsunuz ki: “Mersin ilinin eğitim araştırma hastanesi var. Burada şu kadar öğretim üyesi alacağız ve şu insanları doğrudan bu kadrolara atayacağız, doçent ve profesör unvanlı insanları veya doçentleri profesör atayacağız.” Jüri yok, bir şey yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 25

Direkt olarak müteveli heyet, bakanın atadığı 3 kişi bunları yapacak. E şimdi, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; bunu bu şekilde yapar iseniz ne olur? Ben size söyleyeyim. Bir an için... Kaç kişiydi Hocam?

MUSA ÇAM (İzmir) – 1.875.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Aytuğ Hocam, bunlar kadro belirlenmesi, atama değil yalnız, dikkatli okursanız. Bak, yanlış bir şey söylemeyelim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çok dikkatli okudum, bir daha okuyorum efendim. Bakın, (d) fıkrasını çok dikkatli okudum Sayın Hocam.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Evet, ne diyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Öğretim üyesi kadrolarına yapılacak atamalara ilişkin...”Bakın, atama. Kadroyu belirliyor (e) fıkrasında. Kaç kadro belirleyeceğine müteveli heyet karar veriyor. Dönüyorum bir adım geri, (d) fıkrasında diyor ki: “Bu müteveli heyetin belirlediği kadroya yapılacak atamalara ilişkin, rektör tarafından yapılacak teklifi karara bağlar müteveli heyet.” Şimdi, o müteveli heyetin belirlediği kişileri atayacaksınız. O müteveli heyette Müsteşar... Bakın, Bakan Yardımcımız bir inşaat mühendisi, olabilir. Çünkü, TOKİ var, efendim, Kamu Özel İşbirliği var. Sağlık Bakanlığında inşaat mühendisine ihtiyaç duyulmuş olabilir, eyvallah. Müsteşar, bırakın müsteşarı, sağlık bakanının bile hekim olmadığı dönemler yaşadı bu ülke. Olmak zorunda da değil, çünkü siyasi bir makamdır orası. Müsteşar da hekim olmak zorunda değil, hemşire de olabilir. Tamamen dışında, geçen dönem Agah Bey vardı Bakan Yardımcısı, sendikacıydı. Şimdi, bu adamlar, bu kişiler profesör atayacaklar Sayın Başkanım, benim derdim bu. Ben de profesör oldum, Hocam da profesör oldu. 5 tane insana dosyamızı gönderdi rektörlük, dedi ki: “Bu adam profesör olmaya layık mıdır, değil midir?” Ve biz profesör olduk ve kadrolara atandık. Şimdi, bu görevi siz bu adamlardan alıp diyorsunuz ki: “Tıpçı olmayan, olmayabilecek olan bir müsteşar, bakan tarafından atanacak 2 kişi...” Kim olduğu belli değil. Bunlar profesör de değil, bunlar hekim bile olmayabilirler, bu 3 kişi, diyorsunuz ki: “Gelin, bu adamı profesör kadrosuna atayın.” Bakın, bunu yaptığımız zaman...

BAŞKAN – Burada bir şey soracağım ama profesörlük unvanı almak için müteveli değil herhâlde burada.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bakın, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Profesör olmak için müteveli heyet kararı gerekmiyor herhâlde.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Atama yapıyor, kadro veriyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hocam, bakın, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Hayır, profesörlerden içinden bir profesörü...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, hemen açıklayayım.

BAŞKAN – Yani, YÖK tarafından profesör unvanını almış kişi, değil mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, bakın, Sayın Başkan...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkan, sen mikrofonu kapat, boşver.

BAŞKAN – Hayır, soruyorum, bir saniye, buna açıklık getirelim. Yani, sanki “Profesörlük unvanını da müteveli veriyor.” şeklinde dedi de öyle mi değil mi, soruyorum sadece.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, çok iyi bir noktaya geldik. Sayın Başkanım, izin verirsiniz...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Kadro, kadro...

BAŞKAN – Kadro başka bir şey ama.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Ama kadroya atama profesörlük verir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Arkadaşlar, bir izin verirsiniz ben anlatayım, soruyu bana sordu.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Profesörlükte bir kadro var, unvan yok, kadroyla geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sittinsenedir doçentim, bak, profesör değilim. Niye? Kadro alırsam olacağım yani.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkanım, bakın, bu soru için çok teşekkür ediyorum yani bu arkadaşlarımın da dikkatle dinlediğini buradan görüyorum, onlara da teşekkür ediyorum.

Bakın, çok önemli bir soru sordunuz Sayın Başkanım. Bir insanın doçent olabilmesi için sınav gerekiyor, başvuruyor, YÖK jüri belirliyor, doçent oluyor, doçent unvanına sahip oluyor. Bu doçent arkadaşımızın doçentlik haklarından yararlanması için kadro ataması gerekiyor. İşte bunu yapan bir müteveli heyet var.

Gelelim profesörlüğe. Bütün şartları sağladıktan sonra -beş yıl, şu, bu- profesörlük yükseltilmedir yani kadro varsa profesör olursunuz. Bir sınava girip de profesör olmuyorsunuz. Kadro var ise sizi o kadroya ilan ediyorlar. 10 tane profesör adayı başvurabilir ve bu profesör adaylarının dosyaları yine bilimsel olarak incelenir ve “Bu kadroya layık mıdır, değil midir?” diye bağımsız bir jüri tarafından değerlendirme yapılır ve rektör de buna uyar ve o bir tek kadroya o insan atanır. Burada diyor ki: “Öğretim üyesi kadrolarına -profesör kadroları dâhil- yapılacak atamalara ilişkin rektör tarafından yapılacak teklifi karara bağlar.” Yani, bu tıpla alakası olmayabilecek... Bakın, bunlar profesör de olabilirler. Yani, diyelim ki Sayın Bakan nezaket gösterdi, müsteşarını profesör yaptı. 2 tane de adam atayacaktı ya oraya, ikisini de profesör yaptı. Yetmez. Neden? Çünkü, ben çocuk doktoruyum. Ben çocuk profesörü olmak için başvuruyorum. Belki arkadaşım kulak burun boğazcıdır, belki ürologtur, belki ziraatçıdır, hadi, tıptan olsun. Benim yaptığım araştırmaları incelemeleri değerlendirme ehliyetine sahip değildir Sayın Başkanım. Benim size anlatmak istediğim konu budur.

Eğer bu böyle geçerse tıp fakültesinde, ilk etapta, kadro bekleyen bu insanlar atanacak. Keşke öyle olsa. Keşke deseniz ki burada: “Bir geçici maddeyle, efendim, şu anda mevcut olanların...” Bakın “Eğitim araştırma hastanelerindeki mevcut olan bütün doçentleri profesör yaptık.” deseniz, yemin ediyorum bu kadar canım acımaz. Çok karşı çıkarım ona da ama canım acımaz. Çünkü derim ki: Bir seferlik yaptılar, yol açık değil. Bu şekilde yaparak siz bundan sonra şu mesajı veriyorsunuz. Bakın, ister iktidarda AKP olsun ister CHP olsun, benim konuştuğum şey akademik yaşam. Şunu söylüyorsunuz bilim insanlarına: “Ey uzman, sen kafanı yorma, ben ne emrediyorsam yap. Kadron bende, ben seni doçent

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 26

kadrosuna koyacağım. Ben seni profesör yapacağım.” mesajı vermek, Sayın Başkanım, çok tehlikelidir. Bugün AKP bunu yapar, yarın CHP yapar. Yani, ben siyasette olurum, olmam, bilmem ama CHP de bunu yapsa, HDP de bunu yapsa, MHP de yanlıştır, bunu yapmamamız lazım.

Daha da kötüsü, Sayın Başkan, sağlığa bunu yaptınız. Diğer bakanlıklar da benzer şekilde enstitüler kurup hani, bir TÜSEB kurduk ya, onun gibi enstitüler kurup derhâl doktora eğitimlerine başlayabilirler, iki sene içerisinde de bunları yapabilirler, hiçbir engel yok. Nitekim, Tarım Bakanlığının enstitüsü var, Hayvancılıkta yok mu efendim? Var. Doktora programı açar ve oradaki insanlara da bir tarım temalı üniversite kurarak Bakanlığa bağlı, aynı şekilde atamalar yapılabilir ve böylece bizim yüzyıllardır dünya yüzeyinde evrimleşerek, olgunlaşarak gelmiş olan üniversite kavramını tamamen yok etmiş oluruz. O yüzden, gelin, bu kötülüğü yapmayalım. Biraz daha düşünün. İlla ki birilerinin sözü varsa bunları doçent, profesör yapmaya, bir geçici maddeyle deyin ki: “Mağduriyeti önlemek için bunu yaptık.” Biz buna gene karşı çıkarız ama bu akademik yaşamı bu kadar mahvetmez. Buna da karşı çıkarız ama böyle bir üniversite kuracak iseniz varız ama şu anda devlet üniversiteleri bütün kurallarıyla işlesin ve buradaki insanlar layıkla başım üstüne, profesör olsunlar, benim buna bir itirazım yok, CHP’nin de bir itirazı yok ama bu şekildeki bir uygulama universal yaşamı baştan sonra yok edecektir, deminden beri Sayın Erdöl’ün anlatmadığı şey budur. Belki unuttu, anlatmadı; belki görmedi, anlatmadı. Eğer benim söylediklerimde bir tek yanlış varsa -farklı görüşte olabiliriz yorumda- lütfen söyleyin, tekrar tartışalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, isterseniz şöyle yapalım: Sayın Müsteşar da demin söz istemişti. Ondan da bilgi alalım, ondan sonra... Sayın Erdöl de istiyor ama uygun görürseniz Sayın Müsteşar teknik açıklamalar...

Evet, buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri; “müsteşar” lafı çok geçtiği için ben de bir izahatta bulunayım.

Şimdi, Sağlık Bakanlığında şu anda toplam 3.600 akademik kadro var. Bizim 59 eğitim araştırma hastanesi... Ki bu İstanbul, Ankara, İzmit’in dışında da Elâzığ gibi, Samsun gibi diğer Anadolu şehirlerimizde de bu hastaneler var. Burada profesör 618 kişi var, doçent 1.700 akademisyenimiz var, başasistan da 1.253. Bunlar da eğitim kadrosuna girmiş ve gelecekte bu üniversitede yardımcı doçent kadrosu gibi bir kadro, unvan. Sonuçta, bunlar da burada akademik çalışmaya yaparak ileride doçent ve profesörlük unvanı almaya çalışan arkadaşlarımız.

Şimdi, tabii, Sağlık Bakanlığı Müsteşarı Tıpta Uzmanlık Kurulunun Başkanı. Tıpta Uzmanlık Kurulu yine üniversitelerden ve yine eğitim hastanelerinden oluşan bir komisyon. Bunun Başkanlığını yapıyorum zaten ve buradaki kritik kararları almada başkanlık ediyorum. Ayrıca Yüksek Disiplin Kurulu yani Yüksek Sağlık Şurasının da yine aynı şekilde Başkanlığını yapıyorum. Burada yine bütün akademik çevrenin disiplin soruşturmaları ve sorunlarıyla ilgili kararları da orada yönetme görevini üstleniyorum. Ayrıca eğitim görevlilerinin de ataması benim imzamlı oluyor. Yani, Sağlık Bakanlığı eğitim hastanelerine akademik unvanlı eğitim görevlisi atanması da yine benim imzamlı oluyor ve atanıyorlar.

BAŞKAN – Kadrolar şu anda var yani profesör, doçent kadroları var mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Şu anda tabii ki bizim profesör ve doçentlerimiz bir sınava giriyorlar, bu sınava geçerlerse de eğitim görevlisi unvanı...

BAŞKAN – Var yani.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Tabii.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Unvanlı kişiler var da kadroları yok.

BAŞKAN – Bu unvanlı kişiler sizin ihtisas hastanenize gelmiş ama kadrosu yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Tabii. Ben tekrar söyleyeyim: Bu arkadaşlar aynen benim olduğum gibi... Ben de yirmi beş sene Şişli Etfal Hastanesinde çalıştım, asistanlık yaptım, başasistanlık yaptım, gittim dışarıdan doçent oldum yani gittim başvurduğum Üniversitelerarası Kurula doçent oldum, Hacettepede sınava girdim, Şişli Etfalden gittim, aynı zamanda da beş yılı doldurdum profesör de oldum. Yani, bizim akademisyen olmak isteyen eğitim görevlilerimiz yine dosyalarını hazırlayarak, jüriye girerek bu unvanları alabilir, bunlar YÖK unvanıdır. Ama eğitim hastanelerinde böyle bir kadro yok yani o unvanlarını, kadrolarını kullanamıyorlar. Ama ne olarak oluyorlar? Eğitim görevlisi olarak orada asistanların başına geçip onları eğiterek uzman yapıyorlar.

Şimdi, Türkiye’de iki başlı sağlık eğitim sistemi var. Bir tarafta biz Sağlık Bakanlığı bu kadar bir ekiple, 3.600 kişiyle, şu anda bizde 8.900 asistan var, 9 bin civarında asistanımızı eğiterek uzman yapıyoruz. Bir taraftan da üniversitelerimiz, onlar da uzman yapıyor. Yani, biz diyoruz ki aslında Sağlık Bakanlığı olarak biz bunu çok tartıştık, bu hastanelerimizi YÖK’e verelim mi? Biz niye hastanelerimizi YÖK’e verelim? Çünkü, bunlarla gayet iyi gidiyoruz ama böyle bir eğitimi... Sağlık Bakanlığının tek tip olması gerekiyor, kendi başına müfredatı var, YÖK’ün, üniversitelerin kendi başına müfredatı var. Yani, üroloji uzmanı bizden, bir kendi başımıza, TUK’un kurallarına göre çıkabiliyor ama başka üniversitelerde başka kurallara göre eğitim yapılabilir. Yani, biz bu eğitimi YÖK’e verelim, Sağlık Bakanlığı eğitimle uğraşmasın, eğitim tek tip olsun. Bu hastaneleri de mütevelliyi konuşurken biz bu akademisyenlerle oturduk çalıştaylar yaptık, nasıl yapalım? Hatta bugün de gelmek istediler birçoğu, “Biz Meclise gelelim, biz de orada olalım.” dediler, biz “Bakanlık olarak oradayız.” dedik. Dedik ki biz bunları tek tip hâle getirelim. Şimdi, mütevellî noktasında tabii ki mütevellî rektörü atıyor ama sonuç olarak rektörü belirledikten sonra rektör YÖK kurallarına göre artık işlem yapmak zorunda. Bu üniversite 2547 sayılı YÖK Kanunu’na tabidir. Bu, 4’üncü maddede zaten açıkça belirtiliyor: Üniversitenin yönetim organları 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nda öngörülen organlar ile yönetilir. Ayrıca yine 4’üncü maddede “Rektörün önerisi ve mütevellî heyetinin onayıyla Yükseköğretim Kurulu tarafından bu kadrolar, atamalar tespit edilir.” diyor ve ayrıca yine eğer burada bir kargaşa varsa -Sayın Atıcı’nın belirttiği- bu mütevellî atayacaktır kargaşası eğer varsa biz buraya yine “Bu üniversitede atacak öğretim elemanları YÖK mevzuatına tabidir.” de diyebiliriz, bir cümle ilave ederiz. Bizim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 27

derdimiz mütevellî heyeti atasın değil. Bizim derdimiz şu: Buradaki akademisyenler YÖK mevzuatına göre yine jüri kurularak gitsinler... Bu kadroları belirtsin mütevellî, desin ki “Ben Elâzığ’a 3 kişi alacağım anesteziist.” veyahut “Ben, efendim, Samsun Eğitim ve Araştırma Hastanesine dahiliyeciyi 3 tane kadro açacağım.” Burada şu olacak: Bu ilandan sonra oraya oradaki eğitim görevlisi de başvurabilir, dışarıdan birisi de başvurabilir. Hangisi bu jüriye eğer kendi dosyasını kabul ettirebilirse veyahut jüri hangisine karar verirse biz ona atayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi jüri, mütevellî mi?

BAŞKAN – Hayır, YÖK.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Hayır, YÖK’ün... Bu kadroları...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Değişiklik yapalım.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Endişe buysa...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Öyle ama eğer anlaşılmıyorsa bir öneriyle...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Anlaşılmıyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Hayır, bu cümleye tekrar...

BAŞKAN – Sizin dediğiniz endişeleri gidermek adına bunun YÖK tarafından...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Açıklık getirilsin, daha açık yazalım bunu.

BAŞKAN – Hayır, onu diyor zaten.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Daha açık yazabiliriz. Bizim derdimiz...

BAŞKAN – Arkadaşlar, kadro ihtiyacını vesairesini şu anda Bakanlık belirliyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sonuçta bu hastaneler yüz yıldır Sağlık Bakanlığının hastaneleridir, burada mütevellî de YÖK üyesi de var. Sağlık Bakanlığından da 1 kişi olsun, sonuçta orada, zaten her türlü haklarıyla bize bağlı şu anda ama eğitim açısından YÖK’e devredelim. Biz TÜSEB’de de aynı şeyi savunduk, TÜSEB, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı, Sağlık Bakanlığının mevzuatını yapan birim olsun. Şimdi biz mevzuatı nasıl yapıyoruz? Bir daire başkanımız oturuyor, yanına bilim kurulu kuruyor 15 kişi, oradan buradan gidiyor kendi seçiyor kafasına göre veya biz onay veriyoruz. O bir mevzuat hazırlıyor yoğun bakım yönetmeliği. Aslında Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığının ilgili kısımları bilimsel, akademik çalışmalar yapsın ve Sağlık Bakanlığı sadece mevzuat yapsın, onlar öneri getirsin. Yine aynı şekilde bizim eğitim hastanelerinin eğitimini biz bırakalım, Sağlık Bakanlığı kendi işini yapsın, Türkiye’deki halk sağlığı ve diğer branştaki işlerle uğraşsın, aslında yükünü azaltmaktır. Çünkü bu hocalar her gün bize geliyorlar, “Bizim durumumuz ne olacak?” diyorlar. Özlük hakları ayrı bir konu zaten. Özlük hakları ekstra, isteyen çözebiliyor, gidiyor devlet üniversitesine, efendim, gidiyor Kars’tan profesör oluyor, tekrar oradan geliyor, 38 alıyor. Hem işler orada aksıyor, Kars’ta da işleri olmuyor, örnek yani bunu çözmek için.

BAŞKAN – Oradaki kadroyu işgal ediyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Oradaki kadroyu işgal ediyor. Neticede yani...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Müsteşarım, bir parantez, bir şey söyleyebilir miyim?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biraz önce Sayın Erdöl, siz mi bilgi vermiştiniz, 59 tane hastane. Herhâlde bunlar eğitim araştırma hastaneleri, değil mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Eğitim araştırma hastaneleri, evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi, bu yeni kurulacak üniversitenin bünyesine bu 59 eğitim araştırma hastanesinin hepsi mi girecek?

BAŞKAN – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, şimdi, ben diyelim ki Göztepe Eğitim Araştırma Hastanesi artık yeni kurulacak üniversitenin hastanesi mi olacak veya Samatya’daki veya işte başka, Nevşehir’de veya Gaziantep hepsi bir mi olacak?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Biz yeni eğitim hastanesi açmayacağız artık. Ama mesela Elâzığ Eğitim Araştırma...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, hayır, şunu soruyorum...

BAŞKAN – Hepsini alacak mısınız?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Alacağız, afiliye olacaklar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hepsinin başında, 59 tanesinin de başı veya sahibi Sağlık Bilimleri Üniversitesi olacak, öyle mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Şöyle: Hepsi belki afiliye olmayabilir. Mesela, bazı eğitim hastanelerimizin kadroları yok, hocası yok, asistan da vermiyoruz çünkü inefektif olduğu için. Mesela diyelim Samsun’da 4 branşımız açık, şimdi, diğerlerinin ekibi yok, oraya asistan vermiyoruz ama ekibiyle orada olmak isteyenleri, asistan alanları ve bu sınavları geçebiliyorlarsa aynı, tek bir birliktelik açısından buraya almakta fayda var. Bir de şu var: Mesela, Elâzığ’a bizim eğitim görevlisi gitmek istemiyor, özlük hakları açısından sıkıntılar var. Ama diyeceğiz ki İstanbul’dan sen Elâzığ’da çalışacaksın, profesörlüğün, belki Elâzığ’a kadrosuna başvur, orada profesör ol, orada çalış. Bu da hani Türkiye’de hekimin dağılımında bölgelere de bir fayda sağlayabilir.

Neticede bizim derdimiz, YÖK Kanunu’na tabi olsun bu atamaları, eğer bir yanlışlık varsa cümle açısından tekrar bu cümleyi koyabiliriz, jüri atansın, o jüriler de bu kişileri atasın.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, makul bir noktaya...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 28

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, konuşalım, araya girmiyoruz, kısa kısa şöyle biraz açıklama yapalım, ondan sonra...

BAŞKAN - Arkadaşımız da bir söz istemişti, açıklasın, ondan sonra...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Şimdi, tabii, hep aynı yere dönüp dolaşıp geliyoruz çünkü orada bir aksaklık var.

BAŞKAN – İşte, onu söylüyor, eğer aksaklık varsa giderelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sadece bunun için değil, aksaklık belli yani Cevdet Bey ne kadar kibar söylesen, aşağıda defalarca tartışıldı. O tasarının içerisinde neden çıkarıldığını düşünürseniz, kavganın neden yapıldığını düşünürseniz çok basit, burada şey yapmaya gerek yok. Biz yapacağız kardeşim dersiniz o ayrı konu. Şimdi, burada Anayasa’ya aykırılığını tartıştık, dün saatlerce bunu konuştuk, şimdi geldik bunu düşünüyoruz. Arkadaşlar, her bakanlığın üniversitesi olur mu? Yolunu siz de biliyorsunuz. Değerli hocam, “affiliation”, ilişkilendirme istiyorsan her ilde devlet üniversitesi de var özel üniversite de var, bunların tıp fakülteleriyle ilişkilendirirsin, bu kadar basit, başka hiçbir formüle ihtiyacınız yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – O yapıldı zaten, var.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bazı üniversitelerde var.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunun için de hiçbir şeye ihtiyacınız yok, karşılıklı bir protokolle oturursunuz. Bunun böyle oradan buradan bütün merkezden bir fakülteye, bir üniversiteye bağlamanın saçmalığı kadar bir şey yok ya. O ilde üniversite varken, hoca o ilin fakültesine gidecekken Ankara’daki bir hocanın İstanbul’daki bir üniversiteyle “affiliation” bir şeyi olduğu zaman nereye gidip gelecek? Bir Araştırma Merkezleri Kanunu kurduk, merkezileştirmekten ziyade üniversiteler bazında kuralım, sivil toplum gelsin diyoruz. Tıbbi araştırma yapacak, siz sadece ders veren hocaları araya bağlamış oluyorsunuz. Kadro yoksa gerekirse gelin diyorum YÖK Kanunu’nda çalışma yapalım, araştırma üniversiteleriyle ilgili ayrı bir kontenjan koyalım gerekirse yani neyse yapmanız gereken. Ama siz şimdi kalkıp biz bunu üniversiteyle ilişkilendirelim diye merkezî bir üniversite kurarsanız siz ne kadar dersiniz deyin biz müteveli heyetinde olmak istemiyoruz yani bu ne kuş ne deve yani ne de deve kuşu, böyle garip bir şey var, fil gibi bir şey. Siz ona “kuş” demeye çalışıyorsunuz. Yani, deveyle alakası var ne kuşla. Fili koymuşsun, bana deve kuşu diye anlatıyorsun. Şimdi, Cevdet Hocam, kusura bakma, burada eleştirilen, güzel anlatıyorsun, ihtiyacın çözümünü bize söylersiniz, geliriz burada mevcut kanunlarda, eğer gerekiyorsa YÖK Kanunu’nda yeniden revizyon yapılır, varsa bir sıkıntı çözülür, kadro yoksa, bir partide 40 bin tane öğretmen kadrosu veriyoruz, senin istediğin kadro olsun, 2.500 kişi ne olacak ki yani? Veriyoruz işte burada, polis kadrosu veriyoruz, öğretmen kadrosu veriyoruz. Devletin gücü var. Şimdi sen oraya kalkacaksın... Bunun savunulacak tarafı yok Hocam. 4 tane adam oturacak, 6 tane aday belirleyecek, sonra bütün yönetim kurulu yetkisini kendisine alacak, her türlü kararı orası verecek, sonra da diyeceksin ki “Ne var bunda?” “Ne var?” olur mu? Yani, bakın, söylüyorum, bu kanunun içerisinde Danıştayın 2 defa, 3 defa iptal ettiği, TÜRK EĞİTİM-SEN’in iptaliyle açılmış, dün söyledim, sözlü sınavlarla getirilen adaylar var sözlü sınav olmasına rağmen. Yarın senin oraya kimi atayacağını ben bilemem. Yani, o araştırma hastanelerinde sadece iktidara yakın olan hocalar yok ki. Şimdi, kadro belli, ne diyorsun? 59 tane hastane var, 8.900 asistan var. Şimdi, bunlar bitirdi, senin aldığının tamamı 2.450 kişi, tamamı. Kaç tanesine yardımcı doçent kadrosu vereceksin Hocam, neye göre belirleyeceksin, bana onu bir söyle bakalım. Kaç tanesine yardımcı doçent kadrosu vereceksin? Burada yazıyor, 2.450 mi? 2.450. Bunların hepsi, 8.900 asistanın 5 bin tanesi bitirdi diyelim ki senin burada yaptığın yardımcı doçent kadrosunun tamamı 10+15+15, 40, 50, 100 kişi.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Hepsi bize gelmez, üniversitelere... Yüzde 10’u geliyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hocam, bir şey söylüyorum, 100 kişi, 100, 100. Bak, bir daha toplayayım, 30, 40, 50, 70. Pardon, affedersin, 100 demişim, 70 kişi. Şimdi, bin kişinin başvurduğu yerde hangi 70’ine vereceksin, neye göre vereceksin bu kadroyu, kim verecek? (“Müteveli heyet” sesleri) Yani, şimdi, bakın, kibar konuşuyoruz Sayın Erdöl, sen kibar konuşuyorsun diye biz de kibar konuşuyoruz, bunun siyasi şeyini konuşmaya kalkarsak lafın altında kalırsınız, bir daha söylüyorum. Yani, böyle bir şey olur mu? Örnek burada diyorum ya, sendikamı değiştir diye baskı yapıyor, senin tayinini yapmam diyor, elimizde burada örnek var, defalarca söylüyoruz. İşte, öğretmen atamasını söyledik, içinden çıkarıyoruz diyorsun, binlerce müdür ataması var. Böyle atamanın olduğu yerde kadroyu bize alalım, efendim, böyle bir şey yapalım, olmaz. Yani, bunun yolu belli, gelin, yapacaksınız, eğer gerçekten kadroya sorun bunları o illerdeki özel ve devlet üniversiteleriyle bir program çerçevesinde ilişkilendirin. Hatta ve hatta o araştırma hastanelerini belli alanlarda uzmanlaştırın, o ildeki üniversitelerden birisini kanser araştırmalarına, birisini gen teknolojilerine, birisini diğer şeylere uzmanlaştırın ki kurduğumuz Araştırma Merkezleri Kanunu içerisinde o bölgelere yoğunlaşalım, bölgesel olarak o bölgedeki hastalıklara yoğun ilgisi olan, araştırma yapılan yerlere de bu tip görevlendirmeler yapın. Zamanımızı burada boşa harcamayalım, bunun bir aciliyeti yok. Açıkçası, bunların hepsi tartışıldı, Cevdet Bey onun için diyor, Komisyon da tartışıldı, aşağıda akademisyen arkadaşlarımız, tıpcı akademisyenler de görüşlerini dile getirdiler, sadece normal akademisyenler değil, bu işin içerisinde gelen, sağlık bilimleri ile ilgili olan arkadaşlarımız da bunları dile getirdiler. Siz bunun ne olduğunu biliyorsunuz, bence hiç bunu zorlamayın, istediğiniz bir şey varsa sorunu getirin, hangi kanunda ne düzenlenmesi gerekiyorsa, ne kadar kadro gerekiyorsa verelim kardeşim, bunu tartışmaya gerek yok. “Biz yaptık, oldu.” diyorsanız bunun da tartışılacak bir şeyi yok, siz siyaseten bir karar alıyorsunuz yani biz sistemi reforme edelim diyoruz, kenarına bir yama daha yapıyoruz, bu olmaz. Şimdi, gideni geri getirme alışkanlığı da doğru bir şey değil Sayın Başkan. Yani, dün arkadaşlar burada alındı, Sayın Bakan da dedi, “Aldatıldık.” bilmem ne deyince kızdı arkadaşlara. Ben somut örnek veriyorum, hâlâ imza olayı diyorsunuz, burada söylüyoruz, “Değil.” diyor, aşağıda 2 defa tescillendi, burada tescillendi. Aceleden onu mazur bir şey görüyorlar yani ne olacak diyor, hikâyeden bir gündem konusu, birimiz imzayı atarız, kaşeyi basarız gider.” diyor. Şimdi, on saat tartışıyoruz. Üstüne bakıyorum, kaşe basılmış, sonra imza atılmış kardeşim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 29

yani evrakın üzerinde gözüktüyor, fotokopide gözüktüyor Başkanım ya, iki saat kavga ediyorsun bizimle. Ya, önce iki tane imza üst üste fotokopide; birisi silik çıkmış, üstündeki daha belirgin çıkmış, iki imza birbirine benzemiyor. Şimdi, biz bundan kıllanmayalım mı? Niye öyle diyoruz, ne var bunda? “Şekil şartı” diyorsunuz. Şimdi, sen bunu yaparsan yarın ne yapacağını ben nereden bileyim? Yani, sen derken, şüphelenmemizi, bunu maruz karşılayacaksınız ya da o işi düzgün yapacağız. O zaman, yangından mal kaçırır gibi aceleyle gelirse, kanun tasarısı olması gereken şeyler teklif olarak gelirse, arkadaşlarımız yeniden oturur, birleştirdiğimiz teklifleri bir gün içerisinde yeniden birleştirir, süreçlerden geçmeden içine yeni maddeler ekleyerek getirirlerse, bizim de ancak geldiğimizde tamamından haberimiz olursa ne dememizi bekliyorsunuz ben anlamıyorum. Yani, “Dört teklifi birleştirdik, size mailler gelecek.” dendi. E, herkes seçim bölgesinde, pazartesi akşam geldik, salı günü oturduk baktık, yeni bir teklif var. Yani, şimdi ne diyelim buna, susalım mı, bunu sineye mi çekelim Başkanım? Ben anlamıyorum yani.

BAŞKAN – Eski teklif...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Defalarca getirip... Bakın, diyoruz ki: “Bu atamalar mahkeme, bu konu, üniversite meselesi daha önce görüşüldü çekildi, içerisinde koyduğunuz diğer maddeler var, sağlık bilimlerinin dışında, özelleştirmeye ilgili. Yeşilayla, İnternet’le ilgili olanı dün söyledim. Anayasa’ya aykırı olduğu için daha önceki kanunun içinde iptal edildi, burada pazarlıkları yapıldı. Cumhurbaşkanı ile Hükümet pazarlık etti, devam eden kanun içerisinde yeniden çıktık, daha imzası oradan kurumadan, Cumhurbaşkanlığında dururken yapılan görüşme sonucunda Bakan açıklama yaptı böyle online diploması gibi, ondan sonra, oradaki açıklamanın hemen arkasından sekiz yirmi küsurda buraya teklif geldi. Şimdi, dönüyorsunuz, Abdullah Gül yanlış mı yaptı o zaman? Niye aynı maddeyi buraya getirip koyuyorsunuz kardeşim? Ben bunu söylemek zorundayım. “Anayasa’ya aykırı.” diyorum. 3 tane fıkrasını, maddelerini Anayasa Mahkemesi 2013 ve 2014’teki uygulamalarda çıkardı. Tarihini, sayısını söylüyorum, 2 Ekim 2014 tarihli kararında var. “Bunların hepsi aykırıdır.” diyor. Şimdi, bir sürü Anayasa’ya aykırılık iddiası var ki tescillenmiş, Danıştayın bozduğu uygulamalar var, siz buraya getirip bir günde boyacı küpü gibi “Batıralım çıkaralım.” diyorsunuz Sayın Bakanım, böyle bir şey olur mu? Hükümet olarak varsa bir şey, götürün, kanun tasarısı hâline getirin, acil olanları getirelim.

Bakın, aşağıda bir gündem tartışılıyor Sayın Başkanım. Ben grup başkan vekilleriyle konuşup geldim az önce. Ya, seçime kalmış şurada belli bir süre, neyi konuşacağız, neyi acil, hangisi yetişecek, hangisi yetişmeyecek, daha bunlar yok. Çalışma takvimi belirleniyor, bir gün önerge geliyor, ertesi gün başka bir şey geliyor. Getirdik ekonomik sosyal konseyi konuşacağız diye, kaldı; bankacılık geldi, başladık, kaldı; gelir vergisi reformu geldi, kaldı; Plan ve Bütçe Komisyonunda bekleyen, alt komisyona havale edilmiş, “Bugün hangisine çağrılacağız, yarın öbürüne mi çağrılacağız?” derken bir de baktık, başka bir torba geldi. Çorba; oradan, buradan toplanmış. E, şimdi, biz buna sesimizi çıkarmayalım mı? Yani, bu bir AKP klasiği hâline geldi. Buradan çıkartıyoruz, aşağıya geliyor. İlk defa 2008 yılında geldiğimizde TRT Kanunu’yla başlamıştı. Burada tartıştık, çıkardı arkadaşlarımız. Komisyonunda da görüşülmedi, alt komisyonda çıkardık, bir de baktık Genel Kurulda anında korsan bir madde. E, bu nasıl mutabakat? Komisyonunda çıkarıyoruz üniversiteleri, şimdi yine geliyor, Sayın Müezzinoğlu diyor ki: “Ben söz vermedim, yine çıkarırım.” E, yukarıda Cumhurbaşkanına söz veriyorsunuz, İnternet’le ilgili şey çıkarılıyor, sonra tekrar geliyor, yine Anayasa Mahkemesi iptal ediyor, yine getiriyoruz. Yani, kusura bakmayın, ben bunları anlamakta açıkçası zorlanıyorum. Böyle bir üniversite olmaz, böyle bir müteveli heyeti olmaz. Bunun içerisine hele hele kalkıp da yani Mekteb-i Tıbbiye-i Şahane adını bile oraya yazmak, işe ne kadar nostaljik bakıldığını, hukuksal açıdan bakılmadığını da gösterir. Ben söylüyorum Sayın Bakanım, bizim okulun adı da Mekteb-i Mülkiye-i Şahane-i Devlet-i Osmaniyye Aliyye yazıyor ama biz geldiğimizden beri Siyasal Bilgiler Fakültesi diye geçiyor. Sadece Mülkiye yazılması için bile kanun teklifi... Yani, şimdi, binayı alıyorsun, güzel de adını bile oraya yazmak zaten belli bir niyetin... Diyor ya “Gizli niyetimiz yok.” Ya, şu anda bunun altında Mekteb-i Tıbbiye-i Şahane yazmıyor. Yani, Haydarpaşa, orada ne var, hastane var, “Marmara Üniversitesi bilmem ne fakültesi” diye yazıyor. Şimdi, ya, bu kadar aleni olarak yazmaya biz illaki buna çökeceğiz...

Sayın Başkanım, şimdi, bakın, her şey kanuna yazılmaz. Yani, buraya bunu yazmaya, bunların hiçbirine gerek yoktur. Dün Sayın Bakan açıkladı, hazinenin elinde olan yer basit bir protokolle yapılır. Dolayısıyla, burada kanuna her şeyi koymanın âlemi yoktur.

İkinci husus, geçtim üniversite kısmını, İGDAŞ’la ilgili madde koymuş. Yani, enteresan şekilde -ona da söyleyeyim, özelleştirmeden kimse var mı bilmiyorum ama- “Geri çekeceğiz, yapacağız.” diyorlar, bir çekiliyor, bir geliyor, artık onlara da inanmıyoruz. Şimdi, burada İGDAŞ’ın özelleştirilmesinde uygulanacak formül, kanuna yazılır mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanunla Plan ve Bütçe Komisyonunu alet ediyorlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, gerekliliğini, doğruluğunu tartışmıyorum, bir şey söylüyorum. Yani, “Burada şu yöntem uygulanır.” Peki, şimdi, kaç tanesi geldi? Daha önceki özelleştirmelerde... Özelleştirilmesini ayrı tartışıyoruz, o ayrı konu; özelleştirilsin mi, özelleştirilmesin mi, ayrı ama daha da önemlisi var: “Özelleştirilirken borçlarının hepsini silelim. Mahsuplaşmış olsunlar, gecikme zamlarını silelim.” Kardeşim, kimden aldın, kime verdin, bununla ilgili bir etki analizi olmadan... Onun için diyoruz “Tasarı getirin.” Bu borçlar ne zamandan kalma, kaç para borcu var. Benden takır takır gaz parasını alacak... Sonra BOTAŞ nereye harcadı bunu? İGDAŞ’ın yöneticileri, bu para nereye gitti, zarar nereden kaynaklanıyor, gecikme zammı nerede, neden BOTAŞ’a parasını ödeyemedi? Böyle saçma sapan şey mi olur ya? Önce bir hesabını versin bakalım. Bunun raporları var, denetim raporları var, gelecek burada bir kanun maddesiyle kaldıracağız. Ee? Kusura bakmayın, burada kılıcığını ayıklayıp sonra birine satmak üzere temizlik yeri değil Meclis. Böyle bir şey olur mu?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Doğru söylüyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Borçlarını temizleyelim, birine verelim gitsin. En büyük borçlu Ankara Büyükşehir Belediyesi. Elinden EGO’yu aldınız, Ulaştırma verdiğiniz, öbürünü attık, bilmem neyi oraya verdik, metrosu gitti bilmem ne oldu, temiz temiz birine verdik. Şimdi adam da bize boyuna şey yapıyor. Savaş bozulmuş, “Efendim, bu sayaçlar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 30

yenilensin.” Kendim yaşadım geçen hafta. Niye yeniliyorsun kardeşim? Benim kartımı okutsana, para vermişim o sayaca. “Yeni sayaç kaç para?” diyorum, “700 lira...” Oh, ne güzel! Yani, böyle bir şey olur mu yani nereye gitti o paralar, bu alınan para nereye gidiyor? Bunun hesabını vermeden getirip de bana buraya “Bunun borçlarını temizleyelim, bir yere verelim...”

BAŞKAN – Sayın Günel, alacağız o bilgileri o madde geldiğinde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan burada, ona söylüyorum. Bunlar böyle kanun teklifi diye Cevdet Bey’in yazdığı buradaki şeyle ilgili, sağlık bilimlerini, tamam, söylüyor, Yeşilayı da savunuyor da Cevdet’le İGDAŞ’ın ne alakası var şimdi yani? Cevdet Bey’in burada, işte, Yeşilayda divan başkanı olmuş, sağlık işleriyle ilgileniyor sağ olsun, hasbelkader sigara kanununa, kötü şeylerle mücadele ediyor da yani şimdi Ulaştırma Bakanlığınınkini, İGDAŞ’ınkini Cevdet Bey’in kanun teklifine niye ekletiyorsunuz arkadaş? Onu söylüyoruz yani. Tamam, diğerlerini anladık.

BAŞKAN – Sadece onun değil canım, diğerleri de var yani.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, işte bir şey söylüyorum. Böyle olmaz. Bu, adam gibi eğer hakikaten bir torba olacaksa da defalarca siz daha önce de... Yine size düştü böyle şey tarafı nöbetin, yine siz geldiğinizde torbanın kötü tarafı vardı hatırlarsanız. Torbanın kalan kısmı, kömürlü kısmı var.

BAŞKAN – Sayın Günel, teşekkür ederiz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir dakika Başkanım, bitirmedim daha yani.

BAŞKAN – Bitirirseniz iyi olacak, bir ara verelim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Daha ikinci konudayım, genelini konuşuyoruz, dur şimdi.

BAŞKAN – O zaman bir ara verelim, ondan sonra devam et, sizinle devam edelim gene.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok, ben tam hız kazandım, ısındım yani.

BAŞKAN – Bir on beş dakika ara verelim, sonra devam edeceksiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Halledeceğim, bir saniye müsaade ederseniz.

Ben toparlıyorum, birkaç konum var yani konu başlıkları itibarıyla söyleyeceğim, sonra maddelerde konuşuruz ama bunlar esasa müteallik şeyler olduğu için geneli anlamında söylememiz lazım ki olur da hani belki dinlersiniz, pek umudumuz yok ama. Yani, bu şekliyle bu kanunun burada görüşülmemesi gerekiyor. Onun için teklif sahibi arkadaşlara bunu duyurmamız lazım.

Şimdi, gelelim...

BAŞKAN – Teşekkürler.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dur Başkanım ya.

BAŞKAN – Bir ara verelim on beş dakika.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayırdır, yoklama mı var?

BAŞKAN – Yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam o zaman, ne var, sizin kimse yok zaten, 3 kişiniz var, konuşuyoruz.

BAŞKAN – Biz dinliyoruz, kalkamıyoruz, Sayın Bakan da... Bir ara vereceğiz, onun için.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani bir ihtiyaç molası mı?

BAŞKAN – Evet.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İyi de tam böyle güzel yerine geldim bir daha ısınmam.

BAŞKAN – Konsantre olmuşsun ama...

Teşekkür ediyoruz.

Arkadaşlar, âdet değil, böyle bir şey yapmıyoruz konuşmalar bitmeden ama uygun görürseniz oturuma on beş dakika ara veriyorum saat 16.15’e kadar.

Kapanma Saati: 15.55

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş

Tarih : 28/01/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 31

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.25

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; 24’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Arkadaşlar, gündemimize, görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Değerli Milletvekilimizin konuşması yarım kalmıştı.

Sayın Günel, mikrofonunuzu açtım, buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tam da Yeşilay kısmına geçecektim. Artık İGDAŞ’ı söylemiş olalım. Sizin tavrınıza göre ilgili maddede devamını getiririz deyip o dosyayı kapatıyorum.

Şimdi, bu Yeşilay meselesi benim kafamı karıştırıyor. Yani geçen gün işin havalesiyle ilgili şeyi söylerken baktım, evet, biz kanun çıkarmışız geçen sene mayıs ayında vakfın kuruluşuna ilişkin. Burada da 18 Ocakta vakfın senedi yayımlanmış. Yani Allah’ın işi herhâlde, 19-20’sinde de teklifler gelmiş, yeniden gelmesi. Bu kadar vakıfların kuruluşu - Sayın Bakanım, bilgilendirme yapmış olayım- mahkeme kararının Vakıflar Genel Müdürlüğü kararının Resmî Gazete’de yayımlanmasıyla tekemmül etmiş, tüzel kişiliği kazanmış oluyoruz. Hani söyleyeceklerimi baştan söyleyeyim ki “Niye Mehmet Günel böyle söylüyor?” demeyin. Yani kanun çıkmalı bir seneyi geçmiş. Şu anda vakfın kuruluşu tekemmül etmiş - Yeşilay Vakfından bahsediyorum- ve ertesi gün de... Benim bu jet şeylere bir türlü aklım ermiyor, havaleler aynı gün tak tak geliyor. Tamam, arkadaşlara sordum “Yönetim kurulu üyeleri niye yok?” diye. Mütevelli heyeti yeni belirleniyor. İşte oradaki kurucular gene Kızılayda olduğu gibi dernek yönetimi var. Dernekte genel kurulda yapılan arkadaşlar seçilmiş. Muhtemelen vakfın mütevelli heyetinde de kurucular onun olduğu için, vakfeden Yeşilay cemiyeti olduğu için... Sayın Erdöl burayı iyi biliyor. Deminkinde İGDAŞ’ın onunla alakası yok dedik ama Yeşilayın tamamen derneği de biliyor, vakfı da biliyor, âdeta mesulü gibi çünkü divan başkanlığı yapmış benim söylediğim genel kurulda. Dolayısıyla, bu söyleyeceklerime vâkıf olacaktır. Açıkçası...

Ben şunu merak ederim: Dernekler Kanunu değişti -arkadaşlarımız varsa vakıflardan veya emniyetten- bir dernek de aynı zamanda iştirak yapabiliyor, kendisi ticari işletme kurabiliyor. Yani dernek varken yapamadığımız neyi vakıfla yapacağız da... Yani bu kanun çıkarken de konuşmuştuk ama hâlâ meraktayım. Dernek aracılığıyla yapamadığınız ne var ki vakıfla yapacaksınız? Derneğe de kamu yararı statüsü verirsiniz o da onlardan faydalanabiliyor, birtakım haklardan. Gerçekten garip geldi.

Şimdi, derneğin genel kurulunda yaşananlara bakıyoruz, doğal olarak, bakarken, tabii, o ara gözümüzden kaçanlar olabiliyor, onun için dedim. Bazı üyeler diyor ki: “Toplamda 4.500 üyesi olan bir kuruma senelerdir bir anda iki ilden 15 bin kişi üye yapıldı.” Şimdi, bunlar ciddi ithamlar. Yani Sayın Erdöl’ün divan başkanlığı yaptığı genel kurulda konuşulmuş. Açıkçası, orada bir şey varmış yani her teşkilatın üye sayısına göre delege belirleme yöntemi var. Hani siyasi partilerde olduğu gibi, “Sen ben, bizim oğlanı delege yazalım. Üyeleri boş ver, seçim yapalım.” hikâyesi gibi. Ya, daha net söylüyorum: Yeşilay’ı ak aya mı çeviriyorsunuz? Yani her şeyi partileştirirken bari bunlar kalsın ya. Sayın Bakanım siz başındasınız, sizi ilgilendiren bir konu aynı zamanda. Yani aile, sosyal politikalar, yani zararlılığı... Mücadele edelim, ona itirazım yok. Ya, bir kurum kurma ihtiyacı o kuruma bizim adamlar gelmediği zaman olmayacak mı? Ben ne söylediğimi biliyorum. Kendi bölgede derneğin şube genel kurullarında kimlerin seçildiğini ve nasıl baskı yapıldığını da biliyorum da onun için söylüyorum. Sizinkisini ayrı tutuyorum Sayın Erdöl, yeni seçimlerden bahsediyorum. Kimin seçildiğini partinin gençlik kollarından, kadın kollarından baskıyla gidip özellikle orada operasyon yapıldığını bilerek söylüyorum. Bakın, iddia var demiyorum, şüphe var demiyorum, biliyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – İşin içindesiniz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Biliyorum, takip ediyorum, geliyor şikâyetler ve irdeliyorum. Hakikaten o arkadaşlar seçilmiş.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – “İşin içindesin.” diye laf atıyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – İçindeyim, içindeyim, dışında değilim, içindeyim. Bizatihi yapılanların tamamını takip ettiğim için konuşuyorum. Mehmet Günel söylerken, hani öyle ezbere söylemez. Bir şeyi bilmiyorsa o zaman soru işareti vardır, iddia vardır.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Çıkar kitabı hemen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kitaptakiler bitti, yenisini yazıyoruz şimdi. Siz sağ olun, Allah razı olsun, yeni kitaba konu çıkardınız yine.

Şimdi, değerli arkadaşlar, “Bütçesi 20 bin lira olan bir il teşkilatı bir delege seçebiliyor.” diyor. Bilmiyorum, Yeşilayın sorumlusu varsa. Ama “Bir anda Diyarbakır ve Adana’dan 15 bin tane üye neye göre geliyor, ne oluyor?” diye sormuşlar, ben de soruyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yanlış bilgi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, hayır, işte “soruyorum” diyorum, bak, orasını soruyorum. Kendi bildiğime “biliyorum” diyorum. Bildiğimi söylüyorum, bunları soruyorum, delege seçimi nedir, ne değildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 32

Burada yönetimde –demin, baştan söyledim bir kısmını ama Hocam- şimdi, biz açıkçası “Rüşvetle hırsızlığı karıştırmayın.” deyip ikide bir dinî konuları karıştırarak ekonomik konularda fetva verip iktidarın elini rahatlatan hocanın oğlu da oraya gelirse, Sayın Cumhurbaşkanının kızı gelirse, Emine Hanım sürekli açılışlarına gelirse, “Sümeyye Hanım da artık danışmanlığı bıraktı, bu tip hayır işlerine gireceğiz.” derse o zaman kafamızda soru işaretleri oluyor. Onun için diyorum “Orayı da ‘ak ay’ mı yapacaksınız?” diye. Gerçi aya karşı da şeyler varmış ama, Sayın Davutoğlu karıştırıyor, bir şeyler diyor, arkasını söylemiyor, birileri hilali çıkarmak istemiş falan filan diye.

Gerçekten, bu şekilde geldiği zaman kafamızın karışmasından daha doğal bir şey yok Sayın Hocam. Yani gizli ajanda mı o? Ya, gizli değilse o zaman niye bu kadar baskı yapıyorsunuz? Yani, güzel, hoş bir şey de, o derneğin zaten geçmişten bugüne yöneticileri yok mu, eski duayenleri yok mu, Cevdet Erdöl’ün divan başkanlığı yapmasına ne ihtiyaçları var? Yani, tamam, kanunda görüşmüş, konuşmuş ama daha birçok hayır işleri yapabilir, o da hayır işi. Şimdi, bu sefer duruyoruz, oraya onu yaparsa, buraya bunu getirirse, kanun teklifinin altında Cevdet Erdöl’ün imzası olursa arkadaşımız da olsa bir soru işareti kafamıza geliyor, acaba kim ona telkinde bulundu diye düşünüyoruz, yani bunun yapmamız da... Eğer bunu sorgulamazsak o zaman Allah yarın bize hesap sorar, “Sana o aklı verdim, aklına bu soru geldiği zaman niye Erdöl’e sormadın, niye Sayın Bakana sormadın?” diye bize ahirette hesap soracak. Onun için, burada eğer bunlar yanlışsa, peki, o zaman niye yani vakfa niye böyle bir şey yok? “Delegelerin listesini vermeden yapıldı bir sürü.” diyor. Yani ben orada değilim.

Ben diyorum ki: Burada vakıf kurup yeniden bunlarla ne yapacaksınız? Bir. İkincisi: O genel kurulda Yeşilayın mal varlıklarını satmak için delegelerden yetki alındı mı, alınmadı mı? Nesi var, ne kadar malı var ki... Şunu demiş Başkan: “Ya, bizim daha önceden bir sürü merkezî yerlerde şeyimiz var, şimdi değerlendiremiyoruz, onu satıp daha çok işimize yarayan yerde alacağız.” Yani biz sizin şehir rantları konusunda ne kadar gelişmiş projeler hazırladığınızı, ne kadar uzman olduğunuzu biliyoruz, emsal artışlarıyla neler geldiğini biliyoruz. Yani bizatihi burada kendim dile getirdim ya, Bakan kabul ettiği için söylüyorum. “Evet, ben 3 dedim; 2,5’muş. Özür dilerim; 2,5 emsal vermişsin.” diye eski Çevre Bakanımız kendisi söyledi.

Dolayısıyla, şimdi, burada, bunlar nerededir? Yarın tekrar bunlara imar planı yapılıncı emsaller gelecek yerde midir, yoksa hakikaten “Kenarda kalmış, metruk bir bina da bunu verelim, para kazanalım.” mı? Peki, elinizdeki şeyi çıkarırken yeniden kamudan kendinize kırk dokuz yıllığına arazi tahsisi istiyorsunuz. Satıyorsanız o zaman oradan alın. Yani buna mı ihtiyaç var? Zaten size kasrı tahsis etmişler. Güzel, yani ondan yana bir sorun yok da şimdi elinizdekini satmak nereden çıktı, ben onu anlamıyorum. Yani genel kuruldan yetki alıp bu sefer... Ama aynı anda da tezat var, burada diyor ki bir taraftan da: “Bize kırk dokuz yıllığına yeni yerler verin.” Onu sen sat o zaman. Kime satacağın, nasıl satacağın, belli değil. Genel merkez bir yetki almış, normalde genel kurulda satış yetkisi olduğu için, şimdi bu arkadaşlar oturacak, kafasına göre satacak.

Demin ne dedik mütevellî heyetiyle ilgili? Eleştirdik. İlkeler önemli, önemli olan orayı kimin kontrol ettiği veya ne olduğu değil ki, ilke bazında buna bakmamız lazım. Yarın iktidar bize geçtiğinde bizim de öyle yapmamamız lazım, onun için söylüyoruz. Oh, ne güzel, burada söyledim ben torba tartışılırken müsteşarımız içerdedi, Sayın Başkan da şahit, “Vallahi, ben öyle düşünsem, lokum gibi, hepinizi atarım, AKP’nin getirdiği bütün bürokratları atarım, iki sene de başlatmam. Sonrasında bana dava açacak da yok eğer o kanunu öyle kabul edersek.” dedim. Ama bu bir kere memurun iş güvencesine aykırı, Anayasa’ya aykırı, uluslararası sözleşmelere aykırı. Yoksa ne güzel, ben hazıranda iktidar oldum mu geleyim, hepsini atayım, hiç kimse de mahkemeye başvuramasın. Mahkeme yanlışlıkla karar verse bile iki sene de başlatmayayım, iki sene başlatmazsam da hiç kimse benim hakkımda karar veremesin. Ama dedim ki: Biz ilkeliyiz. Bu, memur güvencesi açısından yanlış bir şey. Şimdi de onu söylüyoruz. Burada iktidarın işine yarayabilir, yarın biz iktidar olacağız, evet ama o zaman da sizin uyarmanız gerekiyor “Arkadaşlar, yanlış oluyor.” demeniz lazım.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Altı ay...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, şeyi söylüyorum, biz ilkeleri savunuyoruz. Burada falan filan geldi diye söylemiyoruz ama bu soru işaretleri eğer burada varsa bu tezattır. Yani “Bir taraftan malımızı satalım, öbür taraftan bize yeni bina verin.” Bir taraftan, şimdi, başka bir tezat, senede baktım, yeni işgal alanları olarak “İnternet alışkanlığı, oyun, bilgisayar, neyse, artı fuhuş” falan demiş. Şimdi, orada da kafama tezat geliyor. Bir taraftan zınayı suç olmaktan çıkarıyorsunuz, öbür taraftan fuhuşla mücadeleyi Yeşilayın şeyine koyuyoruz. Tamam, yani, zaten Emniyet ediyor, eğitimlerimiz, kültürlerimiz ama tezat geliyor bu sefer ya da öbürünü yapmamamız lazım. Yani bunları yaparken bir tutarlılık içerisinde yapmamız lazım. “15 milyon verelim.” demişsiniz. Şimdi, kamu yararına vakıflar var, dernekler var, bunlara verilen şey var, 15 milyonu dernek harcayamıyordu, vakıf nasıl mı harcayacak, derneğin gelirleri neydi, bunun için bir proje mi olacak, kim nasıl harcayacak, hiçbir şey yok, bir vakfa veriyoruz. Veya neye göre vereceğiz, önceki verdiğimiz ne kadardı? Alakasız, miktara baktım.

Şimdi, bunun bir şeyi olması lazım. Yani, onun için diyoruz ki: Bunları teklif olarak getirmeyin, bunlar bir süreçten geçsin, Maliye ne diyor, öbür derneklerle baktığımız zaman yapılan yardımlar nedir, bunların bir maliyeti var. Açıkçası ben bunları tam olarak algılayamıyorum. Böyle aceleyle gelince de iyi niyet kısmını sorgulamak mecburiyetinde kalıyoruz. Bir de kişilerin iyi niyetine bırakırsak olmaz, kuralları doğru koymamız lazım yani ve sorgulanabilir, denetlenebilir olması lazım. Gerçi öyle deyince de Başbakan bile fırça yedi Cumhurbaşkanından ama. Yani “Şeffaf olalım.” deyince, biliyorsunuz, bir taraftan biz onu söylüyoruz, şeffaflık paketi açıkladı Sayın Davutoğlu, Sayın Erdoğan da dedi ki: “Şimdi sırası mı, seçim geliyor.” Yani daha enteresan bir şey söyledi, en çok dikkatimi çeken de o olmuştu, yeri gelmişken söyleyeyim. “Böyle paketler açıklarsan yarın ilçe başkanlığı, il başkanlığı yapacak adam bulamazsın.” Ne için diyor? Mal bildirimisiyle ilgili diyor. Şimdi, tersinden bakıyorum, itiraf gibi geliyor, arkadaşlar kızacak ama. Niye bulamasın ya? İl başkanı, ilçe başkanı da verir, haksız bir artış yoksa Siyasi Partiler Kanunu’nda ona göre bir düzenleme yapılır, nasıl milletvekilleri, devlet memurları veriyorsa onlar da göreve geldiğinde verir, her sene yaparlar, normal kanuna tabi olurlar. Şimdi, bunu söylediği zaman bizim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 33

kafamızda soru işareti oluşmasın mı? Niye böyle dedi Sayın Erdoğan, niye kızdı diye düşüneceğiz doğal olarak. Herkes mal beyanını verecek, incelenecek, eğer gelirleriyle farklılık varsa, ailesinden bir şey kalmamışsa bunların sorgulanması gerekiyor. Dolayısıyla bu şekilde geldiği zaman bizim kafamızda sorun oluşuyor.

Başka bir sorun alanı kayıp kaçak. Şimdi, bunu da getirmişiz, buraya koymuşuz. Yani o kadar enteresan maddeler var ki. Beni Antalya’da iki aydır sürekli olarak yerel basın arayıp duruyor. Yani önce faturaları kesmemişler, sonra gelmiş, bu sefer acayip faturalar geliyor. Şimdi, bakıyoruz, “Kayıp kaçak oranlarında bölgeler arası farklı bir şey yapalım.” deniliyor, ülkenin bir bölgesinde millet “Biz kayıp kaçığı ödemeyeceğiz, elektrik ödemeyeceğiz.” diye gösteri yapıyor. Hani kamu düzeni sağlanacak ya. Neyse artık, yani oraya girersek çıkamayız. Ama şimdi bir taraftan müzakereler yapılırken kalkıp böyle bir teklifin içerisine farklı bölgelerde farklı tarife hesaplaması getirelim... Özeti şu: Hedefler vermişsiniz o şirkete ihaleyi yaparken, Sayın Cumhurbaşkanına da yakın olan bir şirketin yetkilisi diyor ki: “Ben bunlardan tahsil edemiyorum, kapatacağım kardeşim, iptal edeceğim.” Peki de yani siz aldığınızda orada kayıp kaçak oranı belli değil miydi? Belliydi. Bu hedefleri yakalayamadık, şimdi ne yapacağız? Diyelim ki “Yüzde 70’i yüzde 60’a indireceğiz.” dedik, o illerde yüzde 70 kalsın. Peki, aradaki yüzde 10’u kim ödeyecek ya da yüzde 20’yi? Gene biz garibanlara gelecek. Ya, o şirketi koruyacağız diye ortalama vatandaşın yükünü niye arttırıyorsun? Varsa kendin ver, şirkete kıyak geçeceksen de. Vatandaşın sırtından faturayı toplayacağız... O bölgedekine eğer sübvansiyon yapacaksan, söz verdiysen kendin devlet kaynaklarından ver veya şirket o zarara katlansın. Kâr ederken iyi de zarar ederken kötü mü? Kapanan şirketlerin sayılarına bakmıyor musunuz? Açılan da var, kapanan da var; serbest piyasada zarar eden de olur, kâr eden de olur. Bunu yaparken analizini yapacak, gelir akışlarına bakacak, müşteri potansiyeline bakacak, ona göre de tahsilat oranını arttırabilirse arttıracak, arttıramıyorsa yasal olarak onunla mücadele edecek. Ha, şunu diyorsa o ayrı, işte müzakere dediğimiz o: “Ya, orada devlet bir şey yapamıyor, parayı da ödemiyor. Ben hacizle yapamıyorum, oraya girmek biraz sıkıyor.” derse başka bir konu, o zaman da devlet kendisi onu bedelini ödemek zorunda. Buraya bu maddenin konulmasını ben anlamadım. Yani özelleştirmeyi alan şirketlerin bunun hesabını yapması, kaybını kendinin karşılaması lazım. Devlet karşılayacaksa da bizim sırtımızdan elini çeksin.

Yani, şimdi, bunların hepsi böyle gelirse... Yine, İnternet suçlarını söyledim, bakın, “Anayasa Mahkemesi iptal etti.” dedim değerli arkadaşlar. Yani Abdullah Gül’le yapılan pazarlık, işte Komisyon Başkanımız Bakan oldu, açıklama yaptı, geri çekildi diyorum. O zaman niye çekmiştik, sonra niye geldi? Tekrar, bir daha konuldu, yine Anayasa Mahkemesi iptal etti. Buradan dolaşıp yeniden “İllaki biz bunu koyacağız.” Tamam, işte yani, akladınız, bir şey kalmadı, Yüce Divan da şimdilik ötelendi. Seçim de geliyor, yani hâlâ İnternet’te neyi yasaklayacaksınız, ben anlamadım.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Maddeyi okudunuz mu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Okudum. Bakana, Başbakana acil millî güvenlik... Başbakanın, bakanın talebi durumunda hâkim yetkisi olmadan TİB’e...

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Yani millî güvenlik az bir şey mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya, millî güvenlikle ilgili şeyler az bir şey olur mu? Sayın Ünüvar, lütfen, karıştırmayın şimdi. Ben, bak, siyasi kısmına fazla girmiyorum. Yani millî güvenlikle ne alakası var? Bakanın elinde mi millî güvenlik? Devletin kurumları, hâkim vermiyor mu millî güvenlik olduğu zaman?

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Tamam, hâkimin kararını istiyor.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani şimdi, yolsuzluğun üstünü kapatmak millî güvenlik mi?

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ne alakası var ya!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Baya, işte, yani, hepsi 17-25’i ters çevirmek için. Bütün kanunlar, bir buçuk senedir bu kanunlar, aralıktan beri buraya çıkıyor, aralıktan beri bunun için çıkıyor hepsi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararını sen dün okudun burada kendin.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kardeşim, bakana ve Başbakana diyorsun ki... “Bakanın ve Başbakanın talebiyle mahkeme kararını beklemezsizin kapatabilir.” diyor maddede. Ben yanlış anlıyorsam bilmiyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bilmiyorsanız maddeyi bir daha okuyun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Maddeyi kim işletecek? TİB’e kim talimat verecek? Bir taraftan da “TİB’in arşivini kapatalım, eskileri gömelim.” diye talimat veriyorsunuz. Şimdi, kıllanmayalım mı yani bundan? Kusura bakmayın.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Her şeyden kıllanıyorsun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman, yani işte, bir taraftan orayı kapatıyorsun, bir taraftan geliyorsun, buraya yetki veriyorsun. TİB’in kimi nasıl dinlediğini, ne yaptığını, dinleme “tape”lerini ne yaptığını bilmiyoruz, sonra da millî güvenlik. Ya, ne alakası var millî güvenlik... Aha, bakanın konuştuğunu şeyden dinleyip aleni olarak yaydılar, ne yaptınız? Hani, ne oldu? Yani onun üzerinden bir sürü cadı operasyonu yapıyorlar. Neyse, 5 tane adam var, kimin sızdırdığı belli. Ondan sonra kalkıp dışarıda şey arıyorsun. Yani kusura bakmayın, millî güvenlik güzel de millî güvenlikle ilgili şey zaten orada yayınlandığı zaman, nöbetçi hâkime gittiğiniz zaman anında kararını verir. Bunun iki saat düşünülecek bir şeyi yok. Bunların da mahkemeleri var, uluslararası düzenleme var. Sadece bizde değil ki bu gibi konular, herkesin millî güvenliği önemli. Eğer savcılık aracılığıyla gidip belli bir şey... İletişimle ilgili savcıya gidip oradan çıkartmıyorsanız, mahkeme kararı dediğiniz şey öyle siz götürdüğünüz zaman devletin bir şeyi varsa, anında, iki dakikada hâkim size imzalar, verir. Ama bu sizin kendi güvenliğinizle ilgili olursa, o zaman kusura bakmayın yani. Adam onu yapıncaya kadar, yirmi dört saat karar verecek, kırk sekiz saat. Kırk sekiz saat sonra zaten o iş biter. Adamın sitesini kapatıyorsun, sadece haberi kaldırmıyorsun, bir sürü şeyler söylüyorsun. Onun için bunların hepsi Anayasa’ya aykırı düzenlemelerdir. Birbiriyle zaten alakasızdır. Biz size onun için dedik, en azından açıklayacağınızı açıklayın. Alt Komisyonunda bakalım, çıkarılırsa çıkarılsın diye söyledik. Maalesef şu anda böyle bir niyet gözüküyor.

Bunlar yeniden dönecektir. Siz “O arada ne yaparsak yapalım.” diyorsanız, onu bilemiyoruz ama bu şekilde bu kanunun bu maddelerinin çıkması gerekir. Daha doğrusu, bu teklifi geri çekin. Sayın Bakana söylüyorum, Sayın Erdöl de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 34

Adalet ve Kalkınma Partisinin bir mensubu olarak, teklif sahiplerinin başındaki arkadaşımız olarak bunun gerekli olanlarına, acil olanlarına bakın. Bakanlar Kurulundan bize tasarı olarak gelsin. Biz de aynen Sayın Erdöl'ün dediği gibi hayırlı işlerde hemen çıkarırız. Medeni Kanun, Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu; hatırlarsan binlerce sayfayı sadece oylayarak geçirdiğimize de bu Meclis ve arkadaşlarımız şahit oldular. Ama hayır bildiğimiz şeyin içinde şer olunca o zaman irdelemek zorundayız ve bunun yanlış olduğunu, geri çekilmesi gerektiğini söylemek zorundayız. Dinlemiyorsanız, dayatma yapıyorsanız o zaman da millete bunların yanlışlığını anlatmak durumdayız diyorum.

Şimdilik teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, değerli kamu yöneticisi arkadaşlar, meslek örgütlerimizin, sendikalarımızın, sivil toplum örgütlerimizin değerli temsilcileri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, öncelikle belirtmek isterim ki bu torba kanun anlayışı gerçekten yasa yapmak tekniklerini iyice zorladı ve güçleştirdi. Geçtiğimiz yıl mayıs ayının sonunda gelen torba kanun Meclisin -alt komisyon, komisyon ve Genel Kurul- doksan dokuz gününü aldı. Şimdi, bu torba kanun da...

Sayın Başkan, beni biraz dinlemeni isterdim, kaçırıyorsun anlaşılan.

BAŞKAN – Geleceğim hemen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, peki.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başkan orada efendim, siz konuşun, biz sizi can kulağıyla dinliyoruz Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman baştan alacağım.

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Tamam.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Baştan alayım, madem böyle oldu, baştan alayım. Vazgeçmiştim ama bir konuya baştan başlayayım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Zaten Sayın Bilgiç hep can kulağıyla dinler.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli arkadaşlar, öncelikle AKP'li arkadaşlara başsağlığı diliyorum. 23 Ocak'ta kaybettiğiniz, idolünüz olduğunu sonradan anladığımız 92 yaşındaki Kral Abdullah'ın vefatı nedeniyle hepiniz çok üzüldünüz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Siz de onun için mesaj gönderdiniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, evet, demokrasi, hak hukuk tanımayan...

Gel gel, kaçma gel, gel; gel, bak Başkan kaçtı, gel, kaçma, gel. Söz iste, gel.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yanlış yerden başladınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Bilgiç, nereye kaçırıyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii, demokrasiyi, hak, hukuk ve özgürlük kavramlarını küfür kabul eden, kadınların kamusal alana girmesini yasaklayan, her türlü ilkeliliğin çukurunda kalmış bir rejimin hastalıklı ruh hâlini çok iyi yansıtan, 30 ila 50 arasında karısı olduğu, 20 milyar dolar parası olduğu bilinen birisi için kendi ülkesinde yas ilan edilmezken Türkiye'de bir günlük yas ilan ettiniz ya, sizi kutluyoruz arkadaşlar, başınız sağ olsun.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Sizin haberiniz yok herhâlde, Kılıçdaroğlu imzasıyla mektup gitti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başınız sağ olsun, çok üzüldüğünüzü biliyorum.

Değerli arkadaşlar, torba kanun yapma hastalığından artık bir kurtulun ne olur. Bakınız, Başbakan Yardımcınız bir önceki torba kanundan sonra “Bir daha bu hastalıktan kurtulacağız.” dedi. Ben, Adalet ve Kalkınma Partisi içerisindeki milletvekili arkadaşlardan gerçekten çok farklı yere koyduğum ve saygı duyduğum Sayın Erdöl'ün kanun teklifi diye buna bir şey demiyordum ama biraz evvel Sayın Müsteşar -şimdi burada yok ama- konuşurken bunun bir bakanlığın teklifi olduğunu onun konuşmalarından anladık. Anlaşıyor ki Sayın Arınç “Bir daha böyle hastalıklı bir torba tasarı yoluna başvurmuyacağız.” dediği için dünkü tartışmalarda “Milletvekilleri kanun teklifi veremez mi?” dediniz ama Hükümetin hazırlayıp daha evvel Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunu kandırarak geri çektiğini yine dün anladığımız bu düzenlemeyi tekrar getirmiş olmanız; yine bir önceki kanunda olduğu gibi, özellikle de Sağlık Komisyonunda 6 tali komisyondan gelen yazıları, hem 22'sinde hem de 26'sında gelen yazıları gördükten sonra, özellikle Sağlık Komisyonu Başkanı Sayın Ünüvar'ın -kendisi burada- her iki yazısında da Komisyon Başkanı olarak “Komisyonumuzda görüşülmeyecektir.” demesi; dün Bakan her ne kadar “Ben ‘Bunu bir daha getirmeyeceğiz.’ demedim.” demesine rağmen Sayın Ünüvar'ın “Görüşülmeyecektir.” yazıları gösteriyor ki siz, hiç kusura bakmayın, kendinizi akıllı alemi sersem zannediyorsunuz. Böyle bir şey yok arkadaşlar.

Sayın Günel da söyledi, biraz evvelki konuşmasında Sayın Seçer de belirtti; arkadaşlar, bu torba kanun hastalığı Türkiye'de Türkiye Büyük Millet Meclisinin itibarını yok etti. Yasaların anlaşılır olması, şeffaf olması, bir kanun teklif ya da tasarısı görüşülmeden evvel o kanun tasarısı ya da teklifinden etkilenmesi muhtemel toplumsal kesimlerin dinlenmesi ya da onların öncüsü meslek örgütü, sendika ya da dernek yöneticilerinin çağırılarak görüşlerinin alınması ve o kanunu uygulamaya koyarken topyekûn kabul edilecek şekilde, iktidarıyla muhalefetiyle ülke için yasa yapıldığını ortaya koyabilmekten ısrarla kaçınıyorsunuz. Bakınız, işte, Sağlık Bakanlığının üniversitesi dediğimiz Sağlık Bilimleri Üniversitesi kuracaksınız, sağlık alanında Türkiye'nin -ve bütün dünyada da öyle- Türk Tabipler Birliğinin çağırılmadığı ya da sağlık emekçilerinin örgütlü olduğu sendikalarının ya da herhangi bir...

SES'ten kimse var mı arkadaşlar?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 35

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben varım, üyeyim SES’e, eğer şeyse.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen sus, başka var mı? Yok.

Bakın arkadaşlar, Sayın Bakan...

Sayın Erdöl, kaçma, gel. Sen de kaçıyorsun, gel. Senin için konuşacağım, bak Yeşilaya gelecek sıra, çok önemli.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Başkanla görüşüp geliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, peki.

Şimdi, arkadaşlar, gerçekten burada belirtmeliyim ki vatandaşları on iki yıldan, on üç yıldan bu yana Alevi-Sünni diye ayırdınız, Kürt-Türk diye ayırdınız, yerli-yabancı diye baktınız ve şimdiki Cumhurbaşkanının “Ben Sünni’yim, sen ne olduğunu açıkla.” diye ana muhalefet partisinin liderine seslenmesi ya da “Reyhanlı’da 52 Sünni yurttaşımız yaşamını yitirdi.” demesinde olduğu gibi ayırtırmanız, burada da sizden olan olmayan kuruluşları, kurumları ayırmanız giderek bir felaketin içine doğru hem kendinizi hem de ülkeyi sürüklediğinizin somut göstergesi.

Arkadaşlar, bu çorba kanun teklifiniz 18 kanun, 5 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapıyor. Tüm arkadaşlar da belirttiler yani bütün bunlara bir bakıldığı zaman değişiklikleri aynı mantık içerisinde toplayabilmenin olanağı yok. Komisyonların görüş belirtecek zamanı olmadığı için... Ben geçen hafta komisyon başkanlarına biraz fazla yükledim belki ama öfkemden yükledim, hazmedemedim. Yani, bir günde bir kanun teklifi veriliyor, kanun teklifi aynı gün Meclise geliyor; Meclis Başkanı aynı gün ana Komisyon olarak Plan ve Bütçeye, tali komisyon olarak 6 komisyona yazı yazıyor, gönderiyor; bütün komisyon başkanları hazır kıta bekliyor ve cevap yazıyorlar, diyorlar ki: “Toplanmayacağız, toplanamayacağız, gerek görmeyeceğiz.” aynı gün. Bir tanesi ayın 21’i, bir tanesi 22’sinde yazmış. Tabii, 22’sinde yazan eski Başbakan Yardımcısı arkadaşına ben teşekkür ediyorum, doğruyu yapmış yani aynı gün burada olmadıkları hâlde diğerleri muhtemeldir ki 22’sinde 20’si tarihiyle gönderdiler ama o 22’sinden imzalamış, ki öyle görüldüğü için de derin tartışmalara neden oldu, biz de belki arkadaşlarımızı incittik. İncittiğime biraz üzülüm ama içeriğine bakınca, arkadaşlar, daha da çok öfkem kabardı işin doğrusu. Yani, böyle bir kanun teklifini seçimlere şurada üç beş ay bile kalmamışken, hele hele Meclisin çalışma düzeninin altüst olduğu bir dönemde getirip Plan ve Bütçe Komisyonunun önüne koymak hakikaten ilginç bir şey. Yani, buradaki düzenlemelerden, seçime giderken -Sayın Zozani, izin verir misin- bana bir tane madde gösterin ki bu olmazsa olmaz.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Çetin, özür dilerim ama önemli bir nokta. O, komisyon başkanları hususuna değindiniz ya, önemli bir nokta. Mesela, komisyonun birisi diyor ki “Ben görüşmeyeceğim.” ama Başkanı buradan çıkıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, ne işin var burada?

Çok teşekkür ederim Sayın Zozani. Vallahi sana teşekkür ediyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani, yok, üyeler görüşmüyor, Başkan burada!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hem görüşmeyeceksin, hem görüş beyan edeceksin burada. Komisyonunda görüşseydin madem ki, ne işin var burada?

Zozani, sana teşekkür ediyorum. Sayın Zozani, duydun mu teşekkürümü?

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, devam ediyorum.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Beni buraya millet gönderdi.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ötekileri kim gönderdi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ötekiler de aynı ve bir de hepsi tornadan çıkmış.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ötekileri de millet gönderdi, millet her yere onlar girsin diye gönderdi. (Komisyon sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Komisyonunda görüşseydin, gerekeni yapsaydın.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Komisyonun diğer üyeleri yok mu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlar anlamıyor bu işten.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Aytuğ Atıcı da burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama o Komisyon Başkanı değil, bir aldatılmışlık hadisesi nedeniyle buraya geliyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sağlık Komisyonunda siz bize bir söz verdiniz, dediniz ki: “Bütün tali konuları konuşacağız.”

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ben “Bütün tali konuları görüşeceğiz.” demedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dedin. Tutanaklardan çıkaracağım. Söz verdiniz ama bize sormadan...

BAŞKAN – Sayın Çetin, devam ediniz lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hükûmet olarak Sayın Bakana soruyorum ben, bir şey olarak: Sayın Bakan “Şu 29 maddenin 1 tanesi beş ay ya da on ay çıkmazsa Türkiye’de şu şu felaketler olur, aciliyeti var.” dediğiniz 1 tane madde söyleyin bana, 1 tane.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Talimat var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok ama bir şey var: “Eğer önümüzdeki seçimlerde bu çoğunluğu yakalayamaz ve Parlamentoda istediğimiz yasayı istediğimiz şekliyle geçiremez isek... Bu kurumlar bizim elimize geçmeli, bunlar kalmalı. Gelecekte bizim besin kaynağımız olacaklar var içinde.”

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Hiç öyle bir tereddüt yok Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Var; vakfa gelince nasıl var olduğunu sana anlatacağım Sayın Ünüvar.

Yani, Türkiye’de halkın, toplumsal kesimlerin yani ne 6,5 milyon asgari ücretlinin, ne 10,5 milyon emeklinin, ne çiftçilerin, köylülerin ne de merdiven altlarında asgari ücrete muhtaç çalışanların bu çorba kanununuzdan bir kaşık çorba

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 36

içmesine ilişkin bir düzenleme yok. Bunlar, çıkar çevreleri ya da kendi çıkarları için devlet, kamu kaynaklarını kullanmak isteyenlere yol haritasını yapan, onun yollarını asfaltla döşeyen düzenlemeler arkadaşlar.

Bakın, üniversiteyle ilgili tartışmaları... Maddeler itibarıyla, her maddede konuşacağız ama tartışmadığımız düzenlemeler var içinde; ha bugün, ha bir ay, ha üç ay, ha beş ay. Dün arkadaşlardan birisi söyledi, bizim Aydın Bey söyledi, dedi ki: “Başbakan açıklıyor ‘Öğretmenlerin ek ödemelerini 2 katına çıkarttık.’” Yahu, 9 lirayı 18 liraya çıkartmışsınız. Öğretmen zengin oldu, gözleri aydın öğretmenlerin. Ne zaman? İki ay evvel. Yahu, kanun yok “Çıkarttık.” diyorsun, kanun daha yeni geldi. Yani, öğretmenlere... Emeklilere 24 lira verdiniz, 17 lira ila 24 lira arasında para verdiniz, emekliler onunla ne zengin olur ne de vermezseniz ölür; öğretmen de 9 lirayla ne zengin olur, ne de ölür, verseniz de vermeseniz de. Düzenlemenin öğretmenler açısından öyle aciliyeti yok.

Bu, diğer düzenlemeye geldiğimiz zaman, üniversiteyle ilgili düzenlemeler hakikaten çok tartışıldı. Arkadaşların, Sayın Müsteşarın, Sayın Erdöl’ün konuşmalarından sonra ben buna bir haftadan beri çalıştım fakat her şeyin konuşulduğunu gördüğüm için üzerinde çok fazla durmayacağım ama özerkliğini yitirmiş bir üniversiteye, bir bilim kuruluna “üniversite” denmeyeceğini herkesin bilmesi gerekir. Dün Sayın Zozani de söyledi, işaret etti konuşmasında: “Üniversitenin birimlerine tahsis edilecek öğretim üyesi norm kadro sayısı rektörün önerisi ve mütevelli heyetinin onayıyla Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilir.” Yahu, YÖK üyesi arkadaşın dünkü hâline vallahi üzuldüm, akşam da üzuldüm gidince. Yani, rektör öneriyor, mütevelli heyet onaylıyor, eh, YÖK de tespit edecekmış. Yahu, onaydan sonra tespit olur mu arkadaşlar? Yani, YÖK’ü de artık bu kadar... Gerçi, 12 Eylül kuruluşu, vurun vurabildiğiniz kadar. Kalksa bir gün ortalıktan belki üniversiteler özerk bir yapıya kavuşacak yolunu bulur. Ben de YÖK’ün varlığından rahatsızım ama bir kurum varsa, hem de Anayasa’da yer almış bir kurumsa o kurumu bu kadar örselemenin, o kurumun başkan ve yöneticilerini bu kadar acımasızca kullanmanın bir mantığını göremiyorum arkadaşlar.

Ya, bugün deniliyor ki, Sağlık Bakanı dün söyledi, ben de dün belirttim: “Ülkemizdeki hekim açığını kapamak için böyle bir yol buluyoruz.” Yahu arkadaşlar, Türkiye’de... Ben hekim değilim ama geçtiğimiz dönemlerde Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda görev yaptım. O nedenle, o dünyaya da sıkı diyalogum oldu, hâlen de devam ediyor. Yani, Türkiye’de hekim açığı mı var, yoksa bir organizasyon eksikliğinden kaynaklı, sizin sağlıkta dönüşüm projelerinizin yere basmayışından kaynaklı bir düzensizlik mi var, bir adaletsizlik mi var? Ki az önce söylendi, eğitim ve araştırma hastanelerinde biliyorum, yirmi yıllık doçent var, kadro verilmedi, orada profesörlüğünü alamıyor. E, şimdi onu bertaraf edebilmek için üniversite özerkliğini yitirmiş bir kurumu üniversite diye bakanlığa bağladığınız zaman -yine, dün Bakan söyledi konuşması içerisinde- diğer üniversitelere de örnek teşkil edecek, artık hiçbir şekilde üniversitenin bilim yuvası özelliğini taşıyamayacağı yapıların yolunu açacak bir düzenleme getiriyorsunuz. Arkadaşım söyledi, Sayın Erdöl’le karşılıklı, “Ya, getirin eğer amacınız buysa bunları bir seferlik yapalım, karşı çıkarız ama hiç olmazsa bir birikimi ortadan kaldırırsız, temizlersiz, öbür taraftan da yeni bir yol buluruz.” diye.

Değerli arkadaşlar, gerçekten bakıldığı zaman bu düzenlemelere... Tabii, burada özellikle, mütevelli heyetinin başında yine siyasal kimliğiyle Müsteşarın olması ve o kuruldaki kişilerin belirlenmesinin bu yasa da yazıldığı şekliyle kabul edilebilmesinin hiçbir mantığı da yok, olanağı da yok. Yani neymiş? Mütevelli heyeti Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, rektör, bakanın seçeceği 2 üye, ve YÖK tarafından seçilen profesör unvanlı 1 kişiden oluşur. Arkadaşlar, üniversitelerle bu kadar uğraşmanın hiçbir yararının olmayacağını sizler de çok iyi biliyorsunuz. Yani, burada YÖK’ün bile, bırakın üniversiteleri, özgür olmadığını çok net bu düzenleme ortaya koyuyor. Dün de tartışıldı, ben daha fazla bu konuda durmak istemiyorum, arkadaşların güzel anlatımlarını da bozmak istemiyorum.

Değerli arkadaşlar, buraya bakıldığında zaman, gerçekten bundan evvelki torba kanunda zannediyorum, 99’uncu madde miydi, bilemeyeceğim ama tam olarak geçtiğimiz şeyde... Bizim Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Yenimahalle’de bir teleferik yaptı, evlerin üzerinden geçiyor. Yani, gidip AKP’li milletvekili arkadaşların da o teleferiği bir görmeleri gerekir yani şehircilik açısından, insan yaşamı açısından ne kadar ürpertici, ne kadar korkunç; evlerin üzerinden geçiyor. Orada bir düzenleme yaptınız, dediniz ki: “Ya, bu yerin üstünde raylı sistem, yerin altında şu yapılabilir.” Orada tüneli unutmuşsunuz. Şimdi o düzenlemeyle Melih Gökçek’in oradaki hukuksuzluğunu kamulaştırmasız düzenlemeye bertaraf ettiniz. Şimdi bu tünelle... Tabii, Türkiye büyük bir coğrafya, nerede ne yapıldığını kestiremiyorum ama daha üzerinden beş ay geçmiş aynı kanunda, aynı düzenlemeye “tünel” kelimesinin eklenmesi kafaları karıştırıyor yani düzenlemeden neyi kastettiğinizi tam olarak anlayabilmiş değilim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, özellikle Kızılay Derneğine ve kamu yararına hizmet üreten kurum ve kuruluşlara, özellikle Kızılay ve şeye kaynak aktarımı... Şimdi değerli arkadaşlar, biz, Bütçe Kanunu’nu daha bir ay olmadı, geride bıraktık. Bütçe Kanunu gündeme geldiği zaman, burada Sayın Bakan, ben hayretler içerisinde kaldım. Daha bütçe görüşmeleri sırasında 12 Aralık tarihi itibarıyla Maliye Bakanına yazılı bir soru önergesi verdim, dedim ki burada: “2006-2013 yılları arasında kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan transferler bütçede yer alıyor.” Buna göre, dernek, birlik, kurum gibi kuruluşlara merkezî yönetim bütçesinde yapılan transferleri yazdıktan sonra, bunların hangi dernek, birlik ya da kurum ya da kuruluş olduğunu öğrenmek istedim. Neden? Çünkü, bu 2006-2013 genel bütçe harcamaları -kanunumuzdan aldım bu cetveli de- dernek, birlik kurum ve kuruluşlara 2006’da 5 milyon 400 bin; 2007’de 7 milyon 300 bin; 2008’de 55 milyon; 2009’da 88 milyon; 2010’da 111 milyon -hep onlar- 2011’de 172 milyon; 2012’de 354 milyon; 2013’te 450 milyon aktarılmış. Ya, bu 450 milyon devlet bütçesinden bir yerlere aktarılıyor da kim bu dernek, birlik, kurum, kuruluş, sandık? Bunu öğrenmek istiyoruz, yanıt alamıyoruz.

Diğer taraftan, aynı cetvelin en sonunda bir de diğerlerine kalemi var. Diğerlerine yapılan ödemeye baktığınız zaman, arkadaşlar, 2006’da 2 milyon 900 bin; 2007’de 2 milyon 600 bin; 2008’de 2 milyon 335 bin; 2009’da 3 milyon 500 bin; 2010’da 3 milyon 200 bin; 2011’de 11 milyon 400 bin; 2012’de 54 milyon 950 bin; 2013’te birdenbire 436 milyon aktarılmış. 450 de yukarıda var, 1 milyar lira. Türkiye Cumhuriyeti’nin çalışanlarının yüzde 37’si, 40’ı ekonomide kayıt

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 37

dışı... O alanda demin söyledim, asgari ücret hayal ücret. Çalışanların yüzde 48'i asgari ücrete mahkûm. Nereye, kime gittiği belli olmayan 1 milyar lira. Örtülü ödenekler hariç, örtülü ödenekler buna dâhil değil. Kime veriliyor, hangi kuruma veriliyor?

Şimdi, geliyorum, bunların vergiden muaf tutulmasına. Onu geçiyorum, hani uluslararası yardımış, şuymuş, buymuş. Ben o muafiyetin peşinde değilim. Yeşilayın bir cemiyeti var, bir derneği var, bir kamu tüzel kişiliği var ve neredeyse cumhuriyetle yaşıt bir kurum, orada duruyor. E, yönetimine Esra Albayrak girdi diye şimdi de bir vakıf kuruluyor, o kamu yararına vakfa bütçeden 15 milyon lira aktarılıyor, ayrıca bir başka düzenlemeyle de kanun içerisinde deniliyor ki: "İşte, şu, şu şeyler hariç olmak üzere, kamu kurum ve kuruluşlarına ait ve kamuya ait taşınmazlar buna kırk dokuz yıllığına bedelsiz olarak verilebilir." Arkadaşlar, kusura bakmayın ama söylemeden geçemeyeceğim -yani zenginleşmesi, halkı ikna için- oğlunun düğünü ya da nişan yüzüğüyle sağlayan ve başarılı çocuklar kamudan sponsorluk beklemeden o zekâyla zenginleşmeyi sağlayabilirler. Kamu o vakıflara sponsor olamaz ya da o vakıfların yapacağı işi kamu neden yapamaz? Yani kamuda Esra Albayrak'ın ya da başkalarının, aile fertlerinin yapabileceği işleri yapacak hiçbir kamu görevlisi yok mu da böyle bir düzenleme getiriyorsunuz? Yani TÜRGEV'den bıktık, TÜRGEV yıprandı, şimdi bir başka vakıf Yeşilay Vakfı... Arkadaşlar, böyle bir düzenleme kabul edilebilir bir düzenleme olabilir mi? Yani ülkenin kaynakları bu kadar acımasızca, insafsızca, kişisel çıkarlara yönelik olarak seferber edilebilir mi? Milletvekili arkadaşlara sesleniyorum: Yani, bu kadar duyarsız kalmamalıyız değerli arkadaşlar.

Bakıyorum, diğer taraftan bir başka maddeye geçmeden... Şimdi geçiyoruz, bir başka maddeye baktığımız zaman, ne yapmışız? Trampa yoluyla kamulaştırma. Arkadaşlar, adresi bunun belli. Eğer ihalede sapma yapmayacağınızı bilesem, gider notere, kime, kime fiyatla vereceğinizin tespitini yaparım; bu kadar açık. Bu trampa yoluyla kamulaştırılacak taşınmazın neresi olduğunu adrese teslim biliyorum.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kim bu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neyse yani başka bir yola...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Berber biliyor mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Berber değil, Vedat Bey itiraf etti.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onun gülüşünden anladım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, evet. Adrese teslim düzenleme arkadaşlar.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Söyle biz de bilelim aslı. Söyle kayıtlara geçsin ya da mikrofonu kapat.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kapalı oturum isterseniz söylerim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, gerçekten bu torba kanunlar ister tasarı olarak ister teklif olarak verilsin, hakikaten ahlak bozucu hükümler içeriyor, yol gösterici hükümler içeriyor; bunlardan rahatsızlık duyuyorum.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – "Yol gösterici" derken yolsuzluğu gösteriyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yolsuzluğa yol gösterici.

Yol açıcı düzenlemeler olarak hizmet yapıyor ki bunlardan bu Parlamentonun, bu yüce Meclisin bu torba, çorba, haral düzenlemelerden kaçınması gerekiyor. Şimdi 29 madde ama nereye kadar gideceği belli değil.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada İGDAŞ'ın özelleştirilmesinden söz ediyoruz. Ben, özelleştirmeye karşı 1992'den bu yana gücümün yettiğince yani kamu kaynaklarının kişisel çıkarlar için kullanılmasına karşı mücadele eden birisiyim. Allah sağlık versin, Mümtaz Sosyal'la KİGEM'i kurduk, uzun yıllar sendikalarımızı... Bu özelleştirmeye kamu kaynaklarının ranta dönük, çıkar amaçlı, kişisel çıkarlara yönelik yerli, yabancı kişilere peşkeş çekileceğini Türkiye'ye anlatmaya, dünyaya anlatmaya çalışanlardan birisiyim. Ama, şunu da biliyorum ki: Ekonomide gün gelir -tabii, AKP'nin hızlı kamulaştırması gibi değil- ihtiyaç varsa kamulaştırma yapılır; gün gelir herhangi bir şeyde özelleştirme yapılabilir. Örneğin, herhangi bir şehir merkezinde kalmış bir kurumun şehir dışına çıkarılması ya da kapatılması ya da herhangi bir kuruluşun eğer kârlı hâle dönüşmüşse, kâr getirecekse satılmasına bir enstrüman olarak ekonominin sevk ve idaresinde karşı değildim. Ama, şimdi burada bir bakıldığı zaman -İGDAŞ'ın özelleştirilmesine bakın burada- TEKSİF Sendikasının İstanbul Şube Başkan ve yöneticileri burada, kendilerine teşekkür ediyorum, sendikaların özelleştirmeye karşı bu kadar duyarsız olduğu, sendikaların dip yaptığı bir dönemde merkez yöneticileri değil, şube başkanları "Acaba bizim kurumumuz ne olacak, bizim işçilerimizin akıbeti ne olacak; özelleştirmeye ilişkin buraya bir düzenleme giriyor, bizim üyelerimiz 4/C'li olabilir mi ya da 4/C'li olmayıp Özelleştirme Kanunu'nda işçilere ilişkin bir düzenleme yok, sokağa mı atılacak; yoksa alan işletme bütün hak ve yükümlülükleriyle birlikte işçileri aynen istihdam mı edecek... Bir belirsizlik var, ne yapacaklarını bilmiyorlar, buraya gelmişler, kendilerine teşekkür ediyorum emeğe sahip çıktıkları için, emekçiye sahip çıktıkları için burada. Ancak, arkadaşlar, bu bir özelleştirme değil, bu yine adrese teslim bir düzenleme. Yani, nereden bulundu? Bu düzenlemeyi yapan İGDAŞ yöneticileri burada mı bilmiyorum, bunu İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi gerçekleştirecek. Diyorsunuz ki: "0,062378 ABD doları metrekep karşılığı ya da sistem kullanım bedeli olarak da 0,01480 ABD doları metrekep karşılığı olarak bulunan bir formülle..." Bu Pi sayısı mı, nereden geliyor, özelleştirmenin nesini hesap ediyorsunuz bu sayıyla? Yani nereden geldi, kelam mıdır, yukarıdan mı indi, ilahlı mı sundu? Kim, ne, hangi paraya, kime? Ya, böyle bir kanun olur mu arkadaşlar? Formülünü kanunla belirliyorsunuz. Kabul edilebilecek bir durumu yok bu düzenlemenin. Bir bakın, İGDAŞ hisselerinin özelleştirilmesine dair hisse satış sözleşmesinin imza tarihinden itibaren on yıl boyunca sistem kullanım bedeli demin söylediğim formüllerle bulunuyor. Yani, bu formülü bilen var mı arkadaşlar içinizde? Özelleştirme İdaresinden kimse var mı burada? Yok. İGDAŞ'tan kim var burada, nedir bu formül arkadaşım? Bu 0,062378... (Gürültüler)

Ama yani bütün hepimiz bilelim bu formül neyin nesini? Tabii, hazırlığınızı yapın, cevap verin bize.

BAŞKAN – Siz konuşmanızı bitirin Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gelin şöyle, işçiler ne olacak? Yani orada çalışanlar...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – İGDAŞ Genel Müdürü de, o formülü kâğıda yazan da gelip açıklama yapmalı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 38

İZZET ÇETİN (Ankara) – Belki Genel Müdürle bulmuşlardır ne bileyim ben.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Olabilir o da açıklasın da.

CAHİT BAĞCI (Çorum) - Teknik bilgi verirler.

BAŞKAN – Sayın Çetin, alırsız daha sonra teknik bilgi, siz bitirin lütfen.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Gerekeceği yazan vekil bize açıklayacak yani, teklif sahipleri açıklayacak. Ben İGDAŞ Genel Müdüründen istemiyorum kardeşim; benim muhabatım milletvekili, milletvekili burada açıklama yapar, olmadı Bakan yapsın.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Sayın Zozani, öykü yazmıyor ki teknik destek almıştır teklifini yazarken ya.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Tamam da anlamıştır da yapmıştır yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, tamam ben sorumu sordum. Yönetici arkadaş burada, herhâlde bize o gaip ten mi geldi, nereden geldi o rakamlar bir formülü varsa biz de bilgi sahibi oluruz.

BAŞKAN – Daha sonra teknik bilgi alırsız tabii ki.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hani Pi sayısı var ya 3,14 onun gibi bir sayı, nereden bulundu, nasıl icat edildi, niye öyle bir kriter konuldu, ona bakacağız.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Sayın Erdöl’den öğreniriz zaten.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, diğer taraftan, değerli arkadaşlar, bir başka düzenleme demin değindim bir bölümüne ama hakikaten bu vakfa ben bir daha dönmek istiyorum. Türkiye’de en antidemokratik kurumlar vakıflardır. Yani bir arkadaşım, Sayın Günal söyledi, cemiyetin, zannediyorum derneğin genel kurulundan söz etti, vakıflarda başkan ne derse o olur. Şimdi, burada yazmışsınız hazineye... İşte, mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç tüm kamuya ait kurum ya da kuruluşların ellerindeki bina, arsa, arazi, taşınmaz, vesaire bu vakfa devredilebilecek. Aşağıda da denilmiş ki 13’üncü maddede “Kızılay Derneği ve Türkiye Yeşilay Cemiyeti bedelli olarak tesis edilen irtifak hakları veya kullanma izinleri ya da kiralama işlemleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde talep edilmesi hâlinde...” Pek de masum “Talep edilmesi hâlinde...” Sanki önceden bilmiyorlarmış gibi, talep edilmeyecekmiş gibi, veriyorsun, bir de talep edilirse...

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Bunu söyleyen kardeşim, talep edileceğini nereden biliyorsunuz?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi armut hikâyesi geldi aklıma da boş ver.

Şimdi, değerli arkadaşlar, gerçekten bu Komisyonun ağırlığını, bu Meclisin ağırlığını yok ettiniz, yok ediyorsunuz bu düzenlemelerle.

Bakın, bir başka düzenlemeye geliyorum arkadaşlar, bu İnternet ortamı. Bu kadar demokrasi dışı, hukuk dışı... Yani bütün dünya soruyor arkadaşlar, önceki gün, işte Sayın Arınç gitti cevaplandırmaya 182 ülkenin 122’si Türkiye’ye soru sormak için kuyruğa girmiş. İnsanın yüreği sızlar ya, biraz vicdanı olanın vicdanı sızlar, bu ülke bu hâle düşürülecek ülke mi ya? En çok da bu tür, özellikle iletişim, haberleşme, özgürlükler, temel hak ve özgürlüklerin kullanımı, basın özgürlüğü, tutuklu gazeteciler, vesair alanlarına Türkiye’yi -tabii, işaret yapıyorsun da- değerli yalnızlık konumuna getirdiniz Sayın Ünüvar.

NECDET ÜNÜVAR (Adana) – Ben Sayın Seçer’e yapıyorum ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Değerli yalnız ülke, sıfır sorundan her tarafı sorun olan bir ülke, bütün komşularıyla sorunlu bir ülke konumuna getirmeyi başardınız. Sizi gerçekten kutluyorum(!)

Değerli arkadaşlar, bir başka düzenleme yine, Sayın Günal da belirtti, diğer arkadaşlarımız da değindi, bir özelleştirme yapılrken özelleştirmenin şartnamesi yukarıdan aşağıya ortaya konuluyor. O şartnameye göre riskler, kârlılık durumu, verimlilik durumu vesaire yapılıyor. Oraya talipli firmalar gidiyor, belli bir bedel karşılığı şartnameyi alıyor inceliyor. İhaleye giriyorlar, en yüksek fiyatı veren ya da bir yolunu bulan kimse, neyse, alıyor, kâr edeceğini bilerek alıyor. Yani, kapitalist düzende bir işletmeci için amaç kâr, kâr etmeyeceği bir alanı hiç kimse almaz. “Kâr edeceğim.” diye alıyor ama orada riskleri görüyor. Türkiye de yeni değil, Doğu ve Güneydoğu Anadolu’da kayıp kaçak oranı diğer bölgelere oranla çok yüksek ama bu yüksekliği bile bile... Yani Türkiye Elektrik Kurumu, TEK, parçalandı, üretim ayrıldı, dağıtım ayrıldı, sonra bölgeler hep ayrıldı, sonra şehir şehir parçalandı, yandaşlara, yerli yabancı demeden, bunlar yok pahasına verildi. Şimdi, eğer böyle bir düzenleme yapıyorsun, şartnameyi baştan sona kadar belirliyorsun ve bunların bir kısmını kayıp kaçak oranları da göz önüne alınarak, o şartnamede riski de göz önüne alarak ihaleye çıkıyorsun, ihaleyi alıyor bir firma. E, şimdi, kayıp kaçak oranları diğer yerlerden yüksek olan bölgelerde kurum fiyatları ayarlamaya yetkili olacak. Bu, doğrudan doğruya özelleştirme şartnamesine, ihalesine kanunla müdahaledir arkadaşlar. Bu, Anayasa’ya aykırıdır. Yani eğer kayıp kaçak oranları, o riskler şartnamede hiç yok olsa bile alan firma gerekirse batacak. Niye kayıracağım ben onu bir kanun maddesiyle, kimi kayırıyorum, neden? Yani orada kayıp kaçak oranı yüksek. Zaten yüksekti. O, o kadar ucuz almasaydı belki bir başka firma biraz daha farklı fiyat verip alabilecekti, belki kendisine güvenip tahsilata çıkabilecekti, belki de... Yani özelleştirmeye çıkarken, bu elektrik kurumu parçalanırken her şey çok iyi olacaktı, devlet kâr edecekti, yüklenici firmalar kâr edecekti. Allayıp pullayıp pazarladınız, sattınız, şimdi de “Firma kâr edemiyor.” diye bu yoksul halkın ödediği vergilerden ona çıkar sağlayacaksınız. Arkadaşlar, bu ihaleye fesat, ihaleye kanun yoluyla müdahaledir, buna hakkınız yok. Bu maddelerin çıkması gerekir bu çorba kanunun içinden.

Şimdi, değerli arkadaşlar, olumlu ne var acaba bu kanunda? Vallahi bakıyorum, ya öveyim bir de ya, bir günde şöyle arkadaşlar teşekkür edeyim size, böyle bir madde getirdiniz demeyi vallahi istiyorum yeminle söylüyorum. Hoş, Sayın Erdöl “Ben hazırladım.” dedi ama Sayın Müsteşar geldiği için söylüyorum, Müsteşarın konuşmalarından sonra Hükümet tasarısı olması gereken bir teklifin, bir milletvekiline “imzala” diye gönderilmiş olduğunu görmekten Erdal adına da üzıldüm arkadaşlar. Buraya bakıyorum bir yerde bir teşekkür etmek istiyorum da nasıl bir düzenlemede size teşekkür edeyim bir arayım bakayım.

ADİL ZOZANİ (Hakkâri) – Çekerlerse et ya.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 39

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ha, çekerseniz edeyim, hakikaten doğru. Yani bu Anayasa’ya aykırı 4-5 maddeyi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bir daha getirmemek üzere.

İZZET ÇETİN (Ankara) –bir daha getirmemek üzere çekerseniz bir de bir teşekkür edeyim izin verin ya, bir fırsat verin, bir teşekkür etmek istiyorum size.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Kaddelerde devam edeceğim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşların çok değerli yöneticileri; hepinizi selamlıyoruz, iyi akşamlar diliyoruz.

Yaklaşık dört yıldır buradayız, 24’üncü Dönemin son günleri. Yaklaşık yüz yirmi dokuz gün, yüz otuz gün sonra da bir seçimle karşı karşıyayız. Dört yıldır bu Komisyon görev yapıyor. Bütçe dönemleri, normal tasarı, teklif ve kanunların görüşüldüğü bir süreç. Yaklaşık olarak dört yıldır benim öğrendiğim en önemli şeylerden bir tanesi kanun yapma, yasa yapma tekniği, tartışma biçimi, şekli itibarıyla gerçekten büyük bir sukutuhayal yaşadığımı itiraf etmek gerekiyor. Zaman zaman, bizler burada konuşurken kamu kurum ve kuruluşlarından gelen arkadaşlarımızı böyle dikkatle izlerim, bizleri dinliyorlar, tartışmalar, konuşmaları dinliyorlar. Akşam eve gittiklerinde Parlamentonun çalışma biçimi, şekli itibarıyla neler düşündüklerini çok merak ediyorum ve büyük bir hayal kırıklığına uğradığımı burada altını çizmek istiyorum. Düşünüyorlar mıdır “Ya, Parlamento veyahut da komisyonlar böyle mi çalışıyor, Türkiye’nin meseleleri, problemleri böyle mi tartışılıyor, böyle mi konuşuluyor?” diye de hep merak eder dururum. Evet, böyle ne yazık ki. Peki, bunda muhalefet partilerinin bir payı var mıdır, yok mudur? Kuşkusuz vardır ama Parlamento’yu ve komisyonu en iyi çalıştırma biçimi, sorumluluğu ve görevi iktidar partisinin görevidir. İktidar partisinin kanun, tasarı, teklif ve önergelerini Anayasa’ya, yasaya, kanunlara, yönetmeliklere, tüzüklere, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarına uygun bir şekilde, mutlaka buna göre, bu konseptte hazırlayıp getirmeleri gerekirken ama görüyorsunuz ki işte iktidar partisi de bir yamalı boğa gibi... Plan Bütçe Komisyonunda bizim hiç görüşmememiz gereken örneğin üniversite konusu veyahut da millî eğitimle ilgili konu –madde var burada- sağlıkla ilgili maddeler var, bizim işimiz değil, onunla ilgili komisyonlar var, o komisyonlarda konuşulması gerekirken hiç ilgilimizin olmadığı veyahut da bilginizin olmadığı ama araştırmak zorunda kaldığımız bu maddeleri ister istemez burada saatlerce ve sizlere bıkkınlık verecek noktada bunları konuşmak ve tartışmak durumunda kalıyoruz ki bu gerçekten Parlamentonun ve komisyonların işleyişi açısından son derece üzücü ve aynı zamanda sıkıcı. Sayın Bakanın da burada saatlerdir oturduğunu ve bizleri dinlediğini görüyoruz, onun da ne kadar sıkıldığını hissedebiliyoruz yüzündeki ifadelerden. Peki, böyle mi olmalı? Olmamalı tabii ki, olmamalı ama ne yazık ki iktidar partisinin mutlak gücü birtakım şeyleri yaptırmaya mecbur kılıyor. Ben güçlüyüm, parmak sayım var, ben ne istersem buraya getiririm; siz isterseniz saatlerce konuşun, tartışın, tartışın, nihai olarak “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” noktasında parmaklar kalkar, iner ve kabul edilir, çeker, gider. Ama bunun maliyetlerinin bu ülkeye ve bu ülkede yaşayan 77 milyon insana neler getirdiğini neler götürdüğünü ne yazık ki çok ciddi bir şekilde tartışması yapılmaz, böyle çekilir, gider.

Şimdi, bir genel Cumhurbaşkanlığı seçimi yaşandı, arkasından yeni bir Başbakan geldi. Başbakan gelince hem Başbakanın kendisi hem de Hükümet sözcüsü dedi ki: Artık torba morba, çorba, haral dâhil olmak üzere hiç olmayacak, nizami olarak ilgili kanun, tasarı ve teklifleri komisyonlardan geçecek ve gelecek. Biz de umutlandık, dedik ki: Artık tamam, hazırlanan bu teklifler ilgili komisyonlarda görüşülecek ve öyle bize gelecek. Ama, yine öyle olmadı, işte birbiriyle ilişkisi olmayan 29 madde bir şekilde geldi. Başbakan da söyledi, Hükümet sözcüsü de söyledi ama değişen bir şey yok, eski tas eski hamam. Aktörler değişiyor ama usul, yöntem, adap aynen eskisi gibi devam ediyor ve karşımızda bu tip, hiç kabul edemeyeceğimiz, onaylamadığımız Anayasa’ya aykırılıkları açık ve net olan ve Kanunlar ve Kararlar Dairesindeki arkadaşlarımızın çekinerek, sıkılarak “Biz bunu söyledik, işte raporumuzda da yazdık.” demiş olmalarına rağmen, ne yazık ki burada yine saatlerdir tartışıyoruz ve değişen hiçbir şeyin olmadığını da görüyoruz.

Şimdi, bu torba kanundan sonra seçimlere giderken yine çeşitli bakanlıklarda bazı torba kanunların hazırlandığını ve önümüzdeki günlerde tekrar buraya geleceğini duyuyoruz ve hissediyoruz bunu. Seçime yönelik bir torba kanun hazırlandığını... Oradan da neler çıkacak, neler olacak, onu da önümüzdeki günlerde kamuoyunda sizler hep birlikte izleyeceksiniz.

29 maddelik, yürütme ve yürürlük tarihini çıkardığımızda 27 maddenin... Tabii ki bütün maddeler üzerinde tek tek konuşacağız ayrı bir konu ama global olarak şöyle bir baktığımızda örneğin 1 Eylül 2015 yılında dershaneler kapanıyor, kapatılacak. Şimdi, dershanelerin yerine kurslar açılacak, onlarla ilgili öğretmenlerin ücretleri düzenleniyor 2’nci maddede yani bununla birlikte merdiven altı kurslar başlayacak demektir, ayrıntılı olarak bir şekilde gireceğiz.

4’üncü maddede üniversitenin Anayasa’ya aykırılığıyla ilgili burada iki gündür tartışıyoruz, bu konunun mutlaka, özellikle 4 maddenin Anayasa’ya aykırılığı temelinde mutlaka iktidar partisinin bunu... Genel Kurulda yapılan tartışmalar sonucunda, Sayın Aytuğ Atıcı Hocam çok açık ve net bir şekilde bütün detaylarıyla akademik olarak bunları açıkladı. İnşallah bu madde ve toplam 4 madde olan ve Anayasa’ya aykırılıkları olan bu maddeleri ümit ederiz ki iktidar partisi çeker ve önümüzdeki yasama dönemine bırakır bunları, önümüzdeki yasama döneminde bunlar çok rahat, detaylı bir şekilde görüşülür.

Yine, raylı sistem ve tünelle ilgili, yani vatandaşın evinin altından geçen tünel veyahut da üzerinden geçen raylı sistem dâhil olmak üzere, bunlarla ilgili yapılacak olan kamulaştırmalarla ilgili vatandaşın yargıya gitme hakkını ortadan kaldırıyorlar arkadaşlar. Bu konuyla ilgili ayrıntılı bir şekilde konuşacağız madde geldiğinde. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bu konuda vermiş olduğu kararlar var. Siz vatandaşın arazisine, toprağına cebren bir şekilde el koyamazsınız, kamulaştıramazsınız, bunu yapamazsınız, bununla ilgili AİHM kararları var arkadaşlar. Bu maddeyle ilgili AİHM kararları yok sayılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 40

Doğal gaz; Tam kılçıksız arkadaşlar, yani balık tutulmuş, kızartılmış, kılçığı ayıklanmış ve tepsinin içerisinde, kimin alacağı belli olan bir yere servis yapılacak; masal hazır, çatal, bıçak, tabak her şey hazır, balık da hazır, kılçığı da ayıklanmış, elden götürülüp teslim edilecek bir noktada bir düzenleme yapılmış. Bugüne kadar yaklaşık olarak yapılan özelleştirmelerin de nasıl yapıldığını ve bu kaynakların kimlere aktarıldığını ve bu kamu kurum ve kuruluşların kimlere verildiğini en iyi şekilde görüyoruz.

Kızılay, Yeşilay, Sayın Cevdet Erdöl Hocamızın bu konularda çok büyük bir emek verdiği konusunda bir endişe ve kuşku duymuyoruz. Sigara konusunda vermiş olduğu mücadelede, şiddetle kendisini destekliyorum ve yanımızdaki çok Değerli Genel Sekreterimizi de sigarayı bırakması için özel olarak kendisini teşvik ediyoruz böyle, sizinle birlikteyiz Hocam. Ama şimdi Kızılay ve Yeşilayla ilgili, Hocam, kırk dokuz yıllığına kamu kurum ve kuruluşlarına arazilerin, taşınmazların verilmesiyle ilgili konuda yani neden sadece Kızılay ve Yeşilay? Dün, Sayın Kaplan söyledi, Darüşşafaka var elli küsur yıllık, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği var, bu konuda büyük faaliyet gösteren başka dernekler var ve kurumlar var, vakıflar var ama onlar değil. Tabii ki Kızılay bizim için savaşta da, barışta da en çok sahip çıkmamız gereken bir kurumdur, hiçbir itirazım yok, Yeşilay da aynı şekilde, hiçbir itirazım yok ama şimdi geçmişteki Sayın Başbakanın ve Cumhurbaşkanının ailesinin ve yakınlarının ve kimi AKP milletvekillerinin yönetiminde yer aldığı veyahut da yakınlarının yer aldığı bir kuruma özel bir istisna tanınmasını şahsen doğru bulmuyorum ve bunun dışında bulunan birtakım vakıflara ve derneklere de mutlaka sahip çıkılması gerektiğini söylemek isterim.

İnternet önemli bir şey. 17-25 Aralıkta yaşanan sansürü, mobbingi, engellemeleri hep birlikte yaşadık. Benden önceki konuşmacılar da son olarak Sayın Bülent Arınç'ın karşılaştığı soruları dile getirdiler. Yani özgürlüklerin bu kadar yaygın olduğu bir dünyada şimdi siz İnternet'i kısıtlayacaksınız, Twitter'i kısıtlayacaksınız, Facebook'u kısıtlayacaksınız, YouTube'u kısıtlayacaksınız yani bu tip kısıtlamalarla Türkiye'nin bir yerlere varma şansı yok. Yani Fuat Avni'yi engelliyorsunuz bir şekilde ama Fuat Avni bir başka kimlik ve kişilikle yine piyasaya çıkıyor, "tweet"ini atıyor, yarın ne olacak, ne bitecek bunları bir şekilde insanlar duyuyorlar. İstedığınız kadar "hacker"lar yapın, yaratın, şunu yapın, bunu yapın bir şekilde insanoğlu bunların çaresini buluyor ve ulaşmak istediği bilgilere bir şekilde ulaşıyor. Dolayısıyla, bu tip İnternet yasaklamalarını, haberleşme yasaklarını getirmenin çok doğru olmadığını söylemek isterim.

Elektrik kayıp kaçaklarıyla ilgili, enerjinin özelleştirilmesi sürecinde biz söyledik. Siz hep iddia ettiniz, bu kamu kurum ve kuruluşları özelleştirilir ise çok daha iyi çalışır, çok daha güzel çalışır, çok daha verimli çalışır diye bu propagandayla toplumu alıptırdınız ve kamu kurum ve kuruluşlarını yok pahasına özelleştirdiniz ama gördük ki şimdi, enerjide de bu özelleştirme sonrasında kayıp kaçakların azalmadığını, kayıp kaçakların arttığını görüyoruz ve bununla ilgili de birtakım önlemler almaya çalışıyorsunuz.

Bunların doğru yöntemler olmadığını belirtiyorum. Bununla ilgili madde bazında da ayrıca düşüncelerimizi söyleyeceğim diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çam.

Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

HASIP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

MHP'den arkadaşların özel bir programı var, onu da dikkate alarak kısa konuşacağım.

Özellikle şunu ifade etmek istiyorum: İki dönemdir milletvekiliyim burada. Yani AK PARTİ hükûmetlerinin Anayasa'yı ihlalde, İç Tüzük'ü ihlalde gerçekten bu kadar sınır tanımaz duruşuna hayranım. Yani, Anayasa'yı tanımıyorsunuz, İç Tüzük'ü takımıyorsunuz, yasaları hiçe sayıyorsunuz ve düzenlemeler yapıyorsunuz, sonra da torba kanun olarak getiriyorsunuz. Torba kanun bu İç Tüzük'te yok arkadaşlar, 91'inci maddede temel kanun var. Torba kanun AK PARTİ hükûmetlerinin en büyük yanlış ve uygulaması olarak tarihe geçecek bakın göreceksiniz.

Ben, İç Tüzük Komisyonunda iki dönem de çalıştım arkadaşlar. Bu İç Tüzük Komisyonunda 4 parti grubundan ikişer milletvekili vardı. Klasik parlamentonun olduğu İngiltere'yi de inceledik, yarı başkanlık Fransa'yı da inceledik, tam başkanlık –sizin çokça istediğiniz- Amerika'da Kongreye gittik, Senato'ya gittik, Temsilciler Meclisine gittik, orada da inceledik. Dünyanın hiçbir yerinde torba kanun yok. Bu sizin torbalarınızdan nedir çektiğimiz arkadaşlar ya! Yani şu ülkede doğru dürüst bir yasa, sağlıklı bir yasalaşma süreci yapamayacak mıyız? Bırakın, Sağlık Komisyonunda görüşelim Sağlık Bilimleri Üniversitesini, niye burada görüşüyoruz ya arkadaşlar, hakikaten niye burada görüşüyoruz? Tamam, akçeli ama gitsin önce bir orada görüşülsün. Doktor arkadaşlarımız orada, tabiplerimiz orada, sağlıkçılarımız orada. Şimdi, bakıyorum, Plan Bütçe de her şeye bakan komisyon değil, adını, "Plan ve Bütçe"yi değiştirelim, "torba komisyonu" olsun adı, herkes istediğini buraya getirsin. Yasama burası şu an, bu Komisyon yasama, Hükûmet burada oturuyor, yürütme. Burası yasama, sizler yasama, teklif verenlersiniz, biz muhalefetiz, ortaklaşırız. Yani bir sağlık konusunda, bir eğitim konusunda Allah aşkına yani bu ülkelerin çıkarları için niye ortaklaşmıyoruz? Nedir bizi bu kadar birbirimize zıt eden, zıt kardeşler durumuna getiren ne çıkarlardır, ne hukuktur? Yani bir aile, bir aşiret, bir kabilede bile insanlar bir kararı aldığı zaman ortaklaşırlardı. Ksenophon'u okudunuz mu? "Onbinlerin Dönüşü" diye bir, milattan önceki bir olayı anlatır, kadim bir klasik romandır. Ninova'da, Babil'de kral öldüğü zaman antik Anadolu'dan, Yunanistan'ın şehir devletlerinden 15-20 bin kişilik kuvvet Ninova'ya gider, Babil'e gider fakat orada kral öldürülünce başıboş kalırlar ve geri dönmek isterler. Geri dönecekler ama ellerinde harita, coğrafya, cep telefonu yok o zaman, Tigris, Dicle Nehri orada akıyor tabii, Ninova'nın oradan. "Bu kaynağı takip edersek bu kaynağın çıktığı yere doğru yarımlar, biz de gideriz." der ve oradan maceralarını anlatırlar. O şehir devletlerinden komutan Ksenophon çıkar –akıl bir insan- her şehirden 1 veya 2 temsilci olur, bir kurul oluşturulur, danışılır, kararlar alırlar, o zorlu yolculuğa çıkarlar ve Trabzon'a ulaşırlar, memleketinize. Ondan sonra gemilerle İstanbul'a geçerler, ondan sonra da... Bakın, şimdi, orada bile bir danışma vardı, bir ortaklaşma vardı, bir katılım vardı ve böyle gider. Şimdi, burada siz diyorsunuz ki: "Bizim dediğimiz dedik, çaldığımız düdüğ." Olmaz ki böyle, bir yasalaşma süreci, böyle bir demokrasi anlayışı olmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 41

Siz bir yandan sağıkta alabildiğine özelleştirmeye hız vereceksiniz, kamu ortaklığıyla şehir hastanelerini kuracaksınız, buradaki hocaların tam gün yasında iflahını keseceksiniz, devlet hastanelerini, fakültelerini bütçesiz, parasız bırakarak boyasız, mikrop yuvasına dönmüş, yoksul insanların perişan olduğu yerlere çevireceksiniz, Tabipler Birliğini saymayacaksınız, böyle bir doktor kuruluğu yokmuş gibi yok sayacaksınız, hiçbir çalışmanızda görüşüne başvurmayacaksınız, biz talep edince, buraya gelince zar zor bir beş dakika dinleyeceksiniz, sonra yasa yapacaksınız. Bu yasa, Anayasa'ya aykırı. Olmuyor işte arkadaşlar, olmuyor. Bakın, Anayasa'da yazmış, bu Kenan Evren'in Anayasa'sı, isteyelim, istemeyelim otuz beş senedir bununla yaşıyoruz ama bu Kenan Evren'in Anayasa'sına göre yönetiliyor devlet, maalesef, buna yemin edildi. Peki, bu Anayasa'ya göre YÖK'ün bir düzenlemesi var, üniversitelerin nasıl kurulduğu var, vakıflarla ilgili özel bir yasa da var, vakıfların mütevelli heyetleriyle ilgili yasalar var. Hangi Hükümet baki ki bu kubbenin altında bir üniversite kuracak da onun yönetiminde ilelebet kalacak, bana söyler misiniz? Kaç hükümet, kaç parti, kaç Başbakan, kaç kişi geldi, geçti bu Meclisten Sayın Erdöl, kaç kişi? 2023'e kadar hadi siz diyelim bu muhalefetle gittiniz. 2023 göz açıp kapayana kadar biter arkadaşlar. Bakın, ciddi söylüyorum, böyle üniversite kurulmaz, yanlış yapıyorsunuz. Müsteşarın, bakanın üniversitesi olur mu? Hani düşünüyorum, taşıyorum, mütevelli heyeti koyuyorsunuz vakıf üniversitesi tarzı. Hem devletin üniversitesi olacak hem vakıf üniversitesi tarzı mütevelli heyeti olacak, olmaz. Bu hem yasaya aykırı hem Anayasa'ya aykırı hem sisteme aykırı. Arkadaşlar bunu çokça anlattılar ama akçeli işler vardır üniversitelerde, biliyorsunuz, döner sermaye vardır, para vardır ve bunun dönüşümü vardır, vergisi vardır, burada sorun vardır. Mütevelli heyetleri YÖK'e rağmen, birtakım karar mercisi olmazlar ki ama bu mütevelli heyetleri, biliyorsunuz... Vakıflar özel birer şirket gibidir, ihalelere girer, iktisadi şirketler kurar, para, nemalanma işleri hepsi vardır. Özel üniversiteler böyledir, istediğiniz kadar ilim irfan için kurulduğunu söyleyin. Öğrenci, borcu olan birisi üniversiteyi bitirsin, iki dönem öğrenci bu harcını ödememiş olsun diplomayı verirler mi? Bana gösterebilir misiniz diplomayı o harcı yatırmadan alabilen babayiğit var mı? Ben çok kişi gördüm, alamıyor. Onun için burada ısrar etmeniz yanlıştır. Arkadaşlar çok detaylı anlattı, ben buradan bir düzenleme istiyorum.

Aklıma şu geldi, açık bir şaka olarak da kabul edin: Bu ara çok böyle kurum kuruyorsunuz Hükümet olarak. Seçimler de yaklaştı. Yani üç dönemlik 75 arkadaşınız var, üç döneme takılan. Her birini bir yere yerleştirmek için bir kurum kurmak zorunda değilsiniz arkadaşlar. Hele hele Sağlık Bilimleri Üniversitesi için de baktığımız zaman Sayın Akdağ'dan tutun...

Sizin kaçınıcı dönem oldu?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Benim Ankara'dan bir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Ankara'dan bir”, öyle şey yok, hile hurda yok. Kaç dönem oldu ona bakılır yani.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bizim partinin tüzüğüne fazla girmeyin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Alakalı, alakalı.

Şimdi, ben size şunu açık söyleyeyim, bu İç Tüzük Komisyonu çalışmalarında dedim ki AK PARTİ'lilere: Kardeşim başımıza iş açmayın. Siz bir senato kurun, ismini de ak senato yapın, bu 76 kişiyi yerleştirin, kurtulalım. Yani şimdi, bakıyoruz her gün bir kurum kuruyorsunuz bunları yerleştirmek için. Cumhurbaşkanı bin oda yaptı, orada 20-30 odayı onlara ayırıyor. Tamam da bu üniversitedeki mütevelli heyeti, ölene kadar, çoluk çocuğa kadar, mirasçılara kadar gidecek, böyle şey olmaz. “Yeter” derler yani bu kadar da olmaz.

Şimdi, burada eğitimle ilgili bir iki düzenlemede geri adım atıldı, bu konuda, özellikle müdür atamaları konusunda. Bu hassasiyeti takdirle karşılıyor. Binlerce millî eğitim müdürü hakikaten bu öğrenim dönemi içinde sıkıntı yarattı. Bizim önergelerimiz var yani bazı haklar tanınıyor eğitimle ilgili. Öğretmenler, işte lisans mezunu ebeler var, şeyler var farklı farklı, fazla mesaiyle ilgili var. Demin öğretmenlerle konuşum, bana şey dediler: Yani hafta sonu okul açılıyor, diyelim ki kurs var, ders var. Peki, okulu kim açar? Hizmetli açar. Kaleriferi kim yakar? Kaleriferci yakar. Servisi, hizmeti kim yapar? Varsa... Yani sadece öğretmenler çalışmıyor, değil mi? Onların günahı ne? Niye onlar bu haktan yararlanmıyor? Bu ciddi bir eşitsizlikti. Burada bu konudaki sorunu giderebiliriz önergelerle, bu zor değil ama inanın, sizin teklifinizi giderebiliriz.

Yani bana umutla da bakma öyle Sayın Erdöl. Vallahi, bunda umut görmüyorum. Yani inan, Lokman hekim'in üniversitesini dahi kursanız böyle bir üniversite kurulmaz. Ha, bize sorsanız, biz iktidar olursak ilk yapacağımız iş bu YÖK'ü kaldırmaktır, onu bak açık söyleyeyim yani bizim o konuda tereddüdümüz yok. Biz üniversitelerin bilim ve özgürlük yuvası olmasını isteriz.

Bir maddeye daha geçeceğim, bu konuda çok konuşuldu. Ya, şu tünel işini ne kadar çok sevdiniz. Nereden çıktı, kim size bu akılları veriyor? Kamulaştırma Kanunu'nda demişsiniz ki... Tünel geçti. Ee? Meclisin altından tünel geçti, Gökçek geldi, canı istedi, Meclisin altından tünel geçiyor arkadaşlar. Kamulaştırma bedeli istemeyeceğiz Gökçek'ten. Kardeşim, sen bu tüneli 60 metreden geçersen başkadır, 200 metreden geçersen başkadır, 500 metreden geçersen başkadır. Bu bina sarsılacak az alttan geçersen, bina hasar görecek. Yani, tüneli oradan geçiyorsun diye, hasar bedeli, kamulaştırma bedeli, şu bu, alınmayacak diye bir şey var mı? Taşınmazda şu sathın altı da, üstü de tapunun malıdır. Siz nasıl bir kanunla mülkiyet hakkını ihlal ederseniz? Bu yanlış. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 1'inci Protokolü'nün 1'inci maddesindeki mülkiyet hakkına göre, iyi bir avukat bu konuda açılacak bütün davaları kazanır arkadaşlar, onu size söyleyeyim.

Şimdi, bu Kızılay, Yeşilay konusuna gelince... Kanun tekliflerimiz, önergelerimiz var bizim. Darüşşafakayı niye sevmiyorsunuz arkadaşlar? Yüz elli iki yıllık, daha eski, daha kadim; yardım ediyor, çocukları okutuyor. Kamuya yararlı başka dernekler de var, mesela Diyarbakır'da Sarmaşık var, mesela Deniz Feneri var. Deniz Feneri'nde Hükümet artık dikkate alır mahkeme kararları olduktan sonra Almanya'nın. Ama ayırım yapamazsınız. Yani sadece Kızılay ve Yeşilay değil kamuya yararlı dernek, gerçekten bu konuda başka yararlı dernekler var.

Şimdi, Maden Kanunu'yla ilgili aşağıda konuşma yaptım. Maden Kanunu var aşağıda, şu an görüşülüyor arkadaşlar. Niye yetiştiremediniz? Şu Maden Kanunu'nun yap-işlet-devret hakkını, devlet hakkını koymadınız oraya? Bir önergelik iştir,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 42

aşağıda görüşülüyor şimdi, aşağıdan geldim, yüzde 5 devlet hakkı var. Kanun var aşağıda görüşülen arkadaşlar, Mecliste. Niye bizim Komisyonu meşgul ediyorsunuz ya? Aşağıda kanunu görüşüyorsunuz ya, Maden Kanunu görüşülüyor, devlet hakkı görüşülüyor orada. Ben aşağıda görüşme yaptım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Görüşülmeyecek diye getirdiklerini söylediler ama görüşülüyor, onların da haberi yok. Sayın Bilgiç eksik bilgi almış. Aşağıda görüşülüyor Maden Kanunu, boşa burada duruyor madde.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, arkadaşlar, “Devlet hakkı alınır.” diyor. Devlet hakkının oranını dahi koyan kanun görüşülüyor aşağıda. Böyle Meclis çalışması olabilir mi? Var mı böyle bir İç Tüzük çalışması arkadaşlar? Aşağıda yasa görüşülüyor. Çok istiyorsanız, bu kanun teklifini bir önerge yapın, aşağıda verin. Bizi meşgul etmeyin ama, hakkınız yok buna.

Şimdi, İGDAŞ’ın, BOTAS’ın alacakları ve gecikme zamları... Ne oluyor size arkadaşlar?

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, önerge var. Önergeyle zaten bu madde tekliften çıkartılıyor. Bir önerge var orada yani sizin takdirlerinize sunacağız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, biz hatırlatalım da.

BAŞKAN – Ben de size hatırlatmış olayım da.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Aşağıda Maden Kanunu var, tren kaçmasın.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İGDAŞ’la ilgili mi?

BAŞKAN – İGDAŞ’la ilgili olan, evet, çıkıyor.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu İGDAŞ ile BOTAS’ı çıkartıyor musun?

BAŞKAN – Çıkıyor, çıkıyor, onu söylüyor. Çizebiliriz üzerini.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye enerji sektörünü özelleştirdiniz de şimdi tahsildarlığını yapıyorsunuz? Hükûmetiniz niye böyle yapıyor? Hep kendi adamlarınıza mı verdiniz yoksa?

BAŞKAN – Orada, o maddede bir tahsildarlık yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Elektrik yapılandırma tahsilattır, doğal gaz yapılandırma tahsilattır. Devlet özel şirketlerin tahsilatçısı olur mu ya? Vermişsiniz gitmiş. Siz denetlersiniz. Devlet sadece denetler, tahsildarlık yapmaz arkadaşlar. Bu yanlış. Çıkarmanız doğru olmuş.

Bir İnternet olayına da değineceğim.

Bu, Bozkır Barajı’yla ilgili geldi, Yusufeli Barajı’yla ilgili geldi. İnşallah, Hükûmet Ilısu Barajı’nı da, başka barajları da hatırlar bir gün.

BAŞKAN – Bu çalışmayı yaptırıyoruz, sizin o konuşmanızdan sonra hepsini çıkarttırıyoruz Sayın Kaplan. Bilgi olarak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üniversite çekiliyor mu?

BAŞKAN – Çalışıyoruz üzerinde.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bu trampa alışverişine, İlk Çağ’a bizi niye döndürüyorsunuz? Trampa yoluyla kamulaştırılan taşınmazların el değiştirmesi... Devletin kendine ait, hazineye ait arazileri varsa devletindir, el değiştirmesine gerek yok. TSK’dan alırsınız, AVM yaparsınız, verirsiniz Şehircilik Bakanlığına, “Nasılsa hazinenin.” dersiniz. Millî Savunma Bakanlığına da dersiniz: “Gidin Keçiören’in arka tepeleri boştur, kışlayı oraya taşıyın, komutanlığı.” Bu kadar basit. Hepsi sizin yetkinizde değil mi?

BAŞKAN – Bilmiyorum Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama bizi meşgul etmeyin, zamanımızı çalmayın, zamanımız kıymetlidir.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, o zaman hepimiz için çok kıymetli.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bakın, her ocak ayında Sağlık Bakanlığından bir aktarma kalemi var. Keşke Sağlık Bakanı burada olsaydı, söyleseydim.

BAŞKAN – 15 milyon lira mı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Artıyor sonra. Şimdi, Sağlık Bakanlığı döner sermayeden mi, nereden karşılayacak bunu? Zaten bu sene azalmış.

Bu İnternet konusuna gelelim. Arkadaşlar, Anayasa Mahkemesinden karar çıktı. Bu İnternet’te bir şey varsa biz de bilelim, bize de anlatın. Bu Fuat Avni hikâyesi bir kenara...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, Anayasa Mahkemesinden çıkan kararla ilgili açıklamayı biraz sonra aşağı inince ben size yapacağım. Anayasa Mahkemesinin kararına baktığınızda, kararın gerekçesinde çok net olarak bu yetkinin TİB’e verilmesinden dolayı bir iptalin söz konusu olduğunu görüyorsunuz çünkü “TİB bu değerlendirmeyi yapamaz.” diyor. Bu değerlendirmeyi Başbakanlık ya da ilgili bakanların yapması lazım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Servis sağlayıcılarını kesinlikle susturuyorsunuz, servis sağlayıcılarını, siteleri kapatıyorsunuz. Diyelim ki işte A gazetesi 30 sayfa. 30 sayfada birisi 20 santim bir haber yazmış. Al o haberi yazanı, gereğini yap. Yakasına yapışın kardeşim, bütün gazeteyi niye onun için yakıyorsunuz? Yani, şimdi, AKP’de birisi bir hata yaptı diye hepinizi boğalım mı, ne yapalım?

BAŞKAN – Aşağı yukarı öyle yapıyorsunuz ama. Siz de bu linci iyi seviyorsunuz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yapmayın, öyle yapıyorsunuz yani. Bu doğru değil, doğru bir sorumluluk sistemi değil, yanlış. Basın özgürlüğünü ilgilendirir, ifade özgürlüğünü ilgilendirir, demokrasinin var olmazsa olmazını ilgilendiriyor.

Burada bu Darüşşafakayla ilgili konudaki şeyi bir daha gözden geçirmenizi istiyorum. 3-4 tane önerge bu konuda veriyoruz zaten.

Şimdilik bu kadar. Maddelerde biraz daha fazla konuşurum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 43

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan.

Sayın Erdöl, size söz vereceğim ama Sayın Oral'ın çok kısa bir eklemesi var, ondan sonra size söz vereceğim.

Sayın Oral, buyurun lütfen. Süreyi sınırlamadım, siz “kısa” dediğiniz için öyle söyledim ben.

SÜMER ORAL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hakikaten ben de çok uzun konuşma niyetinde değilim. Esasen saatlerdir kıymetli arkadaşlarımız olayın ve teklifin bütün maddeleri üzerinde enine boyuna durdular ve çok da güzel şeyler söylendi. Ancak bu arkadaşlarımızın hakikaten çok inandırıcı açıklamalarına karşı da Hükümet cenahından ve önerge sahiplerinden aynı inandırıcılıkta cevap da alamadığımız bir gerçek. Genellikle “Eğer isterseniz burada birtakım değişiklikler yaparız. Onu çıkarırız...” O zaman, bu, teklifin çok iyi hazırlanarak gelmediğini gösterir.

Sayın Başkan, Türkiye devlet hayatında kanun yapma tekniği, kodifikasyon fevkalade önem verilmiş bir uygulamadır yani kanun yapmaya devletimiz başlangıcından beri son derece önem vermiştir çünkü kanun yapmak da hepinizin kabul edeceği gibi fevkalade önemli bir uygulamadır. Hatta cumhuriyetin kuruluşunda bu Kanun ve Kararlar ünitesi kurulmuştur, o günden başlamıştır. Gerek Başbakanlıkta ve gerek Mecliste Kanun ve Kararlar ünitesi cumhuriyetle birlikte kurulmuştur ve işlevini de tam yapmıştır. Ben siyasete girmeden evvel Maliye bürokrasisinde çalıştım. Maliye Bakanlığında hazırlanıp Başbakanlığa giden tasarılar günlerce incelenir ve Başbakanlığa gidip Kanun ve Kararlarda o gönderdiğimiz tasarrının saatlerce incelendiğini, genel müdür muavini olarak, genel müdür olarak hesap verdiğimiz biliriz. Bu ne anlama geliyor? Çünkü kanun yaparken deyim birliği, ifade birliği ve bütünlük son derece önemlidir. Yoksa, bunlara riayet etmediğiniz zaman sonunda tuhaf bir durum meydana gelir. Üzülerek ifade ediyorum: Son yıllarda bu Kanun ve Kararlar tam, titiz bir şekilde işlevini göremiyor. Onların kabahati değil ama onlarla uzun uzun bunlar incelenmiyor. Şimdi, genelde Başbakanlıkta müsteşar olan kimseler devlette çok uzun tecrübe görmüş ve birikimleri yüksek arkadaşlar olmuştur, üstatlarımız olmuştur ve kolay kolay da geçirmemişlerdir. Bazen biz Maliye Bakanlığında hazırladığımız bir tasarıda bir şeyi atlamış olabiliriz, bu mümkündür ama bunun Başbakanlıkta çevrileceğine inanırdık ve orası âdetâ bir kesin süzgeç durumunda olurdu. Ama, şimdi önümüze gelen tekliflere bakıyoruz, bunlar Kanun ve Kararlardan nasıl geçmiştir, hayret içerisinde kalıyoruz. İşte, dün bir örneğini gördük. Kanun ve Kararların verdiği rapor çok net ama “O öyle desin, önemli değil, kararı burası verecek.” deniyor. O zaman Kanun ve Kararların kesinlikle bir değeri, kıymeti kalmamış oluyor. Bunlara fevkalade dikkat etmek lazım. Tasarı ve tekliflerin mutlaka Kanun ve Kararlardan gereği kadar incelenerek geçmiş olması lazım. Aksi takdirde, gerçekten Komisyonumuzun da, Genel Kurulun da, Meclisimizin de prestiji hâliyle tartışılabilir. Bu torba kanuna arkadaşlarımız “Dünyada pek görülmemiş.” demişti. Bizim uygulamamızda da, Adalet ve Kalkınma Partisinden önce de sanıyorum çok az uygulaması olan bir kanun şekliydi ama bu şimdi genel hâlâ geldi. Bundan vazgeçmek lazım. Kaldı ki...

BAŞKAN – Daha önce KHK'larla çözmüşler, “kanun hükmünde kararname” demişler AK PARTİ'den önce, 600 civarında.

SÜMER ORAL (Manisa) – Yani, ille geçmişten, geçmişin birtakım şartlarından pek tasvip etmeyeceğimiz uygulamaları getirmenin ne faydası var ki? Biz devamlı daha iyiye, mükemmele gitmek durumundayız. Geçmişten böyle arayıp, bir şey bulup çıkarmanın... Onların hepsinin o gün için bir şeyi vardır. O zaman, yarın, bu uygulamalara da herhâlde sizin gibi orada oturan arkadaşlar aynı şeyi söyleyecekler “Kötü bir uygulama.” diye.

BAŞKAN – İnşallah, önümüzdeki dönem İç Tüzük'ü çıkarırız Sayın Bakanım da...

SÜMER ORAL (Manisa) – Hayır, ben zaman olarak da... Ben meselenin ilkesi üzerinde duruyorum.

Arkadaşlarımız -başlangıçta da söyledim- çok doğru şeyler söylediler yani özellikle bu üniversiteyle ilgili ama verilen cevaplar tam karşılığı olmadı. İşte “Şuna bir daha bakalım, bir daha yapalım...” Ben teklif sahibi bir arkadaşımıza da biraz evvel arada ifade etmiştim, bu üniversiteyi yapmakla amacımız ne? Belli bir amaç var. Bu amacı mevcut yapıyla karşılama imkânımız yok mu? Yani, bugüne kadar bu sistem böyle gelmiş, yürümüş, şu anda bir problem hâline gelmişse ve beklenen amacı sağlayamamışsa mevcut yapı içerisinde bunu acaba sağlayamaz mıyız? Her şeyden evvel birinci şeyde bunun düşünülmesi lazım. “Hayır, bunu sağlayamayız.” Bunun açıklanması lazım. “Şu şu şu nedenle açıklayamıyoruz, onu sağlayamıyoruz.” denmesi lazım. O konular flu kalıyor ve tekrar kendi getirdikleri modelin savunması yapıyor ama ortada da bir yapı var. Bu yapı bugüne kadar gelmiş, on iki senede siz de hiçbir değişiklik yapmamışsınız. Bugün niye bu ihtiyaç hâline geldi, bunun çok net bir şekilde gösterilmesi lazım. Onu göremedik.

Bir de dikkatimi çeken -bu zaman zaman oluyor tekliflerde- “Adrese teslim madde var.” deniyor. Eğer hakikaten bir teklifte gelen bir maddeyle ilgili ifade ediliyorsa o teklif sahibinin yeri göğü inletmesi lazım. “Ne demek bu? Hangi adrese biz bir madde vermişiz?” deyip... Böyle olurdu bu.

BAŞKAN – Hangi madde için söylediler onu, duymadım ben.

SÜMER ORAL (Manisa) – Söyleniyor, bir iki madde için söylediler. Belki siz değildiniz. Onun çok açıklığa kavuşması lazım hiçbir şekilde bununla ilgisi olmadığına dair. Şimdi bu da dikkat çeken bir konu.

Şimdi, “torba” diyoruz. Yani torbanın da esas itibarıyla bir fonksiyonu vardır, şeyi bellidir yani küçük, iplikten yapılmış, içine ancak belli miktarda şeyler konulan bir torbadır. Yani ona da haksızlık ediyorsunuz bu tür “torba” diyerek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çuval aslında.

SÜMER ORAL (Manisa) – Bugünkü Sayın Başbakan, ilk açıklamalarının birinde “Bir daha bu torba kanun uygulamalarına gitmeyeceğiz.” dedi ama...

BAŞKAN – “Torba tasarı” dediler evet, efendim. Bu, teklif olarak geldi.

SÜMER ORAL (Manisa) – Fakat torba kanunu şeklinde de yine değişen bir şey yok.

Diğer konuları maddelerde görüşürüz.

Herhâlde uzun olmadı Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 44

BAŞKAN – Hayır efendim.
SÜMER ORAL (Manisa) – Teşekkür ederim.
BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz çok teşekkür ederiz.
ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başbakan ne demişse aksinin olacağını bilmemiz lazım. Artık öyle bir şey oldu; ne demişse aksi olur!
BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Akçay, katkınız için.
Sayın Erdöl, buyurun lütfen.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.
Çok kısa olarak iki üç konu hakkında açıklık getirmem gerekiyor anladığım kadarıyla.
Birincisi; Sayın Atıcı hakikaten doğru tespitlerde bulundu yani öğretim üyelerinin atamalarında... Aslında 2547 sayılı Kanun’a göre yürütülüyor ama bunu, belki cümlelerini daha net yazarak daha anlaşılır hâle getirmek lazım; ona katılıyorum şahsım olarak. Daha net ifadelerle, öğretim üyelerinin atamalarının 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kurulu geleneklerine göre, atama usullerine göre belirlenmesinin ve onun...
BAŞKAN – YÖK tarafından yapılacak olması demek istiyorsunuz herhâlde?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani YÖK kurallarına göre yapılmasının net bir şekilde yazılması faydalıdır diye katılıyorum.
İkincisi; Kızılayla ilgili muafiyetler kafa karıştırmamın diye... Mesela, Kızılayın kendi elektrik ihtiyacı, su ihtiyacı veya başka ihtiyaçlarını KDV’den muaf tutmayla ilgili bir talebimiz yok. Kızılayın sadece insani faaliyetleriyle ilgili, tekrar ediyorum çadırıdır, battaniyedir veya yurt dışı operasyonlarda kullandığı malzemelere bir de KDV ödemesin anlamındaki bir metindir.
BAŞKAN – Onu düzeltiyoruz, bir önerge hazırlıyoruz.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Eğer onu da biraz daha netleştirirsek...
SÜMER ORAL (Manisa) – Darüşşafaka...
BAŞKAN – Darüşşafaka üzerinde de çalışıyoruz efendim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Arz edeceğim efendim... Netleştirirsek iyi olur.
Bir diğer konu, Sayın Bakanımızın da söylediği gibi Darüşşafakayla ilgili şahsi kanaatim, Darüşşafaka da, evet çok önemli, köklü bir kurumdur; ona da tahsis yapılabilirsin.
Darüşşafakanın Başkanı tüzüğüne göre Başbakandır; onu yazmış olsaydık “Başbakanın derneğine bir şey yapıyorsunuz.” derdiniz ama neticede ben faydalı olacağını ifade ediyorum.
HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani onu çok iyi biliyorum, avukat olarak Darüşşafakayla ilgili birçok konuda biliyorum; Başbakan, tüzel kişiliğin Başkanıdır.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Başkanım onu söylüyorum.
HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama, siz onu atlamışsınız koymamışsınız.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Tabii tabii, onu söylüyorum.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, atlama değil, Başbakan değişti; Cumhurbaşkanı olunca...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, bir diğer konu Yeşilayla ilgili ve Mehmet Bey’in özellikle dinlemesini istiyorum:
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Dinliyorum.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, Yeşilayın kongresinde ben iki sefer Divan Başkanlığı yaptım çünkü Yeşilayın kongre delegesiyim ve Yeşilay için yıllardır uğraşıyorum.
RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Cemiyet mi, vakıf mı?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Cemiyet, dernek aynı. Yeşilay cemiyetinin Fatih şubesinin üyesiyim ve delegesiyim.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Orada bir şey ilave edeyim mi? Bunu söyleyen senin Başkanın.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben onu söyleyeceğim, biliyorum niye söylediğini.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben söylemedim, Fatih şubesinin Başkanı söylüyor.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi onlar...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır yok ya, şeyi söyledim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Mehmet Kardeşim, biliyorum, kim olduğunu da söyleyecektim ben size de...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilmiyordum Fatih üyesi olduğunu...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben biliyorum da onun için söylüyorum.
BAŞKAN – Divan Başkanı orada, hayret bir şey ya!
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Başkanım, sen dinlemedin.
BAŞKAN – Dinledim, dinledim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Sonradan... Bakın, kendi aralarında oradaki kişiler, başkanlık yarışındaki ihtilaflarından kaynaklanan hizipleşme sonucu birbirlerini mahkemeye vermişler, etmişler falan ve mahkeme süreci de devam eden bir konudur, ona da vâkıfım.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Evet, bunu geçelim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ama söylediğiniz 15 bin üye doğru değildir.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaç üye olmuş?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şu anda net hatırlamıyorum.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Mesela son iki yılda üyesi kaç artmıştır? Yani 2012’den bu tarafa var mı bir şey?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Değerli arkadaşlar, yani Yeşilaya üye olmanızı engelleyen bir şey var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 45

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey demedik; 4.500’den 15 bine çıkmış.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben ne bileyim kaç üye olduğunu şimdi. Ben şunu söylüyorum: Evet, o kongrede en fazla üyeyi getiren Diyarbakır ili oldu ve ben kendilerini kutladım. Bu kadar basit.
MEHMET GÜNAL (Antalya) - Hayır, yani bir şey demiyoruz.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Tekirdağ oldu, Adana oldu, birçok ilden gelen oldu; burada üye yapılmış gelmiş.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben bir şey demiyorum. Biliyorsan niye kızılıyorsun?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi kızmıyorum. Bakınız, güzel kardeşim, hep birlikte üye olalım, ben üyeyim diyorum, siz de olun.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Böyle bir şey var mı yok mu? Biliyor musunuz bilmiyor musunuz?
BAŞKAN – Ya, Sayın Günal zamanında gözden kaçırmış onun derdinde şimdi.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bakınız, kızmıyorum. Üye sayısıyla bir derneği -artırmasından dolayı- taltif etmek gerekirken altında bir şey arıyorsun. Herkese açık bir dernek, gitsin üye olmak isteyen olsun.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bir ilde bir anda 100 bin üye gelirse herhâlde orada bir şeyler ararım. Kongre yapıyorsun yani Trabzon’daki şubedeki üye 10 misli artarsa ötekinde artmazsa gidip bakmaz mısın?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani burada üyeler seçilmiyor değerli arkadaşlar, üye olmak isteyen gidip kabul ediliyor, üye oluyor; bu kadar basit.
Ha, bunun dışında, orada kendi aralarında bir nizalaşma var.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, o bizim sorunumuz değil.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ondan dolayı kendi aralarında mahkemeye vermişler, mahkemelik durum var; başka bir şey yok. O mahkeme devam ediyor.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam; bunu da dinledim, aldım, kabul ettim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Onun dışında, kaç üyesi var? Şunu söyleyeyim sadece...
BAŞKAN – Sayın Erdöl sadece sizinle konuşmuyor efendim.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yok, yok özellikle üyeleri ben sordum.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – 1920 yılında kurulmuş olan derneğin ben Ankara’daki şubesinin üye sayısını öğrendiğimde hayrete düştüm. Zannediyorum 2004-2005 yıllarıydı şube başkanını davet ettim o zaman Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanı olarak. 23 üyesi mi vardı, 32 mi tam hatırlamıyorum; 3 ve 2’den ibaret bir rakam yani en fazla 32 üyesi vardı. Yani, Ankara gibi bir ilde topu topu 32 üye. Yani olabilecek bir şey değil. Bunları teşvik etmek lazım diye düşündüm.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Fatih’te kaç üye var onu biliyor musunuz?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şu anda bilmiyorum.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bilmiyorsunuz...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Onu başkan bilir.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bir şey demedim yani sorumu geri aldım o zaman.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben bilemem.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunları bilmiyorsan...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ne bileceğim? Yani herhangi bir derneğin ne kadar üyesi olduğunu bilip bilmemek gibi bir soru da çok abesle iştigal yani.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben başka bir şey söylemedim. Yani bilip bilmemek değil. Bakın “Yığınla üye yapılmış.” dedim; ona bir cevabın yoksa bilmiyorsun.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani bilemem tabii ki onu; yapar... Siz üye olan kişileri engellemedikten sonra, isteyen üye olabildikten sonra bunu sormanın anlamı yok.
UGUR AYDEMİR (Manisa) – Teşvik etmek lazım.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben teşvik edilsin diyorum ya! Bu kadar basit.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hocam, paranın maranının...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Parayla marayla ilgisi yok, hiçbir ilgisi yok, hiçbir ilgisi yok.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bunların bütçesi var, şeyi var. Bilmiyoruz da onun için...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Şimdi, bununla ilgili, Yeşilayın önceki yönetimleriyle ilgili yapılan, Dernekler Dairesinin yapmış olduğu denetlemelerde bazı hatalar ortaya çıktığı için yönetim daha sonra ayrıldı, bazıları geldi, bazıları gitti. Onların kendi aralarında dediğim gibi bir nizalaşması oldu. Yargı kararını verecek, onu bekleyeceğiz.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu kadar mı yani? Başka bir şey...
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ya, ben paranoya yaşamıyorum, ben sadece...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Paranoya değil, şimdi okuyacağım ben size. Sen bilgi verecek misin vermeyecek misin?
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben bilmiyorum sayısını, sayısını bilmiyorum.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – O zaman cevap yok. Ben şimdi söyleyeceğim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Söyleyin.
Onun dışında, bir başka itham yapıldı; işte, üçüncü dönemi bitiren kişiler için hazırlanan bir yer.
Üçüncü dönemi bitiren bir ben varım bildiğim kadarıyla tıpcı, profesör, bir de eski Bakanımız Sayın Recep Bey var. Ne benim öyle bir niyetim var ne kendisinin niyeti var ama siz niyet okuyabiliyorsanız ona bir şey demiyorum.
HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yönetime girebilmek için doktor olmaya gerek yok, sağlıklı olmaya da gerek yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 46

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani üniversite... Burada tıp olduğuna göre, belki onun için öyle bir imada bulunuyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onlar kaçak sarayı ifade ettiler.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani insanlar birazcık anlayış, izan...

Doğrusu ben de bazı şeyleri duyunca üzülüyorum tabii, yani haklısınız, ben size hak veriyorum. On-on iki yıldır tabii biz devamlı iktidardayız, siz muhalefettesiniz, bir şeyler söyleyeceksiniz; ona da bir şey demiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fazla oldu değil mi?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ona da bir şey demiyorum, ona da saygı duyuyorum. Yani diyorum ki bakın, böyle çalışırsanız... Seçime üç dört ay bir şey kaldı. Bak, bu kanunları sizin için yapıyoruz, gayret ediyoruz. Bize de teşekkür etmeniz lazım, onu da etmiyorsunuz.

Onun dışında, benim ilave edeceğim fazla, farklı bir şey yok ama Sayın Oral zannediyorum bir şey söyledi “Başbakanlık Kanunlar Kararlar bunları incelememiş.” diye. Bu teklifler malumunuz oraya gitmiyor Sayın Bakanım, tasarı olsaydı Kanunlar Kararlar incelerdi onu.

SÜMER ORAL (Manisa) – Tabii de buranın da Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı var canım!

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yani ona da ben bir şey diyemeyeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, Kanunlar Kararların Mecliste teklifin içeriğine müdahale etme imkânı yok.

SÜMER ORAL (Manisa) – Müdahale etme değil.

BAŞKAN – Bu düzeltmeleri burada beraber yapıyoruz.

Sayın Kuşoğlu buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Müdahale etme değil, sorarsa ancak dolaylı cevap verebilir. Adamlar ne yapsın yani!

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, yalnız biraz evvel Sağlık Bakanlığı Müsteşarı...

BAŞKAN – Ben mikrofonu açayım da efendim sözünüz kayıtlara girsin, yoksa girmiyor.

Buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sağlık Bakanlığı Müsteşarı biraz evvel yaptığı açıklamada bu teklifin kendileri tarafından hazırlandığını zaten itiraf etti. “Biz Sayıştayla yaptık bunu hazırlarken” falan dedi. Yani demek ki onlar çalışmayı yapmış, Hocama da katkı sağlamışlar.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burada “Öğretim görevlileri de, onlar da gelmek istediler.” dediler.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben çalışmanın başından beri biliyorum.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tabii ama çalışmayı onlar yaptılar.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Bakın, inanmadığım hiçbir şeyin altına da şimdiye kadar imza atmadım.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bakın, öyle bir şey demiyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ama tetkik edilmesi, tavrız edilmesi, düzeltilmesi gereken yerleri vardır onu da kabul ediyorum. Bu eksikliğimiz olabilir; bunu da siz değerli arkadaşlarımızla...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yo, o konuda bir şey söylemiyorum.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yaptığınız katkılara teşekkür ediyoruz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Yani Bakanlığın bu konuda çalışma yaptığını zaten kendisi itiraf etti Sayın Müsteşar.

BAŞKAN – Ama Sayın Müsteşar öyle söylemedi.

İsterseniz ben bir söz vereyim Sayın Müsteşar; buyurun.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tutanağa bakın, tutanağa bakın.

SAGLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Başkanım, sadece bizdeki akademisyenlerin de bu teklife sıcak baktığını söyledim; bu kadar.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Hayır, hayır bu kadar değildi.

BAŞKAN – Yani katkıda bulunduğunu ifade ettiniz.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tutanakları getirelim, tutanakları getirelim.

BAŞKAN – Arkadaşlar tutanaklarda çıksın, tutanakları da istiyorum; tutanak da gelsin.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bu tutanakları getirelim. Tutanaklarda aynen şöyle dediniz. “Biz bunu hazırlarken...”

SAGLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Biz bunun arka planında tabii ki...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – “Bunu hazırlarken” kelimelerini kullandınız.

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen, rica ediyorum.

SAGLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – “Hazırlarken” demedik.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Tutanakları getirelim. Lütfen tutanakları getirelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayaydın; kıfayeti müzakere...

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Lütfen tutanakları getirelim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, bir dakikanızı rica edeceğim.

SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Başkan, bir sual soracağım.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu’na söz vermiştim ama Sayın Oral, buyurun.

SAGLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – “Bu teklife sıcak bakıyoruz.” dedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 47

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sıcak bakıyoruz değil, siz bunları hazırlarken...
BAŞKAN – Sayın Ayaydın, müsaade eder misiniz lütfen.
Sayın Ayaydın, söylediklerinizin hiçbiri tutanaklara geçmiyor.
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Geçiyor efendim.
BAŞKAN – Geçmiyor efendim, mikrofonunuz kapalı.
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Bakın burada stenograf arkadaşlarımız var.
BAŞKAN – Yazık, perişan oldular böyle olduğu için.
Buyurun Sayın Oral.
SÜMER ORAL (Manisa) – Sayın Erdöl sağ olsun kanun tekliflerinin Başbakanlık Kanunlar ve Kararlardan geçmediğini söylediler. Yalnız benim konuşmamda ona benzer bir şey var mıydı acaba? Onun için mi cevapladınız?
BAŞKAN – Onun da tutanağına bakalım efendim.
SÜMER ORAL (Manisa) – Yoksa yani o bilinmeyecek bir şey değil, hayatımız orada geçti. Ben “Kanun ve teklifler” dedim, “teklif” demedim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yanlış anlamış olabilirim.
SÜMER ORAL (Manisa) - Kanun ve teklifler ya Başbakanlık Kanunlar ve Kararlardan veya buradan... Çünkü burası süs olsun diye kurulmadı, o Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı.
BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.
SÜMER ORAL (Manisa) – Ama yani benim sorum şu: Benim konuşmamda sizin bu şekilde cevap vermenizi gerektiren hangi konu vardı? Onu öğreneyim dedim.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Geri aldım.
BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim, sağ olunuz.
Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.
BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Başkan, kısa bir şey soracağım.
BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu’na iki sefer söz verdim geri aldım. Sayın Kuşoğlu sözünü bitirince hemen size söz vereyim.
Buyurun Sayın Kuşoğlu.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.
Sayın Başkan, ben konuşmam sırasında Sayın Erdöl’e “Gerekcede hiçbir şey yok, siz de dünkü açıklamalarınızda bir şey söylemediniz. Gerekçeyi açıklar mısınız?” dedim. İki gerekçe söyledi, teşekkür ederim kendisine. Bir; “Somali gibi yerlerde eğitim verilebilmesi mümkün olacak.” dedi dışarıda. Bir de 59 eğitim ve araştırma hastanesi bu bünyede yer alıyor. Bunlarla ilgili olarak çalışanların, doktorlarımızın akademik unvana sahip olmasını gerekçe gösterdi.
CEVDET ERDÖL (Ankara) – Artı özlük hakları tabii.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi bunlardan, Somali gibi yerlerde, dış ülkelerde eğitim verebilme tabii ki her zaman mümkün yani mevcut durumda da mümkün. Birilerini görevlendirebilirsiniz, görevlendirip bu eğitimleri verdirebilirsiniz; o her zaman için mümkün.
Bu Sağlık Bakanlığı bünyesindeki doktorların akademik unvana sahip olması da şöyle: Mesela ben eski bir maliyeciyim, Sayın Oral da burada, orada meslekten gelme birisi, Komisyon Başkanımız Recai Berber de öyle. Farklı yerlerde mesela, Aşkın Bey’in durumu da öyle. Devlette de böyle, kariyer meslekler var. Ya, muhakkak akademik bir unvana sahip olmasına gerek yok. Bir maliye hesap uzmanı da bir doçent kadar, bir profesör kadar hatta daha fazla uygulamayı bilir ama akademik unvana sahip olması muhakkak şart değildir. Daha iyi biliriz biz, mesela Maliye uygulamalarını, vergi uygulamalarını daha iyi biliriz. Bir vergi davasını çok daha iyi açarız, takip ederiz ama o konu farklı. Niye akademik unvan muhakkak olsun? Devlette buna benzer -hani söylüyorum ya- niye Tarım Bakanlığı bünyesinde tarım üniversitesi açılmıyor, spor üniversitesi açılmıyor Spor Bakanlığı bünyesinde? Aynı mantıkla, bu gerekçelerinizi ben geçerli olarak düşünemiyorum. Yani Maliye Bakanlığı bünyesinde de bu bir ara düşünülmüştü de Sayın Bakanım, değil mi böyle bir şey yapılabilmesi?
SÜMER ORAL (Manisa) – Evet.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama akademik unvanlara, uluslararası uygulamalara da aykırı bu. Doğru değil, doğru bir şey yapmış olmayız bununla.
Bir diğer konu da “Kızılay alımları için KDV istisnası getiriyoruz.” Dediniz. Uğur Bey de bilecektir meslek itibarıyla, KDV istisnası getirmeniz durumunda, ben baktım 2013 için 550 milyon civarında Kızılayın satışı var sadece, alımları da vardır. Alımlarında KDV uygulamanız demek, daha sonra satıcıların Maliye Bakanlığına müracaat edip KDV almalarını, iade almalarını gerektiriyor. Hâlbuki katma değer vergisi tahakkuk ettirebilse, faturaya yazsa onun işine gelecek. Maliye Bakanlığı incelemesiyle o KDV iadesini alması bir yığın sıkıntı getirecek, Maliye Bakanlığına da çok fazla formalite getirecek uygulamada -çok fazla- Maliye Bakanlığına da çok büyük bir yük getirecek. Kimse de, hiçbir işletme de Maliye Bakanlığı elemanları tarafından incelenmeyi istemez. Bu vesileyle alacaklar, işletmenin defter belgesini inceleyecekler, vergi farkı çıkaracaklar, ceza yazılacak, vergi ziyayı oluşacak, kimse bunu istemez. Bu büyük bir sıkıntı getirecektir uygulamada. Hiçbir zaman bunlar avantaj getirmemiştir; vakıf üniversiteleriyle ilgili olarak Sağlık Bakanlığında benzeri işler yapıldı, tam tersi olumsuz sonuçlar getirdi inanır mısınız. Mesela onların KDV tahsil etmemesi sıkıntı getiriyor, rekabeti önüyor, burada da benzeri bir durum söz konusu olacaktır. Bu ilgili maddeye gelince beraber daha ayrıntılı olarak bakalım, yanlış bir şey yapabiliriz burada, öyle görünüyor. Uygulamaya bakalım, rakamlara bakalım ama sanki yanlış bir iş yapıyormuşuz gibi görünüyor.
Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 48

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben benim ve birçok arkadaşımın sorduğu ama hâlâ dünden beri de tam cevabını alamadığımız bu... Ki kaldı ki Yeşilayın siz bir Fatih şube üyesisiniz. Bir cemiyet, bir dernek yapılanımı varken böyle bir vakıf ve vakfın içinde, baktığınızda hem hazinenin hem Sağlık Bakanlığının bu derece kaynak aktarımı tercihi, yasal düzenlemesi... Neden bu vakıf? Yani bu vakfın Yeşilayın bugün ortaya koyduğu normal çalışma sisteminin veya yaptığı işlerin dışında hangi özellikleri olacak ki ya da yöneticilerin ve mütevellî heyetinin içinde var olan isimler midir ki referans olacak olan vakıf çalışmalarında etkin, bunun tam bir gerekçesini hâlâ Sayın Erdöl'den öğrenebilmiş değilim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, siz konuşmuştunuz geneli üzerinde ama bir küçük ilaveniz mi var?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Eğer izin vererseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Şimdi, öncelikle Sayın Erdöl'e teşekkür ediyorum yani bizi dikkatle dinlemiş, endişelerimizi algılamış fakat tabii, endişelerimiz sadece bu atamayla ilintili değil Değerli Hocam. Bizim endişelerimiz sağlık bilimleri üniversitesinin bir mütevellî heyetle kurulması üniversite yaşamını ciddi şekilde yaralayacak ve diğer bakanlıkların da benzer uygulamaları yapma olanağını taniyacak. Bu, bizim üniversite yaşamımızı temelden dinamitleyecek bir konu.

Sayın Müsteşar TUK'un Başkanı olabilir, bana göre yanlıştır ama olmuştur yani onun arkasına sığınıp “Ben TUK'un da Başkanım, bunun da başkanı olurum.” mantığı doğru değildir Sayın Müsteşar. Siz şu anda kendinizi profesör kimliğiyle görmeyiniz, orada pekâlâ sağlık dışı bir müsteşar oturabilir ve sağlık dışı oturan ve profesör olmayan bir müsteşar nasıl olur da Tıpta Uzmanlık Kurulunun Başkanı olur? Biri Allah rızası için... Değerli Hocam, hiç olmazsa siz izah edin. Yani müsteşarlar, bakanlar, bakan yardımcılar illa ki o alanın erbabı ve profesörü olmak zorunda mıdır? Yarın birisi getirip de sizin yerinize bir başka müsteşar koyabilir ve bu profesör olmayabilir ve tıp...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Öyle bir şey yapmayız ya Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Değerli Hocam, bu, kişilerle kaim bir iş değildir. “Biz öyle yapmayız.” derken...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – 2023'e kadar garanti verdiniz de biraz önce, onun için söylüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben bir şeye garanti vermedim Sayın Hocam. Siz deminden beri “Dört ay sonra siz devralacaksınız.” diye...

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ben öyle söylüyorum, kabul etmiyorsunuz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz deminden beri bu şekilde söylüyorsunuz, kendi aklınızca tiye alıyorsunuz, kendi aklınızca ironi yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, bir istihza yok burada canım, bir temenni gibi kabul edelim biz onu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir temenni olmaz efendim. Yani bir başka partinin üç yıldır milletvekili olan ve Sayın Cumhurbaşkanına çok yakın çalışan bir değerli parlamenterin Cumhuriyet Halk Partisinin iktidar olmasını istediğini eğer samimiyetle söylüyorsa kayıtlara geçirelim ama bunun böyle olmadığını cahil insanlar bile anlarlar. Lütfen bizim bu insicamımızı da bozmayın, dalga geçer gibi de konuşmayın.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Yok, estağfurullah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama böyle bir temenniniz gerçekse de lütfen söyleyin. Gerçekten, yürekten CHP'nin iktidar olmasını istiyorsanız...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Halk karar verecek ona.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – “Üç yıldır milletvekili” diyorsunuz, diğer dokuz yılını sildiniz.

BAŞKAN – Efendim, o dil sürçmesi Sayın Erdöl.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç dönem dedim efendim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – “Üç yıl” dediniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Üç yıldır mı dedim? Affedersiniz, üç dönem demek istedim.

Şimdi, siz tıp profesörünüz, Tıpta Uzmanlık Kurulu Başkanı bir müsteşar olabilir mi?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Farklı bir gündem ama...

BAŞKAN – Sayın Erdöl, siz başkanlık yaptınız, bu işleri bizden daha iyi biliyorsunuz. Sizin her bir müdahalenizde bu iş uzayıp gidecek lütfen.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben yeni bir tartışma açmıyorum. Sayın Müsteşarın benim sorularım karşısında yaptığı konuşmadan aldığım notlarla size biraz daha pencere açmaya çalışıyorum. Nasıl ki Tıpta Uzmanlık Kurulunun Başkanı müsteşar olamaz ise, bu bir yanlış ise -sizi tenzih ediyorum Değerli Hocam, Değerli Müsteşarım yani siz olabilirsiniz çünkü bir tıp profesörünüz, eyvallah ama- ilke olarak böyle bir karar nasıl benimsenemez ise bir üniversitenin mütevellî heyet başkanı da müsteşar olamaz, olmamalıdır. Başka bir şey olabilir müsteşar ama oranın başkanı olamaz. Eğitim görevlilerini müsteşar atamamalıdır, atıyorsa yanlıştır, atıyor, biliyoruz, yanlış yapıyor. Disiplin kurulu başkanı olabilir çünkü disiplin bir yönetmeliktir ve idari bir tasarruftur, akademik bir iş değildir. O nedenle “Ben bunların başındayım, ya bir de üniversitenin mütevellî heyetinin başına geçsem ne olur?” mantığı doğru bir yaklaşım değildir. Olmamalısınız, siz de kendi mesleğinize ihanet etmemelisiniz Sayın Müsteşar ve Sayın Erdöl. O nedenle buna en başta sizin karşı çıkmanız gerekiyor.

Demem o ki gelin, sizin o iyi niyetli üniversite kurma çabalarınızı gerçekleştirilelim, bir devlet üniversitesi olarak yapalım. Siz eğer “Atamaları bu mütevellî heyet yapmayacak.” diyorsanız o zaman bu mütevellî heyetin ne işe yarayacağını -siyaseten- bana birinizin anlatması lazım. Mademki oraya siz istediğiniz adamı atamak istemiyorsunuz, dürüst, namuslu bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 49

şekilde kadro ilanına çıkacaksınız, kim başvurursa jüri değerlendirecekse o zaman niye müteveli heyet yapıyorsunuz Değerli Hocam? Benim anlamadığım bir şey varsa, bana bunu anlatın. Bir tarafta devlet üniversitelerinin senatoları, yönetim kurulları olacak, güzel güzel işler yapacak, bir tarafta siz Sağlık Bakanlığına bağlı 3 kişiyle bir müteveli heyet oluşturacaksınız, artı 2 kişi, toplam 5. Şimdi bunu yapmayalım, amacınız gerçekten Türk üniversite sistemine hizmet etmekse, sağlık sistemine hizmet etmekse, bunun gerekli olup olmadığı tartışılabilir, ayrı konu ancak siyasi iradesiniz, parmak çoğunluğunuz var ama düzgün iş yapmanızı sağlamak da bizim görevimiz. Gelin, bu sizin -tartışılabilir devlet üniversitesi bile olsa- konunuzu devlet üniversitesi olarak yapalım.

Şimdi, Sayın Müsteşar diyor ki: “Efendim, müfredat değişiklikleri var; üniversiteler başka müfredat okutuyor uzmanlıkta, bizler başka müfredat...” Hayır, efendim Tıpta Uzmanlık Kurulunun temel görevidir -yıllarca biz de yöneticilik yaptık- Çekirdek Eğitim Programı oluştururlar. Sayın Müsteşar, sizin başkanlık yaptığınız kurul bunu yapıyor; Çekirdek Eğitim Programı oluşturunuz, diyorsunuz ki: “Adıyaman’daki tıp fakültesi ile Çapa Tıp Fakültesi Çekirdek Eğitim Programı’nda asgari bunları yapacak.” Doğru mu Sayın Müsteşarım? Mademki böyle, demek ki eğitimde birliği sağlamışsınız, güzel bir iş yapmışsınız orada, takdir ettik, güzel. Madem böyle, niye “Müfredat farklılıkları var.” diyorsunuz? Onun üzerinde, fevkinde bir şeyler varsa bu olur, Oxford’daki de bizim buradakilerden farklıdır ama temelde, olmazsa olmazlarda birleşmişsiniz.

Şimdi, diyoruz ki 59 hastane var, bunları bir üniversite çatısı altında yapalım. Değerli arkadaşlar, Sayın Erdöl, siz zaten bir karmaşayı ortadan kaldırmak için bir afilyasyon sistemi getirdiniz. Bu afilyasyon sistemi şu an gündemde mi? Evet, gündemde. Nüfusu 750 binin altında olan illerde, üniversite ve eğitim araştırma hastanesi var ise ikisinden birinin hastanesini kullanıyor musunuz? Kullanıyorsunuz. Yani sizin eğitim araştırma hastanenizde tıp fakültesinin hocaları iş yapıyor mu? Yapıyor. Şimdi, böyle bir durum varken, siz bunu zaten yapmışken sonuçlarını bir görün, güzelse bütün Türkiye’ye yapalım, yapalım. Ama bir adım attınız, attığınız adımların sonuçlarını bir görelim. Acaba bu durum Adıyaman’da nasıl olacak, bir görelim. O ortak kullanım...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sıkıldıysanız susayım.

BAŞKAN – Sıkılmadık da yani biraz toparlarsak, hızlandırırız sevineceğiz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama bakın, ben burada iki gündür, on küsur saattir sadece bu konuyu konuşuyorum. Ne kadar bu işe adanmışımı ve inandığımı size ispat etmeme gerek yok. İki gündür ben bilim namusumu korumaya çalışıyorum burada, bilim adamı onurunu korumaya çalışıyorum kendimce, kendi penceremden. Onun için ne olur... Yani sıkıldıysanız sus deyin susayım.

Efendim, afilyasyon örneğini yaptınız, yine yapabilirsiniz. Bunun için üniversite kurmanıza gerek yok. Ayrıca bir deneme yaptınız Sayın Erdöl. Gittiniz, Marmara Üniversitesinin üniversitesi ile araştırma hastanesini, üniversite yerinde kaldı, hastaneyi siz devraldınız ve büyük sorunlar yaşadınız. Şimdi bu deneyimi bir kenara bırakıp “Vay efendim, bu olmadı, üniversiteyle biz anlaşıyoruz, o hâlde üniversiteleri kendimize bağlayalım, biz üniversite olalım.” demek mantığı doğru değil, 2 yanlış 1 doğru etmiyor Sayın Erdöl. O açıdan sizin Marmara Üniversitesi örneğini ve sizin -ikisi de sizin- afilyasyon örneğini masaya koyup, bunları değerlendirip bir sistem kurgulayabiliriz, eğer arzu ederseniz. Siz Sağlık Bakanlığı olarak eğitim araştırma hastanelerini kendi kuracağınız üniversiteye, sağlık bilimleri üniversitesine -kurun devlet üniversitesi olarak- araştırma hastanelerini buraya bağlayın. Bunların hastaneleri şimdiki gibi sizin yönetiminizde olabilir ama akademik kadroları kuracağımız üniversitede olur, yani Türkiye’nin üniversitesinde olur, Bakanlığın üniversitesinde değil. Bunu böyle yaparsak o zaman bütün dertlerden kurtulursunuz, töhmet altında kalmazsınız.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Öyle yapıyor zaten.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır, hayır. Siz ”Devlet üniversitesi kuruyoruz.” deyin, bütün tartışmalarımızı geri çekelim, devlet üniversitesi kuralım, sağlık bilimleri üniversitesi kuralım, bunları da oraya bağlayın. Bunun doğru olup olmadığını gene tartışırız ama hiç olmazsa bu sistemi temelden yok etmemiş olursunuz, önce bunu bir deneyin, çalışmazsa yapın. Oralara kadro verecekseniz gene verin ama sistemi tamamen paramparça ediyorsunuz, benim en büyük itirazım bunadır. Bunun bu şekilde değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, geneli üzerinde son konuşmacı Sayın Türel. Sayın Türel konuştuktan sonra Sayın Akçay, Sayın Oral, ben birleşime maddelerine geçip ara vereceğim. Yarın on birde devam edeceğiz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Biz müsaade istiyoruz.

BAŞKAN – Onun için söyledim zaten.

Sayın Türel, Milliyetçi Hareket Partisinin bir yemeği var, o yüzden arkadaşlarımız ayrılıyor.

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, Sayın Bakan, bu üçüncü günümüz, bu konuyu konuşuyoruz; geçen salı günü ve dün konuştuk ama sizden önce gelen bakanların mesai saatleri daha azdı, herhâlde en çok mesaiyi şu anda siz yapmış oldunuz, değil mi on birde başladık, yedide bitecek.

BAŞKAN – Her zaman olduğu gibi, gene kurtarıcımız oldu Sayın Bakan.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani evet size denk geldi hem de bir maddeniz yok içinde. Şimdi torba kanununda zaten acayipliği bu, yani bir bakan gelmek zorunda. Şimdi içinde değişik maddeler var ama sizinle ilgili hiçbir madde yok. Yani eğer bir bakan gelecekse hiç olmazsa içinde kendi konusuyla ilgili maddesi olan bir bakan gelse daha uygun değil mi? Sayın Başkan yani bu konuyu da Divana iletmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 50

BAŞKAN – Hangi konuyu?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani bakanlarımız gelsin, Hükümeti de tabii temsil ediyor ama torba kanunda birçok bakanı ilgilendiren maddeler var, hükümler var. Hiç olmazsa...

BAŞKAN – Maddelerine geçeceğiz, rahat olun efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika... Hayır, hayır, onu demiyorum. Burada hiç olmazsa içinde torba kanun teklifinin maddesi olan bakanlar gelsin buraya. Sayın Bakanın hiç maddesi yok çünkü biz belki orada özel olarak soracağız.

BAŞKAN – Mümkün olduğunca ilgili maddelerde ilgili bakan arkadaşlarımızı çağıracağız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama hayır yöntemin... Yani ilgili bakan, maddesi olan bakanların gelmesinin daha uygun olacağını düşünüyoruz, birincisi bu.

İkincisi, bu torba kanun yöntemi gerçekten çok verimsiz bir yöntem. Bakın, torba kanun olmazsa ne yapardık? Başlamadan önce konuyla ilgili bütün kurumları, kamu kurumlarını, meslek odalarını, konuyla ilgili sivil toplum örgütlerini dinledik ve ondan sonra, bilgilendikten sonra bunu konuşurduk. Yapabildik mi? Yapamadık, belki birçok şeyi boşuna konuşmuş bulunduk. Çünkü bizler de sonuçta geldiğimiz zaman... Öyle değil mi yöntemimiz Sayın Başkan? Yani mesela Ekonomik ve Sosyal Konseyde de aynısını yaptık ne güzel. Geldi birtakım kurumlar, bize görüşlerini belirttiler burada sözlü olarak, aynı zamanda yazılı olarak da gönderdiler, biz de onun üzerine daha çok bilgi sahibi olarak tartıştık. Şimdi öyle bir şey yok geçemediğimiz için maddelere. İşte, bir Sayın Erdöl burada kendi konusuyla ilgili, özellikle yeni kurulacak üniversite üzerinden gitti, biraz da işte, bu Yeşilay Cemiyeti üzerinden ama onun dışında olmadı. Yani bu çok verimsiz bir yöntem, üç günden beri bizim burada enerjimizi alıyor çünkü -dediğim gibi- belki de biz bunu aldığımız bilgi ışığında başka türlü tartışacaktık.

BAŞKAN – Ben onun için söyledim boşuna geneli üzerinde konuşmaya gerek yok diye, maddelerden devam edecektik dün akşamdan itibaren.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani işin kolayını bulmuşsunuz. Böyle bir yöntemi getirmeyeceğinize, yöntemin değişik biçimde sonuçlarını ortadan kaldırmaya çalışıyorsunuz ama semptomları kaldırarak hastalık yok olmaz, hastalık varsa, ateş varsa vücutta virüs ya da bakteri vardır yani tek başına ateş değil, onu bir neden yapıyordur, o yüzden bu yöntem gerçekten doğru bir yöntem değil yani semptomlarla, sonuçlarla değil, nedenlerle ilgileneceğiz burada. Bu torba kanun yöntemi yanlış bir yöntemdir, tekrar bunu söylüyorum. Tasarı olarak gelse hiç olmazsa bir nebze çünkü sonuç itibarıyla kamu kurumlarının görüşleri alınacak, Başbakanlık Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'e göre üzerinde tartışılacak, düzenleyici etki analizleri yapılacak, bunlarda o da yok. Böyle bir şey olabilir mi arkadaşlar? Yani belli ki sonuçta bürokrasinin ihtiyaçları doğrultusunda verilmiş bir teklif, öyle değil mi Sayın Erdöl? Bürokrasinin, bakanlıkların ihtiyaçları doğrultusunda oluşturulmuş bir teklif. Yani öyleyse o zaman tasarı olarak gelsin. Ha, tabii, daha önceden "Tasarı bir daha gelmeyecek." dendiği için herhâlde yeni bir yöntem oluyor.

BAŞKAN – Sayın Türel, bu, tecrübeyle alakalı bir şey. Siz de –Sayın Erdöl'ün dediği gibi- iktidar olduğunuzda bu tekliflerin nasıl oluştuğunu daha iyi anlayacaksınız tabii ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar, kötü örnek şey olmaz. Bakın, sizin kötü yönetiminiz bizim Cumhuriyet Halk Partisinin yönetiminde de aynen devam edecek diye bir şey yok, kendi yaptığınız hataları lütfen kabul edin. Biz şunu söylüyoruz, baştan beri de hep yapıyoruz, tekrarlıyorum: Biz, hepimiz sonuçta bu ülkenin insanları, evlatlarıyız. İnsanlar bizi seçti, hepimizi Parlamenta'ya gönderdi. Bizim görevimizin burada önemli bir parçası yasama faaliyetleridir. Bunu da en etkin, verimli bir biçimde yapma sorumluluğumuz var, o yüzden bu yöntemler yanlış yöntemler. Bugün iktidarda sizsiniz, yarın biz de getirsek o da yanlış olur, yanlış yanlıştır, siz de o zaman söylersiniz. Siz zaten arada iniyorsunuz aşağıdan konuşuyorsunuz, laf atıyorsunuz Sayın Bilgiç yani kendinizi hazırlıyorsunuz, şimdi burada Divandasınız yönetici olarak. Şimdi, bu işin birinci tarafı yani bu yöntem yanlış bir yöntem, bunu kabul edelim, bundan sonra getirmeyelim. Bakın, üç günden beri tartışıyoruz, oysa belki birçok tartışmayı yapmazdık, hepimizin zamanı da gitti.

İkincisi, bu hukuk çerçevesi açısından konuya bakmak lazım. Yani yasalarımızdaki bu kanunların kendi içinde bir norm hiyerarşisi oluşturması önemli yani hiçbir kanun Anayasa'ya aykırı olamaz. Anayasa'ya aykırı olup olmadığına tabii, burada direkt olarak biz karar vermeyiz, sonuçta sonrasında Anayasa Mahkemesine gidiyor ama eğer Anayasa'ya aykırılığıyla ilgili birtakım şüpheler varsa o zaman koymayalım bu maddeleri buraya, bunlar yanlış olur. Eğer böyle bir şüphe varsa, üzerinde tartışma varsa lütfen koymayalım bunları çünkü gereksiz. Yaptık, bütün yaz biz torba kanun tartıştık, elli gün, Plan ve Bütçe Komisyonunda ve belli maddeler yüzünden. O maddeler çekilsin dedik, çekilmedi, onun üzerine uzadı, Sayın Bakan da gene geldi, hatırlar.

BAŞKAN – Biz Başkanlık Divanı olarak anayasa hukukçularıyla bunu gündeme almadan önce görüştük efendim, Anayasa'ya aykırı olmadığına ilişkin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii. Yazın görüşmeyip şimdi mi görüştünüz? Yazın niye görüşmedik torba kanunda Sayın Başkan?

BAŞKAN – Efendim, o öbür komisyonların iş yapış biçimiyle alakalı.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladık ama yani sonuçta verimli bir yöntemle çalışalım arkadaşlar. Biz Türkiye'nin sorunlarını çözmek için burada varız, vatandaşlarımızın sorunlarını çözmek için burada varız.

Anayasa'ya aykırı olmaması gerekiyor, ayrıca başka kanunlarda benzer düzenlemeler varsa onlarla da bir aykırılık taşımaması gerekiyor. O yüzden de esas itibarıyla ilgili kanuna gidip ilgili kanunda değişiklik yapmaya ihtiyaç var.

BAŞKAN – Sayın Türel, bu söylediklerinizin altına hep imza atıyoruz ama bunları şu an tartışmanın bize bir faydası yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tabii, tamam, Sayın Başkan izin verin, konuşacağım yani bunları söylüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 51

Şimdi, bakan, ayrıca kanunda değiştirmedığımız için bu 4'üncü madde ek madde olarak düzenleniyor. Niye ek madde? İlgili kanuna gidip orada değişiklik yapılmalıydı çünkü -tekrar söylüyoruz- bu hem Anayasa'ya hem de baktığımız zaman 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'na aykırı. Bakın, 2547 sayılı Kanun...

CEVDET ERDÖL (Ankara) - Bütün üniversite kuruluşlarını ek madde olarak görüşüyoruz.

BAŞKAN - Bütün üniversite kuruluşları orada düzenlenir, o yüzden, bilginiz olsun diye söylüyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Böyle bir yöntem var mı Sayın Başkan?

BAŞKAN - Sayın Erdöl, lütfen cevap vermeyin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Siz de yani Başkanlık Divanı olarak lütfen...

Şimdi, bakan, 13, 14, 15'inci maddeleri üniversite organlarını düzenliyor. 13'üncü maddede rektör, 14'üncü maddede senato var, 15'inci maddede üniversite yönetim kurulu var. Mütevelli heyeti var mı? Yok, öyle bir şey yok arkadaşlar. Mütevelli heyet vakıflarda olur, vakıf üniversitelerinde, bütün vakıf sisteminin içinde olur. Bir girdim "devlet üniversitesi" diye "Wikipedia'da, şöyle bir tanımı var: "Devlet üniversitesi yönetim olarak herhangi bir vakıf veya özel kurumla bağlantısı olmayan, bütçesi devlet tarafından karşılanan üniversitedir." Böyle bir şey yok arkadaşlar. Yani siz mütevelli heyet kuruyorsunuz, bir tarafta senato var, bir tarafta üniversite yönetim kurulu var, bunların yetkileri var. Kim kullanacak bu yetkiyi? Mütevelli heyet mi kullanacak, yoksa senato mu kullanacak? Çakışıyor çünkü bu yetkiler. Burada görev ve yetkileri var, çakışıyor arkadaşlar, onların görev alanına giriyorsunuz. Yani ucube bir durum yaratıyoruz, böyle bir şey yok. Yani eğer böyle bir şey illa yapılacak olursa doğrusu, gidersiniz ilgili kanunda kamu üniversitelerinin, devlet üniversitelerinin yapısını değiştirirsiniz; böyle yapamazsınız, bu doğru değil. Bu zaten -dediğim gibi- hem Anayasa'nın 130, 131 ve 132'nci maddelerine de aykırı.

Sonra gerekçeye baktım, gerekçede de şöyle bir şey söylemişsiniz, 4'üncü maddenin, ilgili maddenin Sağlık Bilimleri Üniversitesi kurulmasıyla ilgili gerekçesini söylüyorum: "Üniversitenin yönetim organları arasında mütevelli heyet eklenerek daha etkin bir şekilde çalışması." Hayda... Yani öbürleri çalışmıyor mu etkin olarak, nereden çıktı şimdi bu? Yani yeni bir şey söylüyorsunuz, bütün kamu üniversitelerinin, devlet üniversitelerinin etkinsiz olduğunu söylüyorsunuz, gerekçede var. Böyle bir şey olur mu arkadaşlar? Neden böyle bir yapı yapıyoruz, neden var olan birtakım şeyleri doğru düüst düzenleme yapmadan, ilgili kanuna gidip kanundaki yönetim yapısını, idare yapısını değiştirmeden böyle ne idüğü belirsiz birtakım yapılar kuruyoruz? Mütevelli heyeti diye bir şey yok orada ve zaten var olsa da birtakım görev ve yetki çatışmaları çıkacak. Ayrıca gene bir sürü zaten eleştirilecek konu var, arkadaşlarımız söylüyor, tekrar girmek istemiyorum onlara ama bu şekilde olmaz, Sayın Erdöl, olmaz, gerçekten olmaz, yanlış, Anayasa'ya da aykırı, dediğim gibi ilgili kanunlardaki maddelere de aykırı. Bu gerekçenin neden bu şekilde yazıldığını da açıklarsanız sevinirim.

Devam ediyorum, tabii, maddeler olduğu için bu kısım üzerinde Anayasa'ya ve hukuka aykırılık dedim, o açıdan ele almak istiyorum. 8'inci madde irtifak hakkı kurulmasıyla ilgili. Bu gene yazın görüştüğümüz torba kanunda vardı, Kamulaştırma Kanunu'yla ilgili. Biz o maddeyle ilgili arkadaşlar -yani 10 Eylül 2014 tarihli ve 6552 sayılı Kanun'un 99'uncu maddesinde vardı bu- Cumhuriyet Halk Partisi olarak Anayasa Mahkemesine gittik, Anayasa Mahkemesinde görüşülmesi bekleniyor bunun yani gündeme alınmış, daha görüşülmedi. Yani Anayasa'ya aykırılık konusunda ciddi kuşku olan bir şey bu. Neden tekrar getiriyorsunuz bu irtifak haklarıyla ilgili yer üstü ve yer altı şeyini? Yani bunun, hem mülkiyet hakkının kısıtlanmasına ilişkin ciddi sıkıntılar var hem de aynı zamanda o maddede "Taşınmaz sahiplerine bu işlem nedeniyle kamulaştırma, tazminat ve benzeri nam adı altında herhangi bir ücret ödenemez." hükmü var. Bunlar sıkıntılı maddeler, bunlar şu anda Anayasa Mahkemesinin önünde. Neden çıkmadan bir şeyi etkisiz ve Anayasa'ya aykırı hâle getiriyorsunuz? Burada kanun yapıyoruz. Ne bu acele, anlamış değilim bunu. Yani bekleyelim bir Anayasa Mahkemesi kararını, Anayasa Mahkemesi kararıyla bu iptal olmazsa eğer o zaman bakalım. Yani açık açık üzerinde şu anda tartışılan -biz bunu torba kanunda da çok tartıştık- konuları getiriyorsunuz.

Gene 17'nci madde, Anayasa Mahkemesi iptal etti arkadaşlar, torba kanunda vardı. Yani bu İnternet yasaklarıyla ilgili işte, gecikilmesinde sakınca bulunan hâllerde içeriğin çıkarılması. Arkadaşlar, buradaki esas hikâye şu: Hukuki bir durum için yargı yerine yürütmeye karar verme yetkisi tanınıyor, buradaki hikâye o, TİB Başkanı değil. Alıp Başbakan ya da bakanlar, onlar gidiyor, onlar talep edecek şimdi, TİB Başkanı yapmamış olacak. Böyle bir şey yok arkadaşlar. Yargı kararlarının olmasına ihtiyaç var bunun için, doğru olan yöntem bu. Yani bu da aynı şekilde ciddi sıkıntı yaratıyor yani önemli bir konu. Şu anda da baktığınız zaman dünyada demokrasinin en çok tartışılan konularından birisi. Arkadaşlar, haberleşme özgürlüğü var, anayasal bir hak, insanlar düşüncelerini söyleyecek. Suç oluştursa zaten yargı var. Niye yargının yerine davranıp idareye yetki veriyorsunuz?

21'inci madde elektrik kayıp kaçak oranlarıyla ilgili. Sözleşmeler yapılmış, bitmiş. Şimdi, sözleşmeleri değiştiriyoruz geriye doğru giderek. Yani ne diyor? Bakın, arkadaşlar, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmesi Kanunu'nun 15'inci maddesini okuyorum: "Sözleşme imzalandıktan sonra, sözleşme bedelinin aşılması ve idareyle yüklenicinin karşılıklı olarak anlaşması kaydıyla -aşılması kaydıyla- bedeli aşağıda belirtilen hususlarda sözleşme hükümlerinde değişiklik yapılabilir.

a) İşin yapılma veya teslim tarihi.

b) İşin süresinden önce yapılması veya teslim edilmesi kaydıyla, işin süresi ve bu süreye uygun olarak ödeme şartları."

Bunun dışında sözleşmede bir değişiklik yapamazsınız. Yapmışsınız sözleşmeleri, o zaman yeniden gideceksiniz tekrar yani bunu değiştiremezsiniz. Çünkü buna göre sözleşmeler yapılmış, fiyatlar buna göre belirlenmiş, belli kayıp kaçak oranlarına göre. Geriye doğru gidip yapılmış olan sözleşmeleri değiştiremezsiniz, olmaz, olmaz arkadaşlar. Yani biz bunu, aynı şeyi tartıştık, o fiyat farkında da yazın tartıştık, olmaz arkadaşlar. Kanunda belli yani hükümler, nerelerde sözleşmede değişiklik yapılacağı belli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 52

Devam ediyorum, bu 10'uncu maddeyle ilgili olarak, kentsel dönüşüm projeleri kapsamında trampa yoluyla kamulaştırılan taşınmazın hazineye devriyle ilgili. Yani biz baktığımız zaman, arkadaşlar, bu adres teslim bir hukuki düzenleme olarak gözüküyor. Ne oldu, nereden çıktı, bu taşınmazlar neler, neden 31/12/2015 tarihine kadar? Neden bu işlemler için Gelir ve Kurumlar Vergisi Kanunu'na göre bir kazanç oluşmuyor, neden KDV'den müstesna kılınıyor? Neden arkadaşlar, neden, bunu bilmek istiyoruz. Böyle madde olmaz. Yapılmış bir iş daha önce, kurallar belli zaten. Yani yeni bir kanun teklifiyle, bir maddeyle değişiklik getiriyoruz, böyle bir şey olmaz, yok böyle bir yöntem. Yani bütün hukuku ayaklar altına alarak burada yasama faaliyetinde bulunuyoruz. Biz öncelikle hukuka uymak zorundayız. Hukuka biz uymazsak kim uyacak? Yani ona göre çıkartalım yasaları.

İGDAŞ'ın özelleştirme işine Sayın Başkan "Çekilecek." mi dedi, komple mi çekiliyor?

BAŞKAN – Evet, komple çektik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Mesela çok ciddi burada da problemlerimiz var. Bir sayfa şeyimiz var burada.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Türel, o konuda ben sizi bilgilendiririm yani özel bir platformda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çünkü burada, hayır, kısaca söyleyeyim, bakın, sorularım vardı açıklamadan sonra: Kanun teklifindeki bu taşınma bedeli ve birim hizmet amortisman bedelleri nasıl belirlenmiştir, neye göre belirlenmiştir diye soracaktım. Bu bedeller neden on yıllık bir süre için sabitlenmiştir? Bunu da soracaktım. Yüksek bedeller belirlendiği söyleniyor, neden yüksek belirlendi? Özelleştirmede...

BAŞKAN – Ya sormayacağınız şeyi niye soruyorsunuz şimdi? Hayret bir şey yani.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Belli olmaz, bugün çektik dersiniz, yarın gene getirirsiniz.

BAŞKAN – Ben çektik demedim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne dediniz o zaman? Geri dönerim, ona göre ha, söyleyeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Maden Kanunu'na koymuşlar, aşağıda şimdi görüşüyorlar.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Devam ediyorum, birkaç konu daha var, onları da tamamlayayım.

Şimdi, Kızılay var, Yeşilay var, bunlar kamuya yararlı dernekler, Darüşşafaka Cemiyetiyle ilgili de söyledik, başka birtakım dernekler de var arkadaşlar yani bunun kapsamının neden bu kadar dar tutulduğunu anlamış değiliz.

Şimdi, ben bir de şeyi söylemek istiyorum. Şimdi, bir Yeşilay Cemiyeti vardı, biz bunu gene torba kanununda da tartıştık. Sayın Erdöl, teklif sahibi olarak sizi görünce karşımızda yoksa hep oraya dönecektik, tasarı gelseydi Sayın Bakana dönecektik ama teklif olunca böyle oldu işte. O yüzden, siz de bundan sonra kolay şey yapmayın, size benim naçizane önerim.

Şimdi, bir Yeşilay Vakfı kuruldu ve süper yetkilerle süper bir kurum kurduk arkadaşlar. Her şeye bakıyor, anormal, yetki alanı genişliyor. Ne yani, neden böyle bir şey oldu, anlamadım bunu. Bütün vergi ve harçlardan müstesna kılınıyor, şimdi gene birtakım yeni vergilerden istisna getiriliyor.

BAŞKAN – Bu uzun konu, bunu Cevdet Hocam'la özel konuş istersen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Birtakım taşınmazların buraya gelmesi konuşuluyor. Yani neden böyle bir vakfa ihtiyaç vardır? Bir de ben şunu sormak istiyorum: Yeşilay Cemiyetine ve Yeşilay Vakfına ayrı ayrı mı yardım yapılıyor, tek mi yapılıyor?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, tek vakfa yardım yapılıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Oraya mı kayıyor?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Vakfa.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vakfa kayıyor. Vakfın kurulduğu tarihten bu yana vakfa ne kadarlık bir yardım yapıldı? Çünkü, zaten daha önceki düzenlemede bir yardım yapılması vardı Sağlık Bakanlığı bütçesinden ama o yetmediği için sanıyorum şimdi bunu 15 milyon diye neden belirleme ihtiyacı hissettiniz?

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Ne gün yapılması gerektiğini...

BAŞKAN – Sayın Hocam, biz baz oluşturuluyor yani 15 milyonun konulması bir baz oluşturulmasıyla ilgili bir şey.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, zaten tekrar geleceğiz o konulara ama dediğim gibi yani kapsamın neden...

BAŞKAN – Siz 26'ncı maddeye gelerseniz...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Geleceğim, geleceğim, acele yok. Biz bekledik bak konuşmadan bekledim, arkadaşlara sıra verdik, konuştular, sorularını sordular.

Son bir maddeye değineyim o zaman, gene geldiği zaman... Bu, ek ders ücretleriyle ilgili 2'nci maddeye geleyim yani diyor ki orada: "Millî Eğitim Bakanlığı Örgün ve Yaygın Eğitimi Destekleme ve Yetiştirme Kursları Yönergesi kapsamında görev alan yönetici ve öğretmenlere yüzde 100 fazlasıyla ödeniyor ek ders ücreti."

BAŞKAN – Doğru.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye hepsini ödemiyorsunuz? Neden sadece bunları ödüyorsunuz?

BAŞKAN – Nasıl yani?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bütün ek ders ücretlerini yüzde 100 artırırsanız arkadaşlar. Neden yani? İlla bunların hazırlık, hafta sonu kursu, üniversiteye hazırlık kursu mu olması gerekir? Yani zaten 9 lira Sayın Bakan.

BAŞKAN – Diğerlerinde zaten var Üstat. Bu, etütlerle ilgili, dershaneler kapandığı için yapılan bir şey yapılıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Artırın arkadaşlar, kapsamı genişletin, olur mu öyle şey. 9 lirayı artırın, onu da artırın. Onu artırmıyorsunuz, sadece bunu artırıyorsunuz.

BAŞKAN – Efendim, etki analizi, bunun faturası 3 milyar zaten.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir görelim, nerede etki analizi, görelim. Görmek istiyoruz, mesela bize bu ne getiriyor, bunu görelim, şu andaki ne getiriyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş Tarih : 28/01/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 53

BAŞKAN – Sayın Müsteşar Yardımcımız ayrılmış, yarın bakarız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani hem dershaneler kapatıldı, ondan sonra alındı bu iş. Üzerinde de...

BAŞKAN – Yarın, 2'nci maddede bunu konuşacağız tabii ki.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika arkadaşlar, geneli üzerinde konuşacağız bunları.

Onu söylüyorum, yani bunun öğretmenlerin hepsine verilmesi lazım. Neden sadece bu hafta sonu kurslarında yer alan yönetici ve öğretmenlere veriyoruz?

İkincisi şu: Gene bu kurslarda, hafta sonu kurslarında, okulda görev yapacak yardımcı hizmetliler de var. Birileri gidiyor, o okulu açıyor, kışın ısıtıyor orayı, birtakım hizmetleri, temizlik yapıyor, onlara bir fazla mesai, bir şey verme ihtiyacı yok mu arkadaşlar? Yani bir şeyi düşünürken bütün boyutlarıyla düşünme ihtiyacı var. Yani birlikte çalışan, elbette işleri aynı değil belki ama birlikte çalışan, aynı iş yerinde çalışan insanlar arasında, yani tabii nitelikleri farklı olmak koşuluyla, onlara uygun olmak koşuluyla bir adalet gözetmek gerekir yani.

BAŞKAN – Bırakalım da planlamayı Millî Eğitim kendisi yapsın Sayın Türelî.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur mu öyle şey? Hani her şeyi burada Komisyon yapıyordu, Komisyon her şeyi belirliyordu?

BAŞKAN – Planlamayı da mı biz yapacağız artık? O zaman yürütmeyi kaldıralım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani bürokrasi mi hazırladı yani? Şimdi gene kendi ağzımızla “Bırakalım Millî Eğitim Bakanlığı yapsın.” Niye? Burada Sayın Erdöl var kanun teklifi sahibi olarak. Ben oraya söylüyorum, Sayın Erdöl lütfen bu konuyu düzeltelim.

CEVDET ERDÖL (Ankara) – Belli maddelerine vâkıfım yani...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, anladım ama işte onu söylüyorum, düzeltelim arkadaşlar.

BAŞKAN – Tamamına ben vâkıfım yani de burada oturduğum için cevap veremiyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani arkadaşlar, ezcümle, özet olarak söylüyorum, gerçekten de bakın üç günden beri boşuna konuşuyoruz. Eğer doğru bir yöntemle tartışsaydık bunu çok daha hızlı bir biçimde götürürdük, çok daha etkin ve verimli bir biçimde tartışırdık. Bu olmadı ama dediğim gibi, burada birçok maddede eleştirimiz var, Anayasa'ya aykırılık var, diğer kanunlara aykırılık var. Bunların çekilmesine ihtiyaç vardır, onları çekelim, ondan sonra gerekli olan maddeleri, biz de sizinle hemfikiriz, beraber hızlı bir biçimde geçirelim. Yoksa öbür türlü baktığınızda...

BAŞKAN – Sayın Türelî, çok teşekkür ediyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bitmedi. Ya sen niye benim sözümü kesiyorsun?

BAŞKAN – Bitti zannettim efendim yani bitme cümlesiydi bu, son cümleydi, veda cümlesi gibi geldi de.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok, veda edersem söylerim. Teşekkür edeceğiz, şey yapacağız ona göre...

Yani sonuç itibarıyla, dediğim gibi, bunları temizleyelim, ondan sonra da... Önemli olan, üzerinde mutabık kalacağımız konular var burada. Dediğim gibi, bu eksikleri giderin, ondan sonra bunu çıkartalım. Yoksa, yazın yaşadığımız gibi, bakın arkadaşlar çok ciddi anlamda şey oluyor. Yani burada gelen bizim haklı taleplerimiz var. Bu haklı taleplerimizi de sonuçta biz dile getirdiğimiz zaman görüşme takvimi de çok uzuyor ve sonuçta ne onu siz istersiniz ne biz isteriz yani biz geldiği zaman burada, madem zaman harcıyoruz, en etkin, verimli bir biçimde çalışalım, ihtiyaçlara göre de gerekli kanunları çıkartalım diyorum.

Teşekkür ediyorum ben de, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Türelî, ben de teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yarın saat 11.00'de görüşmelerimize kaldığımız yerden devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.49