

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 1

29 Ocak 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.17

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Sayın Bakan, sayın Komisyon üyeleri, değerli bürokratlar, basın mensupları, sivil toplum kuruluşlarımız ile demokratik kitle örgütlerinin değerli temsilcileri; 33’üncü toplantımızı açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Gündemimizde toplumun değişik kesimlerini çok yakından ilgilendiren bir yasa tasarısı var; (1/1006) esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve bu tasarıyla birleştirilen (2/1449), (2/1511), (2/1664), (2/1670), (2/1691), (2/1788), (2/2068), (2/2205), (2/2182), (2/2183), (2/2235), (2/2295), (2/2534), (2/2541), (2/2546) esas sayılı kanun teklifleri de bulunmaktadır.

Bildiğiniz üzere, Komisyonumuz 6 Ocak 2015 tarihli 32’nci toplantısında konunun daha ayrıntılı olarak ele alınabilmesi için bir alt komisyon kurulması kararını vermişti. 7 Ocak 2015 günü çalışmalarına başladı bu komisyon. Komisyona 9 milletvekilimiz, STK, meslek örgütü temsilcileri ve sendika temsilcileri yoğun bir katılımı ile iştirak ettiler. Sadece katılım değil, konuya da gerçekten çok aktif bir katkı sundular. Ben bütün milletvekillerimize, özellikle Alt Komisyon Başkanımız Sayın İsmail Tamer’in şahsında bütün milletvekillerimize ve STK, meslek örgütü ve sendika temsilcisi arkadaşlarımıza çok çok teşekkür ediyorum. Beş gün boyunca, yirmi beş saat çalışmışlar ve dolu dolu bir çalışma oldu. Bu çalışmaların sonucunda; 14, 15, 21 ve 22 Ocak tarihli toplantılar sonucunda bir karara vardı. Kabul ettiği metin ve muhalefet şerhleriyle birlikte alt komisyon raporunu Komisyonumuza sundu.

Şimdi, görüşmelerin söz konusu alt komisyon metninin esas alınarak yürütülmesi için bir karar almamız gerekiyor. Bu kararı değerli üyelerimizin kanaatine sunacağım.

Alt komisyon metni üzerinden, esas alınarak yürütülmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alt komisyon metninin tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, usul hakkında bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Öyle mi? İsmail Tamer Bey’e söz verecektim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yani konuya girmiş olacağız.

BAŞKAN – O zaman, gruplar adına birer kişiye...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konudan hariç, konuyla ilgili olmayarak...

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sizin de malumunuz olduğu üzere ve yakından da takip ettiğiniz üzere, Plan Bütçe Komisyonunda Sağlık Bilimleri Üniversitesinin kurulmasıyla ilgili bir torba yasa görüşülüyor. Bu konu bizim Komisyonumuzda uzun uzun tartışılmıştı, alt komisyonda da tartışılmıştı, Genel Kurul aşamasında da çok ciddi tartışmalar olmuştu ve o yasanın Genel Kurul gündemine alınabilmesi için bir mutabakat gerekiyordu ve biz muhalefet partileri sizinle bir mutabakata vararak, TÜSEB Yasası’nın görüşülebilmesi için yani Genel Kurulda sıraya alınabilmesi için bir anlaşma yaptık. Siz, Hükümet üniversite kurulmasını geri çekecekti; biz de bu yasaya muhalefet etmeyecektik. Daha sonra bu gerçekleşti ve ben kürsüye çıkıp, üç buçuk yıllık milletvekilliği hayatımda ilk defa “AKP’ye teşekkür ediyorum. Ortak bir mutabakata vardık, güzel bir iş yaptık.” diye sizlere teşekkür etmiştim, herkes de alkışlamıştı. Şimdi bu teşekkürümü geri alıyorum Sayın Başkan çünkü...

BAŞKAN – O zaman, son defa mı teşekkür etmiş oluyorsunuz Sayın Atıcı?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, gerçekten çok incindim ve ciddi bir şey konuşuyorum, hiç de laf olsun diye konuşmuyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biz orada bir mutabakat yapmıştık Hükümetle, AKP Hükümetiyle ve bu Hükümetin bu mutabakata uymamasını, iki ay sonra aynı maddeyi bir torba yasa içerisine koyarak yukarıya, Plan Bütçeye göndermesini etik dışı buluyorum, anlaşmaya aykırı buluyorum ve âdeta bütün muhalefet partilerinin aldatıldığını düşünüyorum. Biz bir anlaşmaya varmıştık, bir centilmenlik anlaşmasıydı. Buradaki bütün arkadaşlarıma yapılan bir ayıp olmuştur. O yasanın, o tasarının, o maddenin çekildikten sonra bir daha, iki ay sonra yani Anayasa Mahkemesine gidiş süresi biter bitmez derhâl bir torba yasanın içerisine konularak getirilmesi açıkçası bizim...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 2

BAŞKAN – Ama bu kanunla ilgili bir konu değil Sayın Atıcı yani usulle ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, müsaade ederseniz sözümü bitireyim.

BAŞKAN – Buyurun.

Yani bu kanunla ilgili konuşursak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu davranışı etik bulmuyorum. Evet, AKP Hükûmetinin bir tasarrufu olabilir, bunda ısrarcı da olabilir; bunu da anlayışla karşılarım. Biz karşıyız ama Hükûmet ısrar ediyor olabilir. O zaman delikanlıca, çekmeyecekti, oradan geri adım atmayacaktı; biz de TÜSEB’de direnecektik ve o onu oradan çıkarmayacaktı, siz de Hükûmet olarak baskınızı yapacaktınız ve çıkarttıracaktınız; bu iş böyle olurdu. Ama siz, tırnak içinde, kurnaz bir düşünceyle bir maddeyi geri çekerek diğer yasanın geçmesini sağladınız, ondan sonra da iki ay sonra getirdiniz, bir başka tasarı içerisine koydunuz. Bunu doğru bulmuyoruz, etik bulmuyoruz; bir.

İki: Yine, Komisyonumuza yapılan bir ayıptır, bu tasarı Sağlık Komisyonuna tali komisyon olarak gönderilmiştir Sayın Başkan ve Sağlık Komisyonu, Türkiye Sağlık Bilimleri Üniversitesini görüşmeyeceğini sizin imzanızla Plan Bütçeye bildirmiştir.

BAŞKAN – Evet.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu da bizim burada yaptığımız centilmenlik anlaşması ve ikili görüşmelerimizde de sizin de söz verdiğiniz üzere, tali işlerin de görüşüleceği ilkesine aykırı olmuştur; bunu da kınıyorum.

En azından fikrimiz sorulabilirdi, Komisyon toplanabilirdi. Sizin yukarıda, benim yukarıda iki gün boyunca on beş saati aşkın bir süredir orada oturduğumuz ve mücadele ettiğimiz ortamı burada sağlayabilirdiniz bize. Üstelik ebelerle de ilgili önemli bir konu vardı, onu da görüşmeyeceğinizi söylediniz. Sağlık Komisyonu bunları görüşmeyecek de neyi görüşecek Sayın Başkan? Bunları doğru bulmuyoruz. Bunların bizim etik anlayışımızla uyuşmadığını görüyoruz. Ayrıca, o maddelerin Anayasa’ya aykırı olduğunu defalarca söyledik. Anayasa’nın 130, 131 ve 132’nci maddelerine açıkça aykırılık gösterdiğini, ayrıca üniversite yaşamını nasıl dinamitlediğini anlatmıştık. Burada birbirimizi ikna edebilseydik çok daha iyi olurdu ama yukarıda, Plan Bütçede bu konuya yeterince, şu Komisyon kadar vâkıf olmayan insanlar maalesef saatlerce bu konuyu tartışmak zorunda kaldılar.

O yüzden, hem uygulamalarınızı kınıyorum hem de yapılan centilmenlik anlaşmasını bozduğunuz için AKP Hükûmetini de, iktidarı da ve milletvekillerini de kınıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, sizin gibi kırıncı bir üslupla konuşmayacağım ama şunu söyleyeyim...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben kırıncı konuşmadım Sayın Başkan, hiç kırıncı konuşmadım, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Bir defa, burada TÜSEB Kanunu görüşmeleri esnasında Komisyonumuzda muhalefetle, şüphesiz, iktidar belli konularda anlaşamayabilir ama biz sizinle bir centilmenlik anlaşması falan yapmadık bu Komisyonunda. Nitekim, bu Komisyonunda kırk beş saat boyunca TÜSEB, Sağlık Bilimleri Üniversitesi vesaire konuşuldu, hatta o saatleri de çıkarabilirim, galiba, yanlış hatırlamıyorsam on beş saat bu üniversiteyle ilgili konuştuk.

Şimdi, bu konuyla ilgili tali komisyon kararı alındığı zaman -ki Komisyonun Başkanlık Divanının yetkisindedir tali komisyon olarak görüşüp görüşmeme kararı- bu konuyla ilgili görüşmeyeceğimizi ifade ettim, herhangi bir gerekçe falan da ortaya koymadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapmamalıydınız.

BAŞKAN – Şimdi, Türkiye’de pek çok üniversite kuruluyor. Yani AK PARTİ döneminde de 100 civarında üniversite kuruldu, birçoğu vakıf üniversitesi. O üniversitelerin kurulmasıyla ilgili ana komisyon Millî Eğitim Komisyonudur. Bu konuyla ilgili...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Orada da görüşülmedi efendim, orada da görüşülmedi.

BAŞKAN – Bir saniye, ben başka bir şey söylüyorum.

Millî Eğitim Komisyonu denizcilik üniversitesi kurulmasıyla ilgili konuyu denizcilikle ilgili bir komisyona filan sormuyor, orada arkadaşlar görüşüyorlar ve kararı veriyorlar. Dolayısıyla, “Biz bu konuyla ilgili konuyu görüşmeyeceğiz.” ifadesini... Yani sanki sizinle benim aramda bir centilmenlik anlaşması yapılmış gibi anlaşılabilir, öyle bir centilmenlik anlaşması yoktur. İkincisi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, ikimiz arasında değil. Biz bu Komisyonunda konuştuk ve “Tali konuları görüşeceğiz.” dedik.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bir saniye... Sayın Atıcı, lütfen...

İkincisi, Meclisteki, Genel Kuruldaki görüşmeler esnasında “Siz bu üniversiteyi geri çekmezseniz, yani bunu çıkarmazsanız biz direneceğiz.” diye konuşuldu, daha sonra da Hükûmetle aranızdaki geçen görüşmeler sonucunda Hükûmet o üniversiteyle ilgili hükmü çıkarma kararı aldı ve daha sonra da o TÜSEB Kanunu yasalaştı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 3

BAŞKAN – Şimdi, yani bu aslında sadece sizin tarafınızdan yapılmış bir centilmenlik gibi gösteriliyor ama Hükûmetin de gösterdiği bir centilmenliktir. Hükûmet “Ya, biz üç gün daha çalışacağız, bunu çıkaracağız.” diyebilirdi ve çıkarırdı. Şimdi, olayın bu boyutunu...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çıkaramazdı efendim, Genel Kurul izin vermiyordu buna.

BAŞKAN – Olayın bu boyutunu göz ardı ederek, lütfen, kırıcı bir üslup kullanmayalım. Şimdi, “kınıyorum” ifadesi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ben kırıcı bir üslup da kullanmam ama sizin yaptığınız kırıcı şeyleri de açık açık ifade edeceğim.

BAŞKAN – Siz neyi kınıyorsunuz Sayın Atıcı? Siz neyi kınıyorsunuz? Affedersiniz, neyi kınıyorsunuz? Yani sonuçta komisyonda görüştük...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hayır efendim, ben kimseyi kırmam, haddim de değildir, gerek de yoktur ama sizin yaptıklarınızı...

BAŞKAN – Hayır, sizin kınama hakkınız yok Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Elbette yok. Ben kimseyi kırmam ama yaptıklarınızı yüzünüze baka baka, açık açık söylerim; arkadan iş çevirmem Sayın Başkan.

BAŞKAN – Biz de arkadan iş çevirmiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim?

BAŞKAN – Biz de arkadan iş çevirmiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapılan iş, arkadan iş çevirme işidir.

BAŞKAN – Bizim yaptığımız her şey açıktır ve nettir.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapılan iş, arkadan iş çevirme işidir.

BAŞKAN – Bu, bu kanunla ilgili değil.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önce geri çekip şeye koyup, ondan sonra tekrar aynı tasarıyı getirmek doğru değildir.

BAŞKAN – Ben şimdi Alt Komisyon Başkanı Sayın İsmail Tamer’e sözü veriyorum.

Buyurun Sayın Tamer.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri ve değerli misafirler; ben de hepinizi önce saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Bilindiği üzere, (1/1006) esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve bu tasarıyla birleştirilen 15 kanun teklifiyle ilgili bir alt komisyon kurulmuştu, bu Komisyonun Başkanı olarak da ben seçilmiştim.

Komisyon çalışmalarımıza hemen ertesi gün başlamış olduk. Yaklaşık beş gün bir çalışma süremiz oldu. İlk gün dokuz saat gibi yoğun bir çalışma programı geçirdik ve bu program çerçevesi içerisinde maddeleri tek tek görüştük. Tabii, benim orada gösterdiğim en önemli özelliklerden bir tanesi tüm sivil toplum örgütlerinin sınırsızca burada konuşmalarına çok özen gösterdik, özellikle sendika temsilcilerinin yine aynı şekilde konuşmalarını gayet, alt komisyon bir mutfaktır, bu mutfakta gerektiği şekilde kendilerini ifade etmeleri, aynı zamanda, karşı oldukları veya getirmek istedikleri önergeler doğrultusunda da birlikte, beraber, özellikle anlaşarak tüm maddelerin geçmesine özen gösterdik. Bu bağlamda bana yardımcı olan hem sivil toplum örgütleri hem de sendikalar olmak üzere değerli milletvekili arkadaşlarıma da teşekkür etmek istiyorum. İyi bir çalışmamız oldu, yoğun çalışmalar sonucunda 55 maddelik kanun tasarısından bazı maddeler çekildi, ek olarak da 21 yeni kanun teklifi getirilmiş oldu. Tüm bu güzellikler içerisinde umuyorum ki, Türkiye’nin son yıllarda, özellikle son aylarda gelen, özellikle işçi ölümleriyle de sonuçlanan maden kazaları başta olmak üzere diğer iş kollarında da bundan sonraki temennimiz, işçilerin kaza yapmadan hayatlarını sürdürebilmeleri, işlerini sürdürebilmeleri en büyük arzumuzdur. Buradaki çalışmalarımız da bu bağlamda, onlara yönelik yapılmıştır. Hükûmetimizin vermiş olduğu bu kanun teklifinin ana temeli de, insanlar ölmesin diye alınması gereken tedbirlerin bu kanunla yürürlüğe girmesini amaçlamaktadır ki biz alt komisyon olarak çalışmalarımızı bitirdik, bugün üst komisyona sevk ettik.

Ben tekrar, alt komisyonda emeği geçen tüm arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Tabii, yapmış olduğumuz, yine özen gösterdiğimiz, ben STK’ların ismini kısaca ifade etmek istiyorum, kimlerle görüştüğümüzü: Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye Barolar Birliği, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği, Madencilik Sektörü Başkanlık Konseyi Birliği, Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Jeoloji Mühendisleri Odası, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Hak İşçi Sendikaları Konfederasyonu; Türkiye Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye KAMU-SEN; Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu, KESK; Bağımsız Kamu Görevlileri Sendikaları Konfederasyonu, BASK; Memur Sendikaları Konfederasyonu, MEMUR-SEN; Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği, TÜSİAD; Müstakil Sanayici ve İş Adamları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 4

Derneği, MÜSİAD; Tüm Sanayici ve İş Adamları Derneği, TÜMSİAD gibi pek çok sivil toplum örgütüyle, kuruluşuyla birlikte görüş aldık.

Tabii, biz bu anlamda katkı koyan tüm herkese tekrar teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkanım, çalışmalarımızı bir rapor hâlinde ilettik, üst komisyona sunduk.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tamer.

Sayın Bakanım, alt komisyonla ilgili, Sayın Tamer daha önce yazılı olarak da gönderdiği için detaylarına girmek istemedi. Ben şimdi size söz vermek istiyorum.

Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Değerli Başkanı, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İş sağlığı güvenliği kanunuyla bazı kanunlarda ve kararnamelerde değişiklik yapılmasına dair kanun tasarısı üzerinde genel bir görüşme açılmış ve neticesinde alt komisyona sevk edilmesiyle ilgili karar alınmış idi. Alt komisyonda Sayın Başkan ve katılan değerli üyelerin yoğun ve gayretli çalışmaları neticesinde ana komisyona tasarısı getirmiş bulunuyoruz. Bu yasa tasarısı iş sağlığı güvenliği anlamında önemli düzenlemeler getiriyor. Aslında biz iş sağlığı güvenliğiyle ilgili son derece çağdaş, modern, Avrupa standartlarında bir yasayı 2012 yılında yürürlüğe koymuş idik fakat yaşanan kazalar bu yasanın bir kez daha gözden geçirilip biraz daha bize has bir şekle dönüşmesi konusunda, maalesef, yasa yapılırken ceza ağırlıklı değil rehberlik ağırlıklı bir yasa olması konusundaki gayretlerimizi biraz daha akamete uğratacak şekilde yeni bazı düzenlemeler ihtiva ettiğini yaşanan olaylarda gördük. Çeşitli müeyyideler içeren bazı düzenlemeleri bu tasarıda getirmiş bulunuyoruz.

Bunun yanında, Mesleki Yeterlilik Kurumu gibi uzun yıllar Bakanlığın bünyesinde çalışmalarını sürdüren, bugün itibarıyla da yaklaşık 580 meslek standardını belirleyen MYK, Mesleki Yeterlilik Kurumumuz ilk kez bu yasayla bütün bu birikimlerinin pratiğe dönüşmesini gerçekleştirecek ve bu yasa çıktıktan sonra Çalışma Bakanlığı olarak yayınlayacağımız mesleklerde artık Mesleki Yeterlilik Kurumu sertifikasını almayan çalışanlarımızın çalışmasının mümkün olamayacağını hükme bağlayan, “devrim” diyebileceğimiz son derece önemli düzenlemeleri getiriyoruz. MYK belgeleri uluslararası düzeyde geçerliliği olan belgelerdir, onun için, bu değişim, bu dönüşüm çalışma hayatımız açısından, endüstriyel ilişkilerimiz açısından son derece önemli.

Bunun yanında, İşsizlik Fonu’yla ilgili, İş Kanunu’yla ilgili ve “son maden kazası” diye ifade edeceğimiz Ermenek’te hayatlarını kaybeden hak sahipleriyle ilgili ve o havzada bulunan diğer maden ocaklarında çalışanlarla ilgili, Soma ve Ermenek arasında yine iş kazalarında hayatlarını kaybeden, maden kazalarında hayatlarını kaybedenlerle ilgili önemli düzenlemeleri içermektedir.

Ayrıca, çalışma hayatının dışında yine ağırlıklı olarak Bakanlığımın ilgili gerek Devlet Personel gerek İŞKUR gerek Sosyal Güvenlikle ilgili bazı düzenlemeleri içermektedir.

Bunun yanında, sosyal anlamda özellikle Şanlıurfa’nın Ceylanpınar ilçesinde kurulduğundan beri tapusu olmayan, kadastral çalışmaları hiç yapılmayan bir ilçemiz maalesef var, bu ilçemizin bu sorununun çözümü öteden beri tüm siyasetçilerin, siyasi partilerin ilgi alanında olan bir konuydu; bunun da çözümünü gerçekleştirecek bazı önemli, sosyal amaçlı düzenlemeleri de bu yasa içerisinde görmek mümkün.

Ben alt komisyon çalışmalarına tümüyle iştirak ettim çünkü bu yasanın her maddesi son derece önemliydi. Burada katılan tüm sivil toplum kuruluşu mensubu arkadaşlarımızın, tüm siyasi parti temsilcilerinin bir ayırım gözetmeksizin bu yasaya ülkenin geleceği açısından, çalışanların geleceği açısından katkı koymalarının önemli olduğundan buna şahit olmak istedim ve Sayın Başkanın daveti üzerine toplantılara katıldık ve önemli bazı düzenlemeler, bazı iyileştirmeler, bazı ilaveler gerçekleştirdik. Bazı maddeleri, bazı düzenlemeleri üst komisyona gönderdik, bunları çok değerli alt komisyon üyesi arkadaşlarımız biliyorlar. Bu, belki 5-6 maddeden ibaret olan, üst komisyonda yeniden ele alınması, daha da olgunlaştırılarak tasarıya konması konusundaki yaklaşımlar, destek buldu ve biz de buna katıldık, üst komisyonda belki bu 5-6 maddelik düzenlemeyi tekrar gözden geçirip tasarıya koyma imkânımız olacak.

Alt komisyonda olduğu gibi üst komisyonda da Sayın Başkanım, bütün arkadaşlarıma bütün şeffaflığıyla ifade etmek istiyorum: Bu yasa tasarısı hepimizin yasası olacak. Dolayısıyla, katkı sunmak isteyen arkadaşlara yine açık olmasını istiyorum ve aynı anlayış içerisinde bu yasanın mükemmel olmasını isteriz ama en azından mükemmel yakın bir düzenleme olarak Genel Kurula inmesi ve hepimizin sahipleneceği bir noktaya taşınması konusunda sonuna kadar diyalogdan yana olduğumuzu, değerlendirmelerden ve çözümünden yana olduğumuzu bir kez daha ifade ediyorum ve bu vesileyle alt komisyonda gerçekten özveriyle son derece verimli çalışma yapan Alt Komisyon Başkanım İsmail Bey’e, onun şahsında Komisyon üyesi arkadaşlarımıza ve bu ana komisyonda katkı sunacak olan bütün taraflara şahsınızda teşekkür ediyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, çok teşekkür ediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 5

Şimdi, değerli arkadaşlar, Komisyonumuza, tabii, hem milletvekili düzeyinde hem de toplumun değişik kesimlerinden STK, meslek örgütü, sendika temsilcisi düzeyinde de çok yoğun bir katılım var. Tabii, doğal olarak, o arkadaşlarımız alt komisyonda kanaatlerini, meramlarını detaylı bir şekilde aktarma fırsatı yakaladılar ama burada şüphesiz, en azından ben, Sayın Bakan veya diğer üyelerimiz bir kısmını dinleyememiş olabilir. O katılımcı arkadaşlardan söz talep eden olursa onlara bir söz vermek istiyorum. Söz isteyen meslek örgütü temsilcisi arkadaşlarımız elini kaldırırsa onlara da beş dakikayı aşmamak üzere söz vereceğim.

Buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, ben burada düğmeye bastım.

BAŞKAN – Görmedim, emin ol görmedim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ve 21 sayfalık muhalefet şerhi koyduk, niye koyduk bunları anlatalım, ondan sonra arkadaşlarımız söz alsın. Sayın Başkan, burada Sayın Alt Komisyon Başkanını konuşturdunuz, Hükûmeti konuşturdunuz, muhalefetin bu konudaki değerlendirmelerini almadan...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, konuşturmayacağım anlamına gelmiyor ki bu.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (Mersin) – Sayın Başkan, ben de usul açısından şunu önereceğim: Biz siyasi parti temsilcileri devam edelim...

BAŞKAN – Şöyle yapalım Sayın Kürcü: Önce Çelebi'ye söz vereyim ben, sonra da size söz vereyim.

Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani eğer böyle zorlamayla olacaksa olmaz yani Başkanım, onu öncelikle söyleyeyim.

BAŞKAN – Yok yok, olur mu, ne zorlaması.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada kapsamlı bir yasa...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, demokratik katılımı ne kadar önemseyeceğimi en azından siz bilirsiniz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama bakın, ben de ona çok önem veririm, onların da görüşlerini almaktan büyük bir onur duyarım ama burada da neye muhalefet ettiğimizi, hani böyle macera olmadığını anlatmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim, söz sizde Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, çok Değerli Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Komisyon üyeleri arkadaşlarım, meslek örgütlerinin, sendikaların çok değerli temsilcileri, bürokrasinin temsilcileri; ben de hepinizi sevgiyle selamlıyorum.

Şimdi, önemli bir yasa görüşüyoruz gerçekten, siz de sabahleyin söylediniz, Sayın Bakan da söyledi; bu yasanın içinde zaten yok yok. Yani bu yasa burada da görüşülürken alt komisyonda anlık önerileri, biraz önce de yaklaşık 22 madde ek madde düzenlemesiyle buraya geldiğini hep beraber görmek isteriz, yani buraya daha da geleceklerin olduğunu biliyoruz, bunu Sayın Bakan da biraz önce açıkladı. Dolayısıyla, ayrıca tam 22 madde buradan getirilen taslağa ilave edildi. Ayrıca, herkes bilsin ki Hükûmetin getirdiği taslağa biz tabii muhalefet olarak öneriler getiriyoruz ama aşağı yukarı da...

BAŞKAN – Çıkanları da söyleyin ama. Yani bazı maddeler de çıktı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, onu söyleyeceğim efendim, yani eğer sabırlı olursanız hepsini söyleyeceğim.

Tam 39 madde Hükûmetin buraya getirdiği taslağa iktidar partili milletvekillerince değiştirildi, tam 39 tane. Yani geliyor buraya taslak, biz bunları görüşürken burada, Hükûmet taslağı üzerinde tam değerlendirme yapacağız, o arada fabrikasyon önerilerle geliyor ve biz tam konsantremizle Hükûmetin taslağı üzerinde değerlendirme yapacakken alt komisyon üyeleri tarafından, AKP'li milletvekilleri tarafından verilen birçok önerge Hükûmetin daha önce sunduğu taslağın çok daha gerisine giden düzenlemeler içermiştir. İlk önce bunu söylemek istiyorum.

Ya, bu nasıl bir yasadır? Şimdi onu konuşmaya ihtiyacımız var.

BAŞKAN – Aslında alt komisyon tam da öyle bir çalışma aslında. “Olgunlaştırma” diyoruz ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Alt komisyon tam da böyle bir çalışma değil, topu iade edersek alt komisyona, alt komisyon böyle curcuna çıkartır orada, oradan da bir sonuç üretmeye çalışırız.

Şimdi, Plan ve Bütçede görüşülmesi gerekenler burada görüşülüyor değerli arkadaşlar. Plan ve Bütçede görüşülmemesi gerekenler de Plan ve Bütçede görüşülüyor. Biraz önce Aytağ arkadaşımızın söylediği de böyle bir şey ama geçiriyoruz bunu. Burada reddedilen veyahut da burada mutabakatla çıkartılan düzenleme bir başka komisyona havale ediliyor, o komisyonla ilgili olmayan şey de o komisyonda görüşülüyor ve şimdi sağlıkla ilgili konu Plan ve Bütçede konuşuluyor, kadrolar, vergiler, benzeri birçok düzenleme de bizim burada görüşülüyor, hiç ilgisi olmayan komisyonda görüşülüyor. Bakın, ne görüşüyoruz biz şimdi? Sayın Bakan tabii, biraz önce ifade etti, bunu her konuşmasında da televizyonlarda da Meclisteki konuşmasında da ifade etti, “Modern, çağdaş bir yasayı çıkarttık.” dedi ama ondan sonra o modern, çağdaş İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası'ndan sonra çokça cinayetler oldu ve devam ediyor. Yani demek ki modern, çağdaş, Avrupa normlarında, ILO standartlarında bir yasal düzenleme yapılmadı. Yapılmadığı için bugün bunlara ihtiyaç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 6

duydunuz, yeniden bir düzenleme. Bunun da tedavi etmediğini açıkladık, buradaki bu işin uzmanı birçok örgütümüz açıkladı ama alt komisyonda bunları dinledik, burada bir haksızlık yapmayayım Sayın Alt Komisyon Başkanına, çok geniş dinledi...

BAŞKAN – Ben de üstüme alındım Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, Alt Komisyon Başkanına teşekkür ediyorum, gerçekten dinledi sabırla ve gayet güzel de oldu, diyaloglarını aldık ama sonucu değiştiren bir iki düzeltme haricinde, makyaj diyebileceğim de bir iki değişiklik haricinde önemli, bu yasanın aslında içeriğini oluşturan iş sağlığı iş güvenliği konusundaki samimi gayretlerimiz dikkate alınmamıştır. Biz bu yasada asla ve asla bir muhalefet ilişkisi yaratmak değil, tam tersi, kalıcı, gerçekten Türkiye’de iş sağlığı iş güvenliğine devrim niteliğinde sayabileceğimiz önerileri sunduk ama gerek Hükûmet tarafından gerekse Komisyon tarafından reddedildi. Burada çok uygar sunulan, uygarca ifade edilen meslek örgütlerinin önerilerinde de neredeyse azarlama noktasına gelindi; oradan dolayı da üzüntümü ifade etmek istiyorum.

Şimdi, bu yasayla ilgili bazı çifte standartlar da yaşandı. Çok olumlu yaklaşımlarda bulunduk, Ceylanpınar’ı Sayın Bakan söyledi, çok da doğru bir yaklaşım; umuyorum ve diliyorum diğer haksızlığa uğrayan iller için de bu çalışmalar yapılmıştır, biz şimdiden görmek isteriz, yani Maliye Bakanlığı zaman kısıtlılığı içinde “Üzerinde çalışmamız lazımdı, biz o çalışmayı yapıp öyle geleceğiz.” dedi. Ben şimdi burada Komisyon üyesi olarak o çalışmayı yapıp ne aşamaya geldiğini görmek isterim. İlk önce onlara böyle bir söz verilmeli, Maliye Bakanlığına demeli ki: “Biz bu çalışmayı yaptık, şu aşamaya getirdik.” Çünkü burada ele alınacaktı, buna göre de bir öneride bulunacaktık. O öneriyi yapabilmemiz için o gün burada yarım kalan o çalışmanın, akamete uğrayan o konudaki önerimizin bugün Maliye Bakanlığı tarafından bir kez daha bize teyit edilmesi lazım. Yani Zonguldak’taki sorun, hatta Alt Komisyon Başkanımızın “Kayseri’de de benzer sorunlar var.” diye sunduğu sorunların bugün Maliye Bakanlığı tarafından bize bir sunulmasına ihtiyaç var.

Yine, önerimizde, Soma’dan önce “2003’ten bu yana iş kazalarında ölenlerin ailelerine yardım yapılсын.” noktasındaki talebimiz vardı, yani “İki yere sıkıştırmayalım, onlar da bu madenlerde ölen arkadaşlarımızı, Borçlar Kanunu’na göre bir zaman aşımına da uğratmadan onlara da eşitlik ilkesi açısından katkı verelim.” dedik ve bu eşitliği gelin burada sağlayalım. Yani bir Gürcü hikâyesi de anlatmıştım, benim orjinim Gürcü; bizim Fatsalı Hoca –benim akrabam- dua yapıyor, diyor ki: “Dumlupınar’da ölenlerin ruhuna Fatiha, -‘f’yi de kullanamayız biz, ‘patiha’ deriz- Çanakkale’de ölenlerin ruhuna Fatiha, en son da Ünye ile Fatsa arasında ölenlerin ruhuna Fatiha, at çalıp da şehit düşen Gürcü kardeşlerimin ruhuna da Fatiha.” Şimdi, bunu ne için anlatıyorum? Bir hikâye olsun diye değil. Yani iki yerde ölenlere bu olanağı tanıyoruz yani Ünye ile Fatsa arasında at çalınca şehit oluyor, bizim hoca da ona bir Fatiha okuyor ama diğerleri şehit olmuyor. Bu hikâyeyi de anlatmıştım, şimdi bir daha anlatıyorum. O nedenle, adil bir yasa çıkartacaksak burada, bu yasayı çıkartırken bu yasa herkese eşit olmalı, adil olmalı ve hepsini kucaklamalı ve kapsamalı; bunun için anlatıyorum.

Diğer taraftan, değerli arkadaşlarım, bu yasayla ilgili ayrıca, 2003 yılından bu yana bu tip sorunlar var, bu düzenleme eğer böyle geçerse yine çalışma yaşamını kaosa sürükleyecek düzenlemeler var ve gelecekler var. Mesela kıdem tazminatı gibi yeni düzenlemeler gündeme geliyor, esnek çalışma burada gündeme geldi, şimdi özel istihdam büroları gündeme geliyor; bütün bunların kapsamı bir taraftan yapılırken bir taraftan yasal olarak yapılması gerekenleri icra organı yerine getirmiyor. Karayollarında, defalarca buradan ifade ettik, “Gelin, bununla ilgili bir öneriyi şurada görüşelim. Esas alanımızda olan komisyonda bunu görüşelim.” İşte, adı üzerinde Çalışma Komisyonu, esas burada görüşeceğimiz konuyu görüşemiyoruz. Karayolları insanları her saat bizi arıyorlar, feryat figan ediyorlar, “Mahkeme kararları üç yıldan beri uygulanmıyor.” diyorlar, üç yıldan beri uygulanmayan mahkeme kararlarına Hükûmet set çekmiş, Hükûmet üzerine yatmış ve söylediler de sendikacılar, çok net söylüyorum, artık bununla ilgili suç duyurusu mu, yapılacak eylemler mi, önümüzdeki hafta göreceğiz hep beraber, yer yerinden oynuyor mu oynamıyor mu, hep beraber göreceğiz. Ama “Biz bu uyarıları illa sokağa çıktıktan sonra yapacağız, kendilerini bir sokağa atsınlar, eylemlerini bir yapsınlar ondan sonra gündeme getireceğiz.” diyorsanız ayrı bir şey. Ama böyle bir sıkıntının var olduğunu ve bunun çözülmesi gerektiğine inanıyoruz.

Yine, bu yasada o gün önerdik, barajlarla ilgili sorunlar var, bunları konuşmamız lazım, bununla ilgili önerilerimiz dikkate alınmadı, bu komisyonda görüşüleceği söylendi, şimdi bunlar önümüze konulsun. Bakın, muhalefet partisi olarak Sayın Başkan, Komisyondaki muhalefet partisi, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına biz bütün hazırlıklarımızı, kaç maddeye ilişkinse önerilerimizi yapıyoruz ama güzel adımlar atılırsa, burada uygarca bir diyalog gerçekleşirse biz bu önerilerimizin önemlilerini dikkate alarak birkaç maddede, temel başlıklarda eğer bir uzlaşma sağlayabilirsek daha iyi ilerleriz diyorum. Yoksa diğer taraftan, bakın, bu düzenlemelerle ilgili, hani “iş sağlığı iş güvenliği” diye adlandırılıyor ya yasanın başlığı, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu var, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu var –bakın, neyi konuşuyor bu Komisyon, onları bir konuşmaya ihtiyacımız var- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu var, burada görüşüyoruz; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu var, burada görüşüyoruz; 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu’nu görüşüyoruz biz burada değerli arkadaşlar, 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’u görüşüyoruz, onu tabii ki burada görüşmeliyiz; 3194 sayılı İmar Kanunu’nu, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’nu, 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu, 4857 sayılı İş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 7

Kanunu, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, 5544 sayılı Meslekî Yeterlilik Kurumu Kanunu, 1322 sayılı Kanunların ve Nizamnamelerin Sureti Neşir ve İlanı ve Meriyet Tarihi Hakkında Kanun, 6552 sayılı 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve yine AKP milletvekillerinin önergeleriyle kabul edilen ve yasa tasarısına eklenen yasa değişikliklerine ilişkin 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 6831 sayılı Orman Kanunu, 5543 sayılı İskan Kanunu, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararname, 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname.

Bakın, şimdi ne konuşuyoruz biz burada? Bu, adı üzerinde, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu. Ne konuşuyoruz? Buranın kapsamında olan 5, 6, 10 madde neyse, hariç Maliye Bakanlığıyla ilgili kanunlar, işte, Şehircilik Bakanlığıyla ilgili kanunlar, Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili kanunlar, Ulaştırma Bakanlığıyla ilgili kanunlar yani yok yok burada. Buraya daha da neler ilave edilir bu aşamadan sonra, onu bilmiyorum. Dolayısıyla, bir daha altını çizerek söylüyorum: Başka komisyonlarda görüşülmesi gereken, uzmanlık alanları itibarıyla, özellikle bazıları tamamen Plan ve Bütçede olması gereken düzenlemeler burada görüşülüyor, burada olması gereken düzenlemeler de şimdi Plan ve Bütçede. Şimdi ben sağlıkla ilgili, gitmek isterim mesela, o Komisyonun üyesiyim, şu anda da 4'üncü maddede sanıyorum o üniversitenin kurulması var, bu konuda uzman değilim ama Sağlık Komisyonunu ilgilendirdiği için, o Komisyonun üyesi olarak iki kelime etmek isterim orada.

ALİ ÖZ (Mersin) – Kandırıldık Sayın Çelebi orada.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İşte, böyle kandırılı kandırılı nereye gideceğiz? Toplum nereye gidecek, onu da ayrı tutacağız.

Dolayısıyla, yapıcı katkıya varız Sayın Başkan, son olarak söyleyeceğim. Yapıcı, gerçekten amacına uygun, iş güvenliğinin yeniden bu Kurulda ele alınacağı güzel düzenlemelerin hepsine katkı vereceğiz. Hiç de burada popülizm yapmadan ama çifte standartların da ortadan kaldırılarak bir düzenleme yapılmasını öneriyorum. Sizden, Başkan olarak da, bu konuda Maliye Bakanlığının önerilerinin bir kez daha dikkate alınmasını, burada onların görüşlerinin alınmasını bir kez daha diliyorum. O konu ne oldu, onu bilelim, ona göre de değerlendirme yapalım.

Ayrıca, Grup Başkan Vekilimiz Akif Hamzaçebi'nin bu kanunla birleştirilen tekliflerinin de bir kez daha dikkate alınmasını diliyor, bütün arkadaşlarımıza verdiği emeklerden dolayı, katkılardan dolayı ben de çok teşekkür ediyorum. Çok sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi iki hususu açıklığa kavuşturmak adına ifade etmek istiyorum: Birincisi; milletvekillerimizden önce meslek örgütü, sendika ve demokratik kitle örgütü temsilcilerinin konuşurma gerekçem asıl olarak şudur: Hem o arkadaşlarımızı dinlemek hem de zaman zaman muhalefetten arkadaşlarımızdan “Önce niye biz konuşuyoruz? Önce onları konuşturalım, sonra biz konuşalım.” şeklinde tepkiler alıyorum muhalefetten ve özellikle CHP'den.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Benden, özellikle ben söylüyorum bunu.

BAŞKAN – Tamam, sizin sözünüzü...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama, şimdi, alt komisyonda çalıştık Sayın Başkan, muhalefet şerhimizi arkadaşlarımıza sunalım.

BAŞKAN – Konuşturmayacağımız anlamına gelmiyor ki Sayın Çelebi, aşk olsun!

İkincisi; bu arkadaşlardan şimdi notları çıkarttım, 34 madde aynen kabul edilmiş alt komisyonda, 21 madde değiştirilerek kabul edilmiş, 19 yeni madde kabul edilmiş, 4 tane madde de çıkartılmış, ki 52'nci madde için özellikle CHP'nin ne kadar muhalif olduğunu da biliyoruz. Yani, bazen bir maddenin çıkması çok maddenin girmesinden daha önemli olabilir. Onu özellikle vurgulamanızı beklerdim, vurgulamadınız Sayın Çelebi.

ALİ ÖZ (Mersin) – Fark etmez ki, onu da bir başka yerde nasıl olsa getirirsiniz TÜSEB'te olduğu gibi.

BAŞKAN – Ertuğrul Bey'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Kürkcü.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (Mersin) – Sayın Başkan, bu yasayı kapsamlı olarak Komisyonda görüşüyoruz, alt komisyonda görüştük. Yapılan değişiklikler var ancak bu değişiklikler bizim esasa ilişkin itirazlarımızı gidermek için yeterli olmadı. Esastaki kusur ve zafiyetler maddelere de sirayet etti. O yüzden, maddeler görüşülürken her biriyle ilgili değişiklik önergelerimizi vereceğiz ancak şunu söyleyebilirim ben, tasarı bu hâliyle yasalastığı takdirde, öngörülen amaçla -çünkü yasanın öngörülen bir amacı var, özellikle tehlikeli işlerde çalışan işçilerin sağlıklarının ve iş güvenliğinin gerçekleştirilmesi-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 8

bununla bir çelişki ortaya çıkacak çünkü bu maddelerin hiçbiri de yasanın esasında olduğu gibi bunu temin etmek için yeterli değil. O nedenle, biz alt komisyonda bu yasaya esastan muhalefet ettik ve bugün de bu görüşümüz değişmiş değil.

Birinci nokta şudur: Tasarının adından başlayarak ele alacak olursak, emek sürecinin, çalışma denilen etkinliğin başlıca öznesi işçi olduğu hâlde, bu yasa tasarısı işçinin karşısına işin ve iş sahibinin çıkarını koyuyor. İş sağlığı ve güvenliği kavramı ile işçilerin iş kazaları ve meslek hastalıklarından korunması değil, işin yürütülmesi birinci önemli, en önemli, yasanın özü olarak kabul ediliyor. Yapılan bütün düzenlemeler de iş sahiplerinin, iş yeri sahiplerinin, patronların, tekellerin, kartellerin çıkarları, onların emek sürecine bakışları bir kamu bakışı, devlet bakışı hâline bu yasayla birlikte geliyor. Dolayısıyla, bu zihniyete, bu bakışa hâkim olan şey ise rekabete ve birikime işçi sağlığının ve işçinin güvenliğinin engel olmamasıdır. Eğer işçinin sağlığı ve işçinin güvenliği rekabete en az zamanda en çok kâr üretmeye kimi kısıtlar getiriyorsa, bunları işçinin ve genel olarak toplumun çıkarı bakımından tahdit ediyorsa, sınırlıyorsa bunlar kötüdür. Bu temel fikir yasanın ruhuna hâkimdir, bu bakımdan karşıyız.

“Sosyal tarafların görüşlerine başvurulmamıştır.” derken, biz esasen çalışma sürecinin emek kutbunda yer alan milyonlarca işçinin temsilcilerinden söz ediyorduk ama pekâlâ öyle görülüyor ki, burada çok titiz bir biçimde işverenlerin çıkarları ve onların beklentileri karşılanmış durumdadır. O yüzden belki de şöyle dememiz gerekir: Özellikle emeğin talepleri ve çalışma sürecine yaklaşımı bu yasada hâkim unsur olmamıştır.

İkinci nokta şudur: Yasanın kendisi tüm çalışanları kapsama iddiasında olmakla birlikte, çalışanların önemli bir bölümü yasa dışına atılmıştır. Örneğin, ev hizmetleri başta olmak üzere, kimi işler ve faaliyetler kapsam dışındadır, uluslararası denizyolu taşımacılığı da kapsam dışındadır. Dolayısıyla, yasanın bütün çalışanları kapsamı iddiası baştan ortadan kalkmıştır. Öte yandan, bu yasa, 6331 sayılı Yasa’da çözülmesi gereken meseleleri çözmeye çalışmaktadır. İş Yasası’nın kendisinin sağlaması gereken haklar, güvenceler, önlemler, bunlarla ilgili yükümlülükler bu temel yasaya sokulması gerekirken, buradan, İş Yasası’ndaki kimi açıkların yamalarla kapatılmaya çalışıldığı görülmektedir ama bu sefer de ikinci bir çelişkiyle karşı karşıyayız: Burada kamu kendi yükümlülüklerini ve kendi sorumluluklarını piyasaya terk etmektedir. Esasen kamuya ait bütün işlerin yapılması gereken denetleme, gözetim, bunların haberleştirilmesi, bununla ilgili ihbarlar, bunların tamamı bir özel sektör faaliyeti olarak denetleme piyasasına terk edilmektedir. Böylelikle, bu yasayla birlikte bir denetleme piyasası da oluşmaktadır. Dolayısıyla, piyasa piyasayı denetlemeye yükümlü kılınmaktadır. Bunun da sınırı, eğer görevleri yerinde ve zamanında yapılmazsa yine parayla tazmin edilecektir. Dolayısıyla, paranın dünyasında paranın parayla denetimi, paranın parayı denetimi ve nihayet, denetim yerine gelmezse paranın paraya para ödemesi. Böyle merkezinde para duran bir İş Güvenliği Yasası’yla karşı karşıyayız. Oysa kamu dediğimiz zaman biz, sadece devleti, devlet kurumlarını değil, bir bütün olarak toplumun kendisini, halkı yani devlet ile insanın evi arasındaki bütün alanı kastediyoruz. Burada, bu alan, çalışan, üreten, düşünen, tartışan toplum çoğunluğu demek, bunun denetim işlevi doğrudan doğruya sermayeye aktarıldığında yasadan beklenen bütün çalışanların çıkarını koruma işi yerine hiçbir şekilde gelmiyor.

Tabii, bundan da önce bir temel mesele daha var Hükümetin bu sermaye birikim rejimiyle ilgili. Bu sermaye birikim rejimi, bildiğimiz gibi, sıkça, on yıldır bu Mecliste muhalefetten dinliyorsunuz ama bir kere daha dinleyebilirsiniz, neoliberal bir sermaye birikim rejimi söz konusudur Türkiye’de yani sermayenin önünde duran katılık dediği her şeyin çözülüp gevşetildiği yani emeğin ve çalışmanın düzenli olmasının son bulduğu, deregülasyon dediğimiz şeyin esas hâline geldiği, işçilerin güvenceli çalışmasının istisna, güvencesiz çalışmanın kural hâline geldiği, sendikasılaşma ve sanayisizleşmenin esas sermaye birikim temeli olduğu, aşırı finansallaşma dolayısıyla paranın önündeki bütün engellerin devletler eliyle kaldırıldığı ve böylelikle her bir çalışandan birim zamanda maksimum fayda elde etmek ilkesinin herhangi bir sosyal engel tanımaksızın kutsandığı bir sermaye birikim rejimi. Özal’la birlikte kapısı açılan bu rejimden Türkiye’nin bütün hükümetleri sırayla geçtiler ve tabii ki sizin de kahramanlar galerinizde Özal başrolü oynadığına göre, herhâlde sadece sevimli bir insan olduğu için değil ya da sermayeye sevimli görüldüğü için değil, aynı zamanda sermaye birikiminin önündeki bütün engelleri kırma işine başlayan kişi olarak da böyledir. Dolayısıyla, biz aslında çok uzun bir süreçte oluşmuş olan bir sermaye birikim rejiminin sonuçlarıyla karşı karşıyayız. Şimdi, bu teknik gibi görünen açıklamanın basit gerçeği şudur: Herhangi bir işçi eğer Soma’da bir madende çalışıyorsa sabahdan akşama kadar hiç aralık vermeksizin, hatta yemek arası bile vermesine izin vermeksizin kömüre kürek ve kazma sallayacaktır. Bunun denetlenmesi için herhangi bir iş yeri denetimi, işçinin hakkı olmayacaktır ve maden kazası gelip işçiyi bulacaktır. Biz buna bir sosyal cinayet diyoruz. Bunu önlemek için burada getirilen kimi tahditlerin yeterli olacağına dair bir inanç Hükümette var gözüküyor ama asıl mesele bu sermaye birikiminin, rejiminin kendisinde işçinin çalışmasının herhangi bir biçimde onun toplumsal ihtiyaçlarına göre değil, sermayenin çıkarına göre düzenlenmesidir. Ücret yetersizliği, sendikaların devre dışı bırakılması, işçilerin iş yerinde kendi söz ve kararlarının sahibi olmaması, sonuçta bütün bu aşırı çalışmayla birlikte iş yerlerinde hayati tehlikelerin doğmasının bir kural hâline gelmesi. Şimdi, bunu, bazı gözlemcileri görevlendirerek önlemek değil, sermaye birikim rejiminin kendisinin değişmesiyle sağlamak icap eder. O yüzden de bu yasa aslında buzun üzerine bir yazı yazmak gibidir. Bu şekilde, işçi cinayetlerinin önlenileceği ihtimali öngörülmemektedir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 9

Sonuç olarak bizim diyeceğimiz, elbette ki maddelere gelindiğinde bu maddeler hakkında da enine boyuna konuşacağız, mümkün mertebe iyileştirilmesine çalışacağız ama özetlersem, bu yasaya esastan karşı oluşumuzun nedeni, sermaye birikim rejiminin yarattığı temel meselelerle ilgili herhangi bir önlem getirmemesi, İş Yasası'nda yapılması gereken temel değişiklikler, temel düzenlemeler, temel düzeltmeler yerine İş Yasası'nın kimi açık alanlarına yama yapmaya çalışması ama yapılmaya çalışılan yamanın asıl gövdeden daha zayıf bir maddeyle yapılmış olması dolayısıyla dikiş tutmayacak olması, nihayet bu yamanın en muhteşem belirtisi olarak ortaya konulan denetim elemanlarının varlığının aslında piyasaya terk edilmiş olması dolayısıyla, kamunun denetim görevini piyasaya terk etmiş olması dolayısıyla piyasanın piyasayı denetlemesinden herhangi bir sonuç elde edilmesi mümkün olmadığı için bu denetim sürecinin de kâğıt üzerinde kalmaya mahkûm olmasıdır. Bunun yerine ise, biz iş yerinde işçi denetiminin kamusal sorumlulukların kamu tarafından üstlenilmesinin ve iş yeri denetimine çalışma süreciyle emek tarafından bağlanan bütün kurum ve kuruluşların dâhil olması gerektiğini öneriyoruz, önereceğiz. Bu vesileyle, bugün, emek ve sermaye arasındaki bu muazzam dengesizliğin, açılmış bulunan muazzam makasın kapatılması için METAL-İŞ kolunda greve çıkan birleşik metal işçilerine de buradan başarılar diliyoruz. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımızın bu grevi ertelemek, önlemek, bunu kamu yararına aykırı görmek gibi Şişe Cam ve THY grevlerinde düştüğü hataya düşmemesi için de uyararak istiyoruz. Bu grevin işçilerin haklarına hiçbir engel gelmeksizin sonuç alınincaya kadar sürmesi konusunda Çalışma Bakanlığının kendi üzerine düşen, yasayla emredilmiş görevleri yerine getireceğine de inanmak istiyoruz.

Bir kere daha hepinize teşekkür ediyorum. Bu çalışmaya katılan arkadaşlara, sivil toplum kuruluşlarına, derneklere de, sanki onların önüne geçmişiz gibi düşünmemeleri için alt komisyon sonuçları böyle özetlenmediği takdirde onların katkısının da yeterince yararlı olamayacağı düşüncesinden hareketle bu sözümüzü söylemek istiyoruz. Yoksa, özellikle işçi sendikalarının varlıkları çok büyük bir katkıda bulundu. Bizim de gözlerimizi açmakta yardımcı oldu, onlara da çok teşekkür ediyoruz. Size de teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Şimdi Sayın Cemalettin Şimşek'e söz vereceğim.

Buyurun Sayın Şimşek.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, sivil toplumun çok değerli temsilcileri; ben de konuşmama başlarken hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Öncelikle ben şunu ifade etmek istiyorum Sayın Bakan: Bu yasa tasarısında olmayan ama bu yasa tasarısını çok yakinen ilgilendiren bir konuyu, öncelikle, dikkatinizi çekmek için ifade etmek istiyorum: Denetim. Hepimiz biliyoruz, bugün devletin en önemli sorunlarından bir tanesi denetimdir. Burada çok önemli iş sağlığı ve güvenliğiyle alakalı bir konuyu görüşürken esas ayağını teşkil edecek olan denetimin konuşulmaması bir eksiklik diye düşünüyorum çünkü otuz yıla yakın kamuda çalışmış bir arkadaşınız, kardeşiniz olarak biliyorum ki, devletin denetimi gerek kamuda gerekse özel sektörde çok eksik ve yetersizdir. Denetim için gelen denetimci arkadaşlarımız genellikle, işte biz burada yarım kilo fasulyenin şeye denk getirilmesini düşünüyoruz, orada iş yerindeki verimliliği vesaire... İçerik olarak da sayısal olarak da, belki nitelik olarak yetersiz, sayısal yetersizlikleri de var bana göre. Önce sayısal yetersizlikleri sonra da denetimin nitelikli hâle getirilmesini bu konuyla alakalı olarak da söylemek istiyorum.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında sosyal güvenlik müfettişleri, iş müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri olarak ayrı ayrı denetim elemanlarının olduğu, bunların görev alanlarıyla ilgili olarak da birbirleriyle çok verimli bir şekilde koordineli çalışmadıkları hepimizce bilinmektedir. Böyle iş sağlığı ve güvenliği gibi önemli bir konuyu görüşürken burada, bir ayağı olan bu konuyu da gündeme getirsek iyi olurdu diye düşünüyorum. Bunların hepsinin bir araya getirilerek denetimin daha nitelikli hâle getirilmesini temenni ediyorum. Sözlerime böyle başlamak istiyorum.

Bu kanun teklifiyle ilgili olarak da, hakikaten alt komisyonda yoğun bir çalışma geçirdik. Burada ifade edildiği, Sayın Başkanımızın da ifade ettiği gibi Başbakan Davutoğlu imzasıyla bu yasa teklifi üst komisyona 55 madde olarak gelmiş, alt komisyona havale edilmiş ve alt komisyonda çıkış hâli 76 madde. Bu iktidar milletvekillerinin de teklifiyle - benim aldığım notlar mı eksik yoksa Sayın Başkanın ifadesi mi eksik bilmiyorum ama- 27 değişiklik önergesi ve 36 ek madde getirilmiş. Bazı maddeler de çıkarılmış ama çıkarılan maddeler de tabii bir eksiklik olarak görülmelidir. Bu çıkarılan maddeleri Komisyon açısından bir kazanım olarak değerlendirmek de mümkün değil yani o da bir eksiklikler yani yanlış gelmiştir, eksik gelmiştir, çıkarılmıştır, bu da bir eksiklikler. Bunu da bu şekilde ifade etmek lazım.

Bu konuda, böylece, bunu, gelen 76 madde olarak tasarımı hakikaten biz alt komisyonda sanki bir tasarı görüşmedik de yeniden bir tasarı oluşturuldu gibi bir şekilde yoğun çalışıldı hakikaten. Başkan ifade etti, her kesimin görüşleri alındı ama gene de yetersiz diyebileceğim, bizim birçok maddede ilginç olma, anlamadığımız maddeler anlamadan gene de geçti bu kadar üzerinde durulmasına rağmen.

Şimdi, bu yasayı iş sağlığı ve güvenliği açısından da değerlendirdiğimizde, bir tepki yasası olarak geldiğini görüyoruz yani niye? İşte Ermenek'te olan, Soma'da olan kazadan sonra bir tepki yasası. Bu yasanın içeriğine bakıldığında,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 10

daha çok sonuç alıcı değil de, kazaların önlenmesine yönelik değil, sanki kaza oluştuktan sonra cezaların düzenlenmesiyle alakalı kısma daha çok ağırlık vermişiz. Dolayısıyla, kaza olduktan sonra zaten iş işten geçmiş oluyor. Esas bizim konuşmamız gereken “Kaza oluşmadan bunu nasıl önleriz?” Ama, bu kanundaki maddelere baktığımızda, kaza oluştuktan sonra işverene şu ceza, ihmal edene şu ceza, bu iş olduktan sonraki kısmın daha çok konuşulduğunu ifade etmek istiyorum.

Burada ifade etmek istediğim önemli olan şey şu: Türkiye’de hâlâ iş kazaları, ölümlü iş kazaları yüksek oranlarda devam ediyor. Öncelikle ve ivedilikle “Bunu nasıl önleriz?”in konuşulması ve yasalastıktan sonra da sahada yönetilmesi önemli yani sahada nasıl yöneteceğimiz çok daha fazla önemli. Burada yasayı çıkarıyoruz ediyoruz ama ölümler hâlâ devam ediyorsa burada kendimizi gene sorgulamamız gerekiyor, durum bu. Giderek artan boyutlarda iş kazalarında, ölümlü iş kazalarında bildiğiniz gibi Türkiye Avrupa Birliği ülkelerinde en sonda ve dünyada 3’üncü sırada falan. Bu Türkiye’ye yakışmıyor. İvedilikle bunun çözümüne yönelik etkin tedbirlerin alınması gerekir diye düşünüyorum.

Yine de, tabii, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak böyle bir yasanın, çok önemli bir yasanın, iş sağlığı ve güvenliği konusundaki bir yasanın Meclisimize gelmiş olmasını ve görüşülüyor olmasını çok önemsiyoruz ama bundan da önemlisi, biraz evvel de ifade ettiğim gibi, sonuç alıcı tedbirlerin bir an önce devletin denetiminden ve sosyal tarafların bu işe etkin katılımını sağlamaya kadar her türlü tedbirin mutlaka alınması, sahada işleyip işlemediğinin kontrol edilmesi şart. Bu kazaların önüne geçmemiz mutlaka gerekiyor. Türkiye’nin kötü bir puanı bu, çok kötü bir durum Türk devleti açısından diye düşünüyorum.

Şimdilik söyleyeceklerim bunlardan ibaret. Şunu da ifade edeyim: Hâlbuki işlememesi açısından izah etmek için söylüyorum, Türkiye, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesine, ILO sözleşmelerinin hepsine imza koymuş ama onlarda kazalar nerede, bizde nerede. İmzalarımız var, hazır ortada duruyor. “Ne güzel, nur topu gibi bir de yasamız oldu.” diyoruz ama sahada göremediğimiz zaman saha, saha, saha...

Benim söyleyeceğim şimdilik bu kadar. Maddeler üzerinde de konuşurum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Şimşek.

Bir söz talebi görüyorum.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Ben söz istemiştim.

BAŞKAN – STK temsilcilerimize vereceğiz Sayın Vekilim.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Nasıl isterseniz.

BAŞKAN – Bununla ilgili mi, konuyla ilgili mi?

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Herhâlde, neyle ilgili olacak?

BAŞKAN – Hayır yani farklı konularda da...

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Hayatımı anlatacak değilim, tabii ki konuyla ilgili.

BAŞKAN – Şimdi şöyle, değerli arkadaşlar, ben tekrar ifade edeyim, milletvekillerimiz nasıl arzu ediyorsa o şekilde devam edebiliriz. Ben kendi tercihim olarak alt komisyon üyesi arkadaşlarımızın muhalefet şerhlerini de anlatabilmesi adına Sayın Çelebi, Sayın Kürkcü ve Sayın Şimşek’e söz verdim. Meslek örgütü, sendika ve diğer toplumun değişik kesimlerini temsil eden arkadaşlarımıza söz verip ondan sonra milletvekillerimize söz verecektim yani prensip olarak böyle bir şey aldım çünkü size söz verdiğim zaman diğer arkadaşlar da söz talep edecekler. Siz nasıl arzu ederseniz yani “Hayır, biz önce konuşalım.” diyorsanız bu da muhalefetin talebi olarak kayda geçer ve onlara söz veririm.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Sorun değil, öyle yapın.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz o zaman Sayın Vekilim ama çok önemli bir uyarınız olur, bilmem ne olur, onu bilemem ama şimdi böyle bir söz talebine milletvekillerimizden başladığımız zaman arkadaşlarımızın hepsine söz vermek durumundayım. O yüzden, ben şimdi meslek örgütü, STK ve sendika temsilcisi arkadaşlarımıza söz vereceğim talepleri hâlinde.

Arkadaşlar, daha az konuşabilirsiniz ama maksimum beş dakikayla sınırlayalım.

Buyurun Sayın Güler.

TTB HUKUK DANIŞMANI MUSTAFA GÜLER – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Alt komisyonda düşüncelerimizi ifade ettik, alt komisyona görüşlerimizi yazılı olarak da ifade ettik. Alt komisyondaki paylaşıma açıklık ve izin verilmesi sebebiyle Sayın Başkan ve sayın Komisyon üyelerine ayrıca teşekkür ediyorum. Sayın Bakanın da oradaki söz istemlerine ilişkin olarak desteklerinden dolayı şükranlarımızı, teşekkürlerimizi iletiyoruz.

Şimdi, burada, yasanın özü itibarıyla çalışanların sağlık ve güvenliklerini ilgilendiren bir düzenleme, özü itibarıyla, sonra içine başka şeylerin girmesi haricinde söylüyorum. Şimdi, burada iki noktaya ilişkin, çalışanların sağlık ve güvenlikleri olunca, öz olarak Anayasa’nın 17 ve 56’ncı maddesindeki yaşam ve sağlık haklarını temelden ilgilendiren bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. O nedenle, Türk Tabipleri Birliğinin de özel ilgisi dâhilinde bir düzenleme. Daha da önemlisi ya da daha da özeli, Türk Tabipleri Birliği üyesi olan iş yeri hekimlerinin çalışmalarına ilişkin bir düzenleme de burada mevcut.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 11

6331 sayılı Yasa'nın bütünüyle çerçevesi, iş yeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının iyi çalışmalarına, onların oradaki faaliyetleri mesleki bağımsızlık içinde yürütebilmelerine bağlı olarak düzenlenmiş vaziyette. O nedenle de, onların oradaki çalışmalarında mesleki bağımsızlığını koruyabilmek için güvencenin sağlanması gerekir. 6331 sayılı Yasa'da eksik bırakılan düzenlemenin bu tasarı içerisinde gelmiş olması doğru bir yaklaşımdır diye düşünüyoruz ancak eksiklikleri vardır. Alt komisyonda kabul edilen hâliyle güvence sadece yakın ve hayati tehlikenin bildirilmesine bağlı tutulmuştur efendim. Oysa hayati tehlikenin kendisi yeterlidir bildirimde bulunulması için. Bunun "yakın" olarak ifade edilmesi, meslek hastalıklarının bildirim zorunluluğunu ortadan kaldırmaktadır. O nedenle, Komisyonzunuz uygun görürse buradaki "yakın ve hayati"den "yakın ve" kısmının çıkartılması, sistemin uygulanabilmesi bakımından değerlidir, önemlidir diye düşünüyoruz.

İkincisi: Yine bu düzenleme içerisinde sadece bildirimde bulunmak sebebiyle hakların kısıtlanması ya da iş akdinin feshedilmesi güvenceye bağlanmıştır, evet olumlu bir şeydir ama çok yetersizdir çünkü iş yeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının bütün mesleki faaliyetleri içerisinde sadece Bakanlığa bildirim kısmını alıp ona mesleki güvence sağlamak, ona tazminat hakkı vermek, sadece onu vermek bu çıkartılacak olan düzenlemenin hayatta etki etmemesi gibi bir sonuç ortaya çıkartır.

Son olarak, alt komisyonda eklenen bildirimde bulunmanın kötüye kullanılması, bildirimde bulunmanın haksız çıkması hâlinde de bir yaptırım uygulanması gerektiğine ilişkin düşünce üzerine eklenen hükmün de yeniden düzenlenmesine gerek var çünkü alt komisyondan gelen düzenlemede, Sayın Bakanım, haksız çıkması hâlinde, iş yeri hekiminin oradaki bildiriminin haksız çıkması hâlinde, belgesinin altı ay askıya alınması söz konusu. Haksız çıkması demek, yapmış olduğu düzenlemeye göre yakın ve hayati bildirimin yakın veya hayati olmaması yahut hayati olmaması hâlinde haksız çıkacaktır. Oysa -zatiâliniz, pek çok kişi burada hekim- hekimler bir kanaat bildirecekler ama bu kanaatin mutlak surette doğru olmasını taahhüt etmesini bekliyoruz bu düzenlemeyle. Oysa kötü niyetle bunu yaparsa, evet, cezalandırabiliriz; kasten, zarar vermek kastıyla böyle bir şikâyet ederse, bildirimde bulunursa bunu cezalandırabiliriz ama sadece haksız çıkmasına bir yaptırım bağlamak doğru değildir şeklindeki düşüncemizi paylaşmak isteriz.

Son olarak, yine alt komisyonda eklenen bir maddeyle, sanayiden sayılmayan yerlerde gece çalışmasına ilişkin yedi buçuk saatlik sınır kaldırılmıştır. Bundan en çok etkileneceklerden birisi de sağlık çalışanlarıdır, nöbet usulü çalışmaları sebebiyle. Özel hastanelerde, özel sağlık kuruluşlarında çalışan sağlık çalışanları, sanayiden sayılmadığı için, yedi buçuk saatten fazla olan kısma ilişkin olarak çalışma yasağının dışına alınmış vaziyeteler. Düzenleme içerisinde işçinin rızasıyla bunun yapılıyor olması, o rızanın çok kolaylıkla elde edilebilecek olması sebebiyle anlamlı bir sınırlama değildir. Bunun da çıkarılmasını takdirlerinize arz ederim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Güler.

Sayın Hüseyin Alan...

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI HÜSEYİN ALAN – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, saygıdeğer milletvekilleri, değerli katılımcılar; hepinizi öncelikle şahsım ve Oda Yönetim Kurulu adına saygıyla, dostlukla selamlıyorum.

Ben de Mustafa Bey gibi... Gerçekten, alt komisyonda -sağ olsun- Sayın Başkan hepimize söz verdi ve burada özellikle mühendis, mimarları ilgilendiren bazı önemli düzenlemeler, İmar Kanunu'na ilişkin bazı düzenlemeler kanun içerisinde çıkmış olmasına rağmen, bazı olumsuzlukları barındıran düzenlemelerin bu metin içerisinde olduğunu da ifade etmek istiyorum.

Biraz önce Türk Tabipleri Birliğinden arkadaşımızın ifade ettiği üzere, özellikle "yakın tehlike" kavramı üzerinde durulmuş ve bunun bildirimi söz konusu. Özellikle maden iş yerlerinde, hepinizin de bildiği üzere, uranyum, toryum ve benzeri gibi radyoaktif elementlerle birlikte aynı ortamda bulunuyor ve bunların açığa çıkması durumunda radon gazı ortaya çıkıyor. Uzun dönemde, özellikle yer altı işletmeleri ve benzeri iş yerlerinde çalışanlar açısından bu hayati tehlike arz ediyor, uzun dönemde bunun etkileri görülüyor ve buna ilişkin dünyada yapılmış çeşitli çalışmalar var ve önemli kanser vakalarına da bunun neden olduğu biliniyor. Biz de Mustafa Bey'in biraz önce ifade ettiği gibi, "yakın" veya "uzak" kavramı değil, bunun bir "hayati tehlike" kavramı adı altında kavramsallaştırılmasının doğru bir düzenleme olacağını düşünüyoruz, 1'inci maddede yapılacak değişiklik.

Yine, sektörel düzenlemeler çerçevesinde yapılacak yönetmelikler söz konusu. Bunun, özellikle TMMOB ve Türk Tabipleri Birliği gibi meslek örgütlerinin olumlu görüşlerinin alınarak, en azından, bu yönetmeliklerin düzenlenmesi bizler açısından olumlu bir adım olarak değerlendirilecektir.

Bu kanun metni içerisinde çıkarılmayan, 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu'nda da çeşitli düzenlemeler söz konusu. Yapı Denetim Kanunu'nun 2'nci maddesinin (f) bendinde yapılan değişikliklerle yapı denetim kuruluşlarına sağlık, güvenlik planlarını denetleme yetkisi veriliyor. Tamamı mühendislerden oluşan yapı denetim kuruluşlarının, gerek sahipleri gerek çalışanlarının sağlık planlarından değil, sadece iş güvenliği planlarından sorumlu olduğunu ve onları denetlemesi gerektiğini düşünüyoruz çünkü uzmanlık alanları olmadığını değerlendiriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 12

Yine, benzer şekilde, 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu'nun 8'inci maddesi, yani "Cezalar" bölümünde bir düzenleme söz konusu ve meslek odalarına da burada çeşitli görevler verilmiş. Bunun meslek odalarıyla illiyet bağının sağlandıktan sonra en azından bu düzenlemenin geçirilmesi gerektiğine ilişkin düşüncelerimizi alt komisyonda da ifade etmiştik, burada da yine sizlerle paylaşmak istediğimizi de belirtmek istiyoruz. Buna ilişkin düzenlemeler yapılırsa, en azından bu şekilde çıkarsa daha olumlu olur diye düşünüyoruz.

Söz verdiğiniz için de Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz Sayın Alan.

Sayın Muzaffer Polat...

TÜRKİYE YERLİ KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUZAFFER POLAT – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, sayın vekillerim ve sayın hazırun; şimdi, 2014 yılı Türk madenciliği açısından, kömürcüleri açısından, madencilik ülke açısından, iş kazaları açısından çok ağır ve çok sıkıntılı bir yıl olarak geçti. Allah bir daha bize öyle bir yıl göstermesin.

Tabii, bu hepimizi üzen, hepimizi derinden yaralayan bir şey oldu. Bunun yaraları size bir nükseder, bizlere daha fazla nükseder. Burada bu kazanın sebepleri tartışılır, çok sebebi var ama burada sektör hedef tahtasına konularak, sekiz aydır, bilen bilmeyen, herkes sektöre saldırmaya başladı. Şimdi, zamanında gemicilik sektöründe de bunu yaşadık, şu anda Türkiye'de tersanecilik bitti. Yani bunu böyle yapmak yerine, herkes katkı koyarak kötü bir musibetten iyi bir nasihat çıkarmak bana göre daha akılcı diye düşünüyorum.

Şimdi, biz sektör olarak dünya neyi yaptıysa, nasıl yapılması gerekiyorsa hepsini yapmaya hazırız. İşçilerimize para vermek, işçilerimizin sosyal şartlarını iyileştirmek; ona da hazırız. Bizim burada "Şunu eksik yapalım." diye bir düşüncemiz yok. Bunu yaparken de biz tarafların olabilecek, yasaların yapılabilecek, uygulanabilecek olmasını istiyoruz. Yani demin dediğim gibi, hedef tahtasına koyup da bu sektöre öldürmenin kimseye faydası yok. Dünya bunu yapıyorsa, eğer dünyada bu madencilik yapılıyorsa bizim de yapacağımızı düşünüyorum.

Şimdi, havada binlerce uçak sıfır hatayla uçuyor ya da hatasız uçuyor. Biz de sıfır hatayla bir ocak yönetmek durumundayız. Bunlar yapılamaz şeyler değil. Eğer bir işi dünya yapıyorsa biz de yaparız ama bu konuda biz destek istiyoruz, gerek devletten gerekse taraflardan destek istiyoruz. Sadece bir sektörün üzerine yüklenip, yani "Altta kalanın canı çıksın." mantığıyla bu işin içinden çıkacağımızı düşünmüyoruz.

Şimdi, bu yasayla ilgili de... Devlete çalışan müteahhitlerimiz var, devlete hizmet satan, bildiğiniz müteahhitler var. Bu arkadaşlar zaten yasadan gelen ve sözleşmeden gelen haklarını ama hukuken, ama yasayla alacaklar. Ama bunların dışında, Türkiye genelinde 168 tane çalışmaya çalışan maden ocağı var. Bunun içinde Erzurum Oltu da var, Edirne Uzunköprü de var, her taraf var. Bunlar oldukları yerde istihdam yaratıyorlar, oldukları yerde katma değer yaratıyorlar; işçiyi köyünde, evinde tutabiliyorlar. Yani bunlar göz ardı edilmeye çalışılıyor. Ben geçen sefer... Alt komisyon toplantılarında hep küçük ocaklar, küçük ocaklar... Ya, küçük ocaklar olmadan büyük ocaklar ortaya çıkmaz. Yani bizim ülkemizde daha mostra madenciliğinden proje madenciliğine yeni geçiyoruz, bunu herkesin göz önüne alması lazım. Biz ondan çok muzdaripiz. Yani sanki "Küçük ocakları, 168 tane ocağı bir kalemde silelim, işte, devlete hizmet satanlar devam etsin, diğerleri kapansın." gibi bir şey algılıyoruz.

Şimdi, bizim şu anda önerimiz şu: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanımız bir şeyler yapmaya çabılıyor, geliyor, gidiyor, kazalara geliyor, günlerce kalıyor orada, üzülüyor, biz de üzülüyoruz ama Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanının işinin yüzde 95'i enerji, yüzde 5'i maden. Yüzde 5 maden de bizim sektörümüze yetmez. Acilen -bizim bir dahaki şeylerde, ne zaman olursa- madencilik bakanlığı kurulmasını istiyoruz. Yani madencilik bakanlığı olmadığı zaman... Zaten şu anda bizde maden yasası diye bir yasa da yok. Biz sadece ruhsat ve lisans yasasıyla madencilik yapıyoruz. Yani burada madencilik yasası diye bir yasa yok. Biz bu bakanlığın kurulup bu yasanın çıkıp, acilen... Bütün dünyada kömür için de ayrı yasa çıkıyor; Avusturya'nın da, Amerika'nın da, Kanada'nın da hepsinin "kömür yasası" diye ayrı yasaları var. Biz yasamız belli olmadan burada bir kere şeyiz, yani şeyimiz de belli değil. Her bakanlıkla bağlantılıyız, her bakanlık bizi tu kaka görür, her bakanlık şey eder. Yani madenci dediğiniz adamlar kolay yetişmez, yani madenci dediğiniz adam...

BAŞKAN – Sayın Polat, bu yasayla ilgili taleplerinizi alabilirsek, bu görüştüğümüz yasayla ilgili.

TÜRKİYE YERLİ KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUZAFFER POLAT – Efendim, bu yasayla ilgili talebimiz şu...

BAŞKAN – Hayır, zamanımız da daralıyor da o açıdan söyledim ben.

TÜRKİYE YERLİ KÖMÜR ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ TEMSİLCİSİ MUZAFFER POLAT – Sayın Başkanım, bu yasayla ilgili, yedi buçuk saat, beş günün tekrar gözden geçirilmesi, otuz yedi buçuk saatin; bir. İkincisi de bu yasada hapisliğe varan cezalar var. Yani biz sermaye koyuyorsak, para koyuyorsak... Atıyorum, Coca Cola burada yatırım yapsa kimi bulup hapsedecekler? Yani biz burada çalıştığımız için suçlu muyuz? Yani buna şey olarak bunun tekrar gözden geçirilmesi gerekir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 13

Bizim kısaca talebimiz şu: Biz katkı koymak istiyoruz Sayın Bakanım, Başkanım. Sokaktaki açlar evdeki tokları rahat bırakmayacak; bizler o dağların başında işler yaratmasak, istihdam yaratmasak bu sokaktaki açlar evdeki tokları rahat bırakmayacak. Birazcık bize “Vur abalıya.” olmasın. Şimdi, herkes bize vuruyor sektörün ince durumundan dolayı.

Ben tekrar gözden geçirilmesini diliyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkürler Sayın Polat.

Sayın Ahmet Şağar...

TOBB BAŞKANLIK ÖZEL MÜŞAVİRİ AHMET ŞAĞAR – Sayın Başkanım, çalışma hayatında sosyal tarafların çok hassas olduğu 3 önemli konu var. Bunlardan birisi iş güvencesi, bir tanesi sendikal barajlar ve diğeri de kıdem tazminatı. Yani aşağı yukarı bu 3 konu sosyal taraflar arasında bunların hassasiyet gösterdiği konular ve 2002 yılı ile 2012 yılı arasında yapılan düzenlemelerle sosyal taraflar arasında geniş kapsamlı, diyaloga dayalı düzenlemeler getirildi.

Şimdi, önümüzdeki tasarıda bu 3 konudan 2 tanesiyle ilgili düzenleme var. Bir tanesi iş güvencesiyle ilgili. Tasarının 1’inci maddesinde iş yeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarına iş güvencesi getiriliyor. Oysa biz bu kesime 2006 yılında çıkarılan kanunla zaten bir iş güvencesi tanımış idik. Bunlara İş Kanunu’nun 18’inci maddesiyle tanınan iş güvencesi dört ay sekiz ay arasında, mahkemenin takdir edeceği bir ücret kadar tazminat artı dört aylık ücrete kadar da mahkeme kararı kesinleşinceye kadarki ücret olmak üzere, on iki aylık ücret tutarında bir iş güvencesi tanıdık. Yani genel iş güvencesi bunlar için de uygulanıyor. 2006 yılında bu düzenlemeyi yaptık, geçen sene de altı aylık kıdem şartını kaldırdık.

Şimdi, sanki bu düzenleme hiç yokmuş gibi tasarının 1’inci maddesiyle iş güvenliği uzmanları ve iş yeri hekimlerine bir daha iş güvencesi getiriyoruz, ilave olarak yani mükerrer olarak. Burada da on iki aylık tazminat tutarında bir iş güvencesi getiriliyor. Yani toplamda, şimdi, bu böyle yasalaştığı takdirde bir iş güvenliği uzmanı bir taraftan sekiz ay artı dört ay, diğer taraftan da on iki aylık tutarında, yani yirmi dört ay tutarında -en az olan şeyde- bir tazminat almak isteyecek, alacak.

Şimdi, 18’inci maddedeki iş güvencesi 30 ve daha fazla işçi çalıştıran işletmeler için geçerli ve bizim de bunun üzerinde, yani özellikle 40, 50, 60 şeklinde işçi çalıştıran işletmelerimiz tam gün çalıştırma zorunluluğu olmamasına rağmen, iş güvenliği uzmanları ve iş yeri hekimlerinin çoğunu tam gün çalıştırıyorlar, daha tedbir alabilmek amacıyla. Şimdi, tazminat 24 katına çıkıyor aylığının. Yani 5 bin lira ücret üzerinden 120 bin lira tazminat ödeyecek ki diğer bağlı şeyleri, tazminatları falan hariç olmaz üzere. Yani böyle çıkarsa bu sefer işverenler... Yani şimdi 750’nin üzerinde işçi çalıştırırsa ancak mecburi tam gün çalıştırmak zorunluluğunda ama bu zorunluluk olmadığı için 30’un üzerinde olanlar da çalıştırıyor. Şimdi onlar saatlik baz üzerinden çalıştırmaya dönebilirler. Öyle bir şey olursa hem iş sağlığı güvenliği tedbirlerimizde aksama olur hem bu kesimin işlerinde bir iş kaybı söz konusu olur diye düşünüyoruz. Bu konunun daha çok sosyal diyalog içinde getirilmesinde daha fazla yarar vardı.

İkinci konu da şu anda tasarıda yok ama Hükümetin bir önergesi var, bugün gündeme gelecek; bu da sendikal barajlarla ilgili. Bu konu, bildiğiniz gibi, 2012 yılında kanun çıkarken sosyal taraflar arasında aylarca süren diyaloga dayalı olarak çıkmıştı, aylarca sürdü o konudaki diyalog ve sonunda bir metin ortaya çıktı. Bu diyaloga dayalı metin geçen sene 6552 sayılı Kanun’la -yüzde 3 olarak belirlenmişti- yüzde 1’e düşürüldü, hiçbir diyalog öngörülmezsizin. Getirilen önergeyle de müteakip bir dönem için tekrar bir uzatma söz konusu. Yani biz işin mahiyeti itibarıyla değil de bu işlerle ilgili olarak karar alırken, düzenleme yaparken sosyal taraflar arasındaki diyalogun esas alınmasının daha uygun olacağı kanaatindeyiz.

Teşekkür ediyorum, belirtmek istediğim 2 önemli konu buydu.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Türkkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Sayın Çağlar Yakış...

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, Sayın Bakanım; saygılarımı sunuyorum.

Şimdi, biz geçen hafta tartıştık, söz de verildi, herkes görüşünü ilettili ancak bu ilettiliğimiz görüşlerin burada hayat bulması önemli. Eğer görüşlerimiz bu tasarıya yansımamışsa bunun bir önemi yok, yani yalnızca konuşmuş oluruz. Bu anlamda eğer bizlerin görüşleri buraya yansarsa gerçekten sosyal taraflar yönetim ilkesi gereği yasa yapma amacına ulaşmış olur. Bildiğiniz üzere, buradaki herkes de kamu yararı için buradalar. Yani bu amaçlanan şey kamuya hizmet edecekse, bir sorunu çözmeye hizmet edecekse anlamlı; eğer değilse boşuna zamanımızı tüketmiş ve harcamış olacağız.

Şimdi, başından beri, bu yasa çıktığında da bu kurgunun yanlış olduğunu ifade etmiştik sosyal taraflar olarak. Buradaki teşkilat, güvence, emanet ettiğiniz iş güvenliği hizmetini ve devletin denetim görevini devrettiğiniz iş güvenliği mühendisi ya da uzmanından beklenen şeyi karşılamak için mutlaka bunların bir güvenceye kavuşturulması gerekiyor. İşverenlerin maliyet unsuru olarak gördüğü... Hatta 6331 sayılı Yasa’nın gerekçesine baktığımızda -Sayın Bakan da o zaman ifade etmişti- “Bu iş kazaları ülkemize yılda 50 milyar dolara mal oluyor, hem iş kaybı hem can kaybı anlamında hem de sosyal sağlık yardımı anlamında; total olarak böyle bir şey ve günde 3 kişi ölüyor, yaşamını yitiriyor.” denilmişti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 14

Şimdi, zaman geçti, iki yıl, üç yıl geçti; biz bu yasanın geri dönüşünü göremedik çünkü zaten yürürlüğe girmemişti yürürlük maddeleri itibarıyla. Şimdi, bugün 3 ölüm günde 5'e çıkınca "Gerçekten burada bir sorun var." diye Bakanlık kendini sorumlu hissetti ve bu değişiklikleri hazırlayarak buraya getirdi. Ancak, bunun eksik olduğunu düşünüyoruz. Şu anlamda eksik olduğunu düşünüyoruz: Eğer siz, bu yasanın sistematğine göre kiralık işçi konumunda olan iş yeri hekimi ve iş güvenliği mühendislerine kalıcı bir güvence getirmezseniz... Hem işi yapan ciddiye alsın hem de işveren ciddiye alsın bu işi. Yani gerçekten hayati bir iş yapılan iş, bir iş güvenliği işi. Sosyal devletin yapması gereken bir hizmeti yaptıklarına emin olsunlar. Karşılıklı olarak, yani "Mühendis sorumsuz olsun.", "İşveren sorumsuz olsun." gibi bir saikle yola çıkmıyoruz. Hizmeti veren de, hizmeti alan da neyi isteyecek, öbürü de neyi yapacak? Yani işveren ile iş güvenliği mühendisi arasında bir sözleşme yok. OSGB, Ortak Sağlık Güvenlik Birimi denilen bir sektörle yapılan bir sözleşme. Burada siz direkt mühendisi ya da hekimi muhatap almazsanız bu iş gitmez.

Artı, bu sektörel düzenleme konusunda da mühendislerin, TMMOB'un ve bağlı odaların mutlaka görüşünün alınması gerekiyor. Bu sektörleri belirleyen sanayi, petrokimya gibi bir sürü mühendislik alanları var; burada hangi mühendislerin görevli olacağını... Yani şimdi, hiç alakasız bir gıda mühendisinin gidip demir sanayisinde çalışması, iş güvenliği mühendisliği hizmeti vermesi abesle iştigal olacaktır; o anlamda. Gelişen bir alan, çeşitlenen alan mühendislik ve mimarlık alanı, bu anlamda kendi örgütlerine de sorulmasında kamu yararı için fayda var.

İkincisi, şunu söyleyeceğim: Biz bu iş güvenliği mühendisliği tartışılmaya başladıktan sonra -bu konuda en gelişmiş ülke Almanya- Almanya'yla hem Mühendisler Odasıyla iletişime geçtik hem de Bakanlıkla iletişime geçtik. Hakikaten bir telefon ettiğinizde buradan, Türkiye'den; Mühendisler Odasının vermiş olduğu Bakanlık telefonuna, verdikleri yere telefon ettiğimizde hakikaten hiçbir sekreter ya da aracıya gerek kalmaksızın ilgili departmana bağlanıyorsunuz ve size iş güvenliği mühendislerinin imzaladığı, hazırlanan, formel sözleşmeleri falan faksılıyorlar. Yani oradaki 2011 yılında bütün sosyal tarafların, sigorta şirketlerinin, esnafın, mühendislerin, herkesin bir araya gelip yapmış olduğu Kaza Önleme Yönetmeliği'ni gerçekten biz de yapabiliriz Sayın Başkan, Bakanım; bu, hayata geçirilebilir.

Bu yalnızca mühendis ya da hekimlerin kendilerine bir iş yeri açması, alan açması gibi bir şeye indirgenemez; bu toplumsal sorundur. Burada herkesin vicdanı sızlamakta ve bu kadar iş kazasıyla yaşayan bir ülkede hiç kimse olmak istemez ve biz de buna layık değiliz. Bu anlamda, amacına uygun bir yasa çıkarmak hepimizin görevi. Bu nedenle buradayız, bu nedenle söz alıyoruz, bu nedenle biz önerilerde bulunuyoruz. Bunu lütfen anlayın ve karşıda, yanımızda, orada, burada görmeyiniz. Bu can alıcı bir yasadır, hepimizi ilgilendiriyor, hepimizin başına gelebilir ve hakikaten, bu kanayan yarayı kapatmak gerekiyor, birlikte tedavi etmek gerekiyor. Ne buna maliyet unsuru olarak bakılabilir ne de başka türlü bir anlam yüklenebilir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çağlar.

Şimdi, efendim, burada herkesin konuştuğu mutlaka Komisyon için çok önemli. Olumlu da konuşulabilir, olumsuz da konuşulabilir. Zaten bu toplantıların amacı da budur. Herkes fikrini açık olarak söylemelidir. Komisyon için herkesin fikri, söylediği çok önemlidir ama hepsinin mutlaka kanuna yansması diye bir şey söz konusu tabii ki olamaz. Kanun yapıcı tarafından da bunlar alınıp tartışılır ve ondan sonra en olumlu bir biçimde de toplumun hizmetine sunulur diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ederim.

Sayın Tozan, buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu adına sizleri saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım; alt komisyonda bizlerin görüşleri alındı, dinlendi; onun için şükranlarımızı sunuyorum. Ancak, alt komisyonda kabul edilen bazı maddelerle ilgili görüşlerimizi bir kez daha Komisyonunuzun ve Sayın Bakanımın takdirine sunmak istiyorum.

Bunlardan bir tanesi, uzaktan çalışma. Uzaktan çalışma atipik bir çalışma ilişkisi. Burada işçiler olabildiğince korumasız olacak, istismara açık olacak. Bunun için bu düzenlemenin gerçekten bir kez daha gözden geçirilmesi gerekiyor.

Bir başka önemli yanı, bu sistem içerisinde çalışacak kimselerin emeklilik haklarını elde etme imkânları da çok zor olacak. Çünkü bunlar ya parça başına çalışacak ya kısmi süreli çalışacak, emekli prim gün sayısını ödeyebilecek yeterlilikte çalışmaları da pek mümkün olmayacak gibi gözüküyor.

Bunlar açısından bir başka önemli konu, genel sağlık sigortası primi. Çoğu ailede eşler olacak bu işleri yürütenler, kısmi süreli çalışmaya başlayınca eş nedeniyle sağlık yardımlarından yararlanmakta olan bir eş bu kez prim ödemek zorunda kalacak, çalışmadığı süreler için genel sağlık sigortası primi ödenecek. Onlar için bu son derece önemli yükler oluşturacak. O nedenle, bunların gerçekten bir kez daha gözden geçirilmesinde fayda var.

Gece çalışma yedi buçuk saatle sınırlıydı, bunun nedeni işçinin sağlığı. Son derece önemli, işçinin fizyolojik sağlığı son derece önemli. Gece çalışma sınırını siz kaldırırsanız işçinin, bu kanunla getirilmek istenen iş sağlığı güvenliğine ilişkin tam tersi bir çalışma ortamı yaratmış olursunuz, iş kazası riski artar. Yine, bu çalışma sisteminde uzun süre çalışma nedeniyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 15

hizmet sunan, özellikle sağlık personelinin mesleki hataları çok artar. Bu da düzeltilemeyecek, düzeltilmesi olanaksız birtakım riskleri ortaya çıkarabilir. Onun için, bunun da bir kez daha gözden geçirilmesinde yarar olduğunu düşünüyoruz.

Bir başka önemli konu: Sayın Cumhurbaşkanımızın Başbakanlığı döneminde talimatları ile sosyal tarafların geniş mutabakatıyla sağlanan maden iş yerlerinin yer altındaki çalışma süresi alt komisyonda kabul edilmişti. Bu çok önemli, bunun aynen korunması da yine tarafların arzu ve isteğidir; bunun üzerinde onun için önemle durmamız gerekiyor.

Bir başka önemli konu: İş kazası sonucunda hayatını kaybeden işçilerin geride kalan hak sahiplerine sağlanan yardımlar sadece olası, meydana gelen iş kazalarıyla sınırlı tutuldu. Oysaki bu doğru değil. İş kazası sonucu hayatını kaybeden tüm çalışanların geride kalanları aynı mağduriyetleri yaşıyorlar. Bu nedenle, bu düzenlemenin kalıcı bir şekilde, tüm iş kazasına uğrayacakların yararlanacağı bir şekilde yeniden, bir kez daha değerlendirilmesinde yarar olduğunu görüyoruz.

Bir başka konu: Burada olmadı, maddede de yok ama ek maddeyle bu getirilebilir. İş kazası sonucu sakat kalan işçilere sakatlık oranı kadar sürekli iş göremezlik geliri bağlanmaktadır. Oysaki sakat kalan bu işçilerin çoğunluğu iş bulamıyorlar sakat kalmaları nedeniyle, eski işlerini de koruyamıyorlar çünkü var olan engellileri zaten biz yeteri kadar işe koyamıyoruz. Bağlanan gelir ise çok düşük oluyor. Öyle ki 250, 150 liraya kadar düşen gelirler. Bunlarla işçinin bir ay geçinmesi çok mümkün değil. 1/10/2008 tarihinden önceki mevzuatımızda bu vardı, alt sınır getirilmişti. Yine belli bir sakatlık oranı -önceki mevzuatta olduğu gibi- yüzde 25 ve daha yukarı oranda, iş kazası sonucu sakat kalmış işçiye bir alt sınır getirilerek, asgari ücretin yüzde 70'inden daha az gelir bağlanmaması gibi bir sınır getirilerek onların da bu şekilde korunmasının yerinde olacağı düşüncesindeyiz.

Bir başka önemli konu: Çok önemli bu, bize çok talep geliyor, alt komisyonda da arz etmiştim. İşletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler var; aday çıraklar var, çıraklar var, staj gören öğrenciler var. Yurt dışında eğitim görüp Türkiye'ye gelen, 18 yaşın üstündeki hizmetlerini kamu görevlileri borçlanıyor, biz bunlara kısmi süreli sigortaya tabi olmasına rağmen, yani iş kazaları, meslek hastalığı sigortalılığa tabi olmalarına rağmen, bu öğrenci durumunda, öğrencilikte, stajda geçen, çıraklıkta geçen sürelerini borçlanma imkânı tanımıyoruz. Bunların sayısı çok değil, kuruma da çok fazla yük getirmeyecek. Çok büyük bir talep var, haklı taleptir. Bunun bir ek maddeyle gündeme getirilmesinde yarar olduğunu düşünüyoruz.

Bir de gene çok önemli konu: Alt işverenlerin işçileri olup yargı kararlarında kazanmış olan, asıl işverenin işçisi olduğu konusunda kesin karar verilmiş olan, Yargıtay kararlarıncı onanmış olanlar bugüne kadar çözülmedi. Sayın Bakanım "Bu konuda çözüme yaklaşıyoruz." demişlerdi, dilerim bu Komisyon çalışmaları tamamlanıncaya kadar bu da çözüme ulaşır ve nihayet...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Karayolları gibi değil mi?

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ CELAL TOZAN – Evet, Karayolları ve diğer, başka yerlerde de var. Başta, en çok Karayollarında tabii işçiler.

Bir başka önemli konu da yine alt komisyonda önermiştik, idari para cezaları var kesilen ve bu sosyal taraflara dağıtılan; bu sosyal taraflara dağıtılacak idari para cezalarına ilişkin komisyonda sosyal tarafların temsilcilerinin de bulunmasında yarar var. Sayın Bakanım arz etmiştim, bunu çok olumlu karşılamışlardı. Dilerim, bu, Komisyonda kabul edilir.

Hepinize tekrar saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Akdur...

MADENCİLİK SEKTÖRÜ BAŞKANLAR KONSEYİ BİRLİĞİ BAŞKANI ÜMİT AKDUR – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; efendim, bu yasayla belli madencilere belli ek külfetler getirilmekte. Ancak, maden fiyatları genellikle uluslararası borsalarda belirlendiği için, bu getirilen ek maliyetlerin fiyatlara yansıtılması gibi bir durum söz konusu olamamakta, dolayısıyla da bu ek maliyetler madencilerin üzerinde kalmaktadır.

Şimdi, çalışma sürelerinin yedi buçuk saate indirilmesi ve beş güne indirilmesi ek bir maliyet getirmiştir. Yani bunu hepimiz kabul etmek durumundayız. Şimdi, bizim burada talebimiz, eğer bu süreleri uzatmak işçi sağlığı konusunda sıkıntı yaratıyorsa -ki Hükümetimizin de görüşü belli ki böyle- o zaman burada bu yükün belli bir şekilde paylaşılması konusunda bir talebimiz olabilir. Yani devlete kömür sağlayan işletmecilerin şartlarında belli bir iyileşme yapıldı. Yani sözleşmelerindeki fiyatlara belli iyileştirmeler yapıldı. Bu şekilde bir iyileştirmenin de diğer madencilere, en azından, getirilmesini talep ediyoruz. Bu SSK primlerinde yani işe alınacak ilave işçilerin çünkü ilave işçiler almak zorundayız, haftada beş güne düştüğü için, bu işçilerin SSK veya SGK primlerinin belli bir kısmının en azından bir geçiş süreci boyunca -bu belki beş sene olabilir- devlet tarafından karşılanması konusunda bir talebimiz var.

İkinci konumuz da bu kanunda yok ama torba kanunda vardı, yer altında çalışan işçilerin aylık ücretleri asgari ücretin 2 katına çıkartıldı. Şimdi burada diğer sorunlara ek olarak işverenler açısından bir kıdem tazminatı sorunu çıkarttı, şöyle ki: Biliyorsunuz, kıdem tazminatı en son ayda ödenen ücret üzerinden hesaplanır. Şöyle düşünelim: On beş yıllık bir hizmeti olan bir işçi eğer eski maaşı üzerinden emekli olacak olsaydı 20 bin lira civarında bir kıdem tazminatı alacakken bu kanunun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 16

yürürlüğe girmesiyle 40 bin liraya çıktı bu yük, yani işveren üzerindeki yük, işçi açısından tabii olumlu bakılıyor ama yani bir anda işverenin yükü 2 katına çıktı birçok işletmede. Dolayısıyla, birçok maden kapandı, yani kömürden bahsediyorum, birçok kömür ocağı kapanma durumunda kaldı. Dolayısıyla, belki şöyle bir iyileştirme yapılabilir, en azından geçmişe yönelik olarak: “Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki yıllara ait hesaplanan kıdem tazminatı eski ücretlerinden, bundan sonraki ücretler de yeni, asgari ücretin 2 katı olarak şeklinde hesaplanan ücretten ödenir.” gibi kıdem tazminatıyla ilgili maddede de bir düzenleme yapılırsa iyi olur diye düşünüyorum.

Teşekkürler Sayın Başkan, Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Sabahattin Korkmaz, buyurun.

HAK-İŞ KONFEDERASYONU TEMSİLCİSİ SABAHATTİN KORKMAZ – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Başkanım, daha önce alt komisyonda da söz hakkı verilmiş ve ifade etmiştik. Özellikle iş sağlığı, güvenliği uzmanlarının iş yerinde rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilmesi konusu bizi özellikle endişelendirmişti. Çünkü iş yerlerinde iş sağlığı, güvenliği uzmanları iş sağlığı, güvenliğiyle ilgili programı yönetmediği sürece iş yerinde bulunduğu zaman iş sağlığı, güvenliğinin sahada uygulanması mümkün olmamaktadır. Sadece, işverene yazılı bildirimde bulunduğu zaman işveren görev dağılımı yaptığında bu görev dağılımının yerine getirilip getirilmediğini iş güvenliği uzmanları izlemez ise, eğitim yapmaz, yönetimin gözden geçirme toplantılarına katılmaz ise, toplam olarak iş sağlığı güvenliği programını yönetmez ise iş yerinde bulunduğu sürece iş sağlığı, güvenliğinin etkili bir şekilde uygulanması iş yerlerinde mümkün olmamakta. Öyle olunca da teknik rehberlik ve danışmanlık statüsünde iş sağlığı, güvenliği uzmanının görevlendirilmesi de iş yerlerinde iş sağlığı, güvenliğinin sahipsiz kalmasına sebep olacak, öyle görüyoruz. Bu yüzden de bu konunun özellikle değiştirilmesini yeniden ıstırah ediyoruz. Rehberlik ve danışmanlık konusu gözden geçirilsin istiyoruz.

Diğer taraftan, “yakın ve hayati tehlike” tanımının da uygun bir tanım olmadığını düşünüyoruz çünkü her yerde tehlike var ve yakın, örneğin burada elektrik tehlikesi var ve bize çok yakın, önemli olan bu tehlikenin nasıl yönetildiği yani nasıl kontrol altına alındığıdır. O yüzden risk tanımı geliyor İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamı içinde. O yüzden, “yakın ve hayati tehlike” tanımını “yakın ve hayati risk” diye tanımlayabiliriz. Risk kontrol önlemi devre dışı kaldığı zaman elektrik tehlikesi yakın ve hayati tehlike olacaktır. O yüzden, risk tanımı burada çok önem arz edecek. İş sağlığı, güvenliği uzmanlarının kafasında soru işareti kalmayacaktır bildirim de yaparken.

Diğer taraftan, iş sağlığı, güvenliği alanında sorumluluk tanımlamaları ve sınırlamaları yok. Sayın Bakanım, özellikle memurların istihdam edildiği bu tür devlet kurumlarında 1/7/2016 yılından itibaren iş sağlığı, güvenliği birimleri kurulacak. Örneğin, bir merdivenden aşağı inerken herhangi bir çaycının tırabzandan tutmadığını iş sağlığı, güvenliği uzmanı Sayın Bakanımıza ilettiği andan itibaren siz çaycırı takip etmek zorunda kalacaksınız. Hâlbuki, iş sağlığı, güvenliği uzmanı onu takip edecek, o yönetecek. Bu anlamda bir durum düzenlemesi... İş sağlığı güvenliğine iş vermez isek eğer her şey Sayın Bakanımıza kalacak ve Sayın Bakanımız sorumlu olacak; iş yerlerinde de işverene kalacak, işveren sorumlu olacak. Hâlbuki, bu konunun sahibi iş yerlerinde iş sağlığı, güvenliği uzmanı, iş yeri hekimi olmak zorundadır. Kaynak ayırması gerektiği zaman işverene müracaat edecektir, işveren kaynak ayırmaz ise sorumluluğu transfer etme koşulu oluşacaktır. O yüzden, sorumluluk sınırlamaları, nereden başlayıp nerede bittiğinin tanımlamalarının kanunda açık bir şekilde yazılı olmasında çok fayda görüyoruz.

Diğer taraftan, yönetmeliklerle iş güvenliği uzmanları seviyelendiriliyor. Hâlbuki, kanunda seviyelendirme yok, kanunda seviyelendirme olmaması sebebiyle de yönetmelikler Danıştayda dava konusu olarak sürekli değişme söz konusu olabiliyor. Hâlbuki, statü değişikliği, statü tanımlamasının yasama organının yetkisinde olması lazım ve kanunda iş sağlığı, güvenliği uzmanının seviyelendirme tanımının bulunması lazım. O anlamda, ek bir önergeyle iş sağlığı, güvenliği uzmanlarının seviye tanımlamalarının yapılmasında büyük fayda görüyoruz.

Ve son olarak da, buna çok önem veriyoruz çünkü iş sağlığı, güvenliğini sistematik olarak işletmede, Türkiye’nin genelinde eğer etkili uygulayamıyorsak “sistem güvenliği” diye tanımlanan tasarımcıların, imalatçıların, teknoloji üretkenlerin sorumlulukları bilinmediğinden oluyor. Örneğin “asansör” diye adlandırdığımız kazada asansör raydan çıkıyor, asansörün işletmecisi sorumlu tutuluyor. Hâlbuki, asansör imalatçıların ne kadar sorunlu olduğunu biz görüyoruz ve biliyoruz da, yüzde 65’i, 70’i asansör imalatçıların sorunlu olduğunu kendi imalat sektörlerindeki görevli dernek başkanları da söylüyor. Aynı şey arabalarda da olabiliyor, iş yeri binalarında da, iş yerine gelen makine ve teçhizat da olabiliyor. Esas sorumluluk, sistem güvenliği anlamında, imalatçının ve tasarımcının olması gerekiyor. İmalatçı ve tasarımcının kendi makinesini ve imal etmiş olduğu cihazının nasıl güvenli kullanılabileceğine dair rehberleriyle birlikte iş yerine geldiğinde ancak iş güvenliği uzmanı işini doğru yapıyor. Eğer bu kısmı biz ek bir maddeyle kanuna koyarsak ki ILO sözleşmelerinde bu açıktır, hele hele son 176 sayılı Sözleşme’de de 4/A’da tasarımcıların sorumlulukları ve rehber çıkartma açık belirlenmiştir, açıktır yani bu konu. O yüzden kanunumuza ek maddeyle acil ilave edilir ise iş sağlığı, güvenliği sisteminin kurulması konusunda temel çatı oluşturulur. Sistem olmazsa kültür gelişmez. Kültür oluşmazsa da iş sağlığı, güvenliği davranışı oluşmaz. O anlamda da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 17

tasarımcıların, imalatçıların, teknoloji kurucularının sorumluluklarının da buraya ek bir maddeyle, önergieyle getirilmesinde büyük fayda arz ediyorum.

Diğer, son konu da çalışanların iş akdinin kurallara uymaması sebebiyle feshedilmesi konusu. Biz, iş yerlerinde, bir çalışan eğer iş sağlığı, güvenliği kuralına uymuyorsa hemen onu eğitime alıyoruz çünkü eğer güvenli davranmıyorsa ortada bir hastalık var demektir, hasta bir durum var demektir, bunun tedavi edilmesi gerekir. O yüzden de biz çalışanı yeterli etkinlikte eğitim vermedik diye düşünüyoruz ve eğitime alıyoruz. O eğitim tekrarından sonra eğer yine kurallara uymuyorsa iş akdini feshediyoruz. Şu anda bu hak baki, var kanunumuzda, 25'inci maddede açıkça var, iş sağlığı, güvenliği kurallarına uymamakta ısrar eden ya da iş yeri kurallarına uymamakta ısrar eden işçinin haklı nedenle iş akdi feshi söz konusu olabiliyor.

Bir de kurallar işle ilgili değil de iş yerinin kuralları şeklinde tanımlanırsa çok daha etkili olur. Çünkü sadece işçi makinenin başında işini yapmıyor, aynı zamanda servisten indikten sonra iş yerine gidene kadar, iş yerinde işini bitirdikten sonra servise çıkana kadar, yemekhanelerini, sosyal tesislerini kullanırken bile birçok güvenlik kuralları var. Burada "iş ile ilgili" tanımı bu anlamda dar kalıyor, "iş yerinin güvenlik kuralları" olursa daha iyi olur diye düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Sayın Korkmaz, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakır, buyurun.

DİSK TEMSİLCİSİ ONUR BAKIR – Türkiye Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu DİSK adına herkesi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ben de süreyi verimli kullanmak bakımından bizim için hayati önem arz eden birkaç maddeye ilişkin kısaca değerlendirmelerde bulunup sözümü tamamlayacağım.

Öncelikle şunun altını çizmek istiyorum: Biz işçiler için, iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarımızın iş güvencesi can güvenliğimiz anlamına geliyor. Yani iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarımızın iş güvencesi ne kadar iyileştirilirse işçilerin de can güvenliği o kadar ilerletilmiş olacak. Bu noktada, 1'inci maddede yer alan iş yeri hekimleri ve iş güvenliği uzmanlarının bildirimlerine esas kriter normalde yasada "hayati tehlike arz eden" iken bu tasarıyla "yakın ve hayati" kriteri getirilmektedir. Komisyonumuzun çok değerli hekim üyelerine özellikle seslenmek istiyorum: Özellikle meslek hastalıklarında hayati tehlike her zaman yakın olmayabiliyor. Yani hayati tehlike başlamış, meslek hastalığına yol açacak etken iş yerinde işçileri etkilemeye başlamış ancak henüz hayati tehlike arz edecek noktaya gelmemiş olabiliyor. Eğer yakın kavramını muhafaza edersek bu biçimiyle özellikle meslek hastalıklarına ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen işverenlerin Bakanlığa bildirilmesine ilişkin çok ciddi bir kısıtlama gelmiş olacak. Dolayısıyla, "yakın" ifadesinin çıkarılmasının isabetli olacağını düşünüyoruz.

Yine, benzer bir şekilde, iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının geliştirilen iş güvencesi yalnızca bildirimde bulunmalarıyla sınırlı olmamalı, tüm mesleki faaliyetleri nedeniyle işten çıkarılmalarına ya da ayrımcı uygulamalara maruz kalmalarına karşı tasarının 1'inci maddesinde öngörülen geliştirilmiş güvence modeli benimsenmelidir diye düşünüyoruz.

Yine, haksız bildirimde bulunan iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarına getirilen yaptırımla ilgili, yine, sayın hekim Komisyon üyelerimiz hak vereceklerdir, her haksız bildirim ya da her yanlış tespit kötü niyetli, maksatlı olmak zorunda değil; hekimler de iş güvenliği uzmanları da zaman zaman yanılabilirler, bu hayatın bir gerçeği. Dolayısıyla, biz haksız bildirim yani hatalı çıkacağı her bildirim değil "kötü niyetli ve haksız" dersek eğer kötü niyeti olmadığı hâlde yaptığı bildirimlerden dolayı iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının mağdur olmamalarını sağlamış oluruz.

Yine, 2'nci maddede öngörülen haklı feshe ilişkin düzenlemenin çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Efendim, yine, uzaktan çalışma ve ev ekstenli çalışmayı düzenleyen 36'ncı madde çok önemli bir madde ama bu konuda zaten Borçlar Kanunu'nda da bir düzenleme var. Ama daha etraflıca üzerine çalışmak, düşünmek ve özellikle işçi sağlığı, iş güvenliği bakımından ev ekstenli çalışan 200 bin kişinin sağlık ve güvenliğini teminat altına almak bakımından bu maddenin tasarısı metninden çıkarılarak taraflarla daha derinlemesine detaylı bir çalışmayla gündeme alınmasının isabetli olacağını düşünüyoruz.

40'inci maddede sanayiden sayılmayan işlerde gece çalışmasına ilişkin yedi buçuk saat üst çalışma sınırı kaldırılmaktadır, bu başlı başına bir işçi sağlığı ve güvenliği sorununa yol açacaktır; işçilerin sosyal, psikolojik ve fiziksel sağlığının sıkıntıya girmesine yol açacaktır. Dolayısıyla, bu maddenin çıkarılması, mevcut yedi buçuk saatlik gece çalışma sınırının muhafaza edilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

41'inci maddede çocuk ve gençlerin sanat, kültür ve reklam faaliyetlerinde çalıştırılmasına ilişkin düzenlemeye gerçekten bazı değişikliklere ihtiyaç var. Mevcut hâliyle emzikli çocukların günde beş, haftada otuz saat reklam, kültür sanat faaliyetlerinde çalıştırılmasına olanak tanıyan bir madde. Bu niyetle getirildiğini kesinlikle iddia etmiyorum ama metnin kendisi buna yol açabilecek durumda. Çocuk istismarını engellemek, çocuk emeği sömürüsünü engellemek bakımından bu maddenin gerçekten yeniden ele alınmasında yarar var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 18

Birkaç noktayı daha arz edip tamamlıyorum. Yine, ormanlarda çalışma süresini belirsizleştiren 71'inci maddenin geri çekilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Yine, Sayın TÜRK-İŞ temsilcisinin de ifade ettiği gibi, madenlerde çalışan işçilere ilişkin öngörülen beş gün yedi buçuk saatlik model uygundur, muhafaza edilmelidir ve henüz tasarıya girmemiş olan ama Sayın Bakanımızın da malumu olduğu, biz sendikalar için hayati önem arz eden, aslında sendikaların sağlık ve güvenliğini ilgilendiren iş kolu barajına ilişkin üst komisyona sevk edilen önerge söz konusu. Bu önergeyi gerçekten çok önemsiyoruz, aksi takdirde Türkiye’de on binlerce işçiyi temsil eden, elli yıldır faaliyet gösteren 4 sendikamızın yaklaşık beş altı ay içinde hayatı son bulmuş olacak. Dolayısıyla, sendikalarımız ölmüş olacak. Dolayısıyla, iş kolu barajının belli bir dönem daha bir muafiyet sistemiyle düzenlenmesi önemli olacaktır. Mevcut toplu iş sözleşmelerimizi yenilememiz ve yeni örgütlendiğimiz iş yerlerinde de toplu iş sözleşmesi yapabilmemiz bakımından bu önerenin geliştirilerek kabulünün bizim için önem arz ettiğini vurgulamak istiyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, böylece, konuşmak arzusunda olan STK ve sendika temsilcisi arkadaşlarımız ve diğer sivil toplum kuruluşu temsilcilerimiz konuştular, onlar meramlarını anlattılar, taleplerini bildirdiler.

Şimdi, bu konularla ilgili Sayın Bakanım, sizin bir genel değerlendirmeniz var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kısa bir değerlendirme yapayım müsaadenizle.

BAŞKAN – Lütfen, çok iyi olur.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Milletvekillerimiz konuşacaktı.

BAŞKAN – Konuşacak, konuşacak. Yani milletvekillerimiz de konuşacak efendim, herkes konuşacak Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, Komisyon üyesi arkadaşlarımız da konuşur, ondan sonra, en son Bakan konuşur ya, onun için dedim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olur efendim, ben hakkımı veriyorum yani.

BAŞKAN – Yok, yok, siz bir değerlendirme yapın Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Peki, takdir sizin Sayın Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Milletvekili arkadaşlarımız konuştuktan sonra bir değerlendirme yapılırsa daha iyi olmaz mı?

BAŞKAN – Kaldı ki Sayın Bakanımız da bir milletvekili yani Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Milletvekilleri konuştuktan sonra da bir değerlendirme yapmayacak mı? Veya gerek görmeyecek mi, ben onu soruyorum.

BAŞKAN – Yapacak, yapacak.

Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, “Konunun Plan ve Bütçede görüşülmesi gerekir.” şeklinde ifade edildi, aslında konunun büyük bölümünün bu Komisyonumuzla ilgili olduğunu söyleyebilirim. Doğrusu, bu Komisyonunda görüşülmesini de ben çok önemsiyorum, doğru olduğu kanaatindeyim, Komisyon üyelerinin kendilerine haksızlık yapmasını da doğru bulmuyorum. Önemli bir yasanın Komisyonumuzdan geçmesi önem arz ediyor, konu hem Komisyonun ismiyle de tam mütenasip bir konu başlığı, çalışma, sağlık, aile, güvenlik, hepsini ilgilendiren konular.

Bir diğer konu: “Avrupa normlarında bir yasa çıkardık, işçi sağlığı, güvenliğiyle ilgili.” dedim, aynen doğru, bunu biz söylemiyoruz, Avrupa Birliğinin uzmanları gelip burada bunu açıkça ifade ettiler. Yani uluslararası toplantılarda bunu ifade ettiler, resmî belgelerde, resmî kayıtlarda var olan bir hadise. Bakın, konuşmamda dikkatlice söyledim, kazaların devam ediyor olması mevzuat, dünyanın en iyi mevzuatını getiririz, eğer mevzuatınız var da mevzuatın devamında gerek işverenler gerek çalışanlar gerekli hassasiyeti ve bilinci ortaya koymuyorlarsa, bu konuda bir farkındalık oluşmuyorsa mevzuat yalnız başına sorunu çözmez; mevzuat bu işin bir ayağıdır, diğer iki ayağı mutlaka işveren ve işçi kesiminin üzerine düşeni hakkıyla yerine getirmesine bağlıdır. Bizim sıkıntımız da aslında bu alandadır, mevzuat düzenlemeleriyle eksikleri sürekli gidermeye çalışıyoruz ama bu farkındalık konusu maalesef, çalışma hayatımızın önemli eksiklerinden biridir.

Arkadaşlar, meslek örgütleri burada, keşke tamamı kalsaydı, görüşüp gitmeseler; kimi azarladık? Böyle bir şey olabilir mi? Böyle bir azarlama filan kesinlikle olamaz, aksine, az önce Sayın Başkanım idare ederlerken siz aradayken bence çok nezaketsiz bazı değerlendirmeler yapıldı burada ama ne Bakanlık olarak ne Başkanlık olarak ne milletvekili arkadaşlarımızın hiçbirisinden bir tepki gelmedi. Yani Bakanlığın neyi ne zaman hazırlayacağına varıncaya kadar, neyi nasıl getireceğimize, niye getirdiğimize, kafamızın arkasındaki soruları da kendisine göre deşifre edecek şekilde değerlendirmeler yapılıyor, yapıldı; biz bunları hoşgörüyle karşıladık, böyle karşılamamızın görev olduğu inancı içerisindeyiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 19

Bir diğer konu yasa konusu. Süleyman Bey özellikle saydı birçok şeyi, bunların tamamı, yani büyük oranı, yüzde 90'ı... Yani Kamu İhale Kanunu demişiz ama şu iş sağlığı, güvenliğiyle ilgili olduğu için demişiz, mesleki yeterlilik kurumuyla ilgili olduğu için demişiz. YÖK Kanunu demişiz ama iş sağlığı, güvenliğiyle ilgili olduğu için, eğitim boyutunu çözelim diye demişiz, yoksa bunları bir başka amaçla değil. Yasayla ilgili olmayan düzenlemeler var, onları da bütün samimiyetimizle paylaştık, şeffaf bir şekilde paylaştık, dedik ki: "Zonguldak'ta bir sorun var, önergemizi şimdi sizlere takdim edeceğiz, Ceylanpınar'da bir sorun var. Karayollarıyla ilgili haksız uygulamalar var." Bunları da getirdik. Bazı maddeleri de örneğin yapı denetimle ilgili önemli düzenlemeleri çıkardık. Niye çıkardık? Buradaki Komisyon üyeleri "Burada buna gerek yok." dedi, hatta bir maddenin ittifakla çıkması konusunda talep geldi, onu da çıkardık, bu, sivil toplum örgütlerinin Resmî Gazete'de yayımlanması meselesiyle ilgili. Onlar hep ittifakla, birlikte aldığımız düzenlemeler. Bunların bu çerçevede değerlendirilmesini sizlere takdim ediyorum.

Diğer taraftan, yine bazı arkadaşlarımız "Bu yasanın merkezinde para var." şeklinde bir değerlendirme yaptı. Bu yasanın merkezinde -konuşmamda söyledim- müeyyideler var. Yeni bazı müeyyideler getiriyoruz, arzu etmememize rağmen bu müeyyideleri getirmek zorunda kaldık. Keşke bunlara ihtiyaç duyulmasa, herkes sorumluluk bilinci içerisinde hareket etse de iş yerine mühür vurmamıza rağmen "Bu iş yeri kapalıdır, burada çalışılmaz." dememize rağmen o mühür sökmese ve hapis cezası da gelmese ama bunu söküyor ve ölüme neden oluyor. Bakınız, son dört ay içerisinde gerek Edirne'de gerek başka birkaç yerde en az 5 madencimiz kapalı iş yerindeki iş yerine girip çalıştıkları için hayatlarını kaybettiler yani. Yani kabul edilebilir değil ki. O hâlde yapmamız gereken ne? Yani anlamıyorsanız o zaman yeni bir müeyyide getirmek durumuyla karşı karşıya kalıyorsunuz. Oysa yasa diyor ki: "Burası kapanmıştır." Oraya girilmemesi gerekiyor. Buraya girilirse kaza da olmayacak, sorun da yaşamayacağız, yeni bir müeyyide, bana göre çağ dışı bir düzenleme getirmeyeceğiz. Ama buna bizi zorluyor. Niye? "Hapis cezasını getirin çünkü ben mühür sökmeye devam ediyorum." diyenler oldukça bu ceza artacak ve gelecek, başka şansımız yok. Hani, nush ile uslanmayanın meselesi gibi.

Şimdi, diğer konu: "Sendikasılaştırma" gibi bir ifade kullanıldı, böyle bir şey yok arkadaşlar. Bakın, yasal düzenlemeleri yaptık, birlikte Sendika Yasası çıkardık, şu anda 300 bine yakın yeni sendikali sayımızda artış oldu ve sürekli artıyor. Şimdi, temmuz ayında göreceksiniz yayınlanınca, 1,5 milyonu aşan bir sendikali üyemiz olacak. Bu yeni yasa, 12 Eylül döneminde yapılan, olağanüstü dönemde yapılan yasanın reforme edilmesiyle ortaya çıkan olumlu gelişmelerdir. Yeterli bulmayabilirsiniz, buna saygı duyarım ama yasayı geriye götürmeye çalışmak doğru değil inancındayım.

Bir diğer konu: Sivil toplum örgütleri inanın -alt komisyon Başkanımız İsmail Bey'e teşekkür ediyorum- gerçekten çok ayrıntılı şekilde dinlendi ve burada ayrıca tekrar söz verildi, sizin söylemek tabii ki hakkınız, söyleyeceksiniz, alınması gerekenler alınacak, yani ben söyledim "Bunların hepsini alın." diye, burada arkadaşlar az önce ifade ettiler, 1'inci maddede bile alınması gerekeni aldık, 2'nci maddede alınması gerekeni aldık. Hep yapıcı, bütün eleştirilere olumlu cevap verdik, olumlu cevap vereceğiz. Onun için, böyle bir haksızlıkla da karşılaşmak istemem doğrusu. İnanın, yasa burada ilk görüşülmeye başlandığında dedik ki: "Olumlu ne varsa buraya, bu yasaya monte etme gayreti içerisinde olacağız nereden geldiğine de bakmaksızın, hiçbir ön yargımız yok." dedik. O, o şekilde aynen, şu an itibarıyla da devam ediyor.

Başkanım, bir iki şey daha var: Denetimle ilgili Cemalettin Bey söylediler. Şimdi, Rehberlik ve Teftiş var, sosyal güvenlikle ilgili böyle bir teftiş birimimiz var, ayrıca, orada denetmenler de var. Sosyal Güvenlik, tabii, 77 milyonu ilgilendiren bir kurum, sağlık boyutu var, eczacılar boyutu var, işsizler boyutu var, emekliler boyutu var; yani geniş bir alan. Dolayısıyla, orasının müstakil olarak teftişinin, denetiminin devam etmesini uygun bulduk ama Bakanlık bünyesindeki Bakanlık Teftiş ile İş Teftişini birleştirdik, dediğiniz gibi yaptık, şu anda orada tekli bir denetim yapımız var.

Çıkardığımız şeyleri az önce ifade ettim.

Son bölümde ise Sayın Başkanım, şunu söylüyorum: Bu yakın tehlike konusu tamam, arkadaşlar bunu ifade ettiler, bizce de doğrusu uygun, gelecek olan önergeye sıcak baktığımızı ifade ediyorum.

Ayrıca, bakın, 1'inci maddeyle ilgili ilan tahtasında ilan etmek durumunda, tehlikeyi Bakanlığa bildirmek durumunda, işverene bildirmek durumunda. Bakanlığa bildirmesi önemli, bildirdiği an anında gidip böyle bir tehlike söz konusu olduğu için durduracağız o iş yerini. Onun için, bize bildirilmesi çok önemli. Bildirilmediği an müeyyide getiriyoruz. Bildirilmediği an, onun için belgesini alıyoruz, çünkü insan hayatını ilgilendiren böyle bir durum söz konusu. Bu önemli.

Diğer açıdan, bu on bir saatlik çalışmayla ilgili... Arkadaşlar, gerek on bir saatlik çalışma gerek çocuk işçiliğiyle ilgili düzenlemelerimiz AB direktifleri ve AB normları çerçevesindedir. Bunu açıkça ifade ediyorum bakınız, kayıtlara da geçiyor. Yoksa, burada sanayi dışındaki çalışmalarla ilgili biz keyfi düzenleme değil, AB direktiflerinde ne varsa onu getireceğiz, çocuk işçiliğiyle ilgili bir dakika ile beş saat arasında bir düzenlemeden bahsediyor. Bu, yönetmelikle düzenlenecek, yönetmelikle ilgili sivil toplum kuruluşlarının talebi oldu, dediler ki: "Bizim de görüşlerimiz alınsın." alıyoruz, bu yasayla ilgili de alacağımız buradan kayıtlara geçsin, ifade ediyorum çünkü önemli alt, ikincil mevzuat düzenlemeleri, bunun paylaşılması ve en sağlıklı şekilde yürürlüğe girmesi önemlidir diye ifade ediyorum.

Başka birçok konu var ama eğer uygun bulursanız burada keseyim Sayın Başkan.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 20

BAŞKAN – Sayın Bakanım, daha sonra zaten sizden, milletvekili arkadaşlarımız konuştuğuktan sonra da geniş bir değerlendirme isteyeceğiz.

Şimdi, milletvekili arkadaşlarımızın konuşmasına geçiyoruz.

İstanbul Milletvekili Fatma Nur Serter.

Buyurun Fatma Nur Hanım.

FATMA NUR SERTER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan biraz önce konuşurken bir dil sürçmesi sonucunda yasanın adını “işçi sağlığı ve güvenliği” olarak telaffuz ettiler, ne kadar da iyi ettiler diyorum ben. Çünkü şu anda gerçekten, içinde insan olmayan bir isme sahip bir yasa var önümüzde. Yeni değil, tabii ki, bu düzenleme ilk bugün yapılmıyor ama baştan itibaren hem bilimsel olarak hem de terminolojik olarak son derece yanlış isimli bir yasa üzerinde konuşuyoruz. İçinde işçi yok, içinde insan yok –ne demekse- işin sağlığı ve güvenliği var ama işçinin sağlığı ve güvenliği yasanın adında ifade bulmuyor. Şimdi bu eleştiriler yapıldığında şöyle yanıtlar alıyoruz: “Efendim, bu yabancı dilden çeviri.” Hayır, yabancı dildeki karşılığı öyle değil, yabancı dilde “occupational health”, yani mesleki, mesleğe ilişkin sağlık var, yoksa, iş sağlığı diye bir şey yok. Çalışanın o meslekle ilgili sağlığı, o iş yerinde uğrayacağı kazalar, esas budur. Dolayısıyla, “iş sağlığı” diye yer yüzünün hiçbir ülkesinde bulunmayan bir kavramı bu yasanın adına koyarsanız ki siz konuşurken dayanamayıp “işçi sağlığı” diyorsunuz çünkü doğalı budur. Sonuçta biz de “İçinde insan olmayan isme sahip bir yasa üzerinde konuşuyoruz.” diyebiliriz.

Şimdi, tabii, bu noktadan hareket ettiğinizde, 40’ıncı maddede gece çalışmasıyla ilgili getirilen sınırsızlık uygulaması zaten içinde işçi sağlığı olmadığı için, belki adına bakarak yasanın normal de karşılanabilir çünkü iş sağlığından bahsediliyor aslında bu uygulama, bu yedi buçuk saatlik sınırın kaldırılması bence çok önemli, çok ciddi, çalışanın sağlığı açısından, güvenliği açısından çok önemli olumsuz sonuçlara da yol açabilecek bir düzenleme olacaktır. Bu düzenlemeden geri dönülmesini diliyoruz. Eğer bu düzenleme, zaten fiilen 40’ıncı maddedeki düzenlemeyi uygulamakta olan, yani yedi buçuk saatin üstünde çalıştırılmakta olanlara bir yasal kılıf, bir şemsiye getirmek için yapılmıyorsa, bu düzenlemenin, bu çağ dışı, bu 19’uncu yüzyıl koşullarını çağrıştıran düzenlemenin mutlaka geri çevrilmesine ihtiyaç vardır ama biz bugün biliyoruz ki, insanlar 3 kuruş daha fazla para almak için veya ne yazık ki işten atılmamak için kayıt dışı olarak hatta gece mesaisinde bir ücret de almayarak bu fazla çalışmaları yapıyorlar. Bu düzenleme sadece onları yasa dışı çalıştıran işverene bir yasal şemsiye olacaktır. Umarım bu karardan vazgeçilir.

Şimdi, tabii, Millî Eğitim Komisyonuna eğitimle ilgili konular hiçbir zaman gelmediği için mecburen burada konuşmak mecburiyetinde kalıyoruz. Şimdi, iyi niyetli olduğuna inandığım 13’üncü maddede bir düzenleme yapılmış. Kuşkusuz, işte işçi sağlığı ve güvenliği gibi bir konunun ilgili üniversitelerin ilgili birimlerinde zorunlu ders olarak okutulmasına ilişkin bir düzenleme. Niyet iyi ama hiçbir sonuca ulaşmayacak bir düzenleme. Yani “Biz ne güzel, üniversitelere bir de zorunlu bu dersi koyduk.” demenin ötesinde, pratikte hiçbir geri dönüşümü olmayacak ama öğrencilere “Lanet olsun, bir ders daha geldi.” dedirtecek bir düzenlemedir bu yani işin aslı esası budur: “Bir iki saat daha okuyacağız.” Bunun ötesinde bir katkısı olmaz. Zaten ilgili birimlerde benim bölümümde, mesela çalışma ekonomisi bölümünde olduğu gibi bu dersler yıllardır okutulur. “Okutulur da niye okutulamaz zaman zaman?” dersiniz, dersi verecek öğretim elemanı bulunmadığı için okutulmaz, bulunamadığı için okutulmaz. Bu konuda doktora programları, yüksek lisans programları, doktora tezleri hazırlanmıştır. Birçok üniversitelerde merkezler kurulmuştur ama bu dersi ehliyetli bir biçimde verecek öğretim elemanı yetersizliği olduğu için bu ders gerektiği değeri görememiştir. Şimdi bir de bu dersi zorunlu ders yapıp fakültenin bütün öğrencilerine okutmaya kalkarsak daha da anlamsız, trajik, öğrencinin hiçbir şey öğrenmeden sadece boşa geçirdiği saatlerden ibaret bir eğitim anlayışını üniversiteye sokmuş oluruz. Dolayısıyla, anlamı yoktur, sadece propaganda açısından “Biz üniversitelere de bu dersi koyduk, artık insanlar bu konuda çok iyi yetiştirilecek.” demenin ötesinde hiçbir getirisi yoktur. Tabirimi mazur görün ama biraz komik bir uygulama olacaktır hayata geçirilirse.

Şimdi, gerçekten bu çok önemli bir eğitimidir, çok gereklidir ama uzmanları tarafından teknik ağırlıklı olarak, teknik bilgileri de içerecek iş kollarındaki uzmanlaşmayı da beraberinde getirecek şekilde sağlanırsa yani bugün bir kültür dersi gibi konmak yerine, o zaman ilgili alanlarda verilmesinde yarar vardır. Ama, ben şu anda bu zorunlu ders kategorisi içinde bunun altından kalkılabileceğini samimiyetle düşünmüyorum, sadece bir göstermelik ders konulmasından ibaret görüyorum. Gerçekten ciddi bir katkı yapılmasına ihtiyaç var bu konuda. O zaman, uzmanların, iş güvenliği uzmanlarının eğitimi konusunu ayrı bir başlık altında üniversitelerle birlikte, meslek okullarıyla, yüksekokullarıyla birlikte ciddi biçimde yeniden düzenlemeye ihtiyaç vardır. Bunun da Türkiye’ye çok büyük yararı olacaktır. Bu konuda uzmanların pek çoğunun da aynı görüşü paylaştığını biliyorum.

Teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

Sayın Güven, buyurun.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 21

Aslında sayın vekillerimiz ve sivil toplum kuruluşları birçok konuya değindiler ama şöyle bir baktığımız zaman bazı noktaların vurgulanması gerektiğine inanıyorum. Ülkemizin iş kazaları yönünden, dünya ülkelerine göre bir sıralama yapıldığı zaman, 3'üncü sırada olduğunu görüyoruz, Avrupa'da da 1'inci sıradayız. Ve getirilen bu İş Güvenliği Yasa Tasarısı'yla da aslında güvenlik çalışanlara karşı güvenliğin artırılacağı değil, aksine bu gidiş dünyada da daha 1'inci sıraya ulaşacağımızı göstermekte.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Milletvekilim, kesinlikle sözünüzü kesmek niyetinde değilim fakat şimdi bir söylemdir gidiyor: “Dünyada 3'üncü.” Bunu kim saymış, nereden tespit edilmiş, nasıl bizi böyle üçüncü dünya ülkelerinin gerisinde bırakacak bir değerlendirme yapılıyor, doğrusu bilemiyorum. Yani, bir saygısızlık olarak lütfen anlamayın ama böyle istatistiki bir veri yok bir yerde. Dünyada 3'üncü olduk gitti iş sağlığı ve güvenliği konusunda. Onun için...

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ben size iletayım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yalnız siz değil efendim, genelde bu söylem yaygınlaştırıldı. Kim tarafından yapıldı, bilemiyorum. Böyle bir veri varsa, doğrusu, ben, Bakanlık olarak almak isterim çünkü biz bulamadık.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz elinizdeki verileri bence Komisyon üyelerimize dağıttın. O sıralama mutlaka vardır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii.

Benim bu şeyim Sayın Milletvekilime dönük değil.

BAŞKAN – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, çok söylendiği için ve önemli bir yasayı görüşüyoruz. Yani, bu haksızlığı Türkiye'ye yapmayalım yani.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Size iletelim efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Şimdi, aslında bu taşeronlaşma kalkmadığı sürece yani bunun iş güvenliğini sağlamanın mümkün olmayacağını da görüyoruz, bunu da birçok arkadaşımız, sayın vekilimiz zaten iletiler, söylediler. Yine baktığımız zaman, iş güvenliği uzmanları, iş yeri hekimlerinin aylıkları veya çalışmaları işverene devrediliyor ve koşullarda da iş güvencesizliği olacağı zaten muhakkaktır. Sonra, iş yerlerinde yalnızca iş kazaları olmadığını biliyoruz yani hep iş kazası yönünden bakılıyor. Meslek hastalıklarının sorumlusu -ki, bu çok net değil çünkü meslek hastaneleri de çok iyi çalışmıyorlar, çalıştırılmıyorlar- kim olacak o da belli değil.

Yine, baktığımız zaman, 19'uncu maddeye dikkatimizi çekti. Burada işçinin güvenlik önlemi almadığı zaman kurallara uymadığı, 3 kez uyarılması sonucunda iş akdinin feshi hakkı veriliyor.

Şimdi, biz, bazı işverenlerin güvenliği sağlamak üzere işçinin kullanması gereken bazı kişisel malzemeleri –bu baret olabilir, eldiven olabilir- işçiye aldırıyoruz biliyoruz. Şimdi, satın almayan işçinin ya da alamayan bir işçinin iş akdi eldiven diye feshedilirse bu konularda nasıl bir önlem alınacak, o net değil.

Yine, maden ve iş kazalarında hayatını kaybeden işçiler arasında da ayrımcılık görülüyor. Toplu kazalarda hayatını kaybedenlerde ailelerine destek verilirken -hatta ev dahi verilebiliyor- ama diğer iş kazalarında hayatını kaybedenlere herhangi bir destek yok. Bunların da düzeltilmesi gerekiyor. Ve ben Türk Tabipleri Birliğinin eleştirisine katılıyorum. Gece çalışma sınırının kalkmasıyla çalışanlarda yorgunluk meydana gelecektir bu yedi buçuk saatin üzerindeki gece çalışmalarında. Yorgunluk, iş kazalarında, çalışanlar kendisine zarar verdiği gibi, karşısındakine de zarar vermesi mümkündür. Örneğin, bir hemşire yorgunluk nedeniyle hastaya vereceği ilaçları karıştırırsa ne olur, hiç düşündük mü? Enjektöre edeceği ilacı karıştırırsa yine hastaya ne olur? Yani, yorgunluk sonucunda bunların olması mümkündür.

Sayın Bakanım ve Sayın Başkanım, ben yine bir soruyla sözlerimi bitirmek istiyorum. Yorgun bir hekim ve hemşireyle karşılaşmak ister misiniz? Yorgun bir hekimin sizi tedavi etmesi, yorgun bir hemşire size yine ilaçlarınızı verdiğinde doğru ilaç verip vermediği konusunda soru işaretleri olmayacak mı kafanızda?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Güven.

Buyurun Sayın Öz.

ALİ ÖZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, meslek örgütlerimizin değerli temsilcileri, saygıdeğer bürokratlar; öncelikle hepinizi ben de saygılarımla selamlıyorum.

Bu İş Güvenliği Yasası 2012 yılında hazırlanırken muhalefet olarak birtakım eksiklikler olduğunu ve düzeltilmesi gereken başka alanlar olduğunu söylememize rağmen, maalesef o zaman çoğu taleplerimiz yerine getirilmedi. Daha sonra, tabii ki ülkemizde yaşanan birtakım cinayet gibi iş kazaları arka arkaya gelince böyle yeni bir düzenleme yapma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 22

mecburiyetinde kaldığımızı siz de ifade ettiniz. “Türkiye’de iş kazaları dünya sıralamasında 5’inci miyiz, 10’uncu muyuz, 3’üncü müyüz?” değil, bir insanımızı bile alamamış olduğumuz yetersiz tedbirlerden dolayı kaybediyorsak bence bu bile çok büyük bir kayıp olarak kayıtlara geçmeli.

Bu arada, bugün, yine mevsimlik işçileri taşıyan Antalya-Gazipaşa’da bir aracın bir tırla çarpışması, kazası sonucunda 5 işçi kardeşimiz hayatını kaybetmiş bulunmakta, birçok da yaralı olduğu ifade ediliyor. Ben burada onlara da Allah’tan rahmet diliyorum. Ama, hep rahmet dileyerek, rahmet dileyerek devam edip gidiyoruz bu işlere.

Oysaki, gerçekten iş güvenliği noktasında temel eksiklerimizin ne olduğunu ve bu kanuna bunların dercedilmesi gerekirken başlangıçta Komisyona gelen ve daha sonra alt komisyona havale edilen bu tasarıyı, teklifi değerlendirdiğimiz zaman -Sayın Süleyman Çelebi’nin de ifade ettiği gibi- çok sayıda ilgisiz alakasız, Komisyonumuzda görüşülmemesi gereken -“görüşülmemesi gereken” derken ihtisas komisyonunun başka alanları, uzmanlık alanlarını ilgilendiren- maddelerin buraya kaydırılması kanun yapma ciddiyetimizin ne kadar anlamsız olduğunu ortaya koyuyor.

Bu eleştiriyi burada yapmadan geçersen, daha önce de Sağlık Komisyonunda ve hekimler adına yapmış olduğumuz bir değerlendirmeyi burada ifade etmiş olmazsam, onlara büyük haksızlık yapacağım kanaatindeyim.

Hepinizin bildiği gibi, Sağlık Enstitüsü Başkanlığı (TÜSEB) ve İstanbul’da kurulması gereken sağlık birimleri, tıp fakültesi gündemimizde varken, buradaki, Komisyondaki arkadaşlarımız uzun uzun müzakerelerini yaptıktan ve Genel Kurula inme aşamasında kanunun hızlı bir şekilde yasalaşması noktasında AKP’nin bize vermiş olduğu bir söz vardı. Tamam, burada “Evet, bu kısmını çıkartın, biz de muhalefet etmeyeceğiz diğerlerine, üç aşağı beş yukarı onlarda uzlaşırız, önergelerimizi de geri çekeriz, zamandan da kazanırız, hızlı bir şekilde bunu gerçekleştiririz.” dediniz. Daha sonra bir bakıyoruz ki, bu Komisyonda tartışılan, bu Komisyonda gündeme getirilen ve muhalefetin ciddi manada tepki gösterdiği bir şeyi, bir kanunu Plan ve Bütçe Komisyonuna havale ediyorsunuz. Yani, bunu kabul etmeyi gerçekten ben bu Komisyona...

BAŞKAN – Biz etmiyoruz, Meclis Başkanlığı ediyor Sayın Öz.

ALİ ÖZ (Mersin) – Meclis Başkanlığı da olsa fark etmiyor.

BAŞKAN – Biz etmiyoruz yani biz etmedik.

ALİ ÖZ (Mersin) – Sizin talebiniz olmasa Meclis Başkanlığına direkt olarak gitmez. Yani, sonuçta, Adalet ve Kalkınma Partisi, Hükümetin yetkilileri Komisyondaki arkadaşlarla anlaşılmış, uzlaşılmış bir konuyu bir başka yere kaldırıyorsunuz el çabukluğu marifet misali yani bu çok doğru değil.

Burada, yine alt komisyonda bir maddeyi, işte “Muhalefet istedi, biz bunu buradan çıkardık, dolayısıyla hızlandırdık.” gibi bir ifadeniz var. Ben artık şuna net bir şekilde inanıyorum ki, bu çıkardığınız 52’nci maddeyi bu Komisyondan çekersiniz ama siz yarın bir başka komisyona aynı şekilde koyarsınız. Burada muhalefeti biraz yumuşatmış olma adına bu tavrınızın doğru olmadığını, kayıtlara geçmesi açısından net bir şekilde ifade etmek istiyorum.

Burada tabii ki temel derdimiz, Türkiye’de iş kazalarının önlenmesi, iş güvenliği önlemlerinin, tedbirlerinin alınması, denetimlerinin sıklaştırılması. Bunları yaparken iş güvenliği konusunda daha önceki birtakım bizim tekliflerimiz var. Türkiye’de az tehlikeli, A sınıfı, B sınıfı, C sınıfı, D sınıfı diye iş kollarını sınıflandırıyoruz. Ve buralarda görev yapacak olan iş güvenliği uzmanları, iş güvenliği uzmanlığı sertifikası verdiğimiz herhangi bir iş güvenlik uzmanı bu sertifikaya sahipse bu alanlarda görevli olarak çalışabiliyorlar. Aslında hangi iş kolundaysa oranın ilgili okulunda okuyan... Biz Türkiye’de sertifikaların, sertifikalandırmaların nasıl olduğunu da biliyoruz, kendimizi kandırmayalım. Yani, bu iş güvenliği uzmanlığı sertifikası verirken, gerçekten bir iş kolundaki iş güvenliği noktasındaki denetimi, eksiklikleri tam tespit edecek yeterliliğe sahip olmadan iş güvenliği uzmanlığı statüsünü veriyoruz yani kâğıt üzerinde yazılmış olan bir ifadeyi yerine getiriyoruz, akabinde de işte bu hiç arzu etmediğimiz, istemediğimiz kazaları yaşıyoruz.

Yine burada şunu da ifade etmek isterim: Örneğin hastaneler. Bu konuda daha önce Mecliste de gündeme getirdiğim bir şeyi tekrar sizlerle paylaşmak istiyorum. Burada bunu aslında düzeltmemiz gerekiyor. Şimdi, hastaneleri nasıl değerlendirmişiz? Çok tehlikeli iş kolları olarak. Orada ne kadar sayıda iş güvenliği uzmanı istihdam edileceğine –sadece bir istihdam sorunu değil bu- hastanenin yatak sayısına göre planlamışız. Şimdi ben soruyorum: Bir yerde iş kazası olduğunda sadece o hastanedeki yatak sayısını mı etkileyecek o kaza? Bunun orada çalışan personeli var, bunun orada hastası var, polikliniğe geleni var, ziyaretçi olarak yanında geleni var. Birçok alanda bu şekildeki eksikliklerimiz var. Bunlar aslında bu kanun tasarısı, teklifi görüşülürken çok rahat giderilebilir ama ne hikmetse eksikliklerimizi değerlendirmek yerine, olan bir olay üzerinden bu olayları perdelemek, hak mağduriyetine uğrayanların haklarını iade etmek adına hızlı bir şekilde bir düzenlemeye gidiyoruz. Ben şunu peşinen kabul etmiyorum: “Soma”, “Ermenek”, “Zonguldak” Ya, bu işin bir adı var. Bu işin adı “Çok tehlikeli iş kollarında yaşanan iş kazaları.” Yani, bunu niye bir ana başlık altında toparlamıyoruz Sayın Bakanım? Yani, burada “Zonguldak’ta olmuş, Ermenek’ta olmuş, Mersin’de olmuş, Hakkâri’de olmuş, Van’da olmuş” niye diyoruz? Yani, bir kanun olarak bütünleştirelim, içeriği neyse onu ifade edelim. O alana giren her kimse gene de onların kazanmış olduğu bir hak olsun. Yani, biz sosyal devlet değil miyiz, hukuk devleti değil miyiz? Vatandaşlar arasında bir ayrımcılığı, işte “Soma’da olursa şöyle, Ermenek’ta olursa böyle, Zonguldak’ta olursa böyle.” niye diyoruz, bunun ne anlamı var? Ben, bunu bir türlü mantığıma kabul ettirebilmiş değilim. İş kazalarında, çok tehlikeli iş kollarında meydana gelen iş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 23

kazalarında devletin sorumlulukları, yükümlülükleri neyse onlar belirlenir ve onlar yerine getirilir, niye ayırıyoruz yani bunu niye yapmıyoruz? Bu Komisyon bunu yapmaktan neden geri duruyor, neden bütünleştirmiyoruz? Bunu bir şekilde anlayabilmem mümkün değil.

Tabii ki, burada daha sonra maddeler üzerindeki görüşlerimizi ifade edeceğiz.

Bir de şunu söylemek istiyorum: Gerçekten iş güvenliği uzmanlığı konusunda iş güvenliği uzmanlığını yapanların sahada çalıştırdıkları iş güvenliği yardımcı personelleri var. Ama, bunların da statüsü nedir, görevleri nedir? Aslında iş güvenliği uzmanlarına çoğu zaman sahada görev yapan bu arkadaşlar raporu getirip veriyorlar. Tıpkı bir hastanede biyokimya uzmanının, en son çıkan raporun altını imzalamayıp “Bu tetkikler, bu cihazlar akredite tetkikler tarafından yapılmıştır, doğruluğunu onaylıyorum.” diye uzmanın imzaladığı gibi sahada çalışan iş sağlığı ve güvenliği teknik elemanları var. Bunların statüsü ne, sorumlulukları ne, bunların özlük hakları ne? Bunlar da net olarak tanımlanmıyor Sayın Bakanım. Saha elemanları var, saha teknik elemanları var.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, iş güvenliği uzmanının yardımcısı falan yok yani.

ALİ ÖZ (Mersin) – Yardımcısı değil...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İş sağlığının var.

ALİ ÖZ (Mersin) – İş sağlığını söylüyorum. İşin büyük -amiyane bir deyimle- hamallık kısmını, zor kısmını bunlara yaptırıyorlar aslında. Sahada bunu görebilirsiniz net bir şekilde ama bu arkadaşların yetki alanları, özlük hakları bunlar tanımlanmamış. Yani, bunlardan geri durmamız lazım. Bunları, sahada gördüklerimizi, Türkiye’de yaşanan sıkıntıları doğru düzgün buraya, kanuna derceder ve doğru denetlersek biz bu iş kazalarının önüne ancak öyle geçeriz, iş güvenliği konusunda alınması gereken tedbirleri o zaman yerine getiririz.

Bir şeyi yeniden keşfetmeye gerek yok. Yaşadığımız sıkıntıların çözüm noktalarını buradaki herkesin çok rahat bir şekilde bulabilecek zekâ yetisine sahip olduğu kanaatindeyim ama yeter ki kelime oyunları ile, bir yerden al öbür tarafa aktar şeklinde bu Parlamentonun zamanını, Komisyonun zamanını boşa harcamayalım diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Öz, çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, şimdi, saat 15.30’a kadar veriyorum.

Kapanma Saati: 13.49

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 24

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.50

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, görüşmelere kaldığımız yerden tekrardan başlıyoruz.

Milletvekillerimizin konuşmaları üzerinden, geneli üzerindeki konuşmaları üzerinden devam ediyorduk.

Şimdi, söz isteyen arkadaşlara söz vereceğim.

Sayın Ögüt, buyurun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Komisyon üyelerim, bürokratlar; öncelikle, her zamanki gibi AKP’nin yaptığı bu karmaşa, kargaşa ve her şeyi iç içe geçirme, katastrof teorisini devam ettirme şeyine burada yine şahit oluyoruz. Bütün maddeler, ilgili, ilgisiz bütün maddeler yine iç içe geçmiş durumda. Bunların içinde alt komisyona 22 madde tekrar eklenmiş durumda. Yani az önce, bakıyoruz, tekrar yeni bir madde getirildi AKP milletvekili arkadaşımız tarafından. Maddeyi inceleyemedim ama bu bir aydır konuşuluyor, tartışılıyor, bitiyor -belki doğru bir şeydir, bir şey diyemiyorum da- hâlâ bunların bu kadar, son anda, son anda getirilmesini de burada ilginç bulduğumu söylemek isterim.

Bunun yanı sıra, ben yaklaşık -işte, bu dönem bitiyor- dört yıldır bu Meclisteyim, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna defalarca dış hekimlerinin sorunlarını getirdik ama ne yazık ki daha önceki Bakanın aşırı katılığı, şimdiki Bakanın da aşırı hastaneci olmasından kaynaklanan, dış hekimleri muayenehanelerine karşı bir tavır var, bu tavrın sebebini anlamış değiliz. Gerçi bir yerde de anlıyoruz, daha önce de eski, dönemin Başbakanı bakkallara şunu demişti: “Böyle tek tek uğraşamam sizinle, toplanın gelin, birlik olun gelin, birleşin gelin.” Bu Bakan da bizi öyle istiyor, muayenehanelerin kapatılmasını, muayenehanelerin çalışmamasını, hep karşısında hastaneler görmek istiyor.

Bu, alt komisyonda Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği üyelerine ruhsat konusunda bir kolaylık getirildi, çok doğru da bir şey yapıldı 69’uncu maddeyle. Bizler de bu Komisyona (i) bendi olarak, 69’un (i)’si olarak “1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San’atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’a göre açılan muayenehane ve müşterek muayenehanelere...” ibaresinin konulmasını istedik ama Sayın Bakanla yaptığımız görüşmelerde bunun kabul edilemeyeceği söylenmiş, hâlbuki önemli bir gerekçemiz var, avukatlar, serbest muhasebeciler, noterler, eczacılar gibi, şimdi de Mimar Mühendis Odası üyeleri ekleniyor; hekim ve dış hekimi muayenehanelerine de ilgili meslek kuruluşu ve yetkili kamu otoritesi, İl Sağlık Müdürlüğü izniyle kurulduğu gözetilerek belediyeler tarafından ayrıca iş yeri açma ruhsatına tabi tutulmasına gerek olmadığından, söz konusu yerlerin kapsam dışına çıkarılması amaçlanmıştır diyoruz. Bunda ne var, bunu anlatabilmiş değiliz, anlayabilmiş de değiliz. Biz diyoruz ki: Yine bu muayenehaneler sağlık müdürlüklerinin kontrolünde olsun, zaten öyle, onların ruhsatlandırması olsun, bir de ayrıca belediyelere gerek yok çünkü belediyeler ruhsat istedikleri zaman o bulundukları apartman dairesinden, herkesten tek tek muvafakat istemek durumunda kalıyorlar. Ona da bir kişi bile itiraz etse yıllardır yapmış olduğu yatırım, oradaki muayenehanesi veyahut da yıllar önce almış olduğu yer birdenbire boşa çıkıyor. Sadece bu maddeyi değiştirmek istiyoruz, maalesef, AKP’li 2 dış hekimi arkadaşla da birebir konuştuğumuzda “Çok doğrusun, çok haklısın.” demelerine rağmen buraya geliyor, bu Komisyonda -bu Komisyonun zaten hiçbir hükmü yok, onu söylemek istiyorum- Bakanlıkta bürokratlarda nasıl oluyorsa tıkanıyor kalıyor. Bu kadar bu muayenehane düşmanlığı, bu kadar bir şeyi anlamış değilim. Diğer iki partideki arkadaşlarımızla da konuşuyoruz, onların da en ufak bir itirazı yok, onların da önergeleri var bu konuda ama AKP’de geliyor gidiyor, direniyor. Bu muayenehane düşmanlığı, bu hekim düşmanlığı konusunu ben anlamış değilim. Zaten diğer, alt komisyonda yazdığımız onlarca madde var, hiçbir önergemiz geçmiyor, durmadan AKP’nin önergeleri, ya burada ya yukarıda ya başka komisyonda çoğunlukçuluk esasına göre “Ben yaptım oldu, ben çoğunluğum kardeşim, istediğimi yaparım.” mantığıyla geçiyor, “Kervan yolda düzülür.” mantığıyla gidiyor. Bunu ben burada bir daha yüksek sesle duyurmak istedim, üzüntülerimi -başka bir şey diyemiyorum- teessüflerimi ve üzüntülerimi tekrar bildirmek istiyorum. Şu dört yıl boyunca şu Komisyonda hekimler için artı hiçbir şeyin geçmediğini de burada bir kez daha vurgulamak istiyorum. Bu, bu Komisyonun altın tarihine altın harflerle yazılacak diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Ögüt.

Sayın Tamer, buyurun lütfen.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, Kadir Bey sevdiğimiz, her zaman takdir ettiğimiz bir arkadaşımız. Şimdi, ben onun şeyine karşılık cevap vermeyeceğim ama ifade ettiği durumu, dış hekimleriyle ilgili bir durumu ben de ortaya koymak istiyorum. Yıllar önce dış

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 25

hekimlerine sevk olayı serbest bırakılmıştı -kendisi de bilir- ama bunun sonucunda ne yazık ki -hepsini genellemek yanlış ama- genel anlamda diş hekimi arkadaşlarımızın bir suistimali oldu.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Şimdi, hastanelerde olmuyor mu Ağabey? Bakanlık yüzde 20 kafadan hastanelerden şey kesiyor, hırsızlık kesiyor kafadan.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ben bunu sadece bir durumu ortaya koymak adına söylüyorum. Dolayısıyla, Sağlık Bakanlığı da, biz de genel anlamda diş hekimlerini üvey evlat görmüyoruz; tam tersi, onlara daha yapıcı, daha yaklaşıcı bir tavır içerisindeyiz. Ama Maliyenin bu durumu kaldırması, o suistimallerle kaldırması da, siz de ifade edersiniz ki çok zor bir durum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hastanelerde nasıl kaldırıyor Ağabey? Hastane olunca rahat da muayeneler olunca mı rahat olmuyor? Hastanelerde yüzde 20 kesinti yapıyorsunuz, hırsızlık kesintisi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakanlığın diş hekimleriyle ilgili yine çalışmalarının olduğunu ben biliyorum.

Tabii, biz burada bazı şeyleri tartışırken birbirimizi kırıcı, incitici ifadeler kullanmaktan da çekinmemiz lazım. “Katastrofik bir durum.” dediniz, bu hoş karşılanmaz, biz doktor olarak bunun ne anlama geldiğini biliyoruz yani beyin özlürlü burada hiç kimse yok.

Teşekkür ediyorum.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Yanlış anladıysanız özür dilerim, ben onu karmaşa anlamında söyledim.

BAŞKAN – Cemalettin Bey, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Hakikaten, gündeme getirdiği için ben de bir diş hekimi olarak ifade etmek istiyorum, bugünkü yasa tasarısıyla belki çok fazla ilgisi yok ama önemli bir konu, bu Komisyonunda da zaman zaman dile getirdiğimiz bir konu gerçekten. Esasında ben bu konuda diş hekimlerine bir iş sahası açmak amacıyla onların mağdur edildiği penceresinden değil ama Türkiye’deki ağız ve diş sağlığı hizmetlerinin nasıl sunulduğunu ve hangi boyutta, nerede olduğunu konuşursak eğer daha doğru sonuç almış oluruz diye düşünüyorum. Bakın, 2011 veya 2012 istatistikleri, Türkiye’de ağız ve diş sağlığı merkezleri 127 tane veya 124 tane civarında var ve bunlarda 30 milyon civarında poliklinik yapılmış. Dolayısıyla, bir hastanın en az, en iyimser tahminle 3 defa müracaat edeceğini düşünürsek yaklaşık 10 milyon civarında bir hasta ağız ve diş sağlığı merkezlerinde tedavi edilmiş. Türkiye’nin nüfusu göz önüne alındığında bu çok az bir rakam yani 60-70 milyon nüfusa karşı devlet, sosyal devlet 10 milyon hastasına bakabilmiş. “Genel tababette sayıyı 8’e çıkardık, müracaatı 8’e çıkardık.” diyen sosyal devlet, ağız ve diş sağlığı hizmetlerinde sayının ancak yaklaşık onda 1’idir, daha azı herhâlde, yüzde 8’i midir, o civarda bir hastaya ulaşabilmiş. Onun için, bakın, ağız ve diş sağlığı hizmetleri Türkiye’de hakikaten yerlerde sürünüyor desek tabiri caizdir. Yani biz bunu hakikaten eski Bakanın, Sayın Bakanın “Ağız ve diş sağlığı hizmetlerini -ısrarla- ben ağız ve diş sağlığı merkezlerinde vereceğim.” demesi sonucunda buraya geldi bu işler.

Ben, hakikaten, kendi mesleğim de olması nedeniyle “Dünyada bu ağız ve diş sağlığı hizmetleri nasıl sunuluyor?” diye baktığımda Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 90-95’lere varan oranlarda hakikaten muayenelerden hizmet satın alınmak suretiyle yapıldığını görüyoruz yani işin doğası da bunu gerektiriyor diye düşünüyorum.

Elbette ki bir müşteriniz -eğer müşteri olarak göreceksiniz- size geldiğinde “Şu kadar lira vereceksiniz.” diye söylenildiğinde bunu veremiyorsa, “İlla bu parayı vereceksiniz.” diye bir şeye zorlayamazsınız. Şunun için anlatıyorum: SGK da SUT tarifelerinde ödeyebildiği kadar ödesin gene ve sevk edip neticede de hastalarını kontrol etsin yani önce bir sevk makamı kursun Çalışma Bakanlığı, oradan sevk ettiği hastalarda tedavi planlamasını da yapsın, tedavi planlamasına göre gittiği muayenelerde tedavisi yapılsın ve kontrol edilsin sonuçta da. Geçmişte de bu böyle yapılıyor idi resmî hastalar sevk edildiğinde. Ama Sayın İsmail Tamer’in ifade ettiği, eski Millî Eğitim Bakanının söylediğine benzedi, “Millî Eğitimde öğrenciler olmasa sorunu ne güzel hallederiz.” gibi bir yaklaşım oldu.

Bunu çok doğru bulmuyorum İsmail Bey, onu ifade edeyim bir defa. Yani “Böyle bir suistimal var.” diye önlemeye gitmemiz lazım, varsa ortadan kaldırmaya hep beraber çalışalım, o başka bir şey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hiçbir alakası yok.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama hepten kesti işte yani Millî Eğitim Bakanının dediğine geldi. Yani hizmeti hepten sonlandırmak yerine, bunu nasıl tedavi edeceğimizi mutlaka konuşmamız yani bunu nasıl rehabilite edeceğimizi mutlaka konuşmamız lazım ve dünyada -hani yeniden keşfetmeye gerek yok- nasıl veriliyorsa bu hizmetler oralardan alınması lazım. Nasıl ağız ve diş sağlığı merkezlerine SUT üzerinden bir ödeme yapıyorsa SGK, muayeneler gittiği zaman da o kadar yapsın. Teşvik olur, ağız ve diş sağlığı hizmetlerine ulaşım, erişim kolaylaşacak ve ağız ve diş sağlığı hizmetlerine gerçekten bunun katkısı olacağı için söylüyorum. Yoksa bir bakkal açılınca nasıl devlet ona bir müşteri bulmak zorunda değilse diş hekimine de -müşteri anlamında düşünürsek- bir müşteri bulmak durumunda değil ama sosyal devlet, ağız ve diş sağlığı hizmetini vatandaşına götürmek zorunda. Böyle bakmak lazım olaya, doğru değerlendirmek için böyle bakmak lazım. Bunu ifade edeyim dedim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 26

Bu yasayla ilgili olarak ise tabii bir iki laf da bununla ilgili söylemek istiyorum. Çalışma hayatı esasında bir bütün. Bir bütün olarak bakamazsak çalışma hayatına -bu yasayla ilgili konuşmaya geldim şimdi- netice alamayız yani daha güvencesiz işçi çalıştırmak, taşeron işçi çalıştırması gibi, adına ne dersiniz deyin, böyle bir işçi çalıştırma, sendikalaşmanın önündeki engeller devam ettiği müddetçe, güvencesiz işçi çalıştırmalar devam ettiği müddetçe biz burada ne kadar iş sağlığı güvenliğiyle alakalı yasa çıkarırsak çıkaralım aşağıda işlemeyeceği, işletilemeyeceği malumdur. Onun için, diğerleriyle hep beraber düşünülerek burada işte önce sendikalaşmanın önündeki engeller kaldırılmalıdır. Gün geçmiyor ki bir özel fabrikanın önünde görmeyelim, bir çadır kurulmuş, işçiler sendika kurmaya kalkmışlar, fabrika da onları kapıya koymuş, onlar da orada direniyorlar. Neticede kanun karşısında kaybediyorlar yani böyle bir engel var örgütlenmenin önünde. Sendikalaşma bu bakımdan önemli yani sendika çünkü orada işçinin sağlığıyla da, vesaireyle de kendi kanunları çerçevesinde ilgilenmek durumunda diyorum.

Şimdilik söyleyeceklerim bu kadar.

Tekrar teşekkür ediyorum Sayın Başkan, söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkürler, sağ olun.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Ben iki kelime daha söyleyebilir miyim eğer başkasının sırasını almayacaksam.

BAŞKAN – Yo, yo, estağfurullah.

Buyurun.

Dişe dokunur konular konuşuyoruz.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – İsmail Bey’in şeyine çok girmek istemiyordum, kendisi söylediği için girdim. Şu anda Sağlık Bakanlığının bütçesinin patladığı doğru, müracaatların sekize çıktığı doğru ama bu paranın daha çok özel hastanelere gittiğini unutmamamız lazım.

BAŞKAN – Resmî kayıtlar var Sayın Öğüt.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Efendim?

BAŞKAN – Resmî kayıtlar var yani neyin nereye gittiği belli zaten.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Çok az, çok az... Özel hastanelere, doğru...

BAŞKAN – Neyin nereye gittiği belli zaten.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Hastanelerin ne kadar patlamış olduğu... Neyse... Bakarız efendim, problem değil.

Bu hastanelerde bu yolsuzlukların veyahut da bu suistimallerin de çok az da olsa yapıldığını burada bilmeyen kim var acaba? Yani siz gidiyorsunuz, o yolsuzluklar... O SGK’nın daha kafadan yüzde 10, yüzde 20 kesinti yaptığını hepimiz biliyoruz yani bu suistimal olacak diye şey yapmanın anlamı yok. Muayenehanelerde biz bu hizmetin koruyucu hekimlik olarak alınmasını istiyoruz. Herhangi bir şekilde sonsuz bir hizmetten bahsetmiyoruz, suistimal yaratacak bir hizmetten bahsetmiyoruz. Bu ülkenin yüzde 95’inin ağız ve diş sağlığı sorunu var. “Bunlara koruyucu hekimliği yapalım, başka bir şey istemiyoruz.” diyoruz yani “Protezdi, parayla ilgili bir bölüm istemiyoruz.” diyoruz ama inat ediyorsunuz “Muayenehaneleri kapatacağız, biz hastanelerle uğraşacağız, hastanelere vereceğiz, başka iş istemiyoruz.” diyorsunuz.

Görüşmeleriniz belli, Sağlık Bakanlığı politikalarını görüşmek üzere Diş Sanayicileri Derneğiyle görüşüyor Sağlık Bakanlığı yani sağlık politikalarını diş sanayicileriyle görüşüyor, DİŞSİAD’la görüşüyor, hastanecilerle görüşüyor, Diş Hekimleri Odasını muhatap bile almamaya çalışıyoruz. Bunu kayıtlara geçsin diye söyledim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Muayenehaneler koruyucu sağlık hizmeti mi veriyor Sayın Öğüt?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Efendim?

BAŞKAN – Diş muayenehaneleri koruyucu diş hekimliği hizmetleri mi veriyor?

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – “Koruyucu diş hekimliği hizmeti verilsin.” diye talep açıyoruz. Koruyucu diş hekimliği verilsin, hem de dört yıldır, beş yıldır bütün verileriyle birlikte koruyucu diş hekimliği şeyi verilsin, başka hiçbir şey yapmadan koruyucu diş hekimliğiyle başlansın diyoruz.

BAŞKAN – Neyse...

Şimdi bu konuyu çok fazla çetrefilli hâle getirmeyelim. Benim müsteşarlığım zamanından beri yaptığımız birtakım adımları ben size arz etmiştim, tekrardan kamuoyunu şey yapmayalım.

KADİR GÖKMEN ÖĞÜT (İstanbul) – Sayın Başkanım, şeyleri niye hiç görmüyorsunuz hastanelerde, sadece “muayenehaneler, muayenehaneler” üstünden gidiyorsunuz yani ismini söyleyemeyeceğim akrabalık ilişkileri olan bir sürü hastane birdenbire pıtırak gibi büyüdü, yükseldi. Bunların faturasını verdiği gün SGK’dan parasını aldığını bilmiyoruz muyuz buralarda. SGK istediğine istediği ödemeyi yapıyor, istediğini batırmak için uğraşıyor, bilmiyor muyuz?

BAŞKAN – Peki.

Sayın Yurttaş, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 27

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Benden önce konuşan muhalefete ait milletvekili arkadaşlarımızdan bir iki tanesi, bir iki arkadaşımız şunu söyledi yani alt komisyonda ve burada yeni önerilerin geldiğini ifade ettiler. Alt komisyonda, evet, Bakanlıktan gelen tasarının pek çok maddesinde değişiklikler yapılmıştır. Şimdi de yeni öneriler getiriyoruz. Komisyonların çalışma amaçlarının da bu olduğunu düşünüyorum ben. Yeni önerilerin getirilmiş olması, Komisyonun çalışmalarına engel teşkil etmiyor, amaç budur. Burada, biz, baştan şunu yapabiliriz: “Bakanlığın getirdiği tasarı neyse bunlar asla değişmeyecek.” Böyle bir tutum içerisinde olmadık. İstişareye açık olduğumuzun da bir göstergesidir bu değiştirilen maddeler.

Arkadaşlarımız, AK PARTİ döneminde diş sağlığı hizmetlerinin yerlerde süründüğünü ifade ettiler. Buna da katılmıyorum. Daha önceki dönemlerde hastanelerin bir bölümünde, sadece bir iki poliklinikte diş hizmetleri sadece diş çekimi ve dolguyla sınırlandırılırken bu dönem içerisinde müstakil ağız diş sağlığı merkezleri kurulmuştur. Sadece Manisa’ımızda 4 adet ağız ve diş sağlığı merkezleri kurulmuştur. Burada hem diş tedavileri, ortez, protez, laboratuvar dan hizmet satın alma yönüyle halkın memnuniyetinin üst düzeyde olduğu sağlık hizmetleri verilmektedir.

Yine Hükümetimiz döneminde diş uzmanlık sınavı getirilmiştir. Koruyucu hekimlikle ilgili de diş taramaları, çalışmaları da sürdürülmektedir. Hatta evde bakım hizmetlerinin içerisinde diş sağlığı hizmetleri de yatalak durumda, felçli olan hastaların evde bizzat hasta bakımına gidilebilmektedir.

Bunlar göstermektedir ki AK PARTİ döneminde ağız ve diş sağlığı hizmetleri yerlerde sürünmemekte, bizzat yukarıya doğru bir gidiş vardır. Sağlıkta memnuniyet oranının yüzde 39’lardan yüzde 75’lere çıktığı, yüzde 70’lerin üzerinde olduğu bir dönemde bu memnuniyetin içerisinde ağız ve diş sağlığı hizmetleri de önemli bir yer işgal etmektedir. Önümüzdeki dönemde de ağız ve diş sağlığıyla ilgili Bakanlığımızın çalışmaları vardır. Bu çalışmalar, daha yükseğe bu memnuniyeti çıkartmaya yöneliktir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bir şey mi söyleyeceksiniz Cemalettin Bey?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şey yapmak açısından Sayın Başkan...

BAŞKAN - Kısa, mümkünse başka arkadaşlarımıza...

Buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, biraz evvel, ben, kaç ağız ve diş sağlığı merkezinde kaç hastaya bakıldığını ve kaç hastanın tedavi edildiğini Sağlık Bakanlığı istatistikleriyle söyledim. Şimdi, “Yerlerde sürünüyor.”dan kastım bu.

Geçmişte, evet, devlet eliyle verilen ağız ve diş sağlığı hizmetleri, böyle ağız ve diş sağlığı merkezleri yoktu ancak hastanelerden dışarıya sevk etmek gibi bir imkân söz konusuydu ve serbest muayenehanelerden hizmet satın almak gibi bir durum söz konusuydu. Bu ortadan kalktı yani o zaman isteyen sigortalı...

BAŞKAN – Ama yerlerde sürünen başka bir şey yani diş sağlığı hizmetleri değil de...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Efendim?

BAŞKAN – Yani ağız ve diş sağlığı hizmetlerini kastetmiyorsunuz o zaman “Yerde sürünen.” derken.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tam da onu kastediyorum yani dışarıda verilen ağız ve diş sağlığı hizmeti değil mi, şeyde verilen ağız ve diş sağlığı hizmeti de? Anlatabiliyor muyum? Yani bakılan hasta belli. Yani ağız ve diş sağlığı 129 tane mi... 130 tane yok bugün. 6-7 bin diş hekimiyile verilmeye çalışılıyor ve Sağlık Bakanlığı istatistikleri benim söylediğim. Onun için, bu, tartışmasız, devlet ağız ve diş sağlığı... Bilimsel olarak da bu böyle. Avrupa’da da yani birçok ülkede muayenehanelere belli bir düzenleme getirilip onların üzerinden satın alınmış. Ha, orada çok pahalı, katkı yapıyorlar ceplerinden elbette ama şuna önem veriyorlar: Bakın, orada: Koruyucu hekimliğe. “Muayenehaneden alınır mı?” dediniz, alıyorlar orada, 6 yaş dişi gibi, tedavi gibi, dolgu gibi, ileride daha fazla masraf açacak şeyleri engelleyerek esas insana hizmet etmenin öznesini buluyorsunuz orada, oradaki hizmetlerde, kastı hakikaten doğru bir şekilde buluyorsunuz. Burada yapıyormuş gibi gösterdiğimiz şeyleri, onları yapıyorlar.

MUZAFFER YURTTAŞ (Manisa) – Aile diş hekimliği...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Serbest diş hekimlerinde ve hatta şunu yapıyorlar Sayın Başkan: Eğer rutin olarak diş hekimliği kontrollerinizi yaptırmışsanız –nerede yaptırdığınız önemli değil- onlara teşvik için bazı tedavilerde de kolaylıklar ve indirimler sağlıyorlar. Devlet ona daha fazla, 5 lira ödüyorsa, 7,5 lira ödüyor örneğin yani orayla kıyasladığımızda. Yani hiç yoktan doğru şeyler yapmak adına görmemiz lazım bunları, bakmamız lazım. Onu demek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çelebi, konuşmayacak mısınız? Siz Sayın Bakanı bekleyeceksiniz...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben uzatmaya yönelik konuşmam.

BAŞKAN – Yo, estağfurullah.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 28

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Maddelere geçildiğinde...

BAŞKAN – Yani bütünü üzerindeki konuşmaları...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Geneliyle ilgili söyleyeceklerimi söyledim.

Madem öyle, gaza geldik.

BAŞKAN – Çeketleri çıkaralım mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Vazgeçmeyin.

BAŞKAN – İnada bindi bu iş, hadi bakalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakan da değerlendirme yaptı. Bu değerlendirmelerle ilgili maddeler üzerinde de görüştüğümüzde tabii açıklamaları yapacağız. Ancak bazı değerlendirmelere, hani, bunu nereden üretiyorsunuz... Hani, burada Hülya Hanım arkadaşımız söylüyor, “Avrupa’da iş kazalarında birinciyiz diye bunu da milletvekilleri bolca söylüyorlar.” diyor. Bunu bolca söylemek için söylemiyoruz ki bu, bakarsa Sayın Bakan, ILO’nun raporlarında var olan bir şey. ILO’nun raporlarından edindiğimiz verilerle bunları ifade ediyoruz, başka bir yerden bulmuş değiliz, bizim keşfimiz değil. Uluslararası Çalışma Örgütü’nün verilerine girdiklerinde bunların orada olduğunu Sayın Bakan görmüş olur. Bir kez daha Bakanlık yetkililerine bunu söyleme gereği duyuyorum bu aşamada; o kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Daha sonra maddeler aşamasında da konuşmak şüphesiz mümkün.

Evet, değerli arkadaşlar, alt komisyon metni üzerinden gidiyoruz.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, alt komisyon metninin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın ve hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca, Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır. Açılan davada, haksız bildirimde bulunduğu mahkeme kararıyla tespit edilen kişinin belgesi altı ay süreyle askıya alınır.”

“Sektörel düzenleme çerçevesinde maden ve yapı ile diğer sektörlerde öncelikli olarak hangi mesleki unvana sahip iş güvenliği uzmanlarının ve bunların yanında görev yapacak diğer mesleklere sahip iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesine dair usul ve esaslar, Bakanlıkça belirlenir.”

BAŞKAN - 1’inci madde üzerinde dört adet önerge var, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 6331 sayılı Kanun’un 8’inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

“(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Eksiklik ve aksaklıkların bildirilmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim taraf işçi sendikası varsa taraf işçi sendikasına ve ayrıca çalışan temsilcileri ile tüm işçilere derhal

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 29

yapılır ve ayrıca işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının yukarıdaki belirtilen hallerde belgesinin askıya alınması ile bu süre için iş sözleşmesi de askıya alınır ve iş sözleşmesi sadece bu nedene dayanarak sona erdirilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır."

BAŞKAN – Evet, Hükümet Sayın Ertuğrul Kürkcü’nün önergesine katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin mevcut halinde, işverene bildirilen ancak alınmayan önlemlerle ilgili durumların "hayati" tehlike arz etmesi yeterli olmayıp, aynı zamanda bu hayali tehlikenin "yakın" olması şartı getirilmektedir, böylece alınmayan önlemlerle ilgili olarak Bakanlığa bildirimin ön koşulu ağırlaştırılmıştır. Meslek hastalıkları bakımından koşulun ağırlaştırılmış olması bu tarz hastalıklarda hayati tehlikenin belli bir süreye yayılmasına bağlı olduğundan "yakın"lık şartı bu tarz durumlarda problemi çözmeyecektir, telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açabilecektir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca tespit edilen tüm eksiklik ve aksaklıklar ile hayati nitelik şartı aranmaksızın gereken tüm önlemler, işyerinde ilan edilmeli, işçi sendikasına ve ayrıca çalışan temsilcileri ile tüm işçilere derhal bildirilmeli, ve ilan edilmelidir. Bu bildirim işverene ve işçilere eşzamanlı yapılmalıdır. Bildirim ve ilan, işverenin onayına bırakılmadan işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı ile doğrudan sendika -çalışan temsilcisi-işçiler arasında kurulacak bir iletişim süreci ile gerçekleştirilmelidir.

BAŞKAN – Evet, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesi ile değiştirilmesi öngörülen 6331 sayılı Kanun’un 8’inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul
Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

"(2) İşverene teknik rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri hayati tehlike arz etmesine rağmen işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması hâlinde, bu durum işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca Bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının belgesi üç ay, tekrarında ise altı ay süreyle askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş sözleşmesine son verilemez ve hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanının iş kanunları ve diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır. Açılan davada, kötü niyetle gerçek dışı bildirimde bulunduğu mahkeme kararıyla tespit edilen kişinin belgesi altı ay süreyle askıya alınır."

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada, özellikle bu madde düzenlenmesinde oldukça zorlanarak, bir ortak irade çıksın diye Hükümetle yaptığımız temaslarda bizim maksadımızı tam karşılamasa bile bir ortak iradenin çıkması anlamında bazı düzenlemeler yaptık. Orada, esas “hayati tehlike” konusu, hani arkadaşımız sordu, onu burada değerlendirmeye aldık ilave olarak. “Yakın hayati tehlike” biçiminde değerlendirmeye alınmasını söyledik. Orada, bir de işyerinde “görevleri ile ilgili” bir kısmı vardı, bunu yeni ilave olarak oraya koyduk. Bir de “kasten ve gerçek dışı” diye bir ilavemiz vardı, o “kasten”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 30

yerine “kötü niyetle, gerçek dışı” diye bir ilaveyle... Böylesi, hani tam kesmese bile tamamını bir ortak nokta yakalansın diye katıldığımız bir önerge olarak...

Çok fazla uzatmayacağım bu 1’inci maddeyle ilgili değerlendirmeyi.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı, Sayın Öğüt ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın çerçeve 1’inci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 6331 sayılı Kanun’un 8’inci maddesinin ikinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ruhsar Demirel

Ali Öz

Cemalettin Şimşek

Eskişehir

Mersin

Samsun

"(2) İşverene iş sağlığı ve güvenliği konularında rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle tanımlanan görevleri ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir. Eksiklik ve aksaklıkların düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerin yerine getirilmesinden işveren sorumludur. Bildirilen eksiklik ve aksaklıkların acil durdurmayı gerektirmesi veya yangın, patlama, göçme, kimyasal sızıntı ve benzeri yakın hayati tehlike arz etmesine rağmen, işveren tarafından gerekli tedbirlerin alınmaması halinde, işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanınca ilgisine göre tek başına veya birlikte bakanlığın yetkili birimine bildirilir ve bu bildirim işyerinde çalışanların görebileceği bir yerde ilan edilir. Bildirim yapmadığı tespit edilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının sorumluluk alanları ile ilgili olarak birinin veya her ikisinin birlikte belgesi 3 ay tekrarıyla ise 6 ay süreli askıya alınır. Bu bildirimden dolayı işvereni tarafından işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlığı sözleşmesine son verilemez, hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme tutarından az olmamak üzere tazminata hükmedilir. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanının iş kanunları ile diğer kanunlara göre sahip olduğu hakları saklıdır. Açılan davada haksız bildirimde bulunduğu mahkeme kararı ile tespit edilen kişinin belgesi 6 ay süreyle askıya alınır."

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Cemalettin Bey, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, Sayın Başkan, Hükûmet “Katılmıyoruz.” dedi ama burada çok teknik bir konuyla alakalı düzeltme yapıldı esasında, belki Cumhuriyet Halk Partisinin önergesiyle birleştirilerek bir şey yapılabilir.

Diyoruz ki: “İşverene teknik rehberlik hizmeti.” Yani, doktor teknik rehberlik hizmeti verir mi? Hangi konuda teknik rehberlik hizmeti verilecek? Her ikisini birden de sorumlu tutuyoruz şeye karşı. Diyoruz ki onun için biz: “İşverene iş sağlığı ve güvenliği konularında rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle tanımlanan görevleri ile ilgili olarak...” Yani, Bakanlıkça çıkarılacak bir yönetmelik mutlaka var zaten, çıkarılmış bir yönetmelik de var, o görevleriyle tanımlı olan işlerle sorumlu olmalılar veya her ikisini ilgilendiren bir konuya eğer yönetmelikle belirlenen, her ikisi birden de sorumlu olabilirler. Anlatabiliyor muyum? Burada deniyor ki: “Sorumluluğun kimde olduğu belli olmayan.” Bir yerde yangın çıktı, doktordan mı soracaklar işyerinde, bir ihmalden dolayı? Yani kimden soracakları belli değil, böyle bir muallaklık var, bunun düzeltilmesi lazım bana göre, onun için bu şekilde yapılması lazım. “Düzeltilmesinden, tedbir ve tavsiyelerini yerine getirilmesinden işveren sorumludur.” diyor. Dolayısıyla, eğer ihmal ve aksaklık, her ikisini birden ilgilendiriyorsa ikisinin birden ama tanımlanan görevi, Bakanlıkça belirlenen ve tanımlanan görevleriyle hangisi ilgiliyse onun sorumlu tutulması lazım; ayrı ayrı veya birlikteyse birlikte. Biz, bunu düzeltmek için bu önergeyi yazdık, belki birleştirilebilir. Belki Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlar da buna katılabilirler, bilmiyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Katıldık ama bu orada düzeltildiği için Cemal Bey, “göreviyle ilgili” diyoruz ya.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Nerede? Var mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama “teknik rehberlik” dediği, şurada, tamamen şey yani, doktor teknik bir konuda rehberlik yapmaz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ona da katılırsız yani hiç sorun değil. Ama yani dediğim gibi bir ortak nokta bulamadığımız için, yoksa bizim başka ilavelerimiz de var orada.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Peki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 31

Ama bu çok teknik bir konu, sorumlu kim, onu bulmak lazım geliyor. Yani, bu sorumlu kılar, oradaki yangından dolayı hekimi sorumlu tutarsınız. Onun için, bunun bu şekilde bunun aslında düzeltilmesi, belki redaksiyon yaparken düzeltilmesi gerekebilir.

BAŞKAN – Arkadaşlar bu doğrultuda tekrar bir baksınlar. Şimdi, oyalalım ama daha sonra tekrardan gerekirse tekrarı müzakere yapabiliriz yani. Sayın Bakana da belki sormaları gerekebilir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, tabii, mümkün mü, redaksiyonla düzeltilebilir mi bilmiyorum. Eğer, mümkünse, “iş sağlığı ve güvenliği konularında rehberlik ve danışmanlık” olarak olabilir. Oradan “teknik” çıkartıldığı zaman “iş sağlığı ve güvenliği” konularında denilebilir.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Düzeltilmesi lazım onun, mutlaka düzeltilmesi lazım hem de. Redaksiyonla belirlenmesi lazım onun.

BAŞKAN – CHP’nin önergesine bir redaksiyonla olabiliyor mu?

O zaman, Cemalettin Bey’in açıklamalarından sonra, Hükûmetin de kabul ettiği şekliyle ilave edelim, tekrardan bir daha oyalalım onu.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamam, olur.

Ben hakikaten bir teknik konunun... Çünkü sorumlu kılamazsınız ki.

BAŞKAN – Süleyman Bey, siz de dinlerseniz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, dinliyorum ağabey.

BAŞKAN – CHP’nin önergesine ilave ettiğimiz noktayı...

KOMİSYON UZMANI – Şu şekilde düzelttik: “(2) İşverene iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı işyerinde göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir.” Birinci cümle.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ama “...sorumluluk alanı genellikle Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte belirlenen...”, o ibare önemli orada.

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Bence bu hâliyle olur.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Böyle mi? Benim dediğim?

FUAT KARAKUŞ (Kilis) – Bu şekilde uygundur.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yönetmelik?

BAŞKAN – Yani, kısmen karşılamış oluyor Sayın Şimşek.

Bu şekilde uygun mudur? Bir isterseniz yazılı olarak da şey yapalım.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesinde yer alan ve 6331 sayılı İş sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 8’inci maddesinin beşinci fıkrasına eklenmesi öngörülen cümlenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Hülya Güven
İzmir

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Süleyman Çelebi
İstanbul

"Sektörel düzenleme çerçevesinde maden ve yapı ile diğer sektörlerde öncelikli olarak hangi mesleki unvana sahip iş güvenliği uzmanlarının ve bunların yanında görev yapacak diğer mesleklere sahip iş güvenliği uzmanlarının belirlenmesine dair usul ve esaslar TMMOB ve ilgili meslek odalarının olumlu görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir."

BAŞKAN – Evet, son önergeye Hükûmet katılıyor mu? Mimar Mühendisler Odası ve ilgili meslek odalarının olumlu görüşü.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, burada aslında çok önemli bir somut önerimizi yapıyoruz, bu önemli bir düzenleme aslında önerdiğimiz bu düzenlemeye ek olarak. Burada İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nda iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanına kısmi bir iş güvencesi getiriliyor aslında yaptığımız öneriyle. Önergemizde iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanına da sendika temsilcilerine verilen iş güvencesine benzer bir iş güvencesini öneriyoruz. Ayrıca, iş güvenliği uzmanlarının hangi mesleklerden seçileceğine dair değişiklikte de Türkiye Mimar Mühendisler Odası Birliğinin görüşünün alınmasını istiyoruz. Türk Tabipleri Birliğiyle Bakanlık arasında bir görüşme olmuş bu çerçevede daha önce. Bu görüşmede bir uzlaşma metni

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 32

hazırlanmıştır, biz bu nedenle bunu öneriyoruz, bir kez daha dikkatinize sunuyoruz, Tabipler Birliği de görüştü bunu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, 6331’de 36 tane yönetmelik çıkartıldı bu kanuna bağlı olarak, bunlara dayanak olan maddelerin hiçbirisinde bu “STK’lardan, ötekilerden görüş alınır.” diye bir hüküm yok, ancak bütün bu yönetmelikler çıkartılırken bütün sivil toplum kuruluşlarından görüş alınıyor. Ayrıca bizim Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Konseyimiz var, orada da taraflar zaten temsil ediliyor, gerekirse orada da görüşülüyor.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Biraz önceki önergeyi yapılan değişiklik doğrultusunda tekrar bir okursanız...

"(2) İşverene iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili konularda rehberlik ve danışmanlık yapmak üzere görevlendirilen iş yeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı, görev aldığı iş yerinde görev aldığı iş yerinde göreviyle ilgili mevzuat ve teknik gelişmeleri göz önünde bulundurarak iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili eksiklik ve aksaklıkları, tedbir ve tavsiyeleri belirler ve işverene yazılı olarak bildirir."

BAŞKAN – Cemalettin Bey de imza attı ve o hâliyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Şimşek önergesini geri çekti.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 2- 6331 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) İş sözleşmesi ile çalışanların; kişisel koruyucu donanım kullanmaması, makine ve teçhizatın koruyucusunu etkisiz hale getirmesi, iş ile ilgili güvenlik kurallarına uymaması hususlarından dolayı ayrı ayrı üç defa yazılı olarak uyarılması hâlinde işveren bakımından iş sözleşmesinin 4857 sayılı Kanunun 25 inci maddesine göre haklı nedenle derhal fesih hakkı doğar."

BAŞKAN - 2’nci maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 2’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

Aytuğ Atıcı

Mersin

Süleyman Çelebi

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

Söz talebi var mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Var efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, bu madde üzerinde alt komisyonda da çokça tartıştık ve konuştuk. Orada da ifade ettim, bir kez daha burada ifade etme gereğini hissediyorum.

Bir insanın... Yani işverenlere birçok yaptırım var gibi birçok düzenleme yapılıyor ama burada on yıllık bir işçi, yirmi yıllık bir işçi... Sabahleyin anlatılan gerekçelerde, bazı işyerlerinde hatta yani o kullanması gereken malzemelerini işçiye aldırıyorlar, biz diyoruz ki burada, hatta Sayın Bakan da o zaman söylediğinde “Bu, yeniden düzenlenebilir.” dedi, biz de dedik ki: Ya, bir defasında en azından bir uyarı yapılsın, ikinci defasında bir daha uyarı yapılsın, üçüncüsünde de bir para cezası getirelim yani oradaki düzenlemede işçiye işten atıyorlar, kıdem tazminatı hakkı elinden alınıyor ve en azından bu düzenleme yapılırken yani “Caydırıcı bir şey olsun.” diyorsanız on yıllık, on beş yıllık işçinin hakkını bir uygulama nedeniyle, bir ikaz nedeniyle -hani ikazlar yapılıyor ama yaptım diye yapılacak düzenlemeler sonucu- bu hâle getirmeyelim. Bir yaptırım olarak o da o cezayı bilirse bir iki maaş tutarı olabilir, bir maaş tutarında olabilir yani bunları koyalım ve diyelim ki: Arkadaş... Para konulduğunda ben iddiayla söylüyorum, inanın daha caydırıcı olur yani yasa, amacına daha uygun olmuş olur yani birincisinde bir ihtar verilir, ikincisinde üç yevmiye verilir, diğerinde on yevmiye verilir, neyse yani bir ekonomik ceza verilsin diyorum ve bununla ilgili önerimizi yaptık. Şimdi, maddeden çıkarma talebimiz burada bir uzlaş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 33

olmadığı için böyle öneriyoruz ama Bakanlık dedi ki o zaman, Sayın Bakan, o zaman da bize söylediğinde: “Ya, bunu üst Komisyonda görüşelim.” dedi. Şimdi görüyorum ki üst Komisyonda bu görüşmeler yapılırken buna ilişkin orada verilen sözlerin veya taahhütlerin burada bir karşılık bulmadığını bir kez daha görüyorum, o nedenle bunun üzerinde ısrarla duruyoruz. Bir insanın yaşamındaki en önemli şeyi on yıl, on beş yıl, yirmi yıllık birikiminin bir hata nedeniyle, bir teknik nedenden dolayı onların bütün hak kaybına uğramamasıdır. Birçok işverene birçok para cezası yaptırımı varken işçinin bütün alın terini bir çırpıda atıyoruz burada, özü budur, talebimiz budur, Komisyonun bunu dikkate almasını bir kez daha dikkatlerine sunuyorum, Hükûmetin bir kez daha bu konuda Sayın Bakanın iradesinin gerçekleşmesi konusunda katkı vermesini diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – 4’üncüde mi atalım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – 3’üncüde para cezası mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır ben “4’üncüde” demedim yani işverenlere birçok para cezası uygulanıyor ve hatta şimdi getirilen önerilerle o aşağıya indiriliyor ya, mesela taslaktakinden daha aşağıya indirildi cezalar, değil mi? Ben de diyorum ki: Ya, işçiye gelince ölüm fermanı olmasın, işçinin ölüm fermanı bu yani oradaki en temel tazminat hakkı yanmasın diyorum, özü bu yani bir yaptırımsa para cezası uygulansın diyorum, nasıl işverenlere uyguluyorsanız burada da para cezası ama işçiye para cezası yok, işverene para cezası var, uygulama bu.

BAŞKAN – Evet, Ahmet Bey, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, bu 4857 sayılı İş Kanunu’nun 25’inci maddesinin 2 no.lu bendinin orada (1): “İşçinin kendi isteği veya savsaması yüzünden işin güvenliğini tehlikeye düşürmesi.” diye zaten haklı fesih işverene verilmiş, biz bunu 6331’e taşıyoruz, onu da işçinin bu kendisi için emanet edilen koruyucu malzemeleri kullanması açısından ve oraya da üç defa ikaz getirmişiz ve bunu orada iş sağlığı ve güvenliği açısından da daraltıyoruz.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 2’nci maddesiyle 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 19’uncu maddesinin eklenen (3) fıkra da yer alan “hususlarından dolayı” ibaresinden sonra gelmek üzere “bir yıl içinde” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek

Ruhsar Demirel

Ali Öz

Samsun

Eskişehir

Mersin

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okutalım?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Ben de bir iki şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, şunun için böyle bir sınırlama yani bir yıl içerisinde eğer üç defa üst üste olursa bunun iş akdinin feshedilmesini öneriyoruz yani birincisi bir sene, üçüncü suç on sene sonra da olsa işverene çıkarma hakkı verirse burada bir haksızlık olmuş olur diye düşünüyoruz, onun için bunun bir yıl içerisinde üç defa ihmal olursa iş akdinin feshedilmesini istiyoruz. Yani hakikaten ucu açık mı bunun yani, on sene sonra üçüncü suçu işledi, feshedilecek mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Görebilir miyim efendim?

BAŞKAN – Buyurun efendim, katkı verin efendim, her zaman CHP sürekli MHP’ye katkı veriyor zaten.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Doğru şeylere katkı veriyoruz, doğru varsa onu kim verirse versin hepsine katkı veririz. Yani en azından hani bizim deminki öneri reddedildi, bir katkının biraz daha yumuşatılmış hâlidir bu, biraz daha yumuşatılmış hâli, en azından gerçekten hani bir yıl içindeki yaklaşımı daha anlamlı kılar, en azından daha gaddar olmamak adına hani diğer konuda...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Yani adamın boş verdiğini görürsünüz yani lakayt, sürekli ihlal ediyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Böyle biraz daha belki kucaklayıcı bir yaklaşım olur, AK PARTİ’lilerin aslında bu öneriye çok sıcak bakmaları gerekirken ben de katkı verme adına bu öneriye katkı verdim.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 34

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı Sayın Şimşek’in ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 3- 6331 sayılı Kanunun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkra ile 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi kapsamında denetim veya inceleme amacıyla görevlendirilen iş sağlığı ve güvenliği uzman ve uzman yardımcıları ile mühendis, fizikçi, kimyager, biyolog ve tabipler hakkında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrası hükmü uygulanır.”

BAŞKAN - 3’üncü madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 3’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çelebi, buyurun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet efendim, teşekkür ederim.

Ya, bu maddeyle iş sağlığı ve güvenliği uzmanı ve uzman yardımcıları, mühendis, fizikçi ve kimyager gibi teknik elamanların da kontrole gittikleri zaman müfettişlere ödenen harcırahın ödenmesi gerekiyor. Özellikle “işyeri teftişi, müfettişlere verilen bir yetkidir, bunlara bu yüzden Harcırah Kanunu’nda müfettişlere verilen harcırah verilemez.” diye bir yaklaşımımız var hatta Maliye Bakanlığı uzmanlarınca da varsa burada bir kez daha bunu değerlendirmelerini diliyorum.

BAŞKAN – Söz vereceğim şimdi Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, bu öneriye dayanak olarak da gösterilen iş sağlığındaki 30’uncu maddede böyle bir yetki yok, 3146 sayılı Çalışma Bakanlığı Kanunu veya 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nda özel bir hüküm koyulması gerekir bununla ilgili diye bir düşüncemiz vardır. Teknik bir katkı olsun diye bunu önerdik ama teknik olarak önerdiklerimizin bile dikkate alınmadığını üzülersek burada görüyorum, katkı olsun diye sunuyoruz, bunlar bu anlamda da uyumsuzluk göstermiştir.

BAŞKAN – Aşk olsun ya, daha on dakika önce önergenizi kabul ettik Sayın Çelebi ya, bari bunu söylemeyin, şimdi söylemeyin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olabilir, ya bir maddede oldu diye her şey bitmez Sayın Başkan.

BAŞKAN – Olur mu, aşk olsun?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz burada katkı veriyoruz.

BAŞKAN – Daha on dakika önce.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, yok öyle demiyorum, şöyle diyorum; bazılarını, ciddi olanlarını katkılaştırırsanız biz diğerlerinde biraz daha kendimizi geriye çekeriz diyorum.

BAŞKAN – Ciddi olmadığı anlamı da çıkar ama yani diğerlerinin ciddi olmadığı anlamı da çıkar, kayıtlardan çıkaralım onu efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır ciddi olmadı demedim, çok önemli dediğim.

BAŞKAN – Evet, Maliye Bakanlığından bir söz talebi var.

Buyurun Uğur Bey.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; esas itibarıyla Harcırah Kanunu’nun 33’üncü maddesinin (b) fıkrası denetim elemanlarına özgü farklı harcırah düzenlemelerini içermektedir. Hükûmet tasarısında iş güvenliği ve sağlığı uzmanlarının da bu kapsamda yararlanması yönünde bir düzenleme vardı, ancak alt komisyonda sayın milletvekilimin de söylediği üzere, denetim yetkisi var mıdır, yok mudur tartışmaları oldu, tabii ki bu düzenlemeden denetim yetkisi olanların yararlanması gerekir. Ancak şunu arz edeyim Maliye Bakanlığı olarak, Komisyona şu bilgiyi özellikle arz etmek istiyorum. Bakanlıkla yapılan çalışmada iş sağlığı ve güvenliği uzmanları ile biyolog, kimyager, fizikçi, mühendis ve tabiplere de daha sonra yapılacak bir önergeyle denetim yetkisi verilecektir saha çalışmasında. Denetim yetkisi verileceği için bu maddeyle örtüşecektir, bir uyumsuzluk olmayacak, bozulacaktır, onu sayın milletvekilimin bilgisine arz edeyim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 35

Bir diğer husus, biz Bakanlık olarak bu değerlendirmelerde şu noktaya geldik, bunu özellikle tutanaklara geçmesi için belirtmek istiyorum. Kurumsal bazda yapılan bu tür ayrıcalıkları biz doğru bulmuyoruz, bu nedenle de bu maddenin bu şekilde geçip Genel Kurulda Komisyon da destek verirse kanunlarla denetim yetkisi verilmiş denetim elemanı dışındaki yani müfettiş, kontrolör, denetmen gibi, denetim elemanı dışı yani yasalarla zaten denetimle donatılmış kamu personeli dışında kanunlarla denetim yetkisi verilmiş teknik elemanlar ile diğer kamu personeline de aynı maddeden yararlanması gerektiği şeklinde önergeyi Genel Kurula getirip bu maddenin yerine geçmek üzere tüm kamuyu kapsayacak bir düzenleme getirmek istiyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Gördüğünüz gibi, Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben farklı bakmadığımı söylüyorum.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama o, o zaman gelecek yani. Biz burada doğrusunu yapma noktasında, yol yakinken yapalım diyoruz.

BAŞKAN – Hayır, şöyle...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama Mecliste böyle uzun uzun bunları bu kadar tartışma imkânımız yok, burada daha geniş tartışma imkânımız var. Aslında buraya getirilse daha iyi olurdu.

BAŞKAN – Efendim, o zaman, geldiği zaman Komisyonumuzun katkısı gerekecek yani muhalefetin de katkısı gerekecek. Onun da kayıtlara geçmesi lazım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, Sayın Çelebi'nin önerisi doğrultusunda 17'nci maddeye bizim bir ilave önergemiz var, orada onlar dikkate alındı. Onu söylemek istedim.

BAŞKAN – Peki.

Hazır olun 17'nci maddeye Sayın Çelebi.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 4- 6331 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrasına “mülki idare amiri tarafından” ibarelerinden sonra gelmek üzere “kolluk kuvvetleri marifetiyle” ibareleri ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“(7) Çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işlerde; teknolojik gelişme, iş gücü kapasitesinin artırılması, üretim metotlarında yenilik gibi bir kısım unsurlar sağlanmadan, üretim ve/veya imalat planlarına, iş programlarına aykırı hareket edilerek üretim zorlaması nedeniyle hayati tehlike oluşturacak şekilde çalışma biçimleri işin durdurulma sebebi sayılır.

(8) İşyerinde durdurulan işlerde izinsiz çalışma yaptıran işveren veya işveren vekillerine üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir.”

BAŞKAN – 4'üncü maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 esas numaralı “İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 4'üncü maddesi ile 6331 sayılı Kanunun 25'inci maddesine eklenmesine öngörülen (7)'nci fıkranın aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

(7) Tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işlerde; teknolojik gelişme, iş gücü kapasitesinin artırılması, üretim metotlarında yenilik gibi bir kısım işgücü harici verimlilik artırıcı düzenlemeler yapılmadan, işçilerin baskı yapılarak aşırı çalıştırılması veya üretim ve/veya imalat planlarına, iş programlarına aykırı hareket edilerek, aşırı üretim yaptırılması olarak tanımlanabilecek üretim zorlaması şeklindeki çalışma biçimleri ile kanunda belirtilen maksimum günlük çalışma süresinin üzerinde çalışma yaptırıldığının tespit edilmesi halinde bunlar işin durdurulma sebebi sayılır.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Sayın Çelebi, konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşacağım efendim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 36

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Tasarıyla sadece “çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işlerde taşeron faaliyetlerinde üretim zorlaması” kavramı getiriliyor, bunun bir iş durdurma sebebi sayılması getiriliyor. Bu olumlu fakat yetersizdir; olumlu bir yaklaşımdır ama yetersizdir. Çünkü kamuda tehlikeli sınıfta yer alan taşeron faaliyetlerinde bulunanlar kapsam dışı görülüyor. Ayrıca özel sektörde de -özellikle özel sektörde de- üretim zorlaması olmasına rağmen, bu anlamda tasarıda böyle bir şey yer almamaktadır. Bu da önemli. Müthiş bir üretim zorlaması yapılıyor, bunun birçok örneğini... Hatta övünerek söylüyor birçok bakanlık, ona da üzülüyorum. Mesela, şu anda eğer Gaziantep’i ve diğer illerimizi dikkate alırsanız, on iki saatlik çalışmalar var ve geçen de biliyorsunuz yine bir fabrika yandı ve ölenlerin çoğu Suriyeli işçiler. Herhâlde öyle bir sorun da var.

O nedenle, biz önergemizde, tehlikeli ve çok tehlikeli işlerde yer alan hem kamu hem de özel sektördeki üretim zorlamasının... Yani, özel sektörde de yapılırsa bu üretim zorlamasının iş durdurma sebebi sayılmasını, ayrıca günlük on bir saatin üzerinde yaptırılan, yasa dışı fazla çalışma yaptırılmasını iş durdurma sebebi sayılmasını öneriyoruz.

Özü budur Sayın Başkanım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 4. Maddesi ile 6331 sayılı Kanunun 25. Maddesine eklenmesi öngörülen yedinci fıkrada yer alan "Çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işlerde" ibaresinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Düzenlemenin uygulama alanının "çok tehlikeli sınıfta yer alan ve kamudan ihale ile alınan işler" ile sınırlanması doğru değildir. Bu sınırlama kaldırılmalı, söz konusu düzenleme kamu ya da özel, az, orta ya da çok, tüm işleri kapsamalıdır.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler
Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanuna İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 4.üncü maddesiyle "20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 25 inci maddesine eklenen yedinci fıkrasında yer alan "ve kamudan ihale ile alınan işlerde" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Ali Öz

Ruhsar Demirel

Cemalettin Şimşek

Mersin

Eskişehir

Samsun

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım Sayın Şimşek?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçede de her şeyi anlatıyor ama isterseniz bir iki şey...

Sadece bunun kamudan ihaleyle alınan işlerde sınırlanmasının ne anlama geldiğini Hükûmet açıklarsa eğer... Niye özel sektörde böyle bir güvenlik tedbirine ihtiyaç yok da kamudan ihaleyle alınan işlerde sadece var? Bunu açıklığa kavuştursunlar, ben de önergeyi geri çekeyim.

BAŞKAN – Ahmet Bey, Sayın vekilim “Meramı bir anlatılırsa...” diyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, bunlar genelde inşaatlarda ve madenlerde... Kamudan, devletten -büyük- ihaleyle iş alan iş yerleri düşünülerek yazılan bir şey bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 37

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Kapsamı çok daraltıyorsunuz. Çok tatminkâr bir cevap değil bana göre. Orada da eğer tehlikeli işler varsa, öbür tarafta da varsa her ikisine de, vatandaşların can güvenliğini sağlamak için her iki tarafa da aynı şeyin uygulanması gerekir diye düşünüyorum.

Önergemi çekmiyorum.

BAŞKAN – Peki.

Hükûmetin katılmadığı Sayın Şimşek’in önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 5- 6331 sayılı Kanuna 25 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/A maddesi eklenmiştir.

“Ölümlü iş kazası sebebiyle kamu ihalesinden yasaklama

MADDE 25/A- Ölümlü iş kazası meydana gelen maden işyerlerinde kusuru yargı kararı ile tespit edilen işveren, mahkeme tarafından kusuru oranında iki yıla kadar kamu ihalelerine katılmaktan 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26 ncı maddesinin ikinci fıkrasında sayılanlarla birlikte yasaklanır. Kararın bir örneği siciline işlenmek üzere Kamu İhale Kurumuna gönderilir ve internet sayfasında ilan edilir.”

BAŞKAN – 5’inci maddede iki adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 5. Maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

MADDE 5 – “6331 sayılı Kanuna 25 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 25/A maddesi eklenmiştir.

MADDE 25/A - İhale/rödovans yöntemi ile işletilen madenlerde ölümlü ya da ölüme yol açabilecek iş kazası meydana geldiği anda maden işletmesi kamuya devredilir, bu maden işletmelerinin işverenleri süresiz olarak kamu ihalelerinden men edilir.”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarının mevcut halinde, madenlerde ihale/rödovans yönteminin sürdürülmesi planlanmaktadır. “2 yıllık ihale yasağı”nın kusurla orantılı olarak ve ancak mahkeme kararı ile kusurun tespitinin ardından uygulanacak olması, bu düzenlemenin caydırıcılığını ve etkinliğini ortadan kaldırmaktadır. Soma ya da Ermenek’teki işçilerin yaşamını yitirmesine yol açan işverenler, kusurlarının mahkeme kararı ile tespit edildiği tarihe kadar (bu davalar temyiz aşaması ile birlikte 1-5 ila 3 yıl arasında sürebilmektedir) Mevcut ihale uyarınca iş cinayetini işledikleri madeni işletmeye devam edebilecek, yeni ihale alarak başka madenleri de işletebilecek, yeni iş cinayetleri işleyebilecektir. İşverenin, üst sınırdan, yani 2 yıl üzerinden bir ceza aldığını varsayarsak mevcut ihaleler üzerinden, ihale süresi sonuna kadar maden işletmeye devam edebilecektir.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü’nün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 esas numaralı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanuna İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 5’inci maddesi ile 6331 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen 25/A maddesinin başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul Mersin İstanbul

Hülya Güven

İzmir

“Ölümlü iş kazası sebebiyle kamu ihalesinden ve işkolunda faaliyet göstermekten yasaklama”

MADDE 25/A - Ölümlü iş kazası meydana gelen işyerlerinde kusur sorumluluğu yargı kararı ile tespit edilen işveren tüzel ve gerçek kişi olarak ve gerçek kişilerin oluşturacağı tüzel kişilikler olarak, mahkeme tarafından beş yıldan on yıla kadar kamu ihalelerine katılmaktan 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 26’ıncı maddesinin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 38

ikinci fıkrasında sayılanlarla birlikte yasaklanır. Kararın bir örneği siciline işlenmek üzere Kamu İhale Kurumuna gönderilir ve internet sayfasında ilan edilir.

Ayrıca, birinci fıkrada belirtilen bu kişiler ve/veya tüzel kişilerin ölümlü iş kazasının meydana geldiği işkolunda faaliyetine mahkeme tarafından kusurun derecesine göre beş yıldan on yıla kadar son verilir."

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçesi okunsun efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6331 sayılı kanuna yeni eklenen 25/A maddesi ile işyerlerinde ölümlü iş kazası meydana gelen işverenlerden kusuru yargı kararı ile kesinleşenlerin kamu ihalelerine iki yıl süreyle katılamaması öngörülmüştür.

Kanımızca olumlu bir adımdır, ancak oldukça yetersizdir. Kusur sorumluluğu, kusursuz sorumluluktan farklıdır. Kusuru kesinleşen kişi veya şirketlerin kamu ihalelerinden daha uzun süreli men edilmeleri sağlanmalıdır. Gelişmiş ülkelerde bu süreler oldukça uzundur.

Ayrıca sadece ölümlü madenlere ilişkin olarak değil tüm iş yerlerinde meydana gelen ölümlü iş kazalarına göre madde düzenlenmiştir. Yine yapılan düzenleme ile bu kişilerin veya şirketlerin o işkolunda faaliyet göstermelerinin de aynı süre ile yasaklanması önerilmektedir.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi, Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 6 - 6331 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ğ) ve (1) bentleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve birinci fıkraya aşağıdaki (o) ve (ö) bentleri ile maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"ğ) 17 nci maddesinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen işverene, her bir aykırılık için ayrı ayrı çalışan başına beşyüz Türk Lirası,"

"1) 25 inci maddesinin altıncı fıkrasında belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyen işverene ihlale uğrayan her bir çalışan için bin Türk Lirası, aykırılığın devam ettiği her ay için aynı miktar,"

"o) Çalışanlarına standartlara uygun ve CE belgeli kişisel koruyucu donanım temin etmeyen işverenlere çalışan başına beşyüz Türk Lirası,

ö) Yer altı maden işletmelerinde çalışanların bulundukları yeri ve giriş çıkışlarını gösteren takip sistemini kurmayan işverenlere çalışan başına beşyüz Türk Lirası,"

"(2) Bu Kanunda belirtilen idari para cezaları, 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları hariç gerekçesi belirtilmek suretiyle Çalışma ve İş Kurumu il müdürünce verilir. 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenler için uygulanan idari para cezaları hariç tahsil edilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir. 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenlere uygulanacak idari para cezaları ise doğrudan Sosyal Güvenlik Kurumunca verilir. Sosyal Güvenlik Kurumunca verilen idari para cezalarının tebliğ, itiraz ve tahsilinde 5510 sayılı Kanunun 102 nci maddesi hükümleri uygulanır. Verilen diğer idari para cezaları tebliğinden itibaren otuz gün içinde ödenir. İdari para cezaları tüzel kişiliği bulunmayan kamu kurum ve kuruluşları adına da düzenlenebilir.

(3) Bu maddede belirtilen idari para cezaları;

a)Ondan az çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yirmi beş oranında artırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında artırılarak,

b) On ila kırk dokuz çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için aynı miktarda,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında artırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında artırılarak,

c) Elli ve daha fazla çalışanı bulunan işyerlerinden;

- 1) Az tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde elli oranında artırılarak,
- 2) Tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde yüz oranında artırılarak,
- 3) Çok tehlikeli sınıfta yer alanlar için yüzde iki yüz oranında artırılarak, uygulanır.
- (4) İşin durdurulması halinde, durdurmaya sebep olan fiilden dolayı ilgili idari para cezası uygulanmaz.
- (5) Çalışan sayısı ile çarpılarak verilen idari para cezalarında üçüncü fıkra hükümleri uygulanmaz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 39

(6) 14 üncü maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyenler için uygulanan idari para cezaları hariç olmak üzere bu Kanuna göre tahsil edilen idari para cezaları, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili eğitim ve araştırma-geliştirme projelerine ilişkin harcamalarda kullanılır. Bu amaçla ihtiyaç duyulan ödenek, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinde öngörülür. Söz konusu ödeneğin kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – 6’ncı maddede iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanuna ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın 6’ncı maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 6331 sayılı Kanunun 26’ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan (o) ve (ö) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve aynı fıkraya (p) ve (r) bentlerinin eklenmesi ve aynı maddenin beşinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul
Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Öğüt
İstanbul

"o) Çalışanlarına standartlara uygun ve CE belgeli kişisel koruyucu donanım temin etmeyen işverenlere çalışan başına ikibinbeşyüz Türk Lirası

ö) 25 inci maddenin yedinci fıkrasına aykırı davranan işverenlere üçyüzbin Türk Lirası,

p) 30 uncu maddenin birinci fıkrasının (g) bendinde öngörülen yönetmelikle belirlenmiş acil durdurmayı gerektiren hallerin tespiti halinde yirmibin Türk Lirasından yüzellibin Türk Lirasına kadar,

r) Yer altı maden işletmelerinde çalışanların bulundukları yeri ve giriş çıkışlarını gösteren takip sistemini kurmayan işverenlere çalışan başına ikibinbeşyüz Türk Lirası,

(5) Bu Kanuna göre tahsil edilen idari para cezaları, Bakanlık, sendikalar, konfederasyonlar ve meslek örgütleri tarafından çalışanların iş sağlığı ve güvenliği eğitimine ilişkin harcamalarda kullanılır. Bu amaçla ihtiyaç duyulan ödenek Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bütçesinde öngörülür. Söz konusu ödeneğin eğitim amacıyla kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutalım Süleyman Bey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır efendim.

Burada da, Bakanlığın, özellikle bu meslek örgütleriyle ilgili, bu ceza paralarının... Bu, eğitim amaçlı kullanılıyor; bu, sendikalar tarafından rahatlıkla kullanılıyor. TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK gibi örgütler yani sendikal örgütler bu ceza paraları nedeniyle eğitim yapıyorlar ama meslek örgütleri yapamıyor. Esas bunlarla ilgili uzmanlık alanında yani örneğin Mimar ve Mühendisler Odası -bu işle ilgili uzman kurumlardan bahsediyoruz- Türk Tabipleri Birliği...

Bakin, burada birçok yasada -biraz sonra geleceğim, Kadir Gökmen Öğüt’ün verdiği o yasa teklifiyle ilgili yaklaşımı o arada değerdendireceğim ama- birçok konuda uzlaşa çıkıyor birçok meslek örgütüyle ilgili. Eczacılarla ilgili bugün beraber verdik, imzaladık ama meslek örgütlerine yani muhalif meslek örgütlerine yönelik Hükûmetin böyle bir şeyi var, bir ambargosu var -bunu görüyorum, hissediyorum- öyle bir yaklaşımı kabullenmeyen bir duruşları var. Buraya çağrılıyorlar ama sürece katılmaları, yasada onların ifade edileceği cümleler buraya konulmaya başladığında Hükûmet böyle bir geri duruş sergiliyor. Bunu çok doğru bulmuyorum, ilk önce bunu söyleyeyim.

Hatta, Bakan, geçen ben bunları burada anlatırken “Ya, tabii niye olmasın, olabilir.” dedi. Şimdi de görüyorum, aynı niyetle ilgili yaklaşımı burada göremiyorum. Şimdi Sayın Bakan olsa keşke, “Sayın Bakan, ne yaptınız?” derdim. Yok, siz de “Hayır.” diyorsunuz ve çıkıyorsunuz işin içinden. Ondan sonra da biz konuşuyor oluyoruz. Niye meslek örgütleri geçen de... Siz de yanında oturuyordunuz, Sayın Bakan da dedi ki: “Üst Komisyona kadar bunları bir inceleyelim.” Buradaki sosyal taraflara söylüyorum: Aynen öyle olmadı mı arkadaşlar, böyle demedi mi Sayın Bakan? Niye şimdi...

BİR TEMSİLCİ – Konuşma yasağı var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Konuşma yasağı mı var? Pardon. Onun için de konuşamıyorlar, onlar adına da konuşayım o zaman.

Bu meslek örgütlerine karşı bir ambargo var. Özellikle söylüyorum yani farklı bakan, farklı irdeleyen, sorgulayan meslek örgütlerinin burada, yasada bir şekilde yer almaması konusunda bütün çabalar ortaya konuyor ve ben uzmanlık alanları olduğunu biliyorum. Siz o meslekten geliyorsunuz yani Tabipler Birliğinden geliyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 40

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Çoğu öyle, çoğu tabiplerden buradakilerin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Başkana söylüyorum ben.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama, bu kadar da tabiplerle ilgili bir meslek odasının bu konuda eğitim yapmasına... Bakın, bir daha söylüyorum: Sendikalar yapıyor. Gidiyor, bir bütçe alıyor bu ceza paralarından, TÜRK-İŞ alabiliyor, HAK-İŞ alabiliyor, DİSK alabiliyor ama bu işte esas uzman olan Tabipler Birliği bu ceza paralarıyla ilgili bir eğitim yapamıyor veya bu işin uzmanı olan Mimar Mühendislerle böyle bir uygulama alanı verilemiyor. Bu, bu kadar basit. Bu kadar basit bir talebin bile burada reddedilmesini üzüntüyle karşıladığımı ifade ediyorum. Bir kez daha takdirinize, özellikle Komisyonun takdirine sunuyorum. Hep Hükümet “hayır” deyince Komisyon üyeleri de “hayır” demesin ya. Bir defa da Hükümete rağmen bu öneriye, bu yaklaşımımıza sıcak baksın.

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Ahmet Bey.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım, bu konuşulan ceza paraları hazineye gidiyor. Ancak, herhâlde Sayın Vekilimizin söylediği husus, diğer işçilerin kendi kusurlarından dolayı kesilen ceza paraları. Onlarla ilgili zaten ilgili bir yönetmelik var. Kesilmesi şeyine uygun olarak işçi konfederasyonlarının veya işçi sendikalarının bizim Bakanlığa verdiği projelerde kullanılmak üzere bir komisyon tarafından onlara veriliyor ve projelerde kullanılıyor. Eğer, işçi konfederasyonları veya işçi sendikaları bu projeleri o diğer STK'larla yapmak isterse buna bir engel yok. Onun için, işçilerden kesilen paralar işçilerin kuruluşlarına veriliyor, sendikalara veriliyor. Onu arz etmek isterim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kuruluşlar yapamıyor ama.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Tabii, sendikalarla ortaklaşa yapabilirler diğer STK'lar.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Sendikalarla beraber yapsınlar.” diyorsunuz, “Ayrı yapmasınlar.” diyorsunuz.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Hayır, onlar işçiden kesildiği için işçi temsilcisine veriliyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Amacına uygun yapılması için de bu işlerin uzmanı olan diğer kuruluşların orada olmasını öneriyoruz biz.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 6. Maddesi ile 6331 sayılı Kanunun 26 ncı maddesine eklenmesi öngörülen 3. Fıkraaya aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

“İdari para cezaları maden ve yapı işyerleri için çalışan sayısına bakılmaksızın yüzde üç yüz oranında artırılır”

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İdari para cezalarındaki artış mevcut işçi sağlığı ve güvenliği istatistikleri göz önünde bulundurularak daha yüksek seviyelere çıkarılmalıdır. İş kazalarının sıkça meydana geldiği bu olaya ilişkin cezaların artırılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Müsteşarım, burada Avrupa Birliğinden arkadaşımız Kayhan Bey var. Şimdi, o bendinde “çalışanlarına –bu çalışanlarına ifadesini de düzeltmemiz lazım- standartlarına uygun ve ‘CE belgeli’ ifadesi yerine ‘CE işaretli’” yani bu AB uyumu açısından bu “işaretli” ifadesini...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Uygun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – “Belteli” yerine “işaretli” olarak o şekilde redaksiyon yetkisiyle “çalışanlarına” ifadesini düzeltiyoruz, sonra virgül koyuyoruz ve “işaretli” diye koyuyoruz.

Redakte edilen şekliyle maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6’ncı madde kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 41

MADDE 7- 6331 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“g) İşyerlerinde işin durdurulması, hangi işlerde risk değerlendirmesi yapılmamış olması durumunda işin durdurulacağı, durdurma sebeplerini gidermek için mühürlerin geçici olarak kaldırılması, yeniden çalışmaya izin verilme şartları, çok tehlikeli işler sınıfında yer alan başta maden ve yapı olmak üzere işyerlerinde acil durdurmayı gerektiren hususlar, acil hallerde işin durdurulmasına karar verilmeye kadar geçecek sürede alınacak tedbirlerin uygulanması.”

BAŞKAN – 7’nci madde üzerinde önerge yok.

Söz talebi var mı Sayın Çelebi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok efendim.

BAŞKAN – Yok.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bak, demek ki... Mehmet Bey’e bu yanıtım efendim.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani, sırf muhalefet etmek için -olumlu bir madde varsa- demek ki önerge vermiyoruz. Şıkta görüldüğü gibi.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Teşekkür ederiz efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Mehmet Bey, öyle bu. Onu bilmenizi istiyorum. Hani, muhalefet yapmak için muhalefet yapmıyorum. Gerekliklik gördüğümüz hâllerde, ihtiyaç duyulması hâlinde ve teknik katkı olması noktasında önerilerimiz var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Seni biliyoruz, sen yorulma.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sağ ol.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sadece sözle kabul ediyorsun ama elini kaldırmıyorsun Sayın Çelebi yani böyle gevşek kaldırıyorsun.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, kaldırıyoruz efendim, ne olacak. Biz tersi olunca kabul etmiyoruz diye kaldırıyoruz.

BAŞKAN – Kuvvetli kaldır efendim.

7’nci maddeden sonra bir madde ihdası var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan alt komisyon metnine çerçeve 7’inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve izleyen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek

Samsun

"MADDE 8- 6331 sayılı Kanun'un 38'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2). ve (3). alt bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

" 2) 5'ten fazla, 50'den az çalışanı olan tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için 1/1/2014 tarihinde,

3) 1 ile 5 arasında çalışanı olan tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için 1/7/2016 tarihinde,"

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Şimdi, bunun aslında veriliş amacı tamamen belli. 1 ila 5 çalışanı olan iş yerleri zaten vergilerini, BAĞ-KUR primlerini vesaire gibi şeyleri çok zor ödüyorlar ve esnaf zor şartlar altında. Onların biraz daha hem iş sağlığı güvenliği uzman ve iş yeri hekimlerinin de azlığı göz önünde bulundurulursa hem onlara da bir zaman tanımak açısından belli bir süreye yayılması için bunu önermiştik ama takdir tabii ki Komisyonun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben dinleyemedim ama Hükûmet dinledi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hükûmet doğru dinlerse katkı verir diye düşünüyorum, bu esnafları da ilgilendiren bir düzenleme. Onun için yani verdiler.

BAŞKAN – Sayın Erdem, şey var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Yok efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 42

MADDE 8- 6331 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(1) Bu Kanunun 8 inci maddesinde belirtilen çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (A) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirme yükümlülüğü, 1/1/2018 tarihine kadar (B) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesi; tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ise (B) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirme yükümlülüğü, 1/1/2017 tarihine kadar (C) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı görevlendirilmesi kaydıyla yerine getirilmiş sayılır.”

“(3) İkinci fıkraya göre iş güvenliği uzmanlığı belge yükseltme sınavlarında başarılı olup belge almaya hak kazananların hakları saklıdır.”

BAŞKAN – 8’inci maddede aynı mahiyette iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 8. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkçü
Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu bu maddenin çıkartılmasına?

ÇALIŞMA VE SOSYAL BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, buralarda yasalar çıkartıyoruz ve o çıkarttığımız yasalarla ilgili... Tabii, biz işçi sağlığı, iş güvenliği olsun dedik, olmadı; iş sağlığı, iş güvenliği denildi. Bakan her defasında “Devrim niteliğinde kanunlar.” dedi. Sonra, uygulama tarihleri de hep öteleniyor. Yani, aslında yasa çıkıyor ama yasanın uygulama tarihleri öteleniyor sürekli. Yani, örneğin, 2015’te uygulama geçer diyoruz, 2016’ya uzuyor; 2016 yetmiyor, 2017’ye. Yani, o zaman da geldiğinde göreceğiz ki biz, Hükûmet bu yasayı çıkartırken yine diyecek ki: “Bir erteleme verin.” Yani, ta 2018’e kadar uzuyor, birinci söyleyeceğim bu.

BAŞKAN – 2018’te de yine AK PARTİ Hükûmeti olacak diyorsunuz yani şimdiden?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, o zaman siz olmayacaksınız.

BAŞKAN – Tabii, o anlama geliyor o, zaten onu söylüyorsunuz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Niyetiniz o yani onu anlatmaya çalışıyorum. Yani, biz bu yasaları yeniden düzenleyeceğiz, biz bu yasaları geldiğimizde düzenleyeceğiz ve göreceksiniz ki uygulama tarihlerindeki bu uzatmaları, hepsini bir geri dönüştüreceğiz iktidarımızda. Bunu da herkes görecektir ama burada ayrıca bir yargı kararı da var. Yargıtayın da bu konuda verdiği karar bu anlamda da baypas edilmektedir, onu da söyleyeyim. Çünkü Hükûmetinizin temel bakışı şu: Yargı kararlarını da baypas etmek için bu düzenlemeler yapılıyor, bu konuda Yargıtayın verdiği karar da baypas ediliyor, süre de uzatılıyor ve bu süre uzatılması da... Gerçekten yasayı çıkartırız ama nasıl olsa bizim halkımızın şöyle bir bakışı var: Uygulamada, o zamana kadar bir süre var. Hani, vergi ödemelerinin son günü olduğu gibi, 2018’e kadar nasıl olsa bu yeniden görüşülür, biz bu konuda lobi faaliyetlerini sürdürürüz, o lobi faaliyetlerimiz iktidarlar üzerinde etkili olur ve sonuçta biz bu uygulamayı yaptırmayız gibi bir anlayış var. Uygulamaya konulduktan sonra yaşanan bir sıkıntı varsa bize o sıkıntıyı anlatsınlar, desin ki Hükûmet: Biz o tarihi koyduk ama şundan kaynaklanan sıkıntılar oldu, o sıkıntıları bilelim, o sıkıntıları anlatsınlar. Bize makul bir, gerçekten, kısa bir tarih verilmesi gerekiyorsa hani iki yıl değil de altı ay verelim, “Bunu tamamlayın.” deyin. Bunların yerine uzun vadeli tarihler çıkıyor ortaya. Bu da aslında çıktığından sonra ölü doğduğunun en temel belirtisidir bu yasanın bu maddesi. Bunun için de önemli buluyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şimdi, 680 bin tehlikeli ve çok tehlikeli iş yeri var. 9 bin tane A sınıfı iş güvenliği uzmanı, 6 bin tane B sınıfı iş güvenliği uzmanı, 68 bin tane de C sınıfı iş güvenliği uzmanımız var. Şimdi, Türkiye genelinde zaten B’ler A’ya, C’ler B’ye bakıyordu. Bunu iki sene içerisinde uzatarak bu iki sene içerisinde de mesela 6 bin 9 bine ilave edilecek, 15 bine çıkacak dolayısıyla 68 bin de C’den B’ye gelecek, dolayısıyla bu iki sene içerisinde biz bunu normal olarak uzatmadan götürebiliriz diye düşündük, onun için iki sene koyduk buraya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir ufak düzeltme yapacağım.

Karar Yargıtayın değildi, özür diliyorum, Danıştay’ın kararıydı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 43

ÇALIŞMA VE SOSYAL BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Danıştay iptal etti ancak belgeleri iptal etmedi. Belgeler şu anda yürürlükte ve geçerli.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8’inci madde kabul edilmiştir.

MADDE 9- 6331 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirme yükümlülüğünü yerine getiren işverenlere geriye dönük 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmaz.”

BAŞKAN – 9’uncu madde üzerinde iki adet önerge var okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 9. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkçü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddenin mevcut hali ile iş kazaları ve meslek hastalıklarına sebep olan işverenlere geçmişe dönük çok geniş kapsamlı bir af getirilmektedir. İşyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanları, işçi sağlığı ve iş güvenliği sisteminin en önemli unsurlarıdır. Türkiye’de her gün en az 5 işçinin iş cinayetlerinde yaşamını yitirdiği göz önünde bulundurulduğunda böyle bir düzenleme ancak işverenlere ödül olarak görülebilir. Bakanlık, bu düzenleme ile daha önceden kendi oluşturduğu görüş ile uygulamadığı ve bu nedenle de sorumluluk aldığı bir durumdan kendisini kurtarmak istemektedir. Adeta, Yasaya uyanları cezalandıran bir düzenlemedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekle olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın 9’uncu Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi Hülya Güven Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul İzmir İstanbul

MADDE 9 – 6331 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, az tehlikeli ve ondan az işçi çalıştıran işyerlerinde üç ay içinde iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi görevlendirme yükümlülüğünü yerine getiren işverenlere geriye dönük 26 ncı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında idari para cezası uygulanmaz. Ancak bu süre içinde belirtilen yükümlülükleri yerine getirmeyenlere Bakanlık kayıtları esas alınarak gerekli idari para cezası uygulanır.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, gerekçeyi mi okutayım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, değerlendirmede bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Demin söylediklerimle de örtüşen bir düzenleme gene bu. Burada da kriterleri biz şöyle tutmak istiyoruz: 10 kişi ve altındaki iş yerleri için biraz daha anlaşılır buluyorum bunu ama herkese böyle uygulanacaksa bu düzenleme, bundan sonra, bir daha söylüyorum, buradan yasa çıkarmak önemli değil ve sonra “İş cinayetleri niye oluyor?” diyorsunuz. Bunları söylemeyin diyoruz. Sayın Bakan, bugün sabahleyin dedi ki: “Ya, aslında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 44

yasada sorun yok.” Var işte şimdi sorun. Yasaları çıkarıyoruz. Uygulama tarihlerini erteleyin, erteleyin, adı yasa çıkarma oldu. Bunun adı yasa çıkarma mı şimdi, Allah aşkına soruyorum size.

Hani, makul dediğim bir ölçü olur, onu anlarım sevgili arkadaşlar. Yani bakın, bazı iş yerleri için zorlukları var, bunu kabul ediyorum. Ama bu küçük işletmeler için, bunu da anladım ama büyük işletmeler için hepsini uygulamaya koyuyorsunuz ve ondan sonra asansörde niye böyle oldu diyoruz, ya, yasa çıkardık böyle oldu diyorsunuz. Öteleyin, kaldırın bütün cezaları, affedin. Ondan sonra da “Ya, kanunda var.” Kanunda var ama uygulamada yok. Siz bir de uygulama sürecini öteliyorsunuz, affediyorsunuz, geriye patinaj yaptırıyorsunuz. Ondan sonra da niye bu cezalar oluyor diyorsunuz.

Özü budur. Bir kez daha ve bir kez daha burada önerilerimizin dikkate alınmasını Hükûmetten diliyorum ve burada yapmak istediğimiz temel bakış da hani küçük, 10 kişinin altındaki yerleri anladık ama diğerleri için en azından bu yaptırımları böyle yaparsanız, bundan sonra adı yasa olur ama uygulanmamak üzere Meclisten çıkarılan yasalar olarak tarihe geçersiniz.

Bunları söylüyorum, o kadar.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) –Ben teşekkür ederim efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 10- 6331 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- (1) Bu Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına eklenen (ö) bendi, 1/1/2016 tarihinden itibaren uygulanır.”

BAŞKAN - 10’uncu madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 10. Maddesinde yer alan "1/1/2016" ifadesinin "1/03/2015" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Madenlerde iş kazası halinde, işçilerin bulundukları yeri ve giriş çıkışlarının tespit edilememesi, işçilerin tahliye edilmesini çok güç hale getirmekte ve iş kazasının daha ağır kayıplara yol açmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla bu kadar hayati bir sistemin kurulmasına ilişkin yaptırımın aciliyeti karşısında yasa tasarısının bunu yaklaşık 11 ay ertelenmesi sorunu etelemekle, ""geç gelen adalet, adalet değildir" genel ilkesi ile çalışmaktadır.

BAŞKAN - Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 11- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 nci maddesinin ikinci fıkrasına “ilk iki çocuk için % 7,5” ibaresinden sonra gelmek üzere “, üçüncü çocuk için % 10,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 11’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığı'na

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 11. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu Ertuğrul Kürkcü Bey’in önergesine?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Katılmıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 45

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

İşçiler lehine bir gelişme olarak asgari geçim indirimi tutarının artırılması önemlidir. Ancak tasarının bu maddede, çalışanların haklarını geliştirmekten çok, AKP hükümetinin "üç çocuk" siyasetine başka bir zemin sunduğunu söyleyebiliriz. Nüfusun yaşlanmasını önlemek adına meşrulaştırma üç çocuk siyaseti aslında ucuz emeğe dayalı sömürü düzenini garanti altına almaktan başka bir anlama gelmemektedir. Güvencesiz ve örgütsüz bir şekilde çalışan on milyonlarca emekçinin içinde bulunduğu durumu değiştirmesi önündeki en büyük engel kendileriyle aynı kaderi paylaşan diğer emekçilerdir. Hükümetin "üç çocuk" siyaseti sayesinde ücretlerin yükselmemesi için işi daha düşük bir ücretle yapacak başka kişilerin varlığı sağlanmak istenmektedir.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Karnın ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 11'inci Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Kadir Gökmen Öğüt
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Süleyman Çelebi
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

Madde 11. – 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 32 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Asgari geçim indirimi; ücretin elde edildiği takvim yılı başında geçerli olan ve sanayi kesiminde çalışan 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan asgarî ücretin yıllık brüt tutarının; mükellefin kendisi için % 50'si, çalışmayan ve herhangi bir geliri olmayan eşi için % 10'u, çocukların her biri için ayrı ayrı olmak üzere % 10'dur. Gelirin kısmî döneme ait olması halinde, ay kesirleri tam ay sayılmak suretiyle bu süreye isabet eden indirim tutarları esas alınır. Asgarî geçim indirimi, bu fıkra göre belirlenen tutar ile 103 üncü maddedeki gelir vergisi tarifesinin birinci gelir dilimine uygulanan oranın çarpılmasıyla bulunan tutarın, hesaplanan vergiden mahsup edilmesi suretiyle uygulanır. Mahsup edilecek kısmın fazla olması halinde iade yapılmaz.

İndirimin uygulamasında "çocuk" tabiri, mükellefle birlikte oturan veya mükellef tarafından bakılan (nafaka verilenler, evlat edinilenler ile ana veya babasını kaybetmiş torunlardan mükellefle birlikte oturanlar dâhil) 18 yaşını veya tahsilde olup 25 yaşını doldurmamış çocukları, "eş" tabiri ise, aralarında yasal evlilik bağı bulunan kişileri ifade eder.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada da aslında eşitlik istiyoruz. Yani burada da temel bakışımız, eşitliğin egemen olmasını burada da savunuyoruz. Burada da düzenlemede şunu diyoruz: Yani bakın, asgari geçim indiriminden yararlanсын diyoruz bu arkadaşlarımız. Yani çocuklar arasında yani 2 çocuğu var, 1 çocuğu var, 3 çocuğu var diye bir ayırım yapılmasın, hepsine eşit uygulansın diye bir öneride bulunduk. Bu önerimiz de bu anlamda ayırım yapılmaması adına, Anayasa'nın eşitlik ilkesi açısından, sosyal devlet kimliğimize uygun olması açısından baktığımız bir değerlendirmedir ve böyle algılanmasını istiyoruz. İlla 3 çocuk diye zorlamayı, hani Cumhurbaşkanı söyledi diye oraya zorlamayın, olmayabilir yani 2'de kalabilir, bir başkasının 3 de olur, 5 de olur. Yani böyle zorlamalarla bu iş olmaz. Cumhurbaşkanı söyledi diye illa 3 çocuk noktasında takılmış bu iktidar. Oradan bir vazgeçin. 2 çocuğu da varsa, 1 çocuğu da varsa, 4 de varsa, 5 de varsa eşit, adil davranın diyoruz. Özü budur. Bunu bir kez daha bilgilerinize sunuyoruz. Hükümetin de bunu böyle dikkate almasını ayrıca diliyorum.

BAŞKAN – Ahmet Bey, görüşünüzde bir değişiklik var mı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olmaz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olursa şaşarım.

BAŞKAN – Yapma Süleyman Bey ya.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 46

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olursa şaşarım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Hayır, 4'tü, 3'e indirdik. Kaldı ki bu geçen dönem Asgari Ücret Tespit Komisyonunda tüm taraflarca alınan bir karar doğrultusunda gelen bir uygulamadır veya tekliftir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı, Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 11. inci maddesiyle "31.12.1960 tarihli Gelir vergisi kanununun 32. Maddesinin ikinci fıkrasına eklenen "üçüncü çocuk için %10" ibaresinden sonra gelmek üzere "üçüncü çocuktan sonraki her çocuk için %15" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Cemalettin Şimşek
Samsun

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Türkan Dağoğlu geçti)

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşmak istiyor musunuz?

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerçi şeyi izah ediyor. Yaşlanan bir dünya nüfusu var, genç nüfusa ihtiyaç var. Sayın Cumhurbaşkanımız da zaman zaman bunu vurguluyor ama niye 3 çocukla sınırladı. Hâlbuki daha ondan sonraki çocukların da teşvik edilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

TBMM

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 11. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

MADDE... 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (k) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (p) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (r) ve (s) bentleri eklenmiştir.

"(k) İşyeri Kurulu: iş sağlığı ve güvenliği işyeri kurulunu."

"(r) Ulusal Kurum: Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunu."

"(s) Ulusal Kurul: Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulunu,"

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında, buyurun Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, bu önerimiz arkadaşlar, tarihsel bir düzenleme. Bunun en canlı şahidi de şu anda karşımda oturan Mehmet Domaç. Bu aslında özerk bir yapı ve Hükûmetin de belki hedef olduğu bütün yaşanan olumsuzlukların biz aslında reçetesini sunuyoruz, ilacını sunuyoruz. Bu Hükûmet tarafından yapılmazsa, ilk işimiz -size söz veriyoruz- Türkiye'de ilk iktidara geldiğimizde düzenleyeceğimiz iş sağlığı, iş güvenliğiyle ilgili düzenleme bu olacaktır. Bunu çok net söylüyorum. Ama bu büyük bir reçete.

Bizim hani başından beri söylediğimiz, özellikle Tuzla cinayetlerinde ortaya çıkan ve toplumsal mutabakata neredeyse dönüşen bu anlayışın, işveren kesiminin, işçi kesiminin, meslek örgütlerinin, Hükûmetin içinde yer aldığı bir konsey. Bu konsey aracılığıyla daha özerk bir denetim yapılması ve sorunların o alanda çözümüne ilişkin verdiğimiz bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 47

teklifi. Tam çözümü noktasına da gelmiştik. Bu bilimsel bir çalışmaydı da aynı zamanda. Bütün bu konunun uzmanlarıyla çok uzun çalışmalar yaptık. Bu çalışmaların sonucunda böylesi bir mekanizma Avrupa'nın birçok ülkesinde yaygın ve etkin, onu da söyleyeyim. Yani bir taraftan Avrupa Birliği normları, Avrupa Birliği direktifleri derken, Sayın Bakan hep böyle bunları söyledi. Mesela, Avrupa Birliğinin birçok direktiflerinin altına Türkiye çekincesini devam ettiriyor. Değil mi? Yani birçoğuna devam ettiriyorsunuz çünkü Avrupa istiyor diye birçok düzenleme yapılıyor, Avrupa'da var diye burada sunuluyor. Avrupa'da başka düzenlemeler de var. Ben Avrupa'nın bütün direktiflerini burada imzalarım, hepsine de buradan evet derim ama işinize geldiğinde Avrupa, işinize gelmediği zaman çekince koyma. Bu uygulama da Avrupa'nın en önemli standartlarından bir tanesi olduğu hâlde ve uygulamalarda da çok pratik katkılar verdiği hâlde, burada Hükûmet bu konuda direnmiyor, bunu görüyorum.

Ama bugün bir kez daha öneriyoruz, tarihsel bir not düşünüyorum bugün itibarıyla: Böylesi bir önerimiz kabul edilirse –iddiayla söylüyorum, hemen üç ayda biter demiyorum- böyle bir konsey kurulursa, bir yıl sonra iş cinayetleri önemli derecede aşağıya çekilmiş olur ama toplamı üç yıl içinde Türkiye iş cinayetlerini konuşmuş olmaz. Her gecikme o iş cinayetlerini daha çoğaltan bir düzenlemedir.

O nedenle, bir kez daha bu konudaki ısrarımızı bu anlamda dikkate almanızı diliyorum ve bir kez daha Hükûmete, bu iş cinayetlerinin bundan sonra devam etmesi hâlinde “İşte, sebebi Hükûmettir, iktidardır” diye bize söyletmek istemiyorsanız, bu yasaya evet deyin. Ha, “Yok, biz bunları doğru bulmuyoruz, bizim yaptığımız doğru.” diyorsanız, bundan sonrasının sorumluluğunu Hükûmet yine kendisi içinde görecektir ve Hükûmete ait olacaktır sorumluluk diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Yeni madde ihdasına dair önerge var, okutuyorum:

TBMM

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 11. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Günel, biraz yavaş oku da anlaşılсын çünkü bundan sonra ben konuşmayacağım, gerekçelerini de okusunlar. Anlamaları için, tarihe de bir not düşmek için yapıyorum bunu. Yani bak konuşmayacağım, söz ama sen de biraz yavaş oku, anlasınlar arkadaşlar, ricam o.

BAŞKAN – Okutuyorum:

“MADDE... 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na 21. maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 21/A maddesi eklenmiştir.

"Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu

MADDE 21/A- (1) İş Sağlığı ve güvenliği konusunda bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak üzere kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve malî özerkliğe sahip, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile ilişkili, merkezi Ankara'da olan Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu kurulmuştur.

(2) Ulusal Kurum, görevlerini yerine getirirken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci ve kişi Ulusal Kurumun görevlerini yerine getirmesine müdahale edemez; emir ve talimat veremez.

(3) Ulusal Kurum, görevlerinin yerine getirilmesinde resmi ve özel bütün kurum, kuruluş ve kişilerden görev alanına giren her türlü belge ve bilgiyi isteyebilir; kayıtlara erişebilir; görevlendirdiği İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri eliyle her türlü işletme, işyeri ve tesisler ile görev alanına giren vakıf ve kuruluşların işyeri ve işlem ve olayın her safhasında inceleyebilir. Belge ve bilgilerin istenilen süre içinde verilmesi ve incelemeyi kolaylaştıracak önlemlerin alınması zorunludur.

(4) Ulusal Kurum; Ulusal Kurul, Başkanlık ve hizmet birimlerinden oluşur.

(5) Ulusal Kurul; en çok üyeye sahip üç işçi sendikaları konfederasyonu ile en çok üyeye sahip üç kamu görevlileri sendikaları konfederasyonunun her birinin seçeceği birer üye; Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Ziraat Odaları Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türkiye Barolar Birliği ve Yüksek Öğretim Kurulu'nun seçeceği birer üye; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 48

Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumu'nun göstereceği ikişer aday arasından Bakanlar Kurulu'nun seçeceği birer üye olmak üzere on dokuz üyeden oluşur.

(6) Türk Tabipleri Birliği tarafından seçilecek üyenin en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden; Türkiye Barolar Birliği tarafından seçilecek üyenin en az dört yıllık öğrenim veren hukuk fakültelerinden; Türkiye Ziraat Odaları Birliği tarafından seçilecek üyenin en az dört yıllık öğrenim veren ziraat fakültelerinden; Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından seçilecek üyelerin en az dört yıllık öğrenim veren mimarlık ve mühendislik fakültelerinden; işçi sendikaları konfederasyonları, kamu görevlileri sendikaları konfederasyonları, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Yüksek Öğretim Kurulu ve Bakanlar Kurulu tarafından seçilecek üyelerin en az dört yıllık öğrenim veren hukuk, iktisat, siyasal bilgiler, işletme, iktisadi ve idari bilimler, mimarlık ve mühendislik ve ziraat fakülteleri ile en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmaları ve mezuniyetten sonra meslekleriyle ilgili alanlarda kamu ve/veya özel sektörde en az on yıl çalışmaları veya doçent ve üzeri akademik kariyere sahip olmaları şarttır.

(7) Ulusal Kurul üyelerinin görev süresi beş yıldır. Bir üye bir defadan fazla seçilebilir. Ulusal Kurul üyelerinin görev süresi dolmadan görevlerine son verilemez. Ancak ciddi hastalık veya engellilik nedeniyle iş görememeleri veya seçilmeye ilişkin şartları kaybetmeleri halinde üyeler, Ulusal Kurulun salt çoğunluğunun kararı ve seçimlerindeki usule göre süresi dolmadan görevden el çektilir. Üyelerin görevi kötüye kullanma veya yüz kızartıcı bir suçtan mahkûm olmaları halinde görevden alınmaları ise Başbakan'ın onayıyla olur. Görevden alma veya süresi dolmadan herhangi bir sebeple boşalma nedeniyle boşalan üyeliklere bir ay içerisinde yukarıda belirtilen kontenjan ve esaslar dahilinde yeniden seçim yapılır.

(8) Ulusal Kurul, Ulusal Kurum'un karar organıdır. Ulusal Kurul Başkanı ile başkan yardımcısı üyeler tarafından seçilir. Ulusal Kurul Başkanı Ulusal Kurum'un da başkanıdır. Ulusal Kurumun genel yönetim ve temsili ile Ulusal Kurulca alınan kararların yürütülmesi başkan tarafından yerine getirilir. Başkanın izin, hastalık, yurt içi veya yurt dışı görevlendirme ve görevden alınma hallerinde başkan yardımcısı başkana vekâlet eder.

(9) Ulusal Kurul üyeleri, Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulu huzurunda üyeliklerinin devamı süresince görevlerini tarafsız, dürüst ve hukuka uygun olarak yerine getireceklerine dair yemin etmedikçe göreve başlayamazlar. Yemin için yapılan başvuru Yargıtay'ca acele işlerden sayılır. Ulusal Kurul Başkan, başkan yardımcısı ve üyeleri, görevleri nedeniyle işledikleri ve kendilerine karşı işlenen suçlar bakımından Devlet memuru sayılır.

(10) Ulusal Kurul, başkanın veya başkanın bulunmadığı durumda başkan yardımcısının çağrısı üzerine üye tam sayısı ile toplanır ve çoğunlukla karar alır. Oyların eşit olması halinde Başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır..."

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bir dakikanızı alabilir miyim.

Ya, arkadaşlar bana espiyle bakıyorlar, uzatmaya yönelik olduğunu sanıyorlar. Bütün istenilen...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Biraz öyle hissettim ben de Süleyman Bey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, öyle hissedilen bir şey var. Asla değil. Tarihe bir... Burada özellikle tutanaklara geçsin diye bunu yapıyorum ve tarihsel bir fırsatın nasıl reddedildiğini burada tutanaklara geçsin diye okutuyorum. Sizi yormak değil maksadım, arkadaşlarımı da yormak için değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Okutuyorum:

"...İzin, rapor, geçici görevlendirme veya boşalan üyeliğe henüz atama yapılmaması hallerinde en az onbeş üye ile toplanılabilir ve toplantıya katılanların çoğunluğuyla karar alınır. Üyeler oy ve kararlarından sorumludur ve çekimser oy kullanamaz.

(11) Ulusal Kurul Başkan, başkan yardımcısı ve üyeleri;

a)Asli görevlerini aksatmamak kaydıyla telif ücreti karşılığı bilimsel amaçlı yayın yapabilir, ücret karşılığı ders verebilir. Bunlar dışında hakemlik ve bilirkişilik yapamaz; özel bir kanuna dayanmadıkça resmi veya özel hiçbir görev alamaz; dernek, vakıf, kooperatif ve benzeri yerlerde yöneticilik yapamaz; ticaretle uğraşamaz; serbest meslek faaliyetinde bulunamazlar.

b) Göreve başlama ve görevden ayrılma tarihlerini izleyen bir ay içinde ve görevleri devam ettiği sürece her yıl genel mal beyanında bulunmak zorundadır.

e) Kendilerini ve üçüncü dereceye kadar kan ve ikinci dereceye kadar kayın hısımları ile evlatlıklarını ilgilendiren kararlarla ilgili toplantı ve oylamaya katılamaz.

ç) Sağlık raporu, izin ve geçici görevlendirme gibi mazeret halleri dışında bir takvim yılında en fazla yedi toplantıya katılmayabilirler.

Bu fıkradaki kurallara uygun hareket etmeyenler üyelikten çekilmiş sayılır.

(12) Ulusal Kurum;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 49

a)Türkiye'nin onaylayarak usulüne göre yürürlüğe koyduğu Uluslararası Çalışma Teşkilatı (ILO) Sözleşmeleri ve tavsiye kararları ile bu Kanun ve diğer kanunlarda yer alan hükümler çerçevesinde iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin ikincil mevzuatı hazırlamak, ulusal politika ve programlar ile standart ve normları belirlemek;

b) İşyerindeki sağlık ve güvenlik risklerini önlemek ve koruyucu hizmetleri yürütmek üzere görevlendirilecek işyeri hekimleri, iş güvenliği uzmanları ve diğer sağlık görevlileri ile sağlık ve güvenlik birimlerinin iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili nitelikleri ile eğitim ve belgelendirme usul ve esaslarını belirlemek; eğitimlerin verilmesini ve sertifikalandırmanın yapılmasını sağlamak;

c)İşyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı, diğer teknik ve sağlık personeli ile işçilere eğitim vermek için kamu kurum ve kuruluşlarını, üniversiteleri, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre faaliyet gösteren şirketler ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerini yetkilendirmek, gerektiğinde yetkilerini iptal etmek, işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanlarının eğitim sonundaki sınavlarını yapmak veya yaptırmak, belgelerini vermek;

ç) İş sağlığı ve güvenliği hizmeti vermek isteyenlerden belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurmak;

d) İşverenler ile hizmet sunucuları arasında yapılacak iş sağlığı ve güvenliği hizmet sözleşmesi ile yeraltı maden işlerinde işverenler ile teknik nezaretçi ve daimi nezaretçi arasında yapılacak bireysel iş sözleşmesinin esas ve usullerini belirlemek; tehlike grubu ve çalışan sayısına göre tip sözleşmeler hazırlamak ve asgari tarife ve ücretleri belirlemek; imzalandıktan sonra işverenlerce gönderilen hizmet sözleşmeleri ile bireysel iş sözleşmelerini incelemek; hizmet sözleşmesi bedellerinin yüzde ikisini kestikten sonra kalanını hizmet sunucularına ödemek;

e)Mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik işyerindeki çalışmaları incelemek; iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sözleşme esaslarına göre etkin, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla gerekli önlemleri almak ve denetimleri yapmak;

f) Teknik nezaretçiler ile hizmet sunucuları tarafından iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin düzenlenen ve bir örneği Ulusal Kuruma gönderilen raporları incelemek, değerlendirmek, gerekli yaptırımları uygulamak ve hizmet sunucularını denetlemek...”

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tarih, tarih. Bakın, yine söylüyorum -burada aslında meslek örgütleri konuşmalılar- ben burada tarihsel bir noktaya dikkat çekmek istiyorum. Bir daha söylüyorum: Neyi reddettiğinizi sonra anlayacaksınız, bu kadar.

BAŞKAN – Devam ediyoruz, okutuyorum:

“g) İş sağlığı ve güvenliği alanında ölçüm, analiz, teknik kontrol, risk analizi ve değerlendirmesi ile eğitim hizmetlerini yapmak ve bu tür hizmetler ile danışmanlık ve uzmanlık hizmeti verecek gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşların niteliklerini belirlemek, yetki vermek, yetkilerini iptal etmek, kontrol ve denetimlerini sağlamak;

(ğ) İş sağlığı ve güvenliği konusunda bu Kanun ve diğer kanunlarla verilen görevleri yapmak, yetkileri kullanmak;

(h) Çalışma hayatını iş sağlığı ve güvenliği açısından denetlemek;

(ı) Bu Kanunun 25. ve 26. maddelerindeki yetkileri kullanmak ve yaptırımları uygulamak;

ti) İş sağlığı ve güvenliği ile iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi konularında inceleme ve araştırma çalışmaları yapmak ve bunlara ilişkin istatistikleri derlemek ve yayınlamak; görevlerini yapar.

(13) Ulusal Kurumun görev ve yetkilerinin gerektirdiği hizmet birimleri, daire başkanlıkları şeklinde teşkilatlanmış ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ve yardımcı hizmet birimlerinden oluşur. Bunların teşkilatları ile görev ve yetkileri Ulusal Kurum tarafından hazırlanacak yönetmelikte gösterilir. Ulusal Kurum hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ve diğer personel eliyle yürütülür. Bunların atamaları Ulusal Kurum Başkanı tarafından yapılır. Ulusal Kurum, Ulusal Kurul kararıyla bölge teşkilatı kurabilir.

(14) Ulusal Kurum çalışma hayatını iş sağlığı ve güvenliği açısından denetleme görevini İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri eliyle yürütür.

(15) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri, müfettiş yardımcılığından yetişir. İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcısı sınavına girebilmek için, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 48. maddesinin birinci fıkrasının (A) bendindeki şartları taşımak; giriş sınavının yapıldığı tarihte otuzbeş yaşını doldurmamış olmak; en az dört yıllık öğrenim veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadi ve idari bilimler, mimarlık ve mühendislik ve ziraat fakülteleri ile en az altı yıllık öğrenim veren tıp fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak ve sağlık durumu itibarıyla yurdun her köşesinde görev yapmaya ve yolculuk koşullarına elverişli olmak gerekir.

(16) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcılığı giriş sınavı; eleme sınavı, yazılı sınav ve sözlü sınavdan oluşur. Eleme ve yazılı sınavlar Ulusal Kurum ile imzalanacak protokole göre Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılır. Eleme sınavı; yüzde otuz yabancı dil (İngilizce, Fransızca veya Almanca), yüzde kırk alan bilgisi, yüzde otuz genel kültür ve genel yetenek sorularından oluşur ve test usulüne göre yapılır. Eleme sınavı sonucunda, yetmiş puandan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 50

az olmamak üzere en yüksek puandan başlayarak sınav ilanında belirtilen kadronun beş katına kadar aday yazılı sınavla çağrılır.

(17) Yazılı sınav; zorunlu olan iktisat, maliye ve hukuk ile seçimlik olan (a) çalışma ilişkileri (iş, toplu iş ve sosyal güvenlik mevzuatı), (b) mühendislik bilimleri, (c) tıp bilimleri konularından oluşur. Yazılı sınav sonucunda, yetmiş puandan az olmamak üzere, en yüksek puandan başlayarak eleme sınavı ilanında belirtilen kadronun yüzde elli fazlasına kadar aday sözlü sınavla çağrılır.

(18) Ulusal Kurum Başkanı tarafından görevlendirilecek beş kişilik komisyon tarafından yapılacak sözlü sınavda, adayın seçimlik sınav konularındaki bilgisi, bilgilerini ifade edişindeki yetkinliği, genel kültürü ve temsil kabiliyeti komisyonunun her bir üyesi tarafından puan verilmek suretiyle değerlendirilerek verilen puanların aritmetik ortalaması alınır ve bu ortalama ile eleme ve yazılı sınav puanları toplamının aritmetik ortalamasına göre yetmiş puandan az olmamak üzere, en yüksek puandan başlayarak en fazla eleme sınavı ilanında belirtilen kadro sayısı kadar adayın alama işlemi yapılır.

(19) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcılığına giriş sınavı esas ve usulleri, mesleki eğitimde verilecek teorik ve uygulamalı dersler ile staj şekli, şartları ve süresi, eğitim ve staj sonundaki sınav usulleri ve diğer hususlar ile İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişlerinin çalışma esas ve usulleri Ulusal Kurumca hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.

(20) Aylık, ödenek, zam, tazminat, ek ödeme ve diğer her türlü mali, sosyal, emeklilik ve diğer hakları yönünden Ulusal Kurul Başkanı, Bakanlık Müsteşarının; Başkan Yardımcısı ve üyeler, müsteşar yardımcısının; Ulusal Kurum daire başkanları, genel müdür yardımcısının; İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri, 13/12/1983 tarihli ve 178 sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 20. maddesinin ikinci fıkrasının (b), (e) ve (ç) bentlerinde belirtilen grup başkanlıklarında görevlendirilen vergi müfettişlerinin, diğer personel ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda Devlet memurları için hizmet sınıfı, kadro ve görev unvanlarına göre öngörülen özlük haklarına sahiptir. İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ile diğer personele, Ulusal Kurulun kararı ile en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) yüzde 200'üne kadar ayrıca ek ödeme yapılabilir.

(21) Ulusal Kurul üyeliklerine seçilenlerin Kurulda görev yaptıkları sürede eski görevleriyle olan ilişkileri kesilir. Ancak kamu görevlisi iken üyeliğe seçilenler, memuriyete giriş şartlarını kaybetme dışındaki herhangi bir nedenle görevlerinin sona ermesi, görevden ayrılma isteğinde bulunması veya görev sürelerinin dolması durumunda otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları halinde ilgili bakan veya atamaya yetkili diğer makamlar tarafından mükteseplerine uygun bir kadroya atanırlar. Belirtilen atama yapılırken Ulusal Kurul üyelerinin Ulusal Kurumda geçirdikleri süreler makam veya hâkim sınıfından olup da yüksek hâkimlik tazminatını almaya başladıktan sonra seçilenler için yüksek hâkimlik tazminatı ödenmesini gerektiren görevlerde geçmiş olarak değerlendirilir. Ulusal Kurumda görev alanlar görevden ayrılma isteğinde bulunmaları halinde, durumları daha önce tâbi oldukları Kanun hükümlerine göre hizmetlerinde değerlendirilmek suretiyle mükteseplerine uygun bir kadroya, yetkili makamlarca atanır. Bu hükümler akademik unvanların kazanılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla üniversitelerden gelen personel hakkında da uygulanır.

(22) Mükteseplerine uygun bir kadroya atamaları gerçekleşinceye kadar süresi dolması sebebiyle görevi sona eren Ulusal Kurul Başkan ve üyelerine almakta oldukları aylık ücret ile sosyal hak ve yardımların Ulusal Kurum tarafından yapılmasına devam olunur. Mükteseplerine uygun kadrolara atananlara, atama, yapıldığı tarih itibarıyla Ulusal Kurum tarafından ödemede bulunulmasına son verilir. Bir kamu kurumunda çalışmayanlardan Ulusal Kurul üyeliğine seçilip süresi dolması sebebiyle görevi sona erenlere herhangi bir göreve veya işe başlayıncaya kadar, görevlerinin sona erdiği tarihte almakta oldukları aylık ücret ile sosyal hak ve yardımların Ulusal Kurum tarafından yapılmasına devam olunur. Ulusal Kurum tarafından bu fıkra kapsamında yapılacak ödemeler üç ayı geçemez.

(23) İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişliği hariç olmak üzere Ulusal Kurumun görev alanı ile ilgili konularda genel bütçeye dahil daireler ile özel bütçeli idareler ve kamu iktisadi teşebbüslerinde çalışanlar kurumlarının muvafakatı ile Ulusal Kurumda görevlendirilebilir. Bu personel, kurumlarından maaşsız izinli sayılır ve aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatları ile diğer malî ve sosyal hak ve yardımları ile her türlü özlük hakları Ulusal Kurum bütçesinden ödenir. İzinli oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam ettiği gibi, bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır, terfileri başkaca bir işleme gerek duyulmadan süresinde yapılır. Üniversite öğretim elemanları uzmanlıklarına uyan işler için 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun 38. maddesine göre Ulusal Kurumda görevlendirilebilir. Bu şekilde görevlendirilecek personel sayısı toplam kadro sayısının % 20'sini aşamaz.

(24) Ulusal Kurumun gelirleri;

- a) İş sağlığı ve güvenliği hizmet sözleşmesi bedellerinin yüzde ikisinden,
- b) Eğitim, kurs, seminer, yetkilendirme ve sertifikalandırma ücretleri ile hizmet bedellerinden,
- c) İşçi sendikaları konfederasyonları, kamu görevlileri sendikaları konfederasyonları ve işveren sendikaları konfederasyonlarının bir önceki yıl brüt gelirleri toplamından aktarılabilecek yüzde bir oranındaki paydan,
- ç) Bir önceki yıl iş kazası ve meslek hastalığı bakımından kısa vadeli sigorta kolları için toplanan prim tutarının yüzde ikisinden,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 51

- d) Genel bütçeden yapılacak yardımlardan,
- e) Faiz, komisyon ve diğer gelirlerden,
- oluşur.

(25) Ulusal Kuruma ait gelirler T.C. Merkez Bankası veya Türk bankalarından birisi nezdinde açılacak bir hesapta toplanır; ödemeler bu hesaptan yapılır. Ulusal Kurumun mal ve varlıkları Devlet malı sayılır; haczedilemez ve rehnedilemez. Ulusal Kurumun tahsil edilemeyen gelirleri 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre mal sandıklarınca tahsil edilerek bir ay içerisinde Ulusal Kurum hesaplarına aktarılır.

(26) Ulusal Kurumun giderleri Ulusal Kurul kararıyla yürürlüğe giren yıllık bütçeyle yapılır. Bütçe yılı takvim yılıdır. Bütçe, bütçe yılının başlamasından önceki otuz gün içinde hazırlanır. Ulusal Kurumun hesapları ile gelir ve harcamalarına ilişkin iş ve işlemleri, Sayıştay denetimine tâbidir."

BAŞKAN – Hükûmet bu madde ihdasına katılıyor mu?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O duydu mu efendim onları? Kimse duymuyor.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Duydu. Ya, önünde önerge var, duruyor önerge.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Biz ciddi ciddi çalışıyoruz burada, onlar telefonla konuşuyorlar.

BAŞKAN – Hayır, hayır, duyuyorlar.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Önergeler duruyor Başkanım önünde.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, önergeler değil, okunmasını istedim, onlar telefonla konuşuyorlar.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Şurada takip ettim Sayın Vekilim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Neyi? En son cümlesini söyleyebilir misin?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sen söyle, o yaptığın cümleyi asıl sen söyle.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben tamamını söyledim, neye “hayır” diyeceğinizi anlattım ben. Başından itibaren bunun neyi ihtiva ettiğini çok net ifade ettiğimi sanıyorum.

BAŞKAN – Efendim, Hükûmet katılıyor mu madde ihdasına?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Konuşmak istiyor musunuz Süleyman Bey, yoksa gerekçe mi okunacak?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe okunsun efendim.

Gerekçe:

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na eklenen 21/A maddesiyle, Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun tüzel kişiliğe haiz ve idari ve mali özerkliğe sahip bir kamu idaresi olarak kuruluşu; bağımsızlığı; görev alanına ilişkin bilgi ve belgelere erişimi; teşkilatı; İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu Başkan, başkan yardımcısı ve üyelerinin kaynağı, kontenjan esasları, nitelikleri, seçim usulü, görev süreleri, görevden el çektilir ve görevden alınmaları, Ulusal Kurumun toplantı ve karar nisabı; Ulusal Kurum ve Ulusal Kurulun görevleri, Ulusal Kurul üyeliği ile bağdaşmayacak işler; İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişlerinin kaynağı, nitelikleri, mesleğe girişte uygulanacak sınav usulleri, Ulusal Kurum Başkan ve üyeleri, İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişleri ve diğer personelin özlük hakları, Ulusal Kurumun gelir kaynakları ve bütçesi ve diğer hususlar ayrıntılı ve tartışmaya yer vermeyecek bir şekilde düzenlenmektedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Nerede etmediniz? Edildi efendim.

BAŞKAN – Edilmedi, edilmedi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Öyle mi efendim?

BAŞKAN – Madde ihdası kabul edilmemiştir.

Yeni bir madde ihdası var, onu okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın 11’inci Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

MADDE... 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na başlığıyla birlikte aşağıdaki geçici 9. madde eklenmiştir.

"Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun kurulması

Aytuğ Atıcı

Mersin

Hülya Güven

İzmir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 52

GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu Kanunun 21/A maddesinde belirtilen Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımlandığı tarihi takip eden otuz gün içinde seçilir. Ulusal Kurul, Kanunda ver alan görevleri yerine getirmek üzere seçildiği tarihi izleyen altmış gün içinde Ulusal Kurum teşkilatını oluşturarak bu tarihe kadar Ulusal Kurumun faaliyete geçmesini sağlar. Ulusal Kurumun her türlü giderleri, gelirleri ile karşılanacak aşamaya gelinceye kadar, genel bütçeden sağlanacak yardımlardan finanse edilir."

BAŞKAN – Madde ihdasına Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Konuşmak istiyor musunuz Süleyman Bey?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutalım.

Gerekçe:

Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun bir an önce kurularak faaliyete geçmesini teminen 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na geçici 9. madde eklenmesi öngörülmektedir. Maddeye göre Ulusal Kurul, bu Kanunun Resmi Gazetede yayımını takip eden otuz gün içinde seçilecek, Ulusal Kurul'un seçimini takiben altmış gün içinde de Ulusal Kurum faaliyete geçecektir. Ulusal Kurumun her türlü giderleri, gelirleri ile karşılanacak aşamaya gelinceye kadar da genel bütçeden sağlanacak yardımlardan finanse edilecektir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, nasıl kabul edilmedi Sayın Başkan, ben soruyorum. Teknik olarak sizin 3 oyunuz kabul etmiyor, benim 1 oyum yetmiyor, onu biliyorum da çoğunluk yeter sayınız yok.

BAŞKAN – Ama, belki kabul eder yani iktidar-muhalefet beraber olabilir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, hayır, ama yok burada çoğunluğunuz. Neyi reddediyorsunuz siz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Salt çoğunluk var ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, yok efendim. Alt komisyon değil burası, üst Komisyon arkadaşlar.

KOMİSYON UZMANI – 3'e 2, şu anda çoğunluk var efendim. Toplantı yeter sayısı başlangıçta aranır, şimdi aranmıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şu anda oylamada aranmayacak mı bu?

KOMİSYON UZMANI – Yok, hayır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teknik olarak böyle midir?

KOMİSYON UZMANI – Bulunanların yarından fazlasının kabul etmesi yetiyor efendim veya reddetmesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, tamam efendim.

BAŞKAN – Yeni bir madde ihdası var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın 11’inci Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

Hülya Güven

İzmir

MADDE... 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu’nun 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (f), (i), (m) ve (ş) bentlerinde yer alan "Bakanlıkça" ibareleri, “Ulusal Kurumca” şeklinde değiştirilmiş; 8. maddesinin (2) numaralı fıkrasına "bu husus Bakanlığın yetkili birimine" ifadesinden sonra gelmek üzere "ve Ulusal Kuruma" ibaresi eklenmiş; (5) numaralı fıkrasının ikinci cümlesindeki "Bakanlık" ibaresi "Ulusal Kurum" şeklinde, 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 15. maddesinin (4) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 24. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesindeki "Bakanlık" ibaresi "Ulusal Kurum" şeklinde, (2) numaralı fıkrasının üçüncü cümlesindeki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, (3) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde değiştirilmiş; 25. maddesinin (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesine "ilgili mülki idare amirine ve" ifadesinden sonra gelmek üzere "Ulusal Kurum ile" ifadesi eklenmiş; 26. maddesinin (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesindeki "Çalışma ve İş Kurumu il müdürünce" ibaresi "Ulusal Kurulca" şeklinde, 27. maddesinin (3) numaralı fıkrasındaki "Bakanlık" ibaresi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 53

"Ulusal Kurum" şeklinde, 30. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde, 31. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki "Bakanlıkça" ibaresi "Ulusal Kurumca" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde ihdasına Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde ihdası kabul edilmemiştir.

Yeni bir madde ihdasını okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma Ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın 11’inci Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımla.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

Aytuğ Atıcı

Mersin

Hülya Güven

İzmir

MADDE... 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 6. maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 6- (1) Bu Kanun kapsamındaki iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütecek yetkili ortak sağlık ve güvenlik birimleri, iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve diğer sağlık personeli Ulusal Kurum'a başvurur. Ulusal Kurum başvuranlardan yetki belgesi olan ve belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurur.

(2) Mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunulmasına yönelik çalışmaları da kapsayacak, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunulması için işveren;

a) Ulusal Kurum'ca yayımlanan listeden tehlike sınıfı ve çalışan sayısını dikkate alarak tercih ettiği ortak sağlık ve güvenlik birimi veya çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (A) sınıfı, tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde en az (B) sınıfı, az tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde (C) sınıfı belgeye sahip iş güvenliği uzmanı ile bütün tehlike sınıflarında yer alan işyerlerinde işyeri hekimi ve on ve daha fazla çalışanı olan tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde işyeri hemşiresi ve diğer sağlık personeliyle hizmet sözleşmesi yapar. Çalışanı 50 ve daha fazla olan tehlikeli ve çok tehlikeli olan işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliği birimi kurulması veya iş sağlığı ve güvenliği hizmetinin ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden alınması zorunludur. Hizmet sözleşmesinin imzalanmasından itibaren bir hafta içinde sözleşme bedelini Ulusal Kurum'un özel hesabına yatırır ve banka dekontu ile birlikte hizmet sözleşmesinin bir nüshasını Ulusal Kurum'a gönderir. Belirlenen niteliklere ve gerekli belgeye sahip olmayan ancak 10'dan az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyeri işverenleri veya işveren vekili tarafından Ulusal Kurum'ca ilan edilen eğitimleri tamamlamak şartıyla işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütebilirler.

b) Yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçileri Ulusal Kuruma bildirir.

c) Hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimlerinin ve denetime yetkili kamu idareleri ve görevlilerinin ve yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçilerin görevlerini yerine getirmelerini sağlamak amacıyla araç, gereç, mekân ve zaman gibi gerekli bütün ihtiyaçlarını karşılar.

d) İşyerinde sağlık ve güvenlik hizmetlerini yürütenler arasında iş birliği ve koordinasyonu sağlar.

ç) Hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile denetime yetkili kamu idarelerinin ve yeraltı maden işlerinde görevlendirdiği teknik nezaretçi ve daimi nezaretçilerin yazılı olarak bildirdikleri iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili mevzuattan kaynaklanan tedbirleri yerine getirir.

d) Çalışanların sağlık ve güvenliğini etkilediği bilinen veya etkilemesi muhtemel konular hakkında, hizmet aldığı kişi veya ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile yetkili kamu idarelerini, başka işyerlerinden çalışmak üzere kendi işyerine gelen çalışanları ve bunların işverenlerini bilgilendirir.

(3) 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları, iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini Sağlık Bakanlığına ait döner sermayeli kuruluşlardan doğrudan alabilecekleri gibi Ulusal Kurum'ca yayımlanan listede yer alanlar arasında 4734 sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde de alabilirler.

(4) Kamu kurum ve kuruluşlarında ilgili mevzuata göre çalıştırılan işyeri hekimi veya iş güvenliği uzmanı olma niteliğine haiz personel, gerekli belgeye sahip olmaları ve üst yöneticinin görevlendirmesine muvafakat etmeleri şartıyla asli görevlerinin yanında, belirlenen çalışma süresine riayet ederek çalışmakta oldukları kurumda görevlendirilebilirler. Bu şekilde görevlendirilecek personele görev yaptığı her saat için (300) gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımı tutarında ilave ödeme yapılır. Bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir kesinti yapılmaz. Bu görevlendirmede personelin yapacağı fazla çalışma bakımından İş Kanunu'ndaki sınırlamalara uyulur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 54

(5) İş yeri hekimlerinin işyeri sağlık ve güvenlik birimleri ile ortak sağlık ve güvenlik birimlerinde görevlendirilmelerinde 6023 sayılı Türk Tabipleri Birliği Kanunu'nun 5. maddesine göre gerekli onayın alınması gerekir.

(Oturum Başkanlığına Başkan Necdet Ünüvar geçti)

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu yeni madde ihdasına?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI AHMET ERDEM – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Yeni madde ihdasına dair gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 6'ncı maddesi değiştirilerek iş yerlerinde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini sunacak ortak sağlık ve güvenlik birimleri, iş güvenliği uzmanı, iş yeri hekimi ve diğer sağlık personelinin öncelikle Ulusal Kuruma başvurusu; Ulusal Kurumun başvuranlardan yetki belgesi olan ve belirlenen nitelikleri taşıyanları listeleyerek uygun yöntemlerle kamuoyuna duyurması öngörülmekte ve maddenin devamında işverenlerin iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin görevleri sıralanmaktadır.

Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarına iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini 4734 sayılı Kanun'a göre ihaleyle alma yanında, Sağlık Bakanlığına ait döner sermayeli kuruluşlardan doğrudan temin edilebilir esnekliği sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı yeni madde ihdasıyla ilgili Sayın Çelebi'nin önergesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 12- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

a) Eki (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "1. Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümüne "Milli Emlak Dairesi Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere " İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı" ibaresi eklenmiş, "4. Başbakanlık ve Bakanlıklarda" bölümünde yer alan "İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü," ibaresi "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı," şeklinde değiştirilmiş ve bu ibareden sonra gelmek üzere "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürü," ibaresi eklenmiştir.

b) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 7 nci sırasına "Gelir İdaresi Grup Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı," ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 12'nci maddede önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendine "yabancı dil" ibaresinden sonra gelmek üzere " , 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununa göre iş güvenliği uzmanı olabilecek mezunları yetiştiren fakültelerde iş sağlığı ve güvenliği" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN - 13'üncü maddede de önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'ten sonra yeni bir madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

İstanbul

Ek Madde: 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 14'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"MADDE 15- Çalışma yaşamında sağlık ve güvenlik kültürünün geliştirilmesi amacıyla okul öncesi eğitimden başlamak üzere yüksek öğretim sürecinin sonuna kadar eğitim kurumlarında iş sağlığı ve güvenliği kültürünün oluşturulması ve geliştirilmesi için gerekli düzenlemeler yapılarak eğitimin her aşamasında iş sağlığı ve güvenliği dersleri eğitim müfredatına zorunlu ders olarak eklenir ve buna ilişkin her türlü düzenleme Millî Eğitim Bakanlığı ile Çalışma Bakanlığı tarafından ortaklaşa belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Bakanım, hoş geldiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hoş bulduk.

BAŞKAN – Çok hızlı gidiyorduk.

Sayın Çelebi ve arkadaşlarının yeni madde ihdasıyla ilgili önergesine Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, eğitimle ilgili bir madde herhâlde. Katılmıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 55

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İlk defa sizi Başbakana şikâyet edeceğim. Başbakan geçen de aynen benim bu cümlelerle yazdığım gibi bir düzenleme yapılacağını söyledi, ben de inandım. Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı “Böyle bir düzenleme yapacağız.” dediği zaman, kamuoyuyla da bunu paylaştığına göre ben de inandım ve aldandım demek ki. Bunu belki en azından kurtarırsınız. Sayın Başbakan herhâlde bunu mutlaka arkadaşlarıyla konuşmuştur diye düşündüm. Kötü niyetim yok bu önergeyi verirken. Bu düzenlemeyi de verirken asla kötü bir niyetle yapmadığımı söylüyorum. Sayın Başbakan “Temelden bu işlerin artık eğitiminin verilmesi gerektiğini biliyoruz ve artık yalnız üst okullarda değil, daha millî eğitimin başlangıç noktasından itibaren bunu sağlayacağız.” dedi. Bu maddeyi reddettiğinizde ben Başbakana sizi şikâyet edeceğim. Hem Çalışma Bakanını hem bürokrasisini hem de Komisyon üyelerini, AK PARTİ kabul etmezse onu şikâyet edeceğim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, benim üçüncü dönemim olduğu için fark etmez yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yani “Ben gidiciyim, beni çok şey yapma.” diyor.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, topu anında bize attınız yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Keşke siz gelmeden o bürokratlar hani duruyordu ya, orada mesela müsteşar filan, onlar için risk oluşturunuyordu aslında. Keşke gelmeseydiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Evet, doğru.

Şimdi, efendim, bu yükseköğretimle ilgili iş sağlığı ve güvenliği derslerinin ne şekilde verileceğinin düzenlemesini yapıyoruz. Yani, ilgili fakültelerde, iş sağlığı ve güvenliğiyle ilgili bölümlerde okutulması, ders konmasıyla ilgili düzenleme var. Ortaöğretim ve ilköğretimle ilgili ise Millî Eğitim, şu anda Talim Terbiye çalışmalarını sürdürüyor ve buraya da iş güvenliğiyle ilgili, iş sağlığıyla ilgili dersi mutlaka bilincin oluşması açısından şu anda çalışılıyor ve konacak, bir sıkıntı yok yani. Bu anlamda katılamadığımızı ifade ediyorum. Yoksa, Başbakanımızın sözünü biz yere düşürür müyüz? O talimat çerçevesinde...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada yapsaydınız daha iyi, daha sık olurdu.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – A’dan z’ye bu bilinci oluşturma gayreti içerisindeyiz efendim ama yani saygıdeğer bir tekliftir ama gereği yapıldığı için katılamıyoruz. Yoksa bir art niyet dolayısıyla değil yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yapılmadı da yapılması düşünülüyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yapılıyor efendim, yapılıyor hemen, hızlı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yapılmadı daha da düşünülüyor.

BAŞKAN – Bizi de, Komisyonu da kurtarmış oldunuz Sayın Bakanım, teşekkür ediyoruz.

Hükûmetin katılmadığı, Sayın Çelebi ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 14- 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kamulaştırma nedeniyle idarece ödenmiş olan ancak kesinleşen yargı kararları gereği geri ödenmesi gereken kamulaştırma bedelinin; borçlusuna bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce idarece tebliğ edilmiş olması halinde bu Kanunun yayımını izleyen aydan başlamak üzere altı ay içinde, tebliğ edilmemiş olması halinde ilgisine tebliğ tarihinden itibaren üç ay içinde ödenmesi şartıyla kamulaştırma bedeliyle birlikte ödenmesi gereken faizin tahsilinden vazgeçilir. Şu kadar ki, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılacak tebligatlarda ödeme için verilen üç aylık sürenin bu maddede yer alan altı aylık sürenin içinde kalması halinde üç aylık süre altı aylık sürenin bitim tarihine kadar uzar. Bu madde hükmünden yararlanan şahıslar bu konuyla ilgili dava açamazlar. Bu şahıslar hakkında başlatılmış icra takipleri ödeme süresince durur, ödemeyi müteakip sonlandırılır, icra ve yargılama masrafları talep edilmez.”

BAŞKAN – 14’üncü madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 14"üncü Maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, katılamıyoruz. Tabii, yani, şuna katılıyorum: Yasal düzenlemeler yapılırken mümkün mertebe konuya hasredilmiş olması saygıdeğer, buna

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 56

katılıyoruz ama bunun mümkün olmadığını, mutlaka bu şekilde temel düzenlemeleri yaparken ilave yaşanan sosyal olayları, hadiseleri, problemleri dikkate alarak bazı madde ilave edildiği gerçeği de var. Şimdi, burada Karayollarıyla ilgili, bir ilçede düşünebiliyor musunuz, neredeyse ilçe halkının tamamı haczedilmiş durumda, traktöründen arazisine varıncaya kadar kamulaştırmadaki yaşanan mahkeme kararından dolayı bir sıkıntı var. Herhâlde bu maddeyi konuşuyoruz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, çok özür diliyorum. Ben bu önergeyi geri çekiyorum efendim, sizi yormayayım.

BAŞKAN – Peki, Sayın Çelebi önergeyi geri çekiyor.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Çünkü alt komisyonda da bunu olumlu karşılamıştınız.

BAŞKAN – O zaman oylamıyoruz.

Maddeyi oyluyoruz: Maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14'üncü maddeden sonra iki adet yeni madde ihdasıyla ilgili önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 14. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (III) sayılı cetvele aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"10) Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu"

BAŞKAN – Sayın Bakanım, yeni madde ihdasına katılıyor musunuz, Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz. Bu ayrı bir yapı, ayrı bir düzenleme teklifidir. Dolayısıyla, bu maddeye katılamıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu Kanunla kurulan Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunun 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (III) sayılı cetvele düzenleyici ve denetleyici kurum olarak eklenmesi öngörülerek bütçe rejimi de açıklığa kavuşturulmuştur.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı yeni madde ihdasına yönelik önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir adet önerge daha var, onu da okutacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 14. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin kanun tasarısına eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

MADDE- Ekli (1) Sayılı Listede, (2) Sayılı Listede, (3) Sayılı Listede ve (4) Sayılı Listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (III) sayılı cetvelin Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumu bölümüne eklenmiştir.

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ULUSAL İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KURUMU

TEŞKİLATI : MERKEZ

S ırası	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Topla m
İİ	Ulusal Kurum Başkanı	1	1	1

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 57

İH	Ulusal Kurum Başkan Yardımcısı	1	1	1
İH	Ulusal Kurum Üyesi	1	17	17
	Toplam Kadro Adedi		19	19

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

(

2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ULUSAL İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KURUMU

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sı nıfı	Unvanı	Dereces i	Serbest Kadro Adedi	Topl am
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Başmüfettişi	1	500	500
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Başmüfettişi	2	400	400
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişi	3	250	250
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişi	4	200	200
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişi	5	150	150
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişi	6	125	125
G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettişi	7	125	125
İH G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcısı	8	125	125
İH G	İş Sağlığı ve Güvenliği Müfettiş Yardımcısı	9	125	125
	Toplam Kadro Adedi		2000	2000

3) SAYILI LİSTE

KURUMU : ULUSAL İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KURUMU

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sı nı	Unvanı	Dereces i	Serbest Kadro Adedi	Topla m
GİH	Daire Başkanı	1	7	7
GİH	Şube Müdürü	1	18	18
GİH	Şef	3	18	18
GİH	Şef	4	20	20
GİH	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni	3	20	20
GİH	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni	4	25	25
GİH	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni	5	30	30
GİH	Veri Hazırlama Kontrol İşletmeni	6	35	35
GİH	Memur	3	25	25

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 58

GİH	Memur	4	25	25
GİH	Memur	5	25	25
GİH	Memur	6	30	30
GİH	Memur	7	35	35
GİH	Memur	8	40	40
GİH	Memur	9	45	45
GİH	Memur	10	50	50
TH	Mimar-Mühendis	1	10	10
TH	Mimar-Mühendis	2	5	5
TH	Mimar-Mühendis	3	5	5
AH	Avukat	1	10	10
AH	Avukat	2	7	7
AH	Avukat	3	5	5
AH	Avukat	4	5	5
AH	Avukat	5	5	5
	Toplam Kadro Adedi		500	500

4) SAYILI LİSTE

KURUMU : ULUSAL İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KURUMU

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sını	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro Adedi	Topl
Gİ	Hukuk Müşaviri	1	1	1
Gİ	Başkanlık Müşaviri	1	10	10
Gİ	Basın Müşaviri	1	1	1
	Toplam Kadro Adedi		12	12

BAŞKAN – Hükûmet Sayın Çelebi ve Öğüt’ün yeni madde ihdasına katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz. Bu maddeler önemli Sayın Çelebi yani bu maddeler üzerinde önerge hiç düşündüğünüz kanaatinde değilim Sayın Çelebi ya. Eski bir şey herhâlde bu, alt komisyondan kalan bir şey midir?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, ben şunun için söylüyorum Sayın Bakan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Buyur Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) –...buna benzer birçok düzenlemeler vardı. Tarihe not düşmek için ve özellikle bu yasa teklifimin devamı olan diğer maddeler aslında reddedildi ama gerçekten bizim ilaç olarak gördüğümüz –siz yoktunuz demin- düzenleme, o maddelerin düzenlenmesiydi. Ona göre de kadro ihdasıydı. Ben, gerekçe okunsun, onun haricinde bu maddeler üzerine konuşmayacağım ama tarihe neyi önerdiğimizi not düşmek adına bunları yapıyoruz Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 59

BAŞKAN – Kanaatte bir değişiklik var mı Hükûmette?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Olmadı efendim, ikna olmadım.

BAŞKAN – Peki.

Hükûmetin katılmadığı, Sayın Çelebi ve Sayın Öğüt’ün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 15- Ekli (1) sayılı ve (2) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükûmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetveli Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (3) sayılı, (4) sayılı ve (5) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükûmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

BAŞKAN - 15’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükûmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 15’inci Maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

İstanbul

BAŞKAN – Önergeye katılıyor mu Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz çünkü teknik olarak bu kadroların iptal ve ihdası gerekiyor, onun için katılamıyoruz.

BAŞKAN – Peki, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bu maddeyle yapılan değişikliğin yetersiz olduğunu düşündüğümüzden ve yerine Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Kurumunu öngördüğümüzden dolayı kanun tasarısı metninden çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 16- 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin (e) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“e) Avrupa Birliği ve Malî Yardımlar Dairesi Başkanlığı.”

BAŞKAN – 16’nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 17- 3146 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi ile aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ile İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışmalarını düzenlemek, yönetmek ve denetlemek.”

“İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ile İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerinin çalışma usul ve esasları ile personelin nitelik, görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.”

BAŞKAN – 17’nci madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükûmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 17. Maddesiyle 3146 sayılı Kanun’un 12. Maddesinin değiştirilmesi öngörülen ikinci fıkrasına aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

“İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı genel yönetiminde işçi sendikalarından en az 1 ve kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinin temsilcilerinden en az 1 kişi yer alır. Enstitünün finansmanı genel bütçe kalemlerinden karşılanır. Enstitü idari olarak özerktir.”

BAŞKAN – Önergeye Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 60

Bu yolla enstitüde toplumsal tarafların temsil edilmesi amaçlanmış, özerklik yoluyla da siyasi baskı ve iktidar değişikliklerinden etkilenmemesi sağlanmaya çalışılmıştır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Kürkcü'nün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunda görüşülmekle olan 1/1006 esas numaralı İş Sağlığı Ve Güvenliği Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının çerçeve 17 nci maddesiyle değişiklik yapılan 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Domaç
İstanbul

"20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen eğitim kurumları, ortak sağlık ve güvenlik birimleri ile birinci fıkrası gereğince iş sağlığı ve güvenliği ortam ölçüm, analiz laboratuvarlarının inceleme, kontrol ve denetimleri iş sağlığı ve güvenliği uzmanı ve yardımcıları ile mühendis, fizikçi, kimyager, biyolog ve tabipler tarafından yerine getirilebilir."

BAŞKAN – Sayın Domaç'ın önergesine katılıyor musunuz Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, katılıyoruz.

Bilgi açısından da şunu ifade edeyim: Bizim İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğümüz bünyesinde ortak sağlık birimi, laboratuvar ve eğitim kurumlarımız var. Bunların denetimini kim yapıyor? Uzmanlar, mühendisler, kimyagerler ve doktorlar; bu eğitimleri, denetlemeyi bunlar yapıyorlar. Bu denetimi yapabilmeleri için, böyle bir yetkiyi kullanabilmeleri için, bu üç alana mahsus, kendi bünyemizdeki denetimi yapabilmeleri için bu şeyin net bir şekilde yazılması gerekiyor idi, onun için katılıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeye de benzer bir gerekçe yazmış arkadaşımız.

Hükûmetin katıldığı Mehmet Domaç arkadaşımızın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmmiştir.

MADDE 18- 3146 sayılı Kanunun 12/A maddesinin madde başlığı "Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığı" şeklinde, maddenin birinci fıkrasında geçen "Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığının" ibaresi "Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığının" şeklinde değiştirilmiş, maddenin birinci fıkrasına (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş ve (f) bendi (ğ) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"f) Bakanlık tarafından hazırlanacak mevzuatı Avrupa Birliği müktesebatına ve terminolojisine uyumu açısından incelemek ve görüş bildirmek.

g) İnsan Kaynaklarının Geliştirilmesi Programı çerçevesinde kurum ve kuruluşlarla iş birliği içinde, mevzuat uyumu ve uygulaması için gerekli teknik, kurumsal kapasite ve mali ihtiyaçların tespitine ve faaliyetlerin izlenmesine katkıda bulunmak."

BAŞKAN – 18'inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmmiştir.

MADDE 19- 3146 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, bu fıkra da yer alan "veya dil yeterliği bakımından buna denkliği kabul edilen ve uluslararası geçerliliği bulunan başka" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı maddenin son fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Yurt dışı sürekli görevlere; yurt dışı işçi hizmetleri uzmanları ile Bakanlık merkez teşkilatı veya bağlı veya ilgili kuruluşlarında ek göstergeleri Genel Müdür düzeyinde veya daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar, mesleki nitelik değerlendirmesine tabi tutulmaksızın atanabilirler. Bakanlık ile Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğünde Genel Müdür Yardımcısı veya Daire Başkanı kadrolarında en az iki yıl çalışmış olanlar da mesleki nitelik değerlendirmesine tabi tutulmak, Bakanlığın yurt dışında bulunan toplam birim sayısının % 10'unu geçmemek ve bir defaya mahsus olmak üzere yurt dışı sürekli görevlere atanabilirler."

BAŞKAN –19'uncu madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı"nın 19'uncu Maddesiyle 3146 sayılı Kanun'un 29'uncu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 61

Maddesinin 3. Fıkrasının değiştirilmesi öngörülen birinci cümlesinin alt komisyon metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul
Hülya Güven
İzmir

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Öğüt
İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, gerekçeyi mi okutayım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır efendim, beni dinleyin bir iki dakika.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şöyle efendim: Bu gerçekten liyakate önem verilmesi gereken bir düzenlemeydi daha önce. Bu ortadan kaldırılıyor. Deneyim ve tecrübenin egemen olduğu bir yapıydı, bu kaldırılıyor. Daha önce yedi yıl çalışma şartı vardı, bunlar tamamen ortadan kaldırıldı. Yeni bir kayırmacılık olarak gördüğüm bir düzenleme bu, Sayın Bakan, özellikle bunu belirtiyorum. Bu bugün için belki çok cazip gelebilir yeni unsurların oraya taşınması adına ama ben özellikle bu düzenlemenin sonra büyük sorunlar yaratacağını daha önce de ifade ettim, dil ve benzeri konularda birçok iyi yetişmemiş, yeterince uzmanlaşmamış insanların bu alanda gönderildiğini birçok uygulamalarıyla gözlüyoruz. Burada da böyle bir kriterden kaynaklanan sıkıntıların olacağını bir kez daha ifade ediyorum. Bu uygulamayla ilgili bırakın bu kurallara uymayı bile, bunların altındaki bir kapasitede insanlar yetişmeden bu alanda görevlendirilmesini doğru bulmadığımızı bir kez daha ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 20- 3146 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesinde yer alan “İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü Müdürlüğü” ibaresi “İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 20’nci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 21- 3146 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 16- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığında Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanı unvanlı kadroda bulunan personel ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürlüğünde İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdürü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitü Müdür Yardımcısı unvanlı kadrolarda bulunanların görevleri sona erer ve bunlar en geç bir ay içinde derece ve kademelerine uygun diğer kadrolara atanır. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına ait aylık, ek gösterge ve her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali haklarını almaya devam eder. Söz konusu personelin atandıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); yeni atandıkları kadrolara ilişkin olarak yapılan aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması hâlinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir. Atandıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanarlara fark tazminatı ödenmesine son verilir.

b) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığında ve İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü ile İş Sağlığı ve Güvenliği Bölge Laboratuvarlarında görev yapan personel kadroları ile birlikte çalıştığı birim dikkate alınarak durumuna göre Avrupa Birliği ve Maf Yardımlar Dairesi Başkanlığı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığı ya da İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürlüklerine herhangi bir işleme gerek kalmaksızın aktarılması sayılır.

c) İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanlar, hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına devredilmiş sayılır. Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 62

ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsüne tahsis edilmiş olanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanlığına tahsis edilmiş sayılır.

ç) Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığına ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanlar, hiçbir işleme gerek kalmaksızın Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığına devredilmiş sayılır.”

BAŞKAN – 21’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 22- 3146 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 17- Bakanlık ile Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü merkez teşkilatlarında; mesleğe özel yarışma sınavıyla giren ve yapılan yeterlik sınavında başarılı olanlardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 35 yaşını doldurmamış ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde üç ay içinde düzenlenen sınavda başarılı olanlar, bir defaya mahsus olmak üzere Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanı kadrolarına atanabilirler. Atama yapılabilecek personel sayısı, Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanı ve Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzman Yardımcısı toplam kadro sayısının %10’unu geçemez. İlgililerin, müracaat tarihinden geriye son üç yıl içinde yapılan Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavlarında Almanca, Arapça, Fransızca, İngilizce veya Rusça dillerinin birinden en az (B) düzeyinde puan almış olmaları şarttır.

Bu şekilde atananların, yurt dışı sürekli göreve atanabilmeleri için en az bir yıl Dış İlişkiler ve Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Genel Müdürlüğünde çalışmaları zorunludur.”

BAŞKAN – 22’inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekle olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın 22’nci Maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

Aytuğ Atıcı

Mersin

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu, Sayın Çelebi ve Sayın Güven’in önergesine?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada da aynı düzenleme, biraz önce izah ettim. Burada da Türkiye İş Kurumu bünyesinde işe alınan ve çalışan personelin özellikle uzmanlık gerektiren, tecrübe sahibi olması gereken yurt dışı hizmetlerinde görevlendirmeleri için yedi yıl çalışma şartı ortadan kaldırılarak Bakanlıktaki bu şartları taşımayan personelin yurt dışına gönderilebilmesinin yolu açılmaktadır bu düzenlemeyle. Demin, diğerinde yaptığım değerlendirme gibi bunun sorun yaratacağını bir kez daha takdirlerinize, bilgilerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Burada Sayın Başkanım, tabii, konu anlaşılınca sorun değil ama anlaşılma ihtiyacı varsa açıklamamızda fayda var, yanlış bir şey yapılmıyormuş gibi bir izlenim olmasın.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) - YİH uzmanlarımız var bizim yurt dışı hizmetleriyle ilgili olarak. Bunlar, uzmanlar, zaten yurt dışındaki ataşelik, müşavirlik görevlerine atanıyorlar. İlave ettiğimiz ne var şimdi 1’inci maddede, 19’uncu maddede? Genel Müdür düzeyindeki üst düzey yöneticilerin hepsinin (C) düzeyinde yabancı dil bilme zorunluluğu var. Bu maddede ise kurumun içerisindeki kariyer uzmanları, diyelim ki Sosyal Güvenlikte kariyer uzmanı, yabancı dil sorunu yok, uzman ama yeterli sayıda burada eleman ihtiyacımız olduğu için yine uzman, yabancı dil sorunu olmayan arkadaşların da atanabilmeleriyle ilgili bir düzenleme yani ve (B) düzeyinde şey olacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yedi yıl şartını niye kaldırıyoruz Sayın Bakanım burada?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Nerede yedi yıl şartı?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Daha önce vardı ya yedi yıl şartı, burada, mevcut yasada yedi yıl şartı vardı. Şimdi, niye gereksinim duyuldu bu yedi yıl şartını ortadan kaldırmaya? Yedi yıl çalışma şartı vardı daha önceki düzenlemede, şimdi niye kaldırılıyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 63

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI DIŞ İLİŞKİLER VE YURTDIŞI İŞÇİ HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRÜ NAİM GÜRHAN KESKİN – Sayın Vekilim, olayımız şu: Daha önce YİH uzmanı olmayanlar için on yıllık bir süre şartı öngörülüyor idi. Şimdi, sadece YİH uzmanları, yurt dışı işçi hizmetleri uzmanları yurt dışına gidebiliyorlar. Onlar için zaten on yıllık süre şartı yine yoktu, onların üç yıllık yardımcılık dönemi var, yeterliliklerini aldıktan sonra zaten gidebiliyorlardı. Nedir? Diğer kariyerler gidemeyecekler, sadece yurt dışı işçi hizmetleri uzmanları gidebiliyorlar, Bakanlığın bağlı, ilgili kuruluşlarında çalışanlardan (B) düzeyinde bilenler de buraya uzman olarak atanacaklar; yapılan işlem bu.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, benim de burada, bu geçen okuduğum haberden sonra kaygım şu: Dil bilmediği hâlde yurt dışına gönderilen, hatta ona bir de dil öğrenmesi için ayrıca maaş ödenen unsurların yurt dışına gönderilmesiyle ilgili. Şimdi, bir sınav var yani yanlış anlaşılmasın, görünürde İngilizce veyahut da neyse o dili biliyor olduğunu söylüyorlar ama işin teknik yanıyla ilgili nasıl geçiliyorsa geçiliyor sınavdan ama sonra gönderdiğinizde bakıyorsunuz ki o insanların hiçbir deneyimi, dil tecrübesi olmadığı hâlde oralarda yeniden onlara tercüman tutularak dil öğreniyorlar. Benim bundan duyduğum kaygıyı, bir kez daha... Uzmanlaşsın diyoruz, buradaki o yeterlilik süreci tamamlansın, ondan sonra gönderilsin diyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu belgesi olmayan zaten gidemiyor. Sayın Başkanım, bu belge şartı var, bu şart olmadan, (C) ve (B) düzeyinde yabancı dil bilmeden oraya gönderme imkânınız zaten yok.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 23- 3146 sayılı Kanunun Ek-1 sayılı cetvelinde yer alan “Avrupa Birliği Koordinasyon Dairesi Başkanlığı” ibaresi “Avrupa Birliği ve Mali Yardımlar Dairesi Başkanlığı” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 23’üncü madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 24- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde ile eki (II) sayılı Cetvele (3) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiştir.

“EK MADDE 18- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Kanun hariç olmak üzere, tabi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Başbakanlık, bakanlıklar ile bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşların;

a) Müsteşarlar ile ek göstergesi 7000 ve daha yüksek tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde; valiler İçişleri Bakanlığı merkez teşkilatındaki vali kadrolarına, diğerleri Başbakanlık merkez müşaviri kadrolarına,

b) (a) bendinde belirtilenler hariç olmak üzere ek göstergesi 6400 ve daha yüksek tespit edilen kadrolarda bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde; Başbakanlık merkez teşkilatı, bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarda olanlar Başbakanlık müşaviri, bakanlık merkez teşkilatında olanlar ile bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarda olanlar bakanlığın müşavir kadrolarına,

c) Ek göstergeleri 3600 (3600 dâhil) ile 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Daha önce (1) numaralı alt bentte belirtilen kadrolarda bulunmayanlardan ek göstergesi 3600 (3600 dâhil) ile 6400 (hariç) olarak tespit edilen yönetici kadrolarında toplam en az iki yıl görev yapmış olanlar ilgili kuruma ait (1) numaralı alt bentte yer alan kadrolardan kurumlarınca tespit edilmiş olan kadrolara,

3) (2) numaralı alt bentte belirtilenlerden iki yıldan az görev yapmış olanlar, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan araştırmacı kadrolarına,

ç) Ek göstergesi 3600’den daha düşük tespit edilen yönetici kadrolarında bulunanlar görevden alındıklarında veya görev süreleri sona erdiğinde;

1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlilikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda bulunanlar daha önceki bu kadrolarına,

2) Diğerleri, bu maddeye göre ihdas edilmiş sayılan araştırmacı kadrolarına

atanmış sayılırlar. Bu şekilde atanmış sayılanlardan bir ay içinde talepte bulunanlar, atamaya yetkili amirler tarafından öğrenim durumları itibarıyla ihraz etmiş bulundukları unvanlara ilişkin kadrolara bir ay içinde atanırlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 64

Birinci fıkra kapsamında atanmış sayılanlar ile anılan fıkranın son cümlesi uyarınca talep üzerine yapılacak atamalar için uygun boş kadro bulunmaması hâlinde, bunlar için başka bir işleme gerek kalmaksızın, söz konusu kadrolar ihdas edilmiş ve kurumların kadro cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadrolar boşalması hâlinde, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Anılan kadrolara atananlar ile atanmış sayılanlar, atamaya yetkili amirleri tarafından belirlenen birimlerde istihdam edilir.

Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Hâkimler ve savcılar arasından Adalet Bakanlığı merkez kuruluşuna atananların hâkimlik ve savcılık mesleğine dönmelerine ilişkin hükümler, mülki idare sınıfı ve büyükelçilerin merkeze alınmalarına ilişkin hükümler saklıdır.”

3/ A	Başbakanlık Merkez Müşaviri	71.230	37.950
---------	-----------------------------	--------	--------

BAŞKAN – 24’üncü madde üzerinde iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 1/1006 Sayılı "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı”nın çerçeve 24’üncü Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Kadir Gökmen Ögüt
İstanbul

Hülya Güven
İzmir

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu maddeyi şu ana kadar konuştuğumuz en tehlikeli, en riskli, en çok bu kadrolar üzerinde yeni operasyonların gireceği bir düzenleme olarak görüyoruz. Keyfi uygulamalar yapılacağı konusunda kaygılarımızın olduğu bir düzenleme bu düzenleme. Dolayısıyla, bu maddeyle ilgili ciddi anlamda kamu bürokrasisinin içerisinde büyük tehdit oluşturacak bir düzenleme olarak görüyorum bu maddeyi ve bunun yaratacağı sorunlar var. Bundan sonra birçok tayinin ve terfinin de bu konuda yaratacağı sıkıntılar var. Bizim hem Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak burada hem de Mecliste en çok üzerinde duracağımız, en çok bu konuyla ilgili bu düzenlemenin yaratacağı sorun nedeniyle üzerinde duracağımız temel düzenleme budur. Bu düzenlemeye karşı çok yanlışlık yapıldığını düşünüyorum ben. Bunun ayrıntılarını bilmiyorum, ne kadar kişiye hitap edeceğini, nereye ucunun varacağını da kestiremiyoruz. Hani, bu birçok çizelgeler kurulur yapılırken, o çizelgelerde şu kadar kadro, şu kadar şey. Bunun önü açık, öyle görünüyor. Önü açık olan bu düzenlemenin buradan geçmesi hâlinde tabii ki Mecliste üzerinde ısrarla duracağımız bir düzenleme. Hassas bir konu ve bu hassasiyet üzerinde de büyük ayrımcılıkların olacağı, bazı keyfi atamaların bu düzeyde yapılacağı, yargı kararı olmadan yargısız infazların yapılacağı konusunda gibi düzenleme. “Siz gidin yargıya, bundan sonra hakkınızı orada arayın.” denilebilecek bir düzenleme olduğunu bir kez daha buradan ifade ediyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, Süleyman Bey, bu konu 4-5 bin kamu çalışanını ilgilendiren bir konu. Görevden alınan bir kamu görevlisinin nereye atanacağı bizim mevzuatımızda şu anda maalesef yok. Görevden alınmış, nereye atanacak, bu netlik yok. Bu yargı...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Niye alınıyor efendim? Sayın Bakanım, çok özür diliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, siz Bakan olacaksınız ya, siz Bakan olunca benim sağımdaki, solumdaki bürokratların bazılarını alacaksınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İnşallah olacağım, Allah konuşturuyor sizi, sağ olun.

Ama şu 4-5 bin rakamı az bir rakam mı yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, hayır, hayır, bakın...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu kadar düzeydeki insanları alıyorsunuz, bir yerlere görevlendireceksiniz, 10 kişiden bahsetmeyeceğiz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Almıyoruz efendim, niye alalım şimdi durup dururken ama eğer alınıyorsa nereye atanacağı konusu netlik kazanmıyor burada. Bunu netleştiren bir düzenleme bu. Bu konuda “Genel Kurul” diyorsunuz ya, eğer burada daha sağlıklı düzenleme varsa biz buna açığız ama mutlaka bir düzenleme yapılması lazım. Nasıl yapacağız? “Şurada şu eksiklik var.” dersiniz biz bunu tartışmaya,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 65

değerlendirmeye hazırız. Bunu o şekilde not alın ama şu anda yargı bir karar veriyor ve göreve geri başlatıyorsunuz, eyvallah ama görevden aldığınız bir insanı nereye atacağınız konusundaki muğlaklığı ortadan kaldırmaya dönük bir düzenlemedir.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının 24'üncü maddesine eklenmesi öngörülen ek madde 18'in 1. Fıkrasının (ç) bendine aşağıdaki (3) numaralı alt bendin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Cemalettin Şimşek

Samsun

"3) Halihazırda Gelir İdaresi Başkanlığı kadrolarında olup mesleğe 2003 ve 2004 yıllarında devlet gelir uzman yardımcılığı ve vergi denetmen yardımcılığı; 2006 yılında ise devlet gelir uzman yardımcılığı ile ortak yapılan özel yarışma sınavları ile alınan ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda gelir uzmanı olarak atananlar derecelerine uygun devlet gelir uzmanlığı ya da vergi müfettişliği kadrolarına"

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Gelir İdaresi Başkanlığında mesleğine, 2003 ve 2004 yıllarında "Devlet Gelir Uzman Yardımcılığı, Gelir Uzman Yardımcılığı ve Vergi Denetmen Yardımcılığı Giriş Sınavı" ve 2006 yılında ise "Devlet Gelir Uzman Yardımcılığı ve Gelir Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı" şeklinde yapılan özel yarışma sınavları sonucunda, (devlet gelir uzman yardımcısı veya vergi denetmen yardımcısı olarak atanabilecekken hiçbir kriter aranmaksızın İdarenin takdiri ile) gelir uzman yardımcısı olarak başlayan ve (devlet gelir uzmanları ve vergi denetmen yardımcılığı gibi) üç yıllık yardımcılık döneminden sonra yapılan (devlet gelir uzman yardımcısı veya vergi denetmen yardımcılığına da aynı koşullarla uygulanan) yeterlik sınavlarında başarılı olarak gelir uzmanı olarak atananlar bulunmaktadır.

Söz konusu sınavları kazanan adaylar arasından hiçbir objektif kritere dayanmadan hangi adayın hangi unvana atanacağı tamamen sınav komisyonunun takdiri ile belirlenmiştir.

TBMM Dilekçe Komisyonu tarafından söz konusu husus 2 yıl süren bir inceleme ile tüm boyutlarıyla ortaya konmuş ve 23/12/2013 tarihinde 22 sayılı Dilekçe Komisyonu Genel Kurul Kararı yayımlanmıştır. Kararda, 2003, 2004 ve 2006 yıllarında gelir uzman yardımcısı olarak atanan söz konusu kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesi yönünde Maliye Bakanlığında çalışma yapılması istenmiştir. İdarenin bu konuda yapacağı bir husus bulunmaması halinde ise bu kişilerin mağduriyetlerinin yasal düzenleme konusu yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Yapılan düzenlemeyle mesleğe aynı şartlarda alınan ve hangi adayın hangi unvana atanacağı tamamen sınav komisyonunun takdiri ile belirlenmiş kişiler arasında statü, maaş ve özlük haklar bakımından mağdur edilen kişilerin, anayasada ifade edilen eşitlik ve idarenin bütünlüğü ilkelerine uygun düzenleme yapılarak mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmaktadır. Diğer taraftan, söz konusu ortak sınavlarla mesleğe başlamış olan gelir uzmanları yaklaşık on yıldır Gelir İdaresi Başkanlığının tüm birimlerinde görev yapmaktadır. Vergi müfettişliğine atanmaları durumunda mesleki birikimleri de dikkate alındığında kayıt dışıyla mücadelede etkinlik sağlanacağı açıktır.

Gelir İdaresi Başkanlığı Merkez birimlerinde var olan personel ihtiyacının önemli bir bölümü düzenleme konusu kişilerin geçici görevli olarak çalıştırılmasıyla giderilmektedir. Bu düzenlemeye konu edilen kişilerin devlet gelir uzmanlarıyla aynı yerlerde aynı görevlerde çalıştırıldığı göz önüne alındığında, önergenin yasalaşması ile Gelir İdaresi Başkanlığının merkezdeki personel ihtiyacı da karşılanmış olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, uzun ve kapsamlı bir gerekçeden sonra kanaatinizde bir değişiklik var mı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Cemalettin Bey'e saygımız sonsuz tabii ama çok uzun olduğu için katılamıyorum efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Şimşek ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 25- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvelin "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar:" kısmının "1- Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel;" bölümünün (e) sırasına "Genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 66

Sekreter,” ibaresinden sonra gelmek üzere “İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 25’inci maddede önerge yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 26- 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasının (d) alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve yedinci fıkrasında yer alan “işgücü piyasası araştırma ve planlama çalışmaları yapmak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Fondan ödenmek üzere vize edilmiş sözleşmeli personel pozisyonlarında çalışanlar ile bunlardan ilgili mevzuatına göre Kurum kadrolarına atanan ve Kurumda çalışmaya devam eden personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin ödemeleri gerçekleştirmek” ibaresi eklenmiştir.

“d) Aktif işgücü hizmetleri kapsamında kurs ve programlar.”

BAŞKAN – 26’ncı maddede önerge ve söz talebi yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 27- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Tehlikeli ve çok tehlikeli işlerden olup, Bakanlıkça çıkarılacak tebliğlerde belirtilen mesleklerde, 21/9/2006 tarihli ve 5544 sayılı Meslekî Yeterlilik Kurumu Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş sınav ve belgelendirme kuruluşlarının gerçekleştireceği sınavlarda başarılı olan kişilerin 31/12/2017 tarihine kadar belge masrafı ile sınav ücreti, 1/1/2018 tarihinden 31/12/2019 tarihine kadar ise belge masrafı ile sınav ücretinin yarısı Fondan karşılanır. Fondan karşılanacak sınav ücreti, brüt asgari ücretin yarısını geçmemek üzere meslekler itibarıyla Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararıyla belirlenir. Fondan karşılanan bu desteklerden kişiler bir kez yararlanabilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.

BAŞKAN – 27’nci maddede iki adet önerge var, okutup işleme alacağım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekle olan Kanun Tasarısı’nın çerçeve 27’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

Mersin

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

Madde 27 – 4447 sayılı Kanun’a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Tehlikeli ve çok tehlikeli işlerden olup, Bakanlıkça çıkarılacak tebliğlerde belirtilen mesleklerde 05/07/2003 tarihli ve 4904 sayılı Türkiye İş Kurumu Kanunu kapsamında gerçekleştirilen Türkiye İş Kurumunun gerçekleştireceği sınavlarda başarılı olan ve ilgili meslekte ilk defa işe girecek kişilerin 31/12/2017 tarihine kadar belge masrafı ile sınav ücreti, 1/1/2018 tarihinden 31/12/2019 tarihine kadar ise belge masrafı ile sınav ücretinin yarısı Hazine tarafından karşılanır. Hazine tarafından karşılanacak sınav ücreti, brüt asgari ücretin yarısını geçmemek üzere meslekler itibarıyla Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararıyla belirlenir. Hazineden karşılanan bu desteklerden kişiler bir kez yararlanabilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye Sayın Bakanım?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, ben muhalefetten de istirham ediyorum, bu Mesleki Yeterlilik Kurumuyla ilgili maddeler, inanın, hepimizin uzlaşarak çıkarabileceği maddeler. Çünkü, burada amaç, yıllardır beklediğimiz nitelikli personel konusunda, nitelikli eleman konusunda geldiğimiz bir başarıdır bu. Uzun yıllardır Türkiye bugünü bekliyor idi. Burada ne yapıyoruz? Şimdi, madem, Mesleki Yeterlilik Kurumu belgesi arayacağız... E, bu şu anda çalışan madenlerde, inşaatlardaki vatandaşımız bu belgeyi nasıl alacak? Gelecek, sınava girecek. Sınava girince bir masrafla karşı karşıya kalacak. Biz diyoruz ki: “Bu masrafı 2017’nin sonuna kadar biz karşılayalım. Onunla bunu karşılayalım. Dolayısıyla, işçilerimiz ilk kez karşılaşacakları bir belge arama durumu ve nitelikli eleman olma konusunda sınav şartlarından ve mali yükümlülüklerden kurtulsunlar.” Son derece yerinde bir düzenlemedir. Uzun yıllardır beklediğimiz ve şimdi yüce heyetinizin huzuruna getirdiğimiz bir düzenleme. Onun için, önergeye katılamıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, gerekçeyi mi okutalım?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, bu konuda bizim özellikle üzerinde durduğumuz konu şu: Tabii, bu süreçlere biz katkı vermek istiyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 67

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Geçmişte verdiğiniz Sayın Çelebi. Geçmişte verdiniz diyorum, MYK’nın kuruluşundan itibaren.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kısa efendim, uzun değil. Dediniz ya “Deminki uzundu.” Bu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, ben “Geçmişte MYK’nın kuruluşuna destek verdiniz.” diyorum, çok önemli bir adımdı çünkü o.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, ben de Türkiye İş Kurumu tarafından yapılmasını istiyorum bu sınavların, özü budur. Bunların bu şirketler tarafından yapılması düzenlenmekte burada. Bizim açımızdan, İş Kurumunun bu konuda çok yetkin insanları olduğunu düşünüyoruz. Ayrıca da artık bu yetkin insanlar tarafından ve İş Kurumu tarafından yapılmasının özellikle çok daha doğru olacağına inanıyorum.

Şimdi, bugün İzmir Milletvekilimiz söyledi, bir diş hekiminin muayehanesine gidiyorlar, denetim yapıyorlar bu işlerde uzmanlaştığı söylenen insanlar ve o denetimi yaparken diyorlar ki: “Bu oksijen tüpünün kapağı niye üzerinde durmuyor?” Hâlbuki acil müdahaleler, o anda yapılması gereken müdahaleler var, tıbbi olarak onları Hocam daha iyi bilir ama yani bu işleri öğrenmeden yani bilgi sahibi olmadan, bu uzmanlaşmadan bu işleri yapanlar tarafından yapılan uygulamaların doğuracağı sıkıntılar nedeniyle biz bu işin muhatabı olan Türkiye İş Kurumu tarafından bunun yapılmasını öneriyoruz, özü budur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, şimdi, bu süreç yani bu sınav süreçleri Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK) tarafından akredite edilmiş kurumlar tarafından yapılacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şirketler...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, TÜRKAK’ı bu da Avrupa Birliği Akreditasyonun denetiminde olan bir akreditasyon kurumu bu. Yani, burada keyfi, rastgele bir şey yok. Çok önemsiyoruz çünkü uluslararası düzeyde bir belgeden bahsediyoruz. Onun için şunu da ifade edeyim Süleyman Bey: Bizim biliyorsunuz, Çalışma Bakanlığı bünyesinde de eğitim merkezimiz var bizim ÇASGEM.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, bunların ve İŞKUR’un bunun üstesinden gelmesi filan mümkün değil. Çok tehlikeli iş yerlerinde işçi sayımız 2 milyon 700 bin, tehlikelilerle beraber 6 milyon 700 bin kişi. Bu 6 milyon 700 bin kişi öncelikli olarak bu belgeye sahip olacak. Düşünebiliyor musunuz eğer akredite kuruluşlar tespit edilmemiş olsa bunların belge sahibi olması çok uzun süre mümkün değil, belki on yıllarca.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Millî Eğitim Bakanlığında bu yapılmıyor mu Sayın Bakanım? Çıraklık meslek eğitiminde?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, yapılmıyor. Onların, Millî eğitimin özellikle teknik okulları var ya, o okullardan mezuniyeti bir anlamda akredite kabul edeceğiz ama onun dışındaki şu andaki 6 milyon 700 bin çalışanımızın akredite kuruluşlarının sınavından geçerek bu belgeye ulaşması gerekiyor. O kuruluşlar elimizde var. Biz size takdim edelim. Çoğu odalar, ticaret sanayi odaları.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bunu bir görmek isteriz o belgeleri.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii, verelim onu inşallah.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu belgeleri bir görelim, onlarla biz aydınlanmak istiyoruz. Yani, gerçekten, burada bir mazeret üretmek için bunu şey yapmıyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biliyorum. Yok, hassasiyete aynen katılıyorum ama aynı hassasiyet çerçevesinde bu düzenlemeler ve bu kurumumuz çalışmıştır. Yani, MYK bugüne kadar ancak 5 bin belge verebilmiştir ancak, bakınız bugüne kadar. Şimdi, bunu milyonlara çıkarmamız gerekiyor. Bunun yolu da akredite kuruluşlar tarafından bu belgenin, bu sınavların yapılıyor olmasıdır.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, önergeyi geri çekmiyorsunuz değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır efendim. Görmeden nasıl çekeyim önergem?

BAŞKAN – Belki ikna olmuş olabilirsiniz efendim yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır olamadım.

BAŞKAN – Bak, siz ikna oluyorsunuz, sürekli Hükûmeti ikna olmadı diye şey yapıyorsunuz yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama yani onlar da belge gönderiyorlar, ben de belgeyle konuşuyorum.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 27’nci maddesine bağlı ek 3’üncü maddede yer alan "fondan" ibarelerinin “genel bütçe kaleminden” ibareleri şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 68

Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Sınavlardan kaynaklı doğacak belge masrafı ve sınav ücretlerinin karşılanması sadece sınavlarda başarılı olacak kişilerle sınırlı olması ve işsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanması yerine en azından bir sınav için sınavda başarı olamayan adayların da sınav ücreti ve masraflarının karşılanması sağlanmalı ve karşılama İşsizlik Sigortası Fonundan değil genel bütçeden yapılmalıdır.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı Sayın Kürkcü'nün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 28- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 4- 20/06/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında çok tehlikeli sınıfta yer alıp ondan fazla çalışanı bulunan ve üç yıl içerisinde ölümlü veya sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazası meydana gelmeyen işyerlerinde çalışanların işsizlik sigortası işveren payı teşvik olarak bir sonraki takvim yılından geçerli olmak üzere ve üç yıl süreyle %1 olarak alınır. Ölümlü veya sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazası meydana gelmesi halinde takip eden aydan itibaren bu teşvik uygulamasına son verilir. İşverenler bu fıkrafta öngörülen şartları tekrar sağlamaları ve talepleri halinde bu teşvikten yeniden yararlanır. Türkiye genelinde birden fazla tescilli çok tehlikeli sınıfta yer alan işyeri bulunan işverenin 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalıştırılan toplam çalışan sayısı esas alınır.

Bu maddeye göre teşvikten yararlanan işverenlerden birinci fıkrafta belirtilen iş kazalarını bildirmeyenler, iş kazasının meydana geldiği tarihten itibaren yararlandıkları primleri yasal faizi ile birlikte geri öderler ve bu teşvikten beş yıl süre ile yasaklanırlar. Haklarında yasaklama kararı verilen tüzel kişilerin şahıs şirketi olması halinde, şirket ortaklarının tamamı hakkında; sermaye şirketi olması halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olan gerçek veya tüzel kişi ortaklar hakkında yasaklama kararı verilir. Haklarında yasaklama kararı verilenlerin gerçek veya tüzel kişi olması durumuna göre; ayrıca bir şahıs şirketinde ortak olmaları halinde bu şahıs şirketi hakkında da, sermaye şirketinde ortak olmaları halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olmaları kaydıyla bu sermaye şirketi hakkında da aynı şekilde yasaklama kararı verilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

BAŞKAN – 28’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 28’inci Maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

Aytuğ Atıcı

Mersin

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

Madde 28 – 4447 sayılı Kanun’a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

‘EK MADDE 4 - 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında çok tehlikeli sınıfta yer alıp ondan fazla çalışanı bulunan ve üç yıl içerisinde ölümlü veya sürekli ya da geçici iş göremezlikle sonuçlanan iş kazası meydana gelmeyen işyerlerinde çalışanların 5510 sayılı kanunun 81. Maddesinin c fıkrası gereğince ödeyecekleri iş kazası ve meslek hastalıkları primi, teşvik olarak bir sonraki takvim yılından geçerli olmak üzere ve üç yıl süreyle %1 olarak: ölümlü iş kazası meydana gelmesi halinde ise aynı şartlara tabi olmak üzere %3 olarak alınır. Bu primin %1 olarak alınması halinde teşvik olarak alınmayan %1’lik prim hazine tarafından Sosyal Güvenlik Kurumuna bütçeden aktarılır. Türkiye genelinde birden fazla tescilli çok tehlikeli sınıfta yer alan işyeri bulunan işverenin 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalıştırılan toplam çalışan sayısı esas alınır.

Bu maddeye göre teşvikten yararlanan işverenlerden birinci fıkrafta belirtilen iş kazalarını bildirmeyenlere fiil başka bir suç oluştursa dahi 6331 sayılı Kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirtilen idari para cezası, aynı maddenin üçüncü fıkra hükümlerine tabi olmaksızın on katı olarak uygulanır. Geçmişe dair yararlanan primler yasal faizi ile birlikte geri alınır. Bu durumdaki işverenlere beş yıl süreyle teşvik yasağı uygulanır. Haklarında yasaklama kararı uygulananların gerçek veya tüzel kişi olması durumuna göre; ayrıca bir şahıs şirketinde ortak olmaları halinde bu şahıs

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 69

şirketi hakkında da sermaye şirketinde ortak olmaları halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olmaları kaydıyla bu sermaye şirketi hakkında da aynı teşvik yasağı uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada konuşmak istiyorum, şundan: Şimdi, kanun tasarısıyla işverenlere teşvik gelmektedir. Şimdi, teşvik edilmesini iyi buluyorum ama neye bu teşvik yapılıyor? İşverenlerin uygulamalarından kaynaklı, gayet güzel; ölümlü iş kazası olmayan işverenlere böyle bir teşvik geliyor. Peki, işçiler nedir burada yani bu işveren yalnız tek başına mı yapıyor bu süreci? İşçilerin hani bu sürece hiç katkısı olmuyor mu? Sırf işveren... İşçileri "kurallara uymuyor" diye demin infaz ettiniz. Hani, siz yoktunuz, onun için bunu söylüyorum. Siz dediniz ki: "Ceza yaptırımı parasal olarak olabilir." Üç defa uyarı almasına rağmen işçinin kıdem tazminatı işten çıkarılmasına olanak veren bir düzenleme demin geçti. Hatta, burada Cemal Bey verdiği bir önergeyle dedi ki: Bir yıl içerisinde en azından –siz böyle bir söz vermiştiniz- bir yıl içerisinde böyle bir uyarı olur da yapılmazsa o zaman yapılsın üç defa uyarı yani yedi yıla, sekiz yıla, dokuz yıla, on yıla tekabül etmesin. Ama bakın, burada üç yıllan sınırlandırıyoruz ve üç içinde ölümlü kazası falan olmayanlarla ilgili bir indirimle gidiliyor. Bu indirimle ilgili... Ee, işverenler teşvik ediliyor. Tamam edilsin. Ee işçiler? Bu işe hiç katkı sunmuyorlar mı orada çalışanlar. Birincisi bu.

İkincisi: Bu, İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanıyor bu para. Yani, işçiler hiç teşvik almadığı gibi karşılanan yer de İşsizlik Sigortası Fonu. Bizim burada söylediğimiz nedir? Bizim önergemizde bu teşvikin, iş kazası ve meslek hastalıklarıyla ilgili olduğu için işsizlik sigortasındaki prim indirimi yerine iş kazası ve meslek hastalıkları sigortası prim indirimi olarak yapılmasını öneriyoruz. İş kazalarını bildirmeyen işverenlere de uygulanacak idari para cezasının 10 kat olmasını öneriyoruz. Yani, çok net. Bunu bildirmeyenler bir yaptırıma uğramayacak mı diye, ciddi bir yaptırıma uğraması gerektiğini düşündüğümüz için bu önerimizi yapmış bulunmaktayız efendim.

Teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, 3'üncü maddeyle ilgili evet, ben alt komisyonda dedim ki: "Farklı bir ceza uygulaması olabilirse olur." dedim. Doğrudur, aynı sözümdeyim, onu da ifade edeyim. Buraya katılmadığım için de kusura bakmayın. Bu bir.

İkincisi: Orada İş Kanunu'nun 25'inci maddesindeki, işçinin aleyhine olan durumu daralttık. Çok daha "large" olan ve işçi için iş akdinin feshine neden olan hususları biz bu maddede daralttık. Dolayısıyla, işçinin aleyhine bir durum yok ama buna rağmen bu ekipmanı kullanmadığı için işçi, iş sağlığı güvenliği kurallarına uymadığı için üç uyarı meselesini belki iki uyarıya indirebiliriz, o cezayı da dediğiniz gibi süreli yapabiliriz, doğrudur. Bunun üzerine ben alt komisyonda söylediğimin aynen arkasında duruyorum, onun üzerine çalışacağız. Genel Kurul düzeyinde veya madde nihayetinde daha sağlıklı bir çıkış yolu bulursak onun yanındayım.

Sayın Başkanım, burada yaptığımız, üç yıl boyunca bir iş yerinde sürekli iş göremezlik durumuyla bir işçi karşı karşıya kalmıyor, ölümlü bir durum da olmuyor. Şimdi, bu durumda diyoruz ki: Madem işverene hapis cezasına varıncaya kadar müeyyideler getirdik, burada kendisinin ödediği yüzde 2'lik işsizlik sigortası payından birini ödemesin diyoruz. Kendisinin ödediği, işveren payından bahsediyoruz. İki ödüyor ya her işçi için, bu birini ödemesin şeklinde bir teşvik, ne kadar teşvik olabiliyorsa. İşverenlere sorduğumuz zaman bunu teşvik kabul etmiyorlar zaten. Diyorlar ki: "Bizim bahçemizden bize gül veriyorsunuz." diyorlar ama yine de biz bunu teşvik görüyoruz. Onun için yanlış bir uygulama değil efendim, doğru bir uygulama yaptığımızı inancındayız. Süleyman Bey'in önergesine katılamıyoruz bundan dolayı.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı Sayın Çelebi'nin önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 28. Maddesine bağlı ek 4'üncü maddenin 1'inci fıkrasının birinci cümlesinden ve 2'nci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

"İşveren tarafından ödenmeyen yüzde 1'lik tutar İşsizlik Sigortası Fonu'na genel bütçe kaleminden iade edilir"

"6331 sayılı kanunun 26'ncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde belirtilen para cezası, aynı maddenin üçüncü fıkra hükümlerine tabi olmaksızın uygulanır"

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 70

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu ceza ve teşvik sisteminin işsizlik Sigortası üzerinden yapılması doğru değildir. Alt Komisyonda verilen önerge ile cezalar tümüyle kaldırılmıştır, yüzde 1 teşvik-yüzde 3 ceza şeklindeki dengelemeyen vazgeçilmiştir. Düzenlemenin mevcut haliyle 10'dan çok işçi çalıştıran çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ölümlü ya da sürekli iş göremezlikle sonuçlanan iş kazaları 3 yıl süre ile olmadığı takdirde, İşsizlik Sigortası Fonu'nun gelirleri azalacaktır. İşçiler ve işsizlerin "kara gün dostu" olan İşsizlik Sigortası Fonu'nun aktüeryal dengesinin hem de işçilerin yaşamı ve sağlığı üzerinden bir kurgu ile bozulması yanlıştır. Bu madde ile kaza geçiren işçiler sakat kalma halleri ile işsizlik fonundaki gelirlerin azalması yoluyla birkaç kez haksızlığa uğratılmaktadır. Bu durum genel bütçe ile düzenlenmelidir.

Mevcut düzenleme bu teşvikten yararlanan ya da yararlanmayı amaçlayan işverenleri, iş kazalarını bildirmemeye de teşvik edecektir; zira maddenin ilk halinde öngörülen "10 katı tutarında idari para cezası" yaptırımının olmadığı koşullarda, işverenlerin en azından iş kazalarını bildirmemeleri durumu şaşırtıcı olmayacaktır.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü'nün önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, bir kısa açıklama yapabilir miyim?

Alt komisyondan gelen dört önergemiz var. Bilemiyorum arkadaşlar ifade ettiler mi, o önergelerin ilgili milletvekili arkadaşların da katılımı istendiği için... Bir Zonguldak önergesi, sağlıkla ilgili bir önerge vardı, rücuyla ilgili bir önerge vardı, sendikalarla ilgili bir önergemiz vardı. Bunları eğer uygun buluyorsanız Komisyon Başkanlığı olarak en sonda görüşmemiz konusunda bir mutabakatımız var gibi geliyor.

BAŞKAN – En sonda görüşelim. Uygundur değil mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Dört önergemiz efendim.

Teşekkür ediyorum.

MADDE 29- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- Karaman ili Ermenek ilçesi Güneyyurt beldesi Cenne mevkiinde 28/10/2014 tarihinde maden kazasının meydana geldiği işyerinde aynı tarih itibarıyla 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olanlar ile bunlardan hayatını kaybedenlerin 5510 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinde sayılan hak sahiplerine aynı maddede belirtilen oranlara göre, bu maddenin yayımı tarihini izleyen ay başından itibaren altı ay süre ile brüt asgari ücretin iki katı tutarında Fondan aylık ödeme yapılır. Bu ödemelerden herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz.

Ayrıca, aynı mevkide faaliyette bulunan ve bu maddenin yayımı tarihinden önce 6331 sayılı Kanunun 25 inci maddesi gereği kapalı olan diğer işyerlerinde çalışan ve 28/10/2014 tarihi itibarıyla 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalılara; işverenin başka bir iş verip vermediğine bakılmaksızın kanuni ve özel kesintileri hariç ödenmeyen net ücretleri, işyerlerinin kapalı olduğu dönemle sınırlı olmak, bu maddenin yayımı tarihini takip eden aydan başlamak ve üç ay geçmemek üzere Fondan aylık olarak ödenir ve yapılan bu ödemeler yasal faiz uygulanmak suretiyle işverenden tahsil edilir.”

BAŞKAN – 29'uncu madde üzerinde iki adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 29'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

Mersin

İstanbul

Hülya Güvn

İzmir

"Geçici Madde 29 - 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Geçici Madde 13- Karaman ili Ermenek ilçesi Güneyyurt beldesi Cenne mevkiinde 28/10/2014 tarihinde maden kazasının meydana geldiği işyerinde aynı tarih itibarıyla 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı olanlar ile bunlardan hayatını kaybedenlerin 5510 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinde sayılan hak sahiplerine aynı maddede belirtilen oranlara göre, bu maddenin yayımı tarihini izleyen ay başından itibaren altı ay süre ile brüt asgari ücretin iki katı tutarında Hazineden aylık ödeme yapılır. Bu ödemelerden herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz.

Ayrıca, aynı mevkide faaliyette bulunan ve bu maddenin yayımı tarihinden önce 6331 sayılı Kanunun 25 inci maddesi gereği kapalı olan diğer işyerlerinde çalışan ve 28/10/2014 tarihi itibarıyla 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalılara; işverenin başka bir iş verip vermediğine bakılmaksızın kanuni ve özel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 71

kesintileri hariç ödenmeyen net ücretleri. İşyerlerinin kapalı olduğu dönemle sınırlı olmak, bu maddenin yayımı tarihini takip eden aydan başlamak ve altı ayı geçmemek üzere Hazine'den aylık olarak ödenir ve yapılan bu ödemeler yasal faiz uygulanmak suretiyle işverenden tahsil edilir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Gerekçe mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi, efendim, bizim buradaki amacımız... Üç ayla sınırlandırıyor bu uygulama. Yani ben Ermenek'te mesela bu sürenin çok da uzayacağı konusunda kaygımızı da ifade etmek istiyorum böylece. Dolayısıyla sürenin altı aya çıkarılması gibi bir talebimiz var. Yine bu kaynağı da hep İşsizlik Sigortası Fonu'ndan verip verip duruyoruz, sonra İşsizlik Sigortası Fonu'nun nereye kadar dayanacağını, Allah korusun büyük bir kriz sonrası hangi sıkıntıları yaşayacağımız noktasındaki duyduğum kaygıdan dolayı da bunun hazine tarafından ödenmesini istiyorum, sürenin de altı aya çıkarılması gibi bir talebimizin olduğunu sizinle paylaşıyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, şimdi burada... Kusura bakmayın.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, yaptığımız şu: Ermenek'te kazanın meydana geldiği ocakta çalışanlara altı ay yardım yapıyoruz. Ne kadar? İki asgari ücret. Daha önce düzenleme yaptığımız için, iki asgari ücret kadar bir altı aylık onlara yardım, geri dönmek kaydıyla. Bu bir

İkincisi: Orada bulunan üç veya dört maden ocağı daha var. Hem psikolojik olarak bir travma yaşadı orada çalışanlar hem de teknik bazı eksikleri vardı, burada üç aylık onların da bir mağduriyet dönemleri oldu. Biz ne yaptık? Bunlara da üç ay, yardım değil bakınız, aldıkları maaş neyse orada çalışanların o kadar bir maaş vereceğiz ama o ocaklar açılacağı için mal sahiplerine rücu edeceğiz. Orada rücu var, orada bir gider yok ama diğeri, kazanın olduğu ocakta biz İşsizlik Fonu'ndan veriyoruz. Neden? İşsiz parası zaten, işçinin parası bu para. Böyle bir mağduriyet yaşamış işçi, oraya vermeyip de ne yapacağız, bir. İkincisi, bu talepleriniz ve Çalışma Bakanlığı olarak bizim talebimiz, Hükûmete de bunu biz taşıdık, Sayın Başbakanımızla oturduk konuştuk, hatırlarsanız dün açıklamasında işsizlik sigortasındaki yararlanma koşullarını da önümüzdeki dönem içerisinde esneteceğiz işçilerin daha fazla yararlanması için. Tam da bu maddenin gereğini şu anda fon yerine getiriyor diye düşünüyorum. Onun için katılamıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 29. Maddesinde yer alan "bu maddenin yayımı tarihini izleyen ay başından itibaren" ve "bu maddenin yayımı tarihini takip eden izleyen aydan" ibarelerinin "işin durdurulduğu günden başlamak üzere" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Ermenek civarında faaliyeti durdurulan madenlerde çalışan işçilere 6331 Sayılı Kanunun 25. maddesinin 6'ncı fıkrası uyarınca, işverenleri ücretlerin ödemek ya da ücretlerinde düşme olmamak üzere başka bir iş vermekle yükümlüdür ve işverenin bu yükümlülüğü faaliyetin (işin) durdurulması ile birlikte başlamaktadır. Ancak maddenin mevcut haline göre Fon'dan yapılacak ödeme, maddenin yayımını takip eden ay başından başlayacak, işin durdurulması ile bu tarihe kadar geçen süre bakımından işçilere bir ödeme yapılmayacaktır. Yapılması planlanan ödeme, işin durdurulması tarihinden itibaren başlamalı, yapılacak tüm ödemeler, işverenlerden yasal faiziyle tahsil edilmelidir.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 30- 4447 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 14- Bu Kanunun geçici 10 uncu maddesi ile sağlanan sigorta primi desteğinden maddenin yayımlandığı ay ve öncesine ilişkin olmak üzere ortalama sigortalı sayısının yanlış hesaplanması sebebiyle yersiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 72

yararlandığı tespit edilen işverenlerin, bu Kanunun geçici 10 uncu maddesinde öngörülen sigorta primi desteğinden usulüne uygun yararlandığı kabul edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sigorta primi teşvikinden yersiz yararlandığı tespit edilip tahsil edilen primler iade ve mahsup edilmez.

Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – 30’uncu maddede aynı mahiyette iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 30’uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Süleyman Çelebi

İstanbul

Hülya Güvn

İzmir

Aytuğ Atıcı

Mersin

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu çok önemli bir düzenleme yine Sayın Bakan. Demin üç yıl boyunca iş kazası yapmayan ve bu konuda ödüllendirdiğimiz işverenler... Şimdi burada işini doğru yapan işverenlerin cezalandırılma maddesi bu. Yani, bütün kurallara uymuş, işini doğru yapmış, usulsüz bir işlem yapmamış ve her şeyi kaidesine ve kanununa göre yapmış olan işverenleri cezalandırma maddesi, buna aykırı davrananları da ödüllendirme maddesi bu madde. Yani, aferin, burada genç işçi, kadın işçi çalıştırma hâlinde işverenlere getirilen teşvik sisteminden usulsüz bir biçimde yararlanan işverenlere bir af çıkartıyorsunuz. Hiç olmazsa af çıkarmayın. Yani, bunu teşvik ediyorsunuz. Bundan sonra demektir ki “Biz bu tip teşvikleri vereceğiz. Kurlsız, bununla ilgili yaptığınız uygulamalar bundan sonra da böyle olsa siz bu teşviki alacaksınız.” Nereden alacaksınız? Bu kaynaklardan alacaksınız. Yazık, günah, yetimin hakkı var. Burada biraz vicdan diye bir şey olmalı. Sayın Bakan, bunu bir kez daha sizinle paylaşıyorum. Burada usulsüz davrananlara karşı en azından uygulamayı yaparsanız... Bunu kurallı yapan, gerçekten dürüst yapan işverenlerin de cezalandırmasına yönelik bir uygulamadır. Bunun bir kez daha gözden geçirilmesini diliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey’in söylediği şey doğru yani yüzeysel baktığımız zaman doğru fakat Süleyman Bey, biz araştırdık, sıkıntı buradan kaynaklanmıyor. Teşvik sistemindeki karmaşıklıktan kaynaklanan bur durum maalesef. Şimdi, siz diyorsunuz ki: 10 kişi mi çalışıyor sizin yerinizde? 11’inci bir genç veya bir kadın alırsanız işveren prim payını bu aldığımız ilave istihdamdan dolayı biz almayacağız diyoruz, teşvik bu. Burada bunun uygulamasında meydana gelen sıkıntıdan kaynaklı, işverenin art niyetinden dolayı değil. “Altı ay öncesi” şartı var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Yok, art niyetinden.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Değil.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İnanın öyle Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın, Sayın Başkan, eğer biz bu kanaate varmış olsaydık bu maddeyi çekmeye hazırız. Fakat, yaşanan...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu maddeyi bir daha düşünün, ben size kanıtlarıyla getireyim ve sizler...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Eğer burada işvereni korumaya dönük, yanlış yaparı korumaya dönük bir kanaat bizde oluşsa bu maddeyi çıkarmaya hazırız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben bunu kanıtlarım. Bir daha söylüyorum...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Kanıtlarsan ben de Genel Kurulda çıkartacağım Sayın Başkan, söz. Söz veriyorum...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kaç iş yerinde bu uygulamanın yapılacağını söyler misiniz? Kaç işverene bu ceza yaptırımından...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Biz size bunun bütün ayrıntılı dokümanlarını vereceğiz. Biz de Genel Kurulda bunu çıkartacağız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bize Meclise gitmeden vereceksiniz değil mi efendim? Ben de size başka kanıtları getireceğim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 73

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi, şöyle bir durum Süleyman Bey yani anlaşılsın diye söylüyorum...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de anlaşılsın diye söylüyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Diyelim ki bu teşvikte 6 tane, 7 tane şart var. İşveren 5'ini yerine getirmiş, 6'sını yerine getirmiş, 1'ini getirememiş. Şimdi bu art niyet olsa 5'ini de yerine getirmesin. Ama, 5 şartı yerine getiriyor, 1 şartı yerine getirememiş. Bundan kaynaklanan sıkıntı. Onun için, şimdi biz istihdam teşvikleriyle ilgili düzenlemeyi daha anlaşılır tek kalem şekline dönüştürüyoruz. Burada işverenin... Tekrar ediyorum, art niyet noktasındaki durum bizde öyle bir kanaat oluşturmadı yani.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Buna gerçekten sadık kalan, bu kurallara uyan işverenler var, bunu şükranla karşılıyorum, çok net söylüyorum. Madem bir teşvik, madem bir kişinin daha fazla istihdamına yönelik bir proje, sonuna kadar saygı duyuyorum ama bunun çok kötüye kullanıldığına ilişkin bizde yüzlerce örnek var ve bu örnekleri de belgeleriyle ortaya koyacağımızı... Ben isterdim ki en azından şunu söyleyebilesiniz: “Ya, şu maddeyi istiyorsanız erteleyelim, sonra görüşelim.” Ben bunu da öneririm. Biz size pazartesi günü...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Aynen katılıyorum, bu da kalsın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kalsın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bakınız, rica ediyorum ben, ilk günden beri söylüyorum, bu yasa hepimizin yasası. Kesinlikle bizim burada farklı bir tasarrufumuz yok. Yani, şunu geçirelim de şunu yapalım da diye bir telaş içinde falan değiliz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, telaş içinde olmadığımızı biliyorum.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Doğruyu yapalım. Burada bizdeki kanaat bu olduğu için ama o kanaat oluşursa hemen çıkarırız maddeyi.

Sayın Başkanım, eğer uygun bulursanız ertelediğimiz dört önergeye ilave edebiliriz bu maddeyi. Bütün dokümanları konuşuruz, şey yaparız.

BAŞKAN – Peki.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Dokümanları bize de verirsiniz seviniriz, kaç işveren olduğuna dair.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hepsini vereceğim efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam. Pazartesiye kadar bize verirsiniz sevinirim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Cuma akşamı veririz size, ne demek ya. Pazartesiye bırakır mıyım ben?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Tamam, sağ olun.

BAŞKAN – O zaman, 30'uncu maddedeki önergeyle beraber erteliyoruz.

Sayın Bakanım, o zaman bu maddeyi de oylamıyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Öyle yapalım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamam.

Yeni madde ihdasına dair bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan alt komisyon metnine çerçeve 30'uncu maddeden sonra gelmek üzere...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bunu görüştük demin efendim. Sayın Bakanın işaret ettiği maddelerden bir tanesi de bu. Bu Zonguldak'la bağlantılı bir maddedir efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ceylanpınar'la ilgili...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ceylanpınar ama hatırlarsanız, alt komisyonda dedik ki: O güne kadar çalışılacak ve burada da önerge hazır.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bizim burada bir önergemiz var efendim. Burada görüşülecek sonunda, burada konuşacağız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet, sonunda.

BAŞKAN – Dört önergeden birisi bu mu?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu, evet.

BAŞKAN – Bu değil herhâlde ya.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu değil efendim.

KOMİSYON UZMANI – Bu Sayın Cemalettin Şimşek'in önergesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zonguldak'la ilgili önerge ama...

BAŞKAN – Cemalettin Şimşek Bey'in önergesi efendim.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Kredi borçlarıyla ilgili Başkanım bu.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 74

Görüşülmekte olan alt komisyon metnine çerçeve 30'uncu maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Cemalettin Şimşek Ruhsar Demirel Ali Öz

Samsun Eskişehir Mersin

"MADDE 31: 27/10/2006 tarihli ve 5570 sayılı Kamu Sermayeli Bankalar Tarafından Yürütülen Faiz Destekli Kredi Kullandırılmasına Dair Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 1- 28/10/2014 tarihinde Karaman ili, Ermenek ilçesinde meydana gelen maden kazası nedeniyle;

a)Hayatını kaybeden maden işçilerinin T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye Halk Bankası A.Ş.'ne olan kredi borçları faizleriyle birlikte tümüyle silinmiştir.

b) Faaliyetleri durmuş olan maden ocağı işletmelerinin işçilerinin T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye Halk Bankası A.Ş.'ne olan kredi borçlarından vadesi/taksit vadesi/hesap devresi henüz gelmemiş olmakla birlikte 28/10/2014 tarihinden itibaren bir yıl içinde dolacak olan veya 28/10/2014 tarihi itibarıyla vadesinden itibaren 90 günlük bekleme süresi içerisinde olanlar, vade tarihinden/taksit vadesinden/hesap devresinden itibaren bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenir.

c)Ermenek, Başyayla ve Sarıveliler ilçelerinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkarların Etnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri kefaletiyle veya doğrudan Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nden kullandıkları kredilerden doğan borçlarından vadesi/taksit vadesi/hesap devresi henüz gelmemiş olmakla birlikte 28/10/2014 tarihinden itibaren bir yıl içinde dolacak olan veya 28/10/2014 tarihi itibarıyla vadesinden itibaren 90 günlük bekleme süresi içerisinde olanlar, vade tarihinden/taksit vadesinden/hesap devresinden itibaren bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenir.

d) Bu maddenin uygulamasına dair usul ve esaslar Hazine Müsteşarlığınca belirlenir. Bu maddenin uygulamasından dolayı doğacak gelir kayıpları; bu Kanun hükümleri çerçevesinde Hazinece ilgili bankalara ödenir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, ne Ziraat Bankası ne Halk Bankasından bir temsilci burada yok. Yani, hazırlayan sayın milletvekili arkadaşlarımızın görüşüne bu boyutuyla katılıyoruz ama bu kararı bizim vermemiz, takdir edersiniz ki doğru olmaz. Onun için, ilgililer olmadığı için katılamıyorum.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Ermenek'te meydana gelen maden kazası nedeniyle hayatını kaybeden işçilerin Ziraat Bankası ve Halk Bankasına olan kredi borçlarının silinmesi, diğer işçilerin kredi borçlarının bir yıl süreyle faizsiz ertelenmesi, Ermenek, Başyayla ve Sarıveliler ilçelerinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkarların Halk Bankası'ndan kullandıkları kredilerin geri ödemelerinin bir yıl süreyle faizsiz olarak ertelenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Güzel bir önergeydi aslında.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Ama, başkasının üzerine bir şey atılamaz.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ne demek “Atılamaz.” ya? “Siz yanlış yapıyorsunuz.” dediğimiz zaman yanlış yaptığınızı konuşuyoruz da doğru yapılan bir şey varsa niye “Doğrudur.” diyemiyoruz? Onu anlayamıyorum.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Doğru. Bankadaki şeyleri banka erteleyecek.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ertelemiyor banka, gaddar.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, 31 ertelediğimiz şeylerden birisi değil mi, Ceylanpınar?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Tamam.

31, Ceylanpınar efendim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Hayır, erteleme yok efendim orada.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O Ceylanpınar'da yok, Zonguldak sonra gelecek.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Yok, Ceylanpınar'da öyle bir şey yok.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Efendim, bu Zonguldak'la beraber konuşmayacak mıydık?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, hayır.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – “Sonra görüşeceğiz.” dedik bunu efendim. Öyle demedik mi?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Zonguldak'ı Maliye hazırlayıp getirecekti. Getirdik Zonguldak'ı, sorun değil. Biz Zonguldak'ı kabul edebiliriz ama belki inceleme ihtiyacınız olabilir Zonguldak'la ilgili. Yoksa...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır. O zaman, eğer beraber...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Beraberlikle ilgisi yok Süleyman Bey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 75

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, ele alacaksak... Bakın, bir maddede... Sayın Bakanım, ne olursunuz yapmayın bunu. Bu gerçekten şık olmaz. bir maddede düzenleme yapıyorsunuz. Eşi ve aynı benzeri olan Zonguldak'la da ilgili siz bir çalışma yaptınız. Yaptığınız bu çalışmayla ilgili dediniz ki bana sabahleyin... Tamam, böyle güzel de bir önerge hazırlamışınız, teşekkür ederim, yaptığınız işe de teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ya, Başkanım, biz...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ama, bakın, aynı şeyi konuşuyoruz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bu madde değil efendim o, ayrı bir madde ihdası efendim Zonguldak maddesi. Yani, dediğiniz şimdi Ceylanpınar için de olsa aynen haklısınız, öyle değil. Yeni bir madde koyacağız oraya, Zonguldak maddesi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zonguldak için koyacağız da bu da içerik olarak aynı diyorum, kabul ediyorum ben.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ama, Ceylanpınar başka bir şey, Zonguldak başka bir şey.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok benzer dedik ya daha önce.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Çelebi, olay şöyle oldu: Ceylanpınar'ı kabul ettik, daha sonra Zonguldak'la ben de Kayseri'yi söyledim, buna da ayrı bir önerge verelim demiştik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İşte önerge geldi efendim Zonguldak'a.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben de diyorum ki: İçerik olarak aynı düzenlemeler, benzeri düzenlemeler. Bunu da beraber erteleyelim diye karar vermiştik.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey, Zonguldak'ın kanunu ayrı, önergesi hazır, kabul etmek konusunda Hükümet olarak biz getirdik önergeyi, biz kabul edeceğiz, problem değil ama dört önergeyi birlikte getirdiğimiz için sonradan görüşelim dedik. Sizin dört önergeyi de... Zonguldak'ı da incelemenizi ben şahsen uygun bulurum. Belki yerel anlamda bilgisi olan arkadaşların önergenin onu karşılayıp karşılamadığına bakmalarında fayda var.

Bakınız, şu anda bu yasada göçerlerle ilgili bir madde var. Daha önce göçerlerle ilgili yasayı hep beraber, bütün grupların katılımıyla çıkardık ama oradaki bir iki teknik sorundan dolayı işlemez hâle geldi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Söylediğiniz 32'nci madde, buna itirazım yok.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Problem değil, biz Zonguldak'ı geçireceğiz Sayın Başkanım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakın, 32'nci maddeyle ilgili geçende de alt komisyonda da buna itirazımız olmadı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Söylediniz, katıldınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bununla ilgili de bir değişiklik yapmaya ilişkin değil. Ama çok benzeri bir madde üzerinde bir düzenleme yapılıyor. Üst komisyonda bunu beraber ele alacağımızı söyledik, uzmanlarımızın çalıştığı... Bakın, gene söylüyorum: Önergenizi getirdiniz, bizim de bakmaya ihtiyacımız var. Size de dedik ki biraz önceki görüşmelerimizde: Şu onunla bitişik olan maddeleri en son görüşelim. Benim de önerim bu. Yani, bu...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, tamam, ben saygı duyuyorum da öyle değil.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 30'uncu maddeyi görüştük, ne sıkıntı oldu?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Başkanım, Ceylanpınar'ın bununla alakası yok. Bu Zonguldak Taşkömürüyle ilgili düzenleme yapıldı diyorum, çalışıldı. Parti olarak sizin Sayın Grup Başkan Vekiliniz burada konuşma yaptığı için bu önergeyi Sayın Hamzaçebi'ye götürüp bunun üzerinde hafta sonu değerlendirme yapmanız en doğrusu. Eksik bir durum varsa bunu konuşmamızda fayda var diye söylüyorum. İsterseniz şimdi kabul edelim Zonguldak'ı ama yarın başka türlü ihtiyaç çıkabilir yani önemli bir şey çünkü, netice itibarıyla gayrimenkulü ilgilendiren bir durum bu. Zonguldak önergesini -bütün heyete söylüyorum- biz hazırlattık, biz getirdik, siz talep ettiniz ve birlikte kabul ediyoruz ama bir inceleme gerekir diye düşünüyorum ben. Yoksa, bizden kaynaklanan bir durum değil ve Ceylanpınar'la da hiç ilgisi yok. Ceylanpınar maddesini alt komisyonda kabul ettik, Zonguldak'ı da getireceğimizi söyledik, onu da getirdik efendim. İsterseniz şu anda önergeyi kabul edelim ama yarın meydana gelecek olan ihtilaf... Yazık olur yani o da sorun çözmeyebilir. 4 maddenin 1 tanesi Zonguldak yani. Bu arada incelenir...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zonguldak'ı kabul edelim, varsa sıkıntı o zaman tahsisini yaparız, ne olur? Bir daha düzenleriz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, fark etmez, bizim Zonguldak'la bir sıkıntımız yok. Bununla alakası yok ama Zonguldak'ın. Bir başka madde bir yere ihdas edilecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 76

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok benzeri bir madde olduğunu söylüyorum Sayın Bakanım.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Neyse, bu konuda, Sayın Başkanım, benim dediğim üzerinde hareket edelim, bu sefer Süleyman Bey'in dediği üzerinde hareket etmeyelim.

BAŞKAN – Peki, olur efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hiç olmadı ki zaten.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Süleyman Bey bize hoşgörüyle bakar efendim.

BAŞKAN – Bir sefer de sizin dediğinizi tutalım Sayın Bakanım, hep Süleyman Çelebi'nin...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hep benim söylediğim oldu! Vallahi, herkes görüyor şu anda, bütün herkes görüyor değil mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Çelebi, alt komisyonda da hep senin dediğini yaptık, hiç inkâr etme.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu kıyağınızı unutmayacağım. Hep benim dediğim oldu, tutanaklara da böyle yansıdı ama oylama başka türlü oldu, oylamalarda başka türlü oldu.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Sayın Çelebi, biliyorsunuz, algı işi siyaset. Sen çok konuşunca böyle algılanıyor, senin dediğin geçiyormuş gibi algılanıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – AKP'nin en güzel yaptığı iş algı yönetimi değil mi?

MADDE 31- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 17- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun yürürlük tarihinden önce geçerli olan Şanlıurfa İli, Ceylanpınar İlçesinin belediye ve mücavir alan sınırları içinde bulunan alan kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmiştir. Bu alanda yer alan ve imar planında eğitim ve sağlık alanına ayrılanlar ile fiilen kamu hizmetlerinde kullanılanlar hariç, 24/2/1984 tarihli ve 2981 sayılı Kanun hükümlerine göre ilgililerine tapu tahsis belgesi verilenler dâhil Hazineye ait olan ve kullanıcısı bulunan taşınmazlar, öncelikle kullanıcılarına veya bunların kanunî veya akdi haleflerine satılmak ya da genel hükümlere göre değerlendirilmek üzere talebi halinde Ceylanpınar Belediyesine bedelsiz olarak devredilir.

Ceylanpınar Belediyesince devralınan bu taşınmazlar; öncelikle kullanıcılarına veya bunların kanunî veya akdi haleflerine, satış tarihindeki 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinde yer alan harca esas değerlerinin yüzde yirmi fazlası üzerinden doğrudan satılır ya da rayiç bedeli karşılığında genel hükümlere göre değerlendirilir. Ceylanpınar Belediyesince satılan taşınmazların satış bedellerinin tamamı, alıcıları tarafından Bakanlıkça belirlenecek saymanlık hesabına yatırılır. Tahsil edilen satış bedellerinden bu Kanunun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasına göre pay ayrılır. Bu şekilde devredilen taşınmazlar, haczedilemez ve üzerlerinde üçüncü kişiler lehine herhangi bir sınırlı ayni hak tesis edilemez.

Bu alanlar hakkında 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 73 üncü maddesinin bu madde hükümlerine aykırı olmayan hükümleri uygulanabilir.

Bu madde uyarınca kullanıcılarına veya bunların kanunî veya akdi haleflerine yapılacak satışlarda 5 inci maddenin altıncı fıkrasında belirtilen ödeme koşulları ile yedinci, sekizinci ve onuncu fıkraları hükümleri uygulanır. Ancak, varsa bu taşınmazların üzerinde bulunan yapı ve tesisler hakkında 5 inci maddenin son fıkrası hükmü uygulanmaz.”

BAŞKAN – 31'inci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

1/1006 esas sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 31. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü
Mersin

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu maddenin çıkarılması önergesine?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – İnşallah Ceylanpınarlılar duymamıştır efendim.

Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Bu maddenin hemen genel seçimler öncesinde getirilmesi yasa yapma sürecinin aynı zamanda siyasi ranta da hizmet edebileceğinin açık göstergesidir. Seçim yatırımı olarak planlanan bu maddeyle Ceylanpınar kentsel dönüşüme açılmakta, bu alanda sağlanacak rant da doğrudan belediyenin inisiyatifine bırakılmaktadır. Söz konusu maddede bölgede yaşayan topraksız köylünün durumu düşünülmemiştir. Onların haklarını koruyacak yasala düzenlemeye ihtiyaç vardır.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 77

BAŞKAN – Sayın Kürkcü’nün verdiği ve Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde Sayın Çelebi’nin de kabul oyuyla kabul edilmiştir.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi çok teşekkür ederim, ayrıca geçsin o çünkü oraya gideceğiz, bizim de katkımız oldu diye.

Efendim, bir ara vermenizi istiyorum, şundan: Siz Başkan olarak birine yerinizi devredebiliyorsunuz.

BAŞKAN – Doğru.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bakan devredebiliyor. Ben de bu alanda biraz çalışma yaptığım için...

BAŞKAN – Efendim, sizin yeriniz doldurulamaz birisi olduğunuz için, sizin yerinize...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır estağfurullah, mutlaka doldurulur da konuya ilişkin yaptığım çalışmaların katkısını vermek için buradan olmak istiyorum. Bir ara verin, bir ihtiyaç molası arası verin efendim.

BAŞKAN – On dakika ara verelim.

Kapanma Saati: 19.17

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 78

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.27

BAŞKAN : Necdet ÜNÜVAR (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ : Türkan DAĞOĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: İsmail TAMER (Kayseri)

KÂTİP : Vural KAVUNCU (Kütahya)

----0----

BAŞKAN – Toplantıyı açıyorum. Madde 31’in oylamasını yapmıştık.

MADDE 32- 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskan Kanununun geçici 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde geçen “tapuda Hazine adına tescil edilir.” ibaresinden önce gelmek üzere “hak sahiplerine verilmek üzere” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Madde 32’ye geçiyoruz, madde 32 üzerinde önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 33- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (f) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“f) İşyerinde, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına göre düzenlenmesi gereken sağlık güvenlik planına ve onaylanmış yapı projesine uygun olarak çalışmaların yapıldığını denetlemek ve gerekli tedbirlerin alınması için yapı müteahhidini yazılı olarak uyarmak, uyarıya uyulmadığı takdirde durumu ilgili Çalışma ve İş Kurumu il müdürlüğüne bildirmek.”

BAŞKAN – Madde 33’te iki adet önerge var, okutuyorum.

Sağlık, Aile Çalışma Ve Sosyal İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/1006 Sayılı “İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 33’üncü Maddenin Kanun Tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi
İstanbul

Aytuğ Atıcı
Mersin

Hülya Güven
İzmir

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – O değil efendim, burada işte...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – “Denetlemek.” var ya 33’teki.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – O okunmadı, bizim ki okunmadı.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Şimdi geldiler, burada bizzat ben de iştirak ettim, bu “denetleme” yanlış anlaşılıyor dedik.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Burada var efendim, işte, şu anda.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, önerge okunacak şimdi. “Siz madde metninden çıkarın.” diyorsunuz ya, arkadaşlar “Denetleme konusunda bir yanlış anlaşılma var.” dediler, onun değiştirilmesini istediler, biz de değiştirdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nedir efendim yapılan değişiklik?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Bakın okuyun, ikinci önerge var.

KOMİSYON UZMANI – Yani daha sıra gelmedi ama.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Gayriresmî bize bilgi verin olmazsa.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çünkü ben bu hâliyle ilgili bir düzenleme noktasında kaldık galiba ondan...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yok mu önerge ya?

“Denetleme” “kontrol etmek” olmuş yani.

MEHMET EMİN DİNDAR (Şırnak) – “Denetleme” yerine “kontrol etmek”

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, yapı denetim uzmanları buradaysalar ben bu işi biraz biliyorum bakın, bu işin içindeyim. Yapı denetim uzmanları inşaatın bütün teknik işlerinden sorumlu arkadaşlardır. A’dan Z’ye inşattan ne olup bittiğini bilen insanlardır, teknik düzeyde. Yani iş sağlığı güvenliğiyle ilgili en ufak bir sorumlulukları olmayacaksa neden buradan belli miktarda, oranda bir gelir elde ediyorlar veyahut da bir bedel alıyorlar? Yani burada yaptığımız şey bir sorumluluk filan değil, çok net, bakın, yaptığımız bir değişiklikle. “İş yerinde iş sağlığı güvenliği mevzuatına göre düzenlenmesi gereken sağlık güvenlik planına uygun olarak çalışma yapılıp yapılmadığını kontrol etmek.” E, kontrol de etmesin, betonu kontrol etmesin, demiri kontrol etmesin, sağlık raporunu kontrol etmesin. E, o zaman gerek yok, bunu tümünden kaldırsın ben Çevre Bakanlığına söyleyeyim yani.

TMMOB HUKUK MÜŞAVİRİ NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ – Yanlış anlaşıldı herhâlde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 79

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yanlış anlaşılabilir, ben bu işin içindeyim diyorum ya, çok iyi biliyorum. Projeye bakıp yılda bir kere inşaata uğrayarak bu iş olmaz. İş sağlığı güvenliğiyle ilgili proje var mı yok mu kontrol edecek? Nasıl demiri kontrol ediyorsa iş sağlığı güvenliğine baksın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Müsaade eder misiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Müsaade sizin efendim.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu kıyağınızı unutmayacağım Sayın Bakanım, müsaadeniz için.

Sayın Başkan, tabii, bize bu yeni önerge gelmediği için bakın, bazı söylemlerimiz... Dağıtıldı tabii, dağıtılanların için de bu yoktu.

BAŞKAN – Gelmedi mi?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu bize gelmedi, şu anda yok bende. Bir dakikanızı alabilir miyim yani bir tartışma yaratmak için söylemiyorum. Bu hâliyle itirazımız yok ama yani biz boşu boşuna hani muhalefet yapmak için de muhalefet yapmıyoruz, çene çalmıyoruz burada, bizim önümüzde bu yeni hâli olmadığı için de ve konuyu da bu eski hâlinde gördüğümüz için gerçekten ona yönelik itirazlarımız var. Bu itiraz, yalnız bizim itirazımız değildi. Burada Mimar Mühendisler Odasının itirazı vardı hatta yapı denetim şirketlerinin buna itirazları vardı, hepsinin itirazı vardı.

Şimdi, Sayın Başkan diyor ki: “Milletvekilleri konuşsun.” Tabii, biz de milletvekilleri olarak konuştuğumuzda ve çekincelerimizi söylediğimizde meslek örgütlerinin kaygılarını önemli buluyoruz, onların bize iletimlerini önemli buluyoruz. Dolayısıyla, onların görüşleri bizim için önemli, onların sesi olmak istiyoruz meslek örgütlerinin. Birisinin dillendirmesi lazım. O nedenle, o kaygılar varken buna ilişkin itirazımız vardı, giderildi. Tamam, gelmedi önümüze, bir yanlışlık da olmuş olabilir, bu arada, bir şey için söylemiyorum bunu, birçok düzenleme, öneri geldi; bu gelmedi, görmedik.

BAŞKAN – Gelmiştir Sayın Çelebi ya.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Peki, gelmişse bizim gözümüzden kaçmıştır efendim, öyle söyleyeyim.

BAŞKAN – O zaman şöyle yapalım: Sayın Dindar’ın önergesini oylatalım, belki de siz önergeyi geri çekersiniz yani reddetmemiş olalım.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Olabilir efendim.

Sayın Dindar’ın önergesini okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 33’üncü maddesiyle 29/06/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun’un 2’nci maddesinin (4)’üncü fıkrasında değiştirilmesi öngörülen (f) bendinde yer alan ve “onaylanmış yapı projesine ibaresinin metinden çıkarılmasını ve “denetlemek” ibaresinin “kontrol etmek” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Emin Dindar

Şırnak

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılıyoruz efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Öbür önerge ne oldu, okuduğunuz önerge?

BAŞKAN – Onu oylatmadım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Böyle bir şey yapılabilir mi?

BAŞKAN – Sayın Atıcı, Sayın Çelebi buna katılıyor yani “Bu yeni mantığına katıldım.” dediği için ben reddetmiş olmamak adına...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Biliyorum Sayın Başkan, öbürünü oylayacaktık, reddedilir...

BAŞKAN – Reddetmemek adına ben yaptım efendim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Neyse, tamam, sorun yok.

BAŞKAN – O zaman ben sözümü geri alıyorum.

Sayın Çelebi ve arkadaşlarının Hükûmetin katılmadığı önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Hükûmetin katıldığı Sayın Dindar’ın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 34- 4708 sayılı Kanunun 8 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“İdari müeyyideler ve teminat

MADDE 8- Yapı denetim kuruluşlarından bu Kanunda ve ilgili mevzuatta öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri tespit edilenlere, tespit edilen fiil ve hallerin durumuna göre, aşağıdaki idari yaptırımlar uygulanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 80

a) Denetim personelinin görevi başında bulunmaması veya yapı denetim kuruluşunun denetim personeline görevi ile ilgili yazılı olarak bilgi vermediğinin anlaşılması,

b) Mevzuatın öngördüğü evrakın tanziminde eksiklik veya kusur bulunması,

c) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (b) veya (f) bendinde belirtilen görevlerin yerine getirilmemesi, hallerinde, tespiti konu yapının yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %10'u kadar idari para cezası,

ç) Hataların yapının taşıyıcı sistemini etkilememesi kaydı ile, 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) veya (c) ile (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti halinde, tespiti konu olan yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %20'si kadar idari para cezası verilir.

d) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (d) veya (e) veya (h) veya (ı) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti halinde, tespiti konu yapının yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %30'u kadar idari para cezası verilir.

Yapı denetim kuruluşlarına denetim sorumluluğunu üstlendiği bir işe yönelik yapılacak tespitler doğrultusunda yukarıdaki bentlerde belirtilen idari müeyyidelerden birden fazla cezanın verilmesinin gerekmesi halinde o işe ait yapı denetim hizmet sözleşmesinin en fazla %50'si kadar idari para cezası verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1) Denetim hizmetinin bu Kanunda yazılı asgari hizmet bedelinden düşük bir bedel ile üstlenildiğinin tespit edilmesi,

2) Yapı sahibinden veya vekilinden, yapı denetim hesabına yatırılmaksızın yapı denetimi hizmet bedeli alındığının tespit edilmesi,

hallerinde, üstlenilen denetim işlerinin tamamına ait yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelleri toplamının %3'ü kadar idari para cezası verilir.

f) 6 ncı maddenin birinci fıkrası hükmüne aykırı hareket edilmesi halinde üstlenilen denetim işlerinin tamamına ait yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelleri toplamının %2'si kadar idari para cezası verilir.

g) Aşağıda belirtilen;

1) Hataların yapının taşıyıcı sistemini etkilemesi halinde 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) veya (c) ile (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmemesi,

2) 3 üncü maddenin beşinci fıkrasının birinci cümlesi hükmüne aykırı hareket edilmesi,

3) Yapı denetim kuruluşuna son bir yıl içinde üç defa idari para cezası uygulanması,

hallerinde, cezayı gerektiren fiil ve halin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden veya son idari para cezasının tebliğinden itibaren İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça bir yıl yeni iş almaktan men cezası verilir.

h) Yeni iş almaktan men yönünde verilen ilk cezanın ilan edilmesinden sonra, yeni iş almaktan men yönünde cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilan edilmesinden sonra üçüncü defa yeni iş almaktan men yönünde ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi halinde, son ilan tarihinden itibaren Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça yapı denetim kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir ve teminatı irat kaydolunur.

Yapı denetim kuruluşunun, 3 üncü maddenin beşinci fıkrasının ikinci cümlesi hükmüne aykırı hareket eden veya yapı denetim kuruluşunda görevli iken laboratuvar kuruluşlarında da görev alan mimar ve mühendislerine İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 5.000 Türk Lirası idari para cezası verilir.

İdari para cezası, cezayı gerektiren fiil ve halin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilmesini müteakip yapı denetim kuruluşunun ve ilgililerin savunmaları alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir.

İdari para cezasına karşı onbeş gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. Bu süre içerisinde itiraz yoluna başvurulmaması halinde idari para cezası kesinleşir. İtirazlar, zaruret olmayan hallerde evrak üzerinde incelenerek en kısa süre içinde karar bağlanır. İtiraz üzerine verilen mahkeme kararları kesindir.

Yeni iş almaktan men ve faaliyetine son verme cezalarına dair işlemler, Resmî Gazete'de ilan edilir.

Yeni iş almaktan men cezası, yapı denetim kuruluşunun denetimindeki diğer işlerin devamına mani değildir. Ancak, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası verilmesine esas olan yapım işinin devam edebilmesi için, yapı sahibi tarafından başka bir yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe, ilgili idare tarafından işin devamına izin verilmez. Faaliyete son verme cezası verilen hallerde de, yapı denetim kuruluşunun denetimini üstlendiği yapıların devamına, yeni yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe ilgili idare tarafından izin verilmez.

Yeni iş almaktan men cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları ise, üç yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna üç defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mimar ve denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonunun kararı ile iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 81

mimar ve denetçi mühendisler, üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Yapı denetim kuruluşuna üç defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşlarının personel, tesis, makine, teçhizat ve kalite kontrol sisteminde olumsuz yönde bir değişiklik olduğunun veya gerçekleştirilen deneylerin belirlenmiş teknik kritere uygun olmadığına veya bu Kanunda ve ilgili mevzuatta belirtilen hükümlere aykırı hareket edildiğinin tespit edilmesi halinde, tespit edilen fiil ve hallerin durumuna göre, İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce;

a) Laboratuvarların kalite sistemine ilişkin idari ve teknik şartlar bakımından tespit edilen aykırılıklar için uyarma cezası,

b) Verilen ilk uyarma cezasının tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa uyarma cezası vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip tebliğ edilmesi halinde, laboratuvar kuruluşuna 5.000 Türk Lirası idari para cezası,

c) Alet ve cihaz kalibrasyonlarının zamanında yaptırılmaması veya kür havuzlarında veya kür odalarında kür şartlarına uyulmaması veya şantiye mahallinde alınan taze beton numunelerinin zamanında toplanmaması veya karot numunesi alınması sırasında laboratuvar denetçisinin hazır bulunmaması veya laboratuvar kuruluşunun deney kapsam listesindeki deneyler hariç olmak üzere deney raporlarında Bakanlık logosunun kullanılması veya numune kayıt ve rapor defterinde boşluklar bulunması hallerinde, laboratuvar kuruluşuna 10.000 Türk Lirası idari para cezası,

verilir.

d) Bu fıkranın (c) bendine göre verilen ilk cezanın tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa aynı cezayı vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip tebliğ edilmesi halinde, İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça bir yıl yeni iş almaktan men cezası verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1- Bu fıkranın (d) bendine göre verilen cezanın ilan edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilan edilmesinden sonra üçüncü defa aynı türden ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi,

2- Laboratuvar kuruluşunun idarelere veya şahıslara verdiği deney raporlarının gerçeği yansıtmayan sonuçlar ihtiva ettiğinin tespit edilmesi,

hallerinde Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça Laboratuvar kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir. Sözleşmesi feshedilir ve teminatı irat kaydolunur.

Üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkra hükümleri, laboratuvar kuruluşu hakkında uygulanan idari müeyyideler için de geçerlidir.

Yeni iş almaktan men cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları, ceza süresi içinde; faaliyete son verme cezası alan laboratuvar kuruluşunun ortakları ise, üç yıl süre içinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna üç defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan denetçi mühendislerin belgeleri, Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından iptal edilir. Bu suretle belgesi iptal edilen denetçi mühendisler, üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

Laboratuvar kuruluşuna üç defa idari para cezası verilmesine sebep olduğu anlaşılan teknik personel, üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda idari veya teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olamaz.

İlgili meslek odaları, yapı denetim veya laboratuvar kuruluşlarının bu madde uyarınca idari yaptırım uygulanmasına sebep olan denetçi mimar ve mühendisler ile diğer mimar ve mühendisler hakkında, kendi mevzuatına göre cezai işlem yaparak neticesini Merkez Yapı Denetim Komisyonuna bildirir.

Laboratuvar kuruluşlarının veya denetçi mimar ve denetçi mühendislerin izin belgesi alma safhasında gerçeğe aykırı belge düzenlediğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması halinde, izin belgesi derhal iptal edilir.

Yapı denetim kuruluşlarına denetim sorumluluğunu üstlendiği bir işte yeni bir iş almaktan men cezası almasını gerektiren 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) ve (c) ile (g) bendine aykırı hareket ettiğinin aynı anda tespit edilmesi halinde bir kez yeni iş almaktan men cezası verilir.

Laboratuvar kuruluşlarına uyarı cezası vermeyi gerektiren birden fazla fiilin aynı anda tespit edilmesi halinde kuruluşu idari para cezasına esas olmak üzere tek bir uyarı cezası uygulanır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 82

Laboratuvar kuruluşlarına idari para cezası vermeyi gerektiren birden fazla fiilin aynı anda tespit edilmesi halinde kuruluşa en fazla 15.000 Türk Lirası idari para cezası verilir.

Bu Kanun kapsamında verilecek idari para cezaları İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce verilir ve verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.

Bu Kanuna göre yapı denetim izin belgesi ve laboratuvar izin belgesi verilmesi sürecinde Bakanlıkça teminat alınır. Teminatın türü, tutarı, iadesi ve irat kaydedilmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanan yönetmelik ile belirlenir.”

BAŞKAN – 34’üncü madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan Kanun Tasarısının 34’üncü Maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 4708 sayılı Kanun’un 8 inci maddesinin 15 inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Ögüt

İstanbul

Mersin

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

“İlgili meslek odaları, yapı denetim veya laboratuvar kuruluşlarına madde 26’da belirtilen idari para cezası gerektiren haller dışındaki idari yaptırım uygulanmasına sebep olan denetçi mimar ve mühendisler ile diğer mimar ve mühendisler hakkında, kendi mevzuatına göre cezai işlem yaparak neticesini Merkez Yapı Denetim Komisyonuna bildirir.”

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu önergeye?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılmıyoruz efendim.

Bu, yetkiyi askıya almayı para cezasına dönüştüren bir düzenleme, Çevre Bakanlığımızın düzenlediği bir şey.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, konuşacak mısınız?

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Gerekçe okunacak.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

Yapı denetim kanununda amaç; can ve mal güvenliğini teminen proje ve uygulama kontrolleri yapmaktır. Madde 26 da basit kusurlar için idari para cezaları öngörülmüştür. İlgili kusurlar sonucunda herhangi bir can ve mal güvenliği tehlikesi oluşmayacaktır. Dolayısıyla idari para cezalarına maruz kalmış mühendis ve mimarların Meslek Odalarınca tekrar sorgulanmalarına da gerek yoktur.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 35- 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“z) İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin yükümlülükler.”

BAŞKAN – 35’inci madde üzerinde önerge yok, söz talebi yok. Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

MADDE 36- 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 14 üncü maddesinin madde başlığı “Çağrı üzerine çalışma ve uzaktan çalışma” şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Uzaktan çalışma; işçinin, işveren tarafından oluşturulan iş organizasyonu kapsamında iş görme edimini evinde ya da teknolojik iletişim araçları ile işyeri dışında yerine getirmesi esasına dayalı ve yazılı olarak kurulan iş ilişkisidir.

Dördüncü fıkraya göre yapılacak iş sözleşmesinde; işin tanımı, yapılma şekli, süresi ve yeri, ücret ve ücretin ödenmesine ilişkin hususlar, işveren tarafından sağlanan araç ve malzeme, bunların korunmasına ilişkin yükümlülükler, işverenin işçiyle iletişim kurması ile genel ve özel çalışma şartlarına ilişkin hükümler yer alır.

Uzaktan çalışmada, işçilerin çalıştıkları gün ve saatler işveren tarafından onaylanan günlük puantaj cetvellerine kaydedilir. İşin emsal işçi tarafından yapılabileceği süreye ilişkin bir hesaplamanın sözleşmeye eklenmesi zorunludur.

Uzaktan çalışmada işçiler, ayrımı haklı kılan bir neden olmadıkça, salt iş sözleşmesinin niteliğinden ötürü emsal işçiye göre farklı işleme tabi tutulamaz. İşveren, işçinin yürütmekte olduğu işle ilgili iş sağlığı ve güvenliği önlemleri hususunda işçiyi bilgilendirmek ve sağladığı ekipman, malzeme ve hammadde ile ilgili gerekli önlemleri almakla yükümlüdür.

Uzaktan çalışmada bölünemeyen haklar, çalışılan gün ve saate ilişkin kayıtlar, yıllık ücretli izin, bildirim sürelerinin belirlenmesi ve kıdem tazminatına hak kazanmaya esas süre, hafta tatili ve ücretine hak kazanma ile benzeri konulara ilişkin hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 83

BAŞKAN – 36’ncı madde üzerinde aynı mahiyette iki adet önerge var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 36’ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ertuğrul Kürkcü

Mersin

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Süleyman Çelebi

Aytuğ Atıcı

Kadir Gökmen Öğüt

İstanbul

Mersin

İstanbul

Hülya Güven

İzmir

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu Hükûmet?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çelebi.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Bu, uzaktan çalışma getiren bir düzenleme. Bununla ilgili daha önce alt komisyonda da çok uzunca gerekçelerimizi söyledik ve bunun sisteminin yine aynı şekilde kaldığını burada üzülerik ifade ediyorum. Bu anlamda, özellikle, ben İtalya örneğini verdim, Avrupa örneğini verdim. Sayın Bakan sürekli Avrupa’nın bu konudaki direktiflerinin uygulanabileceği konusundaki değerlendirmesini alt komisyonda söyledi. Ben bu “uzaktan çalışma” diye tanımlanan ve buraya getirilen düzenleme bu Avrupa’daki direktiflerin karşılığı değildir, bir daha altını çizerek söylüyorum ve bu daha çok sömürü düzeninin yaygınlaşmasına yönelik bir projenin hayata geçirilmesidir. Daha çok sömürün, daha çok kölelik koşullarında çalışmanın yeniden düzenlenmesidir. Burada sağlık açısından da ciddi riskler, tehditler oluşturan bir düzenlemedir. Kimyasalların hangi alana nasıl gideceği konusunda denetimden uzaklaştırılan bir sistem vardır bu anlamda.

İkincisi: Çocukların aynı ortamda bulunmalarının yaratacağı sakıncalar vardır. Bu tip aileler yani iş olsun da yürüyelim diye çok ilkel koşullarda üretim ilişkilerinin yaygınlaştırılması adına bu düzenleme yapılıyor ve tam bir vahşi kapitalizmin buradaki uygulama alanlarına gidilen bir düzenleme. Bu uzaktan çalışmayla ilgili yapılan düzenlemelerde -ev eksensli çalışmalarla ilgili daha önce de açıkladım, şimdi de açıklıyorum- genel örgütlenme özgürlüğünü de tamamen ortadan kaldıran bir düzenlemedir bu. Ev eksensli çalışmalarda Avrupa’da onlara yönelik bir standart vardır ve o alanda sendikalaşma hakkı dahi vardır. Bırakın, bizim ülkemizde o uzaktan çalışanların sendikalaşma hakkını, normal iş yerinde çalışan işçilerin örgütlenmediği, sendikalı olamadığı, olduktan sonra işten atıldıkları bir sistem içerisinde bu uygulamanın ciddi bir sıkıntı yaratacağını ve bu vahşi kapitalizmin yeniden hortlatılması ve kölelik düzenindeki bir çalışmanın yaygınlaştırılması anlamına geliyor. Onun için bu madde üzerinde çekincelerimizi hâlen net koruyoruz ve gerçekten, Türkiye için bir tehdit oluşturma görüyoruz. Bunun birçok uygulamaları, şu anda sizin de bildiğiniz Sayın Bakan, alanda uygulanıyor. Özellikle, Suriye’den ülkemize gelen vatandaşlar arasında bu sistemin evlerde nasıl yapıldığını ben sizlere tek tek kanıtlarım. Bağcılar’a gelin Sayın Bakanım, bir evde kaç kişinin kaldığını görün. Bırakın orada çalışma koşullarını, insan orada yaşarsa deyin ki: “Helal olsun, bu insanlar nasıl yaşıyorlar bu koşulda.” Bırakın çalışma ortamını. Gelin, size Güngören’de -İstanbul’dan bahsediyorum, çok uzaklara gitmeyin- Arnavutköy’de, Merter’de bu çalışma sisteminin evlerde nasıl olduğunu sizlerle paylaşalım. Ondan sonra bu düzenlemeyi yapın. İlk önce onlara çözüm üretmeden burada yapılacak bu düzenleme, gerçekten, bu aşamadan sonra riskli süreçlerin başlayacağı, meslek hastalıklarının yaygınlaşacağı, çocukların geleceğinin karartılacağı, yaşam haklarına yönelik tehditlerin oluşacağı bir döneme doğru bu izin verecek bir düzenlemedir. Onun için, bunun bir kez daha dikkate alınmasını burada diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, yedi buçuk saatir Plan ve Bütçe Komisyonunda sadece 4 madde tartışabildik, 2’si sağlıkla ilgiliydi. Oradaki tartışmalar nedeniyle aynı güne, aynı saatlere konan iki komisyon, ikisinde de görev almamız gereken Komisyon olunca işler aksadı.

BAŞKAN – Bitti mi orası, devam ediyor mu Plan ve Bütçe Aytuğ Bey?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sağlıkla ilgili olan kısmı bitti en azından yani o üniversite kurulması ve bizim ciddi muhalefetimizle Anayasa’ya aykırılıkları görüldü, bazı değişiklikler yapıldı önemli, yine bizim istediğimiz gibi olmadı, yine dönecek ama sonuçta keşke aynı güne konmasaydı da Sayın Çelebi’yle burada bu şekilde daha güçlü olabilirdik ama maalesef bizi bu şekilde ikiye böldünüz ve yukarıda katkılarımızı sunduktan sonra buraya geldik.

Sayın Bakanım, bu maddeyle ilgili olarak daha önce yaptığımız konuşmalarda sizin savınız şuydu: “Efendim, zaten yapıyorlar, bari biz bunları şey altına alalım.” E, alamıyorsunuz. Yani, sadece bu insanların o sağlıksız koşullarda çalışmasına devletimiz izin vermiş oluyor, bu kadar. Oradaki meslek hastalıkları ve zararlı olacak olan konulara da biz ortak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 84

olmuş oluyoruz. Hiç olmazsa kaçak çalışıyordu, gidip kaçağı kapatırdınız, bir şey yapardınız ama şimdi kanunun içerisine de koydunuz. Biz, Hükûmet olarak bu işin içerisine ortak olduğunuzu düşünüyoruz ve bunu onaylamıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Güven.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, uzaktan çalışmayla ilgili bazı sorularımız olacak. Mesela, bu çalışanların iş yeri güvenliği nasıl denetlenecek ve iş teftişleri nasıl yapılacak? Bu konuda çalışma yapıldı mı acaba, onu öğrenmek istemiştım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, bu düzenleme, az önce sayın hocamın da söylediği gibi çok yaygın, şu anda uygulanıyor. Bunları disiplin etmediğiniz an... Şimdi, bugün mevsimlik işçilerle ilgili bir kazadan bahsetti arkadaşlar, bir kaza olmuş, trafik kazası olmuş. Düzensiz çalışma ve neticesinde de bu üzücü olayları yaşıyoruz. Şimdi, uzaktan çalışma, bilgisayar ve teknolojinin geliştiği bu çağda bir yönüyle de ihtiyaç hâline gelmiş. Bu uygulamaları biz görmezlikten gelip bununla ilgili yasal bir alt yapıyı oluşturmaz ve bunların güvenli bir şekilde, güvenli bir ortamda çalışmasını sağlamazsanız yönetim olarak sorumlusunuz. Var olan bir şeyi disipline etmeye çalışmamızın ben yanlış olduğu kanaatinde değilim. Onun için, teftişle ilgili... Şikâyetler üzerine teftiş oluyor, programlı teftiş oluyor. Şu anda evde çalışan bayanların da kayıt altına alınmasıyla ilgili teftişlerimiz var yani. Denetim uzmanlarımız var illerde, iller düzeyinde, il müdürlükleri düzeyinde denetim uzmanlarımız var, ayrıca bazı merkezlerimizde İş Teftiş Kurulu Başkanlığına mensup müfettişlerimiz var. Yaygın bir şekilde bize ulaşan bilgiler ve program dâhilinde bunların denetimi yapılıyor.

Şimdi ne olacak? Evde veya başka şekilde çalışan insanın veya insanların, kişilerin, çalışanların bizde kayıtları olacak. Biz bileceğiz ki filan yerde bu çalışma yapılıyor. Bunun kayıt altında olması ve bunun usulüne uygun, kuralına uygun bir çalışma ortamına dönüştürülmesi herhâlde yanlış olmasa gerek. Ee, şu anda, hatırlayın, bu silikozis hastalığıyla ilgili birçok sıkıntılar yaşadık. Neredeydi bunlar? Birçoğu kayıt dışı olarak verilip evlerin bodrum katlarında çok sağlıksız ortamlarda ciddi meslek hastalıklarıyla insanları karşı karşıya bırakan olaylardı. Tüm bunların kayıt altına alınmasından yanayız ve kayıt altına alınıp sağlıklı ortam var mı yok mu bu çalışmayı denetlememiz gerekiyor. Onun için denetimde bir sorun yok, yasada karşılığı var. Yanlış uygulamaları ortadan kaldıracak bir düzenlemedir bu, bir şeyi yaygınlaştırma amacı falan içermemektedir. Yönetmelik çıkacak, yönetmelikte Avrupa Birliği standartları, ILO standartları neyse o standartlar çerçevesinde zaten sosyal taraflarla görüşülerek bu olay disipline edilmeye dönük bir çalışmadır.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Bir şey daha sorabilir miyim Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Buyurun.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Sayın Bakanım, şimdi, zaten uygulandığını belirttiniz bu evde çalışmanın, uzaktan çalışmanın. Bunun sayısı konusunda bir fikriniz var mı? Denetlendiğini de söylediniz, kaç kişi denetlendi veya ne kadar çıktı?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Efendim, kayıt dışı olan bir tablo var diyorum.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Tamamı kayıt dışı...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Tabii efendim, hiç kuralı yok ki bunun, uzaktan çalışıyor. Uzaktan çalışmayla ilgili mevzuatımızda düzenleme olmadığı için o da çalışmaya devam ediyor. Şimdi kayıt altına girme zorunluluğu var. Yani, bir fabrikatör diyemez ki ben şu parça işini... Konfeksiyonda şu işi filan yerde yaptırıyorum demek zorunda artık, o adresi bize vermek durumunda. Kaç kişi çalışıyor onu bilmek durumundayız, onun denetimini yapacağız. Böylece hangi koşullarda çalıştığı, kayıt dışı mıdır, sigortalı mıdır, değil midir, bunları da içine alacak denetimlere tabii tutulmuş olacak. Avrupa’da mesela, biliyoruz; Avrupa’da 7 milyon kişi çalışıyor böyle, 7 milyon kişi uzaktan çalışma gerçekleştiriyor. Bizde ne kadar? Belli değil. İnşallah bu yasa çıktıktan sonra kayıtlara girince yıl itibarıyla bütçe görüşmelerinde bunları size aktarma imkânımız olabilir.

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Ben bir şeyi daha izninizle öğrenmek istiyorum.

Şimdi, ev çalışmasında, uzaktan çalışmada en çok, benim bildiğim, çalışılan konu yazılım. Evde bilgisayar başında yazılımlar yapılabiliyor. Şimdi, bunun gerçek tespiti yapılabilecek mi? Yani, kişi veya firma 20 kişi çalıştırır yazılımda ama 1 kişi gösterebilir yani bu nasıl denetlenebilir?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Yani, kayıt dışılık şu anda biliyorsunuz yüzde 35’ler düzeyinde. Gönül arzu ediyor ki tarım da dâhil her alandaki kayıt dışı istihdam kaydını ortadan kaldıralım diye, bunu hepimiz arzu ediyoruz. Yüzde 52’den 35’e çekebildik, mücadeleimiz devam ediyor. Yani, bu yasa çıktıktan sonra uzaktan çalışmadaki kayıt dışılık ortadan kaldıracak diye bir şey söylemeyiz ama tümünden kayıt dışılığı kayıt altına almaya dönük ciddi bir mesafe almış olacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Sağlık Kom. Giriş : Tarih :29/01/2015 Stenograf : Kayıt: Sağlık Kom. Sayfa: 85

HÜLYA GÜVEN (İzmir) – Peki, teşekkür ederim.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI FARUK ÇELİK (Şanlıurfa) – Ben teşekkür ederim efendim, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Hükûmetin katılmadığı aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın Bakanım, müsaadenizle burada bitiriyoruz çünkü Sayın Çelebi'ye bir sözümüz vardı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Salı günü 15.30'da devam etmek üzere birleşimi kapatıyorum.

Teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Kapanma Saati: 19.51