

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 1

5 Şubat 2015 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.39

BAŞKAN: Hasan Fehmi KİNAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRSAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – KİT Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, basınıımızın değerli mensupları; hepinizi Başkanlık Divanı adına saygıyla selamlıyorum.

Hoş geldiniz.

24’üncü Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılı’nın 18’inci Birleşimini açıyorum.

Bugün gündemimizde, TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ’nin 2011 ve 2012 yılına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

Şimdi, kurum hakkında Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV Anonim Şirketi Genel Müdürü Ensar Gül’e söz vereceğim ama ondan önce toplantımıza katılan TÜRKSAT mensuplarının Komisyonumuza kendilerini tanıtmaları için söz vereceğim.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere...

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Efendim, başlangıçta dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Yönetim Kurulu yeteri kadar temsil ediliyor mu, onu ben müşahade edemedim. Tekrar öğrenmek istiyorum, Yönetim Kurulu listesi ve yeteri kadar temsilcisi var mı?

BAŞKAN – Arkadaşlarımızın olması lazım.

Salt çoğunlukla buradasınız değil mi?

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Kaç kişi var?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – 3 kişiyiz.

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – 3 kişi var. 8 kişi olduğuna göre...

BAŞKAN – Diğer arkadaşlarımız mazeret bildirmedi bize.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, biz kendilerini davet ettik.

BAŞKAN – Yönetim Kurulu üyesi olan diğer arkadaşlarımızdan mazeret bildiren de olmadı bize değil mi?

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Mazeretleri de yok, evet.

BAŞKAN – Yönetim Kurulundan burada olan arkadaşlarımız tekrar... Evet, Genel Müdürümüz burada, Yönetim Kurulu Başkan Vekili?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yusuf Bey burada.

BAŞKAN – Maksut Bey?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Maksut Bey yurt dışında efendim, gelemedi.

BAŞKAN – Ali Taha Koç?

Mehmet Hamdi Yıldırım?

Mustafa Helvacı?

Kim var başka Yusuf Bey dışında ve sizin dışınızda?

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Sekiz kişiden 3 kişi var Sayın Başkanım, diğerleri de mazeret bildirmemişler.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, Hamdi Bey ve Maksut Bey yurt dışındalar.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buraya en az salt çoğunluğunuzla, beş kişi katılmanız gerekiyor, yazı da bunu da belirtmiştik. Ben mazeret dilekçesi olmadığı için var kabul ederek oturumu açtım. Bu noktada ne kadar sürede diğer arkadaşlarımızı davet edebilirsiniz, katılımını sağlarsınız?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, 2 kişi yurt dışında; Müsteşar Yardımcımız Hamdi Yıldırım ve Maksut Bey yurt dışında olduklarını bana söylediler.

KEMALETİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Söylemekle olmaz bu iş. Biz işimizi gücümüzü bırakıp buraya geliyoruz, onlar da lütfetsinler gelsinler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 2

BAŞKAN – Öğleden sonraya tamamlayabilir misiniz?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, bir ara verebilirsek biz tekrar kendilerine ulaşalım telefonla, davet edelim.

BAŞKAN – Siz Başkan olarak, Yönetim Kurulu Başkanı olarak iki arkadaşımızı daha getirebilerseniz bize bildirin.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam efendim.

KEMALETTİN YILMAZ (Afyonkarahisar) – Ne zamana kadar?

BAŞKAN – 14.30’a kadar ara veriyorum oturuma.

Kapanma Saati: 10.48

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 3

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.45

BAŞKAN: Hasan Fehmi KINAY (Kütahya)

BAŞKAN VEKİLİ: Ziver ÖZDEMİR (Batman)

SÖZCÜ: Şenol GÜRSAN (Kırklareli)

KÂTİP: Faruk SEPTİOĞLU (Elâzığ)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, oturumun başlangıcında, malum, Yönetim Kurulundaki salt çoğunluk sağlanamadığı için ara vermek durumunda kalmıştık. Şu an itibarıyla TÜRKSAT Yönetim Kurulunda salt çoğunluğun sağlandığı, 5 kişinin burada olduğunu tespit ettik ve oturuma kaldığımız yerden devam etmek üzere tekrar oturumu açıyorum.

Önce, Yönetim Kurulunda yer alan arkadaşlarımız kendilerini Sayın Genel Müdürümüzden itibaren tekrar tanıtsınlar. (Toplantıya katılan TÜRKSAT AŞ Yönetim Kurulu üyeleri kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi oturuma kaldığımız yerden devam edeceğiz. TÜRKSAT Genel Müdürümüzün hazırlamış olduğu bir sunum var.

Buyurun, sunumunuzu yapmak üzere size süre veriyorum.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, değerli Başkanlık Divanı üyeleri ve Sayıştay Başkanlığının değerli temsilcileri, Hazine Müsteşarlığının ve Bakanlığımızın değerli temsilcileri, basınımızın kıymetli temsilcileri; konuşma metnini daha önce dağıtmıştık, onun için doğrudan sunuma geçiyorum. Sunumda TÜRKSAT hakkında genel bilgiler, sonra finansal bilgiler, uydu hizmetleri, kablo hizmetleri, bilişim ve e-devlet hizmetleri konularında sizlere bilgi vereceğim.

Bildiğiniz gibi TÜRKSAT, genç bir şirket. 2004 yılında kuruldu. Kablo TV 2005 yılında TÜRKSAT'ın bünyesine dâhil oldu. Daha sonra bir Bakanlar Kurulu kararıyla uydu teknolojilerinde uzman iş gücünün yetiştirilmesi ve istihdam görevi de TÜRKSAT'a verildi. 2006 yılında da E-Devlet Kapısı Projesi'nin altyapısının kurulması ve işletilmesi görevi TÜRKSAT'a verildi. 2008 yılında da bilişim hizmetleri TÜRKSAT'ın görev alanına dâhil edildi.

TÜRKSAT'ın vizyonu bilgi ve iletişim hizmetleriyle uydu teknolojilerinde bölgesinde lider, dünyada önde gelen bir şirket olması; misyonumuz ise bilgi ve iletişim teknolojileri ile uydu ve kablo ağı üzerinden hizmetler vermek ve bu kapsamda sosyal sorumluluk bilinciyle ülkemizin teknolojik değişim ve gelişimine öncülük etmektir.

Sermayenin tamamı Hazine Müsteşarlığına ait, yüzde 100'ü, yaklaşık 1,5 milyar lira ve bu hakkı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı kullanıyor temsilci olarak.

Dış denetimimizi Sayıştay Başkanlığımız yapıyor, ayrıca yeminli mali müşavirlerle birlikte çalışıyoruz. Bunun yanında, iş güvenliği ve sağlık denetimlerimiz var. Ayrıca, şirketimizin ISO 9001, ISO 27001, ISO 20000 belgeleri var. Bu belgelerin olması ISO ekibinin gelip şirketimizi denetlemesi anlamına geliyor. Tabii, ayrıca, Bakanlığımız gerektiğinde bizleri denetliyor ve şu anda da şirketimizi bağımsız denetime açmaya çalışıyoruz yani bağımsız denetim şirketleri de gelip TÜRKSAT'ı denetleyecekler. Tabii, bu denetimlerden bize çok değerli geri beslemeler oluyor, ona göre de eylem planları hazırlıyoruz ve bunları uyguluyoruz.

İç denetime gelince, Teftiş Kurulu Başkanlığımız var, bütçe ve mali denetimler yapıyoruz. Yine ISO 9001, 27001 ve 20000 belgeleri için de kendi kendimize hazırlık için iç tetkiklerimizi yapıyoruz.

Organizasyon şeması: Hiyerarşik bir şemamız yok. Yönetim Kurulumuz var, Genel Müdür, Genel Müdürün altında genel müdür yardımcıları, genel müdür yardımcılarımıza bağlı da direktörlüklerimiz var ve çalışanlarımız var. Yani, kademe olarak 3 kademeli, yönetim kurulunu da sayarsak 4 kademeli bir organizasyon şemamız var.

Personelimizin durumuna bakarsak yaş olarak ve eğitim durumu olarak: Tabii, biz teknoloji şirketi olduğumuz için eğitim durumu önemli. Bu grafikten görüldüğü üzere çalışanlarımızın yüzde 58'i lisans, yüzde 16'sının da yüksek lisansı ve doktora var. Yüksek okul mezunu yüzde 8, lise yüzde 15, ilk ve ortaöğretim yüzde 1. Yaş ortalamamız nispeten genç, 35,7. Toplam 1.008 personelimiz var.

Finansal bilgilere bakarsak, zaten raporumuzda da var. 2005'ten itibaren sürekli olarak satışlarımız artıyor. İlginç bir şey var: 2005'te faaliyet gelirlerimiz yüzde 55 iken şu anda faaliyet gelirlerimiz yüzde 90'ı buldu. Bu da güzel bir şey ve şu ana kadar da şirket sürekli kâr eden bir şirket, zarar etmedik.

FAVÖK karşılaştırmasına bakarsak, şu son sütun önemli, amortisman giderlerinden dolayı orada önce bir yükselme var, sonra düşme var. Tabii, bizim amacımız bu oranı artırmak.

Tabii, vergi veriyoruz. Kurumlar vergisi sıralamasında Ankara'da 2010'da 32'nci sıradayız. 2012 ve 2013'te 17'nci sıraya düşmüşüz. Türkiye'de ise ilk 60 şirket arasına girmeyi başardık. Ümit edelim ki daha çok ciromuz artsın, devletimize daha çok vergi verelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 4

Faaliyet gelirlerimizin dağılımına gelince. Biz bir uydu şirketi olarak biliniyoruz ama gelirimizin çoğu kablodan geliyor. Uydu gelirlerimiz 2014'te yaklaşık 247 milyon, kablo 315 milyon, bilişim hizmetlerinden 108 milyon ve toplam gelirimiz 670 milyon. 2015'te bu 670 milyonu daha yukarılara, 1 milyarın üzerine çekmeye çalışacağız.

Şimdi, biz, hazine şirketi olduğumuz için son yıllardaki kârlarımızı yani 2010, 2011, 2012 ve 2013 kârlarımızı sermayemize ilave ettik ve bu şekilde sermayemiz yaklaşık 1,5 milyar liraya çıktı.

Bu da şirketin varlıkları. İşte, 800 milyondan başlıyor 2005'te, 2014'te yaklaşık 2 milyara çıkıyor.

Satışlarımıza bakarsak, toplam 3,5 milyar TL'lik satış yapmışız. Yurt dışı satışlarımız tabii ki az. Şu anda şirketimiz iyi durumda, yurt içinde satışlarımız iyi. Bundan sonraki hedefimiz yurt dışı satışlarımızı da artırmak.

Tabii, biz yatırım yapan bir şirketiz. 2005-2014 yılları arasında toplam 2 milyar TL'lik de yatırım yaptık. Bunların çoğu uydu yatırımları.

Önemli yatırımlarımıza bakarsak; 3A uydusuna 370 milyon lira, 4A uydusuna 553 milyon lira, 4B uydusuna 545 milyon lira harcamışız. 5A uydusunun şu anda ihale çalışmaları devam ediyor, yaklaşık 630 milyon lira. 6A uydusu tamamen yerli yapılacak, 545 milyon lira ama bunu TÜRKSAT karşılamayacak, Bakanlığımız ve TÜBİTAK karşılayacak, TÜRKSAT'ın katkısı burada az. Kablo TV yatırımları yaklaşık 1,5 milyar lira. Bir de biliyorsunuz, Uzay Sistemleri Entegrasyon ve Test Merkezi kuruldu. 118 milyon lira da TÜRKSAT bu kuruluşa katkı yaptı. Yakında açılacak ve kendi uydularımızı burada imal edeceğiz.

Son sekiz aydır TÜRKSAT'ı halka arz için hazırlamaya başladık. Tabii, bu karar siyasi bir karardır ama biz şirketi her an halka arz edilecek şekilde getirmeye çalışıyoruz. Bu konuda arkadaşlarımız çalışıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yüzde kaçını açılıyorsunuz?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, o siyasi bir karardır, biz şirketi halka açılacak hâle getireceğiz, siyasilerimiz karar verirler.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Henüz karar verilmedi.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Henüz karar verilmedi ama bu çalışmalar dışında şirketi hazırlamanız gerekiyor, bir çalışma yapmanız gerekiyor, finansal durumunuzu, muhasebenizi ona göre ayarlamamız gerekiyor. Biz uluslararası standartlara göre gerekli çalışmaları yapıyoruz.

Şimdi, halka arz ile neyi hedefliyoruz? Planlanan yatırımlar için, yeni uydularımız için finansman kaynağı gelecek, likiditemiz artacak, şirketimiz daha çok tanınacak, kurumsallaşma -şu anda kurumsal bir şirketiz ama- daha fazla olacak ve 2'nci halka arz için de şirketin değeri artmış olacak, sermaye artırımını sağlanmış olacak. Eğer halka arz olursa İstanbul Borsasında uydu konusunda faaliyet gösteren ilk ve tek şirket olacağız. Bu şekilde de sermaye piyasalarına bir canlılık geleceğini tahmin ediyoruz ve geniş bir yatırımcı tabanına da yatırım imkânı sağlayacaktır.

Şimdi, faaliyet alanlarımızı kısaca sizlere tanıtmak istiyorum. İşte, uydu hizmetlerimiz var, kablo ve TV hizmetlerimiz var, e-devlet ve bilişim hizmetlerimiz var.

Uyduyan başlayalım: Şimdi, aslında bizim uydularımız sivil uydular fakat bazı "transponder"lar askerî haberleşme için de kullanılıyor. Yani, ülkemizin güvenliği için de bu önemli. Şöyle bir soru aklımıza gelebilir: Bizim uydularımız olmazsa ne yapacağız? Biz o zaman yabancı uydulardan kapasite kiralayacağız ve 100 milyon USD yurt dışına gidecek. Ayrıca, yerli içeriklerin gelişmesine ve ihracatına katkı sağlanıyor çünkü TÜRKSAT uyduları şu anda Çin'in batısından Atlas Okyanusu'na kadar büyük bir alanı kapsıyor. Orada izleyici kitleleri Türk televizyon kanallarını izleyebiliyorlar ve bu şekilde de Türkiye Türkçesi yaygınlaşıyor.

Ayrıca, HD televizyon yayıncılığının yaygınlaşmasına öncülük ediyoruz. Şu anda uydularımızda 77 adet HD TV kanalı bulunmaktadır.

Tamam, bizim uydularımız var ama eğer rakiplerle karşılaştırsak kendimizi ne durumdayız, buna bakmamız lazım, dünya üzerinde tabii ki. Bu 2013 yılı rakamları. Şu anda bizim 3 uydumuz var, 2 gözüktüyor fakat karşılaştırma için, şimdi, INTERSAT merkezi Lüksemburg'da olan bir şirket, 52 uydusu var. SES, yine Lüksemburg'da merkezi, 56 uydusu var. EUTELSAT, 31 uydusu var. Biraz aşağılara gelirsek ARABSAT, 7 uydusu var, YAHSAT 5 uydusu var, İspanya'nın 7 uydusu var, Çin'in 10 uydusu var. Bizim şu anda 3 uydumuz var. Bu da şunu gösteriyor: Biz global anlamda bir şirket olmak istiyorsak uydu sayımızı artırmamız gerekiyor yani en az bir 7 olursak ya da 5 olursa uydu sayımız, bu oyuncular içerisinde yer alabileceğiz.

Uydu filomuzdan bahsetmek istiyorum. 1994 yılında ilk uydumuzu fırlattık. Maalesef ilk uydumuzda roket patladığı için uydumuzu kaybettik. Aynı yıl TÜRKSAT 1B uydusunu fırlattık, şu anda ömrünü tamamladı. 1996 yılında TÜRKSAT 1C uydusunu fırlattık, ömrünü tamamladı. 2A uydumuzu 2001 yılında fırlattık, ömrünü tamamlamak üzere. Bir sene sonra devre dışı kalacak, hâlen kullanıyoruz 2A uydusunu. TÜRKSAT 3A uydusu 2008 yılında fırlatıldı. Teknik ömrü 2023 yılına kadar ama yakıt ömrü 2028 yılına kadar, kullanmaya devam ediyoruz. 4A uydumuzu geçen sene devreye aldık, onun da teknik ömrü 2029 yılına kadar ama yakıt ömrü 2044 yılına kadar, kullanmaya devam edeceğiz. 4B uydumuz hazır, fırlatılmayı bekliyor. Haziran 2015 için bize fırlatma tarihi verildi. İnşallah haziranda uydumuzu fırlatacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 5

Kanal sayısına bakarsak. 2003'te 69 kanalımız varmış uydu üzerinden yayın yapan, şu anda kanal sayısı 580'e ulaştı, HD 77. Bunların 90'ı yurt dışı televizyon kanalları ve 207 adet de radyo kanalımız var. Ultra HD yayınına deneme olarak başladık, ayın 19'unda da TRT'nin bir kanalı Ultra HD yayınına başlayacak 19 Şubat'ta.

Yeni uydularımız hakkında kısa bilgiler vermek istiyorum. 4A uydusu 14 Şubat tarihinde Kazakistan'dan fırlatıldı. Şimdi, yörünge haklarımızı korumak için uyduyu ilk önce 50'nci dereceye götürdük, orada üç ay kaldı. Eğer üç ay süreyle kalırsa bir üç sene daha vaktiniz oluyor. Ondan sonra uyduyu 42'nci dereceye kaydirdık haziran ayında ve temmuz ayında devreye aldık. Yani, televizyon kanalları, 40 kadar kanal yayın yapmaya başladı temmuz ayında ama diğer kanalların 2A'dan geçişlerini 18 Eylül 2014 tarihinde yaptık. Şu anda bu uydumuz üzerinde 340 televizyon, 131 radyo yayın yapmaktadır. 4B uydusu tamamlandı dediğim gibi. Bir roket arızası oldu, dört ay fırlatmalar durduruldu, bundan dolayı gecikti. Şu anda bize Haziran 15 diye tarih verdiler.

Kapsama alanlarına bakarsak. Az önce de söylemiştim, işte, Doğu Türkistan'dan başlıyor, Atlas Okyanusu'na kadar bütün Avrupa, Afrika kapsama alanımız içinde.

5A uydusunun ihale çalışmaları sürüyor. Şirketlere RFI dokümanlarını gönderdik, onlardan gelen cevapları bekliyoruz. Bu ayın 13'üne kadar cevaplar gelecek, ondan sonra şartnameyi hazırlayacağız. Yalnız, şartnamede yüzde 25'inin Türkiye'de, Türkiye'deki bu uzay sistemleri merkezinde yapılması konusunda şartlar koyacağız.

TÜRKSAT 6A uydusu tamamen yerli imkânlarla yapılacak. Aralık 15'te protokol imzalandı. TÜBİTAK Uzay Enstitüsü liderliğinde, ASELSAN, TAI ve küçük bir kısmını da C Tech firmaları yapacak. Maliyeti 546 milyon lira. Bunun büyük çoğunluğunu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımız, 147 milyonunu da TÜBİTAK, 30 milyonunu da TÜRKSAT karşılayacak.

Şimdi, biz 6A uydusunu yaparken mühendislerimize destek vereceğiz. Biz 3A uydusunda ve 4A ve 4B uydularımızda mühendislerimizi yetiştirdik. TÜRKSAT mühendislerini yurt dışına gönderdik, yetiştiler, sertifikalarını aldılar. Bu arkadaşları bu şirketlerde ve TÜBİTAK'ta görevlendireceğiz. Yani, birikimlerini yerli uydumuzun yapımında kullanacaklar.

Bu Uzay Sistemleri Entegrasyon ve Test Merkezi. Aslında merkezimiz tamam, tesisler yapılıyor, kabuller yapılıyor. Yakında devreye alınacak.

Yetişmiş insan gücünden bahsettim.

Bir de TÜRKSAT'ın ARGE bölümü var, ARGE projelerimizi geliştiriyoruz. Bunlardan birincisi düz anten şeklinde görüldüğü üzere. Bu gerçek resim. Bunun tesislerini ASELSAN'ın laboratuvarlarında yaptık, başarılı. Ticarileştirme çalışmaları yapıyoruz yani biz üretici değiliz, üreticiye diyeceğiz ki: "Anteni üretin, bize de bir pay verin."

Konumlama destek sistemi... Biliyorsunuz, bütün dünya GPS sistemini kullanıyor fakat GPS sistemi Amerikan uyduları ve sinyali kasıtlı olarak bozuyorlar yani gerçek konumunuzu alamıyorsunuz. Onun için de, düzeltmek için çeşitli yöntemler var. Biz de TÜRKSAT olarak da bu yöntemi geliştirdik ve bunun santimetre seviyesine hassasiyeti düşürdük.

Diğer bir projemiz -aslında bu proje gizliydi ama Bakanımız açıkladı- hiç GPS'e gerek olmadan, haberleşme uyduları kullanarak konumlama sistemi yapabilir miyiz diye... Çünkü bir kriz anında GPS sistemlerinden eğer sinyal alamazsanız sizin GPS'le çalışan cihazlarınız, araçlarınız, askerî sistemleriniz çalışmayacak duruma gelecek. Bunun için biz kendi haberleşme uydularımızı kullanarak bir sistem geliştiriyoruz. Denemelerini yaptık. Yalnız, bu haberleşme uyduları olduğu için, tabii, kocaman anten gerekiyor bu sinyalleri almak için. Bu konuda da bazı planlarımız var nasıl daha küçültebiliriz diye.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu ayrıca bünyesini bozdukları, iletişimi kestikleri bir uyduyla geçilmesi de mi biraz aynı mantık? Bizim kendi yerli uydularımızla da iletişim kesilemez mi aynı mantıkla?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Şimdi, GPS kendi uydusu, istediği gibi sinyalle oynuyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onunla oynuyor. Diyelim ki bir kriz anında onu kesti, bizim kullanmamızı istemiyor. Aynı anda bizim yayın yapan uydularımızın da yayınlarını kesemez mi?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yok, bizim yayınlarımızı biz kontrol ettiğimiz için kesemez. Yalnız, şöyle bir şey var: Uyduya herkes yayın çıkabilir, televizyon kanallarını bozabilir, onu yapabilir ama direkt uydunun kontrolü tamamen bizde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Söylediğinize siz de inanmadınız ama öyle olduğunu düşünelim.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Uydumuzu düşürürlerse haklısınız ama...

Şimdi, televizyon yayınlarının yanı sıra, veri haberleşme hizmetleri de veriyoruz. Yaklaşık 6 bin köy okuluna İnternet erişim hizmeti sağlanıyor. Ayrıca, Devlet Hava Meydanları İşletmesi, AFAD, Deniz ve İçsular Genel Müdürlüğü, Dışişleri Bakanlığı, TİKA, PTT, Türk Kızılay Derneğine de veri iletişim hizmetleri veriyoruz. Yurt dışında da veriyoruz. İşte, Somali'de Kızılay, örnek olarak arkadaşlar, Afganistan, Libya, Cibuti gibi yerlerde uydu üzerinden haberleşme hizmetlerini veriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 6

Uydu aslında bir yansıtıcı. Biz televizyon sinyalini çıkıyoruz, uydu onu güçlendiriyor ve yeryüzüne gönderiyor. “Uplink” hizmetleri diyoruz bu uyduya sinyal çıkma hizmetlerine. Bu hizmetleri de veriyoruz. Şu anda 205 televizyon, 58 radyoya “uplink” hizmetlerini veriyoruz.

Ultra HD yayın... Şu anda yayına başladık fakat elimizde ultra HD kalitesinde görüntü olmadığı için... Birkaç görüntümüz var, bazı turizm bölgelerini gösteren görüntüler, sürekli onları veriyoruz ama ayın 19’unda TRT ultra HD yayına bu kanal üzerinden başlayacak.

Kablo hizmetlerimize gelince. Arkadaşlar biraz teknik bir resim koymuşlar nasıl yayın yapıyoruz diye. Uydulardan yayınları alıyoruz, “headend” denilen sistemlerimiz var. İlk önce fiber optikle, sonra “coaxial” kabloyla eve ya da iş yerine kadar gidiyoruz.

Şimdi, kablo hizmetiyle beraber, sadece televizyon değil, İnternet hizmeti de veriyoruz ve biz, tabii, kârlılığı düşünüyoruz ama diğer şirketler kadar değil devlet şirketi olduğumuz için. Onun için de İnternet fiyatlarını aşağı çekiyoruz. Yani, TÜRKSAT olmasa İnternet fiyatları daha da yukarıda olurdu. Mesela, “Kullandığın kadar öde” diye bir sistemi bizim arkadaşlar ilk defa bulmuşlar ve paket hâlinde İnternet ve televizyon hizmetlerini müşterilerimize veriyoruz. TELEDÜNYA denilen bir paketimiz var, platform yayıncılığı. Yaklaşık 40 adet HD, 205 adet dijital televizyon, üst paketimiz var, film kanalları.

Uydunet, İnternet hizmetleri... 100 megabite kadar İnternet hizmeti, güvenli İnternet hizmeti veriyoruz, antivirüs hizmeti veriyoruz, ücretsiz e-posta hizmeti veriyoruz abonelerimize. Ayrıca, TÜRKSAT sabit telefon hizmeti de vermek için “voice over IP” yatırımını yaptı. Yakında İnternet hizmeti yanında VOIP hizmeti de vereceğiz. Yani, kullanıcı kendi telefonunu bizim modemine arkasına bağlayacak, bu şekilde telefon görüşmelerini gerçekleştirecek.

Ayrıca, bu TELEDÜNYA platformunu web üzerinden de veriyoruz. Buradaki kullanıcı sayısı çok az, bunu arttırmaya çalışacağız çünkü web üzerinden verdiğimiz zaman evinize kablo gelmesi gerekmiyor. İnternet erişimi olan herhangi bir yerde bizim kanallarımızı izleyebileceksiniz.

Bu ürünlerin tamamı bizde olursa daha iyi olur diye düşündük. Yani, şimdi, sabit telefon hizmeti vereceğiz, İnternet hizmeti veriyoruz. Eksik olan, mobil hizmet. Onun için de sanal mobil şebeke işletmeciliği de yapacağız. Operatörlerle konuşuyoruz. Aslında önde bizim markamız olacak ama hizmeti veren mevcut operatörlerimizden birisi olacak. Bu şekilde ben bir aboneye gittiğim zaman hem televizyon hizmeti, İnternet hizmeti, sabit telefon hizmeti ve mobil telefon hizmetini ben aboneme verebileceğim.

Toplam abone sayısı olarak sayarsak 2,5 milyon abonemiz var, bu şekilde sayılıyor. Burada Uydunet önemli yani 561 bin abonemiz var ve TELEDÜNYA önemli, sayısal yayın ve biz sayısal abone sayısını arttırmaya çalışıyoruz.

Kablolu TV abone sayıları... Şimdi, analog abone sayılarında yaklaşık sabit, diğer sayılar artıyor.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, biraz hızlandıralım, bunlar teknik konular, zaten tablolarda var.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam, devam ediyorum.

Bu, abone başına elde ettiğimiz gelir. İşte, “on pass” sayısı, fiber uzunluk sayıları artıyor.

Kablo yatırımları... Şu önemli Sayın Başkanım: Epey zamandan beri kablo yatırımları durmuş fakat biz bu sene en az 3 ilde de daha kablo altyapısı kuruyoruz. Türkiye’yi 3’e ayırdık. Maviler, şu anda mevcut kablo şebekesi olan iller. Sarılar, bu sene ve kısa sürede, önümüzdeki sene kablo altyapısını kuracağımız iller. Diğerleri de bir sonraki aşamada kuracağımız iller. Bu şekilde biz 2023 yılına kadar bütün Türkiye il merkezlerinde kablo televizyon servisini vermeyi planlıyoruz.

E-devlet kapısı ve bilişim hizmetlerinden de bahsetmek istiyorum. Şu anda burada 1.099 diyor ama 1.100 hizmet, ben dün gittim baktım, 155 kurum, bunların 100’ü belediye ve kullanıcı sayımız da -bu sunum hazırlanırken 20 milyon 188 bin yazmış arkadaşlar ama- 20 milyon 700 bine çıktı. 20 milyon 700 bin kişi demek... 15 yaş üstü kullanabiliyor bu hizmeti ve 15 yaş üstü 60 milyon kişi var Türkiye’de yani 3 kişiden 1 kişi bizim e-devlet kapısını kullanıyor. Amacımız 30 milyona çıkarmak yani Türkiye’nin nüfusunun en az yarısı e-devlet hizmetlerini kullansın diye hedefliyoruz.

Kullanıcı istatistiklerimiz var. En çok kullananlar 25-34 yaş arası ama 65 yaş üstünde bile 1 milyon 200 bin kişi e-devlet hizmetini kullanıyor yani hem gençlerimiz hem de yaşlılarımız e-devlet hizmetlerinden yararlanıyorlar.

En çok kullanılan hizmetler, dava dosyası sorgulama, araç sorgulama, 4A hizmet dökümü, vergi borcu sorgulama.

Tüm hizmetlerin kullanımına bakarsak Kasım ayında yaklaşık 40 milyon, Aralık ayında 47 milyon, Ocak ayında 55 milyon kez sorgulama yapılmış e-devlet kapısı üzerinden.

Ayrıca, tabii, bu akıllı cep telefonları yaygınlaştığı için biz bu hizmetleri akıllı telefonlara da taşıyoruz. Şu anda 42 e-devlet hizmeti mobil telefonlardan sunuluyor ama amacımız bütün hizmetleri mobil platform üzerinden sunmak.

Ayrıca, aktif bilgilendirme üzerinde de çalışıyoruz, altyapısını hazırladık. Bu 20 milyon kullanıcının 5,2 milyonunun e-posta adresi, 5,6 milyonunun cep telefonu var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 7

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdür, bu istatistiklerin sonunda eğer bize “OECD ülkelerinde e-devlette, e-postada oran budur, içerik olarak bu ama bizde de bu.” deseydiniz en azından sizin gelişiminizi biz de görmüş olurduk.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam, haklısınız Sayın Milletvekilim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi anlatıyorsunuz ama bence hiçbir anlamı yok bu anlattıklarınızın çünkü ne yaptığınız konusunda, geçmişte ve bugünde nerede olduğunuz konusunda bir kıyaslama yapamıyoruz.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Haklısınız Sayın Vekilim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir dahaki sefere öyle yaparsınız sunumunuzu artık.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam.

BAŞKAN – Herhâlde e-devlet kapısıyla bitiyor değil mi sunumunuz?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Evet, bitiyor.

Bu yıl ilk defa Türk Standartları Enstitüsünden 2 tane sertifika aldık yani bizim web sitemizin insan sistemi etkileşimi ergonomisi ve web içeriği erişilebilirlik standartlarına uygunluk sertifikalarını Türkiye’de ilk defa bizim e-devlet kapısı aldı.

Sayın Vekilim, mesela e-randevu hizmetimiz var Meclis için, kullanıyor musunuz bilmiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben size bir gerçeği itiraf edeyim. Geçen hafta ilk defa şifre aldım, o da pasaportuma bir başka milletvekili arkadaşımın telefonunu işletebilmek için.

BAŞKAN – Evet, ürünleri tanıtım konusunda...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İşin realitesini söyledim ben size, demek ki hizmetinizin bir karşılığı yok toplumda. Zorunlu olan hizmetlerde alıyoruz, onun dışında kullanmıyoruz. Demek ki bunu daha kullanılır hâle getirmemiz lazım, mesele burada. Ben bunu kullanmıyorsam sokaktaki vatandaş zorunlu olmadıkça kullanmayacak demektir.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, 50 bin kişi kullanmış bu e-randevuyu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Keşke daha çok kişi kullansa.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Amacımız, tanıtım faaliyetlerine özellikle gençlere yönelik...

BAŞKAN – Zaten oturumu geç açabildik, zamanı biraz daha tasarruflu kullanalım. Zira, öğleden sonra da gensoru var o yüzden Genel Kurulda da çalışmalarını takip etmek istiyor arkadaşlarımız.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam, toparlıyorum efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İlk defa bu kadar sunuma müsaade ediyoruz çünkü hepimizin ilgisini çeken bir konu bu konu. Onun için de toparlayalım ki biraz da sorularımız olsun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam, teşekkür ederim.

Bir de e-devlet kapısı yanında bilişim projelerini gerçekleştiriyoruz. Bunlardan en önemlisi Kıbrıs’ın bütün e-devlet altyapısını TÜRKSAT yapıyor. Şu anda e-kimlik bitti, dağıtılmak üzere.

Ayrıca, BELGENET diye bizim kendi mühendislerimizin geliştirdiği bir program var. Devlet kurumlarına bunu satıyoruz, şu anda 15 kuruma sattık, 10 kurumda kullanılıyor. Bütün belgelerinizi elektronik ortamda yazıyorsunuz, kâğıt ortamını tamamen kaldırıyoruz.

Ayrıca, Tapu’ya, AFAD’a, BTK’ya projeler gerçekleştirdik. Sayın Başkanım, bu önemli, Konya Kozağaç’ta Ulusal Kamu Entegre Veri Merkezinin bütün çalışmaları tamam, şu anda ihale aşamasındayız. İnşallah Konya Kozağaç’ta Ulusal Kamu Entegre Veri Merkezini kuracağız ve devletin önemli verilerini oraya taşıyacağız.

Ulaştırma portalımız var, Ulaştırma Bakanlığımıza yaptık.

Bu önemli, uzun mesafe gemi takip sistemi, yine bu TÜRKSAT mühendisleri tarafından geliştirildi. Haritada görüyorsunuz, dünyanın herhangi bir yerindeki belli bir grostonun üzerindeki gemilerimizi biz takip ediyoruz. Atlas Okyanusu’ndaki gemilerimizi görüyorsunuz, Akdeniz’deki gemilerimizi görüyorsunuz, Türkiye’nin etrafındaki gemilerimizi şu anda görüyorsunuz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Şimdi önerilere geçiyoruz. Çok sayıda öneri olduğu için kurum tarafından en güncel cevabı almak için cevaplamanızı istirham edeceğim.

2009 yılı KİT Komisyonu gündeminde kalan bir öneri bulunmaktadır. Bu, aynı zamanda 2010 yılının 1, 2011 yılının 1, 2012 yılının 2 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olduğu için birlikte işleme alacağım.

Buyurun.

Öneri 1:

- Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kurulunca yürütülen ve;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 8

- Yönetim Denetim Kuruluna atanan kişilere, 527 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri ile ilgili Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 31 inci maddesine aykırı olarak ödemede bulunulması,

- Genel Müdür Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Müfettiş ve bazı birim direktörleri ile il müdürlerine, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 14 üncü maddesine atfen çıkarılan Bakanlar Kurulu Kararlarının üzerinde ücret ödenmesi,

- Yönetim Kurulu tarafından atanan TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürü'nün genel müdürlük ücretini, 4857 sayılı İş Kanununa aykırı şekilde TÜRKSAT A.Ş. 'den almayarak Şirket'in bağlı ortaklığı olan EURASIASAT'tan alması;

Hususlarını içeren inceleme ve soruşturmanın bir an önce sonuçlandırılması.”

BAŞKAN – Cevabı alalım.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Ben Genel Müdür olarak sadece TÜRKSAT’tan maaş alıyorum, EURASIASAT’tan hiç maaş almıyorum.

Diğer konulara gelince; bu konuda biz 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabi değiliz görüşündeydik. Devlet Personel Başkanlığı da aynı görüşteydi. Burada tereddütler vardı. Onun için de torba kanuna bir madde ekleyerek bu tereddütleri giderdik efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayıştayın bu konuyla ilgili son değerlendirmesi nedir?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, zaman sınırı olduğu için çok kısa geçeceğim.

Biz TÜRKSAT’ın görüşüne katılmıyoruz. Zaten bu konuda Ulaştırma Bakanlığı Teftiş Kurulu bir rapor düzenledi. 28/5/2014’te şirkete de gönderildi. Biz müfettişin o rapordaki tespitleri doğrultusunda işlem yapılmasını bekliyoruz. Doğru, 631 sayılı KHK’dan, malum, son torba kanunla muaf tutuldular. Muaf tutuldukları tarihe kadar olan alınan ücretler konusunda Bakanlık Teftiş Kurulu müfettişi de aynı şekilde geçmişe dönük olarak faizleriyle geri alınmasını istiyor. 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hâlen yürürlükte yani Yönetim Kurulu üyelerinin aldığı maaşlar hâlen 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabidir ve burada müfettiş raporunun tespiti doğrultusunda işlem yapılmasını bekliyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Söz talebinde bulunan arkadaşlara söz vereceğim.

Buyurun Sayın Develi.

TURGAY DEVELİ (Konya) – Sayın Başkan, Sayıştayın tespitleri için söyleyeceğim yani kaç dönemden bu yana, kaç yıldan bu yana bu konuda ısrarlarını sürdürüyorlar. Sonuçta geline nokta da haklılıkları da aslında Teftiş Kurulu raporlarıyla ortaya çıktı. Biraz sonra görüşeceğimiz maddelerde de TÜRKSAT’ın kurum olarak yanlışlarında ısrar ettiğini görüyoruz. Bu konuda yanlışta ısrar ediyorlar. Sayıştayın önerisi doğrultusunda TÜRKSAT’ın işlem yapması gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, Turgay arkadaşımın da dediği gibi, dört yıldır konuşulan konulardan bir tanesi bu ve Sayıştay sürekli ısrar ediyor. Sayıştayın ısrar ettiği bu konunun diğer kamu kurumlarındaki örneklerini de gördük, o elektrik dağıtım şirketlerindeki sıkıntıları da yaşadık ve sonunda da Sayıştay bu konuda mevzuata uygun, kanunlara uygun hareket ettiği için de haklı çıkıyor ve geri dönülmesi zor işlerden bir tanesi ortaya çıkıyor. Burada da böyle bir durum ortaya çıktı. Sayıştay haklı ama onlar da oturdukları yerde kendi kendilerine ücretler tayin etmediler, benim bildiğim kadarıyla bir bakan oluru alıyorlardı ve ücretler böyle tayin ediliyordu. Bir yanlış anlama veya yönetmeliklerdeki eksiklikten kaynaklandı diye düşünüyorum. Ha, bununla ilgili bir torba kanun çıktı da Sayıştay şimdi geriye doğru ödenmesini talep ediyor. Belki Yönetim Kurulunun çoğu katılmıyor toplantılara, ekstradan ücretler aldıklarını biliyoruz, kamu kurum ve kuruluşları da bir arpalık olarak değerlendiriliyor ama ben onları hariç tutarak çalışan arkadaşlara bir haksızlık olduğunu düşünüyorum bu işin geriye dönük.

Bir de TÜRKSAT gibi kurumlar özel kurumlar bana göre. Personeline baktığınızda, burada görev alan arkadaşlara baktığınızda, devletin belirlemiş olduğu skala içerisindeki ücretlerde çok nitelikli, kaliteli elemanların bulunamayacağını hepimizin bir gerçek olarak kabul etmemiz gerekiyor. Her şey Devlet Personel... Tabii ki devlet kanunlara ve kanunlardan sonra o kanunların uygulanmasına yönelik yönetmeliklere göre yönetilir. Kimsenin eğer bu kurumda çalışıyorsa veya bir başka kurumda çalışıyorsa bunları aşma şansı yok, “Biz işte böyle özel bir şirketiz, onun için de özel maaşlar veriyoruz.” deme şansı yok. Onlara eğer özel bir maaş verilmesi gerekiyorsa ya da diğer kamu kurum ve kuruluşlardan yaptıkları görev ve ilgilendikleri konu itibarıyla daha özerk ve daha ayrıcalıklı iseler onlara özel kanunlar çıkarılması gerekiyor. Ben buna inanıyorum bir defa. İşte, bu Eti Bor’daki olaydaki aynı, yine burada TÜRKSAT olayı aynı. E, bu arkadaşları şimdi siz kurumda çalıştırmak ve Türkiye için bir şeyler yapmalarını istiyorsanız, geliştirmesini istiyorsanız ve Türkiye’yi de bu konuda diğer ülkelerle yarışır noktaya getirmek istiyorsanız onlara özel ücretler vermeniz gerekiyor. Ben buna inanıyorum ama dediğim gibi buna inanmam, devlette çalışmayı kabul edip yasaların arkasından dolanarak ya da yasalara uygun olmayan şekilde hareket etmekle çözümlenemez. Zamanında Sayıştayın uyarılarına uyulmuş olsaydı bu iş daha erken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 9

çözülebilirdi, belki kanun yoluyla çözülebilirdi ama şimdi geriye dönük de Sayıştayın haklı talepleri var çünkü bir yanlışlık var ve bunun da geri ödenmesi gerekiyor. Bu nasıl olacak, o da çok zor bir iş.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, şöyle bir değerlendirme yapalım: Şu ana kadar ödenen ücretler konusunda Sayıştay diyor ki “Bu çıkan torba yasayla yapılan düzenlemeyle, evet, hukuken bunun önü açıldı, artık bu almış oldukları ücretleri belirleme şeyleri var ancak ben daha önceki almış olduklarını geri çağırıyorum.” Şimdi, burada yönetimde görev alan arkadaşlar da gayet tabii diyebilirler ki: “Biz bu ücretleri dikkate alarak burada görev kabul ettik. Dolayısıyla, bu ücretleri bizden ne diye geri istiyorsunuz?” Yani ücreti alan kişi işveren konumundaki TÜRKSAT’ın ve diğer EURASIASAT’ın kendilerine tayin ettikleri ücreti almışlar. Onlar açısından bir geri ödeme imkânı var mıdır hukuken, önce bunu bir sorgulamak lazım. Eğer onlar hukuken ödeme durumunda kalmayacaksa bu sefer kurum ne yapacak? Yani, ortada bir şeyle karşı karşıyayız. Bunu hukuken cevaplayabilecek, Ulaştırma Bakanlığından veya diğer kuruluşlardan gelen hukuk müşaviri arkadaşlarımızdan, Hazine Müsteşarlığı... Bu ücreti alanlar açısından geri isteme hakkımız var mıdır, hukuken böyle bir mesnet söz konusu olabilir mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz de ödedik aynı şeyi Başkanım. Pardon, Yüksek Planlama Kurulu kararına göre...

BAŞKAN – Yani, TÜRKSAT bu parayı bir bakan oluruyla tayin...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bakan oluru yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır, tayin ettiği bir ücret. Kendi kendilerine yani...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Konuyla ilgili, Bakanlık Müfettiş Kurulunun yazdığı birer paragraf, kısa paragrafı, müsaade ederseniz onu oradan okuyayım. Bakanlık müfettişinin yazdığı raporun sonuç bölümünde diyor ki: “527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye aykırı olarak, kuruluşundan itibaren Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerine yapılan net ödemelerden Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen Yönetim ve Denetim Kurulu üyelik ücretini aşan kısmının hesaplanacak yasal faiziyle birlikte ilgililerden geri alınması ve bundan böyle yönetim ve denetim kurulu üyelik ücretlerinin 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine uygun bir şekilde belirlenmesinin icap ettiği...” Bu 527, bir de 631 var.

BAŞKAN – Ne zaman o?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, rapor yeni.

BAŞKAN – Ne zaman? Bu düzenlemeden sonra mı, önce mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yok, düzenlemeden önce yazılmış.

BAŞKAN – Ama düzenleme yapılmış.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır, 527’le ilgisi yok. Şimdi, şöyle, Başkanım, müsaade ederseniz: Bu konuda zaten 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle kapsamı açık. Müsaade ederseniz ben oradan da şey yapabilirim size.

BAŞKAN – Orada ihtilafı bir durum var, onu anlayabiliyoruz da. Bakın, şimdi, sorun şöyle: Bir ihtilaf var. Diyorsunuz ki siz: “Şu sisteme göre ücretlendirme yapılması gerekirdi.” Onlar da diyorlar ki: “Hayır, biz bunun dışındayız.” Ve sonuçta yasama organı da bunun önünü açmış.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Pardon, özür dilerim Başkanım. Aslında yasama organı bunu kanun kapsamından muaf tutmakla, bugüne kadar haklı olduğumuzu da tescillemiş oluyor.

BAŞKAN – Allah, Allah.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yani, zaten tabi olmasalardı yasa koyucu böyle bir yasa koymaya gerek duymazdı.

BAŞKAN – Neyse, o sizin görüşünüz. Bu konuyla ilgili ben sizin görüşünüzü aldım. Hazinedeki arkadaşlarımızdan bir değerlendirme alabilir miyiz?

HAZİNE UZMANI SELİN EKMAN – Şimdi, bu ücretlerin geri alınıp alınmamasıyla ilgili olarak bizim şu an bilgi verebilecek bir hukuk müşavirimiz burada yok ama biz genel olarak şöyle bir görüş ifade edebiliriz: Hazine olarak da buna benzer başka konularda bize gelen bir görüşe verdiğimiz cevap da bu şekildedir. Bu, yönetim kurulu üye ücretleriyle ilgili düzenlemelerin daha çok 233 ve 399 sayılı KHK kapsamındaki kuruluşlar ile sermayelerinin kamu payı yüzde 50’nin altına düşünceye kadar özelleştirme kapsam programında bulunan kamu kurum ve kuruluşları hakkında olduğu mütalaa edilmişti. Dolayısıyla, TÜRKSAT da bu kapsama giren bir kuruluş olmadığı için bazı yorumlarla bu üye ücretlerine birtakım kısıtlamalar getirilmesinin doğru olmadığını düşünüyoruz biz.

Diğer husus da 631 sayılı KHK ile ilgili olan husus da zaten 6552 sayılı Kanun’la çözümlendiğinden dolayı bu konudaki görüşümüz bu şekilde.

BAŞKAN – Sayın Bıyıklıoğlu...

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkanım, şimdi, kurum belli bir ücret ödemiş. Tabii, yani belli bir değerlendirmeyle diyor ki: “Biz bunu böyle anladık ve bu şekilde uyguladık.” Daha sonra da kanuni düzenleme “Sizin uyguladığınız doğrudur.” deyip bir düzenleme yapmış. Şimdi, geriye doğru, yapılmış olan bu ücretleri talep etmek yani mantıken doğru değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 10

BAŞKAN – Hukuken de sonuç alınabilecek bir şey midir?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Hayır, belki yani geçmişe yönelik birtakım uygulamalar yapılır ama bu doğru değil. Çünkü, şu andaki verilmiş olan Meclis kararı bu uygulamanın doğru olduğunu tasdik eder yöndedir.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Öyle şey olur mu Sayın Milletvekilim?

BAŞKAN – Ben de öyle yorumluyorum Sayın Develi. Yani, eğer aykırı bir durum olmuş olsaydı, hatalı görmüş olsaydı yasama organı diyecekti ki...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Hayır, bu kanunu tam Sayıştayın düşündüğü doğrultuda düzenleyebilirdi, kısıtlama getirebilirdi, “Şu ücret rejimine tabi olacaksınız.” diyebilirdi. Bunun önünde herhangi bir engel oluşturmamak üzere bir kanuni düzenleme yapılmış. Bu 83’üncü maddesi, kanun hükmünde kararnamenin 14’üncü maddesinden muaf tutulmuş 6552 sayılı Kanun’la.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım yani yorumunuza saygı duyuyorum.

BAŞKAN – Yani, şu anda önlerinde bir engel var mı? Yani, Yönetim Kurulu üyeliğinin, maaşlarınızla ilgili herhangi bir kısıtlamaya tabi misiniz, Sayıştay’ın iddia ettiği gibi?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkanım, müsaadenizle hukuk müşavirimiz de konuşabilir mi?

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım, yanlış yerden tartışıyoruz yani bence elma ile armut bu.

BAŞKAN – Bence tam doğrusu bu.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Olur mu? Yani, şimdi, yeni bir kanuni düzenleme yapılmış, Yönetim Kuruluna ücretleri belirleme yetkisi vermiş, o ayrı bir şey ama şimdiye kadar işlenen, şimdiye kadar yapılan bir uygulama var. 527 sayılı şeye göre yani bu açıkça bir... Olmayan bir yetkilerini kullanmışlar Sayın Başkanım, yapmayın böyle.

BAŞKAN – Hazine de farklı yorumluyor.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hazine “Bu konuyu bilmiyorum.” dedi baştan zaten, “Bu konuyla alakası yok.” dedi.

BAŞKAN – Hayır, o konu ayrı bir şey. Hukuken sonuç alınıp alınmayacağı konusunda geriye dönük bir...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Alınır Sayın Başkanım, niye alınmasın? Verilir mahkemeye, alınır yani.

BAŞKAN – ...ücretin talep edilmesi doğrultusunda hukuken bunun sonuçları hakkında ben bilgi sahibi değilim ama ilaveten dedi ki: “Bizim bu konuyla ilgili görüşümüz, bu Yönetim Kurulu üyeliklerine ilişkin aldıkları maaşlarla ilgili, bu rejimle ilgili olarak herhangi bir kısıtlamaya tabi olmadıklarını değerlendiriyoruz.” Sizde kurum olarak, bu konuyla ilgili olarak ilave bilgi verecek arkadaşımıza söz vereceğim.

TÜRKSAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Efendim, 406 sayılı Kanun’un ek 33’üncü maddesinin kuruluş gerekçesinde de yasa koyucunun iradesi tamamen özel hukuk hükümlerine tabi ve istihdamında güçlük bulunan personelin istihdamı da sağlanacak bir şekilde bir şirket yapılanması öngördü. Sayıştayımızın görüşleri doğrultusunda belirsiz bir durum vardı, Yönetim Kurulu üyeleri ve personele verilen maaşlarla alakalı. Bu hususta Devlet Personel Başkanlığımızdan da görüş soruldu. Devlet Personel Başkanlığımız da aynen Hazine temsilcimizin beyanı doğrultusunda bizim bu kısıtlamalara tabi olmadığımız görüşündeydi. Bilahare, 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’de yapılacak değişikliğin kanun gerekçesinde de yasa koyucunun iradesi, ortada bulunan belirsizliğin giderilmesine yönelikti. Yani, burada geçmişe yönelik bir düzenleme değil, bir belirsizlik var. Yasa koyucu, gerekçesinde belirterek bu belirsizliği gidermiş oldu ve tamamen, diğer, 406 sayılı Kanun’daki ek madde 33’le TÜRKSAT’a tanınan istisnalardan birisi hâline getirdi. Yani, düzenleme, belirsizliği gidermeye yönelik bir düzenlemeydi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Geçmişteki ısrarınız neydi?

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Bugünkü uygulama.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bugünkü uygulama tamam, geçmişteki ısrarınız neydi o zaman? “Özel hukuka tabiyiz.” diyorsunuz. Özel hukuka tabi birçok şirket var Türkiye’de, devlet şirketi var, bankalar var. Hepsini tanımlanmış ya da 4734 sayılı İhale Kanunu’na tabi olup olmadığınız. O özel hukuk hükmünde hepsi tek tek madde olarak sayılıyor ama bu madde yok içlerinde yani “Personel maaşını, yönetim kurulu üyeleri maaşını siz tanımlarsınız.” diye bir madde yok? Var mı özel hukuk hükümleri içerisinde? Yok. Siz bunu niye öyle yorumladınız o zaman?

TÜRKSAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Biz Devlet Personel Başkanlığımıza da sorduk. Ayrıca burada çalışan işçilerimiz personel açısından... Yani, bu hususun iki bölümü var. Birincisi, çalışan personel yönünden, biri de Yönetim Kurulu üyelerimiz yönünden. Çalışan personelimizle zaten iş sözleşmesi imzalıyoruz, bilahare de toplu iş sözleşmesi. Tamamen şeffaf bir şekilde, sendikalaşmayla beraber işçilerin haklarını daha da ileriye götürme anlamında toplu iş sözleşmesi imzalayarak işçilik haklarında daha ileriye bir gidiş söz konusu oldu. Yönetim Kurulu üyelerimizle alakalı yani işçilerimizle alakalı zaten bir düzenleme bizim Sayıştayımızın görüşü doğrultusunda -Bakanlığımızın soruşturma raporu mayıs ayında bize gelmişti- geriye rücu etme imkânımız zaten işçilerimiz açısından yok. Bu, tamamen geriye gidiş olacak. Toplu iş sözleşmesinde de bu hüküm açıkça belirtilmiş. Yönetim Kurulu üyelerimiz açısından da bu husus... Yani, en son çıkan kanunla belirsizlik ortadan giderildiği için, bir hukuki boşluk bulunduğu için, bu hukuki boşluk kanun gerekçesinde -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 11

kanun hükmünde karamamede istisna olarak kılınmamızdan dolayı- yani kanunun yorumunda gerekçeye müracaat ettiğimiz için ve o gerekçede de ortada bulunan belirsizliği gidermeye yönelik bir düzenleme yapıldığı için... Yani, aslında kanun koyucu bize şunu demiyor: “Sizin geçmişte bunu almanız gerekiyordu.”

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sevgili Arkadaşım, ortada bir belirsizlik yok aslında, gayet net. Sayıştay 2009, 2010, 2011 -Sayıştay da açıklasın- 2012 raporlarının tümünde –bu iş 2014’te torba kanunla hallolmuş- bütün raporlarında yapılan ödemenin usulsüz olduğunu söylüyor ve size böyle özel hükümle verilmiş bir yetkinin olmadığını söylüyor? Yetki ne? İşte, biraz evvel söyledim. Mesela, Halk Bankası özel hukuka tabii çünkü bir rekabet ortamı var piyasada. Onları madde madde saymışlar. “Şunlar devletin, kamu personel rejiminin dışında, şunun dışında, bunun dışında, İhale Kanunu’nun dışında.” demiş, sizi de söylemiş. 4734’ü söylemiş, 4735’i söylemiş, bunun gibi özel belirtmiş neyin dışında olduğunuzu. Onun dışında, yüzde 100’ünüz kamu sermayesi olduğu için kamunun tüm kurallarına uymak zorundasınız yani sizinle ilgili veya diğer kurumlarla ilgili çıkan kurallara uymak zorundasınız. Bunu nasıl yorumladınız beş senedir, altı senedir? Şimdi, ortada bir fiilî durum var. Evet, bir kamu kurum ve kuruluşu çıkan, yasamanın yaptığı şeyi farklı yorumlayabilir mi böyle uyarılara rağmen, sürekli uyarılara rağmen? “Biz bu ücreti vermeye devam ederiz.” Şimdi “Vermeye devam ederiz.” diye ısrar eden, ödemeye de devam eder o zaman, baktığınız zaman. Örnekleri bol, kitapta da belirtilmiş zaten, raporda da belirtilmiş, hangi kurumlara özel hükümler konulduğu. Size de bu 2014’te çıkan torba kanunla artık özel bir hüküm getirildi ve ücretleri belirleme yetkisi verildi. Tamam, bundan sonra problem yok, istediğiniz gibi belirleyin ama ondan önce öyle bir yetkiniz yoktu. İşte, bunu bir defa kabul etmek lazım.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Ondan önce belirsizlik vardı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Belirsizlik falan yok. Bakın, okuyun kitabı.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Hayır, açık, net Sayın Milletvekilim, çok net, yapmayın ya!

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hocam, oku raporu Allah aşkına.

Şimdi, ben, aslında arkadaşların özel ücret almasını savunuyorum, o ayrı bir konu, Samimi söylüyorum. Yani, böyle teknik bir konuda hizmet eden insanların, diğer, kamudaki personelden ayrılmasını. Çünkü, özel arkadaşlar, yetenekli, kaliteli, iyi eğitim almış arkadaşlar gerekiyor ve bunlar piyasada yüksek ücretle çalışan arkadaşlarımız. Yani, buraya gelip de kamunun belirlemiş olduğu 3 bin lirayla, 2 bin lirayla, 5 bin lirayla çalışmazlar. Bu ayrı bir şey, bunu konuşacağız. Burada ne gerekiyorsa yapalım ama geçmişe yönelik “İşte, biz böyle yorumladık.” Böyle yorumlama hakkınız bile yok. Çünkü, kamu iktisadi teşebbüslerinde gördüğümüz kadarıyla böyle bir şeyi yorumlama hakkınız yok. Özel hukuka tabi bütün örneklerde şunu söylüyor, diyor ki, biraz evvel saydım, tekrara düşmemek için söylemiyorum: “Şunda yetkilisiniz, bunda yetkilisiniz.” Ama, personel rejimiyle ilgili bir yetki verilmemiş ki size. Şimdi, bunun savunulacak tarafı da yok, neresini anlatalım şimdi? Yani, nasıl diyeceğiz Başkanım bu işi şimdi?

BAŞKAN – Yani, ücret sistemiyle ilgili yetkisi tabii ki Yönetim Kurulunun var, bütün çalışanlar adına bir ücret sistemi geliştirmek zorundalar ve Yönetim Kurulu bu yetkisini kullanıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nerede var Sayın Başkan, hangi kanunda var, onu söyleyin, hangi kanunda var?

BAŞKAN – “Hangi kanun?” olur mu? İşte, bütün rejimini, bütün çalışma esaslarını Yönetim Kuruluna dayandırarak yapıyor.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Başkanım, bu Sayıştayın tespitlerini niye okumuyoruz arkadaşlara biz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, tespitler burada açık, net ya!

TURGAY DEVELİ (Adana) – Arkadaşlar, Sayıştayın tespitleri niye okunmuyor? Burada belirli zaten.

BAŞKAN – “O, tabi olmasını öngördükleri mevzuata tabi değiliz.” diyor, arkadaşlarımızın baştan beri savundukları şey bu. Neyse, bu ihtilafı da yasayla çözmüşüz zaten arkadaşlar.

Şimdi, bu tartışma ta 2009’dan bu yana geliyor. Bu tartışmayı dikkate alarak yasama organı bu işi çözmüş. Bu noktada...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama, yasama organı bir maddede koyup da geriye dönük ödemeleri “Ben, işte bunlar muaf tutulsun.” diye bir şey söylememiş.”

BAŞKAN – Şimdi, ben de işte o sorunun cevabını arıyorum. Eğer geriye dönük, makabline şamil mi diyorlar eskilerin deyimiyle?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bilemiyorum vallahi, devlet diliyle ne diyorlar.

BAŞKAN – Makabline şamil, eskiye dönük alacaklarınızı tekrar talep ettikleri takdirde... Diyelim ki TÜRKSAT bunu talep etti Yönetim Kurulu üyelerinden ve diğer personelden. Ayrım gözetemez. Doğru mu? Bu şartlarda tahsil etme kabiliyeti var mıdır hukuken?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Mahkemeye gider.

BAŞKAN – Hah, bir dakika. Mahkemeye gittiğinde...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yargı yolu...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 12

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, mahkemeye gittiğinde, arkadaşlar diyecekler ki: “Böyle bir ihtilaf vardı ve bu ihtilaf yasama organı tarafından çözüldü.” Siz bu şartlarda ısrar ediyorsunuz da ben o yüzden söylüyorum. Bu ısrarınıza göre mahkemeye gidildiği takdirde mahkeme tabii ki ne tayin eder, onu bilemem. Ancak, bu arkadaşların ellerinde çok güçlü bir imkân var. “Yasama organı bununla ilgili ihtilafı çözmüştür.” diyecekler ve neticede mahkeme de muhtemelen, büyük bir olasılıkla bunun, geri talebin yersiz olduğunu söyleyecek ve burada yapılan bütün tartışmalar boşa gidecek.

AYDIN BIYIKLIOĞLU (Trabzon) – Aynen öyle.

BAŞKAN – Yani biraz da bu işin sonunu da dikkate alarak, nasıl cereyan edeceğini de, seyrini de dikkate alarak bir karara ulaşmamız lazım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Sayın Başkanım, bugün kamu iktisadi teşebbüsleri devlet personel rejimine uymadan işte “Ben yeni ücretler tayin ediyorum.” deyip biz de ısrarla burada “Senin böyle bir yetkin yok.” deyip on sene sonra bunun geri döndürülmesi gibi bir şey...

TURGAY DEVELİ (Adana) – On sene sonra yeni çıkacak bir yasayla Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Yani sonuçta arkadaşlar... Peki, o zaman şöyle yapalım...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım, Sayıştay dinleyelim.

BAŞKAN – Sayıştay zaten 2009’dan beri dinlemişiz, bir yere ulaşamamışız.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, şimdi, efendim, hukukun temel kaidesi malum “Kanun yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.” diyor. Nitekim, kanunların hep sonunda da yürürlük tarihini yazar. Keşke –yanlış anlaşılmasın, biz Sayıştay olarak bu arkadaşların paralarını geri almak da bize zevk vermiyor, gerçekten ıstırap duyuyoruz- yasa koyucu bu maddeyi geçmişe yönelik de çıkarsaydı, “Geri istenmeyecek.” deseydi o zaman olay biterdi. Nitekim geçmişte BDDK’da aynı şey oldu.

Başkanım, bir şey daha söyleyeyim: Sayın milletvekilinin demin söylediği gibi yani bu şirkete vücut veren ek 30’uncu maddede muaf oldukları kanunlar tek tek sayılmış. “Harcırah Kanunu” demiş, “4734” demiş, “4735” demiş. Bu ek 30’uncu madde çıktığında 527 ve 631 yürürlükteydi. Yasa koyucu pekâlâ bunu da koysaydı zaten bunu konuşuyor olmazdık.

BAŞKAN – Anlaşıldı arkadaşlar. Zaten bunu tekrar ediyorsunuz. Biz bunları değerlendirdik zaten yani bu 2009’dan beri gelen bir konu tartışılmış.

Şimdi, o zaman arkadaşlar, bu 2012 yılı 2 no.lu önerisinde de var aynı konu değil mi benzer mahiyette? Evet.

2012 yılının Sayıştay tarafından izlenmesine devamını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Geri kalan 2009, 2010, 2011 yıllarıyla ilgili olanları gündemden çıkartıyoruz; 2012 Sayıştay tarafından izlenmeye devam ediyor.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Pardon, yalnız son fıkra gereği yapıldı...

BAŞKAN – İzliyoruz zaten.

Siz 2012 yılında 2013 yılındaki raporunuzda sundunuz. Daha sonra hangilerini revize ederseniz, hangi ifadeleri, onu düzeltirsiniz.

Evet, 2011 yılı 2 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 2:

Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasına Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ile belirlenen usule aykırı olarak, TÜRKSAT AŞ’de çalıştırılmak üzere, bağlı ortaklık EURASİASAT üzerinden personel temin edilmesi hususunu içeren Başbakanlık Teftiş Kurulunca yapılan soruşturmanın bir an önce sonuçlandırılması.

BAŞKAN – Cevabı alalım:

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, şu anda ben geldiğimde EURASİASAT üzerinde istihdam edilen 8 kişi vardı. 2 kişisi Monaco’da, diğerleri burada. Oradaki arkadaşları TÜRKSAT’da görevlendirdim. Sadece şu anda 1 kişi Monaco’da, 1 kişi de Ankara’da çalışıyor. Yani EURASİASAT üzerinden herhangi bir istihdam söz konusu değildir efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bu Bakanlar Kurulu kararıyla yönetmelik kapsamından 2012’de çıkardıkları için biz bu önerenin de gündemden çıkarılmasını istiyoruz. Yani Bakanlar Kurulu kararıyla bu yönetmelik kapsamından çıkardılar. Bizim bu konu hakkında artık diyecek bir şey kalmadı.

BAŞKAN – Yapabileceğimiz bu konuda...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, zaten söylediğim gibi, öneriler doğrultusunda şu anda 1 kişi Monaco’da çalışıyor, 1 kişi de Ankara’da çalışıyor. Başka hiçbir eleman yok.

BAŞKAN – Gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 3 no.lu önerisini, aynı zamanda 2012 yılı 4 no.lu önerisiyle benzer mahiyette olduğu için birlikte okutup işleme alacağım.

2011 yılı 3 no.lu önerisini okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom.

Giriş :

Tarih : 05/02/2015

Stenograf :

Kayıt: KİT Kom.

Sayfa: 13

Öneri 3 :

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV İşletme AŞ'nin 19.364.552 TL+KDV bedelli "Bilişim Hizmet Alımı" işine ait ihale kapsamında çalıştırılan personelin ihale dokümanı içerisinde yer alan teknik şartnamede belirtilen gerekli nitelik ve deneyimlere sahip olup olmadığının denetlenmemesi, ilgili firmadan nitelik ve deneyimlerini gösterir bonservis, sertifika evrak ve belgelerin istenmemesi, bir kısım personelin deneyim şartlarını taşımadıklarının tespit edilmesi ile teknik şartnamede belirtilen niteliklere sahip olmayan personel çalıştırılması hususlarının Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Teftiş Kurulu'na soruşturulması.

BAŞKAN – Evet, cevap...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, biz denetçilerimizin önerileri doğrultusunda gereken işlemleri yaptık. 10 kişi hakkında disiplin cezası verildi. Bunlardan 3 kişi şirketimizden ayrıldı ve bundan sonra da şartnamelerde biz değişiklik yaptık yani böyle bir şeyin tekrarlanması mümkün değil.

BAŞKAN – Evet, Sayıştay...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Biz bu konuda Bakanlık soruşturmasını talep etmiştik ancak TÜRKSAT kendi müfettişlerine bu soruşturmayı yaptırdı. Bizim ısrarımız üzerine bilahare Bakanlık Teftiş Kurulu da bir soruşturma raporu düzenledi. Bakanlık Teftiş Kurulu raporu da genelde şirketin raporuna dayandırarak hemen hemen aynı doğrultuda yazdı. Burada, tabii, disiplin cezası verildiği doğru, birkaç kişiye verildi ama biz bu konu... Yani burada yapılan bir bilişim hizmet ihalesi yani bu bir temizlik ihalesi değil. Yani gerçekten bilgi, üst düzey eğitim gerektiren personel çalıştıracak bir konu. Üstelik 19 milyon artı KDV, çok yüksek rakamlı bir hizmet alım ihalesi. Yani biz bu hizmet ihalesini aldıktan sonra sözleşmede ve teknik şartnamede yazılı nitelikler tek tek sıralanmış. Oradaki niteliklere uymayan personel çalıştırıldı. Yani biz 2011 raporumuzda aşağı yukarı 8 sayfa bunun örneklerini verdik. Biz malum dış denetim yaptığımız için bizim tek tek bakma imkânımız yok, örnekleme yoluyla biz denetim yapıyoruz. Orada 13 tane örnek vermişiz. Yani bir değil, iki değil. Mesela, sadece bir tanesini çok kısa özet geçeceğim. “Elektronik mühendisi, bilgisayar mühendisi veya endüstri mühendisi tercihen.” demiş, onun yerine açık öğretimde okuyan birini getirip koymuşlar oraya. Yani sizin aldığınız hizmet alımı çok yüksek maliyetli bir hizmet alımı, gerçekten TÜRKSAT’ın ihtiyacı olan bir hizmet alımı, ama şimdi bunun böyle bir iki personele disiplin cezası vererek geçiştirilecek bir konu olmadığı kanaatindeyiz.

Biz Bakanlık Teftiş Kurulunun soruşturma raporuna katılmıyoruz. Takdiri de Komisyona arz ediyorum, takdir Komisyonunuzun.

BAŞKAN – Sayın Develi...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım, burada denetlediğimiz kurumlar içerisinde ısrarla kendi bildiğini okuyan bir kurum TÜRKSAT ve Sayıştayın tespit ve önerilerine gündeme aldığımız ve burada takip ettiğimiz önerilerde verdikleri cevabı burada bütün sayın milletvekillerimizin başta olmak üzere herkesin çok dikkatle okumasını istiyorum ben. Kurum yazılı verdikleri cevaplarda hadlerini aşan, küstahça cevaplar veriyorlar. Mesela, Sayıştayın, işte “Nitelikleri belirli olan kişilerin şu şu şartlara göre çalıştırılması ya da işe alınması gerekir.” derken “Böyle bir madde zaten yok.” diyerek âdeta alay ediyorlar verdikleri cevaplarda. Sonradan da ortaya çıkıyor ki bu verdikleri cevap da yanlış, dayandıkları düşünce de, şeyler de hukuka uygun değil.

Şimdi, yeni Sayın Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı da bununla ilgili işte düzenlemeler yaptıklarını söylüyorlar. Sadece bu konuda değil, bunun dışında en az 4-5 madde de dâhil TÜRKSAT’ın Sayıştayın önerilerine verdiği, bizim burada takip ettiğimiz önerilere verdikleri cevap, öylesine kendilerine güven, öylesine sanki denetlenemez, sanki yaptıkları her şey yasal ve kanuni gibi “Olmasa da biz bu işi yapıyoruz.” türünde cevaplar vermişler ki. Lütfen arkadaşlar, verdikleri cevapları okuyun, TÜRKSAT’ın yazdıkları cevapları. Sonradan ortaya çıkıyor ki işte böyle yaptıkları davranış yanlış, verdikleri cevap yanlış. Lütfen, Komisyon Başkanımız olarak uyarın yani verdikleri cevaplara...

Şimdi, sadece cevaplarda yanlışlık da yok, tutarsızlık da var. Yani bir cevaplarında A diyorlar, diğer cevaplarında B diyorlar aynı konuya verdikleri cevaplarda. Biraz sonra örneklerini okuyacağım ben burada. Yani böyle bir tutarsızlık olmaz. Yani sonuçta Sayıştay kendi işini yapıyor, biz kendi işimizi yapıyoruz. Kendileri de işlerini düzgün yapsınlar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Evet, yine çok konuşulacak konulardan bir tanesi bu hizmet alım yöntemiyle bilişim hizmeti alan bir kurum. Ki kurumun personelinin CV’sine baktığımızda hepsinin ayrı bir değer taşıdığını görüyoruz personelinin ama böyle bir ihale yapıyorlar ve Genel Müdürün onayıyla, oluru alınarak yapılan, meydana çıkılan bir ihale. Gerçi siz bunun hesabını vermek durumunda kalıyorsunuz ama umarım sizin döneminizde böyle olmaz. İşte, örnekler verildiği gibi, aslında deneyimli, kaliteli, kendi konusunda uzman insanların çalışması gerekirken özellikle yazılım için diyor, başka işleri söylüyor- bunlara farklı nitelikteki insanlar alınmış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 14

Ama burada en önemlisi şu: Sayıştay bir teftiş istemiş, gitmişsiniz kendi teftiş kurulunuza yaptırmışsınız. Yani Genel Müdürün olur verdiği bir şeye Genel Müdürün altında çalışan bir kadro, Genel Müdüre bağlı bir kadro Genel Müdürü teftiş edemez efendim yani böyle bir olay yok. Turgay Bey söylediği bütün konularda haklı çıkıyor. Yani ne Sayıştayı tanıyor kurum ne de kanunları ve yönetmelikleri tanıyor. Bildiğini okumaya çalışan bir kurum. Bu, doğru değil. Yani Sayın Genel Müdür, yeni göreve gelmişsiniz, başarılar diliyoruz ama kurumun bana göre bir hizaya getirilmesi gerekiyor. Yani kanunlara, yönetmeliklere uygun bir şekilde hareket etmesi gerekiyor ki biz de burada rahat rahat sizin yaptıklarınızı öne çıkartalım veya onlarla ilgili fikirlerimizi söyleyelim ama daha yönetim aşamasını geçemedik yani iki maddede. İki maddede hem parayı konuşuyoruz hem yönetimin nasıl yapılması gerektiğini konuşuyoruz ve onun için de örnekler kötü örnekler. Umarım, düzeltirsiniz bundan sonraki süreçte.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın Develi ve Akar önemli bir noktaya dikkat çektiler. Ben de iştirak ediyorum görüşlerine. Zira, mesela burada bir paragraf yazmışlar: “Zira, bahse konu 13 kişi için -siz cevap olarak şunu yazmışsınız- bilişim hizmet alımı ihalesinin ne hizmet alım sözleşmesinde, ne teknik şartnamesinde, ne idari şartnamesinde ne de şirketimizin satın alma prosedüründe, söz konusu iddiada belirtildiği gibi bu kişilerin nitelik ve deneyimlerini ispatlayan bonservis, sertifika, geçerli evrak vb. gibi belgelerin isteneceğine dair bir hüküm bulunmamaktadır.”

Ya, bir kere bunu şartnameye koymamak ayrı bir garabet. Hadi koymadınız, bunu “Burada yer almamaktadır.” deyip de cevap olarak yazmak ayrı bir garabet arkadaşlar. Bu nasıl bir anlayıştır ya? Yani burada “İstedğim nitelikte, niteliğine bakmaksızın eleman çalıştırabilirim.” bunu mu anlamamız gerekiyor bizim?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkanım, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Bakın diyor ki Sayıştay: “19 milyon TL tutarında...” Öyle temizlik işi filan da yaptırılmıyor, doğrudan bilişimle ilgili bir ihale açılıyor. Ve diyorsunuz ki burada: “Şartnameye bunu koymadık. Nitelik aramadık yani nitelik aramaya ihtiyaç duymadık.”

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Var, var...

BAŞKAN – Hayır, buradaki ifadeyi söylüyorum.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, Sayın Genel Müdürüm, siz burada yeni başladınız göreve ama bu diğer arkadaşlarımızın buraya cevap hazırlarken ifadelerine ben değinmek istiyorum. Bu son derece yanlış.

Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkanım, şimdi, bu geçmişte olan bir olay. Ben geldiğimde bu senenin sonunda o bilişim hizmet alımının süresi sona eriyordu. Dedim ki artık ihaleye çıkmayacağız. Çıkmadık bir daha ihaleye ve bu arkadaşlara görev tanımlarını yaptık ve sözleşmeli personel olarak yeniden sözleşme imzaladık. Yani bundan sonra böyle bir olay...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Nerede bu arkadaşlar şimdi? İhale bitince sözleşmeleri bitti, ayrıldılar mı?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Vekilim, kurumda kaldılar fakat tekrar onlara görev tanımlı yaptık ve süreli sözleşme imzaladık bir senelik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Haksızlık değil mi? Dışarıda bunca yetenekli insan varken, o pozisyon açılmışken siz bunlara uygun bir pozisyon bulmak zorunda kaldınız. Böyle özel bir kurumda siz yanlış yöntemlerle veya hileli yöntemlerle kuruma girmiş insanlara özel pozisyonlar buldunuz onları yerleştirebilecek. Aslında, kurumun ihtiyacı olan pozisyonlar değildi bana göre bunlar. Siz kadroya aldınız bunları.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, o şekilde değil. Zaten bu Sayıştay raporundan sonra şartnamelerde düzeltme yapılmış. Ondan sonra iyi elemanlar alınmış. Biz o iyi elemanları yani tekrar şirket üzerinden almadık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Kaç kişiydi bunlar?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 125 kişi...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Bu 125 kişinin şeyini istiyorum. Doğum yerlerinden doğum tarihlerine kadar, tüm eğitimlerini rapor hâlinde istiyorum. Eğer gerçekten kuruma yakışır nitelikte elemanlarsa elinizi sıkacağım, teşekkür edeceğim.

Bir de hangi pozisyonlarda alındı, şimdi hangi pozisyonda çalışıyor bunlar?

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Tamam efendim. Biz yazılı olarak onu hazırlayalım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, yazılı istiyorum.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yeni pozisyonları zaten tanımladık, hepsini size iletelim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 15

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Başkanım, demin sizin değindiğiniz, çok güzel tespit ettiğiniz o paragrafta her ne kadar belge istenmediği yazmaktaysa da bakın, şu anda elimdeki Bilişim Hizmet Alım Sözleşmesi 15/27 maddesinde tek tek sayılmış hangi belgelerin isteneceğini. Üstelik ”Başlamadan önce gelip teslim etmeleri gerekir.” demişler, tek tek saymışlar. Onu da, artı...

BAŞKAN – Sayın Develi de zaten onu kastetti, çelişkilerle...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – ...teknik şartnamede de saymış, 15 tane özellik saymış. Yani, yok, doğru değil ifade...

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, bu değerlendirmeler yeni Yönetim Kuruluna, yeni Genel Müdürümüze belki dikkatini şimdiden çekmek açısından önem taşıyor. Farklı bir deneyim yaşamış oldunuz. Bunlar, bu şekilde ifadelerle...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kısa bir şey de söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, Sayıştay: “Bunlar hatalı yapıyor, yanlış yapıyor.” diyor. Burada -bana göre- bir ihaleye fesat karıştırmak var, bir suç işlenmiş. Peki, Sayıştay Kanunu’nun 78’inci maddesine göre, siz bir suç duyurusunda bulundunuz mu?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bulunmadık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Niye?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, biz...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, sizin işinizi kim yapacak şimdi?

BAŞKAN – Onlar diyorlar ki: “KİT Komisyonunun takdirine bırakıyoruz.”

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Milletvekilim, patronumuz sizsiniz yani patron sizsiniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, öyle bir şey yok. Sayıştay Kanunu size direkt yetki veriyor. Kuruma suç duyurusu hazırlayacaksınız, vereceksiniz; bunu veriyor. Yani, siz devleti daha iyi biliyorsunuz, benden iyi... O kanunu benim yorumlamamı beklemeyin yani farklı anlamda. Siz karşı tarafı hukuka, kanunlara, yönetmeliklere uymamakla suçluyorsunuz ama siz de bunun suç olduğunu, ihaleye fesat karıştırmak olduğunu rapora da yazmışsınız ama bununla ilgili gereğini yapmamışız.

BAŞKAN – İddia var ama...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir durum mu var? Yani, bir baskı mı var? Ne oluyor? Bir söyleyin bunu bize.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, biz dış denetim, denetim yapan bir kuruluz. Şu anda Sayıştayın içinde kamu işletmeleri bölümü olarak biz soruşturma yapmıyoruz. Zaten soruşturma konularını...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Siz soruşturma yapın demiyoruz. Soruşturma isteme yetkiniz var.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – ...teftiş kurullarına...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sadece teftiş kurullarından değil, cumhuriyet savcılığından talep etme yetkiniz var.

BAŞKAN – Suç duyurusunda bulunabilirler.

TURGAY DEVELİ (Adana) – İhaleye fesat karıştırmaya yazıyorsunuz ama...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, pardon...

BAŞKAN – Tamam, arkadaşlar, bu konuyla ilgili ilave bir bilgi mi vereceksiniz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, Sayıştay suçluyor bu kurumu ama kendi de yapmıyor.

BAŞKAN – Buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ MUSTAFA AKARSLAN – Sayın vekilimizin söylediği gibi, konu, sadece TÜRKSAT Teftiş Kurulunca değil, Bakanlığımız Teftiş Kurulunca da incelenmiştir. En geniş şekilde incelenip sonuca bağlanmış. Teftiş Kurulumuzun yapmış olduğu incelemede söz konusu ihaleye fesat karıştırmaya ediminin gerçekleşmediği belirtilmiş ama gerekli özen gösterilmediği için de sorumlular TÜRKSAT yönetimince de cezalandırılmıştır. Bu konuda, Sayıştay denetçileri bizim Teftiş Kurulumuzun vermiş olduğu rapora katılmadıklarını söylüyorlar. Biz de onların görüşüne katılmıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kimler hakkında ne cezalar verildiğini de yazılı olarak talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar’ın da ifade ettiği gibi, arkadaşlar, bir yere kadar getiriyorsunuz, ondan sonra -eğer ısrarlıysanız- gereğini yapın. Yani, bakın, Teftiş Kurulu diyor ki: “Biz gereğini yaptık. Burada yapılacak başka bir şey yok.” Siz ısrar ediyorsanız gereğini yapın arkadaşlar. Yani, buraya getirip de tartışmayı bırakmanın bir gereği yok.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Niye yapmıyorsunuz ki?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aynen öyle.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Aynen, yapacağız.

BAŞKAN – Bu 2011 yılı 3 no.lu önerisinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu çıkarılmasın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 16

BAŞKAN – Gündemden çıkarılsın çünkü bizim yapacağımız bir şey yok. Sayıştay eğer görüşünde ısrarlıysa suç duyurusunda bulunsun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bizim izlememizde kalsın.

BAŞKAN – Tamam, peki.

O zaman, Sayıştay tarafından izlenmesini... Bu aynı zamanda 2012'nin 4 no.lu önerisi olduğuna göre, buradan devam edilsin, evet.

2011'in 3 no.lu önerisinin gündemden çıkarılmasını, 2012 yılı önerilerinin 4'üncü önerisi de benzer mahiyette olduğundan Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 4 no.lu önerisini okutuyorum. Bu aynı zamanda 2012 yılının 3 no.lu önerisiyle de benzer mahiyettedir, okutup birlikte işleme alacağım:

Öneri 4:

TÜRKSAT AŞ Yönetim ve Denetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin ödenmesinde 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 31'inci maddesi gereğince, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 34'üncü maddesine göre, her yıl Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen miktarda aylık ücret ve diğer ödemelerin yapılması, tahakkuk ettirilen ücret, prim, temettü ve benzeri ödemelerin Yüksek Planlama Kurulunca kararlaştırılan miktarı aşan kısmının ise ilgililere verilmeyerek bir ay içerisinde temsil olunan kuruluşa ödenmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, az önce bu konu tartışılmıştı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, Sayın Başkan, aynı.

BAŞKAN – 2014 yılı 4 no.lu önerisi.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Soruşturma raporu gelmediği için biz bunu yazma gereğini duymuştuk. Soruşturma raporu geldiği için bizim için bu konu açıklığa kavuşmuş.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne yapalım? Kaldırılalım mı?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hayır yani izlemeye alacağız, biz takip edeceğiz.

BAŞKAN – Evet, 2011 yılı 4 no.lu önerisi, aynı zamanda 2012 yılı 3 no.lu önerisi de benzer mahiyettedir.

2011 yılı 4 no.lu önerisinin gündemden çıkarılmasını, 2012 yılı 3 no.lu önerisinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 5 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 5:

Şirket personelinin görev, yetki, sorumluluk, işe alma, atanma, nakil, terfi, kariyer planlama, disiplin çalışma şartları, mali ve özlük hakları, ücret ve benzeri yönlerden tabi olacakları temel kuralların yönetmelikle düzenlenmesi, 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca, anılan Bakanlığın görüş ve teklifleri alınarak 3011 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanacak olan yönetmelikler hakkında kanun gereği Resmî Gazete'de yayımlanması için ilgili kurumlar için gerekli yazışmaların yapılması.

BAŞKAN – Evet, cevabı alalım.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, benim hukukçu arkadaşlardan aldığım bilgiye göre, bizim yönetmelik çıkarma yetkimiz yok. Biz bir şirket olduğumuz için yönergelerimiz var; işe alım konusunda, diğer konularda yönergelerimiz var. Bunları yayınlıyoruz şirket içerisinde ve uyguluyoruz. Fakat, Resmî Gazete'de biz yönetmelik yayımlayamayız.

BAŞKAN – Tabii, doğru söylüyorsunuz.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – PTT, AŞ olduktan sonra bu konuda yönetmelik yayımlamak üzere Resmî Gazete'ye gönderdi. Uygulayıcı buna gerek görmedi. Biz onun için bu önerinin çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 6 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 6:

Personele sağlanan araç ve akaryakıt desteğiyle ilgili olarak 237 sayılı Taşıt Kanunu'na aykırı olarak Genel Müdürlük tarafından hukuk müşaviri, müfettiş ve direktörlere görevde kaldıkları sürede kullanılmak üzere yapılan araç tahsislerinin kaldırılması, Toplu İş Sözleşmesi'nde yer alan Taşıt Kanunu'na aykırı düzenlemelerin çıkarılması, araç teslim edilen personele sağlanan akaryakıt desteğinin 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 61'inci maddesi kapsamında incelenmesini teminen konunun şirket tarafından Maliye Bakanlığına intikal ettirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 17

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, bizim birimlere araba tahsis ettiğimiz doğrudur yani direktörlüklerimize biz araba tahsis ediyoruz, onlar kendi işlerinde bunu kullanıyorlar. Bu, şirketlerde olağan bir uygulamadır. Biz yine bir şirket olduğumuz için o usul ve esaslar çerçevesinde araçları kullanıyor arkadaşlar.

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, bizim bu önerimizden sonra, şirketle ile Türkiye HABER-İŞ Sendikası arasındaki toplu iş sözleşmesinde 7/8/2012 tarihinde gerekli değişiklikleri kapsayan protokol yapılmış. Onun için “Gereği yapıldı.” diye biz kabul ediyoruz. Önerinin çıkarılmasını arz ediyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 no.lu öneriyi okutuyorum. Bu aynı zamanda 2012 yılının 5 no.lu önerisiyle benzer mahiyettedir, birlikte işleme alacağım.

Öneri 7:

TÜRKSAT’a ait frekansların başka bir kurum ve kuruluş tarafından kullanılması 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu’nun ek 33’üncü maddesine aykırılık teşkil ettiğinden, bu frekansları kullanmaya devam eden TÜRK TELEKOMUN en kısa sürede bu duruma son vermesi ve kullandığı süre boyunca yürürlükteki tarife göre kira bedeli ödenmesi hususunda daha fazla gecikmeksizin girişimlerde bulunulması.”

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, bununla ilgili biz TÜRK TELEKOMU dava açtık.

Sonuçlandı mı davamız?

TÜRKSAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Efendim, dava hâlen derdest. Ankara 13. Asliye Ticaret Mahkemesinde görülmeye devam ediyor. Bilirkişi incelemesinden geçti fakat bilirkişi raporları, ilk rapor bizim aleyhimize verildi, ikinci rapor tekrar aleyhimize verildi ve dava reddedildi fakat kesinleşmedi, temyiz aşamasında.

BAŞKAN – Temyiz ettiniz mi?

TÜRKSAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Henüz etmedik, gerekçeli kararı bekliyoruz efendim. Bu hafta içerisinde sonuçlandı.

BAŞKAN – Sayın Develi, buyurun.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bu başvuru dilekçesiyle ben de olsam ben de reddederim. Haklı olunan bir konuda Sayın Başkan, çok uzun yıllardan beri takip edilen, 2002’den beri takip edilen bir konuda, bu dava dilekçesini, başvuru dilekçesini mahkemeye kim yazdı? TÜRK TELEKOM AŞ’nin avukatı mı yoksa TÜRKSAT’ın avukatı mı, ben şaşıyorum. Yani, normal bir vatandaş olarak, bir hukukçu olmadığım hâlde konuyu bilen biri olarak bu dava dilekçesini ben yazmazdım.

Sayın Genel Müdüüm, Sayın Yönetim Kurulu Başkanı, şimdi, ortada bir şey var. Yani, bu konuya belki vakıf değilsiniz, ben de bilgi de vereyim size. Şimdi, TÜRK TELEKOM özelleştirilirken TÜRKSAT kurulduğunda, bu bahsedilen frekans, bant TÜRKSAT’ta kaldı. Yalnız, fiilen TÜRK TELEKOM AŞ -o zaman Aycell, Aria- devlet kuruluşu olduğu için bu kapasite bunlar tarafından kullanılmaya devam edildi. Daha sonra, bunların kira bedellerinin alınması, ecrimisil olarak temerrüt faizleriyle beraber alınması konusunda Sayıştayın tespitleri oldu. Biz de bunu dört yıldan beri burada takip ediyoruz. Lütfen, bir dosya isteyin sizin hukuk müşavirliğinizden. Hukuk müşavirliğinin ve TÜRKSAT yöneticilerinin bu konuda nasıl çelişkili tavır aldıkları, nasıl aklı ve izana sığmayan karar değiştirdikleri, bunların hepsi raporlara da yansdı, raporlarda da var; okuyan, Türkçe bilen her insan bunları anlar. Âdeta Türksat AŞ kendi malı olan, devletin malı olan bu frekansları, bu kapasiteyi TÜRK TELEKOM AŞ’den almamak için her şeyi yaptı.

Şimdi, en son BTK bunun kullanıldığını raporlarıyla söylüyor. Bu frekanslar şu anda Aycell, Aria ve Avea tarafından kullanılıyor, bütün bu resmi raporlarda bunların hepsi var. Ama, sanki TÜRKSAT bu kapasiteyi almamak için, bu paraları almamak için öyle bir dava dilekçesi yazmış ki siz bilirkişi olsanız, konuyla hiç ilginiz olmasa, hâkim olsanız vallahi siz de bunu reddedersiniz. Haklı olduğumuz bir konuda, devletin haklı olduğu bir konuda, Sayıştayın da tespitlerine göre, yaklaşık yıllık 25 milyon lira, on yıldan beri bu uydu kapasitesi kullanılıyor, 250 milyon lira, kirası, ecrimisili, temerrüt faizleriyle beraber yüz milyonlarca liralık bir malımız, değerimiz Muhammed Hariri’ye kullandırılıyor, bedava veriliyor, peşkeş çekiliyor.

Şimdi, bu devlet bu kadar sahipsiz mi ya? Yani, her şey ortada. Bunu uzun uzun okumayacağım, ben de konuyu çok iyi biliyorum. Sayıştayın 67’nci sayfasından 73’e kadar bütün bunların hepsi teker teker anlatılmış. Buradan bir kişi çıksın, konuşalım. “Bunlar TÜRKSAT’ın değil.” desin, “Bunları Avea kullanmıyor.” desin. Aynı zamanda, diğer özel sektör kuruluşları, Turkcell için de diğerleri için de bir haksız rekabet. Neden bu Avea’ya bu kadar imtiyaz tanınıyor?

Şimdi, garip olan bir şey daha var. TÜRK TELEKOM AŞ’nin Yönetim Kurulu üyesi Başbakanlık Müsteşarı, şimdi de Yiğit Bulut oldu. Yani, bu nasıl bir yaman çelişki? Ne yapacağız şimdi? Bir tarafta devlet, bir tarafta devletin yöneticileri mahkemelik oluyor ve biz hakkımızı alamıyoruz. Yani, çok dramatik bir şey bu arkadaşlar. Bunu “Mahkeme reddetti,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 18
birlikli reddetti.” diyerek bunlar kapatılmaz, kapatırılmaz, kapatırmayız. Yaklaşık, en az 500 milyon liralık bir varlıktan bahsediyoruz.

Lütfen, bu konuya... Raporlarınızı alın Sayın Genel Müdür. Yani, daha önce TÜRKSAT’ın bu konuya bakışına, çelişkili raporlarına, çelişkili yanıtlarına -buraya yansıyan- onlara bakın, hesap sorun. “Neden siz bu cevabı burada bugün böyle yazmışsınız, öbür gün böyle yazmışsınız?” deyin. Başka bir hukukçuya sorun, iki kişi... Bu dava dilekçesini kim hazırladı? Bu dava dilekçesi âdeti bu kapasitenin, kiranın alınmaması için hazırlanan, usulüne uydurulmuş bir dava dilekçesi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Soralım, hukuk müşaviri burada, kim hazırlamış dava dilekçesini.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yani, isyan edilecek bir konu, yazıktır günahı ya, devlet bu kadar mı sahipsiz arkadaşlar ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi, daha mahkeme karar vermediği için kesinleşmemiş. Temyizde bu konuları mutlaka değerlendirirler arkadaşlarımız.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Ben de elektronik mühendisiyim Sayın Vekilim, inceleyeceğim dosyayı, bakacağım.

BAŞKAN – Peki. Çok teşekkürler.

İlave bir şey var mı? İzleyeceğiz yani bunu izlemede bırakacağız.

Sayıştay tarafından 2011 yılı 7 no.lu önerisi ki bunun gündemden çıkarılmasını çünkü benzeri mahiyette 2012 yılı 5 no.lu önerisiyle, onun gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 8 no.lu önerisini okutuyorum. Bu aynı zamanda 2012 yılı 6 no.lu önerisiyle de benzer mahiyettedir. Birlikte işleme alacağım.

Buyurun:

Öneri 8:

Şirket tarafından benimsenen Uydu Planı ve Stratejisi’nde öngörülen hedeflere ulaşılabilmesi, Savunma Sanayii Müsteşarlığıyla yapılan iş birliği kapsamında temin edilecek Uydu Montaj Entegrasyon ve Test Merkezi’yle üretilmesi öngörülen yerli haberleşme uydularına yeterli ve sürekli finansman desteğinin sağlanarak amaca yönelik kullanımının Hazine Müsteşarlığınca şirket genel kurulunda pay sahipliğine dayanan hak ve yetkilerle yönetilip denetlenebilmesi için gerekli düzenlemenin yapılması.

BAŞKAN – Cevap olarak, buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkan, şimdi, şirket, hazineye ait fakat hazinenin yetkisini bizim Bakanlığımız kullanıyor, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımız kullanıyor. Bu konuyla ilgili bir düzenleme yapılacaksa Bakanlığımızın yapması lazım. Yani, ben şirket olarak nasıl bir düzenleme yapayım? Ben bunları okumak istemiyorum, benim anladığımı anlatmaya çalışıyorum. Yani, ben yönetim temsilcisiyle ilgili bir düzenleme yapamam ki.

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Yıllardır gündemde olan bu öneri tamamen yasa değişikliği gerektiren bir konudur. Biz yıllardır gündeme getiriyoruz ancak şunu görüyoruz: Hem Bakanlık hem şirket bu konuya pek sıcak bakmıyor. Takdiri Komisyona bırakarak gündemden çıkarmak istiyoruz çünkü gereği yapılmıyor. Gündemden çıkarılmasını arz ediyoruz.

Biz şirkete katkı olsun diye yaptık ama Bakanlık arada olmasın, doğrudan hazineyle şey yapsınlar dedik ama uygun görmüyorlar, takdiri tabii, Komisyona bırakıyoruz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, TÜRKSAT’ın uydu özellikli hizmet yatırımları için çok yüksek tutarda kaynağa ihtiyacı olduğu için biz davul-tokmak misali, bir taraf hazinede, bir taraf Ulaştırma Bakanlığında olmasın, yetki tamamen hazinede olsun çünkü ciddi kaynağa ihtiyacı var ancak bu, şimdiye kadar kabul görmedi. Şimdi de Sayın Genel Müdürün sunumundan anladığımız kadarıyla hisse senedi ihraç etmek, halka arz etmek suretiyle kaynak bulmaya çalışacaklar. Onun için biz yüce Komisyonun takdirine bırakıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Gündemden çıkarılmasını mı talep ediyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Evet.

BAŞKAN – Gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı zamanda 2012 yılının 6’ncı önerisi de gündemden çıkarılmıştır.

2011 yılı 9 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 9:

- Şirket tarafından gerçekleştirilen önemli yatırım sonucu oluşturulan ve işletilmeye başlanılan altyapı üzerinden sunulan e-devlet kapısı hizmetini kullananların sayısının artırılması ve beklenen faydanın sağlanması amacıyla;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 19

- Bilgi toplumuna yönelik olarak Kalkınma Bakanlığı tarafından belirlenecek stratejilerle Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından uygulamaya konulacak esaslar çerçevesinde çalışmaların sürdürülmesi,

- Ülkede internet kullanım amaçları arasında e-posta hizmetinin ilk sırada geldiği dikkate alınarak, başta 4892 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapılan başvurular olmak üzere, kişilerin kamu kurum ve kuruluşları ile elektronik ortamda yapacağı yazışmaların bu altyapı üzerinden sağlanması konusunda girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkan, bu konuda hem Bakanlığımız hem TÜRKSAT çalışmalar sürdürüyor. Bakanlığımız e-devlet konusunda yeni bir strateji belgesi çalışmalarına başladı. Biz de, az önce de sunumda belirtmiştim, kullanıcı sayısı 20 milyonu aştı ve biz bu sayıyı 30 milyona ulaştırmak için gerekli çalışmaları yapıyoruz efendim.

E-posta hizmetine gelince, şimdi, kayıtlı e-posta hizmetini PTT veriyor. Biz sadece bizim kullanıcıların e-posta adreslerini alıyoruz ve o e-posta adreslerine de bundan sonra aktif bilgilendirme yapacağız. Diyelim, “Trafik cezanız var.” diye aktif bilgilendirme hizmetini yapacağız efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sunumda da söylemiştim, sizden şunu rica ediyorum: Mevcut OECD ülkelerindeki e-devlet uygulamalarında kullanıcının sayısı, nüfusa oranı nedir, bizde nedir? İki, e-devlet içeriğindeki konu başlıkları olarak onlarda hangi noktaya gelmiştir, biz hangi noktaya geldik? Üç, kullanıcı sayısına özdeşleştiriyorsunuz ama 1 kez de kullanan var bunu, 20 kez de kullanan var, yine, tespit edebilirsiniz tabii, mutlaka bu verilerin bağlı olduğu bir hesap da vardır, e-kullanıcıların bu sistemi ne kadar süreyle kullandıkları yıl içerisinde, böyle bir oran verebilirseniz sevinirim. Yani, bunu yazılı olarak talep ediyorum ben. Varsa bir bilginiz de, örnekleyeceğimiz bir şey varsa söyleyin ama yazılı talep ediyorum.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Vekilim, onu hazırlayacağız. Sadece bir bilgi verebilirim: 9 milyon kişi her ay aktif olarak kullanıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onu soruyorum zaten, ne kadarı aktif diye.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yani o 20 milyon kişiden bir kişi 1 kez bile kullansa o 20 milyonun içerisinde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İşte, ben şimdi 20 milyonun içerisine girdim. Şimdi ne kadar aktif kullanıcı sayısını ve süresini soruyorum ki bellidir süreler çünkü sistemde, tutuluyordur bunların “log”ları.

BAŞKAN – Sayın Geldi...

MEHMET GELDİ (Giresun) – Raporda şeyi yanlış yazmışlar, 4982 sayılı Kanun, “4892” diye yazılmış, düzeltilmesi lazım.

BAŞKAN – Bilgi Edinme Kanunu’yla ilgili atfı var ya, düzeltiyorlar.

Şimdi, bir de bir başka yeri düzeltelim. Şimdi, tamam “Yetki yürütmeyi ilgilendiren bir konudur. Sayıştay burada denetim yetkisini aşarak takdir yetkisini kullanmaya kalkmıştır.” falan gibi bir...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Ben onu çizdim efendim, çizdim onun üzerini yani o gözümünden kaçmış.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar, biz, tamam, Sayıştayın denetim dışına çıkarak yürütmenin kullanacağı yetki şeyine gelirse biz zaten uyarırız burada.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Teşekkür ederim. Dediğim gibi, elle çizdim üzerini.

BAŞKAN – Burada çok güzel bir tavsiyede bulunmuş Sayıştay. Böyle bir tavsiyeye ancak teşekkür etmek lazım, varsa başka önerileri onları almak lazım. Siz bu noktada haksızlık yapmışsınız.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Teşekkür ederiz, haklısınız.

BAŞKAN – Bu öneriyle ilgili...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, tabii, yeni Genel Müdürümüz gerçekten çok donanımlı bir Genel Müdür, inşallah çok yararlı olacağına biz inanıyoruz Sayıştay olarak. Tabii, demin dediğiniz gibi, aslında biliyorsunuz, biz 3146’ya göre denetim yapıyoruz, 6085’e göre değil burada. Kaldı ki 6085’in etkinlik, verimlilikle ilgili, denetim yetkimizin kaldırılmasıyla ilgili Anayasa Mahkemesinin kararı da var, o konuda yetkimiz de var.

BAŞKAN – Tamam, düzelttim onu zaten.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi yeni bir strateji belirleniyor. O bakımdan, konunun yeni strateji doğrultusunda izlenmesi...

BAŞKAN – Bir daha bu tür cevaplar lütfen vermeyin. Hem kurumun değerini düşürür bu cevaplar hem de nezakete de sığmaz. Yani burada, KİT Komisyonunda müzakere yapıyoruz, Sayıştay bir tarafta, parti gruplarımız bir tarafta. Buranın mehabetine de uygun değil bu cevaplar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 20

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkanım, dediğim gibi, gözümünden kaçmış. Dün tekrar üzerinden geçiyorduk arkadaşlarla. Ben onun üzerini kendim çizdim, “Sakin böyle bir şey yazmayın.” diye talimat verdim yani.

BAŞKAN – Keşke bir göz atıp bunları hiç buraya getirmeseydiniz. Neyse...

2011 yılı 9 no.lu önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2011 yılı 10 no.lu önerisi:

Öneri 10:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap alalım...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Biz Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyeleri yerine getirmeye çalışıyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılı 1 no.lu önerisini okutup işleme alacağım.

Buyurun:

Öneri 1:

406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun Ek 33'üncü maddesiyle sermayesinin tamamı hazineye ait olarak kurulan ve kamusal görev, yetki ve ayrıcalıklar tanınan şirketin, sermayesinin yansından fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak devlete ait olan şirketleri de kapsamına alan ilgili mevzuat hükümlerine uyması.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, burada kısaca, şirketimiz özel hukuk tüzel kişisidir. Yani, kamusal ayrıcalıklarla donatılmadığı için...

TURGAY DEVELİ (Adana) – Bunlar ne peki bu kadar? Bunlar kamusal ayrıcalık değil mi?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – E-devlet en başta yani.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Yani, Sayın Genel Müdürüm, bütün ayrıcalıklar kamusal ayrıcalık.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Vekilim, şu şekilde: Yani, biz mevzuat hükümlerine uyuyoruz ama diyelim ki komşu bir arsamız var, şirket olduğum için orayı kamulaştıramıyorum, satın almak zorundayım, onu demek istedim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Başkanım, demin bahsettiğim, Bakanlık Teftiş Kurulunun raporundan çok kısa bir paragraf okuyacağım. Bu konuda biz yorum yapmayacağız yani gerçekten. Kendilerine de ulaşan bir rapor bu. Diyor ki: “17/6/2009 tarih ve 27261 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu İşletmelerinin Faaliyetlerinin İzlenmesi Ve Raporlanmasına Dair Tebliğ’de Hazine Müsteşarlığı tarafından izlenecek olan kamu işletmeleri belirtilmiş, tebliğde kamu işletme sermayesinin yarısından fazlası kamu kurum ve kuruluşlarına ait olan veya faaliyet alanı itibarıyla ticari nitelik taşıyıp Yüksek Denetleme Kurulunca denetlenen işletmeler olarak tanımlanmış ve TÜRKSAT AŞ de kamu idareleri ve diğer kamu işletmeleri başlığı altında yer almıştır.” Bitti yani bir şey demiyoruz, yorum yok Başkanım. Çıkmasını istiyoruz biz artık. Zaten bu konu açıklığa kavuştuğu için –biz öyle değerlendiriyoruz- müsaade ederseniz çıkmasını talep ediyoruz. Takdir Komisyonun.

BAŞKAN – Bence izlenmesi daha doğru.

2012 yılı 1 no.lu önerisinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılı 7 no.lu önerisi:

Öneri 7:

-Sabit ve Mobil Haberleşme Altyapısı veya Şebekelerinde Kullanılan Her Türlü Kablo ve Benzeri Gecirin Taşınmazlardan Geçirilmesine Dair Yönetmelik 27/12/2012 tarih ve 28510 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdiğinden, TÜRK TELEKOM'un kullanımına bırakılan yer altı tesislerinden ücretsiz yararlanma amacıyla açılan dava sonunda verilecek karar saklı kalmak kaydıyla;

-TÜRK TELEKOM'un kullanımında olan yeraltı tesislerinin önemli bir bölümünü hazinenin özel mülkiyetindeki veya devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlar ile mülkiyeti veya tasarrufu belediyelere ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerine 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanunu'nun 5/11/2008 tarih ve 5809 sayılı Kanun'un 66'ncı maddesiyle yürürlükten kaldırılan 12'nci maddesi kapsamında geçiş ücreti ödemeksizin tesis edildiğinden, bu kısım tesisler için TÜRK TELEKOM tarafından özel bir referans ortak yerleşim ve tesis paylaşım teklifi yapılması hususunda Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu nezdinde girişimde bulunması.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Sayın Başkanım, öneri doğrultusunda biz BTK’yla görüşmeler yapıyoruz. Bu olursa bizim işimize geliyor. TÜRK TELEKOM’un bütün altyapısını kullanabileceğiz. Yani, olmasını istiyoruz ve bu konuda ısrarımızı sürdürüyoruz BTK nezdinde.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 21

BAŞKAN – Bir neticeye ulaşabildiniz mi?

TÜRK SAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yok, şu anda henüz bir netice alamadık.

BAŞKAN – Peki.

Sizin ayrıca ilave edeceğiniz...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, Sayın Başkanım, durum şu: Aslında bu, eski yasa ile yeni yasa arasındaki bir uyumsuzluktan da kaynaklandı. Burada, tabii, TÜRK TELEKOM özelleştirilme aşamasında yer altı tesisleriyle birlikte bir düzenleme yapıldı biliyorsunuz, yer altı tesislerinin kullanımı da TÜRK TELEKOM özelleştirilmesi kapsamında alındı. Şimdi, yer altı tesislerinin kullanımıyla ilgili olarak TÜRK TELEKOM her sene BTK'ya bir teklif sözleşme sunuyor. Üst sözleşme dediğim, daha çok ücretler konusunda. Gerek kendi yaptığını gerekse eskiden elinde kalanları aynı bedel üzerinden sunuyorlar. Şimdi, kendi yaptıkları için ücret ödeyerek tesis ettiler fakat eskiden yapılanlar hiçbir ücret ödenmeden tesis edildi. Dolayısıyla, biz de diyoruz ki: Siz bunu tek tarifede bildiremezsiniz. Niye? O da şöyle: Maliyet esasına göre bildirilmesi lazım. Kendi yaptığını tabii ki yüksek maliyetle bildirebilir ama önceden yapılan yani 2008 öncesinde yapılan bütün altyapıları belediyelere hiç para ödenmeden, sadece asfalt bozma parasıyla tesis edildi çünkü kanun uygundu. Dolayısıyla, eğer eski yapılanlar düşük ücretle verilirse TÜRK SAT'ın yapacağı yatırımlarda daha az kullanım ücreti ödeyecek. Şu anda ödeyecekleri ücret, bir aboneden alacakları ücretten daha fazla. Şimdi Sayın Genel Müdür diğer illerde de altyapı yatırımları yapacağını söylüyor. Elde edeceği gelir TÜRK TELEKOM'a ödeyeceği ücretten daha az olacak yani işin böyle bir bedel ödeme kısmı var. Onun için, TÜRK TELEKOM'un eskiden kalan elindeki altyapı tesislerine daha düşük bir ücret bildirmesinin zorlanması gerekiyor fakat sonuç alamadılar. Bu işin izlenmesini de uygun görürseniz...

BAŞKAN – Zaten ben de onu oylayacaktım.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkan, sadece bir kelime konusunda Sayıştay'ı uyaracağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Develi.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Siz raporlarınızda niye “TÜRK TELEKOM” diye yazıyorsunuz? TÜRK TELEKOM bir anonim şirket. Sanki “TÜRK TELEKOM” yazılınca eskiyi çağrıştıran bir devlet kurumu gibi... Bu bir özel şirket. Niye “TÜRK TELEKOM AŞ” yazmıyorsunuz?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sorun değil, bundan sonra yazarız. Kanunda “Türk Telekom” olarak geçiyor Sayın Vekilim.

TÜRK SAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK SAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – Ortak tesis paylaşımıyla alakalı, Sayıştayımızın önerisi ve görüşü doğrultusunda biz BTK'daki girişimlerimize devam ediyoruz, orada, bizim görüşlerimiz doğrultusunda, bir kamu şirketi olarak maliyetlerin daha aza düşürülmesi için. Bununla ilgili biz hukuki girişimlerde de bulunduk bu ortak kullanılan tesislerden ücretsiz yararlanılmakla alakalı. Henüz kesinleşmedi fakat davaları kazandık, henüz Yargıtay aşamasında. Bu Telekom'la birlikte ortak paylaştığımız ve 2005 yılında tarafımıza devredilen bilahare yapmış olduğumuz tesislerde de ücretsiz kullanım hakkımız devam ediyor. Yani hukuken de biz TÜRK SAT olarak üzerimize düşenleri yerine getirdik.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ederim.

2012 yılı 7 no.lu önerisinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2012 yılı 8 no.lu önerisini okutuyorum:

Öneri 8:

Sayıştay Raporu'nda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜRK SAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Efendim, bu tavsiyeleri yerine getiriyoruz.

BAŞKAN – Evet, 2012 yılı 8 no.lu önerisinin de Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi soru-cevap kısmına ve genel görüşlere geçiyoruz. İstemleri hâlinde üyelerimize söz vereceğim.

Buyurun Sayın Develi.

TURGAY DEVELİ (Adana) – Sayın Başkanım, az önce 7'nci öneriyle ilgili söylediğim, TÜRK SAT'a ait frekansların takibi konusunda yeni Yönetim Kurulu Başkanının ve Yönetim Kurulu üyelerinin konuyu hassasiyetle takip etmesini bir kez daha hatırlatarak ulaşılabilecek sorunun da tarafımıza, Komisyonumuza bilgi verilmesini rica ediyorum ben çünkü çok hassas bir konu olduğunu düşünüyorum. Diğer uyumsuzluk konularında bunları yine tartışırız.

Ayrıca, TÜRK SAT Kablo TV'den iletimini yaptığınız ama ücretlerini alamadığınız şirketlerin ücretlerini ve isimlerini ben yazılı cevap olarak istiyorum. Hangi televizyonlardan, hangi kurumlardan uydudan ve Kablo TV'den şeylerinizi alamıyorsunuz? Bunları yazılı olarak bildirirseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 22

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben de çok kısa, bir iki kelime söyleyeceğim çünkü uzattık. Bir kısmını da konuşmaların içerisinde, önerilerin içerisinde sordum ama şunu söylemek istiyorum: “Yeni bir yönetim kurulu” diyorsunuz, “yeni hukuk müşavirliği” diyorsunuz, tek tek baktığımızda gerçekten çok deneyimli, bilimsel anlamında yeterli insanlarsınız, arkadaşlarımızınız. Ben bu kurumun sizlerle beraber gelişeceğini düşünüyorum eğer doğru yolda yürürsek. Ama geçmişe baktığımızda bunun bir arpalık olarak görüldüğünü düşünüyorum, birçok öneri var, Sayıştayın tespitleri var, hem kanun, nizam, hüküm, yönetmelik tanımama gibi olaylarla karşılaşmış hem de kurum zarara uğratılmış. O zarardan dolayı belki gelecekte görev alan arkadaşlar sıkıntı çekecek, çekmeyecek, onu bilemiyorum ama bundan sonra gelecekte Türkiye'nin de böyle bir beklentisi var sizin kurumunuzdan, bizim de böyle bir beklentimiz var. Ama lütfen bunu bir şova dönüştürmeden yani böyle büyük olaylarla kutluyoruz ya her uyd u atışımızı, binin üzerinde uyd u var şu anda dünyada ve en az bizim kadar kapasiteye sahip çok gelişmemiş ülkelerin de... Çok girmeyeceğim o konuya ama bunları şova dönüştürmeden, gerçekçi olarak yapmamızda fayda olduğunu düşünüyorum.

Bir de AR-GE'yi falan sormayacağım çünkü eğer yüzde 3'lerde, yüzde 4'lerde değilse AR-GE'niz, bu uyd u geliştirme veya yerli yapım konusunda çok fazla bir şey yapabileceğinizi düşünmüyorum.

Şimdi, Gebze Teknik Üniversitesi kuruldu. Siz TÜBİTAK'ta da çalışmışsınız, hemen yanında TÜBİTAK'ın. Gebze'deki daha enstitü tabanlı bir üniversite o. Orada bir enstitü kurmayı planlar mısınız? Çünkü bu işin geliştirilmesi anlamında her konuda yani hem kablolu TV hem de uyd u anlamında...

Bir de sizden şunu rica ediyorum: Bu yukarı fırlattığımız uyd ulardan şu anda aktif olan uyd ularımızın yüzde kaç ı yerli veya gelecekte yapmayı planladığımız uyd unun... Yüzde 25'i dediğiniz ama bu yüzde 25 hangi şeyleri ihtiva ediyor yani mekanik mi, elektronik kısmı mı, neyi içeriyor? Bence herhâlde yazılım kısmını içeriyordur çünkü uyd u pazarı çok canlı bir pazar değil. Yani böyle bir pazara girmek de çok mümkün görünmüyor çünkü fırlatma rampasından tutun, mekanik, elektronik farklı farklı birkaç firma tarafından yapılıyor dünyada. Bunu da öyle anlatırken “Yerli uyd u yapacağız.” diye değil de gerçeklerle bağdaştırarak ne kadarını biz kendimiz hallediyoruz, hangi kısmını hallediyoruz, bunu bu şekilde de izah ederseniz... Siyasiler şovlarını yapsınlar, önemli değil, siz bize daha net ve gerçekçi kısmını söylerseniz memnun oluruz. Eğer bu şekilde davranırsanız biz de sizin çabalarınızı, atılımlarınızı desteklemeye devam ederiz ve destekleriz de, bu konuda bir problem yok.

Yanlış hatırlamıyorsam 21 ile kablolu TV getirdiğinizi söylemiştiniz ama ben Kocaeli'nde yaşıyorum, kablolu TV'ye pek rastlamadım. Neyse umarım geliştirirsiniz. Kaç aboneniz var, bu 21 ilde yüzde kaç ı... Bu OECD ülkelerinde bu kablolu TV kullanım oranı nedir? Çünkü niye OECD ülkelerini alıyorum? Bir Meksika ekonomik büyüklük olarak bizimle yarışıyor, diğerleri ekonomik büyüklük ve gelişmişlik anlamında bizim üzerimizde olan ülkeler olduğu için söylüyorum. O aralarda yer alıyorsa... Sondan 2'nciyiz her konuda Meksika'dan önce. Kablolu TV konusunda da bunları söylüyorum.

Ben başarılar diliyorum ama bir önceki Yönetim Kurulu olsaydı çok ciddi eleştirileri Genel Müdüre, Yönetim Kurulu Başkanına söyledik, siz yeni olduğunuz için bunu şimdilik saklı tutuyoruz ve başaracağımıza da inanıyoruz, buna da inanmak istiyoruz. Bunu bize gösterirseniz memnun oluruz diyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürüm yöneltilen sorulara ve yapılan değerlendirmelere ilave olarak söyleyecekleriniz için size tekrar söz veriyorum.

Buyurun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Vekilim, eskiden TÜRKSAT uyd u yapacak diye bir karar almış fakat şu anda biz uyd unun müşterisiyiz, müşterisi olarak gözükmüyoruz. Yeni uyd umuzu yapacak kurumlar, az önce de söyledim, TÜBİTAK Uzay Enstitüsü -orada bir birikim var, GÖKTÜRK 2 uyd usunu yaptılar- ASELSAN ve TAI. Şimdi 6A uyd usunu TÜBİTAK Uzay Enstitüsü tasarlayacak. Biliyorsunuz, uyd u bir uzay aracı, bir platform. O platformun tasarımını burada gerçekleştirecekler, yazılımını burada gerçekleştirecekler fakat bazı parçalar yurt dışından alınabilir ama tasarım ve yazılım bize ait...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tasarımı ve yazılımı biz yapıyoruz. Mekanik, elektronik mecburen...

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Yok, elektronik ASELSAN yapacak ve mekanik konusunda da TAI devreye girecek.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnşallah yani biz bundan memnun oluruz, bunu niye yapıyorsunuz demeyiz, daha iyisi olsun.

TÜRKSAT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ENSAR GÜL – Biz TÜRKSAT olarak şunu yaptık 6A konusunda: Bu bir kanal projesi, TÜBİTAK'ın kanal projesi olarak verilmiş. İşte, kurumlar kendi aralarından anlaşıyordu. Ben kurumları topladım, güzel bir şekilde onların bir araya gelmesini sağladım, dedim ki: Bu bir millî projedir, burada sen, ben davası olmaz, hepimiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT Kom. Giriş : Tarih : 05/02/2015 Stenograf : Kayıt: KİT Kom. Sayfa: 23

bu konuda elimizden gelen gayreti göstereceğiz ve ondan sonra protokolü imzalayabildik ve biz de mühendislerimiz bu 3 kuruma dağıtacağız, 4 kuruma dağıtacağız. Bizim mühendisler de aktif olarak destek verecekler 6A konusunda.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Açık öğretimden aldığınız mühendisleri yollamayın sakın.

MEHMET DOMAÇ (İstanbul) – Açık öğretimde mühendislik falan yok ki.

TÜRKSAT AŞ HUKUK MÜŞAVİRİ MEHMET ÇERİKÇİ – 5A’ya gelince, biz 5A konusunda yine bu TÜBİTAK Uzay Enstitüsü, ASELSAN ve TAI’ye yazı yazdık, dedik ki: Biz 5A’nın bir kısmının yerli olarak yapılmasını istiyoruz, siz hangi parçalarını yapabilirsiniz diye ilk önce onlara yazı yazdık. Ondan sonra yurt dışındaki şirketlere “RFI” dediğimiz dokümanları gönderdik yani uydu yapımında görev alacak mısınız fakat belirli kısımlarını da Türkiye’de yapmak şartıyla diye ve şartnameyi ona göre yazacağız. Ben de kendim de mühendis olduğum için somut olarak yazacağım şartnameyi yani “Şu parça ASELSAN tarafından yapılacak.” ya da “Şu parça TAI tarafından yapılacak.” gibi. Yani yuvarlak yüzde 25’i diye yazmayacağız, bundan emin olabilirsiniz. Yani biz nokta atışı yapacağız “Şu parça ASELSAN tarafından yapılacak, kabul ediyor musun?” diye.

Kablo altyapısına gelince, kablo altyapısı şehirlerimizin merkezlerinde var, maalesef yatırım yapılmamış. Mesela İzmit genişlemiş, yeni yerlerde kablo yok. Biz bunun için bir finansal model geliştirmeye çalışıyoruz çünkü hepsini kendimiz yaparsak kaynaklarımız yok. Yap-işlet-devret modeline benzer bir model geliştirmeye çalışıyoruz yani TÜRKSAT’ın yükünü azaltıp kablo şebekesini genişletmek için.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ Genel Müdürlüğünün 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarına ait alt komisyon raporunun sonuç bölümünü okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Buyurun.

Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ’nin 20/03/2012 tarihindeki kendi Genel Kurulu’nda kabul edilen 2011 yılı bilançosu ve 162.202.173,86 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Genel görüşlerinize sunulmuştur.

2012’nin sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ’nin 25/03/2013 tarihindeki kendi Genel Kurulu’nda kabul edilen 2012 yılı bilançosu ve 185.129.694,68 Türk lirası dönem kârı ile kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Genel görüşlerinize sunulmuştur.

Sayın Genel Müdürüm, burada yapılan müzakerelerle TÜRKSAT’a yönelik sorularla ilgili, tutanakların size ulaştırılmasını müteakip en geç on beş gün içerisinde Komisyon Başkanlığımıza üyelerimize iletmek üzere cevaplarınızı almak istiyoruz.

Böylece TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ Genel Müdürlüğünün 2011 ve 2012 yılına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Teşekkür ediyoruz.

14.30 demiştik toplantı saatini, daha sonra öne aldık, bunu da böylece müzakere edelim.

Ziraat Bankası Anonim Şirketi bağlı ortaklarının 2012 yılı hesap ve işlemlerinin görüşmeleri için 11 Şubat 2015 Çarşamba günü saat 10.30’da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 13.44