

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 1

11 Şubat 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.17

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Evet, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 29’uncu Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, Konya Milletvekili Kerim Özkul ve Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can ile 45 milletvekilinin Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Değerli üyeler, değerli arkadaşlar; 12’nci maddenin görüşmelerinde kalmıştık. Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

12’nci madde üzerinde, kapatırken, en son söz talebi Sayın Çetin’indi. Sayın Çetin’den devam ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben usul hakkında bir şey söyleyeyim.

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, değerli bürokrat arkadaşlar, basının değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Çetin, sizi dinledikten sonra bir on- on beş dakika daha ara vereceğim kardan dolayı, diğer arkadaşların gelmesi için.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, evet, ben, herhâlde...

BAŞKAN – Vereceğim. İsterseniz siz konuşmadan vereyim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hava muhalefeti nedeniyle arkadaşlar gelemedi bugün. Bakıyorum, bugün de muhalefet tarafında bir çöküntü var; iktidar tarafını yeterli olmasa bile gelmiş görüyorum. Biraz zaman...

BAŞKAN – Vereceğim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

BAŞKAN – Siz şimdi konuşmak isterseniz diye şey yaptım, yoksa...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok, hayır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, arkadaşlar; kar meselesiyle bir ...

FATİH ŞAHİN (Ankara) – Hepimiz aynı yolu kullanıyoruz Başkanım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başka zaman söylerim ama, başka zaman göremezsem söylerim “Nerede kaldın?” diye.

BAŞKAN – Efendim, şu an... Zaten Sayın Zozani yok, Sayın Kaplan gelecekti ancak Milliyetçi Hareket Partisinden de hiçbir arkadaşımız yok. En azından Erkan Akçay’ı, Sayın Günel’ı ya da Sayın Oral’ı, birisini bir arayalım.

Bir on beş dakika ara verelim siz de uygun görürseniz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, iyi olur.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Bakanım, bir on beş dakika ara verelim, 11.40’ta devam edelim görüşmelere.

On beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati. 11.19

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 2

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.22

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; Komisyonumuzun 29’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Çetin, 12’nci madde üzerinde görüşmelere devam ediyoruz, ilk söz sizin.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bu, şimdi, dayatma bir söz oldu, azıcık toparlayalım.

BAŞKAN – Efendim, bakın, kapatırken söz Sayın Çetin’deydi.

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Zorlama kendini Ağabey...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok. Şimdi, 12’nci madde üzerinde görüşeceğiz ama Sayın Başkanın yaptığı bir büyük hatayı... Bir değişikliği kabul ettirdi bize, dikkat etmeden geçtik. Özellikle 9’uncu maddeyle ilgili verdiği bir önerge son anda, tartışmadan, sanki iyiymiş gibi geçti, her şeyi berbat etti.

BAŞKAN - Sadece insani yardımı sınırlayan önergeyi söylüyoruz, değil mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Efendim?

BAŞKAN – İnsani yardımlarla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – İnsani yardımlarla değil. Yani, bir şeyin tüzüğünde sayılan amaçlar ile kuruluş amaçları çok farklıdır. Bir kurum kurulurken amaçlanan ile gerçekleşen bir olmaz. Kuruluş kapsamı, amacı çok geniştir ama tüzüğünde esas görev alanları belirlenir. Orada 9’uncu maddede senin imzanla verilen bir önergeyle senin maddeyi perişan ettiğini sonradan gördüm. Bunu -tabii, madde burada geçti- ya burada düzeltin ya da... Genel Kurulda çok ciddi tartışmalara neden olacak bir düzenlemeyi bu Komisyonunda bir oldubittiyle geçirdin.

BAŞKAN – Oldubitti değil Ağabey, siz bir açıklarsanız düzeltelim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani, son anda bir önerge verdiniz, oylattırdınız, geçti. Geçtikten sonra ben tekrar maddeye... Masamda kalmış, onu sana verecektim. Çok kötü bir önerge. Yani, tüzüğü belli bir kurumun... Ama “kuruluş amacı” dersen amacın içine her şey girer.

Bir de, tabii, orada muafiyetler olduğu için KDV, şey muafiyetleri, o zaman çok daha farklı yerlere gidiyor iş. Yeniden bir düzeltilmesine ihtiyaç var.

BAŞKAN – Zaten maddenin aslı da: “...tüzüğünde sayılan amaç ve ödevlerini yerine getirmesine ilişkin...” der.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen değiştirdin. O, bundan daha kötü olmuş.

BAŞKAN – Biz bunu “...kuruluş amaçlarına uygun olarak afet yönetimi ve...”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bundan daha kötü olmuş, 9’uncu maddeye bir bak.

BAŞKAN – Orada da bir sınırlama var aslında Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok. Sen onu hangi amaçla verdiğini burada bize de tam olarak izah etmedin. Oy çokluğuyla geçti ama ben iktidar partisi milletvekili arkadaşların da bu konuda çok iyi niyetle herhangi bir şeye bakmadıklarını düşünüyorum. Yani, tüzükte belirtilen amaçlar ile “kuruluş amacı” gibi muğlak bir kavram arasındaki...

BAŞKAN – Şöyle yaparız: “Türkiye Kızılay Derneğinin kuruluş amaçları” demeyiz de “Türkiye Kızılay Derneğinin tüzüğünde sayılan amaçlara uygun olarak afet yönetimi ve...”

İZZET ÇETİN (Ankara) – Verdiğin önergeyi aldın mı eline?

BAŞKAN – Aldım, aldım, burada.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Çünkü, yani, o önerge çok bozmuş işi. Bir tashih kararına ihtiyacı var onun.

BAŞKAN – Tamam, bunu en son, görüşmelerin sonunda bir tekririmüzakere yaparak düzeltiriz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, evet.

BAŞKAN - Tamam, doğrudur.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dersine çalışıyor adam yani.

BAŞKAN – Biliyorum. Teşekkür ediyorum, önemli bir uyarıdır, “kuruluş amacı” dediğimiz zaman ucu açık oluyor, doğru bir tespittir.

Evet, Sayın...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, 12’nci maddede hakikaten ısrarcı olunmaması gerekir. Yani, burada “...mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç...” dediğiniz zaman... Ben tekrar haftaya kötü başlangıç yapmak istemiyorum ama, yani, bir yerde bir Kızılay Derneği var, Yeşilay Cemiyeti ya da Derneği var, yani, bu kanun teklifinden bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 3

gün evvel verilen bir kanun teklifiyle, bir önergeyle... Meclise 18'inde veriyorsunuz, 19'unda yayımı yapıyor, 20'sinde toplantıya çağırıyorsunuz. Yani, ben AKP'li arkadaşlarımın da vicdanlarına seslenmek istiyorum: Ya, bu işi dernek de yapar, derneğin yönetiminde de arkadaş var; niye vakıf kuruluyor da vakfa kırk dokuz yıl süreyle bedelsiz irtifak hakkı tesis ediliyor? Yani, TÜRGEV konusu aylardır tartışılıyor bu ülkede, yıllardır tartışılıyor. Bir tarafta, yani, o yıprandı, bu sefer de Yeşilay Vakfı... Vakfın kurucuları belli değil, vakfın mütevelli heyeti belli değil, vakfın senedi doğru dürüst açıklanmış değil. Yani, bir vakıf kurulması için bir aile efradına, bir aileye bir vakıf kurulacak diye bu Meclis, bu Komisyon, bu Hükümet bu kadar alet edilmemeli arkadaşlar, yani, hepimizin sorunu bu. Yeşilay Derneği kurulduğundan bu yana, doksan küsur yıldan bu yana, doksan yıldan bu yana millî bütçeden pay aldı “kamu yararına dernekler” diye ama hiçbir zaman Yeşilay ya da Kızılay... Sağlık Bakanlığı bütçesinden –biraz sonra görüşeceğiz onu da 15'inci maddede- kanun teklifinin verildiği günden hemen bir gün sonra kurulacak bir vakfa, daha kurulmamış, tam teşekkül etmemiş bir vakfa 15 milyon para aktarılması doğru değil arkadaşlar. Ne olur, biraz vicdanınızı dinleyin. Hem bu 12'nci madde hem de 15'inci madde...

Yani, ben sizin daha da dikkatinizi çekmesi için söyleyeyim arkadaşlar: Demin tartıştığımız 9'uncu madde, 12'nci madde, 13'üncü madde, 14 ve 15'inci maddeler tek madde olarak yazılabilir ama tutulup ayrıştırarak, sanki bir yerde KDV'den muaf tutarak, bir yerde... Kanun teklifi veriyorsunuz, “...mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç...” diyorsunuz, verdiğiniz önergeyle... O mazbut vakıflar ile Vakıflar Genel Müdürlüğünün –Mısır Çarşısı örneğini veriyorum İstanbul'da, herkes bildiği için- uhdesindedir. Yarın orayı kırk dokuz yıllığına bu Yeşilay Vakfına devredeceksiniz arkadaşlar, burada “evet” dersiniz. Dikkat çekmek için söylüyorum o kuruluşu, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait orası. Daha vakıf yok orta yerde. Açın, bakın, siteye girin, göremiyorsunuz ne kurucusunu ne yöneticisini ne başkanını ne mütevelli heyetini. Böyle bir şey Hükümeti de yaralayıcı, AKP Grubunu da yaralayıcı, milletvekili olarak hepimizi yaralayıcı; ben o nedenle feryat ediyorum burada, yani, bu düzenlemeyi ne olur gözden geçirin, milletvekili olarak ne olur okuyun maddeyi, bakın, vakıfla bir bağ kurun. Daha yok arkadaşlar, olmayan vakfa 15 milyon aktarıyoruz ya, yapmayın. Ocağın 18'inde kuruluyor vakıf, 19'unda Meclise sevk ediliyor, 20'sinde 15 milyon aktarma emri geliyor; yani, bu Meclis bu kadar bir tek kişinin menfaatlerini gözetmek için kullanılmaz. Yani, bir kanun yapıyoruz. Bunun kanunluk işi yok arkadaşlar. Eğer, hayırsever yurttaş... Yani, hafta başında... Hakikaten olayı germek istemiyorum. Yani, o kadar ihale yapıyor, iş adamlarına o kadar bir şeyler yapıyor. İşte geçmişte, on-on iki sene evvel önce ünlü bir iş adamına “Çocuklara harçlık gönderiver.” diyen birisi “Ya, Yeşilaya bir 15 milyon aktariver.” dese biz burada uğraşmayız, aktarırlar zaten. Zaten kolay kazanılan para kolay harcanır arkadaşlar. “Ver.” dedim mi gelecek nasıl olsa, ihaleden alacak, şuradan alacak, verirler ama bizi burada alet etmesinler. Milletvekili olarak biz alet olmayalım olmayan vakfa 15 milyon aktararak ya da mazbut vakıflar, Vakıflar Genel Müdürlüğü dâhil -verdiğiniz önergeyle dâhil hâle getiriyorsunuz- tüm kamu varlıklarını kırk dokuz yıllığına bir ailenin bir ferdine devredebilme... Yani, aileye tekrar dil uzatmak istemiyorum şu sabahın erken saatinde. Yani; bazı sözlerimi de 13 ve 15'inci maddeye saklı tutmak istiyorum. Bu maddenin mutlak surette, bu düzenlemelerin, 12'nin de 15'in de çıkması gerekir arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Değerli arkadaşlar, bu 12'nci madde üzerindeki görüşmeleri tamamlamıştık, bir önerge okutturmuştum. Bu önerge Sayın Akçay'ın önergesiydi, arkadaşların önergesiydi. Önergeyi hatırlamak için bir kez daha okutturacağım ve size söz vereceğim.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin çerçeve 12'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günal
Antalya

Sümer Oral
Manisa

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu 12'nci madde Kızılay, Yeşilay dernek ve cemiyeti ile Yeşilay Vakfı tarafından ihtiyaç duyulan, mülkiyeti hazineye ait veya kamu kurum, kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde adı geçen dernek, cemiyet ve vakıflar adına kırk dokuz yıl süreyle bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebileceğini öngörüyor. “Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yerler üzerinde ise bunlar adına bedelsiz kullanma izni verilebilir.” Yani, gerçekten bir pervasızlık var. Devletin hüküm ve tasarrufu altında da olsa yani hazine adına tescil edilmemiş yerlerde dağlar taşlar dahi her yeri tahsis edebileceksiniz, bu anlaşılıyor. Bunlardan ayrıca hasılat payı alınmıyor, alınmayacak. “İrtifak hakkı tesis edilen taşınmazların tapu kütüğüne, taşınmazların amacı dışında kullanılmayacağına ilişkin şerh konulur.” diyor.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; devleti, kamu hizmetlerini, kamu kaynağını, devlet kavramını ve bu değerleri yerle yeksan ediyorsunuz, bozuyorsunuz ve çürütüyorsunuz.

Sayın Bakan, alkol kullanımı artıyor, uyuşturucu madde kullanımı artıyor, 10-11 yaşlara kadar inmiş, sigara tüketimleri artıyor, yeni yeni, bonzai gibi ismi bilinmeyen uyuşturucular kullanılmaya başlanıyor. Ondan sonra, Kızılay,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 4

Yeşilay, cemiyet, dernek, vakıflar yönetimlerinde iktidar sahiplerinin çocukları görev almaya başlıyor. Vakfa birtakım imkânlar veriyorsunuz da bu vakfın ne idüğü belirsiz, kimler tarafından kurulmuş, yönetimi nasıl? Nasıl bozuyorsunuz biliyor musunuz? Bırakın şimdi Başbakanın, Cumhurbaşkanının çocuklarını da ben sizlere bir fotoğraf göstereyim değerli arkadaşlar, Kızılay Derneğini ne hale getirildiğinin. Lütfen şu fotoğrafa bakınız. Bu fotoğrafta... Buyurun, görmeyenler görsün. Sayın Bakan, size de bir örneğini takdim edelim.

BAŞKAN – Arkadaşlar, şu fotoğrafı bir kaldırılabir misiniz?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nasıl?

BAŞKAN – Göremedim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Göremedin mi? Dur bir anlatalım da ondan sonra, bekle, acele etme. Hem renklisini çekip fazlasını Sayın Bakana da verelim.

Bakın, bu Soma Kızılay deposu. Soma Kızılay Başkanı, AKP Belediye Meclisi üyesi. Hanımefendi Soma Kadın Kolları Başkanı.

BAŞKAN – Arkadan görünüyor ama.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya o kadar da... Bak, isim de vermiyorum, deşifre de şey değil. Maksadımız bir konuya temas etmek. Eğer çok arzu ederseniz onları da elbette söyleriz.

Şimdi, bu Kızılaya ait malzemelerin tamamı -bir de 13 Mayıs'tan sonra bir facia yaşandığını da düşünün- efendim, bu yardımlar AK PARTİ tarafından gidiyor, propagandayla dağıtılıyor arkadaşlar bunlar, bakın ve bizzat tanık oldum, başka, benzeri bir konuyu da paylaşmak istiyorum. Zihniyet aynı zihniyet yani hadisenin siyasete ne kadar alet edildiğini ve bozulduğunu göstermek bakımından. Biliyorsunuz, Soma kazasında bir araştırma komisyonu kuruldu ve iktidarıyla, muhalefetiyle beraber, ittifakla kabul edildi. Her partiden, çoğunluk iktidar mensubu milletvekili arkadaşlarımız olmak üzere bu Komisyon'da yer aldı. İlk çalışmasını da Soma'da maden faciasında hayatını kaybeden maden işçilerinin ailelerine yaptık. Üç grup kuruldu ve her grupta da her partiden arkadaşlarla gittik. Yine, benim bulunduğum grupta da başta Komisyon Başkanı Sayın Ali Rıza Alaboyun, gayet iyi de çalışmıştı, Komisyon Başkanlığını da... Onu da bu arada anmak isterim. Çünkü, bizde eğriye eğri, doğruya doğru. Gayet güzel bir çalışma yönetimi de sergilemiştir ve iyi de bir Komisyon Raporu çıkmıştır, birkaç noksanlığının dışında. Şimdi, birlikte bu gruba gittiğimizde...

BAŞKAN – Kişisel olarak söylüyorum, raporunuzun her noktasına katılmadığımı belirtmek istiyorum. Tek taraflı hazırlanmış bir rapordur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Doğrudur. Siz zaten genellikle böyle, başka kesimler -başka dediğim- yani işveren kesimlerini daha fazla gözettiğiniz için ondan beğenmemiş olabilirsiniz.

BAŞKAN – Denge üstat, denge tamamen şaşmıştı o raporda.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii, tabii!

BAŞKAN – Yani, işvereni ve bir sektörü yok sayan bir rapordur.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Enerji Bakanı da sizin gibi düşünüyor ki, bir Enerji Bakanlığı düşünün ki raporu yok farz ederek Maden Kanunu'nu çıkarmaya çalışıyor. İnsaf! Bir ortak rapordur o. Türkiye Büyük Millet Meclisinin raporunu göz ardı...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani, siz Türkiye'de sermaye sahibi olan insana karşı mısınız?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok. Vallahi, sorunuz -hiç karşı da değilim- sadece demagojiye yol açar. Neyse, biz asıl mevzuya gelelim. Bunları geçelim, konumuz bu değil.

Bu ziyaret, taziye ziyaretidir, Sayın Demiröz. Taziye ziyaretinde Komisyon üyesi bir milletvekili arkadaşımız acılı bir eş ve anneye benim yanımda ve yüksünmeden, rahatlıkla şunu söyledi: “Başınız sağ olsun teyzeciğim, bacım.” İşte “Şudur, filan...” sözlerinden sonra “Bizi Başbakan Tayyip Erdoğan yolladı, bize talimatlar verdi. Sizlerin her sorununu çözeceğiz.” Allah, Allah, bu ne diyor dedim ya.

BAŞKAN – Sana mı söylediler?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, ben şaşırdım yani sonra müdahale etmek durumunda kaldık. Hanımefendi bir milletvekili... Dedik yani şimdi bunlar burada konuşulacak şeyler değil. Başbakan filan da görevlendirmiş de değil bu şeyi. Siz bunu yanlış söylüyorsunuz dedim. Artık bunu da tabii, açıkça ifade etmek durumunda kaldık. Her partiden milletvekilleri vardır diyerek tanıttık, izah etmek durumunda kaldık ve bundan sonraki gittiğimiz evde... Şimdi, normal tavır, artık öyle davranmamak gerekir diye düşünüyorsunuz. Bu kadar partizanlık, o acının içerisinde hâlâ siyasi propaganda gayreti içerisinde girmek ne kadar çirkindir. Sonraki gittiğimiz evde...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Belki baş sağlığı dileklerini iletme istemiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok efendim, bir dakika canım, istirahat ederim. Önemli bir şey anlatıyorum Vedat Bey, sözlerimi kesme lütfen.

İkinci gittiğimiz evde de acılı evin kadının koluna girip öbür, başka odaya götürdü, propagandasını orada yaptı. Bu tür şeyler acımasızca siyasi istismar konusu yapılıyor, bunu söylemek istiyorum. Kızılayda, Yeşilayda yapmak istediğiniz de bu, TÜRGEV'de yapılan da bu, Sosyal Yardımlaşma Vakfı yardımlarında yapılan da bu. Hem birtakım kişisel çıkarları hem

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 5

birtakım tımarları oluşturacaksınız, buradan siyasi propagandalar çıkacak. Böyle bir rezalet olmaz, bu kadar söylüyorum yani. Söyleyecek sözü olan arkadaşlar da buyursunlar, tartışalım. Ayan beyan ortada her şey. Buna ne hakkınız var? Kamu kaynaklarını bu kadar etrafa, yakınlar peşkeş çekeceksiniz; siyasi çıkar için, oy uğruna bunları kullanacaksınız. Bunları kabul ettikten sonra ülkeyi ne hâle getirmiş oluyorsunuz? Devlet, parti devleti; bu kurumlar da parti organı. Babanızın çiftliği mi buralar Sayın Bakan?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Millet sizin Genel Başkanınızı sevmediği için, Cumhurbaşkanını sevdiği için bir milletvekili bunu deklare ediyorsa siz niye bundan alınıyorsunuz, bu bir.

İkincisi: Siz yıllarca...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Nereden biliyorsun sen onu, nereden çıkarıyorsun?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz yıllarca bu ülkede her şehit olanın bayrağını alıp da gittiniz, o insanları kullandınız. Yani, bunu...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen demagoji yapıyorsun be!

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne demagojisi yapacağım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Benim verdiğim bu iddialara bir cevap ver bakayım. Bayrağı almamıza dahi karşı mı çıkıyorsun sen?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bayrağı kötü kullanan sizsiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen kötü... Lan, bayraklar bile yok. Her türlü rezalet, saygısızlık yapıyor. Utanmıyor musun bunları söylemeye?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Utanmayan sensin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sensin utanmayan.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Eğer burada bu devlet yüzde 50 AK PARTİ'ye veriyorsa, AK PARTİ tek başına iktidar oluyorsa...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne alakası var şimdi Çelebi, ne alakası var?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen bu benim iddialarıma cevap vereceksin. Sen demagoji yapıyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Her şeyi yapmaya muktedir misin?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Soma'daki işçilerin naaşına sahip çıkıyorsa...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne naaşa sahip çıkıyorsunuz? Bakın, açık açık bayrak düşmanlığı yapıyor sizin yönetiminizde be! Yüzlerce kez bayrağımız yakıldı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ayıp, ayıp!

BAŞKAN – Arkadaşlar, herkese, isteyenlere söz vereceğim sırayla.

Buyurun, devam edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, bu söylediklerime cevap versinler.

BAŞKAN – Tamam.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam mı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Aldın cevabını. Daha ne cevap vereceğiz?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sen ne cevabı verdin? Sen cevap mı verdin?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kendi kendine yazıp çiziyorsun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hırsız, çetebaşı adama tabi olmuşsunuz, biat etmişsiniz, kulluk yapıyorsunuz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Tabi olmak, sizin geninizde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabi olmayız biz. Biz fikri hür, vicdanları hür insanlarız, milletvekilleriyiz.

BAŞKAN – Evet arkadaşlar, Sayın Çelebi, teşekkür ediyorum, Sayın Akçay, size de teşekkür ediyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Artık gına geldi Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya, gına geldiyse ne oldu?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Açmış ağzını, her söze saldıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan... (Gürültüler)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Benim söylediklerimin hepsi doğru. Buna Sayın Bakan cevap versin. Sen cevap vermiş olmadın. Kim verecekse versin lütfen. Siyasi istismar konusu yapılıyor diyorum. Bu yanlış, bu ahlaksızlıktır, başka bir şey değildir.

BAŞKAN – İhtimal, Sayın Aydemir'in de orada olması lazım. Söz talebi var zaten, biraz sonra vereceğim.

Teşekkür ederim.

ÖNDER MATLI (Bursa) – “Çetebaşı” sözlerinizi geri alın Sayın Akçay.

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Akçay'ın önergesine katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan'ın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 6

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Cürüm işlemek amacıyla suç teşekkülünden bulunan, hakkında iddialar, dosyası bulunan bir şahıs. Hesabını mahkemede versin.

ÖNDER MATLI (Bursa) – “Çetebaşı” diyemezsin!

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben derim!

BAŞKAN - Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 12. Maddesi ile 4706 sayılı Kanuna eklenen Ek 4. Maddede yer alan “Türkiye Kızılayı Derneği” ibaresinden sonra gelmek üzere “Darüşşafaka Cemiyeti” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Musa Çam

İzmir”

Vahap Seçer

Mersin

İzzet Çetin

Ankara

BAŞKAN – Aynı mahiyette bir önerge daha var. İmza sahiplerini okutuyorum:

Sümer Oral

Manisa

Mehmet Günel

Antalya

Erkan Akçay

Manisa

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Akçay, kendiniz her lafı söylüyorsunuz, ondan sonra burada hakaret etmeyeceksiniz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Her lafı söylemiyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, müsaade edin.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hakaretse dosya orada.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Bağırmadan anlat, dinleriz; akşama kadar dinleyeyim ben seni bağırmadan anlatacaksan.

BAŞKAN – Tamam, ne güzel.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hakaret etme, bağırma, sabaha kadar dinleyeyim ben seni.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ne hakkın var bana bağırma? Bağırma kardeşim. Sabahleyin gelmişiz buraya, bismillah demişiz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Size bağırmiyorum ben.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama sözünü kesti.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Rahmi Bey, size ne, size ne?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Olur mu? Buranın usulü var.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ben Erkan Bey’le konuşuyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu iki kişilik değil. Burada lafını, sözünü kesin o zaman...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sen Erkan Bey’in sözcüsü müsün?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya Nejat Bey, sen de bağırıyorsun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika, buranın sükûnetini beraber sağlamalıyız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın...(Gürültüler)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Niye sen şey yapıyorsun?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – O zaman bir dakika, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, arkadaşlar...(Gürültüler)

MUSA ÇAM (İzmir) – Eleştiri hakaret değil Sayın Çelebi.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz. Usul tartışması istiyorsanız usul tartışması açarım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkan, ben kimseye hakaret etmiyorum, sadece mahkeme dosyalarında veya yargı erkânı var yanlı...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, hepinize teşekkür ediyorum, sabah antrenmanı güzel oldu.

Sayın Çam, buyurun önerge üzerinde.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 7

Şimdi, arkadaşlar, 28/3/2013 tarihinde Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmündeki Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 31'inci maddesinin son paragrafı şu: " Her türlü uyuşturucu madde, alkollü içki, tütün ve tütün mamulleri bağımlılığı ile mücadele etmek amacıyla Türkiye Yeşilay Cemiyetine 5018 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın yardım yapılmak üzere, Sağlık Bakanlığı bütçesinden gerekli ödenek öngörülür." Bu, 28/3/2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçen Gümrük Kanunu'yla ilgili kanundaki 31'inci madde. Bundan yaklaşık olarak iki ay sonra Bazı Kanunlar ile 375 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun'un 33'üncü maddesini sizlerle paylaşmak istiyorum.

"Madde 33 - (1) Türkiye Yeşilay Cemiyeti tarafından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye Yeşilay Cemiyeti ile aynı amaçları gerçekleştirmek üzere merkezi İstanbul'da olan 'Türkiye Yeşilay Vakfı' adında Vakıf kurulur.

(2) Vakıf;

a)Kurumlar vergisinden (iktisadi işletmeleri hariç),

b) Yapılacak bağış ve yardımlar sebebiyle veraset ve intikal vergisinden,

c)Her türlü muameleler dolayısıyla düzenlenen kâğıtlar damga vergisinden, yapılan işlemler harçtan, müstesnadır.

(3) Vakfa yapılacak nakdi bağış ve yardımların tamamı gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından beyannameleri üzerinde bildirilen gelir veya kazançtan indirilebilir. Vakıf, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara diğer kanunlarla tanınan vergi, harç ve diğer istisna ve imkânlardan aynen yararlanır.

(4) Vakfa, amaçlarını gerçekleştirmek üzere, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 29 uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın yardım yapılmak üzere, Sağlık Bakanlığı bütçesinde gerekli ödenek öngörülür." denmektedir.

Sayın Demiröz, 2013 yılında üçüncü ayda ve beşinci ayda çıkan iki maddeyle ilgili şeyleri okudum sizlere. Şimdi 2013 yılında bu vakfın kurulmasıyla ilgili 33'üncü maddede böyle bir karar alınmış. Şimdi, aradan iki sene geçiyor, 18 Ocakta bir Yeşilay Vakfı kuruluyor ve bu Yeşilay Vakfına birtakım imtiyazlar tanınıyor, imtiyazlar getiriliyor hem KDV'den hem de taşınmazlarla ilgili birtakım imkânlar ve olanaklar veriliyor.

Şimdi, benden önce konuşan arkadaşlarımız da söylediler, yani biz Kızılaya, Yeşilaya karşı değiliz, bu kurumların, bu vakıfların, cemiyetlerin, derneklerin güçlendirilmesine, birtakım kötü alışkanlıkların önlenmesinde çalışmalar yapmasına hiçbir itirazımız yok ama geline nokta da gerçekten bu işin artık cılkı çıkartıldı yani. Yani, kurulan birtakım vakıflar ve dernekler marifetiyle -Sayın Akçay da gösterdi- birçok yerde bunları yaşıyoruz. Ya, bunlar âdeta bir arka bahçe hâline getirildi, iktidarınızın ve partinizin arka bahçesi hâline dönüştürüldü bu kurumlar yani bunlar tarihî kurumlar, Kızılay, Yeşilay çocukluğumuzdan beri bildiğimiz kurumlar bunlar bizim yani. Her türlü etkinliklere katıldığımız, katkı verdiğimiz bu kurumlar şimdi âdeta bir arka bahçe hâline dönüştürüldü ve biz Sağlık Bakanlığının bütçesinden bu derneklere, bu cemiyetlere kaynak aktarılmasında hiçbir mahzur görmüyoruz ama cemiyetlerin ve derneklerin, vakıfların yönetim kuruluna seçilenlerin önemli bölümü siyasi partinin, iktidar partisinin milletvekilleri, Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı yapmış olanların yakınları ve çocukları tarafından oluşturuluyor arkadaşlar. Şimdi, bizim itirazımız ve karşı çıktığımız nokta budur. Yani, buranın keyfi olarak yönlendirilmesi ve bir siyasi odak, merkez olarak kullanılması ve bir siyasi partinin propagandasını gerçekleştirecek noktaya dönüştürülmüş olmasıdır. Şimdi, bunlar doğru değil arkadaşlar, bunlar yanlış şeylerdir. Bunlardan imtina etmemiz gerekiyor. Yani, Kızılay, Yeşilay bizim özellikle korumamız gereken, kollamamız gereken birer kurum hâlindeyken buraları siyasileştiriyoruz ve buraya siyasi kimliklerden oluşan insanları buraya getiriyoruz. TÜRGEV'de yaşanan da öyle. Yani, oraya yapılan Suudi Arabistan Kralı'nın bilmem kimin neyinden tutun, neyine varıncaya kadar 150 milyon dolar, 50 milyon dolarlardan bağışlar yapılıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – TÜRGEV var mı bu maddede, ben göremedim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır ama bakın, Kızılay ve Yeşilay da TÜRGEV'leştiriliyor Sayın Demiröz. Sayın Demiröz, bakın, Kızılay ve Yeşilay da TÜRGEV'leştiriliyor, bu cemiyetler, bu dernekler, bu vakıflar da TÜRGEV'leştiriliyor âdeta. Bizim karşı çıktığımız taraf bu.

Şimdi, taşınmazları, kamu kurum ve kuruluşlarının taşınmazlarını kırk dokuz yıllığına buraya vereceksiniz. Daha önce bu torba kanunda, yazın, 2014 yılındaki torba kanunda da zaten belediyelerin birtakım imkânları ve olanakları bu vakıflara devrediliyor, şimdi bunlar tekrar bir daha buraya getiriliyor. 12, 13, 14, 15'inci maddeler -Sayın Çetin söyledi- iyi bir şekilde hazırlanıp tek madde hâline dönüştürülebilirdi. Yani, bunların ayrı ayrı yapılmış olması ister istemez ayrıntıları ortaya koyuyor. Şeytan da zaten ayrıntıda gizlidir. Yani, bu 12, 13, 14, 15'inci maddelerde bizim göremediğimiz veyahut da hissedemediğimiz farklı ayrıntıların da olduğunu düşünüyorum ve burada farklı kaynakların oraya aktarıldığını düşünüyorum. O nedenle kamu kaynaklarının taşınmazlarının şimdi cemiyete, vakfa kırk dokuz yıllığına verilmiş olması diğer vakıflara, diğer cemiyetlere karşı yapılan büyük bir haksızlık ve adaletsizliktir. Niye, neden Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğine, neden LÖSEV'e, neden diğer vakıflara yapılmıyor da özellikle buraya yapılıyor? Bu, tabii ister istemez bizim kafamızda soru işaretini beraberinde getiriyor. Dolayısıyla, bu maddenin çıkartılmasını talep ediyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 8

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Sayın Akçay, aynı mahiyetteki önerge sizindi.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe lütfen.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

151 yıllık Darüşşafaka Cemiyeti, Devlet dışında eğitim hizmetini öğrencilerine tamamen karşılıksız olarak sunan tek kurumdur. Halen Darüşşafaka Eğitim Kurumlarında 67 ilden toplam 961 öğrenci eğitim görmektedir. 2014-15 eğitim-öğretim yılında Soma maden faciasında babasını kaybetmiş olan 5 öğrenciyle birlikte okula başlayan 125 öğrenciden 87'si Türkiye'nin 42 farklı ilinden gelmiştir.

Esasen 1606 sayılı Kanun kapsamında Kızılay ve Yeşilay'a sağlanan vergi muafiyeti ve istisnalar Darüşşafaka Cemiyetine de sağlanmıştı. Bu itibarla, Darüşşafaka Cemiyeti kapsamında yürütülen faaliyetlerin desteklenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, aynı mahiyetteki önergelere katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 12. maddesi ile 4706 sayılı Kanuna eklenen Ek 4. Maddede yer alan "Türkiye Kızılay Derneği" ibaresinden sonra gelmek üzere "Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Musa Çam
İzmir

Adnan Keskin
Denizli

Vahap Seçer
Mersin

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

(Oturma Başkanlığına, Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz mü alacaksınız, gerekçe mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vahap Bey, konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar, 12'nci madde üzerinde verdiğimiz bir önerge var. Şimdi, bu önergeyle mevcut düzenleme içerisinde Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğini de ekleyelim istiyoruz. Bu madde tartışıldı, kanunun geneli üzerindeki tartışmalarda da bu konuya ilişkin değerlendirmeler yaptık. Sadece aslında Türkiye Kızılay Derneğine ve Yeşilay Cemiyetine, vakfına sağlanan ayrıcalık bu maddeyle bitmiyor, birçok düzenleme yaptık. Şimdi, burada temel itirazımız şu: Türkiye Kızılay Derneğinin bina ihtiyacı var, kamu taşınmazına ihtiyacı var. Nedir bunun gerekçesi? Geçtiğimiz oturmelerde da arkadaşlarımız izah ettiler, dernek yöneticileri. Özellikle kan toplama merkezlerinde ihtiyaç duydukları binaları temin etmekte sıkıntı yaşadıklarını söylediler. Dolayısıyla, böyle bir düzenlemenin kendilerine son derece bu anlamda kolaylık sağlayacağını ya da işlerini çabuklaştıracağı yönünde bize düşüncelerini, taleplerini anlattılar. Bunlar makuldür, bunlara bir diyeceğimiz yok. Yalnız, şimdi, burada itiraz ettiğimiz konu Sayın Başkan -az önce arkadaşlarım da Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve vakfına ilişkin bazı değerlendirmeler yaptı- şu: Bu derneğin ya da vakfın yönetim kurulunu oluşturan kişilerin siyasi iktidara yakın kişiler olması, hatta bugün devletin en tepesinde olan Sayın Cumhurbaşkanının kızının bu vakfın yönetimi içerisinde olması, hatta İnternet sitesine girin bu Yeşilay Vakfının yönetim kurulu üyelerinin, başkanının, vakıf üyelerinin isimlerini bulma şansına sahip değilsiniz. Defaten bunlar da soruldu yani bu kanun teklifini veren Sayın Erdöl'e geçtiğimiz günlerde de sorduk yani buna bir açıklık getirelim. Şimdi, bunu oldubittiye getirmek doğru değil. Mesele Kızılayın ihtiyaçlarına cevap vermeyelim değil. Bunlar makul taleplerse elbette bu düzenlemeleri yapalım ama şimdi işin içerisinde Kızılayı gösterip diğer taraftan bizim karşı çıktığımız ya da kafa karıştıran ya da kamuoyunda spekülasyonlara, polemiklere, iddialara sebebiyet veren bazı derneklere, vakıflara bu ayrıcalığın tanınması bizim karşı durduğumuz olay. Peki, madem böyle bir düzenlemeyi yapıyorsunuz, her şeyi kabul ettik, hadi bunu Kızılaya yapıyoruz, Yeşilay Derneğine yapıyoruz, Yeşilay Vakfına yapıyoruz, hiç olmazsa bu dernekler kadar insani amaçlarda faaliyet gösteren, gerçekten çok ulvi amaçları olan, topluma katkı sunan birtakım dernekleri de bunun içerisinde sokalım. Şimdi, Yeşilay Derneği toplumu, gençliği alkol bağımlılığından koruyor, kötü alışkanlıklardan koruyor, birtakım hizmetler yapıyor. Kızılay hem ülkede hem bölgede hem dünyada gerçekten çok saygın hizmetler yapıyor. Bunlara bir şey dediğimiz yok ama diğer taraftan Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği de var yani bunun farkı ne? Bunun farkı ideolojik mi? Yani, Yeşilay Derneğini yönetenler bize yakınlar, ona ayrıcalık tanıyalım. Kızılayı ayrı tutuyorum, Kızılay burada gösteriliyor yani aslında reklam kısmı, işin reklam kısmı Kızılay, reklamlarda görülen Kızılay ama bunun altında başka ürünler piyasaya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 9

sürülüyor. Şimdi, ideolojik olarak Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği iktidarınızın anlayışına, hayat tarzına, ideolojisine, dünya görüşüne aykırı bir yapı olduğu için bunu reddetmeniz doğru değil. Madem böyle bu derneklere bu imtiyazı sağlıyoruz, bu önergedeki amacımız gelin, en az bunlar kadar topluma katkı sunan, kendi alanlarında, faaliyet alanlarında, iştiğal alanlarında katkı sunan diğer birtakım derneklere de bu imtiyazı sağlayalım diyorum. Önergemizin kabul edilmesini arkadaşlarımızdan istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 Esas Numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 12 nci maddesiyle 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmazların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna eklenmesi öngörülen ek 4 üncü maddede geçen "mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Vedat Demiröz
Bitlis

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutayım?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyun.

Gerekçe:

Önerge ile; madde kapsamına hangi idarelere ait taşınmazların dahil olduğu konusunda açıklık sağlanması amaçlanmıştır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim, Vedat Bey, bilgi versin bize.

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, hem Vedat Bey'den ayrıntılı bir bilgi alalım, bir de gerekçesi çok enteresan, "Konusunda açıklık sağlanması amaçlanmıştır." diyor ama konu tamamen karıştı bizim kafamızda.

BAŞKAN – Şöyle yapalım isterseniz, Vedat Bey'i rica edelim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vedat Bey'i çağıralım, bilgi alalım.

BAŞKAN – Evet, evet, kendisinden de bir bilgi alalım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir on dakika ara verelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.02

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 10

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 12.15

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 29’uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Sayın Demiröz geliyor. Ondan önce, Sayın Hasip Kaplan’ın önergesi var, onu okutturuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2/2216 sayılı teklifinin 12 nci maddesine Ek madde 4 olarak aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hasip Kaplan

Şırnak

Ek Madde 4- Türkiye Kızılay Derneği, Yeşilay Cemiyeti, Sarmaşık Derneği, Darüşşafaka Cemiyeti ve kamuya yararlı derneklerin; ihtiyaç duyulan mülkiyeti Hazineye, Vakıflar Genel Müdürlüğüne, kamu kurum ve kuruluşlara ait taşınmazların kırk dokuz yıllığına, bedelsiz irtifak hakkı tesis edilir, kullanma izni verilir, hasılat payı alınmaz, irtifak hakkı tesis edilen taşınmazlar amacı dışında kullanılamaz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Demiröz, önergeniz üzerinde bir açıklama yapar mısınız lütfen.

Buyurun.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Değerli Başkanım, teşekkür ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sansürsüz açıklayacaksınız değil mi?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, sansürsüz.

Bu önerge, mevcut mazbut vakıfların mallarının verilmemesi yönünde amaç taşıyor ama mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç diyoruz. Yalnız “kamu kurum ve kuruluşları” dendiği için, Vakıflar Genel Müdürlüğü de bir kamu kurumu olduğu için onun içerisinde var. Sadece mazbut vakıfları bu madde dışında tutuyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir örnek verebilir misiniz?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Mesela, diyelim ki Sokullu Mehmet Paşa Vakfı, 500 kişilik bir ailesi var, gelirleri de kendi aralarında paylaşıyor. Onların da gayrimenkulleri var, böyle bir bağış da söz konusu değil yani böyle bir bağışa veyahut da -bağış değil de- böyle bir tahsise söz konusu olmayacak, dışarıda bırakılıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Onlar dışarıda mı bırakılıyor?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Dışarıda bırakılıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, Sayın Demiröz’ün önergesine katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oylamayın Sayın Başkan, bir görüşelim, konuşalım.

BAŞKAN - ...oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge sahibine bir soru soracağım.

BAŞKAN – Bakın, önerge sahibine söz verebilirim, müsaade edin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamamen yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Müsaade edin, şimdi size söz vereceğim.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Oyladıktan sonra söz vermenin bir anlamı yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bakın, prensip itibarıyla...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben bir soru soracağım.

BAŞKAN – Siz gene sorunuzu sorun, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Böyle “Sen gene sorunu sor.” diye bizi umursamayarak ya da laf olsun diye söz verirsiniz...

BAŞKAN – Estağfurullah, “Siz gene sorunuzu sorun.” diyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 11

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yanlış yapıyorsunuz Sayın Başkan. Ben soru soracağım Sayın Demiröz’e ki...

BAŞKAN – Efendim, eğer Komisyon isterse tekrar oylarım ben.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İzin verir misin bir meramımı anlatayım, bir dakika...

BAŞKAN – Buyurun, tabii.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bir sorudan ya da bir önergeden maksat ne ise açığa çıkarsa sorularla, daha iyi anlaşılır ve milletvekilleri daha iyi karar verir. Demiröz verdiği önergeyi ya okumamış ya yanlış anlatıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Neden?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Var olan düzenlemenin içinde “mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını teklif ediyorsunuz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dolayısıyla, biraz evvel bir cümle kullandın, “Vakıflar Genel Müdürlüğü de bir kurumdur, sadece mazbut vakıflar muaf tutuluyor.” dedin. Hâlbuki, her ikisini de önergede çıkararak mazbut vakıfların da, Vakıflar Genel Müdürlüğünün varlıklarının da Yeşilay Vakfına devredilebilmesine imkân veriyor senin önergen. Dolayısıyla, milletvekili arkadaşlarına yanlış bilgi verdin, aktardın.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, hayır.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şöyle, 4 tip vakıf var biliyorsunuz. Bunların hiçbir tanesi Vakıflar Genel Müdürlüğü, mazbut vakıflar dâhil bunların hiçbir tanesi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya biliyoruz, merak etme, Sayın Başkan, ders çalışıp geliyoruz, senin bu konudaki açıklamana gerek yok.

BAŞKAN – Peki ama soru sordunuz da onun için yardımcı olayım dedim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Soru sordum, Sayın Demiröz’e sordum, sana değil.

BAŞKAN – Peki. Sayın Demiröz, buyurun, siz cevaplayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Demiröz, bak Türkçe okuyorum, bu madde metninde, teklif edilen metinde...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Mazbut vakıfların kamu kuruluşu olduğunu söylüyor mu Sayın Çetin?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bir bakın...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben öğrenmek istiyorum, mazbut vakıflar kamu kuruluşu sayılıyor mu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, mazbut vakıflar...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika, madde metnini okuyorum, kanun teklifini okuyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben bir çözüm bulayım. Soruyu soran da, cevap veren de, bir dakika... Bir de o zaman Maliyeden, Milli Emlaktan ben bir bilgi alayım.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bir dakika...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Peki, vakıflardan kimse var mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teklif bu zaten ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak Uğur, “mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç” ibaresi çıkıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Çetin, cümle ne oluyor, bakın, sonuçta cümle şöyle oluyor, “mülkiyeti Hazineye ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde” diye kalıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, onlara ait olanlar verilebilecek sadece.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Demiröz’e bir soru soracağım. Mazbut vakıflar kamu kuruluşu mu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Değil, hayır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Vakıflar kamu kuruluşu mu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – E, tamam.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ya, cümle ortada da işte...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bir dakika müsaade ederseniz... Vakıflar kamu kuruluşu değil ama Vakıflar Genel Müdürlüğü bir kamu kuruluşudur.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tabii o var, Vakıflar Genel Müdürlüğü kalıyor, bir mazbut çıkmış oluyor.

BAŞKAN – Vakıflar Genel Müdürlüğü zaten kamu kuruluşları içerisinde değerlendiriliyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Evet, görüşmeler yeterlidir.

BAŞKAN – Bir önerge vardır, okutuyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakın, sizin anlamak istemediğiniz bir şey var arkadaşlar.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Çetin...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 12

BAŞKAN – Arkadaşlar, yeni gelen bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 12 nci maddesiyle 4706 sayılı Kanuna eklenen Ek 4 üncü maddede yer alan “mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç kamu kurum ve kuruluşlarına” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

BAŞKAN – Sayın Türeli, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, burada öncelikle onu söyleyeyim, şimdi diyorsunuz ki: “Tabii, önerge üzerinde 1 kişi konuşur.” Şimdi, Genel Kuruldaki usulleri komisyonda tatbik etmeyelim çünkü Genel Kurulun zaman sınırı olduğu için zaman sınırına göre...

BAŞKAN – Sayın Türeli, o zaman kendi aranızda, kendi grubunuz içerisinde bu konuda bir karar verin. Bakın, sizin üyeniz Sayın Ayaydın bu konuyla ilgili olarak Başkanlık Divanını defalarca hırpalamıştır ve haklıdır. O doğruyu söylemiştir ve Başkanlık Divanı da Sayın Ayaydın’ın önerisi ve buradaki itirazı üzerine burada doğruyu yapmaya karar vermiştir ve bu yöntemde götürüyoruz. Ama bu demek değildir ki biz size söz vermeyeceğiz. Tabii ki her zaman söz vereceğiz.

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bakın, bir arkadaşımız söylemiş olabilir, AKP Grubundan da bir arkadaşın da gene benzer bir şeyi olabilir. Önemli olan, burada birlikte karar almak. Komisyonun özelliği, bu konuların ayrıntılı bir biçimde tartışılması. Biz, gerektiği zaman önerge sahibine bütün ayrıntısıyla sorular da sorarak onu genişletelim, tartışalım diye buradayız. Zaten Genel Kurula girdiği zaman çok şey gitmiyor. Onun için, Genel Kuruldaki usulleri burada uygulamayalım, o konuda esnek olalım biraz, daha önce yaptığımız gibi devam edelim, öyle yapalım bundan sonra.

BAŞKAN – Tabii, tabii, hep öyle, hep öyle. Müsaade ederseniz ben bir şey söyleyeyim, ondan sonra siz devam edin. Bakın, geneli üzerinde bütün görüşmeleri sürdürüyoruz. Önergeler zaten daha önceden dağıtılıyor. Önerge üzerindeki bu tarz sorular, şeyler madde üzerindeki görüşmeler sırasında zaten yapılır, ondan sonra önerge devreye alınır, orada bir sıkıntı yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergeyi önceden devreye alıp sonra soruyu sorduruyorsun. Nasrettin Hoca’yı geçtin yani!

BAŞKAN – Hayır, efendim. Bakın, madde üzerinde zaten konuşuyoruz, önergeler de sizin elinizde, bu değişikliklerin ne olacağını biliyorsunuz. Son anda gelmiş bir kaptıkaçtı önergesi, korsan önerge değil, bunların hepsi size veriliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya, geç Allah aşkına, kaptıkaçtı değilmiş!

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Başkan, bakın, burada başka bir husus var. Diyelim ki önerge hazırlandı. Bazen önergeyle ilgili olarak milletvekili arkadaşlarımız bizi bilgilendiriyor ama çoğu zaman da bürokrasiden bilgi istiyoruz çünkü o bürokrasi tarafından hazırlandığı belli olan önergeler var. O yüzden, bir önerge olduğu zaman bizim üzerinde sorularımız varsa hem o önerge sahibine hem de onun dışında bürokrasi ne düşünüyor, Maliye Bakanlığı, ilgili kurumlar... Bunu sormalıyız ki bunu ayrıntılı biçimde tartışalım. Yöntemi bundan sonra böyle yapalım lütfen çünkü Komisyonumuza da o yakışır, ayrıntılı biçimde tartışalım.

İşin diğer kısmına gelirim. Benim gerçekten bu konuda çok ciddi soru işaretleri var kafamda. Bakın, diyor ki - şimdi, burada, tabii Vedat Bey’in önergesiyle beraber değerlendiriyorum- “Mülkiyeti hazineye ait olanlar” sayılıyor, bir: Sonra devam ediyor “Mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü” O çıktı, o ibare, ikinci kısım oydu; üçüncüsü de “kamu kurum ve kuruluşlarına ait...” Bu “kamu kurum ve kuruluşlarına ait” kısmı kaldı. Arkadaşlar, kapsam o kadar geniş ki. Genel bütçeli idareler, özel bütçeli idareler, düzenleyici, denetleyici kuruluşlar, sosyal güvenlik kuruluşları... Böyle bir şey olur mu, kurumun kendisinin olan mal varlığının üzerinde siz nasıl bedelsiz irtifak hakkı tesis edersiniz? Kurumun kendi ihtiyaçları için var olduğu birtakım taşınmazları var, gerektiğinde ihtiyacı yoksa satar o taşınmazı. Biz daha geçen, yazın, burada SGK’nın elinde fazla vardı gayrimenkuller, onların hazineye devredilmesiyle ilgili konuşmadık mı? Bunu burada açarsanız, bakın, 5018 sayılı Kanun’da sayılan bütün kurumlara ait taşınmazlar üzerinde irtifak hakkı verirsiniz. Bunu yapamazsınız arkadaşlar. Mülkiyeti hazineye ait olur, tamam ama öbüründe yapamazsınız, böyle bir şey yok. Neden böyle bir uygulamaya gittiğimizi anlamıyorum. Ben sayayım size buradaki kurumları, bütün üniversiteler -cetveller var burada arkadaşlar- Savunma Sanayi Müsteşarlığı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hepsini var, hepsi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – ...Türk Dil Kurumu, Tarih Kurumu, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, MTA, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, Devlet Tiyatroları, Atom Enerjisi Kurumu, Patent Enstitüsü, TİKA, bütün kurumların hepsi giriyor, yüzlerce kurum var bunun içinde, bütün kamu kurum ve kuruluşlarını dâhil ediyor. Niye yapıyorsunuz bunu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İrtifak hakkı verilecek, gerektiğinde geri verilecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 13

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya niye alıyorsun sen, adamın kendi mülkü.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kendisi kullanıyorsa almayacağız zaten ya.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Neye göre, nasıl, orada öyle bir...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Geri alınacak zaten...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Arkadaşlar, öyle bir ibare yok, kanun yapıyor. Yaptığınız anda, onu bedelsiz irtifak hakkı... Bir de zaten nasıl olacak, bunun yöntemi nasıl? Sonuçta hazineye de bir irtifak hakkı... Burada Millî Emlak Genel Müdürlüğünden Murat Bey de var, hani orada usul belli, ne şekilde irtifak hakkı kurulduğu. Öbürleri üzerinde nasıl kurulacak?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hazineye verecek, hazineden alacak.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, arkadaşlar yazmıyor bunu. Yani, bakın, kapsam çok geniş, gelin bunu düzeltelim, sadece mülkiyeti şeye ait olan yerler olsun.

BAŞKAN – Mülkiyeti nereye ait olanlar olsun?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hazineye ait olan yerler üzerinde irtifak hakkı zaten veriliyor.

Sayın Bakan, tabii, bakanlar değişiyor, siz de yoktunuz orada. Bir de şunu da söylüyoruz yani sadece Kızılay, Yeşilay Cemiyeti ve Yeşilay Vakfının burada sayılmış olması, diğer benzer vakıfların... Çünkü başka kanunlar var, başka dernek ve vakıflar da belli vergilerden müstesna ve muaf tutulmuş. Şimdi, onların olmaması, sadece bunların olması da anlaşılabilir değil. Yani burada sıkıntılar var, bu yüzden hep bu soru işaretleri var, bunun üzerinde de uzun zamandan beri tartışıyoruz. O yüzden de konu var ama daha spesifik olsun diye hemen şimdi buradaki önergeyi verdim. Zaten itirazlarımız var ama burada özellikle “kamu kurum ve kuruluşları” ibaresini de çıkaralım, sadece “mülkiyeti hazineye ait olan yerler” olsun, doğrusu bu. Kamu kurumlarına ait olan yerlerin üzerinde irtifak hakkı kuramazsınız.

BAŞKAN – Önergeniz bu doğrultuda zaten, teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Maliye Bakanlığından bir de görüş alırsak konuyla ilgili olarak.

BAŞKAN – Tabii.

Murat Bey, bir açıklama yapar mısınız?

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Şimdi, efendim, Sayın Vedat Demiröz Vekilimizin önergesiyle mazbut vakıfların tamamen hariç olması ifadesi çıkınca yine hariç oluyor. Kamu kurum ve kuruluşları hazineye kaldığı için orada, Vakıflar Genel Müdürlüğümüz giriyor malumunuz olduğu üzere.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Özel mülkiyeti olduğu için giriyor.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet.

Gerek mazbut vakıfların gerek mülhak vakıfların hiçbiri kamu idaresi değildir, kamu kuruluşu değildir, onlar özel hukuk hükümlerine tabi, genel kanun hükümlerine tabi tüzel kişilerdir. Dolayısıyla, o konuda bir tereddüt olmaması noktasında Komisyonumuzu bilgilendirmek bağlamında...

BAŞKAN – Madde malumun ilanını yapıyordu, yanlış bir şeydi, düzeltildi.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Evet. Harici hariç hâle getirmiş oluyoruz ki Vakıflar Genel Müdürlüğü dâhil olsun diye.

Diğer irtifak hakkı tesisi konusuna gelince. Hazineye ait olan taşınmazlar üzerinde irtifak kurduğumuz zaman, malumunuz olduğu üzere, genel bütçeli idare, özel bütçeli idare Devlet İhale Kanunu'na tabi. Hangi kamu idaresi verecekse irtifa hakkını, tabi olduğu mevzuata göre verecek. Örneğin hazine verirken Devlet İhale Kanunu Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik'e veya Orman Genel Müdürlüğü verecekse onlar da yine Devlet İhale Kanunu ve ilgili yönetmeliğe tabi olduğu için ona göre. Yok, eğer onun dışında, Devlet İhale Kanunu'nda bir kamu idaresiyse bu, tabi olduğu mevzuat neyse -örneğin bir belediyeysen onlar da yine, malum, şeye tabi- veya kendi statüsü neyse kendi mevzuatına göre irtifa hakkını kuracak. Onun için, burada “irtifa hakkı kurulması” ifadesi kullanıldığı zaman bu ilgili mevzuatına gider. İlgili mevzuatı neyi öngörüyorsa...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kapsamın çok genişlediği bu konuda...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Takdir sizin o konuda efendim. Ben sadece kapsamda kalırsa neye göre yapılır, onu anlatmak...

BAŞKAN – Hayır, önerge kapsamda bir genişletme yapmıyor, sadece Vakıflar Genel Müdürlüğünü dâhil ediyor. Vakıflar Genel Müdürlüğünün...

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Aslında dâhildi efendim.

BAŞKAN – Hayır, “kamu kurum ve kuruluşları” deyince zaten dâhil ama burada hayır, maddede “hariç” dediğiniz zaman çıkarmıştınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nereyi beğeniyorlarsa oraya yazın, verelim de hepsini...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 14

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Benim önergem...

BAŞKAN – Sizin önermeniz başka bir şey, tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Kamu kurum ve kuruluşu” deyince çok geniş tutuluyor. Neden böyle bir yöntemle gittiğinizi anlayamıyorum ben.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıflar Genel Müdürlüğünden kimse var mı?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum açıklama için.

Sayın Bakan, Sayın Türelî’nin önermesine katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıflar Genel Müdürlüğünden arkadaşımız var, bir bilgi alalım lütfen.

BAŞKAN – Evet, var, var. Tabii, alacağım, isteyeceğim müsaade ederseniz. Sayın Türelî’nin önermesini bir oylayayım lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ya, oylatmayın, konuştuk ya biraz önce.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önergeyi bir oylatma ya.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakan katılmadı ama Vakıflar Genel Müdürlüğü temsilcimizden bir bilgi alalım.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Başkanım, bu önergede Vakıflar Genel Müdürlüğü kamu kurumu olarak kalıyor, dediğiniz gibi, “mazbut vakıflar hariç” ifadesi... Zaten mazbut vakıflar bunun dışında. 52 bin adet mazbut vakıf var. Onların da ayrı bir tüzel kişiliği var, orada bir sorunumuz yok.

BAŞKAN – Peki, Vakıflar Genel Müdürlüğünün kamu kurum ve kuruluşu olarak bu sisteme dâhil edilmesinde ne vardır elinde? Siz zaten size geçen gayrimenkullerin geçmişini araştırarak ilgisini bulduğunuzda ilgili vakfa vakfiye noktasında...

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Tabii, tabii, vakfına rücu ediyor.

BAŞKAN – Onlarla ilgili olarak zaten herhangi bir tasarrufta bulunma şansınız yok.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Yok.

BAŞKAN – 7044 sayılı kapsam içerisinde size devredilen, hazineden geçenler var ancak onlar üzerinde bir tasarruf söz konusu, öyle değil mi?

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Evet. 5737 sayılı Kanun’un 30’uncu maddesine göre eskiden vakıf olan yani mazbut vakıf olarak değil de vakıf olarak tescillenmiş olan taşınmazlar şimdi vakfına rücu ediyor tekrar, Vakıflar Genel Müdürlüğü üzerinde kalmıyor. Bu, daha önce 7044, şimdi 5737 sayılı Kanun’un 30’uncu maddesine göre tescilleniyor. Bunlarla ilgili olarak da yaklaşık 7 bin civarında eser şu anda tescillendi belediyelerden. Mesela bunlardan bir tanesi, Bursa Büyükşehir Belediyesinin bulunduğu bina şu anda Vakıflar Genel Müdürlüğüne yani mazbut vakfa geçti. Böyle bir tescil işlemlerimiz devam ediyor. İzmir’de var.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın temsilci dedi ki: “Vakıflar Genel Müdürlüğüne yani mazbut vakfa geçti.”

BAŞKAN – Rücu ediyor. Yani ilgisini bulduğunda ilgili vakfa, mazbut olması gerekmez, başka vakıf da olabilir, mülhaklar da olabilir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait kaç parça gayrimenkul var? Yani bu dâhil olduğuna göre, yani bir örnekle de bir açıklama yapabilir mi?

BAŞKAN – Buyurun.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – 5737 sayılı Kanun 2008 yılında çıktıktan sonra kamu kurum ve kuruluşları elinde olan yaklaşık 328 tane taşınmaz vakfına rücu etti. Yani bunlar Sultan Beyazıt Vakfına, Abdülhamit Han Vakfı, Mahmut Sani, I. Murat, hepsi bu vakıflarla ilgili olan taşınmazları biz Vakıflar Genel Müdürlüğü mülkiyetinde değil, mazbut vakfın vakfına rücu ettirdik, yani tescilledik. Mesela bunların içerisinde Mimar Sinan’ın Atık Valide Sultan, onun gibi vakıflar; Hatice Sultan, Nurbanu Valide Sultan adına tescillenmiş binalarımız var. Mesela, şu anda Haliç’teki bizim Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi mülkiyeti o şekilde Maliyeden alındı Vakıflar Vakfına rücu etti, Hatice Sultan’a, Bezmiâlem aynı şekilde.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdür Yardımcım şu soruyu soralım: Şu an sizin hâlâ üzerinde çalışmalarını yaptığınız ve vakfını aradığınız yaklaşık kaç parça gayrimenkul vardır üzerinde çalışmanız devam eden?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir de vakıfla ilişkili olmaksızın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün kendi mülkiyetinde...

BAŞKAN – 7044 kapsamında verilen var işte.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Efendim?

BAŞKAN – 7044 kapsamında hazineye aktarılanlar var.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Şimdi, efendim, Başkanım 5737 sayılı Kanun’un 30’uncu maddesine göre alıyoruz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben de bir şey sorabilir miyim?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 15

BAŞKAN – Tabii efendim, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu, özellikle azınlık vakıfları, Boğaz’daki Katolik Latinlere ait vakıflar var tartışmalı, diğer azınlıklara ait. Onların ne kadarı devlette...

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Efendim, o taşınmazlarla ilgili olarak görüşmeler devam ediyor şu anda. Onların süresi bitmedi. Fakat şu anda görüşmediğimiz tahmin ediyorum 30 adet civarında bir taşınmaz kaldı bizde, diğerlerinin hepsinin tescilini yaptık zaten. Mardin Süryaniler de dâhil , Mor Gabriel de dâhil olmak üzere. O konuda bir sorunuz yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İlgili vakıflara verdik, rücu ettik.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Tabii, tabii. Yani hangi vakfa aitse...

BAŞKAN – Onlar adına hepsi tescil edildi zaten.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Tabii. Yani orada fazla bir şeyimiz kalmadı.

BAŞKAN – Sayın Türeli, siz de sorunuzu sorun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Herhâlde şimdi Millî Emlak temsilcisi bilir, 5018 sayılı Kanun’daki 1’inci ve 2’nci cetveller giriyor değil mi? 3 sayılı ve 4 sayılı cetveller giriyor mu? Dâhil mi kamu kurum ve kuruluşlarına kapsam açısından?

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Şimdi, şöyle: 5018 sayılı Kanun biliyorsunuz kamu kurum ve kuruluşundan ziyade “kamu idaresi” kavramını getirdi. O da 12’nci maddesinde 1, 2, 3, 4 sayılı cetvellerin tamamı kamu idaresi olarak kabul ediliyor. Tabii “Kamu kurum ve kuruluşu” eski bir tabir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Giriyor hepsi.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Giriyor diye düşünmek lazım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman onun üzerine söyleyeyim, hem önergemle de bağlantılı.

Bakın 1 sayılı cetvel genel bütçeli idare düzenliyor, 54 kurum var, değişebilir zaman içinde kanun çıkınca. 2 sayılı cetvel A ve B var; A üniversiteleri, yükseköğretim kurumlarını belirliyor, 105 adet kurum var. 2/B yine 2 sayılı cetvelin B’sinde 44 -Vakıflar Genel Müdürlüğü orada, onun kapsamında özel bütçeli idarelerin- kamu kurumu var. 3 sayılı cetvelde düzenleyici denetleyici kuruluşlar 9 idare var, 4 sayılı cetvelde 2 idare toplam 214 idare var. 214 kamu kurum ve kuruluşunu da kapsayan, kapsama alan bir şey çıkartıyoruz. Neden yapıyoruz bunu arkadaşlar? Yani böyle bir şey olur mu, bu kadar geniş? Yani mülkiyeti hazineye ait olan yerler tamam, diğer 214’te bütün kurumların hepsini kapsıyorsunuz. Yanlış, neden bu kadar geniş bir kavram var? Yani kamu kurum ve kuruluşlarının bakın kendi...

BAŞKAN – Yeşilay ve Kızılay’ın hizmet yükümlülüğünün ağırlığı doğrultusunda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım da, bakın, onların kendi bütçeleri var, onların kendi içinde varlıkları var, yükümlülükleri var belli, onların mal varlıkları olarak işleniyor. Şimdi, özellikle Sayıştay raporunda biliyorsunuz tek tek artık zaman içinde de bütün kurum bazında bunların yapılacağı Sayıştay raporlarında, özellikle mizanın, bilançonun, gelir tablosunun verileceği söyleniyor ona ilişkin olarak önümüzdeki seneden itibaren. O açıdan, bunların bu mal varlıkları var ellerinde. Yani siz -o elindeki mal varlığını belki satacak belki ihtiyaç yoksa trampa edecek, değişecek bir yerle- onu alıyorsunuz üzerinde kırk dokuz yıla kadar bedelsiz irtifak hakkı veriyorsunuz ve kullanılmasını engelliyorsunuz. Yani olmaz ki bu, yanlış bir şey bu. Yanlış değil mi arkadaşlar?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türeli.

Murat Bey, siz bir açıklama yapacaksınız.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Sayın Başkanım, Sayın Vekilimiz de Komisyonu şey yapmak açısından...

MUSA ÇAM (İzmir) – Vakıflar Genel Müdür Yardımcısına bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tamam vereceğim.

Önce İzzet Bey’de söz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Efendim genel bütçeli kuruluşlar 1 sayılı cetvelde sayılanlar, malunuz olduğu üzere -Türkiye Büyük Millet Meclisi dâhil, bakanlıkların hiçbirisinin tüzel kişiliği yok- bu edindiği taşınmazların tamamı hazine olarak ifade ediliyor, devlet adına tescil edilirken hazine adına tescil ediliyor. Dolayısıyla 1 sayılı cetveli, Sayın Vekilim, bir hazine olarak düşünmek lazım, tek olarak düşünmek lazım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama diğerleri giriyor.

MALİYE BAKANLIĞI MİLLÎ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MURAT DEMİRÖREN – Tabii, tabii.

BAŞKAN – İzzet Bey, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, ben, Sayın Bakanımıza bir soru yönelmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 16

Arkadaşlar, bakıyoruz, Kızılay Derneği ve Yeşilay Cemiyeti, Derneği ortada duruyor. Tüzükleri var. Kızılay Derneğinin ya da Kızılayın ta kuruluş kanununa bakmaya çalıştım erişemedim kaynaklarından. Bir kez daha söylemek istiyorum arkadaşları kızdırma pahasına: Bu kadar Kızılay Derneği ve Yeşilay Derneği üzerinden yürüyerek, Yeşilay Vakfına bu kadar himayenin nedenini bir açıklarsanız, neden? Cemiyetler yapamıyor, dernekler yapamıyor koca koca Kızılay ve Yeşilayda... Yeşilay Vakfı olmasa bu düzenleme asla gelmeyecek. Bu vakıf üzerinde neden bu kadar fazla duruluyor? Bizi bir ikna edin de biz de birbirimize...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yardımcı olalım biz de.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, yardımcı olalım.

Niye, olmayan; kurucusu belli olmayan, mütevelli heyeti belli olmayan, ayın 18’inde kurulduğu açıklanıp 19’unda kanun teklifi verilip 20’sinde Plan ve Bütçe Komisyonunu toplantıya çağırılan güç ya da bu vakıf... Hemen hemen aynı günde Sağlık Bakanlığı bütçesinden 15 milyon -sizin kasanızdan- ülkenin bu kadar sorunu varken aktarılmasının nedeni ne ki? Bizim bilmediğimiz bir şey var orta yerde, çırpınıp duruyoruz. Niye vakıf?

Bir kez daha söyleyeyim: Türkiye’de en antidemokratik kuruluşlar vakıflardır. Sadece başkanı yönetir, yönetim kurulu bile göstermeliktir. Biz de, yıllarca, biliyoruz. Hatta bu vakıfların başka bir statüye kavuşturulması gerekir, üzerinde.

Yani, ben, bu Yeşilay Vakfının bu kadar himaye görmesini... Dördüncü haftamıza girdik, bu kanunla koskoca Komisyonun, bu kadar bürokratin, bakanın, sayın bakanların, zamanı bir tek Yeşilay vakfı kurulması için vakfedilmesinin nedeni nedir Sayın Bakan, bizi bir ikna edin ne olur?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Sayın Bakanım söz vereceğim ama diğer söz ve soruları da alayım da sırasıyla...

Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, bu Kızılay, Yeşilay vesaire, birtakım dernekler, vakıflar -TÜRGEV de dâhil- hani fevkalade müsaadeye mazhar kuruluşlar oldular ve âdeta, bu dernek ve vakıflar bir holdingleşme sürecine girdi. Buna “Yeşilay Cemiyeti holdingi”, ileride “Kızılay holdingi” falan demek mümkün. Biliyorsunuz, belediyeler tarafından birtakım dernek ve vakıflara tahsislerin, irtifak hakkı tesislerinin yapılabileceği daha önceki torbada da çıkartılmıştı.

Şimdi, Sayın Başkan, sabahdan beri bunca birtakım eleştiriler oldu. Sayın Bakan ne diyor acaba bunlara? Yani, Sayın Bakandan da böyle kapsamlı bir açıklama, değerlendirme...

BAŞKAN – Değerlendirmesini alacağız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani nasıl değerlendiriliyor?

Yeşilay, bugüne kadar kaç kişiyi alkolden, uyuşturucudan uzaklaştırmış? Yani onları da bilmemiz gerekir. Nerelere gidiyor bu? Bilançosunu bir görelim, performansını bir görelim, faaliyetlerini bir bilelim. Bu paralar nereye gider, nereye harcanmış, ne olmuş? Bunları bilmeden şey değil ki... Biz önyargılı, peşin hükümlü, olumsuz bakan insanlar değiliz, biz de olumlu katkı vermek istiyoruz. Ama, lütfen, bizleri bilgilendirin, bir bilelim, kani olalım ki doğru bir iş yapılıyor. Doğru yapılan işlere biz yıllardır hep destek verimiz, destek olmuşuzdur. Mecbur muyuz? Yani birilerinden gelen sipariş düzenlemelerden dolayı burada birbirimizi zaman zaman kırma noktasına geliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sorulara cevap gelmezse sorular sorulmaya devam edecek ona göre.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sizin sorularınızı almak büyük bir keyif bizim için, teşekkür ederiz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ben Sayın Genel Müdüre sormak istiyorum: Şimdi, bu el konulan veyahut da malları hazineye geçecek olanlar var. Bunların içerisinde özellikle cemaatin, yani Fetullah Gülen cemaati veyahut da hizmet hareketine bağlı vakıfları kapsıyor mu kapsamıyor mu? Çünkü bu düzenlemenin biraz oraya doğru gittiğini görüyoruz, hiss ediyoruz. Çok önemli değil bizim açımızdan, ama usulüne uygun, yani iktidara karşı çıkan, iktidara biat etmeyen diğer vakıflar da dâhil olmak üzere susturulmak ve mallarına el konulmak isteniyorsa buna karşıyız tabii. Bu, bir cemaatin veyahut da Gülen şeyine bağlı vakıfların ne kadarını kapsıyor? Elinizde bir rakam var mıdır?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçen oturumda talebim olmuştu. Bu Yeşilay vakfının kuruluş senedini istemiştin, kurucularını istemiştin ve açıkça sormuştum: Sayın Cumhurbaşkanımızın kızı Esra Albayrak da bu yönetim kurulunda mı? Çok açık, yani öyle kapalı falan değil. Yeşilay Cemiyetinin bulunduğu Sepetçiler Kasrı’nda Yeşilay Vakfına yer tahsis edildi mi? Sepetçiler Kasrı çok da güzel yani, Sirkeci’de, Topkapı Sarayı’nın hemen orada. Sepetçiler Kasrı kırk dokuz yıllığına bu şekilde bu vakfa tahsis edilecek mi? Ve bu vakfın, Yeşilay vakfının amaçları arasında neler var? Yani görmek istemiyoruz çünkü hazır Sağlık

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 17

Bakanı buradayken merak ediyoruz. Mesela, bu FOMO hastalığıyla ilgili çalışmalara başlamış Yeşilay. Yani bu gidişle size iş kalmayacak, başka şeylerle de ilgileniyorlar.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Neydi efendim?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – FOMO hastalığı duymadınız mı Sayın Bakan?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Ha, tamam.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir daha söyleyelim, FOMO, FOMO, gelişmeleri kaçırma korkusu. Yani artık tütünle, puroyla, pipoyla ilgilenmiyor Yeşilay, FOMO'yla ilgileniyor. Ben bir tanesini çıkardım, yani daha başka çıkarabileceğim konular var. Yani Yemen'i gat alışkanlığından nasıl kurtaracağız?!

BAŞKAN – Ben de bir şeyi kaçırdım, neydi o hastalık, ondan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – FOMO, FOMO...

BAŞKAN – Bu bir şeyi kaçırma hastalığı mıydı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gelişmeleri kaçırma korkusu.

BAŞKAN – Ben de kaçırdım sizin söylediklerinizi. O kapsama giriyor mu bilmiyorum ama...

MUSA ÇAM (İzmir) – Belirtiler var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yeşilayı bilmediğiniz için...

Yalnız bu...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Sayın Başkan, sosyal medyayı takip ederek gelişmeleri izlemek istiyorlar.

BAŞKAN – Efendim, benim ne Twitter hesabım var ne Facebook hesabım var. Biraz herhâlde çağın gerisindeyim ama.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Arkadaşlar, bu Yeşilayın resmî sayfası, açın, girin öğrenin, onu konuşuyoruz, tartışıyoruz. Yani, bize mesaj atmasını biliyorsunuz dokuz yirmide kar yağarken “On birde gelin Plan ve Bütçe Komisyonu toplanacak...” Hangi İç Tüzük'te var? Hangi İç Tüzük'te mesajla, twit'le toplantı çağrısı var?

BAŞKAN – Efendim, kusura bakmayın, perşembe günü kapattığımızda size biz mesajı göndermiştik. Bugün sabah sadece nezaketen bir hatırlatma mesajıydı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, mesaj çekerek toplantıya çağrılmaz. Bu İç Tüzük değiştikten sonra yaparsınız. Olayını öneren biziz yine muhalefet olarak. Kusura bakmayın. Usulüne uygun davetlerinizi yapın, yazılı yapın gönderin yoksa size vukuat yaparız burada bir gün, bu torbalar çıkmaz. Bu son demlerde yapmayın, etmeyin.

BAŞKAN – Bu vukuatı bir açar mısın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu şekilde, hakikaten, yani saat dokuzu yirmi geçiyor çekiyor mesajı “Hadi gelin on birde toplantı var.” Sanki askeriz. Ne askerdiz? Kurşun... Hani bu şey askerleri vardı Çin'de, hazır asker gibi bizi görüyorsunuz, doğru değil ki arkadaşlar.

BAŞKAN – Nezaket yapalım derken nezaketsizlik yapmışız, bir daha yapmayız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, burada iki kez var. Kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgili bir önerge verilmiş, Vedat Demiröz'ün o önergesi var, bir de ana muhalefetin bir önergesi var. Demin Sayın Türelî açıkladı, kamu kurumları deyince kaç tane kamu kurumunun girdiğini saydı, 214 kısım falan saydı. Yani, hakikaten, böyle olunca, zaten bu Sepetçiler Kasrı'na ben talip olsam bana verir misiniz? Yani, ben de bir vakıf kursam, bütün kötü alışkanlıklarla, hırsızlıkla, yolsuzlukla, fuhuşla, kumarla bilmem neyle mücadele edeceğim diye gelsem, desem ki: Çok ulvi bir dava için tecrübelerimi tahsis etmek istiyorum, bana kırk dokuz yıllığına, şu Galata Kulesi'ne nazır, Galata Köprüsü'ne bakan, Kız Kulesi'ni bir taraftan gören, Topkapı Sarayı'nı arkasına alan şu muhteşem binayı kırk dokuz yıllığına bana verin. Be kardeşim, Allah aşkına bir ton vakıf yeriniz var, güzel, geniş yerler var. Bırakın tarihe, kültüre, turizme orayı, niye orada çalışma yapıyorsunuz, daracık bir yerde? Niye ama niye? Niye o binada? Eskiden basın kulübüydü, basın merkeziydi orası, bilmem neydi. Bırakın tarih olsun, bırakın kültür olsun, bırakın turizm olsun, İstanbul'un en gözde yeri. Sırf birileri yararlanacak diye iktidar olanaklarını kullanıp yakınındaki yandaşındaki birine vermek ne kadar ahlaki yani? Bunun açık artırması yok mudur, bunun ihalesi yok mudur, bunun talep yarışması yok mudur? Hayırları bir tek muktedir olanlar mı yapıyor? Yani, hayrat işlerini, kamuya yararlı işleri bir tek şeyler mi yapıyor?

Bir önerge verdik, bu önergede, kardeşim, Kızılay derneği evet, Yeşilay Cemiyeti olsun dedik. Ama bu vakıf yok ki, niye bu vakfı koyuyorsunuz ya? Bir günde mantar gibi vakıf kuruyorsunuz. Hangi tescili, bir günde kim alabilir? Hukukçu arkadaşlarımız buradadır, o kadar vakıf kurmak kolay mı arkadaşlar ya? Bir günde mahkeme kararı, tescil, ilan, bir gün sonra da kanun teklifi, bir gün sonra da... Sayın Bilgiç bize “tweet” atсын, hazır asker gibi çağırсын, onlara da bu tahsisleri yapalım kırk dokuz yıllığına. Benim vicdanım isyan ediyor buna, yapmayın. Hangimizin çocuğu... Bizim de çocuklarımız üniversitede okudu, bizim de çocuklarımız en az muktedir olanların çocukları kadar zekidir. Ne ayrıcalıkları var? Bazılarına tahsis ediyoruz devletin kurumlarını, bazılarına da en gözde yerleri amacı dışında kullanmaya veriyoruz.

Sağlık Bakanlığının görev alanındaki çalışmaları da üstlenen bazı durumlar çıkıyor ortaya. Yani, Yeşilay Cemiyetinin yakında çok daha enteresan konularla ilgili çalışmalarına rastlayacağız. Sağlık Bakanlığı alkolle, tütünle, sigara alışkanlığıyla mücadele etmiyor mu Sayın Bakanım? Yasal düzenlemeleri sizler yapmadınız mı? Ne işe yarıyor bu Yeşilay

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 18

şimdi? Onu da alın, bünyenizde bir birim olsun. Öyle ne vakıf olsun ne cemiyet olsun ne başkası kullansın ne de bu şeye dönsün. Kızılayın ayrı bir konumu var, ayrı bir yasası, özel bir statüsü olabilir. Depremdi, felaketti, savaştı, iltica durumları vardı, sığınma durumları vardı, çok farklı şeyler var. Gerçi AFAD da kuruldu. AFAD'ın kuruluşundan sonra Kızılayı da AFAD'ın bünyesine almak lazım, ciddi söylüyorum. Yani, Kızılayın şubeleri küçük ilçelerde kişilerin arpalığı durumuna gelmiş, rant sağlanan yerlere dönmüş. Küçük ilçelerde bakın bakayım Kızılayın şubeleri ne yapıyor? Kızılayın kongrelerine bakın, niye millet birbirinin boğazına sarılıyor? Birbirine vatan için, memleket için mi sarılıyorlar hizmet aşkıyla, yoksa, daha çok kazanır mıyım diye mi sarılıyorlar? Yani, bunları Hükûmetiniz alması gerekiyor.

Bir önerge verdik, Allah aşkına, tamam, bu 12'nci maddeyle ilgili bu dördüncü fıkrada Kızılay da olsun, Yeşilay Cemiyeti de olsun, cemiyet dedik. Yani, bir ismi var kamuoyunda. Bunun yanında Darüşşafaka da olsun dedik. Ama Darüşşafaka deyince bazılarının saçları diken diken oluyor. Sarmaşık dedik, Diyarbakır'da kurulmuş bir hayır derneği. Bu dernekte AKP'liler var, CHP'liler var, HDP'liler var, farklı siyasetler var. Allah aşkına ya, bu cemiyetin, bu hayır derneğinin başına gelmedik kalmadı. O Van depreminde bu derneğin başına getirmediğini bırakmadı Hükûmet, yardımlarına mı el koymadı... Nasıl bir düzen bu? Yani, insanın isyan edeceği bir durum var ortada. Bırakın, tarihi, kültürü kişilere pazarlamayın. Yani, kişilerin kurduğu vakıflar, cemiyetler kanalıyla onlara kırk dokuz yıllığına vermek zulümdür İstanbul'a ya. En gözde yeri İstanbul'un, en merkezî yeri. Topkapı Sarayı'nın, Sirkeci'nin burnundaki bu kasrı tarihe, turizme, kültüre kazandırmak varken ilgili bakanlığının, buraya sıkıştırıyorsunuz, bir vakıf, bir cemiyet, oradan oh... Martılar uçuşurken çok güzel mücadele edecekler, tabii, çok güzel manzara. Bu şekilde mi? Gidin, çok güzel mekânlar var, İstanbul'un çok daha geniş alanları var. O çok geniş alanlarda çok daha modern binalar kurabilirsiniz, o modern binalara da araçlar koyabilirsiniz, mücadele edebilirsiniz. Ona da gerek yok, Sağlık Bakanlığının tonla yeri var, özel sektör hariç, devlet hastaneleri olarak, bu konuda çalışma yapılabilir alanlar olarak. Niye mütevazı bir çalışma yapmıyorlar, gidip devlet hastanelerinde, kamu hastanelerinde, belli yerlerde bu çalışmayı sürdürmüyorlar da niye Sepetçiler Kasrı'nda yapıyorlar, benim anlamak istediğim bu. Yani, ille Galata Kulesi'nde mi yapılır bu mücadele? Veya Kız Kulesi'ni yakında vermeyi düşünüyor musunuz? Kız Kulesi hangi vakfa ait?

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Vakfa ait değil, hazineye ait orası.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Mülki? Hazinesinkileri de veriyorsunuz. Kamu mallarını vermiyor musunuz? Sanki kiralamıyor musunuz, sanki kırk dokuz yıllığına tahsis etmiyor musunuz, tescil etmiyor musunuz?

BAŞKAN – “Vakıflar Genel Müdürlüğü olarak bizde değil.” diye cevap verdiler.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vakıflar ayrı, tamam, hazine de aynı. Hükûmet burada.

BAŞKAN – Neyse, Sayın Bakanım, sizden bir değerlendirmelerinizi alalım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, gerçekten, bize kişiye, zümreye özel yasa yaptırmayın, böyle kutsal amaçlar arkasına da saklanmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan, sağ olun...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Vallahi yakışmıyor. Ciddi söylüyorum, arkasından ayrımcılık da yapıyorsunuz başka vakıflara, başka derneklere, başka hayır kurumlarına. Yani, hayır kurumlarını da kendi tekelinize almayın, Allah aşkına, bırakın, herkes hayır yapsın ya, herkes bu konuda çalışsın. Herkese Sepetçiler Kasrı'ndan bir oda verin o zaman. Verir misiniz? Vermezsiniz tabii, rahatsız olur bazıları orada, tek başına olmak isterler, ben de isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Emirgan'dan mı, Yıldız'dan mı, Tarabya'dan mı, nereden? Bu Hükûmet dağıtıyor herkese.

BAŞKAN – Siz de bu manada bir müracaatınızı yapın inşallah.

Sayın Bakan, öncelikle Sayın Türelî'nin önermesine katılıyor musunuz?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Katılmıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki. Bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sorumuza cevap alacak mıyız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Efendim, açıklama istedik. Yani, ben Sayın Bakanın söyleyeceğinin içeriğine müdahale edemem.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakana değil, Genel Müdüre sormuştum.

BAŞKAN – Tabii, oraya sorarız ama oranın da içeriğine müdahale edemem.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Bir defa vakfın tescil tarihi 12/1/2015. Dolayısıyla “Hemen ertesi gün geliyor.” kısmını düzeltmek gerektiği kanaatindeyim.

BAŞKAN – O zaman, Sayın Bakanım, bir şey daha düzeltelim. Bu, 18 Ocakta gelen bir teklif değil, 8 Ekim 2014 tarihinde gelen bir teklifin sonradan gündeme alınması.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Mazbut hayrat kütüğüne kayıtlı bir vakıf. “Yönetim kurulu neden önceden belli değil?” gibi yine... Daha önce buna benzer vakıf kuruluşlarının da örnekleri var. O nedenle, onu da bu şekilde...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 19

İZZET ÇETİN (Ankara) – Suimisal emsal olmaz Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Eyvallah ama burada, neticede Türkiye Büyük Millet Meclisinde eleştirileri de, bakış açısını da değerlendirip doğru olduğuna inandığımız yönde kararları değerlendireceğiz. Tabii ki siz doğru olduğuna inandığınız eleştirileri yapıyorsunuz.

Müteveli heyetinde 11 daimi müteveli varken, 35 de müteveli heyetinde üç yıllık dönemlerle... Bunda Sağlık Bakanlığında 3, Gençlik ve Spor Bakanlığında, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında, Millî Eğitim Bakanlığında, Kültür ve Turizm Bakanlığında...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Muhalefet partilerinden de 3'er kişi alın.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Arkadaşlar, bunlar kurumlar ya! Türkiye'nin bu anlamdaki sorunlarını...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Biz de Allah'ın kuluyuz Sayın Bakan.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Kurumlar diyor, kullar demiyorum. Yarın öbür gün "Biz de." denenler o noktalarda olduğu zaman oradan gidecek. Yani, neticede Sağlık Bakanlığında 3...

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii sağlığı artık dünya çok sektörlü olarak tarif ediyor ve biz de çok sektörlü sağlığı çok paydaşlı olarak, Bakanlar Kurulu Sağlık Bakanlığı olarak bize bu anlamda yetki verdi. Bunun içinde Millî Eğitim Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, sivil toplum örgütleri ve yerel yönetimler var. Esasında Türkiye'de -eleştirilerin bir kısmına katılıyorum- en temel sorunlarımızın başında bana göre bu tür sosyal projelerin içinde bizim STK'larımızın olmaması yatıyor. Yani, keşke bizim çocukluğumuzda veya öğrenciliğimizdeki Yeşilay Cemiyeti bugün çok daha iyi noktada olsaydı. O gün hatıralarımızda kalan Yeşilay, bugün 20 yaşındaki gençlerin hatıralarında böyle bir Yeşilay...

İZZET ÇETİN (Ankara) –Siz on üç yıldır yaratmadınız da niye bu Ocak ayında yapıyorsunuz, vahiy mi geldi?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Şimdi, bu eleştiriye eyvallah. Geç kalmışız diye söyleyeyim o zaman yani geç kalmışız.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bonzaide sesi çıkmayan bir Yeşilay var galiba.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Yok. Uluslararası Uyuşturucuyla Mücadele Sempozyumu...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bonzaide ilgili Meclise, muhalefete ve iktidar partisine bir teklifle gelemeyen bir cemiyetten bahsediyoruz. Bunun tehlikelerine dikkat çekmeyen...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Uluslararası boyutta uyuşturucu sempozyumlarını, panellerini üç gün süreyle yapan bir Yeşilay Cemiyeti durumuna geldi Hasip Bey ve bunun ikincisini yaptı bu yıl. Yani, dolayısıyla, bu cemiyetlerin dinamiklerini ve STK'ların dinamiklerini... Esasında bugün gençlerimiz var, gençliğin birçok sorunu var, bunu Bakanlığın...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Yeşilay Cemiyeti Genel Müdürümüz de burada.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – ...Yalnız bürokrasiyle yapalım diyorsak kendi kendimizi kandırırız. STK'ların dinamiklerini eleştirebiliriz, STK'ların dinamiklerinin zafiyetlerini de konuşabiliriz, oraların yönetimlerinin daha dinamik olmasını da, topluma daha açık olmasını da talep ederiz ama bana göre, şayet bu ülke özellikle sağlık alanında, şimdi yeni süreçte, sağlıklı yaşam kültürünü oluşturmak gibi bir vizyon... Çünkü, hep hastalık konuşmaya başladık ama sağlıklı yaşam kültürünü, sağlıklı beslenmeyi yalnız Sağlık Bakanlığının söylemlerinde mi göreceğiz? Sağlıklı olmayı, kötü alışkanlıklardan uzak durmayı yalnız Meclisten çıkardığımız kanunlarda mı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıf mı yapacak bu işi Sayın Bakan? Vakıf olmazsa yapılamaz mı?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Bir saniye. Hayır, bunlar farklı. Yerel yönetimler sahip çıkmalı, STK'lar sahip çıkmalı, bunu bir bütün olarak... O nedenle çok paydaşlı diyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Efendim, vakfa taktık, vakıf...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Bunlarda vakıflar da önemli tabii.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Canım, bir tek bu vakıf...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Yani güçlü vakıflar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 15 milyonu Yeşilaya verin, Yeşilay yapar bu işi.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Yarın öbür gün ihtiyaç olur yeni güçlü vakıf daha kurulmasında da ben şahsen hiçbir mahzur görmüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama vakfın yönetiminde kimler var diye sormuştum Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan, bizim itirazımız "Bonzaide öldürür" diye bir kamu spotu bile ...

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Sayın Hasip Kaplan, mesela benim nargileyle olan mücadelede şu anda kamuoyunun aklında kalan o spotları Yeşilay Cemiyeti yaptı ve ucunda ölüm var diye.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 20

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tutanaklara geçeceği için bu konudaki düşüncelerimizi paylaşmak istemiyorum burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakandan sorularımıza bir cevap alamadık, tekrar hatırlatalım.

BAŞKAN – Çok aydınlatıcı oldu ama.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hayır. Yani, bu Yeşilay Vakfı yönetimini teşkil eden yönetim kuruluyla ilgili bilgi alamadık, bir.

Yeşilayın faaliyetleri nedir? Yani, bugüne kadar kaç kişiyi alkolden, uyuşturucudan uzak tutmuş, ne gibi faaliyetler yapmış? Bunun bilançosu nedir? Geliri nedir, gideri nedir?

BAŞKAN – Müsaade edin, o zaman Sayın Genel Müdülden...

Sayın Bakanım, müsaade ederseniz, Yeşilay Cemiyeti Genel Müdürümüzden bir bilgi alalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam. Yani, biz şöyle elimize bir tablo alalım, faaliyetleri ne, bir masaya yatalım, ona göre konuşalım. Biz destek vermek istiyoruz ya. Siz de destek almak istemiyor musunuz, yani, teklif sahibi arkadaşlardan...

BAŞKAN – Evet, müsaade ederseniz Genel Müdülden...

Sayın Genel Müdür, buyurun.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Tabii, Yeşilay -tüzükte de yazıldığı itibarıyla- önleyici faaliyet yapan bir kuruluş aslında. Aslında geçen sene tüzüğünde o maddeyi de değiştirdik. Bu ana kadar bizim tedaviye veya rehabilitasyona yönelik bir faaliyetimiz zaten tüzük gereği olamıyordu, dolayısıyla biz önleme faaliyeti yapıyoruz. Şu anda gerçekten dünyadaki en büyük okul bazlı önleme faaliyetini yürütüyoruz. 20 milyon öğrenciye bağımlılıkların temel alanlarıyla ilgili eğitim aktarıyoruz Millî Eğitim Bakanlığıyla birlikte. Mesela bazı rakamlar vereyim: Şubat ayı itibarıyla 28 bin rehber öğretmeni, üç gün süren, tüm bağımlılıklar alanıyla ilgili yoğun bir eğitime tabi tutacağız. Daha önce 500 tane rehber öğretmeni aynı şekilde tabi tuttuk ve bunun içinde uyuşturucu madde bağımlılığı da var, teknoloji bağımlılığı da var, tütün bağımlılığı da var, alkol bağımlılığı da var ve sağlıklı yaşam modülü de var, yani, alternatif bir yaşam sunma adına.

Ayrıca, Yeşilay son iki yıldır gerçekten Meclisimizin takdir ettiği yasalar ve kanunların desteğiyle çok ciddi bir atılım gerçekleştirdi içerik anlamında da. Doksan dört yıllık bir kuruluş aslında Kızılay, 1920 yılında kurulmuş bir kuruluş ama son birkaç yıla kadar doğru düzgün içeriği bile olmayan, ne anlatacağını da çok iyi ifade edemeyen bir kuruluş hüviyetindeymiş. Fakat son dönemde yapılan desteklerin de etkisiyle şu anda dünyada model olarak içerik üreten... Mesela bizim şu anda kullandığımız eğitim içerikleri, İslam İşbirliği Teşkilatının projesi olarak şu an tüm İslam ülkelerinde uygulanacak bir çerçevede sunuluyor. Aynı şekilde, dünyada –Sayın Bakanımızın da arz ettiği gibi- uluslararası politika sempozyumları düzenleyip politikada etkin rol alan bir kuruluş hâline geldi.

Bizim, uyuşturucuyla ilgili, sayın vekilimin söylediği konuyla ilgili çok derin bir bilgi birikimimiz var ve bununla ilgili de şu an Türkiye’de kurulan Uyuşturucu ile Mücadele Yüksek Kuruluna bütün önerilerimizi, stratejik önerilerimizi, faaliyet önerilerimizi sunduk. Ve o Yüksek Kurulun, 8 bakanlık haricinde olan tek sivil toplum kuruluşuyuz; bu da bizim kapasitemizin artmış olmasıyla ilgili bir şey aslında. Biz orada neler yapılması gerektiğine, nasıl mesajlar verilmesi gerektiğine, hangi faaliyetlere ağırlık verilmesine gerektiğine ilişkin geniş bir öneri sunduk ve o çerçevede de bizim önerilerimiz bu eylem planlarına ve stratejik planlara aktarıldı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Genel Müdüre kısaca bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yüz yirmi yıllık köklü bir gelenek ve Osmanlı’dan cumhuriyete... Ve ismi belli, imajı belli, amacı belli Yeşilay Cemiyetinin. Bu kadar da güzel çalışmalar yaptığınızı söylüyorsunuz. Biliyoruz onların bir kısmını. Peki, sizin neyiniz eksik, neyiniz yetersiz? Niye ihtiyaç duyuldu da Yeşilay Vakfı kuruldu? Bir eksikliğiniz var ki onu kuruyorsunuz.

BAŞKAN – O, Sayın Genel Müdürün görev alanı dışında bir soru, yani, cevaplayabileceği bir soru değil.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, lütfen Sayın Başkan, nasıl...

Yani, aynı alanda bir vakıf kuruluyor, rekabet edeceksiniz. Durumunuz iyi değil, onu anlatmak istiyorum yani.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Yani, o takdir, tabii, kanunla Meclisin takdiri.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İktidarın olanaklarıyla kurulan bir vakıf karşınıza dikildiği zaman ne yapacaksınız?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Şimdi, şöyle bir şey var: Aslında bu alan o kadar sıkıntılı bir alan ki ne kadar çok şey yapılsa o kadar da eksik kalacaktır. Çünkü son dönemde hepimizin gördüğü bir sürü olaya şahit oluyoruz. Ve yapılan her şey aslında yine yapılacak bir sürü şeyin eksikliğini de doldurmuyor, dolayısıyla desteklerin sürekli artması gerekiyor sivil toplum kuruluşuna diye düşünüyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 21

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Öncelikle ifade etmek isterim ki: Yeşilay Cemiyetinin bir sivil toplum kuruluşu olduğu hususu tartışmalıdır. Artık bu düzenlemelerden sonra sivil toplum kuruluşu olma hüviyetini de kaybetmek üzeredir.

Şimdi, Sayın Genel Müdürün anlatmaya çalıştığı bu faaliyetlerle ilgili bunu dokümanite edebilir mi, bir faaliyet raporu şeklinde bunu alabilir miyiz?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Tabii, tabii.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bilançolarınız, geliriniz, gideriniz... Bunları ısrarla söylüyoruz, talep ediyoruz, milletvekilleri olarak bu konuda bilgi sahibi olmamız lazım.

Ondan sonra, “geçmiş dönem” dediniz; nedir o dönem, onu da bir açıklığa kavuşturun. Yani, 1920’den beri kurulup da -faaliyet yapmıştır, yapmamıştır, ayrı onu geliştirmek de- siz neler yapmışsınız yani bu bahsettiğiniz “dönem”de?

BAŞKAN – Bir yazılı rapor isteyelim lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, dokümantelerinden de bilgi alalım, rapor alalım.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, geçen hafta “Karayolları Genel Müdürlüğüne Sabuncubeli Tüneli’yle ilgili teknik bilgi getirmek üzere bir davette bulunalım.” dedik, Sayın Demiröz de hatırlıyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) - Evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bir ses seda çıkmadı.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Bakanımız Sayın Başkanın odasında zaten bekliyor. Sayın Bakanımız da Bakanlar Kurulu toplantısına iştirak edecekler, Sayın Müezzinoğlu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – A, Bakanlar Kurulu toplanmaya başladı demek ki.

BAŞKAN – Eskiden beri toplanıyor, sizin haberiniz yok galiba.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Öyle mi? Yani, ben, biraz sıkıntıya girdi diye düşünüyorum da.

BAŞKAN – Onun için, tabii, Sayın Ulaştırma Bakanımız geldiğinde bu soruyu sormamız daha yerinde olur.

Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Türelî...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakanım; hatırlarsanız perşembe günü toplantı bitmeden önce Yeşilay Cemiyetine bir kısım sorular yöneltilmişti. Gazi Bey vardı, o soruları aldı. Örneğin “Vakfa para aktarıldı mı? Aktarılmadıysa Yeşilay Cemiyetine ne kadar aktarıldı?” Çünkü 15’inci madde gelecek birazdan, orada bir 15 milyon var. Onunla bilgileri herhâlde getirdiniz.

BAŞKAN – Sayın Bakan gitmeden zaten onunla ilgili bir bilgi alacağız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bize de o konuyla ilgili bilgileri, cevapları verin, ondan sonra onun üzerinden konuşalım.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Genel Müdüre soru sormuştuk Sayın Başkan.

BAŞKAN – Müsaade edin, şu maddeyi oylayım, ondan sonra alacağım.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, Sayın Genel Müdür Yardımcımız, buyurun.

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Efendim, hiçbir vakfin mal varlığına el konulmamıştır. Bahsettiğiniz...

MUSA ÇAM (İzmir) - Bu düzenlemeden sonra?

VAKIFLAR GENEL MÜDÜR YARDIMCISI BURHAN ERSOY – Yok.

Ve, burada şöyle bir şey var: Vakfin kuruluşu da, vakfin dağılması da tamamen mahkeme kararıyla yapılır. Ve vakfin senedinde de, mal varlığının hangi vakfa kalacağına dair orada bir beyan vardır. O açıdan hiçbir işlem yapılmadı, onu bilgi olarak sunayım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, siz Bakanlar Kurulu toplantısına gideceksiniz. 15’inci maddede Sağlık Bakanlığının bütçesinden bir 15 milyon lira Yeşilay Cemiyetine ve vakfa bir...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Cemiyetine değil, vakfa.

BAŞKAN – Vakfa mı? Peki.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Sayın Çetin, Cemiyete 28/3/2014 tarihli yasal değişiklikle, 4733 sayılı Kanun’la 8/1/2014’de tek bir defa 12 milyon 806 bin TL ödenek aktarmışız.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Nereye Sayın Bakan, vakfa mı, cemiyete mi?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜEZZİNOĞLU (Edirne) – Vakfa hiçbir aktarma yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada bir cevabınız var, “Vakfa.” yazıyor, sizin cevabınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 22

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Vakfa Sağlık Bakanlığının bir aktarması yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sizin verdiğiniz cevap burada.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Cemiyet yerine bir... Aynı rakamsa...

BAŞKAN – Takdim tehir var orada herhâlde.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Takdim tehir ayrı bir şey, rakamların yer değiştirmesi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – 15’inci maddede daha vakıf kurulacak, sonra para verilecek Sayın Bakan. Almışlar götürmüşler...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – “Vakıf” yazıyor burada, cevabınız var.

BAŞKAN – Sehven diyelim.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Hayır, ama, bakın, 12 milyon 806 bin TL... (Gürültüler)

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama “vakfa” diyor, cevap var orada. “2013 yılında” diyor bir de.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Değerli arkadaşlar, 2013’te çıkan yasa çerçevesinde 2014’ün Ocak ayında, 8 Ocakta 12 milyon 806 bin TL Cemiyete para gönderilmiş ve o para oraya verilmiş.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, yanlışlık mı var şeyde?

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Yanlışlık var orada. O zaman vakıf da yok zaten.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kanun teklifini hazırlayan arkadaşlarımız...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Uygulama geçti mi, geçmedi mi bilmiyoruz.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Değerli arkadaşlar, cemiyet bu parayı aldı ve harcadı, cemiyet parayı aldı ve harcadı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, bu vakfa niye ihtiyaç duydunuz, anlayamadık.

SAĞLIK BAKANI MEHMET MÜezzİNOĞLU (Edirne) – Orada teknik bir hata var, orada sehven bir teknik hata var.

BAŞKAN – Cemiyetin faaliyetleriyle ilgili olarak süratli bir biçimde dokümanlarınızla birlikte bir bilgi, bir rapor ve bütün dokümantasyonunuzu ilave ediyorsunuz. Plan ve Bütçe Komisyonundaki üye sayımız 40’tır; bunu 45 adet olarak gönderirseniz ve varsa dijital ortamda da alabiliriz ayrıca.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tabii, bilanço, faaliyetler, rakamlar, gelir-gider, personel, alım satım...

BAŞKAN – Hepsini, hepsini, her şeyi gönderirler, tabii. Onlar zaten açık şeyler yani, sorun yok.

15’inci maddeyi de oylatayım mı bu açıklamadan sonra?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, yok, hayır.

BAŞKAN – Ha, peki.

İZZET ÇETİN (Ankara) - 15’inci maddeyi görüşeceğiz.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, saat 14.10’a kadar birleşime ara veriyorum.

Kapanma Saati:13.11

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 23

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 14.19

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 29’uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

12’nci maddeyi okutup oylamıştık, 13’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 13- 4706 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 17- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ile mülkiyeti Hazineye, mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç Vakıflar Genel Müdürlüğüne, kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde Türkiye Kızılay Derneği ve Türkiye Yeşilay Cemiyeti lehine bedelli olarak tesis edilen irtifak hakları veya kullanma izinleri ya da kiralama işlemleri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde talep edilmesi halinde, hasılat payı alınmaksızın kırk dokuz yıl süreli bedelsiz irtifak hakkına veya kullanma iznine dönüştürülür. Bu madde kapsamında kalan taşınmazlar ile adı geçen Dernek ve Cemiyet tarafından fiilen kullanılan diğer taşınmazların kullanımlarıyla ilgili olarak tespit ve takdir edilen, tebliğ edilen veya tahakkuk ettirilen ecrimisil alacakları ile kira, ön izin, kullanma izni ve irtifak hakkı bedelleri ile hasılat payları tahsil edilmez, tahsil edilenler iade edilmez."

BAŞKAN - Madde üzerinde söz talebi var mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan, ta baştan bu yana söylüyorum arkadaşlar, her bir madde gerçekten asap bozucu. Ben sizden rica ediyorum, Sayın Başkan, sen de bir milletvekilisin. Yani iktidar partisi grubundaki arkadaşlarımın, şu maddeleri, Allah aşkına düzgünce okuyarak hareket etmelerini, yani birbirimizi incitecek bir söz söylemeden... Bak, biraz evvel Sağlık Bakanımız buradaydı, cevap verirken yüzümüze dahi bakmadı, biliyor gerçeği, yani diyor ki: "18’inde kurulmamış vakıf, 12’inde kurulmuş."

BAŞKAN – Sayın Bakan hep benim gözlerimin içine bakarak konuştu yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tabii.

Şimdi, bak, ayın 18’inde kurulmamış, 12’inde kurulmuş. Yani altı gün önce kurulmuş bir vakıf, kimler kurmuş belli değil, mütevellî heyeti belli değil, şu bakanlıktan bu bakanlıktan sayıldı...

Şimdi, arkadaşlar, bakın, yine, burada yangından mal kaçırır gibi "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde talep edilmesi halinde, hasılat payı alınmaksızın kırk dokuz yıl süreli bedelsiz irtifak hakkına veya kullanma iznine dönüştürülür." Bunu arkadaşlar Kızılay ve Yeşilay dernekleri yapmayacaktı, bunu Yeşilay vakfına vereceksiniz. Kızılay ve Yeşilay üzerinden yürüyerek yapıyorsunuz bu işleri. Yani orada bizim Milli Emlakten gelen arkadaşımız da yol açıcı bir görev üstlenmiş, sanki biz Hükümetin uygulamalarında işleyiş mekanizmalarını bilmiyormuşuz gibi.

Bakın, yine, TÜRGEV örneğinde, aynı tarz vakıf kurulduktan sonra belediyeler kendi yasalarına uygun olarak - arsayı siz taşınmaz olarak değiştirdiniz torba kanunda- yarışa girdiler TÜRGEV’e kamu mallarını vermek için. Şimdi aynı şey burada Yeşilay vakfı için olacak ve yarın belki bir kısmınız milletvekili olarak devam edecek, bir kısmınız olmayacak, yani bunu, bu talanı birkaç gün, birkaç ay sonra görünce "Ya bu kanunu kim yaptı bu Mecliste?" dedikleri zaman, ya, ben sizin yerinde oturmak vallahi istemem arkadaşlar ya. Yani burada birazcık dikkatli yapın ya, dikkatle inceleyin.

BAŞKAN – Sayın Çetin, kamunun hayrına çalışan bir vakfa veyahut da bir cemiyete yapılacak bir desteği nasıl olarak talan niteliyorsunuz ya?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kamunun hayrına değil. Bire bir cevap verme de... Yeşilay Derneği, Cemiyeti yahut da Kızılay yapamıyor mu da, bir vakıf kuruluyor alelacele, birden bire, olağanüstü yetkilerle, olağanüstü paralar kendisine aktarılacak? Kim yönetecek bu vakfı, kurucuları kim, bir bilelim ya, ona göre yürüyün, çekin şu maddelerinizi, bu maddelerinizi çekin, maddenin gerçekten savunulacak hiçbir yeri yok. Ne 12, oylayıp geçiyorsun? Sayısal çoğunluğun var. Yani Plan ve Bütçe Komisyonunun kuruluşu Anayasa'dan almış gücünü, iktidar partisi ya da partilerine 25 kişi vermiş, keşke partileri olsa şu anda, 1 parti oldu mu parti çoğunluğu da böyle kötü işler yapıyor. Yani eğer bir koalisyon olsa, 25 kişi bile olsa asla buna izin vermez. Yani burada kamu mallarının -yani bu devletin bekası için- kamu kurum ve kuruluşlarının mallarının talanı engellenmeli, burada talan var arkadaşlar.

Ben iddiayla söylüyorum, basın ve kamuoyu önünde, herkesin huzurunda: Yeşilay vakfını herkesi izlesin, herkes izlesin bu saatten sonra. Yeşilay vakfına olur veren herkes bilsin ki suç işliyor, gelecekte aleyhine kullanılacak, bu dönem yargılanacak arkadaşlar. Bu kanunu buradan yapamayız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 24

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Belki başarılarını izleyeceğiz.
İZZET ÇETİN (Ankara) – Asla. İşte, TÜRGEV örneği, TÜRGEV ne kadar başarılıysa bu da götürmede o kadar başarılı olur, başka şey değil.

BAŞKAN – Hizmet götürme noktasında doğru söylüyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Malı götürmede başarılı olur.

Yapmayın Allah aşkına, çekin şu maddeyi de...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hani bir laf vardır...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Git suç duyurusunda bulun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kime suç duyurusunda bulunayım?

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Diktatörlüğünüzü kurmuşsunuz Vedat Bey. Yargıda ne hâllere geldiğini gördük.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Siz sabit takılmışsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şu ülkeyi yaşanmaz hâle getirdiniz.

BAŞKAN – Önergeler var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 Esas Numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 13 üncü maddesiyle 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmazların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 17 nci maddede geçen "mazbut vakıflar ve Vakıflar Genel Müdürlüğü hariç Vakıflar Genel Müdürlüğüne," ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Vedat Demiröz
Bitlis

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (KARAMAN) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – 12'nci maddeyle bağlantılı ama öncelikle bir bilgi alalım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan, 12'nci maddedeki önerenin burada da aynı yerini bulması açısından verilmiştir. Yine, mazbut vakıflar dışarıda tutulmuş ama Vakıflar Genel Müdürlüğü kanun maddesi içerisinde yer almıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada, “devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler” ibaresi de geçiyor, buralarda da irtifak hakkı tesis ediliyor mu devletin Hükümet tasarrufu altındaki yerlerde?

BAŞKAN – Millî Emlakten bilgi alalım.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Efendim, devletin hüküm tasarrufu altındaki yerler tapuda tescilli olmadığı için, irtifak hakkına karşılık gelmek üzere orada uzatılmış kira dediğimiz kullanma izni veriyoruz, onun için, orada irtifak hakkı tesis edilmiyor, kullanma izni veriliyor aynı süreyle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada kullanma izni derken onu kastediyorsunuz, irtifak hakkı öbüründe oluyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Evet efendim, tescil harici yerlerde irtifak hakkına benzer mahiyette verilen sözleşme yerine kullanma hakkı verilen bir kullanma izni.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru daha sormak istiyorum.

BAŞKAN – Tabii.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, anladığımız kadarıyla, burada mevcutta giden bir uygulama var. Hangi taşınmazlar, buna ilişkin bir bilgi alabilir miyiz? Yani ne tür, kaç tane taşınmaz var? Çünkü sonuçta belli, Kızılay ve Yeşilay dernekleri. Yani şu anda bu madde kapsamında... Çünkü var olan, bir kısım bedelli olan, bedelli bir biçimde verilmiş olan irtifak hakkı kullanım izni bedelsiz çevriliyor.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Evet Sayın Vekilim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi taşınmazlar şu anda var? Yani bundan kaç taşınmaz yararlanıyor Kızılay ve Yeşilayın, biraz ayrıntılı bir bilgiye ihtiyacımız var.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Şimdi, Türkiye Kızılay Derneğine dernek faaliyetlerinde kullanmak amacıyla Afet Müdahale ve Lojistik Merkezi ve Kızılay Tıp Merkezi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 25

olmak üzere Rize Pazar, Manisa Merkez, Samsun İlkadım'da yirmi dokuz yıllık daha önce irtifak hakkı tesis edilmiş olan yerler var, biri 550 metrekare, biri 2.715 metrekare, biri de 1.220 metre, bunlar yirmi dokuz yıl süreli ve...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 3 tane bina mı?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Tabii.

Amaç şu: Biri dernek faaliyetlerinde kullanmak üzere bina yapılabilir burada, biri Afet Müdahale ve Lojistik Merkezi bu amaca uygun bina tesisi yapılabilir, diğeri de Kızılay Tıp Merkezi, bunlar yirmi dokuz yıllık ve bedelsiz.

Şimdi, takdir edersiniz ki, ana maddede bedelsiz irtifa hakkı tesisini öngördüğümüz için burada da ona adapte etmek gerekiyor, yani burada da bedelsiz çevirmek gerekiyor. Bunların -yirmi dokuz, yeni sistemde de kırk dokuz verdiğimiz için- ona uyarlanması gerekiyor. Kızılayla olan 3 tane bizim elimizdeki veri.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yeşilayda?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Yeşilayda yok efendim. Yeşilay Cemiyetine sadece bir tane ön izin vermişiz, yani ön izin de ileride irtifak hakkı tesis etmek amacıyla, planını yapması için, uygulama projesi yapması için verilen ön izin var bedelli olarak. O var İstanbul Fatih'te, bir tane de talep var henüz daha Bursa İznik'te, onunla ilgili herhangi bir işlem yapılmamış, hak verilmemiştir onlarda daha.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler var mı şu anda?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Efendim, şu anda elimizde onunla ilgili veri yok ama bana esas dairesinin verdiği şeyde yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman bu ibareye yok, çünkü bu bir mevcut bir durum, niye...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Şöyle arz edeyim: Şimdi, Türkiye Kızılay Derneğinin bizden sözleşme yapmaksızın, izin almaksızın kullandığı birtakım yerler var, özellikle de afet bölgelerinde filan, buralarda var. Örneğin çadır kurduğu yerler var, oradaki muhtaç insanlarımıza yardım etmek için. Tescil harici yerler, onlarda mesela kiralama talepleri oluyor, kullanma izin talepleri oluyor, o anlamda gerekli Sayın Vekilim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 13. maddesi ile 4706 sayılı Kanuna eklenen Geçici 17. Maddede yer alan "Türkiye Kızılay Derneği" ibaresinden sonra gelmek üzere "Darüşşafaka Cemiyeti" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Musa Çam
İzmir

BAŞKAN – Sayın Türel, gerekçeyi mi okutayım?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) - Sayın Çam konuşacak Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim.

Geçtiğimiz haftadan beri söylüyoruz, öğleden önceki oturumda da söyledik Sayın Bakan, Kızılay ve Yeşilay Cemiyetleri bizim açımızdan göz bebeğimiz, korumamız gereken, kollamamız gereken, büyütmemiz gereken önemli cemiyetler bunlar, dernekler.

Şimdi, vakıf da kuruluyor ama bu maddeyle ilgili vakfın yönetimini bilmiyoruz, kimler olduğunu bilmiyoruz. Sağlık Bakanlığının bütçesinden birtakım katkı payları veriliyor, biz bunlara karşı değiliz ama vakfın yönetimini dahi bilmiyoruz. Şimdi, bizim burada taşınmazlar veriliyor, şunlar yapılıyor, bunlar yapılıyor...

Biz ayrıca, Darüşşafaka da Çağdaş Eğitim Vakfı da dâhil olmak üzere, onları bu kapsam içerisine almıyoruz yani alınmasını istiyoruz ve talep ediyoruz. Yani Kızılaya, Yeşilaya ve başka vakıflara tanınan ayrıcalıkların bu söylemiş olduğumuz kurumlara da tanınmasını istiyoruz. Bu nedenle bu önergeyi verdik. Biz bu konuda sizin de katılmanızı ve destek vermenizi istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, önergeye iştirak ediyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Takdire bırakıyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 26

MUSA ÇAM (İzmir) – Vedat Bey, teşekkür ederiz katkılarınızdan dolayı!

BAŞKAN – Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 13'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günal
Antalya

Sümer Oral
Manisa

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifin 13'üncü maddesiyle 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanunu'nda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna geçici 17'nci maddenin eklenmesi öngörülmektedir. Bu madde ile Türkiye Kızılay Derneği ve Türkiye Yeşilay Cemiyeti lehine tesis edilen irtifak hakları veya kullanma izinleri ya da kiralama işlemlerinin talep edilmesi halinde kırk dokuz yıl süreyle bedelsiz irtifak hakkına döndürülmesi düzenlenmektedir. Madde hükmü, teklifin 12'nci maddesinde düzenlenen 4706 sayılı Kanuna eklenen Ek Madde 4 gibi kamu kaynaklarının amaçları dışında sivil toplum örgütlerine bedelsiz devrini ihtiva etmektedir. Bu gerekçeyle maddenin teklif metninden çıkarılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir önergemiz daha var.

BAŞKAN – Yeni geliyor o zaman.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Bir önerge daha geliyor, oylamayı daha sonra yapacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 13'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İzzet Çetin
Ankara

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir kez daha 12'nci maddede Vedat Bey'in önergesinin paralelinde -burada da önergeyi verdi- gördük ki, gerçekten bu vakıfların, Kızılay Derneği ve Yeşilay Cemiyeti üzerinden Yeşilay vakfı ihya edilmek isteniyor. Böyle bir şeye alet edilmeyi içime hiç sindiremediğimi çok açık ve net söylüyorum. Yani bu Plan ve Bütçe Komisyonunda bir gün arayla verilen kanun teklifini -ki “verdirilen kanun teklifi” demek daha doğru- hemen apar topar buraya getirip kanunun içine derceden Meclis Başkanını da bu Meclisi zan altında bırakıp, kendi çıkarları için vakıf kurdurup kamu mallarını kullanmak isteyenleri de şiddetle kınıyorum. Ve bu metnin Türkiye Büyük Millet Meclisini de ipotek altına alan, bir önceki 12'nci maddeyle birlikte, 15'inci maddeyle birlikte töhmet altında bırakan bir anlayışı kabul edemeyeceğimi, o nedenle de bu maddelerin bu teklifin içinden çıkartılmasını zorunlu gördüğümü açıkça beyan etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ihdasına ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 13. maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin

Bülent Kuşoğlu

Musa Çam

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 27

Ankara

Ankara

İzmir

"Madde 14- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 89 uncu maddesinin birinci fıkrasının (11) numaralı bendi ile 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Türkiye Kızılay Derneğine" ibarelerinden sonra gelmek üzere "Darüşşafaka Cemiyetine" ibareleri eklenmiştir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

2009 yılında 5904 sayılı Kanunla yapılan düzenleme ile Türkiye Kızılay Derneğine; 2012 yılında 6322 sayılı Kanunla yapılan düzenleme ile Türkiye Yeşilay Cemiyetine yapılan nakdi bağış ve yardımların tamamının gelir ve kurumlar vergisi matrahından indirilebilmesine olanak sağlanmıştır. Bununla birlikte halihazırdaki vergi mevzuatı uyarınca Darüşşafaka Cemiyetine yapılan bağış ve yardımların ancak yüzde 5'i gelir/kurumlar vergisi matrahından indirilebilmektedir. Önerge ile hem Gelir Vergisi Kanununun hem de Kurumlar Vergisi Kanununun ilgili maddelerine "Darüşşafaka Cemiyeti" ibaresi eklenerek, bu Cemiyete yapılan nakdi bağış ve yardımların tamamının gelir/kurumlar vergisi matrahından indirilebilmesi mümkün hale getirilmekte ve böylelikle söz konusu Cemiyete yapılacak bağış ve yardımlar teşvik edilmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

14'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 14- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 8- (1) Türkiye Kızılay Derneğine ait iktisadi işletmeler adına bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki vergilendirme dönemlerine ilişkin tarh veya tahakkuk ettirilen kurumlar vergisi ve kâr dağıtımına bağlı vergi kesintisi ile bu vergiler ve geçici vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi ve vergi cezalarının; bu alacaklarla ilgili olarak açılmış bulunan tüm davalar ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesinin uygulanmasına yönelik açılmış tüm davalardan, bu Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar vazgeçilmesi ve bu konuda sonraki vergilendirme dönemlerinde de ihtilaf yaratılmaması şartıyla tahsilinden vazgeçilir.

(2) Birinci fıkrada belirtilen şartların yerine getirilmesi ve anılan iktisadi işletmelere ait kurum kazançlarının tamamının Türkiye Kızılay Derneğine aktarılması koşuluyla, bu iktisadi işletmeler adına sonraki vergilendirme dönemleri de dahil olmak üzere kurumlar vergisi ve kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi hesaplanmaz ve tarhiyat yapılmaz, yapılmış olan tarhiyatlar terkin edilir, madde kapsamında terkin gereken alacaklara karşılık tahsil edilmiş tutarlar red ve iade edilir. Ancak, birinci fıkrada yer alan ihtilaf yaratılmaması şartının ihlal edilmesi halinde bu fıkra kapsamında tarhiyatından vazgeçilen ve terkin edilen vergi ve bu vergilere bağlı vergi cezaları ile fer'ileri ihlal tarihi itibarıyla zamanaşımı süreleri dikkate alınmaksızın tahakkuk ettirilir.

(3) Davadan vazgeçme dilekçeleri bağlı bulunulan vergi dairesine verilir, bu dilekçelerin vergi dairesine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak, dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Bu madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtığı davalardan vazgeçen mükellefin 193 sayılı Kanunun geçici 67 nci maddesinin uygulanmasına yönelik ihtilaflara ilişkin daha önce verilmiş ve kanun yolu tüketilmemiş kararlar uyarınca, taraflara tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın işlem yapılmaz. Madde hükmünden yararlanma başvurusu üzerine idarece de ihtilaflar devam ettirilmez ve bu davalarla ilgili olarak yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmez.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

BAŞKAN – Öncelikle maddeye ilişkin bir açıklama alalım. Kızılay tarafından, Maliye...

MUSA ÇAM (İzmir) – Her maddeyle ilgili, Maliye Bakanlığı özellikle.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ - Maddenin biz sadece yazımına destek verdik. Buradaki amacımız da Kızılay ile Maliye Bakanlığı arasında geçici 67'nci madde kapsamındaki tevkifat uygulamasından kaynaklanan ihtilafların sonlandırılması. Detaylı açıklama Kızılay tarafından yapılacak.

Arz ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki, (1)'inci fıkrayla, (2)'nci fıkrada mali olarak birtakım gelirlerden vazgeçtiğinizi görüyorum. Ne diyorsunuz bunlara, Maliye olarak ne düşünüyorsunuz bunlarla ilgili?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İhtilaflı alacaklardan...

MUSA ÇAM (İzmir) – Tamam, onların toplamı ne kadardır?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 28

BAŞKAN – Şu ihtilafı alacaklarla ilgili Maliyeden bir bilgi alalım.

Buyurun, siz bilgi verir misiniz?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi, Grup Başkanımızın da söylediği gibi, biz maddenin yazımına teknik destek verdik. Rakamsal olarak sonuçları Kızılay Derneği tarafından açıklanacak.

2'nci fıkranın sonuçlarını, 2'nci fıkranın uygulamasını ben anlatayım: 2'nci fıkrayla birlikte normalde herhangi bir şirket Kızılaya bağış yaptığında, kurum kazancından ne kadarlık, herhangi bir kısmını Kızılaya bağış yaptığında bunun tamamını kurum kazancından indirebiliyor. Dolayısıyla, kurum kazancı bu kadar azalıyor. Dolayısıyla, Kızılaya yaptığı bağış kadar da kâr dağıtım matrahı azalmakta. Biz aynı imkânı Kızılayın iktisadi işletmesine de getirmiş olduk. Kızılayın iktisadi işletmesi veya diğer vergiden muaf dernek veya vakıfların iktisadi işletmeleri de zaman zaman bağlı bulundukları derneklere, vakıflara bağış yapmakta. Biz de bunun belli bir miktarda indirilmesine izin veriyoruz. 2009 döneminde bunlar dava konusu yapılmış ama davalar aleyhimize sonuçlanmıştır. Ondan sonra, bizim müstakar hâle gelen görüşümüz: Derneklerin, vakıfların bağlı bulundukları derneklere, vakıflara yaptıkları bağışı diğer, dışarıdan, iktisadi işletmesi değil de herhangi bir şirketin yaptığından indirebildiği kadarını indirmesine izin veriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaçınıcı madde, fıkra kaç?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – (3)'üncü fıkrada, Grup Başkanımızın da ifade ettiği gibi, Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 67'nci maddesinde açık hükmümüz bulunmasına rağmen, dolayısıyla, herhangi bir şekilde menkul sermaye iradı elde eden, yani burada Kızılayda olduğu gibi, faiz geliri elde eden herhangi birisi, mükellef olsun olmasın, muaf olsun olmasın hiçbir önemi bulunmaksızın bundan tevkifat yapılması gerekmektedir. Fakat Kızılay ile bizim faiz gelirleri üzerine yapmış olduğumuz tevkifatlar ihtilaf konusu olmakta, maalesef, bu ihtilaf konusu olan hususlar da mahkemeler tarafından Kızılay lehine sonuçlanmakta. Bu şekilde, bu düzenlemeyle beraber Kızılayla olan ihtilaflarımızı çözeceğiz, zaten kazanamadığımız, yaklaşık yüzde 95, yüzde 96'sı aleyhimize sonuçlanan davaların gerek yargı sürecinde gerekse Gelir İdaresi Başkanlığında iş yükü oluşturmasını önleyeceğiz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Ayrıca, vekâlet ücreti ödemekten de bu şekilde kurtulmuş olacağız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Neden kaybediyorsunuz davaların yüzde 95'ini?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Şimdi, Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 67'nci maddesinde biraz önce belirttiğimiz şekilde düzenleme var. Normal olarak bunu değerlendirdiğimizde vergiden muaf olup olmamasının hiçbir önemi yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kaybedeceğimiz davayı neden açıyorsunuz ya da?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Efendim, aslında şundan kaynaklanıyor: Yargının istikrar kazanmış görüşünde şu var: Kızılayın kuruluşuna ilişkin kanun Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 67'nci maddesini yürürlüğe koyan kanundan önceki bir kanundur. Dolayısıyla, sonra gelen kanun önceki kanunun ana esasını değiştiremez gerekçesiyle yargıda istikrarlı bir şekilde kaybediyoruz davaları. Dolayısıyla da yeri geliyor 3 liralık menkul sermaye iradından elde edilen faiz geliri dolayısıyla alacağımız stopaj için bin liralık yargılama giderine katlanıyoruz burada.

BAŞKAN – O zaman, boyutuyla ilgili Kızılaydan bir bilgi alabilir miyim?

Buyurun.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Maliye Bakanlığı yetkililerinin açıkladığı gibi, biz geçici 67'yle ilgili davaların tamamını kazanıyoruz ancak bunun karşılığında, Türk Kızılayının işlettiği iktisadi işletmelerle ilgili Maliye Bakanlığının yapmış olduğu bazı tarhiyatlar var. Biz iktisadi işletmelerin tamamı, yüzde 100 sermayesi Türk Kızılayına ait olduğu için buradan sağlanan kârların genel merkeze aktarımı dolayısıyla oluşacak stopajdan da Maliye Bakanlığının da feragat etmesini istedik. Dolayısıyla, karşılıklı, kurumlar arasında herhangi bir kazanım veya Maliyenin herhangi bir kaybı oluşmayacak, oluşan sadece... Yıllara sari olarak sadece geçici 67 kapsamında 3.500'e yakın dava açtık biz, bizim için de hem bir gider oluyor, hukuki anlamda bu nemaların sağlanması adına hukuk davalarını takip etmemiz gerekiyor ve inanılmaz bir iş yükü oluyor. Bu oluşan iş yükünün de hafifletilmesi anlamında bir orta yol, sulh yapılması adına karşılıklı adımların atılmış olması anlamına geliyor bu madde.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu Kızılay Derneğine ait...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, söz vereceğim istem sırasına göre açıklamalardan sonra.

Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Kızılay Derneğine ait iktisadi işletmeler neler?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 29

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Afyon Mineralli Su İşletmeleri, Altın-tepe Tıp Merkezi, Kayseri Hastanesi, Kartal Tıp Merkezi, Yerleşim Sistemleri Üretim İşletmeleri, İstanbul Müdürlüğü İktisadi İşletmesi, Akçakoca Huzurevi ve ilk yardım eğitim merkezleri.

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bu iktisadi işletmeler paralarını bankaya yatırıyor, faiz üzerinde yüzde 15 tevkifat kesiliyor, Kızılay bunları geri iade mi istiyor ki bu ihtilaflar doğuyor; nedir konu?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Konu aslında tek hazine yöntemiyle tüzel kişilik tek biliyorsunuz ki, iktisadi işletmelerin zaten ayrı tüzel kişilikleri yok. Dernek genel merkezi bu geçici 67 dolayısıyla oluşan... Bizde sistematik olduğu için... Biraz önce ifade edilen şuydu aslında: 1 milyon TL'nin neması için de dava açıyoruz ama 10 TL'nin neması için de otomatik olarak dava açmış oluyoruz. Sadece bunların geri çekilmesine ilişkin olarak.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani tevkifatı iade mi istiyor Kızılay?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Tevkifatın iadesi efendim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Siz de sonuçta iade etmiyorsunuz, sonuç olarak mı kabul oluyor?

BAŞKAN – Sonuç olarak mahkeme kararıyla iade ediyorlar.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – İade etmek zorunda kalıyoruz.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – İade etmek zorunda. Bununla ihtilaflar bitecek, bundan sonra ne olacak, kesilmeyecek mi Kızılay'da?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Bundan sonra otomatik olarak zaten banka tarafından bu kesintiler yapıldığı için biz dava açmayacağız, kesintilerin iadesi yapılmayacak.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sonuçlandırılmış vergilendirme orada bitecek.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Bitecek.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani neti size gelecek.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Evet.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tamam.

Diğeri da zaten iktisadi işletmeleri şirket gibi addediyorsunuz, kendi üst kurumuna yaptığı yardımları da şirketler neden yararlanıyorsa onlar da aynı şekilde yararlanсын istiyorsunuz.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Evet efendim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Tamam, güzel bir uygulama.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben şunu soracağım: Bugüne kadar bu dava konusu olan kesintilerin toplam meblağı ne kadardı ve bu kesintinin toplam meblağ üzerinden dava sonunda neticelenip iadesi söz konusu olduğunda değerlendirmesi bu tutarın nasıl yapılp alacaklıya ödeniyordu? Bir o. İkincisi de iktisadi işletmelerin kullandıkları mülkiyetler kimindir? Yani mesela Altın-tepe Tıp Merkezinin, Ümit Kartal Tıp Merkezinin mülk sahibi kimlerdir?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Buradaki iktisadi işletmelerimizin tamamının, yani yüzde 100'ünün sahibi Türk Kızılayı. Buradan elde edilen gelir fazlalarının...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bina mülkiyeti kime aittir? Yani tıp Merkezinin binası Kızılaya mı aittir? Onu soruyorum.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Binası, evet. Şu anda hâlihazırda tıp merkezlerimizin, Altın-tepe Tıp Merkezi özelinde soruyorsanız bağış olduğu için diğerlerinin tamamı kendimize ait.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Altın-tepe, Kartal binaları kime aittir? O zaman şöyle düşündüğünüzde Kızılayın mal varlığı olarak işte birkaç yer söylendi ya da Yeşilyayda, daha fazla bunlarda yer var, değil mi? Bu bağlı işletmeler de dolaylı olarak Kızılay'ın mülkiyetinde.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Bağlı işletmelerimizin, hastanelerimizin tamamı 2010 yılında çıkarılan bir kanun sonrasında Sağlık Bakanlığına devredildi.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tıp merkezleri de mi öyle?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Bu sadece, bazı bağış şartları olduğu için, Türk Kızılayı tarafından sağlık işletmesi tesisi olarak işletilmesi şartları konulduğu için Sağlık Bakanlığına devredilmediğinden dolayı Türk Kızılayı tarafından işletilmesi devam ettiriliyor. Diğer yaklaşık 22 tane kurum, kuruluşumuz 2010 yılında çıkarılan kanunla Sağlık Bakanlığına devredildi.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tutar ne kadardı?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Şimdiye kadarki dava tutarı yaklaşık 11 milyon, iade alınan tutar da yaklaşık 4 küsur milyon.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 30

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türelî...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, tabii Türkiye Kızılay Derneği kamu yararına çalışan bir dernek. Amaçları da zaten tanımlanmış. Burada Türkiye Kızılay Derneği için getirilen bir kısım muafiyetlerin, istisnaların onun iktisadi işletmelerine de getirilmesi normal midir? Doğru mudur böyle bir şey? Çünkü burada sonuçta iktisadi işletme demek yani bir kâr amacı güden... Değil mi? Bir yerde para kazanıyor, bir kazancı var, belki onu bankaya yatırıyor. Yani bunları neden biz bu vergi sisteminin dışında addediyoruz, bunun dışına çıkartıyoruz? Buradaki mantık nedir?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – İzin verirsiniz ben açıklayayım.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sizden sonra Maliyeden de alalım.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Aslında Maliyeye tabii ki bu teklifle giden bizim çünkü hâlihazırda diğer kamu kurum ve kuruluşlarından farklı bir yerde duruyoruz ama diğer STK'lardan da, biraz önce ismi zikredilen STK'lardan da bu anlamda farklı bir yerde duruyoruz. Bunun nedeni ise şu: Özellikle afet alanında Türk Kızılayına verilen görev ve yetiklerin yerine getirilmesi için takdir edersiniz ki bir finansal kapasitesinin olması gerekiyor. Örnek olarak TAMP'ı verebilirim. Türkiye Afet Müdahale Planı'nda her alan için bir kamu kurum, kuruluşu veya bakanlığa genel aktör olarak görev tevdi edilirken afetlerde beslenmenin Türk Kızılayı tarafından yerine getirilmesi bekleniyor, görev olarak Türk Kızılayına veriliyor. Bunların yerine getirilebilmesi için de tabii ki bir kaynak oluşturulması gerekiyor ve biz, devletten hiçbir şekilde, hiçbir ad altında fon veya ödenek tahsisi almıyoruz. Bu görevlerin yerine getirilmesinin finansmanını da hem bağışlarla sağlıyoruz hem bu bahsettiğim, biraz önce sıralamış olduğum iktisadi işletmelerin kârlarının tamamının, yüzde 100'ünün genel merkeze aktarılması sayesinde sosyal hizmetleri ve afet hizmetlerini yerine getiriyoruz.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru daha sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türelî.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, 5018 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesinde bütçelerden yardım yapılması konusu düzenlenmiş. Orada da diyor ki: "Genel yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörölmüş olmak kaydıyla kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir." Siz bu bağlamda hiçbir yardım almıyor musunuz bütçeden? Yani bu şekilde devletin kaynaklarını... Biraz önce onu söylediniz. Hiçbir şey yok mu?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Evet, 29'uncu madde kapsamında bir yardım almıyoruz. Son olarak...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir şey alınmıyor mu?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Kesinlikle almıyoruz.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Mesela şimdi biz burada 15'inci maddede, biliyorsunuz, Yeşilay Vakfına bir ödenek var, zaten daha önce konulmuştu, şimdi o ödeneğin miktarı da tam olarak belirleniyor. Yani Kızılayın böyle aldığı bir yardım yok mu?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Yardım yok.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kızılayın vakfı var mı?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Yok.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vakfı kurulması düşünülüyor mu? Çünkü bu Yeşilay Vakfından sonra açıkçası biz şimdi herhâlde sırada Kızılay vakfı gelecek diye düşünüyoruz. Yani ilginç bir birbirine bağlama alışkanlığı oluştu. Önümüze bir madde geldiği zaman bunun neresinde bir bit yeniği var noktasındayız. Yani onun arkasında gene böyle bir vakıf mı gelecek, buna ilişkin bir çalışma var mıdır? Siz, onu, yetkilisi olarak burada Kızılay'ın... En üst yetkilisi siz misiniz burada şu anda?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Genel müdürümüz de aslında... Gelmediler, değil mi? Mali işlerden sorumlu üst düzey yetkilisiyim ama böyle bir çalışmamızın şu anda bulunmadığını ifade edebilirim.

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım. Hiçbir yardım da almıyorsunuz cemiyet, dernek olarak.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Zaten vakıf sizin bilginiz dahilinde kurulmaz, kurucusu da belli olmaz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önergeler var, sırasıyla...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ben Maliyeye de sormuştum. İktisadi işletmelerin bu şey kapsamında dernek gibi onların da birtakım vergi kanunları kapsamının dışında tutulmasının doğru olup olmadığı konusunu Maliyeye yöneltmek istiyorum.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sayın Vekilim, aslında mevcut kanun teklifinin 3'üncü maddesindeki düzenlemeyle birlikte düşündüğümüz zaman...

RAHMÎ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Hangi 3'üncü madde derken?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 31

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – 1606 sayılı Bazı Kurumların Bazı Vergilerden, Bütün Harç ve Resimlerden Muaf Tutulmasına İlişkin Kanun'dan teklife dercedilmiş olan tekliften.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamam.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Orayla birlikte düşündüğümüz zaman aslında iktisadi işletmeleri kapsayan bir düzenleme olmadığı kanaatindeyiz biz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Neyin?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Bu düzenlemenin.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İktisadi işletmeleri kapsıyor, açıkça yazıyor zaten. Yani çıkartılan kanun iktisadi işletme için. Siz, 3'üncü maddedeki ,diyorsunuz ki: "Bazı dernek ve kurumların..." O kapsamı tutuyorsunuz, ki onun içinde Darülaceze var, Darüşşafaka var, Türk Hava Kurumu var. Zaten belli vergi istisnaları var onların.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi bunu ben anlayamadım. Yani nereye oturtuyorsunuz? Tekrar sorayım: 3'üncü maddedeki düzenlemeyle bunu anlayamadım, ne diyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sayın Vekilim, Kızılay ve Kızılayın iktisadi işletmelerinde vergilendirme geçici 67'nci madde çerçevesinde oturacak böylece. Yani tevkif yoluyla alınan vergi nihai vergi olacak. Biz iktisadi işletmeden vergi almaktan vazgeçmiyoruz bu düzenlemeyle. Geçici 67'nci madde kapsamında alınan vergi nihai vergidir, beyanname alınmayacak sadece, kurumlar vergisi beyannamesi alınmayacak bu düzenlemeyle.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani burada öyle değil ama. Okuduğumuz kadarıyla metinde...

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Yaratılacak sonuç olarak arz ediyorum Sayın Vekilim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Kanun metninde öyle bir şey yok.

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – İfade etmeye çalıştığımız kısım aslında olayın bir geçici 67 boyutu var, bir de stopaj boyutu var.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Şöyle Sayın Vekilim: 1606 sayılı Kanun'da teklifin 3'üncü maddesiyle yapılan değişiklikle "Geçici 67'nci madde kapsamında yapılacak vergileme şümulü yoktur." ifadesi de ekleniyor ilgili kanunun ilgili maddesine. Dolayısıyla biz Kızılaydan ve iktisadi işletmelerinden geçici 67'nci madde kapsamında tevkif yoluyla vergi alacağız ve o vergi nihai vergi olacak. Yani vergiden vazgeçmiyoruz aslında Sayın Vekilim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O zaman ne yapıyor, bu düzenleme ne getirdi farklı olarak?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Sadece kurumlar vergisi beyannamesi alınması, mükellefiyetli beyanname alınmasını kaldırıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir sürü ama var, davalardan vazgeçiliyor, başka hükümleri de var bunun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – Zaten, Sayın Vekilim, teklifteki 14'üncü madde bir şartın yerine getirilmesi hâlinde Kızılayın iktisadi işletmelerinin kurumlar vergisi mükellefiyetinin tesis edilmesine ilişkin bir madde, davalardan vazgeçilmesi bekleniyor ve zaten eğer kanunlaşır ise akabinde biz sadece geçici 67'nci madde kapsamında tevkif yoluyla Kızılaydan ve iktisadi işletmeden vergi alacağız, beyannameli mükellefiyetlerini kaldıracağız sadece.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Peki, burada ikinci fıkraya bakarsak 14'ün, ne diyor? "Birinci fıkra belirtilen şartların yerine getirilmesi ve alınan iktisadi işletme ve kurum kazançlarının tamamının Türkiye Kızılay Derneğine aktarılması koşuluyla..." Değil mi?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL BOYRAZ – O stopajla ilgili Sayın Vekilim. Şimdi kurumlar vergisi uygulamamızda bizim, Kızılaya yapılan bağışların tamamı matrahın tayininde indirim konusu yapılıyor. Herhangi bir kurumlar vergisi mükellefi Kızılaya bağış yapar ise bağış tutarının hepsini matrahın tayininde indirim olarak dikkate aldığı için Kızılayın iktisadi işletmeleri bu haktan mahrum kalmış oluyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Anladım.

Devam ediyorum...

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edeyim.

Bir açıklama da sizden alabilir miyiz bu konuda?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika... Bir devam edeyim oradaki şeye...

BAŞKAN – Hayır, devam etsin sizin açıklamanıza.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika Sayın Başkan.

"Bu iktisadi işletmeler adına sonraki vergilendirme dönemleri de dâhil olmak üzere kurumlar vergisi ve kâr dağıtımına bağlı vergi kesintisi hesaplanmaz ve tarhiyat yapılmaz. Yapılmış tarhiyatlar terkin edilir." Madde kapsamından,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 32

yani buradaki maddenin metninden böyle anlaşılıyor bunlar. Yani farklı bir şeyden bahsediyorsunuz. Bunu ben açıkçası anlayamadım.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI FAZIL POYRAZ – Siz buyurun Osman Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Sayın Vekilim, ikinci fıkrada yapılan düzenleme herhangi bir A şirketinin, bir yıl içinde 2014 hesap döneminde 100 bin lira kurum kazancı elde eden bir A şirketinin 100 bin liranın tamamını götürüp Kızılaya bağışladığında matrahının sıfır olması, kâr dağıtım matrahının da kalmaması, yani herhangi bir şekilde kurumlar vergisi ödememesi, kâr dağıtım tevkifatı yapılmaması sonucunu doğuruyor. Bizim ikinci fıkrada ifade ettiğimiz de tamamen Kızılayla iktisadi işletmesi arasında bunun yansıması.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Peki, böyle bir durum Türkiye Kızılay Derneği için var. Başka diğer bu 3'üncü maddede sayılan biliyorsunuz bir kanundan bahsediyoruz, 11/7/1972 tarihli ve 1606 sayılı. Orada “Bazı dernek ve kurumlar” diyor. Kızılay, Türk Hava Kurumu, Türkiye Yardım Sevenler Derneği, Darülaceze, Yeşilay. Onlarda da benzer bir düzenleme var mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Şimdi 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nun 10’uncu maddesinin (1)’inci fıkrasının (b) bendinde, Kızılaya ve Yeşilaya yapılan nakdi bağışların tamamının kurum kazancından indirileceği yazıyor. Dolayısıyla bir iktisadi işletme, Kızılayın bir iktisadi işletmesi Kızılaya bir bağış yaptığında bu madde kapsamında o bağış yaptığı tutarın tamamını matrahtan düşüyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bu Darülaceze için de mi aynı şekilde gene geçerli?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI KURUMLAR VERGİSİ MÜDÜRÜ OSMAN KIRBAŞ – Mesela Darülaceze için böyle bir hükmümüz yok. Mesela 10’uncu maddenin (1)’inci fıkrasının (f) bendindeki gibi. Fakat Darülaceze veya Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınmış bir vakıf için düşünürsek bu durumu, bu vakfın iktisadi işletmesi vakfa bağış yaptığında iktisadi işletmenin kurum kazancının yüzde 5’ini geçmemek üzere matrahtan indirilebiliyor. Bu da yasal sınır. 10’uncu maddenin (1)’inci fıkrasının (c) bendinde, kamuya yararlı derneklere veya Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınmış vakıflara yapılan bağış ve yardımların kurum kazancının yüzde 5’ine kadar olan kısmının indirilebileceği ifade edilmiş. Burada yaptığımız, (2)’nci fıkrada, tamamen kanunun uygulamasını açık hâle getirmek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Şimdi bunu bu şekilde anlatıyorsunuz ama özünde, baktığınızda bazı yaptırımlar, şartlar ve o şartlara bağlı birtakım -Kızılaya veya bağlı şirketlerine tanınan- imkânlar var. Açıkçası görünen bu fıkrada. Şimdi (2)’nci fıkrada denilen bir şey var. O dikkatimi çekti. “Eğer birinci fıkranın şartlarını yerine getirirse...” Nedir bu işte, davalardan vazgeçilecek -o 4 milyon, 11 milyon farkı ne oldu? Bir de onu sorayım. Biraz önce rakamları verdiniz- ve ondan sonra da diyorsunuz ki: “Anılan iktisadi işletmelere ait kurum kazançlarının tamamının Türk Kızılay Derneğine aktarılması koşuluyla...” Şimdi, şu ana kadar bu iktisadi işletmelerde Kızılayın haricinde bir yere de kâr mı aktarılıyordu veya nasıl bir mali aktarım sistemi vardı ki şart içine giriyor tamamı Kızılaya gelirse ancak bu şeyden faydalaniyoruz diye ya da faydalanacak diye? Çünkü bunlar yerine gelmezse de tekrar geriye döneceğini belirten bir fıkra bu. Onun için bir o 4 milyon ve 11 milyon arasındaki farkı ve onun süreci ne olacak? Bir. İkincisi de bu şartlar nedir, Kızılay dışında herhangi bir yere mi gidiyor bu aktarımlar?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Bu aslında ileriye dönük olarak yapılan bir düzenleme olmuş oluyor çünkü, biliyorsunuz ki kâr payı ortaklara dağıtımı esas olan bir aktarım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben de onu biliyorum da şimdi Kızılaydan...

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Tamamı yüzde 100’ü Türk Kızılayına ait olmakla birlikte ileride bu koşullar değişebilir tereddüdüyle aslında temkinlilik ilkesi gereği konulmuş bir madde. Eğer ki sonrasında ortakların değişmesi durumu söz konusu olursa sadece Türk Kızılayına yüzde 100’ünün aktarılması koşuluyla bu prensip geçerli olacaktır.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani bazı işletmeler satılabilir mi Kızılaydan? Satılma durumu öyle mi bir şey olur?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Satılması kesinlikle gündemimizde yok. Böyle bir planlama da yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Niye böyle bir şey düşünülmüş?

TÜRK KIZILAYI MALİ İŞLER DİREKTÖRÜ PERVİN AKBAŞ – Aslında bu, Maliye Bakanlığının, dediğim gibi temkinlilik ilkesi gereği yazmış olduğu, eklemiş olduğu bir ifade. Böyle bir şey gündemde değil. Zaten gündemde olduğu takdirde de maddenin uygulanmayacağı sonucuna sirayet eden bir yaklaşım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Böyle bir düzenleme Hükümetin yetkililerinde var demektir. Onu gösterir, yani temkinli olmak diye veya tedbir almak noktasında.

Teşekkür ederim açıklamanız için.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 33

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum açıklamalar için de.

Önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

(2/2616) sayılı teklifin 14'üncü maddesine ek madde 9 olarak eklenmesini arz ve teklif ederim.

Hasip Kaplan
Şırnak

Geçici Ek Madde 9- Türkiye Kızılay Derneği, Yeşilay Cemiyeti, Şarmaşık Derneği, Darüşşafaka Cemiyeti ve kamu yararına olan derneklerin kazançlarından kurumlar vergisi veya kâr dağıtımı tarhiyatı yapılamaz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 14. Maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara
Musa Çam
İzmir

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bu Kızılay ve Yeşilayla ilgili maddeler baştan sona bizim muhalefet olarak –ben kendi partim adına söyleyeyim öncelikle- kafamızı karıştırdı. Burada, yasalarda, bir yasa yapmada aranılan şartlar ne yazık ki yok. Zorlama, dayatma, Kızılay ve Yeşilayın isimleri kullanılarak birtakım kamu kaynaklarının kötüye kullanılmasına gidebilecek önemli emareler var. Kızılay da bunu fırsat bilerek burada bu maddeyle birtakım yeni düzenleme getirmeyi amaçlamış. Bizim bunlara onay vermemizin, kabul etmemizin hiçbir mantığı yok. Madde metninden çıkartılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa)- Bir dakika... Önergemiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge yok.

Şimdi gelmiş.

Peki, maddeyi oylamıştık ama bir önerge gelmiş, o da sehven unutulmuş.

Aynı mahiyette bir önerge, çıkarılmasını ilişkin.

Gerekçesini mi okutayım?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Evet, lütfen, gerekçe...

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz aynı mahiyette ama birlikte işleme alacağız?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

Gerekçe:

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi 23 Ocak 2015 Cuma günü TBMM'ye sunulmuş ve 27 Ocak 2015 Salı günü Plan ve Bütçe Komisyonunda teklifin görüşmelerine başlanmıştır. 29 maddeden oluşan 2/2616 esas numaralı kanun teklifi 22 farklı kanun ve kanun hükmünde kararnamede düzenleme öngörmektedir.

Ülkemizde son yıllarda sayıları gittikçe artan ve birbiriyle ilgisi bulunmayan kanunları konu edinen torba tasarı ve/veya teklif uygulamasının son örneği 2/2616 esas numaralı kanun teklifinde görülmektedir. Bu tür uygulamalar sonucu, kanunlar için aranan öngörülebilir, anlaşılabilir ve ulaşılabilir olma özellikleri tamamen yok edilmektedir. Hukuki güvenlik ilkesi, yürürlükte bulunan ve herkes için bağlayıcı olan kuralların açık, ulaşılabilir ve öngörülebilir olmasını gerekli kılar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 34

Ülkemizde son yıllarda yaygınlaşan bu şekildeki yasa yapım tarzı, hukukun bu genel ilkesini, dahası hukukun kendisini altüst etmiş bulunmaktadır.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 17'nci maddesinde; "konu itibarıyla aralarında bağlantı bulunması sebebiyle birden fazla mevzuatta düzenleme yapılmasını gerektiren haller dışında, bir çerçeve taslak ile birden fazla düzenlemenin hükümlerinde değişiklik yapılamaz. Yapılacak değişiklikler her düzenleme için ayrı ayrı çerçeve taslaklar ile yapılır." denilmektedir. Ancak, bu teklifte konu itibarıyla aralarında hiçbir bağlantı bulunmayan, konu ve amaç bütünlüğü olmayan birçok mevzuatta değişiklik içeren hükümler bulunmaktadır.

Torba kanunların en büyük sakıncası çok sayıda kanun maddesinin tek bir kanunla değiştirilmesi değişiklikleri izlemek ve bu değişikliklerin amaçlarını ortaya koymak açısından zorlaşmaktadır. Öte yandan bir kanun maddesinin kanunun genelinden soyutlanarak değiştirilmesi değişikliklerin kanunun ruhuna veya mantığına aykırı olması ihtimalini ortaya çıkarabilecektir. AKP dönemindeki torba kanun uygulamalarının iktidarın kamuoyunda fazla tartışılmasını istemediği düzenlemeleri içerdiği dikkat çekicidir. Neticede torba kanun uygulamaları demokrasi geleneğine ve meclisin yasama görev ve yetkisini layıkıyla yerine getirmesine engel olmaktadır. Görüşülmekte olan kanun teklifi de torba kanun uygulamasının bütün olumsuzluklarını içerisinde barındırmaktadır. Bu konudaki önemli göstergelerden birisi sivil toplum kuruluşlarına yönelik düzenlemelerdir.

Teklifin 14 üncü maddesiyle 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanuna Geçici 8 inci maddenin eklenmesi suretiyle Türkiye Kızılay Derneğine ait iktisadi işletmeler adına önceki vergilendirme dönemlerine ilişkin tarh veya tahakkuk ettirilen kurumlar vergisi ve kâr dağıtımına bağlı vergi kesintisi ile bu vergiler ve geçici vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi ve vergi cezalarının; bu alacaklarla ilgili olarak açılmış tüm davalar ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesinin uygulanmasına yönelik açılmış tüm davalardan, Kanunun yayımlandığı tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar vazgeçilmesi şartıyla tahsilinden vazgeçilmektedir.

Hükümetin sivil toplum kuruluşlarına yönelik ayrıştııcı ve ötekileştireci tutum ve davranışlarının bir yansıması olarak bu madde hükmünün kanun teklifinden çıkarılması gerekmektedir. Söz konusu tutum ve davranışlar ülkemizdeki sivil toplum yapısının bozulmasına sebep olmaktadır. Sivil toplum kuruluşlarına yönelik istisna ve ayrıcalıkların bu kuruluşlar arasında eşitliği ve adaleti sağlayacak şekilde ve Türkiye Kızılay Derneği gibi kamu yararına çalışan derneklerin beklenti ve ihtiyaçlarını bir bütün olarak göz önünde bulundurup karşılayacak şekilde yeniden ele alınması gerekmektedir. Diğer bir ifadeyle sivil toplum kuruluşlarına yönelik başta devlet desteği ve araçları olmak üzere her türlü istisna, muafiyet ve desteğin sivil toplum ve kamusal ihtiyaçlar çerçevesinde yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeden sonra bir madde ilavesine ilişkin bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 14. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

Vahap Seçer
Mersin

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara

Musa Çam
İzmir

"Madde 15- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 9- Darüşşafaka Cemiyetine ait iktisadi işletmelere ait kurum kazançlarının tamamının Darüşşafaka Cemiyetine aktarılması koşuluyla bu iktisadi işletmeler adına kurumlar vergisi ve kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi hesaplanmaz ve tarhiyat yapılmaz."

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Eğitim olanağından yoksun çocuklara bu hakkı tanımak amacıyla yola çıkan ve kökleri 1863'e kadar uzanan, tarihimizin eğitim alanındaki ilk sivil toplum örgütü sayılan Darüşşafaka Cemiyeti, vergisel alanda Kızılay ile benzer sıkıntıları çekmektedir. Önerge ile Darüşşafaka Cemiyetine ait iktisadi işletmelerin kazançlarının tamamını Cemiyete aktarması koşuluyla kurumlar vergisi ve kar dağıtımına bağlı vergi ödememesi sağlanarak Darüşşafaka Cemiyetinin de Kızılay'a tanınan vergisel ayrıcalıklardan yararlanması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 35

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Sümer Oral

Mehmet Günel

Erkan Akçay

Manisa

Antalya

Manisa

"MADDE 13/06/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 9- Darüşşafaka Cemiyeti'ne ait iktisadi işletmelere ait kurum kazançlarının tamamının Darüşşafaka Cemiyeti'ne aktarılması koşuluyla, bu iktisadi işletmeler adına sonraki vergilendirilme dönemleri de dahil olmak üzere Kurumlar Vergisi ve kar dağıtımına bağlı vergi kesintisi hesaplanmaz ve tarhiyat yapılmaz. "

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

151 yıllık Darüşşafaka Cemiyeti, Devlet dışında eğitim hizmetini öğrencilerine tamamen karşılıksız olarak sunan tek kurumdur. Halen Darüşşafaka Eğitim Kurumlarında 67 ilden toplam 961 öğrenci eğitim görmektedir. 2014-15 eğitim-öğretim yılında Soma maden faciasında babasını kaybetmiş olan 5 öğrenci ile birlikte okula başlayan 125 öğrenciden 87'si Türkiye'nin 42 farklı ilinden gelmiştir.

Esasen 1606 sayılı kanun kapsamında Kızılay ve Yeşilay'a sağlanan vergi muafiyeti ve istisnalar Darüşşafaka Cemiyeti'ne de sağlanmıştı. Bu itibarla, Darüşşafaka Cemiyeti kapsamında yürütülen faaliyetlerin desteklenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Madde üzerinde öncelikle bir açıklama alalım.

Adem Bey, bir açıklama yapar mısınız 15'inci maddeye ilişkin?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Sayın Başkanım, bugüne kadar Kızılayın sağlık hizmetleriyle ilgili olarak bizimle iki alanda iş birliği vardır. Bunlardan birincisi, gönüllü kemik iliği bağışçıların tespiti ve bunlardan kan örnekleri alınmasıyla ilgilidir. Bu kapsamda şu ana kadar 70 bin civarında bağışçı ve kan örneği alınmıştır. Bir diğeri de normal kan donörlerinin bulunması ve kan alımlarının yapılması, kan bankacılığının yapılması şeklinde iş birliği vardır.

Bunun dışında Kızılayın normal sosyal hizmetler kapsamındaki faaliyetleri, zaten biliyorsunuz, ayrı olarak yürümektedir. Bakanlık olarak bizimle bu iki alanda iş birliği ve destek hizmetleri yürütülmektedir.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bu neyin açıklaması oldu? Maddenin açıklaması mı bu?

BAŞKAN – Bu 15'inci maddenin...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Maddenin açıklaması mı oldu bu?

MUSA ÇAM (İzmir) – 15'inci maddeyle ilgisi yok. Yeni madde mi ihdas ediyor?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yeşilay Vakfına verilecek olan para değil mi 15'inci madde?

BAŞKAN – Evet evet, onunla ilgili.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani maddeyi mi açıkladı, başka bir şey mi, ben anlayamadım. Madde açıklaması filan yapmadı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Farklı şey açıkladı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, burası Plan Bütçe. Buradan çıkış yok!

BAŞKAN – Sayın Keskin, buradan çıkış yok. Sayın Akçay doğru söylüyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Affedersiniz. Kızılayla ilgili karıştırdım efendim.

Sayın Başkanım, şöyle arz edeyim: Biraz önce de ifade edildiği gibi şu ana kadar Yeşilay Cemiyetinin bağımlılıkla ilgili ve uyuşturucuya ilgili faaliyetlerini Sayın Genel Müdür arz etmişti. Detaylı açıklamaları da Komisyona arz edilecektir, sunulacaktır.

Bu kapsamda, Bakanlık olarak şu ana kadar biz Yeşilay Cemiyetine -Bakan Bey'in de arz ettiği gibi- 12 milyon 800 bin liralık bir ödenek tahsis ettik şu ana kadar, kaynak aktardık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaç yılında?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 36

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – 2013’ün sonu itibarıyla kaynağı aktardık ve Cemiyete intikali 2014 yılının başıdır.

Bu kaynak aktarımının hukuki sebebi 4733 sayılı Kanun’daki bir hükümdür. Tütün ve Alkol Piyasası Kanunu’nun idari para cezalarıyla ilgili maddesinin son fıkrasındaki Yeşilay Cemiyetine tütün ve bağımlılıkla ilgili mücadeleler için kaynak aktarılmasını öngören maddedir. Dolayısıyla, bu kaynak aktarımının 6487 sayılı Kanun’la yani vakfa kaynak aktarımıyla ilgili madde değildir onun hukuki sebebi.

O kapsamda, bugüne kadar 6487 sayılı Kanun kapsamında Yeşilay Vakfına herhangi bir kaynak aktarımı bugüne kadar yapılmamıştır. Malumunuz, zaten Yeşilay Vakfının tescil tarihi henüz yenidir. 2014 yılının başı olsa gerek.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok yok, geçen ay. O kadar olmadı yani. Ocak ayının 18’inde, Sağlık Bakanlığı 12’si olarak... Bir sene falan yok.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Vakfın tüzel kişilik kazanması henüz yenidir. Dolayısıyla, 6487 sayılı Kanun kapsamında, Sağlık Bakanlığınca, Vakfa herhangi bir kaynak aktarımı yapılmamıştır.

BAŞKAN – Sayın Keskin, şunu sorayım: Bu düzenleme olmadan da idari olarak siz böyle bir aktarımda bulunabilir misiniz? Bulunursunuz. Bu, önemli bir hizmet verecek olan bu Cemiyet ve Vakfın ortak kullanımında olmak üzere belli bir sisteme bağlamak için yapılan bir düzenleme, öyle mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet, şu ana kadar bu kaynak aktarımları doğrudan doğruya ya kanunun amir hükmü gereğince yapılmıyordu, yapılabilirdi. Ama, şimdi, her yıl mutlaka yapılması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Tamam, çok teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bir soru soracağım.

BAŞKAN – Tabii Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Müsteşarım, bakınız, 2014 yılının ilk dokuz aylık dönemine ilişkin genel bütçe üzerinden kamu yararına faaliyet gösteren dernek, birlik, kurum, kuruluş, sandıklara yapılan yardımların tutarı 902 milyon lira. 2013 yılının tamamı 449 milyon 473 bin lira idi. 2014’ün ilk dokuz aylık dönemi 902 milyon 529 bin lira. Bir de bunların dışında her bakanlığın yaptığı bu tip yardımlar var “Diğerlerine” diye bir kalem. Bunun da 2013 yılında tamamı 435 milyon 290 bin liraydı. 2014’ün ilk dokuz ayı şimdiden geçen yılın bir yılını yakalamış vaziyette.

Şimdi, ben, Sağlık Bakanlığı bütçesinden kamu yararına hangi dernek, birlik, kurum, kuruluş, vakıflara ve “Diğerlerine” kalemlerindekilere kaynak aktarıyor; ne kadar, hangi kurumlar...

BAŞKAN – İlgili alanıyla ilgili.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İlgili alanıyla ilgili, evet.

BAŞKAN – Sağlık Bakanlığının ilgili alanıyla ilgili.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onu soruyorum.

BAŞKAN – Yeşilay Cemiyeti, önleme amaçlı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mesela, biraz evvelki bölümde Sağlık Bakanımız 2014 yılı içerisinde Yeşilay Derneğine, vakfına değil, vakıf daha teze melek kuruluşu falan yok ama ayaklanmış, yürüyor, uçuyor, havalandı; herkes de ona mal, mülk sevdasına takıldı şimdi. Biz de burada kanun yapıyoruz, ne kadar kamu kurum ve kuruluşunun malı mülkü var oraya devredilebilmesine izin vereceğiz. Allah ona şimdiden “Yürü ya kulum.” dedi başına kızımız geçince.

Şimdi, ben sizden Sağlık Bakanlığı olarak da sordum, yazılı olarak soru yönelttim size. Üstelik de bu kanun teklifi gelmeden sordum, cevap vermediniz henüz ya da bugünlerde gelebilir.

BAŞKAN – Siz bu işe prensip olarak karşı değilsiniz yani öyle mi anlıyorum? Sadece kızımız orada olduğu için mi karşısınız?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok kardeşim.

BAŞKAN – O zaman prensip olarak karşı mısınız, değil misiniz, onu söyleyin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Karşıyım kardeşim.

BAŞKAN – O zaman onu söyleyin yani böyle şey olur mu?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıf niye? Orada dernek yapamaz mı? Kızılay Derneği yürütemez mi? Yeşilay Derneği yürütemez mi? Niye vakıf? Kim kurdu vakfı?

BAŞKAN – Siz prensipler üzerinden gidin. Şahıslar üzerinden giderek bir amaca ulaşamazsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakfın sen bana bir...

BAŞKAN – Bakın, amaca ulaşamazsınız.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şu savunduğun vakfın 1 tane kurucusunu söyle bana.

BAŞKAN – Ben sistemi savunuyorum, ben ülkeyi savunuyorum. Size soruyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakfın 1 tane adamını, de ki: “Feramuz Üstün” -o burada yokmuş ya- de ki: “Orada bir tane Ali var, Veli var, Selami var.” de, bir tane isim söyle vakıftan. Daha kuruluşu tamamlanmamış vakfa -sen de orada oturduğun için sana söylüyorum- utanmadan pay aktarıyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 37

BAŞKAN – Amacının ne olduğunu biliyoruz, amacının ne olduğu önemli burada.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Orada daha vakfın kurucu unsuru tamamlanmamış. Ben milletvekili arkadaşlarıma “Arkadaşlar, bu vakıf yok daha, yapmayın.” diye onun için söylüyorum.

Şimdi, bu Sağlık Bakanlığı hangi kuruluşlara ne kadar yardım yaptı? Maliye temsilcisi varsa, hazineden, bütçeden dernek, birlik, kurum, kuruluşlardan hangilerine kaynak aktardınız, isimlerini verin miktarlarını vermeseniz de. Soruyorum ya, yazılı... Bakın, arkadaşlar, basın mensupları da görsün, yazılı soru önergesi veriyorum bakanlık bakanlık, vermiyorlar cevap ya. Kime verdiler? Hangi birliğe, hangi vakfa, hepsini soruyorum. Araştırma önergesi verdim Meclise, gelin bu dernekler hangileri isimlerini bir bilelim. Ben de merak ediyorum, belki Sayın Bilgiç de merak eder, öğrenmek ister hangi derneklere yardım yapıyoruz, hangi vakıflara yardım yapıyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Keskin, bir şey söyleyeceksiniz galiba.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sorularına bir yanıt alayım önce.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Şimdi, efendim, şu ana kadar daha önce ağırlıklı olarak verem savaş derneklerine yardım yapılıyordu. 2013 yılında, dediğim gibi, sadece Yeşilay Cemiyetine 12 milyon 806 bin liralık ödenek aktarılmıştır. 2014 yılında kök hücre projesiyle ilgili Kök Hücre Vakfına 1 milyon 33 bin liralık bir kaynak aktarılmıştır. 2015 yılı itibarıyla, bütçemize sosyal yardımlar anlamında ödenek tahsis edilmiştir fakat şu ana kadar herhangi bir aktarım olmamıştır. Yani, 2013’te 12 milyon sadece Yeşilay Cemiyetine, 2014 yılında da sadece 1 milyon 33 bin lira Kök Hücre Vakfına yardım yapılmıştır.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bir küçük soru Sayın Bakana, Hükümet adına orada oturduğu için.

2013 yılında Yeşilay Derneği 12 milyon 806 bin lira Sağlık Bakanlığından bütçe alıyor, bu parayı kullanıyor. Öyle anlıyorum ki Yeşilay Cemiyeti bu parayı kötüye kullandı, itimadını yitirdi, derhâl, behemehâl vakıf kurduruldu, şimdi vakfa 15 milyon veriyoruz. Bu 15 milyonu böyle anlamak mümkün mü, Yeşilay Derneği?

BAŞKAN – Yok, vakıf ve Cemiyetin beraber kullanması noktasında...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ona verirken kullanamadı demek ki Cemiyet ya da kullanamıyor ki vakıf ihtiyacı doğdu, öyle mi?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Hayır efendim, öyle değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Vakıf hangi ihtiyaçtan doğdu?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Öyle değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İkisi birden görecekler demek ki hizmeti.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sen söyle Uğur, vakıf hangi ihtiyaçtan doğdu? Madem ayağa kalktın, söyle.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İkisi birden yapacak demek ki hizmetleri.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Biri hizmeti çok ihya etti de ikisi yapacak.

BAŞKAN – Sayın Çetin, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burada Yeşilaydan kim var şu anda?

BAŞKAN – Yeşilay Cemiyeti Genel Müdürü buradadır.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Buradalar mı kendileri?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Siz, Yeşilay, buradasınız da benim soruma siz cevap verin. Yönetemediniz mi...

BAŞKAN – Efendim, Yeşilay Cemiyeti açıklamaları, hizmet noktasında neler yaptıklarını demin anlattı. Beraber çalışacaklarını, vakıfla birlikte hizmetleri götüreceklerini de ifade etti ama tekrar alayım.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, şimdi, beraber vakıfla götürecekler, böyle bir iyi niyetli çalışma prensipleri olabilir ama biraz önce İzzet Bey dile getirdi, neden vakfı kurma ihtiyacı ortaya çıktı? Yani, siz şu anda Yeşilayın idari noktasındaki en üst kişisiniz ve -ben yoktum ama- başarılı çalışmalarınızı da dile getirmişsiniz. Peki, bu kadar başarılı bir çalışma ve var olan hem dernek hem cemiyet yapısından sonra bir vakıf ihtiyacı ve bu vakıf da... Bugüne kadar Yeşilaya toplamda ne kadar bir ödenek sağlandı, bilemiyorum. Yıllar içerisinde Yeşilayın kuruluşuyla beraber değerlendirdiğinizde Yeşilay cumhuriyetle yaşıt olan ve cumhuriyetin önemli, temel taşı olan bir kurum.

Şimdi, böyle bir vakıf kuruluyor, alelacele kuruluyor, daha yönetim kurulu bile belli değil ama yönetim kurulu belli olmayan yapıda bile siz ortak çalışmaları çok güzel yapacağınızı hedeflediğinize göre, demek ki vakfın hangi çalışmaları sizlerden daha iyi yapacağına sizler de kani oldunuz ve o yönde bir hedef belirlediniz. Siz yetmiyor muydunuz yönetim olarak, Yeşilay olarak yaptığınız çalışmalarda da böyle bir vakıf ihtiyacı doğdu?

Bir diğer taraftan da Sağlık Bakanlığı açısından baktığınızda, Sağlık Bakanlığı, biraz önce Kızılay temsilcisi hanımefendi -mali işlerdeki üst düzey yetkili olduğunu söylediler- bugüne kadar Kızılaya hiçbir şey verilmemiş, Kızılay hiçbir yardım almamış, onu söyledi, “Biz hiçbir şekilde ödenek alamadık.” dedi. Peki, bu Yeşilayın bu kadar ödeneği hak etmesindeki öncelikli sebep ne? Kızılayda da beraber çalıştığınızı söylüyorsunuz, kan konusundaki ve Türkiye açısından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 38

önemli sağlık konularında. Kızılay niye o zaman bugüne kadar üvey evlattı da böyle bir altın çocuk dünyaya geldi, bir onun açıklamasını rica edeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Soruların hepsini alayım, toptan cevaplayacağım.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam, teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdür, herhâlde bu Yeşilay Cemiyetinin faaliyetleriyle ilgili gerekli raporu, faaliyetleri, bir de bu 12 milyon 800 bin lira...

BAŞKAN – O raporu verecek bize, gelecek.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne zaman gelecek Sayın Başkan?

BAŞKAN – Önümüzdeki hafta gönderirler herhâlde.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Bu hafta bitmeden göndereceğim; yarın ya da öbür gün.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Elinizde hazır değil mi?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Hazır, hazır. Şu anda bir kontrol yapıyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, “Parayı veren düdüğü çalar.” diye bir deyim var biliyorsunuz, parayı veren düdüğü çalar. Bu da mali hususta parayı veren denetler aynı zamanda. Acaba Sağlık Bakanlığı bu parayı vermiş de denetlemiş mi? “Ey Yeşilay, sen bu parayı, 12 milyon 800 bin lirayı ne yaptın, nereye harcadın?” Yeşilay Cemiyetinin faaliyetleri doğrultusunda bir hesap almış mı, bu önemli. Yani, bu Yeşilay faaliyetlerini bir şehir efsanesi olmaktan kurtarmak lazım.

Sonra, bu Yeşilay vakfının, Sayın Çetin’in söylediğine göre, kuruluşu bile tamamlanmamış; 2015 yılında 15 milyon lira vermeyi konuşuyoruz. Demek ki hukuken daha henüz tamamlanmamış, kurucuları, yönetimi, vesaire açıklanmıyor, gizli tutuluyor. Ya bu vakıf yönetimi mason locası mıdır...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Paralelci.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ya, benim ağzımdan niye laf alıyorsun Sayın Çetin?

BAŞKAN – Sayın Çetin, insicamını bozmayın konuşmacının, araya girmeyin lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, tapınak şövalyeleri midir, bakın, gizli bir tarikat mıdır yoksa bir paralel yapı mıdır, bunu bir bilelim. Gerçekten şunlarla aslında paralel metastazlar da oluşturuluyor. Kamu kaynağını kullan, vesaire.

Sayın Çetin’e sorduğunuz soruyu ben de kendime sorulmuş sayarak ben bu düzenlemelere lafızıyla ve ruhuyla karşıyım arkadaş. Açık ve net.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bakın, ne kadar kaliteli ve seviyeli bir ifade oldu bu. Hiç şahıslarla uğraşmadan işe prensip olarak karşı olduğunuzu vurgulamanıza teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir biçimde sulandırıcaksın, belli.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ama Sayın Başkan, biz bunları söylerken ilke bazında bunu savunmuyorsunuz da şahısların adı geçince savunma gereği duyuyorsunuz, ben de ona ayrıca üzülüyorum. Bırakın şahıslar kendilerini savunsun.

BAŞKAN – Ama doğru değil yani burada kendisini savunamayacak insanlarla ilgili konuşmak bizlere yakışmaz. Ben bu manada...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, doğru ama bahsettiğimiz kişi ya Bakan ya Başbakan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Çam, sizin de herhâlde söyleyecek bir şeyleriniz var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, Sayın Bakanımızın Komisyon Başkanı olduğu 2013 yılında burada bununla ilgili düzenleme yapıldı ve Yeşilay Cemiyetine Sağlık Bakanlığı bütçesinden kaynak aktarımı sizin burada Komisyon Başkanı olduğunuz dönemde gerçekleşti. Şimdi, bu düzenlemeyle bu sefer vakfa kaynak aktarılıyor.

Şimdi, Cemiyete kaynak aktarılmasıyla ilgili herhangi bir sorun yoktu. Ama ne oldu da şimdi Cemiyetin dışında bir de vakıf kuruluyor ve vakfa buradan kaynak aktarılacak? Şimdi, çok iyi hatırlıyorum.

10 yaşında ben ilkokula giderken bayram günlerinde yani 19 Mayıs, 23 Nisanda, Cumhuriyet bayramlarında eskiden Yeşilayın, Kızılayın kumbaraları vardı. Bizler çocuktuk o zamanlar, onları takardık, bayrama katılan vatandaşların yakalarına Yeşilayın, Kızılayın rozetlerini takardık kâğıttan, vatandaş da cebinden çıkardığı metal paraları kumbaraya atardı ve biz onu götürür, akşam derneğe teslim ederdik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yıl kaç Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – 1963-1964’lü yıllarda bu oluyor. Çok iyi anımsıyorum. Bunlar ilkokuldayken öğretmenlerimizin özellikle bu yardımlaşmayı ve dayanışmayı, Kızılayın ve Yeşilayın ne kadar önemli olduğunu bizlerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 39

hafızalarımıza yerleştirmek için yapmış olduğu çalışmalar, ben çocukluğumdan bunu çok iyi hatırlıyorum. Hem Kızılaya hem Yeşilaya o kumbaraları takıp da bu bayram günlerinde bu işi yaptığımı çok iyi biliyorum, hatırlıyorum.

Şimdi, dolayısıyla, Kızılay ve Yeşilay bizim için çok önemli bir kurum. Son yıllarda Yeşilayın içinin boşaltılması, yeteri kadar aktivite bulunmaması ayrı bir konu, bu bir zaafıdır ama Kızılayın savaşta da barışta da afette de gerçekten büyük fedakârlıklar yaptığı, hem yurt içinde hem yurt dışında büyük çabalar sarf ettiği muhakkak hepimizin malumu. İftihar edeceğimiz, gurur duyacağımız bir kurum. Zaman zaman yukarıda, yönetimde bulunan kimilerinin birtakım şaibelere, birtakım entrikalara, birtakım yolsuzluklara bulaşmış olmalarına rağmen, Kızılay bizim için çok önemli bir kurum.

Şimdi, Yeşilayın özellikle son yıllarda gençlerimizin, çocuklarımızın uyuşturucu, alkol ve birtakım kötü alışkanlıklar nedeniyle bir kampanya yapması da bizim için tabii ki kabul edilebilir bir iştir ve bunu da mutlaka desteklememiz gerekiyor. Ama aktarılan bu kaynakların denetimi yok. Mesela Sayıştay bunu denetliyor mu? Veyahut da Maliye Bakanlığı bunu denetliyor mu denetlemiyor mu, bununla ilgili hiçbir bilginiz yok. Bu düzenlemelerle beraber bizim Sayıştay denetiminden kurtulduğuyla, Sayıştay denetiminin yapılmayacağıyla ilgili endişelerimiz ve kaygılarımız var. Dolayısıyla, bu aktarılan kamu kaynaklarıyla ilgili, özellikle Yeşilayla ilgili endişelerimizi ve kaygılarımızı burada dile getirmek istiyoruz ve söylüyoruz da bunu. Yoksa, biz Yeşilaya kaynak aktarılmasına prensip olarak karşı değiliz.

Bir de tabii oranın da Cumhurbaşkanının ailesinin, kızının... Olabilir, onlar kendileri için de bir hayır kurumu kurup, bir vakıf yapıp oradaki faaliyetlerini sürdürebilirler. Ama özel olarak Yeşilayda kümelenip, Yeşilayda görev alıp ve şimdi Bakanlık bütçelerinden oraya kaynak aktarılmasını etik olarak doğru bulmuyoruz ve bunun yanlış olduğunu söylüyoruz. Hele hele denetimden tamamen uzak bir noktaya getirilirse yani Sayıştay ve Maliye Bakanlığının denetiminden kurtularak bu işler yapılırsa o zaman bu aktarılan paralarla ver elini Amerika, ver elini Belçika, Lüksemburg, dünyayı dolaş; yılda 1-2 defa da, işte, efendim, “Bonzai tehlikelidir.”, “Sigara sağlığa zararlıdır.”, “Alkol sağlığa zararlıdır.” deyip bir iki afiş asıp, işte, “Yeşilay şu faaliyetleri yapıyor.” diye göstermelik işler yapmayı çok doğru bulmuyorum. Bu nedenle, bu tip düzenlemeleri yaparken daha hassas, daha dikkatli ve daha etik davranmamız gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türel, sizden de alayım.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; burada daha öncesinde, 2013 yılında çıkan gene bir torba yasayla bu vakfın kuruluşu hukuki bir yapının içinde tanımlanmıştı. Burada, tabii, bütçede ne kadar bir para aktarılacağı belli değildi, değil mi? Sağlık Bakanlığı bütçesine yardım yapılmak üzere her yıl ocak ayında aktarılacak üzere bir para konacağı, ödenek konacağı belirlenmişti. Şimdi, o, net biçimde belirleniyor. Tabii, bu çıkmış 2013'te. Aslında baktığınızda vakfın kuruluşunun çok daha öncesinden tamamlanmış olması gerekiyordu. Benim birinci sorum şu: Neden şu ana kadar tanımlanmadı? Çünkü, burada aslında baktığınızda bunun üç ay içinde... Diyor ki madde 33: “Türkiye Yeşilay Cemiyeti tarafından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde Türkiye Yeşilay Cemiyeti ile aynı amaçları gerçekleştirmek üzere ‘Türkiye Yeşilay Vakfı’ adında vakıf kurulur.” Ama kurulmamış, ta 2015 yılına gelmişiz. Bu gecikmeler nereden kaynaklandı, birinci sorum bu.

İkinci sorum, vakıf kurulmadıysa, biraz önce o Sağlık Bakanlığından bir milletvekili arkadaşımızın önergesine gelen cevap benim kafamı karıştırdı çünkü orada aslında Yeşilay Vakfına para aktarıldığı... Burada Sayın Bakanın “cemiyet” dediği vakfa aktarıldığı söyleniyor. Burada tekrarlamak istiyorum yani bu para cemiyete miydi, orada neden gelen cevapta “Yeşilay Vakfına aktarıldı.” ifadesi vardı, bir yanlışlık mı var? Yoksa henüz daha vakıf kurulmadan oraya para mı aktarıldı?

Üçüncü konu, bu 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 29'uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın... Neden 5018'in dışında, bunu da anlamış değilim ben. Çünkü, 5018'in 29'uncu maddesi burada açık bir biçimde yazıyor: “Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerinde öngörülmesi olmak kaydıyla -ki buradaki de aynı hükme giriyor- kamu yararı gözetilerek dernek, vakıf, birlik, kurum, kuruluş, sandık ve benzeri teşekküllere yardım yapılabilir.” Sonra da 2006'da bir yönetmelik çıkmış, bu yönetmelikte de tanımlanmış. Yardımı yaptın mı, hangi amaçla yaptın, kime ne kadar yaptın, bunların hepsi de aslında kamuoyuna da açıklanmıyor. Bu sene Sayıştay raporlarındaki eleştirilerden birisi buydu, açıklanmıyor bunlar, nerelere yardım yapıldığı açıklanmadı, Sayıştay da bunu raporlarında, dış denetim genel değerlendirme raporunda da eleştirdi. Şimdi, buradaki ciddi bir sıkıntı, öbür türlü şey olmuyor yani Sayıştay denetiminin dışında kalıyor. Neden yani bunu devam ettiriyoruz tekrar, şimdi burada para da koyduk, neden 5018 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesinin dışında?

Gene bir konu daha, buradan metin olarak okuduğum zaman şunu görüyorum, diyor ki: “Her yıl ocak ayı içinde aktarılacak üzere konur.” Bu bütçe hazırlanırken bir para konmuş muydu? 2015 yılı bütçesi bitti. Ne öngörülmüştü burada? Bu daha yok, şu anda kanun önümüze geldi. Varsayın ki gelmedi ya da çıkmadı ya da geri çekildi, herhangi bir şey oldu. Yani, orada bir para öngörülmüş müydü, bu para ne kadardı? Yoksa öngörülmemiş miydi, şimdi mi getiriyoruz? Peki, şimdi, 15 milyon lira dediğimiz zaman bu kullanılacak mı? Çünkü “Her yıl ocak ayında aktarılacak üzere...” Aktarıldı mı bu para, daha aktarılacak mı? Bakın, Sağlık Bakanlığı bütçesine, ödeneğe konulan şeyi ocak ayında aktarmak zorundasınız,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 40

aktarmazsanız kullanamazsınız. Ocak geçti, şubatayız, nedir, ne kadar para oldu, aktarıldı mı, aktarılmadı mı ve 15 milyonu nasıl buna aktaracaksınız?

Bu sorularına cevap istiyorum. Ondan sonra konuşmamızı ona göre gene bir madde üzerinde...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türel.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Şimdi, vakıf kurulma iradesi zaten Meclisin çıkardığı kanunla aslında oluşmuştu. Biz o sadece yasal yükümlülüğü yerine getirdik 24/5/2013'teki bahse konu kanundaki zorunluluk nedeniyle. Bir de biliyorsunuz, vakıfların kurulması bir hukuki süreç, bu sebepten dolayı da bazen uzamalar olabiliyor. Biz bu yükümlülüğü yerine getirmeye çalıştık ve vakfı kurduk. Vakfın temel amacı aslında, yine Resmî Gazete'de yayımlanan vakfın amacına ilişkin hükümlerde de belirtildiği gibi bu alanda öncelikle Yeşilay'ı desteklemek, daha sonra diğer sivil toplum kuruluşlarını desteklemek. Bir derneğin kendi adına yapabileceği işler yine Dernekler Kanunu'yla sınırlı. Yani, mesela, bir üniversite kuramıyorsunuz ya da bir enstitü kuramıyorsunuz, bununla ilgili bir bağımlılık çalışmaları yapmak istediğiniz zaman, bu gibi kısıtlamaları var. Vakıf bu yönden daha güçlü bir yapı. Bu sebeple de Yeşilay'ı bu yönleriyle çok destekleyecek bir organizasyon. Orada da bütün faaliyetler, senesinde neler yapacağına ilişkin faaliyetler desteklenmiş. Yeşilayın son dönemde yaptığı faaliyetlerin sürekliliğinin sağlanması için ciddi bir kaynağa ihtiyacı vardı çünkü sizin de bahsettiğiniz gibi, sayın vekilimin de söylediği gibi, saman alevi gibi yapılan bazı şeyler bu mücadelenin tam doğru yapılmasının önündeki en büyük engeldir. Yani, siz bir çocuğa önleme faaliyeti yapıyorsanız sadece belli bir süre bunu yapmamanız gerekiyor, o çocuğun okul hayatı boyunca bunu yapmanız gerekiyor, daha sonra yetişkin olduğunda bunu yapmanız gerekiyor. Bu faaliyetlerin sürekliliği açısından da belli operasyonel giderlerin karşılanması ve bunun sürekli olarak sağlanması gerekiyor. Temelde gerekçemiz bu. Ben size faaliyet raporumuzu zaten bu hafta bitmeden ileteceğim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, gecikmenin nedeni hukuki sürecin uzamış olması mı, öngörülemeyen?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Tabii, başka bir sebebi yok, hukuki ve idari süreçler.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çok uzun, iki yıllık bir süre mi?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Bir buçuk yıl.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İki yıl geçti üzerinden neredeyse.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ - Yani, biliyorsunuz, mahkeme kararıyla kuruluyor, o süreçler var. Tabii, ben vakfın temsilcisi olmadığım için, ben derneğin Genel Müdürüyüm aslında ama bu tür süreçlerin de etkisiyle bu kanunun getirdiği yükümlülük biraz geç yapıldı. Aslında bu sorumluluğu yerine getirmeye çalıştık.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sorularımız var arkadaşlar, çok soru sorduk.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Evet, bu şeyle ilgili bir maddi hata oluşmuş, bizim yine o tahsisle ilgili, o parayı aslında derneğe geldi, zaten derneğin hesabına geldi. İstenirken yanlış kanun numarası yazılmış yani “4733” yazılacak yerde “6487” yazılmış. Bu sebeple de oradan da açıklama öyle gelmiş ama hesap, derneğin hesabı yani onun dekontu yanımda.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Vakfa gitmedi yani?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Yok, vakfa gitmedi. Vakıf zaten olmadığı için vakfa gitmedi. Dekont da yanımda, yine Başkanlığa arz edebilirim, derneğin hesabına geldi.

BAŞKAN – Sayın Keskin, bu cevaplarda Bakanlığın dikkatli olması gerekiyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Evet efendim, biz arkadaşlara, Bakan Bey de üzerinde duruyor...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Siz gördünüz mü Sayın Başkanım cevabı?

BAŞKAN – Siz gösterdiniz. Yani, bu çok fahiş bir hata.

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – Bizim faaliyetlerimiz dernekler denetçileri tarafından denetleniyor her yıl düzenli olarak, ayrıyeten geçen yıl yine Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu tarafından da denetlendi. Ayrıyeten, bizim yürüttüğümüz bir Mükemmeliyet Merkezi Projesi kapsamında da bütün raporlarımızı ve diğer harcamaya ilişkin her türlü faaliyetlerimizi de kamuoyuna ilan etmek zorundayız. Bunu da 2014 için zaten ilan edeceğiz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama 5018'in 29'unun dışında, onu sordum, neden dışında diye? Neden bu vakfa böyle bir özel bir statü getiriyoruz?

TÜRKİYE YEŞİLAY CEMİYETİ GENEL MÜDÜRÜ SAVAŞ YILMAZ – 5018'in teknik şeyini bilmiyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 29'uncu maddesi, önemli bir şey çünkü bu.

BAŞKAN – Maliyeden bir açıklama alalım bu konuda, daha pratik olur.

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, neden Sayıştay denetiminden dışarı çıkarılıyor?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Esas itibarıyla, Adem Bey'in söylediği gibi, Yeşilaya ilk yardım cemiyetken 4733 sayılı Kanun'la başladı. Orada da 5018'in 29'uncu maddesinden ari tutuldu. Şöyle bir değerlendirme yapılmıştı o zaman tabii, yine Plan ve Bütçe Komisyonundan geçti o iki yasa da: 5018'in 29'uncu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 41

maddesindeki yardımlar projeye dayalı yardımlar esas itibarıyla, projeye dayalı ve bir protokol çerçevesinde yürütülüyor. Tabii, orada belli bir disiplin var, Bakanlar Kurulu kararıyla çıkarılmış bir yönetmelik uyarınca belli bir disiplin var. Burada şöyle bir değerlendirme yapılmıştır: Faaliyetleri belli, alanı belli dolayısıyla bir proje olmaksızın, uyuşturucuyla, alkolle, tütünle mücadelede bir projeye dayanmaksızın sürekli bir görev olması nedeniyle bu, direkt yardım yapalım şeklinde bir yaklaşımın sonucu 5018'in 29'uncu maddesinden istisna tutulmuştur.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Doğru bir yöntem mi bu yani bu 5018'in dışında tutup da yani her tarafta proje bazında diyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Yani, onu değerlendirelim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burası da projeye bağlı mücadele yapıyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – İsteddiği gibi kullanabilme şeyi, proje yok ortada, keyfine göre şey yapacak.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA - Diğer taraftan, Sağlık Bakanlığının bütçesine 2015 yılı için Yeşilay Vakfı düşünülerek 15 milyon liralık bir ödenek konmuştur, hâlihazırda kullanılmamıştır, onu da bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Keskin...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Ben tekrar özür diliyorum, gerçekten fahiş bir hata, biraz arkadaşlarımızı...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yok, hayır, ben burada hatayı yüze vurmak için değil, ancak kafamızı karıştırdı bu gerçekten, onun için çıkardık.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Yok, hayır, şeyden de biraz... İstinat edilen kanun yanlış yazılınca, Yeşilay Cemiyeti talep yapılırken de istinat edilen kanun maddesi “6487” olarak oradan gelince bizimkiler de sanıyorum, biraz o anlamda yapılmıştır.

BAŞKAN – Mevzu anlaşıldı artık yani ona dikkat etmek gerekiyor.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – Dolayısıyla, kurulmamış, tüzel kişilik kazanmamış bir vakfa zaten kaynak aktarımı mümkün değildir, onu da Sayın Genel Müdür aktardı.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Önergeler vardır.

İki önerge aynı mahiyettedir, çıkarılması yönünde, birlikte işleme alacağım.

Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin çerçeve 15. maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

İzzet Çetin
Ankara

Rahmi Aşkın Türel
İzmir

Musa Çam
İzmir

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Erkan Akçay
Manisa

Mehmet Günel
Antalya

Sümer Oral
Manisa

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, defaatle sorduk, bu bilançosu ve faaliyetleri... Sayın Başkan, biliyorsunuz, Yeşilay Cemiyetinin faaliyetleriyle ilgili rapor gelecek mi demiştiniz, ona hazırlık mı yapıyorlar?

Sayın Başkan, daha evvel de ifade etmiş olduğum üzere, Yeşilay Cemiyetinin faaliyetleri, bilançosu, gelir, giderleriyle ilgili ve bu arada da 2013 yılı bütçesinden, Sağlık Bakanlığı bütçesinden aktarılan 12 milyon 800 bin liranın nerelere harcandığına ilişkin...

BAŞKAN – 2014 Ocak.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, 2013 yılının son...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ADEM KESKİN – 2013'ün sonu ama hesapları 2014 Ocak ayı.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yani, 2014 yılında ne olduğunu, nerelere harcanıldığını...

BAŞKAN – Bütün bir faaliyet raporu şeklinde ve mali tablolarla, verilerle beraber bize sunacaklar, cuma gününe kadar Komisyonumuza teslim edecekler.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, Maliye temsilcisi arkadaşımız Uğur Bey proje bazında bütçeden kaynak aktarıldığını da ifade etti. Ondan sonra, tabii, faaliyet konuları itibarıyla da Kızılay'dı, Yeşilay'dı vesaire bunun aktarıldığı ifade edildi. Tabii, bunlar doğru yaklaşım değil. Hem sivil toplumu kuruluşu diyeceksiniz, bunlar bağış ve yardımlarla ayakta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 42

duran ve faaliyetlerini yürüten kuruluşlar yani deve mi, kuş mu, deve kuşu mu? Mahiyetini ve karakterini bu kurumların değiştirmemek gerekir.

Bir de Sayın Başkan, hatırlarsanız, geçen hafta Manisa-İzmir arasında Sabuncubeli mevkinde yapılan Sabuncubeli Tüneli'nin durumuyla ilgili...

BAŞKAN – Bir dakika, onunla ilgili size ayrı söz vereceğim, Sayın Bakan iki dakika dışarıya çıktı, o varken ayrıca ben özel söz vereceğim onun için size.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamam, ben de Sayın Bakan burada sanıyordum da öyle konuştum.

BAŞKAN – Sayın Oral, buyurun.

SÜMER ORAL (Manisa) - Sayın Başkan, şimdi, bu maddede (d) fıkrasında “Sağlık Bakanlığı bütçesinde gerekli ödenek öngörülür.” Şimdi “Bütçede umumiyetle öngörülür.” ifadesi uygun bir kelime mi, yoksa “ayrılır” mı demek veya “konur” mu demek daha uygun olacak. Bizim yerleşik ifade “ayrılır” şeklindedir, “öngörülür” yerine daha uygun olur diye düşünüyorum ve geçmiş metinlere de daha çok uyar yani “öngörülür” değil, “bütçede ayrılır” denir; birincisi bu.

BAŞKAN – Sayın Oral, ben de katılıyorum bu şeyinize.

SÜMER ORAL (Manisa) – İkincisi, şimdi, bir de diyoruz ki: “Gerekli ödenek öngörülür.” Şimdi “gerekli ödenek” deyince aşağıdaki fıkrayla uyum sağlamıyor. 15 milyon koyuyoruz ve her sene de yeniden değerlendirme katsayısı kadar artırılıyor. O zaman “gerekli ödenek” değil, siz ödeneğin büyüklüğünü tespit etmişsiniz yani 2015’te 15 milyon, ondan sonra da yeniden değerlendirme katsayısı kadar artırılacak diyorsunuz, o zaman “gerekli ödenek”i kullanmak pek uygun olmuyor, “aşağıda gösterilen miktarda veya büyüklükte ödenek” demek daha uygun. Yani, hem “gerekli ödenek” denecek hem de aşağıdaki ikisi çok uygun bir kanun tedvini değil. Her ikisini yeniden ele almakta yarar gördüm.

Bir de son soru, şimdi, “5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 29’uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın” ifadesi aktarmayla mı ilgili direkt? Aktarmaylarsa Sayın Aşkın’ın da ifade ettiği gibi buna gerek yok. Eğer bu, vakfa gelen paranın harcanmasıyla ilgili yani vakfa aktarıldıktan sonra onu vakıf harcarken mi kullanıyorsunuz? Ona da gerek yok zaten. Vermişsiniz, faaliyet alanına göre kullanır.

Şimdi, o zaman bana şunu anlatın: 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 29’uncu madde hükmüne tabi olmasa ne olacak? Olması hâlinde ne oluyor? Onun da mutlaka aydınlanması lazım ama demin ifadeyle ilgili şeyi mutlaka –Sayın Başkan da ona katıldı- yeniden bir tedvinle kullanılması daha iyi olacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Oral.

Maliyenin bir görüşünü alalım.

Evet, Sayın Sancarbaba, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, sayın milletvekillerim; Sayın Bakanımızın yaptığı düzeltmelere Bakanlık olarak iştirak ediyoruz. Uygun görürseniz cümlelerin şöyle olması daha uygun...

BAŞKAN – Siz cümleyi söyleyin, redaksiyonla yapalım biz onu.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Şöyle efendim: “Ocak ayı içinde aktarılmak üzere Sağlık Bakanlığı bütçesinden ödenek ayrılır.” “Gerekli” ibaresini de çıkarmak kaydıyla ödenek ayrılır. Ayrılacak bu tutar 2015 yılında...” diye devam eder.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ayrılacak mı, aktarılmak mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Aslında daha önceki cümlelerin gidişine göre “aktarılmak” olarak düzeltmiştik, “ayrılır”dan sonra ayrılacak bu tutar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, dinlemediniz bakın arkadaşımızı. Bir de sen öner. Redaksiyon değil köklü bir değişiklik gereken öneri yaptı arkadaşımız.

BAŞKAN – Ben dinledim, hiç sıkıntı yok, hepsini hafızama nakşettim ben.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Söyle bakalım ne söyledi?

BAŞKAN – Sınava mı girdik?

Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Diğer taraftan, 5018’in 29’uncu maddesine tabi olup olmamasının şöyle bir önemi var. 5018 sayılı Kanun’un 29’uncu maddesine tabi olması hâlinde belki kanuni düzenlemeye de gerek yok. Kaynak ayırmak için sadece düzenleme yapılabilir, zorunlu bir kaynak ayırmak için düzenleme yapılabilir. Çünkü, 5018’in 29’uncu maddesine tabi olursa bir proje sunmak durumunda. O projenin değerlendirilip uygun görülmesi lazım ve o projede, yapılacak harcamanın o Bakanlar Kurulu kararında belirtilen disiplin içerisinde harcanıp faaliyet raporunun sunulması lazım ilgili idareye. Fakat, burada 5018’in 29’uncu maddesinden ayrık tutulmasının nedeni, söylediğim gibi, zaten Yeşilay bünyesinde projelerin devamlı devam ediyor olması. Devamlı olarak proje üretilip tütün ve alkolle mücadelede sahada olması nedeniyle böyle bir düzenleme yapıldı. Bunu arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Çetin, bir sorunuz daha vardı.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 43

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir soru yönelteceğim: Sizin bu açıklamanızdan kaynaklanarak düşündüm. Şimdi, bizim bu kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan “transferler” kalemi var, genel bütçe kalemleri içinde. Demin sözünü ettiğim dernek, birlik, vakıf, kurum vesaire var. Bir de “diğerlerine” diye bir kalem var. Bu diğerlerine kalemi, siz daha iyi biliyorsunuz bu 2006-2013 genel bütçe harcamalarına bir şey olarak baktığınız zaman, € kodunda sıralanıyor, o “diğerlerine” bölümü her bakanlığın belli kuruluşlara aktarmaya başladığı son yıllarda, şimdiye kadar Türkiye Cumhuriyeti devleti bütçesinde böyle “diğerlerine” diye bir kalem yoktu, başladı. Hiç madde düzenlemese, Sağlık Bakanlığı zaten bütçe kalemleri içerisinde buradan istediği miktarda, istediği kaynağı aktarabilir. İstedığı, Yeşilay ya da Sağlık Bakanlığıyla ilgili olduğu için sağlık alanında demin işte Kök Hücre Vakfı denildi yani bu vakıf hastalığını da anlayabilmiş değilim de, şimdi, oralara aktardı, aktarıyor, bu kalemden de aktarabilir. Kanuni bir düzenlemeye ihtiyaç var mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – “Aktarabilir.” durumu çıkıyor Sayın Milletvekilim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aktarmış nitekim. Demek ki aktarıyor işte bak...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Doğru, kanuni düzenleme olmadan da Sağlık Bakanlığı bütçesine, eğer Parlamento bütçeyi koyduysa bu amaçla, proje Sağlık Bakanlığınca kabul edilirse aktarabilir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bütçeye koyulmamış ama bütün bakanlıklar kullanıyor son yıllarda. “Diğerlerine” diye bir kalem 2006 öncesi yok.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Sayın Vekilim, sizdeki rakamlara detayda alıp bakabilirsem iyi olur. Şöyle arz edeyim: Biz, bütçe gerekçesine kâr amacı gütmeyen kuruluşlara yapılan yardımla ilgili dernek, dirlik, vakıflara yapılan yardım tutarına, Avrupa Birliği eğitim ve gençlik programları için sağlanan katkı payını, Kamu İşverenleri Sendikasına yapılan ödeme, siyasi partilere yardım da aynı zamanda...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunlar sizin verileriniz yani benim değil, Maliye Bakanlığının verilerini okuyorum ben size.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Şöyle arz edeyim Sayın Vekilim: Mesela, siyasi partilere yardım da kâr amacı gütmeyenlerin içinden gidiyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Onun içinde, o ayrı ama, benim söylediğim, onlar kalem kalem yukarıdan aşağıya, siyasi partilere, kamu işveren sendikalarına, vakıflara, vakıf üniversitelerine, seçim harcamalarına, bunlar kalem kalem yukarıdan aşağıya sıralı. Onların miktarı çok daha büyük. Ben sadece... “Kamu yararına dernek, kurum, kuruluş, vakıf...” dediği için bir o kalem var bir de “diğerlerine” kalemi var. Diğerlerine kalemi altı yıldan bu yana 2 milyon, 2,5 milyon, 3 milyon, 2 milyon, 4 milyonken birdenbire 2013 yılında 435 milyona çıkıyor, birdenbire, 48 milyondan.

Şimdi, bu yıl da ilk dokuz ayda o rakama varıyor. Diğer sandıklara, vakıflara, vesaire yapılan yardım da yine makul seviyelerde gidiyor, 2013’de belli bir miktara geliyor, 2013’te 435 milyona da o varıyor. Fakat, bu yılın ilk dokuz ayında 902 milyon nakit çıkıyor. Yani burada bir kontrolsüzlük... Bir de bunları, Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi arkadaşlar bile hiçbirimiz, özel bir incelemeye almamış olsaydım ben bunu, bize verilen Plan ve Bütçe Komisyonu çalışmaları sırasında 2015 bütçesi hazırlanırken görmem mümkün değildi. İkincil kalemlerde yakalıyorsunuz bunları. Yani Maliye Bakanlığı bunları önümüze koymuyor, onun için milletvekillerinden bu bilgiler saklanıyor. Yani ben bunu çok özel olarak cetvellere gittiğim zaman gördüm arkadaşlar, bakacaksınız şimdi. Maliye Bakanlığının resmî rakamları, verileri benim size söylediğim rakamlar. Yani, siz Plan ve Bütçe Komisyon üyelerinden bilgileri saklıyorsunuz.

Sadece, bak, geçen sene kamu işveren sendikalarına bir yılda bütçeden aktardığınız para 850 bin lira; bu sene, şu anda 2,5 milyon lirayı geçmiş. Devlet, çalışanına karşı, işçisine karşı, memuruna karşı işveren sendikalarıyla ortak çalışıyor. Bakın kalemlere, sizin kalemleriniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çetin.

Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Maliye Bakanlığı temsilcisi arkadaşlar burada. Bu, 5018’in 29’uncu maddesine göre belli yardımlar yapıldı. Bunlar kamuoyuna açıklandı mı henüz? 5018’in 29’una göre yapılan yardımlar açıklandı mı kamuoyuna?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Sayın Vekilim, kamu idarelerinin faaliyet raporlarında bu bilgiyi kamu idareleriyle paylaşmaları gerekiyor. Aynı zamanda genel faaliyet raporunda biz bunu beyan ediyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bunları o zaman toplu olarak edinmek istiyoruz hızlı biçimde, madem var bunlar. Yani burada merak ettiğimiz şu: Hangi kurum ve hangi teşekküllere, kurum ve kuruluşlara yardım yapıldı? Bunlara ilişkin bilgi ne? Yardımın amacı ne, miktarı ne, konusu ne? Bu konuları görmek istiyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Sayın Milletvekilim şöyle arz edeyim: Kurumların bütçesine koyuyoruz, faaliyet raporları hakkında yönetmelikle değişiklik yaptık. Şunu istedik biz, biz de rahatsız olduk Maliye Bakanlığı olarak açıkçası...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Çünkü çok ciddi bir sıkıntı var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 44

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Yönetmelikte kurumlara şu söylendi: Faaliyet raporunuzda yaptığınız yardımları belirtin. Biz de genel faaliyet raporunda bu yardımları toplayıp zaten sunuyoruz Parlamenta. Bizde şöyle bir şey var: Kurum bazında gerçekleşmeler var, kurumlar bazında ama kurumların nereye yaptığı detaylı bir şekilde kurumların İnternet sayfasında ilan ediliyor. Mesela bazı kurumlar, İçişleri Bakanlığı çok nizami bir şekilde devamlı bunu ilan etmiş, incelediğimizde; hatta 2004’ü bile şu anda ilan etmiş durumda. Bizde rakamlar var, onları arz edebiliriz, fakat nereye yaptıkları konusunda detaylar yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şimdi, tabii burada önemli olan şu: Tek tek var ama biz gidip her kurumun web sayfasına gir, nerede var... Ne onu yapma zamanımız var ne de ona ilişkin olarak yapma şansımız var. Bu açıdan, sizde bütçenin Maliye Bakanlığı olarak merkezi yönetim bütçesinin uygulanmasından, denetlenmesinden sorumlu kurul olarak toplulaştırılmış bir tablo olması gerekir, o tabloyu bizle paylaşırsanız bunu görmek istiyoruz.

Bir şey daha soracağım: Biraz önce söyledik bu 5018’in 29’uncu maddesinin hükmüne tabi değil bu. Başka hangi kurum var buna ilişkin olarak? Çünkü birçok kuruma yardım yapılıyor. Yani 5018’in 29’una tabi olmayan hangi kurum var, bunun dışında olan? Ben Yeşilay Vakfı dışında bir şey şu anda bilmiyorum. Var mı başka bir kurum?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Benim hatırladığım, 4733 sayılı Kanun’da, tütün ve alkolle ilgili kanunda, idari para cezaları kısmında yine 2013 yılı başında Yeşilay Cemiyeti için geçmişti. Ondan üç ay sonra da bu kanunla, efendim biraz önce bahsettiğimiz, 6487 sayılı Kanun’da Yeşilay Vakfı için var, onun dışında...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Türkiye’de yok.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Yani benim şu anda söyleyeceğim bir şey yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Tamamen sistem dışına çıkartılmış bir kurum yaratılmış, bir vakıf, süper yetkilerle donatılmış, proje hazırlamasına gerek yok, istediği gibi harcar, 5018’e tabi değil. Böyle bir şey söz konusu olabilir mi arkadaşlar?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Maliye temsilcisi cevap verecek herhâlde Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Sayın Başkanım, kurum bazında 2006’dan itibaren gerçekleşmeleri detaylı bir şekilde var. Fakat kurumların yaptığı o tek tek derneklere, vakıflara o detay...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ne varsa elinizde, şu andakini...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ HÜSEYİN IŞIK – Şu andakini, bunu dağıtabiliriz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayıştaycılar görmediler mi bunları?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBA – Hayır, Sayıştay, benim anladığım kadarıyla, kurumlar detayını zamanında ilan etmiyorlar, ilan etmeleri gereken bilgiyi zamanında kamuoyuyla paylaşmıyor, ondan şikâyetçi.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Belli bir detayda, siz toplulaştırılmış şeyi bize iletirseniz, biz onları görmek istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan önergelere katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Bakanın katılmadığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bakın arkadaşlar, şeyde diyorsunuz ki bu maddenin gerekçelerini yazarken, kanunun gerekçesinde, kanuna imza koyan milletvekili arkadaşlar demişler ki... Kimler var? Kerim Özkul, Ramazan Can, Cevdet Erdöl başta olmak üzere, sizin içinizde de pek çok arkadaş imzalamış.

Bakın, ne diyorsunuz gerekçede: Kamusal nitelikteki hizmetleri gören ve bu şekilde kamu idarelerince yapılması gereken kamu hizmetlerini üstlenmek suretiyle kamuya destek olan ve kamunun maddi ve manevi açıdan yükünü hafifleten Türkiye Kızılay Derneği, Türkiye Yeşilay Cemiyeti ve Türkiye Yeşilay Vakfı tarafından kuruluş amaçlarına uygun olarak kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan mülkiyeti hazineye...” vesaire diye başlıyor, bu amaçla da para veriyorsunuz arkadaşlar. Bir kere bakın, daha Türkiye Yeşilay vakfı kurulmamış, daha tescili için yirmi dört saat geçmemiş, çok büyük hizmetler verdiğini peşinen kabul ediyorsunuz. “Ne olur ilgilenin.” derken ben bu metinlere bir bakın yani siz de “evet” diyorsunuz, üzülürsünüz sonra, nereye evet dediğinizi göremezsiniz.

Şimdi, kamusal nitelikteki hizmetler. Arkadaşlar, kamu hizmetleri, kamu kurum ve kuruluşlarınca kamu görevlileri marifetiyle görülür. Vakıf, bir kamu tüzel kişisi değildir. Vakıf, kamu hizmeti yardımcısı hâline getirir, yanına alabilirsin ama diğer kamu hizmetleri gibi, kamu kurumları gibi değerlendirilemez. Yani kamusal nitelikte hizmet gördüğünden bahsediyorsunuz, kurulalı bir gün olmamış, bir gün olmamış ya. 15 milyon para aktarıyorsunuz. Bir gün olmamış. Ne tür

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 45

kamu hizmeti gördü yirmi dört saat geçmeden, bu Türk Yeşilay Vakfı? Zaten, Kızılay ile Yeşilayın adı üzerinden gidiyorsunuz vakfa. Herkes de kamuoyu da siz de... Yani kusura bakmayın ben şöyle: Nerede bir rant alanı var, orada bir şey yapılmak isteniyor, biz sesimizi yükseltiyoruz. Hemen oraya bir cami kuruluyor. "Vay, siz camiye karşı mısınız?" Şimdi, kaçak sarayın olduğu yere, vay, bir cami kuruluyor. "Cami kamuya açık." deniliyor. Yahu, kamuya kapalı cami olur mu? Şimdi, arkadaşlar, yani yaptığınız iş, yaptığınız hayır ürküttüğünüz kurbağaya değsin.

BAŞKAN – Peki, bu çerçevede değerlendireceğiz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, bitmedi, dur hele.

Ben bir kez daha söylüyorum. Bakın, bu madde, belki bugün farkında değilsiniz ama sağduyu sahibi, sorumluluk taşıyan herkesin vicdanını kanatacak bir düzenleme arkadaşlar. Bu para, tüyü bitmemiş yetimin parası. Bakın, sağlık alanında övündüğünüz pek çok şey var. Sağlık Bakanlığı yapamıyor. Sağlık Bakanlığıyla birlikte Kızılay yapamıyor, Yeşilay yapamıyor. Yeşilay adına, onun şeyini kullanarak vakıf kuruyorsun ama bir sene evvel de Yeşilaya aynı miktara yakın bir para aktarıyorsun, çelişkiler yumağı. Yani, bunlara hakkınız yok. Yapmayın, yazık, yetimin parası ya. Bir kişiye bu kadar boyun eğmeyin ya.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyon Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 15 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

MADDE 15- 24/5/2013 tarihli ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 33 üncü maddesinin dördüncü fıkrası Kanun metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bir torba kanun yaklaşımıyla hazırlanmıştır.

AKP'nin torba kanun yaklaşımında görülen usulsüzlük ve yolsuzlukları kanuni meşruiyete kavuşturma gayreti görüşülmekte olan kanun teklifine de yansımıştır. Teklifin 15 inci maddesi ilk haliyle bu yönde bir iradenin yansımasıdır.

Teklifin 15 inci maddesiyle Yeşilay Vakfına Sağlık Bakanlığı bütçesinden 2015 yılı için 15.000.000 TL ve takip eden yıllar için Vergi Usul Kanunu uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranında arttırılacak ödenek aktarılması düzenlenmektedir.

Düzenleme ile Sağlık Bakanlığı bütçesinden Yeşilay'a aktarılabacak denetimsiz kaynağın tutarı belirlenmek istenmektedir.

Yeşilay'a kamu kaynağı aktarılmasına ilişkin yasal düzenleme 24.05.2013 tarih ve 6487 sayılı Bazı Kanunlar ile 357 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 33 üncü maddesinde yapılmıştır.

Söz konusu madde hükmü şu şekildedir: "Türkiye Yeşilay Cemiyeti tarafından bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye Yeşilay Cemiyeti ile aynı amaçları gerçekleştirmek üzere merkezi İstanbul'da olan "Türkiye Yeşilay Vakfı" adında Vakıf kurulur.

(2) Vakıf;

a) Kurumlar vergisinden (iktisadi işletmeleri hariç),

b) Yapılacak bağış ve yardımlar sebebiyle veraset ve intikal vergisinden,

c) Her türlü muameleler dolayısıyla düzenlenen kağıtlar damga vergisinden, yapılan işlemler harçtan, müstesnadır.

(3) Vakfa yapılacak nakdi bağış ve yardımların tamamı gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri tarafından beyannameleri üzerinde bildirilen gelir veya kazançtan indirilebilir. Vakıf, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara diğer kanunlarla tanınan vergi, harç ve diğer istisna ve imkânlardan aynen yararlanır.

(4) Vakfa, amaçlarını gerçekleştirmek üzere, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 29 uncu maddesi hükmüne tabi olmaksızın yardım yapılabilmek üzere, Sağlık Bakanlığı bütçesinde gerekli ödenek öngörülür."

Görüldüğü gibi 6487 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasında Yeşilay Vakfına kamu kaynağı aktarılmasının yasal zemini oluşturulmuştur.

Başlangıçta Yeşilay Vakfının söz konusu kanunla kurulması dahi ülkemizde vakıf geleneğine aykırı bir durumdur. Vakıflar belirli toplumsal sorunlara çözüm bulmak adına hayır amacıyla hayırsever vatandaşlarca kurulagelmıştır. Kanunla kurulan bu vakfa bir de kamu bütçesinden kaynak aktarmak ve bu kaynağı denetim dışı bırakmak suretiyle sınırsız ve denetimsiz harcama yetkisi verilmesi kabul edilebilir değildir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 46

Bir sivil toplum kuruluşu olarak Yeşilay Vakfının kaynaklarını bağışlarla oluşturmaları gerekmektedir. Vakfa devlet bütçesinden kaynak aktarılması hayır için kurulan vakıf yaklaşımına aykırıdır. Öte yandan Yeşilay'a verilecek ödenek ise, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun denetim hükümleri dışına çıkarılmaktadır. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa göre herhangi bir vakfa, kamuya yararlı derneğe, bir yere kaynak aktarırsa devlet bunu denetleyecektir, bunun sonuçlarını da kamuoyuna açıklayacaktır. Oysa düzenlemede Yeşilay Vakfına aktarılan kaynağın Sayıştay tarafından denetiminin önü kapanmıştır. Denetimin olmaması kamu kaynaklarının amacına uygun olarak kullanıp kullanılmadığının tespit edilmesinin önündeki en büyük engeldir. Yeşilay'da Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a yakın bir yönetimin var olması bu düzenlemenin şekillenmesinde etkili olduğu hususu kamuoyunda tartışılmalıdır.

Netice itibarıyla teklifin 15 inci maddesindeki bu düzenleme bir rüşvet ve yolsuzluk eyleminden başka bir anlam ifade etmemektedir. 15 inci maddenin bu rüşvet ve yolsuzluğa sebep olan 6487 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasını kanun metninden çıkaracak şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Değerli arkadaşlar, 15'inci maddeyi Sayın Oral'ın da bizi uyarması sonucunda "Sağlık Bakanlığı bütçesinde gerekli ödenek öngörülür." değil de "Sağlık Bakanlığı bütçesinde ödenek ayrılır." Aktarılabilecek tutara da "Ayrılacak bu tutar 2015 yılı" olarak düzeltmek ve bu redaksiyonu yapmak kaydıyla...

SÜMER ORAL (Manisa) – "Ayrılır. Bu ödenek 2015 yılı için 15 milyondur."

BAŞKAN – "Ayrılır." Ayrılacak bu tutar "2015 yılında 15 milyon TL" olarak...

Bu redaksiyon yetkisiyle 15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15'ten sonra gelmek üzere bir adet önerge vardır, onu okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 15. Maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 16- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Geçici Madde 9- Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğine ait iktisadi işletmelere ait kurum kazançlarının tamamının Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğine aktarılması koşuluyla bu iktisadi işletmeler adına kurumlar vergisi ve kâr dağıtımına bağlı vergi kesintisi hesaplanmaz ve tarhiyat yapılmaz."

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul

Adnan Keskin
Denizli

Musa Çam
İzmir

Vahap Seçer
Mersin

Aydın Ağan Ayaydın
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kızılaya, Yeşilaya ve bazı vakıflara birtakım ayrıcalıkların burada sağlandığı açık ve net bir şekilde görülüyor. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği de binlerce öğrenciye, özellikle kız öğrencilerin eğitiminin sağlanması, öğretimlerini görebilmeleri için destek veren önemli kuruluşlarımızdan bir tanesi. Ona karşı büyük bir haksızlık yapıldığı, rahmetli Profesör Doktor Türkan Saylan'a karşı büyük bir yargısız infaz yapıldığı da muhakkak ve açık, nettir. Evine saldırılar yapıldı, evinde aramalar yapıldı ama onun kurmuş olduğu bu kurum bugün büyük bir gayret ve çaba içerisinde, ekonomik durumu olmayan öğrencilerin, özellikle kız öğrencilerin okuması için elinden gelen bütün çabayı ve gayreti göstermektedir. Biz istiyoruz ki Darüşşafaka gibi, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği gibi kurumlara da buradan kaynak aktarılması ve vergi dışı tutulmasıyla ilgili bir önergeyi verdik ve Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğine de Kızılaya tanınan, Yeşilaya tanınan ayrıcalıkların bu ve buna benzer kurumlara da tanınması için bu önergeyi veriyoruz. İktidar partisi milletvekillerinden bu desteğin verilmesini istiyoruz ve Sayın Bakandan da bu konuda destek istiyoruz. Yani, Sayın Bakan genelde bu konularda çok yardımseverdir, çok iyilikseverdir. Biz kendisini çok yakından tanıyoruz. Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneğine de bu imkânın tanınması konusunda lehinde davranmasını ve oy vermesini talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakana sormuyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 47

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANİ LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Ben takdire bıraktım.

BAŞKAN – Size sordum, katılmadınız Sayın Bakanım.

16’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 16- 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskan Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- (1) – Konya İli Hadim İlçesi Dedemli Beldesinde Bozkır Barajı yapımından etkilenen ailelerin, belirlenecek yeni yerleşim alanına nakilleri, hak sahipliği duyuruları, hak sahiplikleri ve borçlandırılmalarına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

BAŞKAN – Evet, bu maddeye ilişkin bir açıklama alalım arkadaşlardan Sayın Bakanım.

Buyurun.

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; şu anda geçici madde olarak konulan, Konya ili Hadim ilçesi Dedemli beldesi Bozkır Barajı yapımından etkilenen ailelerin belirlenecek yeni yerleşim alanına nakilleri hak sahipliği duyuruları ve hak sahipliği borçlandırmalarına ilişkin usul ve esaslarla ilgili gerekçemiz Bozkır Barajı’nın yapımından etkilenen ailelerin hak sahipliğinin yeniden belirlenmesi ve bu sürecin hızlandırılmasıyla ilgilidir.

Bozkır Barajı’mız yüzde 95 seviyelerinde tamamlanmış, yalnız, kamulaştırma ve iskânlardan dolayı şu anda su tutma gerçekleştirememiştir. Tabii, bu süreç zarfında, 2012 yılında bir hak sahipliği duyurusu yapılmış, ancak, 648 kişi müracaat edip 172 kişinin hak sahipliği elde etmesinden sonra o yöredeki insanlarımız birtakım taleplerde bulunmuşlardır. Bu ikametgâh gerekçeleri, yerlerinin belli olmaması, iskân duyurusu sırasında nereye iskân edileceğinin belli olmamasından dolayı birtakım insanlar başvuruda bulunamadıklarını gerekçe göstermişlerdir, yüz yirmi günlük süreyi kaçırdıklarını ifade etmişlerdir. Gelirlerinin fazla olması birtakım sıkıntılara sebebiyet vermiştir. O beldemizde ikamet etmedikleri hâlde talep edenler olmuştur. Tüm bu gerekçelerden dolayı tekrar yeniden bir hak sahipliğinin yapılması talep ediliyor. Budur efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Yalnız, Sayın Genel Müdür, şöyle bir sıkıntıyla karşı karşıyayız: Ne zaman bir yasa görüşsek, değişik yerlerde -işte daha önce Yusufeli’nde bir problem vardı- onu hallettik, daha önce başka bir yerde problem vardı.

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Hasankeyf’te.

BAŞKAN – Hasankeyf. Şimdi, bunlarla ilgili olarak yani bunların hepsinin -siz nerede, hangi sorunun olduğunu biliyorsunuz- bize münferit olarak gelmesi yerine lütfen genel bir çalışma yapın, bununla ilgili olarak Komisyonumuz tarafından bir genel yetkilendirme, Bakanlar Kuruluna bir düzenleme yapalım. Böylece de münferit olarak her seferinde sizi de buradan anmayalım. Ne siz bizim vaktimizi çalın ne biz sizin vaktinizi çalalım.

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Doğrudur efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Açıklama için Sayın Kaplan, buyurun lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi, ben, hakikaten, Yusufeli Barajı’yla ilgili daha önce bir torba kanun da geldi. Yani, DSİ’nin bu tür durumlarda hazırlıksız olması... Yani, bu tür tedbirleri almaması kamulaştırmayla ilgili, orada mağdur olan insanlarla ilgili bu tür bir düzenleme olayını getiriyor ama sonuçta bu da tam kurtarmıyor. Yani, bunu, hadi yaptık, yapacağız yani bu mağdur olan insanlara destek oluruz. Ben geçen gün Hasankeyf’e gittim. Şimdi, 15 tane köy istimlak edilmiş. Bir yerde bir minare vardı, bir de bir okul. Dedim ki: Bu ne? Dediler: “Şu köy sular altında kalacak 2015’te.” 2014’te aslında kalacaktı. “Bu köy de buraya yerleşecek.” Köylülere gittim, dedim ki: Ne oluyor? “Vallahi, yedi, sekiz, on sene önce geldiler, bize 4-5 bin lira para verdiler. Biz de nasıl olsa on beş sene, yirmi sene sürer, parasını yedik. Şimdi de yapacak evimiz yok. Orada bir minare ile bir okul duruyor. O da bizim yerleşim merkezimiz.” dediler. Bir kısmına da konut yapılmış. Yani, bu haksızlık ve adaletsizlikler bir noktada, bir baraj yapımında dahi görülebiliyor. Onun için, altyapı çalışmaları yapılırken bunun çok iyi tespit edilmesi gerekiyor. Çok gölette de bu durumla karşılaşma oldu. Muş’ta karşılaştım, başka yerlerde karşılaştım. Bunu bir kanunla şey ederiz yani. Şüphesiz, bu halkın mağdur olduğu bir konuda itirazımız olmaz bizim yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaplan.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, hemen hemen her torba kanunda sizin de ifade ettiğiniz gibi, böyle son derece lokal, özel birtakım düzenlemeler...

BAŞKAN – Vatandaş mağduriyetleri...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Vatandaş mağduriyeti diye... Acaba bunu idare çözemiyor mu da bu yani bir idari noksanlıktan, zayıflıktan kaynaklanmıyor mu? Yani, illa...

BAŞKAN – Değişik mevzuatlar buna engel oluyor yani sıkıntı o yüzden ortaya çıkıyor. O yüzden de ben bununla ilgili olarak bir genel yetkilendirme yapıldığında bu işi toptan çözeriz diye düşünüyorum. Çünkü, başka yerlerde de değişik şekillerde aynı şey hep karşımıza çıkacak. Yani, mağduriyet oluşup bir iki sene sonra bekleyip de burada bir yasamayla bu işi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 48

halletmek yerine daha bu mağduriyetler tam oluşmadan bu çözümün mutlaka sağlanmasına yönelik bir düzenleme ve yetkilendirmenin yapılması gerekiyor Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – O çok daha zor olur Sayın Başkan. Elbette çözülsün yani bu tür sorunların çözülmesinden yanayız ancak yani o kadar çok düzenleme çıkıyor.

BAŞKAN – Haklısınız. İşte, onun için diyorum bir genel bir şey yapabiliyorsak yapmak lazım.

Sayın Çetin, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben de bir şey için...

Mesela buna benzer iki tane örnek daha var, hatta iki çok büyük sorun; birisi Zonguldak il olarak, Alaplı'dan tutun, Devrek'e kadar inin, kuzeye kadar çıkın, maden havzası olarak belirlendiği için ta cumhuriyetin ilk yıllarında, üstündeki yapılaşmalara hâlâ izin verilemiyor. Yani üzerine ev yapabiliyorsunuz, tarlayı kullanabiliyorsunuz ama fabrika kuramıyorsunuz.

BAŞKAN – İnşallah sizi Isparta'ya bekliyorum ben.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika...

Ona benzer mesela, Ceylanpınar'da, bir başka kanunla, geçtiğimiz günlerde... Çalışma Bakanı Urfa Milletvekili olmasa belki oradaki soruna el atılmayacak. Yani bu tarz sorunlar böyle her bir torba kanunun içerisine girme yerine -Sayın Akçay da söyledi- buna bir formül üretilmesi gerekir. Vatandaş mağduriyeti elbette olmamalı, ona bir çözüm bulunmalı. Bu madde de vatandaşın zarar görmeyeceği şekilde bir düzenlemeyse bizim muhalefet etme yerine destek olmamız gerekir, hiç şeyi yok.

BAŞKAN – Tabii, teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Örnek vermek istiyorum müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Mesela bir Gördes Barajı var Manisa'da ve İzmir'in içme suyunu da önemli ölçüde temin eden, sulama bakımından da çok önemli bir baraj ve bu barajın havzasında bazı köylerin taşınması gerekiyor. Kamulaştırma faaliyetleriyle ilgili sorunlar var. Onlar için de bir yeni düzenleme yapılsın. Şimdi, Orman ve Su İşleri Bakanlığı topu İzmir İZSU'ya atıyor mesela "O yapacak kamulaştırma işlemlerini." diyor. Ondan sonra İZSU başka bir gerekçe gösteriyor fakat olan vatandaşa oluyor, belki de on beş yıldır köylü evine çivi dahi çakamıyor, bir yere gidemiyor, evini tamir edemiyor. Büyük bir mağduriyet söz konusu ama bu hâlâ sürüncemede kalmış. Rica ederim bunu düzenleyen arkadaşlara... DSİ Genel Müdürlüğü müydü?

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Evet.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – O konuda bir cevap verebilir misiniz? Gördes Barajı...

BAŞKAN – Koruma havzası.

Evet, buyurun.

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Koruma havzası içerisinde kalan bir alan köyümüzün büyük bir kısmı. Su kullanıcı kimse idare, yani İZSU'ya İZSU tarafından kamulaştırılması gerekiyor. O yüzden belediye herhâlde bu işten biraz imtina ediyor ve gecikmenin sebebi odur diye düşünüyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Peki, yani sizin kurum olarak ilgilenmeniz gerekmiyor mu? İş ortada kalıyor, olan köylüye oluyor, mağduriyeti...

DSİ GENEL MÜDÜRÜ ALİ RIZA DİNİZ – Yani Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'ne göre kullanıcı teşkilatların bu kamulaştırmayı, koruma alanındaki kamulaştırmayı yapması gerekiyor.

BAŞKAN – Evet, Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği'ni eğer burada tartışmaya açarsak bu işin içerisinden çıkamayız. Onun için bence hiç tartışmaya açmayalım Sayın Genel Müdürüm. Hele oradan özel hüküm belirleme çalışmalarına gittiğimizde -cek'lerle, -cak'larla gidiyoruz. Bu işin en fazla kavgasını veren insanlardan bir tanesiyim milletvekili olarak ben. O yüzden DSİ ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı ekibi beni hiç sevmiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, bu verilen cevap yasal düzenleme ihtiyacını ortaya koyuyor. Bir hükümetin işi bu mağduriyeti gidermek olmalıdır. İdari yönden topu atıyorsunuz "İZSU ve İzmir Belediyesi bizden farklı bir yapıda." diyerek. İş oraya da getiririz. CHP'li arkadaşlarımız da...

BAŞKAN – Sorumluluk alanları var. Siz devlet tecrübesi olan bir insansınız yani değişmiyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ben Sayın Türel'i de o konuda gerekli bilgileri vereceğim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yok, Sayın Başkan, Hükümet bunun tedbirini alsın, bu mağduriyeti de gidersin lütfen. Yeni bir düzenleme yapılsın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

17'nci madde zaten kabul edilmişti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 49

18'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 18- 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"1) Ulusal Kamu Entegre Veri merkezlerine yönelik politika, strateji ve hedefleri belirlemek, eylem planlarını hazırlamak, eylem planlarını izlemek, e-Devlet hizmetlerinde kullanılan verilerin ve sistemlerin barındırıldığı veri merkezlerini kamu entegre veri merkezlerinde toplamak amacıyla verilerin transferi de dahil gerekli altyapıları kurmak, kurdurmak, işletmek, işlettmek ve tüm bu faaliyetlere yönelik uygulama usul ve esaslarını belirlemek, kurulum, uygulama ve işletim süreçlerini planlamak, yürütmek ve koordine etmek."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama rica edelim.

Buyurun lütfen.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANİ LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; hatırlanacağı üzere, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığımızın bütçe görüşmeleri esnasında, Sayın Kuşoğlu tarafından özellikle bu ulusal kamu entegre veri merkezine yönelik bir yasal düzenleme olmadığını ve bir yasal düzenleme yapılması gerektiği de ifade edilmişti. Bakanlığımızın böyle bir yetkisi yoktu. Bu düzenlemeyle kamu entegre veri merkezi sistemi kurabileceğiz, böyle bir yetki alıyoruz. Buradaki amaç şu: Kamunun tüm verilerinin ayrı ayrı bakanlıklarda toplanması yerine bir ilde, belirli bir merkezde bu verilerin toplanması ve bunun da yedeklenmesinin yine bir başka ilde yapılmasını öngörüyoruz. Bu neyi sağlayacak? Birincisi: Bu veri güvenliğini sağlamış olacağız. Her bakanlık farklı sistemler kullanıyor. Güvenlik açısından sıkıntılar yaşanıyor. Dolayısıyla tüm sistemlerin entegrasyonunun yapılması sağlanmış olacak ve tek bir merkezden tüm verilerin depolanması bu şekilde sağlanmış olacak, böyle bir yetki istiyoruz. Özellikle gelişmiş ülkelere baktığımızda, tüm ülkelerde böyle bir yöntemin, kamu entegre veri merkezlerinin olduğunu görüyoruz. Maalesef Türkiye’de şu ana kadar böyle bir merkez oluşturulmadı. Bu yasal düzenlemeyle, Bakanlığımıza verilen yetkiyle kamu entegre veri merkezini süratle kurmaya başlayacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Madde üzerinde söz talebi yok, bir adet önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 18 inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Mehmet Günal

Sümer Oral

Manisa

Antalya

Manisa

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Önergeyi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi geri çektik.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci maddeden sonra gelmek üzere yeni madde ilavesine ilişkin bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE ...- 5809 sayılı Kanunun 51 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. Kişisel verilerin işlenmesi ve gizliliğin korunması

MADDE 51 - (1) Kişisel verilerin işlenmesinde; hukuka ve dürüstlük kurallarına uygun olması, doğru ve gerektiğinde güncel olması, belirli, açık ve meşru amaçlar için işlenmesi, işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olması ile işlendikleri amaç için gerekli olan süre kadar muhafaza edilmesi ilkelerine uyulur.

(2) Elektronik haberleşmenin ve ilgili trafik verisinin gizliliği esas olup, ilgili mevzuatın ve yargı kararlarının öngördüğü durumlar haricinde, haberleşmeye taraf olanların tamamının rızası olmaksızın haberleşmenin dinlenmesi, kaydedilmesi, saklanması, kesilmesi ve takip edilmesi yasaktır.

(3) Elektronik haberleşme şebekeleri, haberleşmenin sağlanması dışında abonelerin/kullanıcıların terminal cihazlarında bilgi saklamak veya saklanan bilgilere erişim sağlamak amacıyla işletmeciler tarafından ancak ilgili abonelerin/kullanıcıların verilerin işlenmesi hakkında açık ve kapsamlı olarak bilgilendirilmeleri ve açık rızalarının alınması kaydıyla kullanılabilir.

(4) İşletmeciler şebekelerinin, abonelerine/kullanıcılarına ait kişisel verilerin ve sundukları hizmetlerin güvenliğini sağlamak amacıyla uygun teknik ve idari tedbirleri alır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 50

(5) Bu Kanunun 49 uncu maddesi kapsamında veya kamu yararının sağlanması amacıyla Kurum tarafından işletmecilere getirilen yükümlülüklerin yerine getirilebilmesi için kişisel veriler işlenebilir.

(6) Kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin ilgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, trafik ve konum verileri ancak ilgili kişilerin açık rızaları alınmak koşuluyla yurt dışına aktarılabilir.

(7) Trafik verileri trafiğin yönetimi, arabağlantı, faturalama, usulsüzlük/dolandırıcılık tespitleri ve benzeri işlemleri gerçekleştirmek veya tüketici şikâyetleri ile arabağlantı ve faturalama anlaşmazlıkları başta olmak üzere, uzlaşmazlıkların çözümünü amacıyla sadece işletmeci tarafından yetkilendirilen kişilerle sınırlı kalmak kaydıyla işlenir ve bu uzlaşmazlıkların çözüm süreci tamamlanıncaya kadar gizliliği ve bütünlüğü sağlanarak saklanır. Katma değerli elektronik haberleşme hizmetlerinin sunulması ya da elektronik haberleşme hizmetlerinin pazarlanması amacıyla ihtiyaç duyulan trafik verileri ile konum verileri anonim hale getirilerek veya ilgili abonelerin/kullanıcıların açık rızalarının alınması ve sadece işletmeci tarafından yetkilendirilen kişilerle sınırlı kalmak kaydıyla, belirtilen faaliyetlerin gerektirdiği ölçü ve sürede işlenebilir.

(8) İşletmeciler konum verilerinin işlenmesinde abonelere/kullanıcılara bu verilerin işlenmesini reddetme imkânı sağlar. İlgili mevzuatın ve yargı kararlarının öngördüğü durumlar haricinde ancak acil yardım çağrıları ile 29/5/2009 tarihli ve 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda tanımlanan afet ve acil durum hallerinde abonelerin/kullanıcıların açık rızası aranmaksızın konum verileri ve ilgili kişilerin kimlik bilgileri işletmeci tarafından yetkilendirilen kişilerle sınırlı olmak kaydıyla işlenebilir.

(9) Abone/kullanıcı şikâyetlerinin incelenmesi ve denetim faaliyetleri kapsamında trafik ve konum verileri ile kişisel veriler, belirtilen faaliyetlerle sınırlı olmak kaydıyla işlenebilir.

(10) Bu Kanun kapsamında sunulan hizmetlere ilişkin olarak;

a) Veri kategorileri ile haberleşmenin yapıldığı tarihten itibaren bir yıldan az ve iki yıldan fazla olmamak üzere verilerin saklanma süreleri Yönetmelikle belirlenir.

b) Soruşturma, inceleme, denetleme veya uzlaşmazlığa konu olan kişisel veriler ilgili süreç tamamlanıncaya kadar,

c) Kişisel verilere ve ilişkili diğer sistemlere yapılan erişimlere ilişkin işlem kayıtları iki yıl,

d) Kişisel verilerin işlenmesine yönelik abonelerin/kullanıcıların rızalarını gösteren kayıtlar asgari olarak abonelik süresince saklanır.

(11) İşletmeciler, tahsilata ilişkin riskin yönetilmesi ve kötü niyetli kullanımların önlenmesi amacıyla abonelerin elektronik haberleşme hizmetlerine yönelik fatura tutarı ve ödeme bilgilerini diğer işletmecilerle paylaşabilir veya işleyebilir.

(12) Bu Kanun kapsamında kişisel verilerin gizliliğinin, güvenliğinin ve amacı doğrultusunda kullanılmasının temininden işletmeciler sorumludur.

(13) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Bu önergeye katılıyor musunuz, önce onu sorayım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Evet, katılıyorum, onu özellikle ifade edeyim.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bir bilgi alabilir miyiz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri; Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumumuza özellikle kişisel verilerin gizliliğinin korunması ve bu çerçevede bir düzenleme yapılması yönünde geçmişte hem işletmeciler tarafından hem de ilgili sivil toplum kuruluşları tarafından yoğun bir şekilde bir talep söz konusu olmuştu. Bu talep çerçevesinde Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumumuz bir yönetmelik çıkardı. Yani özellikle elektronik haberleşme alanında kişisel verilerin gizliliğinin korunması ve ancak kişinin rızası olması kaydıyla, yine kişinin isminin saklı kalması kaydıyla verilerin işletmeciler tarafından değerlendirilip analizlerinin yapılabileceğine dair bir yönetmelik çıkardı. Bu yönetmelik Anayasa Mahkememiz tarafından iptal edildi ve yasayla bir düzenleme yapılması gerektiğine dair Anayasa Mahkememizin bir kararı söz konusuydu ve bu çerçevede biz şu anda bu yasal düzenlemeyi yapıyoruz. Özellikle kişisel verilerin gizliliğinin korunmasının güvence altına alınması, eğer bu verilerin kullanılmasına yönelik şahsın rızası söz konusu ise, yine şahsın kimliği mutlaka muhafaza edilmek, gizli tutulmak kaydıyla bunlara yönelik analiz yapılması gerekiyorsa buna da imkân veren bir düzenlemeyi şu anda sizlerin huzuruna getirdik, durum bu efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kaplan, buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakandan bir konuda bilgilenmek istiyorum böcek komisyonunda görev almış bir arkadaşınız olarak.

Jandarma, Emniyet İstihbarata da gitmiştik, sonra TİB’e gittik. TİB’de adli dinlemeler olsun, onun dışında “önleme dinlemesi” dediğimiz, idari mercilerden gelen veya istihbarattan gelen talepler var, hepsini TİB karşılıyor. Bize, kocaman bir alan vardı şu salon kadar, orada bütün dinlemelerin kaydedildiği aletleri gösterdi; şu, şu kadar bilmem gücünde, şu şu kadar gücünde... “Bütün veriler burada kayıtlı. Yani tabiri caizse burası küçük bir NASA.” dediler fakat sonradan bunların yasal olarak, ne yasa ne yönetmelikle ilgisiz dinlemelerin silinmediğini, taraflara bilgi verilmediğini gördük. Hatta birkaç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 51

mahkeme kararı verdim, hâkimin telefonunu yazmışlar, demişler “Terör gerekçesiyle, güvenlik gerekçesiyle dinlenme talep ediyoruz.”, hâkim “He” demiş, kendi telefonunun dinlenmesine karar vermiş. Yani o kadar enteresan. En son tabii açıklamalarınız oldu. Bu kayıtların bir yerlere sızdırıldığı ve yok edileceği söylendi. Yani bu kişisel veriler kişisel özel hayatla ilgili, birçok yönden son derece önemli. Ne oldu sonra? Bu konuda bir açıklama yaparsanız...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Kaplan’a çok teşekkür ediyorum.

Bu yasa dışı dinleme konusunda ben de mağdurlardan biriyim biliyorsunuz. Dört yıl beni de dinlemişler Plan Bütçe Komisyonu Başkanı olduğum dönemde. O da ortaya çıktı. Bilemiyoruz tabii. Yani, o, tabii, mahkeme neticesinde ortaya çıkacak. Tabii, bu yasa dışı dinlemeler maalesef sadece belirli bir partiye yönelik olarak da değil hemen hemen tüm partilere yönelik. Birçok insan yasa dışı dinlenmiş. Bunlar, elbette yargı önünde hesabını verecek kim, nasıl, ne şekilde dinlediyse, gerekçesi neyse bunların her birisi eninde sonunda bunun hesabını verecekler. Bunu özellikle ifade edeyim.

Biliyorsunuz, ben 2013 Aralık sonu itibarıyla göreve başladım. Maalesef şunu da özellikle ifade etmeliyim: Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında özellikle 2013 sonuna kadar olan veya 2013’ün Aralık ayına kadar veya Aralık sonuna kadar da diyebiliriz, olan bilgi, özellikle yapılan işlemler; her bir uzmanın, uzman yardımcısının, oradaki bir yöneticinin, daire başkanının yapmış olduğu iş ve işlemlerin normalde “log” kayıtları tutuluyor yani hangi uzman, uzman yardımcısı ne tür işlem yapmış, bunların kayıtlarının normalde tutulması gerekiyor. Fakat bunların.. Özellikle Başbakanlık Teftiş Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulunun biliyorsunuz çalışmaları oldu Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında. Bu çalışmalar neticesinde, özellikle bu kayıtların, yapılan iş ve işlemlerin silindiği tespit edildi yani herhangi bir uzmanın veya oradaki herhangi bir yöneticinin yapmış olduğu iş ve eylemlerin, işlemlerin silindiği hatta mevcut kaydedilen disklerin ise parçalandığı tespit edildi. Bununla ilgili soruşturma Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildi, bununla ilgili süreç devam ediyor. Bu 2014 yılı başından itibaren şunu çok açıklıkla ifade etmeliyim: Oradaki çok sayıda elemanların yerleri değiştirildi, görevlerinden alındı en azından bir veri güvenliğinin sağlanması, daha sağlıklı bir altyapı oluşturulabilmesi amacıyla ve bu çerçevede dikkatli bir şekilde kontroller, özellikle gelen mahkeme kararı... Örneğin, geçmişte bir mahkeme kararı var, bir telefon numarası var, bir de isim var. İsimle telefon numarasının zaman zaman tutmadığı hususların söz konusu olduğu ifade edildi. Bunun üzerine Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı 2014 yılı başından itibaren teker teker tüm kontrolleri, mahkeme kararı olsa bile gelen tüm mahkeme kararlarını teker teker numaraların kontrolünü yapıp o numara o şahsa ait midir, değil midir, bunların tespitini yapıyor; eğer yanlış bir şey söz konusu ise, eksik bir evrak söz konusu ise Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından ilgili mahkemeye veya savcılığa bu geri gönderiliyor ve eksik olan hususlar aktarılıyor.

Bunun dışında, yine Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında çapraz kontroller yapılıyor. Yani diyelim ki bin tane mahkeme kararı var, kaç kişi dinleniyor; bunların çapraz kontrolü yapılıyor ki mahkeme kararı dışında herhangi bir dinleme söz konusu mu, değil mi, bunu da ortaya çıkarmak amacıyla bu çapraz kontroller düzenli olarak yapılıyor.

Üçüncü husus: Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında en alt düzeydeki uzman yardımcısından, en üst düzeydeki yöneticisine varıncaya kadar yapılan her tür işlem ve eylem hepsi, tüm “log”ları kayıt altında tutuluyor. Yani herhangi bir uzmanın, herhangi bir orta düzey veya üst düzey yöneticinin yapmış olduğu işlem ve eylem bizzatihi kayıt altında tutuluyor ki herhangi bir şekilde usulsüzlük veya yasa dışı bir eylem veya iş söz konusu olursa bunlar tespit edilsin diye. Bunların hepsi de saklanıyor. Maalesef, şunu ifade etmeliyim: Yani daha önceki, 2014 öncesi dönemlere ait olanlar tahrir edilmiş, parçalanmış, hatta biraz önce de ifade ettim, tüm kayıtlar, lock kayıtları silinmiş ama 2014 yılı başından itibaren bunların kaydının tamamı tutuluyor; herhangi bir soruşturma anında, herhangi bir uzmanın, kim olursa olsun, hangi iş ve eylemi yaptığı rahat bir şekilde ortaya çıkabilecek konumda.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Şimdi burada aktarılmaya getiriyorsunuz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Onu da, tabii, aktarılmaya yönelik olarak size şunu ifade edebilirim: Şu anda bununla ilgili soruşturma devam ediyor. Özellikle yasa dışı dinleme ve casusluk soruşturması çerçevesinde Gölbaşı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bu çalışmalar yine yürütülüyor. Biz de sizin takip ettiğiniz gibi bunları yakinen takip ediyoruz. Ama özet olarak şunu söylemek istiyorum: Kim, yasa dışı ne yapmışsa yargı önünde mutlaka hesabını vermeli ve bunun da mutlaka karşılığı olmalı diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Türelî, buyurun lütfen.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Bakan bir açıklama yaptı. Ben şunu merak etmiştim: Eski hâli nedir bunun? “Değiştirmiş” deyince... Onu da şimdi biraz önce getirttim. Eski hâli bir fıkra mıydı sadece, yönetmelikle mi düzenleniyordu? Bir fıkra...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Evet, kanunumuzda yer alan bir fıkralık bir şey ama o kanunu da iptal etmeleri nedeniyle bunu detaylı olarak kanunda düzenleme zarureti hasıl oldu. Yani daha önce biz bunu, şu görmüş olduğunuz metni yönetmelik olarak Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumumuz düzenlemiş idi. Ancak bunun yönetmelik seviyesinde düzenlenemeyeceğine dair bir karar olması nedeniyle şu anda burada bir boşluk söz konusu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 52

Şöyle bir sıkıntı da söz konusu: Özellikle işletmeciler firmalar, değişik analizler yapan firmalar var; bunlar yurt dışından şu anda satın alıyorlar. Örneğin Twitter veya Facebook gibi sosyal medya şirketlerinden şahısların ismi alınmadan Türkiye'ye yönelik, ne bileyim, hangi tür alışveriş merkezlerine gidiyorlar, ne tür, insanların eğilimleri ne yöndedir, satın alma eğilimleri vesaire bunlarla ilgili çok değişik araştırmalar yapılıyor. Şu anda Türkiye'de bu tür bir araştırmanın yapılmasına bu düzenleme yapılmadığı sürece yetki verilmesi mümkün değil. Bunları ne yapıyorlar? Türkiye'deki firmalar genellikle yurt dışından satın alma ihtiyacını hissediyorlar. Bu, hem özellikle kişisel verilerin işlenmesi ve gizliliğinin korunmasına yönelik ciddi bir altyapı oluşturuyor, yasa altyapısı oluşturuyor hem de bu tür veriler eğer ilgili şahsın izni olması kaydıyla ve o şahsın kendi isminin hiçbir şekilde ortaya konmaması kaydıyla genel bir değerlendirme yani şahsa yönelik değil ama toplumun bütününe yönelik birtakım analizlerin yapılabileceğini ortaya koyan bir düzenleme. Bu konuda belki isterseniz daha detayı BTK temsilcimize söz verebilirim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Soruyu da ben sorayım o zaman da... Şimdi, o yüzden hani ben getirttim, merak ettim, tek fıkra olarak görünce yönetmeliği de arkadaşlara getirin dedim, daha henüz gelmedi. Bunun üzerinde... Çünkü önümüze birden geldi, önce gelseydi bir bakardık. Ben şimdi şunu merak ediyorum, soruları sorayım: Birincisi, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı sadece yönetmelik olarak düzenlenmesiyle mi ilgili, yoksa birtakım şeyler hakkında da esasa girip belli birtakım yönetmelikte düzenlenen belli hükümleri de mi iptal etti?

İkinci şeyim: Bu önümüzdeki yeni bir düzenleme. Bakıyoruz, 13 fıkradan oluşuyor. Bunların hepsi yönetmelikte var olanlar olduğu gibi aktarılmış mı, yoksa onun dışında başka hükümler de mi var? Yani bizim biraz bu konuda bilgilendirme ihtiyacımız var buna ilişkin olarak.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Değerli milletvekilleri, biliyorsunuz, 2010 yılında referandumla birlikte Anayasa'mızda bir değişiklik oldu. Bu değişiklikle birlikte kişisel verilere yönelik olarak yapılacak tüm düzenlemelerin yasalarla yapılması gerektiği hüküm altına alındı. 5809 sayılı Kanun ise Anayasa değişikliği öncesinde Meclisten geçen ve yürürlüğe giren bir kanundu. Kanun'un 51'inci maddesi BTK'ya ikincil düzenlemelerle kişisel verilere ilişkin düzenleme yapabilme yetkisini vermişti. Ancak Anayasa değişikliğiyle birlikte "Bu konudaki yapılacak düzenlemeleri ancak yasayla yapılabilir." şartı gelmesi hasebiyle Anayasa Mahkemesi mevcut düzenlemeyi iptal etti. Bize altı aylık bir süre verdi. "Bu süre içerisinde yönetmelik hükümlerini uygulayabilirsiniz, bununla birlikte bir yasa çıkarmanız gerekir, Meclisten bir yasanın geçmesi gerekir mevcut Anayasa değişikliği kapsamında." Bunun üzerine, biz, efendim, yönetmelikteki hükümlerin birçoğunu önünüzde görmüş olduğunuz taslağa aktarmış olduk. Sadece bir iki tane yeni ek fıkra eklemiş olduk, onları sırası geldikçe ben sorularınız çerçevesinde cevaplamaya çalışayım.

Efendim, madde 1'den itibaren başlarsak eğer kişisel verilerin hangi çerçevede işletmeciler tarafından işlenebileceği hüküm altına alındı. Hukuka uygun olacak, dürüstlük kurallarına uygun olacak ve benzeri hususlar. Bu aynı ifade yönetmeliğimizde yer almaktadır. Bununla birlikte, ilgili trafik verileri, yani GSM operatörleri tarafından sizin telefon görüşmelerinizdeki o trafik verilerinin hangi şartlarda işlenebileceği ya da işlenmemesine yönelik olarak hükümler gerek yönetmelikte vardı gerekse de şu anda önünüzde görmüş olduğunuz kanuna eklenmiş oldu.

Konum verileri hakeza hangi şekillerde operatör tarafından işlenebilir, yani tüketicinin haberi olmaksızın sizin bulunmuş olduğunuz lokasyon bilgisi işlenebilir mi, işlenemez mi? İşlenmesi durumunda nasıl bir idari müeyyideyle karşılaşacak, bu hüküm altına alınmış oldu. Biliyorsunuz, Türk Ceza Kanunu'nda buna ilişkin olarak çeşitli hükümler yer almaktadır. Oraya bakarsanız, 132 ve 137'nci madde aslında özel hayata ve hayatın gizliliğine ilişkin maddelerdir. Ancak bunlar sadece Ceza Kanunu kapsamında hüküm ifade eden, kişinin bunları ihlal etmesi durumunda ceza hukuku çerçevesinde tabi olacağı yükümlülüklerle ilişkindir. Bizdekiler ise bir işlem olduğu durumda operatörün karşılaşacağı idari müeyyideye ilişkin. Yani Turkcell, Avea, Vodafone gibi operatörlerimiz ya da ISP İnternet servis sağlayıcıları, sizin trafik ya da konum verilerinizi kullanması durumunda hangi şartlarda kullanacak ve bir ihlal olması durumunda BTK tarafından buna nasıl idari müeyyide uygulanacak, buna ilişkin hükümler yer almaktadır. Sayın Bakanımızın ifade ettiği gibi, verilerin yurt dışına çıkarılmasında kişinin rızası şartı getirilmiştir.

Efendim, bunun dışında, "Özellikle olmayan hangi madde vardı?" demiştiniz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yönetmelik şimdi geldi tabii, ben de bakıyorum burada, 26 maddeden oluşuyor, kapsamlı bir yönetmelik. Bu biraz şey oldu. Bir kısmı buraya geçmiş. Yönetmelik daha kapsamlı.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Doğrudur efendim. Bir bölümü kişisel verilere yönetmelikteki her ne kadar yönetmeliğin ismi "Elektronik Haberleşme Sektöründe Kişisel Verilerin İşlenmesiyle Gizliliğin Korunması" olsa da bazı hükümleri, Tüketici Hakları Yönetmeliği gibi diğer mevzuatları ilgilendiren hükümleri vardı; biz onları oradan ayırmış olduk ya da çok elzem olmayan maddelerimiz önünüze getirmiş olduğumuz kanun taslağında şu anda yer almamaktadır.

Ancak orada olmayan burada olan bir madde varsa... Özellikle onu belirtmiştiniz. 11'inci madde efendim. Tahsilat riski şu anda yönetmelikte olmayan bir madde. "Tahsilata ilişkin riskin yönetilmesi ya da kötü niyetli bir durumun olması durumunda operatörler arasında sizin ödeme bilgileriniz paylaşılabılır." maddesi geldi. Bu Bankacılık Kanunu'nun 72'nci

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 53

maddesine benzer bir düzenleme aslında. Yani ne demek istiyoruz burada? Bir tüketici 3-4 milyarlık bir cihaz aldı -bir operatörden bu cihazı aldığını varsayalım- diğer operatöre geçti, diğer operatörden de benzer eylemler içerisinde bulunabilir. Ancak ödememe durumunda operatörler arasında ödenmediğine ilişkin olarak bilgi paylaşımı olsun ki bundan sektör olarak kötü etkilenmemiş olalım. Buna ilişkin bir madde konulmuş oldu.

Genel olarak bu şekilde. Sorularla –detay olursa- cevaplamaya çalışayım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bir şeyi ifade edeyim.

BAŞKAN – Sayın Çam bir söz istedi, sonra size vereyim.

Sayın Çam, istiyor musunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – İstiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, 3 Aralık 2014 tarihli Hürriyet gazetesinin manşet haberi “VIP dinlemeler.” diye. “Sanayicisinden iş adamına, gazetecisinden yazarına varıncaya kadar VIP dinlemeler.” diye manşetten bir haber var. O haberin içerisinde benim de adım var. 2005 yılından beri dinleniyorum. DİSK'in Genel Sekreteri olduğum günden - milletvekili olduğum günden bugüne kadar var mı, yok mu onu bilmiyorum ama- 2005 yılından beri, DİSK'in Genel Sekreteri olduğum dönemden beri dinleniyorum.

Şimdi, bu getirdiğiniz düzenlemeyle ilgili özel hayatın düzenlenmesi, gizlilik, bunlar çok önemli şeyler. Gerçekten, bu tip dinlemeleri kesinlikle ortadan kaldırmamız gerekiyor fakat şöyle bir endişe ve kaygımız var bizim: Özellikle 17 Aralıktan sonraki süreçte yani gizli dinlemeler, özel hayatın kontrol edilmesi, bunlarla ilgili birtakım düzenlemelerin yapılmasına “evet” ama şimdi bu tip yolsuzluklar ve birtakım şaibelerle ilgili endişeler ve kaygılar toplumda çok yaygın.

Şimdi, bu getirmiş olduğunuz son derece masum ve güzel bir düzenleme, bir itiraz yok ama bunun arkasına sığınarak başka düzenlemeler yani muhalif olan, karşı çıkan herkesi ama her kesimi denetlemek, kontrol etmek, onları dinlemek, onları gözetmek gibi birtakım niyetler olursa, bunun tabii, çok tehlikeli bir noktaya gideceği kesindir. Özellikle Bakan olarak sizden herhangi bir endişemiz ve kaygımız yok ama başka kaynakların, iyi niyetle yapılmış olan bu düzenlemeleri kötü bir şekilde kullanarak dinlemelere mahal olacak birtakım işleri yapması ve şaibelere karışması bizi çok ürkütüyor ve korkutuyor. Hem birtakım suçların ve yolsuzlukların üzerinin örtülmesi anlamında hem de siyasi formasyonu olan insanların, sendikacıların, meslek odaları temsilcilerinin, siyasilerin dinlenmesi tehlikesini de burada görüyorum ve o nedenle, bu konudaki endişelerimi ve kaygılarımı paylaşmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, Sayın Kaplan'dan da alalım dilerseniz, ondan sonra.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Bakan, Türkiye'ye yönelik siber saldırı oldu bu yakın zamanlarda Suriye Elektronik Ordusu tarafından ve bu, tabii ki haklı olarak şunu gündeme getirdi: Siber saldırılara baktığımız zaman, işte en çok Çin'den yapıldığı, Kuzey Kore ile Amerika arasında olduğu ama Orta Doğu'da, Irak'ta, Suriye'de özellikle bu örgütlerin durumundan sonra çok yaygın tehlike durumu olarak bu alanın kullanıldığı dikkat çekiyor. Hükümet de artık bu tehlikeye dikkat çekiyor ve siber saldırı, virüs olayları konusunda ciddi bir önlem gerçekten sağlanamıyor. 15 tane ceza maddesi kanun teklifini veren bendim, uyum paketinde de kabul edilmişti. Resmî görevlileri biraz caydıran bir durum yarattı, o kadar. Dışarıdakileri caydıracak önlemler konusunda yetersiz kaldığımızı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen Sayın Bakanım.

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Hem Sayın Çam'a hem de Sayın Kaplan'a çok teşekkür ediyorum. Aslında, Sayın Çam'ın dile getirdiği hususlar son derece önemli. Aynı hassasiyeti ben de paylaşıyorum, çok açık ve net ifade edeyim. Yani bu konuda herhangi bir şekilde yetkilerimiz çerçevesinde, kötüye kullanımın tespit edilmesi hâlinde gereği neyse yapacağız ve yapmakla da yükümlüyüz, onu özellikle ifade edeyim. Sizin belki yasa dışı dinlendiğiniz gibi -biraz önce ben de ifade ettim- benim şahsımı da dört yıl dinledikleri ortaya çıktı. Bunların hepsi yargı önünde mutlaka hesabını verecek ama şundan emin olunuz: Telekomünikasyon İletişim Başkanlığında en hassas durduğumuz hususların başında bu konu geliyor ve dediğim gibi, her bir uzmanın, uzman yardımcısının yapmış olduğu tüm iş ve eylemlerin her birisi istisnasız kayıt altındadır. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

Bu düzenlemeyle de işletmecilere ciddi bir yükümlülük getiriyoruz ki o sorumluluk bilinciyle hareket etsinler. Bu sağlanmadığı takdirde, o dediğiniz birtakım sıkıntılarla karşı karşıya kalmamız muhtemel olabilir.

Sayın Kaplan'ın ifade ettiği hususa gelince, siber güvenlik konusu gerçekten ülkelerin artık bir anlamda güvenliği söz konusu olduğunda, gerçekten çok çok dikkat edilmesi gereken ve üzerinde hassasiyetle çalışılması gereken bir alan. Bu konuda zaman zaman şunu da yaşıyoruz: Bununla ilgili, biliyorsunuz, bir kurulumuz var. Bu kurulun başkanlığını ben yürütüyorum. Öyle şeyler oluyor ki saldırı yurt dışından oluyor, sanki yurt içinden saldırı oluyormuş gibi birtakım kurumların isimleri bile, hatları bile kullanılabilir. Maalesef bunları yaşıyoruz ama buna yönelik her türlü önlemi almak da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 54

elbette bizim yükümlülüğümüz. Sıkıntılar yaşıyor muyuz? Her gün onlarca, yüzlerce -sadece bizim Bakanlığımız için söyleyeyim- siber saldırı oluyor. Bunlara karşı güvenlik sistemlerimizi daha da güçlendirmek durumundayız ve çalışmalarımız da hep bu merkezli. Yani güvenlik odaklı bir şekilde sürdürülüyor. Bundan sonraki süreçte de aynı şekilde çalışmalarımıza devam edeceğiz ama siber güvenlik konusu, gerçekten her bir kurumun hassasiyetle üzerinde durması gereken bir konu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada bürokrat arkadaşımız açıklama yaptı. Şimdi bu önümüze gelen maddedeki onuncu fıkrada veri saklama süreleri var. Şimdi ben yönetmelikle de burada karşılıklı baktım, bir yıl süreymiş. Bir de orada “Soruşturma, inceleme, denetleme ve uzlaşmazlığa konu olan kişisel veriler ilgili süreç tamamlanıncaya kadar...” Şimdi biraz daha genişlemiş ve aynı zamanda da yönetmeliğe bırakılmış. Burada bir problem yok değil mi? Yani niye yönetmeliğe bırakıldı tekrar?

Bir de ayrıca bazılarını iki yıl gibi yani o iki bent dört bende çıkarılmış burada ve bir yıl olan süre iki yıla çıkarılmış. Yani neden bunlara ihtiyaç duyuldu, bu düzenlemelerin anlamı nedir?

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Soruşturma, inceleme, denetlemeye ilişkin...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O eski hâlinde de var zaten.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Var efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Orada problem yok.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Doğrudur efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öbürlerini söylüyorum.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Sadece bir yılı, altı ayla bir yıldan az iki yıldan fazla olmamak üzere bir süre kademesi getirdik ama hangi veriler bu sürede saklanacak, buna ilişkin olarak şu anda elimizde bir detay yok. Yani şunları kastediyorum efendim: Mesela İnternet hizmeti eğer alıyorsanız IP blokları, hangi IP’ten girdiniz ya da telefon görüşmesi yaptıysanız hangi CDR kayıtlarının saklanacağı gibi, aslında trafik verileri kendi içerisinde birçok kategoriye ayrılıyor. Bunlardan işletmeciye yük getirmeyecekler eğer olursa ve güvenlik açısından saklanmasını düşünürsek bunu iki yıla kadar ama güvenlik açısından önemli gördüğümüz bir husus olursa, ona göre bir dengeyi sağlamak amacıyla yönetmelikle kanunun çizmiş olduğu sınırlar içerisinde kalmak koşuluyla. Yani en az bir yıl, en fazla iki yıl arasındaki bir süre içerisinde bu verilerin nasıl saklanacağına ilişkin olarak ikincil mevzuatta bir düzenleme yapalım istedik.

Burada sadece şu akla gelebilir: “Niçin veri kategorilerini burada saymadınız?” gibi bir soru akla gelebilir.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani neden yönetmeliğe bıraktınız? İptal gerekçesi var orada.

BTK TÜKETİCİ HAKLARI DAİRESİ BAŞKANI ÖZGÜR FATİH AKPINAR – Sebebi şudur: Örneğin beş yıl önce IP’ye ilişkin olarak herhangi bir veri saklanmıyordu aslında Türkiye’de. Zaman içerisinde önemli görmüş olduğumuz, değişen teknolojiyle birlikte teknolojinin sonucunda oluşan belli trafik verilerinin saklanması gerekebilir. Eğer biz buraya örneğin sadece “CDR kayıtları” yazmış olsaydık ancak dört beş yıl sonra farklı bir teknoloji girmiş olsaydı hayatımıza ve ona ilişkin olarak herhangi bir hususta verinin saklanması güvenlik açısından gerekli görülmüş olsaydı, kanuni bir değişiklik yapmamız gerekebilirdi. Bunun yerine kanun bize genel bir sınırlama versin, hareket alanımızı belirlemiş olsun, o sınırların ötesine geçmemek koşuluyla da bir süre sınırı getirelim istedik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükümetin katıldığı yeni madde önergemizi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 19- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "o güzergahın en uzun mesafesine" ibaresi "geçiş ücreti ödmeden giriş çıkış yaptığı mesafeye" olarak, yedinci fıkrasında yer alan "yedi gün" ibaresi "on beş gün" olarak değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve Geçici 1 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "on" olarak değiştirilmiştir.

"(8) Sürücüsünün Türk Vatandaşı olup olmadığına bakılmaksızın yabancı plakalı araçlara uygulanacak olan bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları ile geçiş ücretleri ve ikinci fıkrasında yer alan idari para cezaları tebligat şartı aranmaksızın, Gümrük sahalarındaki giriş-çıkış kapılarında sürücüsü bilgilendirilmek suretiyle tahsil edilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 55

Tahsilat gerçekleşmeden yabancı plakalı aracın ülkeyi terk etmesine izin verilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca müştereken belirlenir. Uluslararası sözleşme hükümleri saklıdır."

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz efendim.

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Karayollarından arkadaşımız bir açıklama yapacak.

BAŞKAN – Buyurun.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU - 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 30'uncu maddesi, geçiş ücretini ödememe ve güvenliğin ihlali hâllerini düzenler. Birinci fıkrasında, otoyollarda geçiş ücretini ödemededen geçen araçlara, sürücülere, giriş yaptığı, ücret ödemededen geçtiği yolun en uzun mesafesine ilişkin ücretin 10 katı tutarında idari para cezası kesilmesi yönünde düzenleme varken, madde metniyle, giriş-çıkış yaptığı mesafenin 10 katı...

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Yani, doğrusu neyse onu alalım şeklinde bir düzenleme.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – ...şeklinde bir düzenleme yapılmaktadır.

Gene, aynı madde içerisinde, bu 4046 ve yap-işlet-devret projelerinde de benzeri bir düzenleme vardı, en uzun mesafenin 10 katı kadardı. Onu da gene "giriş-çıkış yaptığı mesafenin 10 katı" şeklinde değiştiriyoruz.

Bir de kaçak geçiş yapan araç sürücüleri şayet yedi gün içerisinde ödeme yaparlarsa kendilerine idari para cezası ödenmeyeceğine ilişkin yedinci fıkrada bir hüküm vardı. Onu da yedi gün yerine on beş güne çıkarıyoruz.

ULAŞTIRMA, HABERLEŞME VE DENİZCİLİK BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Tebligattan dolayı süresini uzattık.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Bir de bayram tatillerindeki idari izinlerden kaynaklanan nedenlerle.

Aynı madde içerisinde bir diğer talebimiz de maddeye bir sekizinci fıkra eklenerek ödemededen geçiş yapan yabancı plakalı araçların yurt içinden yurt dışına çıkışına izin verilmeyeceğine ilişkin bir düzenleme. Böyle bir düzenlemeye ihtiyacımız vardı çünkü yabancı plakalı araçlardan tahsilat yapamıyorduk bugüne kadar. Sekizinci fıkrayla onu getiriyoruz.

Son olarak da gene 6001 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinde özel bütçeli kuruluşlar arasında geçen Karayolları Genel Müdürlüğünün muhasebe hizmetlerinin Maliye Bakanlığı elemanlarınca devam ettirilmesi yönünde beş yılı aşmamak kaydıyla bir hüküm vardı ancak 5018 sayılı Kanun'daki muhasebe yetkilisi şartlarını taşıyacak nitelikte personel istihdam edemediğimiz için hâlen bu süreyi on yıla kadar uzatıyoruz.

Maddeyle getirilen düzenlemeler bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerine Sayın Kaplan söz talebiniz var herhâlde.

Buyurun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gerçekten, bu yabancı plakalı araçlar ellerini kollarını sallaya sallaya geçiyordu, birkaç defa da Mecliste dile getirmiştim bunu ben. Ancak bu HGS, OGS olayını iyi oturtmadığınızı buradan ifade etmek istiyorum.

Birincisi, geçişlerde HGS'ler kredi kartlarına, banka hesaplarına endeksli olmasına rağmen geçişlerde, bakıyorsunuz, kaçak geçiş veriyor, sonra okuyor, plakadan tanıma yapıyor. Tanıma yapınca bu sefer oradakiler, görevliler işlemi düzeltiyorlar. Yani bu sistem, OGS'den HGS'ye geçişte, tek sistem konusunda, bir de kredi kartı banka hesabıyla güçlendirilmiş hesaplarda daha düzenli bir işleyişin olması gerekir. Bu konuda birçok şikâyet dinliyoruz. Bu Hızlı Geçiş Sistemi HGS'ye çok umut bağlanmıştı fakat bu konuda hâlâ o kafa karışıklığı devam ediyor, bilgisayarlarda da sorunlar var özellikle o büyük kapılarda. Bunu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Müsaade eder misiniz.

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun Sayın Bakanım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Kaplan'a çok teşekkür ediyorum.

Gerçekten, özellikle HGS ve OGS sistemlerine yönelik şikâyetler bize de geliyor. Bununla ilgili olarak şu anda hem Karayolları Genel Müdürlüğümüz hem de PTT Genel Müdürlüğümüz birlikte kapsamlı bir çalışma başlattılar. Bunların sonuçlarını ben de merakla arkadaşlardan bekliyorum. Sayın Kaplan, çok detaylı bir çalışma başlatıldı bu konuda, ben talimatımı verdim arkadaşlara bu şikâyetler üzerine. Bununla ilgili, önümüzdeki günlerde sizinle paylaşırsanız diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 56

Madde üzerinde söz talebi yok.
Önergelere geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifinin 19 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

MADDE 19- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci ve beşinci fıkralarında yer alan "o güzergahın en uzun mesafesine" ibaresi "geçiş ücreti ödmeden giriş çıkış yaptığı mesafeye" olarak, yedinci fıkrasında yer alan "yedi gün" ibaresi "on beş gün" olarak değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve Geçici 1 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "on" olarak değiştirilmiştir.

"(8) Sürücüsünün Türk Vatandaşı olup olmadığına bakılmaksızın yabancı plakalı araçlara uygulanacak olan bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları ile geçiş ücretleri ve ikinci fıkrasında yer alan idari para cezaları tebligat şartı aranmaksızın, sürücüsü bilgilendirilmek suretiyle tahsil edilir. Tahsilat gerçekleşmeden yabancı plakalı aracın ülkeyi terk etmesine izin verilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca müştereken altı ay içinde belirlenir. Uluslararası sözleşme hükümleri saklıdır."

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANİ LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeyi okur musunuz lütfen.

Gerekçe:

Önerge ile Karayolları Genel Müdürlüğünün işletiminde olan Otoyollar ve erişme kontrollü karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödmeden geçiş yaptığı tespit edilen araçlardan o güzergâhın en uzun mesafesi yerine geçiş ücreti ödmeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait ücretin on katı idari para cezası uygulaması yönündeki düzenlemenin 4046, 3465 ve 3996 sayılı kanunlar çerçevesinde işletme hakkı verilen veya devredilen yolları da kapsaması amaçlanmıştır. Ayrıca, yabancı plakalı araçlara uygulanacak olan idari para cezaları ile geçiş ücretlerinin tahsiline ilişkin usul ve esasların 6 ay içinde belirleneceği hükme bağlanmıştır.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 19 uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay
Manisa

"MADDE 19- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "o güzergâhın en uzun mesafesine ait geçiş ücretinin on katı" ibaresi "geçiş ücreti ödmeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücretinin beş katı" olarak, yedinci fıkrasında yer alan "yedi gün" ibaresi "on beş gün" olarak değiştirilmiş, maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiş ve Geçici 1 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "on" olarak değiştirilmiştir.

"(8) Sürücüsünün Türk Vatandaşı olup olmadığına bakılmaksızın yabancı plakalı araçlara uygulanacak olan bu maddenin birinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları ile geçiş ücretleri ve ikinci fıkrasında yer alan idari para cezaları tebligat şartı aranmaksızın, Gümrük sahalarındaki giriş-çıkış kapılarında sürücüsü bilgilendirilmek suretiyle tahsil edilir. Tahsilat gerçekleşmeden yabancı plakalı aracın ülkeyi terk etmesine izin verilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca müştereken belirlenir. Uluslararası sözleşme hükümleri saklıdır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANİ LÜTFİ ELVAN (Karaman) Görüş beyan etmeden önce Sayın Akçay'dan bir bilgi alırsak memnun olurum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 57

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu temsilcisi arkadaşımız var. Onun bir açıklaması olacak.

BAŞKAN – Tamam, alalım.

Kendinizi tanıtır mısınız.

TESK TEMSİLCİSİ ARKIN SALİH MİRA – Arkin Salih Mira, TESK’ten katılıyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyeleri; çok kısa olarak bu 10 katı cezanın aslında biraz düşürülmesinin önemli olduğunu...

BAŞKAN – Bunu tırlarla ilgili olarak söylüyorsunuz.

TESK TEMSİLCİSİ ARKIN SALİH MİRA – Tırlarla ve kamyoncularla ilgili olan... Çünkü bizim için bu madde değiştirilmediği, bu kat değiştirilmediği sürece cezada değişiklik olmuyor. Zaten hep en uzun mesafe gidildiği için bir hata durumunda, işte Ankara-İstanbul 40 lira, 10 katı 440 lira. Şimdi bu değiştikten sonra biz zaten kısa mesafeden çıkmadığımız için yine 40 lira, 10 katı 440 lira. Bizim için ceza aynı kalıyor ve buradaki bir ceza, hatalı ceza yemesi o kamyoncunun o taşımadaki kârını alıp götürüyor. Bizim burada talebimiz, bu 10 katı cezanın da düşürülmesidir. Takdir Komisyonumuzundur tabii. Ama bizim için değişmiyor o 10 katı ceza.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) - Müsaade eder misiniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Öncelikle şunu ifade edeyim: Özellikle tır sürücülerimiz bu konuda son derece deneyimli. Hata yapması gibi bir durum özellikle güzergâh üzerinde -sürekli gidip geldikleri için- söz konusu değil, bu bir. İki: Biz en uzun mesafe için alınan ücreti gerçek mesafe neyse o mesafeye düşürüyoruz, zaten ciddi bir indirim yapıyoruz. Şu anda cari olan, uygulamada size gelecek yükü daha da aşağıya çekiyoruz zaten bununla, bu yapmış olduğumuz düzenlemeyle. Dolayısıyla, gerçek mesafe neyse onun karşılığının 10 katını öngördük, caydırıcı olmak açısından. Tır sürücülerimiz açısından da kesinlikle bir problem söz konusu değil. Bu çerçevede katılmıyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 19’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddeden sonra bir geçici madde ilavesine ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi"ne aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"GEÇİCİ MADDE 1- Bu Kanunun 19 uncu maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olan ödemesiz geçişlere söz konusu madde ile yapılan değişiklik öncesi 6001 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci ve yedinci fıkrası hükümleri uygulanır."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Önergeye katılıyorum.

Müsaade ederseniz, arkadaşlarımız bir açıklama yaparsa...

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Efendim, geçici maddenin gerekçesi, bundan sonrası için giriş çıkış yapılan noktaların tespit edilebilmesi nedeniyle kanunun yayım tarihinden sonraya ilişkin olması, sonra işlenen fiilleri kapsamaması. Çünkü Kabahatler Kanunu gereğince, idari para cezalarının tahsiline kadar ceza kesilen kişi lehine hükümlerin uygulanması durumuyla karşılaşılabılır, yeniden düzenleme ve inceleme yapılması gerekir. Geriye dönük inceleme yapıp doğru aralıkları tespit edebilme şansı yok teknik olarak Genel Müdürlüğün.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte... Yararlanan yararlanır eğer bir indirim varsa.

KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1. HUKUK MÜŞAVİRİ NURGÜL URALOĞLU – Zaten öyle efendim.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Geçmişe yönelik olarak...

BAŞKAN - Sayın Çam, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Karayollarıyla ilgili bu düzenlemeler yapılırken Sayın Bakan, biraz kişisel bir talep de olacak benim söyleyeceklerim, İzmir’le ilgili.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 58

Şimdi, İzmir-Çeşme otoyolunu düşünün, giriyorsunuz, Narlıdere'den sonraki ilçemiz Güzelbahçe, çok metropolün içerisinde kalıyor. Dolayısıyla, metropolün içinde kalınca da oradan, Güzelbahçe'den çıkışlar Seferihisar'a dönüyor. Özellikle cuma, cumartesi, pazar günleri ve yazın gerçekten trafik kilitleniyor. Narlıdere'deki gişelerin Güzelbahçe'ye taşınması konusunda bir talep var. Bunu size burada da aktarmış olayım. İzmir trafiği açısından önemlidir ve trafiği çok rahatlatacaktır. Karayolları açısından önemli bir değişiklik olacaktır. Bunu da gündeminize alırsanız sevinirim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sayın Çam çok güzel söyledi. Bu konuyla ilgili benim daha önce verilmiş yazılı soru önergem de var. Bu konuya hatta sizden önceki Bakandan da cevap geldi. Çünkü yolun öbür tarafından ücretsiz, diğer çevre yolu devam ediyor ama bu tarafta ücretli olduğu için onun daha da ileri, hatta Seferihisar'a doğru itilmesi. Yani içeride kalan insanlar... Yani içinde orası, metropol ilçeler onlar. Bir yerden bir yere giderken para ödemek zorunda kalıyorlar. Önergemi de isterseniz size göndereyim.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım ile konuştum. Ayaş'a bir sinyalizasyon. Şehrin girişi tersten veriliyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Onu yapacağız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şimdi, İşletmeler Dairesi Başkanı arkadaşımız da burada. Ben gerekli talimatı verdim. Çalışıp hem Sayın Çam'a hem de Sayın Türel'iye bilgi vereceğiz bu konuda.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bir madde atlaması yapacağım.

MUSA ÇAM (İzmir) – İlkur Hanım, söylediğim İzmir'le ilgili, sizin de seçim bölgeniz. Seferihisar'dan gelenler. Gişenin Narlıdere'den Güzelbahçe'ye alınması.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, 26'ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunun 33 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN - Madde üzerinde, Sayın Bakan, kısa bir bilgi verebilirler mi.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) -

Müsteşar Yardımcımız Sayın Poyraz bilgi verecek.

BAŞKAN – Sayın Poyraz, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZKAN POYRAZ – 26'ncı maddede Sayın Bakanım, daha önce Ulaştırma Bakanlığının döner sermaye işletmesi 4925 sayılı Karayolları Taşıma Kanunu'nda oluşturulmuştu. Ancak, daha sonra kanun hükmünde kararname Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı olarak çıktığı için döner sermaye işletmesine ait görevler burada belirlendi. Bu nedenle, mükerrerliği ortadan kaldırmak maksadıyla 26'ncı maddede teklif edilen 33'üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının yürürlükten kaldırılması düşünülmüştür.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 2/2616 esas numaralı kanun teklifinin 26'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Manisa

MADDE 26- 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunun 33 üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "ve karayolu yatırım projelerine" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu görüştüğümüz 26'ncı maddeyle 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'nun 33'üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarının yürürlükten kaldırılması öngörülmüyor.

Kanun metninden çıkarılan beşinci fıkrada, Ulaştırma Bakanının savaş, iç savaş, terör, kargaşa ve benzeri olağanüstü koşullara sahip ülkelerde uluslararası taşıma yaparken saldırıya uğrayıp hayatını kaybeden şoför ve beraberindeki Türk vatandaşlarının varislerine 40.000 liraya kadar ve ticari yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan otobüs, minibüs, kamyonet,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 59

traktör, kamyon, tanker ve çekicilerden yaşları ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları devir alabilir, devir alınan taşıtların sahiplerine ve karayolu yatırım projelerine ödeme yapmaya yetkili olduğu hüküm altına alınmıştır.

Bu 4925 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesinin altıncı fıkrasında ise "Döner Sermaye İşletmesi devir alınan bu taşıtları yurtiçi ve yurtdışındaki gerçek ve/veya tüzel kişilere satış, hibe, devir ve benzeri yöntemlerle değerlendirebilir. Bu işlemlerden elde edilen gelirler Döner Sermaye İşletmesine gelir kaydedilir." denilmektedir. 33'üncü maddenin altıncı fıkrasında, Karayolu yatırım projelerine döner sermayeden kaynak aktarılacağı da hüküm altına alınmıştır. Bu düzenleme, ilk olarak 4925 sayılı Kanun'un 33'üncü maddesine 25/6/2009 tarihli ve 5917 sayılı Kanun'un 47'nci maddesiyle eklenen "karayolu yatırım projelerine" ibaresiyle hüküm altına alınmıştır. Şimdi, kara yolu yapım işleriyle ilgili, örneğin Sayıştayın 2012 yılına ait Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına dair raporuna da yansdığı şekilde bütçe kanununda, yatırım programında yer almayan herhangi bir proje için harcama yapılamayacağı hüküm altına alınmasına rağmen, 2012 yılı yatırım programında yer almayan 259 proje için toplam 972,6 milyon lira ödeme yapılmıştır. Yatırım programında yer almayan projeler için yapılan harcama, Karayolları Genel Müdürlüğünün 2012 yılı başındaki 3,6 milyar lira tutarındaki ödeneğinin yüzde 26'sına tekabül etmektedir. Bu harcamalar açıkça kanun dışıdır. Yine aynı raporda Kamu İhale Kanunu'nun "ödenegi bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılmaz" hükmüne rağmen 2012'de Karayolları bölge müdürlüklerince yatırım programında yer almayan ve ödeneği olmayan 949 adet iş için ihaleye çıktığı ve bu işler için toplam 1,4 milyar lira harcama yapıldığı belirtilmektedir. Şimdi bu döner sermayeden kaynak aktarılmasının önüne geçilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Önergemiz de bu amaçla düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu arada, yine -Sayın Bakan yoktu o konuştuğumuzda da- bu Sabuncubeli Tüneli hakkında bilgi almak bu kadar zor mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Alacağız biraz sonra, alacağız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ne zaman?

BAŞKAN – Biraz sonra verecek Sayın Bakan.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, bu önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyorum efendim.

Yalnız, şöyle bir açıklama yapmak istiyorum Sayın Akçay'ın açıklamasından sonra, hem de Sabuncubeli'ne yönelik de bilgi vermek istiyorum. Birincisi, yıl başında Karayolları Genel Müdürlüğünün, evet, düşük, aşağı yukarı 3,5-4 milyar lira civarında iken yıl içerisinde sağlanan ek ödeneklerle kara yolu yatırımlarının ödeneği artırılıyor ve bu sağlanan ek ödenekler çerçevesinde tekrar bu yeni projelerin yatırım programına alınması Yüksek Planlama Kurulu kararıyla mümkün oluyor ama onun detayıyla ilgili daha sonra size bilgi verebilirim, ona çok fazla girmek istemiyorum. Sadece Sabuncubeli için söyleyeyim, firma iflas etmiştir, bununla ilgili Karayolları Genel Müdürlüğümüz ne kadarlık bir harcama yaptı, bunun ne kadarını öz kaynaktan yaptı, tespit çalışması yapılmıştır, tasfiyesine yönelik Karayolları Genel Müdürlüğümüz işlemleri başlatmıştır. Karayolları Genel Müdürlüğümüz bu projeyi süratle tamamlayacaktır yani biz Bakanlık olarak 2016 yılı sonu itibarıyla bu projeyi tamamlamayı hedefliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Akçay, on beş dakika ara vereceğim, dönüşte direkt size Sabuncubeli'yle ilgili söz vereceğim.

Kapanma Saati: 17.19

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 60

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.45

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum, Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 29’uncu Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Akçay, buyurun; Sabuncubeli...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim. Sayın Bakana da verdiği bilgiler için çok teşekkür ediyorum.

Tabii, o teknik durum itibarıyla, müteahhit firma iflas etmiş ama teknik durumu nedir yani kaç metre kadar ilerlemiştir? Bu tünelin biliyorsunuz iki ucu var, iki ucundan hangi seviyelere gelmiştir?

Bir de meşhur fıkra var Sayın Bakan. Biliyorsunuz, mühendisler toplanmışlar, Süveyş Kanalı’na bir tünel yapacaklarmış. Çeşitli ülkelerin mühendisleri bu tüneli nasıl açacaklarını izah ediyorlar ki ihaleye ona göre girecekler. Tabii, yabancı, Alman, İngiliz, Fransız derken bizim Karadenizli Temel de girmiş ihaleye. Anlatıyorlar, işte “Bir noktadan ve diğer karşı noktadan kazmaya başlarız, belli geometrik ve teknik imkânlarla tünelin iki ucunu birleştiririz, tüneli böylece hizmete açarız.” diyorlar. Temel de diyor ki: “Biz bir uçtan kazmaya başlarız, bir de diğer uçtan kazmaya başlarız. Bu iki tünel birleşti birleşti, birleşmezse iki tünelimiz olur.” Yoksa Sabuncubeli’nde de ileride iki tünelimiz mi olacak? Onun teknik izahının açıklanması gerekiyor.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Akçay’a çok teşekkür ediyorum.

Özellikle tünel açma yeteneğiyle ilgili şunu ifade etmek istiyorum: Türkiye’de gerçekten tünel açma konusunda deneyimli ve dünyada söz sahibi olabilecek nitelikte çok sayıda firmamız var şu anda yani gurur duyabileceğimiz firmalarımız var. Sadece 2015 yılında bizim hedeflediğimiz, açılışını yapacağımız tünellerin toplam uzunluğu 128 kilometre olacak.

Sabuncubeli Tüneli’ne gelince; Sabuncubeli Tüneli biliyorsunuz 4.070 metre uzunluğunda olacak olan bir tünel. Şu anda 1.564 metre sağ tüpte, 1.486 metre ise sol tüpte ilerleme sağlanmış durumda. Kalan kısımlarda şu anda bir tasfiye sürecine girdiler arkadaşlarımız, Karayolları Genel Müdürlüğü. Tabii biz tünelde bir hasar oluşmamasını da göz önünde bulundurarak, hızla, en kısa sürede yapabileceğimiz ihale yöntemi ne ise o yöntemi kullanıp, ihaleye çıkıp bunu, biraz önce de ifade ettim, 2016 sonuna, hedeflediğimiz gibi, zaman kaybı olmadan yetiştirmek istiyoruz. Hem İzmir için hem de Manisa için son derece önemli bir tünel ki biliyorsunuz, aradaki mesafeyi 15 dakikaya düşürecek. Bizim de önceliklerimiz arasında, benim de Bakan olarak yakinen takip etmiş olduğum tünellerden bir tanesi. Bununla ilgili gereğini yapacağız efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

27’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 27- 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş ve müteakip fıkralar teselsül ettirilmiştir.

"(4) Bakan; Bakanlıkça belirlenen usûl ve esaslar dahilinde, söz konusu gelirlerden;

a) Savaş, iç savaş, terör, kargaşa ve benzeri olağanüstü koşullara sahip ülkelerde uluslararası taşıma yaparken saldırıya uğrayıp hayatını kaybeden şoför ve beraberindeki Türk vatandaşlarının varislerine 40.000 Türk Lirası'na kadar,

b) Bakanlık Döner Sermaye İşletmesinin mali imkânları ölçüsünde olmak üzere;

1) Ticari yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan otobüs, minibüs, kamyonet, traktör, kamyon, tanker ve çekicilerden yaşları ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları devir almaya, devir alınan taşıtların sahiplerine,

2) Karayolu yatırım projelerine,

3) Milli Gemi Sicili veya Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı ticari yük taşımalarında kullanılan gemilerden cins ve nitelikleri Bakanlıkça belirlenenlerin hurdaya ayrılarak yerlerine Türk Bayraklı işletilmek ve asgari beş yıl satılmamak şartıyla inşa edilecek yeni gemilerin finansmanında kullanılmak ve hurda bedelini aşmamak üzere nakdi,

ödeme yaptırmaya yetkilidir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 61

(5) Döner Sermaye İşletmesi, devir alınan dördüncü fıkranın (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan taşıtları yurtiçi ve yurtdışındaki gerçek ve/veya tüzel kişilere satış, hibe, devir ve benzeri yöntemlerle değerlendirebilir. Bu işlemlerden elde edilen gelirler Döner Sermaye İşletmesine gelir kaydedilir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir bilgi alabilir miyiz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Poyraz kısa bir bilgi verecek.

Buyurun Sayın Poyraz.

BAŞKAN – Tabii.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZKAN POYRAZ – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; az önceki oturumda teklif kanunun 26'ncı maddesiyle yürürlükten kaldırılması kabul edilen Karayolu Taşıma Kanunu'nun döner sermaye işletmesiyle ilgili hükümleri şu anda görüşülmekte olan 27'nci maddede yapılan düzenlemeyle, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının 655 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'sinin döner sermayeyle ilgili hükümlerinin içerisine aynen ithal olunmaktadır.

Bunun dışında, teklifin kara yolu taşıma araçlarına uygulanan hurda desteğine ilişkin uygulamaları 3 numaralı alt bentle, denizciliğin KOBİ'si niteliğinde bulunan bin-6 bin groston büyüklüğündeki kıyasal taşımacılık yapan yaşlı Türk koster filosunun yenilenmesi açısından genişletilmesi öngörülmüş bulunmaktadır.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Ben kısaca bir özetleyeyim, bürokrat ile siyasetçinin özetlemesi belki biraz farklı olabilir.

Şimdi, şöyle: Birincisi, kara yoluyla ilgili kanunumuzdaki hükmü Bakanlığımızın içerisine alıyoruz yani bir değişiklik söz konusu değil. Kara yolu taşımacılığıyla ilgili olan hususları kendi bakanlığımızın kanununun içerisine alıyoruz.

İkincisi ise iktidarıyla muhalefetiyle sürekli olarak gündeme getirilen bir husus var idi, o da bizim koster filomuz oldukça yaşlı, 28-30 yaşlarında olan bu filo gerçekten Akdeniz'de, Ege'de artık rekabet gücünü kaybetmeye başladı. Bunlara, gerçekten ömrünü tamamlamış olan bu koster filomuza bir hurda teşviki sağlayarak bunları bizim satın alıp... Ama ne karşılığında? Kendilerinin yeni bir gemi yaptırma karşılığında böyle bir işlemi... Özellikle Deniz Ticaret Odası ve tüm ilgili sivil toplum kuruluşları hem iktidardan hem de muhalefetten birçok arkadaşımızın çok sık gündeme getirdiği bir husus idi. Bu sorunu çözüyoruz. Biliyorsunuz, daha önce mevcut cari olan bizim yasamızda hurda olan kara yolu taşıtlarını alabiliyor, onun karşılığında belirli bir bedel ödeyebiliyor idik. Buna koster filomuzda olan deniz ticaret araçlarını da eklemiş oluyoruz bu şekilde.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan

Şimdi, ben hem Müsteşarımız hem de Sayın Bakanımızın maddeyle ilgili açıklamalarını dinlerken, burada tabii ki kosterlerle ilgili şu an mevcut durum ve bununla beraber bazı öneriler de gördüm. Türkiye'deki tersanecilik ve bugün içinde bulundukları şartlarla beraber değerlendirildiğinde, tabii, üç tarafı denizle çevrili olan bir ülkede hem ticaret açısından hem gemiler açısından baktığımızda rekabet şansımızın artırılması gerektiğine yürekten inanıyorum. Ama, bunun içerisinde ilgili maddeye baktığımızda gerekçe de tam karşılıklarını bulamayan ve burada döner sermayeden ödenmek üzere tanımlanmış ek başlıklar olduğunu görüyoruz. Bunlardan bir tanesi kara yolu yatırım projelerine döner sermayeden ödeme yapılması var. Tabii ki kara yolları hem ticari açıdan hem turizm açısından hem ülkenin büyümesi ve gelişmesi açısından çok önemli ama maalesef, kara yolları açısından değerlendirdiğinizde, yıllar itibarıyla hem Sayıştay raporlarına yansımış hem de yaşanan örnekleriyle karşımıza çıkan pek çok olumsuz gelişme de var. Böyle baktığınızda, artı üstüne üstlük yıllarca deprem vergileri toplandı, onlar bile kara yollarının yatırımları için harcandı. Ama, şimdi bir de bu çalışmalar ve bu gerekçelerin ötesinde buraya kara yolu yatırım projelerine döner sermayeden bir ödeme yapılması söz konusu oldu. Bu konuda da açıklama rica ediyorum ben.

Artı, bir de 1'inci fıkrada minibüs, kamyonet, otobüs, traktör, kamyon, tanker ve çekicilerin yaşlarıyla ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları devralmaya ve devralınan taşıtların sahiplerine ödeme yapmaya... Bundan önce de böyle bir uygulama var. Ama sonra, 5'inci fıkraya geldiğinizde bunların yurt içi ve yurt dışındaki gerçek veya tüzel kişilere satış, hibe, devir ve benzeri yöntemlerle değerlendirilmesi... Yani, burada daha önce geneli üzerinde de konuştuğumuzda Bakanlık ve ilgili döner sermaye sanki farklı bir boyutta kendine iş üstlenip farklı bir çalışma mı yapıyor? Bunun sorgusu da kafamda oluştu açıkçası. Bu konuda da açıklama rica ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türel...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 62

Sayın Bakan, özellikle bu Türk deniz ticaret filosunun yenilenmesi konusundaki şeye biz de uygun yaklaşıyoruz. Ancak, orada belki bir iki şey getirilebilir. Öncelikle benim aklıma gelen, bu gemilerin Türk tersanelerinde yapılması şartı getirilmesi, bu çok önemli. Yani, maddenin şu anki hâlinde bu yok, mutlaka bunun eklenmesi ihtiyacı var.

Gene aynı şekilde, yapılan her gemide mesela yüzde 50'nin üzerinde bir yerli katkı sanayi ürünü kullanılması gibi... Biliyorsunuz, zaten en son bu Onuncu Kalkınma Planı'nın da içinde vardı, Türkiye içinde. Bu hem yan sanayileri de hareketlendirecek bir şey. Yani, yerli katkının burada yapımda artırılmasına ihtiyaç var. Bunun için de bir oran konabilir ki yüzde 50 gibi bir oran olabilir. Tabii tek tek bilemiyorum, hangi ürünler... Bazı ürünleri düşündüğümüzde yan sanayisi olarak Türkiye'de üretiliyor mu? Ama orada bir miktar vardır, onunla ilgili de bir açıklama alalım sizden. Yani, buradaki bu düzenlemelerin yapılması hâlinde çok daha işlevsel olur ve baktığımız zaman, hem Türkiye'nin ciddi anlamda tersanecilik sektörünü canlandıracak bir konu olacak bu, aynı zamanda istihdam açısından ciddi bir istihdam artışı sağlayacak. Aliağa'da biliyorsunuz gemi söküm sanayisi var, gene orayı hareketlendirecek bir uygulama olacak. Türkiye'de üretildiği zaman onun vergisinin Türkiye'de kalması söz konusu. Yani, birçok açıdan sektöre katkı vereceğini düşünüyorum ama bu düzeltmelerin yapılmasının uygun olacağı düşüncesindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, peki size söz vereyim. Bir iki arkadaşın daha söz talebi vardı ama...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Çok kısa bir bilgi vereyim.

Sayın Türelî'nin dile getirdiği husus son derece önemli. Özellikle bu gemilerin bizim kendi tersanelerimizde yapılması önem arz ediyor. Bunu koyalım bence. Zaten bir önerge de zannedersen var bununla ilgili. Bunu biz daha önce de konuşmuş idik. Bununla ilgili Türkiye'de inşa edilmek şartını koyuyoruz, böyle bir şart var. Ancak, yerlilik oranına gelince, bu konuda tabii, aslında yerlilik oranı yüksek olmakla birlikte bizim şu aşamada teknik düzeyde yapmış olduğumuz bir çalışma yok. Değil mi Özkan Bey, var mı? Varsa isterseniz siz açıklayın o konuyu.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZKAN POYRAZ – Sayın Bakanım, yüzde 60 seviyesinde Türkiye'de gemi inşa sanayisinde yerli oluşum gerçekleşmiş bulunuyor. Fakat, buraya bir oranlama koymak bazı yan etkilere sebep olabilir. Gemi makineleri açısından makine üretici bir ülke değiliz şu anda. Dolayısıyla, gemi makinesi ve elektronik navigasyon dediğimiz seyir cihazlarıyla ilgili bölümleri şu anda istenilen seviyede olmadığından, yüzde 40 gibi bir porsiyona karşılık geliyor. Bu, önümüzü koster projesi açısından engellemesin diye bu şekilde bir yüzdeyi koymaktan bir ölçüde çekindik.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Şöyle Sayın Müsteşar: Burada bir en az şartı koyabiliyorsunuz. Ama “yüzde 60” diyorsanız, mesela en az yüzde 40 olur, yüzde 50 olur, onu koymamızın bir mahzuru yok sonuç itibarıyla. İşte “bazı alanlarda” diyorsunuz... Ürettiğimiz parçalar var. Buraya sizin dediğiniz yüzde 60 oranını koymamızın nasıl bir mahzuru olabilir?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Açıkçası ben prensip olarak karşı değilim ama...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Öbür türlü kullanmayabilir adam, Türkiye'de yapılır ama tamamen dışarıdan da getirebilir. Yani buradaki amaç şu: Bir taraftan deniz ticaret filosunu yenileyelim ama diğer taraftan da ...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Türelî, eğer siz uygun görürseniz şöyle yapalım: Bizim arkadaşlarımız bir çalışma yapsınlar çünkü hata yapmayalım düşüncesiyle söylüyorum. Eğer bence de konabilir yani yüzde 40, yüzde 50 gibi bir rakam konabilir, bir mahzuru yok.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – En az.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Bir çalışma yapsınlar. Çalışmayı bizimle paylaşınlar, sizinle birlikte paylaşalım bu çalışmayı. Genel Kurulda birlikte, ortak vereceğimiz bir önergeye onu koyalım eğer uygun görürseniz.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖZKAN POYRAZ – Sayın Bakanım, uygun görürseniz, tebliğ düzenlemesiyle de bunu yapabiliriz çünkü bize verilen bir tebliğ yetkisi var bu kanunla cins ve nitelikler yönünden.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Veya yerlilik oranı da belirtilmek kaydıyla.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Belirtelim bu oranı. Türkiye'de yapılması için...

BAŞKAN – Zaten vermiş olduğunuz önergede Türkiye'de inşa şartı var.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ama yerli katkının öyle olması gerektiği anlamına gelmiyor.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Doğru söylüyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 63

BAŞKAN – Türkiye’de inşa şartı var. Biz yerli oranının şartını yüzde 20 olarak belirlemiştik Sayın Bakanım diğer birtakım yatırımlarla ilgili olarak değil mi?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Burada yüzde 60, bir yeterliliktir zaten yani. Bakanım, bu önemli bir şey, çok ciddi bir ekonomiyle...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Türel, buradaki sıkıntı şu: Yerlilik oranını tespit ederken bunların tabii, birçok kalemleri var. Bunu fiyata göre mi belirleyeceksiniz, parça başı mı belirlenecek? Bu, teknik bir konu yani bununla ilgili belki Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızla bir çalışma yapıp o çalışma neticesinde bunu ortaya koymamız gerekiyor, bizim Bakanlıkla birlikte. Dolayısıyla, ben net bir şey söyleyemeyeceğim yani biz bir oran koyarız ama zor durumda kalırsak bir anlamı kalmaz ve biz rekabet gücümüzü her geçen gün kaybediyoruz ama uygun görürseniz arkadaşlarımız Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığıyla çalışsınlar şu üç, beş gün içerisinde, Genel Kurul aşamasına kadar çalışsınlar, Genel Kurul öncesi...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Eğer söz veriyorsanız...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Ben bu sözü veriyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkanım, bu görüşmeleri yaparken, genellikle milletvekilleri görüşlerini, sorularını dile getirdikten sonra Sayın Bakan ve bürokratlar topluca bir değerlendirme yapıyorlardı yani her bir konuşma üzerine hadise biraz...

BAŞKAN – Biraz dostane götürüyoruz, eski Komisyon Başkanımız olması hasebiyle bu kadar iltimas olacak tabii yani yapacak bir şey yok.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Şimdi, bu 27’nci madde önemli, bizim de bu konuda önergemiz var ve bu konuda belli bir mutabakatı sağladığımız ve sağlayacağımız anlaşılıyor ancak buna rağmen ben yine -Milliyetçi Hareket Partisi olarak da- bu konudaki görüşlerimi kısaca özetlemek istiyorum.

Şimdi, Türk deniz ticaret filosu ve Türk sicilinde kayıtlı gemiler ve Türk sahipli gemiler olmak üzere yaklaşık 30 milyon dwt kapasiteye sahip ancak Türk sicilinde sadece 8 milyon kapasiteli gemi bulunmakta ve yaş ortalaması 20 yaş ve üstüdür. Akdeniz ve Karadeniz’de ve Türk kabotajında yoğunluklu olarak çalışan koster gemilerinin yaş ortalamasıysa 30 yaşı geçmiştir. Bu eski filo, mevcut ticari gereksinimleri karşılamadığı gibi çevresel açıdan da olumsuz etkiler oluşturmakta, bilhassa Marmara Denizi, çalışmayan bu gemilerle bir hurda çöplüğüne dönüşmüştür. Yaşlı gemisinden başka sermayesi olmayan küçük girişimci armatörlerimiz bu gemilerini hurdaya verecek ve şartlı alacakları hurda teşvikiyle yeni bir gemi inşa ederek mesleklerine devam etme şansı bulacaklardır. Bu gemilerin Türk tersanelerinde yapılması şartının getirilmesiyle son yıllarda sıkıntıda olan Türk tersanelerine de ciddi olarak bir iş ve kapasite imkânı sağlanacaktır. Yapılan her gemide yüzde 50’nin üzerinde olan yerli katkı sanayi ürünü kullanılması sayesinde yan sanayimiz bulunduğu talep sıkıntısından kurtulacak ve AR-GE çalışmalarlarıyla da yeni ve teknolojik ürünlere de yönelebilecektir.

Akdeniz ve Karadeniz Bölgeleri 1980’li yıllarda “Türk gölü” olarak adlandırılmıştı. Ticaret ve rekabet açısından eski gemilerin devreden çıkması ve yeni Türk Bayraklı gemilerin devreye girmesiyle bu bölgede yük taşımacılığında tekrar önemli bir mevkiye gelinecektir. Hâlen yılda 8 milyar dolar navlun açığı veren ülke bütçemizin yapılacak yeni Türk Bayraklı gemilerle navlun açığı da azalacaktır. 2023 yılında mevcut hâliyle 30 milyar navlun açığı verilmeyecek, ülkeye büyük bir katkı sağlanacaktır. Türk tersanelerinde yapılan her gemide yaklaşık yüzde 16 vergi katkısı devlete dönecek ve verilen hurda teşviki otomatik olarak karşılanmış olacaktır ve her bir gemi için ortalama 200 işçi de yıl boyunca istihdam edilecektir. Denizcilik meslek liseleri ve üniversitelerimizde okuyan gemi zabıtlarına da büyük bir iş kapısı sağlanacak ve genç nüfusumuzun ekonomiye katkısı buna paralel olarak artacaktır. Aliağa Gemi Söküm Bölgesi de bu teşvik sayesinde hareketlilik yaşayacak ve ekonomiye katkı artacaktır.

Netice itibarıyla –Sayın Başkan, malumunuz önergemiz de var- istihdam bakımından, iş imkânı, yan sanayi, çalışanlar, navlun bakımından çok önemli getirisi olan bir düzenleme olacaktır. Sizin önergenizde “beş yıl satılmamak” olarak, bizim önergenizde de “Beş yıl satılmamak ve Türkiye’de yerleşik tersanelerde inşa ettirilmek üzere...”

İnşallah, hayırlısı olsun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önergeyi geri çekiyor musunuz?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Önergeyi geri çekmeyeyim.

BAŞKAN – Ama, önergenin aşağı yukarı gerekçesini açıkladınız da o yüzden.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Gerekçeyi okutmanıza gerek kalmadı, maddeyi okuyalım lütfen. Tutanaklara geçsin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 64

Şimdi, Sayın Bakan, Aşkın Bey'in de söylediği gibi desteklediğimiz bir düzenleme, makul bir düzenleme, ben gerekçesini de okudum maddenin. Şimdi, burada temel gaye koster filosunu yenilemek değil mi? Buna ilişkin bir destek düzenlemesi yapıyoruz, cazip hâle getirelim, eski kosterleri alalım, bunun bedelini ödeyelim ama -arkadaşlarım da işaret ettiler- ikinci bir amaç da millî tersane sanayisini desteklemek olmalı, ona ilişkin düzenlemeler yapacağınızı söylediniz. Bu kabulde konuşuyorum, teknik ayrıntıları ayrı bir şey yani yerli sanayinin ürettiği ürünlerin, ara ürünlerin de kullanılması şartı. Yani şöyle düşünüyorum ben: Türk firması, bir tersane ancak yapımda kullandığı parçalar ithal olabilir, işte, navigasyon cihazı, makine veya diğer teknik cihazlar, bunlar olabilir yani Türkiye'de üretilmiyordur navigasyon cihazı, yurt dışından gelebilir ama burada bizim temel amacımız mümkün olduğu kadar yerli sanayiye desteklemek olmalı. Yani sadece tersaneciliği değil, tersaneciliğin alışveriş ettiği ya da faydalandığı yan sanayiye de desteklemek olmalı, hazırlanacak önerge bu doğrultuda olmalı faydalı bir iş yapmak istiyorsak.

Şimdi soruma gelelim. Burada diyor ki: "Nasıl bunu tespit edeceğiz?" Bakanlık tespit edecek. "Cins ve nitelikleri Bakanlıkça belirlenenlerin hurdaya ayrılarak..." Yaşa teknik olarak herhâlde bazı kriterler koyacaksınız ama diğer taraftan gerekçede sanki bunlar şu anda tespit edilmiş gibi, diyor ki: "Mevcut koster filosu 25 yaş üzeri, 140 adet üzerinde, yaş ortalaması ise 33." Elinizde bu göstergeler var. Dolayısıyla, yeniden bir şey yapılmayacak, herhâlde bunların kayıtları vardır. Yani 140 adet üzerinde 25 yaş üzeri kosterlerin kayıtları vardır. Bunların ekonomik etki analizleri de oldu mu? Yani ne kadar bize maliyeti olacak bunun? Onun çalışması, değerlendirilmesi yapıldı mı? Evet, bu kanun yürürlüğe girdi. Buna ilişkin, bu düzenlemeye ilişkin, bu kriterlere uygun kaç tane böyle gemi var? Bize maliyeti ne olacak?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakanın vermiş olduğu bilgiler için teşekkür ediyoruz yani yirmi sekiz, otuz yıllık kosterlerin tasfiye edilmesi, yenilenmesi önemli bir şey, özellikle üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkemizde rekabet edebilmesi için önemli bir girişim.

Yalnız şöyle bir şey de var Sayın Bakan: Özellikle Tuzla ve Aliğa'yla ilgili de bir şey söylemek istiyorum. Gemi sökümü Türkiye açısından önemli bir ekonomik girdi sağlayan bölgeler fakat en fazla iş cinayetlerinin yaşandığı bölgeler de burası. Dolayısıyla, Ulaştırma Bakanı olarak size burada tarihî bir görev düşüyor. Şimdi, mesela Aliğa'ya yeni bir Kuito diye bir tanker geldi. Şu anda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu dâhil olmak üzere birtakım incelemelerde bulunuyorlar. İddia şudur: Bu tanker, günde yaklaşık olarak 1,5 milyon varil petrol işleyen, taşıyan değil, taşımanın ötesinde işlem yapan bir tanker. Dolayısıyla, bu tankerde asbest, nükleer atıklar ve birtakım kimyasalların olduğuyla ilgili kamuoyuna yansıyan bilgiler var.

Sonuçta ben prensip olarak gemi sökümüne karşı değilim yani hem ekonomik anlamda hem istihdam açısından önemli, hem Aliğa hem de Tuzla açısından ama bu gemiyle ilgili böyle iddialar, böyle sıkıntılar ve sorunlar var. Ulaştırma Bakanı olarak sizin bu konuda dikkatinizi çekmek istiyorum, bu konuda hassasiyetinizi istiyorum, bu ülkede, özellikle Aliğa'da bu tip defolu, kirli, nükleer atıklı tankerlerin sökümüne izin vermemeniz gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu konuyla ilgili değil de Musa'nın İzmir'e yönelik değerlendirmelerinden aklıma geldi. Şimdi, bizim Mersin sahili 320 kilometre, bir hayli de muazzam bir mesafe. Hep bize sorarlar bunu, biz de siyasiler olarak... Aslında biraz sanki bol keseden atılıyor: "İşte, biz iktidar olursak ya da ben belediye başkanı olursam Mersin'in bir ucundan bir ucuna artık kara yoluyla değil, deniz yoluyla taşımacılık yapacağım, bu trafik sıkışıklığını da ortadan kaldıracacağım. Mersin merkezden Anamur'a seferler yapacağım, Silifke'ye yapacağım, Bozyazı'ya yapacağım vesaire." Burada bu konuya ilişkin teknik bir değerlendirme yapabilecek düzeyde bir çalışma var mı ya da sizin bu konuda bilginiz var mı? Yani benim ilimde kıyıya paralel taşımacılık yapabilecek bir teknik altyapı var mı, bu mümkün mü?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun lütfen.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Öncelikle unutmuş olduğum bir soruyu yanıtlamak istiyorum, Sayın Tamaylıgil'in bir sorusu olmuştu özellikle bu kara yolu projelerine yönelik. Bu yeni getirdiğimiz bir şey değil, daha önceki kanundan aktarmış olduğumuz bir husus, hiçbir değişiklik yapmadık, sadece burada yapmış olduğumuz değişiklik koster filosuna yönelik.

İkinci olarak, Sayın Seçer ve Sayın Akçay'ın gündeme getirmiş olduğu hususlar ve tespitler son derece doğru tespitler, bizim de hemfikir olduğumuz tespitler, onu özellikle ifade edeyim. Bizim de yapmış olduğumuz hesaplamalara göre aşağı yukarı 8 milyar dolar civarında bir navlun açığımız söz konusu. Bunun ülkeye kazanımının sağlanması yönünde çok kapsamlı bir çalışmayı başlattık biz. Bu çalışmamıza STK'lar, deniz ticaret odaları, onların da katılımını sağladık. Böyle bir çalışmayı biz yürütüyoruz, nasıl ve ne şekilde biz bu 8 milyar dolarlık navlun açığını ülkemize katabiliriz düşüncesiyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe

Giriş :

Tarih : 11/02/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 65

Sayın Seçer'in ve Sayın Akçay'ın dile getirdiği hususlarda özellikle -Sayın Türeli de aslında dile getirdi- yerlilik oranının artırılması yönünde benim en azından -kendi Bakanlığım dönemine yönelik olarak söyleyebilirim- son bir yıl içerisinde arkadaşlara sürekli, talimatım hep şu oldu: Mutlaka çıkmış olduğunuz ihalelerde yerlilik şartı koyacaksınız şeklinde ki nitekim biz yüksek hızlı tren ihalesine çıkıyoruz önümüzdeki günlerde, minimum yüzde 51 yerlilik şartı getiriyoruz, artı, Türkiye'de imal etme şartı getiriyoruz, artı, yerli ortak şartı getiriyoruz yani bu kadar katı kurallar koyuyoruz. Bundan sonraki süreçte de koymaya devam edeceğiz, bu oranları da artırarak devam etmeyi düşünüyoruz açıkçası, bizim şu anki yaklaşımımız da bu.

Özellikle "Bu koster filosunun bize maliyeti ne olur?" şeklinde bir soru gelmişti. Biz çalışmalarımızı yaptık, aşağı yukarı 50 milyon lira civarında bize bir yük geleceğini düşünüyoruz ama şunu ifade edeyim: Aşağı yukarı 700 milyon liralık da bir yatırım gerçekleşmiş olacak, tersanelerimiz bir anlamda canlanacak, ciddi bir canlanma yaşanacak.

Buna ilave olarak, yine denizcilerimizin yaşadığı önemli problemlerden bir tanesi finansmanla ilgili. Bununla da ilgili bir çalışma yaptık Hazine Müsteşarlığımızla ve o konuda da hemfikir olduk. Burada da Kredi Garanti Fonu'nu kullanacağız. Nasıl bir mekanizma olacak onu da açıklayayım: Örneğin herhangi bir tersanemiz yurt dışından bir sipariş aldı, diyelim ki işte, 50 milyon dolarlık bir gemi siparişi aldı; biz bunun yüzde 80 gibi bir oranına bir anlamda, Kredi Garanti Fonu vasıtasıyla kefil olacağız, bu geminin yapımına yönelik karşı tarafa. Bununla ilgili mekanizmayı kurduk, bizim herhangi bir finansman kaybımız söz konusu olmayacak ama bilakis özellikle gemi yapımı ve gemi ihracatında ciddi bir canlanma bununla birlikte olacak. Bununla ilgili çalışmamızı da tamamladık, muhtemelen önümüzdeki günlerde yine Plan ve Bütçe Komisyonumuzun önüne gelir diye düşünüyoruz.

Tuzla ve Aliğa'ya yönelik, özellikle bu gelen gemiye yönelik bir soru yöneltilmiş idi Sayın Çam tarafından. Burada da şunu ifade edeyim: Biz tabii, bunun haberini alır almaz hem Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hem de Atom Enerjisi Kurumunu harekete geçirdik. Bunlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığını ve Atom Enerjisi Kurumu gemide çok kapsamlı, çok detaylı araştırmalar yaptılar, ölçümlerini yaptılar ve bu ölçümler neticesinde geminin yavaşmasına uygun olmayacak herhangi bir durumun söz konusu olmadığına karar verdiler. Bu çerçevede, geminin yavaşmasına yönelik işlemler, bildiğim kadarıyla, başlatıldı. Dolayısıyla, hem Atom Enerjisi Kurumumuzun hem de Çevre ve Şehircilik Bakanlığımızın gemi üzerinde çok detaylı, kapsamlı çalışmaları ve ölçümleri oldu.

Mersin'e gelince, Sayın Seçer'in sorusu... İstanbul'a yönelik biz sizin bahsettiğiniz konu çerçevesinde bir çalışma başlattık açıkçası. Mersin'e yönelik herhangi bir çalışma başlatmış değiliz. Özellikle İstanbul'da yatay, "paralel" diyelim daha doğrusu...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Deme, tehlikeli o.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – ...paralel seyahate imkân verecek alanları çalışıyoruz. Bu konuda kapsamlı bir çalışma yapıyoruz İstanbul'a yönelik ama neden olmasın Mersin? Mersin'de de benzer bir çalışmayı şimdi arkadaşlara talimat verdim "Bir çalışma yapın." şeklinde. Eğer özel kesimin bu noktada açık olması hâlinde biz de gereken desteği vermeye hazır olduğumuzu ifade edeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeler var, sırasıyla okutuyorum...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Önergeden önce kısa bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) - Sayın Bakanım, siz biraz önce bu madde içerisinde, kanun hükmündeki kararnameyle ilgili sadece bu deniz gemi taşımacılığıyla ilgili, onda da bir değişiklik yaptınız. "Diğerleri vardı." diyorsunuz. Nereden bu yani ben şeye bakıyorum, döner sermayeyle ilgili kanun hükmündeki kararnamenin düzenlemelerinde benim sorduğum bu kara yolu yatırımları yok. Nerede var? Yani sizin burada 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hükmünde Kararname'ye ek yapıyorsunuz. Burada ek sırasında o 21'inci maddenin (3)'üncü fıkrasına da bakıyorum, (3)'üncü fıkrasından sonra gelenler farklı ve burada döner sermayenin tanımı var. Yanlış yere mi bakıyoruz, yanlış mı değerlendiriyoruz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şimdi, şöyle: 10/07/2003 tarih ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'nun 33'üncü maddesine eğer bakacak olursak, ikinci fıkrasında aynı ifadeler, okuyayım: "Bakanlık, Döner Sermaye İşletmesinin mali imkânları ölçüsünde olmak üzere; ticari yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan otobüs, minibüs, kamyonet, traktör, kamyon, tanker ve çekicilerden yaşları ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları devir alabilir, devir alınan taşıtların sahiplerine ve karayolu yatırım projelerine..." şeklinde 2'nci fıkrada bir ifade var. Bu, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'nun 33'üncü maddesinin ikinci fıkrası efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Daha önce çıkan kanun hükmünde kararnamede bu dikkate alınmamış, şimdi o ihtiyaç hasıl olunca mı bu...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şöyle Sayın Tamaylıgil: Açıkçası...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 66

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Artı, bir de bunların satışıyla ilgili bir soru sormuştum. O Karayolu Taşıma Kanunu’nda o da var mı?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Hangisi efendim?

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yaşı dolmuş olan taşıtların satışıyla ilgili.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Evet, Karayolu Kanunu’nda da mevcut mevcutta olan bir düzenleme, yeni bir düzenleme değil bu; onu da ifade edeyim.

Buradaki amacımız şu Sayın Tamaylıgil: Karayolu Taşıma Kanunu’nda yer alan Bakanlığımızla ilgili hususları kendi Bakanlığımızın kanununa taşıdık. Başka yaptığımız bir şey yok efendim.

BIHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay’ın önergesini okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 27 nci maddesinin (4) numaralı fıkrasının b bendinin 3 numaralı alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay

Manisa

"3) Milli Gemi Sicili veya Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı ticari yük taşımalarında kullanılan gemilerden cins ve nitelikleri Bakanlıkça belirlenenlerin hurdaya ayrılarak yerlerine Türk Bayraklı işletilmek, asgari beş yıl satılmamak ve Türkiye’de yerleşik tersanelerde inşa ettirilmek şartıyla inşa edilecek yeni gemilerin finansmanında kullanılmak ve hurda bedelini aşmamak üzere nakdi,"

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Akçay’ın önergesine katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe açıklanmıştı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 esas numaralı Kanun Teklifinin 27 nci maddesiyle 655 sayılı KHK’nın 21 inci maddesine eklenen dördüncü fıkranın (b) bendinin (3) numaralı alt bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

"3) Milli Gemi Sicili veya Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı ticari yük taşımalarında kullanılan gemilerden cins ve nitelikleri Bakanlıkça belirlenenlerin hurdaya ayrılmasını desteklemek amacıyla yerlerine Türkiye’de inşa edilmek, asgari beş yıl Türk Bayraklı işletilmek ve inşasının üç yıl içinde tamamlanmaması veya inşasını müteakip beş yıldan önce satılması halinde 6183 sayılı Kanun hükümleri uyarınca tahsil edilmesi şartlarıyla yeni gemilerin finansmanında kullanılmak ve hurda bedelini aşmamak üzere nakdi,"

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Süreyya Bey, ne istiyorsunuz bu şeyle birlikte?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Buna ben açıklık getirebilir miyim efendim?

BAŞKAN – Demin bahsettik ama yani...

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şimdi, şöyle: Bu önergeyle, birincisi: Bu gemilerin Türk tersanelerinde yapılmasını zorunlu kılıyoruz.

İkincisi: Bu hurda teşviki sağlanması hâlinde hurda teşvikini alıp yeni yapılan gemiyi beş yıl dolmadan satmak isteyenlerin önüne geçiyoruz, satılmasını engelliyoruz. Eğer herhangi bir şekilde satılması söz konusu olursa bu zaman, bu kez de bizim vermiş olduğumuz teşviki geri alıyoruz. Hadise bu efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu sakıncalı değil mi? Yani düşünün ki bir armatör mali krize giriyor, bir art niyeti de yok yani böyle bir imkân gelmiş, kullanmış, iki yıl sonra işler tersine gidiyor, adamın elinde iki tane koster var, mali sıkıntıya girmiş yani bir art niyet de yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Bütçe Giriş : Tarih : 11/02/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 67

BAŞKAN – Alan firma bunu teşvikin primi içerisinde, fiyatın içerisinde değerlendirsın ve devlete ödesin. Yoksa, çok istismar edilebilir bir madde.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İstismar edilebilir.

BAŞKAN – Edilmemesi için tabii...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama yani o ilk desteklemeyi alanı da mağdur etmemek lazım, beş yıl satış engeli koyuyorsunuz ama. Satış engeli koymayalım.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Şöyle: Aslında şu önergeyle, beş yıl satış engelini kaldırıp herhangi bir şekilde satması hâlinde bizim vermiş olduğumuz parayı geri almayı, tahsil etmeyi getiriyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – O olabilir.

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Evet, bunu yapıyoruz önergeyle, ben yanlış ifade ettim biraz önce “beş yıl” derken. Kusura bakmayın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde ilavesine ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2616 Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli
İzmir

Erkan Akçay
Manisa

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

Adil Zozani
Hakkâri

MADDE - 655 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Ek Madde 1- 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı cetvelin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına ait bölümünde yer alan "Gemi Sürvey Uzmanı" unvanlı kadroların unvanı "Gemi Sörvey Uzmanı" olarak değiştirilmiştir. Bu maddenin yürürlük tarihinden önce "Gemi Sürvey Uzmanı" kadrosunda görev yapmış olup halen Bakanlıkta diğer unvanlarda görev yapmakta olanlar "Gemi Sörvey Uzmanı" kadrolarına atanabilirler."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI LÜTFİ ELVAN (Karaman) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, 12 Şubat Perşembe günü saat 12.00’de buluşmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 18.25