

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

**TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

16 Ocak 2013 Çarşamba

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONU

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

16 Ocak 2013 Çarşamba

---0---

K O N U

Sayfa

**Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri
Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Tasarısı (1/726)**

1:42

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

BİRİNCİ OTURUM

1:29

Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	1:3, 20:29
Ramazan Kerim ÖZKAN	(Burdur)	4:5, 15
Vahap SEÇER	(Mersin)	5:7, 15, 16, 21, 23, 28
Selahattin KARAAHMETOĞLU	(Giresun)	7:8
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	8:9, 16, 19, 22, 23, 25, 26, 27
Seyfettin YILMAZ	(Adana)	9:10
Yunus KILIÇ	(Kars)	10:11, 17
Adnan Şefik ÇİRKİN	(Hatay)	11:12, 27:28
Prof. Dr. Elif DAĞLI (Sigara ve Sağlık Ulusal Komitesi Başkanı)		13
Olgun Haydar POLAT (Tütün Ekspertleri Derneği Genel Sekreteri)		13:14
Noyan GÜREL (Ege Tütün İhracatçıları Birliği Başkan Yardımcısı)		14:15
Ferit Mevlüt ASLANOĞLU	(İstanbul)	15:17, 19:20, 20, 22
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	16, 26
Mehmet ERDOĞAN	(Adıyaman)	16, 19
Can KARAKAŞ (Bira ve Malt Üreticileri Derneği Başkanı)		17
Bilgehan ANLAŞ (Tütün Sanayicileri Derneği Başkanı)		17:18
Naci SULKALAR (KESK Genel Sekreteri)		18:19
Durdu Mehmet KASTAL	(Osmaniye)	23, 25, 26

İKİNCİ OTURUM**30:42**

Madde 1		30
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	30
Madde 2		30
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	30
Önerge		30
Vahap SEÇER	(Mersin)	31
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	31
Gerekçe		31
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	31
Madde 3		31:32
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	32
Önerge		32
Seyfettin YILMAZ	(Adana)	32
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	32
Önerge		32
Gerekçe		33
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	33
Yunus KILIÇ	(Kars)	33
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	33
Tülay BABUŞÇU	(Balıkesir)	33
Prof. Dr. Elif DAĞLI (Sigara ve Sağlık Ulusal Komitesi Başkanı)		33
Madde 4		33
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	34
Prof. Dr. Elif DAĞLI (Sigara ve Sağlık Ulusal Komitesi Başkanı)		34
Önerge		34
Mehmet ERDOĞAN	(Adıyaman)	34
Gerekçe		34
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	34
Madde 5		34:36
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	36
Vahap SEÇER	(Mersin)	36
Önerge		36
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	36
Önerge		36:37
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	37, 38:39
Uğur SANCARBABA (Maliye Bakanlığı Temsilcisi)		37
Vahap SEÇER	(Mersin)	37:38, 39
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	38
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Temsilcisi		38
Bedrettin YILDIRIM	(Bursa)	39
Yunus KILIÇ	(Kars)	39
Seden BALCI (Tütün Sanayicileri Derneği Adına)		39
Madde 6		39:40
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	40
Seden BALCI (Tütün Sanayicileri Derneği Adına)		40
Önerge		40
Mehmet ERDOĞAN	(Adıyaman)	40
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	40:41
Madde 7		41

Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	41:42
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	41
Vahap SEÇER	(Mersin)	41
Naci SULKALAR (KESK Genel Sekreteri)		42
Madde 8		42
Mehmet Mehdi EKER (Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı)	(Diyarbakır)	42
İlhan DEMİRÖZ	(Bursa)	42

Açılma Saati: 10.42

Kapanma Saati: 15.46

BİRİNCİ OTURUM

16 Ocak 2013 Çarşamba

Açılma Saati: 10.42

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay BABUŞCU (Balıkesir)

0

BAŞKAN – Hepinize hoş geldiniz der, saygılar sunarım.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere Komisyon toplantısını açıyorum.

Değerli arkadaşlar, bugün, gündemimizde bulunan (1/726) numaralı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı görüşmek üzere toplanmış bulunuyoruz.

Bildiğiniz üzere, 4733 sayılı Kanun ile kurulan Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun kuruluş amacı, tütün ve alkol piyasasını düzenlemek, tütün ve tütün mamullerinin Türkiye'de üretimine, iç ve dış alım ve satımına ilişkin usul ve esasları belirlemek, uygulamayı denetlemek ve bu konuda düzenlemeler yapmaktır.

Bugün görüşeceğimiz tasarı ile Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun kapatılması, bu kurumun yürütmekle sorumlu olduğu görevler ile her türlü taşınır araç gereç, borç, alacak, hak ve yükümlülüklerinin ilgisine göre Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna devredilmesi, kurum personelinin ise yine Gıda ve Hayvancılık Bakanlığına nakilleri öngörülmektedir.

Şimdi, tasarının tümü üzerindeki görüşmeleri açıyorum.

İlk sözü, Hükûmet adına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Sayın Mehdi Eker'e veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkanım, saygıdeğer Komisyon üyeleri, değerli milletvekilleri, değerli misafirler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'yla ilgili biraz önce Sayın Başkanın da ifade ettiği gibi, 4733 sayılı bir kanun ile 3/1/2002 tarihinde kurulmuştur.

Söz konusu kanun, kurumun görev ve yetkileri dışında, tütün ve tütün mamullerinin Türkiye'de üretimine, iç ve dış alım ve satımına ilişkin usul ve esasları ve çeşitli cezai hükümleri içeriyor.

Kurum, idari ve mali özerkliğe sahip bir kamu tüzel kişisi olup başkan ve üyelerden müteşkil kurul ile başkana bağlı olarak faaliyetlerini yürüten hizmet birimlerinden oluşuyor.

Tabii, bu süre zarfında Türkiye'de gerek gıda ile ilgili gerek diğer hususlarla ilgili bir dizi yeni kanun devreye girdi, yeni mevzuat düzenlendi, yüce Meclisten de geçti ve -biraz sonra arz edeceğim şekilde- aslında 4733 sayılı Kanun içerisinde bulunan birtakım hizmetler, birtakım görevler diğer kanunlarla ilgili olarak zaten yürütülmekte ve o kanunlar çerçevesinde işlem yapılmakta. O nedenle, hem duplikasyonların önlenmesi hem bir hizmet birliğinin, daha etkin kamu hizmetinin üretilmesi açısından aslında biz böyle bir düzenleme yapılmasının uygun olduğunu düşündük. O nedenle de hükûmet tasarısı olarak huzuruza getirdik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut durumda 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nda doğrudan insan tüketimine sunulmayan canlı hayvanlar, yem, hasat edilmemiş bitkiler, tedavi amaçlı kullanılan tıbbi ürünler, kozmetikler, tütün ve tütün mamulleri, narkotik veya psikotropik maddeler ile kalıntı ve bulaşanlar hariç, insanlar tarafından yenilen, içilen veya yenilmesi, içilmesi beklenen işlenmiş, kısmen işlenmiş veya işlenmemiş her türlü madde veya ürün, içki, sakız ile gıdanın üretimi, hazırlanması veya muameleye tabi tutulması sırasında kullanılan su veya herhangi bir madde "gıda" olarak

tanımlanmıştır; 5996 sayılı Kanun'da bütün bunlar gıda olarak var. O nedenle, Bakanlığın bunlarla ilgili zaten mevcut yürüttüğü bir işlem var ve bu kanunda tanımlanan yetki çerçevesinde yürütülüyor.

Gıda güvenilirliğine ilişkin resmî kontroller -ki bunlar izleme, gözetim, denetim, muayene, karantina, numune alma, analiz ve benzeri kontrolleri ihtiva ediyor- bunların hepsi 5996 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürütülmekte.

Kurumun yapılanmasını sağlayan 4733 sayılı Kanun, 5996 sayılı Kanun hükümleri saklı kalmak koşulu ile özel hükümler içermektedir mevcut durumda. Kurumun yürütmekte olduğu faaliyetlerin insan sağlığı ve politikaları ile mali denetime ilişkin hükümleri dışında kalanları Bakanlığımızın hâlihazırda gıdalar için yürüttüğü faaliyetlere paralellik göstermektedir.

Zaman içerisinde, kurul benzeri yapıların dönemlerinin koşullarında üstlendikleri rollerinin önemini yitirdiği ve misyonlarını tamamladıkları öngörülmüyor. Ayrıca, bu ve benzeri yapıların kamu maliyesine ilave yük getireceği gerekçesiyle hazırlanan tasarı ile kurum ve kurul tarafından yürütülen görevlerin ilgili bakanlıklara devrine ilişkin bir çözüm önerisi geliştirilmiştir.

Arz ettiğimiz tasarı ile yürütme ve yürürlük maddeleri dâhil olmak üzere 8 madde öngörülmüyor. İçerik olarak da 4733 sayılı Kanun'un isminin değiştirilmesini, 4733 sayılı Kanun'un amaç maddesinin değiştirilmesini, Tütün ve Alkol Piyasası Denetleme, Düzenleme Kurumunun kapatılmasını ve kurulun görevlerinin sonlandırılmasını, kurumun görevlerinin ilgilerine göre Bakanlığımıza, Sağlık Bakanlığına ve Maliye Bakanlığına devredilmesini, personel rejimi, kuruma tahsis edilmiş kadro ve pozisyonlar, taşınır ve taşınmazların durumu ve geçiş sürecine ilişkin hükümleri ihtiva etmektedir.

Bu öngörülen tasarıyla, huzurunuzda gelen tasarıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürütülecek görevler şu şekilde:

Tütün tohumunun taşınması, ithali ve ihracı, tütün üretimi, üretici tütünlerinin alım satımı, tütünlerin işlenmesi, depolanması, iç ve dış ticareti ile tütün fireleri, tütün işleme tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, yer değişikliği, kapatılması, her türlü devir işlemleri ile tüm bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaların yürütülmesi.

Etil alkol ve metanolün üretimi, iç ve dış ticareti, denatürasyonu, ambalajlanması, dağıtımı, üretimde kullanılması amacıyla elde bulundurulması, depolanması, geri kazanımı, işlenmesi, üretim tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, kapatılması ve her türlü devir işlemleri ve tüm bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaların da keza Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürütülmesi öngörülmüyor.

Tütün, tütün mamulleri ve alkollü ürünlerin satış ve sunum faaliyetlerine ilişkin izin ve yetki belgelerinin verilmesi, bu faaliyetlere ilişkin piyasa takip ve kontrolünün sağlanması, tütün ve alkol piyasasına ilişkin düzenlemeler ve uygulamalar konusunda kamuoyunda tüketici bilinci oluşturmaya yönelik çalışmalar yapılması ve tüketicilerin seçeneklerini azaltabilecek rekabet ve reklam koşullarının belirlenmesi çalışmaları ile bu kanun kapsamındaki ürünlerde ürün güvenliğini sağlamak amacıyla yürütülen çalışmaların gerektiğinde diğer kurum ve kuruluşlarla iş birliği içerisinde keza Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürütülmesi öngörülmüyor.

Tütün, tütün mamulleri, etil alkol, metanol ve alkollü ürünler konusunda analizlerin yapılması veya yaptırılmasına yönelik çalışmalar da keza bu kapsamda Bakanlığımızca yürütülmesi öngörülen hizmetler arasında.

Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlamak amacıyla gerekli çalışmaları yapmak, uluslararası ve yabancı kuruluşlar ile ilgili işlemleri yürütmek, bu kuruluşlarla yapılacak müzakereleri koordine etmek ve istişarelerde bulunmak, gerektiğinde bu kuruluşlara üyelik ile ilgili çalışmaları yürütmek.

Tütün ve alkol piyasalarında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilerin işlemlerini görev alanı itibarıyla incelemek ve denetlemek, yasa dışı ticareti önleyecek faaliyetleri yürütmek, gerektiğinde bu hususlarda yetkili kamu kurum ve kuruluşlarıyla iş birliği yapmak, piyasalarda görülen aksaklıklara ilişkin çözüm önerilerinde bulunmak.

Mamul üretimi, satışı ve uygunluk belgesi başına alınacak tutarlar ile tescil, izin ve ruhsat bedellerinin belirlenmesinin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yapılması öngörülmekte.

Bu mevcut TAPDK'nın faaliyetlerinin bir kısmının da Sağlık Bakanlığınca yapılması öngörülmüyor -ki tasarıda maddelerde bunlar zikredilecek- onunla ilgili de bilgi arz etmek isterim. Sağlık Bakanlığınca da Türkiye Halk Sağlığı Kurumu tarafından tütün ve alkol tüketiminden kaynaklanan kurumsal veya tıbbi nitelikteki zararlı etkilerinin önlenmesi amacıyla Dünya Sağlık Örgütü Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi'nin ve 7/11/1996 tarihli, 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun'un uygulanmasına yönelik çalışmaları Sağlık Bakanlığınca yürütmek.

Tütün ve alkol tüketimini teşvik edecek faaliyetleri önleyecek çalışmaları ilgili kurum ve kuruluşlarla iş birliği içerisinde yürütmek ve insan sağlığına zarar verebilecek maddeleri belirlemek.

Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, bu kanunla kendisine verilen görevler ile 4207 sayılı Kanun'daki görevlerini kısmen veya tamamen, illerde vali veya vali yardımcısı başkanlığında kurulan ve sekreteryasını halk sağlığı müdürlüğünün yaptığı çalışma usul ve esasları Sağlık Bakanlığınca belirlenen il tütün kontrol kurulları marifetiyle de yerine getirebilir.

Bir de hâlen yine TAPDK tarafından gerek protokol ile gerek kendisi tarafından bizzat yapılan birtakım hizmetlerin de Maliye Bakanlığınca yürütülmesi öngörülmekte, onlarla ilgili de bilgi arz etmek isterim.

5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 13'üncü maddesine eklenen hüküm ile vergi güvenliğini sağlamak amacıyla tütün mamulleri ve alkollü içki ürünlerinde bandrol, etiket, hologram, pul, damga veya benzeri işaretlerin kullanımına ilişkin diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla iş birliği içerisinde düzenleme yapmak ve uygulamayı yönlendirmek; yürütülen faaliyetler çerçevesinde mükelleflere bandrol, etiket, hologram, pul, damga veya benzeri işaretlerin verilmesinde Maliye Bakanlığınca bağlı tahsil dairelerine tür ve tutar itibarıyla borcu bulunmadığına dair belge aranılmasına ilişkin usul ve esasları belirlemek de Maliye Bakanlığımızca yürütülecek görevler arasındadır.

Personel rejimi, taşınır ve taşınmazların durumu ne olacak, burada ne öngörülüyor yeni düzenlemeyle? Kapatılması öngörülen kurumun kullanılmayan ödenekleri iptal edilecek.

Bu kanun kapsamında yapılan resmî kontrollerin ve verilen diğer hizmetlerin karşılığı olmak üzere Bakanlığımızca her yıl aralık ayında belirlenecek ücret alınabilir. Bu gelirler ile kapatılan kurumun görevlerinin ilgili idare tarafından kullanılması nedeniyle elde edilecek gelirler genel bütçeye gelir kaydedilecek.

Kapatılan kuruma ait her türlü taşınır, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve doküman ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte hiçbir işleme gerek kalmaksızın ilgisine göre Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna devredilmiş sayılır.

Burada yine mülkiyeti Hazineye ait veya devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan kapatılan kuruma tahsis edilmiş olanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın tahsis amacıyla kullanılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tahsis edilmiş sayılacak ve kapatılan kurumun mülkiyetinde bulunan taşınmazlar tapuda resen hazine adına tescil edilerek tahsis amacıyla kullanılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tahsis edilmiş sayılacaktır.

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu Başkan ve üyelerinin görevleri sona ermekle birlikte kurum personeli Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca devrolunacaktır.

Diğer mevzuatta kuruma ve kurula yapılan atıflar Bakanlığımıza yapılmış sayılacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; toplam 8 maddeden oluşan bu tasarıyla kısaca, daha önce içki ile ilgili olan hususlar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, keza tütün tohumuyla ilgili işlemler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca ama sigara içme hususlarıyla ilgili, sağlıkla ilgili olanlar Sağlık Bakanlığınca ve hâlihazırda zaten Maliye Bakanlığınca yürütülmekte olan, bu kurumun görevleri arasındaki işte bandrolü, etiketti, bu tür mali hususlarla ilgili konular da Maliye Bakanlığınca -hâlihazırda zaten öyle yapılıyor protokol ile- yapılmakta.

Burada 5996 sayılı Yasa'yla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca verilen ve esasen amacı da tarladan sofraya gıda güvenliğini bir kurumda belirlemek, politikalarını bir yerde belirlemek, denetlemek ve izlemek olarak adlandırdığımız gıda güvenliği sisteminin bir bakanlık içerisinde yapılması -bizim de ilgili kuruluşumuz bu kurul- dolayısıyla bir kurul marifetiyle, ikinci bir işlemle, ikinci bir kurum vasıtasıyla bunu yapmak yerine, bütün bu hizmetlerin bir tek bakanlık içerisinde bir noktadan yapılmasının sağlanması, hem kamu yararı açısından hem izleme ve denetimin kolaylığı açısından daha yararlı olur, daha etkin bir kamu hizmeti elde etme fırsatı verir diye, bir de tasarruf olur diye, kuşkusuz ayrı bir kurum yerine Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesinde bu hizmetlerin sürdürülmesinin daha etkin bir hizmet üreteceğini düşünmemiz sebebiyle bu tasarımı huzurlarınıza getirdik.

Benim, geneliyle ilgili sunuşum bundan ibaret Sayın Başkan. Eğer, değerlendirmeleriniz ve sorularınız varsa, onları da cevaplandırmaya çalışacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Şimdi, söz talep eden sayın üyelerimize sırasıyla söz vereceğim.

Söz talep eden üyelerimizin lütfen sisteme girmelerini rica ediyorum.

Sayın Ramazan Kerim Özkan, buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Bakan, değerli Komisyon üyeleri, değerli üretici birliklerinin, var mı bilmiyorum ama, tarım kredi var mı, ziraat odaları var mı, tarımsal kooperatifler var mı bilmiyorum, yani bugün bir kalabalıkla karşılaştık, yani Komisyonumuz bu kadar kalabalık olmazdı, bunun nedenini de anlayabilmiş değilim. Tütün bitti Türkiye’de, tütün eken yok, Tekel özelleşti ama bu ilgi nereden kaynaklandı bilmiyorum. Bir devir söz konusu, yani ilgi de hoşuma gitti ama Hükümet “Dumansız hava sahası” diyordu, herhalde bundan sonra dumanlı hava sahasına bürüneceğiz sanırım. Sağlık Bakanlığına görev veriliyor, Tarım Bakanlığına görev veriliyor fakat bundan Türk çiftçisi yarar, fayda görecek mi onu bilemiyorum. 25 milyar dolarlık bir pasta var, bu pastadan şu anda Türk çiftçisi yararlanamıyor; kaçakçılar yararlanıyor, yurt dışındaki sigara şirketleri yararlanıyor, Türk halkına Hükümetinizce de hastalananları tedavi etme, tedavi görme ve oraya bir masraf etme şeklinde bir değerlendirme yapılıyor.

Burada demiş ki: Bu kanunun amacı, tütün, tütün mamulleri, alkol piyasasının düzenlenmesine, tütün ve tütün mamullerinin Türkiye’de üretimine, iç ve dış alım ve satımına ilişkin usul ve esasları belirlemektir. Ancak, sözleşmeli üretim dışında üretim yapılamıyor. Türk çiftçisi bu sektörden el çektiler. Samsun’un Bafra’sında, Çarşamba’sında, Burdur’un Bucak’ında, Bitlis’te, Ege’de artık tütün yok. Çiftçi ancak, sözleşmeli bir üretim olursa buradan bir gelir ve getiri sağlıyor. 25 milyar dolarlık pastayı yabancılar yiyor. Bu düzenlemeyi, geçen sürede Türk çiftçisi yararına iktidar başaramadı, yani bu çalışmayı başaramadı, bunun için üzüntülerimi belirtmek istiyorum.

Yasa ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile ilişkisi bulunan kurullar arasındaki TAPDK’a, yani Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu kapatılarak, Tütün ve Alkol Piyasasını Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’un adı “Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun” olarak değiştiriliyor. Dolayısıyla, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu tarihe karışıyor. Yasa ile, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun tüm görev ve sorumlulukları Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna devrediliyor. Kapatılan kurumla ilgili tüm taşınır, taşınmaz mal, araç, gereç, doküman, belge ve evraklar ilgili kuruma kayıtsız şartsız devredilmiş oluyor.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesinde TAPDK çalışanları için 217 kadro ihdas edilecek ve bundan sonra bu kurumun yapmış olduğu tüm görevler bu Bakanlık ve kurum tarafından yürütülecek.

Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, kanunla kendisine verilen görevlerini, il tütün kontrol kurulları marifetiyle de yerine getirebilecektir.

Ancak tasarıda; “Tarım, tütün ve alkol uzmanı kadroları, herhangi bir sebeple boşalması hâlinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.” denilmektedir. Ancak, burada bu görevlerin şimdiye kadar üstlenilmiş olması, bundan sonrasında ise yapılmayacak olması bir sakınca oluşturmayacak mıdır? Başka bir deyişle bu uzmanların yaptıkları işler hiçe mi sayılacaktır?

Tekelin özelleştirilmesinden sonra, zaten TAPDK, âdeta işlerden sindirilmiş ve birçok görevini yürütemez hâle getirilmiş olduğundan fonksiyonunu gerçek anlamıyla yapamamıştır. Sigara sanayi ve alkollü içkiler sanayinin özelleştirilmesinden sonra yurda yasa dışı yollarla kaçak ve kayıt dışı alkollü içki ve sigara girişi devam etmektedir.

Bazı içki satış ruhsatı almış işletmelerde kaçak yollardan ithal sigara ve alkol ürünü satışının yapıldığı alenen görülmektedir. Hatta bu ithal alkollü içkilerin satış fiyatları, havaalanlarındaki gümrükten muaf free shop’larda satış mağazalarının fiyatının da altındadır. Bu içkilerin bir kısmı tanınmış markalar olup bir kısmı da tamamen fason üretilmiş markalardır ve fiyatları yerli içkilere göre bile çok uygundur. Bu nedenle, bu görevi yeni üstlenen Bakanlık ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumunun, bu konuların önemini bilerek ve mülga kurumun deneyim ve çalışmalarından yararlanarak denetleme ve düzenleme çalışmalarını titizlikle yürütmesi gerekmektedir. Çünkü, tütün ve alkol piyasası, ülkemiz açısından gerçekten de büyük önemi haiz bir konudur ve üzerinde planlı bir çalışma yapılması gerekmektedir.

Bize gelen talepler arasında; bu kurumun sadece daire başkanlığı şeklinde Tarım Bakanlığı bünyesinde değerlendirilmesi bu konuyla iştigal edenler tarafından hoş görülmemekte, bunun en az bir genel müdürlük düzeyinde temsil edilmesinin gerekliliği uzmanlar tarafından ifade edilmektedir. Biz de bu görüşe katılıyoruz, en az bir genel müdürlük düzeyinde olması gerekir.

Ayrıca, Sağlık Bakanlığı bünyesinde bir tütün kontrol enstitüsünün kurulmasının gerekli olduğunu ifade ediyoruz. Analiz yapacak laboratuvarların daha sağlıklı ve kontrol altında olması, Sağlık Bakanlığı bünyesinde çalışmasının gerekli olduğuna inanıyoruz.

İçici kesin olduğu için, bundan amacımız, tütün ve zararlarından mutlaka ülkemizi kurtarmaktır ama ne yazık ki bir içici topluluğumuz var, bu sektör de devam ediyor, bunun için yine de dikkatli olarak Türk üreticisini koruyacak, Ege üreticilerini, Bitlis üreticilerini... Çünkü, bu sektörde, bizim uzmanlardan aldığımız bilgilere göre yaklaşık 500 milyon dolarlık ihracat tütün, 500 milyon

dolarlık da ithal tütün; ihracatımız da var, ithalatımız da var. Ama bu paydayı Türk çiftçisi lehine getirme arasında bir çalışma yapmasını Bakanlıktan istiyor ve kanunun hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Sayın Vahap Seğer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi öncelikle saygıyla selamlıyorum.

Bu konuda Hükûmetin değerlendirmesini Sayın Bakan yaptı. Bu kanunla ne murat ediliyor, genel gerekçesi nedir, Sayın Bakanın ağzından bunları dinledik. Bizim Komisyonumuzu ilgilendiren iki tane temel konu var: Türkiye’de tütün üretimi, Türkiye’de alkol üretimi. Tabii, bu tütün, diğer tarımsal ürünlerle aynı sınıfa, aynı kategoriye konulmaz, yani bir sebze üretimi, bir meyve üretimi değil. Tütün, aynı zamanda direkt insan sağlığını ilgilendiren ve 21’inci yüzyılda tüm dünyanın bu anlamda tütün ve tütün mamullerinin insan sağlığına, çevre sağlığına zararları konusunda hassasiyet gösterdiği bir çağda yaşıyoruz. Son on yılda, birçok komisyondan bu konularla ilişkili ya da bu konuları da kapsayan yasalar geçti. Geçtiğimiz dönem, 2010 yılında, yine Sayın Bakan da ifade etti, Avrupa Birliği’ne uyum çerçevesinde bir yasa çıkardık, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu. Bu, aynı zamanda bir fasıl başlığının da açılmasına sebep olmuştu. Bu yasanın hükümleri içerisinde, tarladan sofraya kadar gıda güvenilirliği ya da izlenebilirlik, bütün bu konular değerlendirildi. Tütün ve tütün mamulleri, narkotik veya psikotrop maddeler, bunların izlenebilirliği, bunların denetimi yine bu kanun kapsamı içerisinde görüldü, tartışıldı.

Doğrudur, bir tarafta Tütün ve Alkol Piyasasını Düzenleme Kurumu, bir tarafta Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, bir tarafta Sağlık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, çok farklı kurumlarda... Aslında, bir kurumda toplanması gereken yetkiler, bir kurumda toplanması gereken görevler birkaç kuruma dağıtılmış, burada bir kavram kargaşası olabilir. Bu, zaten genel gerekçede de yazılmış. 4733 sayılı Kanun, 5996 sayılı Kanun, bunların görevleri, yetkileri ve bunların birbirleriyle çatışmakta olduğu ve sıkıntı yarattığı. Buraya kadar her şey tamam, iyi, güzel. Ne yapalım? Özellikle, başta da söylediğim gibi, tütün üretimi ve alkol üretimi bizim Komisyonumuzu ilgilendiren ya da Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını ilgilendiren konular üzerinde. Bu denetim konusunu ya da yetki konusunu bu bakanlık üzerine alalım, burada toplayalım bunları. Peki, mevcut 4733 sayılı Kanun’la on yıl önce kurulan, bugün kapattığımız kurumun görevi, yetkileri, nedir bunlar? İşte, denetleme, düzenleme, izleme. Bugüne kadar bunlar sağlıklı olarak yapılabilmiş mi? Yani, burada bir değişiklik yapıyoruz, bir kurumu kapatıyoruz, onun görevlerini, yetkilerini alıyoruz üç tane bakanlığa dağıtıyoruz ancak bu süreç zarfında bu kurum görevini, yetkilerini kullanabilmiş mi? Bu sektör, on yıllık süreç içerisinde özellikle tarımı ilgilendiren tütün üretiminde Türkiye toplumuna ne kazandırmış, Türkiye çiftçisine ne kazandırmış, tütün üretimi nerelerden nerelere gelmiş, alkol üretimi ne olmuş? İnsan sağlığına zararları konusunda neler yapılabilmiş? Tütün ve tütün mamullerinin, alkol ve ürünlerinin fiyatları hangi noktalardan hangi noktalara gelmiş? Vergiler nerelerden nerelere gelmiş? Kaçakçılık önenebilmiş mi, Türkiye ekonomisine zararları ne olmuş? Bunları tartışmak lazım. Alalım görevleri, yetkileri, bir yerden bir yere aktaralım ama temelde bu konuyla ilgili yaşanan sorunlara dair ya da bu yaraya bir neşter vuramıyoruz. Sadece idari anlamda birtakım değişikliklere gidiyoruz.

Peki, bu karar niçin alındı? Bu karar gerçekten bir... Sayın Bakanın da söylediği gibi, yeni yasalar çıktı, kurum önemini yitirdi, yeni ihtiyaçlar hasıl oldu, yeni talepler hasıl oldu, dolayısıyla böyle bir düzenlemeyi yapmak doğru. Bu gerekçeyle bu yasal düzenlemenin Sayın Bakan doğru olduğunu söylüyor ya da bu yasal düzenlemenin gerekli olduğunu söylüyor.

Tabii ki bunun bir siyasi karar da olma ihtimalini ben düşünüyorum. Bakın, Sayın Başbakanın bu konuda beyanatları var: “Davul bizim elimizde, tokmak başkasının elinde.” Bunu niçin söyledi, hangi saikle söyledi? Acaba, Hükûmetinizin -sadece bu kapatacağımız kurum için değil- genel anlamda özerk kurumlara karşı bir antipatisi mi var? Yani, her şey, Türkiye’de hemen aklımıza gelen her konuda bütün kararlar siyasi iradenin etkisi altında, siyasi iradenin kontrolü altında olsun mu istiyorsunuz? Ya da böyle bir kararı verdiniz, bunun bir plan, program çerçevesinde verildiğini sanmıyorum. Niçin sanmıyorum? Bakınız, 2013 yılı Bakanlığınızın bütçesinde 64 milyon lira bu kuruma siz bütçe ayırmışsınız. Bu bütçenin yüzde 90’ı da faaliyet geliri olarak orada görülüyor. Şimdi, kapatacağımız bir kuruma niçin Bakanlığınız bütçesinde yer veriyorsunuz?

Daha önce, bakın, 2011 yılının 27 Ekiminde, tütün ve tütün mamulleri kaçakçılığı eylem planı açıklandı; 2011 Ekim, 2013 Ocak, yaklaşık olarak bir yıldan biraz fazla bir süre olmuş. Bu süreç içerisinde bu eylem planından amaçladığınız, murat ettiğiniz neleri gerçekleştirebildiniz, bunları konuşmak lazım.

Ayrıca, 25 Eylül 2012'de, başkan ve bazı yönetim kurulu üyelerinin, bu kurumda, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun Başkanının ve bazı üyelerin görev süreleri bitiyor. Madem bu kurumu kapatacaktınız, 7 Kasım'da yeni başkan atıyorsunuz, 4 yeni yönetim kurulu üyesi atıyorsunuz, bunlardan 3'ü bürokrat, 1'i Türkiye Ziraat Odaları Birliği kontenjanından, bunlara görev veriyorsunuz. Bunu niçin söylüyorum? Kurumun yönetiminde görev alanlar 7.500 TL maaş alıyor. Bu kurumu kapattınız, istedikleri takdirde, görev devrettiğiniz kurumdaki bu statüde bir görev talep edebiliyorlar, bu hakları devam edebiliyor. Eğer ben yanlış biliyorsam Sayın Bakan düzeltsin. Peki, bugün, 2013'ün ocak ayı, 25 Eylül'de eski başkanın görev süresi bitiyor, bu kurumu kapatacaktınız da, niçin üç ay için, dört ay için, iki ay için yeni yönetim kurulu üyeleri atama ya da yeni başkan atama ihtiyacı duydunuz? Bunların, bu soruların yanıtlanmasını bekliyorum.

Peki, Komisyonumuz Tarım Komisyonu, tütün bir tarımsal faaliyet sonucu üretilen bir ürün, on yıllık süreç içerisinde, 2002'den, yani 4733 sayılı Yasa'nın kabulüyle bu kurumun kurulduğundan bu yana kadar, Türkiye'de, tabii bundan önceki hükümetin de döneminde bu yasanın çıktığını kabul ediyorum ama hemen akabinde görevi devralan hükümetleriniz döneminde de bakınız, tütün üretimi Türkiye'de hangi noktalardan hangi noktalara gelmiş.

Üretim alanları 250 bin hektardan bugün 100-110 bin hektara gerilemiş. Doğal olarak alanı azalttığınız için tütün üretiminiz azalıyor; 150 bin tondan bugün 40-50 bin tonlara, dönemsel olarak, yıl olarak değişmek kaydıyla 60 bin tonlar, 70 bin tonlar, 50 bin tonlar, bu seviyeye geliyor. Tabii, üretimde bir kayıp söz konusu. Ege'de, Güneydoğu Anadolu'da tütün üreten üreticilerin iş kaybı, gelir kaybı söz konusu. Bunlar bir politika, kabul ediyorum, sizden önceki hükümet döneminde, 2001 krizinden sonra, birtakım dış müdahalelerle, IMF'in müdahalesiyle birtakım yasalar çıkarıldı, tütünle ilgili yasalar da bunlardan bir tanesi ama on yıldır ülkeyi yönetiyorsunuz, o dönemde çıkan yasa, o dönemde alınan kararlar yanlış ise bunu düzeltmeniz gerekiyordu. Eğer doğru gördüyseniz, ki öyle anlaşıyor, herhangi bir değişiklik yapılmadı, herhangi bir düzenleme yapmadınız, Türkiye'de tütün üretimine ilişkin herhangi bir iyileşme, herhangi bir gelişme olmadı. Demek ki siz, o gün çıkarılan yasaları ya da alınan tedbirleri onaylıyorsunuz anlamı çıkar.

Bakın, 2002 yılında Türkiye 88.850 ton tütün ihraç ediyordu, bunun da parasal karşılığı yaklaşık olarak 279,8 milyon dolar; buna karşılık 55.800 ton ithalat yapıyordu, bunun parasal karşılığı da 270 milyon dolar. 2011 rakamları var en son elimde, 2011'e geliyoruz, ihracatta yaklaşık olarak 20 bin ton bir düşüş var, 68.600 tona düşüyor, bunun parasal karşılığı 372 milyon dolar. İthalata bakıyorsunuz, 2002 yılında 55.800 tonla devraldığınız ithalat rakamları, 2011 yılında 66.300 tonlara, bunun da parasal karşılığı 207 milyon dolardan 389 milyon dolara yükseliyor.

Şimdi, bunu niçin söylüyorum Sayın Bakan: Bir noktada size katılıyorum, genel anlamda bir değerlendirme vardı, Türkiye kendi kendine yeten sekiz ülkeden biridir, bu kavrama ben de karşıyım. Hiçbir ülke, hiçbir topluluk, dünyada üretilen bütün tarım ürünlerini üretme şansına sahip değildir, bu kabiliyete sahip değildir, toprakları buna müsait değildir, iklimi müsait değildir, yani ihracat da yapabilir, ithalat da yapabilir. Bugün dünyada sebze, meyve üretiminde sayılı ülkesinizdir ama yağlı tohumlarda ithalat yapmak zorunda kalabilirsiniz. Ülkenizin şartları bu üretimi artırmaya elverişli olmayabilir ancak tarımda ileri bir ülkeyseniz, tarımda son tarım tekniklerini kullanarak rasyonel üretim yaptığınızı iddia ettiğiniz bir ülkeyseniz, daima ihracatınız ithalatınızdan fazla olacak.

Şimdi Türkiye'de bir istihdam sorunu var. Hâlâ Türkiye'de yüzde 26,7-yüzde 27 istihdamda tarımda çalışanların oranı. Hâlâ Türkiye'de işsizlik çift haneli. Siz, çıkan rakamlara bakmayın, Türkiye İstatistik Kurumuna, tabii ülkenin bir kurumudur, saygı duyuyorum ama, alavere dalavereyle Türkiye... Bakın gerçekten, değerli milletvekilleri, Türkiye'ye zaman kaybettiriyorsunuz.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Ya nasıl olur yani!

VAHAP SEÇER (Mersin) – Çift haneli hâlâ işsizlik rakamları var. Şimdi siz, 389 milyon dolar para veriyorsunuz, 66.300 ton tütün ithal ediyorsunuz. Peki, siz bu tütünü üretme kabiliyetine sahip misiniz? Sahibiz. Daha önce üretiyor muyuz? Daha fazla üretiyor muyduk? 150-160 bin tondan bugün 50-60 binlere gelmiş miyiz, 100 bin ton kaybımız var mı? Peki, niçin, alacağınız tedbirlerle, uygulayacağınız tarım politikalarıyla Türkiye'de kendi üretmeniz gereken tütünü yurt dışından alıyorsunuz? Bunu birinin izah etmesi lazım.

Efendim, 4733 sayılı Kanun 2002 yılında çıktı, yürürlüğe girdi, bizden önceki hükümet bunu yaptı, biz devam ettirdik vesaire... Bunlar doğru yaklaşımlar değil. On yıldır politikaları belirleyen sizin hükümetlerinizse, sizin hükümetlerinize bağlı Tarım Bakanlığıysa, pekâlâ bu konuda tedbirler alınabilirdi.

Şimdi, madem bu kurumu kapatıyoruz, bu konulara ilişkin on yıldır biriken sorunları da bu düzenleme içerisine sokarak, bundan sonraki yapılacak uygulamalarda zaman kaybetmeden, geriye dönük sorunları da bir gün masaya yatırarak, geleceğe matuf, muhalefete de bunu izah ederek, muhalefetin de desteğini alarak... Hani muhalefet de şunu desin: "Yahu arkadaş, doğru iş yapıyor bu

adamlar. Hakikaten bu kurum işlevsel olmaktan çıkmış, bu kurum çağ dışı kalmış, bu kurum hantal bir yapı almış, bir sürü de yasal değişiklikler olmuş. Gelin, bu önemli konuyu bir çatı altında toplayalım..." Ama, az önce de bir kısım sorunlara değindim, bu sorunlara yönelik de çözüm önerileri var bu tasarının içerisinde, biz de katkı sunalım, bunu kökünden halledelim. Hayır, böyle bir şey yok.

Bakın, bunu, farklı saiklerle getiriyorsunuz. Yine Sayın Başbakana geleceğim, bunu samimiyetimle söylüyorum, yanlış biliyorsam düzeltin. Anlık öfkelerle, anlık patlamalarla kararlar alınıyor Hükümetinizde. Bir toplumsal olay geliyor, bir mesele geliyor, biri bir yerde bir beyanat veriyor, Sayın Başbakan bu işten celalleniyor, bu işten sinirleniyor, çağırıyor ilgili arkadaşlarını, bir talimat veriyor, "Bunu kaldırın, bunu asın, bunu kesin" tabiri caizse, mecazi anlamda söylüyorum. Şimdi, böyle ülke yönetilmez. Bu da bunlardan bir tanesi. Hangi saikle yapıldığını biliyoruz. Yahu bir iş yapıyoruz, e doğruysa gelin bu iş ciddi yapalım, ben onu istiyorum. Bakın, sigara fiyatları... Tabii ki sigara sağlığa zararlı, her birimiz çocuklarımızın bu kötü alışkanlıklardan, alkolden, sigaradan uzak kalmasını istiyoruz. Anayasa'da hüküm var, devletin görevi var; toplumu bu tip kötü alışkanlıklardan koruma görevi devlete aittir. Burada bir sıkıntı yok, ama şu da bir gerçek: Siz, toplumda bir insan sağlığı, çevre sağlığı açısından tütün, tütün mamulleri, alkol anlamında bir farkındalık yaratacaksanız ya da caydırıcılık yaratacaksanız, bunu, bu ürünler üzerinde vergiyi artırarak sağlayamazsınız. Bir taraftan vergiyi artırıyorsunuz, bir taraftan kaçakçılık konusunda başarısız oluyorsunuz. Türkiye, bu anlamda her yıl 3 milyar lira kaybediyor. Kolluk kuvvetleri ya da ilgili kurumlar, ilgili bakanlıklar demek ki bunu önleyemiyor. Kaçak tütün yok mu? Var. Tütün mamulleri, kaçak sigara yok mu? Var. Alkol kaçak, merdiven altı üretim yok mu? Var. İşte, zaman zaman basına düşüyor, takip ediyoruz, merdiven altı alkol üretimi yapıyor, insanlar hayatını kaybediyor ya da sakat kalıyor ya da rahatsızlık geçiriyor, zehirlenmeler oluyor vesaire.

Şimdi bunlar sorun. Bunlar var mı bu yasal düzenleme içerisinde? Yok. Bakınız sigara fiyatı 8 TL, üzerindeki vergi 6,53 TL. Genel bir değerlendirme yapıyorum, alkollü içeceklerde, şarapta, rakıda vesaire, yüzde 80'e yakın dolaylı vergi alıyoruz. Toplam Türkiye'de toplanan ÖTV'yi petrol ve petrol ürünlerinden sonra yüzde 30,7'yle tütün ve alkol ürünlerinden topluyoruz, bunun da yaklaşık olarak değeri 15,9 milyar lira. Çok ciddi bir rakam. Türkiye'nin biliyorsunuz petrolü yok, yer altı zenginliği yok, yer üstü zenginliği yok, vurun abalıya! Tavuk kümese girmişse, biz de devlet olarak yakalamışsak zaten tüyünü yoluyoruz! Bizim vergi toplama sistemimiz o. Açıyoruz kümesin kapısını, girdi mi içeri tavuk, yoluyoruz her tarafını. Hava alıyorsun vergi, su içiyorsun vergi, rakı içiyorsun vergi, sigara içiyorsun vergi. E şimdi bunlar yanlış, bunların konuşulması lazım, bunlar konuşulmuyor.

Evet, bu düzenlemeyle ne değişecek? Temel anlamda, Tütün ve Alkol Piyasası Denetim Kurumunun bugüne kadar yaptığı işlemlerde, hizmetlerde, denetimde, düzenlemede iyiye doğru bir gidiş olacak mı? Olmayacak. İdari olarak doğrudur, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını ilgilendiren konular bu konuda bu Bakanlığa verilir, doğrudur. Efendim, vergiyle ilgili mevzuatlar, konular Maliye Bakanlığına verilsin. İnsan sağlığı, çevre sağlığı, global olarak sağlıkla ilgili konular Sağlık Bakanlığına verilsin ama bu yasa, günün ihtiyacına maalesef cevap veren bir yasal düzenleme değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

Söz sırası Sayın Selahattin Karaahmetoğlu'nda.

Buyurun Sayın Karaahmetoğlu.

SELAHATTİN KARAAHMETOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonun değerli üyeleri, sivil toplum temsilcileri ve uluslararası sigara tekellerinin temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kanun değişikliği talebi, uluslararası sigara tekellerinin talebi midir, bunu öğrenmek istiyorum, merak ediyorum.

Tarım Bakanlığı, bir tarım ürünü olan tütünü, üzüm gibi, incir gibi, fındık gibi bir tarım ürünü olarak değerlendiremez. Tütünün, insan sağlığı üzerindeki etkilerini göz ardı edemeyiz. 10 kanser vakasının 5'inin sorumlusunun tütün olduğu biliniyor. 20 milyar dolarlık piyasada, ülkemizde, tütün tarımı yapan çiftçilerimizin, tekellerin talepleri ve kontrolü altında tarım yapıldığını bilmekteyiz. Uluslararası sigara tekellerinin ülkemize verdiği verginin, sigaranın sağlık üzerindeki olumsuz etkilerinin tedavisindeki harcamaların ancak üçte 1'i kadar olduğunu da biliyoruz.

Sağlık Bakanlığının, tütün üzerindeki, insan sağlığı açısından sorumluluğunun basit hâle getirilmeye çalışılmasını doğru bulmuyoruz. Sağlık Bakanlığının bu konudaki yetkilerinin korunması ve geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu uygulamanın uluslararası sigara tekellerinin taleplerinden kaynaklandığını düşünüyorum, bu uygulamayı da kuzuyu kurda teslim etmek olarak değerlendiriyorum ve söz konusu tütün de olsa ülke tarımının, küresel güçlerin, küresel sermayenin talepleri doğrultusunda ülkemizin yer altı ve yer üstü kaynaklarıyla insan emeğinin, küresel sermayenin talepleri doğrultusunda uygulanan bir politika olduğunu düşünüyorum ve bu uygulamaların da ülkemize bir fayda getirmeyeceğine inanıyorum.

Saygıları sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karahmetoğlu.

Evet, söz sırası Sayın İlhan Demiröz.

Buyurun Sayın Demiröz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, basınımızın değerli mensupları; hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum. Sayın Bakanla bir komisyon toplantısında bulunmanın mutluluğunu ifade ederek sözlerime başlamak isterim.

Yalnız, sözlerime şöyle devam etmek istiyorum. Biz unutuyoruz, bir hatırlatmayla geriye doğru giderek, TEKEL konusunda bir iki bilgi vermek istiyorum. Hep beraber hatırlarsak, TEKEL'in alkollü içkiler bölümü 2003 yılında 292 milyon dolar bedelle Mey Alkollü İçkiler Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye yani Limak-Nürol-Özaltın konsorsiyumuna satılmıştı. Daha sonra ne oldu? 2006 yılında hisselerini 810 milyon dolar karşılığında ABD'li Teksas Pasifik Grubuna devretti ve daha sonra Mey İçki, beş yıl sonra, 2011 yılında 2,1 milyar dolara İngiliz şirketine satıldı. Yani, bizden 300 milyon dolara çıkan bir başkası tarafından 2 milyar dolara satın alındı. Tabii, maddi kaybımız bir yana, satılan 19 fabrikanın birçoğu da maalesef kapatıldı. Ne oldu sonuç olarak? Üreticimiz, üzümü satacak fabrika dahi bulamaz duruma düştü.

Aynı şekilde TEKEL 6 sigara fabrikası, 2008'de 1 milyar 720 milyon dolara British American Tobacco'ya satılmıştır. Bugün bu fabrikalardan 5 tanesi kapanmıştır. Sadece Samsun Balıca'daki fabrika üretimine devam etmektedir. Türkiye'de tütün üretiminin son on yılda 150 bin tondan 55 bin tona düştüğünü hep beraber görüyoruz. Türkiye, kendi üreticisini değil, maalesef başka ülke üreticilerini destekler duruma gelmiştir. Bu, sadece tütünde değil tarımın tüm diğer kesimlerinde aynı durumdadır. Sayın Devlet Bakanı Ali Babacan'ın 13 Ekim 2011 günü açıklanan ÖTV zamlarını değerlendirirken "Sigarada kullanılan tütünün yaklaşık yüzde 80'i ithal." ifadesi, geldiğimiz noktanın görülmesi açısından çok anlamlıdır.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; geriye doğru baktığımız zaman, karnenin bu derece zayıf olduğunu, yine -tarımla ilgili arkadaşlarımız da ifade etti- tarımda gelinen noktanın da çok kötü olduğu bir dönemde, bu değişikliğin anlamını anlamakta zorluk çekiyorum ama anladığım bir husus var. Çünkü bu Hükümetin eskiden beri uyguladığı bir politika var. İşte bir reform niteliğinde... Örneğin, il özel idareleri 2005 yılında kurulduğu zaman 5302 ile bir anda reform niteliğinde, devrim yapıyoruz, il genel meclisleri ifade edildi ama Sayın Başbakan "İl özel idareleri başarısız." dedi ve 29 ilde il özel idareleri kapatıldı. Demek ki bir ihtiyaçtı, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu kuruldu ama ne oldu? Neden, bugün, ihtiyaç duyulduğunu da gerçekten anlamakta zorluk çekiyorum. Çünkü -yani kusura bakmasınlar- Tarım Bakanlığı bugün kanun hükmündeki kararnameyle kurulmuş bir bakanlık, hâlâ yapılanmasını tamamlamamış, efendim bakanlık odalarının koridorlarında müşavirlerin olduğu bir bakanlık; şimdi, yeni bir düzenlemeyle, yeni bir duruma geçme söz konusu. Şu anlamda söylemek istiyorum: Yani bunları ifade ederken bu ihtiyacın çok üzerinde durulup durulmadığını, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun yaptığı çalışmalarda noksanlıkların, bununla ilgili araştırmaların olup olmadığı konusunda bilgilerle beraber bu yasanın teklif edilmesinin çok daha uygun olacağını veya bu konuda bilgi verilirse bizim de aydınlanacağımızı ifade etmek istiyorum. Yoksa tütün konusunda, Sayın Ramazan Kerim Özkan'ın dediği gibi, bizim hiçbir beklentimiz yok, köylüler olarak beklentimiz yok. Artık Sayın Bakan'ın da, Ali Babacan'ın da ifade ettiği gibi yüzde 80'i ithal. Yani, biz, burada kendi çiftçimiz adına herhangi bir talebimizin olmadığını; sözleşmelerle, ki tek taraflı yapılan sözleşmelerle çiftçilerimizin çok uluslu şirketlere teslim edildiğini hep beraber maalesef biliyoruz.

Yasa çıkarmak çok önemli değil bana göre, yasayı uygulamak önemli. Tarım Bakanlığı 2006'da da Tarım Kanunu çıkardı. Her platformda söylüyoruz: 2006'dan itibaren, gayrisafi yurt içi hasılaya ayrılması gereken payın yüzde 1 olması gerektiğini ancak bunun binde 5'lerde olduğunu ve bugünkü -2012 dâhil- Tarım Bakanlığının çiftçilere 27 milyar borcu olduğunu her platformda söylüyorum, burada da. Yani böyle bir borç içerisindeki Tarım Bakanlığının yeni konuyla neler yapacağını da çok merak ettiğimi ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, Sayın Bakanı her zaman bulamadığımız için... Bugünlerde tarımla ilgili kendi bölgemiz dâhil -geçen gün de Nevşehir'deydim- her tarafta yangın var Sayın Bakan. Patates üreticileri, 35 kuruşa mal ettikleri patatesi 10 kuruşa satamadığını ifade ediyor. Sulama birliklerinin elektrik borçlarından dolayı artık trafolarla değil demirlerin kesilerek, hatların kesildiğini ifade ediyor. Yine aynı köylüler, köy meydanına çıkamadıklarını, kahveye gidemediklerini, camiye gidemediklerini ifade ediyor. Zeytinle ilgili sıkıntılar had safhada, zeytinyağıyla ilgili sıkıntının had safhada olduğunu ifade etmek istiyorum. Ayrıca, bu arada da kendi bölgemizle ilgili 2010

yılında çıkan -Bursa milletvekili arkadaşlarım da var, onların da duymasını istiyorum- Gemlik, Mudanya, İzmit ile ilgili üçüncü dönem afetten, don zararından olan borçların hâlâ ödenmediğini de belirtmek istiyorum.

Bu yasaya gelmeden önce bir konuyu da gündeme getirmek istiyorum. Evet, 29 ilde il özel idarelerinin kapatılması, tarıma...

BAŞKAN – Sayın Demiröz, bir dakika rica ediyorum.

Şimdi, bakın, çok geniş konu tarımsal konular, eğer her konuya girersek kanun tasarısına hiç geçemeyiz. Konuyla ilgili konuşursanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Tamam. Sayın Bakanı her zaman bulamıyoruz.

BAŞKAN – Ama, başka türlü, Mecliste konuşun, başka yerde konuşun, en doğal hakkınız ama şimdi... O zaman hiç geçemeyiz kanun tasarısına.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kanun tasarısına geleceğim, sözlerimi kısaltarak konuşuyorum.

BAŞKAN – Ama, lütfen, lütfen konuya gelelim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum, hoşgörünüze her zaman inanıyorum, bugün niye böyle oldu onu da anlamakta zorluk çekiyorum.

Bitiriyorum, Bakanı fazla da sıkıştıracağım bir şey yok, söylediğim konular, herkes tarafından bilinen konular.

Söylemek istediğim bir konu da şuydu: Derin kuyu pompalarına, sondajlara saat takılması söz konusu. Yani, ben 29 ilde il özel idaresinden şunun için bahsettim. Orada tarım çökerken, bir tarafta da efendim, tarımsal sulamalarda, çiftçilerin kullandığı alanlara saat takıyorsunuz ve diyorsunuz ki işte, ne kadar? 80 tona kadar, onun üstü şu kadar paralı diye. Bunların çok yanlış olduğunu, tarıma bir kez daha zarar verdiğini ifade etmek istiyorum.

Bu yasayla ilgili olumlu bulduğum bir tek şeyi söylemek istiyorum. Tütünün zararını, Tarım Bakanlığı, artık bu yasayla kendilerine bu yetki verilince zannediyorum ki genetiği değiştirilmiş organizma ihtiva eden gıdaların da zararlılarının, et ürünlerindeki katkı maddelerinin de zararlarının farkına varmış olur diye düşünüyorum.

Evet, böyle bir geniş kapsamlı, özel sektörle ilişkili bir kurumun, kapatılan bir kurumun Tarım Bakanlığında bir daire başkanlığıyla veya iki daire başkanlığıyla değil genel müdürlük seviyesinde yapılmasının uygun olacağını, hatta bu genel müdürlük isminin "tütün kontrol enstitüsü genel müdürlüğü" şeklinde de olabileceğini düşünüyorum. Ve Sayın Başkanım bana tahammülünden dolayı teşekkür ediyor, hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demiröz.

Sayın Yılmaz, buyurun, söz sırası sizde.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri, kurum ve kuruluşların değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, TAPDK 2002 yılında kurulmuş, 2002 yılında kurulduğunda Türkiye’de 450 bini aşkın üretici, yılda 160 bin tona yakın tütün üretiyorken bugün üretici sayısı 15 binin altında ve yıllık üretim 50 bin ton seviyelerinde. Peki, tütün üretimi azalınca tüketim azalmış mı? Değil, Türkiye ürettiğinden daha fazla tütünü ithal ediyor. Bunlar genel olarak değerlendirildi, ben fazla zaman almamak için çok girmeyeceğim. Burada 20-25 milyar dolarlık bir piyasayı kontrol eden bir kuruldan bahsediyoruz ama burada paradan daha önemli halkın sağlığı. Halk sağlığı çok çok daha önemli. Ve yine, kaçakçılık yoluyla organize suç ve terör örgütlerine finansman sağlayan bir şebekenin varlığı ortada.

Ben, bir iki soruyla konuşmamı tamamlayacağım çünkü genel değerlendirmeyi birçok arkadaşımız yaptı.

Şimdi, TAPDK’nın da içerisinde bulunduğu 2011 ve 2013 yıllarıyla ilgili 37 tane eylem planı oluştu. Bunlardan yaklaşık 11 eylemde koordinatör olarak TAPDK sorumlu, 22 eylemde de sorumlu kuruluş olarak mevcut, bunlar ne olacak?

Şimdi, Sayın Bakan bir değerlendirme yaptı, işte tarladan sofraya gıda güvenliği şeklinde. Sayın Bakana da sormak istiyorum: Sayın Bakan, on yıldır Hükûmetsiniz, bu ülkeyi yönetiyorsunuz. Bu kurulun gereksizliği veya hizmetin daha etkin yapılması şimdi mi aklınıza geldi? On yıldır, Anayasa’yı değiştirecek çoğunlukla tek başınıza iktidarsınız, yaklaşık -yanılmıyorsam da- yedi-sekiz yıldır Bakansınız. Biraz önce anlattıklarınızı on yıl sonra mı fark ettiniz?

Ama, esas sıkıntı şurada: Bakın, Sayın Başbakan Kanal 24’te ne zaman televizyon programına katılıyor? 25 Temmuz 2012 yani beş ay önce. Kurumun aldığı bazı kararlar, Hükûmeti, siyasi kanadı rahatsız ettiği için birçok kere "Davul bizde, tokmak üst

kurulda.” şeklinde ifadeleri var fakat en son noktayı Başbakan koyuyor. İstanbul Bilgi Üniversitesi Santral İstanbul Kampüsü’ne ruhsat verilmesiyle beraber, Sayın Başbakan Kanal 24’teki programda aynen şu ifadeyi kullanıyor Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun verdiği bu ruhsatı çok sert bir dille eleştiriyor ve gerekenin yapılacağını söylüyor. Aradan kaç ay geçiyor? Beş ay. Yani, paldır küldür Sayın Bakana talimat gidiyor ve bu kurumun eksiklikleri ortaya konuyor ve önümüze geliyor.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi olarak, biz, halkın sağlığı noktasında çıkacak her kanuna ve ülkenin önünü açacak her kanuna olumlu destek vermeye hazırız. Sadece muhalefet yapmak için muhalefet anlayışına sahip değiliz. Ama, önümüze bir kanun tasarısı geliyor, on yıldır bu eksiklikleri görmeyen bir Hükûmet ve bir Bakan, Sayın Başbakanın bu ifadesinden sonra apar topar bir kanun tasarısını hazırlıyor. İlgili kurum ve kuruluşlardan doğru dürüst görüş alındı mı? Muhalefet partilerine doğru dürüst bilgi verildi mi? Ki, en önemlisi, kendi iktidar partisinin milletvekillerinin bu konuda doğru dürüst bilgisi var mı? Bunlardan şüpheliyim. Eğer yaparsak doğru dürüst bir kanunla, ülkenin önünü açacak... Çünkü, bu konu çok önemli, ülke sağlığını ilgilendiriyor ama burada apar topar Sayın Başbakanın beş ay önce verdiği ifadeden sonra, on yıldır Hükûmette olan ve yaklaşık yedi yıldır da Bakanlığı yürüten bir Bakan görmeyecek gelinen noktayı, Başbakanın bir ifadesinden sonra geleceksiniz burada birtakım açıklamalarla bu kurumun gereksizliklerinden, eksikliklerinden, koordinasyonlarından bahsedeceksiniz ve doğru iş yaptığınızı söyleyeceksiniz ve Komisyonla tartışılacak, muhtemelen de Meclis Genel Kurulundan geçip gidecek. Ama, ben inanıyorum ki, göreceğiz, bunda da göreceğiz, apar topar hazırladığınız bu şeyleri, birçok değişiklik önerleriyle, kendi iktidar partinizin değişiklik önerleriyle de bazı şeyleri düzeltmeye çalışacaksınız. Eğer bir yanlışlık varsa hakikaten, oturalım, Sayın Başbakan dedi diye değil, siz bu Bakanlığı yedi yıldır yönetiyorsunuz, bürokratlarınızla, ilgili kurumlarla, kuruluşlarla, sivil toplum örgütleriyle... Çünkü bu konu çok önemli. 20-25 milyar dolarlık pastadan vazgeçtik ama en önemlisi halk sağlığı ve burada organize suç örgütlerinin, terör örgütünün, PKK’nın en önemli kaynak sağladığı kaçakçılığın yoğun olduğu bir yer. Bu tespitlerin doğru yapılarak... Doğru yapıları Milliyetçi Hareket Partisi olarak destek vermeye hazırız ama apar topar getirilen şeyleri, kimseden görüş almadan getirmeyi de yanlış buluyorum. Ama, her şeye rağmen, inşallah milletimiz için, ülkemiz için bu kanun tasarısının hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Seyfettin Yılmaz.

Evet, söz sırası, Sayın Yunus Kılıç.

Buyurun Sayın Kılıç.

YUNUS KILIÇ (Kars) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, saygıdeğer katılımcılar; tabii, aslında kanuna hiç geçmeden önce, özellikle saygıdeğer milletvekillerinin yaptığı sunumları dinledikten sonra, şunu sadece muhalefet duymuyor: Yani, biz de iktidar milletvekilleri olarak ve ülkedeki hemen hemen herkes gibi özellikle alkol ürünlerinin ve tütün ve tütün mamullerinin ülkemizde yeterince üretiminin, piyasaya sunumunun, arzının denetlenebildiği noktasında bizim de tabii yer yer sıkıntılarımız, kaygılarımız oluşmakta. Yani, bunları yok sayarak sohbet etmenin bence bir mantığı yok.

Şimdi, neler oluyor ülkede? Yer yer sigara kaçakçılığından şikâyet ediyoruz hep beraber. Efendim, alkol ürünlerinin piyasaya sürüldüğünde özellikle denetimsiz bazı ürünlerin piyasada ortaya çıkmış oldukları sonuçlardan hepimiz şikâyet ediyoruz. İçki, alkol ürünlerinin çok tüketildiği dönemlerde hemen hemen her gün her gazetede, televizyon haberlerinde buna benzer sıkıntılar yaşıyoruz. Bu hepimize şunu hatırlatıyor: Demek ki, bu piyasanın özellikle denetlenmesinde mevcut kurum aracılığıyla bazı sıkıntılar yaşanıyor. Bu da neticede bu devletin, bu Hükûmetin de etkili olduğu bir kurum ama sıkıntılarının olduğu da bir gerçek. Demek ki, bu denetimlerin çok daha geniş teşkilata sahip bir kurum tarafından yapılmasının bir gerekliliği var.

Tabii, Alkol Piyasası Düzenleme Kuruluna göre -takdir edersiniz ki- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı daha geniş teşkilatlanmaya sahip. Hemen hemen ülkenin her köşesinde teşkilatı olan bir kurum, bir birim. Buranın aracılığıyla yapılmasında son derece faydalı bir süreç yaşanacağını düşünüyorum. Bir de Türkiye, tabii ki sınırları çok, sınır kapıları çok olan, hakikaten denetlenmesinde sıkıntılar yaşanabilecek bir ülke. Demek ki bu göz, bu denetleme birimi teşkilatı ne kadar geniş olursa sizin bahsettiğiniz -özellikle Vahap Bey’in uzun uzun altını hakikaten çizdiği, Seyfettin Bey’in de devam ettirdiği- sıkıntılarının önlenmesi noktasında ciddi katkı sağlayacağını düşünüyorum daha geniş bir teşkilatlanma yapısı olduğu için.

Tabii, ülkede Tarım Bakanlığının ve hükûmetlerin görevi, özellikle müşkül tarafını yapan, üretimi yapan üreticiyi korumak olmalı. Elbette bizim de gayemiz bu olmalı ve buna gayret sarf etmeliyiz.

İthalatla alakalı eleştiriler var. Doğrudur, ithalat bu ülkenin politikası olmamalıdır, böyle devam ettirilmemelidir. Ülke kendi üretebileceklerini üretmelidir, ülke her şeyi üretecek diye de bir kaygısı da olmamalıdır. En eski devirlerde bile herkes ürettiklerinden birbirlerine vermek suretiyle mübadele yöntemiyle bunu sürdürebilmişlerdir.

Şimdi, yalnız şurada bir gerçeği hatırlatmakta fayda var. Bizim ithal ettiğimiz tütün Türkiye’de üretilen tütün değil, Türkiye toprakları bu tütünü üretmeye uygun değil. Biliyorsunuz, artık uluslararası bir ticarete konu olan bir ürün tütün ve tütün mamulleri ve aktörler de öyle, çok uluslu güçler bunlar. Yani, sadece sizin ülkenizde üretmiş olduğu tütünle bir üretim yapmıyor. Başka ülkelerde de çeşitli ürünler, tütün mamulleri üretiyor ve bunları harmanlama şeklinde ürünler meydana getiriyor. Yani, bizim sadece ürünümüzden, tütünümüzden bu üreticiler sadece harmanlamada yüzde 10 veya 15 seviyelerinde kullanıyorlar, dünyanın talep ettiği sigarayı da böyle üretiyorlar. Dolayısıyla yani “Bizim ülkemizde niye bu tütün mamulleri getiriliyor, ithal ediliyor; biz bunu niye kendimiz üretmiyoruz?” diye çok fazla söylemenin bence bir mantığı yok çünkü onların talepleri ve ürettikleri ürünler bunu gerektiriyor. Şimdi, önemli olan, bizim, Türkiye’de kendi ürettiğimiz tütünü bu harmanlama içerisine, dünyadaki bu çok uluslu şirketlerin harmanlamasına daha fazla ne kadar katabiliriz? Bu bir üretim politikası olduğu için açıkçası buna çok fazla yapabileceğimiz bir şey olduğunu düşünmüyorum. İthalatın gerekçesi, farklı bir ürün ülkeye getirildiği için.

Şimdi, bir de tabii sigara tekellerinin bir talebi midir açıkçası, olabilir mi? Olduğunu varsayalım. Yani, sigara üreticileri, bu teşkilatlanma yapısının genişletilmesini ve daha iyi bir denetim yapılmasını istiyor olabilirler. Hakları yok mudur? Vardır. Niye? Çünkü, bunlar, bu manada baktığınız zaman, elini taşın altına koyan gruplar aynı zamanda bir taraftan da. Peki, bunlar kendileri bir taraftan bu üretimleri yaparken, birilerinin kaçak yollardan, ülkenin vergi kaybına da sebep olacak bir şekilde, sağlıksız ürünler olmasına rağmen, daha sağlıksızlarının piyasaya sürülmesini engelleme noktasında talepleri olamaz mı? Çok haklıdırlar ve bizim bunu desteklememiz lazım çünkü ülkenin yararına olan da budur. Çünkü, hem ülke oradan ciddi bir vergi alıyor –rakamları siz telaffuz ettiniz- aynı zamanda sigara, içki, alkollü içeceklerin sağlık için -ben de bir sağlıklı olduğum için- zararlı olduğunu tartışmaya gerek yok ama eğer bunları daha güzel kontrol etmezseniz, daha sağlıksız ürünlerin piyasaya girmesini de engellemiş olamazsınız. Bunların talepleriyle yani bu sigara üreticilerinin talepleriyle aslında bizim isteklerimizin birleşmesi lazım çünkü amacımız aynıdır. Onları kar etmek istiyor olabilir ama bizim de halkımızı bu manada daha sağlıksız ürünlerden koruma gibi bir amacımızın olması gerektiğini düşünüyorum.

Bu denetim ağının genişletiliyor olmasından mütevellit, bu kontrollerin çok daha iyi yapılacağını düşünüyoruz ve Tarım Bakanlığının, Sağlık Bakanlığının bu işin içerisine özellikle halk sağlığının denetim noktasında giriyor olması, çok daha sağlıklı ürünlerin bundan sonra piyasaya sürülebileceğine katkı yapacağını düşünüyorum. Tabii, madde madde de gene fikirlerimizi söyleyeceğiz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kılıç.

Şimdi, söz sırası Sayın Adnan Şefik Çirkin’de.

Buyurun Sayın Çirkin.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli komisyon üyeleri, değerli bürokratlar ve değerli misafirler; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum efendim.

Şimdi, bu tütün meselesinin, biraz evvel, 2001 yılında 57’nci Hükümet döneminde çıkan kanunlardan dolayı, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bir siyasi mağduru olduğumuzu da belirtmek istiyorum. Yani, mesela bizim Hatay’da Yayladağ ilçesi tütünle geçinir. Emin olun 1999 yılında, biz Hatay’da da birinci parti olduk, Yayladağ’da da birinci parti olduk ve hatta birlikte yapılan yerel seçimlerde il genel meclisi üyelerinin tamamını ve belediyeyi de aldık. Arkasından dönemimizde çıkan bu Tütün Kanunu’yla bizim ova tabiriyle “hasır” olduk. Ne bir il genel meclisi üyemiz kaldı ne bir belediye meclisi üyemiz kaldı ne belediyemiz kaldı. İktidar partisinin, bugünkü iktidar partisinin o günkü yöneticileri, milletvekili adayları, il ve ilçe başkanları bu köylerde kapı kapı gezdiler, bu kanunu acımasızca eleştirdiler. Bunun çok yanlış bir kanun olduğunu, tütün üreticisini mağdur edeceğini, hatta ettiğini ifade ettiler. Bu kanundan tütün üreticisi de mağdur oldu, bu da bir gerçek. Ve bizim kaybettiğimiz bütün belediye meclis üyelerini, belediye başkanı, il genel meclis üyelerini bugünün iktidar partisi aldı.

Tabii, bu, o günün şartlarında tartışılması gereken kanunlar. Yani 57’nci Hükümetin içinde bulunduğu çok zor şartlarda bence kendi ipini çekecek ama Türk ekonomisini feraha çıkaracak çok ağır kararlara bile bile imza atması ve mevcut Hükümete, 2002 yılı itibarıyla, 2003 yılı itibarıyla daha sağlıklı, sürdürülebilir ve kredibilitesi yüksek bir Türkiye bırakmak adına bu bedeller ödendi.

Şimdi, ben merak ediyorum. Acaba on yıldır bizi acımasızca eleştirdikleri bu kanunla ilgili, çiftçinin yani tütün çiftçisinin hâlini düzeltmek adına mevcut iktidarımız hangi düzenlemeyi yaptı? Bunu burada sormak ihtiyacını hissediyorum. Yani, bu kanun madem yanlış, madem üreticiyi mağdur ediyor hatta bitiriyordu, madem iktidar partisi IMF politikalarının, IMF yetkililerinin dayattığı kanunları çıkarıyor ve yabancı dayatmalarla Türk çiftçisini mağdur ediyordu, siz bu kanunun hangi maddesini bu geçtiğimiz on-on bir yıl içerisinde değiştirdiniz?

Gelelim şu mevcut kanuna. Şimdi, tütün olarak bunun bir üreticisi var, tüketicisi var, imalatçısı var, satıcısı var. Yani, bu kombine düşünülmesi gereken, üreticinin de, tüketicinin de, imalatçısının da, satıcısının da menfaatleri doğrultusunda, birinin hakkını diğerine yedirmeden çıkarılması gereken kanunlardır bunlar. Aslında her mamulde böyle düşünülmesi gerekir. Şimdi, bir yandan bakıyoruz, sigaraya yapılan her zamanda -gerek şu ya da bu yolla gerek vergi yoluyla- sigara kaçakçıları bayram ediyor, bu daha nasıl fark edilmiyor? Ben, bunu anlamakta güçlük çekiyorum. Yani, hele hele sigara kaçakçılığının, bölücü örgütün elinde olduğu da büyük oranda düşünüldüğünde, bu, sadece ekonomik değil aynı zamanda millî bir mesele de oluyor. Acaba bununla ilgili bir çalışma, bir tedbirler paketi hiç düşünüldü mü, hiç gündeme geldi mi? Yani, devlet olarak bunun bir çaresini bulmak zorundayız. Hem vatandaşımıza zulmediyoruz, yüksek fiyatlı sigara içiyor. Evet bir yandan da bu sağlığa zararlı mamulün bırakılması konusunda Sağlık Bakanlığının, gerçekten geçmiş dönemlere oranla başarılı bulduğum çalışmaları da var, bu ayrı bir konu. Tarım Bakanlığının yapması gereken çalışmalar, Maliye Bakanlığının yapması gereken çalışmalar, bunlar çok daha ayrı bir konu yani fırsat bulmuşken bunların da değerlendirilmesi kanaatindeyim. Evet, Tütün ve Alkol Piyasası Kurulu gereksizse on yıldır niye tutuldu? Yani en azından 57'nci Hükûmetin tek temsilcisi olarak kalan Milliyetçi Hareket Partisine "Arkadaş, bu kurulu biz on sene muhafaza ettik, iyi de çalıştı, memnunduk, size teşekkür ederiz." demesini beklemiyoruz iktidar yetkililerinin ama bunun Tarım Bakanlığı bünyesinde yer alması belki -biz daha üzerinde düşünmeyeceğiz bunun çünkü- makul ve mantıklı karşılanabilir ama iki tane, bir tane daire başkanlığıyla bunun olmayacağı kanaatindeyiz. Güçlü bir yapı oluşması gerekiyor. Yani, gerektiğinde bunun çok geniş bir şekilde yapılandırılıp, çok güçlü bir yapıyla tütün üreticilerinin de haklarının korunacağı, belli bir denge kurulacağı, bunun tüketicisinin ve bunun imalatçısının, satıcısının da haklarının muhafaza edilebileceği güçlü bir yapıyla kurulması gerektiği kanaatindeyiz en azından. Yani bunları böyle düşünmek gerekiyor.

Tabii, çok Değerli Başkanımın da müsaadesiyle, bir iki dakika kadar, fazla değil, deminki değerli milletvekilimin temas ettiği konulara da kısaca temas edeceğim. Sayın Bakanım, tabii, Tarım Bakanı cumhuriyetin her hükûmetinin en şanssız bakanıdır yani çiftçinin içinde bulunduğu durum bellidir, Tarım Bakanlığı birtakım gayretlerde bulunur fakat her daim geçmiş hükûmetlerin tahribatı söz konusu olabilir ve ne yapsa, ne etse düzeltemez ve netice itibarıyla da eleştirilir. Biz sizin değerli gayretlerinize teşekkür ediyoruz. Fakat şu anda, pamuk, ayçiçeği, buğday, mısır gibi ürünlerde ortada kalan, cami avlusunda kalan bir kararla destekleme kilogramları düşürülüyor. "Mısır 900 kilo." diyor. Ben çiftçiyim. 1.200-1.300 kilo, zaman zaman da 1,5 ton tabir ettiğimiz rakamlarda ben ürün alıyorum. "Buğday 500 kilo." diyor. Yani bugünün modern tarımına gerek yok. Ben on-on iki-on beş-yirmi yıl evvel 700 kilo buğday aldığımı biliyorum. "Ayçiçeği 230 kilo." diyor. Bunu da ettik, 325 kilo aldık. "Pamuk 525 kilo." diyor. Bugünün şartlarında sizin Hükûmetinizin de, bizim Hükûmetimizin başlattığı ama sizin Hükûmetinizin de büyük katkıları olduğu tohumculuk yaklaşımıyla bugünün tohumlarıyla 700-725 kiloya kadar pamuk alınabiliyor. Şimdi, nasıl, hangi mantıkla bu çiftçi 525 kiloya kadar destekleniyor? Zaten ortada bir yangın var. TÜİK'in bu değerlendirmeyi yaptığı söyleniyor. TÜİK'ten sorumlu Bakana bir kısım ziraat odası başkanları, bölge milletvekilleriyle gidiyor. İlgili Bakan "Benim haberim yok, bunu Tarım Bakanı istedi." diyor. Ondandır, neticede top bürokratin sırtına kalıyor. İlçe tarım müdürleri ve il tarım müdürleri işini, gücünü bırakmış ve bu rakamları başlarındaki Hükûmete rağmen tespit etmişler. Yani yazık bu bürokrata da. Bir karar alınıyorsa bunu da çıkıp ortaya "Evet, şu sebeplerden dolayı aldık." demek lazım.

Bunun düzeltilmesi adına, Değerli Başkanım, bu kurulun da özel olarak zatialinizin gayretiyle bu gündemlerle toplanması gerekiyor. Bir özel gündemle toplanalım. Bakın, hayvancılıkta Ziraat Bankası borçları sıkıntıya girecek, çiftçi sıkıntıya giriyor. Sıfır faizli, kırk defa söyledik, çok güzel, Allah razı olsun, bunu verdiniz ama bu piyasayı dengeleyemediniz.

Başkanım gözlerimin içine bakıyor, ben de kendisine teşekkür ediyorum. Sabrınıza teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çirkin.

Anlattığınız konular Sayın Bakanlığımıza intikal etti. Bakanlığımız da bu konuya duyarlı bir şekilde davrandı. Tahmin ediyorum biraz sonra gereken açıklamaları yapacaktır.

Teşekkür ediyorum.

Evet, şu an salonumuzda konuyla ilgili birçok sivil toplum örgütü temsilcileri de bulunmaktadır. Yeri geldikçe kendilerinin görüş ve bilgilerinden faydalanacağız.

Şimdi, sivil toplum örgütü temsilcilerinden söz talebi varsa kısa kısa görüşlerini alacağız. Yalnız, aynı kurumdan birkaç kişi konuşmasın, her kurumdan tek kişi lütfen. Bizde zaten gelen liste var. Çok kısa olmak kaydıyla...

Teşekkür ederim.

Buyurun.

SİGARA VE SAĞLIK ULUSAL KOMİTESİ BAŞKANI PROF. DR. ELİF DAĞLI – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; söz verdiğiniz için, 30 sivil toplum örgütünü bir araya getirmiş olan, 1995 yılından beri sigarayla mücadele eden sivil toplumumuz adına teşekkür ediyorum.

Öyle enteresan bir tesadüf ki 1999 yılında yine bu Medis çatısı altında “TAPDK kurulmasın.” diye görüş bildirmek üzere katılmıştım. On üç sene sonra TAPDK beni çarpmış olmalı ki tekrardan buradayım. Üstelik TAPDK’nın hakaret davası açtığı bir hekimim. Onun için de beni dinlerseniz müteşekkîr olacağım.

Yalnız bütün bunların yanı sıra, TAPDK’dan daha tehlikeli bir yapılanma kokusu aldığımız için buradayız. Nedeni de birkaç hususu düzelterek devam etmek istiyorum müsaade ederseniz. Sağlık Bakanlığıyla çok uzun yıllardır dumansız hava sahası mücadelesini birlikte verdik. Sayın vekillerimin hangi partiden olduğunu bilmiyorum. Bazı konuları düzeltmek istiyorum. Fiyat politikalarıyla kaçakçılık arasında sıfır ilişki vardır. Bütün bilimsel çalışmalar bunu göstermiştir. Fiyatı en yüksek olan ülkede kaçakçılık en düşüktür.

İkinci nokta: “Sigara firmalarıyla birlikte çalışırsak ne olur?” diyen bir vekilime cevap vermek istiyorum. Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi 5.3 maddesini ihlal etmiş olursunuz. Uluslararası yasayı ve Türkiye’nin benimsediği bir yasayı ihlal etmiş olursunuz.

Ayrıca, yasa tasarısıyla ilgili kaygılarımızı şu şekilde dile getirmek istiyorum. Burada tütün ürünü tamamen patates, havuç, buğday gibi değerlendirilen bir ürün olmuştur Tarım Bakanlığının altında. Sayın Bakanım, öldürüyor bu ürün. Kullanıcısının 2 kişiden 1’ini on beş yıl önce öldürüyor. Yani zehirli su satmak gibi bir şey bu. Bunu bir başka ürünmüş gibi kabul etmek, onun satıcısıyla ahhaplık etmek mümkün müdür?

Bakın, birlikte geldiğimiz Kanseri Savaş Daire Kurumu Başkanım var, sadece kanser tedavi ediyor. Türkiye’nin 90 bin kanser vakası var her sene. Bunun bizi müsebbibi bu. Altmış yıldır öldürdüğü biliniyor ve altmış yıldır öldürüldüğü bilinenek satılıyor bu ürün.

Şimdi, bu noktadan Tarım Bakanlığına verilmiş olan konular Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi noktaları Sağlık Bakanlığına verildi, geriye kalanlar Tarım Bakanlığına verildi gibi görünüyor. Tarım Bakanlığına verilen her konu Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi maddesidir. Yani kaçakçılık Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesi maddesidir, sunuş, satış... Bakın “reklam” diye madde var. Tütünde reklam yasak. “Reklam” yazıyor maddede. Şimdi, bunu da gençlere reklam yaparak sunarsanız Tarım Bakanlığı bunu denetleyecek, hiçbir mekanizma yok burada. Zaten gençlerde sigarayla artıran en önemli maddeler Tarım Bakanlığının kucagında ama denetim mekanizmasıyla ilgili hiçbir şey görmüyorum. Dolayısıyla, ya tütün kontrolü genel müdürlüğü kurulur Tarım Bakanlığının içerisinde veya tamamen bağımsız tütün kontrolü kurumu yapılandırılır herkesten bağımsız olarak veya Sağlık Bakanlığı güçlendirilir. Bir kere, laboratuvar, kesinlikle TKÇS maddesidir ve Sağlık Bakanlığında olması gereken bir noktadır.

Şimdi, burada biz Sağlık Bakanlığıyla el ele vermiş, bu kadar zamandır birlikte çalışmış bir sağlık platformu olarak söylüyoruz; buradan Sağlık Bakanımıza, Sağlık Komisyonu Başkanına ve Başbakan’a altın madalya kazandıran mücadele geri çevrilir eğer bu yasa tasarısı çıkarsa ve biz de bunun için bugüne kadar el ele verip desteklediğimiz konunun karşısına döneriz. Bunu yapmak istemiyoruz. Bize yardımcı olun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Elif Dağlı.

İkinci söz, Sayın Olgun Haydar Polat, Tütün Ekspertleri Derneği.

Buyurun.

TÜTÜN EKSPERLERİ DERNEĞİ GENEL SEKRETERİ OLGUN HAYDAR POLAT – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, saygıdeğer genel müdürlerim, müsteşarlarım ve kamu kurumunun, sivil toplum kuruluşlarının ve Komisyonun çok değerli üyeleri; hepinize çok saygılarımı sunuyorum. Teşekkür ediyorum söz hakkı verdiğiniz için.

Ben Tütün Eksperleri Derneğinin Genel Sekreteriyim. Yaklaşık otuz yıldır kamu kurumunda memur olarak çalışıyorum. Şu anda da Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nda mühendis kadrosunda çalışmaktayım.

Şimdi, yasada bizim takıldığımız bir iki husus var. Bir tanesi: "Tütün ve alkol uzmanlarının görevi herhangi bir nedenle boşalınca sona erer." denilmektedir. Görevle ilgili işlemler bitmeyeceği için tütün uzmanının görevinin veya alkol uzmanının görevinin sürekli olduğunu düşünüyorum. Kadrolarının iptal değil, tam tersine daha da artırılması gerektiği kanısındayım. Tarım Bakanlığının bünyesi içerisinde 2 başkanlık değil, şu andaki 10 tane daire başkanlığının yürüttüğü görevlerin 2 daire başkanlığına indirgenmesinin tam tersine bir genişlemeye değil bir daralmaya yol açacağını ve görevlerde aksamaya yol açacağını düşünüyoruz Tütün Eksperleri olarak.

Bunun dışında Türkiye'nin her tarafında örgütlü Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının il ve ilçe teşkilatları var. TEKEL'in kapanması süreci içerisinde bütün tütün teknoloji mühendisleri yaklaşık şu anda 430 kişi, TEKEL'in son birimlerinin de kapanmasıyla birlikte 480 civarında, Tütün Kurumunun da aktarılmasıyla 500 civarında tütün eksperti Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesine gelecektir.

Tütünle ilgili işlemleri uzun yıllardır bu mesleğe gönül vermiş, bu meslekte emek harcamış insanlar olarak başarıyla yerine getirebileceğimizi düşünüyorum. Bunun için de uzman kadroların tütün teknoloji mühendislerine açılmasını, tam tersine görevlerin, uzmanlık gerektiren görevlerin daha da genişletilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Bir de son olarak, kendi kişisel düşüncemdir, TEKEL Genel Müdürlüğü şu anda Gayrimenkul Anonim Şirketi olarak son bir, kısmen de atıl sayılabilecek bir pozisyondadır. Eğer TEKEL Genel Müdürlüğü veya Gayrimenkul AŞ ilgili birimleri ile birlikte Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına aktarırsa bu yapılanma içerisinde yeterince daire başkanlığı oluşturup, genel müdür yardımcılığı oluşturup kamuya da fazla masraf oluşturmadan işlemlerin daha kısa sürede yürürlüğe gireceğini düşünüyorum.

Çok saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Polat.

Söz sırası, Sayın Noyan Gürel, Ege Tütün İhracatçıları Birliği Başkan Yardımcısı.

Buyurun Sayın Gürel.

EGE TÜTÜN İHRACATÇILARI BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NOYAN GÜREL – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, sayın komisyon üyeleri; teşekkür ederim, saygılar.

Şimdi, yazılı olarak yazdık biz beyanatımızı, ben okumak istiyorum izninizle.

Ege Tütün İhracatçıları Birliğinin, 30'u aşkın ihracat yapan olmak üzere, toplam 48 üyesi bulunmaktadır. Üyelerin 2011 yılı itibarıyla yaptığı tütün ve tütün mamulleri ihracatının toplam değeri 670 milyon dolardır. Birlik, tütün ihracatının korunması ve üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması için çalışmalar yürütmektedir.

Oryantal tütün, ülkemizde üretilen, sosyoekonomik ve kültürel açıdan önemli bir değer teşkil eden ve dünyanın değerli tütünleri arasında yer alan önemli bir tarım bitkisidir. Türkiye, yılda yetiştirilen 60 bin tonun üzerinde oryantal tütünle dünyanın en büyük oryantal tütün üreticisidir. Yaklaşık 55 bin çiftçi ve ailesi geçimini tütün tarımından sağlamaktadır. Türkiye'nin tarımsal ihracatının simgelerinden biri olan tütün üretiminden yıllık ortalama 400 milyon dolar ihracat geliri elde edilmektedir.

Kanun tasarısıyla alakalı ilgili görüşlerimiz:

19 Aralık 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sevk edilen Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısıyla Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun kapatılması ve yetkilerinin bazı kurumlara paylaştırılması düzenlenmektedir.

Oryantal tütün, kendine has üretim ve işleme süreçlerine tabi bir sanayi bitkisidir. Oryantal tütünün üretim ve ihracatına ilişkin düzenlemelerin, teknik bilgi ve donanımına sahip bir merci tarafından, sektörün tarımsal ve ekonomik boyutu göz önünde bulundurularak yapılması son derece büyük önem arz etmektedir. Bu bağlamda, kanun tasarısında sorun teşkil edebilecek konuları aşağıda belirledik.

Birinci konu: Tasarının 3'üncü maddesinde; 4733 sayılı Kanun'a ilişkin...

BAŞKAN – Pardon, lütfen maddelere geçtiğimiz zaman tekrar... Bu geneli üzerinde bir konuşma. Kısa keserseniz sevinirim. Teşekkür ederim.

EGE TÜTÜN İHRACATÇILARI BİRLİĞİ BAŞKAN YARDIMCISI NOYAN GÜREL – Genel üzerinde konuşmak istediğimiz konular yani özellikle birtakım uzmanlık gerektiren konuların doğru yerlere verilmesi konusunun önemini arz etmek istiyorum. Önemli olarak TKÇS üzerinde yaprak tütün üretimini ilgilendiren konuların Tarım Bakanlığı'nda kalmasını rica ediyoruz.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Sayın Mevlüt Aslanoğlu, sizin bir söz talebiniz vardı. Milletvekillerimize biliyorsunuz öncelik var. Kendisine de teşekkür ederiz jestinden dolayı, Komisyonumuza galiba bir paket geldi kendilerinden. Onu da biraz sonra açacağız.

Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli komisyon üyelerimiz; özür diliyorum, sadece katkı vermek amacıyla aranızdayım.

Sayın Başkanım, Türkiye'nin 1980'li yıllarda ihracatı 6 milyar dolarken bunun 1,2 milyar doları –tütün üreticileri burada sadece tütündendi. Dünyanın tüm tütün üreticileri tütünün önemli bir kısmını İzmir'deki tütün üreticilerinden sağlardı. Tütün on üç aylık bir üretime tabii. Onun finansmanı yapılır on üç ay sonra ve dünyanın en kontrollü bir ihracat ürünüydü tütün.

Şimdi, Türkiye bir tarım ülkesi. Bir kere Sayın Başkan, Türkiye'de bir sarmalıklı tütün gerçeği var, bunu kimse göz ardı edemez. Adıyaman, Bitlis, özellikle Malatya'nın bir bölgesinde bir Türkiye gerçeği var; ister yasaklayın ister hepten yok edin, bu gerçek yok edilemez ama Tütün ve Alkol Piyasası Kurulu ve Maliye Bakanlığı, yıllardır bağırmanıza rağmen, yıllardır bu gerçeği görmesine rağmen sadece cezalarla bu işi halletmeye kalktı. Sayın Bakan, cezayla olmaz. Adamın 500 metrekare bir yeri var Adıyaman Çelikhane'da. Kırak, su yok, hiçbir şey yok. Sadece ektiği 500 metrekareye tütün ekıyor. Bu adamın yıllık geliri, bundan tüm topladığı para da 3 bin lira, 4 bin liradır. Bu insanların geçimi bu. Siz bu insanları cezayla eğitir terbiye edecekseniz edemezsiniz. Türkiye'de, Güneydoğu Anadolu'da bir sarmalıklı tütün gerçeği var. O insanlar tabakasını açıp o kahvenin önüne veya kırakhanenin önüne veya çay ocağının önüne iskemleyle oturup şalvarıyla o sigarayı sarmak onun keyfidir. İnsanların keyfine kimse dokunamaz ama yıllardır Tütün ve Alkol Piyasası Kurulu bu insanları cezayla terbiye etmeye kalktı. Önce, ticari amaç... Tamam, ticari amaçsa 8'inci maddede bir sürü ceza var. Diliyorum ki herhâlde bu kanun kadük olmuştur zannediyorum. Yani, yoksa 8'inci madde duruyor mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Duruyor, aynı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Duruyorsa, aynıysa yazıktır, günahtır, bu insanlara yazıktır. Gelin, Türkiye'de bu insanlar sarmalıklı tütün içmediği zaman, siz ceza verdiğiniz zaman o zaman Amerikan efendisinin sigarasını içecek. Yahu, bırakın, bu adam burada üretiyor, üç kuruş para kazanıyor, kendi köylümüz. Eğer Türkiye'de tütün yasaklanacaksa ona bir şey demiyorum ama bu Türkiye'de üretilen kendi paramızın dışarı gitmesini cezayla terbiye etmek, hakikaten ben bunu anlamakta zorluk çekiyorum. Birilerinin ekmeğine, Amerikan efendisinin ekmeğine -iki firma var dünyada: Japan Tobacco, American Tobacco- onların ekmeğine yağ sürüyorsunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kaç kilo yapalım? Sen onu söyle. Hemen bir önerge yazarız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, Türkiye'de bu sarmalıklı tütün gerçeği...

Sayın Başkan Yardımcım, siz niye konuşmuyorsunuz?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sizi onaylıyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, yani sizin de gerçeğiniz, benim de gerçeğim, Türkiye'nin gerçeği.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Adıyaman gerçeği...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Adıyaman gerçeği, Bitlis gerçeği...

Bitlis milletvekili var mı burada?

BAŞKAN – Sizin konuşmalarınızı onayladı, tamam.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakan, bu sarmalıklı tütün gerçeği yıllardır hep göz ardı edildi, sadece cezayla terbiye edilme şartı... Sayın Bakan, bu gerçektir. Satana da ceza var, üreticiye de ceza var.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Diyarbakır'da da var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – O içer yani iyi sarar ve içerler Diyarbakır'da. Bitlis'ten gider, Malatya'dan gider, Adıyaman'dan gider.

Şimdi, bu nedenle, bu insanların vergi dairesine kaydolmak kaydıyla... Biz bunu 2002-2007 döneminde de, geçen dönem de söylememize rağmen, ben Adıyaman milletvekillerinin bu konuda da hassas olduklarını bilmeme rağmen ama bir türlü sonuç alınmadı ve en son 2008 yılında bu kanun geldiği zaman gecenin üçünde ben bir konuşma yaptım, hatta Sayın Başbakan izlemiş, "Haklı." demiş

ve daha sonra da lütfettiniz o taşıyana 50 bin liralık cezayı ve 5 bin liralık sabitti, 5 bin lira ceza bunu kademeli olarak 250 liradan başlayarak 3 bin liraya kadar düşürdük.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Sağlığını da düşündük ama sağlığını...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ağabey, bak, sağlıkla bunun hiçbir ilgisi yoktur, olayı çarpıtmayalım. Bir ekmek var, adam ekmeğini kazanıyor. Tamam, sağlık için tütün yasaklanacaksa hep beraber yasaklayalım. Hiç... Ben de oy vereyim ama sen Amerikan efendinin tütününü şarıl şarıl kaçak getiriyorsun -Türkiye'ye ithal edilen tütün kaç para?- Amerikan köylüsüne hizmet ediyorsun, benim köylüme ceza veriyorsun. Olmaz bu.

Sayın Bakan, 8'inci maddenin mutlaka kalkması lazım. Yani sarmalık tütün konusunda... Diyor ki yine: "Sen gel ben sana tesis izni vereyim." Ne kadar? "2 milyon adet sigara yapacaksın." diyor. Ya, Adıyaman köylüsü 2 milyon adet sigara yapacak tesisi... "Tesis izni al da o zaman serbest ol." diyor. 2 milyon adet sigarayı yapacak Adıyaman köylüsü veya Adıyaman nasıl yapar Sayın Bakan bunu?

Bu nedenle, arkadaşlar, benim sizden, Komisyonunuzdan istirhamım, hepinizden istirhamım, eğer ekmeğe saygı duyuyorsak, köylümüzün kendi ekmeğini kıraç toprakta... Başka bir şey ekemiyor yani burada başka bir şey yetişmiyor. Yetiştiriyor mu Sayın Başkan Yardımcım?

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Burada başka bir şey yetişmiyor ancak senede 3 bin lira, 4 bin liradır maksimum elde ettiği gelir. Bununla ekmek yiyor. Bu 8'inci maddedeki, özellikle tütün üretkenler ve satanlar yani sarmalık tütün satanlara gidiyor. Bir ilde vali beyin emri, basıyor dükkânları, cezayı kesiyor; bir ilde görmezlikten geliyor. Biz bunu yaşadık Sayın Bakanım.

Onun için, yani bu net olsun; ne polisimiz zan altında kalsın ne valimiz ne kaymakamımız. Objektif olunursa, bir yerde polis basıyor o dükkânı, tüm tütününü alıp götürüyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kaç kilo yapmamız gerek, onu söyle?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, kilo değil. Sarmalık tütünün hiçbir cezası olamaz, bir Türkiye gerçeğidir. Yani bu sarmalık tütün...

VAHAP SEÇER (Mersin) – "Limit olmasın." mı diyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, zaten bunların hepsi...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Seçer, müdahale etmeyelim, sayın konuşmacı bitirsin konuşmasını.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sarmalık tütün...

Sayın Başkan Yardımcım, benden sonra siz konuşun. Bir de siz anlatın bu arkadaşlarımıza, tüm komisyon üyelerimize. Bu konuyu bilen bir insansınız, sizin de feyzinizden insanlar yararlansın. Susmayın, sustukça... ("Sıra sana gelecek." sesleri) Sıra sana geldi.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yahu, yapmayın...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ekmeğimiz yok oldu.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Toparlayın Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ağabey, kurban olduğum, Sayın Başkan Yardımcımızla oturup bu Adıyaman tütün gerçeğini konuşursanız o zaman sizi ikna edebilirim.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Anlatmıyor ki...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi, onun için, Sayın Bakanım, bu yasa duracaksa, 8'inci madde duracaksa biz kendi üretimimize ihanet ediyoruz. Bugüne kadar kim bunu yaptıysa, Tütün ve Alkol Piyasası Kurulunda kim görev aldıysa, bunu kim çıkardıysa üreticilerin tüm günahlarını onların boynuna veriyorum. Yok ettiler, insanlara ceza verdiler, uğraşmadılar, gidip Maliyeye "Kardeşim, gel bu sorunu nasıl çözeriz?" demediler. Sadece iki kalem yazı...

Ya, bu ülkenin insanı, bu ülkenin üreticisi, bu ülkenin dövizinin başka yere gitmesini hangi vicdan kabul eder? Bu bir gerçektir Sayın Bakan. Tüm komisyon üyelerimizin dikkatine sunuyorum. Bu konuda sarmalık tütün gerçeğini unutmayalım, artı eğer Türkiye'ye hiçbir sigara girmeyecekse başımın tacı ama yine bu kurul... Aydın milletvekili burada yani bayağı o bölgede yıllarca tütün ekilirdi. Ben çok iyi bilirim, Manisa, Aydın, Muğla... Maaalesef, demin Yunus Bey'den galiba dinledim, dünya tütün alıcıları tütün

üreticilerinin Türkiye tütününü... Yunus Bey, isterse her şeyini alırlar, isterse kullandığı sigaraya uygun, kullandığı tütüne uygun tütün geliştirirler ama Amerikan köylüsünün tütününü almak hepsinin daha hoşuna gidiyor, benim üreticimi hiç kimse düşünmüyor.

Tüm fabrikalar kapandı. Bu kurum, Türkiye'deki tüm fabrikaları -TEKEL'i satarken bir üretim şartı koyabilirdi- tüm fabrikaları kapattı, Türkiye'de her taraf kapandı. En son Samsun'da da galiba günde yarım gün bir üretim yapılıyor. O da bittiyse El Fatiha. Yani Türkiye'de artık Türk tütününü hiçbir yerde kullanılmıyor, Amerikan firmaları da Türkiye'den tütün almıyor. Ha, bu TEKEL'i satarken "Kardeşim, burada yapacağın üretiminin yüzde 20'si, yüzde 25'e kadar Türk tütününü kullanacaksın." şartı konulabilirdi. Yani yıllardır o Camel sigarasının üzerinde "Türk-Amerikan sigarası" diye yazmıyor muydu? O zaman iyiydi de bu sigaralar şimdi mi Türk tütününü kötü?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Bunu zorlayabiliriz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, bir kere bu kurum hiç kimseyi zorlayamaz.

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Mevlüt Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, bir tek ricam. Köylümüze, üreticimize, ekmeğine eğer saygı gösteriyorsak sarmalık tütün gerçeğini... Ben diğer konuya girmiyorum. Herhâlde Aydın milletvekilleri var, tütün ihracatı konusunda burada arkadaşlarım o konuda eğer isterseniz size çok bilgi verebilirim ama bir Türkiye gerçeği, sarmalık tütün gerçeğini... Eğer insanların ekmeğine saygı duyuyorsak, şu madde kalırsa yazıklar olsun bize.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aslanoğlu.

Şimdi, söz sırası, Bira ve Malt Üreticileri Derneği adına Sayın Can Karakaş'ta.

BİRA VE MALT ÜRETİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI CAN KARAKAŞ – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli üyeler; Bira ve Malt Üreticileri Derneği adına söz almış bulunuyorum ama aynı zamanda burada temsilcileri bulunan Geleneksel İçki Sanayicileri Derneği ve Şarap Üreticileri Derneği adına da görüşleri bildirme görevini almış bulunuyorum.

Tasarının maddeleriyle ilgili olarak eğer tekrar söz alma şansımız olursa bilgi vereceğiz ancak tasarıda gözümüze çarpan bir nokta: Satış, sunum ve denetimlerle ilgili olarak görev devirlerinin Tarım Bakanlığına geçmesine karşılık, üretim prosesleriyle ilgili olarak herhangi bir görev devrinin olmadığını görüyoruz. Ancak Sayın Bakan açıklamalarında mevcut Tarım Bakanlığının mevzuatı çerçevesinde yürütüleceğini açıkladı. Bu anlamda içimiz rahatladı.

Bir de bu getirilen tasarıda yer almayan, biraz önce Sayın Aslanoğlu'nun da temas ettiği 8'inci maddeyle ilgili bizim de bir başka endişemiz var, gerçi bu taslağın içerisinde yer almıyor ama reklam koşullarının belirlenmesine ilişkin koşullar da Tarım Bakanlığının yetkisine devrediliyor ancak burada bu sektörde faaliyet gösteren firmaların reklamlara ilişkin denetimleri aynı zamanda Reklam Kurulu tarafından da denetlenmekte ve gerektiğinde ceza verilebilmektedir. Ancak 4733 sayılı Kanun'un "Cezai hükümler" başlıklı 8'inci maddesinde, geçmişte TAPDK, şimdi Tarım Bakanlığına devredilende mevzuata aykırı reklam yaptığı tespit edilenlerin söz konusu fiilleri ilk fiilin işlenmesinden sonraki beş yıl içinde üçüncü defa işlemesi hâlinde belgelerinin iptaline kadar ilerleyebilmektedir. Bu, hem çifte cezalandırmayı aynı zamanda da çok ağır bir cezalandırmayı öngörmektedir. Bu nedenle, biz görüş olarak zaten Reklam Kurulu tarafından denetlenen ve cezalandırılan konunun bu kapsamdan çıkarılmasının uygun olacağı görüşündeyiz. Diğer konuyla, maddelerle ilgili görüşlerimizi eğer tekrar söz alma hakkımız olursa bildireceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaş.

Söz sırası Sayın Bilgehan Anlaş'ta, Tütün Sanayicileri Derneği Başkanı.

TÜTÜN SANAYİCİLERİ DERNEĞİ BAŞKANI BİLGEHAN ANLAŞ – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, saygıdeğer Komisyon, değerli katılımcılar; tütün ve tütün mamulleri sektörü hem tarım hem sanayi ve buna bağlı üretim, ihracat ve satış kanallarıyla 1 milyona yakın kişiyi ilgilendiren bir sektör. Aynı zamanda, vergi büyüklüğü açısından da baktığımızda Türkiye devletinin topladığı vergi gelirlerinin toplamının yüzde 6'sına, ÖTV'nin de yüzde 28'ine tekabül etmekte yaklaşık olarak. Kendine has bir sektör, ekonomik büyüklüğü geniş bir sektör. Tabii ki buna benzer sektörlerde BDDK, EPDK gibi yine bağımsız otoritelerin denetimi altında süreçler yönetiliyor.

Şimdi, TAPDK'dan çeşitli bakanlıklara görevlerin devri konusunu konuşuyoruz. Bizim bu aşamada, esasında, konunun nerede olduğuyla ilgili bir düşüncemiz yok. Eğer takdir bakanlıklara aktarmaksa bu doğrudur ancak burada altını önemle çizmek istediğim husus özellikle düzenleme ve denetleme açısından, bunun tek bir elden koordinasyonu açısından bütün sürecin bir çatı altında

toplanması çok önem arz etmektedir Sayın Başkanım. Buna bir örnek vermek istiyorum müsaadenizle: Bugün piyasada esnafı a denetim personelleri sık sık karşı karşıya gelmektedir. Örneğin, ürünlerin sunumu, teşhiri çerçevesinde bakıldığında, eğer süreç düzenlemeyi yazan ve denetimi yapan hizmet sürecinde bir birlik yok ise yorumlar farklı olabiliyor ve piyasada çeşitli ihtilaflara yol açabiliyor. Örneğin, geçmişte yaşanan durumlardan tütün il kurulları personeli denetime gider, kendine göre bir yorumu vardır, tamamen iyi niyetle fakat maalesef, yapılan düzenlemeyi yanlış yorumlayarak. Bu daha sonra TAPDK'ya gider, süreç böyle işler. Dolayısıyla, buralardaki koordinasyon kesinlikle çok önemlidir. Yine buna paralel olarak ve tek çatı altında toplanma önerimizle yine örtüşen kanun tasarısında, 4207 uygulamasının Halk Sağlığı Kurumuna verilmesi öngörüldükten "Satış, sunum faaliyetlerine ilişkin piyasa takip ve kontrol görevi de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına aittir." deniliyor. Esasen, baktığımızda, 4207'nin içerisinde de teşhir ve sunum vardır. Dolayısıyla, bu tür ihtilafların doğacağı -tek çatı altında toplanmadığı süreç- şimdiden öngörülebilir, bunu öngörmek çok zor değildir. Dolayısıyla, madde görüşmelerine geçildiğinde bu konunun çok daha kolay çözülebileceği açısından madde 6'da bir önerimiz olacak.

Son bir noktanın daha, müsaade ederseniz, altını çizmek istiyorum. Hizmet birimi konusu da gündeme geldi bugün. Bahsettiğim büyüklük, gerektirdiği uzmanlık koordinasyon açısından, bizce de -takdir mutlaka devletimizindir- genel müdürlük seviyesinde olması gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda maddeler görüşülmesinde görüşlerimiz olacaktır.

Teşekkür ediyorum süre verdiğiniz için.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Anlaş.

Evet, söz sırası Sayın Naci Sulkalar, KESK Genel Sekreteri.

Buyurun Sayın Sulkalar.

KESK GENEL SEKRETERİ NACİ SULKALAR – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; Konfederasyonum adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hepinizin bildiği gibi, şu tarih itibarıyla Türkiye'de 2 milyon 103 bin esnaf ve sanatkâr faaliyet göstermektedir. Bunun yaklaşık 170 bin civarındaki miktarı tütün ve içki satışlarıyla ilgili bulunmaktadır ve yasal olarak faaliyet göstermektedir. Tasarının teknik boyutlarıyla ilgili görüşlerimizi Sayın Başkanımızla da yaptığım telefon görüşmesinde -kendisine çok teşekkür ediyorum- Komisyonumuza iletmış bulunuyoruz. Ben burada sadece kısa, birkaç noktaya temas edeceğim. Maddelerin görüşülmesi sırasında da bunları dile getirme imkânı bulabilirsek onları arz edeceğim.

Şimdi, tasarıya baktığımızda, biz TAPDK'yla bir protokol imzalamıştık zamanında. Tüm satış belgelerine aracılık ediyoruz yani devletin yapması gereken iş bizim teşkilatımız yapıyor ve devlet bu konuda herhangi bir maliyete katlanmıyor ve bizim teşkilat bu satış belgelerini TAPDK'nın belirlediği kurallar çerçevesinde intikal ettiriyor ilgililere ve dolayısıyla, sistem bütün Türkiye'de bu şekilde işlemiş oluyor sorunsuzca ama tasarıda ilgili maddelere baktığımızda, kamu kurum ve kuruluşlarıyla, 3'üncü maddenin (f) bendinde bir iş birliği yapılacağı -denetimle ilgili olarak- söylenmesine rağmen kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıyla bir iş birliği ve denetim birlikteliği önerilmiyor. Burada eğer imkân olabilirse 3'üncü maddenin (f) bendine "kamu kurumu niteliğindeki ve meslek üst kuruluşları" ibaresi eklenirse TAPDK'yla devam eden, başlamış bulunan ilişkiler Tarım Bakanlığına da geçtikten sonra devam etmiş olacaktır. Buna hayatiyet kazandırmış olacağız.

Bu önemli bir konu, sağlık yönüyle önemli bir konu, devletin gelirleri itibarıyla önemli bir konu, ticaretle ilgili bir konu, ihracatla, ithalatla ilgili bir konu, çok önemli bir konu. Bunun daire başkanlığı düzeyinde Tarım Bakanlığımızda götürülmesinin bugünden sakıncalı olduğunu çeşitli milletvekillerimiz de, arkadaşlarımız da ifade ettiler. Bu önemli konunun en azından bir genel müdürlük boyutunda örgütlenmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz.

Bir başka konu, dumanlı hava sahası ve kapalı yerlerde tütün içme yasağıyla ilgili konular. Elbette Türkiye Halk Sağlığı Kurumunun görevleri arasında olmalı ama ürünlerin satış ve sunumu ve pazarlanması konusundaki kuralların belirlenmesinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızla Türkiye Halk Sağlığı Kurumu yetkilerinin tasarıda iyi tanımlanması gerekir. Aksi hâlde, uygulamada bu iki kuruluş yetki ihtilaflarına düşecektir. Burayı da tebarüz ettirmek istiyorum. Temel yetkinin burada mutlaka Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına verilmesi uygun olur sağlık konularının dışında.

Bir başka konu, birinci arkadaşım, sivil toplum örgütleri adına konuşan bir arkadaşım, vergilerin artmasının kaçığı artırmadığı şeklinde, bunun yapılan bilimsel çalışmalarla kanıtlanmadığını ifade etti. Biz, tabii, esas itibarıyla bilimsel çalışmalara saygı duyuyoruz ama her bilimsel çalışma belli parametrelere dayanır, belli büyüklükler üzerinden incelenir. Ben bütün Türkiye'yi görevim itibarıyla dolaşıyorum, özellikle perakende satış noktalarında görevli bakkallar, büfeler, bayiler vergiler arttıkça sigara fiyatlarının arttığını, sigara fiyatlarının arttıkça da kaçığın çok yaygın hâle geldiğini söylüyorlar. Burada çok yakın bir korelasyon var, özellikle

bizim perakendeci arkadaşlarımızın satış kârlarını söyleyeceğim -belki inanmayacaksınız- yüzde 3,5'a geriledi, bu rakamlar 10'lardan geldi. Tabii, onlar da belki bu kaçak yönünden, sigara satış fiyatının yüksekliği, ucuzluğu yönünden biraz böyle zor durum yaşıyorlar. Vergiler artırılırken, satış fiyatları belirlenirken mutlaka satış noktasında görevli olanların da görüşünün alınması gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sulkalar.

Evet, Sayın Aslanoğlu'nun talebi üzerine son söz Adıyaman Milletvekili Mehmet Erdoğan.

Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, STK'ların ve özel kurumların değerli temsilcileri; ben de sizleri saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Burada iki önemli husus var... Tabii, katkılarından dolayı çok değerli milletvekili arkadaşlarıma ve Sayın Aslanoğlu'na özellikle teşekkür ediyorum, kayıtsızdan dolayı da ayrıca teşekkür ederiz.

Türkiye gerçekten büyüdü, 36 milyar dolar ihracattan 152 milyar dolara, tarımda 4 milyar dolardan 17 milyar dolara varan ihracat anlayışı var. Şimdi, Tarım Kanunu'nun çıkartılması, Tarım Sigortaları Kanunu, Tohumculuk Kanunu çiftlikten çatala, tarladan sofraya güvenilir gıda zincirinin belki burada kalıntı noktasında yapılan çalışmalar, Sayın Bakanımızın tarımdaki değişim ve dönüşüm noktasındaki çalışmaları, değerli bürokratları ve Komisyonumuzun da bu anlamdaki katkılarından dolayı özellikle bir kez daha teşekkür etmek istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sadede gel.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Başkan, bize müdahale ediyordunuz.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Geliyorum. Arkadaşlar, sizin de katkılarınızdan dolayı muhalefete de teşekkür ettim ben.

Şimdi, değerli dostlar, doğrudur, cebinde 1 kilogram kıymalık tütün bulundurmanın suç olduğu günlerden geldik. Hem de ne kadar? Hiç gramına bakılmadan, kilosuna bakılmadan 5 bin TL'ye varan idari cezalar kesiliyordu. Yakalanan ürünlere el konuyordu. Yine, bu bizim iktidarımız döneminde 50 kilografa varıncaya kadar kendi tüketeceği tütünü...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kendi içeceği.

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Kendi içeceği, tüketeceği tütünü değişik yerlere nakil, götürme, bulundurma, bunlarla ilgili bir serbestiyet getirdik, bu bir. İkincisi: 5 bin TL'ye kadar olan idari para cezalarını 250 TL'den başlayarak belli bir aşamayla sınırlandırmış durumdayız. Tabii, burada Sayın Aslanoğlu'nun da Genel Kuruldaki çok önemli katkıları var. Bunu da bir kez daha buradan paylaşmış olayım.

Sayın Bakanım, Tütün Üst Kurulunun yetkilileri, özellikle Adıyaman'da Çelikhan ilçemizde ve Adıyaman'daki kıymalık tütünle uğraşan bölgelerimizde bir çalışma yaptılar. Burada bu işin sosyal boyutunu da katarak gerek Maliye bürokratlarımızın katkılarıyla da bir çalışma yaptılar. İşin sosyal boyutu gündemde tutularak kıymalık tütünlerdeki vergi oranlarının düşürülmesiyle ilgili bir çalışma yapılmasının önemli olduğunu ifade etmişlerdi. Bu işin sosyal boyutu noktasına gerçekten ben de katılıyorum. O bölgenin insanlarıyız, sadece 300 metre, 500 metrekarelik alanlarda tükettikleri, ürettikleri, işgal ettikleri tütünle bir yıllık geçimlerini sağlayan bu kesime bu noktada yapılacak desteklemeler iktidarımız döneminde yapılmıştır ama bunlar yeterli değil, daha fazlasını bu insanlarımız hak ediyor. Bunları da yine bizim iktidarımız yapacak, bizim Komisyonumuz bu konuları değerlendirecek, muhalefetin de vereceği katkılara ben şimdiden teşekkür ediyorum, tekrar sizleri sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdoğan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, satışta var.

BAŞKAN – Yok, satışta yok. Gayet güzeldi, sizi takdir etti.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir kelime, müsaade ederseniz, bir kelime.

BAŞKAN – Ama bak, zamanımız geçiyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir kelime.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir şey söyleyeceğim. Bir tarihte dilendim, bir okul yaptıracaktım bir sigara üreticisine, “Bu kurum tarafından yapılmış.” diye oraya tabela asacaktı, o okula izin vermedi, dikkatlerinize sunuyorum.

İki: Sayın Erdoğan, bunun iktidarı, muhalefeti olmaz. Ben ekmek konuşuyorum, sen iktidar konuşuyorsun. Ben ekmeği konuşuyorum. Bak, ben ekmeği konuşuyorum, sen iktidarı, muhalefeti konuşuyorsun Sayın Erdoğan, kurban olayım ya. Ekmek konuşuyorum ben ya.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

Sayın üyelerimize, sayın sivil toplum kuruluşlarına bu yapıcı görüşlerinden dolayı, eleştirilerinden dolayı teşekkür ediyorum. Tabii ki Sayın Bakanımıza bu eleştirilerden dolayı söz hakkı doğdu. Şimdi eleştirilere yanıt vermek için Sayın Bakanımız Mehmet Mehdi Eker’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, sadece eleştiriler değil de sorular da soruldu...

BAŞKAN – Evet yani fazla da bir eleştiri yok zaten de hepsi yapıcı, olaya yaklaşılar. Ben teşekkür ediyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onlara cevap mahiyetinde de bazı açıklamalarda bulunmak istiyorum.

Şimdi, değerli milletvekillerimizden Sayın Ramazan Kerim Özkan -dışarı çıktı galiba- “Bu mevcut TAPDK’daki uzmanların işleri ne olacak?” diye bir soru sordu. Bir genel müdürlük kurulmasını önerdi. Bir de tabii “Türk çiftçisi tütünden el çektirildi.” diye bir ifade kullandı, “Tütün mü kaldı memlekette?” diye bir ifadede bulundu. Şimdi, tabii, uzman, uzman yardımcısı toplamı 98 kişi TAPDK’da şu anda, zaten dolu kadro sayısı, tamamı, her kademede çalışan insan sayısının tamamı hali hazırda 186. Bunun içerisinde yani işi, işte, şoför, idari personel, vesaire de var, kurul başkanı da var, hepsi içinde 186 kişi ama uzman statüsünde çalışan 98 kişi. Tabii yeni yasada, bunların Tarım Bakanlığına yine tarım, tütün ve alkol uzmanı statüsüyle, yine o işte çalışmak üzere bu arkadaşlarımız burada istihdam edilecekler. Bunda herhangi bir problem yok, zaten yasa metninde de, tasarı metninde de yer alıyor. Bunlar sonuçta... Bir değerli milletvekilimiz daha söyledi: “Bunlar daha önce birtakım projelerde yer aldılar, birtakım çalışmalar yaptılar. Ne olacak bunlar?” diye. Bunlar tabii ki devredilecek, yeni devredilecek kurumda o faaliyetler “Devlette süreklilik esastır.” prensibiyle, yasayla buraya nakledilecek ve burada devam edecekler.

Şimdi, biz aslında bu kurumu -bir sonuçta da arz ettiğim gibi- hem aynı konuyla ilgili birden fazla kurumun çalışmasının önüne geçmek... Bir manada aynı işi yapan iki kurum olmaz. Eğer içki, alkol -etanolden bahsediyorum- ve bunların ürünleri, alkol ürünleri, eğer bunlar gıda maddesiye, ki öyle, o zaman bunları gıdadan ayırmak doğru değil.

Tütün iki boyutuyla bizi ilgilendiriyor. Bir boyutu: Bir zirai üründür, evet, sonuçta bir bitkisel üründür ve bir tarımsal faaliyet sonucu elde ediliyor. Bu tarafı Tarım Bakanlığını ilgilendiriyor çünkü bu ülkenin coğrafyasının, bu ülkenin topraklarının yetiştirdiği bir ürün. Burada iki şeyi birbirine karıştırmamız lazım. Sigara ve sigarayla mücadele, bu Sağlık Bakanlığımızın uhdesindeki bir mesele, sağlıkla ilgili dumansız hava sahası politikası, vesaire. Bunlar elbette ki orada, o Bakanlık bünyesinde o faaliyetler devam edecek. Nitekim kanun tasarısı bu faaliyeti Sağlık Bakanlığına, Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna devrini zaten öngörüyor. İkisini birbirinden ayırmamız lazım, ikisi ayrı şey. O nedenle tütün, tütünün üretimi belirli şekillerde kontrol altında. O bir manada bir iktisadi faaliyet.

Şimdi, aslında bu kurumun kurulmasının, belki geçmişte TAPDK’nın kurulmasının da altındaki temel mesele şu, hepimiz şunu biliyoruz: Bu ülkede üretilen tütün 70’li yıllar boyunca, 80’li yıllar boyunca, 60’lı yıllar boyunca yani bidayetten beri -hakikat buydu- şark tipi tütün üretiliyor ve dünyadaki sigara sanayisinde şark tipi tütün ancak harmanın belirli bir miktarını oluşturuyor. Talep az, talep az olduğu için ihracat az. Şimdi, Sayın Aslanoglu’nun söylediği rakam “İşte, 80’li yıllarda 1,2 milyar dolar ihracat yapılıyordu.” dedi, onu da check ettim, bugüne kadar rakam 89 yılında 479 milyon dolar, o yıllarda...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, kim veriyorsa o rakamı... Ben, 600 milyon dolar, sadece kredimi veriyorum. Nerede tütün... Ben sadece 600 milyon dolara kredi veriyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim, krediden bahsetmiyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır ama bu krediyi veriyorum, onun karşılığında tütün gidiyor. O rakam yanlış.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, devletin, TÜİK'in kayıtlı rakamları, ihracatçılar birliğinin kayıtlı rakamları bu. 2012 yılında da bu en yüksek noktaya çıktı, 776 milyon dolar. 2012'de yani işte "Bu iş bitti, öldü." falan denilen yerde 776 milyon dolarlık ihracat var şu anda ama 89 yılında 479 milyon dolar oradaki, 80'de 233 milyon dolar, 85'de 330 milyon dolar, 95'te 381 milyon dolar, 2002'de 385 milyon dolar, 2003'te 757 milyon dolar, 2011'de 670 milyon dolar, 2012'de 776 milyon dolar yani tamamı bu. Şimdi, bu bir...

VAHAP SEÇER (Mersin) – İhracat rakamları mı bunlar?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, evet, ihracat.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bizde bir yanlışlık var o zaman. Biz check edelim Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Check edelim, hiç önemli değil. Bunlar TÜİK'in rakamları Sayın Vekilim, Vahap Bey, TÜİK'in rakamları bunlar. Check ederiz, sizinle onları ayrıca şey yaparız. TÜİK'in aldığımız rakamları yani biz onu kullanmak durumundayız. Şimdi, eğer başka bir rakam kullanırsak söyleriz, deriz ki mesela: "TİM'in rakamları" o zaman onu söyleriz ama burada benim söylediklerim şu anda TÜİK'in rakamları. İşin esası bu.

Şimdi, öyle veya böyle yani onu küçümseydiğimden falan söylemiyorum. Sonuçta bir iktisadi faaliyet, bu ihraç ediliyor bir şekilde yani sadece Türkiye'deki insanlar bunu kendileri tüketmiyor, bir de ihraç ediyor dünyaya. Geçmişte Türkiye'de bu üretilen tütünün, 224 bin tonların olduğu dönemlerde bile, 270 bin ton üretimin olduğu dönemlerde bile ihracat son derecede sınırlı. Neden? Çünkü dünyada şark tipi tütünün talebi az, sınırlı. Ne yapıyoruz? Türkiye'de üreticiyi korumak maksadıyla şark tipi tütün ektiriyoruz yüz binlerce hektar alanda, yüz binlerce insana. Bu, devlet tarafından destekleme kapsamında alınıyor, hatta meşhur "O kaç veriyorsa ben beş fazlasını veririm." sözü de bir tütün alım kampanyası için söylenmiş bir sözdür 1991 seçimlerinde. "O kaç veriyorsa ben beş fazlasını veririm." sözü, 91 seçimlerinde Ege ekici tütün piyasası için sarf edilmiş bir sözdür. Alıyor, çok az bir miktarı ihraç ediyor, gerisi depolarda bekliyor ve sonradan yakılıyordu. Bunu da dünya âlem biliyor, hepimiz biliyoruz, bu salondakiler de bilir, bunun dışındakiler de bilir. Şimdi, Türkiye o tarihte, 2002 yılında aslında biraz da bu gerçekten yola çıkarak bu olaya bir düzenleme getirme ihtiyacı hissetmiş ve Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Üst Kurulunu, bunu kurmuş.

Bugün geçen zaman içerisinde buna ait birtakım düzenlemeler yapıldı yani insanlar artık yaksın diye değil, eğer talep varsa, bunun ihracatı yapılıyorsa, işlemesi yapılıyorsa, ekonomiye bir faydası varsa, Türkiye'nin zararına, işte, görev zararlarıyla alınıp da depolarda bekletilip de yakılmayacaksa, bu ölçüde de tütüncülük geliştirilsin, ziraatı gelişsin. Çiftçiler bundan faydalansın, bunu eksin, satsın. İhracatçı da bunu alsın, sanayi alsın bunu, kullansın, dışarıya satsın veya içeride isteyen bunu tüketsin. İşin esası, aslı bu, bununla alakalı bir şey, yoksa tütünü yani öldüren, bitiren falan yok. Bakın, size 2012 rakamını da söylüyorum, TAPDK'nın kayıtları bunlar: 2012 yılında 108 bin hektar alanda tütün ekimi yapılıyor, 69.343 üretici tarafından ve 80 bin ton da üretimi var Türkiye'de, 2012'nin rakamları bu yani Türkiye'de tütün şu anda 108 bin hektar alanda, 69 bin kişi tarafından -küsurları söylemiyorum- 80 bin ton üretim yapılıyor. Hangi şartlarda? Bu şartlarda.

Bu arada bu son on yıl içerisinde şöyle bir gelişme oldu: Daha çok tabii devlet eski sistem gibi, alıp depoda bekletip sonra yakmak suretiyle depoları boşaltma cihetine gitmiyor. Satmadığı, satmayacağı, ticarete ve ekonomiye konu olmayan bir ürün artık alınmıyor. Devletin burada politikası doğru çünkü milletin vergilerinden alınmış bir parayla tütün alacaksınız "Üreticiyi bir şekilde ben o an için tatmin edeceğim, memnun edeceğim." diye, sonra bunu depoya koyup arkasından da yakmak suretiyle hazineyi de, milletin parasını da bu şekilde harcamaya kimsenin hakkı yok, bu doğru bir şey değil. O nedenle bu yapılmıyor artık. Ya ne yapılıyor? Sözleşme yapılıyor, sanayici ile üretici arasında sözleşme yapılıyor, bu arada yeni çeşitler devreye giriyor -ben endüstriyle de görüşüyorum zaman zaman- yani dünyada talebi olan, ihraç imkânı ve potansiyeli olan çeşitlerle ilgili yeni çeşitler devreye giriyor, bunlar sözleşmeli olarak ektiriliyor üreticiye, ektirildikten sonra bunlar onlardan alınıyor, bedeli ödeniyor ve arkasından gidiyor.

Şimdi, bazı vilayetlerle ilgili şöyle bir gelişme oldu: Biz 2008, 2009, 2010 yılında tütün için, tütün üreticileri için bir alternatif ürün getirdik; özellikle, Adıyaman, Bitlis, Batman, Burdur, Diyarbakır, Hatay, Mardin, Muş, Trabzon illeriyle ilgili. Bu arkadaşlarımıza şunu önerdik, dedik ki: 2009 yılı için, arkadaş, siz, burada -geleneksel tütün ekicileri bunlar- bu tütünü ekmeyin. "Efendim, işte, tütünün geliri yüksek, onun için tütün ekiyoruz, marjinal arazide ekiyoruz, vesaire." O zaman şöyle yapalım dedik: Size, sizin bölgenizde hangi zirai ürünler yetişiyorsa bunların listesini veriyoruz -ikisi, üçü, beşi- yani sizin kârınız en fazla olacak şekilde, aradaki farkı yani tütün ekme ile kazanacağınız para ile o yeni alternatif ürün olarak ekeceğiniz ürünün fiyatı arasındaki farkı biz size tazminat olarak ödeyelim, siz aynı, tütün ekmiş kadar para kazanmış olursunuz, bir kaybınız olmaz, bunu size verelim, siz tütün yerine o ürünü ekin, oraya geçin. Niye? Çünkü, sizin ektiğiniz tütünün dışarıda satış şansı yok, ihracat şansı da yok, talep de yok. E, şimdi, biz

sizden bunu bu şekilde alıp da başka maksatla, başka şekillerde kullanırsanız bu ekonomiye de yazıktır, size de yazıktır, böyle yapmayalım.

2010, 2011 için dönüm başına 120 lira bunlara fark ödemesi uygulaması getirdik, 2009 yılında 108 lira idi. Amacımız burada, bu vatandaşlarımızın mağdur olmayacakları bir şekilde yeni bir ürün desenine, yeni bir üretim sistemine geçmeleri, onları yönlendirmek ve bunu üç yıl vadeyle, üç yıl süreyle bu projeyi gerçekleştirdik. Hiçbir zaman biz Türkiye’de bir ürünle ilgili, bir ürün değişikliğine gittiğimizde kimseyi asla mağdur edecek bir uygulamanın içerisine gitmedik, her seferinde mutlaka bir model geliştirdik, bir yeni imkân sunduk. Dedik ki: “Bir alternatif olarak şunu yapın. Şunu yaparsanız zarar da etmezsiniz. Dolayısıyla, hem paranızı kazanmış olursunuz hem de Türkiye için yani piyasası olmayan, talebi olmayan, pazarı olmayan bir üründe de ısrar etmemiş olursunuz.” ve sistem Türkiye’de buna yavaş yavaş dönüşüyor. Dolayısıyla, Türkiye’de tütünçülüğün öldüğü, öldürüldüğü iddiası doğru değil. Rakamlarla söyledim, 108 bin hektar arazide hâlâ...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Rakamlar ortada Sayın Bakanım. Nasıl doğru değil?

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru değil efendim, niye doğru olsun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ovada 80 bin ton... Bunu bu şekilde ifade etmeniz yanlış yani.

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Saygıdeğer Vekilim, bakın, ama bir dakika, ben size bir şey söylüyorum. Ben alternatifini söylüyorum. Sizin söylediğinizin alternatifi şu: Devlet bunu alıyordu, yakıyordu arkadaş, yakıyordu.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Devam etsin yakmaya.

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yakmaya devam mı edelim? Bunun önerisi bu mu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Peki, Sayın Bakanım, başka yere sigara ihraç edemez miydin?

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ee, yapıyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) - Sigara endüstrisi bu ülkede gelişmez miydi?

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İşte, geliyor yavaş yavaş.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır...

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, size bir şey söylüyorum: Demin ihracat rakamlarını söyledim. Sizin söylediğiniz rakamda...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Marjinal alanlardan ovaya indiriz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen...

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hiç doğru değil. Alternatifle, ihracatla, bakın, ihracat da artıyor, azalmıyor. Bakın, 80’li yıllardan bahsetti Sayın Vekilimiz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ovalara ekliyor bunu Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Canım kardeşim, Sayın Vekilim, karşılıklı konuşmayalım, müsaade eder misin? Karşılıklı konuşmayalım.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Peki, konuşmayalım.

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben size bir şey söylüyorum, demin rakamları söyledim bir daha söyleyeyim. Eğer, geriye gidiş varsa...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O rakamları bir daha okuyun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM ve HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Demiröz, bak, eğer geriye gidiş varsa siz bana söyler misiniz, 1980 yılındaki 233 milyon dolar 2012’de nasıl 776 milyon dolar oluyor? Bana bunu söyleyin, deyin ki: 776 milyon dolar 233 milyon dolardan daha küçüktür. Böyle bir şey diyebilir misiniz?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – İthalatı da söyleyelim o zaman.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İthalat da var evet. İthalat o zaman da vardı. Onu da söylüyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ali Babacan’ın bir sözü var, tütünün yüzde 80’i ithal.

BAŞKAN – Sayın komisyon üyeleri, lütfen...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın değerli arkadaşlar, ben size söyleyeyim, 2002 yılında ihracat miktarı 88 bin ton, ithalat miktarı 54 bin ton, 2002’de yani TAPDK kurulduğunda. 54 bin ton ithal ediyor Türkiye, 88 bin ton ihraç ediyor. Tamam... Bugün, 2012 yılında -ki, TÜİK ve TAPDK’nın rakamları- ihracat miktarı 53 bin ton, ithalat miktarı da 39 bin ton yani ithalat da azalma var, 54’ten 39’a düşmüş.

VAHAP SEÇER (Mersin) – İhracat da azalmış.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Evet, doğru, ihracatta da miktar olarak azalma var ama değer itibarıyla ihracat 2002 yılında 385 milyon dolardır bunun karşılığı, 212’de 776 milyon dolardır yani ihracatın değerinde 385 milyondan 776 milyona bir çıkış var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 700’lü rakamlardan bahsettiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet, 776 milyon dolar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, burada TAPDK’nın rakamları var, bende en son 2011’e kadar var, ihracatımız 372 milyon dolar. Siz 700 milyonlu rakamlardan bahsediyorsunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru, 776 milyon dolar.

TAPDK’nın Başkanı burada, yanımda. Rakamlar burada arkadaş. TÜİK’ten alınan, TAPDK’dan alınan rakamlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – O zaman sayfalarında yanlış rakamları yayımlıyorlar. İşte burada, çıktısı burada.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır.

TÜİK’in sayfası burada, al. TÜİK’in sayfası, canlı... Gir...

Yapmayın. Çok şey değil bunlar. Rakamlar burada. TÜİK bunu söylüyor, TAPDK bunu söylüyor.

Şimdi, o çok önemli değil. Şunu kastediyorum, İlhan Bey “Efendim, ithalat da oldu.” vesaire dediği için söylüyorum. Ben şunu söylüyorum, diyorum ki: Bu politikayla Türkiye son on yılda eskiden 70’li yıllarda, 80’li yıllarda yapılan hatayı tekrarlamıyor. Bu doğru bir karar çünkü kimse yakmak için bütün üretirmemeli. Milletin parasıyla karşılığı ödenmiş bir ürünün depolarda yaktırılması hiçbir vicdanın kabul etmeyeceği, sizin de vicdanınızın kabul etmeyeceği bir şeydir. Bunu sürdürmememiz lazım. Ya, ne yapıyoruz? On sene içerisinde yavaş yavaş bu sistem değişmiş. Ne olmuş? Bu sistemde artık eskiden olduğu gibi alınıp da yakılmak yerine ihraç edilebilecek, değerlendirilebilecek olan miktar yapılıyor, ithalatı, ihracatı da buna göre düzenleniyor ve Türkiye, artık yakmak için değil satmak için üreticiye sözleşme yoluyla, özel sektör marifetiyle bütün ektiriyor, alıyor ve Türkiye’de de bütün üretimi devam ediyor, bitmiş değil. Benim söylediğim bu yani bunu bitmiş diye söylediğimizde bu çok doğru bir yargı olmaz. Bunu söylemeye çalışıyorum. Bunun rakamı şöyleydi, böyleydi... 274 bin ton üretim yapıldığı döneme göre elbette ki azalmış. Ona benim bir itirazım yok. Zaten ben onun da yanlış olduğunu söylüyorum yani 80’li, 90’lı yılların başında, o yıllarda üretilen, ondan sonra depolarda yakılan belliydi.

Benim ilçemde, ben Diyarbakır’ın Bismil ilçesindenim. Dide Nehri’nin kıyısında, kumlu arazide, devlet satın aldığı için şöyle avuçlarımda kucakladım, tütünün yaprağını kapatamazdım, bu kadar, kocaman yapraklı tütün olurdu, kumlu arazide, taban arazide. Benim ilçemdedi, ben biliyorum. Dolayısıyla, kendi gözlerimle gördüm. Şimdi, böyle bir yapı, böyle bir anlayış olabilir mi? Kumlu arazide, o şekilde, sulanır, yaprak şu kadar büyüdü. Ondan sonra, götürürler bunu Tekel’e satarlardı. Tekel de bunu depoya koyar ve yakardı.

DURDU MEHMET KASTAL (Osmaniye) – Nereden nereye geldik Sayın Bakanım, Allah razı olsun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Hatta bir şey daha söyleyeyim: Bakın, bu da önemli. Bu, hakikat arkadaşlar. Yanlışlarımızı bileceğiz, geçmişte yapılan yanlışları bileceğiz. Bugün onların, o yanlışların yapılmaması için de ne adım atılması gerekiyorsa hepimiz bileceğiz. O tütünler için imha ihalesi yapılıyordu, biliyor musunuz. O tütünleri yakmak için ihale yapılırdı. Devlet, bir de yaktırmak için de para verirdi.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hep onları anlatmayın. Kötüden emsal olmaz.

DURDU MEHMET KASTAL (Osmaniye) – Nereden nereye geldik, onu anlatıyor.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben şunu söylüyorum: Sayın Ali Babacan diyor ki 13 Ekimde: “Sigaranın yüzde 80’inin tütününü ithal ediyor.”

Şimdi, 39 bin tonla... Ne kadar sigara ithal ettiğimizizin rakamlarından da lütfen bahsedin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Demiröz, ben size ithalatı, ihracatı söyledim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hayır, tütün olarak verdiniz, ben sigara olarak soruyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, sigara da tütün de... Sigara sanayicileri de var burada, bu salonda. Bunları da söyledim.

Müsaade ederseniz, bu şekilde karşılıklı bir sohbet toplantısı yerine ben sizi davet ederim, Bakanlığa gelirsiniz... (AK PARTİ ve CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Lütfen sayın milletvekilleri...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İlhan Bey, sizi Bakanlığa davet edeyim, oturalım karşılıklı böyle, vaktimizin uygun olduğu bir vakitte, inşallah, bir vakit buluruz size. Tamam mı? Ben gerekirse hafta sonundan, başka bir şeyden fedakârlık eder, sizinle bunları konuşurum karşılıklı ama bu anda, bu toplantının müzakere sürecinde bu usul, bu yöntem, kusura bakmazsanız çok uygun bir yöntem değil. Karşılıklı... Bunun sonu yok yani.

Şimdi, sizin sorduğunuz sorulara da cevap vereceğim ben, sırayla geliyorum.

Ramazan Kerim Özkan Kardeşim bunu söyledi, ben de bunları söyledim, cevabı bu. Elemanlar değerlendiriliyor, hiçbir sorun yok.

İki, genel müdürlük kurulmasına bizce gerek yok çünkü bizim amacımız yeni kurumlar kurmak değil, koordinasyonu olabildiğince kolaylaştıracak bir bünye içerisinde hızlı ve seri kararların alınabileceği etkin bir kamu hizmetinin üretilbileceği bir sistem kurmaktır. Bunu, bizim kanaatimize göre TAPDK'dan aldığımız bu konularla ilgili 2 tane daire başkanlığı kurulduğunda, Tarım Bakanlığının ilgili genel müdürlükleri bünyesinde, Gıda Kontrol Genel Müdürlüğü bünyesinde -ki, içki ve gıda denetiminin yapıldığı, onun tüm mekanizmalarının üretildiği, Türkiye'deki bütün gıda maddelerinin üretildiği, izinlerinin, diğer işlemlerinin yapıldığı, hizmet verildiği genel müdürlüktür- orada zaten bir bütünlük içerisinde olması gerekiyor, bir orada, bir de Bütünsel Üretim Genel Müdürlüğü bünyesinde bir daire kurulmak suretiyle tütünle ilgili, tütün ekimiyle ilgili, dikimiyle ilgili; bunlar rahatlıkla yürütülebilir. Bu hizmetlerde bizim bu arada bir problemi yok.

Sayın Seçer, bu kurulun görevlerini yerine getirebilip getiremediğinin sorgulanması gerektiğini yani on yılda ne yaptı, işte niye yapamadı eğer bazı şeyleri yapamadıysa...

Tabii, takdir edersiniz ki demin TESK Genel Sekreteri de mesela sigara ve alkol satan 170 bin esnaf olduğunu söyledi. Toptancıları, diğer imalathaneleri de dâhil edersek 197 bin 500. 197 bin 500 kişilik bir kitle var, işletme var. TAPDK'nın denetimle ilgili, görevli eleman sayısı 12. Toplam elemanı, demin size arz ettim, 186 civarında; toplam, tamamı bu. Aynı bir kurum tabiatıyla yani Tarım Bakanlığıyla bu kurumun ilişkilendirilmesi 2011'de seçimlerden sonra kurulan 61'inci Hükümet döneminde oldu. Daha önceden devlet bakanlığı veya ekonomiden sorumlu Başbakan yardımcılığı, devlet bakanlığıyla ilişkili bir kurumdu yani Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığıyla ilişkili bir kurum değildi.

Bir de koordinasyon meselesi var. Yapısı, bir düzenleme, denetleme kurumu ama ülkede 197 bin küsur işletme var bu konuyla ilgili, bunları izlemesi, takip etmesi, tabii ki o görevlerle ilgili... Verilen görevini yine de en iyi şekilde yaptı ama bize göre daha etkin bir hizmet üretilmesi için bu kurumun lağvedilmesi daha uygun.

O zaman, Sayın Seçer dedi ki: "Madem ki, bu kapatılacaktı buna bütçeden neden para ayrıldı? Niye bütçeye para kondu bunun için?" veya "Niye 7 Kasım'da yeni kurul üyeleri atandı?"

Değerli arkadaşlar, bugün 16 Ocak 2013. Devletin hizmetlerinde süreklilik esas. Millî iradenin onayına sunduğumuz bir tasarı var, bugün komisyonda görüşülüyor. Sizin oylarınızla eğer bu tasarı kabul edilirse Genel Kurula gidecek, Genel Kurulun gündemine göre de orada da vakti geldiğinde değerlendirilecek, görüşülecek; reddedilecek, kabul edilecek, aynı bir şey. O Medisin iradesidir, yüce Medisin iradesi. Bizim "Devlette süreklilik esastır." ilkesi gereği hizmetlerin aksamaması için o kurum, kanun çıkıncaya kadar ve devredilinceye kadar bu hizmetler devam edecek. Dolayısıyla da bunun için bütçe de ayrılması gerekiyor.

İki, kurulun yetkileri kuruluş kanunu gereği sadece kendisi tarafından kullanılabilirdi için o süreç içerisinde başka bir yerde vekâleten sürdürülmesi de mümkün değil. O nedenle, atamanın da on günlüküne de olsa, bir aylığına da olsa, beş aylığına da olsa yapılması gerekiyor ki, aralıksız hizmet akışı devam etsin. Amacımız buydu. Yoksa biz, evet, bir karar verdik, Hükümet olarak dedik ki: Böyle bir düzenlemenin yapılmasına ihtiyaç var, bunun için taslak hazırlandı, bu taslakta Sağlık Bakanlığının da...

Mesela Sağlık Bakanlığıyla ilgili demin Elif Hanım bazı şeyler söyledi. Bu yasayla ilgili Sağlık Bakanlığa devri öngörülen maddeler ve hizmetler, görevler bütünüyle Sağlık Bakanlığı tarafından kaleme alınmış ve ortak koordinasyon toplantısında, Başbakanlıktaki koordinasyon toplantısında Sağlık Bakanlığımızın temsilcilerinin "Bu böyle olmalıdır." dediği, teklif ettiği husustur. Biz, orada kurumlar arasında herhangi bir problem de yaşamadık. Alkolle ilgili hususlar gıda tarifi içerisinde yer alması hasebiyle Gıda,

Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında, bütün bitkisi bir zirai ürün olması hasebiyle, tarım sektörünü ilgilendirmesi hasebiyle bütün bitkisiyle ilgili hususlar Tarım Bakanlığında ama sigarayla mücadele ve ne bileyim, diğer hususlarla ilgili, sağlıkla ilgili hususlar Sağlık Bakanlığımızı ilgilendirdiği için oraya devrediliyor, onlar tarafından yürütülecek. Bir de sunuş konuşmamda belirttiğim gibi, Maliyeyle ilgili birtakım hususlar var yani bandrolü, denetimdi, etiketti, vesaire, onlar tarafından yürütülecek.

Burada biz inanıyoruz ki Sayın Seçer, sizin kaygılarınızı da paylaşıyorum yani bu alkol denetimi, kayıt dışı üretim, merdiven altı üretim, vesaireyle ilgili çok daha etkin bir denetim mekanizması oluşur. Bununla ilgili bizim gerek genel manada gıda güvenliği çerçevesinde gerek özelde alkolle ilgili sağlıksız üretim ve tüketimle ilgili, bunun denetim altına alınmasıyla ilgili yeni mevzuat düzenlemelerimize, ikincil mevzuattan bahsediyorum, uygulamalardan bahsediyorum, onlar olacak.

Bir değerli milletvekilimiz bu tasarının uluslararası sigara sanayisi baskıları sonucu mu geldiğini söyledi. Bu, doğru değil.

Bir başka milletvekilimiz de Sayın Başbakanımız bir şeyden rahatsız oldu, onun için böyle talimat verdi...

İnanın, bütünüyle bu, hizmetin daha etkin yapılmasıyla ilgili Türkiye'nin ihtiyaçları dikkate alınmak suretiyle getirilmiş bir düzenleme tasarısıdır. Bunun dışında, bunun altında başka bir şeyi aramaya hiç gerek yok. Tabii ki Hükümet içerisinde bu tartışılır, tasarı olacaksa bu Bakanlar Kurulunda tartışılır, elbette ki orada da tartışıldı ama ilgili kuruluşlarımızın onayı ve iş birliğiyle hazırlanan bir tasarı. Tabii, önergelerle bazen düzeltme imkânı var, zaten Meclis de bunun için vardır. Meclisin görevi budur yani gerektiğinde ilave bir husus olur, bir şey düşünülür, bunların önergelerle düzeltilmesi de son derecede normal.

"Tarımda gelen nokta çok kötü." dedi Sayın Demiröz. İl özel idareleriyle ilişki kurdu, işte onlar kuruldu, kapatıldı, vesaire. Tarım Bakanlığının kanun hükmünde kararnameyle kurulduğunu söyledi. Tabii...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Devam ettiğini...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sadece 2011'deki kanun hükmünde kararname değil, sonuçta, kanun hükmünde kararname bir anayasal tabirdir ve anayasal bir kurumdur. İsmi üstünde, kanun hükmünde kararname yani kanun gücündedir. Dolayısıyla, Anayasa'ya dayalı olarak...

Bakın, daha önceki Tarım ve Köyşleri Bakanlığı, 1991 yılında kurulan Tarım ve Köyşleri Bakanlığı da kanun hükmünde kararnameyle kuruldu. Ben bu Bakanlıkta otuz küsur senedir çalışıyorum yani yeni değilim bu Bakanlıkta, 78'den beri Tarım Bakanlığında çalışıyorum ben. Dolayısıyla, hangi dönemde, ne zaman en son kanun çıktı, onları da bilen bir arkadaşınızım. Bundan önceki de kanun hükmünde kararnameydi. Bunun kanun hükmünde kararname olması, buna ait herhangi bir eksiklik, bir nakısa yasa açısından, yasa hükmü ve anayasallık, anayasa hukuku açısından getirmez.

Tarımın çöktüğünü veya çok kötü durumda olduğunu söylediniz. Tabii, bu bir muhalefet partisi olarak sizin değerlendirmenizdir. Sizin değerlendirmenize tabii ki katılmıyorum. Size iki tane rakam söyleyeceğim, bu göstergedir, bu salondaki herkes için de bir indikatördür yani bir göstergedir. Bir şeyin çöktüğü veya ileriye gittiğini neyle mukayese edersiniz? Bunun elde edilen hasılasıyla elde edersiniz. Bugün, Türk tarım sektörü 62 milyar dolar hasıla elde ediyor, 62 milyar dolar. Dünya sıralamasında 11'inci sıradan 7'nci sıraya çıktık. 23 milyar dolardan devraldık, 62 milyar dolara çıkardık. Arazi aynı, alan aynı hatta partinizin değerli milletvekillerinin zaman zaman söylediği bir husus vardır "Alan sayısı, miktarı azaldı." Doğrudur ama o insanların oradan çıkışından ötürü değil yani tarım sektörüne yüz çevirdiğinden dolayı değil, orada bizim yapısal bir sorunumuz var, siz de onu aslında bilirsiniz, arazilerin aşırı derecede bölünmüş ve parçalanmış olmasından ötürü işlenemez hâle gelmesi sebebiyle bu ya kayıt dışında bir üretimle devam ediyor veya üretim yapılmıyor. Yoksa tarım sektörüne olan ilgilinin azlığından veya kötü tarım politikaları sebebiyle olduğundan dolayı değil. Eğer öyle olsa Türkiye'nin bütün alanlardaki, hububatdaki, meyve-sebzedeki, hayvancılıktaki, hayvan sayılarındaki bütün parametrelerinde, hepsini ortaya koyalım, hiçbirinde bir geriye gidiş yok ne miktar olarak ne de toplam değer olarak. 23 milyar dolar Türkiye tarım hasılası elde ediyordu, dünyanın 11'incisiydi, Avrupa'nın 4'üncüsüydü. Bugün, aynı Türkiye aynı alandan 62 milyar dolarlık tarım hasılası elde ediyor ve dünyanın 7'ncisi, Avrupa'nın 1'incisi. Bunu ben söylemiyorum, OECD de söylüyor, Dünya Bankası da söylüyor, uluslararası kuruluşlar da söylüyor. Şimdi, göstergesi bu, eğer tarım çökmüşse böyle bir şey olamazdı. Dolayısıyla, özü bu, kendimize, Türkiye'ye haksızlık yapmayalım. Beni tenkit edin, benim varsa yanlış uygulamalarım, söyleyin, deyin ki: Sen şunu eksik yapıyorsun, doğrusu şudur, biz gelirsek daha doğrusunu, daha güzelini şu şekilde yaparız. Bana deyin, bundan sevinç duyarım ama bana çöktü möktü demeyin çünkü "çöktü" dersanız ben size bu rakamları söyleyeceğim, bütün dünya da bu rakamları biliyor. Onun için, çok...

DURDU MEHMET KASTAL (Osmaniye) – Eleştirecek tabii!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, eleştirecek, bir itirazım yok.

BAŞKAN – Lütfen sayın milletvekillerimiz... Müdahale etmeyin.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İtirazım yok.

Bu sene, bakın, geçen, iki hafta önce TİM ihracat rakamını açıkladı -Türkiye İhracatçılar Medisinin rakamı, on iki aylık- 19,2 milyar dolar. Türkiye tarım ve gıda maddesi ihraç ediyor; 19,2 milyar dolar yani böyle çöken bir ülke üstüne 19,2 milyar dolar tarımda ihracat gerçekleştirebilir mi? Bunu da sizin bilginize sunmak istiyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O zaman, o kahvehanelere hep beraber gidelim, köylere beraber gidelim.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Bursa milletvekilleri olarak gidelim.

DURDU MEHMET KASTAL (Osmaniye) – Gidelim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz kahvehanelere...

BAŞKAN – Sayın Kastal, Sayın Demiröz...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Demiröz, biz gidiyoruz.

BAŞKAN – Devam edin Sayın Bakanım, lütfen... Bitirmek üzereyiz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz gidiyoruz. (CHP sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Ama susarsanız bitireceğiz, yoksa devam edeceğiz.

Beraber gideceğiz, tamam.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, ben hafta sonunda Adana'lı çiftçilerle birlikteyim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O zaman çiftçiler ikiyüzlü davranıyor Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Estağfurullah, ben öyle bir şey söylemedim. O, sizin değer yargınızsa bilemem.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ne değerlendirmesi efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben öyle bir şey söylemedim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Çiftçi memnun değil hayatından...

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben de size bir şey söylüyorum: Bakın, Türkiye'de şimdi, Çukurova ...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben de Nevşehir'den örnek verdim. Yüzümüze baka bakana böyle bir şeyi ifade etmek yanlış.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, hafta sonu oradaydım, görüntüleri de veririm size. Çiftçilerle birlikte...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yanlış efendim. O zaman yalan söyleyen çiftçiler var.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen... Dur da yanıtla lütfen... Böyle hep karşılıklı konuşursak bu işin altından çıkamayız.

Sonra "ikiyüzlü" demeyin çiftçilerimize.

Milletin efendisine ikiyüzlü denir mi? Lütfen...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İlhan Bey'in beklediği cevapları veremediğim için, daha doğrusu onun istediği şekilde cevap veremediğim için üzgünüm ama bu onu rahatsız ediyor ama kusura bakmasın, benim başka vereceğim bir cevap yok yani doğru olan bu.

Sayın Başkanım, değerli milletvekillerimiz; bir başka arkadaşımız, zannediyorum Sayın Yılmaz' dı, aslında onun sorusunu da bir manada değerlendirmiş oldum, cevaplandırmış oldum.

O TAPDK'nın sorumlu olduğu birçok projede görevli devam ediyor, bunlar ne olacak gibi... Bunlar aynen devam edecek, biraz önce de söylediğim gibi.

İlgili kuruluşlardan, elbette ki kamu kuruluşlarından bununla ilgili bilgi alındı ve bugün de komisyonun huzuruna geldi, milletvekillerimiz, burada ilgili STK'lar var, onlar görüşlerini söylüyor ve hep birlikte bunu tartışıp olgunlaştıracacağız. Bu tasarı eğer yüce Meclisin tasvibine mazhar olursa zaten uygulanacak.

Sayın Çirkin'in söylediği bir husus vardı, bu verimlerle ilgili husus, TÜİK'le ilgili. Şunu söyleyeyim: Biz şunu yaptık: Sadece TÜİK'le ilgili karar vermeyeceğiz. Bunu önce söyleyeyim, herkes bilsin bunu yani TÜİK'in belirlediği ilçelerde ilgili veya yayınladığı verim ortalamaları, biz prim desteklemelerinin ödemesinde onu esas almıyoruz. Ya ne yapıyoruz? Bu önemli.

Arkadaşlar, bizim elimizde...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yeni mi değişti bu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ne?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bu söylediğiniz şey.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ne değişti? Biz başka bir şey söylemedik ki zaten.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – TÜİK'in rakamlarının esas alınacağı ifade edildi, şimdi diyorsunuz ki, sadece o değil...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İlhan Bey, müsaade ederseniz, bir şey söyleyeceğim. Bir sabredin.

BAŞKAN – İlhan Bey, son kararlardan haberiniz yok galiba.

Lütfen... Lütfen, arkadaşlar...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, bu bir açıklama. Bu, yeni bir...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yeter Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, tamam.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – O zaman onlara da itiraz edin.

BAŞKAN – Onlara da söylüyorum size de ama son gelişmeler vardı, sizin galiba o rakamlardan haberiniz yok. Sayın Bakanımız da bu konuda açıklama yapıyor. Lütfen dinleyin.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Verilmiş bir karar yoktu zaten. TÜİK'in yayımladığı veriler var ve bu, bir söylentiyle TÜİK'in verileri üzerinden desteklemeler verilecek gibi bir görüş ortalıkta dolaştı. Ben de size diyorum ki: "Hayır, biz TÜİK'in verileriyle değil..." Ya ne ile? Benim elimde 22 milyon parsel tarım arazisinin tamamının dijital ortama aktarılmış, her birine ait değişken ve sabit parametreleri var. Ne demek bunlar? Şu demek: Her bir 22 milyon parselin bir kimlik numarası var bende.

İki, bu parselin, bir tarım parselinin, ne bileyim sizin iliniz Bursa'nın misal Karacabey ilçesinin falanca köyündeki bir parsel. Bu parselin sabit parametrelerinden birisi şu: O toprağın topografyası yani denizden yüksekliği ne kadar, toprak derinliği ne kadar, arazinin eğimi ne kadar, yüzde kaç eğimli, bakısı ne, hangi istikamete bakıyor, doğuya mı güneye mi kuzeye mi batıya mı, nereye bakıyor; bunlar sabit parametreler. Toprağın yapısı, derinliği sabit parametre. Bunların hepsi benim elimde var her bir parsel için.

Üç, değişken parametreler. Nedir bunlar? Yağış, o parsel ne kadar yağmur alıyor, o parselin iklim özellikleri, minimum, maksimum sıcaklık değerleri ne; bunlar değişken parametreler. Bütün bunlarla birlikte, benim bir de uydu görüntülerim var 2012 yılında elde ettiğim. Bütün bu parsellerin hepsi için uydu görüntülerim var. Bütün her bir parsel için tanımlanmış, dijital ortama aktarılmış, bütün bu parametreler, değişken ve sabit parametreler var. Bir de ÇKS kayıtlarım var. Adam gelmiş demiş ki: Şu parselde benim arazim var. Ben, buraya bu sene mısır ekeceğim, buğday ekeceğim, şunu ekeceğim, bunu ekeceğim... Verim kayıtları var ve illerden, ilçelerden daha önce yapılmış komisyonların kayıt ortalamaları var ve TÜİK ortalaması var. Bütün bunların hepsi birlikte değerlendirildikten sonra her bir parsel için ama esas benim için önemli olan, söylediğim, dijital ortama aktarılmış o parselle ilgili verimlerin değerlendirilmesidir, parametrelerin değerlendirilmesidir. Bunun ışığında, biz kayıtları inceleyip, buna göre de verimi ve verimle ilgili desteklemeyi planlayacağız. Birim alana ne kadar ürün elde ediliyor, nasıl yapılıyor; bunu vereceğiz.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Bu rakamlar geçerli değil diyebilir miyiz?

BAŞKAN – Tamam, doğrusu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Neyin rakamı geçerli değil?

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – TÜİK'in.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arkadaş, benim "TÜİK'in rakamı geçerli değildir." deme şansım yok ki. TÜİK kendisi bir rakam açıklamış, diyor ki...

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Sayın Bakanım, özür diliyorum, lafınızı kesiyorum, çok da yaptığım bir iş değil ama ben derdimi anlatamadım herhâlde.

Şu anda TÜİK'in rakamlarını baz alarak il ve ilçe tarım müdürlüklerinin yani x ilçede, siz bu ilçede 525 kilogram üzerinde pamuk desteklemesi alacaksınız görüşü geçerli midir değil midir?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şefik Bey, ben size bir şey söyledim, çok açık anlattığımı düşünüyorum.

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – Bunlar geçerli midir değil midir?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Allah, Allah! Yahu!, siz niye kendi düşündüğünüz kelimeyle bana bunu söyletiyorsunuz! Ben size net, açık söyledim, dedim ki...

ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN (Hatay) – TÜİK'in rakamları geçerli mi Sayın Bakanım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben size bunu net ve açık bir şekilde söyledim. TÜİK'in rakamı bir açıklamadır. Ben verim hesaplamalarımı yaparken dijital ortama aktarılmış kendi arazi parseli üzerindeki parametrelerle yapacağım değerlendirmeyi esas alacağım, TÜİK'inkini değil. Ben size bunu söylüyorum. Tek başına TÜİK'inkini almayacağım. Bitti.

BAŞKAN – Evet, konu anlaşıldı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bu, önemli bir konu. Bunu söyleyeyim.

Diğer arkadaşlarımızın söylediği hususlar var.

Mesela Elif Hanım Sağlık Bakanlığıyla ilişkiler konusunda ve o konudaki endişelerini söyledi. Tabii, biz Sağlık Bakanlığıyla bu tasarı hazırlanırken...

BAŞKAN – Sayın Bakanım toparlayabilirsek sevinirim, 14.00'te Meclis açılacak. Arkadaşlar da yemek yiyecekler bu ara.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Benim sorularım da vardı.

BAŞKAN – Onu maddelerde tekrar cevaplandırır Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sağlık Bakanlığı ile bizim bu konuda, kurumsal manada bir ihtilafımız söz konusu değil. Sağlık Bakanlığından bize bu konuyla ilgili gelen teklif, talep neyse onu Başbakanlığın koordinasyonunda, bu tasarı hazırlanırken onlarla birlikte yaptık. Tütün eksperlerinden bir arkadaşımız dedi ki: "İki daire yetmez, bir genel müdürlük kuralım."

Arkadaşlar, bizim amacımız yeni kurumlar, yeni kuruluşlar... Eğer biz yani yeni bir genel müdürlük kuracaksak, kurul vardı, niye değiştiriyoruz onu? Amacımız o değil ki. Amacımız, daha kolay, daha pratik, daha işlevsel bir kamu hizmeti, daha etkin bir kamu hizmeti oluşsun, yoksa, yeni genel müdürlükler ihdas etmek değil.

Sayın Aslanoğlu'nun konularına bir miktar değindim, kendisi de burada yok zaten, diğer arkadaşlarımız da söylediler. 50 kilogramlık şahsi kullanımla ilgili tütün miktarı serbest. Tabii, fazlası eğer olacaksa izne tabi yani çünkü bunun tersini söylemek şudur: Tersini söylediğimizde yani insanlar işte bir manada kayıt dışı üretim yapsın ama bu üretim nerede, ne şekilde değerlendirilecek, nasıl izlenecek, bunun sağlık tarafı nedir, ne değildir? Kontrol dışı olma ihtimali var. O nedenle biz bunu toplum sağlığı açısından da çok doğru görmüyoruz.

Satış-reklamla ilgili bir husus... İçki Sanayicileri Derneğinden bahsedildi. Bizim tabii, Reklam Kurulunun işiyle, bizim bu tasarıyla Tarım Bakanlığına almayı önerdiğimiz yetki arasında mahiyet farkı var. Mahiyet farkı şu: Bizim reklamı değerlendirirken ki anlayışımız şu: Reklamın içeriği ve sınırlarıyla alakalıdır yani ne reklamdır? Yani içki nasıl sunulmalı veya sigara nasıl sunulmalı, misal. Bu, özendirici bir şekilde, tüketimi artırıcı bir şekilde mi olmalı? Reklam muhtevasında, içeriğinde buna benzer bir şey olmalı mı, olmamalı mı? Yani bu manada tüketiciyi teşvik etmek yani daha çok içirmek, daha çok tükettirmek mi? Biz işin bu kısmıyla ilgili ama Reklam Kurulu işin ticari rekabet ve reklamcılık açısından çerçevesini değerlendirir. Reklam Kurulu işi tamamen farklı bir konu.

TESK'ten Naci Bey'in söylediği husus... "TAPDK'yla biz satış sözleşmesi imzaladık satış belgelerine aracılık yapmayla ilgili." dedi. Bu tür kurumlarla bizim prensip olarak, zaten Bakanlık olarak iş birliğimiz var ama bunun kanun konusu olması gerektiğine arkadaşlarımız teknik olarak da baksınlar. Bence kanun konusu değil. İkinci mevzuatla bu iş birliği zaten müsait, iş birliği yapılabilir. Bir protokolle tekrar o hizmetler müştereken yapılır. Biz başka kuruluşlarla da yapıyoruz. Mesela, yeri geliyor, ziraat odalarıyla yapıyoruz, yeri geliyor, tarım kredi kooperatifleriyle yapıyoruz, damızlık sığır yetiştiriciliği birlikleriyle yapıyoruz. Yani TESK'le de mesela, hijyen

eğitimleri konusunu onlarla birlikte yaptık, fırıncılara dönük eğitim konusunu. Bu protokolleri, bu kanun kapsamına giren hizmetlerle ilgili olarak da yapabiliriz, bir sorun olmaz bu açıdan.

Benim aldığım notlar bunlar. Eğer cevap vermediğim, değinmediğim ve çok önemli bir konu varsa beni ya bağışlasınlar ya da söylesinler, ben cevap vermeye çalışayım.

BAŞKAN – Çok teferruatlı bir şekilde yanıtladınız Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14.30' da toplanmak üzere ara veriyorum.

Teşekkür ederim.

Kapanma Saati: 13.35

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.45

BAŞKAN: İbrahim YİĞİT (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet ERDOĞAN (Adıyaman)

SÖZCÜ: Mehmet ERDEM (Aydın)

KÂTİP: Tülay Babuşcu (Balıkesir)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Komisyon üyeleri, sivil toplum kuruluşlarının çok değerli temsilcileri; toplantı yeter sayımız vardır, toplantıyı açıyorum.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜTÜN VE ALKOL PİYASASI DÜZENLEME KURUMU TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun adı "Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanun" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok .

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın üyelerimizden madde hakkında söz talebi olan var mı? Yok.

Çok teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde önerge yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- 4733 sayılı Kanunun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 1- Bu Kanunun amacı; tütün, tütün mamulleri ve alkol piyasasının düzenlenmesine, tütün ve tütün mamullerinin Türkiye'de üretimine, iç ve dış alım ve satımına ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) –Hayır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz almak isteyen üyeler var mı? Yok.

Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 esas numaralı Kanun Tasarısının 2 nci maddesinin çerçevesinde yer alan "1 inci maddesi" ibaresinden sonra "başlığı ile birlikte" ibaresinin eklenmesini ve değiştirilen maddeye "Amaç" başlığının eklenmesini ve birinci fıkrasındaki "alkol piyasasının düzenlenmesine," ibaresinden sonra gelmek üzere "alkol" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Adıyaman

Mehmet Sarı

Gaziantep

Önder Matlı

Bursa

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkanım, söz talebim önergeye ilişkin değil de genel usule ilişkin birkaç şey söylemek istiyorum.

Şimdi, bu önergelerin, iktidar milletvekilleri tarafından hazırlanan önergelerin bir fotokopisinin bizlere de dağıtılmasında yarar var. Yani, şimdi son dakikada geliyor bunlar, ne olup bittiğini anlayamıyoruz. Dolayısıyla, bu önergeleri bizlere dağıtın; bakalım, gerçekten olabilirliği olanları biz de destekleyelim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Seçer.

Ben dağıttıklarını biliyordum. Zaten teknik konular, kelime düzeltmesi falan gibi. Ama olsun, tabii haklısınız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Evet, önergeyi verenler yok. Önergeyi biraz açıklasın kim imza attıysa.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutturacağız, konuşmuyorlar.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yürürlükte olan 4733 sayılı kanunun 1 inci madde başlığı tanımları da kapsamakta iken tasarı ile madde metninden tanımlar çıkarılmaktadır. Önerge ile madde ile başlığı arasında uyum sağlanmak istenmektedir. Kanun ile bütün ve bütün mamulleri ile alkolün Türkiye’deki üretimine ilişkin hususlar da düzenleneceğinden, ifadenin amacı tam olarak karşılması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 4733 sayılı Kanuna 4/A maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 4/B maddesi eklenmiştir.

"MADDE 4/B- Bu Kanun hükümleri çerçevesinde aşağıda belirtilen görevler Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yürütülür.

a) Tütün tohumunun taşınması, ithali ve ihracı, tütün üretimi, üretici tütünlerinin alım satımı, tütünlerin işlenmesi, depolanması, iç ve dış ticareti ile tütün fireleri, tütün işleme tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, yer değişikliği, kapatılması, her türlü devir işlemleri ile tüm bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmalar yürütmek.

b) Etil alkol ve metanolün üretimi, iç ve dış ticareti, denatürasyonu, ambalajlanması, dağıtımı, üretimde kullanılması amacıyla elde bulundurulması, depolanması, geri kazanımı, işlenmesi, üretim tesislerinin kurulması, üretim izni, proje tadilatı, kapatılması ve her türlü devir işlemleri ile 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İhisi Kanununun uygulanmasına yönelik işlemlere ve tüm bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmalar yürütmek.

c) Tütün, tütün mamulleri ve alkollü ürünlerin satış ve sunum faaliyetlerine ilişkin izin ve yetki belgelerinin verilmesi, bu faaliyetlere ilişkin piyasa takip ve kontrolünün sağlanması, tütün ve alkol piyasalarına ilişkin düzenlemeler ve uygulamalar konusunda kamuoyunda tüketici bilinci oluşturmaya yönelik çalışmalar yapılması ve tüketicilerin seçeneklerini azaltabilecek rekabet ve reklam koşullarının belirlenmesi çalışmaları ile bu Kanun kapsamındaki ürünlerde ürün güvenliğini sağlamak amacıyla gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği içerisinde çalışmalar yürütmek.

d) Tütün, tütün mamulleri, etil alkol, metanol ve alkollü ürünler konusunda analizlerin yapılması veya yaptırılmasına yönelik çalışmalar yürütmek.

e) 5/5/1969 tarihli ve 1173 sayılı Milletlerarası Münasebetlerin Yürütülmesi ve Koordinasyonu Hakkında Kanun çerçevesinde, görev alanına giren konularda, Avrupa Birliği müktesebatına uyum sağlamak amacıyla gerekli çalışmalar yapmak, uluslararası ve yabancı kuruluşlar ile ilgili işlemleri yürütmek, bu kuruluşlarla yapılacak müzakereleri koordine etmek ve istişarelerde bulunmak, gerektiğinde bu kuruluşlara üyelik ile ilgili çalışmalar yürütmek.

f) Tütün ve alkol piyasalarında faaliyet gösteren gerçek ve tüzel kişilerin işlemlerini görev alanı itibarıyla incelemek ve denetlemek, yasadışı ticareti önleyecek faaliyetleri yürütmek, gerektiğinde bu hususlarda yetkili kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği yapmak, piyasalarda görülen aksaklıklara ilişkin çözüm önerilerinde bulunmak.

g) Mamul üretimi, satışı ve uygunluk belgesi başına alınacak tutarlar ile tescil, izin ve ruhsat bedellerini belirlemek.

Bu Kanun hükümleri çerçevesinde aşağıda belirtilen görevler Türkiye Halk Sağlığı Kurumu tarafından yürütülür.

a) Tütün ve alkol tüketiminden kaynaklanan kamusal veya tıbbi nitelikteki zararlı etkilerin önlenmesi amacıyla, Dünya Sağlık Örgütü Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesinin ve 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun uygulamasına yönelik çalışmaları yürütmek.

b) Tütün ve alkol tüketimini teşvik edecek faaliyetleri önleyecek çalışmaları ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde yürütmek ve insan sağlığına zarar verebilecek maddeleri belirlemek.

Türkiye Halk Sağlığı Kurumu; bu Kanunla kendisine verilen görevler ile 4207 sayılı Kanundaki görevlerini kısmen veya tamamen, illerde vali veya vali yardımcısı başkanlığında kurulan ve sekretaryasını halk sağlığı müdürlüğünün yaptığı, çalışma usul ve esasları Sağlık Bakanlığınca belirlenen il tütün kontrol kurulları marifetiyle de yerine getirebilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz almak isteyen üyelerimiz var mı? Söz talebi yok.

Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 sayılı kanun tasarısının 3. maddesinin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan "kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde yürütmek" ibaresinin önüne "kamu" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Seyfettin Yılmaz

Adana

BAŞKAN – Konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okuyalım?

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Konuşacağım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yılmaz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aynı maddenin (c) bendinde "kamu" ibaresini koymuşuz, burada koymuyoruz. "Kurum ve kuruluş" deyince çok geniş bir alanı kapsıyor; yarın herhangi bir şeyde, herhangi bir kurum ve kuruluş "Bizimle niye iş birliği yapılmadı?" diye dava açarsa ciddi sıkıntılara neden olabilir. Bunun önlenmesi için "kamu" faydalı bir şey. Zaten aynı şey 3'üncü maddenin (c) bendinde var. Buraya da "kamu" eklenirse... Yoksa orada "kamu" olmazsa "kurum ve kuruluş" deyince bütün kurum ve kuruluşlarla iş birliği anlamı çıkar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yılmaz.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, ben, Sayın Vekilimizin önergeyle kastettiği hususta bir endişeye gerek olmadığına inanıyorum. Mevcut hâliyle, zaten bu amacı en iyi şekilde ifa edecek biçimde düzenlenmiş. O nedenle önergeye katılmıyoruz.

BAŞKAN – Katılmıyorsunuz.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 esas numaralı Kanun Tasarısının 3 üncü maddesi ile 4733 sayılı kanuna eklenen 4/B maddesine "Görevler" başlığının eklenmesini ve maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "ürünlerin satış" ibaresinin "içkilerin üretim, satış" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Adıyaman

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Mehmet Sarı

Gazi antep

Önder Matlı

Bursa

Gerekçe:

Yürürlükte olan 4733 sayılı Kanun sistematüğinde tüm maddelerin başlıkları da bulunmaktadır. Kanun sistematüğine uyum amaçlanmıştır. Ayrıca, maddenin içki dışındaki alkollü ürünleri de kapsamaması için anılan değışikliğin yapılması uygun olacaktır.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bunu bir açıklar mısınız. “İçki dışındaki alkollü ürünleri de kapsamaması” ne demek?

YUNUS KILIÇ (Kars) – Etanol mesela. Kullanılan alkol değil de laboratuvar ürünüdür yani kimyasal bir maddedir. Onu içki olarak hazırlarsanız içki olur.

BAŞKAN – Bu tıbbi mahiyette kullanılan alkol.

Sayın Bakanın bir talebi var.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, izninizle...

Burada, tabii, kastedilen şey şu: Alkol bulunduran, içinde bir şekilde içinde alkol bulunan birçok ürün var. Örneğin, cam sileceğinden tutun kolonyalı mendile kadar. Şimdi, bütün bunların hepsi bu konuda bu kapsam içerisine girer. Burada kastedilen şey şu: Daha çok işte gıda maksadıyla veya içki maksadıyla tüketilen ürünlerle ilgili bir tanımlama ve bir tarif yapmak, kastedilen bu. Bunu vuzuha kavuşturmak maksadıyla bu yapıldı, biz de o nedenle katıldık önergeye.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çünkü, çok sayıda, içinde bir şekilde alkol bulunduran yani kolonyadan, kolonyalı mendilden cam sileceğine, aklınıza gelebilecek...

TÜLAY BABUŞÇU (Balıkesir) – İlaç sanayisi...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...parfüm, ilaç, her türlü yüzlerce ürün var. Bunların hepsinde de bir şekilde etil alkol, etanol vesaire kullanılıyor. Eğer siz buna “içki” demezseniz, “alkollü içki” demezseniz, o zaman bunların tamamı da bu kapsamı içerisine giriyor ki bizim kastımız o değildir. Yani, kastımız, onlarla ilgili bir ifadeden çok, içki maksadıyla tüketilen alkolün bu tanım içerisine alınmasıdır, amaç bu. O nedenle, bunun vuzuha kavuşturulması için önerge arkadaşlar düşündüler, biz de katıldığımızı ifade ettik.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arz ettim Sayın Başkan, katıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ELİF DAĞLI – Maddeyle ilgili bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Hangi madde?

ELİF DAĞLI – 4’üncü madde.

BAŞKAN - Daha bekleyin ama okutalım önce.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 4733 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

"EK MADDE 3- Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, bu Kanun kapsamında yapılan resmî kontrollerin ve verilen diğer hizmetlerin karşılığı olmak üzere ücret alabilir. Hangi hizmet türünden ve resmî kontrollerden ne miktarda ücret alınacağı günün değişen koşullarına göre her yıl Aralık ayında Bakanlıkça belirlenir. Bu gelirler ile kapatılan Kurumun görevlerinin ilgili idare tarafından kullanılması nedeniyle elde edilecek gelirler, genel bütçeye gelir kaydedilir.

EK MADDE 4- Mevzuatta; Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna yapılan atıflar Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanuna, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumuna ve Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kuruluna yapılmış olan atıflar ilgisine göre Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna yapılmış sayılır."

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükümetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Madde üzerinde söz almak isteyen üyelerimiz var mı?

Teşekkür ediyorum.

Elif Hanım, sizin gibi a madde üzerinde söz talebiniz olacak, buyurun.

ELİF DAĞLI – Efendim, bir önceki maddeyle ilgiliydi benim söz isteğim. Orada “c)” şıkında “Tütün ve tütün mamulleri ve alkollü ürünlerin satış ve sunum faaliyetlerine ilişkin izin ve yetki belgelerinin verilmesi, bu faaliyetlere ilişkin piyasa takip ve kontrollerinin sağlanması, tütün ve alkol piyasalarına ilişkin düzenlemeler ve uygulamalar konusunda kamuoyunda tüketici bilinci oluşturmaya yönelik çalışmalar yapılması ve tüketicilerin seçeneklerini azaltabilecek rekabet ve reklam koşullarının belirlenmesi çalışmaları” ibaresinin bu ürünü teşvik edici bir ibare olduğunu ve tütünde reklam yasağı olduğu için bu maddenin sakıncalı olduğu görüşündeyiz. O nedenle “takip ve kontrolün sağlanması,” ibaresinden itibaren “kanun kapsamındaki ürünlerde” ibaresine kadar o paragrafın çıkarılmasını teklif ediyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım. Önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 esas numaralı Kanun Tasarısının 4 üncü maddesi ile 4733 sayılı kanuna eklenen ek 3'üncü maddesinde geçen "Bakanlıkça" ibaresinin "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmesini ve Ek Madde 3 ile Ek Madde 4'ün ayrı çerçeve maddeler şeklinde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Adıyaman

Mehmet Sarı

Gaziantep

Önder Matlı

Bursa

BAŞKAN – Gerekçe mi?

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

Kanun yapım tekniği açısından her çerçeve madde ile değiştirilen Kanunun yalnızca bir maddesi üzerinde değişiklik yapılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

Bunun kanun yapma tekniğiyle alakalı olduğu söylendi bize Başbakanlık ve Meclis Başkanlığımızın ilgili uzmanlarınca, böyle olmasının daha doğru olacağı söylendi, o nedenle katılıyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Bakan.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

5'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 5- 4733 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 7 - Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kapatılmıştır. Bu Kanun uyarınca yapılacak devir işlemleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde tamamlanır.

Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kapatılan Kurumun kullanılmayan ödenekleri iptal edilmiş sayılır.

Kapatılan Kurumun gerekli her türlü bütçe ve muhasebe işlemleri ile ilgili tereddütleri gidermeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

Kapatılan Kurumca yapılan işlemler, ilgili idarelerce yeni bir işlem yapılınca kadar, geçerliliğini korur.

Kapatılan Kuruma ait her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme, borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıtlar ve dokümanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte hiçbir işleme gerek kalmaksızın ilgisine göre Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna devredilmiş sayılır. Kurumun elinde bulunan nakit ve benzeri değerler aynı tarih itibarıyla genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına aktarılır.

Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan kapatılan Kuruma tahsis edilmiş olanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın tahsis amacıyla kullanılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına tahsis edilmiş sayılır. Kapatılan Kurumun mülkiyetinde bulunan taşınmazlar tapuda resen Hazine adına tescil edilerek tahsis amacıyla kullanılmak üzere Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına tahsis edilmiş sayılır.

Kapatılan Kurum tarafından yapılmış olan sözleşmelere, ilgili idare halef olur. Kurumun leh ve aleyhine açılmış davalar ve icra takiplerinde devir durumuna göre ilgili idare kendiliğinden taraf sıfatını kazanır.

Bu Kanun uyarınca devre ilişkin işlemler harçlardan ve bu işlemlerle ilgili olarak düzenlenecek kâğıtlar damga vergisinden müstesnadır.

GEÇİCİ MADDE 8- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu Başkan ve üyelerinin görevleri sona erer. Kurul Başkan ve üyeliklerine atananlardan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu veya özel mevzuatla düzenlenmiş personel rejimine tabi olanlar, Kuruldaki görevleri sona erdikten sonra başvuruları halinde üyeliğe teklif eden Bakanlık tarafından, mükteseplerine ve kariyerlerine uygun bir kadroya atanırlar. Akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklıdır.

Kapatılan Kurumun Başkan Yardımcısı, Başkanlık Müşaviri, İ. Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı ve Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri unvanlı kadrosunda bulunanların görevleri bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sona erer ve bunlar ekli (1) sayılı listede ihdas edilen Bakanlık Müşaviri kadrolarına; Müdür kadrosunda bulunanlar ekli (1) sayılı listede ihdas edilen Müdür unvanlı kadrolara hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar. Bu madde uyarınca ihdas edilen Bakanlık Müşaviri ve Müdür kadroları, herhangi bir sebeple boşalması halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. Bu şekilde atanan Bakanlık Müşavirleri, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının uygun göreceği merkez veya taşra teşkilatına ait birimlerde çalıştırılabilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunda Başuzman ve Uzman olarak görev yapan personel Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı için ihdas edilmiş olan ekli (1) sayılı listede yer alan Tarım, Tütün ve Alkol Uzmanı kadrolarına, Uzman Yardımcısı olarak görev yapan personel ise (2) sayılı listede yer alan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzman Yardımcısı kadrolarına, başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunda Başuzman ve Uzman kadrolarında geçen süreler, Tarım, Tütün ve Alkol Uzmanı kadrolarında; Uzman yardımcısı kadrosunda geçen süreler ise Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzman Yardımcılığına geçmiş sayılır. Tarım, Tütün ve Alkol Uzmanı kadrosunda bulunanlara, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzmanları için ilgili mevzuatta öngörülen her türlü mali ve sosyal haklara ilişkin hükümler aynen uygulanır. Tarım, Tütün ve Alkol Uzmanı kadroları, herhangi bir sebeple boşalması halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu kadrolarında bulunan diğer personel, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı için ihdas edilmiş olan ekli (2) sayılı listede yer alan aynı unvanlı kadrolara başkaca bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar.

Bu madde uyarınca atanmış sayılan personelin yeni kadrolarına atanmış sayıldıkları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); atanmış sayıldıkları yeni kadrolara ilişkin olarak yapılan ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir.

Atanmış sayıldıkları kadro unvanlarında isteğe bağlı olarak herhangi bir değişiklik olanlarla kendi istekleriyle başka kurumlara atanana fark tazminatı ödenmesine son verilir.

Bu madde hükmü uyarınca devredilen personelin, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunda geçen hizmetleri Bakanlıkta geçmiş sayılır.

Devir sebebiyle teşkilat, görev, personel ve kadro hususlarında ortaya çıkan sorunları gidermeye Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı yetkilidir."

BAŞKAN – Madde üzerinde hükümetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Madde üzerinde üyelerimizin söz talebi var mı?

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçici madde 8’de, üçüncü paragrafta şöyle bir ibare var: “Tarım, tütün ve alkol uzmanı kadroları, herhangi bir sebeple boşalması hâlinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.”

Sayın Bakanım, peki, bu kadrolardaki görev yapan uzmanların görevi kadrolar iptal edildikten sonra kimler tarafından yapılacak, bu boşluk nasıl doldurulacak?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, bizde zaten uzman kadroları var. Burada, TAPDK’da şu anda çalışan uzman statüsündeki kişilerin hak kaybına uğramamaları için Tarım Bakanlığı bünyesine bir isimle bunlar aktarılmış olacak. “Tarım, Tütün ve Alkol Uzmanı” yani isim unvanı o olacak, kadro unvanı o olacak. Dolayısıyla, eğer burada bir değişiklik veya bir istifa, vesaire olduğunda, ayrıldığında... O kişi orada kaldığı sürece o görev devam eder. Zaten bizim tarım uzmanlarımız var yani “Tarım Uzmanı” kadrosu var veya bu konuyla ilgili alınırsa, yeni eleman istihdam edilirse bunlar bu şekilde alınır. Oradaki tamamen devlet personel rejimindeki kadro isim unvanlarıyla ilgili bir düzenleme. Başkaca bir gayesi, bir amacı yok. Bize Devlet Personel Başkanlığının söylediği “Bunların kadro unvanları bu, bu şekilde alınır bu isimle uzman statüleri kaybolmadan Tarım Bakanlığında aynı şekilde müktesepi devam eder.” Ama olur ya, emekli olur, herhangi bir şey olur, o zaman kadro unvanı, o isimle alakalı kadro unvanı olmayacak da “Tarım Uzmanı” olur, “Gıda Uzmanı” olur neyse o şekilde... Tarım Bakanlığının zaten yeni yapılanmasında “Tarım Uzmanı” diye bir kadro var hepsini kapsayan şekilde. Yani veteriner hekimleri de, su ürünleri mühendisini de, gıda mühendisini de, bütün mühendislikleri, hekimlik formasyonuna sahip olanların hepsini kapsayacak Tarım Bakanlığında bir “Tarım Uzmanı”, Tarım Uzman Yardımcısı” imkânı zaten var. Sadece burada bir nakil oluyor, bu arkadaşlarımız mağdur olmasınlar, orada bulundukları süre içerisinde, çalıştıkları süre içerisinde bu kalsın, amacımız bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Madde üzerinde 2 adet önerge vardır, okutup işleme alacağım. İlk önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 esas numaralı Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 4733 sayılı kanuna eklenen Geçici 7’nci maddenin; birinci ve ikinci fıkralarında geçen "bu Kanunun" ibarelerinin "bu maddeyi ihdas eden Kanunun" şeklinde değiştirilmesini, 8’inci fıkrasında geçen "uyarınca" ibaresinden sonra gelmek üzere "yapılacak" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Adıyaman

Mehmet Sarı

Gazi antep

Önder Matlı

Bursa

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

Bu, tamamen... Bu konuda da yine açıklama yapayım: Aslında bunlar, daha sonra kanun tekniği açısından uzmanların önerdikleri kelimeyle ilgili, dil ile ilgili düzeltmeler. O nedenle, biz de katılıyoruz. Bundan ibaret yani işin esasına ait bir şey değil.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Tarım Orman ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/726 esas numaralı "Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın 5’inci maddesi ile 4733 sayılı Kanuna eklenen geçici 8’inci

maddenin birinci ve beşinci fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini; altıncı fıkrasında geçen "bu Kanunun" ibaresinin "bu maddenin" şeklinde, "Bakanlıkta" ibaresinin "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında" şeklinde değiştirilmesini, Geçici 8'inci maddenin ayrı bir çerçeve madde şeklinde düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan

Yunus Kılıç

Adem Tatlı

Adıyaman

Kars

Giresun

İlhan Yerlikaya

Konya

"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu Başkan ve üyelerinin görevleri sona erer. Kurul Başkan ve üyeliklerine atananlardan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu veya özel mevzuatla düzenlenmiş personel rejimine tabi olanların, Kuruldaki görevleri sona erdikten sonra; bir ay içerisinde başvurmaları hâlinde, aday gösteren kurumda veya Kurul Başkan ve üyesi olarak atanmadan önce görev yaptıkları kurum tarafından, bu kapsam dışında olanlar ise bir ay içerisinde başvurmaları hâlinde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından, üç ay içerisinde mükteseplerine ve kariyerlerine uygun bir kadroya atanırlar. Bunlara, yeni kadrolarına atandıkları tarihe kadar Kurul Başkan ve üyeliklerinde almakta oldukları mali hakları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bütçesinden ödenmeye devam olunur. Akademik unvanların kazanılması için gerekli şartlar saklıdır."

"Bu madde uyarınca atanmış sayılan personel ile Kurul Başkan ve üyeleri yeni kadrolarına atanmış oldukları tarih itibarıyla eski kadrolarına ilişkin olarak en son ayda aldıkları sözleşme ücreti, ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden net tutarı), her türlü zam ve tazminatları ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); atanmış sayıldıkları yeni kadrolara ilişkin olarak yapılan ücret, tazminat, aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatları, ek ödeme ve benzeri adlarla yapılan her türlü ödemelerin (ilgili mevzuatı uyarınca fiili çalışmaya bağlı fazla mesai ücreti ve ek ders ücreti hariç) toplam net tutarından fazla olması hâlinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir."

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Hükûmet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, katılıyoruz önergeye.

Söz talebi var yalnız Maliye Bakanlığının.

BAŞKAN – Buyurun.

Maliye Bakanlığı yetkilisi, lütfen...

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, Sayın milletvekillerim; önergeyle, esasen Kurul Başkan ve üyelerinden kamu personeli olmayanların tasarıya göre kanunun çıktığı tarihte görevlerine son verilmesi gerekirken kamuya alınmasını düzenleniyor. Ayrıca, daha sonraki fıkrada yapılan düzenlemeyle de şu anda aldığı ücretin atanacağı görevin ücreti altında kalması hâlinde aradaki farkın ödenmesini düzenliyor. Şunu arz etmek isteriz, aslında gelen tasarıda da küçük bir eksiklik tespit ettik, o da şudur: Kurul Başkan ve üyelerinden görevi sona erip de kamuya atanacak olanlara yönelik bir geçiş süreci yok ve o süreçte hangi aylık ve mali hakları alacağına yönelik bir eksiklik var.

Diğer taraftan, hiç kamu personeli olmayan Kurul Başkan ve üyelerinin ise hiç bu düzenleme yapılmamış olsaydı, Tütün Kurulu devam etseydi görev sürelerinin sonunda açıktan gelenlerin kamuya dönme şansı yoktu. Önerge ise çok daha ileri gidiyor, olmayan hakları veriyor. Maliye Bakanlığı olarak bizim önerimiz, hem tasarıdaki eksikliği giderecek şekilde hem de diğer düzenleyici denetleyici kurumlarda yaptığımız düzenlemeye paralel, Genel Kurula kadar çalışma yapıp bir öneri getirmeyi teklif ediyoruz fakat bu öneriyi Bakanlık olarak iştirak edemiyoruz.

Arz ederiz efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet, ben de Maliye Bakanlığından söz alan arkadaşımızın tespitlerine katılıyorum. Genel üzerinde değerlendirme yaparken de bu konuya tamamen ilgili olmasa bile kısmen değinmiştim. Şimdi, şunu merak ediyorum: Şu anda bu Kurulda görev yapan Başkan ve üyeler ne kadar maaş alırlar? Bu tutara yakın ya da bu miktarda şu anda Bakanlıkta görev yapan arkadaşlarımız, konum itibarıyla aynı maaşı alan bürokratlarımız var mı onu merak ediyorum?

Tekrar daha önce sorduğum sorumu yineliyorum: 25 Eylül'de eski Başkan ve üyelerin görev süreleri sona ermişti, 7 Kasım'da yeni Başkan ve yönetim kurulu seçildi. Bu kanunun çıkması da öngörülüyordu, kurulun kapanması öngörülüyordu, bu süreç içerisinde eski Başkan ve yönetim kurulu üyelerinin hukuken –bunu bilmediğim için soruyorum Sayın Bakana- belli bir süre görev süreleri uzatılabilir miydi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet teşekkür ediyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Edilebilseydi zaten biz yeni bir atama yapmadık. Edilemediğinden ötürü, kanun ona fırsat vermediğinden ötürü, biz yeniden bunların atanmasını, hukuken zorunlu olduğumuz için yeni bir atama yaptık çünkü kanun çıkacak ve bu kanun ne zaman çıkacak tabii belli değil, devlette süreklilik, hizmette süreklilik esas gereğince yaptık.

Sayın Başkan, izin verirsiniz hem Sayın Vekilimizin sorusuna bir miktar cevap vereyim hem Maliye Bakanlığından arkadaşımızın ifade ettiği hususla ilgili...

Şimdi, burada önce tabii, önerge metninde Maliye Bakanlığımızın belirttiği hususlardan bir tanesi aslında giderilmiş oluyor. Diyor ki burada: “Bunlara, yeni kadrolarına atandıkları tarihe kadar Kurul Başkan ve üyeliklerinde almakta oldukları mali hakları Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bütçesinden ödenmeye devam olunur.” Dolayısıyla, “Bunların maaşlarını kim ödeyecek? Burada boşluk var, bir şeylik var.” ifadesi, endişesi burada giderilmiş oluyor. Burada öyle bir endişeye gerek yok.

İkinci husus şu: Tabii, burada kurul üyelerinden 2 kişi, Başkan ve ziraat odaları birliğinin temsilcisi şu anda memur değil. Diğerlerinin zaten kuruluş temsilcileri memur, kamu görevlisi. Dolayısıyla, onlarla ilgili zaten bir sorun yok yani bunun üzerinden şey yani yeni böyle eleman alınması vesaire gibi bir durum zaten söz konusu değil. 2 kişi, yani bu 2 kişinin... Gelirler gelmezler onu da bilmiyoruz ama gelmek istemeleri hâlinde bunların Bakanlıkta pozisyonlarına uygun, hizmetlerine, eğitimlerine uygun... Çünkü biz çalışan bütün elemanları; uzman, uzman yardımcıları, ne bileyim işte daire başkanı, oradaki bütün görevlilerin hepsini biz ilgili bakanlıklara devrediyoruz hak kaybına uğramamaları için. Burada 2 kişi, Kurul Başkanı ve bir kurul üyesi bunun dışında. Dolayısıyla, burada amaç, bunların da istedikleri takdirde Tarım Bakanlığında kendi pozisyonlarına, daha doğrusu eğitimlerine ve tahsil sürelerine muadil olacak bir görevle atanmaları. Aslında getirmek istediğimiz düzenleme bu, yani önergenin mahiyeti bu. Burada tabii, maaş sabitleniyor. Daha önceden bu tür kuruluşlarla ilgili yapılan düzenlemelerde de bu tür uygulamalar var yani önceden hiç olmamış “yeni düzenleme” dediğimiz şey, sadece buradaki 2 kişinin arzu ettikleri takdirde Bakanlığa memur olarak geçmeleri. Bu arkadaşlarımızın birisi ziraat mühendisi, Türkiye Ziraat Odaları Birliğinin temsilcisi yani özel sektörde vesairede çalışıyor, çiftçi temsilcisi. Gelir mi gelmez mi onu da bilmiyoruz. Bir arkadaşımız da hukukçu. O da daha önce yine kamunun hissedar olduğu bir kuruluşta, TÜRKSAT'ta çalışmış bir arkadaşımız. Dolayısıyla, bu 2 kişi eğer uygun görülürse bu heyetiniz tarafından, bunların da Tarım Bakanlığına hizmetleri oranında, buna mütenasip bir kadroya atanmalarına imkân tanıyacak... Yani biz yeni bir görev tarifi vermiyoruz onlara.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Maaşları ne kadar Sayın Bakanım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, mevcut maaş, şu anda Başkanın maaşı 6.500 lira, Kurul Başkanının şu anda aldığı maaş 6.500 lira ama bu Tarım Bakanlığında 6.500 lirayla çalışmayacak.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Farkı ödenecek, 6.500 liraya çalışacak.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 6.500 liraya çalışacak, aradaki fark ödenecek.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sabitlenecek.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – 6.500 liraya sabitlenecek. Ama eşitlenene kadar... Eşitlenmesi mümkün değil.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet; heyetin takdiri yani heyet uygun görürse olur, uygun görmezse olmaz, Meclisin takdiri. İsterseniz burada karar verin, isterseniz Genel Kurul'da. Şeyi bu. Çünkü, daha önce bu tür şeyler var değil mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Var efendim, bizim kanunumuzda da oldu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - Daha önce bu tür uygulamalarda, kurum değişiklikleri, kapatmalar vesairelerde bunların uygulamaları var yani bu ilk örnek değil, ilk defa yapılan bir şey değil, yeni bir şey değil, örnekleri var, kamuda bunun, diğer kuruluşların kapatılmalarında vesairede bu örnekler var. Takdir edilirse, bu 2 kişi de arzu ettikleri takdirde Bakanlığa naklen geçmeleri... İsterseniz kabul edersiniz, isterseniz kabul etmezsiniz. Yüce Meclisin takdiri yani ona

benim bir şeyim yok. Önerimiz bu yani önerge daha doğrusu bu. Önergeye ben neden katıldım, katılma gerekçemi de sizlerle paylaştım, işin özü bu.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın Bedrettin Yıldırım, buyurun.

BEDRETTİN YILDIRIM (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakanım, bir düzenleme yapılıyor, 2 kadro, çok önemli değil. Tarım Bakanlığımızın binlerce kadrosu içerisinde 2 kadronun çok önemi yok ancak buradaki arkadaşlarımız yönetim kurulu üyeliği bittiğinde kendi işlerine döneceklerdi. Memur olmanın şartları bellidir kamuda. Memur olduğunda da bir süre aday memur, ondan sonra işte belli kademelerden geçmesi gerekirken şimdi 6.500 liradan bir personeli kuruma dâhil ediyoruz, iki kişiyi ya da. Bunlar kamuda bir adaletsizlik değil mi? Yani bunu nasıl değerlendireceğiz bilemiyorum.

Ben, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, ortada bir hak gaspı varsa başımız gözümüz üzerine. Şimdi, burada bir ayrıcalık var Sayın Bakanım. Sayın Bakanın da içine sinmiş değil bu. Şimdi, bu arkadaşlarımız TAPDK kapanmamış olsaydı, görev süreleri sona erdiğinde işlerine güçlerine gidecekti. Sayın Vekil arkadaşım da bunu ifade etti. Şimdi, bunlara özel, bunlara münhasır bir düzenleme yapılıyormuş gibi. Bunu açıkçası benim vicdanım kabul etmiyor. Şimdi, 6.500 lira maaş alacaklar, bir tanesi hukukçu, bir tanesi ziraat mühendisi. Aynı eğitimi almış, aynı meslek grubunda bugün Tarım Bakanlığımızda çalışan arkadaşlarımız ne kadar maaş alıyor açıkçası bilmiyorum. Ancak, yapılması gereken... Hepimizin vicdanı rahat etsin. Daha da detayına girmek istemiyorum. Bunların isimlerini de şu anda önüme aldım, hiç bu işi karıştırmayalım. Sizden ricam, hak olsa başımız gözümüz üzerine, muhalefet olarak destek olalım ama burada kişiye münhasır bir düzenleme yapılıyor. Bu önergenizi geri çekmenizi istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kılıç...

YUNUS KILIÇ (Kars) – Evet, konuşmalardan da anlaşıldığı üzere, biz de kanaatimizi bu yönde değiştirdik ve önergemizi geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Önerge geri çekilmiştir.

Evet, kabul edilen birinci önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci önerge çekilmiştir önerge sahipleri tarafından.

Sayın Bakanım, değerli üyeler; şimdi, bu madde içindeki 8'inci maddenin ayrı bir madde olarak düzenlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Bu maddenin içerisindeydi çünkü, geri çektiğimiz, teknik bir düzenleme... Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

TÜTÜN SANAYİCİLERİ DERNEĞİ ADINA SEDEN BALCI – Sayın Başkan, çok özür diliyorum. Eğer uygun görürseniz, 6'ncı maddeye geçmeden, 5'inci maddeye ilişkin, Tütün Sanayicileri Derneği adına söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Fakat 5'inci madde bitti. Madde geçtikten sonra söz verilmez. Daha önce isteseydiniz verecektik tabii.

Teşekkür ederim.

TÜTÜN SANAYİCİLERİ DERNEĞİ ADINA SEDEN BALCI – Biz önemli olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – 6'ncı madde üzerinde konuşun, ne fark eder.

TÜTÜN SANAYİCİLERİ DERNEĞİ ADINA SEDEN BALCI – Teşekkür ederim.

MADDE 6- (1) 4733 sayılı Kanunda yer alan "Kurum" ve "Kurul" ibareleri "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı", "Kuruma" ibareleri "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına", "Kurumca" ibareleri "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca", "Kurumdan" ibareleri "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından" ve "Kurumun" ibareleri "Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının" şeklinde değiştirilmiştir.

(2) 4733 sayılı Kanunun 2 nci, 3 üncü, 4 üncü ve 5 inci maddeleri ile 4/A maddesi ve 9 uncu maddesinin (A) fıkrası, ek 2 nci, geçici 1 inci ila geçici 6 ncı maddeleri ve eki (I) sayılı cetvel yürürlükten kaldırılmıştır.

(3) Bu Kanuna ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelde yer alan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

(4) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (III) sayılı cetvelde yer alan "8) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(5) 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ğ) bendi eklenmiş ve mevcut (ğ) bendi (h) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"ğ) Vergi güvenliğini sağlamak amacıyla, tütün mamulleri ve alkollü içki ürünlerinde bandrol, etiket, hologram, pul, damga veya benzeri işaretlerin kullanımına ilişkin diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği içerisinde düzenleme yapmak ve uygulamayı yönlendirmek; yürütülen faaliyetler çerçevesinde mükelleflere bandrol, etiket, hologram, pul, damga veya benzeri işaretlerin verilmesinde Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine tür ve tutar itibarıyla borcu bulunmadığına dair belge aranılmasına ilişkin usul ve esasları belirlemek."

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükûmetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır Sayın Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Madde üzerinde üyelerimizin söz talebi var mı? Yok.

Evet, siz hangi kurum adına, isminiz ve kurumunuzu söyler misiniz?

Buyurun.

TÜTÜN SANAYİCİLERİ DERNEĞİ ADINA SEDEN BALCI – Geçici madde 7'nin birinci fıkrasında Sayın Başkan, TAPDK'nın kanunun yürürlüğü tarihinde kapanacağı belirtiliyor ve devamında da devir işlemlerinin ise altı ayda tamamlanacağı belirtilmiş ama sektörümüzde -biliyorsunuz- alım, satım, ithalat, ihracat, hatta bir makinenin üretim sahasında yer değiştirmesi bile kurumun iznine tabi. Çok genel olarak söylersek bir hafta içinde kurumdaki izin bazı haftalar 30-40 adedi bulabiliyor. Bu nedenle, eğer uygun görürseniz, sektörün sekteye uğramaması ve daha yumuşak bir geçişin sağlanması için kurumun da bu altı aylık devir sürecinin sonunda kapanmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

Tarım, Orman Ve Köy İşleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/726) esas numaralı Kanun Tasarısının 6 ncı maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki ikinci fıkranın eklenmesini ve devam eden fıkraların teselsül ettirilmesini; dördüncü fıkrasında geçen "ibaresi" ibaresinin "sırası" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Sarı

Gaziantep

Mehmet Erdoğan

Adıyaman

Önder Matlı

Bursa

(2) 4733 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Tütün üreticilerinden yapılan tütün alımları, alım yapan firmalarca üretim yerlerindeki ticaret borsalarına tescil ettirilir."

BAŞKAN – Önerge sahipleri, gerekçe mi, söz mü istiyorsunuz?

MEHMET ERDOĞAN (Adıyaman) – Gerekçeyi okutun.

BAŞKAN – Bu konuda bir açıklamanız olacak mı Sayın Bakanım?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Önerge konusuyla mı ilgili? Şöyle: Bu önergeyle borsa şey kapsamına alınıyor. "Tütün üreticilerinden yapılan tütün alımları, alım yapan firmalarca üretim

yerlerindeki ticaret borsalarına tescil ettirilir.” önergesi getirilmek suretiyle oraya veriliyor. Dolayısıyla bu ihtiyacı giderir diye, bizim düşüncemiz bu yönde.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde Hükümetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Üyelerimizden söz talebi olan var mı?

Sayın Demiröz, buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben sabahki konuyla ilgili bir şey sormak istiyorum, müsaadenizle. Hükümetinizin 7 Mayıs 2012 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 2012 yılında yapılacak tarımsal desteklere ilişkin kararında, 3’üncü maddeye eklenen “...il bazında TÜİK ortalama verimleri dikkate alınarak üreticiler desteklenir.” denilmektedir. Bu konuyla ilgili bir soru sormuştum, yazılı soru önergesi... Sayın Bakanım, cevabınızda “Fark ödenmesi desteğinin 2012 yılı uygulamasında, önceki yıllarda il komisyonları tarafından belirlenen ortalama verimler yerine, objektif kriterlere göre, her yıl için ayrı ayrı, iklim şartları, arazi özellikleri, verimlilik durumu şartları dikkate alınarak belirlenen TÜİK ortalama verimleri kullanılacaktır. Böylece kamu kaynaklarının daha etkin kullanımı ve desteklemelerin her yıl için daha adil bir şekilde dağılımı sağlanabilecektir.” Altını çizerek okumak istiyorum, yine sizin cevabınız: “Desteklemelerde, üretim sezonunun gerçekleştiği yılın TÜİK ortalama verimleri kullanılacaktır.” Bize verdiğiniz cevaplar buydu, sabahki sorumuz da bundan kaynaklanıyordu ama sizin bize vermiş olduğunuz anlatıma, bu verilen cevap -ki 22 Kasım 2012’de, bize, tarafımıza verilen cevap- bu bakımdan, bu farklılık nasıl olacak diye, bir kez daha bilgilerinize başvurdum.

Teşekkür ederim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, izin veriyor musunuz?

BAŞKAN – Evet...

Sayın Bakanım, bir şey daha istirham edeceğim sizden. Şu hanımefendinin, Seden Balcı’nın da bir şeyi vardı. Soru gibi de... Bu altı aylık süreyi daha öne çekebilir miyiz? O konuda...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Madde geçti.

BAŞKAN – Zaten madde geçti ama siz bu konuda bir açıklama yaparsanız.

Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tabii, madde geçti. Onun üzerinde herhangi bir yorum, bilmiyorum, o doğru...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sıkıntı olacaksa Genel Kurulda çözelim onu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani sorun olmaz. Eğer öyle bir şey olursa, süreçte, Genel Kurulda değerlendirilir.

BAŞKAN – Öne çekilebilir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani taraflar onu konuşur.

İlhan Bey’in söylediği hususla ilgili, ben tekraren, en son şunu söylüyorum: “Dikkate almak.” ifadesi elbette ki geçerli yani dikkate alınır.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Bakan, şöyle bir cümle var: “Desteklemelerde, üretim sezonunun gerçekleştiği yılın TÜİK ortalama verimleri kullanılacak.”

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – “Kullanılır” doğru ama şu demek değil... Ben demin bir şey söyledim, dedim ki: Biz elbette ki onlara da bakacağız, bütün bunların parametrelerinin tamamına ama asıl şey, asıl bizim üzerinde durduğumuz husus ve bizim esas kararımıza dayanak teşkil edecek husus, bizim her parsel için yaptığımız, yapacağımız değerlendirmedir. Her parsel için, değişken ve değişken olmayan parametrelerle ilgili parsel bazındaki verimin hesaplanmasıdır. Esas unsur budur ama kuşkusuz diğerlerinin tamamını, bütün diğer verileri de dikkate alacağız. Bu şu demek değildir: Yani arada büyük bir fark vardır, bunun nedenini araştıracağız yani bu dikkate alınmayacak, biz hiçbir şeyi dikkate almayacağız demek değildir, onlar dikkate alınır ama çalışmamızın esasını, prim ödemede belirlenecek miktarın esasını teşkil edecek çalışma parsel bazında yapacağımız çalışmadır. Bunu söylüyorum.

BAŞKAN – Naci Bey, buyurun.

TESK GENEL SEKRETERİ NACİ SULKALAR – Sayın Başkanım, önerge konuşulurken ilgili kurumdan olmadığım için katkı sağlama imkânı bulamadım ama ben Ticaret Bakanlığı eski İç Ticaret Genel Müdürüyüm. Borsa konularını yıllarca çalıştım. Zaten, Odalar Borsalar Kanunu'nda borsalarla ilgili bölümde borsaların kotasyonlarına giren ürünlerin en az miktarının üzerinde alım-satımlar borsa tesciline tabidir. O önerge füzuli verilmiştir. Odalar Borsalar Kanunu'nda, 5174 sayılı Kanun'da zaten bu vardır, tescil edilmek de zorundadır. Evveliden niye tütün yoktu? Tekel ürünü olduğu için, arz talebi söz konusu olmadığı için borsa kotasyonlarına girmiyordu ama şimdi, arz talebi olan bir ürün olduğu için borsa kotasyonuna girer ve doğrudan doğruya borsalar tescil ücreti alabilirler. Dolayısıyla o önergeye gerek yoktur.

BAŞKAN – Peki...

Madde üzerinde önerge yoktur.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Hükümetin söz talebi var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ederim, yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Madde üzerinde üyelerimizin söz talebi var mı? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece tasarının tüm maddeleri kabul edilmiştir.

Şimdi tasarının tümünü, redaksiyon yetkisi Komisyonumuza verilmek üzere oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı Komisyonumuzca kabul edilmiştir. Ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum.

Eğer varsa, sayın üyelerimizin, muhalefet şerhlerini 18 Ocak 2013 cuma akşamı saat 17.00'ye kadar Komisyonumuza bildirmelerini rica ediyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bu cuma olur mu canım? Pazartesi günü olsun Başkanım.

BAŞKAN – Peki, İlhan Bey'in istemi yerine getirilmiştir. Pazartesi saat 17.00'ye kadar...

Teşekkür ediyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İlhan Bey, senin muhalefet şerhin hazırdır zaten.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Komisyon toplantımızı kapatırken tüm Komisyon üyelerine ve katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür eder, hepinize saygılar sunarım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben de çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım, zatinalinize, Komisyon üyelerine ve bütün misafirlerimize, STK temsilcilerimize, buraya gelen bütün misafirlerimize, hepinize çok teşekkür ediyorum, hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.