

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 1

17 Mart 2015 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.43

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, değerli Hükûmet temsilcileri, basın mensupları, STK’larımızın değerli temsilcileri...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – STK’lardan kimler var, onları bize bir tanıtırsanız...

BAŞKAN – Gündemimizde bulunan 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 68 ila 130’uncu maddeleri üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz. Çünkü birleşimde 75’inci madde üzerindeki önergelerde kalmıştık.

Şimdi...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Usul hakkında söz Sayın Başkan.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, STK’lardan kim burada bilmek istiyoruz. Yani Komisyona Hükûmet temsilcileri dışında hangi kurum katılıyorsa -STK olabilir veya davet ettiğiniz bir kurum olabilir- onları bilmek lazım, onu bizim bilmemiz lazım, arkadaşları tanımamız lazım. “STK’lar “ dediğinize göre herhâlde vardırlar.

BAŞKAN – Çünkü toplantımızda 75’inci maddede kalmıştık, görüşmelerimize oradan devam edeceğiz. Ama cümlemi bitirmeden, illa o iki kelimeyi keseyim, sizin dediğinizi şey yapayım diyorum.

Bu arada Sayın Serindağ’ın talebini yerine getirmek üzere, görevlilerimizden eğer STK temsilcisi varsa salonda onların isimlerini, imzalarını alıp bana bildirmelerini rica ediyorum. Daha sonra paylaşacağım.

Şimdi, 75’inci madde üzerindeki önergelerin görüşmelerine başlıyoruz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Usul hakkında söz talebim var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öner.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, dün usulü yanlış uyguladık, bu yanlışta ısrar etmemeliyiz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Uyguluyor, uygulamadık; o yanlış.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 82’nci maddeyi baştan aşağı bir daha okuyalım, tek tek okuyalım; Günel Bey gibi değil, çok anlaşılır bir şekilde net, cümle cümle, sözcük sözcük okuyalım. Komisyon metninin önce oylanması, madde 82: “Bir kanunun bir maddesi hakkında birçok önerge verilmiş ve madde değişiklik önergeleriyle birlikte komisyona geri alınmışsa -tam bugünkü konumuza uyan bir tanımlama- komisyon önergeleri görüştüktükten sonra eski metni kabul edebilir veya yeni bir metin hazırlayabilir.” Yani, daha önceki önerge doğrultusunda kabul veya ret olabilir veya yeni bir metin uygun görülüyor, öneriliyorsa yeni bir metnin hazırlanmasına da olanak sağlanabiliyor.

Geliyoruz, 2’nci paragrafa: “Önerge sahipleri komisyon toplantılarına katıldıkları takdirde beş dakikayı geçmemek üzere konuşabilirler.” Bu da çok açık. “Beş dakikayı geçmemek üzere konuşabilir.” demiyor, “Konuşabilirler.” diyor; “bilir” dese tekil olacak, “Konuşabilirler.” Bu yetmiyorsa devam edelim, komisyon kabul ettiği metnin açık oyla oylanmasını üye tam sayısının salt çoğunluğuyla isterse Genel Kurulda önergelerden önce komisyon metni oylanır, bu metin kabul edilirse önergeler reddedilmiş ve madde kabul edilmiş sayılır. Açık oylamadan önce, önerge sahiplerinin beşer dakikayı geçmemek üzere “konuşma hakkı” demiyor, “konuşma hakları” diyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Beşer” diyor, bak herkes için aynı.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Beşer dakikayı geçmemek üzere hakları vardır.

Sayın Başkanım, siz belli kamu görevinden geldiniz, valilik gibi bir sıfatı, AFAD Başkanlığı gibi çok üst düzey bir görevi liyakatle üstlenerek geldiniz. Daha önce üstlendiğiniz görevlere, müktesebata uygun davranmanızı Komisyon olarak da Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesi olarak da bekliyor, durumu yeniden değerlendirmeye davet ediyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Çok özür diliyorum Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sizi de ilgilendiren bir konu.

BAŞKAN – Yani, çünkü bağladığımız konuyla ilgili yeniden bir usul tartışması mı açmak istiyorsunuz?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, bağladığımız değil yani hukuksuz bir işlemle karşı karşıyayız.

BAŞKAN – Canım, dün sonuçta tartıştık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, tartışmadık, biz görüşümüzü ifade ettik.

BAŞKAN – Ben de görüşümü ifade ettim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, siz bir görüşü dayattınız, Tüzük burada.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 2

BAŞKAN – Ne yapabilirim başka Sayın Serindağ?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz Tüzüğe uygun davranın.

BAŞKAN – Bana göre, sizin yorumunuz yanlış.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bana göre, sana var mı? “Beşer dakikay konuşabilirler.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Hayır, siz...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Burası demokrasinin beşiği, merkezi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Demokrasinin ne tarafında böyle, kitabı vurarak, bağırarak konuşmak var, tartışmak var?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – O, okuyanı anlamazlıktan gelemes.

BAŞKAN – Hayır, canım Genel Kurulda uygulanacak maddeyi komisyonda uygulayacaksın diye anlarsanız ben de anladığım yere bakarım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Burada çok açık Sayın Başkan...Anlamazlıktan gelmek doğru bir tavır değil.

BAŞKAN – Şurada Sayın Türkoğlu...

Size göre öyle, bana göre de siz öyle anlamak istiyorsunuz; benim anladığım doğru.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bana göresi, size göresi yok.

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kime okutursanız, okutun bana göre diye yani İç Tüzük’ü istediğiniz gibi yorumlayamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, bakın dün bunları güzel güzel konuştuk.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, güzel güzel konuşmadık, dayattınız.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sonra kaldı ki insanlara da söz verdiniz. Dün, yaptığımız uygulamayı bugün değiştiriyorsunuz; olur mu öyle şey?

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Türkoğlu, Sayın Oğan, sizler gelmeden, arkadaşlarımıza toplantıyı açmadan dün konu metinde önergede imzası olmayan milletvekili arkadaşlarımıza söz verememekten dolayı duyduğum üzüntüyü Sayın Yeniçeri’ye ve Sayın Türmen Hocama ifade ettim. Arkadaşlarıma da dedim ki: “Ya, böyle böyle bir şey var. ‘Önergeler komisyonun malı, artık komisyona geldiği için, Genel Kurulda imzalayan milletvekilleri burada imzalayamazlar, burada ancak komisyon üyesi milletvekilleri imzalayabilir.’ diyor uzman arkadaşlar yorumlarıyla. Ama, bunu beni rahatsız ediyor, buna da bir formül bulmak istiyorum.” Bir önergeyle ilgili olarak bir kişi konuşacaksa bu kişinin illa Hasan Hüseyin Türkoğlu olması gerekmez, Sayın Özcan Yeniçeri de gelmiş buraya, önergeyi imzalayabilecekse Sayın Özcan Yeniçeri konuşsun, benim için bunda fark eden hiçbir şey yok, zaten bir kişi konuşacaksa konuşur. Arkadaşlara tekrar Kanunlar ve Kararlar Başkanlığını arattırdım, “Ne yapabiliriz, buna bir formül bulabilir miyiz?” Onlar da dediler ki: “Başkan Bey, böyle bir şey almak isterse o onun takdididir.” Ben de bunun üzerine dedim ki, bu tartışmaya nereden girdik onu şey yapayım size diye:... “Olmazsa bir usul tartışması açalım, bir lehte, bir aleyhte söz vereyim, yeni bir yöntem belirleyelim, ya Komisyon üyesi arkadaşlarımızın söz hakkını gelen başka Komisyon üyesi olmayan milletvekilimize devredebilmesinin yolunu açalım ya da onların önergeyi imzalayabilmesinin yolunu açalım ama burada gereksiz tartışmalara fırsat vermeyelim.” dedim. Bunun sohbetini yapıyorduk ki siz geldiniz. Şimdi konu başka bir yere gidecekse o konudaki yorumum benim dün net, o yorumumu karşılıklı siz de tartıştınız, ben de tartıştım ve bu usul tartışmasını oyladık, belli bir yere geldik.

Şimdi, bu noktada “Devredebilelim bir kişiye sözümüzü.” diyorsanız devreделim, “İmzalasın, konuşabilsin.” diyorsanız konuşabilelim ama bir önerge üzerinde bir sayın milletvekilinin konuşacağı gerçeğinden sapmamız mümkün değil. Bu doğrultuda...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Biz bunu gerçek olarak kabul etmiyoruz.

BAŞKAN – Tamam, olabilir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz kendi görüşünüzü bizim görüşümüzümüz gibi...

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, Tüzük burada açık.

BAŞKAN – Aynı düşünmek zorunda değiliz.

Şimdi, bu tartışmayı...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani aynı düşünmeyelim, İç Tüzük’ü uygulayalım.

BAŞKAN – Evet, ben de İç Tüzük’ü uyguluyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tüzük’ü uygulayalım.

BAŞKAN – Şimdi, bunu konuşuyorduk, konu başka bir yere geldi ve bağışmaya dönüştü.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 3

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben, Milliyetçi Hareket Partisinin bu Komisyondaki sözcüsüyüm. Böyle konuşacaksa ben de böyle konuşayım. Ben bunu bekliyorum yani söz vermenizi bekliyorum.

BAŞKAN – Hayır hayır, lütfen ben de bir şey söylemeye çalışıyorum. Siz sonradan geldiniz, bu tartışma nereden çıktı, niye yeniden buna başladık, onu bilirsiniz diye şey yaptım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dünden beri var bu tartışma.

BAŞKAN – Şimdi, bu doğrultuda ben bir usul tartışması açayım ya da siz fikirlerinizi söyleyin. İşte Cumhuriyet Halk Partisinden bir arkadaş, sizden bir arkadaş, bizden bir arkadaş söz vereyim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Onlar sizden değil Başkanım, siz Başkansınız.

BAŞKAN – Özür diliyorum. Adalet ve Kalkınma Partisinden bir arkadaş söz vereyim, bu işi şey yapalım. “Hiç bununla ilgili bir tartışmaya gerek yok.” diyorsanız sen “Milliyetçi Hareket Partisi adına fikirlerimi söylemek istiyorum.” diyorsanız size söz vereyim. CHP söyledi fikrini.

Hemen size de söz vereyim, ondan sonra maddelerimize devam edelim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, dünden beri devam eden ve ısrar ettiğiniz bir yanlış var ama şimdiki sözlerinizle bu yanlıştan bir parça yan şeride kaymış görünüyorsunuz. Yani, İç Tüzük’ün 88’inci maddesi çerçevesinde Komisyonumuz gündemine getirilen 684 sayılı Tasarı’nın bir bölümü yine, aynı, İç Tüzük’ün 82’nci maddesine göre müzakere edilecek. İç Tüzük’ün 82’nci maddesi bir yandan gelen tasarının ilgili maddelerini, bir yandan da gelen önergeleri ihtiva eden bir hüküm içeriyor. Orada söylenen şey şu: “Evet, Genel Kurulda verilen önergeler işleme tabi tutulur ancak o önergeler kabul edilebilir, reddedilebilir, yeni bir metin ortaya çıkarabilir.” diyor; 82 açık.

Şimdi, bunun anlamı şu: Genel Kurulda verilmiş olan önergeler kabul edilirse sorun yok, reddedilirse yine sorun yok ama reddedildikten sonra yeni bir metin ortaya çıkabilir. Bu ihtimal de İç Tüzük 82’nci maddede hüküm altına alınmış. Yeni bir metnin ortaya çıkması demek yeni bir önergenin verilmesinin yolu açılması demektir, yeni bir müzakerenin yapılmasının imkânı var demektir. Dolayısıyla, bizim burada bu Komisyonun önüne gelen 63 maddeyle ilgili ilk defa bu Komisyona böyle bir tasarı geliyormuş gibi usul benimsememiz gerekiyor. Ancak, niye önergelerle ilgili, bir Genel Kurul çalışmalarıyla ilgili o maddede bir düzenleme var, o önümüze gelecek. Önce diyor “Bunu bir şeye bağlayın, ondan sonra diğer müzakereleri yapabilirsiniz.” Ben böyle anlıyorum. Herkes de böyle anlıyor diye düşünüyorum.

Diğer taraftan, söz hakkıyla ilgili, önergede yani “Genel Kurulda verilmiş önergede imzası olan arkadaşlardan başkası konuşamaz.” diye bir usul tertip ettiniz, artı, burada Komisyon üyesi olan milletvekillerinin konuşamayacağını söylediniz. Yani, “Önergeye konuşulursa bir kişi konuşur.” dediniz. Artı, bu Komisyonun üyesi olmayan, diğer komisyonlara üye olan, ya da neyse, milletvekili olan arkadaşlarımızın hiç konuşamayacağını söylediniz ve dün, bir hanımefendi milletvekilimiz de burayı terk edip gitmek zorunda kaldı. Sizin bu tavrınız yanlış. Bu, İç Tüzük’e aykırı Başkanım. Bu tasarruf doğru değil. Burada yani İç Tüzük’ün 31’inci maddesi ortada -tabirimi hoş görün- kabak gibi dururken o hüküm çerçevesinde bütün milletvekillerinin her komisyonda söz hakkı olduğuna dair düzenleme var iken “Efendim, işte, sadece önergede imzası olanlar konuşur, Komisyon üyeleri bile konuşamaz.” demeniz bu, bir dayatmadır, bu, İç Tüzük’e aykırı bir tavidir; bu bir.

İki: Genel Kurulda önerge veriyoruz, diyoruz ki: “Cuma Bey, grubumuz adına konuşacak.” Cuma Bey’in o gün o saatte bir mazereti oluyor, gelemiyor. Grubumuzda çok yaşıyoruz bunu hani moderatör arkadaşlar bilir, İdris Bey de bilir. Mesela, önergeye imza attığı hâlde konuşma sırası... Bazen davet ediliyor, orada olmuyor, salonda olmuyor. Ne yapıyoruz? Diyoruz ki: “İşte, Cuma Bey yok, Sayın Hacı Bayram Bey buyursun.” diye... Hatta, Başkan da uyarıyor, diyor ki: “Ya, imzanız yok.” gidiyor kürsüde...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Veya konuşmadan sonra atıyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ya da sonra işte. Yani, orada bile, Genel Kurulda bile böyle bir imkân var, siz bize diyorsunuz ki “Hayır, bu Genel Kurulda önergeyi veren adam...”

Cumhuriyet Halk Partisinin ön seçimi 29 Martta herhâlde değil mi?

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – Evet.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 21’inde de var, 29’unda da var.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cumhuriyet Halk Partili milletvekillerinin çoğu sahada. Şimdi, o Genel Kurulda Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızdan önergeye imza atmış olup da arazide olup Genel Kurula katılamayan ya da Komisyona katılamayanlar yok ise ne olacak kimse konuşmadan mı geçecek Başkanım? Yani Parlamento konuşulan yer demektir Başkanım. Yani, biz burada konuşamayacağız, biz bunları müzakere edemeyeceğiz de insanlar sokakta birbirine taş mı atacak yani böyle mi anlaşıcağız biz? Dolayısıyla, tarzınız yanlış. İç Tüzük’e aykırı iş yapıyorsunuz. Bu, kabul edilebilir bir durum değil. Ben, bunu kabul edemedim.

Toplantıya geç kalmamın sebebi de Meclis Başkanı Sayın Cemil Çiçek’le bir müracaatım üzerine görüşme sebebiyle geciktim. Sizden şimdi istirham ediyorum, Milliyetçi Hareket Partisi Komisyon üyelerinin adına, benden başka da üye yok

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 4
ama kendi adıma ve diğer arkadaşlarım adına sizden rica ediyorum: Meclis Başkanına verilmiş bir müracaatımız var, lütfen o müracaatı sonlandırın, onlarla görüşün, ondan sonra oradan gelecek takdir neyse biz de o takdire uyarız Başkanım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Sayın Oğan, şimdi şu tartışmayı bitireyim, size dünden şeyim var, zaten sizinle dün yaptığımız tartışma üzerine bu arayışa girdim ben.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Çok gereksiz bir tartışma üzerine.

BAŞKAN – Evet ve o üzüntüyle girdim bu arayışa. Bu salonlar, iki dakikanın, üç dakikanın, beş dakikanın hesabı yapılarak birbirimizi kıracağımız yerler değil, bunlara gerek de olmadığını düşünüyorum.

Dün akşam Sayın Faruk Bal’a kendim buradan pusula gönderdim: Önerge imzalamak ister misiniz? Size de konuşma süresi vereyim dedim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Öyle bir imkân varmış, biz dün kullanmadık.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bizzat gönderdik, Faruk Bey okudu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben öyle bir imkân varmış diyorum.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teklif edildi diyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Amenna ama burada kamuoyuna söylenen...

BAŞKAN – Ya, müsaade eder misiniz güzel ağabeyciğim?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Öyle bir imkân varmış diyorum sadece.

BAŞKAN – İşte, Sayın Türkoğlu, sözümü bitirtmiyorsunuz ki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kanunlar ve Kararlardaki arkadaşlar “Efendim, o Başkanın takdirinde.” dediler diyorum. Nitekim, öyle bir imkân varsa niye...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Kanunlar Kararlar “Başkanın takdirindedir.” demiyor.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, bir cümlemi bile bitirmeme tahammül edemiyorsunuz, lütfen.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Estağfurullah Başkanım.

BAŞKAN – Dün bu pusulayı gönderdim ben Sayın Faruk Bal’a, Sayın Bal kafasını kaldırdı, “Kim gönderdi?” dedi, ben gönderdim dedim, “Ben Komisyon üyesi değilim, önergeyi imzalayamam.” dedi. Sayın Faruk Bal’ın kendisi söyledi. Ben çözüm bulmak istiyorum. Arkadaşıma soruyorum...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O, Komisyon önergesi değil ama.

BAŞKAN – Hayır, bakın, tekrar ediyorum, sizin önergenizi imzalasın da ona konuşma vereyim diye gönderdim pusulayı, “Ben önergeyi...”

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bana niye vermediniz aynısını Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Bir saniye, işte, bakın, sizden daha önce oldu bu. Faruk Bey bu Mecliste tecrübeli, bu uygulamaları çok iyi bilen bir ağabeyimiz, bir büyüğümüz. O “Benim önerge imzalama yetkim yok.” deyince...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sizi yanlış yönlendirmiş Sayın Bal.

BAŞKAN – Ya, efendim, işte, benim için bu tartışma bitti Faruk Bey böyle deyince.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Faruk Bey “82’yi de yanlış uyguluyorsunuz.” dedi. O zaman niye bitmedi bu tartışma?

BAŞKAN – Anladım. Ya, kendisine verdiğim bir şeyi “Ben imzalayamam.” dedi ama ben Sinan Bey o kadar bekleyip de söz veremeyince dün akşamdan gerçekten üzüntü duydum. Başka gelecek milletvekillerimiz de olur, en azından ya söz devredebilmeyi uygulayalım ya gelsinler imzalasınlar, dünyanın sonu değil, bunun arayışına girdim. Bu doğrultuda yoksa 82’nci...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Müsaade ederseniz bir cümle ilave edeyim.

Ben daha önce bu Komisyona bu tasarı daha Genel Kurula gelmeden geldim, siz de söz verdiniz. Neye göre söz verdiniz o zaman?

BAŞKAN – Hayır, arkadaşlar, o zaman 31’e göre...

SİNAN OĞAN (İğdır) – Tamam, 31 çok açık, diyor ki: “Komisyonda her milletvekili gelip söz isteyebilir.” Ben burada söz istedim. Ben de bir komisyon üyesiyim, hatta iki komisyon üyesiydim.

BAŞKAN – Ya, siz milletvekilisiniz, sonuçta hiç komisyon üyesi olmayabilirsiniz de.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bizim Dışişleri Komisyonu Ermenistan Parlamentosuna bağlı değil, Türkiye Cumhuriyeti’ne bağlı.

BAŞKAN – Sinan Bey, hiçbir komisyonun üyesi olmayabilirsiniz de. Lütfen, öyle konuşmanıza gerek yok.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bizim Komisyonda da sizin Komisyonda olduğu gibi –sizinki İçişleri, bizimki Dışişleri– maddeler geliyor, kanunlar geliyor, konuşuyoruz, görüşüyoruz, dışarıdan milletvekilleri geliyor, söz istiyor, onlara da makul bir süre veriliyor. Bizim Komisyonda bizim verdiğimiz süre sizin Komisyonda niye verilmiyor, ben onu merak ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Sayfa: 5

BAŞKAN – Peki, tekrar sizin için de açıklayayım: Bizim Komisyonumuzda da bugüne kadar yapılan bütün çalışmalarda...

SİNAN OĞAN (İğdir) – Sizin Komisyonunda da verildi daha önce, dün de Faruk Bey’e Komisyon üyesi olmadığı hâlde birkaç defa söz verdiniz.

BAŞKAN – Sataşmadan söz verdim.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Ben de sataşmadan istedim.

BAŞKAN – Tamam, bana göre satışma yoktu, geçtim o kısmı.

Şimdi, değerli arkadaşlar, şu anda normal bir kanun tasarısı görüşmesi yapmadığımız, 82'ye göre bir görüşme yaptığımız için bu tartışma çıkıyor. 82'ye göre öncelikle önergeleri görüşecek miyiz? Görüşeceğiz. Bir partimizin Anayasa'ya aykırılık önergesi var, görüştük. Oyladık mı? Oyladık. Ondan sonra üç partinin maddenin metinden çıkarılması önergesi var. Görüştük mü? Görüştük. Oyladık mı? Oyladık. Neyi konuşacağız?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Çektim önergeyi, değiştiriyorum.

BAŞKAN – Tamam, buyur kardeş, çek, önce kim çekilmesini istiyorsa onun önergesi...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yeni önerge veriyorum, onun da müzakerelerini açmak zorundasınız.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Türkoğlu, önce ben Genel Kuruldan gelen önermeleri öncelik sırasına göre görüşeceğiz. Birinci sıra Anayasa’ya aykırılık önergesinde, ondan sonraki sıra metinden çıkarma önergesinde. Metinden çıkarma önergesini görüşüp kabul ettikten sonra değişiklik önergesini işleme alma şansım yok ki.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yani önerge havada kalıyor.

BAŞKAN – Tabii, onu söylemeye çalışıyorum, yoksa benim derdim kimseye söz vermemek, önerge kabul etmemek değil ki.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Önerge verme yetkisi olduğu için onu da konuşturmak zorundasınız.

BAŞKAN – Bir dakika, işte, maddeyi metinden çıkardıktan sonra önergeyi işleme alamam.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sevgili Başkan, Başkanlık makamı çözüm üretme makamı.

BAŞKAN – Ben de çözüm üretiyorum.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Toplasanız dünden beri gelip giden milletvekili sayısı 10'u geçmez, toplanamaz konuşmak isteyen vekil sayısı da 5'i geçmez.

BAŞKAN – Ama bunun 100’ü geçeceğini varsayarak sistemi de ona göre...

Şimdi, önergelerin görüşmelerine başlıyorum.

Sayın Türkoğlu'nun yerine siz konuşun, CHP milletvekilimiz yerine Sayın Türmen konuşsun uygun görürseniz, böylece yöntemimizi bulmuş olalım.

Arkadaşlar, 75'inci madde üzerindeki...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir dakika, Sayın Başkan, Meclis Başkanlığına verilmiş bir dilekçemiz vardı.

BAŞKAN – Özür diliyorum.

Sayın Türkoğlu, onun da cevabını vereyim. Benim böyle bir usulüm yok. Ben Komisyon Başkanı olarak kimin hangi konuda dilekçe verdiğini Meclis Başkanlığından araştırmam. Meclis Başkanlığı bana “Sen bu işi yanlış yapıyorsun. Çalışmalarını durdur, böyle yapamazsın.” dediği an durdururum ya da cevabını size verecektir, eğer reddedecekse reddeder, kabul eder, bana bir bildirimde bulunana kadar ben çalışmalara devam etmek durumundayım tabii ki. Onun için, şimdi...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani bu Komisyonun üyelerinin sizden böyle bir talepte bulunmasının bir anlamı yok.

BAŞKAN – Hayır, ben zaten dün usul tartışması açtım, tavrımı ortaya koydum. Bu tavrıma bir itirazınız varsa, Meclis Başkanlığı hepimizin üzerinde bir makamdır yetki olarak; o, farklı bir konuda karar verir de bana bildirirse elbette ki ona uymak boynumun borcu.

Teşekkür ediyorum.

75'inci madde üzerindeki önergeleri okutuyorum...

ALİ SERİNGİ (Gaziantep) – Bir dakika Sayın Başkan, aynı konuda bizim de söz alma hakkımız var.

BAŞKAN – Ya, Sayın Serindağ, Sayın Ali Haydar Öner’e verdim söz, konuştu; ilk onunla konuştuk, Sayın Ali Haydar Öner başlattı zaten, ben usul tartışması açmadım.

ALİ SERİNGAĞ (Gaziantep) – Şimdi, bakınız, biz Komisyon üyesiyiz ve aynı zamanda Komisyonun da sözcüsüyüz. Bizi dinlemek durumundasınız. Şöyle bir tavır kabul edilebilir bir tavır değildir. Şimdi, siz Komisyon Başkanı olarak Tüzük’ü değiştiremezsiniz, Tüzük açık.

BAŞKAN – Efendim, dün 7 maddeyi neye göre gördük biz?

ALİ SERİNGAĞ (Gaziantep) – Efendim, bakın, 82’inci madde gayet açık.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 6

BAŞKAN – Efendim, size göre açık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, bana göre değil, Tüzük böyle. Bakın, ne diyor? “Önerge sahipleri komisyon toplantılarına katıldıkları takdirde –yani hepimiz katıldığımız takdirde- beş dakikayı geçmemek üzere konuşabilirler.”

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Burada dört tane önerge var, beşerden yirmi dakika konuşuluyor, dört tane önerge var işte; aynen onu ifade ediyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Böyle karşılıklı mı konuşacağız yani?

BAŞKAN – Efendim, ben usul tartışması açmaya gerek görmüyorum, aynı usulü konuştuk, yeterince yüksek sesle de konuştunuz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yeterince konuşuldu ama siz kendi görüşünüzü dayatıyorsunuz, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Efendim, ne yapabilirim? Sizin görüşünüzü kabul etmediğim takdirde dayatma oluyorsa bu, ben ne yapabilirim?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sokaktan kimi çevirirseniz çevirin, bunu okutun, aynı şekilde anlaşılıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Olabilir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakika, Sayın Başkan, Sayın Birgül Ayman Güler’i sıralara davet ediyor musunuz, yoksa gazetecilerin o arada mı otursun?

BAŞKAN – Canı nerede isterse orada oturur. Bu hiç şık bir üslup değil, Birgül Hanım ben çok saygı duyduğum bir milletvekilimizdir, bu hiç şık bir şey değil.

Sayın Hocam, hoş geldiniz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim zekâmızla alay etmeniz gerekmez.

BAŞKAN – Estağfurullah, siz de bizim zekâmızla alay etmeyin, siz de bizimle alay etmeyin efendim o zaman.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Ben Komisyonunda bir kişiye söz vereceğim. Hasan Hüseyin Bey mi konuşsun, Sinan Bey mi konuşsun?” Böyle bir şey olamaz. Zaten kendi arasında milletvekilleri söz devri yapıyorlar yani o bir çözüm değildir. Sizin yapacağınız şudur: Bu Tüzük’ü uygulamaktır. Bu tüzüğü uygulamak ve önergede imzası olan milletvekillerine konuşma hakkı vermektir beş dakikayı geçmemek üzere. Ha, dört dakika diyebilirsiniz, ben ona bir şey demem, o sizin yetkinizde ama bu hakkı vermek zorundasınız; üç dakika diyebilirsiniz, ona da bir şey demem çünkü o sizin yetkiniz, azamisi beş dakika, tamam.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Parti olarak sizin kaç tane önergeniz var? Bir tane. MHP’nin de var, CHP’nin de, bütün partiler için çoğul.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, parti olarak değil, biz kişi olarak diyoruz. “Önerge sahiplerine beş dakikayı geçmemek üzere...” diyor.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Yok canım, öyle değil, öyle bakamazsınız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, üç dakika diyebilirsiniz, dört dakika diyebilirsiniz veya azami süreyi uygulayıp beş dakika diyebilirsiniz ama “Ben sadece bir kişiye veriyorum.” diyemezsiniz çünkü bu tüzük öyle demiyor. Süre takdirini size bırakmış ama öbürü sizin takdirinizde değil. Siz süre için takdirinizi kullanın, biz ona bir şey demeyiz. Ha, beğeniriz, beğenmeyiz, “Beğenmiyoruz.” deriz, o ayrı, o sizin yetkinizde ama sadece “Ben bir milletvekiline, bir Komisyon üyesine, imzası olan bir kişiye söz veriyorum.” dersanız bu Tüzük’ü ihlal etmiş olursunuz.

BAŞKAN – Peki, Sayın Serindağ, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, bu konuyla ilgili dün yaklaşık...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakika...

BAŞKAN – Efendim, müsaade eder misiniz, bu tartışmayı bitirmem lazım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine...

BAŞKAN – Sayın Kaplan, tam önergelere geçmiştik, zaten ilk sıra sizin, size söz vereceğim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Önerge üzerinde değil, ben önerge üzerinde konuşmak istemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Özcan, müsaade eder misiniz?

Dün saat üç buçukta açtık Komisyonumuzu, yaklaşık ilk önergemizi yaklaşık saat sekizde okuyabildik, o saate kadar bu konuyla ilgili tartışmaları yaptık.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İç Tüzük’ü doğru uygulasaydınız...

BAŞKAN – Size göre öyle.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O zaman bir hakem bulalım, siz hakemlik yapamıyorsunuz.

BAŞKAN – Meclis Başkanlığına vermişsiniz dilekçenizi, tamam.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Uyguladığınızın da anladığınızın da yanlış olduğunu çok iyi biliyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 7

BAŞKAN – Hayır, kesinlikle...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ya yukarıdan talimat geldi ya Başkanlıktan ya başka birinden ya İdris gözünüze bakıyor ya Sayın Bürge dürtüyor böyle, bir şey oluyor orada Başkan. Yanlış iş yapıyorsunuz Başkan.

BAŞKAN – Bizim aklımızla, vicdanımızla şey yapmanıza gerek yok. Ben salimen okuduğunu anlayabilecek...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Belli ki üzerinizde bir baskı var. Siz İç Tüzük’ü, Anayasa’yı tanımayan bir adamdan sonra, Anayasa’yı her gün çiğneyen birinden sonra bir de İç Tüzük’ü böyle gözümüzün içine baka baka yanlış uyguluyorsunuz. Bu, gerçekten hicap duyulacak bir yaklaşım, çok üzülüyorum, kahroluyorum. Yani inanın, biraz evvel Cemil Çiçek Bey’e de aynı düşüncelerimi ifade ettim, bu İç Tüzük bu kadar paçavraya çevrilmez. Mehmet Günal İçişleri Komisyonunda daha evvel bunu “Öyle çiğnenmez, böyle çiğnenir.” diye ayağının altına almıştı. Maalesef, siz bunu...

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Ne yazık ki o zaman da Türk Bayrağı vardı, Anayasa vardı ve üzerinde tepindi. O, doğru değil, onu söyleme; ben bile söyleyemiyordum onu. Mehmet Günal bizim gözümüzün önünde attı, üzerinde tepindi ve çiğnedi. Doğru değil bu, ben bile gündeme getirmek istemiyordum onu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani o, fiziken bunu yaptı ama siz usulleri bu şekilde çiğnemekle Mehmet Günal’dan çok daha kötü bir şey yapıyorsunuz, kayıtlara ve tarihe siyah sayfalarda yer almak üzere geçiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri yani karşılıklı ne kadar konuşuruz böyle, ne kadar şey yaparız bilmiyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyesi geliyor Komisyona, “Konuşacağım.” diyor, “Hayır, konuşamazsın.” diyorsunuz. Böyle bir şey var mı ya?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, bizim derdimiz süre meselesi değil. Bakın, biz size diyoruz ki: Beş dakika vermeyebilirsiniz, dört dakika verebilirsiniz; dört dakika vermezsiniz, üç dakika verebilirsiniz ama önergede imzası olanlara konuşma hakkı vermek zorundasınız.

BAŞKAN – Efendim, önergede imzası olanlara konuşma hakkı veriyoruz. Önergelerin nasıl konuşulacağının, nasıl tartışılacağının usulü bellidir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – O da olmazsa biz o zaman niye buraya geliyoruz?

BAŞKAN – Düünden bu tarafa yaptığımız tartışmalarda... Dün saat üç buçukta neredeysek yine aynı şeyleri tartışıyoruz. Ben de okuduğumu anlayabildiğime, okuduğumu yorumlayabildiğime inanıyorum. Bugüne kadar sizlerin görebildiğini, sizlerin anlayabildiğini, okuyabildiğini ben de okuyabilecek bir birikime ve Türkçe bilgisine sahip olduğumu düşünüyorum. Bu kadar aşağılamayın lütfen. “Orta zekâlı insanlar bunu anlar, şöyle, böyle, yok, o kaşına bakıyor, bu gözüne bakıyor.” Burada iyi kötü bir Başkanlık yapmaya çalışıyoruz, ayıp oluyor her şeyden önce birbirimize karşı yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bazen iyi, bazen kötü.

BAŞKAN – Tamam, siz öyle değerlendirebilirsiniz.

Ne yapacağız peki, tavrımdan vazgeçmiyorum, ne yapacağız?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sorun o işte.

BAŞKAN – Tamam, Meclis Başkanlığına vermişsiniz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İnatla hareket edemezsiniz Sayın Başkan, hakkaniyetle İç Tüzük hükümlerinin doğrultusunda hareket etmek lazım.

BAŞKAN – Hayır, hakkaniyetle hareket ediyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, burada oturan parti mensupları, burada 11 milyon insanın oy verdiği bir parti var, burada 8 milyon insanın oy verdiği bir parti var.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Cumhurbaşkanı da istediğini yapamaz, Komisyon Başkanı da istediğini yapamaz.

BAŞKAN – Sayın Öner, bana değil, bari Türkoğlu’na saygı gösterin, lafını bitirsin ya, lütfen.

Meclis Başkanlığına vermişsiniz dilekçenizi, sonucunda benim uygulamama aykırı bir şey gelirse elbette ki uymak zorundayım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İş işten geçtikten sonra...

BAŞKAN – Efendim, uygulamayı durduracağım tabii ki. Niye geçsin?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Biz nasıl bir Komisyonuz yani Başkanım? Biz orayla, burayla, şurayla bir bütünün parçasıyız. Yani burada iki parti grubu diyoruz...

BAŞKAN – Hayır, anladım. Her konuda her zaman anlaşabilmek zorunda değiliz, anlaşamamış olabiliriz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir parti grubu diyor ki yanlış yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Tamam, ben de bunda ısrar ediyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bir hakem bulamıyoruz, biz sizin hem karar veren hem temyiz eden...

BAŞKAN – Temyiz eden ben değilim, Meclis Başkanlığı var.

Meclis Başkanlığına temyiz ettiniz mi? Ettiniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Nezaketen dedim ki: Bir soralım, soruşturalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 8

BAŞKAN – Olur mu öyle şey efendim? Yani Başkanlık uygulamalarıyla ilgili verilen her dilekçenin sonucunu beklemek gibi bir çalışma usulü olabilir mi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sonucunu beklemeyin Başkanım. Yani bununla ilgili ne yapıp...

BAŞKAN – Hayır, yazılı olarak dilekçenizi vermişsiniz, cevabı da bana yazılı olarak gelir; onun için bu tutumu değiştirmiyorum, lütfen daha fazla bu tartışmayı uzatmayalım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir başkan gibi davranmalısınız, kadı gibi davranamazsınız.

BAŞKAN – Peki.

MADDE 75- 5490 sayılı Kanunun 22 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Bakanlık, 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile belde ve köyken mahalleye dönüştürülen mahalle muhtarlıklarına evlendirme memurluğu yetki ve görevi verebilir."

BAŞKAN - 75'inci madde üzerindeki önergeleri okutuyorum, ilk önerge Anayasa'ya aykırılık önergesi.

Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakika...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama bu tartışma bitmeden...

BAŞKAN – Bitti, bitti.

Oku kardeşim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Okumayın, bir saniye, daha bitmedi.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, bir uluslararası hukuk uzmanı var burada, söz istedi Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Yok, öyle bir şey efendim. Usul tartışması falan açmadım ben zaten.

Okuyun.

(Gürültüler)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 75 Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

BAŞKAN – Sayın Kaplan, sizin önergeniz.

Buyurun.

HASIP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, önce bir tespitte bulunalım. 9 Şubatta verdiğim bir önerge söz konusu, önünüzde olan. Sonra bakıyorum, yine, bizim grubun verdiği bir önerge var görüşmeler başladıktan sonra çoklu imzalı, CHP'nin bir önergesi var madde ihdasıyla ilgili, sonra bakıyorum MHP'nin bir önergesi var; bir de araya korsan bir önerge girmiş 12 Martta AKP grup başkan vekilleri ve orada bulunan arkadaşların imzaladığı. Bu önergeye dikkat edin, önünüze alın. Bu tasarıyı çeken Hükümet, önergesi burada. Bu 5 imzanın 1'i de İçişleri Komisyonu üyesi değil. Hükümet önergeyi 12 Mart 2015'te verdi yani Hükümet çektikten gelen korsan önergeler bunlar; Mustafa Elitaş, Hüseyin Üzülmmez, Doğan Kubat, Recep Özel, Ramazan Can, Mahir Ünal.

Şimdi, bunu işleme koyamazsınız yani İç Tüzük 88 verilmiş önergelerin görüşülmesini esas alıyor. Bir tek önerge verdi AK PARTİ 30 Ocak 2015 tarihinde tek imzalı. O da çekilme yönünde bir önerge değil. İç Tüzük 88'e göre sadece önceden verilmiş önergeler çekilmeyle beraber burada görüşülür, onun için ben buradayım zaten. Şimdi, 7 madde üzerinde yaptığınız bütün işlemler İç Tüzük'e aykırı ve hukuksuz. Yani korsan bir önerge gelmiş, üstelik İçişleri Komisyonu üyeleri de değil, arkadaşlarımız burada. Yani nezaket edip sorsalardı onlara, belki kendileri imzalardı, Komisyon kararı alırdınız, belki Komisyon olarak böyle bir karar alırdınız veya Hükümet alırdı. Şimdi, Hükümetin hiçbir önergesi yok maddelerle ilgili çekme konusunda. Bu, diğeri de korsan. Korsan önergeyi işleme koyamazsınız, işlem yapamazsınız Sayın Başkan. Bu 7 maddeye bir geri dönüş yapalım, şu korsan önergeleri de lütfen çıkarın ve iade edin ve biliyorsunuz, buraya gelen görüşmeler, geri çekilme, 88 söz konusu olduğunda 89'da tekririmüzakere olursa görüşme açılıyor yeni baştan.

Şimdi, burada İçişleri Komisyonu üyelerinin eğer yeni baştan önerge verme şansı olsaydı muhalefet parti grupları, üyeleri önerge verirdi ama almıyorsunuz. Niye? Veremiyorlar. Niye veremiyorlar? Çünkü çekilen bir tasarı var. Peki, çekilen tasarıda AK PARTİ'li grup başkan vekillerinin ve İçişleri Komisyonu üyesi olmayanların ne ayrıcalığı var? Burada tamamen bir hukuksuzluk var. Size önerim, 30 Ocakta verilen bir önergesi var -tek kişilik- AK PARTİ'nin, onu getirin, buraya dağıtın. Şu 12 Martta sonradan gelen çakma önergeyi de çıkarın, iade edin; işleme de bundan sonra devam edin, bundan sonra ben

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 9

önergem üzerinde konuşacağım. Yani şu an tamamen ciddi bir hukuksuzluk içinde yürüyorsunuz. Yani çeken Hükümet, önergeyi veren Komisyon üyeleri değil, siz bu Komisyonun üyesi olmayanların 88'e aykırı verdiği önergeyi oylatıp oylatıp 7 madde geçiriyorsunuz. Böyle olmaz. Birbirimize saygılı olmak zorundayız. Yani şahsen ben öyle 9 Şubatta bu paket gelir gelmez Meclise 132 tane önergeyi yazıp getirip orada "Alındı." karşılığında veriyorsam bir bildiğim var, İç Tüzük'e uyarak veriyorum. Eğer 30 Ocakta AK PARTİ vermişse o da bilerek verdi çünkü iki tane kişisel önergesi var, bir de grupların var. Şimdi, CHP ile MHP vermedi diye mevcut önergeleri geri geliyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim orada tüm önergelerimiz var, önceden verilmiştir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Evet, işte, o önergeler buraya geldi, benimki de buraya geldi, şimdi bunu konuşabiliyoruz. Elitaş'ın korsan önergesi nereden geldi, kim getirdi Başkan, kim getirdi bunu 12 Marttaki çekmeden sonra? Hükümet çekmiş, Komisyon uyumuş, Elitaş da önerge göndermiş.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Kaplan, kısaca bilgi vereyim isterseniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bilgisi yok bunun, tartışması da yok, izahı da yok, hiçbir izahı yok bunun. O gün Hükümet bunu verdi ve kapattı Meclisi, kapanıştan sonra bu önergeler görüşülemez. Biz tartışmasını Genel Kurulda yaptık, hatta ben söyledim, bayağı bir şeyler dedim. Hükümet tasarıyı çekebilir, teklif sahipleri çekmedi ve çekildi kararı okunduğu ve kapandığı zaman Mecliste bu önergeler yoktu, bu 5'li imza yoktu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hepsini vardı orada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, efendim, burada üç parti grubu var, bir tek imza dağıtılmadı, yoktu, hiçbirini yoktu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Dağıtılmamış olabilir ama biz o önergeleri vermiştik, bizatihi ben kendim vermiştim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben kendim ulaştım buna, Hükümetin önergesini de dağıtılmamıştı.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Kaplan, tabii, Meclis Genel Kurulundan, Meclis Başkanlığından, o akşamki Başkanlık Divanınca kabul edilen ve Komisyonumuza gönderilen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu önerge yok, bu çakma, korsan önerge.

BAŞKAN – Efendim, bilemem ben, şimdi bunun değerlendirmesini yapamam. Bana Meclis Başkanlığı sonuçta "Bu önergeleri görüş." diye hem AK PARTİ'nin hem Milliyetçi Hareket Partisinin önergelerini gönderdi diğer önergelerle birlikte.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – AK PARTİ'nin tekli 30 Ocakta...

BAŞKAN – Hayır, hepsini gönderdi, bunları da gönderdi, pusulaya bağladı, "Görüşeceğin önergeler şunlar." dedi, bütün siyasi partilerin verdiği önergelerin tasnifini yaptı, bir dizi pusulasına bağlı bir şekilde Komisyonumuza gönderdi; ben de görüşmelerini yapıyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Böyle bir önerge verilmemiş, bu 5'li önerge dağıtılmamış gruplara. Bu 5'li önerge işlem görmemiş, sadece Hükümetin verdiği tekli önerge üzerine Genel Kurul kapanmıştır. Sonradan gelen çakma ve korsan bir önergeci.

BAŞKAN – Bir şey diyemem yani ben o konuda.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl diyemezsiniz efendim?

BAŞKAN – Efendim, Meclis Başkanı bana "Görüş." diye göndermiş.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Geçemezsiniz maddeleri, bu önergeyi görüşme şansınız yok.

BAŞKAN – Görüşeceğiz, başka şansımız yok.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bizim önergeye bir sıra gelsin, ben açıklayacağım Hasip Bey. Hepsini biliyorsun, bildiğin hâlde konuşuyorsun, hangi saatte önerge verildiğini de biliyorsun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben nöbet tuttum bu pakette, yok bu önergeler.

BAŞKAN – Meclis Başkanlığına itiraz edebilirsiniz ama bana verilmiş bir önerge bu. Meclis Başkanlığı kabul etmiş, bana "Görüş." diye gönderdiler.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meclis Başkanlığının bu önergesi gruplara verilmemiş. Arkadaşlar, şu Elitaş'ın önergesini iyi okuyun, saate de bakın, saat de var. Çakma, korsan önerge...

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Meclis Başkanlığına böyle bir itirazda bulunabilir ama benim buna itiraz etme yetkim yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Mecliste, Genel Kurulda olmayan bir önergeyi burada görüşemezsiniz.

BAŞKAN – Meclis Başkanı "Ben bunu Genel Kurulda kabul ettim, görüş." diye gönderdi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – O da İç Tüzük'e aykırı.

BAŞKAN – Tamam, oraya itiraz edin efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, efendim, böyle bir şey gönderemez, Meclis İç Tüzük'üne aykırı önerge gönderemez. Gönderilen önergeler verilen önergelerdir. Verilen önergelerin dışında bir tek AK PARTİ'nin 30 Ocak tarihinde verdiği tekli önergesi var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 10

BAŞKAN – Sayın Kaplan, onun için Meclis Başkanlığına itiraz edebilirsiniz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl kabul edebiliriz böyle bir şeyi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hukukta iddia eden ispatla yükümlüdür. İspatlayacaksınız...

BAŞKAN – Komisyon Başkanı ne yapacak, ben ne yapacağım?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Size verilen havaleyi gösterir misiniz? Evrakları getirin, görelim. Burada önergenin üzerinde tarih var, saat var.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Var, var, onların da var.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, efendim, öyle şey olur mu? Bu önergeler çekilmeden sonra verildi. Bakın, işte, Hükûmetin önergesi, Genel Kurul tutanağında geçen önerge. Genel Kurulda okunduğu andaki tarihtir. O 5’li çekme önergesi çakma ve korsandır ve İç Tüzük’e aykırıdır. Meclis Başkanı göndermişse Meclis Başkanı bu suça iştirak etmiştir. Burada hukuksuzluk var, burada sonradan önerge verme var; burada sadece İç Tüzük değil, siyaseten, ahlaken, hukuken tartışılan ağır, vahim bir durum var.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, efendim, geçiştiremezsiniz.

BAŞKAN – Geçtiirdiğim falan yok.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Oylamayla da aklanacak bir şey yok. Hayır efendim, onu görüşemezseniz.

BAŞKAN – Öyle bir şey var mı canım?

Meclis Başkanlığının bana gönderdiği önergeler dışında hiçbir siyasi parti grubundan önerge almadım Komisyon olarak.

Önergeniz üzerinde konuşuyor musunuz? Oylatacağım, ben size söz verdim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben önerge sahibiyim, bu önerge okutulamaz.

BAŞKAN – Talebinizi kabul etmem mümkün değil efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, efendim.

BAŞKAN – Okuttum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, okuttun. Oldu mu?

BAŞKAN – Başka ne yapacağız ki? Sizinle karşılıklı konuşacağız. Meclis Başkanlığının bana gönderdiği önergeleri görüşüyorum. Başka ne yapacağım?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkan, İç Tüzük 88’de verilmeyen bir önerge...

BAŞKAN – Meclis Başkanlığı bana “Verildi.” diyor, verildi diye bana gönderdi Meclis Başkanlığı.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Verilmedi ya! Sahtekârlık bu! Bu, suçtur!

BAŞKAN – Lütfen, niye bağırıyorsun? Gidin Meclis Başkanlığına...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meclis Başkanıyla ne konuşacağız? Birisi sahtekârlık yapacak, birisi sahte önerge getirecek, ben burada bağırmayacağım, yok böyle bir şey!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, sataşmadan söz istiyorum.

BAŞKAN – Hayır, olmaz.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ne sataşması, önergede imzan bile yok burada.

BAŞKAN – Ona söz vermedim, sen de bağır, karşılıklı, söz vermedim çünkü.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, Sayın Başkan...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 23.18’de tezkere okunduğunda saatten çok çok öncesinde...

BAŞKAN – Ben önergeleri işleme koydum, siz konuşuyorsanız konuşun, konuşmuyorsanız gerekçeyi okutacağım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Konuşuyorum, beni tehdit edemezsiniz.

BAŞKAN – Ne tehdidi canım, bize tehdit yakışmaz. Siz ne dersiniz onu yapmak için oturdum buraya.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önergeleriniz çakma, sahte. Hükûmetin çekmesi dışında bir çekme yok, bunu çeken tasarı sahibidir. Tasarı sahibinin dışında bir önerge işlem görmez...

BAŞKAN – Yani böyle kaç dakika konuşacağız, kaç dakika tartışacağız bunu? Böyle bir usul var mı?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sahtekârlık oylanmaz, hukuksuzluk oylanmaz.

BAŞKAN – Lütfen, sahtekârlık falan yok ortada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Böyle önerge oylanmaz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Arkadaşlar, bakın, iki aydır bu millet sizi seyrediyor. Yazık ya!

BAŞKAN – Boş verin bunları artık, ben Komisyonu çalıştırmak zorundayım. Konuşacak mısınız, gerekçeyi mi okutayım?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Başkanım, niye bizi kandırıyorsunuz?

BAŞKAN – Ne kandırması canım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yirmi dört saat orada nöbet tuttum. Orada ayakta saatlerce...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 11

BAŞKAN – Lütfen, lütfen, biz neredeydik?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Hayır efendim, yok öyle şey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sahtekârlığın suç ortağısınız...

BAŞKAN – Bağırarakla Komisyonu şey altında bırakamazsınız, sadece bağırıyorsunuz burada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Önerge çıkma...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Sana göre. Sabah akşam aynı şeyi söylüyorsun.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bana göre değil, hukuka göre. Eğer Allah’a inancınız varsa...

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

MEHMET ALTAY (Uşak) – Herkesin Allah’a inancı var, sana mı kaldı benim Allah’a inancım?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Elbette kaldı.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Bırak canım!

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Haydi bırakın sahtekârlığı... (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar, muhatap almayın.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Milletin iradesiyle oynuyorsunuz, milletin iradesiyle sahtekârlık yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Size göre öyle.

Sayın Kaplan, son kez soruyorum: Konuşmayacaksanız önergeyi oylatıyorum. On dakikadır meşgul ediyorsunuz bizi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meşgul etmiyorum usul talep ediyorum.

BAŞKAN – Hayır, yok öyle bir şey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, usul talebim var, bunu işleme koyamazsınız Başkan.

BAŞKAN – Koydum, dünden beri görüşüyoruz biz bunu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yanlış görüşüyorsunuz.

BAŞKAN – Tamam, olabilir, gidin Meclis Başkanına şikâyet edin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Niye Meclis Başkanına şikâyet edeyim, bu Komisyon bostan korkuluğu mu? Bu Komisyon ne iş yapar söyler misiniz?

BAŞKAN – Tek kişi değilsiniz burada, ben Meclis Başkanlığının gönderdiği önergeleri görüşürüm burada.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok öyle bir şey.

BAŞKAN – Arkadaşlar, peki... On dakika zamanımızı aldınız, bir önerge için söz verdim size...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir savcılığa vermediğimiz kaldı sahtekârlıktan.

BAŞKAN – Peki, ona da verin.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Savcılığa şikâyet et, onu yap kardeşim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yaparım.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Yap işte, yap.

BAŞKAN – Yapın, lütfen yapın ama bu kadar insanı tek başınıza meşgul etmeyin böyle.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – İç Tüzük, Anayasa dinlemiyorsunuz.

BAŞKAN – Böyle bir usul var mı ya?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl görüşürsünüz bunu, verilmeyen önergeyi?

BAŞKAN – Görüşüyorum, git savcılığa şikâyet et o zaman, görüşüyorum. Konuşuyorsan konuş, konuşmayacaksan oylayacağım.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Her şey usulsüz.

BAŞKAN – Lütfen, böyle bir usul yok ama.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Böyle korsan bir önergeyi Komisyonunda...

BAŞKAN – Hayır, gidin Meclis Başkanlığına, bunun muhatabı ben değilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl değilsiniz?

BAŞKAN – Tabii ki, değilim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Cemil Çiçek sahtekâr mı?

BAŞKAN – Meclis Başkanı bana verdi bunu görüş diye.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hangi Başkan Vekili gönderdi...

BAŞKAN – Meral Akşener. Ya, Meral Akşener Hanım kabul etmedi mi bu önergeleri?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Genel Kurulda görüşülürken bu önergeler yoktu.

BAŞKAN – Meclis Başkanlığı adına gönderir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Olmaz Başkan.

BAŞKAN – Sayın Kaplan, özür diliyorum, sizin önergenizi oyluyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 12

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bu önergeyi oylayıp ondan sonra söz vereyim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, 75'inci madde üzerinde Sayın Hasip Kaplan'ın...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Olmaz Başkan, olmaz.

BAŞKAN - ...Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Olmaz öyle şey.

BAŞKAN – Bir dakika canım, böyle bir şey mi var?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Olmaz öyle şey Sayın Başkan.

BAŞKAN – On beş dakika ara veriyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 16.35

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 13

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.54

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Arkadaşlar, toplantımızı açıyorum. Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Kaplan, öncelikle şu bilgiyi paylaşmak istiyorum sizinle ve diğer milletvekillerimizle: Aslında önergelerin Genel Kurulda Meclis Başkanlık Divanına ne zaman, hangi saatte verildiği doğal olarak benim konum değil, doğal olarak benim konum değil çünkü benim işim Meclis Başkanlığından kabul edilip bana gönderilen önergelerin doğru zamanda ve doğru şekilde verildiğini kabul etmektir. Meclis Başkanlığı bu önergeleri kabul edip bana gönderdiğine göre, İçişleri Komisyonumuza gönderdiğine göre bu önergeler Genel Kurulda doğru mu verilmişti, yanlış mı verilmişti araştırmasını yapmak, takdir edersiniz ki, bize düşmez.

Sizin bu konuda herhangi bir şikâyetiniz varsa bunu bana değil o önergeleri kabul eden makama yapmanız gerekir. Ne olur, şimdi elimde benim önergelerin hangi saatte verildiğine dair dakika dakika döküm de var ama bunları araştırmak ve bunları bu Komisyon salonunda tartışmak bizim işimiz değil. Ben Meclis Başkanlığından gelen önergenin doğru verilişini araştırabilir miyim, böyle bir şey olabilir mi?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, izin verir misiniz?

Sayın Başkan, oranın nöbetçi Başkanı Meral Akşener...

BAŞKAN – İzin vereceğim efendim, bir şey daha söyleyeyim.

Ne olur, şu salonda bir şekilde birbirimizi anlayabilmemiz için, bir şekilde meramımızı ifade edebilmemiz için yüksek sesle konuşmamamız lazım. Siz bağırınca ben de anlamsız yere kendimi duyurmak için bağırarak zorunda kalıyorum. Bu kadar insan da bundan sadece rahatsız oluyor. Hâlbuki biz...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Usulsüzlükten ve sahtekârlıktan ben de çok rahatsızım. Siz rahatsız olmuyor musunuz? Biz sesimizi çıkarmayınca daha mı doğru oluyor yani?

BAŞKAN – Hayır, o zaman hiçbir şeyi çözümü olamıyoruz ki. Bana değil, itirazınızı... Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yapmayın Başkan, keşke bana bağırırsanız da bu sahtekârlık olmasa. Keşke hepimize bağırırsanız ama böyle önerge verilmesine.

BAŞKAN – Bakın, lütfen, hayır, Milliyetçi Hareket Partisinin önergeleri Adalet ve Kalkınma Partisinin önergelerinden de sonra verilmiş. Hatta dün bir arkadaşımız bu önergelerin kabul edilmemesi gerektiğini çünkü geri çekilme tezkeresi verildikten sonra Başkanlık Divanına verildiğini ifade etti, ben de onun üzerine dedim ki: “Başkanlık makamından kabul edilmiş bir önerge, benim bunu sorgulama şansım yoktur.” Ve Milliyetçi Hareket Partisinin önergelerini kabul edip işleme aldım “Bu şekilde de devam edeceğiz.” dedim. Bunu da söyleyen Adalet ve Kalkınma Partili bir sayın milletvekilimizdi.

Evet, o da onun görüşüydü “Tezkereden sonra verildi.” dedi.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hangi milletvekilinin...

BAŞKAN – Ya, lütfen. Zaten şeyim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Öyle diyorsun ama, bizim diyorsun.

BAŞKAN – Bir kere dil sürçmem oldu, şey yapma. Yani şimdi, ne olur, burada birbirimizi doğru anlayalım, doğru yerlerde tartışalım.

Buyurun şimdi, bu yaptığım açıklamalar çerçevesinde, ne olur, birbirimizi incitmeden, çünkü sonuç değişmiyor...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Nasıl değişmez, nasıl böyle bir karar verebilirsiniz Başkan?

BAŞKAN – Hayır, hayır, birbirimizi incittiğimiz zaman...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “İç Tüzük’ü uygulamayacağım.” dersanız, konuşmayalım isterseniz.

BAŞKAN – Efendim, lütfen, bakın...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Bu şekilde sonuç değişmez.” demek ne demek Sayın Başkan? Ön yargıyla, ön karar nasıl olur?

BAŞKAN – Ne demek istediğimi anlıyorsunuz Sayın Kaplan. Yani bağırarak konuşunca bir şey değişmiyor, onu demek istedim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, bizi dinlerseniz buna zemin yaratmamış olursunuz, birincisi bu.

İkincisi: İç Tüzük’e ve hukuka rağmen Meclis anayasasını çiğnemek keyfiyeti yoktur iktidarların oy çokluğu olsa bile.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 14

Burada çok açık bir tartışma yürütüyoruz, bu, geri çekilmiş maddeler üzerinde Komisyonun yaptığı bir görüşmedir ve elimizde bir Hükümet önergesi vardır “Geri çekiyorum.” diye.

Şimdi, o gün Meclis Başkan Vekili olarak Sayın Meral Akşener görevliydi Sayın Başkanım. Önümüzde tutanak var, şu an önümde. Sayın Sebahattin Öztürk’ün önergesi okunuyor. Sayın Başkan, Sayın Sebahattin Öztürk’ün önergesi okunurken biz diğer üç grubun önünde Başkanlık Divanının vermiş olduğu önergeler listesi var. Önergeler listesi elimizde, iki tanesi ihdasla ilgili, bir tanesi CHP’nin, birisi MHP’nin, Anayasa’ya aykırılık diye de HDP’nin geçer. Burada AK PARTİ önergeleri o listenin içinde yok, o listeler bize verildi ve elimizde, önümüzde duruyor. Burada AK PARTİ’nin, üstelik İç Tüzük Komisyonu üyesi olmayan...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İçişleri Komisyonu.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama Başkanım, lütfen. Yani hukukçu kimliğimize saygılı davranırsanız biz de sesimizi yükseltmeyiz Sayın Başkan.

Bakın, İç Tüzük 88 çok açıktır. Bir hükümet tasarısını kim geri çekebilir? Arkadaşlar, ya hükümet ya komisyon çokluğu çekebilir, değil mi? Var mı başka bir yol? Sayın Başkan, birbirimizi yormak istemiyorum, var mı başka bir yol, hükümet ve komisyon çokluğu dışında bir yol var mı? Yok. Ben diyorum ki “Bu önerge verilmedi, zamanında verilmedi. Kapandıktan sonra Meclis ve çekildikten sonra verildi. Bu usule aykırı. Bu çakma, bu korsan, bu işlem görmez.” Bu bir yanı, verilmiş biçimi.

Diğer biçimine gelelim, İç Tüzük 88... Bu arkadaşlarımızın hangisi Hükümettir, hangisi komisyondur? Bakın, altı imza var. Yani, bunlar böyle bir önerge verse bile işleme konamaz ki Başkanım, ben size bunu anlatmaya çalışıyorum, işleme girmez, işleme konmaz. Hükümet tasarısını, hükümet ve komisyon dışında hiçbir önergeyle milletvekili çekemez. Anayasa’ya aykırılık iddia edebilir, önergelere ekleme çıkartma olabilir ama geri çekme önergesini hükümet ve komisyon dışında milletvekilleri yapamaz. Burada da bu beş altı imza ne milletvekili ne Hükümettir ne de Komisyondur. Onun için bu önerge işlem görmez. Sevgili Başkan, birbirimizi yormayalım. İşlem görmez.

BAŞKAN – Peki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, görülmeyen bir işlem, görülmeyen bir önerge, bir usul yönünden verilmemiş zamanında. İki verilse bile işlem görmez. Lütfen Başkanım, Meclis Başkanı bunu verdi diye bana, bunu çaldığım düdük misali “Ben de buradan geçiririm.” dersiniz bu yanlış olur.

BAŞKAN – Estağfurullah.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yazık olur, günah olur. Bu İç Tüzük Komisyonunda 88 diyor ki: “Verilen önergeler geri gider.”

BAŞKAN – Tamam. Müsaade eder misiniz?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer bir tereddüt varsa Sayın Meral Akşener’i çağıralım, 2 Kâtip Divan üyesini çağıralım, kanunlar dairesinde o gün görev yapan bütün arkadaşlarımız orada, çağıralım ve bu tereddüdü giderelim. Orası asıl görevli olan arkadaşlar. Bakın, önümüzde verilmiş saatlerine kadar hepsi var. Bu arkadaşlarımız eğer “Bu önergeler verildi.” dese bile şunu sorarız: Niye dağıtılmadı? “Dağıtılmadı.” dese bile şunu sorarız: Bunlar Hükümet ve Komisyon üyesi değil, nasıl böyle bir önerge verirler?

BAŞKAN – Peki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkanım, şimdi, bu ikisini...

BAŞKAN – Açıklayacağız

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz bu ikisini tespit edersiniz, benim talebim var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamam.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çağırırsınız Başkanı diyorum, bana Cemil Çiçek’in, Başkanlığın havalesinin hiç kıymeti harbiyesi yoktur. Bana o gün görevde olan, Genel Kurulda bulunan görevli Başkanlık Divanının tasarrufları önemlidir, kararları önemlidir. Tutanak önümde. Bu tutanak tartışmasındaki zamanlar da önümde.

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz? Bağlayın artık lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir, burada verilmemiş önerge, işleme konmaz; iki, verilse bile Hükümet olmadığı için ve de Komisyon üyesi olmadıkları için dikkate alınmaz.

BAŞKAN – Peki. İkişiyile ilgili de...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz buna rağmen “Biz dikkate alıyoruz.” dersiniz, siz buna rağmen “İç Tüzük 88’i çiğneyeceğiz.” diyorsanız vallahi ne diyelim size.

BAŞKAN – Bir şey deme o zaman ağabey, ben açıklayayım o zaman.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yok, varsa gücünüz o zaman bizimle ilgili her türlü kararı alın .

BAŞKAN – Estağfurullah.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 15

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hatta boşanma, evlenme, bilmem ne kararlarını da alabilirsiniz artık o kadar yetkiliyseniz.

BAŞKAN – Üzmeyelim birbirimizi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ama üzmemin değil, buna saygılı olmak zorundasınız.

BAŞKAN – Tamam işte, müsaade edin, açıklayayım efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ya, bırakın, saygınlığınızı yitirdik Başkanım.

BAŞKAN – Tamam, ben de onu demek istiyorum.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Tamam, neyi demek istiyorsun?

BAŞKAN – Hadi, müsaade edin söyleyeyim, iki iddianızla ilgili olarak da...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, o ikisine göre burada bütün gruplar söz alsın. Tabii ki diyeceksiniz “Komisyon üyeleri veya önerenin üstünde ismi olanlar.” Ya, Hükûmet sizin Hükûmetiniz değil mi Başkanım. Allah’ınızı severseniz, çok mu zor 130’a kadar bakanlara imzalattıp getirmek?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz Sayın Kaplan?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Zorsa söyleyin. Bakanlar Kurulunu toplayın. Hayır, zorsa siz yapın Komisyon olarak, niye yapmıyorsunuz?

BAŞKAN – Ya, bir cümle söyletmiyorsunuz ki.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Siz de yanlış...

BAŞKAN – Ama lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Onaylatmayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır, bir saniye canım.

Şimdi, Sayın Kaplan, burada karşılıklı konuşurken sizin söylediğinizin mutlak doğru, benim söylediğimin mutlak yanlış olduğu varsayımından gidersek şey yapamayız, lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben İç Tüzük’e göre konuşuyorum.

BAŞKAN – Ben de İç Tüzük’e göre konuşuyorum.

Şimdi, bir, Adalet ve Kalkınma Partili...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, Hükûmet ve Komisyonsa kabul ederim ben, şimdi çıkacağım buradan Başkan. Siz bu önergeye “Hükûmet ve Komisyon gibi bir yetkisi var.” deyin, ben şimdi burayı bırakıp çıkacağım.

BAŞKAN – Ben öyle bir şey demedim, bir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Çıkacağım.

BAŞKAN – Görüştüğümüz aynı mahiyetteki üç siyasi partinin verdiği önergeler de maddelerin metinden çıkarılma önergesidir, geri çekilme önergesi değildir. Geri çekilme tezkeresini Hükûmet adına İçişleri Bakanı imzalamıştır. Adalet ve Kalkınma Partisinin de Milliyetçi Hareket Partisinin de Cumhuriyet Halk Partisinin de verdiği önergeler maddenin metinden çıkarılma önergesidir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tümüne göre değil bizimki.

BAŞKAN – Hayır, bu Adalet ve Kalkınma Partisinininkini tartıştığımıza göre...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Gerekçeyi okudunuz mu?

BAŞKAN – Ben gerekçeyi zaten okutmuyorum, söz alıyor milletvekilleri, gerekçenin dışında şeyler söylüyorlar.

İkincisi...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Hayır, o önergedeki imzacılar bu salonda yok ki. O önergenin imzacılarından var mı bu salonda?

BAŞKAN – Sonradan Komisyon üyelerinden imzalayanlar oldu.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sonradan nasıl imzalanıyor?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sonradan imza olmaz ki.

BAŞKAN – Komisyon üyeleri imzalayabiliyorlar efendim.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Türmen, ne, kim var burada arkadaşlar? Gelin herkes, benim önergemi imzalayın, buyurun arkadaşlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Verilmiş önergeler, zaten hangi imzayla gelmişse isimle imzalanır.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Sayın Başkanım, biraz önce Meclis Başkan Vekilimiz Meral Akşener’in ismi geçtiği için kendisiyle bir telefon irtibatı kurdum. Kendisinin dediği şudur: Hükûmet önergesi dışında, Sayın Elitaş ve arkadaşlarının vermiş olduğu bir önergenin Mecliste okutulduğunu ben hatırlamıyorum, öyle bir...

BAŞKAN – Hayır, okutulmadı zaten önergeler.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Okunmadı, verilmedi.

BAŞKAN – Okutulmadı. Hayır, Milliyetçi Hareket Partisinininki de okutulmadı, Adalet ve Kalkınma Partisinininki de okutulmadı, hiçbirisi okutulmadı. (Gürültüler)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 16

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ceza Kanunu’na göre suçtur sahtekârlık.

BAŞKAN – Lütfen efendim, bir itirazınız varsa, neye itiraz ediyorsanız...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meral Akşener işte böyle diyor.

BAŞKAN – Hayır, okutulmadığı doğru. Ya, Milliyetçi Hareket Partisinininkilerin üzerinde ayrıca hangi saatte verildiğine dair not var. Adalet ve Kalkınma Partisinin önergelerinin verildiği saat 23.05. Kürsü Başkanına tezkerenin okunduğu saat 23.16, kürsü Başkanının geri verildiğini açıkladığı saat 23.41. Milliyetçi Hareket Partisinin önergeleri de 23.41’den önce verildi, onun için de kabul ettik.

Şimdi, bununla ilgili şey yapacağım artık, tartışmayı bitirin.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Akşener diyorsa ki “Böyle bir önerge verilmedi...”

BAŞKAN – “Verilmedi” demiyor, “okunmadı” diyor, yok öyle bir şey.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bu sahtekârlık...

BAŞKAN – Hayır, lütfen...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Yani, sahtecilik yüz kızartıcı suçtur, bunu biliyor musunuz?

BAŞKAN – Çok iyi biliyorum, iftira atmak da yüz kızartıcı suçtur, lütfen.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben iddia ediyorum...

BAŞKAN – Ben de diyorum ki varsa bir iddianız...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Meral Akşener ve kâtipler gelsin.

BAŞKAN – Hayır canım, öyle şey mi olur?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kanunlar dairesi üyeleri gelsin o gecenin, o kadar uzak değil.

BAŞKAN – Bunun muhatabı ben değilim, gidin Meclis Başkanlığına, verin dilekçenizi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Komisyon Başkanısınız.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bu tartışmayı daha fazla sürdüremeyeceğim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz mü?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Evet.

BAŞKAN – Peki Sayın Serindağ, buyurun, size söz veriyorum.

BİRGÜL AYMAN GÜLER (İzmir) – Sayın Başkan...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Başkan, dünden bu yana bir hukuksuz idareyle karşı karşıyayız. Şimdi, önce, sözü niye aldım? Sayın Kaplan’ın bize yönelik bir iddiası oldu. Efendim, “AKP’yle iş birliği yapıyorlar.” dedi galiba, “Muhalefet de iş birliği yapıyor.” veya “Suça ortak oluyor.” dedi.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Susarak ortak oluyor.” dedim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Suça susarak ortak oluyor.” dedi.

BAŞKAN – Sataşmamış yani.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya, şimdi, şöyle: Biz dünden bu yana bu işlemlerin hukuka uygun olarak yapılması konusunda tüm görüşlerimizi ifade ettik ve dayanak noktası olarak da şunu dedik: “Bu Komisyona ilk defa böyle bir durum geliyor. Yani, 63 maddenin komisyona geri alınmasıyla ilgili bir işlem ilk defa bu Komisyonda cereyan ediyor.” dedik. “O nedenle, yapılacak olan tüm işlemlerin hukuka ve İç Tüzük’e uygun cereyan etmesi lazım çünkü bundan sonraki uygulamalar için de teamül veya örnek teşkil edebilir.” dedik ama şimdi bakıyoruz, sergilediğiniz tutum ve aldığınız kararlar maalesef bizim bu endişemizi gidermiyor.

Şimdi, diyoruz ki: “82’nci madde açık.” Siz diyorsunuz ki: “Ben böyle yorumluyorum.” Şimdi, yasada açık olan veya İç Tüzük’te açık olan bir duruma bir uygulayıcı “Ben böyle yorumluyorum” diyemez ki. Yani, öyle bir şey yok ki. Burada açıkça söylemiş: “İmza sahipleri katılır ise 5’er dakikayı geçmeyecek süreyle konuşabilirler.” diyor.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sadece bu parti için değil ki, bütün partiler için.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, herkes için, elbette diğerleri için de öyle. Biz “Sadece bizim partimiz için.” demiyoruz, “herkes için” diyoruz. “Konuşabilirler.” diyor. E, şimdi siz bu konuşma hakkını sınırliyorsunuz ve 82’nci maddeyi uygulamıyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Ben böyle yorumluyorum.” E, bu böyle yorumlamakla olmaz ki.

Şimdi, ikinci bir husus, dünden bu yana Sayın İdris Şahin önerge üzerinde söz alıyor. Şimdi, şeye bakıyoruz, İdris Şahin’in burada imzası yok, yok burada imzası. Peki, neye istinaden söz alıyor? Burada yok, bakıyoruz. Yani, şimdi, Mustafa Elitaş, Hüseyin Üzülmaz, Mehmet Doğan Kubat, Mahir Ünal, Ramazan Can, Recep Özel.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hepsinde imzam var.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, imzaladınız da sonradan imzaladınız.

BAŞKAN – Tamam.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, yani, şimdi, sonradan imza...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 17

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başka milletvekilleri de imzalayabilir.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tabii, başka milletvekilleri de imzalayabilir o zaman, böyle şey...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Komisyon üyesi olmak kaydıyla imzalayabilir.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Nerede yazıyor, kural nerede yazılı?

BAŞKAN – Komisyonların çalışma usulleri var ya arkadaşlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, evet, güzel. Komisyon üyesi olarak imzalayabilir. Peki, komisyon üyesi imzalıyor da niye komisyon üyesi konuşmıyor peki? Yani, komisyon üyesi imzalayabiliyor da o zaman niye konuşmuyor, niye konuşmıyor?

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Konuşuyor da bir kişi konuşabiliyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir dakika kardeşim. “Bir kişi konuşabilir.” ibaresini bana göster, ben kabul edeceğim. Bakın, burada İç Tüzük var. “Bir kişi konuşabilir.” diyorsa, öyle diyorsanız biz niye nefes tüketelim yani niye İç Tüzük’ü çiğneyelim? Bana onu gösterin, herkesin huzurunda onu gösterin, biz ona uyalım, İç Tüzük’e uyalım. “İç Tüzük’ü çiğneyelim.” demiyoruz ki. Bizim amacımız, İç Tüzük’ün uygulanmasını sağlamak. Nerede var?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – “Komisyon üyeleri dışında kimse değişiklik önergesi veremez.” diyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, bu değişiklik önergesi mi?

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bu ne? Siz değişiklik önergesi mi verdiniz?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz değişiklik önergesi mi veriyorsunuz?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Verilen önergeyi tamamlıyoruz efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, komisyon üyesi dışında... Siz o maddeye göre şey ederseniz komisyon üyesi dışındaki adamların imzalamaması lazım, milletvekillerinin, o zaman onların imzalamaması lazım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O maddenin diğer fıkralarını da uygulamanız lazım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, Sayın Başkan, bakın, bizim derdimiz, tekrar söylüyorum, üç dakika, beş dakika konuşma meselesi değil. Bizim derdimiz, bu Tüzük’ün uygulanmasıdır. Yani, bu artık yorumu gerektirecek bir durum değil ki. Efendim, diyor ki: “Komisyon üyesi imzalayabilir.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – E, komisyon üyesi imzalayabilir de niye konuşmıyor? Komisyon üyesi dışında kimse imzalayamıyorsa bu imzalar ne? Elitaş, Üzülmüş, Doğan Kubat, bunlar ne peki?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Genel Kuruldaki önergeleri kimin vereceği açık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, bir önergede yarım imza onun, yarım imza onun mu oluyor, var mı öyle bir şey? Şimdi, biz kendimize göre usul ihdas edemeyiz ki. Burada ne yazıyorsa biz ona göre hareket etmeliyiz değerli arkadaşlar. Ya, şimdi, isterseniz ara verin, bu konuyu araştırın, ona göre bir çare bulalım. İstedğimiz gibi bunu uygulayamayız. Yani, şimdi, değerli arkadaşlarım, kimi okursak okuyalım, önerge sahipleri... Kimdir önerge sahipleri? Bunlar.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sadece bir parti için değil ki söylediğiniz şey ya.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani, bizzatıhi bulunanlar. Komisyon toplantılarına katıldıkları takdirde...

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Önerge sahipleri, hepsi ama, sen sadece bir partiyi düşünüyorsun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya, şimdi, kardeşim...

BAŞKAN – Ben cevap vereceğim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya, bir parti... Burada parti geçmiyor.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Tamam, çoğul diyorsun ya, önerge sahipleri... O da sahip, o da sahip, o da sahip.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ya, bir dakika, müsaade buyur kardeşim ya. Sen de söz al, sen de konuş, lütfen.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – E, siz de söz aldınız da bitti.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – E, ben söz alıyorum, konuşuyorum.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Bitti ama yani.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle mi, bitti mi?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Hayır yani, söz alma diyorsunuz da...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani, şimdi, burada parti yok. Parti adı geçiyor mu? Yok.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Önerge sahipleri...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Önerge sahipleri” diyor. Her önergenin ayrı ayrı sahipleri var, tamam mı kardeşim?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Evet, tamam. Önerge sahipleri, çoğul bu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim önergemizde sahip 5 tane var, tamam mı? Bu önerge sahiplerinden toplantıya katılanlar var ise süresi beş dakikayı geçmemek üzere konuşma hakkı vermek zorunda. Bu, ister dört buçuk dakika yapsın, üç dakika yapsın, iki dakika yapsın, ne yaparsa yapsın ama konuşma hakkı vermek zorunda. Aksi hâlde, siz bunu çiğnemiş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 18
olursunuz. Okuyun. Bizim derdimiz “Efendim, beş dakika konuşalım, yok geciktirelim.” meselesi değil. Ben diyorum ki illa beş dakika vermeyin, dört dakika verin, bir şey demiyorum ama vermek zorundasınız.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, müsaade eder misiniz o zaman?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Vermezseniz bu Tüzük’ü çiğnemiş olursunuz, bu Tüzük’e aykırı işlem yapmış olursunuz.

BAŞKAN – Peki.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İşinize gelince öyle, işinize gelince... İdris Şahin imzası olmadığı hâlde konuşuyor.

BAŞKAN – Söylediniz, cevabını vereyim müsaade ederseniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, şunu da beraber cevaplayın lütfen.

BAŞKAN – Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – 82’nci maddede “Önerge sahiplerine beş dakikayı geçmemek üzere söz verilir.” deniyor. Önerge sahiplerine, toplantıya katıldıkları takdirde fakat 87’nci maddede yani Genel Kurul çalışmaları sırasında verilmiş önergelerin görüşülmesi sırasında Meclisi yöneten Başkan en az beş imzalı önergeleri işleme alıyor ancak onlardan birisine söz verileceğini “önerge sahibi” diye tekil bir ifade kullanmak suretiyle Genel Kurulda bir kişinin konuşacağını ama 82’nci maddede “önerge sahipleri” diyerek birden fazla kişinin konuşabileceğine imkân tanıdığını... Onu da beraber değerlendirirseniz iyi olur diye düşünüyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, bu usul tartışmasını aynı şekilde devam mı ettireceğiz Sayın Öner?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Çok önemli bir konuya değineceğim.

BAŞKAN – Sorulan sorulara ben bir cevap vereyim...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hayhay, verin, sonra ben devam edeyim.

BAŞKAN –...belki siz konuşmanıza gerek kalmadan verdiğim cevaplarla tatmin olacaksınız.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Genel Kurula verilmiş önergeler bize iade edildi ve bize iade edildikten sonra, bize gönderildikten sonra Komisyonumuzun malı oldu. Hâliyle, Komisyon çalışmaları çerçevesinde Komisyon üyelerinin her zaman önerge verebilme ya da önergelere katılabilme imkânını sağlayan madde gereğince, Komisyon üyesi arkadaşların yoksa imzaları önergelere imza etme şansını verdik.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hangi maddeye göre?

BAŞKAN – 31’inci madde.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 31’inci madde o zaman “konuşabilirler” diyor.

BAŞKAN – Bir saniye, müsaade edin, oraya geleceğim.

Aynı zamanda, 82’nci maddenin eğer gerekçesini de okursanız niye önergeleriyle birlikte geldiğini ve bu önergelerin nasıl görüşüleceğini de orada ifade ediyor. Bu madde, bize çok sayıda önerge verilen teklif ve tasarılarla ilgili görüşmelerde bir kolaylık sağlamak için yazılmış bir madde. Farz edin ki bir önergede 100’ün üzerinde milletvekilinin imzası var. Nasıl Genel Kurulda bunlardan 1 kişi konuşuyorsa, burada da “Hepsini konuşturacağız” dediğimiz takdirde bu önergelerin görüşülme imkânı kalır mı? Bu kolaylığı sağlamak için Genel Kuruldaki usul neyse bu usulle görüşmelere devam ediyoruz. Yani, lütfen, değerli arkadaşlar, Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımız Meclis Başkanlığına bununla ilgili başvurularını yapmış zaten.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – E, o zaman şey yapalım...

BAŞKAN – Bir müsaade eder misiniz Sayın Serindağ? Sayın Serindağ, ben Meclis Başkanlığının bize cevabını ne zaman göndereceğini bilemem. Meclis Başkanlığı yaptığımız işlemi hukuka aykırı ya da usulsüz, İç Tüzük’e aykırı görüyorsa elbette ki telafisini yaparız ama yoksa oradan cevap gelene kadar ara verelim diye bir yöntem olabilir mi?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – 31inci maddenin bir fıkrasını uyguluyorsunuz da öbür fıkrasını niye uygulamıyorsunuz?

BAŞKAN – Yani, lütfen artık müsaade edin, önergeleri görüşmeye devam edeceğiz.

Ben 75’inci maddedeki önergelere kaldığımız yerden devam edeceğim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakika Sayın Başkanım, bir izahta bulunacağımı söylemiştim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir fıkrasını uyguluyorsunuz, bir fıkrasını uygulamıyorsunuz, öyle bir şey olabilir mi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İşine gelen fıkrayı uyguluyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İşine geleni uyguluyor, işine gelmeyen uygulamıyor, öyle bir şey olur mu?

Ben Komisyonu terk ediyor değilim, böyle bir şey olabilir mi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu Komisyon kimsenin babasının malı değil.

BAŞKAN – Elbette, herhâlde canım.

Buyurun Sayın Öner.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 19

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu sıraları size terk edecek değiliz yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu İç Tüzük'teki hakkımızı da yedirmeyiz ha.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Siz ne kadar millî iradeyle geldiyseniz biz de o kadar millî iradeyle geldik.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, bakma sen, Başkana saygımızdan biraz şey davranıyoruz, bu hakkımızı kimseye yedirmeyiz. Ben 108 bin seçmenle geliyorum, 60 bin seçmenle gelmiyorum.

BAŞKAN – Kimsenin hakkını yemek gibi bir niyetimiz asla olamaz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hak yiyorsunuz Başkanım.

BAŞKAN – Efendim, Meclis Başkanlığına müracaat ettiniz işte, bekleyelim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Meclis Başkanlığı da hak yiyor, siz de hak yiyorsunuz.

BAŞKAN – Ben ne yapabilirim?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hakkınızı alacaksınız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, bekledim ki benim söz almamı gerektiren konuda bir yanıt verilsin. Kısmen var, kısmen yok. İç Tüzük 31'inci madde ne diyor? İç Tüzük 31'inci madde komisyon toplantılarına girebilecek olanları belirliyor. Madde 31: “Komisyon toplantıları Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine, Bakanlar Kurulu üyelerine ve Hükümet temsilcilerine açıktır.” Burada bir tribün var mı? Bir tribün koyalım isterseniz, Komisyon üyesi olmayan sayın milletvekilleri tribünde oturup seyretsinler. Buradan murat ne, gaî yorum ne, amaçsal yorum ne, hedef ne?

BAŞKAN – Önergelerin görüşülmesi.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ha, önergelerin görüşülmesiye devam ediyor: “Komisyonlarda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ve Bakanlar Kurulu üyeleri söz alabilirler.” Verdiniz mi? Niye vermiyorsunuz? Sayın Birgül Ayman Güler burada, Sayın Rıza Mahmut Türmen burada, dün Sayın Sinan Oğan söz almak istedi, niye vermiyorsunuz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Tekrar ediyorum: Önergeleri görüşmek üzere toplandık, önce önergeler üzerinde görüşeceğiz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, önergeler üzerinde de söz alabilirler, sadece oy kullanamazlar. Burada ne diyor bakın...

BAŞKAN – Önerge verebilir mi?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Önerge veremez ama söz alabilirler, konuşabilirler. “Ancak, komisyon üyeleri dışında kimse değişiklik önergeleri veremez ve oy kullanamaz.”, söz alabilirler diyor. Söz almalarına engel olan hiçbir hüküm yok. Bir daha okuyun, bir daha okuyun. “Her milletvekili üyesi olmadığı bir komisyonun belgelerini görüp okuyabilir.” Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın hukukunu şu anda korumak bizim görevimiz. Lütfen Sayın Başkanım, kendilerine uluslararası hukuk uzmanı olan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin saygın üyesi olan Rıza Mahmut Türmen'e de, Siyasal Bilgiler Fakültesi eski Öğretim Üyesi gibi, iç hukukta, yerel yönetimlerde, güvenlikte bir otorite olan sayın Birgül Ayman Güler'e de, aynı şekilde Sayın Sinan Oğan gelmesi hâlinde ona da söz vermeniz Başkanlık sıfatının adil davranmasının bir sonucu olarak değerlendirilecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum.

Birgül Hocam, siz de bir katkıda bulunmak istiyorsunuz.

Buyurun.

BİRGÜL AYMAN GÜLER (İzmir) – Sayın Başkanım, değerli Hükümet mensupları, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli gazeteciler ve izlemek için, bilmiyorum, salonda dernek, vakıf temsilcileri var mı; şu anda Komisyon üyesi olmayan ama Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olan bir milletvekili olarak sizlerle aynı konumdayım efendim. Gördüğünüz gibi, TBMM üyesi olarak, madde 31, İç Tüzük'e göre konuşabilmek için bir hayli mücadele ediyoruz. Bu mücadelede verdikleri destek nedeniyle muhalefet milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. İdris Şahin oda komşumdur. Onun şahsında iktidar milletvekili arkadaşlarıma da teessüflerimi sunuyorum. Burada hem uzmanlık gereği hem de milletin vekili olma gereği, İç Tüzük'ün milletvekili statüsü, hakkı olarak tanıdığı bir hakkım elimden alınmıştır. Bilgi olarak sunuyorum. Bunu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına şikâyet ettim. Milletvekilliği statüsünün gerektirdiği haklar açıktır. Komisyon üyesi olmayan kişi olarak önerge veremem, oy kullanamam, konuşma hakkım ise bakidir. Meclisin esprisi konuşmaktır. Bunun Fransızcası bile konuşmak fiilinden gelir. İç Tüzük'ün bize verdiği bu hakları burada yanlış kararlarla ortadan kaldırmak, daha önceden üyesi olduğum İçişleri Komisyonu için gerçekten talihsizlik olmuştur.

Şimdi oylanması istenen önergenin konusu, 75'inci madde nikâh meselesidir. İçişleri Komisyonundan çıkan bir kanundaki büyük yanlış düzelten çok doğru bir maddedir. 6360 sayılı büyükşehir belediyelerinin sayısını 30'a çıkaran Kanun, 18.167 köyü, biliyorsunuz, mahalle yapmıştı. Nikâh kıyma yetkisi belediye başkanlarında ve köy muhtarlarındadır. Cumhurbaşkanı dahi nikâh kıyamaz, en çok tanık olabilir. Başbakan nikâh kıyamaz, bakan nikâh kıyamaz. Türkiye'de iki görevli nikâh kıyabilir: Bir, belediye başkanları; iki, köy muhtarları. O 6360 sayılı yanlış kanun, 18.167 köyü kapatınca

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 20
oralari mahalle yaptığı için, mahalle muhtarlarının da nikâh kıyma yetkisi olmadığı için 18.167 köyde gelenek ortadan kalktı, pratikte de büyük bir zorluk ortaya çıktı.

Sayın Cumhurbaşkanı muhtarları peyderpey davet ederek “Türkiye’nin temeli sizlersiniz” diyor. Muhtarlık sistemine ve medeni sistemimize ilişkin 6360 yanlısını yine AKP Hükûmeti düzeltilmiş ama başka bir kaygıyla, belki de bu kanunda tek doğru diyebileceğim madde yine sizin önergelerinizle uygulamadan kaldırılıyor. Bunun hiçbir tutarlılığı yoktur. Muhtarlıkları ve medeni haklarda muhtar amca nikâhını hatıralarına katmak isteyen yurttaşlarımızı son derece önemli bir tarihsel, kültürel özellikten mahrum ediyorsunuz. İdari olarak sıkışıyoruz. Belediyeler bu nikâh yükünü hakkıyla kaldıramayacaklar. Hazırlıksız yapılan o kanunun yanlısını düzelterek iken bu maddeyle ilgili hiçbir görüşme yapmadan, ortada yalnızca “Yürürlükten kaldırılсын diye bir önerge var” diyerek bu meseleler üzerine belki yanlış düzeltme imkânımız varken bizlere konuşma imkânı vermiyorsunuz. Yanlış üzerine yanlış gidiyor. Gömleğin ilk ilğini yanlış iliklemek gibi bir şey bu. Öbür düğmeler de yanlış devam ediyor.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, sizden talep ediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzük’ünün 31’inci maddesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olup komisyonun üyesi olmayan kimselere Meclis üyeliği unvanı gereğince önerge verme ve oy kullanma hakkı tanımaz ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BİRGÜL AYMAN GÜLER (İzmir) –...hem usul hem içerik üzerine konuşmayı hiçbir makam tarafından geri alınamaz bir hak olarak tanır. Alınmış olan karar hem İçişleri Komisyonuna hem Türkiye Büyük Millet Meclisine hem de milletvekilliği statüme zarar veren bir karardır. Sanıyorum iktidar milletvekili grubunun sözcüsü Sayın İdris Şahin’in grubuyla da görüşmesini ve Başkanlığın bu değerlendirmeyi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık makamına bırakmadan yeniden yapmasını, kararını değiştirmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Güler.

Tabii, değerli milletvekillerimiz, esas itibarıyla bunlar bizim de üç beş dakikanın hesabını yaparak şey yaptığımız konular değil, 82’nci madde gereğince önerge görüşmelerine öncelik vermekten kaynaklanıyor.

Şimdi, 75’inci madde üzerindeki üç adet aynı önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu’nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 22 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Bakanlık, 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile belde ve köyken mahalleye dönüştürülen mahalle muhtarlıklarına evlendirme memurluğu yetki ve görevi verebilir."

şeklindeki 75. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Tanju Özcan

Bolu

Ali Haydar Öner

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin sahipleri:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri	Giriş :	Tarih : 17/03/2015	Stenograf :	Kayıt: İçişleri	Sayfa: 21
Mustafa Elitaş		Hüseyin Üzülmaz		Mehmet Doğan Kubat	
Kayseri		Konya		İstanbul	
Mahir Ünal		Recep Özel		Ramazan Can	
Kahramanmaraş		Isparta		Kırıkkale	
İdris Şahin					
Çankırı					
Aynı mahiyetteki diğer önerenin sahipleri:					
Oktay Vural		Mehmet Erdoğan		Hasan Hüseyin Türkoğlu	
İzmir		Muğla		Osmaniye	
S. Nevzat Korkmaz		Alim Işık			
Isparta		Kütahya			

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi önergesi üzerinde Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi değil. Parti adına verilmiş değil. 6 milletvekilinin imzaladığı bir önerge. Önerge sahibi olarak konuşuyoruz. Diğer önerge sahiplerinin de konuşma hakkı vardır. Diğer milletvekillerinin de konuşma hakkı vardır. Yani onu o şekilde biraz düzeltelim. Bu, parti adına verilmiş bir önerge değildir. milletvekilleri tarafından verilmiştir. Milletvekillerinin konuşma hakkı da vardır. Sadece bir parti adına bir kişinin değil tüm önerge sahiplerinin konuşma hakkı vardır. Birincisi bu.

BAŞKAN – Peki, düzeltiyorum.

Okuttuğum ilk önerge imza sahipleri adına Ali Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İkincisi şu: Şimdi aynı mahiyette diyor ama bizim gerekçelerimiz çok farklı. Biz tasarı metninden İç Tüzük'ün bize verdiği imkânı kullanabilmek açısından çıkarılsın diyoruz, yoksa biz bu maddeye karşı değiliz. Çünkü ta eskiden beri... 442 sayılı Köy Kanunu yanılmıyorsa 1924 tarihli. 1924 tarihinden bu yana köy muhtarlarının evlendirme akdi yapma yetkisi vardır zaten. ama sizin devri iktidarınızda köy muhtarlarından o yetki alındı. Siz aldınız o yetkiyi, siz aldınız. Şimdi mecburen, biz bir mecburiyet karşısında bu önergeyi vermek durumunda kalıyoruz. Yoksa, biz hakikatte köy muhtarlıklarına bu yetkinin -köy statüleri kaldırılmış olsa bile- verilmesinin doğru olduğunu düşünüyoruz. Bu konuda da görüşümüz bu şekildedir. Sizin gerekçenizle bizim gerekçemiz birbirinden çok farklı.

Bir başka husus: Sayın Rıza Türmen sabahtan beri iki kelime konuşabilmek için, belki burada bulunan üyeleri aydınlatabilmek bakımından söz bekliyor ama Sayın Başkan bir türlü o sözü vermedi ve ısrarla da söz vermemekte direniyor.

Sayın Başkan, lütfen, bu tutumunuzdan da vazgeçin.

Bir başka husus: Siz takdim ederken “sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri” dediniz. Dedik ki “Kim varsa lütfen bize söyleyin.” Ama bize söylemediniz.

BAŞKAN – Gelen olmamış.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kimleri davet ettiniz? Komisyonun hiç bilgisi yok bu konuda.

Sizin bilginiz var mı Sayın Türkoğlu?

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Yok.

Ben bonzaiyle ilgili bir uzman çağırdım alt komisyonda, esas komisyonda, her yerde çağırdım. Daha bir tane uzman getirip de şurada bonzaiyi bize anlattırmadılar. Ondan sonra da yasa yapıyoruz...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi bu Komisyon, İçişleri Komisyonudur. Sadece AKP komisyonu değildir. Yani Komisyonun yaptığı tüm iş ve işlemlerden Komisyon üyelerinin haberdar kılınması lazım. Ama ısrarla bundan kaçınılıyor ve Komisyon üyelerine bu konuda söz verilmiyor.

Zaten dikkat ederseniz 75'inci maddenin değiştirilmesiyle ilgili bizim bir önergemiz var. Biz verdik, işleme koymadınız. Bizim oradaki önergemiz, değişiklik önergesidir aslında. Siz işleme koymadınız. İşleme koymadığınız için mecburen tasarıdan çıkarılması önergesini biz şu anda savunmak durumunda kalıyoruz. Dün verdik, işleme almadınız.

BAŞKAN – Bunu çekmediniz ama...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 22

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, biz çekmedik. Biz verdik. Dediniz ki: “İşleme alınmaz.” O nedenle, biz onu orada bıraktık. Yoksa biz köy muhtarlıklarına bu yetkinin verilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Zaten yetkileri vardı. Siz yetkiyi aldınız, tekrar verecektiniz, gene ondan da vazgeçtiniz.

Hatırlar mısınız Sayın Erdoğan, zannediyorum iki hafta evvel, kaçak sarayda muhtarları topladı ve “Müjde” dedi. Bu, basında da yer aldı, hepimiz izledik. “Efendim, işte sizlere evlendirme akdi yapma yetkisi tanıyacağız.” dedi. Öyle demedi mi? E, şimdi, siz Cumhurbaşkanının sözünün aksine davranış sergiliyorsunuz. Valla bu konuda siz listeye giremeyebilirsiniz yani. Çok tehlikeli bir şeydir bu.

Cumhurbaşkanının halka vaadi var. Siz de biliyorsunuz. İki hafta veya üç hafta önce söyledi. “Biz köy iken mahalleye dönüştürülen o muhtarlıklara bir evlendirme akdi yetkisi tanıyacağız.” dedi. Hatta biz de dedik ki: “Zaten biz de bu yetki vardı. Yetkiyi aldınız tekrar devrediyorsunuz. Yani bu bir müjde değildir.” Şimdi bunu da kaldırılıyorsunuz. Bundan da vazgeçiyorsunuz.

Şimdi, bu tasarı, şu anda görüştüğümüz hususlar baştan sonra hukuksuz Sayın Başkan. Bak Hazreti Ali’nin güzel bir sözü var, diyor ki: “Eğri cetvelden doğru çizgi çıkmaz.” Siz cetveli bir defa eğri tuttunuz. Başlangıcı yanlış yaptınız. Mevlânâ’nın da buna benzer bir sözü var, diyor ki: “Yay bozursa ok eğri gider.” Esas olan başlangıçtır.

Siz hatanın neresinden dönerseniz dönün gene bir erdemdir, hatanızdan dönün.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, bu Tüzük’ü uygulayın. Hem 82’nci maddeyi hem 31’inci maddeyi. 31’inci maddenin bir fıkrasını uyguluyorsunuz bir fıkrasını uygulamıyorsunuz. Çok yanlıştır diyorum.

Saygılar sunuyorum.

Yalnız Sayın Türmen’i lütfen daha fazla bekletmeden ve nezaketen...

BAŞKAN – Yok efendim, biz Sayın Türmen’le...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bize Sayın Türmen’in görüşlerinden yararlanma imkânını verin lütfen.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türmen’le göz göze konuştuk efendim biz. Söz vereceğim kendisine.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sivil toplum ya da meslek kuruluşu, odalardan temsilciler oldu. Onlar da mı konuşamayacaklar?

BAŞKAN – Hayır. Önergeleri görüşüyoruz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İsterse konuşturacak...

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, bir dakika istirahat edebilir miyim. Bir ayrıntıyı Komisyonun bilgisine sunmak istiyorum.

BAŞKAN – İsterseniz, Sayın Türkoğlu’nun sırası geliyor. O zaman daha uzun versem süre...

FARUK BAL (Konya) – Kısa bir söz verir misiniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Önergede imzası yok nasıl olacak?

FARUK BAL (Konya) – Bir konuda açıklık getireceğim. Ona göre kararınızı verin.

BAŞKAN – Peki.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkan, Türkiye’nin idari yapısı Fransız modeli esas alınarak kopyalanmıştır tabir yerindeyse. Bu yapıda köy ve mahalle muhtarları şeklindeki ayırım da oradan bize geçmiştir. Köy ve mahalle muhtarı sadece köylük ve mahallelikten kaynaklanmayan bir ayırımdır. Köy muhtarlığının hükmi şahsiyeti vardır. Köy muhtarlığının hükmi şahsiyeti olması itibarıyla merkezî idarenin de bir rüknüdür, aynı zamanda yerel yönetimin bir unsurudur. Mahalle muhtarı ise sadece mahalleliye hizmet eden yerel bir yönetimin adıdır.

Şimdi, bu ikisi arasındaki fark gözetilmeden alalecele Büyükşehir Yasası’yla Türkiye’nin yarısı köy ve mahalle muhtarı ayırımına tabi tutulmuş, geriye kalan yarısında ise yani Büyükşehir Yasası’yla hükmi şahsiyetleri kaldırılan köyler mahalleye dönüştürülmüş ve ikili bir yapı oluşturulmuştur. Bu ikili yapı Türkiye’nin merkezî yönetim sistemini allak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 23
bullak etmiştir. Dolayısıyla, şimdi görüştüğünüz madde de böyle bir terslikten kaynaklanmaktadır.

Bu maddede, mahalle muhtarlarına, özü itibarıyla yanlış bir düzenleme olduğu için siz evlendirme yetkisi veremezsiniz çünkü mahalle muhtarının tabiiyeti böyle bir yetkiyi kullanmaya müsait değildir. Ancak bunu köy muhtarları kullanabilir. Dolayısıyla, bu baştan yanlış düğmelenen gömleğin ilikleri şimdi çözülemez bir noktaya gitmiştir. Mesele Büyükşehir Yasası'nın külliye ortadan kaldırılmasıyla çözülebilir hâle gelecektir. Buradaki düzenleme de yanlışla yeni bir yanlış eklemektir.

Şimdi, mahalle muhtarlarının bu yetkisini tabiatı gereği onlara veremeyeceğiniz bir durumla karşı karşıya iken bu maddeyle de daha önce kaldırılmış olan köy muhtarlarının evlendirme yetkisini bir kez daha kaldırıyorsunuz neye rağmen? Sayın Cumhurbaşkanının biraz önce ifade edilen müjdesine rağmen.

Benim tavsiyem: Sayın Cumhurbaşkanından bir randevu alın. Onun taahhüdü ayaklar altında kalsın. Belki size diyebilir ki Büyükşehir Yasası'nın da yürürlükten kaldırılmasına dair ek bir madde koyun ve sorun kökünden çözülür.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bal.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, size şimdi önergede sıra gelecek.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 75'le ilgili.

BAŞKAN – 75'i konuştuk.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ama çok önemli.

BAŞKAN – Sayın Serindağ konuştu. Lütfen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Konuştu da Sayın Başkan...

BAŞKAN – Diğer önergeyle ilgili Sayın Şahin.

Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yeni bir metne ilişkin düşüncemiz var efendim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle şu hususu ifadeyle söze başlamak istiyorum: Bizler AK PARTİ Grubu olarak, asla ve asla, ne Komisyonda ne Genel Kurulda bir değerli hatibin sözünü kesmek gibi bir nezaketsizlik içerisinde olmayacağımız gibi kanunun ve İç Tüzük'ün kendisine vermiş olduğu bir yetkiyi kısıtlama gibi bir gaye içerisinde de olamayız.

Çok Değerli Hocam Birgül Ayman Güler Hanımefendi gerçekten bizim İçişleri Komisyonunda fikirlerinden büyük feyz aldığımız, her zaman çoğu fikrine katılmasak bile, olaylara bakış açımız farklı olsa bile yapmış olduğu tespitlerle yol gösterici olduğuna yürekten inandığımız bir isimdi. Bizim onun fikirlerine göstermiş olduğumuz saygı ve tahammülü maalesef kendi takım arkadaşları kendisine gösteremediler. Bunu anlayışla karşılıyoruz. O onların kendi bileceği bir iştir, kendi iç işleridir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ne konuşuyorsun öyleyse? Karışmayacağız deyip karışıyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ancak şunu Değerli Hocam çok netliğiyle bilmektedir ki usul esasın kapısıdır. Öğrencilere de hep bu anlatılır. Biz şu an itibarıyla yapmış olduğumuz görüşmeler, İç Tüzük'ün 82'nci maddesi çerçevesinde görüşmeler gerçekleştirilmektedir. Aksi takdirde Komisyonda elbette ki İç Tüzük'ümüzün 31'inci maddesinde her milletvekilinin söz alma hakkı vardır, düşüncelerini, görüşlerini de ifade edebilir ancak önerge veremez diyorlar. 82'nci maddede kül hâlinde önergelerle birlikte bize, Komisyona teslim edilen bir yapı var. Yani çerçeveyi belirleyen Meclis Başkanlık Divanı, 82'nci madde kapsamında ve kimin konuşup kimin konuşmayacağına ve bu usulün nasıl devam edeceğinin kararını da Meclis Başkanlık Divanı vermiştir. Dolayısıyla, Komisyonun çok fazla bir hareket alanı ve kabiliyeti de bulunmamaktadır. Bu nedenle size belki söz imkânı verilememektedir.

Ben 75'inci maddeyle alakalı da... Özellikle biz önergelerimizde gerekçe olarak ifade ettik. Biz asla ve asla 68'inci maddeden 130'uncu maddeye kadar olan hususların bu ülkenin ihtiyacı olan hususlar olduğunu ve bir şekliyle de kabul ettiğimizi ifade ediyoruz. Elbette ki sadece süre açısından belirli sıkıntıların doğmuş olması ve Genel Kurul ve Komisyon

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 24

görüşmelerinde maalesef süreye dair muhalefetimizin tutum ve davranışları nedeniyle de tamamını yasalaştıramayacağımızın ortaya çıkmış olması sebebiyle... Önümüzdeki süreçte elbette ki bu maddelerin tamamını yasalaştırmak arzusu içerisindeyiz. AK PARTİ iktidarı olarak bu güce sahibiz, önümüzdeki süreç içerisinde de bu faydalı olduğuna inandığınız maddelerin tamamı tekrar Meclisin mutlaka gündemine gelecektir ve bir şekilde yasalaşacaktır. Bizler de ne Sayın Başbakanımızın sözünü yerde bırakacak bir grubumuz ne de milletimizin beklentilerini karşılıksız bırakacak bir grubuz. En ufak şekilde bir tereddüdünüz olmasın.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cumhurbaşkanı muhtarlara vereceğiniz diyor. Başbakanınızın dediğini yapıyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bunlar elbette ki gerçekleşecektir. Aslolan milletin talebidir. Ve 75’inci maddeye ilişkin önergemizi de bu hâliyle Komisyonun takdirine sunuyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, önergelerin görüşmesini bitirmem lazım.

Üç önerge...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – O konuya geçmeden önce İç Tüzük’ün verdiği bir imkânı takdire sunmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum.

Bu 82’nci madde ile 31’inci maddeyi harmanlayıp buradan bu uygulamayı yani komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin konuşturulmaması, önergede imzası olmayan milletvekillerinin konuşturulmaması, komisyon üyelerinden sadece bir kişinin konuşturulması gibi bir sonuç çıkarmak akla ziyan, hukuka ve İç Tüzük’e aykırı bir yaklaşımdır. Bu konudaki Başkanlığın tutumu sonuna kadar hukuksuzdur, bir dayatmadır. Bu doğru bir şey değildir. Bunu öncelikle belirtiyorum.

İki, bu köy tüzel kişiliğini haiz iken mahalleye çevrilen ya da belde iken mahalleye çevrilen yerlerde köy muhtarlarının veya o beldedeki belediyi başkanlarının evlendirme yetkisi ve göreviyle ilgili sorunların ortaya çıkacağını 6360 sayılı o “büyük zehir yasası” görüşülürken söylemiştik, dedik ki: Bu köyler ilçe merkezine uzaklıkları 30, 40, 50, daha fazla kilometre olan yerlerdir. Buralarda köy olmanın verdiği bir sosyal bazı özellikler vardır. Bir aidiyet duygusu vardır. Buraları mahalle yapmayın. Sosyolojik olarak bu sıkıntı, coğrafi olarak sıkıntı, fiziki olarak sıkıntı. Büyükşehir belediyeleri orada, büyükşehir belediyesi mevzuatından dolayı yok caddelerde hizmet verecek büyükşehir, işte sokaklarda ilçe hizmet verecek bunlar imkânsız diye hep söyledik, dinlenmedi.

Bu nikâh meselesi bunlardan biriydi. Bakın, cenazelerin defniyle ilgili husus bunlardan biriydi. Bunların hepsi uygulamada karışıklığa, sorunlara sebep olacak şeyler diye o zaman söyledik ama PKK’nın sözünü dinlemek daha cazip geldi Hükûmete. Sağ duyunun sözü yerine, İmrâlı’daki katilin -bugünlerde olduğu gibi- sözünü dinlemek daha cazip geldi. Şimdi, hacı yolu bekler gibi, askerdeki nişanlısından mektup bekleyen evdeki kız gibi İmrâlı’dan 21 Mart nevrunda beklenecek mektup şu anda gündemde. Onu bekliyor Hükûmet. Canı sağ olsun, onlar aşna fişne neyse, bir şekilde İmrâlı’yla götürsünler bu işi. Bu milletin de bir sağ duygusu var.

Şimdi, bu kanunun bu maddesi de arızalı. Yani çıkarmakla belki hayırlı da bir şey yapıyorsunuz. Yahu evlilik gibi önemli bir müesseseyi siz oturmuşsunuz, “Bakanlık istediği muhtara evlendirme yetki ve görevi verebilir.” diyor, 75 öyle. Diyor ki: “Bakanlık yetki ve görevi verebilir.” Yahu bu nasıl bir şey? Evlilik gibi bir kurumu filan muhtar sen evlendirebilirsin, feşmekan muhtar sen evlendiremezsin diyorsunuz. Ve yarın istemediğiniz muhtardan da bu görevi alabilirsiniz. İdari işlemlerde paralellik esastır. Verdiğiniz yetkiyi veren makam aynı usulle de geri alabilir. Yani bu Medeni Kanun’dan kaynaklanan bir husustur. Buradaki hukukçu arkadaşlarımın özellikle kendilerine sunuyorum. Yani evlilik ciddi, hukuki sonuçlar doğuran bir müessesedir. Dolayısıyla bu bir sözleşmedir. Bu sözleşmenin kimin huzurunda nasıl yapılacağına ilişkin hususlar bir kanun çerçevesinde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 25

düzenlenmesi gerekirken bakanlığa böyle bir yetki öngörülüyor. Bunun çıkarılması bu açıdan belki de hayırlı. Ama her yönüyle sakat bir anlayış, her yönüyle sakat bir usul var burada.

Dolayısıyla, PKK istiyor diye bunları yaptınız. Şimdi PKK başka bir istiyor diye başka şeyler yapıyorsunuz. Bu açıdan, maalesef, Türkiye Cumhuriyeti devleti Hükümetinin hamisi ya da velisi PKK olmuş, İmralı'daki katil olmuş. Bu ayıp da bize yeter. Bir hicap vesilesi bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir dakika... Yeni bir metin önerisi Sayın Başkan.

BAŞKAN – Anladım. Bu görüştüğüm önergeleri oylatarak sonuca bağlayacağım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ama hayır, iş işten geçtikten sonra bir işe yaramaz. Kabul edilebilir veya...

BAŞKAN – Anladım efendim. Oylattığım önerge sizin önergeniz, kendi önergeniz. O önergeyi oylatacağım...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Tamam ama efendim, bizim verdiğimiz 75'inci değişiklik önergesini kabul etmediniz.

BAŞKAN – Önce metinden çıkarma önergesini görüşmem lazım.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ben size yapıcı, bir dakikada çok önemli bir sorunu çözen bir yeni metin öneriyorum.

BAŞKAN – Verdiğiniz metinden çıkarma önergesini işleme koymak zorundayım.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, niye diğer önergeyi kabul etmediniz Sayın Başkan? Yeni bir madde önergesi verdim. 10 maddelik değişiklik önergesi verdim. Bu kadar keyfiliğe pes doğrusu yani.

BAŞKAN – Kabul edilen önergeler doğrultusunda 75'inci madde metinden çıkarılmıştır.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yazıklar olsun ki bir yüksekokulu bitirmişsiniz ve bazı makamlara gelmişsiniz.

BAŞKAN – Lütfen Sayın Öner.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, 75'inci maddeye dair şöyle bir önerge verdik...

BAŞKAN – Sayın Öner, müsaade eder misiniz...

Sizin önergenizi siz geri çekmiş, değiştirmiş...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Geri çekmedik efendim. Siz kabul etmediniz. Biz de yeni bir metin için...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz...

Sizin bu önergelerle ilgili metinden çıkarma önergeniz olmasa bile, bu önergeyi vermiş olsanız bile, Adalet Kalkınma Partisinin metinden çıkarma önergesi varsa önce bu önergeyi işleme almak ve oylamak zorundayım. Onu oyladıktan sonra da değişiklik önergesinin bir anlamı kalmıyor. Onu söylemeye çalışıyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bizim size verdiğimiz önergeyi dikkate alsaydınız milleti mağdur etmezsiniz. Köy muhtarlıklarının yetkisini gasp etmezsiniz, geleneksel bir yetkiyi ortadan kaldırmazdınız. Zaten siz yanlışları kabul ettirmek uğruna doğrulardan vazgeçen bir anlayışa sahipsiniz.

MADDE 76- 5490 sayılı Kanunun 33 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Merkezî Veri Tabanında yer alan bilgilere göre uzun süre işlem görmeyen ve yaşı itibarıyla ölü olması muhtemel kişilerin kayıtları Genel Müdürlükçe kapatılır. Bu kayıtların araştırılması mülki idare amirinin emriyle kolluk kuvvetlerine yaptırılır. Araştırma sonucu ölü oldukları tespit edilenlerin ölümleri tescil edilir. Sağ olduğu tespit edilenlerin kayıtları ise canlandırılır."

BAŞKAN – Peki, 76'ncı madde üzerinde dört adet önerge vardır, sırasıyla okutup işleme alacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 26

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yanlırları kabul ettirmek üzere doğrulardan vazgeçen bir iktidara, bir anlayışa sahipsiniz.

BAŞKAN - Önce Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşölmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 76. maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

Rıza Türmen

Şırnak

İzmir

BAŞKAN – Sayın Türmen...

RIZA TÜRMEN (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dört yıllık milletvekilliği süresince en zor söz aldığım toplantı olduğunu belirtmemeye izin verin ve en zor söz aldığım toplantının bu olmasına rağmen, varlığı en çok tartışmalı toplantı da galiba bu. Böyle bir paradoksal durumla karşı karşıyayım. Çünkü Sayın Hasip Kaplan'ın söyledikleri eğer doğruysa bu toplantının –ki doğru olduğu anlaşılıyor- hiçbir hukuki mesnedi yok. Bu toplantı o zaman bir fiilî birliktelikten ibarettir. Bu fiilî birliktelik de tabii iyi bir şeydir. Yani herhangi bir yerde toplanıp arkadaşlarla konuşmak, sohbet etmek tabii ki güzel bir şey. Ama bu hiçbir hukuki sonuç doğurmaz böyle bir fiilî birliktelik.

Herhâlde Sayın Hasip Kaplan'ın söyledikleriyle, ileri sürdükleriyle bu toplantının üzerine büyük bir gölge düşmüştür. Yani en azından bu gölgenin ortadan kaldırılması gerekir ki bu toplantının bir hukuki mesnedi olduğuna, bir hukuki toplantı olduğuna, bir komisyon toplantısı olduğuna inanabilelim. Buna olan inancım doğrusu benim çok sarsılmıştır şu anda konuşurken.

İkincisi, bana söz verdiğiniz için çok teşekkür ederim fakat neye göre söz verdiğinizi çok merak ediyorum ayrıca. Onu anlamak isterim neye göre söz verdiğinizi. Çünkü benim anlayışına göre 82'nci madde son derece açıktır. Niye bir tartışma yapıldığını da anlayabilmiş değilim. Çünkü 82'nci maddede söylenen şey, aslında önergelerle ilgili bir maddedir bu. Bu önerge sahipleri, Genel Kurulda önerge verip de komisyon üyesi olmayan ne yapacaktır, bu önergeler nasıl oylanacaktır, bunları düzenleyen bir maddedir. Ama bu, hiçbir şekilde 31'inci maddedeki genel hükmü etkilememektedir. Bu genel bu hüküm saklıdır tabii.

Bu genel hükmün ruhu şudur, bu genel hükmün söylediği şey şudur: Bütün milletvekilleri komisyon toplantılarına katılarak söz alma ve konuşma hakkına sahiptirler. Oy verme hakkına sahip olmadıkları için zaten 82'nci maddedeki oy verme meseleleri bu milletvekilleri için uygulanmayacaktır. Önerge sahipleri olup olmadıkları ayrı bir meseledir.

Burada, 31'inci maddede düzenlenen husus, genel hüküm, 82'nci madde tarafından ortadan kaldırılmamıştır. Hem 82'nci madde hem 31'inci madde birlikte vardır. O nedenle de bütün milletvekilleri bu toplantılara, sizin Başkanlığını yaptığınız varlığı tartışmalı olan bu toplantıya katılıp söz alabilirler.

Tabii, Ali Serindağ'ın söylediği şey de var. Her önerge için tek bir kişinin konuşacağı nereden çıktı, onu da anlamış değilim. Çünkü burada çoğul. Bu fıkrayı okuduğunuz zaman burada her şey çoğul, tekil olan hiçbir şey yok. "Önerge sahipleri" diyor. Birden fazla demek sahip olabilir. "Komisyon toplantılarına katıldıkları takdirde beş dakikayı geçmemek üzere konuşabilirler." Yani burada tek bir kişiden bahsedilmiyor.

82'nci maddede şu da söylenmiyor, Komisyon üyesi olmayan milletvekilleri söz alamazlar diye de böyle bir şey yok. Bunu yasaklayan bir şey de yok 82'nci maddede. Yani burada katmerli bir hukuksuzluk var, birkaç katlı hukuksuzluk var. Bir, bu toplantının varlığı çok tartışmalıdır. Bu toplantının varlığı üzerine düşen gölgeyi, kaygıyı en azından kaldırmadan bu toplantının yapılması, devam etmesi bence sakıncalıdır. İkincisi, komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin söz almasına getirilen engeller hukuken yanlıştır. Burada katmerli bir hukuksuzlukla, çift katlı bir hukuksuzlukla karşı karşıyayız.

Tabii, işin bir de şu mahiyeti var: Burada niçin kurulmuştur bu Komisyon ya da kurulmaya yeltenilmiştir? Üçüncü bölümden sonraki maddelerin geri çekilmesi amacıyla. Şimdi, burada anlaşılmayan şey, eğer böyle bir şey varsa, üçüncü bölümden sonraki maddeler niye getirildi eğer geri çekilmek isteniyorsa? Bir de sakıncalı olan yani toplumda gerginlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 27

yaratan, kıyamet koparan maddeler bundan sonraki maddeler değil, bundan önceki maddeler yani ilk 16 madde, ilk 20 madde filan. Yani geri çekilecekse eğer asıl bunların geri çekilmesi belki doğru olurdu. Böyle, toplumda bir huzur sağlamak, seçimlere bir huzur ortamı içinde, bir barış ortamı içinde gidebilmek için; bu yapılmadı.

Şimdi, bu Komisyonun alacağı karar ne kadar sağlıklı bir karar olur, ne kadar doğru bir karar, hukuka uygun bir karar; o ayrı bir tartışma. Ama bu Komisyonun alacağı karardan sonra ne olacak, bundan sonrası ne olacak? Genel Kurula gelecek tekrar. Genel Kurula geldiği zaman ne olacak? Genel Kurula gelen maddeler tekririmüzakereye konu olacak mı; müzakerenin tekrarlanmasına mı konu olacak, yoksa müzakere hiç yapılmadan bu maddeler olduğu gibi yasalaşacak mı? Burada bir belirsizlik var, onu da tabii bilmek lazım. Burada yapılacak doğru şey, tabii ki bütünün Komisyona geri çekilmesiydi yani bu ilk üç bölümün de Komisyona geri çekilmesiydi ve Komisyonda yeniden düzenlenmesiydi, yeniden görüşülmesiydi çünkü dediğim gibi, bu ilk üç bölümdeki maddeler toplumda çok büyük bir gerginlik yaratmıştır, haklı bir gerginlik yaratmıştır çünkü demokrasiyle bağdaşmayan maddelerdir. Yani savcının yetkilerinin valilere verilmesi, polise meşru müdafaa dışında silah kullanma yetkisinin verilmesi, işte, savcılara çok geniş yetkiler verilmesi; bunlar zaten demokrasiyle bağdaşmayan, Anayasa'yla bağdaşmayan, İnsan Hakları Mahkemesinin içtihatlarıyla bağdaşmayan maddeler. Bunlar nasıl olsa uygulanamayacaklar, ya Anayasa Mahkemesinden dönecekler ya İnsan Hakları Mahkemesinden dönecekler. Uygulanamayacak olan bu maddeler için toplumda bu kadar büyük gerginliğe yol açmak, hele seçimlerden önce böyle bir gerginliğe yol açmak hangi akla hizmet eder; bunu tabii çok merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Hocam.

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Ben de teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 33 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Merkezî Veri Tabanında yer alan bilgilere göre uzun süre işlem görmeyen ve yaşı itibarıyla ölü olması muhtemel kişilerin kayıtları Genel Müdürlükçe kapatılır. Bu kayıtların araştırılması mülki idare amirinin emriyle kolluk kuvvetlerine yaptırılır. Araştırma sonucu ölü oldukları tespit edilenlerin ölümleri tescil edilir. Sağ olduğu tespit edilenlerin kayıtları ise canlandırılır." şeklinde 76. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Recep Özel

Isparta

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Hüseyin Üzülmez

Konya

İdris Şahin

Çankırı

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Mehmet Erdoğan

Muğla

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Ramazan Can

Kırıkkale

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 28

Alim Işık
Kütahya

S. Nevzat Korkmaz
Isparta

BAŞKAN – Okuttuğum ilk önerge için, Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Hakları alan, yetkileri gasbeden, oturumları objektif hukuk ve hüsnüniyet kurallarına aykırı anlayışla yöneten, “çoğulculuk” kavramını “çoğunluğun dayatması” kavramına çeviren ve benzeri tavırlar AKP’nin genel ve keyfi yaklaşımları hâline geldi. 19’uncu Millî Eğitim Şûrası’nda da demokrasi, insan hakları ve yurttaşlık bilgileri derslerinin sosyal bilgiler dersi içinde görülmesine karar veren anlayış da bu anlayışın bir devamı.

Biraz önce denildi ki: “Başbakanın sözlerini yerde bırakmayız.” Başbakanın sözleri daha dün yerde kaldı. Ne demişti Başbakan? 14 Ocak mıydı, Şubat mıydı? “Şeffaflık egemen olacak.” demişti, “Bundan sonra kamu yönetimi şeffaflık içinde yürütülecek.” demişti. Hemen ertesi gün Sayın Cumhurbaşkanını payladı Türkiye Cumhuriyeti devletinin Başbakanını, “Sen ne diyorsun, ne dediğinin farkında mısın? Eğer böyle yaparsanız il, ilçe başkanı bulamazsın.” Allah Allah, Başbakan şeffaflıktan söz ediyor, Cumhurbaşkanı şeffaflık sözünden rahatsız olup Başbakanı paylıyor. Hadi Cumhurbaşkanı Başbakanın fevkinde, üstünde bir makamın sahibi; yetki olarak değil ama sembol olarak orada bir yerlerde, prestijli, müstesna bir makamın sahibi. Dün İçişleri Komisyonu bittikten sonra Genel Kurula gitmişim. Genel Kurulda Ekonomi Bakanı Sayın Zeybekci hakkındaki gensorunun görüşmeleri vardı. O ara soru-cevap bölümü içinde milletvekillerine bir imkân tanındı, orada sordum, Sayın Bakana şu soruyu sordum: “Başbakan şeffaflıkla ilgili böyle bir söz etmişti, Sayın Cumhurbaşkanı da böyle dedi, sonra da siz çıkıp dediniz ki Sayın Bakan kendi Başbakanınıza: ‘Efendim, bu konu yeterince araştırılmadı, kamuoyu oluşturulmadı, o yüzden daha sonra bunu ele almalıyız.’ Ama siz hangi kanunu kamuoyunda yeterince olgunlaştırdıktan sonra getirdiniz ki böyle diyorsunuz? Bilmeye ihtiyacımız var.” Ekonomi Bakanı Sayın Zeybekci’nin on iki dakika hakkı vardı, dolaştı, dolaştı, dolaştı, bir sürü laf etti, bir türlü soruma cevap veremedi. Ya, bir Başbakan kendi bakanı tarafından, milletvekilleri tarafından piyon hâline düşürülebilir mi? Muhalefete piyon yakıştırması yapılıyordu, kendisi piyon konumuna düşürüldü. Kaçak saraydaki Bakanlar Kurulu toplantısında Sayın Cumhurbaşkanı tarafından -Genel Kurulda söylediğim ifadeyle söyleyeyim- alı al, moru mor bir şekilde yan tarafa oturtuldu. Binali Yıldırım Bey’e izafeten söyleniyor, “Arkadaş portakal suyunu bile içmemiş.” diye. Ama şimdi İçişleri Komisyonu üyeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin AKP’li üyeleri bile Başbakanın sözünü, Cumhurbaşkanı’nın sözünü yerde bırakıyorlar. Bizzat İçişleri Komisyonu Başbakanın, Cumhurbaşkanı’nın sözünü ayaklar altına alıp kendi önceki dönem Genel Başkanlarının, önceki dönem Başbakanlarının, şimdiki Genel Başkanlarının, şimdiki Başbakanlarının sözlerini ayaklar altına alıp kendi Başkanlarını, Başbakanlarını iki paralık konuma düşürüyorlar; buna hakkı yok. Bir de haksız bir uygulamayla düşürüyorlar. Yani doğru bir kararla düşürseler gene içim yanmayacak.

Bunun müsebbibi ne? Bunun iki müsebbibi var. Bir: Kendi özgür iradelerini başkalarının iradelerine tabi kılmakta beis görmeyen sayın milletvekilleri. İki: Onlara yanlış taktikler veren grup yöneticileri, grup başkan vekilleri veya diğer ilgili yetkililer. O bakımdan, ben bütün milletvekillerimizi özgür iradeleriyle oy kullanmaya, bir başkasının verdiği işaretle oy kullanmayı onurlarına yedirmemeye davet ediyorum. Aksi takdirde çocuklarımıza, torunlarımıza, gelecek nesillere hesap veremeyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yanlışları kabul ettirmek için bir doğrudan vazgeçiyoruz. İnsan haklarına aykırı yasa dayatmalarını bir an önce geçirebilmek için “Acele işe şeytan karışır.” sözünü dikkate almadan, doğru hükümleri... Burada Sayın Nüfus İşleri Genel Müdürümüz var, ne kadar uğraştı bu düzenlemeleri yapmak için, niye hakkını yiyoruz? Bir an önce Medeni Kanun’daki, ilgili yasalardaki doğru hükümleri, pasaportla ilgili düzenlemeleri uygulamaya koymamız gerekirken hakları kısıtlayan; polisler adam öldürme, adam soyma, gaz sıkma, efendim, sapanla yürüyüşe katılana akıl almaz ceza verilmesi maddelerinin peşindeyiz. Sağduyuya davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Diğer önerge için Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, daha önceki konuşmalarımızda da ifade ettik, elbette ki bu yasanın bir an önce Komisyon çalışmalarının da sonlandırılması adına her türlü eleştiriye açık olduğumuzu ancak hakaretimiz sözlerle kesinlikle duyarsız kalamayacağımızı ifade ettik ve kem sözün de sahibine ait olduğunu bir sefer daha ifade etmek istiyorum.

Sayın Başbakanımıza yönelik “iki paralık” ve “piyon” gibi benzetmelerin de asla ve asla kabul edilebilecek sözler olmadığını...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – “İki paralık hâle düşürüyorsunuz.” dedik, “iki paralık” demedik. Yanlış anlamayın.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...bu sebeple söz sahibine bunları geri iade ettiğimizi ifade etmek istiyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sen bana söz iade edemezsin tuzu kokutan adam! Tuzu kokutan adam, sen bana söz iade edemezsin!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben şahsımla alakalı...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 29

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Senin dosyaların burada!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şahsımla alakalı...

BAŞKAN – Siz devam edin Sayın Şahin.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Senin dosyaların burada, Bakanlık makamına takdim edeceğim.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şahsımla alakalı ben hiçbir söze cevap vermeyeceğimi daha önce söylemiştim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Trilyonlarca liralık yolsuzlukla karşı karşıyasın, dosyalar elimde.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Biraz saygılı olun hatibe, saygılı olun! Saygılı olun biraz hatibe!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Neyine saygı göstereyim be!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Benim şahsıma ilişkin ben sizin...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dosyalar burada!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Devlet adamlığı yapmışsınız, valilik yapmışsınız. Saygılı olun!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dosyalar burada!

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O süreçle alakalı herkes her şeyi biliyor.

BAŞKAN – Hocam, o dosyaları verirsiniz savcılığa, burada böyle şey yapmazsınız.

Sayın Şahin, buyurun siz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben başından beri burada söylüyorum, şahsımıza ait sözleri görmezlikten gelebiliriz ama bizim Grup Başkanımıza, Başbakanımıza karşı söylenecek hiçbir sözü asla ve asla kabul etmeyeceğimizi AK PARTİ Grubu adına biz burada ifade ediyoruz arkadaşlar. Yani kanunların şekillenmesi adına kimsenin kimseye hakaret etmek gibi, başka bir söz söyleme gibi bir lüksünün olmadığını bir sefer daha ifade ediyorum.

Dolayısıyla, bizim 76'ncı maddeyle alakalı, gerekçede ayrıntılarını belirttiğimiz üzere, vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasallaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için bu önergeyi verdiğimiz bir sefer daha ifade ediyor, Komisyon üyelerinin takdirine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şahin.

Sayın Türkoğlu...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Bakanlık temsilcisi, bu dosyanın işleme konulmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu siyasi etik yasasıyla ilgili tartışmalar geçtiğimiz günlerde uzunca süre kamuoyu gündeminde kaldı. Sayın Başbakanın Türk siyasetinde gerçekten beklenen, olması gereken, özlenen bir düzenleme olan siyasi etik yasasıyla ilgili yaklaşımının isabetli olduğunu, doğru olduğunu düşünüyorum ben şahsen. Ancak Sayın Öner'in, Sayın Valimizin de ifade ettiği gibi, Sayın Cumhurbaşkanı tarafından, azara da benzer bir şekilde, o girişimin geri çevrilmesi, engellenmesi ve bu siyasi etikle ilgili düzenlemenin geriye bırakılmış olması Türk siyaseti açısından bir kayıptır.

Ancak ben orada başka bir şeyin altını çizmek istiyorum. Sayın Cumhurbaşkanı Sayın Davutoğlu'nu bu şekilde, bu teşebbüsünden dolayı paylayarak ve bu teşebbüsü ortadan kaldırarak, engelleyerek, söylediği sözlerle bana göre en fazla Adalet ve Kalkınma Partisinin il ve ilçe başkanlarını rencide etmiştir. Yani Sayın Cumhurbaşkanı "Eğer bu tasarı, bu düşünce yasallaşırsa, gündeme gelirse biz il ve ilçe başkanı bulamayız." demiştir; mal varlıklarıyla ilgili bir değerlendirme, ilişkilendirme yaparak söylemiştir bunu. Bu şekilde, bana göre, şu anda Türkiye'deki bütün Adalet ve Kalkınma Partisi il başkanları ve ilçe başkanları şaibe altındadır. Dolayısıyla, belki bu itirazı bizden çok ya da Sayın Davutoğlu'ndan çok, bana göre, bütün Adalet ve Kalkınma Partisinin mal varlığı şaibeli olmayan, helal kazanç üzerinde oturan, helal kazanç elde etmeyi hedefleyen ne kadar teşkilat yöneticisi varsa bence bu düşüncelere, bu sözlerle onların itiraz etmesi gerekir diye düşünüyorum.

Elimizdeki tasarının 63 maddesi Komisyonunda görüşülmek üzere Genel Kurul gündeminden buraya çekildi. Maksat, Genel Kurulda kabul edilen 67 maddenin yasallaşmasını sağlamak, bir an evvel yasallaşmasını sağlamak. Bu 63 maddenin içerisinde gerçekten hizmete yönelik, vatandaşın aldığı hizmetin hızlı, seri olmasına, kaliteli olmasına yönelik düzenlemeler de var. Burada da arızalı maddeler var. İşte, mesela 126'ncı ve 127'nci madde -bu 63 madde içerisinde- tetikçi müfettişlere, tetikçi ön incelemeclilere, tetikçi denetmenlere zemin hazırlayan, onlara güvence veren hükümleri içeriyor. Ama onun dışında, bir yandan elektronik ortamda biyometrik verilerle, kişisel verilerle ilgili ya da Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün vermiş olduğu hizmetlerin paylaşımıyla ilgili maddeler, pasaport, ehliyet vesaire gibi maddeler ya da işte, 76'ncı madde; burada ölü olması muhtemel kişilerin Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü bünyesindeki veri tabanında çok fazla yer işgal etmesinden dolayı, onlarla ilgili bir hükümle, bir maddeyle buna ilişkin düzenlemelerin getiriliyor olması; bunlar hizmetin daha seri, daha kolay, daha kaliteli yapılmasına yönelik şeyler ama ilk 67 maddenin yasallaşması adına bu 63 maddeyle bunlardan vazgeçiliyor. Demek ki tasarının gerekçesinde ya da Sayın Cumhurbaşkanının, Başbakanın ya da Adalet ve Kalkınma Partisi sözcülerinin, temsilcilerinin topluma "Ya, bakın, biz sizler için iyi şeyler düşünüyoruz, iyi şeyler getiriyoruz..." Bugün anlattığım o film hikâyesinde olduğu gibi -"Birbirlerinin sevgisiyle öldürdü

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 30

onları.” diyor filmdeki başrol oyuncularından birisi- tıpkı onun gibi, iyi şeyleri öne sürerek, özgürlükleri kısıtlayan, anayasal düzeni ortadan kaldıran, muğlak ifadelerle polisi geniş yetkilere kavuşturan ve o arada da polisi tamamıyla kendi kontrolüne alan anlayışı gizlemeye çalışıyorlardı bu maddelerle. Biz de itiraz ediyorduk, “Hayır, Adalet ve Kalkınma Partisinin Hükûmetinin, bu tasarımı getirenlerin niyeti bu iyi maddeler değil; onların hedefi bu iyi maddeler değil. Bunu her vesileyle, her tasarıda böyle yapıyorlar. İyi şeylerin arkasına kötü ve tehlikeli şeyleri gizliyorlar.” diyorduk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İşte bu 63 maddeyi, yani gerçekten içinde iyi şeylerin çok olduğu bölümü çıkarmak suretiyle kendi söylediklerini tekzip etmiş oluyorlar, bizim söylediklerimizi de teyit etmiş oluyorlar. Dolayısıyla, asıl, bana göre, bizim bu 63 maddeyi tartışmaktan çok, bu 63 maddeyi tasarı metninden çıkararak yasalaştırmaya çalışılan 67 maddeyi, Genel Kurulda kabul edilmiş olan 67 maddeyi tartışmamızın daha uygun olacağını; bundan sonraki tartışmaları da, önergeler üzerinde alacağımız sözleri de oraya yönelik yapmamız gerektiğini paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 76'ncı madde metninden çıkmıştır.

MADDE 77- 5490 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Haklı sebeplerin bulunması hâlinde aynı konuya ilişkin düzeltme yapılması hâkimden istenebilir. Ad değişikliği hâlinde, nüfus müdürlüğü bu kişinin çocuklarının baba veya ana adına ilişkin kaydı, soyadı değişikliğinde ise eşin ve ergin olmayan çocukların soyadını da düzeltir."

BAŞKAN - Şimdi 77'nci madde üzerindeki önergeleri okutup işleme alacağım.

İlk okutacağım önerge Anayasa'ya aykırılık önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair torba Kanun Tasarısının 77. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınler, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 31
BAŞKAN – Anayasa’ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyette üç önerge vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu’nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Haklı sebeplerin bulunması hâlinde aynı konuya ilişkin düzeltme yapılması hâkimden istenebilir. Ad değişikliği hâlinde, nüfus müdürlüğü bu kişinin çocuklarının baba veya ana adına ilişkin kaydı, soyadı değişikliğinde ise eşin ve ergin olmayan çocukların soyadını da düzeltir.”” şeklindeki 77. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner	Celal Dinçer
Çanakkale	Isparta	İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmöz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	İdris Şahin	Ramazan Can
Isparta	Çankırı	Kırıkkale
	Mahir Ünal	
	Kahramanmaraş	

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – Sayın Öner, buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, teşekkürler.

Bu yasa görüşülmeye başlandığından itibaren, bu tasarı görünümlü öneri görüşülmeye başlandığından itibaren yasalara aykırılıktan söz ediyoruz, Anayasa’ya aykırılıktan söz ediyoruz. Bunlar çok önemli ama daha önemli hususlar var; vicdanlara aykırılıklar var, genel ahlaka aykırılıklar var, gelenek-göreneklerimize aykırılıklar var, kazanılmış haklara aykırılıklar var, beklenen haklara aykırılıklar var, inanılan değerlere aykırılıklar var, kul hakkı yenmeler var.

Tasarının 29’uncu maddesinde polis koleji öğrencilerini okullarından kovuyoruz. Günahsız çocuklar, herhangi bir suç teşkil eden eyleme karışmamış çocuklar niye atılıyor okullarından? “Olsa olsa bunlar suçludurlar.” veya “Görev verilirse bunlar muhakkak suç işlerler.” Böyle bir öngörü kim kendinde hak görüyor? 12-15 yaşında çocuklar, istihdam garantisi var diye velileri, anneleri babaları başka okullara gidebilecekken bu okullara getirmişler çocuklarını. Elllerinden tutmuşlar, “Benim oğlum polis olacak. Hırsızlar tarafından kovalanan değil, hırsızları kovalayan polis olacak. Yargıya yardımcı olacaklar, adaletin kapısına açılan polis merkezlerinin görevlileri olacaklar. Suç işlemeyi engelleyecekler, alınan bütün önlemlere rağmen, suç işlemeyi engelleyemezlerse bu defa yargısal görevleriyle suç işleyenleri yakalayacaklar; savcının, hâkimin karşısına çıkaracaklar, onlarla ilgili delilleri toplayacaklar.” diye bu çocuklar burada okuyor. Polis Kolejindeki çocukları oradan kovup nereye göndereceksiniz? Onların her birinin yasal tazminat haklarını kim karşılayacak Sayın Bakanlık temsilcisi, kim karşılayacak?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 32

Sadece Polis Kolejinde okuyan çocuklar da değil, Güvenlik Bilimleri Fakültesindeki komiser adayları da oradan kovuluyorlar. Birkaç ay sonra eğitim-öğretim yılının sonuna geliyoruz. İçinizin rahat olmadığını biliyorum Sayın Müsteşarım, sayın Genel Müdürlük temsilcileri. Bir siyasal dayatma uğruna mütedeyyin insanlar da rahatsızlık duyuyorlar. Yani birkaç ay sonra belli bir rütbeyle Güvenlik Bilimleri Akademisinden mezun olup Türkiye Cumhuriyeti devletinde görev üstlenecek adaylar iktisadi idari bilimler fakültelerine dağıtılacaklar. İktisadi idari bilimler fakülteleri ne konumda? Sizlerin cep telefonlarına mesajlar gelmiyor mu, sizleri ziyaret etmiyorlar mı? 400 bin tane iktisadi idari bilimler fakültesi mezunu istihdam bekliyor, hak bekliyor; her birinin farklı beklentileri var. Onların içine şimdi bir de Güvenlik Bilimleri Fakültelerinden kovduğunuz gençleri katıyorsunuz. Buna hangi vicdan elveriyor? Onların bireysel haklarını, kazanılmış haklarını hangi milletvekili millî irade yetkisini kötüye kullanarak ketmedebilir, yok sayabilir. Bir Allah rızası için düşünün ne olur ya. Hep yukarıdan gelen talimata bakılmasın arkadaşlar, hep Recep Tayyip Erdoğan'dan veya Ahmet Davutoğlu'ndan gelen ya da grup başkan vekilliklerinden gelen talimata bakılmasın, bir defa da Allah rızası için kendi özgür iradenizle, vicdani kanaatlerinizle oylarınızın rengini belli edin. Kim buna hak sahibi? Aynı kültürden geliyoruz çocuklarımızla. Ben inanmıyorum yani, bir milletvekili özgür iradesiyle değil de birinin işaretiyle oy kullanırsa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – ...ne ölçüde gereğini yerine getirmiş olur, bir kez daha düşünmeye davet ediyorum.

Değerli dostlarımız, Adalet ve Kalkınma Partisi kurulduğu günkü parti olmaktan çıktı. Birkaç kişinin, haramilerin tuzu kokutanların, tuzu kuru olanların haklarını korur -onların haklarına çıkarlarına "hak" demeyeceğiz- onların çıkarlarına beklilik eder, onların çıkarlarını kollar hâle getiriliyor. Haramileri kollayanlar harami konumuna düşerler.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Öner.

Milliyetçi Hareket Partisi adına...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Biz konuşuruz, ondan sonra Milliyetçi Hareket Partisi.

BAŞKAN – Buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Değerli Başkanım, 77'nci madde hakkındaki vermiş olduğumuz önerenin amacı...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İdris Bey'in konuşma hakkı var mı?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar Genel Kurul ve komisyon çalışmaları nedeniyle bu çalışma düzeniyle birlikte Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılmasını mümkün kılmakta. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği birçok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarısı metninden çıkarılması için bu önerge verilmiştir. Komisyon üyesi arkadaşlarımızın desteğini bekliyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Şahin.

Milliyetçi Hareket Partisi adına Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan Vekili.

Başkana kızdığım için ikidir ona selam vermiyorum, Başkan Vekili olarak size selam veriyorum. Çünkü Sayın Türmen'in...

BAŞKAN – Kızgınlığınız sevginizdendir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kızdık efendim, soğuyana kadar...

BAŞKAN – Sevginizdendir diyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tabii, kasap sevdiği deriyi yerden yere vurmuş.

Şimdi, Sayın Türmen'i bütün dünya dinliyor. Belki Sayın Türmen'le biraz hukuki mevzularda sohbet edebilmek için...

Bakın, eski bir Amerikan Dışişleri Bakanı vardı Henry Kissinger diye bir adamcağız. Bu adamın her bir konferansına gidenler parayla gider, para ödeyerek giderler, o da her bir konferansından 30 ila 50 bin dolar arasında para alırdı.

Şimdi, Rıza Mahmut Türmen de bana göre hukuk açısından Türkiye'nin yetiştirdiği güzide şahıslardan birisi. Onu dinlemek için belki böyle bir şey yapılırsa insanlar ciddi şeyleri gözden çıkarabilirler.

RIZA TÜRME (İzmir) – Biz paradan vazgeçtik, bedava konuşmak istiyoruz, ona da imkân bulamıyoruz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama sağ olsun, yani geliyor burada -bana göre çok değerli, saygıdeğer şahsiyet olmanın dışında- o bilgileri de bizimle paylaşıyor ama Sayın Türmen konuşmasını bitirdikten sonra Komisyon Başkanının hemen sağ tarafa dönüp "Önergeyi oylarınıza sunuyorum." demesi benim son dönemde gördüğüm en... Nasıl tarif edeyim?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Garip.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 33

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – “Garip” demeyeceğim ama beni sukutuhayale uğratan davranışlardan birisi olmuştur.

Keşke Sayın Türmen’e de –tabii, Parlamentonun diğer saygın, değerli üyeleri de aynı şekilde ama- biraz daha fazla söz imkânı verilse de biraz daha fazla dinlesek. Millet kendi yetiştirdiği değerleri parayla dinliyor, biz kendi yetiştirdiğimiz değerleri dinliyormuş gibi yapıyoruz, bu çok acı bir şey. Maalesef, Adalet ve Kalkınma Partisinin Türkiye’ye kazandırdığı kötü şeylerden birisi de bu. Kendi alanında uzman olan, kendi alanında otorite olan insanlar eğer birisiyle –o “bir” turnak içinde- paralel değilse, paraleli de çıkarıyorum, birisiyle koşut değil ise, birisiyle aynı değil ise o muhakkak itibarsızlaştırılıyor. Yani bir hukuk âlemi, bir ekonomi dünyası, ne bileyim, bir sanat maalesef değerlendirildiği zaman Adalet ve Kalkınma Partisi mahfillerinden övgü ya da yergi alabilecekse o birisinin gözüne bakılıyor, o birisinin ağzına bakılıyor. Bu çok acı bir şey.

Merkez Bankası Başkanının düştüğü duruma bakın. Yani 100 milyar lira –dolar diyor kimisi, kimisi lira diyor, bu konuda da herhâlde bir tartışma var ama asgari olanını söylüyorum- son birkaç haftada ekonomide kaybımız var dolardaki yükselişle ilgili ve bu devletin başındaki şahıs, Sayın Cumhurbaşkanı böyle –bize göre- lüzumsuz bir tartışma başlattı. Bu tartışmanın sonunda ortaya çıkan zarar bu ve en daha böyle acı veren husus da, Sayın Cumhurbaşkanı çıktı, “Tatlıya bağladık.” dedi ya. Devlete bakar mısınız? Tatlıya bağlamışlar.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Baklava börek yemişlerdir demekki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Böyle bir devlet anlayışı olabilir mi ya?

Merkez Bankasının Başkanı diyor ki: “Sadece faizleri düşürerek enflasyonla mücadele edemezsiniz. Bu politikanın çok farklı girdileri var, çok farklı faktörler var, biz bu işin uzmanıyız.” diyor. Hayır, Sayın Cumhurbaşkanı dolar lobisi mi istiyor, faiz lobisi mi istiyor, yoksa kendinin mi bir yerlerde birikmiş var bilemiyoruz ama bir şekilde böyle bir kriz çıkardı ve krizin sonunda da döndü “Tatlıya bağladık.” diye bütün bu zararlı ziyana bir cümleyle geçiştirmeye kalkıyor.

Dolayısıyla biz kendi alanlarında uzman, kendi alanlarında otorite olan bu değerlerin maalesef hem kıymetini bilmiyoruz hem onların bilgilerini alıp onlardan faydalanmıyoruz, hatta biraz da itibarsızlaştırma gibi, Sayın Türmen’i tenzih ediyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Diyanet İşlerinin itibarı var mı bir bakın? Din adamlarının itibarı var mı? Bakın. Din adamları her cuma çıkıyor ki “Allah adaleti, iyiliği, akrabaya yardım etmeyi emreder.” diyor, Nahl Suresi’ndeki ayeti bir de bizimle paylaşıyor, ki çok güzel bir ayet. Din adamlarına bakıyorsunuz adaleti hükmeden Allah’ın emrine aykırı, siyasi partiler arasında camide farklı, adaletsizce işler yapıyor, Allah’ın emrini çiğniyor din adamları, Allah’ın emrini tebliğ ediyor, Allah’ın emrini çiğniyor. Yani din adamının da itibarı kalmamış maalesef. Parlamentonun itibarı yok, akademi, bilim dünyasının itibarı yok, din adamının itibarı yok, ondan sonra, kimin itibarı var? Başbakanın itibarı yok, Bakanlar Kurulunun itibarı yok. Yani “Yok.” derken düne göre çok gerilemiş durumda o manada söylüyorum, öyle anlayın lütfen. Ama bir kişi, o itibarlı. Herkes ona düğme ilikliyor, herkes ona... Her şeyi o biliyor.

Bakıyorsunuz, heykelden anlıyor, enflasyondan anlıyor, hukuktan anlıyor, devlet yönetiminden anlıyor, bazen Meksika Başkanlık modeli, bazen Amerikan Başkanlık modeli, bazen Türk modeli diyor, bazen “Kürt sorunu vardır.” diyor, bazen “Kürt sorun yoktur.” diyor. Ne dediği de belli değil, o gün ne işine geliyorsa onu söylüyor. Maalesef onu alkışlayan da bir grup var. Yani bakın, dün siyah dediğine alkış, bugün beyaz dediğine alkışlayanlar o adama kötülük ediyor, adam zannediyor ki ağzından çıkan her şey doğru.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu gazı veren insanlar en az bu adam kadar mesuldür, en az bu adam kadar sorumludur. Dolayısıyla herkes akliselimle davranmalı ve yanlışla “Yanlış.” demeli ya, haksızlık karşısında, yanlışlık karşısında susmak hiç yakışmıyor bize. O açıdan, Sayın Türmen gibi değerlerimizin kıymeti bilinmeli diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, çok teşekkür ederim.

Yani tabii, Türkiye Cumhuriyeti devletinin Cumhurbaşkanına sadece “O adam” demek güzel değil, bence “Adam gibi adam” denebilir.

Şahsıma gösterdiğiniz nezaket için de teşekkür ediyorum.

77’nci maddedeki aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 78- 5490 sayılı Kanunun Beşinci Kısım başlığı “Kimlik Kartı, Uluslararası Aile Cüzdanı ve Mavi Kart” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 78’inci maddeyle ilgili önergelere geçiyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 34

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 78. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum.

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Karar yeter sayısı vardır, kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkçü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun Beşinci Kısım başlığı "Kimlik Kartı, Uluslararası Aile Cüzdanı ve Mavi Kart" şeklinde değiştirilmiştir."" şeklindeki 78. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 35

Aynı mahiyetteki diğer önerenin...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Aynı mahiyette değil, gerekçelerimiz farklıdır. Yani belki hüküm kısmı aynı ama gerekçelerimiz farklı, bunu tutanaklara geçirmek için söylüyorum.

BAŞKAN – Peki Sayın Serindağ.

Devam ediyoruz:

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

İdris Şahin

Kayseri

Konya

İstanbul

Çankırı

Recep Özel

Ramazan Can

Mahir Ünal

Isparta

Kırıkkale

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Alim Işık

İzmir

Muğla

Kütahya

Hasan Hüseyin Türkoğlu

S. Nevzat Korkmaz

Osmaniye

Isparta

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisinden Ali Serindağ.

Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, önce bir hususu düzeltmemiz lazım: Önerge sahibi olarak konuşuyorum ama aynı mahiyette diye okunan ve Adalet ve Kalkınma Partisine mensup milletvekillerinin imzaladığı önerge sakat bir önerge. Şöyle: Ya İdris Şahin’in imzası olmamalı ya da İdris Şahin’in imzası olacaksa 31’inci maddeye göre bizim hepimizin konuşması lazım değerli arkadaşlarım. Yani bir maddenin bir fıkrasının uygulanması, bir fıkrasının uygulanmaması hukuk teamüllerine uygun değildir. Gerçi siz sadece hukuku burada görmezlikten gelmiyorsunuz ki. Aslında “katletmek” kelimesini kullanmak belki daha doğru, maalesef devletin bazı kurumları bu konuda hukuksuzluğa alet oluyor.

Değerli arkadaşlarım, biliyorsunuz, Ankara Mimarlar Odası Atatürk Orman Çiftliğine yapılan kaçak sarayla ilgili bir dava açtı ve Mimarlar Odasının iddiasına göre, Atatürk’ün vasiyetine aykırı olarak o bina inşa edildi ve mahkeme Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğünden Atatürk’ün vasiyetini istiyor, Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, vasiyet arşivde olmasına rağmen “Genel Müdürlüğümüzde böyle bir belge yoktur.” diye yazı yazabiliyor. Yani şimdi, böyle bir devlet ciddiyeti olur mu? Ama biz bunu yadırgamıyoruz, çünkü Cumhurbaşkanı “Devlet bir anonim şirkettir, anonim şirket gibi yönetilmesi lazım, öyle yönetilmelidir.” diyor. Yani devletin bir anonim şirket gibi görüldüğü bir dönemi yaşıyoruz değerli arkadaşlarım. Öyle olunca, komisyonlarda ve Genel Kurulda İç Tüzük çiğnenir...

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Yani şöyle olabilir mi Sayın Valim: Bakkal gibi yönetmeyin de hiç olmazsa şirket gibi yönetim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – ...devletin resmî kurumları gerçeğe aykırı belgeler düzenler, Komisyon Başkanı tüzüğün 31’inci maddesinin bir fıkrasını uygular, bir fıkrasını uygulamaz. Böyle tamamen keyfî bir yönetim sergilenir, yani iç şeyde olan budur, siz şirket mantığıyla yönetirseniz devleti olacak olan budur. Bununla yetiniyor muyuz, yani bu kadar mı? Değil.

Şimdi, biliyorsunuz, Çanakkale Savaşlarının yıl dönümü ve buna istinaden yıl dönümünde Diyanet Vakfı hatim indiriyor.

Değerli arkadaşlarım, Atatürk, Çanakkale Savaşlarının kahramanlarındandır, bunu tüm dünya biliyor, tüm dünya hakkını veriyor ama ne yazık ki, o Diyanet görevlileri Atatürk’e bir rahmet bile okumuyorlar, Atatürk’e rahmeti esirgiyorlar. Nedir bu Atatürk’e karşı olan, Atatürk’ün vasiyetine karşı olan husumet, nedir bu değerli arkadaşlarım? Atatürk bu cumhuriyetin kurucusudur, bir kadroyla beraber bu cumhuriyeti kurmuştur. Biz burada görev yapıyorsak, bu müesseselerde bulunuyorsak bu cumhuriyetin sayesinde. Hepimiz cumhuriyete olan borcumuzu bilmek durumundayız.

Ama bakıyoruz, iktidar partisine mensup bir hanımefendi cumhuriyet için “reklam arası” diyebiliyor. Bir başkası, cumhuriyet için “parantez” diyebiliyor. Bu içinize siniyorsa bir şey diyemem, ayıplarım ama içinize sinmiyorsa içinize sinmediğini yüksek sesle haykırmanız lazım, yüksek sesle haykırmanız lazım. Biz AKP’nin yönetim kadrosunun bu hanımefendiyle ilgili bir işlem yaptığını duymadık. Onunla da yetinmedi, yine Atatürk’ün silah arkadaşı İsmet İnönü’ye ağır hakaretlerde bulundu. Ondan sonra, “Efendim, ben sadece başlığına baktım, o tweet’i okumadım, o nedenle retweet yaptım.” filan. Bu size inandırıcı geliyor mu arkadaşlar? Bu size inandırıcı geliyor mu? Bu şeyleri bırakalım. Bu cumhuriyeti ileriye götürmek için çaba gösterelim. Demokrasiyi tüm kurum ve kurallarıyla işletir hâle getirelim, bizim yapmamız gereken budur. Atatürk ne yapmış? Çağdaş uygarlığı hedef olarak göstermiş. Biz ne yapacağız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 36

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 salı gününden bugüne kadar Meclis Genel Kurulunda ve komisyonlarda devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için bu önerge verilmiştir. Komisyon üyelerimizin bilgisine sunuyor, desteklerini bekliyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim Sayın Başkan Vekili.

Şimdi, bu tasarıyla ilgili Genel Kurulda kabul edilen 67 madde ya da tasarının geneli üzerine kamuoyunda yapılan tartışmalarda Milliyetçi Hareket Partisi olarak muhalefet ettiğimiz herkes tarafından biliniyor. Bu muhalefetimize ilişkin çok haksız değerlendirmelere de muhatap olduk, hatta muhalefetimiz saldırı ve hakaret denilecek türden eleştirilere de uğradı. İşte vatan hainliğiyle değerlendirildi ya da AKP Grup Başkan Vekili -sonradan da düzeltti sözünü ama- suç eğilimi olan insanların karşı çıkacağından filan da bahsetti, çok farklı değerlendirmeler oldu. Aslında bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu tasarı ve genel siyaset anlayışı içerisinde devlet-birey ilişkilerinde temel hak ve hürriyetlerin korunması, temel hak ve hürriyetlerin daha genişletici bir tarzda yasal düzenlemeler yapılması ve bireyin devlet ve diğer bireyler karşısında güvence altında, hukuk güvencesi altında olması, kendisini öyle bir güvende hissetmesini esas aldığımızı bir kere daha burada tekrar etmek istiyorum.

Bakın, Milliyetçi Hareket Partisinin temel hak ve hürriyetler, kişi güvenliği, devlet karşısında insanların korunmasına ilişkin anlayışının örneği olarak 2001 yılındaki Anayasa değişikliklerine sizin dikkatinizi çekmek istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisinin de destek verdiği ve Türkiye Büyük Millet Meclisinden mutabakatla –bunun özellikle altını çizerek söylüyorum- yani Mecliste grubu bulunan tüm partilerin, belki meslek kuruluşlarının, akademi dünyasının, sivil toplumun da rızası, katkısı, bilgisi alınarak yapılmış 33 maddelik bir Anayasa değişikliği paketi var idi, bu değişiklik şu anda yürürlükteki Anayasa'mızda işlenmiş hâlde.

Mesela, özellikle Anayasa'mızın İkinci Kısımının Birinci Bölümündeki “Temel Haklar ve Ödevler” başlığı altındaki 13'üncü madde o 33 maddelik paketle değişmiştir, 14'üncü madde yine aynı şekilde, 19'uncu madde, 20'nci madde, 21'inci madde, 22'nci madde. Yani bunlar neler? Haberleşme hürriyeti, konut dokunulmazlığı, özel hayatın gizliliği, kişi hürriyeti ve güvenliği ya da temel hak ve hürriyetlerin kötüye kullanılamaması, temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması gibi maddelerin hepsi –diğer başka maddeler de var- bu 2001 Anayasa değişikliğiyle gündeme geldi ve kabul edildi. Milliyetçi Hareket Partisi de buna imza attı, destek verdi ve Parlamentodan geçti, şu anda da yürürlükte olan hükümler. Bütün bu hükümler diğer saymadığım hükümlerle beraber değerlendirildiğinde, bu 33 maddelik değişiklik özgürlükleri genişletici bir mahiyet arz ediyor.

Şimdi, geldiğimiz ve şu anda üzerinde müzakere ettiğimiz tasarı ise bunun tam tersi. Yani özgürlükleri kısıtlıyor. Mesela, tasarının çok tartışılan maddelerinden biri, Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nda değişiklik yapan “Arama ve Durdurma” başlıklı maddedeki değişiklikler.

Şimdi, “Arama ve Durdurma” başlıklı bu 4/a maddesindeki yapılan değişiklik öncesi hâlihazırdaki durum, polis herhangi bir kişiyi durdurduğunda kimliğini sorabiliyor, onun aracının ya da kendisinin görünen yerlerini arayabiliyor. Bu bir önleme araması, yani herhangi bir suç söz konusu değil henüz ama polis şüphelendiği bir kişiyi bu şekilde arayıp durdurabiliyor. Bunun adli aramaya dönmesi hâlinde yani bir suç işlendiğine ilişkin emareler olduğunda, bir suçun tespiti, suçlunun yakalanması söz konusu olduğunda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – ...o aramaya ilişkin de düzenlemeler var bizim mevzuatımızda, ona da “Adli arama” diyoruz. Onun şartları biraz daha ağır ama yine de mevzuatımız onu da biraz belli şeylere bağlamış. Mesela, “Gecikilmesinde Sakınca Bulunan Hâller” diye bir başlık koymuş, o çerçevede adli arama, yani daha ileri arama söz konusu olduğunda yetkili mercinin emriyle bu yapılabilir.

Şimdi, bu düzenlemeyle hâkim kararı, savcı kararı ya da böyle bir yetkili merci kararı olmaksızın, herhangi bir suç olup olmadığına da bakılmaksızın bütün aramalar adli arama şekline dönüşüyor. Yani bir suç işlenmiş gibi kişiyi sokak ortasında durduracaksınız, elbiselerini çıkaracaksınız, arabasını delik deşik edeceksiniz –tabiri hoş görün- ve her yerini arayacaksınız, her şeyini arayacaksınız. Yani adli aramayla önleme araması arasındaki fark neredeyse sıfırlanmış durumda ve bu tamamıyla yargı kararı gözetimi ve denetimi dışında yapılıyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 37

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisinin 2001 Anayasa değişikliğiyle ilgili imza attığı o düzenlemeler ve bu tasarı arasında dağlar kadar fark var, siyahla beyaz gibi fark var. Dolayısıyla biz bu tasarıya özgürlükleri kısıtlıyor, kanunun bu hükümleri kullanılmak suretiyle toplumda birileri belki de itibarsızlaştırılmak üzere işlemler yapılacak diyoruz, onun için karşı çıktık ama iktidar partisi mahfilleri, iktidar, Hükûmet, tasarıyı getirenler maalesef bu söylediklerimizi örtbas edebilmek ya da toplumun bu söylediklerimizle muhatap olmasını önlemek için “Efendim, bonzaiye karşı çıkıyorlar.”, “Terörle mücadele edeceğiz de ettirmiyorlar.” gibi yalan, yanlış, aldatıcı, kandırıcı tarzda topluma mesajlar göndererek bizim muhalefetimizi etkisiz kılmaya çalıştılar ama bu son derece yanlış. Şimdi bunun yanlış olduğu, asıl hedefin hizmet olmadığı, asıl hedefin kamu düzeni ve güvenliği olmadığı; asıl hedefin AKP’nin kendi güvenliği olduğu ya da AKP’nin de değil, AKP’deki arkadaşlarımızı tenzih ediyoruz, o birkaç kişi var, kimi orada oturuyor, kimi burada oturuyor, onların istikbalini ve ikbalini muhafaza etmek olduğu gayet açık, net görülüyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, ben teşekkür ediyorum katkılarınız için.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 79- 5490 sayılı Kanunun 41 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 41- (1) Kimlik kartında yer alacak bilgiler ile kartın tasarımı, temini, basımı, dağıtım ve teslim yöntemi ile üretim ve kişiselleştirilmesinde kullanılacak sistemi belirlemeye Bakanlık yetkilidir.

(2) Kimlik kartında yer alacak biyometrik verinin türü, niteliği ve alınma yaşı Bakanlıkça belirlenir.

(3) Biyometrik verisi alınacak kişilerin şahsen müracaatı esastır. Biyometrik verisi alınmayacak çocukların kimlik kartı müracaatı veli veya vasilere ile 15 inci ve 17 nci maddelerde yer alan bildirim yükümlülüğü bulunan kişiler tarafından yapılır.

(4) Merkezî veri tabanında tutulan biyometrik veriler kimlik doğrulama işlemleri dışında kullanılamaz.

(5) Kişi, müracaat sırasında yazılı muvafakatı ile kimlik kartını teslim edecek kişiyi belirleyebilir.

(6) Kimlik kartı talebinde bulunan kişi ile nüfus kütüklerinde kayıtlı kişinin aynı kişi olup olmadığı hususunda tereddüte düşülmesi hâlinde mülki idare amirinin emri ile kolluk kuvvetlerine araştırma yaptırılır.

(7) Kimlik kartının kaybı veya değiştirilmesi nedeniyle yapılacak müracaatlarda, yenisi verilinceye kadar geçerli olacak, usul ve esasları Bakanlıkça belirlenen geçici bir belge verilebilir.

(8) Kimlik kartına bu Kanunda öngörülenler dışında kayıt ve işaret konulamaz. Kimlik kartı hiçbir kişi veya kurum tarafından alıkonulamaz.

(9) Evlenme işlemi tamamlandıktan sonra, çiftlere uluslararası aile cüzdanı verilir.

(10) Uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart Bakanlıkça belirlenen tasarım ve sayıda Maliye Bakanlığınca bastırılır. Aile cüzdanları ve mavi kartlar Maliye Bakanlığınca yurt içinde nüfus müdürlüklerine ve evlendirme memurluklarına verilmek üzere maliye yetkililerine, yurt dışında ise dış temsilciliklere verilmek üzere Dışişleri Bakanlığınca gönderilir. Uluslararası aile cüzdanları ve mavi kartların en fazla üç bin adedi, bedeli sonradan ödenmek üzere, müteakiben üç bin adetlik partiler hâlinde peşin para karşılığında nüfus müdürlüğüne verilir.

(11) Kimlik kartı, uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart bedeli müracaat sırasında tahsil edilir. Doğum bildiriminin kanuni süresi içinde yapılması hâlinde ve 2828 sayılı Kanun kapsamında düzenlenecek kimlik kartlarından değerli kâğıt bedeli alınmaz.

(12) Hatalı yazım nedeniyle iade edilen uluslararası aile cüzdanları ve mavi kartlar değerli kâğıt bedelinden düşülür. Hatalı üretim ya da yazım nedeniyle kimlik kartlarının değiştirilmesi hâlinde kimlik kartı bedeli alınmaz.

(13) Genel Müdürlük, nüfus müdürlükleri ile dış temsilcilikler, kimlik kartı, uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart bedeli açısından 2/6/1934 tarihli ve 2489 sayılı Kefalet Kanunu hükümlerine tabi değildir.

(14) Kimlik kartı bedellerinin Hazine veznelerine yatırılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN - 79'uncu maddeyle alakalı, birisi Anayasa'ya aykırılık olmak üzere dört adet önerge vardır, sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 79. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

Şırnak

BAŞKAN – Sayın Kaplan, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 38

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, benim söyleyeceklerimi herkesin çok dikkatli bir şekilde dinlemesini istiyorum. Çünkü birbirimizi iyi dinlemediğimiz zaman, anlamadığımız zaman İç Tüzük hükümleri ihlal edilmekle kalmıyor, aynı zamanda, çok ciddi sıkıntılar yaşanıyor. Şimdi, buradan hemen şunu ifade etmek istiyorum Sayın Başkan: Bizim önergemiz Anayasa’ya aykırılık önergesi. Şu gördüğünüz çizelgeyi 12 Mart günü ben Meclisten aldım. Bunun içinde 2 tane ihdas önergesi var, AK PARTİ’nin hiçbir önergesi yok, CHP’nin, MHP’nin var, HDP’nin de Anayasa’ya aykırılık önergesi var, herkes baksın; bu bir.

İkincisini söyleyeyim: Hükûmet bir önerge verdi, demin bahsettiğim önergeyi, Sayın Sebahattin Öztürk’ün, Hükûmetin tasarının çekilmesiyle ilgili önergesidir. Şimdi, bunun Mecliste okunma saatini bulduk, şimdi Meclisten aldık Sayın Başkan. Bu, aldığım, şu anki canlı görüntüye göre, 12 Mart günü 23.17...

(Bu bölümde Şırnak Milletvekili Hasip Kaplan tarafından bir ses kaydı dinletildi)

Şimdi, bu bir saat on beş dakikalık görüntüdür, başından sonuna kadar var ve kayıtlarda Sayın Başkan, biz itiraz ediyoruz, sonrası kapanıyor. Şimdi, Sayın Başkan, bu itirazlarımızda çok net biz Hükûmetin bu tasarımı geri çekmesine itiraz ediyoruz. Oysaki şuradan önünüze gelen ama Meclis Başkanlığına verilmeyen bir AK PARTİ önergesi var, 5-6 imzalı. Burada da 23.05’te verildiği işareti var. Yani Hükûmet önergesi 23.17’de okunuyor, ondan tam on üç dakika önce AK PARTİ Grubu önerge vermiş. On üç dakika önce verilen AK PARTİ grup önergeleri bu görüntülerde yok. Meclis Başkanlık Divanı burada yok, verildiyse Kanunların derhâl bunu çoğaltıp gruplara dağıtması gerekirdi ve Hükûmetin önergesi bu önergelerle örtüştüğünden birlikte okunması gerekirdi. Bu önergeler ise verilmemesi için, Sayın Meral Akşener’le de irtibat kuruldu, arkadaşlar, MHP’den milletvekilleri irtibat kurdular, böyle önerge verilmemesi de söylendi, zaten üç grupta da yok, ben bizim grubumuz adına takip ediyordum. Şimdi, bu, 23.05’te verildiği iddia edilen önergeler maalesef sahte, saati de sahte, verilmesi de sahte, Meclis Başkanlık Divanı Genel Kurulda da kayda almamış, kayda işlenmemiş, görüntüde yok. Şimdi, böyle olunca, böylesi bir durum karşısında, hem görüntü hem Kanunlar Dairesinin çizelgesi hem buradaki bir saat on dakikalık görüntü içinde bunun verilmemesi karşısında çok ciddi bir sahtecilik olayı var. Çünkü Sayın Akşener Genel Kurulu kapatırken tek önergeden bahsetti ve kapattı. Çünkü 88’e göre mevcut önergelerin Komisyona iadesi gerekiyordu. Bu durumda, Sayın Başkan, size çok net şunu söylemek istiyorum: Çok açık, bu önerge burada görülemez, böyle bir önerge verilmemiştir, sahtedir, çakmadır ve gerçektir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASİP KAPLAN (Şırnak) - ...bu önergeyle ilgili işlem yapamazsınız. Bu önergeyle ilgili yapılan bütün işlemlerin geri alınması lazım, Komisyonunuz bunu düzeltmeli. Ya bunu düzeltirsiniz ya da biz Cumhuriyet Başsavcılığına gideriz, adli vaka olarak bunu düzeltme yoluna gideriz. Takdir sizindir. Burada kimseyi tehdit etmiyorum Sayın Başkan, Başkanlık Divanını da tehdit etmiyorum ama milletin iradesini temsil eden biz milletvekillerine sahtekârlık yapacak kadar yüz kızartıcı suç işlemeyi rahatlıkla yapabilen kim ise; milletvekili, Kanunlar Dairesi, kim ise bunun hesabını vermek durumundadır ki Sayın Meral Akşener o gün böyle bir önerge tomarının verilmemesi söylüyor. Zaten on üç dakika içinde bu kadar önergenin AK PARTİ Grubu tarafından hazırlanması, imzalanması ve dağıtılması da mantıken mümkün değildir. Çok ciddi bir sahtecilik durumuyla karşı karşıyayız. Bunu ya araştırın, Sayın Akşener’i davet edin, kâtip üyeleri davet edin, Kanunlar Dairesini davet edin ya düzeltin ya da mahkemelik olalım, mahkemeye sizi verelim. Takdir sizindir, ben size canlı kayıtları getirdim, ben size Kanunların önerge çizelgesini getirdim, tutanaklarını, ben size yine tutanakları... Üstte “23.175” bakın, saniyesine kadar, yanlış yapmamak için gittim çıkardım. Burada sahte bir önerge olayı var, burada işlem görmeyen, Başkanlık Divanının işleme almadığı, aldığı takdirde işlem görmesi gereken, dağıtılması gereken önergeler var. Bu önergelerin görülmemesi gerekir. Şu ana kadar, 79’a kadar yapılan işlemler butlandı, geri çekilsin. Çekilmediği takdirde, benim sizlerle daha fazla tartışacak zamanım yok, ben bunun Cumhuriyet Başsavcılığına “Mecliste sahtekârlık” olarak suç duyurusunu yapar, belgeleriyle veririm. Bunun sonucu kime dokunursa...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – O ayrıntılı bilgileri biz de izleyebilir miyiz yeniden?

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sayın Başkan, yeni geldi.

(Oturma Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Sayın Kaplan, isterseniz şöyle yapalım: Az sonra yemek arası vereceğiz zaten, Sayın Öner, kendileri tekrar izlemek istiyorlarsa onlar izlesinler. Yani izlenmiş ben gelmeden önce.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Size izletme ihtiyacındayız. Ben kendi merakımı tatmin edecek değilim.

BAŞKAN – Ben oradaydım zaten.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Ben canlı yayınları gittim aldım, bir saat on dakika ve burada, iktidar partisinin önerge vermediği, burada, çizelgelerde önergelerin olmadığı... Bunu isteyen arkadaşlara da, diğer partilere de, AK PARTİ’ye de verilmesini istiyorum.

Şimdi, burada tartışmalar başlıyor, ben buna girmeyeceğim. Meclis tutanağını verdim, şeyi verdim arkadaşlara, zaten diğerleri önünüzde, bir de çizelgeyi verdim. Şimdi, takdir sizindir arkadaşlar. Ben bir şey demiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 39

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Eğer bu konuda... Yani milletvekili iradesine hakaret ayrı bir şeydir ama milletin iradesine hakaret çok farklı bir şeydir, hele hele sahtecilik Parlamentoda yapılıyorsa, göz göre göre yapılıyorsa, güvenlik paketinde yapılıyorsa çok daha vahimdir ve bununla ilgili Sayın Başkanın ara vermesini, bu konuda Sayın Akşener dâhil, kâtip üyeler dâhil, Tutanak Başkanlığı dâhil, hepsiyle de görüşülerek, bu önergelerin işleme verilmediğini, kayda geçmediğini belirterek çekilmesini... Ondan sonra zor değil, Sayın Komisyon Başkanım, zor değil, Hükûmetten rica ederler, iki üç gün sonra hepsinin önergelerini Bakanlar Kurulu, Başbakan başta olmak üzere hazırlar, burada bir bürokrat arkadaşımıza haksızlık yapmaya hiçbirimizin de hakkı yok, Hükûmet getirir, bunu çeker. Ha, yok, Komisyon olarak çekmek istiyorsanız -tasarıdır- onu sizin keyfiniz bilir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaplan, sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

79'uncu madde üzerindeki aynı mahiyette diğer üç önergeyi okutuyorum...

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Bir işlem yapmayacak mısınız Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hayır, Sayın Kaplan.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – “Evet.” veya “Hayır.” diye bir karar vermeyecek misiniz?

BAŞKAN – Talebinizle ilgili fikrimi daha önce açıklamıştım, benim işlem yapmam mümkün değil.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Sahteciliğe göz yumacaksınız.

BAŞKAN – Estağfurullah, ben öyle görmüyorum. Sahtecilik olarak görmüyorum, siz milletvekili olarak gereğini yapabilirsiniz tabii, o da sizin hakkınızdır, saygı duyurum.

Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının;

"5490 sayılı Kanunun 41 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 41- (1) Kimlik kartında yer alacak bilgiler ile kartın tasarımı, temini, basımı, dağıtım ve teslim yöntemi ile üretim ve kişiselleştirilmesinde kullanılacak sistemi belirlemeye Bakanlık yetkilidir.

(2) Kimlik kartında yer alacak biyometrik verinin türü, niteliği ve alınma yaşı Bakanlıkça belirlenir.

(3) Biyometrik verisi alınacak kişilerin şahsen müracaatı esastır. Biyometrik verisi

alınmayacak çocukların kimlik kartı müracaatı veli veya vasileri ile 15 inci ve 17 nci maddelerde yer alan bildirim yükümlülüğü bulunan kişiler tarafından yapılır.

(4) Merkezî veri tabanında tutulan biyometrik veriler kimlik doğrulama işlemleri dışında kullanılamaz.

(5) Kişi, müracaat sırasında yazılı muvafakati ile kimlik kartını teslim alacak kişiyi belirleyebilir.

(6) Kimlik kartı talebinde bulunan kişi ile nüfus kütüklerinde kayıtlı kişinin aynı kişi olup olmadığı hususunda tereddüte düşülmesi hâlinde mülki idare amirinin emri ile kolluk kuvvetlerine araştırma yaptırılır.

(7) Kimlik kartının kaybı veya değiştirilmesi nedeniyle yapılacak müracaatlarda, yenisi verilinceye kadar geçerli olacak, usul ve esasları Bakanlıkça belirlenen geçici bir belge verilebilir.

(8) Kimlik kartına bu Kanunda öngörülenler dışında kayıt ve işaret konulamaz. Kimlik kartı hiçbir kişi veya kurum tarafından alıkonulamaz.

(9) Evlenme işlemi tamamlandıktan sonra, çiftlere uluslararası aile cüzdanı verilir.

(10) Uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart Bakanlıkça belirlenen tasarım ve sayıda Maliye Bakanlığınca bastırılır. Aile cüzdanları ve mavi kartlar Maliye Bakanlığınca yurt içinde nüfus müdürlüklerine ve evlendirme memurluklarına verilmek üzere maliye yetkililerine, yurt dışında ise dış temsilciliklere verilmek üzere Dışişleri Bakanlığınca gönderilir. Uluslararası aile cüzdanları ve mavi kartların en fazla üç bin adedi, bedeli sonradan ödenmek üzere, müteakiben üç bin adetlik partiler hâlinde peşin para karşılığında nüfus müdürlüğüne verilir.

(11) Kimlik kartı, uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart bedeli müracaat sırasında tahsil edilir. Doğum bildiriminin kanuni süresi içinde yapılması hâlinde ve 2828 sayılı Kanun kapsamında düzenlenecek kimlik kartlarından değerli kâğıt bedeli alınmaz.

(12) Hatalı yazım nedeniyle iade edilen uluslararası aile cüzdanları ve mavi kartlar değerli kâğıt bedelinden düşülür. Hatalı üretim ya da yazım nedeniyle kimlik kartlarının değiştirilmesi hâlinde kimlik kartı bedeli alınmaz.

(13) Genel Müdürlük, nüfus müdürlükleri ile dış temsilcilikler, kimlik kartı, uluslararası aile cüzdanı ve mavi kart bedeli açısından 2/6/1934 tarihli ve 2489 sayılı Kefalet Kanunu hükümlerine tabi değildir.

(14) Kimlik kartı bedellerinin Hazine veznelerine yatırılmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 40

şeklindeki 79'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep
Ali Sarıbaş
Çanakkale
Rıza Türmen
İzmir

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar
Ali Haydar Öner
Isparta

Tanju Özcan
Bolu
Celal Dinçer
İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş
Kayseri
Recep Özel
Isparta
Mahir Ünal
Kahramanmaraş

Hüseyin Üzülmöz
Konya
İdris Şahin
Çankırı

Mehmet Doğan Kubat
İstanbul
Ramazan Can
Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural
İzmir
Hasan Hüseyin Türkoğlu
Osmaniye

Mehmet Erdoğan
Muğla
S. Nevzat Korkmaz
Isparta

Alim Işık
Kütahya

BAŞKAN – İlk okunan önerge için, Sayın Öner, buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerine söz hakkı tanınmamasını protesto ediyor, grubumuz adına söz hakkını Sayın Rıza Mahmut Türmen'e, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin eski, saygın üyesi Sayın Türmen'e devrediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Ali Haydar Öner'e teşekkür ediyorum sırasını verdiği için.

Arkasından da Sayın Türkoğlu'na teşekkür etmek isterim, hak etmediğim, cömertçe laflar, sözler söyledi benim için.

Sayın Kaplan'ı dikkatle dinledim şimdi, ne diyeceğimi bilemiyorum, ortada vahim bir durum var. Bunun iki yönü var; bir sahtecilik yönü var, bir adli yönü var, bir de tabii bu Komisyon bakımından doğurduğu sonuçlar var. Ortada, somut kanıtlarla ortaya konmuş bir hukuksuzluk var, sahtecilik yanında ve bu hukuksuzluk ne Meclis Başkanının buraya, bu Komisyona devretmesiyle ne de burada yapılan oylamalarla giderilemez. Yani yoklukla malul, yoklukla sakat olan bir Komisyona sağlık kazandırmak Meclis Başkanının iradesi dışında olduğu gibi, burada yapılan oylamanın da dışında bir şey. Şimdi, bu böyleyse burada -dediğim gibi- bir kahve sohbeti yapılıyor. Bu çok güzel bir şey tabii, bundan büyük keyif duyuyorum fakat bunun hiçbir hukuki sonucu olmaz. Yani böyle bir durumla karşı karşıyayız ve bunu herhâlde bir açıklığa kavuşturmak lazım. Bu kadar somut delillerle ortaya konan bir şey varsa, bir sakatlık varsa bu sakatlığı gidermeden ya da en azından, aynı derecede somut delillerle bu sakatlığın olmadığını gösteren deliller ortaya konmadan bu toplantıya devam etmenin fazla bir anlamı olmadığını düşünüyorum.

Bunun dışında... Yani şimdi, bu toplantı varmış gibi, sanki hukuki bir toplantıymış gibi davranırsak...

BAŞKAN – Öyle zaten.

RIZA TÜRME (İzmir) – Sayın Başkan, öyle davranayım.

Biraz önce Sayın İdris Şahin "Önerilere açığız." dedi. Sayın İdris Şahin sözleri dinlenmesi gereken değerli bir hukukçu, her zaman sözlerine önem veririz. "Önerilere açığız." dediğine göre bunu da ciddiye almak gerekir. Önerilere nasıl açık olacağız yalnız? Nasıl bu öneriler ortaya çıkacak? Mademki bu irade ortaya kondu, bu önerilerin ortaya çıkma yeri tabii ki... Bir kere, baştan olması gerekirdi yani bu öneriler bu Komisyonda görüşülürken danışılarak bu tasarinın hazırlanması gerekirdi, bu böyle yapılmamış. Ama bu aşamada bu önerilerin getirilmesi belki söylendi, düşünüldü. O zaman, bu önerileri nasıl ortaya koyacağız? Yani muhalefet partileri bu tasarıyla ilgili önerilerini hangi yoldan ortaya koyacak? Sayın İdris Şahin belki onu da açıklığa kavuşturmak ister. Herhâlde ilk 15-20 maddenin yeniden müzakeresi gerekecek ki o önerileri ortaya koyabilelim, başka türlü nasıl ortaya koyacağız?

Tabii ki burada bir temel mesele var, demokrasi dediğimiz şey aslında bir kuvvet paylaşılması, bir iktidar paylaşılması; bir iktidar temerküzü, bir güç yoğunlaşması değil. Tam tersine, demokrasi, iktidarın, ülkeyi yönetmek için seçilmiş olan iktidarı o gücü dağıtması, basınla, sivil toplumla, hatta muhalefetle bu gücü paylaşması ve o paylaşma sonucunda ortaya çıkan bir uzlaşıyla, bir konsensüsle ülkeyi yönetmesi. Demokrasi, hem paylaşma hem de uzlaşma rejimi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 41

Şimdi, burada tabii, bunu görmüyoruz, bizim demokrasimizde bu özellikleri pek fazla göremiyoruz. Tam tersine, bir güç yoğunlaşmasını görüyoruz ve kanunların çıkarılış sürecine baktığınız zaman böyle bir danışma, böyle bir istişare mekanizmasının da olmadığını görüyoruz. Yani gönül isterdi ki bugün bunlar konuşulurken burada sivil toplum kuruluşları bulunsun, sivil toplum kuruluşlarının görüşlerini dinleyelim. Yani Türkiye’de insan haklarıyla uğraşan pek çok sivil toplum kuruluşu var. Onlar ne diyor, bunu dinleyelim isterdik. Çünkü Türkiye’de çok ciddi bir insan hakları sorunu var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Bu problemi daha da çoğaltacak, bu probleme daha da ciddi bir boyut kazandıracak bir tasarıyla karşı karşıyayız.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Türmen.

İkinci önerge için Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne hem Meclis Genel Kurulunda hem Komisyonunda devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle, Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Hâlbuki, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için önerge vermiş bulunmaktayız.

Komisyon üyelerinin takdirine sunuyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Üçüncü önerge için Sayın Yeniçeri, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, çok ilginç bir durumla karşı karşıyayız. Gerçekten, bu tasarı bir paranoya tasarısı, ciddi bir paranoya tasarısı ve paranoya altında hazırlanmış bir tasarı fakat şaşkın bir tasarı da. Aslında tarihi bir gün yaşandığını düşünüyorum ben bu Komisyonunda. Onun nedeni de şu: Herhâlde bu Meclisin geleneğinde böyle bir şey ilk kez oluyor. Bu, dolayısıyla, bir teamül de meydana getirecek. Şimdi, bu tasarının aslında kamuoyuna sunulan biçimi, iktidar teröre karşı elini güçlendirmek istiyor, sokak hareketine karşı kamu düzenini sağlayabilmek için birtakım yetkiler talep ediyor ve bu tasarı da buna bağlı olarak demokratik hak ve özgürlükleri kısmak ve aynı şekilde, kolluk güçlerine artı birtakım yetkiler vermek suretiyle buraya getirmeye, bir sonuç almaya çalışıyor. Peki, o zaman, her olayda –olaya felsefi olarak bakarsanız- bir sebep-sonuç ilişkisi vardır. Hiç baktınız mı acaba, kamu düzeni ve güvenliğini bozan sebep ne? Hangi sebep meydana geldi de bunun sonucunda kamu düzeni bozuldu? Şimdi, bu, “kamu düzeni ve güvenliği tasarısı” diye ifade edilen bu tasarının getirilmesinin nedeni, “çözüm süreci” dediğiniz ve kelimenin tam anlamıyla ülkede devletin ve aynı zamanda, devletin kolluk güçlerinin elindeki yetkiyi kullandırmamanın sonucu olarak ortaya çıkmış. O zaman, çözüm sürecini ortadan kaldırırsanız ne kamu güvenliği yasasına ihtiyaç vardır ne iç güvenliğe ne dış güvenliğe ihtiyaç kalır. Bir tarafı burası.

Şimdi, burada ben dikkat ediyorum, Hacivat-Karagöz oyunu oynanıyor gibi yani biz şimdi burada konuşacağız, siz -parmaklarınız fazla- bir süre sonra diyeceksiniz ki: “Arkadaşlar, çekiyoruz.” çekilecek ve yukarıdan gelen talimat doğrultusunda bu da aşağıya, Meclise, Genel Kurula inecek.

BAŞKAN – Şu anda siz de çekilmesi yönünde verdiğiniz önergenin gerekçesi üzerine konuşuyorsunuz.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Külliye çekilmesini istiyoruz, biz sizin gibi işi kitabına uydurup da bir an evvel geçirmek için uğraşmıyoruz.

Bakın, Sayın Başkan, ben size bir şey söyleyeyim: İnşallah, bir dahaki dönem milletvekili olmayız, beraber sokakta oluruz ve yine inşallah, bir vali, kafasına eser, bize de gıcık kapmıştır, “Bunların ikisini de al, bir kırk sekiz saat ben gözaltına alırayım.” der ve biz de oraya gideriz, o zaman benim sana söyleyeceğim bir şeyler olur. Anlatabildim mi? Yani bunu bir tarafa koyalım.

Şimdi, bu iktidarın çok korkunç bir noktada olduğunu söylüyorum, bundan sonraki konuşmam bilimsel olacak, bunları ifade ediyorum, kayıtlara girsin diye.

Şimdi, “Oligarşinin Tunç Kanunu” diye bir kanun var. Bu kanuna göre, iktidarı ele geçirenler hangi yoldan gücü ele geçirmiş olursa olsunlar bu gücü asla elinden bırakmak istemezler. Resmî seçimlerin, iktidarda olanlar için kendilerini onaylatmaktan başka bir anlamı yoktur. Yani seçimler yapılıyor ama iktidar kendisini onaylatıyor, her yolu deneyerek. “Böylece iktidarların türü, hatta yapıları, resmen demokratik olanların bile yapılarını fiilen oligarşiye dönüştüren tunçtan bir yasaya tabidir.” diyor Robert Michels. Hatta, ondan biraz daha farklı, “İktidardan kim ki bahsediyorsa oligarşiden bahsediyor.” diyor ki buna da baktığınız zaman, gerçekte yukarıdaki bir avuç insanın her şeye karar verdiği bir rejimin çok fazla demokratik bir ilkeyle hareket ettiği ifade edilemez. Bu teoriler ve yaklaşım tarzlarına göre, demokratik iktidarların bünyesinde oligarşik eylemler vardır ve “Kim ki demokrasiden bahsediyorsa aslında aynı zamanda, oligarşiden de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 42
bahsediyor demektir.” der. Burada bozulmanın yani demokrasinin oligarşiye dönmesinin nedeni bürokratik iktidardır ve bu bürokratik iktidar, her lider bir kez bürokraside hâkimiyet tesis edince hâkimiyetini sürekli kılacak yol...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) - ...ve yöntemler araştırmaya başlar. Bürokratlar iktidarlarını devamlı kılabilmek için, başlangıçta savundukları hedef ve amaçlarından saparlar. Şüphesiz...

BAŞKAN – Sayın Yeniçeri, eğer biraz uzayacaksa sesi açayım, kayıtlara da girsin.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Aç, aç, biraz Müslümanlık yapın.

BAŞKAN – Yani, bitecekse şey yapmayayım.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ben kayıtlara girsin diye söylüyorum. Zaten size hiçbir sözün faydası olmuyor ki. Ama Allah için söyleyin, yanlış mı? Yani, şurada ben Albert Einstein gibi bir yasayı getirsem size, şey yapsam... Belli, sonuç şimdiden belli işte.

Yönetimi bir kez ele geçiren kişiler iktidarlarını sürekli kılacak her yola başvururlar. Hatta kendi seçtikleri kişileri işbaşına getirebilmek için seçimleri kontrol altına almaya çalışabilirler, şekil A’da olduğu gibi. Kuşkusuz, bu yöneticiler kendi görüşlerinden yana ya da hiç değilse onlara en az rahatsızlığı verecek türden kaypak, ne ak ne kara türünden önergeleri benimsetmek için kurultay ve kongreleri avuçlarının içine almaya da kalkışabilirler. Nihayet iktidara sahip olanlar iktidarın bütün nimetlerini kendi yandaşlarına tahsis ederler. Bütün gücün ya kendilerinde ya da kendilerini destekleyenlerde olması için elinden gelen her şeyi de yaparlar. Bütün kaynakları tekeline almış iktidar ile iktidara talip olanlar arasında ne kadar olabilirse ancak o kadar adil bir yarış olabilir. Bu oluşumu bütün iktidar türleri için genelleştirmek mümkündür. Yapılan bilimsel analizlerde bu var.

Yönetimde, siyasette ve bilimde bütün süreç, iktidarı ele geçirme mücadelesine endekslenmiştir. İktidar putu, ahlak, din ve hatta estetik değerleri ikinci sıraya iter. İktidarın tarihte, her yerde insanın aynı olan ihtiras ve çabalarının sonucu olarak ortaya çıktığını görüyoruz. Genelde iktidarın ahlak kurallarına uygun olması hâlinde meşru görüleceği ifade edilse bile her iktidar kendi ahlakını kendi icat eder. İktidarın ahlakı da kuvvete dayanır. Her kuvvet de kendi iktidarını kurar. Hiçbir kuvvet yoktur ki etkinliğini sürdürdüğü zaman zarfında kendi haklılığını kabul ettirmemiş olsun.

Halk tarafından seçilmiş olsa bile bir kesimin siyasi zihniyetinin bütün erkleri kendi tekeli altına alması demokrasinin ruhuna aykırıdır. Demokratik iktidar, kendisini dengeleyecek olan kurumların hem sınırlandırılmasını hem de kontrolünü öngörür. Demokratik iktidarlara bu manada güçlü bir fren-denge sistemine sahiptir. Kuvvetlerin ayrılığı ve dolayısıyla hukuk devleti böyle bu olgunun yan ürünüdür. Blackstone "Zulme dayalı bütün hükümetlerde kanun yapma ve uygulama hakkı, aynı şahıs ve aynı grup üzerinde toplanmıştır." der. Bak, "Zulüm bundan türer." diyor. "Bu iki gücün birleştiği yerde özgürlük olmaz." der.

Demokrasilerde iktidarlara millî egemenliğin tamamını kullanırlar ama hiçbir zaman millî egemenliğin veya millî iradenin kendilerinden ibaret olduğunu iddia edemezler. "Ben her şeyim, her şey benim." anlayışı demokratik sistemin özüne aykırıdır. İktidar sahipleri zor kullanmayı tekeline tutar. İktidarın doğasında baskı vardır. Maurice Duverger'in dediği gibi, her iktidar bir baskı aracıdır aslında ve iktidarı elinde tutan, doğal olarak onu kötüye kullanmak eğilimindedir. Aydın kafalı bile olsa zorbanın iyisi olmaz. Torbanın da iyisi olmaz. Bunu da ilave edelim.

Baskının tekeli elinde tutan iktidar sahipleri kendi iradesini zorla başkalarına kabul ettirmeye; yine kendi çıkarlarını, kendi tercihlerini, kendi fikirlerini ve kendi tutkularını öne çıkarmaya çalışırlar. Bu, insan bencilliğinin aslında bir sonucudur.

Asırlar öncesinde Platon "Devlet" adlı eserinde demokrasinin kötü uygulamasını ironik bir şekilde şöyle ifade eder, der ki: "Kendimize 'halkın dostu' demek yeter. Bütün şerefler bununla kazanılır." Yani, hani diyoruz ya: Milletten aldık gücümüzü. Yani, millettten bir aldım mı, tamam artık. Ondan sonra..."Saygısızlık nezaket olur, kargaşalık hürriyet olur, israf cömertlik olur, yüzüstlük yiğitlik olur. Hayvanlar bile bu devlette başka her yerdekenden daha hürdür. O kadar ki, insan gözleriyle görmese inanmaz." diyor Platon. Ne zaman? Milattan önce 550 yılında.

Bitireceğim yani çok şey değil.

BAŞKAN – Son saniyeleriniz, bir daha uzatmayacağım.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Aristoteles "Politikaya Giriş" adlı eserinde faturayı halka kesip şöyle der...

Ben bunları bu kadar çok çalıştım, hazırladım. Sen de beş dakika sabırlı ol.

"Demokrasi, halkın hukuk ilkelerini hiçe sayarak, sayı çoğunluğuna dayanarak dilediğini yapmasıdır". Bu sebepten olacak, egemenlik kavramının nazariyecisi Jean Bodin "Devletin Altı Kitabı" adlı kitabında "Demokrasilerde rüşvet, adam öldürme, ahlaksızlık yaygındır. Bu hastalıklar demokratik devletlerin ortak özelliğidir." deyip demokratik sistemi reddetmektedir. Bodin âdeta Türkiye örneği gibi olgular yüzünden demokrasi düşmanı olup çıkmıştır. Siz de bizi bu yüzden, herhâlde fena hâlde demokrasi düşmanı yapacaksınız.

Alphonse de Lamartine demokrasi ve cumhuriyette şöyle bir tanımlama yapar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 43

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – "Demokrasi ve ulus deyince bir halkı tüm sınıflarıyla, tüm yaşam biçimleriyle, tüm meslekleriyle düşünmek gerekir. İşte demokrasi, işte demokratik cumhuriyet". Böyle der.

Lamartine, görüşlerini örnekleyerek sınıfların imtiyazlara ayrılmasının karşısına ulusun birliğini, "aristokrasi" denilen tepeden yönetmek ve "demagoji" denilen aşağıdan yönetmek yerine de hükümetin evrenselliği kavramını koyar. Ardından da demokratik cumhuriyet olgusunu şöyle tanımlar... Son zamanlarda bu çok şey yapıldığı için literatüre girsin. "Biz ne aristokrasiyi seçtik ne de demagojiyi. Aristokrasi uygar ulusların aşağılanmasıdır. Demagoji ise uygar ulusların öldürülmesi, parçalanması ve yutulmasıdır. Demokratik cumhuriyet, aristokrasiyi de demagojiyi de reddeder. Demokratik cumhuriyet, ulus bünyesinde iki, üç, on halk yaratılmasını reddeder, ulusu tek halk olarak kabul eder".

Asırlar sonra Bernard Shaw hukuk ve demokrasiyi "memnuniyetsiz kitleler için yegâne umut kapısı, biricik teselli sarayı" olarak tanımlar. Hukuk ve demokrasinin toplumu memnun olunmayan bir gücün iktidarına karşı sınırlayıcı, farklılıkları koruyucu liman, toplumsal kaoslara karşı paratoner olarak niteler.

"Astığım astık, kestiğim kestik." modelinin demokrasi söylemi içerisinde sizin yaptığınız gibi "Dediğim dedik, dayattığım yasa" biçimine çevrilmesi, aslında barış değil çatışma getirir.

Son cümle: Türkiye'de mevcut onlarca farklı siyasal ve sosyal grubu bir arada ve dengede tutabilecek tek formül vardır: O da iktidarı dengeleyecek hukuk devleti ve demokrasinin gerçek anlamda yerleşmesidir. Hâlbuki siz iktidarı daha da fazla güçlendirmeye, baskıyı daha da fazla artırmaya çalışıyorsunuz. Böylece "Sık ulan, sık!" ideolojisini toplumun her tarafına yaygınlaştırmaya çalışıyoruz. Bu da halkımız için önümüzde zulüm getirecektir ve bu tasarı buradan gidecek ve çıktıktan sonra hem bu Komisyon hem de Mecliste buna "evet" diyenler bu çıkacak sonuçtan sorumlu tutulacaklardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Değerli Hocam.

Sayın milletvekilleri, önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

HASİP KAPLAN (Şırnak) – Kaç önerge?

BAŞKAN – Aynı mahiyette üç önerge.

Şimdi, kabul edilen önergeler doğrultusunda 79'uncu madde metinden çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, saat 20.45'te tekrar toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.38

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 44

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.47

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, İkinci Oturumu açıyorum.

MADDE 80- 5490 sayılı Kanunun 42 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Talep belgesi

MADDE 42- (1) Kimlik kartı ve uluslararası aile cüzdanlarının verilebilmesi için şekli ve kapsamı Bakanlıkça belirlenen ve bastırılan talep belgeleri kullanılır. Doğum tutanaklarına dayanılarak kimlik kartı düzenlenmesinde talep belgesi aranmaz.

(2) Talep belgelerini uygulamaya koymaya veya uygulamadan kaldırmaya ve bunların saklama sürelerini belirlemeye Bakanlık yetkilidir."

BAŞKAN - 80'inci madde önergelerinin görüşmelerini başlatıyorum.

Yine, dört önergemiz var. İlk olarak Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 80. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, koluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 45

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 42 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Talep belgesi

MADDE 42- (1) Kimlik kartı ve uluslararası aile cüzdanlarının verilebilmesi için şekli ve kapsamı Bakanlıkça belirlenen ve bastırılan talep belgeleri kullanılır. Doğum tutanaklarına dayanılarak kimlik kartı düzenlemesinde talep belgesi aranmaz.

(2) Talep belgelerini uygulamaya koymaya veya uygulamadan kaldırmaya ve bunların saklama sürelerini belirlemeye Bakanlık yetkilidir."

Şeklindeki 80. Maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Celal Dinçer	Ali Haydar Öner
Çanakkale	İstanbul	Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önerge imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	İdris Şahin
Kayseri	Konya	Çankırı
Mehmet Doğan Kubat	Recep Özel	Ramazan Can
İstanbul	Isparta	Kırıkkale
Mahir Ünal		

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Alim Işık
İzmir	Muğla	Kütahya
Hasan Hüseyin Türkoğlu	S. Nevzat Korkmaz	Faruk Bal
Osmaniye	Isparta	Konya

BAŞKAN – Sayın Öner, bir sefer de gerekçe de, sana çok kıyak çektim bugün, çok söz verdim. Bu sefer de sen bir kıyak çek, gerekçe de.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bana neler söylettirdiniz siz biliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Öner, buyurun efendim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. Umarız Komisyonun şu andan itibaren devam edecek olan bölümlerinde hukuka, Anayasa'ya, yasalara, Meclis İç Tüzük hükümlerine en ileri düzeyde riayet edilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Amin de!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İnşallah ve amenna!

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, Bakanlığımızın seçkin temsilcileri; günlerdir söylüyoruz: “Bu, milletin beklentisine tabi olmayan, millet tarafından beklenmediği hâlde milletin beklediği yasadır.” diye. Aldatmaca, kandırmaca uygulanan tasarı birçok yönüyle Anayasa'nın pek çok ilkesine aykırı. 2'nci madde cumhuriyetin niteliklerinde sayılan hukuk devleti ilkesine, 6, 7 ve 8'inci maddelerinde tanımlanan kuvvetler ayrılığı ilkesine, 9'uncu maddesinde vücut bulan yargı yetkisine, 17/3 maddesinde konuşulan yaşama hakkına, 19'uncu maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliğine, pek çok hususa aykırı yani saymakla beş dakikaya sığdıramayız. Zaman zaman da tekririmüzakere hususları gündeme getiriliyor. Gerçekten de tekririmüzakere yani yeniden görüşmeye tabi tutulmazsa bu çok sakat çıkan bir yasa olur, çok vahim sonuçlara neden olan bir yasa olur, telafisi gayrikabil, giderilmesi olanaksız sakıncalar doğurur.

1'inci maddeden itibaren bu durum var. 1'inci maddede ne diyor? Bu arama konusunu düzenliyor. Kamuya yayıldığı şekilde “Bütün ülkelerde var.” deniyor ama bütün ülkelerde yargının talimatıyla olduğu söylenmeden, “var” diye kamuoyu yanıltılmaya çalışılıyor. Hâkim kararıyla olması gereken aramalar vali veya valinin yetki verdiği yardımcı ya da onun görevlendirdiği kolluk amiri tarafından verilecek. Bu maddenin tekririmüzakereye tabi tutulması vazgeçilmez bir husus. Bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 46

şekilde çıkacak olursa kuvvetler ayrılığı ilkesine de, önleyici kolluk hizmeti görmesi gereken valinin yargı görevini gasbetmesine de yol açabilecek bir hüküm.

Aynı şekilde, 2'nci maddede de çok tehlikeli hükümler var. “Yakalar, gerekli kanuni işlemleri yapar.” ifadesi “Eylemin veya durumun niteliğine göre koruma altına alır, uzaklaştırır ya da yakalar ve gerekli kanuni işlemleri yapar.” şeklinde değişiyor. “Başkalarının can güvenliğini tehlikeye düşürenleri” gibi keyfi bir kavramı da kabul ettirmeye, dayatmaya çalışıyor. Devlet yetkililerinin gideceği yerlerde polis birden sıkıyönetim yasalarını uygular hâle geliyor. O bakımdan buradaki düzenlemelerin seyahat ve yerleşme hürriyetine de aykırı olduğu açık ve herhangi bir suç işlemekten vatandaşların mağduriyetlerine, özgürlüklerinin kısıtlanmasına neden olabilecek hükümler. Tekririmüzakere, yeniden görüşme yoluyla bunların düzeltilmesi Komisyonumuzun önüne bir fırsat olarak çıkmıştır. Bu değerlendirmeyi yaparsak ileride bugüne kadar üstlendiğimiz veballerin bir kısmından belki kurtulma şansımız olur. Yok, inat ederek bunların kalmasını sağlayacak bir anlayışla devam edersek bu kanundan millete de hayır gelmez, bizler de hayırla anılan kimseler olmayız. İnancımızda amel defteri açık olmak çok önemli. Bu kanuna destek verenlerin amel defterlerinin kapanmasından korkarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Öner.

İkinci önerge için Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, 684 sıra sayılı kanun tasarısı üzerindeki görüşmeler, 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar hem Meclis Genel Kurulunda hem de Komisyonunda devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Halbuki, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir. Komisyonumuzun takdirine sunuyor, hepinize saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Üçüncü önerge için Sayın Bal, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi görüştüğümüz madde 80'inci madde. Bu maddeyle “Kimlik kartı ve uluslararası aile cüzdanlarının verilebilmesi için şekli ve kapsamı Bakanlıkça belirlenen ve bastırılan talep belgeleri kullanılır. Doğum tutanaklarına dayanılarak kimlik kartı düzenlenmesinde talep belgesi aranmaz. Talep belgelerini uygulamaya, değiştirmeye de Bakanlık yetkilidir.” denilmektedir. Bu bir ihtiyaçtan doğmuştur ve biraz önce bu kanun tasarısını Meclise sunan AKP'nin Komisyon üyesi Sayın Şahin bunun madde metninden çıkarılması gerektiğine dair önergesinin gerekçesini bize okudu. O gerekçede biz ne yazıldığını biliyoruz. İtirazlarımız üzerine gerekçede olan metin itibarıyla muhalefet partilerinin İç Tüzük'ü istismar etmesi ve kötü niyetle hareket etmesi gibi bölümlerini okumadı. Eğer istismar var ise ve İç Tüzük'ün kötüye kullanılması var ise tam da bu maddede ortaya çıkmıştır. Bu madde sosyal bir ihtiyaç olarak Meclis gündemine kanun tasarısıyla taşınmıştır ancak AKP bu kanunun maddesini geri çekmek için birinci yüzünü göstermiştir; ikinci yüzünde ne vardır, asıl onu benim sizlerle paylaşmam gerekiyor.

Geri çekilmesi gereken madde yargı makamları ile mülki makamları karşı karşıya getirecek, valiye hazırlık soruşturması safhasında savcılık görevi veren maddedir. Asıl geri çekilmesi gereken madde budur. Ben yıllarca ilçelerde, illerde hâkimlik yaptım, içinde Sayın Başkan dâhil olmak üzere mülki idarede görev yapmış sayın valiler var. Onlar ve siz ilçe ve illerde cumhuriyet savcıları ve mülki makamlar arasında nasıl bir çatışma zemininin mevcut düzenlemeye rağmen bulunduğunu biliyorsunuz. Bu kanun düzenlemesiyle savcının işine valinin burnunu sokması yasal bir dayanağa kavuşturuluyor. Bu takdirde mülki idare amirleri yapılan her hazırlık soruşturmasında daha savcının haberi bile olmadan savcı konumuna kendisini koyarak bu soruşturmaya müdahil olacaktır. Mevcut görevde bulunan valilerin ne derecede AKP yandaşı olduğunu hepimiz bilmekteyiz. Bunların önemli bir kısmı ve emrindeki kaymakamlar AKP'ye oy toplamak dâhil muhtarları toplayarak -örnek örnek sayabilirim, örneğin Konya'nın Seydişehir Kaymakamı gibi- muhtarları seçimden önce toplayıp onlara “Performansınızı seçimde göreceğim. Yüzde 50'nin altında oy çıkarsa o takdirde kaybetmiş olacaksınız.” diye devletin kendisine vermiş olduğu kaymakamlık yetkisini AKP'ye oy toplama olarak kullanmaktadır. Bu zihniyette çok sayıda kaymakam ve vali bulunmaktadır. Bu zihniyetteki kaymakam ve valilere adli soruşturmada savcı gibi hareket etme yetkisini bu kanun vermektedir. O takdirde, haksızlığa uğradığını zanneden, düşünen ve güvenilecek bir liman olarak yargıyı arayan vatandaş doğrudan AKP'nin il ve ilçe teşkilatlarına koşacaktır ve onların tavassutu ile kaymakam veya validen adli sonucu lehine bitirmesini talep edecektir. Böylece zaten siyasallaşmış olan yargı mülki idare amirlerinin de işin içerisine girmesiyle kopkoyu bir siyasal renge bürünmüş olacaktır. “Olacaktır da ne olacak? Yani bundan bir şey çıkmaz.” diye düşünen arkadaşlarımız olabilir. Onları aydınlatmak için söylüyorum: Şimdi, vali bu yetkiyi kullanırken yani savcı gibi davranırken şu konularda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 47

FARUK BAL (Konya) - ...hazırlık soruşturmasının kullanılmasında kanunun verdiği yetkileri tam olarak kullanmaları konusunda polisler talimat verecek, polislerden bir polis amirini de bu kanundan doğan yetkileri kullanmak üzere görevlendirecek. Bu yetkiler nedir? Tam bir sıkıyönetim yetkisidir bu yetkiler: Vatandaş yakalamak, gözaltına almak, aramak üstünü ve arabasını, korumaya almak ve uzaklaştırmak. Bunları polisin yetkisine verdiğiniz takdirde savcıcı ve hâkimi yetki alanının dışına çıkarıyorsunuz. Dolayısıyla hazırlık soruşturması iki bölüme ayrılıyor. Eskiden sadece savcının inisiyatifinde yapılan hazırlık soruşturması varken şimdi bu kanunla savcının bilgisi ve inisiyatifi dışında valinin ve valinin görevlendirdiği polisin yaptığı hazırlık soruşturması, bir de savcının inisiyatifine geçtiği aşamada savcının yaptığı hazırlık soruşturması. Tabii ki savcının yaptığı hazırlık soruşturması bir adli görevin ifası olduğu için adil yargılanma hakkı çerçevesi içerisinde birtakım vatandaşa güvence sağlamaktadır, aldığı kararlara itiraz etme, aldığı kararları temyiz etme, üst mercilere şikâyet etme gibi. Burada yapılacak hiçbir şey yok. Burada yapılacak hiçbir şeyin olmaması aklımıza "Bu ne anlama geliyor?" sorusunu getirmektedir. Bu gayet basit bir şekilde şu anlama geliyor: Türkiye bir parti devletine gidiyor. Parti devletine gidişte parti kendisine bir polis yaratıyor, polis gücü yaratıyor. "Ne gibi?" diye sorarsanız, aynen Rusya'daki polis devleti örneklerinde olduğu gibi, -arkadaşlar alınmasın ama- Suriye'deki sizin yıkmaya çalıştığınız kardeş Esat ile asıl Esed'in rejimi gibi. Burada vatandaş eğer güvenli bir liman ararken parti siyasi kimliğine bürünmüş polis teşkilatı karşısında hakkını aramak amacıyla başvurabileceği birtakım yasal zeminler yok ve sadece siyasi himaye olarak AKP il ve ilçe teşkilatlarını tanyorsa bunun adı da polis devleti demektir ve parti devleti demektir. İşte, asıl Sayın Şahin'in gerekçesinde okuduğu çıkarılması gereken madde bu maddedir. Ancak, Sayın Şahin o gerekçede yine muhalefet partilerinin kurduğu bölümü atlayarak okumasına rağmen, acelelerinin olduğunu, Mecliste uzun süre görüşülemediğini bu tasarının, bitirilemediğini, bu suçun muhalefete ait olduğunu ifade ederek bunun metinden çıkarılmasını talep etmekte ve gerekçesinde de yine "Vatandaş bunları bekliyor ama ne yapalım, muhalefet partileri buna engel oldu, biz de buna mecbur kaldık." gibi tavuk suyu içer havaya bakar, kendi suçunu başkasına atar gibi bir yöntem dile geldi. Bitiriyorum Sayın Başkan, on dakikayı geçmez.

BAŞKAN – Lütfen...

Sayın Bal, şunu söyleyeceğim: Eğer biraz daha bu konuyla ilgili konuşacağınız bir husus varsa isterseniz ikinci önergede devam edelim, kayıtlara da girsin.

FARUK BAL (Konya) – Son cümlemi bağlayayım, son cümlemi, yine on dakikayı geçmez.

Değerli arkadaşlar, valiye soruşturma yetkisi, polise arama, gözaltına alma, yakalama, koruma altına alma, uzaklaştırma yetkisi verilirken bunun bir ayağını daha önce de yapmıştınız. Bu bulmacanın parçaları yerli yerine oturuyor, o da sulh ceza hâkimlikleri idi. Sulh ceza hâkimlikleriyle de parti devletin yargısı oluşmuş durumdadır. En son örneğinde olduğu gibi, zülfüyâre dokunan sulh ceza hâkimi çıkarsa derhâl altındaki koltuk alınıyor, cübbesinin şerrinden AKP korunuyor ama vatandaşın hak ve hukuk arayışı, adalet arayışı bu mahkemelerde bir türlü makes bulmuyor. Dolayısıyla – bitiriyorum- asıl metinden çıkması gereken maddeler bunlardır. AKP bunları elde ettikten, parti devletin ayaklarını inşa ettikten sonra vatandaşla ilgili gerçek hayatta olması gereken maddelere gelince suçu muhalefet partilerine atıp bundan sıyrılması mümkün değildir diyor, sabrınıza teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Bal.

Sayın milletvekilleri, aynı mahiyette olan üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 80'inci madde metinden çıkmıştır.

MADDE 81- 5490 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan "vekillik belgesini" ibaresi "vekâletnameyi" şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(5) Gerçek kişiler; kendileri ve alt ve üst soyları ile ilgili nüfus kayıt örneğini, kendileri ve ergin olmayan çocuklarının ise yerleşim yeri belgelerini, Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde ve güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulayabilir, sonucu fiziki veya elektronik ortamda merciine verebilirler."

BAŞKAN - 81'inci maddenin önergeğini okutuyorum, öncelikle Anayasa'ya aykırılık önergesini.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 81. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 48

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanunî hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan "vekillik belgesini" ibaresi "vekâletnameyi" şeklinde değiştirilmiş, üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(5) Gerçek kişiler, kendileri ve alt ve üst soyları ile ilgili nüfus kayıt örneğini, kendileri ve ergin olmayan çocuklarının ise yerleşim yeri belgelerini, Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde ve güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulayabilir, sonucu fiziki veya elektronik ortamda mercii verebilirler."" şeklindeki 81. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Recep Özel

Isparta

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Hüseyin Üzülmez

Konya

İdris Şahin

Çankırı

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Ramazan Can

Kırıkkale

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 49

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mehmet Erdoğan

Muğla

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

BAŞKAN – Evet, birinci önergeyle ilgili olarak Sayın Serindağ, Sayın Öner, hanginiz konuşacak?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demin de söyledim, her madde de söyleyeceğim, her ne kadar aynı mahiyetteki önerge deniyorsa da bizim önergelerimiz aynı mahiyette değildir. Hüküm kısmı belki olabilir, gerekçeleri farklıdır. Biz, zorunlu olarak, bir mecburiyetten kaynakladığı için bu maddenin tasarından çıkarılmasını öngördük yoksa aslında bu maddenin tasarından çıkarılmasını öngörmüyoruz ama İç Tüzük’ü yanlış yorumlamanız nedeniyle konuşma hakkını kazabilmek için bunu bu şekilde önergeyle Başkanlığa bildirmek zorunda kaldık, birincisi bu.

İkincisi, Sayın Başkan, tekrar ediyorum, dünden bu yana İç Tüzük’ü çiğniyorsunuz. Çiğnemenin dışında bir sözcük bulamadığım için onu söylüyorum. Yani, İç Tüzük’ü ihlal ediyorsunuz, İç Tüzük’e uygun hareket etmiyorsunuz, İç Tüzük’ü nazarıtibare almıyorsunuz, İç Tüzük’ü işinize geldiği gibi yorumluyorsunuz. 31’inci maddenin bir fıkrasını uyguluyorsunuz, bir fıkrasını uygulamıyorsunuz, 82’nci maddeyi uygulamıyorsunuz yani bütünüyle İç Tüzük’ü uygulamıyorsunuz ama bu, deminde ifade ettiğim gibi, zaten Türkiye’deki şu anki genel iklime uygun. Biz bir hukuk devletinde yaşadığımızı düşünüyoruz ama herkes de biliyor ki şu anda hukuk devletinden eser kalmamıştır. Bunun izlerini burada da görüyoruz, tüm Türkiye’de de görüyoruz. Yani, burada uygulanan, Türkiye’de uygulanan genel uygulamanın buradaki nüvesidir. Bunu da üzülerek ifade ediyorum. gerçekten sırf konuşmak için bunları söylemiyorum. Tarafsız bir insana gidin, İç Tüzük’ün bu hükümlerini okuyun, size ne diyecekler, ona göre gelin İç Tüzük’ü uygulayın. Dediğim gibi, tüm uygulamalarda bunu görmek mümkün. Sayın Cumhurbaşkanının davranışlarında da bunu görüyoruz, Hükümetin icraatlarında da bunu görüyoruz. Yanlış bir algı yaratma operasyonunun yürütüldüğünü biliyoruz. Dün de söyledik, aylardır biz bunu görüşüyoruz ama Başbakan Yardımcısı Hükümet sözcüsü olarak -bakın, dikkatinizi çekiyorum Hükümet sözcüsü olarak- diyor ki: “Bu tasarı Komisyondan üç günde geçti.” Kimse de bunu yalanlamıyor. Komisyon Başkanı demiyor ki bu böyle değil, İçişleri Bakanı da demiyor, millet de öyle zannediyor. Biz söylüyoruz ama tüm televizyon kanalları Hükümetin söylediğini halka iletme yarışında. O nedenle, sanki öyleymiş gibi bir algı yaratılmaya çalışıyor. Sayın Başbakan da öyle. Diyor ki: “Kimse itiraz etmedi. Bunlar, hem Kılıçdaroğlu hem Bahçeli bonzaiyi savunuyorlar, molotofu savunuyorlar.” Yani, şimdi, Hükümet erkânının bu şekilde insanları yanlış yönlendirmesi, yanlış bilgilendirmesi kadar çirkin bir şey olamaz. Sayın Komisyon Başbakanının da İç Tüzük’ü uygularken hukuka uygun davranması gerekirdi ama davranmıyor.

Dünden bu yana MİT Müsteşarının durumunu zaman zaman dile getiriyoruz. Aslolan MİT’in durumunun tartışılır hâle gelmiş olmasıdır, üzücü olan budur yoksa Hakan Fidan meselesi değildir. Hakan Fidan bugün vardır, yarın yoktur. Hakan Fidan yokken de MİT vardı, Hakan Fidan yok olduktan sonra da MİT devam edecektir ama MİT bu hâliyle güvenilirliğini yitirmiştir, bir parti istihbarat örgütü hâline dönüştürülmüştür. Zaten, şimdi Sayın Bal da söyledi, polis devleti filan diyor da bu, polis devletini aşmıştır, artık parti devleti hâline gelmiştir. Partiyle devlet özdeşleştirilmeye çalışılmaktadır. Bunun örnekleri dünyada vardır, nerelerde olduğunu en az siz de bizim kadar biliyorsunuz. Bir an önce bundan vazgeçmeniz lazım.

298 sayılı Yasa’nın Ek 7’nci maddesi açık. Ek 7’nci maddesinin yoruma gelir hiçbir yanı yok. Bakın, diyor ki: “Devlet memurları ve diğer kamu görevlileri, adaylığı veya seçimi kaybetmeleri halinde, Yüksek Seçim Kurulunca seçim sonuçlarının...”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – MİT Müsteşarının atanması özel bir usulü tabidir. Nedir? Millî Güvenlik Kurulunda görüşülmesi lazımdır. Devlet memurlarının tarafsızlığı esastır ama MİT Müsteşarı daha çok özellikli bir görevi ifa etmektedir. Adında “millî” kelimesi vardır, görüşülmemiştir.

Yani, şimdi, bir de MİT Müsteşarının MİT’e ne zaman intisap ettiği konusunda da belirsizlik var, biz bilmiyoruz çünkü bu onaylar veya kararnameler gizli olduğu için yayınlanmamaktadır Resmî Gazete’de. Ama yasa diyor ki: “MİT’e intisap ettikten itibaren beş yıl geçmeden görevinden şu veya bu şekilde ayrıldı takdirde beş yıl geçmeden devlet memurluğuna dönemez.” Bakın, MİT Müsteşarlığına veya aynı göreve dönemez demiyor, devlet memurluğuna bile dönemez diyor. Ama biz, bu tarihleri bilmiyoruz, elimizde bilgi yok, belge yok, siz de açıklamıyorsunuz, Hükümet de açıklamıyor, İçişleri Bakanı da açıklamıyor.

FARUK BAL (Konya) – Tarihler değiştirilmiş.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Değiştirilmiş. Yani, şimdi, bu devletin –devlete demem, ben hiç devlete öyle demem ama- bazı görevlilerine nasıl itimat edeceğiz? Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü yanlış, gerçeğe aykırı beyanda bulunuyor, MİT’le ilgili belgeler değiştiriliyor. Bunlara bakarak nasıl yapılan işlerin doğru olduğunu söyleyeceğiz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 50

Bir de dünden bu yana söylüyorum. Bu 63 maddeyi İçişleri Bakanlığı neden çekme ihtiyacı duymuştur? Arkadaşlar, aydınlanmak istiyoruz. Yani, Bakan değiştikten sonra İçişleri Bakanlığının politikasında bir değişiklik mi olmuştur? Yeni İçişleri Bakanı bu maddeleri gereksiz mi görmüştür? Yeni İçişleri Bakanı bu maddeleri gereksiz gördüyse Komisyon ve Genel Kurul neden bu kadar meşgul edilmiştir? Bunu bize açıklasınlar. Acaba Bakanlığın politikası değişti mi? Sayın Bakan Bakanlığın politikasını değiştirebilir, olabilir ya, tarafsız Bakan artık. Tarafsız olduğuna göre belki tarafsız bir gözle bakacaktır. O nedenle, bizi aydınlatmasından fayda var Bakanlığın diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Müsteşara bu konuyla ilgili bir fikir açıklama yükümlülüğü getirmek istemedim ama Sayın Bakan geldiğinde talebinizi yerine getireceğim Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İnşallah gelir.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemenin yasalaşması için Meclisin çalışma takvimi dikkate alındığında oldukça sıkıntılı bir sürecin içerisine girilmiştir. Bu nedenle, iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi de mümkün görülmemektedir. Parlamentonun gündemi de dikkate alınarak bu maddenin çekilmesinin uygun olacağı noktasında bir kanaat hasıl olmuştur ve bu önerge de bu yüzden verilmiştir. Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Diğer önerge için, Sayın Bal, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Sayın Başkanım, bu madde de, 81'inci madde de vatandaşlarımızın bir ihtiyacını karşılamaktadır. “Vekillik belgesini” ibaresi galat bir ifadedir, onu “vekaletnameyi” şeklinde düzeltiyor ve “Gerçek kişiler; kendileri ve alt ve üst soyları ile ilgili nüfus kayıt örneğini, kendileri ve ergin olmayan çocuklarının ise yerleşim yeri belgelerini, Bakanlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde ve güvenli kimlik doğrulama araçlarını kullanarak sorgulayabilir, sonucu fiziki veya elektronik ortamda mercii verebilirler.” Bu bir ihtiyaç ki buraya gelmiştir. Şimdi, bu ihtiyacın gereği yerine getirilmesi icap etmekte iken Genel Kurulda yaşanan hadiseler nedeniyle bu tasarı kalan maddeleri itibarıyla burada. Aslında kalan maddeleri itibarıyla değil, geçmiş olan maddeleri itibarıyla burada olması lazım. Çünkü, bu tasarının geneli üzerinde muhalefet partileri konuşma yapamamıştır. Çünkü, bu tasarının birinci bölümü üzerinde muhalefet partilerin konuşma yapamamıştır, önergeleri üzerinde konuşma yapamamıştır ve tasarıyla ilgili Bakana soru sorma imkânı kalmamıştır. Neden kalmamıştır? Kalmamıştır çünkü AKP çoğunluğu yani milletvekili çoğunluğu Genel Kurulda bir kargaşa ortamı yaratmış ve AKP kanadından Meclis Başkan Vekili olan Sayın Sadık Yakut ile Sayın Ayşe Nur Bahçekapılı da o gürültülü ortam içerisinde okundu geçti politikasıyla buna imkân sağlamamıştır, Meclisi kapatması gerekirken kapatmamıştır. İşte o maddeler de gelip geçerken asıl burada çıkarılmasının önerilmesi gereken madde “iç güvenlik paketi” adı altında Meclise sunulduğuna göre Sayın Cumhurbaşkanı, Sayın Başbakan ve AKP'nin sayın yetkilileri bu iç güvenliği sağlayacak, asayiş sağlayacak, terörü ortadan kaldıracak ve bonzaiyi yasaklayacak gibi gerekçeleri ileri sürmüşlerdir. Oysa, Türkiye'nin asayişini tehdit eden çok ciddi bir terör belası vardır. Bu terör belası PKK'dır ve PKK'nın türevi kuruluşlardır. PKK ve PKK'nın türevi kuruluşlar Türkiye'nin ateş çemberi içerisindeki hâlden dolayı sınırlarından sızan başka terör örgütlerinin de yuvası hâline gelmiştir. Bu terör örgütleri içerisinde IŞİD vardır, Türkiye'de hücreleri vardır, El Nusra vardır, El Kaide vardır ve daha niceleri vardır. Bunlarla ilgili mücadeleyi yapabilecek herhangi bir ciddi öneri göremediğimiz gibi bunların kullanmış oldukları ağır makineli tüfekler, tanksavarlar, mayınlar, uçaksavarlar, Doçkalar, Kanas suikast silahlarıyla ilgili bir düzenleme yok ama vatandaşın barışçı toplantı hakkı evrensel bir değer iken bu toplantıya katılanların şevkini ve heyecanını kırmak ve onların caydırmak amacıyla birtakım düzenlemeler var. Bu çekirdek hat niteliğindeki, anayasa hukukunda çekirdek hak olarak sayılan ifade hürriyetini, fikrini açıklama hürriyetinin bir yansıması olan toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkının özünü ortadan kaldırmaktadır. Bu toplantılara cebinde bilyeyle giden, sapanla giden kişiler iki yıl altı aydan başlayan cezalar ile tehdit altındadır.

Sayın Başkan, yolsuzluğu, hırsızlığı yapmış, vazifesini suistimal etmiş kişileri bu madde maydanoz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FARUK BAL (Konya) - ...cezasını üç aya, altı aya indiren AKP, cebinde bilye bulunan bir çocuğa veya sapan bulunan bir çocuğa iki yıl altı ay ceza verip de hiç vicdan muhasebesi yapmıyor mu? Yani, böyle bir kanuni düzenleme... Yarın, elin yüzüne bakacağız yani, devletin milletvekilleri yurt dışına çıkacak. Bu da gizli saklı bir şey değil, zaten Türkiye'yi herkes takip ediyor. Buradan çıkan kanunla başka bir ülke doğrudan veya dolaylı olarak ne olup bittiğiyle ilgileniyor. Dolayısıyla, Türkiye'nin hangi kümenin içerisine girdiğini onlar görüyor, biz de görüyoruz, siz görmüyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, her şey gelip geçicidir. Cenab-ı Allah öyle diyor, herkes bir sonla gidecektir. Yani, ölüm bile herkese takdir olacaktır. Bundan kaçmak gibi bir durum yok. Milletvekilliği de bir gün bitecek, öyle veya böyle bitecek.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 51

Doğru olanı, kubbe de hoş bir seda bırakmaktır. Şimdi, biz veya hepimiz burada AKP'nin iktidarının devamı için vatandaşın en temel hakkı olan, en temel hürriyeti olan düşüncesini toplantıda ifade edebilme, düşüncesini, fikrini gösteriye dönüştürebilme hakkını iki buçuk yıllık bir ceza tehdidi ile elinden alır isek gök kubbe de hoş bir seda bırakmayız, sadece gök kubbenin şimşekler çıktığında kulaklarımızı patlatırcasına gümbürtüsünü hissederiz. Bu gümbürtü Sayın Başkanım...

Kızdığınızın dediğiniz farkındayım ama birkaç cümleyle tamamlayayım.

BAŞKAN – Lütfen.

FARUK BAL (Konya) – Bu gümbürtü, bu şimşek sesleri demokrasinin nihayete erdiğinin hakem düdüğü olarak algılanmalı ve mesele bu açıdan değerlendirilmelidir diyor, hepinize saygı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bal.

Evet, aynı mahiyetteki önerileri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen öneriler doğrultusunda 81'inci madde metinden çıkarılmıştır.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Saat dokuz buçuk Sayın Başkan.

BAŞKAN – Evet, dokuz buçuk.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Kaç saatten bu yana çalışıyoruz?

BAŞKAN – Genel Kurul çalışıyor, lütfen, lütfen...

MADDE 82- 5490 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin başlığı "Kimlik Paylaşımı Sisteminin kullanılması" şeklinde, birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(1) Bakanlık, merkezî veri tabanında tutulan bilgileri bu Kanunda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde kurumlar ile tüzel kişilerin; yerleşim yeri ve diğer adres bilgilerini ise kurumlar ve adrese dayalı kamu hizmeti veren kuruluşlar ile finansal hizmet veren kuruluşların paylaşımına açabilir.

(2) Kurumlar ve tüzel kişiler kendi iş ve işlemlerine esas olmak üzere sadece ilgili kişilerin bilgilerini alabilirler."

"(6) Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden nüfus kayıt örneği, yerleşim yeri belgesi ve kimlik kartı örneğine erişebilen kurum ve tüzel kişiler bu belgeleri ilgisinden ve nüfus müdürlüğünden talep etmeksizin Kimlik Paylaşımı Sisteminden temin ederler."

BAŞKAN - Şimdi, 82'nci madde üzerindeki önerileri okutuyorum, ilk okuttuğum önerge Anayasa'ya aykırılık önergesi, buyurun:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 82. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden,tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MIT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 52
güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme
götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun, "5490 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin başlığı "Kimlik Paylaşımı Sisteminin kullanılması" şeklinde, birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(1) Bakanlık, merkezi veri tabanında tutulan bilgileri bu Kanunda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde kurumlar ile tüzel kişilerin; yerleşim yeri ve diğer adres bilgilerini ise kurumlar ve adrese dayalı kamu hizmeti veren kuruluşlar ile finansal hizmet veren kuruluşların paylaşımına açabilir. (2) Kurumlar ve tüzel kişiler kendi iş ve işlemlerine esas olmak üzere sadece ilgili kişilerin bilgilerini alabilirler."

"(6) Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden nüfus kayıt örneği, yerleşim yeri belgesi ve kimlik kartı örneğine erişebilen kurum ve tüzel kişiler bu belgeleri ilgisinden ve nüfus müdürlüğünden talep etmeksizin Kimlik Paylaşımı Sisteminden temin ederler."" şeklindeki 82. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Ali Haydar Öner

Celal Dinçer

Çanakkale

Isparta

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmez

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

İdris Şahin

Ramazan Can

Isparta

Çankırı

Kırıkkale

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – Sayın Öner, buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Değerli milletvekilleri, 4 bakan ve yakınlarıyla ilgili bazı hususlar 17 Aralık ve müteakiben de 25 Aralık da kamuoyunun gözleri önüne serildi. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en büyük yolsuzlukları olarak tanımlanan bu hadiselerden sonra dönemin Başbakanlık Müsteşarı, dönemin Başbakanının oğluna... Dönemin uçakla İstanbul'a taşıdıkları emniyet müdürüne talimat verdiler. Başbakan ve çevresine, oğullarını yakınına kimseyi yanaştırmayacaksınız, yanaşanı vuracaksınız diye.

FARUK BAL (Konya) – Başbakan taşıdı valiyi.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet, hukuk dışı yöntemlerle taşıdı. Aksaray Valisini Cumhurbaşkanı'nın kararı, onayı olmadan aldı, götürdü, İstanbul Emniyet Müdürlüğüne oturttu. Sonra da onun o dönemdeki Müsteşarı bizim "Efkan Ala" diye bildiğimiz arkadaşımız... Son zamanlarda ne olduysa Efkan Ala diyen yok, "Efkan Âlâ" diye telaffuz ediyorlar. Basın mensubu arkadaşlarımız da ona çanak tutuyor. Yahu, "Ala" kötü bir şey değil ki. Alabalık kötü bir balık mı? Gayet iyi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 53

bir balık ama “Ala”yı bile “Âlâ” yapma yağcılıkta sınır tanımaz bir davranış. Kırk yıllık arkadaşımız. Efkan da rahatsız değil, biz de rahatsız değiliz ama gazeteciler, yandaşlar rahatsız oluyor. Bu ne biçim anlayış bilemiyorum.

Her neyse... “Yaklaşanı vurun. Savcıysa savcıyı da alın içeri.” dedi. Allah, Allah! Yargı devletinde hırsızlar polisi kovalıyorlar, yasa dinlemeyenler savcıyı içeriye almakla talimatlandırılabilirler. Zar zor bir araştırma komisyonu kuruldu, yolsuzlukları araştırma komisyonu, o da yolsuzlukları aklama komisyonuna dönüştü. 22 Aralıkta karar verilecekti, veremediler, karar verdiltildi. Sayın Başbakanın da hakkını yemeyelim, “Gidin, yargıda aklanın.” demişti ama gene sözü yerde kaldı, gene sözü ayaklar altına alındı. Bir ülkenin Başbakanı bakanlarına gidiyor diyor ki “Yargıda aklanın, gelin.” Biri diyor ki “Sen ne istiyorsun ya?” Çünkü, o bakanlardan biri saraya gitti, “Eğer bizimle ilgili bir tasarrufunuz olursa her şeyi açıklarım dedi.” Bir diğer bakan da “Ben 6 Ocakta konuşacağım.” dedi. Benim çok değerli bir dostum, ben Bayburt Valisi iken Erzurum Başsavcısıydı, Giresun Valisiyken Bursa Başsavcısıydı, Hakkı Köylü, çok dürüst bir yargı mensubuydu. Sayın İyimaya’yla da paylaştım, düş kırıklığına uğrattı beni dedim çünkü... Çünkü ne? Yahu, dosyada makul şüphe var, kuvvetli şüphe var, şüphelerin her şeyi var; resim var, belge var, görüntü var, “tape” var. Montajmış! Beş görüşmeyi yan yana getirirsin belki montaj olur ama saat 8’i 02 gece görüşme müstakil bir görüşmedir. Montajı montajı yok, kelimesi kelimesine, cümlesi cümlesine görüşmüştür. Dönemin Başbakanının saat 8.02’de uykudan uyanamayan oğlu mahmurluk içinde “Babacığım bir daha söyle.” diyor. Bunun neresinde montaj var?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – “Bizim ailemizi dinlemişler.” diye itiraf etti zaten.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ondan sonra “Kardeşini gönderdim.” diyor.

Arkadaşlar, o “tape”leri bir daha dinleyin.

Dönemin Başbakanı ile Bilal oğlan konuşurken bir ara arkadan “Hıhhhh” diye bir ses geliyor. Bu korkunun sesi, bu telaşın sesi, bu paniğin sesi. Bu panikten, bu telaştan haramiler kurtulamayacaklar. Çünkü, bir dönemde Kaddafi, Libya Sosyalist Arap Cemahiriyesinin Başkanyken “...”^(x) diyorlardı, Roma’da çadır kurduran, Paris’te çadır kurduran, cumhurbaşkanlarına, başbakanlara el öptüren Kaddafi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Kibirli bir şekilde tribünlerden o “...”^(x) diyen o Kaddafi’yi selamlıyorlardı. O Kaddafi’ye de ihanet ettik, o Kaddafi sonra yakalandı, linç edildi. Daha çirkin muamelelere tabi tutuldu. Hiç kimse bu dünyanın haramilere baki kalacağını düşünmesin.

Şimdi, yolsuzlukları araştırma komisyonu akladı diye milletin de gönlü razı oldu zannedecekler. Milletin gönlü razı olmadığı için bu kanun geliyor. Sokaklarda, meydanlarda, millet protesto edemesin diye geliyor. Haksız, şedit polis önlemleriyle bertaraf edecekler, daha sonra da ağır ve haksız yaptırımlarla milletin evlatlarını sürüm sürüm süründüreceklerini zannediyorlar. Bakalım, haklı mı galip gelecek, haksız mı galip gelecek? Bugüne kadar er geç hak galip geldi, bundan sonra da hak galip gelecek.

BAŞKAN – İkinci önerge, Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

684 sıra sayılı kanun tasarısı üzerindeki görüşmeler, 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne Meclis Genel Kurulunda ve komisyonlarda devam etmektedir. Bu çalışma düzeni ile Meclisin tatile gireceği tarihe kadar, sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündemindedir.

Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkan vermek düşüncesiyle, bu maddenin tasarısı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

Önergemizi Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyor, hepinize saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ali Haydar Bey’in ifadelerine bir cümleyle katkıda bulunmak istiyorum. İslam tarihini okuyanlar, peygamberler tarihini okuyanlar Lut Kavmi’yle ilgili, onların nasıl helak edildiğine dair bilgiye de sahiptirler. Toplumda şöyle bir yanlış anlama var, Lut Kavminin suç işlediği, günahkâr bir toplum olduğu için helak edildiği falan değerlendirilir ama asıl onların helak edilme sebebi, suçların, günahların, meşru hâle gelmesi, normal, sıradan olaylar, fiiller hâline gelmesi ve toplumda hüsnek kabul görmesi şeklinde bir anlayışın yaygın olmasından dolayı helak edildiği gerçeğini unutmamak lazım. Yani, yolsuzluğun, hırsızlığın, yalanın, rüşvetin ve her türlü ahlaka, kanuna ve inanca aykırı davranışların meşru görülmeyle başlamasıyla artık, toplumların başlarının belaya gittiğini iyi değerlendirmek lazım. Yani yolsuzluk meşru olarak

^(x)Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan bir kelime ifade edildi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 54

görülmemelidir, hırsızlık meşru olarak görülmemelidir, yalan meşru olarak görülmemelidir. Yalan her dönemde vardır, asrısadette de vardır, şimdi de var, yarın da olacak ama ne zamanki yalan meşru, hırsızlık meşru, normal eylemler, normal bir hareket tarzı olarak değerlendirilmeye, toplumun genelinde böyle bir yaygın kanaat oluşmaya başlarsa işte o zaman Allah esirgesin çok kötü sonuçlarla karşılaşabiliriz.

Şimdi, bir iddia, delilleriyle ortaya koyduğumuz bir iddia, bu tasarıyla gerçekleştirilmeye çalışılıyor. “Parti devleti kurulmaya çalışılıyor, bir muhaberat devleti kurulmaya çalışılıyor. Bunun için emniyet ve jandarma, diğer kolluk güçleri alet edilmeye çalışılıyor. Bu tasarı da onun hukuki zemini oluyor.” diyoruz. Bakın, bu tasarıda 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu’na eklenmiş bir 7’nci madde var. Bu madde çerçevesinde istihbari dinlemelerde bazı düzenlemeler yapılıyor. Bu düzenlemeye göre, hâlihazırda da var olan istihbari dinlemelerde hâkimin karar verme süresi kırk sekiz saate çıkarılıyor. Şimdi, bu düzenleme gerçekleşirse istihbari dinlemeler, İstihbarat Daire Başkanının yazılı emriyle yirmi dört saat veriliyor, yirmi dört saat içinde yetkili ve görevli hâkimin onayına sunuluyor, hâkim de kararını kırk sekiz saat içinde veriyor. Yani eğer üst limitlerden konuşacak olursak yirmi dört artı kırk sekiz, yetmiş iki saat boyunca herhangi bir yargı denetimi, yargı gözetimi, yargı kararı olmaksızın bir istihbari dinleme yapılabilir. Buradan geliyoruz, “Bununla ilgili kararı da yetkili ve görevli hâkim Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesidir.” diye bir düzenleme getiriliyor. Şimdi, evvela yetkili ve görevli hâkimin Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesi olmasına Genel Kurulda da, Komisyonunda da, alt komisyonunda da itiraz etmiştik. Sebep: Bütün Türkiye’deki istihbari dinlemeleri tek bir hâkimin, o da Ankara’da bir ağır ceza mahkemesi üyesinin olması şeklinde, bunun bir merkeze taşınmasının sakıncalı olduğunu, o hâkimin ciddi derecede bir tehdit altında olacağını ya da vereceği kararlarla ilgili gizlilik konusunda sıkıntıya düşeceğini ifade ettik. Ama maalesef bu konuda bizim bu itirazlarımıza sağır ve kör şeklinde davranıldı ve cevap verilmedi, düzeltilmedi.

Şimdi, bu bölümüyle ciddi bir yanlışlık yapılıyor. Yasanın mevcut hâli bundan çok daha iyi. Diğer taraftan, bu istihbari dinlemeler, yasa dışı dinlemelerle ilgili çok ciddi bir algı operasyonu yaptı iktidar partisi, Hükûmet mahfilleri daha doğrusu. İstihbari dinlemelerden çok şikâyetçi oldular. İşte Cumhurbaşkanı dinleniyor, Meclis Başkanı dinleniyor, Anayasa Mahkemesi Başkanı dinleniyor, Başbakan dinleniyor. Ofisinde böcekler çıktığı falan iddia edildi. Kendilerine karşı sürekli bir darbe, sürekli bir kumpas, sürekli bir organizasyon olduğu iddia edildi. Şimdi, muhalefet partileriyle ilgili ortada, hâlâ aydınlığa kavuşmayı bekleyen çok ciddi operasyonlar oldu geçmişte.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ve bu operasyonlarla ilgili Hükûmet, şu ana kadar hiçbir aydınlatma yapmadı, ne Milliyetçi Hareket Partili üst düzey yöneticileri ne ana muhalefet partisi eski genel başkanıyla ilgili tertipler, bunlarla ilgili hiçbir şey açıklığa kavuşmadı. Bizim net olarak bilgi, belge, delil ortaya koymuş olmamıza rağmen Hükûmet mahfilleri bunlara sağır ve körü oynamakta, görmezden gelmektedir. Diğer taraftan, şu mantıkla düşünmenizi rica ediyorum. Yani devletin Cumhurbaşkanı, Başbakanı “Polis, bizi illegal bir şekilde, yasa dışı olarak değişik yollarla dinlemiş.” diyor ve bundan müşteki. Peki, Cumhurbaşkanının, Başbakanın yani Hükûmetin kendisini güvencede hissetmediği bir sistem, bu getirdiğiniz düzenlemelerle bunun çok daha ötesinde bir sistemden muhalefetin rahatsız olmasından daha doğal bir şey olabilir mi? Yani kendi güvenliğini sağlayamayan bir başbakan, kendi güvenliğini sağlayamayan bir cumhurbaşkanı, bakan, neyse... Biz de diyoruz ki muhalefet olarak: “Bu getirdiklerinizle bu iş daha kötü olur.” Bunu götürüyorlar götürüyorlar, paralel yapıya bağlıyorlar. “Efendim, emniyetin içinde paralel yapı var, yargının içinde paralel yapı var.” Bu soruyu Genel Kurulda sordum zatiîlilerinize, size de soruyorum tekrar: Yani, paralel yapı, emniyetin içerisinde örgütlendiyse, bu on üç yıl içerisinde bunlar bu kadar büyük bir güç elde ettiyse, lütfen bana bu on üç yıl içerisinde bu paralel yapının emniyet içerisinde örgütlenmesine göz yummuş olan bir emniyet genel müdürünün cezalandırıldığına ilişkin bir örnek verin. Bir İçişleri müsteşarının kulağının çekildiğine dair bir örnek verin, bir bakanın görevinden azledildiğine dair bir örnek verin, bir tane.

Yani bakın, paralel yapıyla ilgili hususlar Millî Güvenlik Kurulunda iç tehdit değerlendirmesinde birinci sıraya alındı, Millî Güvenlik Kurulu kararını biliyorsunuz Sayın Başkan. Yani bu kadar önemli millî güvenlik açısından, Hükûmet öyle diyor. Ama lütfen elinizi vicdanınıza koyun ve söyleyin, deyin ki: Ya, iç tehdit değerlendirmesini gerçekten birinci sırada olan bu paralel yapıyla ilgili bu oluşumlara göz yumduğu için ya da ihmali bulunduğu için –hadi daha böyle yumuşak bir ifade söylüyorum- bir kişiyi... Ya bunların hiçbirisi olmadı, bu dönemde paralel yapı diye oralarda örgütlendiğini söyledikleri bu Fethullah Gülen Cemaati -ya da neyse işte, Haşhaşı diyorlar vesaire- bunların orada yapılanmasıyla ilgili bugüne kadar kimse cezalandırılmadığı gibi, bakın, orada görev yapan her bürokrat ve siyasetçi terfi etti ya, bir yerlere geldi. Yani bu tam da aldatma ve kandırma işi...

BAŞKAN – Peki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bu bölümde, yargı için de aynı şeyleri söyleyebiliriz.

BAŞKAN – İsterseniz o kısmını ikinci önergede şey yapalım Sayın Türkoğlu. Epey bir, beş dakika daha oldu yani.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama Başkanım, haksız mıyım, yanlış bir şey mi söyledim?

BAŞKAN – Tabii katılmıyorum canım söylediklerinize, öyle boş düşüremezsin beni.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 55

Teşekkür ediyorum.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 82'nci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 83- 5490 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "il özel idaresi ve belediyelere" ibaresi "yetkili idareye" şeklinde ve dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) Faydalanılan kamu hizmetleriyle sınırlı olmak üzere adrese dayalı olarak yürütülen iş ve işlemlerde diğer adres, yerleşim yeri adresi gibi aynı hukuki değere sahiptir. Kurumlar yürütecekleri iş ve işlemlerde yerleşim yeri adresi gibi diğer adres bilgilerini de esas alır."

BAŞKAN - 83'üncü maddenin önergelerini okutuyorum, ilk olarak Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 83. Maddesi, Anayasa, İçtüzük, hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 56

"5490 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "il özel idaresi ve belediyelere" ibaresi "yetkili idareye" şeklinde ve dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(4) Faydalanılan kamu hizmetleriyle sınırlı olmak üzere adrese dayalı olarak yürütülen iş ve işlemlerde diğer adres, yerleşim yeri adresi gibi aynı hukuki değere sahiptir. Kurumlar yürütecekleri iş ve işlemlerde yerleşim yeri adresi gibi diğer adres bilgilerini de esas alır."" şeklindeki 83. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner	Celal Dinçer
Çanakkale	sparta	İstanbul
Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:		
Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
İdris Şahin	Recep Özel	Ramazan Can
Çankırı	Isparta	Kırıkkale
	Mahir Ünal	
	Kahramanmaraş	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
	Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz
	Kütahya	Isparta

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; şimdi, bu tasarı Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda görüşülürken Sayın İdris Şahin, İçişleri Komisyonu adına o komisyona katılmış ve komisyonu bilgilendirmiş. Tabii, bizim bundan haberimiz yok.

BAŞKAN – Benim de haberim yok, böyle bir görevlendirme yapmadım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Avrupa Birliği Uyum Komisyonu raporunda öyle yazıyor.

BAŞKAN – Bir sayın milletvekili olarak gitmiş, İçişleri Komisyonu üyesi olarak orada bilgilendirmede bulunmuştur.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Başkanı Sayın Tekelioğlu davet etti, gittim. Alt komisyon çalışmalarıyla alakalı bilgi verdim.

BAŞKAN – Ben görevlendirmedim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, bu nasıl çalışma düzenidir ki Komisyon Başkanından istemiyorlar da efendim...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hem İç Tüzük’e de aykırı, bir milletvekili başka komisyona gidip nasıl yaparmış?

BAŞKAN – İşinize bakın, dakika ilerliyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani gitmiş, bilgilendirmiş ama enteresan görüşleri de var, ne diyor: “Avrupa’da gözetli süreleri yetmiş altı saate kadar çıkarken Türkiye’de görece düşük olması hususu sorgulanmalıdır.” Sorgulayın yani kırk sekiz saat değil de yüz kırk sekiz saat yapın, madem öyledir, size göre gözetli süresi azsa sorgulayın.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İdris Şahin mi diyor onu?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İdris Şahin diyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, onu ben demiyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, siz dememiş...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben gayet iyi biliyorum, oradaki başkalarının görüşlerini bana atfetmeyin.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, başka isim yok da, şimdi bu

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkan...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Avrupa Birliği Uyum Komisyonu raporu...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – ...yer vermişler. Orada da benim adım geçiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – O zaman bu, o komisyonun görüşüdür, öyle diyelim, madem öyledir. Avrupa Birliği Uyum Komisyonunda, bakın burada aynen o komisyon raporundan okuyorum: “Avrupa’da gözetli süreleri yetmiş altı saate kadar çıkarken Türkiye’de göreceli düşük olması hususu sorgulanmalıdır.” diyor. Yani bu...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Eksik gözetli süresini tamamlatın Sayın Başkan.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Değerli arkadaşlar, gene şöyle deniyor: “Fransa, Almanya ve İngiltere gibi ülkelerde gözetli süreleri Türkiye’dekinden daha uzundur. Keza bu ülkelerde molotof kullananlara yönelik cezalar da yüksektir.” Daha

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 57

o gün, Meclis Genel Kurulunda dile getirildi. Molotof atmaktan yirmi dört yıla mahkûm olmuş insanlar var. Yani cezalar düşüğe yükseltin, madem öyledir, cezalar düşüğe yükseltin.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu tasarı ne getiriyor? Bu tasarı, temel hak ve özgürlükleri kısıtlıyor. Aslında bizim en çok üzerinde durmamız gereken husus, bundan sonraki maddelerden ziyade bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edilmiş olan maddelerdir. Tasarının can alıcı noktası oydu, AKP'nin de en çok önem verdiği konu oydu. O maddeler görüşüldükten sonra nispeten toplumsal ihtiyaçtan doğan diğer maddeler AKP için önemli görülmedi ve o nedenle bunlar Komisyona geri çekildi. Zaten bu Komisyona geri çekilmiş olması sizin niyetinizi, Hükûmetin niyetini ortaya koyuyor değerli arkadaşlarım. Asıl sorgulanması gereken onlardır. Neler getiriyor? Hak ve özgürlükleri kısıtlıyor. Emniyet teşkilatında bir tasfiye hareketi başlatılıyor. Jandarma Genel Komutanlığında ve Sahil Güvenlik Komutanlığında da bunun altyapısı oluşturulmak isteniyor. Valilere yargısal yetki veriyorsunuz. Şimdi, aslında bu yetkiler valilere veriliyor değil, bu yetkiler İçişleri Bakanına veriliyor. Daha doğrusu, Başbakana ve Sayın Cumhurbaşkanına veriliyor bu yetki. Bu yetki, valileri çok sıkıntıya sokacak olan yetkidir. Açacak telefonu, “Şunu şöyle yap.” diyecek, o da yapacak. Sorumluluk ona ait olacak ama emri veren başkası olacak. Türkiye'deki genel uygulamaları biliyoruz. İçişleri Bakanının İstanbul'da nasıl talimatlar verdiğini biliyoruz. Efendim, “O savcıyı da içeri alın.” dediğini biliyoruz, “Gazeteciye içeri alın.” dediğini biliyoruz. Kendisi almıyor doğrudan ama aldırıyor. Diyor ki: “Bu yüzde 50 oy almış bir partinin iradesidir.” Yani yüzde 50 oy almayı her şey için yeterli görüyor. Zaten, anonim şirket gibi yönetilmelidir zihniyeti de bunun bir tezahürü, aynı şey, aynı kapıya çıkıyor. Zaten bugüne kadar da öyle yönetildi. O nedenle, değerli arkadaşlar, bu zihniyeti bir kere daha dikkatinize sunmak istiyorum.

Durdurma yetkisini arama yetkisine çeviriyorsunuz. Durduracak, arabasını arayacak, tüm eşyalarını arayacak, gerekirse üstünü başını çıkaracak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu bizim için değil sizin için de geçerli. Yarın sizi de arayacaklar. Yani bizi arayacaklar da -bizi derken şahsımı kastetmiyorum, sizin gibi düşünmeyenleri diyelim- sizin gibi düşünenleri, sizleri aramayacaklar mı? Arayacaklar. Hiç o konuda kuşkunuz olmasın, arayacaklar. Pişman olacaksınız.

Başka ne yapıyor? Valilere olağanüstü hâl yetkisi veriyorsunuz. Hani, Genel Kurulda da söyledim ya, EMASYA Protokolü'nden sıkça şikâyet ediyorsunuz ya, EMASYA Protokolü'ndeki bir maddeyi aynen alıyorsunuz, o tasarıya koyuyorsunuz, aynı. İsterseniz bakın o maddeye. EMASYA Protokolü'nün 13'üncü maddesini okuyun arkadaşlar, maddesi de aklımda. Bakın, İnternet'e girin, İnternet'te var EMASYA Protokolü, 13'üncü maddeyi okuyun. Efendim, vali araç kaydırabilir, aracı oradan alıp başka yere gönderebilir vesaire. Yani orada aynısı var. Efendim, onu yeniden getiriyorsunuz değerli arkadaşlar.

BAŞKAN – Kalanına bir dahaki önergede devam edelim isterseniz, epey oldu süreniz biteli.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sözlerimi toparlayayım mikrofonu açarsanız.

FARUK BAL (Konya) – Bana da yol gösteriyorsunuz, buradan başlayacağım ben de anlatmaya.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Peki, ben o zaman daha sonra...

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler, 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar Meclis Genel Kurulunda ve komisyonlarda devam etmektedir. Bu çalışma düzeni ile Meclisin tatile gireceği tarihe kadar, sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir.

Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkan vermek düşüncesiyle, bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

Komisyon üyelerimizin takdirine sunuyor, hepinize saygılarımı arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin, Allah razı olsun.

Sayın Bal, beş dakikanızı başlatıyorum efendim.

FARUK BAL (Konya) – Bu rahatlatmanıza teşekkür ediyorum ve Sayın Şahin'e de teşekkür ediyorum bana beş dakikayı iyi kullanma imkânı verdiği için.

BAŞKAN – Beş dakikanızı başlattım.

FARUK BAL (Konya) – Evet, arkadaşlar yani ne söylesek boş geliyor, madde üzerinde hiçbir görüş olmuyor. İşte, AKP milletvekillerini temsilen Sayın Şahin elindeki metni okuyor, Sayın Başkan da “Çabuk, çabuk, çabuk.” diyor. Sayın İçişleri Bakanını temsil eden Müsteşar da bizi dinliyor.

BAŞKAN – Sayın Bal, dinlediğimiz hususlar görüştüğümüz önergelerle ilgili de değil.

FARUK BAL (Konya) – Ben şimdi o zaman biraz renklendirmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 58

Şimdi, Sayın Başkan, son iki günde çok önemli iki tane olay yaşadı Türkiye. Bunlardan bir tanesi, kozmik odada bulunan, seferberlikte veya Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu bir iç kargaşada veya dış operasyonda görev almış ve alacak olanların isimleri Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilmiş. Şimdi, elbette ki Meclis Gazi Meclistir, elbette ki Meclis bu bilgileri isteyebilir filan ama her şeyin bir haddi vardır, her şeyin bir hududu vardır. Şimdi, geçmişte görev yapmış olan kişilerin yapmış olduğu fiiller nedeniyle birtakım istihbarat örgütlerinin takibi altında olduğunu düşünmemek gaflettir, bunların ifşa edilmesi delalettir ve bunların belirli yerlerden çıkarılması da ihanettir. Kozmik odaya demek ki niçin girildiği belli oluyor. 1950'li yıllardan itibaren görev almış –bütün- 100 bin civarındaki insanın ismi gelmiş buraya. E, burada elbette ki bu bilgileri ifşa edebilecek kişiler vardır ve bulunabilir. Bu kadar basit ve kolay mıdır, bir devletin sırrının muhafaza edilmesi düşüncesini aşmak bu kadar basit ve kolay mıdır ve bunun için yargının bu kadar ucuz bir şekilde kullanılması mümkün müdür? İşte AKP iktidarının sorgulanması gereken yönü buradadır. Yargıyı silah olarak kullanıp devletin hinihacette en son kullanacağı, en son başvuracağı güç olan silahlı kuvvetlerin beynine girip, oradaki bilgileri çıkarıp bir yerlere servis etmesi. Bunu dijital ortamda yapmış, diğer taraftan da MİT kanalıyla buraya gelmiş.

Değerli arkadaşlarım, bunda hiç mi sorumluluk hissetmiyor musunuz siz, hiç mi vicdanınız titremiyor? Siz partinizi hiç mi sorgulamıyor musunuz? Siz bürokratlarınızı hiç mi sorgulamıyorsunuz? Sizin iç tüzüğünüzde bunu yapan kişilerle ilgili siyasi sorumluluğunun hesabını sorma maddesi var. Bu maddeyi hiç çalıştırmıyorsunuz. Bu ülke sadece MHP'nin veya muhalefet partilerinin ülkesi değil, hepimizin ülkesi. Bu devlet çarkını işleten sizsiniz. Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Müsteşara siz yine yol göstereceksiniz. “Bu konuda şu anda bilğimiz yok. Bunu inceleyip, yazılı cevap verin.” şeklinde imada bulunacaksınız.

BAŞKAN – Yok, demeyeceğim.

FARUK BAL (Konya) – Ve bunu bilerek Sayın Müsteşara soruyorum: Bu ülkenin iç güvenliğinden sorumlu müsteşar olarak Sayın Müsteşar, bize bu konuda bilgi verin. Rahatlayalım kardeşim. “Yok böyle bir şey.” de, yüreğimize bir soğuk su serpilsin. Yani, ben kendi açımdan, Askerlik Şubesi Başkan Vekilliği yaptım. Benim ismim var mı yok mu, ben bunu bilmek istiyorum. Çünkü, askerlik şubelerinin böyle görevi vardır. Benim bir tehdit altında bulunuşum vaki ise bu tehlide karşı kişi olarak kendi önlemimi almak istiyorum. Bu Hükümetin sağlayacağı bir korumadan da doğrusu çok fazla emin değilim. Birincisi bu efendim.

İkincisi ise bir cumhuriyet savcısının iddianamesiyle kamuoyuna düşmüştür, basın-yayın kuruluşlarında yer almıştır. Cumhuriyet savcısı iddianamesinde diyor ki: “Kolluk kuvvetlerinin bu ülkede bulunan herkesin şahsi bilgilerini -ayrıntı yapmıyorum- devletin birliği, bütünlüğü aleyhine yapılan birtakım faaliyetleri değil şahsi bilgilerini de üstelik elektronik ortamda dinleyerek, izleyerek, gözleyerek vesaire böyle bir ifadesi var cumhuriyet savcısının iddianamesinde. Yani polis bu işleri yapıyor, bu da benim önüme geldi, ben de buna göre iddianame hazırlıyorum diyor. Şimdi, polis sizin polisiniz yani İçişleri Bakanlığına bağlı polis, Emniyet Genel Müdürlüğü size bağlı, Türkiye’de 77 milyon civarında insan var, bunların her birini nasıl izliyorsunuz, nasıl gözlüyorsunuz, hangi yetkiyle özel hayatlarına giriyorsunuz, sırlarını elde ediyorsunuz ve bu konuyla ilgili olmak üzere hangi hukuki gerekçeleri ortaya koyuyorsunuz? Bize bu konularda bilgi verirsiniz çok teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz Sayın Bal.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MÜKERREM ÜNLÜER – Bakan Bey aşağıda, şimdi gelecek efendim.

BAŞKAN – Peki Sayın Müsteşarım.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sayın Başkan, kısa bir...

FARUK BAL (Konya) – Sizin yerinize ben uyarımış oldum.

BAŞKAN – “Ben bir daha söylemeyeceğim” dedim ya.

FARUK BAL (Konya) – İşte, sizin yerinize ben söyledim.

BAŞKAN – Pardon Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir yanlış anlaşılmayı düzeltmek istiyorum izin verirseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, İdris Bey yanlış anlayabilir, bakın, bu benim şeyim değil, Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Raporu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben okudum onu, başından sonuna kadar okudum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok şöyle diyor: Çankırı Milletvekili İdris Şahin alt komisyonda yapılan görüşme ve değişikliklere ilişkin olarak aşağıdaki hususlara temas etmiştir.” Ve sıralıyor. Sıralıyor, sıralıyor, aynı şekilde devam ediyor, şurada da diyor ki...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, o benim dediklerimi oraya sıralayıverseydi gayet güzeldi ama ben o raporu başından sonuna kadar okudum, hatta Sayın Tekelioğlu’na dedik ki: “Ya, bu nasıl bir görüş?”

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Onu bilmem.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 59

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bir dakika. “Siz çıktıktan sonra biz bütün üyelerimizin görüşüne sunduk, herkes bir şeyler söyledi, biz onların düşünce ve kanaatlerini buraya dercettik. Rapor hâlinde değil ama onların görüşlerini ihtiva eden...”

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama diğerleriyle ilgili herhangi bir şey yok, sadece sizin, “Aşağıdaki hususlara temas etmiştir.” diyor ve sıralıyor, sıralıyor...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Benim oradaki konuşma metnim var net olarak...

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yani raporun uygun olmadığı sizce de malum yani siz de buna...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – O raporu biz kabul etmiyoruz zaten. Rapor değil zaten, oradaki görüş ve düşünceleri almış.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Vallahi öyle diyor, Uyum Komisyonunun şeyi bakınız, öyle diyor.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda 83'üncü madde metinden çıkmıştır.

MADDE 84- 5490 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 49- (1) Yetkili idareler, sorumluluk alanlarındaki adres bileşenlerini standarda uygun olarak tanımlayıp, bunlara değiştirilemeyecek sabit tanımlı numarası vererek adres bilgilerini oluşturmak ve meydana gelecek değişiklikleri on iş günü içinde ulusal adres veri tabanına işlemekle yükümlüdürler. Adres bileşenlerinin yer aldığı standartlara uygun levhalar adrese ulaşmaya imkân sağlayan yerlere asılır.

(2) Yapı belgeleri yetkili idareler tarafından elektronik ortamda üretilir. Buna ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenir.

(3) Ulusal adres veri tabanındaki adres bilgileri, nüfus kütüklerindeki kişi kayıtları ile ilişkilendirilerek Genel Müdürlükçe elektronik ortamda tutulur."

BAŞKAN - 84'üncü maddenin önermelerini okutuyorum, ilk önerge Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair torba Kanun Tasarısı'nın 84'üncü maddesi Anayasa, İç Tüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden, devletinden öte fiili savaş hâli uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 60

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun, "5490 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 49- (1) Yetkili idareler, sorumluluk alanlarındaki adres bileşenlerini standarda uygun olarak tanımlayıp, bunlara değiştirilemeyecek sabit tanımlı numarası vererek adres bilgilerini oluşturmak ve meydana gelecek değişiklikleri on iş günü içinde ulusal adres veri tabanına işlemekle yükümlüdürler. Adres bileşenlerinin yer aldığı standartlara uygun levhalar adrese ulaşmaya imkân sağlayan yerlere asılır.

(2) Yapı belgeleri yetkili idareler tarafından elektronik ortamda üretilir. Buna ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenir.

(3) Ulusal adres veri tabanındaki adres bilgileri, nüfus kütüklerindeki kişi kayıtları ile ilişkilendirilerek Genel Müdürlükçe elektronik ortamda tutulur."

Şeklindeki 84. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan	Celal Dinçer
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu	İstanbul

Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner
Çanakkale	Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmöz	Mehmet Doğan Kubat	İdris Şahin
Kayseri	Konya	İstanbul	Çankırı
Recep Özel	Ramazan Can		Mahir Ünal
Isparta	Kırıkkale		Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Alim Işık	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Kütahya	Osmaniye

S. Nevzat Korkmaz
Isparta

BAŞKAN – Buyurun, önergeniz üzerinde konuşun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir tek haksızlık yok...

BAŞKAN – O size göre öyle.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bir Ali Baba varmış, bir de kırk haramiler. Ali Baba ile kırk haramiler hikâyesi malum, bir kişinin saltanatı için, kaçak saraydaki konforlu yaşamı için veya...

BAŞKAN – Lütfen, lütfen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – "Lütfen"i yok, gerçek bu.

BAŞKAN – Var, var efendim. Sayın Cumhurbaşkanı için bu kadar ağır konuşamazsınız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Cumhurbaşkanı yüzüğünü gösterdi "Bir gün Recep Tayyip Erdoğan zengin olmuş derlerse bilin ki haram yemiştir..."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 61

BAŞKAN – Bugün o, Türkiye Cumhuriyeti’nin Cumhurbaşkanı.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Cumhurbaşkanıysa Cumhurbaşkanı gibi hareket etsin, ettiği yemine sadık kalsın. Namusu ve şerefi üzerine yemin ediyor, tarafsız kalacağına yemin ediyor; bir parti için şehir şehir dolaşıp oy topluyor. Niye yeminine sadık kalmıyor? Namuslu bir adam, şerefli bir adam yeminine sadık kalır, ona göre de saygı görür. (Gürültüler)

BAŞKAN – Namusludur da, şereflidir de, yeminine de sadıktır.

ALİ TURAN (Sivas) – Yeter artık ya! Artık yeter ya!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yeminine sadık kalsın, tarafsız kalsın.

BAŞKAN – Sadıktır. Sayın Cumhurbaşkanının namusuna, şerefine laf söylemezsiniz!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Tarafsızlığına yemin etti, niye sadık değil?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Senden mi öğrenecek namusu ve şerefi?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Tarafsız kalacağına yemin etti, Meclis kürsüsünde yemin etti.

BAŞKAN - Cumhurbaşkanı, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı...

Sözünüzü geri alın lütfen, sözünüzü geri alın!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Meclis kürsüsünde yemin etti, yeminine sadık kalsın. (Gürültüler)

ALİ TURAN (Sivas) – Artık yeter ya! Sen Cumhurbaşkanının şerefine, namusuna laf söyleyemezsin!

BAŞKAN – Ali Bey, Sayın Turan...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ben sorumluluğumu müdrik bir adamım Sayın Turan.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sözlerini geri alacaksın!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sözlerimi geri almıyorum, sözlerimi geri almıyorum.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Terbiyesizlik yapmayacaksın!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ben terbiyesizlik... Bunu diyen terbiyesizdir, bunu diyen terbiyesizdir. Ne demek?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Cumhurbaşkanına hakaret edemezsin!

ALİ TURAN (Sivas) – Sözlerine dikkat edeceksin!

BAŞKAN – Sayın Turan...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Cumhurbaşkanı yeminine sadık kalsın. (Gürültüler)

ALİ TURAN (Sivas) – Cumhurbaşkanına hakaret edemezsin!

BAŞKAN – Sayın Turan...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Şerefsiz sensin!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sensin şerefsiz!

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Şerefsiz sensin!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – “Şerefsiz” diyen şerefsizdir! (Gürültüler)

BAŞKAN – Toplantıya on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.25

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 62

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.40

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülşay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantıyı açıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisinin önergesi üzerine Ali Haydar Öner konuşuyordu.

Sayın Öner, konuşacak mısınız?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, devam edeceğim, devamına izin vermediniz, ben devam edeceğim arkadaş.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şimdi, Meclisteki ilk konuşmamda, halkın ve sağduyunun sesi olmak, gerçekleri hiç kimseden korkmadan, çekinmeden dile getirmek üzere Mecliste görev aldığımı söyledim, o görevi de layıkıyla yapma peşindeyim. Çünkü, bir gün hepimiz belli bir akıbete uğrayacağız, geride çocuklarımız olacak, torunlarımız olacak, gelecek nesiller olacak, tarih 24’üncü Dönemi de değerlendirecek.

O bakımdan, burada görev yaptığım sürece, görev yaptığım her anın hesabını verebilecek şekilde hareket etmem lazım. Yolsuzluksa yolsuzluk, hukuk dışılıksa hukuk dışılık, yanlışlıksa yanlışlık... Yasaların hukuka, evrensel hukuka, insan haklarına, hukukun üstünlüğüne uygunluğunu denetlemekse denetlemek, yasaların çıkarılmasına katkıda bulunmaksa katkıda bulunmak, bu tür nitelik taşımayan yasaları engellemekse engellemek, demokratik haklarımı kullanmak benim için bir görev. Çünkü, otuz sekiz buçuk yılın on sekiz yılından fazlasını valilik, öbür kısmını kaymakamlık yaparak geçirdim.

Dosyam Sayın Bakanın elinde. Bir tek kişi “Yaptığının hesabını Ali Haydar Öner veremez.” diyemez. O bakımdan, beni burada ne Başkan ne bir başkası kısıtlayamaz, tehdit edemez, hakaret edemez. Oturum kapandı diye tutanaklara geçirilmesi engellenemez çünkü ağır bir saldırıya maruz kaldım, bunu yargıya taşımak zorundayım.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler bildiğiniz gibi 17 Şubat Salı gününden itibaren bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenlemeler var. Bunların da bir an önce yapılması gerekiyor. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için bu önerge verilmiştir. Takdiri Komisyonumuza bırakıyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Dünkü konuşmalarımızda dile getirmiştik, kamu düzenini sağlayan hukuki metinler var; başta Anayasa, kanunlar ve bunlara bağlı olarak çıkarılan diğer metinler, Türkiye Büyük Millet Meclisi için de özel bir nitelik arz eden İç Tüzük. Bunların hepsi bir düzeni tesis etmek için çıkarılmış düzenlemelerdir. Son dönemde, özellikle Sayın Cumhurbaşkanının 10 Ağustos seçimlerinde halk tarafından seçilmesinden sonra ortaya çıkan tablo Sayın Cumhurbaşkanının bulunduğu makamın kendisine dar geldiği düşüncesiyle bir yandan yeni bir rejim arayışı, yeni bir hükûmet sistemi arayışı -ki bu sadece bir hükûmet sistemi arayışı değildir, bu bir rejim değişikliği arayışıdır- hem de bu arayış sırasında yapmış olduğu faaliyetlerin işte bu kamu düzenini sağlama niteliği taşıyan yazılı metinlere, hükümlere uymamasıdır. Yani bugün tartışılan şey, maalesef, Sayın Cumhurbaşkanının Anayasa’ya uygun hareket etmemesidir, Sayın Cumhurbaşkanının devletin başı olduğu özelliğini unutması ya da unutmadan bir kenara koymasındır. Sayın Cumhurbaşkanının ettiği yeminle ilgili tartışmaların sebebi de budur. Sayın Cumhurbaşkanı bizim hepimizin üzerinde bir pozisyonadadır. Sayın Cumhurbaşkanı devlet kurumlarının eş güdümünü sağlayan, yukarıda bir maestro şefi gibi devletin kurumlarını gözetleyen, sembolik bazı görevleri olmakla beraber yasama, yürütme ve yargıyla ilgili de görevlerle donatılmış bir Cumhurbaşkanıdır ve ondan beklediğimiz şey devletin başı olması, tarafsız olması özellikleriyle onun bizi gözlemesi, devletin kurumları arasında, siyasi partiler arasında, toplumun etnik ya da mezhepsel açıdan farklı olan unsurları arasında, bireyler arasında, yani bu devleti oluşturan bütün maddi, manevi, beşeri unsurlar arasında, kurumsal unsurlar arasında ortaya çıkabilecek krizleri, problemleri çözebilecek bir pozisyonunda olmasıdır. Bizim ve Anayasa’nın, kanunların Sayın Cumhurbaşkanından beklediği şey budur. Eğer Sayın Cumhurbaşkanı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 63

bunu unutursa, eğer Sayın Cumhurbaşkanını bir siyasi parti genel başkanı gibi davranmaya başlarsa bizim de Sayın Cumhurbaşkanına karşı bir siyasi parti genel başkanına davrandığımız gibi davranma hakkımız ortaya çıkar. Sorun burada, bu tartışmaların ortaya çıkmasında değil. Bu tartışmaların ortaya çıkacağı gün evvelinden belli. Sorun Sayın Cumhurbaşkanında. Birisi Sayın Cumhurbaşkanına “Bu siyasete karışma, Adalet ve Kalkınma Partisinin bir Genel Başkanı var, bir tüzüğü var, kayıtlı üyeleri, kadroları, milletvekilleri, Meclis grubu var. Sayın Cumhurbaşkanı, onlar kendi işini görebilecek güçte. Onların senin desteğine ihtiyacı yok.” diye hatırlatması lazım. Siz yapmıyorsunuz bunu, biz yapmak zorunda kalıyoruz. Var mı, Türkiye Cumhuriyeti’nin 62’nci Hükûmetinin Tayyip Erdoğan’ın telkin ve tavsiyelerine, lojistik desteğine ihtiyacı var mı? Böyle bir şey düşünen var mı bu salonda? Hayır. Profesör Ahmet Davutoğlu ve bakanları bu devleti yönetebilecek vasıfıtlar. Türkiye Cumhuriyeti’nin Meclisinden bizlerin oylarıyla, haydi, biz muhalif cephede idik ama olsun, Meclisin iradesi öyle tecelli etti, oy verdiniz, güven oyu verdiniz, bir Hükûmet ortaya çıktı. Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı diyor ki: “Ey Hükûmet, sen bunu beceremiyorsun. Ey Adalet ve Kalkınma Partisinin yöneticileri, siz bu işi beceremiyorsunuz. Ben olmazsam olmaz bu iş.” Böyle diyor yani ben böyle yorumluyorum bunu. O yüzden, sorun buradan kaynaklanıyor. Ben bu partinin kadrolarının, on üç yıldır Türkiye’yi nasıl yönetiyorlarsa kendilerine verilen süre ve yetki çerçevesinde bundan sonra da yönetebileceğini düşünüyorum. Ha, yanlış politikaları var, tabii ki itiraz edeceğiz. Yanlış tasarıları var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - ...tabii ki muhalefet edeceğiz ama sorun bizden kaynaklanmıyor, sizden de kaynaklanmıyor; sorun Sayın Cumhurbaşkanından kaynaklanıyor. Birisinin Sayın Cumhurbaşkanına dur demesi lazım. Bu, sizin adınıza belki –affınıza sığınarak söylüyorum- onur kırıcı bir şey de olabilir ama genel anlamda, hepimizi ilgilendiren noktada bir çatışma sebebidir. Ben sizinle yarışmak istiyorum, ben devletle yarışmak istemiyorum seçimde, ben Cumhurbaşkanıyla yarışmak istemiyorum seçimde. Ben istemiyorum bunu. Yani iki kollu bir adamla dört kollu bir adamın boks yapması bir olabilir mi? Ben bunu söylemeye çalışıyorum ve eğer Sayın Cumhurbaşkanı bu tarzına, bu tavrına devam ederse bunları daha çok yaşarız biz. Anayasa’yı değiştirsin, 400 milletvekili değil 1.400 milletvekili alsın, değiştirsin, başkanlık sistemi gelsin, istediğini söylesin sayın başkan, o zamanki başkan ama bugün bu Anayasa’ya göre yemin etmişse ve bu Anayasa hukuku çerçevesinde görev yapıyorsa Sayın Cumhurbaşkanını birisi bu Anayasa’ya uymaya zorlamalı. Bunu siz yapın. Bizi dinlemiyor. Ben Yüksek Seçim Kuruluna müracaat ettim, dedim ki: “Siz televizyonları denetliyorsunuz, anketleri denetliyorsunuz, basını denetliyorsunuz, kamu görevlilerine diyorsunuz ki: ‘Sen madem ki siyaset yapmak istiyorsun kamu görevinden ayrıl, kamu görevini yaparak siyaset yapamazsın.’ Cumhurbaşkanına da bir çift laf edin.” Yüksek Seçim Kurulu dedi ki: “Sen haklısın ama bu yetkiyi denetleyecek gücüm yok benim.” Dolayısıyla, eğer bu Anayasa yürürlükteyse –o İçişleri Bakanının söylediklerini kayıt dışı sayıyorum- Cumhurbaşkanı bu Anayasa’ya uymalı, yoksa bu tartışmalar bitmez. Bunu da siz saraya gittiğinizde mi söylersiniz, o sizi bir yere, buluştuğunuzda mı... Siz söyleyin bunu, yapmasın bunu. Bu, haksızlık; bu, adaletsizlik; bu, hukuksuzluk.

BAŞKAN – Peki, Sayın Türkoğlu, teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda 84’üncü madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 85- 5490 sayılı Kanunun 50 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bildirim yükümlülüğü ve süresi

MADDE 50- (1) Adres bildiriminde kişilerin yazılı beyanı esas alınır. Bildirim şahsen veya elektronik imza ile yapılır.

(2) Adres bildirimini, nüfus müdürlüklerine veya dış temsilciliklere yapılır. Hizmet alımı ile ilgili başvuru sırasında Bakanlıkça belirlenen adrese dayalı hizmet veren kuruluşlara da adres değişikliğine ilişkin beyanda bulunulabilir.

(3) Adres bildiriminin, yirmi iş günü içinde yapılması zorunludur.

(4) Yerleşim yeri ve diğer adresi aynı olan ailenin ergin fertleri birbirlerinin yerine adres beyanında bulunabilirler. Vekâletname ibraz edenler de kişilerin adresleri ile ilgili bildirimde bulunabilirler.

(5) Çocukların ve kısıtlıların adresleri veli, vasi, kayyım, bunların bulunmaması hâlinde, çocuğun büyük ana, büyük baba, ergin olan kardeşleri veya çocuğu yanında bulunduranlar tarafından bildirilir.

(6) Huzurevi, yetiştirme yurdu, cezaevi, öğrenci yurdu gibi yerlerde kalanların adres bildirimleri ilgili kurum yetkililerince, bildirim yapamayacak durumda olan kimsesizlerin ise muhtarlar tarafından yapılır.

(7) Beyanda şüphe duyulması hâlinde kişinin beyanını teyit eden bilgi ve belgeler istenebilir."

BAŞKAN - 85’inci maddenin önermelerini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 85. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 64
Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 50 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "Bildirim yükümlülüğü ve süresi

MADDE 50- (1) Adres bildiriminde kişilerin yazılı beyanı esas alınır. Bildirim şahsen veya elektronik imza ile yapılır.

(2) Adres bildirimi, nüfus müdürlüklerine veya dış temsilciliklere yapılır. Hizmet alımı ile ilgili başvuru sırasında Bakanlıkça belirlenen adrese dayalı hizmet veren kuruluşlara da adres değişikliğine ilişkin beyanda bulunulabilir.

(3) Adres bildiriminin, yirmi iş günü içinde yapılması zorunludur.

(4) Yerleşim yeri ve diğer adresi aynı olan ailenin ergin fertleri birbirlerinin yerine adres beyanında bulunabilirler. Vekâletname ibraz edenler de kişilerin adresleri ile ilgili bildirimde bulunabilirler.

(5) Çocukların ve kısıtlıların adresleri veli, vasi, kayyım, bunların bulunmaması hâlinde, çocuğun büyük ana, büyük baba, ergin olan kardeşleri veya çocuğu yanında bulunduranlar tarafından bildirilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 65

(6) Huzurevi, yetiştirme yurdu, cezaevi, öğrenci yurdu gibi yerlerde kalanların adres bildirimleri ilgili kurum yetkililerince, bildirim yapamayacak durumda olan kimsesizlerin ise muhtarlar tarafından yapılır.

(7) Beyanda şüphe duyulması hâlinde kişinin beyanını teyit eden bilgi ve belgeler istenebilir.””

Şeklindeki 85. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan	Ali Sarıbaş	Celal Dinçer
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu	Çanakkale	İstanbul

Ali Haydar Öner
Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmöz	Mehmet Doğan Kubat	İdris Şahin
Kayseri	Konya	İstanbul	Çankırı

Recep Özel	Ramazan Can	Mahir Ünal
Isparta	Kırıkkale	Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu	Alim Işık
İzmir	Muğla	Osmaniye	Kütahya

S. Nevzat Korkmaz
Isparta

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN - 84'üncü maddeyle ilgili aynı mahiyetteki önergelerden Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; -Sayın Bakana da hoş geldiniz diyorum- inşallah, şimdiye kadar sorduğumuz soruların yanıtını alırsız.

Siz yokken sürekli söyledim, siz varken de yüzünüze karşı ifade edeyim, sorum şöyle: Şimdi...

İÇİŞLERİ BAKANI SEBAHATTİN ÖZTÜRK – Daha önce, ben buradayken duymuştum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok; daha yenisi var.

Şimdi, şöyle: Siz 63 maddeyi Komisyona aldığınıza göre acaba Bakanlığınızda bir politika değişikliği mi oldu? Yani Bakan değiştikten sonra tarafsız Bakan olmanız nedeniyle bu maddelerin tarafsızlığa uygun düşmediğini düşündünüz de mi geri aldınız, neden geri alma ihtiyacını duydunuz? Bizi bu konuda aydınlatırsanız seviniriz. Birinci sorumuz buydu, sürekli bunu sordum.

Şimdi, Sayın Başkan, meseleyi doğru koyalım, bakınız, hiç kimseye ne hakaret etmek ne de iftira atmak bize yakışmaz, kesinlikle öyle bir amacımız olamaz, hiç olamaz Ama olanı biteni görmezden gelmek, efendim, olanı biteni görmemek de bize yakışmaz.

Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu bundan önceki maddede benim söyleyeceklerimin hemen hemen tümünü söyledi, görüşlerinin tümüne iştirak ediyorum. Sorun, şu kitapçıkta yazılı Anayasa'nın uygulanmamasıdır.

Şimdi, bakın, Anayasa madde 11 “Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.” Bu bizi bağlar. Siz bu Anayasa'yı değiştirene kadar bu Anayasa'ya uymak zorundasınız; biz de uymak zorundayız, siz de uymak zorundasınız, herkes uymak zorunda. Kimse Anayasa'yı görmezlikten gelemmez.

Değerli arkadaşlar, Sayın Cumhurbaşkanının halk tarafından seçilmiş olması, her şeyi dilediği gibi yapabilme imkânını Sayın Cumhurbaşkanına vermez. Sayın Cumhurbaşkanının meşruiyeti için yani Cumhurbaşkanlığı makamının meşruluğu için seçim şarttır ama yeterli değildir. Onunla birlikte ne lazımdır? Hukuka, hukuk devletine ve Anayasa'ya uymak lazımdır. Anayasa'nın 104'üncü maddesine bakıyoruz değerli arkadaşlar, -inşallah Sayın Başkan görüşlerimi ifade etmem için bana yeteri kadar süre verirsiniz- Cumhurbaşkanının görev ve yetkileri sayılmış. Bakın birinci fıkra şöyle diyor: “Cumhurbaşkanı Devletin başıdır. Bu sıfatla Türkiye Cumhuriyetini ve Türk milletinin birliğini temsil eder...” Bak, milletin birliğini temsil eder, milletin bir bölümünü değil, milletin birliğini temsil eder. “...Anayasa'nın uygulanmasını, devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir.” Ve bunun üzerine yemin etti Sayın Cumhurbaşkanı. Bizim üzerinde durduğumuz husus budur. Her zaman söylüyorum, bir daha söylüyorum; burada da söylemişimdir, Genel Kurulda da söylemişimdir. Keşke bizim de Cumhurbaşkanımız olsa yani 77 milyon insanın Cumhurbaşkanı gibi hareket etse keşke. Biz bundan çok memnuniyet duyarız, bunu samimi söylüyorum. Ama elinizi vicdanınıza koyun, Sayın Cumhurbaşkanının hareketleri, sözleri, tavırları, söylemleri sizi böyle bir düşünceye sevk ediyor mu, etmiyor mu? Bizim söylemek istediğimiz budur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 66

Beğenmeyebilirsiniz, efendim, katılmayabilirsiniz ama eleştiri hakkımızı elimizden alamazsınız. Gene, ne diyor Anayasa? “Cumhurbaşkanı seçildikten sonra, varsa partisiyle ilişkisi kesilir.” Öyle demiyor mu? Öyle diyor. Bunun üzerine de yemin etti. Ama, şimdi, mesela, geçen hafta Gaziantep’e gitti -benim seçim bölgem- “400 milletvekili istiyorum.” dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz bağdaştırıyor musunuz peki o yemin ile o sözleri, bağdaştırıyor musunuz? Sayın Cumhurbaşkanı Türkiye Büyük Millet Meclisini açtı -bu yasama yılını açarken- Sayın Genel Başkanımız dâhil Cumhuriyet Halk Partisi Grubu ayağa kalkarak gerekli saygıyı gösterdi.

Sorun bu, sorun bizden kaynaklanmıyor.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, süre bitti galiba. Ek süre verelim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Türkoğlu’nun ifade ettiği gibi, birilerinin -kim Sayın Cumhurbaşkanını seviyorsa- bu davranışların mutlaka reaksiyon yaratacağını iletmesi lazım.

Şimdi, biz bir şey söyledikimiz vakit siz nasıl reaksiyon gösteriyorsanız, tarafsızlık üzerine yemin etmiş ancak tarafsızlığını yitirmiş Sayın Cumhurbaşkanını birilerini hedef aldığı vakit, o zaman o da reaksiyon gösterecektir. Halbuki, Anayasa’mız diyor ki: “...milletin birliğini temsil eder.” Artık o makama gelmiş olan bir kişinin buna göre hareket etmesi lazım. Ha, efendim, siz de katılıyorsunuz... Ben gerçi hiçbir Hükümet üyesinin -Sayın Başbakan dâhil- başkanlık sistemini meydanlarda savunduğunu görmedim; savunabilir de. Başkanlık sistemi demokratik bir sistem değildir de demiyoruz ama başkanlık sisteminin öngördüğü o denge, fren mekanizmalarını bir bütün olarak oluştursanız olabilir. Millet size o yetkiyi verir, Anayasa’yı değiştirirsiniz, başkanlık sistemini oluştursunuz. Suriye tipi bir başkanlık sistemi mi, Meksika tipi bir başkanlık sistemi mi, Amerika tipi bir başkanlık sistemi mi -bunların hepsi kendilerine başkanlık sistemi diyorlar- veya Sayın Cumhurbaşkanı Kuzey Kore’ye gider, Kuzey Kore’deki sistem mi, neyse yani milletin onayına sunarsınız, millet kabul ederse diyecek bir şey yok; Anayasa’yı değiştirirsiniz. Ama Anayasa değişmeden herkes bu Anayasa’ya uymak zorunda. Anayasa Cumhurbaşkanına uymaz, Cumhurbaşkanı Anayasa’ya uyacaktır, söylenen budur. Bunun dışında başka kimse bir şey demiyor.

Peki, görüşlerimi ileriki maddelerde de ifade etmeye devam edeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İkinci konuşmacı İdris Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; Genel Kurul gündeminde yasalması beklenen ve önceliği olduğuna inandığımız tasarı ve tekliflerin varlığı nedeniyle, bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için bu önerge verilmiştir.

Desteğinizi bekler, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Konuşma sırası Sayın Türkoğlu’nda.

Buyurun efendim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Türkiye’de kanunların uygulanmasında, getirilen yeni düzenlemelerin hedefi itibarıyla, tarafımızdan yapılan değerlendirmede bir tek adam yönetimine doğru gidildiği yönünde bir endişemiz var. Tek adam yönetiminin demokrasi açısından uygun olmayacağını, özellikle tek adamın kendisinden kaynaklanan bazı sıkıntılar sebebiyle çatışmacı, kutuplaştırıcı, öteleyici bir politika anlayışının hâkim olduğunu, bunun da Türkiye için, Türk toplumu için çok büyük tehlikeler içerdiğini altını kalın çizgilerle çizmek suretiyle uzun zamandan beri dile getiriyoruz. Bu tasarı da nihayetinde öyle bir hedefe hizmet etmekte maalesef. Muhalefet etmemizin ana gerekçesini bu endişelerimiz oluşturuyor.

Şimdi, bu tasarının içerisinde başka tek adamlar da var. Bakın, ben eski bir mülki idare amiriyim. Mülki idare amirleri olarak 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nu o mesleğin anayasası gibi değerlendiririz. Aslında il sistemini özetleyen bir kanun olmakla beraber, orada valinin, kaymakamın ve bucak müdürünün yetkileri sayılmak suretiyle, görev alanları tespit edilmek suretiyle, hizmetin, görevin asıl dayanağını oluşturması sebebiyle mülki idare amirleri olarak 5442 sayılı Kanun’a anayasa gibi bakarız. Bu kanun hem valilerin hem kaymakamların hem statülerini hem görevlerini net olarak saymaktadır.

Şimdi, bu elimizdeki tasarı, mülki idare amirlerinin başını belaya sokacak, taşrada var olan çatışmaları derinleştirecek, yeni çatışmaları ortaya çıkaracak bazı hükümler içermekte. Özellikle, bu gözüktüğüne alma yetkisinin mülki idare amirlerine, daha doğrusu ilk geldiği hâli değiştirilmek suretiyle sadece valilere -kaymakamların o yetkiyi kullanması tasarıdan çıkarıldı- verilmesi, suçluların yakalanması, suçun aydınlatılmasıyla ilgili vazifelerle beraber 5422 sayılı Kanun’un 66’ncı maddesinde bir değişiklik yapılmak suretiyle, valilerin “olağanüstü hâl” diye, “OHAL” diye isimlendirebileceğimiz tarzda bir yetkiyle donatılması söz konusu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 67

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 66'ncı maddesine bir fıkra eklendi, bir cümle eklendi daha doğrusu. Aslında, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11'nci maddesinde benzer mahiyette bir hüküm var. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11'nci maddesinin (A) bendi hiçbir tereddüde mahal vermeyecek şekilde "Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiridir. Suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenliğini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhâl yerine getirmekle yükümlüdür." Şimdi, burada valiye görevini hatırlatıyor, yetkisini veriyor, kapsamını da çiziyor ve o kapsam dâhilindeki bütün kamu görevlilerini de amir bir hükümle görevli hâle getiriyor, valinin emrine veriyor.

Şimdi, bu 66'nci maddeyle eklenen fıkıyla yeni bir yetki ihdas ediliyor vali için ama daha kötüsü şu. Valinin aldığı - bu 11'nci maddede bahsettiğim- gereken tedbirlere uymayanlar yasanın şu anda, mevcut hâlinde 66'nci madde çerçevesinde, Kabahatler Kanunu'na göre cezalandırılıyor. Ancak, şimdi bu tasarıya eklenen cümlelerle valiye verilen yetkiler çerçevesinde, valinin usulüne uygun olarak ilan ettiği tedbirlere uymayanlar için -ki bu tedbirlerin ne olduğu burada yazılı değil- vali...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – ...duruma göre bir dizi tedbir tespit edecek, bunu usulüne göre ilan edecek, buna uymayanlara bu sefer hapis cezası getirilecek üç aydan bir yıla kadar. Yani, kanunda neye hapis cezası verildiği belli değil.

BAŞKAN – Süreniz bitti, devam etmek ister misiniz?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Müsaade ederseniz, lütfen.

BAŞKAN – Hay, hay.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Vali, bir seri tedbir ilan edecek, usulüne göre herkese ulaştıracak. Buna uymayanlara hapis cezası getiriyor. Oysa suç ve ceza kanunla tespit edilir. Kabahatler Kanunu'na uymamak başka bir şey ama bu şekilde hapis cezasının öngörülüyor olması gerçekten ağır bir durum. Ve valinin hangi tedbire... Mesela -çok özür dileyerek, affınıza sığınarak söylüyorum- vali dese ki "Efendim, işte, salgın hastalık var." Evet. "Domuz gribi var." Evet. "Yere tükürmek yasaktır." Uymazsanız yere tükürenlere üç aydan bir yıla kadar hapis cezası mı vereceksiniz? Misal. Yani, uç bir örnek belki ama bu olabilecek bir şey. Vali, usulüne göre bir tedbir alıyor; kamu düzeni, sağlık, genel sağlığı korumak için alıyor bu kararı; uymadı.

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – "Genel sağlık" da demiyor ki; "Ayağa kalkmadın..."

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Gibi.

O yüzden, bakın, suç ve cezanın Anayasa'ya göre kanunla tespit edilmesi lazım, neyin suç olduğunun kanunda tarif edilmesi lazım. Siz bu tedbirlerin ne olduğunu, ne olacağını... Biz de bilmiyoruz. Vali o günün şartlarında her şeyi tedbir olarak koyabilir. O açıdan, burada, ilde de sorgulanmayan, ilde de denetlenmeyen, yargısal görevler ile idari görevleri kendi uhdesinde birleştiren bir adam koyuyorsunuz oraya. Bu, herkes için tehlikeli.

Şimdi diyorsunuz ki "Ya, bunlar bizim adamlarımız zaten, biz atıyoruz." Valiler milletvekillerine brifing veriyor, kaymakamlardan brifingler isteniyor. Kaymakam ne yapsın, zavallı arkadaşlarımız "Vali olacağız." falan diye, "Belki bizi iyi yerlerde görevlendirirler." diye onlar da razı oluyor bazı şeylere ufak tefek, razı olmayanların da gittiği yerleri ben biliyorum. Bunu böyle düşünebilirsiniz ama bir devlet sisteminden bahsediyoruz, bir il sisteminden bahsediyoruz, bir devletin ve Hükümetin temsilcilerinden bahsediyoruz. Ve hepimizin can ve mal güvenliğinin sorumlusu olan bir makamdan bahsediyoruz. Bu hepimiz için gerekli. Bugün işinize gelebilir, hoşunuza gidebilir ama bunun yarını da var. Dolayısıyla objektif kriterlerle, evrensel ilkelerle davranmak lazım. Bu açıdan bu düzenlemenin de çok yanlış olduğunu ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim Başkanım sabrınız için.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Arkadaşlar, önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 85'inci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 86- 5490 sayılı Kanunun 51 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Adrese dayalı hizmet veren kuruluşların yükümlülüğü

MADDE 51- (1) Kuruluşlarca, adres değişikliği beyan formları elektronik ortamda Genel Müdürlüğe veya kâğıt ortamında en geç on iş günü içinde kuruluşun bulunduğu yerin nüfus müdürlüğüne gönderilir."

BAŞKAN - 86'nci maddeyle alakalı dört önerge -bir de Anayasa'ya aykırılık- var, sırasıyla okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 68

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 86. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan. tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 86'ncı maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer önergelerin okutulmasına geçiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 69

"5490 sayılı Kanunun 51 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Adrese dayalı hizmet veren kuruluşların yükümlülüğü

MADDE 51- (1) Kuruluşlarca, adres değişikliği beyan formları elektronik ortamda Genel Müdürlüğe veya kâğıt ortamında en geç on iş günü içinde kuruluşun bulunduğu yerin nüfus müdürlüğüne gönderilir.””

şeklindeki 86. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Celal Dinçer	
Çanakkale	Isparta	İstanbul

Aynı yöndeki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	İdris Şahin	Ramazan Can
Isparta	Çankırı	Kırıkkale
Mahir Ünal		

Kahramanmaraş

Aynı yöndeki diğer önerenin sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergelerin sırasına göre konuşma sırası Sayın Öner, sizde mi?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 86’ncı maddenin gündemde kalması lazım ve kabulü gerekir çünkü kamuya yararlı bir madde ama kamuya zararlı olan maddeler tekriri müzakere yoluyla da ele alınması gereken maddeler. Bunlardan bir tanesi 4’üncü madde. 4’üncü maddede ne diyor? Özellikle (d) fıkrasını okuyorum. Basınçlı ve/veya boyalı su bir ayrı dert, garabet ama (d) fıkrası tehlikeli. Empati yapmasını bilmeyenlerin koyduğu bir madde. “Kendisine veya başkalarına, iş yerlerine, konutlara, kamu binalarına, okullara, yurtlara, ibadethanelere , araçlara ve kişilerin tek tek veya toplu hâlde bulunduğu açık veya kapalı alanlara molotof, patlayıcı, yanıcı, yakıcı, boğucu, yaralayıcı ve benzeri silahlarla saldıran veya saldırıya teşebbüs edenlere karşı saldırıyı etkisiz kılmak amacıyla ve etkisiz kılacak ölçüde...” Önceki kanunda ne diyor? “Polis, direnişi kırmak ya da yakalamak amacıyla zor veya silah kullanma yetkisini kullanırken, kendisine karşı silahla saldırıya teşebbüs edilmesi hâlinde, silahla saldırıya teşebbüs eden kişiye karşı saldırı tehlikesini etkisiz kılacak ölçüde duraksamadan silahla ateş edebilir.” Deniyor ki “Bu madde zaten öncekinde var.” Bununla o aynı değil. Bu çok vahim. Yani bir yurda, diyelim çatapat attı, etkisiz kılacak ölçüde silah kullanılabilecek. Bugün, Berkin Elvan’a oldu, Ethem Sarısülük’e oldu -Berkin’in böyle bir şeyi de yoktu, garip çocuğun- veya Ali İsmail’e oldu. Yarın, kimin çocuğuna, kimin kardeşine, kimin yeğenine ne olacağı ne malum. Hepimiz gençtik, kimimiz fikir kulüplerindeydik, kimimiz Kemalist gençlik örgütlerindeydik, kimimiz Millî Türk Talebi Birliğindeydik, kimimiz şu dernekteydik, bu dernekteydik. Delikanlıydık, kanımız deliydi, gençtik, heyecanlıydık. Yani kimse gençliğini yaşayamayacak mı? Gençliğinin icaplarından geri kalmama anı olursa bunu hayatıyla mı ödeyecek? Bunun acısını aileleri ömür boyu çekmek zorunda mı kalacak? Bu kimin oğlu olur, kimin evladı olur, kimin kardeşi olur, kimin yeğeni, yakını olur, kim bilebilir veya tesadüfen oradan geçerken bir yanlış algıyla da benzeri durumlar yaşanabilir.

O bakımdan empati yapmasını bilmemiz lazım. Bütün bunların yapılmasının sebebini söylüyoruz, alınganlık gösteriliyor. Bu kadar, demokrasi adıyla hareket edilip antidemokratik hüküm getirmek doğru değil. “Avrupa Birliği yasalarına uygun.” deniyor ama Avrupa Birliği temsilcisi diyor ki “Yasaları ihlal ediyorsunuz. Avrupa Birliği normlarını ihlal ediyorsunuz. Silahsız, saldırsız gösteri hakkını tanımıyorsunuz, gösterilerde şiddet kullananlar hakkında işlem

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 70

yapmıyorsunuz.” Mesela -örnek de vermiş adamlar- şehir merkezinde gösteri yapmak isteyenlere Beykoz Çayırı’nı öneriyorlar. E Beykoz Çayırı’nda kim gösteri hakkını etkin kullanabilecek? Veya yeni bir meydan yapıldı, kuş uçmaz, kervan geçmez. Gösteri hakkını kullanmak, toplumu etkilemek, kamuoyunu yaratmak amacıyla yapılır. Olaylara katılan, şiddete karışan polislerle ilgili de işlem yapılmadığı söyleniyor. Mahkemeler bilgi istiyor, belge istiyor, delil istiyor, görüntü istiyor; yok, bulunamıyor. Saygın kurumlardan bilgi, belge isteniyor, “Bizde yok.” deniyor. Devlet arşivlerinden bilgi, belge isteniyor, “Yok.” deniyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Mahkemelerin karar verebileceği bilgi ve belgelerle bakılmıyor. Sorumlular hakkında işlem yapılamadı, yapılamadığı için mahkemeler adaletli karar veremiyor. Şimdi bu maddeler böyle çıkarsa katiller küçük cezalarla şimdilik kurtulmuşken daha sonra temelli kurtulacaklar. Bizim böyle hukuk dışı davranışlara vesile olacak katkılar yapmamamız lazım. Kopenhag Kriterlerini, Bangalor Kriterlerini, Budapeşte Kriterlerini, Avrupa Birliği normlarını, uluslararası hukuk kurallarını, hukukun üstünlüğü ilkesini keyfî olarak terk etmememiz lazım. Bu sorumluluğu yerine getirmemiz lazım. Sorumluluğu yerine getirmenin zamanı da şimdidir.

BAŞKAN – Sayın Öner, teşekkür ediyorum.

İkinci konuşmacı Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Genel Kurul gündemi, yasalaşmayı bekleyen kanun teklif ve tasarılarının varlığı, Meclisin tatile gireceği süre de nazara alındığında bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir. Takdirlerinize sunar, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şahin.

Sayın Bal, buyurun.

FARUK BAL (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hoş geldiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MÜKERREM ÜNLÜER – Yok Sayın Bakan.

FARUK BAL (Konya) – Bakan yine gitmiş.

(Gülüşmeler)

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞARI MÜKERREM ÜNLÜER – Sayın Bakan Genel Kurulda nöbetçi efendim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Bal kimin geldiğini göremedi.

FARUK BAL (Konya) – Yok, ben hakikaten, Sayın Bakanı var zannettim, yoksa espri için söylemedim.

BAŞKAN – Şimdi çıktı, şimdi.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – İçişleri Bakanlığı Müsteşarlığı çok rahat sıçrama tahtası gibi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Öyle oldu.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Çok hızlı Bakan oluyorlar, ne yapsın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Çok şanssız bir döneme denk geldi, seçime gidiliyor.

FARUK BAL (Konya) – Evet, Sayın Müsteşar beş yıl sabrederse önümüzdeki dönemde elbette olur.

Değerli arkadaşlar, o zaman ben çevireyim, başka bir mevzudan bahsedeyim. Dönerek, istemeden biraz önce yaşadığımız gürültülü ortamla ilgili düşüncemi paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, burası tabii, Meclistir. Mecliste birbirimizi doğru anlamamız ve doğru anlayışımıza göre de kendi siyasi düşüncelerimizi açıklamamız gerekmektedir.

Türkiye, 2002 yılının sonundan itibaren 2013 yılının Aralık ayının 17’sine gelene kadar AKP tarafından yönetildi. Bu süre içerisinde yargıda veya kolluk kuvvetlerinde oluşmuş her yasa dışı veya yasa içi yapının siyasi sorumlusu Adalet ve Kalkınma Partisidir. Çünkü parlamenter sistem devlet çarkını döndüren bürokratin siyasi sorumluluğunu üstlenme gibi bir mesuliyeti iktidar partisine yüklemektedir. Demek ki 17 Aralık tarihinde ortaya çıkan yolsuzluk operasyonunu, istiklal mücadelesi verebilecek kadar Hükûmete karşı bir darbe olarak niteliyorsa AKP ve bu doğru ise Türkiye’yi istiklal mücadelesi verecek kadar uçurumun kenarına getirmiş bir siyasi iktidar olarak bunun hesabını vermelidir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 71

Şimdi, bu hesaptan hiç bahsedilmemesi ve hesaptan kaçılması, bu sorunun ortadan kalktığı anlamına gelmez. İş paralele yıkarak bu işin içerisinde de çıkılmaz. O zaman şu sorgulanmaya başlar: 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonunda ortaya çıkmış olan delillere karşı AKP'nin cevabı nedir? Cevap şudur: Üç tek kelimeden ibarettir:

- 1) Bunlar montajdır.
- 2) Bunlar dublajdır.
- 3) Bunlar şantajdır.

Bu üç savunma dışında "Bu milyon dolarlar, eurolar yoktur; çantalar, bavullar yoktur; kasalar, kutular yoktur." demiyor, "Bunlar montajdır, dublajdır, şantajdır." diyor. Bu savunmayı doğru kabul ettiğimiz zaman bir delilin montaj olup olmadığını tespit etmek çok kolay ve çok basit bir iş. Bugün sıradan bir sinema stüdyosunda bunu tespit etmek mümkündür veya bir elektronik alet eden yerde bunu tespit etmek mümkündür. Buralarda bu mümkün olmuyorsa, Türkiye'de bu mümkün olmuyorsa, uluslararası teknoloji geliştirmiş olan şirketler veya devletlerin kurumları vardır, orada mümkündür.

Türkiye Cumhuriyeti devletinin Hükûmetinin 4 bakanına ve oradan da Başbakan'a kadar uzanacak bir yolsuzluk soruşturmasında eğer bir montaj yapılmış ise bu devleti yöneten Hükûmetin bunun montaj olduğunu, bu yollardan giderek derhâl ispatlaması lazım ve bu montajı yapanları montaj yapmaktan dolayı suçlaması, yargı önüne çıkarması ve hukuk önünde karşılığı olan cezalara çarptırılmalarını sağlaması gerekir.

Eğer bunlar dublaj ise dublaj olduğunu da teknik açıdan tespit etmek mümkündür. Bu takdirde de bunları tespit edip kim kimin dublörü olduysa ona göre bunun hukuk...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FARUK BAL (Konya) - ...önünde ceremesini çekmesi lazım.

Eğer bu şantaj ise yani gerçek dışı bir şeyi teknik olarak kullanıp bir şeyler sızdırmaya çalışmak amacına yönelik bir durum ise o takdirde de bu şantajın ne olduğunu, ne istediğini, hangi tehdidin var olduğunu Hükûmetin ortaya koyması lazım. Bütün bunlar ortaya konmadığına göre karşımıza bir tablo çıkıyor. Bu tabloda da Adalet ve Kalkınma Partisi, parti kurumsal kimliğiyle "Bu olayı paralel yaptı." diyor, "Paralel, Hükûmete karşı darbe yaptı." diyor. Yani biraz önce anlattığımız montaj, şantaj ve dublaj işine hiç girmiyor. Yani kurumsal olarak AKP bu işin savunmasını üstleniyor. AKP'nin kurduğu Hükûmet de Başbakanından bakanlarına kadar bu işin yani yolsuzluk olayının savunmasını yapıyor. O zaman tuz kokmuş demektir. Yani işi yargıya taşıyamadıktan sonra, bu olayların hesabı, eğer montaj, dublaj ve şantaj ise bu şekilde sorulamadıktan sonra veya bu olaylar gerçek ise yolsuzluğun hesabı sorulamadıktan sonra böyle bir ülkede ne demokrasi vardır, böyle bir ülkede ne hak vardır ne hukuk vardır ne yargı vardır ne de günü geldiğinde herkesin sığınabileceği bir liman vardır. Dolayısıyla, bunları muhalefet olarak biz söylüyoruz ama parmak sayımız yeterli olmadığı için, parlamenter demokratik sistemin ikinci bir ayağı olan Hükûmeti kuran AKP'nin kendisinin bunları kendi içinden temizlemesi gerekir diyor, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

(Oturma Başkanlığına, Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bal.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 86'ncı madde metinden çıkarılmıştır.

87'nci maddenin önergelerini okutuyorum:

İlk önce, Anayasa'ya aykırılık önergesi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 87. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe4

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken başta anayasa olmak üzere uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur. Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, Yargı paketleriyle, son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık Yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar içerde ve dışarda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 72
taşırması öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan/Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran hükümet; çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen: Torba tasarısı, Anayasanın 2. maddesi hukuk devletine, 6, 7, 8 nci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hâkim güvencesine, 119, 120, 121, OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden, İçtüzüğün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarından çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 52 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Adres Paylaşımı Sistemi ve Kimlik Paylaşımı Sistemi" ibaresi "Kimlik Paylaşımı Sistemi", dördüncü fıkrasında yer alan "Adres Paylaşımı Sisteminden veya Kimlik Paylaşımı Sistemine" ibaresi "Kimlik Paylaşımı Sistemine" şeklinde değiştirilmiştir." Şeklindeki 87. maddesinin Tasarısı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Ali Haydar Öner

Çanakkale

İstanbul

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Ramazan Can

Mahir Ünal

İsparta

Kırıkkale

Kahramanmaraş

İlyas Şeker

Kocaeli

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S: Nevzat Korkmaz

Kütahya

İsparta

BAŞKAN – İlk olarak Sayın Serindağ.

ALİ SERİİİDAĞ (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Yoksa gerekçeyi mi okutacaksınız?

ALİ SERİİİDAĞ (Gaziantep) – Yok, söyleyelim, bir iki kelime edelim, kaldığımız yerden devam edelim.

Şimdi demin de söyledim, asıl önemli olan, bu tasarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilen bölümleridir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 73

Şimdi bu hususa geçmeden, demin Sayın Türkoğlu'nun dile getirdiği bir hususu tamamlamak istiyorum. Şimdi, hukukun genel prensiplerinden birisi "Kanunsuz suç ve ceza olmaz." prensibidir. Biliyorsunuz şu anda İl Özel İdaresi Kanunu'nun 66'ncı maddesinde yaptığınız değişikliğe benzer bir hüküm önceki Türk Ceza Kanunu'nun 526'ncı maddesinde vardı.

Sayın Bal gitti, bilmiyorum aranızda hâkimlik yapan var mı, o madde yürürlükte olmuş olmasına rağmen pek çok hâkim ve savcı, valilerin o maddeye dayanarak aldığı karara karşı muhalefet edenlere ceza vermiyordu çünkü idari makamların suç ihdas etmek yetkisi yoktur. Çünkü demin de söyledim, "Kanunsuz suç ve ceza olmaz." prensibi, genel, evrensel bir prensiptir. Sizin getirdiğiniz bu değişiklikle "Kanunsuz suç ve ceza olmaz." prensibini ihlal ediyorsunuz, idari makamlara suç ihdas etme yetkisi veriyorsunuz. Bu, Anayasa'ya aykırı. Anayasa Mahkemesinden de büyük bir ihtimalle döner. Boşu boşuna bizi uğraştırmış oluyorsunuz.

Şimdi, bir başka husus, demin Sayın Bal'ın söylediği. Diyor ki: "2002'nin sonundan 2013 yılının 17 Aralığına kadar -bu ülkeyi şimdi de yönetiyor ya, işte o ayrı bir konu tabii ki- bu ülkeyi AKP iktidarı yönetti." Ve diyor ki: "Paralel yapı bizi yanılttı." Öyle diyor. Efendim "Aldandık." diyorlar, öyle diyorlar -bir bizim şeyimiz değil yani Hükûmet söylüyor bunu- "Aldandık." diyorlar ama on iki yıl süreyle aldatılan bir Hükûmet istifa etmeyi aklına getirmiyor.

Geriyе gidelim, yıllar evvel Almanya'da Willy Brandt Başbakanı. Özel Kalem Müdürü Doğu Almanya casusu çıktı diye adam görevinden istifa etti. Hepimiz hatırlıyoruz değil mi? Hepimiz hatırlıyoruz.

Şimdi, durum bu iken, bu kadar vahim bir şekilde insanlar aldatılmış ise bunun bir müeyyidesinin olması lazım yani bunu geçiştiremeyiz ki.

Değerli arkadaşlar, bunu söyledikten sonra bu tasarı ne getiriyor? Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkı, göreceksiniz bundan sonra kullanılamaz hâle geliyor. Zaten şu anda kullanılamıyor. Toplantı yapmak isteyen, bir yerden bir yere yürümek isteyen insanlar gazla, copla, baskıyla susturuluyor. Gerçi, genelgeyi geri almış ama İzmir Valisinin yaptığı gibi neredeyse kentte sıkıyönetim ilan edebiliyor.

Toplantı ve gösteri hakkı, terörist bir faaliyete dönüştürölmek isteniyor. Barışçıl toplantı ve gösterilerde bile kolluk "Güvenliğiniz tehlikede." diye kişileri uzaklaştırabilecek ve "Koruma altına alıyorum." diyebilecektir.

Bu "uzaklaştırma" deyimini de nedir, kimse bilmiyor. Ne kadar uzaklaştıracak? Yani buradan Ağrı'ya kadar mı götürecektir, yok efendim, işte başka yere mi götürecektir, nereye kadar uzaklaştıracak? Belirsiz.

Sapan ve demir bilye hiçbir olayda kullanılmasa bile silah gibi değerlendirilecek.

İletişimin hâkim kararı olmadan dinlenmesinde süre 48 saatten 72 saate çıkarılacak. Gerçekten ben...

Sayın Şahin, siz bu tasarının hazırlayıcılarından birisiniz herhâlde?

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Yok, o da bizimle beraber öğrendi çoğunu, burada öğrendi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, zannetmiyorum canım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – Öyle.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bilmiyorum da neyse, birisi hazırlamıştır.

Gerçekten, bizi aydınlatırsanız seviniriz. Niye yirmi dört saatten kırk sekiz saate çıkarılıyor, yani hâkimin karar vermesi neden yirmi dört saatten kırk sekiz saate çıkarılıyor ki? Yani bunun mutlaka cevaplandırılması lazım.

Şimdi, başka bir husus, çok önemli bir şey, biliyorsunuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Siz hepiniz biliyorsunuz "Darbeye karşı ben görevimi yaptım." diyor. Siz Geziyi darbe olarak nitelerseniz, 17, 25 Aralık operasyonlarını darbe olarak nitelerseniz, darbenin tanımını bu şekilde değiştirirseniz o zaman gerçek darbecileri veya öyle bir düşünce içerisinde olanları nasıl algılayacaksınız? Polis memuru ne diyor? "Ben darbeyi önlemek için görevimi yaptım." diyor. Bu bizi düşündürmeli değerli arkadaşlar.

Şimdi insanlarda şu endişe var: Bu tasarıyla, bu suçu işleyenlerin, yani bu gencecik çocukların hayatına kıyanların cezaları affedilmek mi isteniyor? İnsanlarda bu düşünce var. Çünkü bazı şeyleri suç olmaktan çıkarıyorsunuz, silah kullanma yetkisini genişletiyorsunuz ve kolaylaştırıyorsunuz. İnsanlar ister istemez onu düşünüyor. Gene, tasarının gerekçesinde var, 6-7 Ekim olaylarını gerekçe olarak gösteriyorsunuz ama dünya âlem de biliyor ki Hükûmet güneydoğudaki olaylara zaten müdahale etmiyor. Yani, bu yasa çıksa da çıkmasa da... Süre bitmiş.

BAŞKAN – Epey oluyor biteli.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Müteakip maddelerde gene görüşlerimizi açıklamaya devam edeceğiz.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Diğer önerge için Sayın Şeker, buyurun.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nı, bildiğiniz gibi, bir aydan beri Mecliste görüşüyoruz, henüz son 2 bölümü tamamlanmadı. Tabii, 7 Hazirandaki seçim nedeniyle Meclisin de ara vermesi düşünüldüğünden şu anda vatandaşlarımızın özellikle büyük bir kısmının beklediği ve bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını öneriyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 74

Komisyonun takdirlerine sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Şeker.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu tasarrının Komisyona geldiği gün, Komisyonda görüşölmeye başlandığı gün, bize dağıtımı yapıldıktan sonra ve Komisyonda görüşölmeye başlandıktan sonra tespit ettiğimiz bir şey -ki Sayın Serindağ Sayın Şahin'e bir soru şeklinde yöneltti- ama aslında bu tasarıyla ilgili Komisyon üyeleri -iktidar partisi mensubu da olsa- arkadaşlarımızın önceden çok bilgi sahibi olduğunu söylemek mümkün değildi. Komisyon görüşmeleri, müzakereleri ilerledikçe tasarrının içerisindeki anlamsız maddeler, birbiriyle çelişen maddeler, lüzumsuz maddeler, ihmaller, eksikler, yazım dili, nokta, virgül, aklınıza ne geliyorsa, birçok açıdan "tasarı" demenin yakışmayacağı, yani belki bir "karalama" diye nitelendirebileceğimiz tarzda olduğunu gördük. Hatta bunun için de eleştirdik, ya, bu tasarı Bakanlar Kurulu imzasından çıkmış olan bir düzenleme daha ciddi olur, daha güzel yazılır, daha iyi değerlendirilir, özellikle düzenleyici etki analizi maalesef son dönemde gelen tasarılarla bunu görmek mümkün değil ama hiç olmazsa Bakanlar Kurulu, o işte, Başbakan, diğer bakanlar imzalıyorlar, yani bunda bir ciddiyet olur diye bir beklenti içerisinde oluyorsunuz. Hani, ben milletvekili olarak bir teklif hazırlayıp Meclis Başkanlığına sunsam, o Komisyona gelse dersiniz ki: "Ya, milletvekili işte, yanındaki danışmanı yazmış." Hani zaman zaman yasama uzmanlarından destek de alıyoruz ama yani neticede bir şekilde şekil eksiklikleri, anlam bozuklukları, diğer eksiklikler falan, mazur görülebilir ama "tasarı" deyince buna Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti imza atıyor. Geldi buraya, yani ben biraz da şakayla karışık, hatırlarsanız, alt komisyonunda ve esas Komisyonda "Yani, insanlık olsun diye söylüyoruz." falan dedim. Gerçekten çok komik yerleri vardı burada.

Yani, bundan dolayı ne Sayın Şahin'e ne de başka bir iktidar partisi mensubu Komisyon üyesi arkadaşımıza söyleyecek bir sözümüz yok. Ama bu tasarıyı hazırlayanların kafasını ellerinin arasına alıp "Ya, biz ne biçim bir şey hazırladık." diye düşünmeleri için sebep çok. Yani tebessüm edilir mi ya bir tasarrının bir maddesi, hele hele böyle özgürlükleri sınırlandıran, muğlak ifadelerle polisin yetkisini genişleten bir tasarrının maddeleri okunurken tebessüm edilir mi? Tebessüm ettik burada hep beraber.

Dolayısıyla, üzüldüğümüz şey şu: Bunu o zaman müzakere etmemize müsaade etmediniz. Müzakere edelim derken biz değerlendirmelerimizi sunuyoruz, önergelerimizi sunuyoruz. Bunun birçoğunun o anlamsız, mantıksız olanları değiştirdik bir kısmını ama bir kısmı da kaldı. Genel Kurulda da aynısı oldu. Şimdi, bu 63 maddeyi geri çekmek suretiyle, başkalarını bilmiyorum ama bu şekilde, şu konuşmalarla, şahsi kanaatim odur ki, bu tasarıyla ilgili fikri olmayan ya da ayrıntılı değerlendirme imkânı bulunmayan Komisyonumuzun diğer üyeleri hiç olmazsa şu söylediklerimizle "Ya, biz neye 'evet' demiştik zamanında." diye öğrenme şansı buldular. Bundan emin olun Sayın Başkan. Yani çok enteresan şeyler var burada. Daha konuşacağız inşallah, Allah ömür verirse.

BAŞKAN – Önümüz açık.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cenab-ı Allah bilir tabii kimin neresi ne kadar açık, onların takdiri onun.

Şimdi, yani bu tasarı, terörle mücadele, kamu düzeni gibi hiç inandırıcı olmayan gerekçelerle topluma sunulmaya çalışıldı. Yani, Allah rızası için size söylüyorum, Cizre'de yolları kazmış bir belediye başkanı, asayiş timleri oluşturmuş bir PKK, ne bileyim, adalet sistemi, vergi sistemi kendince oluşturmuş bir KCK yapılanması, yani bu tasarı olmazsa bununla mücadele edilmiyor, öyle mi? Yani bunların hepsi komik gerekçeler.

Sürem bittiği için onunla ilgili başlığı şimdilik söylüyorum, bundan sonraki maddede asıl söyleyeceklerimi söyleyeceğim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum sayın milletvekilleri: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 87'nci madde metinden çıkmıştır.

MADDE 88- 5490 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kesinleşme" ibaresi "kesinleştirme işlemi" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - 88'inci maddenin önergelerini okutuyorum, öncelikle Anayasa'ya aykırılık önergesini:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşölmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısı'nın 88'inci maddesi Anayasa, İç Tüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden, devletinden öte fiilî savaş hâli uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri

Giriş :

Tarih : 17/03/2015

Stenograf :

Kayıt: İçişleri

Sayfa: 75

Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun, "5490 sayılı Kanunun 55 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "kesinleşme" ibaresi "kesinleştirme işlemi" şeklinde değiştirilmiştir" şeklinde 88. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Celal Dinçer

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

İstanbul

Ali Sarıbaş

Ali Haydar Öner

Çanakkale

Isparta

Aynı yöndeki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

İlyas Şeker

Kayseri

Konya

İstanbul

Kocaeli

Recep Özel

Ramazan Can

Mahir Ünal

Isparta

Kırıkkale

Kahramanmaraş

Aynı yöndeki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Alim Işık Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Kütahya

Osmaniye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 76

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

BAŞKAN – İlk önergeyle ilgili olarak Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Değerli arkadaşlar, bu maddenin de kamu yararı taşıdığına inanıyorum ve kalması gerektiği görüşünü belirtmek istiyorum.

5'inci İslam İş Birliği Teşkilatı Konferansı'na katılmıştık Şubat 2014'te. Oradan dönüşte o gün Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu'nun bir sağlık sorunu vardı, bizi üzmüştü ama oradaki –çok şükür artık sağlığına kavuştu- yasa da çok üzüntü verici bir tasarıydı. Sonra çıktı, MİT yasası denen yasa. MİT'e her türlü yetkiyi veren, MİT mensuplarını her türlü sorumluluktan çıkararak bir yasa. O tarihte kendisiyle özel hukukumuz olan Sayın Hakan Fidan için de “Bu yasada öngörülen hususlar Hakan Fidan tarafından bile denetlenemez.” demiştim. İçinde bulunduğumuz dönemde MİT denetlenemez oldu, denetlenemez yeni kurumlar çıkarılmaya çalışılıyor. Millî İstihbarat Teşkilatıyla ilgili denetlenemezlik ortada, sorumsuzluk, hesap sorulamazlık ortada. Çünkü herhangi bir iddia olduğunda, Başbakanın izni lazım. Başbakanın iznine karşın, Cumhurbaşkanı nihai değerlendirme merci, Cumhurbaşkanı “Olmaz” derse yine sorgulanamıyor. Buna karşın, bu yasanın metinden çıkarılması gereken 5'inci maddesinde “Yetkili görevli hâkim Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesi” diyor. Hangi sebeple olduğu bilinmez, ansızın değiştirebiliyorlar. Yirmi dört saat ibaresi kırk sekiz saat şeklinde değiştiriliyor ve buraya bir şeyler ilave ediliyor. “Bu maddede yer alan faaliyetlerin denetimi, sıralı kurum amirleri, mülki idare amirleri, Emniyet Genel Müdürlüğü ve ilgili bakanlığın teftiş elemanları tarafından yılda en az bir defa yapılır. Bu faaliyetler Başbakanlık Teftiş Kurulu tarafından da denetlenebilir.” Şimdi, burası kritik, tam bir aldatmaca, kandırmaca maddesi. “Bu kapsamda yapılan denetimlerin sonuçları bir rapor hâlinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Güvenlik ve İstihbarat Komisyonuna sunulur.” Ben Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu üyesiyim. Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu yedi ay sonra zor faaliyete geçebildi ama hiçbir şey yapamadı. Bugüne kadar Güvenlik ve İstihbarat Komisyonuna sadece Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarı ile Millî Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri geldi. Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarının bize verdiği bilgiden öğrendik ki “Sessiz Devrim: 2002-2014 Demokratik Devrim Mucizesi.” Gören varsa Allah için söylesin. Devamlı antidemokratik yasalar çıkıyor, Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı sessiz devrim, demokratik devrimden söz ediyor. Bu kadar gerçek dışı bir doküman nasıl yayınlanabilir? Ayrıca, Mart ayı içinde raporlar Komisyona gelecek. Bugün burada Martin kaç arkadaşlar, 17 mi 18 mi? Evet, 18'i olmuş. Mart ayı içinde gelecek. Bir de Başbakanlık bir yönetmelik yayınlayacak. Yayınlandı mı? Hayır. Ne zaman gelecek? Çıkmaz ayın son çarşambasında. Ne zaman denetlenecek? Raporlar geldikten sonra doksan gün içinde. Bak sen aldatmacaya, bakın arkadaşlar. 5 Nisanda değil mi? Eğer yeni bir tezahür ortaya çıkmazsa yasama faaliyetleri sona erecek, Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu, yönetmeliği olmayan Komisyon, olağanüstü toplantıya çağrılan Komisyon, muhalefeti itibarsızlaştırma görevi MİT'in bazı elemanlarına verilen Komisyon, kaçak sarayda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – ...4 adet MİT elemanının istihdam edilmesi suretiyle algı operasyonlarını denetleyecek olan Komisyon olağanüstü toplantıya çağırıldı, dinlendi, dinlendi, sonra Sayın Komisyon Başkanı “Yapacak bir şeyimiz yok.” dedi. Bu Komisyon niye kuruldu? Bu iddiaları kim araştırarak? Burada da Güvenlik ve İstihbarat Komisyonuna atıfta bulunuluyor, doksan gün içinde denetlenecek. Mart çıktı, Nisan, Mayıs, 7 Haziranda seçim. Hani denetim, hani içtenlik, hani yasaların yürürlüğü, uygulanabilirliği? Böyle her konuda aldatmaca, kandırmaca uygulanırsa bu rejimin sağlıklı hedeflere yöneldiğinden söz edilemez. Hele Sayın Cumhurbaşkanının başkanlık rejimine yönelmesi, bu doğrultuda nüfuzunu kötüye kullanması kabul edilemez. O bakımdan, Komisyonumuz ayıklanması gereken maddeleri tekririmüzakere yoluyla yeniden değerlendirmeli ve kamuya yararlı olan maddelerin yasalaşması için katkı sağlamalı.

BAŞKAN – İkinci önerge için Sayın Şeker...

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Başkanım, Meclisin takviminin sıkışık olduğunu da dikkate alarak özellikle kamuoyunun da beklediği birkaç konuda yasal düzenlemelerin yapılması açısından, 684 sıra sayılı Tasarısı'nın kalan iki bölümü içerisindeki 88'inci maddesinin gündemden çıkarılmasını öneriyoruz.

Takdirlerinize.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum.

Bu tasarının 63 maddesi Komisyona geri çekildi. Bu 63 madde içerisinde gerçekten hizmetlerin daha verimli ve hızlı, kaliteli olması açısından imkân sağlayacak düzenlemeler var idi. Bu 63 maddenin geri çekilmesinin doğru olmadığını düşünüyoruz ancak maalesef, Adalet ve Kalkınma Partisinin Parlamentoda oluşturduğu yasama iklimi bu şekilde bir sonuç doğurdu. Bunun müsebbibinin Adalet ve Kalkınma Partisinin anlayışı olduğunu, bu yanlış anlayış, bu sakat anlayış olduğunu ifade etmek durumundayım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 77

Biraz evvelki önergede konuşurken bir parça bahsettim. Bu tasarı kamu düzeni odaklı bir anlayışla gerekçe olarak topluma sunuldu ve bir algı oluşturulmaya çalışıldı. Türkiye’de kamu düzenini bozan, özellikle can ve mal emniyeti açısından ve diğer açılardan çok büyük maliyetlere sebep olan, otuz yıldan beri yaşanan terör olaylarıdır. Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı, kurmuş olduğu hükümetleri aracılığıyla 2002’den bu yana terörle mücadele etmeyi terk etmiş, terörle müzakere etmeyi tercih etmiş bir anlayışı benimsedi. 2002’den bugüne kadar Adalet ve Kalkınma Partisi her seçim öncesinde terör örgütüyle yapmış olduğu müzakereler çerçevesinde bir sözde barış, sözde ateşkesle yola çıktı ama her seçimden sonra da Adalet ve Kalkınma Partili hükümetler terör örgütlerinin istediklerini yerine getirmek suretiyle, o seçim öncesi terör örgütünün iktidar partisine, Hükümete sunmuş olduğu imkânın karşılığını aldılar.

Şimdi, lütfen hafızalarınızı tazeleyin. Hem bu Parlamentodan geçen yasaları gözünüzün önüne getirin hem de Hükümet temsilcilerinin PKK terör örgütüyle görüşen, müzakere eden, oraya özel temsilcilerini gönderenlerin sözlerini şöyle bir gözünüzün önünden geçirin, bugüne kadar terör örgütüne neler verildiğini, hangi taahhütlerin yerine getirildiğini, hangi yasal düzenlemelerin yapıldığını hatırlayacaksınız. Hatta bu konuyla ilgili olarak zamanın başbakanı Recep Tayyip Erdoğan, şimdiki Sayın Cumhurbaşkanı, geçenlerde bir söz söyledi, dedi ki: “Bu terör örgütü ne istedi de vermedik.” Maalesef, bu sözü söyledi. Aslında bir doğruyu söyledi, bir itiraftı bu. Tıpkı paralel yapı diye bugün ihanetinden bahsedilen, bugün millî güvenlik açısından birinci derecede tehlike olarak tanımlanan o yapı için de söylediği “Ne istedilerse verdik.” dediğini PKK terör örgütü için de söyledi. Yani, buraya antrparantez bir şey eklemek istiyorum: Yani, “terör örgütü” diyor paralel yapıya, “Ne istediye verdik.” diyor. PKK’ya terör örgütü bazen diyor, bazen demiyor, “Ne istediye verdik.” diyor. Ya, şimdi, ben neden endişe ediyorum biliyor musunuz? yarın Boko Haram örgütünden bahsederken “Ya, ne istediye verdik.” diyecekler herhâlde. Ne bileyim, yarın El Kaide’den bahsederken “Ne istediye verdik.” diyecek. IŞİD’den bahsederken “Ne istediye verdik.” mi, “Acaba bunları mı diyecek?” diye bir endişeye kapılıyorum. Yani, hem “terör örgütü” diyor hem “Ne istediye verdik.” diyor. Yani, burada çok arızalı bir anlayış var, burada çok git gelli bir tavır var, tutum var.

Şimdi, 28 Şubat 2015’te Dolmabahçe’de bir mutabakat metni açıklandı. Bu mutabakat metninde Başbakan Yardımcısı, İçişleri Bakanı ve Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKÖĞLU (Osmaniye) – PKK terör örgütünün siyasi sözcülüğüne soyunarak bu taraflarla oturmak suretiyle kamuoyuyla bir şey paylaştılar ve bu paylaşımlarının devamı olarak da 21 Mart günü beklenen bir mektup var. Bakın, size bir kez daha söylüyorum: PKK terör örgütü 1978’de kurulduğunda “Birleşik bağımsız Kürdistan” diye yola çıktı. Bu birleşik bağımsız Kürdistan’ın içerisinde Türkiye Cumhuriyeti devletinin toprakları da hayal ediliyor ve 1978’den bu yana PKK terör örgütü 13 defa kendi kadrolarını toplamış, birçok alanda değişiklik yapmış ama birleşik bağımsız Kürdistan hedefinden asla vazgeçmemiş. O hâlde, hâlen orada duruyor ve Türkiye Cumhuriyeti devletinin Başbakan Yardımcısı, PKK terör örgütünün kendisinin önüne koyduğu ve “evet” dediği on maddelik bir metne kabul iradesini ortaya koymuş. Yani, Türkiye Cumhuriyeti devletinin Hükümetinin Başbakan Yardımcısı PKK terör örgütünün söylediği şeylere “evet” demiş. Bunu lütfen iyi fark edin, bunu kabul edin, buna itiraz edin, hatta hep beraber itiraz edelim. Dolayısıyla, bu tasarı kesinlikle PKK terör örgütüyle ilgili değil, bu tasarı başka şeylerle ilgili. Onu da söylüyorum, yolsuzluğa itiraz edenler ya da şu anlattıklarına itiraz edenlerle, rüşvete, hırsızlığa itiraz edenlerle ilgili bir sindirme tasarısı. Ama eleştiri eksinimiz, muhalefet eksinimiz bu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 88’inci madde metninden çıkmıştır.

MADDE 89- 5490 sayılı Kanunun 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "MADDE 57- (1) Bir işleme esas olmak üzere üçüncü kişilerin beyanda bulunabilmeleri ancak vekâletnamenin ibrazı ile mümkündür."

BAŞKAN - 89’uncu maddenin önergelerini okutuyorum. İlk olarak Anayasa’ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 89. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

Şırnak

BAŞKAN – Gerekçe...

Gerekçe:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 78

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 57 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 57- (1) Bir işleme esas olmak üzere üçüncü kişilerin beyanda bulunabilmeleri ancak vekâletnamenin ibrazı ile mümkündür.""

şeklindeki 89. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

İdris Şahin

Çankırı

Hüseyin Üzülmaz

Konya

Ramazan Can

Kırıkkale

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Recep Özel

Isparta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 79

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mehmet Erdoğan

Muğla

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, kaldığımız yerden, deminki yerden devam ediyoruz. Dedik ki, gerçi Hasan Hüseyin Bey de söyledi: Her ne kadar 6-7 Ekim olayları gerekçe olarak gösteriliyorsa da böyle değil çünkü o bölgeye zaten müdahale etmiyor. Kaldı ki, öyle bile olsa barışçıl gösterileri önlemenin gerekçesi olamaz. Yani, kamu düzenini sağlamak yasaklamalarla olmaz, bir demokratik iklimin ancak yaratılmasıyla kamu düzeni sağlanabilir. Bunun amacı, bu tasarının amacı, toplumsal muhalefeti yok etmek ve otoriter, despotik bir yönetim kurmaktır. Bakın, size bir şey hatırlatıyorum arkadaşlar: Geçen 1 Mayıs'ta bir yurttaş “Sende limon var, biber gazından korunmak için bunları taşıyorsun, senin niyetin kötü.” diye gözaltına alındı. Diyor ki: “Sende limon var. Demek ki, sen, biber gazından korunmak için bu limonu taşıyorsun, senin niyetin kötü.”

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama limon üreticileri çeteden içeri girebilirler bu şartlarda.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Evet “...kötü.” diyor ya. Şimdi, o zaman, arkadaşlar, bakın, biz hepimiz bu ülkede yaşıyoruz. O zaman ne yapmak lazım biliyor musunuz? Bir noktadan başlamak lazım ama doğru noktadan başlamak lazım. Toplumsal olaylara müdahale konusunda kolluk güçlerini eğitmek lazım. Yani, toplumsal olaylara müdahale konusunda kolluk güçlerini eğitmek lazım, onlara demokratik bir anlayış aşılamak lazım ve onun neticesini aldıktan sonra bazı düzenlemeler yapılabilir. “Avrupa Polis Etiği Yönetmeliği” diye bir yönetmelik var. Orada polisin eğitimiyle ilgili ilkeler belirlenmiş, diyor ki: “Polisin eğitimi somut olay odaklı olmalı, demokratik toplum gereklerine uygun bir eğitim verilmeli.” Siz polisi -sadece polis değil, tabii buna diğer kolluk güçleri de dâhil- siz kolluğu bu şekilde toplumsal olaylara müdahale konusunda eğitmezseniz o zaman kolluğa bu yetkileri vermek çok tehlikeli. Böyle yapacağınıza, kolluğu önce kendinize bağlıyorsunuz, ondan sonra yetkilerle donatıyorsunuz. Ondan sonra da demokrasiden söz edeceksiniz. Değerli arkadaşlarım, bunu sürekli söylüyorum: Yarın bu size dönebilir, dönebilir, yakınlarınıza da dönebilir, herkese dönebilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dönsün, döne döne uygularız.

(Oturma Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Yine değiştirirsiniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hiç de değiştirmeyiz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, o nedenle gelin yol yakinken bundan dönün, yol yakinken bundan dönün. İş isten geçtikten sonra geri dönme işe yaramaz. O nedenle, biz buna karşı çıkıyoruz.

Ya, şimdi, siz bir yerden geçiyorsunuz, orada bir toplantı var, üzerine boyalı su sıkıldı -öyle mi, olabilir, yani bu sudur, ta kaç metre uzağa gidiyor- siz ne oldunuz? Fişlendiniz. Bak, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının hazırladığı bir iddianame var bu dinlemeyle ilgili, demin Sayın Bal biraz bahsetti. 77 milyon insanın kişisel bilgileri, DEVA-I ve II galiba, yani program vasıtasıyla alınıyor, muhafaza ediliyor. Şimdi, bu 77 milyona siz de dâhilsiniz, yani sadece biz dâhil değiliz ki ,siz de dâhilsiniz, herkes dâhil, yakınlarımız da dâhil. Siz zannediyorsunuz ki, biz sadece kendimiz için söylüyoruz. Niye kendimiz için söyleyelim? Yarın da biz iktidar oluruz, mesele değil o. Ama demokratik toplumu yaratmamız lazım, demokrasiyi geliştirmemiz lazım. Demokrasiyi geliştirmek “Demokrasiyi geliştiriyorum.” demekle olmaz. Bakın, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu 49 yılında çıkmış, 1949. 66 yıl evvel, öyle mi? 66 yıl evvel.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hiçbir mantığa uyar mı arkadaşlar? Ters olması gerekmez mi? Özgürlükleri daha çok genişletmek gerekmez mi? Altmış beş yıl sonra altmış beş yıl önce getirilen tedbirleri yeterli görmüyorsunuz, ilave tedbir getiriyorsunuz. E, bu nasıl demokratikleşme arkadaşlar?

İki, bizim Türkiye’de uzlaşma kültürünü geliştirmemiz lazım. Bakın, 2010 yılına kadar Anayasa’da yapılan tüm değişiklikler uzlaşmayla çıkmıştır, uzlaşmayla çıkmıştır. İçinde dönem dönem Meclis içindeyken Milliyetçi Hareket Partisi olmuştur. Yine, 2010 yılına kadar yapılan değişiklikler Cumhuriyet Halk Partisiyle AKP’nin müşterek şeyiyle olmuştur.

BAŞKAN – Ağabey, istersen öbür önergede şey yapabilirsin bunu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tamam, keseceğim de cümleyi bitireyim izin verirsiniz.

Yani, uzlaşmayla yapılmıştır. Ne zamana kadar? 2010 yılına kadar. 2010 yılında ne oldu? İşte, o referandum oldu, “güç zehirlenmesi” diyorlar buna, bu tehlikeli bir şey, ülke için de tehlikeli diyorum. Devam edeceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurunuz Sayın Şahin.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 80

Meclisin çalışma takvimi, Genel Kurulda bekleyen kanun teklif ve tasarılarının yasalaşma süreci göz önüne alındığında iç güvenlik paketinin iki bölümünün yasalaştırılma imkânı görülmediğinden bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir. Takdirlerinize sunar, desteğinizi bekleriz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de çok teşekkür ediyorum ve Sayın Türkoğlu’ndan aynı özlü ifadeleri bekliyorum inşallah.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, bu tasarının Genel Kurulda görüşülerek yasalaşmayı bekleyen ilk 67 maddesinin içerisinde en önemli bölümlerinden birisi, emniyet teşkilatıyla ilgili düzenlemeler. Bu düzenlemelerin içerisinde genel olarak bakıldığında şöyle bir havayı yakalamak mümkün: Hükümet, emniyet teşkilatını mümkün olabildiğince siyasallaştırıyor, istediği emniyet personelini herhangi bir gerekçe göstermek zorunda kalmaksızın yer değişikliğine tabi tutuyor, istediği emniyet personelini terfi ettiriyor, istediği emniyet personelini görevde tutuyor ya da emekli ediyor, istediği emniyet personelini de disiplin ve diğer açılardan istediği tasarrufa tabi kılabiliyor.

Şimdi, burada murat edilen şey, emniyetin özellikle hem önleyici zabıta hizmetleri vermesi hem de adli kolluk hizmetleri vermesi sebebiyle adli kolluğun da amiri durumuna getirdiği yürütmeye mensup olan memurlar aracılığıyla emniyete tam olarak tahakküm etmek istiyor. Aslında emniyetin çok daha farklı sorunları var. Yani, bu tasarının sahiplerinin kafasındaki anlayışın modern hukuktan nasiplenmemiş olduğunu görmek net, açık.

Bakın, bu 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanunu’nun 1937’de içerisinde bulunan bir hüküm aynen şöyle: “Şurayı Devlet tarafından verilen kararlar yerine getirilir.” İşte, bu anlamda bir hüküm var. Yani, 1937’de yargı kararlarına, mahkeme kararlarına saygı duyan bir anlayış var; 1937. 2014, 2015’e geldiğimizde yargı kararlarının uygulanmasını tehir eden, uygulanmaması için her şeyi yapan bir anlayış. Yani, bu ikisi arasındaki seksen doksan yıllık fark bile bizim bugün nerede olduğumuzu ya da bu tasarıyı hazırlayanların hangi zihniyete sahip olduklarını açık seçik önümüze koyuyor.

Şimdi, emniyetin gerçekten ciddi sorunları var. Özellikle, emniyet ve asayişle görevli olan bu personelin karşılaştıkları problemler onlar üzerinde çok derin etkiler yapıyor. Bu personel zaman zaman bunalıma giriyor ve intihara varan sonuçlar ortaya çıkıyor.

Bakın, bu tasarıyı biz görüşürken 15 Aralıktan bu yana bana gelen mesajlardan birkaç isim okuyacağım: Polis Memuru Mustafa Uğur, Antalya; Umut İbişoğlu, Mersin; Yaşar Navdar, İstanbul; Polis Memuru Berkay Özüç, Kırıkkale; Zafer Erdoğan, İstanbul; Mustafa Karahan, Trabzon; Süleyman Baş, Uşak; Ali Türköz, Tunceli; Gürsel Ateş, Aydın; Kemal Cam, Hakkâri Çukurca. Bunlar intihar eden polis memurlarının isimleri.

Sizleri kamuoyunda çok yankı uyandıran ve hepimizin de kameralarla çekildiği için rahatlıkla seyredebildiği bir Gezi olayları sahnesine götürmek istiyorum. Hatırlayın, Ethem Sarısülük hadisesinde, Ethem Sarısülük’ün polis tarafından vurularak öldürülmesi hadisesinde -herhâlde Ahmet Şahbaz’dı o polis memurunun ismi- o polis memurunun ateş ederek kaçtığı sahneyi bir gözünüzün önüne getirin. Şimdi, söylemek istediğim şey şu: Emniyetin ciddi sorunları var, emniyet personelinin ciddi sorunları var. Emniyet personelinin çalışma şartları ağır. Emniyet personelinin hukuk dışı, emniyetin kendi içinde uygulamaları ağır. Emniyetin disiplin tüzüğü bunları bu personel üzerinde çok ağır etkiler doğuruyor. “İkinci bir emre kadar” diye bir ifade var ki, bu emniyet personeli için tam bir yıkım. Bunlar da insan neticede. O Ahmet Şahbaz’ın da Ethem Sarısülük’le bir alacak verecek meselesi olduğunu düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama emniyet personelinin daha vasıflı, daha nitelikli işini daha layıkıyla yerine getiren bir anlayış yerine, emniyet personelini kendine bir maşa olarak alet olarak kullanmayı düşünen bir anlayışla karşı karşıyayız. Dolayısıyla buradan ne çıkar? Buradan orantısız güç kullanma çıkar, buradan keyfi muamele çıkar, buradan kötü muamele çıkar, buradan işkence çıkar ve bu tasarı yasalaşırsa -emniyet müdürlerinin ifadesiyle söylüyorum- faili meçhuller çıkar. Dolayısıyla, tasarıyı hazırlayanları, Emniyetle ilgili bölümü yazmaya çalışanları özellikle davet ediyorum ki Emniyet personelinin sorunlarını çözsünler, daha sağlıklı bir Emniyet teşkilatı, daha iyi bir kolluk hepimize lazım. Onu kendisine bir güç, kazanım olarak elde etmek, üzerinde tahakküm kurmaktan vazgeçsinler, onun yerine niteliklerini artırsınlar diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 89’uncu madde metninden çıkmıştır.

MADDE 90- 5490 sayılı Kanunun 58 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Nüfus yazımlarından önce ölenler aile kütüklerine tescil edilmez. Ancak; yersel yazımdan önce ölen kişiye ait kimlik ile ölüme ilişkin belge ibrazı hâlinde kişinin kanuni mirasçılarının kaydına açıklama yapılır."

BAŞKAN - 90’ıncı maddenin önergelerini okutuyorum, öncelikli olarak Anayasa’ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 81

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 90. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine İnsan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 58 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Nüfus yazımlarından önce ölenler aile kütüklerine tescil edilmez. Ancak; yersel yazımdan önce ölen kişiye ait kimlik ile ölüme ilişkin belge ibrazı hâlinde kişinin kanuni mirasçılarının kaydına açıklama yapılır.""

şeklindeki 90. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Celal Dinçer

İstanbul

Hüseyin Üzülmöz

Tanju Özcan

Bolu

Ali Haydar Öner

Isparta

Mehmet Doğan Kubat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 82

Kayseri	Konya	İstanbul
Mahir Ünal	Ramazan Can	Recep Özel
Kahramanmaraş	Kırıkkale	Isparta
İdris Şahin		
Çankırı		

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – İlk önerge için Sayın Serindağ.

Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Efendim, şimdi, polisin eğitiminden, toplumsal olaylara müdahalesinden bahsediyorduk ve 1949 yılında çıkan yasanın yeterli görülmediğini ve bu yasaya ilave yeni tedbirler getirildiğini söylemiş idik. Şimdi, İçişleri Bakanlığında görev yapan arkadaşlarımız bilirler, derlerdi ki: “Aman bu İl İdaresi Kanunu’na dokunmayın, İl İdaresi Kanunu’nda yapılan her değişiklik mutlaka mülki idare amirlerinin yetkilerini kısar.”, öyle diyorlardı. Şimdi, öyle bir duruma geldik ki mülki idare amirlerinin yetkileri kısıtlanmadığı gibi, tam tersine mülki idare amirlerine ilave görevler veriliyor, ilave yetkiler veriliyor.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İlave tazminat verilmiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Şimdi, verilen görevler idari görevler olsa düşünülebilir ama verilen görevlerin önemli bir bölümü yargısal görevler; savcının görevi valiye veriliyor, valinin görevi de kolluğa veriliyor. Siz bu şekilde bir düzenlemeden demokratik bir toplum anlayışının çıkabileceğini düşünüyor musunuz? Düşünemezsiniz. Demin boyalı sudan bahsettik, silah kullanmanın kolaylaştırılmış olmasından bahsettik, toplumsal olayları, daha doğrusu toplantı ve gösteri yürüyüşünün kriminalize edilmek istendiğinden bahsettik ve bunları demokratikleşme vaadiyle iktidara gelmiş bir partinin iktidar olduğu bir dönemde yapıldığını gördük. Şimdi, bunların birbiriyle bağdaşması mümkün değil.

Başka ne yaptınız? Bakın, yaptığınız en büyük kötülük, Emniyetin siyasallaşmasına benzer bir şekilde Jandarmayı ve Sahil Güvenlik personelinin siyasallaştırmanızdır. Bakın, Emniyette olan bitenin size bir fikir vermiş olması lazım. Siz diyorsunuz ki: “Emniyette Gülen cemaati örgütlendi, adliye örgütlendi.” Şimdi, siz Jandarmayı da aynı duruma getireceksiniz. Şimdi “O örgütlenmeyi kırdık.” diyorsunuz, yeni bir örgütlenme yaratıyorsunuz. Yani, devletin örgütlenmesini değil, bu sefer partinin örgütlenmesini sağlıyorsunuz, aynı şey olacak. Göreve alırken objektif davranmıyorsunuz, bunu her vicdan sahibi söyler. AKP’den referansı olmayan hiç kimse devlet memuriyetine giremiyor, polis de olamıyor, kaymakam da olamıyor, bunu açık söylüyorum, açık söylüyorum. Hatta, kaymakamlardan mülkiye müfettişliğine geçişte de aynı şey uygulanıyor. Hiç kimse buna yalan da diyemez, doğru değil diyemez, bu bilinen bir gerçek. Siz bağımsız, gerçekten görevini yapabilecek bir kolluk gücü yaratmak istiyorsanız, göreve almadan terfiye kadar yani en son noktaya kadar objektif davranmayı alışkanlık hâline getirmiş bir anlayışı yerleştirmek zorundasınız, aksi hâlde olmaz. Bugün cemaat etkili olur, yarın sizin örgütlediğiniz grup etkili olur, başka zaman da başka bir grup etkili olur, başka bir grup etkili olur. Sizin yapmanız gereken budur, objektif bir sınav sistemi getireceksiniz, herkes sınava girecek, görevini bihakkın yapacak. Cemaate sempati de duyabilir, ben ona bir şey demem, şu veya bu düşüncede de olabilir, ona da bir şey demem, görevini yaparken bunların hiçbirini görevine yansıtmıyorsa olabilir yani bir tarikata da sempati duyabilir, bir cemaate sempati duyabilir, belli bir siyasi anlayışı da olabilir, olacak tabii. İnsanın belli bir siyasi anlayışı olmaz mı? Herkesin, benim oluyor, sizin oluyor da onun niye olmasın? Onun da olacaktır ama görevini yerine getirirken görevine yansıtmayacaktır, sorun bu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Fakat, siz belli görevlere insanları getirmek için belli siyasi güce sahip olmasını istiyorsanız mecburen o kişide -toparlıyorum Sayın Başkan- ona göre davranacaksınız. Bakın, daha önce de zannediyorum söyledim, bir emniyet müdürünün bana söylediği, il emniyet müdürlüğü yapmış bir arkadaşımızdı, sizin döneminizde de yaptı, diyor ki: “Ben Akademiden mezun olduğum vakit çok idealisttim. Ben iyi çalışırsam amirlerimin...”

Sayın Başkan, açarsanız stenograflara kolaylık olur.

BAŞKAN – O zaman tekrar basın.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “Ben mezun olduğum vakit çok idealisttim. Zannettim ki ben görevimi iyi yerine getirirsem amirlerim beni takdir eder, ona göre zamanı gelince yükselirim.” diyor. Sonra diyor ki: “Baktım ki benden çok daha yeteneksizler şuraya veya buraya yakın olmak nedeniyle beni geçtiler. E, ben orada onlardan daha yetenekliydim.” Gerçekten de yetenekli bir çocuk. “Ben daha yetenekliydim. Ben de aynısını yaptım, bu sefer ben onlardan çok daha hızlı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 17/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 83

yükseldim çünkü ben yetenekliydim.” diyor. İşte insanları böyle davranmaya zorlarsanız, o zaman kolluk bazen şuna, bazen buna, bazen ötekine yakınlık duyar. En tehlikeli şey de budur diyorum.

İyi akşamlar diliyorum. Zannediyorum, son madde herhâlde, öyle anlaşıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Bakalım artık, duruma göre.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Tabii canım, öyle ya, işte genel iklim bu, keyfi nasıl isterse orada oturan Başkanın, Başkansa Başkan ha, keyfi nasıl isterse o.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın Şahin...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Meclis gündeminin yoğunluğu iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesini mümkün kılmamaktadır. Bu nedenle, bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge heyetinize sunulmuştur. Takdir Komisyon üyelerine ait olmak üzere önergemize desteğinizi bekliyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Ağzına sağlık Sayın Şahin.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Bu tasarıyla özellikle kolluk güçlerinin, Jandarma ve Emniyetin, Sahil Güvenliği de buna dâhil edebiliriz, bu güçlerin tek elde toplanması söz konusu. Kolluk güçlerini bu işin felsefesiyle uğraşanlar vahşi bir canavara benzetiyorlar, çok büyük bir güce sahip, çok büyük zararlar verebilecek bir canavar olarak tanımlıyorlar ama onu belli bir hizmete yönlendiren şeyin de hukuk olduğunu, dolayısıyla kolluk güçleriyle ilgili değerlendirmeler yapılırken onu sınırlayan, kamu düzeniyle ilgili vazifesini yerine getirmek üzere kolluğu kullanan devletin en önemli enstrümanının hukuk sistemi olduğunu söylüyorlar. Bunu söyleyen ve bu işin felsefesine kafa yoranlar bir şeyi daha söylüyor. O da şu: Kolluk gibi çok güçlü bir yapının tek elde toplanmasının sakıncalı olduğu, demokrasi açısından riskler taşıdığı, anayasal sistemler açısından sıkıntılara sebep olabileceğini, o yüzden kolluğun gücünün belli odaklar arasında paylaştırılmasının doğru olabileceğini değerlendiriyorlar. Yani, burada kolluğu iki türlü değerlendirirseniz, Emniyet ve Jandarma olarak değerlendirirseniz, bu yaklaşıma sahip olan, Anayasa’yı ve demokratik düzeni bu açılardan değerlendirenlerin fikriyle bakacak olursanız bu iki gücün tek elde toplanmasının sakıncalı olduğunu söylüyorlar yani hem demokrasi açısından hem anayasal sistem açısından. Kaldı ki bizde - başka ülkelerde de söz konusu; İspanya’da, İtalya’da ya da Fransa’da- Jandarma dediğiniz teşkilat sadece önleyici kolluk hizmetlerini yerine getiren ya da adli kolluk olarak vazife yapan bir birim değil, bizdeki Jandarma aynı zamanda da asker. Yani, savaşta vazifeleri var, askerî görevleri itibarıyla hiyerarşisi farklı bir özellik arz eden bir teşkilat, kuruluş. Şimdi, biz Emniyeti de, Jandarmayı da tek elde topluyoruz yani bu bütün kolluğun bir yere bağlı olması anlamına geliyor ki -demin söylediğim açılardan bakıldığında- hem demokrasi açısından hem anayasal sistemler açısından kolluğun tekli bir yapı içerisinde olmasının öngörülen sakıncalarını biz aslında burada bu tasarıyla inşa etmiş olacağız. O açıdan bakıldığında, kolluğun bir merkeze bağlı olması doğru değil, kolluk gücünün farklı odaklara dağıtılması hepimiz açısından aslında bir güvence. Özellikle Türkiye gibi henüz demokratik gelişimini tamamlamamış bir toplum düzeninin olduğu bu sürecin hâlâ devam ettiğinden -2002’den bu yana kesintiye uğramış olsa da- genel anlamda ve diğer zamanlarda böyle bir sürecin varlığından bahsetmek mümkün. Dolayısıyla, demokrasiyle ilgili sürecimizin daha sağlıklı ilerleyebilmesi ve mümkünse tamamlanabilmesi açısından kolluğun tek merkezde tek bir güç tarafından kontrol edilmesi doğru değil. Bu açılardan da bu tasarının değerlendirilmesinin uygun olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Otuz beş saniyen varken kullanmadın, bitirdin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ben beş dakika konuşmam dedim ama, değil mi?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, görüşülen aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 90’ıncı madde metninden çıkarılmıştır.

Değerli milletvekilleri, görüşmelere kaldığımız yerden, 91’inci maddeden devam etmek üzere, 18 Mart 2015 Çarşamba günü saat 14.30’ta, 3’üncü kat, 6 numaralı salonda toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 00.48