

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 1

18 Mart 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.39

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

-----0-----

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 35’inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde, Eskişehir Milletvekili Salih Koca ve Uşak Milletvekili İsmail Güneş ile 6 Milletvekilinin; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Değerli üyeler, teklifimizin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

21’inci maddeye -bilgi almak üzere- geçmiştik.

21’inci maddeyle ilgili önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan 2/2736 Esas Nolu Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 21 inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE 21 - 6/4/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Çeyiz Hesabı ve Devlet Katkısı"

"EK MADDE 2- (1) Türk vatandaşlarına ve 29/05/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunun 28 inci maddesi kapsamına girenlere, 5411 sayılı Kanuna tabi mevduat veya katılım bankalarının yurtiçi şubelerinde Türk Lirası cinsinden çeyiz hesabı açmaları, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları, 27 yaşını doldurmadan ilk evliliklerini yapmaları ve evliliklerini müteakip ilgili bankaya başvurmaları halinde üçüncü fıkraya göre belirlenecek usul ve esaslara göre Devlet katkısı ödenir. Devlet katkısı ödemesi hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20'sini ve azami 5.000 Türk Lirasını geçemez. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutan üç katma kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(2) Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten defaten karşılanır ve hak sahibine hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılacak Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/07/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(3) Bu madde kapsamında; hesap sahiplerinin ödeme planlarına, Devlet katkısına ilişkin hak ediş sürelerinin tespitine ve birikim yapılan süreler ile ödeme planlarına göre Devlet katkısı oranının ve azami tutarın birinci fıkrada belirtilen sınırlar dahilinde farklılaştırılmasına, hesapların denetimine ve uygulamaya yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Bakanlığın görüşü alınarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor musunuz?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ne değişti?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 633’ün tarihi 6/4 mü, yoksa teklifte olduğu gibi 3/6 mı?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “3/6”.

BAŞKAN – Ona bir baksın arkadaşlar.

Siz açıklama yapın da redaksiyon yetkisiyle onu değiştiririz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Değerli arkadaşlar, şöyle yapıyoruz: Önergemden “6 Nisan 2011 tarihli” kısmını çıkarıyorum, “Madde 21- 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde getirilmiştir.” şeklinde düzenlenmiş olacak. Böylece o tarih problemini ortadan kaldıracacağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 2

BAŞKAN – Ya da düzeltiriz, fark etmez. Böyleyse düzeltiriz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Arkadaşlar, benim dediğim gibi yapın. Neticede önerge sahibi biziz; değil mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Siz içeriğini bir açıklayın da.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şimdi, şöyle: Komisyon üyesi arkadaşlarımızın gerek maddenin yazımında gerekse bizim vermiş olduğumuz önergenin yazımına ilişkin haklı itirazları neticesinde dün Hazine, Maliye, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığındaki arkadaşlarımız yeniden bir çalışma yaparak maddenin daha anlaşılabilir ve yasama tekniğine uygun bir biçimde düzenlemesini yaptılar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Temel parametreler değişmedi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Temel parametre sadece şu: Burada daha önce de önergeyle bir düzenleme yapmak istiyorduk. Bu, hangi bankaların üzerinden bunun yapılacağını belirlenmesine yönelik Bakanlar Kuruluna bir yetki meselesi söz konusuydu. Bunu çıkardık çünkü bu bireysel tasarruf olduğu için bütün bankalara açık olsun, herkes istediği bankada yapabilsin, hem de çünkü burada neticede bir tasarruf hesabı vardır, bir nemalandırma vardır, bankalarda kendileri müşteriye daha iyi hizmet verme noktasında belli bir rekabet içerisinde olsunlar ve sadece kamu bankası ya da özel banka değil, bütün bankalara açık olsun şeklinde bir farklılaşma var. Rekabete uygun ve daha akılcı olduğunu düşündüğümüz için öyle bir düzenleme yaptık.

Asgari üç yıl süreyle bu tasarruf hesabının tutulması gerektiğine ilişkin bir belirsizlik vardı, “Bu yönetmelikle düzenlenir.” diyordu. Daha açık bir hüküm olması için önergeye bunu işledik.

Burada yüzde 20 yani yüzde 15 konuşulmuştu ama burada azami tutar yüzde 20 olarak belirlendi.

Aynı zamanda, bir farklılık yok, zaten 5 bin lira dedik. Bu 5 bin liranın hem yıl içerisindeki artış oranlarında güncellenmesine hem de gerektiğinde Bakanlar Kurulu kararıyla 3 katına kadar artırılabilmesine imkân verecek.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Süre üç yıl...

BAŞKAN – En az üç yıl.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Süre en az üç yıl.

BAŞKAN – Yani en az üç yıldan daha uzun da olabilir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çünkü bu yüzde 20 de nedir? Bir tasarruf mantığı da olduğu için kademelendirir. Belki, işte, üç yılda bu yüzde 12 olabilir, beş yılda yüzde 15 olabilir, beş yılın üzerinde, beş yıl, on yıl arası ya da on beş yıl neyse yüzde 20 olabilir gibi, biraz daha kademeli bir sisteme.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani 24 yaşında başlaması gerekiyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Asgari 24 yaşında başlamış olması gerekiyor.

BAŞKAN – Ya da daha önce, çocukları için ailesinin başlaması gerekiyor. 10 yaşında da başlayabilir, 5 yaşında da başlayabilir. Çeyiz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mavi kart sahiplerini çıkarıyorsunuz galiba?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mavi Kart sahiplerini çıkarıyorsunuz.

BAŞKAN – Evet, o da çıkıyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden?

BAŞKAN – Onlar, yurt dışı bankalar olmasın diye. Konutta çıkmıyor, çeyizden bahsediyor.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Çeyizden. Çeyiz hesabında kalıyor, çeyiz hesabında var, konut hesabında çıkıyor.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bu yaptığınız hesapta değişti değil mi? 900 bin kişi vardı potansiyel de...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bununla ilgili bir önergemiz daha olacak. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığını da bu işlemleri yürütebilmesine ilişkin olmak üzere 3 tane daire başkanlığına ilişkin bir kadro ihdası oluşturacağız.

BAŞKAN – Şu anda öyle bir ekipleri yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şu an çünkü bu işi götürebilecekleri bir ekip yok. Uzmanların kendi bünyelerinden...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kaç kişi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – 3 daire başkanlığı. Onun önergesini de oylayacağız daha sonra.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Koca Bakanlıkta adam mı yok?

BAŞKAN – Kadro verilecek. Muhtemelen başka yerden alır tabii.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani kaydırma yapabilir, başka yerden aktarma yapabilir.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Madem istiyorsunuz, sizi mi kıracağız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 3

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

BAŞKAN – Evet Sayın Kuşoğlu.

Önergeyle ilgili, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, önergeyle ilgili, maddeyle ilgili bir sorum olacaktı.

Şimdi, anladığım kadarıyla en az üç yıllık bir hesap açılacak bankalarda.

BAŞKAN – Asgari süre, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 5411’e tabi bankalarda en az üç yıllık bir hesap açılacak ama üç yıl bir meblağın bu bankalarda kalması, farklı şekillerde nemalandırılması söz konusu olacak. Niye bir fon kurulmuyor da fona yatırılmıyor ya da fonlar oluşturulmuyor? En az üç yılsa uzun...

BAŞKAN – Bunlar bireysel tasarruf.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bireysel tasarruf aynı şekilde yani...

BAŞKAN – Bankada, adam istediği yerde değerlendirir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Değerlendirsin. Banka değerlendirsin.

BAŞKAN – Bankaya yetki. Biliyorsun, mevduatlar var, tasarruf...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bireysel sigortacılıkta da bireysel hesap var, aynı şekilde değerlendiriliyor.

BAŞKAN – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Devlet katkısı da var orada. Yani tasarrufa yönelik yapılacaksa bu daha doğru değil mi? Bankalarda dümdüz durmasının çok anlamı yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Dümdüz durmayacak, bankalarda bunu hem nemalandıracaklar hem de bunu bir fon olarak kullanacaktır bankalar yani.

BAŞKAN – Şöyle sizin dediğiniz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama, doğrusu, bir fonda kullanılmasıdır. Yani bu konuyla ilgili uzman arkadaşlar vardır, Hazine’den soralım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Olur ya, yarın bir gün bu tasarruftan vazgeçtiğinizde bir fon ortada kalıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kalmaz kalmaz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Kalır kalır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fondaki hesabı çekiyorsunuz, onda bir şey...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Biz çekmiyoruz hesabı. Yani burada bireysel hesaplarda bu duracak.

BAŞKAN – Şahsın kendi hesabında burada. Bir fona yatırmıyor. Mevduat hesabı kendine ait olduğu için, diyelim ki üç yıl sonra bu işten vazgeçmek istediğinde...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İki sene sonra da vazgeçebilir.

BAŞKAN - ...iki sene sonra vazgeçmek istediğinde sadece katkı payı almaz ama o mevduat hesabını her zaman sonlandırıp parasını alabilir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Nemalandırılmış şekliyle hem de.

BAŞKAN – Tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bireysel sigortacılıkta da öyledir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bireysel sigortacılıkta ayrılmak istediğinizde çok ciddi sıkıntılar yaşıyorsunuz.

Bunun üzerinde de çalışmalar yapılıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bu sigorta hesabı değil, daha farklı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, nema üzerinden mi hesaplanacak?

BAŞKAN – Neması üzerinden yani mevduat artı nemanın toplamının yüzde 15’i, 20’si, onu da belirtelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hazineci arkadaşlara soralım. Fon oluşturulması...

Bakın, bunu niye yapıyoruz? Bir, tasarrufları artırmak için yapıyoruz yani makroekonomi açısından baktığımızda ülke tasarruflarının artmasını istiyoruz. E güzel, tamam ama bu tasarrufların artması için bir fon hesabında olmalarının daha makul gerekçeleri vardır. Yani bazı dönemlerde konjonktürel olarak banka hesabında olmasının faydası olmaz, diğer alternatifler daha yüksek olur. Fon hesabı daha makuldür, bir fonda değerlendirilmesi daha makuldür. Karma şeyler...

BAŞKAN – Değerlendirme anlamında öyle ama bunun esas önemli olan kısmı, çok geniş kesimlere ulaşması için pazarlanması gerekiyor bu ürünün. Pazarlamayı da en iyi yapacak olan bankalardır çünkü çok, her yerde şubeleri, vesairesi. Dolayısıyla, yani bu iş Batı’da da bankalarda açılıyor. Yani pazarlanarak buraya daha fazla kişinin yararlanmasının sağlanması gerekiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi şöyle söyleyeyim o zaman: Bakın, mesela şu dönemde bankaya para yatırır mısınız? Dövizde bu kadar kazanç varken, dövizde bir yükselme söz konusuysa yatırır mısınız? Bu düşecektir, sıkıntı olacaktır, yatırma eğilimi azalacaktır.

BAŞKAN – Bireysel olarak bunu öyle bir yatırım fonu gibi düşünmemek lazım, tasarruf fonu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 4

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fon gibi düşünelim diyorum ben de zaten. Fon gibi düşünelim, bu ülke ekonomisine daha fazla katkı getirir.

BAŞKAN – Düşündüğünüz zaman o zaman yatırımcı... Üstat, banka bu işi iyi yapar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu tasarrufu yapanlar için de daha makul olur diyorum. Zaten benim de söylemek istediğim o.

BAŞKAN – Ama onu genelde aracı kurum olarak bankalar yapmaz mı? Yani banka bunu fonda da değerlendirir, başka yerde de değerlendirir...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok yok.

BAŞKAN – Bankalar niçin topluyor parasını?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Banka değerlendirirse kendisi için değerlendirir, sizin için değerlendirmez.

BAŞKAN – Yok, daha fazla mevduat veriyor Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Senin için değerlendiriyorsa sadece bir maktu faiz vardır, onunla değerlendirir.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Mevduat faiz oranlarını artırır yani.

BAŞKAN – Çok fark etmez üstat.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Artırmaz, artırmayabilir.

BAŞKAN – İsterseniz gerekçe...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Diğer alternatifleri de içeren fonlar oluşturulması daha makuldür diyorum eğer makro anlamda bir sonuç elde etmek istiyorsak.

BAŞKAN - Bu konut için olabilir tabii, çeyiz için...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Daha doğrudur. Yani ben niye bu dönemde tutayım da bankaya TL yatırayım? O zaman döviz alırım, daha makul olur. Fon olması onun için daha doğru olur.

BAŞKAN – Sayın Üstadım, Sayın Kuşoğlu, biz hem teşvik edeceğiz hem de döviz hesabı açtacağız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Döviz elinizi yakabilir, dikkat edin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Döviz geriye gidebilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Konu o değil ama bakın, niye o zaman fon oluşturuyoruz? Bireysel sigortacılık niye banka hesabına doğrudan yatmıyor da bir fon oluşturuyoruz?

BAŞKAN – Biliyorum da uzun vadeli mevduatlarımızı artırmaya yönelik herhâlde.

İsterseniz Hazineden de bir görüş alalım.

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ - Tabii, bu fonla ilgili dün sayın vekilimizin de sorusu vardı, sadece bankalar değil de aslında aracı kurumlara...

BAŞKAN – Aracı kurumlara da verilmesi...

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ - Yani farklı yerlerde değerlendirilmesi gibi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Farklı fonlarda değerlendirme, farklı yatırım araçlarının kullanılabilceği fonlar oluşturulması neden olmuyor diyorum.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ - Aslında modelde şu da var, şu riski de gözetmek lazım. Aslında dün de ifade etmişim; en güzel örnek 2013 yılı mayısında oldu. Hazine DİBS'lerinin dip yaptığı, 4,5; 5'lere indiği bir dönemden sonra hızla yükseldiği dönemde bireysel emeklilik sisteminde de benzer bir sorun oldu, diğer fonlarda da. Bunlar küçük yatırımcılar. Bir anda açıyorlar hesaplarını, ne kadar paramız var diye büyük bir kayıp görebiliyorlar.

Şimdi, o tarafı kötüleme anlamında demiyorum ama buradaki yatırımcı grubunu riskten kaçınan grupta koymuş olduğu katkının, en azından biraz garantisi olabilecek bir yatırımcı grubu olmasının daha doğru olacağını da düşünüyoruz. O anlamda bankacılık sistemi daha iyi olabilir. Bu bir boyutu tabii, tek gerekçesi bu değil. Bunun takip tarafı, müşteriyle ilişkisi tarafı, özellikle konut tarafında kredi riskinin, müşteriyle olan bir ilişki kurması gerekecek çünkü koyduğumuz para ileride ev almasına faydalı olacağı için müşteriyle bir ilişki de kurması iyi olabilecek, bir kredi ilişkisinin de bir parçası olacak. Bu anlamda bankacılık sistemi bizim açımızdan daha doğru göründü.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Başka söz talebi olmadığına göre, Sayın Bakanın, Hükûmetin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, ben tekrar söz istiyorum.

BAŞKAN – Pardon, tamamladınız diye düşündüm.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben yine ısrarcı olacağım bu konuyla ilgili olarak. Bakın, bankada tasarruflarınızı tutmanız bir alternatiftir ama onun haricinde hazine kâğıtları veya borsa veya diğer alternatifler her zaman için söz konusudur. Doğru olan, diğerlerini de değerlendirerek bir fon oluşturmaktır. İlla bankaya yatırmak her zaman kârlı olmaz, istenilen tasarruf amacını yerine getirmez, sağlamaz, sıkıntı çıkarır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 5

BAŞKAN – İşte, zararlı da olabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunun örnekleri de var zaten. İşte, bireysel emeklilikte fonlar oluşmuştur, oluşturulmuştur ve bunlar, fonlar, farklı alternatiflere yatırım yaparlar, en makulünü, en garantilisini...

BAŞKAN – Orada eksiye de gittiği oluyor tabii, biraz önce örnek verdik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bazen olacak tabii.

BAŞKAN – Ama o zaman ben tasarrufçu olarak böyle bir şeyi göze almak istemiyorum mesela. Yani geniş kesimlere hitap ettiği için diyorum. Yani bu bir tarafı dedi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu anlamam mümkün değil. Burada kim olursa olsun biraz yatırımdan, şundan bundan anlayan bir insan diğer alternatifleri de dikkate alır. Banka mıdır yani yatırım? Banka hesabı açmak, oldubitti, tamam. Bu kadar mıdır yani?

BAŞKAN – Hayır, teşvik ettiğimiz yatırımdır. Yoksa, isteyen istediği fona yatırır. Biz burada teşvik ediyorsak başka, birtakım bu enstrümanın diğerleriyle karşılaştırıldığında arkadaşlarımız, ileride kredi ilişkisi olacağı için...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biz bankacılığı mı teşvik ediyoruz?

BAŞKAN – Hayır. Konut fonunda biriken para konut kredisinin alımında da kullanılacak bir fon, onu diyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, o fonlar niye sadece bankada hesap olarak kalsın diyorum, diğer alternatiflerde niye değerlendirilmesin diyorum.

BAŞKAN – Yani olabilir ama böyle...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Vatandaş kim çok veriyorsa ona yatırsın, nemayı kim iyi veriyorsa ona yatırsın. Devlet de anapara artı nema üzerine siz de 20 katı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi işte, diğer alternatifleri de düşünerek onu yapalım, o zaman da fon oluşturulur.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Faktöring finans şirketi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir fon oluşturulur, o fon istediği şekilde yatırım yapar...

BAŞKAN – Fonu muhtemelen aracı kurumlar oluşturacak. Onu da zaten...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ... diğer alternatiflere de yatırım yapar ya da karma bir yatırım söz konusu olur.

BAŞKAN – Fonu olur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bankalar bunun üzerinde çok çalışma yaparlar, yeni yeni enstrümanlar çıkarırlar.

BAŞKAN – Yani üzerinde çalışılabilir daha sonra...

Teşekkür ederiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, geçiştirelim diyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, geçiştirmeyelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, geçiştirelim.

BAŞKAN – Ben ikna olmadım şahsen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Benim keyfim için değil bu tabii ki.

BAŞKAN – Hayır, ben ikna olmadım.

Teşekkür ederim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Koçer.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Aslında ben de tam tersini düşünüyorum. Yani “Hesaptan kitaptan anlayan mutlaka böyle der.” dedi ama Sayın Kuşoğlu, yani az buçuk anladığımız kadarıyla, ben yurt içi tasarrufların gelişmesi açısından ve kişisel kontrolün bireyde olması açısından bunu çok daha önemli buluyorum. Öbür türlü, belki kârlılık açısından farklı görünebilir ama sizin dediğiniz gibi, fonlarda bankaların yarattığı şeylerin hepsi kârlı değil ki birçok zaman da zarar da ettiğiniz oluyor çeşitli enstrümanlarda.

Ben burada iki şeyi çok önemsiyorum: Bir tanesi, yurt içi tasarrufların artırılması ve geliştirilmesi, bu maddede.

İkincisi de bireyin haklarının kendisinde olması. Bence bunu savunmanızı beklerdim ben. Yani aksi, zaten var. Yani on yıllık BES’lerde, şeylerde zaten var onlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam da bu sebeplerden zaten bunu savunuyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Ama burada ben, ulusal tasarruf bilincinin gelişmesi anlamında bunu çok önemsiyorum ve ileriki zamanlarda bunun geliştirilerek, başka alanlarda da tasarruf eğiliminin geliştirilmesi açısından genişlemesini ben özellikle bekliyorum. Bu anlamda da ben bunu olumlu buluyorum.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam...

BAŞKAN – Şimdi, tabii burada inisiyatifin kimde olduğu meselesi, vadeli mevduat burada söz konusu olacağı için tasarruf mevduatı vadesiz olabiliyor mu?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – İsterse vadesiz yapsın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 6

BAŞKAN – Düzenli ödeme olacak.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ – Düzenli bir ödeme olacak.

BAŞKAN – Sizin onun koşulunu getireceksiniz ama illa üç yıl vadeli olmayacak.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ – Yok, olmayacak.

BAŞKAN – Vadesiz bir mevduat. Vadesiz mevduatın bankada tasarruf mevduatı olarak tutulması inisiyatifi kişide olması demektir. Tabii bir yandan da tasarruf araçlarından herhangi birine yatırım yapmak kararı Bülent Bey’in dediği gibi o zaman da şahısta olmuyor, bankaya geçiyor.

HAZİNE MÜSTEŞAR YARDIMCISI BURHANETTİN AKTAŞ – Evet.

BAŞKAN – Bankaya vekâlet veriyorum, ben diyorum ki benim paramı al, benim adıma en iyi şekilde değerlendir, bana nemasını ver. Sizin dediğinize bu manada katılıyorum ancak orada da milyonlarca insanın küçük tasarrufları için bir yatırımcı gibi karar vermesi, vesairesi çok zor. Bir fonu tercih edecek, o fona yatırdığı paranın da kazanma riski, kaybetme riski de olduğu için açıkçası bu kadar insana “Riske sen yatırımcı gibi kendin karar ver.” demek belki bir çeşit olarak konabilir ama tabii siz bilirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nejat Bey’e bir şey sormak istiyorum. Şimdi dedi de polemik yapmıyoruz ama şunu söyleyeyim. Sizin 50 bin liranız varsa bu 50 bin liranızın sadece bankada vadesiz hesapta kalması mı makuldür yoksa diğer alternatifleri de dikkate alarak mı yatırım yaparsınız?

BAŞKAN – Doğru.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Vadesiz hesapta kalmayacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nerede kalacak?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır. Olur mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii.

BAŞKAN – İster vadeli ister vadesiz, fark etmiyor o, kişiye bağlı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neyi vadeli yapıyorsunuz ya?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – İstiyorsanız vadeli hesaba koyacaksınız. Öyle bir şart yok ki. Hazineye böyle bir şey yok ki.

BAŞKAN – Tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vadeli hesap nasıl açıyorsunuz? Bakın, önce bir meblağ koyuyorsunuz, ondan sonra onu belli sürelerde artırmayı taahhüt ediyorsunuz, devlet de ona göre artırıyor.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Hayır, taahhüt etmiyoruz. Bir, rakamı artırmıyoruz, üç yıl o rakam benim kontrolümde, vadesi benim kontrolümde. Faizi alacaksa o vatandaş faizini alacağı şekilde üç yıl sonuna kadar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, o meblağı devamlı artırıyorsunuz siz, katkıda bulunuyorsunuz. Onun için...

BAŞKAN – Yani taksitler hâlinde yatıracağı için.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Taksitlerle yatırıyorsanız ayrı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani 50 bin lira yatırıyorsunuz, üç sene sonra gidip devlet katkısıyla beraber almıyorsunuz, faiziyle beraber. Sürekli olarak yatırıyorsunuz.

BAŞKAN – Her ay bir miktar taksit yatırıyor, üç ayda bir taksit yatırıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Normalde çok düşük meblağlar, onlar birikiyor, devlet katkısı da onlarla beraber konuyor. Onun için diğer alternatifler daha makuldür diye söylüyorum.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yok, onlar yönettiği için

BAŞKAN – Yani dediğiniz belli yatırımcılar için söz konusu olabilir. Yani belki yatırımcıların burada yüz binlerce yatırımcı içinden yüzde 5’i, yüzde 10’u sizin dediğinizi tercih etmek isteyebilir ama Hazinemizin, buradaki arkadaşların, teklif sahiplerinin teklifi mevduat olsun, daha güvenceli olsun ve bankayla müşteri ilişkisi olsun burada.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani öyle bir hesap açarsanız hüsrana uğranır, kimse tercih etmez bunu, görürsünüz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Muhalefetten geldi diye yine reddettiniz, hayırlı olsun!

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 7

BAŞKAN – Yok, Sayın Kuşoğlu, sizden önce ben burada -madem söyleyeyim- gündeme getirdim, tartıştık arkadaşlarla. Dünden beri ben de bunu gündeme getirdim fakat ben ikna oldum ama ayrıca Hazine belki sizinle de konuşsa ikna olursunuz. Riskler ortaya çıkınca...

Evet, Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi bununla ilgili kadroyu da okuyalım o zaman.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İlknur Denizli

İzmir

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bizde yok bu.

BAŞKAN – Dağıtalım onu.

Arkadaşlar, madde 22’yi okutuyorum:

MADDE 22- 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Konut tasarruf hesabı ve devlet katkısı

EK MADDE 3- (1) Konut sahibi olmayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının ilk ve tek konut satın alımlarına destek sağlanması amacıyla 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa tabi bankalarda gönüllü katılıma dayalı Türk Lirası cinsi konut tasarruf hesaplarına Devlet katkısı ödenir.

(2) Devlet katkısı, gerçek kişiler adına açılan konut tasarruf hesabında asgari süre kalınması şartıyla hak ediş sürelerine göre farklılaşan oran ve azami tutarlarda hesabın bulunduğu banka aracılığıyla tek seferde Bakanlık bütçesinden ödenir. Her koşulda azami tutar 15.000 Türk Lirasını geçemez ve bu tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarı üç katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Hak sahiplerinin tespitinden ve aktarılabacak Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(3) Konut tasarruf hesabına ilişkin işleyiş ve limitleri, Devlet katkısına konu olacak konutların niteliğini, Devlet katkısına ilişkin hak ediş süreleri, oranlar, ödemeler ve hesapların denetimi ile diğer hususlara ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir."

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Açıklama alalım biz bununla ilgili önce.

BAŞKAN – Uygun görürseniz Hazineden bir arkadaşımız açıklasın.

Buyurun.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Sayın Başkanım, burada daha önce konut sahibi olmayan vatandaşlarımızın ilk konutlarını alımı sırasında bir destek olunması, yine çeyiz hesabında olduğu gibi tasarrufa da yönelik olarak bir devlet katkısı sistemi getiriliyor. Bütün parametreler çeyiz hesabında olduğu gibi aynısı. Burada limitimiz biraz daha yüksek, maktu olan 15 bin Türk lirasına kadar geliyor. Onun haricinde bir de mavi kart sahipliği olanlar 5901 sayılı Kanun’un 28’inci maddesi kapsamındakiler bu hükümden faydalanamayacaklar, bu konut alımına yönelik bir madde olduğu için. Başka bir...

BAŞKAN – Burada da yine süre üç yıl.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Asgari süre üç yıl. Yine yüzde 20 bir azami oran var ve 15 bin Türk lirasını geçmeyecek. Bakanlar Kurulunun bu maktu miktarı 3 katına kadar artırmaya yetkisi var aynı şekilde. Sürelere bağlı olarak da farklı oranlarda devlet katkısından faydalanılabilecek.

BAŞKAN – Soru talebi?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Seçer’in önce bir söz talebi var. İsterseniz ondan sonra buyurun.

Buyurun Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben de bir soru soracağım Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 8

Şimdi, burada bu açılan hesaplarda tasarruf süresi asgari olarak “Üç yıl.” dediniz, değil mi? En az üç yıl kalacak.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Evet efendim.

BAŞKAN – Ortalama üç yıl mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Evet.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Asgari üç yıl.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Azami tutar 15 bin lirayı geçemiyor.

ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakanlar Kuruluna veriyoruz yetkiyi, bunu da arttırabiliyor, 3 katına kadar çıkartabiliyor.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Şimdi, burada, hak sahiplerinin tespitinden ve aktarılacak devlet katkısından bankaları sorumlu tutuyoruz, değil mi, mevduat hesabı açılan bankaları?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Evet efendim.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Niçin böyle bir ihtiyaç duyduk? Nasıl takip edeceksiniz onu?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Şimdi, efendim, burada bankalar hesap açılırken vatandaşla bir sözleşme yapacak. Bu hesaptan faydalanacakları zaman da devlet katkısına hak kazandıkları zaman da istenilecek belgeler Bakanlar Kurulu kararıyla belirlendikten sonra bankalar bu belgeleri kontrol edip devletten, bakanlıktan bunu isteyecekler, vatandaş adına isteyecekler. O aşamada her vatandaş tek tek bakanlığa gidip bu hakkını talep etmesin diye, bankada kalsın bu sorumluluk diye bu hüküm getirildi. Banka hesabını yapacak, devlet katkısını da hesaplayıp bakanlıktan liste hâlinde bu vatandaşlar için devlet katkısı talebinde bulunacak, bakanlık da aktaracak.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, bir soru daha sorabilir miyim?

BAŞKAN – Evet, açıyorum mikrofonunuzu, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bankalar belirlenecek mi, yoksa istediği herhangi bir bankayla?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Yok, hayır efendim.

BAŞKAN – Bütün bankalar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bütün bankalar yetkili olacak mı?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Yapmak isteyen bütün bankalar yapabilir efendim.

BAŞKAN – Mevduat toplama yetkisine sahip olan bankalar yalnız. Yatırım bankaları kapsam dışında demektir bu.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF RIZA UZUNPOSTALCI – Evet. Mevduat hesabı olacak.

BAŞKAN – Çünkü tasarruf mevduatı hesabı olduğu için mevduat hesabı da ancak mevduat toplama yetkisi olan bankaların olduğu için.

Sayın Sarı, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi çeyiz hesabıyla tamamen hemen hemen aynı mantık güdülerek yeni bir tasarruf mekanizması...

BAŞKAN – Enstrümanı diyelim artık.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet, yeni bir tasarruf enstrümanı ya da mekanizması oluşturulmaya çalışılıyor. Şimdi...

Soru sordum Sayın Bilgiç size, duyduunuz mu?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben duymadım, başka şeyle meşguldüm.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Dinlemiyor ki!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, bir daha sorayım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hemen lütfen.

BAŞKAN – Niye, sormadın ki daha.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 9

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sormadım henüz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ama, ilk defa açmazda yakaladınız beni.

BAŞKAN – Buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi, bu çeyiz hesabıyla ilgili...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hep açmazdasınız da bozulmuyorsunuz!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Mehmet, kızdırma beni, bak gene dövüşürüz ama Başkanın işi zorlaşır, biz dövüşürüz de!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – “Dövüşürüz” demek yani canın başka şeyler istiyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çeyiz hesabıyla ilgili tartışmaları yaparken biz meseleyi iki ayrı boyutta ele almıştık. Biri yurt içi tasarrufların artmasına yapılacak katkı açısından, hele ki yurt içi tasarruf oranları bu kadar az noktalara inmişken bunun önemli olduğunu belirttik. Fakat, biraz daha tartışınca meselenin bir başka boyutu ortaya çıkmıştı, o da nüfus politikasıyla ilgili olan boyutu...

BAŞKAN – O çeyizde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Çeyizden bahsediyorum zaten.

...ve işin ana motivasyonunun da biraz bu olduğu sonucu çıkmıştı biz burada tartışırken.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bu sigorta isteyenlerin önergesi nerede?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bilgiç, rica ediyorum... Dinlemiyorsunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Şu önergeleri hazırlıyordum da siz rahat edin diye.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Kusura bakmayın.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Şimdi işin nüfus politikasıyla ilgili olan kısmı ortaya çıkmıştı ve bizim de burada tartıştığımız bu politikanın doğru olmadığını belirttiğimiz yanları vardı. Dünyada da ilk uygulamalardan birini Türkiye yapıyor bu boyutuyla. Yani evlilik yaşını düşürmeye dönük bir nüfus politikasını da ilk defa Türkiye’de görmüş olduk. Şimdi ister istemez, ben bu tecrübelerden hareket ederek bununla ilgili de başka şeyler sormak istiyorum. Şimdi, tamam, yurt içi tasarrufların artmasına katkı sağlayacak bu ama bunun altında yatan başka bir motivasyon var mı? Mesela Türkiye’de konut sektöründe bir problem mi var, örneğin konut arz ve talebinde?

Şimdi, biliyoruz ki Türkiye’de yaklaşık 1 milyon civarında bir konut fazlası var. Türkiye’nin her yıl -yanlış hatırlamıyorsam- 600 bin civarında konuta ihtiyacı var ama şu anda stoklarda 1 milyon civarında konut olduğu söyleniyor. Hatta TOKİ’nin bile henüz satamadığı ve elinde tuttuğu bir sürü konut var. Dolayısıyla, konut arz ve talebi arasında bir dengesizlik var da konut sektöründe bir problem yaşıyoruz da bu arzı eritmeye çalışan bir bakış açısı var mı bunun hazırlanmasının altında?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Üç sene sonrası için olamaz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bakın, beklenti önemli ekonomide. O ana göre hareket etmiyorsunuz, insanlar beklentilere göre şekillendiriliyor, kararlarını...

İLKUNUR DENİZLİ (İzmir) – Etkisi üç yıl sonra ama bu işlemin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Olabilir.

BAŞKAN – Olabilir, yani öyle bir şey de...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Olabilir, bakın, arkadaşlar, neticede arz ve talep...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Konut satışında bir sıkıntı yaşanıyor mu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Zararı yok ama.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Onu söylüyor Müslim Bey de, güzel de bir soru soruyor.

BAŞKAN – Onu demiyor zaten. Böyle bir çalışmanın altında bu gerekçe var mı? Konut sektöründeki arz-talep dengesizliğine yönelik.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Evet.

Konut arz ve talebi hemen şekillenmiyor zaten. Onlar zaman içinde ortaya çıkan şekillenmeler ve Türkiye’de özellikle konut sektöründe son yıllarda üretilen ciddi şekilde konut var. Hatta büyümenin motorlarından biri de bugün inşaat sektörü. Dolayısıyla, burada bir balon oluştuğuna ilişkin de kaygılar var. Yani arz fazlasına rağmen konut fiyatlarının bir türlü düşmüyor oluşunun bir problem oluşturduğunu, giderek burada bir enerji biriktirdiğini, bir risk

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 10

biriktirdiğini bu sektörün söyleyenler var. Dolayısıyla arz ve talep arasında bir dengesizlik oluşunca talebi orta ve uzun vadede yeniden arzın olduğu noktaya doğru çekme konusunda bir motivasyon var mı burada? Benim ilk aklıma gelen, ilk sormak istediğim şeylerden birisi bu. Bu konuda bir açıklama yapılırsa memnun olurum.

İkincisi, tıpkı çeyiz hesabında olduğu gibi bundan herkes mi yararlanacak, yani konutu olmayan herkes?

BAŞKAN – Evet.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Dolayısıyla bunu farklılaştırmak aslında daha iyi olabilir mi? Yani belirli gelir gruplarında daha alt seviyede... Çünkü sosyal devlet anlayışının da bir uzantısı olarak. Adam çok zengin olabilir, konut almamış olabilir...

BAŞKAN – Hiç konutu yoksa diyorsunuz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani zaten konutu hiç olmayacak ama, zaten kriter o ama mesela konutu hiç yok ama zengin, konut alma ihtimali var ama adam almamış fakat diyelim ki...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Maksat tasarruf.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama bir yandan da sosyal boyutu da düşünelim.

BAŞKAN – Evet, çok istisnai olarak olabilir tabii o.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani diyelim ki adam gerçekten almak istiyor ama gelir seviyesi çok yetersiz. Yani gelir seviyesine göre bir farklılaştırmayı bence sistemin içine koymak gerekir, herkese sunmak yerine.

Bir de mesela şöyle şeyler var, onları herhâlde yönetmeliklerle düzenleyeceksiniz: Adamın konutu yok şu anda ama daha önce konut almış satmışsa bundan yararlanabilecek mi? Bu hesap çıktıktan sonra konutunu satabilir. Hiç konutsuz görünebilir ve bu sisteme başvurabilir. Yani dolayısıyla bu tür şeyleri de düşünmekte fayda var. Sistemin açıkları açısından söylüyorum.

Bir de burada potansiyel ne kadar? Mesela Türkiye’de hiç konutu olmayan şu anda ve bunu alabilme potansiyelinde olan ne kadar insan var? Hani çeyiz hesabında böyle bir hesap yaptık ya. 800 bin insan var 27 yaşına kadar evlenme potansiyeli olan. Maksimum devlet katkısı 5 bin lira olduğunda 4 milyarlık bir yük altına giriyor, taahhüt altına giriyor kamu. Plan Bütçe Komisyonu üyelerinin de bunu bilmeye hakkı var bence. Böyle bir projeksiyon var mı? Böyle bir kanunu çıkardığımızda orta vadede nasıl bir yükümlülük altına giriyor, ne kadar bir büyüklük bekliyoruz? Bununla ilgili de birtakım değerlendirmeler yaparsanız belki bunun üzerine konuşabiliriz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir analiz yaptınız mı? Konut tasarruf hesabı açma potansiyeli nedir?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Sondan başlarsak efendim, orada şöyle bir analizimiz oldu: Geçen sene, 2014 yılında 1 milyon 165 bin konut satılmış TÜİK rakamlarına göre. Bunların kaç tanesinin ilk konut olduğuna ilişkin net bir veri yok. Bu konuda Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüyle yaptığımız görüşmelerde bu rakamın yüzde 10’u geçmeyeceği şeklinde bir bilgi verdiler bize. Ama kesin bir rakam yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani konut alanların yüzde 90’ı ikinci konut mu alıyor?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Evet. Yani bu bir tahmin yalnız. Bu kesin bir bilgi değil.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – İşte tam da bu yüzden benim dediğim şeye ihtiyaç var.

BAŞKAN – Tam da bu yüzden bir konutla sınırlanmış zaten. İşte tam da bu yüzden bir konut bu sorunu, sizin dediğiniz sorun çözecek.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Bu durumda, Sayın Vekilim, eğer yüzde 10 olarak kabul edersek bu 1 milyon 165 binin, 116 bin konut olduğunu varsayarsak, 15 binle çarptığımızda 1 milyar 700 milyon lira civarında bir rakam olur yıllık.

BAŞKAN – Bir de üç yıl sonra başlayacak.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Minimum üç yıl, hepsinin maksimum miktardan faydalandığını da varsayarsak...

BAŞKAN – Bunun mutlaka üstünde olması lazım. Biz teşvik ettiğimize göre daha fazla olacak demektir.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Tabii ki.

BAŞKAN – Maksimum bu yani.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Herkes bundan faydalanmak isteyecek mi? Yanlış bir hesap.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Konutu var şu anda. Bu hesap çıktıktan sonra satar ve sıfırdan, hiç konut sahibi değilmiş gibi bu sisteme başvurabilir.

BAŞKAN – Ona bir engel yok.

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Olabilir efendim. Onu Bakanlar Kurulu kararında belki düzenlemek gerekebilir. Yani o mümkün. Çünkü banka, devlet katkısına hesap açılırken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 11

konutu var mı diye kontrol... Yani bizim şu anki düşüncemizde hesap açılırken konutu var mı, yok mu diye bir kontrol mekanizması öngörmemiştik. Ama belki hesap açılırken de o kontrol yapılabilir. Biz sadece devlet katkısı aşamasında konutu olup olmadığını kontrol etmesine ilişkin bir şey düşünmüştük ama dediğiniz gibi BKK'da...

BAŞKAN – Şu anda tasarruf edip tam da devlet katkısından yararlanacağı zaman konutu olmayabilir dediği gibi Sayın Sarı'nın. Bu muvazaaya açık bir dur. Onu Bakanlar Kurulu kararında belirtmekte fayda var efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir de aile esası geçerli değil, birey esası geçerli. Yoksa çocuğuna olabilir.

BAŞKAN – Tabii çocuğuna alır canım. 3 tane çocuğu varsa 3'ü için de ayrı ayrı hesap açar hiçbir sorun yok. Zaten amaç o. Her biri için ileride konut alabilmesi.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Peki, bunu gelir açısından farklılaştırmayı düşünüyor musunuz?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Yani şu an için öyle bir şey düşünülmüdü ama bilmiyorum ileride öyle bir takdir olur mu...

BAŞKAN – Burada bir tavan koyduğunuza göre gidip de 1 milyon dolarlık gayrimenkul veya ev alamayacak. Onun da yüzde 20'sini katkı olarak alamayacak, bitti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama mesela hiç alma potansiyeli yok adamın, bu sistem var olduğu için ev almak isteme noktasına gelebilir. İşin bir de sosyal boyutu olsun sadece tasarrufla ilgilenmeyelim diye.

BAŞKAN – Sayın Sarı, tasarrufla ilgilenelim. Biraz önce Sayın Kuşoğlu'nun dediği çok önemli. O parası olanlar buraya mevduat olarak para filan yatırmaz merak etmeyin. Onları parasını başka yerde değerlendirir, nemalandırıldığıyla da gider zaten ev alır.

Sayın Seçer, buyurun.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben bir soru sordum ama cevap alamadım. Kamu sektörüyle ilgili arz ve taleple ilgili problem olduğuna yönelik bir düşünceniz var mı?

BAŞKAN – Konut sektöründe bir analiniz var mı?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Bunu Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürü olarak söyleyebilirim efendim. Orada biz bir problem olduğunu düşünmüyoruz çünkü 1 milyon 164 bin konut satışı oldukça yüksek bir rakam. Şu anda rakamları istedim arkadaşlardan alacağız ama... Geçtiğimiz yıllara göre de bir artış olduğunu düşünüyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Konut arz fazlası yok mu yani Türkiye'de?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Öyle bir analiz yapmak için veri yok yani şu anda elimde.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir konut arz fazlası olduğu belli, her yerde yazıp çiziliyor. Yani bu kesin. TOKİ'nin bile elinde satamadığı konutlar var.

BAŞKAN – Nerede olduğuna bağlı konutların? Satamıyor diye bir şey var mı? İstanbul'da satamadığı konut görmüyorum ben. Kurayla satıyor yani.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Başkan, sonuçta, Türkiye'de bir konut arz fazlası var ve bu arz fazlasının bir problem oluşturduğuna ilişkin bir değerlendirme var. Burada da biz aslında tasarrufu yönlendirirken bir yandan da talebi uyarıyoruz. Yani hiç konut almayan insanların konut almasını da teşvik ediyoruz. Dolayısıyla talebi arzın seviyesine çıkarmaya çalışıyoruz. Yani bu kanun hazırlanırken bu hiç düşünülmüdü mi? Hiç böyle bir motivasyon yok mu?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - Yok efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Her şey güllük gülistanlık yani hiç problem yok mu konut sektöründe?

EKONOMİK ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRÜ YUSUF ZİYA UZUNPOSTALCI - İlk çıkış noktası konut sahibi olmayan vatandaşlara bir miktar destek olunması. Yani yoksa konut sektöründe...

BAŞKAN – Regülasyon değil yani?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Bir sorun yok diyorsunuz konut sektöründe? Arz ve talep açısından hiçbir problem yok diyorsunuz?

BAŞKAN – Bunun amacı regülasyon değil diyor arkadaşlarımız.

Teşekkür ederiz Sayın Sarı.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben de tam bu soruyu soracaktım Sayın Başkan.

BAŞKAN – O zaman cevabını verdi arkadaşlar zaten.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Temel amaç konut arz fazlasını, özellikle TOKİ'nin elindeki konut arz fazlasını eritmek mi, yoksa konut sahibi olmayan yurttaşları konut sahibi yapmak için bir devlet desteği mi, bunun yanında da tabii ki tasarrufu teşvik etmek mi diye? Aslında cevabı net de olmasa biraz aldım.

Tabii, seçim öncesi bu tip düzenlemeleri yapmanız manidar Sayın Başkan. Bunun seçimle alakası yok değil mi yani seçime dönük bir yatırım değil? Bu konuda eminsiniz değil mi?

BAŞKAN – Yok tabii.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 12

Arkadaşlarımız tasarruflar çok azaldı diye diye en sonunda Hazinemize böyle bir çalışma yaptırdılar yani. Özellikle bütçe görüşmeleri sırasında çok ısrar etti arkadaşlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Seçim ekonomisi yok yani?

BAŞKAN - Ben de tasarruf enstrümanları artırılсын diye çok ısrar etmişim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama biliyorsunuz tasarruf en nihayetinde gelirin bir fonksiyonu. Geliriniz 10 bin dolarda kalırsa istediğiniz kadar enstrüman...

BAŞKAN – Yani 3 bin dolarken yüzde 20 tasarruf ediliyordu da, şimdi 10 bin dolar olunca...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – O 3 bin dolarda yüzde 20 edildiği için 10 bin dolara geldi şimdi. Şimdi 10 bin dolarda 13'e düştü.

BAŞKAN – Hayır, niye tasarruf edilemiyor? Daha fazla olması lazım değil mi?

Maddeyle ilgili önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonunuzda görüşülmekte olan 2/2736 Esas Nolu Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 22 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE 22- 6/4/2011 tarihli ve 633 sayılı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Konut Hesabı ve Devlet Katkısı"

"EK MADDE 3- (1) Konut sahibi olmayan Türk vatandaşlarına, yurtiçinde satın alacakları ilk ve tek konut için 5411 sayılı Kanuna tabi mevduat veya katılım bankalarının yurtiçi şubelerinde Türk Lirası cinsinden konut hesabı açmaları, asgari 3 yıl boyunca sistemde kalmaları ve konutu satın almalarını müteakip ilgili bankaya başvurmaları halinde üçüncü fıkraya göre belirlenecek usul ve esaslara göre Devlet katkısı ödenir. Devlet katkısı ödemesi hesapta biriken toplam tutarın yüzde 20'sini ve azami 15.000 Türk Lirasını geçemez. Azami tutar her yıl yeniden değerlendirme oranı kadar artırılır. Azami tutarın üç katma kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu madde hükümleri 5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi kapsamına girenlere uygulanmaz.

(2) Devlet katkısı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten defaten karşlanır ve hak sahibine hesabın bulunduğu banka aracılığıyla ödenir. Hak sahipliğinin tespitinden ve aktarılacak Devlet katkısının doğru ve tam hesaplanmasından hesabın bulunduğu banka sorumludur. Haksız olarak yapıldığı tespit edilen Devlet katkısının ödendiği tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/07/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte 1 ay içinde ödenmesi gerektiği Bakanlık tarafından bir yazı ile bankaya bildirilir. Bu süre içinde ödeme yapılmaması halinde bu alacaklar, vergi dairesince anılan Kanun hükümlerine göre, ilgili bankalardan takip ve tahsil edilir.

(3) Bu madde kapsamında; Devlet katkısına konu olacak konutların niteliğine, hesap sahiplerinin ödeme planlarına, Devlet katkısına ilişkin hak ediş sürelerinin tespitine ve birikim yapılan süreler ile ödeme planlarına göre Devlet katkısı oranının ve azami tutarın birinci fıkrada belirtilen sınırlar dahilinde farklılaştırılmasına, hesapların denetimine ve uygulamaya yönelik diğer hususlara ilişkin usul ve esaslar Bakanlığın görüşü alınarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

BAŞKAN – Sayın Hükümetimiz önergeye katıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyle ilgili söz talebi?

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben bir kere çok özür dilerim. Önergeyi daha şimdi alabildim. Biz dün bir tartışma yaptık. Yani yaptığınız hayır ürküttüğünüz kurbağaya değmez. Bu konut yardımı diye vatandaş para yatıracak. O paranın 15 bin lirayı geçmeyecek şekilde Bakanlar Kurulunun tespit edeceği, artıracığı, eksilteceği miktarda devlet katkısı da olacak. Adına ne dersiniz deyin, ister seçim yatırımı deyin ister vatandaş bir biçimde -eski KEY hesaplarında olduğu gibi- yeni bir kamu dolandırıcılığı deyin, ne dersiniz deyin.

BAŞKAN – Kendi hesabında duruyor para.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, belli ki ekonomik krize doğru süratle giderken konutla, gerçekleşmeyecek çeyiz parasıyla yani dişe dokunmayacak ve de bebeğe buzağı kadar değer vermeyecek doğum parasıyla tasarrufa teşvik edemezsiniz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Halkı kandıramazsınız Sayın Başkan.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi dün de söyledim. Bu, Başbakanın yapmış olduğu açıklamaların gerisinde. Başbakanınızı refüze ediyorsunuz önerge sahipleri olarak. Başbakan bu geçtiğimiz günlerde Ailenin ve Dinamik Nüfus Yapısının Korunması Programı'nı açıkladı ya. Oradaki açıklamaların gerisindeki düzenlemeler bunlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 13

Tabii, dün, 3 maddenin 3'ünün de yazımı yani sanki çok büyük bir şey veriliyormuş da muhalefet buna karşı çıkacakmış gibi anlaşılmaz tarzda yazılmış. Muhalefet partisi olarak ben kendi partimiz adına da söylüyorum, olmayan arkadaşların da, bu tip halkın yararına, yoksulun yararına yapılacak iyileştirmeler, katkılar herkesi mutlu eder, her siyasal parti buna destek verir. Programlarımızda bunlardan daha ileri düzenlemeler var. Mesela geçtiğimiz yıl "Kaynak nereden, nereden kaynak?" dediniz, bedelli askerlik meselesini çıkardınız. Sosyal politika alanında pek çok şeyde yardım yaptınız. Onlara hiçbir muhalefet partisi karşı çıkmadı.

Burada dün de söyledim, amacımız üzüm yemek, yani bunu işler hâle getirebilmek. Yani burada 15 bin lira, Sayın Başkan, bir konut alacak vatandaşın merdiveninin dahi parası değil bugün.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, herkes büyük şehirde yaşamıyor.

BAŞKAN – Sizin alacağınız konutlar için öyle olmayabilir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır.

Ya böyle diyerek arkadaş, kandırma. Şimdi artıracaksın eksilteceksin. Vatandaş para yatıracak da bankaya hesap açacak, konut hesabı açmaları, asgari üç yıl boyunca sistemde kalacak...

BAŞKAN – On yıl bile kalır. Çocuğu için para yatırıyor. Allah'ını seversen ya yapma. Siz çocuğunuz için para yatırıyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir eliniz yağda bir eliniz balda, vatandaşın hâlini bildiğiniz yok.

BAŞKAN – Ya 10 yaşındaki çocuğa ev mi lazım şimdi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, bir dinle. Sayın Başkan, Başkan, dinle bak. Kimin konutu yok ben sana söyleyeyim.

BAŞKAN – Ben de söyleyeyim. Çocukların yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, gelirken, Türkiye'deki en lüks mağazalarda çalışan bir bayan "673 lira bankada hesap üzerime yattı. Ne olur bir iş." diyor. Bak, 673. En lüks konfeksiyon mağazalarından birinde çalışan bir bayan yalvarıyor iş diye. Şimdi onlar kayıt dışı alan. Çünkü sigortasız da var asgari ücretin altında ücret aldığına göre. O nasıl yatıracak bu hesaba parayı?

Bir daha söylüyorum, çalışanların yüzde 48'i –Maliye Bakanlığının resmî rakamı- asgari ücretle çalışıyor, 949 lira. O 949 lirayla ev mi geçindirecek, bu hesaba para mı yatıracak? Emeklilerin ortalama maaşı 1.100 lira, Türkiye ortalaması. 1.100 lira emekli maaşı alan bir işçi ya da vatandaş evini mi geçindirecek, bu konut hesabına tasarruf yapıp para mı aktaracak? 6 milyon 800 bin insan asgari ücretle çalışıyor. Yani genel ücret seviyesi düştü. Türkiye'de şu anda...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Çetin, ver bir önerge çıkaralım o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bir dakika...

Çalışan açlar ülkesi konumuna geldi, çalışan açlar ülkesi.

BAŞKAN – Önerinizi söyleyin, önerinizi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge yazacak zamanım yok. Seninle birlikte geldi önerge.

BAŞKAN – İmzalayın beraber.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bunu katkı payı olmadan... Yani katılım hesabında para biriktiremezler. Katılım hesabını kaldırırsın bir kere. Nasıl yapacak bu işçi, memur? Buraya, katılım hesabına para yatıracak?

Bir de KEY hesabını çarçur ettiler. Sizden çok önce başladı, 2008'de tasfiye oldu. Zararın neresinden dönersen kârdır dedik, hepimiz rıza gösterdik çalışanlar olarak. Şimdi, bir kez daha "Siz o yediğiniz gazı unuttunuz, onu başkaları atmıştı, şimdi biz böyle bir şey yapacağız." der gibi, bunu böyle sunmayın. Bir kere bunu, bankada hesap işini kaldırın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Öyle bir şey yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, yazacak vaktim yok, yeni geldim, onun için söylüyorum. Hemen şu katılım hesabı açılma meselesini bir tartışın arkadaşlar.

BAŞKAN – Tartışıyoruz, siz yoktunuz, tartıştık.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Eğer zengini seviyorsanız ben ne diyeyim ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çetin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bütün vatandaşları seviyoruz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hepinizin tuzu kuru.

BAŞKAN – Bir saniye...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bir açıklama yapmam lazım, söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Demiröz.

Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ben Sayın Çetin'in KEY'le ilgili kamu dolandırıcılığı lafı üzerinden gideceğim. KEY hesapları -1987 yılında, sonradan düzelttiniz- 1995'te bitti ve 2009'da tasfiye edildi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dünkü tutanaklarda hepsi var, evet.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 14

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yalnız KEY hesaplarını -çok iyi biliyorsunuz ki- ödeyenler veya çalışanlar ödemedi, kamu desteği idi o. Yani, kurumlar çalışanları adına ödedi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bedelini nasıl ödediler, ben sana anlatacağım.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – 493 milyon TL -bugünkü şeyle- bir bedel ödendi, anapara, 3,3 milyar lira olarak -geriye dönüşü- geriye ödendi. O nedenle “kamu dolandırıcılığı” demeyelim, işçiden veya memurdan kesilmedi, kamu desteğiyle verildi. Düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen... KEY’i tartışmıyoruz şimdi ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkanım, tartışma değil, bir bilgilendirme değil; düzeltme.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – 1995’te biten bir olay. Bize mal edilmesin lütfen.

BAŞKAN – KEY ödemesini yapan adam konuşuyor ya.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, üzerine alıyor da... Ben ne söylesem...

BAŞKAN – Üzerine filan almıyor, sadece...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “2x2=4” desem “Hayır, 3” diyor ya da “5” diyor.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır, ben konuyla...

BAŞKAN – Arkadaşlar, üzerine filan almadı, sadece...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkanım, olay şu: Ben, kamu dolandırıcılığı...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ama kamu dolandırıcılığı değil o yani, kamuyu...

İZZET ÇETİN (Ankara) – KEY hesabıyla birlikte tasarrufa teşvik hesabını da birlikte düşünün. Eş zamanlı olarak çıktı. Onlar bu ülkenin...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Daha sonra çıktı öbürü.

BAŞKAN – Tamam, düzeltin o zaman.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kuruluşların dibini dinamitledi, bak.

BAŞKAN – Tamam, düzelttiniz şimdi, değil mi?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, bir dakika Sayın Başkan. Böyle yapmayın, beni sinirlendirmeyin.

BAŞKAN – KEY hesabı ile zorunlu tasarrufları aynı yere koyuyorsunuz.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ikisinin de ortak özelliği. 10 ve daha fazla işçi ya da eleman istihdam eden işletmelerde uygulandığı için işletmeler parçalandı, sendikalar etkisiz hâle geldi, paramparça oldu. Her bir makine, her bir tezgâh için iş yeri numarası aldı işverenler ve o...

BAŞKAN – Onu çıkaranlara soracaksanız, şimdi ne diyelim yani?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Size dün söyledim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Başkanım, işçi bile olsa ödeyebiliyordu.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır... Sen...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Hayır. KEY’i tasfiye eden benim ya. Hiç şeyi yok yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Başkan...

BAŞKAN – Lütfen ya... KEY tartışmasına girmeyelim şimdi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bak, sen yanlış bir tartışmaya giriyorsun benimle bu konuda. Ben farklı bir şey söylüyorum.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – “Kamu dolandırıcılığı” lafı hoş değil.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, kamu dolandırıcılığının ta kendisi.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Kamuda devamlılık var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İYAK’ta vardı, MEYAK’ta vardı 60’larda. Biz bunları yaşadık, biliyoruz.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Her şey elinizden mi gitti kamuda?

BAŞKAN – Sayın Çetin... Arkadaşlar...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, bir dakika... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen ya...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Çok ayıp, ben yakıştıramıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, kamu dolandırıcılığı... Ben sana diyorum ki...

BAŞKAN – Sayın Çetin o zaman sendikacıydı, adam şey yapamamış, “Dolandırıldık.” diyor, “Daha evvel dolandırıldık.” diyor yani.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, dün söyledim, sizin döneminizde başlamadı, sizi döneminizde tasfiye edildi. Biz de zararın neresinden dönersen kârdır diye sustuk dedik. Sen niye üzerine alıyorsun? Alınganlık gösterecek bir davranışın var.

BAŞKAN – Alınmadı zaten, açıklama yaptı, alınmadı.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Devamlı, böyle, ülkeyi dolandıran bir hâle koymayın yani.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 15

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan -yani onlar gibi- onlar varken bu hesaplar böyle para yatırılarak işlemez, boşu boşuna bizim vaktimizi almayın. O bankada şey yaparak -ne bileyim- üç yıl hesapta kalma şartlı şurtlu bu iş bir şeye yaramaz. Ya yarayacak hâle getirin ya da çekin maddenizi, kalkın.

BAŞKAN – Görüşleriniz tutanaklara geçmiştir Sayın Çetin.

Teşekkür ederiz.

Sayın Bilgiç, söz istiyor musunuz yine? Anlaşmış gibi bir hâliniz vardı da Sayın Çetin’le.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yok, hayır, kifayetimüzakere demek için söz istedim. Bir an önce oylatırsanız...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önergeyle ilgili başka söz talebi yok.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde ilavesiyle ilgili bir önerge var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE ... (1) Ekli (1) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki (I) sayılı cetvelin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bölümüne eklenmiştir.

İlknur Denizli

İzmir

I SAYILI LİSTE

KURUMU : AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI

TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLAR

SI NIFI	UNVANI	DERECE Sİ	SERBE ST KADR O ADEDİ	TUTULA N KADRO ADEDİ	TOPLA M
Gİ H	Daire Başkanı	1	3	-	
	TOPLAM		3		3

BAŞKAN – Madde ilavesiyle ilgili önergeye Hükûmetimiz katılıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Şöyle: Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığında bunları yönetecek bir ekip olmadığı için oraya kadro veriyoruz. Büyük ihtimalle başka kurumlardan, Maliyeden, Hazineye oraya bir takviye yapılacak. Arkadaşlar, kadro olmadığı için kadro veriyoruz.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Doğum yardımı

EK MADDE 4- (1) Türk vatandaşlarına, canlı doğan birinci çocuğu için 300 TL, ikinci çocuğu için 400 TL, üçüncü ve sonraki çocukları için 600 TL doğum yardımı yapılır. Bu yardım Türk vatandaşı olan anne veya babaya, her ikisi de Türk vatandaşı ise anneye yapılır. Doğum yardımı, Bakanlıkça belirlenen zorunlu hallerde babaya ödenebilir. Doğum yardımı ödenmesinde Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan nüfus kayıtları esas alınır. Bu kapsamda yapılan Ödemeler, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır. Bu fıkra da belirtilen tutarları artırmaya Bakanlık ile Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

(2) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, doğum yardımı ödeneği veya başka bir ad altında aynı amaçla ilgili mevzuatta öngörülen ödemeler yapılmaz.

(3) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamına girenler bu madde hükümlerinden aynen yararlandırılır.

(4) Doğum yardımı, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir ve haczedilemez. Doğum yardımından

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 16

yararlananların gerçek dışı beyanda bulunmaları nedeniyle yersiz ödemeye sebebiyet verilmesi halinde, bu ödemelerin, bir ay içinde Ödemenin yapıldığı tarihten tahsil edildiği tarihe kadar geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı oranında hesaplanacak faiz ile birlikte iade edilmesi, haksız yararlanana ödeme yapan kurum tarafından bir yazı ile bildirilir. Bu süre içerisinde ödeme yapılmaması halinde bu alacakların ilgili vergi dairesine bildirilmesi üzerine anılan Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

(5) Doğum yardımının ödenme esasları ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar, altı ay içerisinde İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı görüşleri alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir."

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan "Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin çerçeve 23 üncü maddesiyle 633 sayılı Kanun Hükümünde Kararnameye ilave edilmesi öngörülen "Doğum yardımı" başlıklı Ek 4 üncü maddeye, birinci fıkradan sonra gelmek üzere, aşağıdaki fıkranın ikinci fıkra olarak maddeye ilavesini ve müteakip fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"2) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen işçilerden, kapsamında bulundukları bireysel iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre işçinin kendisi veya eşinin doğum yapması nedeniyle işçiye bir ödeme yapılması kararlaştırılmış olanlara, kararlaştırılan tutarın bu madde uyarınca yapılacak ödeme tutarından daha az olması halinde sadece aradaki fark ödenir. Kararlaştırılan tutarın bu maddeye göre yapılacak ödeme tutarından daha fazla olması halinde ise bu maddeye göre ödeme yapılmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Çetin, buyurun. Önerge ve madde üzerinde bir söz talebiniz var galiba.

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Kabul edilmiştir...” falan...

BAŞKAN – Önerge efendim kabul edilen.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Önerge ama maddenin...

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz verdim.

Buyurun efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arkadaşlar, bir şey yapacaksınız yapın, yapmayacaksınız yapmayın. Ne yapacaksınız yapın, kalkıp gidelim ya. Böyle bir adap, böyle bir usul görmedim ya.

BAŞKAN – Efendim, ben...

İZZET ÇETİN (Ankara) – “Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir...” Et kabul, et kardeşim. Maddenizin de, yapacağınız yardımın da içine edeyim ya.

BAŞKAN – Burada söz talebi olmadığı için... Kusura bakmayın, söz talebi olmadığı için...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kafanı çevirmiyorsun, bir de küstahlık yapma ya.

BAŞKAN – Evet, Sayın Çetin, buyurun...

Evet, Sayın Çetin, konuşacak mısınız?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Konuşmayacağım.

BAŞKAN – Peki.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Bir dakika ya...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir saniye...

BAŞKAN – Evet...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Maddeyle ilgili birkaç...

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben maddeyi okuttum. Söz talebi var mı, yok mu, bakıyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl okuttun ya! Adap var, usul var! Terbiyeni takın! Her şeyin bir haddi var, hududu var!

BAŞKAN – Söz talebi yok. Söz talebi olmadığı için önergeyi okutuyorum. İstiyorsanız madde üzerinde de, önerge üzerinde de söz verebilirim. Sen söz isteyip istemediğine bak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 17

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – İstedim söz. Niye oylattırıyorsun, ben düğmeye basmışım orada?

BAŞKAN – Nerede bastınız efendim? Siz basmadınız düğmeye, ben açtım sizin düğmenizi.

Buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sen önergeyi okutuyorsun önce. Maddeyle ilgili...

BAŞKAN – Efendim, ama söz yok ki, söz talebi yok.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Nasıl yok?

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Sonuçta, bilgi alıyoruz genellikle.

BAŞKAN – Dün de konuşuldu, yapmayın Allah'ınızı severseniz.

Sayın Seçer, buyurun.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, maddeyle ilgili bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Peki,, 23'üncü maddeyle ilgili ve önergeyle değişen kısmıyla ilgili bilgi verir misiniz.

Buyurun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Maddeyle mevcut sistemimizde ödenen doğum yardımlarına yeni bir düzen getirilmekte ve Türkiye'de doğan her bebek başına birinci çocuk için 300 TL, ikinci çocuk için 400 TL, üçüncü ve daha sonra doğan bebekler için de 600 TL ödeme yapılması öngörülmekte. Mevcut sistemimizde devlet memurları ve Silahlı Kuvvetleri personeli için 198 TL'lik tek seferlik bir ödeme var. Ayrıca, işçiler içinse 112 TL'lik bir ödeme var.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buzağı için kaç lira var, onu söyleyin.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, o konu ilgi alanım dışında.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarım Bakanlığına sorun Sayın Çetin, Tarım Bakanlığına.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buzağı için 375 lira var ya.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Düne kadar hiç verilmiyordu ya Sayın Çetin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 102 lira SSK'da. Ne verilmiyordu? On üç yıldır iktidarda ben değilim. O ayıp verilmiyorsa sizin, o ayıp on üç yıldır sizin. Ben değilim iktidar.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – 112 lira efendim.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Buzağıya 375, işçinin ailesine eğer sigortalıysa 102 lira veriyorsun, memura da 198 lira, şimdiye kadar.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Çetin, lütfen ya...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bu tartışılmayacak da... Niye kaçırılıyor o? Bunları bildiği için kaçırıyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bebek ile buzağıyı kıyaslamak, karşılaştırmak, muhasebesini yapmak...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Olur mu? Kanunlarında var. Sen on üç yıldır iktidarsın. O ayıp size ait, bana ait değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Size yakışmıyor, gerçekten yakışmıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ben sizin ayıbınızı ortaya çıkarıyorum, bakış açınızı ortaya çıkarıyorum.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hangi ayıbı ortaya çıkarıyorsunuz?

BAŞKAN – Ya, Sayın Çetin, siz olmasanız bu Komisyon öyle güzel idare edilecek ki.

Evet, Sayın Türel, buyurun.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, burada, maddede üçüncü ve sonraki çocuklar için değil mi, değişiklik yok ibarede? “Üçüncü ve sonraki çocuklar için” diyor, değil mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Evet efendim.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yani, bütün, kaç çocuk olursa hepsi için 600 mü?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Evet.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – 600 olarak gidiyor.

Ben şunu merak ediyorum: Bunun altında nasıl bir varsayım var yani nedir? Benim bildiğim kadarıyla 2030'a kadar demografik fırsat penceresinden Türkiye yararlanıyor. Bunun altında mutlaka belli bir varsayım var. Arkadaşlar, burada biz genel anlamda sosyal yardım sistemine ilişkin baktığınız zaman o sisteme olumlu yaklaşıyoruz. Aile sigortasını da o yüzden getirdik Cumhuriyet Halk Partisi olarak, söylüyoruz. Geçen seçimde de vardı, bu seçimde de tekrar gene gündeme getireceğiz.

Bizim buradaki eleştirimiz şu: Burada bir bütünleşik sisteme ihtiyaç var. Farklı farklı kaynaklardan verilen yardımların çoğu zaman belli mükerrerlikler yarattığını, çok başlı bir sistem olduğunu, yedi sekiz kurumun farklı farklı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 18

ellerden yardım verdiğini, nakde dayalı değil, içinde aynı bir yardım parçasının olduğunu ve bütün bunların sistemi etkisiz hâle getirdiğini söylüyoruz. Birinci söylediğimiz bu.

İkincisi söylediğimiz: Bugünkü mevcut sistem millî gelirin yüzde 1,28'i -az- baktığımız zaman, bu, bütün OECD ülkelerinde yüzde 2,5'lar civarında. Yani, Türkiye gibi gelişmekte olan bir ülkede, bir taraftan kırdan kente göçün hâlâ devam ettiği, kentleşme sorunlarının olduğu bir yerde bunun daha yüksek olmasına ihtiyaç var çünkü kırdan kente göç demek... Yani, tarımın, kırın itici faktörleri var, kentin çekici faktörleri olduğu gibi. İnsanlar oraya gittiği zaman hemen öbür tarafta iş bulamıyor. Doğal olarak sosyal yardım sistemine ihtiyaç var onları ayakta tutabilmek için. Tabii esas yapılması gereken sistemi çok daha iyi işleyen bir hâle getirmek ve sistemin istihdam yaratacak, yatırım yapacak, üretim oluşturacak bir sistem hâline getirilmesini sağlamak. Esas yapmamız gereken bu. O açıdan, bizim buradaki maddelere ilişkin şeyimiz o, yani genel anlamda sosyal yardıma ilişkin şeyleri uygun görüyoruz, maddeleri, düzenlemeleri, ancak dediğim gibi çok başlı bir sistem.

Diğer taraftan, söylüyorum: Bunun altında bir varsayım var, nüfusu artıralım varsayımı var. Nüfusunu artırarak dünyada gelişen bir tane ülke bilmiyorum. Siz biliyor musunuz? Hindistan mı, Çin mi? Hatta günümüzde artık sanayinin el değiştirdiği bir yapıda, gittikçe daha çok sermaye yoğun, bilgi yoğun hâle geldiği bir yapıda eskisi kadar emeğe de ihtiyaç yok ve açıdan da yapısal işsizlik dediğimiz o işsizlik oranları artıyor, yükseliyor. Geçmişte “yüzde 3’ler, yüzde 5’ler” deniyordu, şimdi belki yüzde 10’lar, yüzde 15’ler seviyesine çıkacak. Yani, sistem herkese iş yaratamıyor çünkü -dediğim gibi- belli sektörler, özellikle sanayiye ilişkin sektörler gittikçe daha sermaye yoğun hâle geliyor, eskisi kadar emeğe ihtiyaç yok. Bu açıdan bunun altında nasıl bir varsayım var, ne oluyor, ne yapacaksınız, ne zaman, Türkiye’de nüfus azalıyor mu, artıyor mu? Ben bunu öğrenmek istiyorum, bunun neyin üzerine oluşturulduğunu öğrenmek istiyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Doğum yardımı tek tipleştiriliyor bütün kamu için, bütün Türkiye’deki vatandaşlar için ve şu an çok kısıtlı bir kitleye ödenmekte olan bu yardım tüm vatandaşlarımız için sisteme konuluyor.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Ona şeyim yok. Bunun üzerine varsayımlar var, bunları öğrenmek istiyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Tabii, hani “demografik nüfus, fırsat penceresi” olarak tabir edilen konu, Avrupa ülkelerinde yani gelişmiş ülkelerde nüfusun yenilenme hızının altına gelmesi yüz yıldan fazla bir süredir, fakat ülkemiz için yapılan projeksiyonlarda, 2037, 2038 gibi bir şeyde, nüfusun yenilenme hızının tamamen ortadan kalkacağı dolayısıyla büyük bir yaşlı nüfusun ortaya çıkacağı. Dolayısıyla, bütçeye yeni yükler geleceği yönünde bir projeksiyon var. Ülkemizde bu süre aslında otuz yılda geçilmiş oluyor yani yüz yılda yaşanan süreç otuz yılda geçilmiş oluyor. Bu, acil tedbir alınması gerektiğini söylüyor, bu konuyla ilgili çalışan bütün kişiler böyle söylüyorlar. Dolayısıyla, bu da buna dönük uygulamadır.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Yaşlanırsa yaşlansın arkadaşlar, yaşlanacak tabii, zaman içinde yaşlanacak. Dünyanın nüfusu yaşlanmasın diye...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben sana katkı olsun diye Aşkın, bir dinlersen... Yani, siyaset cevap verecek, bürokrasi değil.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Biliyorum, bir dakika... Burada ilgili bakanlıktan arkadaşımız var. Buradaki hikâye sonuç itibarıyla... O zaman yaşlanmasın diye herkesin aynı şeyi yaptığı... Dünyanın nüfusu 15 milyara çıkacak, 20 milyara çıkacak. Bunun altına belli varsayımlar konuluyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, nüfusun yenilenme hızı 2,1, bunun altına gelmiş durumdayız; bu, 2001’de yüzde 2,4 gibi bir rakamdı. Dolayısıyla, çok hızlı bir şekilde bu yenilenme hızının altına düşüyoruz. Bu önemli bir şey.

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – Siz, bu kaç yılında terse dönmeye, yaşlanmaya başlayacak oradaki 2,1 diyorsunuz?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Şu anda 2,1’in altına düştük, 2,07 gibi. Dolayısıyla, eğer üç çocuk politikasıyla bir... Yaklaşık 2030’larda bu tekrar...

RAHMİ AŞKIN TÜRELİ (İzmir) – O, 3 çocuk da değil; 3 ve sonraki... Yani daha da...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Toplamda düşünüldüğü zaman ancak 2030’dan sonra yenilenme hızının üzerine çıkabiliyoruz. Aslında toplamda önümüzdeki yirmi yıl belki de hani sanayi sektörü, diğer sektörler iş gücü sorunu da yaşayabilecekler. Bu projeksiyonlar tabii net değil ama genel olarak böyle bilgiler var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – (2)’nci ve (3)’üncü fıkrayı biraz açar mısın. Mesela, (2)’nci fıkrada “Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personele, doğum yardımı ödeneği veya başka bir ad altında aynı ilgili mevzuatta öngörülen ödemeler yapılmaz.” diyor.

BAŞKAN – Bunu açıklamışlardı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 19

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bir de (3)’üncü fıkrada Türk Vatandaşlığı Kanunu’nun 28’inci maddesiyle ilgili bir değerlendirme var. Onun ikisini açmanı rica ediyorum.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI MUSTAFA KARAMAN – Efendim, onu arz ettim. Mevcut durumda Silahlı Kuvvetler personeli ve memurlara 198 TL gibi bir ödeme yapılıyor, ayrıca işçilere 112 TL. Bunların ödenmemesini öngörüyor (2)’nci fıkra.

(3)’üncü fıkraylarsa, Mavi Kart sahibi olarak tabir edilen vatandaşlarımızın -Türk vatandaşlığından çıkmış, başka ülke vatandaşlıklarını kazanabilmek amacıyla- yararlandırılması hedefleniyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, madde bir kere... İşçiler yönünde başlayayım önce şeye. Ya da kadının çalışmasının teşvik edilmesi. Bu, esasında Başbakanın yaptığı açıklamalarda...

BAŞKAN – Ama başlamadan önce, demin, az önce “küstah” lafı ettiniz. Onunla ilgili isterseniz sözünüzü geri alın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama onu hak ettin sen.

BAŞKAN – Sözünüzü geri alın, bir özür dileyin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O zaman hak etmiştin.

BAŞKAN – Onu bir geri alın, ondan sonra devam edin.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ama o tavır onu gerektiriyordu.

BAŞKAN – O tavır gerektirmiyordu. Ben müneccim değilim. Ben burada bakarım, düğmeye bastıysanız, ışığınız yanıyorsa söz veririm; ışığınız yanmıyorsa oylar geçerim. Ben bunu takip edemem, sizi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Saniyesinde geçiş yapacaksan... Bir daha ta başlangıçtan itibaren düğmeye basarız Beyefendi.

BAŞKAN – Buyurun.

Bundan sonra basınız lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tam baştan itibaren. Eğer öyle bir usul varsa... Sen usulsüzlüğü kendin yaptın. Maddeyi okutur okutmaz önergeyi okuttun.

BAŞKAN – Bakın, özür dilerken gene aynı şeye başladınız.

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, özür dilemiyorum ya.

BAŞKAN – Ha, pardon.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Dileyecek bir şey de yapmadım. Sen hak ettin dedim.

BAŞKAN – “Küstah” dedin, ben de sana mı “küstah” diyeyim buradan yani?

İZZET ÇETİN (Ankara) – İşte, sen hak ettin diyorum ben sana.

BAŞKAN - Yakışır mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Deme ama hak ettin, yapma o işi.

BAŞKAN – Sizin bir Başkana bunu söylemeniz de ayrı bir küstahlık ama.

İZZET ÇETİN (Ankara) – O davranışı yapma, ben de demeyeyim.

BAŞKAN – Neyse...

Buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi, bakın, arkadaşlar, Başbakanın yapmış olduğu açıklamada bu politika bir bütündü. Yani bürokrat arkadaşı zorda bırakmak değil amacımız. Tabii bu konuşmalarımızın muhatabı ya yürütme organıdır ya da Başkanlık Divanıdır yani Komisyon Başkanındır. Biz burada milletvekilleri olarak iktidarı, muhalefeti bir arada bir katkı vermeye çalışıyoruz. Yapılan işlem doğru değildir yani -Sayın Türelî’nin az evvel söylediği- bunu nüfus artışını teşvik etme gerekçesi olarak da izah etseniz... Ya da genel gerekçede var olan yani kadın istihdamında part-time çalışmayı teşvik ederek ya da diğer çalışma biçimlerini, esnek çalışmayı bu alanda yaygınlaştırarak doğurganlığı teşvik etmeyi istiyorsunuz. Ama yasa alelacele geldiği için pek çok eksiği bağrında taşıyor.

Az evvel verilen önergeyle bir bütün olarak bakayım olaya. Mesela, 2’nci maddeyi arkadaşım sordu. İşçiler yönünden toplu sözleşme özgürlüğüne müdahale var içinde, “Bu ödemeler yapılmaz.” diyorsunuz. Şimdi, toplu sözleşmeyle 300 lira değil de, ben 3 bin lira doğum parası koydum bir defaya mahsus olmak üzere... Çünkü dünyada örnekleri var, geçtiğimiz günlerde söyledim. Yani, şu anda bizim başlangıcımız buzağının altında, biz buzağının üstüne geçirelim. 500 liradan başlasak bile... Önergeyi burada yetiştirme şansım olmadığı için Genel Kurulda vereceğim. Yani, eğer ben toplu sözleşmeyle bir hak elde etmişsem sen onu burada engelleyemezsin çünkü toplu iş sözleşmeleriyle kanunlarda düzenlenen haklar geliştirilebilir, çalışan lehine değiştirilebilir. Hukukun genel kuralı budur. Sen böyle bir hüküm koyarak toplu sözleşme özgürlüğünü engelleyemezsin. İşin özünde buradan başlayın, bir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 20

İkincisi: Gerçekten siz burada derme çatma bir madde getirmişsiniz, iyi hazırlanmamışsınız. Bir kere eğer gerçekten anneliği korumak, çocuğu teşvik etmekse amacınız Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olarak sizin 183 sayılı Anneliği Koruma Sözleşmesi'ni Meclis Genel Kurulundan bu doğum parasından önce geçirmeniz gerekirdi. Neden 183 sayılı Sözleşme'yi gündeme getirmediniz şimdiye kadar, on üç yıldan bu yana? Onu geçirmeden, derme çatma, yama gibi bunu getiriyorsunuz sanki bir şey bağışlanacakmış gibi. Bakın, geçen gün verdim, tutanaklara geçsin diye söyleyeyim: İngiltere'de yıllık 7 bin lira civarında, Fransa'da ta eğitiminin sonuna kadar gidecek şekilde ilk çocuk için 320, ikinci çocuk için 430, üçüncü çocuk için 540 euro yardım yapılıyor. Bu yapılan yardım her ay, ta ki şeyini tamamlayıncaya kadar. İspanya'da 2.500 euro, bir defaya mahsus; Rusya'da 9 bin dolar, bir defaya mahsus -dünya örneklerini vereyim- İsveç'te her aileye çocuk başına 106, dördüncü çocuk için 190 euro veriliyor ve kadın, 4 çocuk sahibi olan bir aile ayda 500 euro ayrıca destek alıyor, on beş ay da kadın ücretli izinli sayılıyor. Burada aile bağı kurulmuş. Bizim örf, âdet, geleneklerimizde çok yok ama bugün hepimiz rastlıyoruz, doğum yapan sadece nikâhla aile şeyinde değil, birlikte yaşayanlar da var. Onların doğumlarına eğer şeyse bir hak vermeyeceksin burada. Çünkü düzenlemenize bakıldığı zaman, içinde diyorsunuz ki: "Doğum yardımı ödenmesinde Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan nüfus kayıtları esas alınır." Yani, annesi belli, babası belli, birlikte yaşıyorlar ama nikâhları yok. Yani, doğum yapana mı verilecek? Sonra -bizim anlayışımızda yok ama hiç kimse kusura bakmasın- imam nikâhlı doğumlar var, nikâha geçmemiş bir sürü evlilik bağları var. Orta Doğu ülkelerinin hepsinde var olan bizde de var, bu gerçeklik bizim gerçekliğimiz. Yani, bunu seçim yatırımı diye, kadınların oyunu alacağız diye, kadını korumadan, altyapısını oluşturmadan, sanki şey gibi... 300, 400, 600 lira, evet, hiç yoktan iyidir, herkes alacak, "Hiçbir şey de yoktu." diyor Müsteşar Yardımcısı arkadaşımız ama kendisi bir taraftan da söylüyor. İşçiler yönünden SSK mevzuatında - 103 liraydı, 112 lira olmuş o yardım, şimdi baktım- 112 lira orada var, memurlarda ve Silahlı Kuvvetler personeline var. Demek ki çalışan kesimde var yani sosyal güvence altında olanlarda var, güvencesiz kesimde yoktu. Aslanan onları bu kapsama dâhil etmekse, yapılan düzenlemede bu para diğerlerinden çoksa aradaki fark ödenir. Tamam, kabul. Ama toplu sözleşmeye müdahale edecek şekilde yapacağınız bir düzenleme hakları kısıtlayıcı bir özellik taşır. Onun düzeltilmesi gerekir burada. Bu haklar toplu sözleşmeyle geliştirilebilecek haklar mı? Bir de yetersiz, son derece yetersiz. İnşallah, Genel Kurulda gündeme getiririm.

Teşekkür ederim Başkan.

(Oturum Başkanlığına Kâtip İlknur Denizli geçti)

BAŞKAN – Peki, Genel Kurulda tekrar gündeme getirirsiniz.

Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 26- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 46 ncı maddesinin (ç) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"ç. Diploma programlarının hazırlık sınıfı eğitimi hariç olmak üzere, iki yıllık ön lisans ve dört, beş ve altı yıllık lisans programlarından bu süreler sonunda mezun olamayan öğrencilerden, ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve Öğrenim ücreti alınır. Çift ana dal programında kayıtlı olan öğrencilerden ise diploma programının Öğrenim süresi ve ilave bir yıl sonunda bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır. Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen Öğrenim sürelerinde lisansüstü programlardan mezun olamayan öğrencilerden de bu madde hükümlerine göre katkı payı alınır."

BAŞKAN – Bilgi alalım.

Buyurun.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI EĞİTİM ÖĞRETİM DAİRESİ BAŞKANI SİBEL İRKEY – Bu 2547 sayılı Kanun'un 46'ncı maddesinin (ç) bendiyle 24 Kasım 2014 tarihinde 6569 sayılı Kanun yayımlandı ve burada bir değişiklik oldu. Buradaki değişiklik aslında önce bir sorunu çözüyor diye gözüktü ama sonra sorunu çözmediği ortaya çıktı çünkü 6111 sayılı Kanun'la, bu 2011 yılında çıkan kanunla öğrencilerin eğitim öğretim sırasında bir dersi iki defadan fazla alması durumunda bir katlamalı harç alınması, öğrenim ücreti katkı payı alınması söz konusuydu. Bu, yaşanan sıkıntılar nedeniyle 2014-2015 eğitim öğretim yılına ertelendi ve 2014-2015 eğitim öğretim dönemi başında bazı yükseköğretim kurumları bu katlamalı ücretleri bazı öğrencilerden aldı, fakat bu arada bir kanun değişikliği teklifi çalışması yapılıyor diye bazı üniversiteler almadı. Bu arada 26 Kasım 2014'te 6569 sayılı Kanun'la burada eğitim öğretim sırasındaki katlamalı kısım kaldırıldı. Programın uzaması durumunda da bir katlama söz konusuydu. O katlama kaldırılıp öğrenim ücreti, artı, ders başına yüzde 50 tekrar bir ücret ödemesi söz konusu oldu. Bunun üstüne bu ilk ödeme 2014-2015 bahar döneminde yapılacaktı fakat program süresini aşan öğrenci sayısının çok sayıda olduğu ve bu öğrencilerin ödemede sıkıntı çektiği anlaşıldı. Yaklaşık olarak 2 milyon 778 bin öğrencimiz var, bunların da 650 bin civarı program süresini aşan öğrenci. Bir ders veya iki ders olan da değil ama bazı programlarda 30 kredi alması gereken öğrenciler çıktı ortaya. Burada da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe Giriş : Tarih :18/3/2015 Stenograf : Kayıt: Bütçe Sayfa: 21

mühendislikten örnek vermek istersem: Mühendislik ikinci öğretim ücreti 1.529 lira, bir dönemde çocuğun ödemesi gereken 764,5 lira ama 30 kredi üstünden ders aldığına 1.911 lira ödemesi gerekiyor bir dönem için. Bu, normal, Bakanlar Kurulunun belirlediği harç miktarının bile üstünde bir harç miktarı olduğu için, öğrenciler arasında ve velilerde çok sıkıntı olunca bu maddede değişiklik yapılması ihtiyacı duyuldu. Yapılan değişiklikle, birinci öğretimde zaten eğitim süresinde, program süresinde devlet ödüyor katkı payını, bildiğiniz gibi; öğrenciler katkı payı ödemeye başlayacaklar. İkinci öğretimdeyse programa kayıt oldukları tarihten itibaren, zaten ikinci öğretim ücreti katkı payına göre daha fazla bir ücret ödedikleri için, bunu da aynen ödemeye devam edecekler.

Uygun görürseniz bu hâliyle geçmesini arzu ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 27- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 71- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 2014-2015 eğitim-öğretim yılı için öğrencilerden tahsis edilmiş öğrenci katkı payı ve öğrenim ücretlerinin ilgili dönem için öngörülen katkı payı ve öğrenim ücretlerini aşan kısmı, talep edilip edilmediğine bakılmaksızın ilgililere red ve iadeler gelir kaleminden iade edilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 29- 6112 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yayınları siyasi partiler ve demokratik gruplar ile ilgili tek yönlü veya taraf tutar nitelikte olamaz."

BAŞKAN – Önergeyle çekiyoruz.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifinin 29. Maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum:

MADDE 30- 10/10/1984 tarihli ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Bu şekilde istihdam edilen Müsteşara 56.400 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda aylık ücret ödenir. Ocak, Nisan, Haziran, Temmuz, Ekim ve Aralık aylarında birer aylık ücreti tutarında ikramiye verilir. Yapılacak diğer ödemeler ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca tespit edilir."

BAŞKAN – Bir bilgi alalım mümkünse konuyla ilgili.

Maliye mi bilgi verecek efendim, maddeyle ilgili?

Buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞİNASİ YURDAKUL – 30'uncu maddede yapılan düzenlemeyle daha önce Sayıştay meslek mensuplarından emekliye ayrılan bir Sayıştay meslek mensubunun açmış olduğu dava sonucu, 3056 sayılı Kanun'daki Bakanlar Kuruluna verilen yetki iptal edildi. Biliyorsunuz, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilat Kanunu'nda Başbakanlık Müsteşarının kadro karşılığı sözleşmeli statüde istihdamı, mali haklarının ise Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmesi öngörülmüştü ve daha sonra çıkarılan Bakanlar Kurulu kararlarıyla da Başbakanlık Müsteşarı sözleşmeli statüde istihdam ediliyordu. Anayasa Mahkemesi, buradaki, Bakanlar Kuruluna verilen bu yetkinin sınırsız olduğunu ve Anayasa'nın 128'inci maddesindeki "Bu tür düzenlemelerin kanunla düzenlenmesi gerekir." ilkesinden hareketle iptal etti ve bu iptal üzerine de bu alanın düzenlenmesiyle ilgili dokuz aylık bir süre verdi. Bu süre de 22 Nisanda sona eriyor.

Burada yapılan düzenlemeyle, Anayasa Mahkemesi kararı yerine getiriliyor ve yasal hâle getiriliyor, Başbakanlık Müsteşarının mali haklarının belirlenmesi konusunda Bakanlar Kuruluna verilen yetki sınırsız olmaktan çıkarılarak hem sözleşme ücreti hem de almış olduğu ikramiyeler, Bakanlar Kurulunda yapılan düzenlemeler kanuna taşınmış oluyor. Bu düzenlemeyle gerek Başbakanlık Müsteşarının gerekse Başbakanlık Müsteşarına "link"li olarak mali ve sosyal hakları

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 22

belirlenmiş olan, başta hâkim ve savcılarımız olmak üzere -aynı şekilde, milletvekillerinin de- mevcut durumları aynen muhafaza edilmiş oluyor.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Konu üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Şimdi, yeni madde ihdasıyla ilgili bir önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2736 esas numaralı Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

MADDE - 5684 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin onsekizinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve ondokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(19) Sigorta eksperinin, sigortacı veya sigorta ettiren ya da sigorta sözleşmesinden menfaat sağlayan kişiler tarafından atanması, eksperin iş kabulü, asgari ücret tarifesinin tespiti de dahil olmak üzere ekspertiz ücretinin belirlenmesi ile ilgili usul ve esaslar Birlik ve Sigorta Eksperleri İcra Komitesinin görüşleri alınarak yönetmelikle düzenlenir."

BAŞKAN – Bir bilgi alalım konuyla ilgili.

Buyurun efendim.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, mevcut Sigortacılık Kanunu'nun 22'nci maddesinin 18'inci fıkrasında sigorta eksperlerine iş teklif edildikten sonra üç iş günü bekleme hakkı veriyor karar verebilmek için. Bu üç iş günü, pratikte çalışmıyor. Şu anda fiilen bilgi işlem ortamında iş dağılımı yapılabildiği için birkaç saat içerisinde bile cevap verebilme hakları var ama diğer taraftan, kanunda da "üç iş günü" diye bir süre var. Dolayısıyla, pratikte çalışmayan bu hükmü kaldırıyoruz.

19'uncu fıkra da ise gene eksperin atanmasıyla ilgili usulleri anlatıyor. Burada tabii, kanunda ayrıntıya girildiği zaman, uygulamayla kanun uyuşmadığı zaman sorun çıkıyor. Şu anda, burada bir, vatandaşın atadığı eksper var, bir de sigorta şirketinin. Fakat pratikte, vatandaşın atadığı eksperle sigorta şirketinin atadığı eksper farklı belirlemeler yaptığında biz mecburen genelgelerle bir de hakem eksper icat ettik, kanunda yok hâlbuki mesela, bu, pratiğin zorladığı bir şey. Şimdi, biz buradan yetki alarak çok ayrıntılı bir yönetmelik düzenlemek istiyoruz ve hem bilgi işlem altyapısıyla da uyumlu olarak adım adım atama usullerini belirleyip şu anda var olan kaosu kaldırmayı düşünüyoruz. Kanunda yer aldığı zaman zorlanıyoruz, uygulamada problem çıktığında değiştiremiyoruz, uyarlayamıyoruz. Bu yaptığımız düzenlemenin amacı budur.

BAŞKAN – Çok ciddi bir sıkıntıydı, umarım böyle hallolur.

İnşallah, ondan sonra da bilirkişilerle ilgili böyle bir düzenlemeyi de Meclisimize getiririz, o meseleleri de hallederiz diye düşünüyorum.

Söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2736 esas numaralı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 15'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Rahmi Aşkın Türeli

İzmir

Aydın Ağan Ayaydın

İstanbul

MADDE 16- 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin dördüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış, beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Şehir içi, şehirlerarası yolcu taşımacılığı ile servis ve turizm taşımacılığı hizmetinin erişilebilir hale getirilmesi için usul ve esaslar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca bu fıkranın yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içerisinde çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun olmayan yolcu taşımaya mahsus araçlara yolcu taşıma hizmeti için yetki belgesi, izin ve çalışma ruhsatı verilmez."

BAŞKAN - Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.10

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf : Kayıt: Bütçe

Sayfa: 23

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.13

BAŞKAN: Recai BERBER (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

KÂTİP: İlknur DENİZLİ (İzmir)

(Oturum Kâtip İlknur Denizli tarafından açıldı)

-----0-----

BAŞKAN – 35’inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Sayın Bakan, katılıyor muyuz?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılmıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okuyalım.

Gerekçe:

5378 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra üretilen şehirlerarası yolcu taşıma hizmeti ile şehir içi servis ve turizm taşımacılığı hizmetinin erişilebilir hale getirilmesi için usul ve esaslar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığınca bu fıkranın yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içerisinde çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir hükmü getirilmiş şehiriçi yolcu taşımacılığı yapanlara ise bir geçiş süresi tanınmamıştır. Madde ile şehir içi yolcu taşıma hizmeti yapan araçlara da geçiş süresi imkânı getirilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

MADDE 31- Bu Kanunla;

a) 26/4/1961 tarihli ve 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 52 nci maddesinin son fıkrası, 55/A maddesinin birinci fıkrasında yer alan "5," ibaresi ile bu maddenin üçüncü, dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ve 149/A maddesi,

b) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 207 nci maddesi,

c) 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 176 nci maddesi,

ç) 2547 sayılı Kanunun 46 nci maddesinin (c) fıkrası,

d) 10/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununun 46 nci maddesinin beşinci fıkrası,

e) 6112 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendi,

f) 6362 sayılı Kanunun 138 inci maddesinin sekizinci fıkrasının ikinci cümlesi, yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – İki tane önergemiz var, önergeleri birlikte okutuyoruz:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 31’inci maddesinin (a), (e), (ç) ve (d) bentlerinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir daha okuyabilir misiniz.

BAŞKAN – Bir kez daha okuyalım.

KOMİSYON UZMANI – “(a), (e), (ç) ve (d)...”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – (ç)’yi...

BAŞKAN – O daha önce konuşulmuştu herhâlde zaten, baktılar ona Sayın Kuşoğlu.

Tekrar söyler misiniz.

KOMİSYON UZMANI – (a), (e) ve (d)’yi çıkarıyoruz, (ç)’de de bir değişiklik var, onu ayrıca okuyacağım.

BAŞKAN – Evet, (a), (e) ve (d)’yi çıkarıyoruz, (ç)’de de bir değişiklik var, onu ayrıca okutacağım Sayın Kuşoğlu.

Hükûmet katılıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :Bütçe

Giriş :

Tarih :18/3/2015

Stenograf :

Kayıt: Bütçe

Sayfa: 24

Diğer önergeye geçiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 31'inci maddesinin (ç) fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"ç) 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesinin (c) fıkrasında yer alan "Bu maddenin (ç) fıkrasında belirtilen durumlarda her" ibaresi,"

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmetin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyoruz.

MADDE 32- Bu Kanunun;

- 15 inci maddesi 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - 23 üncü maddesi ile 31 inci maddesinin (b) ve (c) bentleri 15/5/2015 tarihinde,
 - Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Bir adet önergemiz var, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 32 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki (a) bendinin eklenmesini ve mevcut bentlerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç
Isparta

"a) 11 inci maddesi ile 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına eklenen (ı) bendi 11/7/2015 tarihinde,"

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ADALET BAKANI KENAN İPEK – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hükûmetin katıldığı önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Maddeyi, metin içinde yapılan değişikliklerle ve redaksiyon yetkisiyle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer maddeye geçiyorum.

MADDE 33 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tamamını redaksiyon yetkisiyle tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Hayırlı olsun arkadaşlar.

Sözcüleri belirleyelim hemen.

Özel sözcü olarak Vedat Demiröz, İlknur Denizli, Mehmet Şükrü Erdinç, Fatih Şahin, Ahmet Arslan, Cahit Bağcı, Feramuz Üstün, Mustafa Baloğlu...

Özel sözcüleri de belirledik.

Cuma akşam beşe kadar muhalefet şerhlerinin alınmasına karar verilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Hayırlı olsun.

Kapanma Saati: 17.20