

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 1

18 Mart 2015 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.40

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Hükûmet temsilcisi; Komisyonumuzun 37’nci Toplantısını açıyorum. Gündemimizde bulunan 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın maddeleri üzerindeki görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Dünkü toplantımızda 90’ıncı madde üzerindeki önerge işlemleri tamamlanmıştır.

MADDE 91- 5490 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "vekillik belgesi" ibaresi "vekâletname" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Şimdi, 91’inci madde üzerindeki önergeleri okutuyorum.

Öncelikli olarak bir adet Anayasa’ya aykırılık önergesi var. Onu okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 91. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine, insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 2

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "vekillik belgesi" ibaresi "vekâletname" şeklinde değiştirilmiştir."

şeklindeki 91. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ
Gaziantep

Ahmet Toptaş
Afyonkarahisar

Tanju Özcan
Bolu

Ali Sarıbaş
Çanakkale

Celal Dinçer
İstanbul

Ali Haydar Öner
Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş
Kayseri

Hüseyin Üzülmaz
Konya

Mehmet Doğan Kubat
İstanbul

Mahir Ünal
Kahramanmaraş

Ramazan Can
Kırıkkale

Recep Özel
Isparta

Cuma İçten
Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural Mehmet Erdoğan Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir Muğla Osmaniye

Alim Işık S. Nevzat Korkmaz

Kütahya Isparta

BAŞKAN – İlk önergeyle ilgili olarak Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Gandhi'den bir sözle başlamak istiyorum bugün: "Haksızlığa sapıp bütün insanlar seni takip edeceğine, adaletle hareket edip tek başına kal daha iyi." Ünlü direnişçi Mahatma Gandhi bunu söyleyerek Hindistan'ı emperyalistlerden kurtardı ve bağımsızlığını elde eden halk önderi oldu.

Tasarının 91'inci maddesindeki ibarenin değişiklik yapılarak "vekâletname" şekline dönüştürülmesi isteniyor. Bu da Nüfus İşleri Genel Müdürlüğünün uzun süreli deneyimlerinden ve vatandaşların bürokratik işlemlerinin sağlığa kavuşmasını amaçlayan bir madde olarak düzenlenmiş. Ancak değişiklik önermeleri usulen kabul edilmediği için biz de metinden çıkarılması yönünde istemeyerek önerge vermiş olduk.

Değerli milletvekilleri, torba yasa tasarısının çıkarılmaması gereken maddeleri arasında, özellikle polis ve Jandarma teşkilatına ilişkin düzenlemeler arasında jandarma teşkilatının siyasallaştırılması hükümleri var. Jandarma teşkilatının siyasallaştırılması, askerî otoriteden koparılması tarafsızlığını yitirmesi bakımından ciddi sakıncalarla toplumu karşı karşıya bırakacak. Gerçekten de özellikle Ali İsmail olayında polis teşkilatının delilleri karartması, MOBESE'nin görüntülerinin yok edilmesi, özel sektöre ait görüntülerin kaybedilmesi, silinmesinin istenmesine karşılık bir cesur savcının Jandarmaya talimat vermesi üzerine açıklığa kavuşmuş bir olaydır.

Olayın açıklığa kavuşmasından sonra bir kez daha bir meslektaşım ile ilgili olumsuz görüş belirtmek durumundayım. Eskişehir'de kamu esenlik ve güvenliğini sağlayamayan, emrindeki polisler tarafından öldüresiye dövülen ve neticede hayatını kaybeden Ali İsmail'in vefatı karşısında gıybet ederek "Ne malum, belki arkadaşları öldürmüştür." diyen Valinin hâlâ görevden alınmaması vicdanları sızlatmaktadır. Valinin temel görevi ilde kamu esenlik ve güvenliğini sağlamaktır ama Eskişehir'deki Vali dedikodu etmekte, üst makamlara hoş görünmeyi önemsemekte, buna karşılık üzerine düşen vazifeyi yapmaktan aceze düşmektedir.

Aczin bir diğer boyutu da ölüm hadisesinin anlaşılmasından sonra "Yargı makamlarına ben bu yargılama güvenliğini sağlayamam." demiş olmasıdır. Tabii, yargı çevresi ilkesine aykırı olarak Ali İsmail'in ölümüyle ilgili dava bir başka ile, Kayseri'ye gönderilmiş, Kayseri'nin niçin seçildiği de pek iyi anlaşılmamıştır. Ancak Kayseri'de Ali İsmail'in yakınları, arkadaşları, dostları, olayı protesto etmek isteyenlere de büyük güçlükler çıkarılmış, mahkemenin izlenmesi fevkalade büyük beceri hâline gelmiştir. Gelmiştir de ne olmuştur? Neticede bir öldürme hadisesi çok düşük bir cezai yaptırımla karşı karşıya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 3

bırakılmış, Ali İsmail'in annesini "Bir insan hayatı, Ali İsmail'im hayatı bu kadar ucuz olmamalıydı." diye isyana sevk etmiştir. Gerçekten de verilen ceza, verilebilecek en asgari cezadır hükmedilen madde olayla bağdaşmayan bir maddedir.

Yeni düzenlemeyle kanunun ilgili maddesinde "saldırganı etkisiz hâle getirme" ibaresi de tam bu sırada devreye konmaktadır. Ali İsmail'in faili düşük bir cezayla kurtulmuş olmakla birlikte yeniden yargılanma talep etmesi hâlinde ve kanundaki hükümleri öne sürmesi hâlinde, lehte olan hükümden yararlanmaya çalışacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yeniden yargılamanın kabul edilmesi de büyük bir olasılıkla sanığın beraatıyla sonuçlanabilecektir. Çünkü yasada ne diyor? Dün görüştük, "Saldırımı etkisiz kılmak amacıyla ve etkisiz kılacak ölçüde ateş ettim." diyebilecek. Bu, kimin işine yarar bilinmez ama amme vicdanını kanatmaya devam eder, amme vicdanını kanatacak yasalara İçişleri Komisyonu alet olmamalıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Öner.

Diğer önerge için Sayın İçten...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunca iç güvenlik paketi olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinden kalan iki bölümün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için iş bu önerge verilmiştir.

Saygılar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Sayın Türkoğlu, sizin önermeniz için...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum.

Tasarının 63 maddesi Genel Kurulda verilen bir önergeyle Komisyonumuza çekildi. Bu 63 madde içerisinde kamu hizmetlerinin daha etkin, verimli ve kaliteli olmasına yönelik düzenlemeler var. Maalesef, Hükümet, bu tasarımı Komisyonumuza geri çekmek suretiyle, bu iyi maddelerin gerçekleşmesi noktasında bir iradeyi ortadan kaldırmak suretiyle, tasarının toplum için, toplumsal barış için, kamu düzeni için ve anayasal düzeni için sakıncalı ve arızalı olan maddeleri bir an evvel hayata geçirmek arzusuyla, bu, vatandaşın lehine olan maddeleri tasarıdan çıkarmak gibi bir irade ortaya koymuş. Böyle bir arızalı tabloyla karşı karşıyayız.

Diğer taraftan, bu maddelerin Komisyonumuzda görüşülmeye başlandığı andan itibaren de maalesef İç Tüzük'ün hükümleri o gerçek anlamıyla, gerçek hüviyetiyle uygulanmamakta, İç Tüzük'ün hükümleri şahsi, kişisel bir değerlendirmeye -hükümün açık olmasına rağmen- yanlış uygulanmakta ve burada yapılan müzakere doğru bir zeminde yapılmamaktadır. Buna ilişkin itirazımız hâlâ geçerlidir ve uyguladığınız metot doğru değildir.

Nüfusla ilgili, nüfus hizmetleriyle ilgili ve onun çerçevesinde bazı hizmetlerin, bazı işlemlerin, bazı hükümlerin düzenlendiği bu bölümde gerçekten hizmetin kalitesini artırıcı düzenlemeler var. Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü aylardan beri bu tasarıyla ilgili bir hazırlık yaptı ve bunun gerçekleşmesini bekliyor. Bunu sadece Genel Müdürlük değil, Genel Müdürlük bünyesindeki merkez ve taşra teşkilatındaki çalışanlar da bekliyor, onları ilgilendiren hususlar da var, birisi eksik olmak kaydıyla. Bu 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen bölümünde il nüfus ve vatandaşlık müdürleriyle ilgili bir arızalı durum da var, o kanun hükmünde kararname hazırlanırken İçişleri Bakanlığıyla istişare edilmeden Maliye Bakanlığı sıralarında hazırlanmış olması sebebiyle olduğu söyleniyor. Bir yanlışlık yapılmış, o yanlışlık Anayasa Mahkemesi tarafından da iptal edilince ciddi bir boşluk ortaya çıktı. Şimdi, o boşluğu dolduran bir düzenleme bunun içinde yok ama onun dışında hiç olmazsa nüfus çalışanlarına burada, bu Komisyonunda ortak bir önergeyle onların çalışma saatleriyle ilgili bir düzenleme dâhil edilmişti. O ortak önergeden başka, burada pasaport ve ehliyet işlemlerini de yapacak nüfus personeli için yeteri kadar kadro verilmesine ilişkin bir talebimiz de olmuştu. Burada 1.000 kadro ihdas ediliyordu tasarının orijinal hâlinde. Emniyet Genel Müdürlüğü yetkilileri pasaport işlemleri için Emniyette 5.000 polisin vazife yaptığını söylemişti. Biz bu 1.000'i hiç olmazsa 1.400-1.500 falan yapın dedik, önerge verdik. Onlar da kabul edilmemişti ama netice itibarıyla Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün hem mevzuatında hem Genel Müdürlük ve taşra teşkilatında bazı yetki ve görevlerinde hem de personelinin çalışma ücretleriyle ilgili, fazla çalışma ücretleriyle ilgili düzenlemeler vardı bu bölümde; maalesef, bir tasarı metninden çıkarılıyor. Bu da bize daha evvel de tekrar ettiğimiz, söylediğimiz gibi aslında tasarının niyetinin hizmeti kaliteli hâle getirmek, hizmeti vatandaşın daha kolay ulaşabileceği hâle getirmek, daha hızlı olmasını sağlamaktan çok, bir antidemokratik düzenin zeminini oluşturacak şekilde İran'daki adıyla "rejim muhafızı" diye isimlendirilen bir polis devleti kurmak, jandarmayı ona benzetmek olduğunu açıkça gösteriyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 4

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu davranışını -kabul iradesinden dolayı- hepimizin açıklıkla anlayabileceği hâle getirdi Hükûmet. Dolayısıyla, bu tasarı Hükûmetin vatandaşa hizmet etmekten çok, vatandaşa tahakküm etmek niyetini ortaya koyan bir tasarıdır. Bu açıdan, maalesef –eleştirilerimize- üç maymunu oynamakta Hükûmet mahfilleri ve Hükûmet mahfillerine destek olan Komisyon yöneticileri. Böyle bir ızdırabımız da var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 91’inci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 92- 5490 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasına "Nüfus olayları" ibaresinden soma gelmek üzere "ve adres" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 92’nci maddede dört adet önerge vardır, öncelikli olarak Anayasa’ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının “92.” Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan

Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, koluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan’ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir’in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan’ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu’nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 5
Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasına "Nüfus olayları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve adres" ibaresi eklenmiştir."

şeklindeki 92. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner	Celal Dinçer
Çanakkale	Isparta	İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	Cuma İçten	Mahir Ünal
Isparta	Diyarbakır	Kahramanmaraş

Ramazan Can

Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – Şimdi, ilk önerge için Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yandaş saydıklarınızın her dediği doğru olmadığı gibi karşıt saydıklarınızın her sözü de yanlıştır.

92'nci maddeyle Genel Müdürlük, Bakanlık bir küçük ve yararlı değişiklik öneriyor, ancak bu önerinin yasalaşması, uygulamaya geçmesi, başka telaşlarla, anlaşılan o ki bir süre daha gecikecek.

Sayın milletvekilleri, ben bir nüfus müdürü çocuğuyum. Babam rahmetli Fethi Öner en son Yenimahalle Nüfus Müdürlüğünden emekli olmuştu. Çocukluğum, ilkokullar, hep ilçelerde geçti. Üniversite döneminde dahi ailemi ziyaret ettiğimde babam rahmetliye de nüfus kütükleri üzerinden, cüzdan tanzimi üzerinden, doğum belgesi kaydı üzerinden, özellikle o dönemde yurt dışında çalışan vatandaşların aile kayıt belgesi onayı gibi işlemlerde, hatta kütüğe fotoğraf yaptırmada yardımcı oldum. O dönemden bu yana devam edegelen bir şey var, genel idare hizmetlerinin taşradaki personeli perişan, kırtasiye bulamaz, o zaman pul parası önemliydi, pul parası bulamaz, nüfus müdürü yazı işleri müdüründen, yazı işleri müdürü nüfus müdüründen, onlar Maliyeden kâğıt almaya çalışırlar, posta pulu için borçlanırlardı, kendileri de çoluk çocuğunu geçindirmekte güçlük çekerlerdi. Evlatlarına haram lokma yedirmeyen bir baba olarak kendisine bugün de rahmet diliyorum, çok teşekkür ediyorum ama maaşı yetişmediği için memlekette, Adana Tufanbeyli'deki tarlalarımızdan her sene birini veya birkaçını satarak bizim okul ihtiyaçlarımızı karşılamaya, tahsilimize devamı sağlamaya gayret ederdi.

Manzara bugün de değişmemiştir. Nüfus personeli, yazı işleri personeli taşrada genel idare hizmetleri arasında en düşük gelir düzeyine sahip kamu görevlileridir. Bunları İçişleri Bakanlığı nedense yeterince gözlemlemekte, onlara bir katkı sunmamaktadır. Son yasal düzenlemede fazla mesaiye ilişkin bir 5 kat artış ve elli saati geçmeme gibi bir düzenleme getiriliyordu, bu sadece fazla mesailere ve sınırlı desteğe yönelik bir yaklaşım sergilemekteydi. Ama veri hazırlama, kontrol işletmeni genel sıfatı altında görev yapan yazı işleri ve nüfus personeli ile özel idare personeli bugüne kadar hep kaderleriyle baş başa kalmışlardır. Bunların helal kaynaklarla geçimlerini sağlamaları bazı şaibelerden de kurtarılmasına vesile olacaktır. O bakımdan ne ölçüde doğru bilmiyorum ama İstanbul'da Adalar'da bir görevlinin ilk gelen kişiden belli bir ücret isteği de rivayet edilir. İstanbul'daki yaşam koşullarının taşraya göre kaç kat daha yüksek olduğu, ulaşımdan başlamak üzere günlük giderlerin ne kadar fazla olduğu da bilinmektedir. Nüfus personeline, yazı işleri personeline, özel idare personeline, genel idare hizmetleri sınıfında görev yapan personele maaşlarını artıracak düzenlemeler getirilmesi daha fazla geciktirilmemesi gereken bir görevdir.

Önümüzdeki tasarıda belki çok fazla zaman almayacak bir düzenlemeyle bu personelin mağduriyeti giderilebilir, helal kazancıyla çoluk çocuğunun geçimini sağladığı gibi geleceğe yönelik küçük tasarruflarla emeklilik dönemini de rahat geçirme arzularına katkıda bulunabiliriz.

BAŞKAN – Diğer önerge için Sayın Şahin, buyurun.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; Genel Kurul gündemi, yasalaşmayı bekleyen farklı kanun teklif ve tasarılarının varlığı, Parlamentonun çalışma süresi de nazara alındığından son iki bölümün iç güvenlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 6

tasarısında yasalaşmayacağı görülmektedir. Bu nedenle söz konusu maddenin tasarı metninden çıkartılmasını Komisyonun takdirine sunuyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu, tasarının iyi maddelerinden birisi daha ama maalesef, yasalaşma imkânı bulamayacak, böylece bir iyi hizmetten daha vazgeçilmiş olacak.

Asıl, tasarının yürürlükte kalan maddeleri bu vesileyle tartışma konumuz. Belki daha iyi anlaşılması açısından ya da iyi şeylerin tekrar edilmesinde hayır vardır anlayışından hareketle yine sözlerimizi, konuşmalarımızı, değerlendirmelerimizi biraz daha geriye dönük, geriye dönük derken geride kalan ama önümüzdeki günlerde planlandığını düşündüğümüz, gerçekleşecek olan maddelere yönelik eleştiriler ve değerlendirmeler daha sağlıklı olacak diye düşünüyorum.

Şimdi, dün biraz, bir parça bahsettik yani kolluk gibi çok önemli, sürekli kamunun içinde ve kamu düzenini sağlayan ve önemli bir güç olan ve çok geniş yetkileri olan bir unsurun, devlet içerisindeki bir unsurun tek elde kullanılmasından, tek elde bu gücün toplanmasından bahsediyoruz. Yani, niye tek elde? İşte, zaten Emniyet Genel Müdürlüğünün hem mevzuatı hem İçişleri Bakanlığı içerisindeki durumu belli, fiilî durumu belli, taşrada İl İdaresi Kanunu kapsamında bağlılıkları belli. Şimdi, aslında hem Jandarma Kanunu'nda hem İçişleri Teşkilat Kanunu'nda açıkça zikredilmiş olmasına rağmen, İçişleri Bakanlığına bağlı bir kuruluş olmasına rağmen Jandarma teşkilatının da personeliyle ilgili düzenlemelerin burada bulunması suretiyle işte kolluk tam anlamıyla Türkiye'de tek elde toplanıyor. Hem demokrasiyle ilgili kaygılar hem anayasal sistemlerle ilgili değerlendirmeyi yapan akademik çevrelerin ortak düşüncesi şu ki kolluğun tek elde toplanması sakıncalı. Şimdi, bu tek elde toplama çerçevesinde, bu tasarı çerçevesinde Jandarmayı, personeli üzerindeki iş ve işlemler açısından tamamıyla siyasallaştıracak bir düzenleme var önümüzde. Jandarma, personel politikası açısından çok teknik olarak da uygulanması zor bir rejimle karşı karşıya. Sadece bu tasarının 51'inci maddesindeki hükmü değerlendirmek gerekirse açıklıkla şunu ifade edebilirim: Jandarma personelinin atanmasına ilişkin bir kaosun kapısında. Eğer bu Komisyondan ya da Genel Kuruldan bu tasarı yasalaşmak suretiyle hayata geçirilirse Jandarmada hangi personelin nasıl atanacağına ilişkin çok komik bir tablo ortaya çıkacak. Bir kere, Jandarma personelinin atanmasına ilişkin üç ayrı merci oluşturuluyor bu düzenlemeyle. Bu merciler kimler? Birisi müşterek kararnameyle atanan generaller, birisi Bakan tarafından ataması yapılan il ve ilçe jandarma komutanları, birisi de, diğer üçüncü merci de il, ilçe jandarma komutanı dışındaki subay, astsubayların atamasını yapan Jandarma Genel Komutanı. Şimdi, bir kurum düşünün ki personeli üç ayrı makam tarafından üç ayrı usulde atanıyor. Üstelik 51'inci maddenin içerisine öyle bir hüküm konuldu ki "Gerektiğinde Jandarma Genel Komutanı da teklifte bulunabilir." diyor. Yani, demek ki Jandarma Genel Komutanının haberi, bilgisi, rızası olmaksızın onun dışında bir birim oturuyor, Jandarma personeliyle ilgili bir planlama yapıyor, atama yapıyor, Jandarma Genel Komutanı da gerekli görürse, haberi de olursa, duyarsa -öyle anlaşılıyor, maddenin yazılışı da arızalı- buna teklifte bulunabilir diyor. Şimdi, bu neye sebep olacak? Bu, bir kere, tamamıyla askerî yönü de bulunan... Jandarmanın kendi teşkilat kanunu 4 ayrı görev öngörüyor, "Jandarma Teşkilatının askerî, mülki, adli ve diğer görevleri" diye 4 ayrı görev alanı tespit etmiş jandarma için. Şimdi, askerî görevleriyle ilgili çok büyük vazifesi olan jandarmayla ilgili atamalarda, askerî üstlerinin bir kere bir inisiyatifi yok. Adli görevleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - ...dolayısıyla zaten emniyette de kesin şekilde böyle bir inisiyatif yok. Diğer görevleri muğlak ifadeler; sadece resmî görevleri, idari görevleri sebebiyle jandarma üzerinde İçişleri Bakanına duruma göre devredilebilecek. Bu, jandarmanın üstleriyle, Genel Komutanlığıyla arasındaki bağı koparacaktır. Bu, jandarmanın hiyerarşisini bozacaktır. Bu, jandarmanın disiplinini bozacaktır. Bu, jandarmanın üstlerine karşı duygusal bağı koparacaktır. Burada bunu görmemek için kör olmak lazım ama bunu göre göre, bunu bile bile bu tasarıya ısrar ediliyor ve bu tasarı da direniliyorsa emin olunuz ki bu jandarmayı tarumar etmek, jandarmayı etkisiz kılmak ve ileride jandarmayı lağvetmenin zemininin bugünden hazırlanması anlamına gelmektedir. Bunu özellikle dikkatlerinize sunmak istiyorum. Bundan sonraki maddede de biraz daha bu konuyu açacağım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önermeler doğrultusunda 92'nci madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 93- 5490 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 7

"(2) Atık defter kayıtlarına dayanılarak idarece düzeltme yapılamaz. Bu defterlerden çıkartılan kayıtlara "Kişinin kimliği ve aile bağlarının mahkemelerce tespit edilmesi amacı dışında herhangi bir hukuki işleme esas alınamaz." açıklaması yapılır.

(3) Nüfus olaylarına ait dayanak belgelerinin bulunamaması hâlinde kişinin adı, soyadı, baba adı, ana adı, doğum tarihi veya doğum yerine ilişkin yanlışlıkların düzeltilmesi ya da eksikliklerin tamamlanması, işleminden kaldırılmış eski aile kütüklerine istinaden yapılır. Bu defterlerden çıkartılan kayıtlara ise "İşbu kayıtlar güncel kayıtların yerine esas alınamaz." açıklaması yapılır."

"(4) Nüfus müdürlüklerinde bulunan arşivlik malzemeler, Genel Müdürlük arşivine alım işlemlerinde; il, ilçe, köy veya mahalle adı ve türü dışında herhangi bir tasnife tabi tutulmaz."

BAŞKAN – 93'üncü maddenin önergelemlerini okutuyorum, öncelikle Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 93. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 8
Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 62 nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) Atik defter kayıtlarına dayanılarak idarece düzeltme yapılamaz. Bu defterlerden çıkartılan kayıtlara "Kişinin kimliği ve aile bağlarının mahkemelerce tespit edilmesi amacı dışında herhangi bir hukuki işleme esas alınamaz." açıklaması yapılır.

(3) Nüfus olaylarına ait dayanak belgelerinin bulunamaması hâlinde kişinin adı, soyadı, baba adı, ana adı, doğum tarihi veya doğum yerine ilişkin yanlışlıkların düzeltilmesi ya da eksikliklerin tamamlanması, işleminden kaldırılmış eski aile kütüklerine istinaden yapılır. Bu defterlerden çıkartılan kayıtlara ise "İşbu kayıtlar güncel kayıtların yerine esas alınamaz." açıklaması yapılır."

(4) Nüfus müdürlüklerinde bulunan arşivlik malzemeler, Genel Müdürlük arşivine alım işlemlerinde; il, ilçe, köy veya mahalle adı ve türü dışında herhangi bir tasnife tabi tutulmaz.""

şeklindeki 93. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner	Celal Dinçer
Çanakkale	Isparta	İstanbul
Rıza Türmen		
İzmir		

Aynı mahiyetteki diğer önerenin sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	Cuma İçten	Ramazan Can
Isparta	Diyarbakır	Kırıkkale
Mahir Ünal		
Kahramanmaraş		

Aynı mahiyetteki diğer önerenin sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – İlk önerge üzerinde Sayın Türmen, buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, burada daha önce Sayın Türkoğlu'nun da söylediği gibi, asıl sakıncalı maddeler birinci bölümde toplanmış maddeler, asıl problem yaratan maddeler bunlar. Bunlar kanunlaştığı takdirde, yasalaştığı takdirde, Türkiye başka bir devlet hâline gelecektir, devlet sistemi Türkiye'de başka bir sistem hâline gelecektir. Daha otoriter, daha tahakkümcü, daha baskıcı bir sisteme dönüşecektir Türkiye'deki devlet sistemi.

Burada şöyle bir mazeret, şöyle bir gerekçe ileri sürülüyor: "Efendim, başka devletlerde de var bu, başka ülkelerdeki uygulamalara baktık, orada da buna benzer uygulamalar var." deniliyor. Bu sonuç, bu kıyaslama doğru değil, birkaç bakımdan doğru değil. Bir kere, her devletin kendi ceza hukuku sistemi var ve bu sistemler farklı ceza hukuku sistemleri, birbirinden çok farklılıklar gösteriyor. Her devlette böyle uygulamalar yok, bir.

İkincisi de o ceza hukuku sistemleri çok farklı olduğu için o ceza hukuku sistemleri arasında bir kıyaslama yapmak da imkânsız bir şey. O kıyaslamadan bir sonuç çıkarmak da yanlış bir şey. Fakat, bizim bakımımızdan önemli olan, bizim bakımımızdan yükümlülük doğuran, bağlayıcı olan tabii ki Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde bu konuda çıkan kararlara bakmak lazım. Çünkü Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne biz tarafız. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne taraf olduğumuz için de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin verdiği kararları uygulamak zorundayız, böyle bir yükümlülüğümüz var. Yani, sözleşmenin 46'ncı maddesi bu konuda çok açıktır, der ki: "Kararlar bağlayıcıdır ve devletler buna uyma yükümlülüğü altındadırlar.

Türkiye'nin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesindeki bu konularla ilgili durumuna baktığınız zaman, ortaya çıkan manzara şudur: Hâlen -şubat ayı bakımından- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden çıkmış 45 tane toplantı ve gösteri yürüyüşleri hakkını, özgürlüğünü ihlal eden ve burada polisin kullandığı kuvvet nedeniyle sözleşmenin 3'üncü maddesini yani işkence, kötü muamele yasağı maddesini ihlal eden 45 tane karar vardır. Bu 45 kararın yanında, 100'ü aşkın, 150'ye

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 9

yakın bekleyen dava vardır. Bu 150'ye yakın davadan da aynı türde karar çıkması kesin gibidir yani aynı kriterler uygulanacağı için.

Bu kararlardaki sorun şudur: Efendim, bir kere barışçı bir gösteriye karşı... Bir kere 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu bakımından, o kanunun doğurduğu sakıncalar nedeniyle bu ihlal kararları çıkmıştır yani daha bunlar yürürlüğe girmeden. O kanundaki sakınca nedir? O kanundaki sakınca şudur: Türkiye'deki barışçı gösterilere karşı 2911 sayılı Kanun polise müdahale yetkisi vermektedir. İşte, efendim, daha önce bildirim yapılmaması nedeniyle ya da valiliğin gösterdiği yerden başka bir yerde, farklı bir yerde toplantı, gösteri yapılması nedeniyle ya da efendim, ne bileyim ben, trafiğin geçici olarak etkilenmiş olması ya da işte 2911 sayılı Kanun'da gösterilen meydanlarda gösteri yapılmamış olması nedeniyle bu yasak olan bir toplantı olarak görülmektedir ve yasak olan toplantıyı dağıtma emri verilmektedir polise ve polis buna müdahale etmektedir, "Kanunsuz gösteri yapıyorsunuz." demektedir.

Şimdi, bu kanunsuz gösteri aslında yanlış bir şeydir çünkü Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarındaki kriter çok açıktır: Barışçı bir gösteri varsa, şiddet kullanılmayan bir gösteri varsa polis buna müdahale edemez. Daha önce buna bildirim yapılmamış olması ya da valiliğin gösterdiği yerden başka bir yerde toplantı ve gösterinin yapılmış olması ya da efendim, trafiğin geçici olarak etkilenmiş olması gibi nedenler polise müdahale hakkını vermez, bu gayet açıktır, bütün kararlarda bunu görüyorsunuz.

Burada yapılması gereken şey nedir? Yapılması gereken şey, 2911 sayılı Kanun'un değiştirilip Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden çıkan kararlara uygun bir şekilde yeniden yazılması gerekir. Oysa, şimdi yapılan şeyde, 2911 sayılı Kanun olduğu gibi kalmakta, üstelik de polisin müdahale yetkisi genişletilmekte, daha geniş bir çerçeveye oturtulmakta. O bakımdan, bu kanun yürürlüğe girdikten sonra Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden çıkacak ihlal kararları çoğalacaktır yani bu gayet açıktır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bu kararlarıyla şunu demektedir: "Türkiye'de toplantı ve gösteri yürüyüşleri bakımından yaygın ve sistematik bir ihlal vardır. Bu ihlali ortadan kaldırmak için acele, zaman geçirmeden gereken tedbirleri alın. Bu kararlardaki ilkelere uygun olarak kanununuzu değiştirin ve uygulamaları değiştirin." Uygulamaların değiştirilmesi şu anlamı taşımaktadır: Polisin orantılı güç kullanması gerekir. Yani, örneğin, polisin omuz hizasından fişek atmaması lazım, o fişegi atarken -bilmem kaç derece- 35 derece havaya tutması lazım. Bunlar çok açıktır fakat bunlar yapılmayıp, efendim, şimdi, toplantı ve gösteri yürüyüşleri şeyi genişletilmektedir, polisin yetkileri genişletilmektedir ve tabii ki bu ihlal nedenleri çoğalacaktır.

Bir de tabii "Başka ülkelerde bu iş vardır." derken, "Böyle örnekler vardır." derken şu unutuluyor: Yani, başka ülkelerde barışçı toplantının şiddete başvurularak dağıtılması yoktur. Başka ülkelerde polisin aşırı şiddet kullanmasından dolayı yaralanan ya da ölenlere karşı polise cezasızlık uygulanması, polisin korunması yoktur. Efendim, yani, 2007'den bu yana 183 kişinin -az değil- yaşamına polis tarafından son verilmiştir. Yani, bunları önleyecek tedbirler almak yerine, polise daha fazla şiddet kullanma imkânı tanınmaktadır ve bu çok vahim bir şeydir. Polisin silah kullanma yetkisi burada genişletilmektedir. Yani, meşru savunma dışında...

BAŞKAN – Sayın Türmen, bu değerli düşüncelerinizi eğer uygun görürlerse bir sonraki önergede devam ettirsek olur mu efendim? Epeyce süremiz geçti, kayda da şey yapmıyoruz.

RIZA TÜRME (İzmir) – Tamam.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ediyorum.

İkinci önerge için Sayın İçten.

İDRİŞ ŞAHİN (Çankırı) – Rıza Bey, 45 tane sayı son 2015 için mi?

RIZA TÜRME (İzmir) – Evet, evet, 2015.

İDRİŞ ŞAHİN (Çankırı) – Marttaki değişiklikten sonra, 2911?

RIZA TÜRME (İzmir) – Tabii, mutlaka.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunda iç güvenlik paketi olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar, bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle, Meclisin tatile gireceği tarihe kadar iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Halbuki, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Üçüncü önerge için Sayın Hasan Hüseyin Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum.

Dün ifade etmiştim, Sayın Türmen'in bu konuda belirttiği, özellikle temel hak ve hürriyetlerle ilgili bir alanın Anayasa'ya aykırı, uluslararası sözleşmelere aykırı ve diğer kanunlara da aykırı bir şekilde, onlarla çelişecek bir şekilde ihlal edilmesine, polisin muğlak ifadelerle yetkisinin genişletilmesini içeren bir düzenlemenin çok iyi anlaşılması açısından,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 10

kendisi gibi, devletimizin yetiştirdiği ender, nadide hukukçulardan birisinin görüşlerinin çok önemli olduğunu söylemişim. Biraz evvelki önerge üzerine konuşmalarında da gerçekten çok değerli bilgiler paylaştı. İnşallah bundan sonraki önergelerde de bu görüşlerini bizimle paylaşır. Onun için teşekkür ediyorum.

Tabii, Sayın Türmen “2911’in gözden geçirilerek özellikle toplantı ve gösteri hakkını sınırlayan mevcut bölümlerinin tadilatla daha iyileştirilmesi ve Batı standartlarına getirilmesi gerekirken bunun yapılması çok ilginç geliyor.” diye değerlendirdiler. Ben Sayın Türmen’e şöyle söyleyeyim: Bugünlerde çok moda, otomatik vites araba kullanıyoruz ama o eski manuel vitesli arabalarda geri vites ile 1’inci, 2’nci vites bazen birbirine çok yakın alıyor. Bu Hükûmet, ileri vitese taktım diye geri vitese takıyor Hocam, geri geri gidiyor ama ileri gittiğini zannediyor. Onu da ileri demokrasi diye topluma yutturmaya çalışıyorlar. İşte, geri vitese takıp gidenler bunu ileri demokrasi zannediyorlar. Dolayısıyla, maalesef böyle bir tablo var.

Ben biraz evvel jandarmayla ilgili bir kısım değerlendirmelerimi aktarmıştım. Şimdi, müsaade ederseniz devam edeceğim. Jandarma personelinin 3 ayrı şekilde ve 3 ayrı makam tarafından atanıyor olmasının uygulamada büyük sıkıntılara sebep olacağını söylemişim. Aklımda şöyle bir örnek var, bunu sizlerle paylaşmak istiyorum: Şimdi, bu 51’nci madde çerçevesinde jandarma personelinin generalleri müşterek kararnameyle atanıyor. General olmayan daire başkanları ile il ve ilçe jandarma komutanları İçişleri Bakanı tarafından atanıyor. Diğer personel ise yani il, ilçe jandarma komutanı olmayan ya da daire başkanı olmayan personel ise Jandarma Genel Komutanı tarafından atanıyor. Jandarma Genel Komutanı da gerekli gördüğü hâllerde teklifte bulunabiliyor.

Şimdi, ben de eskiden personel daire başkanlığı yapmış bir arkadaşınız olarak söylüyorum, soruyorum aslında, bunu da öğrenmek istiyorum: Düşünün ki bir ilin jandarma komutanından o ildeki Adalet ve Kalkınma Partisinin -bugün için, 7 Hazirana kadar- il başkanı rahatsız oldu. İşte, “Bizim partililerimize iyi davranmıyor, söylediklerimizi yapmıyor, bizim yolsuzluk, rüşvetle ilgili iddiaları hemen soruşturmaya başlıyor.” falan. İçişleri Bakanına “Bu jandarma komutanını al Sayın Bakanım.” dediler ve Sayın Bakan da o il jandarma komutanını -bu yasa geçtikten sonrası için söylüyorum, özellikle öyle tahayyül edin lütfen- almaya karar verdi ve dedi ki “Bu jandarma komutanı, Türkiye’deki 81 ilde jandarma komutanı da olmasın.” Böyle bir irade koydu ortaya ve jandarma komutanını aldı. Oraya da bir yerden başka bir jandarma komutanını atadı, bunda sorun yok. Fakat bu görevden aldığı jandarma komutanı nereye gidecek? Başka bir ilde jandarma komutanı yapıyorsanız teknik olarak sorun yok, oradan alır oraya verirsiniz ama görevden aldığınız jandarma komutanını atayacağınız bir yer bulunması lazım. İl jandarma komutanı yapmayacaksınız belli ki -şikâyetle uğramış birisi- e daire başkanı da yapmayacaksınız Jandarma Genel Komutanlığına. E, ne yaparsınız bunu? Jandarma Genel Komutanlığı bünyesindeki bir birime atarsınız, rütbesine uygun bir göreve ya da bölge komutanlıklarında bir yere atarsınız muhtemelen. Ama oralara atama yetkisi de Jandarma Genel Komutanında. Şimdi, ne olacak? Jandarma Genel Komutanına İçişleri Bakanı diyecek ki: “Ya, arkadaş, ben bu Mersin Jandarma Komutanını aldım görevden, bunu çalıştırmayacağım burada. Allah rızası için sen de şunu al da filan yere ata.” mı diyecek? Yani, teknik olarak da sıkıntıya sebep olacak bir düzenleme, onu anlatmaya çalışıyorum.

Dolayısıyla, burada gerçekten bir kaosun kapısı aralanıyor. Emniyet Genel Müdürlüğünde de mesela Bakan atıyor müdürleri, daire başkanlarını vesaireyi ama inha makamı tek yani bir yerden çıkıyor evrak. Atama işlemi bir yerden, her türlü atama. Ama, şimdi, burada, bu 51’inci madde jandarmanın bütün atama sistemini tarumar ediyor yani diğer disiplinle ilgili, açığa alma, görevden... Onlara geçmiyorum, sadece 51’inci madde çerçevesinde konuşuyorum. Dolayısıyla, bu jandarma gerçekten tarumar edilecek, gerçekten jandarma çalışamaz hâle getirilecek, disiplini bozulacak, darmadağın edilecek.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 93’üncü madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 94- 5490 sayılı Kanunun 63 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "

MADDE 63- (1) Aile kütüklerinde kayıtlı olanlardan askerlik çağına giren erkek nüfusun listesi Millî Savunma Bakanlığınca Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden alınır."

BAŞKAN – Şimdi, 94’üncü madde üzerindeki önergeleri okutuyorum, öncelikle Anayasa’ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 94. Maddesi, Anayasa İhtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 11

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 63 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 63- (1) Aile kütüklerinde kayıtlı olanlardan askerlik çağına giren erkek nüfusun listesi Millî Savunma Bakanlığınca Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden alınır."

şeklindeki 94. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Ali Haydar Öner	Celal Dinçer
Çanakkale	Isparta	İstanbul
Rıza Türmen	Binnaz Toprak	
İzmir	İstanbul	

Aynı mahiyetteki diğer önergelerin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	Cuma İçten	Ramazan Can
Isparta	Diyarbakır	Kırıkkale
Mahir Ünal		
Kahramanmaraş		

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 12

BAŞKAN – Özür diliyorum Sayın Türkoğlu, 94 ve 95’inci maddelerde önergeniz yok sizin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Vardı Başkanım.

BAŞKAN – Neyse, telafi edelim; kayıtlarda yok.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkanım, bu konuda usul tartışması istiyorum, gerçekten.

BAŞKAN – Ne konuda?

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Bu önergelerin verilemeyeceğine dair Komisyonda bir usul tartışması lütfen açalım. Nasıl olsa sonuçta siz karar vereceksiniz ama bu konudaki görüşümüzü belirtelim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Karar belli canım.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, ben de önergelerimin aranıp bulunmasını istiyorum.

Kanunlar Kararlarla o zaman, cuma günü görüşmüştük; hepsinin var olduğunu söylediler.

BAŞKAN – Kanunlardan gelen listede 94 ve 95’inci maddelerin kaydı yok, burada “0” diyor MHP’nin altında, 2 tanesi atlanmış. Yani, siz verirken muhtemelen 2 tanesi atlanmış olabilir.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kanunlar Kararlar bana şifahen önergenin olduğunu söylediler. Ne olacak şimdi?

BAŞKAN – Şimdi, bu iki maddeyi sizin önergeniz olmadan, mevcut iki önergeyi görüşerek şey yapacağız.

ALİ SERİNDAĞ (Gaziantep) – Yeni önerge verin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yeni önerge vereyim.

BAŞKAN – Şimdi, işte...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kanunlar Kararlar bana şifahi olarak önergem olduğunu söyledi.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – Ama bu maddeler üzerinde mi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu maddeler üzerinde, hepsi var.

BAŞKAN – Kayıtlarımızda sadece iki maddede...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sizdeki kayda bir şey demiyorum.

BAŞKAN – Kanunlar Kararlardan gelen pusula da sadece iki maddede, 94 ile 95’te önergenizin olmadığı şeklinde. Aynı mahiyette önergeler olduğuna göre işlemde bir eksikliğiniz olmayacak ama ben sizin konuşma şeyinizi telafi ederim isterseniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, Başkanım, bizim önergemizin olduğu onlar tarafından söylendi, size de resmî olarak “Yok.” denmiş; şimdi, bir çelişki var.

BAŞKAN – Anladım, resmî olarak da bana gönderdikleri listede yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Amenna, o doğrudur, elinizde bir belge var ama ben de kendileriyle görüştüğümde o 5 maddeye ilişkin mükerrer önerge olduğunu söylediler, hangisini işleme alıp almayacağımız hususunda fikrimizi sordular, sonra da “Komisyonda karara bağlarsanız daha uygun olur.” dediler ama bütün maddelerle ilgili çıkarma önergemiz olduğunu da ifade ettiler. Deselerdi ki “Yok.”, biz de ona göre tedbirimizi aldık ya da müracaatımızı yapardık.

BAŞKAN – Yani, konuşmadan başka bir eksiklik kalmadığına göre onu da bir şekilde telafi edelim size.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Tamam Başkanım.

BAŞKAN – Peki.

Şimdi, 1’inci önergeyle ilgili olarak Sayın Türmen, buyurunuz.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Başladığım konuşmayı bitirmeme izin verin.

Tabii, onu yapmadan önce bir şey sormak istiyorum, bunu daha önce de sormuştum: Bana hangi madde altında söz veriyorsunuz, bunu çok merak ediyorum, 82’nci madde altında mı, 31’inci madde altında mı? Bunu ben anlayamadım, belki siz aydınlatmayı lütfederseniz eğer...

BAŞKAN – Hay hay.

RIZA TÜRME (İzmir) – Efendim, bu...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Keyfi maddeden.

RIZA TÜRME (İzmir) – Hangi madde?

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yeni icat olacak, İç Tüzük’e ilave olacak. (Gülüşmeler)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Şimdi, efendim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulanmasını denetleyen Avrupa Konseyinin Bakanlar Komitesi var. İhlal kararları çıktıktan sonra kararlar Bakanlar Komitesine geliyor; Bakanlar Komitesi sadece bu amaç için yaptığı toplantılarda o ülkenin büyükelçisine soruyor: “Ey büyükelçi, senin devletin bu kararı uygulamak için ne yapıyor, nasıl tedbirler almış?” İşte, büyükelçi cevap veriyor ya da veremiyor; veremiyorsa, tabii, gündemde kalıyor, gelecek ay tekrar soruluyor büyükelçiye; gene cevap veremiyorsa, dosya kapanmıyorsa o baskı yavaş yavaş artıyor, işte, efendim, karar kabul ediliyor o devletle ilgili, ondan sonra, o devletin içişleri bakanına, dışişlerine bakanına –kim ilgiliyse- ona mektuplar yazılıyor, işte, o Loizidou örneğinde gördüğümüz gibi o tırmanan bir tedbirler zinciri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 13

uygulanmaya başlıyor, başkanlık sırası geldiği zaman başkanlık verilmiyor o devlete, o devlette toplantılar yapılmamaya başlanıyor filan, böyle giderek ihraca kadar giden bir müeyyideler silsilesi var.

Şimdi, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Türkiye'deki toplantı ve gösteri yürüyüşleri haklarının ihlalinin çokluğunu dikkate alarak bu konuya öncelik verdi, gösteri yürüyüşleri ihlaliyle ilgili kararlarına öncelik verdi, onları öncelikle ele alıyor. Ve bu konuda Türkiye'yle ilgili olarak üç tane karar kabul etti. Bu kararlarda söylenen şeyler şunlar, bir: "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden ihlal kararları çıkmaya devam etmesine rağmen Türk Hükûmeti bu konuda hiçbir tedbir almamaktadır." Onun için, gerekli tedbirleri, gerekli önlemleri alıp kararlara uyum sağlayacak yasal değişiklikleri yapması gerekir, yani, burada 2911 sayılı Kanun'un değişikliği lazım.

İkincisi: Polisin orantısız şiddet kullanmasını önleyecek tedbirleri alması isteniyor.

Üçüncüsü: Yaralamaya ya da ölüme yol açan polislerin cezasızlıktan yararlandırılmaması isteniyor, bunun için tedbir alınması isteniyor ve bu konuda Türk Hükûmetinin aldığı tedbirler hakkında Bakanlar Komitesine bilgi vermesi isteniyor. Mart ayında bu bilginin verilmesi lazım; ne bilgi verildi bilmiyorum, tabii, Hükûmet tarafından. Yani, şimdi, bu kanun çerçevesinde Türk Hükûmeti ne diyecek Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesine, doğrusu çok merak ediyorum. Şey mi diyecek: "Yani, siz öyle dersiniz ama ben tam ters yönde tedbirler alıyorum, efendim, bunu, polisin yetkilerini büsbütün genişletiyorum, toplantı, gösteri yürüyüşleri hak ve özgürlüğünün ihlaline daha fazla meydan verecek tedbirler alıyorum." mu diyecek, yoksa... Evet, çok merak ediyorum.

Tabii, bu kanun tasarısının Türkiye dışındaki yansımalarına baktığınız zaman, 23/2/2015 günü çıkan Financial Times gazetesi diyor ki: "Bu kanun tasarısıyla Türkiye polis devleti olma yolundadır." Başlık bu.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Evet, aynen öyle.

RIZA TÜRME (İzmir) – Aynı gün Freedom House'ın çıkardığı bildiri, diyor ki: "Bu kanun tasarısıyla Türkiye'de demokrasinin geleceği havada sallanmaktadır."

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – New York Times da yazdı.

RIZA TÜRME (İzmir) – Daha bunu çoğaltmak mümkün. Fakat, yani, yurt dışında da Türkiye'yle ilgili, Türkiye'nin giderek daha fazla polis devleti olma yolunda ilerlediği konusunda ortak bir endişe var. Türkiye'nin içinde bulunduğu demokratik devletler topluluğu içinde bu endişe çok yaygın.

Burada yapılması gereken şey nedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

RIZA TÜRME (İzmir) - Burada yapılması gereken şey çok basittir: 2911 sayılı Kanun değiştirilmelidir ve denmelidir ki: "Barışçıl gösterilere müdahale edilemesin, hiçbir şekilde müdahale edilemesin, barışçıl gösteri olduğu sürece."

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 3'üncü maddede var bu, 2911'in 3'üncü maddesinde.

RIZA TÜRME (İzmir) – Evet ama ondan sonrası var.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 2014 Martta, 2911'de yapmış oluşumuz düzenleme nasıl karşılandı İnsan Hakları Mahkemesinde?

RIZA TÜRME (İzmir) – Bu ihlal kararlarında değişiklik yapmadı, yani, ihlal kararları bakımından hiçbir etki yapmadı.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Yani, toplantı yerinin bir kurulla oluşturulması, diğer hususlar filan, bu kararlar... Demin onun için sordum ben yani.

RIZA TÜRME (İzmir) – Sonunda en son sözü söyleyecek orada gene de valilik oluyor, gene de idari makamlar oluyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz Sayın Hocam.

Şimdi, ikinci önergeyle ilgili olarak Sayın İçten...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Cemil Çiçek bile beş dakika ilave ediyor konuşmaya.

BAŞKAN – Hayır, yok, ilave ettim, Rıza Bey'i keyifle dinliyoruz zaten. Ben Hocam böyle geri durunca bitti, bir daha devam edecek...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Hocam nezaketinden öyle.

BAŞKAN – Biz de nezaketsiz değiliz canım.

Buyurun Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunca "iç güvenlik paketi" olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Hâlbuki, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenlemeler de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt: İçişleri Sayfa: 14

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hep aynı önergeyi okuyoruz.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Aynı şeyleri dinliyoruz, aynı şeyleri söylüyoruz.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hep aynı önergeler.

BAŞKAN - Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 94'üncü madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 95- 5490 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan bilgilerin genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri dışındaki kamu kurum ve kuruluşları ve tüzel kişilerle paylaşılması karşılığında sorgu veya dönen kayıt başına katılma payı alınır. Katılma payının miktarı, Kimlik Paylaşımı Sisteminden sunulan servisin niteliği dikkate alınarak 2 kuruştan az 100 kuruştan fazla olmamak üzere Bakanlar Kurulunca mekânsal ve metinsel veriler için ayrı ayrı belirlenir. Sorgu ve dönen kayıt sayısının belirlenmesinde Bakanlık kayıtları esas alınır."

BAŞKAN – 95'inci maddenin önergelerine geçiyorum.

95'inci madde üzerinde, yine, aynı şekilde, biri Anayasa'ya aykırılık olmak üzere üç adet önerge vardır.

Önce Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 95. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer iki önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 15

Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(1) Kimlik Paylaşımı Sisteminde yer alan bilgilerin genel yönetim kapsamındaki kamu idareleri dışındaki kamu kurum ve kuruluşları ve tüzel kişilerle paylaşılması karşılığında sorgu veya dönen kayıt başına katılma payı alınır. Katılma payının miktarı, Kimlik Paylaşımı Sisteminden sunulan servisin niteliği dikkate alınarak 2 kuruştan az 100 kuruştan fazla olmamak üzere Bakanlar Kurulunca mekânsal ve metinsel veriler için ayrı ayrı belirlenir. Sorgu ve dönen kayıt sayısının belirlenmesinde Bakanlık kayıtları esas alınır."

şeklindeki 95. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Ali Haydar Öner

Çanakkale

İstanbul

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Cuma İçten

Ramazan Can

Isparta

Diyarbakır

Kırkkale

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Şimdi, ilk önerge için, Sayın Toprak, buyurun.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Başkan, demin sizin yanınıza geldiğimde söz almak için neden imzalamam gerektiğini izah ettiniz ve daha sonra dediniz ki: "Arkadaşlarınıza iki gündür anlatamıyorum; bak, bir dakika içinde anladınız." Hakikaten de anladım ama ben de size şunu söyleyeceğim: Neydi o ısıtıp ısıtıp önümüze getirdiğiniz önergede 11 Mart mı diyor tarih olarak, bu şeyi konuşmaya başladığımız tarih?

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) - 17 Şubat.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – 17 Şubat mıydı, neydi.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ya, 2 sefer dinlediniz.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Ne bileyim, tarihini unuttum. Ezber şeyler kafada kalmıyor, biliyorsunuz.

Yani, bir aydır...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – 17 Şubattan beri.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – 17 Şubattan beri yani neredeyse bir aydır da biz size şu geri çekme meselesini anlatamadık. Yani, hakikaten, gerçekten de burada ben bir aldatmaca olduğunu düşünüyorum. Şöyle bir aldatmaca: Twitter'da da görüyorum bunu yani bu, Mecliste tartışılırken ben mesajlar atıyordum, hemen bir mesaj geliyordu: "Efendim, siz bonzaiye mi karşısınız, siz yoksa molotofa mı karşısınız?" Şimdi, Allah aşkına, Türkiye Cumhuriyeti'nde bonzai veya herhangi bir uyuşturucu madde kullanılması serbest midir? Yani, bunu izah edebilir misiniz, serbest midir ki bonzai için birtakım güvenlik önlemleri alınıyor? Veya molotof atmak serbest midir? Yani, molotof eninde sonunda bomba gibi bir şey, insanları yaralıyor, yangına neden olabiliyor. Silah kullanmak yani ateşli silahları herhangi bir gösteride kullanmak serbest mi ki biz böyle bir güvenlik yasası çıkarıyoruz? Ama bu, halka böyle öğretiliyor ve millet de ezberlemiş, bir itiraz ettiğinizde hemen "Vay, siz bonzaiye mi, yoksa molotofa mı karşısınız?" Bir başka şey: "Gezi gibi bir ortam mı olsun istiyorsunuz?" Gezi'ye karşı değilim, Gezi'yi destekliyorum, zamanında da destekledim, orada da bulundum. Şu nedenle bulundum: Gezi, başladığında fevkalade barışçıl bir hikâyeydi. Eğer polis orada aşırı şiddet kullanmamış olsaydı Gezi'de hiçbir şey olacağı yoktu. Polisin aşırı şiddeti sonucunda eğer orada birtakım yakmalar, etmeler falan, hani hep şikâyet edilen meseleler gündeme gelmişse polis şiddetinden dolayı gündeme gelmiştir. Her gösteride de aynı şey oluyor. Yani, polis izin verecek olsa insanlar barışçıl bir gösteri yapıyor, yürüyecekler, bir yere gidecekler, orada bir bildiri okuyacaklar, sonra dağılacaklar. Hemen önlerine TOMA'larla, biber gazı bombalarıyla falan polis dikildiğinde arbede çıkıyor. Bu defalarca ve defalarca yaşandı. Dolayısıyla, polisin daha fazla şiddet kullanmasını önermek veya daha fazla şiddet kullanmasına yol açacak yasaları çıkarmak Türkiye'deki bu tür gösteri hareketlerinin daha da fazla şiddete bulanması anlamına gelecektir bir kere. Yani, şiddeti önlemek değil, bilakis şiddeti güçlendirecek, teşvik edecek bir nitelik alacaktır diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 16

Şimdi, bir başka aldatmaca, Rıza Türmen arkadaşımız da söyledi, “Efendim, böyle maddeler Batı’da da var.” Allah aşkına biz Batı demokrasileri gibi bir demokrasi olalım, ondan sonra “Batı’da da böyle maddeler var.” diyelim. Bir kere, böyle maddeler yok, o açıklandı. Ayrıca, Batı’da düşünce özgürlüğü var, toplantı özgürlüğü var, gösteri özgürlüğü var, üniversiteler özgür ve özerk, basın özgür ve özerk, yani neresini sayayım bütün oradaki özgürlüklerin, yargı tamamen bağımsız, hukuk devleti kurallarına uyuluyor vesaire, vesaire, vesaire. Şimdi, Türkiye’de bunların hiçbiri yok. Yani, zaten giderek otoriterleşen bir Hükûmet var ve de “Ben hukuku takmam, ben mahkeme kararlarını takmam.” diyen bir Cumhurbaşkanımız ve bir İçişleri Bakanımız var. Maalesef bu böyle, açıkça söylüyorlar.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Eski İçişleri Bakanı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – İşte, eskisi yenisi, fark etmiyor eskisinin yenisinin olması, İçişleri Bakanırken söyledi bu cümleyi: “Ben takmıyorum, Anayasa’yı önemsemiyorum, takmıyorum.” vesaire.

Şimdi, zaten, demin de söylendiği gibi, bütün dünyada giderek Türkiye’nin prestiji düşmekte, Hükûmetin otoriterleştiği, hatta faşizme kaydığı hakkında da yazılar çıktı, “illiberal demokrasi Türkiye” dendi mesela bilimsel makalelerde ya da “rekabetçi otoriter sistem”.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Üstelik de bırakın hâkim huzuruna çıkmayı, dünyada böyle bir şey yok, yani yargı yerine valinin, kaymakamın, onun bunun emriyle insanların tutuklanması acil durum diyerekten. Acil durumsa zaten nöbetçi savcılar var. Nöbetçi savcılar nöbet tutmuyorlarsa onların üstüne gidi, tutsunlar. Yani, görevini ihmal ediyorsa... “Nöbetçi savcı bulunamıyor yerinde.” deniyor ya, bulunsun efendim. Yani, bunca yıldır, cumhuriyet kurulduğundan bugüne kadar nöbetçi savcılar görevdeydi de şimdi mi görevlerini ihmal ediyorlar, ediyorlarsa orada da bir sorun var.

Şimdi, gerçekten de ben bu şeyin... Yani, açık konuşalım, şimdi bu niye buraya geri geldi? O madde çekilecek, bu madde çekilecek, ondan sonra bir yürürlük maddesi eklenip geri getirilecek şeye. Yani, inşallah niyet bu değildir çünkü gerçekten de sadece ve sadece... Üstelik artık yüzde 50 oyunuz olduğu da belli değil. SONAR’ın ve başkalarının son kamuoyu yoklamalarında, işte, çıplak yüzde 35, kararsızları falan dağıtınca yüzde 40’ı zor buluyorsunuz. Yani, halktan bir yüzde 35 ila 40 arası bir destek var belki buna. Ondan bile emin değiliz çünkü “İstiyor musunuz?” diye AKP’li seçmene de sorulmuş değil. Geri kalan herkes şu yasaya karşı. Bakın, dört yıldır, şurada hepimiz Mecliste oturuyoruz, siz şu 3 tane muhalefet partisinin bir arada hareket ettiğini daha bugüne kadar gördünüz mü? Bu yasa birleştirdi muhalefet partilerini ve sokaktaki insanları da. Aynı zamanda yurt dışında da bu böyle. Lütfen, rica ediyorum, geri çekin bunu. Yani, olacak gibi değil, gerçekten de polis devletine doğru gidiyoruz. Demokrasinin ben bu olmadığı kanaatindeyim. Bakın, Parlamento demek, demokrasi demek, insanların oturup, tartışıp bir ortak akıl bulması, taviz vermesi... Yani “Benim dediğim dedik, benim milletvekili sayım sizden fazla, her istediğimi yaparım...” Böyle bir şey yok, dünyanın hiçbir yerinde böyle bir demokrasi yok, gerçekten yok.

Bence, arkadaşlar -bizim partili arkadaşlara söylüyorum- şöyle bir önerge verelim: Bu yasa geçip de AİHM’den patır kütür dönüp AİHM de Türkiye Cumhuriyeti’ni bir sürü paraya mahkûm ettiğinde, bu paraları başta Cumhurbaşkanı, Başbakan ve şu Komisyonun Başkanı ve üyeleri olmak üzere mevcut AKP’li milletvekilleri ödesinler, milletin cebinden çıkmasın. Çünkü elimizden geldiği kadar bu yasanın her türlü hukuk kuralına, yani gerek Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nda yazılı kurallara gerekse uluslararası hukuka aykırı olduğunu anlatmaya çalıştık. Ama, işte, dediğim gibi, siz nasıl ki anlatamıyorsunuz iki gündür, maalesef biz de size bir aydır bunu geri çekmeniz gerektiğini anlatamadık.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Hocam, sağ olun.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın İçten...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunda “iç güvenlik paketi” olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan 2 bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 95’inci madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 96- 5490 sayılı Kanunun 67 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Gerçeğe aykırı yerleşim yeri veya cüzdan talep belgesi veren köy ve mahalle muhtarları ile herhangi" ibaresi "Herhangi" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Şimdi 96’ncı madde üzerindeki önergeleri Anayasa’ya aykırılık önergesi başta olmak üzere okutuyorum:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 96’ncı maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 17

hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki üç adet önergeyi sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 67 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Gerçeğe aykırı yerleşim yeri veya cüzdan talep belgesi veren köy ve mahalle muhtarları ile herhangi" ibaresi "herhangi" şeklinde değiştirilmiştir"

şeklindeki 96. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Celal Dinçer

Ali Haydar Öner

Çanakkale

İstanbul

Isparta

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Mahir Ünal

Ramazan Can

Recep Özel

Cuma İçten

Kahramanmaraş

Kırkkale

Isparta

Diyarbakır

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 18

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – İlk önerge için Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün Çanakkale Deniz Zaferi'nin 100'üncü yıl dönümü. Başta Büyük Önder Atatürk olmak üzere tüm Çanakkale kahramanlarını rahmet, minnet ve şükranla anıyorum.

Demir Sayın Türmen güzel bir şey söyledi yani “demokratik devletler topluluğu” diye bir kavram kullandı. Şimdi, Türkiye yerini tayin etmeli artık. Biz demokratik devletler topluluğu içerisinde mi yer alacağız, yoksa baskıcı, otoriter, despot ülkeler grubunda mı yer alacağız? Biz nerede yer alacaksak ona göre bizim yerimizi tespit etmemiz ve uygulamalarımızı ona göre yapmamız lazım. Demokratik devletler topluluğu içerisinde yer alacaksak evrensel demokrasi kurallarını bizim uygulamamız lazım.

Şimdi, Sayın İdris Şahin'e fazla atıf yapıyoruz ama mesela Rıza Bey'e diyor ki: “Efendim, bu yapılan değişikliklerden sonra, 2014'te yapılan değişikliklerden sonra İnsan Hakları Mahkemesinde bir şey...”

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Bir veri var mı dedim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama şöyle: Siz de biliyorsunuz ki 2014'te yapılan değişiklikler bu toplantı ve gösteri yürüyüşlerini, daha doğrusu bu hakkın kullanılmasını kolaylaştıran değil, zorlaştıran tedbirlerdi. Şimdi oraya ilave ettiğiniz bir şey var, “Halkın günlük yaşamını etkilemeyecek şekilde” diyorsunuz. Şimdi, her toplantı ve gösteri halkın günlük yaşamını etkileyebilir, etkileyebilmeli ki dikkat çeksin. Yani, dikkat çekmeyecek, dağ başında yapılacak bir toplantı ne olacak? İstedığınız kadar orada toplanın, konuşun, bağırın, herhangi bir etki yapmaz ki. Sesini duyurmalı. Yani, toplantı nedir? Toplantı bir düşüncüyü, görüşü ifade biçimidir. Onun için herkesin bilmesi lazım.

Sonra, o öngörülen kurumlar... Siz de biliyorsunuz ki bir şey yok. Vali şundan görüş alacak, bundan görüş alacak ve ne olacak, sonuçta kendi karar verecek. Şimdi, birbirimizi aldatmayalım. Burada bu görevleri yapan arkadaşlarımız var, başka şu veya bu şekilde buna muhatap olan arkadaşlarımız var. Şimdi, burada yapılması gereken şudur: Bakın, toplantılardan korkmayın. Şimdi, bir toplantı düzenleme kurulu var. O düzenleme kuruluyla iyi iletişim kurulur ise, oradaki idari makamlar, güvenlik makamları onlarla iyi bir iletişim kurarlarsa, karşılıklı iletişim içinde olurlarsa hiçbir şey olmaz. Ama önlemeye çalışırsanız, tabii, o zaman istenmeyen hususlar meydana gelebilir.

Şimdi, İstanbul Valisi iki gün evvel bir açıklama yaptı, “Efendim, biz 1 Mayıs gösterilerinin Taksim'de yapılmasına izin vermeyeceğiz.” diyor. Niye? “Niyesi yok, vermeyeceğiz.” diyor. Ya, şimdi, siz bir kanun çıkardınız, sizin döneminizde çıktı, iyi de çıktı, Emek ve Dayanışma Günü 1 Mayıs. E, şimdi, 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günüyse işçilerin Emek ve Dayanışma Günü'nü istedikleri yerde kutlamalarına niye izin vermiyorsunuz? O zaman o kanunu çıkarmanın bir anlamı var mı? Yok. Gideceksin, deniz kenarında kimsenin bilmediği, kimsenin gitmediği yerde kutlayacaksın. Niye? “Benim canım öyle istiyor.” Yani öyle bir şey olabilir mi? Bir sene de şöyle bir bahane bulundu, “Orada çukurlar var, çalışmalar devam ediyor, insanlar düşebilir.” vesaire. E, çukur şimdi yok. Bundan üç dört yıl önce -bilmiyorum, yılı tam hatırlamıyorum ama- 1 Mayıs'ta orada bu gün kutlandı, hiç de bir şey olmadı, çok da iyi oldu, bir bayram havası içerisinde kutlandı. Arkadaşlar, insanların bir araya gelmesinden korkmayalım. Demokratik ülkelerde insanların bir araya gelmesinden korkmamıza gerek yok. Ama otoriter rejimlerde bu korku var. Niye var? Çünkü otoriter rejimler insanların bir araya gelmesinden korkarlar, bir de otoriter rejimler bu tür olaylar sonunda da iktidarlarını kaybedebilirler. İşte, Ukrayna'da gördük, Mısır'da gördük, öbür tarafta gördük ama demokratik ülkelerde böyle bir korkuya gerek yok.

Şimdi ikide bir Gezi'den bahsediliyor. Arkadaşlar, Binnaz Hoca'nın da söylediği gibi, Gezi çok barışçıl bir şekilde başladı, öyle de devam ediyordu. Ne zaman şiddetlendi? O zamanki Sayın Başbakan yurt dışından, seyahatten dönünce - belki Sayın Bürge de gitmiştir karşılamaya- orada, havaalanında herkesi, insanları öfkeye sevk eden bir konuşma yaptı. Hatta orada sloganlar atıldı “Vur de vuralım, ez de ezelim.” gibi, ondan sonra şiddetlendi. Siz ortamı bu duruma getirirseniz provokasyon yapan çok olur, bak onu söyleyeyim. Hani diyorsunuz ya “Provokasyon vardı.” diye, olur ama siz ortamı bu hâle getirirseniz provokasyonlar olur. Esas olan, ortamı provokasyonlara açık hâle getirmemek, provokatörlere yardım etmemektir. O da ancak demokrasiyle sağlanır diyorum. Sayın Başbakan da zaten “Talimatı ben verdim.” dedi. Hani polis şiddeti falan diyorsunuz ya, oradaki suçsuz, günahsız polislerin şeyi yok, Sayın Başbakan “Talimatı ben verdim.” dedi.

Sözlerimi burada bitiriyorum ama bundan sonraki maddelerde de devam edeceğim.

Teşekkür ediyorum.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Sayın Serindağ, çok teşekkür ederim.

Aynı mahiyetteki önergeyle alakalı Sayın İçten, buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 19

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunda “iç güvenlik paketi” olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan 2 bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Hâlbuki kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir. Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bu tasarıyla ilgili kamuoyunda savunmalar yapılırken, iktidar mahfillerinden özellikle bazı bakanlar, Başbakan ve Cumhurbaşkanı tarafından, bu tasarinın gerekçeleri sıralanırken özellikle altını çizmek istediğim sözlerden birisi de Avrupa Birliği ya da Avrupa Konseyi gibi mercilerin bu tasarıya olumlu baktığı yönünde değerlendirmeler yapıldı, ifadelerde bulunuldu. Hele hele tasarinın içerisinde havale edildiği komisyonlardan sadece Avrupa Birliği Uyum Komisyonu tarafından bir rapor verilmiş olması sebebiyle eski Dışişleri Komisyon Başkanı, şimdiki Avrupa Birliği Bakanı Volkan Bozkır Bey’in de bu konudaki ifadeleri kullanıldı. Aslında, burada... Ha, bir de İçişleri Bakanı Efkân Ala tarafından jandarmayla ilgili düzenlemelerden bahsedilirken bu tasarıdaki düzenlemenin Avrupa Birliği ilerleme raporunda geçen kolluk üzerindeki sivil denetime atıfta bulunulmak...

BAŞKAN – Evet, Avrupa Birliği müktesebatında var o.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, kolluk üzerindeki sivil denetime de, o konudaki eleştirilere de atıfta bulunularak tasarinın aslında doğru bir tasarı olduğuna ilişkin sunumlar oldu, ifadeler oldu.

Şimdi, birincisi, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komitesi Başkanı Nils Muiznieks diye biri, yazılı açıklamasıyla bu tasarinın Genel Kurulda kabul edilmiş olan ilk 67 maddesi kastederek bu tasarıdan Avrupa Konseyinin derin endişe duyduğunu kamuoyuna ifade etti. Yani, Avrupa Konseyin bu tasarıyla ilgili olarak derin endişe duyduğunu ifade etti ve bu düşüncelerini yazılı bir beyanla kamuoyuyla paylaştılar. 9 Şubat tarihinde bu, kamuoyuna basın yoluyla deklare edilmiş bir değerlendirmedir. Birincisi bunu söylemek istiyorum.

İkincisi, Sayın Efkân Ala’nın bu tasarıdaki sivil denetimle ilgili kavramı ciddi derecede çarpıttığını düşünüyorum çünkü sivil denetim, kolluk üzerindeki sivil denetim, sivil gözetim diye kastedilen şey başka bir şeydir. O sivil denetim, idarenin de kolluğun da dışında, tamamiyle bağımsız bir kurul tarafından kolluk faaliyetlerinin, kolluğun özellikle kötü muamele, keyfi muamele, işkence gibi şikâyetlerinin değerlendirildiği bir komisyondur sivil gözetim ve denetim komisyonları. Yani, jandarmanın üniforma giymeyen siyasi kadrolara teslim edilmesi, onların emrinde olması, onların gözetim ve denetiminde olması ile Avrupa Birliğinin kendi müktesebatı çerçevesinde kolluk üzerinde yetki sahibi olması sivil denetim ve gözetim değildir. Dolayısıyla, Efkân Ala orada kavramlar üzerinden bir algı oluşturmaya çalışarak toplumu yanıltmak gibi bir şey yapmıştır. Sivil denetim ve gözetim, Avrupa Birliği ilerleme raporunda kastedilen eksiklikler ya da yapılması istenen değişiklikler bu değildir. Dün ve bugünkü daha önceki önergelerde konuşurken de ifade ettiğim gibi yani demokrasi ve anayasal sistem açısından kolluğun tek bir merkezde toplanmasını çok mahzurlu görüyor bu konuda kafa yoran akademik çevreler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Az önce konuşurken biraz zamanından yedik Sayın Türkoğlu’nun, ek süre veriyorum.

Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani kolluk üzerindeki sivil gözetim ve denetimle ilgili kavramla bu tasarıyla jandarmanın üniformalı olmayan birimlere bağlılığının artırılması ya da güçlendirilmesi aynı şeyler değildir. Burada bir algı operasyonu yapılmaktadır, burada bir aldatmaca vardır, o başka bir şeydir. Jandarmanın İçişleri Bakanlığına ya da valilere, kaymakamlara personeli üzerinden daha fazla bağlanmak istenmesi sivil denetim ve gözetimle ilgili bir şey değildir. Bunu özellikle paylaşmak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, çok teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesiyle 96’ncı madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 97- 5490 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

"b) Evlenme olayını bildirme yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyenlere yurt içinde nüfus müdürlüklerince, yurt dışında ise dış temsilciliklerce 80 Türk lirası idari para cezası verilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 20

c) Adres değişikliğini bildirme yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyenlere 80 Türk lirası, gerçeğe aykırı beyanda bulunanlara 500 Türk lirası idari para cezası, yurt içinde mülki idare amirlerince, yurt dışında ise dış temsilciliklerce verilir."

BAŞKAN – 97'nci maddeyle ilgili önergeleri Anayasa'ya aykırılık önergesinden başlamak üzere okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 96'ncı maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şınak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve üçüncü fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri yürürlükten kaldırılmıştır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 21

"b) Evlenme olayını bildirme yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyenlere yurt içinde nüfus müdürlüklerince, yurt dışında ise dış temsilciliklerce 80 Türk lirası idari para cezası verilir.

c) Adres değişikliğini bildirme yükümlülüğünü süresi içinde yerine getirmeyenlere 80 Türk lirası, gerçeğe aykırı beyanda bulunanlara 500 Türk lirası idari para cezası, yurt içinde mülki idare amirlerince, yurt dışında ise dış temsilciliklerce verilir.””

şeklindeki 97. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Ali Haydar Öner

Celal Dinçer

Çanakkale

Isparta

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmaz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Cuma İçten

Ramazan Can

Isparta

Diyarbakır

Kırıkkale

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerle ilgili konuşma hakkı sizde mi Sayın Serindağ?

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – Evet, izin verirsiniz bu konudaki görüşlerimi ifade etmeye devam edeceğim.

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİİDAĞ (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi demin kaldığım yerden izin verirsiniz devam edeyim. Biz demokratik devletler topluluğu içerisinde mi yer alacağız, yoksa otoriter rejimler arasında mı, Şanghay Beşlisinin içinde mi yer alacağız? Şimdiki uygulama, gidişat maalesef...

Değerli arkadaşlarım, bu devlet kurulurken, 1923'te bu cumhuriyet kurulurken cumhuriyetin kurucu kadrosu, başta Atatürk olmak üzere, Türkiye'ye bir hedef göstermiş. Nedir o? Çağdaş uygarlık. O zaman bu çağdaş uygarlığa erişmek için, nedir? Bazıları da "çağcıl" deyimini kullanıyor yani kendi çağının medeniyeti. Nedir bu? Şimdi, ister kabul edelim etmeyelim Avrupa medeniyeti, demokratik devletler topluluğu. Bize zaten yıllar evvel bu hedef gösterilmiş, buna gidiş için kurumlar oluşturulmuş, ona göre devlet nizamı yeniden oluşturulmaya çalışılmış, giderek çok partili rejime geçmiştik, daha sonra "sosyal demokrasi" kavramını ülkeye getirmiştik -gelmiş de yani gelmiş- ve bu şekilde o çağdaş uygarlığa gidişe doğru hamleler yapılmış ve devam ediyor. Ama, şimdi, maalesef görüyoruz ki tersine bir gidiş var. Ta, o zaman bile Atatürk'ün ortaya attığı şu hususu biz unutmamalıyız: Fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür nesiller yetiştirmek. Bakın, bu çok önemli; fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür. Siz diyorsunuz ya -siz derken bazılarınızın şahsını kastetmiyorum- "Cumhuriyet tek tip insan yetiştirdi." Cumhuriyetin ana fikri bu, aslında tek tip insan yetiştirme değil; fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür yurttaşlar yetiştirmek. Tek tip olsaydı siz nasıl olacaktınız burada? Ben öyle dedim, Altan Tan da dedi ki: "Bunlar imalat hatası." Ben de ama bu kadar da imalat hatası olmaz dedim yani imalat hatası az olur.

Değerli arkadaşlarım, gerçekten biz de ülkemizi seviyoruz, siz de seviyorsunuz, öyle düşünüyoruz. Ama, bu ülkeyi seviyorsak bu ülkeyi bizim huzurlu kılmamız lazım. Bu ülkenin insanlarını mutlu kılmamız lazım. Bu ülkeye bizim refah getirmemiz lazım, demokrasiyi getirmemiz lazım, hukuk devletini getirmemiz lazım.

Bakın, Ali Babacan'ın, Sayın Başbakan Yardımcısının sürekli söylediği bir husus var, diyor ki: "Ekonominin iyiye gitmesi için hukuk devletini tam ve kâmil anlamıyla yerleştirmeliyiz. Hukuk devletinin olmadığı yerde kalkınma olmaz." Türkiye Cumhuriyeti'nin Bakanı elbette ama sizin partinizin bir mensubu. Yani, şimdi, bizim söylediklerimizi siz dinlemiyorsanız, o zaman onların söylediğini dinleyin. Demokrasi olmadan, hukuk devleti olmadan, öngörülebilir bir devlet nizamı olmadan yarın ne tür bir şeyle karşılaşacağımız konusunda meçhuliyet varsa yani belirsizlik varsa o zaman ne sermaye gelir ne kalkınma olur, nüfusumuz artabilir ama onun adı "kalkınma" olmaz.

Değerli arkadaşlarım, o nedenle, bizim demokrasiyi geliştirecek tedbirleri mutlaka geliştirmemiz lazım. Onun için ne yapmak lazım? 67'nci maddeye kadar kabul ettiğiniz hususları yeniden gözden geçirmeniz lazım. Temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, insanların hürriyetlerinden yoksun kılınması yetkisini idari makamlara, zabıta makamlarına veren değişiklikleri sizin yeniden gözden geçirmeniz ve ondan vazgeçmeniz lazım. Rastgele bir zabıta mensubuna yani bu asker olur, Jandarma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 22

olur, polis olur, sizi isteği yerde, isteği zaman durdurarak eşyanızı, üstünüzü, aracınızı arayacak yetkiyi verdiğiniz düzenlemeyi yeniden gözden geçirmeniz lazım. Sırf toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığı için, cebinde sapan veya buna benzer madde yakalandı diye iki buçuk yıla mahkûm edebilme imkânını getiren bu düzenlemeyi geri almanız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İnsanların toplantıya katıldı diye boyalı suyla işaretlenmesine yol açan düzenlemelerden vazgeçmeniz lazım. Yani, kısaca...

Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bu, demokrasiyi geriye götürecek olan düzenlemelerden vazgeçmeniz lazım. Bizim tüm çabamız bunun içindir. Jandarmayı siyasallaştırmaktan vazgeçmeniz lazım. Bunu muhtelif defalar söyledik, Silahlı Kuvvetlerin siyasallaşması ülkenin felakete gitmesi demektir.

Bakın, bugün Çanakkale Savaşı'nın yıl dönümüydü. Ondan önce Balkanları nasıl kaybettik, onu bizim bilmemiz lazım, hatırlamamız lazım. Geçmiş olayları geçmişten ders almak için bizim bilmemiz lazım. Balkan Harbi'nde ordu siyasallaştığı için tüm Balkanları elimizden çıkardık. Bunu bizim hiç unutmamamız lazım.

Sayın Başkanın sabrını fazla istismar etmek istemiyorum ama şu kavramı tekrarlamama izin verin: “Çağdaş uygarlık.” Şimdiki çağdaş uygarlık demokratik devletler topluluğunun oluşturduğu değerler sistemi, çağdaş uygarlık bu. Çağdaş uygarlığa gidiş hedefinden Türkiye'yi saptıracak olan tüm düzenlemeler Türkiye'ye fayda değil zarar getirir, Türkiye'ye huzur değil huzursuzluk getirir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

97'nci maddeyle alakalı, aynı mahiyette verilmiş önergeyle ilgili konuşma sırası Sayın İçten sizde.

Buyurun.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, özellikle burada 2 misafirimiz, hocamız var; Binnaz Toprak ile Rıza Türmen Hocamız. Anlaşılan, biz gerekçeleri okuttuğumuzda rahatsız olduklarını gördüm. Özellikle ben Rıza Türmen Hocamdan çok faydalaniyorum, üslubunu, kişiliğini, yaklaşımını, eleştirilerine katılmamakla birlikte, çok değerli buluyorum ve önemsiyoruz, saygı duyuyoruz bu anlamda.

Ben bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Konuşma sırası Sayın Türkoğlu sizde.

Buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Yani, Sayın Türmen doğruyu söylese bile, eğer söylediği doğru o birisi var, onunla çelişiyorsa hiç şansınız yok hocam, size hiç katılmazlar.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Acaba kim birisi?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bilemiyorum. Yani, onunla çelişiyorsa sizin söylediğiniz doğru olsa bile maalesef bir hüküm ifade etmiyor.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, zamanınızı kendiniz harcıyorsunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Biz Allah'a şükür doğrunun yanındayız.

MEHMET ALTAY (Uşak) - Bizim de o konuda tereddüdümüz yok.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Doğruyu hiçbir kuldan korkarak, çekinerek ifade etmekten vazgeçmeyiz, bundan emin olun.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Biz de vazgeçmeyiz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Çok şükür biz 9 ışığa gönül vermişiz, o 9 ışığı yazan nur içinde yatsın, içine bir de “şahsiyetçilik” diye bir hüküm koymuş, o hüküm var ya, bugünlerde o kadar çok mühimmiş ki eskiden de mühimmiş ama şimdi biz şahsiyetimizle, kişiliğimizle Allah'a şükür fikrimizi ifade edebiliyoruz, arkasına da durabiliyoruz.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Biz de farklı değiliz, her zaman aynı noktadayız.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkalarının dünyalığı için ahiretini feda edenlerden de değiliz Allah'a şükür.

MEHMET ALTAY (Uşak) – Allah korusun hepimizi onlardan.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bu tasarının içerisinde özellikle Jandarmayla ilgili bölümlerde itirazlarımız... (Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen konuşmacıya saygı duyalım.

Sayın Türkoğlu, buyurun.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, tabii, üç buçuk aydan beri aynı tasarı üzerinde değerlendirme yapılırca bir süre sonra hem değerlendirmeler mükerrer hâle gelebiliyor hem de artık bu tasarının bizi yorduşunu hepimiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 23

kabul etmeliyiz ama vazifemizi de yerine getirmeliyiz yani yanlış bir iş yapılmasına da engel olmalıyız. Neyle? Hukuk çerçevesinde, İç Tüzük çerçevesinde. Bu tasarımı yasalaştırmak isteyenlerin ne kadar kendilerince haklı gerekçeleri varsa yasalaşmasını istemeyenler olarak bizlerin de haklı gerekçeleri var. Bu çerçevede aramızdaki hukuku düzenleyen bu İç Tüzük. Bizim en fazla itiraz ettiğimiz şeylerden birisi de bu İç Tüzük hükümlerine doğru dürüst uyulmaması. Yani, aslında hepimiz bu İç Tüzük'e uysak belki bu üç buçuk ay içerisinde yaşadığımız bazı sorunları yaşamamış olacağız. Ama, maalesef, İç Tüzük'ün eskiden arkasından dolanırlardı ya da işte farklı yorumlardı, şimdi, ondan da vazgeçtiler, dümdüz tepeleyip, çiğneyip geçip gidiyorlar. Yani, bu açıdan da çok sorgulanacak bir dönem olarak değerlendiriyorum bu yaşadığımız günleri.

Şimdi, Jandarmayla ilgili deminki önergelerde birkaç hususun altını çizdim. Asıl burada bu Jandarma niye tarumar edilmek isteniyor? Bu Jandarma yok sivil denetim, gözetim, işte "Bakin, onları denetliyoruz." falan gibi kamuoyuna böyle gerekçeler sunulmak suretiyle toplumda bir algı yaratılmaya ya da bu tasarıya taraftar toplanmaya çalışılıyor. Ama, asıl gerekçe Jandarmanın bu şekilde tarumar edilmesinin ve etkisinin kırılmasının, gücünün kırılmasının aslında 2006 yılında başlayan Oslo görüşmelerinden bu yana PKK'nın talebi olduğu artık net. PKK Jandarmayı istemiyor, AKP de Jandarmayı istemiyor. İkisinin bulunduğu bu ortak noktada ikisinin farklı gerekçeleri var. PKK, Jandarmanın bütün personelinin terörle mücadele konusunda uzman olduğunu biliyor. Doğu ve güneydoğuda zaman zaman Hükûmetin engellemesine rağmen, yaptığı operasyonlarla hâlâ PKK'yı rahatsız ediyor Jandarma. AKP de Jandarmanın özellikle yolsuzluk ve rüşvetle ilgili soruşturmalardan rahatsız. Yani, Jandarmaya tam tahakküm edemeyince siyasi mevkiler, siyasi merciler, makamlar onu tam bağlı hâle getirerek yolsuzluk ve rüşvetle ilgili soruşturmaları daha kaynağında yok etmek istiyorlar. İşte, bu ortak noktada PKK ile AKP'nin, AKP derken bütün AKP'lileri de kastetmiyoruz, yolsuzluğa ve rüşvete cevaz verenleri veya da bulaşanları kast ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, burada ortak bir çıkar hasıl oldu ve Jandarma bu şekilde sistemin dışına atılmak isteniyor. Adana'daki MİT tırlarıyla ilgili hadise de bana göre çok ayrıntılı olarak ele alınmalı. Daha geçtiğimiz hafta içerisinde söz konusu olan bazı soruşturmalarda Jandarmanın operasyonu başlattığını görmekteyiz. Dolayısıyla, rüşvetten, yolsuzluktan uzak, bölücülüğten uzak bir toplum için Jandarma Türkiye Cumhuriyeti devletine gerekli bir kurum. Ancak, şu anki siyasi irade ve önümüzdeki tasarı Jandarmayı bu pozisyonundan uzaklaştırma amacı güdüyor, bu mahiyette hükümler getiriyor. Bu açıdan tasarının bu ilk 67 maddesinin içerisindeki Jandarmaya ilişkin hususların böyle değerlendirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Türkoğlu, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, 97'nci maddeyle ilgili verilen aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesiyle alakalı olarak 97'nci madde metinden çıkartılmıştır.

MADDE 98- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "Atıflar

EK MADDE 1- (1) Diğer mevzuatta "nüfus cüzdanı", "hüviyet cüzdanı", "nüfus hüviyet cüzdanı", "hüviyet varakası", "nüfus kâğıdı" ibarelerine yapılan atıflar "Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı"na yapılmış sayılır."

BAŞKAN – 98'inci maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesinden başlamak üzere okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 98. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Sırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükûmetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 24

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

On dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.50

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 25

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.03

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – İkinci Oturumu açıyorum.

Sayın milletvekilleri, 98'inci madde üzerinde verilmiş olan Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı madde üzerindeki aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Genel Müdür temsile yetkili değil.

BAŞKAN – Bir bakayım, yanlışlık olmasın, sanıyorum değil.

Yok, yetkili değil.

Ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.05

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 26

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.06

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Üçüncü Oturumu açıyorum.

Önergeyi tekrar okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Atıflar

EK MADDE 1- (1) Diğer mevzuatta "nüfus cüzdanı", "hüviyet cüzdanı", "nüfus hüviyet cüzdanı", "hüviyet varakası", "nüfus kâğıdı" ibarelerine yapılan atıflar "Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartına yapılmış sayılır."

şeklindeki 98. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Gaziantep

Afyonkarahisar

Bolu

Ali Sarıbaş

Ali Haydar Öner

Celal Dinçer

Çanakkale

Isparta

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Cuma İçten

Ramazan Can

Isparta

Diyarbakır

Kırıkkale

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – Okuttuğum ilk önerge için Sayın Öner...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – “Haksızlık karşısında susan dilsiz şeytandır.” Hazreti Muhammed (SAV) Efendimiz'in hadisi şerifleri böyle buyuruyor.

Bu iç güvenlik yasa tasarısı da pek çok haksızlıklar içeriyor. Bu haksızlıklar karşısında susmamak inancımızın gereği.

Sayın milletvekilleri, dün bazı konuları dile getirdik; yolsuzlukları, yanlışlıkları dile getirdik. Yolsuzlukları araştırmayı, soruşturmayı, yargılamayı görev saymayanlar yolsuzlukları dile getirenlerle karşı çok anlaşılabilir bir tavır sergilediler. Bunun üzüntüsünü hâlâ yaşıyorum.

Isparta Valiliğinde Kırklareli Valiliğine atandığım zaman televizyonda bir veda programı yaptık. Ispartalı hemşehrilerime “Bana hakkınızı helal etmeyin.” dedim. Veda ediyorsunuz, “Bana hakkınızı helal etmeyin.” diyebiliyorsunuz. Bilerek birinizin hakkını yediysem, haram lokmaya el uzattıysam, ırz, namus düşmanlığı yaptıysam kimse

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 27

bana hakkını helal etmesin. Yap, yap, sonra “Hakkını helal et.” diye işi kurtarmaya kalkış. Ama bilmeden bir hataya düştüysem Yüce Mevlâ’dan, Yüce Tanrı’dan, Yüce Allah’tan bağışlanmamı dilerim. Kul hakkı yiyenler bağışlanmayı, helalleşmeyi talep edemezler kul hakkını ödeyene kadar.

İçinde bulunduğumuz Komisyonunda değerlendirdiğimiz “iç güvenlik paketi” adı altındaki Polis Vazife ve Salâhiyet Kanunu, ilgili kanunlar ve Nüfus İşleri Kanunu’yla alakalı hususlarda 11’inci Cumhurbaşkanımız Sayın Abdullah Gül bile isyan etti. Abdullah Gül Cumhuriyet Halk Partili değil.

MHP’li mi Sayın Türkoğlu? MHP’li de değil.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şu anda net olarak pozisyonu belli değil.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Adalet ve Kalkınma Partisinin kurucusu, kurucu üye, kurucu 4 esas üyeden 1’i ve Başbakanlık yapmış. ...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – 58’inci Hükûmet.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 60’inci Hükûmetin Başbakanı, 11’inci Cumhurbaşkanı diyor ki: “Bu kanunun yeniden ele alınması lazım.” Niye kulaklar kapalı, niye yeniden değerlendirme düşüncesi hareket geçmiyor, niye tekriri müzakere konusu ele alınmıyor? O kadar adaletsiz hükümler var ki... Mesela, ne diyor? “Sapan ve demir bilyeyle katılanlara iki yıl altı aydan dört yıla kadar...” Yahu, katılmış, sadece katılmış, kullanmamış, kullansa gene bir derece ceza verilebilir. Sadece katılmak bu kadar ağır bir yaptırıma tabi tutulabilir mi? Bu kadar ağır bir vicdansızlık olabilir mi? Bir çocuk sapanla gelmiş, katılmış. Yani bu sapanın koskoca Türkiye Cumhuriyeti niye bu kadar bu kadar korkuyor anlayamadım. Kudretli bir cumhuriyet, kudretli bir ordu, kudretli bir Hükûmet bir sapanın bu kadar korkar mı?

Başka bir şey: Sayın Müsteşarım, kaç ilçemiz var efendim? 81 ilimiz var da kaç ilçemiz var? Bir 957 var, bir 919 var. Bunun 400’ü ilçe belediyesi, 519’u büyükşehir ilçesi falan filan... Şimdi, her yerde polisin arama yetkisi olacak, bütün illerde, bütün ilçelerde. Jandarmanın gözetim altına yetkisi olacak, hâkim kararına çıkarılacak. Kim o? Bağımsız, tarafsız, siparişle oturtulmuş Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesi. Yahu, yani polis bölgesinde 919 ilçe, jandarmanın görev yaptığı 919 ilçe, her birinde gözetim var, aramalar var, yetkili hâkim Ankara Ağır Ceza Mahkemesi üyesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bu hâkim inceleyip, değerlendirip karara bağlayacak. Hangisinin verilerinin, delillerini, arama, gözaltı süreciyle ilgili değerlendirmesini ne kadar sürede yapabilecek? Dağ gibi dosya yığılacak, bir hâkim, ne kadar yandaş olursa olsun, ne kadar bu gibi taleplere olumlu yaklaşırsa yaklaşıp altından kalkamaz arkadaşlar. Hesap yok, kitap yok, keyfinizce değerlendirme yapılıyor. Yani, taşradaki hâkimler hâkim değil mi, Konya’daki hâkim hâkim değil mi, Ağrı’daki hâkim hâkim değil mi, Trabzon’daki hâkim hâkim değil mi, Sinop’taki hâkim hâkim değil mi? Hâkimler arasında da bir ayrımcılık yapılıyor. Ötekileştirme, dışlama hâkimler arasında da yapılıyor. Bu kadarına pes doğrusu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın İçten...

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasallaştırılabilmesi mümkün görülmediğinden bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önergeyi verdik.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın Türkoğlu...

Buyurun Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, bu Komisyonunda bir hata yapıyoruz. Komisyonunda şöyle bir yapı oluştu: Muhalefet ne dersin bir şeyi değiştirme şansı yok. İktidar partisindeki arkadaşlarımızın oy çoğunluğu var, parmak çoğunluğu var, dolayısıyla hangi önergeyi, hangi düşüncüyü, hangi talebi dile getirirse getirsin eğer iktidar partisi sıralarında oturan arkadaşlarımız onu tasvip etmiyorlarsa bu talebin, bu önergenin gerçekleşme şansı yok. Şimdi, bu, tasarı metniyle ilgili hususlarda böyle, başka alanlarda da böyle. Aslında, sizin yönetiminiz burada, Mecliste grubu bulunan partilerin komisyondaki temsilcilerinin itibarını, gücünü ya azaltıyor, ya yok ediyor. Sizin Komisyon Başkanı olarak bizim düşüncelerimizi, taleplerimizi hem sağlıklı değerlendirmeniz lazım, hem de takip etmeniz lazım.

Bakın, ben bu sentetik uyuşturucularla ilgili, alt komisyonda, esas komisyonda, Genel Kurulda, şimdi yine burada dedim ki “Ya, bir uzman gelsin, bize şunu bir anlatsın.” Bu konudaki talebimizi... -kayıtlar orada, tutanaklar orada- 2-3 kere söyledim. Demek ki bir ağırlığımız yok. Allah izin verirse 7 Hazirandan sonra siz ağırlığı göreceksiniz, bu bir.

İki: Genel Kurulda çok önemli bir şey söyledim, söylediğim şey şu: 4652 sayılı Polis Yüksek Öğretim Kanunu’nun 15’inci maddesini değiştiren bir 38’inci madde var. Bu madde çerçevesinde, önerge üzerine söz aldım, orada şunu söyledim, dedim ki: Polis okullarından yani o kanun kapsamındaki okullardan zamanını doldurmadan, mezuniyetinden önce ayrılanlara tazminat ödenmesi hüküm altına alınmış. 4 kat tazminat ödenmesi şeklinde bir düzenleme var 4652’nin 15’inci maddesinde. Bunu Anayasa Mahkemesi 2012’nin Eylülünde bozmuş, demiş ki: “4 kat olmaz.” Hukuk devleti ilkesine aykırı bulmuş

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 28

Anayasa Mahkemesi. “Bunu 1 Temmuz 2013’ten itibaren değiştirmelisin, sana 1 Temmuz 2013’e kadar müsaade ediyorum.” demiş. 1 Temmuz 2013’te o tasarının 38’inci maddesinin Genel Kurulda görüşüldüğü güne kadar yani geçtiğimiz haftaya kadar ne yönetmelik değişmiş ne de Başbakanlık Mevzuat Bilgi Sistemi’ndeki o “4 katı” ibaresi oradan çıkarılmış. Yani, kanun 4 katı olmaya devam etmiş, yönetmelik aynen muhafaza edilmiş ancak o 15’inci maddenin -yani tasarının 38’inci maddesinin, 4652’nin 15’inci maddesi- Genel Kurulda görüşüldüğü gün o yönetmelik değiştirilmiş ve biz Başbakanlık Mevzuat Bilgi Sistemi’ne “Yahu Anayasa Mahkemesinin kararını siz işlemediniz mi?” diye telefon ettiğimizde yarım saat içerisinde de Mevzuat Bilgi Sistemi’ndeki o değişiklik işlenmiş.

Şimdi, soru şuydu Genel Kurulda: 2013’ün 1 Temmuzundan o güne kadar bu nasıl uygulandı, 4 kat mı uygulandı? Anayasa Mahkemesi kararı görmezden mi gelindi, yönetmelik nasıl uygulandı? O gün değişti yönetmelik. Dediler ki bize orada: “Efendim, işte, size bilgi vereceğiz.” falan filan... Yani, bilgi verecekler. Bir adaletsizlik yapmadıklarını da ima ettiler, vurguladılar ama yönetmelik ortada. Kanunun Başbakanlık Mevzuat Bilgi Sistemi’ndeki durumu da ortada. Dolayısıyla, siz, onlar ortada, yürürlükte iken başka bir şey mi uyguladınız? Ya da onlara uygun hareket ettiyseniz Anayasa Mahkemesinin kararını uygulamamış olmuyor musunuz? E, bunu sorduk. Sayın Başkanım, cevap verilmiyor, talepler dikkate alınmıyor. Burada bir parti grubunun sözcüsü sizin Başkanlığınızda, sizin riyasetinizde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) - ...İç Tüzük çerçevesinde talepte bulunan bir üyenin sözleri, talepleri, düşünceleri dikkate alınmıyorsa Sayın Başkanım, siz dikkate alınmıyorsunuz, bu Komisyonun Başkanı, bu Komisyonun hükmi kişiliği dikkate alınmıyor. Ben böyle değerlendiririm bunu. Bizi ciddiye almayan bürokratlar var, bizi ciddiye almayan Hükümet mensupları var.

BAŞKAN – Genel Kuruldaki talebinizden bilgim yoktu. Hükümet temsilcisi arkadaşlar sanıyorum şimdi bu konuşmayı not aldılar.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şahit olmuştur belki arkadaşlar.

BAŞKAN – Hayır, böyle bir talebi yerine getirip getirmemeyle ilgili şeyinizle... Hükümet temsilcisi arkadaşlar not almışlardır, size bilgiyi ulaştıracaklardır.

Sayın milletvekilleri, aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 98’inci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 99- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Tescil yetkisi ve görevlendirme

EK MADDE 2- (1) Bakanlık, nüfus olayları ve adrese ilişkin dayanak belgesi düzenleyen kurumlara ve dış temsilciliklere bu belgeleri elektronik ortamda gönderme veya tescil yetkisi verebilir.

(2) Dışişleri Bakanlığının talebi hâlinde, büyükelçiliklerin konsolosluk şubeleri ile başkonsolosluklarda nüfus ve vatandaşlık işlemlerini gerçekleştirmek amacıyla nüfus personeli görevlendirilebilir. Söz konusu memurların yurt dışındaki görev ve sorumlulukları ile görev süreleri Bakanlık ve Dışişleri Bakanlığınca müştereken belirlenir."

BAŞKAN – Şimdi, 99’uncu madde üzerindeki önergeleri okutuyorum, öncelikle Anayasa’ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair TORBA Kanun Tasarısının 99. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 29

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Tescil yetkisi ve görevlendirme

EK MADDE 2- (1) Bakanlık, nüfus olayları ve adrese ilişkin dayanak belgesi düzenleyen kurumlara ve dış temsilciliklere bu belgeleri elektronik ortamda gönderme veya tescil yetkisi verebilir.

(2) Dışişleri Bakanlığının talebi hâlinde, büyükelçiliklerin konsolosluk şubeleri ile başkonsolosluklarda nüfus ve vatandaşlık işlemlerini gerçekleştirmek amacıyla nüfus personeli görevlendirilebilir. Söz konusu memurların yurt dışındaki görev ve sorumlulukları ile görev süreleri Bakanlık ve Dışişleri Bakanlığınca müştereken belirlenir.”"

şeklindeki 99. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Kayseri

Recep Özel

Isparta

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Hüseyin Üzülmez

Konya

Cuma İçten

Diyarbakır

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Ramazan Can

Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

İzmir

Alim Işık

Kütahya

Mehmet Erdoğan

Muğla

S. Nevzat Korkmaz

Isparta

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Osmaniye

BAŞKAN – Okuttuğum aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın Serindağ, buyurunuz efendim.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 30

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; teşekkür ederim.

Şimdi, biraz evvel de ifade ettiğim gibi, bu tasarının aslında bu bölümünde yer alan maddelerin önemli bir bölümü toplumu rahatlatabilecek olan maddelerdi ama siz bunları çıkarıyorsunuz. Niye? Çünkü, temel hak ve özgürlükleri kısıtlayan, emniyette tasfiye hareketi başlatan...

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Rahatsız edecek maddeleri koydular.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Rahatsız edici maddeler gitti ama topluma nefes alıracak maddeleri çıkarıyorsunuz. Mesela, köy muhtarlarına daha önce, ta cumhuriyetin kuruluşundan bu yana verilen nikâh akdi yapma yetkisini kaldırdınız, bu tasarıyla verecektik, onu da şimdi çıkarıyorsunuz.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Söz de verdiler muhtarlara Başbakan, Cumhurbaşkanı.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Üstelik, Sayın Cumhurbaşkanı muhtarları topladı, söz verdi, dedi ki: “Biz, size nikâh akdi yapma yetkisi vereceğiz.” Biz de dedik ki: “Zaten bu nikâh akdi yapma yetkisi vardı, onlar aldılar, tekrar veriyorlar, bunun neresi müjde?” Gene onu da çıkarıyorsunuz. Dün söyledim. Hepinizin işi kötü. Sayın Cumhurbaşkanı listeye almayacak bunları, verdiğim sözün yerine getirilmesini engellediler diye.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Asıl, muhtarlar çizecek bunları.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bence zaten almayacak da haberleri yok, yüzde 80’i gidiyor.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Arkadaşlar, bakınız, şimdi, dedik ki gelin güvenlik güçlerinin sivil otoritenin denetimine tabi olmasını kabul edelim. Evet, ona “Evet.” diyoruz ama güvenlik güçlerinin siyasallaşmasına “Hayır.” diyoruz. Gelin, bunların ikisini birbirinden ayıralım. Siyasi otoritenin denetimine alalım ama siyasallaşmasını engelleyelim. Fakat, sizin getirdiğiniz ve kabul ettiğiniz değişiklikler, tam tersine, güvenlik güçlerini parti gücü hâline getiriyor. MİT’i öyle yaptınız, MİT’e bu fayda mı sağlayacak? Size de sağlamayacak. Yarın orada da başka bir yapıdan bahsedeceksiniz. Bir zamanlar Emniyeti öyle yapmıştınız. Emniyet nasıl olsa bizim kontrolümüzde olacak işte vesaire, bir de baktınız ki cemaat orayı almış götürmüş. Şimdi MİT’i öyle yapıyorsunuz, yarın gene pişman olacaksınız; jandarmayı öyle yapıyorsunuz, gene pişman olacaksınız.

Burada yapılması gereken şudur: Demokratik kuralları uygulayacağız, kime ait olursa olsun. Jandarma Genel Komutanıyla ilgili tasarruf yetkisi sizin ama yani il ve ilçe jandarma komutanlarını, general olmayan daire başkanlarını İçişleri Bakanının ataması, görevden alması, yer değiştirmesi, cezalandırması o kurumu işlemez hâle getirir, bakın, işlemez hâle getirir. Söylüyorum, pişman olacaksınız. O zaman ne olacak? Liyakat, ehliyet, tecrübe gözardı edilecek, siyasi tanıdığı kimin çoktur, o zaman ona göre onlar terfi edecek. Bu size hayır getirir mi? Getirmez.

Şimdi, bakın, bir devlette tüm güvenlik güçlerinin tek elde toplanması demokrasiler açısından zararlıdır. Bu, güç zehirlenmesine, eski deyimle güç temerküzüne yol açar. Demokrasiler için bu tehlikelidir. Birden fazla kolluk gücünün olması, birbirlerini dengeleme bakımından da yararlıdır. Bildiğim kadarıyla FBI adalet otoritesine bağlı ama CIA başka bir otoriteye bağlı, diğerleri başka bir otoriteye bağlı. Siz şimdi hepsini getiriyorsunuz, bir otoriteye bağlı kılıyorsunuz. Bunlar, askerî okullarda yan yana okuyorlar, aynı sırada oturuyorlar, birisi farklı şekilde terfi edecek, birisi farklı şekilde. Kuvvet komutanlıklarında alay komutanını kim tayin ediyor? Kuvvet komutanı tayin ediyor, Genelkurmay Başkanı o işe hiç karışmıyor ve şimdi biz de diyoruz ki: “İl Jandarma komutanını, ilçe Jandarma komutanını Jandarma Genel Komutanı tayin etsin.” Ama siz Jandarma Genel Komutanını istediğiniz gibi tayin edin, ona biz bir şey demiyoruz ki. İkili bir kolluk gücü her zaman demokrasi açısından yararlıdır. Kaldı ki, şöyle: Günümüzde artık güvenlik konsepti değişmiştir. O nedenle askerî statülü güvenlik güçlerine de ihtiyaç vardır. Niye? Bazı olaylar olur ki, siz ona asker kullanırsanız, aşırı güç kullanımına yol açarsınız; polisi kullanırsanız, zafiyet doğurur. Ne yapmak lazım? Askerî statülü güvenlik gücü bu olaylar için en tercih edilmesi gereken güçtür. O zaman ne yapmamız lazım? Biz, Jandarmanın bu statüsünü muhafaza etmemiz lazım. Şimdi, göstermelik bir iki değişiklik efendim Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu kuruldu. Ha burada üyeler var, ne yapıyorsunuz? Hiçbir şeye yaramadı, hiçbir şeye yaramıyor arkadaşlar.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Çalışmıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hâlbuki Sayın Öner ile verdiğimiz, bizim bir yasa önerisi var. Türkiye Büyük Millet Meclisinde MİT’i, Jandarmayı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) - ...Emniyeti yani güvenlik birimlerini denetleyen bir Meclis komisyonu kurulsun dedik. Aynı ihtisas komisyonu ama o komisyonun denetim fonksiyonu olmalı, bu şekilde güvenlik güçlerinin ne yaptığından Meclisin haberdar olması lazım dedik ama siz kabul etmiyorsunuz, diyorum.

Teşekkür ediyorum, süre bitti, devam edeceğim diğer maddelerde.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunda İç güvenlik paketi olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır görüşmeleri devam etmektedir. Bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 31

çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın Türkoğlu, buyurunuz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkanım, biraz evvelki sorumla ilgili olarak Sayın Hükûmet temsilcisi, Müsteşar Yardımcımız talimat vermişler, arkadaşlarımız bilgi veriyorlar ama onu biraz daha ayrıntılı ve dökümlü verecekler. Onu verirlerse memnun olurum.

BAŞKAN – Komisyonumuzun nasıl çalıştığını da göstermiş olduk böylece.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Evet, birkaç kere talep edip böyle biraz da çingar çıkarır gibi söyleyince yapıyorsunuz, evet.

BAŞKAN – Bunu ilk defa söyledim ya.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bunu İç Tüzük’e böyle bir madde olarak eklemek lazım.

Sayın Başkanım, yani bakın ama öbür sentetik uyuşturucularla ilgili talebimiz hâlâ havada kaldı.

BAŞKAN – Çok havada kaldı, evet.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bunu zatıalınız hatırlıyor olmalı.

BAŞKAN – Onu çok iyi hatırlıyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Daniş burada olsaydı, keşke o da... İdris Bey hatırlıyordur.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Ben hatırlıyorum.

BAŞKAN – Ben de hatırlıyorum canım, onda bir sıkıntı yok.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Gelen adam da adam akıllı bilgi verememişti, anlatamamıştı.

BAŞKAN – Tabii, gelen elemanın belli görme kapasitesinden şey yapmıyor...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hani onu niye istediğimizi de hatırlayın lütfen çünkü bu sentetik uyuşturucular, bileşimiyle çok hafif oynamalarla değişik mahiyet arz edecek hâle gelebiliyor. Mesela bonzai bugüne kadar hiç rastlanmamış türden bir uyuşturucu yani yapım tekniği falan itibarıyla, kabaca biliyoruz. Dolayısıyla, biz de burada bir kanun maddesi ihdas ederken işin teknik mahiyetini de bilmeliyiz ki kafamıza oturmalı. Yani ha biz, evet, gerçekten bundan sonra ortaya çıkabilecek olan uyuşturucu türlerini de bu, onu da kapsar diye düşünebilmeliyiz yani tatmin olmalıyız tabiri caizse. Bunu sağlamaya çalıştık ama maalesef olmadı.

Şimdi, bu Emniyetle ilgili, Jandarma personeliyle ilgili değerlendirmeleri yaptık, Emniyet personeliyle ilgili de çok enteresan yaklaşımlar var. Emniyetin içerisinde Emniyet mensubu olabilmek için sınavlar getiriliyor, terfi edebilmek için sınavlar getiriliyor. Bu sınavlar sübjektif sınavlar, mülakat dediğimiz sınavlar. Emekli edilen personel söz konusu. Onlar için objektif kriter bir maddenin içerisinde var. “Belli bir süre içerisinde terfi edilemeyen personel emekli edilir.” diyor. Bu objektif bir yaklaşım ama “Bu kanun yürürlüğe girdikten sonra altı ay içerisinde Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde kurulacak değerlendirme komisyonu kararıyla emekli edilir.” diye bir hüküm var ki, bunda bir kriter de yok. Dolayısıyla, bu, Anayasa Mahkemesinin 2003 tarihli bir kararına alenen aykırı. Ama bunları yaparken ne yapıyor? Siyasetçinin Emniyetin içerisinde polis olabilmek, polis kalabilmek, terfi edebilmek için her şeyin sübjektif kriterlerle siyasetçinin iki dudağının arasına bırakılması söz konusu ki bu, tam da işte rejim polisi dediğimiz şey bu. Bakın, bu tasarının 21’inci maddesinde iki paragraf var, bunlar yeni ekleniyor, çok değişiklik var ama ben iki paragraftan bahsedeceğim. Diyor ki: “2’nci, 3’üncü, 4’üncü, 5’inci, 6’ncı meslek derecelerinde bulunan personel ihtiyaç hâlinde görev unvanlarına bakılmaksızın araştırma, inceleme ve denetleme gibi görevler verilmek üzere atandıkları birim amirinin emrine alınabilirler.” Yani araştırma inceleme. Ben İçişleri Bakanlığı bünyesinde personelde çalışırken bazen sayın bakanların siyaseten hoşlanmadığı yöneticiler olurdu, onları araştırma inceleme yapmak üzere merkeze alırlardı. Şimdi, bunu kanun maddesi hâline getiriyoruz. Bu, düpedüz görevden almak, görevden alınanların mahkeme yolunu tıkamak için bir madde. Bununla da yetinmemiş tasarımı hazırlayan, diyor ki devamında, bir başka fıkra: “İdare her rütbe ve meslek derecesi karşısında gösterilen görev unvanları arasında personelin görev yerini değiştirmeye yetkilidir.” Yani daha da böyle pekiştiriyor, bir önceki fıkradakiyle tatmin olmamış, yeni bir fıkrayla da bunu güçlendiriyor. Şimdi, bu tamamıyla Emniyet içerisinde görev yapan hem adli kolluk hem önleyici kolluk hizmetlerini yerine getiren personelin tam da ümüğünden, belki en can alıcı yerinden yakalanması ve siyasetin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – ...emrine verilmesi niteliğini taşıyor. Biraz sonra arz edeceğim hükümlerle beraber değerlendirildiğinde bu, tam olarak polisin elindeki... İşte Jandarmayı anlattık, Emniyetin de bu şekilde siyasetçiye bağlanması -Sayın Serindağ’ın biraz evvel ifade ettiği gibi- kolluk gücünün bütün unsurlarıyla beraber tek elde toplanması anlamına gelir. Bu, bu kolluğu kullanan için tabii ki bir tehlike arz etmeyecek ama o gücü kullananın karşısındaki düşünceler için bu tehlikeli bir durum. Kaldı ki her gün yalan yanlış, algı operasyonu vesaire ama beni dinlediler, ailemi dinlediler, bilmem ne diye her yerde yine tabiri caizse ağlayan bir otorite. Sen ağlıyorsun, işin tepesinde. Biz ne

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 32

yapacağız? Yani muhalefet ne yapacak? Sana karşı ne yapacak? Kaldı ki senin hırsının, ihtirasının sınırı, sonu da yok, maşallah.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim basit bir sohbetimizi biliyorsun şey yaptılar ya.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Dolayısıyla, bu yetkileri biz vereceğiz, ondan sonra da adalet ve demokrasi bekleyeceğiz öyle mi? O yüzden itirazlarımız bu mahiyettedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 99'uncu madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 100- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Soyadı değişikliği

EK MADDE 3- (1) Yazılı talepte bulunmak kaydıyla;

- a) Boşandığı eşinin soyadını kullanmasına izin verilen kadının evlenmeden önceki soyadını,
- b) Eşinin soyadı ile birlikte önceki soyadını taşıyan kadının sadece eşinin soyadını kullanmak istemesi hâlinde, nüfus müdürlüğünce gerekli işlem yapılır."

BAŞKAN – 100'üncü madde üzerindeki önergeleri okutuyorum.

Öncelikli olarak Anayasa'ya aykırılık önergesi...

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Tonba Kanun Tasarısının 100. Maddesi, Anayasa İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolları aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürüleceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 33

Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"Soyadı değişikliği

EK MADDE 3- (1) Yazılı talepte bulunmak kaydıyla;

a) Boşandığı eşinin soyadını kullanmasına izin verilen kadının evlenmeden önceki soyadını,

b) Eşinin soyadı ile birlikte önceki soyadını taşıyan kadının sadece eşinin soyadını kullanmak istemesi hâlinde, nüfus müdürlüğünce gerekli işlem yapılır."

şeklindeki 100. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Toptaş

Tanju Özcan

Ali Sarıbaş

Afyonkarahisar

Bolu

Çanakkale

Celal Dinçer

Ali Serindağ

Ali Haydar Öner

İstanbul

Gaziantep

Isparta

Rıza Türmen

İzmir

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Mahir Ünal

Konya

İstanbul

Kahramanmaraş

Ramazan Can

Recep Özel

Mustafa Elitaş

Kırıkkale

Isparta

Kayseri

Cuma İçten

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mehmet Erdoğan

Alim Işık

Hasan Hüseyin Türkoğlu

Muğla

Kütahya

Osmaniye

S. Nevzat Korkmaz

Oktay Vural

Isparta

İzmir

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın Rıza Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddede yapılması gereken düzenleme, sadece bu maddelerin değil aynı zamanda Medeni Kanunu'n 153'üncü maddesinde yapılması gereken düzenleme kadının soyadıyla ilgili olarak, kadın evlendikten sonra sadece evlenmeden önceki soyadını kullanma hakkı idi. Yani kocasının soyadı olmadan, kadının sadece evlenmeden önceki soyadını kullanma hakkının düzenlenmesi gerekirdi. Bununla ilgili Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 4 tane kararı vardır. Ben size burada Ünal Tekeli kararını...

BAŞKAN – Kusura bakmayın.

RIZA TÜRME (İzmir) – Estağfurullah. Ben size ayrıca anlatırım Sayın Başkan.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Hüseyin Bürge geçti)

BAŞKAN – Ben sizi dinliyorum Sayın Türmen.

RIZA TÜRME (İzmir) – Ünal Tekeli kararından söz etmek istiyorum efendim.

BAŞKAN – Ben dinliyorum Hocam, buyurun.

RIZA TÜRME (İzmir) – Ünal Tekeli, İzmirli bir kadın avukat. Evleniyor ve avukat olarak daha önce tanınmış olduğu soyadını kocasının soyadı olmaksızın kullanmak istiyor. Türkiye'deki yargı organları bunu reddediyor, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine geliyor. Şimdi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bir kere burada dedi ki: Soyadı meselesi özel yaşam ve aile yaşamı, aile kurma hakkına girer. Bir bu açıdan inceledi.

İkincisi: Ortada bir ayrımcılık var mıdır? Çünkü ayrımcılık şu şekilde oluyor: Eşit statüde olanlara farklı muamele yapılıyor mu? Eğer farklı muamele yapılıyorsa bu farklı muamelenin objektif ve makul bir gerekçesi var mı? Buna bakılıyor. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi dedi ki: Burada erkek kendi soyadını muhafaza ederken kadının evlenmeden önceki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 34

soyadını tek başına muhafaza edememesi aynı statüde olanlara farklı bir işlem yapılması anlamına gelir, onun için bir ayrımcılık var.

Bu, peki, makul ve objektif bir nedene dayanıyor mu? Onu inceleyelim, bakalım dedi ve bu incelemede şunlara dikkate etti, şunları göz önüne aldı. Hükûmetin savunmasında deniyordu ki: “Kocasının soyadının kullanılması aile birliği bakımından önem taşır. Başka bir türlü aile birliği sağlanamaz.” Mahkeme dedi ki: Aile birliğini sağlamak için niçin sadece kocanın soyadı olsun? Eğer anlaşılabilirlerse pekâlâ kadının soyadı da olabilir aile birliğini sağlamak için ya da ikisi de kendi soyadlarını kullansınlar, gene aile birliği sağlanır ya da anlaştıkları ortak bir soyadıyla aile birliği de sağlanabilir. Ondan sonra peki anlaşmazlık olursa aralarında, bu soyadı konusunda bir anlaşma yoksa. “Kocanın soyadını bunu istemeyen kadın üzerine empoze etmek haklı bir gerekçe midir, objektif bir gerekçe midir?” “Hayır, değildir.” dedi. “Bu, gerçi Türk ailesinin dayandığı geleneksel değerlerden kaynaklanıyor ancak bu geleneksel değerler erkeği egemen kılan, kadını ikincil bir rolde gören değerler. O nedenle kadın-erkek eşitliği bakımından bu kabul edilemez.” dedi mahkeme ve bütün bunlar nedeniyle de hem ayrımcılıkla ilgili 14’üncü maddenin hem de özel yaşam ve aile yaşamıyla ilgili 8’inci maddenin ihlaline karar verdi. Bundan sonra daha 4 karar yanılmıyorsa aynı şekilde çıktı, Türkiye aleyhine. Bunun üzerine efendim biz bir kanun teklifi verdik. Medeni Kanunu’nun değiştirilmesi ve kadının evlenmeden önceki soyadını tek başına kullanma hakkının verilmesi yolunda. Bu, iktidar partisinin desteğine mazhar olmadı. Aynı şekilde bir soru önergesi verdik, dedik ki: “Bu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden çıkan ihlal kararlarını uygulamak için Hükûmet ne yapıyor?” diye bir soru önergesi verdik. O zamanki Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin’e, buna cevap dahi verilmedi.

Şimdi, böyle bir durum var. Bu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararında belirtilen bir husus da şu: Avrupa’da kadının evlenmeden önceki soyadını kullanmasına izin vermeyen tek ülke Türkiye.

BAŞKAN – Birlikte kullanma hakkı var ama Hocam.

RIZA TÜRME (İzmir) – Efendim? Kocanın soyadıyla birlikte.

BAŞKAN – Çocuğun soyadı ne olacak Hocam?

RIZA TÜRME (İzmir) – Anlaşırlarsa bir sıkıntı yok. Anlaşmazlarsa...

BAŞKAN – Birlikte kullanılması daha güzel o zaman.

RIZA TÜRME (İzmir) – “Anlaşmazlarsa da zorla böyle kadına kocanın soyadı dayatılamaz.” diyor. Yani bunun dayatılması aslında bir eşitsizlik, bir ayrımcılık yaratıyor.

BAŞKAN – Çocuğun soyadında anlaşamazlarsa ne olacak?

RIZA TÜRME (İzmir) – Anlaşamazlarsa o tabii, çocuk 18 yaşına geldiği zaman kendisi seçer yani. Bunu bir aile birliği bakımından...

BAŞKAN – Hayır, 18 yaşına kadar soy isimsiz mi olacak çocuk?

RIZA TÜRME (İzmir) – Hayır, soy ismi olur gene.

BAŞKAN – Kimin, annenin mi, babanın mı?

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Birinden birine anlaşırlar herhâlde.

RIZA TÜRME (İzmir) – Anlaşırlar tabii.

BAŞKAN – Ya, anlaşsalar zaten ikisi beraber olur.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Kadının soyadı “taş” olur, adamın soyadı “kaya” olur, çocuğun soyadı da “çakıl” olur ne olacak.

RIZA TÜRME (İzmir) – Kadının soyadı ortak soyadı olsa ne olur?

Yani, Avrupa’da, Avrupa Konseyine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine taraf olan 47 ülke arasında tek bu durumdaki ülke Türkiye. Kadının evlenmeden önceki soyadını kullanmasına izin vermeyen. Bu durum tabii kadın-erkek eşitliğiyle bağdaşmayan bir durum. Ayrımcılık, mahkeme kararlarıyla tescil edilmiş durumdadır, tespit edilmiş durumdadır. Hükûmetin bunu düzeltmesi lazım. Yani burada yapılmayan şey, burada asıl yapılması gereken şey, bu 5490 sayılı Kanun’da asıl yapılması gereken şey: Bu durumu düzelten bir düzenlemeydi, bu yapılmıyor, aynı zaman Medeni Kanunu’nda paralel bir düzenleme yapılması lazım.

BAŞKAN – Hocam, teşekkür ederim. Hocam, katkılarınız için teşekkür ederim.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, Sayın Hocam.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Bu konuda iki şey söyleyecektim. Bir tanesi, bu profesyonel kadınlar için gerçekten çok büyük bir problem. Yani diyelim ki akademisyen veya avukat veya hâkim, –hâkimde belki o kadar önemli değil ama- doktor olabilir, sanatçı falan. Şimdi, bir isimle tanınıyor kadın, ondan sonra evlenince birdenbire ismi değişiyor. İnsanlar o insan, o mudur, değil midir, bunu bilemeyebiliyorlar.

BAŞKAN – Hocam, kocasının ismiyle beraber kullanılıyor Türkiye’de ama.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Evet ama aynı insan olup olmadığı belli değil ki kocasının soy ismiyle birlikte kullanıldığına.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 35

RIZA TÜRMEK (İzmir) – Buradaki mesele kocasının soyadı olmadan kullanmak.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Şimdi, bir ikinci mesele de şu, ben bunun da ciddi olduğunu düşünüyorum. Şimdi, bu soyadı meselesinde mesela erkekler için önemlidir, niye erkek çocuk istenir? Çünkü kız çocuk gidecek kocasının soyadını alacak. Hâlbuki erkek çocuk ailenin soyadını yaşatacak. Şimdi, bir erkek açısından düşünün bunu. Sadece kızı var ama erkek çocuğu yok. Soyadı orada kesilecek. Şimdi, bu da bir haksızlık aslına bakarsanız. Yani bir sürü aile içinde bu önemli bir şey.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Soy bitiyor yani soy kütüğü kapanıyor.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Soy bitiyor, bir sürü aile için o soyun devam etmesi, soyadının devam etmesi önemli bir şey ama sadece kız çocuğu olan ailelerde soy bitiyor hakikaten. Yani evlendiği noktada tamam, bitti. O insanlar da ölünce artık öyle bir aile var mıydı, yok muydu yeryüzünde belli değil. Dolayısıyla, bu iki mesele açısından da yani hem kendi soyadıyla isim yapmış profesyonel kadınlar hem de şu demin söylediğim, işte soyun devamlılığı açısından erkek çocuğu olmayan aileler açısından bence gerçekten de büyük bir ayrımcılık bunun düzeltilmesi lazım.

SERİN BALIK (Elâzığ) – O soyadı bir yerde mutlaka bitiyor. Kadın kendi soyadını alsa bile kadın kendi çocuğuna babanın soyadını veriyor genellikle. Yani soyadı bir şekilde kadın yaşadığı müddetçe var, kadın vefat ettiğinde yine soyadı yok ki.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Yok.

SERİN BALIK (Elâzığ) – Bir nesil daha uzatabiliyorsunuz ancak bu şansınızı.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Olur mu, neden?

BAŞKAN – Çocuğa babanın soyadı veriliyor ya.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Neden? Çocuğa babanın soyadını verecek diye bir usul ortadan kalkarsa vermeyecek belki.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Ama öyle diyor. Yani aynı şeyi söylüyorsunuz, öyle olduğu için aktaramıyor.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hayır, yasak diye aktaramıyor.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Avrupa’da köke doğru gitme yok ki zaten, biz ta Ötüken’e kadar gidiyoruz.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Hayır, ben şunu söylüyorum: Yani diyelim ki ben tamam mı hakkım vardı, kız çocuğum doğdu, kız çocuğuma da soyadını vermekte ısrar edebilirim, o da kendi kız çocuğuna ısrar edebilir, vesaire vesaire... Yani gelen kız çocukları kocasının soyadını almayacaksa -eğer ki bu yasa değiştiği takdirde ona izin veriyor- hep aynı soyadı devam edebilir, niye etmesin?

SERİN BALIK (Elâzığ) – Babasının soyadını alacak ama.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Niye babasının soyadını alsın?

SERİN BALIK (Elâzığ) – Kız çocuğun soyadı ayrı, erkek çocuğun soyadı ayrı mı olacak Hocam?

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Olabilir, ne olacak, ne var yani bunda. Hayır, şuradaki kurallarda da yazdığı gibi. Yani aile birliği bakın soyadıyla moyadıyla sağlanmıyor. Aile birliği iki insanın anlaşmasıyla sağlanıyor. İki insan zaten anlaşmıyorsa istediği kadar aynı soyadını kullanıyor olsun boşanıyorlar. Anlaşıyorlarsa da bir soyadı üzerinde yani oğlan babasınınkini alır, kız annesininkini alır nasıl yaparlarsa yaparlar, kendileri karar verirler. Yani biz sırf öbür türlüüne alışmışız diye böyle bir haktan mahrum bırakıyoruz insanları, böyle bir şey şart değil.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Öyle düzenleme olursa erkek çocuk talebi de bayağı düşer.

BİNNAZ TOPRAK (İstanbul) – Erkek çocuk talebi de düşer, aynen. Kızımla da birlikte soyadım devam edecek der, aynen.

Neyse, ben bunu söylemek istedim. Yani iki mesele açısından da problem.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Hocam.

Diğer önerge için Sayın Cuma İçten.

Buyurun.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler devam etmektedir. Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için iş bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın İçten.

Böyle gerekçeye can kurban.

Sayın Türkoğlu, sizin kısa gerekçenizi alalım efendim.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Teşekkür ederim.

Ben Emniyetle ilgili düzenlemelerle devam etmeyi tercih edeceğim. Bu düzenlemenin içinde, bu tasarının içerisinde, Genel Kurulda kabul edilen 67 maddenin içerisinde özellikle Emniyet teşkilatının terfi sistemi, kimlerin Emniyet teşkilatında çalışmaya devam edeceklerine ilişkin, emekliliğe yönelik düzenlemeler ya da Emniyete alınacak komiser yardımcısı olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 36

yetiştirilmek üzere alınacak ya da polis memuru olarak alınacaklarla ilgili bir mülakat sistemi var. Bunların hepsinin tamamıyla sübjektif kriterler uygulanacağına ilişkin işaretler açık.

Fakat bir de başka bir şey var: Bakın, iki yıldan beri yani bu ikinci yıl olmak üzere polis meslek yüksekokullarında yanılmıyorsam -burada Akademi Başkanı var, rakam yanlışsa lütfen, düzeltsinler- 5 bin tane öğrencimiz, gencimiz polis memuru olmak üzere eğitim alıyorlar. Bunları iki yıl evvel ya da geçen yıl polis meslek yüksekokullarına alırken “Buradaki eğitimi başarıyla bitirmeniz hâlinde sizin kurayla görev yerleriniz tespit edilmek suretiyle polis memuru yapacağız.” diye bir söz verilerek okullara kabul ettiğimiz çocuklar bunlar.

Şimdi, bu tasarıyla, 23’üncü madde yanılmıyorsam, bir hükümle bu polis meslek yüksekokullarından mezun olan çocuklara ellerinde diplomaları olsa dahi ayrıca bir sınav yapılacağına ilişkin düzenleme getirildi. Yani iki yıl boyunca okuyacak, bütün sınavları başarıyla geçecek, sonra bir diploma alacak eline ondan sonra tekrar bir sınav yapılacak ve bu sınavda başarılı olması beklenecek. Diyelim ki bu çocuklar başarılı olmadı, açılan sınavı geçemediler. Elleri polis meslek yüksekokulu diplomasıyla polis olamamış insanlar çıkacak karşımıza. Şimdi, bu diplomayla, bu çocuklar ne yapacaklar? Bunlara hangi hakkı vereceğiz? Bu diplomayla hangi kamu kuruluşuna müracaat edebilecekler, o müracaatlarında o diplomaları bir işe yarayacak mı? Güvenlik tabanlı bir eğitimin içinden gelen bu çocuklar başka hangi alanda ellerindeki ön lisans diplomasını kullanabilecekler? Kaldı ki bu insanlara sizi polis memuru yapacağız diye sınava kabul ettiler, eğitim verdiler; onlar da başarıyla bu eğitimi tamamladılar, tamamlamış olacaklar ama eğitim bittiği andan itibaren “Hayır, biz, sizi bir kere daha imtihana tabi tutacağız.” denilecek. Bu, şimdiki Sayın Cumhurbaşkanı olan Recep Tayyip Erdoğan’ın ifadesiyle oyun başladıktan, maç başladıktan sonra kuralın değiştirilmesi, işte, tam da bu. O, o zaman öyle diyordu, şimdi başka bir şey... O, her gün diyor zaten, bir gün başka bir şey diyor, ertesi gün tersini söylüyor, hepsini de alkışlayan bir grup var, ne güzel. Yani oyun başladıktan sonra kural değişmez diyen kendisiydi. Şimdi oyun başladıktan sonra kural değişiyor. Bu çocuklar bu diplomalarla ne yapacaklar?

Diğer taraftan, bu 5 bin tane çocuğa yükseköğrenim bursu verildiğini biliyor musunuz? Bu çocuklar aylık diğer üniversite öğrencileri gibi burs alıyorlar. Eğer bir işe giremezlerse bu bursları da geri ödemeleri söz konusu olacak. Kaldı ki Emniyet Genel Müdürlüğü’nün açtığı sınavda başarılı olamayanların başka bir işe giremeyeceğini de düşünürseniz yani bu aileler çok ciddi bir külfetle karşı karşıya kalacaklar. Dolayısıyla, burada, polis meslek yüksekokullarında eğitim alan ve mezuniyetlerine şurada belki bir iki ay kalmış olan, bir iki ay sonra polis memuru olarak kura çekmeyi umut eden bu gençlerin hakkı bizim vasıtamızla, bizi alet etmek suretiyle gasbedilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İşte, tam da kul hakkı budur. Tam da oyun başladıktan sonra kuralların değiştirilmesi budur. Dolayısıyla, tasarının diğer 67 madde içerisindeki bu hususların bir kere daha dikkate alınmasını özellikle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen aynı mahiyetteki önergeler doğrultusunda 100’üncü madde metinden çıkarılmıştır.

Sayın milletvekilleri, saat 20.00’de tekrar bir araya gelmek üzere toplantıyı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 19.01

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 37

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.10

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantımızı açıyorum.

MADDE 101- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir

"Ölüm olayının tespiti

EK MADDE 4- (1) 1/7/2015 tarihinden itibaren vuku bulan ölüm olayları nüfus müdürlüğünce kurum ve noterlere bildirilmez. Bu tarihten itibaren kurum ve noterler tarafından ölüm olaylarının tespiti Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden yapılır. Söz konusu tarihten önceki ölüm olayları nüfus müdürlüğünce ilgili kurumlara gönderilmeye devam edilir. Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlık tarafından belirlenir."

BAŞKAN – Şimdi 101'inci madde üzerindeki önergeleri işleme alıyorum. Öncelikli olarak Anayasa'ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 101. Maddesi, Anayasa, içtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 38

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

‘Ölüm olayının tespiti

EK MADDE 4- (1) 1/7/2015 tarihinden itibaren vuku bulan ölüm olayları nüfus müdürlüğünce kurum ve noterlere bildirilmez. Bu tarihten itibaren kurum ve noterler tarafından ölüm olaylarının tespiti Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden yapılır. Söz konusu tarihten önceki ölüm olayları nüfus müdürlüğünce ilgili kurumlara gönderilmeye devam edilir. Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin esaslar Bakanlık tarafından belirlenir.” şeklinde 101. Maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Haydar Öner	Ali Sarıbaş	Celal Dinçer
Isparta	Çanakkale	İstanbul
Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:		
Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Mahir Ünal	Ramazan Can	Recep Özel
Kahramanmaraş	Kırıkkale	Isparta
Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:		
Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	Özcan Yeniçeri
Kütahya	Isparta	Ankara

BAŞKAN – Şimdi, ilk okuttuğum önerge için Sayın Öner...

Buyurun Sayın Öner.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bu maddenin başlangıç cümlesi de Hazreti Ali'den: “Haksızlık karşısında eğilmeyiniz çünkü hakkınızla beraber şerefınızı de kaybedersiniz.” Biz de inancımızın doğrultusunda gerçekleri dile getirmeye devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, bu ölümle ilgili düzenleme nüfus işlerini bir angaryadan kısmen kurtarıyor gibi, değil mi Sayın Genel Müdürüm? Yani, kurumlar doğrudan erişip değerlendirecekler, noterler de bunların arasında. Keşke bu da usulen çıkarılmasaydı da daha doğrusu sezaryene tabi tutulmasaydı da normal doğum vuku bulsaydı, yürürlüğe girseydi. Ama, bir hazırlık aşamasında zaman kaybedildi, bir alt komisyonda zaman kaybedildi, bir üst Komisyonda zaman kaybedildi, bir Genel Kurulda zaman kaybedildi, hani israf haramdı? “Vakit nakittir.” diyoruz, en önemli değer de zamandır, zamanı bu kadar hoyratça harcayan bir meclis görülmemiştir. Meclisler ancak hayırlı işlerde acele etmelidirler. Efendim, ilk 67 maddede hayra alamet fazla bir şey yok. Ama, “Acele edeceğiz, acelemiz var, millet bunu bekliyor.” diye kendince hüsniyet içinde bir gerekçe uydurulmuş.

Kanunda emniyet hizmetleri sınıfındaki amirlerin terfi usulleri de düzenleniyor. Bir defa, orada da iki sınıfa ayrılıyor. Bazı sınıflara daha kısa sürede, bazı sınıflara da daha uzun sürede terfi imkânı tanınıyor. Askeriyede bir kural var, ast üstün yerine amiri olamaz. Yani, bir teğmen bir süre sonra binbaşının amiri olamaz. Ama, burada komiser yardımcılığıyla başlayıp daha önce komiser olan birinin emrinde olan kişi daha kısa sürede terfi ettiği için önce komiser, sonra başkomiser olarak komiser yardımcısıyken amiri olan komiserin üstüne geçebilecek. Bu da emir komuta sisteminde ciddi sorunlar yaratabilecek bir düzenleme.

Ayrıca, terfide en önemli madde ne? En önemli madde: Yönetmeliğe uygun olarak yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olunması. Kamunun birçok alanında yazılı ve sözlü sınavlar yapılıyor. Yazılı sınavı kazanan gençler, bazen 2 misli, bazen 3 misli, bazen 4 misli aday çağrıldığında yazılıda 80, 90, 95, 98, hatta 100 alan çocukların bir kısmı mülakata giriyor. “Adın ne, soyadın ne, memleketin nere?” diye güya sözlüye, mülakata tabi tutuluyor. Sınavdan çıktıktan sonra da mülakattaki başarı derecesine göre sıralanıyor. Öyle mi? Bu, açık bir haksızlık. Yani, ikisinin ortalaması da pek çok yerde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 39

kullanılmıyor veya ağırlıklı ortalama alınmıyor, hiç değilse bunu düzenlerken bir ağırlıklı ortalama olmalı. Yazılıya -söz gelişi- yüzde 70, mülakata da yüzde 30 ağırlık verilmeli. Yazılıda başarılı olan bir çocuk, efendim, ciddi bir engeli yoksa, polislikte -söz gelişi- kekemeliği yoksa, önemli görevini yapmaya engel önemli bir aksaklığı yoksa sözlüde de elenmemeli. Bu elemelerde bazen çok ağır iddialar oluyor. Kaymakamlık sınavında, hâkimlik sınavında ilk derecelere giren çocuklardan çok müracaat alıyoruz. Sonra, biz şu görüşten, bu görüşten olduk diye... Şimdi, MİT herkesi biliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – 77 milyon da Hükûmet fişletmiş, taksi şoförleri dâhil. Bir dönem Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelince bütün fişlemeler sırayla tek tek kaldırıldı. Sonra, “Fişleme öyle olmaz, böyle olur.” diye, efendim, “Şu MHP’li, şu CHP’li, şu vaziyeti idare eder, kurtarılır, bu Alevi, bu şöyle ama üzerinde durulmaya değer.” gibi keyfi değerlendirmeler yapılıyor. Bu, açık haksızlık. Sınavların genellik ve eşitliği, yasaların genellik ve eşitliği gözetilmezse, ne demokratik devlet oluruz ne hukuk devleti oluruz, ne hukukun üstünlüğünden ne evrensel hukuk normlarından söz edebiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Öner.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler devam etmektedir.

Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan 2 bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Aynı mahiyetteki üçüncü öneri için Sayın Yeniçeri, buyurun efendim.

Buyurun efendim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, öteden beri ben hep bir şey söylerim: Bu ülke dâhilerinden çektiğini delilerinden çekmemiştir ve gözlüyoruz ki bu ülkede yasaların siyasallaşmasından çektiğini de bu ülke suçlulardan çekmemektedir. Yasayı eğer gerçekten toplumsal ihtiyaçları karşılamak için uygulamaya koyarsanız bunun gerekliliği olur. Belki de -inceleme yapmadım ama bir bakmak lazım- Montesquieu’den bu yana yani Kanunların Ruhu’nun yazıldığından bu yana acaba Türkiye kadar yasalarını koyup kaldıran, yapboz şeklinde uygulayan, olmadı, eskiye dönme modeliyle hareket eden bir başka ülke daha var mıdır? Ben olduğunu kesinlikle düşünmüyorum. Türkiye özellikle on üç yıldır iktidarda bulunan Adalet ve Kalkınma Partisinin Türk milletini, Türk tarihini, Türk kültürünü anlama, anlamlandırma ve değerlendirme özrü vardır. Bu “İl gider, töre kalır.” diye eski Türklerde yani bundan iki bin sene önce söylenmiş bir söz vardır. “Töre” dediğimiz şey aslında milleti millet yapan görünmeyen değerler sistemidir yani insanlar ve toplum arasındaki ilişkileri düzenleyen, gelenekleri, görenekleri, âdetleri ve aynı şekilde de bugünkü anlamda olmasa da yasaları belirleyen sistemdir. Bu bakımdan, böyle yasaları gerçekten konjonktürel ve oportünist bir biçimde devreye sokmak ve sırf belirli gruplara karşı elini güçlendirmek amacıyla çıkarmanın, bir defa, yasa oluşturma mantığına, yasa yapma mantığına da ters olduğunu rahatlıkla söylemek mümkün.

Şimdi ne oldu? Bakın, ilginç bir mekanizma burası. Biz burada geldik, bu yasa tasarısının yanlış olduğunu... “Allah’tan korkun, bu yasaları getirirseniz milleti çelik bir korsenin içerisine sokmuş olursunuz. Bu yasalar çelik korsa yasalarıdır ve bu çelik korseye bu toplum sığmaz, toplumu patlatırsınız. Bunları yapmayın, etmeyin.” dedik. Düzeltmek için gerekli öneriler, teklifler, aklınıza ne gelirse, getirilmesine rağmen iktidar “danam da danam” dedi, dayattı ve sonra ne oldu? Aşağıya indi. 36’ncı maddeyi hatırlayın. 36’ncı madde konuşulurken -benim söylediklerimi lütfen bir başa dönerek dinleyin- burada dedim ki: Yani, siz bir okul müdürünü atadığınız zaman -bir akademi müdürüydü zannediyorum- “İstedığımız zaman görevden alırsınız.” mantığı ahlaksız bir mantıktır yani idareyi tehdit altına almaktır. Adam gözünü sürekli “Lan kızdı da beni görevden mi alacak?” diye bakacaktır. “Ya, şunu koymayın, yanlış.” dedik.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Akademi Başkanını...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Akademik, değil mi?

Oradan sordunuz, oradan da bir profesör arkadaşımız, bürokrat arkadaşımız kalktı dedi ki: “Bu çok iyi bir madde, dünyanın en güzel maddesi, böyle olması lazımdır.” Aşağıya indik, aşağıda Genel Kurulda bu maddeyi çıkardınız. Burada çıkarsaydınız da... Biz söyledik çıkarmadınız ama Doğan Kubat geldi, çıkarttırdı size o maddeyi oradan. Yani, enteresan bir durum.

Şimdi, bu getirilen madde en güzel maddelerden bir tanesi. Niye bunu çıkartıyorsunuz? Aşağı efkârlandı, zamana ihtiyacı var, bu süreç bitiyor, onun için bunların çıkartılarak bir an evvel yasalaştırılmasını sağlamak üzere bir tavır ortaya koyuyorsunuz. Bu tavrın sebebi şu: Bu tavır, PKK’yla yürüttüğünüz müzakerelerde vardığınız sonuçlar doğrultusunda “PKK’ya karşı -sözüm ona- ya da Gezi tipi olaylara karşı elimizi güçlü tutalım.” Bunları uygulayacağınızdan değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 40

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bunları bir iki kafasını yemiş, aklını yemiş vali mali uygularsa, bunları uygular, sonra da başını belaya koyar, onu da söyleyeyim ama onun dışında uygulanacak hiçbir madde yok burada.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sataştın.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Biliyorsun ağabey, ben çok özgür konuşurum.

Şimdi, Türkiye’de işlemeyen yasalar çıkarmak...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Stenograflara kolaylık olsun diye Sayın Hocamın mikrofonunu açarsanız...

BAŞKAN – Süreniz bitti de ne kadar...

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Benim süre bitmez. Yani, sabret azcık ya.

BAŞKAN – Benim mikrofon kurtarıyormuş, tamam, buyurun.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bir daha beni nerede bulup da dinleyeceksin? Bir daha üste para versen konuşmam.

BAŞKAN – Üç dakika daha süre veriyorum Hocam.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Şimdi, işlemeyen yasalar yasadışıktan daha kötüdür arkadaşlar. Bu bir kaos yasadır ve toplumda düzeni ve güvenliği değil, tam anlamıyla baskıyı ve devlet erkini elinde kullananların otoritesini egemen kılmak üzere harekete geçirilecek bir tarz olduğunu özellikle söylemek gerekiyor.

Şimdi, bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Bu yasa tasarısında sayısız arızalar var, yasaya benzer tarafları yok ama mesela bazı kavramlar kullanılıyor baştan sona baktığınız zaman “andırmak” kavramı var, “benzemek” kavramı var, “onun gibi olmak” kavramı var, “kısmen kapatanlar” kavramı var, vesaire. Bu kavramların hepsi daha önce “makul şüphe” diye son derece içerisine her şeyi koyabileceğiniz derecede elastik kavramlardır ve bu kavramlarda “andırmak” Ne neyi andırıyor? Efendim, “benzemek” Ne neye benziyor, benzemiyor? “Sen teröriste benziyorsun.” mesela ya da “üniformaya benzeyen kıyafet...” Sınırı belli değil. Bu karşı taraftaki kişinin ona yüklediği anlamla yakından alakalı arkadaşlar, bunlar esnek ve elastik kavramlar. Hâlbuki yasa esneklikle uğraşmaz.

Sonra, Türkiye’de maalesef -daha önce de söyledim, şey yapmadınız ama bir daha söyleyeyim- orantısız güç kullanan, vur deyince öldüren, durumdan vazife çıkaran, yetkisini ve görevini kutsallaştıran ve abartan, kendini devlet sanan birçok insan var. Bu insanların eline eğer biz bu tür bir yetkiyi verirsek bu insanlardan bu toplumu kurtarmak mümkün olmayacaktır. Ben açık söylüyorum. 12 Eylül öncesinde bir olay meydana geliyor, sağ-sol kavgası şeklinde gerçekleşiyor ve bu kavga sonucunda durum karakola intikal ediyor, karakolda jandarmaya bizim oradaki ülkü ocakları başkanının eli kolu tutturuluyor ve kavga ettiği kişi gelip onu eli kolu bağlıyken dövüyor. Şimdi, bunu şunun için anlattım yani bizim burada şu anda vereceğimiz bu sınırı belirsiz, çizgisiz, amorf, esnek, elastik yetkilerle kelimenin tam anlamıyla bu yetkileri kötüye kullanabilecek ciddi bir miktarda bir insan topluluğumuz, bürokraside rol alan insanlarımız var. Bunları hesaba katmadan bu tür bir yasa tasarısını uygulamaya koymak veya bu maddeleri hayata geçirmenin sağlayacağı fazla bir şey yok.

Sonra başka bir şey daha söyleyeyim: Siz zaten adil değilsiniz, onun için de partinizin adını adalet koydunuz, adaleti arama partisi sizin partiniz çünkü adaletsiz olduğunuz için adalet aramaya çalışıyorsunuz. Niye adaletsizsiniz? Yasaları herkese eşit uygulamıyorsunuz, bu, Allah’ın bildiği bir şey. Mesela, CHP ve MHP belediyelerine gönderdiğiniz müfettiş sayısı ile AKP belediyelerini incelemek için gönderdiğiniz müfettiş sayısını karşılaştırırsanız buradan istediğiniz sonucu elde etmeniz mümkündür.

BAŞKAN – Hocam, çok özür dileyerek bir şeyi hatırlatmak durumundayım, eğer biraz daha şey yapacaksınız, aşağıda toplantı bulunamadı ara vereceğim ama sizi kesmek de istemiyorum, ben dinleyeyim, arkadaşlarımı gönderiyim, devam edelim.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Ha, peki, ben o zaman bir cümleyle...

BAŞKAN – Yani, ara vermek zorundayım, özür diliyorum sizden.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Toplantı yeter sayısı mı?

BAŞKAN – Yoklamada bulamadılar.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Bulamam da kapansın, daha iyi, ne zararımız olur ki? Zaten hayırlı bir şey mi çıkacak oradan?

BAŞKAN – Ben dinlemeye hazırım.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Peki, size talimat geldi.

Şimdi, bakın, iki tane örnek olay var: Diyarbakır eski Belediye Başkanı Osman Baydemir sizin partinize ne söylediğini -burada benim yüzüm kızarır- onu söylemiyorum, hakaret etti yani kısaca.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Buna dayalı olarak aynı sıralarda Adana Belediye Başkanı Aytaç Durak’ın da aynı şekilde bir yolsuzluk iddiasıyla ilgili olarak hakkında bir işlem yapılması üzerine faaliyete geçildi. Adana Belediye Başkanını, derhâl, İçişleri Bakanı görevden aldı. Fakat, sonradan beraat etti adam, yine görevine de atamadı. Adaletinizi yesinler sizin! Diyarbakır Belediye Başkanı hakkında da işlem yapamadınız. Şimdi, aciz misiniz, acüze misiniz? Şimdi,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 41

Sayın Başkan, sana da söylüyorum ama yani zihniyetinize söylemiş olayım, kişisel değil bu. Siz “kan ayaklı” mısınız? Devleti taşıyacak durumda değilseniz...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Özcan Yeniçeri’yi taşıyamıyorlar.

BAŞKAN – Ne demek ya, Özcan Yeniçeri başım gözüm üstüne.

ÖZCAN YENİÇERİ (Ankara) – Çok açık söylüyorum ki böyle yasaları gruplara, ideolojilere, kentlere farklı farklı uygularsanız bu getirdiğiniz yasaların da çok uygulayıcı ve adaleti sağlayıcı bir yanı olmayacağını bilmek için çok da kâhin olmaya gerek yok. Ben size acıdığımdan bırakıyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Değerli Hocam.

Arkadaşlar, özür dileyerek, yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.35

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 42

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.48

BAŞKAN: Mehmet ERSOY (Sinop)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: İlyas ŞEKER (Kocaeli)

KÂTİP: Gülay SAMANCI (Konya)

(Oturum, Başkan Vekili Hüseyin Bürge tarafından açıldı)

----- 0 -----

BAŞKAN – Sayın değerli milletvekillerimiz, toplantımızı açıyorum.

101'in üzerindeki aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesiyle 101'inci madde metinden çıkartılmıştır.

MADDE 102- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Nüfus cüzdanı uygulaması

GEÇİCİ MADDE 6- (1) Kimlik kartı genel uygulaması tamamlanıncaya kadar nüfus cüzdanlarının düzenlenmesi ve dağıtılması hususunda 41 inci maddenin bu Kanunla değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur."

BAŞKAN – 102'nci madde üzerinde dört adet önerge vardır, biri Anayasa'ya aykırılık önergesi, Anayasa'ya aykırılık önergesinden başlıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 102'nci Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe :

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşımış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 102'nci maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki önergeleri sırasıyla okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 43

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir."

"Nüfus cüzdanı uygulaması

GEÇİCİ MADDE 6- (1) Kimlik kartı genel uygulaması tamamlanıncaya kadar nüfus cüzdanlarının düzenlenmesi ve dağıtılması hususunda 41 inci maddenin bu Kanunla değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur."

şeklindeki 102. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Sarıbaş	Celal Dinçer	
Çanakkale	İstanbul	

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmmez	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Mahir Ünal	Ramazan Can	Recep Özel
Kahramanmaraş	Kırıkkale	Isparta

Cuma İçten

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	Cemalettin Şimşek
Kütahya	Isparta	Samsun

BAŞKAN – Saygıdeğer milletvekilleri, aynı mahiyetteki önergelerle alakalı ilk söz Sayın Öner'e aittir.

Buyurun

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Bu akşam bir teşekkür etme fırsatı doğdu. Sayın Ersoy, teşekkürü hak etmiyordu, o bakımdan teşekkür de etmiyorum. Efendim, ben Genel Kuruldaki konuşmalarımı da "Hak edenlere saygılar." diye bitiriyorum, biliyorsunuz. Hatta, bir defa söyledim "Efendiden efendi, beterden beter adamın adı Ali Haydar Öner." diye. Mütakabiliyet esasını burada da uygulamak lazım diye düşünüyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Nüfus İşleri Genel Müdürümüze "Bu madde uygulansaydı ne olacaktı?" diye sormak istiyorum. Uygun görürseniz onu bir dinleyelim. Nasıl bir kimlik kartı, nasıl bir uygulama, genel uygulama tamamlanıncaya kadar nasıl bir düzenleme yapılacak? Uygun görürseniz Sayın Genel Müdürümüz gelmişken bize bilgi lütfetsinler, ondan sonra da biz görüşümüzü belirtelim.

BAŞKAN – Ağabey, siz konuşmanızı bitirin. Sonunda gerekiyorsa bilgi alırsız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ama, ona göre belki görüş belirteceğiz.

BAŞKAN – Konuşmaya devam edin, sonunda gerekiyorsa bilgi alırsız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yani, burada, tabii, geçici döneme ilişkin bir düzenleme olacak ama İçişleri Komisyonu olarak geçici düzenlemenin nasıl olacağını bilmezsek vatandaş bizi hem mesleğin eski bir mensubu olarak hem Komisyonun bir üyesi olarak hem de bir nüfus müdürünün çocuğu olarak ayıplayabilir. O bakımdan, buradaki bulunuşumuzda dağarcığımıza bazı ilave bilgiler koyabilmeyi arzu ederiz.

Yasanın yeniden görüşülmeye ihtiyaç duyan maddeleri arasında... "Vali, ildeki mahallî idareler dâhil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının itfaiye, ambulans, şu, bu, her türlü ihtiyaç duyduğunun aracına el koyar." diyor. Görevden

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 44

geldiğimiz için uygulamalardan biliyoruz, bazı belediyeler muhalif partilere mensup olduğu için kolaylıkla haklarında işlem yapıyor. Bazı belediyeler de iktidara sahip, iktidar partilerine mensup oldukları için mecbur kalınmadıkça işlem yapılmıyor. Mesela, Isparta Valisiyken Isparta'nın Milliyetçi Hareket Partili Belediye Başkanına “Kime ne diye çay ısmarladın?” diye soru soruldu. Temsil ağırlama giderlerinde bir hüküm var “Valiler için, ile yardımı olan veya yardımı, katkısı dokunması muhtemel olanlarla protokole dâhil zevat.” diye bir tanımlama var. Belediyeler için de aynı. Orada da “Beldeye yararlı olan ya da yararlı olması muhtemel olan kişilerle protokole dâhil zevat.” diyor. Bir il belediye başkanına, bir müfettiş, bu çayı kime ısmarladın, nasıl ısmarladın diye sorabiliyorsa pes doğrusu! Bazıları deveyi havuduyla götürüyor, soran yok, üstü örtülüyor. Kartepe Belediyesi dillere düştü, rüşvet alırken verirken; kapatılmaya mapatılmaya çalışıldı. Bazılarının açığı araniyor, bazılarının da açığı kapatılıyor.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sayın Valim, öyle bir şey söz konusu değil. Lütfen, iftira atmayın.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, gazeteyle yansıyanları söylüyorum.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Gazete haberlerini gelip burada...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Dikkate almak durumundayız Sayın Milletvekili.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Gazete haberlerine göre burada konuşma yapamazsınız.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yaparız efendim, gazete milletin müşterek sesidir. Niye yok sayıyoruz?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Çok ayıp ama, yakıştıramıyorum size, yakıştıramıyorum!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sen dün de yanlış laf ettin!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Yakıştıramıyorum size!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Ben doğruları söylüyorum, ben gerçekleri söylemeye devam edeceğim, engelleyemezsiniz!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Yanlış yapıyorsunuz, yakıştıramıyorum, devlet adamlığına yakıştıramıyorum!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Basına yansıyan şeyi yok sayamayız, siz de yok sayamazsınız.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Olmayan bir şeyi burada gazete haberiyle...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Bunlar milletin müşterek sesidir, dikkate alınır, değerlendirilir, soruşturulur.

Yoksa...

BAŞKAN – Sayın Öner, iddia olarak söylüyorsanız kabul ederiz de...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, işte, “Basına yansıdı.” dedik.

BAŞKAN – ...sonucu yoksa doğru değildir.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, bazılarının açığı araniyor, bazılarının da yanlışları kapatılıyor. Başka şeyler de biliyorum. Sayın Milletvekilimiz isterse özel olarak kendisine de aktaralım. Çağırılıp uyarılan belediye başkanları biliyorum. Hatta, belediye başkanı çıktıktan sonra “Ya, bunları konuşmayalım, takip ediyoruz.” diye söylenildiğini de biliyorum.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Dedikoduyla hareket ediyorsunuz, yazıklar olsun!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Her dediğimi ispatlayacak durumdayım. Söz alırsınız siz de konuşursunuz. Benim sözümü niye kısıtlamaya çalışıyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır, iddia ediliyor, sözünüzü kabul ederek söyleyin.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – İftira etmiyorum.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Olmayan bir insana niye iftira atıyorsunuz? Ben gazete haberlerinden dünya kadar bilgi getireyim size.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Getir efendim.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Dünya kadar bilgi getireyim.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Getir, ne olacak?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Ayıp be!

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Senin dediğin ayıptır. Çok çirkin bir yaklaşım içindesin, dün de “Takla attın.” dedin. Takla atan şerefsizdir!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Koskoca devlet adamısın, sekiz yıl valilik yapmışsın.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Yaptım, şerefimle yaptım.

BAŞKAN – Tamam, lütfen...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Eğer layık olmasaydım, alsaydı AKP hükümetleri beni; milletin teveccühüyle yaptım, haram yemedim, yedirmedim

BAŞKAN – Lütfen, bakın, ne güzel gidiyoruz.

Sayın Öner, iddia olarak yani böyle iddia edildiğini söylüyorsanız...

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkanım, lütfen, herkes sözünü alsın, konuşsun. Ben ne demişim?

BAŞKAN – O konuda haklısınız, iddia olarak söylüyorsanız bir şey yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 45

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – ... yaklaşımın içinden geliyorum, ezbere konuşmuyorum, kimse de beni kısıtlamaya kalkışmasın.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Efendim, bitirmedik.

BAŞKAN – Ne yazık ki bitti.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Sayın Başkanım, müdahalelerden bitiremedim. Olur mu yani? Allah Allah, bu memlekette doğruları konuşmak ne zamandan beri kötü bir davranış oldu?

BAŞKAN – Toparlayalım Sayın Öner.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Şimdi, bakınız, buna da iftira deyin, İzmir’de Özel İdarenin mallarının Büyükşehir Belediyesine devredilmesi gerekirken, Eskişehir’de aynı şey yapılması gerekirken kimlere devredildi, dağıtıldı biliyoruz. Yani valilerin Hükûmete yakın davranmış olmaları yasal emirleri yerine getirme bakımındandır, haksız uygulamaya vesile olmamalıdır. AKP’li belediyelerin olduğu yerde bütün mal mülk belediyelere devrediliyor, olmadığı yerlerde belediyelere devredilmiyor, başka kuruluşlara dağıtılıyor. Bunlar ciddi hatalı davranışlar.

Gelelim, belediyenin mallarına el koyma: Belediyenin mallarına el koyma kısıtlanmamış. Belediyenin asli görevine engel olacak şekilde el koyma ihtimal dâhilindedir. O bakımından, icra iflas hükümlerinde bile “Şuna, şuna el konulamaz.” der. Belediyeler normal işlevlerini yapacak, belediyenin bütün itfaiye araçlarına, bütün minibüslerine, bütün dozerlerine, kepçelerine el konursa o belediye nasıl hizmet verecek? Bunların da dikkate alınması ve yeniden değerlendirilmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın Öner, teşekkür ediyorum.

ALİ HAYDAR ÖNER (Isparta) – Allah Allah ya! Şu kadar zaman yaptık, böyle şey görmedik.

BAŞKAN – Diğer önerge sahibi Sayın Cuma İçten, buyurun.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kamuoyunda “iç güvenlik paketi” olarak bilinen 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır görüşmeleri devam etmektedir.

Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Halbuki, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde beklemektedir.

Vatandaşlarımızın büyük bir kısmının beklediği bu çok önemli düzenlemelerin yasalaşmasına imkân vermek düşüncesiyle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Sayın İçten, teşekkür ediyorum.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Cemalettin Bey konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, buyurun.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hakikaten usul ve esasların dışına da çıkılarak birtakım zorlamalarla buraya getirilmiş bir yasayı tartışıyoruz.

Şimdi, ben yukarıda Sağlık Komisyonundan geliyorum Sayın Başkan, sayın üyeler. 36, 37 madde mi, 38 mi neydi, bir yasa saat ikiden sonra görüşülerek karara bağlandı ve Meclise havale edildi. Şimdi, demek ki bu olabiliyor imiş, bu uzlaş olabiliyormuş yani uzlaş olduğunda rahatlıkla kanunlar çıkar ama şöyle bir anlayış var, özellikle giderek de artan yani Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidar sürecini ele alırsak baştan, 2002’den itibaren geldiğimiz noktaya doğru geldikçe oldukça değişim gösteren ve hakikaten demokrasiyle anlatılamayacak bir boyut kazanması var. Dolayısıyla, şimdi, iktidar milletvekilleri ya da iktidar grubu: “Biz bir yasa getiriyoruz, muhalefet buna niye itiraz ediyor? Yani bizim de parmak çoğunluğumuz var, geçirebiliriz, geçirmemiz gerekir.” Elbette ki yani iktidar istediği yasaları getirip geçirecek ama demokrasinin diğer rejimlerden farkı var. Demokrasi bir uzlaş rejimi ve muhalefet de sadece demokrasilerde var. Yani burada eğer iktidar “Kurallar gereği iktidarı ele geçirdim nasılsa, ben istediğimi yapacağım.” derse muhalefetin temsil ettiği kesimin hakkını tamamen ortadan kaldırmış olur ki bunun adı da “demokrasi”, “hukuk devleti” olmaz, bunun adı yine “otoriter bir rejim” olur. Dolayısıyla, Türkiye’nin geldiği nokta da bu noktaya doğru gidiyor, muhalefetin endişesi budur. Yasalara yani bu kadar mücadele etmesi, karşı koyması ve arkadan dolanarak buraya getirilip tekrar geçirilmeye çalışılması hani iktidar suçlanıyor ya, muhalefet de o zaman iktidarı suçlamakta gayet haklı.

Bakin, şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi 2002’de ne demiş, bir bakalım, ona göre, neyle iktidara gelmiş, millete ne söz vermiş de gelmiş? Diyor ki: “İleri demokrasi ve AB normları.” Hakikaten o dönemde hani AB’nin normlarına uygun paketler vardı, AB yasaları, 1’inci paket, 2’nci paket, 7’nci... Nerede kaldı AB normları arkadaşlar? Nereye gitti onlar? Nereye doğru yöneliyoruz, nereye gidiyoruz, bunu görmemiz gerekiyor.

Şimdi, ikinci, “kalfalık dönemi” dediği zamanın Sayın Başbakanı diyelim, iradenin de zaten onun elinde olduğu açık, ortada yani bunu hiç kimse bir kendini aşağılama olarak görmesin lütfen çünkü her şey aleni bir şekilde ortada ki irade nasıl yönetiliyor, nereden geliyor herkes bunu görüyor, aslında siz de görüyorsunuz. İkinci dönem, bir geçiş dönemi olarak denildi ki: “İşte biz vesayeti kaldırıyoruz, askerî vesayeti kaldırıyoruz.” ve bir sürü mahkemeler oldu, “askerî vesayet kalkıyor” diye,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 46

biz de “Oh ne güzel... Sabahtan, bunlar darbe yapacaklarmış ya, darbeyi önlemişiz, bundan daha güzel bir şey yok.” deme noktasındayken bir de baktık ki bu “vesayet” denilen şey kumpas olarak ortaya çıktı, daha sonra “kumpas” diye söylenmeye başladı. Bunu meğerse başkaları kurgulamış, onlar yapmışlar.

Hakikaten, ülke gittikçe otoriterleşen bir yapıya doğru geliyor değerli arkadaşlar, sayın üyeler; bunu görmemiz lazım. Bu büyük resmi görmedikten sonra içindeki tartışmaları çok daha uzatabiliriz, çok daha başka yerlere götürebiliriz. Muhalefet olsun diye... Milliyetçi Hareket Partisi muhalefet olsun diye muhalefet yapan bir parti değil. Ülkenin lehine, hakikaten millî menfaatlerimiz için siyasi partiden de öte bir değerler manzumesine sahip. Milliyetçi Hareket Partisini değerlendirirken böyle değerlendirmek lazım. Hani, insanlar farklı düşüncelerle siyaseten suçlamak için bu tartışmayı da başka noktalara doğru götürmek istiyorlar ama asla böyle bir şey değil. Kimseyle de milliyetçilikte yarışmıyoruz. Herkesin milliyetçi olması bu vatanını, yaşadığı ülkeyi sevmesi ve onlarla... Elbette ki vatanımızı sevmemiz demek diğer insanları hakir görmemiz demek değildir, onları aşağılamamız demek değildir, başka ülkeleri de... İnsanın kendisine saygı duymadığı zaman başka ülkelerin de saygısını duymaz, onlara da saygı duymaz. Kendimize saygı duymalıyız önce ki başkalarına da saygı duyalım. Milliyetçiliğimiz böyle bir milliyetçiliktir, onu da ayrıca belirtmem gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – 2011’e geldiğimizde, 2007 seçimlerinde bu askerî vesayet rejimini kaldırıyoruz, tüfekler, bombalar oradan çıkıyor vesaire falan ama geldiğimiz noktada onların hepsi kurguymuş, onları başkaları oraya koymuş, şimdi de bir “paralel mücadele” denilerek giderek de otoriterleşen bir yapı kazanmaya başladı ve tek kişinin idaresine doğru gidiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Şimşek, teşekkür ederim katkılarınız için.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Rica ederim.

Yani şey değilse eğer bu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sesi açarsanız stenograf arkadaşlar da rahat ederler.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Onun için mi teşekkür ettiniz?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başlangıç için beş dakika... Beşi verdi...

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Tamam.

Şu, 2011 melesini de, sonraki meseleyi de halledelim.

BAŞKAN – Yani bir dahaki önergede de konuşma hakkınız olur diye söylemiştim.

Toparlarsanız sevinirim.

CEMALETTİN ŞİMŞEK (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyeleri olarak hep beraber bu otoriterleşmenin farkına varırsak iyi olur. Muhalefetin belki buna bugün parmak olarak gücü yetmiyor ama bunun sonuçları sonra hepimize de dönebilir. Bu kesin bir şey artık. Nereye gittiğimizi hep birlikte görüyoruz değerli arkadaşlar.

Yani bu şekilde bir yasa görüşmesi olabilir mi? Şimdi, bu yasayla getirilmek istenen ne? Otoriterleşmenin son aşamalarını tamamlamak gibi bir şey. Yani yaptığımız şey şu: İdareye bağlı insanlara, valiye, kaymakama, yargı bağımsızlığını bir tarafa bırakacak olursak tamamen idarenin nezdinde olanlara yargı yetkisi, yargısal yetki vererek dolayısıyla yukarıda otoriterleşmeyi tek kişiye gene bağlamaya doğru hızla ilerleyen bir yapı söz konusu. Onun için, bu yasanın hakikaten Meclisten geçmemesi gerekiyor, getirmemeniz gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, bugün muhalefet itiraz ediyor ama yarın siz muhalefet olabilirsiniz, ihtimaldir, demokrasilerde böyle bir şey söz konusudur. Herkes ondan zarar görürse herkes yakınmaya başlayacak. Bütün bunları değerlendirerek Meclisin kariyerini de, yapısını da, görevini ve yetkisini de başkalarına teslim etmeyelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sağlık Komisyonundan gelip sağlıklı bir değerlendirme yaptığınız için Sayın Şimşek.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önergelerin kabul edilmesi dolayısıyla 102’nci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 103- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Katılma payı

GEÇİCİ MADDE 7- (1) 65 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca katılma payı Bakanlar Kurulunca belirleninceye kadar, 65 inci maddenin bu Kanunla değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur."

BAŞKAN – 103’üncü maddeyle ilgili Anayasa’ya aykırılık önergesinden başlamak üzere önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 103. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 47

Hukukun Evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihi bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 103'üncü maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyetteki diğer önergeleri okutuyorum sırasıyla:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Salahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Katılma payı

GEÇİCİ MADDE 7- (1) 65 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca katılma payı Bakanlar Kurulunca belirleninceye kadar 65'inci maddenin bu kanunla değiştirilmeden önceki hükümlerinin uygulanmasına devam olunur"

şeklindeki 103. maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ

Gaziantep

Ali Sarıbaş

Çanakkale

Ahmet Toptaş

Afyonkarahisar

Ali Haydar Öner

Isparta

Tanju Özcan

Bolu

Celal Dinçer

İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri	Giriş :	Tarih : 18/03/2015	Stenograf :	Kayıt:İçişleri	Sayfa: 48
Kayseri		Konya		İstanbul	
Recep Özel		Ramazan Can		Mahir Ünal	
Isparta		Kırıkkale		Kahramanmaraş	
Cuma İçten					
Diyarbakır					
Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:					
Oktay Vural		Mehmet Erdoğan		Hasan Hüseyin Türkoğlu	
İzmir		Muğla		Osmaniye	
Alim Işık		S. Nevzat Korkmaz		Seyfettin Yılmaz	
Kütahya		Isparta		Adana	

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Konuşma sırası aynı mahiyetteki önerelerle alakalı Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle şunu vurgulamam lazım: Pazartesi den bu yana, daha doğrusu bu tasarımı tekrar Meclis İçişleri Komisyonunda görüştüğümüzden bu yana İç Tüzük ihlaliyle karşı karşıyayız. İç Tüzük’ün 82’nci maddesi ihlal edilmiştir, 31’inci maddesi ihlal edilmiştir. Muhalefete mensup milletvekillerinin görüşlerini ifade etmelerine imkân tanınmamıştır ancak bir kişinin başka birine söz vermesi hâlinde muhalefet milletvekilleri görüş açıklayabilme imkânına kavuşmuşlardır. Bu, İç Tüzük’ün ihlalidir. İç Tüzük’ün mutlaka uygulanması lazım gelir diye düşünüyoruz.

Sayın Başkan, dün de zannediyordum ifade ettim, bu tasarıya sadece biz değil tüm muhalefet partileri karşı çıkıyor. Bakın, sizin de gerçi İdris Bey “Yok, biz artık değer vermiyoruz.” diyor ama zamanında görüşlerine çok değer verdiğiniz İstanbul Hukuk Fakültesi Dekanı Profesör Adem Sözüer’le beraber pek çok öğretim üyesinin hazırlayıp zannediyordum sizlere de gönderdiği bir görüş.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Adem Bey ve ekibi hazırlamış, diğerlerinden de görüş istemiş.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, üstte de var zaten, bakın, öyle değil, bunların imzaları var. Bak, “Anayasa’ya aykırıdır.” diyor, bunlar da imzalıyor.

Bu tasarı neyi öngörüyor? 2559 sayılı Yasa, 5271 sayılı Yasa, 5442 sayılı Yasa’da yapılan değişiklikler hukuk devleti ilkelerine, temel hak ve özgürlüklerin korunması ilkesine aykırılıklar teşkil ediyor. Bu onların tespiti. Tasarının iç güvenliğinin sağlanması noktasında polisin idari ve adli yetkilerinin yetersiz olduğu şeklinde sizde bir kabul var, ön kabul; hâlbuki öyle değil. Bizim yasalarımız uygulandığı takdirde şu anda güvenliği sağlamaya yeterlidir ama siz yasaları uygulamayacaksanız hangi kanunu çıkarırsanız çıkarın, onu ne yaparsanız yapın güvenliği sağlayamazsınız. Bakın, size bir örnek vereyim: “ÖSYM’den Cizre’de sınav yasağı.” Ne olmuş biliyor musunuz? “Şırnak’ın Cizre, İdil ve Silopi ilçelerinden yaklaşık 4 bin öğrencinin 15 Martta Cizre ilçesinde gireceği YGS sınav merkezleri güvenlik gerekçesiyle Şırnak merkeze bağlı Cudi ve Gabar dağlarının eteklerinde bulunan belde ve köylere aktarıldı.” Siz, ne kadar yasa çıkarırsanız çıkarın uygulamadıktan sonra, uygulama iktidarını gösteremedikten sonra bunların hiçbirinin anlamı yok. Siz boşuna insanları meşgul ediyorsunuz, bizi de meşgul ediyorsunuz, bunu da kullanarak kurumların içini boşaltmak ve kurumları parti kurumu hâline getirmek istiyorsunuz. Emniyet Genel Müdürlüğünü bu hâle getiriyorsunuz, şimdi de Jandarmayı bu duruma getirmek istiyorsunuz. Şimdi, sizin yaptıklarınız budur. Jandarmayı, Emniyet Genel Müdürlüğünü, bütünüyle, tüm iç güvenlik birimlerini ne yapmak istiyorsunuz? Parti kurumu hâline getirmek istiyorsunuz.

Bakın, bir zamanlar biz sizi bu cemaat için çok ikaz etmiştik. O zaman neredeyse insanlarla alay ediyordunuz. Bekir Bozdağ methiyeler düzüyordu, Bülent Arınç talimat almak üzere Pensilvanya’ya gidiyordu, dönemin Başbakanı “Aman, gel, bu hasret bitsin.” diye salonlarda mesajlar yolluyordu. Bir de baktınız ki sizin düşündüğünüz gibi değilmiş. Ne zaman AKP’nin foyası ortaya çıkarıldı, o zaman cemaat istenmez bir hâle geldi. Bunu niye söylüyorum biliyor musunuz? Gene sizin parti büyüklerinin sözlerine. Bakın, Bülent Arınç Bursa’da şöyle diyor, diyor ki: “Kendilerine her türlü imkânı bahşeden AKP iktidarına, AKP’ye ihanet edenleri affetmeyeceğiz.” Bak, “devlete ihanet edenleri” falan demiyor, “devlette paralel yapılanma” falan demiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – ...diyor ki: “Kendilerine her türlü imkânı bahşeden AKP’ye ihanet edenleri...”

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – “AKP” demez.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – “AKP’ye ihanet edenler biz affetmeyeceğiz.” diyor, öyle diyor. Ben demiyorum, Bülent Arınç diyor.

GÜLAY SAMANCI (Konya) – “AKP” demiyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Pekâlâ, sizin dediğiniz gibi olsun, neyse.

“Devlete ihanet” falan demiyor, “devlet içerisinde yapılanma” demiyor, diyor ki: “AKP’ye ihanet etti.” Sorun burada değerli arkadaşlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 49

BAŞKAN – Sayın Serindağ...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Toparlıyorum Sayın Başkan, izin verirsiniz bunu kurul üyelerinin, Komisyon üyelerinin dikkatine sunmak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, demek ki sorun neymiş? Sorun sadece bir paralel yapı meselesi değil, partinizin foyasının ortaya çıkarılmasıdır. Bakın, biz sizi iyi niyetle ikaz ediyoruz, diyoruz ki: “Gelin, kurumları parti kurumu hâline dönüştürmeyelim.” değerli arkadaşlarım. Biliyorsunuz, bizim Jandarmamız, daha doğrusu bizim idari sistemimiz Fransa’dan esinlenmiştir, bizim Jandarmamız da gene Fransa örneğine göre teşkilatlanmıştır. İtalya’da var jandarma teşkilatı, İspanya’da var, Portekiz’de var, Fransa’da var. Bak, Fransa’da jandarma, biliyorsunuz, hem Savunma Bakanlığına, hem İçişleri Bakanlığına bağlı; operasyonel yönünü İçişleri Bakanlığıyla yürütüyor, Fransız Silahlı Kuvvetlerinin resmî parçası olma özelliğini de sürdürüyor. Kolluk sistemi içerisinde, belediye hudutları dışında ve nüfusu 20 binin altında olan yerlerde güvenliği sağlıyor ve pek çok dışarıdaki misyon şefliklerini de gene jandarma koruyor. İtalya’daki daha kuvvetlidir. İtalyan jandarmasının yetkileri çok daha fazladır. Bak, Belçika kaldırdı, Belçika şimdi pişman, isterseniz gidin araştırın, pişman. Belçika jandarmayı kaldırdı, şimdi pişman. Siz diyeceksiniz ki: “Biz kaldırmıyoruz.” Bu gidiş kaldırmadan daha kötüdür çünkü yoksa zaten yoktur ama varken bir parti birimi hâline getirilmiş olması size fayda sağlamaz, kimseye fayda sağlamaz.

Değerli arkadaşlarım, o nedenle bu Jandarmanın statüsünü çok fazla başka yönlere çekmeye gerek yok. Demin de söyledim, tüm güvenlik birimlerinin, tüm güvenlik güçlerinin tek elde toplanması demokrasilerde zararlıdır, güç birikimine yol açar, buna “güç zehirlenmesi” deniyor. Şimdi, sizin partinizde, sizin partinizin üst kademesinde olan da budur, güç zehirlenmesi var, güç zehirlenmesi.

BAŞKAN – Sayın Milletvekili...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Güç zehirlenmesi demokrasiler için tehlikelidir. Güvenlik birimlerinin farklı otoritelere bağlı olması onların birbirlerini kontrol etmeleri, denetlemeleri açısından da faydalıdır. Siz şimdi MİT’i tamamen parti MİT’i hâline getirdiniz, ben ona değineceğim, Emniyet Genel Müdürlüğü de öyle, Jandarmayı da bu duruma getiriyorsunuz, Sahil Güvenliği de bu duruma getiriyorsunuz. O zaman ne olur? Parti devletin hangi ülkelerde uygulandığını siz de biliyorsunuz. Zaten, onun için de Sayın Cumhurbaşkanı da, Sayın Başbakan da Şangay Beşlisine girelim diyor. Şangay Beşlisinde kim var? Çin var ve benzeri ülkeler var diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Buyurun Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerindeki görüşmeler devam etmektedir.

Bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir.

Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Yılmaz.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çok değerli arkadaşlar, hepinize saygılarımı sunuyorum.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Orman Bakanlığına...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Yok, Ormana girmeyeceğiz, ona cuma günü gensoruda...

Cuma İçten Bey’in gerekçelerini çok doğru ve mantıklı bulmuyorum. Yani burada zaten iktidarın hedeflediği ilk 67 madde amaçlarını karşılıyor, diğer kalan 63 madde olmasa da olur anlayışı var burada yoksa zaman açısından 5 Nisana kadar zamanımız var. Bu kadar önemliyse ilk 67 maddeye bir ay süre ayıran anlayış hedefine ulaştı, şimdi bunları çekip bu yasayı Parlamento’dan geçirerek yasalaştırmaya çalışıyor.

Değerli arkadaşlar, bu çok doğru bir anlayış değil. Yani özellikle Adalet ve Kalkınma Partisinin son üç dört yılına baktığınızda kişiye özel ve günlük durumlara göre yasa çıkaran bir parti hâline geldi. Böyle yaptığınızda devletin mevcudiyeti açısından kişisel yasalar çıkarmak veya kişisel intikam duygularıyla veya kişisel beklentilerle veya birilerini korumak adına çıkarılan yasalar doğru yasalar değil. İç güvenlik yasa tasarısına Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz Parlamento’da, Genel Kurulda da hep bunu ifade ettik yani üzüler de ifade ediyorum, başta Sayın Başbakan olmak üzere, Sayın Cumhurbaşkanı bile bizim özellikle molotofkokteylinde, poşuda, bonzainin cezalarının artırılması ve uyuşturucu sayılmasıyla ilgili maddelere “evet” diyeceğimizi ifade etmemize rağmen ve Genel Kurulda da “evet” dememize rağmen, bunların kayıtlarda olmasına rağmen, gerek Başbakan gerekse Sayın Cumhurbaşkanı her gittiği yerde Milliyetçi Hareket Partisini HDP’yle beraber olarak bu yasaya karşı çıktığımızı ifade etti. Yani siyaset yapabilirsiniz, siyasette birbirinize muhalefet de yapabilirsiniz ama bu ülkenin özellikle Cumhurbaşkanlığı makamında olan ve Cumhurbaşkanlığı makamının

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 50

saygınlığı çok önemlidir. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak Cumhurbaşkanlığının saygınlığına çok önem veriyoruz çünkü devletin başıdır, milletin birliğini temsil eder, saygınlığını mutlaka korumamız lazım. Onun için, dikkat ederseniz, bütün ifadelerimizde ölçülü davranmaya çalışıyoruz ama gönül isterdi ki iktidar partisinin veya Hükûmetin Başbakanı, bakanları, milletvekilleri doğru bir bakış açısıyla Cumhurbaşkanına şunu diyebilmeli: “Sayın Cumhurbaşkanı, millet seni Cumhurbaşkanı olarak seçti ağustos ayında. Sizin bu noktada çok taraf olmanız bizim parti anlayışımıza da ters düşüyor.” diyebilme cesaretini keşke iktidar partisinin milletvekilleri de gösterebilse. Yani bunu vicdanınıza sorduğunuzda, objektif baktığınızda Cumhurbaşkanının bu tavrı doğru bir tavır değildir. Hatta, Cumhurbaşkanının kendi ifadesiyle söyleyeyim. Başkanlığı döneminde bunu bir başka Cumhurbaşkanı yapmış olsaydı meydanlarda bas bas bağırdı “Bu kadar siyasete meraklıysanız o fırsatı çıkar, siyaset meydanı burada.” derdi çünkü bunu daha önce Genelkurmay Başkanlarına dedi, üniversite hocalarına dedi, Anayasa Mahkemesi Başkanlarına dedi. Yani siyasette tutarlılık önemli. Bugün günü kurtarmak adına siyaset yaparsanız, sadece faydacılık anlayışıyla siyaset yaparsanız günü kurtarabilirsiniz, kendinizi de kurtardığınızı düşünebilirsiniz ama uzun vadede hem devlete ciddi manada zarar verirsiniz ki bugün Cumhurbaşkanlığı makamının yıpranması devlete zarar veriyordur, devletin geleceğine zarar veriyordur. Bunu da en başta Sayın Cumhurbaşkanımızın düşünmesi lazım. Uzun vadede baktığınızda da bu yasalarla ne yazık ki kendinizi de koruyamayacaksınız. Baktığınız zaman, iktidar partisinin bu noktada çok tutarsız bir politika izlediğini görüyorsunuz. Yani bunu kendi içinde değerlendirdiğinizde yani bırakın, şimdi insanın bir siyasi fikri olur. Sayın Recep Tayyip Erdoğan ve kurucu ekip daha partiyi kurar kurmaz sanki bir öcü gibi otuz yıl beraber yaptığı siyaset anlayışına “Biz bu gömleği çıkardık.” diyerek otuz yıllık siyasi birikimlerini, siyasi geleneklerini bir kenara bırakarak, rahmetli Necmettin Erbakan ve yol yürüdüğü arkadaşlarını bir kenara atarak işte Avrupa Birliği kapılarında paldır paldır koşup çok özgürlüğe, demokrat, Avrupa Birliği aştığı, Avrupa Birliği hayranı bir metot çizdi, bunu hepimiz biliyoruz. Özellikle Abdullah Gül’ün Başbakan olduğu dönemde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, süreniz bitti. Toparlamak istiyorsanız...

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Toparlayayım.

BAŞKAN – Toparlamak adına, buyurun.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Bunlar çok önemli Sayın Başkan yani bu tutarsızlıkları gördüğümüz zaman en azından “Biz nereye gidiyoruz?” sorusunu kendimize sormamız lazım. Sonra, işte, önemli olan Türkiye’de erki elimizde bulundurmak. Dün şikâyet ettiğimiz hususları, kendi elimize geçirdiğimizde, dün bu mağduriyetlerden istifade ederek milletin desteğini alan bir anlayış, bugün gücü ele geçirdikçe dün yapılanlardan daha fazla yapılmasına merak sarıyor. Yani 28 Şubat sürecini burada bütün arkadaşlarımız bilir. Şöyle bir gözünüzün önünden geçirin. 28 Şubat sürecinde dönemin muktedirleri olan generaller başta olmak üzere ya, dininde diyanetinde olan, hanımı başörtülü olan, beş vakit namazını kılan herkesi neredeyse “irticacı” diye suçluyordu, fişliyordu, sorguluyordu, başka yollara tevessül ederek memuriyette bir yere getiremiyordu. Bugün aynısını yapan bir iktidarla karşı karşıyayız. Yani bugün bir mağdurlar ordusu oluşturduğunuz nasıl görmezsiniz? Biraz önce Ali Bey’in de söylediği gibi, şimdi, cemaat olayına geldiğinde dün işinize geliyordu, dün birileri 27 Nisan Muhtırası verdiğinde dönemin savcısı soruşturma açıyordu. Bugün hain ilan edilen polisler orada birilerini içeriye aldığı zaman kahraman diye alkışlanıyordu. Savcıya, “İşte gerçek cumhuriyet savcıları böyle olur, milletin savcıları böyle olur.” diyen Başbakandı. Yani altındaki zırlı arabasını bile veren bugünkü Cumhurbaşkanıydı. O zaman da birileri “Usulsüz dinlemeler var, sahte deliller uyduruluyor.” bilmem ne dediğinde “Ya, onları geçin, geçin onları, niyetleri bellidir, hedefleri bellidir, işte, bu ülkede darbe yapacakları şöyle asarız, böyle keseriz.” diyen bir anlayış bugün geldi, o dönemde görev yapan kim var kim yoksa hepsini yok sayıyor yani bu, işinize geldiği zaman doğru, işinize gelmediği zaman yanlış değil. Dün de Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz aynı şeyi söylüyorduk. Devlet içerisindeki bir paralel yapılanmaya hepimizin karşı çıkması lazım ama bugün eğer siz 28 Şubat sürecinde birilerinin yaptığının aynısını kat kat fazla yaparsanız bunu vicdanına nasıl izah edeceksiniz? Bugün sadece birilerinin kendi korkularını yenmek üzere bu kadar milletvekilini bu işe alet etmesi... “Alet ediyor.” diyorum, belki lafım ağır olacak, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, toparlayın lütfen.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Şimdi, bu Polis Akademisinde, Polis Kolejinde Anadolu’nun fakir çocukları var, onlar okula gelmiş yani devlet onlara sahip çıkmakla yükümlü. Onlar velev ki yanlış bir fikriyatın içerisinde olabilir, velev ki yanlış bir şeyin içerisinde olsa bile bu çocukları ekmeğinden, aşından etmenin ne mantığı var ya? Böyle bir anlayışı hangi vicdanınıza sığdıracabileceğiz? Yani birileri emredecek, 17-25 Aralıkta kendisinin çocuklarının içerisinde bulunduğu bir şeyi hazmedemeyecek... Doğru, yanlış, bu da tartışılacak, bunu zaman gösterecek. Ben inanıyorum ki 17-25 Aralıkta gerçekten bu devlet soyulmuştur. Belki ileriye gidilmiştir, belki bunun üzerinden Hükûmeti yıkma planı vardır, bunun üzerinden birileri başka bir şeyi hedef edinmiştir ama bu, devletin soyulduğunu ortadan kaldırmaz. Şimdi bunların hepsini yok sayacaksınız, o intikam duygusuyla 14, 15, 16 yaşında Anadolu’da oğlunu polis yapmanın hevesinde olan, vatana millete bağlı bütün fertleri yok sayarak 28 Şubat sürecinde yaşananlardan daha fazlalarını yaşatacaksınız. E bugün gelinek noktada bu iç güvenlik paketine niye ihtiyaç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 51

duydunuz? Terörle mücadeleyi mi getiriyor? Bu elinizdeki hangi yasa terörle mücadeleyi engelliyor? Yani bunu net, vicdanınıza sorun. Elinizdeki yasalarla siz zaten terörle mücadele etmiyorsunuz ki. Doğu ve güneydoğuda, ortada, burada yapmak istediğiniz bir husus var. Kendi iktidarınızı sağlamlaştırmaya çalışıyorsunuz. Size karşı olabilecek...

BAŞKAN – Ek süreniz de bitiyor.

SEYFETTİN YILMAZ (Adana) – Son cümleyi söylüyorum.

Kendi kurduğunuz yapıyı devam ettirmek istiyorsunuz. Kanunları, yönetmelikleri, yasaları, töreyi, ahlakı, gelenekleri, hepsini bir kenara bırakıyorsunuz. Allah aşkına, diktatör yapıların hepsine bakın, son dönemler hep böyle geçmiştir yani bunu görmezseniz, bu grubun içerisinde çoğunun vicdanına inandığımız bir sürü milletvekili var yani birilerinin kendilerini koruma adına koca bir Meclisi bununla yoğurması, bununla entegre etmesi doğru bir yapı değildir. Ben inanıyorum ki bunlar yarın tarihte... Nasıl o 28 Şubat sürecinde bugün çıkıp Cumhurbaşkanı'nın yanında yer alan birçok insan 28 Şubatta televizyonlarda borazanlık yapıyorlardı 28 Şubatın şeylerinden, bugün farklı noktadalar ve birçoğu da pişmanlık duyuyor. İnşallah bu yaptıklarınızdan pişmanlık duyacak noktaya gelmezsiniz çünkü ben birçoğunuzu bire bir tanıyorum. Bu yanlışlara ortak olmayın diyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Biz teşekkür ederiz.

103'üncü maddeyle alakalı aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Aynı mahiyetteki önergeler doğrultusunda 103'üncü madde metinden çıkartılmıştır.

MADDE 104- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "Atama izni

GEÇİCİ MADDE 8- (1) Bakanlık adına ihdas edilmiş olup Genel Müdürlük adına tahsis edilmiş kadrolardan 1.000 adedine Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu kapsamındaki sınırlamalara tabi olmaksızın 2015 yılı içinde atama yapılabilir."

BAŞKAN – 104'üncü maddeyle ilgili başta Anayasa'ya aykırılık önergesi olmak üzere sırasıyla okutuyorum ve işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 104. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine Hukukun Evrensel ilkelerine, İnsanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş. düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götürceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – 104'üncü maddeyle alakalı Anayasa'ya aykırılık önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 52

Aynı mahiyetteki önergeleri sırasıyla okutuyorum:

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Metinden çıkarılma önergesini reddediyorlarsa öbürlerini niye...

BAŞKAN – Yok, bu Anayasa’ya aykırılık önergesi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Fark etmez canım, metinden çıkarılsın diyor yani.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Şimdi Anayasa’ya aykırı olduğunu kabul edersek... Yarın bir daha çıkaracağız bunu.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – E zaten Anayasa’ya aykırı. Bunu herkes biliyor.

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Bunu yasal hâle getireceğiz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 684 sıra sayılı Kanun tasarısının 104. maddesinin, tasarı metninden çıkarılması hususunda gereğini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Ramazan Can

Cuma İçten

Isparta

Kırıkkale

Diyarbakır

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

Aynı mahiyetteki diğer önergelerin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Ali Serindağ

Kütahya

Isparta

Gaziantep

Celal Dinçer

Ali Haydar Öner

Ahmet Toptaş

İstanbul

Isparta

Afyonkarahisar

Gürkut Acar

Antalya

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir dakika lütfen... Bir hususa değineceğim. Anladım şimdi meseleyi. Bizim önergemiz uzun önerge, öbürü kısa önerge. Zamandan kazanmak için bizim önergemizi okumadı, “aynı mahiyetteki önerge” dedi. Lütfen bunda eski usule dönelim.

(Oturum Başkanlığına Başkan Mehmet Ersoy geçti)

BAŞKAN – Yok, öyle değil Sayın Serindağ. Bir açıklama yapalım efendim.

YASAMA UZMANI GÜNAL SEYİT – Şöyle: Sizin önergenizin özgün biçiminde yani Genel Kuruldan gelen biçiminde değişiklik önergesiydi, yani metinden çıkarma yönünde değildi. Sonradan değiştirdiğiniz için, ondan dolayı onu en sona atmak zorunda kaldık.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bakın, şimdi, şöyle: Bizim önergemiz ilk verilen önerge. Şimdi ne yaptık? Burada değiştirdik. Şimdi şöyle: Sayın Başkanın tutumu bu tür ihtilafları doğuruyor çünkü Sayın Başkan Komisyonunda verilen önergeleri şimdi kabul etmiyor. Bir defa bu bir tüzük ihlalidir, tüzük ihlalidir. O zaman Sayın Başkan verilen önergeleri kabul etmiyorsa değişikliği de kabul etmemesi lazım. Değişikliği kabul ettiğine göre eski önergenin veriliş saatini kabul ediyor demektir. Yani ya onu seçeceğiz ya onu seçeceğiz. Efendim, veriliş saatini kabul etmemek ama değişikliği kabul etmek, yapılan budur fakat biz başka maddelerde yeni önerge verdik, önerge kabul etmediniz. Bu nedir biliyor musunuz? Tüzük’ün Sayın Başkanın iradesine göre uygulanması meselesidir. Zaten biz bunu Genel Kurulda da dile getireceğiz. Bu ciddi bir meseledir değerli arkadaşlarım. Bu Tüzük’ü uygulamayacaksak olmaz.

Şimdi, Sayın Başkan, mesele şu: Kimsenin bunda kabahati yok, Genel Kurulda da biz bunları yapıyoruz yani Genel Kurulda da bu tür değişiklikleri yapıyoruz. Burada yapılan, Genel Kurulda yapılmayan bir şey değil, usulsüz değil. Aslında yapılan iş doğrudur, onun için kimseyi töhmet altında bırakmamak lazım, hiçbir arkadaşımızı töhmet altında bırakmamak lazım. Yapılan iş doğrudur ama yanlış şudur: Yanlış, Sayın Başkanım tutumudur.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Başkanın 82’ye göre elini kolunu bağladığımızdan. İç Tüzük bağlıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, İç Tüzük bağlamıyor. Efendim, İç Tüzük bağlamıyor. Şimdi başa dönmeyelim, İç Tüzük bağlamıyor ama...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İç Tüzük bağlamıyor, başa dönmeyelim. İç Tüzük’ün öbür hükümlerini uygulamıyor, İç Tüzük’ün diğer hükümlerinin içinden işine gelen...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İşine geleni uyguluyor, evet.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – ...paragrafı alıyor, bazen de cümleyi alıyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama sorun budur değerli arkadaşlarım. Sorun oradan kaynaklandı. Tamam, ona ben bir şey demiyorum. Sorun Başkanın tutumundan kaynaklandı, başka hiç kimsenin tutumundan kaynaklanmadı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 53

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ. Şundan emin olun: 104’üncü maddeye kadar sizin önergenizi en önce okuttuysa, bundan sonra da kalan 20 küsur maddede yarım dakika kazanalım derdiyle böyle bir yola başvurma ihtiyacında olmayız.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Olmamıştır, ben de aynı kanaatteyim. Tabii, tabii, yok, yok. Ben de o amaçla yapıldığını düşünmüyorum.

BAŞKAN – İkincisi, benim yapılan uygulamadan haberim bile yok, şimdi geldim biliyorsunuz. Sordum bu arada arkadaşımıza, dedi ki: İmza sahibi olarak -önergede imzanız var ya ağabey- Genel Kurula verdiğiniz önerenin son cümlesini değiştirmişsiniz. Onlar da o işleme göre sıraya koymuşlar. Yani hiç mesele değil.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, zaten burada bir usulsüzlük yok. Usulsüzlük sizin idare tarzınızda, yoksa yapılan işlemde bir sorun yok.

BAŞKAN – Bundan değil, başta katılmadığınız işlemi, tutumumu kastediyorsunuz yani?

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Hayır, arkadaşımızın yarım dakika erken bitsin diye, hayır, biz zaten öyle bir şey düşünmeyiz. Öyle bir şey yok zaten ama sorun sizde, sorun başka kimsede değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yalnız, benim konuşma hakkım... Bu usulle ilgiliydi ha.

BAŞKAN – Tamam.

Okunan aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, 684 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın üzerindeki görüşmeler 17 Şubat 2015 Salı gününden bugüne kadar bir aydır devam etmektedir. Bu çalışma düzeninde Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görünmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için işbu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Bu, Meclis tarihinde görülmemiş bir Komisyon çalışması. Bu Komisyon bu çalışma usulüyle ve bu yönetim anlayışıyla tarihe geçmiştir. Yalnız tarihin o yaldızlı sayfalarına değil, maalesef kötü, karanlık sayfalarına geçmiştir.

BAŞKAN – İlk defa olan bir şey, ilkiz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İlk defa değil Sayın Başkan, örnekleri var, biz çıkarttık onları, size bir ara verirseniz orada iletebilirim örneklerini.

BAŞKAN – Yok ağabey, toplantıdan sonra iletirsin.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Şimdi, bu 104’üncü madde aslında tasarıyla getirilen iyi düzenlemelerin, hizmetin daha kaliteli, daha hızlı, vatandaşa daha çabuk ulaşmasını sağlayacak maddelerden biriyle alakalı.

Biraz evvel ya da bugüne kadar yapılan değerlendirmelerimizde hep ifade ettik, biraz evvel Seyfettin Bey de konuşmasında ifade ettiler. Bu tasarı bize acil kodlu geldi ya da iktidar partisindeki arkadaşlarımıza “Muhakkak çıkmalı, çok önemli, kamu düzeni.” falan filan diye geldi ve daha çok ilk 67 maddede yani Genel Kurulda görüşülen ve müzakere edilerek Genel Kurulda kabul edilen ama henüz yasalaşmamış olan bölümleri içerisindeki maddeler geçirildikten sonra bu tasarının bu bölümü bize geldi, buraya geldi.

Şimdi, eğer bu tasarı gerçekten acil olsaydı yani kamu düzeniyle ilgili olsaydı bir kere herhâlde şey yapıldı ya bunun arkasına nüfus ve vatandaşlıkla ilgili düzenlemeler eklenmezdi, ne bileyim, işte, 4483’le ilgili hükümler eklenmezdi, ne bileyim, 6360 sayılı Büyükşehir Belediye Yasası’yla ilgili bu yatırım izleme ve koordinasyon merkezlerine ilişkin düzenlemeler eklenmezdi. Yani önce acil olan, kamu düzenini sağlayacak olan maddeler getirilirdi. Ama bunların hepsi birleştirildi. Bu iyi bölümleri. Hep söylediğimiz gibi diğer sakıncalı, Anayasa’ya aykırı, temel hakları sınırlayan muğlak ifadelerle polisin yetkisini genişleten hükümleri gizlemek için bu iyi maddeler eklendi. Şimdi bunu daha net görebiliyoruz. Yani, tabii, bu tasarının o ilk 67 maddesiyle ilgili bölümü değerlendirdiğimizde, daha önceki yargı alanındaki düzenlemeleri de buna eklediğimizde AKP şöyle bir düzen kurmaya çalışıyor: Hâkim ve savcılar Hükûmetin memuru hâline getiriyor. Hükûmetin memurlarını da hâkim ve savcı pozisyonuna getiriyor yani bunlardan birisinin yargısal özelliklerini kısıyor, memur hâline getiriyor, işte Facebook, Twitter neyse o sosyal medya hesaplarında ya da açıkça belli mahfillerde Hükûmete, AKP’ye muhabbetini dile getiren hâkim ve savcılar terfi ediyor ya da başta Sayın Cumhurbaşkanının Başbakan ve Belediye Başkanlığına mal varlığıyla ilgili soruşturmaları kapatıyor, jet gibi böyle terfi eden hâkimler var, onlar Başbakanlık Müsteşarı oluyor, geçici Adalet Bakanı oluyor, vesaire, vesaire, böyle bir hâkim-savcı profili ortaya çıkarılıyor. Diğer taraftan da Hükûmetin kendi tasarrufuyla atadığı memurları, işte kimdir? Özellikle istisnai kadro çerçevesinde, valileri kastederek söylüyorum, onlara da hâkim ve savcı fonksiyonları veriliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 54

Şimdi, böyle bir düzen kurulmaya çalışılıyor. Bu düzen, tabii, kurulurken inanılmaz derecede de anayasal sistemle oynanıyor, kurumların itibarı zedeleniyor, Anayasa'daki o üç erk, o birbirinden bağımsız olan üç erk içerisindeki o sınırlar yok ediliyor, geçişkenlik olabildiğince artıyor. Dolayısıyla anayasal sistem altüst ediliyor.

Şimdi bu madde de, 104'üncü madde de aslında çok iyi bir maddenin altyapısı. Nedir 104'üncü madde? 104'üncü madde Nüfus ve Vatandaşlık Genel Müdürlüğü bünyesinde verilecek olan yeni hizmetler için kadro ihdas edilmesine ilişkin bir madde. Şimdi bunu çekiyor Hükümet veya AKP Grubu. Niye çekiyor? İşte bu demin anayasal düzeni altüst eden tasarının bir an evvel yasalaşmasını sağlamak için çekiyor.

Şimdi, şu anda pasaport işlemleri için, Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde pasaport ve ehliyet işlemleri için, "Bu hizmetleri kaç kişi görüyor?" diye sorduk, emniyet mensubu arkadaş "5 bin kişi." dedi. Yani 5 bin tane polis memuru, ki bunların yüzde 86-90'a yakını üniversite mezunudur. Polis memurlarıyla ilgili öyle bir istatistik de var elimizde. Bu insanlar görüyor bu hizmeti. Şimdi bu hizmeti alıyoruz, Nüfus ve Vatandaşlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün teşkilatındaki çalışanlara veriyoruz. "Siz yapın." Neyi? Pasaportu. Neyi? Ehliyeti. Peki onlara ne kadar kadro veriyoruz? Bin. Yani 5 bin polis memuru yapıyor bu işi, amiri, neyse görevli olanlar. Oradan o hizmetleri alıyoruz bin kişiye diyoruz ki "Yapın." Peki, "Yapın." dediğimiz kuruluşun durumu ne? "Yapın." dediğimiz kuruluş devlet memurları arasında il ve ilçelerde maalesef - bunu tırmak içinde söylüyorum- en gariban memurlar. Yani okulların kaydı var, nüfus müdürüne kaymakam talimat verir. Eski bir kaymakam olarak söylüyorum bunu. "Efendim, işte, cumartesi pazar?" "Çalışsın arkadaşalar." "Efendim mesai bitti." "Yahu şu işleri bitirin ondan sonra." E nüfus cüzdanı çıkacak, bilmem, işte, kayıt, tablo, vesaire, bütün bu hizmetleri bu insanlara gördürüyoruz zaten. Zaten biz angaryayla bunları donatmışız. Angaryanın altında eziliyorlar. Şimdi bir de 5 bin kişinin yaptığı işi bin kişilik bir kadro ihdasıyla bunlara yaptırmaya çalışacağız. Yani belki bu açıdan çekilmesi hayırlı. Buna önerge verdik biz. Esas Komisyon'da da verdik, Sayın Valim, hatırlıyorsunuz. Dedik ki: "Ya, şunu bari 1.500 yapın." Yani 5 binmiş, hadi bini biraz yükselt, 1.500, bunu bile alamadık, cevap alamadık. Bu nasıl bir şey anlayışdır? Ya toplama bilmiyoruz ya da bu bir kasıt. Nüfus memurlarına, orada çalışanlara haksızlık bu. Dolayısıyla böyle bir yasama anlayışımız var. Yani oradaki bini 1.500 yapmak için hani maliyecinin de gözüne bakılmıyor. Ben biliyorum, o bini 1.500 yapmak için taa bir yere sorulması gerekiyor herhâlde. Bunu kabul edemiyorum ben tabii. Ben Komisyon üyesi olarak burada hep beraber bir karar verip, kararı biz burada müzakere edip, beraber karar verip kimseye de sormadan çıkmasını istiyorum. Yani bu çok güzel bir şey, çok güzel bir irade olur diye düşünüyorum ama bunu bir türlü temin edemedik.

Sabrınız için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Aynı mahiyetteki önerge için Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bizim orijinal önergemiz, arkadaşlar, kadronun artırılması yönünde ama söz hakkı elde edebilmek için mecburen onu tasarı metninden çıkarılsın şekline dönüştürdük. Yani bir zorunluluktan kaynaklanıyor. Bizim asıl önergemiz, efendim, kadronun artırılması yönünde idi. Şimdi benim size bir tavsiyem var arkadaşlar. Samimi söylüyorum, iyi niyetle bir tavsiyede bulunuyorum. Bakın, çıkardığımız bu maddeler içerisinde toplumun beklediği, insanların beklediği, toplumsal ihtiyaçlara cevap verecek olan maddeler var. Onları hiç olmazsa muhafaza edelim yani muhtarlara evlendirme yetkisini tanıyalım. Efendim, nüfus idaresine pasaport verme imkânını sağlayalım. E Başbakanlıkta bir heyet kurunuz, bununla ilgili araştırmalar yaptılar, geldiler Komisyon'da sunum da yaptılar. E şimdi o çalışmaların hepsini sonuçsuz bırakıyoruz değerli arkadaşlarım. Sebep şudur: Sebep toplumu cendereye alacak olan, kurumları siyasallaştıracak olan maddeler çıksın diye. Yani siz faydalı maddeleri bir kenara itiyorsunuz, toplumu ezecek, baskı altına alacak, efendim, otoriter bir yönetim kuracak maddeler çıksın diyorsunuz. Bu yanlışır değerli arkadaşlarım. Bence bundan vazgeçin. Birincisi bu.

Sayın Başkan, bizim Komisyon bugün korsan mı toplanıyor? Şimdi, bakın, bugünkü Meclis gündemi bu, 18 Mart Çarşamba. Toplanacak komisyonlar burada sayılmış: Plan Bütçe, Sanayi, Millî Eğitim, Sağlık Aile, Dilekçe ve Mevsimlik Tarım İşçilerinin Sorunları. Bizim Komisyon niye yer almıyor? Biz demek ki...

ADEM YEŞİLDAL (Hatay) – Onlar ilk defa toplanıyor. Bizimki zaten devam ediyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Yok, yok, Plan ve Bütçe Komisyonu kaç gündür toplanıyor. Siz öyle deyin. Niye peki? Neden acaba?

BAŞKAN – Sanıyorum Cumhuriyet Halk Partisi atlamış.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sanıyorum manıyorum yok. Demek ki burada bir yanlış...

BAŞKAN – Hayır, Meclis ilan tahtasında var burada.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – İlan tahtasında var da dağıtılan şeyde yok.

BAŞKAN – O CHP'nin şeyi.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sizinkinden aldım, sizden aldım bunu, sizden değerli arkadaşlar.

Şimdi sorun şu değerli arkadaşlar: Bakın, biz nasıl güvenlik birimi öngörüyoruz? Biz diyoruz ki güvenlik hukukun üstünlüğüne tabi olmalıdır ve güvenlik adına hiçbir kurum yasama ve yargı denetiminden kaçınılmamalıdır. Güvenlik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 55

tedbirleri hukukun üstünlüğü, bireysel hak ve özgürlükler aleyhine kullanılmamalıdır. Güvenlik güçleri evrensel hukuk ve insan haklarını tehdit eden hiçbir yetkiyle donatılmamalıdır. Güvenlik tedbirleri temel hak ve özgürlüklerin aleyhine kullanılmamalıdır, hukukun üstünlüğünü gölgelememelidir, yasaların önüne geçmemelidir. Güvenlik, bireysel hak ve özgürlüklere, refaha, bağımsız ve tarafsız yargıya, hukukun üstünlüğüne erişimi kolaylaştıran ve önünü açan halka hizmet kapısı olmalıdır diyoruz. Bizim yapmak istediklerimiz bu. Daha doğrusu güvenliğin böyle olması lazım.

Değerli arkadaşlarım, günümüzde güvenlik kavramı asimetrik ve çok boyutlu bir karakter kazanmıştır. Güvenlik güçlerinin daha az sert, bilgili, yumuşak güce ihtiyacı var; sert tedbirlere değil. Bunun için diyoruz ki: Asker ve sivil tüm güvenlik güçleri kesintisiz, gerçek zamanlı ve eşgüdüm içinde, görev odaklı, çağın gereklerine uygun, konvansiyonel ve siber yetenekleri bir arada kullanabilecek bütüncül yaklaşımla tehdit odaklı yapıdan görev odaklı ve maliyet etkin anlayışla yeniden yapılandırılmalıdır. Ama sizin getirdiğiniz bu düzenlemelerin hiçbirisi bunları öngörmüyor, tersini yapıyor. Güvenlik güçleri anayasal görevleri ve evrensel insan haklarıyla orantısız hiçbir olanak ve yetenekle donatılmamalıdır diyoruz. Güvenlik güçlerinin profesyonel olanak ve yeteneklerini evrensel insan haklarına saygı ve hukukun üstünlüğü temel prensipleri içinde etkin ve ehil bir şekilde kullanılmasını sağlayacak hukuki bir çerçeve oluşturulmalıdır, böyle olmalıdır. Güvenlik güçleri üzerinde, siyasi iradenin denetiminde güvenlik güçlerinin demokratik kontrolü temel prensipleri esas alınmalı. Yani şöyle diyoruz: Sivil otoritenin demokratik kontrolü olmalı, yasama organının denetim yetkisi güçlendirilmelidir. Bu nedenle, bakan, bu nedenle bizim verilmiş bir kanun teklifimiz vardır. Ben ve Sayın Ali Haydar Öner, ikimizin imzasıyla verildi. Biz diyoruz ki: Mecliste iç güvenlik birimlerini kontrol edecek, onların faaliyetlerini inceleyecek bir ihtisas komisyonu kurulmalıdır. Nasıl ki İçişleri Komisyonu var, işte ismi var, cismi olmayan, hiçbir fonksiyonu olmayan Güvenlik İstihbarat, ismi var cismi yok, iştirak eden arkadaşlar söylesinler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Diyorlar ki: Sizin hiçbir yetkiniz yok. Doğru söylüyorlar aslında. Yani “Sizin hiçbir yetkiniz yok.” diyenler doğru söylüyor, bizim arkadaşlar kızıyor ama doğru söylüyor. Çünkü öyle oluşturuldu. “İsmi olsun, cismi olmasın.” diye. Sayın koordinatör Beşir Atalay’ın kumpasıdır o, yani ismi var cismi yok. Öyle bir komisyon oluşturdu. Neyse kulağını da cınlatmış olalım.

Sayın Başkan, bitiriyorum izin verirsiniz.

Güvenlik güçleri iktidarın maşası olmamalıdır.

Sayın Başkan, toparlıyorum.

Demin de söylediğim gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde güvenlik teşkilatı üzerinde hem halk adına hem de güvenlik personeli adına... Sadece şey değil, güvenlik personelinin de buna ihtiyacı var, çünkü onlar da “Zaman zaman mobbinge muhatap oluyoruz.” diyorlar, “Çok çalıştırılıyor.” diyorlar, “Çalışma şartlarımız kötü.” diyorlar, “Maaşımız az.” diyorlar, “Ek göstergemiz az.” diyorlar vesaire. Yani, onların adına da denetim yapacak olan bir komisyon kurulmalı. Bizim öngördüğümüz komisyon o şekildedir. Güvenlik güçleri Anayasa ve yasalarla belirlenmiş kendi görev alanları içinde yargısal denetime tabi, yetkisiz ve partizanca siyasi müdahalelere kapalı, her şeyden önce liyakati esas alan bir yapıya kavuşturulmalıdır diyoruz.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; yalnız, getirilen bu tasarı bunları sağlamaktan uzaktır, bunun için karşı çıkıyoruz. Biz Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bunları sağlayacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Sayın milletvekilleri, aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen aynı mahiyetteki önergeler doğrultusunda 104’üncü madde metinden çıkarılmıştır.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Başkanım -müsaade ederseniz- Ali Bey’in teklifi aslında gerçekten güzel. Muhalefet partisi milletvekilleri olarak bu 63 madde üzerinde uygun gördükleri hangi maddeler varsa bir teklif olarak versinler. Vatandaşlık İşleri Genel Müdürümüz bekliyor.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Niye biz verelim?

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Önerge verdimiyorsunuz.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Verdirmiyorsunuz.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, “Biz verelim.” dediniz de, ben o yüzden söylüyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Verdirmiyorsunuz. Bak, verdik, kabul etmediler.

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Hayır, şimdiden sonra diyorum, bundan sonra...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Sana şeyi verelim dedik, kabul etmediniz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – İdris Bey, elini vicdanına koy. Vermedik mi önerilerimizi, anlatmadık mı? “Bak, şu yanlış.” demedik mi Komisyonunda, alt komisyonunda?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 56

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Şimdi, Ali Bey “Acilen bunların çıkması lazım.” diyor. Genel Müdürüm de burada, başından sonuna kadar en istikrarlı takip eden kişi. Meclis seçimlere girmeden bir teklifle bunu bitirelim, bir günde bitiririz.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – O kahroluyor orada, aylarca çalıştı.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Siz bunu düzgünce getirseydiniz, içine böyle, Anayasa’yı, bilmem işte bütün idari sistemi, temel hakları altüst edecek şeyleri sokmasaydınız...

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Onlar geçti, bugün yeni şeyler söyledim...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Hemen getirin paket olarak.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tabii, maalesef, o da hukuk olarak pek mümkün olmuyor artık, çıkarttığımız için... Ancak seçimden sonra...

MADDE 105- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Ad ve soyadı düzeltilmesi

GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süreyle, yazılı olarak yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüklerine başvurmak kaydıyla, 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası bulunan ad ve soyadları mahkeme kararı aranmaksızın il veya ilçe idare kurulunun incelemesi sonucu vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir."

BAŞKAN – Şimdi, 105’inci madde üzerindeki önergelere geçiyorum.

Önce Anayasa’ya aykırılık önergesini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 105. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte, fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Sırnak

Gerekçe:

Türkiye’de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK’ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa’nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8’inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük’ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 57

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Ad ve soyadı düzeltilmesi

GEÇİCİ MADDE 9- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süreyle, yazılı olarak yerleşim yerinin bulunduğu nüfus müdürlüklerine başvurmak kaydıyla, 21/6/1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanununun 3 üncü maddesine aykırı soyadları ile yazım ve imla hatası bulunan ad ve soyadları mahkeme kararı aranmaksızın il veya ilçe idare kurulunun incelemesi sonucu vereceği kararla bir defaya mahsus olmak üzere değiştirilebilir. Soyadı değiştirilen erkek ise kendisi ile birlikte varsa karısının ve müracaat tarihinde ergin olmayan çocuklarının da soyadları düzeltilir. Soyadı değiştirilen kadın ise kendisi ile birlikte ergin olmayan evlilik dışı çocukları varsa onların da soyadları düzeltilir."

şeklindeki 105. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Haydar Öner	Ali Sarıbaş	Celal Dinçer
Isparta	Çanakkale	İstanbul

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmaz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	Ramazan Can	Mahir Ünal
Isparta	Kırıkkale	Kahramanmaraş

Cuma İçten

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – Sayın Serindağ, buyurun.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, şimdi, bizim şikâyetimiz sizden. Siz, İç Tüzük'ü, bu tasarının tekrar Komisyona gelmesinden bu yana ihlal ediyorsunuz. İç Tüzük'ün 31'inci maddesini, 82'nci maddesini ihlal ettiniz. Bizim ve sayın milletvekillerinin konuşma haklarını kısıtladınız. O nedenle bizim sizden şikâyetimiz var.

Sizin çıkarılmasını istediğiniz maddeler, Hükûmetin baskıcı, kanun dışı, otoriter uygulamalarına karşı, yurttaşların yapacağı barışçıl gösterileri önlemeye yönelik değişikliklerdir. Muhalefeti susturmak istiyorsunuz, toplumu baskı altına almak istiyorsunuz, toplumsal muhalefeti yok etmek istiyorsunuz ve otoriter, despotik bir yönetim kurmak istiyorsunuz.

O nedenle, biz, aslında Genel Kurulda görüşülen maddelerin geri çekilmesinden yanayız diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum Sayın Serindağ.

Aynı mahiyetteki ikinci önerge için Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için iş bu önergeyi vermişiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın İçten.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 58

Sayın Türkoğlu...

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Başkanım, ben de bu tasarının Komisyonumuza getirilen bölümünden daha çok, Genel Kurulda kabul edilenlerin arızalı olduğunu, dolayısıyla onların aslında geri çekilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen aynı mahiyetteki önergeler doğrultusunda 105'inci madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 106- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Göçmenlerin doğum yeri ve tarihinin düzeltilmesi

GEÇİCİ MADDE 10- (1) Göçmen olarak Türk vatandaşlığına alınanlardan doğum yeri ve tarihi hatalı olan kişilerin kayıtları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde usulüne göre onaylanmış doğum belgeleri ile müracaatları hâlinde, nüfus müdürlüğünce düzeltilir."

BAŞKAN – 106'ncı maddenin önergelerini okutuyorum, öncelik Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 106. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte, fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şırnak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırılmış, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükûmet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi aynı mahiyetteki diğer üç önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 Sıra Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Bülent Turan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Çanakkale Milletvekili İsmail Kaşdemir'in; Kimlik Bildirme Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve Kocaeli Milletvekili Mehmet Hilal Kaplan'ın; 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi, Adana Milletvekili Osman Faruk Loğoğlu'nun; Emniyet Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, Mersin Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün; Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 59

Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Sinop Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile 4 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5490 Sayılı ve 25/4/2006 Tarihli Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ve İçişleri Komisyonu Raporunun,

"5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Göçmenlerin doğum yeri ve tarihinin düzeltilmesi

GEÇİCİ MADDE 10- (1) Göçmen olarak Türk vatandaşlığına alınanlardan doğum yeri ve tarihi hatalı olan kişilerin kayıtları, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde usulüne göre onaylanmış doğum belgeleri ile müracaatları hâlinde, nüfus müdürlüğünce düzeltilir.""

şeklindeki 106. maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ali Serindağ	Ahmet Toptaş	Tanju Özcan
Gaziantep	Afyonkarahisar	Bolu
Ali Haydar Öner	Ali Sarıbaş	Celal Dinçer
Isparta	Çanakkale	İstanbul
Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:		
Mustafa Elitaş	Hüseyin Üzülmöz	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Konya	İstanbul
Recep Özel	Ramazan Can	Mahir Ünal
Isparta	Kırıkkale	Kahramanmaraş
Cuma İçten		
Diyarbakır		

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Oktay Vural	Mehmet Erdoğan	Hasan Hüseyin Türkoğlu
İzmir	Muğla	Osmaniye
Alim Işık	S. Nevzat Korkmaz	
Kütahya	Isparta	

BAŞKAN – Şimdi, aynı mahiyetteki ilk önerge için Sayın Serindağ.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Demin de ifade ettiğimiz gibi, aslında çekilmesi gereken maddeler bunlar değildir, çekilmesi gereken, daha doğrusu artık Genel Kurulca kabul edildiğine göre tekririmüzakere yoluyla yeniden ele alınması gereken maddeler 1'inci maddeden 67'nci maddeye kadar olan bölümdür. Çünkü, bunlar, Anayasa'nın 2'nci maddesine, 6, 7, 8'inci maddelerine, 9'uncu maddesine, 17'nci maddesinin üçüncü fıkrasına, 19'uncu maddesine, Anayasa'nın 20'nci maddesine, Anayasa'nın 34'üncü maddesine, Anayasa'nın 37'nci maddesine, Anayasa'nın 49'uncu maddesine, Anayasa'nın 119, 120, 121'inci maddelerine ve Anayasa'nın 138'inci maddesine aykırılık teşkil ediyor. O nedenle, asıl çekilmesi gereken veya çekilemiyorsa, tekririmüzakere yoluyla yeniden görüşülmesi gereken, Anayasa'nın bu belirttiğimiz maddelerine aykırı olan hükümlerdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim Sayın Serindağ.

Diğer önerge sahipleri adına Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu çalışma düzeniyle Meclisin tatile gireceği tarihe kadar sadece iç güvenlik paketinin kalan iki bölümünün yasalaştırılabilmesi mümkün görülmemektedir. Bu maddenin tasarı metninden çıkarılması için bu önerge verilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Diğer, üçüncü önerge için Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Benim de bu tasarının Komisyonu çekilen bölümleriyle ilgili düşüncem biraz evvel ifade ettiğim gibi. Bunlar kamu hizmetinin kolaylaşması, kalitesinin yükselmesi, vatandaşa daha iyi hizmet verilmesine yönelik düzenlemelerdir. Bu düzenlemeler tasarı içinde kalmalı, Genel Kurulda kabul edilen düzenlemelerse tasarıdan çıkarılmalıdır diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türkoğlu.

Sayın milletvekilleri, aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 106'ncı madde metinden çıkarılmıştır.

MADDE 107- 5490 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 60

"Fazla çalışma ücreti

GEÇİCİ MADDE 11- (1) MERNİS, kimlik kartı, pasaport ve sürücü belgesi çalışmalarında Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatındaki personele, yılı merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenmiş olan fazla çalışma ücretinin beş katını ve ayda elli saati geçmemek üzere Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde beş yıl süreyle fazla çalışma ücreti ödenmesine Bakanlar Kurulu yetkilidir."

BAŞKAN – 107'nci maddenin önerelerini okutuyorum, öncelikli olarak Anayasa'ya aykırılık önergesi:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun Tasarısının 107. Maddesi, Anayasa, İçtüzük hükümlerine, hukukun evrensel ilkelerine, insanlığa karşı olduğundan, tek parti, tek adam, diktatörlük, polis rejiminden/devletinden öte, fiili "savaş hali" uygulaması getirdiğinden, tasarıdan çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Hasip Kaplan
Şınak

Gerekçe:

Türkiye'de 1999 yılında AB üyelik süreci başlarken, başta Anayasa olmak üzere, uyum kanunlarıyla temel hak ve özgürlüklerde yapılan reformlar, AB ile müzakere sürecine girildikten sonra, artacağına dondurulmuştur.

Güvenlik-Özgürlük denkleminde, kantarın topuzu dikta rejiminden yana kaçmış, MİT, HSYK, yargı paketleriyle; son olarak güvenlik paketi ile 77 milyon yurttaşımızı "makul şüpheli" yapan, gizli dinleme, takip, izleme, susturma cenderesine alan, polise vur emri veren düzenlemelere gidilmiştir.

Gezi eylemlerinden, 17-25 Aralık yolsuzluk operasyonlarına, 6-8 Ekim Kobane olaylarından, Şengal ve Kobane direnişine kadar, içeride ve dışarıda hükümetin basiretsiz bencil çıkarları sonucu uygulanan baskı politikaları, halkın sabrını taşırması, öfke ve itiraz sesleri yükselmiştir. Paralel/haşhaşınlar, terör, güvenlik ve asayiş bahaneleriyle; yolsuzluklar örtülmüş, yargı susturulmuş, düşünce ve örgütlenme, toplantı/gösteri hakkı özgürlüğü yok edilmiş, basın susturulmuştur.

12 Eylül darbe anayasasına, seçim barajlarına sıkı sıkıya sarılan, "Başkanlık" tartışmaları ile masayı deviren, İç Tüzük ve Etik Kurul uzlaşma çalışmalarını rafa kaldıran Hükümet;

Çözüm sürecini, seçim hesaplarına kurban ederek, oyalayarak, öteleyerek, meclisten kaçırarak, tarihî bir fırsatı değerlendirememektedir.

Muhalefet partilerini, STK'ları, 77 milyon yurttaşımızı susturmayı, kolluğa aşırı ve oransız güç kullanmayı meşrulaştıran hedefleyen:

Torba Tasarı, Anayasa'nın 2. maddesi Hukuk devletine, 6, 7, 8'inci maddeler kuvvetler ayrılığına, 9. maddesi, bağımsız yargıya, 17. maddesi yaşama hakkına, 19. maddesi kişi hürriyeti ve güvenliğine, 20. maddesi özel hayatın gizliliği ve konut dokunulmazlığına, 34. maddesi toplantı ve gösteri yürüyüş düzenleme hakkına, 37. maddesi kanuni hakim güvencesine, 119-120-121 OHAL ilkelerine, 138. maddesi mahkemelerin bağımsızlığına, aykırı olduğundan, faşizme götüreceğinden,

İç Tüzük'ün bütün hükümlerine insan haklarına, hukuka, vicdana, ahlaka aykırı olduğundan tasarıdan çıkarılmalıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Aynı mahiyette iki adet metinden çıkarma önergesi vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 684 sıra sayılı Kanun tasarısının 107. Maddesinin, tasarı metninden çıkarılması hususunda gereğini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Hüseyin Üzülmöz

Mehmet Doğan Kubat

Kayseri

Konya

İstanbul

Recep Özel

Ramazan Can

Mahir Ünal

Isparta

Kırıkkale

Kahramanmaraş

Cuma İçten

Diyarbakır

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Oktay Vural

Mehmet Erdoğan

Hasan Hüseyin Türkoğlu

İzmir

Muğla

Osmaniye

Alim Işık

S. Nevzat Korkmaz

Kütahya

Isparta

BAŞKAN – İlk önerge için Sayın İçten.

CUMA İÇTEN (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, kamuoyunun yasalaşmasını beklediği pek çok düzenleme de Parlamentonun gündeminde. İşte, bu nedenle bu maddenin tasarı metninden çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon :İçişleri Giriş : Tarih : 18/03/2015 Stenograf : Kayıt:İçişleri Sayfa: 61

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İçten.

Aynı mahiyetteki diğer önerge için Sayın Türkoğlu.

HASAN HÜSEYİN TÜRKOĞLU (Osmaniye) – Sayın Başkan, bu madde ortak bir önergeyle verilmişti, hepimizin imzası vardı, maalesef çıkarmak durumundayız. Çıkmaması gereken maddelerden birisi de bu; asıl çıkması gereken bu 67 maddenin içindeki bazı maddeler. Ama, maalesef, iktidar anlayışı böyle bir zorunlulukla karşı karşıya bıraktı hepimizi. O açıdan önergemizin kabulü için...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bizim önergemiz de tutanağa geçsin yani değişiklik önergesi olduğu için hükmü kalmamıştır. Öyle herhâlde, değil mi?

İDRİS ŞAHİN (Çankırı) – Evet.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 107’nci madde metinden...

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Bir dakika...

BAŞKAN – Anladım, söyleyeceğim işte aynı cümlede.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Ama kabul edilmeden söyleyeceksin.

BAŞKAN – Bana müdahale etmeseler aynı şeyi söyleyecektim.

Şimdi tekrar ediyorum arkadaşlar: Metinden çıkarmaya yönelik aynı mahiyetteki iki önerge kabul edildiğinden, diğer değişiklik önergesi işlemden kaldırılmıştır.

ALİ SERİNDAG (Gaziantep) – Kimlere ait olan değişiklik önergesi?

BAŞKAN – Ali Serindağ ve arkadaşlarına.

Kabul edilen önergeler doğrultusunda 107’nci madde metinden çıkarılmıştır.

Sayın milletvekilleri, Sayın Hükûmet temsilcileri; yarın saat 14.30’da toplanmak üzere toplantımızı kapatıyorum.

Kapanma Saati: 22.23