

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU**

TUTANAK DERGİSİ

26 Mart 2013 Salı

**SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ
KOMİSYONU**

GÖRÜŞME TUTANAKLARI

26 Mart 2013 Salı

---0---

K O N U

Sayfa

Türk Petrol Kanunu Tasarısı (1/725) (Devam)

1:20

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:12
Madde 25, 26	1
Ünal KACIR (İstanbul)	1, 2, 3
Nihat ZEYBEKÇİ (Denizli)	1, 3
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı) (Kayseri)	2, 3, 4, 5
İbrahim USLU (Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürü)	2:3
Mehmet Ali SUSAM (İzmir)	2:3, 3:4
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	3
Soner AKSOY (Kütahya)	4
Önerge	4
Mehmet Ali SUSAM (İzmir)	4:5
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı) (Kayseri)	5
Önerge	5
Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)	6
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı) (Kayseri)	6, 7, 8, 10, 11, 12
Ünal KACIR (İstanbul)	6:7, 8, 9, 10, 12
Soner AKSOY (Kütahya)	7:8, 10:11
Nihat ZEYBEKÇİ (Denizli)	7, 9:10
Kemal DEĞİRMENDERELİ (Edirne)	8
Emin Haluk AYHAN (Denizli)	8, 11
Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)	8, 9
Mehmet Ali SUSAM (İzmir)	9
Hüseyin FİLİZ (Çankırı)	9
İrfan ÖZAÇ (Maliye Bakanlığı Gelir Politikaları Genel Müdürlüğü Mali Uzmanı)	10
Önerge	12

Madde 26		12
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	12
Madde 27		12
İKİNCİ OTURUM		13:20
Geçici Madde 1		13
Önerge		13
Osman AYDIN	(Aydın)	13
Kemal DEĞİRMENDERELİ	(Edirne)	14
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	14
Emin Haluk AYHAN	(Denizli)	14
Gerekçe		14
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	14
Geçici Madde 2		15
Önerge		15
Gerekçe		15
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	15
Geçici Madde 3		15
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	15
Geçici Madde 4		15
Önerge		15
Gerekçe		16
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	16
Ünal KACIR	(İstanbul)	16
Madde 6		16
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	16
Ömer SELVİ	(Niğde)	16
Ünal KACIR	(İstanbul)	16, 17
Önerge		17
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	17
Komisyon Uzmanı		17
Ünal KACIR	(İstanbul)	17
Madde 8		17
Osman AYDIN	(Aydın)	17
Ünal KACIR	(İstanbul)	17
Mehmet Ali SUSAM	(İzmir)	17
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	17, 18
Önerge		18
Osman AYDIN	(Aydın)	18
Ünal KACIR	(İstanbul)	18
Alim IŞIK	(Kütahya)	18
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	19
Mehmet Ali SUSAM	(İzmir)	19
Madde 28, 29		19
Taner YILDIZ (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı)	(Kayseri)	19:20

Açılma Saati: 15.42

Kapanma Saati: 17.38

26 Mart 2013 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.42

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)
BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)
SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)
KÂTİP: Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli davetliler, kıymetli basın mensupları; hepiniz hoş geldiniz.

Yeterli çoğunluğumuz vardır, gündemimizde yer alan konuları görüşmek üzere toplantıyı açıyorum.

Başkanlıkça 25/12/2012 tarihinde tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna ve esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen (1/725) esas numaralı Türk Petrol Kanunu Tasarısı'nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

21 Mart 2013 tarihinde yaptığımız toplantıda tasarının 24'üncü maddesini görüşerek kabul etmiştik.

Tasarının 25'inci maddesini okutuyorum:

ON BİRİNCİ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Yönetmelik

MADDE 25- (1) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikte düzenlenir.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Diğer maddeyi okutuyorum:

Teşvikler

MADDE 26- (1) Petrol hakkı sahipleri, sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralamasına göre, endeks değeri eksi olan iller ile kalkınma öncelikli yöreler kapsamındaki diğer illere yaptıkları yatırımlar için bu yörelere uygulanan teşviklerden yararlandırılır.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi...

Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; çalışmalarımızın hayırlara vesile olmasını dileyerek maddeyle ilgili görüşlerimi arz etmek istiyorum.

Buradaki yatırım, burada bahsedilen yatırım herhâlde petrol çıkarma adına yapılan yatırımlar, farklı bir şeyse Hükümet lütfen bizi bilgilendirsin. Yani petrol aranmış, bulunmuş, çıkarmak için de bir yatırım yapılıyor. Buradaki teşviklerden yararlanma demek, yani diyelim ki zaten daha çok petrolümüz Doğu'da, Güneydoğu'da çıkarılıyor, o bölgeler de bizim en çok teşvik alan bölgelerimiz. Böyle bir durumda, o petrol çıkarılan bölgede gelir vergisinden muaf tutulma olayı ne kadardır? O zaman, devletin bu petrol haklarından zaten sekizde 1, yüzde 12,5 denilen -graviteye göre bu daha da aşağı düşebiliyor- bir payı var, bir de vergi geliri var. Bu verginin bir kısmı teşvik münasebetiyle düşülecek mi? Bu mudur kastedilen, yoksa yanlış bir şey mi anlıyorum? Yoksa başka bir yatırımdan mı bahsediliyor? Başka bir yatırımdan bahsediliyorsa o konuda da bilgi almak isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

26'ncı madde üzerinde söz almak isteyen başka...

Evet.

NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, ben sorulan soruya ek olarak malum, teşvik bölgelerinde sigorta primleri muafiyeti de var. O sigorta primlerinden de muaf mı tutulacak? Bir de şöyle sorayım: Petrol olan bir yerde "Burada teşvik yok." diye insanlar petrol çıkarmaktan imtina mı edecekler?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Madde üzerinde başka soru yok.

Buyurun Sayın Bakan.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben de hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Tabii, Türkiye’de Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılmış ve altı bölgeyi kapsayan bir teşvik uygulanması var. Bu, sektör ayrımı yapılmaksızın uygulanan bir konudur. Burada yatırımların petrol yatırımlarından dolayı oluşmasıyla farklı bir durum oluşmayacaktır, yani devlet hakkında herhangi bir eksilme oluşmayacaktır, o bizim “sekizde 1” dediğimiz konularda herhangi bir eksilme olmayacaktır. Tabii, yatırımların geri alınmasına kadar Vergi Usul Kanunu’nun indirimleri diğer yatırımlarda olduğu gibi yapılacak. Gelir vergisinden muaf tutulması 5’inci veya 6’ncı bölgeye göre -Nihat Bey’in sorduğu soruyu da katarak söylüyorum- birisinde malum, sigorta primlerinden muafiyet var, diğerinde yok, o bölgelere göre dağılmış biçimde. Petrol hangi bölgede çıkmışsa, 6’ncı bölgeyse 6’ncı bölge teşviklerinden yararlanacak, 5’inci bölgeyse 5’inci bölge teşviklerinden yararlanacak.

Bundan ayrıca, ithal edilen sondaj makinelerinin yerli üretimi artırmak adına zaten ayrı bir teşviki var ve bunlar fiili durumda yine bizim yerli kaynaklarımıza giren jeotermal kaynaklarda kullanılmaya başlandı bunlar. Yani jeotermal kaynakların aranmasında sondaj makineleri teşviki yoktu ama petrol aranmasında sondaj teşviki vardı. Şimdi biz bunu tabii, Ekonomi Bakanlığımıza ve Hazine Sorumlu Başbakan Yardımcılığıyla görüştüğümüzde, bunun da fiili duruma uyarlanmasının doğru olacağı kanaati hep beraber hasıl oldu.

Tabii, dediğim gibi, devlet hakkının matrahında farklı bir azalma olmayacak ve “Petrol zaten çok kârlı bir yatırım, bunun da teşvike herhangi bir ihtiyacı yok.” yaklaşımını sektör adına çok doğru bulmayız. Bunları Komisyonun diğer maddelerinde de konuştuk, eğer böyle bir algı varsa diye söylüyorum. Bizim her vurulan kuyudan öyle çok büyük rezervlerimiz çıkıyor değil. O yüzden, diğer yatırımlarda olduğu gibi, sektörüne bakılmaksızın petrol işinde de bulunduğu bölgeye bağlı olarak devlet hakkına herhangi bir eksiklik getirmeden teşviklerden yararlanmış olacaklar.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Evet, 26’ncı madde üzerinde...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Somut olarak gelir vergisinden ne kadar bir istisnaya girecek, diyelim ki 6’ncı bölge Sayın Bakanım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ekonomi Bakanlığından arkadaşımız hemen söylesin, Ekonomi Bakanlığından arkadaşımız o teşviklerle alakalı yapıyı bizden daha iyi biliyor.

Evet, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM USLU – Sayın Başkanım, çok kıymetli Komisyon üyeleri; öncelikle saygılar sunarım.

İbrahim Uslu, Ekonomi Bakanlığı Teşvik Uygulama ve Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü.

Malumlarınız, yatırım teşvik kararı bir Bakanlar Kurulu kararnamesiyle geçen yıl haziran ayında yürürlüğe girdi. Bizim uygulamış olduğumuz yatırım teşvik kararı kanunla yapılan bir düzenleme değil, Bakanlar Kurulu kararıyla detayları, muhteviyatı belirlenen bir düzenleme.

Vergi indirimi hususu bölgeler itibarıyla değişiklik göstermekle birlikte, 1’inci bölgede yüzde 15 ile başlayıp 6’ncı bölgede yüzde 50’ye kadar kademelendirilmiş durumda, yani asgari yüzde 15, 6’ncı bölgede yapılan yatırımlarda da yüzde 50’ye kadar vergi indiriminden yararlanmak mümkün. Bir “büyük ölçekli yatırım” tanımımız var, orada yer alan yatırımlarda da yüzde 25 ile yüzde 60’ına kadar yatırımın vergi indirimi desteği söz konusu.

Sigorta primi destekleri ise yine bölgeler itibarıyla değişiklik göstermekle birlikte, 1’inci bölgede iki yıldan başlayıp 6’ncı bölgede on yıla kadar değişen sürelerde uygulanan -sigorta primi işveren hissesi açısından bunu ifade ediyorum- bir destek.

Arz ederim efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yıl sonu itibarıyla biten teşvikler yerine yeni teşvikler açıklandı mı ki bunlarla ilgili olarak netleşen bir durumu açıklıyorsunuz şu an?

EKONOMİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM USLU – Sayın Vekilim, iki ayrı husus var. Birisi: 2012 yılı sonunda sona eren 5084 sayılı Kanun. Bu bizim Ekonomi Bakanlığı olarak uyguladığımız bir destek sistemi değildi zaten. Müstakilen, kanun kapsamında hem enerji desteğini hem istihdam üzerindeki yüklerle ilişkin desteği ihtiva eden bir yasa idi, bu kanunun süresi bitti.

Benim az önce arz ettiğim husus ise yıllardır devam eden yatırım teşvik kararı.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bölge teşvikleri onlar.

EKONOMİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM USLU –
Evet, efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Yani 5084'ün yerine bir şey koyacağınızı vaat ediyordunuz, böyle bir şey koydunuz mu?

EKONOMİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM USLU –
İstihdam desteklerine ilişkin olarak Çalışma Bakanlığının bir çalışması var efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet.

Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Şimdi, efendim, Bakanlar Kurulu çıkarılan teşviklerden kimlerin yararlanacağı zaten orada belli iken bu kanuna böyle bir madde koymanın gereği ne? Zaten Bakanlar Kurulu karar çıkarıyor, bütün yatırımlar ne şekilde yararlanıyorsa ondan yararlanıyor. Biz niye buraya ayrıyeten bir şey yazıyoruz?

EKONOMİ BAKANLIĞI TEŞVİK UYGULAMA VE YABANCI SERMAYE GENEL MÜDÜRÜ İBRAHİM USLU –
Sayın Vekilim, malumunuz, tasarıda bir hüküm var ve bu hükümde sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi eksi olan iller ile kalkınmada öncelikli yörelerdeki desteklerin diğer illere de uygulanacağı ifadesi söz konusu. Bu tanım 5084'ün kapsamını belirleyen bir tanım idi. Yani endeks değeri eksi olan illerle kalkınmada öncelikli yöre yatırımları 5084 sayılı Kanun'da tanımlanmış idi. Yatırım teşvik kararında ise bunlardan tamamen bağımsız olarak altı bölgeyi bir sistem söz konusu. Tabii ki Bakanlar Kurulu kararıyla bu düzenlemeyi her zaman yapmak mümkün. Ancak Bakanlık olarak görüşümüz şu idi: 26'ncı maddenin tamamen kaldırılmasından ziyade, Maden Kanunu'ndaki hükmün aynısının Petrol Kanunu için de uygulanması şeklinde idi. Biz Enerji Bakanlığımıza Bakanlık olarak bunu önerdik. Maden Kanunu'nda teşviklerle ilgili hükümde "Madencilik faaliyetleri Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen desteklerden yararlanır." şeklinde bir ifade var, buna paralellik arz etmesi bağlamında buradaki 26'ncı maddenin de bu şekilde değiştirilerek sektör açısından ihtiyaç duyulan düzenlemelerin daha esnek bir yapıyla yapılmasını, daha esnek bir düzenlemenin yapılabilmesini temin amacıyla bu hususun Bakanlar Kurulu kararına bırakılması ki şu anda zaten biz bir yıl içerisinde iki ayrı değişiklik yaparak sektörün değişik ihtiyaçlarını karşıladık, o yönde bir düzenleme yapılmasını öngördük efendim.

BAŞKAN – Evet.

Bu konuyla ilgili bir değişiklik önergesi talebiniz de olmuş herhâlde.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Kanun tasarısının hazırlandığı zaman 5084 cari iken şimdi Bakanlar Kurulu kararına tabi olduğunu düzenleyen bir önerge, yani cari işleme tabi olmak açısından.

BAŞKAN – Konu üzerinde başka soru var mı efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, bahsedilen önerge hangi önerge? Sizin...

BAŞKAN – Hayır efendim. O yeni gönderdi de onun için ben bir şey sordum ona. Gelecek o.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ekonomi Bakanlığının bu değişikliği öngören önergesi.

BAŞKAN – Sayın Zeybekci, buyurun.

NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Sayın Başkanım, ben sadece matematik olarak bir konuyu merak ediyorum, bunu TPAO yetkililerine sormak istiyorum. TPAO'nun bir tane kuyusunda Türkiye ortalamasına göre kaç kişi çalışıyor ve bunların toplam sigorta giderleri, sigorta primleri toplamı ne kadardır? Dolayısıyla, o kuyu özel sektörde olsaydı, bizim ondan alacağımız sekizde 1'le bu sigorta primleri karşılanır mıydı? Karşılanmazsa biz kuyudan petrol çıkaran adama ekstradan para verir hâlde gelecek miyiz? Üç kademeli bir soru oldu ama eğer karışık olduysa biraz daha açık söyleyeyim.

BAŞKAN – Peki, herhâlde anlaşılmıştır.

Sayın Susam'ın da bir sorusu var, tahmin ediyorum.

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Soru ötesinde bir şeyi söylemek istiyorum. Biraz sonra önergemiz de okunacak, bu teşvikler maddesinde petrol çıkarılması konusunda teşvik verilmesi gerektiği konusuna inanıyoruz ama bunun yurt dışı aramalarda olması gerektiğine, özellikle de yerli şirketimize ve yerli girişimcilerimize teşvik verilmesi noktasında biraz sonra önergemizi okuyacaksınız. Ancak buradaki şey tüm arkadaşlarımızın sorularından da ortaya çıkıyor ki Türkiye'de teşvik sistemi artık gerçekten

işlemez hâle geldi, farklı farklı teşviklerle şehirler arası ve sektörler arası haksız rekabetin uygulandığı bir noktaya geldik. Burada bir daha petrole birlikte bir teşvik getirerek bu anlamıyla ülke içerisinde farklı bir tartışmayı gündeme getiriyoruz. Bence eğer petrol arama konusunda teşvik verilecekse uluslararası, çevremizde petrol aramaya giden, çevremizdeki ülkelere giden, bizim kara sularımız dışındaki alanlarda arama yapacak olan kuruluşlarımıza verilebilecek teşvikler üzerinde durulması gerektiğini düşünüyorum. Bu konuda Hükûmet ne düşünüyor, bunları da -Sayın Bakan açıklama yapacak sanıyorum- bu çerçevede bir açıklarsa mutlu oluruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Evet, değerli arkadaşlar, normalde TPAO’nun bir sondaj kuyusunda 40’a yakın kişi çalışıyor ama bir blokta 15 tane işletme kuyusu varsa işletme döneminde de bir kuyu başına 7-8 kişinin düştüğü yerler oluyor. Bu o bloğun, o sahanın verimliliğiyle de çok alakalı bir şey, oradaki ne kadar işletme kuyusuna dönüşen sondaj kuyusu olduğuyla çok alakalı bir şey. Bunların net rakamlarını şimdi arkadaşlar o sigorta primleriyle beraber çıkaracaklar.

Şimdi, normalde denizdeki arama faaliyetleriyle alakalı model -daha önceki konuşmalarımızda da bahsetmiştik- oradaki sismiklerden, oradaki verilerden eğer kendine uygun görüyorsa, fizibilitesini, maliyetlerini kendine uygun görüyorsa oraya zaten teklif veriyor ve giriyor. Yok, eğer uygun görmüyorsa o sahaya girmiyor. Yani bir genel kara parçasındaki gibi bir yapı değil denizlerde. Hemen hemen 10-12 katına kadar çıkan bir maliyeti var ve o açıdan da biz denizlerde artık bir teşvik nasıl olur diye böyle bir yapılanmaya girmedik.

SONER AKSOY (Kütahya) – Bu önergeye hiç gerek yok, bu önergeye gerek yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ekonomi Bakanlığı onu veriyor yani bu yeni formatı uygulamak açısından.

Komisyon nasıl derse yapalım.

BAŞKAN – Madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/725 esas numaralı kanun tasarısının 26. Maddesine aşağıda bulunan 2. fıkra eklenmiştir.

"2) Petrol ve doğalgaz arama ve üretim amaçlı olarak Türkiye Cumhuriyeti dışında bir ülkede yatırım yapacak Türk şirketlerinin,

- a) Yatırımın yapıldığı ülkede çalıştırdığı her bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının ücretinin ve sosyal güvenlik primlerinin yarısı devlet tarafından ödenir,
- b) Yatırımın yapıldığı tesiste çalışan yabancı personel ücretinin beşte biri devlet tarafından ödenir,
- c) Proje için Türkiye’de üretilen ekipman her türlü gümrük vergisinden istisnadır,
- d) Yurt dışında açılacak ofislerin giderlerinin yüzde otuzu devlet bir sonraki yılın vergisinden mahsup edilir.

Osman Aydın

Ümit Özgümüş

Kemal Değirmendereli

Mehmet Ali Susam

Aydın

Adana

Edirne

İzmir

Durdu Özbolat

Hasan Ören

Kahramanmaraş

Manisa

BAŞKAN – Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Başkan, az önce teşviklerle ilgili düşüncelerimizi söyledik.

Bizim bu kanunda temel düşüncemiz şudur: Türkiye’nin ulusal petrol stratejisi çerçevesi içinde güçlü bir şirketimizin ve yerli yatırımcılarımızın bu alandaki yatırımlarının güçlendirilmesi ve petrol gibi bir olayda kendi dünyayla yarışabilecek şirketimizi yaratabilmek -bu, bizim için TPAO’dur- bu anlamıyla kendi ülkemizde bu konuda yatırımcı noktasında olan şirketlerimizin uluslararası şirketlerle rekabette önlerini açabilecek, onları teşvik edebilecek desteklerin sağlanmasıyla, ona paralel olarak, kamu kurumu niteliğindeki bir şirkete paralel olarak yeni yerli yatırımcı şirketlerle petrol alanında iddialı noktaya gelebilmeyi hedeflemiş bir ulusal...

Arkadaşlar, isterseniz konuşmalarınızı sonra yapın.

BAŞKAN – Buyurun efendim, mikrofonunuz açık. Ben ikaz ederim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu anlamıyla, bu teşviki, özellikle de bölgemizin petrole çok yakın komşu ülkelerinde araştırma yapacak, Irak’ta, Suriye’de, Azerbaycan’da ve Kırgızistan’a kadar gidebilecek, son dönemde “Afganistan” diyor Sayın Bakan

“Buralara ilgi gösterdik.” diyor, tüm bunlara baktığınızda, hem TPAO’nun hem kendi girişimcilerimizin buralarda yatırım yapmasını teşvik etmek daha doğrusudur. İç teşvikler Türkiye’de bir karmaşa hâline gelmiştir. Mevcut teşvikler iller arası haksız rekabet noktasına gelmiştir. Manisa ile İzmir birbiriyle kavgalı durum olmuştur, 3’üncü bölge, 1’inci bölge diye. Böyle bir teşvik sistemi zaten şu an işlemez noktadadır. Burada, biraz sonra okuyacağınız kanunda da söylenen gerekçelere baktığınızda, sanki bu, bu sefer de sektörler arası bir rekabeti şey yapıyor. Maden sektöründe var, o zaman petrol sektöründe de olsun diye arkadaşlarımız önerge vermişler. Yani bu tür teşviklerden daha çok somut... Bu ülkenin en temel sorunu var, Bu ülkenin en temel sorunu cari açık ve ekonominin bunun üzerindeki kırılganlığıdır. İki tane konu var cari açığı yaratan: Bir, enerji ithalatı; iki, ithalata bağımlı büyüme. Bunun ikisini de ortadan kaldıracak temel teşvikler vermiyorsanız, ülke içerisinde şehirleri birbiriyle kavga ettiriyorsunuz -Adana ile Osmaniye’yi, Kahramanmaraş ile Adana’yı, İzmir ile Manisa’yı- ve bu teşviklerle şimdi Trakya’dan petrol çıkaranla Güneydoğu’dan petrol çıkaranı birbirine değiştirme noktasında olacaksınız. Biz, bunun yerine uluslararası bir teşvikin ve bu uluslararası teşvikle de ülkemizdeki şirketlerin uluslararası şirketlerle rekabet noktasında daha güçlü bir noktaya gelebilmesi için bir teşvik sisteminin daha doğru olacağının altını çiziyoruz.

İkincisi, Sayın Başkan dedi ki: “Bakanlığın arkadaşlarımız vasıtasıyla vermiş olduğu önerge 5084’ün, 2012’nin 12’nci ayının sonunda bitecek olması bu kanun hazırlandığında bilinmiyordu.” Yani teşvik sisteminin bu ülkede 2012’nin sonunda biteceğini sağır sultan biliyordu ama bu kanunu hazırlayan arkadaşlarımızın “Bu kanun hazırlanıp bu noktaya gelirken 5084’ün biteceği, imzadan geçip, Bakanlar Kurulundan çıkıp bu noktaya gelene kadar bilinmiyordu.” açıklaması biraz inandırıcı gelmiyor. Burada ne geliyor? Az sonra okuyacağınız kanunda olduğu gibi madenci-petrolcü rekabetine petrocüleri de bu arada sokalım. Bu teşvik sistemi ülkede tıkanmış noktadadır.

Ben, bu maddenin yerine önerdiğimiz fıkranın geçirilmesini talep ediyor, bu önergeyi bunun için verdiğimiz altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakan katılmama gerekçelerini açıklayabilir mi? Bizim önergemizde...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tabii, hay hay.

İlk anda kulağa hoş gibi gelen fakat denetimi çok zor olan bir mekanizmadan bahsediyoruz yani bir Türk yatırımcısı veya TPAO gidecek yurt dışındaki, İran’daki çalıştırdığı bir kuyu için “Benim 50 tane işçim var, bunun 25 tanesinin, yarısının sigorta primlerini siz buradan düşün.” diyecek. Bunun denetlenmesi bir bankacılık sistemiyle ancak mümkün yani Eximbank kredileriyle beraber bu mümkün.

Bizim yurt içindeki, yurt dışından gelen yatırımcımıza veya yerli yatırımcımıza teşvik sistemini düzenlerken, kalkıp üçüncü ülkelerde biz operasyonların yapılmasından yanayız, şu anda da yaptığımız işler var, dediğiniz gibi, Afganistan’da da şu anda bununla alakalı bir işlem yapıyoruz ama bunun denetlenmesinin bu mekanizmayla olmayacağına inandığımız ve farklı ihtimaller çıkacağı için buna katılmadığımızı bu gerekçeyle söylüyorum.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığını önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bir önerge daha var, okutuyorum:

Sanayi Ticaret Enerji Tabii Kaynaklar Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Türk Petrol Kanunu Tasarısının 26 ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 26- Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlandırılır.

Halil Mazıcıoğlu

Gaziantep

BAŞKAN – Önerge üzerinde...

Sayın Üzülmez, buyurun.

Mustafa Öztürk

Bursa

HÜSEYİN ÜZÜLMEZ (Konya) - Sayın Bakanım, burada bir değişiklik önergesi var. Buna açıklık getirilmesi açısından sormak istiyorum:

Daha evvelki yasada, 5084 sayılı Yasa'da teşvik hakları verilmiş ancak zannediyorum, 5084 yürürlükten kalkıyor. Normalde de Bakanlar Kurulunun ülkenin her tarafından uyguladığı bir teşvik sistemi var, 6 bölge üzerinden. Bunlar da normalde yararlanamıyor mu da böyle bir şey talep ediyoruz?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Özel sektör için, özel sektör yatırımları için aynen bahsettiğimiz Bakanlar Kurulu kararıyla beraber yapılıyor. Şimdi, normalde, bu TPAO kamu kurumu niteliği taşıdığı için bu teşviklerden yararlanmıyor yani yararlandığı kalem var, yararlanmadığı kalem var. KDV istisnasından yararlanırken, gümrük vergisi muafiyetinden yararlanırken vergi indirimi ve sigorta primi desteğinden yararlanmıyor. Bu yalnızca...

BAŞKAN – TPAO yararlanamıyor değil mi Sayın Bakan?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Evet.

Bu, yalnızca TPAO için geçerli değil. Bakanlar Kurulu kararında kamu şirketleri için geçerli olan bir şey yani kamu, bir cebinden aldığını diğer cebine koyma gibi bir noktaya gel memek açısından bunu düzenlemiş durumda.

Biraz önce Sayın Susam'ın bahsettiği konularda da biz normalde, bu kanunla yurt dışındaki faaliyetleri düzenlemiyoruz yani bir farklı gerekçe de biraz önce onu atlamışım, ondan da bahsetmem lazım. Bu tasarıdaki teşvike dair kavramsal çerçeve, normalde değişti, petrol yatırımlarının da teşvik mevzuatından yararlanması için bu önerge gerekli. Yalnızca, buradaki değişiklik Ekonomi Bakanlığımızın bu yapılan değişikliği buraya dercetmesi açısından.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, anlaşıldığı kadarıyla zaten Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde verilen teşviklerden kimlerin yararlanacağı Bakanlar Kurulu kararında da zaten belli ve uygulanıyor bu.

Burada, Bakanlar Kurulu kararı bugün var yarın yok, biz kanun yapıyoruz. Kanun yapıyoruz, Bakanlar Kurulu kararına atıfta bulunuyoruz. Bakanlar Kurulu kararı kendi içerisinde zaten bir hüküm ifade ediyor ve uygulanıyor, biz buraya ne yazarsak yazalım, daha doğrusu “uygulanmaz” diye yazarsak uygulanmaz ama bir şey yazmazsak zaten o uygulanacak, uygulanıyor da, bugüne kadar uygulandığı gibi uygulanıyor. 5084 31/12’de sona erdi. Ondan sonra, bu Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde teşvik uygulanıyor. Burada eğer Bakanlar Kurulu kararında bir değişiklik yapmak istiyorsak ya da Bakanlar Kurulu kararıyla sadece kamu şirketleri yararlanamıyorsa açık açık onu yazalım buraya “Bakanlar Kurulu kararından kamu şirketleri de yararlanır.” diye yazalım. Yok, buna ihtiyaç yoksa yazmayalım ama “Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlandırılır.” Zaten yararlandırılıyor. Buraya niye yazacağız bunu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Değerli arkadaşlar, mademki fark etmiyor, o zaman yazalım. Niçin? Yazmakla yazmamak fark etmiyorsa o zaman yazalım çünkü bu kanun uluslararası yatırımcılara da bir mesaj veriyor yani buraya gelen bütün denizlerde çalışacak, karada çalışacak, kaya gazıyla alakalı çalışacak kim varsa onun kendine bu kanunda bir garanti maddesi gibi görebiliriz bunu. Mademki fark etmiyor o zaman yazalım diyorum ben de.

ÜNAL KACIR (Devamla) – Sayın Bakanım, yasal açıdan fark edip fark etmediği konusunda söylüyorum. Ben Bakanlar Kurulunun o kararını incelemiş değilim, uygulanıyorsa zaten uygulanıyor ama ben şimdi şahsi kanaatimi söyleyeyim: Teşvik konusunda petrol aramaya, araştırmaya teşvik verilmesini kabul ediyorum, şahsen uygun görüyorum, şahsi kanaatimi söylüyorum. Araştırmaya teşvik verilmelidir, 50 kuruş değil de daha aşağı indirilebilir. Aramaya teşvik verilmelidir, o da olabilir. Bulunmuş petrolü çıkarmaya gelince, az miktarda çıkıyorsa teşvik verilmelidir, gravitesi düşükse teşvik veriyoruz, verilmelidir ama bunların hepsi mükemmel, çıkmış oradan petrol ben ne teşviki vereceğim? Zaten çıkmış, fışkırıyor mübarek, 30 gravite petrol. Bunun vergisinden niye vazgeçeceğim? Ben bunu anlamadım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Durum öyle değil Ünal Bey.

Siz o teşvikleri verdiğiniz için fışkırabilir yani fışkırdığı için teşvik olmuyor.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Aramaya, çıkarmaya, işletmeye de teşvik veriyoruz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tabii, o bir bütün zaten, bir zincir o. Araması, üretmesi...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Ben şahsi kanaatimi söyledim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Hocam.

SONER AKSOY (Kütahya) - Sayın Başkan, kıymetli arkadaşlarım; tabii iyi niyetle verilmiş bir şey bu. Ben de biraz tenakuz görüyorum çünkü Bakanlar Kurulu yasanın altında olan bir makam yani bir yasa, daha altında olan bir kuruma referans etmez. Yasalarda bu genelde pek bulunmaz yani, çok nadirdir. Yani mevcut metne de bakıyorum ben. “Petrol hakkı sahiplerinin -sosyoekonomik demiş, onlar önemli değil- gelişmişlik sıralamasına göre endeks değeri eksi olan iller ile kalkınmada öncelikli yöreler kapsamındaki diğer illere...” Burada Türkiye’nin tamamını içine alan bir laf söylemiş. “Yaptıkları yatırımları için yani petrolle alakalı yapılan yatırımlar için bu yörelerde uygulanan teşviklerden -tüm teşviklerden denilebilir- yararlandırılır.” Zaten, Bakanlar Kurulu şu anda varsa ve bu yürürlükteyse, ki, Resmî Gazete’de ilan edilmiş bir şey bu, yürürlükte, ondan zaten yararlanıyorlar, bir de bu hüküm yerinde kalırsa yani bu yörelere uygulanan bir başka ilerde teşvik varsa, yapılacak bir şey varsa, Bakanlar Kurulunda değişme olabilirse, yeni bir teşvik yasası çıkarsa onlardan da yararlanır anlamında bu maddenin kalmış olması müteşebbisin daha da lehine gibi geliyor bana. İki yönden, Bakanlar Kurulu zaten var, elde bir, cepte; bir de bu ekstrası var burada gibi geliyor bana yanılmıyorsam. Bilmiyorum nasıl takdir edersiniz. Belki bu 26’ncı madde üzerinde bir iki kelime oynanabilir, redaksiyon yapılabilir gibi geliyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Sayın Zeybekci, buyurun.

NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bizim bu 26’ncı maddeyle Türkiye’de bilinmeyen, tanınmayan, bulunmayan, çıkarılamayan petrol rezervlerimizin çıkarılarak ülke ekonomisine kazandırılması, ülke değerlerine kazandırılması, ülkenin bundan faydalanmasının sağlanması; petrol çıkarmanın teşvik edilmesi ise eğer bildiğimiz kadarıyla bizim şu andaki, Türkiye’deki mevcut durumlarla doğal gaz ve petrol Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde ve Trakya Bölgesi’nde yoğunlaşmış durumda, birçoğu da zaten Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde. Peki, Orta Anadolu’da veya orta Ege’de veya Türkiye’nin teşvik bölgesi, şu biraz önce sosyoekonomik gelişmişlik sıralamasında daha üst sıralarda olan yerlerde petrol çıkarmasını nasıl teşvik edeceğiz insanların? Yani amaç bazı bölgeleri teşvik etmektense eğer bence şu olmalı: Eğer bir şeyi teşvik edeceksek, eğer ülkedeki petrolün çıkarılmasını teşvik edeceksek 26’ncı maddede “Türkiye’de petrol çıkarılması işlemi ve işletilmesi işlemi 6’ncı bölge teşvikinden faydalandırılır.” diyelim daha anlamlı olur. Yoksa, insanlar niye gitsin de teşviki olmayan... Veyahut da gitmekte zorlanırlar diyelim bu teşvikin düşük olduğu yerlerde petrol çıkarmak, böyle bir riske girmek, böyle bir risk almak, yatırım yapmakla ilgili sıkıntı yaşanır. Ben, burada, biraz önce söylendiği gibi, zaten maden yatırımı olduğu için bu teşvikler kapsamındadır, 26’ncı maddeye gerek yoktur, kaldı ki, bu olursa da ben “Hayır.” demeyeceğim, bunun için de söylemiyorum, yanlış anlaşılmasın ama eğer çıkarılmayan petrol kaynaklarımız, çıkarılmayan doğal gaz kaynaklarımız henüz keşfedilmemiş bölgelerimizde bunların çıkarılarak ülke ekonomisine kazandırılması varsa, Orta Anadolu’da, Tuz Gölü havzasında, ne bileyim, Menderes Vadisi’nde, Gediz havzasında bunlar yapılacaksa bunların dikkate alınarak “Türkiye’de petrol ve doğal gaz çıkarılması işlemi ve işletilmesi işlemi 6’ncı bölge teşvikinden yararlandırılır.” diyelim, daha anlamlı olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Hocam.

SONER AKSOY (Kütahya) – Sayın Başkanım, muhterem arkadaşlar; ben deminki söylediğim söz istikametinde yine bir sözlü önerge gibi bir ifadeye bulunmak istiyorum eğer tensip edilirse, Hükûmet de uygun görürse, bu Hükûmetin önergesini veya madde metnini şöyle yapabiliriz: Mevcut ve yürürlükte olan teşviklerden petrolle alakalı veya petrol hakkı sahipleri veya petrolle alakalı yatırım yapanlar yararlanır. Mevcut ve yürürlükte bulunan teşvik mevzuatından yararlanır. Bu kadar basit. Bunu ben sözlü olarak öneriyorum. Tensip edilirse, bu yazıya çevrilebilir.

BAŞKAN – Zaten aynı ifade değil mi efendim?

SONER AKSOY (Kütahya) – Hayır, aynı ifade değil. Aynı değil. Benim söylediğimde kararnameye atıf yok Sayın Başkan. Yani bir yasada kararnameye atıf yapmak... Hukukçularımız ne der? Böyle bir kanun maddesi ben hiç görmedim şu ana kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Değirmendereli.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; gerçekten biraz bu tartışmalarla eksikler gideriliyor galiba.

Ben de şöyle bir eksiklik gördüm: “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlanır.” derken bu teşvikin niteliğinin altı çizilmemiş yani Bakanlar Kurulu değişik sektörlerle ilgili teşvikler de çıkarıyor. Yani, burada petrol arama, işletme işlemleri için bunun ayrıca belirtilmesi, konuya özel olarak belirtilmesi daha uygun olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN Teşekkür ederim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bu Bakanlar Kurulu kararı ne zamana kadar geçerli ?

BAŞKAN – Bir saniye efendim.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben bir şey öğrenmek istiyorum: Sayın Bakan “Fark etmezse koyalım.” dedi. Hakikaten buraya bunu koyma amacımızın ne olduğunu anlarsak zaten itiraz ortadan kalkar. Sayın vekillerimin, Sayın Başkanımın da izah ettiği gibi, kanunla Bakanlar Kurulu kararına atıf yapmak o kadar şey olmayabilir yani şeyi anlayalım. Anlamadım ben neden fark ediyor neden fark etmiyor.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Öztürk.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) - Sayın Başkanım, verilen önerge tamamen 5084 sayılı Kanun kapsamında verilen teşviklerin kalkmasından kaynaklanan bir önerge ama Sayın Başkan Nihat Bey’in bahsettiği husus da ben de şahsen orada hemfikirim, eğer -tabii madde üzerine konuşuyoruz önergeyle birlikte- diğer yerlerde bizim potansiyelimiz var da bunun aranmasına engel teşkil edecekse orada yine Sayın Vekilimin bahsettiği gibi, petrol konusunda “5’inci bölgeye uygun teşvikler verilir.” demek ülkenin bütünü ve şeyi açısından daha mantıklı geliyor.

Tabii, Sayın Bakanımız bu konuda ne düşünüyor, onu da öğrenmek isteriz.

Yani ben petrolü oraya yapılan bir fabrika yatırımından farklı görmüyorum. Sonuçta, fabrikada bir ürün üretiyor, oradan bir gelir elde ediyor. Bizim amacımız ne? İller arasındaki farkı kapatarak bunun teşvik edilmesidir. Petrol de bir fabrika gibidir yani çok farklı bir şey değildir. Bu teşvike bir şey demiyorum ama diğer bölgelerle bir uyum sağlanmasının daha doğru olacağını ben de düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan söylemeden bir şeyi daha ilave edebilir miyim? Mümkün mü?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) - Zaten önergede “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar -daha önce de ifade edildi ama- Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlandırılır.” Bunun aksine bir hüküm var mı zaten? Yani, ben onu merak ediyorum, bilmediğimiz bir şey var mı? Zaten bu da istifade edecek diğerlerinin istifade etmesi gibi. Bunu engelleyen bir hüküm var mı başka bir mevzuatta? Yoksa gerek yok hakikaten.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, şöyle bir şeyi de ben önersem, şey iyice karışıyor: Sanki burada petrol aramayla ilgili teşvik verilmeyecek ve... Bizim mevzuatımıza göre teşvikler Bakanlar Kurulu kararıyla ilan edilir ve yürürlüğe konulur. Dolayısıyla, bir kanunla teşvik düzenlemiyoruz. Şöyle bir şey ilave etsek, arkadaşların kafa karışıklığı da son bulsa: “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlara verilen teşvikler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.”

Bu Hazinenin şeyini karşılar mı efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ekonomi Bakanlığının mı?

BAŞKAN – Evet.

“Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlara verilecek teşvikler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.”

Sayın Susam, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bu önergenin gerçekten alenacele hazırlanmış bir önerge olduğu çok açık bir gerçek. “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlanır.”

Bakanlar Kurulu teşvik açıklarken hangi sektörü, ne için, ne kadar yapacağını belirleyerek zaten teşvikleri açıklar. Yani Bakanlar Kurulunun her açıkladığı teşvikten mi yararlanacak? Petrolle ilgili teşvikten mi yararlanacak? İşçiyle ilgili çalıştırılan teşvikten mi yararlanacak? Böyle muğlak bir ifade olamaz. Böyle bir muğlak ifade bir kanuna bu şekilde dercedilemez.

Değerli arkadaşlar, biz, eğer petrol aramaya yabancıları teşvik etmek istiyorsak yabancıları teşvik edeceğimiz bu aramalarla ilgili olarak bu kanunda vergilendirme dâhil bir sürü alanda teşvik edilebilecek alanlar var.

MUSTAFA ÖZTÜRK (Bursa) – Sadece yabancı yatırımcı için değil bu teşvik ama...

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Sayın Bakan öyle dedi de onun için söylüyorum. Ben yerlilerle ilgili öneremi verdim zaten.

Ayrıca, şunu söyleyeyim, şunu da öğrenmek istiyorum: Petrol aramada, yerli petrolümüzü çıkarmada teşvikler ne kadar etkindir? Bir vergiyle bu verilen teşvikler arasında kıyaslama yaptığınızda hangisi daha çok cazip hâle gelir? Bunların bir araştırması yapıldı mı? Yapıldıysa bunlar arasındaki farklılık kimin lehinedir? Tüm bunları ortaya koymadan, burada çok genel bir ifadeyle bu yazılan önerge bana göre gerçekten doğru bir önerge değildir.

Sayın Bakanın açıklamasında fayda var.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kacır, buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, az önce okumuş olduğunuz, teklif etmiş olduğunuz önergeye ben katıldığımı ifade etmek istiyorum. Aynen şöyle dediniz: “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlara verilecek teşvikler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Trakya, Anadolu, Türkiye'nin neresinde olursa olsun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bakanlar Kurulu günün şartları çerçevesinde teşviki belirler; üç yıllık belirler, beş yıllık belirler, on yıllık belirler.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bunu kanuna yazmasak var mı bir engel?

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Diğere gelince: “Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlanır.” Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmiş bir teşvik var ama bunun süresi de var, bir sene sonra bitiyor, iki sene sonra bitiyor. Ne zaman? Zannediyorum, bir sene sonra biten bir teşvik.

Bizim atıf yaptığımız şey Bakanlar Kurulu kararı değil de kanun hükmünde kararname olsa atıf yapılır ona yani o bir kanun hükmünde ama Bakanlar Kurulu kararı mevzuatta daha altta yeri olan bir şey, kanunun oraya atıf yapması olmaz ama yetki verirsiniz, o yetki çerçevesinde de Bakanlar Kurulu kararı çıkar.

Sizin dediğinizle yetki vermiş oluyoruz. O yetki çerçevesinde de Bakanlar Kurulu kararı uygular.

BAŞKAN – Peki.

Arkadaşlarımızın görüşlerini süratle alalım.

Sayın Filiz, buyurun.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Sayın Bakanım, teşvik mevzuatında şöyle bir şey var: Diyelim ki, petrol hangi ilde çıktı? Örneğin, piyango Çankırı'ya vurdu. Çankırı, kalkınmada öncelikle 5'inci bölge. Yatırımcı geldi oraya, sabit yatırımını, bina yatırımını yaptı, arazisini aldı, global listedeki makinelerini sıfır makine olarak getirdi, ithal se gümrüksüz getirdi, yerliyse KDV'den muaf getirdi, toplam total yatırımı örneğin 100 lira, sabit yatırımı. İleride petrol çıktığı zaman, petrol gelirinden kalkınmada öncelikle 5'inci bölgede yüzde 50 yatırım indirimi alıyorsa gelirinden bunu mahsup edecek. Eğer petrol çıkmadıysa zaten bir geliri de olmayacak, bunu mahsup edemeyecek. Dolayısıyla, ben burada bir sıkıntı göremiyorum yani Bakanlar Kurulunda alınan teşvik mevzuatında da petrol yatırımları teşvike giriyorsa burada bir sıkıntı göremiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Zeybekci, buyurun.

NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben de bu, biraz önceki Sayın Vekilimizin tespitinden devamla şunu söyleyeceğim, Ekonomi Bakanlığımızdan temsilci arkadaş da sormak istiyorum: Teşvikte, Bakanlar Kurulu kararıyla yapılan teşvikte madencilik yatırımları, madencilik prosesleri, nerede olursa olsun, 1'inci, 2'nci, 3'üncü bölgede dahi olsa 5'inci bölge teşviklerine tabidir.

BAŞKAN – Stratejik yatırım kapsamında, evet.

NİHAT ZEYBEKÇİ (Denizli) – Dolayısıyla, burada o Bakanlar Kurulu kararının içinde petrol yatırımları da zikrediliyorsa denecek hiçbir şey yok ama zikredilmiyorsa bu 26'ncı maddede verilen önergede "Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen maden teşviklerinden yararlandırılır." dersek problem çözülmüş olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki. Sözü bürokrat arkadaşımıza vermeden, Sayın Bakanım size de söz vereceğim.

Şimdi, arkadaşların kafasındaki genel şey şu: Efendim, bu teşvikleri aynen uyguladığımız zaman, Batman'daki 6'ncı bölge teşviklerinden istifade edecek ama Trakya'da petrol çıkacak -çünkü petrolün çıktığı yerde üretilmesi lazım- Trakya'daki adam 1'inci teşvik bölgesinde kalacak, arada haksız bir rekabet olacak. Aynen Maden Kanunu'nda olduğu gibi Türkiye'nin her yerinde aramayı da, taramayı da aynı teşvik kapsamına alalım, bunu netleştirelim diye kafada bir problem var. Onun için de...

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Yetkiyi Bakanlar Kuruluna verelim.

BAŞKAN – Yetkiyi Bakanlar Kuruluna verelim diye metin üzerinde bir talep var. Sizin görüşlerinizi alalım bu konuda efendim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; tabii öncelikle, bu meseleyi biraz daha yalın ve sade görmemiz lazım. Kanuni tarafı şu: Önceki kanunda vardı, 5084'e tabiydi, şimdi bunun yenisini uyarlıyoruz. Bir kere şekli şartlar açısından bu böyle.

İkincisi, bununla oynamaya başladıkça biz Hükümet olarak, şu anda yazılı önergeyi de destekliyoruz, sözlü önerge üzerinde eğer Maliye Bakanlığının veya Ekonomi Bakanlığının bir şerhi yoksa onu da destekliyoruz. Niçin? Şimdi, bir yerle oynadığınızda, bunun kapsamı nereye kadar genişliyor, nereye kadar daralıyor, bunu ilgili arkadaşlar biliyorlar. Biz, iyi niyetle petrol arama faaliyetlerinde bulunan kişilere böyle bir kolaylık sağlayalım derken bunun kapsamı nerelere kadar gidiyor, ben o kısmını bilmem. O yüzden, şimdi dediğiniz konu da Bakanlar Kurulu kararıyla olabilecek bir şey. "1'inci, 2'nci, 3'üncü bölgelerden, aynen madende olduğu gibi, 5'inci bölge olarak yararlandırılır..." Bunu Bakanlar Kurulu çıkarıyor. O açıdan, burada mevzuatla alakalı ben bir yanlışlık yapmak istemem. Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmeyle, Bakanlar Kuruluna yetki vermek arasında ne gibi fark var?

BAŞKAN – "Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir." diyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam. Onunla, Bakanlar Kuruluna yetki vermenin arasında ne gibi bir fark var? Yani şimdi burada biz, birisi... Kanunlar icracı yürütme kurullarını yetkilendirirler değil mi? Bakanlar Kurulu kararı da diyor ki: "Ben bunları şöyle düzenliyorum." Sonuçta aynı noktaya varıyoruz. O yüzden, biz, Hükümet olarak yazılı önergeye katılıyoruz. Maliye Bakanlığının da bu konuda bize söylediği bir konu var. Eğer uygun görürseniz onları bir dinleyelim.

BAŞKAN – Dinleyelim, hayhay.

Evet, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MALİ UZMANI İRFAN ÖZAÇ – Efendim, teşviklerle ilgili olarak sayın vekillerimizin söylediği gibi "Hepsinden faydalanır." dediğimizde karışıklıklar meydana geliyor. Biz, bunu AR-GE kanununda yaşadık. Mesela, Ekonomi Bakanlığının "Teşviklerle ilgili olarak" kısmında AR-GE'yle ilgili teşvikler de var, AR-GE kanunundaki teşvikler de var ama AR-GE kanununda şu hükmü koymak zorunda kaldık: "Bu kanunda yararlanan teşviklerden başka kanunlarda faydalanılamaz." diye. Yani, kapsamı çok geniş tuttuğumuzda hem AR-GE kanunundan faydalanabilir hem Bakanlar Kurulunun kararının çıkardığı şeyden faydalanabilir, ekstra teşvikler meydana gelir. Yani, uygulaması da zor, takibi de zor. Amacı aşan şeyler meydana gelebilir efendim. O yüzden Bakanlar Kurulunun düzenlediği şekilde kalmasının uygun olduğunu değerlendiriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Hocam, buyurun.

SONER AKSOY (Kütahya) – Sayın Başkan, şimdi, bürokratlar her zaman, eğer bir işte biraz çalışmak gerekiyorsa "Onda zorluk vardır." diyerek engel çıkarıyorlar. Yani, Teşvik Yasası diye ayrı bir yasa çıkardık, AR-GE teşvik yasası diye bir yasa çıkardık. Petrolcüler darbe yaparsa oradaki teşvikten elbette yararlanacaklardır. Genel olarak, eğer petrolü teşvik ediyorsak ya maden gibi "Türkiye'nin her tarafında aynı şartlarla teşvik edilecek." diyeceğiz, yahut da "Mevcut" veya "çıkacak" veya "çıkmakta olan bütün teşviklerden yararlanır." diye genel bir hüküm koyacağız. "Bunun içerisinde yok AR-GE hükmü varmış, Maliyenin bilmem nesi varmış, ondan dolayı ben bunu yapamam." filan... Araştırın, bulun, yapın efendim. Eğer bu zor geliyorsa o zaman tatat ederseniz burada "Şunlardan, şunlardan yararlanır, bunlardan yararlanamaz." diye. Ya açık olarak net yazarsınız, tatat ederek yahut da genel olarak, gerçekten teşvikini... Petrolle alakalı olan yatırımların bugün de yarın da Türkiye için teşvike ihtiyacı olduğu belli. Genel olarak buraya bir cümle yazarsınız, o genel cümle içerisinde de bütün teşviklerden petrol yararlanır. Bu da tabii hakkıdır yani.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Başkan, burada dediğim gibi biraz daha yalın hâle getirelim, herkesin meramı hemen hemen aynı, bütün milletvekili arkadaşlarımızın meramı aynı. Şimdi, bizim, Maden Kanunu’nda en son yaptığımız düzenleme şu, son derece de iyi işliyor: “Madenlik faaliyetleri Bakanlar Kurulu tarafından verilen teşviklerden yararlandırılır.” Yani maksat, aynı maksat. O yüzden, uygulamada bir değişiklik olmayacak. Yazılı önerenin desteklenmesi bir şeyi değiştirmiş olmayacak.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, orada kafa karışıklığı şuradan oluşuyor: Şimdi, madenleri biz Türkiye hudutları dâhilinde, her yerde 5’inci teşvik bölgesinden istifade ettirdik. Dolayısıyla, buradaki arkadaşlarımızın hassasiyeti de Batman 6’ncı bölge...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam, o düzenlemeyi burada yapamıyoruz ki kararnamede yapabiliyoruz.

BAŞKAN – Evet, burada yapamayız zaten. Onun için de dedik ki Bakanlar Kuruluna yetki verdim, Bakanlar Kurulu zaten yapıyor.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Bakanlar Kurulu karar alır, der ki: “Bunların hepsini 6’ncı bölgeden yapar.”

BAŞKAN – Evet, belki de 6 yapar.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Zaten onu kastediyor, yazılı önergede onu kastediyor.

BAŞKAN – Ben de zaten orta yolu bulma adına şöyle bir şey önerdim: Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlara verilecek teşvikler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir. Dolayısıyla, siz, Bakanlar Kurulunda istediğiniz gibi bunu zaten düzenleyebilirsiniz.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmeyle, Bakanlar Kuruluna yetki vermek arasında ne gibi bir fark var?

BAŞKAN – Yani orta yolu buldum ben, hiçbir şey yok. Burada...

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – O da çok rahat yapılabilir, dediğiniz de.

BAŞKAN – Yok, hayır. Buradaki önergede şöyle bir şey var: “Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen teşviklerden yararlandırılır.” Yani mevcut yapı içerisinde, mevcut, ilan edilmiş –Bakanlar Kurulu -teşvik yasası içerisinde madene her yerde 5’inci bölge verilmiş ama petrolle ilgili böyle bir müeyyide yok, böyle bir tarif yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tamam Sayın Başkan. Biz, o zaman bunu dediğiniz şekilde düzenleyip bu maddeyi geçelim o zaman. Dediğiniz tarzda biz de...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) - Sayın Başkanım, bir şey ifade edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, izin verirseniz bir şey sormak istiyorum: Bu hüküm burada konulmasaydı, siz, Bakanlar Kurulu olarak bu teşviklerden bu sektörü istifade ettiremeyecek miydiniz icracı birim olarak?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Biz, bunu ettirecektik ancak diyorum ki konmasıyla, konmaması arasında fark yoksa niçin koymayalım? Çünkü uluslararası yatırımcıya da bu kanun hitap ediyor, ondan dolayı.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

SONER AKSOY (Kütahya) – O zaman her sektörün koyması lazım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Gerek duyuyorlarsa koysunlar tabii ki.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, Medis Başkanımız bundan şikâyet etti, çok detay koyuyoruz yönetmelik yapar anlamında. Arkadaşların tereddütleri de oradan kaynaklı. Bana kalırsa, bu buraya dercedilmese teşvik mevzuatından sizin çıkardığınız Bakanlar Kurulu kararıyla bu iş çözülür.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Yok, dercedilmemesini onaylayamayız ama Başkanımızın dediği tarzda düzenleyebiliriz.

BAŞKAN – Peki efendim.

Onu sözlü önerge olarak okur musunuz Sayın Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Peki.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/725 esas numaralı Türk Petrol Kanunu Tasarısının 26' ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 26 – Petrol hakkı sahipleri tarafından gerçekleştirilecek yatırımlara verilecek teşvikler Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.

BAŞKAN – Bu önergeye katılıyor musunuz Sayın Bakanım?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

27' nci maddeyi okutuyorum:

Değiştirilen ve yürürlükten kaldırılan hükümler

MADDE 27- (1) 19/4/1926 tarihli ve 815 sayılı Türkiye Sahillerinde Nakliyatı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcrayı San'at ve Ticaret Hakkında Kanunun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, petrol hakkı sahibi yabancılar da Türk kara suları dahilinde petrol arama ve üretim faaliyetlerini icra edebilirler."

b) 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına "ecnebi tahlisiye gemilerinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve petrol arama ve üretim faaliyetlerinde kullanılan deniz vasıtalarının" ibaresi eklenmiştir.

(2) 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanunu yürürlükten kaldırılmıştır. Diğer mevzuatta 6326 sayılı Kanuna yapılmış olan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

(3) 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı Tablonun "IV-Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"42. Türk Petrol Kanunu kapsamında petrol hakkı sahiplerinin petrol arama ve üretim faaliyetlerine ilişkin olarak düzenlenen sözleşmeler."

(4) 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendinin dördüncü paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"Doğal gaz üretimi yapan petrol hakkı sahibi yerli ve yabancı şirketler ile yabancı şirketlerin Türkiye'deki şubelerine, ürettikleri doğal gazı; toptan satış şirketlerine, ihracatçı şirketlere, dağıtım şirketlerine veya serbest tüketicilere pazarlamak ve ihraç etmek üzere, depolama koşulu aranmaksızın, toptan satış lisansı verilir."

(5) 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

"c) (II) sayılı listedeki 8701.20, 87.04, 87.05 ve 87.09 G.T.İ.P. numaralarında yer alan malların, münhasıran petrol arama faaliyetinde kullanılmak üzere ilk iktisabı,"

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıya zarureten bir on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:16.42

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.09

BAŞKAN: M. Mücahit FINDIKLI (Malatya)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin ÜZÜLMEZ (Konya)

SÖZCÜ: Halil MAZICIOĞLU (Gaziantep)

KÂTİP: Mustafa ÖZTÜRK (Bursa)

----- 0 -----

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, toplantıyı açıyorum.

27'nci maddeyi okutmuştum.

27'nci madde üzerinde söz talebi yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 1'inci maddeyi okutuyorum:

ON İKİNCİ BÖLÜM

Geçici ve Son Hükümler

Kazanılmış haklar

Geçici Madde 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce alınmış arama ve işletme ruhsatlarına ilişkin hak ve yükümlülükler ruhsat süresi sonuna kadar, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının sahip olduğu mevcut işletme ruhsatlarındaki hak ve yükümlülükler ise üretim sonuna kadar devam eder.

(2) Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içerisinde talepte bulunulması hâlinde, mevcut arama ruhsatlarının sınırlarının intibakı bu Kanun hükümlerine tabi olarak yapılır ve hak sahibine yeni bir arama ruhsatı verilir. Bunlara ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

(3) Petrol hakkı sahiplerinin kendi petrolünü taşımak üzere mülga 6326 sayılı Kanun kapsamında almış olduğu boru hattı belgeleri işletme ruhsatlarının eki hâline getirilir.

(4) Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren bir yıl süre ile arama ruhsatı başvurusu alınmaz.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/725) esas numaralı kanun tasarısının Geçici 1'inci maddesinin (1)'inci fıkrasında bulunan "mevcut" ibaresi, "ve olacağı" olarak değiştirilmiştir.

Osman Aydın

Mehmet Ali Susam

Ümit Özgümüş

Kemal Değirmendereli

Aydın

İzmir

Adana

Edirne

Durdu Özbolat

Hasan Ören

Kahramanmaraş

Manisa

BAŞKAN – Sayın Aydın, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu geçici madde 1'de, biz TPAO'nun haklarının korunması açısından, şu anda TPAO'nun tespit ettiği, fakat işletmeye almadığı sahalar var, bunların işletmeye geçmesiyle bir problem çıkmaması için, TPAO'nun bir problem yaşamaması için, özellikle işletmedeki ve önümüzdeki dönemde işletmeye alacağı sahalarda bu hakkın devam etmesini özellikle istiyoruz.

Bir de bu işletme süresi tamamlanmış, kırk yılı doldurmuş sahalarla ilgili -8'inci maddede gerçi görüşüldü ama- burada bu konunun tekrar değerlendirilmesini ve bu kırk yılını doldurmuş olan sahalardaki işletme hakkının, ihaleden ziyade TPAO'ya devredilmesi, TPAO tarafından işletilmesinin tekrar burada görüşülmesini ve tekrar değerlendirilmesini özellikle sizlerden rica ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Değirmendereli, buyurun.

KEMAL DEĞİRMENDERELİ (Edirne) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; burada hakikaten bu konu önemli, zira TPAO'nun "Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığının sahip olduğu mevcut işletme ruhsatlarındaki" diye ifade ediyor burada, "hak ve yükümlülükler üretim sonuna kadar devam eder." TPAO'nun elindeki arama ruhsatları, yani, iki, üç, beş veya en geç yedi sekiz yıl içerisinde düşecek, bu haklarıyla ilgili olarak da imkânlarının devam edebilmesi açısından "ve olacağı"nın konması, yani arama ruhsatlarının da işletmeye geçme noktasında TPAO uhdesinde kalması açısından önemli, bu eksikliği gidermemiz önemli olacaktır diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Hükûmet?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/725) esas no.lu Türk Petrol Kanunu Tasarısı'nın Geçici 1'inci maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ederim.

Alim Işık

Kütahya

"Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Kanunu, Türk Petrol Kanunu'nun yürürlük tarihinden itibaren altı ay içerisinde çıkarılır. "

BAŞKAN – Evet.

Sayın Ayhan, gerekçeyi mi okutalım efendim?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Evet, gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Devletin petrol arama ve üretim faaliyetlerinde varlığını sürdürebilmesi için, halen yasal bir statüsü bulunmayan Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Kanunu'nun da en kısa sürede çıkarılması gerekmektedir.

6326 sayılı Petrol Kanunu içerisinde yer almakta olan faaliyetler ayrı ayrı yasalarla düzenlenmiş ve EPDK'nın yürütmesine verilmiştir. Petrol Kanunu hükümlerini yürütmekle görevli PİGM ise, 662 sayılı KHK'nin 81'inci maddesine göre, ETKB ana hizmet birimi hâline getirilmiştir. Ancak 6326 sayılı Kanun dahilinde, devlet adına yasada belirtilen faaliyetleri yürütmekle görevlendirilen ve yasanın hükümlerini yürütmede PİGM'ne yardımcı olması öngörülen TPAO bu yasa metninden çıkarılmıştır.

TPAO'nun uluslararası şirketlerle rekabet edebilmesi için, ister NOC olarak isterse INOC olarak yapılarsın, devlete yük olmadan kendi gelir kalemleriyle bütçesini oluşturacak, iş gücünde verimliliği artıracak, yatırımlarını özgür iradesiyle yapabilecek, idari olarak özerk, bağımsız denetim kuruluşlarınca denetlenebilecek bir yapılanmaya sahip olması yararlı olacaktır.

TPAO'nun arama, üretim sektöründe mevcut konumu ile taşımacılık, rafinaj ve pazarlamada ise kârlı yatırımlar yapabilecek şekilde, yatırımlarına özgür iradesiyle karar verecek, ulusal veya uluslararası yerli veya yabancı şirketlerle kolaylıkla ortaklıklar tesis edebilecek, bu şirketlerin yatırımlarından pay alabilecek, hareket kabiliyeti yüksek ve gerektiğinde bağımsız kurumlarca denetime tabi tutulabilecek şekilde yeniden yapılandırılması, hazırlanacak TPAO kanun tasarısında mutlaka verilmelidir.

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Geçici 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 2'nci maddeyi okutuyorum:

Sonuçlandırılmayan işlemler

Geçici Madde 2- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlamış olan ve mülga 6326 sayılı Kanun kapsamında alınan bir belge ile ilgili olarak başlatılmış veya yapımı devam eden projeler tamamlanincaya kadar ithalat, ihracat ve kamulaştırma haklarının yürürlüğü devam eder.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/725) esas numaralı kanun tasarısının Geçici 2'nci maddesinde bulunan "Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlamış olan" ifadesi, "5574 sayılı Kanun" olarak değiştirilmiştir.

Osman Aydın

Kemal Değirmendereli

Mehmet Ali Susam

Ümit Özgümüş

Aydın

Edirne

İzmir

Adana

Durdu Özbolat

Hasan Ören

Kahramanmaraş

Manisa

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Alınan belgenin Petrol Kanunu'nu ilgilendirmesi gerektiğinden, ilgili kanunlar olan 5574 ve 6326 sayılı kanunlarla çerçevelenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, Hükûmet katılıyor mu efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Başka önerge yok.

Geçici 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici 3'üncü maddeyi okutuyorum:

Düzenleyici işlemler

Geçici Madde 3- (1) Bu Kanunun 25 inci maddesinde belirtilen yönetmelikler altı ay içerisinde yürürlüğe konulur. Bu yönetmelikler yürürlüğe konuluncaya kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde söz talebi yok.

Önerge yok.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Önerge görünüyor mu bu maddede, yoksa...

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisinin bir önergesi vardı, çektiler biraz önce.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Geçici 4'üncü maddeyi okutuyorum:

Eğitim mükellefiyeti

Geçici Madde 4- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce Genel Müdürlükçe tespit edilmiş eğitim mükellefiyetleri, işletmeciler tarafından mülga 6326 sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre beş yıl içerisinde yerine getirilir. Bu süreyi uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde gene söz talebi yok.

Bir adet önerge var, okutuyorum:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/725) esas numaralı kanun tasarısının Geçici 4'üncü maddesinde bulunan "beş yıl" ifadesi "iki yıl" olarak değiştirilmiş, "bu süreyi" ibaresinden sonra "iki yıl daha" ibaresi eklenmiştir.

Osman Aydın

Kemal Değirmendereli

Mehmet Ali Susam

Ümit Özgümüş

Aydın

Edirne

İzmir

Adana

Durdu Özbolat

Hasan Ören

Kahramanmaraş

Manisa

BAŞKAN – Evet, gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Gerekli eğitimlerin hızla tamamlanması amaçlanmış, Bakanlığın süre uzatma imkânına kısıtlama getirilmesi hedeflenmiştir.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Geçici 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bir yeni madde ihdasına dair bir önerge var, bir de Sayın Ünal Kacır'ın söz talebi var.

Buyurun Sayın Ünal Kacır.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, arama ruhsatlarıyla ilgili 6'ncı maddedeki bir hususu düzeltmek gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Bu konuda ilgili Petrol İşleri Genel Müdürlüğümüzle, daha sonra Bakanımızla da yapmış olduğumuz istişarede, buradaki bir kelime değişikliğiyle maksadın daha net anlaşılacağı görülmüştür.

Ben onu şimdi burada okumak istiyorum, usulünü birlikte burada belirleyelim nasıl olarsa, redaksiyonla olursa redaksiyonla, değilse farklı bir şekilde.

“Madde 6- (1) Bu Kanun hükümlerine göre arama ruhsatı; arama ruhsatı alanı içinde arama yapmak, arama ruhsatı alanı dışında araştırmada bulunmak” şeklinde idi, “arama ruhsatı alanı çevresinde araştırmada bulunmak” şeklinde. Yani “dışında” kelimesinden maksat, hemen bitişiği olan, yanı başındaki çevre kastediliyor, yoksa, işte, yüzlerce kilometre, bin kilometre ötedeki bir alan değil. Kastedilen bitişik çevresi, sınır çevresi. Yani buradaki “dışında” kelimesinin yerine “çevresinde” yazılarak düzeltilebilir, farklı bir şekilde de olabilir. Burada redaksiyon yetkisi içerisinde de arkadaşlarımız görürlerse yetki verilebilir.

Ben bunu arz etmek istedim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Ünal Bey'in teklifi uygundur Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bunu nasıl yapacağız?

Buyurun efendim.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Aynı madde için sadece ve sadece komşu parseller veya komşu alanlar değil de o komşu alanlarda da başka bir insanın, başka bir işletmecinin de arama ruhsatı sahibi yahut işletme ruhsatı sahibi olmaması şartını da koymamız lazım, çünkü komşu olan bir yerde, arama ruhsatı veyahut işletme ruhsatı olan bir adam varken başka birine araştırma ruhsatı izin vererseniz, burada ihtilaflar söz konusu olabilir.

BAŞKAN – O maddede var zaten, ayrı bir maddede düzenlenmiş o.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Şimdi, araştırma ile arama farklı, o yüzden bu amaca matuf olmaz Ömer Bey'in söylediği, yalnızca Ünal Bey'in dediğiyle sınırlandırabiliriz.

ÖMER SELVİ (Niğde) – Yani şu anlamda Sayın Bakanım, arama yaptığı yerde başkasının araştırma yapmasından belki rahatsızlık duyabilirler, o anlamda.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Efendim, orada, ilgili maddesinde, daha önceki araştırma izniyle ilgili maddede, arama ruhsatı alınan alanlarda da araştırma yapılabileceği, ancak onların sondaj alanına girilmeyeceği şeklinde açık tarif var. Dolayısıyla, yasanın içerisinde o netlik var.

Burada, yani Türkiye'nin herhangi bir yerinde değil de kendi parselinin çevresinde araştırma, komşu parselde, hemen bitişik parsellerde araştırma izni almış gibi değerlendirilecek.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Usul açısından 6'ncı madde üzerinde yeniden görüşme açılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ünal Bey'e söz veriyorum.

Buyurun.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkanım, sözlü önerge şeklinde şu şekilde ifade edebiliriz:

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

6'ncı maddenin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 6- (1) Bu Kanun hükümlerine göre arama ruhsatı; arama ruhsatı alanı içinde arama yapmak, arama ruhsatı alanı çevresinde araştırmada bulunmak, bulunan petrollü alanları geliştirerek bu sahadan petrol üretmek ve keşif başvurusunda bulunmak üzere verilir.”

Zaten (1)'inci fıkrasını okudum, diğerleri aynen devam edecek, sadece (1)'inci fıkrasında bu değişiklik.

Buradaki kasıt, “çevresinde”ki kasıt da kendi arama ruhsatı olan alanın bitişik parsellerinden bahsediyoruz, “çevresi” derken geniş bir çevre değil, bitişik parseller.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümetin katıldığı 6'ncı maddenin (1)'inci paragrafındaki bu sözlü önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi tekrar oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı madde bu değişiklikle tamamlanmıştır.

Bir başkası, 8'inci madde üzerinde yeniden görüşme açılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değişikliği redaksiyonla yapmayalım daha sağlam olsun diye sözü uzmanımıza veriyorum.

Buyurun.

KOMİSYON UZMANI – “İşletme ruhsatı” başlıklı 8'inci maddenin (4)'üncü fıkrasının ikinci cümlesinde “işletme ruhsatı” ibaresi 2 kez kullanılmış, sanıyorum “işletme ruhsatı” işletme sahasının tamamı veya bir kısmı olarak ifade edilmek isteniyor.

Bu sebeple, ikinci “işletme ruhsatı” ibaresinin “işletme sahasının” olarak değiştirilmesini öneriyoruz.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Tabii, bunu bir milletvekili arkadaşın önermiş olması lazım.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 8'inci maddesinin (4)'üncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 8- (4) İşletme hakkı süresi sona eren sahalar, işletme ruhsatı verilmek üzere, Bakan onayıyla müzayedeye çıkarılabilir. İşletme ruhsatı evvelce müzayedeye çıkarılmış bulunan bir işletme sahasının tamamı veya bir kısmı yine Bakan onayıyla müzayededen kaldırılabilir.”

OSMAN AYDIN (Aydın) – “TPAO'ya devredilir.” ibaresini koyalım. Mademki bu tartışma açılıyor, müzayedeye yapmayalım, TPAO'yu devredelim.

BAŞKAN – TPAO'nun ki zaten müzayedeye yapılmadan TPAO'da kalıyor.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Hayır, hayır, bu sahaları, işletme hakkı biten sahaları müzayedeye açmayalım, TPAO'ya devredelim, kırk yıl çalıştırılmış nasıl olsa.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Bizim teklifimiz böyle efendim, bir teklif de siz öyle sunun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Susam, söz talebi var, buyurun.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Biz de bu maddede, “İşletme hakkı süresi sona eren sahalar işletme ruhsatı verilmek üzere Bakan onayıyla müzayedeye çıkarılabilir.” ifadesinin buradan, metinden çıkartılmasını istiyoruz, bunun yerine “TPAO'ya verilir.” ifadesinin konulmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, madde üzerinde iki ayrı sözlü önerge var.

Sayın Ünal Kacır'ın önergesine katılıyor musunuz efendim?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Hükümet olarak katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, Hükümetin katıldığı sözlü önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Susam'ın sözlü olarak teklif ettiği müzayede kalsın önergesine Hükûmet katılıyor mu?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmetin katılmadığı sözlü önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici yeni madde ihdası için bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/725) esas numaralı kanun tasarısının geçici 4'üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin geçici 5'inci madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Geçici Madde 5- Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Kanunu, Türk Petrol Kanunu'nun yürürlük tarihinden itibaren altı ay içinde çıkarılır.”

Osman Aydın

Kemal Değirmendereli

Mehmet Ali Susam

Aydın

Edirne

İzmir

BAŞKAN – Evet, Sayın Aydın, buyurun.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Burada hedeflediğimiz Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığına uluslararası boyut kazandırmak, uluslararası bir şirket hüviyetini kazandıracak özelliklerde bir kanunla donatılması ve yetkilerinin artırılması, özel personel yasasının getirilmesi, bu çerçeve içinde de mevcut personelini koruyabilir bir yapıya ulaştırılmasının çok önemli olduğunu düşünüyoruz, çünkü bugünkü TPAO'nun yasasıyla, uluslararası bir şirketin verdiği imkânlar ile TPAO'nun verdiği imkânlar çerçevesi içinde gelişmiş, bilgili, teknik elemanı kadrosunda veyahut da çalışanını kadrosunda tutması mümkün değil.

O açıdan, bu kanunun yayımı tarihinden itibaren ivedilikle TPAO'nun bu özel yasasının da çıkartılıp, özel bir personel yasasıyla özel bir hüviyet kazandırılıp, özellikleriyle beraber uluslararası petrol şirketleriyle yarışabilir, rekabet edebilir bir konuma getirilmesini sizlerin de takdirine sunuyorum. Bu hedeflenmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kacır, buyurun efendim.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; TPAO'nun ve diğer özellikli KİT'lerin kuruluş kanunlarının ayrı ayrı çıkarılmasında fayda gördüğümü ifade etmek istiyorum. Bu özelliklerine uygun olarak yasalarla kuruluş kanunları gerçekleştirilmeli. Ancak “Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Kanunu, Türk Petrol Kanunu'nun yürürlük tarihinden itibaren altı ay içerisinde çıkarılır.” Yani yönetmelik çıkarmayacağız ki, kanun çıkaracağız. Bir kanunla bir başka kanunun çıkarılması için zaman verilmez, böyle bir şey yok. Yani, bu belki anayasa hükmü olsa anayasa hükmüne koyarsınız yani anayasa emrediyor, bu kadar zaman içerisinde bunu çıkaralım diye. Bu bir yasa, bir yasa bir başka yasayı çıkarmaya amir hüküm gibi bir şey yapamaz. Yani, bu yasayı çıkaran irade öbür yasayı da çıkarma hakkına sahiptir, çıkarmama hakkına da sahiptir. Dolayısıyla...

ALİM İŞİK (Kütahya) – Sizin istediğiniz gibi yazalım Sayın Başkan.

ÜNAL KACIR (İstanbul) – Hayır, buraya yazmak değil. Ama, ben -Sayın Bakanım da buradayken- sekiz buçuk yıl KİT Komisyonunda görev yapmış, efendim, bunun dört yılında başkan olarak görev yapmış bir kardeşiniz olarak... Sadece, tabii, TPAO değil diğer özellikli KİT'lerimiz var; bunların hakikaten kuruluş kanunlarını yapmamız lazım, buna ihtiyaç var.

Sayın Bakanım bu konuda kanaatimizi de şimdi size aktarmış oluyorum, görüşümü arz etmiş oluyorum. Buna teklif getirilir, tasarı gelir, yapılır ama bir kanun bir başka kanunun çıkması için süre vermez yani böyle bir usul olmaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son bir cümle sizden alayım.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Burada kastettiğimiz, tabii, bu kanunla bir kanuna süre koymak değil. Bu konunun önemi nedeniyle ivedilikle çıkarılması hususuna özellikle dikkati çekmek için, vurgu yapmak için bunun böyle bir şey olduğunu... Bu tabii önemli. Burada Bakanlığın da görüşleri çok önemli; bu konudaki eğilimin, bu konudaki hedefin, bu konudaki stratejinin ne olduğu çok önemli. O açıdan, ivedilikle çıkarılması açısından, ivedilikle bunun çok önemli bir husus olduğunu ve aciliyet gösterdiğini vurgulamak için özellikle böyle bir önerge verdik. O açıdan, bunun dikkate alınmasını özellikle istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, bu TPAO'nun yasasının, teşkilat yasasının çıkması noktasında Sayın Müsteşarımızla yaptığımız toplantıda genel bir kanaat var. Dolayısıyla Sayın Müsteşarımızın, bürokrat arkadaşlarımızın ve sizin de bu konuyla alakalı görüş ve düşüncelerinizi biliyoruz. Burada, en azından, bizimle paylaşmanız noktasında hem önergeye katılıp katılmadığınızı hem de gelecekte TPAO'yla ilgili düşüncelerinizi de almak kaydıyla soruyorum.

Buyurun efendim.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Tabii, önergeye öncelikle katılmadığımı belirtmek istiyorum çünkü yerinin burası olmadığı... 233 no.lu Kanun Hükmünde Kararname'ye tabi bir kuruluşun teşkilat yasası tabii ki burada düzenlenmez. Ama, fikir yanlış bir fikir değil. Bizim bununla alakalı çalışmalarımız var. Takdir edersiniz ki kamuda, devlette ortak bir dil tesis etmemiz lazım. Şimdi, kamu kurum ve kuruluşlarının bir kısmının görüşlerini aldık, bir kısmını da alıyoruz. Ben çok fazla uzun sürmeyecek diye düşünüyorum. Bu bizim portföyümüzde, mutfak çalışmaları hemen hemen tamamlanmış bir tasarıdır ve biz bu teşkilat kanununu kanun tasarısı olarak da getireceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Bir dileğimi söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Susam'ın da dileğini alalım.

Buyurun efendim.

MEHMET ALİ SUSAM (İzmir) – Gönül arzu eder ki Petrol Kanunu buraya gelmeden önce, Türk Petrolleri Anonim Ortaklığının tüm düzenlemeleri yapıp o çerçevede bir petrol kanunu çıkartsaydık da hiç bunları tartışma noktasında olmasaydık; önümüzü görseydik, biz ne yapacağız, bizim gücümüz ne, şirketimizin vizyonu ne, bizim ulusal politikamız ne, bunları görseydik iyi olurdu. İnşallah, Sayın Bakanın “Kısa sürede çıkaracağız.” sözü gerçekleşir. Ama bu kanuna tabi hâle gelecek, öyle bir noktaya gelecek. Keşke önce o çıksaydı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Evet, buradaki tartışmalar da o çalışmaya bir ışık olur. Çok da isabetli olmuş oldu bu kanunun önceden görüşülmesi.

Hükûmetin katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

28'inci maddeyi okutuyorum:

Yürürlük.

Madde 28 - (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 29'u okutuyorum:

Yürütme

MADDE 29 - (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi? Yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının görüşmeleri tamamlanmıştır.

Buyurun Sayın Bakanım.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI TANER YILDIZ (Kayseri) – Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Bakanı ve değerli üyeleri, milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokrat arkadaşlarım, özel sektörün değerli temsilcileri; öncelikle bu kanun tasarısının Komisyonda görüşülmesinde, iktidarıyla muhalefetiyle biz buradaki tavsiyeleri, önerileri ve eleştirileri dikkate alan bir yapı içerisinde davranıyoruz Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı olarak. Bu Komisyon görüşmelerini son derece faydalı bulduk. İnşallah, sizin takdirlerinizde, Türkiye Büyük Millet Medisi Genel Kurulunda da bu kanun tasarısının kanunlaşması, Türkiye'deki petrol piyasasına -petrolün aranması, üretilmesi ve işletilmesiyle alakalı- daha iyi bir zemin oluşturacağı kanaatini belirtiyorum.

Hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tasarının tümünü, redaksiyon hakkı tarafımıza verilmek üzere, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 45'inci maddesi hükmü uyarınca bu konuyla ilgili özel sözcü olarak Halil Mazıcıoğlu ve Mustafa Öztürk ve Orhan Karasayar'ın seçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının ülkemize hayırlı olmasını diliyor, tüm Komisyon üyeleri ve katılımcılara katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Komisyonumuz bugünkü gündemindeki işlerini tamamlamış olduğundan toplantıyı kapatıyorum.

Tekrar teşekkür eder, iyi akşamlar dilerim.

Kapanma Saati: 17.38