

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 1

6 Nisan 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 10.04

BAŞKAN: Fatih ŞAHİN (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Uğur AYDEMİR (Manisa)

SÖZCÜ: Kasım BOSTAN (Balıkesir)

KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

26'ncı Yasama Dönemi, 1'inci Yasama Yılı'nın 3'üncü Birleşimini açıyorum.

Alt komisyon çalışmalarımız tamamlanmıştır. Alt komisyonlarımız 13 Ocak 2016-31 Mart 2016 tarihleri arasında gerçekleştirdiği 30 toplantıda denetim kapsamında bulunan 6 kuruluşun 2011, 8 kuruluşun 2012, 81 kuruluşun 2013 ve 74 kuruluşun 2014 yılına ait alt komisyon denetimlerini gerçekleştirmişlerdir.

Çalışmalar toplam yüz beş saat otuz beş dakika sürmüştür. Toplantılarımız, malumunuz olduğu üzere, çoğunlukla kurumlarımızın bulunduğu Ankara başta olmak üzere Rize, Zonguldak ve İstanbul'da gerçekleştirilmiştir.

Yoğun çalışma takviminde emeği geçen Alt Komisyon Başkan ve üyelerimize, Sayıştay Başkanlığımızın ve tüm kamu kurumu temsilcilerimizin üyelerine burada bir kez daha teşekkür ediyorum.

Bugün gündemimizde Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü ve Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer alacaktır.

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü'nün 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

II.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü'nün 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Öncesinde Sayın Genel Müdürümüzden başlayarak toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Herkese bir kez daha hoş geldiniz diyorum ve şimdi sunumlarını yapmak üzere sözü Sayın Genel Müdürümüze bırakıyorum.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN - Sayın Başkan, KİT Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli Sayıştay mensupları, denetim programına katılan kurumların kıymetli temsilcileri; sözlerime başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Müsaadenizle öncelikle Genel Müdürlüğümüz hakkında kısaca bilgi verdikten sonra 2013 ve 2014 yıllarına ilişkin faaliyet sonuçlarımız hakkında bilgi sunacağım. Son olarak da yaptığımız bazı çalışmalar ve önümüzdeki dönem için hedeflerimiz hakkında bilgi arz edeceğim.

Kuruluşu 1926 yılına kadar uzanan DMO; tüzel kişiğe sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumluluğu sermayesiyle sınırlı bir iktisadi devlet teşekkülü olup Maliye Bakanlığının ilgili kuruluşudur.

Kamu kurum ve kuruluşlarının DMO'dan alım yapma zorunluluğu bulunmamasıyla birlikte Genel Müdürlüğümüzün temel görevi kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçlarını hızlı, kaliteli ve en ekonomik şekilde karşılamaktır.

Genel Müdürlüğümüz hizmet ve faaliyetlerini 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü Ana Statüsü ve bu Ana Statüye dayanarak çıkarılan yönetmelikler ile yönergeler çerçevesinde yürütmektedir.

Genel Müdürlüğümüz hizmet ve faaliyetlerini merkez teşkilatıyla 7 bölge müdürlüğü, 4 irtibat bürosu müdürlüğü ve Basım İşletme Müdürlüğünden oluşan taşra teşkilatı aracılığıyla yürütmekte olup Ofiste toplam 1.012 personel görev yapmaktadır.

Genel Müdürlüğümüzün faaliyet konusu ve tedarik edebileceği ürün grupları ana statüsüyle belirlenmiş olup müşterilerimizin sadece faaliyet konumuza giren mal ve hizmet ihtiyaçlarını tedarik edilebilmektedir.

Müşteri ihtiyaçları katalog, müteferrik ve stok olmak üzere üç tedarik yöntemiyle karşılanmaktadır. Katalog ve stok ürünleri e-satış portalı üzerinden satışa sunulmaktadır. Katalog ve stok kapsamında yer almayan ürünler müşteri talebi üzerine ihale veya pazarlık yoluyla satın alınmak suretiyle tedarik edilmektedir.

2016 yılı için 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'yla 8 milyon 168 bin 201 TL olarak belirlenmiş olan istisna tutarının altındaki alımlar DMO Mevzuatı'na, bu tutarın üzerindeki alımlar ise Kamu İhale Mevzuatı'na göre yapılmaktadır.

Genel Müdürlüğümüz yaklaşık olarak 7.100 müşterisine 1.150 tedarikçisinden satın aldığı 21 bin ürün çeşidiyle hizmet vermektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Satışlarımız 2013 yılında 1 milyar 729 milyon 416 bin 44 TL, 2014 yılında 2 milyar 245 milyon 526 bin 562 TL, 2015 yılında -bir önceki yıla göre yüzde 58 artış göstererek- 3 milyar 545 milyon 815 bin 560 TL olarak gerçekleşmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 2

2015 toplam satışlarımızın yüzde 44'ü katalog satışları, yüzde 53'ü müteferrik satışlar, yüzde 3'ü ise stok satışlarından meydana gelmektedir.

Satışlarımız içinde en büyük pay yüzde 53 oranıyla nakli vasıtaları ve iş makinelerine aittir. Bunu bilişim, mobilya, hastane donanımı ve tıbbi cihaz ürünleri izlemektedir.

Kamu İhale Kurumu verilerine göre 2015 yılında yapılan kamu mal alımları toplamının doğrudan temin ve istisna kapsamındaki alımlar hariç olmak üzere 24 milyar 438 milyon 526 bin TL olduğu dikkate alındığında Genel Müdürlüğümüzün kamu mal alımları içindeki payının 2015 yılı için yüzde 14,5 oranında olduğu görülmektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; toplulaştırılmış alım yaklaşımının hayata geçirilmesi amacıyla kamunun, toplu alımın fiyat avantajından ve ölçek ekonomisinden azami ölçüde faydalanmasını sağlamak amacıyla ilk etapta pilot uygulama olarak belirlenen kurumsal yazılım lisanslarıyla ilgili çalışma yürütülerek, söz konusu lisanslar katalog sistemine dâhil edilmiş ve e-satış portalı üzerinden satışa sunulmuştur. Böylelikle kurumsal yazılım lisanslarıyla ilgili referans fiyatların oluşturulması sağlanmıştır.

Millî Savunma Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Orman Genel Müdürlüğünün talepleri üzerine faaliyet konumuza giyim eşyaları ve tamamlayıcı aksesuarların ilave edilmesine ilişkin ana statü değişikliği hazırlanarak, değişiklik teklifi Bakanlığımızca Yüksek Planlama Kuruluna sunulmuştur.

Bütünleşik e-tedarik Sistemi'nin hayata geçirilmesi kapsamında Genel Müdürlüğümüzde, e-satış Uygulaması 2000, Kurumsal Kaynak Planlama Sistemi 2007, Elektronik Belge Yönetim Sistemi ise 2013 yılından itibaren kullanılmaya başlanmıştır.

2016 Şubat ayından itibaren Kayıtlı Elektronik Posta, KEP devreye alınmış olup, KEP hesabı bulunan müşteri ve tedarikçilerle yazışmalara başlanmıştır.

Mevcut Kurumsal Kaynak Planlama Sistemi'nin lisans ve donanım ihtiyaçları 2015 yılında yenilenmiş olup, önümüzdeki dönemde ilk aşamada iş süreçlerimiz analiz edilmek suretiyle ERP Sistemi'nin yenilenmesi ve yazılımın üst versiyona geçirilmesi öngörülmektedir.

e-tedarik için tamamlayıcı unsurlardan olan, e-ihale, e-sözleşme, e-teminat, e-fatura ve benzeri uygulamaları içeren bütünleşik e-tedarik Sistemi oluşturularak, merkez ve taşra teşkilatımızın bütün hizmet ve operasyonel hizmetlerinin elektronik ortamda yürütülmesi planlanmaktadır.

Bilgi işlem sistemlerimizin yedeklenmesi ve kesintisiz hizmet sunulabilmesi için İş Sürekliliği Merkezi kurulmasına yönelik olarak gerekli çalışmalar yapılmış olup, TÜRKSAT ile imzalanan sözleşme kapsamında sunucu sistemleri TÜRKSAT veri merkezine taşınmıştır.

Diğer yandan, Genel Müdürlüğümüzle e-tedarik konusunda dünyadaki en iyi uygulama örnekleri arasında gösterilen Kore Cumhuriyeti Kamu Tedarik Hizmetleri Kurumu Arasında İşbirliği Yapılmasına İlişkin Mutabakat Zaptı imzalanmış olup, bu kapsamda işbirliği çalışmaları yürütülmektedir.

Tedarik sisteminin iyileştirilmesi ve geliştirilmesini teminen katalogdaki tedarikçi sayısı ve ürün sayısını artırmak amacıyla katalog sistemi ve ürün kırılımları gözden geçirilmiştir. Alınan tedbirler sonucunda firma ve ürün sayısı artırılmıştır. Ayrıca katalog ürünlerindeki fiyat kontrolü sağlanmıştır. Fiyatlar periyodik olarak izlenmekte ve gerektiğinde revize edilebilmektedir.

2014 yılı Ocak ayı itibarıyla Genel Müdürlüğümüzle Katalog Sözleşmesi imzalayan tedarikçi firma sayısı 156, ürün sayısı ise 5.834 iken; 2015 yılı yıl sonu itibarıyla tedarikçi firma sayısı 253, ürün sayısı ise 12.765'e ulaşmıştır.

Katalog firmalarının yüzde 90'dan fazlası KOBİ statüsündeki tedarikçilerden oluşmaktadır. Katalog tedarikçisi firmaları ve katalogdaki ürün sayısını daha da artırmayı öngörmekteyiz.

Ayrıca, KOSGEB'le imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde tedarik süreçlerimize daha çok KOBİ'nin katılması ve yerel düzeyde üretim yapan KOBİ'lerin katalog sistemine dâhil edilmesi amacıyla gerekli çalışmalar devam etmektedir.

Öte yandan, kamunun taşıt alımlarında Genel Müdürlüğümüzün payının yükseltilmesi ve daha önce müteferrik usulle tedarik edilen standart taşıtların e-satış portalı üzerinden satışa sunulmasını sağlamak amacıyla tedarikçi firmalarla yıllık standart taşıt protokolleri imzalanmıştır.

İş makineleri protokollerine ilaveten imzalanan standart taşıt protokolleriyle birlikte, 2015 yılı yıl sonu itibarıyla protokol imzalamış firma sayısı 37, ürün sayısı ise 422'dir. Müşterilerimiz protokol kapsamındaki taşıt ve iş makinelerine e-satış portalımız üzerinden erişebilmektedirler.

Pazarlama ve satış faaliyetlerinin iyileştirilmesi amacıyla sayısı 12 bini aşan katalog ve stok ürünlerimizin satışı e-ticaret portalı üzerinden gerçekleştirilmektedir.

Elektronik satış yönteminin yaygınlaştırılması amacıyla e-satış portalı gözden geçirilmiş ve katalog satışlarında tedarikçi firmalardan elde edilen tutar indirimleri sistem üzerinden sipariş veren müşterilerimize yansıtılmıştır.

2012-2015 döneminde sistemi kullanan müşteri sayısı ve elektronik satış tutarları büyük artış göstermiştir.

2014 yılında 613 milyon 468 bin TL olan elektronik satışlarımız 2015 yılında yüzde 35 artışla 828 milyon 862 bin TL olarak gerçekleşmiştir.

Müşterilerimizin yüzde 47'si e-satış portalı üzerinden sipariş vermekte olup 2015 yılında katalog ve stok satışlarımızın nakil vasıtaları hariç yaklaşık yüzde 75'i elektronik satış olarak gerçekleşmiştir.

2016 yılında protokol kapsamındaki standart taşıtları elektronik satış kapsamına alınması hedeflenmektedir. Böylece müşterilerimizin taşıt siparişlerini de diğer katalog ürünleri gibi doğrudan sistem üzerinden sipariş edebileceklerdir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 3

Sisteme üye sayısını ve e-satış yoluyla yapılan satışların toplam satışlar içindeki payının artırılması ve siparişlerin tamamının e-satış portalı üzerinden alınması planlanmaktadır.

Müşteri ilişkilerini geliştirme ve mevcut müşteri portföyünü genişletme yönündeki pazarlama ve tanıtım faaliyetleri kapsamında 2015 yılında 6 ilde 2.057 kuruluş temsilcisinin katılımıyla Kamuda Akıllı Satınalma Konferansları düzenlenmiş, taşra satış birimlerimizce 2.513 müşteri ziyareti gerçekleştirilmiş, ayrıca sektörel fuarlara iştirak edilmiştir.

2016 yılının Mart ve Nisan ayları içerisinde 10 farklı ilde Kamuda Akıllı Satınalma Konferansı düzenlenmesi ve satış birimlerimizce 3.250 müşteri ziyareti gerçekleştirilmesi öngörülmektedir.

Müşterileri ve tedarikçilerimize hizmet vermek üzere 2013 yılında hizmete alınan Çağrı Merkezine telefondan ve web sayfası üzerinden ulaşılabilmektedir. Bu kapsamda 2015 yılında 25 binden fazla çağrı alınmış ve cevaplandırılmıştır.

Protokol kapsamındaki taşıt ve iş makineleri siparişleri konusunda pilot uygulama kapsamında 2015 yılında 6 taşra satış birimine yetki devri yapılmıştır. 2016 yılında bu yetki devrinin genişletilmesi ve bütün satış birimlerine protokol kapsamındaki taşıt siparişleri için yetki verilmesi öngörülmektedir.

Kurumsal kapasitenin geliştirilmesi ve ilgili mevzuata uyum sağlanması doğrultusunda 2015 ve 2019 Dönemi Stratejik Planı, İç Kontrol Uyum Eylem Planı ve Kurumsal Kimlik Kılavuzu hazırlanmıştır. İlgili mevzuat gereği İç Denetim Biriminin kurulmasına ilişkin ana statü değişikliğini de içeren teklifimiz Yüksek Planlama Kuruluna sunulmuştur.

Ayrıca Ofisin faaliyet ve hesaplarına ilişkin olarak bağımsız denetim hizmeti de alınmıştır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; sonuç olarak, Genel Müdürlüğümüzün daha önce olduğu gibi bundan böyle de faaliyet ve hizmetlerini değerli görüş, öneri ve eleştirileriniz doğrultusunda daha etkin ve verimli bir şekilde yürütmenin gayretini içinde olacağını ifade etmek istiyorum.

Bu duygularla sayın Komisyonu, Sayıştayın denetim ekibini ve diğer katılımcıları saygıyla selamlıyorum. Ayrıca, DMO'da daha önce yöneticilik ve yönetim kurulu üyeliği yapmış olan meslektaşlarım ve birlikte çalıştığım tüm Ofis personeli ile çalışma arkadaşlarıma hizmetlerinden dolayı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum. Şimdi, önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

Öncelikle 2012 yılında gündemde kalan bir öneri bulunmaktadır. Bu öneriyle görüşmelere başlıyoruz.

Bu öneri aynı zamanda 2013 ve 2014 yılları 3 No.lu önerileriyle aynı mahiyettedir.

Öneriyi okutup birlikte işleme alacağız.

Şimdi öneriyi okutuyorum:

Öneri -1

Devlet Malzeme Ofisinin kuruluş amacına daha uygun hizmet verebilmesi için; belirlenen satış fiyatlarının kamu alımlarında kısmen de olsa referans fiyatları oluşturduğu dikkate alınarak, satış fiyatlarının yüksek tespit edilmesine neden olan Hazine hasılat payı uygulamasının kaldırılması konusunda, ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Sayın Başkan, cevabımızı Genel Müdür Yardımcımız Ekrem Candan okuyacak.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Cevap:

Hazine hasılat payının kaldırılması veya oranın düşürülmesi için öneri doğrultusunda Maliye Bakanlığı nezdinde çeşitli girişimlerde bulunulmuştur. Ancak, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nda yer alan hükümlere istinaden diğer KİT'lerde olduğu gibi sürdürülen hasılat payı uygulamasının şu aşamada kaldırılması yönünde bir netice alınamamıştır.

Bununla birlikte, Sayıştay ve Komisyonun önerileri doğrultusunda hizmet bedellerinde indirim gidilmek suretiyle satış fiyatlarının düşürülmesi hedeflenmiştir. Hizmet bedellerinin gözden geçirilmesi ve satış fiyatlarının düşürülmesi yönündeki çalışmalar kapsamında Yönetim Kurulunun 03/04/2014 tarihli ve 5/43 sayılı Kararı ile hizmet bedelleri yeniden belirlenmiş ve indirim yapılmıştır.

Buna göre;

Standart taşıtlar, üst yapılar araçlar ve iş makineleri için yüzde 6 oranında uygulanan hizmet bedeli oranının yüzde 5, Katalog sözleşmeleri kapsamında satışa sunulan ürünler için ürün gruplarına göre yüzde 9 ve yüzde 11 oranında uygulanan hizmet bedeli oranlarının yüzde 8 ve yüzde 10, müteferrik tedarik kapsamındaki ürünler için yüzde 12 oranında uygulanan hizmet bedeli oranının ise yüzde 10, şeklinde tespit edilmesi uygun görülmüştür.

Yeni hizmet bedeli oranları 14/04/2014 tarihinden itibaren uygulanmaya başlanmıştır. Stok kapsamındaki ürünlere uygulanan hizmet bedelleri de alım fiyatları, piyasa koşulları ve maliyetler gözetilerek asgari düzeyde belirlenmektedir. Bilahare konuya ilişkin, Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14/04/2015 tarihli ve 9570 sayılı yazılarında, Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünden görüş istenilmiş ve alınan cevabi yazıda; "Sayıştay Denetim Raporlarında ifade bulan, DMO Genel Müdürlüğüne ilişkin Hazine Hasılat Payı uygulamasının kaldırılması ve kârlılık hedefinin asgari düzeye çekilmesi hususlarının, amacına uygun olarak istihsal edilecek Bakanlar Kurul Kararı ile sonuçlandırılabilceği düşünülmekte birlikte, DMO'dan tahsil edilecek Hasılat Payında bir azalmanın bütçe gelirlerinde azalma anlamına geleceği hususu dikkate alındığında oluşacak gelir kaybı ile, Sayıştay Raporlarında ifade bulan piyasa fiyatlarında ve dolayısıyla bütçe giderlerinde meydana gelen artış arasında bir analiz yapılması ve bütçe

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 4

denmesini olumsuz yönde etkilemeyecek şekilde söz konusu Bakanlar Kurulu Kararının istihsal edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir." denilmiştir.

Öneri doğrultusunda ilgili merciler nezdindeki girişimlerimiz sürdürülecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Komisyon üyelerimizden talep edenlere talep sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öncelikle yeni dönemin hayırlı olmasını diliyorum. Daha önce de belirttiğim gibi kamu iktisadi teşebbüslerini yani devletin en az yüzde 51'le ortak olduğu veya tüm sermayeye hâkim olduğu kurumları denetliyoruz. Denetlerken bakmayın böyle oturduğumuza, iktidar tarafı karşıda, muhalefet tarafı bu tarafta diye aslında hepimiz aynı amaç için buradayız. Bu kurumların iyi bir şekilde denetlenmesi, eksikleri varsa veya önereceklerimiz varsa bu önerileri getirmek, eksiklerin giderilmesini sağlamak, hepimizin amacı bu olmalı diye düşünüyorum.

Evet, Devlet Malzeme Ofisiyle başlıyoruz. Devlet Malzeme Ofisi hepimizin bildiği gibi kamu kurum ve kuruluşlarına malzeme temin eden bir ofis. Son Sayıştay raporlarında da 2004'ten itibaren alınmış, devletteki kamu alımlarındaki payı yüzde 7 ama 2004'ten bugünüme kadar sanki Devlet Malzeme Ofisi devre dışı bırakılacak gibi bir mantık izlenerek süreç içerisinde, yıllar içerisinde bu malzeme alımları düşmüş, devletin içerisinde alımlardan sağladığı veya alımları karşılama oranı düşmeye başlamış yani 2,4'lere, 3,6'lara düşmüş. Sonra fark edilmiş ki gerçekten bu kurum lazım ve önemli, önemini de artırmak durumundayız diye ve şu anda 2015 sonu itibarıyla 7,4'lere yani 2004'teki seviyesine ulaşmış.

Tabii, burada başka bir şey daha var. Daha önce Devlet Malzeme Ofisinden alımlar zorunlu olmasına rağmen kamu kurum ve kuruluşlarında bu kaldırılmış, kendilerinin iyi niyetine bırakılmış ya da tercihlerine bırakılmış. Bu da tabii, kurumu ciddi anlamda etkilemiş. Bir defa şunu söylemek lazım: En azından bazı kamu kurum ve kuruluşları veya bazı malzemelerin en azından malzeme bazında alımının zorunlu hâle getirilmesi gerekiyor yine kamuda. Örneğin, ben hemen basit bir örnek vereyim, bilgisayar alımlarının zorunlu hâle getirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu uzun uzun konuşulabilir. En basit örnek, araç alımlarının, iş makinesi değil, belediyelerde kullanılan, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında kullanılan, ben sadece bir tarafta kullanılıyor diye söylemiyorum, yasayı arkadan dolanarak kiralama sözleşmeleriyle araç kullananlar gibi birçok şeyde maliyetler artırılıyor, devlet zararları uğrattılıyor, masraf kalemleri artıyor. Bunların önüne geçebilmek için Devlet Malzeme Ofisinin bir şekilde daha aktif ve etkin hâle getirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, burada yine nasıl zorunluluk kaldırıldı, devletin, Hazinesinin Devlet Malzeme Ofisinden hasılat payı var. Bu da Devlet Malzeme Ofisinin elini zayıflatan konulardan bir tanesi. Ne yapmak gerekiyor? Bir şekilde ben geçen dönemki KİT toplantılarında da arkadaşlarımızla iktidar, muhalefet önerdik, bunun kaldırılması gerektiğini, en aza indirilmesi gerektiğini, böyle hizmet alımlarından 1 puanlık, 2 puanlık düşüşlerin bu iş için yeterli olmayacağını çünkü 3 puanlık bir oynama Malzeme Ofisinin fiyatıyla kamu kuruluşlarının piyasadaki fiyatlarındaki 3 puanlık bir oynama, 1 puan üzerindeki bir oynama bile onun sizinle ticari bir ilişki içerisine girmesine engel oluyor veya daha hızlı bir şekilde serbest piyasadaki alıyor. Bunun gibi birçok nedenlerle bu payların kaldırılması gerektiğini en azından hep beraber KİT Komisyonu olarak da bir öneri şekline dönüştürmemiz ve bu yasama döneminde de Devlet Malzeme Ofisinin elini kolaylaştıracak, 7,4'leri 9'lara, 10'lara veya işte gelişmiş ülkelerde veya bu işi en iyi kullanan ülkelerdeki seviyeye getirecek araçları hep birlikte burada geliştirmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Sayın Başkan, bu konuda arkadaşlarla buradan bir öneri hazırlayabiliriz bu Hazine payının kaldırılması çok bana göre şey açıklaması altta, işte gelir kaybına neden... Aslında geliri artırıcı nedenlerden bir tanesi olarak düşünüyorum bunu. Devlet Malzeme Ofisinden ticareti geliştirebilirsek yapacağımız tasarrufla, kamu kurum, kuruluşlarında oluşacak tasarrufla devletin gelirinin daha çok artacağını düşünüyorum. Burada cevapta "Bunu kaldırırsak devletin geliri azalır, buna karşı bir şey bulmamız gerekiyor." Bana göre doğru bir cevap değil. Aslında etkin kullanıldığı zaman devletin gelirini de artırdığımızı düşünüyorum diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Hazine temsilcisi arkadaşımıza söz verebilirim kısa bir açıklama için.

HAZINE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI FEYZA İLERİ – Hasılat payı konusunda Sayın Genel Müdür Yardımcımız da bahsetti, 5018 sayılı Kanun'da buna yer veriliyor. Ancak orada hangi KİT'lerden hangi oranda hasılat payı alınacağını Bakanlar Kurulu kararına bırakıyor yetkiyi. Bakanlar Kurulu kararında da 4 tane kuruluş belirleniyor. Bu kuruluşlardan 3'üne doğrudan rakam veriliyor yani yüzde 10, yüzde 14 gibi. "Onlardan şu kadar hasılat payı alınacaktır." diye oran konuyor. Ancak DMO'da yüzde 10'a kadar bir ifadeye yer veriliyor. Bu anlamda Bakanlar Kurulu esneklik bırakmış DMO'ya, bence bu da değerlendirilebilir. Tabii, diğer hasılat payı oranlarının da kaldırılmasına ilişkin olarak Maliye Bakanlığı yeni bir değerlendirme yapabilir. Bu arada hazine hasılat payı deniyor ama 5018'de hasılat payı diye geçiyor, zaten bu rakamlar bize değil Maliyeye yatıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HAZINE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI FEYZA İLERİ – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, oylamaya geçmeden önce öneriyle ilgili olarak Sayıştayın görüşünü alacağım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, ben de bu toplantıların ilk toplantı olması münasebetiyle hayırlara vesile olması temennisiyle başlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 5

Efendim, Devlet Malzeme Ofisi alıp kamunun ihtiyacını karşılamak üzere satışını yaptığı ürünleri hazine payı, hizmet bedeli, bir miktar da kâr koymak üzere bir fiyat oluşturuyor. Eğer bu ürünün oluşturduğu miktar ne kadar fazla olursa fiyatımız o kadar yüksek belirlenmiş oluyor. Bu, şimdi tüm kamunun Devlet Malzeme Ofisinden alış yapmadıklarını, tüm kamu alımlarının Devlet Malzeme Ofisinden yapılmadığını da düşünecek olursak mesela şöyle bir örnekle ben kısaca açıklayabilirim. 80 liraya mal olan bir ürün, bunun üzerine koyduğumuz kâr payı, hazine payı ve hizmet bedeliyle, eğer bunların üçünün birden 20 lira olduğunu düşünürsek 80 liraya mal ettiğimiz bir şeyi 100 liraya satmış oluyoruz. Bir kere 80 lira olan ürünün 100 lira gibi bir maliyeti görülüyor, fiyatı yüksek seviyede, 80 yerine işte 100 olmuş oluyor. Eğer bu kamu ise yani bir kamu Devlet Malzeme Ofisinden 80 liralık bir ürünü 100 liraya almış ise aradaki 20 liralık fark bütçede 100 lira olarak görülüyor, reel olarak 80 liralık bir ürünü almış oluyor ama bu kâr payı Devlet Malzeme Ofisi üzerinden Hazineye tekrar dönmüş oluyor. Bu konuda bir sıkıntı yok ama eğer kamunun tamamının Devlet Malzeme Ofisinden de alış yapmadığını da düşünecek olursak eğer dışarıdan Devlet Malzeme Ofisi bu emsal fiyatı gösterilerek 100 liraya alındığı takdirde bu 20 liralık fark bütçeden karşılanmış olmasına rağmen diğer satıcıların kesesine girmiş oluyor. Şu anda Devlet Malzeme Ofisi, tabii ki kamunun alımlarını karşılamak üzere kurulmuş bir iktisadi devlet teşekkülü, bu payı ne kadar küçük tutarsa o kadar çok kamunun ihtiyaçlarını karşılamış olacak. Yani kâr, hizmet payı almak suretiyle fiyatları şişirmek yerine kamunun alımlarını önde tutarak -bu miktar tamamen kaldırılmayabilir ama ne kadar azaltılabilirse de- o kadar kamu alımlarında etkin olacağını düşünüyoruz. Buna karar verilirse efendim bunun mevzuat yönü kolaydır, onun nasıl yapılacağını zaten önerideki cevapta da bir Bakanlar Kurulu kararıyla da yapılabilir, yapılması gerekir diye düşünüyoruz efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerinin oylamasına geçeceğim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Oylamaya geçmeden önce benim önerimi bir değerlendirek.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – 2013 ve 2014’te de aynı mahiyette 3’üncü maddede öneriler var. Bu konuyla ilgili alacağımız karar da bir sonraki yıllarda bu maddenin azaltılması anlamında iki yıldan kaldırılıp bir yıldaki kararı ona göre şeyi öneririm.

BAŞKAN – Hep beraber görüşüyoruz zaten.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Tamam.

BAŞKAN – Hepsini genel olarak sanki konunun izlemeye kalması yönünde bir kanaat olduğu düşüncesindeyim.

Önerinin izlemeye kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Oylamaya geçtik artık.

Kabul etmeyenler... Evet, önerinin izlemeye kalınması kabul edilmiştir.

Şimdi, 2013 yılı görüşmelerine başlıyoruz, 2013 yılına ait dört öneri bulunmaktadır.

Bu öneri, 2014 yılı 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyettedir. Öneriyi okutup birlikte işleme alacağız.

Öneri 1:

Yönetim kurulu kararlarının alınmasında boşalan üyelikler nedeniyle sorunlarla karşılaşılması için üye atamalarının zamanında yapılmasını sağlamak üzere ilgili merciler nezdinde girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cevap için buyurun lütfen.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Yönetim Kurulu üyeliği görev süresi sona eren iki bakanlık temsilcisi için Maliye Bakanlığına gerekli bildirimde bulunulmuştur.

BAŞKAN – Evet, Komisyon üyelerimizden söz talep eden varsa talep sırasına göre söz vereceğim.

Bu konuda Maliye Bakanlığı temsilcisinden de bir açıklama alabiliriz.

Sayın Akar, siz önce buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, 2016 yılındayız, bu, bir 2015 önerisi olsa veya 2016’nın cari yıl durumu olsa anlardım. Yani tamam, boşalma olmuştur, yerine atamak için liyakatlı arkadaşlar aranıyor diye bakarım ve normal karşılarım, birkaç ay içerisinde de bunun atanması gerektiği veya hayır, belki abartılı söylüyorum, bir ay içerisinde atanması gerekir. Çünkü 2013 önerisi bu, verilen cevapta Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulduğunu söylüyor, Maliye Bakanlığı. Üç yıl geçmiş -yanlış mı değerlendiriyorum arkadaşlar, benim atladığım bir şey mi var- yani üç yılda bir kuruma yönetim kurulu üyesi atanmaz mı? Olaya bu tarafından bakmak lazım, Maliye Bakanlığı ne cevap verecek bilmiyorum ama bunun farkındadır. Niye atanmamış, gerekçeleri nedir şimdiye kadar? Bu ofiste yetişen veya bu işi yapabilecek Türkiye Cumhuriyeti’nde 78 milyon insanda liyakatlı bir arkadaşımızı bulamamışlar mı, bu işe katkı sunacak, bunun açıklamasını ben çok merak ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Maliye Bakanlığı temsilci mize söz veriyorum.

MALİYE BAKANLIĞI PERSONEL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI TAYYAR TARI – Bu konu takdir edersiniz ki Bakanlık makamının takdirinde olan bir konu. Evet, üzerinden üç yıllık bir zaman geçmiş, zaman zaman bildiğim bu konunun değerlendirme aşamasında olduğu ama irade atama yönünde gerçekleşmemiş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 6

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar, tekrar bir söz talebinde bulundu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Buradan çok özellikle kamudan bürokrat arkadaşlarıma sesleniyorum, Bakanlıktan gelen arkadaşlarıma sesleniyorum: Bakın, arkadaşlar, biz bu Sayıştay raporlarını ciddiye alıyoruz, okuyoruz, zaman harcıyoruz, farklı şeyler de yapıyoruz, bölgemize gidiyoruz, geziyoruz çok fazla zamanımız da yok ama buna rağmen çalışıyoruz. Şimdi, burada Maliye Bakanlığını ilgilendiren bir öneri var. Öneride de iki tane yönetim kurulu 2013 yılından beri atanmamış. Siz buradasınız, diyorsunuz ki: “Bakanın takdiri, Bakanlığın takdiri.” Tabii ki Bakanın takdiri, Bakanlığın takdiri. Buradan gelmeden önce bu sorunun cevabını almak zorundaydınız, Sayın Maliye Bakanına soracaktınız: “Sayın Bakanım, ben KİT Komisyonuna gidiyorum, bu soru bana yönetilecek - veya Müsteşar beyefendiye sormak lazımdı- ben bu soruyu nasıl cevaplamalıyım?” Sizden rica ediyorum, kamudan, diğer bakanlıklardan, özelleştirmeden, Başbakanlıktan, Maliye Bakanlığında gelen arkadaşlardan rica ediyorum: Burada her sorunun karşılığını bilmek zorundasınız. “Efendim, ben burayı okudum. Efendim, ben burayı görmedim. Efendim, bunu Bakan bilir, bunu müsteşar bilir.” Hayır, böyle bir şeyi kabul etmek mümkün değil. Çok rica ediyorum, bu, bizim aklımızla dalga geçmektir, başka bir şey değil, bizim zamanımızı burada harcamaktır. Ben bu sorunun cevabını sizden çok net almalıyım. Nedir buradaki sıkıntı? Üç yıldır - başka kurumlara atanıyor- buraya niye 2 tane yönetim kurulu atanmamış? Bu sorunun cevabını Bakanlığın yetkilisi sizseniz bu kurumda görev alıyorsanız Sayın Başkanım, çok rica ediyorum sizden de KİT Komisyonu Başkanı olarak, Bakanlıklardan gelecek arkadaşlarımızı...

BAŞKAN – Evet, Sayın Akar, ilke olarak, prensip olarak çok haklısınız yani “çalışmadım, okudum” şeklinde bir mazeret olmaz ancak bu siyasi bir iradenin olgunlaşmasını gerektirdiği için, eğer olgunlaşmamışsa ve yansımamışsa bürokrat arkadaşlarımız bunu aktarmayabilirler, bu konuda...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Siyasi iradeyi kabul ediyorum ama üç yıl geçmiş aradan yani.

BAŞKAN – Evet, onun için bu konuda...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir ay, iki ay, üç bekleriz tabii, bunda bir problem olacağını düşünmüyorum ama üç yıl bir yönetim kuruluna 2 üye atanmıyorsa bunun bir nedeni olduğunu düşünüyorum ben, bir nedeni vardır mutlaka.

BAŞKAN – Siyaseten eleştirin bunu ama bürokrat arkadaşlarımızın olgunlaşmamış bir fikri buraya taşıma imkânları olmadığı için diyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bürokrat arkadaşların buraya nasıl gelmesi gerektiğini söylüyorum çünkü alt komisyonlarda da muhtemelen karşılaştık, -ben karşılaştığım için söylüyorum- bu konu hakkında bilgisi yok.

BAŞKAN – Onu kabul edemeyiz, onda haklısınız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onun için bürokrat arkadaşlardan rica ediyorum, buraya Sayıştay raporlarındaki sorulara cevap verebilecek, kendileriyle ilgili sorulara cevap verebilecek hazırlıklarını yapıp gelsinler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, DMO Başkanına bir söz verin.

BAŞKAN – Evet, Genel Müdürlüğümüzün söz talebi var.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Başkanım, bu konuda Sayın Maliye Bakanımızla gerekli görüşmeleri yaptık, inşallah yakında bir gelişme olacak bu konuda yani görüşüldü bu konu.

BAŞKAN – Evet, bizim de temennimiz o doğrultuda.

Başka söz talebi yoksa öneriyle ilgili olarak Sayıştay Başkanlığımızın görüşünü alacağım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, ana statü gereği yönetim kurulu 6 kişiden oluşur, salt çoğunluk olan 4 kişiyle toplanır ve karar alır. Şu anda salt çoğunluk sağlanıyor. Bu üyelere birinin mazereti olması durumunda yönetim kurulu toplanamaz hâle geliyor. Zaman zaman KİT Komisyonu da yeterli temsilcinin katılmadığı için yapılamadığı zamanlar oldu.

Biz çok önemsiyoruz efendim, bir önceki öneri geçti ama yani bu konuda bir KİT Komisyonu tavsiye kararı alınıp Bakanlıklara iletilirse önüne geçilir diye düşünüyorum.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Genel Müdürlüğümüz görevine yeni başladı, bu konuda gayretli çalışmalarını olduğunu da ben biliyorum.

Dolayısıyla, önerinin 2013 yılı itibarıyla gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı için önerinin izlemeye kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, ikinci öneriyi okutuyorum. Bu öneri 2014 yılı 2 no.lu önerisiyle aynı mahiyettedir. Öneriyi okutup birlikte işleme alacağız.

Öneri 2:

Devlet Malzeme Ofisi ana statüsünün temel ilkeler başlıklı 7'nci maddesinin (9)'uncu fıkrasında bu ana statü kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlara katalogda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesini ve fiyatlarını on gün içinde ofise bildirir hükmünün tüm kamu alımlarını da kapsayacak şekilde uygulanabilmesini sağlamaya yönelik bir düzenleme yapılması için ilgili merciler nezdindeki girişimlerin sürdürülmesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Cevap için buyurun lütfen

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Cevap: Sayıştay Başkanlığının 2013 yılına ilişkin raporunda belirtildiği üzere konuyla ilgili olarak ofis tarafından Maliye Bakanlığına yazılan 18/05/2012 tarihli yazı ile Sayıştay raporundaki öneriden ve konunun KİT Komisyonunun gündeminde olduğundan bahsedilerek bir kez daha incelenmesi ve değerlendirilmesi talebinde bulunulmuştur. Bu doğrultuda Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü tarafından mezkur önerinin ilgili kurumlar arasında görüşülerek çözüme kavuşturulması maksadıyla 1/08/2013 tarihinde DMO yetkililerinin, Kamu İhale Kurumu yetkililerinin ve Maliye Bakanlığı yetkililerinin katılımının sağlandığı bir toplantı düzenlenmiştir. Toplantıda kamu kurum ve kuruluşlarının EKAP'a yapılan girişleri dışında ayrıca katalog ürünleri için DMO'ya bildirim yükümlülüğü getirilmesi yerine DMO, KİK ve diğer ilgili kuruluşların iş birliğiyle ürün sayısallaştırılmasına gidilerek kurulacak olan sistemin gerçekleştirilen alımlar konusunda referans olabilecek şekilde geliştirilmesinin daha yararlı olabileceği, böyle bir sistemin hem hesap verilebilirliği ve mali saydamlığın sağlanmasının hem de rekabetin geliştirilmesi bakımından fiyat kontrolünün teminini, kamu kaynaklarının daha tasarruflu kullanılması bakımından yarar sağlayacağı, ürün sayısallaştırılması neticesinde alımı gerçekleştirilen kamu kurum ve kuruluşları için alım sürecinde kullanılmak üzere faydalı bir veri tabanı sağlanmış olacağı ve kamu alımlarına mukayeseli fiyat takibi ve kontrolünün sadece DMO Genel Müdürlüğüne değil tüm kamu kurum ve kuruluşları, üst yöneticiler, harcama yetkilileri, satın alma ve denetim birimleri, kamuoyu vesaire gibi taraflarca yapılabileceği sonucuna varılmıştır. Bu hususta Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne Genel Müdürlüğümüz ve Kamu İhale Kurumuna gönderilen konuya ilişkin yazıda da yer verilmiştir. Raporda belirtilen öneri doğrultusunda bahse konu hükmün tüm kamu alımlarını da kapsayacak şekilde uygulanabilmesini sağlamaya yönelik bir düzenleme yapılması için ilgili merciler nezdindeki girişimler sürdürülecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Milletvekillerimizden söz talebi olan...

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, garip gelecek ama ben bu önerinin çıkartılmasını talep ediyorum çünkü bütün KİT Komisyonlarında bu öneriyi konuşuyoruz. Bu öneri yapılabilir bir öneri değil, eğer siz MRP, ERP programınızı belediyelerle, kamu kuruluşlarıyla entegre hâle getirmezseniz hiçbir kamu kuruluşunun veya belediyenin aldıkları ürünleri bir sisteme girip sizin on gün içerisinde bunu görmenizi sağlayamazsınız. Teknolojiden bahsediyoruz, yazılımdan bahsediyoruz, bunun alt yapısı hazırlanmadan sadece bir öneriyle, yazılan yazıyla da bunun gerçekleşmeyeceğini biliyorum. Özellikle ben bir iç önerilerde bir önerinin üste alınmasını sunuşunda talep edeceğim, orada bu konuyu daha detaylı anlatabilirim. Ama böyle gerçekleşmeyecek bir olayla sürekli Komisyonun gündeminde tutulmasını doğru bulmuyorum. Ha, gerçekleşirse faydalı olur mu? Olur ama asla gerçekleşmez. Ben bunu söylüyorum çünkü Türkiye'deki kamu yönetimi, Türkiye'deki belediye yönetimleri A partisi, B partisi -hiç fark etmez, ister muhalefet ister iktidar- bu bilgileri asla ve asla bir kez yapar, iki kez yapar, üçüncü kez asla yollamayacaktır, onun için de hem bizim gündemimizi meşgul ediyor hem de bu olmaz. Onun için de yapılması gereken başka yöntemler var teknolojik olarak alt yapının geliştirilmesi, yazılımın geliştirilmesiyle ilgili yöntemler var. Eğer biraz sonra talep edeceğim iç öneriler üste alınırsa orada da bunun detayını anlatırım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum Sayın Akar.

Şimdi, öneriyle ilgili olarak Sayıştayın görüşünü alacağım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, Devlet Malzeme Ofisi iç mevzuatında kamu kurum ve kuruluşlarının katalogda yer alan ürünleri piyasadan temin etmeleri hâlinde bunların teknik özelliklerini de belirten ayrıntılı listesinin ve fiyatlarının on gün içerisinde ofise bildirilmesi var. Bu öneri tartışılmış Maliye Bakanlığı bünyesinde Kamu İhale Kurumu da katılarak bu öneri yerine başka bir şey önerilmiş. Efendim, bu öneri dediğimiz şey, Devlet Malzeme Ofisi iç mevzuatında olmayabilir ama bu önerinin yerine Devlet Malzeme Ofisi, Kamu İhale Kurumu ve diğer ilgili kuruluşların iş birliğiyle ürün saltlaştırılmasına gidilerek kurulacak olan sistemin gerçekleştirilen alımlar konusunda referans olabilecek şekilde geliştirilmesinin daha yararlı olabileceği belirtilmiş bu toplantı neticesinde. Biz bu kısmını önemsiyoruz yani yararlı görüldüğü, olması gerektiğini düşünülüyor bu girişimle ilgili gerekenin yapılmadığını görüyoruz, mademki böyle güzel bir şeye vesile oluyor bizim bu önerimiz, bunun devamının gelmesi gerektiği şeklinde görüşümüz o şekilde. Bunun da yine bir KİT Komisyonu kararıyla harekete geçirilebileceğini tavsiye kararıyla düşünüyoruz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerin oylamasına geçeceğim.

2013 yılı için önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı için önerinin izlemeye kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, üçüncü öneriyi, 2012 yılı geçmiş yılda gündemde kalan öneriyle birlikte görüşmüştük.

Şimdi, dördüncü öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 8

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Cevap: Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Evet, Komisyon üyelerimizden söz talep edenler varsa onlara söz vereceğim.

Evet, herhangi bir söz talebi yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2014 yılı görüşmelerine başlıyoruz. 2014 yılına ait dört öneri bulunmaktadır. 1, 2 ve 3 no.lu önerileri önceki yıllarda birlikte görüşmüştük.

Dördüncü öneriyi okutuyorum:

Öneri 4:

Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Evet, buyurun cevap için.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, bu iç önerilerde yer alan bazı önerilerin üst kurulda görüşülmesini, üste çıkartılması talebim olacak herhâlde bu kısımda yapacağız bu talebi bildiğim kadarıyla. Doğru mu?

BAŞKAN – Evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, ben 2014 iç önerilerinin 2, 4 ve 9'uncu önerilerinin üst kurulda görüşülmesini talep ediyorum. Bunları okutup arkadaşların da onayıyla görüşürsek memnun oluruz.

BAŞKAN – 2, 4 ve 9.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, 2, 4 ve 9.

BAŞKAN – 2 no.lu iç öneriyi okutuyorum şimdi:

İç Öneri 2:

Satın alma komisyonları marifetiyle satın alınacak bazı hizmetler konusunda uzman olan personelin katılması suretiyle satın alma kararlarının daha sağlıklı bir şekilde alınmasını temin etmek için Satınalma Yönetmeliği'nin 8'inci maddesindeki düzenlemenin ve bu düzenleme çerçevesinde yapılan uygulamaların kamu alımlarının genel düzenlemesini yapan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 6'ncı maddesi referans alınarak yeniden düzenlenmesi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben bu konuda Sayıştayın önce bir açıklama yapmasını istiyorum. Kanunen nedir, ne değildir? Cevap verdiler ama o cevap uygun bir cevap mı...

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, raporumuzun 44'üncü sayfasında ve devam eden sayfalarda bu önerimize ilişkin bilgiler yer almış. Şimdi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 6'ncı maddesinde ihale komisyonunun biri başkan, ikisi ihale konusu işin uzmanı olmak üzere ilgili idari personelin katılımıyla kurulacak en az 5 ve tek sayıda kişilerden oluşmasının gerekliliği belirtilmiş olmasına rağmen Devlet Malzeme Ofisinin satın alma komisyonları Satınalma Yönetmeliği'nin 8'inci maddesinde "Merkez satın alma komisyonları en az 3 üyeden, mahalli satın alma komisyonları en az 3 üyeden oluşmak üzere kurulur." şeklinde yer almış. Biz yani komisyondaki üye sayısının ne kadar fazla olursa daha sağlıklı karar alacağımızdan hareketle bu öneriyi getiriyoruz. İdarede çok sayıda alım yapıldığı için bunun mümkün olmadığı şeklinde, 3 kişiyle de yapılabileceği şeklinde bir idarenin görüşü var. Biz tabii, idarenin bu görüşünü bir ölçüde haklı gördük ki bunu iç öneri şeklinde önem sıramızda yine öneri önemsenile getirilmiş bir öneri ama bunun idarenin bu görüşünün de dikkate alınması gerektiği şeklinde bir yaklaşım içerisindeyiz. İsrarcı değiliz, önerimiz bu şekilde Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Başkan.

Şimdi, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nu görüşüyoruz, konuşuyoruz. Kamu İhale Kanunu'nda bu işin nasıl yapılacağı, kaç kişiyle yapılacağı tarif edilmiş. Sayıştay da diyor ki: "Biz bunu kuruma bıraktık, kurumun görüşleri olursa çok önemsemediğimiz için veya yapılabileceğini düşündüğümüz için..." İşte, sizin ne düşündüğünüz veya kurumun ne düşündüğü, kurumun elinin kolaylaşması veya sizin elinizin kolaylaşması, bunun sizin bakış açınızla doğru olup olmadığını tartışıyoruz burada. Neyi tartışıyoruz? 4734 Kamu İhale Kanunu'nun 6 ve 8'inci maddelerine uygun olup olmadığını tartışıyoruz. Doğru mudur? Bana göre, eğer 4734'ün... Şimdi, ben sizin yerinize olsam şöyle yapardım: 6 ve 8'i burada okurdum, hem arkadaşlarımız bilgilensin hem de biz de bilgilenelim. Bana göre 3 kişi olmaması gerekiyor, 4734'te de bunu tarif ediyor. Hepimiz, -biz de kamu adına görev yapıyoruz- kamuda bizim koyduğumuz, yasama yaptığımız kanunlara uymak zorundayız. "Biz de uygun gördük." deme şansınız yok, bu bir iç öneri değil aslında ilk önce tartışılması gereken bir öneri, Devlet Malzeme Ofisini yaptığı bütün iş bu zaten. İhale, başka bir şey yapmıyor, ihalenin şekilleri var, kataloğu var, işte stok yöntemi var, farklı yöntemleri var, bu şekilde düşünülmesini doğru bulmuyorum. Sayıştayın da bu tür Kanun'a uymayan şekilde yapılan icraatları veya prosesleri de burada gündeme taşınması ve önemi alması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Evet, kurumdan bir açıklama talebi var. Gündeme almış gibi tartışıyoruz gerçi, tabii bir sakınca yok.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 9

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Sayın Başkanım, önemli bir konuyu açıklığa kavuşturmak istiyorum. Genel Müdürlüğümüz sunuş konuşmasında da bahsettiği üzere Genel Müdürlüğümüz bütün satın alma faaliyetlerini kendi ofis mevzuatına istinaden yani 4734 sayılı Kanun'un istisna hükümlerine göre çıkartılmış yönetmeliklere göre yürütmektedir. Sayıştay temsilcimiz de emsal olarak, referans olarak sanırım bahsetti yani "Orada da komisyonlar böyle." diye yoksa biz İhale Kanunu'na göre alım yapmıyoruz. Sadece İhale Kanunu'nda tanımlanan 2016 için 8 milyonluk tutarı aşan, örneğin Yüksek Seçim Kurulunun seçim malzemeleri 30-40 milyon civarındaydı yaklaşık maliyeti, onu İhale Kanunu'na göre ihale yaparak ihaleye çıktık. Ama burada konuştuğumuz iç önerideki bahse konu komisyonlar ihale komisyonunda değil, bizim mevzuatımızda merkezî ve mahalli satın alma komisyonları. Yönetmeliğimiz Maliye Bakanlığının, ilgili kuruluşların, KİK'in görüşüyle yürürlüğe konuldu. Kesinlikle İhale Kanunu'na aykırılık bir söz konusu değil ve İhale Kanunu'na göre yapıyoruz ama buna rağmen Sayıştayın önerisi doğrultusunda 31/03/2016 sayılı Genel Müdürlüğümüzün oluruyla, -Genel Müdürlüğümüz göreve başladıktan sonra Sayıştay önerisi doğrultusunda bir düzenleme yapalım dedik- daha önce iç öneride bahsedildiği üzere 3 kişilik satın alma komisyonları tutar bazında bakıldığında alımların yüzde 30'unu yapıyordu, yüzde 70'i gene 5 kişilik komisyonlar tarafından yapılıyordu. Bunu, 500 bin liralık rakamı 750 bin liraya çektik. Olurda aynen şöyle: "Bu kapsamda, ilk aşamada satın alma yönetmeliğinin satın alma organlarının teşekkülüne ilişkin 8'inci maddesine göre 11/04/2016 tarihinden itibaren 1, 2 ve 3 no.lu satın alma daire başkanlıkları, merkez satın alma komisyonlarının 750 bin TL altındaki satın almaları için 3 kişiden; 750 bin TL ve üzeri satın almaları ile katalog kapsamındaki ürünler dâhil fiyat görüşmeleri için 5 kişiden; 3 kişilik komisyonların ilgili satın alma şube müdürünün başkanlığında; 5 kişilik komisyonların ise ilgili satın alma daire başkanının başkanlığında oluşturulması uygun görülmüştür." Aynı daire başkanlığında 3 tane satın alma şubesi var. Daire başkanı bütün komisyonlara katıldığında aynı anda 7-8 tane ihale yapılabilmekte, bunun fiilen uygulanması mümkün değil. Mesela iş makinesi şube müdürü, araç şube müdürü, üst yapıli araç şube müdürü, 3 tane farklı şube müdürü var, bunlar kendi ihalelerini gerçekleştirmekte. Ama bu rakamları öneri doğrultusunda revize ettik, bundan sonra yaklaşık olarak yüzde 80-85 civarından 5 kişilik komisyonlardan tutar olarak geçmiş olacak. 3 kişilik komisyonların aldığı tutarlar çok cüzi kalacak.

Onun dışında satın alma komisyonlarının fiyatla ilgili doğrudan bir yetkisi yok. Her bir satın alma dairesinde 2012 yılında fiyat araştırma ve analiz şube müdürlüğü kurduk, burada ürün alanında uzmanlaşmış makine mühendisi, bilgisayar mühendisi, ağaç işleri mühendisi gibi uzmanlar görev almakta, fiyat teklifi belli olduktan sonra ilgili şubeye gitmekte, ilgili şube bununla ilgili bir fiyat araştırma raporu düzenlemekte, rapor komisyona gitmekte, iptal ve alım kararları komisyonun fiyat araştırma raporuna göre belirlenmekte. Doğrudan bir çıkar çatışması da yok, farklı şubeler karar veriyor, önerinin gereği yerine getirilmiş diye düşünüyoruz.

Saygıyla arz ederiz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Konunun vuzuha kavuştuğunu düşünüyorum.

Söz talebiniz var mı Sayın Akar?

Peki, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yasaların uygulanışı anlamında kavuşmadı. Şimdi, 6'ncı maddeye baktığımda burada, bakıyorum en az 4 ve bir de muhasebe işte finans elemanı, mali işlerden olmak üzere 5 kişiden oluşması. Hukukun temel dersi, ben hukukçu değilim değil mi? Anayasa hukukunda galiba, sıralıyor; kanunlar, altında yönetmelikler var... Yönetmelikler kanunların dışında düzenlenemez arkadaşlar.

BAŞKAN – Sanırım aynı konuyu düzenlemiyorlar Sayın Akar yani o kanunun düzenlediği hususlar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama kanuna uygun yönetmelikler çıkartılır. O kanunu şimdi, Devlet Malzeme Ofisi ya da kamu kurum, kuruluşları 4734'e tabi midir? Sayıştay daha net cevap verir. Eğer tabiyse bunun yönetmelikle istisna dışında bırakamazsınız veya kanuna aykırı bir yönetmelik düzenleyemezsiniz. Ki uymuşlar yani böyle bir şey olsa zaten uyma gereği de duymazlar diye düşünüyorum, yüzde 85'i yerine getirmişler, bunu yüzde 100'e çıkartırlarsa problem de ortadan kalkar. Burada kanunun dışında bir yönetmelik düzenlenmesi var gibi duruyor, Sayıştay da bu konuyu bir açıklasın bakalım.

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayıştaya bir söz veriyorum tekrar.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayın Başkanım, ben raporumuzda çok ayrıntılı olarak işlenmiş bir konuyu özet olsun diye kısa anlatayım derken bazı kısımlarını anlatmamış oldum, tartışmaya neden oldum, onun için özür dilerim.

Efendim, Devlet Malzeme Ofisi Kamu İhale Mevzuatı gereği yapması gerekenleri, Kamu İhale Mevzuatı neyi öngörüyorsa o şekilde yapıyor. Bizim burada tartıştığımız, raporumuzda da belirtiliyor, istisna kapsamında serbestçe alabilecekleri alımlarla ilgili biz diyoruz ki: Kamu İhale Kanunu'nun bu konudaki uygulamalarından faydalanabilirsiniz. Yani 5 kişi zorunluluğu yok, 3 kişiyle de bu olur ama Kamu İhale Mevzuatına göre yapılan bu tür işlerde 3 kişi değil, 5 kişiyle yapılıyor bu işler, siz de orayı emsal olarak bundan faydalanabilirsiniz, değilse, tabii, kanun gereği yapılacak bir şey olsa ne biz başka türlü öneri getirmek, ne de idarenin böyle farklı bir uygulama yapmak şeyi yok. Biz istisnalarla ilgili olarak alımlar yapılırken Kamu İhale Mevzuatının genel uygulamasından faydalanılın manasına bir tavsiye önerisi efendim, bir zorunluluk olmamasına rağmen.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, 2 no.lu iç önerinin gündeme alınıp alınmamasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi 4 no.lu iç öneriyi okutuyorum...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başkanım, teşekkür ediyorum. Aslında baştan dediğiniz gibi oylama yapmamız gerekiyordu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 10

BAŞKAN – Evet, bir nevi tartışmış olduk, bundan da istifade edeceğiz.

Buyurun.

İç Öneri 4:

DMO Basın İşletme Müdürlüğünün üretim birimleri olan baskı, zarf, klasör, ataş ve toplu iğne atölyelerinde oluşan giderlerin masraf yerlerine göre doğru bir şekilde izlenmesini ve üretimi tamamlanmadığı için yarı mamuller hesabında izlenen varlıkların fiili maliyetlerini takip edecek yazılımın bir an önce tamamlanması.

BAŞKAN – Evet, 4 no.lu iç önerinin gündeme alınıp alınmamasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

9 no.lu iç öneriyi okutuyorum:

İç Öneri 9:

Meteksan Sistem ve Bilgi Teknoloji AŞ'ye verilen işlerdeki eksiklikler ile eksik yapılan işlere ait bloklar için gerçekleştirilecek işlemlerdeki belirsizlikleri giderecek çalışmalara, bir an önce başlanarak neticelendirilmesi

BAŞKAN – Evet, 2013 yılına ait 9 no.lu iç önerinin gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başkanım, bu konuyla ilgili bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, lütfen buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sağ olun.

Arkadaşlar, niye bunu getirdim? Konuşmamın henüz birinci maddesinde daha konuşulurken “Daha detaylı konuşabiliriz ve işte belediyelerle, kamu kuruluşlarıyla bir entegre sistemin kurulması gerektiğini ifade etmiştim bu öneri kabul edilirse orada da açıklayabiliriz.” demiştim. Bunu bir konuşmak gerektiğini düşünüyorum. Bu olay sadece Devlet Malzeme Ofisinin problemi değil. Biraz sonra Millî Piyangoyu görüşeceğiz, Millî Piyangoda da aynı problem var. Tüm kamu kuruluşlarında ERP ve MRP programları konusunda bir problem var. Aslında burada alt komisyonda benimle beraber katılan arkadaşlar konuyu biraz biliyorlar. Burada bu konu geniş tartışılmalı diye düşünüyorum ve Hükûmete bir öneri de getirmeliyiz bu konuda yani bilişim konusunda, altyapı konusunda, yazılım konusunda bir öneri KİT Komisyonu olarak devlette nasıl uygulanması konusunda bir öneri getirmeliyiz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar, geneli üzerinde az sonra konuşacağız. İsterseniz oylamayı yapalım, geneli üzerinde de söz vereceğim, orada da isterseniz tekrar size söz vereyim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Geneli üzerinde şey olamaz ama burada bir tavsiye kararı alınırsa daha iyi olur diye düşünüyorum, özel bir madde olarak konuşulursa. Geneli üzerinde genel konuşacağız, burada özel konuşulursa bütün kamu kurum kuruluşlarını ilgilendirdiği için söylüyorum, ayrı bir şey oluşur diye düşünüyorum. Umarım kabul eder arkadaşlarımız.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

9 no.lu iç önerinin gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi 4 no.lu önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Her iki yıla ait önerilerin görüşmeleri sona ermiştir.

Şimdi, kurumla alakalı öneri ve görüşlerin dile getirilmesi ve soru-cevap işlemi için geneli üzerinde görüşme açıyorum.

Talep eden Komisyon üyelerine söz vereceğim.

Sayın Genel Müdürüm, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması, hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı olarak cevap verilmesi gerekmektedir.

Şimdi talep eden üyeleri mize talep sırasına göre söz vereceğim.

Buyurun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli katılımcılar; İstanbul Göztepe’de, Kadıköy ilçesi sınırları içerisinde Devlet Malzeme Ofisine ait kullanılan depo ve baskı tesislerinin bulunduğu bir alan vardı. Burası kira mıydı, mülk müydü? Burası, şimdi özel üniversitenin dışında ve son dönemde de Tarihi Salı Pazarına dönüşmüş. Devlet Malzeme Ofisinin en yoğun tedarikçisi sanırım İstanbul’dadır. Şu anda da gene Sayıştay raporunda gördüğüm kadarıyla Kocaeli’nde kiralık bir yere taşınmış. Buradaki fayda ve amaç neydi? Ürünün Kocaeli’nde olması İstanbul gibi talebin yoğun olduğu alana ayrıca ek bir külfet getirmiyor mu? Ayrıca, İstanbul’da Devlet Malzeme Ofisinin benzer bir yeri var mı? Neden terk edildi? Kira konusunda mı sıkıntı vardı? Mülkse neden satıldı? Satıldıysa değeri, ederi nedir? Bu konuda yapılan değerlendirmede hangi kriterler esas alınmıştır? Bu konularda bilgilenebilir miyim.

BAŞKAN – Sayın Gürer, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Sertel, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Evet, şimdi biz Sayın Genel Müdüre sormuştuk. Tabii, Genel Müdür o zaman genç bir arkadaştı, görevden ayrılmış.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bu Genel Müdür de genç.

ATİLA SERTEL (İzmir) – O da genç de, o daha gençti.

BAŞKAN – Hiçbiri sizin kadar genç değil Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Çok teşekkür ederim, sağ olun, iltifat ediyorsunuz.

Genel Müdürlüğümüzde “Boş bulunan kadrolar neden doldurulmuyor?” diye sormuştuk. “907 adet boş kadromuz bulunmaktadır.” diye bir yanıt vermişti Genel Müdür ve orada cevapta -kişiye “adet” diyorsunuz da onu düzeltmenizi rica ediyorum yazılarınızda, kişiden adet olmaz, tane olmaz- “80 adet şehit ailesi kadrosundan, 41 adet şehit ailesi yakını atanmıştır.” diyor. Şimdi, bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 11

dönemde özellikle şehitlerimizin sayısını gerçekten sayamaz olduk ve acımız o konuda çok büyük. Niçin bu "907 adet" dediğiniz kadronun doldurulması noktasında iktidar niye bu kadar duyarlı davranmıyor? Yani, niye 80 kişilik şehit ailesi yakını için kadro talep ediyorsunuz, 41 kişilik bir kadroyu ancak alıyorsunuz? Şehit ailelerinin yakınlarını DMO'da çalıştırmaz gerçekten çok önemli ve duyarlılık olarak görüyorum ve bu duyarlılığı da biz Komisyon olarak iktidara bildirmemiz gerektiğini düşündüğüm için bu sözü aldım. Şehit ailesi ve yakınlarının atanmasını Genel Müdürlük olarak talep edecek misiniz?

Bir de, ben hangi şehitlerimizin ailelerini, çocuklarını veya yakınlarını aldınız? Onların isim listesini istiyorum. Yakınlık derecesi de, evet.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Babuşçu, buyurun.

AZİZ BABUŞÇU (İstanbul) – Benim, geçtik onu gerçi ama bu iç öneri 4'le ilgili olarak belki bir meslek hassasiyeti denebilir, onun için dikkatimi çekti, onun için tekrar konuşmak istedim. Şimdi, buradan anlaşılır, üretilen mamullerle ilgili maliyetlerin doğru bir şekilde ilgili hesaplara yansıtılıp yansıtılmadığıyla ilgili bir endişe olmuş ki bu burada sorulmuş. Cevap olan kısımda da "2015 yılı içerisinde tamamlanması öngörülmektedir." diyor, bir sistem, bir program oluşturulması, o program doğrultusunda maliyetlerin ilgili hesaplara doğru bir şekilde yansıtılması ve devamında da bu kapsamdaki çalışmalar "... temin edilmesi planlanmaktadır." Şimdi, 2013 ya da 2014'te maliyet sisteminin doğru bir şekilde hesaplara aktarılmasıyla ilgili bir husus 2015'te düşünülmüş, şu anda da hâlâ değilse yani ürettiğiniz zarftan klasöre, ataştan toplu iğneye maliyetlerinizi doğru hesaplayamıyorsanız mamulün fiyatını da doğru belirleyemezsiniz demektir. Doğrusu, bu hâlâ böyle midir? Böyleyse çok garip bir şey. Yani, ürettiğimiz şeyin maliyetini bilmiyoruz demektir doğru yansıtmadığımız için. Ona kafam takıldı. Bir mali müşavir olarak onun için söz almıştım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben geneli üzerinde biraz konuşacağım.

Tabii, Devlet Malzeme Ofisi -demin dedik- ihale yöntemiyle devlet kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyacını karşılayan bir ofis dedik. Bunun yanında da bir üretim birimi var. Daha önce İstanbul'da yapıyordu ve devletin matbu evrakları ile birtakım atış ve toplu iğne gibi malzemeleri üreten bir kurumdu. Şimdi, bu kurumun üretim çeşitliliğine baktığımızda ve üretim verimliliğine baktığımızda, makine performanslarına baktığımızda çok verimsiz çalıştığını görüyoruz. Tek tek saymayacağım ama yüzde 30 civarlarında bir verimlilikle çalıştığını, üretimin yapıldığını... Üretimin yüzde 30 verimlilikle yapıldığı hiçbir müessesenin kuruluşun, kâr etme şansı yok. Bu, özeldede olsa, devlette de olsa yüzde 30 kapasiteyle çalışıyorsanız bundan kâr edemezsiniz, mümkün değil. Hadi "Kâr amaçlı değiliz, devletin bir kurumuyuz." desek dahi yüzde 30 gerçekten kabul edilebilir bir rakam değil yani bir üretim işletmesi olarak düşündüğümüzde. Birim maliyetlerine bakıyorum, evet, birim maliyetleri... Bir ürün nasıl pazarlanır? Önce onun bir analizi yapılır, o ürünün maliyeti hesaplanır, hiç üretmeden maliyeti hesaplanır; işçilik vardır bunun içerisinde, elektriği vardır, suyu vardır, sabit masraflar dediğimiz masraflar vardır, devletin alacağı paylar vardır, ürünün hammaddesi vardır, ürünün yarı mamul varsa üretiminin üzerine koyacağı ilave maliyetler vardır ve bir maliyet çıkar, maliyeti hesapladıktan sonra da dersiniz ki: "Benim ürünümün üzerine yüzde 5-10 kâr koyarım veya hiç kar koymuyorum, şu fiyatla satacağım." Maalesef, Devlet Malzeme Ofisinde bu üretim kargatulumba yapılıyor ve ürün maliyetler tam olarak belirlenemiyor. Ürün maliyetlerini bugün günümüzde böyle oturup uzun saatler çalışıp manuel olarak belirlenmesi söz konusu değil çünkü bunlarla ilgili gerçekten dünyanın da kullandığı, Türkiye'de de yazılmış yazılımlar var ve bu yazılımların kullanılması gerekiyor.

Ben hemen buradan yine bu yazılım konusuna gireyim, ERP konusuna gireyim. ERP ne demek? Kurumsal kaynak planlaması demektir ERP yani İngilizce adı "Enterprise Resource Planning" diye bir adı var ve kurumsal kaynak planlaması. Kurumsal kaynak planlaması ne diyor? Bir üretim tesisi olabilirsiniz, hizmet pazarlayan bir firma olabilirsiniz ya da ihale yöntemiyle malı alıp yine malı pazarlayan... Yani, hangi kurum olursanız olun bütün iş süreçlerinizi içine alan bir yönetim tarzı. Bunun içerisinde üretim modelleri de var. Tam Devlet Malzeme Ofisi için, üretiyor ve pazarlıyor, aynı zamanda ihale yoluyla alıyor, yine müşterilerine veriyor. Bunların hepsinin planlandığı sistemler. Şimdi, biz devlette şöyle bir şey yapıyoruz arkadaşlar: Yazılım yerli olsun diye örneğin burada Meteksan firması. Tabii ki yerli olsun, ona kimse... Ama yerli firmalara baktığımızda ERP konusunda Meteksan'ın adı dahi geçmiyor. Kim var yerli firmalardan özel yazılım yapan? Örneğin Logo var, Netsis var. ERP programları yapmışlar, aynı Avrupa'daki... Dünyanın yüzde 25 kapasitesini bu konuda kullanan, pazarını elinde bulunduran SAP dediğimiz ERP programına Türkiye'de rakip olmuş, Netsis 17 ülkeye satış yapmış. Örneğin Logo 6 ülkede ofis açmış. Bu konuda yazılım şirketleri var ama bizim kurumlarımız belki ihale Kanunu'ndaki mantıktan, belki başka nedenlerden dolayı –Meteksan adı sanı duyulmuş bir firma da bu konuda uzman bir firma olmadığı için, sadece burada değil başka kurumlarda da görüyoruz- tümü yarım kalmış, tümü. Yerine getirilen ve uygulamaya geçen bir tane ERP programı yok devlette, yarım kalmış ve yarım kalınca da başka tedbirlerle, dışarıdan hizmet alımlarıyla bunu tamamlamaya çalışmışlar. Arkadaşlar, yazılımı dışarıdan, hizmet alımı farklı bir firmadan olmaz. Bunu baştan yapmak daha kolaydır, sıfırdan başlamak daha kolaydır. Böyle bir hataya düşülmüş. Sadece burası değil, dediğim gibi, devletin tüm kurumlarında bu var.

Burada benim önerim şu: Bakın, çok uluslu şirketler bunu yapıyorlar. Client server uygulamaları vardır. Ana merkezlerinde, neresiyle ana merkez ülkesi –bu Japonya olabilir, Kore olabilir, Çin olabilir, Amerika olabilir, Almanya olabilir- serverleri vardır, bir de client uygulamaları diğer ülkelerde vardır. 68-70 ülkeyle bilişim anlamında iletişim hâlinde ama bütün bilgilerini ana serverde tutarlar bulunduğu ülkede. Yani, ben şöyle düşünüyorum devleti: Devletin bir bilişim kurumu olsa, bununla ilgili tahsis edilmiş veya yapılandırılmış, altyapı, yazılım konusunda ve bütün kurumlara ERP'den başlayarak hizmet verse ve client hâle getirilse kurumlara –bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 12

bakanlıklar olabilir, belediyeler olabilir, bu şekildeki işbirlikler olabilir- bir noktadan yönetilir. Bütün veri burada olur, bu verinin korunması "backup"lanması... Bu arada tırnak içinde söylüyorum, Sayıştaya teşekkür ediyorum, ilk defa bilişim konusunda bu kadar detaylı, güzel bir rapor hazırlamış bir arkadaş, raporun içerisinde de var, herkesin okumasını tavsiye ederim. Bu, Sayıştayın eksikliği, bir arkadaş hazırlamış ama diğer kurumlarda bu yok. Sayıştaydaki arkadaşlarımız alınmasınlar, onların uzmanlık alanı gözüyle bir bilişimin denetlenmesi bir kurumda yapılamaz zaten, mümkün değil. Bakın, bugün de 50 milyon verimizin çalındığından bahsediliyor, piyasada dolaştığından bahsediliyor. Muhtemelen uzantısı olarak nüfus müdürlüğünün verileri çalındı, çok önemli. Onun için de tek merkezden ama ağaç dalları gibi dallanan, bütün kurumlara hizmet eden ve bunların danışmanlıkları, bunların geliştirilmesi için de her şirkette –Millî Piyango biraz sonra söyleyecek görüşürken, diyecek ki: "9 elaman eğittik, 7'si ayrıldı." Gerektiğinde iyi ücretler vererek ama kuracağımız bir genel müdürlük olabilir, bir bilişim bakanlığı olabilir, onun altında olabilir- bunun geliştirilmesi ve tek merkezden yönetim. Bu ne demektir biliyor musunuz tek merkezden yönetim "clinet" ve server mantığı? Başbakan düğmeye bastığında, o andaki kurumların tüm gelir-giderlerini görebilir, o anda devletteki bütün personeli görebilir düğmeye bastığında, Devlet Malzeme Ofisinin ne kadar alım yaptığını, ne kadar satış yaptığını görebilir. Yani, arkadaşlar, bunlara açık olmalıyız, bunları biz buradan önerebilmeliyiz. Çünkü, bu zafiyet var şu anda. Bu iktidarın zafiyeti olarak algılamayın bunu, ben bunu söylüyorum da sizin zafiyetiniz değil. Teknoloji geliyor, teknolojiye ayak uydurmamız lazım. Sadece yazılım konusunda değil, biraz evvel söyledim. Bilgisayar alıyoruz. Bakın, uluslararası şirketler, kurumlar "certificate" şirketlerle HP'yle Sonny'le bir başka bilgisayar üreten şirketlerle anlaşmalar yapıyorlar ve kendilerini dışarıdan bir saldırıyı önleyecek şekilde dizayn ettiriyorlar bilgisayarlarını, işletim sistemlerini buna göre yapıyorlar, buna "certificate" diyorlar ve onayladıktan sonra bütün kurumlarında başka bir model giremiyor oraya. Bu iki tane avantaj sağlar. Hem siber saldırılarda hem de kurumun uğrayacağı saldırılara karşı tedbir, bir de Devlet Malzeme Ofisi eliyle bunu yaptığında, yüklü bir miktarda alım yaptığında devletin sağlayacağı kazancı düşünmek lazım burada. Şimdi, buralarda bizim görevimiz bu eksikliği görmek, bu eksikliği ilgili kuruma bildirmek. Bir araştırma komisyonu kurmuştuk bilişimle ilgili ve çocuk kullanımıyla ilgili, orada bir şey çıkmıştı, bilişim bakanlığı. Aslında Türkiye'nin ihtiyacı olan şu anda bir bilişim bakanlığı. Bilişim hizmetlerinin, altyapı hizmetlerinin, yazılım hizmetlerinin veya başka anlamdaki diğer hizmetlerin, iletişim hizmetlerinin Ulaştırma Bakanlığına veya Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında parça parça yürütülmesi doğru değil arkadaşlar. Onun için de bu konuda biz KİT Komisyonu olarak bunları görürsek bu tavsiyelerde bulunabiliriz diyorum.

Yine şeyi de arkadaşım sordu, İstanbul'dan Kocaeli'ne taşındık, Gebze'ye taşındık. Gebze Belediyesiyle problemleri olduğu söyleniyor, çok geç kalındı depolar konusunda ama Devlet Malzeme Ofisinin birçok ilde depoları bulunuyor. İstanbul'daki arazi nasıl değerlendirildi? Evet çok önemli. Ama bu depolar bir üretim amaçlı kullanmak da planlanıyor yani yapılacak tesisler. Bence artık üretimde çıkmalı Devlet Malzeme Ofisi. Diyacaksınız ki: "Devletçi bir yapıyı savunan bir anlayışın böyle söylemesi..."

HASAN TURAN (İstanbul) – Özelleştirmeye geçti.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunun özelleştirilecek bir tarafı yok. Baktığınız zaman, raporu incelediğiniz zaman, doğru hesaplanamayan birim fiyatlara göre özelden aldıkları –her şeyi de özelden almışlar aslında- ürettiklerinin bir o kadarını veya daha fazlasını özelden almışlar, daha düşük maliyetlerde almışlar, daha düşük. Bu konuda sektör girişi... Eskiden belki ataş üretmiyordu özel sektör, eskiden toplu iğne yapamıyordu, zarf, "continuous form" dediğimiz sürekli form üretmiyordu belki ama şimdi bunların hepsi yapılabiliyor. Bana göre rekabet şansı yok maliyetler açısından. Bana göre, makinalara tekrar bir yatırım planlaması yapılması lazım, yenilenmesi lazım, teknolojiye ayak uydurması lazım. Bence bu alandan çekilmeli ve bunu zaten özel sektörden de alabilir. Özel sektör arasında rekabet edebilecek yapı var, tek bir özel sektörden alınmayacak sayısız firma var artık bu konuda, bunu çok rahatlıkla alabilir diye düşünüyorum arkadaşlar.

Evet, bir kez daha söylüyorum: Devlet Malzeme Ofisinin güçlendirilmesi lazım, destek sağlamamız lazım. Öncelikle tüm kamu kurum ve kuruluşları serbest bırakan bu yasanın Devlet Malzeme Ofisinin tespit edeceği nitelikteki malzemelerle zorunlu hâle getirilmesi gerektiğini düşünüyorum tekrar. Tüm alanlarda demiyorum ama bir kısım malzemenin zorunlu hâle getirilmesi gerektiğini düşünüyorum. İki: Entegre bir sistem veya birbirine senkronize bir sistem belediyelerle, kamu kuruluşlarıyla kurulması gerektiğini düşünüyorum. Bunları yaparsak hem oranı artırmış oluruz hem de müthiş bir tasarruf sağlamış oluruz devlette diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Özdiş, buyurun.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben İbrahim Özdiş. Cumhuriyet Halk Partisi Adana Milletvekiliyim.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce Sayın Genel Müdür Yardımcısı bilgi verirken... Oy pusulalarını kurum olarak siz basıyorsunuz değil mi?

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ŞEREF ÇOLAK – Evet.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Benim ricam, bu son üç yerel ve genel seçim oy pusulalarının adedi, illere göre bir liste alabilirsem sevinirim.

Teşekkür ediyorum tekrardan.

BAŞKAN – Evet ben teşekkür ediyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Benim bir sorum daha olacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 13

Geçenlerde Niğde Tarım Açık Cezaevini gezdim, müthiş atölyeler kurulmuş. 1962'de başlamıştı. Buralarda büro malzemeleri üretiliyor, buna benzer malzemeler üretiliyor. Devlet Malzeme Ofisinin tarım açık cezaevlerindeki bu üretimlerle bir ilişki kurup onların da alımı, satımı, dağıtımına yönelik bir çalışması mevcut mudur?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, cevaplarla ilgili olarak kurum temsilcimize söz veriyorum.

Buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Sayın Başkanım, ben öncelikle Göztepe'de bulunan DMO arazisiyle ilgili bir açıklama yapmak istiyorum.

Arazi, DMO'nun mülkiyetindeydi. Özelleştirme Yüksek Kurulunun bir kararıyla buralar DMO'nun mülkiyetinden çıktı. İstanbul Medeniyet Üniversitesine devredildi bu taşınmazlar ama üzerindeki depolarımız, hizmet binamız 1967 yılından gelme binalar ve şehir merkezinde kalmış olması nedeniyle, fiilen de depo olarak kullanma imkânı pek kalmaması nedeniyle özellikle Gebze'de bulunan boş bir arazimiz var, şu anda oranın üzerinde yeni depo binaları ve hizmet binası yapılmasına ilişkin çalışmalar devam ediyor. Şu anda kiradayız, kiramız devam ediyor ama en kısa sürede bu depo ve hizmet binalarının inşaatını tamamlayıp yeni yerimize geçeceğiz. Yeni depolarımız daha güvenli ve teknolojik olarak da bugünkü koşulları sağlayacak şekilde inşa ettireceğiz. Eski depolarımızın, açıkçası günün şartlarına çok uygun olmaması nedeniyle bunlar elden çıkarıldı. Belediyeye herhangi bir sıkıntımız yok, onunla ilgili bir soru gelmişti.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gürer.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bu alan çok değerli bir alan, İstanbul'un bana göre Anadolu yakasındaki en gözde yerlerinden biri. Buranın satış rakamı, size sağladığı fayda gitmenizi gerektirecek kadar önemli mi? Yoksa öyle bir yer niye terk edilir? Şu anda da Salı Pazarı kurulmuş oraya. Yani, Salı Pazarı Devlet Malzeme Ofisinden daha önemli bir alan mıdır? Sizin depolarınızın orada eskimiş olması çok önemli değil, yenilenebilirdi. Bulunduğu yer de stratejik olarak İstanbul'un tamamına hâkim olabilecek E-5 üzerinde, giriş-çıkışı kolay çok önemli bir alan. Satış rakamı eğer ticari sır değilse –bazen ticari sır diyorlar- böyle önemli bir yerin satışı Devlet Malzeme Ofisine ne getirdi? Bugünkü ederiyle mukayese ettiğimiz zaman kurumsal olarak buradaki kayıp nedir? Böyle bir çalışma var mı?

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Ya, şu anki ederi konusunda herhangi bir bilgimiz yok, ona bakarız, olmazsa döneriz.

BAŞKAN – Evet teşekkür ederim.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Diğer soruları Ekrem Bey hazırladı.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Sayın Başkanım, atamalarla ilgili bilgi soruldu. Bildiğiniz gibi bütün bakanlıkların, kuruluşların bir toplam kadrosu var ve bunun atamaya izin verilen, fiilî olarak kullanılan bir kadro sayısı var. Cevabımızda da belirttik, orada sehven adet sayısı geçmiş, özür diliyoruz tabii bu nedenle. Bakanlar Kurulu kararıyla her yıl yürürlüğe konulan Yatırım Finansman Kararnamesi'nde KİT'lerin personel atamalarıyla ilgili sınırlama getirilmekte. Ölen, emekli olan, istifa eden, ayrılanların yüzde 50'si, 75'i gibi belli oranda atama izni verilmekte, bunu aşan bir talep olursa, yeni bir birim kurulması, ihtiyaç olması hâlinde gerekçesiyle Hazine Müsteşarlığına bildirilmesi durumunda ilave atama izni alınabilmekte. Biz 7 bölge müdürlüğü, 4 irtibat müdürlüğü ve merkez teşkilatıyla hizmet veriyoruz. Mevcut personel sayımız görevlerimizi yürütmek için yeterli ama ayrılan, ölen, emekli olan, değişik nedenlerle istifa eden personel olduğunda Yatırım Finansman Kararnamesi'nde bize verilen atama iznini azami şekilde kullanıyoruz. Şehit yakını atamasıysa, biz bunu bir sorumluluk olarak görüyoruz, zaten kanundan da kaynaklanan bir şey, her kurum belli oranda şehit yakını ataması ve hükümlü ataması yapmak zorunda. Buradaki rakamlarda biz azami olarak Devlet Personel Başkanlığından talep ediyoruz. Devlet Personel Başkanlığı eğitim durumları, talepler doğrultusunda aldığı talepleri bilgisayar sistemine girmekte, Sayın Başbakanımızın da katıldığı kuralarla bunlar belirlenmekte. Yani, bizim atanacak kişinin yakınlığıyla ilgili herhangi bir tasarrufumuz olmamakta, ayrıca kendileri de kurum tercih edememekte bildiğim kadarıyla. Onlar sadece şehir belirlenmekte, diyelim ki Ankara ilini belirlediyse veya Bursa'yı belirlediyse hangi kuruma atanacağına Devlet Personel Başkanlığının kurduğu sistemde otomatik olarak belirlenmekte, tabii ki eğitim durum ve diğer koşullar dikkate alınarak. Onun dışında, bizim boş olan 900 kadronun hepsine istesek de atama yapamayız. Hazine temsilcisi de burada, gerekli mevzuatsal açıklamayı yapabilir.

İç öneri 4'le ilgili Sayın Milletvekilimiz Başbuş'un önemli bir şekilde temas ettiği konu vardı. Orada gerçekten Meteksan'dan alınan hizmette yetersizlikler vardı. Daha sonra zaten firma iflas etti. Cevabımızda yer almadı çünkü daha eskiydi, daha sonra biz bu hesabı tamamen tasfiye ettik. Bizde mevcut olan alacakları da yapamadığı hizmetlerin karşılığında bloke tutulmuştu, onları da gelir kaydettik. İş tamamen tasfiye edildi. Meteksan işi aldığında, bütün modülleriyle devreye alınmadı iş. Yani, muhasebe kısmı, faturalama kısmı çalışıyor, satın alma kısmı çalışıyor ama üretim kısmında biraz sorunlar var.

Üretimimiz faaliyetlerimiz içinde çok düşük, 18 milyon civarında bir üretim var. Burada bazen hesap hataları olabilmekte, giderlerin yedirilmesiyle ilgili. Hizmet satın aldık, ERP konusunda bakım desteği veren bir firmadan. Bununla ilgili çalışma devam etmekte, inşallah önümüzdeki süreçte bu hesap hataları, maliyetle ilgili sıkıntılar çözülecek. Bizim faaliyetlerimizi doğrudan çok etkileyen büyük bir şey yok ama Sayıştayın tespiti yerinde, biz onu çözmeye çalışıyoruz. Firmadan yeni hizmet aldık, çözeceğiz inşallah.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 14

Sayın Akar'ın sorusuyla ilgili, Basım İşletmenin verimsiz çalışması, kapasite düşüklüğüyle ilgili. Efendim, orada 62 işçimiz çalışıyor, 25 de idari personelimiz var. Tabii ki kamu ile özel sektörün rekabet etmesi, verimlilik konusunda yarışabilmesi mümkün değil. Tespitler doğru ama son yıllarda genel olarak işletmenin faaliyetlerinin düştüğünü görüyoruz yani ciromuzun içindeki payı çok düşük. 3,5 milyarlık satışımız var, 18 milyonluk üretimimiz var. Satış seçim zamanlarında bazen yükselebiliyor çünkü Yüksek Seçim Kurulunun zarflarını üretiyoruz, bir kısmını biz üretiyoruz, kapasitemizi aşan kısmı firmalara ihale ederek üretiriyoruz veya yurt dışından ya da yurt içinden aldığımız filigranlı kâğıtların faturalamasını Basım İşletme Müdürlüğü yaptığında satış yüksek gözüküyor ama son üç yıla baktığımızda üretim 18-19 milyon civarında. Şimdi, belli bir işçi var, bunlar sendikalara üye, bunu tasfiye edemiyorsunuz, işletmeyi kapatamıyorsunuz. Ee, makineleri yenilemiyoruz, büyük yatırımlar gerekir, matbaalarla rekabet etmemiz çok şey değil ama ne yapıyoruz? Ekonomik ömrünü dolduran makineleri tasfiye ediyoruz, onun dışında ataş, iğne, toplu iğne gibi şeylerden tamamen çıktık, elimizdeki hammaddeleri bitirdik, bundan sonra onları üretmiyoruz, geçen yıldan beri bunları üretmiyoruz. Daha çok, Gelir İdaresi Başkanlığı, Gümrük Müsteşarlığı gibi, Muhasebat Genel Müdürlüğü, Millî Emlakın matbu formlarını, Tapunun bazı özel taleplerini, onun dışında YSK'nın zarflarını, kâğıtla ilgili özel talepler olursa onları, bir de yeni bir makine aldık, klasör makinesi, klasör kaplama makinesi yani kamunun klasörlerinin büyük çoğunluğunu biz karşılamış olacağız. Buradaki işçi ve idari personel in devamlılığının devam etmesi için belli bir süre böyle sürdüreceğiz diye düşünüyoruz.

Oy pusulası konusunda iller bazında basılacak pusulanın adedini, fazlalığını Yüksek Seçim Kurulu belirliyor. Biz ihale yaptığımızda dağıtım listeleri belli oluyor. Hangi ile, hangi ilçeye, hangi sandığa kaç tane gideceği YSK kanundan gelen bir şeyle, belli ihtiyat payıyla belli bir oran çerçevesinde fazla üretiyor, hata çıkabilir, kaybolabilir, değişik nedenlerle. Bu, tamamen bizim dışımızda ama biz bütün illere gönderdiğimiz dağıtım listelerini sayın milletvekillerimize, Komisyonumuza yazılı olarak arz edeceğiz.

Açık cezaevlerinin büro mobilyaları satışlarıyla ilgili esasında biraz onlar bize rakip gibi çünkü onlar da istisna hükmünden yararlanmakta, her bir cezaevi kendisi ürettiği şeyleri yerel düzeyde satabilmekte. Bir ara Adalet Bakanlığının talebi doğrultusunda iş birliği yapılabilir mi diye konuşulmuştu ama bir netice alınmadı. Kendileri de bazen üretmediği konuları dışarıya ürettilererek satabilmekte, şu aşamada bizim kendileriyle bir protokolümüz, ortak şeyimiz yok ama onlar da ürettiği malzemeyi, doğrudan istisna kapsamında ilgili kuruluşlar talep etmesi hâlinde satabilmekte. Dolayısıyla, bizim her bir cezaeviyle anlaşma yaparak onun malını satmamız gibi bir durum şu anda söz konusu değil.

Sayın Akar'ın Meteksan'ın şeyiyle ilgili yazılım konusunda ERP'nin geliştirilmesiyle ilgili raporla ilgili belirttiği hususla ilgili ilave bir açıklama yapmak istiyorum: KİT'lerle ilgili bir sorun var, gündeme gelebilir belki. KİT'lerin büyük ölçekli bilgi işlem birimi sayılmıyor, KİT'lerdeki bilgi işlem daire başkanlıkları. Bakanlıklarda, kamu düzenleyici, denetleyici kurumlarda, belli kurumlarda kapasite artması hâlinde yani çalışan sayısı, yaptığı işlem sayısı büyükse Bakanlar Kurulu kararıyla çıkartılan özellikle maaşı daha yüksek bilgi işlem elemanları çalıştırılabilir. Örneğin Muhasebat Genel Müdürlüğü bunu çalıştırabiliyor, Kamu İhale Kurumu, sonradan düzenleme yapıldı düzenleyici, denetleyici kurumlar buna eklendi ama KİT'ler için böyle bir şey söz konusu değil, o mevzuata tabi olmadığımızdan biz yüksek ücretli eleman çalıştıramıyoruz ama kendimiz Meteksan'ın hesabını tasfiye ettik. Sayıştayın önerisi doğrultusunda yeni ERP yazılımımızı Komisyonunda öneriler doğrultusunda yenileceğiz. Yatırım programı bu hafta yayınlandı. Şartnamemizi hazırladık. Yeni ERP için ihaleye çıkacağız yakın dönemde inşallah. Daha sonra, bunu iki faza böldük. Birinci fazda temel şeyleri, ikinci fazda da tamamen bütünsel tedarik sistemini yürürlüğe koyacak şekilde planlıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir açıklasanıza neymiş o sistem?

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Efendim sistem çok yeni bir şey olmayacak şekilde mevcudu geliştirme çok maliyetli olmayacak şekilde burada şey yapılabilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bence yanlış yapıyorsunuz. Bırakın eskiyi, yenisini baştan daha iyi...

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Yeni yapacağız. Yeni sistemi kuracağız ama mevcut üzerine değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onu söylüyorum merak ettiğim için, ne yapacaksınız, kafanızda ne var?

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI EKREM CANDAN – Yeni sistem, teknik şartname bittiğinde ihaleye çıkacağız inşallah.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Özellikle milletvekillerimizin genel üzerindeki soru, görüş, düşünce ve önerilerinin çok istifade edilecek şeyler olduğunu düşünüyorum. Özellikle kurumlarımızın çağın gereklerini yakalaması konusundaki Sayın Babuşcu'nun, Sayın Akar'ın özellikle ifade ettikleri özel sektörden tecrübelerinin süzülerek burada ifade etmelerinin önemli olduğunu düşünüyorum. Kurum temsilcilerimiz muhakkak bunları dikkate alacaklardır. Özellikle tutanakları bir kez daha alıp buradaki görüşmeleri kendi içlerinde de müzakere etmelerini ben istirham ediyorum.

Tutanaklar kendilerine ulaştıktan sonra cevaplanması gereken sorularla ilgili cevapları da kanuni süre içerisinde Başkanlığımıza iletmelerini talep ediyorum.

Şimdi, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yılı programlarının sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibranıza sunacağım.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 15

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2013 yılı bilançosu ve 110 milyon 692 bin 637,27 Türk lirası dönem kânyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

2014 yılını okutuyorum:

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2014 yılı bilançosu ve 137 milyon 143 bin 759,18 Türk lirası dönem kânyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... İbra etmeyenler... İbra edilmiştir.

Şimdi, son sözü Sayın Genel Müdürümüze veriyorum.

DMO GENEL MÜDÜRÜ E. LEVENT ŞAHİN – Hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de çok teşekkür ediyorum.

Böylelikle Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının Komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır.

Birleşime saat 12.00'ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 11.35



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 12.00

BAŞKAN: Fatih ŞAHİN (Ankara)

BAŞKAN VEKİLİ: Uğur AYDEMİR (Manisa)

SÖZCÜ: Kasım BOSTAN (Balıkesir)

KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)

BAŞKAN – 26'ncı Yasama Dönemi Birinci Yasama Yılı'nın 3'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.
Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyorum.
2.- Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri
BAŞKAN – Öncesinde Sayın Genel Müdürümüzden başlayarak toplantımıza katılan kurum yetkilileriyle diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başkanım, toplantı çoğunluğumuz yok.

BAŞKAN – Açtık, açılışa arkadaşlarımız buradaydı, katılacaklar, devam edecekler.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama ayrı bir kurum bu, farklı bir kurum.

BAŞKAN – Doğru, haklısınız Haydar Bey, arkadaşlarımız katılacaklar şimdi ben gerekli ikazları yapıyorum.

İsterseniz Genel Müdürümüz başlasın yavaş yavaş sunumu yapmaya, arkadaşlarımızı da çağıralım.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun Sayın Başkan ve sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının sayın temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcileri; hepinize saygılar sunuyorum.

Türkiye'de ilk piyango uygulamaları, resmî bir nitelik taşımamakla birlikte Osmanlı Devleti döneminde başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra, 9 Ocak 1926 tarihli ve 710 sayılı Kanun'la piyango düzenleme hakkı Türk Tayyare Cemiyetine verilmiştir. Böylece ülkemizde, havacılığın gelişmesine önemli bir destek sağlanmıştır.

2013 yılında 74 ve 2014 yılında 75'inci çalışma dönemini tamamlayan Millî Piyango İdaresi, 5 Temmuz 1939 tarih ve 3670 sayılı Kanun'la kurulmuştur. 4 Nisan 1988 tarihli ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile İdaremizin kuruluş ve görevleri yeniden düzenlenmiştir. Söz konusu kanun hükmünde kararnameyle ile idaremize; Kanunlarla belirlenen faaliyetlere kaynak sağlamak üzere piyango, Hemen Kazan, sayısal loto ve benzeri oyunları tertip etmek, çeşitli kuruluşlarca düzenlenen karşılığı nakit olmayan piyango ve çekilişlere izin vermek ve bunları denetlemek, talih oyunları ve işletmelerini denetlemek görevleri verilmiştir.

İdaremiz her türlü tasarrufa ehil, tüzel kişiliği haiz, özel bütçeli bir kamu kuruluşu olup 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile saklı tutulan hükümler dışında özel hukuk hükümlerine tabidir. İdaremiz Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun denetimine tabi iken, 19/12/2010 tarihli ve 27790 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 3/12/2010 tarih ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu hükümleri çerçevesinde Sayıştay denetimine tabi olmuştur.

İdaremiz, 2013 yılında 393'ü merkezde, 209'u taşrada olmak üzere toplam 602; 2014 yılında 380'i merkezde, 199'u taşrada olmak üzere toplam 579 personel ile faaliyetlerini sürdürmüştür. İdaremiz personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi çalışmaktadır. İşçi ve sözleşmeli personel istihdam edilmemektedir.

2013 yılında piyango ve Hemen Kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan Millî Piyango, Hemen Kazan bayilerimizin sayısı 10.613'dür. 2014 yılında piyango ve Hemen Kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan Millî Piyango, Hemen Kazan bayilerimizin sayısı 10.506'dır. Biletlerin satışı, ikramiye ödemesi ve liste dağıtımı 18 ilimizde mevcut 23 şube müdürlüğümüz ile başbayilerimiz Ziraat Bankası, Şekerbank, Vakıflar Bankası, ING Bank, Denizbank ve PTT şubeleri tarafından yapılmıştır. Ayrıca, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde de Spor Dairesi Başkanlığı aracılığı ile bilet satışı ve ikramiye ödemesi gerçekleştirilmiştir. 2013-2014 yılında sayısal oyunlar bütün illerimiz ile 764 ilçede ve ayrıca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde oynatılmıştır. 2013 yılı bayi sayımız 4.914'dür. 2014 yılı bayi sayımız 4.818'dir. İdaremiz bayileri dolayısıyla istihdama önemli bir katkı sağlamıştır. 2013 yılında bayi başına düşen ortalama gelir 12.667TL olmuştur. 2014 yılında bayi başına düşen ortalama gelir 13.219TL olmuştur.

İdaremizce 2013-2014 yıllarında, 5'i özel çekiliş, yılbaşı çekilişi dâhil olmak üzere toplam 33 piyango çekilişi yapılmıştır. Yıl içerisinde yapılan sayısal oyunlar çekilişleri ise 2013 yılında 208, 2014 yılında 209 adettir. Millî Piyango ve sayısal oyunlar çekilişi ile Hemen Kazan bilet satışlarından elde edilen gelir tutarı, 2013 yılı için KDV dâhil 2 milyar 366 milyon 992 bin Türk lirası ve 2014 yılı için KDV dâhil 2 milyar 415 milyon 564 bin Türk lirası olarak gerçekleşmiştir.

14/03/2007 tarih ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 7'nci maddesinde yer alan hükme istinaden 2013 yılına ait kamu payı tutarı 468 milyon 192 bin Türk lirası, 2014 yılına ait kamu payı tutarı 481 milyon 147 bin Türk lirası ödendiğinden, idaremize ait dönem net kârı bulunmamaktadır. İdaremizce 2013 yılında kamuya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 17

doğrudan ve dolaylı olarak 1 milyar 037 milyon 422 bin Türk lirası, 2014 yılında kamuya doğrudan ve dolaylı olarak 1 milyar 061 milyon 959 bin Türk lirası kaynak sağlanmıştır.

320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Millî Piyango İdaresine görev olarak verilen karşılığı nakit olmayan her türlü piyango ve çekilişlere izin verilmesi ve denetlenmesi görevi kapsamında, 2013 yılında 79 milyon 870 bin 816 Türk liralık 804 adet, 2014 yılında 69 milyon 079 bin 176 Türk liralık 700 adet kampanyaya izin verilmiştir. Millî Piyango İdaresi verilmiş olan bu alandaki yetki, tüketici haklarının korunması açısından olduğu kadar söz konusu çekilişleri düzenleyen kuruluşların kamuoyuna güven telkin etmeleri bakımından da önem taşımaktadır.

Millî Piyango İdaresi, Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği ile Dünya Piyangolar Birliğinin üyesidir. 1984'te Dünya Piyangolar Birliği Genel Başkanlığı'na seçilen ve bu görevini Eylül 1986 yılında İstanbul'da yapılan 16'ncı Dünya Piyangolar Birliği Genel Kuruluna kadar sürdüren idareimiz, 1990 yılına kadar da ilgili teşkilatın başkan yardımcılığı görevini üstlenmiştir. 1991 yılında ise Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği Yönetim Kurulu üyeliğine seçilmiştir. İdareimiz, 2009 yılı Haziran ayında gerçekleştirilen Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği 5'inci Kongresi'ne ev sahipliği yapmıştır.

23/11/2007 tarihinden itibaren İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayınların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak 5651 sayılı Kanun'da öngörülen gerekli tedbirlerin alınması Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yerine getirilmektedir. Bu tarihten itibaren idareimiz ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığınca yapılan toplantı ve görüşmelere istinaden İnternet ortamında kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçuna ilişkin yayınların içeriğinin izlenmesi, suç işlendiğinin tespiti hâlinde bu yayınlara erişimin engellenmesine yönelik olarak yasa dışı talih oyunu oynattığı idareimizce tespit edilen siteler, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına bildirilmiştir. 05/12/2012 tarihinden itibaren ise yapılan tespitler İnternet ortamında online olarak gönderilmektedir. 2015 yılı sonuna kadar idareimizce Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına yapılan bildirimler sonucu gerçekleştirilen erişim engellemesi uygulamalarının yaklaşık yüzde 84'ü 2014 yılı ve sonrasında gerçekleştirilmiştir. Bu veriler, yasa dışı kumar sitelerine yönelik olarak yürütülen mücadeleye son yıllarda daha büyük önem ve hız verildiğinin açık bir göstergesidir.

4/4/1988 tarih ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde, karşılığı nakit olmak üzere, planlama, tertip etme ve çekiliş düzenleme hakkı Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne ait olan piyango, Hemen Kazan ve sayısal oyunlar ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarını içeren lisansın, bir bütün olarak verilmek suretiyle özelleştirilmesine ilişkin 7/5/2009 tarihinde yapılan ihale, ilk tekliflerin belirlenen başlangıç bedelinin altında kalması ve tekliflerin artırılmaması nedeniyle komisyon tarafından iptal edilmiştir. Şans oyunlarının düzenlenmesiyle ilgili bazı iş ve hizmetlerin tamamının veya bir kısmının özel hukuk sözleşmeleri ile anonim şirketlere yaptırılabilmesi için 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 2'nci maddesinde, 23/7/2010 tarihli ve 6009 sayılı Kanun'la değişiklik yapılmıştır. 10/9/2012 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından; Şans oyunlarına ilişkin lisansın, Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bir anonim şirkete topluca verilmek suretiyle özelleştirilmesine, lisans süresinin faaliyete geçiş tarihinden itibaren on yıl olarak belirlenmesine, 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 5'inci maddesinin (1)'inci fıkrasında yer alan yatırım ve işletme giderlerine ilişkin sınırların, lisansın verilmesinden itibaren hasılat ve diğer gelirler toplamının yüzde 28'i olarak belirlenmesine, lisans süresince aylık hasılatın yüzde 3'ünün Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne yüzde 25'inin ise lisans sahibine verilmek suretiyle paylaştırılmasına, diğer gelirler toplamının yüzde 28'inin lisans sahibine verilmesine karar verilmiştir. İdareimize ait şans oyunlarının lisansının verilmesi suretiyle özelleştirilmesine ilişkin 15/07/2014 tarihinden önce yapılan ihale, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 12/08/2014 tarihli ve 2014/92 sayılı Kararı ile onaylanarak kesinleşmiştir. Söz konusu karar 29/08/2014 tarihli ve 29103 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. İlgili mevzuat gereği Danıştay düşüncesinin alınmasını müteakip ihalede en yüksek teklifi veren Net Şans-Hitay Ortak Girişim Grubu'nun kurmuş olduğu Net Piyango Şans oyunları Ticaret Anonim Şirketine gerekli yükümlülükleri yerine getirerek lisans sözleşmesini imzalaması için 26 Şubat 2015 tarihine kadar süre verilmiş ve talep üzerine bu süre 15 Nisan 2015 tarihine uzatılmıştır. Net Piyango Şans Oyunları Ticaret AŞ'nin gerekli yükümlülükleri yerine getirmemesi nedeniyle 10 milyon Amerikan doları tutarındaki geçici teminat tutarı Özelleştirme Fonu'na gelir kaydedilmiştir.

Bunun üzerine, ÖYK kararı doğrultusunda ihalede 2 milyar 750 milyon Amerikan doları bedelle ikinci en yüksek teklifi veren ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 22 Nisan 2015 tarihli yazıyla 13 Ağustos 2015 tarihinde lisans sözleşmesini imzalamaya davet edilmiştir. ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu'nun talebi üzerine süre 10 Aralık 2015 tarihi mesai saati sonuna kadar uzatılmıştır. ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderdiği 19 Ekim 2015 tarihli yazıyla lisans bedelini ödeme tercihlerinin tutanak altına alınması talebinde bulunmuştur. Açık artırmanın sonunda teklif sahiplerine lisans bedelini ödeme tercihlerinin sorulması, her iki teklif sahibinin tercihinin de Amerikan doları olması ve bu durumun komisyon tarafından tutanak altına alınması nedeniyle talebinin kabul edilemeyeceği hususu Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 4 Kasım 2015 tarihli yazıyla ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu'na bildirilmiştir. Bunun üzerine, ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle Danıştayda dava açmıştır. Danıştay, ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu'nun yürütmenin durdurulması hakkındaki istemini reddetmiş olup, iptale ilişkin dava süreci ise devam etmektedir. ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu'nun lisans sözleşmesinin imzalanması için nihai olarak verilen 10/12/2015 tarihi mesai bitimine kadar yönetmelik ve ihale dokümanı ile istenilen yükümlülükleri yerine getirmemesi nedeniyle 10 milyon ABD doları tutarındaki geçici teminat tutarı Özelleştirme Fonu'na gelir kaydedilmiştir. ERG-Ahlatçı Ortak Girişim Grubu, şans oyunlarının lisans verilmesi suretiyle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 18

özelleştirilmesi ihalesinin ve ihale komisyonu kararının yürütmelerinin durdurulması ve iptali talebiyle Danıştay 13. Dairesinde 2015/6292 esas numarasıyla ayrı bir dava daha açmıştır.

Düzenlenen resim sergileri, yerel çekilişler sırasında yerel yönetimlerle birlikte gerçekleştirilen ve herkesin ücretsiz olarak izleyebildiği eğlence programları, okul ve yurt yaptırılması, sağlık kuruluşlarına katkıda bulunulması sosyal ve kültürel amaçlı faaliyetlerimizdendir. Millî Piyango İdaresi satış gelirlerini ve dolayısıyla kamuya sağlanan kaynakları artırmak amacıyla reklam bütçesinin önemli bir bölümünü eğitim, spor, sanat ve kültür hizmetleri ile özürülü vatandaşlara ayırarak topluma kalıcı hizmet vermeyi ilke edinmiştir. Millî Piyango İdaresi, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da insanların duygularını istismar etmeden, sosyal ve aileyi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde uyguladığı politikaları titizlikle sürdürmeye devam edecektir.

Sayın Başkan ve Komisyonun sayın üyelerine saygıyla arz eder, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

2013 yılı görüşmelerine başlıyoruz. 2013 yılına ait iki öneri bulunmaktadır. Birinci öneriyi okutuyorum. Bu öneri, 2014 yılı 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyettedir, öneriyi okutup birlikte işleme alacağız.

Öneri 1:

320 sayılı Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkındaki Kanun Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararname'yle ilgili olarak, 14 Mart 2006 tarihli 26108 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sanal Ortamlarda Oynatılan Talih Oyunları Hakkında Yönetmelik'in 5,6 ve 7'inci maddeleri ile MPl'ye verilen, yasa dışı olarak sanal ortam üzerinden oynatılan talih oyunlarının takibi ve denetimini yapması, Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı ile Millî Piyango İdaresi arasındaki görüş ayrılığının giderilerek yasa dışı bahis oynatan sitelere kısa sürede erişim yasağının sağlanması önerilir.

BAŞKAN – Cevap için kuruma söz veriyorum.

Buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - 4/5/2007 tarihli ve 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un ilgili maddeleri uyarınca, idaremizce İnternet üzerinde yapılan takip ve kontroller sonucunda kumar oynanması için yer ve imkân sağladığı tespit edilen İnternet adresleri, erişimin engellenmesi kararları uygulanmak üzere Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına bildirilmektedir.

İdaremiz ile Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı arasındaki işbirliği ve koordinasyona ilişkin yasal çerçevenin açık ve net bir şekilde ortaya konularak uygulamaya ilişkin tereddütlerin giderilmesi amacıyla anılan başkanlık yetkilileri ile değerlendirme toplantıları yapılmıştır. Yapılan bu toplantılar sonucunda; idaremizce tespit edilen sitelerin yurt içi veya yurt dışı kaynaklı olup olmadığının belirlenmesi, yurt dışı kaynaklı olan İnternet adreslerinin "bim.org.tr" üzerinden oluşturulan online iletişim kanalı aracılığıyla Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına bildirilmesi, yurt içi kaynaklı olan İnternet adreslerinin ise idaremizce yeterli şüphe olduğuna karar verilmesi hâlinde, yapılan tespitlerin belgelendirilmek suretiyle bir üst yazı ile anılan başkanlığa gönderilmesi hususlarında görüş birliğine varılmıştır.

Bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra da İnternet ortamında yasa dışı oyun oynatan sitelerin engellenmesine yönelik çalışmalara önemle devam edilecektir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Sertel, TİB'i dinleyip sonra mı size söz verdim, önce mi istersiniz?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şöyle: TİB de bana yanıt versin, en azından vakit kaybetmemiş oluruz, bir kez daha yanıt vermek zorunda kalabilir o açıdan.

Şimdi, ben bu konuda bir araştırma yaptığımda yani incelemede, özellikle Sayıştayın raporlarında gördüğümü söylemek istiyorum: TİB'e 2009'da Millî Piyango 93, 2010'da 119, 2011'de 110, 2012'de 88, 2013'de 29, 2014'te 923, 2015'in Temmuzuna kadar da 801 site bildirmiş. Sonradan bize Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğün verdiği yazıda "İdaremizce TİB'e bildiri yapılan site sayısı 1.224." demiş. TİB'in engellediği sitelere bakıyoruz. 2009'da 19, 2010'da 12, 2011'de 20, 2012'de 23, 2013'te 21, 2014'te 109, 2015'te 265. Yani, 2.163 siteyi bildiriyor Millî Piyango, TİB 469'unu önlüyor. Bu çok düşük bir rakam yani nasıl oluyor da TİB yasa dışı kumar oynatan sitelere karşı bu kadar vurdumduymaz davranıyor, bunu ben bilmek istiyorum çünkü pıtrak gibi çoğalan bir rakam. 2009'dan 2015'e, 2016'ya varıncaya kadar, kumar oynatan siteler giderek çoğalmış ve TİB bunları önlememiş.

TİB ne iş yapar, bilmiyorum ama ne iş yaptığı, genelde herhâlde muhalif siteleri ve İnternet sitelerini, Facebook ve Twitter'ı engellemekle uğraşırken bunları atlıyor gibi geliyor bana. Burada aslında en büyük tehlike şu: Birincisi: Yasa dışı kumarın teşvik edilmesidir. İkincisi: Türkiye'nin ekonomisine çok ciddi zararlar vermektedir yasa dışı kumar sitesi ve binin üzerindedir. Mesela, Spor Teşkilatı Başkanı Muharrem Kasapoğlu Ocak 2014'te illegal bahis sektörünün yıllık hacminin 1 milyar lira civarında olduğunu söylemişti, öyle bir açıklama yapmıştı ki bu, vahim bir tablo. Bu 1 milyar liranın çok üstünde olduğu da söyleniyor. 2014 yılında bu 1 milyar liranın Millî Piyangoya katkı sağladığını düşünsek yani yasa dışı dönen kayıt dışı paranın Millî Piyango gelirlerinin çok üstüne çıktığını görüyoruz.

Vergi kaybı konusu da ayrı bir durum ama asıl tehlikelisi şu: Yaş denetlemesi yok yani küçük çocuklar babasının kartıyla, banka kartıyla, bankamatikle neyse, 18 yaşından küçük çocuklar da bu sitelere girip bahis oynuyorlar ve bu önlenemiyor. Gerekçe olarak da bu sitelerin yurt dışı kaynaklı olduğu söyleniyor bize. Biraz sonra TİB'in yetkilisi de aşağı yukarı aynı şeyleri söyleyecek, diyecek ki:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyona : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 19

"Bu bahis yurt dışından yönlendiriliyor." Olabilir ama yurt içerisinde Twitter' ı, Facebook' u engelleyen, ağırlaştırılan bir TİB nasıl oluyor da 18 yaşından küçük çocukların bile bahis oynayabildiği bu yasa dışı bir kumarı önleyemiyor?

Şimdi, burada asıl sorun şu: Türkiye' de 2015 yılında değişik gerekçelerle engellenen İnternet sayısının, site sayısının rakamı 105.958. 105.958 siteyi engellemiş ama kumar oynatan bin küsur site engellenememiş. Burada yaman bir çelişki var. 105.958 siteyi engelleyen TİB niye kumar oynayan siteleri engellemiyor? TİB aslında asli görevinden mi uzaklaştı? Millî Piyangoya bu konuda teşekkür ediyorum yani onlar gereğini yapıyor, bildiriyorlar; "Bu siteler kumar oynatıyor kardeşim. Bununla ilgili, benim, size, yasaya dayanan..." Ki artık mahkeme kararı falan beklemeksizin bu sitelerin derhâl kapatılması noktasında yasa çıkarılmış ama bu yasa da uygulanmıyor, kötü olan da bu. Yani, iktidar gereğini yapmış, bu yasayı çıkarmış 2008' te fakat sonrasında bu giderek artan, kumarla ilgili ve iddialara göre de -ben bunu söyleyemiyordum ama konuştuğum çevrelerde- yasa dışı bahis oynatan İnternet sitelerinde kara para aklanmasının da söz konusu olduğunu söylüyorlar. Kara para aklanıyor da eğer buna göz yumuluyorsa bu daha vahim bir durum. Öyle olmayacağını ve öyle olmadığını umuyorum, olmaması gerektiğini düşünüyorum. Her açıdan bunun gündeme getirilmesi ve bu konuda KİT kurulunun da, Medisin de, iktidarın da, milletvekillerinin de, bakanların da duyarlı olmasını istiyorum çünkü yasa dışı kumarın bu ülkede yer edinmemesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Şimdi, TİB yetkililerimize söz vereceğim.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Başkanlığımız, 5651 sayılı Yasa' nın 8' inci maddesinde düzenlenen, katalog suçlardan birisi olan kumar oynanması için yer ve imkân sağlama suçunun İnternet ortamında işlenmesi önlemek amacıyla yoğun ve etkin bir mücadele yürütme gayreti içerisinde. Bu kapsamda, ilk olarak, Başkanlığımız konuyla ilgili olarak mahkemelerden ve yetkili diğer kamu kurumlarından gelen erişimi engelleme kararlarının ivedilikle uygulanmasını sağlamaktadır.

Başkanlığımız, ikinci olarak, bilgi ve ihbar merkezine vatandaşlardan ve ilgili kamu kurumlarından -ki bunlar Millî Piyango İdaresi, Spor Toto Teşkilatı, kolluk güçleri- gelen tüm ihbarları büyük bir hassasiyetle hukuki ve teknik açıdan değerlendirmekte ve gerekli işlemleri tesis etmektedir.

Diğer yandan, yasa dışı kumar sitelerine tedbir alınması konusundaki mücadele özellikle 2014 yılından itibaren daha da hızlandırılmıştır. Bu kapsamda, Başkanlığımızca 2008 yılından günümüze kadar yasa dışı kumar oynatmaları nedeniyle kapatılan İnternet sitelerinin yüzde 80' inden fazlası 2014 yılı ve sonrasında gerçekleştirilmiştir.

Bugüne kadar Millî Piyango İdaresi tarafından Başkanlığımıza iletilen tüm talepler ilgili mevzuat çerçevesinde titizlikle incelenmiş, değerlendirilmiş ve sonuca bağlanarak gerekli işlemler ivedilikle tesis edilmiştir. Bu kapsamda, 2008 yılından itibaren 2015 yılı sonuna kadar Millî Piyango İdaresinden Başkanlığımıza gelen tüm ihbarların değerlendirilmesi sonucu ihbarlarda yer alan İnternet adreslerinin yüzde 60' a yakını yasa dışı kumar oynama suçunun işlendiğine karar verilerek bu içeriklere yönelik erişim engelleme uygulanmıştır. Bunun dışındaki ihbarlarda bulunan İnternet adreslerinin ise yüzde 16,3' lük kısmının mükerrer olduğu, yüzde 10,7' lik kısmının aktif olmadığı, yüzde 14' lük kısmının ise yasa dışı kumar oynatma suçu işlemediği tespit edilmiştir. Bu kapsamda bunlarla ilgili işlem yapılmamıştır.

Diğer yandan, 2015 yılı sonuna kadar Millî Piyango İdaresinden Başkanlığımıza gelen tüm ihbarlar sonucu gerçekleştirilen erişimi engelleme uygulamalarının tamamının yüzde 84' üne yakını 2014 yılı ve sonrasında gerçekleştirilmiştir. Bu veriler de Başkanlığımızın yasa dışı kumar sitelerine yönelik yürüttüğü mücadeleye son yıllarda daha büyük önem ve hız verdiğinin göstergesidir.

Sayın vekilimizin dile getirmiş olduğu sorunlarla ilgili olarak şunları söylemek isterim şifahi: Şimdi, kumar mevzusu, yasa dışı kumar mevzusu, sanal ortamda yer alan kumar mevzusu aslında tüm toplumun problemi. Bununla mücadele, İnternet' in doğasından kaynaklanan, İnternet' in dinamik, ele avuca sığmaz yapısından kaynaklanan, birtakım kısıtlar sebebiyle ne kadar gayret gösterilirse gösterilsin, tamamen, yüzde yüz engelleme, yüzde yüz önüne geçme imkânı bulunmayan bir mecra İnternet. Bu nedenle gerek yurt içi kumar siteleri olsun gerekse yurt dışı kumar siteleri olsun birtakım kısıtlar var, birtakım engeller var. Şunu açık yüreklilikle dile getirmek isterim: Biz tüm ekibimizle yasa dışı kumar içeriklerinin engellenmesi konusunda 7/24 tüm gayretimizi ortaya koyuyoruz.

Yurt dışıyla ilgili -sayın vekilimiz de bahsetti- şöyle bir problemimiz var: Yurt dışı sitelere veya yurt içi sitelere erişim engelleme uygulansa da bunun etkisi yine birtakım kısıtlarla malul. Bu içeriklere erişimi engelleseniz de, alan adından erişimi engelleseniz de bu içeriklere alternatif yöntemlerle yine erişmek mümkün. Yani, DNS ayarları değiştirilerek, tüneller kullanılarak, torlar kullanılarak bu içeriklere yine erişilip bu içerikler üzerinden yeni işlem yapmak mümkün. Bunun önüne geçmek, maalesef İnternet teknolojisi açısından yüzde yüz önüne geçmek de çok mümkün değil. Mümkün olduğunca, elimizdeki imkânlarla tespit edilmiş olan yani biraz önce bahsettiğim gibi farklı kaynaklardan bize ulaşan siteler var, ihbarlar alıyoruz ihbar merkezimizden, Millî Piyango İdaresinden, kolluktan, Spor Totodan. Bunları hukuki ve teknik değerlendirmeye tabi tutuyoruz, ona göre işlem yapıyoruz.

Burada şöyle bir sınırlılığımız da var, ondan da bahsetmek isterim. Özellikle yasa dışı kumar oynatan yurt içi siteler açısından söylüyorum. Yurt içinde bu tip faaliyetlerde bulunan sitelerin sahipleri yaptıkları işin yasa dışı olduğunu biliyorlar. O nedenle yakalanmamak için, yakayı ele vermemek için farklı atraksiyonlar yapıyorlar. Ne yapıyorlar? Bir iki gün siteyi açık tutuyor, o arada kimi, ne kadar kandırırsa, kimden ne haslat elde edebilirse ediyor, sonra deaktif hâle getiriyor sitesini, başka bir alan adıyla açıyor. Yani şöyle bir durum oluyor dolayısıyla: Diyelim ki Millî Piyango İdaresi bize o anda tespit etmiş, delillendirmiş bir site ihbarında bulunmuş. Bize ulaştığında bir iki günlük zaman geçiyor -bunun hukuki ve teknik incelemesini yapmak için- o süre içerisinde bu site

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 20

deaktif hâle gelmiş olabiliyor, içeriğini değiştirmiş olabiliyor dolayısıyla biz baktığımızda yasa dışı içeriği tespit edemiyoruz, başka bir yere taşınmış oluyor. Bir de şöyle bir durumumuz var, bu fark nereden çıkıyor, yüzde 60'lık bir engellememiz var Millî Piyangonun bize göndermiş olduğu...

BAŞKAN – Çok özür dilerim, şurada araya girmek istiyorum. Aslında o oranı yüzde 60 değil de yüzde 84 olarak ifade etmek daha doğru çünkü engellenenler, mükerrerler ve deaktifleri topladığımızda yüzde 84'e ulaşıyor. Bu şekilde ifade etmek belki mücadelemizin ciddiyetini göstermek açısından da daha doğru olur.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Yani, oradaki farkın ben ne olduğunu anlatmak açısından söyleyeyim, bir: Bu taşınmadan kaynaklı, deaktif hâle getirmeden kaynaklı bir problemimiz var. İkincisi de: Şimdi, tek kanaldan bize ihbar gelmiyor, Millî Piyango dışında, biraz önce arz ettiğim gibi farklı kanallardan da ihbarlar geliyor. Bu ihbarlar mükerrer olabiliyor. Yani, Millî Piyango İdaresinin bize bildirdiği bir site bir vatandaş tarafından da ihbar edilmiş olabiliyor dolayısıyla mükerrer olduğu için Millî Piyango İdaresinin ihbarı işlemsiz kalmış oluyor ya da bahsettiğimiz gibi içeriği değiştirmiş oluyor. Millî Piyango baktığında yasa dışı içeriği tespit ediyor, iki gün sonra biz baktığımızda o içerik değiştirildiği için suç unsuruna rastlayamıyoruz, dolayısıyla yine işlem yapılamıyor. Yani, aradaki fark bu farklılıklardan ve İnternet'in dinamik yapısından kaynaklı bir durum, yoksa onun dışında bizim bilinçli bir şekilde, işin farkında olarak yasa dışı kumar, online kumar konusunda bir atalete düşmemiz, buna göz yummamız kesinlikle mevzubahis değil. Hepimizin çoluğu çocuğu var, hepimiz bir aile içerisinde, bir toplum içerisinde yaşıyoruz. Elbette bunlarla ilgili hassasiyetimiz sayın vekillerimizin olduğu gibi biz de o hassasiyete sahibiz, bunun gereğini yapmaya gayret ediyoruz.

ATILA SERTEL (İzmir) – Ben TİB yetkilisini bulduğum için sormak istiyorum, şu anda kaç site kumar oynatıyor bilginiz dahilinde?

Bir de diyorsunuz ki: "Son yıllarda biz bu işe önem verdik." 2014'te aslında siz kumar sitelerini fark edip yüklenmişsiniz. Benim anladığım o, yani 2014'te ağırlık vermişsiniz ve bir şey diyorsunuz yani söylerken de bunu aslında "Biz bu işi tam başaramayız." şeyi çıkıyor ortaya. Yani, İnternet'in ne kadar dinamik, aktif ve maalesef mümkün değil noktasına kadar getirip koyuyorsunuz bunu. Burada aslında sizin, TİB'in bu konuda çok duyarlı olmanız gerektiği konusunda hemfikiriz, onda bir sıkıntı yok. O zaman, teknolojik olarak acaba yetersizlik mi var sizde, bunları önlemede, engellemede? Bir de onu anlatın bana. Eğer bir de öyle bir sorun varsa bu da vahim bir sorun, burada da bir önem arz eden konu. Şimdi, eğer Spor Toto Genel Müdürü "1 milyar liranın üzerinde yasa dışı bahis oynanıyor bu ülkede." diyorsa -ki ben demiyorum bunu, işte atanmış Genel Müdür söylüyor bunu- öyle söylüyorsa zaten Türkiye'de belli bu. Yasa dışı kumar oynatan İnternet sitelerinin yurt dışında olanlarıyla ilgili siz o ülkelerdeki kurumlarla ilişkiye geçiyor musunuz, onlarla iş birliği yapıyor musunuz? Onu da anlatın bana. Ne yapıyorsunuz? Bu çok önemli, hassas bir konu, o açıdan soruyorum.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Şimdi, Sayın Vekilim, şöyle bir durum var, isterseniz biraz İnternet'in doğasından bahsedeyim, buna cevap verebilmek için biraz onunla ilgili biraz bilgi arz etmek isterim.

Şimdi, "İnternet" dediğimiz âlem aşağı yukarı 1 milyara yakın alan adının bulunduğu, sürekli yeni içeriklerin girdiği, birtakım içeriklerin reaktif hâle getirildiği çok dinamik bir yapı. İnternet'te birkaç temel aktör var. Yer sağlayıcılık ve içerik sağlayıcılık –bizim yaşamızda da geçiyor- onların ne olduğuna ilişkin bir iki cümle sarf edeyim, isterseniz daha iyi anlaşılacak olay. Şimdi, içerik sağlayıcı dediğimiz şey, bir kişi, bir kullanıcı amatörce veya profesyonelce bir içeriği, bir resmi, bir yazıyı, bir metni, bir videoyu internete yükler. Bu içerik sağlayıcı sıfatını kazanmış olur bu şekilde. İnternet dünyasındaki temel aktörlerden biri bu içerik sağlayıcılardır. Yani "Hürriyet.com" diyelim, "Hürriyet.com"un haberlerini oluşturan, videosunu, resmini oluşturan kişi içerik sağlayıcı. Herkes, her İnternet kullanıcısı, dünyadaki her İnternet kullanıcısı içerik sağlayıcısı olabilir. Yani, kendi bilgisayarından, İnternet'e ulaştığı bilgisayardan birtakım videoları, yazıları, resimleri paylaşarak içeriği İnternet'e aktarabilir, buradan, İnternet'ten yayını sağlayabilir. Yer sağlayıcılarsa bunları kendi sunucularında barındıran, fiziksel olarak bulunduran aktörler. Her kullanıcı yine amatörce de olsa yer sağlayıcısı da olabilir. Yani, kendi sunucusunda, bilgisayarında basit bazı ayarlamalar yaparak yer sağlayıcılığı yapabilir yani kendi ürettiği içeriği kendi bilgisayarından İnternet'e 7/24 yayın yapabilir. Şimdi, dolayısıyla, İnternet dediğimiz âlem çok kontrolsüz ve denetimsiz bir âlem. Yani, ne kadar çok, ne kadar kullanıcı varsa dünyada, o kadar çok içerik sağlayıcı var, ne kadar çok kullanıcı varsa o kadar yer sağlayıcısı var. Yani, şöyle tasvir edebiliriz bunu: Bir bina var, bir saray var diyelim, binlerce kapısı, penceresi var ve bu kapılardan, pencerelerden girişin bir denetim yok. Siz içeride yapılan birtakım gayrikanuni asayişle ilgili problemlerle mücadele veriyorsunuz gibi bir durum var aslında İnternet açısından. Yani, bunlarla mücadele hakikaten teknik olarak birçok kısıtlar barındırıyor beraberinde. Ne kadar uğraşsanız da, hangi konuda olursa olsun yüzde 100 yasa dışı içerikleri engellemek mümkün değil. Ancak tek bir yöntemi var onun, o içeriklerin çıkartılması. Yani, bu ne demek? Yasa dışı bir site var, bu sitede bir içerik var, bu içerik ilgili içerik sağlayıcı veya yer sağlayıcı tarafından çıkarılırsa İnternet âleminden çıkmış oluyor, yüzde 100 çıkmış oluyor. Onun dışında, siz teknik yöntemlerle ne kadar filtreleme mekanizmaları kurarsanız kurun teknik olarak ki Çin, Suudi Arabistan vesaire gibi ülkeler hakikaten çok büyük yatırımlarla bu işi yapmaya çalışıyorlar ama onlar da yüzde 100 başaramıyorlar bu işi çünkü teknik olarak bunların önüne geçmek zaten mümkün değil. Şimdi, mücadele yürüttüğümüz alan hakikaten çok kaypak, çok hareketli, çok dinamik bir alan. Dolayısıyla, yurt dışı kaynaklar üzerine bir iletişiminiz var mı? Maalesef, dünya üzerinde de birçok konuda fikir ayrılıkları var yani yasa dışı içeriğin ne olduğu konusunda. Yani, kumar yasa dışı içerik midir? Müstahcenlik yasa dışı içerik midir veya başka bir konu yasa dışı içerik türü içerisinde sayılabilir mi konusunda farklı anlayışlar var. Üzerinde en çok uzlaşılan çocuk istismarı konusunda dahi, yaş konusunda mesela ihtilaflar çıkıyor. Yani, görüntüdeki çocuk 8 yaşında mıdır, 10 yaşında mıdır, 13 yaşında mıdır? Bizim bir çatı ihbar merkezi var, INHOPE, mesela orayla iletişiminiz oluyor, tespit edilen çocuk istismarına ilişkin içerikler yurt dışı kaynaklıysa

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 21

oraya bildiriyoruz, diyoruz ki "Burada çocuk istismarı var." Orada çoğunlukla yani kültürler arası farklılıklar ve hukuki ihtilaflardan kaynaklı onlar diyorlar ki: "Buradaki görüntüler çocuk sayılmaz." Bizim çocuk olarak gördüğümüz, değerlendirdiğimiz görüntüleri onlar kabul etmeyebiliyorlar. Yani, şunu demek istiyorum: Burada hakikaten düzeyde üzerinde uzlaşmış, suç türü olarak benimsenmiş ve standartları oluşturulmuş bir yapı yok, bir uluslararası iş birliği mekanizması yok yani İnternet'in bir Interpol'ü yok. Yani, burada yapılan yasa dışı içeriklerin türü, suçluların yakalanması, vesaire veya bunlarla mücadele konusunda ciddi bir eksiklik var. Burada, biz içeride kendi imkânlarımızla, kendi ulusal sınırlarımız içerisinde bu içeriklerle mücadele etmeye çalışıyoruz. Bunun, bahsettiğimiz gibi erişim engelleme de dâhil olmak üzere maalesef kısıtları var. Ne kadar isteseniz de, ne kadar uğraşsanız da yüzde 100, alternatif erişim yöntemleri bulunduğu için insanlar erişiyor. Yani, yurt içi, yurt dışı da dâhil olmuş olsa bu siteler "VPN", "DNS" ayarlarıyla oynayarak veya "Tor"larla, "tunnel"lerle maalesef yine erişilip oynanabiliyor. Ama şunu rahatlıkla söylüyoruz, bize ulaşan, Millî Piyango İdaresi veya diğer kurumlardan veya vatandaşların ihbarı sonucu gelen her türlü ihbarı biz çok büyük ciddiyetle inceliyoruz, teknik ve hukuki değerlendirmesini yapıyoruz, tespit yaptığımızda, bir yasa dışı içerik olduğunu tespit ettiğimizde de bu içeriklere erişim engelleme uyguluyoruz. Bunun dışında da -bize yasal olarak verilen görev de zaten bu çerçevede- yapılabilecek bir husus yok.

BAŞKAN – Evet teşekkür ediyorum.

ATILA SERTEL (İzmir) – Ben son sözü söyleyeyim, müsaade isteyeyim.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

ATILA SERTEL (İzmir) – Bahis oynayanlar bu siteleri buluyor, oynuyor ve hatta insanların cep telefonlarına bahis sitelerinin adresleri gönderiliyor Türkiye'de ve o bahis oynanan siteleri nasıl oluyor TİB bulamıyor, kapatamıyor ben ona hayret ediyorum. Hâlâ devam ediyor bu arkadaş, Türkiye'de çok ağır devam ediyor. Yani, burada siz bir daha kendinizi gözden geçirin diyorum. Bakın, samimiyetle söylüyorum bunu yoksa "oynatsın" diyorsa hiç umurumuzda da olmaz ama çok yanlış bir durum bu, Türkiye'yi her açıdan zarara sokan bir durum. Bahis oynayanların bulunduğu siteleri TİB bulamıyorsa gerçekten sorun var demektir.

Teşekkür ediyorum.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Şimdi, Sayın Vekilim, şöyle bir durum var: Kullanıcı sayısı çok fazla. Bizim İnternet izlemek gibi bir görevimiz yok. Yani, İnternet'i izleyip bu içerikleri tespit etmek gibi bir görevimiz yok. Çünkü, buralara girdiğimiz zaman bu sefer de başka problemler çıkıyor, bu sefer İnternet trafiğini takip etmemiz gerekiyor. Bu, yasal olarak mümkün olmayan bir şey. Ancak, burada bir mekanizma oluşturulmuş, ihbar merkezi kurulmuş, ihbar merkezi üzerinden vatandaşlar ihbarda bulunuyorlar, ilgili kurumlardan ihbarlar geliyor, bunlar ciddiyetle değerlendirilip gereği yerine getiriliyor. Tüm dünyada da bu işler yasa dışı içerikle mücadele konusunda da bu ihbar merkezleri ve benzer mekanizmalarla yürütülüyor.

ATILA SERTEL (İzmir) – Arkadaş, 105 bin site kapatmışsınız, 900 küsur siteyi mi kapatamayacaksınız ya? Allah aşkına yani bu nasıl bir şeydir ben onu anlamıyorum! 105 bin siteye eriştiniz, kapattınız da nasıl oluyor bu yani?

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Sayın Vekilim, izah etmek istiyorum. Kapatılmayan siteler ya mükerrer ya deaktif ya da içerisinde suç unsuru bulunmayan siteler.

BAŞKAN – Evet, Sayın Karakaya, buyurun lütfen.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de TİB'le ilgili sayın yetkilimiz buradayken aslında bir iki görüşümü paylaşmak istiyorum, fikirlerini de almak istiyorum.

Şimdi, olay sadece sitelerle ilgili değil, sosyal ağlarda da, bugün Twitter'da da bu yapılabiliyor Facebook'ta da yapılabiliyor. Yani, sitelerin belki erişiminin engellenmesi çok daha kolay oluyor ama diğer alanlarda ciddi bir sıkıntı olarak karşımıza çıkıyor.

Ben şunu sorayım öncelikle: Tabii, sayın vekilimizin hassasiyeti burada son derece önemli. Yani, bizim özellikle çocuklarımızı, toplumu bu tür ahlaka, edebe aykırı birtakım içerik yayınlarından hatta bunun ötesinde işte kumar gibi bir hastalığın yayılmasına neden olabilecek bu tür uygulamaların önüne geçmemiz gerekiyor. Bunlar son derece önemli. Mutlaka bunlara bir çare bulmak gerekiyor, değilse iş öyle bir noktaya gidiyor ki İnternet kıyametine doğru bir gidiş de söz konusu. Bunun haricinde, yine bireysel olarak insanların onurlarıyla, şerefleriyle oynayacak, İnternet'in o karanlık, gizli alanlarına sahte hesaplarla sığınarak oradan yapılan birtakım yayınlar, vesaireler engellenemiyor. Vatandaş her gün bu konulardan şikâyetçi. Bizlere gelen başvurular, şikâyetlere de baktığımızda ciddi rahatsızlıklar var. Yine, İnternet ya da Twitter fenomeni olarak ifade edilen bir Fuat Avni şeyi var. Yani, bunlar hakikaten bulunamıyor mu, ulaşamıyor muyuz? Dışarıdan Twitter'ın merkezinden, ABD'den bunlarla, bu firmalarla, bu organizasyonlarla bir iş birliği söz konusu değil mi? Facebook'ta bunun daha kolay olduğunu biliyoruz ama Twitter'da biraz daha bu işin zor olduğunu. Burada bir eksikliğimiz mi var? Yani, hem bu uluslararası kuruluşlarda veya bu suçlar her yerde suçtur, sonuç itibarıyla nereden yapıldığı önemli değil. Yani, diğer alanlarda bunları engelleyecek birtakım yasal anlaşmalar, uluslararası sözleşmeler varsa bu alanda neden yapılamıyor? Dolayısıyla, mutlaka bizim tarafımızda eksiklikler söz konusu olabilir, uluslararası anlamda yapılacak iş birliğini gerektirebilir ama ben kısaca ne yapılmalı? Fikrinizi almak istiyorum. yani yasal olarak, uluslararası düzeyde ve ulusal anlamda. Ana başlıklarıyla söyleseniz yeterli olacak.

Çok teşekkür ediyorum.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Sayın Vekilim, aslında konu çok derin, uzun bir konu. Ben sadece bir iki cümleyle buna cevap vermeye çalışayım.

Bir defa şunu peşinen bilmek lazım: İnternet konvansiyonel medya, mecra olarak düşünülmemesi lazım. Yani, bizim klasik, bildiğimiz basılı, görüntülü basın yayın mecrasından, ürünlerinden çok farklı niteliklere sahip. Çok dinamik, interaktif, biraz önce bahsettiğim gibi, kullanıcıların çok yoğun bir şekilde içerik üretilip koyabildikleri, yayımlayabildikleri ve bunların denetimini bu imkân

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 22

sağlayan siteler tarafından da yapılmadığı, yapılamadığı –bunlarla ilgili birtakım problemler de var- bir mecra. Şimdi, yasa dışı bir içerik paylaşıldığında veya yasa dışı bir işlem yapıldığında İnternet’te yapılabilecek iki şey var. Bir, bu içerikten kurtulmak düşünülüyor öncelikle. İkincisi de bunun failinin bulunması düşünülüyor. Tabii, bu işleri yürütenler, neticede bu içerik yasa dışı mıdır değil midir konusuna karar veren hâkimlikler. Faile ulaşma konusundaysa soruşturmaları savcılıklar yürütüyor. Faile ulaşma konusunda bir kısıt var, nedir o? Bir yasa dışı içerik paylaşıldığında ve işlem yapıldığında bunu kimin yaptığının cevabı IP bilgisinde gizli yani hangi bilgisayardan girilmiş IP’si tespit edilecek, “IP”den aboneye ulaşılacak, aboneden faile ulaşılacak. Şimdi, özellikle sosyal medyada -biraz önce bahsettiğiniz gibi- kişilik haklarının ihlali, özel hayatın gizliliğinin ihlali veya diğer bizim bilişim suçları diyebileceğimiz birtakım suçlar işleniyor. Burada, failere ulaşma konusunda eğer Twitter, Facebook, YouTube, vesaire bunlar IP bilgisini... Bu bilgiler bu şirketlerin kendi sunucularında barındırılıyor yani birisi girdiği zaman IP bilgisi, dünyanın muhtelif bölgelerinde sunucuları var bunların, veri merkezleri var, buralardaki sunucularında barındırılıyor. Yani, bir savcı bir faile ulaşmak için adli istinabe yoluyla ancak Amerika’daki bir sunucudan IP bilgisi isteyebiliyor. Yani, Adalet Bakanına yazıyor, Adalet Bakanlığı Amerika Adalet Bakanlığına yazıyor, Amerika Adalet Bakanlığı Twitter’a yazıyor, Twitter cevabını Amerika Adalet Bakanlığına, vesaire aynı silsile dönüyor tabii çok uzun bir zaman geçiyor, çoğu zaman da Twitter biraz da kendi psikolojisine göre farklı tavırlar geliştirebiliyor. Terörle mücadele konusunda bile -yani başımıza geldiği için sık sık rahatlıkla söyleyebilirim- terör örgütleri arasında farklılık gözetebiliyor.

Şimdi, bu tip bilgilerin paylaşımında maalesef tamamen ilgili şirketin iş birliğine dayalı iş. Yani, o vermese –ki bir kısım “Keys”lerimiz var- bu ticari sırdır diye vermiyor, paylaşmıyor. Şimdi, Türkiye’de mukim olmadı, Türkiye’de bir bürosu, yetkilisi, vesaire bulunmadığı için bunlara ceza müeyyide uygulanması da mümkün olmuyor maalesef vermediği zaman, sadece adli istinabe çerçevesinde birtakım işletilebilecek mekanizmalar var, onun dışında çok fazla yapılabilecek bir şey yok. Türkiye’de maalesef sosyal medya kullanımı da çılgınlık düzeyinde yaygın. Yani, çocuklarımızın aşağı yukarı üçte 1’inin Facebook hesabı var; her 3 çocuktan 1’i 13 yaş altında ve Facebook hesabı var.

Biraz önce bahsettiniz, yasa dışı kumarla ilgili Facebook’ta “Facebook Holdem Poker” diye bir uygulama var mesela. Türkiye’deki kullanıcıların aşağı yukarı yüzde 80-85’i kumar için kullanıldığı istatistikleri var Facebook mecrasının. Şimdi, buralarda bu mecraları engellemek nasıl mümkün? Şöyle bir sıkıntı var burada, teknik kısıt var: Bir Twitter hesabını “URL” bizim dediği biz, tam adresini teknik olarak engellemek mümkün değil, filtrelemek mümkündür mevcut İnternet teknolojisiyle. Yani, Fuat Avni örneğinden gidersek, Fuat Avni’nin hesabı bir URL’ye tekabül ediyor, bir adrese tekabül ediyor, o adresin teknik olarak bizdeki erişim sağlayıcılara ISS’ler yani Turkcell, Telekom, Avea, vesaire bunlar tarafından filtre cihazlarından geçirilerek filtrelenmesi teknik olarak mümkün değil, dünyada böyle bir teknoloji yok. Neden? İki tür yayın var İnternet’te HD tipi ve HD tipi S. HD tipi S sekür yayın yani kriptolu bir şekilde gidiyor yayın dolayısıyla filtre cihazı onu görüp okuyup filtre edemiyor. Dolayısıyla, bir erişim engelleme kararı alınmış dahi olsa, yasa dışı bir işlem yapılıyor dahi olsa Twitter’da, erişim sağlayıcılarına erişimi engelleme için göndermiş dahi doğrudan o hesabı erişim sağlayıcılar engelleyemiyorlar, teknik olarak filtre edemiyorlar. Tek bir seçenek kalıyor ortada, Twitter’a bildirimde bulunuyoruz “Bu hesap yasa dışı içerik, mahkeme kararı var, bunu çıkarın.” diye. Twitter bunu çıkarıyor, bazen de çıkarmıyor. Çıkarmadığı da var, epeyce de var örnekleri. Orada tabii kendince birtakım politikalar falan, kendi politikalarından falan bahsediyor. Maalesef, bunun yurt içinde bürosu olmadığı, yetkisi bulunmadığı...

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Bir büro açtırılmıyor mu?

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Ya, ona zorlayacak bir şey yok, uluslararası bir hukuk yok.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – İnterneti yavaşatabiliyorsunuz toptan, Facebook’u...

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Yani, o yavaşlatma işi benim alanım değil, İnternet dairesinin cevap vereceği bir şey değil. Ama yani böyle bir kısıtımız var, ilgili hesap engellenemediği için içerik çıkartma talebinde bulunuluyor, içerik çıkartılmaması durumunda da yapılabilecek sadece para cezaları, adli para cezaları vesaire gibi mekanizmalar var, onlar işletilebiliyor. Aslında yasada alanından engelleme var eğer bu teknik olarak mümkün değilse, Twitter’ın, Facebook’un, YouTube’un alanından engellemesi imkânı var ama burada da uygulama yapıldığı zaman uluslararası insan hakları konusunda, özgürlükler konusunda birtakım eleştiriler söz konusu. O uygulamalar da gerçekleştirilmiyor. Çoğu zaman İnternet’te bu tip şeyler yüzünden yasa dışı içeriklerle mücadele, yasa dışı işlem yapan kişilere, failere ulaşma konusunda bir “anomite” ve teknik olarak kişinin kendini saklayabilme teknik olarak özelliği bulunduğu için bunları gerçekleştirmek çoğu zaman mümkün olmuyor.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – İşimiz Allah’a kaldı.

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, ben bürokrat arkadaşın söylediklerinin tamamına katılıyorum aşağı yukarı. 17-25 Aralıktan sonra TİB’le ilgili bir kanun değişikliği yaptık Mediste biliyorsunuz, orada da bir konuşma yaptım “Asla yasaklayamazsınız, asla erişimi engelleyemezsiniz.” dedim ve bugün de bürokrat arkadaş beni teyit ediyor. Asla engelleyemezsiniz arkadaşlar çünkü benim telefonumda da var... TİB, iktidarla ilgili olumsuz bir şey geliştiği zaman Türkiye’de sosyal medyaya erişimi hemen engelliyor. Benim de burada VPN hazır yüklü vaziyette bekliyor. Güzel de ayıcık yapmışlar böyle. Türkiye’den giriyor yer altına, İngiltere’den çıkıyor, Amerika’dan çıkıyor, bir saniye, iki saniye sonra başka erişim sağlayıcıları kullanılarak istediğim bilgiye erişebiliyorum, istediğim sosyal medyaya erişebiliyorum. Bunu önlemek TİB’in yeteneklerinin eksikliğinden kaynaklanmıyor, teknolojik olarak bunu bugün yapmak mümkün değil. Tabii, herkes bu işi biliyor mu? Belki bizim yaş grubu ve bizim üzerimizdeki yaş grupları çok bilmiyor ama çocuklar bizlerden çok daha iyi biliyor; lise talebeli, ortaokul talebeli, üniversite talebeli bunu çok daha iyi biliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 23

Hatırlayın 17-25 Aralıkta Twitter ve Facebook devre dışı bırakılınca en çok "tweet" in atıldığı, rekor kırıldığı tarihtir bir gün sonra Türkiye'de. Türkiye'de en çok "tweet" in atıldığı tarih, TİB tarafından Twitter'ın engellendiği gündür değil mi doğru söylüyorum? Rekor kırıldı bu konuda. Söyleyin, bunu hepimiz bileceğiz ki ne olduğunu anlamaya çalışalım. Yurt içine ulaşmak biraz daha kolay ama bu tür siteler genelde statik IP kullanmıyorlar, dinamik IP'lerdir, vur kaç yöntemleriyle yapıyorlar, bunlara erişemiyorsunuz. Yurt dışını zaten yasaklama şansınız asla yok. Bu işleri yapanlar da, yine sevgili arkadaşımın söylediği gibi, tedbirlerini alıyorlar, teknolojik tedbirlerini alıyorlar ve bu işi de götürüyorlar. Şimdi, hepimizin elinde "Turkcell" ler var değil mi? Şu anda telefonlarımızda bizim erişim sağlayıcımız ne? Turkcell. Telekom var, Vodafone var ama asla isterseniz bunları kullanmayabilirsiniz, başka erişim sağlayıcılarıyla da yolunuza devam edersiniz. Onun için burada yapılması gereken şey aslında ilkokullardan, ortaokullardan başlatılarak bilgisayar kullanımının nasıl yapılması, nasıl öğrenilmesi veya nasıl kullanılması gerektiğiyle...

BAŞKAN – Bilişim okuryazarlığı da diyebiliriz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bilişim okuryazarlığının bir an evvel hayata geçirilmesi lazım ki birçok bilişim uzmanı arkadaşlarımız boş geziyor, işsiz geziyor, bu değerlendirilebilir. Hatta, okullarda altyapı desteği de verebilir, teknik destek de verebilir, bir taraftan eğitimlere girebilir.

TİB'in bu konuda çok yapabileceği bir şey olduğunu düşünmüyorum ama tabii ki tespit ettikten sonra eğer ulaşılabilir oluyorsa bunları yasaklaması gerekiyor. Bu konuda hassasiyet gösterilmesi gerekiyor. Şartlar ne olursa olsun, bu paranın eğer oynanıyorsa da – oynanması tercih nedenimiz değildir- Türk ekonomisine kazandırılması gerekiyor, böyle bakmamız gerekiyor. Biraz daha gayret diyorum, biraz daha gayret. Bizim için yaptığınız, gösterdiğiniz gayreti bu mecrada da gösterirseniz sevirim diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Söz talebi olan başka milletvekilimiz yoksa öneriyle ilgili olarak Sayıştaya söz vereceği m.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, 320 sayılı Millî Piyango Genel Müdürlüğü'nün kuruluş ve görevleri hakkında kanun hükmünde kararnameyle şans oyunları tertip etmek, her türlü piyango'nun tertip ve çekilişine izin vermek ve denetleme görevi Millî Piyango İdaresine verilmiş. 2016'da yayınlanan Sanal Ortamda Oynatılan Talih Oyunları Hakkında Yönetmelik'le talih oyunlarının kanun dışı olarak sanal ortamda oynatılmasının denetlenmesi amaçlanmış, bu yönetmelikle de sanal ortamda kanun dışı talih oyunları oynatılması ve reklamının yapılması yasaklanmış, bu yasağa uymayan gerçek ve tüzel kişilerin tespit edilmesi ve haklarında inceleme yapma yetkisi yine Millî Piyango İdaresine verilmiş. 2007'ye kadar Millî Piyango İdaresi tarafından tespit edilen hukuksuzluklar yargıya intikal ettirilmiştir. Yargının karar verdiği durumlarda da gereği yapılmak üzere TİB'e gönderilmiş. Fakat, 2007 yılında İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkındaki Kanun'un yürürlüğe girmesiyle yargı kararlarına gerek kalmaksızın bu tür engellemelerin yapılabilmesine imkân sağlanmış. Fakat, 5651 sayılı Kanun'un 8'inci maddesine, deminki söylediğim kanunun 8'inci maddesine Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 6495 sayılı Kanun'un 47'nci maddesiyle eklenen 14 numaralı fıkra, 5602 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinde tanımlanan kurum ve kuruluşlar –ki Millî Piyangodur bu- kendi görev alanına giren suçların İnternet ortamında işlendiğini tespit etmesi hâlinde bu yayınlarla ilgili olarak erişimin engellenebilmesi kararı alabilir, erişimin engellenmesi kararları uygulanmak üzere Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilir hükmü yer almakta. Şimdi, bu konuda denetleme yetkisi, okuduğum mevzuat çerçevesinde Millî Piyango İdaresinde. Millî Piyango İdaresi nasıl 2007'ye kadar mahkeme kararı aldığı bir konuda gereğini yapmak üzere TİB'e "Şunu engelle" diye gönderiyorsa, 2007'den sonra da bu süreci, mahkeme sürecini kendi bünyesinde işletiyor "Şunların kapatılması gerekir." diyor, bundan sonra bu mevzuat gereği TİB'in bu konuda bir inceleme yapmadan eğer engellemesi mümkünse –o anda kapanmış olabilir- engellemesi lazım. Ama ben, TİB yetkilisinin söylediklerinden anlıyorum ki Millî Piyango İdaresinin yaptığı incelemenin üzerine bir de TİB inceleme yapıyor. Şimdi, bu kadar dinamik ve hızlı bir ortamda iki tane incelemenin arka arkaya gelmesi bunu yani imkânsız hâle getiriyor. Bizim burada tartışılmasını istediğimiz konu -iki yetkilileri de burada. Millî Piyango İdaresinin karar aldığı bir konuda TİB ayrıca inceleme yapıyor mu?

Sayın Başkanım, bizim burada asıl endişemiz, demin söylediğimiz son değişiklikle, itiraz... Mesela Millî Piyango tespit etti, TİB engelledi. Bir, mahkemeye başvurulma durumunda sorumluluğun Millî Piyangoda mı yoksa TİB'te mi olacağı noktasındaki bir tereddüt iki ayrı incelemeyi ve bu konuda farklı uygulamayı getiriyor ki raporumuzda bu konuyla ilgili yani başvurularla engellemeler arasındaki fark da buradan oluşuyor diye düşündük. Öneri bu çerçevede getirildi.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – TİB, bir mahkeme kararı...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Mahkeme değil efendim, 2007'den sonra...

BAŞKAN - ...kendisine geldikten sonra bir inceleme zaten yapmaz, onun infazını gerçekleştirir. Ben mi yanlış anladım sanki?

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tekrar edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Efendim, 2007'ye kadar engelleme kararlarını Millî Piyango İdaresinin işlettiği süreç sonrası mahkeme kararlarıyla da 2007'den sonra 5651 sayılı Kanun'la mahkeme süreci Millî Piyango idaresine verildi. Millî Piyango İdaresi kendi incelemesini yapıyor, engellenmesine karar verdiğini, gereği yapılmak üzere TİB'e gönderiyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 24

BAŞKAN – Şimdi, o “Mahkemenin yetkisini Millî Piyango İdaresine veriyor.” ifadesi doğru bir ifade değil.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Daha önce mahkeme kararıyla yapılan engelleme...

BAŞKAN – Orada bir şikâyetçi konumunda Millî Piyango İdaresi. Onun için, o ifadenin ben doğru olmadığını düşünüyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdür.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Başkanım, zaten, biz, bu konuyla ilgili TİB’in sayın yetkilileriyle değerlendirme toplantıları yaptık ve görüş birliğine vardık, sistemi oturttuk. Dedik ki: Millî Piyango İdaresi bir siteyi tespit ettiği zaman, öncelikle, bu yurt içi kaynaklı mı yurt dışı kaynaklı mı, onu belirleyecek. Sağ olsunlar, arkadaşlar yardımcı oldu, biz o tür tespitlere başladık. Eğer yurt dışı kaynaklıysa bize açtıkları “bim.org.tr” adresine on-line olarak zaten gönderiyoruz. Bizim TİB’le ilgili herhangi bir sıkıntımız kalmadı şey anlamında çünkü bir görüş birliğine varıldı. Eğer yurt içi kaynaklıysa arkadaşlar dedi ki: Yurt içi kaynaklıysa bizim resen kapatma yetkimiz yok, dolayısıyla Sayın Sayıştay yetkilisinin bahsettiği kanun çerçevesinde “Siz ‘Bu konuda yeterli şüphe kriteri vardır.’ diye tespit edin, ıslak olarak eki belgelerle birlikte yani delillendirici belgelerle birlikte bir üst yazıyla birlikte bize gönderin, biz de işlem yapalım.” dedi. Zaten, süreç işliyor, daha önce belki yanlış algılamadan kaynaklanan tereddütler vardı. Biz bunları giderdik. Hem TİB hem de biz gerçekten sanal âlemden illegal oyunlarla ciddi anlamda mücadele etmek için elimizden geleni yapıyoruz.

BAŞKAN – Veriler de onu ortaya koyuyor zaten. Her yıl bu mücadele konusundaki sonuç da artıyor, onu da verilerden görmek mümkün.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Bir de yanlış algılama var Sayın Başkanım yani bizim gönderdiğimiz sitelerden yeterli şüphe kriteri olan sitelerin tamamı TİB tarafından kapatılmıştır. Şimdi, biz göndermişiz, biz tespit ederken aktif fakat birkaç gün sonra TİB bakıyor, aktif değil. Aktif olmayan bir sitenin kapatılması zaten mümkün değil yani yok, “Not found domain” diyor arkadaşlar. Teknik olarak ben tam bilemiyorum ama orada esasında oradaki, mesela 2015’te TİB’e gönderdiğimiz siteleri bilgi anlamında verelim diye istedik, bize “Yüzde 66’sı kapatıldı, onun dışındakiler, aktif olmaması, mükerrer olması veya yeterli şüphe olmaması nedeniyle kapatılmadı.” diye cevap geldi. Esasında, fiilen, biz mükerrer ve aktif olmayan siteleri dikkate aldığımızda, belki bu oran yüzde 90’ların üzerinde, bildiğim kadarıyla yüzde 96 civarında bir kapatma var. Yani, burada TİB’in gerçekten yaptığı ciddi bir mücadele var, bunu görmezlikten gelmemek lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Çok verimli bir tartışma oluyor.

Şimdi, ben de bir şey ifade etmek istiyorum: Avukatlık yaptığım dönemden de karşılaştığım hususlar var, biraz bu konuda pratiklerim de var. Sanırım, burada tartışma, sizin veya diğer şikâyetçilerin bildirimde bulunmasından sonra geçen birkaç günlük süre. Bizim bunu mümkün olduğunca kısaltmamız gerekiyor. Yani sizin belgelendirme, tevsik, delillendirme konusunu çok daha hızlı yapmanız gerekiyor çünkü birkaç günlük süreyi bırakın birkaç saatlik süre bile bazen İnternet mecrasındaki yıkımlar için çok uzun bir süre olabiliyor. Bu, gerek yasadışı bahisle ilgili gerekse devlet güvenliğiyle ilgili hususlarda. Onun için, belki TİB’in teknik ve insan kapasitesini bu konuda artırması lazım. Arkadaşlarımızın iyi niyetli gayretlerini ben de çok takdirle takip ediyorum. Sanırım, burada, o şikâyet ile netice arasındaki süreyi kısaltmamız gerekiyor. Bu konuda da gerek yasal olarak gerek ekonomik olarak kurumlarımızı nasıl desteklememiz gerekiyorsa hep beraber sanırım, bunun takibini yapmamız gerekiyor.

Var mı ifade etmek istediğiniz bir şey?

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Sadece şöyle düzeltmek isterim:

Sayın Başkan, Sayıştay yetkilimizin bahsettiği 2007 yılı değil, bu değişiklik 2013 yılında gerçekleşti yani Millî Piyango İdaresinin bize herhangi bir yasadışı kumar içeriğiyle ilgili başvurusu sonucunda bizim onu engellememizle ilgili mevzuat 2013 yılında gelmiş oldu. Dolayısıyla, 2007-2013 arasında sadece bize gelen bir ihbar olarak değerlendiriliyordu. Millî Piyango İdaresinin bir karar verme yetkisi yoktu 2013’e kadar aslında, mahkeme kararları dışında. Mahkeme kararları her hâlükârda zaten icra edilecek ama Millî Piyango İdaresinden gelenler ihbar olarak değerlendirilerek hareket edilmiş, 2013 yılından sonra bu yetkiye dayanarak onların vermiş olduğu kararlar üzerinden işlem yapılmış oldu.

BAŞKAN – İnternet mecrasındaki yayınların düzenlenmesiyle ilgili kanun.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Kanunda 2013 yılında yapılan değişiklikler birlikte bu hâl dönüştü.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben yine bir şeyi tam hatırlayamadığım için sormak istiyorum. Size şikâyetle bulunuyor ve yeterli şüphe kriterini göz önünde bulundurarak kapatıyorsunuz, zaten böyle bir görev verildi size 2013’te çıkan kanunla da. Yeterli şüphe olduğu zaman, bir mahkeme kararı beklemeden, bir araştırma yapmadan, önce kapatıyorsunuz, sonra bildiğim kadarıyla yirmi dört saat içerisinde mi ne bu mahkeme kararının getirilmesi gerekiyor.

Şimdi, şurayı hatırlayamadım: Bu mahkeme kararı, ihbarı yapılan kuruluş tarafından tekrar açılması için mi getiriliyor, yoksa size ihbarda bulunan kişi, kurum bu ihbarını delillendirmek için mi mahkeme kararını getiriyor?

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Şöyle: Bizim 8’inci maddede, katalog suçlarıyla ilgili maddede, kumar oynanmasına yer sağlama konusu ve diğer katalog suçları konusunda bizim resen erişim engelleme yetkimiz var. Kumar katalog suçuna girdiği gibi bunun mahkeme veya savcılığa, adli makamlara tekrar götürülmesi gerekmiyor. Orada sadece yurt dışıysa bu katalog suçları tamamıyla ilgili resen erişim engelleme yetkimiz var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 25

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben anlamadığım için soruyorum: Diyelim ki Millî Piyango İdaresi bir site hakkında bir ihbarda bulunuyor, siz bu ihbar üzerine siz erişimi engelliyorsunuz, site sahibinin bunu açtırmak için bir mahkeme kararı getirmesi gerekiyor, değil mi?

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ - Yani itiraz edebilir, idari işlemi mahkemeye götürebilir, tabii.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mahkemeye gidebilir.

TİB İNTERNET DAİRESİ BAŞKANI AHMET KILIÇ – Tabii. Çünkü idari bir işlem yapılıyor, buna karşılık hukuki yolları kullanabilir, o mümkün.

BAŞKAN – Sayıştaya bir kez daha söz verelim.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tutanaklar üzerinden ilgili arkadaşlar inceleme yaptığı zaman doğru anlaşılın diye: Efendim, 5651 sayılı Kanun'un 8'inci maddesine 2/8/2013 tarih 28276 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 6495 sayılı Kanun'un 47'nci maddesiyle eklenen 14 numaralı fıkrası gereği, Millî Piyango İdaresi kendi görev alanına giren suçların İnternet ortamında işlendiğini tespit etmeleri hâlinde bu yayınlarla ilgili olarak erişimin engellenmesi kararı alabilir. Erişimin engellenmesi kararları uygulanmak üzere Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilir; mevzuat bu. Sayın TİB yetkilisinin de söylediğine göre "Biz bu tarihten sonra bir inceleme yapmıyoruz, Millî Piyangodan aldığımız kapatma kararlarını uyguluyoruz." denildi.

Benim dediğim, iki kere inceleme yapma tereddüdümüz giderilmiş oldu Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerinin oylamasına geçiyorum.

2013 yılı için önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı için önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İkinci öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz isteyen sayın üyemiz var mı? Yok.

Şimdi, önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2014 yılına ait iki öneri bulunmaktadır. Birinci öneriyi 2013 yılı birinci önerisinde ortak görüşmüştük.

Şimdi, ikinci öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun lütfen.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır.

BAŞKAN – Söz isteyen milletvekilimiz? Yok.

Önerinin izlenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Her iki yıla ait önerilerin görüşmeleri sona ermiştir.

Şimdi, kurumla alakalı öneri ve görüşlerin dile getirilmesi ve soru-cevap işlemi için geneli üzerinde görüşme açıyorum.

Talep eden Komisyon üyelerine talep sırasına göre söz vereceğim.

Sayın Genel Müdür, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı olarak cevap verilmesi gerekmektedir.

Şimdi, talep eden milletvekillerimize talep sırasına göre söz vereceğim.

Sayın Gürer, buyurun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Kamuoyunda -bununla ilgili açıklamalar da yapılıyor ama- genelde bu şans oyunlarının oynandığı bayilerde hep aynı yerlere ikramiye çıktığı yönünde bir algı var. Buna yönelik zaman zaman da açıklama yapılıyor ama neden vatandaştaki bu algı oluştu veya neden bu sürüyor? Bununla ilgili son üç yılda istatistiki olarak yapılan değerlendirmede böyle bir kanıya neden olacak bir sonuç var mı? Örneğin hep Ayaş'tan çıkıyor veya başka bir yerden çıkıyor gibi.

İkincisi, okul, yurt, sağlık kuruluşlarına katkı, eğitim, spor, sanat ve kültür hizmetleri, özür-lü vatandaşlara desteğin illere göre dağılımını son üç yılda -bunları yazılı olarak da verebilirsiniz- çıkarabilir miyiz?

Bir de burada sizin sunumunuzda bir şey dikkatimi çekti benim: "İnsanların duygularını istismar etmeden sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde politikaların titizlikle sürdürülmesi..." Bunun böyle bir riski mi var? Özelleştirildiğinde bu riskin daha da yaygınlaşması ya da soruna dönüşmesi olası mıdır?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 26

Yine, kumar siteleriyle ilgili Millî Piyango İdaresinin kamu spotu düzeyinde televizyonlarda yayınlanan reklamları gibi "İhbar et." çalışması var mı? Yani kumar oynatılan sitelerin ihbarına yönelik daha çok destek sağlayacak, ailelerden gelecek bir bilgilendirmeye yönelik bir çalışması oldu mu? Böyle bir çalışma düşünülüyor mu?

Bir de bir bilete birden fazla ikramiye ne kadar oranda isabet ediyor? Geçtiğimiz günlerde yine gazetelerde gördüğüm için soruyorum. Bir bilete iki ikramiye çıkıyor, adamcağız o kadar bilet alıyor çıkmıyor da bir tanesinin bu şansı ne, nasıl oluyor? Olasılığı ne?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Gürer.

Cevapları, sonunda hep birlikte alalım.

Sayın Babuşçu, buyurun.

AZİZ BABUŞÇU (İstanbul) – Belki soru olmayacak ama kurumla ilgili olarak bir temennimi, kişisel anlamda düşüncelerimi ifade etmek istiyorum.

Sayın Vekilim de sorularını sorarken aynı ifadeyi tekrarladı, ben de not almıştım. Sayın Genel Müdür konuşmasının sonunda duygularını istismar etmeden ve sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeden çalışmalarını sürdüreceğini söylüyor.

Aslında, Millî Piyango İdaresi, yaptığı iş itibarıyla yasal çerçevede tanımlandığı için deminden beri konuştuğumuz gayriyasal zeminde oynatıldıkları için kumar sayılan bir işi, netice itibarıyla aynı zeminde görev yapıyor. Buna şu anlamda dikkat çekiyorum: Dolayısıyla kurum istese de istemese de, evet, insanların duyguları istismar ediliyor ve sosyal ve ailevi huzursuzlukların da bizatihi sebebi oluyor ortaya koyduğu faaliyetle. Yani, bu anlamda Piyango İdaresinin kendi yaptığı, hem piyango hem hemen kazan hem sayısal loto gibi 10.500 şubesiyle ve sayısal oyunlar bağlamında da tüm iller artı 764 ilçede 4.818 bayiiyle aslında bu bahsettiği iki cümlelerin merkezini oluşturuyor bir yönüyle baktığımızda. Şimdi, bunu Millî Piyango İdaresi yaptığında şans oyunu ya da talih oyunu oluyor. Deminden beri istismar anlamında yasa dışı kumar olarak tanımlandığında da o da kumar oluyor çünkü o yasal değil, izne bağlı olmadan yapılan olmuş oluyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Vergi vermiyor.

AZİZ BABUŞÇU (İstanbul) - Vergi vermiyor, o da başka bir yönü tabii. Ben, vergi verip vermemesinden ziyade bu şeyin toplumda ortaya çıkardığı deformasyona, erozyona yozlaşmaya işaret etme anlamında bunu söylüyorum. Onun için de yani bu kurum, doğrudur, uzun dönemdir faaliyet sürdüren bir kurum ama Millî Piyango İdaresi yapınca şans oyunu ya da talih oyunu olmuyor, diğer gayriyasal bu benzer fiiller yapıldığında nasıl sosyal ve ailevi huzursuzluklara sebebiyet veriyorsa, duygu dünyasını istismar ediyorsa, Piyango İdaresinin de ortaya koyduğu aslında pratik sonuçları itibarıyla farklı bir şeye tekabül etmiyor. Ben, onun için, bir temenni olarak, inşallah, umarım, biz görürüz görmeyiz ama bir sonraki KİT Komisyonu incelemelerinde Millî Piyango İdaresinin hesaplarını Sayıştayın raporları doğrultusunda incelemek durumunda kalmayız, böyle bir kurum tamamen kaldırılır. Temenni olarak kişisel anlamda ifade ediyorum. Bu vesileyle not düşmüş olduk.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akar, buyurun.

AZİZ BABUŞÇU (İstanbul) – Özelleştirmesi de fark etmez, aynı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Babuşçu'ya katılıyorum aslında. Millî Piyango veya devletin bir kurumu yapınca veya vergisini öderse de özel olursa bu kumar sayılmıyor, talih oyunu sayılıyor ama aksi takdirde bu kumar sayılıyor olayı. Tabii, bunu kaldırmak, kurumu kaldırmak tüm oyunları kaldırmak anlamında, eş değer geliyor ki bir yasal çerçevede de yapılıyor bu ama bugün gelişen teknolojide, deminden beri gelip konuştuğumuz gelişen teknolojide bunu kaldırdığınız zaman, inanın, belki onların kapasiteleri yüzde 100 artacak, yüzde 500 artacak, yüzde 1.000 de artacak. Tabii, bu açıdan bakınca doğru; kültürümüz gereği de yetişme tarzımız gereği de bakış açımız gereği de bunların doğru olmadığını düşünüyoruz ama maalesef sadece bizde değil, Türkiye'de değil, bütün devletlerde, dünyada da millî piyangolar kurumu var, birliği var -hatta burada düzenlemişiz, 2009 yılında onların toplantılarını falan-bunlar var, bunlar da olacak, yarın da olacak, daha sonra da olacak ama mesele bunların güvenilir bir şekilde çalışmasını, düzgün, verimli bir şekilde çalışmasını sağlamak, en yüksek seviyede katkıyı sağlamak, kontrollü de yapmak bunu. Bunu kontrol edebildiğiniz sürece de Millî Piyangonun oynattığı oyunların çok fazla zarar getirecek bir şey yok, kontrol edebilirsiniz tabii. Ama, bunun dışında, özelleştirilen bir iki dal var ki hiçbir kontrolü yok bana göre. Ben, hayatımda nasıl oynandığını da bilmiyorum ama bakıyorum 8-10 yaşında, 9 yaşında çocuklar o şeylerin önünde duruyor.

Şimdi, tabii, bu başka bir siyaset, politika veya ne dersek diyelim. Bu, şimdi kurumu denetlememiz için bir engel değil. Bugün de burada bunu yapıyoruz, görevimiz icabı yapıyoruz.

Şimdi, Millî Piyangoyla ilgili güvensizlik nereden kaynaklanıyor? Bir defa, fiziki ortamınız doğru değil yani binanız, bir yerde çekiliyor, bir tarafa faksla bildiriliyor, bilmem neler yapılıyor, birçok şey var, biri sisteme giriyor. Size tavsiyem arkadaşlar, ben gittim, nasıl çekiyorlar diye bir "T" anında bastım, bir görevim dedim, o kadar şikâyet var, bize iletilen ihbarlar var. Gittim, baktım nasıl yapıyorlar diye. Burada şeyi hatırlayamıyorum, bir noter huzurunda yapmaya devam ediyor musunuz?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Kamera da var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Tabii, kamerada var, onu da biliyorum ama ayrı yerlerde giriliyor. Bu suiistimale açık olabilir mi? Olabilir. Denetlenmesi gerekiyor mu? Ama fiziki yapısı daha güçlendirilirse ve kamuya açık yayınla o anda duyurulabilirse bu biraz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 27

daha görülür ve denetlenebilir olur. Ama bununla ilgili, biliyorsunuz 2012 yılından itibaren Millî Piyango çekilişleri veya Millî Piyango İdaresinin çekilişleri TRT'den verilmiyor çünkü yüksek ücretler talep etti. Kanun da TRT ve kanallarından verilmesini zorunlu kılıyor. Ben, 24'üncü Dönemde bir kanun teklifi verdim. Baktım, olmadı, 26'ncı Dönemde de, Ocakta da yine aynı kanun teklifi verdim TRT'den kurtarmak için kurumu. Aslında kurum bu yayın hakkını da satabilir, çünkü Millî Piyango İdaresinin yapacağı çekilişleri milyonlarca insanın seyredeceğine ben inanıyorum ve özel televizyonlara bu yayın hakkı satılabilir, bir kanun gereği TRT dışında hiçbir kuruma kullanıramıyorsun, TRT de yüksek para istiyor Millî Piyangodan ve bu yayınlar yapılmıyor. Bence, bu kanun değişene kadar sizin güvenliğinizi sorgulanmaması için, TRT kaç para istiyorsa verin kardeşim, gidin verin parayı. Parayı zaten hazineye aktarıyorsunuz, hazine de kurumlarda en çok TRT'ye aktarıyor, 15 bin kişi orada çalışıyor, dışarıdan hizmet alım yöntemiyle filmlerini üretiliyorlar. Tam bir aralık hâline dönmüş. Hiç olmazsa siz verirsiniz belki hazineden daha az para talep eder. Verin, ne kadar istiyorlarsa verin ve vatandaşın, tamam kumar dedik, başka şeyler söylüyoruz ama madem kamu eliyle yapılıyor bu güvenilirliğini artıralım kurumun.

BAŞKAN - TRT'nin görüşmelerine erken başladık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Neyse, arada ben sıkıştırdım parantez içinde onu ama hakikaten de öyle yani farklı değil. Ne istiyorsa verin ve açın bunu, vatandaş seyretsin; sizin güvenliğiniz artar, bu soruların muhatabı olmazsınız. Bize de geliyor ihbarlar. Ben, zaman zaman konuşuyorum, bakıyorum, çok ciddiye almıyorum ama kafasında insanların soru işareti, sizlerle ilgili soru işaretleri uyanıyor. Samimi söylüyorum, iktidar partisinden...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) - Bizimle ilgili mi?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Sizi kişisel olarak demiyorum, yeni sizin mensubu bulunduğunuz siyasi partiyle ilgili soru işaretleri uyanıyor. Niye? İktidarsınız, elinizde bulunduruyorsunuz... Böyle bir şeyler yapılacaksa, suiistimal yapılacaksa size doğru bir kanal açıldığı düşünülüyor vatandaşlar tarafından. Ben olsam sizin yerinizde zorlarım, idareyi de zorlarım. Bunun, eğer yasa bunu gerektiriyorsa TRT'den canlı yayınlanması için gerekeni yaparım, bu bir.

Yapın, ama ben kanun teklifi verdim, gerekirse beni destekleyin, torbanın içine bunu da sıkıştırılalım, özel şirketlere de açık olsun televizyon kanallarına ve Millî Piyango serbestçe ihalesini yapsın, hatta üzerine para alsın ve yayınlatsın diyorum.

Şimdi, yine kurumun davalarına baktığımda, 900 küsura yakın dava var, bunların bir kısmı işçi alacaklarıyla ilgili, ihbar tazminatlarıyla ilgili ama niye vermezsiniz ki işçinin parasını zamanında, doğru olarak? Sonra anlat sen bana, ben böyle soruyorum, interaktif konuşmak için sormuyorum. İşçi, emekçi, memur, çalışan, onların ihbar tazminatından dolayı mahkemeye gidip, fazla mesaiden dolayı mahkemeye gidip artı bir de avukatlık ücretini, mahkeme masraflarını bindirmeye gerek yok ki. Hak edenin ücretini verin, ihbar hak ediyorsa ihbarı verin, kıdemi hak ediyorsa kıdemi verin, fazla mesaiyi hak ediyorsa fazla mesaiyi verin. İnanın, özel sektör de dâhil olmak üzere, bütün kamuda bu davaları kaybediyorlar, üzerine mahkeme masrafları biniyor, üzerine avukatlık masrafları biniyor ve bankalar çekildiler. Burada KİT'te yaptığımız bir şeyden sonra -Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü- kredi kartları veya kredilerden aldıkları bir para vardı, dosya parası falan, artık mahkemeye falan gitmeden paraları iade ediyorlar. Mahkemeye giden kazanıyor, artı kazandığı için de yük kuruma biniyor, mahkeme masrafları. Bunu zaten kazandığı için bunları yapmaya gerek yok diye düşünüyorum.

Yine kurumsal planlamaya geldik. Burada SAP'yle başlamışlar, doğru bir tercih yapmışlar bana göre, SAP olduğu için değil yani dünyanın kabul ettiği bir sistemi gelip kurmaya çalışmışlar ama yetiştirdikleri elemanların hepsi terk edip gitmiş. Çalıştıramazsınız arkadaşlar. Samimi söylüyorum, ODTÜ'den, Boğaziçi'den, İTÜ'den mezunlar kendi branşları işleri yapmıyorlar, bu işlerde danışmanlık yapıyorlar, kurumlarda çalışıyorlar ve danışmanlık yapıyorlar çünkü yüksek kazançları var, danışmanlık şirketleri kuruyorlar. Burada 3 lirayla 5 lirayla bu işleri yapamazsınız. Onun için de ne kadar zorlarsanız zorlayın en fazla bir iki yıl, o konuda, finansta, insan yönetiminde, ne bileyim, PDKS sisteminde, aklınıza ne geliyorsa uzmanlaştığı anda mutlaka özel sektörde 2-3 katına çok daha iyi şartlarda iş bulacaktır diyorum. Ama satın almışsınız, bunu da bir an evvel hayata geçirmekte fayda var diye düşünüyorum.

İddaa'yı söyledim, denetleme görevlerinizden bir tanesi -soru geliyor şimdi- 2014'te, 2015'te -fazla geriye gitmeyeceğim- kaç tane iddaa bayisini denetlediniz? Kaç tane denetim yaptınız, iddaa bayisini denetlediniz? Denetleme görevi sizde.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - İddaa bizde değil efendim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - İddaa sizde değil ama Türkiye'deki tüm... Biraz evvel Sayıştaydaki arkadaşımız sizin yapmanız gereken, Millî Piyango İdaresine tevdi edilen görevleri söyledi. Türkiye'deki bu sektör varsa...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) - Türkiye'deki tüm çekilişleri değil mi?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Evet.

...denetleme görevi sizde, bunlar uygun mu yapıyorlar bu işleri, yapmıyorlar mı? Çocuklara oynatıyorlar mı, oynatmıyorlar mı? Yasadışı veya gerçek beyanlarda bulunuyorlar mı bulunmuyorlar mı? Kim denetleyecek onu da bilmiyorum ama...

BAŞKAN - Özel kuruluşların, şirketlerin yapmış olduğu çekilişlere izin verme konusu ve denetimi...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - İzin veriyor, denetleme görevi de orada.

Bunu soruyorum, belki de gözden kaçan bir nokta bu ama ilk önce, Millî Piyangodan önce o, İddaa bayilerinin bir şekilde denetlenmesi lazım, İddaa işinin denetlenmesi lazım diye düşünüyorum.

Hazineye iyi bir katkı sunuyor bir de sosyal sorumluluk projesi çerçevesinde illerde okullar yapıyor, daha önce okulların Millî Eğitim tarafından inşaatının denetlenmesini falan tartışmıştık, nasıl çözdünüz bilemiyorum ama tabii sosyal tarafı da var Millî Piyangonun, sadece parayı alıp devlete vermiyor, devletin yapması gereken birtakım da sosyal sorumluluk projesini de yapıyor. Her ne

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 28

kadar biz "Şuraya da yap." desek yapmıyorsa da yine okul yapıyor, bunun da Türk eğitime kazandırması açısından önemli olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Karakaya, buyurun lütfen.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Efendim, ben de teşekkür ediyorum.

Öncelikle hemen bir soru soracağım, teknik bir konu.

Bu gelir tablosundaki satış indirimleri ödenen ikramiyeler değil mi?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Evet.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Gelir tablosundaki satış indirimleri kalemi ödenen ikramiyeleri gösteriyor. Şimdi, şöyle bir şey gözüküyor aslında: 100 hasılatın 63'ü tekrar ikramiye olarak geriye ödeniyor, yüzde 2 satış maliyeti, yüzde 15 faaliyet giderleri, yaklaşık yüzde 80 civarında bir çıkış söz konusu, geriye yüzde 20 kalıyor, bu yüzde 20 de Hazineye devroluyor. Söylediğim doğru değil mi?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Doğru efendim.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) - Yani, oransal olarak dönemden döneme değişebilir ortalama olarak... Ben de zaten iki dönemin ortalamasından söylüyorum.

Bir başka sorum daha var, kıdem tazminatına tabi çalışanımız var mı?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, tamamı 657'ye tabi. Bu kıdem tazminatı, Sayın Vekilimiz Haydar Bey'in bahsettiği bizim hizmet alımlarından kaynaklanan davalarımız. Müşterek, müteselsil dava açıldığı için biz yargı kararı gereği ödedik fakat yapılan son düzenlemeyle birlikte artık yargı kararını beklemeden doğrudan biz herkesin kıdem tazminatını talebi hâlinde ödüyoruz. Hatta sadece Piyangoda değil, başka kurumlarda geçmiş yıllarda geçen hizmetlerden kaynaklanan kıdem tazminatlarını bile biz ödeyip ilgili kurumlara rücu ediyoruz. O konuda sıkıntı kalmadı.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Mali tablolarda kıdem tazminatlarıyla ilgili bir karşılık göremedim, yani kıdem tazminatı karşılığı hesaplanmıyor. Raporu bakmadım orada bu konuyla ilgili bir eleştiri var mı? Genelde KİT'lerin bütününde bu sorun var. Yani sonuç itibarıyla kıdem tazminatı karşılıkları bu kurumların tahakkuk etmiş ama ödemesi daha sonra yapılacak. Belki rakamsal olarak da çok kesin bir rakam olmayabilir ama sonuç itibarıyla mali yük olarak kurumun bilançosunda mutlaka yer almalı. Sadece bu değil, diğer gider ve zarar karşılıkları da yer almalı.

Kurumdaki yapıyı anlamak açısından soruyorum: Uzun vadeli yabancı kaynaklar içerisinde borç ve gider karşılıklarında bir miktar karşılık var, o karşılığın konusu nedir?

BAŞKAN – Soruların sonunda Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Olur, olur; ben yapıyı anlamak için soruyorum.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - Alacaklar karşılığı, muhtemelen öyledir.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Alacağınız yok ama. Bir başka bir şey o, yani olsaydı diğer taraftan görürdüm onu. Neyse yani onu...

Peki, çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Yıldırım, buyurun.

HURŞİT YILDIRIM (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli Komisyon üyeleri; Anayasa'mızın 58'inci maddesi diyor ki: "Devlet, gençleri alkol düşkünlüğünden, uyuşturucu maddelerden, suçluluk, kumar ve benzeri kötü alışkanlıklardan ve cehaletten korumak için gerekli tedbirleri alır." diyor.

Tabii, kurumun faaliyetiyle Anayasa'mız maalesef çelişiyor. Tabii, tüm bunlara rağmen, ben tabii bilmediğim için soruyorum, belki vardır, çok da ilginç bir şey söyleyeceğimi tahmin ediyorum Sayın Başkanım. Söyleyeceğimin de sonraki Sayıştay raporlarında en azından teşvik olarak geçmesini istihham ediyorum. Tabii, sigarayla ilgili mesela yasak var. Bu yasak da sigara paketinin üzerinde yazıyor. "Sigara öldürür, sigara süründürür, sigara kötü alışkanlıktır." gibi maddeler var. Bu Millî Piyango, işte kazı kazan veya işte Spor Loto, Toto kuponlarının üzerinde böyle bir yazı var mı, yok mu? Yoksa bunun en azından yazılması gerektiğini düşünüyorum, çünkü madem bu zararlı bir alışkanlık. Ayrıca, bununla ilgili de sayın vekilimin söylemiş olduğu gibi, bir kamu spotunda yapılmasıyla ilgili bir fon ayrılması gerektiğini düşünüyorum. Bunların da Sayıştay raporunda, bir sonraki raporda en azından yer alması gerektiğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bostan, buyurun.

KASIM BOSTAN (Balıkesir) – Sayın Genel Müdür, öteden beri benim, kurumun ismiyle ilgili kafama takılan bir şey var. Yani "millî" kavramı eğitime yakışıyor, "millî" kavramı Savunma Bakanlığına yakışıyor ama bu "millî" kavramının şans oyunları ve piyango'nun önüne getirilmesinin bu kurum isimlendirilirken özel bir anlamı var mı? Nasıl böyle bir "millî" kavramı "şans oyunları" ve "piyango" kavramıyla bir araya getirilerek bu kurum isimlendirildi? Bu konuda bizi aydınlatırsanız sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016

Saat :

Kayıt: KİT.

Stenograf :

Uzman : Sayfa: 29

Sayın Birkan, buyurun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Herkese iyi günler diliyorum.

Burada iktidarıyla muhalefetiyle birlik olduğumuz bir konu var. O da kumar, şans, talih ve bu benzer oyunların, az önce Fethi Bey'in sorularından ve hem iktidardaki hem muhalefetteki diğer arkadaşların yasa dışı bahislerle ilgili, şans ve talih oyunları ile ilgili sorularından hepimiz bu konuda birlikteyiz, yani bunlar zarar veriyor ve hatta ülkemizde daha önce kumar serbestken yasaklandı. Yani, evet, ortadan kalktı mı? Hayır, kalkmadı ama en azından minimuma indirilmiş durumda. Şimdi, bu KİT'ler, tabii, kurulurken bir sosyal ihtiyaca, topluma bir kamu, yani özel sektörün yapamadığı ve mutlaka devletin yapması gereken alanlarla ilgili olarak tarihimizin belli dönemlerinde başlayarak geldiler.

Şimdi, Sayıştayın birçok raporunda ben şunu gördüm. Yani KİT'lerdeki birçok şirketle ilgili artık bu şirketin faaliyet alanının bittiği, kalmadığı, mesela bazı kamu iktisadi teşebbüslerindeki denetlediğimiz firmaların, kendilerinin kurmuş olduğu şirketlerin kapatılması gerektiği yönünde de beyanları var, denetlemeleri var. Ben de Aziz Babuşcu Bey'e katılıyorum, yani eğer bir şeyin doğru olmadığını, yanlış olduğunu düşünüyorsak ve bunun topluma zarar verdiğine inanıyorsak, yani sırf bu tarihsel bir süreçten geliyor diye bu kurumu yaşatmanın bir tekrar gözden geçirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Şahsen, bugün, az önce de söylediniz, İddaa bayileri mesela çok kötü bir örnek.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yuva yıkıyor.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Yuva yıkıyor. Yani her küçük tekel büfesinde, bakkalda olan, en ücra yerde olan bayiler bunlar. Toplumu ifsat ediyor, zarar veriyor. Bundan sonraki süreçte Sayıştayımızdan, özellikle denetledikleri bu kurumun genel yapısına ilişkin olarak, yani sadece içsel hesap anlamında değil, yani hesaplar bir şekilde açıklanıyor ama bu kamu iktisadi teşebbüsünün -bu siyasi de bir görev ama- en azından Sayıştayımızın da bunun varlığının devam edip etmemesi yönünde bundan sonraki incelemelerinde araştırma yaparlarsa...

BAŞKAN – Sanki daha çok siyasi bir karar bu Sayın Birkan, Sayıştaya bu işi çok yüklemek lazım.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ama bunun da incelenmesini istiyorum.

Başkanım, bir diğer konu da, bu kurumun özellikle bazı alanlardan çekilerek, tamamen kapatılarak, işte, bu yapılan özel sektörde ya da düzenlenen çekilişlerle ilgili denetim görevine odaklanması gerektiği kanaatindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Tan, buyurun.

AHMET TAN (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, bu Millî Piyango ve şans ve talih oyunlarının da bir anlamda bir zevk gereği olduğu bazıları için ama bazıları için de çalışma ve emek sarf etmeden kolay para kazanma aracı olarak görüldüğünü toplumda görüyoruz, biliyoruz. Hatta öyle insanlar var ki ailesine para götürmekte zorlanan ailelerin reisleri veya evlatları parasını “Belki daha fazla para kazanırım” umuduyla gidip Toto, Loto veya diğer şans ve talih oyunlarına yatırarak evinin rızkını bir anlamda buralarda harcıyor. Tabii, bunun hem toplumun dejenerasyonuna hem de aile birliğinin ve güvenliğinin gerçekten yok edilmesine de sebebiyet verdiğini biz kendi bölgelerimizde gerçekten görüyoruz.

Ben bunu KİT toplantımızda zikredilsin diye ifade ediyorum. Belirli bir gelir düzeyine sahip olmayan insanların, vatandaşlarımızın bu tür zevk oyunlarıyla ilgili, ne kadar girmesi lazım, girmemesi lazım noktasında bir tespit yapmak maksadıyla bu ifadeyi kullanıyorum çünkü “Ailesine götürülecek parayı buralarda harcamalı mı, harcamamalı mı?” sorusunun cevabının aranması için söz aldım.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Şahin, buyurun.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, özellikle biraz önce Kasım Başkanımızın da ifade etmiş olduğu cümleye aynen katılıyorum. Gerçekten, hiç de millî geleneklerimize uymayan veya örf ve âdetlerimize uymayan böyle bir kurumun başında “millî” kelimesinin olmasını ben de şahsen yadırgıyorum.

Şimdi, diğer taraftan, yine, Millî Piyango İdaresinin satış gelirlerini artırmak veya ayrıca kamuya salınan kaynakları da artırmak için reklam giderlerinden bahsettiniz. Bu reklam bütçesinin ne kadarını eğitime, sosyal ve kültürel faaliyetlere ayırabiliyorsunuz? Bu konudaki kriterler nedir? Neye göre bunları öncelik olarak... Yani talepleri nasıl alıyorsunuz? O konudaki şeyiniz nedir? Bir okul yaparken veya buna benzer, engellilerle alakalı bir yatırım yaparken burada talepleri mi alıyorsunuz, kendiniz mi belirliyorsunuz veya buna bağlı kurumlarla, diyelim ki Millî Eğitimle mi koordineli çalışıyorsunuz?

Yine, diğer taraftan, “özellikle sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde” denmişti. Ben, şahsen, etrafımızda hep görüyoruz, özellikle millî piyangodan para çıkan, ikramiye çıkan insanlara genellikle çok da hayrının olmadığını gördük. Yani bu neden kaynaklanıyor? Biraz önce Ahmet Kardeşimizin de ifade etmiş olduğu gibi, belki çok düşük gelir seviyesi olan insanların bir şans denemesiyle birdenbire belki milyonlara sahip olması ister istemez aile içerisinde bir huzursuzluğa neden oluyor. Bunlarla ilgili herhangi bir eğitim çalışması yapmayı mesela düşünüyor musunuz? Yani bir kişinin belki yevmiyeyle çalışırken, ekmeğe muhtaçken

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 30

birdenbire milyonlara sahip olması, en azından onun değerlendirilmesi açısından veya aile bütünlüğünü koruması açısından bir çalışma yapıyor musunuz?

Bir de bu, TRT'yle alakalı biraz önce arkadaşlar ifade ettiler. TRT'yle ilgili bu naklen yayın yapmış olduğunuz şeyde illa de TRT'ye verme zorunluluğunuz var mı, yok mu bilemiyorum, ki milyonların izlediğini biliyoruz. Eğer böyle bir şey varsa, buraya sizin para vermekten ziyade mademki televizyonların asıl amacı izleyici reytinglerini arttırmak ise onlardan para almanız gerekmez mi bir noktada? Yani bunu biraz özel sektöre de açsanız ben eminim burada yayını yaparken, onlara para vermekten ziyade para alarak belki de bir gelir elde edebilirsiniz diye düşünüyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Beni destekliyorsunuz. Kanun teklifi hazır hemen imzayı atın altına.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Hayır, yani şimdi, normalde özel sektörle eğer gerçekten böyle bir yarış olursa ben eminim burada kurumdan para çıkacağına, en azından kurumun belki de bu konuda bir gelir irat edeceğini düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Saat 14.00'te Genel Kurul çalışmalarımız başlayacak. Bunu da nazari itibara alarak Kurumumuzun sorulan sorulara cevaplar vermesini istirham edeceğim.

Buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ SERHAT KEMAL YILMAZ - Başkanım, müsaadenizle, sayın vekillerim de buradayken bir konuyu bilgi bazında sizlere aktarmak istiyorum. Şimdi, Türkiye'de, yani ülkemizde şans ve talih oyunları oynatan sadece Millî Piyango Kurumu değil, bunun yanında bir de "Altılı Ganyan" diye Jokey Kulübünün kontrolünde olan ve hiçbir şekilde denetime tabi olmayan bir kuruluş var. Sonuçta bu kuruluşların topluma vermiş olduğu bütün zararlar gün yüzünde ve hepimizin gündeminde Millî Piyango olduğu için hepsi sanki Millî Piyangodan kaynaklanıyormuş gibi bir algı oluşturuluyor.

Şimdi, İddaa bayisi dediğimiz zaman, İddaa bayisinin bütün kontrolleri Millî Piyangodaymış gibi gündeme geliyor. Oysa durum tamamıyla birbirinden farklı. Ben burada asıl kontrole alınması gereken kurumun, asıl incelenmesi gereken sektörün Jokey Kulübü ve Altılı Ganyan olduğunu bu göreve başladığım günden beri her platformda söylüyorum. Bugün de siz sayın değerli vekillerim de gündeme getirince, asıl incelenmesi gereken konu, bir kere, insanların şans oyunlarına ve talih oyunlarına ihtiyacı var mı, yok mu, bunun tespit edilmesi lazım. Sonuçta, biz toplum olarak, evet, bunların hiçbirini tasvip etmiyoruz ama her aile ve her kurumda günler düzenleniyor, altın günleri düzenleniyor. Altın günlerinde ne yapılıyor? İşte, 10 kişi sırayla birbirine birer altın götürüyor. Millî Piyango da buradan esinlenerek ne yapmış? 100 kişinin katılımının 63'ünü gerisine veriyor, 20'sini...

BAŞKAN – Altın gününde herkese sıra geliyor da piyangoda gelmiyor Sayın Yılmaz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ SERHAT KEMAL YILMAZ - Ama şunu söyleyelim, buradaki hadise şu: Altılı Ganyanda hiçbir kontrol yok.

BAŞKAN – Tamam, eyvallah, teşekkür ediyoruz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ SERHAT KEMAL YILMAZ - Altılı Ganyanda hiçbir özellik yok, konunun bu yönüyle değerlendirilmesinde fayda var.

BAŞKAN – Evet, diğer cevaplarla ilgili olarak...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu bir açıklığa kavuşturabilir miyiz? Tamam, Sayıştayın da o demin okuduğunuz şeyde...

BAŞKAN – Bir saniye...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – ...Millî Piyango İdaresini denetleme görevi var mı, yok mu Türkiye'deki talih oyunlarıyla ilgili?

BAŞKAN – Bir saniye...

Şimdi, sorulan sorular var. İfade de Genel Kurulun açılacağını nazari itibare alarak, eğer kurumumuzun şimdi vereceğimiz cevaplar varsa alalım, yoksa kanuni süresi içerisinde cevapları alacağız.

Var mı Sayın Genel Müdürüm?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - Sayın Başkanım, tamamına biz yazılı cevap verelim vakit darlığı nedeniyle. Ancak, Haydar Bey'in sorduğu bir soru var: "Millî Piyangonun İddaa'yla ilgili denetim yetkisi var mı?" Şimdi, 5602 sayılı Kanun kapsamındaki idareler sadece Millî Piyango İdaresi değil, Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, bir de Jokey Kulübü. Her idare kendi faaliyeti kapsamında tespit ettiği kumar sitelerini TİB'e bildirmek zorunda. Konu böyle yani sayın Sayıştay yetkilimizin bahsettiği konu, hani, sadece Millî Piyangoya has bir konu değil, 3 tane idareye ait.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben sanal ortamda oynatılan kumardan bahsetmiyorum yani normal, şu anda bana göre başıboş ve kimse tarafından denetlenmeyen, Millî Piyango dışında, bir İddaa kurumu var, bir de Jokey Kulübü, o da var. Ama Millî Piyango Yasası'na baktığımız zaman, bunları denetlemekte görevlisiniz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - Yok, böyle bir konu yok.

BAŞKAN – Evet, Sayın Turan'ın son bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Turan.

HASAN TURAN (İstanbul) – Şimdi, başkanlarımızın hepsi güzel şeyler söyledi, iktidar ve muhalefet mutabık ama etrafında dolanıyoruz. Aslında, bu kurumun yani...

BAŞKAN – Sanki etrafında dolarsak daha iyi gibi, çok içine girmeden.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : KİT

Tarih : 06/04/2016 Saat : Kayıt: KİT. Stenograf : Uzman : Sayfa: 31

HASAN TURAN (İstanbul) – ...şans oyunlarının, bilmem neyin, kumarın psikolojik olarak toplumda açtığı tahribat, meşruiyeti yasal olarak bir kılıfa konulmakla ilgili değildir, meşru değildir bunlar, hepsini de kaldırmak lazım aslında, bu kurumu da kapatmak lazım. Göbeğinden konuşmak lazım.

BAŞKAN - Kurumumuzdan ricam, tutanakların kendilerine tebliğinden itibaren yazılı olarak, kanuni süresi içerisinde, on beş gün içerisinde cevapları Komisyonumuza bildirmesi.

Şimdi, Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yılı raporlarının sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibranıza sunacağım.

2013 yılını okutuyorum:

Sonuç: Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2013 yılı bilançosu ve 468 milyon 192 bin 42,47 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

2014 yılını okutuyorum:

Sonuç: Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2014 yılı bilançosu ve 481 milyon 147 bin 632,67 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN – İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Son sözü teşekkür için Sayın Genel Müdüre veriyorum.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK - Sayın Başkanım, ben başta size, Komisyonun değerli üyelerine, Sayıştay temsilcilerine ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcilerine çok teşekkür ediyorum.

Ben, bu tür denetimlerin, gerek Sayıştay gerekse KİT Komisyonu denetimlerinin idareler açısından -ben de bir denetim elemanı olarak- çok faydalı olduğunu düşünüyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Böylelikle Millî Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının Komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır.

Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü ve Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yılları bilanço ve netice hesaplarını görüşmek için 7 Nisan 2016 Perşembe, saat onda toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hepimize teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 13.46

