

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



5'inci Toplantı

27 Haziran 2016 Pazartesi



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- *Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/721) görüşmelerinin alt komisyon metni üzerinden yapılmasına ilişkin karar*

III.- AÇIKLAMALAR

1.- *Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, Komisyonun çalışma usulüne ilişkin açıklaması*

2.- *İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, Komisyonun çalışma usulüne ilişkin açıklaması*

IV.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/721) alt komisyon çalışmalarına ilişkin görüşmeler

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721) (Alt Komisyon metni)



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 3

27 Haziran 2016 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.09

BAŞKAN: Beşir ATALAY (Van)

BAŞKAN VEKİLİ: Burhanettin UYSAL (Karabük)

KÂTİP: Mehmet Akif YILMAZ (Kocaeli)

SÖZCÜ: Ertan AYDIN (Ankara)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; hayırlı sabahlar diliyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, ilgili kurumlarımızdan gelen değerli katılımcılar, basınımızın değerli mensupları; toplantı yeter sayımız vardır, Komisyonumuzun 26'ncı Dönem Beşinci Toplantısını açıyorum.

Bugünkü gündemimizde (1/693), (1/716), (1/721) esas numaralı kanun tasarıları ile (2/365), (2/511), (2/546), (2/666), (2/1060), (2/1094) esas numaralı kanun teklifleri yer almaktadır. Komisyonumuzun dördüncü toplantısında söz konusu tasarı ve tekliflerin birleştirilmesi ve alt komisyona havale edilmesine karar verilmişti. Alt komisyon yaptığı 3 toplantıyla yüzde 80 oranında mutabık olunan bir metni 14 Haziran itibarıyla Komisyonumuza sunmuştur. Tabii alt komisyonda yapılan müzakereler ve kabul edilen metin hakkında Alt Komisyon Başkanı Sayın Mustafa İsen başta olmak üzere alt komisyonun diğer üyeleri arzu ederlerse söz vereceğim. Önce alt komisyonu bir dinlemek istiyoruz. Ancak, öncelikle Komisyonumuzun çalışma usulünün belirlenmesi açısından alt komisyonun kabul ettiği metin üzerinden görüşmeler yapılmasını ve alt komisyonda görüşülmeyen diğer konular ve tekliflerin de ilgili maddeleri geldikçe Komisyonumuz tarafından değerlendirilmesi hususunu oylarınıza sunmak istiyorum.

II.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- *Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/721) görüşmelerinin alt komisyon metni üzerinden yapılmasına ilişkin karar*

BAŞKAN – Şimdi, bu çerçevede, görüşmelere alt komisyon metni üzerinden devam edilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, Sayın İsen'e söz veriyorum, alt komisyonda yapılan çalışmaları bize aktarmalarını...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, usul hakkında bir şey söyleyebilir miyim Sayın İsen'den önce?

BAŞKAN – Buyurun.

III.- AÇIKLAMALAR

1.- *Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, Komisyonun çalışma usulüne ilişkin açıklaması*

GAYE USLUER (Eskişehir) – Günaydın Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; ben de herkesi selamlaıyorum.

Şimdi, usul hakkında iki hafta önce Komisyonun toplanacağına dair bize bilgi gelmişti. Gece geç saatlerde Komisyon iptal edildi. Geçtiğimiz hafta yine böyle bir bilgi geldi, yine geç saatlerde Komisyonun iptal edildiğini duyduk. Tabii, hiçbir gerekçe bize bildirilmediği için Komisyon üyeleri olarak açıkçası ben Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına duyduğumuz rahatsızlığı dile getirmek istiyorum.

Bugün, saat 11.00, toplantıya başladık. Genel Kurulda çok ciddi bir yasa görüşülecek ve her birimiz o yasanın görüşülmesi sırasında orada olmak isteriz yani usulen gidelim imzamızı atalım, koşa koşa buraya gelelim değil, elbette ki burada görüşülecek yasa tasarısı da son derece önemli, katılmamız gereken, tartışmamız gereken ama bu sıkıştırılmışlık veya bu ertelemelerin neden olduğunu biz açıkçası öğrenmek isteriz. Çünkü burada kendimizi gerçekten hani tabiri caizse biraz figüran gibi hissettik, haber verildi, geri alındı; haber verildi, geri alındı ve bugün son derece önemli bir yasa tasarısı görüşülecekken araya bizim Komisyon sıkıştırıldı. Bunu burada belirtmek isterim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Aslında görüşmüştük yani Meclis çalışmalarından dolayı erteleme olmuştu, yani Meclisin gündemi sebebiyle.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bugün de aynı şey geçerli Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bugün, doğrusu, Meclisin gündemini de öğrendik yani zaten tezkere falan var, epey akşama kadar o dediğiniz şey... Grup önerileri var, tezkere var. Dolayısıyla belki gün ortasında Komisyon odasını da o tarafa da alma şeyi olabilir. Tabii, bunu da mümkün olduğunca bu yasama döneminde gündeme alınabilir mi diye bir arzumuz var ama bunları görüşürüz. Süreç içerisinde yani Genel Kuruldaki çalışmalara göre buradaki çalışmamızı da esnek tutarız, ondan endişe edilmesin. Bizim arkadaşlarımızın hepsi, buradaki Komisyon üyeleri Genel Kurula katılabilirler. Yani o şekilde hepimiz mutabık kalarak ara verebiliriz veya akşam şeyden sonra tekrar toplayabiliriz. Ona Gaye Hanım, rahatça kendimiz karar vereceğiz, emin olun.

Buyurun Mustafa Bey...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 4

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, eminim, Sayın İsen de alt komisyonda uzlaşmaya varamadığımız konular konusunda zaten vurgu yapacaktır.

BAŞKAN – Size söz verecektim ben aslında, Mustafa İsen'den sonra alt komisyon üyelerine söz vereceğim.

2.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, Komisyonun çalışma usulüne ilişkin açıklaması

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – O zaman usule ilişkin, bu, Gaye Hanım'ın vurguladığı Komisyon toplansın, toplanmasın... Tabii ki bizlerin buradaki katkısını tartışmalı hâle getiriyor ama genelde millî eğitim sistemine karşı da bir tutum. Ben bu durumu biraz da millî eğitim sistemine benzetirim, Millî Eğitim Komisyonumuzun çalışmasının millî eğitim sistemine benzediğinin altını çizmek istedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın İsen'e söz veriyorum.

Buyurun.

IV.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/721) alt komisyon çalışmalarına ilişkin görüşmeler

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; efendim, bize tevdi edilen görev çerçevesi içinde biz 7, 8 ve 9 Haziran tarihleri arasında üç gün üst üste toplandık ve bu üç günlük toplantı çerçevesi içinde yararlı sayılabilecek çalışmalar gerçekleştirdik. Öncelikle bu çalışmalar çerçevesi içinde Komisyon üyesi arkadaşlarımızın teklifleri doğrultusunda fikir ve görüşlerini almak üzere Millî Eğitim Bakanlığı, YÖK, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Millî Savunma Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Türkiye İş Kurumu, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu, Devlet Personel Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası, Eğitimciler Birliği Sendikası, TÜRK EĞİTİM-SEN, OSTİM Sanayici ve İşadamları Derneği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği temsilcileriyle Ankara Üniversitesi öğretim üyesi bir arkadaşımız, Gazi Üniversitesinden bir arkadaşımız, yine, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesinden bir başka arkadaşımız, Dokuz Eylül Üniversitesinden bir öğretim üyesi, ortaöğretim kurumlarından alanla ilgili bir arkadaşımızın katılımıyla burada geniş kapsamlı bir toplantı yaptık ve bu toplantıda katılımcılar konuyla ilgili görüşlerini bizimle paylaştılar, arkadaşlar onlara sorular sordular ve bu sorular çerçevesi içinde cevaplar alındı, değerlendirildi.

Ve bu çalışmaların neticesinde, zatîalinizin de ifade ettiği gibi, aşağı yukarı yüzde 80, hatta belki biraz daha fazla oranda bir mutabakat sağlandı. Özellikle teknik özellikler arz eden hususlar çok fazla da tartışılmadan burada değerlendirildi ve geçti.

Bunun yanında, bazı hususları da ana Komisyona tevdi etme kararı aldık.

Benim arz etmek istediğim hususlar genel olarak bu çerçevede.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Balbay, buyurun.

Alt komisyon çalışmasıyla ilgili...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, tabii, biz alt komisyonda bizim grubumuzdan Gaye Hanım'ın da oluruyla alt komisyonun da bir alt komisyonunu kurduk özellikle YÖK Disiplin Kuruluyla ilgili de çalışmalar yapıldı. Orada yalnız en temel konuları ana Komisyona bıraktık. Bugün sizin biraz önce vurgu yaptığınız çalışma temposundan anlıyorum ki bir an önce bunu geçirelim anlayışındasınız. Ancak, alt komisyonda vurguladığımız bir iki noktanın çalışma usulü, esasî içinde başlangıçtan en azından, olabilirse, mutabakat içinde bakılmasını arzulamaktayız.

Birincisi, bu millî eğitim müfettişlerinin durumunun geçen zaman dilimi içinde Adalet ve Kalkınma Partisinin de tekrar bir değerlendirmiş olacağını tahmin ediyoruz onu çünkü üst Komisyona bırakmıştık. Onun dışında, Sayın Başkan, tabii, teknik konularla ilgili bizler çok ayrıntıya girmedik Sayın İsen'in de dediği gibi, ancak ölçme ve değerlendirmenin yani ÖSYM'nin bir güven erozyonu içinde olduğu da açık. Şu anda sürmekte olan davalar, yakın geçmişteki kimi sınav sistemlerinin nasıl delindiği konusunda mahkemelerde şu anda davalar devam ediyor. Burada bunu bizim böyle Komisyon üyeleri olarak teknik bilgimiz olsa dahi bu doğrudur, şu yanlışır diyecek bir durumda da değildik yani biz bu muhalefetimizi, bu konudaki kaygımızı en azından burada ÖSYM'den arkadaşlar varsa gidermeleri yönünde çalışma arzu etmekteyiz ve tabii biz tarihî olarak Altan Günalp'i biliyoruz ÖSYM deyince sıfır hata, yüzde yüz güven. Ama şu anda getirdiğiniz bu değişikliklerle ilgili bizler kimi noktalarda öyle değil, böyle olsun dedik ama teknik bilgi olduğu için de çok ayrıntıya girmedikimizi özellikle vurgulamak istiyorum. Ama biz temel eğitimin delinmemesi, çıraklığa evet, gerekli bu ülkede ama bunun eğitim sistemine zarar vermemesi ve millî eğitim bünyesi içine o kılcal damar olan müfettişlerin en azından onurunun zedelenmemesi konusundaki muhalefetimizi alt komisyonda vurgulamıştık, burada da tekrar biraz sonra ayrıntılarını gireriz ama bunun özellikle altını çizmek istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Zaten onlar yeri geldiğinde maddelerde görüşülecektir.

Evet, Gaye Hanım da alt komisyon üyesi olarak söz istiyor.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 5

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; alt komisyon kurulurken amacımız elbette ki özellikle çok tartışılacak konuların olması yasa tasarısı içinde ve bu esas olarak çok tartışılmalı konular üzerinde alt komisyonunun detaylı çalışmalar yapması, konunun muhataplarını dinlemesi ve bunların doğrultusunda da bir karara varmasıydı amacımız. Ancak, konunun muhatabı olarak buraya, Sayın İsen'in de belirttiği gibi, ilgili sendikalar, ilgili kişiler davet edilmesine karşın, bu kişilerle herhangi bir tartışılmalı soru-cevap sistemi gibi bir durum oluşturulmadı, âdetâ bir sorgu mekanizması işler gibi onların görüşlerini dinledik, “Tamamdır, buyurun çıkın.” dedik. Dolayısıyla, çok yararlı olmadığını, açıkçası bu alt komisyonun dinleme usulünün çok da yararlı olmadığını düşünüyorum.

Alt komisyon tarafından dinlediğimiz davetlilerin genel değerlendirmelerine baktığımızda, bizim de özellikle çok çekinceli olduğumuz maarif müfettişlerine yönelik yasa değişikliği konusunda, çıraklık eğitimiyle ilgili değişiklikler konusunda, YÖK Disiplin Yönetmeliği, mesleki teknik okullara yönelik düzenlemeyle ilgili ciddi eleştiriler getirdiler. Kendi aramızda da aslında bu konuları çok fazla tartışmadık. Aslında, bu alt komisyonun esas görevi olan bu tartışılmalı konuların tartışmasının dindirilmesi yerine, direkt tartışmayı kısa vadede sonlandırıp bu konuları ana komisyona sevk ettik. Dolayısıyla, ben alt komisyonun yapmak istedikleri veya amacına uygun biçimde çalışmadığını burada belirtmek isterim.

Üzerinde mutabakata varılan maddelere baktığımızda, bunlar zaten tartışmasız, konuşulan maddelerdi. Ancak, birleştirilen tasarıda 2, 7, 13, 14, 21, 23, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 76, 77, 78, 100, 101 ve 102'nci maddeler hiç görüşülmeden ana komisyona sevk kararı alındı. Burada maarif müfettişleriyle ilgili yasa değişikliği, teşkilat yapısındaki değişikliğin ne kadar önemli olduğunu biliyoruz, bunu tartışmadık. FATİH Projesi üzerinde çokça konuşulması gereken, belki de alt komisyonun en önemli vazifesinin olduğu kısmken hiç görüşmeden olduğu gibi buraya getirdik, demek ki bundan sonraki süreçte çokça bunları tartışmak durumunda kalacağız. Keza, yeni üniversitelerin kurulması, yeni üniversitelere kadro aktarımı konusunda da kendi aramızda hiçbir çalışma olmadı. Dolayısıyla, alt komisyonun yüzde 80 mutabık kaldığı konuları zaten ana komisyonda da görüşmüş olsaydık yüzde 100 oranında belki de ana komisyonda da sorunsuz geçireceğimiz maddelerdi. Esas tartışacağımız maddeleri olduğu gibi ana komisyona yani bu komisyona devrettik herhâlde çokça, burada, birlikte tartışmak durumunda kalacağız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Halaçoğlu, sizin söyleyeceğiniz alt komisyon üyesi olarak...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkanım, Değerli Bakanım; alt komisyonda 14 madde görüşmedik ama zaten en sorunlu maddelerdi onlar, diğerleri zaten çok problemi olan maddeler değildi. Dolayısıyla, alt komisyonda keşke onları biraz görüşsek, biraz daha olgunlaştırsak daha iyi olurdu.

Söyleyeceğim bu kadar, herhâlde burada tartışacağız.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın İsen, herhâlde bir şey söyleyecek son olarak alt komisyonla ilgili. Kadri Bey burada olmadığı için ona...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkanım, benim Parlamento deneyimim yeni ama ben biraz üzülerek şunu görüyorum: Biz Türkiye Maarif Kanunu'nu görüşürken de doğrusu muhalefetteki arkadaşlarımızın Komisyonda verdikleri destekleri daha sonra Genel Kurulda bir anlamda geri çektiklerine tanık oldum. Yani o zaman bu alt komisyona hiç gerek yok, bundan sonra hiç alt komisyon kurmayalım. Yani, biz burada gerçekten tartıştık, “Tartışmadık.” demek... Şimdi, bu meseleleri tartışmaya açsaydık, bir meseleyi günlerce tartışabiliriz, üç gün zaman ayırdık. Düşündüğünüz ve söylediğiniz bütün paydaşlarımızı buraya davet ettik, bunun bir anlamı yoksa eğer benim doğrusu söyleyecek sözüm yok.

BAŞKAN – Evet, peki, bu konuyu bitirmek istiyoruz müsaadenizle...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın İsen belki alınganlık duygusuyla...

Öncelikle tekrar geçmiş olsun diyorum herkesin huzurunda, devam ediyor galiba rahatsızlığınız.

Şimdi, en azından YÖK Disiplin Yönetmeliği'yle ilgili karşılıklı ciddi bir yol aldık. Burada o zaman şunu hemen vurgulayalım: Eğer bu yasa “torba”, “çorba” ne dersek öyle gelmeyip de sadece örneğin deselerdi ki: “Arkadaşlar, 2 milyon mensubu olan üniversite camiasının disiplin yönetmeliğinin yasası çıkacak.” belki de o yasayı şimdiye çıkarmıştık bile. Densedydi ki: “Arkadaşlar, ÖSYM'de bir sorun var.” çıkarmıştık bile. Şimdi, hepsi, 76 ayrı yasa olabilecek madde bir araya gelince, üç gün içinde sadece... Örneğin ben, disiplin yönetmeliğiyle ilgili çalışmadan açıkçası bir enerji aldım, olumlu enerji aldım, çünkü orada “Üniversitelerde işte siyasete bulaşmak vesaire yasaktır.” gibi bir cümle vardı, dedik ki: “Bu herkesi bağlar.” Örneğin, Sayın İsen'i Bilkent'ten çağırırsalar siyaset sayılabilir, onun yerine; “Terör, şiddet ve nefret içermeyen etkinlik.” dedik, önemli bir yol aldık. Ama burada sorun, ana sorun bu yasanın getiriliş biçimi; torba şeklinde getiriliyor, birbiriyle ilgisi olmayan yasalar bir araya getirildiği için bunu yaşıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Alt komisyonla ilgili hem Sayın Başkan hem diğer partilerden de katılan arkadaşları büyük oranda dinlemiş olduk.

Tabii, ben alt komisyona çok teşekkür ediyorum. Özellikle biraz önce söylenen, alt komisyonun da içinde daha bir alt komisyon kuruldu ve çok verimli bir çalışma yapıldı, onu biliyorum. Bütün partilerden arkadaşların çok katkısı oldu, doğrusu görüşülen maddelerle ilgili büyük bir olgunlaşma var orada ama ele alınmayan bazı konular var, zaten onlar Komisyona havale edilmiş, onu biliyoruz ama verimli bir çalışma yapılmış.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 6

Ben Komisyon üyelerine teşekkür ediyorum.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721) (Alt Komisyon metni)*

BAŞKAN - Şimdi, sözü Sayın Bakanımıza veriyorum.

Alt komisyon raporu üzerinde, Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın tümünü şimdi görüşlerinize açıyorum. Tasarı hakkında bilgi vermek üzere, Hükûmet adına Millî Eğitim Bakanımız Sayın İsmet Yılmaz'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Sayın Başkanı, sayın üyeleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Daha iyi bir eğitim vermek için Millî Eğitim Komisyonumuzun gündemine getirdiğimiz eğitim camiasının bütününe ilgilendiren bu yasa tasarısına katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ediyorum.

Halkımızın eğitime ilişkin bizden beklentisi çok yüksektir, bu alanda atılacak adımların herkesi ilgilendirdiğini ve atılacak her adım hakkında da herkesin söyleyecek bir sözünün olduğu da bir gerçektir.

Eğitim, bugüne kadar görev yapan her cumhuriyet Hükûmetinin programında özel bir yer almıştır. Eğitim 65'inci cumhuriyet Hükûmeti programında da 6 temel çalışma alanından biri olarak belirlenmiştir. İnsani kalkınma hedefimizin temelini eğitim oluşturmaktadır. Eğitim ülkemizin geleceğine yönelik yapılan yatırımdır. Ülkemizin çağdaş uygarlık seviyesinin üstüne çıkma hedefini gerçekleştirecek yegâne sürecin de eğitim olduğunu düşünüyoruz. Bu alanda temel gayemiz insanımızın yaşam kalitesini yükseltmek, ülkemizin insan kaynağını çağdaş dünyayla rekabet edebilir donanıma kavuşturmadır. Bu ise, hayat boyu süren bir çalışmayı gerektirmektedir. Bilgi tabanlı, ekonominin ihtiyaç duyduğu insan gücünü yetiştiren, özgürlükçü, üretken ve rekabetçi bir eğitim sistemini oluşturmak istiyoruz.

Eğitim alanında temel altyapı ve erişim sorunlarını önemli ölçüde çözdük. Önümüzdeki dönemde başta eğitimin kalitesini yükseltmek olmak üzere, eğitimde örnek alınan ülke olmayı amaç ediniyoruz.

Yasa tasarısının genel gerekçelerini izah etmeden önce bu tasarıyla ilgili olarak kurulan alt komisyonda yapılan tartışma ve paylaşılan önerilerden dolayı başta Alt Komisyon Başkanı Sakarya Milletvekilimiz Profesör Doktor Mustafa İsen olmak üzere, alt komisyonun bütün üyelerine huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Komisyonumuzun gündeminde bulunan kanun tasarımızı özetle 7 başlık altında sınıflandırabilmek, sunabilmek mümkündür. Bu başlıklardan ilki, Bakanlık merkez teşkilatımızda teftiş birimimizin yeniden yapılandırılması, görev ve işlevlerinin yeniden tanımlanması, bu görev ve işlevleri yerine getirecek çalışma arkadaşlarımızın yeni iş bölümüne göre görevlendirilmesi konusudur.

İkinci başlık olarak, dinamik bir süreç olan eğitim sektörüne ilişkin ortaya çıkan yeni gelişmeler, yargı kararları, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve 1 milyona yakın öğretmenin mensubu bulunduğu bir aile içinde yapılan değerlendirmeler sonrasında, Bakanlığımıza gelen öneriler doğrultusunda yapılan değişiklikler olarak özetlenebilir.

Üçüncü başlığımız, özel eğitim kurumlarımıza ilişkin uygulamada karşılaşılan bazı sorunların çözümüne yönelik düzenlemelerdir.

Bir diğer başlık, ölçme, değerlendirme alanında ortaya çıkan akademik gelişmeler, başta güvenlik olmak üzere sınavların uygulanmasında karşılaşılan sorunlar ile ihtiyaç duyulan nitelikli emek gücünün temininde karşılaşılan sorunları aşabilmek için getirdiğimiz değişikliklerdir.

Beşinci konumuz, kamuoyunda bilinen adıyla yurt dışı lisansüstü eğitim bursları ya da Kanun'daki adıyla Ecebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun yani 1416 sayılı Kanun'la ilgili olarak düzeltilmesi gereken bazı hususlar ve yeni gelişmeler ışığında ortaya çıkan bir kısım mağduriyetlerin aşılmasına yöneliktir.

Altıncı başlığımız, mesleki ve teknik eğitimin geliştirilmesine yönelik bazı değişiklik önerilerimizi içeriyor. Okullardaki staj uygulamasından küçük işletmelerin yüküne, çıraklık eğitiminin zorunlu eğitim sürecinin bir parçası olmasından meslek liselerimizdeki çocuklarımızın karşılaştığı iş kazaları ve meslek hastalıklarının sosyal güvence altına alınmasına değin bir dizi önemli düzenlemeyi içermektedir.

Tasarımızda yer alan son başlık ise Yükseköğretim Kurulu ve ÖSYM'yle ilgilidir. Bir kamu görevlisi olan ve 657 sayılı devlet memurlarına tabi olarak hizmet veren, üniversitelerdeki personelin disiplin uygulamalarına ilişkin hükümler Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı gerekçesine uygun olarak yeniden düzenlenmiştir. Yasaya konulma gerekçesi tamamen yargı kararlarında zikredilen yasal dayanak eksikliğinin giderilmesidir. Tasarının bu kısmında ayrıca Trabzon, Van, Mersin, Sivas, Eskişehir'de ve diğer birçok devlet üniversitesiyle birlikte bazı vakıf üniversitelerin kurulmasına ilişkin öneriler de vardır. Ayrıca ÖSYM'nin ihtiyaç duyduğu bazı yeni kadroların oluşturulmasıyla merkezî sınav uygulamalarının ölçme değerlendirme alanındaki yeni gelişmelere uyumlulaştırılması da amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Komisyonumuzun gündemindeki tasarıda öncelikle Rehberlik ve Denetim Başkanlığından Teftiş Kurulu Başkanlığına geçiş öngörülmektedir. Bu başlık altında Bakanlığımız tarafından ve Bakanlığımız denetim ve gözetimi altında

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 7

yürütülen eğitim faaliyetlerinin daha etkin yürütülebilmesini teminen Rehberlik ve Denetim Başkanlığının yeniden yapılandırılması gerektiğini düşünüyoruz. Günümüz yönetim anlayışının gereği olarak eğitim sisteminin denetiminin tek elden yürütülmesi gerekmektedir. Böylelikle eğitim hizmetlerinin sunumundaki hataları en aza indirmeyi, hizmetler arasındaki farklılıkları gidermeyi, hizmet sunumundan hedeflenen kalite düzeyini yükseltmeyi amaçlamaktayız. Kurulacak teftiş kurulu başkanlığında görevli Bakanlık maarif müfettişleri marifetiyle denetim hizmetleri merkezden yürütülecek, hizmet alanındaki bütün kurumlar düzenli aralıklarla denetlenecek, izleme, değerlendirme ve bu hizmeti sunanlara daha etkin bir rehberlik hizmeti de verilecektir. Düzenleme kamuoyunda yansıtılmaya çalışıldığı gibi bir grup maarif müfettişini tasfiye veya mağdur edilmesi değildir bizim bakış açımızca. Denetim ve rehberliğe ilişkin bazı yetkilerin muhakkık ya da araştırmacı niteliğinde illerdeki eğitim uzmanları tarafından yapılması temin edilecek teftiş birimi yeniden yapılandırılacaktır. Bu tür bir yapılanma denetim hizmetinin daha etkin verilmesini temin edecektir. Biz hâlihazırda hem rehberlik ve hem de denetim işini yapan birimimizle bir iş bölümü yapmak istiyoruz. Elimizdeki maarif müfettişlerinin bir kısmının denetim işini yapan müfettişlerce, bir kısmının da illerde rehberlik hizmeti sunan uzmanlarca yapılmasını istiyoruz. Bu düzenleme hayata geçirildikten sonra hizmet içi eğitimlerle her iki grubun da yetki ve sorumlulukları Bakanlığın kendilerinden beklentileri ve görev tanımları açıkça düzenlenecektir. Yapılan, bir iş bölümüdür. Eğitim uzmanı olarak atanacak çalışma arkadaşlarımız illerde okullarda, kurumlarımızda rehberlik hizmetini yürütmeye devam edeceklerdir. Bu hizmetleri yaparken özlük haklarında da hiçbir kayıp yaşanmayacaktır. Yapacağımız mülakat ile de denetim görevini yapacak müfettişler belirlenecektir. Müfettişler teftiş kurulu başkanlığında müfettiş olarak rehberlik yapmaya uygun olanları da taşra kadrolarımıza rehberlik hizmetlerinde uzman olarak istihdam edeceğiz.

Denetim hizmetleri standartlara uygun olarak eğitim hizmetinin sunulduğu okulun ve bölgenin özellikleri ve dinamiklerine göre alanında uzman ve kendini sürekli geliştirebilen Bakanlık maarif müfettişlerince kişisel yaklaşımlardan ve yerel etkilerden uzak, nesnel olgulara göre yerine getirilecektir. Ayrıca okul, öğrenci ve öğretmen sayılarına göre ihtiyaç duyulan bölgelerde merkeze bağlı olarak çalışma merkezleri de kurulacaktır. İnceleme, soruşturma ve ön inceleme çalışmalarında da görev standartları çerçevesinde hukukun temel ilkeleriyle meri mevzuata uygun olarak aynı fiillere getirilecek ceza tekliflerinde de uygulama birliği sağlanmış olacaktır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; merkez teşkilatında konuşlandırılacak olan denetim biriminin teftiş kurulu başkanlığı olarak çerçevesi çizildiğinde Bakanlık teşkilatı yapısı 3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanun hükümleri ile de uyumlu hâle getirilmiş olacaktır. Ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda Bakanlık ve genel müdürlük müfettişlerine tanınan yetki konusunda diğer bakanlıklarda görevli müfettişler yönünden ortaya çıkan farklılıklar da giderilmiş olacak ve statüde eşitlik, yetki, atama ve yargılama usulünde de denklik oluşacaktır. Sonuç olarak 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmündeki Kararname'de yapılması istenen değişikliklerle Anayasa'nın 42'nci maddesinde yer alan eğitim ve öğretim hizmetlerinin Millî Eğitim Bakanlığının denetim ve gözetiminde yapılacağı hükmünden hareketle merkezî denetim birimiyle hizmetlerin süreç ve sonuçları objektif kriterlere dayalı olarak denetlenebilecek, izlenebilecek ve akabinde değerlendirilebilecektir. Performans sonuçları, değerlendirme raporları ve benzeri yöntemlerle alınan geri bildirimlerle daha nitelikli yöntem ve amaç geliştirilmesi sağlanacak ve eğitimin kalitesi de sürekli olarak artacaktır. Denetim elemanının yerelde görev yapması, denetimin etkinliğini azaltmakta, uzun süre bu yerlerde görev yapmaları denetim faaliyetlerinin bağımsız ve objektif olarak yürütülmesini de olumsuz etkilemektedir. Bu ve benzeri olumsuz durumları ortadan kaldırmak ve denetim faaliyetlerinin her türlü yerel etkiden uzak olarak gerçekleştirilmesi amacıyla bu düzenleme çağdaş denetim anlayışının da bir gereğidir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; bugün burada görüşmelerini yapacağımız yasa tasarısında ikinci grup olarak nitelendirdiğimiz değişiklikler ile de Bakanlığımızın günlük işlerini yürütürken karşılaşılan bazı sorunların çözümünü amaçlamaktayız. Bunlardan ilki Hukuk Müşavirliğimizle ilgilidir. Bildiğiniz gibi Bakanlığımız kamuda çalışan toplam personelin üçte 1'ini bünyesinde barındırmaktadır. Nüfusumuzun yaklaşık dörtte 1'i olan öğrencilere de doğrudan hizmet veriyoruz. Her yıl sadece atama ve yer değiştirme işlemleri açısından yarım milyon üzerinde başvuru alıyoruz. Aynı şekilde il müdürü, ilçe müdürü, şube müdürü, il müdür yardımcısı, müfettiş, okul ya da kurum müdürü, müdür yardımcısı ve yardımcısı olarak düşünüldüğünde 100 bine yakın idari kadroda da arkadaşımız var. Yine, her yıl 1 milyon 300 bin öğrencimiz temel eğitimden ortaöğretime geçmek için sınava giriyor. Bu öğrencilerimizin sınav ve yerleştirme işlemleri de Bakanlığımızca yapılmaktadır. Yaptığımız her bir idari işlemimiz yargı denetiminde yürüyor, hukuk devletin gereği de budur. Herhangi bir uygulamamız ile muhatap olan, bizden talepte bulunan herkesin, her çalışanımızın ya da hizmet sunduğumuz her insanın yargıya başvurma hakkı mevcuttur. Yapılan ihaleler ister inşaat olsun ister taşıma ister ücretsiz ders kitabı ve bunlardan doğan uyuşmazlıklar, kamulaştırma, kamulaştırmaz el atma ve mülkiyete ilişkin davalar da takibi gereken Bakanlığımızca diğer konulardandır. Tüm bunlar göz önüne alındığında hâlen 200 binin üzerinde derdest olan dava mevcuttur. Bu davaların her biri farklı hukuki süreçlere tabi olup kimi özel hukuk sözleşmelerine, kimi mülkiyet hakkına ilişkin, kimi de idari yargıya tabi olarak yürütülmektedir. Yargısal işlemlerin takibinin yanında, Bakanlığımızdaki tüm birimlerin merkez ve taşra teşkilatının yanında diğer kamu birimlerinin de talep ettiği hukuki mütalaalar Hukuk Müşavirliğimizce verilmektedir. Bütün bu hukuki iş ve işlemleri bizim iş yükümüze denk olmayan diğer bakanlıklardaki yapıyla yürütmeye çalıştığımız da bir gerçektir. Bu nedenle yapmak istediğimiz şey, Hukuk Müşavirliğimizi hukuk işleri genel müdürlüğü olarak yeniden yapılandırarak bünyesinde oluşturacağımız uzmanlaşmış dairelerle ve ekiple, bir takım ruhu içerisinde daha hızlı ve sağlıklı bir hukuk hizmetini yürütmeyi amaçlıyoruz. Yapılan her sınavda itirazlar olmakta buna ilişkin talep, itiraz ve yargılama sürecini ivedilikle takip etmek durumundayız. Hiçbir hukuksuzluğa meydan vermeden, kimsenin hak kaybına uğramasına neden olmadan da yerleştirme işleminin de süresinde yapılması gerekmektedir. Herkes bir an önce çocuğunu bir okula yerleştirip tatile çıkmak istemekte, üniversiteler, liseler bazen bize

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 8

göre planlama yaparken, kamu personeli yer değiştirme işlemleri için çocuklarının yerleşmesini de beklemektedir. Bu ise olağanüstü bir gayret ve özenin gösterilmesini de gerektirmektedir. Herhangi bir mağduriyetin yaşanmaması ve gecikmenin olmaması için âdetâ zamanla yarışılıyor dense yeridir.

Sayın Başkan, sayın üyeler; Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatının hukuki anlamda yükünün çok ağır olduğu izahtan varestedir. Bu yükü çeken birimimizi güçlendirmek istiyoruz. Bakanlıkların Teşkilatlanması Hakkında 3046 sayılı Kanun'un ruhunda da açıkça görüleceği üzere Türkiye'de kamu hizmeti yürüten her bir bakanlığın kendine özgü yapısı vardır. 3046 bunu asgari düzeyde bir müşterekte buluşturmayı hedeflemektedir. Çağdaş kamu yönetim anlayışı şekli bir tekdüzeliğten çok yürütülen kamu hizmetinin niteliğini öncelemeyi zorunlu kılmaktadır. Nitekim ülkemizde bakanlıklarda bu anlamda çok farklı uygulamalar da mevcuttur. Her bakanlık ya da kamu kurumu kendi sorumluluğundaki kamu hizmetinin niteliğine göre bir örgütlenme içine girmektedir. Esasen girmek zorundadır da, eğer siz hizmeti halka layıkıyla vermek istiyorsanız. Örneğin bazı bakanlıklar insan kaynakları birimini daire başkanlığı düzeyinde örgütlerken, bazı bakanlıklar genel müdürlük olarak yapılandırmayı daha uygun görmüştür. Yine benzer biçimde, bilgi işlem hizmetlerini yürüten birimler idari, mali işler ya da destek hizmetleri birimleri de hem ek göstergeleri ve hem de örgütleniş biçimleri itibarıyla farklılıklar arz etmektedir, ki doğal olanı da budur. Her bakanlık kendi sunduğu hizmeti en etkin bir biçimde sunacak örgütlenme yapısına sahip olmalıdır. 3046 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinin 2'nci fıkrasında: "Anahizmet birimleri her bakanlığın hizmet ve görev özelliklerine ve alanlarına göre, bu bakanlıklara ait kuruluş kanunlarıyla düzenlenir." denilmektedir. Bakanlığımız Hukuk Müşavirliği de Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 19'uncu maddesinde diğer genel müdürlüklerimizle aynı düzlemde ve aynı hizmet birimleri arasında bir hizmet birimi olarak düzenlenmiştir.

Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararname yürürlüğe girmeden önce merkez ve taşradaki adli davaları Maliye Bakanlığı il muhakemat müdürlüğündeki görevli avukatlar, Hazine avukatları takip etmekteyken bu davalar 2012 yılından itibaren Bakanlığımızın taşrada istihdam etmeye başladığı avukatlar tarafından takip edilmektedir. Alt komisyonda bu da sorulmuş, "Taşrada bununla ilgili avukatlarınız veya birimleriniz var mı?" diye, o bakımdan. Bugün valiliklerde görevli 246 kadroda atanmış 171 avukatımızdan 158'i 2012 yılının Temmuz ayından itibaren Bakanlığımızın taşra teşkilatında görev yapmaktadır. Öğretmenlerimiz, eğitim yöneticilerimiz, öğrencilerimiz, okul kantini çalışanlarımız, okul servisi çalışanlarımız, hizmet alımı yoluyla okul hizmetlileri olarak istihdam edilen personellerimiz, velilerimiz, sivil toplum kuruluşlarımız ile gerçek ve tüzel kişilerden oluşan milyonlarca muhatabı tarafından açılan on binlerce davalı iş yükü bulunan Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin genel müdürlük şeklinde teşkilatlanması sağlıklı bir hukuki hizmet verilmesi açısından bir zorunluluktur. Tüm bu nedenlerle Komisyon gündeminde görüşüğümüz bu tasarıda Hukuk Müşavirliğimizin adını ve örgütlenmesini yeniden düzenledik. Bundan böyle hukuki süreçlerin gereği hukuk işleri genel müdürlüğü tarafından yerine getirilecektir.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri; tasarıda yer alan bir düzenlemeyle de okul aile birliklerimizin yaşadığı bazı sorunları çözmek istiyoruz. Aynı şekilde her yıl ÖSYM'nin yaklaşık 3 katı kadar sınav yapan Ölçme Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğümüzün bu sınavlara ilişkin soru hazırlama, değerlendirme ve sınavları yapmaya ilişkin görevlerinde bazı düzenlemeler öngörüyoruz. Bunlarla ilgili genel müdürlüğümüzün ÖSYM'deki esneklik ve imkânlara sahip olmasını istiyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; yine uygulamada ihtiyaç duyduğumuz bir başka düzenleme de FATİH Projesi'yle ilgili alımlara getirilecek istisnadır. Dokuzunca Kalkınma Planı, Vizyon 2023 Belgesi, Bilgi Toplumu Stratejisi ve Millî Eğitim Bakanlığı Stratejik Planı'nda yer alan hedefler doğrultusunda düşünme, algılama ve sorun çözme yeteneği gelişmiş, bilim ve teknoloji üretimine yatkın ve beceri düzeyi yüksek, üretken ve yaratıcı bilgi çağı insanının yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda eğitim sisteminin etkili, erişilebilir ve fırsat eşitliğine dayalı bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir. Eğitimde niteliğin artırılması amacıyla bir yandan yenilikçi ve araştırmacılığın geliştirilmesini esas alan eğitici personelin nitelikleri artırılmakta, diğer taraftan fiziki mekân ve bilgi teknolojisi altyapısı güçlendirilmektedir. Çağa uygun bir eğitimin gerçekleştirilmesini teminen Millî Eğitim Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte eğitimde fırsatları artırma ve teknoloji iyileştirme hareketi FATİH Projesi başlatılmıştır. Proje kapsamı itibarıyla mal, hizmet, yapım, danışmanlık ve çerçeve alımlar dâhil birçok farklı ihtiyacın bir bütünlük içinde birlikte teminini gerektirmektedir. Yapılacak alımlar veya hizmetlerin klasik bir ihale süreci içerisinde gerçekleştirilmesinin kamu yararına uygun olmadığını düşünüyoruz. Bu alımlarla öncelikle ülkemize teknoloji transferi sağlanması, yurt içi üretim ve yerli malı üretiminin teşvik edilmesi ve geliştirilmesi, araştırma-geliştirmeye kaynak ayrılması, alım yapılacak iş kapsamında gerekli insan gücünün yetiştirilmesi, en küçük yerleşim birimleri dâhil İnternet ve veri taşınmasına yönelik bir altyapı ve teknolojik birikime sahip olunması amaçlanmaktadır. Proje kapsamında bir yandan bilişim teknolojisi destekli öğretime uyumlu hâle getirilen eğitsel "e" içerikler oluşturulacak, "e" içeriklerin ses, video, animasyon, sunu, fotoğraf ve resim gibi çoklu ortam bileşenleriyle desteklenmiş öğrenme nesneleri ve etkileşimli e-kitaplar, öğrencilere tablet bilgisayarlar temin edilecek "e" içeriklere öğretmenler ve öğrenciler web tabanlı ortamlarda hem çevrimiçi hem de çevrimdışı biçimde kolaylıkla ulaşabilecek; diğer taraftan dersliklerin teknolojik cihazlarla donatılması ve teknik altyapının güçlendirilmesi amacıyla dizüstü bilgisayar ve projeksiyon cihazı, çok amaçlı fotokopi makinesi, akıllı tahta, doküman kamera ve mikroskop kameranın bulunduğu akıllı sınıflar oluşturulacak ve tüm bu sistemin etkileşim içerisinde çalışabilmesi için altyapısı ve geniş bant İnternet erişimi için en küçük yerleşim birimine uzanan bir altyapı kurulacaktır. Proje başlangıç aşamasında katettiği mesafeyle dahi genç kuşaklarıyla küresel bilgi ekonomisinde öncü roller üstlenmeye hazırlanan pek çok ülke için de bir model olmaya adaydır. Projenin Avrupa'daki Geleceğin Okulları 2 standardına erişme yolunda önemli bir adım olduğu görüşü paylaşılmaktadır. FATİH Projesi eğitimin sunuluş biçiminde ve öğretim yöntemlerinden alınan sonuçları ölçmek ve

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 9

değerlendirmek için süreklilik kazandırılmış bir sistemin kurulmasını, sistemin belirli aralıklarla gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Her an yeni bir güncelleme ihtiyacı da ortaya çıkmaktadır, teknolojik gelişmelere bağlı olarak. Niceliği ve niteliği itibarıyla da proje çerçevesindeki alımların klasik alım usulleri içerisinde, bir bütünlük içerisinde teminin proje uygulama açısından ortaya çıkaracağı teknik zorluklar nedeniyle Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında tutulması gerekmektedir. Kamu alımlarını düzenleyen ve alımlarda standardizasyonu sağlamaya yönelik ikincil mevzuat aynı ya da benzer niteliklerde alımlarda kullanılmak üzere sadece belirli alanlarda idareye az da olsa takdir yetkisi bırakan tip idari şartname ve sözleşmelerden oluşmaktadır. Proje aynı anda birden çok alım çeşidini içinde barındırmakta, özellikle uluslararası katılımın sağlanmaya çalışıldığı ve nihai anlamda malı değil, teknolojiyi ülkemize kazandırmanın amaçlandığı bu alımlarda takdir hakkının yanında idareye müzakereyi yapma hakkının da tanınması gerektiğini düşünüyoruz. Bu alımlarda takdir hakkının yanı sıra müzakere seçeneğini de kısıtlayan tip düzenlemeler nedeniyle proje ile Türkiye'nin hedeflediği amaca ulaşabilmesi mümkün görünmemektedir. Talep edilen istisna ile alımlarda saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanda karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması amaçlanmaktadır. İstisna olmak keyfîlik değildir, idarenin her türlü eylemleri yargı denetimine tabidir, kaldı ki bu ihaleler de yine bir mevzuat çerçevesinde yapılacaktır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaçınıcı kez değişti Sayın Bakan bu ihaleler?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bu istisna ile uluslararası katılımı sağlayarak teknoloji transferi noktasında gerekli müzakerelerin yapılabilmesini sağlayacak ek olanaklara kavuşacağız. Proje, ülkemizin tamamını şantiye olarak kabul edileceği bir yapım, işletim, güncelleme ve bakım işi olarak değerlendirilebilir. Yapılacak altyapı ihalelerinde donanım kısmındaki çeşitlilik ve değişkenliğin de dikkate alınması gerekmektedir. Klasik kamu alımlarında standart sözleşme taslaklarının neredeyse hiçbir hükmünün uygulama aşamasında değiştirilemeyeceğine dair düzenlemeler bu proje için geçerli değildir. Bu projedeki alımların dinamizmi ve teknolojik temelli olması nedeniyle bekleyen faydayı da sağlamayacaktır. Ayrıca, mali mevzuat gereği sözleşme süresinin kısıtlandığı bir mevzuat çerçevesinde İnternet erişimi ve ağ altyapısının sağlanmasının yüksek maliyet gerektirmesi nedeniyle söz konusu projenin firmalarca yaptırım yapılabilir olarak değerlendirilmesi de pek mümkün değildir. Bu ve benzeri sebeplerle proje kapsamındaki alımların 4734 sayılı Kanun kapsamının dışına çıkarılarak genel ekonomik politika ve stratejiler çerçevesinde kamu alımlarına ilişkin temel politikaları oluşturmakla görevli Maliye Bakanlığı ile Kamu İhale Kurumunun görüşünün alınarak çıkarılacak bir yönetmelik çerçevesinde yapılması amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ülkemizde eğitim hizmeti veren bütün özel okullar Bakanlığımız Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü'nün izin ve denetimine tabi olarak hizmet vermektedir. Özel okullar kamu yükünün bir kısmını paylaşmaktadır. Ancak, ülkemizde özel sektörün eğitimdeki yeri arzu edilen düzeyde değildir. İstatistiklere bakıldığında, özel okullaşma oranı OECD ülkeleri ortalamasının altındadır. 2015-2016 öğretim yılında bu oran yüzde 7 civarındadır. Bakanlığımızın Stratejik Planı'nda 2019 yılı sonuna değin bu oranı yüzde 12'ye çıkarmayı hedefliyoruz. Bu konuyla ilgili teşvikler hakkında da Komisyona bilgi vermek isterim: 2014-2015 eğitim öğretim yılında 166.563 öğrenciye 532 milyon 832 bin 625 lira eğitim ve öğretim desteği verilmiştir. 2015-2016 öğretim yılında ise 228.160 yeni öğrenciyle birlikte toplam 337.335 öğrenciye 1 milyar 162 milyon 295 bin 586 lira eğitim öğretim desteği verilmiştir. Sistemden çıkan ve mezun olanlarla birlikte iki yılda toplam destek verdiğimiz öğrenci sayısı 394.723 olmuştur. Bu rakama organize sanayi bölgelerindeki meslek liselerine verdiğimiz destek dâhil değildir.

Bakanlığımız teşkilatını ve görevlerini düzenleyen 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile özel öğretim kurumlarının çalışmalarını düzenleyen 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nda birtakım düzenlemeleri tasarıya aldık. Tasarının 5'inci maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 13'üncü maddesine yeni bir fıkra eklenerek yurt ve pansiyon gibi isimlerin yanında başka adlarla öğrencilere barınma hizmeti veren özel kurumların ruhsatlandırılmasına ve denetlenmesine ilişkin yetkinin Bakanlığımız uhdesine alınması hedeflenmiştir. Hâlihazırda mevcut mevzuat uyarınca özel öğretim kurumlarına iş yeri açma ve çalışma ruhsatları 5580 sayılı Kanun kapsamında Bakanlığımızca verilmektedir. Özel öğrenci yurtlarının kurum açma iznini Bakanlığımız düzenlemekte fakat bu kurumların iş yeri açma ve çalışma ruhsatları ise yerel yönetimler tarafından düzenlenmektedir. Öğrencilere hizmet verilen her 2 kurum türünün de ruhsatlandırılmasının farklı kurumlarca yapılması öncelikle kurum açmak isteyen kurucular nezdinde işlem karmaşasına yol açmaktadır. Öğrenci yurdu olarak açılış izni alamayan ancak belediyelerden farklı isimlerle öğrenci apartı, öğrenci evi, stüdyo öğrenci dairesi gibi iş yeri açma ve çalışma ruhsatı alan yerlerde de öğrencilere barınma hizmeti verilebilmektedir. Bakanlığımızca ruhsatlandırılmayan bu yerlerin öğrencilere verdiği hizmet unsurları, mekân standartları ve güvenlik şartları hiçbir şekilde Bakanlığımızca denetlenmemektedir. Kamuoyu tarafından her türlü öğrenci barınma hizmetlerinin Bakanlığımızın sorumluluğunda yürütüldüğü kabul edilmektedir. Bu hususta Bakanlığımıza pek çok şikâyet gelmektedir. Bu şikâyetlerin önemli bir kısmı hakkında da Bakanlığımıza bağlı olmadığı için gerekli bir işlem de yapılamamaktadır. Kabul edilmelidir ki öğrencilerin hayatlarının en önemli dönemi olan öğrencilik yıllarında güvensiz ve standartlara uygun olmayan yerlerde kalması eğitimdeki başarıyı da olumsuz yönde etkileyecektir. Mevcut uygulamada öğrenci yurtlarının kurum açma izinleri Bakanlığımızca verildikten sonra iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarının verilme işlemlerinin belediyelere göre farklı süreçlere ve uygulamalara tabi olarak gerçekleştirilmektedir. Öğrencilere barınma hizmeti veren özel kurumların kurum açma izinleri ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarının Bakanlığımızca verilmesinden sonra bu yerlerin her türlü denetimleri Bakanlığımızca sağlıklı bir şekilde yapılabilecek, şartları uygun olmayan yerlerle ilgili olarak gereken tedbirler alınabilecek, böylece öğrencilerimizin devletin denetiminde olan güvenli ve sağlıklı ortamlarda kalmaları, barınmaları sağlanabilecektir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 10

Tasarının 10'uncu maddesi de yine özel öğretim kurumlarıyla ilgili. 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 43'üncü maddesine yeni bir fıkra eklenerek özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde destek eğitimi alan engelli bireyler ile bu eğitimi veren eğitim personelinin ders devam takiplerinin biyometrik kimlik doğrulama usulüyle yapılması hedeflenmektedir. Öncelikle şunu belirtelim ki: Sosyal devlet olmanın gereği engelli bireylere destek eğitimi veren bu merkezlerin üstün gayret ve performansla bir hizmet sunmasıdır. Bu kurumlarımızın sundukları hizmetler sonucu 301'in üzerinde engelli bireyimiz aktif olarak eğitime dâhil edilmiştir. Ancak, uygulamada bazen eğitim alması gereken birey eğitim almadığı hâlde eğitim almış gibi de gösterilebilmektedir. Yine, eğitimi vermesi gereken uzman eğitimli personel yerine yetersiz kişiler tarafından eğitim vermeye çalışıldığı da görülmektedir. Bu tür sorunları gidermek için Bakanlığımızca sayısallaştırılmış kimlik bilgisi doğrulama yöntemiyle 17 ilde devam takibi başlatılmıştır. Yapılan uygulamada bireylerin fiilen eğitim almalarına ilişkin sağlıklı veriler alınmış, böylece engelli bireylerin destek eğitimlerini kesintisiz sürdürmeleri sağlanmıştır. Ancak, bir yargı kararı bu konuda da bir kanuni düzenleme olması gerektiğinden bahisle yönetmeliğin yetmeyeceği ifade edilmiştir. Bundan dolayı da yüksek yargı bu konudaki tedbirlerin bir kanunla düzenlenmesi gerektiğini ifade etmiş ve bu nedenle de bu madde bu tasarıya eklenmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Anayasa'mızın 42'nci maddesinde, daha önce de söylediğim gibi, devletin gözetim ve denetimi altında yapılan eğitim faaliyetleri ve "Bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerleri açılmaz. Eğitim ve öğretim hürriyeti, Anayasaya sadakat borcunu ortadan kaldırmaz." denilmektedir. Anayasa'mızda 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'na uymaksızın açılan yerlerin denetim ve kapatılmasında zorluklarla karşılaşmakta, bir yetki karmaşası da yaşanmaktadır. Bu karmaşayı önlemek, etkili denetim ve gerekli hâllerde kapatma işlemi yapabilmek zorunluluğu ortaya çıkmaktadır; tasarının 58'inci maddesiyle bu ihtiyaca cevap verilmektedir. 5580 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinde yer alan mevcut düzenlemede, kurumlar mevzuata aykırı uygulamaları sebebiyle geçici kapatma cezası, devamında da sürekli kapatma cezası almaktadır. Ayrıca, bazı suçlarda, ceza, kurum yerine sadece yöneticilere verilmektedir. Bu durum kurumlarca istismar edilerek kurum yerine yöneticilerinin cezalandırılmasıyla sonuçlanmaktadır. Önerilen düzenlemeyle, mevzuata aykırı uygulamaların ağırlık derecelerine göre önce maddi ceza, son olarak da sürekli kapatma cezası yoluna gidilmiş olup kuruculara da para cezası getirilmektedir. Tasarıyla, kurumsal olarak işlenen suçlar ve verilecek cezalar detaylandırılmış, tekrarı hâlinde ağırlaştırılarak caydırıcılığı sağlanmıştır. Kapanan kurumun belgelerini devir ve teslimden kaçınan veya bu görevi ihmal eden kurucu hakkında da caydırıcı para cezası uygulaması getirilmektedir. Kurumda eğitim almış ve çalışan bireylere ilişkin bilgilerin güven altına alınması da yine bu düzenlemeyle sağlanacaktır. Ayrıca, mevzuata uygun faaliyet gösteren kurumların hakları korunarak da bu alanda bir haksız rekabet de önlenecektir.

"Özel öğretim kurumları" başlığı altında son husus, taslağın 60'ıncı maddesidir. 5580 sayılı Kanun'un 12'nci maddesinde yapılan düzenlemeyle özel mesleki ve teknik Anadolu liselerinin alan ve dallarının özelliklerine göre atölye ve laboratuvarlarında üretim yapabilmesi ve ürünlerinin satışından elde edilecek gelirin okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır. Gelişmiş sanayi ülkelerinde uygulanan bu yöntemle işletmelerin özel mesleki ve teknik eğitim okulu açma yönündeki yatırım ve istekleri teşvik edilecek, işletmeler sanayide ihtiyaç duydukları nitelikli ara elemanın yetiştirilmesi ve istihdamında doğrudan etkili olabileceklerdir. Bu okullar, döner sermaye gelirleriyle daha etkili eğitim yatırımı yapabileceklerdir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların talep ettikleri sınavları bilimsel usul ve esaslar çerçevesinde yapmakla görevli ve yetkili ÖSYM Başkanlığı, yıl içinde yaklaşık 10 milyon adayın katıldığı büyüklük ve nitelikleri farklı 150 alt testten oluşan 46 ayrı sınavı, 178 yurt içi ve 2 yurt dışı resmî sınav merkezinde 600 bine yakın görevliyle gerçekleştirmektedir. Sınav ihtiyacının hızla artması karşısında sınav uygulamalarında da sürekli yenilikler meydana gelmektedir. Günümüzde ortaya çıkan bilgi ve iletişim teknolojilerinin tanıdığı kolaylıkların sınav hazırlama süreci, sınav uygulama ve sınav güvenliğinin sağlanmasında kullanılması bir zorunluluktur. Sınavların ve yerleştirmelerin adil, bilimsel ilkeler çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde gerçekleştirilebilmesi, modern ölçme yöntemlerinin hayata geçirilmesi, sınav ve yerleştirmelerde kullanılan sorular ve verilerin en üst düzeyde güvenlik ve gizliliğinin sağlanması bakımından yeni tekniklerin kullanılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. 17 Şubat 2011 tarihinde Medisimizce kabul edilen kanuna, zaman içinde ortaya çıkan ihtiyaçları da karşılayabilecek değişikliklerin ilave edilmesi zorunlu hâle gelmiştir. Öncelikle, "sınav uygulamaları ve sınav güvenliği" ana başlığında ihtiyaç duyulan değişikliklere ilişkin olarak ölçme alanındaki yeniliklerin uygulamaya aktarılması için, bireyselleştirilmiş ve elektronik ortamda sınavların hayata geçirilebilmesi için bazı adımların atılması gereklidir. Bilgisayar ortamında her adaya aynı veya farklı zamanlarda adayın verdiği cevaplara ve seviyesine göre, soru sayısının ve soruların niteliğinin değişebildiği, gerçek sınavlarda denenen sorulardan oluşan bireyselleştirilmiş sınav ve farklı sınavlar arasında denklik sağlayabilmek ve benzeri güçlük ve ayırt edicilik özellikleri olan soruları tespit etmek amacıyla gerçek sınavlarda deneme sorularına yer verilmektedir.

Bireyselleştirilmiş sınavların uygulamaya konulması, adaya randevu verilmesi suretiyle elektronik ortamda ve yıl içinde sürekli olarak tüm adaylar için gerçekleştirilebilmesi böylelikle çok yoğun ve kalabalık sınav ortamlarının stresini de ortadan kaldıracaktır. Bireyselleştirilmiş sınavların uygulanmasının ön koşulu ise önceden denemiş soruların kullanılabilmesidir. Farklı zamanlarda yapılan sınavların aynı zorluk seviyesine sahip sorularla gerçekleştirilmesi de esastır. Bunun için, sorulacak soruların güçlük seviyelerinin gerçek parametrelerle tayini yapılmaktadır. Bunun dünyada bilinen en geçerli yolu, soruların önceden benzer aday grupları üzerinde ve gerçek sınavlarda denemesidir.

Soru yazarlarının kendi soruları için sınavdan önce tayin ettikleri güçlük seviyesi çoğu zaman yanıltıcı da olabilmektedir. Gerçek seviye ancak sınav uygulamasından sonraki veriler üzerinde yapılan madde analizleriyle ortaya çıkmaktadır. Bir diğer ifadeyle, aynı alanlarda farklı zamanlarda yapılan sınavların eşitlenmesi ve bunun için de deneme sorularının sorulabilmesi aynı haklara sahip

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 11

olabilmek için farklı zamanlarda yapılan sınavlara girenler arasında fırsat eşitliğinin tesisi bakımından önemlidir. Bireyselleştirilmiş sınavlar YGS, LYS, KPSS gibi büyük ölçekli yarışma sınavlarında yapılmayacaktır. Yabancı dil sınavı, ALES, iş sağlığı ve güvenliği uzmanlığı veya kurumlar için yapılan seviye tespit sınavlarında kullanılması öngörülmektedir. Bu yolla, uluslararası kabul gören TOEFL gibi sınavlarda kullanılan yöntemlerin ülkemizde yapılan sınavlarda kullanılmasına da imkân sağlanacaktır.

ÖSYM her bir sınav ve yerleştirme için ayrı kurallar içeren kılavuzlar yayımlamaktadır. Başvuru şekilleri, başvuru süreleri, sınavın kapsamı, puanlamalar, sınav sonrası süreçler bu kılavuzlarla açıklanmaktadır. Kılavuzlardaki düzenlemelerin tüm ilgilileri bağlayıcı birer idari düzenleme olarak bir fonksiyona kavuşturulması gereklidir. Sınav kılavuzu, bir sınavın başvurusundan sınav sonrası değerlendirme ve itiraz süreçlerini de kapsayan sınavın çerçevesini de belirlemektedir. Ancak, zaman zaman yargı mercileri tarafından verilen bazı kararlarda kılavuzun konumu ve tüm ilgili kişi ve kurumları bağlayıcı olup olmadığı hususunda tereddütler ortaya koyduğu da bir aşkırdır. Tüm gelişmiş ülkelerde sınav yapan kurumlar, sınava ilişkin kuralları belirleyebilmektedir. Bu sebeple, kılavuzla belirlenen kuralların o sınavla ilgili tüm ilgililer için geçerli olduğunun kanuna işlenmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Bir diğer husus, Anayasa Mahkemesinin 2014 tarihli kararıyla sınav sorularını bilgi edinme hakkı kapsamı dışına çıkaran kanuni düzenlemeyi iptal etmesiyle de gerekçede açıklandığı üzere, adayların hak arama özgürlüğü ve bilgi edinme hakkına vurgu yapılmıştır. Karar, soruların sınav sonrasında sınava giren adayların erişimine açılmasını öngörmektedir. Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun bu konudaki tüm kararları da ÖSYM'nin adaylara bu hakkı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında özel erişim yollarıyla verilmesi doğrultusundadır. Tasarıyla, Anayasa Mahkemesi kararı doğrultusunda adayın sınavda kullandığı kendisine ait soru kitapçığı ve cevap kâğıdına, talebi hâlinde, özel erişim yollarıyla ulaşılması yasal bir düzenlemeye bağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli Komisyonumuzun üyeleri; yıl içinde 10 milyona yakın adaya çok sayıda sınav gerçekleştiren kurumun, bu sınavlar için üretilen soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer tüm sınav evraklarının büyük hacimlere ulaşması, arşivlemesi güç ve gerekli görüldüğünden ulaşılması çok zor sayılabilecek bir ortam ortaya çıkarmaktadır. Bunların güvenli elektronik ortamlara aktarılması ve bu şekilde muhafaza edilebilmesine, alınan imajların evrakın aslı hükmünde kabul edilmesine ilişkin imkân sağlanması da bir zorunluluktur.

Yine, adayın kendisi yerine başkasının sınava girmesi ihtimalini tümüyle ortadan kaldıracak biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sisteminin yürürlüğe konulması da bir ihtiyaçtır. Yüz tanıma ve avuç içi tarama gibi biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama, sınav güvenliği bakımından gereklidir. Sınava girecek adayın yerine başka birinin sınavı girmesi bu yolla önenebilecektir.

Kişisel verilere ilişkin düzenlemelerin kanunun yerine daha alt mevzuatla düzenlemeye tabi tutulması da mümkün olmadığından bu konunun kanunla düzenlenmesi de zorunluluk arz etmektedir. Zira, biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama uygulamalarının düzenlendiği yönetmelik hükmü, idari yargı mercilerince düzenlemenin kanunla yapılması gerektiğinden bahisle iptal edilmiştir. Anayasa hükmü gereği kişisel veri olarak kabul edilen verilerin saklanması, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun da kapsamında sağlanacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; huzurlarınıza getirilen kanun tasarısıyla adayların sadece Ankara, İstanbul ve İzmir'de değil, belirli merkezlerde oluşturulacak elektronik sınav merkezlerinde de sınava alınabilmeleri Elektronik Sınav Merkezi Projesi'ne uygun bina ihtiyacını doğuracağından projeye uygun olarak yapımına başlanan, devam eden veya tamamlanmış binaların on beş yıl a kadar kiralanabilmesini teminen, ayrıca binaların Toplu Konut İdaresince de yapılabilmesine imkân sağlanmaktadır. Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumunun, öğrencilerinin ülke çapında barınma ihtiyacını karşılamak üzere kullandığı yerler de elektronik sınav binası olarak kullanılabilir.

Ülke genelinde gerçekleştirilen sınavlarda standart uygulamaların ve özellikle fırsat eşitliğinin sağlanması için konan kurallara tüm adayların eksiksiz uyması gerekmektedir. Yönetmelik ve kılavuz kurallarına aykırılık teşkil eden fiillerin tespit edilen adayların sınavları da geçersiz sayılmaktadır. Zaman zaman yargıya intikal eden durumlarda yasal dayanak sorunu da ortaya çıkabilmektedir. Düzenlemeyle bu sorun giderilmekte, sınav kurallarına aykırılık teşkil eden fiillere karşı gerekli yaptırımlar da getirilmektedir.

Mevcut madde hükmü kapsamında "ÖSYM Başkanlığının iş ve işlemlerinde sınav sorularının oluşturulması, ölçme ve değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve süreçlerinin seçme uygulamasına ÖSYM Başkanlığına hiçbir organ, makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemeyeceği..." hükmü bulunmakta olup bu hüküm bağımsız ve sadece bilimsel veriler ışığında ölçme ve yerleştirme görevini yerine getiren bir kurum için önemli bir kuraldır. Ancak, bu kuralın bununla sınırlı kalmayıp sınav görevlilerinin tespiti ve görevlendirilmesi de bu kapsama alınmasını gerektirmektedir. ÖSYM Başkanlığınca uygulanan en geniş katılımlı sınavlarda aynı anda 350 bine yakın kamu personeline görev verilmektedir. ÖSYM Başkanlığının kendi personeli dışında üniversite öğretim görevlileri ve diğer kamu kurum personelinden oluşan sınav görevlisi havuzunda 600 bin civarı görevli bulunmaktadır. Bu görevlilerle yapılacak yazışma ve duyuruların kısa aralıklı sınav takvimine bağlı olarak ivedilik arz etmesi, usul ekonomisi gereği elektronik ortamda yapılmasını gerekli kılmakta ve bunun da tebligat hükmünde olmasını gerektirmektedir. ÖSYM, uyguladığı sınavlarda kendi personeli olmayan görevlileri de görevlendirebilmektedir. Bu amaçla, üniversitelerden ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarından oluşan bir görevli havuzu vardır, görevlendirilen personelin eğitimi titiz bir şekilde gerçekleştirilmektedir ancak bazı durumlarda personelin görevlerinde ihmal gösterdiği tespit edilmekte ve bu ihmallerin bir kısmı da adayın sınavını etkileyebilecek nitelikte olduğu görülmektedir. Düzenlemeyle bu konuda kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personellerden Başkanlıkça uygun görülenleri ihtiyaç duyulması hâlinde, sınavlarda görevlendirilmeleri hâlinde görevlendirmenin bir hak oluşturmadığını, bu görevlendirme çerçevesinde bir ihmal davranışının tespit edilmesi hâlinde tedbir amaçlı olarak yapmakta olduğu görevin derhâl iptali ile daha sonraki sınavlar için

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 12

geçerli olacak şekilde sürdü veya süresiz olarak görev verilmemesi hususu da getirilmektedir. Yine, ayrıca bu işlem bir disiplin cezasını da gerektiriyorsa kurumlara da bilgi verilecektir.

ÖSYM Başkanlığı yaptığı yabancı dil sınavlarının uluslararası yabancı dil sınavlarıyla eş değerliliğini ilgili uzman raporlarına dayalı olarak yönetim kurulu kararıyla belirlemektedir. Ancak, son zamanlarda bazı uluslararası yabancı dil sınavlarının Türkiye'deki uygulamalarında gizlilik ve güvenlik bakımından gerekli önlemlerin alınmadığı ve olağanüstü sonuçların ortaya çıktığı tespit edildiğinden, ayrıca ülke genelinde büyük öneme haiz bu sınavların ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirsiz ve kontrole kapalı olduğundan bu sınavların ÖSYM tarafından incelenbilmesine imkân sağlanmaktadır. Uygulanan tüm sınavlardan sonra sınava katılan adayların cevapları bilimsel yöntemlerle incelenmekte, il, bina ve salon bazında analizler yapılmaktadır. Bütün bu önlemlere rağmen, zaman zaman olağan dışı durumlarla karşılaşıldığında ilgili adaylar eş değer sınava alınarak tereddütler de giderilecektir. Sınav güvenliğini tehdit edici girişimlerin başında kopya, sahte belgeyle sınava başvuru veya sınav binalarına girişler gelmekte olduğundan sınav öncesi, sınav sırası veya sınav sonrasında tespit edilen bu gibi fiillerin somutlaştırılması ve kesinleştirilmesi, ses ve kamera görüntü çözümlerinin yapılması yazı, imza ve sınav evraklarının üzerinde yapılacak incelemelere bağlı olduğundan, bunun en kısa sürede gerekli araç, gereç ve teçhizatın temini suretiyle yapılması hukuka aykırılığın tespiti bakımından gereklidir. Sınav güvenliğini ortadan kaldıracak bir eylemin gerçekleştirilmiş olup olmadığının tespiti çok kısa sürede sonuçlandırılması gereken bir işlemdir. Bu doğrultu, sınav sırasında veya sonrasında bulundurulması veya kullanılması yasak olan cihazların tespit edilmesi hâlinde, suç unsurunun tespiti ve kolluk güçlerine veya adli makamlara çabuklukla iletilmesi açısından cihaz içeriğinden bir kopyanın ÖSYM Başkanlığınca alınmasına imkân sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ÖSYM Başkanımız da buradadır, bu konularla ilgili detaylı bilgiler istenildiğinde mutlaka detayına kadar verecektir. Önümüzdeki var ama kısaltmak için geçiyorum o bölümü muhterem Başkanım.

Yine, ÖSYM Başkanlığının teşkilat yapısı ve personel ihtiyaçları bakımından kanun tasarısıyla da bazı değişiklikler yapılmakta. Bu çerçevede, ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruların hazırlama veya hazırlatma, denetleme ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklama, soru havuzu oluşturma, sınavların geçerlilik ve güvenlik düzeyini artırma göreviyle yeni sınav veya soru türleri üzerinde araştırmalar yapmak, yeni yöntem ve teknolojileri yeni yapılan sınavlara uygulamak, ölçme ve değerlendirme konularında güncel gelişmeleri takip ederek ülke koşullarına uyarlamak ve gerekli eğitimleri vermek şeklinde tezahür eden araştırma ve geliştirme faaliyetleri birbirinden farklı teşkilatlanma ve uzmanlık alanları olarak karşımıza çıkmakta olup bu iki farklı faaliyet konusunun iki ayrı daire başkanlığı şeklinde düzenlenmesi gerektiğinden bunun için Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ismiyle hizmet veren daire kaldırılmakta, yerine Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı ve Araştırma, Geliştirme Daire Başkanlığı ismiyle iki ayrı daire başkanlığı kurulmaktadır.

Ayrıca, sadece engelli adayların katıldığı EKPSS yanında, tüm sınavlarda çok sayıda engelli adayın başvuruyor olması, başvurulardan başlamak üzere sınavın uygulanması, sağlık raporlarının değerlendirilmesi gibi birçok husus ayrı ayrı çalışmayı gerektirdiğinden, ülkenin engelliler için son zamanlarda pozitif geliştirme planları da birlikte değerlendirildiğinde Engelli Adaylar Daire Başkanlığı olarak ayrı bir birimin kurulması da öngörülmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin yetiştirmiş insan kaynağı ihtiyacının karşılanması bakımından 1416 sayılı Ecebi Memlekete Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun kapsamında verilen bursla lisans üstü öğrenim görmek üzere Bakanlığımız tarafından yurt dışına öğrenci gönderilmektedir. Bu öğrencilerin seçme, yerleştirme ve öğrenim süreçlerinin izlenmesi adına öğrenim gördükleri kurumlara atanmaları ve mecburi hizmetlerinin izlenmesine ilişkin tüm iş ve işlemler Bakanlığımızca yürütülmektedir.

Uygulamada karşılaşılan bazı sorunlar zaman zaman 1929 tarihli 1416 sayılı Kanun'da yeni düzenlemeler yapılmasına ihtiyaç olmuştur. Bu itibarla, Bakanlığımızca 14 Mart 2014 tarihinde yapılmış olan düzenlemeyle öğrencilerin lisans üstü öğrenim amacıyla yurt dışında geçirdikleri sürelerin memuriyetten sayılması, devlet memurları için istifa mecburiyetinin kaldırılması ve öğrencilerin adına öğrenim gördükleri kurumların kadrolarına atanması hususları kanuna eklenmiştir. Uygulamada karşılaşılan sorunlar 1416 sayılı Kanun'da yeni düzenlemeler yapma ihtiyacını ortaya çıkarmıştır. Bu bağlamda, kamu kurumlarının taleplerini nisan nihayetine kadar Bakanlığımıza bildirme zorunluluğun uygulamada sorunlara neden olması, üniversiteler adına tahsis edilecek kontenjanlar konusunda Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına ilişkin herhangi bir hüküm bulunmaması, evli bursiyerlerin bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocuklarının sağlık giderlerinin karşılanması hakkında herhangi bir hüküm bulunmaması, öğrenimlerini tamamlayarak Bakanlığımızdan görev talebinde bulunacak öğrencilerin yasal sürelerine ilişkin gerek 1416'da, gerek 657 sayılı Kanun'da farklılıklar bulunması, yine sağlık sorunları nedeniyle öğrenimlerine devam edemeyecek duruma düşen öğrenciler hakkında bir hüküm bulunmaması, öğrenimlerini tamamlayarak görevlerine başlayan öğrencilerin mecburi hizmetlerinin diğer kamu kurumlarına devredilmesinde sorunlar yaşanması gibi nedenlerle de bu kanunda düzenlemeler yapmaktayız. Dolayısıyla, bu saydığım sorunları değiştirmektediriz, ortadan kaldırmaktayız düzenlemeler yapılırsa.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmanın başında yaptığım tasnif kapsamında tasarının içerisine muhtelif maddelerde mesleki ve teknik eğitim alt yapısının güçlendirilmesine ilişkin 3308 sayılı Meslek Eğitim Kanunu, 3795 sayılı Bazı Lise ve Okul, Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu ve Bakanlığımızın teşkilat ve görevleri hakkındaki kanun hükmündeki karamamenin bazı maddelerinde değişiklik önerilerimiz var.

Mesleki ve teknik eğitim sürdürülebilir kalkınmanın en önemli ayaklarından biridir. Millî Eğitim Bakanlığı olarak mesleki ve teknik eğitime ilişkin çalışmalarımızı ilgili paydaşlarla iş birliği içinde yürütmeye önem vermekteyiz. Bu doğrultuda, mesleki ve teknik

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 13

eğitimin temel sorun alanlarını tespit etmek, bu sorunlara çözüm bulmak amacıyla birçok ilde sektör temsilcileri, eğitimciler, veliler, akademisyenler ve işverenlerle çalıştaylar ve istişare toplantıları yapılmıştır. Bu toplantı ve çalıştaylardan elde edilen sonuçlarla kalkınma planları, hükümet programlarıyla birlikte değerlendirildiğinde küçük esnafın yanında çalıştırılacak çırak, orta ve büyük işletmelere nitelikli iş gücü bulunamamaktadır. Bu sorunların giderilmesi, ulusal ve uluslararası alanda istihdam edilecek nitelikli iş gücü yetiştirilmesi, mesleki ve teknik eğitimin iyileştirilmesi amacıyla yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacı doğmuştur.

Çıraklık eğitiminin zorunlu eğitim kapsamında tutulması nedeniyle çırak sayısı 178 binden 75 bine düşmüştür, bunun sonucunda küçük esnaf, çırak bulamamaktadır. Yapılacak düzenlemeyle çıraklık eğitiminin zorunlu eğitim kapsamına alınması, bu sayede ekonomimizin temel taşı olan küçük esnaf ve sanatkârların çırak ihtiyacının karşılanması ve çırak öğrencilerimizin usta-çırak ilişkisiyle meslek öğrenmeleri amaçlanmıştır. Düzenlemeyle çırak öğrenciler, çıraklık eğitimi sonunda ustalık belgesi ve iş yeri açma belgesi alarak kendi iş yerlerini de açabileceklerdir, ayrıca, fark derslerini tamamlayarak meslek lisesi diploması da alabilecek ve meslek lisesi mezunu olanlarla da aynı haklara sahip olacaklardır.

Çıraklık eğitimi zorunlu eğitimin parçası olarak kabul ederken bu çocuklarımızın okullara devamını, akademik gelişmelerini asla da ihmal etmiyoruz, bununla ilgili gerekli tedbirleri de alacağız. Bu çocuklarımızın hem mesleki eğitimlerini almasını hem de kendileri üniversiteye giriş sınavları da dâhil olmak isterlerse, isterlerse bir akademik eğitim de alabilmeleri için her türlü desteği vereceğiz. Kanun tasarımızda da belirttiğimiz üzere, bu konuda gerekli yönetmelikleri çıkaracağız.

Mesleki ve teknik ortaöğretimde mevcut uygulamada işletmeler, beceri eğitimi yapan öğrencileri işletme büyüklüğüne göre asgari ücretin yüzde 15 veya 30'u kadar olan ücretleri ödemekte zorluk yaşamakta ve öğrencilere beceri eğitimi yaptırmak istememektedir. Ayrıca, öğrencilerimizin farklı büyüklükteki işletmelerde farklı ücretler alması da bir başka problemidir. Örneğin aynı sınıfta olan öğrencilerden küçük işletmelerde beceri eğitimi yapanlar, asgari ücretin yüzde 15'i kadar ücret alabilirken büyük işletmelerde beceri eğitimi yapanlar asgari ücretin yüzde 30'u kadar ücret alabilmektedir. Bu olumsuz durumu ortadan kaldırmak, işletmelerin yükünü hafifletmek ve beceri eğitimi teşvik etmek için devlet desteği getirilmesi, bu doğrultuda işletmeler arasındaki ücret farkının ortadan kaldırılması ve öğrencilerin alacakları ücretin bütün işletmelerde asgari ücretin yüzde 30'undan az olmayacak şekilde belirlenmesi getirilen tasarıda yer almaktadır.

Küçük işletmelerde beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim ücretinin 2/3'ü, büyük işletmelerde ise 1/3'ünün devlet tarafından karşılanması, bu sayede ödeme gücünü çeken işletmelerin yükünün hafifletilerek beceri eğitimlerinin amacına uygun şekilde yapılması amaçlanmaktadır. Mevcut asgari ücrete göre, aylığı 390 Türk lirası olan ve küçük işletmede beceri eğitimi yapan bir öğrencinin ücretinin 260 Türk lirası, büyük işletmede beceri eğitimi yapan bir öğrencinin ücretinin ise 130 Türk lirası devlet katkısı olarak öğrenciye ödenecektir. Bu düzenlemeyle devlet katkısı İşsizlik Sigortası Fonu'ndan karşılanacaktır.

Staj ve tamamlayıcı eğitim yapan öğrencilerin ücret almaları mevcut mevzuatta yer almadığından öğrenciler hak kaybına uğramaktaydı. Bu durum, staj çalışmalarının kâğıt üzerinde kalmasına ve belirlenen amaçlara ulaşmamasına sebep olmaktaydı. Bu düzenlemeyle staj ve tamamlayıcı eğitime katılan öğrencilere asgari ücretin yüzde 30'u kadar ücret ödenmesi ve staj uygulamalarının kalitesinin artırılması, öğrencilerin bilgi ve becerilerinin sağlıklı bir şekilde ölçülmesi amacıyla paydaşlarla birlikte sınav yapılması da öngörülmüştür.

Mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenciler, 10'uncu sınıftan itibaren atölye ve laboratuvarlarda alan eğitimine başlamaktadırlar. Alan eğitimleri gereği öğrencilerimiz uygulamalı eğitimlerini iş ortamı şeklinde hazırlanmış olan atölye ve laboratuvarlarda bizzat yaparak ve yaşayarak yapmaktadırlar. Ancak eğitimler sırasında çeşitli olumsuzluklar da yaşanabilmektedir, öğrencilerimiz iş kazalarına maruz kalabilmektedir. İş kazaları ve meslek hastalıklarıyla ilgili Bakanlığımız aleyhine de tazminat davası açılmaktadır. Bugüne kadar yaklaşık 2 milyon Türk lirası tazminat ödenmiştir. 6,3 milyon Türk lirası tutarındaki davalar da hâlen derdesttir. Bütün bu olumsuzlukların önüne geçilmesi amacıyla öğrencilerimizin alan eğitimleri süresinde iş kazaları ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanması da amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2011 yılı öncesi farklı genel müdürlüklere bağlı olan -bitiriyorum- meslek liseleri aynı programı uygulamasına rağmen 3795 sayılı Kanun'da okul isimleri yazılması nedeniyle farklı okul türlerinden aynı programı bitiren öğrencilere teknisyenlik unvanı verilmiyordu. Örneğin, kız meslek lisesi ve endüstri meslek lisesi bilişim programını bitirenler teknisyenlik unvanı alırken ticaret meslek lisesi bilişim programı mezunu olanlar teknisyenlik unvanı alamıyorlardı. Bu durum, çok sayıda hukuki sorunlara yol açmakta ve aynı alandan mezun olan öğrencilerimizin mağduriyetine neden olmaktaydı. Düzenlemeyle okul türleri yeni yapılanmaya göre tanımlanarak bu sorun da çözümlenmektedir.

3795 sayılı Kanun'da teknik öğretmen unvanını kazananların mühendislik unvanını kazanmalarıyla ilgili olarak, "Teknik öğretmen unvanını kazananlar için ilgili teknik eğitim fakültelerince düzenlenecek en fazla iki yarıyıl süreli tamamlama programını başarıyla bitirenler dallarında mühendis unvanı verilir." ibaresi yer almaktaydı. Teknik eğitim fakültelerinin kapatılması nedeniyle yeni düzenlemede "teknik eğitim fakültelerince" ibaresi yerine, "yükseköğretim kurulunca belirlenecek mühendislik fakülteleri" ibaresi eklenmiştir. Bu doğrultuda teknik öğretmen unvanını kazananlar YÖK'ün belirleyeceği mühendislik fakültelerince açılacak tamamlama programlarına katılıp fark derslerini vererek mühendis unvanını alabileceklerdir.

Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında mesleki eğitimin kalitesinin, öğretmen ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerinin artırılması amacıyla bu okulların atölye ve laboratuvarlarında üretim yapılabilmesi ve üretilen ürünlerin bünyesinde açılacak döner sermaye işletmesi vasıtasıyla satışının yapılabilmesi amaçlanmaktadır. Düzenlemeyle özel mesleki ve teknik eğitim okullarından elde edilen gelirlerden öğrenciler çalışmaları karşılığında pay alabilecektir, bu gelir okulun

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 14

eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde de kullanılabilir. Önerilen bu düzenlemelerle mesleki ve teknik eğitimin öğrencilere ve sektöre daha cazip hâle getirilmesi de sağlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; tasarıda yer alan bir başka düzenleme ise 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53'üncü maddesinde yaptığımız düzenlemedir. Esas itibarıyla üniversitemizde çalışan arkadaşlarımızın kendi özel kanunlarında hüküm bulunmayan durumlarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili hükümlerine tabi oldukları hepinizin malumudur. Burada yapılmak istenen, yargı kararlarında yer alan bir eksikliğe yasal zemin oluşturmaktır. Bildiğiniz gibi, Anayasa Mahkemesinin verdiği bir kararla disipline ilişkin hükümler yine yasal dayanaktan yoksun hâle geldi. Bu, Anayasa Mahkemesinin gerekçesindeki hukuki dayanağı oluşturmak için bu düzenlemeyi yapıyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine tasarıda birçok ilimizde gerek devlet gerekse de vakıf üniversitelerinin kurulması öngörülmektedir. Ancak daha sonra farklı iller için ve vakıflar için de üniversite talepleri geldiğinden bunları, eğer Komisyon da uygun görürse, bütün kurulacak üniversiteleri, vakıf üniversitelerini çekmek istiyoruz. Daha sonra hep beraber yine bir değerlendirip önümüzdeki dönemde bu üniversiteleri kuracağız diyoruz.

Çok Değerli Başkan ve Komisyonumuzun üyeleri; millî eğitim sürecimize katkı sağlayacağına inandığımız bu düzenlemelere desteğinizi bekliyoruz. Gelecek kuşakları yetiştirme sürecini, kuşkusuz ancak ve ancak hep birlikte aşabileceğimiz zorlu bir yolculukla başarabiliriz. Bu düşünceyle Komisyonumuza tasarıma vereceğimiz destek için şimdiden teşekkür ediyor, sizleri bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Kısalttım, uzun mu oldu bilmiyorum ama gerek YÖK'le ilgili olarak YÖK'ten Başkan Vekili arkadaşım gerek ÖSYM Başkanı gerekse de Bakanlığımız olarak her türlü sorulara cevap vermeye hazır olduğumuzu belirtir, şimdiden hayırlı uğurlu olsun diyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza bu detaylı konuşması için çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten, doğan ve doğabilecek pek çok soruyu da cevaplama anlamında geniş bir içerikle konuşmuş oldular.

Şimdi görsel basını dışarı alıyoruz, onlara da teşekkür ediyoruz.

Bundan sonra tasarinın tümü üzerinde söz almak isteyenlere söz vereceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) - Sayın Başkan, ÖSYM, YÖK ve maarif müfettişliğiyle ilgili maddeler var, onlarla ilgili Sayın Bakanımız ve ilgili arkadaşlar bilgi verilerse...

BAŞKAN – Maddeler geldiğinde verebilirler, arkadaşlar burada, onlar buradalar. Sayın Bakanımız zaten onların yazdıkları geniş açıklamayı burada şey yapmış oldu yani sorular olursa burada bulunacaklar, cevap verecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, görsel basını niye dışarı alıyorsunuz?

BAŞKAN – Komisyonun böyle bir şeyi var, yani genelde Komisyon çalışmalarının geleneğidir bu.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, öyle bir gelenek yok. Biz de beş yıldır milletvekiliyiz, hiç de öyle bir gelenek yok. Basın özgürse eğer isterse kalır, isterse çıkar.

BAŞKAN – Basın mensupları burada Sayın Milletvekili.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görsel basını da sizin bir Komisyon Başkanı ve Milletvekili olarak dışarı almak gibi bir yetkiniz de yoktur, bu da hoş olmamıştır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu uygulama genelde yapılıyor Sayın Milletvekilim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapılmıyor, yapılmıyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Plan Bütçede falan, her yerde uygulanıyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiçbir yerde yok. Basın mensupları isterse girer isterse çıkar, bir daha böyle bir şey olmamasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın İrgil'e söz veriyoruz, ilk söz talebi orada.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakanım, Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım ve değerli bürokratlar; öncelikle hepinizi selamlarım.

Bu kanun tasarısının da, umarım, muhalefetin de duygu ve düşüncelerini ve önerilerini daha dikkate alarak çıkmasını dilerim.

Ben, bu arada, bu kanuna geçmeden önce, bu hafta Türkiye genelinde millî eğitimle ilgili çok önemli güncel meseleler oldu, bunlardan mutlaka söz etmek isterim. Sayın Bakan da buradayken, özellikle onlarla ilgili bir iki kelime fikrini almak isterim. Bunlardan bir tanesi, gerçi görsel basında çıktı, aslında çocuklar duysa çok iyi olur, bu atanmayan öğretmen meselesi. Atanmayan öğretmenlerle ilgili daha önce Komisyon'da ve Mecliste bir açıklama yapmıştınız, fakat o açıklamadan sonra yine sizi ziyaret eden bir sendika başkanımıza yani bu atamanın aslında olabileceğini, sizin de istediğinizi ama Maliyenin buna bir engel çıkardığını veya Maliye açısından uygun olmadığını ifade etmişsiniz. Tabii, bu da çocuklarda bir umut yarattı ya da öğretmen arkadaşlarda bir karmaşa yarattı. Yine Sivas'ta bir açıklama yapmışsınız, orada da "Siz işinize bakın, bu atama olmayacak. Unutun bu işi." falan gibi, çocukların ifadesi bu ki ben onlara aynen "Benim gördüğüm ve izlediğim bakan bu ifadeyi, bu üslubu kullanmaz." diye söyledim ama sizin bunu açıklığa kavuşturmanızda en azından onların kalplerinin kırılmaması açısından büyük fayda var.

Tekrar ben, Mecliste de, defalarca Komisyon'da da söyledim, tekrar rica ediyorum, Sayın Bakanım, Komisyon üyesi arkadaşlar; hepinizin çocukları var, arkadaşları var, yakınlarının çocukları var. Burada şöyle bir sorun var: Siz bir sistem değiştirmek ve daha iyi bir yere gitmek isteyebilirsiniz, bürokratlarınız da bunu düşünüyordur, yani bu mantıklı da geliyor. İşte, "Altı ay denesinler, öğrensinler; stajyer öğretmenlik yapsınlar ya da deneyim kazansınlar, atansınlar." Eyvallah, hiçbir sorun yok fakat maçın ortasında kural değişikliği olmaz. Ben hatırlıyorum, Nabi Bey bu çocuklara ve Sayın Davutoğlu 30 bin atama sözü vermişti. Kaldı ki bunlar onu bekleyerek geldi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 15

Ha, siz diyorsanız ki “Biz böyle şeyler söylemedik, bizim bakanlarımız başka türlü açıklama yaptı.” O zaman bu anlaşılmamış. Çünkü bu 400 bin öğretmen bunu bu kadar farklı algılıyorsa ve beklenti içindeyse iki sorun var; ya siz durumu tam anlatamamışsınız ya da bunu söylemek tuhaf geliyor ama 400 bin öğretmen bunu anlamamış demek. Vallaha ben bu 400 bin öğretmenin 400 bininin de yanlış anlayacağını tahmin etmiyorum. O yüzden, bu konuyu açıklığa kavuşturalım, bu konuda bir umut verelim ya da bir şekilde yardımcı olalım çünkü bu insanlar sınava girdi. Bu insanlar ağustosta atama var diye işe girecekse işe girmedi; öyle değil mi İsmet Abi. Başka bir yerde çalışıyorsa işten ayrıldı, KPSS dershanesine gitti. Olmuyor, hiçbir şey yapmadıysa KPSS sınavına girdi, masraf etti.

Şimdi, bunların içerisinde çok ciddi psikolojik sorun yaşayanlar ve ciddi sıkıntıya girenler var. Yani burada ifade etmekte zorlanıyorum ama içlerinde bayağı ciddi sayıda da intihar mesajı gönderen öğretmen var, yani inanın, bu inat, bu sıkıntı, bu cebelleşme bir öğretmen adayının bile hayatına değmez. Bunun kendi çocuğunuz, yakınınız, kardeşiniz ve kızınız olduğunu düşünün. Bence birine bile değmez, birine. Eğer, buradan söylüyorum, bu süreçten dolayı, bu yanıltmadan dolayı, bu “kandırma” demeyeyim, devlet halkını kandırmaz ama yanlış planlama, öngörüsüzlükten dolayı, altı ay sonrasını görememekten dolayı bir tane öğretmen adayı intihar ederse, hayatına son verirse burada sadece siz değil, ben de kendimi sorumlu hissedeceğim. Çünkü bu Komisyon üyesi olarak hepimiz viodanen sorumluyuz ve siz bu sorumluluktan kaçamazsınız çünkü Nabi Bey buradayken güle oynaya bu çocuklara “Ağustosta atama var.” dediniz, sınava soktunuz. O yüzden bir şekilde buna bir çözüm bulmalıyız. Ben inanın siyasi bir saikle söylemiyorum, viodani bir talepte bulunuyorum, yani insani bir talep bu, yani aileleri mağdur, kendileri mağdur, ailelerine karşı çok ciddi mahcup durumdadalar; bunun çözülmesi gerekiyor.

Şimdi, yeni bir açıklama oldu bu süreçte Mediste, dediniz ki: “Sözleşmeli öğretmenlik.” Şimdi, sözleşmeli öğretmenlik... Sayın Bakan, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki öğretmen açıklarını kapatmak için sözleşmeli öğretmen sisteminin getirileceğini söyledi. Buna göre, beş yıl bölgede görev yapan sözleşmeli öğretmen kadroya alınacak sekizinci yılda başka bir bölgeye tayin olacak. Şimdi, kaygılarını anlıyorum, işte, insanlar gidiyor, kalmıyor falan ama düşünün devletin okuttuğu insanlar, yani doktorlara, hekimlere bile iki yıl mecburi hizmet var; siz bu çocukları okuttunuz mu ki, yani bir gün ekmeğini mi aldınız, bir tane kitabını mı hediye ettiniz, bir kalemını ücretsiz mi verdiniz de... Anneleri babaları okuttu, siz onlardan böylesine beş yıl, üstelik mecburi hizmet de değil, mecburi hizmette bile doktorlar, biz gidiyoruz ama kadrolu gidiyoruz. Siz, üstelik sözleşmeli, ne olacağı belli değil, bir kişinin iki dudağının arasında, sizden üç yıl sonra, iki yıl sonra başka bir bakan gelince ne olacak? Malum, Millî Eğitim Bakanlığı öyle üstünde çok durulan, çok da uzun yıllar geçirilen bir bakanlık değil. Üç yıl sonra öbür bakanın keyfi başka bir şey isterse ne yapacağız? Bu çocuklar o zaman açıkta kalacaklar. Bu sözleşmeli meselesi hem güvenceli değil hem endişe verici, bu yüzden buna bir açıklık getirmelisiniz. Kaldı ki kadrolu olup üç yıl gitseler ne olur? Tamam, “kadrolu” deyin ama... Onlar doğruya gitmekten kaçınmıyor ki, bana attıkları mesajda görüyorum, “Vatanın her yeri bizim için farklı değil, biz gideriz ama niye sözleşmeli?” diye soruyorlar. Yani siz mi öğretmenlere güvenmiyorsunuz ya da öğretmenlerin size çok mu güvenmesini bekliyorsunuz? Siz hiçbir sözünüzü tutmuyorsunuz, öğretmenler size nasıl güvenceli? Sonuç olarak karmakarışık bir sistem var, örneğin 70 bine yakın ücretli öğretmen ayda 1.200 lira civarında bir maaşla sendikal haklardan mahrum, güvencesiz olarak istihdam ediliyor. Hem öğretmen açığımız var diyoruz hem 1.200 liraya 70 bin öğretmen çalıştırıyoruz ve öğretmenlik mesleğine öyle çeşitli kategoriler getirdi ki bu Bakanlık yani başöğretmen, uzman öğretmen, öğretmen, sözleşmeli öğretmen, ücretli öğretmen, vekil öğretmen, usta öğretici öğretmen, bir şey öğretmen, yani büyük bir kaos ve karmaşa var. Bu kadar kuralları değişen, bu kadar... Bir İhale Yasası'nın kuralları bu kadar değişti, bir de Millî Eğitimin kuralları bu kadar değişti. Yani maç ortasında bu kadar kural değişikliği bu insanları çelişkiye ve karmaşaya itiyor.

Onun dışında Sayın Bakanım, siz buradayken ve çok güncel olduğu için, bu hafta medyada da çok yer aldığı için bu iki soruyu hem sormak istedim hem de yani buna bir açıklık getirelim. Komisyon üyelerinin de yapacağı bir şey varsa, eğer Maliye Bakanına gitmemiz gerekiyorsa, Nabi Bey'e gitmemiz gerekiyorsa bence bütün Komisyon üyeleriyle ortak gidelim ikna... Eğer bu Maliyeyle ilgili bir sorunsaki öyle olmadığını biliyorum, daha önceki bakan “Ağustos 30 bin kadromuzu aldık.” demişti, 60 bin bu yıl için...

Onun dışında, siz buradayken bir soru daha soracağım. Bu Millî Eğitim Bakanlığının müsteşarı Muammer Yıldız'ın imzalı mesleki çalışmalara ilişkin yazısında, 20-30 haziran arasında ilköğretim öğretmenlerine yönelik mesleki çalışmalar kapsamında Nurettin Topçu'nun “Türkiye Maarif Davası” isimli kitabının sunumu yapılacağı görülmüyor ve bu kitap öneriliyor; birinci sırada önerilmiş örnek kitaplar konusunda. Bu Nurettin Topçu Beyefendi'nin kitabıyla ilgili ciddi tartışmalar var ve içerikle ilgili ciddi sıkıntılar var. Özellikle Topçu “Eğitim sistemi her şeyden önce maneviyatçı bir anlayışla yürütülen ve heyecanını dinden alan bir yapı içermelidir.” öznesinde bir yorum getiriyor. Kaldı ki bu şahsi yorumdur, saygı da duyulabilir, buna inanan da olabilir ya da bunu benimseyen de olabilir; bu konuda hiçbir saygısızlığım yok ya da kimsenin böyle düşünmesini istemem ama bu kitapla ilgili, Millî Eğitim Bakanlığı kitabı sunarken “Topçu'nun görüşlerini içeren ‘Türkiye'nin Maarif Davası’ başlıklı eseri bugünün güncel tartışmaları içerisinde özellikle eğitimin tekniğe boğuluşunun yoğun yaşandığı, ruhun mekaniğe yenik düştüğü, bu yenik düşüşün özden yoksun çalışmalarla kapatılmaya çalışılmasının beyhude olduğunu görebilmemiz için davası olan, öncelikle biz eğitimcilerin okuması gereken bir çalışmadır.” diye sunmuş, yani teknik çalışmaları, matematiğin falan yani çok tuhaf böyle... Yani şöyle söyleyeyim: Millî Eğitimde son bir ayda yaşadıklarımız, gördüklerimiz, medyadan izlediklerimiz neredeyse çılgınca, Millî Eğitim camiası âdeta toplu psikoz geçirerek her yerde laikliğe, cumhuriyete, Atatürk'e veya temel, modern, çağdaş değerlere saldıran yani işte, Bolu Millî Eğitim Müdürü, diğerleri... Dün, yine Bursa'da –size soru önergesi olarak da gönderdim; yanıtını bekliyorum- Bursa Cavit Çağlar İlköğretim Okulunda bir öğretmenin yine dağıttığı bir kitapta ölümler ve affedersiniz hayvanlarla olan cinsi münasebette orucun, namazın bozulup bozulmayacağı veya abdestin, işte, onun tekrarı gibi abuk yani çok böyle tuhaf tartışmalar var. Nitekim, ben Bursa Millî Eğitim Müdürlüğümüze gittim cuma günü öğleden sonra, Bursa Millî Eğitim Müdürlüğünde kimse yoktu. Cuma günü öğleden sonra resmî tatil

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 16

mi? 3 milletvekili gittik, isim veriyorum: Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Orhan Sarıbal, ben ve 100 kişilik bir veli grubu. Cuma günü öğleden sonra millî eğitim müdürlüklerinde insan yok. Bir tane, zar zor, bağıra çağıra bir millî eğitim müdür yardımcısı gelebildi; o da, bilmiyorum nereden buldular.. Çok enteresan, özel kalem müdürü veya sekreteri nerede olduğunu bilmiyor. Yani bu, çok ayıp bir şey. Veliler gelmiş, geleceği belli. Polis orada, fotoğraf çekiyor; emniyetin haberi var Millî Eğitim Müdürünün haberi yok. Talepleri ne bu öğrenci ailelerinin? 2 bin aile imza toplamış, Akpınar diye bir mahallemiz var; 5 tane imam hatip var, sadece ortasında 1 tane normal okul var onu da imam hatibe çevirmeye çalışıyorlar. Aileler diyor ki: “Biz itiraz ediyoruz.” Yani, millî irade değil mi Sayın Bakanım? Siz öyle demiyor muydunuz? Millî iradeyse, o okuldaki bütün veliler imza koymuş. “Biz istemiyoruz çünkü biz buraya laboratuvar kurduk, resim iş atölyesi kurduk, onu kurduk, bunu kurduk. Ya, bizim imam hatip sorunumuz yok, çevrede, 5 tane var.” diyor. Hayır... Tuhaf bir inat, tuhaf bir rövanş, tuhaf bir kazanma duygusu, tuhaf bir saldırı, tuhaf bir umursamazlık, tuhaf bir saygısızlık, tuhaf bir seni yok sayma, Yani acayip bir tablo içinde Millî Eğitim Bakanlığının personeli ve işiniz çok zor. Yani neredeyse çok ciddi yolsuzlukların olduğu, ciddi hırsızlıkların olduğu, ciddi kirliliklerin olduğu bir Bakanlığın içine geldiniz. İki yolunuz var: Ya, bu kirlilikleri ve şeyleri...

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – İtham ediyorsunuz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben itham ediyorum siz cevap verirsiniz. Ben bunların belgelerini de gösteririm ama şimdi burada medya var ayıp olur, bürokratlar da var saygısızlık olsun istemiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yolsuzlukta, hırsızlıkta ayıp olmaz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, gösterelim o zaman.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yolsuzluk suçu varsa götür savcıya ver, savcıya ver.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bak, bir suçu gördüysen, suçu görenin vatandaş olarak vazifesi zaten onu götürmesi.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bravo! Ona da cevap vereyim Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Götür, ver.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, vereyim bakalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Eğer vermiyorsan, götürmüyorsan o zaman suçu himaye ediyorsun demektir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakanım, savcılığa verilmiş.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Savcılıktaysa, o hâlde savcının soruşturmasını bekleyeceğiz bu sefer de.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Verilmiş, yapılmıyor. Onu da söyleyeceğim, yapılmıyor.

Neyse... Sonuç olarak, ya bu kirliliği temizleyecekse ya da siz de bu kirlilikten payınızı alacaksınız. Çünkü neden? Bunlar bir tane değil ki. Arkadaşlar, “İnternet” sitelerine girin, Millî Eğitim Bakanlığıyla ilgili sitelere girin, Millî Eğitim Bakanlığı bürokratlarının birbirlerine yazdıkları, çektikleri videolar, ses kayıtlarını dinleyin. Sizin hiç mi dünyadan haberiniz yok? Ya, nerede yaşıyorsunuz? Biz dinliyoruz da sizin niye haberiniz olmuyor? Üstelik bunlar açıkta, ortalıkta yani saklı, gizli değil.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tape mi takip edeceğiz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Efendim?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tape mi takip edeceğiz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tape değil, Millî Eğitim Bakanlığının haber sitelerinde. Yani Millî Eğitim Komisyonu olarak hiç olmazsa bu ülkede Millî Eğitim Bakanlığının 10 tane şeyini izlememiz gerekir bizim ne oluyor ne bitiyor diye. Zaten o kadar açık ki, o kadar ciddi saldırıyorlar birbirlerine bizim bir şey dememize gerek yok, bürokratlar birbirlerine yazıyor zaten. O ona bıçak çekiyor, o ona saldırıyor, o onu tehdit ediyor, o onun “tape” sini göndermiş, o onun rüşvet görüşmelerini... Ben gördüm, dinledim ve bunlarla ilgili suç duyurusu da yapılmış ama hiçbir işlem yapılmamış. Sizin Teftiş Kurulunuzun hiçbirini sonuçlandırdığı yok. Ankara Millî Eğitim Müdürüyle ilgili ve diğer ilçe millî eğitim müdürleriyle ilgili, bir Çankaya İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüyle ilgili bir dolu suç duyurusu var.

Bütün bunlar bir yana “Mahkeme kararları uygulanacak.” dediniz. Şimdi, elimde bir tane mahkeme kararı... O gün size verdim, aynı öğretmenin –bir gün sonra faksladı- Hamza Aydoğdu imzasıyla “Uygulanmayacaktır.” diye kâğıdı var. Hani sizin sözünüz geçiyordu? Hani hukuk uygulanacaktı? Hani iradeniz vardı? Hani hukukun üstünlüğü vardı? Hani mahkeme kararı vardı? İşte, ben size yazılı örnek veriyorum. Sizden bir gün sonra, bir gün sonra... Bana yazılı verdiniz “Evet, bu arkadaş otuz gün içinde atanacaktır.” diye, o arkadaşla resmî yazı gitmiş “Hayır, seninki uygulanmayacaktır.” diye. Bu arkadaşla aynı durumda olan başka bir öğretmen –adını şimdi okuyamıyorum ama soyadı Toker- aynı ilde ama onun yine Hamza Aydoğdu imzalı, onunkini “Tamam, uyguluyoruz.” diyorlar. Bu ayırım niye? Bu ayırım niye? Yani bu farklılık niye? Hukuk bunlara farklı... Biri zenci, biri beyaz; ne bu? Ya, bu yüzden Sayın Bakanım, biz görüyoruz bunların hepsini.

Peki, şimdi onun dışında bana dediniz ki “Öyle bir şeyler yok.”

BAŞKAN – Sayın İrgil, on beş dakika oldu.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, böyle bir sınır yok. Bir sınırimız, bir sınır yok.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, yoksa Komisyon çalışması yürütemeyiz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, yürür bu Komisyon.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 17

BAŞKAN – Başlarken yaklaşık bir mutabakatımız olmuştur.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama altı ay süremiz yani bir yıl, dört yıl...

BAŞKAN – Tekrar söz alırsınız ama bitiriyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, dört yıl buradayız Sayın Bakanım. Ben onu söyleyeceğim.

BAŞKAN – Tekrar söz alırsınız yani söz veriz tekrar.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yok Bakanım.

BAŞKAN – Ama o sistemimizi bozmayalım istirham ediyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, bu Nurettin Bey’le ilgili bir şey daha söyleyeceğim, onu tamamlayayım, ondan sonra.

BAŞKAN – Onu söyleyin, bitirelim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, onu tamamlayayım da ondan sonra.

BAŞKAN – Onu söyleyin de bitirelim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Peki, onu da tamamlayayım.

Şimdi, bu beyefendinin –şu anda bulamadım, onu da belgeleriyle göstermek istiyordum.- kitabında, yine bir başka bölümde Alevilikle ilgili çok ağır, hani siz diyorsunuz ya “itham” falan, bunlar doğru değil. Yani neredeyse Alevilikle ilgili şuradan okuyayım çünkü bunu okumam lazım. İfade etmeyim çünkü yanlış ifade ederim sonra, haksızlık etmiş olmayayım. Şöyle diyor: Bu Beyefendi Nurettin Topçu’nun yine sizin tarafınızdan birinci sırada önerilen Türkiye’nin Maarif Davası adlı kitapta Alevilik inancı için “Çürütülmüş zihniyetin bir harabesidir.” diyor.

Şimdi, bakın, bunlar, yani bu ne? Yani mahkemeye mi gideceğiz bunun için, ispatı için? Kaldı ki diyor ki: “Tarikatları ise, asırların arasında ta kalbinden kemiren şerir kuvvet Alevilik olmuştur. Ve böyle bozuk bir zihniyete, kolayca ortak olan hayati hazırlara yüklü bir adap ve erken silsilesi, tarikatları çürütmeğe kâfi geldi. İslam âlemi, bugün bu iki çürütülmüş zihniyetin harabesi halindedir.” Buyurun, kitabın o bölümündeki fotoğrafı da bu.

Şimdi, Sayın Bakan, çok somut şeyler sordum çok somut yanıtlar bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın İrgil’e teşekkür ederiz.

Sayın Baydar, buyurun.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın konuşmasını dinledik baştan sona. Genel olarak değerlendirdiğim zaman üç temayla başladı; insani kalkınma için eğitim, bilgi tabanlı eğitim ve kalite. Bu üç cümleyi, üç kelimeyi, üç başlığı önce, 2002 yılında Sayın Erkan Mumcu’nun açıklamalarında dinledik; daha sonra, arkasından gelen Hüseyin Çelik’ten dinledik, daha sonra gelen Nimet Hanım’dan dinledik, Ömer Bey’den dinledik, Nabi Bey’den dinledik ama ne yazık ki bu bu şekilde ifade edilmiş olsa ki... Bu konuşma metnini de gerçekten Millî Eğitim Bakanlığındaki genç bürokrat arkadaşların çok nitelikli hazırladığını da görüyorum gayet detaylı açıklamışlar, hazırlamışlar ama sayın bakanlar kendi görüşlerini, kendi anlayışlarını, kendi samimiyetlerini ortaya koymak yerine bu klişe lafları kullanıyorlar. “Kalite” diyorsunuz, yani teknik konular var yüzde 80 oranında alt komisyonda da belirlenmiş. Kaliteyle ilgili ciddi bir şey yok. Yani kaliteyi sağlamak istiyorsanız bir kere liyakat esasını ön planda tutmanız lazım. Bizden sizden anlayışıyla bir atama sistemini yürüten ve buna yönelik bir davranış içerisinde olduğumuz zaman Millî Eğitim Bakanlığı çerçevesinde ve onun çıktılarında bir kalite yakalamamızın mümkün olmadığını görüyorum ve bunu üzülererek ifade ediyorum.

Sayın Bakan OECD rakamlarıyla özel okulların artırılması ve teşvikine yönelik gerekliliği açıklamaya çalıştı. Madem Sayın Bakan OECD rakamlarına bu kadar değer veriyor biz de OECD rakamlarıyla Millî Eğitim Bakanlığının başarısızlığını net olarak ortaya koyalım. Bir tane örnek vereceğim, hep veriyorum çok çarpıcı olduğu için: 65 ülke arasında 62’nciyiz matematik problemlerini anlamada. Sayın Bakan, tokat gibi bir sonuç var esasında Millî Eğitim Bakanlığımızın sonuçları açısından. Eğer kaliteyi düşüneceksek kalitenin artırılmasına yönelik bir komisyon çerçevesinde ve bu mefkûreyle burada -ta baştan böyle bir konuşmamız olmuştur- burada bulunuyorsak OECD rakamlarını sadece kendi özel okul uygulamalarınızı ya da bazı yapacağınız uygulamaları gerekçelendirmek amacıyla değil, arada bir yaptığınız işlerle yüzleşmek amacıyla da kullanmanızın çok uygun olacağını düşünüyorum.

“Sağlıkta performans” diyerek doktorları yarıştırmaya rağmen Millî Eğitim Bakanlığında performans ortada, uluslararası göstergelerle de ortada. Yani bunun mutlaka bir bedeli olmayacak mı arkadaşlar? Yani millî eğitimde bu derece başarısız olmamızın yani bir sorgulamasını... “Neden böyle oldu?” diyemiyor muyuz acaba, bunu bir görüşmüyor muyuz? Bakıyorum ben Sayın Bakanın verilerine yani dinlediğiniz zaman sanki OECD verileri, vize skorları çok mükemmel, çıktılarımız çok mükemmel, aldık dünyada ilk 10’da gidiyoruz tarzında bir konuşma çerçevesinde. Biraz bunlara yönelik de -yani dediğim gibi- bir şeyler yapmamız gerektiğine inanıyorum.

Üniversiteler: Üniversiteler mevzusunu bu Millî Eğitim Bakanlığının dar görüşlü, üniversitelerin genel yapısına dar olarak bakan böyle bir anlayış çerçevesinden çıkararak mutlaka sizin de ta 2002’de söz verdiğiniz, Acil Eylem Planı’nda uygulamaya koyduğunuz YÖK’ün kaldırılarak bir yükseköğretim bakanlığının kurulması gerekliliğine inanıyorum. Ancak Bakanlığın sadece kalite denetlemesi ve mali işlerin takibi dışında özellikle akademik özerklik, mali özerklik ve idari özerkliği üniversitelere vererek bir yeni yapılanmanın mutlaka üniversitelere gerekli olduğunu düşünüyorum ancak bu şekilde ortaya bir şeyler koyabiliriz. Dünyada Uluslararası Üniversiteler Birliğinin verilerine göre 20 binin üzerinde üniversite var, yükseköğretim kurumu var, ilk 500’e bir üniversite soktuğumuz zaman neredeyse bayram ilan ediyoruz. İsrail’in ilk 100 içerisinde 7 üniversitesi var arkadaşlar, Amerika’yı söylemiyorum,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 18

Kore'yi söylemiyorum, Japonya'yı söylemiyorum. Ne yazık ki üniversitelerimizde başarılı olduğumuzu düşünmüyorum. Üniversitenin birçok bölümünün işsizliğin dört yıl ya da iki yıl geciktirildiği bölümler olduğuna inanıyorum. Eski rektörlük yapmış bir kişi olarak söylüyorum bunu, alıyorsunuz çocuğu iki yıl okutuyorsunuz, dört yıl okutuyorsunuz, baştan işsiz, bittikten sonra gene işsiz. İşsizliği biz iki yıl ya da dört yıl geciktiriyoruz. Mutlaka memleketimizde ciddi bir iş gücü planlaması yapılması gerektiğine inanıyorum. İş gücü planlaması yapılmadan, "Hangi elemandan ne kadar ihtiyacımız var?" buna yönelik bilgisi olan var mı Sayın Bakanım içinizde? Buna yönelik "Elektrik elektronik mühendisinden şu kadar ihtiyacımız var, mimardan şu kadar ihtiyacımız var, öğretmenlerden şu bölümlerde beş yıl ihtiyacımız yok." diyebilecek samimiyeti göstermemiz lazım arkadaşlar. Atanamayan öğretmenler konusu. Kadronunuz 930 bin civarında herhâlde değil mi yanlışlıyorsam şu anda atanmış olan öğretmen? Zaten Millî Eğitim Bakanlığına alsak alsak toplam 1 milyon insan alacağız. Bunun üzerine nasıl alacağız? Ne yapmamız lazım? Buna yönelik bakılması gerektiğine inanıyorum. Hiç olmazsa alırken bir adalet sağlayalım. Nedir adaletsizlik? Şimdi mübarek ramazan günü "Kul hakkı yemeyelim." diyoruz, 50-55 puan almış din bilgisi ve ahlak öğretmenini atıyoruz, 85 puan almış olan, 90 puan almış olan felsefe öğretmenini atamıyoruz. Hiç olmazsa bazı olması lazım bunun. 70 puanın veya koyun 80 puan bir baz koyun "O bazın üzerindeki insanları atayacağım." deyin ya da bir ayırım yapmadan belirli bir puanın üzerinde olan herkesi eşit olarak atayalım. Bu konunun, özellikle atama düzeyindeki puanın mutlaka diğer branşlar açısından da eşitlenmesi açısından bir çalışmanın yapılmasının vicdani olarak da insanları rahatlatacağını düşünüyorum, sizi de rahatlatacağını düşünüyorum. Yani eyvallah, hepsini birden alabilmemiz... 350 bin kişi var yani var olan şartlarda bunun mümkün olmadığını görüyorum. Daha önce de söylemişim eğitim bilimleri üniversitesinde bu çocukların yüksek lisans, doktora yaptırılarak belirli bir süre içerisinde niteliklerinin artırılması ve öğretmenlerimizin yüksek lisans, doktora yapmış kişilerden atanmasının uygun olabileceğini, böyle bir formülle hiç olmazsa o çocuklarımızı araştırma görevlisi kadrolarında, yüksek lisans öğrencisi kadrolarında tutarak belirli bir süre içerisinde hiç olmazsa niteliklerini artırıp ondan sonra bunların içerisinde en iyilerini seçerek atayabilmemizin uygun olduğunu düşünüyorum.

Tabii, onun ötesinde vazgeçtiğimiz, çok üzerinde durmadığımız, Millî Eğitim Bakanı olarak yani iki kez konuşmanızı dinledim Komisyon bahsetmediğiniz, işte Bologna Süreci'nde ne yapıyoruz ne aşamadayız? Yeterlilikler çerçevesinde ne gibi planlamalar yaptık, nedir? Onun ötesinde, diplomalarımızın uluslararası geçerliliği, müfredatımızın uluslararası geçerliliği konusunda neler yapıyoruz? Yani sadece "Biz yaptık oldu." anlayışıyla aldığımız sonuç ortada. Matematik problemlerini anlamada 65 ülke arasında 62'nciyiz. Yani demek ki müfredat içeriğimizin uluslararası standartlara uygun olarak tekrar gözden geçirilmesine ihtiyaç var. Tabii ki bunun içerisine yüzde 70'i böyle olacak, yüzde 30'unu mutlaka kendi rengimizi, kendi anlayışımızı, kendi kültürümüzü koyacağız eyvallah. Ama hiç olmazsa uluslararası standartta geri düşmememiz gerektiğini ve bu konudaki çalışmaların istihla yapılması gerektiğine inanıyorum.

İçerik meselesi arkadaşlar. Millî Eğitimdeki içerik arkadaşlarımızın da söylediği gibi çok önemli yani ben bu Komisyonun başlangıcında da ifade etmişim yani özellikle entelektüel olan bir komisyon olduğumuza inanıyorum, hâlâ bu inancımı sürdürmeye devam ediyorum. İnsanların sağdan, soldan, farklı yerlerden belirli bir entelektüel seviyeye gelmeleri onların entelektüel Nirvana'da buluşmalarını sağlayabileceğine inanıyorum. Bu müfredat içeriğinin böyle nitelikli bir entelektüel çerçeve tarafından mutlaka -yani bizim Talim Terbiye Kurulunda arkadaşlarımız vardır ama- ciddi değerlendirilmesi gerektiğini ve hurafe içeriklerle gençlerimizin, çocuklarımızın beyinlerinin doldurulmaması gerektiğine inanıyorum. Bunun önemli olduğuna ve özellikle kalitenin artırılmasındaki en önemli etkenlerden birisinin bu olduğuna inanıyorum. Liyakati mutlaka gözden geçirmemiz gerektiğini ve liyakat yerine "Benim adamım olsun." anlayışını terk ettiğimiz andan itibaren Türkiye'yi bir yere getirebileceğimize inanıyorum. Türkiye'de bir barış sağlanmalı, evet, yani bu kutuplaşmanın Türkiye'de kimseye faydası olmadığına inanıyorum ama bu barışın, bu anlayışın bu kucaklaşmanın önce eğitim sistemine Komisyon başlamanız gerektiğine inanıyorum ve bunun için lütfen bu dediklerimizi samimi olarak anlattığımızı ve ifade ettiğimizi bilmenizi istiyorum. Onun dışındaki birçok teknik konunun Bakanlık bürokratları, ÖSYM'nin ve Yükseköğretimin çok değerli bürokratları tarafından geçerli yeterlilik ve gereklilik olarak yapıldığına inanıyorum. Ama bu liyakat meselesini, kalite meselesini artık sadece hani "Ses var görüntü yok." anlamında çıkartalım ve bunun görüntüde de olabilmesi için sadece bu lafları söylemek değil çünkü ben bütün... Bakın diğer bakanların konuşmalarına, bu üç laf hepsinin konuşmasında var. Ya var da on dört yıldır ortada bir şey yok arkadaşlar. Yani tamam yollar yaptınız bir ölçüde, köprüler yaptınız ama eğitimi yapamadınız arkadaşlar, bunu samimi olarak bir kere kabul edin. Eğitim hakikaten çok kötü durumda, çıktılarımız kötü durumda, uluslararası standartlarımız kötü durumda. Burada hep birlikte olmaya ihtiyacımız var, bizim de görüşlerimizi almanıza ihtiyaç var ve bizim de bu konuda sadece oyunbozanlık değil samimi olduğumuzu anlatmak istiyorum. Bu samimiyetimin karşılık görmesi gerektiğine inanıyorum. Eğitimin kalitesi Türkiye'nin kalitesi demektir. Bu kaliteye hep beraber katkı koymamız gerektiğine inanıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Baydar'a ben teşekkür ediyorum.

Sayın Halaçoğlu, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Değerli arkadaşlar, aslında biz burada değişik zamanlarda kanunlar tartışıyoruz ama hepsi aslında içerik konusunda değil, sadece yönetim açısından konuları tartışıyoruz. Millî Eğitimin doksana üç yıldır, cumhuriyet kurulduğu zamandan bugüne kadar bir türlü rayına oturmasının sebebini çok iyi düşünmemiz lazım. Neden bir türlü oturamıyoruz? Her gelen bakanlık döneminde hükümet sadece değil bakanlıklar döneminde bile Millî Eğitimde değişik birtakım kararlar alınıyor. Yok sınıf geçme, yok kredi sistemi, yok şu yok bu ama kalite konusunda veya yöntem konusunda maalesef pek çok konuda Avrupa'yı örnek aldığımız hâlde bu konuda maalesef yaya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 19

kalıyoruz. Ben sadece şunu söyleyeceğim: Amerika Birleşik Devletleri'nde veya Almanya'da üniversite okuyabilecek çağa gelmiş genç sayısı ne kadardır ve ne kadar kişi üniversitede okuyor? Ve hangi yöntemlerle... Okuyamayanları, üniversite dışında kalanları ne yapıyorlar? Buna bir bakalım: Aslında çok zor değil, kolay. Eğer biz şimdi millî eğitimde sekiz yıllık dönemi baz alırsak başlangıç olarak, sekiz yıllık dönemde öncelikle gencin bu toplum içerisinde nasıl uyumlu yaşayabileceğini, toplumda nasıl davranış içerisinde bulunacağını, temel bilgileri; bunları öğrettiğimizde, yetenek testleriyle gencin yeteneklerini tespit ettikten sonra ikinci dört yıllık dönemde yeteneği olan meslek liselerine aktardığımızda bunların bir miktarı üniversiteye gitti, bir miktarı da kalifiye eleman olarak değişik alanlarda yer alacak. Söz gelimi, adalet meslek lisesine gitmiş bir kişi hukuk fakültesine gidecek. Ama üniversiteye gidemeyen kişiyi ne yapacağız? Aslında çok kolay, zor bir şey değil. Bir yasa çıkaracağız, "Avukat bürolarında, barolarda, adliyelerde adalet meslek lisesi mezunları istihdam edilir." diyeceğiz. Böylece temelde kalifiye elemana sahip olacağız ve beş yıllık planlarda bunları rahatlıkla uygulayabiliriz.

Şöyle söyleyeyim: Sayı kaç oldu onu da bilmiyorum üniversitelerde, 151'di...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – 190'ı geçti.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 190.

Şimdi bana söyler misiniz, bu üniversiteleri şöyle bir yere koyalım, düzeye koyalım, hangisi en iyi eğitimi veriyorsa en yukarıya alalım, en az eğitim vereni en alta alalım. Bunların arasındaki uçurumun ne olduğunu herhâlde hepiniz biliyorsunuz. Yani üniversite kurmak mesele değil, üniversitenin niteliğini ortaya koyabilmek önemli. Şimdi bizim geçmiş dönemde çok fazla üniversitemiz yoktu, İstanbul Üniversitesi vardı, Ankara vardı, ve sair birkaç tane böyle üniversitemiz vardı.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – 16 üniversite vardı.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 16 idi ama bu üniversitelerde çok ciddi eğitim veriliyordu. Liselerimiz aynı şey, liselerde felsefe vardı, sosyoloji vardı, mantık vardı. Nerede bunlar?

Şimdi bakın, bir genci nasıl yetiştireceğiz? Entelektüel olarak yetiştirmek zorundayız yani entelektüel olacak genç mi yetiştireceğiz, yoksa para kazanacak genç mi yetiştireceğiz, toplum içerisinde uyum sağlayacak bir genç mi yetiştireceğiz? Hedefimiz ne gençten? Ama bakın siz "Vatansever, bilmem şöyle genç yetiştiriyoruz." diyorsanız yanılıyorsunuz. O liselerden mezun olanların, üniversitelerden mezun olanların birçoğu bugün terörist olarak bizimle çatışıyor.

Şimdi, aslında temelde bunların düşünülmesi ve buna göre kalifiye eleman yetiştirmemiz gerekiyor. Bakın ben size örnek vereyim: Fatih Sultan Mehmet döneminde Fatih Sultan Mehmet bir yasa çıkarmış, "Teşrifat Kanunu" ismini veriyor, yani şereflendirme. Bu hangi anlama geliyor? Kimlerin, hangi göreve, hangi görevlerden gelebileceğinin kanununu koymuş yani bir üniversiteden bir kişiyi alıp getirip Başbakanlık Müsteşarlığına oturtmuyor. Şeyhülislamı koyarken bunu ideolojilere, dine vesaire bağlamıyor, şeyhülislam zaten hukukçu, temelde hukukçu. "Anadolu kadaskeri veya onun mazullerinden ancak şeyhülislam olabilir." diye hüküm koymuş. Defterdar kim olabilir demiş "Reisülküttap veya başhalife" demiş. Hepsini belirlemiş çünkü tecrübeye binaen oturtmuş makamlarına. Oturduğu zaman da o günden itibaren başarılı bir görev yapmış. İdeolojik sebeplerle hangi parti gelirse kendine uygun birtakım bürokratlar getiriyor.

Şimdi, bunları düşünürsek zannediyorum ki... Zaten Büsbecq de şunu söylüyor: "Türklerde layık olmadan hiç kimse bir göreve getirilmez." Sonuç uzuyor ama sonuçta şunu söylüyor: "Türklerin büyük devlet kurması ve devletlerinin sınırlarını genişletmesinin sırrı budur." diyor. Şimdi biz "millî eğitim" diyoruz, ismi de "millî", bunun gerçekten ne kadar millî olduğu konusunda şüphelerim var. Yani şöyle düşünün: Hakkârî'de okuyan bir genç, liseyi bitirmiş bir genç, Edirne'de liseyi bitirmiş bir genç, Ankara'da üniversitede beraberler, ortak değerleri nedir? Bir araya geldiklerinde birbirine anlatacak, birbiriyle konuşacak mevzuları var mıdır, nedir onları birleştirecek unsur? Bunları asıl öğretmemiz lazım.

Diğer taraftan, şimdi bakın halkın en alt kademesine hitap eden iki meslek vardır: Biri öğretmendir, biri imamdır. Halkın en alt kademesine karşı bunlar etkilidir ve halk dinler bunları fakat biz ikisini de maalesef, yeterince o mesleğe uygun kişiler gibi yetiştirerek getirmiyoruz. İmamı getiriyoruz imam hatipten mezun ediyoruz yani lise mezununu getirip, kendisi doğru düzgün dini bilmeyeni bize din rehberliği yapması için getiriyoruz imam yapıyoruz. Vazgeçelim bundan. İlahiyatta imam yetiştiren bir bölüm kuralım, psikolojiyi, pedagojiyi bilsin, birçok şeyi bilsin. Öğretmeni ne yapıyoruz? Hangi fakülteden mezun olursa olsun öğretmen yapıyoruz. Eski öğretmen okulları nerede? Kişisel fiziki görünümünden tutun diksiyonuna kadar öğretmen son derece önemli. Öğrenciler babalarından analarından daha çok öğretmenlerine bağlıdırlar, onları kendilerine rehber edinirler. Şimdi bu iki mesleği biz bir tarafa attık, imam hiçbir şey bilmeden -dinliyoruz yani camide bunları görüyoruz- hutbeye çıkıyor saçma sapan şey söylüyor, "Vaz veriyorum." diyor saçma sapan şey söylüyor, ondan sonra da ben orada rahatsız oluyorum. Bilmesi lazım oraya çıkan kişinin ne söyleyeceğini. Öğretmen öğrencinin psikolojisini anlamıyor, halkın nasıl bir tavır içerisinde olduğunu bilmiyor. Nasıl yetiştireceğiz bunları? Bence bunlara yönelelim. Bunların disiplin şu bu, hepsi kendiliğinden çözülür zaten yetenekli ve liyakat sahibi insanlar orada görev aldığı takdirde.

Aslında bu konularda çok doluyuz ama gerçekten... Yıllar geçti bakın, yıllarca biz Türkiye'de sağ-sol çatışmaları döneminde yaşadık, üniversitelerdedik, 67'de girdik, sonra ne oldu? Sağ-sol çatışmaları, ondan sonra bir sürü gencin hayatını kaybetti, 5 bin civarında genç insan hayatını kaybetti öğrenciyken ama buna rağmen bile o tarihlerdeki üniversiteler, o tarihteki liseler, samimi söylüyorum bugünkü birikimden daha fazla birikime sahip öğrenci yetiştiriyordu. Bugün "Türkiye hangi yarımkürededir?" diye sorduğumuzda, "Orta yarımküre." diyor. "Dört halife hangileridir?" diye soruyorsunuz, "Hazreti İsa, Hazreti Muhammed..." diye başlıyor. Allah aşkına böyle kendi dinini, kendi bölgesini, kültürünü bilmeyen insanlarla ülke nereye gidebilir ki?

Sayın Bakanım, siz bu konuda ciddi işler yaparsınız diye ümit ediyoruz, inşallah hayırlısı olur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 20

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın İsmet Uçma.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bugün ramazan, oruç tutan arkadaşların biraz değerleri düşebilir hocam doktor zaten.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Doktor çok hocam burada.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Evet çok, hakikaten öyle. İyi ki varlar tabii doktorlar, sayılarını çoğaltmamız gerekiyor. Bu mesleği de, öğretmen kadar talep edilen, öğretmen kadar çoğalttığınız zaman, öyle her mezun olanın eline hastalarımızı teslim edip öldürtmüyoruz o zaman hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Herkesi de öğretmen yapmıyoruz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Aynen öyle, aynen öyle, buna katılıyorum ama CHP Anayasa Mahkemesine götürmüştü. Biz “Eğitim fakültesi mezunlarının dışındakiler öğretmen olmasınlar, eğitim fakültesi öğretmen yetiştirsin.” demiştik ama CHP Anayasa Mahkemesine götürdü ve eşitlik ilkesinden dolayı bozdular hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Gözü kör olmayasılalar her şeyi de onlar...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Aynen öyle.

Tanzimat’tan beri eğitimi yöneten anlayış bellidir, Türkiye’yi yöneten anlayış bellidir, hâlâ “eski Türkiye, yeni Türkiye” kalıpları aşılabilmiş değil, bunu üzüntüyle izledim.

Sevgili arkadaşlar, niye üniversite yoktu, niye şimdi eleştiriliyor? Doğru, eksikimiz gediğimiz tabii ki var, Yusuf Halaçoğlu Hoca da söyledi ama arkadaşlar, ya bir ideolojik dönem atlattı bu ülke ve orada servet de, bilgi de, yaygın hizmet de üç büyük ilde toplandı; biri İzmir, biri Ankara, biri İstanbul.

Şimdi, Hoca sahiden bunun farkında olmayabilir ve değildir de, buna inanıyorum. Asıl mesele şu: Bu ağzı çorba kokan bölgelere yayılmaya başladı bu hizmetler. Bu olamazdı, bu yapılamazdı. Dolayısıyla bu yapılamaz başarıldığı için bunları anlıyorum.

Şimdi, Baydar Hoca diyor ki: “55’te din bilgisi hocası atıyorsunuz.”

Sevgili kardeşim, elli yıldır atamadınız, durdurdunuz.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Yapmayın!

İSMET UÇMA (İstanbul) – Evet, öyle, bakınız istatistiklere.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Hayır, yapmayın.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, din dersi hocası ihtiyacı olmaksızın 55 puanla... Bir ara, hatırlayın, okul öncesi eğitimde yani 45 puanla öğretmen atıyorduk, değil mi? İhtiyaçla karşılık bulan şeydi bunlar.

Şimdi, sevgili arkadaşlar, bu itibarla... Yani Nurettin Topçu’yla ilgili... Yahu, Nurettin Topçu, döneminde, konjonktüründe iyi şeylere imza atmaya çalışmış, diğer eğitim alanında işte özellikle Hasan Ali Yücel gibi gayreti olan bir insan. Hatalar yapmıştır, olacaktır. Bu kanaatlerine, Alevilerle ilgili kanaatlerine katılmak mümkün değildir ama o gün şeyhülislam fetvalarına da bakın Alevilerle ilgili. O fetvalara baktığınızda Nurettin Topçu...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye...

Burada bir yanlış anlama var.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şöyle...

Bitireyim Hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Herkes her fikirde olabilir, hatta fikir özgürlüğü kapsamında adam Nazist de olabilir, yazabilir de belki bunu ama şu var: İsteyen istediğini yazıyor zaten İsmet Hocam ama Millî Eğitim Bakanlığı bunu tavsiye edemez. Bizim niye anlaşılıyor dardımız?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi şöyle yapalım biz yani Millî Eğitim Bakanlığı tavsiye kitaplar listesinde şöyle yapsın, böyle yapıyor zaten: Her kesimden seçici kurul olur.

Şimdi, isim vermeyeceğim, yıllarca ateizm propagandası yapan yazarları dayattınız ve yayın evlerine bastırarak aldınız.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Niye her şeyde bizi suçluyorsunuz?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Siz değil tabii.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yaşımız yetmez onlara.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sevgili kardeşim, bakın, sizinle ilgili...

Bakınız, bu ülke bir süreçten geçiyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – O öyle yaptı diye bizi de aynı yanlışla...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Asla ben potansiyel suçlu yaratmak istemem ama öyle şeyler söylüyorsunuz ki hakikaten şunu demekten kendimi alamıyorum: Öldüren de sensin, ağıt yakan da sensin. Ben on dört yıldır bu ülkenin Millî Eğitimini deruhte ediyorum ve paranoyalardan yeni kurtardım, çocukların ruh hallerini yeni düzelttim, yeni yeni ülkeyi normalleştiriyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Allah Allah!

İSMET UÇMA (İstanbul) – Öyle paranoya ürettiler bu ülkede, çocuklar okullara giremedi, tasnif edildi, ideolojik...

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Ama veliler öyle demiyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Geldiniz imam-hatibe taktınız diyelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 21

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben mi taktım?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Siz değil.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, bir dakika...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim, bakın, izin verir misiniz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Size hiç yakışmıyor!

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ama bitireyim ben.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama bize...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ben sizi dinledim Sevgili Hocam, aşk olsun.

Şunu demek istiyorum: On dört yılda bu ülke normalleşme sürecine girmiştir, yeni başlamıştır bu.

Şimdi, Bursa'da, efendim, veliler, ya, arkadaşlar, bakınız, sürücü kursları dâhil, özel okullar dâhil, imam-hatipler dâhil bu ülkenin yüzde 4 oranına tekabül etmiyor eğitim alanında. Allah Allah, niye bu kadar büyük gözükkür insanın gözüne?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İsterse yüzde 10 olsun, istemiyorlar.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, değil işte, keşke olsa.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Olsa... Ama istemiyorlar.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bakınız, Hocam, orada bir yanlışlık var.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben oradayım, ben Bursa milletvekiliyim.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, İsmet Bey bitirsin isterseniz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bakınız, AK PARTİ'nin ne demokrasiye ne laikçiliğe ne hakikaten insan iradesine aykırı hiçbir talebi olmamıştır ve bunlara son derece saygılıdır.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Binlerce örnek var.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hocam, bakınız, o bilgide bir hata var Hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, oradaydım, ben görüştüm.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, şuradan biliyoruz, şuradan biliyoruz...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Gözümle gördüm, oradaydım diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – İşte, MHP'li arkadaşların da büyük katkılarıyla Kur'an dersleri ihtiyari ders hâline getirilmişti, siyer dersleri böyleydi. Yani o zaman biz demiştik ki ya, işte şunu da... Demiştik ki hayır. Böyle bir şey olmadı nitekim. Şimdi istatistiklere bakın, tercihlere bakın, sizin söylediğiniz hilafihakikat kalıyor, doğru değil.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yahu, yalan mı söylüyorum?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bakınız, hayır, hayır.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben ailelerle miting yaptım orada, gördüm diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Neyse... Bunu karşılıklı değil de Hocam, şöyle yapalım...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama Hocam, bir saniye...

"Hilafihakikat" diyorsunuz. "Ben oradaydım, tuttum, elimde cep telefonu." diyorum. Siz diyorsunuz ki...

İSMET UÇMA (İstanbul) – O ideolojik bir gruptur Hocam, ideolojik bir gruptur, sizi de örgütlemişler, olayın içine çekmişler, ideolojik bir gruptur.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Gözümle gördüm diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yok Hocam, ideolojik bir gruptur, göreceksiniz.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı olmasın.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, bu nasıl bir bilim anlayışı?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Gerçekten ideolojiktir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama böyle ön yargı olur mu?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Peki.

Ben sözlerimi tamamlayayım.

BAŞKAN – Rica ediyorum, karşılıklı olmasın.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben gözümle gördüm diyorum, o hâlâ...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Arkadaşlar, şimdi, yani doktorlarımız da öğretmenlerimiz kadar çoğalacak. O zaman istediği oranda doktorlarımız yani onlar içinden de seçimler başlayacak. Bu üniversitelerin çoğalmasından belli kesimler rahatsız oluyor, belli meslek sahipleri rahatsız oluyor. Niye biliyor musunuz?

KAZIM ARSLAN (Denizli)- İyi yetişmediği için rahatsız oluyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, hayır...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Şimdi çekti Bakan, üniversiteleri geri çektiğini söylüyor. Rahatsız mı oldunuz?

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, lütfen...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, hayır, ondan rahatsız olmadık da.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – "Geri çektim üniversiteleri." diyor Bakan.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, tekrar, hepsini aynı anda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Canım, işte "Geri çektim." diyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 22

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim, başka talepler de var, beraber gelecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Rahatsız mı oldu Sayın Bakan?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Beraber gelecek.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onu bir daha değerlendiririz. Şimdi niye çektiniz üniversiteleri geri madem bu kadar...

BAŞKAN – Evet, lütfen...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, sevgili arkadaşlar, eğer biz fikirlerimizi, kanaatlerimizi belli bir saygı, sevgi ve hoşgörü içerisinde ifade edemezsek yani önce size sorarız, ya “fikir özgürlüğü” diyorsunuz yani sıkboğaz ediyorsunuz, böyle şey olabilir mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yalan söyleme özgürlüğü de yok.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Kim yalan söylüyor?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiç kimsenin yalan söyleme özgürlüğü yok. “Hilafihakikat” diyerek siz kibarcasını söylediniz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ama bunu yapmamak gerekir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – “Gözümle gördüm” diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, ama, bak, Hocam, belgelerimiz olacak. Siz, bakınız, yolsuzluk konusunda da şeyler söylediniz Hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Onların belgelerini gördüm, “Dilekçeyi biz verdik.” diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bir saniye Hocam, bir saniye... Bakanın da söylediği...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Arasın buradan Millî Eğitimin bürokratları.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ya, gereği yapılır, zaten kayıtlara girdi de.

Sevgili Hocam...

BAŞKAN – Bakanımız bilgi verir şimdi.

İsterseniz şey yapalım.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bitiriyorum.

Efendim, Halaoğlu’nun şikâyet ettiği hususların, Baydar’ın şikâyet ettiği hususların, arkadaşların şikâyet ettiği hususların tamamı, bu ülkenin çocukları, uzun yıllar ve bugün de bunun mücadelesi veriliyor, dünya vatandaşı olma konusunda kıskanç davranıldı ve kendi değerleriyle sürekli savaşıldı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Kim vardı iktidarda?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yapacağınız tek şey, bu milletin değerleriyle, coğrafyasıyla, tarihiyle ve anlayışlarıyla... Çok doğru bir şey söylüyor hocam, bu değerleri öğretecek insanların bu işleri doğru bilmesi lazım. Doğru bir kaynakta, doğru bir anlayışta eğer değerler dizgesine tabi bu ülkenin o değerlerini hayata geçirecek eğitimi birlikte yürütebilirsek, öyle zannediyorum, Türkiye çok kısa zamanda... Avrupa, göreceksiniz, yakında çökmek üzere zaten. Niye biliyor musunuz? Gençleri yok artık.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Avrupa çökerse biz batırız.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Dinamizmi yok artık, üretmiyor, tüketmiyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Elli yıldır batıyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sevgili arkadaşlar, eğitim zor bir konudur, doğru ama Türkiye her bakımdan gerçekten de dünyanın yıldızı olabilecek bir kulvara girmiştir, bölgesi için de örnek, numune, imtisal bir ülkedir. İnşallah eğitim konularında vereceğiniz katkılarla daha iyiye hep birlikte yürümüş olacağız.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sizin aldığınız öğretmenlerin matematik ortalaması 1.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, Hocam, bakın, yani...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İktisat raporları var.

İSMET UÇMA (İstanbul) – On dört yılda bir çocuk 14 yaşına gelir, ortaokuldakileri sor da...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ortaokuldakilere bakıyoruz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, üniversitedekileri biraz önce Baydar Hoca söyledi, Halaoğlu da söyledi.

METİN LÜTFİ BAYDAR (Aydın) – Hayır, 65 ülke arasında 15 yaşındaki çocukların...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi, bu istatistiklere ayrıca bakacağız arkadaşlar ama Adem’in 2 çocuğundan biri geri zekalı, biri ileri zekalı olmaz. Demek ki bu zamana kadar bu ülkede uygulanan eğitim sistemi hatalıydı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İktidarda kim vardı?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi de deneme yanılma yöntemiyle bu sistem...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İktidarda kim vardı?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, hayır, yapılan bu zamana kadar böyleydi.

Şimdi, arkadaşlar, derli toplu yeni bir sisteme gitmek için zaten teşkilat kanunu yeniden düzenleniyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Onun için mi 600 uzmanı değiştirdiniz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın İsmet Ağabey, Bakan böyle diyor, “Deneyeceğiz, olmazsa değiştiririz.” diyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, denemeyeceğiz üstat.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Biraz önce “Deneme yanılma olmaz.” dediniz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hayır, ama o şudur: Daha önce yapılanları kastediyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 23

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Neyse arkadaşlar...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – AKP 4 kere devrim yaptı millî eğitimde.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Arkadaşlar, karşılıklı konuşarak bu sorunlar böyle olmaz. Herkes kendi tezini ortaya koyar.

Bakınız, bireyin yetişmesi için üç şart çok önemlidir; çevre ıslahı -gerçekten çok önemlidir- zamanın iyi yönetilmesi gerekir ve dünya yurttaşı olması gerekir. Siz hâlâ yerli vatandaş arıyorsunuz. Böyle iş olmaz. Tabii yerliliğini korusun ama dünyayla entegre olmuş yani hakikaten dünyayla birleşmiş, bütünleşmiş...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Kendi toplumunu tanımadan nasıl dünya vatandaşı olacak?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Dünya ülkelerinin mi Orta Doğu ülkelerinin mi içinde olacak?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim, biz dünya vatandaşı olacağız ama Orta Doğu'yu da hiç ihmal etmeyeceğiz. Orta Doğu'nun yer altı, yer üstü zenginliklerini makul düzeye birlikte çekeceğiz ama yoksa iştahları çok kabartıyor, yoksa iştahları çok kabartıyor, yoksa ne yaparız? Çit çeker, patates diker besleniriz, bu doğru değil, bunu yapamayız.

Efendim, çok teşekkür ediyorum, sağ olun. Bunlar kayda geçsin istedim çünkü bazı değerlendirmeleri haksız buldum, o itibarla söz aldım.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Peki, çok teşekkür ederiz.

Sayın Topcu...

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan; inşallah hayırlar getirir bu toplantı ama hakikaten başladığımızdan beri benim hep kafamı kurcalıyor; acaba bu değişiklikler -gerçekten bir ihtiyaç için yapılmıyordur ama- kimin ihtiyacı için, hangi sorunu çözecek, yani gerçekten öğretmenlerin, öğrencilerin, üniversite çalışanlarının veya iktidarın kendi birtakım niyetlerini gerçekleştirebilmek için mi önce onları çok iyi irdelemek gerekiyor diye düşünüyorum.

Deminden beri de tartışıldı. Hakikaten, bunların, artık özellikle eğitim konusunun birtakım parti irdemelerinin veya ideolojik yapılanmaların ötesine geçmesi lazım çünkü bütün herkesin ortak konusu bu konular. Yani bir yerde yapılan hata daha sonra kartopu etkisiyle karşımıza çıkıyor, hiçbir zaman ortadan kalkmıyor.

Şimdi, ben on dört yılı almak istiyorum, eskiden beri de yapılabilir, yapılmıştır da hatalar; bakıyoruz eğitim tarihine, siyasi tarihe, nereye bakarsanız bakın, tabii ki hatalar var. Ama on dört yıldan beri Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarda. Şimdi, burada yaptıkları var. Kendi iktidarda iken ve aynı iktidarın değişik bakanlarının bile, farklı bakanlarının bile politikaları değiştirdiğini görebiliyoruz -bizim serzenişimiz burada- ve tutarlı olmadığını görüyoruz, birbirini takip etmediğini görüyoruz.

Bakın, Almanya'nın eskiden beri gelen ikili sistemi vardır özellikle mesleki ve teknik eğitimde. Bu gerçekten bütün dünyada önemli başarılarla yol açmıştır. Bizim ülkemizde uygulamadan dolayı başarıyı elde edemedik biz fakat Adalet ve Kalkınma Partisi geldikten sonra işte, baktık kredili sistemi getirdiler veya işte, sınavları değiştirdiler, Amerika'dan sistem alındı, Japon sistemi irdelendi, Finlandiya eğitimi örnek alındı, bir sürü araştırma yapıldı ve bu araştırmalarda sürekli böyle, bir yere ekipler hâlinde gidiliyor, ondan sonra bir bakılıyor ki "Burada güzel bir sistem var, alıp gelelim." Demin Sayın Bakan ifade ederken Amerika'da ve diğer bazı yerlerde uygulanan işte, "soft", "school of future" diye bir sistemden bahsetti "Bunları örnek alacağız." şeklinde. Bunların da aslında hepsinin, her yapının kendine uygun felsefesi var, bu felsefesini çok iyi öğrenmek lazım. Tamam, alınması lazım, kabul ediyoruz ama bunların felsefesine baktığımızda, -işte önümde- yani bunların felsefesi nedir, nasıl başlıyor? 6'dan 12'nci sınıfa kadar bunların hepsinin ayrı ayrı uygulamaları var, ayrı müfredatları var, hepsinin, her sınıfın temel hedefleri var. Çocuk onu başarabiliyor mu, başaramıyor mu? Özellikle teknolojiyle birleşik olarak götürülmesi gereken bir hedef var burada ama bakıyoruz ki biz böyle güzel isimleri alıyoruz, sansasyonel isimleri alıyoruz, ondan sonra diyoruz ki hadi, biz de bunları alalım ama içini dolduruyor muyuz? İçi dolmasa da olur çünkü bunları neyle birleştirmemiz lazım? FATİH Projesi'yle. FATİH Projesi'nin ne zaman bitmesi gerekiyordu? 2014'te bitmesi gerekiyordu, 2015'te bitmedi, hâlâ da bitmiyor, 2018'e ertelendi. Şimdi, işte, alımları birtakım şeylerden istisna tutmak istiyoruz, devlet ihalelerinden. Yani bunların hepsine baktığımızda, birbirlerine geçiştirdiğimizde artık iyi niyetin olmadığını görüyoruz.

Bakın, ben samimiyetle söylüyorum bunları, yani bunların içinin dolması lazım. Siz bir taraftan FATİH Projesi'ni koyuyorsunuz ama öbür taraftan bilgisayar derslerini kaldırılıyorsunuz, bilgisayar mezunu, bilgisayar bölümlerinden mezun öğretmenleri almıyorsunuz. Yani şimdi bunlar gerçekten tenakuz konusu. İşte, burada var, bu okulların, özellikle teknolojiyle barışık okulların neler yapması gerektiği, hangi özelliklere... Her sınıfa yönelik olarak burada var biliyorsunuz. O gün Medis Genel Kurulunda Sayın Bakan, Amerika'da özellikle eğitim sisteminde bozulmalar ortaya çıktığında "Nation at Risk" diye bir rapor hazırlandı, ondan bahsettiniz yani "Bunlar her zaman problem oluyor, her ülkede problem oluyor, böyle raporlar hazırlanıyor." diye. Evet, o raporlar hazırlandı ve hâlâ o raporların çıktıları takip ediliyor yani ne kadar ilerlendi, hangi yollar, mesafeler katedildi, hâlâ takipte ama bizde böyle bir takip yok, tutarlı bir politika yok, birini alıyoruz değiştiriyoruz. İşte, bu kendi içinde oldu, sizin bakanlarınız, biri koyuyor, biri kaldırıyor, biri koyuyor, biri kaldırıyor. Yani bunlar bizi rahatsız etti, inanın, samimiyetle söylenen duygular bunlar. Yani bu işin içinde de olduğumuz için ama görüyoruz ki hep böyle şey olarak bakılıyor, burada konuşuyoruz ama buraya getirilen, "Siz bir an önce konuşun da bitirin, bu şeyler kabul edilsin." zihniyetiyle yapılıyor bu çalışmaların hepsi. Neden şimdi bunu bu kadar dar bir zamana sıkıştırıyoruz? O kadar çok şey var ki, demin bütün arkadaşlarımız da bahsetti aslında, müfettişlerden tutun, FATİH Projesi'nden tutun, yeniden yapılanmadan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 24

tutun... Peki, Millî Eğitim Bakanlığının bu teşkilatlanmasındaki değişikliği kim yaptı? Daha birkaç yıl önce AKP'nin bakanları yaptı, öyle mi? Bunları grup başkanlıkları yaptı, şimdi ne oluyor?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – 2012.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Evet, tekrar değiştiriliyor, genel müdürlük, daire başkanlıkları tekrar ihdas edilecek. Yani müfettişliklere bakıyorsunuz, ismi daha yeni değişmişti, tekrar değişiyor. Peki, bunlar gerçekten 2012'de düşünülmüdü mi? Bunlar daha önce düşünülmüdü mi? Hep diyoruz ama inanın, 7 yaşındaki çocuk şu anda 21 yaşında, eğitimde umudu kalmadı, nefes alamıyor artık, umut olmadı. Bir taraftan sürekli olarak değişiklik geliyor, gerçekten üzülüyoruz.

Öğretmen atamalarına geliyoruz. Öğretmen ataması vardır yoktur ve bakıyoruz ki yine tutarsız politikalar... “Sözleşmeli öğretmen tekrar getireceğiz.” diyor. Kriteri ne? Ve bir laf yayılıyor ki “Mülakatla alınacak.” Bakın, güven kalmadı iktidara, onu söyleyeyim. Mülakatta temel kriterler vardır. O zaman KPSS niye yapılıyor KPSS'yi dikkate almayacaksınız? Veya KPSS'ye göre alsanız bile mülakatta kriterler ne olacak, kimler yapılacak? İnanın, bunlar, artık bizim yüreğimizi yaralıyor, dikkate alınmıyor bakın çünkü parmak sayısına indirildiği için burada her şey, “Bir an önce bunlar kesinleşsin de bir an önce siz de konuşun.” şeklindeki artık yüz mimiklerinden bile anlıyorum ama yazık bakın, gerçekten bu ülkeye yazık. Yani eğer biraz yüreğinizde bir şeyler varsa, inanın, bunların çabucak böyle alalece indirilmemesi lazım, dönem bitiyor. Bunların tutarlı politikalarla -öğretmenlik politikasının özellikle öğretmen yetiştirme, atama, müfredatın tekrar zenginleştirilmesi ve kendi içinde geliştirilmesi politikalarının tekrar uzun soluklu elden, gözden geçirilmesi lazım ve bunların da obez, böyle torbaya konan ve sürekli şişirilen yapılar hâlinde değil de “Şunu da atın, şunu da atın, şu da geçsin, bu da geçsin.” şeklinde değil de artık gerçekten bir ihtiyacı, bir problemi çözecek şekilde ayarlanması lazım. Ama görüyoruz ki bu da aynı şekilde, aynı zihniyetten hareketle yine, işte, birilerine mutlaka ya bir yere bir şeyler alınacak ya bir deliği tıkayacak ya işte, “Bizim kafamızı kızdıran bir şeyler var, bunu bununla çözelim.” şeklindeki duygularla yapılan çalışmalar olarak görüyoruz. Eğer gerçekten niyet halis ise bunların uzun soluklu, bir çizginin çekilip bir kâğıda artışı eksisiyle düşünülmesi gerekiyor. Bunları da sürekli ikaz edeceğiz galiba, her ne kadar dikkate alınır bilmiyoruz ama dikkate alınması bu ülkenin geleceği ve bekası açısından çok daha önemli diye düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Botan...

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, Değerli Bakan, aslında arkadaşlar, herkes kendi çapında çok önemli şeylere işaret etti. Umarım bunlar sadece burada yaptığımız konuşmalar olarak kalmaz yani bir usul olarak kalmaz, iktidar partisi bunları dikkate alır.

Şimdi, İsmet Bey'i dinlerken, normalleşmeden söz etti. Yani on dört yıl boyunca kesintisiz bir iktidar bugüne kadar normalleştirememişse bundan sonra nasıl normalleştirecek, gerçekten o da ayrı bir tartışma konusu.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Dört yüz yılı normalleştiriyoruz ama.

LEZGİN BOTAN (Van) – İnşallah.

Ancak pratikler ortada yani cinsiyetçi, eril, tekçi bir yaklaşımla nasıl normalleşeceğiz? Bu, toplumsal dokumuz, sosyolojik, kültürel dokumuzla ne kadar uyuyor? Bugüne kadar yapılanlar ortada. Dolayısıyla çok detaylarına girmeye ihtiyac duymuyorum, yeterince tartışılıyor, konuşuluyor. Ancak on dört yıl boyunca şuna hepimiz de şahit olduk, gördük ki, her gelen bakana göre, her gelen müsteşara göre eğitim yazboz tahtasına dönüyor. Yani bakana göre eğitim müfredatı değişiyor, bakana göre istihdam anlayışı değişiyor, müsteşara göre eğitim politikası değişiyor. Dolayısıyla, bunun bir normalleşmeden çok, bunun aslında eğitimde bir kaosa dönüştürdüğünü, anormalleştirdiğini, yani eğitimin kalitesini, niteliğini iyice düşürdüğünü görüyoruz.

Demin Sayın Bakanı dinlerken içeriğe yönelik, içeriğe ilişkin veya Türkiye'de 80 milyon insanın, dinamik bir genç nüfusa sahip olan toplumun insan kaynaklarını doğru yerde planlamaya dönük bir şey duymadım; daha çok şekle yönelik, biçime yönelik şeyler duyduk. İlgili yasa maddeleri de önümüzde. Daha çok şekle ilişkin, işte, daha önce AKP'nin ilk yıllarında, dönemin Bakanı Sayın Ömer Dinçer müsteşar sayısı 7 iken, bilmiyorum, işte, 5'e çekmiş, şimdi, hayır, olmadı, tekrar 7'ye çıkaralım... Mesele müsteşar sayılarını çoğaltmak, azaltmakla çözülecekse arkadaşlar, burada çok kolay, yani bunu hemen yapalım. Mesele burada, işte, müsteşarların sayısını çoğaltmak veya daha çok iş yükünü merkezileştirmek, Bakanlıkta bütün şeyleri tekelleştirmekle olmuyor, maalesef olmuyor. Daha önce de, işte, eğitimin problemleri, çalışanların, özlük, ekonomik, demokratik hakları, sendikal hakları, yine akademik anlamda kendilerini geliştirme olanakları konusunda birçok şey söylenmişti aslında daha önceki AKP hükümetleri döneminde; işte, okul düzeyinde, iş yeri düzeyinde ve yerel düzeyde Bakanlığın birtakım yetkileri yerle devrederek yerelin bu konuda irade sahibi olması, kendi ihtiyaçlarını belirleme konusu vesaire. Ama ancak görüyoruz, on dört yılın sonunda tekrar döndük, başa geldik, daha çok merkezileşme, daha çok katılaşma, daha çok aşırı bir disiplin ve denetleme. Bu bir kaygı mı ifade ediyor? Yani bu böyle olmaz. Bakın, aklın yolu birdir. Dünyanın birçok yerinde modeller arıyoruz, araştırıyoruz. Bu modelleri getiriyoruz, bir süre sonra işe yaramaz hâle geldiğini görüyoruz veya çok uymadığını görüyoruz. Bu sefer onu bırakıp, hadi, yeniden başka bir arayış. Arkadaşlar, biz asırlar sonrasına yatırım yapıyoruz, bizim işimiz insan yetiştirmek. Yani bir Tarım Bakanlığının yapacağı hata ile bir Millî Eğitim Bakanlığının yapacağı hatalar arasında büyük bir fark var. Sizin, işte, yetiştireceğiniz bir nesli on sene sonra dönüp “Hadi ya, bu olmadı, bunu bir tarafa koyalım, yeniden şunu yapalım.” deme lüksünüz yok, bir hakkınız yok. Toplumu sakatlatıyor; gerçekten nesilleri, kuşakları, geleceğini, toplumsal geleceği, barışı tehdit altına sokuyoruz.

Şimdi, eğitimin temel amacı... Aşağı yukarı herkesin de belki şu an sorsanız söyleyeceği bir şeyi söyleyeceğim yani. Her insan doğuştan -zihinsel engellilerin dışında- çok iyi olabileceği bir yetenekle dünyaya gelir. Yüce Rabbi'mizin her insana verdiği bir yetenek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 25

vardır. Eğitimin, okulun, ananın, babanın, velinin, hepimizin temel hedefi bu insanın, bu çocuğun en iyi olabileceği yeteneğini açığa çıkarmak. Eğer bunun o yeteneğini açığa çıkaramıyorsanız, okulda, devlette, üniversitede neyse, veli de, hepimiz de aslında başarısız. Başarının kriteri budur. Çünkü bu insan zaten iyi olabileceği bir yeteneği var onun içinde. Fakat bilimsel, demokratik, insanları ana dilde eğitimleriyle ve toplumsal dokularıyla barışık, toplumsal değerleriyle barışık bir nesli yetiştirmek istiyorsak Anadolu'daki çok kültürlü, çok inançlı, çok sesliliği göreceğiz. Bakın, demin arkadaşlar Nurettin Topçu'ya ilişkin bir şey söyledi. İnsanların fikir özgürlükleri kapsamında çok şey söyleyebilirler kimseye hakaret etmedikleri sürece. Ama "fikir özgürlüğüdür" diye alıp da mezhepçi bir temelde... Ki toplumsal barışımız şu an pamuk ipliğine bağlı. Orta Doğu'daki mezhepçi savaşları görüyoruz. Bunun önemli bir yansımasının Türkiye'de nelere tekabül ettiğini kaygıyla izliyoruz. Şimdi böyle bir dönemde hepimizi kuşatan, 80 milyonun hassasiyetlerini gözetten bir bakanlık olması gereken Millî Eğitim Bakanlığı seçmeli kitapları arasında bakıyoruz, Nurettin Topçu'nun kitapları da seçmeli olarak alınmış. Alınsın. Referans olarak... Yani, Millî Eğitim Bakanlığı, hepimizin vergileriyle, hepimize eşit mesafede ve bütün hassasiyetleri gözetten Millî Eğitim Bakanlığı bir mezhebi hedefine alan, bir mezhebi ötekileştiren, aşağılayan veya işte, ona hakaret eden bir kitaba referans olamaz. Bu ciddi bir problemdir. Dolayısıyla Millî Eğitim Bakanlığının bence bu konuyu tekrar gözden geçirmesi lazım ve bu toplumsal hassasiyetleri gözetmesi gerekiyor. Yani şimdi şunu mu yapacağız: Her gelen hükümet, her gelen, kim iktidarı ele geçirdiyse -yarın HDP ele geçirdi, bilmiyorum, MHP ele geçirince- CHP ele geçirince, yani herkes bu nesillere ilişkin demokratik, bilimsel, laik, ana dilde eğitimi ve dünyadaki evrensel değerleri ve yerel değerlerle bütünleştirerek mi esas alacak ya da kendi ideolojik ihtiyaçlarını gören bir yerde, bir toplumsal mühendislik temelinde, topluma başka bir format mı çekecek, farklı bir biçim mi verecek? Şimdi asıl temel problem bu. Yani bunu tartışmamız gerekiyor. Biz gerçekten topluma karşı ve çocuklarımıza karşı, gelecek nesillere karşı, kendi değerleriyle barışık ama aynı zamanda bilimsel, demokratik potansiyeli de açığa çıkaran, dünyanın evrensel değerleriyle buluşan bir nesil yetiştireceğiz ya da herkes kendi durduğu yerde, kendisine göre doğru görmüş olduğu toplumsal mühendislik projelerini eğitim modeli olarak "Çoğunluk bende, güç bende, ben bunu bu şekilde yaparım." deyip bir süre sonra bakıyoruz, hakikaten yetişen nesiller nitel anlamda... Nicel anlamda genç bir nüfusumuz var ama nitel anlamda üretemiyoruz. Demin bazı arkadaşların söz ettiği, evet, 80 milyonun belki şu an yarısı genç bir nüfus. Bu genç nüfusu doğru bir şekilde planlarsak, eğer istihdama dayalı bir eğitimi önümüze koyarsak, eğer üniversitemizi akademik, idari özerklik temelinde üniversitemize güvenirsek KPSS'lere de ihtiyaç yok arkadaşlar. Yani siz iş gücünüzü doğru planlarsanız... Sizin için KPSS ne demek, biliyor musunuz? KPSS şu demek: Bakın, burada çok sayıda üniversite hocamız da var, onlardan özürlü dileyerek söylüyorum, "Biz size güvenmiyoruz, siz yeteneksiz insanlarsınız." demektir. Üniversitelerde yetiştirdiğiniz, dört yıl, beş yıl, altı yıl, iki yıl, üç yıl yetiştirdiğiniz öğrencileri iyi eğitemediniz. Bu "Öğrenciler yetersizdir." demektir. Biz bu öğrencileri...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Nasıl seçip alacaksınız?

LEZGİN BOTAN (Van) – Hayır arkadaşlar, bak, bu değil. Şimdi, liyakati esas almayacaksınız.

Bakın arkadaşlar, yani liyakati tespit sadece bir sınavla olmaz hocam, siz de bunu çok iyi biliyorsunuz. Liyakati tespit sadece bir sınavla olmuş olsaydı biz de bu durumda olmazdık. Üniversite giriş sınavını da yaparsınız. Ben onu da... O detaylara girmek istemiyorum. Ama şöyle bir şey, bakın: Üniversitemiz eğer yeterliyse, eğer üniversitemize güveniyorsak, üniversitemizin, hocalarımızın verdiği diplomalara itibar ediyorsak KPSS'ye gerek yoktur. KPSS'ye de şunun için gerek yoktur. (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen, konuşmacıyı dinledim, lütfen.

LEZGİN BOTAN (Van) – Siz iş gücünüzü doğru planlarsanız, iş gücünüzü doğru temelde, istihdama dayalı bir eğitim politikanız, stratejiniz varsa sizin zaten buna ihtiyacınız yok. Herkes üniversiteden mezun olmak zorunda değil. Yani meslekî liseleri burada tartışıyoruz. Meslekî liselerden bizim mezun ettiğimiz öğrenciler gerçekten mezun ettiğimiz o dallarda ne kadar yetenekli olarak, ne kadar bilinçli olarak, ne kadar o iş gücüne doğru temelde katılımı sağlayacak bir zemin, bir mantık, bir politika, bir strateji önümüze koyuyoruz, bu önemli. Herkes üniversiteye gitmek zorunda değil. Ama üniversiteye de gidecek... Bakın, biz sadece şu an burada eğitim fakültelerinden mezun olmuş 400 bin arkadaşımızdan söz ediyoruz. Hangimizin şuna hakkı var, ben size soruyorum, hangimizin buna hakkı var -yani sizin kendi çocuklarınızı da düşünerek ve empati kurun- soruyorum: Siz çocuğunuzu yetiştireceksiniz, yıllarınızı vereceksiniz, memursunuz, işçisiniz, çiftçisiniz, çocuğunuz okusun, bir yere gelsin, ekmek sahibi olsun, sonra ailesine baksın, hayata katılsın, yaşama katılsın, etkin bir yurttaş olsun, kendisini ifade etsin diye uğraş vereceksiniz, dört yılını da çalışacağız -demin hocam çok iyi söyledi, aslında dört yıl daha onun hayatından çalmaktır- sonra 22-25 yaşına gelecek, ondan sonra bir iki yıl da askerlik, sonra 27 yaşında gelecek, bu sefer KPSS. Bakın, mesela şeyi söylüyorum: "Fransızca" diye bir bölümümüz var, oradan öğretmenlerimiz mezun oluyor. Sayın Bakanımın elinde istatistik var mı, bilmiyorum. Şimdi, her sene 3-5 tane öğretmen atayacağız ama orada onlarca öğrenci mezun ediyoruz. Ondan sonra öğrenciye dönüp diyoruz ki: "Ya, aslında sen 100 üzerinden 100 de puan alsan neticede 3 kişi atanacak yani." Diyelim ki 100 kişi girecek ama neticede kura sistemine en sonunda girer. Yani 200 üzerinden 100 aldı hepsi. Bu sefer öğrencimize diyoruz ki: "Başarısız olan sensin." Değil. Aslında başarısız olan bu politikadır, başarısız olan bu yaklaşımdır, başarısız olan çocuklarımız değil. Onları yarış atları gibi birbirleriyle yarıştırmak değil... Ve bir süre sonra psikolojisi bozuluyor, dişleri dökülüyor, intihar noktasına geliyor, saçları dökülüyor, aile psikolojisi bozuluyor, aile hayatı kuramıyor, bir sürü şey. Siz kendi genç nüfusunuzu, Şimdi, siz kendi genç nüfusunuzu, genç enerjinizi, genç kaynağınızı böyle mi planlayacaksınız? Siz böyle mi, işte, uyumlu bir toplumsal barış, toplumsal iç barış gerçekleştireceksiniz? Siz genç enerjinizi böyle mi değerlendireceksiniz? Şu an genç enerjimiz, işte, 400 bin öğretmen atama bekliyor ve hepimiz kara kara düşünüyoruz; her gün bize fakslar geliyor, eleştiriler geliyor, mailler geliyor, biz bunlara cevap veremiyoruz. Gittiğimiz illerde bunlarla karşılaştığımızda... Evlenecek, evlenemiyor yani 25-30 yaşına gelmiş, dört yıllık fakülte bitirmiş; cevap alamıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 26

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bu senaryo felaket tellallığı oldu Hocam. İstatistiklere bakın.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, evlenmiş gene iyi.

İSMET UÇMA (İstanbul) – İstatistiklere bakın. Bu felaket tellallığıdır.

BAŞKAN – Lütfen...

LEZGİN BOTAN (Van) – Değil, değil. Lütfen...

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, bakın, vakit de daraldı.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Altmış yılda atanamayan öğretmen, on dört yılda atandı.

LEZGİN BOTAN (Van) – Bakın, ben sizi dinledim İsmet Hocam.

BAŞKAN – Lütfen, bakın, vakit daraldı, ara vereceğiz. Sayın konuşmacı bitirsin ara vereceğiz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yapmayın, böyle şey olmaz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Hocam, bakın, olur, olur. Şimdi, güneş balçıkla sıvanmaz. Gerçekleri görmezden gelmeyeceğiz, samimi olacağız, gerçekçi olacağız. İstatistik önümüzde, 400 bin öğretmen atanmamış bakın ve diğer branşları koyduğumuz zaman şu an Türkiye’de...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Felaket tellallığı yapmayın, istatistiklere bakın.

LEZGİN BOTAN (Van) – İsmet Hocam, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Botan, ara vereceğiz, toparlamanızı da arzu ediyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Siz bizi değersiz mi buluyorsunuz? Bakın, ben sizi sabırla dinledim, sabahdan beri ben herkesi dinledim ama bakıyorum, lütfen... Yani, sizlere yakışmıyor Sayın Hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – 47 tane atanamayan öğretmen intihar etti.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, lütfen...

LEZGİN BOTAN (Van) – Neyse, ben sözlerimi bitiriyorum.

BAŞKAN – Bitirin de ara verelim, evet.

LEZGİN BOTAN (Van) – Herkes çok konuştu, ben en sona kaldım.

BAŞKAN – Genel Kurul var çünkü 14.00’te.

LEZGİN BOTAN (Van) – Fakat Türkiye’nin toplumsal barışı, kültürel çoğulculuğu, kültürel dokusuyla uyumlu olan bir şeyi daha söylemek istiyorum: Sayın Cumhurbaşkanı Başbakanlığı döneminde Van’ı ziyaret ettiğinde Mem û Zîn’i eline alarak meydanda gösteriyordu veya Kürtçe Kur’an-ı Kerim elinde, gösteriyordu. Ben sadece Sayın Millî Eğitim Bakanımıza mademki Türkiye kendi iç barışını, kendi normalleşmesini sağlayacak... Kürtler olarak bizler de herkes kadar ama herkes kadar bu toprakların çocuklarıyız, herkes kadar emeğimiz, alın terimiz var. Toplumsal barışımız için vergi verdiğimiz bu kurumun, Kürtçe ana dilde eğitim konusunda en azından bir ilk adım olsun veya iyi niyet olsun, Sayın Cumhurbaşkanının elinde taşıdığı Mem û Zîn’i...

Bakın, ben bir edebiyat öğretmeniyim. Yıllarca Shakespeare’i anlattım çocuklara, Kürt ve Türk çocuklar aynı sıradayken ben onlara Moliere’i anlattım, Shakespeare’i anlattım, ben onlara Fin Destanı’nı anlattım ama aynı sırada yan yana oturan ve birbirine yabancı olan bu toprakların çocuklarına, Kürt ve Türk çocuklarına Mem û Zîn’in de aslında bir edebiyat eseri olduğunu veya işte Ahmed-i Hani’ni de bu toprakların Shakespeare’i olduğunu -bilmiyorum, hani biz daha fazlası olarak da görüyoruz ama- neticede onun da bu toprakların önemli bir realitesi olduğunu... Sayın Bakanım, Talim Terbiye Kurulunda, Kürtlerin de vergi verdiği bu Talim Terbiye Kurulunda -ana sütümüz kadar bütün 80 milyona helal olsun ama- Shakespeare’in hemen yanında hiç değilse şöyle bir pasaj Ahmed-i Hani’yi de koyabilir miyiz veya Mem û Zîn’i de kısmen anlatabilir miyiz? En azından bunları da yapalım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bastık kitabı.

LEZGİN BOTAN (Van) – Basmak yetmiyor, ben başka bir şeyden bahsediyorum. Fin Destanı’nı anlattığınız yerde Kawa Destanı’nı da şöyle bir paragraf...

Peki, teşekkür ediyorum. aslında anlatılacak çok şey var ama ben böyle...

BAŞKAN – Sayın Botan’a teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bitiriyoruz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ya Hocam, evde Kürt okulda Türk dönemlerini çoktan kapattık. Ya, hâlâ oradasın, hâlâ eski Türkiye’desin ama biz onu çoktan kapattık.

BAŞKAN – Şimdi, 14.00’te...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Beş dakikada tamamlayayım soruları efendim.

BAŞKAN – Size ben öğleden sonra söz verecektim Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – On dakikada bitiririm.

BAŞKAN – Daha konuşmasını yapacaklar da var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ona bir şey diyemem. Soruları aldıktan sonra değerlendirme yapayım.

BAŞKAN – Eğer buradaysanız öğleden sonra konuşmalar da tamamlanınca daha iyi olur.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, uygundur.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Yılmaz, Sayın Balbay, Sayın Özdemir, Sayın Arslan, Sayın Usluer; geneli üzerindeki görüşmeler için bu ismini yazdıklarımıza söz vereceğiz, sonra Sayın Bakanımız cevaplayacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 27

Yalnız, burada bir açıklama yapıyoruz: Genel Kurula katılmayı da kolaylaştırma anlamında KİT Komisyonu salonu var ana binada, 2'nci katta, orası ayarlandı Genel Kurula gidip gelme açısından kolay olsun diye. Saat 15.00'te orada devam edeceğiz toplantımıza, onu da duyurmuş olayım.

Teşekkür ediyoruz.

Toplantıya ara veriyorum.

Kapanma Saati:13.45



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 28

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.04

BAŞKAN: Beşir ATALAY (Van)

BAŞKAN VEKİLİ: Burhanettin UYSAL (Karabük)

KÂTİP: Mehmet Akif YILMAZ (Kocaeli)

SÖZCÜ: Ertan AYDIN (Ankara)

BAŞKAN – Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'yla ilgili ikinci oturumumuzu açıyorum.

Çoğunluğumuz vardır.

Sabahleyin geneli üzerinde arkadaşlarımızın görüşme talepleri vardı, burada 4 arkadaşımız kalmıştı, onlara söz vereceğim. Ondan sonra da Sayın Bakanımız geneli üzerindeki soruları veya görüşleri varsa cevaplarını ifade edecekler. Sonra da maddelere geçmiş olacağız.

Önce, Sayın Mehmet Akif Yılmaz, buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Değerli Bakanım, değerli Komisyon üyelerimiz, geçen oturumda özellikle muhalefet partilerinin, AK PARTİ dönemindeki eğitim çalışmalarına yönelik cidden benim biraz insafsızca bulduğum eleştirilerine muhatap olduk. Bu konuda -kayıtlara geçmesi açısından- AK PARTİ siyasi iradesi olarak 2002 yılından bu yana, on dört yıldır ülkede muhalefet partilerinin iddia ettiği gibi “Hiçbir şey yapmadınız, her şeyi berbat ettiniz.” mi, yoksa neler yaptık, bu konuda kısaca bazı şeyleri hatırlatmak istiyorum. Tabii, eğitim meselesi Türkiye'nin en temel ve en büyük meselesi. En büyük meselesi olduğu için de eğitim meselesiyle alakalı sorunları konuşurken bütün bu sorunları, on dört yıl içinde doğmuş sorunlar ve on dört yıl içinde de çözülmesi beklenen sorunlar olarak görmek, bu temel anlayışla da iktidara bu şekilde eleştiriler yönelmenin ben haksız olduğunu düşünüyorum. Zira, Türkiye Cumhuriyeti devleti 1923 yılından 1950 yılına kadar Cumhuriyet Halk Partisi tarafından yönetildi. Bir kurucu parti, bütün kurumlarıyla ve kurallarıyla bu devletin millî eğitiminden askerî sistemine, yargısına, bürokrasisine tüm kurumlarını ihdas eden, oluşturan ve bu kurumlarda kendi ideolojisini topluma bu kurumlar aracılığıyla yirmi sekiz yıl boyunca... Tek adam, Millî Şef İsmet İnönüyle -rahmetli- o dönemden başlayan yirmi sekiz yıllık bir tek başına iktidar tecrübesi geçirmiş bir parti CHP. Ve bundan sonraki süreçte de, çok partili döneme geçtiğimiz süreçte de o günden bugüne altmış yıldır milletin iradesiyle iktidara gelemedi ama biliyoruz ki resmî CHP ideolojisi o yirmi sekiz yıllık altyapısı, birikimiyle bütün devletin kurumlarında hâkim bir ideoloji olarak yaşadı. Ve hatta, millî iradenin, sandıktan çıkan iradenin bu kurumlarda hâkim olmaması, bu kurumlarda kendi anlayışını ve kendi uygulamalarını yapmak için, millet iktidarının bu kurumlarda hâkim olmaması noktasında birçok darbe süreci geçirdik bu altmış altı yıl boyunca. Sadece bu dönemde, 1960 darbesinden sonra bir CHP iktidarı var kısa bir dönem, darbe sonrası dönem. Şimdi buradan yola çıkarak -Niçin bunu anlatıyorum- hangi sorunu konuşursak konuşalım, geçmişe dönük -muhalefet partileri- bir defa her sorunun temelinde bu altmış altı, artı, yirmi sekiz yıllık bir birikim var. Biz 2002'de bu ülkeyi devraldık, milletin iradesiyle ve iktidarıyla ve 2002 yılından bu yana da devraldığımız Türkiye, kurumlarıyla, kurallarıyla hepimizin hafızalarında. Öğretmenlerimizin, eğitimimizin durumu hepimizin hafızalarında capcanlı.

Şu anda, az önceki oturumda biz, öğretmen atamamakla veya verdiğimiz sözü tutmamakla suçlandık. Bunu biz reddediyoruz. Biz ağustos ayında öğretmen atama sözü vermedik, birinci şeyimiz bu; seçim beyannamemizi de getirdim bu arada. İkincisi, 2002 yılındaki Türkiye'de 513 bin öğretmen vardı arkadaşlar, 2002 yılında. Yani, az önce bahsettiğim altmış altı, artı, yirmi sekiz yıllık dönemdeki Türkiye'deki öğretmen sayısı, cumhuriyet tarihi döneminde. On dört yıl içinde atanan öğretmen, on dört yıl sonra bugün öğretmen sayımız 993 bin. Yani, bir cumhuriyet dönemi, bizden önceki cumhuriyet tarihi döneminde cumhuriyet tarihi döneminde atanan öğretmen kadar öğretmen ataması yapmış bir iktidarı az önceki oturumda öğretmen atamamakla suçlamak bir insafsızlıktır. Ben bunu özellikle vurgulamak istiyorum. Ceyhun Bey ifade ettiler, “Siz söz verdiniz, atamayı yapmadınız.” dediler. Seçim beyannamemizdeki bizim beyanımız: Şubat döneminde öğretmen alımı yapacak şekilde gerekli düzenlemeleri yapacağız, şubat dönemlerine endekslemek. Artı, dönemin Başbakanı Sayın Ahmet Davutoğlu Başbakanımızın seçim meydanlarında verdiği söz, 17 Ekim 2015 bir gazete kupürü, konuşma şu: “Şubat ayında öğretmenlerimize yeni atama yapıyoruz.” Bu geçtiğimizi kastediyor. “10 bin atama bu seneden şubata aktarıldı. Gelecek seneki kadroların yarısını şubatta atayacağız. En az 20-30 bine kadar atamayı inşallah gerçekleştirmeye çalışacağız.” dedi ve bu şubatta 30 bin atama gerçekleşti mi? Gerçekleşti. Yani bu noktada biz sözümüzün arkasındayız.

Bu eğitim sahasında da hem öğretmen sayılarını artırmak hem çocuklarımızı en az özel okullar kadar nitelikli okullarda okutmak, hak ettikleri eğitimi onlara sağlamak amacıyla yine derslik sayısında da cumhuriyet dönemi kadar dersliği biz nesillerimize kazandırdık on dört yılda. Nasıl hiçbir şey yapmamış, Türkiye'yi eğitimde batırmış bir iktidardan bahsedilebilir? Bunun da insafsızlık olduğunu düşünüyorum.

Buradan son olarak da az önceki oturumda Nurettin Topçu'dan bahsedildi. Benim de kendisini yakinen takip ettiğim önemli bir düşünürdür, bir öğretmendir aynı zamanda kendisi, meslektaşımıdır ve takip ettiğim bir insandır. Bu noktada -ben haberi az önceki oturumda Ceyhun Bey'den aldım- İnternet'te karıştırırken hakkındaki yazılanları alevihaber.com sitesinden Soner Yalçın'ın Nurettin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 29

Topçu'yla ilgili yazısından kısa bir bölüm aktaracağım. "Ama ne yazık ki bu dönemde cesur İslamcı düşünürleri, -Nurettin Topçu gibi- mumla arıyoruz." diyor. Bu döneme eleştiri getiriyor. "Baş davası ahlak olan Müslüman sosyalist Nurettin Topçu." "Oysa dün vardılar... Ve bunlardan biri de 'isyan ahlakı'nın sembol ismi Nurettin Topçu'ydu. Milliyetçilik, İslamcılık ve muhafazakârlığa en sert eleştirileri, -tarikatlere de, medreselere de yakinen takip edenler bilirler Türkiye'deki kurulu toplumsal yapılara karşı en sert eleştirileri yönetmiş bir düşünürümüz, münevverimizdir." diyor. Mustafa Kemal Atatürk'ün bursuyla yurt dışında okumuştur, doktorasını da orada yapmıştır, değerli bir münevverdir. Kitabından cımbızla alınmış bir ifadeyle -tam da az önceki oturumda söylendiği gibi- Alevi kardeşlerimizi tahrik edecek bir duruma getirerek bu haberi yayınlamak esas tahrik budur, bunu böyle düşünüyorum. Onun kitaplarının bütüncül olarak okunması ve öyle değerlendirilmesi gerektiğini özellikle buradan vurgulamak istiyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ederiz.

Sayın Balbay...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, Sayın Yılmaz geçmişe girmese ben oradan girmeyecektim. Sadece bu yasa etrafında... Zaten o bile çok zamanımızı alacak ama o konuda da birkaç şey söylemek istiyorum. Tabii, eğitim gerçekten... Hani genel bir söz vardır, benim de katıldığım: Eğitimden tasarruf israftır. Yani bu anlamda Hükümetin tabii ki bütçede birinci sırada eğitime vermesi, genel anlamıyla hepimizin, akıllı başında herkesin olumlu karşılayacağı bir şey ama siz eğitime sadece bina, yatırım, kendi kadrolarınız gözüyle bakarsanız bugünkü tablo ortaya çıkıyor.

Sadece bir örnek vereceğim. Aslında Sayın Yılmaz'ın "İlk yirmi sekiz yıl yapıldı, biz hâlâ uğraşıyoruz." demesini ben şöyle okudum: Temel o kadar sağlam yapılmış ki bugün yapboz tahtasına çevirmenize rağmen, her şeye rağmen bir kök duruyor. Cumhuriyetin ilk yıllarında yurt dışına gönderilen, eğitim için gönderilen öğrencilerin, öğretim üyelerinin özellikle tümü ama tümü geri dönmüş. Öyle bir aşkla gitmişler, öyle bir ruhla gitmişler. Cumhuriyetin yetiştirdiği Cahit Arf, bütün dünyaca bilinen Arf Teoremi'nin kurucusu. Bugün öyle birisini yetiştiremedik daha. İşte, Lütfi Bey söyledi 1965'te 62'nci sıradayız. Cumhuriyetin o ruhunu şöyle anlatıyor Arf, diyor ki: "Biz okullarda -İzmir Atatürk Lisesi mezunu- öyle bir aşk ve öyle bir cumhuriyet heyecanı ile yetişiyorduk ki bütün problemleri çözeceğimize inanıyorduk matematiksel olarak. Bütün problemleri çözdükten sonra -anılarında söylüyor bunu- yeni problemler üretilip onu çözeceğimize inanıyorduk." bir matematikçi olarak ve bunu başarıyor. Bütün dünyada bilinen Arf Teoremi'nin kurucusu, Ordinaryüs Profesör Cahit Arf, işte cumhuriyetin o ilk yıllarındaki o heyecanla, o ruhla yetişen kişilerden sadece biri. Buna verilecek onlarca örnek var. İşte, Atilla İlhan da yine cumhuriyet heyecanını öyle anlatıyor ki okul sıralarında, diyor ki: "Karnemize zayıf gelirse cumhuriyetin zayıflayacağına inanırdık." İşte, böyle bir ruh vardı, böyle bir öğrenci ruhu vardı. Bugün hepimiz muhakeme edelim -vardı, yoktu tartışmasına girmiyorum ama- maalesef okullarımızda bugün aynı ruhun kalmadığını görüyoruz.

Sayın Uçma, "Öldürüyorsunuz, savunuyorsunuz." gibi garip bir şey söyledi, burada olsaydı onu açmasını rica edecektim. Daha sonraki şeyde açarız. Ama Sayın Uçma Maarif Vakfının Medisteki görüşülmesi sırasında dedi ki: "Bu yasayı beğenmiyorsanız siz gelir, siz değiştirirsiniz." Yani yasalara böyle bakıyorsunuz. Burada gerçekten, yürekten söylemek istediğim şu: Politik söylemden önce eğitimin sorunları anlamında ben konuşmamı o zemine oturtmak istiyorum. Sayın Baydar da o zeminde söyledi, buna inanmanızı diliyorum.

Arkadaşlar, bu getirdiğiniz yasanın neredeyse tümü daha önce değişmiş yasalar. Milattan önce mi? Hayır. Atatürk döneminde mi? Hayır. İnönü döneminde mi? Hayır. Sizin döneminizde değişmiş. Şimdi, en temel değiştirdiğiniz, en temel getirdiğiniz konulardan biri "Teftiş kurulunu yeniden getiriyoruz." diyorsunuz. Kim kaldırmıştı? Siz kaldırdınız. Yani on dört yıldır yapboz tahtasına döndürdünüz.

Şimdi, burada -ki Musa Çam da söz etti- siz bu yasayı, buradaki çalışmaları Kamu İhale Yasası'nın dışına çıkartacaksınız. Bakın, Kamu İhale Yasası'ndan birkaç somut rakam vereceğim. Kamu İhale Yasası'nı on dört yıllık AKP iktidarı döneminde -Sayın Bakan, sizin de bilginizde olmasını diliyorum- 173 kez değiştirdiniz, 173 kez. Yasa 70 madde, 67 maddesini değiştirdiniz, Allah aşkına. Rekor 3'üncü maddesinde. 3'üncü maddesi istisnaları içeriyor. İstisnalar maddesini, Sayın Yılmaz, 24 kez değiştirdiniz. Bu da Atatürk döneminde çıkan yasa nedeniyle mi oldu ya da önceki dönemlerden mi kaynaklandı? Hayır. Kamu İhale Yasası Şubat 2002'de çıktı, iktidara geldiniz, zaten ilk değiştirdiğiniz yasalardan biriydi ve şimdi hem yasayı değiştiriyorsunuz, Kamu İhale Yasasını, o yetmiyor, pek çok ihaleyi de bu yasanın dışına çıkartıyorsunuz. Lütfen, kendiniz muhakeme edin yani bunun neresi doğru, neresi yanlış, kabahat bizde mi? Çünkü yasayı siz çıkartıyorsunuz. Bence sadece Kamu İhale Yasası'nın tablosu bile AKP iktidarının genel ruhunu anlatmaya değer.

Şimdi, diğeri, gene çok somut, önceki dönemlere vurgu yaptınız ama dershaneleri biz mi kaldırdık? Siz kaldırdınız. Şimdi kim getirdi? Siz getiriyorsunuz. Lütfen, Kızılay'da Atatürk Bulvarı'nda şöyle bir yürüyün. Yepyeni tabelalar göreceksiniz Sayın Başkan, Sayın Bakan. Bu yeni tabelalar ikiye ayrılıyor: Etüt eğitim merkezi, özel öğretim kurumu. Dershaneleri, klasik, daha iki yıl önce kaldırdığınız dershaneleri şimdi ikiye böldünüz. İlköğretim okullarına etüt eğitim merkezi, liselere de özel eğitim kurumu dediniz. Şimdi, bunun yönetmeliklerinde de sorun çıkmış. Ben biraz anlamaya çalıştım, gerçekten karmakarışık çünkü neden karışık? Çok değiştirilmiş.

Arkadaşlar, bu etüt eğitim merkezlerini açtığınızda "Üç dersli eğitim verebilir." demişsiniz. eğitim verebilir." demişsiniz. Kimseye çekici gelmemiş Sayın Bakan. "3 dersten kurs açarsak olmaz." demişler. Altı ay sonra ne yapmışsınız? 5 derse çıkarmışsınız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Danıştay...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 30

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Danıştay ama her şeyi Danıştay... Tümünü kendi elinizde, Danıştayın müdahale etmeyeceği bir yasa çıkartın. Yani, orada, yasanın dışında ya da yönetmeliklerle yaparsanız... 3'tü, 5'e çıktı, eminim iki ay sonra 7'ye çıkacak. Arkadaşlar ve şimdi, açtığınız o temel liselerin hepsi kapanmaya başladı, onlar, şimdi, tekrar etüt merkezi paralı kurs olabilir mi onun arayışına girdiler. Bunlar sadece sizin döneminizde yapılmış olanlar, tekrar altını çiziyorum.

Ve şimdi öğretmen atamalarında da... Yine beş yıl önce kaldırdınız -bugün Sayın Bakan adına "çakılı" dedi ama beş yıl önce "zorunlu" ydu- şimdi yeniden getiriyorsunuz. Ne değişti? Demek ki birisi yanlış; ya beş yıl önce yaptığınız yanlıştı ya şimdiki yanlış. Hakikaten, eğitim... Bir nesil yetiştiriyorsunuz. Bu başka bir bakanlıktaki yapılan hata değil. Mesela, İsrail'le hata yapıyorsunuz, altı yıl sonra başa dönüyorsunuz. Eskiden terörist ve düşman İsrail vardı, bugünden itibaren dost ve kardeş İsrail var yani yine sizin döneminizde. Ama olur mu? Olur. Uluslararası diplomasinin tanımlarından birinde zaten "Ülkeler kendi çıkarları için yalan söylerler." denir, diplomatların sözlerinden biri budur ama bu eğitim. Şimdi, bu sonbaharda -dilerim yanlıştır, Bakanın bu soruyu yanıtlamasını rica edeceğim- bir müfredat değişikliğinden söz ediliyor. Özellikle tarihte, bütün tarih müfredatını almışlar, bir taslak olarak İnönü' süz İkinci Dünya Savaşı, Atatürk' süz Kurtuluş Savaşı. Yani, nasıl yazacaksınız ben de merak ediyorum ama bunların... Dilerim yanlıştır, yanlışsa da "Öyle değilmiş." deriz ama yepyeni bir müfredat hazırlığına başlamışsınız. Şimdi, o zaman, bu müfredat da dört yıl önce değişmişti.

Arkadaşlar, özeti, artık geçmiş iktidarlar dönemini suçlayacağınız vakit geçti. On dört yıl. Çok örnek verdiğiniz Atatürk on beş yılda yaptı her şeyi, 1923-1938. Ama şimdi geldiğiniz günden beri eğitimin bütün alanlarını yapboz tahtasına çevirdiniz ve şimdi yeni bir derşaneyi öne çıkartıyorsunuz, Doğru Tercih Derşanesi. Görünen o ki paralelin yerine... Ha, devletin içinde hiçbir başka paralel güç olamaz, yani kabile devleti bile bunu kabul etmez, tamam ama onun yerine o güçlenmesin diye şimdi bambaşka bir güç ortaya çıkartıyorsunuz Sayın Bakan, Doğru Tercih Derşanesi, Etüt Merkezi diye. Onlar bütün binaları satın almaya başlamışlar, "Bakanlık bizi tercih ediyor." diye bir söz de yaymışlar ve şu an her yerde bütün öğretmenler de oraları tercih etmeye başlamışlar. Bütün bunlar sizin döneminizin bu karmaşasından kaynaklanıyor.

Yine, bir başka altını çizmek istediğim konu -sabrınızı çok zorlamak istemiyorum- engellilerle ilgili eğitim kurumları. Evet, önemli. Arkadaşlar, dünyanın her ülkesinde 10 kişiden 1'i engelli. Yani o engelliler bizim adımıza engelli çünkü her 10 kişiden 1'i engelli. Onların eğitimiyle ilgili Hükümet de doğru bir adım atmıştır. Şimdi, onları biz biyometrik kimlik taramasından geçireceğiz. Bu konuda bilgiler geldiğinde popülist davranıp gazetelere haber yaptırmak üzere demeç verebilirdik, vermemeyi, burada size söylemeyi tercih ettik. Belki doğru değildir, belki doğrudur ama sizin çıkaracağınız bu biyometrik kimliği sadece bir firma üretiyor -5 milyon dolardır- sadece o firmadan almaya mecbur bu kişiler. Bu doğru mu? Firmanın adını vermişsiniz, bu doğru mu? Bunu geçtim, benim de yakın tanıdıklarım var, eminim hepinizin vardır yani engelli olan. O kişileri eğitime götürmek bile bir sorun ama orada elini tutu, diğ tut... Yani o kişiler zaten oraya zorla getirilmiş, en ufak bir şeyden... Özellikle o otistik, down sendromlu olanlar böyle, en ufak bir olumsuzluk hissettiğinde orayı terk ediyor. Bunu yapacağınıza kamera sistemini getirin. Bakın orada kamerayla "Bir ay saklı kalması mecburdur." deyin, kaç öğrenci derse girmiş, girmemiş görürsünüz. Yoksa, o şey geldiğinde, bir tasavvur edin, bir engellinin... Kırk beş dakika ders Sayın Bakan, 5 kişi derse girdi, her birinin orada yoklaması ne kadar sürebilir? Bas-çek, biz bile zorlanıyoruz bazen. Yani, kimi yerleri ziyarete gittiğinizde el şeyi gerektiğinde, göz okuması falan gerektiğinde tam tutamıyorsunuz, "Odaklan." diyorlar. Biz zorlandığımız hâlde bu özürölüler, engelliler zorlanmayacak mı? Yani, dediğim gibi iki husus var: Tek firmadan almak zorunluluğu doğru mu, bu 5 milyon dolarlık bir alan mı? Zaten o kırk beş dakikalık dersi yoklamayla bu kadar geçirmek verimli mi?

Şimdi, burada, tabii, yasamızla ilgili, maarif müfettişliğiyle ilgili konulara zaten yer geldikçe uzun uzun değineceğiz ama ben tekrar, o konuya girmeden, benim dileğim, sizin... Evet, bu bir kariyer mesleğidir, bu kariyer mesleğindeki kişiler bu kariyerlerinden olduğunda buna "Bir kere değişmekle bir şey olmaz." denmez. O kişiler hem kendileri mağdur olacaklar hem de Millî Eğitime giren kişi o kuruma olan saygısını yitirecek "Ya, her an değişebiliriz, kariyer mesleği ama farklı bir durum olabilir." diyecek ve zorlanacak.

Çok fazla girmeden Sayın Bakan ama bir de liseler konusuna girmek istiyorum. Bu liseler neden ayakta Sayın Bakan? 370 lisede neden bildiri yayınlanıyor? Burayı biraz deştığınızde, onların proje okullar olmasından kaynaklanan bir müdür ataması çıkıyor ortaya. İstanbul Erkek Lisesinde başladı. Şimdi, bunu siz çıkardınız, dediniz ki: "Bunlar proje okul." Nasıl proje okul? "Proje okullara müdür ataması genel hiyerarşi dışı olacak, istediğimiz kişiyi atayacağız." Ama orada çıkan sonuç da bu. Liyakat... Biraz önce benden önceki arkadaşların çok sık söylediği gibi, bir müdürün bu tür okullarda, hele gelenekselleşmiş okullarda... Yani, öğrencilerin her biri zaten... Yani, on dört yaşından sonra hepimizin... İşte, benim çocuğum on beş yaşına geldiğinde "Baba ben hafta sonu arkadaşlarımla beraberim, kaç döneceğimi ve nereden alacağımı söylerim sana." diyor. Kimliği oluşuyor o kişilerin. Onları böyle kimliksiz... "Onlara biz söyleriz, istediğimiz gibi kıvama getiririz." diyemezseniz. Bu proje okulları da, proje müdürleri de... Yani, ne projesiye bizi de bu konuda bir aydınlatmak... Çünkü, nasıl bir sonuç aldınız, bunu değiştirmeyi düşünüyor musunuz, o müdürlerden nasıl bir verim aldınız, bu konuda bilgi sahibi olmak istiyoruz.

Bir de şimdi, burada, beş yıl güneydoğuda... Tabii ki zaman zaman ben de gittim, orada gezilere gittiğimizde özellikle doktorlarla ilgili, bir doktor güneydoğuda bir yıldan fazla kaldıysa "Buralı oldu, bu artık buralı" diyorlar çünkü bir yıldan fazla kalmıyorlar. Öğretmenler için de evet, orada kalmaları sorun ama mecburen orada tutacağınız kişi nasıl bir formasyona sahip olacak? Yani şimdi birden "Biz yaptık, oldu." deyip nasıl bir sonuç alacaksınız? Yani kuralı belli değil; ben baktım, yönetmeliği var mı, belli değil. Nasıl atanacaklar? "Sonra açıklayacağız." demişsiniz yani o şeyde. "Sonra" ne? Yani, madem böyle bir şey planladınız, bunun ayrıntıları belli mi? O belli değil.

BAŞKAN – Sayın Balbay, lütfen, toparlarsanız...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 31

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki, toparlıyorum.

Bir de şimdi, gerçekten, hani cumhuriyetin ilk yıllarına, bu yıllara değil de tümüne bir bütün olarak bakıp eğitimde, her alanda gelişmeyi kafaya koymak lazım ama genel bir sorun da var. Arkadaşlar, hepiniz az çok, futbolla doğrudan ilgili olmayanlar bile televizyonlardan izliyordur. 2002 yılında Türkiye -bizim Komisyonumuzun adı Spor Komisyonu, spor da bizim Komisyonumuzun sahasına giriyor- dünya 3'üncüsüydü, bugün Avrupa'da ilk 16'ya giremedik. Lütfen bir muhakeme edin, neden bu? Şimdi, bakıyorsunuz, bütün gazetelerde -istisnasız ama- birinci sorun iyi oynamaktan önce para, oraya da girmiş. Çünkü, gene, biraz önce Kamu İhale Yasası'nda söylediğim gibi... Hatta, Millî Eğitim bütçesinde de asıl unsur paranın nerede harcanacağı. Yani o öne çıkmış arkadaşlar. Ve burada sporcularımız yani o futbolcular "Ben 240 bin euro prim alıyorum, öteki futbolcu 20 bin euro alıyor." diyor. Bu neye göre, belli değil.

Yine, öteki alanlarda da -bizim Komisyonumuzun da sahası olduğu için söylüyorum- cumhuriyet tarihimizin en çok dopingli sporcusunun olduğu dönem bu dönem. Çünkü, onlara "Kısa sürede sonuç alalım." deyip doping... Arkadaşlar, en azından ahlaksız bir şey doping ama bu dönem... Ben üniversite yıllarımda atletizm yaptım, 6 madalyam hâlâ benim için şeydir yani ilgiliiyim bu alanla, sadece ilgiliiyim bu alanda, sadece bilmeden, gazete haberleriyle konuşmuyorum. Kendi atletlerimiz, kendi başarılı olabilecek atletlerimiz ikinci plana itilip... "Ya önümüzdeki ay madalya alalım." Sayın Yılmaz bütün şeyiniz bu, "Ya önümüzdeki ay madalya alalım." Yani böyle üç ay sonra...

Oylardan sonuç çıkarıp ve...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Öyle bir derdimiz yok, çarpıtmayın lütfen.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama işte devşirme, dünyadan getirdiğiniz....

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Oylardan sonuç çıkarıp bize çarpıtma yapmayın, bizim öyle bir derdimiz yok.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, hayır, genel, bu iktidarın dönemi.

BAŞKAN – Evet, lütfen...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Spora da yaptıklarımızı...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – "Ben başka Yılmaz'a demişim, Bakan Yılmaz'a demişim." diyeyim, peki.

Sayın Bakan, devşirme mantıkla olunca ortaya bu çıkıyor.

BAŞKAN – Sayın Balbay, lütfen.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şimdi, burada ÖSYM'yi de biz alt komisyonda sadece dinlemekle yetindik, burada biraz daha ek bilgiler de aldık, onların da altını çiziceğiz.

BAŞKAN – İlgili kısım gelince zaten maddeler üzerinde görüşeceğiz, çok teşekkür ederiz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki Sayın Başkan ama bu değişikliklerin de yüzde 80'inin, daha önce bu iktidar döneminde yapılmış değişikliklerin değişikliği... Bu Nasrettin Hoca'nın tavşanının suyunun suyu gibi bir hâl aldığını vurgulayarak notlatıyorum.

BAŞKAN – Peki, sağ olun.

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan ve Değerli Bakanımız, çok değerli katılımcılar; ben de Komisyon asli üyesi olmamakla birlikte birkaç görüşümü sizinle paylaşmak istiyorum. Bakanımızla beraber yapmış olduğumuz toplantılarda genel olarak farklı kanun tasarıları olmasına rağmen son on dört yıldır özellikle eğitimin temel ve niteliksel sorunlarını hep masaya yatırdık ve gerçekten bir kaosa dönüşmüş ve hepimizin... Ben aynı şekilde ısrar ediyorum, evet, elimizde çok önemli uluslararası veriler var, uluslararası kurumların yayınladığı veriler var ve sıralarımız malum. Ama bir de tabii ki bizim içinde yaşadığımız toplumu ve hepimizin evimizdeki, etrafımızdaki gençleri, çocukları, zaten onları gözlemlediğimiz zaman eğitim sisteminde, gerçekten nitelik anlamında ve çağdaş, modern dünyadan ne kadar uzaklaştığımızı zaten biz gözlemliyoruz ve her gün evimizde eğitimin sorunlarını tartışıyoruz ve nasıl çözeceğimiz noktasında da gerçekten tartışıyoruz ve bir çözüm noktasına da ulaşmıyoruz.

Burada doğal olarak on dört yılda 6 bakanın değiştiği mevcut iktidar tek sorumlusu bu yaşanan sürecin. Ama ben bugün Komisyonun iktidar partili milletvekillerini dinlediğim zaman gerçekten çok endişelendim. Sürekli geçmişe bir atıp yapıp ve bir misilleme, sanki bir hesaplaşma süreciymiş gibi eğitim politikasının bir araç olarak kullanıldığı noktasında gerçekten çok büyük bir endişeye kapıldım. Umuyorum yanlış anlamışımdır, bu tür uygulamalar olmayacaktır ve biz bu Komisyonun toplantısına katıldığım ilk günü de Sayın Bakanımızdan, hepimizin, bir vatandaş olarak hepimizin, 78 milyonun kendisinden çok büyük beklentileri olduğunu söylemişim ve çok büyük sorumluluğu olduğunu söylemişim, bu temel, niteliksel sorunları çözme noktasında.

Kanun tasarısıyla ilgili söyleyeceklerimse özellikle bu, üniversitelerin kanundan çekilmesi noktasında çok olumlu buluyorum. Çünkü kanunda çok sayıda vakıf üniversitesi var ve son alt komisyondan sonra da bu vakıf üniversite sayılarını da artırılmış görüyorum. Vakıf üniversitelerinin ve genel olarak tabii ki devlet üniversitelerinin Türk eğitimine katkıları, yükseköğretimine katkılarının, Türk bilimine katkılarının gerçekten çok ciddi şekilde tartışılması gerektiğini düşünüyorum bu dönemde. Özellikle, açılan vakıf üniversitelerinin açılış kriterlerine, hangi vakıfların açtığına, bu vakıfların amaçlarının, misyonlarının, vizyonlarının ve kurdukları üniversitedeki o vizyon ve misyonların, belki de o siyasi duruşların yetiştirecekleri öğrenciler noktasında sirayet etmesi konusunda da çok büyük endişeler var. Bu vakıf üniversitelerinin ayrı bir kanunla geldiği zaman özellikle vakıf üniversitelerinin bilime ve öğrenci yetiştirme noktasında değil de öğrenci sayılarını artırarak bir rekabet hâlinde olduklarını görüyorum ve birçoğu gerçekten çok ciddi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 32

yönetim ve finansal sorunlar da yaşıyor. Birçoğu şu an sanırım inceleniyor. Burada bu genç istihdam ya da genç işsizlik, giderek artan sorunu ile bu yeni açılan üniversitelerin, özellikle bu sorunu çözme noktasında bir ilişki kurulup bunun masaya yatırılması gerektiğini düşünüyorum. Bu üniversiteler giderek, maalesef sanki birer dersane gibiymiş, büyük üniversite değil de bir dersane gibi yapıya dönüştüklerini ama en önemli noktası kurucu vakıflarının özellikleri. Vakıf amacından uzaklaşıp birer özel kurum niteliğine dönüşmelerini önemli buluyorum.

Diğer bir konu, Bakanımız özel okulları tercih edecek öğrencilere bir katkı sağlandığını -zaten bunu uyguluyoruz- ve bunun da işsizlik fonundan aktarıldığını söyledi. Ben burada bu uygulamanın bir gözden geçirilmesini düşünüyorum. Özellikle, böyle bir fon varsa bu fonun devlet okullarının altyapı ve nitelik sorunlarının geliştirilmesi noktasında harcanması ya da buraya ayrılması noktasında belki bir uygulama yapılabilir. Çünkü zaten eğitim sistemimizde bir özel okul sorunu var, mevcutta. Bu sorun yerine daha çok devlet okullarının güçlendirilmesi, nitelik anlamında katkı sağlanmasını düşünüyorum.

Bir diğer konu, yine Sayın Uçma dile getirdi, yani okuyan, bu iktidar döneminde işte daha henüz üniversite mezunu değil de daha işte ortaokul düzeyinde öğrencileri ancak gözlemliyoruz gibi bir söylemdi. 7 yaşında temel eğitime başlayan bir öğrenciyi düşündüğümüzde bu mevcut iktidar döneminde üniversite mezunu olarak karşımıza çıkıyor. Doğal olarak bu çocukların işte birer dünya vatandaşı olarak yetiştirilmesinden bahsetti ama gerçekten, değerli katılımcılar, Sayın Bakan, üniversite öğrencilerine bugün baktığımız zaman bırakın dünyayla bütünleşmeyi, coğrafya bilgisinden dahi çok yoksunlar. Sanattan, spordan, kültürden, genel kültürden uzaklaştırılmış bir müfredat yapısıyla çok yakın coğrafyamızı dahi tanımamaktadırlar. Bu da ciddi şekilde ele alınmalıdır. "Dünya vatandaşı" kavramı tartışmalı ama kendi iç eğitim sistemimizdeki müfredatın güncellenmesi noktasında da çalışmalar yapılmalıdır diye düşünüyorum.

Bir diğer konu, Sayın Mustafa İsen Hoca'mız Maarif Yasası'nda bizim muhalefet olarak muhalefet üyelerinin gayet desteklediğini yasayı, ancak Genel Kurulda farklı bir duruş sergilediğimizi söyledi. Ben buna katılmıyorum kesinlikle. Maarif Yasası'yla ilgili bütün çekincelerimizi biz burada dile getirdik, olumlu olduğunu ifade ettik Sayın Bakana. Çünkü böyle bir eğitim ihtiyacı var yurt dışında yaşayan vatandaşların ama o yasadaki çekinceler çok ciddiydi. Ama o çekincelerin hiçbirini dikkate alınmadı Komisyonda. Yasa aynı şekliyle Genel Kurula gelince biz o çekincelerimizi tekrar Genel Kurulda dile getirdik. Olumlu ve olumsuz yönlerini ve çok ciddi tartışmaları da söylemiştik.

Benim söyleyeceklerim bu kadar, teşekkür ediyorum söz hakkı verdiğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Geneli üzerinde son söz Sayın Usluer'in.

Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, nedense sabahdan beri bir münazara yaptığımızı düşünüyorum. Aslında burada konuşmamız, tartışmamız gereken bir torba yasa. Sayın Balbay'ın söylediği gibi belki de "çorba yasa" desek daha doğru. Çünkü içindeki maddeleri bir araya getirdiğimizde 1+1+1 yapamıyoruz, her biri ayrı bir 1'den bahsediyoruz. Ama içinde eğitim geçen birbirinden farklı yöntemleri yasalastırmaya çalışıyoruz. Ne yazık ki Sayın Bakanımızın yasa geneliyle ilgili okuduğu metin dışında hiç kimse yasadan bahsetmedi. Özellikle, iktidar milletvekillerinin ısrarla yasadan bahsetmelerini, bu yasa maddelerinin neden bu kadar elzem olduğunu, neden yasalasma gerektiğini kuvvetle savunmalarını beklerken; bizler bugünden bahsederken, bizler on dört yıldır iktidarda olan, on dört yıldır Millî Eğitim Bakanlığı'nda istediği her şeyi yapmış olan ve daha da yapmak isteyen bir iktidar partisinden bahsederken, siz döndünüz doksan üç yıl öncesinden yani Cumhuriyet'in kurulmasıyla birlikte kazandığımız cumhuriyet değerlerinden bahsediyorsunuz. Münazara farklı bir yere gidiyor.

Bakın, cumhuriyet değerlerinden bahsettiğimizde yani doksan üç yıl öncesine döndüğümüzde eski Türkçeden yeni Türkçeye geçişi, Türk alfabesini, Harf Devrimi'ni, Tevhidi Tedrisat Kanunu'nu, bunları konuşmamız lazım. Ardından zaten diyorsunuz ki "1946'ya kadar", sonra diyorsunuz ki "60'ta kısa bir dönem." Demek ki bugüne kadar Millî Eğitim Bakanlığı'nda, Türk millî eğitiminde olan o başlangıç Cumhuriyet değerleri dışındaki olumsuzlukların hiçbir yerinde Cumhuriyet Halk Partisi yok. Ancak bugün "On dört yılda yapboz tahtasına dönüldü." denilen Millî Eğitim Bakanlığı için kullanılan bu söz, patentli bir söz, sizin Millî Eğitim Bakanınız Hüseyin Çelik'e ait. Sayın Hüseyin Çelik dedi ki: "Artık şikâyet etme hakkımız yok. Bugüne kadar millî eğitimde ne istediyseniz yaptık. Tatmin olmadık, sınavların adını değiştirdik; tatmin olmadık, sınavların sayısını değiştirdik. Hâlâ şikâyet ediyorsak dönüp aynada kendimize bakmamız lazım 'Biz nerede yanlış yaptık?' diye." Bu "yapboz" tanımlaması Sayın Hüseyin Çelik'e aittir, patentli bir Adalet ve Kalkınma Partisi sözüdür, bunu bu şekilde değerlendirmekte yarar olduğunu düşünüyorum, başınızı sallasanız da öyle.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - 1990'lı yıllarda da biz bunu kullanıyorduk.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Şimdi, biz bir torba yasayı...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Biz 1990'lı yıllarda, 2000'li yıllarda bu "yapboz"u millî eğitim için kullanıyorduk.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Sözü size bıraktım, tamamlayınca ben devam edeceğim müsaade ederseniz.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Evet, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Evet, biz bugünü konuşmaya çalışıyoruz. Bugün bir yasa tasarısı, yasalar tasarıları üzerinden gitmeye çalışırken diyorsunuz ki: "Siz Cumhuriyet Halk Partisi olarak hâlâ eski Türkiye'desiniz." Aslında siz on dört yıldır iktidardasınız ama hâlâ eski Türkiye'desiniz, o eski Türkiye'de de yaşamamış olmanıza rağmen hâlâ bahsederek bir münazaradan galip çıkmaya çalışıyorsunuz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 33

Bakınız...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Evet, ben araya girebilir miyim?

GAYE USLUER (Eskişehir) - Girmeyin lütfen.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Gaye Hanım, bir şey söyleyeyim.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Ama böyle olacaksa ben konuşmayım!

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Çünkü benim üzerimden gidiyorsunuz.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Hayır, sizin üstünüzden gitmiyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Ben kıyas yapmak için söylemedim.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Alınmayın efendim, sizin üzerinizden gitmiyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Benim söylediğim...

GAYE USLUER (Eskişehir) - Sayın Başkan, lütfen...

Lütfen, müsaade eder misiniz.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - ...AK PARTİ dönemi ile bizden önceki dönemde yapılanlarla kıyaslamaktan ibaret, bu.

BAŞKAN - Peki, lütfen...

GAYE USLUER (Eskişehir) - Peki, bundan sonrasını...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Buna bu kadar alınmanıza gerek yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Hiç alınmadım. Siz alınmayın.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Bizim yaptığımız, tabloyu net ortaya koymak için...

GAYE USLUER (Eskişehir) - Sözü kesen sizsiniz, alınan da sizsiniz.

BAŞKAN - Peki, buyurun, devam edin.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Ben konuşuyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Yok, ben alınmıyorum, şey yapmaya gerek yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Siz de söz alırsınız, siz de konuşursunuz sıranız gelince. Ben konuşuyorum, alınmadım.

BAŞKAN - Buyurun, devam edin, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Evet, şimdi, yasanın tamamına baktığımızda, bu "millî eğitim" dediğimiz olgu bizim millî eğitimidir. Yani, hem Adalet ve Kalkınma Partisi hem Cumhuriyet Halk Partisi hem MHP hem HDP, hepimiz bu ülkede yaşadığımızı göre "Senin millî eğitimin, benim millî eğitimim." değil, daha iyisi nasıl olabilir, bunu tartışmamız lazım.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Ben öyle bir şey demedim.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Size bakmadan konuşayım ki aklım karışmasın.

Sayın Bakan, size bakıyorum.

Şimdi, bu yasa tasarısına baktığımızda, aslında ben diyorum ki: Nicelik ve nitelik olarak neleri çözecek, yani millî eğitimimizde nicelik ve nitelik olarak neler değişebilir, buna cevap arıyorum.

Bakın, aslında öyle bir duruma geldik ki, hafiye gibi olduk. Her birimiz, birimizin söylediğinin arkasında ne olduğunu düşünüyoruz. Doğal olarak, on dört yılın sonunda -on dört yıllık iktidar özel bir iktidardır- insanlar "Biz her şeyi yapabiliriz, her şey bizden geçer. Biz ne dersek o olur." durumuna geldiklerinde işte sorun buradan başlar. Dinlemek lazım aslında; birbirimizi dinlersek, birbirimizi anlamaya çalışırsak kimse "Acaba kafalarının arkasında ne var? Bu yasa'yı aslında ne için çıkarıyorlar? Aslında bu yasa'yı çıkartarak ne yapmak istiyorlar?" gibi bir saplantı içine girmeyecektir, birbirinin sözünü de kesmeyecektir.

Şimdi, Maarif Vakfı Yasası üzerinde, Sayın İsen, kırıldınız bize ama kırılmayın lütfen. Çekincelerimizi burada aynen dile getirdik, onları kâğıt üzerine şerh olarak düştük. Ama tabii ki ortak akıl oluşturma gibi bir kültürümüz yok. Yasalar komisyondan parmak sayısı ile geçiyor, yasalar Genel Kurulda parmak sayısı ile geçiyor ve çoğunluk "Parmaklarımızla sizi yendik, biz yine galibiz." rahatlığıyla o salondan çıkarken...

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) - O parmaklar millet adına kalkıyor, o parmaklar millet adına kalkıyor, sizinkiler de, bizinkiler de millet adına kalkıyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Bir de birbirimizi dinleme zarafetini ve nezaketini öğrenecek.

Evet, herkesin parmağı millet adına çünkü hepimiz seçilip geldik buraya, kimse başka bir yoldan gelmedi, siz de öyle, biz de öyle ama elbette ki bazen ortak akılla başka bir şeyler de yapılabilir diye düşünüyorum.

Maarif Vakfı Yasası geçerken, geçmeden önce 72 yaşla ilgili çekincelerimizi, kırmızı pasaport olayını, Sayıştay denetimi gerektiğini, Millî Eğitim Bakanlığının içinde yuvalanmış, faaliyet gösteren başta TÜRGEV olmak üzere adı çeşit çeşit vakıfları ve bu vakfın merkezinin neden İstanbul olmaması gerektiğini çokça söyledik. Elbette ki Komisyondan oy çokluğuyla geçti ve elbette ki Genel Kurulda oy çokluğuyla geçecekti ama bizler de tarihe not düşmek adına çekincelerimizi dile getirdik ki sonra bize demesinler "Bugün şikâyet ediyorsanız o yasa çıkarken siz neredeydiniz?" diye.

Şimdi, tabii ki güzel söylemler var, "İyi şeyler yapacağız." deniliyor ama -biraz önce Sayın Ceyhan İrgil genel olarak değindi- atanamayan öğretmenler gerçekten sorun, bu sorunu görmezden gelerek daha iyi bir Türkiye oluşturamayız. Görevden alınan müdürler, yöneticiler sorun, proje okulları sorun, bu proje okullarında görevden alınan öğretmenler sorun; "-miş" gibi yaparak bunları yok sayamayız, birbirimizi suçlayarak, "İspatla." diyerek. Bunlar ispatlı, sizler de biliyorsunuz. Bize 10 tane sosyal medya mesajı geliyorsa bence sizlere yüzlerce geliyor, hepimiz biliyoruz; birbirimizi "-miş" gibi yaparak kandırmayalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 34

Sayın İrgil söyledi. Sayın Bakanım, bu gerçekten önemli. Öğretmenlerle ilgili seminer kitaplarına baktığımızda, çoğunluğunun yabancı "author" kaynaklı kitaplar olduğunu, az sayıda Türk yazarın olduğunu görüyoruz. Elbette ki ilk sırada, döneminde önemli sayılabilecek, elbette ki bir kesime doğru mesajlar verdiği düşünülebilecek Nurettin Topçu'nun kitabı bugün acaba zorunlu kılınmalı mıydı? Türkiye'nin Maarif Davası bu kadar mı önemli, bu kadar mı elzemdi?

Bir başka kitap: Bir Eğitim Tasavvuru Olarak Mahalle/Sıbyan Mektepleri. Bakınız, tam da sıbyan mektepleri almış başını giderken, 4-6 yaş arasında 55 bin çocuk sıbyan okullarına giderken, Türkiye'de 3 bin civarında sıbyan okulunda görevli öğretmen -adı "öğretmen"- sertifikalı kişi varken, 2.500 eğitim birimi bu adla açılmışken mahalle sıbyan mektepleri üzerine bir kitabın seminer konusu edilmesi çok da sıradan, çok da tesadüfi sayılabilir mi Sayın Bakanım, bunu sormak istiyorum.

Türkiye bu kadar ötekileştirilmişken, insanlar kutuplaştırılmışken, etnisitelerine göre, inançlarına göre bu denli ayrılmalar olmuşken bir de Aleviliğe çürümüş mezhepçilik anlayışı içinde geçen bir kitabın zorunlu ve 1'inci kitap olarak konulması gerçekten bu toplum vicdanını kanatıcıdır ve doğru değildir Sayın Bakanım, bilginiz dışında olduğuna da inanıyorum.

Dershaneler elbette ki sorun ama dershaneler bir sebep değil, Türk eğitim sistemi dershaneler olduğu için bozulmadı, dershaneler bir sonuç. Çocuklar okullarda çeşitli adlar altındaki sınavlara hazırlanamadıkları için dershaneler bir ihtiyaçtan doğdular. Ve gün geldi, bir dershane sektörü oluştu; dershanelerden zengin olan, eğitimle yakından uzaktan ilişkisi olmayan kişiler peydahlandı. Ve sonra "paralel"li sürece geldiğimizde siz de dediniz ki: "Millî Eğitim Bakanlığını paralelden temizlemenin yolu dershaneleri kapatmak." 1.636 dershane temel liseye dönüştü. Bu ne demek, biliyor musunuz? Aslında "'temel lise' adı altında devam eden dershaneler" demek. Bugün devlet okullarında okuyan öğrenciler lise son sınıfa geldiklerinde neden bu temel liselere kaçıyorlar? Çünkü dershane yok, çünkü hâlâ dershane gereksinimi var ve çocuklar liseyi bitirdiklerinde üniversite sınavlarında başarılı olabilmek için son sınıfta temel liselere kaçarak dershane ihtiyaçlarını görüyorlar. Bugün eğitimin en önemli sorunu -aynı sağıkta olduğu gibi- ticarileştirilmesi yani "özel okul" kavramının çoğaltılması ve "eğitimde eşitlik" kavramının ortadan kalkması.

Bakın, 4+4+4'le 2012 yılında özel okul/resmî okul oranı yüzde 10 iken dört yıllık süreçte bu oran yüzde 18,6'ya değişmişse, Millî Eğitim Bakanlığı "Özel Okullara Teşvik" adı altında yardım yapıyorsa bu yardım aslında parası olan vatandaşa yapılan, parası olup çocuğunu özel okula gönderebilen ailelere yapılan bir yardımdır, devlet okullarını daha da Millî Eğitim Bakanlığı aracılığıyla sıradanlaştırmıştır.

Son olarak, Sayın Bakanım, eğitimdeki önemli bir sorunun da dinselleştirme olduğunun altını çizmek istiyorum. Lütfen görmezden gelmeyelim. Bugün okul öncesi eğitim zorunlu değilse, bugün okul öncesi eğitim yarım gün ise, bugün okul öncesi eğitim paralı ise elbette ki birçok aile okul öncesi eğitimden çocuğunu mahrum bırakıyor. İşte, tam da bu noktada sıbyan mekteplerinin işin içine girdiğini görüyoruz. Bakınız, ben orta son sınıfta Kur'an kursuna gittim, hatim indirdim, hâlâ da çok rahat dinleyebilir, çok rahat takip edebilirim ama bunun yaşı asla ve asla 4-6 yaş arası olmamalı, çocuğun bildiği, çocuğun soyut kavramlarla anlaşabildiği bir süreçte olmalıdır. Bu çocuklar bizim çocuklarımız, bu çocuklar bizlerin çocukları, bizlerin torunları, gelin bu çocukları birlikte koruyalım, hepimiz bu ülkenin vatandaşlarıyız. Sizin bugün mağdur edebiyatı yapma hakkınız yok, biz yapabiliriz çünkü on dört yıldır iktidarda olan sizsiniz. Bu yasayı her bir maddesiyle enine boyuna tartışmadan, başta maarif müfettişliği teşkilatı olmak üzere enine boyuna tartışmadan lütfen geçirmeyelim. Ülke hepimizin, ülke kimsenin değil, iktidarlar gelip geçici ama bu ülke hepimizin, ülkeye gelin birlikte sahip çıkalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece genelî üzerinde üyelerimizin ve değerli milletvekillerimizin konuşmalarıyla ilgili Sayın Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tüm eleştirilere, tüm açıklamalara, katkılara gerçekten teşekkür ediyorum. En azından kimisi yanlış düzeltmemize vesile oluyor, kimisi yanlışımızı gösteriyor, teşekkür ederim.

Daha önce söylenilen şeyler tekrar tekrar, hiç bilinmiyormuş, hiç duyulmuyormuş gibi dile getirildiğinde yani burada bir normallik yoktur diye düşünüyorum. Çok net olarak -biraz önce bir sayın vekilimiz de söyledi- hiçbir dönemde 2016 yılının ağustosunda öğretmen ataması yapacağımızı söyledik. Nabi Bey'le bizzat konuştum, Nabi Bey "Kesinlikle benim böyle bir açıklamam yok." dedi. Nabi Bey'in kendi söylediği şey "Şubatta öğretmen alımı yaptık." Başbakanımızın da "Şubatta 30 bin öğretmen alımı yapacağız." dedi, 30 bin öğretmen alımı yaptık. Nabi Bey dolayısıyla "Öğretmenlere yeni bir adaptasyon süresi, projesi, uygulaması başlattık, o uygulamayı bundan sonra da devam ettireceğimizden ağustosta atama yapmayacağız." dedi, birinci husus bu.

Yine, bir başka arkadaşımız, gerçekten bir yerde bir yolsuzluk, bir hırsızlık olduğunu söylüyorsa bunu hiç bana söylemeden savcılığa suç şikâyetinde bulunması kendisinin hem vatandaşlık vazifesi hem insani vazifesi ama "Mahkemeye güvenmiyorum." denildiğinde ise bizi o zaman hem idareci hem de mahkeme gibi görmek istiyor ki kuvvetler ayrılığında mümkün değil. Öyle veya böyle mahkemelere yine mutlaka güvenmemiz lazım. Bir hukukçu olarak söylüyorum ki mahkemeler yavaş işler ama hak yerini eninde sonunda bulur.

Yine, Nurettin Topçu'yla ilgili olarak söylendi. Burada sadece Nurettin Topçu da değil, Peyami Safa'nın da var, Oğuz Atay'ın da var, Jean-Jacques Rousseau'nun da var, Çiğdem Kağıtçıbaşı'nın da var, Beyaz Zambaklar Ülkesinde de var. Dolayısıyla da denilmiş ki bu kitaplar tavsiye edilen kitaplardandır, yoksa illaki bu değil.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 35

İki, yine, biraz önce... O tabire katılmadığımı söyleyeyim, oldu mu? Ancak orada şunu göstermek lazım: Herhâlde biraz bir şey... Diyor ki: "Tarikatları da çürüdü." Ancak burada diğer Alevi kardeşlerimizi de şey ediyor, "O da çürüdü." diyor. Bir tarikata mensup olan bundan bir alınganlık duymuyor ama diğer Alevi kardeşimiz ise duyuyor yani. İşte, aynı bu şeyden geliyor, yine hocamın dediği gibi, bir farklı bakış açısından, herhâlde bu, beni öncelikle ötekileştiriyor anlamına geliyor. Yoksa acaba her kurum kendi içine baksa da... Yoksa biz onu çok net söylüyoruz, bu Türkiye coğrafyasında yaşayan insanların ortak noktaları ayrıldıkları noktalardan kat kat fazla ve yine Türk-İslam anlayışıyla herkesin İslam anlayışı diğer coğrafyalardaki İslam anlayışından çok daha birbirine yakındır bu coğrafyada yaşayanların. Ben bazen kendim için de öyle diyorum, "Sünni meşrepli Alevi'yim." diyorum, dolayısıyla da yani bir fark diyorum. Başka hiçbir yerde camilerde Hazreti Ali'nin, Hazreti Hasan'ın, Hazreti Hüseyin'in ismi yazmaz; o sadece bu coğrafyanın kültürüne ait bir şey, dolayısıyla ortak değerlerimizdir. Ehlibeyit onun yolundan ayrılmasındayız, Kerbelâ da aynı noktadayız, hiç ayrıldığımız noktalar yok. Siyasi ayrıştırmaları bu inanç şeyinin dışında tutmak gerekir diye düşünüyorum. O tabire katılmadığımı ancak diğer, genel bir -suçlama değil de eleştiri diyeyim- eleştiri şeklinde özel bir alıntı olmaması daha iyi olurdu ama bir düşünür, her birisi farklı şekilde de nitelendiriyor, eleştiri babında görmek lazım. Ama ben şunu söyledim bütün kardeşlerime, Alevi kardeşlerime de: Eğer bizim mevzuatta yani Millî Eğitim Bakanlığının incelemesinden geçen ister romanları ister Alevi kardeşlerimi ister herhangi bir düşünceyi, kendisi farklı bir yerde kimliklendirip veya inanç grubunda kimliklendirip de beni Türkiye'nin genel bu millî eğitim politikalarından rahatsız eden ibareler varsa lütfen, lütfen getirin bize, hepsini değiştirmeye hazırız. Biz ortak yaşayacağız, birlikte yaşayacağız yani farklılıklarımızı görmeyeceğiz, hatta onu zenginlik olarak göreceğiz, görsek dahi zenginlik olarak göreceğiz, birlikte yaşayacağız, eninde sonunda birlikte yaşayacağız, başka ülke yok, başka gidecek yerimiz yok. Dolayısıyla da kavga için bahane aramak yerine, ortak, birlikte yaşamak için bahaneler aramak, şartlar aramak, ortamlar aramak, dil oluşturabilmek, olabilir, bizde de hata olabilir ama çalışmak gerekir yani. İnanın, yaptığımız çok iyi. Hep deniyor ya: "Size kaygıyla bakıyoruz." Ne derler, beraatizimmet asıldır, biz iyi bir şey yapacağımızı, doğru bir şey yapacağımızı söyleyince buna inanmak lazım.

Yine, bir başka hocam söylemişti, yani niyetlerimizi okumaya çalışıyor, o zaman da Arif Nihat Asya'nın geliyor ya, "Sessizce düşünsek duyacaklar bir gün/Olmazları olmuş sayacaklar bir gün/Onlar ellerinden gelse bu vehimle rüyalara sansür koyacaklar bir gün." Bizim aklımızdan geçmeyecek şeyleri sanki biz yapacakmışız gibi söylüyorlar, bu sefer de savunmaya geçiyoruz yani. Biz gerçekten eğitimde çok iyi şeyler yaptık, sizler de ifade ettiniz. "Okul yaptınız, teşekkür ediyoruz." dediler, "Derslik yaptınız, teşekkür ediyoruz.", "Cumhuriyet Dönemi'nde atanan öğretmen sayısından daha fazla öğretmen atadık, teşekkür ediyoruz." "Eğitimin kalitesi" diyorsunuz, doğrudur da bunları yapmadan eğitim kalitesini de sağlayamıyoruz. 78 kişilik, 76 kişilik bir derslikte okudum. Demez misiniz 76 kişiyi, öğrenciyi bir odaya doldurursan, bir öğretmen her birisiyle birer dakika ilgilenebilir mi, kırk beş dakika var? Ne yapmak lazım? Derslik sayısını artırmak lazım. Ne yapmak lazım? Öğretmen sayısını artırmak lazım. Ne yapmak lazım? Öğretmenimizi daha çok evlatlarımızla, öğrencilerimizle ilgilenir hâle getirmek lazım. Biz bunu yaptık. Peki, eğitimde istediğimiz noktaya geldik mi? Gelmedik. Daha yapılması gereken... Ama biz hep şunu söyledik, inanarak söylüyorum, siz de bana aynen katılırsınız, PISA Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı 2012 Araştırması Ulusal Nihai Raporu, biz hep şunu söylüyoruz, "Geçmişten daha iyi." diyoruz. Önümde hemen bir değerlendirmesi var, ülkelerin ortalama matematik performans puanlarındaki değişim, 2003 ve 2012, ben trendi söylüyorum, gittiğimiz yolu söylüyorum. Türkiye matematik için 2003'te PISA'da 423 ortalama puan almış, PISA 2012'de 448 puan almış. Değişim ne kadar? 25. Hemen arkasında diyor ki: "PISA 2012 sonuçlarına göre 12 ülkede ortalama matematik performans puanlarında manidar, çarpıcı demek lazım, bir artış bulunmaktadır. Çarpıcı artış oranları yüzde 10 ila 35 arasında değişmektedir. En fazla artış gösteren ülkeler sırasıyla Brezilya, Tunus, Meksika, Polonya ve Türkiye'dir. Dolayısıyla da matematikte iyi bir noktaya gelmişiz. Yine, bir başka nokta da okuma becerisi performansıyla ilgili PISA 2009'da -onların da düzeyleri var- ikinci düzeyde ortalama yüzde 75,5'ken 2012'de yüzde 78,4'e çıkmışız yani iyi bir noktaya gidiyoruz. Yine her şeyi yaptığımızı demiyoruz ama yolumuz iyi, istikamet iyi.

Yine, burada arkadaşlarımızın açıklamalarına sırası üzerine olmaz belki ama yine de söyleyeyim. Özel okul desteklerini genel bütçeden veriyoruz. Bu 3308 sayılı Yasa kapsamında meslek lisesi öğrencilerinin staj ücretlerini İşsizlik Fonu'ndan ödeyeceğiz.

Avrupa Yeterlilik Çerçevesi'nde Bologna aşamasında, sürecinde ne durumdayız? Ülkemizde uygulanmasına yönelik çalışmalar kapsamında YÖK çalışma grubu 2008 yılında oluşturuldu. Bu çalışmalar çerçevesinde Avrupa Yeterlilik Çerçevesi'yle uyumlaştırılmış bir şekilde sorumlu olduğumuz her düzey için yükseköğretim yeterliliklerimiz oluşturulmuştur. "Avrupa Birliğine gireceğim." diyen bir ülkenin bunu yapmaması mümkün mü? Çünkü Avrupa Birliğinde hem sermaye dolaşacak hem hizmet dolaşacak. Dolayısıyla, hizmeti dolaştırabilmek için burada almış olduğunuz bir belgenin, bir sertifikanın bir Almanya'da, bir İngiltere'de, bir Fransa'da tanınabilmesi lazım. Dolayısıyla, Avrupa Birliğine aday ülkenin, o görüşmeyi yapan ülkenin bunu yapması lazım. Bu çalışmaları paydaş kurumlarımızla birlikte devam etmektedir.

Yine, bir başka arkadaşımız "İşte, Bakanlık tercih ediyor, doğru tercih..." gibi bir şey söyledi. Kesinlikle Bakanlık tarafından desteklenen, önerilen veya korunan imtiyazlı bir kurum söz konusu değildir. Onaylanmış, Türkiye genelinde 416 özel öğretim kursundan 22 tanesi, herhâlde, bu şıklara tabidir, doğru tercihe aittir diye geliyor.

Yine, bir başka arkadaşımız dedi ki: "Kamu Personeli Sınavı'nda bu atamaları yapıyorsunuz ama matematikten 90 alanı -işte 80 de 90 da olabilir- atamıyorsunuz." Yine, bir başka arkadaşımız doğru bir şekilde... Eğer matematikten 3 kişi alacaksanız, 3 kişiden de 3'ünün puanı 99, gerisinin de 98 ise, 4'üncü sıra, 98 olan dahi giremez. "KPPS puanına göre atamada bir puan sınırı yok." ifadesi doğru değil. 50 puan barajı uygulanmaktadır. Her branş türünde adaylar birbiriyle yarışmaktadır. Bu nedenle, bazı branşlarda başvuru düşüklüğü, puan düşüklüğü, ihtiyaç fazlalığı nedeniyle düşük puanlar gözükmemektedir ama 50 barajı tüm adaylar için geçerlidir. Örnek

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 36

vereyim: Biyomedikal cihazlarla ilgili biz öğretmen alırken 50 puanla aldık, büro yönetiminde 52'yle aldık, grafik ve fotoğrafta 50'yle aldık, inşaat-yapı dekorasyonda 50'yle aldık, din kültürüyle ilgili 64'le aldık, özel eğitimde 53'le aldık, müzikle 55'le aldık. Dolayısıyla, bunlar herhangi bir gruba...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Kaç tane, yazıyor bu Bakanım, kaç kişi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O da vardı, sayılar ama onu da arkadaşlar size yazıp versinler talebe göre, oldu mu?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – 50 kişi, 40 kişi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bir arkadaşımız “Sınava girdiler bu öğretmen arkadaşlarımız.” dedi, doğrudur. İnşallah, onların almış oldukları bu sınav sonuçlarına göre 2017 Şubat döneminde atama yapılacaktır.

Yine, bir başka arkadaşım, Çankaya İlçe Millî Eğitim Müdürüyle ilgili soruşturma başlatıldığı ve kendisine ceza verildiğini söyledi. Diğer bir başka iddiasıyla ilgili, gerek Valilikçe gerekse de Bakanlığımızca yapılmış ama o iddiaların da doğru olmadığı ifade edildi.

Yine “Bilgisayar öğretmeni alınmıyor.” diye bir arkadaşımız ifade etti. 2016 Şubat atamasında 1.197 bilişim öğretmenin alındığını ve şu anda Bakanlığımız bünyesinde 16.524 bilişim öğretmeni olduğunu söylemek isterim.

Yine, bir başka husus... Hocam da söyledi: “Bu tabir bize ait değildir, sizin bir bakan arkadaşınızın sözüdür: ‘Yapboza döndü.’” Ama, ben şuna inanıyorum: Yani, daha iyi yapacağız. İnsanın olduğu yerde mutlaka değişim olur. Bu kurumlar böyle taş gibi değildir; bir yaptık, dur değil. Taş dahi yağmurdan, havadan, sudan, yelden değişir. Dolayısıyla da bunlar... Yine kendi yapmış olduğunuz şeyleri değiştiriyorsunuz; doğrudur, kendi yaptıklarımızı değiştiriyoruz. Çıkardığımız tarihe bakarsak budur ama hukuk biraz da böyledir, yaşayan bir olgudur. Baktık, koyduk, ihtiyaçları karşıladı; kısmen karşıladı, kısmen karşılamadı. Kısmen karşılamadığı oranda düzenleme yapmak bizim asli vazifemiz, onun için biz buradayız.

Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavı için 1997-2014 arasında Lise Giriş Sınavı vardı, 2005-2008 arasında Ortaöğretim Kurumları Seçme ve Yerleştirme Sınavı vardı, OKS; 2009-2014’te Seviye Belirleme Sınavı vardı, SBS -benim oğlum da girdi de onun için çok iyi biliyorum- 2014’ten sonra Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı var. Ben çok memnunum. Gittiğim yerlerde de soruyorlar. Neden? Artık eski heyecan yok, eski stres yok. Evladınız, çocuğunuz aynı kendi okulunda giriyor -bir başka okulda girse belki stres olur- kendi arkadaşlarıyla giriyor. Aradaki fark ne? Soruyu kendi öğretmeni hazırlamıyor, Bakanlığın merkezi sistemiyle hazırlanmış bir soru. Dolayısıyla, bana gelen tepkiler bu, TEOG’dan memnunar, daha iyiye geldik diyoruz. Umuyorum ki eğer çok objektif, nesnel bir değerlendirme yapılırsa OKS LGS’den iyidir, SBS OKS’den iyidir. Şimdi de bu TEOG, buna şahit olarak söylüyorum ki SBS’den iyidir. Dolayısıyla, bunu yapboz şeklinde değil, daha iyiyi, daha güzeli arama gayreti olarak görmek gerekir.

“İhale Yasası”nı değiştiriyorsunuz.” Doğrudur, değiştiriyoruz ama İhale Yasası’nı değiştirmek keyfîlik demek değil ki. Bizim de bir yönetmeliğimiz olacak. Bu yönetmelik bizi bağlayacak. Yine şeffaflık olacak, yine açık rekabet, adil rekabet olacak ama esneklikle yetinebilmek lazım. Bu sadece bir alım projesi değil diyoruz. Türkiye’nin en ücra köşesine kadar bir hizmet götürüyorsunuz. Hizmetin bakımının da üstlenilmesi lazım, teknolojik değişimlere adapte edilebilmesi lazım, açık olabilmesi... “Sadece bir tip sözleşme yaptım, çekilelim.” demek mümkün değil. Dolayısıyla, bize güvenin. Yaptığımız işleri de doğru yaparız. Biz, yüz aklı iki cihana bedeldir diyoruz. İnanın, söylediğim gibi, eğitim sistemimizde iyi yolda ilerlediğimizi düşünüyorum.

Yine, bir arkadaşımız “Açılan liseler kapanıyor.” dedi. “Müşterisiz meta zayıdır.” diye genel bir kural var. Dolayısıyla da okul açılır.

Yine, bir arkadaşım da “İmam hatip lisesi açılıyor.” diye... İmam hatip lisesini talep olmadan açmamak lazım, açılmaması lazım. Velez ki açtınız, işte, müşterisiz meta zayıdır ya, kimse evladını göndermez. O zaman otomatikman kendini kapatır yani, geçmişte böyle olduğu dönemler de oldu. Dolayısıyla da halkın talebi doğrultusunda Millî Eğitim okul açacaktır. Halkın talebinin olmadığı durumda da hiç kimseye bir dayatma yapılması mümkün değildir.

Zaman değişince kuralların değişmesi de normal. Yine, Sayın Özdemir de söyledi “Eğitim müfredatı güncellenmelidir.” dedi, aynen katılıyoruz. Yine, bir başka arkadaşım da “Ya, müfredatı yeniden değiştirecekmisiniz.” diyor. Müfredatın gerçekten -bizim seçim beyannamemizde de var, seçim beyannamemiz bizi bağlıyor- sadeleştirilmesi lazım.

Yine, her gün yeni bir şeyler okunuyor. Ders sayımız Avrupa’dan daha fazla. Ders sayısının belki azaltılması lazım. Yani, okulun içindeki öğrenciyi de âdeta bir dersten çıkıp diğer derse, o dersten çıkıp diğer derse koşturur hâle getirmek lazım. Oyun ile eğitimi bir arada, dinlenmeyi de bir arada götürüp daha iyi bir eğitim vermek gerekir diye düşünüyorum.

Yine, bir arkadaşımız söyledi, bu biyometrik kimlikle ilgili olarak. İki ayrı şey var. Biz hiçbirisini seçmedik. Burada illa bu olur demiyoruz. Birisinde bir firma ama diğerinde, arkadaşlar, 2, 4, 5, 6 firma var. O sistem de olabilir, bu sistem de olabilir. Dolayısıyla, tek firma değil, 5-6 firma. Buna Bakanlığımız bir harcama yapacak mı? Hayır, hiçbir harcama yapmayacak. Kim yapacak? Özel eğitim veren kurumlar yapacak. Dolayısıyla, biz onlara, o kişilere, o eğitimi verdiği için destek veriyoruz. Bize de yıllık maliyeti 35-40 milyon lira. Kaçak olduğu söylenen ki yani “Bu kaçığı yıllık engelleyelim.” deniliyor.

Bir başka arkadaşım, yine, proje okuluyla ilgili... 6528 sayılı Yasa’ya eklenen bir hükümle ulusal ve uluslararası bir proje uygulayan okulların öğretmen ihtiyacını ve normlarını projenin gerektirdiği branş ve nitelikteki öğretmenlerden seçelim yani kurumlara bir esneklik sağlayalım, illa bir çerçeve içine girmesin, daralmasınlar diye getirilmiş bir kural. Buna imtiyaz diyelim veya ayrılık diyelim, farklı uygulama, o da kalkacak. Proje süresince ilgili okullarda çalışması amacıyla yapılmış bir düzenlemedir. İdareci atama konusu... Projenin niteliğine göre bu projeyi yürütebilecek branş ve deneyimdeki öğretmenleri bakan görevlendiriyor. Mesela,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 37

ayakkabıcılık programı uygulayan bir meslek lisesine bu nitelikte bir öğretmen ve idareciyi görevlendirmek, yine, fen veya matematik ağırlıklı bir projeye bu projeye uygun şekilde görevlendirmek, eğer Arapça ağırlıklı bir imam hatip lisesi varsa buna uygun şekilde görevlendirmek yani projeye uygun nitelikteki öğretmen görevlendirilmesi amacıyla yapılmıştır diye düşünüyorum.

Yine, en son olarak da sayın vekilim dedi ki: "Burada kanunları parmakla çıkarıyorsunuz, çoğunlukla çıkarıyorsunuz yani önerilerimiz pek dikkate alınmıyor." gibi... Ben öyle olmadığını düşünüyorum. Her eleştirinin, itirazın mutlaka faydası vardır ama Maarif Yasası'nın dahi başına "Türkiye" ismi konuldu yine bir teklifle. Yine, denildi ki: "Yurt içinde okul açarsanız Millî Eğitim Bakanlığına paralel gibi olur." Dolayısıyla, bakın, oraya ekleme yapıldı. "Sadece yurt dışında okul açma izni var." gibi bir değişiklik yapıldı. Yine, dediniz ki: "Yaş sınırı olması gerekir." Doğru, yaş sınırı değişikliğini yine hep beraber yaptık. Ve yine denildi ki: "Ya, üniversite mezunu olması gerekir." Yine öneriler verildi, üniversite mezunu yaptık. Dolayısıyla da yapılacak, makul... Çünkü, çok güzel söylediniz: Bu ülke bizim, bu vatan bizim, bu öğrenciler bizim ve 21'inci yüzyıla da hep beraber inşallah yürüyeceğiz. Onun için, ortak projemizi birlikte yapalım.

Dolayısıyla, önerilerinizle -şimdi, süreçte de görülecektir- gerçekten iyi gördüğümüz... Bizce ama yanılabiliriz çünkü, bakın, eğer ki "Benim dediğim yüzde 100 doğrudur." dersiniz zaten bu bilimsel gerçek değildir. Dolayısıyla, sizin dediğiniz ne kadar doğruysa benim dediğim de o kadar doğrudur. Bir tercih hakkı vermek... Ama, benimki mutlak doğru, sizinki mutlak yanlışsa bu bilimsel gerçeklikle bağdaşmaz diye düşünüyorum.

Ben tekrar, şimdiden, vereceğiniz destek için her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Görüşmeleri tamamlamış olduk.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vereceğim maddelere geçince.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yok, hayır Başkanım, şöyle: Cevap hakkım var.

BAŞKAN – Söz vereceğim, isminizi yazdım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Maddeye geçmeden önce...

BAŞKAN – Müsaade ederseniz Ceyhun Bey, şimdi 1'inci maddede size söz vereceğim, cevap hakkınızı kullanın.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tutanaklarda kopukluk olmasın.

BAŞKAN – Olmayacak.

Tasarının tümü üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı

Madde 1 - 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "yedi" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Şimdi, 1'inci madde üzerinde söz isteyenlere söz vereceğim.

Yine geneli üzerinde söz istediği için -ama biraz burada değişti- Kazım Arslan Bey'e söz vereceğim.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Ben daha sonra...

BAŞKAN – Daha sonra, peki, Ekrem Erdem'i çıkarıyorum.

İsrafil Kışla Bey, siz istiyor musunuz 1'inci madde üzerinde konuşmak?

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Sonra efendim.

BAŞKAN – Sonra, peki. Daha sonra Ceyhun Bey.

Kazım Bey, buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Başkanım, buna basmaksa eğer ölçü ilk...

BAŞKAN – Yok, yok, Kazım Bey'inki bir öncekinden kaldı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Öyle mi?

BAŞKAN – Geçen geneli üzerinde söz istemişti de geç geldiği için...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi cevaplar kopacak da, ondan.

BAŞKAN – Yok, hayır, sizinki burada önce.

Buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; hepinizi öncelikle saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Şimdi, eğitimin genel anlamda bir değerlendirmesini yapacak olur isek, eğitimin hem nitelik olarak hem nicelik olarak her gün bozulduğunu ve tamamen ideolojik anlamda, siyasi anlamda yeni yeni düzenlemeler yapıldığını görüyoruz. Ama birçok temel sorun var ama bu temel sorunların göz ardı edildiğine, tamamen tek yanlı, iktidarın inisiyatifine bağlı düzenlemeler yapıldığına şahit oluyoruz.

Şimdi, bir kere okullaşma oranı her gün biraz daha azalmakta ve birçok çocuğumuz, 2 milyon 715 civarında çocuğumuz okula gidemez durumda.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – O sayı daha az, onu söyleyeyim sadece.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Peki, olabilir, sayılarda belki eksiklikler veya fazlalıklar olabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 38

Şimdi, özellikle köy okullarının kapatılmış olması, taşınmaz eğitime geçilmiş olmasıyla hem kırsal bölgede hem köylerde özellikle çocukların hem sosyal hem toplumsal hem de eğitim alanında çok başarı elde edemediğini de görüyoruz. Çünkü kendi yerinde, kendi okulunda, kendi öğretmeniyle birlikte yaşayan, en azından onunla birlikte eğitimini gidermeye çalışan bir yapıdan, tamamen birbirinden bağımsız, kopuk, oradan oraya arabayla, taşıtlarla taşınıp çocuklara eğitim verilmeye çalışılıyor ama bana göre eğitimi verilmiyor, eğitimi geciktiriliyor ve geçiştiriliyor diye düşünüyorum. Onun için köy okullarının hem yapılması, açılması hem de öğretmeniyle birlikte kendi yerinde eğitimin verilmesinde çok büyük fayda olacağını düşünüyorum, bunun değerlendirilmesinde fayda var.

Şimdi, birçok kız çocuğumuz da okula gidemiyor. Yine bizim elimizdeki rakamlara göre, 958.815 kız çocuğunun okulun kapısından girmediği ve dolayısıyla okula gitmediği, eğitim alamadığı da görülmektedir.

Adrese dayalı kayıt sistemine göre ortaokulu bitiren 258 bin öğrencimiz hiçbir okula kaydını yaptıramamış. Bu da adrese dayalı okulla tercihlerin bir derece uyuşmaması sebebiyle çocukları kendi istedikleri, kendi yakınında olan okullara değil, farklı mahallelerde, farklı yerlerde ve farklı bir sistemle eğitimi sürdüren okullara gitmesi konusunda zorlamış oluyoruz diye düşünüyorum.

Benim en çok dikkatimi çeken konulardan bir tanesi, 2002'yle 2016 arasında imam hatip okullarının hızla çoğaldığını görüyoruz. Şimdi, şöyle bir düşünüyorum -aslında ben hem hukukçuyum hem de iş dünyasında olan bir insanım- bu kadar meslek erbabı gençlerimize, nitelikli elemanlara ihtiyacımızın olduğu bir dönemde imam hatipten mezun ederek bu çocukların hem iş hayatında faydalı olmasının hem kendilerine yararlı olmasının hem memleketeye yararlı olması mümkün olmadığını düşünüyorum. İhtiyacın çok fazla üstünde imam hatip okulunun açıldığını ve imam hatip mezunu birçok gencimizin de bugün ortalıklarda dolaşarak iş bulmaya çalıştıklarını da görüyorum.

Şöyle bir değerlendirme yaptım: 2002'yle 2016 arası imam hatip liseleri ve öğrenci sayılarında yüzde 250 artış olmuş, okul sayısı 450'den 1.149'a çıkmış, öğrenci sayısı da 71.100'den 677.205'e çıkmış Sayın Bakan.

Şimdi, gerçekten burada müthiş bir... Yani ihtiyaca dönük değil, tamamen ideolojiye dönük, kendi partinizin görüşlerini destekleyecek, sizlere destek verecek...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Siz mi karar vereceksiniz?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bir saniye, dinleyin lütfen.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yalan mı? Ailelere dayatıyorsunuz.

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Din yasak mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Destek verecek öğrenci yetiştirmek yerinde...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – İmam hatiplerin işsiz adam olduklarını...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Buyurun, siz konuşun hanımefendi.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, hanımefendiye verin sözü, konuşsun, ondan sonra ben konuşayım.

BAŞKAN – Lütfen, buyurun, devam edin.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Ben de imam hatip mezunuyum.

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Genel üzerinde konuşulacaksa ben de söz hakkımı istiyorum.

BAŞKAN – Peki, söz hakkınız var, size söz vereceğim. Söz isteyeneye söz vereceğim. Konuşmacıya müdahale edilmesin, söz isteyin, söyleyin arkadaşlar.

Buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, inanın bugün hem çıkraklık alanında hem de teknik eleman, nitelikli eleman yönünde çok büyük bir ihtiyaç olduğunu belirtmek istiyorum. Çoğu işverenlerimiz, iş dünyası özellikle küçük esnafların ve işletmelerin çıkrak bulamadıklarını, çıkrak yetiştiremediklerini, kendilerine yardımcı bir eleman bulamadıklarını özellikle söylüyorlar, belki sizler de bunları zaman zaman işitiyorsunuz. O nedenle bence ülkemizin ihtiyacına yönelik, iş dünyasının ihtiyacına yönelik, işletmelerin ihtiyacına yönelik bir eğitim modelini, sistemini devreye sokmak zorundayız. Yani şimdi liseleri kapattık, hepsini Anadolu lisesi yaptık. Ee, şimdi eskiden Anadolu lisesine tercih vardı, liseye gidebiliyordu, eğer istemiyorsa meslek okullarına gidebiliyordu, eğer istiyorsa imam hatip liselerine gidiyordu ama böyle bir istemin yapılabileceği bir sistemin maalesef bugün ortada olmadığını görüyoruz.

Şimdi, okul sayısını biraz önce söyledim, öğrenci sayısını da söyledim. Daha çok imam hatipleri özendiren, imam hatip okullarına gitmeyi yönlendiren... Ve ayrıca bu alanda bursun da arttığını fazlasıyla din öğretimindeki çocukların daha fazla burs aldıklarını da görüyoruz, tespit ediyoruz. Din eğitiminde bugün bir yılda yüzde 27 oranında bir burs artışının olduğunu da tespit etmiş bulunmaktayız.

Sayın Bakan, şimdi, üniversitelerimizin özellikle YÖK'e bağlanmak suretiyle üniversitelerin hem bilimsel hem idari hem de mali yönden özerkliklerinin olmadığını düşünüyorum. YÖK'e bağlı olarak çalışan, YÖK'ün direktifi dâhilinde iş yapmaya, eğitim yapmaya çalışan üniversitelerimizin gerçek anlamda iş dünyasına ihtiyaç duyulan, uygulamaya yönelik... Ve özellikle çocukların, eğitim almış olan gençlerimizin uygulamayı görmeden, gerçek anlamda bir makine mühendisinin makineyi tam anlamıyla tanımadan, bir tekstil mühendisinin de kumaşın ve ipliğin ne olduğunu bilmeden fabrikaların önüne gelerek iş istediklerini görüyoruz.

Şimdi, uygulamalı eğitim bana göre çok önemli. Yani eğitimde yapılabilecek en faydalı yatırımlardan, girişimlerden bir tanesi de uygulamalı eğitime geçmek olmalıdır diye belirtmek istiyorum. Uygulamalı eğitime geçmediğimiz sürece teorik anlamda ezberci bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 39

anlayışla yetişmiş olan gençlerimizin iş yerlerine gittikleri zaman gerçekten başarılı olmadıklarını ve başarmak için de gayret etseler de bunun biraz zaman aldığını ve zaman kaybına da neden olduğunu belirtmek istiyorum.

Şimdi, üniversite öğrencilerimizin hem burs anlamında hem kredi anlamında hem de barınma anlamında çok büyük sıkıntı çektiğini düşünüyorum. Bu kadar insanın, yani eğitim gören insanların, velilerin eğitim görürken çok büyük ihtiyaç duydukları bu alanlarda Millî Eğitimin ve üniversitenin ve aynı zamanda Kredi ve Yurtlar Kurumunun yeteri kadar yatırım yapmadığını görüyorum.

Örneğin, Denizli’de, önce, açıldığı zaman yapılan bir yurdun ötesinde bugün yıllardan beri yeniden yapılan bir yurt yok. Çocukların barınması gerçekten çok şartlarda sağlanıyor, öğrencilerimizin yeterli anlamda barınma yönünde, ihtiyaçlarını karşılama yönünde çok büyük sıkıntılar çektiklerini görüyoruz. Onun için, bir kere, bu kadar üniversitenin çoğaldığı bir ülkede, her ilde bir üniversitenin bulunduğu, hatta vakıf üniversiteleriyle kat kat sayılarının arttığı bir dönemde ben bu artışı da aslında suni bir artış olarak değerlendirmek istiyorum. Çünkü ihtiyaçtan fazla üniversite açılmış olması, vakıf üniversitelerinin de bir kazanç kapısı olarak görülüp sık sık talep edilerek yenilerinin devreye sokulmasını ben yararlı bir girişim olarak görmüyorum. Onun için tasarının içinde – bilmiyorum, sonradan “Çıktı.” falan diye söylendi ama- 6 tane isteğin olduğu söyleniyordu, çıkarmışsınız, iyi yaptığınızı düşünüyorum. Çünkü bir gün gelecek, belki üç beş sene geçtikten sonra da bu vakıf üniversitelerine, özel üniversitelere de tercih kesinlikle olmayacaktır. Bunu neden söylüyorum? Çünkü üniversite mezunu birçok gencimiz bugün asgari ücretle bile iş bulamıyor. Şimdi, üniversiteden mezun ediyoruz, herkes ona bağlanıyor; devlet yatırım yapıyor, harcama yapıyor, aileler yatırım yapıyor, harcama yapıyor, çocuklar zamanlarını harcıyor, paralarını harcıyor ama okuldan çıktıktan sonra iş bulamadıkları için gerçek anlamda üniversitede okumanın, hele hele paralı üniversitelerde okumanın kendisine bir yararı olmadığını hem kendisi görüyor hem ailesi hem de kendisinden sonra gelen kardeşleri görüyor, komşuları görüyor. “İşte, benim abim okudu da ne oldu?” sorularına muhatap oluyoruz. Dolayısıyla, bunun bir elden geçmesine ve ihtiyaca dönük olarak -YÖK var bugün başta- YÖK’ün veyahut da Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının birleşerek bu ihtiyaçları yeniden tespit etmesine, öğretmen sayısında, fen öğrencisi sayısında, işte, teknik eleman sayısındaki ihtiyaçlar, işte, hukukçu ihtiyaçları noktasında, mühendislik, mimarlık, tıp gibi birçok alanda, bu alanlarda ihtiyacın yeniden tespit edilerek bu ihtiyaçlar çerçevesinde yeniden bir şekillenmeye, yeniden bir düzenlemeye ve kontenjanların da buna göre düzenlenmesine çok büyük ihtiyaç var diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan, toparlamanızı rica ediyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sadece üniversiteye bırakılarak bu işin bu şekilde gidemeyeceğini ve bir yerde patlayacağını da belirtmek istiyorum.

Şimdi, yine, bize gelen taleplerden bir tanesi engellilerin rehabilitasyonu ile ilgili eğitimin ve eğitime ilgili verilen seansların yeterli olmadığı noktasında. Herhâlde aylıkta bana gelen bilgi, 90 seans olarak üst sınır konmuş. Bu 90 seansın yetmediği, bunun artırılması gerektiği ve tam sonuç alınacak bir noktada bu eğitimin kesildiği ve dolayısıyla engelli çocukların çok fazla yararlanamadıkları noktasında da bir sıkıntının olduğunu belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan, lütfen...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bunlar maddelerde zaten konuşulacak.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tamam, bitiriyorum.

Şimdi, arkadaşlarım bahsetti ama atanamayan öğretmenler gerçekten Türkiye’nin bir gerçeği ve sıkıntısıdır. Yani bu atanamayan öğretmenleri bekletmekten öte -yani eğitim yılı eylülde başlayacak- bu dönem gelmeden en azından yani verilmiş olan sözlerin yerine getirilmesi, atanamayan öğretmenlerin ataması, sözleşmeli öğretmen çalıştırılmaması... Bu kadar açıkta öğretmen varken yani sözleşmeli, geçici anlamda, geçişirici anlamda bir uygulamanın yapılması millî eğitime, öğrencilere, velilere, ülkemize yararlı olan bir uygulama değil. Kesinlikle sözleşmeli öğretmen uygulamasından vazgeçilerek kadrolu öğretmenlerin çalıştırılmasında fayda var diye düşünüyorum. Meslek ve teknik okulların çok fazlasıyla öne çıkarılmasını, ülkemizin ihtiyacına yönelik düzenlemelerin ve okullaşmanın yapılması suretiyle çalışmaların sürdürülmesi gerektiğini belirtmek istiyorum.

Bir de millî eğitimin de özellikle hem idareciler yönüyle hem uygulama yönüyle laik ve çağdaş eğitimden de uzaklaştırıldığını görüyorum ve onun için karma eğitim konusunun da son günlerde zaman zaman tartışıldığı, hatta kız-erkek öğrencilerin sınıflarının ayrılmaya çalışıldığı yönünde de bazı bilgiler geliyor. Sakın ola ki böyle bir yanlışın içine girmeyelim Sayın Bakan. Yani eğer ülkemizi dünyayla entegre etmek istiyorsak, çocuklarımızı dünya insanı yapmak istiyorsak –bölge insanı değil, Orta Doğu ülkesi değil- biz gerçek anlamda laik ve çağdaş eğitimden uzaklaşmadan karma eğitimi gerçekleştirmek, bu şekilde de hem okullaşmayı hem de eğitimi vererek durumundayız diye belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın Arslan, üyelerimizden fazla süre kullandınız.

Teşekkür ederiz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Evet, tamam, bitiriyorum.

Ben çok teşekkür ederim, sağ olun diyorum.

BAŞKAN – Sağ olun.

Ceyhun Bey, buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben söz hakkı kullanacağım Başkanım, madde üstünde bir sözüm yok, söylenecek sözüm de daha baştan bitti yani.

BAŞKAN – Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 40

Buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, öncelikle teşekkür ederim tekrar söz verdiğiniz için. Sayın Bakanın da burada olduğu iyi oldu. Sayın Bakanım, böyle o kadar usul usul, böyle güzel anlatıyorsunuz ki suhulet içinde ve de rehavete girip... Usulet içinde o rehavetle sanki böyle büyük bir güven telkin ederek artık ne dese “Yarabbi, tamam Bakanım, her şey tamam.” diyeceğiz, öyle o noktaya getiriyor bizi.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Onun için...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bravo.

HALİL ETMEYEZ (Konya) – Çok sert konuştuğunuz için...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bravo, işte, yumuşak... Bakın, hayır, ben ondan rahatsız değilim ama şu var: Arkadaşlar, biz de hayatımızda kimseye bağırın çağıran insanlar değiliz. Bizi de burada deli eden şey ya da çileden çıkaran şey gözümüzle gördüğümüz, elimizle ellediğimiz, tuttuğumuz şeye diyor ki karşı taraf. “Hayır, öyle bir şey yoktur.” Ben hayatım boyunca yanlış şeyler söylemiş olabilirim ama elimden geldiğince bir belge, bilgi olmadan konuşmamaya, görmeden, anlamadan söylememeye gayret ettim ama her dediğim doğrudur diye bir şey yok, yanlış olmuş olurum, derim o zaman ben bunda yanlışmışım diye.

Şimdi, ben hem Sayın Yılmaz hem Sayın Yılmaz’a... İsmimi zikrederek çünkü bir şeyler ifade ettiler, dediler ki ikisi de: “Ağustos 2016’da öğretmen atamaları konusunda -hem sayın Yılmaz dedi- ne bizim böyle bir sözümüz var ne Hükûmette söyledik.” Sayın Bakan –aynen ifadesini okuyorum- dedi ki: “Nabi Avcı’yla konuştum, biz böyle bir şey söylemedik. Sayın Bakan da ‘Hiçbir dönem böyle bir şey demedik.’ dedi.” Peki, bu ne Sayın Bakan? Burada televizyon yok, gösteremiyorum. Bu ne? Sayın Nabi Avcı 19 Ekim 2015’te NTV canlı yayınında –görüntüleri de var, dinlersiniz yani danışmanlarınızın bunları size iletmesi lazım- Burcu Kaya’nın sorularını yanıtlarken diyor ki: “Şubatta –yani ekimde konuştuğu için, işte, bu çocuklar bu yüzden umut içinde bekliyor- 30 bin, ağustosta 20 bin atama hedefleniyor.” Şimdi, diyeceksiniz ki: “Onu mu kastetti?” Bakalım, okuyalım ne diyor. Sorular soruluyor atama konusunda, aynen ifadesini okuyorum: “Tabii, biz bunu yapacak durumdayız. Ben bunun yapılabilceğini görüyorum yani o alanda siyasi irade oluşmuş durumda. Dolayısıyla, inşallah şubat ayında 10 binin üzerinde –ki 30 bin yaptılar- yeni alacağımız kadronun yarısını ilave edeceğiz. Öteki yarısını niye tutuyoruz? Öteki yarısı da ağustos atamaları için çünkü biliyorsunuz, öğretmen atamaları KPSS sınav sonuçlarına göre yapılıyor. Şimdi, şubatta yapılacak olan atamalar geçen yılki KPSS puanlarıyla yapılacak, oysa 2016 Temmuzunda yapılacak KPSS sınavıyla yeni mezun olanlar, bu sınavda başarılı olamayıp bunda şansını bir daha denemek isteyenler yani –bakın, ısrarla vurgu yapıyor- 2016’da yeni bir KPSS yapılacak. Bu KPSS sonuçlarıyla alınan puanlara da bir kontenjan ayırmamız gerekiyor, onu da ağustosta kullanacağız.” Şimdi, Sayın Bakan, siz beni biraz önce hilafihakikatle ayaküstü suçladınız veya ben nazıkçe öyle söyleyeyim. Ben niye bunu durduk yerde uydurayım ya da neden? Ben bu atamalardan prim mi alıyorum, bu atamaların oyu bize mi? Keşke. Siz yapın duayı siz alın ama şu var: Bu çocuklara bu söylenmiş diyorum, tekrar etmek de istemiyorum. Ben konuyu anladım, siz bu atamayı yapmayacaksınız ama bunun kayıtlara geçmesi için söylüyorum. Ki arkadaşlarda var, fotokopi de getirdim çünkü elinizde tutmadan inanmıyorsunuz, fazlasını arkadaşlara dağıttım, Komisyon üyelerine veya görmek isteyenlere. Buyurun, burada Bakanın açıklaması, bizzat çocuklar bunu gösteriyor ve siz de bunu biliyorsunuz aslında.

Şimdi, gelelim öbür konuya, ikinci konu, Komisyon üyesi arkadaşlarımız –siz de söylediniz- bir fikir adamı için güzel ifadelerde bulundular. Kayıtlara dönüp bakarsanız ben bu fikir adamıyla ilgili hiçbir olumsuz cümle söylemediğim gibi muhtemelen de çok iyidir ve bunu tartışmam dedim. Kaldı ki fikirleri kendisine attır yani bu saygısızlık olur. Benim itirazım -Gaye Hoca bunu çok güzel ifade etti- Millî Eğitim Bakanlığının önerdiği bir kitabın içinde bir insanın kendini öteki hissettiği ya da algıladığı bir şey olmaması lazım. Benim bir mezhep derdim de yok, bu konuda özel bir takıntım da yok ama hani bir insanı rencide edici ifadeleri varsa bunu Millî Eğitim Bakanlığı... Yani neden Millî Eğitim Bakanlığının kadroları böylesine vahim hatalar yapıyorlar? Ya da hiç zekice değil Sayın Bakanım bunlar, zekice değil. Yani göz göre göre ölüyle cinsi münasebeti yazan bir şeyi... Bakın, bu ya kifayetsizlikten olur yani liyakatsizlikten ya da dikkatsizlikten olur. Ben asla zaten Millî Eğitim Bakanlığının böyle bir tarzı, tavı var demiyorum.

Ama bu neyi gösteriyor biliyor musunuz? İşte o kadar yandaş, o kadar sendika ayırarak, o kadar liyakate bakmadan öylesine atamalar yaptınız ki bunlar onların sonuçları, kifayetsizliğin sonucu. Her liyakatsizliğin sonucu böyle kifayetsizlik olur. Velhasıl, bunlar dünyadan haberdar, kendi dünyalarından diğer dünyalara sağlar insanlar. Sorun burada. Yoksa elbette bütün yazar ve şairler olsun, bu beyefendinin de bu fikir adamının da yazılı kitapları olsun, itirazımız yok. Ama böyle şeyler olmasın. O zaman bir gün bir başka hoca da gelir “Kavgam”ı önerir. Evet, olsun mu? Olsun ama dünyada kabul edilmiş, edilmemiş birtakım ahlaki ölçüler içine girmiş insanlar, fikirler var. Biraz Millî Eğitim Bakanlığının buna dikkat etmesi, ortalamayı tercih etmesinde fayda var. O yüzden ben sadece dikkatli olalım demiştim.

Son olarak da, bu biyometrik konusunda Mustafa Balbay çok güzel anlattı, çok makul bir öneri getirdi aslında. Eğer Bakanlığın derdi sadece bu şirketlere para kazandırmak ve şey değilse... Kamera sistemini önerdi, gayet güzel. Ama derdiniz şu değil mi: Bu çocuklar buraya geliyor mu, sahte... Hatta daha iyi olmaz mı? Hem bütün okullar kamera, güvenlik sistemine kavuşmuş olur hem de kamerayla... Zaten çoğunda kamera kaydı var, hiç de zor olmaz. Onlara da bu dokunmaz. Bir de şey zorluğu çıkmaz: Bunlar yarım saat... Birkaç okula gittim ben, gördüm kendim de, aynı zamanda gençken engelli okulunda da çalışmışım gönüllü olarak; gerçekten o sistem çok zor. Ben, birkaç yerde Sağlık Bakanlığının vardı, benim mesela tespit edilmem, girişim beş dakika sürdü. Onu söyleyeyim, orada bir zorluk var. Bir de bu 5 milyon TL Bakanlığın cebinden çıkmayacak diyorsunuz. Anladım ama milletin cebinden çıkacak. Yani bu bir millî servet değil mi? Okullar bunu kendilerine harcasalar daha iyi olmaz mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 41

Bir de dediniz ki -son olarak- "Niyet okumuyoruz." Bize "Niyet okuyorsunuz siz." diye... Biz niyet okumuyoruz Sayın Bakanım, biz olanı, gördüğümüzü burada anlatmaya çalışıyoruz. Kaldı ki somut kanıtlarla göstermeye çalışıyoruz. Bizim de ayrıca görevimizi bu. Biz elbette size göre şeytanın avukatlığını yapıyoruz yani tablo öyle ama biz o kadar çok...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Niye...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, öyle söylüyorsunuz ya. Hiçbir şey beğenmiyorsunuz, her şeyi... Hayır, aksine, biz beğendiğimiz şeylerin güzel olanlarını söylüyoruz, bir itirazımız yok ama olumsuz olanları tabii ki biz söyleyeceğiz. Neden? Bizim devamlı iktidar milletvekili gibi, Mazhar Fuat Özkan'ın şarkısı var, "Sen neymişsin be abi!" diyecek hâlimiz yok burada. Biz tabii ki olumsuz ya da bize yansıyan... Biz neyiz burada? Bir de şu var: Bunu şahıslarınıza da algılamayınız lütfen, lütfen siz de Sayın Bakanım. Biz sizleri tanımayız etmeyiz, şahsınızla ilgili olumsuz bir düşüncemiz de yok. Nereden geliyor? Millet aktarıyor bize. Ha, dezenformasyon olarak yanlış aktarılan bir dolu şey de var. Onları teyit etmeden, görmeden... Ben özellikle yani çok çalışkan bir milletvekili olduğumu iddia etmem ama gidip yerinde görmeye çalışıyorum. Yerinde görmeden, kendisiyle konuşmadan, deyip dokunmadan, telefonunu almadan, kayıt almadan asla sizin önünüze getirmiyorum. Şimdi, bizim burada eleştirmemizi lütfen normal karşılayın, kişiselleştirmeyin.

Son bir şey, o bir soru, soruyla bitireceğim. Ama Sayın Başkanım, rica edeceğim, diğer konuşmacıya geçmeden Bakan buna da cevap verirse... Çünkü o konuda hiçbir şey söylemedi. Şubattaki atama sözleşmeli mi olacak? Hiç olmazsa... Yani kaç tane olacak? Hani bari, tamam, şubatta olacak, onu anladık, tamam. Hani sayı kaçtır? Ve mümkünse bu çocukları sözleşmeli değil de üç yıl mecburi hizmete tabi tutsanız da kadrolu olsalar.

Teşekkür ederim.

Bari o müjdeyi verin de biraz gönüllerini alalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Çalışma olgunlaştığında size bildireceğim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yani belli değil daha? Bakın, ama biraz bu çocukları şey yapaalım ya, gönüllerini ferahlatalım.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Kışla, buyurun.

1'inci madde üzerinde.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri; gerçi maddelere geçince aslında konuşmak istemiyordum ama gene geneliyle ilgili konuşmalar devam edince ben de birkaç şey söylemek istiyorum: Tabii, muhalefetin elbette ki eleştirme hakkı vardır, bunu anlayışla karşılamamız normaldir ama tabii, gerçekten çok kabul edilemez boyutlarda da eleştiriler geliyor. Fakat muhalefetin de, herhâlde, halktan iktidar olma yetkisini almış bir iktidarın da bu ülkeyi yönetme hakkına da tahammül göstermesi gerekir diye düşünüyorum.

Şimdi, Allah'a şükürler olsun ki 2002'den sonra AK PARTİ iktidara geldi. Yani buna hamdediyorum çünkü en başarılı olduğumuz alanlardan bir tanesini de millî eğitim olarak düşünüyorum. Neden dolayı başarılıdır diye söylüyorum: Şimdi, 2002'den öncesini de hep beraber yaşadık. Gerek ideolojik yaklaşımlarla gerekse her türlü baskıcı anlayışla tek tip insan yetiştirme idealiyle millî eğitimin kodlarının gerek ortaöğretimde gerek liselerde nasıl altüst edildiğini nasıl bozulduğunu hep beraber gördük. İşte, yeni dönemde, AK PARTİ döneminde bir özgürlük anlayışıyla tercih imkânı tanıyarak vatandaşlarına yeniden millî eğitim kodlarına kavuşmuş oldu, normalleşme süreci başlamış oldu. Bunu çok çok önemsiyorum çünkü o dönemde belli sıkıntıları yaşayan, çocuklarıyla yaşayan insanlardan biriyiz.

Bir diğeri, gerçekten fırsat eşitsizliğini kaldırmış bir iktidardır. Bugün batısıyla doğusuyla, özel okullarla devlet okulları arasındaki fırsat eşitsizliği had safhadaydı. Biz belki de doğu illerinde kitap bulamazken, belli elitlerin gittiği okullarda çok daha başarılı eğitimler verilirken şimdi Hakkâri'den İstanbul'a varıncaya kadar bütün okullarda gerek sınıf ortamı gerek okul ortamı gerekse materyaller olarak yani akıllı tahtasından tablet bilgisayarına varıncaya kadar bütün Türkiye'nin her tarafında eğer bu imkânlar tanınabiliyorsa, herkes masasında o kitabını bulabiliyorsa bunu da sağlanmış olarak fırsat eşitsizliğinin ortadan kaldırılması noktasında AK PARTİ iktidarının başarmış olduğu önemli bir husus olarak görüyorum.

Bir diğeri alt yapı yatırımları. 2002 öncesinde 80 kişilik hatta, çok iyi biliyorum, 120 kişilik sınıfların olduğunu biliyorum. Eğer o gün 120 kişilik, 80 kişilik sınıflarda eğitim görülüyorduydu AK PARTİ bu derslik ve okulları yapmasaydı bugün herhâlde 300 kişilik sınıflarda eğitim gören bir Türkiye'yi yaşıyor olurduk hep beraber.

Demin söylediğim gibi, o tek tip insan yetiştirme getirmiş olduğu baskılarla Kıbrıs, Viyana, Bosna, dünyanın pek çok yerinde okumaya giden çocuklarımız bugün, belki de on yıl sonra bu ülke insanlarının yüzde 50'sinin çocukları Türkiye'de okuma imkânı bulamayacak, belki kendi okuyabileceği, özgürce okuyabileceği ülkeleri aramak zorunda kalacaktı. Onun için millî eğitimde çok çok güzel şeyler özgürlük adına, millî eğitim adına, geleceğimiz adına... Ve bizim en büyük sermayemizin, en büyük potansiyelimizin, zenginliğimizin insan potansiyeli olduğunu düşünüyorum. Burada da bu noktada çok önemli gelişmelerin kat edildiğini belirtmek istiyorum.

Öğretmenlere gelince... 2002'ye baktığımız zaman 67 milyon olan ülke nüfusunda 543 bin öğretmen görev yaparken -10 milyon nüfus artışı var- bugün 993 bin öğretmen görev yapıyor. Yani bu iyiye gidiş midir, kötüye gidiş midir? Yani 67 milyon Türkiye'de 543 bin öğretmen, bugün 77 milyonluk Türkiye'de 993 bin öğretmen. O bakımdan, bu noktada da aslında iktidar elinden geleni fazlasıyla yapmıştır. Elbette ki daha fazlasını da bekleme hakkınız var, hakkımız var. O noktada da ülkenin imkânları elverdikçe

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 42

inanyorum ki atanamayan öğretmenlerin de atanması noktasında iktidar olarak, Millî Eğitim Bakanlığı olarak herhâlde onların istihdamı noktasında da en fazla gayret gösterecek bir bakanlıktır.

Tabii, benim bir bakanımın ifadesinde önemseydiğim iki noktayı da vurgulamak istiyorum. Kaliteyi artırma elbette ki önemli. Bununla beraber mesleki eğitimin de kalitesinin artırılması önemlidir. Bu iki noktayı önemsiyorum. Burada, mesleki eğitim noktasında özellikle, beklentimiz, bir eleştiri değil ama bir beklenti olarak da doğrusu, ortaöğretimde kamunun ve özel sektörün de ihtiyaçlarını dikkate alarak YÖK ile Millî Eğitimin çok ciddi bir uzun vadeli planlama içerisinde olmasının da ülke geleceği açısından son derece önemli olduğunu belirtmek istiyorum.

Diğer bir husus olarak da imam-hatiplerle ilgili belli eleştiriler getirildi. Doğrusu, kimseyi zorlama hakkına sahip değiliz, tamamen herkes kendi düşüncesi doğrultusunda, kendi görüşleri doğrultusunda her anne baba çocuklarının en iyi şekilde eğitim almasını ister ve bir anne babanın kendi çocuğunu düşünmesinden daha öte kimsenin düşünmesini düşünemem. Yani herhâlde, çocuğunu anne baba herkesten daha iyi düşünür. O bakımdan, burada bu seçeneklerin özgürce kullanılıyor olmasından da rahatsızlık duymamak lazım diye düşünüyorum. Bugün, dün, işte o baskılar sonucunda imam-hatiplerin orta kısımlarının kapatılması, Türkiye’de okuma fırsatlarının olmaması, birilerinin “Başörtünüzle okumak istiyorsanız Suudi Arabistan’a gidin.” demeleri belli ki yanlış. İşte, bugün halkın tavırları ortada. O bakımdan, ben bundan sonraki dönemde eğitimde kalitenin çok daha artacağını düşünüyorum ve bu yasanın da inşallah hayırlar getireceğini ümit ediyorum.

Bir kısa eleştirimi de arz etmek istiyorum -bunu eleştiri olarak sadece Millî Eğitim yasalarında değil- gerçekten, maddeleri okuduğumuz zaman o kadar teferruat var ki yani pek çoğu niye yönetmeliklerle olmaz da bu kadar her şey kanuna konur? Yani, bunu genel bir şey olarak doğrusu... Bu yaklaşımı kanun yapma tekniği açısından da çok doğru bulmadığımı da ifade etmek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Usta, buyurun.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; aslında, İsrail vekilimiz söylemek istediğim şeylerin çoğunu özetlediği için kısa bir eklemeye ben sözlerimi bitirmek istiyorum.

Bir kere, Türkiye’nin gerçeklerini görmek zorundayız. Gençler arasında kendi döneminde, kendi çağında yaşadığı kadar, hâlâ o çağlarda yaşadığını düşünen bazı vekillerimizin düşündüğü gibi bir kutuplaşma, bir ayrım yok. Şu anki neslimiz birbiriyle gayet karşılıklı saygı ve hoşgörü içerisinde, birbiri için empati yapabilecek durumda, bu hoşgörüü de hayatına geçirmiş durumda. Oldukça iyi bir durumdayız.

Bir de “4-6 yaş arasında asla dinî eğitim verilemez.” şeklinde, Sayın Gaye Usluer Hanımefendi’nin kendi fikri var, görüşü var diyelim. Bu sizin görüşünüzdür, buna saygı duyuyoruz ama bunu bir otorite, üst bir merciymiş gibi, Millî Eğitimde bunu bir dayatma gibi uygulamamız mümkün değildir. Varsa bu eğitimi almak isteyen aileler, çocuklarına bunu vermek isteyen aileler varsa siz de bunlara saygı duymak zorundasınız. Bu eğitimleri veren kurumların da resmî olarak açılmasına müsaade etmek zorundayız ki bu iş illegal yollarla yapılmasın diye. O yüzden, artık kimse kendini bu milletin isteklerinin üzerinde bir otorite, bir değermiş, bir üstmüş gibi görmemelidir. Birbirimize, gençlerin yaptığı gibi, saygıyı, empatiyi, hürmeti gösterdikleri gibi artık buradakilerinde de, büyüklerin de aynı şeyi gösterebilmelerini diliyorum.

Teşekkür ediyorum söz verdiğiniz için.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Ayhan...

İBRAHİM AYHAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan ve Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; ben de öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, geneli üzerinde, arkadaşlar düşüncelerini ifade ettiler. Eğitimin genel sorunları oldukça fazla. Özellikle, eğitimin genel sorunlarının fazla olmasını, geçmişten günümüze kadar katlanarak devam eden bir zihniyetin sistemsal sorunları olarak da değerlendirmek mümkündür. Yani sizin döneminiz, benim dönemim ve onun dönemi, bunun dönemi üzerinden bir mukayese ve bir karşılaştırmacı yaklaşımdan ziyade, daha, sorunu anlayan, soruna gerçekçi ve objektif yaklaşan bir tutum, bence, esas alınması gereken ve kazandırıcı bir tutumdur. Dolayısıyla, kendi pencerevizden, kendi cephemizden bakıp kendi gerçekliğimizi toplumun gerçekliğiymiş, kendi yaklaşımımızı genelin yaklaşımıymış gibi bir düşünce silsilesi üzerinden, mantık dizgesi üzerinden olaylara yaklaşırsak sorunları çözemeyeceğimizi düşünüyorum. Bu, tabii, yani, bir mantık anlayışının, bir mantık süzgecinin de aslında, sürecinin de yansımasıdır. Yani eğitim felsefesinde ve ideolojik nosyonlarda da bilebildiğimiz kadarıyla ikircikli yaklaşım, karşılaştırmacı yaklaşımı bir yönetme tarzıdır, bir yaşam tarzıdır.

Dolayısıyla, bu yaşam tarzı şu anda Türkiye’de de hâkim kılınmaya çalışılan ve geçmişte de aslında, hâkim kılınmaya çalışılan bir yaşam tarzıydı. Tamamen kutuplaştırıcı, ayrıştırıcı ama söylemsel olarak da bir o kadar gerçekliği ve pratiği de boşa çıkaran bir gerçekliği hep yaşayageldik. İşte, bir dönem, cumhuriyet tarihinden 2002’ye kadar belli bir süreç, belli bir kesimin ideolojik formasyonlarıyla ifade edilen ve buna göre toplumu biçimlendirme ve toplumu şekillendirme olarak gerçekleşen bir sürece mahkûm edilmeye ve onun üzerinden tanımlanmaya çalışılıyor. 2002’den bugüne kadar da yine aynı mantık ve zihniyet ölçüleri çerçevesinde de aynı kutuplaştırıcı, ayrıştırıcı ve kendine göre tekçi bir yaklaşımla bu süreç de onun karşısında oturtulmaya çalışılıyor. Dolayısıyla, bu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 43

zihinsel sorun, bu zihniyet sorunu, kutuplaştırıcı ve karşıtlaştırıcı zihniyet sorunu çözülmediği müddetçe ne eğitimdeki sorunlar ne de demokratik sorunlarımız ve toplumsal sorunlarımız da çözümlenebilecektir.

Yani, bizce ve kanaatimce de yapılması gereken şey, demokrasiyi, özgürlükleri ve katılımı esas alan özgürlükçü bir düşünce anlayışını oturtmaktır. Özgürlükçü bir düşünce anlayışını oturtuktan sonra da herkesin kendi farklılığıyla, herkesin kendi çeşitliliği ve renkliliğiyle kendini gerçekleştirebildiği bir yaşamı da Türkiye’de pratikleştirme imkânımız olacaktır.

Dolayısıyla, bu anlamda, “benim dönemim, senin dönemin”den ziyade, “sizin yaptıklarınız ve bizim yaptıklarımız”dan ziyade, nasıl ortaklaşabiliriz, nasıl biz bu “siz” ve “ben” olgularından çıkıp “biz”leşebiliriz ve toplumsallaşabiliriz, bence bunun üzerinde bir yoğunlaşma içerisine girilirse eğitimdeki temel sorunlar da çözülür.

Şimdi, bakın, 1’inci maddede şu var: Müsteşar yardımcılığı sayısı 5’ten 7’ye çıkarılıyor. Daha önceden de AK PARTİ iktidarı döneminde 5’ken 3’e indirilmiş. Yani bunun merkeziyetçi otoriter anlayışı beslediği iddia edilerek bu merkezin ağırlığı azaltılmış, şimdi yeniden merkezin ağırlığı artırılıyor. Yani bir taraftan AK PARTİ iktidara geldiğinde, giderek merkezden yerele doğru bir kayışı, merkezden yerele doğru bir yetki devrini ve toplumsallaşmayı esas aldığı iddia ediyordu ve bir dönem de bu iddiayla, yerleşme iddiasıyla, demokratikleşme iddiasıyla kendini var etti ama bir dönem sonra, şu anda bu 1’inci maddede gördüğümüz gibi giderek yerelden kopuk, merkezileşmeye doğru bir gidişe doğru adım atmaktadır. Dolayısıyla, bu otoriterleşme ve merkezileşme eğilimleri hiçbir şekilde eğitimin temel sorunlarını çözmeyecek, daha fazla ağırlaştıracak, daha fazla katmerleştirecektir. Onun için de bizim de önerimiz, yetkinin merkezde biriktirilmesinden ziyade, yerele devrini kolaylaştırıcı pratiklerin, yerele devrini kolaylaştırıcı değişim ve dönüşümlerin yapılmasıdır. Bu 5’in 3’e indirilmesi, 7’ye çıkartılması değildir. Zaten biz bu 1’inci maddeyle ilgili teklifimizde de bunu uzun uzadıya yazmışız.

Kısacası, özcesi, değerli arkadaşlar, hepimizin demokrasiye ihtiyacı var, hepimizin birlikte yaşamaya ihtiyacı var, ortak yaşamı güçlendirmeye ihtiyacımız var, kendi renklerimizi, kendi kimliklerimizi, kendi farklılıklarımızı birbirimize dayatmaktan ziyade, farklılıklarımızı bütünleştirerek “biz” kültürünü, “biz” anlayışını öne çıkarırsak hem eğitimdeki sorunlarımızı hem de diğer farklı birikmiş sorunlarımızı da çözeriz diye düşünüyorum.

Teşekkürler, sağ olun.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, on dakika ara vermek istiyoruz. On dakika sonra devam edeceğiz.

Kapanma Saati: 16.50



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 44

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.19

BAŞKAN: Beşir ATALAY (Van)

BAŞKAN VEKİLİ: Burhanettin UYSAL (Karabük)

KÂTİP: Mehmet Akif YILMAZ (Kocaeli)

SÖZCÜ: Ertan AYDIN (Ankara)

BAŞKAN – Toplantımızı açıyorum.

1'inci madde üzerinde görüşmelerimiz devam ediyordu.

Son olarak, 1'inci madde üzerinde Sayın Usluer'in söz talebi vardı.

Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, eğitim üzerine uzun uzun konuştuk, eğitimin ne kadar iyi duruma geldiğini, iyi duruma gelsin diye neler yapıldığını konuştuk.

Gerçekten, bu noktada hepimizin sorgulaması gerekiyor, eğitimi ne için yapıyoruz, ne için eğitim yapıyoruz ya da? Tabii, her şeyden önce, amacımız iyi yurttaş yetiştirmek. Daha iyi yaşam için eğitim diyoruz, refah düzeyini artırmak için eğitim diyoruz, iş bulabilelim diye eğitim diyoruz ama biraz önce bir sayın hatibin söylediği gibi kodlama üzerine eğitim yapmıyoruz. Kodlamadan bahsettiğimizde, belli bir tipte, belli bir prototipte insan yetiştirmekten bahsediyoruz ki buradaki amaç ne daha iyi yurttaş yetiştirmektir ne daha refah düzeyini artırmaktır, kodlama dediğimizde hedefimize uygun insan tipi, bunun doğru bir tanımlama olmadığına işaret etmek istiyorum.

Şimdi, iyi eğitimin tabii ki, çeşitli ölçütleri var, bunlardan bir tanesi derslik sayısı. Derslik sayısının çoğalması elbette ki iyi eğitim ölçütlerinden nicelik olarak ama nitelik için bir karşılığı var mıdır? Her zaman yoktur. Derslikteki öğrenci sayısı elbette ki önemlidir. Ben 60 kişinin okuduğu bir derslikten mezun oldum, sınıfımızdan 6 kişi tıp fakültesini kazandı en yüksek puanlarla yani her zaman bu da tek başına bir ölçüt olmamakta. O derslikteki üniversite sınavını kazanan öğrenci sayısı önemlidir elbette ki, bütündeki sayı önemlidir. Üniversite sayısının artmış olması iyidir ama üniversite sayısının artmış olması eğer o ülkede refah oranını değiştirmiyorsa, o ülkede iş bulma oranını değiştirmiyorsa yine bir anlam taşımaz. Hafta sonu İstanbul'daydım, bir devlet üniversitesinden bir vakıf üniversitesine geçen tıp kökenli bir hocaya "Nasıl?" dedim, "Çok iyi." dedi. "Ne iyi?" dedim, "Ekonomik olarak, para iyi." dedi. "Peki, eğitim nasıl?" dedim, "Çok kötü." dedi. "Neden?" dedim... Özel hastaneye gelen hasta öğrenciye muayene olmak ister mi? Özel hastaneye gelen hasta öğrencinin kanını almasını ister mi, sonda takmasını ister mi? Yani bu vakıf üniversitelerinde tıp fakülteleri bir garabet. YÖK temsilcimiz de burada, özel hastanelerde öğrenciye hiçbir işlem yaptırılmaz. Üniversite hastanelerinde, devlet üniversitelerinde bile hasta eğer hocanın özel hastasıyla der ki: "Hocam, benim kanımı intörn almasın." Dolayısıyla, üniversite sayımız çok, tıp fakültesi sayımız çok da o tıp fakültelerinden mezun olan doktorlara canımızı nasıl emanet edeceğiz ben onu düşünüyorum, gelecekte onlar bizim doktorlarımız olacak.

Şimdi, PISA sonuçları elbette ki önemli, neden önemli? Bir ölçüt, yani eğitimde derslik sayısını artırdık, çok başarılıyız; öğrenci sayısını düşürdük, çok başarılıyız; üniversite sayımız çok; bunlar ölçü değil, somut değerler üzerinden ölçmemiz gerekiyor. son PISA 2015'te yapıldı ama sonuçları bu yılın sonunda yayınlanacak, 2012 bizim elimizdeki son sonuç. 65 ülke arasında 45'inci sırada olduğumuzda herhâlde hemfikiriz, sorun yok; matematikte 44, okuma anlamada 42, fen bilimlerinde 43. Şimdi, 2009 sonuçlarımız da aynı, 2009-2012 arasında hiçbir değişiklik yok ama biraz önce Sayın Bakanımız söyledi, 2013 ile 2012'yi kıyaslırsak bazı iyilikler var ama bu iyiliklere de hani, istatistiki bilgiye ne taraftan bakarsanız sonucu öyle yorumlama şansınız var. Şimdi, bir asgari performans düzeyi var PISA'da bir ve ikinci derecede. Şimdi, asgari performans düzeyine ulaşamamış öğrenci sayımız, dikkat edin, asgari performans düzeyine ulaşamamış öğrenci sayımız 2003 ile 2012'yi kıyasladığımızda azalmış yani iyileşme bizim asgari performansı sağlayabilen öğrenci sayımızda. Ne kadar? Matematikte asgari performans düzeyinde yüzde 42 oranında iyileşme var, okuma anlamada yüzde 22, fen bilimlerinde de yüzde 26. Şimdi, Çin'deki rakamlara baktığımızda -en iyi ülke- 613, 580, 570 gibi ölçümler var, bizde 450'ler civarında yani bu rakamlar bize gerçek durumu vermesi açısından önemli.

Şimdi, "Leyla Hanım'a cevap mı vereceksiniz?" dedi Beşir Başkanımız, şöyle efendim: PISA sonuçlarını değerlendiriyorlar, diyorlar ki: "Ülkeler arasındaki farklılıklar neler? Hani, neden bazı ülkelerde çok iyi, bazı ülkelerde de hep kötü?" Şimdi, ülkeler arasındaki sosyoekonomik düzey farklılığı sonuçları etkiliyor. Okul öncesi eğitim sonuçları etkiliyor. Okul öncesi eğitimin zorunlu ve yaygın olduğu ülkelerde PISA sonuçları daha iyi. Öz güven, öz güveni gelişmiş bireylerde PISA sonuçları daha iyi. İşte, okul öncesi eğitimde sosyalleşme, toplumla barışık olma, öz güven kazanma derken tam da bunlardan bahsediyoruz. Tabii ki, aileler, ailelerin beklentisi önemli, aile ne istiyor? Kız çocuğum erkenden evlensin mi istiyor, kızım da oğlum gibi okusun mu istiyor? Ailenin beklentisi sonucu etkiliyor. Tabii ki, o ülkenin öğretim, öğrenim yöntemleri önemli yani kodlama mı yapıyorsunuz, kodlama mı istiyorsunuz, yoksa iyi eğitim mi istiyoruz? Bu önemli. Öğretmenler çok önemli, mutlu öğretmenler, prestijli öğretmenler, tatmin olan öğretmenler; bu öğretmenlerin öğrencileri PISA sınavlarında da daha başarılı oluyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 45

İşte, geldiğimiz nokta, gerçekten 4-6 yaş grubu için zorunlu okul öncesi eğitimin neden önemli olduğunu gösteriyor. Sayın Bakanım, elbette ki sıbyan okullarının tarihçesi eski, Osmanlı'da var, Selçuklu'da var ama en yaygın sıbyan okulları Osmanlı döneminde ve burada bir kodlama var bakın, çok enteresan, sıbyan okullarına başlama yaşı çocuklar için dört yıl, dört ay, dört gündü yani nasıl bir kodlama? 4, 4, 4 diye. Ha, bu bir şüphe, bu iyi niyet, kötü niyet, her şeyi diyebiliriz ama burada gerçekten dört yıl, dört ay, dört günlük olunca çocuklar sıbyan okullarına başlıyor ve Osmanlı'da bir sıbyan mektepleri var bir de modern koşullarda oluşturulmuş okullar var. Biliyorsunuz, Mustafa Kemal Atatürk'ün de hayatında öyle bir öykü vardır, annesi sıbyan mektebini ister, babası der ki: "Çağdaş bir okula gönderelim." Ve Osmanlı'nın son dönemlerine geldiğimizde bir sıkıntı olur, sıbyan mekteplerinin çocuklar için ne kadar olumsuz olduğu, çağa uyum açısından ne kadar sakıncalarının olduğu ve Osmanlı'nın son döneminde sıbyan mektepleri kapatılmaya başlanır. Şimdi, bugün geldiğimiz noktada, Sayın Bakanım, buradaki sorun Kur'an-ı Kerim'in öğrenilmesi asla değildir, Kur'an-ı Kerim öğrenilir ama bunun yaşı vardır, 4-6 yaş sakıncalı bir yaştır ve 4+4+4 yasasıyla birlikte Diyanet İşleri Başkanlığında değiştirilmiş olan Kur'an kursları yönetmeliği 4-6 yaş için Kur'an kursları yolunu, bir anlamda sıbyan mekteplerinin yolunu açmıştır. Bugün hepimiz biliyoruz Mektebim Okullarını, bu okulların yönetimlerinde kimlerin olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu sakıncadan gelin vazgeçelim. 4-6 yaşında çocuklarımızı kodlamayalım. Biz iyi yurttaş, iyi eğitim almış bireyler istiyoruz, kodlanmış bireyler, kodlanmış yurttaşlar istemiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Ben bir şey sorayım: "Tehlikeli bir dönem" dediniz, tehlikesi nedir?

BAŞKAN – Daha sonra söz vereyim size Ekrem Bey.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Bana değil, Gaye Hanım'a...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ekrem Bey benim adıma söz istiyor.

BAŞKAN - 1'inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

5 müsteşar yardımcısının yeterli olduğu düşünülerek 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 5'inci maddesinin değiştirilmeden kalmasını ve maddeye göre 6528 sayılı Kanun'un 27'nci maddesi ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ekli cetvellerde de yer alan sayıların değiştirilmesi de öngörülmektedir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinde yer alan "yedi" ibaresinin "üç" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

İBRAHİM AYHAN (Şanlıurfa) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Görüşülmekte olan yasa tasarısının 1 ve 14'üncü maddeleri, müsteşar yardımcısı sayısının 5'ten 7'ye yükseltilmesi ile ilgilidir. 652 Sayılı KHK ile MEB'de 7 olan müsteşar sayısı 5'e düşürüldü. O dönem MEB Bakanı olan Ömer Dinçer, Bakanlık olarak, Uruguay'dan sonra açısından en merkeziyetçi yapıda olduklarını ifade etmişti. Anlaşılan o ki eğitimde tekrardan merkeziyetçiliğe dönüş yönünde bir politika söz konusu. Bu yasa tasarısında da görüldüğü üzere Bakanlığın yetkileri her geçen gün daha da artırılıyor. Buna karşılık mevcut müsteşar sayısı merkezde yoğunlaştırılan bürokratik iş ve işlemleri karşılamakta yetersiz kalıyor. Daha katı bir merkezileşmiş bir yapı ile karşı karşıyayız.

Bir önceki Millî Eğitim Bakanı 2016 bütçe görüşmelerinde Plan Bütçe Komisyonunda yaptığı konuşmada "Öğrenciyle ilgili sorunların okul düzeyinde çözülmesi ilkesini esas alarak, merkezden yerele doğru yetki devrini gerçekleştireceğiz." ifadelerini kullanmıştı. Fakat bu noktada on dört yılda hiçbir adım atılmadığı ifade edilebilir. Bugün Siirt'teki bir köy okuluna ek bir derslik yapılmasına Bakanlık onay vermektedir. Bu merkeziyetçi yapının neden olduğu ağır bürokrasi en basit işlemlerin ya da acil çözüm bekleyen sorunların uzun bir süre yapılamamasına veya çözümsüz bırakılmasına neden olmaktadır. Olması gereken, eski Millî Eğitim bakanlarının da ifade ettiği üzere, Bakanlığın yetkilerini merkezden yerele doğru hızlı bir şekilde aktarması, Bakanlığın bir koordinasyon merkezine dönüştürülmesidir. Önerge ile merkezdeki yoğunlaşmanın azaltılması, merkezileşmeyi daha da katı hâle

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 46

getiren, aynı zamanda nüfuz alanı oluşturan sistemin daha demokratik, çoğulcu ve yerelden yönetimi esas alan bir yapıya kavuşturulmasının önünün açılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 2- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan "Rehberlik ve Denetim Başkanlığı" ibaresi "Teftiş Kurulu Başkanlığı" ve (1) bendinde yer alan "Hukuk Müşavirliği" ibaresi "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Ekrem Bey, siz bir şey mi söyleyecektiniz?

EKREM ERDEM (İstanbul) – Benim biraz satışma gibi oldu ama bir iki cümleyle... Zararlı, mahzurlu... Nedir zararlı, mahzurlu, anlamak mümkün değil. Yani, dinî konular gündeme geldiği zaman bir parti hep -kusura bakmayın- zararlarını, mahzurlarını... Bir de yararlarını konuşun ya.

Bakın, 28 Şubatı ben burada yaşadım, buradaydım. Çağ dışı eğitim 28 Şubatın getirdiği dayatmadır. Yani, siz, tek tip... Yalnız dinî eğitim değil, mesleki eğitimin de önünü kesen önemli bir çalışmaydı ve çok şey kaybettik. Bugün yaşadığımız sıkıntılar o tür çalışmaların neticesidir. Yani, dört yılda siz 4+4+4'le kabiliyetlerine göre birtakım çocuklara mesleki eğitim alma imkânı sağlıyorsunuz. İşte, 28 Şubat da özellikle imam-hatip okullarını kapatmak için bulunmuş bir modeldi ama bakın, bu milleti iyi okumak lazım. Bu millet çocuğunu imam-hatip okuluna veriyorsa 3 tane şey istiyor demektir:

1) “Çocuğum eğitim alsın.” diyor.

2) “Dinini öğrensin.” diyor.

3) “Mesleği olsun.” diyor.

Bunu eğer biz doğru okursak, buna göre bir yapılanmayı yaparsak emin olun geleceğimiz çok huzurlu ve mükemmel olur diye düşünüyorum.

İsrafil Bey de bahsetti, yani, yeni eğitim düzeniyle, bu 4+4+4'le özgür bir ortam ortaya çıktı, çocuklara istediği mesleğe yönelebile imkânı ifade ediyor. Sizler de ifade ettiniz rakamlarla. İşte, mesleki eğitime yönelme yüzde 10'dan 18'e çıktı, ki bunlar yeterli mi? Mutlaka yeterli değil. Yani, bu milletin değerlerini de dikkate alacak bir eğitim sistemini bizim mutlaka hayata geçirmemiz gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kılıç...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, ben bir cevap verebilir miyim? Bana sordu Sayın Erdem.

BAŞKAN – Öyle mi?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet.

BAŞKAN – Size önce söz verelim, sonra Sayın Kılıç'a verelim.

Buyurun Gaye Hanım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben imam-hatipleri hiç ağızıma almadım.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Yok, imam-hatip...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, siz imam-hatipler üzerine konuştunuz, onun üzerine de ayrıca konuşabiliriz elbette ki. Ben, 4-6 yaş okul öncesi eğitimin çocuğun sosyalleşme, henüz soyut kavramlarla tanışmadığı bir yaş olduğunu, çocuğun sosyalleşme dönemi olduğunu, birtakım becerilerin kazandırılma dönemi olduğunu, dolayısıyla bu dönemde yoğun din eğitimin uygun olmadığını, Kur'an kurslarının bu dönem için uygun olmadığını söyledim.

Şimdi, imam-hatipler ayrı bir tartışma. 28 Şubatın bizimle bir alakası yok, bunu biliyorsunuz. 28 Şubatı uzun uzun tartışırız ama CHP özünde değil. O zamanın Başbakanı kimdi, yardımcısı kimdi, eylemi kim gerçekleştirdi, onun üzerinde çokça tartışabiliriz. İmam-hatiplere gelince, elbette ki isteyen çocuk imam-hatibe gidebilir, isteyen aile çocuğunu imam-hatibe gönderebilir. Yalnız, burada, Hükümet politikasının şu olması gerekir: “O ülkede imam-hatipte okumak isteyen çocuk sayısı nedir? Aile sayısı nedir?” diye buna göre bir planlama yapmak gerekir. Şimdi, rakamları birazdan çıkarabilirim. Yine, 4+4+4'ten sonra imam-hatip sayısı çok fazla artırıldı ama boş kaldı. Örneğin, Anadolu imam-hatip liselerinin sayısı arttı ama öğrenci bulamadılar. TEOG sınavı gerçekten korkunç bir sınav. “Neden?” dersiniz, Anadolu liseleri sıradanlaştırıldı. Çocukların bir kısmı başarılı olup TEOG'tan sonra Anadolu liselerine kaydoluyor, ondan sonra geri kalanlar meslek liselerine yönlendiriliyor ama meslek liselerinden ziyade imam-hatiplere zorla yönlendirme doğru değildir. Aile istiyorsa, evet; çocuk istiyorsa, evet; bana göre hiçbir sakıncası yok, o bir eğitim yoludur ve gidilen yol tercih yoludur. Ancak, aile istemiyor, çocuk istemiyor, üstelik bir azınlık aile, azınlık grubu...

EKREM ERDEM (İstanbul) – Yok öyle bir şey.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Var efendim, var. Nabi Bey de “Öyle hatalarımız oldu.” dedi. Bunlar yaşanmış öyküler. Alevi bir ailenin çocuğu imam-hatibe yönlendiriliyor, ellerine öyle geliyor “Şuraya gireceksiniz.” diye.

Şimdi, burada...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Doğru bilgiler verin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 47

GAYE USLUER (Eskişehir) – Leyla Hanım, siz de hep söz kesmeyi seviyorsunuz. Bana bir soru soruldu, ben o soruya yanıt veriyorum, siz de fikrinizi özgürce...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Doğru bilgiler vermiyorsunuz, doğru bilgiler verin, bu konuşmalar tutanaklara geçiyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – E, tabii geçecek çünkü ben söz aldım.

Siz sürekli bir söz kesen ve söz almayan konumundasınız. Siz de söz alın, siz de belgelerinizle, rakamlarınızla istediğiniz kadar konuşun.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Buyurun, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – “Buyurun.” u Sayın Başkan söyleyecek, siz değil.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Sözüünüzü kestiğim için “Buyurun.” diyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Zaten buyurdum.

Sayın Vekilim, imam-hatiplerle ilgili hiçbir sorun yok.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Benim sorum bir konuyla ilgiliydi.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada aynı, sizinle aynı düşünüyorum, imam-hatiplerle ilgili bir sorunun yok. Sadece zorlama, sadece bastırma... Örneğin, seçmeli ders konusunu biliyorsunuz, Nabi Bey’le çokça konuştuk bunu. Seçmeli ders konusunda millî eğitim müdürleri okullara yazı gönderdi, bunu hepiniz biliyorsunuz. Yani, bu hayal mahsulü değil, belgeleriyle mevcut, okul müdürlerine yazı gönderildi seçmeli ders konusunda.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ne yazıyor?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben size o belgeleri çıkarayım.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yazı göndermişler ya, ne demişler?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Siz okumadınız mı?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok, okumadım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – İşte, aynı şeyleri okumuyoruz demek ki, şikâyetler...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Aynı şeyleri okumuyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada diyor ki: “Seçmeli ders konusunda çocukların şu şu konulara yönlendirilmesi konusunda ikna edilmesi.” Aynı tarihte, 5 Ocakta, Diyanet İşleri Başkanlığı aracılığıyla camilere bir yazı geliyor il müftülüklerince, ilçe müftülüklerince, deniyor ki: “5 Ocak Cuma hutbesinde, cumaya katılan vatandaşlara verilen vaazda, seçmeli dersler konusunda çocukların şu şu derslere yönlendirilmesi.” Bunlar vaka, bunlar gerçek, bunlar öykü değil, yaşanmış hayat hikâyeleri.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Ne güzel hayata katılmış oluyorlar, bilgilendirilmiş oluyorlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bunlara çok güzel latifeler yapabiliriz; bunlar, zorlamalar doğru değildir. Her türlü zorlama, sizin söylediğiniz anlamdaki zorlama da doğru değildir; benim söylediğim anlamda da doğru değildir, eğitimle bağdaşmaz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Kılıç, size söz veriyorum.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – İnanç hürriyeti temel bir insan hakkıdır, bütün evrensel metinlerde de kayıtlıdır ve bu hak kimsenin ulufesi değildir. Bu inanma, inancını öğrenip öğretme, inancının gereğini yaşama ve inancını nesillerine aktarma özgürlüğünü de içine alır. Halkın neye nasıl inanacağını ve bu özgürlüğünü nasıl kullanacağını birilerinden öğrenecek değiliz, halkımız da öğrenecek değildir. Çağdaş ülkelerde bu konudaki kriterler ve uygulamalar da ortadadır ve halkımızın büyük bir çoğunluğu pedagojiyi de, psikolojiyi de, sosyolojiyi de en az sizin kadar bilmektedir ama Türkiye değildir, dünya da eski dünya değildir. Eğer tek parti dönemindeki uygulamalarınızı yeniden arzulayacak olursanız, bu halk size bu geçidi bir daha vermeyecektir ve nitekim, o günden sonra halkın size karşı olan davranışları da bunu ispatlamıştır.

Herkesi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, burada bir torba yasa ya da çorba yasa, ne dersek, her şey var içinde ve ağırlıklı olarak...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Siz tekrar ediyorsunuz da size yakışmıyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki, tamam, o zaman bu yasaı siz kendinize yakıştırıyorsunuz...

İSMET UÇMA (İstanbul) – “Çorba” sizde şık durmuyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama, hakikaten, çorba kötü bir şey değil yani düğün çorbası var, içine her şeyi koyarsınız. Peki, düğün çorbası diyeyim çünkü öyle bir yani hakikaten...

Şimdi, burada Sayın Erkan Bey de, Sayın İsen... Buradaki çalışmaların -sizde öyle görünüyor- bu yasa çerçevesinde bir an önce tamamlanması yönünde de görüş var ama arkadaşlardan da anlaşıyor ki burayı, doğal olarak, eğitimin her alanının tartışıldığı bir zemin olarak da görüyorlar; olabilir ve ben şahsen, Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olarak, bunları kayda geçirmek ve bu konulardaki düşüncelerimizi de bu Komisyonunda vurgulamayı sorumluluk olarak sayıyorum çünkü birkaç dakika da olsa geçmişteki uygulamalardan ben de örnek vereceğim.

Şimdi, arkadaşlar, bilim tarihi yazarlarından -sizler de okumuş ve bu tarihi de enine boyuna incelemiş insanlarsınız diye düşünüyorum hassasiyetlerinizden, konuşmalarınızdan- Profesör Adnan Adıvar’ın “Bilim Tarihi”ni ben okudum. Yani başka kaynaklar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 48

da olabilir tabii. Osmanlının gerilemesini şuraya bağlıyor: “Şeyhülislam bir medreseyi ziyarete geldi. Piri Reis’in haritasını gördü, ‘Bu harita resme benziyor.’ dedi ve indirtti. Osmanlı o gün gerilemeye başlamıştır.” diyor. Piri Reis’i yetiştiren Osmanlı, Barbaros’u yetiştiren Osmanlı. Ama, Osmanlının çöküşü -liselerde ben de müfredatı eleştirdim ama belki de bu yanı girsin, hani yenilensin; tabii ki bunlar konuşulabilir- tarihimize baktığımızda, bizim çöküşümüz eğitimdeki çöküşle başlıyor. Yoksa, herhâlde, Fatih 18 yaşında İstanbul’u alırken bunda önemli bir etken 7 tane dil bilmesiydi, Kur’an’ı ezbere okuması değildi; önemli etken 7 yaşında biyoloji ve tarih okumaya başlamasıydı, dünyayı tanınmasıydı. İstanbul’u aldıktan sonra da “Ben her iki cihanda da, bütün şeyde de olmak istiyorum.” demişti. O yüzden, buradaki tartışmalar da beni şu anlamda... Eğitimi bu yanıyla biz daha çok konuşacağız, öyle anlaşılıyor; çok patinaj yapacağız, öyle anlaşılıyor. Burada, yine, Osmanlının çöküşünün nedenlerinden biri olarak da medreselerdeki bu eğitim sistemi demişim. İkinci de... Takiyüddin’in o rasathanesinin yapımı sırasında Padişah Murat “Yapılabilir ama bir de şeyhülislama soralım.” diyor. Şeyhülislam şu cevabı veriyor -bunun tiyatrosu da olmuştur, Profesör Talât Halman bunu tiyatral hâle de getirmiştir- diyor ki: “Gökyüzünü incelemeye çalışmak Allah’a şirk koşturur. Yani, bizim yıldız falımız var, araştırıyoruz ama gökyüzünü, yıldızları incelemek olmaz.”

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bunları savunan var mı?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şeyhülislam söylüyor.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yani, Osmanlının 15-16’ncı yüzyıllarında medresede felsefe faaliyetleri çok kötü, tamam, “Şimdi savunan var mı?” diye soruyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii, tabii Sayın Uçma, ileride sizin bu söylediklerinize çok üzülecek insanlar.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Sizin o anlattığınıza göre o şeyhülislam Kur’an’ı okumamış, hiç Kur’an’ı bilmiyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama, şeyhülislamın Kur’an’ı okuyup okumadığı, o değil işte olay, bilimi anlamamış.

BAŞKAN – Peki, Sayın Balbay, isterseniz şey yapalım.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bitireceğim Sayın Başkan çünkü bunu biz vurgulamak zorundayız burada.

BAŞKAN – Lütfen...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bir gecede o güzelim 4 katlı rasathaneyi yerle bir ediyorlar. Bu rasathane o kadar önemliydi ki... Bunun özellikle altını çizmek istiyorum, eğer o dönemi aşabilseydi Osmanlı, Rönesans bizi de kapsayabilirdi, bilimle uğraşmak. Peki, geçmişte biz Orta Asya’da bu imparatorlukları kurarken... Şimdi, Semerkant’a gittiğinizde orada bir rasathane görürsünüz yani o dönemin rasathanesidir. O rasathaneyi bulan Rus bilim insanları orada gömülmek istemiştir duydukları saygı nedeniyle.

Burada arkadaşlarımız “eğitim” deyince, gerçekten sadece ve sadece din eğitiminin bir kanadını... Mesela, din öğrenciler, evet, öğrenciler, gerçekten. Hepimiz, insan için en önemli güç kaynaklarından biridir din ama İslam dini bile o ilk çıktığında bilime önem verdiği için öne çıkmıştı, sonra bilime önem vermedi. Bugün yeryüzünde 8 bin buluş var uluslararası patent, biri İslam dünyasına ait değil, bizim bunu düşünmemiz lazım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama, eğer böyle tartışırsak, eğitimden sadece bunu anlarsak hiçbir yere gidemeyiz ve o yüzden de...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ben ama 2’nci madde üzerine söz almıştım. Şimdi 2’nci maddeyle ilgili görüşlerimi söyleyeceğim Sayın Başkan.

Burada, şimdi, nasıl...

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlar...

Sözünüzü bir keseyim Sayın Balbay.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii Başkan.

BAŞKAN – Bakın, eğitim, biliyorsunuz, üzerinde en çok konuşulabilecek konulardan birisi. Eğer biz yasayı bırakır da eğitim felsefesini falan tartışmaya başlarsak yani gerçekten biz Komisyon olarak da içinden çıkamayız, konumuz da o değil. Ben doğrusu bir eğitimci olarak burada dinlerken bazen hayrete de düşüyorum.

Şimdi, bakın, önümüzde bizim bir tasarımız var, Bakanlık sunumunu yaptı, bizler burada eleştirilerimizi getirebiliriz ama yani, burada bu somut şeyleri bırakıp da Türkiye’nin eğitiminin geneliyle tartışmaya başlarsak... Eğitimde her aile, her ebeveyn, hatta hiç eğitim uzmanı olmayanların bile söyleyeceği çok şey vardır. Ben sizlerden istihram ediyorum: Yani, eğitimle ilgili önümüzdeki tasarı üzerinde ilerlersek konuyu genişletmeden, bundan memnuniyet duyarız. Komisyon üyesi arkadaşlarıma bunu teklif olarak iletiyorum.

Buyurun Sayın Balbay, 2’nci madde üzerinde kısaca...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şöyle: Ben de bağlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani, dakikaları da biraz uygulayacağım bundan sonra, onu da ifade etmek istiyorum.

Buyurun efendim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şimdi, burada bu tartışmayı açan biz değiliz. Burada, gerçekten, millî eğitim takıntısı olan da biz değiliz. Arkadaşlarımız, Adalet ve Kalkınma Partisinden arkadaşlar her fırsatta her konuyu oraya çekme, o zeminde tartışma havasındalar.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ama, lütfen ya...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 49

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Biz bunun, eğitimse eğitim zemininde konuşulmasından yanayız ama eğitimin neyi içermesini... Örneğin olmadık şeyi eleştiriyoruz. 50 tane konuyu eleştiriyoruz, bir konuya itiraz ediyorsunuz, bir konuya.

Şimdi, Nasrettin Hoca vaiz olmuş, doğruları anlatıyor, gerçekleri anlatıyor, hiç kimse dinlemiyor. Akşehir’de göl kıyısında 4 tane 4 ayaklı ördek gördüm diyor, “Ya, olur mu?” diyor herkes. “Ya, buna itiraz ettiniz ama doğruları söylediğim şeye itiraz etmediniz.” diyor.

BAŞKAN – 2’nci madde Sayın Balbay.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, yalandan söylenirse demek ki itiraz edilebiliyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama, hayır, doğruları kimse dinlemiyormuş yalnız.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Doğru şeye temas etmezseniz itiraz edilir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Nasrettin Hoca’yı bile yanlış anladınız. “Ama, hepiniz uyuyordunuz.” demiş.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bakın, çok güzel örnek verdiniz, yalanlar söylenirse itiraz edilir.

BAŞKAN – Halil Bey, lütfen.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – İşte “Hepiniz uyuyordunuz.” demiş.

BAŞKAN – Sayın Balbay, bakın, on beş dakika oldu, lütfen bitirin, lütfen bitirin.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tamam, bitiriyorum.

Burada arkadaşlarımız sadece bir konuya, başka hiçbir konuya itiraz etmiyorlar, bunun altını çizmek istedim ve bu tablo, Türkiye’nin zaten eğitiminin, eğitim politikasının hangi noktaya geldiğini de göstermiş olan bir tablodur.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Siz mi söz istiyorsunuz?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Söz istiyorum, evet, konuşulanlara cevap vermek istiyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii, biz de hakkımızı kullanırız.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşlar, eğitimin geneliyle ilgili değil, maddeler üzerine yoğunlaşalım. Yani, ben bu maddede son olarak bu konularda söz veriyorum; bundan sonra, kusura bakmayın, yürüttüğümüz tasarıyla ilgili söz vereceğim, onun dışına çıkılmasını da arzu etmiyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Öncelikle teşekkür ediyorum söz hakkı verdiğiniz için.

Tabii, muhalefet partileri, özellikle CHP’yi söyleyeyim çünkü Sayın Balbay böyle ifade ettiği için söylüyorum, biz hep dinleyici konumundaydık, önce siz söz hakkı aldınız, konuştunuz. Konuşmaların içerisindeki gerçeğe aykırı beyanlarınız ve açıklamalarınıza doğru cevap verildiği için siz buraya takıldınız sanıyorum ve Nasreddin Hoca’nın hikâyesini anlatıyorsunuz. Şimdi, yanlış olan bir şey varsa, ifade edilirse elbette ki ona da biz görüşümüzü ifade edeceğiz.

Fatih’ten verdiğiniz örneğe öncelikle cevap vermek istiyorum. Evet, Fatih 7 dil biliyordu; evet, Fatih iyi bir eğitim almıştı ama İstanbul’u fethettiği zaman yanındakilere “İstanbul’un fatihi yanımdaki Akşemseddin’dir.” demesini de bilen bir insandır, burayı da göz ardı etmeyin. Sabaha kadar o fetih esnasında dua ettiğini de göz ardı etmeyin. Bakın, bizim AK PARTİ olarak, Hükümet olarak savunduğumuz, eğitim alanında hem insanların inançlarının gereğini öğrenmeleri, öğretmeleri, yaşamaları; aynı zamanda, bilimin de gereğini öğretmeleri, öğrenmeleri ve onları da yaşatmaları, ülkenin de bu şekilde çok yönlü olarak kalkınmasını sağlamak olduğunu buradan ifade etmek istiyorum.

İkinci husus: Biraz önce Gaye Hanım bir şeyi ifade etti. Eğitimin amacı yurttaş yetiştirmek değildir. Eğitimin amacı, evrensel olarak iyi insan yetiştirmektir. İyi insan üzerine eğitiminizi kurgularsanız eğer o zaman insanlık adına sorunu çözersiniz. Ama sizin ideolojiniz doğrultusunda yurttaş yetiştirmeye kalkarsanız işte orada evrensel eğitimi sağlamamış olursunuz, o zaman, insanların burada itirazları çoğalır. Bugüne kadar Türk eğitim sisteminin temelinde eğer ideolojik olarak yurttaş yetiştirmeyi koyarsanız -ki koyulmuştur- işte, o yurttaş yetiştirme zihniyeti, ideolojisi bazı düşünceleri ve bu milletin değerlerini tasfiye etme çabası içerisinde olduğu için itirazlar ortaya çıkmıştır. Onun için, bugün bakın, millî eğitimde AK PARTİ dönemine, on dört yıllık döneme itiraz ediyorsunuz, “Niye yapmadınız?” şeklinde sorular soruyorsunuz. Şunu bilin ki eğitim bir süreçtir. Eğitim, öyle, bugünden yarına düzeltmeyle, düzenleme yaparak sonuç alınacak bir alan değildir. Bakın, eğitim sistemi bir süreci tamamlamadır, onu da hemen bir nesil üzerinden alamazsınız. Bunun geçmişte de, yetmiş seksen yıllık süreç içerisinde, hatta bunu Tanzimat’a kadar dayatabilirsiniz, oradaki insana bakış açısını ortaya koyan bir yaklaşımı çok iyi görmemiz gerekiyor. Şimdi, Gaye Hanım din eğitimine veya imam-hatip liselerine değinmedi ama başka arkadaşlar değindi imam-hatip liselerine, okul öncesiyle ilgili bir ifade kullandı. Şunu biz de biliyoruz ki bir eğitimci olarak: 3 yaş ile 6 yaş arasında insan şahsiyetinin, kişiliğinin, karakterinin şekillendiğini biz de biliyoruz, bütün dünya da biliyor. Nitekim de Avrupa’da anaokullarının eğitimi kimin elindedir? Kiliselerin elindedir, kiliseyle yönlendiriliyorlar. Çağdaş dünya bunu yapıyor da biz kendi inancımız doğrultusunda -isteyen için ama, talep eden için- ve velilerin talepleri doğrultusunda insanların istediği eğitimi vermesine niye karşı çıkıyorsunuz? Temel insansa, temel insanın beklentisiyse bunun karşısında niye duruyoruz? Bırakın da insanlar kendi çocuklarına istedikleri gibi eğitim aldırma fırsatına sahip olsunlar. Bunu neden kısıtıyoruz? Bir defa, bunu burada çok iyi değerlendirmemiz gerekir.

Bir başka husus, Nurettin Topçu’yla ilgili Ceyhun Hocam açıklama yaptı. Aslında sonunda biraz düzeltti ama şunu açıkça ifade edeyim: Millî Eğitim Bakanlığının yapmış olduğu tavsiyeyi ben de inceledim. Nurettin Topçu 1934 ve 1974 yılları arasında kırk yıl bu eğitim sistemi içerisinde öğretmenlik yapmış bir büyüğümüzdür, şahsiyetimizdir, bir meslektaşımızdır. Ben de öğretmenim. Kırk yıl, Cumhuriyet Halk Partisi döneminde de görev yapmıştır, Demokrat Parti döneminde de görev yapmıştır, başka bir dönemde de görev

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 50

yapmıştır. Bu insan eğer dediğiniz gibi, kabul edilmeyen bir kişiye, fikirlere sahipse kırk yıl bu dönemlerde nasıl görev yaptı? Ki söylediği bir şey var, çok önemli bir şeydir bu, maarifi bir millet olarak tanımlıyor, diyor ki: "Millet ruhunu yapan maariftir, maarif eğer düşerse o millet de düşer." Bu millete bu anlamda hem öğretmenlik yapmış, nesiller yetiştirmiş, bu yönde çaba sarf etmiş bir insandır. Şimdi, böylesine bir şahsiyetin Millî Eğitim Bakanlığı tarafından ki kendi camiasının içerisinde yetiştirdiği bir yazar, düşünür, felsefeci, yetişmiş bir insanı kendi meslektaşlarına okumaları için tavsiye etmeyi bu derece yadırgamanın eğitim açısından akla uygun olduğunu düşünmüyorum. Çünkü bakın, orada bir zorunluluk yok, tavsiyede bulunuyor. Her türlü kitabı da tavsiye edebilir çünkü muhatabı yetişkin insandır, öğretmendir. Karar verebilecek, seçebilecek, yanlısını ortaya çıkarabilecek, sorgulayabilecek bir yeterliliğe sahip insanlara tavsiyede bulunuyor. Tavsiyede bulunan insanın kendi politikası doğrultusunda bir kitabı, bir yazarı tavsiye etmesinde bir yanlışlık olmadığını düşünüyorum. Ama içeride bir yanlışlık varsa kitabın içerisinde -ki Alevilere yönelik söylenmiş bir sözse kabul edilmez, edilmemelidir- orada öğretmenler bunu sorgular, "Bu kitabın içerisinde şu yanlışlık var." der, geriye doğru da cevabını ortaya koyarlar.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sorgulamıyorlar.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Öğretmenler sorgular. Bakın, sorgulamış ki size ulaştırmışlar, siz de getirip burada konuşuyorsunuz. Bu öğrenci değil, Millî Eğitim Bakanlığı Talim Terbiyenin tavsiyesini gerektiren bir durum da değildir. Ben müfettişlik de yaptım Millî Eğitim Bakanlığında, öğretmenlerin kitabının tavsiyesinin Talim Terbiye Kurulundan geçmesi de gerekmiyor. Yani nihayetinde bir kitap tavsiye etmiş ve başka kitaplar da var, başka yazarların kitapları da var, okursunuz, sorgularsınız... Yani burada bir şey yakalamak, bir eksikmiş gibi, yanlışmış gibi üzerine gitmek... Doğrusu ben yadırgadım hocam. Şimdi, bakın, buradaki uygulamada keşke daha farklı, daha çok kitap tavsiye etseler de öğretmenlerimiz de keşke okuyup sorgulasalar.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, boşuna anlatmayın, yormayın kendinizi çünkü siz anlamamışsınız beni.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok, ben sizi çok iyi anladım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – "Nurettin Topçu'nun kitabı yasaklansın, gelmesin." dedim mi? Asla.

BAŞKAN – Siz açıkladınız, tamam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Aksine şu var: Kaldı ki 1930'da, 1940'da insanların fikirleri farklı olabilir. Mahmut Esat Bozkurt da Cumhuriyet Halk Partili ama onun fikirlerine katılmıyorum, onun kitapları yasaklansın da demiyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Olabilir ama yapılan tavsiyenin bir yanlışlığının olmadığını ifade ediyorum. İçeride yanlışlık olabilir, sorgulanabilir, onu söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Ben çok şey söylemeyeceğim ama şunu merak ediyorum: Niye illaki imam-hatip öğrencileri hep ön plana çıkarılıyor onu anlamıyorum. Şunun için: Yani öteki çocuklar bizim çocuklarımız değil mi? Onlar dinini öğrenemez mi? Yani illaki imam-hatipte mi öğrenilir din? Lise çağındaki diğer çocuklar bizim çocuklarımız değil mi, bu ülkenin evlatları değil mi? Onlar da öğrensinler ama öğrendikleri zaman dinimizi de adam gibi öğrensinler, öyle safsatayla değil. Şimdi, bakın İslam dünyasına, İslam dünyası pazar ve İslam dünyası sömürge. Niye böyleyiz? Bunun İslam'la alakası yok, öğretilen yanlış İslam'la alakası var. Çünkü geçmişte eğer boylamın, enlemin biz İslam dünyasından çıktığını biliyorsak, eğer cebri bizim İslam dünyası âlimlerinin bulduğunu ortaya koyuyorsak, mikrobu Akşemseddin'in ortaya koyduğunu biliyorsak, panzehri Sabuncuoğlu Şerefeddin'in ortaya koyduğunu biliyorsak demek ki o tarihlerde bunun önüne engel teşkil eden bir hadise değil bu. Öyleyse burada herkesin -tartışmaya gerek yok- ama herkesin onun adam gibi okullarda öğretilmesini savunması lazım, bırakın öğretilmemesini, söyle veya böyle. Yanlış öğretiliyorsa bunun düzeltilmesi lazım. Yani imam-hatip... Liselerin hepsine imam-hatip dememizin de gereği yok, meslek liseleri hâline getirelim birçoğunu bunların, farklı meslek liselerine, dinlerin hepsini öğretilim. Zaten Atatürk ne diyor? "Dinin öğretilmesi en iyi yer mekteptir." diyor. Siz öğretmezseniz birtakım cemaatlere, şunlara bunlara bırakırsınız çocukları. Dolayısıyla, burada bunun tartışılması bu yönde doğru değil, tam tartışılması gereken, nasıl öğreteceğimiz, nasıl kaliteli eğitim vereceğimiz, bağnazlıktan, yobazlıktan nasıl kurtaracağımız. Şimdi, Alevilik deniyor? Alevilik kaç yılında geldi Anadolu'ya, kaç kişi biliyor burada? Kaç kişi biliyor? Bakın, Hacı Bektaşî Veli 1220'de geldi Anadolu'ya, ondan sonra çıktı ortaya Anadolu Aleviliği. Aleviliğin temeli nedir? Hazreti Ali ve ehlibeyttir ama semahı eski, bizim Gök Tanrı dininden gelir ama içine İslami ritüel konmuştur ve Allah vardır, Peygamber vardır, Kur'an vardır, Ali vardır Ehlî Beyt vardır, İslam dışı değildir ki Alevilik. Her şeyden önce, herkesin bunu iyi bilmesi lazım. Neyi, nasıl kötülüyoruz? Ha, Sünniliği ne kadar biliyoruz? Onu da söyleyeyim: Sünnilik nedir? Herkese sorsanız, sadece ehlî sünnet vel cemaat. Hayır efendim, sadece o değil ki sünnet. Kur'an-ı Kerim'i en iyi anlayan şahıs kimdir? Peygamber Efendimiz. İşte onun için "sünnet" deriz Peygamberimizin yaptıklarını yapmaya. Bütün bunları tartışmanın gereği yok aslında burada ama şunu tartışalım: Okulda öğrencilerimize biz dini nasıl öğreteceğiz? Adam gibi öğretilim ama. Bunun için dinler tarihi mi koymamız lazım? Farklı dinleri de öğrenmesi ve onlarla mukayese edebilecek bir imkân mı çıkması lazım? Bunları görelim.

Hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

2'nci madde üzerinde aynı mahiyette üç adet önerge var, okutup, oylarınıza sunacağım.

Söz isteyen arkadaşlar bundan sonraki maddede söz alabilirler.

EKREM ERDEM (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurul ara verdi, aşağıda oylama var galiba.

BAŞKAN – Öyle mi? Tamam.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 51

Aynı mahiyetteki önermeleri oylayalım, tamam.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin Kanun Tasarısı'ndan çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Gaye Usluer
Eskişehir

Metin Lütfi Baydar
Aydın

Ceyhan İrgil
Bursa

Mustafa Akaydın
Antalya

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Aynı mahiyetteki diğer önerge imza sahipleri:

Zühal Topcu
Ankara

Yusuf Halaçoğlu
Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önerge sahipleri:

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

BAŞKAN – Üçü de 2'nci maddenin tasarıdan çıkarılmasını talep ediyor.

Oylarınıza sunuyorum: Önergeleri kabul edenler...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bunların gerekçeleri var. Niçin bunları teklif ediyoruz?

BAŞKAN – Üçü aynı mahiyette.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Olabilir.

BAŞKAN – Peki.

Gerekçeleri okutuyorum:

Gereke:

14/9/2011 tarihinde yayımlanan 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameyle Bakanlığın teşkilat yapısı yeniden düzenlenmiş, Teftiş Kurulu Başkanlığı kaldırılarak yerine Rehberlik ve Denetim Bakanlığı kurulmuştur. Bugün yapılmak istenen değişiklikle eskiye yeniden bir dönüş söz konusudur. Burada yapılan değişikliği sadece Bakanlığın bir biriminin isminin değişmesi olarak ele alamayız. Bu isim değişikliği bir yaklaşım değişikliğini ifade etmektedir. Teftiş meselesi, bilindiği üzere, tamamen süreçte yer alan öznelerin belirlenmiş olan kurallara uygun olarak davranıp davranmadıklarını kontrol etmeye yönelik bir kontrol mekanizmasıdır, sonuç odaklıdır. Oysa denetim ve rehberlik dediğimiz şey, aslında süreçle yöneliktir. Yani işleyen süreci değerlendirmeye yöneliktir. Orada yer alan tüm öznelerin katılımını öngören bir süreç olarak tasarlanabilir denetimi ve rehberliği. Sonuca değil süreçle ve eğitim bileşenlerinin süreçteki gelişimine odaklıdır.

Denetim faaliyetleri rehberlik faaliyetinden bağımsız düşünülemez. Denetimin öncülü rehberliktir. "Rehberlik" ismi kaldırılarak rehberliğin adım adım lağvedilmesi, Başkanlığın mevzuata göre değil doğrudan Bakandan emir alan bir kurula dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Aynı zamanda, bu maddeyle Hukuk Müşavirliği hukuk genel müdürlüğüne dönüştürülmektedir. Bugüne kadar bir danışma birimi olarak iş gören Hukuk Müşavirliği MEB'in aleyhine açılan davalardaki artış ve yaptığı yapısal müdahalelere itirazlardan kaynaklı (başta eğitim emekçilerine yönelik baskılar) artacak iş yükünü karşılamaya dönük bir düzenleme olduğu aşikardır. Bakanlık, eğitim emekçileri başta olmak üzere bileşenleri üzerinde baskıyı her geçen gün artıran bir kurum olmak yerine tüm bileşenlerle uyumlu, demokratik, katılımcı karar mekanizmasını hayata geçirmelidir.

Diğer önergenin gerekçesi:

Diğer bakanlıklarla uyum göstermesi açısından kaldırılması gerekmekte, genel müdürlük olunca alt kademelerde daire başkanlıklarının da oluşturulması gerekmektedir. Ayrıca, kanun tasarısının 6'ncı maddesine aykırı düşmektedir.

Diğer önergenin gerekçesi:

Hukuk müşavirliği kadrolarının Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü adlı bir birime bağlanarak daire başkanlarının hiyerarşik olarak altında bir konuma çekilmesi, hukuk müşavirlerinin esnek ve özerk çalışma koşullarına olumsuz etki edecek, yapılan işin kalitesini ve verimliliğini düşüreceği gibi bakanlık bünyesinde yerleşik kurumsal dengelere zarar verecektir. Herhangi bir siyasi kaygının ötesinde, Millî Eğitim Bakanlığının kendisinin aleyhine açılan davalarda savunma ve hukuki görüş bildirmekle yükümlü personelin çalışmalarının olumsuz etkilenmesi Bakanlığa hangi iktidar ya da hangi dönemde olursa olsun büyük zarar verme riski taşımaktadır. Bu yüzden, hukuk müşavirliği kadrolarının Millî Eğitim Bakanlığındaki mevcut statülerinin korunması elzem görülmektedir.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum değerli arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

On dakika ara veriyorum, ondan sonra 3'üncü maddeyle devam edeceğiz.

Kapanma Saati: 18.05

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 52

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.21

BAŞKAN: Beşir ATALAY (Van)

BAŞKAN VEKİLİ: Burhanettin UYSAL (Karabük)

KÂTİP: Mehmet Akif YILMAZ (Kocaeli)

SÖZCÜ: Ertan AYDIN (Ankara)

BAŞKAN – Evet, toplantıyı açıyorum tekrar.

3' üncü madde üzerinde görüşmelere devam ediyoruz.

MADDE 3- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş ve mevcut (ç) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“ç) 5/6/1986 tarihli 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununa göre aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerini sağlamak.”

BAŞKAN – Maddeler üzerinde gideceğiz, genel konulardan artık çıkılması yönünde istirhamımı yeniliyorum.

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, şimdi, tabii, arkadaşların değerlendirmeleri, Sayın Halaçoğlu'nun da doğrusu güzel bir yanıtı oldu, ben de aslında biraz o zeminde vurgulamak istemiştım.

Eğitim deyince, içinde mutlaka din eğitimi var mı diye bakmak -onlarca konuya değiniyoruz- sadece o konuda âdeta koro gibi refleks verip, “Siz zaten şusunuz.”, “Siz zaten cumhuriyetin kuruluşunda şunu yaptınız.” gibi bir zemin hakikaten hiçbirimizi bir yere götürmeyecek.

BAŞKAN – Evet, yanlış.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Benim asıl vurgulamak istediğim, İslam tarihinde de, Osmanlı tarihinde de eğitime değer verdikleri, önem verdikleri zaman, ama genel, bilimsel eğitime önem verdikleri zaman mesafe almışlar.

Şimdi, Orta Asya gezisinde görmüştüm ben -Halaçoğlu da ayrıca incelemiş olabilir- bu Nakşibendi dergâhında en çok okutulan ders fen ve biyoloji, yani onun üzerine zaten. Bugün Buhara'da ayakta olan medrese sayısı 1.800. Bugün ayakta olan. Ve onlar asıl, genel bilime çok ağırlık vermişler. Tabii ki dini öğrenecek, Kur'an'ı öğrenecek, ama bilime ağırlık vermezseniz çağı yakalayamıyorsunuz. Asıl öncelikle bunun altını çizmek istemiştım, şu andaki tartışma zemininden gördüğüm de daha uzun süre işimizin olduğu ortaya çıkıyor.

Burada, gerçekten de millî eğitimde olanlar din eğitimi aldı da olmayanlar almadı mı olacak? Onları başka bir yere mi koyacağız? Çok farklı bir yere götürecek bizi Sayın Başkan.

Ben bu noktaların altını çizmek istemiştım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Bu madde üzerinde başka söz isteyen var mı?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, ben istiyorum.

BAŞKAN – Komisyon üyemiz olmayan Sayın Arslan.

3' üncü madde üzerindeyiz, genel konulara girmiyoruz.

Buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarımız; şimdi, biraz önceki konuşmamda da söyledim mesleki eğitimin ülkemiz için ne kadar çok önemli olduğunu. O nedenle, eğitimi hızla mesleki eğitime, teknik eğitime yaymak suretiyle, hem gençlerimizin daha iyi yetişmesi hem de gençlerimizin öğrenen, bilen, soran, sorgulayan, fen eğitimini de öne çıkarmak suretiyle çalışmalarımızın yürütülmesini, aynı zamanda eğitim ve öğretimle birlikte gençlerimize, çalışmayı, öğrenmeyi, dürüstlüğü ve üretmeyi de öğretecek bir bilgi akışını da onlara vermemizin çok faydalı olacağını düşünüyorum.

O nedenle, şimdi şöyle bir toparlama da yapacağım; dine dayalı ve din ağırlıklı yürütülen bir eğitimle yetişen neslin, hiçbir zaman araştıran, sorgulayan, kendisini özgürce ifade eden bir noktada değil, belirli kalıplar içinde kalan ve kendisini de geliştiremeyen bir noktada kalacağını belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, yeni tartışmalar açıyorsunuz Sayın Arslan.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yok, sadece bir şeyi söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Bakın, lütfen...

Bakın, siz Komisyon üyemiz de değilsiniz...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama benim hakkım var...

BAŞKAN – ...ben size söz veriyorum, burada yeni tartışma açıyorsunuz.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Hakaret ediyorsunuz!

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hayır, konuşmaya hakkım yok mu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, yeni tartışma açmayın.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 53

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hayır, konuşmaya hakkım yok mu?

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Ama hakaret ediyorsunuz!

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – O sizin görüşünüz!

BAŞKAN – Böyle bir cümle, burada, “dinî eğitim”, “dinî bilmem ne”, “şartlanmış”, böyle bir ifadeyi nasıl kullanıyorsunuz?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – “Şartlanmış” demiyorum ben burada, diyorum ki...

BAŞKAN – Madde üzerinde konuşacaksınız söz alın, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – İşte, mesleki eğitimi de konuşuyoruz.

BAŞKAN – Buyurun, mesleki eğitimle ilgili konuşabilirsiniz.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ben de diyorum ki mesleki eğitime ağırlık verin, dine dayalı eğitime ağırlık vermeyin diyorum.

İmam hatiplerin birçoklarını, mesleki eğitim okullarını...

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Seni ilgilendirmez, sana ne ya! Allah Allah!

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Lütfen, arkadaşım, dinler misiniz... Sen de farklı bir şey söyle.

BAŞKAN – Burada hüküm vermeyelim.

Buyurun devam edin.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Deminden beri dinî eğitim, dinî eğitim.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – O şekilde geliştirmek, ülkemizi kalkındırmak zorundayız. Gelişmiş ülkelere, kalkınmış ülkelere baktığınızda, kesinlikle dine dayalı, din ağırlıklı bir eğitimin verildiğini göreceksiniz.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Sizin yaptığınız...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bir saniye, dinler misiniz...

Eğer kalkınmak istiyorsak, gelişmek istiyorsak, kesinlikle bu yapının değişmesine ihtiyaç vardır. O insanların da, o gelişmiş ülkelerin de, kalkınmış ülkelerin de nasıl geliştiğini araştırıp... Onların da inançları var, onların da dinleri var, onlar niye din ağırlıklı götürmüyorlar?

Dolayısıyla, ihtiyaçtan fazla hatip yetiştirerek, ihtiyaçtan fazla imam hatip okulu açarak eğitimin ihtiyaçlarını, eğitimin harcamalarını farklı yerlerde harcamanın anlamı yoktur diyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Ayrıca bir özür borçlu Sayın Başkan, bize hakaret ediyor, “gericisiniz” diyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Hiç hakaret yok arkadaşlar, biz bir tespiti...

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Kardeşim, ramazan, mübarek günde...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Efendim, bakın...

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde görüşmeler...

Biz ona gerekli şeyi söyledik, söyleyeceğimizi söyledik.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Niye? Bildiklerimi söylemeyecek miyim?

BAŞKAN – Sayın milletvekilim, gerekli şeyi söyledik size, yanlış yapıyorsunuz, arkadaşlarımıza yeni tartışma alanı açıyorsunuz, yanlışır.

3’üncü madde üzerinde üç önerge var.

Okutacağım ve oylarınıza sunacağım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, bildiklerimi söylemeyecek miyim?

BAŞKAN – Lütfen, tamamdır.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, konu mesleki eğitim, yani ilgisiz bir alan değil ki! Lütfen...

BAŞKAN – Evet, buyurun.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesinin kanun tasarısından çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Evet, birinci önerge maddenin tasarıdan çıkarılmasını öngörüyor.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi ve gerekçesini okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

“MADDE 3- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9’uncu maddesinin birinci fıkrasında (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş ve mevcut (ç) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 54

ç) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununa göre, aday çırak, çırak, kalfa ile ustaların genel ve mesleki eğitimlerini sağlamak.”

Gerekçe:

Yapılan düzenlemeyle birlikte imla hatasının düzeltilmesi öngörülmüştür.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’ üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4’ üncü maddeye geçiyoruz.

MADDE 4- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – 4’ üncü madde üzerinde söz almak isteyen?

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, uzak geçmiş ve yakın tarihimizde de, biraz önce arkadaşlar 28 Şubat sürecinden söz ettiler ki o dönemin de en önemli konularından biri eğitimdi.

Şimdi, burada, gerçekten o dönem yapılan yanlışları da konuşmak, doğruları da konuşmak, yanlışları düzeltmek gerekiyor, ama Sayın Arslan, mesleki eğitime gerçekten çok önem veren ve Meclis konuşmalarında da her konuşmasının bir bölümünü eğitime ayıran bir kardeşimiz.

BAŞKAN – Biz o konuya bir şey demedik, o kullandığı cümleyi siz biliyorsunuz değil mi? Duydunuz değil mi, siz buradaydınız?

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Neyi kullandım? Hangisini kullandım söyler misiniz?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Buradaydım Başkan, hangi cümleyi...

BAŞKAN – Evet, neyse...

Mesleki eğitimle ilgili konuşmasına müdahale edilir mi hiç? Herkes mesleki eğitimin artırılmasını istiyor.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, hangi yanlış cümleyi kullandım, söyler misiniz?

BAŞKAN – Evet, tutanakları getirir, okurum size.

Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tutanaklar gelsin, bakalım, gerçekten değer mi bu kadar büyötmeye.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şimdi, burada, bugün de mesleki eğitimi tekrar biçimlendirirken, Sayın Arslan’ın da vurguladığı, yani hangi alanda ne kadar elemana ihtiyacımız var? Örneğin, sanayi sitelerine gittiğimizde ya da değişik meslek dallarının olduğu işletmelere gittiğimizde, alanında uzman elemana ihtiyaçları olduğunu gerçekten söylüyorlar. Bugün pek çok meslek lisesinin, örneğin İstanbul Beykoz’daki ayakkabıcılık meslek lisesinin, gemicilik meslek lisesinin daha lise 2’nci sınıftan iş bulduklarını söylüyorlar. Demek ki ihtiyaç var ki, demek ki o liseden 4 değil 5 tane açılrsa, 10 tane açılrsa daha çok kişiye ihtiyaç var belki. 2’nci sınıftan mesleğe başlamış olanlar var. Burada Sayın Arslan’ın da vurgulamak istediği buydu. Hangi alanda ne kadar elemana ihtiyacımız varsa onlar olsun. Ne kadar imama, ne kadar hatibe ihtiyacımız var, onlar da olsun ama burada gerçekten eğitimin özünü, hep tartışma noktasını buraya getirirsek bu Komisyondan öte, Türkiye bir yere gidemeyecek Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Başka söz isteyen? Yok.

4’ üncü maddeyle ilgili bir önergemiz var, okutup oylarınıza sunacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşölmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 4’ üncü maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4’ üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’ inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 5- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen izin veya ruhsatlara ilişkin hükümler, öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlar hakkında uygulanmaz. Öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça verilir. Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

BAŞKAN – 5’ inci madde üzerinde görüş beyan etmek isteyen var mıdır?

Sayın Usluer, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Alt komisyon çalışmaları sırasında da görüşümüzü dile getirmiştik ve bu maddeye itiraz etmiştik açıkçası. Bu maddede diyor ki: “Ülke genelinde açılacak öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara farklı il veya ilçe belediyelerince iş yeri açma ve çalışma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 55

ruhsatı düzenlenirken belediyeler arasında farklı uygulamaların olması ve bu kurumları açacak kişilerin görüşü ile belediyelerin görüşlerinin farklılık gösterebilmesi nedeniyle.” Yani, konulan neden bile burada bir siyasi amaç olduğunu göstermek açısından bence çok önemli. Sonuçta, özel yurtların ruhsatı elbette ki belediyeler tarafından verilmelidir. Burada, bir yandan Millî Eğitim Bakanlığına alınması istenen bir yetkiden bahsedilirken öte yandan Millî Eğitim Bakanlığının bu yetkiyi valilere devredebileceğinden bahsediliyor. Tamamen siyasi, mevcut iktidarı güçlendirme hedefli bir madde. Bu nedenle biz bu maddeye itiraz ediyoruz, bu maddenin tamamıyla çıkarılmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Kışla...

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Efendim, bu maddenin konulmasındaki esas amaç, resmî yurtlarda -tabii Millî Eğitimin denetiminde olan yurtlarla ilgili bir sıkıntı değil ama- Millî Eğitimin denetimi dışında kalmış olan, belediyelerin işletme ruhsatıyla, işte pansiyon veya konukevi vesair şekillerdeki yerlerde tabii bazı olaylar da, nahoş hadiseler de yaşanınca... Yani, Millî Eğitimin denetleyebilmesi için bunların da en azından Millî Eğitimle ilintili hâle gelmesi gerektiğinden dolayı bu. Aslında istenen, belki olması gereken ama bürokrasiyi, her şeyi merkeze bağlama da bazı sıkıntılar oluşturur. Orada tabii valiliklere de belli yetkinin verilmesi ama en azından Millî Eğitimin denetiminden uzak olmaması açısından çok çok önemli ve iyi bir şey diye düşünüyorum, bu maddenin gerekli olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, bizim buradaki itirazımız sadece şu: Birtakım kuruluşların yani özel kuruluş, işletmeler olarak kurulanlar hariç, devletin yaptıkları hariç diğer birtakım kuruluşların açtıkları yurtların açılmaması konusunda bizim isteğimiz var. Yani, vakıf adı altında birtakım yerler açtıkları takdirde, belediyeler açtıkları takdirde bunlar kesinlikle belli bir ideolojiye yöneliyor. Hâliyle, yurtların açılması sadece iki türde olabilsin: Birisini devlet açsın, birisi de özel işletme olarak açsın. Yani, özel sektör olarak açabilirsiniz, işletebilirsiniz, bunun denetimi de tabii ki yine Millî Eğitim Bakanlığına ait olmalı ama onun dışında birtakım kuruluşların, açık söyleyeyim, cemaat vesair gibi kişilerin yurt açmasının önüne engel olmak gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Bakan, Sayın Başkan; şimdi, öğrencilerin barınması, özellikle üniversite öğrencilerinin barınması gerçekten her ilde üniversitenin açılmış olması ve oralarda da barınacak yeterli yurtların açılmamış olması sebebiyle bir problem ortaya çıkıyor. O zaman, problemi çözmek için Millî Eğitim Bakanlığı üniversiteyi kazanmış olan her öğrencinin ihtiyacını karşılayacak şekilde yurtları hızla yapması gerekiyor, kendi kontrolünde bu işleri götürmesi gerekiyor. Özel yurtların zaten izni Millî Eğitim Bakanlığı tarafından veriliyor. Bakın, burada biraz önce arkadaş söz etti, işte öğrencileri barındıran pansiyon, apart, apartmanlar; şimdi, bakın, bunları içine soktuğunuz zaman o zaman birçok insanın bu işten geri duracağını ve dolayısıyla bir yandan barınma hizmeti vermezken öbür tarafta da çocukların başka yurtlara, başka insanların ellerine gitme durumları olabileceğini göz ardı etmeyiniz. Onun için burada açıklık yok. Barınma hizmeti veren kurum.” derken sadece yurtları veyahut da işletmeleri kastediyorsanız problem değil ama “Pansiyonu içine katalım, apartları içine katalım.” diyorsanız o zaman bu işin içinden çıkamazsınız çünkü Pamukkale Üniversitesinin kuruluşu sırasında 6 bin-7 bin öğrencisi vardı, ona göre yurt yapıldı. Biraz önce Bakan da bana bir bilgi verdi, 10 bin civarında ihtiyacı karşılıyor. Şu an için Pamukkale Üniversitesinin ihtiyacı yani 60 bin öğrenci var, yarısına ihtiyacının olduğunu düşünsek demek ki 20-30 binlik bir açık var ki, bu çocukların başka yerlerde barınması mümkün olmadığı için mutlak surette apartmanlarda ve apartlarda barındığını da göz ardı etmeyiniz. Ona göre bence bu maddeye de bir açıklık getirmekte fayda var diye düşünüyorum Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, esasında ben de katılıyorum. Doğru olan Millî Eğitim Bakanlığının kontrolünde, Millî Eğitim Bakanlığının denetiminde yeterli sayıda yurdun açılması. Aslında buna kimse itiraz edemez, “Hayır” da diyemez ancak Millî Eğitim Bakanlığı bu konuda yetersiz olduğu için birtakım kişiler için de farklı amaçlar, iyi amaçlar olabilir, kazanç amacı olabilir, başka ters amaçlar olabilir, bunların açıldığını biliyoruz.

Yine, 4+4+4 yasasından sonra bunu defaten söylememe rağmen çok da kimse önemsemiyor. Aslında Kur’an Kursları Yönetmeliği değişiyor ve “İlkokul çağındaki çocuklara Millî Eğitim Bakanlığı dışında özel yurt açılmaz.” yasayla tanımlanmışken bu değişen Kur’an Kursları Yönetmeliğiyle Diyanet İşleri Başkanlığının denetiminde yurtlar ve pansiyonlar açılabilir. Bakın, Karaman’da olay aslında bir yatılı Kur’an kursu pansiyonudur ve denetimi tamamen Diyanet İşleri Başkanlığında dolaylı olarak il ya da ilçe müftülüğü altındadır. Bence bunları da burada ele almalıyız. Hiç kafa sallamayalım çünkü belediyelerden korkuyoruz.

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Karaman’a giden heyette ben de vardım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, her neyse, unutmayalım, daha yeni unuttuk. O çocuklar, o aileler o acıları yaşamaya devam ediyor, biz unuttuk, bizim çocuğumuz değil nasıl olsa.

Şimdi, bakın, burada sakat bir durum var. Aslında, bunların tamamının Millî Eğitim Bakanlığının kontrolünde, Millî Eğitim Bakanlığının denetiminde olması lazım. Karaman’da Valinin suçu yoktu bence çünkü Vali diyor ki: “Benim haberim yok.” Millî Eğitim Müdürü diyor ki: “Haberim yok.” Ama, birinin haberi var, o biri yatılı Kur’an kursu orası, müftülüğe bağlı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 56

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İyi de hocam...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bunu değiştirmeliyiz, bunu söylüyorum. “İyi de” si yok, bunu da değiştirdim.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İncelemeye biz gittik Araştırma Komisyonu olarak. CHP’li üyeler de vardı, hep beraber gittik, orada inceleme yaptık.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bakın, bu yönetmeliğin önemine dikkat çekmek istiyorum. Tamam, orada bir şey yoktur ama bu yönetmeliğe dikkat çekmek istiyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Diyanet İşleri Başkanlığının devletin anayasal bağının olduğu...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Belediyeler de yerel yönetimlerdir, seçilmişlerdir, orası anayasalıdır, bu da anayasal.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – CHP bu söylediklerinizi iptal ettirdi, verdirtmedi, öyleydi ama.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Vekilim, bu şekilde tartıştığımızda o zaman belediyelerin elinden de yetkiyi almanın bir anlamı yok.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Siz çok uç örneklerle genelleme yapıyorsunuz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, gerçek örnekler, uç değil. Var olan, gerçek.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – İşte “Gerçek değil.” diyor.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Gerçekliği yok.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bakınız... Bakınız...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – İftar vakti...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bakınız, iftar vaktiyle...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Çok alakalı efendim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – ...din sömürüsü yapmayın efendim.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bu memleketin geleneklerinde olan bir şeyden bahsediyorsunuz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, sabahdan beri Komisyona girmediniz, geldiniz huzuru kaçıyorsunuz.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – İftar vakti yapmayın.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, sakın sakın, güzel güzel konuşuyoruz. Gaye Hanım’ı dinleyelim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bu memleketin geleneklerinde olan bir şeyden bahsediyorsunuz.

BAŞKAN – Ahmet Hamdi, tamam, sağ ol.

Evet, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Elbette ki Karaman’a siz de gittiniz, elbette ki Karaman’a biz de gittik, sonra başka heyetler de gitti ve orada mahkeme huzurunda yemin ederek konuşan kişi dedi ki: “Ben KAİMDER Başkanıyım. Bu pansiyonu da biz tuttuk.” Şimdi, sonuçta bu kadar hesapsızlık olur mu? 35-45 çocuğun kaldığı bir yer. Eğer çocuklarımız zarar görüyorsa niye imtina ediyoruz. Benim vakfım, senin vakfın diye bir şey yok. Benim vakfım zararlıysa ona da zarar verelim, öteki zararlıysa ona da el koyalım. Bu, Millî Eğitim Bakanlığının sorumluluğu altında olması gereken bir şey. Ama yok, vakıflar yurt, pansiyon açabilecekse, Diyanet İşlerinin denetiminde açabilecekse bırakalım, belediyeler de ruhsat versinler. Ne zararı var? Yani böyle bir yasayı çıkarttığımızda her yönüyle düşünmemiz lazım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Peki ama sonuç değişmiyor.

BAŞKAN – Sayın Kışla, buyurun.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Sapla samanı karıştırmamak lazım. Aslında hem sivil toplumu bu ülkede güçlendireceğiz... Bunlar da hizmet kurumlarıdır. Vakıflar, dernekler, sivil toplum güçlü olsun istiyoruz. Özel üniversiteler kuruluyor, özel yurtlar açılabilir, vakıflar yapıyor, özel üniversiteleri de açar Ama “Vakıf yurt açmasın” falan, bu mantık doğru bir mantık değil. İhtiyaca göre ama bunun denetimi Millî Eğitime aittir, Bakanlığa aittir, vakıflar da dernekler de gerçek kişiler de yurt açabilir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Böyle yürür zaten.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Burada misafirhane konusunda şuna hassas olmamız lazım hepimizin. Bir üniversite öğrencisi bir misafirhanede kalabilir belki, bir kamu kurumunun misafirhanesi olabilir ama ortaöğretimde, Millî Eğitimin denetiminde olmayan bir misafirhane mantığının yanlış olduğunu, buna hiçbir kuruma izin verilmemesini...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aynı şeyi söylüyoruz.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Onun için karıştırmayın. Onun için bu tarzdaki pansiyon gibi veya apart gibi veya misafirhane gibi kullanılan şeyler, standartları uygunsa Millî Eğitim ona da ruhsatını versin o zaman onun da denetimine girsin deniyor. Burada bundan daha güzel bir şey olamaz yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bu maddede öğrencinin yaş sınırlaması yok.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, söz mü istiyorsunuz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Evet.

BAŞKAN – Öbür maddede vereyim isterseniz.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Öbür maddeye geçince kullansın hakkını. İlerleyelim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 57

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Allah Allah!

BAŞKAN – Peki, buyurun Ceyhun Bey.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İsmet Ağabey, kaybettin çünkü Başkan daha kıdemli, onun dediğini uygulamalı.

Şimdi, ben bu maddeyle ilgili Gaye Hanım'ın konuşmasının son bölümüne yetiştim. Muhtemelen de birçok şeyi ifade etmiştir. Sadece şunu soracağım: Şimdiye kadar neden bunların Millî Eğitim bünyesi içerisinde açılması söz konusu değildi, kendi başlarına açabiliyorlardı? Hatta 2009'da ve 2010'da yanlış hatırlamıyorsam yasal düzenleme yaparak bu tür kreşlerin veya okulların, bu tür şeylerin açılmasını kanunla yasak olmaktan çıkarmıştınız. Mesela izinsiz bir insan kreş açabiliyor. Her türlü işlem yapabiliyor. Burada itiraz edilen şey, yani Gaye Hanımın üstüne vurgu yaptığı şey... Biraz önce imam hatipler için de aynı şey söylediniz "Hani niye imam hatiplerin üstüne?" Hayır, bizim özel olarak ne imam hatip ayırmamız var ne vakıf fakat bir şeylerin lehine hareket ediliyor. Biz buna itiraz ediyoruz. Yani bir zihniyetin lehine hareket ediliyor. Biz ona itiraz ediyoruz. Millî Eğitim Bakanlığı, adı üstünde millî, herkesin bakanlığı olsun diyoruz, herkese eşit yaklaşsın diyoruz. Örneğin TÜRGEV'e sağladığınız ayrıcalıkları, Ensar'a sağladığınız ayrıcalıkları, Çağdaş Eğitim Kooperatiflerine veya Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneklerine veya diğer vakıflara sağlıyor musunuz? Hayır, sağlamıyorsunuz. Bu çok açık ve net. Kaldı ki öyle şeyler...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İlgisi olmayan farklı bir noktaya çekiyorsunuz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır. Burada işin özü şu: Siz sadece ve sadece din özneli veya bu tür şeyli. Biz de diyoruz ki ya bu din özneli olmasın, eğitim özneli olsun. Bizim söylediğimiz bu. Yani mesela LÖSEV'e aynı hakları, aynı şansı veriyor musunuz? Üniversitelerde bile, örneğin Uludağ Üniversitesinde işte bir konferans düzenleniyor, mesela Ensar Vakfının yöneticileri konuşmacı olarak geliyor ve o kadar ilginç ki korkuyorlar, gizlemek için Çelebi Spor Kulübü yönetici...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İstanbul'da AK PARTİ belediyelere şimdi CHP'lilere değil, öyle mi?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Nedir?

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Yani bu madde böyle bir şey mi diyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır. Bunun CHP'yle falan ilgisi yok.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – İlgisi olmayan bir yere çekiyorsun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben ağzıma CHP de almadım...

BAŞKAN – Arkadaşlar, bakın, burada raportörler de bana rica ettiler, "Öyle konuşulunca not edemiyoruz." dediler.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Belediyelere işletme ruhsatı değil, Millî Eğitim versin deniyor. Yani burada gelen maddede CHP'lilere verilsin, verilmesin, AK PARTİ'lilere verilsin diye bir şey yok.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Beyefendi, ben parti falan konuşmuyorum. Ben sadece belli bir konuda ayrımcılık yapıyor diyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Öyle değil işte.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yapıyorsunuz.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Bu böyle diyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, şimdi, konuşmacıların bir bölümü söz alıyorlar -siz müsaade ediyorsunuz, teşekkür ederiz- konuşuyorlar, bir bölüm arkadaşlarımız hiç söz almıyorlar, yani almaktan da imtina ediyorlar çünkü söz atarak konuşmak hoşlarına gidiyor. Lütfen uyaralım, usule aykırı, arkadaşlarımızın işini de zorlaştırıyor. Konuşan Ceyhun Bey ama adı olmayan birisi, mikrofonu açık değil, konuşuyor. Doğru bir yöntem değil. Lütfen uyaralım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Olsun, laf atınlara, laf atmak kötü bir şey değil.

BAŞKAN – 5'inci madde üzerinde beş önerge var, okutup oylarınıza sunacağım. İkiisi aynı mahiyette.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasına arz ve teklif ederiz.

Metin Lütfi Baydar

Gaye Usluer

Mustafa Ali Balbay

Aydın

Eskişehir

İzmir

Ceyhun İrgil

Bursa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Lezgin Botan

İbrahim Ayhan

Van

Şanlıurfa

BAŞKAN – İkiisi aynı mahiyette bu iki önergeyi, yani maddeyi tasarıdan çıkarmayı öngören önergeleri oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Yusuf Halaçoğlu

Ankara

Kayseri

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 58

"652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 13' üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(2) - 17/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7' nci maddesinin (1)'inci fıkrasının (d) bendi 03/07/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının (c) bendi ile 22/02/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 7'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının (a) bendinde belirtilen izin veya ruhsatlara ilişkin hükümlere öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara hakkında uygulanmaz. Öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara işyeri açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça verilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

Gerekçe:

Bu maddenin "Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir." ibaresini kaldırmasıyla birlikte özel barınma hizmeti veren kurumların sadece Millî Eğitim Bakanlığına bağlı olması sağlanacaktır. Böylece 81 ayrı ilde 81 ayrı yönetim şeklinin engellenmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Dördüncü önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinde yer alan "Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir." cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

Ceyhan İrgil
Bursa

Mustafa Akaydın
Antalya

Metin Lütfi Baydar
Aydın

Gerekçe:

Tasarıda yapılan değişiklikle özel barınma hizmeti veren kurumlara yurt açma ve çalışma ruhsatı verme işlemi belediyelerden alınarak MEB yetkili kılınıyor. Bunun nedeni olarak belediyelerle barınma hizmeti veren kurum sahipleri arasındaki görüş farklılıklarının sorun yarattığı endişesi ileri sürülüyor. Bu endişelere istinaden MEB yetkili kılınırken MEB'in bu yetkiyi valiliklere devretmesinin gereği anlaşılmadığından madde metnindeki ifadenin çıkarılması teklif edilmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinde yer alan "işyeri" ibaresinin "yurt" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

Ceyhan İrgil
Bursa

Mustafa Akaydın
Antalya

Metin Lütfi Baydar
Aydın

Gerekçe:

Kanun yapım sürecindeki ibarelerin doğru kullanılmasından öneminden dolayı bu değişikliğin yapılması gereklidir. Böylece oluşabilecek farklı algılamaların önüne geçilebilecektir. "İşyeri" ibaresiyle özel barınma hizmeti veren kurumların ticarethane gibi algılanmasının önüne geçilerek "yurt" ibaresiyle eğitim hizmeti veren kurumlara işaret edilecek ve istenen düzenleme amacına uygun hâle getirilmiş olacaktır.

BAŞKAN – Sayın Bakanımızın bu konuda söyleyeceği bir şey var mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok.

BAŞKAN – Tamam.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, madde içerisinde özel barınma yerlerinden bahsediliyor. Dolayısıyla "yurt" demek daha uygun diye düşündük. Yani bir yandan "özel barınma yeri" diyoruz, öte taraftan "iş yeri açma ruhsatı diyoruz. Bu ikisi birbiriyle çok farklı. Dolayısıyla "yurt" olarak değiştirilmesini teklif ediyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yurdun belli bir tanımı olabiliyor ama bazen yurdun dışındaki diğer yerlere artık isim bulamadık, farklı isimlerle... Yani buraya yurt değil demesin. Biz şunu diyoruz: Öğrenciyi barındırıyorsam burada, bunun ismini ne verisen ver bir şekilde Millî Eğitim Bakanlığına gel diyoruz. Dolayısıyla, eğer yurt dersek adam bunu diyecek bu sefer, o da yargıya gidecek: "Ben yurt işletmiyorum ki sizden talep, izin isteyeyim." Bu sakıncayı gidermek için bu maddeyi koyduk, takdirlerinize.

CEYHAN İRGİL (Bursa) – Peki, Bakanım, tamam, siz böyle anlıyorsunuz, biz de bugün böyle anlıyoruz. Peki, bu şöyle anlamaya engel midir: Ben yurt işletiyorum ya da özel barınma yerim var ama içinde bakkal da açacağım yani market açacağım, kantin açacağım, market açacağım, iş yeri açıyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Apayrı bir yerde mi?

CEYHAN İRGİL (Bursa) – Hayır, aynı yerde açıyorum, iş yeri.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Farklı kapıya amenna ama aynı kapıya...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 59

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bu algıya engel olmadığı için iş yeri çok...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Büyükşehir Belediye Yasası'nda açık hüküm var.

Belediyelere ait alanlardaki iş yerlerine, büyükşehir belediyesinin sorumluluğunda bulunan alanlarda işletilecek yerlere ruhsat vermek ve denetlemek büyükşehir belediyesinin yetkisindedir. Mevcut bizim kanunda Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğüne... “Her kademedeki öğrencilere yönelik dernek ve vakıflar ile gerçek ve diğer tüzel kişilerce –ister gerçek olsun ister tüzelkişiler, dernektir, vakıftır, aklınıza ne geliyorsa- açılacak veya işletilecek yurt, pansiyon ve benzeri kurumların açılması devri, nakli ve kapatılmasıyla ilgili esasları belirlemek ve denetlemek.” Şimdi, bu yetki var, bunun yanında işletmesini de benden alsın diyorum, o kadar. Dolayısıyla burada, kanunda yetkim var yani. Ticari işletmeyse belediyeye gidiyorum ama öğrenciye yönelik barınmaya ilişkin bir hizmetse bana geliyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, o kadar sakıncası yoksa “iş yeri”ni çıkaralım. “İş yeri”ni çıkarınca kurumlara açma ve çalışma ruhsatı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii. “İş yeri” var mı ki burada?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Evet, “iş yeri” var. “İş yeri”ni çıkaralım çünkü “iş yeri” deyince çok geniş...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, ruhsatın adı iş yeri olduğu için yani. O da ne iş yeri? Yani işletiyor da ondan, onu para karşılığı yapıyor yani bu ticari amaçlı. Yani adı ondan olduğundan. Yani yurt işletmek de öğrenci işletmek de bir iş yeri, tabii o kurum için iş yeri.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederiz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Tekrar oylarınıza sunuyorum, sayın arkadaşlar sayısın.

Kabul edenler...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Nasıl Bakanım?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Kabul edildi efendim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Olmayınca bir daha mı?

BAŞKAN – Yok, hayır. Karıştı da onun için, saymadık biz, eğer öyle olursa saymamız lazım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Adalet ve Kalkınma Partisi çok çıkana kadar oylama devam edecek.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, bakın, benim niyetim şu, hiç yanlış değil: Şimdi ikisinde de çok el kalktı, saymamız lazım o zaman.

Şimdi tekrar soruyorum, herkes elini kaldırsın sayalım, o kadar.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkanım, ben bir sözlü önerge vereyim.

BAŞKAN – Ben onu yapmam, o dediğini.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şöyle sözlü bir önerge yapalım: “Adalet ve Kalkınma Partisi çoğunluğu sağlayana kadar oylama tekrar edilir.” şeklinde olsun.

BAŞKAN – Bakın, ben niyetimi söyledim ama siz hâlen öyle diyorsunuz, peki.

Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

Şimdi 6'ncı maddeye geçiyoruz.

Madde 6- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesinin başlığı “Teftiş Kurulu Başkanlığı” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır” ibaresi “Teftiş Kurulu Başkanlığı, Bakanın veya Bakanın yetkili kılması üzerine Müsteşarın emri veya onayı ile Bakan adına aşağıdaki görevleri yapar” şeklinde, birinci fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile ikinci fıkrasında yer alan “Maarif Müfettişleri” ibareleri “Bakanlık Maarif Müfettişleri” şeklinde ve üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başkan ile Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluşur. Başkanlığın görev merkezi Ankara'dır. Bu merkez, Başkanlık birimlerinde görevlendirilen müfettişlerin aynı zamanda çalışma merkezidir.

(4) Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yeterlilikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususlar yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN - 6'ncı madde üzerinde söz isteyen var mı?

Sayın Balbay, Sayın İbrahim Ayhan.

Önce İbrahim Ayhan istemiş, ona veriyoruz, sonra Sayın Balbay.

Buyurun Sayın Ayhan.

İBRAHİM AYHAN (Şanlıurfa) – Sayın Başkanım, 6'ncı maddeye itirazımız aynı 2'nci maddeye olan itirazımız çerçevesindedir. Yani Bakanlığın sadece “müfettişlik” adı altında bir statüyle, bir tanımlamayla tekrardan eskiye dönüşü gerçekleştiriyor olması itibarıyla 6'ncı maddede merkezileşmeyi ve otoriterleşmeyi tamamen eğitim sürecinin eğitimin mantığına ters bir şekle sokma gibi bir riski de taşıyor. Özellikle daha önceki adıyla “Rehberlik ve Denetim Kurulu” adı verilen bir isimle bu faaliyetlerin yürütülmesi eğitim faaliyetinin mantığına, eğitimin ruhuna paralel bir şekilde bir işlevi görüyordu. Dolayısıyla, şimdi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 60

denetimi rehberlikten ayırıp sadece kontrol etme ve kontrol mekanizması üzerinden bir yaklaşım ortaya çıkacaktır ki bu da çok ciddi riskleri ve birtakım objektif ve hukuki normların aşınmasını da ortaya çıkaracaktır. Zaten toplumda müthiş derecede bir kutuplaşma, bir yarıma ve bir güvensizlik durumu söz konusuyken bürokrasinin içerisine de böyle bir durum girdiği takdirde, böyle bir yapılanma gerçekleştiği takdirde burada çok farklı sorunların da çıkması da büyük ihtimaldir. Özellikle orada müfettişler Bakanın ve müsteşarların talimatıyla, hiyerarşik bir iş yapmanın ötesinde bir rol ve misyonun sahibi olmayacaklardır. Dolayısıyla, bu eğitimin kendisine zarar veren bir duruma da yol açacaktır. Ondan dolayı bunun özellikle bu tasarıdan çıkarılmasını biz öneriyoruz. Yani, rehberlikten bağımsız salt denetimle, kontrolle işlev gören bir yaklaşımın eğitimin ruhuna, eğitimin niteliğine aykırı olduğunu düşünüyoruz. Bu da kabul ederseniz ki son süreçte, özellikle toplumda yargıya yönelik yaşanan güvensizlik, toplumda yaşanan birtakım çelişki ve çatışmaların yaratmış olduğu tahribatlar ve aşırı erozyondan kaynaklı ciddi sorunların da yaşanmasına yol açacaktır.

Bilindiği üzere 2011 yılında böylesi bir durumdan kaynaklı olarak bir rehberlik desteğiyle bu denetim, denetmenlik desteklendi ve birlikte götürüldü ve bu kanaatimce de çok uygun bir şeydi. Eğitimin demokratik bir şekilde daha paylaşımcı, daha katılımcı bir şekilde yürütülmesine de katkı sunan bir değişimdi. Şu anda yapılan değişiklik bunu geriye götüren ve tamamen merkezîyetçi bir yaklaşımı esas alan bir değişikliktir. Ondan dolayı bunu siyasal saiklerle, siyasal düşüncelerle birtakım olguları, birtakım yaşanan gelişmeleri kontrol altına alma çabası olarak değerlendiriyoruz, kuşquamız da o. Yani, birtakım yaşanan çatışmalara, işte –tırnak içerisinde- cemaat ve benzeri yapılanmalara karşı önlem mahiyetinde geliştirilmiş bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz. Bunun da kesinlikle yanlış bir yaklaşım ve tutum olduğunu ifade etmek gerekiyor. Her ne olursa olsun eğitimi objektif kriterler ve hukuki normlar üzerinden götürmek daha sağlıklıdır, daha bilimseldir, daha demokratiktir. Onun için bu mevcut düzenlemenin yasadan çıkarılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usluer.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, ilk komisyonda da sonrasında alt komisyonda da bu konuyla ilgili görüşümüzü dile getirmeye çalıştık. Maarif Müfettişleri Derneğinden konuk çağırdık, çok güzel bir şekilde maarif müfettişliğini anlattılar, alt komisyon olarak dinledik. Gerçekten bir kariyer uzmanlık alanı bu maddeyle yok ediliyor. Son derece önemli.

Sistem içerisinde değişmeyen, yerinde kalan, sadece şu anki Rehberlik ve Denetim Başkanlığı. Adı değişiyor ama kişiye özel bir düzenleme var, kişi yerinde kalıyor. Geride kalan 2.507 kişi –ki bu, bir kariyer uzmanlık alanıdır- çeşitli sınavlardan, çeşitli merhalelerden geçerek “il maarif müfettişi” adını almışlardır.

Biz, böyle bir değiştirmeye -biraz sonra tabii ki ilerleyen maddelerde tenzilirütbeye uğrayacaklarını da hep birlikte göreceğiz- bir yasayla, birtakım merhalelerle ve zorlanarak, il maarif müfettiş yardımcılığı yaparak, il maarif müfettişi olan arkadaşlarımızı, bir günde başka bir alana sevk ediyoruz. Bu bir haksızlık, bu bir doğru yönetim biçimi değil. Gerçekten, merkezîleşmeyi, burada sayının azaltılması, insanların başka bir alana yönlendirilmesi, merkezî bir yönetimi hep birlikte gördüğümüz gibi, bu sistemi ortadan kaldırdığımızda, illerdeki eğitimin denetim işlevinin de ortadan kaldırılacağı, bu konudaki çekincelerimizi dile getirdik.

Maarif müfettişliği yapan arkadaşlar, kendi kurdukları dernekler, eğitim sendikaları, bununla ilgili bütün onca çekincelerini dile getirmelerine rağmen, ne yazık ki alt komisyon bu konuyu hiç tartışmamış, “Bunu ana komisyonda tartışalım.” diyerek buraya getirmiştir. Bence, ne kadar çok tartışsak o kadar faydalı olacağına inandığım, asla ve asla yasalasmaması gereken bir madde.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Balbay.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, bu madde, tabii bu yasanın en önemli, en tartışmalı konularından birini içeriyor.

Ben, öncelikle birkaç dakika içinde genel değerlendirmelerimizi paylaşmak istiyorum ama burada, Bakan olur ya da Bakanlıktaki bürokratların, bu yasayla ilgili yani genel bir, bizi tatmin edecek, niçin böyle bir şeye gereksinim duydular konusunda, ayrıca, teknik olarak da açıklama yapmalarını arzu etmekteyim, sizin de değerlendirmeniz o yönde olursa.

Bir defa, müfettişler, geçmiş dönemde, çok tartışma konusu olan bütün konularda ilk görev yapan, gerekli soruşturmayı yapan ve ne yapılması gerektiğini söyleyen insanlar. Bizde şöyle bir endişe var: Acaba, Hükümet, örneğin okullarda öğretmenler ya da bir okulda herhangi bir olumsuzluk olduğunda, istedikleri kararı vermeyen müfettişler var, hemen ceza versin istiyorlar, en ufak bir istek karşısında hemen haddi bildirilsin istiyorlar ama müfettişler “Öyle değil.” diyor, mevcut müfettişler. Ama “Öyle değil.” deyip bu konuda rapor yazan müfettişlere karşı çıkabilen de yok çünkü gerçek o. Diyelim ki eğitimle ilgili, öğretmenler, toplu hâlde seslerini yükseltmek istediler kimseye zarar vermeden, şiddet içermeyen, bir nefret içermeyen, nefret söylemi içermeyen. Şimdi, bu konuda pek çok kararın da Millî Eğitim Bakanlığı dosyasında durduğu söyleniyor yani arkadaşlardan bu konuda açıklama bekliyoruz. İşte şimdi, Millî Eğitim müfettişlerinin, bunun ruhunu değiştirerek, tamamen Bakanın atadığı müfettişlerin, onun dediği her kararı alacak kişiler olmasını arzu ettikleri yönünde bir endişemiz var bizim. Bu, işin, gerçekten Millî Eğitimin direkt işleyişiyle ilgili yani.

Millî Eğitim müfettişliğiyle, çoğumuz, eğitimle ilgili olan herkes onlarla muhatap olmuştur. Ben, bugüne kadar, bu görevi aşkla yapmayı tanımadım yani bu görevi çok aşkla yapan, böyle “Bizim geleneğimiz vardır.” diyen, kendi içlerinde o örgütlenmelerinde hep hukuku, hakkı yani eğitimin daha iyi olması için her türlü çabayı harcayan insanlar.

Şimdi, bunları bir kalemde silip atıyorsunuz. Yani bunların, işte “Maddi durumları çok zarar görmeyecek....” Yani bu, bir gerekçe olamaz. Örneğin, deseniz bir profesöre: “Sen doçent olacaksın, aynı parayı alacaksın.” Herhâlde kabul etmez. Bu, kariyer meslekleri biraz böyle bir şey.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 61

Yani, o yüzden, ben buraya gelirken sizin, Bakanın, bu konuda biraz ikna olmuş geleceğini tahmin etmekteydim ola ki birazcık insafa gelirler, birazcık farklı bakarlar yani biraz da bizim gibi, yani "Biz bu kararı aldık ama gerçekten bu bir kariyer mesleği, tekrar bir değerlendirelim." demenizi bekliyordum ama sanıyorum, aynen getiriyorsunuz.

Burada bugün, yine aynı maddenin içinde, kaldırdığınız teftiş kurullarını tekrar getiriyorsunuz. Yani, bu, birkaç yıl sonra bu sisteme tekrar dönebileceğiniz anlamına da geliyor ama bu değişiklikler öyle bir şey ki geri dönüldüğünde "Tamir ettik, oldu." diyebileceğiniz bir şey değil.

O nedenle, eğer bu konuda bir yenilik yapılacaksa, ben bir açıklama bekliyorum nasıl bir şey düşünüyor yani şu anda kötü giden ne var, hangi denetim kötü, hangi müfettiş bugüne kadar Millî Eğitimde böyle olmadık bir rapor çıkarmış, Millî Eğitimin genel geleneklerini bozmuş da böyle bir şeye gereksinim duyunuz?

Şimdi ben, geçen sefer, tabii Komisyonda ezcümle vurguladım ama İçişleri Bakanı Sayın Efkân Ala'nın kardeşinin burada etkin olduğu... Bu, konuşuluyor. Bunu hani burada söylemezsek dışarda mı borazanlık yapalım ya da içi boş, dolu şeyler söyleyelim? Burada biz bunu dile getirmek durumundayız.

Bir bakanın kardeşi bir göreve gelebilir mi? Tabii, gelebilir. Yani bakan kardeşi olmak suç mu? Ama eğer kurum içinde dedikodu yükselmişse, e onun da gereğini yapmak, onu engellemek, "Öyle değil, böyle." demek de ya da onun çıkmamasını sağlamak da yine Bakanlığın görevleri, sorumlulukları arasındadır.

Bu Millî Eğitim müfettişleri, diyelim ki işte Anayasa Mahkemesine ya da bir şekilde mahkemeye gittiler, haklarını... Böyle bir gelenek de yerleşmekte maalesef "Ben yaptım oldu, Anayasa Mahkemesi iptal etti. Etsin, geriye işlemez. Biz aynen devam ederiz." böyle bir anlayış hâkim. Pek çok alanda olsa bile, bunun eğitimde olmaması gerekiyor Sayın Başkan.

O nedenle, ben, bunun tümüyle çekilmesini, eğer tümüyle çekilmeyecekse, bir Komisyon üyesi olarak biz burada Bakandan ya da teknik arkadaşlardan bir açıklama bekliyoruz "Şu yanı kötüydü, şu rapor bizi mahvetti..." Yani en çok tartıştığımız Karaman olayında bile, olayı çözenler müfettişler. Yani Konya'da gündeme geliyor, o, işte, Karaman derken, müfettişler çıkarıyor ortaya. Gazetelerde de pek çok "müfettiş raporu" diye, hakikaten itibar edilen, kabul gören bir şeydir, bir müessesedir yani. O yüzden, bunu yıkmayın, yazık etmeyin. Yani, sadece o kişilere zarar vermiş oluyorsunuz, kuruma da zarar vermiş oluyorsunuz, kurumun içinden bir müesseseye, bir işleyişe zarar vermiş oluyorsunuz Sayın Bakan, Sayın Başkan.

Ben, açıklama hakkımızın altını tekrar çizmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki.

Ceyhun Bey, buyurun.

Söz isteyenler var, Halaoğlu var, Aydın var.

Evet.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Teşekkür ederim.

Bence de bu yasa tasarısının 100 maddesinden en önemli maddelerinden bir tanesi çünkü neredeyse, yüzyıllardır süren bir meslek ve meslek mensuplarının yok edildiğini burada söyleyebiliriz.

20 milyon öğrencinin eğitim öğretim gördüğü, 1 milyondan fazla personelin istihdam edildiği ve bütçeden en fazla kaynağın aktarıldığı bu Bakanlıkta, yönetim süreçlerinden olan denetim hizmetleri, maarif müfettişlerinin eliyle yürütülmekte.

Çok köklü ve kendine özgü süzülmuş bir kültür üzerine oturan yaklaşık iki yüzyıllık geçmişi olan maarif müfettişliği, belirli bir öğrenime sahip olanların, müfettiş yardımcılığı sınavı sonucunda girilebildikleri ve belirli süreli bir meslek içi eğitimden sonra yapılan yeterlik sınavında başarı gösterilerek başlanılan, içinde kendine özgü ilerleme ve yükselme basamaklarının bulunduğu, ilerleme ve yükselmenin ehliyet, kıdem, özel eğitim ve yetişme koşullarına bağlandığı bir kariyer meslektir biraz önce Sayın Balbay'ın bahsettiği gibi.

Biliyorum, ne söylesek sizin fikrinizi değiştirmeyecek, ne söylesek yine bildiğinizi yapacaksınız ama hiç olmazsa, geleceğe, tarihe, tutanaklara not düşmek adına konuşuyoruz çünkü bir gün gelecek, maarif müfettişliğini tekrar kurmak zorunda kalacaksınız aynen daha önce bu tasarımı değiştirdiğiniz gibi.

Gelecek nesillerimizin yetiştirilmesinde son derece hayati bir görevi yıllardır özveriyle yürüten maarif müfettişlerinin mesleklerini elinden alacak, moral ve motivasyonlarını bozacak, özlük haklarını yok edecek, hukuk devletimize olan güven duygularını zedeleyecek böyle bir uygulamayı kabul etmemiz mümkün değil. Kariyer meslek statüsünde yer alan maarif müfettişlerinin, kariyer meslek olmayan "eğitim uzmanı" kadrolarına atamasının, hukuk güvenliği bağlamında da kazanılmış haklara saygı ilkesine aykırı olacağı açıktır.

Hukuk güvenliği ilkesi, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılmaktadır. Bu bağlamda, önceden oluşmuş hukuksal durumların, sonradan yapılacak yasalarla değiştirilmesi, hukuktan beklenen güvenle bağdaşmayacaktır.

Maarif müfettişlerinin eğitim uzmanı yapılması Anayasa'mızda yer alan kazanılmış haklar bakımından hak gasbına sebebiyet verdiğinden, bu tarihî hatanın yapılmamasını ve bu girişimden vazgeçilmesini istiyoruz ve diliyoruz.

Bunun yanı sıra, Maarif müfettişlerine Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın devlete eğitim konusunda kesin ve net görevler yüklenmiş. Bu görev Anayasa'nın 42'nci maddesinde belirlenmiştir.

Yine, 1739 sayılı Temel Eğitim Kanunu'nun 17'nci maddesinde millî eğitimin amaçları yalnız resmî ve özel eğitim kurumlarında değil, aynı zamanda evde, çevrede, iş yerinde, her yerde ve her fırsatta gerçekleştirilmeye çalışılacağı belirtilmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 62

Resmî, özel ve gönüllü her kuruluşun eğitimle ilgili faaliyetleri, millî eğitim amaçlarına uygunluğu bakımından Millî Eğitim Bakanlığının denetimine tabidir. Aynı kanunun 56'ncı maddesinde "Eğitim ve öğretim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur."

Anayasa'mızın ve yasaların devlete yüklediği gözetim ve denetim görevleri müfettişler tarafından yürütülmüştür. Bakanlığın merkez ve taşra teşkilatının 18 milyon öğrenci, 60 bin okul, 1 milyon 200 bin öğretmen, yaygın eğitim kurumları, özel öğretim kurumları, motorlu taşıt sürücüler kurslarının, rehberlik, teftiş ve inceleme soruşturması düşünüldüğünde şu anda 2.507 maarif müfettişi ile üç yılda bir olmak üzere istenilen düzeyde yürütülemeyen, merkeze bağlı 500 bakanlık maarif müfettişiyle yürütülmesi imkânsızdır.

Müfettişlik sistemi üzerinde son yıllarda köklü değişiklikler yapılmış, ismi ve çalışma usul ve esasları değiştirilmiş, 1999 yönetmeliğinin 65'inci maddesinde "Teftiş hizmetleri, diğer idari görevlerden ayrı bir kariyer olarak düzenlendiğinden müfettiş ve müfettiş yardımcılar kendi istekleri dışında veya teftiş hizmetlerinin gerekleri ile bağdaşmayan sağlık, ahlaki veya mesleki yetersizlikleri belirlenmedikçe görevden alınamaz diğer görevlere atanamazlar." İlköğretim müfettişliği, 2011'de Eğitim Müfettişliği Yönetmeliği'nin 61'inci maddesinde "Müfettişler, müfettişlik görevlerinden alınmalarını gerektiren yargı kararı, haklarında yapılmış olan bir soruşturma sonucu getirilen teklif ya da sağlık kurulu raporu olmadıkça bu görevlerinden alınıp başka görevlere atanamazlar." denilmektedir. Eğitim müfettişliği, 4 Eylül 2011'de eğitim denetmeni, 2014 Mayıs'ta da Maarif Müfettişleri Yönetmeliği'nin 65'inci maddesinde "Müfettişler, kendi istekleri dışında veya rehberlik ve denetim hizmetlerinin gerekleri ile bağdaşmayan herhangi bir sıhhi, ahlaki veya mesleki yetersizlikleri tespit edilmedikçe de görevden alınamazlar, idari görevlere atanamazlar." demektedir.

Maddelerle ilgili her değişiklikte müfettişlik mesleği bir güvence altına alınmıştır. Müfettişlik kariyer mesleklerden olduğu için hepsinin mesleğe girişteki koşullar ve yetiştirilme dönemi benzerlik arz etmiştir. Bugüne kadar yapılan değişikliklerde mevcut ilköğretim müfettişleri eğitim müfettişliğine, mevcut eğitim müfettişleri eğitim denetmenliğine, mevcut eğitim denetmenleri maarif müfettişliğine her hangi bir işleme gerek kalmaksızın yeni unvan ve kadrolarına atanmışlardır. Yapılacak bu yeni düzenlemeyle müfettişlik güvencesi hiçbir gerekçe gösterilmeksizin 500 maarif müfettişi hariç 2 bin maarif müfettişi için kaldırılıp eğitim uzmanı olarak havuza alınacaktır. 2016 yılı atama kılavuzunda ihtiyacı karşılama oranı yüzde 57 olduğuna göre Türkiye genelindeki müfettiş ihtiyacı aşağı yukarı 4.400 kadardır.

Bu genel değerlendirmenin dışında maddeler üzerinde eleştirel olarak bakıldığında bu isim değişikliğinin yanı sıra aslında görevleri ve konuları tasfiye edilmektedir. Bu maddeyle Bakanlık maarif müfettişliğini liyakat, tecrübe, yaş sınırı şartı aranmaksızın bilimsellikten uzak yapacağı işe uygun, bilgi, beceri ve davranış düzeyini gösterip göstermeyeceği bilinmeyen birisi olarak "Biz seçeriz." anlayışıdır. Bu durum insan kaynakları ilkelerine uygun değildir.

Sonuç olarak, söylenecek bir sürü teknik madde var ama ben maarif müfettişlerimize şunu söylemek istiyorum: Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu süreçte müfettişlerimizin yanında olacağız. Gerek hukuk gerekse diğer konularda yardıma hazırız. Bu tasarı maarif müfettişleri için bu madde bir zulümdür. Çıkarılacak kanun iptal olacaktır ve biz buna inanıyoruz. Bu süreçte de birçok hukuk ihlalleri de yaşanacaktır. Çünkü Millî Eğitim Bakanlığı artık yargı kararlarını pek tanımıyor. Çıkarılacak olan kanun tabii ki yasalara aykırı, çünkü müfettişlik kariyer meslek olarak tanımlandığından dolayı da Anayasa Mahkemesinden dönecektir, buna inanıyoruz.

Çıkarılacak kanunla tıpkı müdürlerin tirpanlandığı gibi maarif müfettişleri de tirpanlanacaktır ve okul müdürleri için bir gecede çıkarılan kanunla 2014 yılında hepsi görevden alınmıştı. Şimdi sıra maarif müfettişlerine geldi. Operasyon başladı, hayırlısı olsun.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Halaçoğlu, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, efendim, burada ben iki konu üzerinde durmak istiyorum: Rehberlik ve Denetim Başkanlığının adının neden değiştirildiğini merak ediyorum yani Teftiş Kurulu Başkanlığı şeklinde neden konulduğunu merak ediyorum çünkü rehberlik ve denetim çok daha güzel bir kelime aslında teftişe göre. Onların tümünü içerisine alan bir nitelik taşıyor. Teftişin de üzerindedir çünkü rehberlik ve denetim. Bu bir değişiklik hâline getirildi.

Diğer taraftan, maarif müfettişlikleri biliyorsunuz geçmişi yaklaşık iki yüz yıl falan olan bir müessese yani dünyanın hiçbir ülkesinde müessese isimleri böylesine değiştirilmez yani kurumlar böylesine lağvedilmez, onun devamı sağlanır. Yoksa siz tarih yazamazsınız, tarihiniz olmaz. Sürekli olarak her dönemde yeni yeni isimlerle yeni birtakım birimler ortaya çıkarmanız mümkün değil. İşte, Lordlar Kamarasına bakın İngiltere'de, yüzyıllardır aynıdır. Başbakan 10 numarada oturur, başka hiçbir yerde oturmaz, kim olursa olsun değiştirmez. Yani tarih böyle yazılır. Biz neden değiştiriyoruz, onu anlamadım. Yani bakanlık müfettişi şeklinde bir çatı altında mı toplanmak isteniyor? Zaten maarif müfettişleri aynı statüde değil mi, Bakanlığa bağlı değil mi? Yani neden isim illaki değiştirilecek, illaki bir şeyler yapılmak arzusundalar? Bunu anlamakta zorluk çekiyorum.

Dolayısıyla bu 6'ncı madde için söylediklerim ama 13'üncü madde farklı, orada çok daha farklı şeyler konuşacağız ama burada sadece bunun üzerinde duruyorum ben. Niye tarihi tahrir ediyoruz? Yani ya her gelen bir yerde yeni bir bina yapmaya... Yani diyelim ki Anıtkabir'i her gelen yeniden değiştirsin, böyle gibi bir şey bu. Bu çok yanlış. Yani niye buna ihtiyaç duyuluyor, neden değiştirilmek isteniyor? Bunu anlamakta zorluk çekiyorum. Birçok konuda da buna benzer şeyler yapılıyor. Şimdi, o zaman biz Yargıtayın adını değiştirelim, Danıştayın adını değiştirelim. Bunların hepsi var. Osmanlı'dan beri geliyor bunlar. Ya bunların hepsini niye böyle değiştirme ihtiyacını hissediyorsunuz? Yani bu yeni Türkiye değil yani, onu söylemek istiyorum. Tam tersine Türkiye'yi yok etme anlamına gelir çünkü tarihini yok ederseniz Türkiye'yi de yok edersiniz, milleti de yok edersiniz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 63

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yapma Hocam ya!

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yapıyorum. Hayır, yapıyorum çünkü bakın, burada -“Yapmayın.” demeyin- siz eğer kendi geçmişinizi silmeye çalışıyorsanız milleti de yok edersiniz, yapmayın. Siz yapmayın asıl. Sizin o zaman... Kaç yaşındasınız? 60 yaşındasınız. 60 yaşının otuz senesini sildim. Hadi bakalım neyi hatırlayacaksınız? Olur mu öyle şey? Yani bu böyledir. Hayır, tarihi bana öğretmeyin yani yapmayın Allah aşkına. Bir sene geriyi biliyorsanız, gerisini biliyorsanız bir sene önünüzü de görüyorsunuz demektir. Ben de bunu söylüyorum.

Sadece bu 6'ncı madde için söylediklerim, 13'üncü madde ayrı duruyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın Aydın...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Öncelikli olarak teftiş hizmetlerini temel olarak ikiye ayırmak gerektiği kanaatindeyim. Daha doğrusu bu zaten şu anki mevzuatta da böyle. Birincisi rehberlik hizmeti, ikincisi denetim hizmeti.

Şimdi, merkezde bulunan müfettiş unvanıyla görev yapan kişiler zaten denetim görevinde bulunuyorlar. Taşrada uzman unvanıyla bulunacak kişiler de rehberlik hizmeti yapacaklar buradaki değişikliklerle beraber. Zaten şu anda müfettişlerce yürütülen inceleme, araştırma ve gerekirse soruşturma amaçlı dosyaların yüzde 60'ı inceleme ve araştırma üzerine. Bunların geri kalanı soruşturmaya dönüşmeden kapanıyor. Dolayısıyla soruşturma hizmeti verecek kişiler sayısı itibarıyla yani genele baktığınız zaman daha azınlıkta bulunuyor. Bizim daha çok inceleme ve araştırma kısmına eğilmemiz gerekiyor, bu da daha çok rehberlik hizmetiyle yürütülüyor.

Dolayısıyla bu kişiler özlük haklarıyla ya da kızağa çekilme gibi bir duruma karşı karşıya kalmayacaklar. Tam tersine görev dağılımını daha netleştirmiş olacağız yani daha fonksiyonel hâle getireceğiz çünkü fiiliyatta hepsinin teftiş ya da hepsinin soruşturma yapma hizmeti vermesi çok fonksiyonel bir şey değil esasında. Zaten asılan yüzde 60 inceleme ve araştırma kısmını yürütecek kişiler belirleniyor burada, yüzde 40'lık kesim Bakanlık maarif müfettişleri kanalıyla yürütülecek ki bu kişilerin arasından zaten biz 500 kişisini bu göreve yeniden devam ettireceğiz. Yani bu teftiş görevini devam ettireceğiz

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Diğerleri...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Diğerleri rehberlik hizmetine, araştırma ve inceleme hizmetine devam edecekler.

Bunların kariyer meslekten geldiğini söylüyorsunuz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Evet.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yalnız burada bir hatamız var. 2.483 kişi içerisinde kariyer meslekten gelen müfettiş sayısı sadece 1.240 kişi. Kariyer meslekten gelmeyen 1.243 kişi var ki daha önce farklı şekillerde atanmışlar bu göreve.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Suç onların değil ki.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Onların değil ama... Hani diyoruz ya kariyer meslek falan diye.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bozduysanız düzeni biz ne yapalım?

ERTAN AYDIN (Ankara) – Tamam.

Burada işte topyekûn bir yeniden revizyon söz konusu, yeniden düzenleme yapıyor Bakanlık.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama bir şeyin revizyon olması için...

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yani gerçekten böyle bir şeye hizmet edecek. Daha disiplinli, daha fonksiyonel hâle getirmek amaç.

Yani ikiye ayırmış oluyoruz. Soruşturmayı ayırıyoruz, rehberliği ayırıyoruz. Rehberlik konusunda, bu kişiler rehberlik hizmeti vermeye devam edecekler. Zaten teftiş demek sürekli soruşturma ve yargılamak değil ki. Teftişin yüzde 60'ını oluşturan araştırma ve inceleme kısmını zaten yürütecekler. Burada sadece wording isimlendirme farklılaşması var. Onu sağlıyor şu anda Bakanlık. Daha fonksiyonel hâle getireceğini düşünüyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Vekilim, müdahil olmak istemiyorum, bölmek istemiyorum ama...

BAŞKAN – Buyurun Halaçoğlu.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Müdahil olmak istemiyorum ama burada isim üzerinden yani sadece teftişe bu iki bölümü, rehberlik ve denetlemeyi sadece teftişe indirgiyorsunuz. Teftiş, müfettiş de aynı kökten gelir, Arapça bir kelime.

Şimdi, teftiş kurulu başkanlığı yaptığınız zaman düzeliyor mu her şey ismini değiştirmekle? Bakın, sizin söylediğiniz, tamam, iki işi birden yapabilecek bir ismi var zaten bunun. Yani illaki bir isim altında toplamakla bu işi daha iyi yapacağız anlamına gelmez ki. Yönetmeliklerle bunlar hallolmaz mı?

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yıllardır zaten bu alanla ilgili, bu teftişle ilgili çok yapbozlar olmuş.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teftişken bu hâle dönmüş, bu hâlden gene teftişe dönmüş.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Daha önce “denetmen” demişiz mesela. Bir dönem denetmen olarak isimlendirilmiş bu kişiler. Yani bu tür isimlendirmeler, bu tür görev farklılaştırmaları değiştirmeleri zaten yaşanmış. Burada Bakanlık yeniden topyekûn bir düzenlemeye gidiyor. Burada daha fonksiyonel, bu işi daha disiplin altına alacak bir düzenleme olduğuna inanıyor. Yaptıkları açıklamaları gereği biz de bu kanaatle örtüşük, dolayısıyla destekliyoruz.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – İsmet Bey, buyurun.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 64

Ben, sadece sevgili arkadaşlarımdan bir iki hususta ileride vebal altında kalmamaları konusunda söz aldım.

Bir tanesi, bu Bursa'da meydana gelen -diyelim artık- bir broşürle orucu bozan şeyler konusudur.

Sevgili arkadaşlar, özellikle hocalarımız çok iyi bilirler ki -yani ilahiyat hocalarını kastetmiyorum- bizim fıkıh geleneğimiz biraz olmayana ergi yöntemini de kullanır, fiilî durumları tespit eder ama muhayyel olabilecek konuları da yani insan ve insanın hidayeti ve sapkınlığı konusunda karşılaşılabileceği bütün boyutlarıyla, örneğin Amr ve Zeyd bunun çok tipik örneğidir. İşte Amr Zeyd'e sordu ki... Böyle hayalî sorularla birtakım şeyler gelişir. Dolayısıyla bu bizim -yani kabul edelim etmeyelim, arıtalım durutalım ayrı bir şey, kalıp yargılarımızı gözden geçirelim bu da ayrı bir şey ama- geleneğimizde var olan bir husustur yani öngörüye dayalı bir husustur. İşte şöyle olursa şunun durumu ne olur gibi. Bunu geçiyorum.

Bir de bu Osmanlılarda, Sevgili Balbay...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Böyle bir olay olmuş mu olmamış mı, önce onu söyleyin.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Efendim...

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Benim konuştuğum o değil ki hocam. Yok ben onun üzerinde durmadım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama olmuş.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sevgili Balbay daha dikkatli dinledi. Başka bir şeydi benim söylediğim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam... Broşür dağıtılması normal mi?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Şimdi Sevgili Balbay'a da söylemem gereken şey şu: O konuda hakikaten yüzlerce var ama bir tanesi söyleyelim. Mesela bu Müslüman Türk bilim adamlarıyla ilgili hangi siteye gerseniz arkadaşlar, yüzlerce var. İstisnai şeyler elbette olabilir. İşte Cahiz'den tutun Akşemsettin'e kadar. Ya bu Pasteur'dan önce mikrobi bulan adam biliyor musun hocam yani? İşte bu da 15'inci yüzyıl falan yani. Bizim en bitiyor dediğimiz dönemlerdeki bilim adamı.

Ali bin Abbas mesela. İşte 1926'da Abdüsselam Fizik Nobel Ödülü alıyor hocam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şu anda var mı hocam?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Var hocam. Mesela daha geçen bize gelen profesörümüz, Anıtkabir'de...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Aziz Sancar...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Adalet ve Kalkınma Partisi ilkokullarında...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ne alaka?

İSMET UÇMA (İstanbul) – Oraya niye girdin hocam, aşk olsun yani.

BAŞKAN – İsmet Bey, biz bunları bitirmiştik, maddelere dönmüştük ama...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bu madde üzerinde söylenecek benim bir şeyim yok da. Birkaç örnek daha verip bitiriyorum sevgili hocam.

Mesela ilk katarakt ameliyatını yapan 11'inci yüzyılda işte Ali bin İsa bizim. Ali bin Rıdvan daha 1067'de Batı'ya tedavi metodunu götüren adamlar.

Ama sevgili hocamın söylediği hususları da tabii ki dikkate almak lazım. Bu tür istisnai yaklaşımlardan hareketle bir devri, bir anlayışı, bir kültürü, bir sosyolojiyi, bir psikolojiyi, bir tarihi mahkûm etmenin doğru olmayacağını ifade ettim. Ola ki bu insanlara haksızlık yapılmış olabilir diye hem fıkha hem bu bilim alanına bir ne yaptım?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Her dönemde zeki insanlar vardır.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Eyvallah.

O da şu: Affınıza sığınarak biraz at sinekliği yapmış oldum. Hepsi bu hocam.

Teşekkür ediyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sihirli bir sözcük gibi onu değiştiren bütün teftiş kurulunun bugüne kadar çalışanlarının bir yetenek mi patlaması mı olacak? Yani bu sihirli sözcükle çok şey mi değiştireceğiz? Bir bunu merak ediyorum.

İkincisi, ben, Sayın Bakana şunu sormak istiyorum: Şimdi 1.200 kişi, bunların 500 kişisi Bakanlık bünyesinde fonksiyonel anlamda çalışacak ama diğer 700 kişi uzman olarak bölgelere dağıtılacaklar. Fakat bunların kazanılmış yasal hakları var. Bunların özlükleri, maaşları, kesenekleri eşitlenecek mi? Yani bu kazanılmış hakları ne olacak ya da Bakanlık bünyesinde çalışan müfettiş ile bölgeye uzman olarak gönderilenin arasında hâlihazırda kazanılmış hakları var, özlükleri var. Bu özlük ne olacak? Bu konuda Sayın Bakanın cevap vermesini istiyorum.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, tabii, Ertan Bey genel anlamda bir özet yaptı ama... Biz kariyer mesleği dedik. Bir defa, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde şu anda müfettiş olup da sınava girmemiş kişi yok, hepsi sınavla geldiler. Bir de, bu Bakanlık bünyesi içindeki öğretmenler daha sonra Eğitim Fakültelerinin tam adı Eğitim Yönetim ve Denetleme Bölümlerine gittiler. Bakanlık izin verdi okusunlar diye. Oradan mezun olduktan sonra müfettiş oldular. Gerçekten, bir anlamda, diyelim ki doçentken profesörlük tezi vermek gibi bir şey. Dört yıl okuyup geldiler. Gerçekten bir kariyer yok ediliyor burada. Bu kadar basit olmamalı bu.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 65

Yani "Biz işte 500'ünü alacağız, adını değiştirdik, daha sonra onlardan tekrar alırız..." Büyük bir saygısızlık bu kuruma. Ben bu konudaki açıklama talebimi sıcak tutuyorum.

Tabii, Sayın Uçma'nın... Yine "açmayın" diyeceksiniz ama ben de Uçma'ya "O kadar uçma" demek istiyorum. Şöyle: Tamam, o dönem yapılanlar var. Özünde aynı şeyi söylüyoruz. Ben diyorum ki: Biz tarihin bir aşamasına kadar büyüdükse bilimle, eğitimle büyüdük. İşte, Piri Reis bizim diyor. Ama, Osmanlının çöküşü, medreselerden Piri Reis'in haritasının kaldırılmasıyla başlıyor, bunu da unutmayın diyorum.

Bir de Uluğ Bey'i hepimiz tanırız. Aya ilk gidiğinde aydaki ilk üç tepeye isim vermişler: Copernicus, Galileo ve Uluğ Bey. Bu, bizim tarihimiz. Ama, işte, ne zaman çökmüşüz? Bilime önem vermediğimiz an çökmüşüz. Yani, bugün de ben Adalet ve Kalkınma Partisinin bilime yeterli önemi vermediğini görüyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Olur mu ya, çağ atladık, çağ!

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sadece bu yasayı hazırlarken bile "Ben yaptım, oldu.", "Biz buraların adını değiştiriyoruz.", "2.500 müfettiş bir kalemde siliyoruz..." Gerçekten, bu, bilime saygısızlık bence. O kişiler yıllarca emek vermişler, müfettiş olmak istiyoruz demişler. Mesela, bugün, bir kişi "Emekli öğretmenim." dediğinde, ben "Öğretmenin emekli olmaz, emekçisi olur." derim. Mesela, kitap fuarlarına hâlâ en yoğun gelen kesim öğretmenlerdir. İşte, onların içinden de bir kesim müfettiş olmak istiyor. Bu okullara gitmiş, sınava girmiş, dört yıl okulunu okumuş. Nasıl yaparsınız bunu? Yani, yarın bu geri döndüğünde bir anlamı kalmayacak bunun. O nedenle, ben Sayın Bakanın genel anlamda bu Komisyonunda verdiği hava... "Millî eğitimin daha iyisi için bundan sonraki değişimlerimiz hep daha iyiye dönük olacak." dedi. Yani, her şey bir yana, şu maddi yanlışlığı... Yani, bu müfettişlerin, biraz önce söyledim, okuluna giderek, sınavına girerek elde ettikleri bu haklarının teslim edilmesi gerekir diye düşünüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Birkaç maddi örnek vereyim, çok böyle teknik şeylerle boğuldu Komisyon, biraz da hareket gelsin.

Öncelikle, sayın vekilim "Bu rehberlik hizmetleri konusunda kullanacağız biz onları." dedi. Zaten 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 17'nci maddesinde ve 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 17'nci maddesinde şöyle bir bölüm var, orada "Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır: d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerinin rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini Maarif Müfettişleri aracılığıyla yürütmek." diyor. Yani, teziniz çökmüş oluyor böylece. Zaten rehberliği siz temel kanunla vermişsiniz. Yani, temel kanuna hiç olmazsa göz atarak gelmeniz gerekirdi.

Şimdi, gelelim bu maarif müfettişleri niçin korunmalı, bu kurum neden çok önemli. Yani, Sayın İsmet Ağabey, size özellikle söylüyorum çünkü siz hiçbir bu soruşturmanın...

Şimdi, bakın, liyakatle ilgili, biraz önce Halaçoğlu Hoca... Osmanlıda bir şey büyüdüyse -fark etmez, Roma'da da- liyakatle büyüdü. Liyakat olursa işler, sorun yok. Hatta, iyi insanların, liyakatin olduğu yerde kanuna da gerek yok, onlar zaten o kanunlara uyar ve yürütür. Kötü insanlar, liyakatsiz adamlar, ne kanun çıkarırsan çıkar, bir yerinden dolabilir. Şimdi, burada sorun şu: Öyle liyakatsiz müdürler ve tek bir sendikaya... Örneğin, İstanbul'da bir müdür bir sınav yapıyor. Şuraya bakar mısınız, atama listesine. Ya, 100 atama yapıyorsun, be kardeşim, bir tane başka sendika olmaz mı? Tek bir sendika mı var? Hepsi Eğitim-Bir-Sen. Şimdi, bu, hayatın doğal akışına uygun mudur İsmet Uçma?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sanki orada iki ya da üç tane istisna var gibi.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, şöyle: Onların sendikası yok, onlar sendika üyesi değil. Onlar öyle kurtarmış. Yani, Allah'tan onlar...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ben sadece istisnanın olduğunu söyledim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tabii, tabii, yüzde 99.

Şimdi, bakın, sayın Komisyon üyesi arkadaşlarım, gerilmeye gerek yok, burada somut şeyler gösteriyorum size. Şimdi, bu kadar liyakatsiz müdür, yönetici falan olunca... Şimdi, soruşturma, disiplin denilen şey nereden başlar? İlk önce öğretmenden başlar, değil mi? Bir şeye canın sıkılır veya bir kurala uymadığını düşündüğün olur veya bir müdür der kurallara... Bu neyle ilgilidir? İnsanların algısıyla, bilgisiyle, görgüsüyle. Şimdi, siz, algıları bozuk, görgü sorunu olan, bilgi sorunu olan bir insanı yönetici, müdür yaptığınızda ne oluyor? Aha bu oluyor. Bir saniye, ne oluyor, söyleyeyim.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hepsini liyakatsiz yaptınız.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bak, hepsi demiyorum, olursa diyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Nasıl ölçtünüz de hepsini liyakatsiz yaptınız?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, hayır, hepsi demem, ben liyakatsiz olanlar çok atıyor diyorum.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Nasıl bir ölçünüz var orada?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, o zaman öyle anlıyorsanız, tamam düzeltiyorum. Bakın, Hocam, polemik ve kelime...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Polemik yapmıyorum, ben öyle algıladım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam o zaman. Ama, yapmayın Hocam, siz öğretim üyesisiniz, böyle algılar mısınız? Ya, hepsi liyakatsiz olabilir mi? Hayatın doğal akışına uygun değil. Değil Cumhuriyet Halk Partisi, Komünist Parti de gelse yine atananların yüzde 100'ü liyakatli olmaz, yine atananların yüzde 100'ü liyakatsiz olmaz; bu, hayatın doğasına aykırı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 66

Şimdi, böyle adamlar olunca ya da böyle insanlar olunca... Şimdi, bakın, yeni bir olay: Aday öğretmenler iftara katılmadığı için, işte, müdür kendi algısına, bilgisine, görgüsüne, inançlarına göre sorgu başlatıyor. İşte, bunu kim denetleyecek? Bu sorguları, bu gereksiz, haksız, insanları rencide eden bu yargılamaları, sorgulamaları, incelemeleri kim durduracak? Yetkin ve bilgili maarif müfettişleri. Bakar mısınız, okuyorum...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Yok öyle bir şey.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam “Yok” diyorsunuz, vereceğim şimdi size. Tarihi de çok yeni. Bir de çok acele diyor, hani acil bir durum.

“İlçemiz aday öğretmenleri ve danışman öğretmenlerine kurum.net’ten şu şu tarihte gönderilen yazıda -17/06, onu da söyleyeyim, yakın tarihli- 22/6 tarihinde saat 20.00’de Nartep Sosyal Tesislerinde düzenlenen iftar yemeğine katılmayan aday ve danışman öğretmenlerin mazeretlerinin incelenmesi ve soruşturulması...”

Hocam, insan iftara katılmadı diye soruşturma açılır mı? İşte, seviye bu.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Güvenilirliği var mı?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, buyurun, resmî yazı, Allah aşkına... İsmet Hocam, siz nasıl şey yapacaksınız?

Ya, şunu verir misiniz İsmet Bey’e.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Nereden de bulup getiriyorsunuz bunları?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Benim işim bu.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Onlar bulur.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben dersime çalışıp geliyorum Hocam. Ya, buraya gelip sadece lakırdı etmek istemiyorum, dersime çalışıp geliyorum.

Gaziantep’te sosyal medya paylaşımı nedeniyle Eğitim-Sen Gaziantep Şube Müdürlüğü Yöneticisi İrfan Okur’a soruşturma açıldı, sadece paylaşım için.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Neyi paylaşmış?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Neşet Ertaş’ın ölüm yıl dönümünü paylaştığı için.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Cumhurbaşkanının, cenazesine katıldığı bir insan ya!

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ya, Neşet Ertaş’la ilgili diyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – O yalandır.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Ya, Cumhurbaşkanı gitmiş oraya!

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakanım, gerçekten bu ülkenin öğretmenlerinin yetiştirdiği bir insan olarak, bu Komisyona hasbeler gelmiş biri olarak benim itiraz ettiğim şu: Bu okullara, yöneticilere bir yazı gönderin, böyle çocukları, öğretmenleri küçük paylaşımlar için... Bunlar insanların moralini bozar aynı bizim SABİM’de olduğu gibi. Sağlık Bakanlığında da insanlar demoralize oluyor. Öğretmenler devamlı kendi ülkeleri tarafından... Batı toplumlarına kendi ülkelerini sevdiren, aidiyet duygusu yaratan nedir? 10 yaşında çocuğun -filmlerde görmediniz mi- duvarına bakıyorsunuz, 50 tane ödül var, 50 tane. Yani, oradan atladın, bir madalya; buradan atladın, bir diploma. Niçin? Mutlu oluyor ülkesinde, aidiyet duygusu... Yani, olabildiğince teşekkür vermeyi, takdir etmeyi öne çıkarmak varken bizim işimiz, gücümüz hep soruşturma, hep saldıma, hep yaralama, hep...

Şimdi, bakın, yine bizim Bursa’da, Hasan Ali Yücel Anadolu Lisesinde öğrencimiz Atatürk’ün Gençliğe Hitabesi’ni okuduğu için okul müdürü tarafından soruşturma açıldı. Şimdi buna ne diyeceksiniz? Bakın, bir şey söyleyeceğim, bir okul müdürü bir öğrenciye namaz kıldığı için de soruşturma açsa liyakatsizliktir.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bu istisnai bir durumdur. Verin, gereği yapılsın.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, normal değildir bu, istisnai bir durumdur. Bir tane daha örnek vereyim: İzmir Atatürk Lisesi, din kültürü öğretmeni... (Gürültüler)

Ama, dinleyin, ben size aktüel örnekler veriyorum hayatın içinden, böyle afaki konuşmuyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – İstisnai bir durumdur.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, ama Hocam, kaç istisnai durum, 100 tane söylüyorum.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, Ceyhun Bey toparlıyor...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Getirin, incelensin.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, ben Sayın Bakana aktarıyorum.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Ben de takip edeceğim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, edin.

İzmir Atatürk Lisesi Din Kültürü Öğretmeni Ali Yaman’la ilgili, soruşturma Alo 150 BİMER’i -bakın, ben size olayın içini anlatmayacağım, onu siz kendiniz araştırın- şikâyet hattını arayan kişinin adı gizli, soyadı gizli, TC kimlik no gizli, cinsiyeti “M” harfi -herhâlde “meçhul” anlamına geliyor- adresi gizli, e-posta gizli, telefon gizli, GSM gizli, faks... Şimdi, bu kişi, kimi niye şikâyet ettiğini bile bilmiyor. Bu arkadaş da din kültürü öğretmeni. Sadece iç sürtüşmelerden dolayı yani iç sürtüşmeler, sendika mücadeleleri, kişisel tartışmalar, hatta gıcık kapma, hatta beğenmeme, fikrinden hoşlanmama... Bunların hepsi bir yerden bir yere sürülme için kullanılıyor.

Hocam, siz bunu ilk benden mi duyuyorsunuz ya? Ya, ben uzaydan mı seçildim, ben Mars milletvekili miyim? Türkiye’nin her tarafında bu böyle. Şimdi ama aynı okulda, benim paylaşımlarını gördüğüm, şimdi adını hatırlayamadım, bir başka... Onun da söyleyeyim adını, Yasin Çelen, o da Din Kültürü Öğretmeni, Müdür Yardımcısı. Hatta, okul müdürünü aradım doğru mudur diye -

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 67

çünkü ben size söyledim, araştırmadan gelmiyorum buraya- “Evet, doğru.” dedi. “Hakkımda soruşturma açtınız mı?”, “Hayır, açmadım.”, “Neden?”, “Müdür yardımcımız şimdi...” Öğretmenlere, bayağı açık, burada söylemeyeceğim küfür Twitter’de yazdı, öğrencilerine. Bayağı açık... İsterseniz onu da getirir gösteririm.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Getirin, onu da kovuşturma meselesi yapalım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, bakın, ben müdürü aradım diyorum, İzmir Atatürk Lisesi Müdürü Hasan Bey’i aradım diyorum.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, teşekkür ederiz.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Bakın, bu şeyi başlatırsak biz de yüzlerce örnek veririm.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir şey söyleyeceğim: İşte maarif müfettişlerine...

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Binlerce öğretmen var...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam. Hocam, ne güzel, aynı şeyi söylüyoruz. İnsanların algıları, görgüleri, bilgileri yetersiz olabilir, kültürleri her şeye uygun olmayabilir. Sizi rahatsız eden beni etmez, beni rahatsız eden sizi etmez ama şu var: Tüm bunları süzgeçten geçirip tek bir noktada harmanlayacak, adaleti getirecek olan kim? Maarif müfettişleri. Bu yüzden önemli. Bir yere varmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Şimdi, son sözü maddeyle ilgili Sayın Bakanımıza veriyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Herhâlde herkes şundan emin ki bu Millî Eğitim Bakanlığının en iyi şekilde işlemesinden, en sıkıntısız şekilde çalışmasından, hiçbir problem çıkarmamasından tek memnun olacak kimse varsa herhâlde Millî Eğitim Bakanıdır, AK PARTİ iktidardır ve Millî Eğitimin de personeli, kadrosudur, ondan sonra da muhakkak ki Türkiye vatandaşlarının hepsidir. Çünkü eğitim ortak problemimiz dedik, dolayısıyla biz işleyen sistemi bozmayız. İşleyen sistemi bozarak bizim ne menfaatiniz olabilir? Yani, öncelikle bir bunu düşünün.

Bir başka husus, ilimden gidilmeyen yolun sonu karanlıktır. Allah için buna gerçekten inanıyorum. Onun için, Sayın Balbay, dediklerinizin çoğuna katılıyorum. Çoğuna değil, bu ilimle ilgili hepsine katılıyorum.

Biz diyoruz ki ilimden gidebilmek için hem rehberliği yerine getireceğiz hem denetimi yerine getireceğiz ama rehberlik için yerelde daha etkin bulunmak lazım -yol göstericilikte- ancak denetim için yerel etkilere uzak olmak lazım. Denetimde merkezî... Biraz önce sayın vekilimiz de söyledi, dedi ki: “Küfrediyor.” Ya, bir kimse küfredebilir mi? Yine, bir başkası: Gördüm, benim görevlim. Kalkmış, bir şeye gelmeyen için “Soruşturma açılın...” Onun böyle bir hakkı yok ki. Demek ki soruşturma açılması gereken insanlar var, bunları mutlaka yerine getirmesi gerekenler var dolayısıyla bu işlemi de hakkıyla yapabilmek lazım. Ama, yerelde olduğunuz zaman, birbirinizi tanırsanız, birbirinizi bilerseniz, her ne sebeple olursa olsun, bu denetim hizmetini hakkıyla yerine getirebilir misiniz? İnan, getiremezsiniz. Dolayısıyla, diyoruz ki denetim mutlaka merkezden olursa sizin bu şikâyet ettiğiniz hususların her birisi daha çok düzelir diye düşünüyoruz. Yazmış müdür: “Şuna katılmayan hakkında soruşturma yap.” Kime soruşturma yap diyor? Yanındaki konuştuğu maarif müfettişine diyor ama buradakine aynı talimatı veremez, oradaki küfrettiği kendisi hakkında doğrudan bir soruşturma yapamaz ama buradaki kimse eğer böyle bir şeye vâkıf olursa ne bizim geleneğimize ne örfümüze ne âdetimize ne de eğitimin temel değerlerine uygundur bu yaptığı. Dolayısıyla, bundan daha etkin bir denetim verebiliriz. Çünkü, ben biliyorum, bilgilendirme her taraftan fazla geliyor ama bana verilen bir bilgi de şudur: Şu anda mevcut 2.483 maarif müfettişimiz var, 1.240 müfettişimiz yeterlilik sınavına girmeden müfettiş atandı, 1.240 kişi yetiştirme programına katılmadan ve yeterlilik sınavına girmeden müfettiş olarak atandı, bir kısmı da kariyer mesleğinden geldi. Genelde biz kariyer mesleğini şöyle nitelendiririz: Yardımcılık olarak başlar, üç yıl sonunda bir uzmanlık, bir tez hazırlar; tezi geçer, ondan sonra uzman olarak atanır. İşte, biz buna, uzman olarak atanmaya genelde yardımcılıktan sonra, tezdin sonra, geçmiş sınavlardan sonra “kariyer mesleği” diyoruz. Demek ki şu andaki mevcutların hepsi bir kariyer mesleği değil, önce bir onu şey edelim.

Yine bir başka husus: Bir arkadaşımız dedi ki: “Anayasa Mahkemesi, memurun yani Anayasa’ya...”

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bakanım, bizdeki bilgi öyle değil ama...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dedim ya her iki tarafa da bilgi geldiği için... Ama, sanırım ki bilginin kaynağı yine buradadır, tek tek sicil dosyalarından çıkartır veririm; isimleri, şunları... Yani, bana verilen bilginin eksik olmayacağını düşünüyorum. Olur mu?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – 1.400 mü yani?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Diyor ki: “1.243’ü sınavla atandı -bunlar kariyer- 1.243’ü kariyer, 1.240’ı da kariyer değil.” Toplam 2.483.

Yine, şu andaki alan ücreti... Diyelim ki bir kısmı 3.700 alıyor, bir kısmı 5.700 alıyor. Bu yasadın sonra bu aylığı alanlar aynen devam edecek yani 5.700 alan bu yasa çıktı diye ertesi gün 4 bine düşmeyecek -onu çok net söyleyeyim- 3.700 alan da 3.700’le devam edecek. Müfettiş olarak atanmışlar 5.700’le devam edecek.

Bir başka husus daha: Anayasa Mahkemesi memurun özlük haklarında bir geriye gidiş olursa müktesep hak kaybı saymakta -yani 5 binden 4 bine düşürme- fakat statü kaybını Anayasa’ya aykırı görmemekte. Ben de buna inanırım, doğrudur. Eğer statü kaybı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 68

Anayasa'ya aykırı olsaydı hiçbir bakanlığın ismini değiştiremezsiniz, hatta hiçbir bakanlığı da kapatamazdınız o zaman. Hâlâ, kişilerin ömürleri süresince kurumların, şahsa bağlı kadroların olması lazımdı. Genelde şahsa bağlı kadrolar davadan kurtulmak için oluşturulmuş kurumlardır ama özlük hakları kaybedilmediği sürece Anayasa'ya aykırılığın olmadığını düşünüyorum.

Şuna güvenin: Biz de isteriz ki daha fazla... Belki bu 500 müfettiş olacak ama bu 500 müfettişle belki teftiş hizmetini tam hakkıyla da veremeyeceğiz. Önümüzdeki yıl diyeceğiz ki Maliye Bakanlığına: "Bize 500 ilave kadro daha ver." İşte, o zaman bu kardeşlerimizin arasından sınavla, mülakatla, yapılacak değerlendirmeyle tekrar alacağız. Ama, hizmetin daha iyi verilmesinin öncelikli sorumluluğunu biz isteriz. Dolayısıyla, bu kardeşlerimiz hiç merak etmesin. Eğer gerçekten bu denetim hizmetini hakkıyla vereceklerine inanıyorlarsa, ki ben inanıyorum... Dolayısıyla, önümüzdeki dönemde -zaten ilk kimi alacağımızı bilmiyorum, bir değerlendirme yapacağız, bir sınavdan geçecekler ama- yine tekrar 500'ü artırırız. Yine eksiklik olursa Maliye Bakanlığına... Yoksa, hiçbir bakanlık kendi kadrosunu belirleme yetkisine sahip değil. Maliye Bakanlığı ve Başbakanlığın Devlet Personel Başkanlığıyla görüşerek kurumlara tahsis ettiği kadrolar gereği tahsis yapılır, o tahsislere göre de siz ihtiyaçlarınıza uygun şekilde görevlendirme yaparsınız diye düşünüyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakanım, çok sade, basit bir soru sorabilir miyim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Buyurun, tabii.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bu yasa falan, karmaşıklığı bırakalım. Zaten elinizde yetmişmiş 1.500-2.000 adam var. Siz de söylüyorsunuz, 500 yetmeyecek. 81 tane il, binlerce okul var. Tamam, mantık yani. İzanla, ölçüyle ilgili bir şey. Tamam, neden o zaman zaten tamamını yine maarif müfettişi olarak... Yani, hazır yetmişmişler var. Bunun gereği nedir yani neden az almıyoruz da... Maaşı da aynı, her şeyi aynı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Anladım. Benim söylediğim bir varsayımdı, belki yetmeyecek, artıracağız diye. Ama, sonuçta, dedim ya, bunu Maliye Bakanlığı veriyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sizin elinizde mi bu insanlar?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, müfettiş bölümünü verenler de... Bakın, "Maliye Bakanlığı" deniyor yani.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İnsanlar şu an müfettiş değil mi sizde?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bunlar maarif müfettişi. Bakanlık, maarif müfettişi değil yani. İkisinin arasında bir de statü farkı var. O nasıl peki, onu da söyleyeyim: Şu anda diyelim ki 3.700 lira alan var. Bu 3.700 lira... Eğer müfettiş olarak göreve devam ederse maaşı artmış olacak. İşte, ondan dolayı, Maliye Bakanlığı bu artışı karşılar mı, karşılamaz mı, ayrı bir şey. Bundan dolayı, o artışa da bir sınır koyuyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bu hazine ortak hazinemiz değil mi bizim? Yani, oradan da verse, buradan da verse bizim değil mi? Hepsini aynı para değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama daha fazla verecek. Eğer sizin dediğiniz gibi hepsi buraya geçirilirse o daha fazla. O da Maliye bütçesine bakar.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Maarif müfettişi 500 kişi mi alacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bu yıl için 500, doğrudur. 500 kişinin arasında...

GAYE USLUER (Eskişehir) – 2.400 arasında?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, tabii. 2.400 arasında 500, doğrudur.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Bakan, taksit taksit yerine 2.500 kişinin genel hakkını koruyacağı, bir statü kaybının olmayacağı, bu tartışmaların yaşanmayacağı bir çözüm olmaz mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Balbay, biz elimizden gelen her şeyi yapacağız bu arkadaşlarımızın mağdur olmaması için ama hepsini müfettiş yapın dersek onun doğru olmayacağını düşünüyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Şimdi, üç yılda...

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Yani, bu statüyü aynen koruyarak bu 1.200 kişiyi yine bünyenizde...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ben tamamladım efendim.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Bir önemli ayrıntı var Sayın Başkanım. Çok kısa bir şey...

2.483 maarif müfettişinden 1.608'inin zaten emekliliği gelmiş durumda, dolayısıyla esasında şu anda mevcutta kalacak kişi sayısı 800 civarında. Yani, söylendiği gibi, çok büyük bir eliminasyon, çok büyük kıyım falan gibi bir şey de olmuyor.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yaş haddinden mi?

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yaş haddinden, evet. Emekliliği gelmiş kişiler bunlar.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – "Huzurunuz bozuldu, emekli olacaksınız." diyor yani.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Yo, zaten emekli olacak bunlar.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun

İBRAHİM AYHAN (Şanlıurfa) – Sayın Bakan, dediniz ya üç yılda müfettiş yardımcılığı ve belli bir statüden sonra müfettiş oluyor. Şimdi, biz bunları görevden aldıktan sonra veya işte havuza attıktan sonra 500 kişi kalıyor, değil mi? Bu üç yıl, dört yıl içerisindeki o boşluk nasıl doldurulacak? Siz nasıl onu telafi edeceksiniz? Nasıl doldurulacak yani o?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 69

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

İBRAHİM AYHAN (Şanlıurfa) – “O özellikleri haiz değildir.” dediniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, öyle söylemedim. Hepsı muhakkak niteliklidir, yeterlidir ama onların içerisinde bir şekilde bir eleme yapılacak ama elenen kimseye “nitelsiz” demek doğru değildir, onu söyleyeyim. İhtiyacımız olduğu sürece bunların da içinde dâhil olduğu arkadaşlar ve dışarıya da açık. Zaten, Bakanlık müfettişlerinin, Maarif müfettişlerinin nasıl alınacağını, nasıl istihdam edileceğinin kuralları var. Dolayısıyla, onların arasına bunlar da değerlendirmeye alınıp beraber değerlendirileceklerdir.

BAŞKAN – 6’ncı madde üzerinde üç adet önerge var, üçü de aynı mahiyette, okutuyorum ve oylarınıza sunacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

Lezgin Botan

Van

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Gaye Usluer

Eskişehir

Ceyhan İrgil

Bursa

Mustafa Akaydın

Antalya

Mustafa Ali Balbay

İzmir

BAŞKAN – Üç önerge de maddenin tasarıdan çıkarılmasını teklif ediyor.

Maddenin çıkarılmasını öngören üç önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, gerçekten çok köklü bir değişiklik yapılıyor. Sayın Atif Ala burada ama lütfen alınmasın. Bu kadar ciddi bir değişiklikle... Hâlen Bakanlık Maarif Müfettişi kendileri de. Onu kim sınav yapacak? Nasıl bir başkan olacak? Niçin ona bir ayrıcalık yapılıyor? Yani o geriye kalanlar içerisinde biri de başkan olabilirdi. Burada başkan bir tarafa ayırıyoruz, sonra alttaki sistemi külliyen değiştiriyoruz. Bu, hiçbir hakka ve hiçbir hukuka sığmayacak bir uygulama olacak. Yani kişiye özel bir düzenleme “ve diğerleri” diye başka bir düzenleme yapılacak.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Özür diliyorum.

Söylediğiniz doğru ama “Sonuçta onu kim atadı?” dersiniz, buraya bir tasarı geldi. Bu tasarrının altında kimin imzası var? Başbakanın imzası var. Kimin imzası var? Millî Eğitim Bakanının imzası var. Atif Ala, Teftiş Kurulu Başkanlığına atansa kimin imzasıyla atanacak? Bakan ve Başbakan imzasıyla Cumhurbaşkanına sunulacak. Dolayısıyla, buradaki siyasi irade zaten belirlemiş gibi. Kendiliğinden bir belirme yok, bunu Atif Ala kendisi yapmıyor ama bu kanun önümüze geldiğinde tasarı hâlinde Başbakan bunu imzalıyor, Bakan imzalıyor. Dolayısıyla, siyasi irade bu şekilde oluşmuş. Bu öyle değerlendirilirse daha uygun olur diye... Ama, yani çıksa da sonuçta yine biz bir değerlendirme de yapabiliriz. Yani illa özellikle de bir madde yok yani.

BAŞKAN – Gaye Hanım, müsaade ederseniz önergeleri oyluyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, son bir cümle söyleyeyim.

BAŞKAN – Peki, söyleyin son cümlelerinizi.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Elbette ki söylemim Sayın Atif Ala’nın kişiliğiyle asla ilgili değil, buradaki siyasi iradenin belirlediği yolun biçimiyle ilgili eleştirim. Kendi şahıslarıyla ilgili değil elbette ki.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani sekiz yıl müsteşarlık yaptım, beş altı yıldır bakanlık yapıyorum. Sadece bu kuruma ilişkin bir düzenleme değil, daha önce de yapılmış birçok yerlerde bazı kurumların başkanlıkları aynen devam eder. Bu, düzenleyici kuruluşlarda da vardır, bakanlıkların belli kurumlarında da vardır, sadece Atif Ala’ya veya şu anki Teftiş Kurulu Başkanlığına yönelik değildir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakan, ben bir şey söyleyeceğim, özel bir şey.

Sayın Başkanım, izin verir misiniz?

Bakın, bu konuların dışında benim söylediğim şeylerden bir tanesi şu: Bakın, şu anda biz burada konuşuyoruz, anında içeriden “Kamudan Haber” diye “Millî Eğitim Bakanından CHP’li vekillere kapak” diye... Şimdi, bakın bu bir nezaketsizlik. Şimdi bana siz diyorsunuz ki: “Böyle şeylerin...” Seviye bu. Bakın, biz burada konuşuyoruz, anında... Ya, sizin kapağınız da ne, onu söyleyeyim yani neymiş kapak arkadaşlar duysunlar. Biz demişiz ki: “Ya, bu suuşturmalar sonuçlanmıyor, teftiş kurulları falan...” siz de demişsiniz ki: “Suçu gördüyseniz savcıya götür, ver, savcıya vermiyorsan o zaman suç ihmaldedir.” Bu mudur kapak? Ya sizler kapak görmemişsiniz ya da bu nedir? Kaldı ki bu nasıl bir şeydir?

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Buradan burayı niye eleştiriyorsun?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 70

BAŞKAN – Burayla ne ilgisi var?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır. Nasıl “Ne ilgilendiriyor?”

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Tutanaklar açık, alıyor haber yapıyor adam.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Burada bürokratlardan bir tanesi veya salondan biri bu konuşmaları...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hayır, tutanaklar Ceyhun Bey, alıyor adam, haber yapıyor

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Beyefendi, ben daha yarım saat... Gaye hocanın konuşması var burada.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Hayır, o toplantının ilk başında dillendirilen...

BAŞKAN – Peki, arkadaşlar...

Biz bunu onaylamıyoruz Ceyhun Bey.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Bu yanlış yani burayı ilzam edemezsiniz oradan yola çıkarak.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bunlar ayıp şeyler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ceyhun Bey, Nasreddin Hoca'nın güzel bir sözü var: “El sözüne uyan eşiği sırtına yükler.” diye. Bunlara fazla uymayacaksın, oldu mu? Siz doğru bildiğinizi söyleyeceksiniz, ben de söyleyeceğim.

BAŞKAN – Biz de onaylamıyoruz, yanlış şeyler.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi, bu maddenin çıkarılmasını öngören önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Şu anda 6'ncı maddeyi oylamış olduk, kabul edildi.

7'nci maddeye geçiyoruz.

Saat 22.00' de burada toplanmak üzere oturuma ara vermek istiyorum.

Kapanma Saati: 19.56



T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 71

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.03

BAŞKAN: Beşir ATALAY (Van)

BAŞKAN VEKİLİ: Burhanettin UYSAL (Karabük)

KÂTİP: Mehmet Akif YILMAZ (Kocaeli)

SÖZCÜ: Ertan AYDIN (Ankara)

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, değerli misafirlerimiz; toplantıyı açıyorum.

Tasarının 7'nci maddesinde kalmıştık, 7'nci maddesi üzerindeki görüşmelerle devam ediyoruz.

7'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesinin başlığı "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü" şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan "Hukuk Müşavirliğinin görevleri şunlardır" ibaresi "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 7'nci madde üzerinde söz isteyen varsa söz vermek istiyorum.

7'nci madde üzerinde söz almak isteyen yok, öyle anlaşılıyor.

Madde üzerinde üç adet önerge var, üçü de aynı mahiyette. Önergeleri okutup oylarınıza sunacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Mustafa Akaydın

Antalya

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Gaye Usluer

Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Ceyhan İrgil

Bursa

BAŞKAN – Üçü aynı mahiyette olan ve 7'nci maddenin tasarıdan çıkarılmasını teklif eden bu önergeleri oylarınıza sunuyorum:

Kabul edenler...

Sayın Halaçoğlu bir açıklama yapacak.

Buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Şimdi, Sayın Bakanım, bu, tabii, önceki maddeyle bağlantılı. Orada "Hukuk Müşavirliği" "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü" şeklinde, 2'nci maddede kabul edildi. Dolayısıyla, bunun pek fazla hükmü kalmadı ama şunu belirtirim: Şimdi, burada Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü olmadan önce Hukuk Müşavirliği altında Millî Eğitim camiası içinde meydana gelen birtakım olayları objektif olarak değerlendirme durumunda olan bir hüviyetteyken şimdi direkt genel müdürlük hâline gelince işin rengi değişecek, sadece Bakanlığın tarafında bir hüviyet taşıyacak. Bu yanlış yani bunu tekrar burada belirtmek istiyorum, en azından tutanaklara girsin istiyorum.

BAŞKAN – Evet, Maliye Bakanlığı temsilcimiz bu konuda söz istiyor, söz veriyorum.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KANUNLAR VE PARLAMENTO İLİŞKİLERİ DAİRESİ
BAŞKANI UĞUR SANCARBABA – Sayın Başkanım, teşekkür ederiz söz verdiğiniz için.

Bakanlık olarak yaklaşımımızı alt komisyonda dile getirmiştik. Tabii, biz genel kamu düzeni açısından yaklaştığımızda şu sonuca ulaşıyoruz: Esas itibarıyla kamu idarelerinde yapılanma hukuk müşavirliği şeklinde. Millî Eğitim Bakanlığının iş yoğunluğunun farkındayız ancak biz Millî Eğitim Bakanlığında şöyle farklı bir model geliştirdik: Şu anda birinci hukuk müşavirinin altında daire başkanları var, altında hukuk müşavirleri var ve avukatlar var. Aslında genel müdürlük olunca da sonuç değişmiyor. Yani yine birinci hukuk müşaviri genel müdür oluyor, altında daire başkanı, hukuk müşaviri ve avukat.

Bizim arzumuz, genel kamu düzenini, genel yönetimi bozmamak; hukuk müşavirliğinin devamı. Ancak, şunu da biz Komisyonda söyleyebiliriz Bakanlık olarak: Hukuk müşavirliğinin yapısıyla ilgili genel bir çalışma yapılması konusunda da Bakanlığımızda bir irade var. Bunu da bilgilerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Bakanım, bu konuda bir şeyiniz var mı sizin?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz de katılıyoruz, söylediğinde yanlış yok ama şunu söylüyoruz: Her kuralın bir istisnası, her istisnanın da bir müstesna yeri vardır. İşte, kesinlikle, Hukuk Müşavirliğinin, Hukuk Hizmetleri Genel

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 72

Müdürlüğü olacağı müstesna yer Millî Eğitim Bakanlığıdır diye düşünüyoruz. 200 bine yaklaşan bir davayı takip ediyor. Ben de eski hukuk müşavirliğinde çalışmış birisi olarak söylüyorum, bazen hukuki mütalaa vermek davayı takip etmekten daha zordur. Hem herkese bir hukuki mütalaa vereceksiniz hem diğer kamu kuruluşlarından istenenlere vereceksiniz, dolayısıyla biraz güçlendirmek gerekir diye düşünüyorum. Söyledikleri yanlış değil, doğru ama o kuralın bu istisnasının olacağı bir yer varsa orası da burasıdır diyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, önergeleri oylarınıza...

Sayın Halaçoğlu, tekrar söz mü istiyorsunuz?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Evet.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Bakanım, şimdi, tamam, çok yoğun bir kadronuz var ve problemler de var ama şimdi, burada problemler kime karşı? Kendi içinizdeki camianıza karşı yani başka bir tanesine karşı değil, dışarıdan birilerine karşı siz avukat tutmuyorsunuz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sınavlar var...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sadece o var ama onun dışında...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İhaleler var, kamulaştırma var, kitap alım ihalesi var...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – En çok öğretmenlerle ilgili var. Şimdi, orada ne kadar objektif olacak bunlar? Sizin, yani Bakanlığın tarafını tutacaklar, öğretmenlerin tarafını tutmayacak sonuç olarak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hukuk müşavirliğinde çalışmış birisi olarak, Bakanlık, gözetmek için... Zaten öğretmenin avukatı vardır, onu savunur ama şunu çok net olarak söyleyeyim: İsim değiştirmekle hiçbir şey değişmeyecek. Aslında kardeşim çok güzel söyledi, dedi ki: "Zaten birinci hukuk müşaviri, altında daire başkanları var." Ne değişiyor? Sadece birinci hukuk müşavirinin adını genel müdür yapıyoruz. Fonksiyonlar, hiçbir şey değişmiyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Biliyorsunuz, sadece bir bakanlıkta var genel müdürlük bu konuda, o da Dışişleri, bildiğim kadarıyla.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur, bir farklı bölümü var.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Başka hiçbir yerde de yok. Yani şimdi, sistemde de bir sürü problem çıkacak.

BAŞKAN – Bu konuda söylenecekler söylendi.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 8- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişi" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına bu okullarda okul müdürlüğü görevi verilebilir."

BAŞKAN – 8'inci madde üzerinde söz almak isteyenler varsa söz vereceğim.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz bunu alt komisyonda da tartıştığımızda dile getirmiştik, Millî Eğitim Bakanlığı zaten personel açısından son derece yüklü bir bakanlığımız. Bu kadar çok öğretmen barındıran, bu kadar çok nitelikli insanı barındıran bir bakanlıkta okul müdürü olarak öğretim elemanlarından yardım almak, açıkçası bize çok anlamlı gelmedi. Son derece açık bir kavram. Yani hangi öğretim elemanları, ne için, hangi statüde? Neden bir öğretim elemanı okul müdürü olmak ister? Okulun dışından, o okulda öğretmenlik yapmamış. Dolayısıyla, bunun çok doğru bir yapılandırma olmadığını düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Şimdi, garip bir fıkra var burada yani anlamak mümkün değil. Her ne kadar Galatasaray Üniversitesinde var olduğunu Mustafa Bey söylemiş olmasına rağmen, ben yine de kabul edemiyorum. "2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına bu okullarda -hangi okullarsa- okul müdürlüğü görevi verilebilir." Yani liselerde müdürlük vereceksiniz. Şimdi, 2547 sayılı Kanun'a göre öğretim elemanı, öğretim üyesi ne yapmakla mükelleftir? Araştırma yapmakla mükelleftir, yaptığı araştırmaları yayımlamakla mükelleftir, yaptığı araştırmalar çerçevesinde ders vermekle mükelleftir. Siz tutacaksınız ortaöğretim formasyonu olmayan ve yükseköğretimde alışmış, kendini ona göre ayarlamış kişiye liselerde yönetim vereceksiniz, lise müdürlüğü görevini vereceksiniz; akıl ve mantık dışı bir şey bu. İstifa etsinler efendim ya, illaki müdürlük yapmak istiyorlarsa üniversiteden istifa etsinler. Bunun kabul edilebilmesi de mümkün değil.

Hani liyakatten bahsediyoruz, herkes kendi alanında yapsın yapacağı görevi. Yani üniversitede öğretim üyesi olmuş, kitap yazmış, bilmem ne yapmış, liseye gelecek, müdürlük yapacak. Yani oraya kadar düşüyorsa o adam istifa etsin, öğretim üyesi olmasına gerek yok. Yapmayın Allah aşkına ya, bu madde neyin nesidir böyle? Allah aşkına. Yani seviyeyi illa düşürmemiz mi gerekiyor üniversitelerde? Yani o zaman üniversiteye gitmesin, okul müdürlüğü yapsın. Niye üniversiteye geliyor, doktora yapıyor, dünya kadar

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 73

para harcıyor millet bunun için? Master yapıyor, doktora yapıyor, doçent oluyor, profesör oluyor... Siz besleyeceksiniz, profesör yapacaksınız, gidecek lisede müdürlük yapacak; sanki kıran girdi lise müdürlerine.

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Liselerdeki kaliteyi artırmak için.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Liselerde kaliteyi onlar artırmaz, lise müdürleri ve lisedeki öğretmenler kaliteyi artırır. Eğer biz öğretmenlerin kalitesini artırmazsak üniversiteden öğretim üyesi getirmekle lisenin kalitesini yükseltelemeyiz. Ya, biz yıllardır üniversitede görev yapmış insanız. Yapmayın Allah aşkına, bu kadar düşürmeyin, hem öğretim üyesini düşürmeyin hem de liseyi düşürmeyin bu kadar.

Ayrıca, maaş meselesi dâhil olmak üzere, her türlü problem çıkacak. Hem üniversiteden maaş alacak hem lise müdürlüğü yapacak, 38'inci maddeye görevlendirilecek, bir de ayrıca bundan dolayı para vereceksiniz. Ne işi var? Ne gereği var yani? Kıran mı girdi memleketin insanlarına ya? Yapmayın Allah aşkına.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ceyhan Bey, buyurun.

CEYHAN İRGİL (Bursa) – Hocam, sakin olun. Orucu açınca şeker yükselmiş.

BAŞKAN – Sinirin azalması lazım.

CEYHAN İRGİL (Bursa) – Belli yani, hipoglisemiden hiperglisemiye geçiş ve yüksek, güzel bir şeker oranıyla enerji gelmiş yani. ATP kullanımı hızlı.

Vallahi, benim söyleyeceklerimin çoğunu hoca çok heyecanla söyledi. Biz de şunu söylüyoruz, geçmiş düzenlemelerde de, gerekçemizde de söylemişik “Bu madde çıkarılsın.” diye. “Bakanlık başmüfettişliği ve Bakanlık müfettişliği kadrolarında yer alan üçlü kararnameyle atanan denetim elemanları il emrine atanmış son şekliyle maarif müfettişi ya da maarif müfettiş yardımcısı unvanlarında çalışmaktadırlar. Yine, yıllardır ilköğretim müfettişi olarak çalışanlar bugün itibarıyla aynı unvanda görevlerini sürdürmektedirler.” Şimdi, siz burada bunları başka okullara, yani proje okullarına... Yani aslında Halaçoğlu Hoca belki orayı atladı, bunlar proje okulları Hocam. Belki oralarda hani daha üst düzey yönetim, eğitime katkısı olur düşüncesiyle böyle bir şey önermişler. Aslında bu bizim için bir havuç; onlar için de aslında tek dert, onları oradan uzaklaştırmak.

Biz bu nedenle bunun eğitim sisteminde okulların yönetim tarzlarını ve okul içerisindeki hiyerarşiyi, eğitim sistemi içindeki hiyerarşiyi bozacağını düşünerek bu maddenin tamamen çekilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN – Evet, Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, vallahi yani çok merak ediyorum, hangi ihtiyaca binaen böyle bir şey düşünülmüş? Yani, öğretim görevlileri üniversiteyi bırakıp liselere gelecek. Bir kere, ciddi bir şekilde çalışma barışı açısından ciddi bir sıkıntı var. Yani, 400 bin öğretmen ataması söz konusu yani şu an atanmayı bekleyen öğretmen var. Diğer taraftan, öğretmenlik mesleğini... Birçok öğretmen arkadaşım da burada. Pratik sahada, hayatın içerisinde, hayatın doğal akışı içerisinde öğrendiğimiz, deneyimlediğimiz, tecrübe ettiğimiz birçok tecrübenin sonucunda, yıllarca okullarımızda öğrencilerimize verdiğimiz bir emeğin sonucunda bir okulun nasıl idare edileceği, veliyle olan ilişkiler, aileyle olan ilişkiler, öğrencinin, eğitimin verimini, kalitesini artırma vesaire, bunlar sadece akademik olarak üniversitelerde araştırılıp öğrenilecek şeyler değildir yani bir de böyle bir tarafı var. Bu kadar öğretmenimiz varken, bu kadar hayatın içinde deneyimlenmiş, tecrübe edinmiş potansiyelimiz varken bu ihtiyaç nereden doğuyor? Gerçekten, bizi ikna etmesi lazım Sayın Bakanın yani bu konuda bir açıklama yapması lazım. Nereden doğuyor yani niye böyle bir şey?

Bir de çalışma barışı açısından ciddi bir sıkıntı olacak yani özlük konusunda da ciddi bir sıkıntı olacak, çifte maaş alacak, ne olacak vesaire bu da öğretmenler, çalışanlar, idareciler arasında da ciddi ayrı bir sıkıntıya tekabül edecek. Bence hemen hemen hepimiz, daha aklıselim düşündüğümüz zaman bunun, bu bölümün çıkarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

Buyurun Sayın Usluer.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben, tabii, burada görevlendirilecek arkadaşlarımızın doçent ya da profesör olmadıklarını düşünüyorum. Çünkü geçmiş dönemde tıp fakültelerinde yabancı dil sınavını alamayan yardımcı doçentler büyük hastanelere başhekim olarak gönderildiler yine aynı maddeye dayanılarak. Bu görevlendirmeleri yapılacak kişilerin ya yabancı dil sınavını alamayan yardımcı doçentler -işte onlar orada çok net belirlenmediği için- ya öğretim görevlileri yani bir rütbe artışı... Çünkü doçent ya da profesörün böyle bir şey yapacağını zaten düşünmüyorum. Ama, bu da gerçekten haksız bir uygulama. Çünkü yardımcı doçentlere hastanelerde yapılan bu tür görevlendirmeler de çok büyük haksızlık olarak nitelendirilmişti. Nereden bu ihtiyaç doğdu, okullara nasıl bir yenilik getirecekler, nasıl bir katkı sağlayacaklar, okul barışı nasıl derli toplu tutulacak; bence bunlar son derece önemli.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şimdi, Sayın Başkan, aslında bu uygulamanın bir örneğini şu anda İstanbul Erkek Lisesi ve beraberindeki liselerde gördük. Sayın Bakan acaba araştırdı mı, sonuçları nedir, bizimle paylaşabilir mi, merak ediyorum. İstanbul Erkek Lisesi başta olmak üzere, pek çok özelliği olan okulda müdür atamasını kural dışı yaptılar, “Bu okullara atanacak müdürleri biz kendimiz mevcut şu andaki Millî Eğitimin kendi silsilesi, kuralları dışında atayacağız.” dediler ve istedikleri kişiyi atadılar. Orada elde edilen sonuç liseli gençlerin... Liseli bunlar yani dışarıdan zorlayarak hiçbir şey yaptırılamazsınız, “dur” dersiniz de durduramazsınız yani tam delikanlı çağı ve o çocuklar şu anda 370 okulda bildiri yayınladılar. Yani, bu örnek ortadayken şimdi aslında buraya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 74

atacağınız kişiye de yazık, tanımadığı bir yere gidecek ve orada yine görünen, yaşadıklarımız ortada. Başka bir iktidardan örnek vermiyoruz, yine Adalet ve Kalkınma Partisi döneminde yapılmış, son iki üç yıl içinde denenmiş bir olaydan söz ediyoruz. Orada kamuoyuna yansıyan olumlu bir örnek yokken şimdi burada kural dışı, tamamen “Biz yaptık oldu.” denecek bir müdür atamasıyla o okula nasıl bir yenilik gelebilir, gerçekten anlamak çok zor. Yani, bunun gerekçesini biz de merak ediyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir de şey var, Necip Fazıl’ın güzel, şiirinde bir bölüm var: “Sorular soru içinde, akıl olmazların zoru içinde.” diye. Yani, burada, dışarıda binlerce öğretmenler bağırıyor, atanamıyoruz, çığlıklar: “Yandık, bittik, on beş yıldır bekliyorum, on yıldır bekliyorum...” Siz zaten işi olan adamı müdür yapmaya çalışıyorsunuz. Ya, yetmişleri müdür yapın, öğretmenlikten boşalanları da bari öğretmenliğe atayın. İnsanlar atanmak için kendilerini yakacaklar, siz var olan öğretim üyelerini müdür yapmaya çalışıyorsunuz. Sorular soru içinde, hakikaten akıl olmazların zoru içinde.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımız sonunda açıklama yapacak, herhâlde yeni bir haberi de var bize müfettişlerle ilgili.

Şimdi, Sayın İsen’e söz veriyorum.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Değerli arkadaşlar, bu, yeni düşünülen ve yeni ihdas edilen bir şey değil. Bakın, Galatasaray Lisesini açın, 1987-1992 Profesör Doktor Yıldızhan Yayla, Galatasaray Lisesi Müdürü, bomba haber...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kim ne zarar gördü? Galatasaray ne zarar gördü? Biraz önce bir hocam “Seviyeyi niye düşürün? dedi. Şimdi, Erdoğan Teziç Galatasaray Lisesine gelince YÖK’ün mü seviyesi düştü yoksa lisenin mi seviyesi düştü?

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Profesör Doktor Erdoğan Teziç YÖK Başkanı...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama, onlar zaten okulun öğretim üyeleri.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bu lise, lisenin öğretim üyesi...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Kendi okullarının...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Hanımefendi, bunlar lisenin müdürü.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Anladım ama zaten o...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hocam, burada da atama yok, burada da gönüllülük var.

BAŞKAN – Çok karşılıklı oldu, lütfen...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Profesör Doktor Ethem Tolga, Galatasaray Üniversitesi’nin Rektörlüğünü yapmış bir arkadaş.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – O ayrı, geleneksel bir şey Sayın İsen.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Ya, arkadaşlar, orada olunca niye geleneksel oluyor da burada olunca olmuyor?

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Doçent Doktor Gün Kut.

BAŞKAN – Peki.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bütün üniversiteleri böyle sayın...

BAŞKAN - Mustafa Bey, tamam mı sizin?

Sayın Halaçoğlu, söz mü istiyorsun?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yok.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Bakanımıza söz veriyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, ben teşekkür ediyorum.

Aslında Mustafa İsen Hocam benim söylemek istediğimin hepsini söyledi, sadece, inanın, rektörlük, YÖK Başkanlığı yapmış kimse... Bu bazen kişilerde bir sevdâ olur, bazen bir proje. Zaten her okula demiyoruz, proje yürüten okullara. Birisinin fırsatı olabilir, düşüncesi olabilir, sevdâsı olabilir, bir yeri daha ileri bir noktaya getirebilir. Bu kapsamda atayacağımız 140 öğretmenin hepsini atasak proje okullarının... 140 kişiyi konuşuyoruz, 140; dolayısıyla da öyle çok büyük, hocalar bekliyor, müdürler oluyor da onlar... İki: Burada gönüllülük esas, hiç kimse ben gitmiyorum... Şu anda bütün devlet kuruluşlarına 38 kapsamında üniversiteden görevlendirme yapabilir miyiz? Yapabiliriz, kamuda serbest bu, Bakanlığımızda da vardır, başka yerlerde de vardır. Dolayısıyla da olmuyor da yeni olan bir iş değil. Peki, bunu niye koymak durumunda kaldık? Öğretmenlik kanununda istisna var da yani öğretmenlik yapamazlar ancak bunlar... Biraz diğer kamu kuruluşlarındaki uygulamaya yaklaştırmak için yapıyoruz.

Bu en son Nobel Ödülü’nü alan Aziz Sancar Hocamız “Eğer dünyaya bir daha gelsem öğretmen olarak gelirim.” dedi. Eğer “O öğretmen olarak gelirim.” diyene de işte “Sizi Kabataş Lisesine müdür olarak atıyoruz.” desek, inanın canı gönülden kabul eder. Bundan Kabataş Lisesi kaybeder mi? Kaybetmez. Dolayısıyla da samimi olarak diyorum, çok sınırlı sayıda olacak, kimseyi bir sürme de yok, gönüllü bir talep var. Yine, dediğim gibi, bu sistemin aksamasını, kötüye gitmesini biz ister miyiz ya? Herkes istese biz istemeyiz. Görülecektir ki uygulamada -daha henüz aklımızda böyle bir şey yok- ancak böyle birkaç tane talep olabilir diye düşünüldüğünden -Galatasaray’daki başarılı uygulamayı diğer tarafa da- böyle bir açıyoruz, inşallah uygulamaya geçtikten sonra diyeceğiz ki: “Bu iyi bir uygulama.”

Yusuf Hocam, siz de bir okula müdür olarak talepte bulunursunuz inşallah.

Efendim, faydalı olacaktır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 75

Teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – İsterseniz maarif müfettişleriyle ilgili de önce sizden duysun arkadaşlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, herkesin, muhalefetin talebini kabul ediyoruz çünkü sizlerin de talebi de o doğrultudadır. Efendim, şimdi, müfettişlerimiz, maarif müfettişlerimiz şunu istediler, sizler de daha önce söylediniz: “Bunların bu sıfatını niye ellerinden alıyorsunuz?” diye. Dolayısıyla, arkadaşlar bir önerge verecekler. Burada “maarif müfettişi” tabiri kalkıyordu. Biz diyoruz ki: “İki tane müfettiş oluyor yani birisi maarif müfettişi, taşrada, bulundukları yerde aynen göreve devam ediyorlar; birisi de Bakanlık maarifi müfettişleri.” Bunların iş bölümünü yapıyoruz dolayısıyla herkes memnun değil mi? (Alkışlar)

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Teşekkür ederiz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Estağfurullah.

Dolayısıyla da bizim amacımız gerçekten üzüm yemek yani cezalandırmak değil. Herkesi aynı şevkle, iştikle, istekle, moralle, motivasyonla kendi görevlerini yapmaya çağırıyoruz. Ama, bizim de merkezdeki arkadaşlarımız... Ya böyle olursa, ben de ona inanıyorum... Yani, gerçekten yerelde çok kalan kimselerin denetim görevini tam olarak yerine getirebildiğini söyleyebilmek olmayabilir ama bundan sonra inşallah iyi bir iş bölümü yaparak da daha iyi bir netice alacağız diyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım, bir teşekkür...

BAŞKAN – Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Bakan, gerçekten teşekkür ediyoruz.

Yani, bu şunu gösterdi: Belki zaman kaybı gibi yani bunca emek harcıyoruz, belki iğneyle kuyu kazmak gibi, belki benzinsiz bir arabayı itmek gibi, zaman zaman bizler onu hissedebiliyoruz ama ne güzel, çok güzel ortak bir noktaya gelindi. Çinlilerin yasa yapma yöntemi Sayın Bakan, yasayı herkes kabul etse bile “Altı ay sonra uygulayacağız. Bir bakalım, belki bilmediğimiz, hiç ummadığımız biri bir şey söyler.” derlermiş. Herkes kabul etse bile altı ay sonra. Yani, o yüzden en azından hepimizin çabalarının da sonuç vermiş olmasının mutluluğu içindeyiz.

Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Halaçoğlu, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

Ben zaten söylemiştim, iyi işler yapacaksınız diye. Şimdiden başladık. Teşekkür ederim.

Şimdi, yalnız bir şeyi kabul etmiyorum Sayın Bakanım. Şimdi, Aziz Sancar öğretmen olmak istiyorsa olsun.

ERTAN AYDIN (Ankara) – Ama, olamıyor, mevcut yapıya göre olamıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama, bakın...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hayır, hayır, şunu demek istiyorum, arkadaşlar, sakın sakın bakın şunu söylemek istiyorum: Aziz Sancar gibi değerli bir fizikçi tutar da biz müdür yaparsak doğru olur mu?

ERTAN AYDIN (Ankara) – İsterse...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yani, bakın “isterse” diyorsunuz. Bakın, öyle değil, söylemek istediğimi iyi anlayın. Ben şunu yaparsak, bunu yaparsak değil, herkesin kendi bulunduğu asli görevini hakkıyla yapması gerektiğini söylüyorum. Dolayısıyla, arkadaşım, bak, tekrar ediyorum, bir kişi eğer askerse askerlik görevini yerine getirmeli, öğretmene öğretmenlik görevini yerine getirmeli, yükseköğretimde görevli öğretim elemanıysa oranın hakkını vermeli, yerine getirmeli, araştırmasını yapmalı. Ama, bunları tutar, başka yerlerde görevlendirirsek deminki söylediğim liyakat diye bir şey kalmaz Sayın Bakanım; bunu söylüyorum. Ama, bunu hangi anlamda çıkardığınızı da inanının ki bir türlü bilemiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Biz bir yasağı kaldırıyoruz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – “Öğretim elemanı” diyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Ben de Hükümetimize, Sayın Bakanımıza teşekkür ediyorum. Gerçekten, bu tasarının içinde en fazla tartışılan, talep edilen, beklenen bir şeydi. Yani, büyükçe bir kitleyi ilgilendiriyor. Unvanlarını koruyarak fonksiyonlarını ayırma şeklinde bir çözüm bulunmuş oldu. Sayın Bakanımız Komisyonumuzu rahatlatı. Biz Komisyon olarak kendilerine teşekkür ediyoruz. Ben de bunu ifade etmek istedim. Müfettişlerimize de hayırlı olsun diyorum, kaygılarını gidermiş olduk.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sayın Başkan, sadece usul hakkında...

BAŞKAN - Buyurun İsmet Bey.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sevgili arkadaşlarımin yani maşerî vicdanın büyük baskısıyla ceketlerin çıkartılması konusunda zatualinizin iznini istirham ediyoruz, arkadaşlarımızın çoğunluğunun da talebi de budur.

BAŞKAN – Tabii, klima yeterince, öbür salondaki kadar çalışmıyor, arkadaşlar ceketlerini çıkarabilirler, rahat çalışalım.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Teşekkür ederiz Başkanım, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, Sayın Yılmaz, sonra Gaye Hanım’a söz vereceğim.

Buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Değerli Başkanım, biz de Bakanımıza teşekkür ediyoruz. Bize de maarif müfettişlerimizden yoğun bir talep vardı, hayırlı olsun diyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 76

Az önceki meselede Değerli Yusuf Hocamın serzenişleri vardı ama olaya biraz da şu yönüyle bakmamız gerektiğini düşünüyorum: Bizim eğitim fakültelerimiz var ve buradaki hocalarımızın en temel meselesi eğitimin içeriğinin, metot ve tekniklerinin zenginleştirilmesi ve burada faaliyet gösteren birçok hocamız var. Teorinin pratikle buluşması anlamına gelecek bir yol da açabilir bu. Yani, eğitim fakültelerinde görev almış öğretim üyelerimize bu kanun kanalıyla bu bir imkân sağlıyor; okullarımızda dönemlik, bir yıl, iki yıl, üç yıl kendi geliştirdikleri, tez olarak ortaya koydukları yeni eğitim ve metot ve tekniklerini uygulama imkânı elde edebilirler. Bu yönüyle de bu kanuna bakmamız gerektiğini yani sadece aklımıza tüm akademisyenler gelmesin. Bence özel olarak -ki ehemmiyeti de bu bence- eğitim fakültelerinde bu işle uğraşan, kafa yoran akademisyenlerimize güzel bir imkân sağlayabileceğini düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyoruz. Gerçekten, bu torba yasa içerisinde herkesin canını en fazla acıtacak olan, tüm ilgili tarafların üzerimizde baskı oluşturdukları bir maddede düzenleme yapıldı. Bunun için size teşekkür ediyoruz.

Tam da sırası gelmişken, benzer bir hak mağduriyeti var, acaba aynı yere ekleyebilir miyiz diye sormak istiyorum müsaade ederseniz: 6528 sayılı Kanun'un 25'inci maddesiyle Millî Eğitim Bakanlığı merkez teşkilatında genel müdür, daire başkanı ve şube müdürleri ile taşra teşkilatında il millî eğitim müdürü, ilçe millî eğitim müdürü ve il millî eğitim müdür yardımcısı kadrosunda bulunanlar da şahsa bağlı kadrolara atanmışlar. Bunlardan genel müdür, daire başkanı, il millî eğitim müdürü olanların özlük hakları tamamen korunmuş olup ilçe millî eğitim müdürü ve il millî eğitim müdür yardımcısı ve Bakanlık şube müdürü kadrosunda bulunanlar şahsa bağlı eğitim uzmanı olarak atanmışlardır. Sanırım bilginiz var. Bu düzenleme, söz konusu görevliler için çok ciddi hak kaybına neden olmuş, kazanılmış hakların korunması ilkesinden hareketle söz konusu kanun hükmü Anayasa'ya aykırı bulunduğundan Anayasa Mahkemesinin 13 Temmuz 2015 tarih ve sayılı kararıyla iptal edilmiştir. İptal kararı üzerine, Millî Eğitim Bakanlığımız mağdurlardan şube müdürlerini eski kadrolarına iade ettiğinden bunların mağduriyetleri giderilmiştir. Ancak, Anayasa Mahkemesinin iptal kararı üzerine yeni bir düzenleme yapılması gerekirken ilçe millî eğitim müdürü ve il millî eğitim müdür yardımcısı olup şahsa bağlı eğitim uzmanı olarak atanmış sayılanlarla ilgili herhangi bir işlem tahsis edilmemiştir. Bu görevliler de idare mahkemelerinde davalar açarak yürütmenin durdurulması ve iptal kararları alarak eski görevlerine atanmaktadırlar. Bu cümleden olarak, yargılama ve vekâlet ücreti, gereksiz mesai gibi şekillerde ciddi kaynak israfı ve kamu zararına da neden olunmaktadır.

Tüm bunlardan sonra, benzer düzenlemeyi de yaptıktan sonra, ben de buna güvenerek diyorum ki biz burada bir ekleme yaparak ilçe millî eğitim müdürü ve il millî eğitim müdür yardımcısıyken şahsa bağlı eğitim uzmanı kadrosuna atananlar için de aynı tarihten geçerli olmak üzere "İlçe millî eğitim müdürü olanlar şahsa bağlı ilçe millî eğitim müdürü, il millî eğitim müdür yardımcısı olanlar şahsa bağlı il millî eğitim müdür yardımcısı kadrolarına hiçbir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılırlar." şeklinde bir ibare ekleyebilir miyiz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Siz de rahat edersiniz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, biz hocamızın, Gaye Hanım'ın bu teklifini alalım, çalışalım. En tehlikeli şey hemen böyle cevap vermek, oldu mu? Yargı kararlarını dikkate alarak bakalım; artısı nedir, eksisi nedir ama size mutlaka bir bilgi vereceğiz, tamam mı?

Teşekkür ederim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Belki yargı yükünden kurtulmaya faydası olabilir.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Şimdi 7'nci madde üzerinde üçü aynı mahiyette olmak üzere dört önerge vardır.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkanım, söz hakkı istemiştim.

BAŞKAN – Pardon.

Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Ben de bu arada Sayın Bakanın bu yapıcı tutumundan dolayı kendisine teşekkür ediyorum. Eğer düzenleme yapılmamış olsaydı gerçekten ciddi bir hak gaspı veya mağduriyet oluşacaktı. Bu konuda kendisine müteşekkirim, bunu ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Önce aynı mahiyette olan üç önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 8'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Gaye UsluerMustafaAli

Balbay

Aydın

Eskişehir

İzmir

Ceyhun İrgil

Mustafa Akaydın

Bursa

Antalya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 77

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

BAŞKAN – Maddenin tasarıdan çıkarılmasını öngören aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Farklı olan dördüncü önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 8'inci maddesinde geçen "7'nci fıkrasında yer alan 'Maarif Müfettişi' ibaresi madde metninden çıkarılmış ve" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal
Karabük

Gerekçe:

Teftiş biriminin yeniden yapılandırılmasına bağlı olarak yeni yapıya uydurulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Evet, bu önergeyle, bildiğiniz gibi maddedeki şey çıkarılmış oluyor yani kalıyor "maarif müfettişi" ifadesi.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, burada "37'nci fıkra" olacak. Bir redaksiyon yetkisiyle düzeltilebilir. "7'nci" değil "37'nci" olacak.

BAŞKAN – Peki, sorun yok.

Bu kabul edilen önerge doğrultusunda 8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir, hayırlı olsun.

9'uncu maddeye geçiyoruz.

MADDE 9- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesinin başlığı "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve çalışma merkezleri" şeklinde, birinci, ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcısı" ibareleri "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı" şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcılığına" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(1) Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin rehberlik ve teftişini sağlamak amacıyla gerekli görülen illerde Bakan onayı ile çalışma merkezleri kurulabilir veya bu merkezler aynı yolla kaldırabilir. Teftiş Kurulu Başkanlığında ve çalışma merkezlerinde yeterli sayıda Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı istihdam edilir.

(2) Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar aranır.

a) En az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasi bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.

b) Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak."

"(6) Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildikleri çalışma merkezinde en az bir yıl çalışmaları esastır. Başkanlık, hizmetin gereği ve ihtiyaç halinde bu süre kaydını gözetmeden Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildiği çalışma merkezini değiştirebilir."

BAŞKAN – 9'uncu madde üzerinde söz almak isteyenler... Yine orada benzer düzeltmeler olacak herhâlde, teknik bir husus.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aynı düzenlemenin devamı.

BAŞKAN – Evet, aynı düzenlemenin devamı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Aynı düzenlemeler burada olacak, değil mi? O zaman üstünden konuşmadan geçmeyelim, düzenleyelim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Hepsi öyle diyerek oylayalım...

BAŞKAN – Burada yok, burada yok. Burası maarif...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Burada yok. Bu, bundan sonraki... Çalışma usulleri...

BAŞKAN – Burası Bakanlık maarif müfettişiyle ilgili düzenleme.

Burada aynı mahiyette üç adet önerge var, okutuyorum ve oylarınıza sunacağım:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu
Ankara

Yusuf Halaçoğlu
Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Gaye Usluer

MustafaAli Balbay

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 78

Aydın

Eskişehir

İzmir

Ceyhun İrgil
Bursa

Mustafa Akaydın
Antalya

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Önergeyi çekiyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Çekiyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Biz de çekiyoruz.

BAŞKAN – Önergeler geri çekilmiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 10- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Engelli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine veya birimlerine kayıt ve kabul işlemleri ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi, 1/11/2016 tarihinden itibaren biyometrik kimlik doğrulama sistemi ile yapılır. Kimlik doğrulaması mümkün olmayan engelli bireylerin kimlik doğrulama usulü ile kimlik doğrulama sistemine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

BAŞKAN – 10'uncu maddeyle ilgili söz almak isteyen varsa...

Buyurun Ceyhun Bey.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, orada... Teknik bir soru bu yani eleştiriden ziyade merak. Şimdi, buradaki maddede bu müfettiş yardımcılığı ataması meselesinde “...en az dört yıllık lisans eğitimi ve hukuk, siyasal, iktisat, idari bilimler, işletme fakülteleri...” falan diye devam ediyor. Daha önceki atama meselesindeyse mevcut uygulamada eğitim fakülteleri, fen edebiyat fakülteleri ve ilahiyat fakülteleri vardı. Bunlar niye metinden çıkarılmış?

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Bunlara ilave oluyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bunlara ilaveten, işte, onu soruyorum, teknik soru.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bunlara ilave oluyor bunlar.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Öğretmen kökenliler olacak, ilave olarak da dört yıllık, işte, iktisat, uluslararası ilişkiler falan olacak.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bunlar da olabilecek.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama nerede? Onu göremiyorum, öbür şeyleri maddede.

BAŞKAN – Tamam, 10'uncu maddeyle ilgili Ceyhun Bey, söyleyeceğiniz...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, bu maddeyle ilgili aslında Sayın Bakan sunum yaparken bir şeyler söyledi.

Bu arada ben de teşekkür ederim müfettişlerle ilgili düzenleme için ve bundan sonra da oturumların olabildiğince iftardan sonra yapılmasını teklif ediyorum. İftardan sonra daha bir sakin, huzurlu bir atmosfer var; siz hariç Hocam.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ben biraz sakınım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Siz hariç, evet.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama ona çok kızdım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben bu süreci Bakan Bey'e ve diğer ilgilenmeyen arkadaşlara da... Şimdi, ben hekim de olduğum için ilgileniyorum, çok arkadaşım var ve gençlik yıllarımda da -dediğim gibi- bu engelliler şeyinde çok çalıştım.

Şimdi, bu süreç şöyle oldu: 18 Mayıs 2012 tarihinde Resmî Gazete'de Millî Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 25'inci maddesiyle ilgili kimlik doğrulama sistemi uygulanacağına dair bir hüküm yayınlandı ilk önce. Bu kimlik doğrulama sistemi dediğimiz yönetmelik geldi ama tanıma yer vermedi yani burada avuç içi mi olacak, damar izi mi olacak, parmak izi mi olacak; o belirlenmemişti. Bu arada 10/10/2012 tarihinde yine 28437 sayılı Resmî Gazete'de Devlet Malzeme Ofisi Müdürlüğüne Damar İzi Kimlik Doğrulama Sistemi satın alınacağı ilanına çıkıldı. Doğru mu? Bürokrat arkadaşlar onaylıyorlar mı bunu? Eğer hatırlamadılarsa ben o ilanları göstereyim, burada. Şimdi, burada ilginç olan, mesela Damar İzi Doğrulama Sistemi ya da işte avuç içi sistemleri sunuluyor, Malzeme Ofisi çıkıyor -hani eskiden böyle firma adı falan vermek tuhaftı, ayıptı veya garip buluyorduk ya- birinci cümleyi okuyorum: “Millî Eğitim Bakanlığı Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü Damar İzi Kimlik Doğrulama Sistemi kuruluşça hazırlanan teknik şartnamesi ve Fujitsu markasına uygun olarak...” direkt, direkt... “...Fujitsu markasına uygun olarak Ofisimizin tip ihale ek şartnamesi içerisinde belirtilen şartlarda açık teklif usulüyle iç piyasadan satın alınacaktır.” Net. Zaten artık Resmî Gazete falan, bunlar hani böyle söyleniyor.

Daha sonra, 2'nci maddede belirtilen ihalenin ilanının başlangıç cümlesinde bu yine söylediğim kimlik doğrulama sistemi ibaresi ihalenin Millî Eğitim Bakanlığına bağlı rehberlik araştırma merkezlerinde bu sistemi kurması amacıyla yapıldığını akıllara düşürmüştür yani ilk önce oradan aklımıza geliyor. Fakat nedense iki yıl bekleniyor. Bu RAM'lara Fujitsu markasınca kurulacak sistemle özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine kurulacak sistemin uyumlu olması zorunluluk arz edeceği açık olduğundan bu kurumlarca özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri firmayla irtibat kurma zorunluluğu geliyor. Yani, diyor ki: “Bunu ben kuracağım ama işte benim firmam belli, sen illa buna gideceksin.” Böylece firma kendini bu kullanıcılarla muhatap etti ve tanıştıları yani satın almaları oradan olacak artık. Ve bu kimlik doğrulama sisteminin nasıl uygulanacağı o sırada faaliyette bulunan yaklaşık 1.750 kurumca merak edilmiş. Hatta bazı kurumlarda bu cihazların denemesi yapılmış, güya sorunluysa bu sistemin uygulanamayacağı ifade edilmiştir. Bunun da Bakanlığın bilgisi dâhilinde olduğu söyleniyor. Bu arada, izlemesi zor bir konu ama hakikaten bu 2012'den beri üstüne düşülen bir konu. Yani, bunda niye bu kadar ısrar ediliyor? Artık bu çok aleni bir şekilde içinde bir firma işi olduğu hissini veriyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 79

Bu arada 5 Haziran 2014 tarihine geliniyor. Bu tarihte uygulamanın -yani ben bunun çok düzenli bir şekilde bütün süreçlerini takip ettim- 1 Temmuz 2014 tarihinde -yani özeti çıkaracağım şeyin yanlış varsa düzeltin- 17 ilde pilot bölge olarak uygulanacağı ifade ediliyor ve kademeli olarak sistemin alınacağı ilan ediliyor. Bu uygulama esaslarının 7-3'üncü maddesinde -dikkatinize sunmak istiyorum- "Sayısallaştırılmış kimlik bilgisi doğrulaması yapan cihazın arızalanması durumunda kurum tarafından tutanak altına alınır ve ödemeye ilişkin belgelerle birlikte il, ilçe millî eğitim müdürlüğüne verilir. Cihazın tedarikini sağlayan ve garanti hizmeti sunan kuruluş tarafından hazırlanan aylık arıza raporu ile kurum tarafından verilen tutanak il, ilçe millî eğitim müdürlüklerince karşılaştırılarak ödeme yapılıp yapılmayacağına karar verilir." hükmünden, herkesin tanıdığı olduğu firmayla acilen irtibata geçme aciliyeti doğuyor. Zaten başka bir firmanın yirmi beş gün içinde bu şartnameyi yerine getirip RAM'la uyum sağlamanın da mümkün olmayacağı açık. Yani, şöyle bir şey söyleyeyim: Ayın 24'ünde valiliklere bildiriliyor -yanlış hatırlıyorsa- çok kısa bir süre sonra uygulama yani üç hafta içinde uygulama... Buna bir tek hazırlığını yapan, 2002'de ihalesi yapılmış olan ve daha önce görüşülmüş olan o firma doğal olarak hazırlanabiliyor.

Sonuç olarak, sonuçta mecbur kalınan firma cihazları yaklaşık 2 bin dolara -KDV dâhil- satmaya başlıyor. İnternet bağlantısı için de tek bir firmanın elinde olan hat zorunlu hâle getiriliyor; TELEKOM. Bunun da aylık ücreti Ankara'da KDV dâhil 335 lira, diğer illerde KDV dâhil 468 lira olarak belirleniyor ve özel rehabilitasyon merkezlerine fatura karşılığında bu ödeme yapıyorlar. 1 Temmuz 2014'te uygulamaya hazırlıksız başlanıyor, şöyle ki: Uygulamaya başlandığında elleri olmayan, damar izi bütünlüğü bozulmuş ve diğer uygulamalar Bakanlığımızın bu şifahi söylemlerine göre yürütülmeye çalışılıyor. Bu hususta da bir yönetmelik falan yok o zaman, esaslar belli değil ve bu husustaki esaslar üç ay sonra 24 Eylül 2014'te yayımlanıyor yani üç ay sonra gönderiliyor. Her şey tamam, eller tamam, kiminde el yok, kiminde kol yok, engelli, şu bu ama makineler tamam ama yönetmelik üç ay sonra geliyor.

Getirilen çözümlerin bir kısmı ise belirtilen bu esasta ifade edildiği üzere "Engellinin damar izi alınamıyorsa -özetle- bir yakını ya da beraberinde gelmesi her ders başı ve sonu öğrenciyle birlikte damar izinin alınması şeklindedir." Bu uygulamanın büyük üzüntülere, karmaşaya neden olabileceğini tahmin etmek zor değil yani bu karmaşık bir iş. Benzer uygulamaya özel hastanede başlandığında... Bakın, bu ilk önce hastanelerde başlamıştı avuç içi uygulaması, hatırlıyor musunuz? Orada 12 yaş altı çocuklar, damar izi alınamayan engelliler, hamileler, doktorlar ve yaşlılar bu kapsam dışı bırakılmıştı yani özellikle engelliler kapsam dışı bırakılmıştı. Neden? Zordu, uygulama zorlukları vardı. Orada çok büyük zaman ve karmaşaya yol açıyorlardı, bağırıp çağırıyordu çocuklar, aileleri onlarla baş edemiyordu falan. Sonuçta, sayın müsteşarın alt komisyonda belirttiğinden anlaşıldığı kadarıyla bu uygulamalar yüksek yargı tarafından durdurulunca bizde bunun kanun hâline getirilmesi mecburiyeti doğmuş yani bunun yönetmelikle olamayacağı anlaşıldı şimdi bize bu yasayı yaptırarak, bu maddeyi geçirerek yargının önünü kapatmak istiyorlar; özü budur benim anladığım ve söylemek istediğim budur.

Böyle bir söylemi de ben aynı zamanda Meclis iradesine ve Komisyon iradesine de saygısızlık olarak görüyorum ya da hafife almak olarak görüyorum. Çünkü neden? Hani, "Küçük bir şey, küçük bir değişiklik." deniliyor. Bu "küçük değişiklik" dediğiniz şey insanlara 5 milyon liraya mal olacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 5 bin TL.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır. Tamamı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – 5 bin TL'ye mal olacak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ama tek bir firmaya gitmeyecek.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, bizim orada gördüğümüz o.

Şimdi, ben bir doktor olarak engellilerin bir kısmında bu sistemin uygulanamaz olduğunu biliyorum. Küçük çocukların, engelli bir öğrenci bir veliyi getirip bir şekilde eğitime kabul etmek bu engelli bireylerde müthiş bir sıkıntıya ve travmaya yol açar. Siz değerli arkadaşarımdan, bütün Komisyon üyelerinden ricam, yetkili bakanlık bu sistem dışında başka alternatifleri değerlendirsin. Ayrıca, yukarıda belirttiğimiz uygun olmayan usullerle getirilen sistemi tekrar kanun yoluyla uygulamaya koymak, bizler için de usulsüzlüğe ortak olmak manasına gelecektir. Bundan kaçınmamızı öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Balbay.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın İrgil aslında bütün ayrıntılarıyla aktardı. Bende -bir fark, belki İrgil'de de de vardır o ama- bu cihazın yurt dışındaki değerinin 250 lira civarında olduğu, Türkiye'deki değerinin ise, Türkiye'deki satışının ise 2 bin lira olduğu bilgisi var. Bu konuda Bakanlığın teknik heyetinde rakam varsa onu da ayrıca bilmek isteriz. Aslında, sadece bu para yanını konuşmak hoş bir şey değil ama şu anda bende -eminim size de gelmiştir- Engelli Aileleri Platformunun değerlendirmesi var ve bu konuda kimi pilot illerde yapılan değerlendirmede... Ki Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarı Yusuf Tekin'in geçen komisyonda söylediklerine çok üzölmüşler, "Kaçak oluyor, makul en az zararı vereceğiz." tanımları bizi çok yaraladı, aileler olarak bizleri yaraladı." diyorlar. Bu uygulama birkaç yerde denenmiş -yine bana gelen bilgidan söylüyorum- ve bire bir, cihaza hiç el sürmeme kaygısıyla epilepsi nöbetine giren olmuş. Bu çok insani... Ben çok da tanımlamada bulunmak istemiyorum ama sanıyorum, Sayın Bakanın, Bakanlıkta resmî görevli arkadaşların burada "Bir miktar tasarruf yapacağız. Evet, biz özörlölere, engellilere bazı haklar tanıdık ama masraf da çok olmaya başladı. Biraz kısabilir miyiz?" diye de hareket ettikleri anlaşıyor, "Bunu kontrol edelim." dedikleri anlaşıyor ama bunun yöntemi bu olmamalı.

Yine, bir yerde "500'e yakın el değdi. En ufak bir mikrobik olayda normal insan gibi değil bağışıklık sistemi, hemen etkilenip hastalanıyorlar." diyorlar. Onu koymayın, bunu koyun, en doğrusu budur diyecek bir bilgiye de sahip değiliz ama önerileri "Kamera

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 80

sistemi gelse aynı işlevi görür.” diyorlar ve bu kayıt sırasında da hani “Elini koy, çek.” değil, çok zaman kaybettiklerini, bazen sıraya girdiklerini, daha cihaza gelmeden sırada bazılarının geri döndüklerini söylüyorlar. Tasarruf buysa herhâlde Yusuf Bey’in de içine sinen bir tasarruf değildir bu diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, şimdi arkadaşlar da dile getirdi. Bir kere şunu söyleyeyim: Yani, Türkiye’de, biliyorsunuz, ciddi bir elektrik problemi var. Zaman zaman büyük kentlerimizde bile saatlerce, neredeyse günleri bulan veya bazı semtlerde günleri de aşacak kadar elektrik kesintilerine maruz kalıyoruz. Şimdi, bu sistem, bir kere maliyeti çok yüksek ve özellikle yüksek düzeyli İnternet altyapısını, bankacılık sistemi gibi bir İnternet altyapısını gerektiren de bir husus.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Onu istiyorlar zaten, “O İnternet’e geçeceksiniz.” diyorlar.

LEZGİN BOTAN (Van) – Evet.

Bir de başka bir şey, ben bir engelli çocuk sahibiyim. Bu çocuklar çok inatçı olurlar. Yani, kimisinin kolu yok, kimisinin başka engeli var, o ayrı bir konu ama bir de çok inatçı çocuklardır bunlar. Yani, bu çocukları psikolojik açıdan da, yine sağlıkları açısından da böyle bir sisteme tabi tutmak gerçekten oldukça zor ve oldukça da sıkıntılı. Yani, onlara avuç içi okutmak kadar zor bir şey yok. Şimdi, şöyle de düşünün: Bu çocukların bir kısmı psikolojik olarak müsait değil, gelemiyor fakat şahit oldum... Mesela, sendika başkanlığını yapmış, bu işlere çok kafa yormuş bir insan olarak konuşuyorum, okullar, bu rehabilitasyon merkezleri bu çocukların bazılarını öğretmeni belli saatlerde ayarlıyor, belli saatlerde gelecek, özel ilgilenecek. Fakat, şimdi, böyle bir şeye tabi tuttuğunuz zaman bu çocuğu getiremeyiz. Dolayısıyla, yapılması gereken şey, ya devlet gerçekten bu hizmeti evlere götürecek kadar bir formül bulacak ya da bu özel rehabilitasyon merkezlerini... Evet, kaygıyı anlıyoruz, o çocuklara bir imkân tanınmış, o çocukların eğitilmesi lazım, devletin verdiği bu olanakların heba edilmemesi lazım. Yani, bazı yerlerde istismara da açık olduğunu da biliyoruz fakat bunun yolu gerçekten bu değil. Yani, hem maliyeti itibarıyla hem Türkiye’nin elektrik sıkıntısı -mesela, bunlar, küçük yerleşim alanlarında da bu okullar var- hem de çocukların psikolojisi ve sağlıkları açısından. Hem de bu çocuklar normal, bildiğimiz, öyle istediğimiz zaman gelip yüz okumaya, avuç içi okumaya gelecek çocuklar değil. Dolayısıyla, burada ben de kamera sisteminin... Çünkü, kamera sistemi, diyelim ki elektrikler olmasa bile küçük bir jeneratörle bile çalıştırabileceğiniz bir şeydir ve bu iş yeri açısından da çok büyük maliyet gerektirmez. Aylık kamera çıktı girdilerini takip edecek Millî Eğitim bünyesinde veya rehberlik araştırma merkezinin bünyesinde, bunu çok rahatlıkla da takip edebilirsin ama diğer şekilde hem maliyeti bakımından hem çocukların psikolojisi açısından hem radyasyon taşıdığı için hem onlarca defa farklı şekilde, terlemiş avuçların aynı şekilde okutulması noktasında, ki mikrobik şeylerin... Bu çocukların bağışıklık sistemleri oldukça zayıf. Birçok açıdan sakıncalı, sorunlu ve problemlı bir yöntem. Bence bunun yerine biraz daha detaylı düşünülüp tartışılması gereken bir konu diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Halaçoğlu, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şimdi, benim şöyle bir önerim var: Yani, bilmiyorum tam olarak teknik... İhale Yasası’na aykırı bir marka ismi vermek, bir defa onu bir kenara bırakalım ama şimdi, birçok insanın el meselesi, melekesi, vesairesi yeterli gelmeyebilir. Şöyle bir şey olamaz mı Müsteşarım? Mesela, mikroçipli bir kimlik, resimli kimlik, bu bütün kimlik bilgilerini ortaya koyar. Eğer kişi vefat etmişse zaten yine ortaya çıkar yani daha rahat bir sistem olamaz mı böyle bir şey? Bir teklif olarak yani bilmiyorum niteliğini. Yani, böyle bir şey de olabilir. Kimse aslında burada mağdur olmayacaktır çünkü artık her yerde biliyorsunuz, pasaportlarımız da dâhil, kendi kimliklerimiz de dâhil mikroçipli hâle geldi. Şimdi bunlara da özel bir mikroçipli kimlik verilebilir ikinci olarak. O mikroçipli kimliği okutmak suretiyle bu iş halledilebilir, daha kolay olur, hem daha ucuzdur hem de daha sağlamdır. Bütün kimlik bilgileri, nüfus bilgileriyle birlikte ortaya çıkar zaten.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkanım, bir şey ilave edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, Sayın Müsteşarım, Sayın Bakanım; zaten bahsedilen rakam çok... Bir de bunlar engelli insanlar, bunların kaçı...

Şimdi, Sayın Müsteşar sanırım daha yakından izliyor, biliyor, hani, burada bir yolsuzluğun önüne geçmek, gereksiz eğitim ya da gereksiz ödemenin önüne geçmeye çalışıyorsunuz, değil mi? Bunu zaten kim yapar? Okullar yapar, sahipleri yapar. Adam engelli olmayan çocuğu niye engelliymiş gibi götürsün ki okula? Bu kaçır mesela, yüzde ne kadar şey yapabilir? Mesela, bu rakam çoksa da o zaman sizin okulları denetlemek varken yani asıl sahtekârlık yoluna veya suistimal yoluna gidenlerin önüne geçmek varken... Yavrum, gariban, gene engelli, zaten sıkıntı çekiyor...

Şimdi, Anayasa’nın 17’nci maddesine göre, diyor ki: Hiçbir zorunlulukta kişi bir şeye tabi tutulamaz, deneye, şuna buna falan ama en önemlisi, işkence ve eziyet yapılamaz ve hiç kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya ama muameleye de tabi tutulamaz diyor. Şimdi, sizin için bunlar eziyet olmayabilir ama engelli bir çocuk için o çok büyük bir eziyet. Yani, ben onları yaşadım, gördüm; hakikaten çok zorluk çekiliyor. Bunu böyle laf olsun diye söylemiyorum. Bir de biz niye bu sıkıntıyı o çocuklara yüklüyoruz,

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 81

ailelerine? Biz okulları denetleyelim. Eğer okul kamera kaydını gösteremiyorsa... Diyelim, gittiniz, siz bir okuldan şikâyet aldınız veya denetleyeceksiniz -bir yıl saklamak zorunda olsun- gittiniz ve o çocuğun o gün girişini gösteremedi, o kadar basit bir şey. Düşünün, katilleri, bilmem neleri yakalıyorlar, bir tane engelli çocuk ailesiyle girdi, giremedi, onu mu görmeyecekler? Yani Hocam çok mu zor bu? Gösteremiyorsa ona cezasını kesin, aileleri cezalandırmayın ama.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın Bakanım, tabii, bu tasarıda hassas maddelerden biri, söz konusu olan engelliler olduğu için, engelli insanlar, hepimizin tabii, bu konuda hassasiyetleri var. Sizin herhâlde bu konuda söyleyecekleriniz var. Zaten burada herhâlde düzenleme yönetmeliğe bırakılıyor, maddeden onu anlıyoruz biz ama...

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, burada bulunan sayın vekillerimiz söyledi, yakınlarından engelli olanlar var, benim de yakınlarımdan engelli olanlar var. Dolayısıyla, onların hangi psikolojik durumda olduklarını çok iyi bilenlerdenim. Danıştay kararını okuyorum: “İdarelerce, gelişen teknolojinin kamu hizmetlerini etkin ve verimli yürütülmesini kolaylaştırıcı etki sağlaması amacıyla kamu kesiminde kullanılmaya başlanması mümkün olmakla birlikte, teknoloji kullanılarak kişisel verilerin kayıt altına alınması uygulamasının ilgili anayasal düzenleme uyarınca belirli bir yasal çerçeve içine oturtulması, konuya ilişkin usul ve esasların yasa hükmüyle tespit edilmesi ve yine, Anayasa’daki ve Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalardaki temel hak ve özgürlüklere ilişkin hükümlere uygun olması gerektiği kuşkusuzdur. Pozitif hukukumuzda kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak Anayasa’nın 20’nci maddesi hükmü çerçevesinde yürürlüğe konulmuş yasal bir düzenleme bulunmadığı gibi, kişisel verilerin alınması, depolanması ve işlenmesi konusunda işlem tesis etme yönünde davalı idareye yetki veren bir kanuni düzenleme de mevcut değildir.” Danıştay kararı. Şimdi, bu sistem Sosyal Güvenlik Kurumunda uygulanmış, biyometrik kimliğe geçilmiş, bunun üzerine yine birileri Anayasa Mahkemesine gitmiş “Bu biyometrik kimlik doğrulama Anayasa’ya aykırıdır.” diye çünkü Anayasa Mahkemesine onun için gidilir. Anayasa Mahkemesinin kararını okuyorum: “Biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama, kişinin kendi özelliklerini esas alması nedeniyle izinsiz kullanımlara karşı güvenli, kamu kuruluşlarına yönelik yolsuzluk ve bunların neden olduğu zararlara karşı etkili ve sosyal güvenliği olan kişiler bakımından da güvenli hizmet alınmasını sağlayan bir yöntemdir.” Bu yöntemde bir yolsuzluk yapılmaması bu sistemin devamlılığını sağlaması açısından önemlidir. Bu sistemin devamlılığını sağlayabilmek için her birimizin bir hassasiyet göstermesi lazım. “İtiraz konusu kurala öngörülen yöntemin sağlık sektöründeki suiistimallerin engellenmesi ve bu konudaki sahteciliğin önlenmesi maksadıyla önemli bir güvenlik önlemi olduğunda şüphe yoktur. Nitekim, itiraz konusu kuralın gerekçesinde sağlık hizmetlerinin elektronik ortamda güvenilir altyapılar üzerinden sağlanması ve hizmetten yararlananların kimliklerinin saptanmasında geleneksel yöntemlerin eksiklikleri nedeniyle ortaya çıkan kötüye kullanımların önlenmesinin amaçladığı belirtilmiştir. Dolayısıyla, kurala öngörülen yöntemin etkin bir şekilde kullanılmasının Sosyal Güvenlik Kurumundan haksız menfaat temin edilmesini engellemeye yönelik olduğu ve kuralda kamu yararı bulunduğu açıktır.” Buradan ne öğrendik? Bir: Bununla ilgili yasal düzenleme yapmak lazım. İki: Yaptığın yasal düzenleme Anayasa’ya uygundur.

Şimdi, 2016 Nisan itibarıyla 1954 özel rehabilitasyon merkezi var. Buraya 324.080 engelli birey gitmekte ve bunlara aylık 177 milyon TL ödeniyor. Şimdi, biraz önceki kardeşlerime soruyorum: Ayda 177 milyon lira, toplamı 5 milyon lira. 2016 yılı tahmini bütçe -burada ayırdığımız- 2,1 milyar TL. Bir bireyin aylık 550, yıllık 6.600 gideri var. Muhakkak ki söylenilen gibi bir firmayı belirtmek, isim vermek doğru bir şey değildir. Ancak daha önce bu uygulamayı SGK da yapmış, orada başarılı sonuçlar almış kimse daha sonra Millî Eğitim Bakanlığına geldiğinde olumlu gördüğü bir neticenin aynısını buraya taşımak istemiştir. İstemiştir ama yine de böyle isim belirterek sakınca ortaya çıkıyor. Ha, şimdi biz diyoruz ki: Parmak damar izi midir veya avuç içi damar izi midir veya yüz tanıma midir, yeter ki bir şey olsun da bu sistemin devamını sağlayalım. Kanun teklifinde “biyometrik doğrulama” ifadesi yer almaktadır ancak hangi yöntem olacağı konusunda herhangi bir şey ifade edilmemektedir. 2012 yılında bu uygulamanın hangisi olması gerektiğine pilot uygulamalar yapılmış. Bu da normal yani herkese de suistimal veya böyle yapıyor demek lazım. Bir yerde başarılı bir netice aldı, SGK’nın ne kadar açık verdiğini biliyoruz, Türkiye’nin en çok açık verdiği kalemler arasında; oradaki olumlu sonucu buraya aktarmak istiyor.

Avuç içi damar izi uygulama yönteminin doğrulama oranının daha fazla olduğu ve uygulamanın daha kolay olduğuna komisyon karar vererek rehberlik ve araştırma merkezlerine alımları yapmıştır. Avuç içi damar izi yöntemi için sadece bir firma, damar izi yöntemi için ise birden fazla firma bulunmaktadır, 5-6 tane. Nec, Hitachi, Morpho, Mofiran vesaire. Yöntemin ne olması gerektiğine ilişkin de -dediği gibi- daha iyi bir teklifi olanlara biz açtık. Hiçbir firmayla bir şey yok ama istiyoruz ki bu sistemi yaşatabilmemiz lazım. Bu sistemi yaşatabilmenin yolu yıllık 2,1 maliyetli bütçe olanı... Yani büyük bir rakam, bunun yanında o konuştuğun 5 milyon falan gibi söylerseniz vallahi doğru olmaz diyoruz, onu söyleyeyim. 2,1’i 5 milyon TL’ye bölün, bir sefer yapılıyor. Benim de bir yakınım engellidir, ben de onlara bir eziyet çıkmasını istemem ama “Bir sefer oluyor.” diyor, ondan sonra hiçbir şekilde ne bekleme ne de bir şey, bir sefer yani âdeta cebinizde kimlik kartı var. İlkini gösterip okutuyorsunuz ama ondan sonra çıkarmaya gerek yok. Cebinizde bile olsa siz geçerken orada okuyor gibi.

Engelli bireylerin suistimal edilmelerini engellemek, haksız kazanç ve olumsuzlukları önlemek sadece bu kişilere yönelik değil. Bazen de diyor ki: Gerçekten uzman, ehil yani liyakatli kişiler hoca olarak buna eğitim veriyor ama öyle sertifikasyonu olmayan, niteliği olmayan öğretmen, o değil de başka birisi veriyor. Dolayısıyla, bunları da engellemek için bir denetim gerekiyor ve bazı yerlerde uygulamaya geçilmiş, pilot 17 ilde. 2014 yılında 17 ilde bu uygulamaya başlatıldı. Bu 17 ilde yapılan ödemelerde de önceki

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 82

ödemelere göre belirgin düşüş olmuştur. Şunu da çok net söyleyeyim: Engelli bakım sayısı artmış olmasına rağmen masraflarda da biraz inme oldu.

Ben şunu gördüm ve gurur duydum: Allah için, bazen deniyor “Neler yapıldı, ne oldu?” diye de. Kan kanseri bir evladımız, bir kardeşimiz bir köyde okula gidemiyor, öğretmen evine geliyor, evinde eğitim hizmeti veriyoruz, doktor evine geliyor, doktor da evine geliyor bazen. Dolayısıyla, o da hizmet veriyor. Yani bu ülkeyi hep beraber zengin, müreffeh daha iyi bir şekilde yaşanır kılmak hepimizin elinde. Ben bu sistemde bir aykırılık olduğunu düşünmüyorum. Doğru bir işlem yapıyoruz. Anayasa Mahkemesi öyle diyor. Danıştay “Yasayı çıkar, bunu yapabilirsin.” diyor. Takdirlerinize sunuyorum Sayın Başkanım.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Katkı için bir şey...

BAŞKAN – Tabii, katkınızı verin.

Ceyhun Bey, buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bu söylediklerimin size de katkısı olabilir, bir de diğer dinleyen Komisyon üyesi arkadaşlara da.

Şimdi, öncelikle şurada anlaşılmıyorduk. Bizim öncelikli sorumuz para değil yani bu ülke 5 milyonu nerelere veriyor? Kaldı ki ben 1 liranın bile bu ülke dışında bir yere ödenmesini doğru bulmuyorum, millî servet olarak görüyorum. Mesela bu ülkede her gün bir doktor bir tümör “marker” ı istediğinde... Basit bir kan testidir. Kan alırken işaretliyorlar ya böyle 50 tane, cırt diye yukarıdan aşağıya çiziyor doktor, onun içinde C15-3 var, şu var, bu var, aynı onun gibi. Sizin için bir tane işaret ama 100 bin doktor işaretlediği zaman 100 bin tümör “marker” ı yapıyor. İsviçre veya Amerika’ya o gün farkında olmadan 100 bin hekim para göndermiş oluyor. Bizim ailelerimiz, insanlarımız Anadolu’da onu akşama kadar tırpanla, şeyle tarlada ekerek, biçerek... Bir tır gönderiyorsunuz buradan, avucunuzun içine küçücük bir ilaç koyuyorlar, geri gönderiyorlar. Ben bu meseleye böyle, bu açıdan bakıyorum. Vatanseverliğin tek yolu silahla çatışmak değil. Burada da ülkemizin ve insanlarımızın paralarını korumak zorundayız ama bizim öncelikli konumuz burada para değil. Bu çocuklara bu para feda olsun, nerelere harcanıyor? Burada sorun, çektikleri eziyet.

Şimdi, ben size katkısı olur diye düşünüyorum. Mesela o Danıştay kararının tarihi nedir? Hemen orada bir şey söyleyeceğim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 2016...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Nisan...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Nisan değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – 2016 yani 2016...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakanım, arkadaşların dikkatinden kaçmış olabilir. Geçtiğimiz ay bu Meclisten Avrupa direktifi olarak Avrupa uyum yasalarından bir tanesi olan Kişisel Verileri Koruma Yasası geçti. O yasanın -ben o yasadaki çalıştım, biliyorum Komisyonunda- 6’ncı ve 30’uncu maddesi zaten kişisel verileri koruma altına alan, 30’uncu maddesi de özellikle sağlık verilerinin işlenmesine ve korunmasına olanak sağlayan yani sizin Danıştayınızın istediği korumayı getiren bir yasa. Zaten adı üstünde, yasanın tamamının...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – “Yani zaten vardı, buna gerek yok.” diyorsunuz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Aynen, hatırlayın, yeni geçti.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam, katılıyorum, dolayısıyla da yeni bir şey getirmiyoruz, var olanı tekrar ediyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bravo. Ama şöyle bir şey var: Yani burada gelsin, çocukların kişisel verileri kontrol altına alınsın, onda bir sorun yok. Sorun şu: Şimdi, Avrupa’da, Amerika’da, dünyanın birçok ülkesine gidiyorsunuz, pasaportla binlerce insan geçiş yapıyor. Hatırlayın, ne kadar seri hâlde, koca bir uçak tak tak tak tak, kamerayla sizi fotoğraflayıp geçiriyor. Bu da bir biyometrik tanıma sistemidir, bu da bir kişisel tanıma sistemidir. Yüzünüzü tanıyor. Yani avucunuzun içi değerli de yüzünüzün hatları, gözünüz değerli değil mi? Sonuçta bütün dünya, Amerika şu an Türkiye’de ne yapıyor? Diyor ki: Beyefendi kameranın karşısına geçer misiniz? Çocuklar geçerken lütfen... Yani şunu hissettirmeyin bize: “Ya bir firma var, işler bitti, biz sistemi kurduk yani biz bu işi kılıfına uyduracağız.” diyorsanız, eyvallah, bizim bir lafımız yok ama kolaylaştıralım yani...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Avuç içine bir ısrarımız yok.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, var var. Avuç içi dışında...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hayır, hayır, yok, hiçbir... Yüz tanıma da olabilir, damar da olabilir, avuç içi de olabilir, biz öngörmüyoruz diyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye... Sayın Bakanım, bu firmanın kurduğu şu andaki sistem...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Hayır, bir firma yok.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye...

Bu firmanın kurduğu, bu FUJITSU’nun kurduğu avuç içi tanıma değil mi efendim, Müsteşar Bey?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Bakanlık merkez teşkilatındaki rehberlik araştırma merkezlerinde kurulan sistem o. Biz rehberlik araştırma merkezlerine bunu dayatmıyoruz. Biz kendi Bakanlığımızda uyguluyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Evet, avuç içi... Şu an kurulan avuç içi o. BAŞKAN – Yusuf Bey, buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI MÜSTEŞARI YUSUF TEKİN – Bakanlık merkez teşkilatına bu avuç içi damar okuma sistemiyle ilgili olarak sistem kurduk. Bizim rehberlik araştırma...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama şu anda kurulanlar hep bu değil mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 83

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ceyhun Bey, zaten var diyorsunuz, buna gerek yok diyorsunuz. Var olup “Buna gerek yok.” denildikten sonra bu konuşmalar gereksiz oluyor.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Ceyhun Bey.

Sayın Bakanım, var mı başka?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Kanun’da açıkça diyor ki: “Kanunlarda açıkça öngörülmesi gerekir.” Dolayısıyla, işte, biz de şimdi o öngörüğü yani o yasanın Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Kanun’un gereğini yerine getiriyoruz.

Takdirlerinize...

BAŞKAN – Şimdi benim de Komisyon Başkanı olarak -bu konuda çok verimli bir tartışma oldu, bu madde tabii önemli, hassas bir konu- sizden Bakanlığımızdan beklentimiz... Zaten burada yönetmeliğe bırakılıyor. Bize de, Komisyonumuza da Sayın Bakanım, engelli vatandaşlarımızın ailelerinden heyetler geldi. Yani bu konuda endişeleri giderici, engelli vatandaşlarımızı koruyucu, onların sağlığını gözetici, en az rahatsız edici bir uygulama bekliyoruz. Bu bizim Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu olarak sizden beklentimiz.

Teşekkür ediyorum.

İsterseniz bunu bitirmiş olalım.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir şey mi vardı?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Çok kısa bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Kısa bir şey...

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, evet, size de gelmişler öyle tahmin ediyorum. Sayın Bakan, Engelli Aileleri Platformunun 4 sayfalık bir raporu... Bu size gelmiştir, gelmediyse tabii size de ulaştırabiliriz. Yusuf Bey “Pilot uygulamayı yaptık.” diyor ama şimdi bu platformun değerlendirmelerine göre eğitime gelenlerin yüzde 60’ı bu tanı hizmetini çok olumsuz karşılamış ve epilepsi nöbetine kadar sorunlar çıkmış. Burada Sayın Başkanın da hassasiyetle vurguladığı gibi eğer bu işin yönetmeliğini çıkaracaksanız bir başka yöntemi -tanımayı içeren- değerlendirebilirsiniz. Bu yasa Genel Kurula gelinceye kadar böyle daha tatmin edici bir çalışma yapacağınızı ben tahmin ediyorum Bakanım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bütün önerilere açığız Sayın Başkanım, oldu mu? Bizim kafamızda bir şey yok, şablon yok. Yeter ki halkımıza daha iyi hizmet verilsin. Bütün tekliflere açığız.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Şimdi bu konuda dört önerge var, ikisi aynı mahiyette.

Okutuyorum ve oylarınıza sunacağım.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın 10’uncu maddesinin kanun tasarısından çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Gaye Usluer

Eskişehir

Ceyhun İrgil

Bursa

Mustafa Akaydın

Antalya

BAŞKAN – Bu iki önerge aynı mahiyette ve bu maddenin tasarıdan çıkarılmasını öngörüyor.

Bunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer iki önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı’nın 10’uncu maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Gaye Usluer

Eskişehir

Ceyhun İrgil

Bursa

Mustafa Akaydın

Antalya

MADDE 10- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 43’üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı kurumlara öğrencilerin kayıt-kabul işlemleri ile ders devam takipleri için Biometrik Kimlik Doğrulama Sistemi yada başkaca kontrol mekanizmaları getirebilir. Bu sistemin uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

Gereke:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 84

Sadece engelli bireyler için getirilen ve engelli bireylerin biyometrik verilerinin alınmasındaki zorlukları yaratan sistem yerine daha kolay uygulanabilen başkaca sistemlerin getirilmesine, ayrıca Millî Eğitim Bakanlığının ihtiyaç duyabileceği başkaca kurumlarında bu sisteminin uygulanmasına imkân sağlanması hedeflenmiştir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Önergeyle ilgili mi söz istiyorsunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Usluer.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Bakanım, bu değişiklik önergesi aslında sizin elinizi kolaylaştıracak, elinizi genişletecek bir değişiklik. Bu konuyla ilgilenirseniz memnun oluruz çünkü hem onlar için hem de Bakanlık için rahatlatıcı bir şey.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sakınca görmedik o kadar da yani bizimki öz olarak doğru, onu söyleyeyim de. Şimdi, doğruyu biraz daha rötüş yapıyoruz gibime geliyor. Bizimkinden gönlüm kani, rahat. Biz doğru bir işlem yapıyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani kararlısınız siz, kafanızda bir program var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, hayır, hiçbir şey yok yani.

BAŞKAN – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 10'uncu maddesinin aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

"(3) Engelli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine veya birimlerine kayıt ve kabul işlemleri ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi, 1/9/2016 tarihinden itibaren biyometrik kimlik doğrulama sistemi ile yapılır. Kimlik doğrulaması mümkün olmayan engelli bireylerin kimlik doğrulama usulü ile kimlik doğrulama sistemine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

Gerekçe:

Hem eğitim personellerinin hem de engelli bireylerin mağdur edilmemesi için 1/11/2016 tarihinin 1/9/2016 olarak değiştirilmesi öngörülmüştür.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen yok.

Sayın Bakanım, söyleyeceğiniz bir şey var mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Şimdi, 11'inci maddedeyiz.

MADDE 11- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"EK MADDE 1- (1) Bakanlık tarafından kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Bakanlıkça yapılan sınavların sorularının hazırlanması veya incelenmesi karşılığı ilgili mevzuat uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretleri ile taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereçlerinin inceleme işlerinde görev alanlara yapılacak ödeme döner sermaye hesabından karşılanır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemeye ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça tespit edilir.

(2) Bakanlıkta sunulan taslak ders kitapları ile diğer eğitim araç ve gereçlerinin incelenmesi ve Bakanlıkça yapılan sınavlar karşılığında Bakanlık döner sermaye hesabına yatırılacak bedelin tutarı ile tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça tespit edilir.

(3) 1416 sayılı Kanun uyarınca yapılan sınavlar da dahil olmak üzere Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlarda görev yapan bina sınav sorumluları ile sınav koordinatörüne, sınav koordinatör yardımcılara, bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, soruların hazırlanmasında kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele döner sermaye hesabından sınav veya soru ücreti ödenir. Bakanlık merkez teşkilatında kadrolu veya sözleşmeli çalışan personeline sınav sorularının hazırlanmasına katkıları sebebiyle ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ücretinin tutarı ile usul ve esasları; sınavın özelliği, sınava katılanların sayısı, sınav görevlilerinin görev ve yetkileri ile çalışma süresi, sınav yerinin özelliği ve merkezi sınavlarda sınav ücretinin ödeme kaynağı gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.

(4) Yurtdışında büyükelçilikler ve başkonsolosluklar aracılığıyla Bakanlıkça bağlı olarak faaliyet gösteren okulların hizmet binası yapımı, donatımı, kefalet ücreti ve kira giderleri ile Bakanlıkça uygun görülen diğer ihtiyaçları Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır."

11'inci madde üzerinde söz isteyenler...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 85

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Usule ilişkin müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Sayın İsen, usulle ilgili söz istiyor.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkanım, 11'inci ve 12'nci maddeyi biz alt komisyonda oy birliğiyle geçirdik. Teknik bir madde. Ben başkaca bir öneri yoksa -hiç olmazsa alt komisyon bir işe yarasın- bunların tartışılmadan müzakeresini teklif ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, ben de şöyle katılıyorum: Mustafa Bey alt komisyon toplantısı bittiğinde, raporu çıktığında çok mutluydu. Yani “Çok verimli bir çalışma, gerçekten herkesin katkısıyla olgunlaştı.” dedi. Sonra, Ertan Aydın bana, ikinci alt komisyon, alt komisyonun alt komisyonunun özellikle ne kadar özgürlüklü bir bakışla iyi çalıştığını söyledi. Dolayısıyla, Mustafa Bey haklı, evet, komisyonları burada biraz değer görsün istiyor. Ben de katılıyorum.

Söz isteyen var mı 11'inci maddeyle ilgili.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Var Başkanım.

BAŞKAN – Ceyhun Bey, buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – 11'inci maddeyle ilgili değil de... Başkanım, biz de komisyona 60 madde gönderdik, Hoca'nın kazanı gibi doğurdu, 104 madde geri geldi. O yüzden, hani, gönderdiğimiz çocuk değil ki bu.

BAŞKAN – Onu açıklasın Sayın Başkan.

Mustafa Bey, buyurun.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Efendim, bu tamamen hukuk tekniği bakımından yapılmış bir iş, yoksa ilave bir madde yok burada.

BAŞKAN – Evet, onu Kanunlar ve Kararlar yapıyor yani Genel Kurula giderken kanun yapma tekniği açısından, orada alt komisyonumuzun bir şeyi yok.

Peki, 11'inci maddeyle ilgili iki adet önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 11'inci maddesinin Kanun Tasarısı'ndan çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

İkinci önergeyi okutuyorum...

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Biz çekiyoruz önergemizi.

BAŞKAN – Çekilmiş o önerge.

Dolayısıyla, 11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz, Mustafa Bey memnun oldu.

12'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 12- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- (1) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları, 8 inci maddesinin dördüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, yedinci ve sekizinci fıkraları ile zorunlu öğretim kapsamında öğrenim gören öğrenciler hariç 10 uncu maddesi hükümleri Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlar hakkında da uygulanır.

(2) Bakanlık tarafından yapılan merkezi sınavlara ilişkin olarak birinci fıkra hükümlerinin uygulanmasında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Bakanlığa yapılmış sayılır ve 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki yetkiler Bakanlık, 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin ikinci ve sekizinci fıkraları ile 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasındaki yetkiler Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrasındaki yetkiler Bakanlık Müsteşarı tarafından kullanılır."

BAŞKAN - 12'nci madde üzerinde bir adet önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 12'nci maddesinin Kanun Tasarısı'ndan çıkartılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

Şimdi, Sayın Bakanım, burada bir yeni madde ihdasıyla ilgili önerge var, Bakanlığımızın talebi.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – 11 mi, 12 mi?

BAŞKAN – 12'den sonra yeni madde ihdasıyla ilgili bir önerge var, onu okutuyorum:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 86

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 Esas numaralı Kanun Tasarısı'na 12'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Uysal

Karabük

"MADDE 13 - 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 5- Kalkınmada Birinci Derecede Öncelikli Yörelde Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir.

Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır.

Bu madde uyarınca atanan sözleşmeli öğretmenler beş yıl süreyle başka bir yere atanamaz. Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde sözleşmeli öğretmenin eşi sözleşmeli öğretmene tabidir. Sözleşmeli öğretmenler, aday öğretmenler için öngörülen adaylık sürecine tabi tutulur. Sözleşmeli öğretmenlerden sözleşme gereği beş yıllık çalışma süresini tamamlayanlar talepleri halinde bulundukları yerde öğretmen kadrolarına atanır. Öğretmen kadrolarına atananlar, aynı yerde en az üç yıl daha görev yapar, bunlar hakkında adaylık hükümleri uygulanmaz.

Sözleşmeli öğretmenliğe atanacakların başvuruları, sözlü sınava alınacakların belirlenmesi, sözlü sınav konuları, sözlü sınavın usul ve esasları, atanmaları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri alınarak Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle düzenlenir."

Gerekçe:

Madde ile kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde bulunan Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarının boş öğretmen norm kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesinin B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdamı öngörülmektedir. Kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde görev yapan öğretmenleri genelde ilk atama yoluyla atanan öğretmenler oluşturmakta ve buralarda uzun süre görevde tutulmalarında sorun yaşanmaktadır. Bu yörelere atanan öğretmenlerin uzun süre görev yapmaları, ek ders ücreti karşılığında yapılan görevlendirmelerin en az seviyede tutulmasını sağlayacağı gibi, eğitim öğretimin niteliğini daha da artıracaktır.

BAŞKAN – Bu yeni madde ihdasıyla ilgili önerge üzerinde söz isteyenler...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - İsmet Bey, açıyorum.

Buyurun.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Teşekkür ederim Başkanım.

Efendim, biz KPSS sınavlarının sonuçlarına itibar ediyoruz ve buna göre değerlendirmeler yapıyoruz. Burada da sözlü sınavın kaldırılmasını ve KPSS sonuçlarına göre hareket edilmesini öneriyorum ve böylece arkadaşlarımızın da hem memnun olacağını hem de önergelerini çekeceklerini düşünüyorum.

Yani ismi mefulü mülakat kaldırılсын diyorum, KPSS sonuçlarına göre hareket edelim.

Teşekkür ederim, sağ olun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sözleşmeli olanlar nasıl olacak.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Hangi sözleşmeli?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şu anda geldiği için okuyamadım ama sözleşmeli...

İSMET UÇMA (İstanbul) – Sayın Bakan açıklasın ama ben bunu öneriyorum Başkanım.

BAŞKAN – Evet, ben Sayın Bakanımıza bir söz vereyim müsaade ederseniz, bir açıklama yapsın. Anlaşılan bu önergenin bir açıklanması gerekiyor, okuduk ama... Öğleyin dağıtılmıştı bu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Sayın Başkanım, aslında, bakınca, bu, günlerden beri dile getirilen ama Bakanlığımızın neler yapmak istediğini şey... Geçen gün Ağrı'ya gittim, Ağrı'da söylenilen husus -herkes de teyit edebilir- "Geçen yıl 3.200 öğretmen atandı." denildi, 2.400 öğretmen geri döndü bir yıl geçtikten sonra. Bir yıl kalan kimsenin... Biraz önce doktorlar için de söylendi ama bu, eğitim, doktordan daha önemli. Doktor, bir gün gider, bir gün hizmet yaparsın; öğretmen, bir gün gidince bir gün hizmet yapmazsın. Çocuğu göreceksin, ruhi durumun bileceksin, ailesini bileceksin...

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz Sayın Bakanı dinleyelim.

Teşekkür ederim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Dolayısıyla da oraya atayacağın öğretmenin mutlaka uzun süreli kalması lazım. E, nedir? Ya dört yıl, zaten 4+4 gidiyor, iki 4'ü orada tamamlayabilmesi lazım ki eğitim kalitesini artırsın. Yoksa, bunu önleyebilmek mümkün değil. Anayasa diyor ki: "Aileyi korur." Dolayısıyla, herkes eş durumundan dolayı atama isterse kimse kalamıyor yani bir de mazereti var. Bizim kesinlikle eğitimi artırmamız lazım. İnanın burada hiçbir ideolojik gerekçe yok, burada eğitimi artırma gibi bir gerekçe var. Bakın, mevcut sistemle iş doğru gidiyor mu? Gitmediği çok açık. Atadığınız 3.200 öğretmenin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 87

2.400' ü bir yıl sonra ayrılıyorsa burada bir yanlışlık var, bizim bunu önlememiz lazım. Nasıl önleyeceğiz? İşte bu o önlemlerden birisi. Dolayısıyla, bu konuda samimi olarak şöyle tepki gelebilir, böyle gelebilir ancak... Buradaki arkadaşlarıma da sordum işte, öğretmen olan arkadaşlara da "Öğretmen mülakatla alınması gerekir." dediniz, doğru mu? Öğretmen mülakatla alınır, evladınızı teslim ediyorsunuz yani. Özel bir okula Amerika'da veya İngiltere'de bir okula bir öğretmen alacaklar da sadece puanına bakacaklar KPSS'yle, "Hadi buyurun, hoş geldin öğretmen." diyecekler. Bu mümkün müdür? Dolayısıyla, evladınızı teslim edeceğiniz, gelecek nesli teslim edeceğiniz kimsenin...

Ama keyfiliği ortadan kaldırmak için İsmet Bey, biz KPSS'ye itibar ediyoruz. Yani, KPSS ne olursa olsun biz onu hiç onu dikkate almıyoruz veya onsuz mülakat yapacağız demiyoruz. KPSS'yle üst derece almış ama bunların 3 katı. Dolayısıyla, 3 katı arasında mülakat yapalım, orada beş yıllık süre konulmuş, beş yıllık süre sonunda da kişiyi kadroya geçirelim diyorum. İnan bu yapılan doğrudur, yerindedir, haklıdır, eğitimin kalitesini artırmak için. Radikal bir karardır ama radikal kararı yapmadan... Çok da eleştirilir. Size de şimdi gelirler, bunu biz getirdiğimiz için sizler tarafından da iletilen konuları bize aktarırsınız doğru olmadığı şeklinde ama zor olan zor kararı almaktır. Zor kararı alacağız ama inanın ülkemizin kurtuluşu bundandır. Zaten, "kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde" diyerek de en azından belli bir yöreye de bunu hasretmiş oluyoruz. Desteğinizi bekliyorum, doğru bir karar olduğunu söylüyorum. Bakın, doktorlara bunu getirebilmek için mecburi hizmet yükümlülüğü getirildi. Niye getirildi?

Hocam ne kadar, üç yıl mı?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İki yıl Hocam.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İki yıl, üç yıl.

Bir de şey var, özür diliyorum, bir doktorlar var bir de ihtisas yapınca tekrar bir daha yüksek lisansı var yani.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Toplam beş yıl.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – E, gördün, toplam beş yıl.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama öğretmenler kürek mahkumu gibi oldu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Deme, yok, öyle değil, evladımız için...

Dolayısıyla da bence, bu, Türkiye'nin önünü açacak, eğitim kalitesini yükseltecek bir tekliftir, bütün Komisyonun desteğini bekliyorum. Gizlisi saklısı yok, izah edecek bir durumda yok, hepsi bu. Güneydoğuda öğretmen tutamıyoruz, öğretmen tutabilmenin şartı... Daha önce dedik, daha önce 4/B personel de vardı, 4/B personel öyle verildi. Neden? Benim bu bölgede buna ihtiyacım var, bir başka yerde değil, o bölgeye alıyorum. Başka yere tayin istese... Senin gideceğin yer İzmir, benim İzmir'de ihtiyacım yok ki, sözleşmeli personeli niye alayım İzmir'de, yeteri kadar öğretmenim var. Varsayımsal olarak söylüyorum. Oysa, benim, farzımuhal, Mardin'de ihtiyacım var, seni Mardin için düşünüyorum, Mardin için alıyorum, bir yıl sonra... Yine, sendikalarla görüşmede de biliyorsunuz, 4/B'li personeli de aile... Önceden onlar, 4/B'li olanlar... Onun için aile birliği burada uygulanmaz, "öğretmene tabidir" yazmak zorunda kaldık. Eğer bunu yazmasaydık, sendikalarla yapılan görüşmede -memur sendikalarıyla- "4/B'li personel de de aile birleştirmesi dikkate alınır." diyerek Midyat'a da atasak adam ertesi yıl İstanbul'a tayinini ister. Neden? Bizim de çıkardığımız kural diyerek. Bu konuda desteğinizi bekliyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza teşekkür ederiz. Doğrusu önemli bir konu, yeni bir uygulama ihdas edilmek isteniyor ve onu buraya getiriyorlar. Komisyonumuz çok da verimli çalışıyor, çok teşekkür ederim.

Zühal Hanım'dan başlayarak söz veriyorum ben.

Buyurun.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sabah burada toplandığımızda, hatırlarsanız size sorduk sözleşmeli öğretmen geliyor diye, "Bu daha pişecek." dendi, hatırlıyor musunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – "Hazırlarsam size söyleyeceğim." dedim.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Yani hani böyle bir şey olunca bu hazırlama, bu pişme birkaç saatte mi oldu diye sormak istiyorum öncelikli olarak.

Tabii ki bu açıklandı, geçen hafta konuşuldu ama bu şekilde aniden ortaya çıkmadı. Yani, daha bir şeyler olacak diye düşünüyorduk biz çünkü kulağıma gelen şeyler vardı "Mülakatla alınacak." şeklinde. Tabii ki şöyle söyleyelim: Yani, burada bir öğretmen politikasını oluştururken hani bir tek atama boyutuyla veya işte atanacak olan, görev yapanlara yönelik olarak bir şey geliştirdiğinizde öbür taraftan... Haklısınız, katılıyoruz size de, işte diyorsunuz ki "Çocuğunuzu herhangi birine emanet etmek istemezsiniz." katılıyoruz, tamam, katılıyoruz ama bunun bir de önceki eğitim fakültesi veya üniversite boyutu var. İşte, ona da bir çözüm bulmanız lazım ki... Bunu bir zincirin birbirine geçen halkaları gibi düşünmeniz lazım. Şimdi, burada, yani o zaman öbür atanan öğretmenlerde de -kadrolu, direkt atananlarda- stajyerleri farklı yerlere gönderiyorsunuz, stajı bittikten sonra tekrar atanan iline göndereceksiniz. Yani, burada da bir çelişki var aslında. Adaptasyon sürecini diyelim ki İstanbul'da geçirdi, ondan sonra Urfa'nın herhangi mezrasına, köyüne göndereceksiniz onları. Yani, burada o kadar aniden kararlar çıkıyor ki...

Yani, şimdi, bu mülakat konusuna gelince, Sayın Uçma'ya katılıyorum. Yani mülakatla... Çünkü, şeyden dolayı, Adalet ve Kalkınma Partisinin mülakat konusundaki performansına baktığımızda gerçekten güvenmiyoruz, onu söyleyelim. Onun içindir ki diyoruz ki KPSS puanıyla alınsın. Zaten öbürlerinde, hatırlarsanız, stajyerliğin kalkmasında ve/veya olayında, mülakat olayında 3 kere şey değişti bir yıl içerisinde; mülakatla alınır, stajyerliğin kaldırılması ve/veya mülakat olayı geldi, geçmedi. Şu anda da tehdit olarak

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 88

kullanılıyor, sendikal boyutta burada bir yaptırım olarak kılıç gibi duruyor. İşte “Bizim sendikaya üye olur musun?” şeklinde. Şikâyetler geliyor burada yani bu şeylerde, stajyerliğin kaldırılmasında sendikal olaylarda. Onun için diyoruz ki burada mutlaka... Yani bu bir adımdır, önemlidir diye düşünüyoruz ama mülakatın olmaması lazım, KPSS puanıyla alınması lazım, onu da diyelim ama bunun yanında, teşvikin farklı bir şekilde düşünülmesi lazım orada çalışan öğretmenlere. Çünkü daha önce de sözleşmeliiler vardı, kaldırıldı biliyorsunuz, Danıştay iptal etti, şu oldu, bu oldu. 2011’de tekrar bu iktidar tarafından kaldırıldı sözleşmeli öğretmenler. Onun için bunun tekrar düşünülmesi lazım. Yani, düşünce olarak temelde iyi ama sürecine baktığımızda hatalar görüyoruz, onu da belirtelim.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Leyla Hanım’a söz veriyorum, bayanlardan devam.

Buyurun.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Sayın Bakanım, bir sorum var: Şubat ayında ataması gerçekleşip şu anda uyum aşamasında olan öğretmenlerimiz bu kanuna tabi olacaklar mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok değil, bundan sonra.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Bundan sonrakilere uygulanacak, peki.

BAŞKAN – Evet, Gaye Hanım’a söz veriyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bayanlardan gidiyoruz Ceyhun Bey.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kadınlara gösterdiğiniz bu ayrıcalık için ayrıca teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakanım, gerçekten, sanki iyi bir haber gibi ama...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – İyi dersiniz iyi olacak.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, başında “sözleşmeli” olan hiçbir şey... (Gürültüler)

BAŞKAN – Arkadaşlar lütfen, Gaye Hanım’ı dinliyoruz. Önemli bir konuyu görüşüyoruz.

Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Önemli bir konu görüşüyoruz, hepimiz için önemli olduğunu düşünüyorum.

Başında “sözleşmeli” olan hiçbir şeyin bir kere iyi olduğunu düşünmüyorum. Sözleşmeli demek güvencesiz demek; sözleşmeli demek, her zaman sözleşmesi bir şekilde bitirilebilir, keyfilik demek. Dolayısıyla, sözleşmeli, doğru bir şey değil. Bakın, öyle bir sözleşmeli ki Kamu Personeli Sınavına giriyor, oradan belli bir rakam, üç kat fazlası istenilen kadro için ayarlanıyor, sözlü sınav yapılıyor.

Şimdi, sözlü sınav, elbette ki öğretmen olabilir mi, çocuklarımızı emanet edebilir miyiz, bu noktada önemli ama bir sağlık raporu olabilir, detaylı ve psikiyatrik inceleme... Yani sözlü sınavda, diyelim ki bir saat yaptık, neyi ne kadar ölçebiliriz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hocam, onları da yazalım, yani o 2 tane söylediğiniz şeyi de alalım, bence hiçbir sakıncası yok. Çünkü daha iyi, daha iyiye ulaşmak istiyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Devam edeyim, ayrıca diyor ki: “Sözleşmeli öğretmenler, aday öğretmenler için öngörülen adaylık sürecine tabi tutulur.” Şimdi, aday öğretmenler için altı aylık bir süre var. Altı ayın sonunda bir daha sözlü sınavla giriyorlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Stajyerlik var.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şu anda öyle değil mi? Şu anda da öyle bir sistem var, şubat ayında kadro tahsis edilen öğretmenler için... Ama bir sözlü daha var burada yani ne kadar sürenin sonunda sözlü var, o belli değil.

İSMET UÇMA (İstanbul) – Bir yılın sonunda.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bir yılın sonunda bir kez daha var.

Şimdi, ayrıca beş yıl sözleşmeli olarak o bölgede çalışıyorlar, beş yılın sonunda diyorlar ki: “Evet, ben devam etmek istiyorum.” Beş yılın sonunda kadroya geçiyorlar -onun da esasları ayrıca belirlenecek- ondan sonra da üç yıl daha. Şimdi, yani sekiz sene, hiçbir meslek grubunda sekiz sene bir imtihan olmaz. Yani biz hekim olarak mezun olduğumuzda iki yıl mecburi hizmet, uzmanlık sonrası iki yıl mecburi hizmet yani bu bile son derece zorken, bir meslek grubunu kıstırmış durumdayken, zaten bu kadar atanamayan öğretmen varken sekiz sene mecburi kılmak, bir yerde bırakmak gerçekten çok zorlayıcı, bir meslek grubunu kuşatıcı, engelleyici.

Şimdi, elbette ki belli bölgelere öğretmen arkadaşların gitmek istemediklerini biliyoruz, elbette ki bölgesel ihtiyaçların olduğunu, sıkıntıların olduğunu... Yani burada bir yandan öğretmenlere istihdam alanı yaratıyoruz, öte yandan öğretmenin olmadığı bölgelerde de öğretmen teminini sağlıyoruz. Ama bunun yerine şöyle de yapabiliriz: O bölgelerde, gidecek öğretmenler için maaşta bir miktar fazlalık, artı ek ders ücretlerinde iyileştirme, mesela bu da özendirici. Hem atanacak hem bunlar sağlanacak ama sekiz yıl, gerçekten insan ömründe sekiz yıl önemli bir süreç. Yani bunun adını ne stajyerlik koyabilirsiniz ne deneme süresi diyebilirsiniz, sekiz yıl yani iki sene sonra, on yıllık olduğunda düşünün, senelik izni otuza çıkıyor. Yani sekiz yıl, memuriyette önemli bir süredir. Hakikaten, bence hiçbir kurumda “sözleşmeli” adı altında personel istihdamı olmamalıdır. Çünkü bu bir hak gasbidir, güvencesiz çalışmadır. Bu Meclisin buna olumlu oy vermemesi lazım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Ben kendime söz veriyorum, ben Van Milletvekiliyim ve bizim geçen cuma Van’da bir toplantımız oldu. Bizim iki ayda bir Van Güç Birliği Platformu diye bir şeyimiz var, kamu-özel kesimin katıldığı. İki ayda bir, bir konuyu ele alırız. Bu toplantımızın gündemi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 89

sadece Van'da eğitimdi. Eğitimde neredeyiz? Türkiye ortalamasında neredeyiz? Öğretmen açığımız, sınıf mevcudumuz, öğrencimiz, başarılarımız vesaire... Çok iyi bir komisyon kurmuştuk, çok iyi de araştırma yaptılar, verilerin hepsini getirdiler ve bizim önümüze en önemli problem olarak bu çıktı. Yani bir buçuk yılı bulmuyor bir öğretmenin kalışı. Ve Van ilinde en önemli sorun, orada biraz tecrübeli öğretmen tutmak. Yeni atananlar geliyor, kısa sürede gidiyor ve eğitimin durumunu düşünün. Ben doğrusu, kendim şahsi olarak şu anda baktığımda yani orada bu kadar süre kalacak, benimseyecek orayı, kendini verecek -ücret politikasını tabii Bakanlık belirleyecek, onu gene yapabilirler, sözleşme ücreti biraz makul olabilir, daha fazla olabilir- ve sonra da bunlar kadroya geçecekler. Yani bunlar nereden alınacaklar? Neticede şu anda öğretmen alınsın diyoruz. İşte öğretmen adayları içinden alınacaktır. Bu manada bir de istihdam olacak tabii.

Doğrusu ben bölge milletvekili olarak çok olumlu bakıyorum, onu ifade etmek istedim. Çok teşekkür ediyorum.

Akif Bey, buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Sayın Bakanım, ben de sizi ve sizin şahsınızda Bakanlığınızı bu maddeyle ilgili özellikle tebrik ediyorum.

Zira hafta sonu biz de Kocaeli ili olarak 100 kişilik bir heyetle Mardin' deydik, ilçelere dağılmıştık. Halkla temas ettik, aldığımız sıkıntıları not ettik, size hatta bu raporu sunacaktık. Oradaki en büyük sorun olarak bu tür öğretmen eksikliği, öğretmenlerin bölgede kalmayışı ve bundan dolayı ortaya çıkan büyük sıkıntı ve sorun. Bu maddeyle, inşallah bu sorunun köklü bir çözüm olarak karşımıza çıktığını görüyorum. Sözleşmeli, bu uygulama, benzer bir uygulama esasında belediyelerimizde de uygulandı, “çakılı kadro” dediğimiz, beş yıl sözleşme yaptıktan sonra bu sözleşmelilerin kadroya alınışında beş yıl çalışma şartı getirildi. Bundan dolayı, bu önümüzdeki süreçte, bu maddenin hayata geçişiyle birlikte Doğu Anadolu'da, o bölgede bu sorunun ciddi manada çözüleceğini düşünüyorum.

Sözleşmeli meselesini de Gaye Hanım'ın ifade ettiği gibi algılamak lazım. Neticede rızaya dayalı bir tercihtir, öğretmenlerimiz var, sayıları 100 binleri aşıyor. Öğretmenlik mesleğini icra etmek istiyorlar. Gelen mesajlarda “Türkiye'nin neresi olursa olsun biz gitmeye hazırız.” diyorlar değil mi? Tercih yapıyorlar en nihayetinde, tercihlerinde de buralar çıkacak yani gidecekleri yer belli olacak, rızaya dayalı bir tercihle buralarda görev yapacaklar. İnşallah biz hayırlı olacağını düşünüyoruz ve tebrik ediyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Ceyhun Bey, size söz veriyorum.

Buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, birincisi, ben Hocam'a katılıyorum Sayın Topcu'ya. Öğlen ben sordum ya -yani tutanakları getirin- Sayın Bakana. Sayın Bakan sözleşmeli konusunda “Yok, o konuyu daha çalışıyoruz, size haber vereceğim bitince.” diye. Yani maşallah... Bir şey söyleyeceğim, eğer öğleden sonra hazırlandıysa büyük ciddiyetsizlik; yok öğleden önce var da söylemediyseniz yani biraz tuhaf. (Gürültüler)

Ama yapmayın, bu kadar ciddi bir konu. Bir şey daha söyleyeceğim... Başkanım, müdahale etmesinler.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar, sizlere de söz vereceğim kısa kısa, lütfen.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Arkadaşlar bakın, ben her konuda şakaya açığım, latife yapıyoruz birbirimize ama bu kadar önemsiz konuların alt komisyona gittiği bir konuda, bu kadar ciddi -bir sözleşmeli öğretmen atamasından bahsediyorsunuz- bir konunun hiç konuşulmadan böyle akşam saatlerinde baskın gibi getirilmesi doğru değil. Bu lütfen bugün geri çekilsin, bunun üstünde çalışsın. Bir kere bizim bu konuda çok daha emek vermiş insanlarımızın, eğitimcilerimizin fikirleri alınsın. Ben sizlerin de çoğunun şu anda gördüğünü zannediyorum. Hocam, sizin haberiniz var mıydı? Siz benimle birlikte görmediniz mi? Şimdi, bakın, bir dakika... (Gürültüler)

Ama tamam da bu ciddi bir şey. Bakın, gencecik insanlar -kızınız ve oğlunuz olduğunu düşünün- 20 yaşında, 25 yaşında, 30 yaşında atanamamış adam sizden haber bekliyor, KPSS'ye girmiş. Beş yıl zorunlu sözleşmeli, sekiz yıl da devamlı, sekiz yıl bir insanı bir yere sözleşmeli göndermenin adı sözleşmeli öğretmen değil, zorunlu, çakılı kadro değil, kalebentliktir. Bu ancak Halikarnas Balıkcısının Bodruma gönderilmesi gibi ya da kalebentlik gibi bir şey. Sekiz yıl Hocam, insanların ömrü ortalama seksen yıl olsa onda 1'i yapar, elli yıl yaşasa beşte 1'i yapar. Bakın, Hocam, bu ciddi bir şey, bu, insanların hayatı.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye, bitmedi sözüm.

Asker bile sekiz yıl durmuyor orada, yapmayın.

BAŞKAN – Maliye Bakanlığının ki beş yıl duruyor şu anda. Çakılı kadro Maliyeninki biliyorsunuz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım, Komisyon üyeleri; bir saniye, bu çocuklarla ben günlerdir yazıyorum. Bir tanesinin “Ben doğuya gitmem.” dediğini görmedim Allah için, bakın, haksızlık etmeyeyim. Bir çocuk, bir öğretmen dahi “Ben doğuya gitmem.” demiyor; “Neden sözleşmeli?” diye itiraz ediyor. Haklılar, evet, kadrolu gönderin. Yani bir de sözleşme bürokrasi yaratıyor, karmaşa, bir sürü sorun, farklılık, ek ödeme, ödeme problemleri. Bakın, kadrolu gönderin Sayın Başkanım, itirazım yok, çocukların itiraz ettiği yok. Kadrolu gönderin ama deyin ki: “Siz iki ya da üç yıl şöyle kalacaksınız, şu şartlarda dönebilirsiniz.” Bu kadar basit. Doktorları kadrolu göndermiyor musunuz, sözleşmeli mi gönderiyorsunuz? Yani hiç olmazsa onları kadrolu göndererek geleceklerini güvence altına alın. Siz bir genç insandan sekiz yıl sözleşme... Bakın, ben size vallahi sözleşmeli milletvekilliği teklif etsem kabul etmezsiniz.

BAŞKAN – Peki...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, Başkanım, burada ben süremi kullanacağım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 90

BAŞKAN – Söylediniz söyleyeceğinizi, aynı şeyi tekrar ediyorsunuz Ceyhun Bey, lütfen yani.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, bir saniye, tekrar etmiyorum.

Şunu da söyleyeceğim: Gaye Hoca dedi, bir saniye, bu çok önemli bir konu arkadaşlar. Gaye Hoca ne dedi? “Hiç kimse için sözleşmeyi kabul etmem.” Sadece o değil, Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan da kabul etmiyor. İşte, 4 Haziran 2011’de bizzat kendi imzasıyla Recep Tayyip Erdoğan “Sözleşmeli kaldırılınsın.” diyor ve gerekçesini yazmış. Ben şimdi Tayyip Erdoğan’ın bizzat yazdığı ve gönderdiği gerekçeyi okuyorum. Lütfen, beni dinlemiyorsanız bari Cumhurbaşkanının, eski Başbakanınızın sözünü dinleyin. “Bu sözleşmeli kadro atanmaları insanlar arasında kamu kurum ve kuruluşlarında görev, yetki ve sorumlulukları aynı ve benzer olan ve aynı unvan taşımakla birlikte farklı statülerde istihdam edilen personelin statüsü, mali ve sosyal hakları ile diğer hakları konusunda farklılıkları ortadan kaldırılmaktadır.” Yani ne diyor? “Sözleşmeli çalışırsa bu insanların mali, sosyal veya diğer hakları, bütün imkânları farklı oluyor. Biri öyle, biri böyle oluyor, bu doğru değil. O yüzden ben sözleşmenin kaldırılmasını istiyorum” deyip Büyük Millet Meclisi Başkanlığına göndermiş ve nitekim de kaldırılmış. Doğru mudur? Yani Mecliste olan eski milletvekilleri bunu bilir, hatırlar. Şimdi, siz tekrar bunu... Sayın Bakanım, ben sizin kaygınızı anlıyorum, çocukların da öğretmenlerin de buna bir itirazı yok ama bunun biraz yumuşatılması, biraz sakinleştirilmesi... Bir de dünyanın hiçbir yerinde sekiz yıl mecburi hizmet olmaz, hiçbir yerinde. Bu ancak... Yani bilmiyorum artık, ne diyeceğimi şaşırdım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın İsen, buyurun.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Efendim, burada, ben de doğrusu birtakım prensiplerden hareket edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Mesela Sayın Bakanım, maaş aşağı yukarı ne olacak sözleşmede? Onunla ilgili belirlenmiş bir şey var mı?

İkinci olarak, ben fakültede öğrenciyken Millî Eğitim Bakanlığından burs aldım. Millî Eğitim Bakanlığı bana burs vermek için benden sağlık raporu istedi yani hakikaten öğretmenlik için birtakım unsurlar belirtilebilir ama bunu getirecekseniz ama bunu getirecekseniz normal öğretmen atamalarında da yapın. Yani, şimdi, “Normal öğretmen atamalarında sözlü yok, burada var.” gibi bir yaklaşım tepki doğurabilir diye düşünüyorum. Bunun bir kere daha düşünülmesinin uygun olacağı kanaatindeyim, yoksa yapılan işin çok hayırlı olduğunu düşünüyorum, bunun gerekli olduğunu düşünüyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Ama niye sözleşmeli?

MUSTAFA İSEN (Sakarya) - Yani, sözleşmeli bir yaklaşım da doğru bir yaklaşım bana göre.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Neden Hocam, pardon, söyler misiniz.

BAŞKAN - Peki.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) - Normal devlet memurlarında...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - “Beş yıl mecburi hizmet” deyince biz gidiyoruz ya, “kadrolu mecburi hizmet” deyince giderler, ne var?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Biraz önce söyledim ya, 3.200 kişi Ağrı’ya gitti, 2.400’ü döndü, şu anda sizin dediğinizi yapıyor, durmuyor. Giderken “Evet, atanırım.” diyor.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Hayır, onlar eş kadrosundan falan gidiyor.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) - Kadrolu olduğu an...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) - Geliyor yani. Öyle veya...

BAŞKAN - Evet, peki, Ekrem Bey, buyurun.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Sevgili Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, eğitimin en önemli unsuru, en önemli elemanı öğretmen. Ben öğretmen okulu mezunuyum. Öğretmen okuluna girerken imtihan yaptılar, normal, sonra da mülakat yaparak aldılar. Yani, mutlaka bütün devlet kadrolarında görev yapanlar önemli ama bana göre öğretmen hepsinden önemli çünkü muhatabı insan. Yani biz öğretmene verebildiğimiz kadar yani ne haklar verebiliyorsak aslında onları konuşmak durumundayız. Yani, “öğretmen” demek “millî savunma” demektir, “öğretmen” demek “sağlık” demektir, “öğretmen” demek “sanayi demektir.” Öğretmen gerçekten önemli. Şimdi, tabii, öğretmen okullarının kapatılması, sonra öğretmen ihtiyacı için yapılan imtihanlarla “işsize iş bulmak” hâline geldi. Öğretmen özelliğidir.

Manisa’nın bir ilçesinde öğretmenlik yapıyorum, köye gittim, köyde herkes, öğrenciler Lazca konuşuyor. Niye? Konuşma özürü birisini sen oraya öğretmen yapmışsın, çocukların şivesini bozmuş. Yani, mülakat bana göre önemli; yetmez, gerçekten kendisiyle de barışık... Yani birtakım sağlık raporları alınmalı, teşvik edici birtakım özellikler verilmeli ama kabul edelim ülkemizin de özel şartları var bu bölgeye yönelik. Yani siz mevcut, şu anda öğretmenleri birtakım şeylerle göndermiyorsunuz, “Bu şartlarla öğretmen alacağım.” diyorsunuz, o şartları kabul edenleri gönderiyorsunuz, bundan daha doğal bir şey yok ama gerçekten öğretmenleri daha iyi yere taşıma noktasında, eğitiminden tutun da öğretmen olarak işe başlattıktan sonra da onların şartlarını özelleştirecek, güzelleştirecek birtakım şeyleri konuşmakta ve yapmakta da yarar var. Yani, yarın farklı bir ülke konumuna gelecekseniz bir kere öğretmenden başlamak durumundayız diye düşünüyorum. Ve ben bu öneriyi de doğrusu...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Bu çok vıcımsız...

EKREM ERDEM (İstanbul) - Bakın, ben kelimeleri dikkatli konuşuyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Ben dikkatli seçiyorum.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Kimseyi rahatsız edecek cümle de kullanmıyorum, anlatabiliyorum mu? Çünkü söz insanın kendi aynasıdır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 91

Bakın, bir şey daha söyleyeyim...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Evet, bu insanların çaresizliğini...

EKREM ERDEM (İstanbul) - "Çaresizlik" diyorsunuz ya.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Evet.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Bakın, konuşmamız gereken...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) - Çalmadığımız kapı kalmadı...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Biz sizin neyinize güveneceğiz? 3 katı alıyorsun, mülakat yapıyorsun.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Bakın...

BAŞKAN - Karşılıklı konuşmuyoruz. Ekrem Erdem konuşuyor, lütfen.

Lütfen, bak, Kerim Bey, siz konuşurken onlar dinledi.

Evet.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Müsaade eder misiniz.

BAŞKAN - Evet, buyurun Ekrem Bey.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Yanlılardan bir tanesi şu: Ya, üniversiteyi bitiren -bütün sektörler için geçerli- herkes devlette memur olmak istiyor ya, bu anlayışı değiştirmek lazım, bu anlayışı değiştirmek. İlla herkes istikbalini niye devlet kapısında bekliyor? Başka şeylere yönlendirmek lazım, başka şeyleri konuşmak lazım. Şu anda biz siyasetçiler olarak da hep bunları konuşuyoruz.

Dolayısıyla, bu öneriyi ben görüş olarak destekliyorum ve tebrik de ediyorum yani iyi olacağına inanıyorum. Tabii yarın tatbikatta farklı şeyler çıkar mı? Çıkar ama denemekte ve yapmakta da yarar var. Yani, şu anda farklı bir düşüncem yok.

Ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederiz.

Evet, Burhanettin Bey, buyurun.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Ceyhun Bey, bu haberin en fazla seni sevindireceğini düşünmüştük.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Olur mu Hocam?

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Bir açıklayayım, müsaade et de sonra şey yap. Bir açıklayayım ben.

BAŞKAN - Lütfen...

Rahat konuşuyoruz arkadaşlar, her şey konuşulsun, kimse kızmasın, sinirlenmesin.

Evet, buyurun.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Şimdi, Ağrı'da 3.200 öğretmen atanıyor, 2.400'ü bir yıl içerisinde geri dönüyorsa... Ve bir tarafta da öğretmen olmak isteyen binlerce öğretmen adayı arkadaşımız var, onların da atamasını yapacağız. Ağrı'ya araştırma görevlisi olarak giden arkadaşlara haksızlık değil mi? O da gidiyor, araştırma görevlisine gidiyor...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Kadrolu gidiyor ama.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Bir dakika ya, bir dakika. Nasıl?

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Kadrolu gidiyor.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Kadrolu gitmiyor, araştırma görevlisi de sözleşmeli gidiyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Sözleşme yapıyor.

BAŞKAN - Her sene yenilenir.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Ama o usulden öyle.

BAŞKAN - Neyse...

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Bu da yeni usul olacak yani.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) - Usul belirleniyor zaten.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Şimdi, siz neyi çözmeye çalıştığınızı anlatırsanız yani... Çözumsuzluğu savunuyorsunuz. Oradaki her vatandaş bizim evladımız değil mi?

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Peki, neden sözlü sınav?

BAŞKAN - Lütfen...

Evet, siz buyurun.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Araştırma görevlisinde niye biz aynı sistemi yapıyoruz? Onda da 7 kişiyi çağırıyoruz, içerisinde 1 kişi alıyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Tıpta, Tıpta Uzmanlık Sınavı'nda iki yıl snava...

BAŞKAN - Evet, buyurun.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Ya, Türkiye'de 2547'nin uygulandığı araştırma görevlisi, öğretim görevlisi...

CEYHUN İRGİL (Bursa) - ... Zaten orada da iltimas yapılıyor.

BAŞKAN - Evet, siz bitirin Burhanettin Bey. Buyurun, devam edin.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Ceyhun Bey, bunu destekleyeceğinizi düşünüyorum. Sayın Bakanımız da diyor ki: "Ben bu konuda desteğinizi bekliyorum." Gerçekten oradaki vatandaşlarımızın eğitimine çare olacak güzel bir yaklaşım bu.

BAŞKAN - Evet, peki, teşekkür ederim.

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) - Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 92

BAŞKAN - Yusuf Bey, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, şimdi, Doğu Anadolu Bölgesini, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'ni gezenler çok daha iyi bilir, şimdi orada çok büyük bir sıkıntı var, öğretmen açığımız var ama kimse gitmiyor gerçekten. Aslında gittiğiniz zaman da o kadar büyük tehlikeler de görmüyorsunuz ama en tehlikeli yerler mezralar vesaire gibi yerlerdeki okullar.

Şimdi, ben bu önergeye şu şekilde yaklaşmak gerektiğini düşünüyorum: Birincisi: Öğretmenler hangi bölgelere sözleşmeli olarak atanacak, bu bölgelerin belirlenmesi lazım, yani "İç Anadolu'ya atanmayacak, batı Anadolu'ya atanmayacak." Yani bölgelerin belirlenmesi lazım.

İkincisi: Bu bölgelere atanacakların ücretleriyle ilgili de bir belirginlik ortaya koymak lazım.

Üçüncüsü de: 3+2 olmalı. Neden? Gerçekten tutamıyorsunuz, tutamazsınız ama gittiğiniz zaman orada kalan bir sürü insan olacaktır. "3+2" derken, kadrolu olarak da iki sene kalacak orada; sekiz yıl olmayacak. Sekiz yıl olursa zaten devridaim yapamazsınız yani öğretmenleri bir beş yıldan sonra dinlendirmeniz lazım, başka yerlere almanız lazım. Yani hep orada o istim üzere öğretmenlik yapmak kolay değil.

Dördüncüsü: Merkezî alanlarda YİBO'ların teşkil edilmesi çok daha önemli, mezralarda tutturamıyorsunuz. Şundan dolayı: Mezrada zaten 30 kişi oluyor, 20 kişi oluyor ve burada eğitim vermeniz de mümkün olmuyor. Dolayısıyla bunların belirlenmesi lazım.

Bir de mülakatın olması gerekiyor. Mülakat şundan dolayı gerekiyor: Şimdi, siz kişiyle konuşacaksınız. Sıralamayı zaten yapıyorsunuz bu sınavla beraber, evet, yapacaksınız ama kişi gerçekten orada ne kadar görev yapabilir, ne kadar yapamaz, bunları görmemiz lazım. Oradaki mülakatta eğer "AKP'li kişileri göndereceğiz, EĞİTİM-SEN'lileri göndereceğiz." diyorlarsa göndersinler gidiyorlarsa, gidiyorlarsa göndersinler, yani hatta sıraya da koysunlar, göndersinler gidiyorlarsa, ben bundan hiç çekinmiyorum. Gitmezler zaten, onun için torpil yapmazlar, başka yere torpil yaparlar. Dolayısıyla, bırakın gitsin. Ama beş yıl fazla, 3+2 olması lazım.

Sözleşmeli şundan dolayı: Kişiye garanti verirsiniz üç yıl, ayrılmadığı takdirde herhangi bir şekilde onu görevden almazsınız. Yani kadrolu gibi orada aslında görev yapar ama stajyer dönemini geçirmeden direkt, iki yıl da kadrolu öğretmenlik yapmak üzere, beş yıllığına oraya atanır. Bakın, o zaman eksiklikleri giderebiliriz, yoksa gerçekten gitmiyorlar. Yani, aşağı yukarı her yeri gezdik ama -tekrar ediyorum- hangi bölgeler olacağının belirlenmesi lazım. Bunu belki yönetmelikle mi belirlersiniz, burada mı belirlersiniz... İlk kısmına bakmadım, belki vardır. "Kalkınmada 1'inci derece" deniyor, belki onun içine her yer giriyor mu bilmiyorum ama...

Şimdi, Yozgat'ta da var teşvik açısından baktığınız zaman, oralar olmamalı. Güneydoğu, Doğu Anadolu Bölgesi olmalı, oralara gitmiyorlar çünkü. Ve 3+2, mülakat olsun ama ücretleri belli bir seviyede, daha iyileştirici olsun ki onlar da, yani, gençlerimiz bunlar bizim, çok fedakârlıkla çalışıyorlar, onu da söyleyeyim, gittiğimiz zaman akıl almaz derecede bir başarı gösteriyorlar hatta yeni öğretmen olmasına rağmen. Keşke tecrübeleri gönderebilsek ama tecrübeleri göndermek şu an için mümkün olmadığından bu usulün ben doğru olduğuna inanıyorum. Bu şekliyle bahsedebiliriz.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

İsrafil Bey, buyurun.

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) - Çok teşekkür ederim.

Dört yıl, inanın, Orhan Atalay'ın Başkanlığında güneydoğu milletvekilleriyle defalarca toplantı yapıldı, defalarca çözüm üretildi "Mevcut öğretmen yapısı içerisinde nasıl bir çözüm bulunabilir?" diye, ücret artışı, başka türlü teşvikler... Fakat bugün bir çözüm üretilmiş olarak buraya gelmiş olmasına gerçekten teşekkür ediyorum çünkü güneydoğudaki halkın ve milletvekillerinin, herkesin en büyük sıkıntısı öğretmen noktasındaki sirkülasyonun yarattığı olumsuzluklar. O bakımdan, bir çözüm üretilmiş olması çok çok güzel. Ama burada, tabii, süre düşürülebilir belki. Ama buna ilaveten mutlaka -hocamın dediği gibi- ücrette bir farklılık da getirilmeli, ücrette farklılık olabilir.

Bir de şunu da dikkatinize arz etmek istiyorum: Yani, o bölgede görev yapan öğretmenlerdeki puan, her yıl alacakları puan çok daha yüksek olacak, Ege'deki bir öğretmenin aldığı puanla... O bakımdan, orada görev yapmış bir öğretmenin de atama döneminde istediği bir yere atanabilmesi noktasında da çok daha kolaylıklara sahip olacak. Ama bence mutlaka o doğunun makus talihini değiştirecek çok önemli bir çözüm diye düşünüyorum ve inanın dört yıldan beridir de birçok kere toplantılar yaptık ama çözüm üretilmedi. Ben teşekkür ediyorum. Bunu bütün partilerin desteğiyle çıkaralım da o bölgenin insanına bir müjde verelim, yoksa yanlış yapmış oluruz derim.

BAŞKAN - Evet, Ali Bey, buyurun.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) - Evet, Sayın Bakanım, ben de teşekkür ediyorum. Gerçekten yerinde ve radikal bir karar çünkü bölgede bugüne kadar aşağı yukarı her yöntem denendi.

Ben 1980 yılında mezun oldum Balıkesir Eğitim Fakültesinden. Efendim, o zaman ben iki buçuk sene atama bekledim. Şimdi, hani muhalefetten çok eleştiri alıyoruz ya "Şu kadar bin öğretmen var, atanamadı." Bakın, 1980 yılında bile tam iki buçuk sene bekledikten sonra Erzincan Kemalîye Lisesine atandım ve o bölgede tam beş sene görev yaptım, beş sene gelemedim.

Şimdi, gönüllülük esas da çok önemli. Gerçekten mülakatta görüşülerek, insanlar ikna edilerek, bölgenin bütün özellikleri onlara anlatılarak onun gönüllülük esasına göre o göreve başlaması bence hem halkta büyük bir memnuniyet yaratacak hem de başarıyı getirecek. Aile-veli-öğretmen diyaloguyla çok güzel bir başarı getireceğine inanıyorum. Bölgenin bir an evvel terörden kurtulması için oraya gönüllü öğretmenlerin atanması ne pahasına olursa olsun şart, ben bunu böyle görüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 93

Yalnız arkadaşların da dediği gibi, Sayın Bakanım, şu sekiz yılı da bir düşünelim. Nasıl müfettişleri bugün başladık, bence o düşünülse iyi olur. Mesela beş yıl sonra kalkınmada 2'nci bölgeye falan verilebilir o arkadaşlar. Sekiz yıl gerçekten önemli.

Bir de bunlar kaç lira alacak? Sosyal hakları ne olacak? Aşağı yukarı kaç bin öğretmen bu şekilde sözleşmeli olarak atanacak?

Teşekkür ediyorum, hayırlı olsun.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) - Sayın Bakan, bugün öğle saatlerinde ya da akşamüzeri bir öneri geldiğinde... "Son dakika önerilerine mutlaka bir dikkatli bakmak gerekir, bir değerlendirmek, ondan sonra dokunmak gerekir." denilir. Gazetecilikte de bizim bir tanım vardır: "Bir konu çok sıcaksa yirmi dört saat dokunma, ayrıntıları sonra ortaya çıkar." derler.

Şimdi, bu buraya son dakika geldi. Tabii ucundan bir hissettirmiştiniz ama biraz önce Adalet ve Kalkınma Partisinden arkadaşların da söylediği gibi burada sadece bir çerçeve var, içinde ne olduğu belli değil. Her şeyden önce bu "sözleşme" kavramından devletin genel anlamda bir uzaklaşması lazım temelde.

İki: Hafızamı zorluyorum ama 1990'lı yılların ortasıydı yanılmıyorsam, güneydoğuda OHAL bölgesi, tabii, çalışma koşulları çok zor ama öyle koşullar getirdiler ki insanlar oraya gitmek için... Çünkü oradan dönüştü bir ev, işte, bir de araba sahibi olabiliyordu yani o tür, işte, oradaki yıpranma payı 2 katına çıkıyordu, insanlar bire bir isteyerek gitmişlerdi o tatsız dönemde.

Şimdi, burada kayıtlara da geçecek, riske de giriyorum, aynen böyle geçirirseniz oraya gidenler mutlaka bir yolunu bulacak ve gelecek. Düşünüyorum nasıl gelecek? Örneğin, diyelim ki devlette tanıdığım olsa ya da diyalog kurabileceğim biri olsa, şimdi, oraya gittim ben, öğretmenim, ikinci yılda KPSS sınavım yüksek, başka bir şekilde yani diyelim ki Kültür Bakanlığını kazandım, gidemez miyim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Gider.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yani zorla olmaz bu iş.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Ali Bey güzel söyledi, bu mülakatın bir faydası da gönüllülüğü tespit edebilmek açısından da... Gönülsüzse zaten hizmet olmaz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bence mülakatı da Sayın Bakan, burada üçte 1'den değil, kesin gidecek olanları, sadece gidecek olanları saptayıp ondan sonra... Belki gerçekten konuşma bozukluğu vardır hiç beklemediğiniz bir şekilde ya da yüz yüze gelince genel olarak kabul edilemeyecek bir durum vardır ama bunun... Öğretmenlik artık çoktan seçmeli değil, "Seni seçtik." deyip ama tarafsız olabileceği her kesimden, hatta sağlık şeyinde olduğu bir ortamda onu belirlemekte yarar var. Burada siz de kabul ettiniz, ben "Olmaz." diyebileceğinizi tahmin ediyorum ama ben bahse giriyorum, bu koşullarda "çakılı" dediğiniz, artık insanların mecburiyetten "Hiçbir çarem yok, mecburum; hiçbir şey olamazsam bunu olayım." dediği bir anda mutlaka bir yolunu bulacaktır, ikinci yılda soluğu büyük kentte alacaktır. O yüzden, bunu gerçek anlamda kadroya alalım, sekiz yıllık gerçekten fazla, belli bir zaman dilimini gözden geçirelim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Arkadaşlar, bu madde de çok tabii yeni bir şey, çok konuşuldu biraz kısa tutulmasını, tekrarlardan kaçarak, lütfen...

Teşekkür ederiz.

Buyurun Sayın Botan.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, eski bir sendika başkanı olarak bunları ifade etmek istiyorum. Daha önce de 2002 yılından itibaren bu sözleşmelilik meselesi uygulandı, gerçekten çok ciddi sıkıntılar yaşandı, verimlilik açısından verimliliği en düşük olan insanlardı. Bakın, öğretmenlik bir motivasyon işidir, bir moral işidir; eğer moral ve motivasyonunuz eksikse verimli de olamıyorsunuz. Tamam, isterseniz on yıl orada tutun fakat verim alamazsınız. Şimdi, mademki bölgenin işte, geleceğini düşünüyoruz, bölgenin geleceğine katkısını düşünüyoruz, hepimizin de ortak amacı şu an üzüm yemek, öyle bir şey yapalım ki evet, bu eğitimciler gitsinler orada gerçekten bölgenin eğitimine katkı sunsunlar fakat onları müratsızlaştırarak veya onların işte, çaresizliklerinden dolayı bir şekilde "Nasıl olsa 400 bini atama bekliyor, bunların içerisinde böyle bir uygulamayla bir kısmını oraya gönderelim." dersiniz, eğer orada o öğretmen mutlu olmazsa, eğer kendisini huzurlu hissetmezse, bir baskı ve zorunluluk altında giderse, çaresizlik altında giderse gerçekten verimli olamaz. Bir de işin bu tarafı var, eğitim moral işidir, eğitimci arkadaşlarımız burada, motivasyon işidir.

Şimdi, doğrudur, kalkınmada öncelikli olan bölgelerde atama yönetmeliğine şöyle bir şey ekleyebiliriz bakın, şunu diyebiliriz ki... Örneğin işte, Doğu ve Güneydoğu Anadolu'ya 10 bin veya 20 bin atama olacak, bu atamalara şöyle bir madde ekleyebiliriz, atama yönetmeliğine bir şart koyabiliriz, diyebiliriz ki: Kardeşim, sen buraya gideksen master da yapsan, başka bir kuruma yatay geçiş de yapsan sen beş yıl boyunca burada öğretmenlik yapacaksın. Böyle bir maddeyi peşinen koyar veya kadrolu gönderirsek bu öğretmen arkadaşlarımız bu bilinçle gidecek, bu donanımla gidecek, bu moralde gidecek, bu istekle gidecek, bu arzuyu gidecek. Bir de uygulama birliği sağlamamız lazım. Bu uygulama birliğini sağlayamazsak, şimdi, öğretmenlerin bir kısmını siz işte, farklı bir özlükle, farklı bir statüyle göndereceksiniz, bir kısmı farklı bir şekilde olacak. Zaten öğretmenlik mesleği, bakın, gerçekten çok atomize edildi, çok oynandı, öğretmenler çok demoralize edildiler. Bırakın orayı, şu an İstanbul'daki öğretmen çok mu morallidir, İstanbul'daki öğretmen çok mu mutludur veya Ankara'daki öğretmenin çok mu motivasyonu yüksek veya işte, şeyleri yüksektir? Değil. Dolayısıyla, atama yönetmeliğine böyle bir madde koyarsak, atama yönetmeliğine, tekrar söylüyorum. Çünkü hani bölgeden bir milletvekili olarak konuşuyorum, bölgede sadece öğretmenler değil, bakın, doktorlar da genelde pratisyen veya işte, yeni ataması yapılmış, meslek tecrübesi olmayan emniyet personeli, meslek tecrübesi olmayan işte, savcılar, hâkimler, doktorlar; bütün alanlarda aslında böyle, bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 94

nevi bölge devletin stajyer personel bölgesi gibi, genelde hep tecrübesiz, deneyimsiz personelin geldiği bir yer. Bu, hem emniyet mensupları için hem yargı mensupları için hem sağlık mensupları için hem maliye mensupları için de geçerli, yani bu sadece öğretmenlerle alakalı bir mesele değil. Ama öğretmenlik mesleği açısından baktığınız vakit, atama yönetmeliğine böyle bir şart koyarsak 10 bin kişi veya 50 bin kişi, o bölgeye gidecek insan bu bilinçle gidecek, o atama yönetmeliğine bu insanlar beş sene boyunca master da yapsa, yüksek lisans da yapsa o bölgede kalacak şartını, koşulunu koyarak ama dediğim gibi, kadrolu olarak gönderirsek son derece verim de alırız ve iyi de olacaktır. Yoksa, aksi hâlde çok verim alınamıyor yani biz daha önce de gördük, yaşadık, gerçekten sıkıntıları yaşadık. Ben şunu söyleyeyim: Mesela eşi Aydın'da, kendisi işte, Van'da görev yapıyor, bilmiyorum Van'ın hangi köyünde görev yapıyor, gidiyordum öğretmen arkadaş gerçekten moral olarak çökmüş durumda, öğrencilerine bir şey verecek durumda değildi. Evet, orada tuttuk arkadaşımızı, kaç sene orada tuttuk fakat hiçbir şey veremedi. Onu da ben size söyleyeyim. Dolayısıyla, insanlar biraz moralli gitsin, kadrolu gitsinler yani bu ücretli kölelik veya ne bileyim işte, sözleşmeli... Yani artık ben fazla şey yapmak istemiyorum.

BAŞKAN – Peki, lütfen toparlayalım.

LEZGİN BOTAN (Van) – Dolayısıyla, bunun daha önce uygulaması yapılmış, görülmüş, az önce Sayın Cumhurbaşkanının Başbakanlık dönemindeki ona ilişkin değerlendirmesini de okuduk, denenmiş bir şeyi tekrar yanlış yapmayalım. Orada, dediğim gibi, öğretmen arkadaşlarımızdan eğer verim almak istiyorsak, eğitime katkısını sağlamak istiyorsak önce kalkınmada öncelikli bölgelere atama yönetmeliğine böyle bir madde koyalım, böyle bir şart koyalım, o şartla gitseler çok daha iyi olacak.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Halil Bey, buyurun.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu düzenlemenin veya teklifin aslında bir ihtiyaçtan doğduğu kesin. Hepimiz biliyoruz ki o bölgede öğretmen tutamıyoruz. Ben de öğretmen kökenliyim, müfettişlik yaptım, hatta sendikacılık yaptım, aslında sözleşmeli öğretmenliğe karşı çok da mücadele verdim. Yani biraz önce...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Çabuk unutmuşsunuz Hocam.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Yok, unutmamışım ama memleketin ihtiyacını, çocuklarımızı da düşünmek lazım. Hocam, bakın, düşünürken her iki tarafla da empati yapmak gerekiyor, bir sorumluluk taşıyoruz biz burada ve memleketin sorununu çözmeye çalışıyoruz. Bak, çok açık yüreklilikle Bakanımız diyor ki: “Ben bu bölgede öğretmen tutamıyorum, tutmak için bir teklif getirdim hep beraber konuşalım.” Bakın, diyorsunuz ki: “Biz bunu konuşmadan yapıyoruz.” Burası Komisyon, konuşma yeri, Genel Kurul değil ve de konuşuyoruz işte bakın. Sorun aslında konuşmak için buraya getirilmiş. Bence bunun üzerinde hep beraber konuşalım. Bakın, burada bir ihtiyaç var yani çözülemeyen bir sorunu hep beraber çözelim diyoruz.

İkincisi, bakın, yapılan eleştirilerde bir şeyi gözden kaçırıyoruz, beş yıl sözleşmeli talep ederse, isterse üç yıl orada kalıp zorunlu görevini de yapmış olacak, talebi doğrultusunda atandığı yerde kalacak. Yoksa “sekiz yıl zorunlu” demiyor, diyor ki...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – İstemezse ne oluyor?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – İstemezse başka bir yere, istediği yere öğretmen olarak gidiyor, değil mi?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Beş yıl sonra?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Tabii.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Siz okuyun.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Siz de okuyun. Okuyalım bir dakika ya.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Kadroya atanmayacak ama.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hayır, nasıl atanmayacak?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Beş yıldan sonra kadroya atanmayacak, eğer orada kalırsa kadroya atanacak.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Cümleyi ilk defa görürseniz böyle olur.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Mülakat olursa kadroya alınacak.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Ama orada kalmazsa atanmayacak yalnız.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Aynı hizmet bölgesinde” diyor, bunun anlamı bu.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Tabii, onay olursa öğretmen olarak atanacak kadroya.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Aynı yerde.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Hocam, oku da ondan sonra...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ben de okudum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Kadroya ama ondan sonra atanacak, orada kalırsa atanacak, kalmazsa atanmayacak.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tamam, o zaman nasıl aynı şeyi okuyoruz da siz niye böyle anlıyorsunuz?

BAŞKAN – Arkadaşlar...

Halil Bey, lütfen devam edin siz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bakın, burada bir çözüm üretmemiz lazım yani gördüğüm kadarıyla Bakanımız da süreler konusunda esnek.

BAŞKAN – Belki bir açıklama yapar şimdi Sayın Bakanımız, sizler bitirin.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 95

Buyurun.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Yani bir şekilde bir planlama yapalım, Sayın Bakanımızın da teklifini gördüm.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Ölümü gösterip sıtmaya razı edecekler.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Hayır, böyle bir şey değil. Bakın, bir sıkıntı var, bu sıkıntıyı hep beraber çözelim deniyor yani.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - İtiraz etmiyorum, burada kimse ona itiraz etmiyor.

Madem Komisyon'da konuşacağız burada geldi, artık tekrar tekrar söz de alacağız.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Tamam, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ediyorum.

İsmet Bey, buyurun.

İSMET UÇMA (İstanbul) - Başkanım, çok teşekkür ediyorum.

Sevgili arkadaşlar, geleceğimizi şekillendiren öğretmenlerimiz fevkalade önemli kuşkusuz ki. Fakat bölgeye ilişkin hassasiyetleri ortaya koyarken -canın yedeği yok arkadaşlar- ihtiyaç skalasına baktığınızda açlık dürtüsünden sonra hemen güvenlik gelmektedir. Süratle bölgede güvenliği sağlamamız gerekmektedir, bizim önce yoğunlaşmamız gereken konu budur. Öğretmen, din görevlisi, sağlıkçı ve kamu görevlilerini hep birlikte hareket eder hâle getirmemiz ve onlarla ilgili düzenlemeleri eşitlememiz gerekir yani öğretmene farklı, sağlıkçıya farklı... Çünkü biz bölgeye yönelik bir tedbir almaya çalışıyoruz. Yani özellikle, kamu görevi yapan herkes... Ki öğretmenlerin ayrı bir hassasiyeti var, eyvallah. Ben bunun yerine, öğretmenlerin mülakattan ziyade stajyerlik süreçlerinde belli testlerden geçirilmelerini, iki yılda bir en azından uluslararası kabul görmüş testlerden geçirilmelerini, öğretmenlik mesleğine ilişkin sapma gösteren bir eğilim varsa bunların başka kurumlara aktarılması gerektiğini her toplantıda sürekli öneriyorum ve önermeye çalışıyorum. Dolayısıyla, bu tedbirler de sonuç vermeyecektir. Güvenlik önemli bir unsur insan için ama bunu sadece öğretmenler üzerinden sağlamaya çalışmayı doğru bulmadığımı ifade ediyorum, bölgenin yani atadığınız valilerden tutun diğer kamu görevlilerine kadar, sağlıkçılara kadar ne kadar kamuya ait personel varsa bunların tamamını ortak bir statüyle bölgeye, hangi yol ve yöntemle yönlendirecekseniz ve istihdam edecekseniz onu yapmak lazım.

Bitiriyorum Başkanım.

Şimdi, biraz da istihdam kaygısıyla bu genç arkadaşlarımızın hepsi size koşacaklar, gelecekler, mülakatta da size istediğiniz cevapların hepsini verecekler, "Sekiz yıl, on yıl da kalırım." diyecekler. Biz örneklerini gördük geçmişte, iki ay sonra milletvekillerimiz, Bakanlığımız taciz edilmeye başlanacak çeşitli vesilelerle.

Dolayısıyla, bir başkası... Şu önerimle bitirmek istiyorum: Mesela, biz üniversite öğretim üyeleriyle ilgili bir standart getiriyoruz. Çalışabilecek durumda olanları, zinde olanları 75 yaşa çıkaralım diyoruz. Üniversitemiz fazla, doğu ve güneydoğudaki üniversitelere fazla eleman gidemiyor, gitmiyor ya da onlar için nasıl bir şart getiriyorsak Sayın Bakanım, mesela diyebiliriz ki zinde olan, yaşı 65, 70, 72, 75 olan Millî Eğitim camiasından emekli olan insanları doğu ve güneydoğuda öğretmenlik yapmak şartıyla hem de tecrübelerinden yararlanarak oraya öncelikle sevk etmek için teklif edebiliriz.

Teşekkür ediyorum.

Umarım hayırlı olur sonuç.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Şimdi, efendim, burada bir bölgenin sorunu var, öğretmen sorunu var, bölgedeki öğrenciler var, eğitim almaları gerekiyor ama ikincisi, 400 bin civarında atanamayan öğretmen var, iş bekliyorlar. Şimdi, burada bölgenin sorununu çözelim derken öğretmenleri mağdur bırakarak... Nasıl mağdur bırakarak, bir kere, kadrosuz... Yani neden kadrosuz gönderiyoruz? Bence bu sorunun cevabını hep birlikte sormalıyız. "Sözleşmeli" demek hem başta bir sözleşme yapıyorsunuz, "beş yıl" diyorsunuz hem de her yıl sözleşmeyi yenilemek gerekiyor, öyle değil mi, her yılın sonunda da yeniliyoruz. Beş yılın sonunda "Ben kadroya geçmek istiyorum." dediğinde yine o bölgede kalmak şartıyla üç yıl... Şimdi, tamam, bölgenin sorununu çözelim ve burada herkes bölgenin sorununu çözmek konusunda hemfikir olacaktır. Atanamayan öğretmenlerimiz var veya daha çok para kazanmak isteyen öğretmenler olabilir yani kıdemli öğretmenlerden de o bölgeye gidiş sağlayabiliriz. Birincisi, eğer bunu yapacaksa kadrolu yapmalıyız. Yani, bu sözleşmeliden, insanların zayıf taraflarından yararlanarak buradan sekonder kazanç çıkarmak yerine kadrolu yapmalıyız, birincisi bu.

İkincisi: Maaş özendirmesi yapabiliriz. O bölgeye gidecek öğretmen... Belki kıdemli öğretmenler de gidebilir daha fazla maaş, daha fazla ek ders ücretiyle. Örneğin, birçok hekim arkadaşımız merkezî bölgelerde performansın daha düşük olması, maaşların daha düşük olması nedeniyle doğuda bir sürü hastanelere veya özel hastanelere gittiler, çalışıyorlar. Öğretmenler için de böyle bir şey yapabiliriz. Sayın Bakanım, bunu sözleşmeli yaparsak, 5+3 diye bir koşul koyarsak bunun siyasi vebali size olur, siyasi vebali Adalet ve Kalkınma Partisine olur.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) - Olabilir, olsun.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Kim "Olsun." dedi?

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) - Biz zaten alıyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) - Hayır, olsun da sonuca ulaşmalıyız.

GAYE USLUER (Eskişehir) - Hayır, hayır, bunun vebali bize de olur bu Parlamentoda olduğumuz için.

BAŞKAN - Lütfen, lütfen... Toparlamak istiyoruz arkadaşlar, lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 96

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, bakın, bu konu üç dört gündür gazetelerde var, tam da burada yazılı olduğu şekliyle, işte, 5+3, sözleşme, hepsi gazetelerde var, son üç dört gündür var. Yani, biz bugün duyduk bunu, Komisyon üyeleri. Bu kadar önemli bir konu bizim siyasi olarak bağlı olduğumuz grubumuzu da ilgilendirir.

Bu nedenle, bu gece bu görüşmenin burada tamamlanmamasını, bu gece bu konuya ara verilmesini... Eğer gece çalışmak istiyorsak diğer maddeler üzerinde elbette ki çalışabiliriz ama bununla ilgili biz de kendi siyasi parti gruplarımızla tartışmak, görüş birliğine varmak, görüş alışverişinde bulunmak, ondan sonra tekrar bu Komisyona gelmek isteriz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Leyla Hanım'a veriyorum.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Sayın Bakanım, beş yıl gerçekten uzun bir süre. 3+3 yapabilir miyiz diye ben gerekirse sözlü önerge olarak bunu teklif etmek istiyorum. Çünkü, üç yıl bir genç için, bulunduğu yerde tecrübe kazanması için de güzel bir süre. Üç yıl sözleşmeli çalışır. Bu sözleşmeyi de ilk önce bir yıl yaparız, sonra iki yıl devamlı bir sözleşme. Yani, bir yılda bir öğretmeni tanımak mümkündür, performansı görülebilir. Sözleşmesi yenilenmeyecek durumdaysa, sorunu varsa tespit edilir, yenilenmez ama iyiye önünde görülen iki yıl içinde iki yıllık bir sözleşme yapılabilir. Hem güvencesi gelmiş olur, artı, üç yıl daha kadrolu olarak aynı yerde kalması sağlanabilir. Altı yıl süreyle biz o öğretmenimizi orada tutmuş oluruz. Hem üç yıl güzel bir süre; yıldırmayacaktır, keyifle iş yapacaktır ama mülakat da esas olmalıdır. Orada çalışmayı gerçekten arzu eden genç arkadaşlarımıza güzel bir fırsat vermiş oluruz. Bir yıllık sözleşmeyle de onları test etme, gözlemleme, performansını ölçme şansımız olur diye düşünüyorum. Sözleşmeyi de önemsiyorum o yüzden.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Buyurun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; şimdi, bir kere, tabii, birdenbire, bizim için biraz böyle baskın bir önerge bu. Yani, kendi aramızda konuşamadık, diyalog kuramadık. Bence bunun geliştirilme yeri burası değil, zaman da yok buna. Başka maddeler var. Ben de Gaye Hoca'ya katılıyorum. Sayın İsmet Uçma ve Leyla Hanım'ın önerileri daha düşünülebilir, üstüne konuşulabilir bir şey.

Bir kere, şurada anlaşalım: Şimdi, bize öyle şeyler söylüyorsunuz ki sanki biz güneydoğuya öğretmen gitmesini... Elbette, Sayın Bakanın derdini biz çok iyi anlıyoruz, hiçbir itiraz yok. Evet, öğretmenlerimiz de zaten... Bakın bir sorun yok ki. Bakanlık öğretmen bulmak istiyor, öğretmenlerimiz de çalışmak istiyor. Üstelik "Doğuya gitmeyeyim." diyen de yok. Sadece, Bakanlık...

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Durmuyor ki.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye, biliyorum. Bakanlık, sadece işte, durmuyor diye şöyle bir şey bulmuş, bakın, anlatıyorum: "Hani, acaba sözleşmeyle ben bunu da dayatır mıyım?" Ama İsmet Uçma'nın tespiti doğru burada. Öyle dayatamazsınız. Benim önerim şudur: Bakın, kadrolu olmakta bir fark yok. "Mecburi hizmet" denen kavramın ne farkı var?

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Ama farklı illere farklı şeyi uygulayamazsınız ki.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye, hayır, uygulayabilir. Siz doktorları, askerleri, polisleri gönderiyorsunuz. Ayrıca Leyla Hanım'ın dediği gibi, ya, polisin bile altı ay. Devlet okutuyor, devlet karşılıyor her şeyini; iç çamaşırdan ayakkabısına kadar, asker öyle. Sonra, anası babası okutmuş. Öğretmene, çaresizliğinden, işsizlik sıkıntısından... Yani, bir insanın işsizlik kadar onurunu örseleyen bir şey yoktur. Bunun bilincinde olalım. Bu çok ciddi bir sorundur. İnsanların işsizliğiyle, onurlarıyla oynayacak şekilde... Bunu birçok kişi kabul edebilir ama bu çok ciddi tepkilere yol açar hem sizin grubunuz açısından hem Bakanlık açısından. Ne gerek var insanların kalbini kırmaya, ne gerek var onları zorla... Yani, zaten gitmek istiyorlar, kabul ediyorlar. Şunu diyorlar...

Neden bu sözleşmeliye güvenmiyoruz, biliyor musunuz? Çok basit. Biraz önce İstanbul'dan bir müdürün yaptığı mülakatın sonuçlarını okudum. 100 tane sonuç açıklanmış, 97 tane EĞİTİM-BİR-SEN'li müdür 100 puan almış. İşte biz bu yüzden mülakata güvenmiyoruz. Bu mülakatın objektivitesi, adaleti nasıl olacak? Evet, arkadaşlar, bu dönemde hiç kimse, hele Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptığı mülakata güvenmez. En azından biz güvenmiyoruz, buna saygı göstermelisiniz.

BAŞKAN – Peki.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir de şu var... Bir saniye Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen, bakın, üçüncü defa söz aldınız Ceyhun Bey.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama Başkanım...

BAŞKAN – Bakın, üçüncü defa söz aldınız, lütfen.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama, bu önceden konuşulup... Bir saniye, burada önemli bir şey söyleyeceğim. Bakın Sayın Bakanım, teklifimiz şu: Gelin, bu tasarımı çalışalım, biz de destek olalım. Evet, bu tasarı gelsin ama ilgili STK'larla görüşmeden, sendikaların fikrini almadan, öğretmenlerin görüşünü almadan, onları dinlemeden lütfen bu tasarımı bu gece geçirmeye çalışmayın, bu doğru olmaz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Buyurun, Orhan Bey'e veriyorum son olarak ve bitiriyoruz, Sayın Bakana söz vereceğim çünkü.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen Sayın Balbay, siz konuştunuz 2 defa bu konuda. Sayın Bakanın açıklaması var, söz vereceğim.

Buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 97

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu konuyu, doğrusu, 2011'den beri, şahsen bir önceki Millî Eğitim Komisyonu üyesi olarak çalışmıştım. İlgili bakanlarımızla da, hatta dönem Başbakanımızla da görüşmüştüm. Ben bölgenin insanıyım ve bölgede öğretim üyeliği yaptım. Hâlen bölgenin özellikle eğitim sorunlarıyla ilgileniyorum.

Bakın, 2013 YGS sınav sonuçlarında illerin başarı sıralamasını aldığımızda, Türkiye'de en başarılı 20 vilayetin içerisinde doğudan, güneydoğudan tek bir il yok. Türkiye'nin en başarısız son 20 vilayetinin tamamı bu bölgenin vilayetleri. Bir kere, bu eğitimde fırsat eşitliğinin ıskalandığının çok açık bir fotoğrafı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sabahleyin, eşitlendiğini söylüyordu Bakanınız.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Bir dakika, dinliyorum.

Şimdi, bunun nedenini incelediğimizde temel problemin öğretmende düğümlendiğini görüyoruz Sayın Başkanım. Çünkü, bölgede öğretmenin şu anda ortalama çalışma süresi dokuz aydır ve bu dokuz aylık süreçte çalışan öğretmenlerin tamamı stajyer öğretmendir, öğretmen değildir. Her meslekte akademik bilgi kadar tecrübenin önemli olduğunu esas aldığımızda tecrübe doğru ve güneydoğuda birikmiyor, bir şekilde birikmiyor.

Bakın, 2011 yılında Türkiye'de öğretmenlerin en fazla rapor kullandığı illeri sıraladığımızda da bu YGS sınavlarında en başarısız 20 vilayetin tamamı ilk 20'ye giriyor. Yani, öğretmen gidiyor, dokuz ay kalıyor ama dokuz ayının, nereden bakarsan, aktif olarak mesai saatlerini esas aldığımızda, neredeyse yarısı raporlu geçiyor. Niye? Çünkü, öğretmen Ankara'da, İstanbul'da, İzmir'de doğmuş, büyümüş, orada okumuş. Oraya ilk olarak onu gönderiyoruz. Çocuğun oradaki şartlara alışması için bir yıla ihtiyaç duyuyor. Dolayısıyla, bir kere, Anayasa'nın amir hükmü eğitimde fırsat eşitliği bundan dolayı da gerçekleşmiyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, elbette ki eğitim, sağlık kadar önemli. Bakın, sağlıkla ilgili orada sözleşmeli çakılı kadro, doktorlar, sağlık memurları, çalışanlar atandığı zaman bölgenin sağlık problemi ciddi oranda karşılandı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Böyle bir kadro yok, sözleşmeli kadro yok.

ORHAN ATALAY (Ardahan) – Evet. Fakat, eğitime gelince, buradan bizim atadığımız öğretmenler orada durmuyor. Bir şekilde, eş durumu vesaire...

Bakın, Millî Eğitim Bakanlığımızda veriler var. Millî Eğitim Bakanlığımızdaki verilerden bir kısmı sahte evliliklerdir. Yani, düşünebiliyor musunuz; doktoralı bir öğretmen bayanın Manisa'nın bilmem hangi köyünde veya başka bir köyde ilkokul mezunu birisiyle resmî nikah yapıyor? Tayinini aldıktan sonra tekrar -yapılan nikah kâğıt üzerinde- boşanıyor. Dolayısıyla, sadece eğitim değil, sağlık, sosyokültürel açıdan Türkiye'nin en geri kalmış bölgesinde Doğu Anadolu, arkasından da Güneydoğu Anadolu Bölgesi geliyor. Bunları incelediğimizde de nihayetinde dayandığımız, istinat edeceğimiz nihai nokta eğitimidir. Bizim bir şekilde, devlet olarak bu problemi çözmemiz lazım. Bununla ilgili çeşitli denemeler yapıldı. Ama, Bakanlığımızın getirmiş olduğu bu 5+3 gerçekten bölgenin eğitim sorununu kökten çözecek bir yaklaşım. Bu manada da Türk eğitim sisteminde bir devrim sayılacak. Buna bölgenin ciddi manada ihtiyacı vardır. Böyle yapmadığımız sürece bölgenin eğitim sorununu çözemiyoruz, orada öğretmeni durduramıyoruz. Öğretmen durmadığı zaman da eğitimsizliğin sebebiyet vermiş olduğu o kadar suç ve günahla devletin baş etmesi mümkün değil Sayın Başkanım.

Son olarak şunu söyleyelim: Batıda meşhur bir söz vardır: Eğitiminizin kalitesi öğretmenin kadardır. Ben bölgenin milletvekiliyim. Fiziki altyapı itibarıyla doğu ve güneydoğunun eğitimde gelmiş olduğu nokta belki Ankara'dan daha iyidir ama öğretmen olmadığı zaman sizin sınıflarınızın altından yapılmış olması ya da derslik başına düşen öğrenci sayısının 15'e düşmüş olması bile fayda sağlamıyor. O yüzden, birinci problemimiz öğretmendir. Öğretmenin orada uzun süre çalışmaya ihtiyacı vardır. Mevcut getirilen, Bakanlığımızın sunmuş olduğu bu modellerde yer alan teklif son derece isabetlidir. Bölgenin bir vekili ve bir akademisyen olarak, bir eğitimci olarak bizim buna bölge olarak acilen ihtiyacımız vardır. Bu sebeple de Sayın Bakanımıza, Bakanlığımıza teşekkür ediyorum.

Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, size söz veriyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Hocalarımın söylediğine aynen katılıyorum. Bu, sadece öğretmen ataması, öğretmen sorunu veya eğitimdeki en önemli kilit taşı olan öğretmenlik mesleğinin sorunlarını çözmeye anlamına gelmiyor, eğitimin sorunlarını da çözmeye anlamına gelmiyor ama kesinlikle bir sorunun çözümüne geliyor. Öğretmen Strateji Belgesi hazırlandı, imzamızla gönderildi, inşallah yakında yayımlanır. Aynen Hocamın söylediği gibi, kariyer basamaklarının oluşturulması -Strateji Belgesinde- özendirici tedbirlerin alınması, eğitim öğretim kurumlarının sınıflandırılması, öğretmen maaşlarının yeniden gözden geçirilmesi, öğretmenlerin bireysel çalışma yapabilmelerine imkân sağlayan ortamlar oluşturulması, öğretmenin mesleki uygulama ve eğitim kurumunun yönetimine ilişkin yetki ve sorumluklarının artırılması da dâhil olmak üzere birçok öneri bu strateji belgesinde var. Dolayısıyla, strateji belgemizdeki... Sadece bununla değil ama inşallah bunları da gerçekleştireceğiz.

Hangi illere yapılacak bu? Zaten kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler deyince Ağrı, Ardahan, Bingöl, Bitlis, Elâzığ, Erzincan, Erzurum, Hakkâri, Iğdır, Kars, Malatya, Muş, Tunceli, Van, Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şanlıurfa ve Şırnak'ın da olduğu iller. Ücreti ne olacak? Kesinlikle kadroludan daha aşağı olmayacak. Şu anda da sözleşmeli öğretmen maaşı 2016'da 2.194 lira, ek ders de 539; 2.700 küsur gibi oluyor. Ama, gerçekten maaşlarını iyileştirmek, ek derstir... Zaten puan da

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 98

veriyoruz. Orada kaldığı süre için diğer yerlere nazaran daha fazla puan veriyoruz. Ama, bundan sonra biz Maliyeyle görüşeceğiz. Yani, mali yönüne tek başımıza karar veremiyoruz, Hükûmetin politikası. Gerçekten, Hükûmetimizin de genel şeyi... Öğretmenleri diğerlerinden cazip hâle getirmemiz lazım. Ne yapmamız lazım? İşte, maaşlarının gözden geçirilmesi dâhil, özendirme dâhil, hatta öğretmen seçiminden, eğitim fakültelerine gitmeden önce başlayarak da o strateji belgesinde, eylem planlarında belirlendi. 2019'a kadar; kimine 18, kimine 19' da ve daha sonrasında bir tarih de verildi, bir yol haritası da çizildi. Bu gerçekten iyi bir şey.

Burada, tabii, süre konusunda gerçekten... Çünkü, biz kendi evlatlarımızı göndereceğiz yani eşimizi, çocuğumuzu, kardeşimizi, bunu göndereceğiz. Hangi süre uygun gelirse, Komisyonun belirleyeceği süreye de uygundur diyoruz ama "Kesinlikle ne süre olursa olsun ben sözleşmeli istemem." derse, o hâlde mevcut bu sistem devam etsin demek, bugünkü sistem. Bugünkü sistem zaten sizin dediğiniz... Kadrolu gönderiyoruz ama durmadığını görüyoruz. "Yok ya yani yine bugün de gidelim ama kanuna şu maddeyi koyalım." Öyle de olsa inanın ki doğru olmaz diye düşünüyorum. Bu yapılacak.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yani, diğer bölgelerde yine KPSS'yle kadrolu atama mı olacak? O nasıl olacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, bir çalışmamız var ama... Şimdi, samimi olarak diyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bunun üzerinde çalışalım ama.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, siz hiç merak etmeyin.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yine sabaha karşı yeni bir yasa getirmeyin.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, yok, öyle gelmeyecek ama...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Mesela Adana'ya gidecek olan ne olacak? O KPSS normal sıradan mı gelecek?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Üzerinde çalışıyoruz ama öncelikle bu sözleşmeyi yapacağız ki biz bunu çalıştıralım diye.

BAŞKAN –Süreyle ilgili, Sayın Bakanım...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, Komisyonun uygun göreceği bir şey... Yani, hepimiz sonuçta... Hocalarımız var, profesörlerimiz var, doçentlerimiz var, işte, doktorumuz var. Yani, öğrencimize 5 olmak itici gelebilir ilk yılda, 4 olabilir. Yok, bir arkadaşım diyebilir ki: "3, 3 olabilir." Kimisi diyebilir ki, işte, Yusuf Hocam "3, 2 olabilir." diyebilir ama makul, hangisi cazipse biz onu... Çünkü, dediği gibi, bizim seçimiimiz olacak yani.

BAŞKAN – Leyla Hanım'ın bir teklifi oldu 3, 3 diye.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bakalım hangisi uygun olursa bence kabul yani.

BAŞKAN – İsterseniz Komisyonumuzda genel endişe, eleştiri sekiz yılın fazla olduğu yönünde.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Doğrudur efendim, doğrudur.

BAŞKAN – Siz de makul bulursanız...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur efendim.

BAŞKAN – ...o süreleri kısaltarak...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Kısaltalım, uygun hangisi olursa. "Üç-iki" diye belirleyelim efendim, ondan sonra tekrar yeniden değerlendirilebilir. "Üç-iki" diyelim efendim, üç-iki uygundur efendim.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Başkanım, üç-iki.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) – Üç-iki uygundur.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Başkanım, bir dakikanızı...

BAŞKAN – Peki, buyurun, toparlayacağız.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, Gaye Hanım makul bir öneride bulundu.

Şimdi, konuştuk, gelin bunu pişirelim. Yani şu anda bile bakın üç-üç mü olsun, üç-iki mi olsun, yani son dakika artıran mı var, indiren mi var? Şimdi, evrensel bir söz vardır bu tür konularda, bir şey atıldığında -Sayın İsen de bilecektir- Sayın Bakan, şey diyorum, evrensel bir söz vardır bu tür konularda "sustainable" mı derler, yani sürdürülebilir mi? Ben biraz önce bir iddia attım, siz hemen "Evet, olabilir." dediniz. Bir zorlamayla gittiklerinde adım gibi eminim ikinci yılda bir yolunu bulacaklardır ya Kültür Bakanlığına ya Sanayi Bakanlığına mutlaka bir yere gideceklerdir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Onu siz ne yaparsanız engelleyemezsiniz, kadrolu atarsanız yine gider yani daha iyisini bulursa. Kamu kuruluşları arasında daha iyiye geçme yolunda zaten bir eğilim var. Yani normal bakanlıklara atanalar düzenleyici kuruluşlara, düzenleyici kuruluşlardan Hazineye, Hazineden Merkez Bankasına daha iyiye gidiyor. Başbakanlık geçen yıllarda ücret farklılıklarını veya statü, artı, özlük hakları farklılıklarını kaldırarak bu kurumlar arası yatay geçişi en aza indirmek istedi. Ama yine de pekâlâ diyelim ki, işte, Merkez Bankasına atanırsanız Hakkâri göreviniz olmaz, işte diyelim ki Ardahan göreviniz olmaz, yine de bunu engelleyebilmek mümkün mü? Yani bir kamu görevinde yer alan... Bazı kurumlar onu da yapıyor, "Bir kamu kuruluşunda çalışmamış olmak." diyor sınava alırken. Biz öyle demiyoruz ama gönüllülük, burada güzel söyledi, yani orada çalışacak insanın "Gerçekten ben çalışacağım." demesi lazım. Bunun için de mülakat şart, ha, bu süre üç-iki olursa, üç-üç olursa kabul efendim yani.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – "Üç-iki" deyip de böyle şeyi almayın, zaten beş yıl mecburi görev yapmış olacak orada bir insan. Bunun yarın evlenmesi var, şusu var, bunu var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani hocam, üç-iki toplam beş yeter mi diyorsunuz?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Beş yeter.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 99

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Bizce de kabuldür efendim, tamam.

BAŞKAN – Peki Sayın Balbay, süreyi de şey yaptık.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Toparlıyorum.

Yani gelin, koşullarını tekrar bir değerlendirelim. Eğer çekici olmazsa...

BAŞKAN – Sayın Balbay, bakın, biz iki saattir bunu konuşuyoruz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Evet efendim.

BAŞKAN – Eğer bir şey olursa Genel Kurulu var, daha zaten nihai değil, orada müdahale edilir.

Şimdi, Bakanlık buradaki teklifler doğrultusunda süreye de müdahale etti, müsaade ederseniz çalışmamızı sürdürelim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Son cümlem Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ortak böyle bir yüksek sesle düşünme olmasaydı bu noktaya gelmeyecektik.

BAŞKAN – Güzel işte, olgunlaştı.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Şimdi, bundan sonrası, Genel Kurula geliş aşaması var, daha görüşeceğimiz maddeler var, biraz daha pişirilebilir. Sayın Bakana önerimiz sözleşmeli olmayacak, sözleşmeyi kaldıralım, ona göre kadrolu bir...

BAŞKAN – O zaman bu önerenin bir manası yok.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Zaten “sözleşmeli öğretmen” ismi.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, hayır. Şöyle...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Mustafa Bey, farklı uygulama yapamazsınız

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bir yöntem bulunur, konuşulur.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Şu anda sıkıntı var yani.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, hayır, teşvik ediciliği artar, artırabiliriz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Teşekkür ederim Sayın Balbay.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Zühal Hanım, size son olarak söz veriyorum.

Buyurun.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Şöyle söyleyeyim, dört yıl önce, pardon, 2011 yılında veya onun sonundaydı bir araştırma yaptırarak, o zaman sözleşmeli öğretmenler vardı, ücretliler de vardı, sözleşmeli, ücretli ve kadrolular arasındaki aidiyet ve motivasyona yönelik olarak en yüksek kadroluların çıktı, onu belirtmek istiyorum özellikle. Öbürlerinde öğretmenler odasında bile ayrımcılık olduğu, şeylerin beraber oturmalarında bile yani hemen kendi aralarına bu kadrolarına yönelik olarak bir arkadaşlık grupları olduğunu da söyleyebilirim. Bunu şunun için söylüyorum: İleride hani bu eğer uzun soluklu devam edecekse yarın başka bir problem doğurabilir, onun için demin biraz önce bahsettiniz, teşviklerle belki bunlar giderilebilir, onu diyorum.

Bir diğeri de, Sayın Uçma'nın da ifade ettiği gibi, mülakat yapılmadan yalnızca KPSS puanlarıyla alınıp o süreçte bir portfolyo hazırlanıp, yani öğretmenin performansı, gösterdiği, katıldığı, eklediği, ürettiği katma değer açısından daha sonra zaten stajı kalkacak bunun, kadroya geçerken. Yani bu dosyası üzerinden değerlendirme yapılmasının daha uygun olacağını düşünüyorum ve ilk etapta rapor alma... Tamam, alınsın ama sağlık raporlarının nasıl alındığını hepimiz biliyoruz. İstekli olma, hepsi isteklidir, çünkü çaresizler şu anda, iş arıyorlar. Onun için bunların bir kere daha düşünülmesi gerektiğini ben burada görüşlerinize sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Doğrusu Sayın Bakanım, bu konuda arkadaşlarımızın çok değişik boyutlarda, çok önemli teklifleri oldu, inşallah yürütülmesinde size faydalı olacak. Bu tutanaklar da tabii önemli. Yani epey bir katkı sağlanmış oldu.

Teşekkür ederiz.

Şimdi, ben bir madde ihdasını öngören bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bir saniye, Başkanım, oldu bittiye getirilerek olmaz bu.

BAŞKAN – Şimdi, beş-üçle, iki-üçle ilgili ne diyorsunuz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Siz bizi dinlemiyor musunuz?

BAŞKAN – Önergeyi üç-iki olarak değiştiriyoruz, zaten önergeci.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Biz burada var mıyız, yok muyuz, bizi dinliyor musunuz?

BAŞKAN – Dinledik zaten Ceyhun Bey, akşamdan beri sizi dinliyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Başkanım, Komisyon üyesi arkadaşlar; çok daha önemsiz maddeleri alt komisyona götürdünüz. Saat gecenin tam yarısında sendikaların, kimsenin haberi yok, sizin de ne yapacağınızdan haberiniz yok, hatta sizin de yok. Bir tek Komisyon Başkanıyla muhtemelen Bakanın ve bürokratların haberi var. Öğlen soruyoruz, “Yok.” diyor, böyle bir şey hazırlanacak diye bekliyoruz. Eğer öğleden sonra hazırlandıysa yazık, bu kadar insanı ilgilendiren şey bu kadar kısa sürede çıkarılmaz, bu haksızlık, bunun biraz incelenmesi lazım.

BAŞKAN – Ceyhun Bey...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 100

CEYHUN İRGİL (Bursa) – “Ankara’ya nasıl atanacak?” diyoruz, belli değil, o KPSS’li mi olacak, üç katı mı olacak, mülakat mı, neye göre? Arkadaşlar, öğretmenlerin biraz fikrini almayı düşünmez misiniz? Bu saygı gereğidir

BAŞKAN – Ceyhun Bey, etmeyin, biz saygı duymuyor muyuz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, peki, o öğretmen dernekleri...

BAŞKAN – Etmeyin, gitmeyin yani.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam..

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Genel Kurul safhası da var bunun.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama Genel Kurula girebiliyor mu bu insanlar canım, yapmayın.

BAŞKAN – Bakın, biz eğitimciyiz...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hocam, yapmayın.

BAŞKAN - ...bölge milletvekiliyiz ve bunu çok olumlu buluyoruz. Görüşümüzü de burada söylüyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bakın, bir saniye...

BAŞKAN – Ne kadar uyumlu bir çalışma yürütüyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Biz “Olumsuz buluyoruz.” demiyoruz. Bak, bu çok önemli, sadece detaylandırılın.

BAŞKAN – Peki.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ne maaşı belli... Hiç mi bir öğretmenin mi fikrini almak istemez misiniz? Ya, ben öğretmen değilim, ben öğretmenlere saygı... Siz hocam öğretmensiniz, öğretmenlerin, sendikaların veya derneklerin...

BAŞKAN – Maaşı Maliye Bakanlığıyla çalışılacak, belli olacak.

Peki arkadaşlar, şimdi, bakın, bugün Komisyonumuz çok verimli bir çalışma yaptı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Zaten siz buna karar vermişsiniz.

BAŞKAN – Diğer konularda da olgunlaştırıldı. Yani burada Bakanımız gerçekten çok esnek davrandı, müfettişler konusu da halledildi, burada da süre de halledildi.

Ben oylarınızı sunuyorum yeni madde ihdasını. Üç, artı, iki yıl olarak da değiştirdik, bu şekilde oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir madde ihdası.

Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, mevcut 13’üncü maddeyi görüşüyoruz.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, bir de gruplara soramamışız, hiçbir grup başkan vekili... Ayaküstü siz kendi aranızda konuşup geliyorsunuz, bu bir kere bize karşı saygısızlık, öğlen soruyoruz “Var.” diyorsunuz.

ALİ AYDINLIOĞLU (Balıkesir) - Yapmayın Ceyhun Bey.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Hayır, bu saygısızlık. 400 bin insan, 2 milyon ailenin... Bakın, beş dakika içinde bu nasıl bir ciddiyet? Adamı sekiz yıl, bir kadını, kızı erkeği, sekiz yıl beni gönderecekken iki dakikalık bir öneriyle üç yıla düşürüyorsunuz.

BAŞKAN – Komisyonumuz konuştu, teklif getirdik.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama bu ciddi bir şey.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Ama verilen önergeler var bu doğrultuda.

BAŞKAN – Bakın, Ceyhun Bey, burada Bakanımız sizler teklif getirdiniz diye değiştirdi önergeyi.

Peki, arkadaşlar, mevcut 13’üncü maddeyi görüşmeye açıyorum.

MADDE 13- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Personele ilişkin geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 11- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) I. Hukuk Müşaviri olarak görev yapan personel Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü, Rehberlik ve Denetim Başkanı olarak görev yapan personel Teftiş Kurulu Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır.

b) Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadrolarında bulunanlar, bulundukları kadro dereceleriyle Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılır. Eğitim Uzmanı kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki kadro cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadroların boşalması halinde, bu kadrolar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

c) Eğitim Uzmanı kadrolarına (b) bendi kapsamında atanan Maarif Müfettiş Yardımcıları, yeterlik sınavına girebilmek için gerekli olan süre tamamlanıncaya kadar görev yaptıkları süre Müfettiş Yardımcılığında geçmiş sayılır. Bu süreyi tamamlayanlar yeterlik sınavında başarılı olmaları halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emsali müfettişlerin tabi olduğu özlük haklarından yararlanır.

ç) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre söz konusu kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, atanmış sayıldıkları kadro unvanları için öngörülen mali haklar toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında, atanmış sayıldıkları kadroda bulundukları sürece bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 101

d) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlar 2015-2016 eğitim-öğretim yılının sonuna kadar Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı yetkileri ile verilen görevleri yapmaya devam eder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bakanlığa ait bölümünde yer alan Bakanlık Maarif Müfettişi unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup mesleğe özel yarışma sınavı ile girilen ve yeterlik sınavından sonra 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen müfettiş ve denetçiler ile Maarif Müfettişi, Eğitim Müfettişi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni unvanlarını ihraz etmiş olanlar arasından yapılacak mülakatta başarılı olanlar, 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayı sınırlarına tabi tutulmaksızın Bakan Onayı ile Bakanlık Maarif Müfettişi olarak atanabilir. Bu fıkra uyarınca yapılacak mülakat, adayın;

- a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün,
- b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün,
- c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının,
- ç) Genel yetenek ve genel kültürünün,
- d) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının,

puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir. Mülakat komisyonu başkan ve üyeleri tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Mülakat komisyonunun oluşturulması ile komisyonun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir."

BAŞKAN - Söz isteyen var mı?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, biz gerçekten bu bekleyebilirdi.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Bu ayıp bir şey yani.

BAŞKAN – Ayıp bir şey yok burada Ceyhun Bey, komisyonumuz çok verimli çalışıyor.

Bakın, bu kadar uyumlu çalışan bir Komisyonda sizin yaptığınız ayıp, ben Ceyhun Bey'i kastediyorum. Ayıp diyerek kapı çarparp çıkmasını ayıp olarak niteliyorum Komisyon Başkanı olarak.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Mevcut 13' üncü maddede söz isteyen var mı?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bu Meclis çatısı altında...

BAŞKAN – Sayın Balbay, ne olur, bakın, gecenin yarısı, çok verimli bir çalışma yürüttük bugün, sizden istirham ediyorum, Gaye Hanım'dan, sizden istirham ediyorum.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Söz istiyorsunuz, söz veriyorum.

Buyurun, 13' üncü madde üzerindeyiz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 13' üncü değil de 12,5' uncu maddeden konuşmak istiyorum ben.

BAŞKAN – Mevcut 13' üncü madde, evet.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, araya girdi ya onun için diyorum.

Sayın Bakanım, bu kadar gürültüye gerek yok. Bugün zaten bitiremeyeceğiz biz Komisyon çalışmasını. Yani geride -13' üncü maddede- 102 maddelik bir torba yasa üzerinde çalışıyoruz, bu gece bitmeyecek. Kalp kırmaya gerek yok ki, yani yarın çıksa bu Komisyon değişecek mi? Yarın tekrar buraya gelse beyinlerimiz değişip de mi geleceğiz ama insanlar için rahatlatıcı bir şey olur. Yani şimdi keşke Ceyhun Bey gitmeseydi, yani her şey bu kadar iyi giderken olumlu...

HALİL ETYEMEZ (Konya) - O zaten gidiyordu.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama bunun adı uzlaşma değil.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bekleseydi.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, hayır, bakın, uzlaştığımız noktada da uzlaşmadığımız noktada da her durumda çıkacak. Yani burada bu çıkar mı çıkmaz mı değişir mi değil. Ama kişiler daha rahatlayabilir, "Tartıştık." der. Ertesi gün bizim fikrimiz yine değişirse bile sizin oylarınızla yine geçer, anlatabiliyor muyum? Ne olacak ki yani bunu yarın geçirsek de bugün 13' le 14' ü oylasak, kalp kırılmasa daha iyi olmaz mıydı Sayın Bakanım? Oylamayalım, yarın da oylasak yine çıkacak ama en azından herkes kendi siyasi parti grubuyla görüşür.

Ha, biz yine geliriz "İstemiyoruz." deriz, "Sözleşme olmasın." deriz. Ama yarın daha hoş bir tablo olur. Yani burada Sayın Başkanım çok teşekkür ederim, elbette ki her birimiz defaten çokça söz aldık, yani bunu da takdir etmediğimizi sakın ola ki sanmayın. Sayın Bakanımızın sabrı, suhulet ve uhulet miydi Mustafa Bey?

BAŞKAN – Suhuletle...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Uhulet ve suhuletli tutumu bizim için elbette ki çok önemli ama bir maddeyi yarın geçirelim. Bu gece bitmiyor, hani bu gece son gecemiz olsa haklısınız da bu gece son gecemiz değil, yarın gündüz var, öğleden sonra var, bence yarına erteleyelim Sayın Bakanım, sizin için çok yorucu olmazsa öyle yapalım.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, ben de bir dakika...

BAŞKAN – Şimdi, bakın, Sayın Balbay, isterseniz bakın konuştuk bunu, Gaye Hanım da söyledi.

Şimdi, bakın, bu önerge bugün görüşülmeseydi bu maddelerin yarısı geçerdi, bu önergeyi iki saat konuştuktan sonra tekrar "Bırakalım, yarına kalsın." demek de, yani Komisyondaki görüşmeler, görüşler herkesin burada ifade edildi. Eğer Bakanlık burada

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 102

getirmeseydi bu önergeyi de diyelim ki 50'nci maddeden sonra filan bir yerde getirseydi ben de memnun olurum, doğrusu çok verimli gidiyordu çünkü. Bu ön tarafta hemen böyle bir madde gelince, önerge gelince doğrusu bu akşam istediğimiz şey ilerleme de olmadı, ben de o kanaattayım. Ama iki saat görüştükten sonra da oylayalım, yani Bakanın kendisi bilir, tekriri müzakere yapabilir. Genel Kurul için başka şey getirebilir ama burada ana hatlarıyla inanın bu olgunlaşmış, ayrıntıları zaten kendileri sonra çalışacak, dolayısıyla tekliflere de açık Bakanımız, çok iyi niyetli. Yani bunu böyle kabul edelim. Benim arkadaşlardan, özellikle Gaye Hanım'dan, Sayın Balbay'dan istirhamım bu. Çok güzel katkı vererek gidiyor. Yani ben şu Eğitim Komisyonunun bu çalışması için gerçekten çok teşekkür ediyorum, herkes çok güzel katkı veriyor. Ama bir yandan birazcık sinirli bir şeyde hemen bu işleri koparmayalım, benim istirhamım o.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan “Daha Maliye Bakanlığıyla konuşmadık.” dedi.

BAŞKAN – Tamam.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hakikaten tam da pişmedi.

BAŞKAN - Ama ücret sonraki iş, ücret burada zaten belirlenmez, yani önergede ücret belirlenmez.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, teşvikler konusunda, burada şu noktaya, gelinek noktaya kadar zaten boşuna tartışmadık.

BAŞKAN – Tamam.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Leyla Hanım bir ucundan tuttu, İsmet Bey bir ucundan tuttu, Halaçoğlu bir ucundan tuttu, Sayın Topcu bir ucundan tuttu bir yere getirdik. Ama bu gelinek noktada önerimiz, gelin biraz daha pişsin bu. Ama bu “Biz yaptık, oldu...”

BAŞKAN – Öyle demiyoruz katiiyen, bu Komisyonunda o olmaz, bundan emin olun, bu Komisyonunda o olmaz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, tabii ki, farklı bir karar almanız durumunda saygı göstereceğiz, bu kurulun kapılarını çarpmak değilse de biz de grubumuzla bunu konuşmak isteriz.

BAŞKAN – Peki.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Müsaade ederseniz bundan sonraki süreci biz -tabii ki siz devam edebilirsiniz ama- grubumuzla konuşmak isteriz ve orada aldığımız karar doğrultusunda bundan sonraki süreci yönetmek isteriz. Biz izninizi istiyoruz.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Evet, mevcut 13'üncü madde üzerindeyiz arkadaşlar.

Madde üzerinde beş adet önerge vardır.

Yusuf Bey, söz mü istiyorsunuz?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Evet.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, bu 13'üncü maddede gerekli değişiklikler herhâlde yapılmak suretiyle geliyor şu an için. Yani, eğitim uzmanı yerine artık...

BAŞKAN – Evet, onlarla ilgili önergeler var.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – ...müfettişlikler hâlinde kalacak. Bir de merkez müfettişliği oluyor. Yani, orada bir problem yoksa o zaman problem bizim için de yok.

BAŞKAN – Evet, önergeler gelecek o konuda.

Beş tane önerge var, üçü aynı mahiyette. Onları okutuyorum, oylarınıza sunacağız.

EKREM ERDEM (İstanbul) - Değişiklik üzerine geri çekilebilir önergeler.

BAŞKAN – Hangisi?

EKREM ERDEM (İstanbul) - Değişiklik oldu ya.

BAŞKAN – Üçü aynı mahiyette önerge. Onları okuyalım yine, oylayacağız.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Diğerini okuyun.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Mustafa Akaydın

Antalya

Gaye Usluer

Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Ceyhan İrgil

Bursa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 103

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Birisi geri çekildi, diğer iki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) sayılı Kanun Tasarısı'nın 13'üncü maddesine eklenen personele ilişkin geçici hükümleri başlığı altındaki geçici 11'inci maddenin (1)'inci fıkrasının (a) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, geçici 11'inci maddenin (1)'inci fıkrasının (b), (c), (ç) ve (d) bentlerinin ve geçici 11'inci maddenin (2)'nci fıkrasının tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Gaye Usluer

Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Mustafa Akaydın

Antalya

Ceyhan İrgil

Bursa

"Personele ilişkin geçiş hükümleri

Geçici madde 11 - (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

I. Hukuk Müşaviri olarak görev yapan personel Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısının 13'üncü maddesi ile değiştirilen 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 11'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (d) bendinin tasarıdan çıkarılmasını, aynı fıkranın (b),(c) ve (ç) bentlerinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

" " b) Maarif Müfettişleri illerde il müdürüne bağlı olarak inceleme, araştırma rehberlik hizmetleri ile il müdürünün vereceği diğer görevleri yapar. Maarif müfettişlerinin çalışma usul ve esasları Yönetmelikle belirlenir."

"c) Maarif müfettişi ve maarif müfettiş yardımcısı kadrolarının herhangi bir sebeple boşalması halinde bu kadrolar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır."

"ç) Bu maddenin (b) bendi kapsamında görev yapan maarif müfettiş yardımcılarının yeterlilik sınavına girebilmek için gerekli olan süreyi tamamlayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre yeterlilik sınavında başarılı olmaları halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emsali maarif müfettişlerinin tabi olduğu özlük haklarından yararlanır."

Gerekçe:

Teftiş biriminin yeniden yapılandırılmasına bağlı olarak yeni yapıya uydurulması amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkan, oraya bir kelime eklenilmesi lazım yalnız.

BAŞKAN – Buyurun Yusuf Bey.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – “İnceleme, araştırma, rehberlik” deniyor, “denetim” kelimesi burada yok. “Denetim” kelimesinin girmesi lazım.

BAŞKAN – İşte, fonksiyon ayırımı yapıyorlar. Denetim Bakanlık müfettişlerine kalacak.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Aynı görev yeri meselesi gibi...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok, aynı görev değil. Maarif müfettişinin sıfatlarını aynen taşıması gerekliliği... O zaman da dedim ki: Bir rehberlik yapılacak, bir denetim yapılacak. Denetimi merkezde yapalım, rehberliği taşrada. “Peki ama niye bizim sıfatımızda bu yok?” Yani bugün maarif müfettişi, yarın, işte, eğitim uzmanı denir. O yüzden o talepleri kabul ettik, böyle oldu.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda mevcut 13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi görüşüyoruz.

MADDE 14 - 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvel ekteki şekilde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – İki adet önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 14'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Çekiyorlar.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 104

Diğer önergeyi okutuyorum.

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 14'üncü maddesiyle değiştirilen 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ekli (1) sayılı cetvelinin müsteşar yardımcısı başlıklı üçüncü sütununun aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

Müsteşar Yardımcısı

Müsteşar Yardımcısı

Müsteşar Yardımcısı

Müsteşar Yardımcısı

BAŞKAN – Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, şimdi, malum, biliyorsunuz, AK PARTİ'nin ilk yıllarında bu müsteşar sayısı 7 iken Ömer Dinçer Bey'in döneminde bu 5'e düşürülmüştü, şimdi tekrar 7'ye çıkartılıyor. Bu şu demek: Yani okul düzeyinde öğrencinin veya çalışanların sorunlarının çözülmesi gibi bir beyanat var daha önceki Nabi Hoca'nın döneminde. Orada şunu görüyoruz: Yani gene yetkilerin giderek bürokratik anlamda merkezde toplanması ve yine hantallaşan ve sorunları yerinde... Mesela diyelim ki Trabzon'un bir ilçesinde bir okula bir derslik eklenecekse bunu bile artık Bakanlığa tekrar havale etmek cidden çağımızın gerçekliğiyle de uyuşmuyor. Yani biraz belli bir düzeyde bu etkilerin yerlere devredilerek yerelin de bu konuda bir idare sahibi olması lazım. Yani mesele şu an burada bürokratların sayısını artırmak, müsteşarların sayısını artırarak eğer çözülecekse, böyle sihirli bir değnek varsa 7 değil, 17'ye çıkaralım, 27'ye çıkaralım. Fakat sorun burada şey değil. Yani burada daha çok bütün yetkiler dediğim gibi herhangi bir ilçede, Çorum'un bir ilçesinde bile yapılacak bir dersliği getirip onu bile tekrar Bakanlığa bağlamak, müsteşara bağlamak bu kadar hantallaştırılan, bu kadar tekrar merkezileştirilen, toplumsal dinamizmin neredeyse tersine bir yaklaşım. Çözümleyici olmadığını düşünüyorum ve bunun tekrar gözden geçirilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Mevcut madde 14'ü oylarınıza sunuyorum bu çerçevede: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde 14 kabul edilmiştir.

Madde 15...

MADDE 15- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 2- 1 inci maddede sayılan makamlar tarafından ecnebi memleketlere gönderilecek talebe Millî Eğitim Bakanlığınca yazılı ve/veya sözlü sınav ile seçilir.

Bu makamlar göndermek istedikleri talebenin adedini, ihtisas zümresini ve bu talebede aradıkları evsafı ve okutmak istedikleri memleketleri ve takip etmesini arzu eyledikleri tahsil planının esaslı cihetlerini Bakanlıkça düzenlenecek sınavdan önce Bakanlığa bildirirler. Yükseköğretim kurumlarının bu konudaki talepleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı aracılığıyla Bakanlığa iletilir.

Bakanlık, gelen talepleri o yılın bütçe imkânları ve ülkenin ihtiyaçları doğrultusunda değerlendirerek o sene ecnebi memleketlere gönderilecek öğrencilerin vasıflarını, tahsil şartlarını ilan eder.”

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun madde 15'le ilgili.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – 15'inci, 16'ncı, 17'nci, 18'inci, 19'uncu ve 20'nci maddeler alt komisyonda tartışılmış ve oy birliğiyle geçmiştir. Dolayısıyla, bunlar için yeniden bir müzakerenin açılmasına gerek olmadığını usul bakımından arz etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Halaçoğlu...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Sayın Başkanım, burada 15'inci maddede “Ecnebi memleketlere gönderilecek talebe hakkında kanunun 2'nci maddesi aşağıdaki şekilde...” diyor. Burada “yazılı ve/veya sözlü sınav ile”yi kabul etmiyoruz. Yani doğrudan doğruya yazılı imtihanla gitmesi gerekiyor çünkü sözlü imtihanlarda çok büyük problemler çıkıyor.

BAŞKAN – Nerede o?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 2'nci maddenin (1)'inci fıkrası sonrasında.

BAŞKAN – Geçtiğimiz şey...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Geçmedik onu henüz, şimdi gündeme getiriyoruz.

BAŞKAN – Mevcut 13'te sizin dediğiniz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yok 15'de, 15'in (2)'nci fıkrası “Madde 2'ye 1'inci maddede sayılan makamlar tarafından...” diyor, 15'de de aynı şey var, ecnebi ülkelere gönderilecek de... Bizim önergemiz de yazılı şeklinde sadece.

BAŞKAN – Ha, ikinci paragraf şeyde. “Yazılı ve/veya sözlü sınavla seçilir.”

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – “Yazılı sınavla seçilir.” şeklinde olmasını talep ediyoruz biz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 105

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, yani bence de hem 15'inci hem 16'ncı madde gereksiz maddeler yani hepten çıkabilir onu söyleyeyim. Neden? Mevcut kanunda hem yazılı var hem sözlü var. Dolayısıyla, sadece yazılıya dönmek de doğru değil, sadece sözlüye dönmek de doğru değil. Yine, diyor ki mevcut kanunda: "Akademik personel ve lisansüstü eğitime giriş sınavı yazılı sınav yerine kullanılabilir." Peki, arkadaşlar bunu buraya niye ekledi? Zaten ben o yazılıyı kabul ediyorum, hiçbir yazılıyı... Yani uygulamada şöyle: Yazılı yapmıyorum, çünkü ALES'i kabul ediyor –öyle diyeyim yani- sadece bir sözlü yapıyorum. "Fiilî uygulamayı buraya koyayım." dendi. Ama "O zaman siz yazılıyı da dikkate almazsınız." gibi bir soru olduğundan kafada bu itirazı yapıyorsunuz. Dolayısıyla, 15 de 16 da çekilebilir, hiçbir değişiklik yapılmasına gerek yok.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Yalnızca ALES...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – ALES artı sözlü, zaten mevcut yasada öyle. Eski olanda diyordu ki: "Ya ben zaten ALES olunca sözlü yapıyordum, bunu da kanuna koyuyorum." Ona gerek yok efendim, dolayısıyla 15 ve 16'yı çekebiliriz.

Takdirlerinize.

BAŞKAN – Evet, önergeyi okutuyorum o zaman, önerge var bu konuda.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi okutuyorum sırasıyla, buyurun:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 sayılı Kanun Tasarısı'nın 15'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Burhanettin Uysal

Karabük

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 16'ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve talep ederiz.

Burhanettin Uysal

Karabük

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda 16'ncı madde çekilmiştir.

O teklisül ettirilecek, ben mevcut 17'nci madde diye sıradan gidiyorum, onu sonra düzeltecekler.

MADDE 17- 1416 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 13- Öğrenci ödeneği, bütün öğrencileri kapsamak üzere her yıl Millî Eğitim ve Maliye Bakanlıklarınca tespit edilecek aylık miktar ile zaruri giderler toplamından teşekkül eder.

Bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerin bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocuklarının tedavi giderleri, sürekli görevle yurt dışına gönderilen Devlet memurlarının bakmakla yükümlü oldukları kişiler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda belirlenmiş olan usul ve esaslar çerçevesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına karşılanır."

BAŞKAN - Önerge yok bu maddede.

Söz alan var mı?

Söz alan yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 18- 1416 sayılı Kanunun 17'nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "üç ay zarfında" ibaresi "iki ay zarfında" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN - Bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 18'inci maddesinin (1)'inci fıkrasında bulunan "iki ay zarfında" ibaresinin "altı ay zarfında" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Bunu çekelim.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 19- 1416 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 19- Geriye çağrılan talebe ile tahsillerini bitirerek iki ay zarfında avdet eylemeyen, 17 nci ve 18 inci maddeler mucibince müracaat ve teklif olunan hizmetleri kabul etmeyen talebe ile bunlardan mecburi hizmet müddeti içinde istifa eden veyahut memuriyetten ihraç cezasına uğrayanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 34 üncü maddesine göre tahsil masraflarını faizleriyle birlikte ödemeye mecburdur.

Yurt dışına gönderilenlerden ruh veya beden sağlığının öğrenimini sürdürmesine imkân tanımaması durumu, eğitim ve araştırma hastaneleri veya üniversite hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ve bu hususla ilgili olarak Millî Eğitim Bakanlığınca istenen

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 106

diğer destekleyici belgeler ile tespit edilenlerin öğrencilikle ilişkisi kesilir. Bu kişilerden tahsil masrafı istenmez ve bu kişiler mecburi hizmetle yükümlü tutulmaz."

BAŞKAN - 19'uncu madde yine, mevcut yurt dışına gönderilenlerle ilgili.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Onu da çekiyoruz.

BAŞKAN – Önerge çekilmiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 20- 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Kamu kurum ve kuruluşlarında memur olarak çalışırken bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilmeye hak kazananlara, öğrenim süreleri boyunca kurumları tarafından aylıksız izin verilir. Bu kişiler öğrenimlerini başarıyla tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere aylıksız izinli olarak ayıldktan kadrolarına döndükten sonra, adına öğrenim gördükleri kurumların ilgili kadrolarına en geç altı ay içerisinde naklen atanırlar. Aylıksız izin sebebinin ortadan kalkmasından itibaren iki ay içinde görevine dönmeyenler, memuriyetten çekilmiş sayılır.

Yükseköğretim kurumları adına ve Milli Eğitim Bakanlığı hesabına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin, yükseköğretim kurumları ile kamu kurum ve kuruluşlarına devrine Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü üzerine Milli Eğitim Bakanlığınca karar verilir. Kamu kurum ve kuruluşları adına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarına devrine ise Milli Eğitim Bakanlığı'nca karar verilir."

BAŞKAN – Madde üzerinde önerge yok, söz isteyen yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 21- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde üçü aynı mahiyette dört adet önerge vardır, en aykırı önergeden başlamak üzere okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 21'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Mustafa Akaydın

Antalya

Gaye Usluer

Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Ceyhun İrgil

Bursa

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Evet, maddenin çıkarılmasını öngören aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor

Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 21'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Burhanettin Uysal

Karabük

"MADDE 21- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettiş ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları," ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 21'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

22'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 22- 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik kurumları ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "vakıf yükseköğretim kurumları," ibaresi eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 107

BAŞKAN – 22'nci madde üzerinde yeni madde ihdasına yönelik bir önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 22'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

"MADDE 23- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36'ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı bölümünün (a) fıkrasının onbirinci bendinde yer alan "Maliye Bakanlığı Vergi Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi, "Vergi Müfettişliğine" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettişliğine" ibaresi eklenmiştir."

BAŞKAN – Yeni madde ihdasına yönelik önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, biz grubumuzla değerlendirdik. Buradan ayrılırken de bu ortama, Meclisin şahsiyetine karşı herhangi bir şey, önyargımız olmadı ama son anda gelen bu değişiklik karşısında gerçekten, biz de grubumuzla bir değerlendirme yapma gereksinimi duyduk. Eğitim konularını da çok iyi bilen grup başkan vekilimiz Engin Altay'la durumu değerlendirdik. Açıkçası grup başkan vekilimiz de ilk defa gördü. Okudu, açık söyleyeyim, öncelikli yörelere öğretmen zaten şart, böyle başladı değerlendirmesi. Sonra baktı, "Ya, sekiz yıl yapma..." Baktı, "Ya, sözleşme, yine mi geldi bu?" Bu şekilde oldu tepkisi de. Bu anlamda gerçekten, tekriri müzakeresi olabilir, yeniden değerlendirmesi olabilir.

Başından beri alt komisyonda Sayın İsen şahidimiz. Burada sonuna kadar yapıcı, daha iyi olmasını sağlayan bir çaba içinde olduk ama bu son dakikada gerçekten ne getirdiğini, ne götürdüğünü... Hatta Sayın Bakan da takdiri Komisyona bıraktı. Leyla Hanım "3'e 3 olsun." dedi, Yusuf Bey "3'e 2 olsun." dedi, kimi arkadaşlar sadece "3'te kalsın..." Yani burada bile dalgalanarak gittiğine göre bunun biraz daha fermante olması hâlinde daha ele avuca gelen bir şey olacak. Biz o bölgede hepimiz bundan yanayız. O bölgede öğretmen olsun... Bizim de içimiz yanıyor, hepimiz gittik o bölgelere. Hastanede doktor yok, okulda öğretmek yok. İşte bir yıl kalan doktordan... Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde bir yıl kalmış. Rekor kırdı burada diyorlar. On dört ayda burada diye olağanüstü bir ihtimam ve hoşgörü gösteriyorlar.

Öğretmen olmasına gerçekten biz de taraftarız ama geline noktanın bir... Gönüllülük böyle... "İşsiz kaldın, hiçbir yere de gidemiyorsun, mecbursun şu anda, al işte böyle gönderiyoruz." demek hakikaten çözüm getirmeyecek. Sayın Bakana ben iki defa sordum, dedim: "İkinci yılda bir yolunu bulup Kültür Bakanlığına geçebilir mi?" "Geçebilir." dedi. "Bir yolunu bulup Sanayi Bakanlığına geçebilir mi?" "Geçebilir." dedi. Ama bunu pişirsek, teşvik edici yönleri çok net olsa...

1995 yılıydı, en çok 1996'dır, olağanüstü hâl bölgesi. Olağanüstü hâl bölgesini biz de arzu etmedik, terörün bir an önce bitmesini biz de arzu ettik. Ama o koşullar nedeniyle o bölgeye giden güvenlik görevlileri 2 maaş, olağanüstü teşvikler aldılar ve gittiğimizde bize "Kalacağız, dönüştür inşallah ev, dönüştür inşallah araba..." O da insanın hayatının bir parçası, böyle bakıyorlardı.

Gelin, bu yasada... Bizim de ne olursa olsun...

BAŞKAN - Yasayla ilgili, o maddeyle ilgili bir teklifiniz var mı sizin?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Nedir o?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Gelin...

BAŞKAN – İçeriğiyle ilgili bir teklifiniz var mı?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bunu en son görüşelim, son madde olarak görüşelim.

BAŞKAN – Zaten görüşme devam ediyor, daha iki gün sürecek.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tekriri müzakere yapalım.

BAŞKAN – Getirirsiniz, tekriri müzakere olur, bir şey olmaz ki.

Sayın Bakanımıza söz veriyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Hepsini bugün bitirmeyelim. Yarın o tek madde kalsın, bir de sizin bu tekriri müzakere, yeniden görüşüp onu o zaman kapatalım.

BAŞKAN – Tamam, bir şey yok bunda.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Uygundur efendim.

BAŞKAN – Hayır, siz bir teklif getirdiğinizde o içeriğine konmadı mı? Süreyle ilgili arkadaşlar bir teklif getirdi, Sayın Bakan da süreyi kısalttı. Onun dışında bir teklif gelmedi ki.

Evet, geçtik şeye isterseniz arkadaşlar.

Sayın Bakan "Tekriri müzakere yapacağız." diyor. Onu kabul ediyoruz, geçiyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, haksızlık ediyorsunuz. Bakın, biz o konuda hepimiz de değişiklik önerilerinde bulunduk zaten. Atama Yönetmeliğine ilişkin...

BAŞKAN – O atamayla ilgili ama bununla ilgili değil o.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sözleşmelerin olmaması gerektiğini... Yine KPSS puanıyla...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 108

BAŞKAN – Yani Hükümet bu konuda çok esnek davranıyor. Yani tekrar görüşülür. Varsa teklifler... Bakan da zaten getirdiğiniz tekliflere açığız diyor. Mesele yok.

22'nci madde üzerinde söz isteyen var mı? Yok.

22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 23- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

1) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Başmüfettiş, Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettiş ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi eklenmiş ve (h) bendinde yer alan "Maarif Müfettişleri" ibaresi metinden çıkarılmıştır.

2) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri ve Maarif Müfettişleri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.

3) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (a) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişleri" ibaresi şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 23'üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 23'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Çekiyoruz biz.

BAŞKAN – Peki, önerge geri çekildi.

Diğer önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 23'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

"MADDE 23- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

1) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Başmüfettiş, Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettiş ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi eklenmiştir.

2) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.

3) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (a) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişleri" ibaresi şeklinde değiştirilmiştir."

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, bu önerge?

BAŞKAN – Biraz önceki şeyin düzeltilmesi, onun için zaten. Bu önergeler birkaç tane böyle, 7-8 tane.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hayır, "Evet." demediğimize üzüldük, bilseydik kaldırırdık da o yüzden dedim.

BAŞKAN – Madde 24'ü okutuyorum:

MADDE 24- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 26- Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."

BAŞKAN – Madde üzerinde söz isteyen?

Buyurun Sayın İsen.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Usulle ilgili söz talebim var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 109

Efendim, 24'üncü maddeden itibaren 46'ncı maddeye kadar olan bölüm alt komisyonda görüşülerek, uygun görülerek değerlendirilmiştir.

Bilgilerinize arz ediyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Kimi şey yanlarımız olmuştu hani. Bu temel eğitimi bozmaması, onların...

BAŞKAN – Madde üzerinde başka söz isteyen var mı?

Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, burada bizim genel kaygımız şu olmuştur: Burada çıraklık bir gereksinim. Gündüz de Cumhuriyet Halk Partisi Denizli Milletvekili Sayın Arslan'ın da altını çizdiği... "Sanayinin çırağa ihtiyacı var." dedi. Bizim burada kaygımız...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Mustafa Bey, o madde...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Grup olarak söylediğiniz için, tümünü...

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Çıraklık maddesinin...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Siz 46'ya kadar dediğiniz için ben...

BAŞKAN – Ama tek tek gideceğiniz öneriler olduğu için. Siz konuşun yine.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben açıkçası adapte olmaya çalışıyorum çünkü çok az gittik, bir geldik ki her şey hızlı hızlı geçmiş.

BAŞKAN – Yo, hiçbir şey yok. Alt komisyonda çok mutabakat sağlanan... Yoksa bekletirdik.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Peki, bu madde 24'te mesleki eğitim merkezlerinin ortaöğretim kapsamına alındığı madde değil mi bu madde?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Alt komisyonda...

GAYE USLUER (Eskişehir) – O zaman biz bununla ilgili çekincelerimizi ifade etmiştik alt komisyonda, öyle hatırlıyorum.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Alt komisyonda kabul etmiştik...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, biz bununla ilgili de çekincelerimizi söylemiştik. Çünkü burada, çıraklık eğitimi 4+4+4 sisteminde 3'üncü 4'lük kısmın içine alınıyor. Orada şöyle bir çekince ifade etmiştik: 3'üncü 4'lük sistemin içine alıyoruz ama haftada on saatlik dersle 3'üncü 4'lüğü tamamlamış oluyoruz. Böylece, fiilen 4+4+4'ün 3'üncü 4'ünün ortadan kalktığı bir durum oluşuyor. Buna karşı çekincelerimizi, erken çıraklığa yönelim, 4+4+4 temel eğitiminden uzaklaşma, örgün eğitimden uzaklaşmayla ilgili çekincelerimizi dile getirmiştik ve orada şöyle bir önerimiz olmuştu: 4+4+2 olsun yani 10'uncu sınıftan sonra çıraklık eğitimi olsun gelişmiş birçok Avrupa ülkesinde olduğu şekilde 12'lik, onu tamamlayıp son iki sene çıraklık eğitimine dönuşsun ve o şekilde tamamlansın diye önerimiz olmuştu. Çocuk işçiliğinin yasallaşmış olacağı konusunda çekincelerimizi dile getirmiştik.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Gaye Hanım, benim hatırladığım kadarıyla, yaşla ilgili bir çekinceniz vardı, onu da konuşmuştuk. 9'uncu yaşta iş, 14 yaş konusunda da mutabık kalmıştık. 14 müydü, yanlış hatırlamıyorsam, Mustafa Bey?

GAYE USLUER (Eskişehir) – 15...

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Yani yaş olayında çözmüştük o meseleyi, ben öyle hatırlıyorum alt komisyonda. Yani 9'da 14'üncü yaş bitiyordu, dolayısıyla sizin çekincenizin şeyi kalkıyordu ortadan.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sadece yaş değil Akif Bey, 4+4+4'ün 3'üncü 4'ü fiilen ortadan kalkıyor. Haftada on saat ders görerek 3'üncü 4'lüğü haftada on saatliğine tamamlamış oluyor.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Ama konuşmuştuk, bilgi vermişti Millî Eğitim Bakanlığımız, fark dersler alacaklardı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada Millî Eğitim Bakanımız yoktu, onu kendi kendimize alt komisyonda yaptık.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Yok, Bakanlık yetkilileri... Fark dersler alacaklardı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Müsteşarımız vardı, evet.

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Fark dersleri alacaklarını söylemişlerdi.

BAŞKAN – Bu konuda Bakanımızın bir şeyi var mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yok efendim.

BAŞKAN – Peki.

Mustafa Bey, alt Komisyon Başkanı olarak sizin söyleyeceğiniz bir şey var mı?

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Yok efendim.

BAŞKAN – Peki.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, burada, Birleşmiş Milletler verilerine göre de dünyada en çok çocuk işçi çalıştıran ülkelerin başında Türkiye geliyor. Hatta, pek çok uluslararası kurum Türkiye'nin de içinde olduğu kimi ülkeleri, çocukları kullanarak ürettiği ürünler statüsüne alıp olumsuzluklar yaşamıştık. Biz, alt Komisyonda buna dikkat çekmiştik.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 110

Yusuf Bey, Müsteşar, bu konuda kimi çekinceleri gidereceklerini... Bizim kaygımız olarak şunu söylemiştik: "Eğitimden uzak kalıp çıraklık öne çıkarsa..." demiştik. Ben bu konuda Yusuf Bey'den -o ara es geçmişti ama- zamanı da verimli kullanarak bir açıklama bekliyorum. Burada, çıraklık öne çıkıp eğitimin tamamen geride kalması endişemiz var bizim çünkü.

BAŞKAN – Bu madde gerçi çıraklıkla ilgili değil ama...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yani mesleki eğitim...

BAŞKAN – Yani şu anda biz 24'üncü maddedeyiz ve arkadaşlar yaş konusunda da alt Komisyonda mutabakat sağlandığını söylüyorlar.

Yusuf Bey, sizin var mı bu konuda söyleyeceğiniz, bu maddeyle ilgili? Balbay'ın da bir sorusu oldu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Muhterem Başkanım, gerçekten bu tasarımı getirdiğinde, sektör temsilcileri, sadece bu maddenin olması bile bu tasarımın devrim niteliğinde olduğunu söyledi ama ben, yani çocuk işçiliğe de yol açar mı diye kaygıları da anlıyorum. ILO'nun uluslararası işçi organizasyonunun 138 no.lu asgari yaş sözleşmesi var, 6'ncı madde, orada diyor ki: "En az 14 yaş olacak." Bizim buradakiler 14 yaşını bitiriyor. Dolayısıyla Uluslararası Sözleşme'ye hiçbir aykırılığı yok. Bir gün çıraklık okuluna gidecek ve beş gün de kendi öğretmeninin nezaretinde iş yerine gidecek, ustanın gözetiminde işini yapacak ve belli bir ücreti de -işte, 300 TL'ye yakın bir ücreti de olacak- dolayısıyla, bunu işçi gibi değerlendirmek lazım.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sigortası da oluyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tabii, sigortası da olacak.

İşçi gibi değerlendirmek lazım. Ancak Uluslararası Sözleşme'nin aradığı yaş şartının üstünde bir yaştır.

Bilgilerinize sunarım.

BAŞKAN – Peki.

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Gerçekten, bu tasarımın, bence en, olumlu bölümü bu. Çıraklık meselesinin çok ciddi şekilde devletin himayesi altına alınıyor olması. Okuma imkânı veriyor, okul imkânı veriyor.

BAŞKAN – Peki arkadaşlar, bu görüşmeden sonra, bu maddeyi ben oylarınıza sunmadan önce, aynı mahiyette iki önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 24'üncü maddesinin tasarımı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Geri çekiyoruz.

BAŞKAN – Çektiler.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Gaye Usluer

Eskişehir

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Ceyhan İrgil

Bursa

Mustafa Akaydın

Antalya

Mustafa Ali Balbay

İzmir

BAŞKAN – Evet, maddenin metninden çıkarılmasını öngören bir önerge.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir. Teşekkür ederiz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkanım, 24'üncü maddeyle ilgili söz istiyordum.

BAŞKAN – Öyle miydi? Pardon.

Söz veriyorum, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Bakanım, bir gün okula gitmeleri, beş gün de yine öğretmenlerin nezaretinde iş yerinde bulunmalarını alt Komisyonda konuşurken biraz sakıncalı, o beş günün biraz uzun süre olduğunu düşünmüştük, çocukları eğitimden uzaklaştıracağı konusunda kaygılarımız vardı. Buna belki maddede, Genel Kurula gelirken değerlendirme yapmanız...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, bu, yönetmelikle yapılabilecekse sizin bu uyarınızı biz dikkate alacağız, oldu mu?

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Bu beş gün biraz fazla olabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Yani, dört gün olsa daha iyi olur diyorsunuz.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tabii, daha az.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Efendim, yönetmelikle mümkünse onu değerlendirmeye alacağız.

Teşekkür ederim.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Tamam, ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – 25'inci maddeye geldik.

MADDE 25- 1739 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liseler ile mesleki eğitim merkezlerinden meydana gelir."

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 111

BAŞKAN – O konuda söz isteyen var mı?

Bir önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 25'inci maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, ben bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Efendim, bu 2 maddenin çıraklık eğitimiyle ilgili olmadığı söylendi, ancak Sayın Davutoğlu'nun imzasıyla bize gelen ilk şekilde 24'üncü maddede "Çıraklık eğitimi sonunda ustalık belgesi verilmekte olup Türkiye yeterlilikler çerçevesinde lise diploması, mesleki ve teknik lise diploması ile ustalık belgesi, 4'üncü seviye belgeler arasındadır. Madde ile çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamında alınmaktadır." yazıyor.

25'te "Çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığı için, ilgili maddede düzenleme yapılmaktadır." yazıyor. Yani, gerçekten de tartıştığımız 2 madde çıraklık eğitimiyle ilgili ve çıraklık eğitiminin ortaöğretime alınmasıyla ilgili. Biz alt Komisyonunda çikincelerimizi dile getirmiştik biraz önce söylediğim şekilde.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

YÖK Denetleme Kurulunda üye sayısını artırmayı öngören, madde ihdasına dönük bir önerge var.

Şimdi, YÖK'le ilgili kısımlara gelmiş oluyoruz bu maddeyle.

Okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'na 25'inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Burhanettin Uysal

Karabük

"MADDE 26- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi "Yükseköğretim Kurulu tarafından profesörler ile kamu kurumlarında en az on yıl müfettiş veya denetçi olarak çalışanlar arasından önerilecek onbeş üyeden" şeklinde, dördüncü fıkrasının birinci cümlesindeki "altı yıl" ibaresi "üç yıl" şeklinde değiştirilmiş ve bu fıkrasının beşinci fıkrasının birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır."

BAŞKAN – Yükseköğretim Kurulu Başkan Vekiline, Yavuz Bey'e söz veriyorum, bunu bir açıklasınlar.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, hâlihazırda, Yükseköğretim Denetleme Kurulu 10 üyeden oluşmaktadır. Bu 10 üyeli denetleme kurulu otuz senelik Yükseköğretim Kurulu tarihinde aynı şekilde bugüne kadar gelmiştir.

Bildiğiniz gibi, YÖK kurulduğunda 27 üniversite mevcuttu, bugün 200'e yaklaşmaktalar. Dolayısıyla da 10 üyeli bir denetleme kuruluyla bizim bu kanunda Yükseköğretime verilen denetimleri, mevzuat denetimlerini, eğitimin kalitesiyle ilgili denetimleri, mali konulardaki denetimleri hakkıyla yapmamız mümkün olmamaktadır. Bu sebeple, en azından, üye sayısının artırılmasının bizi rahatlatacağını düşünmekteyiz.

Aslında, 2547 sayılı Kanun'un bütünüyle çalışılması sırasında, denetimle ilgili yeni bir konsept getiriliyordu fakat o taslak gündemde olmadığı için yeni YÖK kanunu çıkarılınca kadar hiç değilse bu üye sayısı artırılarak denetleme işinin zafiyetten kurtarılmasını amaçlıyoruz.

Burada, mevcut üyelerin görev süresi altı yıl, bu üç yıl olarak değiştiriliyor. Sebebi şu: Öğretim üyeleri üniversitelerden geldiklerinde pek altı yıl kalmak istemiyorlar, yarım kalıyor. Bir de verimliliği artırmak adına. Yani üç yıl etkili bir süredir. YÖK üyeliğinin süresi dört yıldır, denetleme altı yıl. Dolayısıyla da üç yıl olursa daha iyi bir sirkülasyon sağlamamız mümkün olur diye görev süresinin üçe düşürülmesi ama mevcutların tanıdıkları süreyi altı yıla tamamlamasını geçici bir maddeyle öngörüyoruz.

BAŞKAN – Evet, bu konuda söz almak isteyen var mı bu madde ihdasıyla ilgili önerge üzerinde?

Sayın Botan, buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Evet, Sayın Başkan, malum, şimdi, YÖK'ün 1982 Anayasası'yla Türkiye'de yarattığı akademik tahribatın acısını hâlen hepimiz, toplum olarak çekiyoruz.

Burada, esas olan, YÖK'ün üye sayısını artırmak değil, bence, YÖK'ün tümünden tasfiye edilmesi ve...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Denetleme Kurulu efendim, YÖK değil de...

LEZGİN BOTAN (Van) – Anladım, Denetleme Kurulu açısından da bu böyledir.

Neticede, YÖK'ün biçimlenişi 82 Anayasası'ndan ruhunu alıyor. Burada, yapılması gereken, çok uzatmadan, bence, üniversitelere akademik, idari ve ekonomik özerklik getiren ve üniversiteler arası gerek denetleme gerek YÖK'ün bizzat kendisinin demokratik bir yapıya kavuşturulması ve üniversiteler arası bir koordinasyona dönüştürülmesini esas almamız lazım. Burada birkaç tane üyenin artırılmasıyla iş yükünü hafifletemezsiniz yani bunun sayısını...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 112

Genelde birçok konuda da benzer bir hata söz konusu, yani aynı müsteşarların sayısını artırmakla işi halledebileceğimize inandığımız gibi, burada da gene Denetleme Kurulu üyelerini artırmakla, bence, sorunun içinden çıkamayacağız, esaslı bir çözüme yönelmemiz gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Başka bir şey yoksa yeni madde ihdasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gerçi madde geçti ama madem 200'e çıktı, 15'i niye 20'ye çıkarmadınız diye YÖK'e soracağım aslında, biraz bildiğim için orayı.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Sayın Başkanım, aslında, denetçilik sistemini ve denetim konseptini yeniden düzenlemek gerekiyor. Yani mevcut kanun yetersiz ama kanun topyekûn gelemediği için bu geçici bir çözümdür. Kanun tümüyle değiştiğinde denetleme mantığı değişecek. Bakanlıklardaki modeli benimsemek uygundur diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Evet 26'ncı maddedeyiz, mevcut 26'ncı maddedeyiz.

Madde 26- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d. Bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek aynı alanda bir ön lisans programına yerleşmelerinde, merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara bu fıkranın (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir.”

BAŞKAN - Yavuz Bey, 26'ncı maddeyle ilgili buyurun.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – 26 ve devamı maddeleri özellikle alt komisyonda görüşülerek uzlaşıldı. Hatta alt komisyonda da daha küçük bir komisyon yapılmıştı.

26'yla ilgili açıklama yapayım ben. Bilindiği gibi, şu anda meslek liselerinden yükseköğretime, ön lisans programlarına sınavsız bir geçiş var. Yeni getirilen düzenlemeyle sınav getiriliyor. Ancak, sınav getirilirken de geçici bir maddeyle bu sene bekleyen 71 bin öğrencinin sınavsız geçişten yararlanması öngörülüyor. Neden sınavsız geçiş kaldırılıyor? Gerekçesi şu: Sınavla geçen çocuklar ile sınavsız bir şekilde geçen çocuklar aynı sınıfta olduklarında çok ciddi bir dengesizlik meydana geliyor. Yani, sınavsız geçilen yükseköğretimin de gerçekten hiçbir değeri olmadığını biz bizzat uygulamacı olarak içinde görüyoruz, o yüzden sınavla geçiş öngörülüyor. Zaten kontenjanlar yeterli miktarda olduğu için başarı sırasına göre bunlar yerleştirilecekler. Kontenjan daraltması diye bir şey söz konusu değil, sadece sınavsız geçiş yerine o puanlamayla sıraya dizilenler hepsi o kontenjanlara yerleşmiş olacaklar. Maddeyle getirilen bu.

BAŞKAN – Peki.

Üç adet aynı mahiyette önerge var. Önergeleri okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 26'ncı maddesinin Tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zühal Topcu

Ankara

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Biz çekiyoruz.

Diğer önergenin imza sahipleri:

Lezgin Botan

Van

Diğer önergenin imza sahipleri:

Metin Lütfi Baydar

Aydın

Mustafa Akaydın

Antalya

Yusuf Halaçoğlu

Kayseri

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

Gaye Usluer

Eskişehir

Mustafa Ali Balbay

İzmir

Ceyhan İrgil

Bursa

BAŞKAN – Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, biz şöyle bir kaygı dile getirmiştik: Bu maddeyle bir ek puan verilmesi planlanıyor. Bu ek puan verilme işleminin nasıl yapılacağı... Daha önce, biliyorsunuz, tartışmıştık, katsayı farkının kaldırıldığı, yeniden bu gruba yeni bir puan verileceği ve bir özendirme teşvik sisteminin oluşturulacağı söyleniyor ancak bunun nasıl yapılacağı konusunda hiçbir bilgi yok, bunun ne kadar yaygın olacağı konusunda hiçbir bilgi yok. Bu nedenle bu önergeyi verdik.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Başkanım, katsayı verilen her durumda bunun tespit yetkisi YÖK'e verilmiş bulunmakta. Mevcut kanunun bütün katsayıyla ilgili hükümlerinin tamamında yetki YÖK'e verilmiş durumda. Burada da aynı şekilde YÖK'e bu katsayıyı belirleme yetkisi veriliyor. Bir fark yok, tamamen mevcut düzenlemeyle.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şu anda katsayı verdiğimiz herhangi bir grup var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 113

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – TÜBİTAK'ta başarılı, olimpiyatlarda başarılı olanlar var. Bir de burada aynı alanda bir ön lisans programı tercih edilirse onlara katsayı verilebilecek. Örneğin sağlık lisesinden sağlıkla ilgili bir ön lisans programı tercih edilirse buna ek puan verilecek.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Biz de önergeyi çekebiliriz o durumda.

BAŞKAN – Peki, önerge çekildi, tek önerge kaldı, onu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Bu çerçevede mevcut 26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Şimdi 27'nci madde arkadaşlar.

MADDE 27- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (a) ve (b) fıkraları aşağıdaki şekilde; (c) fıkrasının birinci paragrafında yer alan "ileri sürülen suçlar hakkında" ibaresi "ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması hâlinde" şeklinde ve aynı fıkranın (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "üniversite" ibaresi "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu" şeklinde değiştirilmiştir."

"a. Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanlarının, rektör üniversitenin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır.

(1) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

c) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

(2) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kınama cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların görevle ilgili bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Resmi olarak ders vermekle yükümlü bulunan öğrencilere özel ders vermek.

c) Resmi ilan, afiş, program, yazı ve benzeri dokümanları koparmak, yırtmak veya tahrif etmek.

d) Üniversite veya bağlı birimlerin sınırları içinde herhangi bir yeri kurumun izni olmadan hizmetin amaçları dışında kullanmak veya kullandırmak.

e) Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda veya diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak.

g) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak.

h) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak.

ı) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.

j) Araştırma ve deneylerde mevzuatın veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ilgili araştırma ve deneylere dair hükümlerine aykırı çalışmalarda bulunmak.

k) Araştırmacılar veya yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlülüğüne uymamak.

l) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

m) İçeriği itibarıyla şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

n) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(3) Aylıktan veya ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt aylıktan; vakıf yükseköğretim kurumlarında brüt ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 114

b) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı görevin sona ermesine ve kurumca yazı ile istenmesine rağmen belirlenen süre içinde geri vermemek.

c) Araştırma ve deneylerde, hayvanlara ve ekolojik dengeye zarar vermek.

d) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak.

e) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak.

f) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

g) Bir araştırmacının sonuçlarını, araştırmacının bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

h) Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek.

ı) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak.

j) Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek veya orada kalmak.

k) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyeti bulundurmamak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında bulunan kademedeki ilerlemenin, fiilin ağırlık derecesine göre bir ila üç yıl arasında durdurulması; vakıf yükseköğretim kurumlarında ise fiilin ağırlık derecesine göre üç ila altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesidir. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Hizmet içinde resmi bir belgeyi tahrif etmek, yok etmek, gizlemek veya sahte olarak düzenlemek, sahte belgeyi bilerek kullanmak, kullandırmak.

b) Görevi sebebiyle veya görevi sırasında doğrudan veya dolaylı olarak her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlamak, iş sahiplerinden veya öğrencilerden borç para istemek veya almak.

c) Kamu hizmetlerinin yürütülmesini engellemek, boykot ve işgal eyleminde bulunmak.

d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.

e) Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak suretiyle kişilere zarar vermek.

g) Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak, araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek.

h) Görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak.

ı) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak

(5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir.

(6) Kamu görevinden çıkarma: Kamu kurum ve kuruluşları ile vakıf yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı ve memur olarak bir daha atanmamak üzere kamu görevinden çıkarmadır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak.

c) Amire, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine fiili saldırıda veya cinsel tacizde bulunmak.

d) Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.

e) Uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanmak, bulundurmamak, başkalarına vermek, kullanılmasını özendirmek, satmak, imal etmek.

f) Hukuka aykırı olarak kurumun verilerini elde etmek, kaydetmek, kullanmak, depolamak, dağıtmak, değiştirmek veya yok etmek.

g) Kurumun bilişim sistemlerinin işleyişini kasten engellemek veya bozmak."

BAŞKAN – Biliyorsunuz, burada Yükseköğretim Kurulu disipliniyle ilgili hususlar, alt komisyonda da herhâlde en çok görüşülen hususlar.

Mustafa Bey, 27'nci madde üzerinde buyurun.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 115

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkanım, buradan itibaren YÖK Disiplin Kurulunun kanunla düzenlenmesiyle ilgili bölüme geçmiş oluyoruz. Buradan itibaren yapılan işlemler alt komisyonun da alt komisyonuna intikal edilerek Sayın Balbay'ın da katıldığı ve bizden başka öbür gruplardan arkadaşların katıldığı bir yapı çerçevesi içinde aşağı yukarı mutabakatla çıkmış bölümdür.

Ben takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz almak isteyen?

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, ben de meslek lisesi mezunuyum. Meslek liselerinden meslek yüksek okullarına kayıt sırasında ek puan uygulaması yapılıyor.

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR – Bu madde geçti sanırım Başkanım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Geçtik ama bilgilendirmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun söyleyin.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu konuda meslek yüksek okullarının sadece meslek liselerinden öğrenci alması, mesela makine teknisyenliği bölümündeydim ben, makine mühendisliği bölümüne geçtiğinizde hiçbir ek puanınız yok, sadece yardımcı eleman konumunda olan alanlarla ilgili bir ek puan verilmesi... Elektrik teknisyenliği bölümünde elektrik teknik lisesinde okuyan biri elektrik mühendisi olamıyor. Bu bir eksiklik. Yani, onunla ilgili de yani dört yıllık okullarla ilgili de düşük miktarda da olsa bir ek puan verilmesi, orada yetişmiş olan, altyapıdan gelen, meslek liselerinden gelen insanların üniversitelerde de kendi alanlarıyla ilgili daha yüksek seviyeli bir üniversite eğitimi almalarını da kolaylaştıracaktır. Bu konuda da bir çalışma yapılırsa yetişmiş eleman açısından faydalı olacaktır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Balbay, buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, YÖK Disiplin Yönetmeliği gündeme geldiğinde Sayın İsen'in de söylediği gibi bu konuda her partiden o anda alt komisyonda bulunan arkadaşlardan bir alt çalışma grubu oluşturmuştuk ve ruhu şuydu bunun bu komisyonda, kayıtlara da geçmesi gerekir diye düşünüyorum: Nefret, şiddet, terör içermeyen süreçte üniversitelerde her türlü faaliyet yürütülebilir, üniversite öğretim üyesi, üniversitedeki bilim insanları kendilerini özgür hissedebilir. Bu anlamda, örneğin, Hitler'in Kavgam'ı da uç söylem olarak, Karl Marx'ın Kapital'ini de orada konuşurken eğer ilk getirildiği şekliyle olsaydı siyaset yapıyor anlayışı da gelebilirdi. Bunun en azından daha kabul edilebilir olması için biz de çaba gösterdik ve bu üç söylem, nefret, şiddet ve terör içermemek kaydını koyduk. Ancak, YÖK'ün bugünkü hantal yapısını onaylamadığımızı, Adalet ve Kalkınma Partisinin 2001 yılı Ağustosunda o Afyon'daki kuruluş sırasında başlıca söylemlerinden birinin de YÖK'ün kaldırılması olduğunun orada da altını çizmiştik. YÖK'ün bu anlamda bugün kurulduğu günden 10 kat büyümüş bir kurum olarak bugün üniversitelerin üzerinde bir tahakküm sürdürmesinin hem zor olduğunu hem de üniversiteleri de zor durumda bıraktığını da vurgulamıştık. Bu disiplin yönetmeliğinin Genel Kurul sürecine gidinceye kadar da başka katkısı olan arkadaşlar olabilir. Bence siyaset serbestisi anlamında Adalet ve Kalkınma Partisinden de yeni öneriler gelebilir diye düşünüyorum. Temel yaklaşımımız budur, bunun altını çizmek istedim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim. Doğrusu bu metinde, Bakanlıktan gelen metin ile bu metinde tabii çok ciddi çalışmalar oldu üzerinde ve farklılıklar var. Özellikle daha özgürlükçü bir metin bu. Özellikle terör ve şiddetin karışmadığı faaliyetler açısından bir özgür alan. Burada sadece terör ve şiddet sınırı getiriyor. Onun için ben çok teşekkür ediyorum. Alt komisyon, alt komisyonun altında kurulan komisyonun çalışmasıyla bu çok daha zarif bir hâle gelmiş, onu biliyoruz. Ben de teşekkür ediyorum.

Tabii, YÖK'ün geneliyle ilgili Bakanımızın söyleyecekleri olabilir ama bizim AK PARTİ olarak Komisyon Başkanı olarak şey yapayım, başından beri YÖK'le ilgili bir çalışma, son Hükümet programımızda da YÖK reformuyla ilgili ifadeler var. Yani biz YÖK'ten de Millî Eğitim Bakanımızda da YÖK'le ilgili bir düzenlemeyi bu dönem bu Komisyona getirmelerini arzu ediyoruz, bu talebimizi de kendilerine iletiyoruz.

Evet, bu çerçevede başka şey yoksa...

Sayın Botan, size söz veriyorum, Sayın Halaçoğlu var.

Buyurun.

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, 1982 yılından buyana otuz üç yıldır süregelen bir disiplin yönetmeliği üniversitelerde uygulanıyor. Bunun mağduriyetlerini herkes yaşadı, her düşünceden insan yaşadı. Üniversiteleri akademik anlamda insanların kendi fikirlerini özgürce ifade ettikleri, ifade özgürlüğünün geliştiği, gençliğimizin olgunlaştığı, kendisini ifade ettiği, dünyadaki evrensel değerlerle bulunduğu bir yer, bir mekân olarak algılıyoruz. Farklı kültürlerden, inançlardan, düşüncelerden, felsefik, sosyal, siyasal kültürel aidiyetlerden gelen insanların bulunduğu, hoşgörünün aslında öğrenildiği, pratik anlamda öğrenildiği mekânlar fakat bu süregelen otuz üç yıllık süre antidemokratik, demin de vurgusunu yaptığımız, 12 Eylül askerî darbesinden kalan, bunun yarattığı mağduriyetlerin asla Anayasa Mahkemesine giden birtakım uygulamaların da mahkûm edildiğini biliyoruz. Dolayısıyla, hani bir tarafta yeniden bir düzenleme yaparken çağın ruhuna, çok kültürlülüğü, çok sesliliği, çok renkliliği esas alan bir yaklaşımı esas almalıyız. Tabii ki üniversitemizde cinsiyet ayrımcı, ırkçı tutumları mahkûm eden, bunu reddeden, şiddet ve terör olaylarını reddeden bir noktada... Bunu yaparken bunun sınırlarını da doğru çizmek gerekiyor. Bunun sınırlarını doğru çizmezsek, üniversitedeki özgürlük alanlarını kendimize göre yorumlarsak bu sefer üniversitemizde hedeflediğimiz özgür düşüncüyü de örselleyebiliriz. Buna çok dikkat etmemiz lazım. Yani, bunun sınırlarını iyi tartışıp iyi düşünmek gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 116

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Halaçoğlu, buyurun.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu alt komisyonun altında da bir şekilde 27 ve 28'inci maddeleri değerlendirdik, bazı maddelerde değişiklik yaptık. Yanlış anlaşılmalari ortadan kaldıracak bir iki düzenlemeyle, bazılarında da ağır görülen şeyleri kınama kısmına aktardık. Dolayısıyla, bu iki madde özellikle herhangi bir sıkıntı olmadığını düşündüğümüz, komisyonun altında da değerlendirdiğimiz maddelerdir. Bunları özellikle belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki çok teşekkür ederim.

27'nci maddede 15 tane önerge varmış arkadaşlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, biz o önergeleri çekmek istiyoruz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Biz de çekiyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Biz de çekiyoruz.

BAŞKAN – Önergeler çekilmiştir.

Bir önerge var, usul önergesi, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesiyle değiştirilen 2547 sayılı Kanun'un (b) fıkrasının (3) numaralı bendinin (k) alt bendi ile (6) numaralı bendinin (b) alt bendinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Nazım Maviş

Sinop

Gerekçe:

Daha önce yapılan düzenlemeyle farklı bentlerde düzenlenen ilgili hükümler açısından mükerrerliğin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Yavuz Bey...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR - Başkanım, alt komisyonda yapılanlar burada teknik olarak şimdi önergelerle yerine getiriliyor.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) - Bu kınamaya bağlı...

YÖK BAŞKAN VEKİLİ PROF. DR. YAVUZ ATAR - Evet, evet.

Diğer taraftan silmek için önerge veriliyor.

BAŞKAN – Peki, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

28'inci maddedeyiz.

MADDE 28- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Disiplin soruşturması ve savunma hakkı:

MADDE 53/A- Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptıramaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinde soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanının üstünde veya onunla aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin at ile üst tarafından birlikte işlenmesi halinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması halinde disiplin soruşturması, üst görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.

g) Soruşturmacı, disiplin soruşturmasıyla ilgili bilgi ve belgeleri toplama, ifade alma, tanık dinleme, bilirkişiye başvurma, keşif yapma, inceleme yapma ve ilgili makamlarla yazışma yetkisini haizdir.

h) Soruşturmacının, görevlendirme kapsamında talep ettiği bilgi ve belgeler gecikmeksizin kendisine verilir.

ı) Soruşturmacı, görevlendirildiği konuda soruşturma yürütür; soruşturma sırasında disiplin soruşturmasına konu olabilecek başka fiillerin ortaya çıkması durumunda bunları gecikmeksizin disiplin amirine bildirir.

j) Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur.

k) Soruşturmanın gizliliği esastır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 117

l) Soruşturma, görevlendirme yazısının tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir, disiplin amiri gerekçeyi değerlendirerek ve zaman aşımı sürelerini dikkate alarak karar verir.

m) Fiili işleyen emeklilik veya başka nedenlerle görevinin sona ermesi, hakkında soruşturma açılmasına ve soruşturmanın devamına engel olmaz. Bu durumda soruşturma sonunda verilen disiplin cezası, özlük dosyasında saklanır. Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ilgilinin kamu görevine dönmesi ya da bir vakıf yükseköğretim kurumunda göreve başlaması halinde uygulanır.

n) Bir fiilden dolayı ilgili hakkında ceza soruşturması veya kovuşturması yapılıyor olması, aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılmasına, ceza verilmesine ve bu cezanın yerine getirilmesine engel değildir. Gerekğinde ceza kovuşturması beklatici mesele yapılabilir. Bu durumda disiplin soruşturmasına ilişkin zaman aşımı süreleri durur.

o) Bir fiilin diğer kanunlar uyarınca idari yaptırıma bağlanmış olması, aynı fiile bu Kanun kapsamında disiplin cezası verilmesine engel teşkil etmez.

Savunma hakkı kapsamında gözetilecek hususlar şunlardır:

a) Soruşturulana, iddialar hakkında savunma imkânı tanınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturmayı yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte geçerli bir mazereti olmaksızın savunmasını yapmayan, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

b) Savunmaya davet yazısında hakkında disiplin soruşturması açılan fiilin neden ibaret bulunduğu, savunmasını belirtilen sürede yapmadığı takdirde savunmasından vazgeçmiş sayılacağı bildirilir.

c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar gerek görürse, isnat edilen fiili ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde (a) ve (b) bentlerindeki usule göre tekrar savunma isteyebilir.

Hakkında üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezası istenenler soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahiptir.

BAŞKAN – Burada söz almak isteyen?

Yine disiplinle ilgili devam ediyor.

Önergeler var, önergeleri okutuyorum...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) - Çekiyoruz.

BAŞKAN – Önergeleri çekiyorlar.

Gaye Hanım, siz de çekiyor musunuz?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çekiyoruz.

BAŞKAN - Çekiyorsunuz, teşekkür ederiz.

Sayın Botan, siz?

LEZGİN BOTAN (Van) – Okunmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Okunmasını istiyorsunuz, peki.

Sayın Botan'ın önergelerini okuyoruz:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 28'inci maddesi ile 2547 sayılı Kanun Tasarısı'na eklenmesi öngörülen 53/a maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Çıkarılmasını teklif eden bir önerge, oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Bu doğrultuda 28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

29'uncu madde...

MADDE 29- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Görevden uzaklaştırma:

MADDE 53/B- Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir.

Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Üst Kurulu Başkanları ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokullarında Müdürler yetkilidir.

Rektörlerin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve dekanların görevden uzaklaştırılması kararı disiplin amirinin teklifi üzerine Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından verilir. Görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere bildirilir.

Görevinden uzaklaştırılanlar hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen on işgünü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 118

Görevden uzaklaştırma işleminden sonra süresi içinde soruşturmaya başlamayan, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasının zorunlu olduğu durumlarda bu tedbiri kaldırmayan veya görevden uzaklaştırma işlemini keyfi olarak veya garaz ya da kini dolayısı ile yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan yetkililer, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler.

Görevden uzaklaştırılanlar, kanunların öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler. Ancak görevden uzaklaştırma süresi içinde kendilerine aylıklarının veya ücretlerinin üçte ikisi ödenir.

Göreve tekrar başlatılmanın zorunlu olduğu durumlarda, bunların aylıklarının veya ücretlerinin kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve Devlet yükseköğretim kurumlarında çalışanlar bakımından görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin dereceye yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak ve akademik yükselme için gerekli bekleme süresinden sayılmak suretiyle değerlendirilir.

Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhal kaldırılır.

Görevden uzaklaştırma tedbiri alınmakla beraber, soruşturma sonunda yetkili makam veya mercilerce hakkında kamu görevinden çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler ile ceza kararından evvel haklarındaki disiplin soruşturması af ile kaldırılanlar, bu kararların kesinleşmesi üzerine veya tedbir süresinin dolması halinde derhal göreve iade edilirler.

Kişinin görevi başında kalmasının, soruşturmanın devamına engel olmadığı hallerde görevden uzaklaştırma tedbiri süresi dolmadan da kaldırılabilir.

BAŞKAN – İki adet önerge var.

Yusuf Bey, 29' daki önergenizi çekiyor musunuz?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çekiyoruz.

BAŞKAN - Sayın Botan' ın önergesi var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı' nın 29' uncu maddesi ile 2547 sayılı Kanun Tasarısı' na eklenmesi öngörülen 53/B maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

29' uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

30' uncu maddeye geçiyoruz.

MADDE 30- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Zamanaşımı:

MADDE 53/C- Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren;

a) Uyarı, kınama, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, cezalarında bir ay içinde,

b) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasında altı ay içinde, disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılmaz.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.

Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.

Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.

BAŞKAN – Yusuf Bey, 30' ncu maddedeki önergenizi...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – 30, 31, ve 32' yi çekiyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

Gaye Hanım, önergeniz var.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Botan...

LEZGİN BOTAN (Van) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – O zaman, 30' uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

31' inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 31- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 119

Disiplin cezası verme yetkisi:

MADDE 53/Ç- Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.

c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

e) Aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden ve kamu görevinden çıkarma cezaları gerektiren fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir: Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen • disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.

BAŞKAN – Önergeleri Yusuf Bey çekti.

Gaye Hanım...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Botan...

LEZGİN BOTAN (Van) – Okunmasını istiyorum.

BAŞKAN – Bir önerge var, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 31'inci maddesi ile 2547 sayılı Kanun Tasarısı'na eklenmesi öngörülen 53/Ç maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

31'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

32'nci maddeye geçiyoruz.

MADDE 32- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler:

MADDE 53/D- Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez. Fiilin birden fazla disiplin suçu teşkil etmesi hâlinde bu suçlardan en ağır cezayı gerektiren disiplin cezası verilir.

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Tekerrüre esas alınacak cezanın, süresi içerisinde itiraz edilmemesi veya itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiş olması gerekir. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiiller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir. Kanunla affedilmiş disiplin cezaları ile tekerrür nedeniyle verilen bir derece ağır cezalar tekerrüre esas alınmaz.

Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmalarını olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.

Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına bir üst ceza uygulanması gereken hallerde üst ceza kamu görevinden çıkarma cezasıdır. Kamu görevinden çıkarma cezasına bir alt ceza uygulanması gereken hallerde ise alt ceza kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasıdır.

Bu Kanunda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer fiilleri işleyenlere de hangi disiplin fiiline benzediği belirtilerek aynı türden disiplin cezaları verilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 120

Birinci derecenin son kademesinde bulunulması nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanamaması halinde brüt aylıklarının 1/4' ü ile 1/2' si oranında aylıktan kesme cezası uygulanır. Tekerrürü halinde ise ilgili disiplin kurulu tarafından kamu görevinden çıkarma cezası verilir.

Disiplin cezaları, verildikleri tarihten itibaren, aylıktan veya ücretten kesme cezası ile kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası ise cezanın verildiği tarihi izleyen aybaşında uygulanır.

Disiplin cezaları üst disiplin amirine, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası tüm yükseköğretim kurumlarına, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.

BAŞKAN – Sayın Botan'ın önergesini okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 32'nci maddesiyle 2547 sayılı Kanun Tasarısı'na eklenmesi öngörülen 53/D maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde Kabul edilmiştir.

33'üncü maddeye geçiyoruz.

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Disiplin kurullarının teşekkülü:

MADDE 53/E- Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.

Üniversite disiplin kurulu rektör dışındaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden oluşur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye başkanlık eder. Üniversite bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz. Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.

Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, I. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder.

Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder.

Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde yardımcı doçentler ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.

Soruşturmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görüşüldüğü kurullardaki oylamalara katılamazlar.

Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından belirlenen üyelerce tamamlanır.

BAŞKAN – 33'üncü maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/721) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 33'üncü maddesi ile 2547 sayılı Kanun Tasarısı'na eklenmesi öngörülen 53/e maddesinin kanun tasarısından çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Lezgin Botan

Van

İbrahim Ayhan

Şanlıurfa

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

33'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Edilmiştir.

Teşekkür ederiz.

34'üncü maddeye geçiyoruz.

MADDE 34- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

İtiraz:

MADDE 53/F- Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, dekanlar için üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Komisyon : Millî Eğitim

Tarih :27/06/2016

Saat :

Kayıt: Millî Eğitim Stenograf :

Uzman :

Sayfa: 121

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.

İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.

İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar, ancak ilgili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.

BAŞKAN – Gaye Hanım, önermeniz var 34'te.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Yusuf Bey?

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çekiyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Biz de çekiyoruz.

BAŞKAN – Siz de çekiyorsunuz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 34'üncü madde kabul edilmiştir.

35'inci maddeye geçiyoruz.

MADDE 35- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Özlük dosyasında saklama:

MADDE 53/G- Disiplin cezaları ilgililerin özlük dosyalarında saklanır.

Uyarı ve kınama cezalarının uygulanmasından itibaren beş yıl, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarının uygulanmasından itibaren on yıl sonra atamaya yetkili amire başvurularak verilmiş olan cezaların özlük dosyasından silinmesi talep edilebilir. İlgilinin, bu süreler içerisindeki davranışları, isteğini haklı kılacak nitelikte görülürse, talep yerine getirilir."

BAŞKAN – Önergeyle ilgili...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Çekiyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çekiyoruz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Çekiyoruz.

BAŞKAN – Çekiyorsunuz.

35'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

36'ncı maddeye geçiyoruz...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Orada bırakalım isterseniz, 36'da bırakalım.

BAŞKAN – 36'yı şey yapıp geçeceğiz.

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Yok 36 şey, biraz...

BAŞKAN – Akademisyenler...

YUSUF HALAÇOĞLU (Kayseri) – Akademisyenler. Dolayısıyla, şimdi bırakalım, yarın devam ederiz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Tamam.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakanım.

Yalnız arkadaşlar, şimdi burada iki hususa değinmek istiyorum: Bir, yarın grup toplantıları var. Cumhuriyet Halk Partisinin de grubu var yarın, değil mi?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet.

BAŞKAN - Üçte bitiyor, 15.00'te Medis açılıyor, Sayın Bakanım, isterseniz 15.30 gibi yarın yine bu salonda toplanalım.

Bir de, bu sözleşmeli öğretmenlerle ilgili maddeyle ilgili sonra tekriri müzakere yapılacak, onu da notumuza düşelim.

Bu şekilde bitiriyorum.

Yarın 15.30'da bu salonda toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum, çok verimli bir çalışma oldu.

Hayırlı şahurlar.

Kapanma Saati: 01.53