

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



34'üncü Toplantı
26 Temmuz 2016 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, Komisyon gündeminde bulunan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tasarı olarak Meclise sevk edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1310)



26 Temmuz 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.32

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)
SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)
KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 34' üncü Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Şimdi teklifle ilgili bir sunum yapacağız.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- *Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, Komisyon gündeminde bulunan (2/1310) esas numaralı Kanun Teklifi'nin tasarı olarak Meclise sevk edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usul olarak söz almak istiyorum müsaade ederseniz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mustafa Şükrü Erdinç geçti)

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, değerli basın mensupları, değerli bürokratlar; kimseyi göremiyorum, kusura bakmayın.

BAŞKAN – Kameraman arkadaşlar, biraz açığı ayarlayabilirsek, hem siz görüntü alın hem de arkadaşlarımız birbirini görebilsin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Değerli arkadaşlar, bizim Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasama usulü belli. Ya milletvekillerinin teklifte bulunması lazım, kanun tekliflerinde bulunması lazım ya da Hükümetten bir tasarı gelmesi lazım. Burada bir teklif söz konusu fakat burada doğrudan doğruya kamu tarafından, özellikle devlet tarafından, maliye tarafından çok iyi bilinmesi gereken bazı bilgilerin, çok önemli bilgilerin ve kamunun inisiyatifinde olması gereken bir konunun teklif olarak gelmesi, hukuken, prosedür olarak doğru görünmekle beraber, aslında usule aykırı. Yani bu tür bilgilerin, bu tür kanunların tasarı olarak gelmesi, Bakanlar Kurulundan gelmesi, ilgili bakanlıkların, kamu kuruluşlarının bunlarla ilgili çok detaylı bir çalışma yapmış olması lazım. Bakın, burada getirilen teklifte, ne kadarlık bir maliyeti olacağı, Maliyenin, sosyal güvenlik kuruluşunun ne kadarlık alacağının olduğu belli değil. Eksik kalan birçok konu var. Onun için bu tür konuların tasarı olarak gelmesi, Bakanlar Kurulundan gelmesi çok daha doğrudur. Burada da görüşmeler sırasında bu usul benimsendiği için eksik kalacaktır, yanlıştır bu şekilde gelmesi. Her ne kadar hukuka uygun görünse de bunun doğrudan tasarı olarak gelmesi gerekirdi. Böyle bir yanlışlığımız var. Bu konuyla ilgili olarak ben hem Başkanlığımızı hem de Sayın Maliye Bakanı nezdinde Hükümetimizi uyarıyorum. Doğru olanı, yakışanı bunun doğrudan doğruya Hükümet tarafından, Bakanlar Kurulu tarafından, ilgili bakan tarafından getirilmesidir. O kadar çok eksik var ki, o kadar çok soru işareti var ki bunlara cevap bulamayacağız diye korkarız.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- *Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1310)*

BAŞKAN – Şimdi teklifle ilgili sunuşlarını yapmak üzere teklif sahibine söz veriyorum.

Sayın Bilgiç, buyurun.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, kıymetli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Komisyon üyemiz Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekilimiz Sayın Aykut Erdoğan Bey'in muhterem babaları vefat etmiştir. Merhuma Allah'tan rahmet ve tüm aileye sabır niyaz ediyorum. Taziyelerimizi iletiyoruz Komisyon adına ve şahsım adına.

Evet, değerli arkadaşlar, Sayın Kuşoğlu'na da açıklamaları için teşekkür ediyorum.

Hakikaten vatandaşlarımızın önemli bir beklentisini karşılayacak olan, birtakım kamu alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin bir teklifi görüşeceğiz. Yaşadığımız konjonktür itibarıyla hızlı bir şekilde, ivedi bir şekilde bu düzenlemenin yapılabilmesi için teklif olarak getirilmiştir ancak ben giriş sunumumu yaptıktan sonra da Sayın Bakan da gene bahse konu teklif üzerinde detaylı bir açıklamayı ve sunumu da yapacaktır.

(2/1310) esas numaralı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun Teklifi temelde vatandaşlarımızın devlete olan borçlarının yeniden yapılandırılması için hazırlanmıştır. Bu şekilde de, mevcut, içinde bulunmuş olduğumuz konjonktürde de hem esnafımızın, sanatkârimizin, tüccarımızın, sanayicimizin iş ve yatırım kararlarını daha süratli bir şekilde alabilmelerine imkân verecek, en azından devlete karşı olan birtakım yükümlülükler noktasındaki sıkıntılarını ortadan kaldırmaya dönük olarak hazırlanmıştır.

Bu kapsamda kanun teklifimizle temel olarak şu başlıklarda düzenlemeler öngörülmüştür: Vatandaşın kamuya olan borç yükünün azaltılarak borçlulara taksitle ödeme imkânı getirilmekte ve kesinleşmiş alacaklarının yeniden yapılandırılması suretiyle de tahsilatı hızlandırılmaktadır. Aynı şekilde 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun kapsamında yapılandırılan alacakları süresi içerisinde ödeyemeyenlere yeniden imkân verilmekte ve kalan taksitler için, düzenli ödeyenler için de yeni düzenlemelerden de yararlanma hakkı sunulmaktadır. Aynı şekilde vergi cezaları tamamen silinmektedir. İhtilafların sulh yoluyla çözüme kavuşturulması suretiyle ihtilaflı olacakların tahsilatı hızlandırılmakta ve mahkemelerin iş yükü azaltılmaktadır. Vergi incelemesi konulan konular dava yoluna gidilmeksizin çözümlenmektedir. İnceleme ve tarhiyat aşamasında bulunan işlemlerin tamamlanmasını müteakip tarh edilecek vergiler için kanundan yararlanma imkânı getirilmektedir. Vergilemede öngörülebilirliğin artırılarak geçmiş vergilendirme dönemleriyle ilgili olan riskler de ortadan kaldırılmaktadır. Matrah ve vergi artırımı suretiyle vergi incelemesi ve tarhiyata muhatap olunmaması imkânı getirilmektedir. Stokların, kasa ve ortaklardan alacaklar yani "ortaklar cari"ye ilişkin kayıtları düzeltilerek, işletme hesapları gerçek duruma uygun hâle getirilerek kayıtlı ekonomiye geçiş teşvik edilmektedir ve yurt içi ve yurt dışındaki bazı varlıkların millî ekonomiye kazandırılmasına yönelik de düzenlemeler öngörülmektedir. Bu çerçevede, teklifimiz, alacaklı idareler bakımından Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu ve belediyelerin alacaklarını kapsamaktadır. Alacak türü açısından da 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergi, resim, harçlar, vergi cezaları, gecikme faizi ve gecikme zamlarını, 2, gümrük vergileri ve idari para cezalarını, gecikme faizi ve gecikme zamlarını, sosyal güvenlik primleri ve idari para cezalarını, gecikme faizi, gecikme cezası ve gecikme zamlarını, 6552 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılmış alacakların ihyasında 6552 sayılı Kanun kapsamına giren Maliye, Gümrük ve SGK alacaklarını, emlak vergisi üzerinden hesaplanan taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı gecikme zamlarını kapsamaktadır. Teklifimiz alacakların dönemi açısından 30 Haziran 2016 tarihini esas almıştır. Bu vergiler için de, gümrük vergileri için de, 30 Haziran 2016, sosyal güvenlik primleri için de Haziran 2016 dönemi ve önceki aylara ilişkin alacakları kapsamaktadır.

Gene, aynı şekilde, teklifin hazırlanmasından sonra yapmış olduğumuz çalışmalar çerçevesinde de burada belki Komisyon görüşmeleri sırasında kapsamı biraz daha geliştirecek bazı önergelerimiz de söz konusu olacak. Burada, işte, belediyelerin su alacaklarının sisteme sokulması, gene yapılandırmaya, öğrenci bursları, onların kredileri, işte, Sayın Bakanımızın da açıkladığı bir şey vardı, trafik cezalarının da kapsam içerisine alınması, bu seçime ilişkin cezaları en iyi şekilde... İşte, kara yollarının kullanımı sırasındaki kaçak geçişler gibi konular ve bunun dışında... Belki bunlar komisyon çalışması içerisinde biraz daha genişletilebilir. Bir de Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından medyaya kesilmiş olan para cezalarının da komisyon aşaması içerisinde değerlendirilerek kapsama dâhil edilmesi komisyon üyelerimizin iradesine arz edilecektir.

Ben müsaade ederseniz daha fazla uzatmak istemiyorum. Daha tafsilatlı bir şekilde konuyu detaylandırması ve bilgi vermesi için Sayın Bakana bırakacağım ama tabii ki Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben teşekkür ediyorum sizlere. Hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Sağ olun.

Sayın Bekaroğlu, sizin mi söz talebi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sonra, Bakandan **SONRA**.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; sözlerime başlarken hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasıyla ilgili milletvekillerimiz tarafından verilen kanun teklifini görüşmek üzere bir araya gelmiş bulunuyoruz. Yüksek müsaadenizle ben de kanun teklifiyle ilgili olarak, Bakanlık açısından, yapılan düzenlemenin getirdiği hükümleri, vatandaşımıza sağladığı kolaylıkları sizlerle paylaşmak istiyorum.

Biraz önce Sayın Başkanımız genel olarak kanun teklifinin kapsamıyla ilgili bir değerlendirmede bulunduğu için tekrar oraya girmek istemiyorum. Ancak hazırlanan teklif toplamda on dört maddeden oluşmakta, Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu ve belediyelerin alacaklarının ödenmesine ilişkin kolaylıkları içermektedir. Bu çerçevede yapılandırmaya konu alacaklar 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamındaki vergi, resim, harç ve vergi cezaları ile gecikme faizi ve gecikme zamlarını içermektedir. Yine, taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ile buna bağlı gecikme zammı da kanun kapsamı dâhilinde yeniden yapılandırmaya konu edilmektedir. Ayrıca gümrük vergileri ve idari para cezaları ile gecikme faizi ve gecikme zammı da bu kanun kapsamında yeniden yapılandırılacaktır.

Yine, 2014 Eylül ayı içerisinde uygulamaya başlanılan 6552 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılmış alacakların ihyasında da yine bu kanun düzenlemesi içerisinde hükümlere yer verilmek suretiyle o dönemde yapılandırılan borçların ihyasına da imkân verilmektedir.

Yine, 5510 sayılı Kanun kapsamındaki sigorta primleri, topluluk sigorta primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bu alacaklara ilişkin her türlü gecikme zammı ve gecikme cezası da Yeniden Yapılandırma Kanunu kapsamında uygulamaya tabi tutulacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklif, alacakların dönemi açısından genel olarak 30 Haziran 2016 tarihini esas almaktadır. Bu kapsamda, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamındaki vergi, resim ve harçlar için; 30/06/2016 tarihinden önceki dönemler, beyannameli mükellefiyetler açısından 30/06/2016 tarihine kadar verilmesi gereken beyannameler, 2016 yılına ilişkin olarak 30/06/2016 tarihinden önce tahakkuk eden emlak vergisi, taşınmak kültür varlıklarının korunmasına katkı payı, çevre temizlik vergisi, motorlu taşıtlar vergisi gibi yıllık tahakkuk eden alacaklar kanun kapsamındadır. Burada özellik arz eden, motorlu taşıtlar vergisi bakımından 2016 yılı birinci taksit kanun kapsamında yeniden yapılandırmaya tabi tutulacaktır ama ikinci taksit henüz zaten ödeme vadesi itibarıyla temmuz ayına tekabül ettiği için Yeniden Yapılandırma Kanunu kapsamında değildir.

Yine, vatandaşlarımızı geniş bir şekilde ilgilendirdiği için, emlak vergisinin de yine birinci taksiti yeniden yapılandırma kapsamında uygulamaya tabi tutulacaktır ama ikinci taksit emlak vergisi bakımından kapsama dâhil değildir.

Vergi aslına bağlı olmayan usulsüzlük cezalarında, 30/06/2016 tarihinden önce yapılmış tespitlere dayanılarak kesilen ve kesilecek cezalar kanun kapsamındadır.

Gümrük vergileri için, 30/06/2016 tarihinden önceki dönemler, 30/06/2016 tarihinden önce yapılmış tespitlere dayanılarak kesilmesi gereken idari para cezaları kapsama alınmaktadır.

Sosyal güvenlik primleri, Haziran 2016 dönemi ve önceki aylara ait işveren ve sigortalara ilişkin sigorta primi, işsizlik sigortası primi, emekli olduktan sonra işçi olarak çalışanların sosyal güvenlik destek primi, isteğe bağlı sigortalılara ilişkin sigorta primleri, genel sağlık sigortası primleri, emekli olduktan sonra ticari faaliyet yapanların aylığından kesilmesi veya kendilerince ödenmesi gereken sosyal güvenlik destek primi, 30/6/2016 tarihine kadar bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primleri, 30/6/2016 tarihine kadar işlenen fiillere ilişkin idari para cezaları bu kanun kapsamında yeniden yapılandırmaya tabi tutulacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önerilen düzenlemede kesinleşmiş kamu alacaklarının asıllarının tahsilinden asla vazgeçmiyoruz. Dolayısıyla bu yeniden yapılandırma düzenlemesinde temelde kesinleşmiş kamu alacakları asıl tutarları itibarıyla bire bir tahsil edilmektedir. Vergi aslından herhangi bir şekilde vazgeçme söz konusu değildir. Bu aşamadaki alacakları enflasyon oranında güncelleyerek bugünkü değerinin altına inmeyecek şekilde yeniden yapılandırıyoruz. Tabii ki burada enflasyon oranı olarak aldığımız değer yurt içi üretici fiyat endeksidir, dolayısıyla bu hususu da özellikle vurgulamak istiyorum. Tüketici fiyat endeksi yerine üretici fiyat endeksi kullanılmıştır. Bu yapılan düzenleme mükelleflerimizin genel anlamda lehine bir güncelleme oranıdır. Bu kapsamda, alacak asıllarının tamamıyla, bu asıllara, bu alacaklara uygulanan gecikme faizi, gecikme zammı ve gecikme cezası yerine güncelleme oranı olarak tabir ettiğimiz yurt içi ÜFE esas alınarak belirlenecek tutarın ödenmesi imkânını getiriyoruz.

Tabii, genel bir açıklama yapmak gerekirse, biliyorsunuz, bir vergi borcu kanunda öngörülen süresinde ödenmediği takdirde, her geç ödediği ay için gecikme zammı oranında ilave tutar vatandaştan istiyoruz. Şu anda geçerli gecikme zammı oranı aylık yüzde 1,40; yıllık yüzde 16,80. Dolayısıyla -basit bir şekilde, yeri gelmişken ifade etmek gerekirse- 2015 yılı için arkadaşlar bana oranı vereceklerdir, şu anda yıllık 16,80 olan gecikme zammı oranına tekabül eden tutarı siliyoruz, ama buna karşılık, o yıl için hesaplanmış olan yurt içi ÜFE oranı yani -2015 için yüzde 5,6- 15,80 gecikme zammı oranı yerine yüzde 5,6 oranında yurt içi ÜFE oranını uyguluyoruz. Böylelikle vergi aslının tamamını almış oluyoruz, gecikme zammı veya gecikme faizi diye tabir ettiğimiz yüksek oranlı tutar yerine de yurt içi ÜFE oranı tutarında bir faizi almış oluyoruz.

Bunun karşılığında, asla bağlı cezalar ile gecikme zamları ve diğer ferî alacakların tahsilinden vazgeçiyoruz. Bunu da kısaca açıklamamda fayda var. Biliyorsunuz vergi kanunlarında vergi mükellefiyetlerinin tam ve zamanında yerine getirilmemesi hâlinde vergi cezaları var, temelde eksik ödenen verginin bir katı tutarında bir ceza. Normalde mükellef eğer beyannamede bildirmesi gerektiği hâlde bildirmediği takdirde vergi idaresi tespit ederse eksik ödenen vergi kadar da bir vergi cezasını tarh ediyoruz. Ancak mükellefin hakları var. Mükellef böyle bir talebe karşılık cezada indirim maddesi çerçevesinde vergi ziyai cezasının -yüzde 50'si diye hatırlıyorum- belli bir oranını ödediği takdirde zaten cezada önemli bir indirim alabiliyor. Bir başka yol, mükellef tarh edilen cezayı, uzlaşma yolunu tercih ederse, uzlaşmada kararlaştırılan vergi ceza oranı da aşağı düşebiliyor. Bizim burada yapmış olduğumuz düzenlemenin genelinde önem arz eden husus, bu tasarıda ister kesinleşmiş kamu alacakları olsun isterse ihtilafı kamu alacakları olsun vergi cezalarını almama yolunu tercih ediyoruz. Burada da bu Yeniden Yapılandırma Yasası'na vatandaşlarımızın daha fazla talepte bulunmasını sağlama amacımız var.

Ayrıca, alacak aslına bağlı olmayan cezalarımız var; hem vergi kanunlarında bu tür cezalarımız var, yani bir vergi veya prim borcuna bağlı olmayan, doğrudan doğruya vergi kanunlarında öngörülen bir fiilin yapılmamış olmasından dolayı kesilen cezalarımız var. Bu cezalarda yüzde 50 eğer vatandaş ödeme yoluna giderse diğer geri kalan yüzde 50'sinin tahsilinden vazgeçiyoruz.

Gümrük vergisi mevzuatında ise gümrüklenmiş değere ilişkin idari para cezalarının yüzde 30'u, Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından uygulanan idari para cezalarının yüzde 50'sinin ödenmesi hâlinde de bu cezaların bakiyeleri terkin edilecektir.

Kanun kapsamında motorlu taşıtlar vergisinin yapılandırılması durumunda taksit ödeme süresince araçların fennî muayenesinin yaptırılması mümkün olabilecektir. Böylelikle motorlu taşıtlar vergisini ödemediği için, fennî muayenesi yapılamayan vatandaşlarımızla eğer Yeniden Yapılandırma Kanunu'ndan yararlanmak için müracaat ederlerse fennî muayene süresi içerisinde gidip fennî muayenelerini de yaptırabileceklerdir.

Burada amacımız, birikmiş alacakların belirli bir ödeme planı dâhilinde tasfiye edilmesini sağlamak, ihtilafları sonlandırmak olduğundan madde hükmünden yararlanmak isteyen borçluların dava açmamları, açılmış davalardan vazgeçmeleri şartı öngörülmüştür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2014 yılının Eylül ayında yürürlüğe giren 6552 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılan kesinleşmiş kamu alacaklarına ilişkin taksitleri ödeyememiş olanlara da yeni bir ödeme imkânı sağlıyoruz, biz buna "ihya" diyoruz. Yani 2014 Eylül ayında başlayan bir Yeniden Yapılandırma Kanunumuz var, hâlihazırda da bu devam ediyor. Yanlış hatırlıyorsam onuncu taksit ödendi, geride sekiz taksit kaldı. Dolayısıyla, şu ana kadar, on sekiz aya kadar veya değişik taksit tercihlerinde bulunup da taksitini ödeyemeyen vatandaşlarımız da dilerlerse bu kanun hükümlerinden yararlanarak 2014 Eylül ayındaki bu yeniden yapılandırmayı ihya etme imkânına kavuşacaklardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kanun teklifiyle ihtilaflı alacakları sulh yoluyla tahsil etmeyi, böylece hem idarenin hem de yargı mercilerinin iş yükünü azaltmayı, vatandaşlarımızın da ihtilaf nedeniyle yaşadıkları belirsizliği ortadan kaldırmayı hedefliyoruz. Bu kanun teklifinin "Kesinleşmiş Kamu Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması" başlığı altında ikinci önemli başlık "İhtilaflı Kamu Alacaklarının Kanuni Sulh Yoluyla Çözümüne Kavuşturulması ve Böylelikle Vergi İhtilaflarının Sonlandırılmasının Sağlanması". Bu kapsamda hazırlanan kanun teklifiyle ihtilafın bulunduğu aşama esas alınarak düzenleme yapıyoruz. Buna göre, kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla dava açma süresi geçmemiş olan veya dava açılmış olup henüz karar verilmemiş olan alacaklar için, eğer vatandaş, davalı alacak aslının yüzde 50'sini öderse geri kalan yüzde 50'nin terkinini yapacak. Bu durumda, vatandaş, aynı zamanda gecikme faizi yerine de güncelleme oranı esas alınarak hesaplanacak tutarı ödeyecek, bunun yerine, daha önceden hesaplanan gecikme faizini almaktan vazgeçeceğiz.

Vergi aslına bağlı olarak kesilen vergi cezalarının tamamının da bu durumda tahsilinden vazgeçilecek. İhtilaf, ilk derece mahkemesinde sonuçlanmış ancak üst yargı mercileri olan Danıştay veya bölge idare mahkemesinde devam ediyor ise bu durumda en son karara bakılacak. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bir üst derece mahkemeye gelmiş bir davada en son gelinen karar ne ise ona göre bir uygulama yapacağız. İhtilaf, ilk derece mahkemesinde sonuçlanmış ancak üst yargı mercileri olan Danıştay veya bölge idare mahkemesinde ise, yani henüz bölge idare mahkemesi veya Danıştay tarafından bir karar verilmemiş ise bu durumda kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla en son verilen karara bakacağız. Bu nedir aslında? Vergi mahkemesi tarafından verilen karardır. En son karar eğer terkinse yani vatandaşa tarh edilen verginin hukuka uygun olmadığı yönünde bir vergi mahkemesi kararı varsa bu durumda kanun teklifinin vatandaş için getirdiği kolaylık şu: Alacak asıllarının yüzde 20'sini öderse geri kalan yüzde 80'i terkin edilecek. Buna karşılık gecikme faizi ve gecikme zammı yerine yurt içi ÜFE tutarı, ödenecek gecikme faizleri ve gecikme zamları alınmayacaktır.

Vergi aslına bağlı olarak kesilen vergi cezalarının tamamından da vazgeçilecektir. En son karar tasdik olabilir veya tadilen tasdik olabilir. Eğer en son karar tasdik ise bu durumda tasdik edilen alacak asıllarının tamamı, terkin edilen bir kısım varsa, tadilen tasdik de olabilir, terkin edilen kısmın yüzde 20'si gecikme faizi ve gecikme zammı yerine yurt içi ÜFE tutarı ödenecek, buna karşılık kalan vergi asılları, vergi aslına bağlı olarak kesilen vergi cezalarının tamamı, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi vergi alacaklarının tahsilinden vazgeçilecektir.

Asla bağlı olmayan cezalar ile, iştirak fiili nedeniyle kesilen cezaların ihtilafın bulunduğu safha itibarıyla duruma göre, ihtilafın bulunduğu aşamaya göre yüzde 10'u ile yüzde 50'si oranında ödenmesi hâlinde ihtilaflar sonlandırılacaktır.

Gümrük vergileri için de aynı kurallar geçerlidir. Bu şekilde eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilen idari para cezaları için tahsili öngörülen tutarın azami haddi olan yüzde 30 belirlenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifle "bazı vergi türleri için matrah artırımı" diye adlandırdığımız müesseseyi getirerek matrah artırımı yapılan yıllar için vergi incelemesine tabi olmama imkânını getiriyoruz. Hâlihazırda devam eden incelemeler açısından ise vergi türü ayrımı yapmaksızın inceleme sonucuna bağlı olarak yapılandırma imkânlarından faydalanmaya olanak sağlıyoruz. Bu kapsamda, kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak kanunun yayımı tarihi itibarıyla inceleme ve tarhiyat safhasında bulunan alacaklara yönelik başlamış olan vergi incelemeleriyle takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine devam edilecektir. Yani kanunun yayınlanmış olduğu tarih itibarıyla başlamış olan vergi inceleme işlemleri aynen devam edecek. Bu işlemlerin tamamlanmasından sonra eğer tarh edilen bir vergi varsa tarh edilen verginin yüzde 50'sinin kanunun yayımlandığı tarihe kadar hesaplanan gecikme faizi yerine yurt içi ÜFE tutarının, kanunun yayımlandığı tarih ile ihbarnamenin tebliğ tarihinden itibaren dava açma süresinin bitim tarihine kadar geçen süre için hesaplanacak gecikme faizinin vergi aslına bağlı olmayan cezaları da cezaların yüzde 25'inin ödenmesi şartıyla kalan alacak asılları ve vergi cezaları ile gecikme faizi gibi ferdi alacaklardan vazgeçildi. Arkadaşlar o kadar uzun yazmış ki ben bile okurken başı nerede sonu nerede bilemiyorum ama özü itibarıyla devam eden vergi incelemelerinde de inceleme sonucunda ortaya çıkan tarhiyata aynen vergi mahkemesine intikal etmiş bir ihtilaflı kamu alacağı için hangi esasları uyguluyorsak bu

esasları uygulayacağız. Nedir o? Vergi aslının yüzde 50'sini öderse geri kalan yüzde 50'sini terkin edeceğiz. Ödediği yüzde 50'ye tekabül eden gecikme faizini veya gecikme zammını ödemeyecek, bunun yerine yurt içi ÜFE kadar tutar ödeyecek.

Bir de son olarak, bu tasarrufların genelinde var, vergi aslına bağlı bir vergi cezası hesaplanmıyorsa vergi cezasını da ödemeyecek. İşin özü, temelde bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama orada zaman koymamışsınız Sayın Bakan. İhtilafı alacaklarda da vergi incelemelerinde de zaman önemli.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kanun yürürlüğe girdiği tarih temel belirleyici tarih.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - İhtilafı alacaklarda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Başvuru süresi olarak mı bu kanun hükümlerinden yararlanma bakımından?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İnceleme başladığı zaman...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnceleme yapılacak, ihbarname tebliğ edilecek, ihbarname tebliğ edildikten sonra bir ay içinde müracaat edecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birisi altı ay sonra, diğeri üç ay sonra, birisi bir iki sene sonra biter.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Doğru.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Ne yapacaksınız?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: 2011 yılında reform niteliğinde bir düzenleme yaptık. Artık vergi incelemelerini ucu açık bir şekilde istediği kadar zamana yayma imkânı yok, ya altı ayda ya da bir yılda vergi incelemesini bitirmek durumunda. Burada, sadece devam eden vergi incelemeleri bakımından mükellefe bir hak tanıyoruz. Eğer mükellef bir matrah artırımını tercihinde bulunursa bu defa inceleme elemanına diyoruz ki: “Bu incelemeyi bir ay içerisinde bitireceksin.” Bir ay içerisinde bitiremezse o zaman vatandaş matrah artırımını hükümlerinden tam manasıyla yararlanabiliyor ve bu durumda herhangi bir şekilde kendisinden geçmişe dönük bir tarhiyat yapılamıyor ama incelemeyi bitirdi denetim elemanı bir ayda, olabilir ki, tutanak aşamasındadır, zaten her şey bitmek üzeredir, böyle bir durumda da vatandaşın matrah artırımını suretiyle ödediği vergiyi inceleme sonucunda hesaplanan vergiden mahsup ediyoruz. Dolayısıyla, böyle bir düzenleme getiriyoruz. Bir noktada devletin vergi inceleme hakkı ile vatandaşın matrah artırımını hakkını dengelemeye çalışıyoruz. Öyle incelemeler var ki aslında kanun yayımlandığı tarih itibarıyla neredeyse tutanak tutulmuş, hemen hızlı bir çalışmayla bitirilebilir ama bir mükellef...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İhtilafı alacaklarda aynı şey söz konusu olmaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, orada yok ama mesela bir vatandaş da diyebilir ki: Ben herhangi bir şekilde matrah artırımında bulunmayacağım, siz incelemeyi, kanunun öngördüğü süre içerisinde bitirin, bitirdiğiniz zaman ihbarnamemi bana gönderdiğinizde ben karar vereceğim. Karar seçenekleri hâlâ masada. Hiç bu kanun hükümlerinden yararlanmayıp doğrudan doğruya uzlaşma yolunu tercih edebilir. Cezalarda indirim maddesini talep edebilir. Burada, sadece vatandaşa şu imkânı veriyoruz: Sonuçta, incelemeyi yapan devlet. Devlet bu incelemeyi belli bir süre sürdürdüğü zaman ihtilafı kamu alacaklarına tanıdığı bir haktan kişi mahrum kalmasın çünkü incelemenin süresini tayin eden vatandaş değil, devletin kendisi. O zaman, burada vatandaş kanundan kaynaklanan bu hakkı hiçbir şekilde kaybetmesini istiyoruz.

Aynı şekilde, sosyal güvenlik mevzuatı açısından da inceleme aşamasında olan prim tarhiyatlariyle ilgili de benzeri düzenlemeyi getiriyoruz.

Yine kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak 210 sayılı Kanun'a göre pişmanlıkla veya kendiliğinden beyanname vererek ödenecek vergi beyan eden mükelleflerin bu vergilerini ödemelerine de özel imkân sağlıyoruz. Biliyorsunuz, pişmanlık vergi kanunlarında genel olarak her zaman için yapılabilecek, kullanılabilecek bir müessese. Burada yenilik arz eden, bu kanun kapsamında pişmanlık, üzerinden hesaplanacak vergiden, biliyorsunuz pişmanlık zammı hesaplıyoruz gecikme zammı oranında, burada getirilen yenilik, bu durumda, eğer bu kanun çerçevesinde pişmanlık hükümlerinden yararlanıp beyan ederse pişmanlık zammı yerine yurt içi ÜFE üzerinden hesaplanacak tutarı ödemiş olacak.

Bir de yine burada pişmanlık hâlinde, biliyorsunuz, belli bir ödeme takvimi var. Burada ödemeler kanunun yayımını izleyen aydan başlayarak ikişer aylık dönemler hâlinde kanunda öngörülen taksitler...

Altı taksit mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Uzun süreli efendim, on sekiz taksit.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Taksit seçeneğini kendisi seçecek.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu kanun teklifiyle getirilen en önemli düzenlemelerden birisi de az önce de belirttiğim matrah artırımındır. Mükellefler 2011 ila 2015 yılları için bu haklarını kullanabileceklerdir. 2011 nereden geliyor? Bizim vergi kanunlarımızda tarhiyat zaman aşımı süresi beş yıldır. Şu anda 2016 yılındayız, dolayısıyla tarhiyat zaman aşımına giren yıl başlangıcı 2011'dir ve 2015'tir. Dolayısıyla, bu ara dönemler için gelir vergisi, kurumlar vergisi, gelir, kurum stopaj vergisi, katmadeder vergisinden kaynaklanan vergi incelemelerine muhatap olmamak için matrah artırımından yararlanabileceklerdir.

Gelir ve kurumlar vergisi mükellefleri matrah artırımına tabi yıllar için vermiş oldukları beyannamelerindeki vergiye tabi matrahlarını belirlenen oranlardan az olmamak üzere artırmaları hâlinde sağlanan avantajlardan yararlanabilecekler.

Matrah artırımında temelde yaptığımızı da biraz açıklayalım: Vatandaşımız geçmişte yıllık gelir vergisi beyannamesi vermiş. O beyannamede belli bir kazanç tutarını beyan etmiş olduğunu varsayalım. Bu kanunda şunu söylüyoruz: Mesela 2015 yılın için 2016 yılı Mart ayında beyannamesini vermiş vatandaş ve 1 milyon lira bir kazanç beyan etmiş. 2015 yılı için yüzde 15 oranı kanun teklifinde koyundu. Burada diyoruz ki: Bir milyon lira daha önce beyan ettiğiniz tutara, yüzde 15 üzerinden 150 bin lira daha ilave kazanç beyan ederseniz bunun üzerinden de yüzde 20 yani bu durumda 30 bin lira olur, eğer 30 bin lira vergi öderseniz bu durumda 2015 yılına ilişkin olarak gelir vergisinden herhangi bir şekilde geriye dönük bir inceleme olmayacak. Bunda yıllar itibarıyla oranları farklılaştırdık. 15, 20, 25, 35'e kadar gidiyor. Dolayısıyla, eski yıllar için daha yüksek oran, yeni yıllar için daha düşük oran. Bunun sebebi ne? Biraz aslında paranın zaman değeriyle ilgili. 2011 yılında beyan edilen bir tutarın bugünkü değeri ile 2015 yılında beyan edilen bir değer bugünkü değerini eşitleyecek götürü bir oran yaklaşımı benimsendi.

Peki, bu durumda şöyle bir soru ortaya gelebilir: Vatandaş zarar beyan etmiş veya matrahsız. Bu vatandaş matrah artırımı hükümlerinden nasıl yararlanacak? Bununla ilgili de kanun teklifi içerisinde her yıl için asgari bir matrah rakamı belirlendi. Her yıl için o yılın karşısında bir rakam koyduk, vatandaş o rakamdan az olmamak üzere, tabii ki bu durumda o rakamı beyan edecek, o rakamı beyan ederse o zarar beyan ettiği yıl için, onun üzerinden yüzde 20 vergi hesaplayacağız, onu ödediği takdirde matrah artırımı hükümlerinden o da yararlanacak. Burada her bir yıl için belirlediğimiz tutarı nasıl belirledik Maliye olarak? Burada da en son bu konuda 2011 yılında bir matrah artırımı kanunu yapılmıştı. O yılda da her yıl için belli rakamlar belirlenmişti, en son 2011 yılı için 14 bin lira diye hatırlıyorum. Gelir vergisi mükellefleri için mi?

GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI AYŞE DİLBAY – Gelir vergisi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet. Dolayısıyla, burada biz sonraki yılları enflasyon oranında güncelleyerek her yılın karşısına bir rakam belirledik. Dolayısıyla, 14 bin liradan başlıyoruz, gelir vergisi için asgari matrah tutarları, mesela 2015 yılı için 18.970 lira. Niye böyle küsurat?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bunları yuvarlak yapsaydık çok daha iyi olurdu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle Sayın Başkanım: Komisyonumuza, Genel Kurulumuza bir izahat yaparken esas aldığımız nesnel bir ölçü olduğunu ifade edebilmek için açıkça kuruşu kuruşuna yazdık.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Yani, 16, 17...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olsun, biz burada nesnel bir ölçüyü getirmiş olduk.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Aynı zamanda o asgari tutarlar... Hesaplanan rakamın yüzde 15'i eğer onun altında kalırsa yine asgari tutarları beyan ediyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, o da doğru.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Önergeyle düzeltme imkânımız var. Teklif bu kadar olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan tasarısı olduğunu söylüyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Israrla teklif demeye özen gösteriyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri....

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Defaatle "tasarı" dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dilim sürçtü. Tabii ki bunu böyle anlamak lazım. Sayın Başkanımız tarafından verilen bir teklif var ama Maliye Bakanlığı olarak tabii ki bütün milletvekillerimizin herhangi bir kanun teklifi hazırlığında bize düşen görev neyse iktidar partisi olsun muhalefet partileri olsun, her zaman için her türlü teklif desteği vermeye hazırız. Yeter ki memlekette...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Muhalefet tekliflerine de açık mı bu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır. Bakın, biz Maliye Bakanlığı olarak "Bütün devlet kurumlarının, Parlamentomuzun, milletvekillerimizin, parti gruplarımızın istediği her türlü bilgiyi, her türlü teklif desteğine her zaman açığız." deriz. Burada, Maliye Bakanlığı olarak baştan söyleyeyim, bu konuda gelebilecek her türlü çalışmaya da hazırız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Emeğe de saygı istiyoruz efendim. Aralıktan beri biz bu işin peşindeyiz yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanın bu konudaki gayretlerine ve çalışmalarına biz katkı verdik, öyle diyelim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Seçimden önce başladınız zaten.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Seçimden sonra efendim, Kasımdan sonra, Aralıktan bu yana.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; katmadeğer vergisi mükellefleri için de benzer şekilde matrah artırımı hükümlerini düzenledik. Katmadeğer vergisindeki temelde belirlediğimiz yöntem, ilgili yıllarda mükellefin kendi beyan etmiş olduğu hesaplanan katmadeğer vergisi matrahi var. Bu matrah üzerinden yıla göre yüzde 1,5 ila yüzde 3,5 oranında belirlenmiş oranlarda matrah artırımında bulunulursa bu takdirde ilgili yıllarla ilgili katmadeğer vergisi incelemeleri bakımından bir noktada geriye dönük belirsizlikleri ortadan kaldırmış olacaklardır.

Yine ücret ödemeleri, serbest meslek kazançları, yıllara sari inşaat ve onarım işleri, kira ödemeleri, çiftçilere yapılan ödemeler, vergiden muaf esnafa yapılan ödemeler, esnaf muafılığı kapsamında yapılan ödemelerle ilgili de matrah artırım düzenlemelerini getirdik.

Arkadaşlarımızın size dağıtmış olmaları gerekir, bugün size yapmış olduğum sunuşu ihtiva eden sunum var, o sunumda her bir matrah artırımıyla ilgili olmak üzere oranları, tutarları görmeniz mümkündür. O detaylara uygun görürseniz burada girmeyeyim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, bu düzenlemede bir önemli başlık da işletme kayıtlarının düzeltilmesi. İşletme kayıtlarının düzeltilmesi: Gerek ticari mallar hesabı gerek makine teçhizat hesabı gerek kasa hesabı gerek ortaklardan alacaklar hesabında kayıtlar ile gerçek durum birbirinden farklı olabiliyor. Bunun çeşitli nedenleri var. Burada da yapmış olduğumuz düzenlemede vatandaşlarımızın işletmedeki gerçek durumuyla defter kayıtlarının uyumlaştırılması yani defter kayıtlarının gerçek durumu yansıtır hâle getirilmesini sağlamak. Burada da özellikle işletmede bulunduğu hâlde kayıtlarda yer almayan kıymetlerin defterlere kaydına imkân sağlıyoruz. Bu kapsamda genel orana tabi yani yüzde 18 oranına tabi emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar için vatandaş, işletme eğer yüzde 10 oranında indirimli orana tabi yani yüzde 8, yüzde 1 oranına tabi emtia, makine, teçhizat ve demirbaşlar için indirimli oranın yarısı oranında hesaplayacakları KDV'yi beyan edip öderlerse bu durumda bu işletmede bulunduğu hâlde, kayıtlarda bulunmayan varlıklarının emtialarını kayıt altına alabileceklerdir. Bu şekilde, Maliye vergi idaresine ödemiş oldukları katma değer vergisini de sonraki dönemlerde indirim konusu yapabileceklerdir. Aslında, burada bakıldığında, mükellef kayıtlarını düzeltmiş oluyor, Maliye vergi idaresine ödemiş olduğu vergiyi de daha sonraki dönemlerde indirim konusu yapabiliyor.

Bir başka husus, kayıtlarda yer aldığı hâlde işletmede mevcut olmayan emtia için fatura düzenlenmek ve her türlü vergisel yükümlülüklerini yerine getirmek suretiyle işletme kayıtlarının düzeltilmesine imkân sağlıyoruz. Zaman zaman mükelleflerimiz gerçekte satış yapmışlar ama bunun belgesini düzenlememiş olabiliyorlar. Bu durumda da bir düzeltme imkânı getiriyoruz. Vatandaş, bu durumda satışını yaptığı ama belgesini düzenlemediği bu işlemle ilgili Vergi Usul Kanunu'na göre muhtelif alıcılara diyeyim artık, adına düzenleyeceği bir faturayla ve katma değer vergisi beyannamesine dâhil edecek, o aya ilişkin hesaplanan KDV hesabına dâhil edecek ve bu şekilde sattığı hâlde kayıtlarda hâlâ gözükken stoku satış olarak gösterme imkânına kavuşacak, bu durumda da biz, geriye dönük olarak, bu kayıtlardan dolayı herhangi bir şekilde geçmişe dönük bir ceza ve faiz uygulaması yapmayacağız.

Bir başka husus, bilanço esasına tabi mükelleflerin kayıtlarında yer aldığı hâlde işletmede mevcut olmayan kasa mevcudu ve ortaklardan alacakların gerçekte duruma getirilmesine de imkân sağlıyoruz, bu da yine kasada olduğundan farklı gözükken kayıtların düzeltilmesine imkân veren bir düzenlemedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son olarak, teklifte yer alan bir diğer önemli düzenleme de yurt içi ve yurt dışındaki varlıkların millî ekonomiyi kazandırılmasıdır.

Geçmiş dönem, 14 Temmuz gecesini 15 Temmuz gecesine bağlayan geceydi, Mecliste hep beraber yasalaştırdığımız kanun tasarısından son anda çıkarttığımız bu yurt dışı varlıkların Türkiye'ye getirilmesiyle ilgili düzenlemeyi, o dönem hepimizin ortaya koyduğu kaygılar, düşünceler, öneriler çerçevesinde yeniden çalışacağımızı ve bir başka tasarıda getireceğimizi söylemiştik; bu konuda da gerekli hassasiyetleri dikkate alarak, gerçekten ekonomimize önemli bir katkı yapacağını düşündüğümüz bu düzenlemeyi tekrar huzurlarınıza getirmiş olduk. İnşallah, Komisyonunda yapılacak katkılarla birlikte bu düzenleme de bu teklifin içerisinde son hâlini alıp yasalaşacaktır.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakanım, siz getirmediğiniz için biz getirdik.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben, zaten, her sözüm... Kanun teklifini getirenler aslında geçerlidir Sayın Başkanım, ben, onu, tabii, hep dil sürçmesi yapıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; huzurlarınıza getirilmiş olan kanun teklifine bizim de Hükümet olarak vereceğimiz katkılar neticesinde, inşallah, vatandaşımızın, esnafımızın, küçük ve orta ölçekli işletmelerimizin, büyük ölçekli işletmelerimizin, velhasıl tüm işletmelerimizin, gerek vergi idaresiyle gerek Sosyal Güvenlik Kurumuyla gerek gümrük idaresiyle gerek belediyelerle olan her türlü alacağını yeniden yapılandırma imkânı oluşacak, ihtilaflar ortadan kalkacak, işletme kayıtları düzelecek ve her şeyden önemlisi ekonomide canlanmaya, aktivitelerin artmasına yardımcı olacak.

Burada, özellikle üzerine basa basa vurgulamak istediğim husus, inşallah, sizlerin katkılarıyla en hızlı şekilde bu kanun teklifi yasalaştığı takdirde, vatandaşımız, bizim hesaplarımıza göre, bu kanunlarla ilgili ekim sonuna kadar yeniden yapılandırma noktasında müracaat etme imkânına kavuşacak; ilk taksitlerini vergi için kasım ayında ödeyecekler, Sosyal Güvenlik Kurumu için ilk taksitlerini de aralık ayı içerisinde ödeyecekler. Dolayısıyla, şu anda temmuzun sonundayız, temmuzun sonundan kasımın başına kadar veya kasımın sonuna kadar, esnafımız için, vatandaşlarımız için bir yeniden yapılandırma, bir rahatlama imkânı getiriyoruz.

Ha, bu düzenlemeyi yaparken, hazırlanan teklifi Maliye Bakanlığı olarak bizim de değerlendirmemiz gerekiyorsa, bunun amme alacaklarının tahsilatı açısından mevcut yöntemlerle mukayesesini yaptığımız zaman, özellikle kamu alacaklarının 2016 yılında tahsilatına katkı yapacağına inanıyoruz.

Bunu söyleme gerekçelerimden bir tanesi, özellikle bundan önceki yapılan yeniden yapılandırma düzenlemelerinde olmayan bir müessese getiriyoruz; peşin ödeme indirimi. Burada vatandaşımızın peşin ödeme seçeneğini seçerek birikmiş borçlarını bir kerede ödeyeceğini ve kendisi açısından bu borç meselesini bitireceğini, ama diğer taraftan da maliye idaresi

olarak, sosyal güvenlik idaresi olarak, aslında bekleyen bir alacağımızı tahsil etmek suretiyle, özellikle 2016 ve 2017 yıllarında kamu alacaklarının tahsiline, kamu gelirlerinin tahsiline önemli bir katkı yapacağını düşünüyoruz.

Burada, yine özellik arz eden hususlardan bir tanesi, daha önceki yeniden yapılandırmalardan farklı olarak, özellikle vatandaşlarımızın bu müracaatlarını önemsiyoruz ama burada önemli olan yeniden yapılandırma sistemi içerisinde kalmak. Yani buna sadece borcun belli bir süre ertelenmesi veya ötelenmesini olarak bakılmasını doğru bulmuyoruz.

Onun için, yapılan düzenlemede her hâl ve takdirde yeniden yapılandırma için müracaat eden bir vatandaşımızın, mükellefimizin ilk 2 taksitini mutlak surette ödemesini kanundan yararlanmak için bir şart olarak getiriyoruz. Dolayısıyla, normalde bu kanun teklifinin içerisinde önceki yeniden yapılandırmalarda olduğu gibi, hem cari dönem hem de geçmiş dönemler için her bir takvim yılı içerisinde en az 2 defa taksitini aksatma imkanını veriyoruz, bunu koruyoruz, ama diğer taraftan, burada, vatandaşımızın bir an önce borcunu ödemesi ve sistemde kalması için ilk 2 taksitini büyük bir gayret göstererek, titizlik göstererek, özen göstererek ödemesini de önemsiyoruz. İnşallah, bu yapılan düzenleme geniş toplum kesimleri tarafından beklenen bir düzenleme, vatandaşımızı rahatlatacak bir düzenleme, alacaklı amme idareleri bakımından...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kaç vatandaşımız Sayın Bakanım, yani ne kadar mükellef?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Bizim Maliyede, genelde gelir, kurumlar, katma değer vergisi için temelde beklediğimiz sayı 4,5-5 milyon aralığında bir mükellef.

Trafik para cezaları için dün bir açıklama yaptım, yani mevcut teklifte yok ama onu da kapsama dâhil etme noktasında size öneri sunacağız. Trafik para cezalarında, mesela 4 milyon 255 bin mükellef var, yapılandırılan alacak tutarı yaklaşık 6 milyar lira tutarında.

Bu bahiste bazı rakamları da yeri gelmişken paylaşayım. Vergi alacakları için, bu kanun kapsamında yeniden yapılandırmaya sokacağımız vergi alacağı aslı tutarı 90 milyar lira. Sosyal güvenlik primi için arkadaşların bana verdiği en son rakam 67 milyar lira, geçen gün 62 milyar lira idi bu rakam, arkadaşlar bunu bir tekrar check etsinler, çünkü ben Sosyal Güvenlik Kurumundan 62 milyar lira rakamını almıştım...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yıl sonu itibarıyla, daha önce bütçe çalışmaları sırasında 80 milyar lira gibi bir rakam...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Güncellenmiş efendim, zaman zaman güncelleme yapıyorlar.

Yani şu anda, bugün itibarıyla Sosyal Güvenlik Kurumundan en son aldığımız veride 67,7 milyar lira sosyal güvenlik prim alacağı yapılandırmaya sokuluyor.

Gümrük vergisinde ise 325 milyon lira vergi aslı, 935 milyon lira ise gümrük para cezası yapılandırmaya sokuluyor.

Eğer uygun görürseniz, bugün Komisyon çalışmaları sırasında kapsamın genişletilmesiyle ilgili de önerilerimiz olacak, kısaca onun da üzerinden geçmek istiyorum. Daha önce ifade ettim, eğer uygun görülürse mevcut kanun teklifinde olmadığı hâlde trafik para cezalarının kapsama alınmasını öneriyoruz. Askerlik para cezası, Karayolu Taşıma Kanunu idari para cezası, nüfus para cezası, seçim para cezası, kara yolu geçiş ücreti idari para cezası eğer uygun görülürse önergeyle sizlerin takdirlerinde kanun teklifi kapsamına dâhil edilebilir.

Ayrıca, vergi idarelerinin tahsil ettiği "diğer amme alacakları" dediğimiz alacakları da kapsama dâhil etmek istiyoruz, ama orada diğer amme alacakları içerisinde yer alan, daha önceki yasalarda da kapsam dışı tutulan bazı...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Ecrimisil...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok.

Başkanım, bir müsaade edersen.

Diğer amme alacaklarının içinden bazılarını sayma yoluyla dışarıda tutuyoruz, onu zaten sırası geldiğinde açıklayacağım.

Kredi Yurtlar Kurumunun vergi dairelerine intikal ettirilmiş tahsili devam eden amme alacaklarını genel anlamda kapsama dâhil ettiğimiz için zaten kapsama girecek, ama, bugün, eğer uygun görürseniz, henüz vergi dairelerine intikal etmemiş Kredi Yurtlar Kurumunun öğrencilere vermiş olduğu kredi ve burslarla ilgili olan alacaklar konusunun da kapsama dâhil edilmesiyle ilgili önerimiz olacak, bu konuda Kredi Yurtlar Kurumuyla arkadaşlarımız çalışıyorlar.

Yine, ecrimisil alacaklarını yeniden yapılandırma kapsamına dâhil etmek istiyoruz.

Burada teknik bazı diğer alacaklar var. Belediyelerin su alacakları şu anda kapsamda değil, belediyelerin su alacaklarını da kapsama dâhil etmek istiyoruz.

Ben sözlerimi toparlarsam, inşallah, bu kanun teklifi yasalastığı takdirde bütün vatandaşlarımız açısından, kamu açısından, ekonomi açısından rahatlama, kolaylaştırmaya ve ekonomide yakaladığımız canlılığı daha da yukarıya çekmeye vesile olacaktır.

Ben Komisyon Başkanımızın, üyelerimizin, sizlerin, milletvekillerinin yapacağı katkılardan dolayı şimdiden teşekkür ediyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Eczacılarla ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu arada, eczacılarla ilgili de epey bir süredir eczacılarımızın özellikle kayıtlarda olmadığı hâlde kayıtlarda gözükten tutarlarla ilgili bir sorunları vardı ve aslında epey bir süredir bu konuya bir çözüm bulma arayışımız vardı. Bugün ilgili eczacılar birliğiyle de beraber çalışmak suretiyle, hep birlikte, iktidar partisi, muhalefet partisi milletvekillerimizle beraber teknik olarak konuyu çalıştık, eğer uygun görülürse, burada da beyan

edilecek tutarın yüzde 4'ü oranında bir tutarın ödenmesi karşılığında eczacılarımızın da bu geçmişten kalan bu sorunlarını çözeceğiz.

Bunu şu açıdan önemsiyorum: Aslında Sağlık Bakanlığının eczacılar için getirdiği bir kayıt sistemi var. O kayıt sistemi devreye girdikten sonra, bütün girişler ve bütün çıkışlar zaten kayıtlı, ama bir defalık geçmişe dönük böyle bir kayıt düzeltmesine ihtiyacı var, bunu zaman zaman değişik platformlarda konuşuyoruz, inşallah, bu da eczacılarımız için hayırlı bir gelişme olur ve kayıtlarını düzeltirler diyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; tekrar...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu, tabii, problemli olan süreçlerle ilgili bir düzenleme ve dönemin getirdiği bir düzenleme.

Peki, zamanında sürekli vergisini ödemiş, cezasını ödemiş ve vatandaş olarak sorumluluğunu yerine getirmiş olan kişileri ödüllendirecek 2017 için bir öngörünüz veya bir çalışmanız var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın vekilim, bu gündeme getirdiğiniz konu haklı ve önemli bir talep. Gerçekten vergisini tam ve zamanında ödeyen mükellefimize de biz...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ona da turkuaz kart verelim.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkür edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: Bu konuyla ilgili bir çalışmamız var. Hangi vergileri kapsayabilir? Temelde kazanç üzerinden alınan vergileri kapsayabilir. Hangi oranda olmalıdır? Çünkü bu çalışmayı yapınca haklı olarak böyle bir talep gündeme geliyor, geçmişte de bu oldu. Bu konuyla ilgili, vergi yükümlülüklerini tam ve yerinde getiren mükelleflerle, mükellef haklarını güçlendiren bir kanun tasarısı çalışmasını yapıyoruz. Burada açıklamış olayım. İnşallah, yakın zamanda bu konuyu da içine alacak, mükellef hakkını, hukukunu güçlendirecek, vergiye gönüllü uyumu teşvik edecek bir kanun tasarısını da Plan ve Bütçe Komisyonuna yakında getireceğiz. Bu doğru bir talep, bu talebi hep beraber, inşallah sizlerin katkısıyla da yapacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana teşekkür ediyoruz.

Teklifin geneli üzerindeki görüşmeler için ara vereceğiz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Aradan sonra yapacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi rica ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok kısayla alayım.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; Türkiye'de, 15 Temmuz gecesi, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiçbir zaman görmediğimiz şekilde bir askerî darbe, müdahale girişimi yaşadık. Toplum olarak çok büyük bir bedel ödedik. Allah'a şükür, bu girişim, darbe akamete uğratılmış, başarısız olmuştur.

Şimdi, bu darbeye, buraya nasıl gelindi? Tabii, ders almak için, buna benzer olayların hiçbir şekilde bir daha olmaması için elbette bunları konuşacağız, ama şu anda yaralar sarılıyor, onarım çalışmaları yapılıyor, aynen o gece gazi olan, nerdeyse yerle bir edilen Türkiye Büyük Millet Medisi nasıl onarılıyorsa, toplum olarak yaralarımızı onarıyoruz, daha sonra daha rasyonel, daha akıllı değerlendirmeleri elbette yapacağız.

Değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; bu olay gerçekten cumhuriyet tarihinde görülmeyen bir olay. Böyle bir şey olmadı. Askerî darbeler gördük, cunta şeklinde de gördük, emir komutayla da gördük, hepsini gördük, ama hiçbirinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin bombalandığına rastlamamıştık.

Şimdi, bu olayı toplumsal barışın tesis edilmesinin bir fırsatına dönüştürebiliriz, dönüştürmemiz gerekiyor, bu çerçevede bir irade de görüyorum, bu sevindiricidir.

Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisini onarıırken, siyasetçilerin de ciddi bir özeleştiri yapmaları gerekiyor çünkü değerli arkadaşlarım, toplumsal barışın bozulması hep tepeden oluyor, tepeden kuruluyor. Siyasetin dili, yapıma biçimi, maalesef toplumsal barışımızın bozulmasında önemli bir etken. Şimdi, biz özeleştiri yapıp kendimizi yenilemeliyiz. Bu nefret dilinden, ötekileştiren bu dilden uzaklaşmalıyız. Bunun olabilmesi için de bütün siyasi partilerin demokrasinin vazgeçilmezi olduğu, bir ülkede demokrasiden söz edebilmemiz için sadece iktidarın değil muhalefetin de -esasen de demokrasilerde muhalefet varsa o rejimlere demokrasi diyoruz- var olduğunu anlayabilmemiz de düşünce ve ifade özgürlüğüyle mümkündür. Dolayısıyla geçmişte olup bitenlerden ders alacağımızı, demokrasimizi geliştireceğimizi, hukuk devletimizi daha güçlü bir şekilde yeniden tesis edeceğimizi düşünüyorum.

Bu çerçevede, Türkiye Büyük Millet Meclisinin devre dışı bırakılmaması... Elbette OHAL ilan edildi, biz gerçeklerimizle Cumhuriyet Halk Partisi olarak OHAL'in gereksiz olduğunu söyledik ama ilan edilmiştir. Bunu da anlayışla karşılıyoruz. Fakat Türkiye Büyük Millet Meclisinin mümkün olduğu kadar devre dışında bırakılmaması son derece önemli. Şimdi burada malî af çıkarıyoruz, varlık barışı yapıyoruz ama toplumsal barış için de bir şeyler yapmamız gerekiyor, buna gayret göstermemiz gerekiyor ve bunun kurulacağı yer Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Bugüne kadar yasalar çıkarılırken muhalefet görmezden gelindi, muhalefetten gelen bütün teklifler, yani imla hatalarını düzeltme bile olsa reddedildi. Böyle bir anlayış demokrasi kültürünün sonucu değildir arkadaşlarım.

Şimdi, biz bunu yani bu yaşamış olduğumuz felaketi umarım fırsata dönüştürürüz ve bugünden başlayarak Komisyon olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak yasaları çıkarırken, burada bulunan bütün milletvekillerinin milletin temsilcisi olduğunu kabul ederek o milletvekillerinin katkılarını alacak kanalları açmak durumundayız. Bunu özellikle Başkanlık Divanına ve Hükûmete söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Burada bulunan muhalefet milletvekillerinin de muhalefet partilerinin de gruplarının da katkılarını alacak kanalları mutlaka açmak mecburiyetindeyiz. Bu çerçevede bu yasayla ilgili...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – ...muhalefet partilerinin itirazları vardır. Özellikle bu varlık barışıyla ilgili...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bunları konuşacağız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitireceğim efendim.

BAŞKAN – “Kısa” dediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitireceğim. Kısa, bitiriyorum.

BAŞKAN – Lütfen, sizden istirham ediyorum. Lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakın, bir şey söyledim, daha sözümü bitirmeden bunu çığnıyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama siz de başlarken bize bir söz vererek başladınız, kısa tutacağınızı söylediniz. Ben o açıdan size söz verdim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vaktimiz var.

BAŞKAN – Saat 19.00’ a kadar ara verecektim ama siz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Vaktimiz var Sayın Başkan. Arayı da bir bize danışarak verin lütfen, dayatmayın. Bitiriyorum.

BAŞKAN – Lütfen... Bakın, Sayın Başkanımız az önce bütün arkadaşlarımıza bunu ilettiler, bunu söyledi. Siz de belki şahit oldunuz buna.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İşte bu arkadaşları, yani Adalet ve Kalkınma Partisi nasıl yapar, nasıl eder, bir demokrasi kültürünü geliştirme kursuna mı tabii tutar, bilemiyorum. Bitiriyorum diyorum, iki cümlem kaldı, niye söyletmiyorsun?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye söyletmiyorsun? Arkadaşlar, bu yanlış. Muhalefet konuşsun, düşüncesini ifade etsin, kanallar açılsın, toplumsal barış böyle tesis edilir. Bizim burada söylediklerimizin tamamı topluma yardımcı...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, burada hiçbir arkadaşımızın sözü kesilmemiştir bugüne kadar ama siz “Çok kısa tutacağım.” sözünü verdiğiniz için size söz hakkı tanıdım. Yani bu çerçevede ara verecektim. Lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bunları söylemeseydiniz çoktan konuşmamı bitirmiştiniz. Son cümle, bağlamam gerekiyor.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu çerçevede bu yasa, bu başlangıç, Plan ve Bütçede şu anda görüşmekte olduğumuz yasa teklifi vesile olsun, gerçekten bizim de katkımızı almak için ara mı verirsiniz, başka bir formül mü bulursunuz, yoksa alt komisyona mı yollarsınız. Biz de inceledik bu teklifi ve ciddi yanlışlıkların olduğunu düşünüyoruz. Bu yanlışlıkların düzeltilmesi için imkânlar tanıyın. Eğer mümkünse alt komisyona ya da başka bir yol, formül varsa o formülle bunu düzelttin diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Birleşime saat 19.00’ a kadar ara veriyorum.

19’ dan sonra da yemek arası verilmeyecektir. Bilgilerinize sunuyorum.

Kapanma Saati: 16.35



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.16

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)
SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)
KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)



BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, 34' üncü Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.
19.40' da görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Kapanma Saati: 19.17



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.44

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)
SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)
KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun 34' üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Şimdi görüşmelere başlıyoruz.

Değerli üyeler, teklifin tümü üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

İlk olarak geneli üzerinde...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Genel Kurul kapandı.

BAŞKAN – Evet. Zaten o yüzden çalışıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda mazeretimiz var. Henüz daha tasarıyı tam olarak olgunlaştıramadık. Bu akşam üzerinde çalışmalarımız devam edecek.

BAŞKAN – Ben açayım da kayıtlara girsin söyledikleriniz.

Geneli üzerinde, buyurun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Üzerinde çalışmalarımız devam ediyor. Belki üzerinde mutabakat sağlayacağımız çok büyük alanlar olabilir. O nedenle, eğer siz de uygun bulur iseniz yarın saat 11.00'de toplanalım çünkü biz kendi aramızdaki çalışmalarımızı netleştiremedik, daha konuşacağımız konular da var. Yarın saat 11.00'de toplantımızı yapıp akşama kadar devam edelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, aşağı yukarı öğlen saatinden bu tarafa kurum sözcülerimiz, Sayın Bakan, ilgili bürokrat arkadaşlarımızla yasanın üzerindeki görüşmelerimizi sürdürdük ve büyük ölçüde de mutabakat sağlandı. Değerli üyelerimizin bu konudaki ikazları, uyarıları, önerileri ve görüşleri de dikkate alınarak gerekli düzenlemeler üzerinde hemfikir olundu. Bu düzenlemelerde öneriler hâlinde, ortak karar çerçevesindeki düzenlemelerde her madde geldiğinde öneriler hâlinde işleme alacağız. Normalde komisyon çalışmalarında zaten Genel Kurulun çalıştığı saatlerde çalışabilmek için karar alarak Medis Başkanlığından izin alıyoruz. Komisyonun genel olarak rutin çalışmaları da Genel Kurulun saatleri dışındaki çalışmalar. Tabii ki bu bir zorlama değil ama yani daha evvelce alacağımız bu süreç içerisinde gidebildiğimiz ölçüde tabii ki üyelerimizle, milletvekili arkadaşlarımızla, bürokrat arkadaşlarımızla, basın mensubu arkadaşlarımızla tabii ki -onlar da bakıyorlar oradan- çok zorlamadan süreci götüreceğiz. Ama yol alabilmemiz için biraz daha devam etmemiz gerekiyor.

Şimdi, geneli üzerindeki sözü Sayın Temizel'e vereceğim.

Buyurun Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin içinden geçtiği olağanüstü koşullarda vergi düzenlemesi yapmak, ekonomik düzenlemeler yapmak, dünyanın gözünün üzerimizde olduğu bir sırada gerçekten çok önemlidir. Bunun bilinciyle bu tartışmaların götürülmesinin, yapılmasının çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Bu koşullar altında, ülkemizin genel çıkarları ve ülkemize bakışı değiştirecek nitelikli tartışmalar yapabilmek önemli oluyor. Diğer taraftan da ülke adına, ülkemizde ortaya çıkmış karamsarlığın ortadan kaldırılması adına, şu anda ciddi anlamda ekonomik sıkıntılar içerisinde düşmüş ya da değişik uygulamalardan çok farklı olarak etkilenmiş insanlar adına düzenleme yapmak da ayrıca önemli oluyor.

Dünya artık anayasalarına neredeyse “Af kanunu çıkartılmaz.” hükümlerini koyarak ekonomik yaşamını sürdürmeye başladı çünkü af kanunlarıyla literatürde eşitsizliğin, af kanunlarıyla ortaya çıkan hakkaniyete aykırı durumların telafisi herhâlde hiç o kadar kolay mümkün olmuyor. Vergi ahlaki denilen kavram kesinlikle erozyona uğratılmaması gereken bir kavram olarak görülüyor. Ama bütün bunlar, ekonomide bazı düzenlemeler veya ekonomide canlanmalar yaratmak için de belirli süreçlerde bu düzenlemelerin yapılmasına engel değil. Özellikle G-20'lerin öncülüğünde sürdürülen bütün dünyada her türlü bilginin erişimini sağlamak suretiyle vergi matrahlarının hiç vergi alınmayan ülkelere kaydırılmasıyla ilgili yapılan çalışmalar, kara parayla ilgili düzenlemeler bu konularda yepyeni bir başlangıcı da gerekli kılıyor, buradaki zorunluluk bu. Yani açıkça, bu düzenlemeyi yapanlar diyorlar ki ülkelere: “Siz de geçmişinizle ilgili hesaplaşmalarınızı yapın. Bu düzenlemelerinizi kara para sayılmayacak şekilde, kara para aklama suçlarına girmeyecek şekilde düzenleyin ve ondan sonra da bilgi değişimiyle beraber insanların yasal düzenlemeler içerisinde ve uluslararası standartlar içerisinde kalmasını sağlayın.”

Bu çerçeve içerisinde, ülkemizde yapılan düzenlemelerin de böyle görülmesi gerekiyor. Yani ülkeyle ilgili olarak bu tür düzenlemelerden farklı sonuçlar çıkarmak isteyenlere çok net bir mesaj göndermek gerekir ise bu düzenleme, dünyadaki gelişmelere paralel olarak da ülke içerisinde de bu tür düzenlemeler yapmak suretiyle uluslararası sisteme uyum amacını taşıyor demek gerekir. Buna benziyor mu bu açıdan? Böyle bir mesajın doğru algılanması konusunu gerçekten önemsiyoruz.

Bu, bu tür düzenlemelere taraf olduğumuzu veya sürekli olarak bunların yapılacağı anlamını taşımaz ama bu gerekliliğin, bu Meclisle uyum içerisinde, özellikle belirli kişi ve gruplara çıkar sağlamak amacıyla yapılmadığını ya da belirli zorlukların veya kişiye özgü düzenlemelerin yapılması şeklinde algılanmamalıdır. Yanlış anlaşılmasın için bir defa daha söylüyorum: Bu olgu, dünyadaki değişimlere paralel olarak, ülkemizin de en azından, içerisinde geçtiği düzen içerisinde, sistem içerisinde insanların daha huzurlu, daha barış içerisinde yaşamasına bir katkıda bulunacaksa önemli bir düzenlemedir diyoruz. Ancak, bazı tereddütlerimizin olduğu da bir gerçek. Bu tereddütlerin bu kanunun görüşülmesi sırasında giderilmesi suretiyle, vereceğimiz mesajın daha da güçleneceğini düşünüyorum. Herhangi bir şekilde düzenlenmemesi hâlinde de bu konudaki uyarılarımızın ciddi anlamda herkes tarafından algılanacağını düşünüyoruz.

Söylemeye çalıştığımız olgu, ülkemizde farklı yorumlardan, özellikle hukukun üstünlüğüyle ilgili olarak farklı yorumlar çıkarmaya çalışan kuruluşlara bir mesaj olarak algılanması dileğiyle söylenen sözler. Önemli bir olay. Türkiye'de evrensel kurallara, uluslararası hukuka uygun bir şekilde düzenlemeler yapacağından hiç kimsenin kuşkusu olmamasını istiyoruz. Buradaki katkılarımızla yapılan düzenleme de buna hizmet edecek bir düzenleme olarak algılanmalıdır diyoruz.

O nedenle, ne kadar sağlıklı yapılsa, ne kadar saydam olursa, özellikle de uluslararası rekabete uygun bir şekilde, başka ülkelerin de zaten yapmaya çalıştıkları düzenlemeler şeklinde algılanırsa, ülkemiz açısından yararlı olacağını düşünüyorum. Çalışmalarımıza katkılarımızın bu şekilde olacağından herkesin emin olmasını isteriz.

Bu değerlendirmeler içerisinde, özellikle tek tek maddelerin yapısına ilişkin olarak, hele kalkıp da tek bir maddenin 5 sayfa sürdüğü bir kanun tasarısının tam olarak görüşülerekten en nitelikli hâle getirildiğini söylemenin de mümkün olmadığını da altını çizmek istiyoruz. Bu bir gerçek, bu olmaz zaten. Ama, niyetin, global olarkten ne olduğu tam olarak bilinirse, ayrıntıların içerisinde de pek böyle, şeytanın aklına gelmeyen ya da soruna giden, sorun doğuran olayların çakıl taşları olarak algılanmamasını diliyoruz böyle bir olayda.

Temennimiz, bundan sonraki görüşmelerde, bu kadar kapsamlı olan maddelerin hepsinin, böyle bir geceye sıkıştırılarak kesin olarak çıkarılmamasıdır çünkü yapılan her görüşmeden sonra, kesinlikle ve kesinlikle maddelerde daha güzelleşme ortaya çıkıyor. Nitekim, bugün yapılan birkaç saatlik çalışma bile, ciddi anlamda yasanın niteliğini değiştirebilir hâle geldi, yasayla ilgili eleştirilerin bir kısmını ortadan kaldırır hâle geldi. Bütün maddelerin, paragrafların, hatta ve hatta cümlelerin teker teker okunarak, düzenli bir şekilde gözden geçirilerek, soruların hepsine yanıt verilerek yapılmasında çok büyük yarar var, hiç değilse bu atlanılmasın.

Dünyanın gözünün ülkemizde olduğu bir sırada çıkarılacak olan yasal düzenlemenin hakkaniyete, adalete ve uluslararası ilkelere uygun bir düzenleme olduğunun, kesinlikle ve kesinlikle kuşkusu duyulmasın.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinize geçmiş olsun diyorum öncelikle.

Geçen, yine bu yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili olan oturumda burada konuşurken Sayın Bakanın bir tepkisi oldu. İşte, ben, "Yatırım ortamının iyileştirilmesi için, demokrasi, insan hakları, özgürlüklerin genişletilmesi lazım." deyince, tabii, Sayın Bakan "Ne alakası var canım bununla." diye bir tepki vermişti bana. Umalım ki hani bu musibet, ucuz atlattığımız -tabii ki pek çok kayıplar verdik, hepimiz yaralandık, bu cerahat hepimizin üzerine boşaldı sonuçta, millet olarak, toplum olarak- bu musibet, hepimize bir ders olsun.

Sonuç olarak, iç barışımızı sağlayamadığımız sürece, hep üzerimizde oyunlar oynanabilir. Hani, dedemin bir lafı vardı -sözüm medisten dışarı- bana şunu demişti: "Eşek olma, sana semer vururlar." Yani bu noktada uyanık olman gerekir derdi. Biz meğerse cambaza bakarken bizim altımızı oymuşlar.

Ben burada, şurada otururken defalarca uyarı yaptım, arkadaşlarım defalarca uyarı yaptı. Birileri bize "Şu hain, bu terörist, bu bilmem ne, hadi orayı yıkalım, efendim, işte şurayı bombalayalım, orada bilmem ne var." derken meğer altımızı oyuyormuş, meğer evlerimize girmiş, Cumhurbaşkanımızın evine kadar girmiş, Genelkurmay Başkanımızın dibine kadar, etrafını oymuş, Meclisimizi bombalayacak kadar çılgınlaşmış insanlar hepimizin altını oymuş biz cambaza bakarken.

Bu anlamda, umalım ki bu musibet hepimize önemli bir ders olur. Umalım ki hepimiz iç barışımızı sağlamak için her anlamda, her bir vatandaşımızın hakkını, hukukunu koruyacak bir hukuk sistemini, bir devlet sistemini koruyacak motivasyonu el birliğiyle göstereyim. Yoksa, burada Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Yasası'nı çıkarırken birileri başka oyunlar oynayabilirler. Önce demokrasiyi her anlamda kurumsallaştıralım, yatırım ortamı zaten otomatik olarak gider, bunlar teferruat olarak kalır diyorum.

Sayın Bakan, şimdi bu madde özeline geldiğimizde, özelde söyleyeceğim tekrar, sonuç olarak toplumumuz şu anda depresif bir hâlde; gerçekten, toplum olarak depresif bir hâdeyiz ve zor durumda olan esnafın, yatırımcının bir beklentisi var bu düzenlemeyle ilgili. İnanın, tekrar söylüyorum, önceliğe almamız gereken olarak yani bütün Meclis, arkadaşlar olarkten: Biz bir arada olduğumuzu gösterebilirsek her anlamda... Dün Sayın Cumhurbaşkanı Beştepe'de bir fotoğraf verdi. İşte, bugünkü manşetlere bakıyoruz, işte "Özlenen fotoğraf, birlik, beraberlik, kardeşlik..." Bir bakıyorsunuz, sofrada birisi eksik. Kimse adını dahi anmıyor, birisi eksik. Oysa, o birisi, savaş başladığından beri "Ya, arkadaş, bu savaş hepinizin

altını oyar, gelin buradan dönelim, herkesin hakkının, hukukunun korunacağı bir sisteme dönelim.” derken, o fotoğraf bence eksikti.

O anlamda, bütün bu düzenlemelerden önce Medisimizin, bizlerin, bu birliği, beraberliği sağlayacak, gerçek anlamda, herkesin hakkını, hukukunu sağlayacak bir sistemi en azından... Hükûmet anlamında söylüyorum ve Medisimiz anlamında söylüyorum.

Madde üzerinde -içeride Sayın Bakana da söyledim konuşurken- bu matrah artırımı meselesinde, şimdi, biliyorsunuz genelde küçük esnafı ilgilendiriyor diye söyleniyor bu matrah, küçük esnaf ve üreticileri. Ancak, diyelim ki küçük bir tüccar, yıllık 200 bin liralık bir cirosu olan bir tüccar; o yıl da diyelim ki 10 bin lira bildirmiş, üzerinden yüzde 35 artırım yap diyorsunuz ve onu aklıyoruz böylece ve 3-5 bin lirayla kendini aklıyor, son beş yılını aklıyor.

1 milyar lira ciro yapan bir insan da eğer ki ya zarar getirdiyse ve çok küçük miktar bildirmişse, o da 1 milyarlık cirosunu, bu yasa çerçevesinde, 3-5 bin lirayla aklayabilir. Burada bir adalet yok. Son beş yılda 10 bin lira vererek, 5 bin lira verecek, milyarlarca liralık cirosunu aklayabilecek.

Burada, mutlaka bu ölçeği dikkate alan bir düzenleme yapılabilir mi? Sayın Bakana bu talebimi ilettim, o da üzerinde çalışacaklarını söylediler. Çünkü, af yasaları, biliyorsunuz ki toplumda yara açıyor. Kendisi de bahsetti, bir bölüm, dışından tırnağından artırıp bunu öder. Benim babam da zamanında hep düzgün öderdi. Millet derdi ki: “Ya keriz misin? Af çıkar, beklet, bunu finansman olarak kullan.” Aydan aya öderken başkaları bunu finansman olarak kullanırdı vergiyi ödememeyi çünkü nasıl olsa iki yılda üç yılda bir çıkar derlerdi. Nitekim çıkardı. O finansman olarak kullananlar hep avantajlı çıkarlardı.

Bu vergi yasasının, son vergi affı olacağına dair bir algı yok. Tabii ki net bir şey söylenemez ancak “Bunu çıkardık bir daha olmayacak, bu sondur” duygusunu da yaratamayacağız çünkü konjonktür olarak zor bir dönemde çıkardığımız belli, aynen bir deprem döneminde olan bir vergi affı gibi.

O anlamda, Sayın Bakan, burada bari adaleti sağlayalım. Yani özellikle ölçek noktasında dikkatli olalım derim. Küçük ölçekli bir tüccarla koca tüccarları bir, aynı kefed 3-5 bin lirayla atlatmayalım son yıllarını derim. O ölçeğe mutlaka dikkat edelim.

Bir de, bir önerim daha var. Hani şöyle manşetler çıkacak, düzgün ödeyenler keriz miydi filan falan diye manşetler çıkacak. Bununla ilgili de düzgün ödeyenlere tekrar bir ödül koyalım. Yani var zaten. Hani bir yüzde 5 indirim var ama bir seferlik mi olur, bu yıla ait mi olur çünkü düzgün ödeyenler de zorlanıyor. Ve düzgün ödeyenlere hiçbir ödül şu ana kadar... Bari bu takvim yılına dair ekstra bir önlem düşünülemez mi yani 2016 takvim yılına dair? Bütün vergilerini düzgün ödeyenlere de sigorta primlerinde artı yüzde 5 ve vergisinin basamaklarında da özellikle küçük esnafı koruyacak şekilde - bunları söylüyorum- yeni bir ödül koymayı mutlaka düşünelim derim.

Sonra içeride kendisine de söyledim, bu da konjonktürel bir yasa ve hani esas olarak bütün maliye sistemlerine hâkim olması gereken servet takibini bu yasa hiçbir şekilde ortaya koymıyor. Yani “Nereden buldun?” u hiçbir şekilde Maliye Bakanımız kimseye soramıyor. Hiçbir yasa bunu kapsamıyor. Bir insan 10 lira vergi veriyorsa ama bin lirası varsa, bu bin lirasını 5 bin liraya taşıyorsa “Bunu sen nerden buldun?” diye soramıyorsun Sayın Bakanım. Ve değerlendirme anlamında kimse servetini ortaya koymak istemiyor. Yani diyelim ki varlığı var, milyon liralık bir evi, araziyi 100 bin liraya aldım gösteriyor, geri kalan kaynağını aklıyor ve servet takibi anlamında da net bir şey yok, değerlendirme anlamında Maliyenin takibi yok. O anlamda, bu konjonktürel yasayı belki şimdi geçirmek zorunda kalacağız ama Maliyemiz mutlaka bu serveti takip edecek, servet konusunda da “Nereden buldun?” sorusunu sorabilecek bir düzenlemeyi ivedi olarak yapmalı. Bunu el birliğiyle yapalım Sayın Bakan.

Bakın, bir tek şu örneği veriyoruz: 2001 yılında Türkiye toplumunun yüzde 1’i, servetin yüzde 38’ine sahip. Bugün Türkiye toplumunun en zengin yüzde 1’i, servetin yüzde 55’ine sahip. Bu, bir adaletsizlik. Bir yere doğru akıyor. Yani bütün dünyanın sorunu da bu. Amerika’daki Warren Buffet da aynı şeyi söylüyor. Bütün servet yüzde 1’e doğru toplanıyor. Bu serveti bir şekilde vergilendirmemiz lazım diye en zengin Amerikalılar söylüyorlar bunu. Çünkü sonuçta bu adaletsizlik, kitlelerin, özellikle geniş kesimlerin adalet duygusunu sarsıyor ve bütün dünyadaki aslında bu suç oranlarının artması, toplumlar arası bu servet adaletsizliğinden kaynaklanıyor.

O açıdan, servet dengesini içeren, Maliyemizin “Nereden buldun?” diye sorabileceği gerçekten gelir vergisi reformunu da “reform” diyebileceğimiz her anlamda bir yasanın mutlaka ivedi olarak birlikte çalışalım diye öneriyorum.

Şimdilik bu kadar.

Maddelerde tekrar konuşacağım.

(Oturum Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle 15 Temmuz darbe girişimini şiddetle ve nefretle tekrar lanetliyorum. Asker kılıklı Fethullahçı terör örgütü üyelerinin giriştiği darbe girişimi, hamdolsun, başarıya ulaşamamıştır. Milletimize, devletimize, hepimize geçmiş olsun diyorum.

Değerli arkadaşlarım, öğleden beri Sayın Başkanımızın odasında yapılan düzenlemeyle yapılan düzenlemeyle ilgili görüşmeler yapıyoruz. Katkı vermeye, eleştirdiğimiz konularla ilgili düzeltme yapılması konusunda tavsiyelerimizi, görüşlerimizi toplantı boyunca hep ifade ettik.

Ana hatlarıyla ben şunu ifade edeceğim: Malum, bu düzenleme vergi, prim borçlarının yanı sıra bir önergeyle ilave edilecek olan bazı kamu alacaklarını da kapsıyor. Bir de varlık barışı hem yurt dışı hem yurt içini kapsayan varlık barışı düzenlemesi var. Ayrıca da matrah artırımıyla ilgili, stok, kasa sayım noksanlıkları ve fazlalıklarıyla ilgili düzenlemeler var.

Usul açısından şunu söyleyeceğim: Sayın Başbakan, "Ekonomik müjdeler paketi" diye bir paket açıkladı ki Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim de taahhütlerimiz olan, bizim de seçim beyannamemizde, programımızda yer alan birçok konuyla örtüşen müjdeler verdi ama bu düzenleme de gelmedi. Ben inanıyorum ki tüm siyasi partilerin hemen dâhil olabileceği, kabul edeceği bir düzenleme.

BAŞKAN – Çok özür dilerim, bir şey söyleyeceğim.

Ses sisteminde bir sıkıntı olduğu için aşağıya tam gitmediği için tutanakları tam tutamıyorlarmış. Bir on beş dakika civarında ara vermemizi istiyorlar. Yani tutanaklara geçmeden söylediklerimizi, konuşmalarımızı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Benden kaynaklanmıyor...

BAŞKAN – Hayır hayır, genel sistemden kaynaklanıyor.

Tutanaklara geçmeden görüşmelerimizi sürdürelim dersiniz devam edeceğim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Devam edelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu akşam komple kapatalım.

BAŞKAN – Stenograf arkadaşlar var zaten.

ERHAN USTA (Samsun) – Kayıta mı sorun var?

BAŞKAN – Ses kaydında problem var.

ERHAN USTA (Samsun) – Hangi devirdeyiz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Birinci konu, eleştirim bu. Yani vatandaşa umut verip, müjde verip de niye düzenlemeyi yapmıyoruz ki bunlar çok fazla tartışılmayacak konular, hepimizin destek vereceği konular.

İkincisi: Malum, varlık barışıyla ilgili daha önce sağladığımız bir mutabakat var, uzlaşma var Sayın Bakanım. Yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili kanun tasarısı görüşmelerinde şu söz verildi: Ayrı bir düzenleme olarak bunun gündeme getirileceği. Ama bakıyoruz yine ayrı bir düzenleme olarak değil, yine bizlerin destek vereceği, katkı vereceği düzenlemenin içinde bu varlık barışıyla ilgili konuya yer verildi. Yani usul açısından bunları ifade etmek istiyorum.

Esas olarak da, tabii, esnafımız, ticaret erbabımız, çiftçimiz gerçekten çok büyük sıkıntıda. Yükümlülüklerini yerine getiremeyen milyonlarca insanımız var.

(Ses kaydı olmadığından bu bölüm deşifre edilememiştir)

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – ... gayrimeşru yollardan elde edilen varlıkların gelmesinin de önünü açacak bir düzenlemeye biz "Her ne pahasına olursa olsun, bu paralar gelsin, bu varlıklar gelsin." gözüyle bakamayız, olumlu yaklaşamayız. Bizim bu konudaki muhalefetimiz muhalefet şerhimizde de yer alacak. Bu konuda yapılan son yumuşatmalara rağmen -içeride yapılan, ki önergeyle muhtemelen gelecek onlar, ona rağmen- biz bu düzenlemeyi gayrimeşru yollardan elde edilen kaynakların da yurt içine gelmesine imkân verecek olması nedeniyle doğru bulmuyoruz.

Maddelerle ilgili ayrıca Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Zaten maddelere geçince görüşeceğiz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ediyorum.

Bu arada ses sistemi düzeltildi. Bilginiz olsun.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok uzatmak istemiyorum, biraz önce Sayın Bakanımın söylediği hak ve hakkaniyet konularına girmek istemiyorum. Tabii ki bu vergi afları, yeniden yapılandırılmalar -tırnak içerisinde- büyük haksızlıklar yaratıyor. Kendi içerisinde de haksızlıklar var. Mesela, gayrimenkullerle ilgili bir düzenleme yapmamışsınız Sayın Bakanım, 7'nci maddeden de gayrimenkulleri çıkarmışsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yurt dışından getirilenleri...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, yurt dışından gelişleri de çıkarmışsınız. Burada da gayrimenkullerle ilgili bir düzenleme yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Gayrimenkul iratları var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İratlar var da... Gayrimenkullerin, işletme dışında kalan gayrimenkullerin alınması daha önceki dönemlerde olmuştu, bu dönemde yok.

BAŞKAN – Şöyle: Yurt içi için bir önergeyle onu düzenleyeceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Düzenleyeceğiz ilave olarak ama şu anda yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye çıkarttığımızı söyleyeyim isterseniz...

Aslında önceki yapılan düzenlemede, kişi, yurt dışında sahibi olduğunu bildirimle beyan ettiği taşınmazı bir yıl içerisinde satıp Türkiye'ye getirme imkânına sahipti. Şimdi, biraz düşününce aslında, biz ekonomiye varlıkların bir an önce kazandırılması amacını güdüyoruz. Kişinin elinde parası varsa, döviz varsa, menkul kıymeti varsa bir ay içerisinde getirmesini öngörüyoruz. Dolayısıyla, bir, bu taşınmazın tevsi, doğruluğu konusunda bir sıkıntı meydana gelebilir. İki: Kanunla öngördüğümüz bu düzenleme bu taşınmazlar kullanılarak bir yıl ertelenebiliyor. Dolayısıyla, biz bu kanunun esas getiriliş amacına çok da hizmet etmediğini düşünerek hem taşınmazları hem de alacakları çıkardık.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gemiler için benzer bir sorun olmayacak mı? Yani, birilerine bir sorun olmayacak ama ona yakın bir sıkıntı olabilecek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Önceki tasarıdaki düzenleme şu değildi: Yurt dışındaki gayrimenkulünü göstererek bilançosuna kaydetme değildi, paraya çevirerek yurda getirmeydi. Bizim yeni eklediğimiz gemi ve yatlar da ise gemi ve yatın satılarak paraya çevrilmesi söz konusu değil; söz konusu, gemi ve yat Türkiye'ye getirilecek, buradaki sicile kaydedilecek, fiziken varlık Türkiye'ye gelecek. Taşınmazla bu açıdan farklılık arz ediyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Özel yatlar dâhil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, gayrimenkuller için de benzeri bir düzenleme yapabiliriz yani gayrimenkulün satılıp parasının getirilmesi yerine gayrimenkulün aktive alınmasını sağlayabiliriz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, şöyle... Yurt dışındaki gayrimenkulü mü?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama, Türkiye'de bulunan bir gayrimenkulü aktive kaydetmek çok da...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niye olmasın?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, daha genişletici bir yaklaşımı siz deniyorsunuz. Bu konuda ben daha muhafazakâr durdum şimdi. Biz istiyoruz ki döviz, para...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, muhafazakârlık değil o; tam tersine, artık ticaret için uluslararası sınırlar yok ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şu denilebilir: "Taşınmazını getirsin, aktive koysun, aktif büyüsün, buradan bunu teminat gösterebilir." Ama, bütün mesele, oradaki düzenleme gayrimenkulün satılarak elde edilen gelirinin Türkiye'ye getirilmesi idi. Biz onu bir yıl kanunun uygulamasını ertelediğini değerlendirdiğimiz için çıkarttık.

Erhan Bey'in sorduğu, özel yatlar da şöyle: Hayatın içindeki oluşa baktığımız zaman, aslında yurt dışındaki bir sicile kayıtlı bu özel yatların Türkiye'deki kıyılarımızı fiilen kullandığını biliyoruz. Bundan önce de 2009'da ve 2011'de bir defa yaptık, sonra bir daha yaptık yani sicil harçlarını almamak kaydıyla bir düzenleme yaptık. O dönem çok fazla sayıda gelmedi. Dolayısıyla, buradaki amaç, aslında fiilen kıyılarımızda kullanımda olan, vatandaşlarımıza ait olan bu yatların Türkiye'deki sicile kaydedilmesi ve Türkiye'deki sicil üzerinden işlem görmesi. Ben yatı olanlar kimdir, bilmiyorum ama netice itibarıyla böyle bir oluş var, burada yapılmak istenen bu. Ama, gemi de var. Gemi, biliyorsunuz, netice itibarıyla -yat için de bu söz konusu- ticari bir işletmeye konu olabilecek varlıklar. O açıdan da düşünmek lazım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Biraz önce söylediğim gibi, bu yeniden yapılandırma ya da vergi affı kendi içerisinde de bazı tutarsızlıklar, hakkaniyetsizlikler ihtiva ediyor. Çok fazla o konuya girmek istemiyorum, biraz önce konuşuldu. Ama, şunu söylemek istiyorum: Sayın Bakanım, bu konuyla ilgili olarak net bilgiler veremediniz. Yani, kaç mükellefi ilgilendiriyor? Kaç gelir vergisi, kaç kurumlar vergisi mükellefini ilgilendiriyor? Hâlâ bilmiyoruz bu konuyu. Ne kadar bir gelir vergisi, ne kadar kurumlar vergisi, ne kadar KDV söz konusu? Bunlarla ilgili bilgiler de verin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İlgili maddelere gelindiğinde kayıtlı olarak hepsini verebilirim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunları ilgili maddelerden önce öğrensek biz de ona göre...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlara söyledim, bir tablo yapınlar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Aralıkları da olursa, şu rakamda mesela şu kadar mükellef yani...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Orada genel olarak şu rakamı verdiniz biraz önce benim de sorum üzerine, dediniz ki: "90 milyar vergi aslı var Maliye Bakanlığının." Bu, ferilerini ilave edersen herhâlde ortalama 150 milyar lirayı bulur değil mi? 150 milyar liralık bir alacak söz konusu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ceza ile faizi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, yılı bilmiyoruz, ne zamandan kaldığını bilmiyoruz ama en az 150 milyar lira civarında bir alacak söz konusu olacak.

67,7 milyar SGK'nın prim aslı var, o da zannediyorum 100 milyar lirayı bulur, ki o benim bildiğim daha da fazlaydı aslında. Buna, belediyelerle ilgili rakamı vermediniz ama onları da ilave etmek lazım. 325 milyon ve 935 milyon da ceza var gümrüklerle ilgili olarak yani 1 küsur da o var. Yani, aşağı yukarı 250 milyarın üzerinde bir rakamdan bahsediyoruz, 250 milyar liranın üzerine bir rakam. Matrah artırımları var ilave olarak. Yani piyasadan aşağı yukarı biz bunlarla bir 300 milyar

lira toplamayı hedefliyoruz. Bakın, bu dönemde çok sık af yapıyoruz, çok sık af yaptık, af getirdik. Vedat Bey hatırlayacaktır, bizim geçen dönemden beri, iki dönemde kaç tane af görüştük burada, değil mi? Çok sık getiriyoruz bunları gündeme ama sonuçta işe yaramıyor. Yani işe yarayacaksa, gerçekten bir tahsilat yapacaksa doğru dürüst bir şey yapmamız lazım, anlamı olması lazım, tahsilatı yapabilmemiz lazım. Aynı kişiler ödemiyorlar, yararlanmak için başvuruyorlar ama bir iki ödeme yaptıktan sonra devam etmiyorlar; alamıyoruz da bunu ve bu devam edip gidiyor büyüyerek. Bu şekilde olmaz, bu şekilde devam etmesi mümkün değil. Yani burada gerçekten af yapılıyorsa, çıkarılacaksa bir kere doğru dürüst bir şekilde, bunların ödeyebileceği bir şekilde yapmak lazım. Yani "Aslından vazgeçmiyoruz." demek yetmiyor, alamadıktan sonra hiç önemi yok. Bu 250-300 milyar lirayı alamıyorsak önemli ölçüde ve bu devam edecekse hiçbir anlamı yok demektir bunun, alabilecek şekilde yapmak lazım. Madem, bir vergi affı getiriyoruz, bir şeyleri feda ediyoruz, hakkaniyete, hakka, hukuka aykırı bir iş yapıyoruz o zaman sonuç da alabilmeliyiz. Hem sonuç almayacağız hem de bir böyle hukuka aykırı düzenleme yapacağız, hakka aykırı düzenleme yapacağız. Bunun çok doğru olduğunu düşünmüyorum işin doğrusu.

Bir de biraz önce siz de saydınız, trafik cezaları, Karayolları Trafik Kanunu'na göre verilmesi gerekenler... Madem bir özel dönem, bir sıkıntılı dönemde bu irtifak dönemlerinin de, hasılat paylarının, orman fonu ödemelerinin, bunlar gibi kamu alacaklarının da dâhil edilmesi lazım diye düşünüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onun için özel bir kanun çıkardık ama bakacağım şimdi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar da 6183 ile herhâlde alınabilen şeyler ya da kendi özel kanunları da var bazılarının ama bunlar dâhil edilebilir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Turizm sektöründeki sıkıntılar nedeniyle Genel Kurulumuzdan geçen bir yasayla turizm konaklama tesislerinin gerek cari dönem borçları gerek geçmiş dönem ecrimisil borçlarını bir yıl ödemesiz üç yıl vadeli olarak geçmişte yapılandırdık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama, uygulamada o çok iyi şey olmadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, daha süresi var şu anda.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bakarsanız o uygulamaya, turizm sektörüyle ilgili olarak çalışmadı o af. Yani, oradaki turizm sektöründeki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle, bana geldi o konu, arkadaşlarımla bakacağım ona.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun için, tekrar getirmekte yarar var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlarımla bakacağım ona yani teknik olarak kapsamı, yöntemi nedir, onu değerlendireceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu 2016'nın başından sonuna kadar olan dönemi kapsıyordu, yeterince müracaat olmadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçmiş dönemi de kapsıyordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müracaat edilmedi ama bu dönemde bildirildiğine göre.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, inanın, tebliğini bile bugün çıkardık daha. Aslında, biraz geciktik ama netice itibarıyla var. Şunu yaparız yani: Orada size, hepimize gelen bir öneri var. O öneriyi önceki yapılan düzenlemeyle karşılaştırırız. Tabii ki sektörümüzün bu içinde bulunduğu sıkıntıları dikkate alarak bir düzenleme yapılması gerekiyorsa onu hep beraber istişare eder, yaparız. Sadece bilgi olarak söylüyorum, böyle bir düzenleme yaptık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii, bu düzenlemede çok önemli bir konu, geçen sefer geri çektiğiniz ama tekrar getirdiğiniz bu kara para aklamaya ilgili düzenleme.

Sayın Bakanım, biz biraz önce kendi aramızda da görüştük.

Değerli arkadaşlar, eğer kendi ülkenizde kendi almanız gereken vergiden vazgeçiyorsanız yani vergiden kaçırmış, yurt dışına parayı götürmüş, burada olduğu gibi kredi borcuna onu mahsup ettiriyorsanız kimse size fazla bir şey demez. Yani, bir vergiden vazgeçiyorsunuz, kendi almanız gereken, kendi ülkenizin verginizden vazgeçiyorsunuz. Bu da bir yanlışlıktır, suçtur, doğru değildir ama tutup da uluslararası alanda suç olarak kabul edilen, terör dolayısıyla elde edilmiş, silah kaçakçılığı gibi uluslararası suç teşkil eden unsurlardan doğan bir parayı affediyorsanız ki burada bu şekilde yurt dışından herhangi birisi adına bir avukatın getireceği bir para, mesela, İŞİD adına Türkiye'ye bir avukat bir para getirebilir, bunun hesabını sormuyorsunuz. Bunlar çok tehlikeli, bunlar Türkiye'ye çok büyük sıkıntı getirir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sözüünüzü kesmek istemem ama ben buna üzülüyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu düzenlemeleri engelleyen bir şey var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şunu söyleyeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada biz üzülüyoruz, biz üzül düğümüz için söylüyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika... Şunu söylememe müsaade edin.

Burada bir tartışma yapıyoruz. Hep beraber parti grupları olarak ortak bir anlayış benimsedik, dedik ki: "Bu mesleği bu tasarıdan çıkaracağız ama yeniden getireceğiz." Getirilmesi konusunda mutabık kaldık. Getirildiğinde de kendi aramızda oturacağız, değerlendireceğiz, önerilerimizi ortaya koyacağız ve gerçekten ülkeye yararlı olacak bir şekilde bunu Medisten geçireceğiz. Şimdi burada daha tartışmanın ilk başında bütün bu konuşmaların, bütün bu iyi niyetli çabaların üzerine bu mesleği sanki hiç yokmuş gibi farz edip bir kara para aklama meselesine indirdiğiniz zaman...

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Cumhuriyet Halk Partisi adına yapılan bütün konuşmalar var, Milliyetçi Hareket Partisi adına yapılanlar var, HDP var, üzülüyorum gerçekten.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle değil mi peki, Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl öyle değil?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

Sayın Kuşoğlu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil. Siz öyle olduğunu ispatlayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, efendim, olur mu?

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Kuşoğlu; müsaade eder misiniz. Bakın, ikinizden de rica ediyorum. Bu işi karşılıklı bir diyalog hâlinde götürmemiz mümkün değil.

Sayın Bakan, Komisyonun milletvekilleri değerli fikirlerini, düşüncelerini...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama, partiler adına yapılan konuşmalar var.

BAŞKAN – Sayın Bakan, milletvekillerimiz, üye arkadaşlarımız fikirlerini, düşüncelerini söyleyecekler, en sonunda da ben size bir söz vereceğim, siz de toplu olarak bunların hepsini cevaplandıracaksınız. Bir sabır yani başka türlü bu işi bitirmemiz mümkün değil.

Sayın Kuşoğlu, siz devam edin lütfen. Çekincelerinizi dinlemek istiyoruz biz.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu geldiği şekliyle biraz önce söylediğim gibidir, aynen öyle. Ama “Bunu düzeltiyoruz, böyle olmayacak, buna şöyle şöyle bir madde ilave ediyoruz.” diyorsanız olur. Bizim dileğimiz de o, biz Türkiye'nin bununla sıkıntıya gireceğini düşünüyoruz, çok büyük sıkıntıya gireceğiz. Bakın, özel bir dönem yaşıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bülent Bey, size açıklamalarınız için teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, birleşimi kapatıyorum yarın saat on birde toplanmak üzere.

Hepinize hayırlı geceler.

Kapanma Saati: 20.27

