

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ

KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



5'inci Toplantı
10 Kasım 2016 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Uğur Aydemir'in Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

III.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ (TEDAŞ) ile Bağlı Ortaklıklarının 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası AŞ'nin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

3.- TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

5'inci Toplantı

10 11 2016 Perşembe

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM KİT Komisyonu saat 11.10'da açılarak iki oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Uğur Aydemir, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ (TEDAŞ) ile Bağlı Ortaklıklarının,
Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası AŞ'nin,
TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin,
2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlandı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 15.56'da toplantıya son verildi.

10 Kasım 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.10

BAŞKAN: Uğur AYDEMİR (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Ertuğrul SOYSAL (Yozgat)

SÖZCÜ: Tamer DAĞLI (Adana)

KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)



BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığının ve kamu kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

26'ncı Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 5'inci Birleşimini açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Uğur Aydemir'in Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Gündeme geçmeden önce, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygı ve rahmetle anıyoruz.

III.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ (TEDAŞ) ile Bağlı Ortaklıklarının 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Bugün gündemimizde TEDAŞ ve bağlı ortaklıkları Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi ve Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri yer almaktadır.

TEDAŞ ve bağlı ortaklıklarının 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmelerine başlıyoruz.

Öncesinde, Sayın Genel Müdülden başlayarak toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Şimdi sunum yapmak üzere Sayın Genel Müdüre söz veriyorum.

Sayın Genel Müdürüm, özet bir şekilde sunumunuzu yaparsanız seviniriz.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri, Sayın Sayıştay Başkanı ve üyeleri ve değerli arkadaşlar; 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye istinaden 1993 yılında kurulmuş bir KİT olan şirketimiz ve bağlı 21 dağıtım şirketi, Özelleştirme Yüksek Kurulunun 2/4/2004 tarih, 2004/22 sayılı Kararı'yla özelleştirme kapsam ve programına alınarak özelleştirme süreci başlatılmış olup 21 dağıtım şirketinin özelleştirmesi 30/9/2013 tarihinde tamamlanmıştır.

Görülen tabloda bu özelleştirmenin bir sonucu, parasal değerleri gözükmetedir. Yine, harita anlamında, bu 21 dağıtım şirketinin fiziksel dağılımı ekranda gözükmetedir.

TEDAŞ'ın personel bilgilerine geldiğimizde, özelleştirme öncesi 31.814 adet personel var iken bugün 1.503 personel sayısına düşmüş durumdadır. Yine, TEDAŞ'ın personel yapısındaki memur, sözleşmeli ve işçi dağılımı önümüzdeki tabloda gözükmetedir. Toplam 1.503 personelin 134 tanesi memur, 511 tanesi sözleşmeli ve 858 tanesi de işçi pozisyonundadır.

Yine, TEDAŞ'ın yapılanması içerisinde var olan bölge koordinatörlüklerinin personel yapısı önümüzdeki tabloda gözükmetedir.

Şimdi, bu özelleştirme süreçlerinden sonra, TEDAŞ'ın yeni misyonu çerçevesindeki ana görev kalemlerine baktığımızda eğitim, mühendislik ve danışmanlık, koordinasyon ve standardizasyon, kontrol ve denetim faaliyetlerinin olduğu görülmektedir.

TEDAŞ'ın yeni görevleri: Bu özelleştirme sonrasında TEDAŞ artık yeni vizyon ve misyonuyla birtakım görevler üstlenmiştir. Bu görevlerden kısaca bahsetmek istiyorum. Kanun ve yönetmelikler kapsamında, dağıtım tesisleri için gerekli kamulaştırma işlemleri, elektrik dağıtım şirketlerinin faaliyetlerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığıyla birlikte denetimi, genel aydınlatma denetimi ve ödemeleri, dağıtım şirketlerince sunulan genel aydınlatma hizmeti kapsamında şikâyet ve taleplerin takibi, dağıtım şebekesinde kullanılan malzeme ve teçhizatın standart ve şartnamelerinin oluşturulması, dağıtım şebekelerinde arz güvenliği kapsamında elektrik kesintilerinin takibi ve ilgili makamların bilgilendirilmesi, Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Tedarikçi Lisanslarına İlişkin Tedbirler Yönetmeliği kapsamında verilen görevler, kamu ve özel sektör elemanlarının mesleki eğitimlerini vermek, mesleki yeterlilik yetki belgelerini tanzim etmek, gerektiğinde bu işlemlerle ilgili ihtisas kuruluşlarından hizmet alımı yapmak, ulusal ve uluslararası dağıtım şirketlerine danışmanlık yapmak, Genel Müdürlüğümüz ile dağıtım ve perakende şirketleri arasında imzalanan İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi'nin 18/2 maddesi gereğince şirket faaliyetlerinin kontrolünü yapmak.

Yine, İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi gereğince intikal eden hukuki işlemlerin yürütülmesi, enerji sektöründe kamu ve özel kuruluşlarca kullanılan birim fiyat kitapçığının hazırlanması, enerji sektöründe oluşan yıllık verilerin değerlendirilerek yıllık istatistik kitabının hazırlanması ve diğer tüm sektörün kullanımına sunulması, Genel Müdürlüğümüzün Abone Net ve BYS yazılımlarıyla dağıtım şirketlerine hizmet verilmesi. Yine, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca verilen yetki kapsamında elektrik dağıtım şirketlerinin tesis yatırımlarının projelerinin tamamının onayı, geçişi ve kesin kabullerinin yapılması, lisanssız üretim tesislerinin GES, RES, HES, Kojenerasyon ve bunun gibi projelerin onayı, geçici ve kesin kabulleri, üçüncü şahıs ve OSB elektrik tesislerinin ve imdat gruplarının proje onay ve kabul işlemlerinin yapılması.

Ayrıca, Ankara, İstanbul -İstanbul'da 2 tane- İzmir ve Erzincan olmak üzere 5 eğitim merkezinde 141 personelimizle elektrik dağıtım sektörünün ihtiyacını karşılayacak nitelikte eğitim hizmeti vermekteyiz. Bu eğitim merkezlerimizle ilgili resimlerimiz. Eğitimle ilgili yıllara sari değerlerimize baktığımızda, yılda ortalama 10 bin personele, bu dağıtım şirketlerinde çalışacak olan personellere eğitim vermekteyiz. Şimdiye kadar 84 bin personel eğitmiş durumdayız.

Yine, denetimler kapsamında, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 15'inci maddesi, Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik ve Tebliğ, Dağıtım şirketlerinin faaliyetlerinin incelenmesi ve denetlenmesine yönelik Enerji İşleri Genel Müdürlüğü ile TEDAŞ arasında düzenlenen 21/5/2013 tarihli protokol kapsamında inceleme ve denetleme çalışmaları Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığıyla birlikte yapılmaktadır ve raporlar EPDK'ya sunulmaktadır. Yine, genel aydınlatma kapsamında, 30/3/2013 tarih ve 28603 sayılı Resmî

Gazete’de yayımlanan 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nun geçici 6’ncı maddesi gereği elektrik dağıtım şirketlerinin genel aydınlatma tesislerinin incelenme ve denetimi için Genel Müdürlüğümüz görevlendirilmiştir. 27/7/2013 tarih ve 28720 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Genel Aydınlatma Yönetmeliği’nin 9’uncu maddesine istinaden oluşturulan il aydınlatma komisyonlarına koordinatörlük personellerimizden birer üyeyle katılım sağlanmaktadır. Yatırım proje onay ve kabul işlemleri kapsamında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Genel Müdürlüğümüz yetkisine verdiği elektrik dağıtım şirketlerinin yatırım projelerinin geçici ve kesin kabul işlemleri, Yönetim Kurulumuzun 23/1/2015 tarih ve 1-10 sayılı Kararı’yla onaylanan Elektrik Tesislerinin Proje Onayları ve Kabul İşlemleri Usul Ve Esasları çerçevesinde yürütülmektedir.

Elektrik piyasasında lisanssız elektrik üretim tesislerine ilişkin olarak, Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmelik ve Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin Uygulanmasına Dair Tebliğ kapsamında, lisanssız elektrik üretim tesisi kurulması çalışmaları başlamıştır. Lisanssız elektrik üretimi kapsamında kurulacak olan kurulu güce 1 megavata kadar olan üretim tesislerinin proje onay ve kabul işlemleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca Genel Müdürlüğümüze verilmiştir.

Hızlı bir şekilde, gayet kısa olarak sunumumu gerçekleştirmiş oldum.

Dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdürüm.

Değerli arkadaşlar, şimdi üyelerimizden söz talep eden arkadaşlarımıza söz vereceğim.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Başkan.

Bugün anlamlı bir gün. Bugünümüzü, yarınımızı, üzerinde yaşadığımız topraklardaki varlığımızı, özgürlüğümüzü, yaşam biçimimizi borçlu olduğumuz Büyük Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk’ü bir kez daha hepinizin huzurunda saygıyla anıyorum. İnşallah onun gösterdiği yolda, istikamette bağımsız, özgür bir cumhuriyet olarak hep birlikte yaşamaya devam ederiz diyorum.

Sayın Başkan, izin verersen seninle bir test yapmak istiyorum. Telefonundan bir numara aramak istiyorum, mümkün mü? Ben geleyim, numarayı söyleyeyim, siz arayın.

BAŞKAN – Sayın Akar, size güveniyorum.

Buyurun.

(Başkan tarafından telefon görüşmesi yapıldı)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, arkadaşlar, bu telefon Başkanımıza cevap verdi.

BAŞKAN – Yalnız ben anlayamadım ne dediğini, duyamadım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yo, yo, önemli değil, seninle ilgili bir şey değil.

Şimdi, Başkanımızla ilgili bir başka numara daha var, o da Füsun Hanım’a ait, danışmanına. Ama bu seninle ilgili özel bir şey değil. Şimdi anlatacağım, konu anlaşılınca belli olacak. Özel bir numara var. Şimdi aynı numarayı ben telefonumdan arayacağım. Bu arada haber uçurabilirsiniz arkadaşlar telefonumu açsınlar diye.

BAŞKAN – Yalnız, bu numara benim numaram değil Haydar Bey yani numaralar değişti, eski numara.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben test ediyorum, bir haftadır test ediyorum Başkan. Umarım numaramı açar da ben mahcup olurum.

(Haydar Akar tarafından telefon görüşmesi yapılması)

Alo? Kapanacak şimdi; kapandı.

Şimdi, arkadaşlar, dinlemenizi arz ediyorum, kesmeden dinleyin. Bu TEDAŞ Genel Müdürü Sayın Beyefendi kuruma atandıktan sonra bir VIP hizmetler kurdu, VIP. Yani, diyor ki “Bizim vatandaşın gelecek talepleri...” ya da “VIP” dediği zaman “Very important person” diyor yani Türkiye Cumhuriyeti’ndeki önemli insanların arayabileceği bir telefon numarası, iki tane numara veriyor. Bu iki numarayı şimdi söylüyorum, belki kamuoyuna yayılır da kamuoyundaki insanlar da ihtiyaç duyduğunda burayı arayabilirler: 0312 214 14 12, 0312 214 14 13.

BAŞKAN – Bir parantez açalım Haydar Bey, bir saniye.

Arkadaşlar, çevirdiğim numara bende kayıtlı değil, numaranın ne olduğunu da bilmiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Seninle ilgili değil Başkan, başka bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Yani, hani benimle alakalı...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başka bir arkadaşla, Mehmet Ağabey’le yapacaktım bunu ama seninle yapmam daha doğru olur diye düşündüm.

BAŞKAN – Haydar Bey, şuraya geleceğim: Hani “önemli kişiler” dediniz ya, ben demek ki önemli olduğumu bilmiyorum yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir dakika, anlatayım.

Şimdi, Mehmet Ağabey’in de var burada numarası, benim Kocaeli AKP İl Başkanının da var, hatta İl Yönetim Kurulunda Recep Demir diye bir yönetim kurulu üyesi arkadaşın da var. Çünkü şöyle bir uygulama yapılmış: 20 kişi oraya oturtulmuş -isimleri bende var- olur ya, elektrik kesilir, rüzgâr eser, kar yağar, şu olur bu olur, hatlarda kaza olur. Vatandaş bize geliyor “Ya, sayın vekilim, elektriğim kesildi, bakmıyorlar, etmiyorlar.” İşte, ulaşılabilecek bir telefon hizmeti sunmaya çalışıyor Sayın Genel Müdür. Buraya kadar bir problem yok.

Şimdi niye böyle iki tane ayrı test yaptım? Sayın Genel Müdür bir kriter belirlemiş “Bu numaraları kimler arayabilir?” diye. O sisteme kayıtlı olanlar, onun dışındakilere otomatik cevap vermiyor, zaten düşüyor telefon, ben bir haftadır deniyorum bu telefonu, açacaklar mı diye bakıyorum.

Şimdi, buraya, bir, milletvekilleri. Hangi partinin? AKP milletvekilleri ve birer danışmanları yani 2 tane telefon numarası istemişler. İki, il başkanları ve ilçe başkanlarından 2’şer tane telefon istemişler; 970 tane ilçe var, çarpı 2, 1.800; 81 tane il var, çarpı 2, 160. İşte, 1.960 oldu; milletvekillerinden 2’şer tane, 2.500 kişiye yakın -az olabilir, çok olabilir; artısına eksisine karışmıyorum- numarayı sisteme yüklemişler. Siz açarsanız cevap veriyor, eğer numara otomatik olarak tanımlıysa sistemde cevap veriyor ama sistemde tanımlı değilse cevap vermiyor. Doğru mu Sayın Genel Müdür?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Vekilim, biz bize ulaşmış olan bütün müracaatları en kısa zamanda sonuçlandırmaktayız yani siz hangi konuyla ilgili...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Benim soruma cevap verin lütfen. Ben de ulaşıyorum; Genel Müdür yardımcılarını bulmaya çalışıyorum, Genel Müdürü bulmaya çalışıyorum.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Tabii yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Siz soruma cevap verin: Bu işi yaptınız mı?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – O zaman problem yok yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Problem var. Siz devlet memurusunuz, problem burada. Siz AKP’nin TEDAŞ’taki temsilcisi değilsiniz, problem burada. Benim soruma cevap verin: Siz bu işi yaptınız mı ve dediğim yöntemle mi, mantıkla mı yaptınız?

BAŞKAN – Haydar Bey...

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Ne demek “AKP’nin memuru” ya?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İtham etmiş olabilirim arkadaşlar, düzeltsin.

BAŞKAN – Ben burada müdahale etmek zorundayım. Şöyle müdahale etmek zorundayım...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Niye olmasın ya?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, itiraz etmeyin.

BAŞKAN – Arkadaşlar, itiraz etmedim.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Çok önemli bir soru soruyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Arkadaşlar, itiraz etmedim.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – AKP’nin memuru mu?

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Niye cevap vermiyor?

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Bırak şimdi ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir saniye.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Müdahaleye gerek yok.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sen bırak!

BAŞKAN – Nihat Bey...

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Burada konuşurum ben, sen ne giriyorsun araya?

BAŞKAN – Nihat Bey... Nihat Bey, bir saniye, bir saniye.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, bağırma. Çok rica ediyorum, bağırma.

BAŞKAN – Haydar Bey, bir saniye. Ben bir saniye rica ediyorum.

Buyurun Haydar Bey, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Haydar Bey...

Sayın Akyürek, bir saniye.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Hayır, Haydar Bey konuşsun, dinleyelim.

BAŞKAN – Bir saniye.

Haydar Bey, söz verdim, sözünüzü tamamlayacaksınız zaten de. Şimdi şu var, şu soruyu ben kabul etmiyorum: “Siz AKP’nin memuru musunuz?” dediğinizde bunu niye kabul etmiyorum, biliyor musunuz? Ben KİT Komisyonu...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O sözümü geri alıyorum.

BAŞKAN – Bir saniye, bitireyim Haydar Bey.

Sözü geri aldınız da, şöyle: Şimdi ben KİT Komisyonu Başkanıyım. Bu numaranın nerede olduğunu, kime ait olduğunu, ne iş yaptığını bilmiyorsam AKP’nin nasıl memuru olabilirler?

MELİKE BASMACI (Denizli) – Size mi...

BAŞKAN – Lütfen, rica ediyorum.

Bakın, işte, bir test yaptı; canlı şahit, kayıtlı değil, bir şey değil. Gördünüz, değil mi arkadaşlar?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bak, Sayın Başkan, sen de dinle lütfen.

BAŞKAN – Tabii, dinliyorum ama Sayın Akar, itham etmeden yalnız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, ben bitireyim, siz de benden sonra düzeltmeye çalışın.

Sorum yanlış anlaşılmış olabilir, “AKP’nin memurusunuz.” derken yanlış anlaşılmış... Bir kurumun nasıl siyasallaştırıldığını, devlet memuru statüsünde olan... Siyasi atamalar olur arkadaşlar, bunlara kimse itiraz etmiyor. Tabii ki bir iktidar göreve geldiğinde insanları atayacaklar oraya. Bu siyasi atamalar, onun o siyasete, o siyasi partiye hizmet etmesi değildir.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Sen de İzmir Belediyesinde aynı şeyi orada göreceksin ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sen de getir buraya problemi. Bak, ben bir problem taşıyorum buraya. Böyle bir şeyi kabul etmek mümkün değil. Mümkün değil.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Ama bizi itham etmek var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya bir dakika... Bir sus, bitireyim lafımı ya!

BAŞKAN – Nihat Bey, bir dakika.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani hem suçlusun hem güçlü hem de zeytinyağı gibi suyun üzerine çıkıyorsun ya!

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Suç kardeşim bu, suç. Devlet Memurları Kanunu’na göre bağimsızlığını yitirmesi suç.

BAŞKAN – Sayın Akar, eğer bir suç varsa ortada diyelim, bilmiyoruz, şimdi bakacağız, Sayın Genel Müdürümden cevap alacağım ama AK PARTİ’li bütün Komisyon üyelerini itham etmeyin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Ama hakaret ediyorsunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürüm, bu kurumu kurdunuz, VIP uygulamayı yaptınız mı? 20 kişilik bir personel bulunduruyor musunuz orada? Sadece ve sadece bir siyasi partinin hizmetinde mi kullanılıyor bunlar? Bunun dışında bir başka siyasi partiden, bir ilçe başkanı, il başkanı, milletvekili aramış mı bu numaraları? Bilmiyor olabilirsin. Mehmet Ağabey aramış mesela.

BAŞKAN – Test etti Haydar Bey, siz de bana gönderin. Test ettiniz, bir şey demiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, size bir şey demiyorum. Liste elimde, kimlerin aradığı. Burada, bu listenin içerisinde CHP değil, MHP, HDP, başka siyasi parti, başka bir vatandaş, siyasetle ilgisi olmayan vatandaş, bir tane numara gösterin bu sisteme ulaşılabildiğini, ben sizden özür dileyeceğim. Demek ki bunu böyle düşünmüşsünüz, böyle uygulamaya geçirmişsiniz.

Arkadaşlar, burada kamu iktisadi teşebbüslerini konuşuyoruz yıllardır. Siz yeni dönem, ben altı senedir konuşuyorum. İlk defa bir kurumun bu kadar siyasallaştırıldığını gördüm. İlk defa bir kurumun bu kadar siyasallaştırıldığını gördüm. Bu doğru değil. Bugün itibarıyla istifa etmelisiniz. Sizin hizmet etmeniz gereken toplum sadece Adalet ve Kalkınma Partisinin seçmenleri değil, sadece onların milletvekilleri değil, hepimiziz, hepimiziz. Bu devletin sahibi hepimiz. Elektrikte problem varsa benim de var, elektrikte problem varsa simitçinin de var, postacının da var, çaycının da var. Böyle bir şey olabilir mi ya? Böyle bir şey olabilir mi? Siz niye geldiniz oraya? Bu TEDAŞ özelleşmiş, denetim ve kontrolleri yapmak üzere geldiniz. Devletin, yetimin hakkını korumak için geldiniz. Özel sektördeki bu dağıtıcılara devletin parasını kaptırmamak için geldiniz. Böyle mi? Ama siz ne yapıyorsunuz? Bir siyasi düşünceye, bir siyasi partiye hizmet ediyorsunuz orada. Şunu kabul ederim, böyle bir sistem

kurabilirsiniz, bizim elimizi rahatlatmak için. O zaman burada teşekkür ederdik biz size. Derdiniz ki: TEDAŞ olarak biz böyle bir sistem kurduk, Parlamentoda bulunan 550 milletvekilimiz bu numaradan bize ulaşabilir. Bu ayrıcalığı istemiyoruz. Belki vatandaş ulaşamıyor ama hani biz de vatandaşın problemlerini çözdüğümüzü düşünerek bunu yapabilirdiniz ama siz ne yaptınız? Geldiniz haziran ayında, bir ay sonra bunu yaptınız. Niye yaptınız?

Şimdi, ben merak ettim, biraz kişiselleşecek ama döndüm, sizin biyografinize baktım. Daha önce yolsuzluktan falan böyle davalarınız var. Çok detaya girmeyeyim.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Şimdi, onlara girmeyin Haydar Bey.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, arkadaşlar, ama merak ettim girdim.

TAHİR ÖZTÜRK (Elâzığ) – Hayır, olur mu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Merak ettim, girdim.

TAHİR ÖZTÜRK (Elâzığ) – Böyle bir şey yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu uygulamayı yapan bir genel müdür her şeyi yapar arkadaşlar. Onun için, ben burada huzurunuzda...

BAŞKAN – Sayın Akar... Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - ...bu Genel Müdürü bu toplantı bittikten sonra istifaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar... Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İstifaya davet ediyorum. Gidecek AKP Genel Merkezinde genel başkan yardımcısı olacak ya da siyaset yapacak.

BAŞKAN – Sayın Akar... Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Milletvekili olsun, belediye başkanı olsun.

BAŞKAN – Sayın Akar, her zaman hakikaten teşhisleriniz doğru, saygıyla, sevgiyle sizi dinliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ama, Sayın Akar, şimdi burada o son cümleler hakikaten, bir Genel Müdürümüz de burada memur arkadaşımız, bize cevap verme şansı yok.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Verir, verir.

BAŞKAN – Sizinle tartışmaya girme şansı yok.

MELİKE BASMACI (Denizli) – Sayın Başkanım, neden kendisi cevap vermiyor?

BAŞKAN – Hayır, cevap verecek.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Aynı titizlikle verebilir.

BAŞKAN – Hayır, hayır. “Her türlü şeyi yapar.” dediğiniz zaman bu çok ağır bir itham.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Benim yargım bu şimdi.

TAHİR ÖZTÜRK (Elâzığ) – Elinde belgen varsa mahkemeye git.

MELİKE BASMACI (Denizli) – Sayın Genel Müdür cevap versin. Bizim savımızı düzeltsin.

BAŞKAN – Sayın Basmacı, lütfen.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Elimizden geldiğince...

BAŞKAN – Şimdi, bizim burada kurumdan gelen arkadaşlarımızı önümüze alıp da onu yapar, bunu yapar diye şamar oğluna döndürme şansımız yok. (Gürültüler)

Arkadaşlar, bir saniye, ben konuşuyorum.

TAHİR ÖZTÜRK (Elâzığ) – Mahkemeye git, elinde belge varsa mahkemeye git.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, buna sahip çıkmayın. Bunu biz yapsak kıyamet kopartırız.

MELİKE BASMACI (Denizli) – Kendisi cevap versin.

TAHİR ÖZTÜRK (Elâzığ) – Belgen varsa mahkemeye git.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Sayın Öztürk... Tahir Bey...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tahir Bey, benim kadar sen de destekleyeceksin bu işi.

MELİKE BASMACI (Denizli) – Siz değil, kendisi cevap versin.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Orhan Bey, bir saniye.

Arkadaşlar, üç tane soru sordunuz. “Böyle numaraları verdiniz mi, isimleri aldınız mı, böyle numara var mı, böyle bir sistem var mı?” diye soru sordunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sordukça söylemeyin.

BAŞKAN – Sayın Akar, Sayın Genel Müdürümüzden sorularınızın cevabını alacaksınız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet.

BAŞKAN - Var veya yok ama diğer konuşmalarınızda parantez içerisindeki yorumlarınıza katılmamız veya bürokratlarımızı bu şekilde itham etmenizi kabul etme şansımız yok Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben altı yıldır KİT Komisyonundayım.

BAŞKAN – Tamam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Benim nasıl konuşacağımı bir başkası tayin edemez; bir.

BAŞKAN – Hayır, hayır, tayin etmiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Eğer bir itham...

BAŞKAN – Sayın Akar, siz de bakınız, yarın öbür gün bizim Komisyon üyelerimizden biri -35 üyemiz var- bir memur arkadaşımıza, bürokratımıza bu konuşmayı yapsa aynı şekilde o bürokratımızı sizin savunacağınıza ben adım kadar eminim. Bak, adım kadar eminim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya Sevgili Başkan...

BAŞKAN – Sizin kişiliğinizi bildiğimden dolayı eminim. Çünkü siz de kabul etmezsiniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sevgili Başkan... Bakın, Sevgili Başkan diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Söylediklerimin hiçbirinde abartı yok. Gayet nazik bir şekilde de istifaya davet ediyorum Sayın Genel Müdürü.

BAŞKAN – Edebilirsiniz, tamam edebilirsiniz canım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi cevap verecek bana.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Eğer söylediklerim dışında bir şey varsa, ispatlayacağı, önümüze koyacağı bir şey varsa ben kendisinden özür dileyeceğim burada.

BAŞKAN – Tamam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Özür dileyeceğim burada hepinizin huzurunda. Bir bürokrattan da özür dilemeyi becerebilirim.

BAŞKAN – Tamam.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu konuda bir problem yok ama buradan olaya siyasal boyutta bakıp da “Ya yapsın ne olur, sizinkiler de...” Yapan herkes yanlış. Kim yaparsa yapsın yanlış.

BAŞKAN – Sayın Akar, teşekkür ediyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunların hepsi yanlış.

BAŞKAN – Tamam.

Sayın Deligöz, buyurun.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım. İnşallah toplantımız verimli geçer.

Haydar Bey çoğu kez güzel, yapıcı eleştiriler yapıyor, teşekkür ediyoruz ama bugünkü tavrını kınıyorum. Niye kınıyorum? Burada atanmış bir memur arkadaşımız var. Bu soruların muhatabı Bakan Bey’dir, tamam mı?

MELİKE BASMACI (Denizli) – Hayretle izliyoruz. Elim mesele.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Bir şey diyeceğim, lütfen bir dinler misiniz.

BAŞKAN – Sayın Basmacı, lütfen dinleyelim.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Bir dakika...

Bu soruların muhatabı Bakan Beydir. Yok “Sizi istifaya davet ediyorum.” Bunu ben size yakıştırmadım. Fikrimi söylüyorum. Siz kendinize yakıştırdıysanız sizin bileceğiniz iş. Bu soruların muhatabı Bakan Beydir. Böyle bir hizmet kurulmuşsa alınlarından öpüyorum, tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Ama MHP’li, CHP’li arkadaşlar yoksa listeye onların da eklenmesini isteriz. Hep beraber karar veririz, olur biter. Bunu büyütecek ne var arkadaşlar, kötü bir şey mi? Zamanla yarışıyoruz. Bakın, siz kendiniz dediniz ki: “Ben Genel Müdüre, genel müdür muavinlerine ulaşıyorum.” Ne âlâ işte. Daha ne diyorsunuz? Orada bir tane memura ulaşmaktansa genel müdür muavinine ulaşıp sorunu aktarmak daha iyi değil mi? Yani onların da işleri başından aşıyor arkadaşlar. Düşünün, Türkiye’de rüzgâr esiyor, işte deprem oluyor, toprak kayıyor, o kadar çok elektrik arızası, yani aşırı yüklenmelerden kışları bilhassa oluyor ki yani böyle bir şey kurmuşsalar tebrik ve takdir alırlar. Ha küçük bir aksaklık varsa onun da giderilmesi yönünde tavsiye ve talimatta bulunuruz, olur biter. Yani daha hiç iş başlamadan, görüşmeler yapılmadan...

MELİKE BASMACI (Denizli) – Kastınız ne, anlayamadım.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sayın Akar, bakın, bunu samimiyetle söylüyorum: Katılıyorum ama bu şekildeki tavrınızı kınıyorum kardeşim.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Tamer Bey, buyurun.

TAMER DAĞLI (Adana) – Ben de öncelikle toplantımızın hayırlara vesile olmasını diliyorum. Aynı zamanda cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk’ün ölüm yıl dönümünde onu rahmetle, şükranla, minnetle anıyorum.

Şimdi, Sayın Akar'ın dediği konuyu da tabii ki saygıyla karşılıyorum. Yani bu konu gelmişti bize, bizden telefon numarası istendi, ben hatırlıyorum. Ama keşke, biz tabii bilmiyoruz. Yani AK PARTİ'li milletvekilleri olarak bunu uygulamanın ne şekilde olduğunu biz bilmiyoruz Biz de güzel bir uygulama diye memnuniyetle isimler verdik. Ha aradık mı? Ben bugüne kadar aramadım. Uygulama güzel, teşekkür ediyoruz ama keşke bütün milletvekillerini kapsasaydı. Bundan dolayı bir düzeltme talep edilebilir fakat diğer konular, yine Haydar Bey...

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Başkan, özür dilesinler bu uygulamadan.

TAMER DAĞLI (Adana) – Çok özür diliyorum Mevlüt Bey.

Bunu düzeltebiliriz ama diğer konular, hukuki ve Bakan Beyin nezdinde olan konular. Onları tabii ki rencide etmeden ilgili mercilere havale edersek o daha doğru olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tamer Bey, biz teşekkür ediyoruz.

Buyurun Zülfikar Bey.

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii böyle bir konuyla başlayınca aslında diğer konular önemini yitirdi. Yani gerçekten sadece iktidar milletvekillerini milletvekili sayıp bizleri saymamanız artık bizim karşılıklı iletişimimizi de kopma noktasına getiriyor. Yani size ne diyeceğiz ki? Ne kadar ciddiye alacaksınız bizi, onun şüphesi içerisindeyim açıkçası, böyle bir şey varsa. Varsa kınıyorum tabii. Hiç şık değil. Çevrenize, elemanlarınızın yüzüne nasıl bakıyorsunuz bu şekilde, bilmiyorum. Varsa. Yoksa özür dileriz tabii.

Ben de Büyük Önder'imizi ölüm yıl dönümünde saygıyla, sevgiyle, minnetle, şükranla anıyorum.

Tabii partizanlık yapmayan bir idare olarak görmek istiyoruz sizi. O anlamda soru hazırlamıştım. Bilmiyorum sormama gerek var mı artık? Görev tanımlarınızda “Dağıtım şebeklerinde arz güvenliği kapsamında elektrik kesintilerinin takibi ve ilgili makamlara bildirilmesi” diye bir tanım yaptınız. Şimdi, bu tanımda bu özelleştirme kapsamında Adana için söyleyebilirim, özellikle yaz aylarında elektriğimizin kesilmediği gün yok, saatler boyu süren elektrik kesintileri. Bugün itibarıyla mesela Adana Ceyhan ilçesi, Mercimek, Sarıbahçe, Yeşildam, Yeşilbahçe, Akdam, Avcılar, Camuzağılı, Üçdut, Yeşilova, saatlerce her gün, her gün, her gün elektrik kesiliyor. Şimdi, bu bildirmenin dışında ne yapıyorsunuz, bir yetkiniz var mı, bu bildirimin bir karşılığı var mı? Sadece bizim gibi telefon açıp işte Adana Bölgesi ENERJİSA'da elektrik kesilmiş mi diyorsunuz? Yani o VIP ismi buna mı yarıyor, yoksa ayrı bir kanunda yasal bir gücünüz var mı? Bunlar bir türlü düzelemiyor yıllardır. Bununla ilgili nasıl bir yaptırımınız var? Onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Tor, buyurun.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, 10 Kasım münasebetiyle ben de Büyük Atatürk'e Allah'tan rahmet diliyorum. Sadece Büyük Atatürk'e değil tabii, ebediyete intikal etmiş silah arkadaşlarına da Allah'tan rahmet diliyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, tabii Haydar Bey'in anlattıkları doğru ise -ki ben doğru olduğuna inandım, cevap da verilemedi- çok vahim bir hata. Başta şunu söyleyeyim: Yani Orhan Bey, Sayın Vekilim “MHP, CHP'yi de katalım” gibi bir ifade kullandınız, bu da yanlış. Vatandaş katalım. Ne yapacaksınız CHP'yi? “Genel müdür yardımcısına falan ulaşıyor mu?” diyor. Ulaşıyor vekil. Vatandaş ulaşamıyor. Vatandaş katalım. Niye bize ayrıcalık tanınsın. Asla böyle bir şeyi de kabul etmiyoruz biz.

Şimdi, başka bir konu tabii. Şimdi Haydar Bey'in anlattığına inandım. Doğru. “Doğru değil.” denmedi. Şimdi, mesela Haydar Bey'in ifadesine takıldık biz, esası kaçırdık. Yani siz bu yapılan AKP’li milletvekilleri olarak yanlış demeyecek misiniz?

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum size.

BAŞKAN – Sayın Tor, zaten gerek Sayın Deligöz gerekse Tamer Bey gerekeni söylediler zaten.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Tabii, biz yanlışla yanlış demek zorundayız. Yani “Ben her şeyi doğru yaparım.” anlayışı yanlış bir anlayıştır. İdare de yanlış yapabilir. Yanlıştan dönmek de bir erdemdir. Yani yanlış yapıyor. İşte Sayıştayımız var, Danıştayımız var, adli yargı mahkemelerimiz var, Yargıtayımız var, Anayasa Mahkememiz, teftiş kurullarımız var. Niye kurulmuş? Bunları denetlemek için kurulmuş. Yani idareci yanlış yapmazsa bunlara da gerek yoktu, kapatalım. Öyle diyorum ben. Dolayısıyla burada yanlışlı kabul edip yanlışla yanlış diyeceğiz, üsluba takılmayacağız. Ben kendisine de ayrıca teşekkür ediyorum böyle bir konuyu gündeme getirdiği için. Yanlıştır bu. Yanlışla yanlış diyeceğiz, idare de bu yanlışından dönecek, başka yolu yok bunun.

Bize de ayrıcalık mayırcılık tanınmasına hiç asla gerek yok. Yani ben burada “Bize ayrıca ayrıcalık tanınsın.” falan denmesini de doğru bulmadım ben doğrusu. Bu yanlıştır. Bu yanlışın behemehâl düzeltilmesi lazım. Bu yanlışlı düzeltilim derken bilmem “CHP’li, MHP’li milletvekillerine de ayrıcalık tanıyalım.” Bu da ikinci bir yanlıştır. Asla bunu da kabul etmiyorum.” Bunu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sayın Başkan, sataşma oldu. Bir şey diyebilir miyim, bir cümle.

BAŞKAN – Buyurun.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Ben teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, bakın, VIP uygulaması düşünmüş arkadaşlarımız. Bu güzel bir şey. Nasıl ki trafikte ceza ödemiyorsun -bak ona karşı çıkmıyorsun- uçakta... Çünkü vekillik koşturmacayla geçiyor, hepimizin öyle. Bunu niye anlayışla karşılamıyorsunuz ki? Vatandaşa ayrı numaraları var. Acil bir konu vardır. Sen daha rahat ulaşırsın yani. Bu çok da güzel bir şey. Size gelen taleplerin 10 katı, 100 katı bize geliyor. Bunu siz de takdir edersiniz yani.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Orhan Bey, bunu savunmayalım. Allah aşkına savunmayalım.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Niye savunmayalım? Neyi var bunun arkadaşlar?

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Savunma bunu Orhan Bey. Yanlışla yanlış de lütfen. Şu VIP falan herkese ama... Onunla karıştırma bunu.

BAŞKAN – Sayın Tor, Sayın Deligöz, teşekkür ediyorum ikinize de.

Sayın Akar’ın tekrar bir söz talebi var.

Şimdi, aslında, bir cümle söyleyeyim de bunu daha fazla da... Tabii, herkes durumu ortaya koydu. Net bir şekilde ortaya çıktı her şey. Öyle zannediyorum ki aslında biz konuşuyoruz ama Genel Müdüre de bir söz hakkı verip de belki de bundan sonraki konuşmaları...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bekliyorum ben bu cevabı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Yani belki de bu konuşmaları uzatmanın da manası kalmayacak vereceği cevaba göre.

Ama ben şunu ifade edeyim özellikle: Bir, Sayın Akar testi KİT Komisyonu Başkanıyla yaptı, benimle yaptı. Ve bu numaranın bende kayıtlı olmadığını kendisi de gördü. Ben de yeni görüyorum bu numarayı, ilk defa görüyorum. Demek ki arkadaşlarımız böyle bir uygulama başlatmışlar, diğer

vekillere verilmemiş, bir eksiklik var. Ama yeni bir uygulama her zaman dört dörtlük bir uygulama olarak çıkmayabilir. Eksikliği var, fazlalığı var, yanlış var. Ama uygulama çıktıktan sonra buna bakarız, uygulamada yanlışlık varsa geri adım attırırız, eksiklik varsa tamamlarız, fazlalık varsa fazlalığı gideririz. Ama yeni bir şey denemiş Genel Müdürlük. Bu uygulamanın neticesinde iyiye devam eder, eksiklik varsa tamamlar, kötüye bırakırız.

Sayın Genel Müdürüme bir söz verelim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben alayım, ondan sonra Genel Müdür toparlar, hepsine cevap verir.

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Tamer Bey farklı söyledi, “Geldi.” dedi, siz “Gelmedi.” dediniz. Biz sizleri itham etmiyoruz. Milletvekili arkadaşlarımla ilgili bir şey söylemiyorum. Böyle bir hizmetin diğer vekillere verilir verilmemesi, siyasi partilere verilir verilmemesi zaten sorgulamam. Bana da gelse ben de sorgulamam böyle bir şeyi. Öyle de düşünürüm zaten. Herkese verilmiştir böyle bir uygulama vardır diye düşünürüm.

Şimdi, bakın, sistem 13 Haziran 2016’da devreye giriyor, test edilmiş. Haziran, temmuz, ağustos, eylül, ekim, kasım. 13/6/2016’yla 19/10/2016 arasında 307 tane başvuru yapılmış, telefonla aranmış bu kurum.

REŞAT POLAT (Kilis) – Kaç ayda?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 4 ayda 307 tane başvuru.

Ben, arkadaşlar, başvurunun çokluğunu azlığını da tartışmıyorum. 21 tanesinde de problemle ilgili telefon görüşmesi yapılmış yani 21 dağıtım şirketiyle ilgili de problem iletilmiş 307 taneye.

Peki, kimlere gitmiş? Mesela Şanlıurfa’da çok elektrik kesiliyor. Biliyorum o sulama nedeniyle de problem var.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Haydar Bey, orayı biliyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Dur, dur...

Mesela en başta bir Şanlıurfa milletvekili var, 32 kez aramış. Mehmet Ağabeyi geçmiş. Mehmet Ağabeyim 25 kez aramış. Neyse, 299 aramanın tümü ilçe başkanınız, il başkanınız, milletvekilleriniz, arkadaşlar, tarafından yapılmış. Ben söyledim. Kuralı da söyledim. İl başkanınız artı bir kişi. İlçe başkanınız artı bir kişi. Mesela benim Kocaeli’deki İl Başkanım Şemsettin Ceylan var, bir de Recep Demir diye yönetim kurulu üyesi arkadaş var burada. İlçe başkanı var, bir yönetim kurulu üyesi arkadaş var yani onların kuruma bildirdiği numara. Demek ki organize bir şekilde yapılmış bu.

Şimdi, Sayın Deligöz’ün söylediği “Bu sorular Genel Müdüre sorulmaz, Bakanına sorulması gerekir...” O zaman daha da kötü bir şey. Bakan kurumlara siz bu işi siyasallaştırın yani bağımsız olması gereken...

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Ne alakası var? Niye böyle yapıyorsun?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ama senin söylediğini söylüyorum. Bir dakika. Oradan yola çıkıyorum.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Bakanı ararsınız bunu söylersiniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunların hiçbirisi doğru değil. Bir defa, doğru olmadığını kabul edeceğiz, bir. Bunun kırmızı ışıkla geçmekle, onunla geçmekle, bununla geçmekle bir şeyi yok.

Kırmızı ışıktaki geçme şeyini de talep eden... Sadece size yapılmış olsa Türkiye yıkılır. Kırmızı ışıktaki geçmek suçtur, hepimiz için geçerlidir. Siz o suça ortak ediyorsunuz bizi.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Kırmızı ışıktaki geçelim mi dedim? Başkan şimdi sizin hangi sözünüzü düzeltsin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kırmızı ışıktaki geçmek suçtur.

Onun için de, kuruma atanır atanmaz olayı nasıl siyasallaştırırım diye bakmış, hata yapmamış...

Arkadaşlar, bakın, hatayı burada yapar: Kendi iş koluyla ilgili bir problemde hata yapabilir. Bir imza atar, atmaması gerekir, sonradan ortaya çıkmıştır olay. İş koluyla ilgili bir hata yapabilir. Bu iş koluyla ilgili bir hata değil.

MELİKE BASMACI (Denizli) – 550 vekilin 5'ini unuttur.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Veya seni unutmuş olabilirler, yazıyı yollamayı.

Bu hatadır, kabul. Ama bu hata değil. Bu, olayın siyasallaştırılmasıdır. Yani bu kuruma ben Genel Müdür oldum, benim hizmet edeceğim alan burasıdır ve ben o hizmeti... Ben de diyorum ki: Siz bu kuruma Genel Müdür oldunuz bu kurumun verimliliğini artırmak için, bu kurumdaki tasarrufu sağlamak için, bu kurumdaki memnuniyeti artırmak için, Türkiye'deki elektrik kesintilerinin en aza indirilmesi için, bu özelleştirilen şirketlerdeki denetimi sağlamak, orada kamu yararı olan menfaatleri takip etmek, aydınlatmadan para kaçırmaların önüne geçmek için; ikinci şirketler kurarak kendi şirketlerine ihaleler verip yatırım bedellerini yüksek gösterip bu milletin parasına el koymak değildir fatura bedellerinden tahsil edilen. Sizin göreviniz bu. Sizin göreviniz bir siyasi partiyi memnun etmek değil. Onun için diyorum ta başında siyasallaştırdığınız için bırakmanız lazım bu görevi diye.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Dağlı'nın tekrar bir söz talebi var.

Buyurun.

TAMER DAĞLI (Adana) – Sayın Akar'la bir noktada buluştuk diye kabul ediyorduk ama konu yine devam edince ben söz almak istedim.

Tabii ki bir hata olarak görüyoruz biz. Yani belki iyi niyetle yola çıkmış bir konu. Bence de şöyle...

MEVLÜT KARAKAYA (Adana)- Çok özür dilerim... Vaz geçmiştim ama ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Sözü bitirsin de...

TAMER DAĞLI (Adana) – Şimdi, uygulama, esasında çok çok güzel bir uygulama. Nasıl güzel bir uygulama? Gerçekten o dönemde özellikle elektrik kesintileriyle ilgili -ki Zülfikar Bey az önce de anlattı- biz şahsen çok ciddi şikâyetler alıyorduk ve yoğun bir şekilde de acilen çözüm bulmak için TEDAŞ'ı zorluyorduk. Bu uygulama mantıklı bir uygulama. Niye? Çünkü vatandaşlardan direkt bize geliyor ve biz de kısa vadede ulaşıp çözüm üretme durumunda kalıyoruz. Ha, bize geldiğinde, dediğim gibi biz bütün milletvekillerini bu işin içinde düşünerek... Ki Haydar Bey de onu söyledi, bana da gelse ben de öyle düşünürdüm dedi.

Burada bir yanlışlık yapılmış. Bize göre de yanlış. Ha, bu düzeltilebilir. Ama bunu işte istifa süreciydi veya diğer geçmişiyile ilgili biyografisinden birtakım alıntılarla... Bunlar buranın konusu değil. Yani şimdi bu konuyla ilgili Sayın Genel Müdürümüze bizim de ricamız yanlışın düzeltilmesi ve bütün milletvekilleri, bütün il başkanları çünkü hepsinin amacı millete hizmet etmek, bunların da bu kapsam dâhiline alınması ve bundan sonra da diğer bürokrat arkadaşların da bu tür bir öneriyle geldiklerinde kapsamın iyi incelenmesini ben özellikle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Dağlı.

Sayın Özdiş, buyurun.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum.

Ben de konuşmama başlarken Ulu Önderimiz, ilk ve tek Başkomutanımız, varlık nedenimiz Büyük Atatürk'ü bu ölüm yıl dönümünde kendilerini saygıyla sevgiyle minnetle anıyorum.

Bir soru soracağım Sayın Genel Müdür: Haydar Akar arkadaşımız, milletvekilim, bu konuyu tespit etmeseydi yani haberi olmasaydı sanıyorum burada AKP milletvekili arkadaşların dışında hiçbirimizin haberi olmayacaktı bundan.

BAŞKAN – Sayın Özdiş...

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Haberi var mı? Gerçekten haberi yok.

BAŞKAN – Bir saniye... Bir saniye arkadaşlar... Sayın Deligöz...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Efendim, Haydar Bey biraz önce tek tek söyledi. Yapmayın. Sizin haberiniz olmayabilir.

BAŞKAN – Sayın Özdiş... Sayın Özdiş...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – AKP teşkilatlarının tüm il başkanlarında, ilçe başkanlarında ve yönetim kurulu üyelerinin telefonları var. Yani bu önemli değil midir?

BAŞKAN – Sayın Özdiş... Sayın Özdiş...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sadece milletvekilleri anlamında söylemiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Olmaz!

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Nasıl olmaz, yapmayın şunu ya! Yasa dışı bir şey yok, hukuka kanuna uygun.

BAŞKAN – Sayın Deligöz, bir saniye... Ben söz vermedim kimseye.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Görevi kötüye kullanmadır.

BAŞKAN – Sayın Özdiş, toplantının başından beri buradasınız değil mi?

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Evet.

BAŞKAN – Eğer “Sayın Akar bunu gündeme getirmeseydi AKP’lilerin dışında kimsenin haberi olmayacaktı.” demeniz bence doğru bir ifade değil.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Niye efendim? Niye?

BAŞKAN – Niye? Az önce bire bir beni test etti Sayın Akar.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Tüm örgütlerin telefon...

BAŞKAN – Sayın Özdiş, o zaman demek ki...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sayın Başkan, milletvekili arkadaşlarımızın tamamının haberi var diye söylemiyorum bunu. Ama tüm örgütlerinizin, tüm teşkilatınızın...

BAŞKAN – Sayın Özdiş, bakınız, burada bir yanlışlığı ortaya koyuyoruz, yanlışlığı ortaya koymaya çalışıyoruz. Nedir bu? Burada bir uygulama var. Bu uygulamayı Sayın Genel Müdüre söz vererek niye yaptığını, neden yaptığını, kimlere numara verdiğini öğreneceğiz ama “AKP’li” demeniz yanlış, “bir kısım” desiniz doğru.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Hayır!

BAŞKAN - En başta benim haberim yok ya! Benim haberim yok!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bakın, tüm teşkilatlarınızı, il başkanlarınızın...

BAŞKAN – Demek ki Haydar Bey’e inanmıyorsunuz siz. Demek ki Haydar Bey test yaptı, boşuna yaptı.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Yapmayın, ben onu demiyorum ki.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sizin için söylemiyor. Sayın Özdiş kimseyi itham etmiyor Sayın Başkan.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) - Genel Müdür bir açıklama yapsın. Belki vardır, diğerleri de vardır.

BAŞKAN – Kimseyi itham etmeden konuşun lütfen.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sayın Başkan, ben açık ve net söylüyorum. Birçok milletvekili arkadaşımızın, AKP’li milletvekili arkadaşlarımızın birçoğunun bundan haberi olmadığını da görüyorum.

BAŞKAN – Tamam. Düzeltin. Bunu istiyoruz.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bunu söylüyoruz efendim.

81 il başkanı, 900 küsur ilçe başkanı ve yönetim kurulu üyelerinden telefon alınmış. Onlar anında ulaşabiliyorlar. Ben de diyorum ki: Sayın Haydar Akar bunun tespitini yapmasaydı bugün burada hiçbirimizin bu işten haberi olmayacaktı.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Ne zararı var? Olmasın haberleri.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Öyle mi? Yani devlet kurumları tamamen AKP’ye mi hizmet etsin?

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Her yere ulaşma şansımız var. Genel Müdüre, bakana ulaşma şansımız var. Burada üç saatimizi alacak kadar...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Yapmayın... Yapmayın...

Sorum buydu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdiş’e ben teşekkür ediyorum ve Sayın Deligöz’ü sükûnete davet ediyorum.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) - Ya bu çok önemli bir konu değil mi?

BAŞKAN – Sayın Özdiş, teşekkür ediyoruz.

Sayın Deligöz’ü sükûnete davet ediyoruz. Daha ne yapalım yani?

Değerli arkadaşlar, bugüne kadar bütün Komisyon üyelerimiz hakikaten KİT’leri daha etkin hâle nasıl getirebiliriz diye burada çalışıyoruz, kafa yoruyoruz. Hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Ama hakikaten bu olayı çok büyütmeylem veya büyüse bile sükûnet içerisinde büyütelim bu olayı.

Sayın Karakaya’ya bir söz vereceğim.

Sayın Karakaya, Sayın Genel Müdülden söz alalım mı yoksa size söz vereyim mi?

Buyurun Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana)- Sayın Başkan, ben de Büyük Önder Atatürk’ün 78’inci seneidevriyesi dolayısıyla Büyük Atatürk’ü ve silah arkadaşlarını rahmetle, minnetle anıyorum, mekânları cennet olsun.

Sayın Başkan, tabii, kamu iktisadi teşebbüsleri iktisadi birimler, teknik birimler. Bizim Komisyonumuzda ihtisas komisyonu. Dün de benzer tartışmalar yaşandı, belki sayın bakanın burada olmasından dolayı daha çok siyasi konular konuşuldu. Ama kamu iktisadi teşebbüsleri zaten tarafsızlığı ve tamamen ekonominin gereklerine ve yasalar çerçevesinde faaliyet göstermeleri açısından bakanlıkların da bağlı kuruluşları değildir, ilgili kuruluşlarıdır. Tamamen farklı bir yapı içerisinde dirler. Yani bakanın talimatıyla falan da KİT’lerde iş yapılmaz. Yani orada ilgili kuruluştur, yaptığı her şeyden oradaki bürokrat sorumludur. Yönetim kurulları vardır. Yönetim kurulu başkanı vardır, üyeleri vardır. Kendi yönetmeliklerini kendileri çıkarırlar. Bakanın sorumluluğu sadece denetim ve gözetimle alakalı bir konudur.

Ben sadece şu kadarını söyleyeyim: Burada tabii ki bu tür uygulamalar sorulur. Ben de dört yıl Sayın Genel Müdürün oturduğu o koltukta oturdum, dört yıl hesap verdim. Ama bir tanesini söyleyeyim. Bir buğday satışıyla ilgili olarak yurt dışına -ki Hükûmet kararıyla yapılmış olan- benden yıllar önceki bir satış dolayısıyla alacağın tahsili konusu sürekli gündeme geliyordu. Yine gündeme geldiğinde Hazine yetkilisi oradan bir not gönderdi “Bugün tahsilat işlemi gerçekleşti.” diye. Bana ulaşan, oradaki önüme ulaşan notu “check” etmeden dedim ki: “Ulaştı.” Ama arkasından Komisyondan yanlış bilgi vermiş olmamdan dolayı özür dilemek zorunda kaldım. “Sayın Komisyondan özür diliyorum.” diye... Yani bu özür olayını da gerçekleştirdim.

Burada sorumlu yönetim kurulu başkanıdır. Bakana şikâyet edebiliriz. Bunun hesabını bakan vermez. Ancak bakana şikâyet edebiliriz. Bakanın neden bundan haberi olmadığını siyaseten sorgulayabiliriz.

Söylenen şey gerçekten doğruysa, bu sadece milletvekilleri değil, milletvekillerinin de, Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerinin bir kısmına verildi bir kısmına verilmediyse orada da bir ayrım yapılmış demektir. Yani orada da herhâlde zenciler var, beyazlar var. Muhalefet... Bakın, aynı şeyleri yaşıyoruz, burada bunu konuşmak değil, kişisel ilişkilerimizle, belki kendi birtakım özelliklerimizle bürokraside, kamuda bazı işlerin hallolması demeyeyim ama en azından bilgi alma, iletişim kurmada bunu sağlayabiliyoruz. Ama genelde bu sıkıntı var. Sabah 10 Kasım, 2 muhalefet partisinin grup başkan vekillerini polis Anıtkabir’e almayacak, kırmızı plakalar, diyor ki: “Arabanızın önünde şey yok.” Adam iniyor, kimliğini gösteriyor, “Hayır, almam.” diyor. Arkadaki bağıyor, “AK PARTİ’nin şeyi geldi.” diyor, ona açmaya çalışıyor, “Hele siz bir durun.” diyor. Aynı şey 29 Ekimde Külliye’ye gittik orada, muhalefet milletvekili gelince arama tarafına döndürüyorlar yani maalesef, böyle bir yanlış, parti devletine doğru bir gidiş var. Bunu sizler görmeyebilirsiniz, bilmeyebilirsiniz, farkında olmayabilirsiniz, Bu yapılan uygulama da böyle bir şeydir, bunun faydası olmaz.

Sayın Genel Müdür, bakın...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Külliye’ye gidersek dikkat mi edeceğiz, arama tarafından mı geçeceğiz?

BAŞKAN – Sayın Özdiş, lütfen ya... Sayın Özdiş, bakın, Sayın Karakaya burada bir...

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Yani fark etmiyor, mesele o değil, bir başka tarafta da olabilir.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bu konu burada konuşulmaz.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Bakın, ben bir konuda, bürokrasinin bu konuda yaptıkları hataların siyasette ne kadar kötü yerlere gidebileceğini anlatıyorum. Sayın Genel Müdür bilmiyorum, bir açıklama yapacaktır, böyle bir uygulama gerçekten bu şekliyle var ise bu doğru değildir, bunun öyle ya da böylesinin kabulü mümkün değil, anlatmaya çalıştığım bu.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) - Bunu hiç kimse kabul etmez.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) - Bu, Sayın Genel Müdürü belki siyasi yapabilir, belki milletvekili yapabilir, bu anlamda, bu katkısı, bu desteğinden dolayı ama bu bürokraside yani devlet yönetimine, kamu yönetimine vermiş olduğu zararı gerçekten burada 550 milletvekili bir araya gelsek düzeltemeyiz. Onun için, böyle bir uygulama varsa bu bir yanıştır, yanıştan dönmek erdemdir, bunu kabul etmek bir erdemdir, özür dilemek de bir erdemdir. Dolayısıyla, bu yanlış bir şekilde kabul edilir ve bir daha yapılmaması konusunda da bir örnek olarak ortaya konmuş olur diye düşünüyorum. Değilse, burada tabii ki kimseyi suçlama ya da zorda bırakma gibi bir amacımızın, niyetimizin olması da söz konusu değil. Bu söylenenleri de genele teşmil etmek doğru da değil. Sadece ben bunu... Savunmanın da bir anlamı yok.

Ben çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Karakaya, ben çok teşekkür ediyorum.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Saldırmanın da...

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Savunmanın da saldırmanın da bir anlamı yok. Böyle bir uygulama varsa kesinlikle yanıştır, yanlış söylemeliyiz.

BAŞKAN – Sayın Basmacı'ya söz veriyorum.

Sayın Basmacı, buyurun.

MELİKE BASMACI (Denizli) – Sayın Başkan, sevgili vekiller; öncelikle, tabii, 1934 yılında dünyadaki her ülkeden önce kadınlara seçme ve seçilme hakkını veren Mustafa Kemal Atatürk'ümü saygıyla anıyorum.

Ben şunu merak ediyorum, Sayın Genel Müdülden sözlü ve yazılı olarak cevap istiyorum: Bunun dışında herhangi bir şekilde ilçe başkanı, milletvekili, bildirilen isim, herhangi başka bir VIP hizmetiniz var mı? Başka, ekstra sayılabilecek bir hizmet var mı? Bunu da öğrenelim bu fırsatla, vekillerin bazıları biliyor, bazıları bilmiyor çünkü.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Basmacı.

Sayın Şahin, buyurun.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, ben özellikle arkadaşlarımızın gündeme getirmiş oldukları konunun vahametini düşündüm ilk etapta.

Ama ondan önce, TEDAŞ'la bağlantılı olarak elektrik dağıtım şirketlerini sahada CHP'ye gerek kalmadığı, HDP'ye gerek kalmadığı, MHP'ye gerek kalmadığı noktasında özellikle bize en büyük muhaliflerden birisi olarak görüyorum hizmet açısından. Bunu sahaya indiğimizde, gerçekten Malatya şu anda... Genelde insanlarımızın sözleri yani “Sahada sizin muhalif aramanıza gerek yok.”, zaten AKSA'nın yapmış olduğu... Ben şirketin ismini vereyim. Defalarca konuşmamıza rağmen, ben il başkanlığından gelmeyim, il başkanlığı günümüzden itibaren -isimlerini vermeyeyim ama şirketin sahipleriyle ilgili yapmış olduğumuz konuşmaların tümünde oradaki sıkıntıları gündeme getirdik. Milletvekili olduk, bunu o günün Başbakanı Sayın Cumhurbaşkanımıza ilettik. Ki en son il başkanlığından beri gündeme getirilen konuların en başında, birinci öncelikli olarak, sahada hâlâ öyleyiz, elektrik dağıtım şirketlerinin yapmış oldukları birtakım handikaplar var. Burada belki haklılık var yani 1980'li yıllardan itibaren yapılan yatırımların kahir ekseriyetlerinin yenilenmeye ihtiyacı var olduğu dönemde bunlar özelleştirildi ve onlara yapılacak olan yatırımların desteklenmesi acilen önemli. Bir gün yine, sahadan bir telefon geldi, “Efendim, elektrikler kesik, çok affedersiniz, ineğimi

sağamadım kaç saatten beri.” dedi. Dedim ki: “Allah aşkına, bizde inekleri evde hanımlar sağlarlar.” “Efendim, elektrikle sağıyoruz, makine var.” diyorlar. Yani hayvanların sağımına kadar elektrikle ihtiyaç duymuş olduğumuz bir dönemde belki bundan otuz sene evvel, kırk sene evvel yapılan özellikle trafoların, elektrik hatlarının yeterli olmadığını görüyoruz. Bunları biz söyledikimizde ama maalesef, gerçekten çok böyle kaplumbağa hızıyla bir sürecin seyrini görüyoruz. Sahaya o günkü Bakanımız Taner Bey’i götürdük, ki orada bütün ilgili taraflar, Elâzığ, Bingöl, Tunceli ve Malatya’daki ilgililer toplantı yapmasına rağmen sene 2011’in Aralık ayı ama maalesef, gerçekten yeni bir düzenlemenin olduğunu görmedik ve bugüne kadar gelmiş olduğumuz süreçte yine aynı sıkıntıyı yaşıyoruz. Ben köyleri çok geziyorum. Gitmiş olduğumuz her köyde adam diyor ki: “Direğim devrilmek üzere, Allah korusun, birinin başına düşecek. İşte, iki aydır, üç aydır, beş aydır söylüyorum, maalesef düzeltmediler.” Bunları, biz de ulaşmaya çalışıyoruz, iletiyoruz vesaire.

Sonuç olarak, gittiğimiz her yerde bu problemin devam ettiğini görüyoruz. Bunların çözümü için aslında o VIP uygulamasının... Biraz önce arkadaşlarımız karşı çıktılar ama biz İstanbul’a gittiğimizde nasıl ki tercihi yolu kullanma hakkına sahip isek bir milletvekili olarak elbette ki bunun da olmasını güzel düşünülen bir uygulama olarak ben görüyorum. Ama bunun kesinlikle ve kesinlikle, ben ümit ediyorum ki pilot bir uygulama olarak, belki bizleri deney olarak kullandı arkadaşlarımız, önce iktidar milletvekilleriyle bir görüşelim, eğer...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İl ve ilçe başkanları...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Onu da dâhil edelim, ben onu bilmiyorum, Allah şahit, bunu ben burada duydum, haberim yok, hiç aramadım, aramadım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, “Siz biliyorsunuz.” demiyorum.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Özellikle, bu uygulamanın yaygınlaşması, VIP hizmetinin verilmesi güzel bir şey olarak inşallah verimli olur ve adil olur. Eğer bu uygulamada başarı sağlanmışsa... Biraz önce sayılar verdiniz, ki vermiş olduğunuz aramaların tümü bizim milletvekillerimiz kadar bile değil, eğer ilçe başkanları vesaireler aramış olsalar bile. Bunun olması lazım.

Ama diğer taraftan, vatandaş -buna bağlantılı olarak ifade etmek istiyorum- diyor ki: “Biz aradığımızda kesinlikle karşımıza canlı varlık çıkmıyor. Operatöre bağlı, oradan oraya, oradan oraya, oradan oraya aktarıyorlar ama sonuç olarak hiçbir şey elde edemiyoruz.” Yani bunları mutlaka düzeltmemizde fayda var.

Özellikle, parti devletine ben şahsen bunları, siyasi olarak arkadaşlarımızın cevap verme haklarının olmadığını bildiğimiz konuları o konular içerisine çekersek onlara da haksızlık etmiş oluruz, devlet memurları.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) - Onu nereye söyledikimi biliyorum.

Deminki izahınız için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şahin, teşekkür ediyorum.

Toparladınız herhâlde, son söz...

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Ben özellikle bir şeyi daha ifade etmek isteyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Gene “Külliye” dediniz, inanın vallahi, biz gittiğimizde telefonumuza kadar alıyorlar. Külliye’ye gitmiş olmamıza rağmen, AK PARTİ’nin milletvekiliyiz, aynı uygulamayı da bize yapıyorlar. Yani size ayrı bir uygulamanın yapılmadığını görmeniz lazım. Tabii, eminim oradaki görevli arkadaşlarımızın uygulamasıdır ama ben özellikle şunu istirham ediyorum,

burada çok konuşmayı sevmeyen bir milletvekiliyim ama burada bir görev ifa ediyoruz, biraz önce arkadaşlarımız önemli konuları gündeme getirmeseydi benim de haberim olmayacaktı; ben de bundan sonra telefonu bulayım, arayayım kısmet olursa.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Sayın Tor, buyurun.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, şimdi, ben de burada Sayıştayımızın raporunu okudum, güzel bir rapor olmuş; ellerine sağlık diyorum.

İkinci husus da, tarihçesine de baktım bu elektriğin, ilk elektrik dünyada 1882 yılında İngiltere’de kurulmuş, sonra Türkiye’de Tarsus’ta Berdan Nehri üzerinde kurulmuş ilk şey, daha sonra Silahtarğa Termik Santrali geliyor İstanbul’da, Çatalağzı geliyor. Kısaca onlara değinmek istiyorum. Kamu 1913’te Silahtarğa’yla başlamış, 1923’e geldiğimizde Türkiye’de sadece 33 megavatlık bir kurulu güç var. Biz 1935’te Etibankı kurmuşuz, Elektrik İdaresi Enstitüsünü kurmuşuz, DSİ’yi kurmuşuz, İller Bankasını kurmuşuz, MTA’yı kurmuşuz; bütün bu kuruluşlarımız elektrikle ilgilenmiş, daha sonra özel şirketler devreye girmiş, Çatalağzı, Seyhan, Sarıyer, Tunçbilek Termik Santralleri kurulmuş. Şunu söylemek istiyorum: Gerek barajların yapımında gerek termik santrallerin yapımında bugün biz aydınlanıyorsak benim seçim bölgem Kahramanmaraş’ta Afşin-Elbistan Termik Santrali’nde 2011’de bir göçük oldu, şu anda 12-13 kişi toprak altında, çıkarılamadı ve buraya da baktım ben, Kahramanmaraş olarak biz 4.071 megavat kurulu güce sahibiz ama kurulu güçte 1’inciyiz ama üretimde 10’uncu sıraya düşmüş Kahramanmaraş vilayet olarak. Tabii, hidroelektrik santralleri de çok. Sebebi, termik santrallerin yeterince işletilememesi ama biz ne yapıyoruz? Yurt dışından doğal gaz, petrol, enerji ham maddesi getiriyoruz, dünyanın da parasını veriyoruz.

Ben Sayın Genel Müdürlüğümüzün konuşmasında da bunu beklerdim, bu kuruluşlarda çalışan, termik santrallerin, barajların yapımında, görev sırasında iş kazası geçirerek şehit olan kardeşlerimize de -bizim bir vefa borcu olarak değerlendiriyorum bunu- Allah rahmet etsin deme mecburiyetimiz var. Bu ışıkların altında oturuyorsak onlara borçluyuz. Gerek Etibank gibi, elektrik idaresi gibi, DSİ gibi, İller Bankası gibi, TEK gibi daha sonra parçalanmış, EÜAŞ, TETAŞ, TEDAŞ falan gibi buralarda çalışan, bizi aydınlatan, geçmişe intikal etmiş büyüklerimize diyelim, Allah’tan rahmet diliyoruz ebediyete intikal edenlere. Bunu raporlarda da ilgili genel müdürlüklerin daimi dile getirmesini bekliyorum. Bir not olarak sunuş raporlarına, burada sözlü olarak yazılı olarak, bir vefa borcu olduğunu düşünüyorum ben.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tor, ben teşekkür ediyorum.

Sayın Akyürek, söz talebiniz var.

Buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü rahmetle anıyorum başta.

Şimdi, ben arkadaşlarımı dinledim, enerjiyle ilgili hakikaten Türkiye’de en büyük sorun Güneydoğu’nun sorunudur. Mecliste bile her gün Urfa gündeme geliyordu. Çok toplantılar yapıldı Enerji Bakanlığında ama inanın, Güneydoğu milletvekillerinin dışında kimseyi görmüyorduk. Niye? Demek ki onların sıkıntıları azdı, bizde on saat, on beş saat elektrik kesiliyordu. Şimdi, ben bu konuda Sayın Genel Müdürlüme söyleyeyim: Şu an sulama mevsimi değil, gündüz iki saat kesiliyor, akşam iki saat kesiliyor yani bunun sebebi ne? Kaçak varsa kaçığın üzerine gidilsin, “Yok.” diyen yok, arkasında duran hiçbir vekil de yok. Yani burada çok büyük sıkıntılarımız var. Üçüncü nokta, otuz üç yıldır bu

hatlar eskimiş, üç yıldır özel firma aldı ama hâlen bir yatırım yok. Konuştuğumuz zaman diyorlar ki: “Kaçak.” Ya, kardeşim, kaçak varsa ben mi gideceğim kaçığı önleyeceğim? Sen niye aldın o zaman? Aldıysan bunu takip edeceksin.

Aydınlatmayla ilgili “Bizim sorunumuz.” dediniz. Mustafa Bey iyi bilir, “Şanlıurfa’ya aydınlatma yapacağız.” dedi, sağ olsun, gönderdiniz ama özelleştikten sonra bir adım atılmadı. Ben bir Viranşehir’i örnek vereyim, master planına alındı, bir çivi çakılmamış şu ana kadar. Yani özel firma, Dicle Elektrik hâlen bildiği gibi yapıyor. Trafolar dağıtılmış, 2 tane, ben kendi ilçemden her gün arıyorum “Ya, trafo gelmiş, bu trafoyu niye bağlamıyorsunuz?” Arıyorum, bağlayan yok. Şimdi, arkadaşlar biraz önce dediler ki: “Ya, işte, efendim, yalnız AK PARTİ milletvekilleri görüşüyor.” Ben buna katılmıyorum. Biz gittik görüşme yaptık, dedik ki: “Efendim, enerjide çok büyük sıkıntılarımız var, ne olur bizimle muhatap olsun.” “Tamam.” dediler ve sağ olsunlar Genel Müdürlük kalktı bizim numaralarımızı aldı. Mesela örnek vereyim Dicle Elektrik arıza ekibini vatandaş arıyor, cevap veren de var, vermeyen çok ama biz burada dedik ki: “Kardeşim, filan köyün arızası var.” Ben 25 sefer aramışımdır, belki 125 sefer de aramışımdır, ben aramışım, benim sekreterim aramış, danışmanım aramış, ilçe başkanım aramış; yani bu sıkıntı bence... Burada Genel Müdürlük iyi bir sistem kurdu, onarım dışında bunları takip ediyor. Eğer Bakanlık ve Genel Müdürlük bu sistemi getirmeseydi özel firmalar yükümüz daha ağır olurdu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mehmet ağabey, biz bu ülkede yaşamıyor muyuz?

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yaşıyorsunuz, efendim, senin ilinde, ilçende on beş saat elektrik kesildiğini bir gün duydun mu? Ya, yapmayın bunu Allah rızası için ya. Konuştuğumuz zaman diyorlar ki: “Güneydoğu’da kaçak.”

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mehmet ağabey, tamam; biz, batıdakileri yazmasaydılar, gene anlardık; sen kabul, sana bir şey demiyoruz.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yani bu konuda benim bildiğime haksızlık etmeyelim. Genel Müdüryeni atanmış, o konuda sicili iyi olur, kötü olur; bu, Bakanlığın işi.

Biraz önce Sayın Vekilim, Adana Milletvekilimiz sağ olsun, ya, burada bizim Külliye’nin şeyini niye konuşalım ki? Allah rızası için, siz Genel Müdürlük yapmışsınız, onu yapmışlarsa AK PARTİ geçsin, CHP geçmesin, MHP... Bunu yapan yanlış yapmış ve ben inanmıyorum bundan kimsenin haberi var.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum; sağ olun, var olun.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Bir yanlış anlaşılma var Sayın Başkan, bir şey söylemem lazım, sadece bir cümle.

BAŞKAN – Sayın Karakaya, buyurun.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Vekilim, benim burada söylemek istediğim yerlerin bir anlamı yok, fark etmiyor; Anıtkabir’e girerken de dedim, Külliye’ye girerken de yani oradaki tavırlardan, özellikle muhalefete tavırlardan bahsettim. Ben bunu söylemeye çalıştım. Mesele orada ne Külliye meselesi ne Anıtkabir meselesi. Mesele bürokratin karşısındaki muhalefet olunca davranış biçimi. Buradaki konu da onunla alakalı. Kimse buradaki uygulamaya... Milletvekilinin zamanı yoktur, milletvekili keyif olsun diye verilen numarayı, TEDAŞ’ı aramaz herhâlde; fantezi olsun diye aramaz, mutlaka milletin bir işi için, vatandaşın bir işi için arar. Böyle bir uygulama milletvekilinin bu yoğunluğu içerisinde evet, takdir edilmesi gereken bir uygulama. Burada buna kimsenin bir şey dediği yok.

BAŞKAN – Eksik kalmış bir uygulama.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Ancak uygulama eğer bir partinin teşkilatlarından numara toplanma, sadece bir partinin milletvekillerinden numara toplanarak bir partiye hizmet biçiminde yapılıyorsa yanlış burada. Bu yanlışla hepimizin karşı çıkması lazım. İşin özü bu.

BAŞKAN – “Eksik” dedik zaten Sayın Karakaya.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Değilse, ne Külliye ne Anıtkabir, sadece buradaki tavır ve davranışlara hep birlikte karşı çıkmamız gerekir diyorum. Dediğim bundan ibaret.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Ben çok teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Sayın Genel Müdürüm, şimdi, size yöneltilen sorular var, bunlardan özellikle bu uygulamayla alakalı cevap bekliyoruz.

İkincisi: Gelen sorulardan bazıları yazılı da olabilir, hazırlık gerektirenler varsa onlara yazılı bir şekilde daha sonra cevap verirsiniz.

Şimdi, sözü size veriyorum.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Teşekkür ederim.

Ayrıca, bu ilgilerinden dolayı tüm Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarıma da vekillerimize de teşekkür ediyorum.

Şimdi, tabii, Türkiye’de bütün dağıtım şirketlerini özelleştirme sürecinden sonra bir boşluk oluştuğu gerçek. Bu dağıtım şirketlerinin faaliyetleri neticesinde meydana gelen arızalar ve bunun gibi kesintilerden dolayı ciddi anlamda muhatap bulamama noktasında sıkıntılar söz konusu olmaya başladı. Biz Genel Müdürlüğümüz kapsamında bunların önlenmesi için birtakım tedbirler oluşturduk, ben bunlardan kısaca bahsedeceğim. Tüm bu çalışmalarımızın nedeni aslında bizim denetleme ve izleme anlamındaki görevlerimiz, bahsettiğim görevlerimiz kapsamında biz tüm Türkiye’de oluşan arızaların takibi ve bunların sistematik bir şekilde ortadan kalkması... Yani mesele aslında bir elektrik kesintisinin bir muhabata ulaşip, bunun ifade edilip, ondan sonra bunun giderilmesini teminden daha ziyade bizim asıl misyonlarımızdan bir tanesi bu arızaların oluşmasını engelleme anlamında dağıtım şirketlerinin yapmış oldukları, yapacakları yatırımları izleme ve denetleme gibi görevlerimiz de var. Yani bu anlamda Sayın Tümer’in ve Sayın Akyürek’in bahsettiği konulara biraz daha burada cevap var.

Ben bir yazı okuyacağım Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Yazıyı okuyacaksınız da Sayın Genel Müdürüm...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bu önemli ama yani bizim uygulamalarımızda hiçbir ayrımcılık yapmadığımızla ilgili bütün büyükşehir belediyelerine, il belediyelerine bu bahsettiğimiz, sizin çevrenizde, etrafınızda problem olarak algıladığınız, elektrik dağıtım şirketlerinden yapmasını istediğiniz ve bölgesel arıza kesintilerinizle ilgili resmî yazımız var. Bu yazımızı biz tüm büyükşehir belediyelerine, il belediyelerine gönderdik, dedik ki: “İlçelerle de koordinasyonunuzu sağlayın, bunlarla ilgili bir format geliştirin, bu format dâhilinde bize ulaştırın, biz sizin adınıza dağıtım şirketlerinin bunları yapmasını ve gerçekleştirmesini temin edeceğiz.” Dağıtımla ilgili buradan okuyorum: İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Adana Büyükşehir Belediyesi, Bursa Büyükşehir Belediyesi, Denizli Büyükşehir Belediyesi, Gaziantep, Hatay, İzmir; hiçbir ayrım yok, bütün iller, tek tek okumayayım burada, hiçbir ayrım yapmadan resmî yazıyla gönderdik çünkü bize şikâyetler geliyor vesaire geliyor, lokal geliyor; bunları toplamaya çalışıyoruz, eksik kalıyor. Sistematik yapalım dedik ama ana hedefimiz problemlerin kökünden çözülmesi. Yani bu şikâyetlere neden

olan eksiklikler ne varsa bunların dağıtım şirketlerinin yatırım planlarında yer almasını temin etmek, bunların takibini yapmak ve kontrolünü yapmak bizim ana vazifelerimizden bir tanesi. Ha, bununla ilgili de yine şikâyetlerin yani vatandaşlarımızın bütün milletin problemlerini iletme anlamında sıkıntıları vardı. Bu kapsamda da aşağı yukarı tüm dağıtım şirketlerinin 1.100 civarında olan çağrı merkezlerinin personel sayısının yine bizim koordinasyonumuzda, TEDAŞ'ın koordinasyonunda 3.200'e çıkartılmasıyla ilgili çalışma yapıldı, bunlar büyük bir oranda tamamlandı yani bu yıl sonuna kadar da bu sayılar... Bunu oluşturmamızın temel nedeni bir kesinti olduğunda, bir arıza olduğunda muhatabın oluşması. Bu, sadece vekillerimiz anlamında değil, vatandaş anlamında oluşması için böyle bir faaliyetimiz, çalışmalarımız da oldu. Yani bunun haricinde bunun gibi bir sürü enstrümanlar geliştirme noktasında çalışmalarımız var, doğrudur ama bizim VIP diye bir uygulamamız yoktur. Bunu net söylüyorum. Çalıştığımız bir proje...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben yalan mı söylüyorum?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yok, estâğfurullah, öyle bir şey söylemedim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu sistem var mı, yok mu?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani şeyi de söylediniz “300 küsur tane müracaat var.” diyerek, benim özel kalemime neredeyse üç beş günde o kadar telefon geliyor. Yani bir uygulama çalışması başlattık ama bu uygulama çalışmasından çok fazla verim alamadık.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürüm, direkt ve net cevap verin, yapmanız gereken görevleri yapıyorsunuz diye... Bunları anlatmaya gerek yok, yapmanız gereken şeyleri anlattınız şimdiye kadar. Ben bir somut soru sordum, bu uygulama var mı? Sadece AKP il, ilçe başkanları ve bunların tanıdıkları birer numara mı, milletvekilleri... Bunu söyleyin yeter. Söyleyin bunu açıkça, mert olarak burada söyleyin bunu, var mı, yok mu? “Ben sizden özür dilerim bir tane numara getirirseniz AKP dışında.” dedim, dilerim. Biz bunu herkese açtık, kamunun yararlanması için bunları topluyoruz.” dersiniz tamam, var mı, yok mu? Bunu söyleyin. Varsa da kim talimat verdi? “Talimatsız ben yaptım.” diyorsanız bunu da söyleyin, memnun olurum.

BAŞKAN – Sayın Akar, “Yaygınlaştırıyoruz bu işi.” dedi az önce Sayın Genel Müdür.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kıvrıp kıvrıp sanki, bana da yalancı muamelesi yaparak...

BAŞKAN – Estâğfurullah, olur mu öyle bir şey ya?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var mı, yok mu? Bunu söyleyeceksiniz.

BAŞKAN – “Yaygınlaştırıyoruz...”

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yaygınlaştıracak tabii, işi o.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm, toparlayın lütfen. Sayın Akar'ın sorusunu cevabını verip toparlayalım.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Biz bir uygulama başlattık TEDAŞ'a gelen müracaatların konsolide edilmesi anlamında ama baktık ki bu uygulama yani dört aylık süreçte 300 küsur, demin onu ifade etmeye çalıştım, sadece bizim özel kalemimize gelen üç beş gün içerisindeki sayı belki bu çerçevede. Dolayısıyla, bu uygulama genişleme imkânı çok fazla da bulamadı. Onu anlatmaya çalışıyorum. Talep görmedi, rağbet görmedi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yaptınız ama “Rağbet görmedi.” diyorsunuz, onu mu söylüyorsunuz? “Böyle düşündüm...”

MELİKE BASMACI (Denizli) – Yani var ama rağbet mi görmedi?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Böyle bir uygulama başlattık, baktık ki rağbet görmüyor, çok fazla da genişletmedik, diğer uygulamalarımızı çoğaltıp yönlendirmeye çalıştık. Bizim TEDAŞ olarak da...

BAŞKAN – Rağbet görseydi Sayın Genel Müdürüm, bundan siz verim alsaydınız diğer vekillere de yayacak mıydınız bunu?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Veya diğer ilçe başkanlarına, il başkanlarına...

BAŞKAN – Diğer ilçe başkanlarına, il başkanlarına yayacak mıydınız? Bu soruya “Evet.” cevabınızı alalım, gidelim.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yaygınlaşacaktı tabii ve bir ayrımcılık yapmadığımızla ilgili net belgeyi de okudum çünkü asıl amaç...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunlar resmî kurumlar Sevgili Genel Müdürüm, orada ayrımcılık yapamazsınız, belediyelere yazıyorsanız hepsine yazacaksınız. Biz yasalı, milletvekilleri, ilçe başkanları, il başkanları ya...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdüre.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkanım, toparlamak için bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Ama zaten toparlandı iş ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, bir dakika verin siz.

BAŞKAN – Buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürüm, bu anlattıklarınızı şu olay olmasaydı ve deseydiniz ki “Biz geldik ondan sonra gerçekten kontrole, denetime; 21 tane özel şirket var, piyasa birden boşalmış, devlet çekilmiş, özele devretmiş; biz bunlardaki problemleri çözmek için şu kurumları yapıyoruz, şöyle yazılar yazıyoruz, şöyle, insanların bizimle iletişim kurmalarını sağlıyoruz, şu denetim...” Bravo, yapmanız gerektiği için ve bunları da yerine getirdiğiniz için teşekkür ederdik size. Bizim söylediğimiz farklı bir şey. Siz belediyelere de yazı yazabilirsiniz. Siz sadece milletvekillerini, bizi atlamış olabilirsiniz ama daha da detaylandırmayayım yani il, ilçe başkanlıkları falan, bunu mertçe çıkıp “Yaptım.” diyeceksiniz, “Evet, yanlış oldu; özür dilerim.” diyeceksiniz, bitti bu iş. Ondan sonra da düzeltirsiniz, kapatırsınız; sizin bileceğiniz iş. Biz, kapatmazsanız devam ederiz tabii.

BAŞKAN – Arkadaşlar, teşekkür ediyorum.

Enerjide büyük bir sıkıntı olduğu ortada, aşıkâr; özelleştirmeden, şirketlerden tam verim alabiliyor muyuz? Alamadığımız da ortada. Ben öyle zannediyorum ki denetimi artırmak için herhâlde bu sistemi kuruyorsunuz ama denetimde veya özel şirketlerin kendi elemanlarında büyük bir sıkıntı var. arkadaşlar, yani TEDAŞ olarak, yaptırımlı olarak bunun üzerine biraz daha gidin. Milletimizin sıkıntısı, her gittiğimiz yerde... Sayın Şahin çok özetle, beş dakikada her şeyi bize çok güzel ifade etti. Sayın Şahin’in anlattığı sıkıntılar Türkiye’nin genelinde var. Sayın Akyürek’in anlattığı sıkıntının bir kısmı belki Ege’de, Marmara’da var; on beş saat kesilmiyor ama her sabah, her akşam düzenli bir şekilde Ege’de de elektriklerin kesildiği yerler var. Bunların üzerine gidelim. Öyle zannediyorum ki bu talepler, bu sıkıntılar, şikâyetler size yoğunluk kazandığından dolayı bir arayış içerisine girdiniz, belki böyle bir uygulamaya geçtiniz ama verim alamadığınız için de yaygınlaştırmadığınızı söylüyorsunuz. Diğer vekillerimizle konuşursunuz, bu uygulamanın devam etmesini istiyorlarsa onların da numarasını alırsınız; yok, uygulamadan vazgeçiyorsanız...

Sayın genel Müdürüm, Sayın Turan’ın söz talebi var; son söz olarak Sayın Turan’a söz verip inşallah toparlayacağız.

Sayın Turan, buyurun.

HASAN TURAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; ben şimdi, buradaki tartışmalara biraz geç katıldığım için biraz sonuna muttali oldum. Ancak bir yaklaşım tarzında farklılıklar olduğunu veya olaya farklı cephelerden bakıldığını düşünüyorum. Bir kere, kamu kuruluşları her siyasi parti, her temsil organı karşısında eşit mesafede durmalıdır. Bunu prensip olarak, ilkesel olarak hepimiz kabul ederiz; olması gereken de odur ancak şöyle bir şey var: Sonuçta Adalet ve Kalkınma Partisi, AK PARTİ seçimlerden birinci çıkmış ve Hükûmet kurmuştur. Sonuç itibarıyla, vatandaş, eğer çözüm odaklı düşünecek olursak problemi olduğu zaman kime gidiyor? İktidar partisine gidiyor. Yani il başkanına gidiyor, ilçe başkanına gidiyor veyahut da milletvekillerine şu işimi hemen pratik olarak çöz diye gidiyor. İktidarda Milliyetçi Hareket Partisi olsa aynı şey. Siyasi kimliğine, ideolojisine veyahut da dünya görüşüne bakmadan oranın temsilcilerine gidecek. İktidarda Cumhuriyet Halk Partisi olsa oranın temsilcilerine gidecek. Türkiye ilk defa yeni iktidarla karşılaşmadı, her dönemde iktidar kimse oranın ilçe başkanlarının, il başkanlarının, milletvekillerinin vatandaşın çözüm aradığı ilk kapı olduğunu hepimiz biliyoruz, siyasi kültürümüzde bu var. Dolayısıyla bu işleri biraz daha kolaylaştırmak anlamında böyle bir şey -ben tekrar olayın konuşulması için söylemiyorum, sadece fikriyatımı buraya bir katkı olsun diye sunmak istedim- düşünmüş olabilirler. Ancak bu diğer siyasi aktörlerimizin, temsilcilerimizin, milletvekillerimizin buralara ulaşamayacağı anlamına gelmemelidir ve böyle bir şey de mümkün olmamalıdır. Bunu da kabul etmek mümkün değildir. Ama olaya biraz da bu cepheden bakmak gerekir diye düşünüyorum. Bu anlamda bir katkı sunmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Turan teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Polat.

REŞİT POLAT (Kilis) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, bu, elektrik konusundaki sıkıntıları herkes dile getirdi. Özellikle özel dağıtım şirketlerinin ihalesinden sonra bu, geçen üç dört senede bayağı bir sıkıntı yaşadık. Ama ben bazı düzeltmeler görüyorum, onun için söz almak istedim. Şimdi, bu, biraz önce bahsettiğimiz konular da tamamıyla bu sıkışıklığın ürünü olan sonuçlar. Ya, uygulamada eksiklik var, az yapılmış, fazla yapılmıştan ziyade, şimdi, TEDAŞ'ın bizim gördüğümüz iki tane eksikliği vardı; bir, dağıtım şebekelerinin, enerji nakil hatlarının eski olması, bir de özel dağıtım şirketlerindeki arızaya müdahale eden ekibin sayısının az olması. Şimdi, biz bu sene görüyoruz ki hem enerji nakil hatlarının yenilenmesi noktasında büyük bütçe ayrılmış hem de dağıtım şirketlerine TEDAŞ'ın talimatıyla arıza onarım anlamında eleman alınması için baskı yapılmış. Bundan dolayı teşekkür ediyoruz. Zaten alanda bizim iki tane sıkıntımız var, sık sık elektriklerin gitmesi ve arızaya müdahale edecek adam sayısının azalması. Bu eksikliklerin giderilmesi bizi ziyadesiyle memnun etti.

Ben değerli Komisyon üyelerimizin hepsine teşekkür ediyorum. Hepsi elinden geldiği kadar bu kurumun, özellikle denetlediğimiz bu kurumun daha güzel bir seviyeye geçmesi için katkıda bulunuyorlar.

Toplantımızın da hayırlı olmasını...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Yaptırımınız var mı dağıtım şirketlerine, onu anlamadım yani. “Bildirir.” diyor yönetmeliğinizde ama bildirdikten sonra ne oluyor?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Biz raporlayıp belgelediğimizde EPDK'ya bildiriyoruz. Yaptırım gücü EPDK'nın.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Ya, sıkıntı ortada zaten. Reşit Bey’in söylediği gibi, eleman yetersizliği var. Dağıtım şirketleri daha çok kâr yapmak için elemanlarını merkeze çekiyorlar veya müdürlüklerini boşaltıyorlar. Üç dört tane ilçeye bir tane müdür atıyorlar. Siz de denetimde, anladığım kadarıyla, çok da yeterli olmuyorsunuz. Şikâyetleri telefonlarınıza bildirelim, bildirelim. Binlerce şikâyet olsa ne olacak? Üç tane şikâyetten sonra şikâyetlerin ortak olduğu da ortada. Bu şikâyetlerin üzerine gidip sorunları çözmek lazım. Çözüm de, Reşit kardeşim çok güzel söyledi, iki tane sıkıntısı var; bunların da inşallah üzerine giderseniz sorunlar kökten çözülür. Telefonla bizler de sizleri rahatsız etmeyiz artık.

Evet arkadaşlar, önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

2012 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2012 yılına ait bir öneri bulunmaktadır, öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

TEDAŞ Genel Müdürlüğü 2007 yılı denetim raporunda; 27 adet ihale kapsamındaki işlerle ilgili olarak düzenlenen ve Yüksek Denetleme Kurulu Üyeler Kurulunun 26/3/2009 tarih ve 13 sayılı toplantısında kabul edilen Özel İnceleme Raporu doğrultusunda talep edilen ve bazı bölümleri tamamlanan soruşturmanın bir an önce sonuçlandırılması için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması,

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu öneri aynı zamanda 2014’ün 4 no.lu önerisiyle aynı mahiyettedir.

Sayın Genel Müdürüm, cevap için buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bu cevapları Genel Müdür yardımcım okuyacak müsaadeniz olursa.

BAŞKAN – Tamam, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR -

Cevap 1:

22 adet ihale için inceleme raporu düzenlenmiştir. 1 adet ihale için soruşturma raporu düzenlenmiş, rapordaki önerilere göre işlemler yürütülmektedir. 4 adet ihalenin inceleme/soruşturma süreci devam etmektedir. Başbakanlık Teftiş Kurulu koordinatörlüğünde yürütülmekte olan inceleme/soruşturma raporunun nihai sonucu beklenmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, bu önerinin 2012’nin gündeminden çıkarılmasını, 2014’ün ise gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2013 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2013 yılına ait bir öneri bulunmaktadır, okutuyorum:

Öneri 1:

Raporun ilgili bölümlerinde bulunan ve rapor ekinde (Ek: 12) listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun:

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR -

Cevap 1:

Tüm öneriler doğrultusunda hareket edilecektir.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2014 yılına ait beş öneri bulunmaktadır, 1'inci öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun yürürlüğe girmesiyle, özelleştirmelerden önce kamulaştırmaz el atmalarla ilgili kamulaştırmalara başlanılmasına rağmen "Kamulaştırma" başlıklı 19'uncu maddenin 6'ncı fıkrasında kamulaştırmayla ilgili diğer giderleri kimin karşılayacağı konusunda oluşan tereddütlerin giderilmesi bakımından bu fıkra "diğer giderler" ibaresinin eklenmesi için gereken girişimlerde bulunulması ve TEDAŞ Genel Müdürlüğünün daha fazla yük altına girmemesi için kamulaştırılmadan yapılan tesis yerlerinin en kısa sürede kamulaştırmalarının yapılması,

BAŞKAN – Evet, cevap için buyurun:

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR -

Cevap 1:

Özelleştirme tarihi itibarıyla, mevcut bulunan elektrik dağıtım tesislerinin kamulaştırma işlemleri 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 19'uncu maddesinin 6'ncı fıkrası kapsamında yürütülmekte olup bu fıkra hükmü gereğince kamulaştırma işlemleri ile ilgili diğer giderleri kimin karşılayacağı konusunda ortaya çıkan tereddüdün giderilmesi amacıyla yapılan girişimler sonucunda, 17/6/2016 tarih ve 297/45 sayılı Resmî Gazetede de yayımlanarak yürürlüğe giren 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 23'üncü maddesiyle anılan 6446 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesinin 6'ncı fıkrasında yer alan "kamulaştırma bedelleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile ilgili diğer giderler" ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayıştayımızın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Tamam Başkanım, çıkartalım, gereği yerine getirilmiştir bu önerinin.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 no.lu öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

TEDAŞ Genel Müdürlüğüne bağlı dağıtım şirketinin özel sektöre devri aşamasında, Genel Müdürlük talimatlarına aykırı olarak kasa ve bankada tutulan paraları kamu zararı yönünden inceleyen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Daire Başkanlığınca düzenlenen İnceleme Raporunda belirtilen Yeşilirmak, Fırat, Çamlıbel ve Uludağ EDAŞ hazır değer hesaplarında kalan paralar ve faizlerinin tahsili için açılan davaların ve sorumlular hakkında yapılan suç duyurularının yakinen takibi,

BAŞKAN – Evet, cevap için buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR -

Cevap 2:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen soruşturma raporuna istinaden Yeşilirmak, Fırat, Çamlıbel ve Uludağ EDAŞ'a açılan alacak ve ceza davalarında yargılama devam etmekte olup davalar Hukuk Müşavirliğimizce titizlikle takip edilmektedir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Tor, buyurun.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, şimdi, ben konuyla ilgili birazcık geçmişe yönelik de araştırma yaptım. Burada birkaç konuyu dile getirmek istiyorum. Şimdi, konuyla ilgili olarak özel sektöre devri yapılan Meram Elektrik Dağıtım AŞ'nin 2009 yılı, Fırat Elektrik Dağıtım AŞ'nin 2010 yılı Sayıştay Denetim Raporlarında TEDAŞ Genel Müdürlüğü -kısa geçiyorum- Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi ve soruşturulması önerilmiş. Meram EDAŞ'tan bu inceleme sonunda TEDAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığı inceliyor bunu. 14,6 milyon TL devralan şirketten tahsis edilmesi için konunun hukuk müşavirliğine bildirilmesini öneriyor. Fırat Elektrik Dağıtım AŞ'nin de 7 milyon TL'nin devralan şirketten tahsil edilmesi için konunun hukuk müşavirliğine bildirilmesini talep ediyor. Bu konuda adı geçen bazı personel hakkında aylıktan kesme cezası uygulanması için konunun Disiplin Kuruluna, Türk Ceza Kanunu yönünden de Hukuk Müşavirliğine bildirilmesine karar veriliyor TEDAŞ Teftiş Kurulunun yaptığı inceleme neticesinde.

Şimdi, bu, her iki raporla ilgili onay veriliyor. Daha sonra TEDAŞ Genel Müdürlüğü Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yazdığı bir yazıyla Meram ve Fırat EDAŞ hakkında düzenlenen raporlar gönderilerek raporların içeriğiyle ilgili yapılacak bir işlemin olup olmadığının bildirilmesini talep etmiş. Şimdi, benim takıldığım birinci konu bu.

Şimdi, burada Sayın Teftiş Kurulu Başkanımız da var. Burada TEDAŞ bir kamu tüzel kişiliği, bağımsız bir kurum. Şimdi, derhâl Meram ve Fırat EDAŞ'la ilgili tahsilata yönelik çalışmaya başlanılması beklenirken raporların içeriğiyle ilgili yapılacak bir işlemin olup olmadığının Özelleştirme İdaresine sorulması, doğrusu, bana çok tuhaf geldi.

Şimdi, TEDAŞ Özelleştirme İdaresine bağlı bir daire başkanlığı mıdır? Daha sonra Özelleştirme İdaresi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Birimine gönderiyor bunu, orada bir soruşturma yapılıyor. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Birimi TEDAŞ Teftiş Kurulunun temyizi mercisi midir? Niye böyle yapıyoruz? Yani buna ben hakikaten takıldım.

Aklıma da şu geldi Başkanım, söyleyeyim yani, dün de burada bu konu gündeme geldi: Şimdi, başka yere sevk ediyorsunuz, sonuçta rapor kadük hâle geliyor. Devamında onları görüyoruz burada, bu yanlış. Yani şimdi, burada, mesela, okuyunca acaba bu da mı kadük hâle gelecek dedim. Devamını okuduğumda bu raporun da kadük hâle geldiğini gördüm ben maalesef. Yani şimdi benim hemşehrim ozan Mahzuni'nin bir şeyi var, Antep'te bir seyahatte yazmış: "Ankara'da dayın yoktur. Mamudo kurban niye doğdu?" Evet, güzel de türkü. Şimdi, garip gureba olursa raporu işleme koy, eğer arkası güçlüyse birtakım dolambaçlı yollara sevk edelim, bu yanlış.

MUSTAFA ŞAHİN (Malatya) – Yalnız, Sayın Vekilim, bir parantez açalım: O türkü bestelenirken biz iktidarda değildik.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Yok yani ben şöyle diyorum: Yani burada nitekim 14,6 milyon bir var, 7 milyon bir var; baktığınızda, tekrar rapor ilgili yerlere gidiyor, ilgili yerlerden de... Yani ben şu iki sorum cevaplansın istiyorum: TEDAŞ Özelleştirme İdaresinin bir bağlı kurumu mudur, dairesi midir? Bir de: Enerji Bakanlığı Denetim Birimi TEDAŞ Teftiş Kurulunun temyizi

mercisi midir? Niye gönderiyorsunuz raporu? Her raporu gönderiyor musunuz mesela? Özelleştirmeye niye yazıyorsunuz? Meram'ın, Fırat'ın... Madem ki müfettişler bu konuda bir tespit yapmış, gereğini yapalım. Mahkemeye verelim, cezasını verelim. Az paralar değil ki bunlar.

BAŞKAN – Belki yapılmıştır, cevap alalım Sayın Tor.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Yok, Başkanım, daha devam ediyor. Yani o kadar uzun ki.

Dünkü konular... Ben, daha önce de biliyorsunuz, bu, KİT denetimlerine girdik biz, hep aynı şey oluyor. Göreceksiniz, okuduğunuz zaman zaman aşımına uğrayacak. Aylıktan kesme cezası öneriliyor. Aylıktan kesme cezası alan bir kamu görevlisi daire başkanlığı ve üst görevlere gelemiyor, bölge müdürü olamıyor. Siz cezayı vermezseniz yerinde oturuyor. Ne anladım ben bu işten? Yapanın yanına kâr kalıyor, böyle bir sistem kurulmuş maalesef yani. Doğru olmayan bu.

Şimdi, bakın, Başkanım, devam ediyorum ben.

Şimdi, bu sorularım önemli tabii. Ve TEDAŞ Genel Müdürlüğünden tekrar inceleme istiyor Sayıştayımız. Sayıştay ısrarla üzerinde durmuş bu konunun. “Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu Başkanlığının 2012 tarihli yazılarına istinaden özel sektöre devredilen Başkent, Sakarya, Osmangazi, Çamlıbel, Uludağ, Çoruh, Yeşilirmak ve Trakya dağıtım şirketlerinin devir anındaki hazır değerlerinin kasa ve banka mevcutları tespitinin yapılması kurum zararı yönünden Sayıştay Başkanlığınca TEDAŞ Genel Müdürlüğünden istenen incelemenin bir an evvel yapılması öneriliyor.” Sayıştay üzerinde duruyor. Bu konuda, TEDAŞ Teftiş Kurulunca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen rapor, TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından onaylanmak üzere Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderiliyor. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı konuyu, tekrar incelenmek üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına gönderiyor.

Şimdi, niye bir konuyu biz 2 defa inceletiriz? Eğer orada TEDAŞ Teftiş Kurulu Başkanlığı -dün de konu oldu bu- yanlış bir şey yapmışsa o zaman müfettişler hakkında gereğini yapın. Şimdi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Başkanlığınca, konuyla ilgili yapılan inceleme sonucunda düzenlenen rapor Sayıştay Başkanlığına gönderiliyor. Kısaca -özet olarak geçiyorum yani teferruat çok da- “Özelleştirilen bahse konu EDAŞ'lardan talep ve tahsili gündeme getirilen yaklaşık 126 milyon TL'lik hazır ve blokeli değer, yine yaklaşık olarak 82 milyon TL'lik kısmının tahsili için yapılacak bir işlem bulunmadığı, ayrıca, aynı kapsamda, bir kısım EDAŞ ve TEDAŞ personeline kusur atfedilerek hem söz konusu personelden ve hem de özelleştirilen EDAŞ'larla şirketlerin hisselerini devralan yatırımcı firmalardan müştereken ve müteselsilen talep ve tahsili istenen yaklaşık 44 milyon TL bakiyeye ilişkin tesis edilecek işlem ile konuyla ilgili TEDAŞ Teftiş Kurulunca hazırlanan raporunda söze edilen işlemlerin ise ancak yapılacak detaylı incelemeler sonunda belirleneceği belirtilmiştir.”

Yani, şimdi, büyük paralardan bahsediliyor burada, 126 milyon, 82 milyon, 44 milyon küsurdan falan bahsediliyor. Yani, daha sonra -hepsini toparlayarak söyleyeceğim- TEDAŞ ve bağlı şirketlerin 2009, 2010, 2011 yılı hesap işlemlerinin görüşüldüğü Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu, görüşülmesi sırasında Sayıştay denetim raporunda konuyla ilgili ayrıntılı bilgi verildikten sonra, aynı konuda önerilerin birleştirilerek bir öneri getirilmesi kabul ediliyor.

Şuraya geliyorum, şimdi, Sayıştay TEDAŞ'tan tekrar bir rapor istiyor. TEDAŞ bu raporu düzenlemiyor, Enerji Bakanlığı düzenliyor. Sizin isteğiniz TEDAŞ'tan ama TEDAŞ düzenlememiş herhâlde, bunları daha sonra ilgili arkadaşlarla da bir araya gelip konuşabiliriz, bu raporları ayrı ayrı isteyeceğim çünkü çok büyük paralar dönmüş. Burada, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı denetim

yapıyor. TEDAŞ'ın Teftiş Kurulunun bu işleri bilmediği mi, bir ihtisas birimi, neden daha sonra bu raporlar başka yerlere gidiyor? Bütün raporlar mı gidiyor, benim takıldığım konu bu. Bütün raporlar gidiyorsa amenna ama belli raporlar gidiyorsa yanlış olan bu diyorum ben.

Ve kısa geçiyorum, birtakım tespitler, raporlar var. Çamlıbel'den 4 milyon küsur, Uludağ'dan 12 milyon küsur, Yeşilirmak EDAŞ'tan 5 milyon küsur, Fırat EDAŞ'tan 3 milyon küsur -bu, ilk önceki raporda 7 milyondur, Fırat EDAŞ'ınki- "TEDAŞ Genel Müdürlüğüne yukarıda belirtilen tutarların hesap edilen yasal faiziyle birlikte şirketlerden talep edilmiş." Çamlıbel ve Uludağ 17 milyon anapara borcunu ödemiş. Daha sonra da bunun yasal faizini ödemiş. Mahkemeye taşınmış, itiraz etmiş yani. Hâlbuki, mesela, bu toplam değerler 82 milyondan bahsediliyor, 44 milyondan bahsediliyor, bu rakamlar oldukça küçülmüş. Benim gördüğüm o.

Şunu söylemek istiyorum ben: Hikâye uzun, çok da uzatmak istemiyorum. Meram EDAŞ'tan da 6 milyondur, bunda da rakam küçülmüş. Bu konuda düzenlenen raporların hepsini, gerek TEDAŞ'la ilgili gerek TEDAŞ'ın Teftiş Kurulunun düzenlediği raporların gerekse Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının düzenlediği raporların tamamını istiyorum. Daha sonra da bu konuda gerekli yazışmaları yaparız inşallah.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Tor.

Söz talebiniz var mı Sayın Genel Müdürtüm?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Konuya yazılı cevap verelim.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum.

Evet, değerli Komisyon üyelerimiz, bu önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 no.lu Öneri'yi okutuyorum:

2014 Öneri 3:

3-Meram Elektrik Dağıtım AŞ'nin, devir işlemlerinin yürütüldüğü dönem içerisinde, Ağustos ve Ekim 2009 aylarına göre Eylül 2009 ayında okunan endeks sayısının fazla oranda düşürülmesinin ve yine bu aylarda tahakkuk iptal tutarlarının fazla olmasının, sonuçları itibarıyla alıcı Şirkete kaynak aktarılmış olarak değerlendirilmesi konusunda; T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Başkanlığınca düzenlenen 27/01/2014 tarih ve 82-9 sayılı İnceleme Raporu'nda belirtilen ve idari yoldan tahsil edilemeyen eksik tahakkuk tutarı 39 milyon 621 bin 250 TL'nin yasal faiziyle birlikte tahsili için Konya Asliye Ticaret Mahkemesinde açılan davanın yakinen takibinin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Evet, cevap için buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR - Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından düzenlenen inceleme raporuna istinaden Meram EDAŞ'a açılan alacak davasında bilirkişi raporu beklenmekte olup yargılama devam etmektedir. Dava, Hukuk Müşavirliğimizce titizlikle takip edilmektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Konu yargıya intikal etmiş.

Bu önerinin de izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 no.lu Öneri hakkında karar vermiştik zaten.

5 no.lu Öneri'yi okutuyorum:

2014 Öneri 5:

Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun lütfen.

TEDAŞ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MUSTAFA TAŞDEMİR – Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler de yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kurumun her iki yıla ait önerilerinin görüşmeleri sona ermiştir.

Şimdi, kurumla alakalı öneri ve görüşlerin dile getirilmesi, soru-cevap işlemi için geneli üzerinde görüşme açıyorum.

Talep eden Komisyon üyelerine söz vereceğim.

Sayın Genel Müdürüm, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere, toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap verilmesi gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, şimdi, söz isteyen Komisyon üyelerimize söz veriyorum.

Sayın Özdiş, buyurun.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Genel Müdüre birkaç soru soracağım.

29 Temmuz 2016 tarihinde, Özelleştirme İdaresine bir yazı yazmışsınız ve 248 yeni personele ihtiyaç olduğunu bildirmişsiniz ve aradan iki ay geçtikten sonra 400 personelinizi kurumdan uzaklaştırmışsınız, havuza göndermişsiniz. İki ayda ne değişti? Donanımlı, bilgili, üstelik genç, daha yıllarca görev yapabilecek durumdaki personeli, 400 personeli niye gönderdiniz, daha önce 248 personel ihtiyacınız olduğu hâlde? Sorunun birisi bu. Yazılı cevap verirsiniz sevinirim. Sözlü de dinleyebilirim tabii.

Yine, bir başka sorum: İhaleyi alan firmalar... Bir tebliğ yayınlamışsınız. İşte, Adana'da da var, Türkiye'nin birçok yerinde, biraz önce sunumda haritalarda da gördük bir Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'e göre, bu dağıtıcı şirketlere bizim tespitimize göre yeni rant kapıları açılmış görünüyor. Milyonlarca lira ek gelir elde etmenin önü açılmış oluyor bu tebliğe göre. Bu tebliğe göre, şirketler temsil, ağırlama, sosyal sorumluluk, danışmanlık gibi giderleri faturalarına yansıtabilecekler. Yine, bu şirketler, kamu mülkiyeti üzerinden kira ve reklam geliri elde edebilecekler. Oysa, hepimiz biliyoruz, dağıtım alt yapısının mülkiyeti TEDAŞ'a ait olup işletme hakkı devir sözleşmesinde reklam gelir hakkı devredilmemiştir. Ayrıca, üçüncü şahıslar tarafından, TEDAŞ mülkiyetindeki tesislere zarar verilmesi durumunda, sigorta şirketinden veya ilgiliden alınan tazminat, şirketin geliri sayılmıştır bu tebliğe göre. Bunu sormak istiyorum, kamu mülkiyetinde bulunan taşınır veya taşınmazların hasara uğraması sonucu alınan tazminat, bunların hasarının giderilmesi için harcanmayacak, yalnızca işletme hakkına sahip olan şirketin kasasına gelir olarak girecek. Bunu anlamak mümkün değil.

Yine, aynı tebliğe göre, dağıtım şirketleri başka kişi, kurum ve şirketlere bakım onarım hizmeti veya danışmanlık hizmeti verebilecek doğal tekel oldukları bu sektörde sermaye ve tekel güçlerini kullanarak rekabet ortamını bozucu bir duruma sebebiyet vermeyecekler mi?

6446 sayılı Yasa'ya göre, dağıtım şirketlerinin dağıtım faaliyetiyle ilgili bulunmayan mühendislik, müşavirlik hizmetleri vermesi olanağı bulunmamaktadır. Bu tebliğ, apaçık bir skandal değil midir?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Özdiş.

Sayın Akyürek, buyurun.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Benim soracağım soru Sayın Genel Müdürüme: Şanlıurfa Viranşehir Kırılık Enerji Hattı var. Üç senedir orada tek vardiyalı arıza ekibi var. Yani, gündüz arıza verdiği zaman bakılıyor, gece arıza verildiği zaman on iki saat sonra gidiliyor. Bu da sulama mevsiminde çok büyük bir sıkıntıya meyil veriyor çünkü bu, toplumun faydası. Adam hayatını yere koymuş, ekinini sulamadığı zaman... Ve geçen sene sıkıntılarımız çoktu. Normal elektrik geldiği gün, gündüz dört saat kesiliyordu, gece dört saat. Bu sene yine bu devam edecek mi?

Ben bunu arz etmek istiyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Akyürek.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, havuza alınan personelden bahsedilmişti. Havuza yaklaşık kaç personeli aldınız? Alırken kriterleriniz nelerdir ve ihtiyaç duyulan, talep edilen 250 personelin uzmanlık alanları nedir? 400-500, artık, bilemiyorum, kurumda bir geçmişisi olan, yirmi yıl, otuz yıllık personeller havuza alınıyor ve bunlar başka kamu kurum, kuruluşlarına yollanmak üzere havuza alınıyor yani iş akitleri feshedilmiyor ama onun yerine de ihtiyaç duyulduğu ifade edilen 250'ye yakın bir personel ihtiyacı olduğundan bahsediliyor. Niçin böyle bir uygulama yapıyorsunuz, bu insanlardan yararlanılamaz mı? Bir tanesi bu.

Diğeri, bunları zannediyorum eylül veya ekim ayı itibarıyla havuza aldınız, yılbaşı itibarıyla da yollayacaksınız. Yollarken bunların maaşlarında bir eksilme olacak mı? Gittikleri kuruma, sizin kurumunuzda hak ettikleri maaş karşılığı mı gidecekler, yöntemi nasıl olacaktır? Bir defa, burada bir hak kaybına neden olunacak mıdır diye sormak istiyorum.

Bir de, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı size bir görev vermiş, bu, Meram EDAŞ'la ilgili bir görev vermiş. Bunun incelenmesi yani gelen şikâyetlerin incelenmesi konusunda bir inceleme yapmanızı istemiş. Şikâyetler nelermiş, onları da ben size söyleyeyim: Güneş enerjisi elektrik santrali kurmak amacıyla Meram Elektrik Dağıtım AŞ'ye yapılan bağlantı başvurularına ilişkin şirket uygulamalarının ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilip gerçekleştirilemediği, yine, endeks okuma işini yapan bir yüklenicinin Medaş tarafından tarifeye yansıtılarak bedeli geri alınan endeksör cihazlarının kendilerine kiraya verildiği ve bu yolla şirket tarafından haksız kazanç sağlandığı. Bu daha çok alt yüklenicinin şikâyeti zaten bunlarla iş yapan. Yüklenici firmalara yapılan bütün yatırım işlerine ait malzemelerin Medaş'ın bir üst şirketi olduğu belirtilen Alcen Enerji Dağıtım ve Perakende Satış Hizmetleri AŞ aracılığıyla yüklenici firmalara satıldığı şeklinde 3 temel başlık üzerine bir şikâyet var. Bununla ilgili heyet kurmuşsunuz, doğru; inceleme yaptırmışsınız, o da doğru; 5 kişilik bir heyetiniz var, incelemeler yapılıyor. Şimdi, bu heyet bu incelemeler karşısında... Çünkü, her biri yönetmelikle belirlenmiş. Lisanssız elektrik üretimi yönetmeliği var, işte, bu özelleştirilen şirketlerin, dağıtım şirketlerinin ticari faaliyetlerinin kimlerle olacağı, ortak bulundurup bulundurulamayacağıyla ilgili birçok yönetmelik ve kanun var. Bunlarla ilgili, kurumdan her bir başlık için yazı talep etmişler Medaş'tan veya Meram EDAŞ'tan. Birincisinde vermemişler, ikinci bir yazıyı yazmışlar, bu şirket ikinciye de vermemiş. Üçüncüyü yazdıklarında “Biz size yolladık.” demişler, bir DVD yollamışlar ama DVD'nin içeriğine baktığımızda, sizin sorduğunuz, sizin teftiş için görevlendirdiğiniz arkadaşların,

inceleme için görevlendirdiğiniz arkadaşların sorularının hiçbirine cevap verilmedi. Uzun hikâye tabii bu, teknik olarak anlatmıyorum şunlar, şunlar, şunları var diye. Hiçbirine bu şirket tarafından cevap verilmemiş.

Şöyle özetleyeyim ben bunu: Yaklaşık 98 başvuru yapılmış lisanssız elektrik üretimi için. Lisanssız elektrik üretimi ne? Bir megavata kadar olan bir elektrik üretiminden bahsediyoruz. Bunlarla ilgili bir başvuru yapılmış. Bu inceleme heyeti de şunu tespit etmiş, onunla ilgili bir kanun da çıktı daha sonra: Ya Meram’da çalışan yani o işletmede çalışan şirket sahiplerinin yakınları ya da orada çalışanların adına lisanslar düzenlediği tespit edilmiş ve lisans başvurusunda bulunan vatandaşlardan da gerekçesiz bir şekilde ya da gösterdikleri gerekçe başka dağıtım şirketlerinin lisans vermiş olmasına rağmen -birçok madde sıralanıyor, tek tek sıralamayacağım, raporu siz de okumuşsunuzdur muhtemelen- bunlara lisans vermediği ve gerekçesini de anlatmadığı, hatta bu işlemde kurumun lisansla ilgili yirmi gün içerisinde cevap vermesi, on beş gün içerisinde de itiraz etmesi eksik belgelerin tamamlanmasıyla ilgili, böyle bir şey yapılmamış. Altı ay, yedi aylara çıkmış bu süreler. Ama, baktığınızda “O trafoda yer yok, biz alamayız.” gibi gerekçelerle, doğru olmayan gerekçelerle, coğrafi dağıtım sistemini de kullanmadan -bir programları varmış, neyse- bu başvuru sahiplerine doğru yanıtlar verilmemiş ama yanıt verdiklerini de ve kabul ettiklerinin de kendi akrabaları ve ilişkî içerisinde oldukları görülmüş. Bu, raporla tespit edilmiş, bir.

İki: Arkadaşlar, yatırımı nasıl yapıyorlar bu şirketler? EPDK’ya yatırımlarını onaylatıyorlar beş yıllık, bildiğim kadarıyla. EPDK izin veriyor, diyor ki: “Bu yatırımı yapabilirsin, 100 liralık yatırım yapabilirsin. Direk diyeceksin, tel çekeceksin, şunu yapacaksın, bunu yapacaksın.” Ve vatandaşın faturasından bu parayı tahsil etmeye başlıyor, EPDK izin verdikten sonra bu parayı tahsil etmeye başlıyor. Yatırımı kendi cebinden yapmış değil, devletten bir para alarak da değil, vatandaşın faturasına yansıtarak yapıyor. Peki, bu yatırımı yapıp yapmadığının denetlenmesi ayrı konu -o göreviniz tabii, bu yatırımı yerine getirip getirmemek- ama şirket burada -yine bu Meram- bir yol bulmuş kendine. Asıl ortak olan Alcen firması bir ara tampon görevi yapıyor, işi o alıyor, başka taşeronlara veriyor. Yani, diyoruz ki 3 lira, yaklaşık yüzde 40’lık bir maliyet farkı oluşuyor. E bu, vatandaşın sırtına biniyor doğal olarak. Yüzde 40 büyük bir rakam. Bunlar da buradan ekstra bir kazanç sağlıyorlar ve yatırımı karşılamış gibi görünüyorlar. Bu raporlarda bu da tespit edilmiş. Belki çok özet anlattığım için, siz anlıyorsunuzdur okuduğunuz için raporu, bir tanesi bu.

Üçüncüsü ise bu sayaç okuma cihazları, endeksörler bu yatırım kapsamında alınmış ve tarifeye yansıtılmış, vatandaşın parası alınmış. Şimdi, ben şirketim, devletten, vatandaşın parası aldım. Bunun bedeli belli, para kaybım yok, tamam, bana geldi. Ben bunu ne yapacağım? Alt taşeronla verip sayaçları okutturacağım. Alt taşeron bunu kir alıyor, şirket, ekstra bir pazar kazanıyor; hem vatandaşın parasını alıyor yatırım bedeli olarak hem de alt taşeronla bunu kir alıyor. Alt taşeron ödediği kiranın geri ödenmesiyle ilgili davalar falan açmış. Şimdi, geldim soruya. Bu şirket hakkında sözleşmeler gereği... Bu şirket, biraz evvel Sayın Tor’un belirttiği şekilde hâlen davalık olan, kasasında para çıkan, başka usulsüz işler yapan bir şirket. Bu usulsüzlerine devam etmiş, sözleşmeden sonra da devam etmiş yani her türlü imkânı kendi lehine kullanmaya başlamış bu şirket. Bu şirketle ilgili, bu raporla ilgili ne yaptınız, bunu merak ediyorum. Hem EPDK’ya soruyorum hem TEDAŞ’a soruyorum. TEDAŞ görevlendirilmiş. Muhtemelen bu raporu siz EPDK’ya ilettiniz. Yanlış mı söylüyorum? Sizin kurumunuz hazırlamış raporu ve EPDK’ya iletmış. Şimdi, EPDK’ya buradan sormak istiyorum: Bununla ilgili ne yaptılar? Ve burada da cevap vermelerini istiyorum Sayın Başkan -EPDK’dan arkadaşlar herhâlde burada- ne yaptılar? Tarih 2015. Tespit var, kurumun temsilcileri tarafından tespit edilmiş, incelenmiş,

üç ayrı konu tek tek incelenmiş. Şimdi, ben bunu ne yaptığınızı merak ediyorum. Ciddi anlamda hem vatandaş mağdur edilmiş hem yüksek kazançlar sağlamışlar, her türlü usulsüzlüğü de yandaşların lehine yapmışlar.

Evet, EPDK'dan bir cevap alabilirsem...

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Akar.

Evet değerli arkadaşlar, Sayın Akar'ın sorusunu aldınız. Şimdi Sayın Deligöz'ün de sorularını alıp, öncelikle Sayın Akar'ın o EPDK'dan sorusuna cevap alıp daha sonra Genel Müdüre söz vereceğim.

Sayın Deligöz, buyurun.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sağ olun.

Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, biraz kişisel bir sorum olacak şahsınızın bir tarlasıyla ilgili.

Şimdi, Erzurum'un Narman ilçesinde babamın yerleri var. Tarlanın birinde...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaç dönüm?

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Yani 12-13 dönüm civarında bir yer.

Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, buraya yirmi yıl önce, bu tarlanın ortasına doğru bir yere bir jeneratör binası yapılmış ya da işte adı tam neyse küçük bir binamız var. Şimdi, burayı babam bölüp satacak, ifraz yapacak. İki, o bina yanlış yere kurulmuş. Paftayla -ya da işte ne diyorsanız- haritadaki yeriyle fiili yeri beş altı metre uzakta duruyor. Şimdi, ifraz için başvuruyor kadastro dairesine, iki yıldır başaramıyor. Sizinler, bölge müdürü de diyor ki: “İfraz edemiyor kadastro. Önce şeyin düzelmesi lazım: Tarlanın içerisinde bina var, binanın doğru yere getirilmesi lazım.” “E yapın.” “E onun harcı var.” Babam da diyor ki: “Ben öyle bir harç yatırmam çünkü benim hatam değil, kurum hata yapmışsa kurum düzeltsin.” İki yıldır bu konuyu çözemediler. Harcı da belki cüzi bir şeydir, onu da bilmiyorum ama sizin bölge müdürünüz, oradaki ilgili mühendisleriniz, Erzurum'daki tapu ve kadastrocular iki yıldır bu sorunu çözemediler.

Bilgilerinize arz ediyorum. Teşekkür ediyorum. Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Deligöz.

Sayın Özdiş, buyurun.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Ben demin sorduğum soruda bir şey unutmuşum, daha doğrusu atlamışım, onu tamamlamak istiyorum.

Bu dağıtım sistemi gelirin düzenlenmesi hakkındaki tebliğe göre... Tabii, bu tebliği de EPDK yayımlanmış ancak mülkiyet TEDAŞ mülkiyetinde olduğu için bir bağ olabileceğini düşündüm ve düşüncelerini almak istiyorum Sayın Genel Müdürdan ve arkadaşlarından.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdiş.

Sayın Tor...

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Başkanım, şimdi, benim sorularıma bir soru ilave etmek istiyorum.

Şimdi, TEDAŞ'a yeni verilen görevler arasında mesleki yeterlilik yetki belgesi tanzim edilmesi görevi de var. 2013, 2014, 2015 de olabilir, kaç kişiye mesleki yeterlik yetki belgesi verildi?

Bir de iş güvenliği sistemi oluşturulmasıyla ilgili ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Bunları sormak istiyorum.

Bir de üçüncü sorum: İşte, 2009'dan itibaren personel sayısı azalıyor, 20 binlerden çok az durumda şu anda diyelim. Dağıtım şirketlerinde çalışan toplam kişi sayısı kaçtır? Bu konuda elinizde istatistiksel bir bilgi var mı? Yani, bizim TEDAŞ'ın personel sayısını özelleştirdikten sonra absorbe edebildik mi, bunu soruyorum.

Ama, önceki sorularım Teftiş Kuruluyla ilgili. Tüm raporlar özelleştirmeye Bakanlığa gidiyor mu? Bu konuda bir hüküm var mı tüzükte veya yönetmelikte? Bunun da cevabını istiyorum tabii ki.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tor.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şimdi, TEDAŞ'ın ELTEM-TEK ilişkileri var, hepimiz biliyoruz, yıllarca da konuştuk burada. ELTEM-TEK aslında teknik danışmanlık yapan, TEDAŞ'ta birtakım işleri ihale yoluyla aldığı söylenen bir kuruluş. Teknik anlamda baktığınız zaman doğru olabileceğini düşünüyorsunuz ama TEDAŞ'ın anket gibi birtakım olayları yani ELTEM-TEK'in uzmanlık alanına girmeyen olayları da ELTEM-TEK'e yaptırdığını görüyoruz. Sizden 2016 ve 2015 yılında ELTEM-TEK'e verilen ihale bedelleri ve konusunu istiyorum, 2015-2016 yılları içerisinde.

Bir de, eğer tespitinizde varsa ELTEM-TEK'in diğer dağıtım şirketleriyle iş ilişkisi yani yine böyle yaptığı işler, hak edişler, bitirişler, neyse artık, aldıkları ihaleler, onları merak ediyorum.

Tamamı özele geçtikten sonra dağıtım şirketlerinin son iki yıldaki... En son kaç yılında geçti son dağıtım şirketimiz?

TEDAŞ TEMSİLCİSİ – 2013 yılında.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2013, 2014, 2015, 2016 yıllarında arızalar... Neyle değerlendiriyorsunuz yani kriterler olarak arızaya bakıyorsunuz, arızanın süresine bakıyorsunuz değil mi dağıtım şirketlerini değerlendirirken? Bu başlıklardaki istatistiksel bilgileri istiyorum.

Bir de devredilmeden önceki, son kamudaykenki o bölgenin aynı bilgilerini istiyorum. Yani, 2013 yılında kamudaykenki bütün şirketler neydi durum, özele geçtikten sonra, bu dağıtım şirketleri özelleştikten sonra arıza dediğimiz, arıza süremiz gibi istatistiksel bilgileri istiyorum. Anlaşıldı herhâlde değil mi? Ne kullanıyorsanız istatistiksel bir bilgi, bunu da eklemenizi talep ediyorum.

Bir de diyorum ki bu genel aydınlatmalarla ilgili bir problem yaşandı, daha sonra bir kanunla düzenlendi ve yüksek rakamlarla tahsilat yaptı dağıtım şirketleri ve bununla ilgili bir soruşturma da açtınız. O soruşturma elimde yok. O açtığınız soruşturmanın raporunu istiyorum. Cami aydınlatması, çevre aydınlatması, işte, bunun gibi kamu yerlerinin aydınlatmasıyla ilgili yüksek rakamlarda telaffuz edilen rakamlarda tahsilatlar yapıldığını özel dağıtım şirketleri tarafından biliyoruz. Bununla ilgili bir inceleme başlatıldığını, bu inceleme sonunda -tam rakamı yanlış söyleyebilirim- 60 ya da 70 milyonluk bir rakamın 19 milyona indirildiğini de biliyoruz, böyle bir soruşturma yaptığınızı da biliyorum. Bu soruşturma raporunu istiyorum. Anlaşıldı değil mi Sayın Genel Müdürüm konu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Pardon, pardon, yatırımları atladım.

Son, bu dağıtım şirketlerine verilen, EPDK tarafından onaylanan yatırım miktarları nelerdir? Yıllar itibarıyla herhâlde planlanmıştır. Bu plan gerçekleşme oranları nedir yatırımların? Bunları da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Karakaya, buyurun.

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aslında, birçok konu dile getirildi. Ben yine mali raporlarla ilgili bir iki hususta hem soru sormak istiyorum hem de yapılan uygulamalarla ilgili...

Öncelikle bir sorum olacak. Şu anda TEDAŞ’ın esas faaliyet geliri nedir? Hangi kalemlerden gelir elde ediyor mali tablolara yansıtılan? Yani, bir kamu iktisadi teşebbüsü olarak gelir kalemi nedir?

BAŞKAN – Hemen cevap versin mi?

MEVLÜT KARAKAYA (Ankara) – Evet, ona göre devam edeceğim.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Proje onaylarımızdan, geçici kabullerimizden, eğitim faaliyetlerimizden gelirler elde ediyoruz.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Şimdi, mali raporlara baktığımızda, mali raporlarda esas faaliyet geliri hiç gözüküyor, sıfır olarak raporlanıyor. Sayıştayın bu konuyla ilgili değerlendirmesi nedir bilemiyorum ama büyük bir kamu iktisadi teşebbüsü önemli ölçüde harcama yapıyor, önemli bir öz kaynak büyüklüğü söz konusu, bunun da önemli bir kısmı -özellikle 2003 yılı itibarıyla bakıldığında da- belki de işletme fakültelerinde “case study” olarak okutulabilecek öz kaynakların eksiye dönüşü. Hatta, yabancı kaynakları da önemli ölçüde azaltan bir mali raporlama şekli söz konusu. Dolayısıyla, dün de yine bir benzerini farklı bir kurumda ifade ettim; raporlama tarafına bir bakmak lazım diye düşünüyorum, esas faaliyet konusu olmayan bir kurum olarak sunuluyor.

Burada birkaç özel kalemlerle ilgili olarak bir şeyim olacak. Yine, konsolide olmayan, füzyon mali tablolara baktığımızda, 2013 yılında bir karşılık gideri görüyoruz. Yani, önemli de bir rakam, yaklaşık 244 milyon bir karşılık gideri. Bu karşılık gideri nereden geliyor? Alacaklardan olabilir dedik, diğer varlık değer düşüklüklerinden olabilir ama bunun dağılımını ben doğrusu tam göremedim. Ama, 2014 yılında bu karşılık gideri yok, 2014 yılında yine mali tablo bilanço kalemlerine baktığımızda orada da bu karşılık giderlerini tam net olarak görmek mümkün değil. Karşılık giderlerinin iptali söz konusuysa bir yıl sonraki gelir tablosunda konusu kalmayan karşılıklara bir aktarım da söz konusu değil.

Benim burada öğrenmek istediğim şu: Bunu detaylarda görmek, belki cevabını bulmak mümkün olabilir ama bu karşılık giderleri hangi konulardan kaynaklanıyor ve dolayısıyla bu karşılık giderlerinin iptal edilmesiyle ilgili -mahkeme kararlarıyla bir iki konuya rastladım- burada herhangi bir personel ihmali söz konusu mu? Bunlarla ilgili yapılan herhangi bir işlem var mıdır, onu görmek istiyorum.

Yine, arızalar konusu çok konuşuldu. Doğru, aslında Adana dile getirildi. KİT Komisyonunda herhâlde en fazla milletvekili Adana’dan var, en çok elektrik kesintisinin yaşandığı il de Adana, bu sürekli de gündeme getiriliyor, tüm milletvekillerimiz -iktidar olsun muhalefet olsun- bugüne kadar da dile getirdiler. Bakın, 10 Kasım, 11 Kasım, 12 Kasım da programlanmış olan 58 noktada elektrik kesintisi olacağı... Yani, şu anda İnternet’e girersek orada da görebiliriz, bunlar yine az yani normal zamanlarda çok daha sayıda yapılıyor. İşte “Yatırımlar yapılacak, programa alındı.” deniyor. Bunların takibi, denetimi, gözetimi nasıl yapılıyor, bunlardan niye sonuç alamıyoruz? Sürekli gündeme geldi,

aynı şeyleri de tekrar etmek istemiyorum ama çok ciddi sıkıntılar söz konusu. Bu Adana’da var yani Adana merkezden uzak ya da Ankara’dan uzak diye bir şey söz konusu değil herhâlde ama Ankara’da da var. Yani, Adana’nın Karataş ilçesinde Çavuşlu mahallesi de bu konuda sıkıntılı, Ankara’nın Çankaya ilçesinin Çavuşlu mahallesi de sıkıntılı. Bunların ikisi de benim köyüm, hemen şuradan çıktığımızda yarım saatte ulaşabileceğimiz yer. İnanın Ankara’nın dibinde, Türkiye’nin başkentinin dibinde -bir gün davet ediyorum ya da yolunuz düşerse uğrayıp bakın- direkler tepenize yıkılacak durumda. Yani, burası hani Urfa değil -Mehmet Bey yok, o hep oralarda olduğunu söylüyor ama- başkentin dibinde de bunlar var. Yani, bu elektrik direkleri nasıl oluyor, nasıl değişiyor bilmiyorum. Ağaç direkler, hâlâ Türkiye’nin başkenti... Yani, Türkiye’nin hiçbir yerinde de birbirinden farklı değil, bir de Çankaya ilçesi, evet. Bunlarla ilgili neler yapılacak, buna ilişkin de eğer soruma cevap alabilirsem çok memnun olacağım.

Bu görüşmelerin hem ülkemize hem kurumumuza başarı ve katkı getirmesi dileğiyle hepinize çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum Sayın Karakaya.

Buyurun Başkan.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Karşılıklarla ilgili olarak sayın milletvekilim bir hususu belirttiler. Bu 243 milyon liralık karşılıkların 137 milyon lirası -küsüratını okumuyorum- TEDAŞ bünyesinde birleşme işlemi gerçekleştirilen Menderes Elektrik Dağıtım Müessesindeki sermaye payıyla ilgili. 106 milyon 499 bin 139 lirası da GÖKSU EDAŞ’ın sermaye payıyla ilgili.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Genel Müdürüm, cevaplar için lütfen buyurun. Eğer hazırlık gerektiren konular varsa onları yazılı bir şekilde on beş gün içerisinde bize iletirsiniz.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, öncelikle TEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2013 ve 2014 yılındaki faaliyetlerinde yapılan incelemelerle ilgili önerilerin görüşülmesinde tüm Komisyon üyelerimizin vermiş olduğu katılımdan dolayı teşekkürlerimi sunuyorum.

Eğer ki müsaadeleriniz olursa, konular biraz daha kapsamlı, bunların hepsine yazılı cevap vermek istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Akar, EPDK’nın cevaplarını şu anda alamıyoruz. EPDK Başkanıyla görüştüm, uzman kişiyi göndermemişler. Ben de siz sorunca fark ettim uzman kişinin gelmediğini. Kendisiyle görüştüm, özür dilediler, “Hemen göndereyim mi?” dediler ama biz bekleyemeyiz. Onun kendisi de araştırarak niye gelmediklerini. Güzel bir şeyi daha yakaladınız Sayın Akar, teşekkür ederiz.

Değerli arkadaşlar, TEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2013...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, o zaman EPDK’ya bu soruyu Komisyon olarak sorduğumuzu iletelim ve cevabını yollasınlar bize.

BAŞKAN – Evet, biz o soruyu çıkaralım arkadaşlar. EPDK’daki arkadaş çağıralım...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Soruşturma ile ilgili hangi işlemleri yapmışlar?

BAŞKAN – Tamam, o soruyu uzman arkadaşlarımız alsınlar. tutandıktan sonra o soruyu alalım.

Değerli Komisyon üyelerimiz, TEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2013, 2014 ve bağlı ortaklıklarının 2013 yılı hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı genel görüşlerinize sunacağız.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, önce bir bilgi arz edebilir miyim izniniz olursa?

BAŞKAN – Çok kısa çünkü bizim vaktimiz iyice sınırlandı, saat 14.00’te Genel Kurul açılıyor. Çok kısa, hemen...

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Hızlandırmak maksadıyla zaten söyleyeceğim konu.

BAŞKAN – Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2012 yılına geldiğimizde 8 tane dağıtım şirketimiz vardı. 2012 yılının sonunda, mevzuattaki gelişmeler çerçevesinde, EPDK perakende ve dağıtım hizmetlerinin bu şirketler bünyesinden ayrılması kararını aldı. Dağıtım hizmetlerinin ayrılması kararının üzerine, 2013 yılının başında bu 8 şirketin bir de perakende dağıtım şirketleri kuruldu ve özel sektöre devri bu 16 şirket üzerinden yapıldı.

Şimdi, uzun uzun sonuç bölümünü -izniniz olursa- okumamıza gerek olmayabilir, tamamını karakterize edecek çok küçük bir toparlama yaptık, onu arz edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, tabii, memnun olunuz.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Önce ana teşebbüsü okuyoruz:

Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 4/7/2014 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2013 yılı bilançosu ve 4 milyar 373 milyon 149 bin 898,14 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

Akdeniz, Aras, Boğaziçi, Dicle, Gediz, Ayedaş, Toroslar, Van Gölü dağıtım anonim şirketlerinin 2013 yılı içerisinde tüm hisselerinin özelleştirme yüksek Kurulu kararıyla özel sektöre devir işlemlerinin gerçekleştirilmiş olmasına ilişkin durumları genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 14 Temmuz 2015 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2014 yılı bilançosu ve 539 milyon 853 bin 71,04 Türk lirası dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet değerli arkadaşlar, böylelikle hem 2013 hem de 2014 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının Komisyon görüşmeleri de tamamlanmıştır, genel görüşlere sunulmuştur, görüşmeler tamamlanmıştır.

Çalışmalarımıza 14.30’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati:13.26



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.34

BAŞKAN: Uğur AYDEMİR (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Ertuğrul SOYSAL (Yozgat)

SÖZCÜ: Tamer DAĞLI (Adana)

KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)



BAŞKAN – Çok değerli Komisyon üyelerimiz, 5’inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

2.- Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası AŞ’nin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Çalışmalarımıza Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Öncesinde, çok Kıymetli Başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılın kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi kısa bir sunum yapmak üzere Yönetim Kurulu Başkanımıza söz veriyorum.

Buyurun Başkanım.

TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M.ZEKİ SAYIN – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Komisyon üyesi sayın milletvekillerimizin de yeni olması münasebetiyle Tasfiye Hâlindeki Türkiye Emlak Bankasının baştan itibaren nereden nereye geldiğini müsaadenizle okumak istiyorum, anlatmak istiyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli hazırım; bilindiği üzere Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi, 4603 sayılı Kanun uyarınca diğer kamu bankaları ile birlikte yeniden yapılandırılma kapsamına alınmış ve 2001/2202 sayılı Bakanlar Kurulu kararı kapsamında ticari gayrimenkulleri TOKİ’ye devredilmiştir. Daha sonra 06/07/2001 tarih 4684 sayılı Kanun’la da tasfiye sürecine girmiş ve bankacılık faaliyetleriyle ilgili iş ve işlemleri de Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketine devredilerek bankacılık lisansı iptal edilmiştir. 14/09/2001 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında, Tasfiye, Yönetim ve Denetim Kurullarının oluşturulmasıyla Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketinin tasfiye süreci hukuken ve fiilen başlatılmıştır.

Banka, 14/09/2001 tarihli olağanüstü genel kurulu kararı doğrultusunda oluşturulan 7 üyeli yönetim kurulu ve 3 üyeli tasfiye kurulu tarafından yönetilmektedir. Ayrıca 2 adet denetleme kurulu üyesi bulunmaktadır.

Tasfiye işlemlerine 249 adet personelle başlanılmış, 30/09.2016 itibariyle ise bu sayı 60 kişiye kadar düşürülmüştür. 60 personelin 11 kişisi, ilgili yasa ve devir protokolü gereği Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketince geçici görevlendirilen personel olup, kalan 49 kişi ise, Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi kadroludur. Toplam personelin 24'ü avukat, 12'si takip memuru, kalan 24'ü ise idari ve teknik personeldir.

30/09/2016 itibariyle aktif toplamımız 2.704 milyon Türk lirasıdır. Aktifteki en önemli kalekimiz TOKİ'ye devredilen gayrimenkul karşılığı olan özel tertip TOKİ iç borçlanma senedi olup toplamı 1 milyar 248 milyon Türk lirasıdır. İkinci kalem ise tasfiye olunacak alacaklarımız olup toplamı brüt 1 milyar 136 milyon Türk lirasıdır.

En büyük alacaklarımız olan Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığına 2014 yılında yapılan 58 milyon Türk lirası tutarında ödemeye birlikte toplam ödememiz 2 milyar Türk lirasına ulaşmıştır. 30/09/2016 itibariyle Türkiye Cumhuriyeti Hazine Müsteşarlığına, bir hesaplama göre 1 milyar 22 milyon Türk lirası borcumuz kalmıştır.

Ayrıca sıra cetvelindeki diğer alacaklarımızın sayısı 537 adet, alacak tutarlarının toplamı da 23 milyon Türk lirasıdır. Bu alacaklılarımıza ödemelerimiz, Hazineye olan borçların bitmesinden sonra başlayacaktır. Bu, kanun gereği tabii.

Sıra cetvelinde Hazinesin üzerinde yer alan 4 adet alacaklıya 5 milyon Türk lirası ödeme yapılmış ve Hazinesin üzerinde 1'inci ve 2'nci sırada alacaklarımız kalmamıştır.

Bankamızın Eylül 2016 tarihi itibariyle dönem kârı 57 milyon Türk lirası, tasfiye sürecinde yıllar itibariyle elde ettiği kârların toplamı ise 1 milyar 622 milyon Türk lirasıdır.

Bankamız 2014 yılında 27 milyon 964 bin Türk lirası, 2015 yılında ise 33 milyon 251 bin Türk lirası kurumlar vergisi ödemiş ve her iki yılda da kurumlar vergisi sıralamasında birçok canlı bankayı geride bırakarak ilk yüze girmiştir. Geçen sene 91'inci sıradaydı, bu sene 100'üncü sırada.

Tasfiye başlangıcında toplam 16.116 adet olan borçlu sayısından 9.915 adedinden alacaklarımız tahsil edilerek tasfiye edilmiş ve 30/09/2016 itibariyle borçlu sayısı 5.949'a düşmüştür. 30/09/2016 itibariyle 5.949 adet borçluya ait 1 milyar 136 milyon Türk liralık toplam kayıtlı borç tutarının 42 adette 437 milyon Türk liralık kısmı protokole bağlanmış olup, protokoller yakinen izlenmektedir. Kalan 5.907 adet borçluya ait 699 milyon Türk liralık kayıtlı borç tutarının tahsili için ise yasal takip işlemleri etkin bir şekilde sürdürülmektedir.

Tasfiyenin başlangıcından 30/09/2016 tarihine kadar tasfiye olunacak alacaklardan yapılan toplam tahsilat tutarları 1 milyar 312 milyon Türk lirası olmuştur.

Yuva kredilerinden, diğer muhtelif alacaklardan ve gayrimenkul satışlarından elde edilen tahsilatlarla birlikte, Eylül 2016 itibarıyla toplam genel tahsilatımız ise, 2 milyar 377 milyon Türk lirasına ulaşmıştır.

Diğer Gelişmeler:

2001/2202 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği Bankamızın TOKİ'ye devretmesi gereken bankacılık dışı menkul ve gayrimenkullerin tespiti taraflar arasında yapılan protokolle belirlenmiş, belirlenen bu gayrimenkullerin devir işlemi tamamlanmış, devir edilen gayrimenkullere ilişkin olarak 1 milyar 248 milyon Türk lirası tutarında Devlet İç Borçlanma Senedi alınmış ancak bu TOKİ İç Borçlanma Senedinin vade başlangıçları Yüksek Planlama Kurulu kararlarıyla 5 kez ötelendiğinden henüz tahsilat yapılamamıştır. Son alınan Yüksek Planlama kararına göre ödeme başlangıcı 15/08/2018 tarihi olarak planlanmıştır. Bunlar faizsiz alacağımızdır bizim.

Bankanın tasfiyeye girmesiyle kayıtlı defter değerleri ile TOKİ'ye devredilen bankacılık dışı menkul ve gayrimenkullerin karşılığı olarak 2001 yılında alınan 1 milyar 248 milyon Türk lirası tutarındaki TOKİ İç Borçlanma Senetlerinin hiçbir faiz getirisi bulunmamaktadır. Bu nedenle, TOKİ tarafından yapılması gereken anapara ödemelerinin de Yüksek Planlama Kurulu kararlarıyla sürekli ertelenmesi, maalesef Bankanın bilanço değerini ve tasfiye sürecini olumsuz etkilemektedir.

Toplam 6.536 adet yuva kredisi müşterisinden 6.527 adedi tasfiye edilmiş, kalan yuva kredisi müşterisi sayısı 9 olup onların da tasfiyesi için çalışmalar sürdürülmektedir.

Alacaklardan dolayı edinilen gayrimenkullerin satışından dolayı 66 milyon Türk lirası kâr elde edilmiştir.

Mülga Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi tarafından üretilip satışı yapılan ancak, tapusu verilmeyen 10.255 adet tapudan 10.210 adedi verilmiş kalan 45 adet tapu da en kısa zamanda verilecektir. Defalarca aramamıza rağmen maalesef tapu sahiplerinin gelmemesi bu kadar kalmaya sebep olmuştur.

662 sayılı Bakanlar Kurulu kararı gereği KEY, Konut Edindirme Yardımı hak sahibi tespit işlemi 30/06/2014 tarihi itibarıyla sona ermiş ve son liste 30/09/2014 itibarıyla yayınlanmıştır. Bu kapsamda, KEY hak sahipleri ile ilgili olarak yıllar itibarıyla tespiti yapılan toplam kayıt sayısı 12 milyon 611 bin 170'e ulaşmış, ödeme yapılması gereken toplam tutar ise 4 milyar 123 milyon 368 bin 747 TL olarak hesaplanmış ve hak sahiplerine ödenmek üzere Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığına bildirilmiştir.

KEY ödemeleriyle ilgili son listelerin yayınlanmasından sonra listede bulunmayan hak sahiplerinin kurumlarına açtıkları çok sayıda dava mevcuttur. Bu davaların bir kısmında mahkemeler hatalı olarak Bankamızı da hasım mevkisine koymaktadır. Yine aynı konuda bazı mahkemelerde alacak tutarının hesaplanması hususunda Bankamıza resen görev tevdi etmektedir. Her iki husus hakkında da Bankamızın böyle bir sorumluluğunun bulunmadığı ilgili mahkemelere defalarca yazılı ve sözlü olarak ifade edilmiş olmasına rağmen maalesef bu sorunlar henüz çözülmemiştir. Hatta öyle bir durum olmaktadır ki mahkemeler bilmem ne belediyesindeki çalışan işçiler paralarını ödedi mi, ödemedi mi diye bize sormaktadırlar maalesef.

Sonuç: Bankanın tasfiyesinin hazineye etkisi, 30/09/2016 tarihi itibarıyla Bankamız bilanço rakamlarına göre bankalardaki mevduatımız, TOKİ'ye devredilen kıymetler karşılığı alınan TOKİ iç borçlanma senetleri, krediler, faiz gelir reeskontları, elden çıkartılacak gayrimenkuller ve kamu kurumlarından alacaklarımızın toplamının 1 milyar 807 milyon Türk lirası olduğu, toplam borcumuzun ise 1 milyar 177 milyon Türk lirası olduğu ve arada Banka lehine 630 milyon Türk lirası farkın bulunduğu görülmektedir bir hesabımıza göre.

Başka bir deyişle Banka, bilançosundaki 1 milyar 136 milyon Türk lirası tutarındaki kanuni takipteki alacağını hiç hesaba katmadan bile mevcut kıymetleri ve diğer alacaklarının tahsiliyle bütün borçlarını ödeyebilmekte ve 630 milyon Türk lirası artıya geçmektedir.

Banka kanuni takipteki alacaklarının sadece anapara tutarının yüzde 50'sini -568 milyon Türk lirası gibi- bile tahsil etmesi durumunda toplamda 1 milyar 198 milyon Türk lirası artıya geçecektir. Zaten kanuni takipteki alacakların 437 milyon Türk lirası protokole bağlanmış durumdadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Banka bugüne kadar takipteki firmalardan yaptığı tahsilatları, cari harcamalarında kullanmamış ve tahsilatların tamamını faiz getirileriyle birlikte Hazineye aktarmıştır. Belki de ülkemizde ilk defa tasfiye hâlindeki bir şirkette, cari harcamalar borçlulardan

yapılan tahsilatlardan değil diğer gelirlerden -gayrimenkul satış kârları, icra inkâr tazminatları vs.- elde edilen fonlarla karşılanmaktadır. Ayrıca, Banka tasfiye sürecinde de yıllar itibarıyla kâr elde ederek kurumlar vergisi ödemektedir.

Tasfiyenin hazineye yük getirdiği düşüncesiyle tasfiye sürecinin neden bu kadar uzadığı ve hâlâ sonuçlanmadığı sorusu akla gelebilir. Ancak Bankanın tasfiye sürecinde hazineye hiçbir şekilde ek bir yük getirmedığı bidayette belirtildi.

Kısaca belirtmek isteriz ki, Bankanın tüm borçlarını ödeyebilecek durumda olduğu, tasfiyenin hiç bir şekilde hazineye ilave yük getirmeyeceği ve tasfiye sonunda tüm borçlar ödendikten sonra hazineye ciddi tutarda ilave kaynak aktarılabilceği öngörülmektedir.

Tasfiye sürecinde karşılaşılan bütün zorluklara rağmen genel kamu yararı gözetilerek hukuki süreçler dikkatle takip edilmekte, tasfiyenin en verimli ve hazineye maksimum faydayı sağlayacak şekilde bir an önce sonuçlandırılabilmesi için çalışmalar hızla sürdürülmektedir.

Saygılarımla arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlar, şimdi önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

2012 yılında gündemde kalan 1 öneri bulunmaktadır. Bu öneri aynı zamanda 2013 ve 2014 yılının 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyettedir. Okutup birlikte işleme alacağım.

Öneri 1:

Bankanın 2012 yılı faaliyetlerine ilişkin düzenlenen Sayıştay raporunun görüşüldüğü 19/11/2014 tarihli KİT Komisyon toplantısında, gündemde kalmasına karar verilen ve 2013 yılı Sayıştay raporunda ayrıca belirtilen Bankanın tekrar aktif hâle getirilmesi hususunun, genel kamu yararı da dikkate alınarak değerlendirilmesi ve ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunulması,

BAŞKAN – Buyurun cevap için.

TASFİYE KURULU ÜYESİ DURAY ŞİMŞEK - Cevap 1:

Mülga T. Emlak Bankası A.Ş.’nin geçmişte yaratmış olduğu marka değeri ve mevcut mali yapısı da dikkate alındığında canlı hâle getirilmesinin hazineye ek bir yük getirmeyeceği gibi hazineye kaynak sağlayabileceği hususundaki değerlendirmeye genel kamu yararı açısından Banka olarak biz de katılmakla birlikte, Bankanın tekrar canlı hâle getirilmesi veya başka bir banka şeklinde değerlendirilmesi hususunda, tasfiyeye karar veren mercilerin, canlı hâle de getirme yetkisi de bulunduğundan bu husustaki takdir de kendilerine aittir.

Bu husus, diğer önerilerle birlikte bağlı bulunduğumuz ilgili Bakanlığa iletilmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akar, söz talebiniz var, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bankanın marka değeri tespitini yaptırdınız mı? Böyle bir çalışmanız oldu mu?

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Henüz olmadı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayıştayımızın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, biz hem tasfiye sürecini hem de Bankanın burada getirdiğimiz öneride olduğu gibi bir marka değeri olduğuna inanıyoruz ve Bankanın tekrar canlandırılmasının kamu yararına olduğunu düşünüyoruz. Onun için gündemimize taşıdık, Komisyonun gündemine. Dolayısıyla, bu konuda, tabii, yasal bir süreç gerekiyor, ilgili otoritenin, BDDK’nın da karar vermesi gerekiyor ülkenin bu konuda fazla bir ilave bankaya ihtiyaç var mı yok mu? Komisyonun takdirine sunuyoruz bunu.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önerinin gündemden çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, bu öneri aynı zamanda zaten 2013 ve 2014 yılı 1 no.lu önerisiyle aynı olduğundan onları da karara bağlamış olduk.

Diğer öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi,

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

TASFİYE KURULU ÜYESİ DURAY ŞİMŞEK - Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde belirtilen diğer öneri ve tavsiyelere uyulacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2013 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2013 yılına ait 2 öneri bulunmaktadır. 1’inci öneriyi karara bağlamıştık.

2’nci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi,

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

TASFİYE KURULU ÜYESİ DURAY ŞİMŞEK - Cevap 2:

Raporun ilgili bölümlerinde belirtilen diğer öneri ve tavsiyelere uyulacaktır.

BAŞKAN – Önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2014 yılına ait 2 öneri bulunmaktadır. 1’inci öneriyi karara bağlamıştık.

2’nci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Raporun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi,

BAŞKAN – Evet.

TASFİYE KURULU ÜYESİ DURAY ŞİMŞEK - CEVAP 2)

Raporun ilgili bölümlerinde belirtilen diğer öneri ve tavsiyelere uyulacaktır.

BAŞKAN – Önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Her iki yıla ait önerilerin görüşmelerini sona ermiştir.

Şimdi kurumla alakalı öneri ve görüşlerin dile getirilmesi, soru-cevap işlemi için geneli üzerinde görüşme açıyorum. Talep eden Komisyon üyelerine söz vereceğim.

Sayın Genel Müdür Yönetim Kurulu Başkanı, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tevdiinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap verilmesi gerekmektedir.

Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzdan söz talep eden arkadaşlara sırasıyla söz vereceğim.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Başkan.

Önce bir soruyla... Hemen cevabını alırsam daha iyi yorum yapabilirim.

2001 yılında tasfiye hâline başladığınızdaki toplam alacağınız ne kadardı?

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – 1 milyar doların üzerindeydi.

Yalnız şunu söylemek isterim: Canlı hâlde Ziraat Bankasına devredilen krediler canlı hâlden çıktıktan sonra tekrar Emlak Bankasına döndüğü için tahsil etmemize rağmen zaman zaman bunların tekrar yükseldiğini gördük. Şu anda 1 milyar doların üzerinde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şu andaki alacağınız...

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Gene 1 milyar 100 milyon TL'dir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tam on beş yıllık bir hikâyeyi anlatıyoruz. Birçok dava açılmış, birçok dava görülmüş, bir kısmı kapanmış.

Şimdi, Sayın Yönetim Kurulu Başkanı Genel Müdür anlatırken hazineye yük olmadığından bahsediyor. Zaman zaman da hazineye paranın aktarıldığından, Bankanın kârlı bahsediyor. Şimdi, kârlı falan değil Banka.

Şöyle diyeyim: Hemen yüzünüzü ekşitiniz ama. Niye değil? Bakın, bu iki yıl içerisinde tasfiye olmuş olsaydı çok daha fazla bir kaynağı hazineye aktarmış olurduk. Beş yıl içerisinde tasfiye olsaydı ona göre kaynak aktarırdık. Toplam on beş yıl içerisinde yaptığınız çalışma olarak personelde bir indirime gittiniz, yine 60 kişi bir personeliz var, avukatlarınız var. Sadece tahsilat ve alacaklarınızı almaya çalışıyorsunuz.

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Avukatlarımız da 60 kişinin içinde, evet.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, onun içerisinde.

Tabii, bu on beş yıl içerisinde personel artı giderleriniz var. Şimdi, ben size on beş yıl içerisinde harcadığınızı parayı sorsam -toplam, kümülatif var mıdır bilmiyorum- cevap veremeyebilirsiniz ama ben bir mantığı anlatmaya çalışıyorum. Bunlara baktığınızda, bunlar gider kalemine yazılmadığında bunlar hazineye devredilecek alacaklarınız. Peki, nereden karşılık hazineye yük olmadınız ve alacakların tamamını hazineye devrettiniz. Nereden karşıladınız? Gayrimenkul satışlarından karşıladınız.

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Biz teslim aldığımız zaman Emlak Bankasının 1 kuruşluk gayrimenkulü yoktu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Satın aldınız, sonra sattınız.

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Herhangi bir sebeple bize geçtiği zaman alacak karşılığı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sizin sunumunuzda bunları buradan karşıladık diyorsunuz ya ben onu söylüyorum. O parantez içinde belirtilen şeylerden karşıladıklarınızı söylüyorum ve bunların içinden harcama yaptınız ve hazineye bu para gitmedi baktığınız zaman. Demek ki burada bir sıkıntı var, kurumla ilgili bir sıkıntı var. Süreç çok uzamış, on beş yıl geçmiş. Bu süreci bu şekilde devam ettirsek bir on beş yıl daha devam edecek. O zaman 2 tane olasılık var: Bir tanesi, canlı hâle getirilmesi. İkincisi, bana göre, başka bir kuruma devredilmesi. Örneğin Ziraat Bankasına devredilmesi. Alacaklarının borçlarının Ziraat Bankasına devredilmesi, oradan takip edilmesi. Yani burada bir faaliyetin sürdürülmesi ekonomik değil. Bu Bankanın bu şekilde faaliyet sürdürmesi ekonomik değil.

Öyle bir şey ki, evet, bir Sayıştay talebi var, önerisi var. Marka, gerçekten Emlak Bankası markası önemli. Bugün satsanız herhâlde iyi bir para yapar diye düşünüyorum.

Bir şey sordum: On beş yılda bir markanın değer tespiti yapılmamış. Satsak bugün, alıcı çıksa, ihaleye çıksa, Özelleştirme İdaresi bu bankayı satıyorum dese, sizin buna hazırlıklı olmanız lazım değil mi? On beş yılda yapılmamış. Bakıyorum, 2001’den -siz veya bir başkası- on beş yılda yapılmamış. Demek ki çok büyük bir gayret yok bana göre burada.

Burada yapılması gereken dediğim gibi iki şey var: Tavsiye kararı mı alırsınız, almaz mıyız, Ziraat Bankasına devri, alacakların oradan takibi, borçların oradan takibi, Ziraat Bankası personeli tarafından takip edilmesi ve tasfiye edilmesi.

İki de: Gerçekten bir marka değeri varsa beyefendilerin iddia ettiği, Sayıştayın iddia ettiği gibi, ben de olduğuna inanıyorum, bunun tespit edilip satılarak hazineye gelir kalemi olarak kaydedilmesi gerekiyor. Yapılması gereken iş bu arkadaşlar. Bu, bu hızla giderse dosya sayısına baktığımızda -evet, başarmışlar, teşekkür ediyoruz, bunların eksik yaptığınız anlamında söylemiyorum ama- bu iş on beş yıl daha sürecek. Bizim kanunlarımız, yargı da çok kısa zamanda sonuçlanmıyor -ki siz onu şey olarak getirirsiniz benim eleştirime karşı söyleyeceğinizi bildiğim için ben söylüyorum- çok hızlı sonuçlanmıyor. Onları da biliyoruz. O zaman devredelim bunu Ziraat Bankası halletsin veya bir başka kamu kurumu halletsin. Böylece, bunun, hani hazineye yük olmadan masraflarımızı karşılıyoruz dediğimiz kısım da hazineye devredilmiş olur, hazineye gelir kaynağı olur.

Şimdi, on beş yılın toplamını sorsam ve o günkü dolar baz aralığını hesaplasak dünyanın parasının gider ve şeylere harcadığını göreceğiz. Yönetim giderleri ve diğer giderlere harcadığını göreceğiz, sabit masraflara harcadığını göreceğiz.

Bu kurumdan ya kurtulalım ya satalım ya devredelim arkadaşlar, bir şey yapalım. Biz de bunu bir tavsiye kararı hâline dönüştürelim. Yazabiliriz. Bunda bir sıkıntı olmaz.

TASFİYE HÂLİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Sayın Başkanım, müsaade eder misiniz...

Teşekkür ederim.

Şimdi, ben 2003 yılında geldim, daha evvel de alt komisyonlarda bunlardan mümkün olduğu kadar bahsetmeye çalıştık. Biz Emlak Bankasını devraldığımız zaman, biraz önce söylediğim gibi, sadece tahsil olan yani ödenmeyen kredilerin tahsiliyle ilgiliydi. Burada bizim karşımıza, bir, mahkemeler çıktı, ikincisi de “İstanbul yaklaşımı” diye bir şey çıktı. Büyük alacaklarımızın üzerine yürüdüğümüz zaman İstanbul yaklaşımı karşımıza çıktı ve...

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – İstanbul yaklaşımından kastınız ne?

TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – İstanbul, daha evvel alınan kararla borçlu bulunan kişiler birkaç yerde borçlu olduğu zaman bir ana banka alacaklı oluyor, diğer bankalar... Bunlar, hepsi birlikte eğer tahsil kararı verirlerse, herhangi bir gayrimenkulün satılarak tahsili kararı verirse yürüyor, eğer vermezlerse o borçlunun ödeme durumuna kalıyor.

Emlak Bankası, ben geldiğim zaman, maalesef, o tarihlerde özel bankaların borçlulardan gayrimenkulleri de alarak alacaklarını mahsup etme kararı çıktığı hâlde devlet bankasına bu yasaklanmış, devlet bankasının borçlunun bir gayrimenkulünü alarak onun borcunu azaltma veya silme durumuna gitmesi yasaklanmış. Dolayısıyla, bizim elimiz kolumuz bağlı olarak orada... Daha sonra, bizim yaptığımız temaslarda bu kararı devlet bankalarına da çıkarttığımız da borçluların herhangi bir şeyi kalmamıştı, özel bankalar almıştı. Bu durum karşısında bizim işimiz mahkemeye ve yine İstanbul yaklaşımında alacaklıların birlikte hareket etme mecburiyetinde kaldıklarını gördük.

Burada karşımıza bir de “iktisadi bütünlük” diye bir durum çıktı. Biz bir borçlunun gayrimenkulünü alarak borcunu tahsil etmeye geldiğimiz zaman diğer banka iktisadi bütünlük düşüncesi içerisinde, bizim onu satarak almamız mümkün olmuyordu. Mahkemelere intikal ettiği zaman da mahkemeler -hepiniz takdir edersiniz ki- çok uzun yıllar sürüyor, ta 2001, 2003 yılından beri mahkemelerde, hâlâ mahkemelerimiz devam ediyor. Biz biliyoruz ki bazı alacaklarımızın her şeyi var, otelleri var, arazileri var, var ama gittiğimiz zaman maalesef o borçlunun hiçbir şeyi yok ama biz bunu biliyoruz. Ancak biz birçok şeyi idari yönden alma gayretine girdik.

Üçüncü olarak bir şey daha karşımıza çıktı, iflas erteleme meselesi. İflas ertelemesi, öyle durumlarla karşılaştık ki bürosu Şişli’deyken bir günde Üsküdar’a aktarıyor bürosunu ve aynı gün iflas erteleme kararı alıyor. İflas erteleme kararı aldıktan sonra iki sene bir defa hiç dokunamıyorsunuz. Ondan sonra bazılarını yani bir misal de verebilirim size, aldığımız zaman icra dairesinin tutum ve davranışı karşısında iki sene paramızın beklediğini biliyoruz faizsiz olarak. Yazmıyor, vermiyor ama biz devlet bankası olarak başka şeyleri de yapamıyoruz, anlatabiliyor muyum? Yapamıyoruz onu, başkaları yapıyor, çok şeyler yapıyor, biz yapamıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani bunun tasfiye olduğunu göremeyeceğiz, öyle mi?

TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Hayır, onu söylemiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öyle görünüyor.

TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Daha evvelki... bu, tabii, tasfiyeyi yürüten grubun ihmalden değil, elinde olmayan sebeplerle bu oluyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunu kastetmiyorum, ben size “Siz ihmal ettiniz, yapmadınız.” anlamında bir söz söylemedim. Yani gidişata bakılırsa bir on beş sene daha tasfiye olmayacak. Yani mahkemelerdir, icra daireleridir, İstanbul yaklaşımıdır... O zaman, bu kurumu ya devretmek ya satmak gibi birkaç öneri var, bunu gerçekleştirmek lazım.

TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE EMLAK BANKASI AŞ YÖNETİM KURULU BAŞKANI M. ZEKİ SAYIN – Sayın Milletvekilim, bu arada şunu da söyleyeyim: Daha evvelki toplantılarda canlı hâle gelmesiyle ilgili olarak KİT Üst Kurulumuz bir tavsiyede bulundu Hazineye. Bunun çalışması yapıldı. Belki de bir dahaki toplantımızda sizin karşınıza daha bir şekilde gelebiliriz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hazineden temsilci var mı Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hazineden arkadaşlarımız var mı?

Buyurun.

HAZİNE UZMANI NURİYE GÜLDEN COŞKUN – O dönemde üstünde çalışılmıştı ancak siyasi irade çalışmaların sürmesi yönünde bir talimat iletmedi bize. Ancak, yeniden öyle bir talimat gelirse gerekli teknik çalışmalar yapılacaktır.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Siz çalıştınız da siyasi iradeye sonucu söylediniz mi?

HAZİNE UZMANI NURİYE GÜLDEN COŞKUN – Biz kendi makamımıza ilettik, daha sonrasında bize bir talimat gelmedi.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yine aynı şeyi tekrarlayalım o zaman, geçsinler bir daha.

BAŞKAN – Evet, bir kez daha iletin.

Değerli arkadaşlar, teşekkür ediyoruz.

Sayın Yönetim Kurulu Başkanımız bire bir sorulara zaten cevap verdiler.

Şimdi her iki yıla ait raporların sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

Sonuç:

Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketinin 3/4/2014 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2013 yılı bilançosu ve 94.140.219,81 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

Sonuç:

Tasfiye Hâlinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketinin 31/3/2015 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2014 yılı bilançosu ve 137.151.281,86 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, böylece Tasfiye Hâlinde Emlak Bankası Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yıllarına ilişkin bilanço ve netice hesaplarının Komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır.

Hayırlı olsun.

3.- TÜBİTAK Marmara Teknokent AŞ'nin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, Komisyonumuzun değerli üyeleri; çalışmalarımıza Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam ediyoruz.

Öncesinde, Sayın Genel Müdürdan başlayarak toplantımıza katılan kurum yetkilileri ile diğer kuruluş temsilcilerinin Komisyonumuza kendilerini tanıtmalarını rica ediyorum.

(Bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi sunumu yapmak üzere Sayın Genel Müdüre söz veriyorum.

Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Yönetim Kurulu Başkanı olarak sunumu yapmayı talep ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; TÜBİTAK Marmara Teknokent (MARTEK) Anonim Şirketimizin 2013 ve 2014 yılı hesaplarına ilişkin sunumu arz etmek için huzurlarınızdayım. Öncelikle hepinizi saygı ile selamlıyorum.

AR-GE faaliyetleri ciddi maliyet unsuru ve yüksek vasıflı insan kaynağı gerektirir. Yeni teknolojilerin geliştirilmesine zemin oluşturacak bilgi kaynakları ve altyapısı ise genel itibarıyla üniversiteler ve araştırma kuruluşlarında mevcuttur. Araştırma parkları veya popüler terminolojiyle teknoparklar ise bu kuruluşların altyapısı ve bilgi kaynağının sınai ve teknolojik AR-GE faaliyetleri için kullanılmasına önyak olması amacıyla ortaya çıkmış yerlerdir.

Marmara Teknokentin tarihçesine kısaca değinmem gerekirse eğer, Türkiye'nin rekabet gücünün geliştirilmesine bilim ve teknoloji yoluyla katkıda bulunma görevini üstlenmiş olan TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi, AR-GE yapan ve AR-GE sonuçlarını ekonomik değere dönüştürmek isteyen şirketlerin kurulmasına ve gelişmesine yardımcı olma görevini yerine getirmenin yollarından birisi olarak 1992 yılında...

BAŞKAN – Sayın Başkanım, sunumunuz zaten bizlerde var, özet hâlinde sunum yapabilirsiniz çok memnun oluruz.

Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Peki, ben de memnun olurum.

Şöyle özetleyeyim: Kuruluşu 1999 yılında, daha Teknopark Kanunu çıkmadan başlamış olan, Teknopark Kanunu'nun çıktığı gün itibarıyla Türkiye'deki 2 teknoparktan bir tanesi vasfını haiz olan bir Teknoloji Geliştirme Bölgesi'nin işletici kuruluşuyuz. Türkiye'de tek olan bir özelliğimiz de bir taraftan Teknoloji Geliştirme Bölgesi vasfını haizken diğer taraftan da serbest bölge vasfımızı korumaktayız.

Bu, geçmiş raporlarda gözüktüğü üzere belirli problemlere konu olmuş bir mevzu. Geçtiğimiz yıl itibarıyla da, 2016 yılı içerisinde de bununla ilgili, bu problemlerin ortadan kaldırılmasıyla ilgili Ekonomi Bakanlığı ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunduk, şu günlerde sonuçlanmasına dair bir beklentimiz var.

Genel olarak AR-GE ve AR-GE'ye dayalı her türlü faaliyeti Teknopark olarak desteklemekteyiz. Üretim faaliyetlerine de 2014 yılı Eylül ayında Yönetim Kurulu kararıyla teknoloji geliştirme bölgelerinde tanımlanan teknolojik ürün bakımından seri üretim iznini vermiş durumdayız. Dolayısıyla, 2014 Eylülü öncesinde üretim faaliyetleri olmamakla birlikte 2014'ten itibaren teknolojik ürün yani Teknoloji Geliştirme Bölgesi'nde bulunmuş olan ürünlerin üretimi için de bir mevzuat oluşturmuş hâlimiz var.

Teknokent firmalarının TÜBİTAK enstitüleriyle iş birliği olanakları geçmiş yıllarda Komisyonumuza defaatle sunulmuş bir konudur. Fiilî olarak bunun gerçekleşmesinde sıkıntılar tespit ettik ve enerji, gıda, malzeme, yer ve deniz bilimleri, kimya, çevre, gen mühendisliği ve biyoteknoloji konularında TÜBİTAK enstitüleri ile teknopark kapsamındaki şirketlerimizi buluşturmak için özel fiyat indirimleri ve anlaşmaları da bünyemizde devam ettiriyoruz.

Teknokent firmalarının çalışma sahalarına baktığımızda, bilişim sektörü en önde olmakla birlikte ileri malzeme, elektronik savunma sistemleri, çevre konularında proje çalışmaları olduğunu görüyoruz.

Yine, faaliyetler kapsamında performans göstergelerine bakarsak eğer, 2013 yılında 16, 2014 yılında da 42 başvuruya geçtiğimiz bu iki yıl içerisinde 60'a yakın başvuru aldık ki bu, 2001 yılından beri olan tüm başvuruların 120 adet olduğunu gördüğümüzde yarısını son iki yılda gerçekleştirdiğimiz anlaşılıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2015, 2016 aktüel durum var mı şu an?

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Aktüel durum hakkında şu anda önümde bilgi yok ama başladığımız bir teknopark bina inşamız var, o yüzden bunları da katlayarak son iki yılda artırdığımızı hatırlıyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bunları konuşacağız ama sunumda da olması lazım, tamam, 2013-2014’ü inceliyoruz da, 2015’te neredeyiz, 2016’da neredeyiz; bunu da görmemiz gerekiyor.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Peki, arkadaşlarımız güncel verilere ulaşabilirlerse size de bunları ileride sunarız.

Yine, 2013-2014 yıllarına baktığımızda şöyle bir şey söyleyeyim: Metrekare olarak ve şirket adedi olarak baktığımızda, şirket adetlerinde metrekare olarak ve proje adetleri olarak bir düşüş var. Örnek olarak şöyle söyleyeyim: 2014 yılında teknokentte 111 projeye ev sahipliği yapılırken 2013 yılında bu daha yüksekti, 2013 yılında 243 projeye gündemdedik. Proje adedinde ve firma adedinde düşüş olmakla birlikte ticaret hacmine baktığımızda da 2013’te 1.196 milyon dolar olan TEKSEB ve 295 milyon dolar olan TEKGEB faaliyetlerine daha az proje ve daha az şirketle ticaret hacmimizi artırarak gittiğimiz gözüküyor. 1.196 milyon dolarlık TEKSEB faaliyetleri 2014’te 1.370 milyon dolar seviyesine yükselmiş; 295 milyon dolar olan TEKGEB faaliyetleri de 349 milyon dolar seviyesine yükselmiş. Buradan çıkan ana sonuç şudur: Firmaların adetleri ve projelerin adetleri düşmekle birlikte niteliklerinin yükselmesine vesile olduğumuzu anlıyoruz ve ticaret hacmini de bu şekilde artırdığımız gözükmektedir.

Üretilen teknolojik ürün bilgileri bakımından 2014 yılında geliştirilen yeni ürün veya üretim teknolojisi 9, geliştirilmiş toplam prototip sayısı da 15 olarak gerçekleşmiştir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Nedir o ürünler?

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Orhan Bey, sizden bu konuda biraz destek rica edeceğim.

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – Şimdi, aslında burada bu rakamlar çok da gerçeği yansıtmıyor, ben ürünlerin ne olduğundan bahsedeceğim ama, teknokentlerin değerlendirme kriterlerinin içinde üründen ziyade proje sayısı olarak gündeme geçiyor, buraya da yeni ürün olarak yansıyan rakamlar proje sayıları. Normalde bir projenin içinde şemsiye proje olarak alt projeler giriyor. Yani bir firmanın 200’den fazla ürünü var. Mesela bir örnek verirsem, Mikrodev firması işte, ne yapıyor? Otomasyon ürünleri yapıyor, Siemens gibi, Schneider gibi, ABB gibi dünya devlerine rakip olacak bir firma ve 200’den fazla ürün gamı var ve bunların yaklaşık 50 tanesini bu yıl içinde üretti, diğerlerini de üzerlerine koyarak geliştirmeye devam ediyor. Ancak burada bunları, her bir ürünü ürün olarak söylememiz doğru olmuyor, bunlar proje olarak geçiyor. Bu projelerin içinde Cityfarma firmasının TÜBİTAK’a vermiş olduğu 2 tane bilimsel proje var, almış olduğu TEYDEB projesi var. Bu projelerin içinde Eczacıbaşı’nın vermiş olduğu proje var, bu projenin içinde GE firmasının uçak motorlarıyla ilgili yapmış olduğu şemsiye proje var. Yani bunlar hep şemsiye proje olarak geçiyor o yüzden... Geliştirilmiş prototipler evet, prototip ürün ama buradaki ürün veya üretim teknolojisi dediği 9 adet aslında şemsiye projelerin içinde.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben şunu merak ediyorum: Teknokent 1999’da kurulmuş, o günden bugüne bir dünya markası yaratmış mı? Veya değişik ülkelerde teknokentler var, AR-GE merkezleri var, üretim yapanlar, geliştirenler var; onlarla karşılaştırdığımızda kapasite olarak, nedir başarı oranınız? O size emsal teknokentlerle karşılaştırdığımızda, dünyada, gelişmiş ülkelerde yani Güney Kore’deki bir

teknokent -var mıdır, yok mudur onu da bilmiyorum, çok araştırmadım ama- veya işte, bu katma değeri yüksek ürünler dediğimiz teknolojik ürünleri üreten ülkelerdeki teknokentler ile sizin konumunuzu karşılaştırdığınızda neredesiniz siz? Mesele bu.

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – Şimdi, açıkçası böyle bir rakam olarak “Şuradayız.” denilen bir rakam yok ama dünyadaki ilk 10 teknokente bakarsanız bunların 8 tanesi Çin’de, 2 tanesi de Amerika’da. Biri Amerika’daki bildiğimiz silikon vadisi, diğeri orada bildiğimiz “Research Triangle” ve bunların da tarihlerine bakarsanız son altmış yılın içinde kurulanlar. Çin de burada onları takip eden dünya devi noktasında. “Türkiye’deki teknoparklar sıralamada nerede?” dersiniz, bence hemen Çin’in arkasından yani bu teknoparkların arkasından geliyor. Türkiye’de başarılı teknopark olarak baktığımızda TÜBİTAK Marmara Teknokent’i, ODTÜ’yü, CYBERPARK’ı, İstanbul Teknik Üniversitesini, ve Yıldız Teknik Üniversitesinin teknoparkını sayabilirsiniz çünkü bunlar ilk kurulan ve devam eden teknoparklar. “Teknoparklarda bir marka yarattık mı, dünya devi yarattık mı?” sorusunun cevabı: Evet yarattık ancak “Bunları marka olarak pazara ulaştırdık mı?” sorusunun cevabında, orada emeklemedeyiz çünkü dünyayla yarışacak ürünleri çıkartmak ayrı bir şey, onları marka hâline getirebilmek ayrı bir şey. Teknokentlerin şu an değer verdiği, önem verdiği, üzerinde durduğu konular bunlar. Bu konuda çalışmalarımız devam ediyor. Bu firmalara birtakım şeyler yapmamız gerekiyor, ekstra katkılarda bulunmamız gerekiyor. Şu an onları yapıyoruz ancak bugünkü yani 2013-2014’ün konusunda, gündeminde bunlar yok çünkü o zamanlar bunlar Türkiye’de çoğu teknokentte kavramsal olarak konuşulan şeylerdi, kanuni altyapılar da yoktu, şu an kanuni altyapılar da var. Ben arzu ederseniz, eğer vaktimiz de varsa bunlardan teker teker bahsedebilirim. Sadece bir konuyu örnek vereceğim: Şu an millî olarak gizli proje kapsamında araştırılan şu an bizim teknokentimizde -Sayın Başkanım da onu biliyor- millî ilaç projesi var ve bence katrilyon dolarlık bütçelere hükmedecek bir proje ancak gizli olarak devam ediyor. Bizim teknokentimizden çıkmış bir projedir, dokuz aylık bir AR-GE sürecinin arkasından şu an TÜBİTAK onu 1009 programı olarak gündeme aldı, değil mi Sayın Başkanım.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Evet, Sayın Genel Müdüre ilave olarak birkaç şeyi söyleyeyim.

BAŞKAN – Sayın Başkanım, diğer teknokentlerle, Türkiye’dekilerle durumumuz nasıl bizim? Hadi uluslararasına, 10 tane var...

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Türkiye’deki, rağbet olarak baktığınızda, mesela coğrafya olarak daha geniş bir bölgeye hitap eden Van Yüzüncü Yıl Üniversitesinin teknoparkını ziyaret ettim. Orada bir bina içerisinde 22 tane firma vardı ve son derece yerel konularla uğraşıyorlardı. Tersini alırsanız, İzmir’deki teknoparklarımızın ikisini ziyaret ettiğim zaman TÜBİTAK Başkanı olarak, gördüğüm kadarıyla Marmara Teknokentteki faaliyetler öbürlerine göre çok daha büyük ve çaplı hem sonuç olarak hem de şey, örnek...

BAŞKAN – ODTÜ?

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – ODTÜ Teknopark adet olarak baktığımızda oradaki rağbet ve yapılan işlerin, projelerin adedi çok yüksek ama ihracat, ithalat rakamlarına bakarsanız yani ne kadarlık bir ticaret hacmi döndürdüğümüze bakarsanız başa baş olduğumuz bir durum var ki ODTÜ Teknoparkı şöyle Türkiye’nin ilk iki teknoparkı olarak baktığınızda, 5746 sayılı AR-GE Merkezleri Kanunu’nun çıkmasıyla ikimiz de büyük bir sekteye uğradık. Neden? Çünkü o kanun nezdinde 50 AR-GE personeli ve daha fazlasını çalıştıranlar teknopark içerisinde olmak şartı aranmadan teknopark yararlanırlar, istisnalarını yaptılar. Şimdi, bunun artısını ve eksisini tartışmak ayrı bir konu ama bizi nasıl etkilediğine bakalım. ODTÜ Teknoparkın içerisinde “vakıf şirketleri” dediğimiz

ASELSAN, HAVELSAN, TUSAŞ gibi büyük firmaların varlığı bu kanunun çıkmasıyla sonlanmaya doğru gitti. Bizim bünyemizde de yine dünya devi olan firmalar vardı, ne vardı? General Electric hâlâ var, bünyemizde faaliyet gösteriyor serbest bölge olmanın avantajı yüzünden ama mesela bir Ford vardı, Ford'un 2008 dünya çapındaki krizi atlatmasının altında 6 AR-GE merkezinden sadece TÜBİTAK MARTEK'teki AR-GE merkezinin üretimi sayesinde çıkabildi. Bunu rakamlarla ve mevcut raporlara ulaşım var mı bilmiyorum ama iletmekten de memnun olurum. O zaman Ford Transit Connect'in tasarımı ve özel analizleri bizim teknoparkımızda yapıldığı için 6 AR-GE merkezinden tek kâr eden ve Ford'u o sene aklayan yer orası gözüktü ama dediğim gibi 5746 sayılı Kanun geldikten sonra Ford'u bünyemizden kaybettik, Turkcell'i bünyemizden kaybettik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne yaptılar?

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – 48 bin metrekare bir alanda, Sancaktepe'de kendi AR-GE merkezini yaptı, 1.300 olan personel sayısını 2.500'e çıkardı; dünyadaki tek AR-GE merkezi orası, oradan devam ediyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Türkiye'ye taşıdığı için. Peki, AR-GE merkezlerini Türkiye'ye taşımayanlar ama bu çıkan mantıkla çok uluslu şirketler var orada, AR-GE merkezlerini kurdular kendi şirketlerinde. Ne yaptılar orada?

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Orasını ben çok tartışacak değilim, teknopark yönetimi olarak yalnız şu tarafı tartışmak istiyorum: Malumunuz yine 2016 yılının Şubat ayında çıkan AR-GE reform paketiyle de belirli sektörlerde Bakanlar Kurulu kararı olmak şartıyla 15 kişinin üzerinde AR-GE personeli çalıştıranlar da aynı AR-GE merkezi statüsüne geçti. Bu bir trendi göstermektedir efendim, o trend de şudur: KOBİ'lerimizdeki inovasyon faktörünü daha çok önemseyeceğini Hükümetin ve buna göre de artık teknopark kavramının ülke sathına yayılması gerektiğine dair bir tutumdur.

Şimdi, burada iki eleştiriden bir tanesi bunu teşkil edecek ki ikinciyi de söyleyeyim, ikisini birleştirerek konuşacağım. Yıllardır da şahsım da dâhil olmak üzere pek çok kişi, ben teknoparklarda şirket işletmesi de yapmış bir kişiyim, hep şeyimiz teknoparkların emlakçılık yapıp metrekare kiralayarak bütün döngüyü oradan tamamladıkları üzerine bir itirazımız vardı. 2014 yılında yönetime gelmemizden itibaren Marmara Teknoparkta biz bu anlayışı yıkmaya çalıştık. Ne yaptık? Bir miktar “venture capital” rolünde yönetici şirket olarak üstlendik. Şirketlerimize “Hemen bana şu kadar metrekareye bu kadar kira ver.” demek yerine onlardan, bir resmî heyetle bünyemize aldığımız projelerimizi eliyoruz ya, o heyetin üstün nitelik gördüğü projelerimize kira bedeli karşılığında “Biz senden kira bedelini şu kadar süre almayacağız ama bunun karşılığında da senin yaptığın işlere bu kadar ortaklık koymak istiyoruz, kâr ortaklığı koymak istiyoruz.” diyerek onları teşvik ettik. Bu şekilde yanılmıyorsam Mikrodev firması, DTİ İmplant, Hayriya, bunun gibi 5 tane firmamızla anlaşmalar imzalayarak bunları öyle emlakçılık ötesinde bir vizyon tanıma işini gerçekleştirdik. DTİ İmplant bugün dünya çapında yanlış bilmiyorsam 80 bin ürün ihracatına kalkıştı. Hayriya yine Microsoft da dâhil olmak üzere pek çok şirketle ortaklıklar kurarak gerçekleşiyor. Mikrodev firması ülkemizde Siemens'in ve Bosch'un hegemonyasının altına girmiş olan sanayi otomasyon ürünlerinin yerli alternatifi olarak ön plana çıkıyor, ihalelere girip büyük ihaleleri almaya başladı. Böyle bir katkımız olduğunu düşünüyoruz, her ne kadar 2013-2014'teki rakamlarımız içerisinde bunlar yer almıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Biliyorsanız cevabı verin, bilmiyorsanız sorun yok. Organize sanayi çıktı, Tahsin Başkanımız burada, yüzlerce firma, Türkiye'nin dev firmaları Kocaeli'de, kaç kişi sizin teknoparktaki firmalarla çalışıyor? Kaç firma sizde çalışıyor? Bir tespitiniz var mı onunla ilgili?

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Bir fikrimiz de şuydu: Teknoparkların tekil olarak yaptıkları işlerin başarısının aslında konuşulması doğru değil çünkü bu bir “network” işi, çok da güzel bir noktaya işaret ettiniz, bölge sanayicisiyle ortaklık kurulamayan bir teknoparkın “Ben sanayi ile üniversiteyi, küçük inovasyon şirketlerini birleştirdim.” demeye hakkı yok. O yüzden bunu fark ederek bir dizi faaliyetler başlattık. Genel Müdürümden bunları izah etmesini isteyeceğim. Mesela “coffee talks” diye bir kahve üzeri muhabbet ortamı oluşturduk ve yanılmıyorsam 9 teknoparkımızla sanayicilerimizi burada buluşturduk. İlk yaptığımızı kendi bünyemizde yaptık, kendi bünyemizdeki 3-4 şirket “Aa, sen de mi bunu yapıyordun?” diyerek ortak projeler geliştirmeye başladılar. Sonra Gebze Organize Sanayi Bölgesi Teknoparkı, İstanbul Teknopark, Sakarya Teknopark, Düzce Teknopark dâhil miydi bilmiyorum, bunun gibi bölgemizdeki teknoparklara bu şeyi yaydık ve teknoparklar arası görüşmeler oluştu. Oradan da bilhassa GOSB bünyesindeki şirketlere de bunu aksettirdik. Böyle bir yaygınlaşma faaliyeti oldu ve MARKA, Doğu Marmara Kalkınma Ajansı da bu faaliyetlerimize destek vermeye başladı. Benzer şekilde, kadın girişimcilerimiz için özel inovasyon eğitimleri ve ödüllü yarışmaları ortaya koyduk. Böylece dışarıda ve özellikle İstanbul bölgesinde de yoğunlaşmış olan kadın girişimcilerimiz bunun içerisine dâhil oldu. Bunu kat kat genişleterek birincisini Gaziantep’te ikincisini Kayseri’de yaptığımız AR-GE Sanayi Akademi buluşmaları yaptık. Mesela Gaziantep’te kendi bünyemizde faaliyet gösteren SANLAB firması bir simülâtör firması. Forklift simülasyonu üzerinden Antep’teki 50 tane kadın girişimcimize...

BAŞKAN – Çok mikro şeylere girmeyelim isterseniz. Yani bu...

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Neticede, Antep’e kadar giden, bir sanayi buluşmasını gerçekleştirdik.

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Çok mikro şeylere giriyoruz yani biraz daha genel... Biz de biliyoruz ki çok güzel işler yapıyorsunuz, bu konuları anlatmaya günler belki de yetmez. Onun için çok mikro şeylerden ziyade genel anlatırsanız çok memnun oluruz. Zaten soru-cevap şeklinde de birazdan herhâlde arkadaşlar soru soracaklar. Evet, gündemden şey yapmadan...

Biz sunum kısa olsun dedik ama sunum kısa olsun derken sunum biraz daha fazla olacak gibi herhâlde.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Komisyon önünde bunları anlatmaya gerçekten çok hevesliyim çünkü yapılan bir emek var. Ama vakit kısıtı oluğunun da farkındayım Sayın Başkanım. Vekillerimiz arzu ederlerse kendileriyle bire bir görüşmeler hâlinde de ben bu yaptığımız faaliyetlerle ilgili bilgi sunmayı tercih ederim. Yıllık faaliyet raporlarımızda da bunlarla ilgili detaylı bilgi veriyoruz.

BAŞKAN – Alt komisyon Başkanımız yanımda. Gerekirse yerinde de bize bilgi verebilirler, brifing verebilirler, anlatırlar dedi. Komisyonumuza davet edersiniz inşallah, yerinde de görürüz bu işleri. Memnun oluruz yani, evet.

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – Özet bir cümle olarak soruları toparlayıcı bir cevap vermek istiyorum, bu çok önemli.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜBİTAK MARMARA TEKNOKENT AŞ GENEL MÜDÜRÜ ORHAN ÇÖMLEK – Teknokentlerin olması gereken yeri, nerede ne yapmaları gerektiğini anlayıp, öğrenip önde giden bir teknopark olarak yaklaşık 20 adet Türkiye’deki teknoparkla birlikte ortak bir konsorsiyum oluşturduk

ve bu konsorsiyumla birlikte Türkiye’de AR-GE Sanayi Akademi buluşmalarını başlattık. İkincisini Kayseri’de yaptık, birini Antep’te yaptık. Orada yapmış olduğumuz ihtiyaç analizinin ardından 23 teknokentten 55 firmayı bir araya getirdik, 3 teknolojik transfer ofisini bir araya getirdik ve buradan aldığımız cesaretle de benzer işi yurt dışında yaptık. Heyet ziyaretleriyle Belarus’a gittik, Sudan’a gidiyoruz. Sudan’da bir teknoparka mentorluk yapıyoruz, orada bir kuluçka merkezi açıyoruz. Geçen hafta Başkanımla beraber Amerika’da uluslararası bir kuluçka merkezi açtık, bir Business Türk-Amerikan Ticaret Center’ın içinde.

Dolayısıyla yapmış olduğumuz şey, bu. Az önce de bahsetmiş olduğumuz firmaların uluslararasılaşması ve markalaşması için, dünya pazarlarına açılması için bir önyak olma, bir önde gitme politikası, stratejisi; onu izliyoruz. Yani sorularınızın aslında cevapları bu yapmış olduğumuz tüm faaliyetlerin içinde gizli. O yüzden çok doğru söyledi Başkanım, sizleri bizim teknokentimizde bir gün ağırlamak isteriz. Hem TÜBİTAK’ı gezdirelim, 8 milyon metrekarede 15 enstitümüz var, hem onları tanıtalım hem de onlarla yapmış olduğumuz iş birlikleriyle nasıl ürünler çıkardık, şu an dünya piyasasına sattığımız ürünlerimiz var, tanıtalım.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Ben sunumumu tamamlamak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Türkiye’nin teknolojik bağımsızlığını yaratması ve sürdürebilmesi için var olan nitelikli insan gücü ve altyapısını bilimsel ve teknolojik çözümler üretmeye yönlendirmesi ve katma değeri yüksek ürün ve hizmet üretmesi şart. Bu ana hedef istikametinde MARTEK’in uluslararası ölçekte ileri ve yeni teknolojilerin geliştirilmesi hedefiyle faaliyetlerini en verimli şekilde yürütmeye devam edeceğini huzurlarınızda saygıyla arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli Komisyon üyelerimiz, şimdi önerilerin görüşmelerine geçiyoruz.

2013 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2013 yılına ait iki öneri bulunmaktadır, 1’inci öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

TÜBİTAK-MAM Teknoloji Serbest Bölgesi’nin kurulmasına ve sınırlarının tespit edilmesine dair 29/12/1999 tarih ve 99/13725 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile serbest bölgenin kurulup işletilmesi konusunda yetkilendirilmeye ilişkin 3/9/2003 tarih ve 2003/6137 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın yanı sıra, 4691 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesine göre, Bazı Alanların Teknoloji Geliştirme Bölgesi Olarak Tespit Edilmesine ve Bazı Teknoloji Geliştirme Bölgelerinin Sınırlarında Değişiklik Yapılmasına ilişkin 08/10/2012 tarih ve 2012/3800 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile mevcut Teknoloji Serbest Bölgesi alan ve sınırlarının Teknoloji Geliştirme Bölgesine dâhil edilmesi karşısında; Teknoloji Serbest Bölgesi sınırlarının bu bölgede faaliyetlerini sürdürmek isteyen üç girişimci firmayı kapsayacak şekilde daraltılması seçeneğinin de üzerinde durularak yürürlükte bulunan farklı nitelikteki Bakanlar Kurulu kararlarının uygulamada ortaya çıkardığı hukuki belirsizliklerin bir an önce giderilmesini teminen ilgili merciler nezdinde başlatılan girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Cevap için buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN – Yazılı olarak ilettiğimiz cevabın sonundan başlayarak ek bilgilendirme yapacağım. Konunun çözüme kavuşturulmasına ilişkin TÜBİTAK Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Ekonomi Bakanlığı, TÜBİTAK Başkanı, müsteşarlar, müsteşar yardımcılar, genel müdürler ve daire başkanları nezdinde toplantılar düzenlenmiştir. Toplantılar neticesinde Maliye ve Gümrük Bakanlığı görüşüne başvurulması gerektiği sonucu ortaya çıkmış ve 23 Temmuz 2015 tarihinde Gümrük Bakanlığı Maliye Bakanlığına görüşünü bildirmiştir. Bu tarihten sonra her iki bakanlık nezdindeki süreçler ve çalışmalar TÜBİTAK Başkanlığı tarafından yürütülmüştür. Geldiğimiz nokta itibarıyla 16 Mayıs 2016 tarihli olarak Ekonomi Bakanlığının durumun son özetini isteyen ve tekliflerimizi özetten isteyen bir yazısına cevaben görüşmeleri tamamladık. Ekonomi Bakanlığı ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı serbest bölge sınırlarının yukarıda da belirtildiği üzere sadece orada kalmaya istekli firmaları kapsayacak şekilde küçültülmesine dair bir fikir birliğine ulaştı. Şu gün itibarıyla hem Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında Teknoloji Geliştirme Bölgesi sınırlarının bir önceki alınan KHK'ya göre daraltılması hem de Ekonomi Bakanlığının belirlediği sınırların da daraltılmasıyla müşterek problemin çözülmesi yolunda dosyalarımız hazırlandı ve iki bakanlığa iletilti. Bununla ilgili Bakanlar Kurulu kararı beklenmektedir.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayıştayımızın görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, bu Marmara Teknokent için hayati önemi olan bir konuydu. Bu yüzden sürekli kan kaybediyordu teknokent. Dolayısıyla belli bir yola girmiş. İnşallah en kısa zamanda çözülür. Gereği yerine getirilmiş. Biz izleyeceğiz bunu. Sonuçlandığı takdirde de yüce Meclise bilgi arz edeceğiz.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer öneriyi okutuyorum:

Öneri 2:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN –

Cevap 1:

Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyeler yerine getirilmiştir efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2014 yılı görüşmelerine başlıyoruz.

2014 yılına ait bir öneri bulunmaktadır, öneriyi okutuyorum:

Öneri 1:

KİT Alt Komisyonu tarafından incelenerek değerlendirilen ancak KİT Alt Komisyonu Raporuna alınmayan Sayıştay raporunda mevcut diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

TÜBİTAK BAŞKANI PROF. DR. A. ARİF ERGİN –

Cevap 1:

Sayıştay tarafından hazırlanan raporun ilgili bölümlerinde bulunan diğer öneri ve tavsiyeler de yerine getirilmiştir efendim.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlemeye kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Her iki yıla ait önerilerin görüşmeleri sona ermiştir.

Şimdi kurumla alakalı öneri ve görüşlerin dile getirilmesi, soru-cevap işlemi için geneli üzerinde görüşme açıyorum. Talep eden Komisyon üyelerine söz vereceğim.

Sayın Genel Müdürüm veya Yönetim Kurulu Başkanımız, Komisyon toplantımızda Komisyon üyelerimizin yönelttiği sorulardan cevaplandırılması hazırlık gerektirenlere toplantı tutanaklarının tarafınıza tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde yazılı cevap verilmesi gerekmektedir.

Şimdi Komisyon üyelerimize sırasıyla söz vereceğim söz isteyen arkadaşlardan başlamak üzere.

Evet, Sayın Haydar Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teknokentlerimiz var, bunlarla ilgili yasalar çıkıyor. Ama tabii, ufak başarı hikâyeleri olsa da dünyada katma değeri yüksek ürün üretiminde çok sayılı bir sırada değiliz. İhracatımıza da baktığımızda yüzde 3... 2000 yıllarında katma değeri yüksek teknolojik üründen ne kastedilir, bilmiyorum ama yüzde 7 civarındayken bugün yüzde 3-4'lere falan düşmüş vaziyette. Demek ki bir gerileme belki ülke içerisinde bir gelişmeden söz edilebilir ama uluslararası camiaya, piyasaya bakıldığında bir gerilemeden söz etmek mümkün.

AR-GE çok önemli diyoruz. Konuşmaların tümünde bilim, sanayiyle uğraşan bakanlıklar olsun, diğer kurumlar olsun, AR-GE'nin önemini sıklıkla vurguluyoruz. Ama AR-GE'ye bütçeden ayrılan pay yüzde 0,7'lerden yüzde 1'lere geldi. Hocamlar daha iyi bilirler, gerçekten AR-GE yapmak istiyorsanız, niyetiniz geliştirmekse, niyetiniz dünyayla yarışmaksa en azından devlet bütçesinin yüzde 3'ü, 4'ünün AR-GE'ye ayrılması gerekiyor. Özel şirketlerin de yüzde 15'lere varan AR-GE payları olduğunu biliyoruz, hızla büyüyen teknoloji şirketlerinin, yeni ürünler üreten teknoloji şirketlerinin, biliyoruz.

AR-GE teşvik yasaları çıkıyor. Bakın, benim kamuoyunda dikkatimi çeken en önemli husus bu teşvik yasalarında biraz evvel söylediğiniz eleman sayısına bağlanarak verilen bu teşvikler ve teknokentlerin dışına açılan bu teşvikler AR-GE merkezleriyle ilgili şöyle bir sorun doğurdu... Bunun içerisinde üniversite de var, bu aldatmanın içerisinde kurumlar da var. Benim şahit olduğum bir şeyi söyleyeyim: Yurt dışında geliştirilmiş bir ürün Türkiye'de teşvik alabilmek için Türkiye'de geliştirilmiş gibi imza atan üniversite hocalarımız var, profesörler var bu ülkede. Arkadaşlar, kimseyi şey yapmıyorum, tenzih ediyorum, kimseyi suçlamıyorum ama yaşadığım, bildiğim olayları aktarmaya çalışıyorum.

Bu kanun çıktıktan sonra çok uluslu şirketlerin tümü AR-GE merkezlerini Türkiye'de kurdular, hepsine de bakarsanız... Ama o AR-GE merkezindeki arkadaşımız, araştırma-geliştirme, ürün geliştirme yapacak arkadaşlarımız aslında o nitelikte, vasıfta arkadaşlarımız değil, çoğu kalite kontrolcü. Bilmiyorum, yanlış mı söylüyorum, siz de bunlara şahit olmuştunuzdur. Tanımladıkları, görev tanımı olarak verdikleri, bunlarla oluşturdukları kurumlarla kendilerinin AR-GE merkezlerinde yani "headquarter"ların olduğu, genel merkezlerin olduğu ve 2 bin-3 bin insan çalıştırdıkları AR-GE merkezlerinde ürettiklerini lokal üretim yapan tesislerinde üretilmiş gibi göstererek bu teşviklerden yararlanıyor. Bu büyük bir sıkıntı Türkiye için. Bunun bir an evvel çözülmesi gerekiyor. Belki

KOBİ'lerin geliştirilmesi için başka önleyici tedbirler alınabilir ama bu şekilde paranın devletten transfer edilmesi, aslında kendisine ait olmayan bir ürünü geliştirmiş gibi sunması, buna üniversite hocalarımızın da dâhil olması -çünkü bir rakam, o da karşılığını alıyor- çok, gerçekten, insanın içini acıtıyor. Şimdi, bunların önlenmesi gerekiyor.

İki: Biz ürünlerimizi gerçekten yüksek teknoloji ürünü olarak üretmeliyiz, rekabet gücü yüksek ürünler olarak ve devamını getirebileceğimiz ürünler olarak üretebiliriz. Evet, otomobil yedek parçası üretebiliriz ama... Türk Hava Yollarıyla övünüyoruz bilmem kaç noktaya uçuş yapıyor diye ama bir Google'a baktığınız zaman, bir Microsoft'a baktığınız zaman, başka bir firmaya baktığınız zaman cirosu 10 tane Türk Hava Yolları yapıyor. Böyle bakmak lazım. Onun için markayı sordum, geliştirdiğimiz, kabul gören dünyada marka var mı diye.

Bakın, şahit olduğum bir olayı da söyleyeyim: Bir makine arıza yapıyor. 1 tane plastik kartını, Siemens'in plastik kartını bir işçi Almanya'dan cebine koyuyor -çünkü hızlı gelmesi lazım, üretimin durmaması lazım, çok kısa zamanda halledilmesi lazım- uçağa biniyor, geliyor; 1 plastik kartın karşılığında siz katma değer olarak ürettiğiniz tekstilden 10 konteyner yollamanız gerekiyor, 1 tane plastik kart için. Biz bu ürünleri geliştirmek zorundayız.

Şimdi -bilmiyorum, yanlış mı oldu örnek ama- evet teknokentler olmalı ama teknokentlerde... Örneğin Google'ı getirip burada 1.300 liraya yazılımcı çalıştırmak amaç olmamalı. Ya da Microsoft'u buraya getirip 1.300 liraya Hindistan gibi yazılımcı çalıştırmak değil, bizim bu ürünleri üretecek yazılımcıları üretmemiz lazım, geliştirmemiz lazım, bu teknolojiyi geliştirmemiz lazım. Büyük iş. Ama her şeyi yaparım diye sokağa çıkarsanız, yola çıkarsanız hiçbir şey yapamazsınız. Türkiye Cumhuriyeti'nin teknoloji konusunda bir konuya odaklanması lazım veya bir iki spesifik konuya odaklanması lazım. Bunun için de ne kadar kaynağımız varsa aktarmamız lazım. Çocuklarımıza, gençlerimize paralar vermemiz lazım. Siz, şimdi, önemli bir pozisyonda, gerçekten yetenekli bir bilim adamımızı gelip Türkiye'de çalıştıramazsınız çünkü onun ücretini ödeyemezsiniz. Özellikle kamu kurum, kuruluşları da var ya böyle "İyi genel müdürler arıyoruz, bilmem neler arıyoruz ama 6 bin lira maaşla çalışır." Ya, öbür tarafta, bir uluslararası şirkette genel müdür 50 bin liraya çalışıyorsa, 70 bin liraya çalışıyorsa ve başarı oranına göre "incentive"ini alıyorsa sen burada bulamazsın, ne bilim adamı bulabilirsin ne de genel müdür bulabilirsin. "657'ye tabi bunlar. Bu. Yapacak bir şey yok." dememek lazım. Spesifik işleri ayırmak lazım. Gerçekten de bir iki konuya odaklanması lazım Türkiye'nin ve Türkiye "Dünyada lider olacağız." diyebilmeli bu konularda, o teknoloji üzerine hayal kurmalı, o teknolojiyi üretecek alt yapıyı hazırlamalı, eğitimiyle, bilim adamıyla, sanayisiyle. Onun için sordum, şimdi, Kocaeli'de kaç tane, Başkan, bizim, Sanayi Odasına bağlı kuruluşumuz var?

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN ZEYTİNOĞLU – 2.500 Sayın Vekilim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – 2.500 tane. Ne üretiyorlar? Çoğu fason üretim yapıyor, çoğu...

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN ZEYTİNOĞLU – Cevap vereceğim değil mi efendim?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Verebilirsin Başkan.

BAŞKAN – Sayın vekilim size sormadı, o, gerçekleri anlatıyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ben, sıkıntı duyduğum şeyleri sizlerle paylaşıyorum. Yeter ki çalışılsın, her türlü katkıyı sunalım, burada hep beraber agresif bir şekilde destekleyelim, yeter ki üretilsin. Yani bir Microsoft'un yaptığı ciroyu, bir Google'ın yaptığı ciroyu, ne bileyim, işte, uçak üreten şirketin yaptığı ciroyu biz de yapalım, yapacak ürünler üretelim. Yani, dert burada. Yoksa, 3 tane

lastik fabrikamız, 4'üncü olarak Çekoslovak teknolojisiyle Petlası açıyoruz, devlet olarak açıyoruz. Ne oldu? Ne teknolojisini sen üretiyorsun ne de AR-GE'sini sen yapıp da sertifikasını sen üretiyorsun lastiğin. O adam 2 bin çalışıyor dışarıda, o üretiyor, sana ürettiriyor, ucuz işçilikten yararlanıyor, eski teknolojiyi transfer... Ya, birçok şey var ama bunların, böyle, dediğim gibi, "Her işi biz yaparız." Mantiğıyla değil, bir iki spesifik konu seçip bütün özel kurumlarla, devlet kurumlarıyla bu spesifik konulara yüklenmek gerektiğine inanıyorum.

Çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Siz başarılı olursanız biz bundan övünç duyarız, her yerde gururla anlatırız. Bunu söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akar.

Evet, değerli arkadaşlar, cevap için...

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN ZEYTİNOĞLU – Başkanım, bir cevap verebilir miyim?

BAŞKAN – Kocaeli'yle alakalı şey yapmayalım ya, yani her... Siz burada yoksunuz ama biz devamlı Kocaeli'yi dinliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok konuşmuyorum Kocaeli'yi.

Çok tecrübeli bir Sanayi Odası Başkanı, uzun yıllardır yapıyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, konuşmada sıkıntı yok da...

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN ZEYTİNOĞLU – Sayın Başkanım, Kocaeli'yle ilgili cevap vermeyeceğim.

BAŞKAN – Sayın Başkanım, konuşmada sıkıntı yok zaten, konuşursunuz da sanki sataşma gibi oldu gibi...

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN ZEYTİNOĞLU – Hayır, hayır...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, yok... Çok tecrübeli bir Sanayi Odası Başkanımız.

BAŞKAN – Buyurun.

KOCAELİ SANAYİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKAN YARDIMCISI AYHAN ZEYTİNOĞLU – Sayın Başkanım, öncelikle, şunu netleştirmek istiyorum: Sayın milletvekilimizin söylediği birçok konuya katılıyorum. Yalnız, verilen desteklerimiz... İnanın, çok fazla bir destek vermiyoruz. Yani, bu teknoloji merkezlerinde, geliştirme merkezlerinde verilen destekler, inanın, yani, bir Avrupalının, bir Amerikalının merkezini taşıma destekleri değil. Kaldı ki, en gelişmiş ülkelerden bir tanesi olan Amerika'da bizlere teklif edilen destekler bunun çok çok üzerinde.

Burada, şimdi, bizim sıkıntımız şu: Sayın milletvekilimiz şeyleri de güzel anlattı yani, AR-GE'ye yapılan harcamalarda Hükümetimiz çok ciddi artırımda bulundu fakat bunun bir öğrenme eğrisi var yani bunu bir gecede yapamıyorsunuz efendim. Burada AR-GE açılıyor, başarılı olanlar var, bunu arttıranlar var, tamamen başarısız olanlar var. Burada biraz zamana ihtiyacımız var ve en temel sorumuz, efendim, eğitimidir. Eğitim, yani, bugün, mesleki eğitimdeki ortaöğretimdeki öğrenci sayımız -bunu sizlerle paylaşayım, Sayın Davutoğlu'yla da paylaşmıştım- OECD ortalamalarına yakınız ama sanayiye yönelik mesleki eğitim yüzde 20'lerin altında Sayın Başkanım, bunu çözmemiz lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Tor, buyurun.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Şimdi, Sayın Başkanımız “eğitim” dedi. Kısa konuştuğunuz, esasında çok şey söyleyeceksiniz ama... Ben de kısa bir iki şey söylemek istiyorum.

Tabii, Türkiye’de her ile bir üniversite açılması güzel bir şey, bunu gönülden destekleriz. Ancak öğretim elemanı kadrosu olmadığı müddetçe, açtığımız üniversitenin normal bir okuldan, bir orta dereceli okuldan farkı kalmaz. Nitekim, Türkiye’de birçok üniversitenin, hatta büyük şehirlerdeki birçok üniversite, özel üniversitelerin öğretim elemanı eksikliği var, ciddi şekilde öğretim elemanı eksikliği var.

Şimdi, üniversite bir üst yapı, ortaöğretime geçiyoruz, Başkanım söyledi, şimdi, şu konuların araştırılması çok önemli: Yeni öğrendiğim bir bilgi, o konuda da bir çalışma yapayım istedim ama zamanımız olmadı, malum, bu ara Meclis çok yoğun, Genel Kurul, Komisyon, diğer şeyler. 8 tane zayıfı var öğrencinin ana derslerden, 8 zayıfı -birçok örnek var elimde, bilsem getirirdim- matematik gibi, fizik gibi, edebiyat gibi, kimya gibi ana derslerinin 8’i zayıf ama... Hani, Türkçe, resim, müzik, beden kötü demiyorum, yanlış anlaşılmasın, konumuzla ilgili olması bakımından. Teknik bilimler, onların ortalamaları yüksek, ortalamayla sınıf geçiyor maalesef. Örneklerini getiririm. Bilsem getirirdim.

Şimdi, böyle bir eğitim sistemiyle ortaöğretim yükseköğretimi desteklemez. Yükseköğretim kalifiye eleman yetiştirmezse... Başkanımızın söylediğine çok katılıyorum ben. Şimdi, 3-4 fen sorusuyla mühendisliğe giriliyorsa... Türkiye’de şu anda, inceleyelim, bakalım, 3-4 fen sorusuyla mühendislik bölümlerine giriliyor. Başkanım, maalesef böyle bir şeyler yani.

Daha da ileri giderek bir şey söyleyeceğim: Endüstri meslek liselerine bir bakalım, eskiden şurada bir teknik öğretmen okulu vardı, teknik öğretmen okuluna endüstri meslek liselerinin ağaç işleri bölümünden gelenler Ankara’nın klasik mobilyalarını yapardı. Şimdi her şey teori. Araç motor atölyesinde Ankara’nın araçları tamir edilirdi. Hatta, denilir ki -ben ona yetişemedim- teknik öğretmen aranan bir elemandı. “Uçak motoru falan yapmışlar.” şeklinde konuşmalar vardı. Alman kurmuş ama devam ettirememişiz biz. Babasından, anasından 5 kuruş para gelmeden, oradan, döner sermayede çalışmak suretiyle öğrenciler -arkadaşlarımız, yani, yurt arkadaşlarımız- geçimlerini sağlardı, hem teorisini hem pratiğini öğrenirlerdi orada.

Geldiğimiz bir nokta çok kötü. Biz, bunu yenmediğimiz müddetçe başarılı olamayız. Başkanım, bakınız, geldiğimiz son nokta şu, son şunu söyleyeceğim: Bu da henüz yeni öğrendiğim bir konu. Endüstri meslek lisesi müdürlüğüne siz din ahlak öğretmeni vererseniz yanlış yaparsınız, yanlış yaparız, yanlış yapıyoruz. Elektrik bölümü, motor bölümü, tesviye bölümü, metal bölümünden yetişen hiç mi öğretmenimiz yok bizim? Eğer müdür yapacaksa onu da, gidelim, branşına uygun, Türkiye’ye, bu millete faydalı olacak bir yere müdür yapalım. Yani, bir yanlış yola gidiyor Türkiye, söyleyeyim ben, bunlar yanlış. Bunlara müdahale etmemiz lazım. Bunlara müdahale edecekler de, kıymetli arkadaşlar, sizlersiniz, iktidar milletvekilleridir.

Yani, evet, mesleki teknik öğretim çok geri, mesleki teknik öğretim üniversiteyi desteklemiyor, üniversitede eğitim kalitesi düşük. Dolayısıyla, eğitimde, işte, Çin’in, Japonya’nın, Güney Kore’nin nasıl geliştiği oturup günlerce konuşulabilir. 1950’de Japonya, Güney Kore Türkiye’den çok geri. 1950’de fert başına düşen millî gelir Güney Kore’de 100 dolar, bizde 200 dolarken, Japonya’da 130 dolar. Ama geldikleri noktada her biri bizi 3-5 katlamış. Nasıl katlamış? Eğitimle katlamış. Dolayısıyla,

biz ilköğretimden başlayarak ortaöğretimde mesleki teknik öğretime, ara insan gücüne önem vermediğimiz, kaliteli eleman yetiştirmediğimiz müddetçe, yani, teknokentlerin falan da çok başarılı olmasını beklememek lazım diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tor.

Şimdi, her iki yıla ait raporların sonuç bölümlerini okutup genel görüşlerinize sunacağım.

2013 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 28/3/2014 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2013 yılı bilançosu ve 3 milyon 270 bin 945,64 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

2014 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

Sonuç:

Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 23/3/2015 tarihinde kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2014 yılı bilançosu ve 4 milyon 239 bin 938,91 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum

Genel görüşlere sunulmuştur.

Evet, değerli arkadaşlar, TÜBİTAK Marmara Teknokent Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yıllarına ait, ilişkin bilanço ve netice hesaplarının Komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır. Hayırlı olsun.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi, Vakıf İnşaat Restorasyon ve Ticaret Anonim Şirketinin 2013 ve 2014 yılları bilanço ve netice hesaplarını görüşmek için 16/11/2016 Çarşamba, saat on birde toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Sağ olun.

Kapanma Saati:15.56

