

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

10 Ekim 2012 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU
GÖRÜŐME TUTANAKLARI

10 Ekim 2012 Çarşamba

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Cumhuriyeti Arasında Kültür Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645)	1:4
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631)	4:5
Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyet Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634)	5:7
Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Bermuda Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/643)	7:9
9 Temmuz 1999 Tarihinde Singapur’da İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646)	9:11
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkilili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663)	11:13

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:13
Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Cumhuriyeti Arasında Kültür Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645)	1:4
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	1, 2, 3
Nihat GÜL (Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	1, 3
Aytuğ ATICI (Mersin)	2
İsmail SAFİ (İstanbul)	2
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	2, 3

Sinan OĞAN	(İğdır)	2, 3
Rifat SAİT	(İzmir)	2
Madde 1		3
Madde 2		3:4
Madde 3		4
Önerge		4
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631)		4:5
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		4
Nihat GÜL (Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		4
Osman Taney KORUTÜRK	(İstanbul)	4
Madde 1, 2, 3		5
Önerge		5
Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyet Hükümeti arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634)		5:7
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		5, 6
Nihat GÜL (Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		5, 6
Osman Taney KORUTÜRK	(İstanbul)	5
Aytuğ ATICI	(Mersin)	5:6
Madde 1, 2, 3		6
Önerge		6:7
Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Bermuda Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/643)		7:9
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		7
Mehmet ATUĞ (Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı)		7:8, 9
Aytuğ ATICI	(Mersin)	8
Osman Aşkın BAK	(İstanbul)	8:9
Madde 1, 2, 3		9
Önerge		9
9 Temmuz 1999 Tarihinde Singapur’da İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646)		9:11
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		10
Mehmet ATUĞ (Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı)		10
Madde 1, 2, 3		10
Önerge		10:11
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon		11:13

**Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun
Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663)**

Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		11, 12
Aytuğ ATICI	(Mersin)	11
Ali Rıza ALABOYUN	(Aksaray)	12
Madde 1, 2, 3		12
Önerge		12:13

Açılma Saati: 11.02
Kapanma Saati: 11.50

10 Ekim 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.02

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

_____0_____

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır.

Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı 2'nci toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimizde altı uluslararası anlaşma yer alıyor.

İlk sırada Bosna-Hersek ile kültür alanında imzalanan bir anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Gündemin 2'nci ve 3'üncü sıralarında Ekvator'la, sırasıyla turizm ve başta kültür olmak üzere çeşitli konularda işbirliğini öngören iki anlaşma buluyor.

Gündemin 4'üncü sırasında Bermuda ile vergi konularında bilgi değişimi konusunu düzenleyen bir anlaşma var.

5'inci sırada Singapur ile 9 Temmuz 1999 tarihinde imzalanan Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması'nda değişiklik öngören bir anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz.

Son olarak Güney Afrika Cumhuriyeti'yle ikili ilişkilerin geliştirilmesini teminen iki ülke arasında ikili ulusal komisyon kurulmasına ilişkin bir anlaşma bulunmaktadır.

Basın mensuplarına teşekkür ediyorum.

Gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Cumhuriyeti Arasında Kültür Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) esas numaralı tasarı 19 Haziran 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 26 Haziran 2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Dışişleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum, Büyükelçi Mehmet Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce Meclisin Dışişleri Komisyonu üyelerini Bakanlığım adına saygıyla selamlıyorum.

Bosna-Hersek'le ülkemiz arasında kültür alanında işbirliğine dair protokol 7 Şubat 1994 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Kültür, eğitim ve spor alanlarında işbirliğini güçlendirmeyi amaçlayan söz konusu protokol bu alanlarda karşılıklı işbirliğiyle ilgili hükümler içermektedir. Protokolün ikili ilişkilerimizin ilerletilmesine katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Nihat Gül, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı? Buyurun.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, saygıdeğer komisyon üyeleri, değerli katılımcılar; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

1994 yılında imzalanan, kardeş ülke Bosna-Hersek'le imzalanan, Bosna-Hersek'in de kuruluş yılının hemen başlarında imzalanan anlaşmanın biraz gecikmeli de olsa yasallaşması konusunda Bakanlığımız da olumlu görüş bildirmektedir. Konuyu sayın komisyonun takdirlerine arz ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen komisyon üyelerimize söz veriyorum.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Müsteşar Yardımcısı da sözlerine başlarken “Kardeş ülke Bosna-Hersek” dedi, doğrudur, Bosna-Hersek bizim için önemli bir ülkedir ve hiçbir şekilde bugün görüşeceğimiz Ekvator gibi ya da daha önceki ülkeler gibi değerlendirilmemesi gerekir ve on sekiz yıl bekleyen bir anlaşmadır bu. Burada çok önemli bir gerekçe olması lazım Sayın Başkan. On sekiz yıl kardeş bir ülkeyle bu anlaşmayı niye beklettik, on sekiz yıl sonra buraya getirdik? Yani bunu herhâlde bir açıklığa kavuşturmak gerekecek.

BAŞKAN – Sayın Gücük, buyurun, zor sorunun cevabını herhâlde siz vereceksiniz.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Önceki hükûmetler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yapma Allah aşkına, “önceki hükûmetler” demeyelim, on yıl geçmiş, on yıldır hükûmettesiniz, yapmayın yani.

BAŞKAN – Sayın Gücük’ü dinleyelim lütfen.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Evet, Sayın Milletvekilim, haklısınız, aynı soru tasarı toplantı öncesinde elime geldiğinde ben de bakanlıktaki ilgili birimlerimize aynı soruyu yönelttim. Anlaşıldığı kadarıyla, anlaşmanın bir arşiv taraması sırasında onay işlemleri için sevk edilmediği fark edilmiş ve burada bir atlama olmuş. Ancak uygulamada bu bir aksamaya mahal vermemiş, söz konusu dönem zarfında bu anlaşmayla oluşturulan komisyon çalışmalarını sürdürmüş iki protokol döneminde ve 2003’te de bir anlaşma imzalanmış, o anlaşmada da bu protokole atıf var, ancak burada bir atlama söz konusudur. Uygulamada bir şey olmamış ama onay işlemleri bakımından bir atlama söz konusu olmuş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Unutulmuş yani.

BAŞKAN – Demek ki arşiv taramasını on dokuz yılda bir değil daha sık fasıllarla yapmamız gerekecek.

Siz...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Ben vazgeçtim, Sayın Atıcı benim düşüncelerimi veciz bir şekilde ifade etmiştir.

BAŞKAN – Peki.

Muhterem Oğan, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Teşekkür ederim Muhterem Başkan.

BAŞKAN – Bana “Sayın” diyorsunuz, ben size “muhterem” diyorum.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Peki, Sayın Başkan.

Efendim, Sayın Müsteşar Yardımcısına teknik bir soru sormak isterim: Bundan daha geç elimizde bir anlaşma maddesi var mı? Bu, galiba bir on sekiz sene, daha geçi var mı, on dokuz, yirmi... Yani Dışişleri Komisyonunun gündemine gelen bundan daha geç tarihli bir anlaşma var mı?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Yok.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Yok, en geçi bu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Şimdi, tabii, aradan on sekiz sene geçtiği için, yani çok uzun bir zaman geçtiği için bu anlaşmanın tekrar gözden geçirilip -belki şartlar değişti, belki yeni ilaveler olması gerekir- yani bence bunun yeniden, belki yeni bir anlaşmayla da düzeltilmesi gerekebilir diye düşünüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Anlaşma yapmışlar, o anlaşmayı buna atfetmişler, ha bakmışlar ki bu imzalanmamış, şimdi buna imzayı atacaklar o yeni anlaşma da buna bina edilmiş olacak. Öyle anlıyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Bu protokol, ama bundan daha sonra, bu 94 tarihli protokol, 2003 yılında imzalanan anlaşma var, onun onay işlemleri de esasında tekemmül etmiş.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Sait.

RIFAT SAİT (İzmir) – Bizde böyle bir atlama olmuş ama peki, Bosna-Hersek’ten böyle bir hatırlatma olmadı mı? Yani “Bosna-Hersek Hükûmetinden ne oldu bu anlaşma?” diye bir soru gelmedi mi?

Şimdi, İsmail Safi’nin dediği doğru yani on sekiz yıl sonra birtakım değişiklikler olabilir, çünkü Bosna-Hersek’ten de birtakım hükûmet değişiklikleri oldu, dün de belediye başkanlıkları seçimleri oldu biliyorsunuz. Onlarla tekrar görüşüldü mü ya da onlar bu konuda şey soruyorlar mı?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Hayır, bu konuda Bosna-Hersek tarafından herhangi bir soruya bugüne kadar muhatap olmadık. Başlangıçta da arz ettiğim üzere, esasen uygulamada da bugüne kadar hiçbir sorun yaşanmadı yani bu protokol ve daha sonra imzalanan anlaşmayla öngörülen iş birliği faaliyetleri aradaki zaman zarfında ayrıca imzalanan kültürel değişim programları paralelinde hayata geçirildi. O bakımdan, bu şu andaki onay işlemi prosedürel bir nitelik taşımaktadır. Anlaşma, ayrıca, yirmi yıllıktır, anlaşmanın süresi, 94-2014, yani iki yıl -protokol, düzeltiyorum- iki yıllık da bir süresi kalmıştır protokolün.

BAŞKAN – Ölmeden yetiştik.

Buyurun efendim.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, sayın komisyon üyeleri; Dışişleri temsilcimize ben katkı anlamında bir iki bilgi vermek istiyorum.

Özellikle o ifadeyi kullandım kardeş ülke ve bu çerçevede ilişkilerimiz son derece üst düzeyde devam ediyor; örneğin bir Yunus Emre eğitim merkezlerini ilk açarlardan birisi Bosna-Hersek -Saraybosna'da açıldı- bu tür şeylerimizi devam ediyor ve bu protokol sonrasında asıl metin olan -Sayın Dışişleri temsilcimiz de belirtti- anlaşma 2003 yılında imzalandı ve onunla ilgili süreç de devam ediyor zaten. Yani kâğıt üzerinde değil de biz artık biz kendi -sizin de takdir edeceğiniz gibi- Meclis düzeyinde de, yasama düzeyinde, organlar düzeyinde de, bakanlıklar düzeyinde de ilişkilerimiz üst düzey devam ediyor ve bu prosedürel işlem olarak sayın Komisyonun takdirine arz edildi.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

SİNAN OĞAN (İğdır) – Şimdi, siz, eğer buna “prosedürel bir işlem” derseniz, Meclis iradesine saygısızlık etmiş olursunuz. Bu bir prosedürel işlem değil, unutmuşsunuz, özrünüz kabahatinizden büyük, affedersin, ama burada milletvekillerinin, halkın seçtiği milletvekillerinin onay işlemine “prosedürel bir işlem” diyorsunuz, yani olsa da olur olmasa da olur, bu yaklaşım tarzınız doğru değil.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Özür diliyorum, onu kastetmedim, eğer öyle anlaşıldıysa özür dilerim, kesin öyle bir şey kastetmedim. Eğer buradaki işlem prosedürel bir işlem olsa buraya getirilmesi zaten öyle bir şey olmaz ama burada Meclisin mutlaka bu uluslararası anlaşmaların tamamının, hepinizin takdir ettiği ve bildiği gibi komisyonun onayından geçmesi lazım ve ondan sonra yüce Meclis Genel Kurul onayladıktan sonra ulusal anlamda metin hâline gelmektedir. Eğer benim söylediğimden o kast anlaşılıyorsa, ben özür dilerim böyle bir şeyi kastetmedim kesinlikle. Onu özellikle belirtmek isterim Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Büyükelçim, “yirmi yıllık bir anlaşmadır” dediler yahut “protokoldür” dediler. Bendeniz onu daha önce de gözümden kaçtıysa bulamadım, şimdi sizin sözünüz üzerine bir kere daha taradım, yine bulamadım. O hangi maddede acaba efendim?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Sayın Milletvekilim, düzeltiyorum, anlaşma, imzalanan 2003 tarihli anlaşma yirmi yıllıkmış, protokolde herhangi bir süre yok. Ben yanlış ifade etmişim, özür dilerim.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BOSNA-HERSEK CUMHURİYETİ ARASINDA KÜLTÜR ALANINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜNÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 7 Şubat 1994 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Cumhuriyeti Arasında Kültür Alanında İşbirliği Protokolü” nun onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/645) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şayet muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa, 12 Ekim Cuma günü saat 12.00'ye kadar muhalefet şerhlerini komisyon sekreteryasına bırakmalarını istirham ediyorum.

Gündemin 2'nci maddesi, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/631) esas numaralı tasarı 15 Haziran 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 19 Haziran 2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ekvator ile turizm anlaşması, Ekvator tarafının teklifi üzerine 15 Mart 2012 tarihinde Ekvator Devlet Başkanı Rafael Correa'nın ülkemizi ziyareti sırasında Ankara'da imzalanmıştır. Anlaşma, turistik merkezlerin karşılıklı tanıtımının yapılması, seyahat acentelerinin ve tur operatörlerinin çalışmalarının teşvik edilmesi, turizm alanında yatırımların ve turizm fuarlarına katılımın desteklenmesi gibi hususları içermektedir. Aynı zamanda anlaşmayla bir turizm karma komisyonu da ihdas olunmaktadır. Anlaşmanın Ekvator tarafındaki onay işlemleri Dışışleri Bakanlığından aldığımız bilgilere nazaran, anlaşma Ekvator Cumhurbaşkanlığına iletilmiş olup Cumhurbaşkanının onayını takiben ayrıca Meclise bilgi amaçlı gönderilecektir. Bu çerçevede onay işlemlerinin henüz tekemmül etmemiş olduğu anlaşılmaktadır.

Söz konusu tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Gül, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı?

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, sayın komisyon üyeleri; turizm alanında bildiğiniz gibi ülkemiz çok büyük gelişme kaydediyor. Turist sayısında 7'inci sıradayız, 6'ncı sıraya geldik bu sene, turizm genelinde 9'uncu sıradayız. Dolayısıyla, dünyanın değişik ülkelerinde turizm iş birliği yaparak bu alandaki pazar ve piyasa alanımızı genişletmeyi düşünüyoruz. Bu çerçevede Dışışleri Bakanlığıımızla iş birliği içerisinde imzalanan bu anlaşmayı sayın komisyonun takdirlere arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen...

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, burada, daha önceki görüşmelerimizde de zaman zaman dil bakımından yanlış yazımlara rastlamıştık. Bu Ekvator'a da daha önce bir kere daha işaret etmiştik diye hatırlıyorum. "Ekvator" Güney ve Kuzey Yarımküreleri birbirinden ayıran hayalî hatta verilen isim, "Ekvador" diye yazılan da ülkenin ismi. Şimdi, burada t ile yazılmış, orada bir hata var. Zaten bunun yabancı dildeki yazılımına da baktığınız zaman o hayalî hat "aq" diye yazılır öteki "ec" şeklinde yazılır, onun için bu hatayı belki şeyde düzeltmek lazım, Ekvador olacak Ekvator değil ülkenin adı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz olmadığına göre tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE EKVATOR CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TURİZM ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Mart 2012 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşması’nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/631) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rifat Sait’in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Keza, muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa, 12 Ekim Cuma günü saat 12.00’ye kadar sekreteryaya iletmelerini istirham ediyorum.

Gündemin 3’üncü maddesi Türkiye Cumhuriyet Hükûmeti ile Ekvator Cumhuriyet Hükûmeti arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/634) esas numaralı tasarı 15 Haziran 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur, 19 Haziran tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ekvator ile kültürel ve eğitsel iş birliği çerçeve anlaşması da 15 Mart 2012 tarihinde Ankara’da imzalanmıştır. Kültür, eğitim ve spor alanlarında işbirliğini güçlendirme amacını güden söz konusu anlaşma, aynı zamanda bu alanlarda karşılıklı işbirliğiyle ilgili hükümler de içermektedir. İliki ilişkilerimizin ilerletilmesine katkıda bulunacağı değerlendirilen söz konusu anlaşmaya ilişkin tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Gül...

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Sayın Başkanım, saygıdeğer komisyon üyeleri; bir önceki anlaşmanın devamı niteliğinde olan bir anlaşma. Kabulü konusunu takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Demin söylediğim husus burası için de geçerlidir, bunu söyleyecektim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

12’nci maddede birinci fıkrada “özellikle haltercilik dalında” diye bir halterciliğe özel önem atfedilmiş. Ekvator’un böyle bir özelliği var mı? Merak ettiğim için soruyorum.

İkinci fıkrada da...

Tekrar edeyim mi?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Buyurun, özür dilerim Sayın Milletvekilim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Özellikle haltercilik” demişsiniz, 12’nci maddenin birinci fıkrasında, özel bir önem atfetmişsiniz, neden Ekvator haltercilikte önemli bir yer mi? Niye özellikle haltercilik, merak ediyorum.

İkinci fıkrada da “karşılıklı olarak yararlı alanlarda her ülkede düzenlenen” diyor, yani karşılıklı olarak yararlı alanlarla ne demek istenmiş, yine bir anlam kargaşası var sanki zararlı alanlar var mı? Nedir bu karşılıklı yararlı alanlar?

BAŞKAN – Sayın Güçük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – İzninizle, ikinci soruya yanıt vereyim yani bu, karşılıklı yarardan kastedilenin burada herhâlde iki ülke arasında bu alandaki temaslarda tarafların, sporda ve kültürde mukayeseli, özellikle spor alanında mukayeseli üstünlüklerinin söz konusu alanlardaki temaların sıklaştırılması, bunlara ağırlık verilmesinin kastedildiğini düşünüyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yararlı alan değil de karşılıklı yarar...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Evet, yani, hani halter bizim başarılı olduğumuz, en azından son olimpiyatlara kadar başarılı olduğumuz düşündüğümüz bir alandı örneğin. Yani bunun bu gerekçelerden kaynaklandığını düşünüyorum.

Birinci soruya da Saygıdeğer Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkilisi açıklama getirecektir.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NİHAT GÜL – Spor alanında olduğu için benim buradan, şeyden anladığım Sayın Başkan, sayın komisyon üyeleri; bizden herhâlde haltercilik konusunda bir yardım veya destek anlamında, bizden bir katkı anlamında karşılıklı anlaşıldığını düşünüyorum. Ekvatordan bizden tarafa değil de, bizden Ekvator tarafına, onlar anlaşmış.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Önemli bir şey değil, benim sorum önemli bir şey değil, bilgi amaçla sormuştum, onun için ısrar etmiyorum. Fakat Sayın Müsteşar Yardımcımızdan biz soru sorarken kendi fikrini sormuyoruz, Hükûmet adına burada bulunuyor, Hükûmetin düşüncesini soruyoruz. Bilmiyorsa eğer ben bu konuyu bilmiyorum, sorar, gönderirim demesini de bekleriz ama bu konu için bir şey göndermelerine gerek yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE EKVATOR CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA KÜLTÜREL VE EĞİTSEL İŞBİRLİĞİ ÇERÇEVE ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1-(1) 15 Mart 2012 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Kültürel Ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3-(1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/634) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rıfat Sait’in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 4' üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyet Hükûmeti ile Bermuda Hükûmeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/643) esas numaralı tasarı 19 Haziran 2012 tarihinde Meclise sunulmuştur. 25 Haziran 2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Güçük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anlaşma 23 Ocak 2012 tarihinde New York'ta Gelir İdaresi Başkanı Mehmet Kilci ve Bermuda Başbakanı ve Maliye Bakanı Paula Kaks tarafından imzalanmıştır. Anlaşmayla iki ülke arasında vergi konularında tam bir bilgi değişimi yapılması ve vergi kayıp ve kaçığının önlenmesiyle zarar verici vergi rekabetiyle mücadele edilmesi öngörülmektedir. Ülkemiz, özellikle son dönemde “vergi cenneti” olarak tabi edilen ülkelerle görüşmelere ve bu tür anlaşmaların imzalanmasına ağırlık vermeye başlamıştır. Anlaşma yürürlüğe girdiğinde her tür tanımdaki dolaysız vergilerle ilgili olarak ihtiyaç duyulacak bilgiler Bermuda makamlarından talep edilebilecektir. Benzeri bilgiler de keza kendileriyle paylaşılabilir. Anlaşmanın onay işlemleri Bermuda tarafınca tamamlandı, 30 Ocak tarihinde ve doğrudan Gelir İdaresi Başkanlığına iletilmiştir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı Sayın Mehmet Atıg burada.

Sizin ilave edecek bir şeyiniz var mı efendim?

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET ATUĞ – Eğer, komisyonumuz biraz daha ayrıntılı bilgi isterse Sayın Başkanım verebilirim ben.

BAŞKAN – Buyurun, sizi dinliyoruz.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET ATUĞ – Sayın Başkanım, komisyonun saygıdeğer üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Kısaca bilgi değişimi anlaşmaları hangi amaçla yapılıyor, o konuda sizi bilgilendirmeye çalışacağım.

Uluslararası platformda vergi konularında bilgi değişimi anlaşmaları, cezai ve hukuki vergi konularında ülkeler arasında tam bir bilgi değişiminin yapılmasını öngörmektedir. Türkiye ile Bermuda arasında imzalanan bu anlaşma ile vergi kayıp ve kaçığının önlenmesi ve zarar verici vergi rekabetiyle mücadele konusunda önemli bir adım atılmış olmaktadır. Uluslararası ticaretin gelişmesi pek çok yararının yanı sıra vergi kayıp ve kaçığının artması gibi sonuçları da beraberinde getirmiştir. Gerek bu olumsuzluklardan gerekse vergi cenneti uygulamalarından ülkelerinin her geçen gün daha fazla zarar görmeye başlamasıyla birlikte ülkeler, vergi konularında bilgi değişimi anlaşmaları akdetmeye başlamışlardır.

Bu gelişmeler doğrultusunda, ülkemiz de, özellikle vergi cenneti olarak kabul edilen ülkeler ile vergi konularında bilgi değişimi anlaşması akdetmek amacıyla anlaşma görüşmelerine başlamıştır. Bu ülkelerden Jersey, Guernsey, Man Adası'yla anlaşmalar imzalanmış olup Cebelitarık, Cayman Adaları ve Bahamalarla ise müzakereler hâlen devam etmektedir.

Bermuda ile imzalanan bu anlaşmanın yürürlüğe girmesiyle birlikte her tür ve tanımdaki dolaysız vergilerle ilgili olarak inceleme elemanlarıncı ihtiyaç duyulabilecek bilgiler Bermuda yetkili makamlarından talep edilebilecek ve yine, Bermuda tarafından ihtiyaç duyulabilecek bilgiler de ülkemiz tarafından kendilerine iletilecektir. Anlaşma, ayrıca tarafların yetkili temsilcilerinin vergi incelemesi amacıyla gerektiğinde bir diğlerinin ülke toprağına inceleme yapabilmesine, ilgili kişilerle görüşülebilmesine veya yapılmakta olan bir vergi incelemesine katılabilmesine de imkân sağlamaktadır.

Türkiye ile Bermuda arasında imzalanan bu anlaşma taraflar arasında etkin bir bilgi değişimi yapılabilmesi imkânı sağlayacağından, iç mevzuatımızda yer alan ve daha ağır bir vergilendirme öngören hüküm, anlaşmanın yürürlüğe girmesinden sonra uygulanmayacaktır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyelerimiz var.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben, genel bir değerlendirme için söz aldım.

Bugün önümüze gelen altı tane tasarının hiçbir tanesi tali komisyonlardan geçmemiş. Şöyle bir baktığım zaman, bir tasarının esas ya da tali komisyona sevk edilmesi için 5 tane uzman imzası var, 5, ciddi bir Medis birikimi var ve en altında da siyasi konularda deneyimli olduğunu düşündüğümüz Sayın Medis Başkanımızın imzası var. Bu tali komisyonlara bu kadar teknik ve siyasi deneyim uygun görüldüğü hâlde bunların oradan geçmemesi beni ülkem adına düşündürüyor. Eminim siz teknik işleri yapmışsınızdır; göndermişsinizdir, on günde cevaplandırılması falan filan. Bu falan filanlarla bizim işimiz yok. Biz, tali komisyonları çalıştırıp onlardan fikirlerini almak zorundayız; bu, çok önemli bir şey. Yani beni çok ilgilendirmiyor diğer komisyonlar ama diğer komisyonların iyi çalışmadığı, tembel olduğu imajı oluşuyor. Ha bu beni ilgilendirmez ama sonuçta, bizim önümüze gelen bu tasarıların tali komisyonlardaki ilgili kişiler tarafından görülüp bizi yönlendirmeleri, ufkumuzu açmaları gerektiğine inanıyorum. Bunun için de, gereken prosedürleri yerine getirmek şeklinde değil, gerekiyorsa diğer komisyonların başkanlarıyla konuşup, onları zorlayarak bu iş yapmamız gerekir. Acil bir şey varsa eyvallah ama on sekiz sene bekleyen bir şeyi bugün görüşüyoruz, birkaç ay önce imzalanan şeyi bekliyoruz ve sırada, daha Mediste bekleyen sizin de ilk gün tarif ettiğiniz şekilde, onlarca bizim imzamızdan geçen şeyler var. Bunların bir hafta daha beklemesi, on gün daha beklemesi bir şeyi değiştirmeyecek. O yüzden, lütfen tali komisyonları bu dönem hiç olmazsa çalıştırılmalı diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, daha önce de bu konuyu görüşmüştük, haklı olduğunuz bölüm var. Ancak Tüzük gayet açık; tali komisyonlara havale edildiğinde on gün bir süre var ve bu on gün süre zarfında bize görüş bildirmeleri gerekiyor. Eğer görüş bildirmezlerse de bizim Komisyonumuzun görüşmesine engel bir durum yok.

Tabii, bekleyebiliriz sizin ifade ettiğiniz gibi, ancak böyle bir niyet sezinlememiz lazım ki bekleyelim. Yani diyebilir ki tali komisyon “Ben bunu kesinlikle görüşeceğim. Bana işte, bir ay süre ver, iki ay süre ver.” bekleyelim ama genelde Medisin çalışma sistemi içinde bugüne kadar hep bu şekilde bir gelenek oluşmuş.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru değil o!

BAŞKAN - Dolayısıyla biz yine de gündeme almadan önce, tali komisyona soruyoruz, görüşmeyeceklerine dair beyanlarını alıyoruz, ondan sonra buraya getiriyoruz.

Dolayısıyla bir bakıma haklısınız ama bir bakıma da sanki alacağınız yok gibi bir hisse kapıldım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru söylüyorsunuz Sayın Başkan ama yakışmıyor. Biz çalışıyoruz, görevimizi yapıyoruz. Diğer komisyonlar da çalışsınlar, niye tembellik yapsınlar?

BAŞKAN – Ama işte, diğer komisyonların nasıl çalışacağına biz tabii karar veremeyiz. Biz kendi Komisyonumuzda...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ama görevlerini yapsınlar; ben tekrar söylüyorum.

BAŞKAN – Kayıtlara geçti, haklısınız.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - “Bunu görüşmeyeceğim.” diyen komisyon tembel dir ve bu da benim eleştirimdir.

BAŞKAN – Yani biz tabii, nasıl çalıştıklarını da tam bilmiyoruz. Belki bizden çok çalışıyorlardır, tembel değillerdir, vakit bulamıyorlardır. Onun için belki “tembel” kelimesini kullanmadan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu benim kişisel görüşüm, eleştirimdir.

BAŞKAN – Komisyondan başka komisyonlara “tembel” kelimesinin gitmesini doğru bulmuyorum açıkçası.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim kişisel görüşümdür. Doğru değil bu ve her defasında söylüyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bak.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, Türkiye ile Bermuda arasında bu anlaşmayı yapmak için bizim ülkemizden bazı şirketlerin veya şahısların bu ülkede, Bermuda’da bir hesabı veya bir şirketi olup olmadığı konusunda bir düşünce mi oluştu? Yani niçin biz Bermuda ile bu anlaşmayı yaptık? Orada daha önce Man Adası ve Jersey ile yaptığınızı ifade ettiniz. Acaba böyle bir vergi kaçırmayla ilgili veya vergilerde bir sorun mu oldu ki, siz bu anlaşmayı gündeme taşıdınız? New York’ta imzalanmış.

Tabii, vergi cennetleri gerçekten bizim için basında da görüyoruz, çeşitli ortamlarda da duyuyoruz. Burada vergi vermektense, işte orada çok düşük oranlarda imkânlardan faydalanarak hem ya para akıyorlar ya düşük vergilerle kazançlarını artıyorlar. Tabii, devletimizin bu tip vergiyle ilgili konuları da takip etmesini, olayları yakından takip etmesini olumlu buluyoruz ve destekliyoruz. Özellikle de “Bermuda ile ilgili böyle bir durum var mı?” diye sormak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıf, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET ATUĞ - Spesifik olarak şu an öyle bir belirlememiz yok. Şu anda bizim orada herhangi bir belirlediğimiz şirketimiz de bulunmamakta. Yalnız 9 tane Bermuda kökenli şirketimiz var bizim ülkemizde faaliyette bulunan.

Bizim iç mevzuatımızda daha ağır hükümler var vergi cennetlerine ilişkin olarak. Bu hükümlerden kurtulmak isteyen bu ülkeler bizimle anlaşma yolunu tercih ediyor.

Ayrıca, son yıllarda OECD'nin bu konuda birtakım çalışmaları var, vergi cennetlerinin ülkelerle anlaşmasını, anlaşma yapmasını zorlamaya yönelik birtakım çalışmaları var. Bu çalışmalar kapsamında diğer ağır hükümlerden kurtulmak amacıyla bu ülkeler bunu tercih ediyor.

Söyleyeceklerim bu kadar benim.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BERMUDA HÜKÜMETİ ARASINDA VERGİ KONULARINDA BİLGİ DEĞİŞİMİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– (1) 23 Ocak 2012 tarihinde New York'ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bermuda Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2– (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3– (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/643) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyorum.

9 Temmuz 1999 Tarihinde Singapur'da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/646) esas numaralı Tasarı 19 Haziran 2012 tarihinde Meclise sunulmuştur. 26 Haziran 2012 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Singapur, Uzak Doğu'da uluslararası finans, ticaret ve yatırımlar konusunda önemli bir çekim merkezi konumundadır. Bugün, hakkındaki değiştirme protokolü, gündemde yer alan Çifte Vergilendirmenin Önlenmesi ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması 1999 yılında imzalanmış, 2001 senesinde de yürürlüğe girmiştir. Aradan geçen süre zarfında, iki ülkenin bilgi değişimine ilişkin anlaşma politikalarında uluslararası hukuka da koşut biçimde değişiklikler meydana gelmiştir.

Anlaşma 5 Mart 2012 tarihinde Singapur'da imzalanmış olup, Protokol, mevcut 99 Anlaşması'nın "Bilgi Değişimi" başlıklı 26'ncı maddesini tadil etmektedir. Bilgi değişiminin kapsamının ve uygulama alanının genişletilmesi ana gayedir. Vergi kaçakçılığı, vergiden kaçınma ve zarar verici vergi rekabetiyle ilgili mücadele imkân ve yetenekleri Protokol ile artırılmaktadır.

Tasarının ikili ekonomik ilişkilerimiz bakımından olumlu sonuçlar doğuracak bir gereksinim teşkil ettiği değerlendirilmektedir.

Tasarının kabulünü tensiplerinize saygılarımla arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Atı, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI GELİR İDARESİ BAŞKAN YARDIMCISI MEHMET ATUĞ – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Dişışleri Bakanlığımızın temsilcisine ilave olarak, eğer Komisyonumuzdan talep gelirse daha ayrıntılı bilgi vereceğiz. Görüşlere biz de katılıyoruz.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Söz almak isteyen olmadığı için tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

9 TEMMUZ 1999 TARİHİNDE SİNGAPUR'DA İMZALANAN TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE SİNGAPUR CUMHURİYETİ ARASINDA GELİR ÜZERİNDEN ALINAN VERGİLERDE ÇİFTE VERGİLENDİRMEYİ ÖNLEME VE VERGİ KAÇAKÇILIĞINA ENGEL OLMA ANLAŞMASINI DEĞİŞTİREN PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) "9 Temmuz 1999 Tarihinde Singapur'da İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Singapur Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dişışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/646) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dişışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin son maddesi ne geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/663) esas numaralı Tasarı 31 Temmuz 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 1 Ekim 2012 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Dışişleri Bakanlığı temsilcisine veriyorum.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Güney Afrika Cumhuriyeti, kökleri “apartheid” dönemine giden bütün sosyal sorunlarına rağmen diğer Afrika ülkelerine kıyasla çok daha üst ekonomik refah seviyesine sahip ve kıtanın en güçlü ve istikrarlı ülkesi konumundadır.

Güney Afrika Cumhuriyeti, G-20 Platformu’nda ve BRİKS grubunda yer almakta, Afrika Birliği Komisyonu ve Başkanlığını da hâlihazırda deruhte etmektedir.

Güney Afrika Cumhuriyeti Devlet Başkan Yardımcısı Motlanthe’nin Sayın Başbakanımızın davetine icabetle 7 Haziran 2012 tarihinde ülkemizi ziyareti sırasında iki ülke arasında İkili Ulusal Komisyon kurulmasına ilişkin anlaşma imzalanmıştır.

Anlaşmayla siyasi, ekonomik, ticaret, savunma, güvenlik, tarım, mineraller, enerji, eğitim, turizm, spor ve çevre alanlarında iş birliğinin İkili Ulusal Komisyon kurulması suretiyle geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Güney Afrika Cumhuriyeti benzer mekanizmalarına Avrupa Birliğinin yanı sıra, Brezilya, Hindistan ve Rusya Federasyonu gibi ülkelerle de sahip bulunmaktadır.

Hâlen Afrika’daki bir numaralı ticari ortağımız konumunda bulunan Güney Afrika Cumhuriyeti mevzuatı çerçevesinde anlaşma anılan ülke için imzalandığı tarihte yürürlüğe girmektedir. Bu bakımdan anlaşma Güney Afrika Cumhuriyeti bakımından yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

Anlaşmayla ilgili tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gücük.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, anlaşmanın tarihine baktığımız zaman 7 Haziran 2012 diyor; yani bizim yaklaşık bir yıldır yaptığımız eleştirilere rağmen hâlâ madde 3’te, amaçta belirtilen ve ucu açık ifadeler kullanılmaya devam edilmiş. Biz burada birtakım eleştirileri yaparken zaman zaman siyaset yapıyoruz doğrudur, zaman zaman iyi niyetle hem bize yakışır evrakların hazırlanması hem de ülke çıkarlarını ön safta da tutuyoruz. Bunların dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum. Dikkate alınmadığını görmek de beni üzüyor. Amaca baktığınız zaman, diğer alanlar tanımlanmış “Daha sonra taraflarca üzerinde mutabık kalınacak diğer alanlarda” dediği zaman bunun ne olduğu hiçbir şekilde belli değil; terörle de olabilir, efendim başka alanlar, her alanda Medisi devre dışı bırakan, ucu nereye gittiği belli olmayan bir alan. Yani bunu Dışişleri Bakanlığımız niye dikkate almaz? Sayın Müsteşar, sizin de bu çok önem verdiğiniz bir konuydu. Arkadaşları her defasında uyarıyorsunuz ama daha birkaç ay önce imzalanan bir anlaşmada bunun buraya tekrar önümüze böyle gelmesi ve bizim burada bu konuda zaman kaybetmemizi ben hakikaten bizim seviyemize yakıştıramıyorum, anlayamıyorum da.

Teşekkür ederim ve buna da muhalif olacağımızı da söylemek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Anlaşmaya mı, bu kelimeye mi?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hangi kelimeye efendim?

BAŞKAN - Yani anlaşmanın tümüne mi muhalif olacaksınız?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, madde 3 nedeniyle, yani maddeye muhalif olamayacağımıza göre mecburen anlaşmaya muhalefet şerhi koyacağımızı ve muhalif olduğumuzu, yani üzülersek, yoksa Güney Afrika ile bizim bir sorunumuz yok. İkili komisyonlar kurulsun; güzel ama yani “Ben, canım nereyi isterse taraflarca anlaşırım.” dediğiniz zaman, bu niye buraya geldi? Anlamı yok. Baştan deyin “Bizim uygun göreceğimiz şeyleri yapacağız.” deyin, diğerlerini saymayın, bitsin gitsin. Yani yakışmıyor, bizim seviyemize yakışmıyor gerçekten.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Alaboyun.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, Sayın Aytuğ’un dikkat çektiği konuya baktığımda, burada somut bir anlaşma yok; yani biz enerji konusunda şunu yapacağız veya kültür konusunda şunu yapacağız değil, geniş bir ufuk var.

Burada benim sormak istediğim bir şey var: Burada stratejik ortaklık ilişkilerinin geliştirilmesi amacıyla -Sayın Büyükelçi me soruyorum- bu ikili ulusal komisyon uygulaması hangi ülkelerle var? Yani biz burada genelde bizim önümüze gelen enerjiydi, kültürel, spordu, vesaireydi bu anlaşmaları onaylıyoruz. Fakat burada bir anlaşmadan daha çok bu tür anlaşmalar yapabilecek bir komisyonun onayı söz konusu. Yani bu konuda hangi ülkelerle böyle bir komisyon kurulması konusunda anlaşmalarımız var?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Gücük.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle madde 3'te yer alan, yani "İş birliği alanları" ifadesi konusu, anlaşma tasarıları önüme geldiğinde benim de dikkatimi çekti ve yani geçmişte yüce Komisyonun ve saygıdeğer üyelerin bu konudaki hatırlatmaları ve uyarıları tabiatıyla dikkatimizdedir ve o çerçevede arkadaşlarımdan izahat istedim ve görülebildiği kadariyle, anlaşmanın da maddelerinin ayrı ayrı incelenmesinden de müşahade edileceği üzere, bu, uygulamaya ilişkin bir anlaşma değildir, bir istişare mekanizması tesis etmektedir ve bu istişare mekanizması çerçevesinde ele alınabilecek, görüşülebilecek konuları tatat etmektedir.

O bakımından, yani buradaki iş birliği alanlarında, ekonomik, ticaret, savunma, güvenlik, tarım, enerji, bu alanlarda istişarelere paralel olarak imzalanacak anlaşma, protokol ve benzeri belgeler yüce Meclisin onayına tabi olacak. Tabiatıyla bunlar, ayrıca onay işlemleri bağlamında tekemmül ettirilerek yüce Meclise arz olunacaktır.

Burada örneğin, az önce, terörle mücadelede bahsedildi. Esasen buradaki "güvenlik" başlığının da bu konunun da gerektiğinde ele alınabilmesi tarafından tarafımızdan dâhil edilen bir başlık olduğunu ben anlıyorum arkadaşlarımdan ifadesinden ve hatta Güney Afrika Cumhuriyeti tarafı bu konuda biraz başlangıçta isteksiz tavır da sergilemiş.

İkinci soruya gelince; ikili ulusal komisyon uygulaması, aslında malumunuz olduğu üzere, bu yüksek düzeyli stratejik iş birliği konseyleri genel uygulamamızı teşkil ediyor. Bu paralelde Güney Afrika Cumhuriyeti'nin de kendileri açısından uygulamalarının böyle bir çerçeveye inhisar ettiğini görüyoruz. Nitekim benzer komisyonları Hindistan, Rusya ve Avrupa Birliği ile de tesis ettiklerini arzının başlangıcında dile getirmiştik.

İkili ulusal komisyon uygulaması, Güney Afrika Cumhuriyeti dışında aynı isim ve çerçeve altında başka bir ülkeyle bulunmamaktadır, ancak benzer mekanizmalar keza malumunuz olduğu üzere mevcuttur başka ülkelerle.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen üyemiz olmadığına göre...

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE GÜNEY AFRIKA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA İKİLİ ULUSAL KOMİSYON KURULMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 7 Haziran 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Ulusal Komisyon Kurulmasına İlişkin Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/663) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve İzmir Milletvekili Rifat Sait'in özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimizin 12 Ekim Cuma günü saat 12.00'ye kadar muhalefet şerhlerini Komisyon sekretaryasına bırakmalarını istirham ediyorum.

Gündeme getirmeyi arzu ettiğiniz başka bir husus yoksa Dışışleri Komisyonunun Üçüncü Yasama Yılı 2'nci Toplantısını kapatıyorum.

Bir sonraki toplantımızı 17 Ekim Çarşamba günü saat 11.00'de yapmayı planlıyoruz ve bu toplantıda ekonomik iş birliği konulu anlaşmaları görüşmeyi planlıyoruz.

Hepinize toplantıya katıldığınız için teşekkürlerimi sunuyorum ve hayırlı günler temenni ediyorum.

Kapanma Saati: 11.50