

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

14 Kasım 2012 Çarşamba

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

14 Kasım 2012 Çarşamba

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitiminde İş Birliği Üzerine Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671)	1:3
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668)	3:5
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684)	5:9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/656)	9:10
Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/699)	10:14
Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Mal Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705)	14:20

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:20
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitiminde İş Birliği Üzerine Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671)	1:3
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	1:2
Necmettin KILIÇ (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	2, 3
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	2
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	2
Zeki ÇATALKAYA (Emniyet Genel Müdür Yardımcısı)	2:3

Madde 1, 2, 3	3
Önerge	3
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668)	3:5
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	4
Necmettin KILIÇ (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	4:5
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	5
Madde 1, 2, 3	5
Önerge	5
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684)	5:9
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	6
Necmettin KILIÇ (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	6, 7
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	6, 7, 8
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	7
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	7
Emrullah İŞLER (Ankara)	8
Madde 1, 2, 3	8
Önerge	8:9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/656)	9:10
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9
Necmettin KILIÇ (İçişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	9, 10
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	9:10
Madde 1, 2, 3	10
Önerge	10
Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesisi Eden Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/699)	10:14
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	11
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	11
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	12
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	12
Komisyon Uzmanı	12
Önerge	12
Gerekçe	12
Osman Faruk LOĞOĞLU (Adana)	12
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)	12
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	12:13

Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		13
Madde 1		13
Önerge		13
Madde 2, 3		13
Önerge		14
Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Mal Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705)		14:20
Büyükelçi Birnur FERTEKLİGİL (Dışışleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		14, 15
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		14
Osman Oktay EKŞİ	(İstanbul)	14
Osman Faruk LOĞOĞLU	(Adana)	15
Madde 1, 2, 3, 4		15
Önerge		15
Osman Aşkın BAK	(İstanbul)	15
İsmail SAFİ	(İstanbul)	16, 17, 17:20
Ali Rıza ALABOYUN	(Aksaray)	16
Osman Faruk LOĞOĞLU	(Adana)	16
Osman Oktay EKŞİ	(İstanbul)	16, 19
Faik TUNAY	(İstanbul)	17
Burhan KAYATÜRK	(Van)	17
Mehmet MUŞ	(İstanbul)	19
Akif Çağatay KILIÇ	(Samsun)	19
Osman Taney KORUTÜRK	(İstanbul)	19:20
Emrullah İŞLER	(Ankara)	20

Açılma Saati: 11.03

Kapanma Saati: 12.39

14 Kasım 2012 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.03

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

_____0_____

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır, Dışişleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı 5'inci toplantısını açıyorum.

Bugün gündemimizde altı uluslararası anlaşma yer alıyor.

Gündemin ilk sırasındaki sanal ortamda işlenen suçlarla ilgili Avrupa Konseyi sözleşmesini Hükûmet temsilcisinin talebi üzerine -teknik nedenlerden dolayı- gündemimizden çıkarıyoruz.

Ayrıca, gündemin son sırasında yer alan ve Singapur ile sağlık alanında imzalanan mutabakat zabtının görüşmelerine ilgili bakanlıktan katılım sağlanamayacağının bildirilmesi çerçevesinde bu gündem maddesinin görüşmesini de erteliyoruz. Dolayısıyla önceden sizlere ilettiğimiz gündemdeki sekiz anlaşma yerine bugün altı anlaşmayı görüşeceğiz.

Gündemin 2'nci sırasında Azerbaycan ile polis eğitiminde iş birliği öngören bir protokol yer alıyor. Gündemin 3'üncü sırasında ise Türkmenistan ile imzalanan "Terörizm ve ağır suçlarla mücadele" konulu anlaşmayı görüşmeyi planlıyoruz. Gündemin 4 ve 5'inci sıralarında, Tunus ve Moritanya'yla imzalanan güvenlik, iş birliği anlaşmaları var. 6'ncı ve 7'nci gündem maddelerinde ise Kore ile ülkemiz arasında tesis edilecek serbest ticaret alanına ilişkin iki anlaşma mevcut.

Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Polis Eğitiminde İş Birliği Üzerine Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/671) esas numaralı Tasarı, 22 Ağustos 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur, 1 Ekim 2012 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sözü Dışişleri Bakanlığımız temsilcisine veriyorum.

Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Komisyon üyeleri, sayın milletvekillerine de saygılarımı sunarım.

Efendim, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında İş Birliği Anlaşması, iki ülke İçişleri Bakanları tarafından 94 yılında Ankara'da imzalanarak 96'da yürürlüğe girmiş ve 94'te Azerbaycan ile her iki ülkenin İçişleri Bakanlıkları eş güdümünde bir ortak komisyon oluşturulmuştur. Bu Komisyonun son toplantısı Bakü'de yapılmıştır. Bu çerçevede 2008, 2009, 2010 ve 2011 yıllarında Azerbaycan Millî Güvenlik ve İçişleri mensubu, Azerbaycanlı personele eğitim verilmiş ve verilmeyle devam etmektedir ve Azeri polis adayları da Türkiye Uluslararası Uyuşturucu ve Organize Suçlarla Mücadele Akademisinde eğitim almaktadır.

Azerbaycan'la güvenlik alanında iş birliğinin önemli bir boyutunu da eğitim alanındaki bu faaliyetler oluşturmaktadır. Bu çerçevede Türkiye-Azerbaycan Yüksek Düzeyli Stratejik İşbirliği Konseyinin ilk toplantısı münasebetiyle Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükûmeti arasında "polis eğitiminde iş birliği" üzerine bir protokol 25 Ekim 2011 tarihinde Polis Akademisi Başkanı Profesör Doktor Zühtü Arslan ve Azerbaycan'ın Ankara Büyükelçisi Bağirov tarafından İzmir'de imzalanmıştır. Azerbaycan hâlihazırda onay sürecini devam ettirmektedir.

Söz konusu protokolle, taraflar arasında polis eğitimi alanında iş birliğinin geliştirilmesi, bilgi ve deneyim paylaşımı, polis adaylarının yetiştirilmesi konusunda eğitim programları hazırlanması, Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Fakültesince verilen lisans eğitimlerine her yıl 5, yüksek lisans ve doktora eğitimlerine her yıl toplam 5 Azeri öğrencinin kabulü öngörülmektedir. Bu protokolle

güvenlik alanında Azerbaycan'la yürütülen iş birliği ve ortak çalışmalara daha derinlik kazandırılması ve bu iş birliğinin daha ileri seviyeye taşınması öngörülmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İçişleri Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı Sayın Necmettin Kılıç, sizin ilave etmek istediğiniz bir husus var mı?

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Efendim, izahat bizim için yeterlidir.

Arz ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurunuz.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, acaba...

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) - Azerbaycan değil.

BAŞKAN – 2'nci maddedeyiz, 1'inci maddeyi erteledik.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – 2'ncisinde. Özür dilerim, 1'inci çekildi mi geriye?

BAŞKAN – 1'inci Hükümet temsilcisinin talebi üzerine, teknik nedenlerden geri çektiler. Aynı zamanda son maddeyi de kurumdan katılım olmadığı için geri çektiler. Bugün altı madde görüşeceğiz. Bir ve sonuncu maddeleri bilahare görüşeceğiz.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bendeniz de zaten acaba bu mümkün mü, tehiri mümkün mü diye bir istekte bulunmak niyetindeydim, onun için bu söz alma teşebbüsünde bulundum ama biz henüz katılmadan siz en uygun bir noktaya zaten varmışsınız Komisyon olarak.

BAŞKAN – Estağfurullah.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Hiç değilse teşekkürlerimi kabul buyurun.

BAŞKAN – Hissi kabl el vuku diyebilir miyiz buna acaba?

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Diyebiliriz efendim, aklîselim desek de olur efendim.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Evet Sayın Başkan, teşekkür ediyoruz.

Sayın Başkanın muhalefetin niyetlerini peşinen, daha beyan edilmeden bunları okumasını da takdirle karşılıyoruz.

BAŞKAN – İlerleme kaydediyoruz Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Lütfen, bu kayıtlar her zaman önemli.

Bu Azerbaycan'la yapılan anlaşma konusunda benim bir sorum var: Anlaşmanın eğitim konularını kapsayacağı ifade ediliyor fakat eğitimin niteliği, mahiyeti hakkında belki yeterince bir açıklık yok. Belki standart olduğu için buna bu açıklık getirme gereği duyulmamış olabilir ancak Türkiye'de Polis teşkilatının ve polislerin davranışları konusunda da kendi kamuoyumuzda zaman zaman ciddi sıkıntılar beyan edildiği ve dolayısıyla eğitim konusunda, acaba, aksaklıklar olduğu şeklinde sorular sorulduğu için bu soruyu sormak istedim. Yani Azerbaycan'la yapılan bu iş birliği anlaşmasında öngörülen eğitim neleri kapsıyor? Teorik eğitimi mi, sınıf eğitimi mi, yoksa başka türlü eğitimler de var mı, onun yanıtlanmasını istiyorum.

BAŞKAN – Birnur Hanım, siz mi cevap verirsiniz, Necmettin Bey mi?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Herhâlde İçişleri Bakanlığımız, Emniyet Genel Müdürlüğümüz daha yeterli bir cevap verecektir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kılıç.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Zeki Bey cevap verecek efendim.

EMNİYET GENEL MÜDÜR YARDIMCISI ZEKİ ÇATALKAYA – Sayın Başkanım, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu iş birliği çerçevesinde bir, polis temel eğitimleri; iki, lisans ve lisansüstü eğitimler olmak üzere iki ayrı kategoride eğitim verilmektedir. Ayrıca şu ana kadar eğitim düzenlenen dairelerden de Asayiş Daire Başkanlığı, asayiş hizmetleriyle ilgili; Bilgi İşlem Dairesi, bilgi işlem konusuyla ilgili; Güvenlik Dairesi, Haberleşme, İstihbarat, Kaçakçılıkla Mücadele, Koruma Daire Başkanlığı, kriminal konularında, terörle mücadele konularında eğitim vermektedir. Ayrıca, Polis Akademisinde de malumunuz öğrenciler gelip bizim Polis Akademisi öğrencileriyle aynı statüde eğitim alarak ülkelerine dönmektedirler efendim.

Arz ederim.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Başkanım, müsaade ederseniz küçük ilavelerde bulunmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, tabii.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Efendim, malumlarınız olduğu üzere, Emniyet Genel Müdürlüğümüzün nezdinde kurulu bulunan Polis Akademisi Güvenlik Bilimleri Fakültesi dünyanın en saygın eğitim öğretim kuruluşları arasında yer almaktadır. Gerçekten bilgi birikimi oldukça ileri seviyede olan ve civarımızdaki ülkelerin imrenerek baktığı, gıptayla baktığı bir merkez konumundadır. Yine Emniyet Genel Müdürlüğümüz bünyesinde çok çeşitli enstitülerle de bu bilgi birikimi çok ileri noktalara taşınmaktadır efendim.

Azeri öğrenciler Güvenlik Bilimleri Fakültesinde eğitim öğretim alacaklardır. Güvenlik Bilimleri Fakültesi, bizim, rütbeli polis memuru, emniyet görevlilerini yetiştirdiğimiz bir yerdir. Dolayısıyla, bizden mezun olacak Azeri öğrencilerin veya diğer ülke öğrencilerinin Güvenlik Bilimleri Fakültesini bitirenlerin ülkesinde polis amiri olarak göreve başlayacakları, amir seviyesinde görev yapacakları aşîkârdır.

Bu fakültede teorik eğitimlerin yanı sıra pratiğe yönelik eğitimler de verilmekte, küçük aralıklarla da Emniyet Genel Müdürlüğünün ilgili birimlerinde stajlar yaptırılmaktadır efendim yani bizim öğrencilerimiz nasıl yetişiyorsa, hangi eğitimleri alıyorlarsa, denk ve benzeri eğitimleri de anlaşımda bulunduğumuz ülkelerin öğrencileri almaktadır. Güvenlik Bilimleri Fakültesinde sadece Azeri öğrenciler değil, çok çeşitli ülkelerin öğrencileri de üçer, beşer, belli sayılarda eğitim almaya hâlen devam etmektedir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Başka soru sormak isteyen üyemiz olmadığına göre tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE AZERBAYCAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA POLİS EĞİTİMİNDE İŞBİRLİĞİ ÜZERİNE PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 25 Ekim 2011 tarihinde İzmir'de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitiminde İşbirliği Üzerine Protokol”ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/671) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 3'üncü maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/668) esas numaralı Tasarı, 13 Ağustos 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 1 Ekim 2012 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Fertekligil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Günümüzde terörizm, örgütlü suçlar ve uyuşturucu kaçakçılığı arasında yakın bağ bulunmakta olup bu gibi suçlarla mücadele ülkelerin tek başlarına çok başarılı sonuçlar almasını mümkün kılmamaktadır. Bu nedenle Türkiye ve pek çok ülke ikili ve çok taraflı iş birliğinde bulunarak bu mücadeleyi sürdürmektedir ve bu çerçevede güvenlik iş birliği anlaşmaları imzalanmakta, özellikle de terörizm ve organize suçlar olmak üzere güvenlik birimleri arasında doğrudan iletişim, temas ve iş birliği imkânlarını geliştirmek amaçlanmaktadır.

Küresel dünyanın ortak tehdit olarak gördüğü terörizm ve terörizme dayalı organize suçlar bu günümüz koşullarında devletlere karşı meydan okuyan en tehlikeli suç türü olarak görülmekte ve giderek gelişen bu yeni suç türleri, yapıları ve bağlantıları değişen, sınır aşan niteliğe bürünen bu suçlarla mücadelede bireysel olarak hareket eden hükûmetler veya geleneksel iş birliği biçimleri yeterli olmamaktadır. Bu bakımdan iyi tayin edilmiş ve koordine edilmiş, kapsamlı müdahaleler gerekmektedir ve ulusal, uluslararası ve bölgesel boyutlarda iş birliği faaliyetleri bu bakımdan önem kazanmaktadır.

Türkmenistan Cumhurbaşkanı'nın Türkiye'ye son olarak 28 Şubat-1 Mart tarihlerinde yapmış olduğu ziyaret sırasında terörizmle mücadele, organize suçlar da gündeme gelmiş ve özellikle konuk Cumhurbaşkanı, Türkiye-İran güzergâhı üzerinden Türkmenistan'a yönelik organize suçları gündeme getirerek bu yöndeki iş birliğinin daha ilerletilmesi dileğinde bulunmuş ve bu ziyaret kapsamında Türkmenistan ile başta terörizm ve örgütlü suçlar olmak üzere Ağır Suçlarla Mücadele İşbirliği Anlaşması 29 Şubat 2012 tarihinde İçişleri Bakanımız Sayın İdris Naim Şahin tarafından Türkmenistanlı muhabirleriyle Ankara'da imzalanmıştır. Söz konusu Anlaşma Türkmenistan tarafından onaylanmış bulunmaktadır.

Bu Anlaşmayla, kara para aklama, siber suçlar, tarihî ve sanat eserleri kaçakçılığı dâhil olmak üzere, sınır aşan örgütlü suçlar; uyuşturucuların, psikotrop maddelerin ve bunların imalinde kullanılan ara kimyasalların yasa dışı üretimi ve kaçakçılığı; insan ticareti ve göçmen kaçakçılığı; silah, mühimmat, patlayıcı, nükleer, radyoaktif ve toksik maddelerin yasa dışı ticareti; sınır aşan örgütlü suç grupları, bunların yapısı ve faaliyet alanları; resmî evrakta sahtecilik ve her türlü kaçakçılık suçları; suç örgütlerine mensup kişilerle mücadele gibi pek çok alanda bilgi değişimi vasıtasıyla operasyonel soruşturmalar ve kriminalistik yardım sağlanması konularında iş birliği yapılması kararlaştırılmıştır.

Bu anlaşmayla özellikle uyuşturucu kaçakçılığı gibi bölgesel tehditler alanında Türkmenistan'la daha ileri bir seviyede iş birliği yapma imkânına kavuşulacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kılıç, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı?

Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Saygıdeğer Başkanım, Dışişleri Temsilcimizin izahlarına tamamen katılmakla birlikte şunları ilave etmek gerekir ki efendim, dünyanın küreselleştiği bir ortamda, ülkeler arasında çok yoğun bir iş birliğinin giderek arttığı gözlemlenmektedir. Bu bağlamda, son yıllarda, ülkemizin bölgesinde ekonomik bir güç olarak dikkat çekmesi, bölgemize yakın ülkelerden de ülkemize insan kaçakçılığı dâhil yoğun bir işçi trafiğini de beraberinde getirmektedir. Öyle sanılmaktadır ki, kesin olmamakla birlikte, Kafkasya ve civarındaki ülkelere şu anda ülkemizde 1,5 milyona yakın bir iş gücünün olduğu tahmin edilmektedir, rakamlarımıza yansımaktadır. Bu esastan hareketle insan kaçakçılığı da zaman zaman basında da izlediğimiz ölçüde önem kazanan bir suç çeşidi olarak günümüz dünyasında ortaya çıkmaktadır.

Yine, uyuşturucunun yoğun olarak üretildiği mekânlara yakın olan Türkmenistan'ın da, Türkmenistan ve civarındaki ülkelere de ülkemize girebilecek olan uyuşturucu veya türevleriyle ilgili mücadelede başarı sağlamak da o ülkelerle karşılıklı olarak bilgi alışverişinde bulunmak ve iş birliği yapmaktan geçmektedir. Dolayısıyla böyle bir anlaşmaya zaruret olması nedeniyle Türkiye'de Bakanlığımız bu tip bir gayretin içerisine girmiştir.

Takdir yüce Meclisimizin ve Komisyonumuzundur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bu anlaşmaya en ufak bir itirazımız yok, yalnız bu anlaşmanın 2'nci maddesinde silah, mühimmat, patlayıcı, nükleer, radyoaktif ve toksik maddelerin yasa dışı ticareti konusunda bir hüküm var. Biz, Türkiye'nin özellikle son dönemlerde Suriye bağlamında bu konudaki hassasiyetini biliyoruz, bu hassasiyeti haklı da buluyoruz. Dolayısıyla inişe zorlanan Suriye uçağı, arkasından inişe zorlanan Ermenistan uçakları... Bu konularda uluslararası kuralların bize hak verdiğini de teslim ediyoruz yalnız bu konularda yeterince bir -Türkiye bakımından söz ediyorum- açıklık getirilemediği de beni kaygılandırıyor. Şu anlamda kaygılandırıyor: Suriye uçağında bulunan kargonun mahiyeti hakkında henüz net ve doyurucu bir açıklama yapılmamıştır.

Ayrıca Yemen'e sevk edilen bir kargoda bulunan silahlar konusunda bazı ön açıklamalar yapılmış, konunun araştırıldığı belirtilmiş ancak bu konuda da Türk kamuoyunu ve Yemen ve uluslararası kamuoyunu tatmin edecek bir açıklama da yapılmamıştır. O bakımdan bu tür anlaşmalar imzalanırken Türkiye'nin de bu konudaki hassasiyetinin gereğini tam olarak yerine getirdiğine dair hem yüce Meclisin hem Türk kamuoyunun tam olarak tatmin edilmesi gerektiğini düşünüyorum. Bu hususu dikkatinize getirmek istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TÜRKMENİSTAN HÜKÜMETİ ARASINDA BAŞTA TERÖRİZM VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR OLMAK ÜZERE AĞIR SUÇLARLA MÜCADELEDE İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 29 Şubat 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/668) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin 4'üncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) esas numaralı Tasarı, 5 Eylül 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur, 1 Ekim tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Fertekligil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Türkiye, biraz önce de arz etmeye çalıştığım üzere, ikili planda pek çok ülkeyle terörizme karşı iş birliğini de içeren güvenlik iş birliği anlaşmaları imzalamıştır. Bu anlaşmalar İçişleri Bakanlıkları görev alanları içinde terörizm, örgütlü suçlar, uyuşturucu ve psikotrop madde kaçakçılığıyla mücadelede ikili ve uluslararası iş birliğini ve bu çerçevede de bilgi ve deneyim değişimini öngören anlaşmalardır. Bu anlaşmalar polis eğitimi konusunda iş birliğini de mümkün kılmaktadır.

Genel olarak “güvenlik iş birliği anlaşmaları” olarak adlandırılan bu anlaşmalar çerçevesinde ikili düzeyde, ortak komisyon olarak da İçişleri Bakanlıkları temsilcilerinden oluşan yapılar kurulmakta ve bu komisyonların düzenli toplantıları aracılığıyla bahse konu anlaşmaların fiilî uygulamadaki durumları ve güvenlik iş birliği ilişkilerinin genel seyri değerlendirilerek daha ileri seviyede tedbirler alınabilmektedir. Bu kapsamda Tunus’la da böyle bir anlaşma imzalanmıştır.

Tunus’la yakın ikili ilişkiler, tarih ve kültürden kaynaklanan dostluk bağları temelinde devam ettirilmektedir. Tunus, pek çok konuda Türkiye’yle iş birliğine, Türkiye’den desteğe ve Türkiye’nin bazı uygulamalarını da örnek olarak alma isteği içerisinde. Sayın Başbakanımızın 2011 yılında Tunus’a gerçekleştirdiği ziyaret sırasında iki ülke arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşması imzalanmış ve Tunus tarafı anlaşmanın uygulanması bağlamında güvenlik konusunda da, bu anlaşmanın 15’inci maddesi uyarınca bir anlaşma imzalanmasını önermiş, iki ülkenin bu güvenlik alanında da iş birliğini daha da pekiştirmek üzere Türkiye tarafından hazırlanan bir taslak üzerinden taraflar arasında sürdürülen müzakereler neticesinde üzerinde mutabakat sağlanan metin 26 Nisan 2012 tarihinde İçişleri Bakanımız tarafından ve Tunus İçişleri Bakanı tarafından imzalanmıştır. Anlaşmanın Tunus tarafındaki onay süreci hâlen devam etmektedir.

Güvenlik iş birliği anlaşmasının akdi ile, iki ülke, başta terörizm olmak üzere uyuşturucu ve psikotrop madde üretimi ve kaçakçılığı, kara para aklama, siber suçlar, kültür ve tabiat varlıkları kaçakçılığı, insan ticareti, göçmen kaçakçılığı gibi ciddi suçların önlenmesi, bastırılması, suç soruşturmalarının yürütülmesinde daha yakın iş birliği yapacaklar ve bu suretle de Tunus’ta genel anlamda mevcut dostluk ve iş birliğimizin daha da pekiştirilmesi sağlanacaktır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kılıç, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Saygıdeğer Başkanım, kıymetli üyeler; Tunus’ta yönetim değışikliğinden sonra yeni gelen yönetim mevcut yapılarını kuvvetlendirebilmek amacıyla devletimizden çok ciddi beklentiler içerisinde. Tarihsel ve kültürel geçmişe dayanarak Türkiye Cumhuriyeti devletinin bilgi birikimlerini, demokrasi deneyimlerini ve ileri devlet anlayışını ülkelere transfer etmek için bizden bir yardım beklemektedirler, her yönüyle bir yardım beklemektedirler.

Bu temelde dostluk ve iş birliği anlaşması vaktiyle imzalanmıştır. Bu anlaşmayı destekleyecek diğer anlaşmalardan bir tanesi güvenlik iş birliği anlaşmasıdır, şu an takdirlerinize sunulan anlaşmadır.

Takdir Meclisimizin ve Komisyonumuzundur efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bu anlaşmanın gerekçe bölümünde giriş cümlesi: “Türkiye-Tunus ikili ilişkileri tarih ve kültürden kaynaklanan dostluk bağları temelinde sürdürülmektedir. -Pek güzel- Gerek Tunus’un üç asrı aşkın bir süre Osmanlı İmparatorluğu’na bağlı kaldığı döneme olumlu yaklaşımı...” ve ondan sonra devam ediyor.

Böyle bir gerekçede, Osmanlı İmparatorluğu’na yapılan atfı -belki başka anlaşmalarda da var, ben bilemiyorum ama- ben biraz doğrusu yerleştiremedim. Üstelik, bu döneme bağlı olumlu yaklaşımdan bahsediliyor. Peki, bu yaklaşımın olumlu olmadığı ortamlarda bu tür mülâhazalar gerekçelere giriyor mu, girecek mi, girmeyecek mi? Yani hangi anlayışla Osmanlı İmparatorluğu özellikle burada ismen zikrediliyor? O konuya bir açıklık getirilmesinde yarar görüyorum. Diğer, başka anlaşmalarda görüp görmediğimi şu anda ben bilemiyorum, bunu incelemem gerekecek. Ama anlaşma Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus arasında bir anlaşmadır. Osmanlı İmparatorluğu’ndan bahsedeceksek daha da geriye gidilebilir, başka şeylerden de bahsedilebilir. Bunu tam yerleştiremedim. O bakımdan bizim bilmediğimiz bir gerekçesi varsa bunun ifade edilmesi herhâlde yararlı olacaktır diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Fertekligil, siz Tunus Anlaşması'ndaki Osmanlı referansına...

Sayın Kılıç, siz mi cevap vereceksiniz?

Buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Efendim, müsaade ederseniz ben cevap vereyim, uygun görürseniz.

Biraz önce bizim yaptığımız izahat şu temelliydi: Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ileri demokrasi uygulamalarını ve devlet deneyimini transfer etmek istemektedirler, bunu almak istemektedirler. Buradaki gerekçeye, doğrusu, Osmanlı İmparatorluğu'nun konuluşunun olması sadece şunu anlatır: "Sempatileri devam ediyor" u anlatır, başka bir şeyi anlattığını düşünmüyorum efendim. Yani, zaten sık, ikili ilişkiler içerisinde bizim bir müsteşar yardımcımız sürekli Tunus'a gidip geliyor. Onların asıl beklentileri, Tunus'un asıl beklentisi yeni kurdukları sistem içerisinde bizim demokrasi uygulamalarımızı, devlet deneyimimizi, bilgi birikimimizi transfer etmek yönüyledir. Bunu transfer ederken de aramızdaki tarihsel ve kültürel bağlara sık atıf yapmaktadırlar. Bunun, bu çerçevede mülahaza edilmesini arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, siz soruyu sorduğunuz için belki devamını getirmek istersiniz, ilk önce size vereyim sözü.

Buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, açıklama tabii, verilen yanıt tahmin ettiğimiz gibi bir yanıt. Ancak tarihî ve kültürel bağlardan bahsetmek başka, Osmanlı İmparatorluğu'nu ismen, özellikle, bugünkü siyasi ortamda ve bugün izlenen, siyasi iktidar tarafından izlenenler, dış politikanın ana boyutlarından biri olarak zikretmek, ortamında zikretmek bir başka anlam taşıyor. Ben, o hususa dikkat çekmek istedim. Ayrıca, yani, bu gerekçeyi Tunuslu muhataplarımız okuyacak olsa onların tepkisinin çok da sempatik olacağını şahsen düşünmüyorum.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Müsteşar Yardımcısının kullandığı dil benim dikkatimi çekti. Kendileri burada, benim bildiğime göre, bir bürokrat olarak bulunmaktadır. Türkiye'de ileri demokrasinin olup olmadığı tartışma konusu bir husustur. Bu, siyaset dünyasının, siyaset jargonunun kullandığı bir deyimdir.

Sayın Müsteşar Yardımcısının, Türkiye'deki siyasi rejimin nitelenmesi konusunda, bunun ileri bir demokrasi mi, geri bir demokrasi mi, başka bir demokrasi türü mü olup olmadığına ilişkin kanaat ifade etmesini yadırgadığımı bilgimize sunmak istiyorum ve böyle deyimlerden kaçınmalarını, burada teknik bilgi verme amacıyla bulunan arkadaşlardan rica ediyorum. Bunun için söz aldım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Müsteşar Yardımcısı, Cumhuriyet Halk Partisi iktidara geldiğinde tehlikede olduğunu fark etti bu ifadelerinizle.

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Loğoğlu'nun öne sürdüğü konuya tekrar dönmek istiyorum. Kendisinin gerekçelerine katılıyorum, onun da dışında, burada, buna baktığınız zaman, evet, Tunus'la hakikaten bizim ilişkilerimiz çok iyi ilişkiler öteden beri. Tunus'un Osmanlı İmparatorluğu bünyesinde bulunduğu zamanı iyi anılarla hatırladığını da gayet iyi biliyoruz. Bunu kötü anılarla hatırlayanlar var, bundan gocunanlar da var. Ama şu birinci paragrafa baktığınız zaman, bir yukarıdan bakma havası sezilebilir karşı taraf. Onun için biz bu anlaşmalarda aramızdaki dostluk ve tarih, tarih ve kültürden kaynaklanan dostluk bağları temelinde demiş olsak yeterli olacak diye düşünüyorum. Çünkü bunu kalkıp da Osmanlı İmparatorluğu'na bağlı bulunduğu süre dediğiniz zaman size en iyi bakan insan bile "bağlı bulunduğu süre"yi hoş karşılamaz. Onun için buna, bu gibi şeylere anlaşmalarda dikkat etmek lazım. Biz üstten baktığımız sürece kendimize olan sempatiyi kaybediyoruz. Üstten bakmadığımızı biliyorum ama "Üstten baktı." hissini yaratacak ifadelerden kaçınmamız lazım. Onun için Sayın Loğoğlu'nun söylediği şeyi ben de burada destekliyorum ama bu açıdan da destekliyorum, başkalarını rencide etmemeye çok dikkat etmek lazım bu gibi gerekçelerde.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Arkadaşlarım bir bilgi veriyorlar, bu gerekçe bölümü resmî gazetede yayımlanmayacak ama tabii, resmî bir belge olduğu için...

Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Yani, tabii, Osman Bey de bu konuda bir açıklama getirdi, ben de katılıyorum. Aslında Tunus'la hakikaten tarih boyunca çok güzel ilişkilerimiz olmuş, bunu her gittiğimizde de kendileri ifade ediyorlar yani, Osmanlı dönemine hayranlıklarını her zaman ifade ediyorlar Kuzey Afrika'da gerek Tunus'ta olsun gerek Cezayir'de olsun. Hatta Cezayir Başkanının şu ifadesini ben hiç unutmuyorum, dediği şeydi: "Osmanlıyı biz davet ettik, Osmanlı buraya kendisi gelmedi. Buradan da biz göndermedik, Osmanlı kendisi ayrıldı." ifadesini kullanmıştı. Dolayısıyla, yani Osmanlı'nın yönetmiş olduğu Arap coğrafyası içerisinde, bize karşı en olumlu yaklaşım Kuzey Afrika ülkelerinde özellikle, Tunus ve Cezayir'de hakikaten son derece olumlu bir yaklaşım var. Bu yaklaşımı ifade etmek için herhâlde buraya konulmuş. Ben de zaten, bürokrat arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi, bu, zaten bize hitap eden bir ifade yani bu anlaşma metninde olan bir ifade de değil. Yani, Tunusluların böyle bir gerekçeye de ben şahsen olumsuz bir tepki vereceği kanaatinde değilim, son Cumhurbaşkanımızın ziyaretinde de bunu bizzat orada gözlemledik. Cumhuriyet Halk Partisinden ve Milliyetçi Hareket Partisinden de milletvekili arkadaşlar da, bunları, beraberinde olan arkadaşlar da, kendileri de bizzat müşahade ettiler.

Aslında, geçen hafta, burada, Tunus Dışişleri Komisyonunun Komisyonumuza da bir ziyareti oldu, Sayın Başkan da burada, beraberdik, Cumhuriyet Halk Partisinden Ediboğlu vardı, Milliyetçi Hareket Partisinden Tuğrul Türkeş vardı. Hakikaten burada çok güzel bir karşılıklı görüşme oldu. Ülkelerimiz arasında gelmiş olduğumuz mesafeyi, orada Tunus heyetini... Her partiden insanlar vardı, özellikle Sosyalist Partiden arkadaşlar da vardı. Yemekte ben kendisiyle de uzun uzun sohbet ettim yani hep Türkiye'nin örnekliliğinden, modeliliğinden bahsettiler.

Bu aslında, bizim yani satır arasında şu mesajı da vermek istiyorum: Bu Arap baharıyla başlayan süreçteki, takip etmiş olduğumuz politikaların doğruluğunu test etme açısından aslında geçen hafta Komisyonumuza yapılan Tunus Dışişleri Komisyonunun ziyareti bence önemli bir göstergedir diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoğlu, ben de bekliyordum söz almanızı, onun için, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, burada Tunus'tan bahsetmiyoruz. Yani Tunus hakkında, Tunus'un Türkiye'ye bakış açısına, ilişkilerine... İfadelere katılıyorum, orada bir sıkıntı yok. Ancak yani gerekçenin yayımlanmayacak olması, iç mutfak meselesi olduğu... O da doğru. Ama kendi içimizde derli toplu olmamız lazım yani bir anlaşmanın gerekçesini yazarken olması gerekenlerle olmaması daha yerinde olacak olan hususları birbirinden ayırarak hareket etmemiz lazım. O bakımdan bu referansa ilişkin gözlemlerimizin bundan sonraki yazılımlarda, gerekçelerde dikkate alınacağını ümit ediyor ve teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Kayda geçmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TUNUS CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– (1) 26 Nisan 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2– (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3– (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/684) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır
İstanbul
Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz varsa 16 Kasım Cuma günü saat 18:00'e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon sekreteryasına iletilirlerse makbule geçecek.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/656) esas numaralı Tasarı 1 Ağustos 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 1 Ekim 2012 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Fertekliğil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben, bu anlaşmada, biraz önce de saygıdeğer Komisyon üyelerine arz ettiğim üzere, terörizmle örgütlü suçlar ve uyuşturucu kaçakçılığı arasındaki yakın bağ ve sınır aşan nitelikleri nedeniyle mücadelenin daha etkin kılınması amacıyla ikili ve çok taraflı anlaşmaların imzalanması ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Küreselleşen bir dünyada bu tür suçlarla mücadelede -ki bu suçların devamlı yapıları ve bağlantıları da değişmekte ve gelişmektedir- tek başına hareket etmek suretiyle hükümetlerin alacağı sonuçların iş birliği suretiyle daha etkin hâle getirilmesi amacı güdölmektedir. Bu anlaşmalar sayesinde de terörizm ve organize suçlar bağlamında güvenlik birimleri arasında doğrudan iletişim, temas, iş birliği, bilgi aktarımı sağlanmaktadır. Bu anlayış çerçevesinde ülkemiz ve Moritanya arasında da uyuşturucu ve psikotrop madde üretimi ve kaçakçılığı, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerinin aklanması, silah, mühimmat, patlayıcı, nükleer, radyoaktif ve toksik maddelerin yasa dışı ticareti, siber suçlar, kültür ve tabiat varlıkları kaçakçılığı, insan ticareti ve göçmen kaçakçılığı gibi ciddi suçların önlenmesi, bastırılması ve suç soruşturmalarının yürütülmesinde iş birliğini sağlamak amacıyla 15 Şubat 2012 tarihinde imzalanmıştır. Anlaşmanın Moritanya tarafındaki onay süreci hâlen devam etmektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kılıç.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Efendim, Dışışleri temsilcimizin görüşlerine ilave edecek bir hususumuz yoktur.

Arz ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Söz almak isteyen olmadığı cihette tasarının tümü üzerinde...

Sayın Loğoğlu görmedim, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bugün, Komisyonu yordüğümün farkındayım ama Moritanya'yla, Tunus'la yapılan anlaşmalar birbirine benziyor fakat ikisi arasında özellikle iş birliği alanları bakımından farklılıklar var. Örneğin, Moritanya'yla yapılan anlaşmanın 2'nci maddesinin (e) bendinde yer alan "Fikri ve sınai mülkiyet hak ihlalleri" konusu Tunus'la yapılan anlaşmada yok. Bu, bilinçli olarak yapılmış bir farklılaşma mı, yoksa başka bir nedeni mi var? Onu öğrenmek istemiştım.

BAŞKAN – Sayın Fertekliğil? Sayın Kılıç?

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Efendim, sorunun İçişleri Bakanlığınca... Bu anlaşmalar onlar tarafından imzalanmakta, hazırlanmakta ve sevk edildiği için farklı unsurların belki izahatını siz daha tatminkâr bir şekilde verebilirsiniz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç, buyurun.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Çok özür diliyorum, meşguliyetim vardı, soruyu tekrar edebilir misiniz? Ben kaçırdım, çok özür diliyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Tunus ve Moritanya’yla yapılan anlaşmalar jenerik olarak aynı. İş birliği alanlarının dökümü yapılırken ikisi arasında farklılıklar var yani Tunus’la Moritanya. Yani farklılık olmaz demiyorum ama mesela, Moritanya’da yer alan iş birliği alanlarından biri “Fikri ve sınai mülkiyet hak ihlalleri” konusu Tunus’la yapılan anlaşmada yok. Bunun belli bir nedeni var mı? Yoksa, tesadüfi bir farklılık mı? Onu öğrenmek istemişim. Buna şimdi yanıt yoksa daha sonra da yanıt verebilirsiniz.

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NECMETTİN KILIÇ – Efendim, malumatınız olduğu üzere, bakanlar arasında anlaşmalar yapılmadan önce alt heyetler kurulmakta, karşılıklı olarak metinler teati edilmektedir. Metinlerin hazırlanmasında iki taraf alt heyetlerinin, alt komisyonlarının önerileri önemlidir, önem kazanmaktadır. Muhtemelen karşı taraftan gelen öneriler de anlaşma taslağına şekil verecektir, onların da kabul etmesi lazım malumatınız. Dolayısıyla, alt heyetler arasındaki görüşmelerde karşı tarafça önerilmediği için metne girmediyi düşünüyorum efendim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, cevap belki şu an için yeterli ama karşı taraftan gelmiş olsa dahi bunun anlaşmaya girmesi Türkiye bakımından bir değer taşıyor ise Moritanya örneğinde, Tunus veya başka ülkelerle yapılan anlaşmalarda da benzeri bir anlam ve değeri olması lazım. Yani “Karşı taraftan geldi, onun için koyuldu.” Evet, bir cevap ama meselenin özü bakımından yeterli bir cevap değil. Bunu özellikle, Dışişleri Bakanlığındaki arkadaşlarımızın, bundan sonra yapılacak anlaşmalarda düşünmeleri lazım yani ben Moritanya’da fikrî ve sınai mülkiyet haklarının Tunus’tan daha ileri olduğunu bilmiyorum ama pek de sanmıyorum. O bakımdan ilgimi çekti. Bu konuya bir bakmalarında yarar var diyorum.

BAŞKAN – Kayda geçmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA GÜVENLİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1– (1) 15 Şubat 2012 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2– (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3– (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/656) esas numaralı Kanun Tasarısı’nın Komisyon Raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Toplantımıza katılan İçişleri Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü bürokratlarına teşekkür ediyoruz katkılarından dolayı.

Gündemin 6’ncı...

Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı. (1/699) esas numaralı Tasarı 11 Ekim 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 19 Ekim 2012 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Ferteklilgil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Avrupa Birliği ile Güney Kore arasında 15 Ekim 2009 tarihinde bir serbest ticaret anlaşması imzalanmış ve bu anlaşma 1 Temmuz 2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir. AB ile gümrük birliğimiz uyarınca ülkemiz dış ticaret politikasının AB'yle uyumlu hâle getirilmesi çerçevesinde Avrupa Birliğinin serbest ticaret anlaşması imzaladığı ülkelerle ülkemiz arasında da serbest ticaret anlaşmaları akdedilmektedir. Bu çerçevede, Güney Kore ile Türkiye arasında da bir serbest ticaret anlaşması imzalanmasına ilişkin müzakerelere 2010 yılında başlanmış ve dört tur süren müzakerelerden sonra söz konusu anlaşma 1 Ağustos 2012 tarihinde Ankara'da imzalanmıştır. Bu anlaşma mal, hizmet ve yatırım alanlarında ülkemizle Güney Kore arasında bir serbest ticaret alanı oluşturulmasını öngörmektedir. Bu anlaşmanın imzalandığı gün iki ülke arasındaki mal ticaretinin serbestleştirilmesine yönelik olarak da ayrıca bir mal ticaret anlaşması imzalanmıştır. Gündemimizin galiba bir sonraki maddesini de bu anlaşma oluşturacaktır. Hizmetler ve yatırımların serbestleştirilmesine ilişkin anlaşmanın ise bilahare imzalanması ve bununla ilgili müzakerelere de mal ticaret anlaşması yürürlüğe girdikten sonra başlanması da serbest ticaret anlaşmasının imzası sırasında karara bağlanmıştır.

Güney Kore'yle imzaladığımız serbest ticaret anlaşması ülkemizin bir Uzak Doğu ülkesiyle imzaladığı ilk serbest ticaret anlaşmasıdır. Bu anlaşmayla ve biraz sonra sayın Komisyonun takdirine sunulacak mal ticareti anlaşmasıyla ihrac ürünlerimizin Güney Kore pazarlarına daha rekabete açık koşullarda girmesi mümkün olacaktır. 2011 yılında Güney Kore'yle ticaret hacmimiz yaklaşık 7 milyar ABD doları olarak gerçekleştirilmiştir. Ancak Güney Kore'yle ticaretimiz ülkemiz aleyhine önemli bir açık vermektedir. Dolayısıyla, bu anlaşmaların yürürlüğe girmesiyle bu açığın da azaltılması hedeflenmektedir. Güney Kore tarafı anlaşmayı ulusal Medisine sevk etmekle beraber onay süreci henüz tamamlanmamıştır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Sayın Damlacı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI – Sayın Başkanım, ilave edeceğim herhangi bir husus yok. Eğer soru varsa cevaplandırmaya hazırım.

BAŞKAN – Sözü üyelerimize vermeden önce bir hususu sizlerle paylaşmak ve takdirlerinize sunmak istiyorum. Bununla ilgili de bir, belki, önerge oylamamız gerekecek.

Görüşülmekte olan tasarının 2'nci maddesinde anlaşmanın eklerinde yapılacak değişiklikleri onaylama hususunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi amaçlanıyor. Böyle bir yetki verildiği takdirde Anayasa'nın 90'ıncı maddesinin (3)'üncü fıkrası uyarınca anlaşmanın eklerinde yapılacak değişikliklerin Türkiye Büyük Millet Medisi tarafından uygun bulunma zorunluluğu olmayacak ve Bakanlar Kurulu söz konusu değişiklikleri doğrudan onaylayabilecektir.

Hatırlanacağı üzere daha önceki Komisyon toplantılarımızda Bakanlar Kuruluna verilecek bu tip yetkilerin Anayasa'nın 90'ıncı maddesine uygun olduğunu belirtmiş ve bu yönde hükümler içeren tasarıları kabul etmiştik. Bununla birlikte Bakanlar Kuruluna yetki vermeyi amaçlayan bu tip hükümleri tasarı metninden çıkardığımız durumlar da olmuştu. Kısacası, bu yetkiyi Hükûmete verirken yani uluslararası anlaşmaların Türkiye Büyük Millet Medisi tarafından uygun bulunması zorunluluğunu bir kanun hükmüyle kaldırırken dikkatli ve seçici davranıyoruz. Öncelikle, bu hususu sizlerle paylaşmak istedim.

Görüşülmekte olan anlaşmaya baktığımızda, Bakanlar Kurulunun değişiklikleri onaylamakla yetkili kılındığı iki ek bulunuyor. Bunlardan ilki "Fikrî Mülkiyet Hakları" başlıklı ikinci faslın coğrafi işaretlerle ilgili eki olup diğeri "Anlaşmazlıkların Halli" başlıklı altıncı faslın "Tahkim İçin Usul Kuralları ve Tahkim Paneli Üyeleri İçin Davranış Kuralları" başlıklı ekleridir. Kanaatimce, bu iki ekteki değişiklikleri Türkiye Büyük Millet Medisinin uygun bulma kanunu olmadan onaylama konusunda Bakanlar Kuruluna yetki vermesini zorunlu kılan bir durum yoktur.

Ayrıca, uyuşmazlıkların çözümü ile ilgili ekler bakıldığında ekler haricinde anlaşmanın ana metninde de konuyla ilgili prosedürün ayrıntılı bir biçimde düzenlendiği ve ana metinde değişiklik yapmadan bu ekte yapılacak değişikliklerin de son derece sınırlı olabileceğini düşünüyorum.

Ayrıca, görüşmekte olduğumuz anlaşma çerçeve nitelikli bir anlaşmadır. Bu çerçeve nitelikteki anlaşma ülkemiz ile Kore arasında serbest ticaret alanının test edilebilmesi amacıyla başka ikili anlaşmalarla da desteklenecektir. Bunlardan biri bir sonraki gündem maddesinde yer alan mal ticareti anlaşmasıdır. Mal ticareti anlaşmasıyla ilgili tasarıda da o anlaşmanın eklerinde yapılacak

değişiklikleri Türkiye Büyük Millet Meclisinin uygun kanun bulma kanunu olmadan Bakanlar Kurulunun onaylamasına ilişkin bir yetki içeren bir madde görülmektedir.

Bizim özellikle vergi oranları ve menşei kurallarıyla ilgili ekler düşünüldüğünde, mal ticareti anlaşmasıyla ilgili tasarıdaki Bakanlar Kuruluna yetki veren hükmün korunması gerektiğini düşünüyorum. Böylece, görüşmekte olduğumuz anlaşmayla ilgili bir konuda Bakanlar Kuruluna özel yetki vermemizi gerektirecek bir durum olmadığını da düşünüyorum.

Özetle, tasarinın 2'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılması yönünde sırası geldiğinde bir önergemiz olacak. Bu konuda söz talebi olursa Hükümet temsilcilerinin de görüşünü alabiliriz. Üyelerimizin söz aldıklarında bu belirttiğim hususa da değinmelerini istirham ediyorum. Ona göre de önergeyi birazdan okutacağım.

Buyurunuz efendim.

Sayın Loğoğlu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, bu okuduğunuz oldukça karmaşık, hukuki metin ve verdiğiniz bilgiler... Kim öneriyor bunu, onu anlamak istiyorum öncelikle.

BAŞKAN - Bir önerge sunacağız şimdi. Bir üyemiz sunacak.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Yani Komisyon üyelerinin önerisi oluyor bu. Siz bunun ne anlama geldiğini...

BAŞKAN - Ben başkan olarak böyle bir durumun ortada olduğunu görünce sizlerle paylaşmak istedim ve bu çerçevede eğer komisyonumuz uygun bulursa Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin bütün anlaşmalarda söz konusu olmayıp Komisyonumuzun takdir ettiği alanlarda da münhasır kılınması prensibini bir defa belirtiyorum. Bu anlaşma bakımından da anlaşmanın niteliği itibarıyla Bakanlar Kuruluna böyle bir yetki vermemizin gerekli olmadığını düşündüğümü belirttim. Bu çerçevede de 2'nci maddenin tasarıdan çıkarılmasıyla ilgili bir önergeyi sunacağız. Ama önce bir konuşalım istiyorum Sayın Loğoğlu.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) - Önerge altındaki imza zatıralinize mi ait Sayın Başkanım?

BAŞKAN - Önergeyi okuyabilerseniz...

KOMİSYON UZMANI - Madde üzerindeyken mi okuyalım, şimdi mi okuyalım?

BAŞKAN – Madde üzerindeyken de okuyabiliriz, şimdi de okuyabiliriz. İsterseniz şimdi okuyalım, bilgi bakımından.

Okutuyorum önergeyi:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge Bakanlar Kuruluna verilmesi öngörülen yetkiyi ilişkin hükmün metinden çıkarılması ve uygulamada karşılaşılabilecek muhtemel tereddütlerin engellenmesi amacıyla verilmiştir.

BAŞKAN - Buyurunuz.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Başkan, hangi maddeden bahsediyoruz?

BAŞKAN - Tasarının 2'nci maddesinin çıkarılması ve sonraki maddelerin buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin bir önerge.

Yani, bu 2'nci maddenin çıkarılmasından ziyade, Komisyonumuzun önümüze gelen bu tür hususlarda Bakanlar Kuruluna verilecek yetkiyi bir anlamda tartışması, takdir etmesi prensibini burada uyguluyoruz, daha önce yaptığımız gibi.

Acaba Ekonomi Bakanlığımızın bu konuda söyleyeceği bir şey var mı? Onu da dinleyelim.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI - Sayın Başkanım, çerçeve anlaşmayla ilgili olarak biz de katılıyoruz teklifinize.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi, bizim her zaman bu anlaşma metinleriyle ilgili dile getirdiğimiz Komisyon olarak bir nokta var. O nokta burada da gene kendini göstermiş. Bu sefer Dışışleri Bakanlığındaki arkadaşlarımdan rica edeceğim. Lütfen, bu anlaşmaları buraya gelmeden önce iyi tetkik edip şu noktayı bunun içerisinde çıkaralım. Bu sefer muhalefet şerhi koymayacağız buna, "Tamam." diyeceğiz ama şimdi, bunun ikinci faslının yani "Fikri Mülkiyet Hakları Genel Hükümler" başlıklı ikinci faslının 1'inci maddesinin (8)'inci fıkrasının (i) bendinde " taraflar arasında karşılıklı olarak belirlenebilecek diğer faaliyetler" diye, yine "ucu açık" diye bir garabet var. Bunu koymayalım diye birçok defa ikaz ettik. Birçok defa da bu yüzden anlaşmalara muhalefet şerhi koyduk, gereği yokken. Bu defa muhalefet şerhi koymayalım ama Dışışleri Bakanlığı lütfen not alsın, bu geniş uçlu şeyi koymayalım. Başka ne varsa onun içerisinde sayalım, bitsin gitsin. Bunu koyduğunuz zaman yukarıda saydığınız maddelere gerek kalmıyor çünkü.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Korutürk, anlaşmanın maddesi olduğu için değişiklik yapma hakkına sahip değiliz yani deminkiyle fark deminkinde...

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Bu ikinci ikili anlaşma değil mi? Anlaşmayı yaparken dikkat edelim.

BAŞKAN – Bu anlaşmada yalnız bir değişiklik yapmamız mümkün değil.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) - Onun için Dışışlerinden görüş istiyoruz. Muhalefet şerhi de koymuyoruz.

BAŞKAN – Anladım. O çerçevede oldu.

Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Fertekliğil.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Son defa komisyonda dile getirilmesi üzerine biz bir genelge yaptık. Bu genelgeyi tekrar edeceğiz fakat anlaşma metni müzakereleri genelde ilgili kurum tarafından yapıldığı için zannediyorum sayın meslektaşım da aynı şekilde bunu not alacaktır ama biz bu genelgemizi tekrar yapacağız.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Dışışleri Bakanlığı yetkili olduğu için...

BAŞKAN – Sayın Fertekliğil, bu genelgeyi Başbakanlık genelgesi hâline getirmenizde yarar var. Eskiden Dışışleri Bakanlığı genelgeleri daha etkili olabiliyordu ama şu anda sanıyorum bütün kurumların dikkate alması için Başbakanlık genelgesini sağlayabilerseniz...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİĞİL – Not aldım efendim, gereğini yapacağız.

BAŞKAN – Başka söz alacak üyemiz bulunmadığı cihetle, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ÇERÇEVE ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 1 Ağustos 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının 2'nci maddesi üzerindeki önergeyi şimdi tekrar okutuyorum kayıtlar bakımından:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve diğer maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Emrullah İşler

Ankara

BAŞKAN – Önergeyi oya sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

2'nci madde tasarı metninden çıkarılmıştır.

Diğer maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/699) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimiz olursa 16 Kasım Cuma günü saat 18.00'e kadar şerhlerini komisyon sekreteryasına iletmelerini istirham ediyorum.

Gündemin 7'nci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Mal Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/705) esas numaralı tasarı 11 Ekim 2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 2 Kasım 2012 tarihinde de komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Ferteklilgil, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Biraz önceki gündem maddesini teşkil eden Güney Kore'yle serbest ticaret çerçeve anlaşmasına bağlı olarak iki ülke arasında mal ticaretinin serbestleştirilmesine ilişkin ayrı bir mal ticaret anlaşması da iki ülke arasında imzalanmıştır. Mal ticaret anlaşması azami on yıllık bir süre içerisinde ikili ticarete konu olan malların yüzde 90'ında gümrük vergilerinin karşılıklı olarak sıfırlanmasını öngörmektedir. Bu mal ticaret anlaşmasının yürürlüğe girmesinden sonra hizmet ve yatırım alanlarında da serbestleştirilme sağlayacak anlaşmaların imzalanması ve bunların müzakeresine başlanması öngörülmektedir. Bu mal ticaret anlaşması da Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti arasında imzalanan serbest ticaret çerçeve anlaşmasının bir tamamlayıcı hukuki düzenlemesi olup Güney Kore'yle ticaretimizde malların değişimi alanında serbest bir rejimi öngörmektedir ve yine Türkiye'nin bu ülkeyle ticaretindeki mevcut açığın da azaltılmasını hedeflemektedir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Damlacı, sizin ilave edeceğiniz bir husus var mı?

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETTİN DAMLACI - İlave edeceğim herhangi bir husus yok Sayın Başkanım. Eğer soru olursa cevaplandırmaya hazırım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, anlaşmanın kendisi ile ilgili değil ama az önce değindiğiniz konuya ilişkin bir düşüncemi paylaşmak istiyorum. Bence çok da doğru bir yol gösterdiniz ve bu anlaşmalarda dikkat edilmesi gereken hususlara ilişkin genelgenin Başbakanlık tarafından yayınlanmasının doğru ve gerekli olduğunu ifade buyurdunuz. O konuda daha önce Dışışleri Komisyonunda geçmiş fakat pratikte fazla dikkate alınmamış olduğunu düşündüğüm bir nokta var. Anımsayacağınızı zati alinizin ve arkadaşların zannediyorum, dil bakımından, Türkçenin kullanımı bakımından anlaşmalarda çok ciddi yanlışlarla karşılaştığımızı zaman zaman burada konuştuk. Bilemiyorum bu tabii devlet hiyerarşisinin kuralları benim dediğimi ne kadar pratikte yaşama sokabilir, o kadarından haberdar değilim ama acaba söz konusu bir genelge Başbakanlıktan sadır olacaksa o genelgenin dil bakımından da ilgililere bir talimat ve tavsiyede bulunulması yerinde olur diye düşünüyorum çünkü zaman zaman buraya altına imza atılmış, Başbakan veya yetkili bakan yahut yetkili zat tarafından devletimizi temsilen imzalanmış olarak bir metin gelip de orada ilkokul veya ortaokul öğrencilerin yapması hâlinde dahi yadırgayacağımız yanlışları görünce bendeniz çok rahatsız olanlardan biriyim. Zaman zaman da bu

Komisyonun vaktini alarak buna değindim. Bundan sonraki dönemde burada görev yaptığımız sırada daha fazla ihtiyaç olmadan bu işleri sürdürürüz umuduyla konuya o noktanın da ilave edilmesi mümkün mü, bunu ifade etmek için söz aldım.

Teşekkür ediyorum size.

BAŞKAN – Sayın Fertekligil, herhâlde Sayın Ekşi'nin söylediği hususu da içeren bir Başbakanlık genelgesi...

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ BİRNUR FERTEKLİGİL – Tabii efendim, not aldım. Genelgemize dil konusuna da özel bir itina gösterilmesi unsurunu derç edeceğiz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Loğoglu, buyurun.

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, çok değerli önerinizi hakikaten ben de destekliyorum. Başbakanlığın bu konuda bir genelge yayınlaması çok yerinde olur işaret ettiğiniz hususu içerecek. Ayrıca Sayın Ekşi ağızından aldı, hakikaten dilbilgisi ve Türkçe dilinin kullanımı bakımından da o genelgede bir hüküm olursa veya bir paragraf olursa çok yararlı olur fakat ilave edeceğim husus bu yani Türkçe'nin bütün anlaşmalarda bir uyum, yeknesaklık içinde olması için belki bir merkezî birim mi gerekir, onu da bir yüksek sesle düşünce olarak gündeme getirmiş olayım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Not alınmıştır Sayın Loğoglu.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA MAL TİCARETİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 1 Ağustos 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Mal Ticareti Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Söz konusu anlaşmanın eklerine ilişkin değişiklikleri onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/705) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon raporu üzerinde İstanbul Milletvekili İsmail Safi ve Aksaray Milletvekili Ali Rıza Alaboyun'un özel sözcüler olarak atanmasını arz ve teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ekonomi Bakanlığımız temsilcilerine teşekkür ediyorum katkılarından dolayı.

Sayın Fertekligil, size de, bürokratlarınıza da teşekkür ediyoruz.

Toplantıya son vermeden önce söz almak isteyen üyelerimiz varsa onlara söz vermek istiyorum.

Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Değerli Komisyon Üyemiz İsmail Safi Bey Amerika seçimlerini izlemek üzere üç hafta Amerika'da bulundu. Ben kendisinden bu seçimlerle ilgili, oradaki izlenimleriyle ilgili bilgi almak istiyorum. Bize kısa bir bilgi verirse çok sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Alaboyun, size de söz vereyim sonra...

İsmail Bey, acaba şimdi mi söz almak istersiniz yoksa hazırlık yapıp bir sonraki toplantıya mı?

İSMAİL SAFİ (İstanbul) - Hiç fark etmez yani siz nasıl arzu ederseniz.

BAŞKAN – Sayın Alaboyun, buyurun.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Aslında ben bu açıklamayı komisyonun başında Sayın Sinan Oğan buradayken yapmayı planlamıştım ama kendisi herhâlde bir mazereti nedeniyle gelmedi, katılamadı. Biz geçen hafta Prag'da NATO Parlamenterler Asamblesi toplantısında idik. Bizim Komisyonumuzun 5 üyesi de benim başkanlığını yaptığım NATOPA'nın üyesidir. Orada tabii ister istemez Türkiye'deki gelişmeleri yakından takip ettik basın aracılığıyla. Tabii, oradaki birtakım yumrukleşmeler falan kişisel bazda olduğu zaman bizi pek fazla ilgilendirmez ama Sinan Bey'in hem komisyon üyesi olması hem zaman zaman birlikte yurt dışına gitmemiz hem de bizim bu komisyona Genel Kuruldan farklı bir şekilde bir aile gözüyle bakmamız açısından bu açıklamayı yapma gereğini duydum. Sinan Bey'in bizim tüm milletvekillerimizi itham ederken "Allah'tan korktuğunuz kadar Tayyip'ten..."

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) - Sayın Başkan, yani ne söyleyeceğini bilmiyorum arkadaşın, muhtemelen olumlu, güzel şeyler söyleyecektir, yapıcı şeyler söyleyecektir ama Sinan Bey yok burada. Birinin gaybubetinde bana göre doğru değil.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Şimdi ben kayıtlara geçsin diye sıcağı sıcağına söylüyorum. Sayın Loğoğlu, siz de geçen gün Sayın Başkanımızın açıklamasıyla ilgili bir açıklama yaptınız. Hiç kimse size de müdahil olmadı yani müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Sayın Loğoğlu, tabii, gelecek toplantıda Sayın Oğan eğer katılırsa tutanaklara geçen bir ifade olduğu için ona söz vereceğim, cevap hakkı tanıyacağım. O nedenle...

OSMAN FARUK LOĞOĞLU (Adana) - Yüksek takdirinize bağlı Sayın Başkan ama yani etik açıdan daha dengeli, daha ölçülü, daha dürüst olmamız gerekir. Arkadaşımız sözlerini Sinan Oğan'ın bulunduğu bir toplantıya erteleyebilir.

ALİ RIZA ALABOYUN (Aksaray) – Efendim, gündem sıcakken konuyu gündeme getirmek istedim. Sinan Oğan'ın gelişini beklersem gündemden düşer ve bir geçerliği de olmaz. Burada söyleyeceğim şeyler hiçbir zaman Sinan Bey'i aşağılayacak, hakaret edecek şeyler değil. Bizler komisyon üyeleri olarak hepimiz belirli birikimi olan insanlarız, ne söyleyeceğimizi de biliyoruz. Benim söylemeye çalıştığım siyaset kurumu, belki ayağına en fazla kurşun sıkan siyaset kurumu, en fazla şeffaf olan da siyaset kurumu. Benim burada duyduğum bir şey bir üzüntümüzü dile getirmek istiyorum. Hiç kimse liderinden, falancasından, Allah'tan daha çok korktuğu için siyaset yapmaz. Böyle bir üslubun yanlış olduğunu, bundan üzüntü duyduğumuzu söylemek istiyorum. Biz 75 milyonu temsil ediyoruz, 75 milyon içerisinde de farklı partileriz. Hepimiz liderlerimizin veya partimizin disiplini ve kararları çerçevesinde siyaset yaparız, liderlerimizden, falancadan korktuğumuzdan, falancayla şey yaptığımız için değil. Bu üslupların en azından düzeltilmesi lazım. Bunu da aile ortamı olarak burada kendi aramızda bulunduğumuz için dile getirmek istedim. Sinan Bey'in de katılmasını çok arzu ettim. Ben bunu söylerken de 5 üyesi NATOPA Parlamenter Asamblesi olan ve Prag'da da bu duyduğumuz üzüntüyü dile getirmek için buraya geldim, söylüyorum. Burada bizim kimseye hedefimiz yok, aşağılamamız yok, hakaretimiz yok. Önemli olan bu siyaset kurumuna en azından Dışişleri Komisyonu olarak biz daha çok katkı da yapalım, daha çok katkı yapmamız gerektiğini vurgulamak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Gelecek toplantıda veyahut Muhterem Sinan Oğan'ın hazır olduğu bir toplantıda bu tutanakları okumuş olduğu cihetle kendisi eğer söz almak isterse vereceği ama bu kayda geçmesi bakımından da bir üyemizin arzusunu yerine getirdim.

Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Alaboyun'un tabii bu konuyla ilgili söz hakkını saygıyla karşılıyorum ve kanaatinin ifade etmesinin gerekliliğine katılıyorum. Tabii, o Faruk Bey'in değindiği koşula uyulsaydı daha iyi olurdu ama asıl benim değinmek istediğim husus başka. Benim bildiğime göre, Sayın Oğan, bu sözleri, Sayın Alaboyun'un itiraz ettiği sözleri Genel Kurulda ve Genel Kurul kürsüsünde kullanmıştır. O nedenle konunun -eski deyim kullanacağım aklıma o geldi- muttali olan kesimi Genel Kurul üyeleridir. Burada biz 8, 10, 15 kişi Dışişleri Komisyonunda bulunuyoruz, Sayın Alaboyun eğer bu düşüncesini Genel Kurulda -ki her gün toplanıyor- orada ifade buyursaydı zannediyorum ki hem Sinan Oğan orada hazır bulunur hem de tam da yerinde olurdu bu düşüncenin dile getirilmesi. Sırf o açıdan Sayın Alaboyun'un usul bağlamında bir yanlış değerlendirme yaptığını düşündüğümü sizlerle paylaşmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Başka platformlarda gerçekleşen ifadelerin Komisyonumuza getirildiği oldu. O çerçevede orada da büyük bir ihtimalle Sayın Alaboyun ve hatta AK PARTİ'ye mensup milletvekilleri söz alıp bunu cevaplandırmayı düşünebilirler ama söz isteyen

üyemize de söz verip görüşlerini dinlemek doğrudur diye düşündüm. Eğer Muhterem Oğan bir sonraki toplantıya gelirse onun zabıtları okumuş olmasından sonra söz hakkını sağlayacağım.

Sayın Safi, konuyu değiştirmek bağlamında acaba siz bize Amerika seçimleriyle ilgili gözlemlerinizi aktarır mısınız.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) - Vakit varsa ben ne kadar zaman süre içerisinde veya kısa bir özet de yapabilirim.

BAŞKAN – Bir kısıtlamaya gitmek istemiyorum ama yani sayın milletvekillerimiz belki ayrılmaya başladıklarında siz kendiniz takdir edersiniz.

Sizler söz alacak mısınız? Önce sizlere söz vereyim, sonra Sayın Safi'ye söz vereyim.

Sayın Tunay, buyurun.

FAİK TUNAY (İstanbul) – Ben bir şeye takıldım da kaçırdığım için Sayın Başkan, bilgilenecek adına. “Muhterem Oğan” dediniz, bize “Sayın” diyorsunuz, alınıyorum yani o yüzden...

BAŞKAN – Hayır, kendisinin böyle bir talebi oldu, bana “Sayın” demeyin dedi. Ben de sordum kendisine bir Dışişleri Komisyon toplantısında “Size ne diyeyim?” dedim. “‘Muhterem’ deyin.” dedi. O günden beri “Muhterem” diyorum, o çerçevede.

Buyurun Sayın Kayatürk.

BURHAN KAYATÜRK (Van) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum. Gerçekten biraz önce Ali Rıza Bey'in dile getirdiği sizin de bir an önce kapatmak istediğiniz konuyla alakalı ben de sadece bir-iki cümle söylemek istiyorum. Yani sadece bir arkadaşımızla alakalı değil, Medisin, siyasetin diliyle alakalı halk arasında çok ciddi eleştiriler söz konusu. Özellikle son oturumlarda hiçbirimizin duymak istemediği, hiçbirimizin görmek istemediği şeyler söylendi, görüntüler meydana geldi. Bu, hem Türkiye'de siyaset müessesine karşı duyulan saygı noktasında hem de yurt dışında özellikle Dışişleri Komisyonunu ilgilendiren bir konu olarak Türkiye'ye duyulan saygı noktasında hiç iyi değil. Buna hepimizin çok dikkat etmesi lazım. Gerçekten bu şekilde biz sadece siyaset müessesesini değil, aynı zamanda demokrasiyi de halk nezdinde çok büyük darbeler almış duruma getiriyoruz.

Ben bunu dile getirmek istedim.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Safi, buyurun.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Biz, 6 Kasım Amerika'daki seçimlerden yaklaşık üç hafta önce tam yirmi bir günlüğüne Amerika Birleşik Devletleri'nde bu seçimleri izlemek için Türkiye Büyük Millet Meclisinden 4 arkadaşımızla birlikte gittik, 2 CHP'den, 2 tane de AK PARTİ'den olmak üzere. CHP'den arkadaşlarımız Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu ve Hatay Milletvekili Refik Eryılmaz arkadaşımız; AK PARTİ'den de ben ve Diyarbakır Milletvekilimiz Cuma İçten. Bu yirmi gün gerçekten çok uzun sayılabilecek bir zaman dilimi ama bunun bir haftası bizim Kurban Bayramı'na rastladı, üç hafta boyunca biz orada özellikle bu “salıncak eyaletler” dediğimiz yani seçimde kararsızların daha yoğun olduğu ve aslında seçimin bütün kampanyalarının neredeyse geçtiği bu beş eyalette biz çalışmalar yürüttük, izlenimlerde, gözlemlerde bulunduk. Önce Washington'da, orada hem Dışişleri Bakanlığıyla hem de önemli düşünce kuruluşları CFR, CIS ve Gazetecileri Koruma Komitesi, onunla da New York'ta en son görüşmede... Çünkü onlar da Türkiye'yle ilgili ciddi bir rapor hazırladılar. Bu rapor bence yani onu da tartışabiliriz ama biraz tek yanlı hazırlanmış bir rapor ve o nedenle de Türkiye'de özellikle Hükümet tarafından veya bağımsız kimi görüşler tarafından çok ciddiye de alınmadı. Biz bunun gerekçelerini kendilerine de ifade etmiş olduk çünkü oradaki o raporda onların hani raporu hazırlarken danıştıkları, görüştükları kişiler daha çok Dicle Haber Ajansı gibi, böyle biraz tek yanlı kişilerin görüşlerini almışlar. Bir de daha önce 2010'da hazırladıkları raporda sadece 8 kişinin gazetecilikten dolayı hapiste olduğunu söylerken bunu nasıl oldu da 56 ve 61'e çıkardıklarını, bunun da çok insanların kafasında kuşku bıraktığını, bu konuları da onlarla görüştük. Diğer düşünce kuruluşlarında da yoğunca Türkiye-Orta Doğu ve Türkiye-Amerikan ilişkilerini görüştük bu arkadaşlarımızla birlikte. Tabii, burada hem muhalefet hem iktidar olması bu konuların biraz daha tartışılmalı geçmesine ve Amerikalıların da bizim Türkiye'deki düşüncenin ne olduğunu biraz daha açık olarak anlamalarına da yardımcı olduğunu düşünüyoruz.

Şimdi, bu seçimlere dönecek olursak, seçimlerde ben tabii birçoğunu siz zaten biliyorsunuz ama bizim hani belki bilmediğiniz veya çok düşünmediğiniz benim de çok dikkatimi çeken özellikle o noktalar üzerinde durmak istiyorum. Seçimlerde bir defa katılım Türkiye'ye oranla daha düşük oldu fakat bizi şaşırtan şey yani biz alışmışız pazar günü seçim olur ama orada biz gittiğimiz günden itibaren seçim vardı zaten yani bir ay öncesinden seçim başlamış, sandıklar kurulmuş. Gittik o sandıkları falan gezdik, insanlar oylarını kullanıyordu zaten. Burada, tabii, o sandıklarda çok ciddi önlemler almışlar. Hani hep kafamızda vardır: Acaba birtakım hileler

faalan oluyor mu? Onu derinlemesine araştırdık yani öyle çok hile olabilecek bir ortam yok açıkçası. Tamamen elektronik ortamda oluyor ama onun İnternet bağlantıları, çok ciddi anlamda da teknik olarak korumasını da yapmışlar yani açıkçası benim o konuda yani bir hilenin olduğu konusunda herhangi bir şüphem yok, olmadığını düşünüyorum.

Katılım düşük oluyor yani yüzde 50 civarında ortalama bir katılım oluyor başkanlık seçimlerine. Bu bazen yüzde 40 oluyor, bazen yüzde 55, yüzde 56 ama hiçbir zaman yüzde 56'yı da yukarı geçmemiş katılım Amerikan seçimlerinde. Düşük olmasının en önemli nedeni Amerika'da neredeyse her iki yılda zaten seçim var. Mediste mesela Temsilciler Medisi zaten iki yıllığına seçiliyor. İki yılda muhakkak seçim var, artı, arada yine seçimler oluyor. Bir de bizim için enteresan olan başsavcılar bile, eyaletteki savcılar bile, emniyet müdürleri bile seçimle geliyor. Çok enteresan yani bir savcının seçimle gelmesi ya da emniyet müdürünün, o şeriflerin seçimle gelmesi, seçilmesi, onlar da kampanya yürütüyorlar. Bunlar benim için enteresan.

Bir de, mesela, bunların, kampanyanın finansmanıylay alakalı birkaç şey söylemek istiyorum. 2010 yılına kadar Amerika Birleşik Devletleri'nde kampanyalara -"fundraising" dedikleri bir sistem var- bu çerçevede bir kişi 2 bin veya 3 bin dolar para ödeyebiliyordu adaya. Bu tabii Başkan adayı olabilir veya Senato adayı olabilir veya Temsilciler Medisi adayı olabilir, 2 bin, 3 bin dolar ödeyebiliyordu, şirketse maksimum 30 bin dolar ödeyebiliyordu ve bunların hepsi tamamen şeffaf fakat birisi Anayasa Mahkemesinde dava açıyor, diyor ki: "Ben falan adayı desteklemek istiyorum, sen bunu engelliyorsun. Engelleme yani benim para yardımımı engelleme aslında fikir özgürlüğümü engelleme anlamına gelir." Anayasa Mahkemesi de bu açılan davayı haklı buluyor ve bundan sonra bunun üzerine, Amerikalıların "Süper PAC" dedikleri veya "PAC" dedikleri, biliyorsunuz "Political Action Committee" dedikleri bir yetki verilebiliyor. Mesela, bir kişi, diyelim ben, zengin bir iş adamıyım, kuracağım bu PAC'lar üzerinden istediğim kadar limitsiz para toplayabilirim veya ben kendim para koyabilirim fakat bunu yaparken bu topladığım parayı doğrudan başkana veya adaya veremiyorum. Yani burada aslında hile-i şeriiye yapmışlar yani adaya veremiyorum, bak, evet, adayla bir bağlantım yok gibi ama tamamen onu destekleyecek bütün reklamlar, afişler, bütün böyle bir çalışmayı sanki ondan bağımsız gibi yapabiliyorsunuz ve tabii, Amerika tarihinde bir ilk bu ve kapsamda da mesela adaylar ortalama 1 milyar dolar falan harcadıkları söyleniyor, kampanya boyunca 1'er milyar dolara yakın bir para. Şahsen toplayıp kampanya da yürüttü fakat bu PAC'lar üzerinden veya süper PAC'lar üzerinden topladıkları para buna dâhil değil yani bu anlamda da çok büyük paralar toplanıyor. Mesela, bir tanesine katıldık arkadaşlarımızla birlikte, Yahudilerin... Bunu anlatıyorum çünkü Yahudilerin de bu anlamda bir bütün olarak yani bir bütün demek biraz belki fazla, çok ciddi anlamda Obama'yı değil de Romney'i desteklediklerine şahit oldum. Mesela, onların Las Vegas'taki toplantılarına katıldık. Orada kumarcılar kralı diye bilinen "Sheldon" adında bir Yahudi var. Bütün Yahudiler orada toplandı, biz de o toplantıya katıldık. Orada tabii çok ciddi eleştiriler, Obama'ya karşı, Obama'nın hatta komünist olduğuna varacak ve ona küfre varacak şekilde çok ciddi eleştiriler yapılıyor ve bu anlamda da bütün Yahudilerin Romney'i desteklemesi gerektiğiyle alakalı. Mesela o Sheldon orada Romney için yani kampanya yürütüyor kendisi süper PAC ve 53 milyon dolar, mesela, koyduğu biliniyor, 53 milyon dolar o adam bu iş için koymuş yani böyle 10 tane adam koysa zaten rakamlar çok yüksek.

Şimdi, peki, burada Obama'yı kimler destekledi, Romney'i kimler destekledi? Çok kısa. Bildiğiniz belki bir analiz ama benim hani, bir de işin içinde orada, mesela, salona gidiyoruz, Romney'in mitinginde, her ikisinin mitinginde, Ohayo en kilit yeri biliyorsunuz, Ohayo'da bunun farkına varan hem Romney hem de Obama o gece yani seçimden bir gün önce ikisi de gelip en son mitinglerini orada yaptılar. Biz de şanslıydık, zaten planlıydı bunlar, biz bütün o haritalarını biliyorduk, biz de o ikisinin mitingine de katıldık. Mitingde, mesela Romney'in mitinginde bir tane zenci, bir tane siyah bulmamız lazım yani o belki 6, 7, 8, 10 bin, en fazla 10 bin kişilik, 10 bin yoktu, en kalabalığı Obama'nın mitingiydi, Obama da 18 bin kişilik salonu tam dolduramamıştı, yani bizim CHP de yapıyordu, 100 bini bulabiliyordunuz, biz 200 bini buluyorduk. Onlar açık havada yapmadılar ama toplayamıyorlar yani böyle bir ilgisizlik de var. Bir coşku yok yani bu enteresan gelen şeyler bize tabii. Mesela, en enteresan geleni, işte o bir tane siyah adam göremedik Romney'in mitinginde. Hatta bir gazeteci arkadaşım ile konuştum, o da makalesine taşıdı. Romney'in mitinginde fenerle siyah aradık ama hakikaten orada bulamadık.

Burada Romney'in, şimdi ikisinin şöyle baktığımız zaman destekleyenler...

(Komisyon sırasından "Hispaniklerden var mıydı?" sesi)

İSMAİL SAFİ (İstanbul) - Hispanik de yoktu.

Obama'yı destekleyenler çok net ama belli yani bunu o kadar net söyleyebiliyorum. Obama'yı zencilerin, o siyahların tamamı destekledi. Hispaniklerin yüzde 80'i, 90'ı çok büyük oranda destekledi çünkü nedenleri var. Mesela, Hispanikler için en önemli neden... ABD'de 12 milyon göçmen var, 12 milyonun 10 milyonu Hispaniktir. Bu Hispaniklerle alakalı... Romney zaten, bildiğiniz,

ırkçı yani “Onların zaten bu ülkede ne işi var?” diyecek kadar o kafadan insanlar. Fakat Obama öyle düşünmüyor, Obama onların Amerikan toplumuna entegrasyonu için bir yasa tasarısı geçiriyor yani bunların Amerikan toplumuna kabulüyle alakalı. Tabii, Hispaniklerin büyük çoğunluğu da bunu çok takdir ediyor ve Obama’yı destekliyorlar. Müslümanlar, oradaki bütün Müslümanların tamamı –çok enteresan- yine Obama’yı desteklediler. Eşcinseller Obama’yı desteklediler, kürtaj karşıtları Obama’yı desteklediler.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Kadınlar.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Bir de, kadınlar ve gençler fakat gençlerle alakalı bir sorun vardı, gençler Demokrat Partiyi öteden beri destekliyorlar ve en büyük handikap seçime gitmiyorlar yani destekliyor ama oyunu kullanmıyor. Bu sefer, Obama ve Demokrat Parti yönetimi hemen buldukları gençleri ne şekilde olursa olsun “Cumhuriyetçi misin, Demokrat mı?” Nasıl olsa çoğunluğun demokrat olduğunu biliyorlar -çok detaya girmeden- bunları sandığa taşımak için çeşitli organizasyonlar yaptılar. Romney tarafına gelince, Romney de gerçekten bu bizim “WASP” diye bildiğimiz “White, Anglosakson, Protestan” tamamen bu. Yani ben bunu önceden şöyle biliyordum: Amerikan toplumunun genel şeyi diye ama değil. Cumhuriyetçi Partinin tam açıklaması, formülü bu “WASP” yani dediğimiz gibi bembeyaz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Romney iyi oy aldı ama.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – İyi oy aldı, evet ama aldığı oyun sebebi de şu: Mesela, beyazların oranı yani dediğimiz bu beyazların oradaki oranı yaklaşık yüzde 70’in üzerinde. Yani bunun büyük çoğunluğunu alıyor, tamamını alamıyor çünkü o düşük gelirli, beyaz olup da düşük gelire sahip olanlar, onların Obama’ya destek verme ihtimalleri çok yüksek. Çünkü Obama, düşük düzeydeki işçi veya herhangi geliri düşük olanların sosyal yardımlar, sağlık sigortalarıyla ilgili bir düzenleme peşindeydi ve 50 milyon kişinin Amerika’da sigortası yok. Obama bunların hepsini de sigorta kapsamı içine almak için ciddi bir çalışma yürütüyor, tabii o da destek görüyor.

Dindarlara gelince...

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – İsmail Bey, Ermeni lobisinin durumu belli miydi?

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Bak, o çok iyi soru. Yahudilerin tamamı diyemeyeceğim –yine benim gördüğüm yani gözlemim- çoğunluğu bu dönem Romney’i tercih ettiler ama Yahudiler öteden beri, eskiden daha demokratırlar, Demokrat Partiyi desteklerler ama Obama’yı biliyorsunuz Yahudiler çok eleştiriyor, diyorlar ki: “İsrail’i, Kudüs’ü ziyaret etmeyen tek Amerika Birleşik Devletleri Başkanı.” ve hemen kendisi oraya gitti, diyor ki: “Ben Obama gibi olmayacağım, Obama size gelmedi, Kudüs’e gelmedi ama Türkiye’yi ve Mısır’ı ziyaret etti.” Aleyhinde inanılmaz bir kampanya var ama Romney, işte, tam tersi...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yani Yahudi lobisine rağmen Obama kazandı.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Diyebilirsin bunu yani Yahudi lobisini o kadar da abartmamak lazım, sayıları sadece yüzde 2, Amerikan toplumundaki nüfusları yüzde 2. Hispaniklerin nüfus oranı yüzde 18, zencileri kattığın zaman... Ama para yetmedi işte, 53 milyon dolar verdi, yetmedi.

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Şu Ermeni lobisiyle ilgili husus...

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Ermeni lobisi, güzel soru sordun çünkü biz onu biraz da gözden kaçırdık. Ermenilerin hangi tarafa oy verdiğiyle alakalı bir izlenim veya bir bulgu yok elimizde açıkçası.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Zaten geri çektiler kendilerini.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Olabilir, doğru ama onların öteden beri yine Demokrat Partiyi... Çünkü Obama onlara daha sıcak bakıyor.

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Kaliforniya’da olmalarından çoğunluğun.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Evet, Kaliforniya’da da çoğunluğu Demokrat Parti aldığına göre muhtemelen Ermenilerin Demokrat Partiye oy verdikleri de bir gerçek.

Dindarlık konusunda bir iki şey söylemek istiyorum. Bize şunu söylediler, tabii, gerçekten Amerikan toplumunda dinin çok önemli bir yeri var, onun da politikaya yansımalarının. “Sokaktaki bir vatandaş çevirip ona sorun. ‘Hangi aralıkla kiliseye gidersin?’ diye, eğer ‘Her hafta kiliseye giderim, her pazar.’ diyorsa, o muhakkak ama muhakkak büyük çoğunlukla Cumhuriyetçi Partilidir.” diyor. Şimdi, bu anlamda o dindarların büyük çoğunluğunun Cumhuriyetçi Partiye, Romney’e destek verdiklerini de bilmemiz lazım.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Peki, bunun Mormon olmasının bir etkisi olmadı mı İsmail Bey?

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Mormon olmasının olumlu etkisi olmadı. Mormonların Amerikan toplumundaki sayısı muhtemelen 10-12 milyon civarında, çok yüksek değil. Mormonların belki hepsinin oyunu alsa bile Mormon olduğundan dolayı bazı

diğer işte Protestanlar, Katolikler veya dinlere ait olanlar kuşkuyla baktılar hep şeye. Mormon olmasının aslında ona çok büyük bir avantaj sağladığını da düşünmüyorum.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Ben dezavantaj açısından söyledim.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Evet, dezavantaj olma ihtimali daha fazla yani dediğim gibi 10 milyonun oyunu alsa bile diğerlerinden daha fazla fire verme ihtimali yüksek.

Bir de dış politikayla alakalı bir değerlendirme yaparsak, dış politikada da Obama daha tatmin ediciydi. Diğer taraf yani gerçekten ben Romney'e baktığım zaman, bana da öyle geldi, bu adam böyle soğuk savaş döneminden gelmiş, hortlamış bir adam tipi yani Amerikan gücünden bahsediyor, milliyetçi ve şahin bir söylem dili var. ("Neocon mu?" sesi)

Neocon, tabii, Bush'un devamı gibi. Yani kamuoyunda da öyle bir şeyi var, Bush'u sevmiyorlar yani Bush'u Cumhuriyetçiler bile desteklemiyor ve onun yaptıklarını yanlış buluyorlar ve bu adamı da onun devamı gibi görmeleri, soğuk savaş döneminin söylemini dile getirmesi... Hatta o tartışmaları izlemiştinizdir, orada Obama'ya diyor ki: "Amerikan tarihinde bizim gemilerimiz -1940'larda, 50'lerde, 60'larda- uçaklarımız hep daha fazlaydı ama senin döneminde ilk kez bu gemi sayımız tarihinde olmadığı kadar alt seviyeye düştü." Obama aslında ona çok güzel bir cevap verdi, bence çok da zekice bir cevaptı o, dedi ki: "Tamam, o zaman. Yine, bugün tarihte hiç olmadığı kadar bizim tüfeklerimiz, süngülerimiz, atlarımız en düşük seviyede." Yani demek istediği bu şimdi. Birinin kafası böyle askerî güç üzerine kurulmuş, sayılarla orantılı bir anlayışı var, diğerininse daha farklı. Yani bunun halk nezdinde de yansımaları oldu.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Yani şahin.

İSMAİL SAFİ (İstanbul) – Şahin olduğu için çok yoğun şekilde savunma sanayisi firmalarından destek görüyor, Wall Street finans kurumlarından destek görüyor, petrol lobilerinden, büyük firmalardan da destek gören bir yapısı vardı.

Sanırım süre de biraz kısıtlı.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Safi.

Gerçekten, oradaki gözlemlerinizden yararlandık. Bizle paylaştığınız için de teşekkür ediyorum.

Başka bir husus yoksa Dışişleri Komisyonunun Üçüncü Yasama Yılı 5'inci Toplantısını kapatıyorum.

Bir sonraki toplantımızı 21 Kasım Çarşamba günü saat 11.00'de planlıyoruz. Bu toplantıda Dışişleri Bakanlığımızdan Afrika konulu bir brifing alacağız.

Hepinize, toplantıya katılan Bakanlık temsilcilerine teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

Kapanma Saati: 12.39