

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
ADANA'NIN ALADAĞ İLÇESİNDE KIZ
ÖĞRENCİ YURDUNDA MEYDANA GELEN
ELİM YANGIN VAKASININ ARAŞTIRILMASI
VE BENZER ACILARIN BİR KEZ DAHA
YAŞANMAMASI VE KAMUSAL EĞİTİM
VE BARINMA HAKLARININ TÜM
ÖĞRENCİLERİMİZ İÇİN GÜVENCE
ALTINA ALINIP YAYGINLAŞTIRILMASI
İÇİN ALINMASI GEREKEN TEDBİRLERİN
BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN
MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU**



**2'nci Toplantı
1 Mart 2017 Çarşamba**



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- SUNUMLAR

1.- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı İslam Emiroğlu'nun kurumun çocuk hizmetleriyle ilgili çalışmaları hakkında sunumu

2.- Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü Kemal Şamlıoğlu'nun Millî Eğitim Bakanlığı olarak özel öğrenci yurtlarının açılışıyla ilgili işlemler, hangi mevzuat çerçevesinde bu işlemlerin yürütüldüğü ve Adana Aladağ'daki olay öncesi ve sonrası yapılan çalışmalar hakkında

sunumu

3.- Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı Atif Ala'nın Teftiş Kurulunun yetki ve görevleri ile Adana Aladağ'daki olayla ilgili çalışmaları hakkında sunumu

III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma takvimi ve usulüne ilişkin görüşmeler



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

ADANA’NIN ALADAĞ İLÇESİNDE KIZ ÖĞRENCİ YURDUNDA MEYDANA GELEN ELİM YANGIN VAKASININ ARAŞTIRILMASI VE BENZER ACILARIN BİR KEZ DAHA YAŞANMAMASI VE KAMUSAL EĞİTİM VE BARINMA HAKLARININ TÜM ÖĞRENCİLERİMİZ İÇİN GÜVENCE ALTINA ALINIP YAYGINLAŞTIRILMASI İÇİN ALINMASI GEREKEN TEDBİRLERİN BELİRLENMESİ AMACIYLA KURULAN MECLİS ARAŞTIRMASI KOMİSYONU

2’nci Toplantı

1 Mart 2017 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Adana’nın Aladağ İlçesinde Kız Öğrenci Yurdunda Meydana Gelen Elim Yangın Vakasının Araştırılması ve Benzer Acıların Bir Kez Daha Yaşanmaması ve Kamusal Eğitim ve Barınma Haklarının Tüm Öğrencilerimiz İçin Güvence Altına Alınıp Yaygınlaştırılması İçin Alınması Gereken Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu saat 14.38’de açıldı.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı İslam Emiroğlu tarafından, kurumun çocuk hizmetleriyle ilgili çalışmaları,

Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü Kemal Şamlıoğlu tarafından, Millî Eğitim Bakanlığı olarak özel öğrenci yurtlarının açılışıyla ilgili işlemler, hangi mevzuat çerçevesinde bu işlemlerin yürütüldüğü ve Adana Aladağ’daki olay öncesi ve sonrası yapılan çalışmalar,

Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı Atif Ala tarafından, Teftiş Kurulunun yetki ve görevleri ile Adana Aladağ’daki olayla ilgili çalışmaları,

Hakkında birer sunum yapıldı.

Komisyonun çalışma takvimi ve usulüne ilişkin bir görüşme yapıldı.

Komisyon gündeminde görülecek başka konu bulunmadığından saat 17.49’da toplantıya son verildi.

01 Mart 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.38

BAŞKAN: Fatma Güldemet SARI (Adana)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail TAMER (Kayseri)

SÖZCÜ: Leyla ŞAHİN USTA (Konya)

KÂTİP: Ayhan GİDER (Çanakkale)



BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, çok değerli milletvekillerim, Komisyonumuza davet ettiğimiz değerli bürokratlarımız ve uzmanlarımız, çok kıymetli basın mensubu arkadaşlarımız; hepiniz hoş geldiniz.

Toplantımıza başlıyoruz.

Biliyorsunuz, Komisyon olarak, konu başlığımız ve yapacağımız çalışmalar gerçekten önem verdiğimiz ve üzerinde hassasiyetle durduğumuz konular. Bizlere verilen bu görev, toplumu son derece yakından ilgilendiren hassas bir konu çünkü geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızın, evlatlarımızın bire bir ilgi alanına giriyor.

Çocuklarımız, toplumun korunmaya muhtaç en hassas varlıklarıdır. Komisyonumuzun toplantılarında amacımız, konuyu tüm detaylarıyla farklı açılardan ele alarak çalışmamızı sonuçlandırmaktır. Öğrencilerimizin barınma şartlarından eğitim ve barınma amaçlı binaların teknik özelliklerine, afetlere karşı verilmesi gereken tatbikatlardan bu kurumların denetlenmesine kadar değerlendireceğimiz geniş kapsamlı bir çalışma ortamının, inşallah, bütün Komisyon üyelerimizce hep beraber temenni edilmesini diliyorum.

Umarım bu çalışmalarımız, mevcut sistemdeki olası eksikliklerin tamamlanmasına ve toplumun daha bilinçlenmesine vesile olur. Bu açıdan, Komisyon çalışmalarımızın önemini tekrar vurgulamak istiyorum. Bu konuda ülkemizde çalışma yapan uzmanları, kamu kuruluşlarını, sivil toplum kuruluşlarını dinleyip sizlerin katkılarıyla tüm bunları derleyerek Komisyon olarak kendi değerlendirmemizi yapacağız. Sonuç olarak, çocuklarımızın daha iyi şartlarda eğitim almalarına vesile olacak, özellikle kamu ve özel yurtlardaki uygulamalara ışık tutacak bir raporu hazırlamayı inşallah hep beraber düşünüyoruz.

Geçtiğimiz haftaki toplantımızda çalışma planımızı ve yol haritamızı hep beraber değerlendirmiştik. Komisyonumuzun araştırma komisyonu olması nedeniyle tüm paydaşların görüşlerini almaya çalışacağız. Aladağ Yangını Bilirkişi Raporu'nu temin ettik ve tüm komisyon üyelerimize dağıttık.

Bugün dinleyeceğiz, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcımız Sayın İslam Emiroğlu'nu, yine Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü Sayın Kemal Şamlioğlu'nu... Bugün yine Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanımız Sayın Atif Ala da aramızda, konuyla ilgili belki onun da görüşlerine ihtiyaç duyduğumuz anda bize bilgi verebilecek. Yine dinlemeyi düşündüğümüz ama gelecek haftaya ertelediğimiz, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden gelecek olan arkadaşlarımızı haftaya dinleyeceğiz, onlar yetişemediler. Aramızda olan arkadaşlarımızı, çok değerli bürokratlarımızı dinleyeceğiz.

Ben basın mensubu arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum ve toplantımıza başlıyorum; hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Gündem dışı konuşmam olduğu için gecikmeli geldim.

BAŞKAN – Estağfurullah. Ben, aslında, toplantımızın sonunda saati tekrar bir gündeme getirelim mi diye düşünüyorum çünkü hem misafir anlamında, gelen giden anlamında hem Meclis çalışmaları anlamında belki sizlerle beraber yeni bir saati tartışabiliriz. Misafirlerimizi, gelen arkadaşlarımızı, bürokratlarımızı dinledikten sonra bunu kendi içimizde değerlendirebiliriz. Bizim de çünkü misafirlerimiz geliyor. Malum, çok yoğun olduğu zaman ayırlamıyoruz. Toplantıya geç başlayabiliyoruz. Sizlerle birlikte saati tekrar, gerekirse, isterseniz günü de tekrar konuşabiliriz.

İlk olarak, sunumunu bizlere gerçekleştirecek olan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcımız Sayın İslam Emiroğlu.

Hoş geldiniz İslam Bey.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU - Hoş bulduk.

BAŞKAN – Biz her bir konuşmacımıza yaklaşık bir saat süre verdik. Yani bir kırk beş dakika, yarım saat konunun anlatımı, on beş dakika veya biraz daha uzun süre de soru-cevap kısmı olabilir ama tabii ki konumuzun önemini düşündüğümüz zaman bu süre biraz daha da artırılabilir. Her bir konuşmacı için ortalama bir saatlik bir süremiz var.

Ben sözü size bırakayım, hem kendinizi bize biraz tanıtırınız, görevinizi, görevinizin kapsamını hem de özellikle Komisyonumuzun amacına yönelik olarak bizlere ne bilgiler verebilirsiniz; sizleri dinleyelim.

Buyurun.

II.- SUNUMLAR

1.- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çocuk Hizmetleri Genel Müdür Yardımcısı İslam Emiroğlu'nun kurumun çocuk hizmetleriyle ilgili çalışmaları hakkında sunumu

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Başkanım, değerli Komisyonu üyeleri, sevgili katılımcılar; ismim, Başkanımızın da söylediği gibi İslam Emiroğlu. Siyasal Bilgiler Fakültesi kamu yönetimi mezunuyum. Adana Kozanlıyım. Bürokraside yirmi sekizinci yılım. Daha önce bölge müdürlüğü, sosyal yardımlar genel müdür yardımcılığı ve üç yıldır da çocuk hizmetleri genel müdür yardımcılığı görevini ifa ediyorum efendim.

Sunumuma başlamadan önce, ilk önce bir genel şema çizmek istiyorum çocuk hizmetleriyle ilgili neler yapılıyor veya neler yapılması gerektiği hedefleniyor şeklinde.

Efendim, çocuk hizmetleri, ilk önce 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığıyla beraber oluşturulan, eski Çocuk Esirgeme Kurumunun büyük anlamda görevlerinin yer aldığı, buna göre görev...

Efendim, Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü olarak ilk önce çocuk alanında politika oluşturmak hedefimiz. İllaki bizim kuruluşlarımızda kalan değil, Türkiye'de yaşayan bütün çocuklarımızla ilgili olarak bazen Millî Eğitim Bakanlığıyla ortak çalışmak veya diğer yerlerdeki bütün çocuklarımızla ilgili öncelik sırası belirlemek ve bu öncelik sıralarına göre politika geliştirmek, politikacılarımıza bu konuda öneri getirmek.

İkinci büyük başlığımız bakım hizmetleridir. Devlet himayesine muhtaç olan çocuklarımızın bakım hizmetlerinin nasıl, ne şekilde yapılacağıyla ilgili olarak yaptığımız çalışmalar var.

Üçüncü olarak da rehabilitasyon çalışmaları. Bu rehabilitasyon çalışmaları, suça itilen, suç mağduru, sokakta yaşayan çocuklarımızın rehabilitasyon sürecinden geçirilerek topluma tekrar yararlı bireyler hâline getirilmesiyle ilgili çalışmalarımızı hedefliyoruz. Bu hedefler doğrultusunda hazırladığımız sunumumuza başlamak istiyorum müsaadenizle.

Biraz önce bahsettiğim gibi Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün ve Bakanlığımızın kuruluşuyla ilgili kanuni dayanağımız 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamedir.

Biz, aile yanında destek hizmetlerine önem veriyoruz. Biraz sonra, yine, bu Komisyonun oluşmasına sebep olan yangınla ilgili olarak da aile yanında destekle ilgili yaptıklarımız konusunda bilgileri ifade edeceğim. Yine bu kapsamda, koruyucu aile hizmetleri ve evlat edindirme hizmetleri de bu genel müdürlüğümüzün yaptığı çalışmalar içerisinde.

Sosyal ekonomik destek hizmeti olarak 2016 sonu itibarıyla 137.415 çocuğumuza, ailemize sosyal ekonomik destek vermiş bulunuyoruz. Bu artan oran da yıllar itibarıyla devam etmektedir. En son 2016 yılı sonu itibarıyla bu konuda kullandığımız miktar 623 milyon 714 bin Türk lirasıdır. Ortalama olarak 456 Türk lirasıyla 821 Türk lirası arasında ödemeler yapılıyor, ortalaması da 673 Türk lirasıdır.

Evlat edinme durumu, evlat edindirmeye uygun olan bir çocukla, durumu evlat edinmeye uygun bir kişi arasında hukuki bağlar sağlanarak çocuk-ebeveyn ilişkisinin kurulmasıdır. Bu konuda Türk Medeni Kanunu ve Lahey Ülkelerarası Evlat Edinme Sözleşmesi'ne uygun olarak faaliyetlerimizi yürütmekteyiz. Evlat edindirme, 2017 Ocak ayı itibarıyla 15.354 sayısına ulaşmıştır.

Koruyucu aile hizmetleri, korunmaya muhtaç çocuklardan çeşitli nedenlerle öz ailesi yanında bakımları sağlanamayan ve evlat edindirilemeyen çocukların, anne-baba özelliklerini taşıyan, ücretli veya gönüllü statüdeki uygun aile ya da kişilerin yanında, gereksinimlerine, ihtiyaçlarına bağlı şekilde kısa ya da uzun süreli olarak kurumumuzun gözetiminde bakımlarının sağlanmasıdır. Bakım sorumluluğunu devletle paylaşan kişi ya da ailelere “koruyucu aile” denilmektedir. Koruyucu aile hizmetinden yararlandırılan çocuklar, kendi aileleri yanında yetişme şansını, büyüme şansını geçici bir süre için yitirmiş, çeşitli nedenlerle evlat edindirilmeye uygun görülmeyen kız ya da erkek, sağlıklı ya da özürlü, tek ya da kardeş olup durumunun koruyucu aile yanında yerleştirilmeye uygun olduğu belirlenmiş korunma ihtiyacı olan çocuklardır. Koruyucu aile hizmeti olarak şu anda 5.013 tane çocuğumuz koruyucu aile yanında. 4 bin ailenin yanında 5.013 çocuğumuz koruyucu aile hizmetlerinden faydalanmaktadır.

Çeyiz yardımı: Bizim kuruluşlarımızda kalıp daha sonra evlenme durumunda olan çocuklarımıza çocuk başına 1.369 Türk lirası olmak üzere çeyiz yardımı yapılmaktadır.

2005 yılından Aralık 2016'ya kadar toplam 11.227 çocuğumuz SED desteğiyle kuruluş bakımından ailesi yanına döndürülmüştür. Bunu şöyle açıklamak uygun düşer: Sadece ekonomik nedenlerle kuruluşlarımızda kalan çocuklarımızı ekonomik olarak destekleyerek ailelerinin yanında bunların aileyle beraber büyüme fırsatı sağlanmıştır.

BAŞKAN – SED'in açılımını da söyler misiniz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR
YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sosyal Ekonomik Destek efendim.

1.296 şehit ve gazi çocuğuna SED kapsamında 2016 yılında 2 milyon 981 bin 585 Türk lirası destek sağlanmıştır. Şehit ve gazi çocuklarına sunulan ücretsiz kreş hizmetinden hâlen 119 çocuk yararlanmaktadır.

Yabancı uyruklu olup ailesi yanında desteklenen 2.315 çocuğa 2 milyon 376 bin 970 Türk lirası destek sağlanmıştır. Bunlar, bildiğiniz gibi büyük oranda Suriyeli çocuklar olup başka ülkelerden gelen çocuklarımız da mevcuttur.

Kuruluş tiplerimiz -biraz sonra bu kuruluş tiplerimizi daha çok açacağız- çocuk evleri, çocuk yuvaları, çocuk evleri sitesi, yetiştirme yurtları, çocuk yuvası ve yetiştirme yurdu -ikisinin beraber olduğu- Çocuk Evleri Koordinasyon Merkezi, çocuk destek merkezleri.

Çocuk yuvaları: 0-12 yaş grubu çocuklarımızın bakımının sağlandığı 6 çocuk yuvası 323 çocuğumuza şu anda hizmet vermektedir.

Yetiştirme yurtları: Biraz daha büyük, 13-18 yaş grubu çocuklarımıza, 7 yetiştirme yurdunda toplam 363 çocuğa fiilen bakılmaktadır.

Çocuk evleri sitesi: Villa tipi, bizim devlet himayesine ihtiyacı olan çocuklarımızın kalmasıyla ilgili hedeflediğimiz -çocuk evleri sitesinin genel görüntüsü, bilmiyorum, önünüzde de olması lazım- en fazla 12 çocuğun üçer kişilik odalarda kaldığı sistemdir. Bu, bizim maksimum olarak hedeflediğimi bir çocuk evleri sitesi bakım biçimidir.

2017 yılı Ocak ayı sonu itibarıyla 93 çocuk evleri sitesinde 631 villa tipi evde toplam 5.290 çocuğa hizmet verilmektedir.

Çocuk evleri dediğimiz sistem: Hepimizin yaşamlarının içerisinde herhangi bir rizikonun az olduğu semtlerde, bir apartman katında aile ilişkilerinin, komşuluk ilişkilerinin olabileceği şeklindeki bakım, çocuk evleri sistemimiz var. Bu çocuk evleri sisteminde 0-18 yaş grubu mevzuat olarak kalabilmesine rağmen, şu anda 0-3 yaş grubunda, 0-6 yaş grubunda herhangi bir çocuğumuz bulunmamaktadır.

2017 yılı Ocak ayı sonu itibarıyla 1.093 çocuk evinde toplam 6.623 çocuğa hizmet verilmektedir.

Çocuk destek merkezleri: Sayın Başkanım, değerli üyeler; konuşmamın başında söylemiştim, bunlar rehabilitasyon amacıyla oluşturduğumuz merkezlerdir. Daha çok suça sürüklenen... Yani, ihtisas alanlarına uygun olarak biz buradaki hizmetlerimizi yapıyoruz. 68 tane çocuk destek merkezimiz bulunmakta. Bu 68 çocuk destek merkezimizde, bazıları suça sürüklenen, suç mağduru, sokakta risk altında olan, madde bağımlısı ve refakatsiz sığınmacılar kalmaktadır. 68 tane çocuk destek merkezinde toplam 1.430 çocuğa fiilen hizmet verilmektedir.

Yine, sunumumuzda olmasa da şu bilgiyi özellikle ben vermek istiyorum: ANKA Çocuk Destek Programı uyguluyoruz çocuk destek merkezlerimizde. Bu ANKA çocuk destek merkezlerinde uyguladığımız psikososyal program; bir çocuk bu kuruluşlara girdiği andan itibaren, probleminin ne olduğu BİRDEF dediğimiz sorularla çözülüp, hangi tür hizmete ihtiyacı olduğunun belirlenip buna göre yön verme, buna göre çocuğun hangi hizmete ihtiyacı olduğunu görüp ona göre psikososyal desteğin yapıldığı bir sistem. Şu anda eğitimlerimiz tamamlandı. Bütün çocuk destek merkezlerinde bunu uygulamaya başladık. Bu gördüğümüz sistemin daha yaygınlaştırılmış biçimiyle, çocuk evlerinde, diğer bakım kuruluşları dediğimiz sistemde de uygulamayla ilgili çalışmalarımız devam ediyor.

BAŞKAN – ANKA'nın açılımı var mı, yoksa ANKA sadece Anka kuşu mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – ANKA bir kuş ismi olarak programın ismi efendim.

Sayın Başkanı, değerli Komisyon üyeleri; biz çocuklarımızla ilgili olarak hemen hemen bütün federasyonlarla ortak protokoller düzenledik. Bu çocuklarımızın geleceğe sağlıklı ve sıhhatli yetiştirilebilmesi amacıyla bu düzenlediğimiz protokoller çerçevesinde satranç şampiyonası, voleybol

şampiyonası, yüzme, voleybol, badminton, halk oyunları şenliği, güreş şampiyonası, masa tenisi, gençlik kamları, Kızlar Atakta Doğa Deniz Kampı gibi çalışmalarımızla çocuklarımızı geleceğe sağlıklı sıhhatli bir şekilde hazırlamak hedefimize uygun şekilde davranıyoruz.

Yine, lisanslı sporcu sayımızın artmasını istiyoruz. Biz, bir spor dalıyla uğraşan çocuğumuzun veya bir sanat dalıyla uğraşan çocuğumuzun ileride topluma çok daha yararlı insanlar olduğunu, çok daha sağlıklı bireyler olduğunu düşünüyoruz. Bu hedefe uygun olarak da şu anda Gençlik ve Spor Bakanlığıyla ortak çalışmamız var. Bütün çocuklarımızın kendi yeteneklerine uygun spor alanında yeteneklerini ölçme teşebbüslerimiz devam etmekte.

Lisanslı sporcu sayımız 1.220 olmuş, millî sporcumuz 34. Bu arada, en son, Türkiye 3'üncüsü bir çocuğumuz da Sinop ilinden; belirtmek isterim.

Yine, 2828 sayılı, Çocuk Esirgeme Kurumuyla ilgili, bunların çalışmasıyla ilgili düzenlenen kanuna 3413 sayılı bir yasa eklendi. Bu 3413 sayılı Yasa, kuruluşlarımızda kalan, belli bir süre, iki yıldan aşağı olmamak üzere kalan çocuklarımızın istihdamıyla ilgili. Bunlar, her sene Devlet Personel Başkanlığınca bize bildirilen kadroların binde 1'i oranındaki çocuklarımızın kendi aralarındaki yarışmaları neticesiyle istihdamı sağlanmaktadır. Şu an itibarıyla, 2016 sonu itibarıyla 41.227 çocuğumuzun istihdamı sağlanmıştır. 2017 yılında da aynı şekilde 3.800 çocuğumuzun istihdam işlemi gerçekleştirilecektir.

Sosyal Uyum Programı: Şu ana kadar, Suriyeli çocuklarımızın daha yoğun olduğu illerde, çocuklarımızın akırandan akrana eğitim olarak karşılıklı birbirleriyle etkileşim içerisine girmesiyle ilgili, 27 bin çocuğumuza ulaşılmıştır. Bizim, bu Suriyeli çocukların yoğun olduğu yerlerdeki kendi Çocuk Hakları Komitesi oluşturduğumuz çocuklarla ortak programlar gerçekleştiriyoruz. Tanışma ve dayanışmayla ilgili birlikte güzel adımlar attığımızı söyleyebilirim. Hatta, bir toplantıda, biz, karşılıklı konuşmadan birbirimize karşı çok ön yargılıydık; şu an, beraber olunca daha olumlu bir ortam olduğunu bize de ifade etmişlerdir.

Yine, aynı şekilde, terör mağduru ailelerin çocuklarının korunması kapsamında 7.452 çocuğa yönelik sosyal ekonomik destek hizmeti verilmiş olup toplam 10 milyon 668 bin Türk lirası ödeme gerçekleştirilmiştir.

11 ilde terör mağduru çocuklara psikososyal destek, akırandan akrana sosyal uyum eğitimleri, bilinçlendirme eğitimleri, boş zaman değerlendirme, dinlenme, eğlence ve kültürel etkinlikler düzenlenmektedir.

Terör mağduru çocuklara yönelik yapılacak hizmetlerin merkezî koordinasyon alt komisyon gündemine alınması sağlanarak kurumlar arası iş birliğiyle yapılacak çalışmalar planlanmaktadır.

Bu çerçevede, hedeflerimizi şu şekilde sıralamak istiyorum: Çocuk hakları doğrultusunda çocuk politikaları oluşturmak, bakım altındaki her çocuğun özel yetenekleri doğrultusunda sosyal, kültürel ve sportif alanlarından en az birine yönlendirilmesi, koruyucu aile yanında bakımı sağlanan çocuk sayısının artırılması, uzmanlaşmış koruyucu aile sisteminin ülke genelinde yaygınlaştırılması, kuruluş bakımındaki çocuklardan lisanslı sporcu sayısının artırılması, refakatsiz Suriyeli çocuklara yönelik kamp içerisinde oluşturulan çocuk koruma birimlerinin yaygınlaştırılması, terör mağduru çocuklar ve bu alanda çalışan personelin güçlendirilmesine yönelik kurumlar arası iş birliği ile psikososyal destek çalışmalarının gerçekleştirilmesi, desteklenmesi, çocukların yüksek yararı doğrultusunda yeni iş birliği protokolleri yapılması ve bu yönde projelerin hayata geçirilmesi, Ulusal Çocuğa Yönelik Şiddetle

Mücadele Strateji Belgesi ve Eylem Planı'nın hazırlanması, onaylanması ve uygulamaya geçilmesi, çocuk koruma alanında koruyucu ve önleyici hizmetlerin kurumlar arası koordinasyona dayalı etkin bir sistem kurularak ve ülke genelinde risk haritalarının oluşturulması.

Bu konuda şöyle bir bilgi vermek istiyorum ben: Her ilde bir koordinasyon kurulu var. Bu koordinasyon kuruluna kurumların temsilcileri katılmakta vali yardımcısının başkanlığında. Yine, merkezde de her yıl 2 defa olmak üzere müsteşar yardımcılar düzeyinde çocuklarımızın alt komitelerde problemlerinin en üst düzeyde görüşülmesiyle ilgili toplantılar yapılmakta. İl düzeyinde de çözülebilecek problemlerin ulaştırılabileceği bir alan oluşturulmaktadır.

Sonuçta, bu çerçevede, Aladağ ilçesinde meydana gelen olayla ilgili olarak Bakanlığımızın çalışmaları hakkında bilgi vermek istiyorum.

29/11/2016 tarihinde Adana ili Aladağ ilçesinde kız öğrenci yurdunda meydana gelen yangın neticesinde hayatını kaybeden ve yaralanan çocuklar ile ailelerine yönelik olarak, Aladağ ilçesine bağlı 3 köyde toplam 215 hanede sosyal inceleme ve mesleki çalışma gerçekleştirilmiştir. 215 hanenin 50 hanesinin orada, “yaylacı” diye tabir ettiğimiz, sürekli ikamet etmeyen çevre ilçelerden gelen insanlar olduğunu tespit ettik.

Yine, bu incelemeler neticesinde, 58 aileye sosyal ekonomik destek, bir yıl süreli ortalama aylık 673 Türk lirası ödenmektedir. Çocukların eğitim durumuna göre, yaşlarına göre, ihtiyaçlarına göre bunların miktarlarında farklılıklar oluşabilmektedir. Yine, 26 aileye sosyal ekonomik destek, tek seferlik, bir defalık 2.737 Türk lirası ödeme yapılmıştır.

Yangın faciası sonucunda vefat eden 12 çocuğumuzun ailelerine onar bin Türk lirası, yaralanan 24 çocuğumuzun ailelerine beşer bin Türk lirası Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından yardım yapılmıştır.

Ayrıca, Adana Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından 5 psikolog, 5 sosyal çalışmacı, 2 sosyolog ve 1 PDR görevlilerince çocuklar ve ailelerine ilk günden itibaren psikososyal destek çalışmaları devam etmektedir.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim.

Sunumum bu şekildedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz biz de İslam Bey'e sunumu için.

Aladağ'la ilgili biraz daha geniş bilgi verme imkânınız var mı sunumda olmasa bile? Yapılan çalışmalar sonucu neler oldu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Başkanım, bugün de tekrar il müdürümüzle yaptığım görüşmede, orada bundan illa bir zarar görmüş, yaralanmış veya ölmüş çocuklarımızın değil, orada ikamet eden bütün çocuklarımızın ailelerine ulaştıklarını, bu ailelerle ilgili sosyal incelemeyi gerçekleştirdiklerini, şu anda da yine oraya gitmeyle ilgili olarak planlarının olduğunu, biz Adana'ya geldiğimizde de beraber gitmeyle ilgili bir eylem planı oluşturduğumuzu söyleyebilirim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Komisyon üyelerimizden soru sormak veya bilgi almak amacıyla, eksik gördüğünüz bir yer varsa tamamlanması için...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Benim bir şey dikkatimi çekti. Onu sormak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Hüda Hanım.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Değerli misafirimiz, vefat eden çocukların ailelerine ve diğer çocukların ailelerine, yaralıların, onar bin lira, beşer bin lira miktarlarda ödemeler yapıldığından bahsettiniz. Bu, yargı sürecinin dışında, yargının tayin edeceği tazminatların dışında bir rakam değil mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Tabii... Tabii...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Sadece sizin kuruma has ödeme bunlar.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sosyal yardımlaşma vakıfları tarafından efendim.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Teşekkür ediyoruz sunumunuz için.

Bu Aladağ'da zarar gören veya vefat eden çocukların ailelerinden ulaşılabilen var mı hiç, yardım alamayan var mı hiç, psikososyal destek alamayanlar var mı hiç ya da kabul etmeyenler var mı? Böyle bir çalışmanız var mı?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – İl müdürlüğümüz tarafından sürekli buraya gidildiğini, inceleme raporlarının düzenlendiğini, böyle bir desteğin istenmemesi durumuyla karşılaşmadık. Şu an için herhangi bir bilgi bu konuda bende yok. Bizim, yine, aynı şekilde, bu çalışmaları bitirdiğimiz anlamında da değil yani Sosyal Yardımlaşma Vakfı tarafından yardım yapılması veya bir defa gidip yardım yapılması değil, burayla ilişkilerimizin sürekli olmasıyla ilgili arkadaşlarımızla görüşmelerimiz var. Bizim de, yine, aynı şekilde, oraya gittiğimizde Aladağ ilçesiyle ilgili bir ilginizin, mecburi bir görevimizin olduğunun bilincindeyiz efendim.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Yani bahsettiğiniz bu onar bin lira her aileye verilmiş durumda mı şu anda, yoksa devam eden bir süreç mi bu? Verilmeyenler olup bir müddet sonra verilecekler var mı? Keza aynı şekilde, beşer bin lira verildi mi, yoksa verilecek, bir süreç hâlinde devam mı ediyor?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Verildi efendim. Bunlar yapılan işlemler. Bundan sonraki yapılacakların hiçbirisi önüne geçmez efendim. Sosyal yardımlaşma vakıflarının yapısı gereğince, ihtiyacın devam ettiği sürece oradaki mülki amir başkanlığındaki bu yardımların devam etmesi her zaman söz konudur ihtiyaçlarına göre.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Tamam. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sunumunuz için teşekkür ediyorum gerçekten çok detaylı, çok aydınlatıcı. Ben de Aladağ özelinde birkaç soru sormak istiyorum.

Şimdi, Aladağ'daki bu öğrencilerin kalmakta oldukları pansiyonun “Kurs Ve Okul Talebelerine Yardım Derneği” adındaki bir dernek tarafından açıldığı kayıtlardan görülüyor. Bu derneğin kurucusu, bir ilkokul mezunu, bazı kayıtlarda çiftçi, bazı kayıtlarda esnaf diye geçiyor. 5 kişiden oluşan bir yönetim kurulu var ve dernek 2 tane pansiyon açıyor. 1 tanesi erkek çocuklar için, 1 tanesi kız çocuklar için. Sonrasındaki süreçte erkek çocuklar için olanın kız çocuklarına devrolduğu, kız çocukları için olanın erkek çocuklara devrolduğu. Bu arada da, tabii, çokça yazışmalar var bu derneğin kuruluşuyla birlikte, yurt ve pansiyonun açılmasıyla birlikte, değişim sırasında ve bazı denetimler de var tabii ki.

Birinci sorum şu: Bir kere böyle bir yardım amaçlı kurulan dernek, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına mı bağlıdır?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Değildir efendim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Nereye bağlıdır? Dernekler Yasası'na göre İçişleri Bakanlığına ama sonuçta burada hedeflenen bir kitle var. Dolayısıyla Bakanlığınızı da bir şekilde ilgilendirdiğini düşünüyorum. Tabii ki bir derneğin açılması İçişleri Bakanlığı onayıyla olan bir süreç ama hizmet kapsamına baktığımızda “Kurs ve Okul Talebelerine Yardım Derneği” diye bir dernek. Ülke çapında başka şubesinin olmadığı, başka şube açmayı planlamadıkları ve beş kişilik bir yönetim kurulu, sonrasında nereden para aldılar? Sanıyorum İller Bankasına ait hibe bir araziye bu yurtları yapmışlar. Yurdun birisi, tek zemin kat, aşağıya doğru iki bodrum katından oluşuyor, diğeri, yangın çıkan bildiğimiz yer. Şimdi, her iki yurdun da kapasitesi 50-55 öğrenci civarında. Parasız, bu çocuklar ikamet ediyor, bu çocukların yemekleri parasız, ücretsiz karşılanıyor yani ciddi bir aktivite var burada ve bunu olumlu karşılamak gerekiyor ama bunun bir de denetimini yapmak gerekiyor. Yani bir ilkokul mezunu kişi çıkıyor, “Ben böyle bir dernek kuruyorum.” diyor. Peki, kime yardım vereceksin, bu yardımın denetimi nasıl olacak, bu yurdu nasıl yaptınız, bu yurda kalan çocukları kim oraya yönlendirecek, böyle bir özel yurdun işletilmesi doğru mudur? Ki sonuçlara baktığımızda, aradaki denetimlere baktığımızda yangınla ilgili bazı sakıncaların belirtildiği gibi de hususlar var raporlarda geçmişe yönelik.

Şimdi, burada Bakanlığınızın konumu nedir? Yani Bakanlık burada sunumunuzdan da anlaşıldığı üzere çok önemli bir konumda ki bu çocuklar ya da aileleri bakıma muhtaç. Sonuçta bir para yardımı yapılmış ama para bir şeye yaramıyor yani çocuklar gitmiş, 24 çocuk yaralı. Hani ne olur? Para verdik mi? Verdik ama bu derneğin bir kere kurulmasından itibaren Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının üzerine düşen görevler yerine getirilmiş midir? Çünkü buradaki amacımız bir olayın aydınlatılması -elbette ki mahkeme süreci değil burası ama- tekrarının yaşanmaması.

Teşekkür ederim.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Vekilim, sorularınızda söylediğiniz ifadelerde bizim katılmadığımız hiçbir işlem yok. Yani biz çocuklarımızla ilgili politika oluşturmak dedik ama sizin söylediğinizi biz herhangi bir kurumu suçlama zannında bulunma gibi herhangi bir şeyimiz olmaz ama bizim bilgimiz yok. Yani bu biraz önce sizin de bahsettiğiniz gibi Dernekler Yasası'yla başka bir işlemi olabilir. Yani Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı olarak biz çocuklarımızla ilgili politika oluşturmak... Mesela, buradan ders alıp “Mevzuata ne koyabiliriz?” diye o konuyla ilgilenen kurumlara öneri götürebiliriz. Bir olayda mağdur olan çocuğumuz olur, kadınıımız olur, her türlü müdahil oluruz, avukatlarımızı göndeririz. Ama bu söylediğiniz ölçülerde bizim bir değerlendirme yapmamız... Mesela, bu yangın merdiven yapısıyla ilgili bizim Bakanlığımızın dışında bir işlem, bizim değerlendirme yapmamız biraz yanlış olur efendim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bir soru daha sorabilir miyim?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU - Sayın Vekilim, arkadaşımız bu konuda bilgilendirme yapacağını söyledi.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Tamam o zaman.

BAŞKAN – Aslında, tabii, gelecek hafta kısmet olursa İçişleri Bakanlığını da sunum yapmak üzere davet edeceğiz. Millî Eğitim Bakanlığımız da şu anda burada zaten. Onlar da teknik olarak sanırım sizin sorduğunuz sorulara daha çok karşılık verecekler.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bir ilave yapmak istiyorum. İlde bir koordinasyon kurulundan bahsettiniz bir vali yardımcısının başkan olduğu. Muhtemelen onun içerisinde Millî Eğitimi temsilen bir kişi, değil mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Var, var, mutlaka var.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Mesela, bu koordinasyon kurulu aslında bu işin sahibi ve siz de bir paydaşınız diye düşünüyorum. Tamamen dışında değil, paydaş olduğunuzu düşünüyorum burada.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, istediğiniz bir zamanda ben bununla ilgili geniş bilgi verebilirim. Bunlar daha önce Adalet Bakanlığından Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına 633 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle geçen sekretarya görevinin takibiyle ilgili bize verilmiş bir görev. Bunların yaygınlaştırılması ve çok güçlü hâle getirilmesiyle ilgili biz şu anda söylemlerimizi geliştiriyoruz. Biraz önce bahsettiğimiz politika oluşturma... Mesela, rehber öğretmenlerimizden daha fazla yararlı olmak, bununla ilgili adli makamlara bilgi sunmak konusundaki çalışmalarımız. Yani buradan böyle bir paydaş önceden açılması gerek, başka bir şey gerekli ilgili yani sorumluluk veya yetki bildiren hukukta bir şeyimiz yok. Bizim söylediğimiz herhangi bir okuldaki probleme ulaşmak istiyoruz. Biz, bakım kuruluşumuzdaki denetlememizi yapıyoruz, orada problem olduğu zaman bunun yargıya gitmesiyle ilgili kanalları açık tutuyoruz ama diyoruz ki bütün çocuklarımızla ilgili olarak bir sorumluluk... Hep aynı taraftayız, aynı sorumluluk içindeyiz. Ne yapabilirizi, mevzuatla ilgili olarak, insani yapı olarak ne yapılması gerektiğiyle ilgili işlemlerimizi canıgönülden yapmaya çalışıyoruz efendim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sunum için teşekkür ediyorum.

Tabii, bu Aladağ'da bir yandan da yargılama sürüyor. Bizim yargıya müdahale etmemiz söz konusu olmaz ancak bu yargılamada sorumluların serbest bırakılması, tutuklanması, sonra tekrar serbest bırakılması, tekrar tutuklanması kamu vicdanını yaraladı. Bizim müdahalemiz değil ama en azından bu yargılamanın ciddi yapılmasını isteme konusunda bir komisyon iradesinin oluşmasını öneriyorum. Yani bunun, toplum vicdanında kanayan bu yaranın en azından bir daha böyle şeylerin olmayacağı yönünde yargının hassas olduğu ve Komisyonun da işlerini yerine getirdiği yönünde bir irade oluşması gerekir diye öneriyorum.

Şimdi, tabii, burada bürokrat arkadaşımızın sunduğu metinde gördüğümüz çocukevleri ile Aladağ Komisyonunun Cumhuriyet Savcılığının Aladağ bilirkişi heyetinin raporu arasında dağlar kadar fark var. Deyim yerindeyse sizin raporunuz İsveç'te bir yeri işaret ediyor, bu -küçümsemek anlamında değil ama- Uganda'da bir yeri işaret ediyor. Çünkü bu rapor -benim değil değerlendirme- bu inceleme raporunda... Bir defa yangın merdiveninin olmadığı, binadaki yapıların, kapıların özellikle altmış dakika yangına dayanıklı olması gerektiği ama birkaç dakika içinde yangının katlanarak arttığı... Çok ağır ifadeler var bu bilirkişi raporunda da...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, çok affedersiniz, bizim...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Ama Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Size sormuyorum soruyu, ben arkadaşla soracağım.

Siz âciz olduğunuz için mi bunlar yapıldı? Yani madem bu kadar güzel yerler yapıyorsunuz, neden böyle yerler var? Acaba siz yetersiz misiniz? Böyle dernekler mi tamamlıyor ya da onlar sizin görevinizi mi devralmış durumdalar? Sizin bu konuda hitap etme oranınız kaçtır? Örneğin, eğitim görmek isteyen bütün çocuklara, tümüne ulaşıyorsunuz da bu çocuklar başka yeri mi tercih ediyor ya da siz ulaşamıyor musunuz?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Vekilim, biz burada bürokrati yani sunum yapmak...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – En azından ne kadarına ulaşabiliyorsunuz?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, bir defa şuna girmem lazım ben. Tabii, siyasi değerlendirmelerinizin...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Yok, hiç siyasi bir şey sormadım yani sadece...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, şunu söyleyeyim: Orası bir defa bizim tanımladığımız çocukeyi değil. Bizim tanımladığımız çocukeyi bizim kiralarını karşıladığımız, semtiyle ilgili kontrol ettiğimiz, daha iyi semtler olduğunu düşündüğümüz illerdeki çocukeyleridir. Bunun çocukeyiyle yani olumlu-olumsuz değerlendirmeler bizim kuruluşla protokol düzenlenmiş veya bizim yaptığımız, düzenlediğimiz, kiraladığımız bir işlem değil efendim, söylemek istiyorum. Yani bizde bunlar neden yapmıyorsunuz yani biz ulaşmakla ilgili yapabildiklerimizi söylüyorum ama sizin o gösterdiğiniz çocukeyi Bizim bu kanunda gösterdiğimiz, sunumda gösterdiğimiz çocuk evi değil efendim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Biliyorum, şöyle...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Bu bize söylediginiz...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii, tabii, hayır, bu çok güzel, ben de imrendim, gerçekten çok güzel yani bunların yaygınlaşması, bütün çocuklarımızın böyle bir ortamda eğitim görmesi güzel bence. Aladağ'da neden yok? Yani, siz oralara gidemiyor musunuz? Para mı yetersiz, bütçeden mi pay ayrılmıyor ya da böyle bir iş bölümü mü var, bir kısmını onlara mı bırakıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Balbay, pardon, sorunuzu daha netleştirmek amacıyla şöyle bir şey sorabilir miyim: Aile ve Sosyal Politikalarımızın çocuk evleri veyahut da yetiştirme yurdu kapsamına aldığı çocuklarımız, ailelerinden ayrı olan çocuklar, böyle değil mi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Evet, tabii efendim.

BAŞKAN – Yani, bizim Aladağ'da şu anda yurt yangınının çıktığı pansiyon veyahut da şey, aileleri olup da okuyan çocuklar yani ikisi aslında farklı mekânlarda, farklı işlevler görüyor.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, mahkeme kararıyla koruma altına alınan çocuklarımız değil. Yani, birinde mahkeme kararı var. Mahkeme diyor ki: 5395 sayılı Kanun'a göre, bakıma muhtaç, danışman tedbiri, sağlık tedbiri olacak. Biz bakım ve danışmanlıkla ilgili bölümlere -bu kanun,

mahkeme bir sevk belirliyor- bunlara bakıyoruz. Bu söylediğimiz çocuk evleri sitesi, çocuk evleri, bu yapımız bizim mahkeme tarafından bize verilen görevle görevlendirilen yerlerdeki çocuklarımızın durumu.

MUSTAFAALİ BALBAY (İzmir) – Ben de diyorum ki sevgili arkadaşım, böyle bir yurt gereksinimi olduğuna göre, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bu gereksinimlere hitap etmesi gerekmez mi? Neden şu anda böylesine denetimsiz... Yani, bu rapor bütün gerçekleri... Ben tekrar ediyorum, hiçbir siyasal söylemle sormuyorum, bu raporu okuduğunuzda hakikaten yangın göz göre göre gelmiş ve altmış dakika dayanıklı olması gereken yapılar birkaç dakika içinde yanmış ve çocuklarımız kül olmuş. Şimdi, sizin bu politikalarınızın bunları kapsamı gerekmez mi? Genişletemez misiniz? Genişletemiyor musunuz?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Vekilim, üstadım yani biraz önce “Size siyasi soru sormuyorum.” dediniz, bize siyaset sormanızı da pek...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Değil, değil, tabii, zaten öyle.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, bizim de, tabii ki diğer vekil arkadaşlarımızın da, hepimizin de çocuklarımızın iyi olması hedefimizle ilgili bir problemimiz yok. Biz sorumluluğumuz ne gerektiriyorsa yapma gayreti içerisindeyiz. Oradaki çocuk evi ayrımını söyledim ben. Bizim kuruluşumuz veya mahkeme kararıyla “Bakın.” denilen değil. Tabii ki devletimizin imkânları çerçevesinde, bu yurtların biçimiyle ilgili, yapısıyla ilgili, denetimiyle ilgili işlemler daha çok yapılmalı, daha çok edilmeli ama bunu söylediğim zaman ben birileri az yapıyor, birileri çok yapıyor deme durumunda değilim, bu konuda da sizin takdirlerinize bırakıyorum efendim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii ki ama siz bizim önümüze böyle bir dosya koyunca biz de bunu isteme hakkını ediniyoruz sizden.

BAŞKAN – Sayın Balbay, aslında şöyle bir şey var: Bizim bu kurumları dinlememizin sebebi nedir? Yetkiler kimde ve ne kadar? Belki de bizim Komisyon raporumuzda -sonuçta sizin dile getirdiğiniz, temenni ettiğiniz kısım var ya, bu yetkilerin biraz daha kapsamlı, denetimli hâle gelmesi, kurum tespiti- Millî Eğitim, dernekler ve diğer kurumları da dinledikten sonra asıl yetkinin kimde olması gerektiği de daha net kafamızda çıkacak gibi. Şu anda Aile ve Sosyal Politikaların çalışması, eski tabiriyle “kimsesiz çocuklar” dediğimiz, anne ve babasından uzak veya ayrı tutulması gereken veya anne babasını kaybetmiş çocuklara göre yapılmış bir çalışma ama tabii ki “kamusal barınma” dediğimiz zaman aslında şunu da söylemek lazım: Yani, bir yangın tehdidi Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı binalarda da var mı? Varsa buna göre bir tedbir alınıyor mu, bunu belki irdelemek daha doğru olur diye düşünüyorum.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama bütün kurumları dinledikten sonra sizin sorunuzun tam hitap edeceği kurum hangisidir, daha çok netleşecek gibi geliyor bana. Çünkü buradaki yurttan, özel bir yurttan, anne babası yanında bulunan bir çocuğun oraya geçmesinden...

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Kendi rızasıyla...

BAŞKAN – Rızasıyla veya kamusal veya özel yurda giden öğrencilerimizden bahsediyoruz. O yüzden, belki de birkaç hafta içerisinde dinleyeceğimiz bütün kurumlarda kafamızda neyin nereye oturacağı belki daha net belli olur, ona göre tartışmamızı... Gerekirse tekrar çağırırız o kurumun yetkilisini.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tabii, tamam Sayın Başkan.

BAŞKAN – Pardon, sözünüzü kesmiş gibi oldum. Bitti mi devam ediyor musunuz?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Tamamdır.

BAŞKAN – Hüda Hanım’a söz veriyorum.

Buyurun.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tekrar merhaba, tekrar hoş geldiniz arkadaşlar. Sunumunuz için de teşekkür ederim.

Sayın Balbay’ın bıraktığı yerden, ben Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının çocuk kurumlarını hani eski ismiyle Çocuk Esirgeme Kurumunu kısmen ilişkide olduğum için tanıyorum diyebilirim. Yani, asıl kurumların kapsama alanlarının da dışında, ailelerinin kontrolünde, bakımında olan çocuklar ve devletin kontrolünde, bakımında olan çocuklar diye daha genel hatlarıyla ayrıştırabiliriz. Sizin kurumlarınızdakilere daha çok devletin artık babalık, annelik yaptığı sahipsiz çocuklar diyebiliriz.

Ben şunu sormak istiyorum değerli arkadaşım: Başka olaylarda ve farklı bölgelerde bizzat karşılaştığım için, aklıma takıldığı için, hani bunlar netleşsin. Bu ailelere yaklaşım, işte, psikolojik danışmanlık var, hukuki süreçlere destek söz konusu olacak, ekonomik açıdan destek yapmaya çalışmışsınız elinizden geldiğince fakat benim gördüğüm bazı olaylar vardı, ondan dolayı kafama takıldı, sorma ihtiyacı hissediyorum.

Bu ödemeler yapılırken o mağdur ailelere bazı şeyler imzalatılmaya çalışılıyor görevliler tarafından.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Nasıl efendim?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Yani, davadan geri çekilme, şikâyetçi olmama, işte “Bunu alın, sesinizi kesin.” gibi farklı farklı olaylarda bununla karşılaştım. Böyle bir imza ve şartname gibi olabilecek bir durum söz konusu mu?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Vekilim, böyle bir durumda beraberce gidelim, kimse bu ona şeyini yapalım.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ben bunu başka yerde gördüğüm için.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Bir de şöyle bir şey var: Bu bir suç zaten.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Hani, böyle sadece karşılıksız mı verildi?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Şöyle bir şey: Benim çok uzun bir bürokrasi geçmişim var efendim, para aldığını belgelemeyle ilgili olabilir.

HÜDA KAYA (İstanbul) – O ayrı, tabii, aldığına dair...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Çünkü bu denetimde gidecek, diyecek ki “Bu parayı aldınız mı?” sorusuna muhatap olur ama öbür türlü fecaat bir durum yani o zaman hukukun olmaması olur ki bizde böyle bir şey...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Yani, yok, ben gerçekten sizin bilginize samimiyetle inanarak soruyorum bunu.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Benim de her söylediğim kelimem samimi efendim.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tamam yani güvendiğim için soruyorum.

Yani, böyle bir şey gündeme geldi mi? Farklı şartlar, farklı maddeler ilave edildi mi bu imza atılacak noktalarda? Sadece yardım ve destek babından mı verildi bu tür şeyler?

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Olması gereken kesinlikle yardım ve destektir.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tabii.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Öbür türlü bir işlem olduğunda elimizden gelen bütün hukuki mücadeleye -a, b, c, d, e hiç fark etmez- her zaman hazırız. Böyle bir şey ben hiç kimseden beklemem.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Yok, yok, bunu yapacak olan kurumun yöneticileridir yani oraya giden elemanlara “Şunları imzalatın.” deniyorsa o elemanlar imzalatacaktır.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Sayın Vekilim, bizim bu konuda herhangi bir talimatımız olmamıştır.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Böyle bir iradeniz olmadı, tamam.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Böyle bir talimatı veren kişinin karşısına da biz çıkarız.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Başka soru sormak isteyen veya...

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Efendim, şöyle bir şey olabilir mi acaba, arkadaşım diyor, kendisi okusun.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ SOSYAL ÇALIŞMACI ENGİN ASLAN – Sosyal, ekonomik destek hizmetini verdiğimiz ailelerimize biz bir taahhütname imzalatıyoruz. Bu taahhütname, çocuğa aldığınız yardımı çocuğunuzun ve ailenizin yararına kullanacağınıza ve çocuğunuza yönelik bir olumsuz eylem, şiddet, başına herhangi bir şey geldiğinde de kurumumuza bilgi vereceğinize dair bir taahhütname. Tamamen ailenin yararına olan bir taahhütname bu. Belki bu, yanlış anlaşılmış olabilir.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Benim bizzat şahit olduğum daha başka.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Yok, bilmiyorum.

BAŞKAN – Aslında varsa böyle bir şey, bir olay gerçekleşmişse kuruma bilgi verip o imzayı almaya çalışını -ister bürokrat olsun ister yetkili- bize verirsiniz gereken işlem yapılır çünkü bu Aile ve Sosyal Politikaların kendi yaptığı bir işlem değildir, tamamen farklı amaçla yapılmış olabilir. Bunu yapan herhangi bir bürokrat da varsa gereken soruşturma açılabilir eğer somut olarak isminin ve ne zaman olduğunun bilgisini verirsiniz biz onlarla ilgili işlem noktasında Bakanlığımıza bilgi veririz.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI ÇOCUK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSLAM EMİROĞLU – Tabii ki efendim, her zaman hazırız biz böyle bir şeye yani Allah korusun.

BAŞKAN – Çünkü dediği gibi, amacından tamamen farklı bir noktaya çekilmiş bir durum.

Peki, çok teşekkür ediyoruz sunumunuz için İslam Bey.

Hazırsa eğer, şimdi, sunumunu yapmak üzere Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürümüz Sayın Kemal Şamlıoğlu'na söz veriyorum.

Tekrar hoş geldiniz Kemal Bey.

Aslında daha çok sizi ilgilendiren sorular bunlar.

Buyurun.

2.- Millî Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürü Kemal Şamlıoğlu'nun Millî Eğitim Bakanlığı olarak özel öğrenci yurtlarının açılışıyla ilgili işlemler; hangi mevzuat çerçevesinde bu işlemlerin yürütüldüğü ve Adana Aladağ'daki olay öncesi ve sonrası yapılan çalışmalar hakkında sunumu

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Sayın Başkanım, çok kıymetli Komisyon üyelerimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adana'da yaşanmış elim olay vasıtasıyla tekrar, hayatını kaybeden öğrencilerimiz başta olmak üzere, insanlarımızı rahmetle anıyorum. Yaralı, yaralanmış kardeşlerimizin ailelerine geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum. Yaptığımız çalışmalar dolayısıyla da hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

Öncelikle, bizim sunum mevzuatımızın ana aksını şu oluşturacak: Genel olarak, Millî Eğitim Bakanlığı olarak özel öğrenci yurtlarının açılışıyla ilgili işlemleri ve hangi mevzuat çerçevesinde bu işlemlerin yürütüldüğüyle ilgili kısa bir bilgilendirme olacak. Daha sonra, Türkiye'de açılan özel yurtların hangi dayanaklarla açıldığından, işte az önce bahsetmişlerdi sayın vekilimiz, dernekler, vakıflarla açılabilen yurtların dayanaklarının ne olduğundan, bu yurtlarda hangi sınıf seviyesinde öğrencilerin devam edebileceğiyle ilgili hususlardan bahsedeceğiz. Daha sonra, bizim yapmış olduğumuz mevzuat değişiklikleri ve gerek Aladağ olayından önce başlatmış olduğumuz gerek sonrasında yürüttüğümüz faaliyetlerle ilgili bilgilendirme sürecimiz olacak. En son, yine Teftiş Kurulu Başkanımız yanımda Teftiş Kurulunun da Adana'daki olay öncesi ve sonrası yapılan çalışmalarla ilgili, yapılan teftiş çalışmalarının nihayetiyle ilgili bilgilendirmeleri olacak.

Öncelikle, şundan bahsetmek isterim ki özel öğrenci yurtları, malum, 5661 sayılı Kanun'la, 1950 yılında çıkarılmış bir kanunla Millî Eğitim Bakanlığına verildi. Sunumda da şeyi görüyorsunuz, orada gerçek ve tüzel kişiler tarafından açılacak olan kurumların ancak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından denetleneceğini ve açılış işleminin yapılabileceğiyle ilgili yetki 1950 tarihindeki kanunla tanzim edilmiş. Daha sonrasında, Millî Eğitim Bakanlığının teşkilat kanunu var 652 sayılı, bu kanunda da bu yurtları kimlerin açabileceğiyle ilgili, hangi sınıf seviyesinde açılabilceğiyle ilgili de düzenlemeler... 652 sayılı Kanun'un 13'üncü (b) fıkrasında dernekler ve vakıflar tarafından veya yahut da gerçek yahut tüzel kişiler tarafından her sınıf seviyesinde özel öğrenci yurtlarının açılabilceğiyle ilgili bir hükmü 2011 yılında Millî Eğitim Bakanlığı teşkilat kanununa koymuş oldu.

Yine, bununla bağlantılı olarak bu yasal dayanaklar üzerinden özel öğrenci yurtlarının hangi mevzuat çerçevesinde iş ve işlemlerinin yapılabileceğiyle ilgili de 2004 yılında yayımlanmış olan Bakanlar Kurulu Yönetmeliği ile Özel Öğrenci Yurtlar Yönetmeliği'ne göre iş ve işlemleri ne yürütülmekte. Türkiye'de şu anda kaç özel yurdumuz var, bu özel yurtlarımızı açanların kaç dernek,

kaçı şahıs, kaç vaki ve kaç tüzel kişilik şirket olarak açılmış, bu sunumlarımız bu görüntülerimizde, ekranda. 3.905 yurdumuz şu anda faaliyet gösteriyor. Bundan önce FETÖ dolayısıyla da kapatmış olduğumuz 845 yurdu da içerisine koyarsak 4.700 civarında özel öğrenci yurdu vardı. Bu yurtlarımızın ortaöğretim ve yükseköğretimdeki sayılarına bakarsak ortaöğretimde yani lise öğrencilerinin devam ettiği yurtlarda 2.246, yükseköğretimde de 1.669 yurdumuz, toplamda da –biraz önce bahsettiğim gibi- 3.905 yurdumuzun olduğu; kapasite olarak bu yurtlarımızın toplam 378 bin öğrenci kapasiteli olduğu ve bunlarda da şu an itibarıyla 221 bin öğrencimizin kayıtlı bulunduğunu –dün itibarıyla alınan rakamlar bunlar- belirtmek isterim.

Tam buradayken, Türkiye’de devlet yurtlarındaki doluluğu da – ayrıca buraya yazmadık ama- paylaşmak isterim. Temel eğitimde yani ortaokul düzeyinde, Türkiye’de bizim yurtlarımızın yüzde 54’ü dolu, yüzde 46’sı da boş. Ortaöğretimde de –bu sayıları Temel Eğitim ve Ortaöğretim Genel Müdürlüğümüzden aldım- Türkiye’de yüzde 57 oranında yurtlarımız dolu, yüzde 43’ü de boş; bugünkü rakamlar böyle.

BAŞKAN – Bir daha verebilir misiniz, yüzde 54 neydi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Temel eğitim yani ortaokul, yatılı, bölge ilköğretim okullarımız var, devletin kendi yurtları. Şimdi, bazen eleştiri konusu oluyor ya Mecliste de bunları sayın vekillerimiz ara ara zikrediyorlardı işte “Devlet yurtları az olduğu için özele yönlendiriliyor.” diye. Bu minvalde bu sayıları verme ihtiyacı hissettim. Temel eğitimde yüzde 54 doluluğumuz var yani resmî okullarımızın yüzde 54’ünün yurdu dolu, yüzde 46’sı da boş. Ortaöğretimde de yani liselerde yüzde 57 doluyken yüzde 43’te de lise yurtlarımız, devlet yurtlarımız boş. Adana’yla ilgili de –özelde olduğu için- o bilgiyi de paylaşmak isterim: Adana’da da yüzde 69 devlet yurtları dolu, yüzde 31 devlet yurtlarımızın da yine boş kapasiteleri var.

Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği’nden bahsedeceğim. Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği’miz, tabii, az önce bahsettiğim gibi 2004 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla çıkartılmış, belli zamanlarda da müdahale edilerek bazı değişiklikler yapılmış Bakanlar Kurulu Yönetmeliği’nde, 2009 yılında, 2011 yılında. O 2011 yılındakinde –önemli olduğu için de söyleyeyim- örneğin Bakanlar Kurulu kararıyla yönetmeliğimizde o zaman 5+3 vardı Ortaokul öğrencilerinin yani altıncı, yedinci ve sekizinci sınıf talebelerinin ortaöğretim yani lise yurtlarında geçici barınabileceğiyle ilgili Bakanlar Kurulu kararı var, yönetmeliğe direkt girmiş 2011 yılında. Bunu da ayrıca belirtmek isterim.

Tabii, bu yurt yönetmeliğimiz ortaöğretim ve yükseköğremini bağlıyor. Yani liseli öğrenciler ve aynı şekilde yükseköğretim, üniversite öğrencilerinin kalabildiği yurtlarımızın mevzuatı. Burada az sonra yine bahsedeceğim, geçici barınma yetkisi var Bakanlar Kurulu Yönetmeliği’nde. Geçici barınmada da üniversiteli öğrenciler lise yurtlarında, liseli öğrenciler de geçici olarak üniversite yurtlarında barınabiliyor. Aynı zamanda, sadece ortaöğretim yani lise yurtlarında altıncı, yedinci ve sekizinci sınıftaki çocuklarımız da bu Bakanlar Kurulu kararıyla ortaöğretim yurtlarında geçici barınabiliyorlar.

Bu yurtları gerçek ve tüzel kişiler açabiliyor, yönetmelikte böyle. Hâlbuki 652 sayılı Kanun’da özel hukuk tüzel kişileri açabiliyor. Burada “tüzel kişiler” diye tanımlanmış. Yeni düzenlememizden de az sonra bahsederken yurtları kimlerin açabileceğiyle ilgili hükümlere de ayrıca değinmiş olacağız. Bunu özellikle şunun için söyledim: Malum, İçişleri Bakanlığının yetkisi dahilinde olup da kurulan dernekler, vakıflar –Vakıflar Genel Müdürlüğü çerçevesinde kurulan vakıflar- isterlerse tüzel kişilik olarak 652 dayanağıyla, kanun dayanağıyla bu derneklerde eğer tüzel kişilikleri, ortaklık yapıları, gerçek kişilerinin güvenlik açısından herhangi bir sorunu yok ise kurum ne yapabiliyorlar? Açabiliyorlar. Yani -aslında

girizgâhta küçük bir tanıtım yapmam gerekiyordu, unuttum ama- Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü, bu minvalde 24 bin kurumu olan, 4 bine yakın özel yurdu olan, 20 bin civarında da özel okulu, eski dershaneleri, muhtelif kursları, falan gibi birçok özel kurumu olan bir büyük yapı. Bunların 20 bininin iş yeri açma ve çalışma ruhsatını Millî Eğitim Bakanlığı veriyor. Yurtların da bugüne kadar şöyle bir uygulaması var idi: Bizim -muhalefet partisi ve Hükümet milletvekillerinin de yakinen takip ettiği- Mayıs ayından beri üzerinde çok ısrarla durduğumuz bir husus var idi, ruhsat yetkisini Millî Eğitim Bakanlığına almakla ilgili. Bunu da 12'nci ayın 2016'sında ne yapmış olduk? Kanunla 652'ye yazmış olduk. Bunu niçin söylüyorum? Şunun için söylüyorum: Bundan önce, iş yeri açma, çalışma ruhsat yetkisi, diğer özel öğretim kurumlarında yani özel okullarda, muhtelif kurslarda, rehabilitasyon merkezlerinde, özel öğretim kurslarında, etüt eğitim merkezlerinde, ne varsa, bunların yetkileri Millî Eğitim Bakanlığıyla verilirken özel yurtların kurum açma izni Bakanlıktan ama iş yeri açma ruhsatı belediyelerden idi. Bu da iki farklı şeyi oluşturuyor idi ve Millî Eğitim Bakanlığının bu ruhsatı, daha doğrusu kurum açmayı verdiği yerde bazen belediyenin vermediği kurumlar söz konusu olabiliyor idi. Bazen de mesela Konya Karaman'da yaşamış olduğumuz o olayda da belediyeden alınan ruhsat ama Millî Eğitim Bakanlığından kurum açma izni alınmamış kurumlar da ne yapabiliyordu? Söz konusu olabiliyor idi. İşte bu ikisi bir arada artık birleştirildi. 2016 yılından itibaren Millî Eğitim Bakanlığı, bütün yetkileri merkeze çekerek merkezden gerek teftiş açısından Teftiş Kurulu Başkanlığımızla gerek valiliklerle bu süreci tek merkezden ne yapmış olacak? Yürütmüş olacak.

BAŞKAN – Pardon, ben bir araya girebilir miyim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii.

BAŞKAN – Muhtemelen sonunda soracaktık ama şimdi konuya girdiğiniz için... Dernekler ve Vakıflar Genel Müdürlüğü ile sizin Özel Eğitim Kurumları Genel Müdürlüğünüz yani Millî Eğitim Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı... Yurt açılması Millî Eğitim Bakanlığında. Peki, İçişleri Bakanlığının Dernekler ve Vakıflar Genel Müdürlüğü yurt açılmasına izin veriyor mu, sadece derneğin kurulması için mi...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Şimdi, şöyle Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Bunu bir netleştirmek istiyorum yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Evet. Vakıflar Genel Müdürlüğü, vakıfların kuruluş aşamasını ve denetim aşamasını onlar ayrıca yürütüyorlar. Derneklerin kuruluşla ilgili işlemleri görev yetkisi olarak tamamen İçişleri Bakanlığında, Mahallî İdareler bölümünde. Bizim tarafa geldiğimiz zaman biz de diyoruz ki kanun dayanağı itibarıyla: Vakıflar, dernekler, gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri, kamu hukuk tüzel kişileri ne yapabilirler? Özel öğretim kurumları veyahut da özel yurtlar açabilirler ama ey dernek, siz kurum açacaksanız, özel yurt veyahut da bir özel okul açacaksanız sizin tüzüğünüzde eğitimle ilgili yetki olacak şartı var bizde. Bunlara bakıyoruz. Baktıktan sonra o tüzel kişiliklerin ortaklık yapısını... Güvenlik soruşturmaları, şunları bunları yapıldıktan sonra eğer bir mani yok ise açılış sürecinin sadece -işte 17 kalemi var- 17 kaleminden 1 tanesi gerçekleşmiş oluyor yani süreç başlatılmış oluyor. Kuruluş aşaması Vakıflar Genel Müdürlüğü, İçişleri Bakanlığı. Onların bizde açabilmesi için ana sözleşmelerinde veyahut da vakıf senetlerinde ne olması gerekiyor? Eğitim yahut da yurt, barınma hizmeti vermeye dönük vakfın yahut da derneğin yetkili olması gerekiyor ve İçişleri Bakanlığından, Vakıflar Genel Müdürlüğünden onaylı olması gerekiyor.

BAŞKAN – Peki, yurt açma noktasında -hani, biraz önce dedik- “Yurtların açılması ve işletilmesi Millî Eğitim Bakanlığının iznine tabidir.” Noktasında bu izin hem İçişleri Bakanlığında hem Millî Eğitim Bakanlığında mı var, sadece...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Hayır, sadece bizde var. Yurt açma yetkisi, Millî Eğitim Bakanlığı yetkisidir. Bizden yetki almayanlar, 12’nci aydan önce kurum açmayı bizden almayanlar kaçak yurt faaliyeti yürütmüştür. Belediyeden alsa bile -belediyede, ruhsat yetkisi onlarda idi- bu iki başlılığı ortadan kaldırmak için... Ki bence bu son derece -bu Mayıstan beri bizim mücadele ettiğimiz bir mevzu idi- niçin önemli? Çünkü, tek elden yetkilerin verileceğini, kurum açma ve aynı zamanda iş yeri açma ve çalışma ruhsatının verilebileceğini, bu minvalde denetimlerin ruhsatlarının iptallerinin söz konusu olabileceğini, kurumların kapatılabileceğini... Biz kurum açmayı verdik Millî Eğitim Bakanlığı olarak ama biz kurum açma yetkisini iptal etsek bile iş yeri açma, çalışma ruhsat yetkisi İçişleri Bakanlığında, belediyede olduğu için o taraftan ne yapabiliyor idi? Yürüyebiliyor idi. Bu iki başlılığı ortadan kaldırıp tek kalemden ne yapmış olduk? Toplamış olduk.

Özel öğrenci yurtlarında, tabii, standartlarımızdan falan bahsediyoruz, bu ayrıntılara ben girmeyeceğim ama yeni yaptığımız düzenleme, barınma hizmetleriyle ilgili hususları da öne çıkaracağım inşallah. O mevzuatımızda, şu anda, daha doğrusu yürürlükte olan mevzuatımızda yangınla ilgili, yangın merdiveni, yangına karşı söndürme malzemesi ve tesisat olması hükmü aranıyor yani mevcut özel öğrenci yurtları mevzuatında. Bakanlar Kurulu kararıyla çıkarılan, 2004 yılındaki yönetmelikten bahsediyorum. Geçici barınmayla ilgili de hükümler var. Az önce bahsettiğim gibi, ortaokul öğrencileri -daha doğrusu şu anda 4+4+4’e geçtik- 6, 7, 8’inci sınıftaki çocuklarımız hem yönetmeliğe göre hem de kanuni dayanağa göre, 652’ye göre ne yapabiliyorlar? Ortaöğretim kurumlarında geçici barınabiliyorlar, yükseköğretim öğrencileri de liselerde geçici barınabiliyorlar, lise öğrencileri de yine üniversite yurtlarında, yükseköğrenim yurtlarında barınabiliyorlar. Mevcut, yürürlükteki yönetmeliğimize göre binanın açılışa istenen evraklarından yapı kullanma izin belgesi, depreme dayanıklı olduğuna dair belge... Malum, aslında 2007 yılında depreme dayanıklılıkla ilgili çıkan bir yönetmelik olmasına rağmen burada 2004’ten beri ne yapılıyor? Depreme dayanıklı olduğuna dair belge, açılış evraklarında isteniyor. Bizim 12’nci ayda yapmış olduğumuz kanuni düzenlemeden önce bütün işlemler illerde bitiyor idi. Onu da ayrıca belirtmek isterim. Bütün açılış işlemleri valiliklerde tamamlanıyordu. Millî Eğitim Bakanlığının Genel Müdürlüğü, bunların denetimleriyle ilgili, yaşanan sorunlarıyla ilgili -Bakanlık- teftiş tarafını yürütüyor idi. 12’nci aydan sonra da artık bütün yetkileri, açılış ruhsatlarından tutun da denetimlerine kadar birçok hususu -ki Teftiş Kurulu Başkanımız da bahsedecekler- Bakanlık olarak ve aynı zamanda Valilik olarak yürütüyoruz.

Yine, yetkili kuruluşlardan alınan, yangına karşı yeterli güvenliğe sahip olduğuna dair bir belge isteniyor. Bunları belediye itfaiye teşkilatı veriyor. Sağlık Müdürlüğünden de açılacak olan yurdun etrafında sağlık yönünden bir olumsuzluğun bulunmadığına dair bir belge isteniyor. Aynı şekilde, sadece lise yurtlarının, içkili yerlere veya kahvehane, kuraathane, bar gibi, elektronik oyun merkezleri gibi yerlere de 100 metre mesafede bulunması gerektiğiyle ilgili de yönetmeliğimizde bir hüküm var. Yükseköğrenim yurdu olduğu zaman, yükseköğrenim yurdunda bu şart, aynı binada olmama şartı olarak aranıyor.

Bizim önceki yönetmeliğimize göre, yine sunumda gördüğünüz gibi, bir yurt açıldığında mutlaka o yurdun müdürü bir yıl içerisinde hizmet içi eğitim faaliyetine alınıyor -Genel Müdürlüğümüz tarafından yapılan işlemlerden bir tanesi bu- ve orada kendisine mevzuat bilgisi anlatılıyor iletişimden

tutun da kurulacak olan ilişkilere kadar, psikologlardan istifade ediliyor, iletişimcilerden istifade ediliyor, mevzuatla ilgili de ilgili uzmanlardan istifade edilebiliyor. Yönetmeliğimizin, belki bizi birinci dereceden ilgilendiren ana tarafları bunlar idi, bunlardan bahsettim.

Siyah olarak önünüzde duran husus da bazı fiili durumları... Aslında bu Komisyonun çalışmalarında da orta vadede, uzun vadede ışık verecek ve memleketin, milletin hayrına olacak çalışmalar üreteceklerini düşündüğümüz için de bunları burada paylaşma ihtiyacı hissettik. Millî Eğitim Bakanlığından izin belgesi almadan, sadece ilgili idare tarafından ruhsatlandırılmış yerler de var idi. Mesela az önce, belediyeden almış ama Millî Eğitim Bakanlığında bu yetki olmasına rağmen belediyeden aldığı yetki olunca denetim sorunu oluyor orada. Denetim ne yapamıyor? Kendi kurumu olmadığı için gidemiyor. Gerçi biz valiliklerde izleme ve koordinasyon kurulları oluşturduk, 2015'in Mayıs ayındaydı. Bu izleme koordinasyon kurulları izinsiz faaliyetlerle ilgili, vali bey, valinin görevlendireceği vali yardımcısı başkanlığında Emniyet, Millî Eğitim, Sağlık, Çevre gibi birçok bakanlığın taşra teşkilatının da içerisinde bulunduğu bir uygulamayla kurumlar belirli aralıklarla da ne yapılabiliyordu? Denetlenebiliyordu.

Şimdi, yeni oluşan durumdan bir tanesi de... Az sonra niçin mevzuat değişikliğiyle bu süreci geliştirdiğimizi anlatmak için söylüyorum. Mesela, otel, motel, pansiyon, öğrenci konuk evi, öğrenci apartı, stüdyo evi gibi mevzuatta hiçbir karşılığı olmayan ama öğrencilerin barındığı hususların da hızlı bir şekilde ruhsatlandırılması gerekiyor. Bununla ilgili bu ruhsat yetkisi de artık Millî Eğitim Bakanlığı üzerinden yürütüleceği için etkin bir denetim ile inşallah bu yerlerin denetimi de daha güçlü hâle gelmiş olacak.

Kısa vadede ne yaptığımızla ilgili de şöyle bir şeyi paylaşayım: 12/12/2006 tarihinde valiliklere Sayın Bakanımın talimatıyla aslında yılda 2 kez -teftiş bölümünden Teftiş Başkanımızı bahsedecek ama- yaptığımız teftişin dışında da Bakanlık olarak hızlı bir şekilde 3.900 yurdun denetlenmesine dönük gerekli güvenliğe, yangın açısından güvenliğe sahip olmadıklarıyla ilgili, aynı şekilde, yurtların depreme dayanıklılıklarıyla ilgili, yapı kullanma belgelerinde “yurt” olmasa bile depreme dayanıklılıklarını gösteren hususların denetlenmesiyle ilgili talimatı Sayın Bakanımın talimatıyla 12/12’de hemen yaptık ve 3.781 yurdun denetimin bu minvalde yürüttük. Bu kapsamda da kapatılan yurtlar da oldu. Ara veren yurtlar vardı, yaklaşık 100’e yakın faaliyetine ara veren yurtlar vardı ama maalesef elim Aladağ olayından sonda hızlı bir şekilde Millî Eğitim Bakanlığı yaptığı rutin denetimlerin dışında, 3.781 yurdunu da hızlı bir şekilde tekrar denetime almış oldu.

Özel Öğrenci Barınma Hizmetleri Yönetmeliği’nden bahsetmek isterim. Biz mayıs ayında başlayıp on ikinci ayda kanunla ruhsatı aldıktan sonra -ki uzun bir maraton oldu Mecliste- çıkarmış olduğumuz o kanun sonrasında hızlı bir şekilde mevzuatımızı zaten nisan-mayıs gibi hazırlamış idik ama bu ruhsat yetkisine ihtiyacımız vardı. Yönetmeliğimizi Ocağın 9’u itibarıyla Başbakanlığa gönderdik. Bakanlar Kurulu yönetmeliği olduğu için Bakanlar Kurulunda görüşülüp, inşallah, en yakın zamanda yayımlanacak.

Burada ne tür tedbirler aldığımıza dönük de bilgilendirme yapmak istiyorum. Az önce bahsetmiştim, dayanaklarımız, yine, 5661 sayılı Kanun’umuz ve 652’deki millî eğitim teşkilat kanunundaki hususlar. Yönetmeliğimizi tamamen değiştiriyoruz. 2004 yılında çıkmış bir yönetmelik bu. Bunu “Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliği” adıyla yeni bir yönetmelik, özel yurtlara dönük yeni bir yönetmelik, yeni bir paradigma, daha güçlü... Belki sektörün, özel yurt sektörünün yüzde 40’a yakının kapanma ihtimalinin olacağı -çünkü bu standartları yakalayamayacaklar- bir güçlü standartları olan yönetmelik şu anda hayata geçecek inşallah.

Burada kamu tüzel kişiliklerine de yetki veriyoruz. Daha doğrusu, önceden belediyeler, üniversiteler, kamu kurumları gibi yerlerin açtığı özel öğrenci misafirhaneleri ve bu gibi yerler var idi. Bunlar aslında –tırnak içerisinde bunu söyleyeyim- kısmi bir yetki gasbı yapıyorlar. Millî Eğitim Bakanlığının yetkisinde olan bu bölümler... Mesela bir üniversitenin özel öğrenci yurdunun denetimi ve bütün işlemleri Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülmeli. Bu kanuni yetkidir ama yönetmelikte böyle bir tanımlama 2004 yılında yapılmadığı için biz bu yetkimizi tekrar yani yönetmelikle birlikte denetime açacağız ve sadece yurtları değil, az sonra anlatacağım öğrenci apart evlerinden tunun da stüdyo dairelerine kadar, yurtlardan pansiyonlara kadar güçlü bir kurumsal yapıyı inşa etmiş olacağız inşallah.

Eski yönetmeliğimizde sadece yurt bölümü var idi, yurt açılabilir idi; şimdi az önce bahsetmiş olduğum yurtlar, pansiyonlar, öğrenci apartları ve öğrenci stüdyo daireleri de yeni yönetmelikle birlikte açılmış olacak. Gerek belediyelerin gerek az önce bahsetmiş olduğum farklı kamu kurum ve kuruluşlarının açmış olduğu öğrenciye dair barınma hizmeti yetkisini Millî Eğitim Bakanlığı olarak biz ruhsatlandıracağız ve denetleyeceğiz. Bu alanlar şu anda denetimsiz.

Öğrenci yurduyla ilgili şöyle bir tanımlama getirdik, bunlardan kısa kısa bahsetmek isterim. Öğrenci yurdu bir bahçe içerisinde açılabilir. Her kademede açılabilir yani ortaokul, lise ve üniversite içi açılabilir. Yatakhaneleri ve ortak kullanım alanları olacak ve sadece kız ve erkek diye ayrı ayrı açılabilir. Öğrenci pansiyonları ise ortaokul, ortaöğretim ve yükseköğretim yani tüm seviyelerde açılabilir fakat sadece öğrencinin geçici süreyle yani bir aylık, en fazla bir aylık ikametne dönük açılabilir pansiyonlar. Mesela, bazen öyle öğrencilerimiz oluyor ki devlet yurdunu bekliyor, devlet yurdunda kalmak istiyor. Biz aslında bu tür uygulamalarla vatandaşa diyoruz ki: “Bak, özel yurt imkânı var ama devlette de bu kadar kapasite var. Eğer bir aylık, iki aylık bir geçim şeyin varsa...” Önceden yurttan bir yıl kalması gerekiyordu, bir yıl ücretin vermesi gerekiyordu, birçok şey var. “...şimdi bir aylık da kalabilirsin. Bak böyle bir kurum var. Bir ay kaldıktan sonra istersen devlet yurduna da geçebilirsin.” tarzında da bir düzenleme, inşallah, olmuş olacak.

“Öğrenci apartı” ve “öğrenci stüdyo dairesi”ni de yeni tanımlıyoruz. Bunlar aslında var olan ama denetimin içerisinde olmayan hususlar. Bunları da devlet olarak denetim alanına almış olacağız inşallah. Öğrenci apartları ve öğrenci stüdyo daireleri sadece üniversite öğrencileri için açılabilir kurum türlerimiz olacak. Öğrenci apartlarımız... Bağımsız girişi bulunan bir bina düşünün 5 katlı, 3’üncü katını kullanıyor. 3’üncü katında –bağımsız girişi olacak ama- en az 1 en fazla 6, 3 gibi –bu rakamları az sonra vereceğim- bu tür şeyler olacak. Öğrencinin orada mutfağının da olabileceği, belki küçük bir yaşam alanı, evi gibi olabilecek bir kurum tanımlı. Öğrenci stüdyo dairesi de, yine, bir oda içerisinde birçok ihtiyacını görebileceği ama bazı alanların –bağımsız giriş şartı da isteyeceğiz burada- ortak kullanılabileceği kurum türleri olarak tanımlandı.

Ortaokul öğrencileri için... Yani aslında bizim eski yönetmeliğimizde 6’ncı, 7’nci ve 8’inci sınıflar kalabiliyor. Bunlarla ilgili açılan ortaokul öğrencileri için, burada hiç kimse barınamayacak geçici olarak. Eski mevzuatta liseli öğrencilerle bir arada barınabiliyorlar idi, şimdiki düzenlemede sadece ortaokul öğrencileri bir arada kalabilecekler ve yurt ve pansiyon olarak açılabilir. Yani öğrenci stüdyo daireleri veyahut da apartman olarak bunlar açılmayacak.

Yönetici olarak da biz kız öğrencilerinin bulunduğu yurtlarda yöneticilerin kadınlardan, bayanlardan oluşmasını, erkek yurtlarında da, kurumlarda da, yine erkek yöneticilerden oluşmasıyla ilgili mevzuatımızı hazırlamış olduk.

Kurum personelinin de... Önceden genelde adli sabıka aranıp geçiliyor idi, bunu biraz daha derinlemesine indirerek malum KHK'lerden da bildiğimiz iltisak durumları da göz önünde bulundurulacak. Bu minvalde bulunan hiçbir personel, bu, kurucu, kurucu temsilcisi, genel müdür, genel müdür yardımcısı, yurt yönetim memuru veyahut da belletici, fark etmez; hiçbiri bu kurumlarda görev alamayacak.

Bir diğer mevzu: Öğrenci barınma sertifikasını getiriyoruz. Bunu da çok önemsiyoruz. Bir sertifika programı hazırladık Sayın Başkanım. Öğrenci barınma sertifikası olmayan kişi artık yöneticilik yapamayacak. Bu sertifika çok güçlü eğitim programlarına tabi olacak, içerikleri itibarıyla hem yönetim ve organizasyon hem eğitim süreçleri hem destek hizmetleri hem fiziki standartlar gibi birçok şeyi içerisinde barındıracak iletişim becerilerinden tutun da 21'inci yüzyılın becerileri yani aranan becerilerinin de içerisinde olduğu güçlü bir sertifika programını veren ve sadece, bu sertifikayı alan kurumda yönetici olabilecek ve kurum müdürlerine artık lisans şartı getiriyoruz. Bu mevzudan dolayı bile birçok yurt kapanmak zorunda yahut da kurucu gerçek kişilerini yahut da tüzel kişilerini değiştirmek durumunda kalacak. Bundan önce neydi peki? Bundan önce yükseköğretim idi. Kurucularda ise maalesef -az önce sayın vekilimiz bahsetti- herhangi bir okuma şartı yoktu, kurucu için söylüyorum. Şimdi kurucu da kurucu temsilcisi de müdür de müdür yardımcısı da lisans mezunu olacak. Önceki mevzuatta kurum müdürü ön lisans yani yükseköğretim mezunu olsa da olabiliyor idi. Bunu da değiştiriyoruz.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Burada kurucuyla ilgili hiçbir şey yok ama.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Az sonra gelecek de. Ben topluca söylüyorum bazen böyle, çok monolog tarzı olmasın diye.

Kurucu gerçek kişi, kurum temsilcisi, kurum müdürü ve müdür yardımcısı, genel müdür ve genel müdür yardımcısı, az önce sayın vekilimizin bahsettiği gibi, en az lisans mezunu olacak, belleticiler ve yönetim memurları da yükseköğrenim mezunu olacak. Burada, yönetim memurları daha önceden lise mezunu olabiliyordu, şimdi ise en az yükseköğrenim yani en az iki yıllık okul mezunu olma şartını arıyoruz, belleticilerde de aynı şekilde.

Bir diğer maddemiz, ortaokul öğrencilerine yönelik hizmet veren kurumlarda en az 1, ortaöğretim öğrencilerine hizmet veren kurumlarda isteğe bağlı olarak rehber öğretmen şartı getiriyoruz. Hem istihdam açısından kıymetli bir şey yaptığımızı düşünüyoruz hem de ortaokul öğrencilerine zorunlu olarak her kurumda bir rehber öğretmenin bulunmasının doğru olduğu kanaatiyle kurumlarda istihdam zorunluluğunu getirmiş olacağız.

Bir diğeri de kontenjanı 150 ve üzerinde olan yurtlarımızda da, inşallah, hemşire, hemşire yardımcısı veyahut da acil tıp teknisyeni zorunluluğunu getirmiş oluyoruz.

Ortaokul ve ortaöğrenim öğrencilerinin de müstakil binalarda -az önce bahsetmiş olduğum standartlar tekrar gelmiş burada- ve pansiyonlarda barınabileceklerinden bahsettik. Yükseköğrenim öğrencileri için de yine “Müstakil girişi olan binalarda...” şeklinde bahsettik.

Bir diğer sınırlamamız şu: Maalesef, bazı özel öğrenci yurtları çok düşük kapasitelerle, çok uzak, şehrin çok... Aladağ'da yaşanan olayda Aladağ'daki yurdumuzun da durumu aşağı yukarı böyle. Gerçi orada 54 kapasiteli, 34 civarında öğrenci vardı. Düşük kapasiteli yurtlar açılmasın, hem standartları yüksek olsun. Zaten bizim, gerçi, gerek güvenlikle ilgili gerek yangınla ilgili getireceğimiz standartlar yeni kurumlara, yaklaşık 100 bin TL'nin üzerinde. Fiziki standartları değişecek olan yani daha büyük binalarda bu rakam, 200-300 milyar gibi eski şeyle, 200 bin TL gibi bir maliyet aşlında binecek. Biz

de arzu ediyoruz ki küçük olmasın, daha nitelikli yerler olsun. Netice itibarıyla, vatandaş çocuğunu devletin kurumuna göndermek istiyorsa göndersin ama özele de göndermek istiyorsa standartları, güvenlik tarafı itibarıyla da öne çıkarılmış, tahkim edilmiş bir yapı oluşsun istiyoruz. Bu minvalde, yurtların en az 40 öğrenci kapasitesiyle açılabilceğini -yani 10-20 kapasiteyle açılan, maalesef, yurtlarımız da var- pansiyonlarda bunu 30, öğrenci apartı ve stüdyo dairelerinde de 10-10 şeklinde düşünüyoruz. Niçin öğrenci apartı ve stüdyo dairelerinde bunu düşünüyoruz? Orada sadece üniversiteli öğrencilerimiz barınabiliyorlar ve aslında bir yaşam alanı olarak da tanzim edildiği için buralar en fazla 6 öğrencinin bulunabileceği, 1 veyahut da 3 öğrencinin bulunabileceği şekilde tanzim edilmiş yerler.

“Ortaokul ve ortaöğrenim öğrencilerine yönelik yurt ve pansiyonlarda en az 3 öğrencinin odalarda barınması.” Böyle bir düzenleme yapıyoruz. Daha öncesinde böyle bir düzenleme yoktu. Öğrenci başına, yanılmıyorsa, eski mevzuatımızda 12 metre küp gibi bir alandan sınır yoktu. Biz, 2 öğrencinin 1 odada kalmasını doğru görmüyoruz, en az 3 öğrencinin 1 odada kalmasını doğru görüyoruz ve en fazla 6 öğrencinin -ortaokul ve ortaöğrenim yurtlarından bahsediyorum- yükseköğrenimde ise yani üniversite yurt ve pansiyonlarında da en az 1 veyahut da 3'ün, en çok da 6 öğrencinin bu kurumlarda barınmasının doğru olduğunu düşünüyoruz. Apartlarda bu rakam 1-3, öğrenci stüdyo dairelerinde de yine 1-3 veyahut da en fazla 6 öğrenci kalabilecek.

Şimdi, yeni tedbirler getiriyoruz. Tabii, yönetmeliğimiz Bakanlar Kurulu yönetmeliği olunca, Bakanlar Kurulu yönetmeliklerini değiştirmek öyle çok kolay bir şey değil. Fakat bizim, Genel Müdürlük olarak -ben bir yıldır Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürüyüm- ısrarla üzerinde durduğumuz ve bu alanda aslında savaştığımız hususlardan bir tanesi, Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği'nin yeniden tahkim edilmesi, tadil edilmesi meselesiydi ve bu noktaya getirdik, hamdolsun. Şu anda Bakanlar Kurulu da gerekli çalışmalarını bitirmek üzere. En yakın zamanda yayınlanınca... İşte buradaki tedbirlerden bir tanesi de şu: Kurum binasının tanıtılacağıyla ilgili çok önemli bir madde getirdik. Öğrenci kuruma gittiği zaman ne yapacak? Kurumu çok iyi tanıyacak; çıkışlar nerede, girişler nerede, mutfak nerede, yatakhane nerede falan gibi. Acil durumlar için tahliye yolları çocuklara gösterilecek. Acil durumlarda hangi tahliye yollarının kullanılacağıyla ilgili hususlar. Toplanma yerleri... Acil durumlarda, yine, toplanma yerleri hükmünü getirdik. Aynı zamanda, acil durum tahliye tatbikatı normalde vardı ama biz bunu daha güçlü hâlde, her dönemin ilk haftasında yani bir eylül ayında, bir de şubat ayında 2 kez kurumlarda acil durum tahliye tatbikatlarını takip edeceğiz ve yaptıracağız.

Yine, yangın güvenliğiyle ilgili, elektrik tesisat güvenliğiyle ilgili, ısınma sistemi güvenliğiyle ilgili, mevzuatımızda şöyle bir hüküm vardı: “Binaların yangına karşı güvenli olduğuna dair bir belge...” deniyordu, geçiliyordu ama bir maarif müfettişi örneğin veyahut da denetleyen bir şube müdürü, oradaki elektrik tesisatının hakikaten güvenliğini denetleyecek yetkinliğe sahip olmayabilir. Bunu biz artık nasıl yapacağız? Üniversitelerden, aynı şekilde Makina Mühendisleri Odasından ve ilgili kuruluşlardan bu denetimleri de artık mevzuatta getiriyoruz. Bunların raporlarını teknik elemanlara yaptırıp bu hususların eksiklerinin Millî Eğitim Bakanlığı olarak, başta Teftiş Kurulu Başkanlığımız olmak üzere, valiliğimiz tarafından denetlenmesinin altyapısını oluşturuyoruz. Isınma sisteminden tutun da su ve gaz tesisatı güvenliğine kadar, birçok bölümden, belediyelerden, üniversitelerden ve mühendis odalarından onları da bağlayıcı olan, verdikleri raporlar dolayısıyla da sorumlu olacakları bir denetim mekanizmasını yeniden inşa etmiş oluyoruz daha farklı ve güçlendirilmiş bir şekilde.

Bir diğer husus, kurum binalarında bunlar çok ayrıntı gibi, özel yurtlara büyük maliyetler de getirebilir ama bir öğrencimizin canı elbette, bir vatandaşımızın canı bizim için her şeyden çok daha kıymetlidir. Bu çerçevede içerisinde, iç ve dış duvarlar ve tavan döşemelerinde ahşap ve yanma özelliği

bulunan yerler var ise ki bu denetimlerle ilgili bir süre vereceğiz, bu kurumların hepsini kapatma noktasında bir kararlılığımız da olacak. Böyle bir yapıyla da yurdun açılmasına bundan sonra müsaade etmeyeceğiz.

Yangın merdiveni ve kaçış yollarının, kapılarının yangına karşı... Bunların tabii yönetmelikleri hazır burada, uzun da bir yönetmelik, ben sadece ana başlıklarından bahsediyorum, standartları, alt normları çok dolu dolu. Yangın merdivenleri ve kaçış yollarının kapıları yangına karşı dayanıklı malzemelerden yapılma şartını getiriyoruz. Acil çıkış kapıları dışarıdan açılmayan ve içeriden kilitlenmeyen veya yangın ikazıyla otomatik olarak açılan şekilde düzenlenecek. Burada şöyle bir sıkıntı oluyordu yurtlarda: Denetimlerde bulunan arkadaşlar bakıyorlardı ama şu tür fiili durumlar oluşuyordu: Çocuk kaçıp gitmesin diye kapıyı kapatıyor mesela veyahut da dışarıdan hırsız girmesin diye başka bir şey yapıyor. Biz bunu şey yapmak durumundayız. Mesela, bas-çık tarzı kapılar var, dışarıdan açılmıyor ama çocuk basıp gecenin bir saatinde çıkıp gidebiliyor. Bu vesileyle, tabii, görüldüğü vakit, teftişte arkadaşlar gerekli işlemleri yaptılar ama biz burada yeni bir model getirerek, böyle bir sistem de var, yangın -Allah muhafaza- veyahut da güvenlikle ilgili diğer yaşanacak olumsuz bir durum olduğu zaman otomatik kapı kendisi açılacak, böyle bir mekanizmayı açılış standartları içerisine koyuyoruz.

Yine, duman ve ısıya duyarlı, gaz kaçaqlarını algılayan sensörler, bunların hiçbirisi özel yurtlarımızda maalesef yok. Yani, varsa mevzuatın dışında kendisi yapmıştır güvenlik olarak. Devlet kendi yönetmeliğinde bunları istememiş. Alarm sistemi, otomatik söndürme sistemi ki bu son derece önemli. Malum, bir yönetmeliğimiz var, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik var, orada 200'e kadar öğrenci olan yurtlarda bu sistem isteniyor. Biz bunu 100 öğrencisi olan kurumlarda da isteyeceğiz, otomatik söndürme sistemi devreye geçmiş olacak.

BAŞKAN – 100 öğrenci, hani sayısal anlamda bir rakam verilebilir de, bir de kat olarak bir şey getirdiniz mi? Belki detayında vardır ama burada görmedik. Hani, 1 katta da olabilir de, 5 katlı, 100 öğrencili bir bina da olabilir. Yani “100 öğrenci veya şu kadar kat” gibi bir şey olsa daha doğru olmaz mıydı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Yani bunu not alabiliriz Sayın Başkanım. Not alalım.

Tabii, yurtların şöyle olabiliyor: Örneğin 15 dönümlük bir alanda sadece 1 kata yayılmış yurtlar da var, 3 dönümlük bir alanda 4 kat üzerine yapılmış şey de var. Biz burada baz olarak, Bakanlık olarak ruhsatında aldığı öğrenci sayısına bakıyoruz. Öğrenci sayısı 100'ü geçiyorsa, sadece 1 kat da olsa bunu yapacak, 5 kat da olsa her katına bu sistemi kuracak.

BAŞKAN - Yani öğrenci sayısı 100'ün altında olup çok katlı da olabilir.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Evet, olabilir.

BAŞKAN - Pardon, biraz teknik konu olunca direkt girdim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Doğru.

BAŞKAN - Mesela biz inşaat yaparken “kat veya daire sayısı” diye sınırlama getiriyoruz. Mesela, atıyorum, 24 daireden fazla veya 15 kattan fazla olduğu zaman yangın yönetmelik standardı bir anda değişebiliyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Evet.

BAŞKAN - Belki bir de kat şeyi getirmek lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Evet, onu not aldık, arkadaşımız not aldı. Belki 2-3 kat sonrasında da, 100'ü doldurmasa bile, otomatik söndürme sistemi ne yapılabilir? İstenebilir.

Evet, bir diğer husus: Kurumların denetimlerinin, tabii, en az 2 kez yapılacağıyla ilgili Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığımızın internet sitesinde yayınlanacak hususlar var, yeni yönetmelik yayımlandıktan sonra; Atıf Başkanım bahsedecek ondan. Bu yönetmelikle ilgili de bazı hususlardan bahsederek konuşmamı tamamlamaya çalışacağım, o da şu: Geçiş hükümleri bahsi var. Biz bu yönetmelik çıkar çıkmaz bir kere bu sertifikayla ilgili, az önce bahsetmiş olduğumuz “çok iyi yetiştirilmiş” sertifikasını 1/8/2018'e kadar bütün kurumlardaki idarecilerden istemiş olacağız.

Bir diğer önemli mevzu: Yine yönetmeliğimizdeki standartlara kurum binalarımızın 1/8/2018'e kadar gelmesini, aksi takdirde, gelemiyorlar ise resen kapatılmasıyla ilgili hükmü giriyoruz. Ruhsatlarını iptal edeceğiz.

Eğer biz bu ruhsat yetkisini Millî Eğitim Bakanlığına almasaydık biz bu kurumları kapatamayacaktık, bunu da özellikle zikretmek istiyorum. Niçin? Çünkü ruhsat yetkisi belediyede olacaktı ama şimdi, bizim bu getirdiğimiz ruhsat standartlarını yakalamayan yurtları ne yapmış olacağız? Veren idare olarak ruhsat yetkilerini de iptal etmiş olacağız.

BAŞKAN - Peki, yani, belli bir rakamda muhakkak iptal edilecek yurt çıkacaktır, buradan o gözüküyor, standartlarımızın çok değişti ve yükseldiği için.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Tabii, bu standartlar çok ağır standartlar.

BAŞKAN - Peki, biraz önce doluluk, boşluk oranını söylediniz ama devlet yurtları olarak bizim zaten kapanacak yurtlardan ayrılan öğrencileri barındıracak kapasitemiz de var, değil mi? Onun şeyine de bakalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Şöyle Sayın Başkanım: Bir kere, kapasitede bir sorunumuz yok gibi görünüyor devlette. Özel sektörde bu işi çok iyi yapan, hakikaten çok güzel yurtlar açan kurumlarımız var; yeni yeni, özellikle son beş-on yılda belki açılmış, bu standartların da daha üstünde standartları olan yurtlarımız var. Biz, bir kere, çıtayı biraz daha yukarı koyarak yeni açılan ruhsatları... Ki hâlâ yurtlar açılıyor, biz ruhsat yetkilerini veriyoruz, standartlarına falan bakıyoruz ve hakikaten çok üst normda yurtlar açılıyor. Bu süreç hızlı bir şekilde devam edecek, bu, ihtiyaç alanı gibi görünüyor. O açıdan, belki burada küçük, standardı çok düşük yurtların kendilerini yeni, farklı binalara nakille yeniden güçlendirmeleri, tahkim etmeleri söz konusu olabilir veyahut da yeni yurtların açılması ki bununla ilgili, malum, ocak ayında çıkan bir kanun da var -kamu yararı, kurumlara arsa tahsisi, bina tahsisi, işte, 4706'da bir kanun da var- bu da süreci ne yapacak aslında? Güçlendirecek gibi görünüyor.

Evet, lisansla ilgili hususlarda da geçiş hükümlerimizden bahsettik, kurucu temsilcilerimiz ve müdürlerimizden.

En önemli husus olarak da 1/8/2018 tarihine kadar ne olacak? Bu yurtlarımız bir dönüşümle bu standartlarını yerine getirecekler, aksi takdirde resen kapatılmış olacaklar.

Evet, teşekkür ediyorum. Arz ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Ben teşekkür ederim.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU - Teftiş bölümüyle ilgili de, denetim bölümünde de Teftiş Kurulu Başkanımız Atif Bey konuya...

BAŞKAN - Burada Komisyon üyelerimize şöyle bir şey yapıyorum: Bütün sunum bittikten sonra mı soruları sorarız, yoksa arada mı? Yani, konuyla ilgili sormak istediğiniz bir şey...

GAYE USLUER (Eskişehir) - 2'siyle ilgili olacak herhâlde, değil mi?

BAŞKAN - Evet, evet.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) - 2'siyle ilgili.

Bitsin, bitsin.

BAŞKAN - Tamam, peki, oldu, devam edebiliriz.

Evet, şimdi Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanımız Atif Bey bize sunumlarını gerçekleştirecek.

Buyurun Atif Bey.

3.- Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı Atif Ala'nın Teftiş Kurulunun yetki ve görevleri ile Adana Aladağ'daki olayla ilgili çalışmaları hakkında sunumu

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATIF ALA - Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Özel Öğretim Kurumları Genel Müdüürümüz, detaylı istatistiki bilgileri özel öğretim kurumlarıyla ilgili verdi.

Tabii, Adana'daki bu elim olay bütün milletimizi derinden üzdüğü gibi Teftiş Kurulu olarak bizi de derinden üzmüştür. Bununla ilgili, tabii, önce bizim Teftiş Kurulu olarak görevimiz nedir? Millî Eğitim Bakanlığı olarak, Teftiş Kurulu özelinde ve Millî Eğitim Bakanlığı genelinde yetkimiz nedir, bununla ilgili kısa bir bilgi vermeye çalışacağım, ondan sonra da bu olayın özelinde, Adana Aladağ'daki olayın özelliğiyle ilgili birkaç cümle söylemek isterim. Burada elimde denetim raporları da var.

Denetim görevi Anayasa'nın 42'nci maddesinde "Eğitim ve öğretim, Atatürk ilkeleri ve inkılâpları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır." denilmektedir. Yine 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 56'ncı maddesinde "Eğitim ve öğretim hizmetinin, bu kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Millî Eğitim Bakanlığı sorumludur." denmiştir. Elim olayın meydana geldiği tarihte de yine Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 17'nci maddesi (ç) bendinde yine denetim görevi Başkanlığımıza verilmiştir.

"Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla Bakanlığın görev, yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemleri maarif müfettişi aracılığıyla yapmak" şeklinde tanımlanmıştır.

Yine, Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Başkanlığı ile Maarif Müfettişleri Başkanlıkları Yönetmeliği'nin -ki şimdi artık o yönetmeliği değiştiriyoruz, malumunuz kanun çıktı- "Rehberlik hizmetlerinin çeşitleri, kapsamı ve uygulanması" başlıklı 70/11 maddesine göre Bakanlık teşkilatı ile okul ve kurumların denetiminin üç yılda bir periyodik olarak yapılması da esas olarak kabul edilmişti. Şimdi bu, iki yıla indirilecek. Hatta gerektiği durumlarda gene mülki amirin veya Bakanlığın şeyiyle her alanda denetim yapılmasına engel bir durum teşkil etmemektedir.

Topluma sunulan eğitim hizmetlerinin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla etkin, etkili ve verimli bir rehberlik ve denetim sistemi oluşturarak rehber ve denetim uygulamalarında birlik ve standardı sağlamak... Bunun için de gene... Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; göstermek isterim burada: Bizim şöyle bir rehberimiz var bizim burada. Aslında bu rehberde bir müfettiş, bir denetim elemanının bir özel öğretim kurumuna, bir yurda gittiği zaman nelere bakacağı burada ayrıntılı bir şekilde tanımlanmıştır. Hatta bizim gene burada “güvenlik önlemleri” başlığında sivil savunma önlemleri, binanın depreme dayanıklılığını gösteren belgenin yetkili kuruluştan alınmış olma durumu, yangından korunma önlemleri, binanın yangından korunma önlemleri ve sivil savunma tedbirinin alınıp alınmadığı durumu, bunlarla ilgili biz gene 81 il valiliğine, il millî eğitim müdürlüklerine bunları gönderdik ve bunlarla ilgili denetim faaliyetlerinin yapılması talimatını verdik.

Öğrenmeyi ve öğretmeyi etkileyen tüm öğelerin birlikte ele alınarak faaliyetlere ve amaçlara uygunluk açısından izlemek, sürekli geliştirme ve iyileştirmeyi sağlamak, çağdaş denetim anlayışında meydana gelen gelişmeler, denetim ilke ve prensipleri ve denetim alanındaki etik ilkeler esas alınarak paydaşların görüş ve katkıları alınarak hazırlanan Özel Öğrenci Yurtları Rehberlik ve Denetim Rehberi hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur, demin gösterdiğim rehber. Bu kapsamda yine Özel Aladağ Kurs ve Okul Talebelerine Yardım Derneği Ortaöğrenim Kız Öğrenci Yurdu Adana ili maarif müfettişlerince 26/10/2015 tarihinde denetlenmiştir.

Şimdi, ben burada bir ayrıntıyı da gene vermek isterim, şimdi bu yurtla ilgili ben bir bilgi vermek isterim: Sayın Başkan, Adana ili Aladağ ilçesinde bulunan Yatılı Bölge Ortaokulu Pansiyonunun teknik heyet tarafından verilen yıkım kararı üzerine yıkıldığı, yerine 300 yataklı pansiyon binası yapım işinin ihale edilerek inşaatını gerçekleştirecek yüklenici firmaya 20/10/2016 tarihinde yer teslimi yapıldığı, Aladağ İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü 2016-2017 öğretim yılı taşınmalı temel eğitim il Değerlendirme Komisyonunca Köprücük, Köprücük Mengez, Küp, Kışla, Karahan, Gökçeköy'deki öğrencilerin Kozan Yatılı Bölge Ortaokuluna yerleşmesine karar verildiği, ancak burada arkadaşların yaptığı denetimde de, soruşturmada da, incelemede de, hatta ön inceleme çalışmalarında da velilerin öğrencilerin... Yani “İşte, burada yurt var, hem de ücretsiz kabul ediyor. Kız öğrenci yurdu. Ben çocuğumu buraya vereceğim.” diye tamamen veli iradesine dayanılarak gönderilmiş bir yurttur.

BAŞKAN - Niye, bizim devlet yurtlarımız da ücretsiz değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Ücretsiz de, oradaki yurt depreme dayanıklı olmadığından dolayı yıkılıyor. Dolayısıyla, Kozan ilçesine gitmesi gerekiyor bu çocukların, Kozan ilçesindeki yurda. İl Değerlendirme Kurulu da böyle bir karar alıyor ancak veliler biraz uzak olmasından dolayı, “Daha da yakın olsun çocuğum, burada olsun, ücretsiz bir kurs var.” diye oraya yönelmişler ve o şekilde kendi iradeleriyle vermişler. Tabii, bu kendi iradeleriyle vermiş olmaları da çok önemli değil. Demin sayın vekilimiz –zannedersen HDP vekilimiz- bir şey söyledi -bu açıdan hem de yeri gelmişken ben söyleyeyim- hani bu kâğıt imzalandık işte davalardan vazgeçin filan diye, bize henüz öyle bir şey gelmedi ama tabii böyle bir kâğıt imzalamaları bile bir şeyi değiştirmez çünkü bu takibi şikâyeteye bağlı bir suç değil, zaten kamu davası olarak devletin her hâlükârda bu davayı görmesi gerekir, görecektir zaten.

Şimdi, hem Genel Müdürlük hem Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığındaki arkadaşlarımızın sunumlarından ben de dinledim, hepimiz beraber dinledik. Yani hani bir söz vardır ya “Pis bir gerçek güzelim teoriyi mahvetti.” Şimdi, her şeyimiz aslında güzel, kanunlar da güzel yani bizim önceki kanunlarımızın eksikliğinden kaynaklanmıyor. Biz memuruz, sonuçta Meclis bir irade koyuyor, düzenleyici bir işlem yapıyor, biz memurlar eliyle bunu yürütüyoruz. Ancak elimizde olmayan nedenlerle... Ben burada özellikle bunu belirtmek isterim: Mesela, maarif müfettişleri bu yurdu

26/10/2015 tarihinde denetledikten sonra düzenledikleri denetim raporunda; yurttta yangın söndürme tatbikatı yapılmadığı, binanın “depreme dayanaklı” raporunun bulunmadığı, bölümlerin yerleşim planına uygun kullanılmadığı, Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği’nin 26’ncı maddesi uyarınca istihdamı zorunlu olan özel yeterli sayıda hizmetli bulundurulmadığı, belletici öğretmen görevlendirmesinin yapılmadığı, yetki belgeli aşçı bulunmadığı, personel arası iş bölümünün yapılmadığı, internet odası oluşturulmadığı, öğrenci hizmetine sunulmuş ankesörlü telefon bulunmadığı falan böyle sayıyor. Sayın Başkan, değerli üyeler; yani burada aslında tespit yapılmış ancak müfettiş gittiği zaman, bir denetim elemanı, mevzuatta belirtilen şeyler yerine getirilmiş mi getirilmemiş mi buna bakar. Sayın Genel Müdüürümün demin arz ettiği gibi yani bir müfettiş elektrik şalterinin eski mi yeni mi olduğunu ve kullanılır mı kullanılamaz mı olduğunu bilmesi mümkün değil çünkü o mutlaka bir teknik bilgi gerektirir. Bununla ilgili ancak genel ifadeler yazıyor. Diyor ki: “Bu okulda yangın tatbikatı yapılmamış, yangın tatbikatının yapılması...”

Ancak, daha sonraki şeyde, Aladağ ilçesinde oluşturulan, Kaymakamlığın oluşturduğu denetim raporunda ise, bir şube müdürü ve bir memurla beraber yapılan denetim sonucu düzenlenen raporda ise yurttta yangın tatbikatı yapılmadığı hâlde yangına karşı gerekli tedbirlerin alındığı yönünde rapor düzenlemişler. Şimdi, müfettiş gitmiş bunların eksiklerini tespit etmiş ama Kaymakamlığın kendisinin bir denetim ekibi oluşturarak burada yaptığı tespitte yangınla ilgili herhangi bir sıkıntı olmadığını söylemiş. Yani burada Millî Eğitim Bakanlığı olarak biz inanın canla başla elimizden gelen her şeyi yapmaya çalışıyoruz ama maalesef bu tür şeyleri de önleyemiyoruz, bir anda bir şey çıkıyor. Şimdi, buradaki olayda mesela, biz basından da bunu şey yaptık, şöyle deniliyor: “İşte efendim, kapı kolları kırıldı, işte falan.” Doğrudur ama müfettiş gittiğinde o kırık değil. Müfettiş gidiyor, denetim yapıyor geliyor, iki gün sonra kapı kırıldı. Yani, o zaman sürekli orada birinin denetim olarak başında durması lazım, bu imkânsız bir şey. Onun için bizim şimdi yeni çıkardığımız Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği’nde bu tür şeylerin bir daha meydana gelmemesi için hakikaten çok zorlayıcı, buraya yatırım yapacak, yurt açacak insanları çok zorlayıcı, hakikaten üst düzey standartlar getirdik. İnşallah bunlar sıkı bir denetimle de uygulanabilir. Yani, ben burada bu komisyonun kurulmasından da gerçekten çok memnun oldum. Hakikaten, Meclisin iradesiyle bir şeyin çıkmasının hem bakanlıkları yönlendirmesi açısından hem de daha bağlayıcı olması açısından, toplumda da farkındalık oluşturması açısından çok iyi olacağını düşünüyorum ama benim âcizane bir önerim şudur: Bu yurtların kesinlikle bağımsız denetim birimlerince denetlenmesinin faydalı olacağına inanıyorum. Çünkü bizim yaptığımız denetim yani idarenin denetimi her zaman, biliyorsunuz, yönetimin bir fonksiyonudur ve idare adına yapar ama mutlaka denetimin bağımsız birimlerce; bu, oradaki sivil toplum kuruluşlarından oluşturulabilir, barolardan oluşturulabilir, bilemiyorum, artık yani o Meclisin takdirindedir tabii ki ama benim âcizane önerim, bu mutlaka bağımsız denetim birimlerince denetlenmeli, bunun faydalı olacağına inanıyorum.

Arz ederim efendim.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Burada bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki.

Leyla Hanım, buyurun.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Maarif müfettişlerinin 26/10/2015 tarihindeki raporundan bahsediyoruz değil mi Sayın Başkanım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Evet, 26/10/2015.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Şimdi diyor ki, üst tarafta saymış saymış: “Kamera sistemlerinin bulunduğu belirtilmiş ise de yangın söndürme tatbikatının yapılmadığı, işaret levhalarının olmadığı, manuel ihbar butonunun bulunmadığı, tahliye planlarının yapılmadığı, acil aydınlatma sisteminin olmadığı belirtilmemiştir.” demiş. Yani, Maarif müfettişlerimiz de bunu belirtmemişler, öyle mi anlıyoruz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Hayır, hayır, ben şuradan şeyi okuyayım.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – “Belirtilmemiştir.” yazıyor benim elimdeki raporda.

BAŞKAN – Bilirkişi raporu, bu bize Valilikten gelen değil mi?

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Bilirkişi raporunda. Maarif müfettişlerinin yaptığı denetlemede, bu son paragrafında...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ama Sayın Vekilim, şöyle: Bilirkişi raporuna biz de baktık. Bilirkişi raporuna bizim mevzuatımızda olmayan şeyler yazılmış yani Millî Eğitim Bakanlığı mevzuatında onlar yok. Bizim mevzuatta, hem özel öğretim kurumları hem 5580 sayılı Özel Okullar Kanunu hem Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği’nde, bizim mevzuatımızda bilirkişi raporunda olan şeyler yok. Bizde bakılması gereken şeyler belli. Aslında bizim mevzuatımızda bakılması gereken şeylerin tamamına Maarif müfettişleri bakmış ve eksikleri belirtmiş, yangın tatbikatının yapılmadığını söylemiş.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Burada “Belirtilmemiştir.” diyor da, benim kafamı karıştıran o.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Hayır, burada rapor...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Şimdi, burada diyor ki: “Tatbikatın yapılmadığı, işaret levhalarının olmadığı, manuel ihbar butonunun bulunmadığı, tahliye planlarının yapılmadığı, acil aydınlatma sistemlerinin olmadığı belirtilmemiştir.”

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Evet doğrudur ama Maarif müfettişleri bunu zaten söylemiş. Ama bu söylemesi idare yaptı anlamında değil. Zaten yapmamış, yapmadığı için de kişilerle ilgili suç duyurusunda bulunmuşlar.

TAMER DAĞLI (Adana) – Yanlış bir yazım mı var, maddi hata mı var?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şu an raporun orijinali bende, ben size verebilirim raporun orijinalini.

BAŞKAN – Şöyle yapalım o zaman...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Sayfa, rapordaki sayfa 5.

BAŞKAN – Sizin müfettişlerin eğer şeyi varsa...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Başkan, ben arz edeyim, rapor burada, “Yangın tatbikatının yapılmadığı...” Buyurun, yani müfettişlerin hazırladığı rapor burada.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – O zaman burada bir hata var.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Hayır, hata yok, o farklı rapor efendim, o rapor ile bu rapor aynı değil. Bilirkişi raporu, bu müfettiş raporu. O, olaydan sonra yapılan rapor; bu, müfettiş raporu.

BAŞKAN – Şimdi, Leyla Hanım diyor ki: “Bizdeki, Valilikten gelen bilirkişi raporunda sizin söylediklerinizden farklı bir ifade kullanılıyor.”

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Doğrudur Sayın Başkan çünkü daha sonra, müfettiş raporundan sonra ilçe Kaymakamı bir ekip oluşturuyor, oradaki bir ilçe şube müdürü ve bir memurla beraber orada bir denetim yaptırıyor. Orada “Yangınla ilgili bir sıkıntı yoktur.” diye zaten geliyor yani “Yurtta bir sıkıntı yoktur.” diye bir rapor düzenleniyor ama bunu Kaymakamlık ekibi düzenliyor, müfettişler değil.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – “26/10/2015 tarihinde Maarif müfettişlerinin raporu” diye bildirmişler, bakın, bizim elimizdeki yazıda.

TAMER DAĞLI (Adana) – Sizdeki raporla bu rapor aynı mı, tarih tutuyor mu, bir bakar mısınız?

BAŞKAN – Deniz Hanım, buyurun siz.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Öncelikle ben geç kaldığım için özür dilemek istiyorum, Genel Kurulda konuşmam olduğu için geciktim.

BAŞKAN – Estağfurullah.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Ben, katılımcımızdan anladığım kadarıyla, Millî Eğitim Bakanlığında ben de çalıştığım için bu teftişlerde arkadaşlar, gelen denetimci arkadaşlar ellerinde bir matbuyla gelirler yani madde madde neye bakacaklar, neyi soracaklar onunla ilgili. Benim kendisinden anladığım, bu yangınla ilgili denetimde ellerinde bulunan mevzuatta o bilirkişi raporunda olan maddelerin olup olmadığıyla ilgili herhâlde anlatmak istiyor, ben ondan emin olamadım. O nedenle, kendilerinden bu teftişlerde kullanılan matbuları ben rica ediyorum. Yani, oraya gittiklerinde yangın için alınan önlemlere bakılırken tek tek, böyle madde madde yazılması lazım; işte, yangın butonu var mı, merdiven kilitli mi, acil ışık var mı, bununla ilgili bir çalışma önceden yapılmış mı, her neyse. Bununla ilgili o matbuyu bir görürsek o zaman o raporun eksikliğinin Millî Eğitim Bakanlığından mı kaynaklandığı, yoksa mevcut bakılması gerekenlerin bakılarak Millî Eğitim Bakanlığında olmadığı hâlde mi raporlandığını, oradaki kopukluğun nereden kaynaklandığını belki daha iyi anlayabiliriz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun Hüda Hanım.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Benim ufak bir şey...

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun Hüda Hanım.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Başkanım, şimdi, Millî Eğitimin müfettişlerinden sonra Kaymakamlığın da bir teftiş grubu gönderdiğinden bahsettiniz. Şimdi, yani ben şahsen bunu bir yere koymaya çalışıyorum. Eğitimle alakalı olan bir mevzuda, Millî Eğitimin muhatap olduğu bir mevzuda doğal olarak teftiş grubu gidiyor ve raporunu yazıyor. Peki, kaymakamlık hangi statüyle teftiş grubu gönderiyor? Fakat, hukuken ve sonuç olarak hangisi geçerlidir, hangisi tabi yani kabul edilebilir, akreditedir ve bu bir çok seslilik oluşturmuyor mu? Yani şimdi Millî Eğitimin ortaya koyduğu tamamen birbirinden zıt, Kaymakamlık ve Millî Eğitimin tezat bir raporu var ortada. Bu çok seslilik bizim sistemimizde de ciddi bir problem değil mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, Sayın Vekilim, tabii mülki amirlerin her türlü denetim yetkisi var. Yani, onlar bu bizim Bakanlığın şeyinden tamamen bağımsız. İl İdaresi Kanunu'na göre de bunların denetim yetkileri her zaman var yani her gün bu denetimi yapabilirler. Kaymakamlar sonuçta denetim elemanları değil de oradaki bir ilçe şube müdürü

ve bir memurla beraber bir yurda gönderiyor, “Bakın, ne var ne yok?” diyor yangından önce, bir denetim yaptırıyor. Ama, müfettiş denetimi şeyle yapılabilen bir denetim... Yani müfettiş denetimi kaymakamın yaptığı denetime göre çok ayrıntılıdır. Bizde –şimdi, Sayın Vekilim orada sormuştu, var bizde onun formu- en ince ayrıntısına kadar bakarız, hatta bazı durumlarda bilirkişi de isteriz mesela. Diyelim ki eğer orada hani bizim bilmediğimiz bir alana, bir şeye rastlarsak onu hemen ilgili birime yazarız, deriz ki: “Şuradan şunun bakılması gerekir.” diye yazılması da gerekir. Ama, önce bizim yaptığımız işlem şu: Biz gideriz, okulda bulunan veya kurumda, yurttan neyse eksikleri tespit ederiz, onlara yapılması gerekenleri de söyleriz, raporu yazar, raporu idareye veririz; bundan sonrası idarenin işidir. Yani, sizin oradaki yöneticiye “Benim verdiğim raporu neden yapmıyorsunuz?” diye sorma hakkınız yok. Dolayısıyla, oradan sonrasını biz bilemiyoruz işte, ondan sonra tedbirlerin alınması lazım. Zaten demin ben... Gerçekten, bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak hakikaten, uyku uyumadım bu olaydan sonra; bunların hepsi bizim çocuklarımız. Ama, bunu, emin olun, gene söylüyorum; yönetimin içindeki bir denetimle halletmemiz mümkün değil. Gelin Meclis olarak yani bizlerin temsilcilerisiniz, bağımsız bir denetim birimi, bu yurtlarla ilgili, özellikle okullarla ilgili güzel bir denetim sistemi kurulsun. Köy öğretmenliğinden başladım ben. Yani, köy öğretmenliği, ilçe şube müdürlüğü, müfettişlik, Teftiş Kurulu Başkanlığı, her türlü görevde bulundum. Ama ne yaparsanız yapın, içeriden yapılan bir denetimle imkânı yok bunu önleyemezsiniz. Benim tavsiyem, âcizane tavsiyem bu olabilir.

BAŞKAN – Buyurun Gaye Hanım, sizin de sorunuz vardı.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben önce detaylı sunu için teşekkür ediyorum Millî Eğitim Bakanlığından gelen bürokrat arkadaşlarımıza. Elbette ki, ilk sunu da sununun yarısı var olanlara dair, yarısı da var olacaklara dairdi. Dolayısıyla, onları da varmış gibi algılamamak gerekiyor; birincisi o. Gerçekten olumlu bir yönetmelik; çok detaylı, belki geleceğe yönelik bu tür olumsuz, vahim olayları engellemeye yönelik gerçekten önemli.

Benim birinci sorum şu: Burada nihai karar verici yani nihai olarak bu yurtlarla ilgili söz sahibi, böyle bir olay olduğunda... Yani “Biz söyledik olmadı, biz söyledik olmadı.” Çünkü bütün denetimler var aslında, hiçbir yerde eksik yok; itfaiye denetimi var, sağlık müdürlüğü var, kaymakamlık var, var da var yani. Sonuçta işte “Biz dedik olmamış.” diye kenara çekilebilir miyiz? Yani nihai sorumlu kimdir, bu sorunun bir cevabı olması lazım. Belki bu cevabı siz veremezsiniz ama hem tutanaklara geçmesi hem daha sonra bizim tartışmamız aşamasında bunun çok önemli olduğunu düşünüyorum. Yani, sizinle ilgili bir sorgulama gibi lütfen addetmeyin. Ama, sonuçta maarif müfettişleri gerçekten okudum ben, son derece detaylı, eksikleri, var olan durumları yazmışlar Ekim ayında 2015’in ve 2015 Aralık ayında da. Şube müdürü diyor sanıyorum, kaymakamlığa bağlı bir birim, onlar da hiç umursamamışlar, onlar da her şey “var, var, var” diye işaretleyip öyle bir rapor sunmuşlar. Ama, sonuçta sorumlu kim? Yani, nihai denetim sorumlusu kim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, Sayın Vekilim, tabii, şöyle: Burada biz, bu adli soruşturmalar... Şimdi ben o konuyla da ilgili de bilgi vermek isterim. Oradaki ilgililerle ilgili, tamamıyla ilgili bir soruşturma, inceleme Adana il maarif müfettişleri arkadaşlarımız yaptılar, kişilerle ilgili de savcılıklara suç duyurusunda bulundular. Şu anda tabii, savcılığın soruşturması sürüyor. Artık nihai şeyde savcılık bunun bir sorumlusunu mutlaka bulacak yani kimdir burada sorumlu olan?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yok, yok, ben teorik olarak soruyorum. Elbette ki bu olayla ilgili insanları... Burası bir sorgulama yeri değil ama resmî olarak muhatap kim yani böyle bir sorumlulukta? Örneğin, kendi ofisimdeki bir eksikliği nihai sorumlusu benim yani bunu sekreterin üstüne atamam, neticeyi orayı ben yönetiyorum; onun gibi, nihai sorumlu kim?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Nihai sorumlu şöyle: İlk önce, eski mevzuatta da var bu, bizim yönetmeliğimizin 45'inci maddesi var. Denetimler yapıldı, teftiş kurulu incelemelerini yaptı, müfettişler veyahut da valilik kendi inisiyatif aldı veyahut da kaymakamlık yaptı ve eksikleri tespit etti, 45'inci maddeye göre kapatmak zorunda yani ruhsatını iptal etmek zorunda; yetkili Millî Eğitim Bakanlığıdır. Millî Eğitim Bakanlığı ne yapacak? O eksikler tespit edildikten sonra valilik aracılığıyla... Yani 12'nci aydan öncesi için söylüyorum, bundan sonra Bakanlığa geçti. Ondan önce valiliğin ne yapması gerekir? Bu eksikleri tespit ettiği vakit, 45'inci maddeyi işletip kapatmak zorunda; mevzuat böyle.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, o tutanaklara geçmesi açısından önemli.

Bir de şimdi, yeni yönetmelikte değişiyor, anlattığınızdan, özel barınma alanlarıyla ilgili. Ortaokul öğrencileri için de özel barınma alanı açılabilir yeni yönetmelikte yanlış mı anlamışım?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Yok, doğru anladınız.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama, eski yönetmelikte ortaokul öğrencileri için barınma yerlerinin açılması sadece Millî Eğitim Bakanlığına ait değil miydi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Şöyle: Eski yönetmelikte, daha doğrusu şu anda yürürlükte olan yönetmelikte 2011 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla yapılan düzenlemeyle 6, 7 ve 8'inci sınıftaki çocuklar ortaöğretim yurdunda kalabiliyorlardı, şu anda kalıyorlar yani.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Hayır, kalabiliyorlar da, özel ortaöğretim yurdu mu, yoksa sadece Millî Eğitim Bakanlığının açmış olduğu mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Özel ortaöğretim yurdu. Devlet açısından, devlet yurtlarımız...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ortaöğretim derken lise çocuklarını mı kastediyorsunuz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Lise.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ben onu demek istiyorum, şimdi, bu yurttan kalan çocuklar ortaokul çocukları.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii, ortaokul çocukları.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Ama, ortaokul öğrencilerinin -yani ortaokul derken 2'nci dörtlülüğü kastediyoruz 4+4+4'te- 2'nci dörtlülükteki çocukların özel bir yurttan kalması yönetmeliğe aykırı.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Değil. Şu anda zaten yürürlükte olan bir şey ve 6'ncı, 7'nci, 8'inci sınıftaki çocuklar 2011 yılında yönetmeliğimize Bakanlar Kurulu kararıyla koyulan yetkiyle lise yurtlarında kalabiliyorlar, şu anda da kalıyorlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Özel yurt?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Özel yurt, özel yurt, tabii tabii. Mecliste de bu çok mevzu oldu, orada da yanlış anlaşıldı herhâlde.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sanki 3'üncü dörtlük dışında yani 4+4+4'ün 3'üncüsü dışında öğrenciler sadece Millî Eğitim Bakanlığına bağlı yurtlarda kalabilirler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Hayır, Sayın Vekilim, şöyle, bir kere kanundaki yetkisini söyleyeyim, daha sonra da nasıl yürüdüğünü söyleyeyim. 652 sayılı Kanun'un, Millî Eğitim Temel Kanunu'nun -yine 2011 yılında 12'nci ayda yanılmıyorsa veya 11'inci ayda da olabilir- 13'üncü maddesinin (b) fıkrasında diyor ki: "Her sınıf seviyesinde..." Hatta öyle bir yetki veriyor ki "1'inci sınıftaki çocuğa bile yurt açabilirsin." diyor; özel yurttan bahsediyorum, devletle ilgili konuşmuyorum. "Açabilirsin" yetkisi veriyor, "Yurt açabilirsin", "Pansiyon açabilirsin.", "Bunun gibi yerler açabilirsin.", bu yetki duruyor.

Bunun dışında, Özel Öğrenci Yurtları Yönetmeliği'ne yine, 2011 yılında, o zaman 5+3 olduğu için 6, 7 ve 8'inci sınıftaki çocukların Bakanlar Kurulu kararıyla lise yurtlarında kalabileceğine -yani geçici barınma diyoruz orada- dair karar çıkarılıyor ve şu anda bu mevzuat yürürlükte, devam ediyor yani herhangi bir kanunsuz bir durum söz konusu değil burada yani mevzuat böyle, mevzuat bilgisi veriyorum şu anda.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Maarif müfettişleri özellikle belirtmişler de, ortaokul öğrencilerinin yurttan kaldırılmasına dair bir belirteç var, onun için soruyoruz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Vekilim, bir açıklama da ben yapayım, Sayın Başkanım müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Orada şöyle bir durum var: Tabii, 6287 sayılı Yasa'yla, malum işte 4+4+4 yasasıyla ilgili, orada 5'inci sınıflar ortaokul bölümüne aktarıldığı için yani zannedersen bir kafa karışıklığı oradan oldu. Genel Müdürümün dediği gibi, engel değil çünkü o ortaokul sayılıyor artık.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Hayır, hayır, Sayın Başkanım, şöyle: 5'inci sınıf kalamıyor.

BAŞKAN – Kalamıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii, tabii, kalamıyor. Yani, biz ona izin vermiyoruz çünkü 6, 7, 8 diye Bakanlar Kurulu yönetmeliğinde sınıf olarak yazılmış.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – 4+4+4 sisteminde nasıl oluyor?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – İşte, yeni yönetmelikte bu durum değiştiriliyor.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Daha değişmedi yani düzeltilmedi.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii, değişmedi çünkü dediğimiz gibi, Bakanlar Kurulu yönetmeliği olduğu için şu anda 6, 7 ve 8'inci sınıftaki çocuklar kalabilir.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Şu anda 5'inci sınıf ortaokul yani.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – 5'inci sınıf ortaokul ama özel yurtlarda kalamaz.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – İşte, onlar öyle yorumladığı için 5'inci sınıf öğrencileri de maalesef o yurttan kalmışlar.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, ben şimdi onu söyleyeceğim. Yani, aslında sorun burada, benim de aykırı diye işaret etmek istediğim... Teşekkür ederim Sayın Ala.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Sadece 5'inci sınıfla ilgili yani ben söylüyorum zaten.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bu çocukların yaş dağılımına bakalım, ölen çocukların, yaralanan çocukların. Var mı elimizde Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Olması lazım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Yaştan ziyade sınıfla ilgili Sayın Vekilim, sanıyorum 5'inci sınıftan 1 öğrenci; olmaması gerekir.

GAYE USLUER (Eskişehir) – 1 öğrenciydi galiba, 10 yaşında mıydı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Öyleymiş herhâlde.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Evet, o da kayıtsız kalan bir çocuk galiba.

BAŞKAN – Şurada şöyle bir karışıklık var, onun tam listesini alalım ama -geçen toplantıda da ifade etmiştim, o öğrencimiz biraz herhâlde kafayı karıştırdı- o öğrencimiz aslında o yurttan kalmıyor, o yurt müdürünün çocuğu. Kayıtsız olarak orada bulunuyor, misafir olarak bulunuyor. O öğrenci olarak geçtiği için... 1'inci sınıf yanlış hatırlamıyorsam ama 11 yaşından başlıyor, şimdi alırsız bilgilerini, tam olarak hangi sınıfta, kaç yaş olduğunu alırsız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Toplam 10 öğrenci var zaten efendim orada.

BAŞKAN – Yine öğrenci olan ama misafir olan 1 evladımız da var.

Gaye Hanım, bitti mi?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Bitti esasında bu kısım ile ilgili ama 4+4+4'ten sonra yani bununla ilgili değil, bu yaşanan olayla ilgili değil ama şu anda Millî Eğitim Bakanlığının ciddi bir yönetmelik hazırlama süreci var ve belediyelerden ruhsat aşamasında bile alındı, Millî Eğitim Bakanlığına bağlandı bu vahim olayları her yaş düzeyinde engelleyebilmek için. Ancak, 4+4+4'ün kabul edildiği yıl 7 Nisan 2012'de Resmî Gazete'de yayınlanan -yani buna Millî Eğitim Bakanlığının dikkatini çekmek istiyorum, onun için- Diyanet İşleri Başkanlığı Kur'an Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeliği var. Burada da il müftülüklerine, ilçe müftülüklerine, yılın tamamını kapsayabilecek, pansiyon ve yurt açma yetkisi veriliyor MEB denetiminin dışında. Bunun da yönetmelikte mutlaka dikkate alınması gerektiğini düşünüyorum çünkü bunlar tamamen kayıtlar dışında. 4-6 yaşında dahi bu kurslara devam eden çocuklar var. Ne kadar yatılı, yatılı var mı, bunları da hiç bilmiyoruz. Millî Eğitim Bakanlığının dikkatini çekmek istiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Sayın Başkanım, müsaadenizle o hususta da şöyle bir bilgi vereyim.

Diyanet İşleri Başkanlığının açtığı yurtlar, Başkanlık olarak açtığı yurtlar kamu kurumu hüviyetinde olduğu için bizim özel yurtlar görev alanına girmez ama Diyanet İşleri Vakfının iktisadi ve işletmesi üzerinden açılan yurtlar var. Onların da bu yönetmelikte Millî Eğitim Bakanlığı olarak açılışı bizde, denetimi de bizde, onu ayrıca belirtmek isterim. Diyanet İşleri Başkanlığı açtığı zaman kamu kurumu statüsündedir, Diyanet İşleri Vakfı üzerinden açıldığında, iktisadi işletme veyahut da vakıf üzerinden açıldığında o denetim ve açılış yetkisi Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen durumdur Sayın Vekilim.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Orada da çok büyük sakatlık var yani bu, kamu kurumu sorunu değil, bu çocukları Millî Eğitim Bakanlığı denetiminden uzaklaştırmamalı, sonuçta bu çocuklar okul çağındaki çocuklar. 4 yaşında yani okul öncesinde bile bu okullara ya da kurslara kayıtlı çocuklar var. Yatılı olanların yaş grupları nedir, bu konuda, hani, şu anda böyle afaki bir şey söylemeyi elbette ki istemem elimde belge olmadan ama niçin Diyanetin kontrolünde olsun? Çünkü, çocuklar eğitim süreçlerindeki çocuklar ve herhangi bir şekilde Kur'an kursuna gitmeyen çocuklar da barınabilir orada. Yani, bunun garantisi yok, kursa gidiyor da barınmıyor değil. Anlatabiliyor muyum? Yani, çocuk o bölgede okula gidiyordur, orada da yatılı bir pansiyon, yurt -adı her neyse- vardır ama kontrolü Millî Eğitim Bakanlığında değil.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Şöyle: Bu Gençlik Spor Bakanlığının açtığı yurtlar resmî yurtlar, KYK'nın açtığı yurtlar. Diğer açtığımız yurtlar, az önce bahsetmiş olduğum, kurucusu vakıf, dernek, gerçek kişi, tüzel kişi, kamu özel kişisi, özel hukuk tüzel kişisi, bunlar Millî Eğitim Bakanlığına yani kanunen böyle tasnif edilmiş. Devlet kurumu olunca 5661 sayılı Yasa bu yetkiyi Millî Eğitim Bakanlığına vermiyor. Temel durum bu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Vekilim, buyurun.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Gaye Hanım konuyu biraz açtı ama gene de orada bir netlik olmadı. Bu müfettiş raporu, 26/10/2015 tarihli rapor düzenleniyor, ondan sonra ne olması gerekirdi, seyri konusunda... Rapor düzenlendikten sonra nereye verilir, ne yapılması gerekir? Çok somut olarak onu öğrenmek istiyorum. Süreç nedir yani proses nedir?

BAŞKAN – Aslında ben de herkes konuştuktan sonra aynı şeyi soracaktım.

Şimdi, Sayın Başkanım, siz sunumunuzda diyorsunuz ki: “Müfettiş raporunda yaklaşık 12 tane filan madde var. Bunlar uygun değildir diye belirlenmiş.” Tamam, belirlendi de hani, bu kuruma veya bu kişilere bunların düzeltilmesi için bir süre verildi mi? Bu süre sonunda bu denetim yapıldı mı? Bu denetim gerçekleşmediyse, biraz önce Sayın Müdürümün dediği gibi, kapatma yetkiniz var mıydı, yok muydu ya da yetki kimdeydi? Asıl sormak istediğimiz bu. Yani, bayağı bir eksiklik tespit edilmiş burada. 26/10/2015 tarihinde yapılan denetimde genel anlamıyla 13 maddelik bir eksiklik tespit edilmiş ve bu eksikliğin de içeriğine bakarsanız yangınla bire bir bağlantılı olan eksiklik de var. Eksiklik tespit edildi de bundan sonraki süreçte bunların tamamlanması için bir süre verildi mi? Verildiyse tamamlandı mı? Tamamlanmadıysa ne gibi bir işlem yapıldı veya bu işlemin yapılması için kim yetkiliydi? Asıl sormak istediğimiz bunlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ben arz edeyim Sayın Başkanım.

Şimdi, özellikle bilirkişi raporunda bir yanlışlık var Sayın Başkan. “Yangın söndürme tatbikatının yapılmadığı belirtilmemiş.” diyor, rapor burada, elimde, kesinlikle belirtilmiş. Bu rapor yanlış, o bölümü, ilgili bölümü, onu söyleyelim.

İki: Şimdi, müfettiş tespitleri yaptıktan sonra zaten o yıl için mayıs ayında tekrar denetime alınırlar yani mayıs ayında müfettiş tekrar gidecek oraya. Ekim ayında bu yapılmış ama mayıs ayında tekrar gidecek, işte, o şey olmadan zaten bu elim olay gerçekleşti. Yani, müfettişin bir süre verme gibi şeyi yok. Yani, bizde öyle yazılı mevzuatta “Şu kadar sürede yapacaksın.” diye bir şey yok ama zaman zaman biz yazıyoruz, diyoruz ki: “Bunu on gün içinde giderin.” veya “Beş gün içinde giderin.” Yani, müfettişin gene inisiyatifyle yazabilir miydi? Kesinlikle yazabilirdi ama normalde burada “yangın

tatbikatının yapılmadığı” falan dendiği zaman idarenin derhâl, behemehâl, hiç süre kaybetmeden aslında olaya müdahale etmesi gerekirdi. Yani, gidip oraya bakıp “Burada sıkıntı nedir, yangın tatbikatı neden yapılmadı...” Tabii, ben şunu da itiraf edeyim: Bizim oraya giden müfettiş arkadaşımız yangın konusunda filan uzman kişi değil. Yani, yangın tatbikatını görmüş ama acaba ona sorsaydık o zaman “Bu şalterler eski mi yeni mi?”, onu bilemezdi çünkü o teknik bir bilgi. TEDAŞ’ın filan, bu elektrik kurumlarının zaten böyle denetimleri oluyor altı ayda bir yanılmıyorsa kendi yönetmeliklerinde. Sonuçta müfettişin yani orada “Bu şalter eskidi, yeniydi. Bundan yangın çıkabilirdi.” diye tespit etmesi mümkün değil yani şu anda ben de gitsem o tespiti yapamam ama genel anlamda burada bir yangın tatbikatının yapılmadığını söyleyebilirim. Niye? Çünkü yapılmamış. Yani, böyle bir şey var. Süreç böyle işliyor bizde. Müfettiş gider, raporunu yazar, idareye bildirir, idare bu raporu alır, inceler, eksikliklerin giderilmesi için talimatları verir ve ilgili kişilere bildirir.

BAŞKAN – İdare kim o zaman? Onu da açıklayalım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Zaten bizim yazdığımız rapor da oraya bir talimat gibidir yani hem ilçe müdürü hem il müdürü, valilik, kaymakamlık, derhâl bunun gereğini yapması lazımdı.

BAŞKAN – Yani, kaymakamlık mı orada?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Tabii, kaymakamlık.

Biz onlarla ilgili de Sayın Başkan, suç duyurusunda bulunduk zaten, yetkililerle, oradaki sorumlularla ilgili.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Hangi mayıstan bahsettiniz, ben onu kaçırdım. Denetim 2015’in Ekim ayında yapılmış. 2016’nın Mayıs’ında mı olacaktı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Evet, mayısta denetime alınmış, o da elimizde yani planlamaya alınmış, mayısta gideceklermiş ama tabii, bu elim olay gerçekleşmiş.

BAŞKAN – Şimdi, şurada görünen bir şey var biraz önce Gaye Hanım’ın da belirttiği...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Mayısta gitmemişler o zaman.

BAŞKAN – Ondan önce yangın oldu, yangın ondan önce gerçekleşti.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Buradaki en son rapor 2015 mi, 2016 mı?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Bizim planlamamızda 2016 Mayıs’ında bir denetim oluyor, bu denetime kaymakamlık gidiyor. Zaten idareyi yanıltan kaymakamlık, kaymakamlık diyor ki: “Her şey yolunda.” Yani, orayı yanıltan kaymakamlık, müfettişler değil.

BAŞKAN – Şu tarihleri bir netleştirelim tutanağa geçmesi için Atıf Bey.

Sizin 26/10/2015’te müfettişleriniz bir denetime gitmiş. Bir sonraki denetim tarihi nedir?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Kaymakamlığinkini mi soruyorsunuz, bizim müfettişlerin mi?

BAŞKAN – Hayır, sizinkini soruyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Bizimki Mayıs 2017. Planlamaya öyle alınıyor ama gün tam belli değil.

BAŞKAN – “Mayıs 2017” diyorsunuz.

Peki, bu arada kaymakamlığın biraz önce söylediğiniz denetim amaçlı gittiği tarih ne zaman?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – 26/05/2016. Bu şey ama Sayın Başkan, bu denetimler yani mülki amirliklerce standart yapılıır.

BAŞKAN – Altı ayda bir yapılan denetimler.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Altı ayda bir. Daha önce 28 Şubat döneminde üç ayda bir yapıldı bu. Bunlar yapılıyor ama burada da tabii bu giden arkadaşlar böyle çok teknik yani denetim bilen arkadaşlar değil, genel duruma bakıp geliyor.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, 26/10/2015'te bir rapor hazırlamışsınız ve bunu Adana Valiliğine veyahut da Aladağ Kaymakamlığına göndermişsiniz “Burada bu eksiklikler var.” diye. Bunların tamamlanması sorumluluğu idarede dediğiniz zaman...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Valilikte.

BAŞKAN – Valilikte ve kaymakamlıkta diyelim yani valilik de muhtemelen kaymakamlığı görevlendirecek veya valilikte diyelim.

Şimdi, bunlar da sizin verdiğiniz rapor üzerinden işte, mayıs ayı veya haziran ayında yani yangından hemen önce gitmişler bir denetim yapmışlar ama bu denetimde anladığımız kadarıyla sizin verdiğiniz raporlar üzerinden herhangi bir işlem yapılmamış yani bu eksikliklerin giderildiğine dair net bir şey yok.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Başkan, yetki orada tamamen valilikte. Müfettiş raporunu hazırlıyor, il millî eğitim müdürlüğüne, oradaki maarif müfettişleri başkanlığına sunuyor, başkanlık, millî eğitim müdürünün imzasıyla valiliğe gönderiyor. Sonuçta “valilik” dediğimiz, tabii, millî eğitim müdürlüğü yani valilik, millî eğitim müdürlüğü eliyle bu raporun eksikliklerini gördüğü zaman “Şunları şunları bir yapın bakalım. Niye yapılmamış?” demesi lazım ama tabii ki öyle olmamış.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdürüm; aslında şurada şu görülüyor: Yetkiyi böyle öteleye öteleye bir sonraki kuruma, bir sonraki kuruma... Ama, nihai sonuç alınma noktasında havada kalan bir durum var yani yeni yönetmelik çalışmalarında, en azından bizim komisyon raporumuzda bu konudaki eksikliği de muhakkak ifade etmemiz gerekiyor. Eğer Millî Eğitim Bakanlığı bir yeni yönetmelik çalışması da gerçekleştiriyorsa, tam sorumluluğu alıyorsa... Ha bu sorumluluk, tam sorumluluğu alıp bu yetkiyi dışarıdan özel bir firmaya mı veya başka bir denetim firmalarına mı aktarır onu bilemiyoruz ama tam sorumluluğun bir kurumda olması gerektiği sonucu ortaya çıkıyor burada.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Şimdi, biz raporu gene alacağız ama raporun akıbeti ne olacak yani? İster özelden alır, ister kurum içinden alır. Akıbeti ne olacak?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, zaten, Sayın Başkanım, biz kendi yönetmeliğimize de koyacağız. Yani, müfettişin bulunduğu eksik idare tarafından derhâl uygulama zorunluluğu getiriyoruz, getireceğiz kendi yönetmeliğimizle.

Tabii ki araştırma komisyonun da inşallah, sonucundan güzel bir şey çıkacağına inanıyorum ben. Oradan da bizim alıp da yönetmeliklere dercedeceğimiz şeyler mutlaka olacak.

BAŞKAN – Deniz Hanım, buyurun.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle sunumlarınız için teşekkür ediyorum. Her ne kadar çoğunu dinleyemediysem de takip etmeye çalıştım.

Burada bazı şeyler benim dikkatimi çekiyor, daha doğrusu pek doğru bulmuyorum. Üniversite öğrencileri için yurtlar olmalı da ilköğretim okulları, ilkokullar için, liseler için bence yurtların olması, hele hele özel yurtların olması hiç de doğru değil, sağlıklı değil. Devlet güvencesinde olmak durumunda çocuklar. Hele ilkokullarda bence çocuklar zaten ailelerinden hiç ayrılmamalı. Biz bu sebeple öncelikle bir önlem almak durumundayız, eğitim politikamızı bir daha dikkate alarak elden geçirmemiz gerekiyor zannediyorum. Bir çocuğun en güvende olduğu yer, aynı zamanda kişiliğinin de geliştiği, aile içi iletişimiyle birlikte sosyalleşmenin de sağlıklı bir şekilde yürüyeceği yer ailesinin yanındır. 12 yaş çocuğunu 18 yaş, 11-12 yaş çocuğunu 17-18 yaş çocuklarla bir arada kalması ne kadar sağlıklıdır? Bunun bir sorgulanması gerekir diye düşünüyorum. Tabii ki çocuklarımız taşınmalı eğitimin sıkıntısından kaynaklanan problemlerle özel yurtlara başvuru yapıyorlar. Bunları da dikkate almamız gerekir diye düşünüyorum.

Beyefendinin söylediği bazı şeyler dikkatimi çekti denetlemeyle ilgili olarak. Sanki böyle bir çaresizlik duygusu hissettim gibi, devlet içinde devletin denetimiyle ilgili getirdiği cümleler, işte, “Dışarıdan STK’lar da denetleyebilsin.” şeklindeydi ama bu yurtlar, biliyoruz ki açılmış olan özel yurtlar belli STK’larla, vakıflarla, derneklerle ilişkili. Yani, onu gidip başka bir STK -başka görüşü olur, aynı görüşü olur- onlar mı denetleyecek? O noktada bence dikkate almamız gereken şey, bunu devletin üstlenmesi. Devlet daha disiplinli bir yapıya sahiptir, devletin kurumları vardır, kurumlarında çalışan çok değerli uzmanları vardır. Liyakat niteliğinde alındığı sürece tabii ki devlete bağlı görevini yerine getirecektir diye umuyorum. Bu denetimlere, anladığım kadarıyla, bir Millî Eğitim Bakanlığının denetimine gittiğinde bir öğretmen gidiyor -ben de eğitimciydim- tabii ki teknik alandaki denetimi yapabilmesi mümkün değildir. Beyefendinin de arz ettiği, söylediği gibi elektrik panosunun ne kadar eski, ne kadar yeni, aksayan yönleri nedir, bilmesi mümkün değil. O zaman belki yeni yönetmelikte bizim dikkate alacağımız şey, devletin kurumunda yine bulunan uzmanlar dikkate alınarak farklı uzmanlık alanlarından denetime gönderilmesi gerektiği noktasında -benim buradan anladığım- bir yol izlememiz gerekir diye düşünüyorum.

Yine, mevzuatta denetlenecek hususlar daha detaylı hâle getirilmelidir. Bu da teknik elemanlar sayesinde olacaktır diye düşünüyorum.

Denetleyenler de denetleniyor mu acaba? Yani, denetleyenler ne ölçüde denetleniyor, hangi ölçülere göre, hangi kıstaslara göre, yaptığı işler hangi formlara göre denetleniyor, nasıl denetleniyor? Ben bunu merak ediyorum çünkü baktığınızda denetleyenlerin yaptığı hatalardan, ihmallerden kaynaklanan bir durum söz konusu. Bu, canımızı acıttı, bir daha acıtmasın. Belki bu konuda bir eksik varsa o da dikkate alınabilir.

Yine, ben özellikle tekrar vurgulamak istiyorum. Bu denetleyen arkadaşların gittiğinde doldurduğu formların boş bir örneğini ben rica ediyorum, neleri denetlediklerini ben net olarak görmeyi arzu ediyorum.

Bir de özellikle bir konuya da değinmek istiyorum, bu benim çok yerde değindim bir konu. Denetlemeyle ilgili konuşan uzmanımızdan önceki uzmanımız Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğünden rehber öğretmen istihdam edileceğinden bahsetti. Çok önemli çünkü bugüne kadar nerede bir istismar olayı çıktıysa bunun ortaya çıkmasında en etkin kişi psikolog ya da psikolojik danışmanlardır. Rehber öğretmenlik kadrosunda uzmanlarının atanması çok önemlidir. Özellikle, tekrar belirtmek istiyorum, bunu Millî Eğitim Bakanımıza arz ettik, kendisi de dikkate aldı, kursların yavaş yavaş kapatıldığını görmek bizim için sevindirici.

Psikolojik danışmanlık, rehberlik ve psikoloji alanları özel ihtisas alanlarıdır. Kısa süreli kurslarla bu verilen eğitimin diğer alanda yetişmiş arkadaşlara kazandırılması mümkün değildir. Bu arkadaşlar alana çıktıklarında hem kendileri sıkıntı yaşayacaklardır hem de onlardan hizmet alan çocuklarımız doğru hizmeti alamayacaklardır. Bu, karşılıklı bir sorundur. O nedenle, ben şu anda rica ediyorum, burada madem sorumlu arkadaşlarımız var, bu kadroları açacaksanız, her yurda bir rehber öğretmen istihdam edecekseniz, lütfen bu kendi mevzuatınıza, Talim Terbiye mevzuatında da yazdığı gibi eğitimde psikolojik hizmetler; rehberlik ve psikolojik danışmanlık ana bilim dalı ve psikoloji mezunlarından tercih edilmelidir, atanmalıdır. Bunu da özellikle belirterek rica etmek istiyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Aslında belki sunumun tamamını görmediğiniz için Sayın Genel Müdürüm sizin bahsettiğiniz teknik personel noktasında da yönetmeliğe yeni şeyler getirmiş.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Doğrudur.

BAŞKAN - Ama eksik kalan şeyler varsa aslında doğru bir nokta. Hani yurтта müdürlük yapacak veya barınma alanlarında müdürlük ve görev alacak kişileri eğitirken onları denetleyen personelimizi de, en azından bürokratomızı da aynı derecede eğitmek gerekiyor, bu da doğru bir yaklaşım.

Buyurun Genel Müdürüm.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Sayın Başkanım, belki biraz farklı anlaşılmalara sebebiyet verebilir diye bir hususla ilgili açıklama ihtiyacı hissettim. Şöyle örnekle izah edeyim: Mesela, bir özel okuldan bahsedelim. Özel okul yanlış bir işlem yaptı. Yanlış bir işlem yapınca maarif müfettişi veyahut da şube müdürü inceleme yapıyor, tespit yapıyor. Tespit yaptıktan sonra bize gönderiyor, Bakanlığa. Biz de bakıyoruz –o, kalem kalem- işte, haftalık ders programına uymamış, öğretmenine maaşını vermemiş veyahut da -bunu yurda bağlayacağım- öğrencilerin güvenliğiyle ilgili, öğrencilerin eğitim süreçleriyle ilgili veya bina fiziki standartlarıyla ilgili -açılıştan tutun da, Bakanlık olarak çok yakın takip ettiğimiz bir olay o- varsa buna hemen ceza veriyoruz, geçici kapatma, “seni bir ay kapattık” diyoruz veyahut da üç aya kapattık ama tabii, bunu yazın uyguluyoruz. Daha sonrasında bu durumu düzelt, düzeltmiyorsa kapatıyoruz. Yeni kanuni düzenlemeyle bunu, geçici kapatma değil de para cezası yani asgari ücretin 20 katı para cezası kesiyoruz. Daha sonra diyoruz ki: “Bir daha tekrarı hâlinde kurumunu kapatırız.”

Şimdi, yurtlara dönüyorum. Yurtlarda da şöyle işliyor aslında: Denetim yapılıyor, denetim yapıldıktan sonra eksikler tespit ediliyor, tespit edildi, tespit edildikten sonra valiliğe -yani 12’nci aydan önce valilikti, şimdi Bakanlık- veriyor. “Valilik yönetmeliğin 45’inci maddesine göre orada açık yazıyor, diyor ki: “Öğrencilerin güvenliğiyle ilgili, işte şununla ilgili, bununla ilgili, beslenmesiyle ilgili, binanın fiziki standartlarıyla ilgili eksiklik var.” O zaman valilik ilk önce diyor ki: “Seni bir ay veyahut da bir yıla kadar kapattım. Git, bu şeylerini düzelt, düzeltmezsen kesin kapattım.” Yurdunu kapatıyor, uygulama böyle. Şimdi, bu yönetmelik çıktığında, Bakanlığa geçtiği zaman ne olacak? Bu yönetmelikle -tabii, kanun gerekiyor para cezası için ama para cezamız yok- eksikler geldi, hemen süre veriliyor, geçici kapatma yapılıyor, bir ay süreyle, akabinde –şu yönetmelikten bahsediyorum- daha sonrasında da Bakanlık ruhsatını iptal ediyor. Burası çok önemli. Siz bir kurumu, kurum açma, millî eğitim açısından kapatsanız bile, iş yeri açma çalışma ruhsatı belediyede olunca fiilen devam edebiliyordu. Şimdiyse böyle bir şey olmayacak. Şimdi, eksik yaptı, ruhsatı iptal edildi ve kapatıldı. Süreç böyle işleyecek. Bunu özellikle belirtmek istedim. Orada yürüyen bir şey var aslında, yani kimse

işin arkasından falan dönmüyor. Eksikler olabilir, aksaklıklar falan olabilir ama burada birinci derecede Millî Eğitim Bakanlığı kurum açma açısından sorumludur. Akabinde şu anda ruhsatla ilgili de, ruhsatın iptal edilmesi noktasında da 12'nci ay 2016 sonrasında da birinci dereceden Bakanlık sorumludur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önce Hüda Hanım, sonra Gaye Hanım, sonra Mustafa Bey. Sırayı değiştirebiliriz tabii istiyorsanız.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Merhaba efendim tekrar.

Bu yurttaki kalan öğrencilerimiz genellikle uzak dağ köylerinden yoksul aile çocukları, genellikle de maden işçilerinin çocukları ve imkânsızlıkları ortada. Ailelerinden konuşulan bazı kişilerle ilgili o söyledikleri kamuoyuna da yansımıştı, medyaya da düşmüştü. Bu taşınmalı sistem çok ciddi bir problem olarak karşımızda ve biz yani burada sunumları dinlerken karşımıza o kadar dört dörtlük oturmuş bir sistem, bir manzara çıkıyor ki ama ülkemizin her bir yanında hâlâ taşınmalı sistemle ilgili yaşanan sorunlar için bir adım atılabilmiş değil. Aladağ'da tek bir devlet yurdu varmış ailelerin bize direkt bildirdiklerine göre ve sizler de söylediniz, o da devlet yurdu ve yıkılmış. Hatta yine ailelerin ifadeleriyle ilçe millî eğitim müdürü bu özel yurtlara yönlendiriyor, çaresizce oraya gönderin diyor, oralara yönlendiriyor. Yani yönlendirmeyle o aileler bu yurtlarla tanışıyorlar. Gariban köylüler, uzak dağ köylerindeler, onlar cemaat, yurt bilmiyorlar. İlçe millî eğitimin görevlilerinin yönlendirmesiyle bu yurtlarla tanışıyorlar ve çocuklarını oraya veriyorlar. Yani Millî Eğitim, bu noktada, hem çocuklarımızın böyle sağlıklı ve ne olduğu belli olmayan cemaatler, gruplar elinde eğitimin kalitesi, çocukların psikolojisi, çocukların küçük yaşta ailelerinden uzak kalması noktasındaki durumları da göz önüne alarak, ulaşamadığımız yerlere de ulaşabilmeli, bu çocukları buralara muhtaç etmemeli. Evet, hani diyorsunuz, standartları bizden daha üstün kalitede özel yurtlar da var ve daha da desteklenecek, gelişecek. Yetişkinler için olabilir ama biz, küçük yaşta olan çocuklar için muhakkak ailelerinin yanında alternatifler üretmek zorundayız, geliştirmek zorundayız ve bu problemimizin, bu eksikliğimizin sonucunda biz bu çocuklarımızı kaybettik.

Bir diğer nokta, yetkiler tek elde bulunsun, hani bir yetki karmaşası var, bir çok seslilik var. Yani nihai karar verici kimdir, sorumlu kimdir, kim bunun hesabını verecek, kimin sözü geçerli? Yani birbirine tezat raporlarla sonuçta mahkeme veya bizler, kamuoyu vicdanında sorumluyu biz kim olarak bileceğiz? Bu muhal bir sonuç, ortada bir netlik yok. Evet, nihai karar alma ve sorumluluk üstlenme, hesap verme noktasında muhakkak ki bir yetki, bir kurum bununla muhatap olmalıdır ama hem istismarı, ihmali, unutkanlığı da -insandır, orayı yönetenler de insan sonuçta- bütün bunları da göz önüne alarak ve yaşadığımız ülkedeki... Malum, ülkemizin her bir yanında yaşananlardan ders çıkararak sorumlu ve nihai karar verme noktasında bir kurum elbette olmalıdır ama bu kurumları denetleyecek, hesap soracak denge ve denetleme mekanizmasını en sağlıklı şekilde geliştirecek merciler de olmalıdır. Yani yeni yönetmeliklerin hazırlanma aşamasında bunlara da yer verilebilmeli, daha sağlıklı, çocuklarımız için, insanlarımız için onların ruhsal, bedensel, eğitim, çalışma haklarını, tüm yaşam haklarını koruyup gözetecek imkânları nasıl oluşturabilmeliyiz, bunlara da dikkat etmemiz gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Başkanım, bir cevap vermek isterim bu ilçe müdürünün yönlendirmesi şeyiyle ilgili.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Müdürlüğünden.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Bu elim olaydan sonra arkadaşlar detaylı bir raporu yazdılar. Yani burada kesinlikle ilçe müdüründen bir yönlendirme söz konusu değil.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Müdürlüğünden.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Müdürlüğünden... Yani orada ama şöyle zaten Sayın Vekilim siz...

TAMER DAĞLI (Adana) – Çok özür diliyorum.

Sayın Başkanım, ben onun için söz istemiştım, sözümü geri kapatayım ama “ilçe millî eğitim müdürü” dediniz, o zaman düzeltin “müdürlüğünden...”

HÜDA KAYA (İstanbul) – Doğru doğru.

TAMER DAĞLI (Adana) – Onunla ilgili bir belge varsa rica ediyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Bir yönlendirme yok.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Onu belirttim zaten, bire bir o evlatlarını kaybeden ailelerin basına yansıyan sözleri bunlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, tabii, Sayın Vekilim, bu bizim raporlarımızda herhangi böyle bir tespit yok yönlendirmeye alakalı. Hatta oradaki kurul...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Rapora geçmez bunlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Yok yok.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Bunlar aileler ile onlar arasında.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sizi anladım, şöyle: İdare kurulunun aldığı, bizim taşımali eğitim kurumunun aldığı karar da var ama veliler tabii daha yakın olduğu için...

Bir de Anadolu'da bilirsiniz bu tür yurtlara veliler de -devletin yurdu olsa bile- bazen gönderebiliyor. Yani siz zorla da “Gel, illa alacağım.” diyemiyorsunuz. Bu tür durumlar da maalesef olur ve oluyor. Ama bu olayda, bu spesifik olayda gerçekten ilçe müdürüyle ilgili bir yönlendirme söz konusu değil, ilçe müdürlüğünden.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Biz zaten aileleri de dinleyince bunlar ortaya çıkar. Yani bunlar acıları tazeyken konuşan insanlar. Yani “Bizi orada yönlendirdiler çünkü biz bilmiyorduk.” diyorlar. “Başka seçeneğimiz yoktu bizim.” diyorlar.

BAŞKAN – Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi tabii, Komisyonumuzun iki temel işlevi var: Bir, Aladağ olayını bütün ayrıntılarıyla ortaya konulmasını sağlamak; ikincisi de Türkiye'deki yurtların ne durumda olduğunu ve bir daha bu tür olayların olmamasını sağlamak.

Şimdi, önce, Aladağ olayının hakikaten çok net ortaya çıkması gerekiyor. Örneğin, Millî Eğitim Bakanlığı olarak siz şu anda Aladağ'da müdahil misiniz? Hangi aşamada sizin hukuki müdahilliğiniz?

Birkaç sorum var ama izin verirsiniz Başkanım, cevap-yanıt olsun böyle soru-cevap olsun.

BAŞKAN – Açalım o zaman.

Mikrofonunuzu açtım.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, biz olayın hemen sonrasında, 30'unda, ertesi gün hemen olaya müdahale ettik oradaki müfettiş arkadaşlarla beraber. Burada hem idari yönden disiplin soruşturması yapıldı hem de 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun kapsamında ön incelemeler yapıldı ve savcılara suç duyurusunda bulunuldu. Yani, idari yönden -yurt zaten yandı, kapatıldı- yurt müdürüyle ilgili direkt hemen ilişkisi, şusu busu kesildi ama devlet memuru olmadığı için ona idari yönden herhangi bir ceza tevkifi söz konusu değil ama bağı kesildi kesildi yurtla, yani ilişkisi, çalışma izni falan, hepsi iptal edildi ama savcılık aşaması şu anda devam ediyor. Biz, tabii, idari olarak disiplin boyutundaki iş ve işlemleri bitirdik ama savcılık boyutu devam ediyor.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama davaya müdahil misiniz?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Tabii, oradaki Millî Eğitim Müdürlüğü, arkadaşlarımız zaten savcılığa suç duyurusunda bulundular, tabii orada müdahiller yani.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Örneğin, bir hukuk müşaviri, kamu adına bu davaya, sürmekte olan... Çünkü dava sağlıksız devam ediyor anlaşılan. Çünkü, serbest bırakılıyor, tutuklanıyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Şimdi, taşrada olduğu için olay, bizim Bakanlığın hukuk müşavirliğinin açıkçası müdahil olup olmadığını bilmiyorum ama müfettişler, biz suç duyurusunda bulunduk yani bizim şeyimiz o.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama o yeterli değil Sayın Ala değil mi? Hani, genel, bulundu, bizden çıktı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ama şey zaten Sayın Vekilim, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı –zaten burada demin ifade etti arkadaşı- o davayı avukatlarıyla beraber takip ediyorlar, az önceki Genel Müdür Yardımcısı arkadaşın söylediği o yöndeydi. Valilik bir şekilde orada mutlaka bu olaya taraftır ve davanın içindedir. Bir de savcı zaten kamu hukuku adına bunu yapacağı için yani olmak zorunda zaten. Yani, kimse şikâyetçi olmasa da savcı bu davayı yürütmek zorunda, takibi şikâyeteye bağlı bir suç değil yani bu.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ama sadece savcının inisiyatifinde mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Yok, gerekli suç duyurularını biz yapıyoruz zaten, gerekli suç duyurularını biz yaptık, hepsiyle ilgili suç duyurusu yapıldı. Yani, ifadeye bizim arkadaşlar gidiyorlar, orada bilgi veriyorlar, her aşamasında bulunuyorlar ama resmî bir müdahil olarak hukuki manada hukuk müşavirliğinin böyle bir müdahillliği oldu mu onu bilemiyorum. Zannediyorum yok yani ama ilin vardır, Bakanlığın yok.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Yanlış...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Nasıl?

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Ben hukukçu olarak değerlendirdim, yoksa açıklamalarımı birlikte yaparım. Müdahil olamaz, belki orada sorumluluk çıkacak ilçe millî eğitim müdürü sanık olacak yani. Yani hukuki olarak mümkün değil.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama şöyle: Hani genel anlamda, diyelim ki Hazine, alacağı için bir dava olduğunda Hazine avukatı da müdahil oluyor.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – İşte Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı takip ediyor, benim anladığım, onlar müdahil.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama gereksizse kendi elemanını sorumlu tutmak bağlamında bir hukuk müşavirliğinin...

TAMER DAĞLI (Adana) – İnceledik, zaten inceledik, onun kararını verecektir. Bir bakalım ona.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ama bir müdahillik ben merak ediyorum, daha doğrusu bilmek istiyorum.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Suç duyurusunda bulunuldu, gerisini bilmiyorum ben.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bir de buradan yola çıkarak yurtların Türkiye'deki genel durumuyla ilgili bir analiziniz oldu mu, bir rapor var mı elinizde?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Var tabii Sayın Vekilim, şöyle: Biz, bu yurtlarla ilgili bir denetim de yaptık zaten, sürekli de yapıyoruz. Son dönemde yapılan yurtlarda gerçekten standartların çok üstünde yurtlar var, gerçekten iyi yurtlarımız var ama şu: Tabii, demin ben söyledim, herhâlde biraz da yanlış anlaşıldı, “Sivil toplum örgütleri denetlesin.” demedim, ben şunu diyorum: Baroların da belki içinde olabileceği dedim, diğer bakanlıklardan bir komisyon kurularak bağımsız bir denetim biriminin oluşturulması... Çünkü, takdir edersiniz ki sonuçta içeriden yapılan bir denetim yönetim adına yapılır ve yönetimin bir fonksiyonudur. Yani, siz daha bağımsız... Çünkü, ben giderim, diyelim ki bir şeyi görürüm ama bir başka göz başka bir şeyi görebilir. Bunlar çok önemli yerler, toplu barınma yerleri olduğu için bu tür vakalar her an olabilir Sayın Vekilim. Dolayısıyla, mesela hem TEDAŞ'tan olsun hem Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından hem Millî Eğitim Bakanlığından hem Maliye Bakanlığından ilgili kim varsa diyelim ki bir heyet oluşturulur, Türkiye genelinde yurtlar bir anda, bir ay içinde, iki ay içinde denetlenir, eksikleri tespit edilebilir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bu konuda bir rapor var mı elimizde, Türkiye'deki yurtların durumuyla ilgili?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Tabii, tabii.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Rakam değil ama. Yani, istatistikler genel anlamda şu kadarı yeterli, bu kadarı yetersiz yani yurtların genel, deyim yerindeyse röntgeni çekildi mi acaba?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürümüz onun bilgisini versin çünkü rapor oraya gidiyor.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Şöyle Sayın Vekilim: Bu, 12/12 tarihi itibarıyla Türkiye'deki 3.900 yurdun bütünü az önce bahsetmiş olduğum çerçeve içerisinde yani yangın güvenliğinden tutun da depreme dayanıklılığı noktasında valiliklere -direkt valilere, il millî eğitim müdürlüklerine değil- direkt Sayın Bakanımızın imzasıyla talimat gönderdik ve raporlarını istedik. 3.782'yi yanılmıyorsa yurdun incelemeleri yapıldı, yaklaşık yüzde 30 civarında eksiklikler tespit edildi. Onlara da valiliklere süre verin dedik. Yaklaşık bir ay ile iki ay arasında süreler verildi. “Eğer bu sürede o eksiklerini gidermezlerse de yönetmeliğin 45'inci maddesine göre kapatın.” diye talimat gönderdik. Buradan yola çıkarak bir kanaat oluşur, o da şu: Yurtlarımızın yüzde 20, yüzde 30'a yakınında eksikler tespit edildi bu minvalde ve süre verildi bir ay ile iki ay arasında düzenlenmesi, tahkim edilmesi noktasında.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Bir de, şimdi tabii bu FETÖ terör örgütüyle mücadele partiler üstü bir mücadele, devletin de üstlendiği bir mücadele oldu. Yurtlarda bu anlamada bir şeyiniz var mı, çocuklarımızın, onları etkileme gücü ne olmuş, ne kadarını kapattınız, ne kadarına işlem yaptınız, bir rapor var mı bu konuda?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii, Özel Öğretim Kurumları olarak biz 2.300 civarında kurum –dershaneleri saymıyorum- dershane dönüşüm süreci döneminde 3.530 dershane, daha sonra kurum olarak 2.350 kurum kapattık. Bunun içerisinde 845 FETÖ mensubu özel yurdu kapattık ve el koyma işlemi Maliye Bakanlığınca yapıldı, bu işlemler tamamlandı yani.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ne kadarı FETÖ dediniz yurtların?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – 845.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Ötekileri başka nedenlerle mi kapattınız?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Şimdi şöyle: Cemaati kastediyorsunuz herhâlde. Bizim tabii öyle bir tasnifimiz yok, bu cemaat, şu cemaat falan. Biz, netice itibarıyla, gerçek kişi, tüzel kişi, şahıslar veyahut da vakıflar üzerinden ki onu da sunumlarımıza koyduk özellikle, bilgi sahibi olunsun diye. Bu çerçeve içerisinde, Türkiye’de derneklerin ve vakıfların açtığı yurtların sayısı dosyada da var.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkanım, Millî Eğitim Komisyonunda bizim geçen yaz uzunca da bir mesaimiz oldu, bir tartışma konusu oldu kimler buradan sorumlu olacak diye. Ciddi bir sorun olduğu da ortaya çıktı zaman dilimi içinde.

Sayın Başkan, ben, temel eğitimde çocukların barınma hakkı, nasıl kullanılmalı Komisyonun bir sorumluluğu olmasını öneriyorum ve genel anlamda -biraz önce Sayın Depboy lu da söyledi- bunu ne kadar denetlersek denetleyelim özel kurumların, vakıfların, derneklerin ne ölçüde bunu sağlıklı yapabilecekleri tartışmalı. Gerekirse dünyadaki örneklerini araştırmak üzere bir değerlendirme yapalım. Üniversite çağına denk çocukların barınma hakkının devletin sorumluluğu olması yönünde ortak bir bakış oluşabilir diye öneriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Leyla Hanım.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Teşekkür ederim.

Maarif müfettişlerinin yapmış olduğu denetlemeyle ilgili boş formlardan ben de istiyorum, onu söylemek için söz istedim bir.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Hepimiz de, biz de istiyoruz.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Yani, herkes istiyor anladığım kadarıyla.

Bir de, bu bilirkişi raporunda hata olduğunu söylediniz. Eğer bu bilirkişi raporunda hata varsa bu ciddi bir yanıltır çünkü siz buradaki paragrafta bazı tedbirlerin belirtilmiş olmasına rağmen, yangın tatbikatının yapılmadığı, levhaların olmadığı vesaire vesaire belirtilmemiştir diye özellikle ayrıca yazmışlar. O yüzden, bu teftişi yapan maarif müfettişlerimizin o işaretledikleri şey, kullandıkları raporu da görebilirse memnun oluruz, gerekirse isimlerini kapatırsınız.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Hemen verebilirim, kamuya açık bir rapor.

BAŞKAN – Sözüünüzü keseceğim, pardon.

Ben buraya not aldım zaten.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – O zaman bu bilirkişi raporunun düzeltilmesi için bir talepte bulunmanız gerekir mi? Çünkü, bu, mahkeme heyetince incelenecek ve...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ben onu yeni gördüğüm için hemen araya girdim.

BAŞKAN – Şimdi, ben hemen araya gireyim. Pardon Leyla Hanım.

Şimdi, uzmanlarımıza da aynı zamanda not almaları için söylüyorum: Bir: 26/10/2015'te maarif müfettiş raporunun orijinalinin birer kopyasını -mail ortamında veya başka türlü kopyasını -ikincisi, daha sonra kaymakamlığın hazırladığı müfettiş raporunun kopyasını; üçüncüsü de boş denetim formunun bütün Komisyon üyelerimize dağıtılması noktasında...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Başkanım, kaymakamlık hangi amaçla yapmış, bir de o belirtilirse... Nereden görevlendirilmiş?

BAŞKAN – Muhtemelen açıklaması vardır raporun.

Uzmanlarımız isteyecek, siz kendinizle ilgili olan kısmı bize verin, kaymakamlığın hazırladığı o raporu biz direkt Adana Valiliğinden veya kaymakamlıktan isteriz onu.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Kaymakamlığın doldurduğu formu da boş olarak alabilirsek çok iyi olur.

BAŞKAN – Varsa onu da isteriz, varsa matbu bir evrakları, onun üzerinden gidiyorsa onu da isteyelim.

Buyurun Leyla Hanım.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Bir de şunu soracaktım: “3.781 yurdun denetimi yapılmıştır.” dediniz. Denetlenmesi gereken kaç tane daha yurdumuz var? Sayı belli mi?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Tabii. Toplam 3.900. Bunlar içerisinde 100 civarında faaliyetine ara verdi. Normalde açık ama, işte, altı ay, bir yıla kadar faaliyete ara verme yetkileri var bu yurtların. Yani biz oran olarak yüzde 98'ini denetlemiş olduk.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Tamam. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, sırayla gidiyoruz.

Buyurun Sayın Vekilim.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Tabii, kimlerle görüşüleceği, metot konusunda listeler tamamlandı mı, bilmiyorum, her seferinde yeni şeyler çıkıyor.

BAŞKAN – Bekleyebiliriz de.

KEREMALİ SÜREKLİ (İzmir) – Bugünkü konuşmalarda var mıydı, bilmiyorum, ben kaçırdıysam, mutlaka bir ilçe millî eğitim müdürü, kaymakam görüşmesi ya da savcılık dosyasının incelenmesi...

BAŞKAN – Bunları Adana'ya gittiğimiz programın içinde, yerinde hepsiyle görüşme diye düşünmüştük. Ayrıca buraya çağırmak yerine orada gittiğimizde konuyla ilgili olan kişilerin hepsini birden, belki biraz bizi yoracak bir süreç olabilir ama savcılık, millî eğitim müdürlüğü vesaire, onun bir listesini çıkartırız valilik ve kurumlara ilgili, bize oradan bilgi verecek kişilerin hepsini Adana'ya gittiğimizde inşallah dinleriz diye düşünüyordum.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Komisyonlarda usul nedir ben tabii bilemiyorum. Savcılık dosyasının incelenmesi konusu nasıldır? Darbeyi Araştırma Komisyonunda incelendi.

BAŞKAN – İstemişiz, henüz gelmemiş. Muhtemelen... Henüz gelmedi, onu takip ederiz, hızlandırılmasını isteriz. Tabii ki yani oradaki savcılık, biz devam eden mahkeme sürecine müdahil olma anlamında değil, sadece gelişmeler hakkında bilgi alma anlamında kullanacağımız, iddianame nedir, savunmaları nedir...

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Tamam. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Tamer Bey, buyurun Sayın Vekilim.

TAMER DAĞLI (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle Bakanlığımızın değerli bürokratlarına da teşekkür ediyorum aydınlatıcı bilgiler için. Tabii, burada şunu gördük ki yaptırım olmayan bir denetimin bir anlamı yok. Sıkıntı oraya dayandı. Biz özellikle yeni yönetmelikte yaptırım konusunun, işte, on beş gün gibi öne çekilmesi zaten problemi çözecek noktadır. Etkin bir denetim ve etkin bir yaptırım. Başka bir şey değil. Dolayısıyla devlet bu konuda güçlüdür ve yaptırım uygularsa tedbir de otomatikman alınacaktır, yoksa da kapatılacaktır.

Hüda Hanım'ın söylediği iki nokta oldu. Bir, ailelere para teklifi konusu ve son söylenen, işte, Millî Eğitimin yönlendirmesi. Bütün aileleri tek tek ziyaret etmiş bir kişi olarak söylüyorum, ailelerin hısım akrabasıyla da sürekli görüşen, her hafta sonu da o bölgeye giden biri olarak söylüyorum, ilk kez duyuyorum, yani birileri söyledi diye bunu buraya taşımak bence çok doğru değil. Belge varsa ama rica ediyorum, biz de bu işin üzerine gidelim, yani aileye para teklif edildiğine dair, ifadelerini değiştirmeleri konusunda veyahut da, işte, son söylenen, Millî Eğitim Müdürlüğünün bu aileleri yönlendirdiğine dair bir belge varsa en azından o arkadaşlarımıza da biz de isnatta bulunmadan, gerçekten belgeyle, hukuki süreçte gidip savcılığa, “Kardeşim, bak, ellerinde böyle de belge var, direkt bu adamları içeri alın.” deme hakkımız doğar. Savcılığın ben şunu çok hızlı bir şekilde ve ciddi yaptığını biliyorum. Mesela dernek üyelerinin bir kısmı bu dernekle hiç alakaları olmayan ama üye yapmışlar bir şekilde, yani, işte, “Öğrenci yurdu yapıyoruz, gel seni de, orada esnafsın, üye yapalım.” Mesela bıraktıklarından bir tanesini biliyorum, bu esnaflardandı. Ama o derneğe üye olduğu için “sorumluluk sahibisin.” diyerek savcılık aldı. Bu hukuki süreç, saygı duymak gerekiyor, gerçekten dernek yöneticisi olarak orada bir sorumluluk varsa cezasını çekmesi lazım. Bu anlamda da savcılık ciddi olarak bu işin üzerinde. Bunu da biliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Şimdi, gerçekten, Deniz Hanım'ın söylediği gibi, üniversite öğrencileri dışında özel yurtların açılmasının sakıncalı olduğunu aslında son iki yıldır yaşadığımız olaylarla gördük. Yani tacizdi, tecavüzdü, yangındı derken, aslında bunların tamamı özel yurtlar. Dolayısıyla bu noktada gerçekten Millî Eğitim Bakanlığının hani “Yeni yönetmelik yapalım, belediyelerin ruhsat vermesini engelleyelim...” Bence belediyelerin bu ruhsat vermesinden daha vahim olan, bu kişilere, bu yaştaki çocuklara yurt açma yetkisinin verilmesidir. Yani Millî Eğitim Bakanlığı yönetmeliğine birinci olarak bunu yazmalı, yoksa geri kalan, bakın, işte, maarif müfettişleri denetlemiş, rapor yazmış, her şey var içinde, kaymakamlık denetlemiş, hiçbir şey yok içinde, yani ikisi birbiriyle örtüşmüyor, iki denetimin aslında birbirini tamamlayan denetimler olması gerekiyor. Maarif müfettişlerinin raporlarına istinaden kaymakamlığın yaptığı denetlemenin sonuna, işte, “Bir önceki şu, şu rapordaki, şu, şu, şu eksiklikler yerine getirilmiştir.” diye yazılması gerekirken varmış gibi, yani zaten hiç yokmuş durumu olmamış gibi bir rapor yazmışlar. Ama tabii ki tüm bunlar, yani kaymakamlık

ayağı, Millî Eğitim ayağı, bunlar birbirinden bağımsız düşünülemez, bunlar birbirini tamamlayan bir bütünün parçaları. Dolayısıyla maarif müfettişleri görevlerini yaptığı için Millî Eğitim Müdürünü bu işin dışında tutmamız mümkün değil. Burada bir paydaşlar grubu vardır görevini eksik yapmış olan. Paydaşların içinde Millî Eğitim Müdürü de vardır, kaymakamlık da vardır, işte, şube müdürü kimse o da vardır, bunlar paydaştır, bunları birbirinden ayrı düşünme şansımız yok.

Tabii ki bir başka önemli nokta: Bu kadar kolay mı olmalı? Yani, bir dernek kurmak, bu derneğin hükümleri içerisine, işte, yurt açar, eğitim, kurs açar, yardım yapar... Yani, bakınız, 2009'da kuruluyor dernek, bu noktada İçişleri Bakanlığının da burada önemli olduğunu düşünüyorum ve konunun bir ayağının da İçişleri Bakanlığı oluşturuyor bence. Aladağ Kurs ve Okul Talebelerine Yardım Derneği Tüzüğü. 2009'da dernek kuruluyor, daha önce hepimiz birtakım derneklerin kuruluşunda kurucu üyeler olduk, belki yönetimlerinde yer aldık. Aslında dernek kurulmasına izin pek de o kadar kolay olmuyor. Bakınız, dernek kurucu üyeleri: Çiftçi, esnaf -küçümsemiyorum ama derneğin tüzüğüyle ilişkileri açısından- serbest, şoför, çiftçi, şoför, şoför... Şimdi ben bilmiyordum demek yok. Bu son derece ciddi bir şey. Yani Bakanlık onayıyla kurulan bir dernek ve derneğin hedeflerine baktığımızda, işte, yardıma muhtaç öğrenciler için her şey var. Kurs açıyor, yurt açıyor, yeme içme masraflarını karşılıyor, sağlık giderlerini karşılıyor, ondan sonra da kitaplıklar... Yani burada hiçbir eğitimi olmayan insanların her şeyi yapabildiğini görüyoruz. Bakın, bir dernek açılmasına izin verdiğinizde, o dernek tüzüğünde yazan her şeyi yerine getirebiliyor. Okul açıyor, yurt açıyor, kurs açıyor, her şeyi yapıyor. İşte, esas sorun bu derneğin kurulmasına izin verildiği noktada başlıyor. Bence İçişleri Bakanlığının da veya İçişleri Bakanlığını temsilen kişilerin de dernekler mevzuatıyla ilgili burada olması lazım. Yani canı isteyen kişi öğrencilere yönelik böyle bir şey açabilir mi? Olmaması lazım.

BAŞKAN – Zaten onları da ileriki haftalarda davet edeceğiz biraz önce söyledim, tabii ki. Vakıflar ve Dernekler Genel Müdürlüğünden.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Artı, şimdi yurttaki iki tane görevli kişi var. Bunlardan birisi meslek yüksekokulu mezunu, diğeri lise mezunu, ikisi de erkek ve kız öğrenci yurdundalar. Hâlbuki siz yaptığınız sunumda dediniz ki: “Kız öğrenci yurtlarında kadınlar, erkek öğrenci yurtlarında erkek görevliler.”

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI GENEL MÜDÜRÜ KEMAL ŞAMLIOĞLU – Yenidir o.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Yani yenisi, eskisi yok ama yani bir tane kadın yok, iki tane erkek var. Yani 2015'te denetlenmiş, daha yeni. Yeni durum da, son iki yılda bir sürü şey yaşadık. Yani bu çocuklar bizim çocuklarımız. Tamam, okul müdürü yönlendirmemiş olabilir, bu konuda şaibeler de çıkabilir böyle bir olay yaşanınca ama siz çocukların okuduğu ilçede bir yurdu depreme dayanıklı değil diye yıktığınızda, o çocuklara önerin ya da önermeyin, evlerine gidemeyeceklerine göre, orada kurulma izni verilmiş yurda gideceklerdir. Yani, buna şunu diyemeyiz: Ailelerin izniyle, ailelerin gönlüyle gittiler diyemeyiz; çaresizliğin sonucu” diyebiliriz en iyi ihtimalle. Bu çaresizliğin sonucuna Millî Eğitimin de paydaş olarak katılması gerekir, böyle bir şey yok. Benim çocuğumun ilkökul öğretmeni telefon açıp “Gaye Hanım, çok terliyor, müsaade ederseniz, sırtına, tülbent yollayın, arada tülbent koyayım...” Yani, öğretmen budur, Millî Eğitim müdürünü bırakın, okul müdürü budur. Bu kadar kontrolsüz çocuklar bir yurda gönderilip eti senin, kemiği benim, hani yatıyorsa yatıyor. Böyle bir şey değil, bu çocuklar emanet. Bu çocukların aileleri orada burada ama bu çocuklar o ilçenin emanetleri, devlete emanet bu çocuklar. Dolayısıyla, hiçbirimizin bu sorumluluktan kaçabileceğini düşünmüyorum ben. Çaresizliğin çaresi o yurda gitmek ama o yurdun açılmasına kim izin verdiyse onların da aynı derecede sorumlu olduğunu düşünüyorum ve bu sorumluluğun “Ben bilmiyordum, ben bilemezdim.” deme gibi

bir lüksü de olmadığını düşünüyorum. İnsanlar evlatlarını kaybettiler. Yaralanan çocukların durumlarını bilmiyoruz, yaralı diyoruz; yüzü mü yandı, eli mi yandı, kolu çalışıyor mu, bacağı çalışıyor mu, bunları bilmiyoruz, yaralı diyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Sayın Başkan, sayın vekilim hani şeyi söyledi ama bu yurt biliyorsunuz 1985 tarihinde açılmış, yani ta o zaman izin verilmiş, yeni bir şey değil, bu bir.

İki: Millî Eğitim Bakanlığı olarak biz orada yani çaresizlik yok, asla. Komisyon orada öneri getiriyor, “Kozan’daki yatılı okullara alalım.” diyor ama öğrenci velileri bunu reddediyor ve öğrenciler.

Bir diğer husus da Sayın Başkanım, düzeltme ihtiyacı hissettim: Bu kaymakamlıkça yapılan denetim de kaymakamın bizzat yaptığı bir denetim değil, yine bizim Millî Eğitim Bakanlığının ilçe şube müdürünün başkanlığında oluşturduğu bir komisyon denetliyor. Yani, şu şöyle anlaşılmasın: “Kaymakam gitti, denetledi.” değil. Yine, bizim ilçe millî eğitim müdürlüğümüzden bir şube müdürünün başkanlığında oluşturduğu bir komisyonla denettiriyor kaymakam bey.

BAŞKAN – Tamam, onu alacağız o zaman.

Teşekkürler.

Hüda Hanım, buyurun.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Merhaba tekrar.

Şimdi, biraz önce, arkadaşınızın ismini bilemiyorum, vekilimizin...

BAŞKAN – Tamer Bey.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tamer Vekilimiz ailelere para teklifiyle ilgili bir şey söylediğimi ifade etti. Konuşmamı iyi takip etmemiş, iyi dinlememiş.

TAMER DAĞLI (Adana) – “Başka yerden duydum.” dediniz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ben ısrarla arkadaşlara dedim ki: “Farklı olaylarda, farklı bölgelerde mağdur olan ailelerle ilgili böyle örnekler var.” Bu olayla ilişkilendirmedim. Burada bu yardım yapılırken kendilerine güvenerek sorduğumu söyledim, “Böyle bir şart, böyle bir madde, imzalanırken böyle şartlar var mıydı?” diye sordum açık bir yüreklilikle; böyle bir itham, böyle bir iddia ifade etmedim; net olarak anlaşılması gerekiyor.

TAMER DAĞLI (Adana) – Başka yerde varsa onu da istedim ben işte.

HÜDA KAYA (İstanbul) – O ayrı, o ayrı bir olay, onu da belgeleyip getiririm. Buranın şu anda gündemi değil diye olayı yaymadım.

TAMER DAĞLI (Adana) – Bugünkü gündemimiz bu ama bizim.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tamam, şu anda belgeyle gelmedim ben buraya, ben gözümle şahit olduğumu söyledim size. Belgelerim, getiririm, yalan söylüyor hâlim yok.

Şu anda buradaki bu gündemle ilgili, bu konuyla da ilgili- yine doğrudur, benim Adana’ya gidip bu konuyla ilgili görüşmelerim olmadı, siz yakından takip ediyorsunuz, zannedersem de Adana Vekilisiniz- bakın, medyaya da düşen, istediğiniz zaman herkesin rahatlıkla medyada bulabileceği onlarca haber var.

Bahtınur hayatını kaybeden çocuklarımızdan bir tanesi, onun babası: “Erkek çocuklarımız da Süleymanlıların yurdunda.” diye kendisi ifade ediyor. Direkt ifade ederek diyor ki: “Aladağ ilçe eğitim müdürü ‘Ben de bu yurtlarda okudum.’ diyerek beni ikna etti diyor.” Alın size, kayıtlara geçsin.

TAMER DAĞLI (Adana) – Hangi müdür ama?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Aladağ ilçe eğitim müdürü.

TAMER DAĞLI (Adana) – Ama, “İlçe millî eğitim müdürü mü, yoksa yurdun müdürü mü?” diyorum ben?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Yani, bu, kupürü geliyor, çıktısını...

TAMER DAĞLI (Adana) – Yurdun müdürü mü, millî eğitim müdürü mü?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Hayır, yurt değil, ilçe millî eğitim müdürü diyorum, bakın, direkt. Şimdi çıktılar geliyor, getiriyorum.

BAŞKAN – Şimdi, ben burada araya gireceğim.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Bitireyim hemen Başkanım.

İkincisi: Yine, Zeliha'nın babası Mustafa Avcı “Hocalar bizi yönlendirdi, burayı tanıttı bize.” diyor. 35 kilometre uzak bir köyde yaşıyor ve “Bize hocalar tanıttı burayı.” diyor.

TAMER DAĞLI (Adana) – Yani öğretmenler mi, o dernekteki hocalar mı?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Hayır, orayı tanımıyorlar. Yakın bir okul olmayınca, taşımali gidip gelme imkânı da yok, yurt da yok, oradan, bir önceki sınıftan, her neyse, sınıfındaki hocalarsa Millî Eğitim Bakanlığının okulları. Yani, gidip gelme imkânı yoksa, “İşte burada böyle bir yurt var, kalın.” diye hocalar bizi yönlendirdi diyor. Bakın, Aladağ'da çocuklarını kaybeden aileler, tek tek burada hepsi yazıyor, bu bir tanesi.

TAMER DAĞLI (Adana) – Yani, ilçe millî eğitim müdürü diyor mu?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Evet, evet, aynen, onu da hemen gösteriyorum.

TAMER DAĞLI (Adana) – Ne diyor?

HÜDA KAYA (İstanbul) – Ne diyor? İlçe millî eğitim müdürünün “Ben de bu yurtlarda okudum.” diyerek kendisini ikna ettiğini ifade ediyor.

TAMER DAĞLI (Adana) – Bu suç duyurusudur, biz de bunu istiyoruz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Aynen öyle yani bunları da bilelim, bu gerçeklerin de farkında olalım. Burada derdimiz kimseyi itham etmek değil.

TAMER DAĞLI (Adana) – İlçe millî eğitim müdürü, Teftiş Kurulu Başkanımız da burada.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Aynen öyle. Derdimiz kimseyi itham etmek değil, bakın bu sistemsel sorunlarımızı halletmek için bunların da farkında olmalıyız ve bu sorunları gidermeye çalışmalıyız, hep birlikte yardımlaşarak yapmalıyız bunu yoksa böyle suçlayıcı bir ifade olsun diye bunları söylemiyorum yani böyle itham edersine.

TAMER DAĞLI (Adana) – Biz de diyoruz ki: Belli olursa bu adamları da savcılığa verelim o zaman.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Elbette, elbette. Yani ben temkinli olmak adına “ilçe millî eğitim müdürlüğünden görevliler” diye düzelttim ama sonra buldum ve müdürünün... Çünkü okuduğumu hatırlıyordum. Yani, böyle, ailelerin ifadesi bunlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Sayın Başkanım, sayın vekilin, evet, şimdi dediği, ben tabii yüzde yüz bunlar yanlıştır deme haddimiz de değil ama şöyle bir şey ben söyleyeyim: Bizim müfettişlerimiz orada gerçekten çok detaylı bir araştırma yaptılar ve ben son raporun şurasını hemen okumak isterim: “Öğrenci velilerinin ilçe millî eğitim müdürlüğü tarafından yangın çıkan özel öğrenci yurduna yönlendirildiği iddiasının da doğru olmadığı” diye tespit yapıyorlar ancak şu şey de var ama hiç tespit edemedik: Kaymakamlıktan bir memurun yani orada çalışan bir memurun bir yönlendirme yapmış olabileceği bize de geldi duyumları yani söyleniyor bu ama bu ilçe millî eğitim müdürü olsa kesinlikle biz bunu ortaya çıkarırdık.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Arkadaşımız yani bunları kendi kurumu içerisinde elbette bunların nasıl örtüleceğini, nasıl kapatılacağını, bunların, başka bir alandan birilerinin nasıl kurban seçilebileceğini; bunlar yaşanmış, toplumumuzda yaşanan olaylar. Takip edilmeli. Yani oradaki bir teftiş memuru bunu itham edecek, kayda almaz yani, almaz, beklemeyelim bunu.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Yok yok, ama şöyle, onlar il müdürlüğüne...

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyelerimiz, şimdi, bu şekilde araya girdiğimiz zaman konuşmalar kayda girmiyor, önce onun uyarısında bulunayım, söz talebinde bulunmamız gerekiyor, mikrofonunuzun açılması gerekiyor.

Bu konu bittiyse, zaten eğer böyle bir şey varsa savcılıklar ve hâkimlerimiz bu konuyla ilgili de muhakkak mahkeme sürecinde gerekli çalışmayı yapacaklardır.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Sayın Başkanım, bir cümleyle açıklama yapmak isterim.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Bu müfettişlerle ilgili Sayın Vekilim il müdürüyle alakalı yapılırsa dediğiniz doğru olabilir ama ilçe müdürüyle ilgili yaptığı için, ilçe müdürünün il maarif müfettişleri üzerinde hiçbir hiyerarşik üstlüğü yoktur. Dolayısıyla, bunu çok rahat bir şekilde yaparlar. Biz özellikle talimat verdik yani özellikle talimat verdik. Burada sorumlu kim varsa bulunsun ama gerçekten ilçe müdürünün bu manada bir sorumluluğu yok. Ha, yönlendirme olmuş mudur? Mutlaka birileri yapabilir, buna bir şey diyemem ama...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Bunu şahsen ben demiyorum...

BAŞKAN – Hüda Hanım, kayda girmiyor konuşmalarınız, böyle araya giriyorsunuz.

Buyurun Hatice Hanım.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Öncelikle sunumunuz için teşekkür ederim.

Ben bu çocukların taşınmalı eğitim konusunda yani aileler ret mi etmiş taşınmalı eğitimi de böyle bir şey olmuş? Yani nasıl olmuş? Normalde o köyden giden taşınmalı eğitimde çocuklar var, bunlar istemişler mi? Bu konuda kesin bir bilgi almak istedim

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA - Müfettiş raporuyla da bunlar tabii, tespit edildi. Şöyle, orada taşınmalı eğitim komisyonu toplanıyor, şunu diyorlar: “Orada bir yurt var, yurt devlet yurdu. Deprem tehlikesi olduğundan dolayı yurt yıkılıyor.” Dolayısıyla, bu

yurtta o dönemde öğrenci barınması mümkün değil, hatta ihalesi filan da yapılıyor, yüklenici firmaya da veriliyor. O işlem şu anda devam ediyor. Toplantı yapıyorlar, diyorlar ki: “Bu çocukları nereye yerleştirelim?” Buna da en yakın Kozan’da var boşluk. “Kozan’daki yatılı okula yerleştirelim.” diyorlar.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Günlük getirip götürme yöntemi...

BAŞKAN – Yok, yok o başka. O yatılı...

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ama o hem taşınmalı yönetmeliğine uymuyor yani o çok zor bir şey orada yani o şartlarda. “Oraya yerleştirelim.” deniyor ama veliler ve öğrenciler “Olmaz.” diyorlar ve orada kalıyorlar.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Kozan’ı uzak buluyorlar.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Ama şu bir gerçek Sayın Vekilim: Ya, biz Türkiye Cumhuriyeti’nde yaşıyoruz. Burası ülkemiz yani hepimiz biliyoruz, yaşıyoruz. Orada olsa bile yurt gene bazı velilerin çocukları o yurtlara gidebilir. Hangi gerekçe dersenez deyin bazı insanlar çocuklarını bazı gerekçelerle bazı yerlere gönderiyor yani. Bunu siz engelleyemezsiniz. Orada o yurt olsaydı da emin olun 1-2 öğrenci kalabilirdi orada.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) - Önemli olan orayı iyi denetlemiş olmak.

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEFTİŞ KURULU BAŞKANI ATİF ALA – Tabii, önemli olan, Sayın Başkanın da demin buyurduğu gibi, denetim ama iyi bir yaptırım. Yani biz denetim yaptıktan sonra yaptırım iyi olması problemi çözecektir diye düşünüyorum.

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Evet, yaptırım önemli ya da cezai müeyyide, neyse...

Teşekkürler.

BAŞKAN – Hatice Hanım, teşekkür ediyorum.

III.- ARAŞTIRMA KOMİSYONLARI

A) GÖRÜŞMELER

1.- Komisyonun çalışma takvimi ve usulüne ilişkin görüşmeler

BAŞKAN - Gaye Hanım, buyurun.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Benim sonraki toplantılar için, tanık dinleme aşaması için önerilerim olacak. Şimdi yapayım mı onu yoksa...

BAŞKAN – Yok, çıkınca yazılı alalım.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çıkınca yazarız.

Tamam, teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN – Yazarız.

Önce kurumları dinleyelim, bütün kurumları, net kafamızda her şey, taşlar yerine otursun diye.

Deniz Hanım, buyurun.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Aslında benimki bir soru değil de usule yönelik benim bir talebim olacaktı. Genel Kurul saatiyle aynı saatte yaptığımız için, mesela benim konuşmam vardı, toplantının belli bir kısmını kaçırdım. Sıkıntı olabiliyor. Bu sorunun çözümü için bundan sonraki toplantıların ben çarşamba günleri sabah 10.00 ya da 10.30’da başlamasını talep ediyorum eğer uygunsa.

BAŞKAN – Şimdi, misafirlerimizi gönderdikten sonra gün, saat ve hatta konuşmacı sayısını tekrar Komisyon olarak ele alalım demiştik yine kaçırdığınız için...

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Teşekkür ederim. Yani gelemediğim için, işte konuşmam olduğu için, üzgünüm.

BAŞKAN – Yok, normaldir. Yok, yok, aynı sıkıntının farkındayız.

Biz çok değerli genel müdürümüze ve başkanımıza teşekkür ediyoruz sunumları için. Eğer ileriki dönemlerde yine konuyla ilgili bizim Millî Eğitim Bakanlığından almamız gereken bilgi veya doküman olursa yazılı veya sizleri belki buraya tekrar davet edebiliriz. Konular biraz daha kafamızda netleşti süre sonunda.

Ben katıldığınız için teşekkür ediyorum. İyi çalışmalar diliyorum. İnşallah, yeni gelecek olan yönetmeliğimiz de bütün bu sorunların tamamına çözüm olması noktasında hepimize bir kaynak olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim, sağ olun.

Şimdi, değerli Komisyon üyelerimiz, öncelikle uzmanlarımız bize bu müfettiş raporlarının hem matbu hâlini yani boş hâlini her iki tarafın da yaptığı -ki bu ilçenin yaptığından çok emin değilim ama belki vardır- bir de 26/10/2015 tarihinde yapılmış olan müfettiş raporunu -mail ortamında atılmış zaten- ayrıca ikinci raporu yani bu yangından hemen önce yapılmış olan denetimin raporunu da -çünkü birbiriyle çelişen iki rapor var- onu da isteyeceğiz. Onun dışında, boş denetim formlarını isteyeceğiz. Bir de -hepiniz de ayrı ayrı vardır ama- burada kalan tüm öğrencilerin yaş ve sınıf bilgilerini isimleriyle birlikte bir alalım yani elimizde onlar da doküman olarak olsun.

Onun dışında, toplantıya son vermeden önce saatimiz ve günümüz noktasında, bir de sunum kişi sayısı noktasında tekrar bir değerlendirme yapmayı doğru buluyorum çünkü Meclis çalışma saatleri bize pek uygun değil, hepimizin ayrı ayrı programları oluyor. Eğer çarşamba gününde mutabıksak veya perşembe günü olmasını talep ediyorsanız -zaten salı olmayacağı için elimizde çarşamba, perşembe var- çarşamba veya perşembe sabah 11.00 diyebiliriz. Uygun mudur?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Çarşamba uygun.

BAŞKAN – Hüda Hanım, buyurun.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Çarşamba uygun ama Başkanım, ayın 8'ine geliyor Dünya Kadınlar Günü. Uluslararası kadınların zaten bir de çağrısı var. O gün çalışmayalım, bir dahaki hafta 15'inde çarşamba çalışalım.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Perşembeye alalım.

BAŞKAN – Önce bir şeyi soralım da yani bir hafta çalışmadığımız zaman süremizden gidiyor galiba, üç aylık süreden. Peki, perşembe gününe kaydırsak nasıl olur yani gelecek haftaki toplantımızı perşembe günü saat 11.00 desek?

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – 9 Mart Perşembe...

BAŞKAN – 9 Mart uygun mudur?

AYHAN GİDER (Çanakkale) – İyi olur.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Yani şimdi ortak bir zaman bulamayacağız gibi gözüküyor ama gene Deniz Hanım olmadı mı?

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Benim katılacağım tek program var da ama tek başıma da hani...

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Öğleden sonra yapalım perşembe günü uyarısa.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Ben saatine tam olarak baksam, emin olsam...

HÜDA KAYA (İstanbul) – Peki önümüzdeki hafta 2 defa toplanalım Başkanım. Yani bu hafta şimdi çok farklı dağıldı programlar 8 Mart sebebiyle. Önümüzdeki hafta...

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Çarşamba, perşembe...

HÜDA KAYA (İstanbul) – ...çarşamba, perşembe günleri toplansak?

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Öbür hafta diyorsunuz?

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Meclis 16'sından sonra çalışıyor mu?

BAŞKAN – Meclisin çalışma tarihi de henüz netleşmedi.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – 16'sı kapanıyor diye biliyoruz.

BAŞKAN – 15-16'sı kalıyor zaten elimizde.

HÜDA KAYA (İstanbul) – 15-16'sı öğleden önce yapsak.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – 16'sında kapanıyor gibi.

BAŞKAN – O hafta da bulabilir miyiz, erken giden olur mu?

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Biz haftaya yapmazsak koparız gibi geliyor.

BAŞKAN – O zaman perşembe günü yapalım Deniz Hanım.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Tamam, sizin şeye göre ayarlayalım yani.

BAŞKAN – Saatini tekrar...

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Ben saatini bildireyim, emin olayım.

LEYLA ŞAHİN USTA (Konya) – Öğleden sonra da yapabiliriz.

BAŞKAN – Öğleden sonra da olsa uyar mı en azından?

AYHAN GİDER (Çanakkale) – O zaman hepimiz burada oluruz yani, öyle yapalım.

BAŞKAN – Peki, ben yine perşembe günü 14.30 diyeyim. Aksi bir durum olursa tekrar değerlendiririz. Ben 15.00 diye düşünmüştüm ama uzun sürüyor. 2 konuşmacı mı alalım, 2 konuşmacı mı yapalım?

GAYE USLUER (Eskişehir) – 3 çok olur.

AYHAN GİDER (Çanakkale) – 2 iyi olur.

BAŞKAN – 2 konuşmacı. Tamam, peki, oldu. 2 konuşmacı olarak devam ediyoruz. Sadece perşembe günü gelecek hafta için yani 8 Marttan dolayı perşembeye kaydırıyoruz. Bir sonraki toplantımız çarşamba günü saat 11.00'de olacak yani 15 Marttaki 11.00'de. Uygun mudur herkes için?

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkanım, şöyle yapabilir miyiz: Davetlilerin konuşma süresi ve bizim soru süremizi de...

BAŞKAN – Bir saat demiştik ama bu biraz daha aştı. İlk şey tabii...

GAYE USLUER (Eskişehir) – Uzadı, evet. Aslında 1 saat olsa 3 konuşmacı olabilir ama biraz tabii...

BAŞKAN – Yani konuyla ilgili olan kurum geldiği zaman mecburen uzuyor. Bir de iki sunum gibi oldu, teftiş de bir sunum verince. Tabii, asıl... Yani şimdi bir iki sunum yapalım o zaman. Eğer olursa üç de olabilir, iki de. Bir bakalım. Sunum saatlerine ne kadarlık bir yoğunluk alacağına bakarak 3 kişi veya 2 kişiye göre değerlendirelim.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Başkanım, şimdiden belli mi haftaya gelecekler?

BAŞKAN – Şimdi, programımızda Kredi ve Yurtlar Kurumu, belediyelerden itfaiye yönetmeliğiyle ilgili çünkü burada belediyenin de bir sorumluluğu vardı itfaiye ve benzeri konularda. Bir de İçişleri Bakanlığından Dernekler ve Vakıflar Genel Müdürlüğü diye düşünmüştük. Bunu 2'ye indirebiliriz. Bir de AFAD için düşünmüştük. AFAD'ı tekrar değerlendirebiliriz, AFAD'ı bir sonraki haftaya da alabiliriz.

HÜDA KAYA (İstanbul) – Kredi ve Yurtlar Kurumu ve İçişleri mi?

BAŞKAN – Yani Belediye, Kredi ve Yurtlar Kurumu ve İçişleri olarak düşünmüştük. 2'ye inebilir...

AYHAN GİDER (Çanakkale) – İçişlerini almayalım bu sefer.

BAŞKAN – Tabii, onlara şimdi biz yazı gönderiyoruz, müsait olmayanlara göre değişiklik yapabiliyoruz çünkü bazen programlardan dolayı müsait olmuyorlar. Bugün mesela belediyeleri de dinleyecektik, gelecek haftaya sarktı. Taslak olarak bu kurumları çağıracağız. Adana'ya gittiğimiz zaman -Allah kısmet ederse- Adana'da konunun ilgili kişilerini Adana'da yerinde dinlemek...

AYHAN GİDER (Çanakkale) – Referandum sonrasında kaldı.

BAŞKAN – Referandum sonrası olacak muhtemelen, herkes için öyle gözüküyor, en rahat zaman.

Ben çok teşekkür ediyorum. Verimli bir toplantı oldu. Gelecek hafta görüşmek üzere iyi çalışmalar.

Toplantıyı 9 Mart Perşembe günü saat 11.00'de toplanmak üzere kapatıyorum.

Kapanma Saati: 17.49

