

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
ANAYASA KOMİSYONU İLE
ADALET KOMİSYONU
ÜYELERİNDEN KURULU KARMA
KOMİSYONU
TUTANAK DERGİSİ**

**7'nci Toplantı
21 Temmuz 2017 Cuma**

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

Sayfa

İ Ç İ N D E K İ L E R

I.-GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KARMA KOMİSYONLAR

A) KONU

1.- Hazırlık komisyonunun (3/1072) esas numaralı Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın devamsızlık dosyası hakkındaki raporuna ilişkin görüşmeler

III.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- Hazırlık komisyonunun (3/1072) esas numaralı Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın devamsızlık dosyası hakkındaki raporu doğrultusunda milletvekilliğinin düşürülmesi görüşüyle dosyanın Genel Kurula sunulmasına ilişkin karar

**ANAYASA KOMİSYONU İLE ADALET KOMİSYONU ÜYELERİNDEN KURULU KARMA
KOMİSYON**
7'nci Toplantı
21 Temmuz 2017 Cuma

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Anayasa Komisyonu ile Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon saat 15.11'de açıldı.

Hazırlık komisyonunun (3/1072) esas numaralı Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın devamsızlık dosyası hakkındaki raporuna ilişkin görüşmeler tamamlanarak milletvekilliğinin düşürülmesi görüşüyle dosyanın Genel Kurula sunulması kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 16.13'te toplantıya son verildi.

21 Temmuz 2017 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.11

BAŞKAN : Mustafa ŞENTOP (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ : Reşat PETEK (Burdur)

SÖZCÜ : Abdurrahman ÖZ (Aydın)

KÂTİP : Muhammet Emin AKBAŞOĞLU (Çankırı)

BAŞKAN – Karma Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır.

Karma Komisyonunun 26'ncı Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı Yedinci Toplantısını açıyorum.

II.- KARMA KOMİSYONLAR

A) KONU

1.- Hazırlık komisyonunun (3/1072) esas numaralı Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın devamsızlık dosyası hakkındaki raporuna ilişkin görüşmeler

BAŞKAN – Toplantımızın çağrı gündemi 19 Temmuz Çarşamba günü sizlere ulaştırılmaya başlandı. Çarşamba günü tebliğ yapamadığımız bazı milletvekillerimize de perşembe günü ulaştırdık.

Gündemi kısaca bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, gündemimizin esas maddesi Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın 2016 yılı Ekim, Kasım ve Aralık aylarında beşer birleşimi aşan devamsızlığı sebebiyle Anayasa'nın 84'üncü ve İç Tüzük'ün 138'inci maddeleri uyarınca gerekli değerlendirmelerin yapılabilmesi için Komisyonumuza havale edilen Başkanlık Tezkeresi, (3/1072) esas sayılı Tezkere ve tabii, konuya ilişkin olarak hazırlanan, daha önce kurmuş olduğumuz hazırlık komisyonumuzun raporudur. Görüşmekte olduğumuz dosyaya ilişkin kurulan hazırlık komisyonu tarafından hazırlanan ve değerli üyelerimize çağrı gündem yazısının ekinde birer nüshası gönderilen raporu görüşmek ve müzakere neticesinde bir karara varmak hedefimiz.

Hatırlayacağınız üzere, Karma Komisyonunun 15 Haziran 2017 tarihli toplantısında İç Tüzük'ün 132'nci maddesi uyarınca ad çekmek suretiyle bir hazırlık komisyonu kurmuştuk. Kurulan bu komisyon konuyu inceledi, müzakere etti ve raporunu 23 Haziran 2017 tarihinde Başkanlığımıza sundu. Hazırlık Komisyonu raporunda özetle, Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın milletvekilliğinin Anayasa'nın 84'üncü maddesi çerçevesinde üyeliğinin düşürülmesini gerektirecek sayıda Genel Kurul toplantılarına katılmadığının, bu durumu makul gösterecek geçerli bir mazeretinin bulunmadığının Başkanlık Divanınca tespit edildiği, bu tespitin hazırlık komisyonu için de yeterli ve uygun olduğuna karar verilmiştir. Diğer hususları ise Karma Komisyon ve Genel Kurula havale etmiştir kararla ilgili olarak.

Daha önceki toplantımızda, Komisyonumuza havale edilen bu tür dosyalar için uygulanacak mevzuatla ilgili de bilgi vermiştik. Burada tekrar etmeye gerek görmüyorum. Bu mevzuata bakmak isteyen sayın milletvekillerimizin Anayasa'nın 84'üncü, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 138, 151 ve 152'nci maddelerine bakabileceklerini hatırlatmak isterim.

Değerli arkadaşlar, Meclis çalışmalarına izinsiz ve özürsüz olarak bir ay içerisinde toplam beş birleşim günü katılmayan milletvekilinin milletvekilliğinin düşmesine Anayasa'nın 84'üncü maddesi gereğince, durumun Meclis Başkanlık Divanınca tespit edilmesi üzerine Genel Kurulca üye tam

sayısının salt çoğunluğunun oyuyla karar verilebilmektedir. Bu durumda uygulanacak usul Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 138'inci maddesinde belirlenmiştir. Biz de şu an Karma Komisyon aşamasında görüşmelerimizi sürdürüyoruz.

Hazırlık komisyonunun hazırlamış olduğu rapor Başkanlığımıza sunuldu, bunu sizlere dağıttığımızı ifade etmiştim. Burada Komisyon üyelerine yaptıkları çalışmadan dolayı da teşekkür ediyorum.

Bu raporu bütünüyle burada tekrar okutmaya gerek görmüyorum, dağıtıldı sizlere. Bu bakımdan, Komisyon raporuyla ilgili olarak ve gündemimizle ilgili olarak söz talep eden milletvekillerine ve son olarak da savunma için Sayın Faysal Sarıyıldız'a veya yetki verdiği sayın milletvekiline söz vereceğiz.

Burada, Başkanlığımıza Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız tarafından gönderilen yazıda, kendisi adına Karma Komisyonunda Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder ve Genel Kurulda—onu tabii biz Meclis Başkanına intikal ettirdik, aynı dilekçede olduğu için burada ifade ediyorum- savunma yapması için de Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ı yetkilendirdiğini belirtmiştir. Ayrıca, Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız Başkanlığımıza yazılı bir savunma da göndermiştir. Bu savunmayı da çoğalttık ve sizlere dağıttık. Bu savunmayı da okutacağım.

Şimdi, burada söz talep eden milletvekillerimize söz vereceğim gerek gündem gerekse hazırlık komisyonu raporuyla ilgili olarak, sonra da tabii savunmaya söz vereceğiz.

Burada bir talep görmüyorum. O zaman müsaade ederseniz yazılı savunmayı okutayım önce.

Savunmayı okutuyorum:

TBMM Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu**Karma Komisyon Başkanlığı 2 Numaralı Hazırlık****Komisyonu Raporuna İlişkin Savunmam**

2016 yılı Ekim, Kasım, Aralık aylarında beşer birleşimi aşan devamsızlığım sebebiyle, tüm itirazlarımıza rağmen çoğunluğun muhalefet üzerinde baskı kurmayı amaçladığı bir süreç TBMM çatısı altında başlatılmıştır. Devamsızlık cetveline itiraz etmeme ve ilgili tarihleri kapsayan sağlık raporumu ibraz etmeme rağmen TBMM Başkanlık Divanının 31 Mayıs 2017 tarihli 39 numaralı Kararı'yla itirazım reddedilmiş ve dosyam Anayasa'nın 84, İç Tüzük'ün 138'inci maddeleri uyarınca Karma Komisyona gönderilmiştir.

Karma Komisyon kura yöntemiyle hazırlık komisyonu oluşturmuş, bu komisyon da dosya üzerinde incelemeler gerçekleştirmiştir. Hazırlık komisyonunun toplantılarında şahsımın ve arkadaşlarımın ileri sürdüğü taleplerin kabul edilmemesi üzerine Komisyon raporuna bu savunmayı yazmam elzem hâle gelmiştir.

Öncelikle yapılan işlemin kendisinde Anayasa'ya aykırı bir durum söz konusudur. Bilindiği üzere, Parlamento çatısı altında kurulan komisyonlar yürütmenin siyasi çıkarlarına göre değil, aksine toplum yararı ilkesine göre oluşturulmalı ve buna göre işlem yapmalıdır. Ancak bu Komisyon böyle bir amaca hizmet etmemektedir. Doksan dört yıllık Parlamento tarihinde ilk defa vekillerin devamsızlığından kaynaklı olarak bir Komisyonun kurulması, devamsızlıkla ilgili yüzlerce vekilin sorun yaşadığı ortadayken sadece şahsımın ve Van Milletvekili Tuğba Hezer Öztürk'ün vekilliğinin düşürülmesinin Komisyonca gündeme alınması bu Komisyonun amacının aslında ne olduğunu ve neye hizmet ettiğini göstermektedir. Muhalif olan her kesimin hedef olduğu, vekillerin tutuklu yargılandığı, on binlerce memurun işinden olduğu, barış isteyen akademisyenlerin ihraç edilerek akademinin

çöle dönüştürüldüğü, onlarca gazetecinin hapiste olduğu bir ülkede iki parlamenterin vekilliğinin düşürülerek yasama faaliyetlerinden men edilmek istenmesi Hükümetin zor ve baskı aygıtlarının her türünü kullanmaktan çekinmediğini göstermektedir.

Milletvekili dokunulmazlıklarının kaldırılması için kurulan komisyondan sonra, milletvekilinin devamsızlığı nedeniyle düşürülmesi için kurulan bu alt komisyonun sadece 2 HDP milletvekilinin düşürülmesini amaç edinmesi, 7 Haziran 2015 seçimlerinden sonra Halkların Demokratik Partisi (HDP) milletvekillerine yönelik olarak başlatılan siyasi operasyonların devam ettiğine dair kamuoyunda ciddi endişeler hasıl olmuştur.

20 Mayıs 2016'da milletvekillerinin dokunulmazlıkların kaldırılmasından sonra, şahsım ve partili milletvekili arkadaşlarımla ilgili yüzlerce fezleke Meclis Başkanlığınca işleme konulmuş ve 4 Kasım 2016 tarihinde eş başkanlarımız dahil olmak üzere 10 milletvekilimiz merkezî ve eş zamanlı operasyonlarla tutuklanarak cezaevine konulmuştur. Tüm bu sürecin 7 Haziran 2015 seçimlerinde partimin almış olduğu yüzde 13,1'lik oy oranıyla doğrudan ilişkili olduğu kamuoyunun malumudur.

Türkiye siyasi tarihinde dengelerin altüst olmasına yol açan büyük seçim başarısından sonra AKP Hükümeti ve Anayasaya göre tarafsız olması gereken Cumhurbaşkanı Erdoğan, sandık sonuçlarını yok sayarcasına hareket etmiş, çatışmalı ortamın yeniden başlamasına zemin hazırlayan politikaları devreye sokmuşlardır. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın çözüm sürecinin siyasi olarak bitirilmesi anlamına gelen "Dolmabahçe mutabakatını doğru bulmuyorum" sözlerinden sonra 7 Haziran 2015 seçimlerinden sonra alınan seçim başarısı Erdoğan ve AKP Hükümetinin felaketine dönüşmüş ve 20 Temmuz 2015 Suruç katliamından sonra, sonrası yapılan hava saldırılarıyla çözüm süreci fiilî olarak sonlandırılmıştır. Türkiye, o günden bu yana tabiri caizse ekonomik ve siyasi olarak bir felaketi yaşamaktadır.

AKP Hükümeti ve Cumhurbaşkanı Erdoğan 7 Haziran seçimlerinden sonra devletin tüm imkânlarını partimize yönelik kara propaganda amacıyla kullanmaktan çekinmemiştir. Louis Althusser devletin zor ve ideolojik aygıtlarının iktidar tarafından nasıl da sömürü ve baskı aracı olarak kullanıldığını anlatırken bizim şu an yaşadığımız durumu özetler gibidir. AKP iktidarı, devletin polis, asker, mahkemeler, hapishaneler gibi zor aygıtlarının yanında ideolojik aygıtlarından biri olan medya gücünü fütursuzca kullanarak muhalif vekilleri kriminalize etmenin gayretine düşmüş, hegemonyasını hukuk dışı yol ve yöntemlerle pekiştirmeye çalışmıştır. Rakiplerini demokratik yol ve yöntemlerle alt edemeyen siyasi iktidar zor ve hileyle yenmeye çalışmakta, bu şekilde demokratik siyaseti tasfiye etmeye çalışmaktadır.

Hukukun ayaklar altına alınması sonucu her geçen gün daha da derinleşen kaotik durum, iktidarın yönetememe krizini derinleştirmektedir. Hukukun araçsallaştırılması ve muhalefet üzerinde Demokles'in kılıcına dönüştürülmesi hem ülke içinde hem ülke dışında ağır eleştirilere neden olmaktadır. Anayasa Mahkemesi ve AİHM kararlarında bu durum açıkça tartışmaya açılmıştır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 18'inci maddesiyle temel hak ve özgürlüklerin, kamu gücü kötüye kullanılarak sınırlandırılmasının engellenmesi sağlanmaya çalışılmıştır. Bu maddeyle hukukun siyasi amaçların aracı hâle getirilmesinin önu kapatılmak istenmektedir. Dolayısıyla, vekilliklerin devamsızlık nedeniyle düşürülmesi hem Anayasa'ya hem de AİHS'e açıkça aykırıdır. Vekilliğimin düşürülmesi için kurulmuş olan bu komisyon parlamento tarihinde usulsüzlüğün ve çifte standardın kayda alınması olarak da tarihe geçecektir. Meclisin teamül hukuku da ayaklar altına alınmış durumdadır. Meclis çatısı altında daha önce eşi benzeri olamayan hukuksuzluklara imza atılmaktadır.

Milletvekillerinin devamsızlıklarını düzenleyen Meclis İç Tüzük'ünün 138'inci maddesi milletvekilleri arasında partilerine göre bir ayırım yapmamaktadır. Bu maddenin tüm milletvekillerine eşit bir şekilde uygulanması gerekmektedir. Herhangi bir konuda ayrımcılığın önüne geçmenin temel koşulu kişiye eşit ve adil bir uygulamanın yapılmasından geçmektedir. Ancak burada görülmektedir

ki benzer durumda olan vekiller değil, sadece şahsım da dâhil olmak üzere 2 vekil üzerinden süreç işletilmektedir. İç Tüzük'ün ilgili maddesi ve yasalar siyasi iktidar tarafından eğilip bükülerek muhalefet üzerinde bir baskı aracına dönüştürülmüştür. Diğer milletvekilleriyle benzer davranışları sergilememe rağmen sırf HDP milletvekili olmam hasebiyle farklı bir muameleye tabi tutulmaktayım. Şahsım üzerinden komisyon süreci işletilirken bazı milletvekillerinin bundan muaf tutulması Anayasa'nın eşitlik prensibine de aykırı bir durum teşkil etmektedir.

Genel Kurul toplantılarının, toplantıyı yöneten Meclis Başkanı veya Başkan vekilinin takdirine göre, müşahadeyle veya yoklamayla açıldığı bilinmektedir. Müşahadeyle açılan toplantılarda tüm milletvekilleri mevcut kabul edilmektedir. Şahsımla ilgili hazırlanan devamsızlık cetvelinde listede verilen oturumların hangilerinin müşahadeyle açıldığı, hangilerinin yoklamayla açıldığına dair bir ibare bulunmamaktadır.

Başkanlık makamına ibraz ettiğim doktor raporum geçersiz sayılmıştır. Ancak bu doktor raporuna dayanarak yok sayıldığının ortaya çıktığı söylenmiştir. Eğer böyle ise sağlık raporum neden geçersiz sayılmaktadır? Müşahadeyle açılan oturumlarda vekillerin teamül gereği mevcut kabul edildiği ortadayken maddi gerçeğin ortaya çıkarılması adı altında hafiyecilik oyununa girilmiştir. Komisyonun maddi gerçeklere dayanarak işlem yapması durumunda Parlamentoda birçok vekilin devamsızlık yaptığı ortaya çıkacaktır ki izlenmesi gereken yol kesinlikle bu olmamalıdır. Bir vekilin verdiği beyanın yeterli olması gerekmektedir. Vekil beyanını dikkate almayan, vekile saygı duymayan bir iktidar anlayışı ileride en çok mevcut iktidar vekillerinin başını ağrıtabilir. Ancak burada gücünün hukuku uygulanmaktadır. Adaletin herkese lazım olduğunu bir zamanlar mazlum olan iktidar partisi milletvekillerinin iyi bilmesi gerekir. Mazeret bildirmeyip orada bulunan milletvekilleri var sayılırken, mazeret bildirdiğim hâlde sağlık raporumun yok sayılıp buna dayanarak milletvekilliğimin düşürülmesinin hukuki bir açıklaması olabilir mi?

Meclis Başkanlığına gönderdiğim sağlık raporu usulden kaynaklı eksiklikler içerdiği gerekçesiyle reddedilmiş, bunun üzerine istenen mahiyette olacak şekilde raporu yenilememin ardından, bu sefer de raporun günlerce bürokratik bir takım engellemeler yüzünden Başkanlık kayıtlarına girmemesinin siyasi bir tavır olduğu açıkça bilinmektedir. Rapor Başkanlık kayıtlarına ulaştığında ise bir hastane tarafından utanç verici bir şekilde geçersiz sayılmıştır. Mevcut yasaları uygulamakla yükümlü AKP Hükûmeti, vekilliğimizin düşürülmesinin yasal, tüzümsel gerekçelerini yaratmak amacıyla bizzat kendisi yasaları çiğnemiştir; 3 Mart 2017 tarihinde aldığım ve usulüne uygun bir şekilde T.C. Stuttgart Başkonsolosluğuna teslim ettiğim başka bir sağlık raporu, hemen onaylanıp geri verilmesi gerekirken üzerinden aylar geçmesine rağmen Hükûmetten verilen yasadışı talimat nedeniyle henüz onaylanıp tarafımıza verilmiş değil. İlk sağlık raporumun tartışmaya açık hâle getirilmiş olması, sonraki raporların konsoloslukta bekletiliyor olması, vekillik faaliyetlerimi araştırmakla yükümlü bir ekibin kurulması ve günbegün neler yaptığının araştırılmış olması Meclis tarihine büyük bir utanç olarak geçecektir.

Vekilliğimin haksız ve hukuksuz bir biçimde tamamen çifte standart uygulanarak düşürülmek istenmesini, Cumhurbaşkanı Erdoğan ve AKP Hükûmeti tarafından şahsıma yönelik olarak başlatılan ve hâlen devam eden siyasi bir linç kampanyasının devamı olarak görmek gerekiyor, Dokunulmazlıklar kaldırılmadan önce bizzat Erdoğan tarafından Suriye sınırında arabamda silah taşıdığım iddiasıyla başlatılan iftira kampanyası fezlekeyi hazırlayan savcı tarafından yalanlanmasına rağmen hakkımdaki linç kampanyası hiç sektirmeden devam etmiştir. Savcılığın bizzat hazırladığı iddianamede böyle bir suçlamaya yer verilmediği açıkça yazılmış olmasına karşın Erdoğan bu isnada devam etmiş ve şahsım üzerinden HDP'li milletvekillerinin dokunulmazlıklarını sürekli gündeme getirmiştir.

Kürt kentlerinde kimi zaman aylarca süren sokağa çıkma yasakları boyunca başta yaşam hakkı olmak üzere sayısız hak ihlali çok sayıda ulusal ve uluslararası sivil toplum örgütünün raporlarına yansımış durumdadır. Cizre’de 14 Aralık 2015’te ilan edilen ve 79 gün boyunca aralıksız devam eden sokağa çıkma yasakları boyunca Cizre’de bulundum. Bu süre zarfında Cizre’de olan biteni kamuoyuna anlatmayı vekil olmanın görevlerinden biri olarak gördüm. Vahşet bodrumlarında yakılan gençlerin canlı tanığı olduğum için ve yaşanan vahşeti tüm dünyaya elimden geldiğince anlatmaya çalıştığım için AKP Hükûmeti ve Erdoğan’ın hedefi konumuna gelmiş durumdaydım.

Benim şahsımda bana oy veren binlerce seçmenin iradesi düşürülmek istenmektedir. Millet iradesinin her şeyin üstünde olduğunu söyleyen, 15 yıldır bunu diline pelesenk etmekten çekinmeyen siyasi iktidar, hangi millet iradesinin kendileri için kıymetli olduğunu bir kere daha göstermektedir. Bu durum en çok Parlamentonun saygınlığına zarar vermektedir. Adalet duygusu ağır yara almış durumdadır. Öyle görünüyör ki; adaletin bir gün herkese lazım olacağı inancı Hükûmet tarafından çoktan unutulmuş durumdadır.

“Hukuk” kelimesinin “hak”tan geldiği bilinir. Hak temelli değil güç temelli bir hukuk anlayışının söz konusu olduğu toplum tarafından genel kabul görmektedir ve yargıya güven artık oldukça azalmış durumdadır. Hükûmetin ve bugünlerde Hükûmetin siyasi ortağı olanların bilmesi gereken şudur: Adalet ilkesini yitiren bir iktidar kendi ölüm fermanını imzalamıştır. Ve AKP Hükûmeti uçurumun kenarındadır

4/7/2017

Faysal Sarıyıldız

26. Dönem Şırnak Milletvekili

BAŞKAN – Arkadaşlar, şimdi de Ankara Milletvekili Sayın Sırrı Süreyya Önder’e savunma için söz veriyorum.

Buyurun Sayın Önder.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; savunmaya başlamadan hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Üzücü bir şeyle başladık aslında, bir vekil kendi durumuna dair 2 sayfalık bir savunma göndermiş. İzliyorum, birçok arkadaşı, Divana bunun okunmasına itirazlarını dile getirdi yani ne gerek var, efendim, burada savunacak insan var ya falan, muhtemelen mahkemede olsaydık avukatı reddedeceklerdi, “Adam söyledi işte daha avukata ne gerek var?” diye. Bu tahammülsüzlük endişe verici ve bir zihniyetin dışı vurumu aslında. Sözüne bile tahammül edememe hâli, bu duruma geldik. Bunu belirterek başlamak istiyorum çünkü yaşanan tüm bu hercümercin özünde bu tahammülsüzlük yatıyor, böyle düşünüyorum, oysa Meclis söz söyleme yeridir. Henüz herhâlde Genel Kuruldan geçmedi “Kürt” diyebiliyoruz değil mi hâlen? Bir kart kurt sesi çıkardığı için kendilerine Kürt denilen dağ Türkmene Faysal Sarıyıldız’ın, herhâlde böyle diyeceğiz artık.

MURAT GÖKTÜRK (Nevşehir) – Ne zaman yasaklandı o?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Hayır, yani bir haftadır yürüttüğünüz masaideki İç Tüzük tartışmalarının ruhu budur efendim. Daha yasaklanmadı evet, umarız da yasaklanmaz, bir demokrasi ayıbı olarak geçmez.

Sayın Başkan, ben sizden değerli üyelere bunun bir savunma olduğunu ve kesilemeyeceğini hatırlatmanızı istiyorum, ondan sonra devam edeyim.

BAŞKAN – Arkadaşlar...

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Sarıyıldız, kendisi, kendi durumuna dair siyasal tespitleri, değerlendirmeleri de içeren bir savunma göndermiş, bunun tümüne bütün kalbimizle katıldığımızı belirterek söze devam edelim.

Dün Başkanlık Divanında bir şey oldu arkadaşlar, bu pejmürdelik hâli, bu derbederlik hâlini bilesiniz, olmaya ki belki oy kullanırken bir vicdan ve adalet kriteri gözetme ihtiyacı hissedersiniz diye dünkü Başkanlık Divanı tartışmasından haberdar etmek istiyorum. Dün Sayın Leyla Zana'nın da aynı şekilde milletvekilliğinin düşürülmesi önerisiyle Karma Komisyona sevkı görüşüldü ve oy çokluğuyla kararlaştırıldı. Muhtemelen sayın Komisyona gelmiştir ya da gelecektir, imzaların ve muhalefet şerhlerinin ikmal edilmesini bekliyorlar sanırım.

Biz başından beri ısrarla bunun, İç Tüzük, genel hukuk, evrensel haklar gibi kriterlerle değil, siyasi saiklerle yapıldığını ve bir eşitlik ve adillik içermediği tezini savunduğumuz zaman çok temelden itiraz sesleri geliyordu. Adillğin olmazsa olmaz şartlarından biri şüphesiz, hepinizin de bildiği gibi objektif olmaktır. Birdenbire farkına vardılar ki diyelim Sayın Sarıyıldız ve Sayın Tuğba Hezer Hanımefendinin doksan günlük bir devamsızlık varken, Mecliste, açıldığı günden beri gelemeyen, gelmesi İç Tüzük marifetiyle engelli bulunan bir sayın vekil var, oysa eğer devamsızlık konusunda bir vahamet ya da erkenden harekete geçme duygusu olsaydı öncelikle Sayın Zana'nın gelmesi gerekiyordu. Oysa hedef bu değil, Sayın Sarıyıldız'ın kendi savunmasında da belirttiği üzere Cizre'de yaşananlara dönük tanıklığı ve uluslararası insan hakları platformunda bunun tanıklığını, bunun davacılığını yürütmesiydi ilk hedef alınma biçimi. Bu, o kadar pervasız ve özensiz bir şekilde yapılmıştı ki aracıyla silah taşıdığı ve bu konuda mahkeme fezlekesi olduğu yalanı tedavüle sürüldü, sonra bizzat savcılığın ifadesiyle böyle bir şeyin olmadığı kayıtlara geçti. Bütün bu yürütülen, efendim, "Silah taşıyor, terörist taşıyor." tezviratı bizatihi savcılığın mütalaasıyla berhava edilmiş bir durumda.

Bir başka meselenin siyasi boyutuna dair önemli 2 tane karineyi, yüzlerce karineden sadece 2 tanesini daha hatırlatacağım. Hepinizin yakinen tanıdığı Grup Başkan Vekilimiz Sayın İdris Baluken'in tutuklanmasına müstenit olan, edilen en temel argümanlar attığı "tweet"lerdi. Mahkeme dosyasını isteyen arkadaşlara verimiz ama fezlekeleri Komisyondan temin edebilirsiniz. Buradaki delillik ilişkisini "tweet"leri üzerinden kuruyorlardı, demeçleri falan, bu bir besleyici unsur olarak ele alınıyordu mahkemede. Düşünün ki onu tutuklayan, hakkındaki soruşturmayı yürüten, delilleri toplayan heyet, oy birliğiyle -buraya dikkatinizi çekiyorum arkadaşlar- tahliyesine karar verdi. Tahliye gerekçesinde, suç vasfının değişebileceği bir, Anayasa Mahkemesinin içtihadı iki, birçok gerekçe daha sayılmıştı, delillerin toplanmış olması, incelenmiş olması falan filan fakat bu 2 gerekçe önemli. Hukuk pratiğimizde eşi emsali görülmemiş bir uygulamaya tanık olduk, mütalaa aşamasına gelmiş ve yeni bir delil ortaya çıkmamış bir durumda, hani tutukluya ithaf edilen ya da isnat edilen suçlamalar mahkeme safahatında bir şekilde berhava olmuş olabilir ama meğerse yeni bir delil varmış, yeni bir belge varmış. Bu durumda savcılığın aslında yeni bir dava açması, yeni bir fezleke düzenlemesi daha bilindik ve teamüle uygun bir yöntemdir ama hadi diyelim ki yargılandığı dosyayla bir illiyet bağı gördü, oraya göndermek istedi. Bu şekilde bir ek ve yeni belge, bilgi ve delil sunmadan Sayın İdris Baluken'in tekrar başka bir mahkemede itiraz suretiyle, artık karar aşamasına gelmiş bir mahkemede yeniden tutuklanmasını sağladılar. Akabinde olanlara dair gelişmeler çok önemlidir değerli arkadaşlar çünkü bu, yurt dışında bulunma durumu, bu, yargıyı tanımama, yargının kendisini tanıtmamak için yürüttüğü subjektif faaliyetlerden kaynaklanan bir durum. Oy birliğiyle tahliyesine karar veren bu mahkeme iki ay İdris Bey'in durumunu yeniden mütalaa edemedi. Peki, bu iki ay zarfında ne oldu? Diyarbakır 8. Ağır Ceza Mahkemesinin Sayın Başkanı -ki kendisi darbe girişiminden sonra atanan insanlardan yani cemaat ve benzeri suçlamaların filtresinden geçirilmiş, iktidarın yeni tayinlerinden birisi- bu arkadaş Ankara'da bir hukuk mahkemesine düz yargıç yapıldı. Bununla da yetinmediler, o heyetten bir sayın üye hariç hepsini başka mahkemelere gönderdiler, dağıttılar Diyarbakır 8. Ağır Ceza heyetini. Sonra

daha ilginç bir şey oldu, bu itirazı yapan ve -ben de aynı mahkemede yargılanıyorum- hakkımızda tutuklama isteyen, iddianameleri hazırlayan ve dediğim gibi, bu tahliye kararına da itiraz edip tekrar tutuklanmasını sağlayan sayın savcı, başsavcı yardımcısı -başsavcısı yok şu anda, o yürütüyor- o da FETÖ şüphesiyle bu son tayinlerde gönderildi. Şimdi, çok küçük bir paragraf yaşananlara dair, çok küçük bir izlenim edinmenize yetecek büyük bir ama yaşananlara dair küçük bir parantez aktardım size.

Eş Genel Başkanımız Sayın Selahattin Demirtaş'ın ve birçok milletvekilimizin tutuklanması derin suç şüphesi ve benzeri -hepiniz hukukçusunuz, bilirsiniz- birçok klişe, gerekçeyle yapıldı. Neredeyse bir yıla yaklaşacak, daha hakkında iddianame düzenlenebilmiş değil, on ay sonrasına gün veriliyor.

Şimdi, 15 Temmuzun yıl dönümünde bizim grup başkan vekilimiz "tutsak alınan vekillerimiz" ibaresini kullanınca Sayın Meclis Başkanı buna şiddetle itiraz etti, "Efendim, bizim hukuk sistemimizde 'tutsaklık' diye bir şey yoktur." dedi. Bu kısmı doğru, evet, ne bizim hukuk sistemimizde var ne de savaş hâllerinin dışında herhangi bir demokratik ülkede böyle bir şeyin yürütülmesi söz konusu olabilir. Ama, bu yapılanlara tutuklama demek hukuka hakaret etmek olur. Hukukun da iktidarlardan bağımsız, dönemlerden bağımsız bir izzeti, şerefi, haysiyeti vardır. Bu yapılanı hukuksal bir prosedürmüş gibi adlandırmak hukukun, evrensel hukukun bizzatı kendisine bir saygısızlık olur.

Şimdi, bu koşullar altında bir başka, buradan Faysal Vekilin durumuna geçeceğim ve esas savunmayı Genel Kurula bırakacağım. Bunu da Sayın Tuğba Hezer Öztürk'ün savunmasını yaptığım duruşmada Komisyon üyelerinin bunu sorgulama, araştırma, derinleştirme, objektif bir kriterle gözden geçirmeye dönük herhangi bir eğilimini, bir pratiğini görmediğim için böyle yapacağım. Sözün de bir kıymeti var, nefes de sayılı bir şey, madem ki herkes peşin hükümlerle geliyor, bir işiştare ihtiyacı hissetmiyor, bütün bu anlatılanlar kafasında bir soru işareti uyandırmıyor; o zaman sözün tasarruflu kullanmakta sadece tarihe geçirmek için sarf etmekte fayda var.

Şimdi, Sayın Sarıyıldız'ın durumu bir fotoğraf karesiyle çok açık ve net. Bugün Cizre'de çözüm sürecinin bitirilmesiyle yaşanan süreci takiben Şırnak Cizre havalisinde Genelkurmay Başkanı, ki kendisi FETÖ'nün darbe girişiminin yıl dönümünde Meclisi şereflendirmeye balkondan milletvekillerine tepeden bakmaya tenezzül etti ama bu Meclisin seçilmiş halk temsilcileriyle şöyle göz hizasından oturup "Arkadaş, biz bunları yaşadık." demeye tenezzül etmedi, işte o Genelkurmay Başkanı bu bölgedeki komutanlarla bir toplantı yaptı, onların başında Adem Huduti isimli bir general vardı; bugün FETÖ darbesinin yukarıdan aşağı, hiyerarşik olarak karar süreçlerinde ve pratiğinde önemli bir yeri olduğu iddiasıyla sanık ve tutuklu. Ve o gün onu bilgilendiren bütün komutanlar yani bölgedeki savaşı pratik olarak yürütenler, gerekçelendirenlerin neredeyse iki istisna hariç tamamı bugün vatana ihanetten tutuklu durumdalar. Fakat, yaptıkları iş, ortaya koydukları tahribat hiçbir şekilde sorgu, tahkikat konusu yapılmıyor. Adalet ve Kalkınma Partisinin sayın üyelerine dönük hazırlanan adli komplolar ya da mahkemeler -herkesin tarif ediş biçimi neyse o- davalar, iddianameler "Bunlar FETÖ'cüdür ve bu da bize bir komplodur." diyerek yok sayılmasına rağmen söz konusu olan bizler olunca onların yaptığı bütün tasarruflar, bu tasarrufların yarattığı tahribatlar meri sayılıyor, "Bunlarsa caizdir." "İyi yapmışlar.", "Eksik yapmışlar."; bu düşünceler hiçbir demokratik kaygı gözetmeden, pervasızca sahadaki uygulayıcıları tarafından dile getiriliyor.

Şimdi, işte tam da böyle bir arbedenin canlı tanığıydı Sayın Sarıyıldız, o gün de Meclise gelmiyordu, o gün de Cizre'den bütün insanlığa, ülkemize, bütün demokratik kamuoyuna yaşananları haykırmakla meşguldü. Bugün onun şartları yok ama bir gün bu ülkede sayın vekiller, hakikat komisyonları kurulacak; bu mukadder, bundan kaçış yok ve hayırlı bir şey olacak. Eğer toplumsal barışımızı ve demokrasimizi inşa etmeyi becerebileceksek varacağımız ilk durak bu hakikat ve yüzleşme komisyonları olacak. O yüzleşme komisyonlarında bütün bu bölgedeki provokasyonlar, bu bölgedeki savaşa meyil veren,

her şeyin oraya akacağını hesap eden darbe mekanizmasının çarkları, dışlileri nasıl çalıştırılmış, nerelere gelinmiş ve kimler aymazlıkla ya da siyasal bir hasımlık duygusuyla buna çanak tutmuş ya da sessiz kalmış, bunların hepsi gün gibi ortaya çıkacak. Bugün daha önce Kürt milletvekillerinin bu Meclisten apar topar Renault'lara doldurulup cezaevine götürülme görüntüleri, o gün bu hadiseler yaşanırken burada görevli olan ya da parlamenter olan herkes tarafından derin bir utançla hatırlanıyor ve birçok sorumluluk sahibi ve vicdan sahibi, o günleri derin bir teessürle anıyorlar ve bu meselenin silahlı boyutunun daha da büyümesinin en temel tetikleyicilerinden birisi olduğu konusunda neredeyse büyük bir çoğunluk hemfikir. Bu yapılanlar da bir oç alma, hukuku yok sayma saikleriyle başlatılmış diz çöktürmek murat edilen bir operasyon. Biz buna böyle bakıyoruz. Ortada hukukun “h”si yok, ortada demokrasinin “d”si yok; kapılmışız bir rüzgâra, hep birlikte bu ülkeye neredeyse her gün toplumsal maliyeti ödenemez boyutlara getirilen bir hercümercin içinde savrulup gidiyoruz. Bizim bu siyasi değerlendirmelerimiz o gün o hakikat komisyonlarında, o gün o Meclis komisyonlarında tarihe geçmiş bir belge olarak okunacak ve akıbet birçok insanın mahcup olmasına sebep olacak “O gün ben buna niye bir yerinden itiraz etmedim? Niye bir şerhimi koymadım? Niye bir itirazımı dillendirmedim?” diye. Bu komisyonlar ve bu süreç, sayın vekiller, Sayın Divan, sadece buna yarayacaktır. Bizim buradan hiçbir muradımız, hiçbir demokratik beklentimiz kalmamıştır. Bunun hiçbir şartının ortada olmadığı da çok aşikârdır. Yaptığımız şey, tarihe şerh düşmektir.

Şimdi, “makamına uydurmak” denilen bir şey vardır; hani, minare hırsızlarına kılıf olarak da tarif edilir, bir iş yapacaksınız, bari biraz makamına uydurun da denilebilir. Bu tutanaklar, bu değerlendirmeler ve bu prosedür tepeden tırnağa böyle özensizliklerle dolu. Çünkü kimsenin şeklen bile olsa hukuki süreçleri, teamülleri gözetmek gibi bir gündemi, kaygısı yok.

Sayın Komisyonunuzun raporundan bir değerlendirme, sadece bir cümle okuyacağım: “HDP genel merkezinin geriye dönük görevlendirmesiyle çelişen bir nitelik arz etmesi...” Yani nedir? HDP genel merkezi bu süreç başlayınca Sayın Faysal Sarıyıldız'ın dışarıda, aynı zamanda partimiz adına bir siyasal faaliyet yürüttüğünü Meclis Başkanlığına bildirmiş. Bunun neresi geriye dönük görevlendirme? Hiçbir siyasi parti yurt dışı çalışmalarına gönderdiği sayın vekilleri için önceden ya da sonradan Meclis Başkanlığına herhangi bir yazı yazıyor mu? Yok. Siz bu denli derbeder, hukuku yok sayan bir yaklaşım içine girince genel merkez size bir bilgilendirme ihtiyacı hissediyor. Esasen Meclis İçtüzüğü'nde de parti genel merkezleri ile Meclis Başkanlığı ve pratik işleyiş arasında herhangi bir illiyet ya da bir ilişki ya da bir düzenleme ya da bir muhataplık söz konusu değildir. Onun için, bir Arıburnu şiiri geliyor aklıma “Tamam, kurşuna dizeceksiniz de bari bu trampetler çalmasa, gürültüye gitmesek.” diye söyler. İnsanın bir parça bütün bunların içinde özen beklemesi sanırım fazla bir şey değil ama bu özenin binde 1'i gösterilmeye niyet edilse muhtemelen ortaya şöyle bir şey çıkacak: “Ya, efendiler, biz saçma bir iş yapıyoruz, vazgeçtik hukuktan falan. Yani hukuken doğru değil, ahlaken ayıp, dinen günah olan bir iş yapıyoruz. Niye? Yasada yeri yok, teamülle çelişiyor, eşitlik içermiyor, tespiti konusunda bir kriter sıkıntısı var, ahlaken biz bir lise öğrencisini okuldan göndermiyoruz kardeşim. Bunun seçmeni bunu seçmiş, kendisini buraya göndermiş ve biz bu seçmen iradesini herhangi bir komisyon olarak bırak ortadan kaldırmayı, akamete uğratmaya bile hakkımız yok.” gibi bir sürü laf sarf edilecek, onun için, yoksa bunu hazırlayan arkadaşlarımı özensizlikle ya da yetersizlikle suçluyor değilim. Herkes şu andaki iklim, şu andaki rüzgâr ve şu andaki tek adamın kaygıları, kuşkuları ve siyasi ikbal planları neyi gerektiriyorsa onu yerine getirmekle mükellef hissediyor kendisini. Niye? Çünkü siyaset bir rehin alma mekanizmasına dönüşmüş. Niye? Hukuk olsa “Ya, birisi bana şu iftirayı atabilir, buna mâni bir hâl yok ama bu memlekette yargıçlar var kardeşim, gideriz oraya ve bunun ak mı kara mı olduğu belli

olur.” diyebilir, böyle bir şey yok, memlekette hukuk kalmamış. Bu hâle gelmesinde en çok bu iktidar sahiplerinin dahli var. Bunun için, bu ülkenin yargı sisteminin bu hâle gelmesi için bir koca Anayasa referandumu dizayn edildi, 2010 referandumundan bahsediyorum.

Şimdi, bu kadar açık bir şeyde... Herkes soruyor ya “Nerede bunun siyasi ayağı?” Siyasi ayağı rehin ve mukteditler rehinlerle çalışmayı yandaşlarıyla çalışmaktan daha çok severler. Yandaşın ne zaman ne yapacağı çok da belli olmaz, candaştır aynı zamanda çünkü yani onu seviyordur, bir şeyin belki ona zarar vereceğini düşünür, bir şeyin doğru olmadığını düşünür ve bir istikamet çizer, bir ses dillendirir, bu tehlike her zaman var, bu siyasi iktidarın serencamına baktığımızda da bunun bol miktarda örneği var ama rehin alınan gık diyemez. Şu anki diyalektik tam bir siyasi ayağın rehin alınmasıyla ve “Eyvah, bana da bunu söylerlerse.” ya da var olanlar açısından “Ya açığa çıkarsa.” kaygısıyla ipotek altına alınmış bir şeyde hukuk aramaya çalışıyoruz.

İtiraz şerhimiz bu dosyada var, daha önce buradaki hazıruna meselenin hukuki ve İç Tüzük boyutunu da anlattım. Dediğim gibi, sayılı nefesi bununla tüketmeye gerek görmüyorum. Fakat yapılan iş, siyasi bir öğ alma ve diz çöktürme murat edilen bir iştir. Buna dair son bir sözle savunmamı bitirmek istiyorum. Öğ, ilkel bir duygudur ve maliyeti sadece öğ alınan ile öğ alan arasında değil, bütün topluma yayılacak sonuçlar üretir. Diz çöktürme de asla hayatımız pahasına da olsa, özgürlüğümüz pahasına da olsa bu noktadaki amacınıza bu yöntemlerle ulaşamayacağınız bir yol ve yordamdır. Belki insanlığa, hakka, vicdana, hukuka dair umudumuz yeniden dirilir, belki bir üye bile olsa “Yahu bu meseleyi yeniden ele alalım, bu hastane raporu daha önce Türkiye’deki bizim hastanelerimiz tarafından da verilmiş ortada vekil beyanı var. Vekilin beyanı birçok konuda esasken bizim buradan böyle bir dedektifiğe soyunmamız en hafif tabirle -artık hukuku kullanmıyoruz- ayıp bir şeydir.” falan der, biz de ortak geleceğimiz adına bir parça belki umutlanırsınız. Kendisi küçük ama açacağı büyük bir yol olur. Bu duygularla hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Önder, teşekkür ediyorum.

Bir söz talebi var mı? Yok.

Hazırlık Komisyonu raporunu okumuştuk.

Böylece, o zaman, görüşme tamamlanmış oluyor. Oylamaya geçeceğiz ama bunun için basın mensuplarının ve Komisyon üyesi olmayanların dışarıya alınması gerekiyor. İçeride sadece yeminli arkadaşlar kalabiliyor.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (İzmir) – Sayın Başkanım, bunun gerekçesini açıklar mısınız lütfen?

BAŞKAN – Sayın Kürcü, böyle bir uygulama var bu Karma Komisyonunda.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (İzmir) – Tam olarak nasıl?

BAŞKAN – Bunun gerekçesi şu: Üyelerin oylarını kullanırken bir etki altında kalmaması, bir endişe içerisinde olmaması.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Ben de çıkıyor muyum?

BAŞKAN – Komisyon üyesi olmayanlar dışarıya alınıyor, milletvekilleri de dâhil.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (İzmir) – Başkan, İç Tüzük’ün neresinde yazıyor bu?

BAŞKAN – Sayın Kürcü, doğrusu, İç Tüzük’ün herhangi bir yerinde net olarak yazmayan başka uygulamalarımız da var burada.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Paşa gönlüm kriteri.

BAŞKAN – Yok, hayır, öyle değil. Komisyon ilk defa böyle bir çalışma yapmıyor. Daha önce karma komisyonların çalışmaları var. Karma komisyon çalışmalarında Parlamentoda sadece İç Tüzük değil, onunla beraber teamüller de var, teamüller içerisinde bunun Komisyon uygulamasında olduğunu söylüyorum.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Peki, Başkan, müsaade ederseniz bu konunun konuşulması lazım, açar mısınız?

BAŞKAN – Buyurun.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Şimdi, birincisi böyle bir teamül nasıl oluşmuş olabilir? Bu Parlamento kaç üyesini böyle bir görüşme sonucunda üyeliğine son verip vermeme gerekçesiyle Genel Kurula sevk etti? Böyle bir teamülün oluşması için en azından mesela bir düzine bu tür karar almış olması gerekir. Benim bildiğim kadarıyla bunlar ilk vakalar. Dolayısıyla, bunun arkasında bir teamül olduğu iddiasını benim kabul etmem çok zor, imkânsız hatta. Böyle bir teamül yok.

İkincisi, üyelerin tesir altında kalması ne demek? Bu üyeler Türkiye Büyük Millet Meclisinin hizmetinde bir komisyonda iş yapıyorlar yani bizimle aynılar, hatta Meclisle ilişkileri aslında Meclisin altında bir komisyon, üstünde bir komisyon değil. Dolayısıyla, bu Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin burada bulunmamasını ve varlıklarının buradaki üyeler üzerinde herhangi bir tesir olarak görülmesini benim anlamam mümkün değil çünkü ne tüzük var, aslında ne de dediğiniz gibi bir teamül var. Böyle bir uygulamayı ilk defa yapıyorsunuz. Ben bunu hakkımın çiğnenmesi olarak görüyorum. Burada bulunma hakkımı çekecek hiçbir karar, İç Tüzük, kanun vesaire Anayasa hükmü hiçbir şey yokken siz bana meşkül bir teamülden söz ediyorsunuz. Bunu ben anlamıyorum, anlamakta güçlük çekiyorum. Bunun yol olmaması gerekir. Ben üyelerin de bir itirazı olduğunu sanmıyorum ama bunu kabul edemiyorum, bu bana, haklarıma karşı bir saldırı olarak gözüktüyor.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar, önce teamül var mı? Teamül şöyle var burada: 138’inci madde milletvekilliğinin düşürülmesiyle ilgili. Bu madde milletvekilliği dokunulmazlığının kaldırılmasıyla ilgili usullere, uygulamalara atf yapıyor. Dolayısıyla burayla ilgili detay düzenlemeler yapılmamış, oraya atf yapılmış, teamül orada var.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Başkan, bu dokunulmazlığın kaldırılmasıyla ilgili değil, vekillikten atmayla ilgili; apayrı iki husus.

BAŞKAN – Ben onu söyledim zaten. Evet, “milletvekilliğinin düşürülmesi” diyor Anayasa buna. İç Tüzük’ün 138’inci maddesinde düzenlenmiş bu. 138’inci maddede dokunulmazlığın kaldırılmasıyla ilgili usullere atf yapıyor, “Onları uygulayın.” diyor. Teamül, dokunulmazlığın kaldırılmasıyla ilgili uygulamalarda var, bunlar var dosyalarda. Biz de o uygulamalara bakarak İç Tüzük’ün atfı sebebiyle yapıyoruz. Teamül bu anlamda var.

İkincisi şu: Malumunuz, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin Komisyon toplantılarına katılması, izlemesi mümkün ama önerge veremiyorlar, oy kullanamıyorlar. Biz şimdi ne yapıyoruz? Görüşmeleri bitirdik, oy kullanıyoruz. Dolayısıyla, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin oy kullanma aşamasında zaten oy kullanma hakları, yetkileri olmadığı için –bu da Komisyonla ilgili düzenleme, İç Tüzük çerçevesinde var, bunun için teamül değil açık kural var- bundan dolayı böyle bir teamül gelişmiş, uygulanmış. Biz de buna riayet etmeye çalışıyoruz.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Siz de farkındasınız, hiçbir şeye uymadığınızın.

BAŞKAN – Ne zaman?

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Tartışmayı izleyebilirsiniz, oylamayı izleyemezsiniz. Zaten tartışmıyoruz, tartışmayı izliyoruz yani oy hakkı olarak toplantılara katılmıyoruz. Toplantının oy kullanma aşamasında bu hakkımın mevcut olmadığının bana hatırlatılmasının bir anlamı yok ki. Gördüğünüz gibi, bir şey fırsat bulamıyoruz. Ben burada otursam ne mahzuru var? Üyelerin bir itirazı varsa çıkayım.

BAŞKAN – Sayın Kürkçü, zaten usul tartışması da ancak Komisyon üyelerinin katılacağı bir tartışmadır. Diğer milletvekilleri Komisyonun gündemiyle ilgili konuşabilir.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Şimdi ben usulsüzlük tartışması yapıyorum, öyle diyeyim yani.

BAŞKAN – Ne yapıyoruz?

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Böyle bir usul yok yani.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Biz arkamızı dönelim, siz oylayın Sayın Başkan. Biz bakmıyoruz, siz oylayın.

BAŞKAN – Şimdi, geçen sefer bunu uyguladık, biliyorsunuz arkadaşlar.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – İşte o zaman ben arkadaşları kıramadım, sizi kıracaktım fakat onlar “Çıkalım.” deyince çıktım. Şimdi, diyorum ki beni ikna edin, çıkayım.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Yani kendinizle başlayan bir içtihat oluşturunuz Sayın Hocam. Daha önce hepimiz komisyonlarda çalıştık ve diğer vekillerin tartışma süreçlerine, çok tartışmalı geçen komisyonlarda karar aşamasına gelindiğinde hiçbir üyeye bu anons yapılmadı, sadece Komisyon üyeleri oy kullandı. Şöyle bir sıkıntı içeriyor: Bir vekilin, Komisyon üyesi sayın bir vekilin başka bir vekilden etkilenebileceği gibi bir olumlu, olumsuz böyle bir itham var. Yani, bu sayın üyelerin kıymetine tasaddı bir şey. Yani başta onların itiraz etmesi lazım. Şimdi Celal Adan benden niye etkilensin kardeşim? Adam durmuş, oturmuş, fikirleri var. Oktay Bey, benden niye etkilensin.

OKTAY ÖZTÜRK (Mersin) – Etkilenirim, sen buradayken yumuşayabilirim yani, onun için çıkmanı istiyorum.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Neye karar verdik Sayın Başkan?

BAŞKAN – Komisyon üyeleri dışındaki milletvekilli arkadaşları Komisyonun dışına alalım, oylama yapacağız.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Savunma için böyle bir yöntem var mı?

BAŞKAN – Son sözü size verdik tekrar.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Hayır yani savunmayı yapanın da çıkmasını gerektirecek bir şey var mı?

BAŞKAN – Tabii, var, Komisyon üyesi olmadığı için. Hayır, Komisyon üyesi bir arkadaşla vermiş olsaydı savunma yetkisini, o zaman o çıkmayacaktı tabii.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Yüzüne karşı karar vermemiş olacaksınız, adalet olabilir mi böyle?

REŞAT PETEK (Burdur) - Kendisi gelmesi lazım.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Kendisi vekili işte. Vekil kendisiyle aynı haklara sahip.

BAŞKAN – Tekrar son sözü Sayın Önder’e vereyim, son söz savunmanın.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Son sözü ben de Reşat Bey’e söyleyeyim: Kendisi de gelecek, bir gün sen burada oturacaksın, Sayın Faysal Sarıyıldız orada oturacak. Hadi Allah çarşınıza göre pazar versin.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Sayın Başkan, çıkmasaydım ne yapmayı düşünecektiniz? Emniyeti mi çağıracaktınız? Gördüğünüz gibi yaptırımı olmayan bir karar bu. Ancak benim gönlüm mağdur oldu.

BAŞKAN – Sayın Kürkcü, Komisyon görevini yapmak istiyor. Lütfen, müsaade edelim.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Komisyon gördüğünüz bu usulle hiçbir görev yapamaz.

III.- KARARLAR

A) KOMİSYON KARARLARI

1.- Hazırlık komisyonunun (3/1072) esas numaralı Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın devamsızlık dosyası hakkındaki raporu doğrultusunda milletvekilliğinin düşürülmesi görüşüyle dosyanın Genel Kurula sunulmasına ilişkin karar

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, şimdi Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız hakkında Anayasa'nın 84 ve İç Tüzük'ün 138'inci maddeleri doğrultusunda işlem yapılması ve milletvekilliğinin düşürülmesi görüşüyle dosyanın Genel Kurula sunulmasını oylarınıza arz ediyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

İç Tüzük gereğince Komisyonun hazırlayacağı rapora muhalefet şerhi yazılacak. Onun için ne kadar süre düşünelim Sayın Sancar? Yarın?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Yarın değil pazar günü verelim.

BAŞKAN – Pazar günü biraz geç olabilir çünkü grup başkan vekillerinin konuştuğu bir şey var da, program, o bakımdan diyorum. Yani yarın saat 2, 3?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Akşama kadar hazır ederlerse göndeririz.

BAŞKAN – Tamam, zaten arkadaşlarımızın alt komisyonda da var muhalefet şerhi. Yarın o zaman 3 diyelim, vermiş oluruz. Saat 15.00'e kadar muhalefet şerhi için arkadaşlarımıza süre veriyoruz.

Böylece Karma Komisyonun 7'nci toplantısı tamamlanmış oluyor.

Toplantıyı kapatıyorum. Herkese iyi günler diliyorum.

Kapanma Saati: 16.13

