

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

İÇİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

1'inci Toplantı

3 Ekim 2017 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Celalettin Güvenç'in, İçişleri Komisyonu Üyesi Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Yüksel'in vefatı nedeniyle Meclis ve Komisyon adına kendisine rahmet, ailesine başsağlığı dileğine ilişkin açıklaması

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı İstanbul İli Eyüp İlçesinin Adının Eyüpsultan Olarak Değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle birleştirilerek Komisyon gündemine alınmasına ilişkin karar

IV.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- (1/868) esas numaralı Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı Kanun Teklifi'nin birleştirilerek Komisyon gündemine alınıp alınmaması ve İç Tüzük'ün 36'ncı maddesine aykırı olup olmadığı hakkında görüşmeler

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

*1.- Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına
Dair Kanun Tasarısı (1/868)*

VI.- ALT KOMİSYON

A) ALT KOMİSYONA SEVKLER

*1..- Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına
Dair Kanun Tasarısı 'nın (1/868) alt komisyona sevk edilmesi*



İÇİŞLERİ KOMİSYONU

1'inci Toplantı

3 Ekim 2017 Salı

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM İçişleri Komisyonu saat 15.37'de açıldı.

Komisyon Başkanı Celalettin Güvenç, İçişleri Komisyonu Üyesi Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Yüksel'in vefatı nedeniyle Meclis ve Komisyon adına kendisine rahmet, ailesine başsağlığı dileğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı İstanbul İli Eyüp İlçesinin Adının Eyüpsultan Olarak Değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle birleştirilerek Komisyon gündemine alınmasına ilişkin önerge kabul edildi.

(1/868) esas numaralı Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı Kanun Teklifi'nin birleştirilerek Komisyon gündemine alınıp alınmaması ve İç Tüzük'ün 36'ncı maddesine aykırı olup olmadığı hakkında bir usul görüşmesi yapıldı. Başkanlığın tutumunda herhangi bir değişiklik olmadığı açıklandı.

Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/868), tümü üzerinde görüşmelerine devam edilerek alt komisyona sevk edilmesi kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 17.00'de toplantıya son verildi.

03 Ekim 2017 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.37

BAŞKAN: Celalettin GÜVENÇ (Kahramanmaraş)

BAŞKAN VEKİLİ: Hüseyin BÜRGE (İstanbul)

SÖZCÜ: Mustafa BALOĞLU (Konya)

KÂTİP: Ayhan GİDER (Çanakkale)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli milletvekilleri; İçişleri Komisyonumuzun 26'ncı Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı 1'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayımız vardır, görüşmelere başlıyoruz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Celalettin Güvenç'in, İçişleri Komisyonu Üyesi Gaziantep Milletvekili Abdulkadir Yüksel'in vefatı nedeniyle Meclis ve Komisyon adına kendisine rahmet, ailesine başsağlığı dileğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Görüşmelere başlamadan, yakın zamanda kaybettiğimiz Komisyonumuzun üyesi Gaziantep Milletvekilimiz Sayın Abdulkadir Yüksel'e rahmet diliyorum, ailesine başsağlığı dileklerimi bir kere daha Meclisimiz adına, Komisyonumuz adına iletiyorum.

III.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı İstanbul İli Eyüp İlçesinin Adının Eyüpsultan Olarak Değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle birleştirilerek Komisyon gündemine alınmasına ilişkin karar

BAŞKAN – Değerli arkadaşlarım, gündemimizde Meclis Başkanlığımızın 27/7/2017 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale ettiği (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı yer almaktadır.

Değerli milletvekilleri, sayın milletvekilleri; İç Tüzük'ün 26'ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine bir teklifin alınması için bir üyemiz önerge vermiştir, okutup işleme alacağım.

Önergeyi okutuyorum:

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı İstanbul İli Eyüp ilçesinin adının Eyüpsultan olarak değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle birleştirilerek Komisyon gündemine alınmasını arz ve teklif ederim.

Hüseyin Bürge

İstanbul

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Kabul etmeyenlere bakmadınız ki Başkanım.

BAŞKAN – Kaldırdı muhalefet, onun için dedim “kabul” diye, muhalefet de kaldırdı. Bir şey yok, “kabul” dediler, onun için dedim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Şimdi, Sayın Başkan, zaten biz arkadaşlarımızla bununla ilgili geniş bir değerlendirme yapacağız.

Mikrofonu açabilir misiniz?

IV.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- (1/868) esas numaralı Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı Kanun Teklifi'nin birleştirilerek Komisyon gündemine alınıp alınmaması ve İç Tüzük'ün 36'ncı maddesine aykırı olup olmadığı hakkında görüşmeler

BAŞKAN – Tanju Bey, buyurun.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri; şimdi, ayrıntılı olarak değerlendirmelerimizi sunacağız, sözcü arkadaşlarımız, bizler. Ancak az önce oylattığımız önerge bize takriben bir saat kadar önce geldi.

BAŞKAN – Doğru.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Biz sabah arkadaşlarımızla apar topar toplandık, bir değerlendirme yaptık ancak yaptığımız değerlendirmede bu konuyu ele alamadık çünkü bize bir saat önce geldi.

Keza bugün görüşeceğimiz, artık, ana, temel yasa, nüfus hizmetleriyle ilgili tasarı da dün bize tebliğ edildi. Şimdi, İç Tüzük 36'yı incellerseniz, dağıtımdan itibaren kırk sekiz saat geçmeden bu konunun komisyonda görüşülemeyeceği, tasarının komisyonda görüşülemeyeceği açık bir şekilde hüküm altına alınmış. Biz bunu öncelikle belirtmek istiyoruz.

Tabii, biz yüzeysel olarak inceleme yaptık, arkadaşlarımız ve bizler tereddütte kaldık. Bu konu sadece Eyüp ilçemizin isminin Eyüpsultan olarak değiştirilmesi olarak öngörüldüğü için arkadaşlarımız da buna ses çıkarmadı ancak bu durumun usule, Meclisin teamüllerine, İç Tüzük'e açıkça aykırı olduğunu... Bu şekilde bir dayatma içerisine girilmesini ben şahsen uygun görmüyorum. İleride daha ayrıntılı olarak değerlendirme yapma hakkımı saklı tutuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben size teşekkür ediyorum.

İlgili madde Komisyon üyelerine havale tarihini esas alıyor. Pazar günü saat ikide, Komisyon Başkanı olarak, sizlere iletilmek üzere hem internet ortamında bunu gönderdik hem de elden dağıtımlarını yaptık.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Pazar günü dağıtılmadı.

BAŞKAN – Dağıttık, elden de dağıttık.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Dağıtımdan itibaren...” diyor, “Bu süre dağıtımdan itibaren başlar.” diyor. Maddenin devamını bir daha okursanız “Dağıtılmasından itibaren...” diyor ve bugün bu tasarının burada görüşülebilmesinin mümkün olmadığını bu yüzden söylüyoruz.

BAŞKAN – Bu konuda sıkıntı yok.

Arkadaşlar, önergeyi oylarınıza tekrar sunuyorum: Kabul edenler...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bakın, şöyle arkadaşlar, tartışma olmaması adına söylüyorum: Ayrıca Mehmet Erdoğan'ın ve bazı Komisyon üyelerimizin önerisiyle bir alt komisyon kurulup daha geniş tartışılmasını da sağlayacağız yani usulde bir sıkıntı yok. Herkesin görüşünü açıklıkla ifade imkânını burada sunacağız, bunda bir sıkıntı yok. Dolayısıyla, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz? Olmaz ki böyle!

Önce usulle ilgili konunun netleşmesi lazım, oldubittiye getirmeye gerek yok. İç Tüzük çok açık...

BAŞKAN – Evet.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – ...siz kendiniz de okudunuz, yanınızdaki yasama uzmanı arkadaşımız size ayrıntılı olarak bilgi verdi, bizler de duyduk. Dağıtımından itibaren kırk sekiz saat geçmedikçe...

BAŞKAN – Havale efendim, söylediği başka bir şey.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Dağıtımından itibaren” diyor.

BAŞKAN – Bununla ilgisi yok değerli milletvekilim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, okuduğumuzu anlıyoruz.

BAŞKAN – Değerli milletvekilim, bununla ilgisi yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bakın, içeriğine karşı olup olmamak ayrı bir şey ama İç Tüzük'e, yasaya aykırı olması ayrı bir konu. Usulle ilgili bunu görmemezlikten mi geleceğiz?

BAŞKAN – Usulle ilgili bir sıkıntı yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Hayır efendim.

BAŞKAN – Sayın milletvekilim, değerli kardeşim...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bize pazar günü gelmedi Sayın Başkanım.

BAŞKAN – ...pazar günü ben imzalayarak size dağıtım yaptım -bunda bir sıkıntı yok- saat iki itibarıyla.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bize gelmedi efendim.

BAŞKAN – Şu an itibarıyla yirmi dört saat geçmiş olduğu için herhangi bir sıkıntı yok, arkadaşlarımız da “Ulaştı.” diyorlar dolayısıyla...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Kırk sekiz saat...” diyor “Kırk sekiz saat...” Bize gelmedi efendim.

BAŞKAN – İki gün efendim, saat bugün 15.30.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Bize gelmedi.” diyoruz.

HAYATİ TEKİN (Samsun) – Dün aldık tebliği biz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim çok açık, bekleme süresi düzenlenmiş.

BAŞKAN – Bakın kırk sekiz saatle ilgili de söylediği şu: “Komisyona geldikten sonra kırk sekiz saat geçince dağıtım yapılır.” diyor. Malum, Meclis kapandığı sırada geldi zaten bize bu, bunda bir sıkıntı yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Öyle demiyor Sayın Başkan, bundan önceki...

BAŞKAN – Evet, 36'ncı maddenin başı Tanju Bey, 36'ncı maddenin başı.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Okur musunuz efendim.

BAŞKAN – Okuyorum: “Komisyonlara havale edilen işlerin görüşülmesine havale tarihinden itibaren kırksekiz saat sonra başlanabilir.” Bu bizim Komisyonumuza geldi zaten, bu yeni gelen bir şey değil.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Devamını okuyun.

BAŞKAN – “Komisyona havale edilen evrak, komisyon başkanlığınca resen veya komisyon üyelerinden beşi tarafından yazıyla istenirse...” Bakın, bunun ilgisi yok zaten bizle, bir sıkıntı yok.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Şimdi, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Nihat Bey.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sıkıntı yok ama şimdi, böyle aceleyle getirerek değil. Siz biraz önce kendiniz de ifade ettiniz, dediniz ki yani biz bu işin uzmanı olarak... Bakın burada saygıdeğer bürokrat kardeşlerimiz var, tüm şehir yasa uzmanları var, sivil toplum örgütlerimiz var, demokratik kitle örgütleri var. Yani, bunların görüşünü alsak, böyle kırk sekiz saatte, iki saatte veya beş saate değil de, inanın ki, diyorum ki size bu yasa... Biz mesela pazar günü Meclis açıldığında o gün almadık, dün o...

BAŞKAN – Bakın Nihat Bey, bu konu bu yaz boyunca da tartışıldı siyasi arenalarda zaten, yani o konuda bir sıkıntı yok. Bu, gündeme düştü, Komisyonumuza geldi, bu konuda belirli tartışmalar yaşandı, bu bilinen bir gerçek. İki: Gene öneri üzerine, Mehmet Erdoğan Bey’in önerisi üzerine bir alt komisyon kuracağız ve alt komisyonda da enine boyuna tartışılmasını sağlayacağız.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Biz zaten onu söylüyoruz.

HAYATİ TEKİN (Samsun) – İlk işin o olması lazım.

BAŞKAN – Nasıl?

HAYATİ TEKİN (Samsun) – Alt komisyon kurulması olmalı o zaman ilk iş.

BAŞKAN – Tamam, kuracağız. Açayım bir izin verin, usul olarak başlatayım, öyle yapacağız zaten.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Başkanım, bizim söylediğimiz, burada ilgili madde ekledik, şimdi bir saat önce ek bir madde ekledik, şimdi onunla ilgili de biz öyle ona Eyüpsultan’ın adının değişmesi... Öyle bir sıkıntımız yok.

BAŞKAN – Tamam, aynı mahiyette zaten, aynı mahiyette, yeni öneri de aynı mahiyette.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Biz diyoruz ki: Bir yasa gelirken doğal olarak milletvekili arkadaşlarımız, uzman arkadaşlarımız –uzmanlık bu konuda değil- ama manevi anlamda... Şimdi, sanki her şeye biz karşıyız. Doğru olan bir şey varsa biz birlikte belirli şeyleri yapmaya varız ama ahlaki olan bir nokta içerisinde biz bunu söylüyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sıkıntı yok Nihat Bey, aynı düşünüyoruz. “Tartışılacak, konuşulacak.” diyorum, sıkıntı yok bunda.

Önergeyi o yüzden tekrar oylarınıza sunuyorum Sayın Erdoğan. Sunduk, kabul edildi zaten de...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Ben “hayır” diyorum da...

Müsaade ederseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erdoğan.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakan, şimdi, tabii bu tasarımı biz dün aldık, dün dağıtıldı. O tartışmayı da kapatalım, dün dağıtıldı; bunlar bize evvelsi gün gelmedi, bunlar bize dün geldi, üzerinden yirmi dört saat geçti. Şimdi, öbürünü de biraz önce aldık. İşte Eyüp ilçesinin adının Eyüpsultan olarak değiştirilmesi... Ya, buna niye ihtiyaç duyuldu ben gerçekten merak ediyorum?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Eyüpsultan olduğu için Mehmetçiğim.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Şimdi, ilçenin adı Eyüp, türbenin adı Eyüp Sultan, zaten bunu cümle âlem biliyor, bunu bilmeyen yok.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Onun adından hareketle...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – O zaman Fatih’in adını Fatih Sultan Mehmet yapalım, Fethiye’nin adını Şehit Fethi Bey yapalım.

BAŞKAN – Bunları konuşuruz, bunları konuşuruz Mehmet Bey.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Bunun kime ne faydası var? Bunlar çok lüzumsuz, devlette matbu evrak değişikliğinden başka, o külfetin dışında, kime ne fayda getirecek?

BAŞKAN – Sayın Erdoğan, Komisyonunda, alt komisyonunda ve burada bu konudaki muhalefedinizi...

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Eyüpsultan konuşuluyor zaten.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – E, tamam “Eyüp” deyince “Eyüpsultan” olduğunu herkes biliyor zaten, malumu niye ilan edeceğiz diye...

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı olmaz ki bu. Bunların hepsini kayda sokarız, konuşursunuz, muhalefet şerhi yazarsınız, bir ilerleyelim ama.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan usulle ilgili bir iki dakika alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Değerli Bakanım; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Şimdi, bu tasarı dün akşam maille Komisyonumuzdaki arkadaşlarımıza geldi. Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 36’ncı maddesini aynen...

BAŞKAN – Pazar günü attık mailleri, pazar günü attık mailleri arkadaşlar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bu gerginliğinizi, yüksek sesinizi... Biraz sükûnet ve metanete davet ediyorum.

BAŞKAN – Ama gerçekleri ifade etmeme izin verin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sizi biraz sükûnete davet ediyorum Sayın Başkan, siz böyle yaparsanız yürütemeyiz ki bunu. Sizden ricam, ben bitireyim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 36’ncı maddesinde “Bekleme süresi” başlığıyla aynen ifade şu şekilde: “Komisyonlara havale edilen işlerin görüşülmesine, havale tarihinden itibaren kırksekiz saat sonra başlanabilir. Komisyona havale edilen evrak, komisyon başkanınca resen ve komisyon üyelerinden beşi tarafından yazıyla istenirse, bastırılarak komisyon üyelerine dağıtılır. Bu takdirde, söz konusu süre, dağıtım tarihinden itibaren başlar.” Siz dağıtımı yapmadınız resmen. Dağıtımı yapmadığınız için, kırk sekiz saatlik süre geçmediği için bu olayın bu şekilde görüşülmesi doğru değil.

Benim sizden istirhamım şu Değerli Başkanım: Bizlerin de bu süre içerisinde, en azından, bunun üzerinde ayrıntılı, derinlemesine çalışmamıza müsaade ediniz.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiriyorum, son cümlelerim. Biraz tahammül rica ediyorum.

Burada en azından diğer milletvekili arkadaşlarımızın, hepimizin, bu teklif üzerine ayrıntılı ve derinlemesine bir araştırma yaparak daha yararlı olacağı düşüncesiyle İç Tüzük’ün 36’ncı maddesinin hükümlerinin uygulanmasını talep eder, selam ve saygılarımı iletiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, bir konunun tekrar aydınlatılması bakımından, 36’ncı madde Meclis Başkanlığının komisyona havalesinden itibaren kırk sekiz saat geçmesini öngörmekte. Bu tasarı 27/7/2017 tarihinde Komisyonumuza gelmiştir, bunda bir sıkıntı yok. Komisyonların toplantısıyla ilgili düzenleme 26’ncı maddede düzenlenmiştir, aynen, ikinci fıkrası diyor ki: “Zorunluluk olmadıkça komisyon toplantısı için çağrı, en az iki gün önceden yapılır.” Bunu da sağlamak için, pazar günü, Komisyon Başkanı olarak, Meclis açıldığında ben, saat ikide Komisyonun toplantıya çağırılması için o iki günü esas alarak imzaladım ve duyurdum. Yani, usul hakkında burada bu kadar tartışılacak bir şey olmadığı konusunda ben rahatım. Arkadaşlarımız burada, bu kadar insan bunun için bugün buraya geldi, bence yol almamızda fayda var diyorum. Dolayısıyla da isterseniz bir daha oylama yapabiliriz.

İki önerenin birleştirilmesini oylarınıza sunuyorum...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, ona gelmeden önce...

BAŞKAN – Mahmut Bey, bir dakika ben bir adım atayım.

Kabul edenler... Say kardeşim kaç kişi var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, belki benim konuşmalarım oy kullanacak arkadaşlarımızın fikirlerini değiştirebilir.

BAŞKAN – Konuşursun birazdan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama karar o karar verildikten sonra nasıl değişecek Sayın Başkan? Sizden istirhamım şu: Bir cümleye sabrınız yok mu?

BAŞKAN – Hep sizi dinliyorum zaten.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, Değerli Başkanım, siz bana 26’ncı maddeyi okudunuz, 36’ncı maddenin birinci fıkrasının son cümlesi “...dağıtım tarihinden itibaren başlar.” der. Şimdi, kendiniz buyurdunuz, dediniz ki: “Ben pazar günü maille gönderdim.” Ya, Allah’tan korkun, bunun araştırılması...

BAŞKAN – 26’ncı madde, 26’ncı. Toplantıyla ilgili madde 26’ncı madde.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 36’ncı madde bekleme süresi...

Başkanım, ben sizin sözünüzü kesmedim. Ne olur sabır ya! Değerli arkadaşım, siz valilik yaptınız, vatandaşı bir dinleyin.

BAŞKAN – Ama oylamanın arasına girdiniz, oylamanın arasına girdiniz Mahmut Bey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Burada dağıtım tarihinden bahsediyor, 36’ncı maddenin birinci fıkrasının son cümlesi “... dağıtım tarihinden itibaren başlar.” diyor. Burada bizi ilgilendiren bekleme süresi, komisyon, bu bununla alakalı. Ancak, dediniz ki –kendiniz ikrar ettiniz- “Ben pazar günü toplantıyı maille gönderdim arkadaşlarıma.” Sırf 26’ncı maddeyi...

BAŞKAN – Saat ikide, Meclis açıldığında geldik, işimizi yaptık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, ikrar ediyorsunuz, 26’ncı madde. Bu ne demek? Ya, arkadaş, Allah’tan korkun, kütüphaneler cumartesi, pazar günleri kapalı, bizim burada Meclisin kütüphanesinden yararlanmamız için, bilgiye, kaynağa ulaşmamız için kamu kurumlarının kapalı olduğu bir günde bunu niye gönderiyorsunuz? Yani, Allah’ın mesai günü öldü mü ya, torbaya mı girdi? Yani, bunu bir mesai günü göndermeniz, mesai gününde insanların bunu araştırmasını, bilgilенmesini sağlamak çok mu zor olurdu?

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Meclis için mesai yok Mahmut Bey.

BAŞKAN – Efendim pazar günü Meclis açıldı, pazartesi günü her yer açıldı Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın Sayın Başkan, burada pazar günü, gayet rahat, o törenden sonra Meclis kapandı. Yani biz kanuna karşı hile yapmayalım. Burada yaptığınız kanuna karşı hiledir. Hayatın her alanında, yaşamın her alanında kanun hakkın kötüye kullanılmasını korumaz.

BAŞKAN – Doğru.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu yaptığınız hakkın kötüye kullanılmasıdır. “Ben süreyi başlattım.” Başlatın. Doğru bir şey değil Başkanım.

Burada ben bitiriyorum.

BAŞKAN – Peki, tamam, teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sizden istirham ediyorum, yani bizi, bir şey yaparken hemen “Oylamaya sunuyorum...” Yani, arkadaş, acele neyimiz var ya? Terörle ilgili; hayhay, gelin yapalım. Hukuk, adaletle ilgili; hayhay, gelin yapalım. Haksızlıklarla ilgili; hayhay, yapalım. Memur maaşlarıyla ilgili yapalım. Asgari ücretle ilgili yapalım. Taşeronla ilgili yapalım ama nüfus kaydında, işte, değerli vekilim de biraz önce bahsetti, neyi kaçırıyoruz ya? Bu kadar acelemiz ne, telaşımız ne? İki gün verseniz veya bir gün verseniz, bunu bir araştıralım, bir derinlemesine getirelim, çok mu şey kaybedeceğiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

III.- KARARLAR (Devam)

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN (Devam)

1.- Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile aynı mahiyette hükümler içeren (2/1826) esas numaralı İstanbul İli Eyüp İlçesinin Adının Eyüpsultan Olarak Değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle birleştirilerek Komisyon gündemine alınmasına ilişkin karar (Devam)

BAŞKAN - Arkadaşlar, kabul edenleri sordum.

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlarım, ikisinin birlikte görüşülmesi kabul edilmiştir.

V.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/868)

BAŞKAN - Sayın Bakanım, tasarının tümü üzerinde görüşlerinizi...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, Sayın Bakana söz vermeden önce...

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, görüşmelere geçmeden bizim usulle ilgili söyleyeceklerimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Böyle bir usul yok ki.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Var efendim.

BAŞKAN - Kabul edildi, birleştirdik, oturumu açtım ve Sayın Bakana söz verdim.

Buyurun Sayın Bakanım.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Önerilerimiz var.

BAŞKAN - Bakan Bey bitirsin, görüşelim efendim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan belki bizim önerilerimize de cevap vermek ister Sayın Başkan.

BAŞKAN – Cevap verir, bir daha, bitirdikten sonra da verir efendim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, önce biz...

BAŞKAN – Tanju Bey, bitirsin, sorularınızı alalım.

Sayın Bakan, buyurun efendim.

İÇİŞLERİ BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Bakanlığımızın görüşlerini sizlere aktarmak ve teklifin gerekçeleri hakkında değerlendirmeler yapmak üzere huzurlarınızda bulunuyor, heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de Sayın Başkan gibi sözlerime başlarken Komisyonumuzun üyesi, Rahmetirahman’a kavuşan değerli dostum, kıymetli arkadaşım Abdulkadir Yüksel Bey’e Cenab-ı Allah’tan rahmet diliyorum.

Başta ailesi olmak üzere, bütün milletvekili arkadaşlarımıza ve milletimize başsağlığı diliyorum. Allah mekânını cennet etsin inşallah, duamız da odur.

Bu vesileyle de Türkiye Büyük Millet Meclisimizin 26’ncı Dönem Üçüncü Yasama Yılıının da ülkemize, aziz milletimize ve siz değerli milletvekillerimize hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyoruz.

Sayın Başkan ve çok değerli milletvekilleri; sizlerin de çok iyi bildiği gibi, kanunlar ve düzenlemeler bazen geleceğe dair beklentileri, birtakım tedbirler üzerinden, bazen de yaşanan gelişmeler ve ortaya çıkan yeni zaruretlar sebebiyle güncellenmeye ihtiyaç duyarlar. Bu itibarla 21’inci yüzyılın başından itibaren hem yaşanan teknolojik gelişmeler hem idari kapasitemizde yaşanan değişimden ve büyümeden kaynaklanan ihtiyaçlar bizleri yasal mevzuat noktasında da bazı adımlar atmaya zorlamaktadır.

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, internet yoluyla işlenen suçları düzenleyen 5651 sayılı Kanun ve diğer kanunlardaki bilişimle ilgili düzenlemeler teknoloji noktasından hareketle attığımız adımlardan sadece bazılarıdır. Yine, Türkiye’nin bölgesinde bir cazibe merkezi hâline gelmesi neticesinde 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu gibi düzenlemeler de mevzuat noktasında attığımız adımlardan yine bazılarıdır.

Bu gelişmeler doğrultusunda değerlendirirsek hem dijital teknoloji kullanma oranımızın arttığı hem de talep ve ihtiyaçlarımızın değişime uğradığı nüfus ve vatandaşlık konusunda da yasal mevzuatımızda bazı güncellemeler yapmak, yaşanan sıkıntıları ve bürokrasiyi azaltmak artık kaçınılmaz hâle gelmiştir.

Bu noktada, izniniz olursa, kanun değişikliği teklifimizin genel çerçevesi hakkında biraz ön bilgiyi heyetinize arz etmek isterim.

Değerlendirmelerinize sunulan tasarımız temel olarak 3 kanunda yapılması öngörülen değişiklikleri ihtiva etmektedir. İlk olarak, Nüfus Hizmetleri Kanunu’nda 24 madde değiştirilmekte, 7 yeni madde eklenmekte, 2 maddenin kendisi ve 1 maddenin de 1 fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

İkinci olarak, Türk Vatandaşlığı Kanunu’nda 6 madde değişmekte, 1 yeni madde eklenmekte ve 2 maddenin 1’er fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır. Ve yine 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun’da da 1 yeni madde ilave edilmektedir, 1 yeni maddenin görüşülmesi de biraz önce oylarınızla kabul edilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, nüfus kütüklerinin güncelliği ve sürekliliği doğum, ölüm, evlenme, boşanma, tapu, miras gibi hayatımızın en kritik süreçlerine temas eden son derece önemli bir konudur. Söz konusu tasarıda elektronik ortamdaki aile kütüklerinde kişiye ait artık tek bir kayıt tutulacaktır. Kişi ve olayların kayıtlarının Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasıyla ilişkilendirilmesi, nüfus kayıtları arasında gerekli bağların kurulması, mükerrer kayıtların önlenmesi ve tüm işlerde teknik denetim sağlanması amaçlanmıştır. Yine bu tasarıyla, teknolojik imkânlar da kullanılarak bürokrasinin azaltılması, hizmet sunumunda etkinlik ve verimliliğin artırılması, iş süreçlerinin basitleştirilmesi ve kısaltılması, kâğıt ortamındaki bazı hizmetlerin on-line olarak sunulması, fiili durumlara hukuki işlerlik kazandırılması da bu tasarıyla aslen hedeflenmiştir.

Tasarının getirdiği yeniliklere genel çerçevede hep birlikte bakacak olursak, öncelikle bu tasarıyla hastanelere, mahkemelere, dış temsilciliklere ve evlendirme memurluklarına elektronik ortamda bildirme ve nüfus olaylarının tescili yetkisini veriyoruz. Bu sayede, adı geçen nüfus olaylarının nüfus müdürlüklerine gitmeye gerek kalmadan elektronik ortamda kolayca tesciline imkân sağlıyoruz.

Yine, günlük hayatta önemli sıkıntılara yol açan ciddi sorun alanlarından birisi de bu tasarıda ele alınmaktadır. Yazım ve imla hatası bulunan veya problemlı isim ve soyadlarının artık mahkeme kararına gerek kalmaksızın değiştirilmesine imkân tanıyoruz. Bu sayede hem mahkemelerdeki iş yükünün azaltılmasını hem de mahkeme süreçlerinden kaçınmak için problemlı durumun devamı gibi bir olumsuzluğun da önüne geçmeyi amaçlıyoruz.

Bir başka düzenleme konusu da boşandığı hâlde, mahkeme kararıyla kocasının soyadını kullanabilen kadınlarımızı ilgilendirmektedir. Yeni düzenlemeyle bu durumdaki kadınlarımız, istedikleri takdirde, sadece nüfus müdürlüğüne vereceği dilekçeyle mahkeme kararına gerek olmadan, evlenmeden önceki soyadlarını da yeniden alabilme imkânına bu tasarıyla beraber kavuşacaklardır.

Yine bir başka yenilik, göçmen olarak Türk vatandaşlığına alınan doğum yeri ve doğum tarihi hatalı olan kişilerin kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl içerisinde usulüne göre onaylanmış doğum belgeleriyle nüfus müdürlüğüne müracaatları hâlinde, mahkeme kararı aranmaksızın doğum yeri ve doğum tarihlerinin düzeltilmesi de yine yapılan bu değişiklikle mümkün olabilecektir.

On sekiz yaşını tamamladığı hâlde aile kütüklerine kayıt edilmemiş olan kişilerin anne ve babasından, bunların ölmüş olmaları hâlinde ise varsa kardeşlerinin tıbbi rapor ibrazı hâlinde, başka bir belge istenmeden tescil işleminin gerçekleştirilmesi yine bu tasarımızın getirdiği önemli yeniliklerden ve kolaylıklardan birisidir.

Tasarının getirdiği ve kamuoyunda belki de en fazla memnuniyet yaratacak olan bir diğer yenilik de kimlik paylaşım sistemi üzerindeki düzenlemedir. Bilindiği gibi, MERNİS olarak bilinen Merkezi Nüfus İdaresi Sistemi kamudaki pek çok hizmetin daha iyi yapılabilmesi, gelişme ve değişimlerin izlenebilmesi bakımından elbette ki çok verimli olmuştur. MERNİS'teki nüfus kayıtlarına ilgili kurum ve kuruluşların anlık olarak ulaşabilmesi, kamu hizmetlerindeki etkinlik ve verimliliği daha da artıracaktır. Bu amaca yönelik olarak uygulamaya konulan Kimlik Paylaşımı Sistemi, kısa tanımı KPS ve nüfus kayıtları ilgili kurumların erişimine açılmıştır. Bu sayede ilgili kurum ve kuruluşların vatandaşların kimlik bilgilerine elektronik ortamda doğrudan ve hızla erişimi sağlanmış, nüfus kayıtlarının kurumlarda tekrar edilmesi ve oluşacak kaynak israfı önlenmiş, kurumların kendi veri tabanlarındaki bilgilerin güncellenmesi sağlanmıştır. Nüfus müdürlükleriyle kurumlar arasında kâğıt ortamında yapılan yazışmaları ortadan kaldırılmış, kuruluşların e-devlet yapısına dönüşümünün altyapısı sağlanmıştır. Bugün Kimlik Paylaşımı Sistemiyle adaletten maliyeye, sağlıktan sosyal güvenliğe, eğitimden askerlik hizmetlerine kadar her alanda verimlilik ve etkinlik sağlanmıştır. Bu sayede bürokrasiden kaynaklanan iş gücü, zaman kaybı ve vatandaşın da bürokratik meselelerle uğraşması ortadan kaldırılmıştır. Hâlen

kimlik paylaşım sistemine bağlı olarak hizmet yürüten kurum ve kuruluş sayısı 2.020'dir, bu önemli bir rakamdır. Bu tasarıyla kamu kurum ve kuruluşlarının, üniversitelerin, noterlerin ve bankaların nüfus kayıt örneği, yerleşim yeri belgesi ve kimlik kartı örneğini vatandaşın talep etmeyip Kimlik Paylaşımı Sisteminden temin etmesi öngörülerek bu konuda vatandaşın zaman kaybını, gereksiz bir koşuşturmaya ve kâğıt israfına yol açan bürokratik işlemlerin tamamen ortadan kaldırılması hedeflenmiştir. Yani devletin bir cebindeki bilgiyi öbür cebine koyması için vatandaşın koşurtması gibi bir uygulama artık sona ermektedir. Kamu kurumları ve noterlerce ölüm olaylarının tespiti de Kimlik Paylaşımı Sistemi üzerinden yapılacak olup ölüm, mirasçı bildirimlerinin vergi dairelerine –ki burası çok önemlidir çünkü bu veraset meselesini ilgilendirmektedir- vasiyetname sahibi kişilerin ölüm bildirimlerinin de noterlere kâğıt ortamında bildirilmesine ilişkin uygulama mücbir sebepler dışında sona erecek, bunlar da elektronik ortamda gerçekleşecektir. Tasarıda Kimlik Paylaşımı Sistemine yönelik olarak elbette ki veri güvenliği de dikkate alınmıştır. Bu amaçla Kişisel Verilerin Korunması Kanunu da göz önüne alınarak kanunun 45 ve 65'inci maddelerinde yapılan değişiklikler ve eklenen bir geçici maddeyle Veri Paylaşımı Kurumu oluşturulmuş, kimlik paylaşımına ilişkin esas ve usuller ile ücretlendirme yeniden bu kapsamda düzenlenmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine bu kanun değişikliğiyle getirilen önemli bir yenilik de doğum olaylarının tescilinde elektronik tescil imkânının getirilmesi olmaktadır. Bilindiği gibi, Nüfus Hizmetleri Kanunu'na göre doğan her çocuğun nüfus kütüklerine kaydedilmesi yasal bir zorunluluktur. Mevcut uygulamada doğum olaylarının tescili, resmî belgeye veya sözlü beyana göre yapılmaktadır. Ülkemizde hâlen doğum olaylarının yüzde 98'i sağlık kuruluşlarında gerçekleştirilmektedir. 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nda her kişinin bir aile hekimi olması ve aile hekimlerinin görevleri arasında gebelerin tespit ve takibinin yapılması hususları da hüküm altına alınmıştır. Bu noktadan hareketle; doğumlarda sözlü beyanın araştırılması görevi mülki idare amirinin talimatıyla aile hekimlerine verilmiştir. Bunu tekrarlayayım: Bu noktadan hareketle; doğumlarda sözlü beyanın... Bugüne kadar sözlü beyan yeterliydi şimdi sözlü beyanın araştırılması görevi mülki idare amirinin talimatıyla aile hekimlerine verilmiştir. Böylece her sözlü doğum beyanının gerçek olup olmadığı araştırılacak ve sağlık kurumları dışında gerçekleşen doğum olayları aile hekimleri tarafından da böylece kayıt altına alınmış olacaktır. Getirilen düzenlemeyle sağlık kuruluşlarında dünyaya gelen ve adı konulan çocuğun doğum olayına ait bilgilerin MERNİS veri tabanına elektronik yolla tescil edilebilmesi; sağlık kuruluşlarında dünyaya gelen ancak adı konulmayan çocuğun doğum olayına ait bilgilerinin ise MERNİS veri tabanına yine elektronik yolla gönderilmesi sağlanacaktır. Bu şu demektir: Çocuk doğacak, hastane elektronik ortamla bağ kurmuş olduğu nüfus genel müdürlüğü üzerinden çocuğun kaydını gönderecektir ve böylece aile bir belgeyle nüfus idaresine gitmek durumunda kalmayacaktır. Aynı zamanda, bunun üzerinden de yeni sistemimize göre, eğer çocuğun adı hastanede konulmamışsa çocuğun Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası verilecek ve yine soyadıyla beraber nüfus idaresine gönderilecek, sonra aile nüfus idaresine çocuğun isminin yazılabilmesi için müracaat edecektir. İkisi de kolay ve kabul edilebilir yöntemlerdir. Ve yine çocuğun kimliği de eğer nüfus idaresine hastaneden direkt olarak bildirilmişse ad ve soyad olarak da ailesine, bugün nasıl posta yoluyla gönderiliyorsa hiç nüfus idaresine ulaşmadan, çocuğun kimliğinin ailesine posta yoluyla intikal edilebilmesi şansına sahip olunabilecektir. Böylece, doğum olaylarının tamamen kayıt altına alınarak kayıtsız hiçbir kişi olmaması temel hedef olarak amaçlanmaktadır. Bir veri olarak paylaşmak isterim ki; 2006 yılında İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü ile UNICEF iş birliği çerçevesinde yapılan nüfus kaydına yönelik iletişim kampanyası ihtiyaç analizi alan çalışmasında, alınan yasal ve idari tedbirler sonucu özellikle kırsal kesimlerde doğumların zamanında tescil edildiği ve doğuma yönelik bir kayıt sorunu bulunmadığı görülmüştür. 2015 yılında tescil edilen doğum olaylarından yüzde

93,19'u kanuni süresi içerisinde, yüzde 3,97'si bir yıl içerisinde, yüzde 2,84'ü ise bir yıldan sonra tescil edilmiştir. 2016 yılı verileri de hemen hemen bu rakamlara yakındır hatta yasal sürede tescil daha da artmış, yüzde 93,19'dan yüzde 93,67'ye çıkmıştır. Bir yıl içerisinde tescil yüzde 3,70, bir yıldan sonra tescil ise yüzde 2,63 olmuştur.

Yine, yaptığımız değerlendirmeler ışığında Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun bazı maddelerinin de yeniden gözden geçirilmesi gereği doğmuştur. Bilindiği gibi, Türkiye'de çalışma izni ve Türkiye'ye yerleşme niyetini gösteren geçerli bir ikametle beş yıl süreyle kesintisiz olarak bulunan yabancıların Türk vatandaşlığına başvuru hakları bulunuyordu. Bu kapsamda doktor, mühendis, iş adamı veya bilimsel, teknolojik, ekonomik, sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal alanlarda katkısı olan veya olacağı düşünülen kişilerin, faaliyetlerinin niteliği gereğince bu beş yıllık zaman zarfında yurt dışında kalabilme süreleri en fazla altı aydı. Yapılan değişiklikle bu süreyi dokuz aya çıkarmayı hedefliyoruz. Bundaki genel değişiklik düzenleme talebimiz de özellikle Nüfus ve Vatandaşlık İdaremize bu konuda yoğunlukla yapılan talepler ve esas itibarıyla bunun çok daha önce çıkmış olması, oysa yeni dünyada artık yurt dışına gidip gelmeler de çok daha rahatlıkla sağlandığı için bu imkânların biraz daha esnetilmesine yönelik bir talebin bulunmasıdır ve bu konudaki düzenlemeyi de bunun için kanun tasarısıyla beraber heyetinize sunmuş bulunuyoruz. Böylece Türkiye'nin ekonomik ve sosyal hayatına katkıda bulunabilecek yabancıların, vatandaşlığımızı daha kolay kazanabilmesine ait bir imkân ortaya getiriyoruz. Bunun yanı sıra, hızla gelişen ve değişen teknoloji, ülkeler arası nüfus hareketlerinin de büyük bir hızla artmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda, yabancıların kişisel hâllerine ilişkin birçok işlem yapılmaya başlanmıştır. Birçok ülkede olduğu gibi, Türkiye'de bulunan yabancıların da, nüfus müdürlüklerine müracaatları hâlinde nüfus olaylarına ilişkin formların tutulması bir yönünde düzenleme de yine bu tasarıda getirilen düzenlemelerden bir tanesidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son olarak, kamuoyunda yoğun olarak tartışılan bir düzenlemeye ilişkin olarak da sizleri bilgilendirmek isterim. Hâlihazırda belediye ve köy evlendirme memurlukları, nüfus müdürlükleri ve dış temsilciliklerimizde nikâh işlemi gerçekleştirilmektedir. 2017 yılı başında bugüne kadar 426.258 nikâh işlemi belediyelerimizdeki nikâh memurları tarafından, 3.212 nikâh işlemi nüfus müdürlüklerimiz tarafından yani nüfus müdürlüklerimizin kendileri tarafından -biliyorsunuz, bu İçişleri Bakanlığının yetkilendirilmesiyle gerçekleşen bir süreçtir- 16.543 nikâh işlemi muhtarlarımız tarafından, 19.979 nikâh işlemi de dış temsilciliklerimizde ve gemi kaptanı, pilot gibi yetkilendirilmiş kişiler tarafından gerçekleştirilmiştir. Şimdi, bu tasarıyla, bu gruplara ilave olarak il ve ilçe müftülüklerine de nikâh kıyma yetkisi ve görevi verilmektedir. Öncelikle şu noktayı açıkça ifade etmem gerekir ki, bu tasarıda yeni bir nikâh tarzı veya dinî nikâhın resmileşmesi gibi bir uygulama ve bir öneri söz konusu değildir. Yapılan işlem, mevcut resmî nikâh işleminin, kanunda belirtildiği şekil ve usulde, hatta nikâh kıyacak memurun giydiği cübbeye varıncaya kadar mevcut durumla aynı olacak şekilde, il ve ilçe müftülüklerine genişletilmesinden ibarettir. Ülkemizde resmî olarak tek bir nikâh kıyma şekli vardır ve bunun da kuralları Medeni Kanunu'muzda ve Evlendirme Yönetmeliği'nde açıkça belirtilmektedir. Medeni Kanunu'muz gereğince, evlenme iradesinin bizzat evlenecek kişiler tarafından, yetkili resmî memurun önünde açıklanmasıyla gerçekleşecek olan medeni evlenme, Türkiye'de yapılabilecek tek evlenme şeklidir. Medeni Kanunu'muzla evlendirme yetki ve görevinin belediye bulunan yerlerde belediye başkanına veya başkanın evlendirme işlemlerini memur ettiği görevliye, köylerde muhtarlara verilmiş olduğu bilinmektedir. 5490 sayılı Kanun'la belediye başkanı ve muhtarlar dışında İçişleri Bakanlığınca il nüfus ve vatandaşlık müdürleri ile nüfus müdürlükleri ve dış temsilciliklerine de evlendirme memurluğu görev ve yetkisi verilebilmektedir. Bugün sizlere sunduğumuz tasarıyla da il ve ilçe müftülüklerine de evlendirme memurluğu görev ve yetkisi verilerek bu saha genişletilmektedir. Yani nikâhın şekliyle ilgili bir düzenleme yoktur, sadece

nikâhı kıyacak devlet memurlarına bir ilave söz konusudur. Türk Medenî Kanunu ve Evlendirme Yönetmeliği hükümlerine göre evlendirme memurunun kamu görevlisi olması zorunludur. Neticede müftülerin de devlet memuru olduğu elbetteki bilgimiz dâhilindedir. Her vatandaşımız kanuni şartlara uymak kaydıyla resmî nikâhını dilediği evlendirme memurluğuna kıydırma hak ve yetkisine sahiptir. İsteyen belediye evlendirme memurluğuna, isteyen nüfus müdürlüğüne, isteyen köy muhtarlığına, isteyen de il ve ilçe müftülüklerindeki evlendirme işlemlerini yaptırabileceklerdir. Bu tercih tamamen vatandaşımızın kendi arzusuna ve isteğine bağlıdır.

Ayrıca, evlendirme işlemleri belirli yasal kurallar ve formalitelere uyularak yapılabilen bir müessesedir ve tekraren ifade etmek isterim ki tasarıda buna ilişkin bir değişiklik de kesinlikle söz konusu değildir. Evlendirme işlemlerinde müracaattan tören yerine, düzenlenecek belgeden nikâh kıyacak memurun giyeceği cübbeye kadar belediye evlendirme memurunun uyguladığı, Türk Medenî Kanunu ve Evlendirme Yönetmeliği hükümlerini aynen il ve ilçe müftülükleri de uygulayacak, yapılacak evlenmeler hiçbir farklılık göstermeyecektir.

Yani özet olarak ifade edilmek gerekirse, yapılan bu düzenlemeyle nikâhın şekli değişmemekte, nikâh merasimlerinin mekânları değişmemekte, dinî nikâhla ilgili mevcut hükümler değişmemektedir. Sadece hâlihazırda nikâh kıyma yetkisi tanımlanmış devlet memurlarına il ve ilçe müftülerin de ilave edilebilmesinin önü açılmıştır.

Öncelikle sözlerimi tamamlamak üzereyim. Son ilave edilen ve Komisyonumuza teklif edilen Eyüpsultan'la da ilgili de birkaç değerlendirmeyi huzurunuzda ifade etmek istiyorum. Eyüpsultan bizim çocukluğumuzun geçtiği yerdir ve Eyüpsultan'ın ismi ben bildim bileli, çocukluğumdan itibaren, minibüsler de dâhil olmak üzere -ki İstanbul'u yakinen bilenler iyi bilirler- orada, Eyüpsultan'da yaşayanların da kendilerine ait değerlendirmeleriyle “Eyüpsultan” ismi olarak kullanılır. Biz Gaziosmanpaşa'dan Eyüpsultan'a giderken “Biz Eyüpsultan'a gidiyoruz.” deriz. Burada Eyüpsultan'a giderken “Biz, Eyüp Sultan Türbesi”ni kastetmeyiz. Rami'yi tanımlarken “Nerededir?” diye, “Eyüpsultan” diye tanımlarız. Düğmeciler Mahallesi'ni tanımlarken “Eyüpsultan” diye tanımlarız. Alibeyköy'ü tanımlarken “Eyüpsultan” diye tanımlarız. Yeşilpınar'ı tanımlarken “Eyüpsultan'daki Yeşilpınar” diye tanımlarız. Yani bu tarihî bir isimdir ama arkadaşlarımızın birisi söyledi diye karşılık olması için söylüyor değilim. Biz Fatih'e giderken “Fatih Sultan Mehmet'e gidiyoruz.” diye tanımlamayız. Yani Fatih'i, Fatih'e giderken tanımlarız. Bir taraftan Drama'yı söylerken bir taraftan “Fatih” diye söyleriz. Diğer tarafları ifade ederken, Fatih'in tüm mahallelerini ifade ederken, Şehremini'yi ifade ederken “Fatih” diye tanımlarız.

Onun için Eyüp Sultan'ın kendi adına çok uzun yıllardan beri kanıksanmış, halk tarafından orada tanımlanmış, Eyüpsultan'ın dışında yaşayanların da orayı tarif ederken kendilerine ait bir değerlendirmesi vardır. Bu çok uzun yıllardan beri aranan, istenen, beklenen, oradan ifade edilen... Dönem dönem sizler de bilirsiniz ki birtakım NGO'ların, sivil toplum örgütlerinin bu böyle olsun diye de değerlendirdikleri, siyasilere taleplerde bulundukları, kendi bulundukları ortamda bunları değerlendirdikleri bir taleptir. Bu talebi de bir şekilde Komisyonumuz kendisinin gündemine almıştır. Olayla ilişkim açısından bunu da -metnimde olmamasına rağmen- heyetinize tekrar arz etmek istedim.

Bu vesileyle, tasarıya değerli katkılarınızı beklediğimizi ifade ediyor, bu tasarının özellikle ülkemizde uzun yıllardır gerek bürokratik meselelerle uğraşan, vatandaşımızı bir devlet kapısından bir devlet kapısına göndermemek üzere iyi bir şekilde tanzim edildiğini her birinize ifade ediyor, ayrıca gerek bilişimin gerekse teknolojinin bu tasarı içerisinde en yüksek şekilde kullanılabildiğini ve bundan da vatandaşlarımızın özellikle hayatının olağan akışı içerisinde çok kolaylıklarla karşılaşacağını ifade ediyorum. Hepinize çok teşekkür ediyorum. Gerek değerlendirmelerinizin gerekse tasarımızın

ülkemiz için, milletimiz için, vatandaşımız için, hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, Sayın Başkanın şahsında tüm milletvekillerimize, burada bulunan değerli izleyenlere aynı zamanda da basın mensuplarına teşekkürlerimi sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, biz çok teşekkür ediyoruz.

Sırayla söz vereceğim ama tekrar demin ki konuştuğumuz konuyu bildirerek takdir sizlerin, alt komisyon kurulup geneli üzerinde görüş...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Onunla ilgili konuşacağız.

BAŞKAN – Öyle mi, o zaman buyurun.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sonra da ben söz istiyorum Başkanım.

BAŞKAN – Tamam Tanju Bey.

Buyurun Murat Bey.

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Bakan, teşekkür ederiz sunumunuz için, hoş geldiniz.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; öncelikle ben de kaybettiğimiz Komisyon üyesi arkadaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine başsağlığı diliyorum. Ayrıca, iki şehidimiz var; bir yüzbaşımızı dün defnettik, bir korucumuz şehit oldu, onlara da Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı, Türk milletine başsağlığı diliyorum.

Sevgili arkadaşlar, bizim son toplantımızın üzerinden bir yıl geçti, 20 Ekimde toplanmışız İçişleri Komisyonu olarak. Ondan önceki bir yılda 1 kere toplandık. Türkiye’de iç güvenliğin en sorunlu olduğu dönem...

BAŞKAN – Kahramankazan... Neyse önemli değil.

MURAT BAKAN (İzmir) – Evet, Kahramankazan’la ilgili toplandık ondan öncede...

BAŞKAN – Kolluk takibiyle ilgili bir yasa çıkarttık, evet.

MURAT BAKAN (İzmir) - Evet, kolluk kuvvetlerini gözetleme komisyonunun kurulmasıyla ilgili...

BAŞKAN – Bir de Urfa’ya istiklal madalyası, üç oldu galiba... Evet, peki.

MURAT BAKAN (İzmir) – Dolayısıyla, son iki yılda biz milletvekili olduğumuzdan bugüne Türkiye’nin yaşadıklarını hepiniz biliyorsunuz. Onlarca intihar bombası saldırısı yaşandı, bunlardan üç tanesi Ankara’da oldu. Ankara’da olmasının ne önemi var? Elbette Meclis burada olduğu için yani millî iradenin tecellîgâhı Türkiye Büyük Millet Meclisinin olduğu yerde 3 tane intihar bombası saldırısı oldu. Bir darbe girişimi oldu, Meclis bombalandı, buradaki birçok arkadaşım o sırada buradaydı. Şu an Fırat Kalkanı operasyonu devam ediyor, işte ülkemizin sınır güvenliğiyle ilgili ciddi sıkıntılarımız var. Türkiye’nin iç güvenlik açısından en sorunlu olduğu dönemde, FETÖ-PKK-İŞİD saldırılarının karşısında olduğumuz bir dönemde bu Komisyon iki yıl içinde toplam 3 kez toplanmış. Şimdi, iki yıl sonra biz bir araya geliyoruz. Komisyonla havale edilen tasarı, teklif ve kanun hükmünde kararnamelerin tümü 635 tane. Bunun içinde, vatan için bir emirle ölüme giden, üniforması da kefeni olan askerimizin, polisimizin özlük haklarıyla ilgili bizzat benim ve arkadaşlarımla verdiğimiz, Milliyetçi Hareket Partili arkadaşlarımla da verdiğimiz kanun tekliflerimiz var. Bununla ilgili daha önce Mecliste de birkaç defa konuşma yaptık. Bunlar bekliyor Komisyonla. Komisyon toplanmıyor. Sayın İçişleri Bakanımızı en son işte Kahramankazan’la ilgili Komisyonla gördük. Yani, Komisyonun bir araya gelmesi, ülke gündemini konuşması, tartışması, çıkması gereken çok önemli, özellikle terörle mücadele eden jandarmanın, polisin moral motivasyonunu artıracak... Polis intiharlarıyla ilgili bir Meclis araştırması önergesi verdik, hâlâ bekliyor. Gencecik yaşta, hayatının baharında en çok intihar eden meslek grubu

polisler ve genç polisler intihar ediyor. 12/12 çalışma sistemi, polisin 12/24 çalışma sistemi, ailesi, sosyal hayatı yok, bunları konuşmuyoruz; apar topar, pazar günü Sayın Başkan, diyorsunuz ki “Biz mail attık.” Üçü yirmi geçe bize mail geliyor, pazar günü; Meclis açılıyor, kapanıyor bize mail geliyor. İki yılda üç kere toplanmışız, bizim hazırlanacak, bununla ilgili etraflı konuşacak, düşünecek, çalışma yapacak vaktimiz olmamış, bugün Komisyon toplanıyor. Bu doğru bir yöntem değil. Niye değil? Belki tüm komisyonlar için farklı olabilir ama bu Komisyon için değil. Bu komisyonun ilk toplantısından sonra ben ve arkadaşlarım Sayın Başkanı ziyarete gittik, dedik ki: “Sayın Başkan, biz bu milletin vekilleriyiz, farklı siyasi düşüncelerde, farklı değer yargılarında olabiliriz ama ülkeye hizmet etme noktasında birlikte hareket etmemiz gerekir. Bakın, Mecliste çok sayıda kanun saatlerce tartışılıyor, tek tek maddeler üzerinde konuşuluyor; biz Komisyonda enine boyuna tartışalım, milletin hayrına bir şey varsa birlikte çıkartalım, birlikte müzakere edelim, buradan oy birliğiyle çıkan tasarılar gitsin Meclise, Mecliste de hızlı bir şekilde yasalasın, örnek olalım İçişleri Komisyonu olarak.” Bunu biz bugüne kadar başaramadık.

Komisyon kurulurken de şunu söyledik, dedik ki: “Burada bir demokrasiyi önce teşkil edelim. Komisyon başkanı iktidar partisinden olabilir, Komisyon başkan vekili de muhalefetten olsun, Komisyon sözcüsü de bir diğer partiden olsun.” Bunu da başaramadık. Şimdi geldik bugüne, Nüfus Kanunu önümüze geldi. Bugün saat on birde arkadaşlarımızla toplantı yapabildik. Çok önemli maddeler var içinde, gerçekten enine boyuna tartışılması gereken, müftülere nikah yetkisi verilmesi de dâhil olmak üzere toplumun tamamını ilgilendiren maddeler var ve bu maddeler sadece bizim Komisyonomuzu ilgilendiren maddeler değil. Anayasa’ya aykırı maddeler var bizim kanaatimizce çok sayıda, Anayasa Komisyonunu ilgilendiren maddeler var. Nüfus, işte doğum vesaire. Sağlık, Aile ve Sosyal İşler Komisyonunu ilgilendiren hükümler var, onların görüşüne başvurmamız gereken maddeler var. Yine, Avrupa Birliği Uyum Yasası çerçevesinde çıkan bir kanun tasarısı var, bunun Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna da gitmesi gerekir. Öte yandan, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun da düşüncelerine ihtiyacımız var.

Şimdi, İç Tüzük 34’üncü madde diyor ki: “Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak tasarı veya teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir.

Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, tasarı veya teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir.”

Öncelikle alt komisyon kurulmalı elbette, biz de size katılıyoruz ama alt komisyon kurulmadan Anayasa Komisyonuna, Sağlık, Aile ve Sosyal İşler Komisyonuna, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonuna ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonuna gitmesi, onların düşünceleriyle birlikte bize gelmesi gerekir. Bu gelir, hep beraber istişare ederiz ve bu Komisyon ilk kurulduğunda iki yıl önce söylediğimiz düşüncemizle yine aynı noktadayız. Biz buradan uyum içinde, Adalet ve Kalkınma Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi ve HDP milletvekili arkadaşlarımız hep birlikte oy birliğiyle çıkartalım buradan ama enine boyuna tartışalım, konuşalım, düşünceleri alalım.

Sayın Başkan, bizim talebimiz budur. Öncelikle bu komisyonlar görüşlerini bize bildirsinler, ardından geldikten sonra alt komisyonu tesis edelim, alt komisyon çalışmaya başlasın.

Teşekkür ederim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tanju Bey, buyurun efendim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben de Sayın Komisyon Başkanımızı, Sayın Bakanı, Komisyonumuzun değerli üyelerini, sayın milletvekillerini saygıyla selamlıyorum.

Gerçekten Sayın Bakan çok güzel ifade etti yani “Sayın Bakan” derken Sayın Murat Bakan çok güzel ifade etti Sayın Bakanım. Tabii, taleplerin tamamına biz bütün arkadaşlarımızla birlikte katılıyoruz. Siz alt komisyon kurulacağını söylediniz. Bizim söylediğimiz de şuydu: Yani, nüfusla ilgili...

BAŞKAN – Öyle bir önerge var, oylarınıza sunacağım onu.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, nüfusla ilgili bir yasayı görüşüyoruz, bir tasarımı görüşüyoruz. Gönülümüz istiyor ki oy birliğiyle buradan çıkalım, enine boyuna tartışalım, Genel Kuruldaki görüşme süreci de kısalsın. Biz burada gerçekten iyi niyetliyiz, bunu sürüncemede bırakma gibi bir düşüncemiz yok. Ancak, Sayın Murat Bakan arkadaşımızın ifade ettiği gibi, gerçekten bu tasarıda çok sayıda bakanlığı ilgilendiren hususlar var. Evet, Anayasa’ya aykırılık baştan görüşülmeli, Anayasa Komisyonu bu konuda oturup konuşmalı, net fikrini ortaya koymalı. Yine, Sağlık Bakanlığının görev alanına giren konular var, konuşmayacak mıyız bunları? E konuşması lazım arkadaşlarımızın, bizi de aydınlatması lazım. Yine, kadınlarla ilgili, bazı kadın derneklerinin temsilcilerinin bu yasaya ciddi bir muhalefeti var, en azından bu, Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda konuşulmalı. Bizim söylediğimiz bu. Yine, Avrupa Birliğine hâlen adayız değil mi Sayın Bakan yani dün itibarıyla Sayın Cumhurbaşkanı bir mesaj verdi ama bildiğim kadarıyla hâlâ görüşmeler, müzakereler devam ediyor. E Avrupa Birliği müktesebatına uygun olması lazım bizim çıkartacağımız yasaların. Bu anlamda Avrupa Birliği Uyum Komisyonunun da görüşünü almakta fayda var. Ben bu noktada değerli arkadaşşıma aynen katılıyorum. Ondan sonra alt komisyonumuzu kurarız, hızlı bir çalışma yaparız, Komisyonunda da eğer mutabık kalırsak Komisyonun çok fazla vaktini almadan düşüncelerimizi özetleriz, sonra da Genel Kurula hep birlikte hızlı bir şekilde inmesini temin etmeye çalışırız. Burada bir art niyetimizin olmadığını özellikle söylüyoruz.

İkincisi: Tabii, Komisyonun çalışma usulüyle ilgili gerçekten bir sıkıntımız var. Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında görev yapan tüm komisyonlar çok değerli ancak hem ülkenin içinde bulunduğu durum itibarıyla hem de Meclis kurulduğundan bu yana İçişleri Komisyonunun hep ayrı bir anlamı ve önemi olmuş ancak biz herhâlde Türkiye Büyük Millet Meclisinde Dilekçe Komisyonu ile birlikte en az toplanan Komisyonuz. Biz arzu ediyoruz ki zaman zaman toplanalım, zaten havaleden bahsettiniz az önce, yüzlerce teklif var, tasarı var Komisyona havale edilmiş, en azından onlarla ilgili bir istişare yapaalım. Sayın Bakan gelip en azından Komisyon üyelerini ülkenin gündemiyle ilgili ayrıca bilgilendirsin, bizim de halka doğru bilgi vermemize vesile olsun. Biz bunları çok arzu ediyoruz.

Yine, tabii, Sayın Başkan, siz de eski valisiniz, ben geçen dönem de bu Komisyondaydım, Sayın Bakan Yardımcımız da bir önceki Komisyon Başkanımızdı, kendisine de hoş geldiniz dileklerini sunuyorum ancak ben bugün sizi biraz acele eder gördüm yani Sayın Ersoy’a biz geçen dönem haksızlık yapmışız diye düşündüm. Yani gerçekten Sayın Ersoy sabırlı bir şekilde bunu yönetti ve çok önemli tekliflerin, tasarıların bu Komisyondan çıkmasını, hem de kavgasız gürültüsüz çıkmasını sağladı. Bu konuda gerçekten ben bundan sonraki süreçte sizi daha sabırlı olmaya davet ediyorum.

Eyüp Sultan’la ilgili bugün apar topar gelen teklifin, ek teklifin, birleştirilen teklifin niye geldiğini anladık. Anlaşıyor ki Sayın Bakan çocukluk arkadaşlarına söz vermiş, bu kapsamda böyle bir düzenleme getirmiş.

İÇİŞLERİ BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu kadar sulandırmaya gerek yok.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan...

İÇİŞLERİ BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Şahsileştiriyorsunuz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan...

İÇİŞLERİ BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bir milletvekili arkadaş böyle konuşmamalı, üzöldüm.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan, meseleyi ironi olarak anlattım. Ne için anlattım? Ya buraya, Komisyon gündemine bir saat kala, apar topar bir metin sokuşturuluyor. Metin içeriği doğru olabilir, onu oturur tartışırız ama bir saat öncesinden, Komisyon üyeleri yok sayılarak böyle bir işlemin yapılması ancak bu ironik örnekle anlatılabilir. Asıl sulandırmak da budur. Doğru söylüyorsunuz, asıl sulandıran da bir saat öncesinde Komisyon üyelerine bu teklifi odalarına elden apar topar, yangından mal kaçırır gibi getirmektir. Sulandırmaksa budur.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) - Yok, teklifi ben sundum ve siz de itiraz etmediniz ve kabul ettiniz yani. Ne sulandırması yani!

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Tamamlıyorum ben üç dakika içerisinde.

Bir de Sayın Bakan buradayken... Önemli bir konu var, beni çok rahatsız eden. Sayın Bakan, ben altı buçuk yıldır milletvekiliyim, hukukçuyum, tecrübeli milletvekillerinden biri sayılırım, bu Komisyonun da geçen dönemden bu yana üyesiyim ama tuhaf bir tartışma da var, buna da bu vesileyle bir açıklık getirmeniz lazım.

Şimdi, Türkiye'nin en büyük şehirlerinin belediye başkanları istifa ediyor ama diyor ki: "Kendi irademle istifa etmedim." "Peki, kardeşim seni kim istifa ettirdi?" Buna cevap yok. Sayın Bakan, siz İçişleri Bakanısınız, belediye başkanlarının hiyerarşik anlamda da amirisiniz. Dolayısıyla, "Bu konu beni ilgilendirmez." diyemezsiniz. Ben burada açık bir şekilde soruyorum Komisyonun huzurunda: Bu belediye başkanlarını kim istifa ettiriyor veya bu belediye başkanları niye istifa ediyor? Bu belediye başkanları terörle ilintili bulunduğu için mi istifa ettiriliyor, yolsuzluk yaptığı için mi, yoksa Sayın Cumhurbaşkanının ifade ettiği gibi metal yorgunluğu olduğu için mi? Eğer belediye başkanları terör örgütüyle bağlantılıysa neden görevden alıyorsunuz, neden adli makamlar işlem yapmıyor? Ben bu soruyu soruyorum. Eğer yolsuzlukla ilgiliyse konu neden siz İçişleri Bakanı olarak bu duruma el koymuyorsunuz? Neden HDP'li belediye başkanlarını bir gecede görevden aldığınız gibi bu belediye başkanlarını görevden alıyorsunuz? Bu belediye başkanlarına da tabii şunu söylüyoruz biz: "Kardeşim sen gerçekten FETÖ'yle bağlantılıysan adli makamlar seninle ilgili derhâl gereğini yapmalı." Niye istifa ettiriyorsunuz? Derhâl gereğini yapın. "Veya sizin FETÖ'yle veya başka terör örgütüyle bir bağlantınız yoksa kimsenin baskısına boyun eğmeden istifa etmeyin. Sizi oraya halk seçti." Halkın iradesinin üstünde irade yoktu hani? Hani sandıkla gelen sandıkla giderdi? Biz "Terörle bağlantısı olan varsa sandıkla gelenin sandıkla gitmesini beklemeyelim." dedik zamanında, bu konuda sizlere de yardımcı olduk. Ama bir şehrin 100 binlerce seçmenin seçtiği bir belediye başkanının istifa edip etmeyeceğine Türkiye'de bir kişi tek başına karar veremez. Eğer, dediğim gibi, terörle bağlantılıysa da siz görevinizi yapmıyorsunuz demektir, adli makamlar Türkiye'de görevini yapmıyor demektir.

Hâlihazırda yine Türkiye'nin en büyük şehirlerinin belediye başkanlarıyla ilgili "İstifa ettirilecek." söylemleri devam ediyor. Ya Türkiye bununla meşgul Sayın Bakan. Çıkıp bu konuda bir açıklama yapın. Bu belediye başkanları veya onları seçen insanların en azından sizden bir şeyler duymaya ihtiyacı olduğunu düşünüyorum.

Ben özetle, Sayın Murat Bakan arkadaşımın söylediği gibi alt komisyona göndermeden önce bu tasarıyı diğer tali komisyonlardan da fikir ve görüş alınmasının çok elzem olduğunu düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Mehmet Erdoğan...

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım -yirmi beş yıl İçişleri Bakanlığında ben de çalıştım-Bakanlığımızın değerli temsilcisi buradaki arkadaşlarımız ve kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki bu kanun tasarısını az zamanda incelemeye çalıştık. Elbette bunun ihtiyaçla ilgili kısımları olduğu gibi kafamızda ciddi soru işaretleri uyandıran kısımları da var. Bu bakımdan tasarının öncelikle bir alt komisyonda görüşülmesini ben teklif ediyorum. Tabii, geçmişte aslında İçişleri Bakanlığı bu işleri çok daha güzel yaptı. Mesela Göç İdaresi Genel Müdürlüğü kurulurken Bakanlığımız Komisyona kanun tasarısı gelmeden önce detaylı sunumlar yaptı ve tasarıyla ilgili Komisyonun fikrini aldı, ondan sonra tasarı geldi ve tasarı hem Komisyondan oy birliğiyle geçti hem de Genel Kurulda tasarı tartışılmadı. O gün Genel Kurulda başka olaylar vardı. Başka bir gün bulunmamış gibi o tasarı, Yabancılar Kanunu Tasarısı 21 Mart günü Türkiye'nin gündeminde çok önemli olaylar varken İçişleri Bakanlığının ve bütün bakanlık bürokrasisinin, güvenlik bürokrasisinin bulunduğu bir çalışmayla Meclise getirildiği için esas tartışma onun üzerine kuruldu.

Bu tasarıdaki hem Nüfus Hizmetleri hem de Vatandaşlık Kanunu'ndaki değişikliklerin bir kısmı elbette ki günümüzün işte teknolojiyle ilgili ihtiyaçlarından kaynaklanıyor. Bunlar, tasarı bu Komisyona teknik olarak teknik arkadaşlarımız tarafından Meclise getirilmeden önce anlatılabilirdi ama niye anlatılmadığı konusunda da tasarıda bazı endişelerim var, herhâlde onun için anlatılmadı diye düşünüyorum.

Mesela ölüm araştırması kısmı tasarıda; işte “Sağ görünen, yaşları itibarıyla ölmüş olması kuvvetle muhtemel olan ve uzun süredir işlem görmeyen kayıtların kötü amaçla kullanılmasını önlemek amacıyla kapatılması ve bu kayıtlarla ilgili mülki idare amirliklerince yapılacak araştırma sonucu ölü oldukları tespit edilenlerin ölümlerinin tescil edilmesine yönelik yönetmelikle düzenlenen işleme kanuni dayanak oluşturulması öngörülmüştür.” diyor.

Şimdi, arkadaşlar, mesela 2019'da seçim yapılacak. Seçimden önce 1 milyon yaşlının kaydını kapatın, bunlar oyunu kullanmasın. Bu, üzerinde çok tartışılacak bir konu. Önce bunun araştırması yapılır, varsa ölen zaten ona yapacak bir şey yok, onun kaydı kapatılır ama önce kaydı kapatıp sonra araştırma yapmak üzerinde çokça konuşulacak ve tartışılacak bir husustur.

Gene iç güvenlik paketini o zaman, geçen dönem de görüştüğümüzde tabii iç güvenlik paketinin geriye çekilen maddeleri vardı. Bu maddelerden birisi de Büyükşehir Belediyesi Kanunu'yla köyden mahalleye dönüştürülen mahallelerin muhtarlarına evlenme yetkisinin verilmesiydi. Şimdi, önümüzdeki süreçte bu bütün şehrin bütün Türkiye'ye teşmil edilmesinin de konuşulduğu ve tartışıldığı bir dönemde o seçilmiş muhtarları bu nikâh kıyma konusunda bertaraf ederek -hani muhtarların maaşına zam, işine son- bu yetki müftülükler veriliyor. Dolayısıyla, müftüye şahsen verilmediği için de müftü bunu bütün köydeki imamlara verebilir. Ben öyle anlıyorum, hukukçu arkadaşlarımız farklı bir şey anlıyorlarsa ya da Bakanlığımızın farklı bir maksadı varsa bu maddenin yazımının da tartışılması lazım. Şimdi azınlıklar da işte kiliseye, havraya bu yetkileri isterse onlara ne diyeceğiz devlet olarak? İşin bu tarafını da bir incelememiz, tartışmamız lazım, bunları da bir görüşmemiz, konuşmamız lazım.

Gene tasarıdaki özellikle bu saklı nüfus kaydıyla ilgili de benim endişelerim var. Özellikle Suriyeliler üzerinden bu birtakım yabancıların saklı nüfus gibi kaydı, tesciline yol açar mı, açmaz mı gibi benim kafamda da bu manada soru işareti var.

Gene bu vatandaşlığı kaybeden kişilerin tekrar vatandaşlığa alınmasıyla ilgili konuda eğer millî güvenlik bakımından bir sıkıntı varsa zaten bunların alınması mümkün değil ama yoksa bunların şu anda vatandaşlığa alınması zaten Bakanlar Kurulunun takdirindedir. Niye bu Bakanlar Kurulunun takdirini Bakanlığa devrediyoruz? Yani burada Bakanlar Kurulu İçişleri Bakanlığının getirdiği kararnameleri kabul mü etmedi bugüne kadar, böyle bir şey mi gündeme geldi? Burada da gene tartışmalı bir durum var.

Yine tabii nüfus hizmetleriyle ilgili çok önemli bir husus, bu iç güvenlik paketinde gene çokça konuştuk ve o zaman Komisyonun oy birliğiyle nüfus çalışanlarının -çünkü pasaport, nüfus, ehliyet, bir sürü yeni görevle birlikte- onların fazla çalışmalarının artırılmasını ve burada saat sınırlamasının kaldırılmasını öngören bir eklemeyi yapmıştık. Bu tasarıda böyle bir şey görmedik.

Gene o zaman Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne ek kadro söz konusuydu, şimdi bu kadro KHK'yla sözleşmeli olarak yapıldı. Bu sözleşmeli kadroların asil olarak burada yer almasının çok önemli olduğunu düşünüyorum çünkü devletin en önemli kayıtlarını tutacak. Nüfus, pasaport, ehliyet gibi bütün bir insanın hayatı boyunca yapacağı işlemlerin temel kaydını tutacak insanların sözleşmeli, devlete gaydını gubbak bağlı insanlar olmaması lazım, bunların devletin asli memurları olması lazım. Bu konuda da herkesin yani Bakanlığımızın, Komisyonun burada duyarlı olması lazım, bu çok önemli bir şey.

Gene, özellikle imamlar açısından... Biz de yirmi beş yıl mülki idare amiri olarak çalıştık, onlar şimdiye kadarki yargı içtihatlarında memurun muhâkemâta dâhil edilmedi; yani, bunlara da, yani bu yetkiyi kullanacak kişilere bu tarafından da bir bakılması lazım. Onun için, hiç olmazsa, eğer bu yetki illaki verilecekse, bunun sadece müftülerle sınırlandırılması, il ve ilçe müftüleriyle sınırlandırılması konusunun da bu Komisyonunda tartışılması lazım.

Şimdi, vatandaşlıktan çıkarma sebebiyle ilgili biraz önce söylediğimiz bir konu vardı. Vatandaşlıktan çıkarmışız adamı; çıkarma sebebi ortadan kalktı mı kalmadı mı şimdi? Vatandaşlıktan çıkarma sebebimiz ortadan kalkmadıysa biz bunu niye vatandaşlığa tekrar alıyoruz?

Gene, vatandaşlığa almayla ilgili, genel ahlaka aykırı davranışta bulunmamak gibi bir şey söylüyoruz. Şimdi, ben İçişleri Bakanlığında yedi sene hukuk müşavirliği yapmış bir insanım. Vatandaşlıkla ilgili yargı kararlarının tamamını inceleyiniz; İçişleri Bakanlığı tarafından vatandaşlığa alınma talebi reddedilen bütün insanlarla ilgili Danıştayın içtihatları şu yöndedir: "Vatandaşlık, devletin hükümlerlik haklarından. Bir devlet istediği kişiye vatandaşlık verir, istemediğine vermez." Yani, bu, bizim Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak hükümlerlik hakkımızdır; gelecek insanın durumunu biz inceleriz. Bunu kanuna böyle yazıp yeni bir polemik oluşturmanın bir anlamı yok. Zaten eğer genel ahlaka aykırıysa, burada kastettiğiniz fuhuş, beyaz kadın ticareti, vesaire gibi şeylerse zaten bunlar aynı zamanda kamu düzenine de aykırıdır; dolayısıyla, bu ilave edilen kısım gereksiz, anlamsız, sadece boşu boşuna çenemizi yoracak bir düzenlemedir, bunun da buradan kalkması lazım.

Ha, bütün bu eksikliklerin hızla giderilmesi için de burada madde madde saatlerce tartışmak yerine teknik arkadaşların da katılacağı hızlı bir alt komisyonla bu düzenlemelerin yapılabileceğine inanıyorum eğer iyi niyet varsa. İyi niyet yoksa zaten yapacağımız bir şey yok; o zaman biz muhalefet olarak söyleyeceklerimizi söyleriz, siz de çoğunluğun oylarıyla bildiğiniz duayı okursunuz.

Ben hepinize teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, ben teşekkür ediyorum.

Nihat Bey, söz hakkı mı istiyorsunuz?

NİHAT YEŞİL (Ankara) – İstemiştim, arkadaşlar konuşunca şey yaptım.

BAŞKAN – Gürsel Bey, buyurun.

GÜRSEL EROL (Tunceli) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; ben de konuşmama başlarken Komisyonumuzun üyesi Abdulkadir Yüksel Bey’e Allah’tan rahmet diliyorum, çalışma arkadaşlarına ve ailesine de sabırlar diliyorum.

26’ncı Dönemin Üçüncü Yasama Yılı’nın da ülkemiz için ve Parlamentomuz için hayırlı olmasını diliyorum.

Eyüp Sultan’la ilgili... Kazan’ın adının bir vesileden dolayı, 15 Temmuzdan dolayı Kahramankazan olarak değiştirilmesi haklı bir gerekçeydi ve biz hepimiz burada bu isim değişikliğine destek vermiştik. Eyüp Sultan da... Gerçekten Eyüp’ün anılması Eyüp Sultan’dan dolayı ama sonunda da bir “hazretleri” var, yani “Eyüp Sultan Hazretleri” diye anılır türbe. Yani, böyle olursa ilerde sorun yaratılabilir düşüncesiyle ve kaygısıyla bu konuda uyarımı yapmak isterim.

Tabii, bir kanun değişikliğiyle ilgili getirilen maddeyle ilgili ya ihtiyaçtan kaynaklı ya da zorunlu olarak görev alanının ve sorumluluk alanının genişletilmesinden kaynaklı olmalıdır. Ben şimdi mantiken şunu bir türlü çözemedim: Türk Medeni Kanunu’na göre evlendirme yetkisi olan -Sayın Bakanımız da sıraladı- belediyelerimiz, nüfus müdürlüklerimiz, muhtarlarımız, dış temsilciliklerimiz, kaptanlar ve pilotlar. Sayın Bakanım, ayrıca yasada da bir çelişki var. Mesela, diyor ki: “Evlendirmeyle ilgili yetkilendirilen kişilerin kamu görevlisi olması gerekiyor.” Siz de ifade etmiştiniz. Ama kaptan ve pilotların birçoğu sözleşmeli yani kamu görevlisi değil. Mesela özel şirketler var, özel hava yolları var, bunların da pilotları var. Türk Hava Yollarının pilotları sözleşmeli. Burada da bir çelişki var diye düşünüyorum. Bu konuda...

İÇİŞLERİ BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Uluslararası hukuktan kaynaklanıyor.

GÜRSEL EROL (Tunceli) – Öyle mi? Olabilir, uyarımı dile getireyim.

Şimdi, Sayın Bakanım, tabii, doğal olarak İçişleri Bakanlığı aslında Türkiye’nin en yetkili ve geniş faaliyet alanı olan bir Bakanlık. Bu Bakanlığın daha önemli sorunları varken bugün böyle bir sorunu ve kanun değişikliğini gündeme getirmesini çok anlamlı bulmuyorum. Niye?

Şimdi, bakın, Türk Medeni Kanunu’na göre -demin isimlendirdim- evlendirme yetkisi Türkiye’de kaç kişiye var? Belediyelerde -1.397 belediyemiz var- her belediyede ortalama 10 kişiden hesaplırsak yaklaşık 14 bine yakın evlendirme memuru var. Nüfus müdürlüklerimiz; 957 nüfus müdürlüğümüz var ve 957 evlendirme memurumuz var. 50.292 muhtarlığımız var, yani 50.292 muhtarımız nikâh işlemi yapabilir, nikâh kıyabilir. 228 dış temsilcilliğimiz var ve kaptan ve pilotların sayısı belli değil. Biz, yaklaşık olarak 70 bin bu işlemi gerçekleştirecek kamu görevlisi ve yetkili varken yalnızca artı 957 -yani 957 ilçemiz var- kişinin daha evlendirme yetkisiyle yetkilendirilmesini konuşuyoruz . Bir de, müftülükler ne diyor? Yani müftünün kendisi mi yoksa müftülerin uygun göreceği bir sayı var mı? Yani, orada da açık, net bir şey yok, belli değil.

Sayın Bakanım, Sayın Başkanım; bu işin bu şekilde değerlendirilmesinden, matematiksel olarak değerlendirilmesinden yanayım. Yani, 50 bin muhtarın nikâh kıyma yetkisi varken Parlamentoda İçişleri Komisyonunun 957 kişiye bu yetkiyi tekrar verme şeyiyle toplanmasını çok doğru bulmuyorum. Çünkü gerçekten İçişleri Bakanlığının bana göre daha önemli, daha acil -hem kendi personelinden kaynaklı hem ülkemizin güvenliğinden kaynaklı- sorunları olduğuna inanıyorum.

Benden önce Cumhuriyet Halk Partisi Komisyon üyesi arkadaşlarımdan yaptığı konuşmalara katılarak bir alt komisyon kurularak uzman kişilerden, ilgili komisyonlardan ve yetkili organlardan da görüş alınarak bunun sonuçlandırılması düşüncesindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

Sayın Tanal, söz mü istiyorsunuz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Mümkünse...

BAŞKAN – Buyurun.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Efendim, ben de söz istemiştim.

BAŞKAN – Önce o istedi zannedirim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Daha önce istedim.

BAŞKAN – Sayın Tanal, öncelik verelim mi hanımefendiye?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, Anayasa'nın 10'uncu maddesi uyarınca pozitif ayrımcılık gereği, buyurun, söz hakkı sizin efendim.

BAŞKAN – Hanımefendiye verelim.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Yani, hak olduğu için talep ediyorum çünkü daha önce istedim.

BAŞKAN – Ben sanki önce gördüm ama buyurun, söz sizin.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ben de hem Sayın Başkana teşekkür ediyorum söz verdikleri için hem de Komisyonun ilk çalışması yeni dönemde; hepimiz için başarılı bir dönem, ülkemizin yararına, halkın hizmetine sunulacak bir dönem olarak yaşanması dileğimi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – İnşallah, ümidimiz o.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) - Ayrıca Sayın Yüksel'in kaybı nedeniyle de hepimiz için başsağlığı diliyorum. Sayın Yüksel'i kaybetmiş olmanın yaşamın ne kadar kısa olduğuna ve bizim bu kısa süreç içinde beklemediğimiz ölüm anlarından önce bütün hizmetimizi doğru, hukuka uygun, ahlaka uygun ve halk yararına yöneltmemiz gerektiğine bir işaret olduğunu da ifade etmek isterim.

Şimdi, söz almam... Komisyonun üyesi değilim ancak galiba Komisyonun kadın üye sayısı oldukça az, kendimi kadınlar adına, sokaktaki kadınlar adına, kadın derneklerimiz, kadın örgütlerimiz adına söz alma ihtiyacı içinde bir görevli olarak hissettim, o sebeple paylaşmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Sayın İçişleri Bakanı sözlerine başlarken şöyle cümleler kullandılar, dediler ki: “Yasa değişiklikleri taleplerden ve ihtiyaçlardan doğar.” Gerçekten öyledir, yasa değişiklikleri taleplerden ve ihtiyaçlardan doğar. Biz kendi Medeni Yasa sürecimizin tarihsel serüvenine baktığımızda, ta 1881 tarihlerinden başlayarak birtakım konuların, evliliğe ilişkin, nüfusa ilişkin konuların, güvencelerin, hukuki güvencelerin çok önceden dile geldiğini biliriz ve 1917 yılı itibarıyla da Aile Nizamnamesi'nin bu ihtiyacın bir karşılığı olarak İttihatçılar tarafından gündeme getirildiğini ama Abdülhamid döneminde de geri alındığını biliriz. Yani...

Dinleyebilir misiniz sevgili arkadaşlar? Çünkü dikkatimiz dağılıyor ve Sayın Başkana hitap ediyoruz.

BAŞKAN – Ben dinliyorum sizi, buyurun.

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Evet, ihtiyaçlar nereye doğru gider? 1926 Medeni Yasası'nın gerekçesinde -buradaki bütün hukukçu arkadaşlarımız bilirler- “Gelişen çağa göre, ilerleyen çağa göre yeniden düzenlenirler.” Medeni Yasa böyle der. Mecelle'den ayrılırken biz çağa uygun düzenlemeler yapıyoruz ve bizim hazırladığımız Medeni Yasa da farklı bir değişime uğrayacaktır ama ileri ve çağdaş olana. Şu anda bizim yaptığımız bu düzenlemelerin herhangi bir şekilde talep ve ihtiyaç olmadığını, özellikle kadınları ilgilendiren, doğumla ilgili, evlilikle ilgili birtakım düzenlemelerin bir ihtiyaç

olmadığını, aksi ihtiyaçların, farklı ihtiyaçların olduğunun altını çizmek isterim. Bu değişiklik basının gündemine düştüğü andan itibaren kadın örgütlerimiz ciddi bir tepki verdiler, dediler ki: “Acaba evlilik için kuyruklar mı oluşmuş? Evlenme daireleri evlilik birliğini kurmak için yetişemiyor mu? Bu sebeple mi? Müftülüklerle –biraz önce Sayın Mehmet arkadaşımız da ifade ettiler- neden böyle bir yetki veriliyor? Bunun arkasındaki amaç nedir?”

Değerli arkadaşlarım, bizim geçmişten, Mecelle’den ayrılırken asıl üzerinde durduğumuz şey, hukuktaki iki başlılığı ortadan kaldırmaktı. Toplumsal yaşamın, ortak yaşamın yasalar üzerinden, hepimizin uzlaştığı çağdaş yasalar üzerinden yürümesini sağlamaktı. Şimdi bundan geri adım atıyoruz. Neden müftülüklerin nikâh kıymalarına karşı çıkıyoruz? Çünkü Türkiye’de başka bir sorun var. Hangi sorun o? Türkiye’de hâlâ çocuk evlilikleri çok yaygın. Çocuk evlilikleri, aynı zamanda imam nikâhları yani resmî nikâhla bağitlanmamış imam nikâhları çok yaygın. Bu neyi getiriyor? Kadınlarımızın hukuki güvenceden yoksun kalmasını getiriyor. Yoksa “Bir mesele yok, insanlar inançlarına göre evlensinler.” denilebilir, “Farklı dinlerde farklı uygulamalar var.” denilebilir ama bu farklı ülkelerdeki farklı dini törenler resmî işlem niteliği görürken bizde bu resmî işlem niteliği görmüyor.

Ben gayet iyi anımsıyorum muhtarların kıymış olduğu nikâhlarla ilgili çok sayıda usulsüzlük, çok sayıda sahtelik davalarıyla karşı karşıya kaldık. Bu davaları kovalamak, bu davaları kazanmak ve oradan kadınların ve aynı zamanda çocuklarının yasal haklarını sağlamak için mücadele etmek durumunda kaldık. Şimdi, yetkisiz, kamu görevi niteliği taşımayan bir ele verdiğimiz bu düzenleme çok ciddi bir problem yaratacak. Bugün sanki aydın kadınlar, bugün sanki örgütlü kadın kuruluşları buna tepki veriyor gibi ama dönüp halktan insanlara, halktan kadınlara anlatmaya başlasanız... Ki hepinizin bir eşi ve bir annesi var, belki çoğunuzun kız çocukları var; bunların güvencelerini sağlamak için bizim bugün yaptığımız bütün düzenlemeler kadın-erkek eşitliği ve kadının gerçekten pozitif ayrımcılığı noktasından yürümek zorunda.

Şimdi, bir başka şey daha var, bunu geçiyorum.

“Genel ahlak” gibi bir kavram getiriliyor yeni baştan. Kimin için? Vatandaş olmak isteyen kişiler için. Biz İran’daki gibi veya başka geri ülkelerdeki gibi namus bekçiliğine mi çıkacağız? Biz insanların ahlaklı olup olmadığını neye göre ölçeceğiz? Benim için ahlakın tek bir ölçütü var, dürüstlük, tek bir ölçütü var, halka hizmet; başkası için başka değerler olabilir yani bunlar soyut, göreceli, birbirimiz yönünden farklı değerlendirmelere neden olacak düzenlemeler niteliğinde olabilir.

Şimdi dönüyorum, Sayın Bakan dediniz ki: “E-devlet gelişsin.” Doğru, buna katılıyoruz, evet. “Bürokrasi azalsın.” Buna katılıyoruz, evet ama bütün bunları yapalım derken toplumsal düzende önemli yaralar açacak yeni düzenlemelere yönelirsek burada uzlaşma ve birlikte bir üretim sağlama olanağımız olamayacaktır.

Ben tekrar, komisyon üyesi de olmadığım için ama verilen sözün süresini de değerlendirerek, özellikle kadınların insan haklarının, kadınların yasal güvencelerinin ve bütün bireylerin temel haklarının gözetildiği bir düzenlemeye doğru gitmemiz gerektiğini düşünüyorum. Bunun birinci koşulu KEFEK’in bu yasa tasarısıyla ilgili görüşlerinin alınmasıdır. Eğer bu yapılamazsa ciddi bir eksiklik ortaya çıkmış olur.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum, sağ olun.

Buyurun Mahmut Bey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi tekrar saygı ile hürmetle selamlıyorum.

Şimdi, nasıl olsa alt komisyona gideceği için ben geneliyle ilgili hiçbir cümle sarf etmeyeceğim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz anlayışınız için.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yalnız bu “İstanbul ili Eyüp ilçesinin adının ‘Eyüpsultan’ olarak değiştirilmesi ve Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi gerekçesi ekte sunulmuştur.” diyor ve bunu birleştirme talebinde bulunuluyor. Bu kanun teklifinde adı yazılı olan arkadaşlarımızdan bir arkadaşımız burada.

Şimdi bu gerekçeye bakın -herhâlde size dağıtılmıştır- gerekçesi A4’ün yarısı, altı paragraftır yani Eyüp ilçesinin “Eyüpsultan” olması altı paragraftır. Altı paragrafının son üç paragrafına bakın, son üç paragrafının Eyüp ilçesinin adının “Eyüpsultan” olmasıyla ilgili hiç alakası, ilgisi yoktur. Bakın, son üç paragrafı okuyorum aynen: Bir: “5490 sayılı Kanun’un 5’inci maddesine eklenen fıkıyla elektronik ortamda kişiye ait tek bir kayıt numarası tutulması amaçlanmaktadır.” Yani kanun yapılırken biraz daha özenli, biraz daha ihtimamlı hazırlanır. Bu kanun teklifinin bununla ne alakası var?

İki: Sondaki beşinci gerekçe, “5490 sayılı Kanun’un 7’nci maddesinde yapılan değişiklik kişiye ait velayet ve vesayet...” Bunun, velayet, vesayetin Eyüp’le, Eyüpsultan’la ne alakası var, gerekçede yazıyor?

Üç: “6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nun yürürlüğe girmesiyle birlikte uygulama kabiliyeti kalmayan bazı hükümlerin yürürlükten kaldırılması amaçlanmıştır.” Ya arkadaşlar, biz keriz miyiz ya? Yani insan hazırladığı bir kanun teklifine -Allah rızası için- doğru düzgün bir gerekçesini koyar ya. Maksat, işte, sayfa biraz dolsun diye...

BAŞKAN – Gerekçeyi açıklayayım mı isterseniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özür dilerim, bitiriyorum Sayın Başkanım.

Yani insan biraz daha... Sayın Bakanın söylediği o gerekçeleri keşke buraya yazmış olsalardı. Sayın Bakanın söylediği gerekçelerle bize yazılı sunulan metindeki gerekçeler örtüşmüyor.

Teşekkür ediyorum.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu konuda bir bilgi vereyim Komisyona izin verirseniz.

İstanbul milletvekillerinin verdiği bu teklifin 1’inci maddesi “Eyüpsultan” olarak değiştirilmesiyle ilgili ancak 2, 3 ve 4’üncü maddeleri var, gerekçenin son üç paragrafı o maddelerle ilgili. O maddeleri de incelediğimizde, mevcut Hükûmet tasarısındaki hükümlerle örtüşen, aynı mahiyette teklifler, gerekçe de onunla ilgili.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Üstat, bakın, o gerekçeler orada yazılır, burada yazılmaz. Şunu samimi olarak ikrar etseniz daha mutlu olurum: “Ya, arkadaş, kusura bakma, sehven, bilgisayarda öyle kaldı, yapıştırdık, bitti.”

BAŞKAN – Öyle bir şey yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öyle ama ya, olan bu.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Siz öyle anlıyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani daha samimi olur.

BAŞKAN – Arkadaşlar, tümü üzerindeki görüşmeleri yapacağız.

VI.- ALT KOMİSYON**A) ALT KOMİSYONA SEVKLER**

1..- Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/868) alt komisyona sevk edilmesi

BAŞKAN - Şimdi, iki tane aynı mahiyette önerge var, bunları okutarak oylarınıza sunacağım.

İçişleri Komisyonu Başkanlığına

Komisyonun gündeminde yer alan (1/868) esas numaralı Nüfus Hizmetleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın ve birleştirilen teklifin daha detaylı incelenmesi amacıyla aşağıda isimleri belirtilen alt komisyon üyelerinden oluşacak bir alt komisyon kurulmasını arz ve teklif ederim.

Mustafa Hilmi Dülger

Kilis

Alt komisyon üyeleri: Mustafa Hilmi Dülger, Cemil Yaman, Müfit Aydın, Şükrü Nazlı, Nurettin Aras, Muhammet Rıza Yalçinkaya, Murat Bakan, Hüda Kaya, Mehmet Erdoğan.

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahibi:

Mehmet Erdoğan

Muğla

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, biz öncelikle tali komisyonlara gönderilmesini talep etmiştik.

BAŞKAN – Onunla ilgili bir önerge vermediniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Veriyoruz, veriyoruz.

BAŞKAN – Ama vermediniz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, veriyoruz.

BAŞKAN – Ben oylamayı bitirdim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bunun için önergeye gerek yok ki kanunun zaten emredici hükmü.

BAŞKAN – Hayır, Mahmut Bey, bakın, tartışmak istemiyorum ama bir kere, hangi komisyonlara gönderileceği Meclis Başkanının yetkisinde. Komisyon böyle bir takdirde bulunabilir, bu ise önergeyle olur. Önerge verilmedi, alt komisyonu onayladıktan sonra böyle bir teklif geldi.

Efendim, alt komisyon teklifi kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Alt komisyon çalışmaları için yarın saat 17.00'ye kadar komisyona süre veriyoruz.

5 Ekim saat 10.00'da toplanmak üzere toplantıyı kapatıyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum arkadaşlar.

Kapanma Saati: 17.00