

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

24

YASAMA YILI

3

DIŞİŞLERİ KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

20 Haziran 2013 Perşembe

DIŞIŞLERİ KOMİSYONU
GÖRÜŞME TUTANAKLARI

20 Haziran 2013 Perşembe

----0----

K O N U

	<u>Sayfa</u>
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/784)	7:9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/786)	9:10
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/782)	11:12
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/779)	12:13
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/783)	13:16

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
BİRİNCİ OTURUM	1:16
Osman Taney KORUTÜRK (İstanbul)	1:2, 6:7
Aytuğ ATICI (Mersin)	2:3, 4:6
Osman Oktay EKŞİ (İstanbul)	3:4, 6
Tunca TOSKAY (Antalya)	4, 6
Osman Aşkın BAK (İstanbul)	5, 6
Akif Çağatay KILIÇ (Samsun)	5:6
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/784)	7:9
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışışleri Bakanlığı)	7

Müsteşar Yardımcısı)		
Hâkim Tuğgeneral A. Akif VURUCU (Millî Savunma Bakanlığı Müsteşar Adli İşler Yardımcısı)		7, 8, 9
Osman Oktay EKŞİ	(İstanbul)	7:8, 8
Aytuğ ATICI	(Mersin)	8:9
Madde 1, 2, 3		9
Önerge		9
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		9:10
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		9:10
Cemalettin DAMLACI (Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		10
Madde 1, 2, 3		10
Önerge		10
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		11:12
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		11
Nevzat KABAKLI (Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		11
Tunca TOSKAY	(Antalya)	11
Aytuğ ATICI	(Mersin)	11
Madde 1		11
Madde 2		11:12
Madde 3		12
Önerge		12
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		12:13
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		12, 13
Osman Oktay EKŞİ	(İstanbul)	12
Madde 1, 2, 3		13
Önerge		13
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı		13:16
Büyükelçi Mehmet Tuğrul GÜCÜK (Dışişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		13:14
Ömer Faruk KOÇAK (Sağlık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)		14
Aytuğ ATICI	(Mersin)	14
Hasan KARAL	(Rize)	14, 15
Osman Oktay EKŞİ	(İstanbul)	15
Madde 1, 2, 3		16
Önerge		16

Açılma Saati: 11.32
Kapanma Saati: 12.41

20 Haziran 2013 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.32

BAŞKAN: Volkan BOZKIR (İstanbul)

BAŞKAN VEKİLİ: Muhammed ÇETİN (İstanbul)

SÖZCÜ: Osman Aşkın BAK (İstanbul)

KÂTİP: Gönül BEKİN ŞAHKULUBEY (Mardin)

_____0_____

BAŞKAN – Toplantı yeter sayımız vardır. Dışışleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı 25'inci Toplantısını açıyorum.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, gündem dışı bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, buyurun Sayın Korutürk.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, bugün Plan ve Bütçe Komisyonunun alt komisyonunda bir torba kanun görüşülüyor. Bu torba yasanın 35'inci maddesi Dışışleri Bakanlığının personel rejimini kökünden değiştirebilecek birtakım unsurlar getiriyor. Üç unsur esas itibarıyla.

Bir tanesi, dışarıdan atanmış olan veya başka kurumlardan atanmış olan büyükelçilerin merkeze dönüşlerinde merkezde görev alabilmelerine imkân sağlıyor. Bu, Bakanlığın alışılagelmiş usulünü ve kariyer sistemini bozacak bir gelişme.

İkincisi, Dışışleri Bakanlığına giriş için gerekli olan eğitim disiplinlerini genişletiyor, dolayısıyla havuzu genişletiyor. Ben bunu sakıncalı görmüyorum, bilakis yararlı görüyorum bunu çünkü Dışışleri Bakanlığı dünyanın her bir tarafında tarihçi, sosyolog, vesaire alıyor ama kendisi yetiştiriyor, bunda bir sıkıntı yok ama üçüncüsü çok daha sıkıntılı. Üçüncüsü diyor ki “6404 sayılı Dışışleri Bakanlığının Teşkilat Kanunu’nun 13’üncü maddesinin (a) ve (b) fıkralarını lağveder.” diyor. “(a) ve (b) fıkralarını lağveder.” dediği zaman onların ne olduğunu söylemiyor ama o fıkralara baktığınız zaman genel müdür yardımcısı, genel müdür, müstakil daire başkanı, müsteşar yardımcısı ve müsteşar. Dolayısıyla Dışışleri Bakanlığının üst yönetimi görevlerine gelebilmek için meslek memuru olmak zorunluluğunu ortadan kaldırıyor. Dolayısıyla bu Dışışleri Bakanlığını tamamen tahrip edecek bir tasarı.

Bunun tali komisyon olarak bize gelmesi söz konusu tabii. Hangi aşamadayız ve biz bunu tali komisyon olarak alıp bir parça inceleysek iyi olmaz mı? Çünkü bu dışışleriyle ilgili ve dışışleri biliyorsunuz, dış politika devletin bekasını doğrudan ilgilendiren bir şey. Bu dışarıdan gelen insanlarla ne bileyim, laf diye söylüyorum ama mesela Eskişehir Cer Atölyeleri Müdürünü alıp Orta Doğu Genel Müdürü yapabileceksiniz buna göre. Dışışleri Bakanlığını tamamen amatörleştirecek ve tamamen değişik bir yöne sevk edecek. Türk dışışlerini ta Kutadgu Bilig’ten bugüne kadar gelen, sizin ve benim içerisinde yetiştirmiş olduğumuz birikimi ortadan kaldıracak çok vahim bir gelişme bu. Biz Dışışleri Komisyonu olarak bunu ele almamız gerekir diye düşünüyorum.

Onun için onu sizin dikkatinize sunmak istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Korutürk.

Bahsettiğiniz tasarı Dışışleri Komisyonuna tali komisyon olarak görev verildi ve sanıyorum Plan ve Bütçe Komisyonunda da görüşmelere dün başlandı. Normal şartlarda “Tali komisyonlarca süresi içinde görüş bildirilmemesi esas komisyonun raporunu hazırlamasına engel değildir.” şeklinde bir hüküm de var. Sizin ifadelerinize Dışışleri Komisyonumuzun bugünkü tutanağında yer verilecektir. Ancak sadece Dışışleri Komisyonu değil tabii ki, bu kanun bir torba kanunu niteliğinde olduğu için Adalet Komisyonu; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma, Turizm Komisyonu; İçişleri Komisyonu; Millî Eğitim, Kültür, Gençlik, Spor Komisyonu; Sağlık, Aile, Çalışma, Sosyal İşler Komisyonu; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu da tali komisyon olarak görevlendirdi.

Bizim burada bu konuyu ele alabilmemiz için daha önce bir başka yasa tasarısı Medise intikal etmişti ve onu tali komisyon olarak ele alabilmemiz için Sayın Dışışleri Bakanımızı Komisyona davet ettim. Ancak katılmaları mümkün olmadı. O nedenle de o tasarımı burada tali komisyon olarak gündeme alamamıştık. Bu kez o tasarının içindeki bazı maddeler bu torba kanunun içine dâhil edilmiş durumda. Hâlihazırda Plan ve Bütçe Komisyonu esas komisyon olarak görüştüğü için belki sizin bu endişelerinizi orada dile getirmeniz aynı amacı sağlayabilir. Şu aşamada Dışışleri Bakanımız katılmadığı için tali komisyon olarak ben bu konuyu gündemimize almadım.

Teşekkür ederim.

OSMAN TANAY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim, bu benim ifadelerimin zapta geçirileceğini de söylediniz. Bu benim ifadelerimin zapta geçirilmesini çok aşan önemli bir konu. Biz Dışışleri Komisyonu olduğumuza göre dışışlerini doğrudan ilgilendiren bu konuya bir şekilde müdahil olmamız gerekiyor. Bunun Dışışleri Bakanının buraya gelmesi bizim bunu ele almamız için yasal açıdan şart mıdır? O olmadan konuşamıyor muyuz? Çünkü biz en azından Dışışleri Komisyonu olarak konuşuruz, arkadaşlarımız da, diğer partilerden olan arkadaşlarımız da görüşlerini beyan ederler, Dışışleri Komisyonunun bir görüşü olur. Bu konu Cumhurbaşkanından itibaren herkesi endişeye sevk eden bir konu. Bunu, çok birinci elden biliyorum.

Onun için, bunu Dışışleri Komisyonu görmeden geçerse biz işimizi yapmamış oluruz. Ayrıca, siz ve ben, ikimiz, mesleğimize olan borcumuzu da yerine getirmemiş oluruz diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Bizim tabii Dışışleri Komisyonu olarak en azından benim görev yaptığım dönemde tali komisyon olarak görevlendirdiğimiz konularda ben gündemimize almadım. Esas komisyonlarda görüşülsün diye öyle bir düşüncem oldu. Sayın Atıcı' nın birkaç kez bundan duyduğu rahatsızlığı ifade ettiğini de hepimiz hatırlıyoruz. Ancak Dışışleri Komisyonunun yapısı itibarıyla normalde uluslararası anlaşmaları görüşme mükellefiyeti var. Ancak diğer bütün komisyonlarda şayet bir kanun tasarısı gündeme geleceksa ve bunda değişiklik önermeleri ve değişiklikler yapılacaksa o konunun ilgili bakanının Komisyonda hazır bulunması gerekiyor. Dolayısıyla burada bu konunun gündeme alınabilmesi için Dışışleri Bakanımızı daha önce davet ettim. Programları uygun olmadığından gelemediler. O nedenle de bizim bu Komisyonda bu konuyu ele alma imkânımız yani tasarımı ele alma imkânımız mevcut değil ama arzu eden Komisyon üyelerimiz tabii ki gündeme getirebilirler, onu kayda geçiririz.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Herkese de iyi günler diliyorum ama iyi bir başlangıç yapmadık toplantıya. Ben hayretle dinliyorum söylediklerinizi yani bizim buradaki görevimiz sadece uluslararası anlaşmaları mı noter gibi onaylamak ya da tartışmak...

BAŞKAN – Hayır, Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Dışışleriyle ilgili olan her şeyi bu Komisyon görüşmek durumunda.

BAŞKAN – İşte, onun için de söz verdim, konuşuyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Yani tutanaklara bakarsanız “Bizim mükellefiyetimiz uluslararası anlaşmalar.” dediniz. Bu doğru bir şey değil. Belki diliniz sürçtü ama dışışleriyle ilgili her konu ülkemizin, Türkiye Cumhuriyeti' nin dışışlarıyla ilgili her konu gerekirse başkan tarafından, sizin tarafınızdan gündem oluşturularak bile görüşülebilir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, müsaade ederseniz açıklık getireyim söylediklerime. Ben “Burada başka hiçbir konu görüşülemez.” demedim. Zaten eğer onu demiş olsaydım burada bu kadar brifing aldık, misafirlerimiz oldu, onları yapmazdık.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - O zaman diliniz sürçtü.

BAŞKAN – Hayır, dilim milim sürçmez.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Efendim, tutanaklara bakınız “Bizim mükellefiyetimiz budur.” dediniz.

BAŞKAN – Hayır, hayır... Mükellefiyetimiz o...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Olur mu efendim? Her şeyde bizim mükellefiyetimiz...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, müsaade ederseniz bir lafımı bitireyim. Heyecanınızı her zaman takdirle karşıladım ama müsaade edin ben bir lafımı bitireyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Buyurun.

BAŞKAN – Şimdi, Dışışleri Komisyonu olarak söylemek istediğim şu: “Gündeme alarak herhangi bir tali komisyon olarak havale edilmiş bir tasarımı görüşmemiz için bakanın burada olması gerekiyor ama eğer bakan yoksa ve herhangi bir Komisyon üyemiz, herhangi bir tasarıyla ilgili bir şey dile getirmek istiyorsa Sayın Korutürk' ün yaptığı gibi, sizin şimdi yapmakta olduğunuz gibi bunu dile getirebilirsiniz. Ama burada bir kanun tasarısını görüşmek, değişiklik önermeleri vermek ve buradan bir karar çıkartmak konusunda tali komisyon olarak bunu ele alabilmek için bakanın burada olması lazım.” dedim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Sayın Başkan, diğer komisyonların tali olarak görevlendirildikleri durumda inceledikleri konulara bakarsanız onlara bakanların katılmadıklarını görürsünüz. Çünkü bu Komisyon sadece ve de sadece tali komisyon olarak görevlendirilmiştir. Yani siz ana komisyona fikir beyan ediyorsunuz Sayın Başkan, diyorsunuz ki: “Beni görevlendirdi Medis Başkanı, Komisyonumuzun görüşü şudur” diye ana komisyona bilgi veriyorsunuz. Onun için burada bakanın olması şart değil, bir.

İki, daha önce benzer bir konu sağııkta oldu. Plan ve Bütçe Komisyonuna geldi, sağıığın temel taşlarını değııştiren bir konuydu, bütün hekimler biz orada ayağı kalktık ve bizi haklı gördü Plan ve Bütçe Komisyonu ve Sağıık talyidi, görüşmediğı hâlde görüş istedi tekrar. Şu anda bu bahsedilen konu alt komisyona havale edilmiştir. Yani Komisyon görüşmeye başlamakla beraber alt komisyona göndermiştir. Yani alt komisyonda olay pişirilecektir. Bu durumda bizim bu konuyu acilen bugün gündemimize alıp, konuşup Dışışleri Komisyonuna yakışır şekilde fikrimizi söylememiz gerekir. Uygun da bulabilirsiniz efendim. Bunda bir şey yok ki. Yani siyaset yapıyorsunuz. “Efendim, gelen şey uygundur, biz de hemfikiriz.” dersiniz, oy çokluğuyla gönderirsiniz. Ama bu Komisyonun onurudur bu kanunu görüşmek.

Zaman geç değildir. Bu konunun derhâl burada ele alınması ve Komisyonumuzun takdirlerinin de ana komisyona, esas komisyona bildirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, benim görüşüm ve Sayın Korutürk ve sizin görüşünüz tabii dile getirildi. Bu konunun gündeme alınıp alınmamasını tabii Komisyonun karar vermesi gerekecek. Müsaadenizle oya sunacağım...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sanıyorum söz hakkımı...

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, izin vererseniz bir iki noktanın daha netleşmesi için ben de söz aldım bu konuyla bağlantılı olarak.

Birinci husus, ifade buyurduğunuza göre “Plan ve Bütçe Komisyonunun raporundan sonra da tali komisyon raporunu hazırlayabilir ve katkısını sunabilir.” şeklinde idi eğer ben yanlış anlamadımsa, doğru mudur efendim?

BAŞKAN – Hayır, ben öyle bir şey demedim Sayın Ekşi. Tali komisyon olarak görevlendirildiğimizi ancak iki yıl boyunca tali komisyon olarak görevlendirildiğimizde ben bunu gündeme almadığımı ifade ettim ve bu konunun gündeme alınması için de ilgili bakanın buraya gelmesinin gerekli olduğunu düşündüğümü ifade ettim.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Ona ilişkin de tabii izin vererseniz katılmadığım bir iki nokta var ama Plan ve Bütçe Komisyonu bu tasarımı görüşüp Genel Kurula sevk ettikten sonra esas komisyon sıfatıyla yaptıktan sonra artık Dışışleri Komisyonunun o bağlamda herhangi bir sesi, sözü, kanaati işitilmeyecek demektir. Yani mesele bizim açımızdan maalesef Dışışleri Komisyonunun kanaatini Genel Kurulun dikkatine sunma şansı olmadan yürüyecek demektir.

BAŞKAN – Hayır, burada şimdi oya sunacağım gündeme alıp almamayı, ona göre Dışışleri Komisyonu bir karar vermiş olacak bu konuyu gündeme alıp almamaya. Dışışleri Komisyonu eğer gündeme alma kararı alırsa alırız.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – İzin vererseniz o noktaya gelmeden önceki bir iki düşüncemi paylaşayım sizinle.

Dışışleri Bakanının Dışışleri Komisyonuna gelmiyor veya gelmemiş olması, bundan haberdar olduğu hâlde, hatta sizin beyanınıza göre asıl konuya, şu anda tartıştığımız konuya ilişkin başka bir tasarı var iken onun burada görüşülmesi söz konusu olduğunda bile buraya zahmet edip burayı teşrif etmemiş olması Dışışleri Bakanının kayıtlara geçmesi gereken durumunu, buraya bakışını bu kuruma olan saygısının derecesini gösteren bir husustur. Bunu bir kere altını çizerek izninizle kayda geçirmek istiyorum.

İkincisi, Dışışleri Bakanının hem tali komisyon veya esas komisyon sıfatıyla bir tasarımın görüşülmesinde hazır bulunması diye bir şart İç Tüzük’te yok ama Bakanlığın temsil edilmesi, bakan olmasa, bakanlık tarafından yetkilendirilmiş yüksek düzeyli bürokratların o konuda bakanlığı temsil etmesi İç Tüzük’ün açık hükümlerinden biridir. O nedenle, Sayın Bakanın burayı onurlandırmamış olmaları bu konuda sadece kendileriyle ilgili bir eksiğı ifade eder. Buradaki yürüyüşü, buradaki işlemlerin tamamlanmasını engelleyecek bir husus değildir. O nedenle, zannediyorum ki ben de arkadaşlarımızın müsaadenizle kanaatlerine katıldığımı ifade etmek istiyorum. Dışışleri Komisyonunun dışışlerini ilgilendiren bir, Sayın Korutürk’ün ifadesine göre de Dışışleri camiasının yapısını ilgilendirecek kadar önemli olan bir meseleyi Dışışleri Komisyonunun görüşmeden, göz ardı ederek Genel Kurula sevkine razı olması tekrar kayıtlar açısından -maalesef sadece o bağlamda işe yarıyor beyanımız- önemli telakki ederek ifade ediyorum.

Buradaki fonksiyonumuzun ifa edilmediğı, gereğinin yerine getirilmediğı anlamına gelmektedir. Bunu Komisyonun dikkatine sunuyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Medisin fonksiyonunun ele alındığı bir konuyu şu anda görüşüyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisi yasa yapıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisi yasa yaparken bütün kapasitesiyle, bütün organlarıyla, bütün birimleriyle bu yasaya katkıda bulunarak yapmak gibi bir görevi var. Esasen ihtisas komisyonlarının bu şekilde teşkil edilmiş olması da bunun bir göstergesi. Şimdi, bu şu anda konuştuğumuz yasa tasarısının Dışişleri Komisyonunu ilgilendirmedikçe düşünmek mümkün değil çünkü bütün yaptığımız müzakereler esnasında burada karşımıza birinci derecede Dışişleri bürokratları muhatap oluyorlar bize bürokrasiden. Bu bürokratların önümüzdeki dönemde hangi nitelikte olacağını tayin eden bir yasanın burada bizim görevimizin dışında olduğunu söylemek pek mümkün değil.

Yani burada biz meseleye şöyle yaklaşmamız lazım: Bu iktidar-muhalefet meselesi değil. Bu yasalar Türkiye'nin en önemli kurumlarından bir tanesi olan Dışişleri Bakanlığı bürokrasisine yeni bir şekil verecek. Ankara'da bulunup bürokraside, siyasette bulunanlar gayet iyi biliyorlar ki Ankara'nın önemli iki üç tane bakanlığı vardır ki bürokrasisi ana gövde olarak Türkiye Cumhuriyeti devletini taşır. Bunlardan bir tanesi de Dışişleri Bakanlığıdır. Bunun bünyesini değiştirecek olan bir yasayı Meclis bütün birikimiyle değerlendirmeleri yapabiliyorsa katkıda bulunmalı.

Ben meseleye bu açıdan bakıyorum. Yani siyasi bir mesele olarak algılamıyorum bunu. Bu Komisyonun böyle bir yasaya gerçekten katkısı olabilir. İki şekilde katkısı olabilir. Başta siz olmak kaydıyla Dışişleri Bakanlığına bu kadar yıl emek vermiş olan değerli milletvekili arkadaşlarımız var, bunların katkısı olabilir.

İki, bürokrasiden gelmiş, siyasetten gelmiş ama Dışişleri Bakanlığıyla çok ilişkide bulunmuş olan arkadaşlarımız tecrübeleriyle katkıda bulunabilirler. Bu katkıdan bu yasa yapılırken Meclisin mahrum kalması bana çok rasyonel gözüküyor.

Üçüncüsü, Dışişleri Bakanımız hakikaten sizin de buyurduğunuz gibi gelip buraya katılabilseydi böyle bir tasarının müzakeresinde biz onun görüşlerini de dinlerdik, bizim için de faydalı olurdu. Ama öyle anlaşıyor ki Dışişleri Bakanlığının tali komisyon toplantısına katılıp katılmaması da kesin bir şey değil.

O bakımdan, benim şahsen tali komisyon olarak buraya gelip enine boyuna bunu konuşmamızın faydalı olacağını düşünüyorum.

Biraz evvel siz bir ifadede bulundunuz. Neticede bu Komisyonun tali komisyon olarak bu işi gündeme alıp almamasını oylarınıza sunarız ve sorunu çözeriz. Evet, yani sorun mekanik olarak çözülmüş olur ama muhtevası itibarıyla ben oylamayla bu işin çözülebileceği kanaatinde değilim.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, İç Tüzük 30'a göre davranacak olursak “Başbakan, bakanlar veya üst düzey bir yetkili Hükûmeti temsil eder.” O yüzden, bakan burada olmadığı için görüşemiyoruz çıkarımınızı düzeltmenizi rica edeceğim. Böyle bir şey yok çünkü efendim.

BAŞKAN – İç Tüzük 26'ya göre gündem kırk sekiz saat önce saptanır. Bunu dağıttık. Gündemde değişiklik yapma hakkına sahiptir komisyon üyeleri, teklifte bulunurlar. Dolayısıyla İç Tüzük 26'ya göre teklifinizi yaptınız. Şimdi onu oya koyacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Bakan olmadığı için görüşemeyiz.” İfadenizi düzeltmenizi rica edeceğim. Çünkü burası önemli bir kurum. Olabilir, hata etmiş olabilirsiniz. Onu düzeltirseniz şeye devam ederiz.

BAŞKAN – Toplantıyı, Komisyonu yönetmek konusunda da Başkanın takdir yetkisi vardır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Vardır efendim.

BAŞKAN – Ben takdir yetkimi gündemle birlikte kullanmış vaziyeteyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, takdirinizi kullanabilirsiniz, hürmet ederiz. Sadece bakan yok diye görüşemiyoruz.

BAŞKAN – Takdirim bakanın burada olması yönündeydi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, bu sizin takdirinizi aşar, İç Tüzük var önünüzde.

BAŞKAN – İç Tüzük'e göre de 26'ncı maddeyi uyguluyorum ve...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, 26'yla ilgimiz yok.

BAŞKAN – 26'yla ilgimiz var Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Var efendim. Onu ben illa...

BAŞKAN – 26'ya göre oylamaya koyacağım. Gündem değişikliği talebiniz var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bakın, ben iyi niyetle söylüyorum. Bir maddeye göre getirirsiniz, reddedersiniz, hepsi mümkün; başımın üstüne kabul ederim, oraya bir itirazım yok. Sizin takdir yetkiniz İç Tüzük’ün üstünde değildir. İç Tüzük’ün emredici hükmü vardır. İç Tüzük 30’ a göre sözlerinizin düzeltilmesi gerekir.

BAŞKAN – İç Tüzük’e göre başkan toplantıyı yönetir hükmü de var.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yönetirsiniz tabii...

BAŞKAN – Yönetirim ve gündemi de ben saptarım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, haklısınız.

BAŞKAN – Siz beğenmezseniz gündemle ilgili öneride bulunursunuz, onu da oraya koyacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, haklısınız, ben onlara katılıyorum.

BAŞKAN – “Haklı” diyorsanız mesele yok o zaman.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Konuştuğumuz nokta o değil. Konuştuğumuz nokta sizin sarf ettiğiniz bir cümle. “Burada bakanın olması gerekir.” dediniz. Sizin takdir yetkinizi aşar efendim.

BAŞKAN – Niçin aşar?

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Çünkü İç Tüzük 30’ a göre davranmak zorundasınız.

BAŞKAN – Yo...

AYTUĞ ATICI (Mersin) - Siz İç Tüzük’e göre çalışırsınız, takdir hakkınızı İç Tüzük’ün amir hükümlerini değiştirecek şekilde kullanamazsınız efendim. Siz de kullanamazsınız, Meclis Başkanı da kullanamaz.

Sayın Bozkır, yani bu irade koyacak bir konu değil. Benim sizin yönetiminizden bir şikâyetim yok...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, siz 30’ u tam işine geldiğiniz bölümünü okumuşsunuz, söylüyorsunuz. Altında da diyor ki: “Bakan birini görevlendirir.” diyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Görevlendirmiş işte.

BAŞKAN – Hayır, görevlendirmedim. Gündemimizde öyle bir şey yok.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, Sayın Dışişleri...

BAŞKAN – Gündemimize göre Sayın Gücük görevlendirildi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Evet efendim, tamam, ben de onu söylüyorum Sayın Başkan. Yani evet birini görevlendirebilir diye düzeltip devam edelim.

BAŞKAN – Görevlendirmedim.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Sayın Atıcı, bizim hakkımızı da gasbetmeyin. Söz alarak konuşursanız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyon üyesi olarak bu tasarının bakan olmadan bunun görüşülmesine karşıyım. Bu yönde oylama yapmanızı istiyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, İç Tüzük dururken hiçbirimiz, ben dâhil...

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Nasıl siz Komisyon üyesi olarak söylüyorsanız biz de Komisyon üyesiyiz, dolayısıyla biz de görüşümüzü belirtiyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ben Sayın Başkanla konuşuyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, burada karşılıklı konuşmayalım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hiçbiriniz, ne siz ne Başbakan ne Cumhurbaşkanı hiç kimse keyfî davranamaz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı... Sayın Atıcı...

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – Sayın Atıcı, İç Tüzük’ten doğan hakkımıza göre... Biz burada bekliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, toplantının insicamını sürdürebilmemiz için bu toplantıyla ilgili gündemi dağıttık. Bu toplantının gündeminde 5 uluslararası anlaşmanın görüşülmesi var ve eğer başka bir konuyu gündeme getirmek istiyorsanız İç Tüzük’ün 26’ ncı maddesine göre talepte bulunuyorsunuz. Siz bunu talepte bulundunuz. Ben de şimdi bu talebinizi gündeme alıp almamak için oya koyacağım.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim talebim başka bir şey.

BAŞKAN – Sizin talebinizi dinledik, kayda geçirdik.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Benim talebim başka bir şey. Siz bu kanun tasarısı farz edelim ki Komisyon takdir buyurdu ve görüşmeye karar verdi, farz edin ki... Böyle bir olasılık var mı oylama yapmadan, bunu bilemeyiz değil mi?

BAŞKAN – Yapacağız oylama.

AKİF ÇAĞATAY KILIÇ (Samsun) – “Sizinle muhatap olmuyoruz.” diyorsun ama söz almadan burada on dakikadır konuşuyorsun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bir saniye... Oylama yapılmadan biz sonucu bilemeyiz. Farz edin ki oylamada “evet” görüşlerim çıktı. Ben de biliyorum İç Tüzük’e göre dağıtılır, yapılır. Sadece şunu düzeltmenizi istirham ediyorum: “Bu konu bakan olmadan görüşülmez.” dediniz. Sizin şahsi fikriniz...

BAŞKAN – Evet, benim şahsi fikrim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Temenniniz de olabilir ama İç Tüzük’e göre bu doğru değildir.

BAŞKAN – Başkanın takdiridir. Başkanın takdiri olarak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – İç Tüzük takdirinizin üstündedir.

BAŞKAN – Olur mu canım? Başkana da görev veriyor İç Tüzük.

Sayın Korutürk, buyurun.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, şimdi bu münakaşa bir yere gitmeyecek, öyle gözüküyor. Bu Dışişleri Komisyonunun ciddi büyük bir mesuliyet altında olduğunu düşünüyorum bu konuda. Türk Dışişleri Bakanlığının kariyer sistemini ortadan kaldıracak olan bir tasarı konusunda Dışişleri Komisyonu toplanıp karar vermeden geçemez. Bunu eğer geçerse bu çok büyük bir mesuliyettir. Komisyon Başkanı dâhil olmak üzere burada sessiz kalan bütün arkadaşlarımız bu mesuliyele katılırlar. Bu Türkiye’nin devamıyla ilgili bir konu.

Onun için, bu konuyu bırakalım. Siz demin 26’ncı maddeden bahsettiniz. 26’ncı madde uyarınca sizin uygun göreceğiniz bir zamanda kırk sekiz saat içinde veya sonrasında Dışişleri Komisyonunun özel gündemle bu konuyu görüşmesini teklif ediyorum resmen. Bunu da oylamaya koymanızı rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bak, buyurun.

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Sayın Bakan olmadan bu tasarinın görüşülmesine karşı olduğumu ifade ediyorum. Bunu da oylamaya koymanızı istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sanıyorum bu konu yeterince görüşüldü. İki hususu gündeme alacağız ve oylamaya sunacağım.

Birincisi, bu tasarinın tali komisyon olarak gündem dışında görüşülmesinin uygun bulunup bulunmadığını oylamaya koyacağım. Bu konudaki oylarınızı bekliyorum: Gündemin değişikliğini kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Bak’ın teklifini onaya sunacak mısınız?

BAŞKAN – Hayır, zaten birincisi olumsuz çıktığı için ikincisine gerek kalmıyor.

Bugün gündemin ilk sırasında, Kongo’yla imzaladığımız savunma sanayi alanında iş birliğine ilişkin anlaşma bulunuyor. 2’nci sırasında Surinam ile imzalanan ticaret ve ekonomik iş birliği anlaşması yer almaktadır. Gündemin 3’üncü sırasında Tacikistan ile imzaladığımız enerji ve madencilik alanında iş birliğine ilişkin mutabakat zaptını görüşmeyi planlıyoruz.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Sayın Başkan, benim teklifimi niye oylamadınız?

BAŞKAN – Birincisi kabul edilmediği için ikincisi...

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – İkincisi özel gündemle toplanır değil, birincisini bugün gündem dışı almalıym diye oyladınız. Belki arkadaşlarımız özel gündemle yapmak ister, belki mesuliyetlerini paylaşp fikirlerini söylemek ister.

BAŞKAN – Peki, tekrar ikinci teklifi de oya sunuyorum: Sayın Korutürk’ün bugünkü gündem değişikliğini oylamaya sunduk, Komisyonumuz uygun bulmadı. Bu tasarıyı gelecek bir dönemde Sayın Dışişleri Bakanının davetiyle birlikte gündeme alınması konusunu da oya koyuyorum...

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Ona gerek yok.

BAŞKAN – Sayın Korutürk öyle dedi galiba.

OSMAN TANEY KORUTÜRK (İstanbul) – Dışışleri Bakanı diye bir talebim yok. Özel gündemle...

BAŞKAN – Başka bir tarihte bu konuyu Dışışleri Komisyonunun gündeme alınıp alınmayacağı konusunu oylara sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Gündemin 4'üncü sırasında, Sırbistan ile imzalanan diplomatik misyon ve konsolosluk mensuplarının aile bireylerinin kazanç getirici bir işte çalışmalarına olanak sağlayan anlaşma bulunmaktadır.

Son olarak, gündemin 5'inci sırasında Yemen ile imzaladığımız sağlık alanında iş birliğine dair ek protokolü görüşmeyi planlıyoruz.

Gündemin 1'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/784) esas numaralı Tasarı 24 Mayıs 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. 3 Haziran 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce Meclis Başkan ve üyelerini, Bakanlığım ve şahsım adına saygıyla selamlıyorum.

Gündemdeki ülkemiz ile Kongo Cumhuriyeti arasındaki Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşması Kongo Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Denis Sassou Nguesso' nin geçtiğimiz kasım ayında ülkemize beraberinde 6'sı bakan olmak üzere 100 kişilik bir heyetle yaptığı ziyaret sırasında imzalanan 6 anlaşmadan biridir.

Kongo Cumhuriyeti ülkemizin Afrika'ya açılım politikası çerçevesinde öncelik attığı ülkelerden biridir. Kore Cumhuriyeti'nde büyükelçilik açılması konusundaki Bakanlar Kurulu kararı tekemmül etmiştir. Kore Cumhuriyeti de aynı şekilde önümüzdeki dönemde Ankara'da bir büyükelçilik açacaktır.

İkili iş birliğimizde askerî ve savunma sanayi ilişkileri de önemli bir boyutu teşkil etmektedir. Kongo Cumhuriyeti esasen ülkemizde düzenlenen IDEF fuarlarına düzenli şekilde son yıllarda katılmaktadır. Askerî ilişkiler bağlamında temel anlaşma mahiyetinde olan askerî alanda eğitim, teknik, bilimsel iş birliği çerçeve anlaşması Eylül 2005'te imzalanmış ve ülkemiz tarafından 2007'de onaylanmıştır. Anlaşmayla Kongo Cumhuriyeti'nin Cumhurbaşkanının ülkemizi ziyareti sırasında imzalanan Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşması da iki ülke arasında savunma sanayi faaliyetlerinin hukuki bir zeminde yürütülmesi ve bu alanda iş birliğinin geliştirilmesi amacıyla imzalanmış bir anlaşmadır.

Kongo Cumhuriyeti Batı Afrika'da ülkemizin iş birliğini her alanda geliştirmek istediği ülkeler arasındadır.

Gündemdeki anlaşmayla ortak üretim, teknoloji transferi ve sanayi ürünlerinin karşılıklı tedariki gibi imkânların iki ülke arasında ele alınması veyahut da hayata geçirilmesi öngörülmektedir. Anlaşmanın onay işlemleri henüz Kongo Cumhuriyeti tarafından tekemmül ettirilmemiştir.

Tasarının kabulünü tensiplerinize arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Millî Savunma Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Tuğgeneral Akif Vurucu Bey, sizin ilave edeceğiniz bir şey var mı?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLİ İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Katılıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bendeniz bu anlaşmanın esasına ilişkin bir beyanda bulunma hakkını kendimde görmüyorum. Buna rağmen izin verirsanız bir noktaya hem Komisyon gündemini düzenleyen arkadaşlarımızın dikkatine ve Başkanlık olarak da sizin dikkatinize sunmaya değer bulduğum dil açısından, zaman zaman buraya gelen anlaşmalarla da ilgili olarak da değindiğim gibi dil açısından, Türkçe açısından bir hususu bir kere daha altını çizerek ifade etmeye kendimi mecbur hissediyorum. Benim bildiğim Türkçe eğer yanlış değilse “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşması'nın” diye bir ifade olmamak gerekir. O “sanayii” olmak gerekir. Hem anlaşmanın maalesef bütün hükümlerinde bu “sanayisi” yanlışı var hem de Komisyonun

gündeminde var. Sadece kayıtlara bir kere daha geçmesi açısından arz ediyorum. Mümkünse bu dil konusundaki titizlik esirgenmesin. Birinci nokta bu Sayın Başkan.

Bir de ikinci nokta, arz ettiğim gibi esasa ilişkin bir şey söylemeyeceğim ama Kongo'nun savunma sanayii açısından Türkiye'ye ne gibi katkıda bulunması söz konusu olabilir veyahut bu iş birliği hangi dengeli tablonun bir sonucudur merak ettim. Bu konuda bilgi alabilirsem sevinirim.

BAŞKAN – Buyurun.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLİ İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Hâlihazırda Kongo ile aramızda bu konuda yapılan hiçbir faaliyetli çalışma yok efendim. Ama bu konuda alanın açık olduğunu, olumlu gelişmeler olabileceği öngörülmektedir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ekşi.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sorum şu idi. Yani Kongo'yu küçümseyen bir anlayış içinde olamam, nihayet Türkiye ile anlaşma imzalayan bir devlet. Ama Kongo'da savunma sanayii diye bir şey var mı, merak ediyorum; varsa nedir?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLİ İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Bu anlaşmayla Türkiye'nin savunma sanayisinin pazarlanması bakımından daha çok yapacağımız çalışma ve faaliyetler olabilir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, Kongo Cumhuriyeti'ne bir baktığımız zaman dünya demokrasi endeksi sınıflamasına göre son sırada yani otoriter rejim olarak adlandırılıyor. Türkiye'ye baktığımız zaman da Türkiye de sonlarda yani karma rejim olarak adlandırılıyor. Şimdi, yapılan bu anlaşmada bu otoriter rejimde kullanılacak silahlar için fikrî ve sınai mülkiyet haklarını koruyoruz, bu güzel. Yani diyoruz ki: “Sen, benim sana verdiğim silahların aynısını fikrimi çalarak yapamazsın.” Bu iyi. Bir de bir madde koyuyoruz, diyoruz ki: “Üçüncü ülkelere karşı kullanmayacaksın. Ben sana silahları vereceğim Türkiye olarak ama sen bu silahları üçüncü ülkelere karşı kullanmayacaksın.” Peki Kongo Cumhuriyeti'nin otoriter bir rejim olduğunun altını çizerek bu rejim bu silahları kendi halkına karşı kullanırsa bunu engelleyen bir hüküm var mı bu anlaşmada? Yani “Biz size silah veriyoruz savunma amaçlı kullanın ama kendi halkınıza bu silahları doğrultmayın.” diye bir maddemiz var mı? Yoksa neden yok?

BAŞKAN – Bu kolay soruya kim cevap verecek acaba?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLİ İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Sayın Başkanım, bizim bu soruya karşı cevap verme bakımından anlaşma hükümlerine ancak bakabiliyoruz. Burada kendi halkına karşı kullanılmayacağı şeklinde bir hükmün iki tarafı arasındaki bir anlaşmada pek bugüne kadarki uygulamamızda yok böyle bir hüküm, kendi halkına karşı elde edilecek ürünlerin kullanılması şeklindeki bir hükmü bugünkü uygulamamızda, bugüne kadarki tecrübelerimizle böyle bir hüküm koymadık anlaşmalarımıza.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, bu coğrafyayı çok iyi biliyoruz. Rusya Suriye'ye silah gönderiyor ve Suriye bunu kendi halkına karşı zaman zaman kullanıyor. Bunu kınıyoruz, bunu istemiyoruz. Şimdi, ortada böyle bir durum varken kalkıp da bizim ürettiğimiz silahların, bu ülkeye gönderdiğimiz silahların buradaki halka karşı kullanılacak olma ihtimali bile bu Komisyon üyelerini rahatsız etmiyor mu acaba? Nasıl buna “evet” diyeceğiz. Gönderdik silahları, çekti kendi vatandaşlarını vurdu. Biz Rusya'yı kınarken, böyle bir katliama “hayır” derken biz nasıl olacak da bu silahların gitmesine böyle bir hüküm yokken “evet” diyeceğiz? Hangi vicdanla uyacağız?

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLİ İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Sayın Başkanım, bir şey daha ilave edebilirim. Anlaşma hükümleri çerçevesinde yapacağımız uygulamada bir silah satışı söz konusu olduğunda o ayrıca Millî Savunma Bakanlığının değerlendirmesine ve izne tabi bir konu. Yani günü geldiğinde ayrıca o konu tabii Dışişleri Bakanlığının da görüşü esas alınarak...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Efendim, yani çok tabii siyaset yapılacak bir konu değil. Tabii sizin de siyaset yapmanız çok tabii ki uygun olmayacaktır ama konu sanıyorum yeterince anlaşılmıştır. Bir silah satışı yapılması için tekrar bir kanun teklifi çıkarılmaz. Bu kanuna dayanarak çeşitli sözleşmeler, çeşitli anlaşmalar yaparsınız ve o anlaşmalar yüce Meclisin denetiminden geçmez. Bu anlaşmaya dayanarak siz savunma sanayisi iş birliği anlaşması yaptığınızda, demin sizin de söylediğiniz gibi Kongo Cumhuriyeti'nde savunma sanayi yoktur, bizim savunma sanayimizin pazarlanması ya da oraya gönderilmesi dediniz. Şimdi, buradan zekâsı orta olan bir

insan bile anlar ki biz oraya silah göndereceğiz. Bu kanuna dayanarak yapılacak olan ticari sözleşmelerle silah göndereceğiz. Eğer Komisyon da uygun görürse böyle bir şerhin konularak yeniden anlaşma yapılmasını yani otoriter rejim olarak dünya literatürüne giren Kongo Cumhuriyeti'nde bizim silahlarımızla kendi halkını öldürmeyeceğini ancak ve de ancak savunma için kullanabileceğini bir şerhle koymamız insanlığımız açısından da önemlidir diye düşünüyorum ve örnek olmak açısından da.

Teşekkür ederim.

MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI MÜSTEŞAR ADLI İŞLER YARDIMCISI HÂKİM TUĞGENERAL A. AKİF VURUCU – Sayın Başkanım, silah satışı ya da transferiyle ilgili yasamız 5201 sayılı yasalarımızdır. Yani anlaşma hükümlerinin dışında mevcut yasalarımız var bu konuda. Biraz önce ifade ettiğim Dışişlerinin görüşü esas alınarak Millî Savunma Bakanlığının yapacağı bir değerlendirme sonucunda ancak bir satış olabilecektir.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KONGO CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAVUNMA SANAYİSİ İŞ BİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 15 Kasım 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/784) esas numaralı Kanun Tasarısının Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili İsmail Safi, Samsun Milletvekili Akif Çağatay Kılıç ve İstanbul Milletvekili Harun Karaca'nın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Komisyon raporuna muhalefet şerhi koymak isteyen üyelerimizin 24 Haziran 2013 Pazartesi günü saat 18.00'e kadar muhalefet şerhlerini Komisyon Sekreteryasına iletmelerini istirham ediyorum.

Millî Savunma Bakanlığı temsilcilerine teşekkür ediyorum.

Sadece görüşülen anlaşmayı değil diğer canlı bir konuyu da izleme fırsatı olduğu için herhâlde mutlu ayrılıyorsunuz.

Gündemin 2'nci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/786) esas numaralı Tasarı 30 Mayıs 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 7 Haziran 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Surinam ile ülkemiz arasındaki ticari ve ekonomik iş birliği anlaşması Surinam Cumhuriyeti Devlet Başkanı Yardımcısı Robert L. A. Ameerali ile Sayın Başbakanımız tarafından Surinam Cumhurbaşkanının ülkemize geçtiğimiz mart ayında gerçekleştirdiği ziyaret vesilesiyle Ankara'da imzalanmıştır.

Anlaşma ile ikili ticari ve ekonomik iş birliğinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır. Surinam Güney Amerika'da ülkemizin iş birliğini geliştirmek istediği ülkeler arasındadır. Hâlihazırda Surinam'la ilgili olarak ülkemizin bu ülkede 100 milyon dolara yaklaşan yatırımı bulunmaktadır. İhracatımız ise 6 milyon dolar seviyesindedir.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Damlaç, Ekonomi Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı, buyurun.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETİN DAMLACI – Sayın Başkanım, ilave edeceğim herhangi bir husus yok. Eğer soru varsa cevaplandırmaya hazırım.

BAŞKAN – Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkanım, yani şu anda iktidarın yetkilileriyle bürokratları genellikle hep ihracat rakamlarını söylüyorlar. 6 milyon dolarlık bir ihracatımız varmış, çok sevindirici de, ithalat rakamlarımızı da biraz telaffuz etsek iyi olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Damlaç, bu konuda cevabı en iyi verebilecek kişi sizsiniz.

EKONOMİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI CEMALETİN DAMLACI – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Surinam üzerinde eğer konuşuyorsak Sayın Gücük'ün de belirttiği gibi bizim ihracatımız geçen yıl itibarıyla 6,3 milyon dolar olurken bu ülkeden yapmış olduğumuz ithalat sadece 163 bin dolar ve yapmış olduğumuz başlıca ithalat ürünlerine baktığımızda da yüzde 79 oranında tropikal ağaçlar, diğer taraftan yüzde 10 nispetinde de toplam ithalatımızın ham deriyi teşkil ediyor. Diğer ürünler ise daha az seviyede ürünler.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Bu fırsatı kaçırmamak lazım. Bunu söylemek gerekiyor.

BAŞKAN – Evet. Yani başarılı bir ticaret ilişkimiz var.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SURİNAM CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 7 Mart 2013 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/786) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Rize Milletvekili Hasan Karal, İzmir Milletvekili Rıfat Sait ve İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Ekonomi Bakanlığı temsilcilerine teşekkür ediyorum.

Gündemin 3'üncü maddesinde Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı var. (1/782) esas

numaralı Tasarı 24 Mayıs 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 3 Haziran 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Güçük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tacikistan Cumhurbaşkanı İmamali Rahman'ın Aralık 2012'de ülkemize gerçekleştirdiği ziyaret sırasında enerji alanında iş birliğine ilişkin mutabakat zaptı iki ülkenin enerji bakanları arasında Ankara'da imzalanmıştır.

Mutabakat zaptı ile iki ülke arasında enerji alanındaki ilişkilerin geliştirilmesi hedeflenmektedir ve bu bağlamda enerji alanındaki ortak yatırım imkânlarının da değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız Müsteşar Yardımcısı Nevzat Kabaklı, buyurun.

Var mı ilave edeceğiniz bir şey?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KABAKLI – Hayır Sayın Başkanım, biz tamamıyla iştirak ediyoruz. İnşallah bu Meclisimizce kabul edilmesi sonrası iki ülke arasında daha dinamik bir sürecin başlaması açısından da önemsiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkanım, bu 3'üncü maddenin 1'inci fıkrasında "TEMSAN gibi ilgili Türk şirketlerinin teknik yardımı ile" deniyor. İsim olarak bu şirketin burada zikredilmesinin özel bir anlamı var mı? Onu bir öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KABAKLI – Efendim, TEMSAN Bakanlığımızın bir kamu iktisadi teşekkülü. Kendi alanında özellikle mikro enerji üretim ekipmanlarıyla ilgili yetkin bir kuruluşumuz. Biz bunun tecrübelerinden yararlanmak istiyoruz. O nedenle buraya konulmuştur.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, ben de aynı konuyu not almışım. Bu TEMSAN'ın açık adı nedir?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KABAKLI – Türkiye Elektro Mekanik Sanayi...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu tamamen kamu kuruluşu mudur, yoksa herhangi bir şekilde iştirak var mıdır?

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI NEVZAT KABAKLI – Evet. Hayır, tamamen kamu iştirakidir, kamu kuruluşudur, kamu iktisadi teşekkülü.

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE TACİKİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA ENERJİ VE MADENCİLİK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE İLİŞKİN MUTABAKAT ZAPTININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 18 Aralık 2012 tarihinde Ankara'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tacikistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptı"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

(1/782) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında İstanbul Milletvekili İsmail Safi, Samsun Milletvekili Akif Çağatay Kılıç ve İstanbul Milletvekili Harun Karaca'nın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığımız temsilcilerine teşekkür ediyoruz.

Gündemin 4'üncü maddesine geçiyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/779) esas numaralı tasarı 15 Mayıs 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 27 Mayıs 2013 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gündemdeki anlaşma Şubat 2013'te iki ülkenin Sırbistan ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Dışışleri bakanları arasında imzalanmıştır. 1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ile 1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi'nde diplomat idari, teknik, diğer personel eş ve çocuklarının ev sahibi ülkede kazanç getirici işte çalışmaları hâlinde sahip olmaları gereken ayrıcalık ve bağışlıklardan feragat etmeleri öngörülmekte. Ayrıca, bu sistemde çalışma izni süresi ve alanı ev sahibi ülkenin takdirine bırakılmaktadır.

Günümüzde küreselleşen iletişim çağının olanaklarından yararlanan dünyada meslek sahibi diplomat eşlerinin ve belirli yaşlardaki çocuklarının ev sahibi ülkelerde çalışmalarının sınırlanması günümüzün gerçekleriyle bağdaşmayan bir durum teşkil etmektedir ve bu amaçla nitekim birçok ülke de ikili düzenlemeler yapma yoluna gitmektedir.

Avrupa Konseyi 1987 yılında bir örnek anlaşma metni benimsemiş ve ülkelerin sorunu örnek anlaşma çerçevesinde yapacakları ikili düzenlemeler yoluyla çözümlemelerini mümkün kılmıştır. Bu ikili düzenlemeler genelde nota teatisi ve protokoller imzalanması şeklinde gerçekleştirilmektedir. İkili düzenlemelerin tercih edilmesinin nedeni kazanç getirici bir işte çalışma isteğinin ev sahibi ülkenin takdirinden çıkarılması ve karşılıklılık çerçevesinde bir düzenlemeye bağlanmasıdır. Diğer bir nedeni ise çalışma talebi uygun bulunan aile bireylerinin Diplomatik İlişkiler Viyana Sözleşmesi ve Konsolosluk İlişkileri Viyana Sözleşmesi'yle esasen hak ettiği temel ayrıcalık ve bağışlıkların devam ettirilmesi, sınırlamanın sadece çalışan iş ile bağlantılı olarak getirilmesidir.

Söz konusu ikili düzenlemeler Dışışleri Bakanlığımızın uygun gördüğü ülkelerle yapılmaktadır. Sırbistan ile de bu doğrultuda bir ikili düzenleme yapılması konusunda mutabakat sağlanmış ve bu konudaki anlaşma geçtiğimiz şubat ayı içerisinde iki ülkenin Dışışleri bakanları arasında imzalanmıştır.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerçi Sayın Büyükelçi verdiği bilgi arasında bir ölçüde benim zihnimde bulunan konuya değindi ama bendeniz iki ülkenin diplomatik statüye sahip personelinin yakınlarının ülkede iş sahibi olabilmeleri için ülkeler arasında anlaşma imzalanması gibi bir uygulama sanki bana pek istisnai bir örnekmiş, o nitelikte bir örnekmiş gibi geldi de o yüzden sormak ihtiyacını sordum. Bu hangi ülkelerle böyle anlaşmalar yapıyoruz? Sayın Büyükelçimizden öğrenebilirim sevineceğim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugüne kadar Amerika Birleşik Devletleri, Hollanda, İngiltere, Slovakya, Ukrayna, Arjantin, Portekiz, Macaristan, Polonya, Norveç, Slovenya, Avustralya, Belçika, Meksika, İspanya, Yunanistan, Brezilya ve Arnavutluk. Bu ülkelerle anlaşmalar yapmış bulunmaktayız.

BAŞKAN - Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SİRBİSTAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA DİPLOMATİK MİSYON VE KONSOLOSLUK MENSUPLARININ AİLE BİREYLERİNİN KAZANÇ GETİRİCİ BİR İŞTE ÇALIŞMALARINA OLANAK SAĞLAYAN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 1 Şubat 2013 tarihinde Belgrad'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Aile Bireylerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Olanak Sağlayan Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışişleri Komisyonu Başkanlığına

(1/779) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Rize Milletvekili Hasan Karal, İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışişleri Komisyonu Başkanı”

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Gündemin 5'inci maddesine geçiyorum.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı. (1/783) esas numaralı Tasarı 24 Mayıs 2013 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur ve 3 Haziran 2013 tarihinde de Komisyonumuza havale edilmiştir.

Sayın Gücük, buyurun.

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI BÜYÜKELÇİ MEHMET TUĞRUL GÜCÜK – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yemen ile 2008 tarihinde imzaladığımız bir Türkiye-Yemen Sağlık Alanında İş Birliği Anlaşması mevcuttur ve bu anlaşma kapsamında her yıl Yemen'den tedavisi mümkün olmayan 25 hasta ülkemizde tedavi edilmektedir. Tedavi edilen hastaların masrafları TİKA tarafından karşılanmaktadır. Türkiye-Yemen Sağlık Alanında İş Birliğine Dair Ek Protokol geçtiğimiz Şubat ayında Sana'da imzalanmıştır. Bu protokol ile ülkemizde ücretsiz olarak tedavi edilen Yemenlilerin sayısının 100'e çıkarılması öngörülmektedir. Protokol Yemen tarafınca onaylanmıştır.

Tasarının kabulünü tensiplerine arz ederim.

Buyurun.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI ÖMER FARUK KOÇAK – Sayın Başkanım, ilave edeceğim herhangi bir şey yok. Sayı 25'ten 100'e çıkarılıyor. Bu Yemen Hükümeti tarafından talep edildi. Son dönemde sağlanan kontenjanın tamamı

kullanıldı. Onun üzerinde de talepler gelmişti. Yemen'deki sağlık durumuna da bakıldığında kendi kapasitemiz de dikkate alındığında karşılanabileceği görüldü ve 100'e çıkarılmasına karar verildi. Yüce Meclis de uygun görürse bunu bu şekilde uygulamaya devam edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Koçak.

Buyurun Sayın Atıcı.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayının 100'e çıkarılmasına hiçbir itirazımız yok. Gücümüz oranında daha da artırılırsa daha da memnun oluruz çünkü uluslararası insani yardımlar bizim de vicdanımızı rahatlatan işlerdir. Ancak bu vesileyle Yemen'e bir yandan yardım ediyoruz, yaralananları, hastaları burada tedavi ediyoruz ücretsiz, bir yandan da geçen toplantımızda da dile getirdiğimiz gibi bizim limanlarımızdan Yemen'e silah gidiyor. Bu bir tartışma konusu olmuştu bu Komisyonda, silah gitmediğini, iddialar olduğunu söylemişti Komisyon üyelerimiz ve ben bir yazılı bilgi istemiştik Dışişleri Bakanlığından. Gelen yazı sizlere de gelmiştir. Bir cümlesini okuyorum sadece ve Komisyonun takdirine bırakıyorum: “Aden Limanı'nda 2012 yılının Kasım ayında ele geçirilen silahlarla ilgili olarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Başmüfettişlerince şu tarih, şu sayılı soruşturma raporu düzenlenmiştir.” Demek ki bizim Bakanlığımız Aden Limanı'nda ele geçirilen, “geçirildiği iddia edilen” demiyor, silahlarla ilgili bir soruşturma raporu düzenlemiştir. Demek ki bizim limanlarımızdan oraya silah gitmiştir.

Ayrıca, aynı limanda 2013 Ocak ayında yakalanan silahlara ilişkin de soruşturma başlatılmıştır. Demek ki hem 2012 yılında hem 2013 yılında bizim limanlarımızdan oraya silah gidiyor, yakalanıyor ve soruşturma açılıyor. Soruşturmayı açan kim? Beyşehir Cumhuriyet Savcılığı. Beyşehir neresi? Pompalı tüfek üretim merkezi.

Sadece Komisyonun bilgilerine sunuyorum ve mümkünse yardımın artırılmasını diliyorum. Bu kadar silahla daha fazla yaralanacak orada çünkü.

BAŞKAN – Sayın Karal, buyurun.

HASAN KARAL (Rize) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, bu konuyla alakalı olarak Sayın Atıcı'nın geçen Komisyonda da dile getirdiği konular hakkında açıklık getirmek istiyorum. Türkiye-Yemen Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı olarak bu konu tabii bizim de gündemimizde. Geçen hafta içerisinde Yemen-Türkiye Parlamentolararası Dostluk Grubu heyetini kabul ettik ve bu heyetimizde de Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Mehmet Ali Bey de bizzat vardılar ve bu görüşmelerimizde bu konuları dile getirdik. Öncelikle şunu ifade edeyim: Bu yakalanan silah konusu normal silah değil kurusıkı tabanca olarak bütün kayıtlarda var. Bunu Yemen tarafı da aynı şekilde kabul ediyor.

İkincisi: Bu konu, kurusıkı üretim konusu izne tabii değil. Türkiye'de yasalarımızda bu silahın satışı özel bir izne tabii değil. Dolayısıyla bu açıktan istifade ederek böyle bir satış yapılmış ama bu olaylar, bisküvi kutuları içerisinde veya farklı ambalajlarla beraber Yemen'e gönderildiği tespit edildikten sonra, ilgililer hakkında cezai işlem başlatılmış ve bu suçlular beşer yıl hapis cezasına çarptırılmışlardır. Ayrıca, bu imalatı yapan ilgili firmanın da ruhsatı iptal ettirilmiştir. Bu bilgileri biz Yemen heyetine takdim ettiğimizde de çok büyük bir takdirle karşılanmışlardır ve Türkiye'ye teşekkür etmişlerdir. Bu bilgilerin de özellikle bilinmesinde fayda görüyorum.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, bu net bilgiler için. Benim bu bilgilerden bilgim yoktu. Çok teşekkür ediyorum gerçekten.

Tabii -eğer öyleyse, ki öyledir, milletvekilimiz söylediğine göre, ben de araştıracağım, gerekirse bir sonraki Komisyonda gene konuşuruz- kurusıkıysa en azından biraz vicdanımız rahatlar. Yalnız, burada, sınırlarımızın ve limanlarımızın ne durumda olduğunun açık bir itirazını görüyoruz. Yani bizim limanımızdan, Mersin Limanı'ndan Yemen'e, bisküvi kutularının içerisinde -sayın milletvekilinin dediği şekliyle- kurusıkı silahlar gönderilmiş, kaçak bir şekilde. Hafazanallah, bunlar gerçek silah da olabilirdi. Sınırlarımızın ne durumda olduğunu Komisyonumuzun takdirine sunmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

HASAN KARAL (Rize) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Karal.

HASAN KARAL (Rize) – Şimdi, bu konuda Yemen Parlamentosunda da bazı milletvekilleri Türkiye aleyhine bazı cümleler sarf etmişler. Hatta Yemen’de, bizim derlediğimiz kadarıyla, yerel basında da bu konu hakkında çeşitli haberler çıktı ve biz bu izahatı, bu açıklamayı resmî kanalla yaptıktan sonra bizzat Yemen heyeti, Yemen milletvekilleriyle geçen hafta ülkemize gelerek ülkemizden de özür dilemişlerdir, bu açıklıkları gördükten sonra. Dolayısıyla, hemen Yemen’e döner dönmez bir basın toplantısıyla beraber, Yemen basınında çıkan Türkiye aleyhindeki bu olumsuz haberleri de bir şekilde izale edeceklerini ifade etmişlerdir.

Tekrar, bilgilerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bir milletvekilinin öbürüne soru sorması diye bir usulün olduğunu zannetmiyorum ama konu açılmışken belki de Sayın Karal bizi aydınlatır diye yahut burada bulunan yetkili arkadaşlarımız var, bilgileri verir diye zihnime gelen bir soruyu paylaşmak istiyorum. Silahlar, “silah” dediğimiz nesneler aslında silah bile değil -öyle anlaşıyor- kurusıkı yani üretilmesi için de lisansa ihtiyaç yok, satın almak için de lisansa, ruhsata vesaireye ihtiyaç yok. Yani peynir almakla bu silahı almak arasında hukuk açısından fazla bir fark yok, öyle görünüyor. O zaman bu silah, silah veya değil, her neyse, o nesne ama tetiğini çekince belli ki gürültü çıkaran bir nesne. O nesneyi bisküvi kutuları içinde gönderme hangi ihtiyacın gereğidir? Anlamakta zorlandığımı bilginize sunmak istiyorum.

İkincisi: Bir kasım ayında, bir de ocak ayında böyle bir olay var. 2 kere silah veyahut o nesne Yemen’e gitmiş. Sayın Karal’ın sözleri bunların tamamını mı kapsıyor? Onu da pek net olarak anlayabilmiş değilim. İşin özünü pek fazla etkilemiyor ama sanki tabloda, resimde biraz bozukluk varmış gibi geliyor. Bunu paylaşmak istedim. Bu bana pek fazla sağlıklı bir tespit gibi görünmedi.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Ekşi, bir husus belki gözünüzden kaçmış olabilir. Bir defa bu, herhangi bir hükümetin sevkiyatı veyahut...

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Demedim zaten...

BAŞKAN – O yüzden, tutuklanan, beş yıl hapis cezası alan birisi de var. Yani, dolayısıyla bu olay da bir suç niteliğinde bir olay ve bunun bisküvi kutularında sevk edilmiş olması zaten bu suçun delillerinden bir tanesi. Deklare edilerek, herhangi bir şekilde izin alınarak bir sevkiyat yapılmamıştır. Dolayısıyla cezası da kanunlarda öngörüldüğü şekilde verilmiştir. Yani onu, resme bakarken hani, peynirle kurusıkı mukayesesini olduğu gibi... Yani peynir, bisküvi yerine kurusıkı ihraç etmeye çalışan birisi de cezasını görmüş ve şu anda hapistedir.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Sayın Başkan, izin verirsiniz son bir cümleyi paylaşayım mı?

BAŞKAN – Buyurun.

OSMAN OKTAY EKŞİ (İstanbul) – Tamam, teşekkür ederim.

İzin verirsiniz son bir cümleyi paylaşayım. Sayın Başkan, sözlerim cehaletimi ifade ediyorsa beni bağışlırsınız umarım, o da şu: Herhangi bir, böyle, özel bir ruhsata tabi olmayan, üretime tabi olmayan bir meselenin, bir maddenin kurallara aykırı bir şekilde başka ülkeye ihraç edilmesinin faturası beş sene hapis cezası mı Türkiye’de? O zaman, Türkiye’de, zannediyorum ki bu tür kuralları ihlal eden, şu anda düşündüğümüzden, tahmin edebildiğimizden çok, çok, çok fazla sayıda insanın bu beş sene hapis cezasıyla içeride olması lazım. Bunun için de bir yerinden, bu hikâyenin bir yerinden silah kokusu geliyor. Ne kadar kapatsak da, zıttalınız kapatıyorsunuz veyahut yetkililer kapatıyor diye düşünmüyorum ama bu resmin, bu gerçeğin karşısında durup da biraz burnumuz koku alabiliyorsa oradan silah kokusu geliyor, ne kadar şey yapsak da, beş sene.

Sonra, Sayın Karal dedi ki: “Üreten firmanın ruhsatı iptal edildi.” Benim bildiğim -eğer, gazetede okuduklarım yanlış değilse- söz konusu firmanın ruhsatı sırf... Hem ruhsata tabi değil diyoruz ürettiğimiz şeyin, üretilenin ve satılanın hem ruhsatının iptal edildiğini söylüyoruz. Onun yanında bir başka şey daha var: Bu, tabi değilken -ruhsatı iptal edilen firmanın- son zamanlarda gazetelerde Türk Silahlı Kuvvetleri için ürettiği başka yani çok da iftiharla sunulan silahtan da söz edildi. Demek istediğim şu: Eğer, onun üretimlerinden sadece şu kalem iptal edildi ise onu anlamak mümkün, onunla ilgili şey iptal edildiyse onu anlamak mümkün ama hem silah üretmek için ruhsata ihtiyaç yok hem de ruhsatı iptal edildi... Bunlar bendenize biraz çarpık bir resmin karşındaymış gibi bir izlenim veriyor. Bunu paylaşmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının maddelerini okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE YEMEN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA SAĞLIK ALANINDA İŞBİRLİĞİNE DAİR EK PROTOKOLÜN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 11 Şubat 2013 tarihinde Sana'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Ek Protokol"ün onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Özel sözcülerle ilgili önergeyi okutuyorum:

Dışışleri Komisyonu Başkanlığına

(1/783) esas numaralı Kanun Tasarısı'nın Komisyon Raporu hakkında Rize Milletvekili Hasan Karal, İzmir Milletvekili Rifat Sait ve İstanbul Milletvekili Osman Aşkın Bak'ın özel sözcüler olarak atanmasını teklif ederim.

Volkan Bozkır

İstanbul

Dışışleri Komisyonu Başkanı

BAŞKAN - Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sağlık Bakanlığımız temsilcilerine teşekkür ediyorum.

Değerli katılımcılar, sizler tarafından gündeme getirilecek ilave bir husus yoksa Dışışleri Komisyonunun 24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı 25'inci Toplantısını kapatıyorum.

Bir sonraki toplantımızı gelecek hafta yapmayı planlıyoruz. Ancak elimizdeki, Komisyonumuza havale edilmiş olan yasa tasarısı miktarı çok fazla değil. O nedenle, şayet yeterince sayı olmazsa belki bu toplantımızı 24'üncü Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı faaliyetlerini değerlendirmekle değerlendirebileceğimizi düşünüyorum. Eğer uygun olursa gündemsiz olarak toplanıp hem geriye doğru iki seneyi bir konuşuruz hem geleceğe yönelik belki bazı öneri ve telkinleri olabilir Komisyon üyelerimizin, onu tartışırız diye düşünüyorum.

Sayın Toskay, buyurun.

TUNCA TOSKAY (Antalya) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Bu, Savunma Sanayi Müsteşarlığının brifinginin -sizin ifadenizle şey yaptım- yani Meclis tatile girmeden gerçekleşme şansı var mı yok mu? Yani yapalım yapmayalım anlamında değil de programı bilebilmek bakımından.

BAŞKAN – Onunla ilgili ben konuştum fakat bir tarih üzerinde mutabık kalamadık, hâlâ gündemimizde. Hani, araya bir sürü başka şey girdi, onun için yapamadık ama gündemimizde. Yani o zaten Dışışleri Komisyonu toplantısı şeklinde olmayacağı için herhangi bir günde gidebiliriz oraya.

Çok teşekkür ederim.

Toplantıyı kapatıyorum, hepinize çok teşekkür ediyorum.

Kapanma Saati: 12.41