

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



8'inci Toplantı
18 Ekim 2017 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, etki analizi konusunda Maliye Bakanı Naci Ağbal tarafından bir sunum yapılmasını istediklerine ve sunumun yapılmadığına ilişkin açıklaması

2.- Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın, İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

8'inci Toplantı

18 Ekim 2017 Çarşamba



I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.13'te açılarak beş oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, etki analizi konusunda Maliye Bakanı Naci Ağbal tarafından bir sunum yapılmasını istediklerine ve sunumun yapılmadığına,

Maliye Bakanı Naci Ağbal, İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/884) maddeleri üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 21.56'da toplantıya son verildi.



18 Ekim 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.13

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 8’inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Buyurun Sayın Paylan.

II.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın, etki analizi konusunda Maliye Bakanı Naci Ağbal tarafından bir sunum yapılmasını istediklerine ve sunumun yapılmadığına ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; merhabalar.

Sayın Başkan, cuma günü -hatırladığım kadarıyla hep istedik ama- bu etki analizi konusunda pazartesi sabahı Sayın Bakanın bir sunum yapması üzerine anlaşıştık ve bizim de görüşlerimizi bildirmek üzere. Pazartesi söylediğimizde “Yarın sabah yapayım.” dedi Sayın Bakan, dün de sunum alamadık.

BAŞKAN – Ben sunum değil, Sayın Bakanın dağıtmasını istedim. Sayın Bakan dağıtımla beraber sunum yapmak istedi, ben de sunum için söz vermeyeceğimi söyledim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, bakın, sunum olması lazım, bir dağıtılsın. Bir söz verin Sayın Bakana, eminim kısaca anlatacaktır, biz de görüşlerimizi söyleyelim.

BAŞKAN – Yani dağıtsın efendim. Sayın Bakan zaten yeterli kadar konuşuyor.

Buyurun Sayın Bakanım.

2.- Maliye Bakanı Naci Ağbal’ın, İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Biz çalışmamızı dün hazırlamıştık, dün aslında sunmak da istedik çalışmamızı. Dolayısıyla hazır olan hazırlığımızı uygun görürseniz Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine dağıtmak istiyoruz. Burada her birisiyle ilgili tek tek gelir, gider veya mali etkisi konusunda çalışmamızı yaptık, gelecek sorulara göre cevaplarım.

BAŞKAN – Önce incelersiniz bu arada, sorularınız olursa onların da cevapları verilir.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Başkan, isterseniz birkaç saat inceleme fırsatı verin.

BAŞKAN – Tabii, yarına kadar vereceğim, sorun yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bugün bir iki saat sonra sunumu alalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sunuma gerek yok, zaten basit, tablo yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Soracağımız sorular olabilir.

BAŞKAN – Soracağınız soruları... Cuma günü de buradayız, cumartesi de buradayız böyle giderse, pazar da buradayız bu performansa göre. Yani her gün sorabilirsiniz, sorun yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Altı üstü yarım saatlik bir oturum yeterli olur sunum için.

BAŞKAN – Özel oturum yaparız ona, tamam, sorun yok.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/884)

BAŞKAN – Dün tütünle ilgili düzenlemeleri yapmıştık, 2 madde ilavesine ilişkin öneri vardı, bunları çekmiştik çünkü içerisinde tütünle alakalı olmayan Kaçakçılık Kanunu’na dair bazı değişikliklerin yapıldığını gördük.

Şimdi, direkt tütünle ilgili olan ve bu cezalara ilişkin olmak üzere yeni madde ilavesine ilişkin bir önerge var, onu okutuyorum, işleme alıyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’na aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederim.

Mustafa Savaş

Aydın

“MADDE ...- 21/3/2007 tarihli ve 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanununun 3 üncü maddesinin mülga yirminci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

(20) Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumundan yetki belgesi almadan veya bildirimde bulunmadan tütün ticareti yapanlar ile ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kağıdını, içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde doldurulmuş olarak satanlara, satışa arz edenlere, bulunduran ve nakledenlere üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası verilir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir de önergeye ilişkin bir açıklama rica edeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, bilindiği üzere, Hükûmet tasarısında olan metinde hürriyeti bağlayıcı cezayla ilgili düzenlemeyi Tütün Kanunu’na koymuştuk. Burada Adalet Bakanlığının haklı bir talebi oldu, “Bu kaçakçılıkla ilgili sayılan bütün fiiller Kaçakçılık Kanunu’nda cezai yaptırıma bağlanmış durumda. Dolayısıyla bunu da aynı kanuna taşıyalım.” şeklinde bir önerileri geldi. Şu anda kanun tasarısındaki ceza hükümlerini aynen Kaçakçılık Kanunu’na taşıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; dün ben yanlış not almadıysam, nakledenlerle ilgili üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası olmayacağını söylemişsiniz. Tekrar, nakledenleri de koydunuz anladığım kadarıyla. “Hürriyeti bağlayıcı ceza olmayacak nakledenlerle ilgili.” diye ifade etmişsiniz dün. Duruyor nakledenlerle ilgili.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Benim dediğim şu: Üretici veya tütün ticarete konu edip de taşıyanlar bakımından cezayı kaldıracağız dedim. Arkadaşlar bana diyorlar ki: “Buradaki ‘nakletme’ ifadesi makaronla ilgili.” Yoksa tütünle ilgili değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu cümlede her şeyle ilgili yani ne diyor? “Makaron veya yaprak sigara kağıdını, içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde doldurulmuş...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, cümle şöyle diyor hatırlasanız, “Tütün ticareti yapanlar.”

BAŞKAN – “Tütün ticareti yapanlar ile ticari amaçla...” diyor, noktalı virgülden sonra “Makaron veya yaprak sigara kağıdını...” diyerek devam ediyor, sadece onu kapsıyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani “Ticareti yapanlar ile ticari amaçla; makaron veya yaprak sigara kağıdını, içine kıyılmış tütün, parçalanmış tütün ya da tütün harici herhangi bir madde doldurulmuş olarak satanlara, satışa arz edenlere, bulunduran ve nakledenlere...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani makaronun içerisine tütünü koyduktan sonra onu nakledenlere...

BAŞKAN – Evet, sorun yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tütünün nakline ceza vermiyoruz da makaronun nakline neden veriyoruz? Aynı gerekçeyle...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Buradaki temel talep şuydu: Özellikle, bu bölgede, bu bölge içerisinde zaman zaman üretici ürettiği tütünü bir yerden bir yere naklederken yakalandığında da bir yaptırımla karşılaşacak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, tütün için dediniz ki: “Onlar sadece taşıyor.”

BAŞKAN – Burada makarona değil, sigara hâline getirilmiş olan makarona...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu nakledene, yoksa tek başına tütün nakledene değil.

BAŞKAN – ...ve sigara kağıdına gelen bir şey. Sadece makaron nakledene bir ceza yok burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BAŞKAN – Tek başına makaron ya da sigara kağıdı nakledene herhangi bir şey yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Devam edebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, buradan öyle anlaşılıyor, tekrar okunmasını şey yapıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, yani Kaçakçılık Kanunu’nda değişiklik yapıyor ve tütünle ilgili yani tütün ticaretiyle ilgili üç yıldan altı yıla kadar ağır hapis cezası geliyor. Ya, gerçekten insan şaşıyor, hayret ediyor, ülkemizde üretiyoruz, tamam, vergisi nasıl alınacaksa alınacak ama Türkiye’de resmî olarak tüketilen tütünlerin büyük çoğunluğu yabancı kaynaklı tütünler. Onların hiçbirisi kaçak olmuyor. Ondan sonra, burada insanların ürettiği tütünü, işte bir miktar konulabilir burada, büyük çapta

olmayabilir, netice itibarıyla şu anda devam eden tabloyu aslında hiç de kaçakçılık olarak görmüyorum ben. Bir de sigara kaçakçılığıyla ilgili bu vergilerin çok yükselmesinden sonra mesela Artvin’de, Rize’de, Trabzon’da Gürcistan’dan gelen, başka illere de başka ülkelerden gelen sigara satılıyor yani bizim oralarda tüketilen sigaranın sanıyorum dörtte 3’ü bu yolla şey yapıyor. Bu da yüksek vergilerle ilgili bir hadise. Dolayısıyla bu olay yani sadece bir vergi, gelir, gider ötesinde sosyal bir şeye erişti. Buradan, öyle sanıyorum arkadaşlar “Çok abartıyorsun.” filan diyebilirler ama Reji şeyi gibi insanlar bundan sonra üç yıldan altı yıla kadar çok ağır bir yaptırımla karşı karşıya kalacaklar. Yani sadece mali bir konuyu konuşmuyoruz, burada sosyal bir konuyu da konuşuyoruz ve bunu son derece sakıncalı buluyorum ben. Bir daha tekrar ediyorum: Bu nakletme şeyi sadece makaronla ilgili değil, bütünüyle tütün ticareti yapanlara da genişletilebilecek şekilde anlaşılabilir bu cümle, yargıçlar böyle algılayabilir. Daha dikkatli bir şekilde yazılması doğru olur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

72’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 72- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 4 üncü maddesine “Çerçeve anlaşma” tanımından sonra gelmek üzere aşağıdaki “Teminat mektubu” tanımı eklenmiştir.

“Teminat mektubu: Bankalar tarafından verilen teminat mektupları ile Türkiye’de yerleşik sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerini,”

BAŞKAN – Sayın Bakan, 72’nci maddeye ilişkin Kamu İhale Kanunu kefalet senetleriyle ilgili kim açıklama yapacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hazine Müsteşarlığından bir teknik açıklama alırsak...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yapılan düzenlemeyle temel amacımız şu anda bankalar tarafından sunulmakta olan teminat mektuplarına ilave olarak sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında sunulacak kefalet senetlerinin de kamu ihalelerinde teminat olarak kabul edilecek değerler arasına eklenmesini öngörüyoruz. Bu amaçla 2 madde önerilmiş durumda. Maddenin bir tanesi, tanımlar maddesine bir ekleme yapılarak banka teminat mektupları ve bunun yanı sıra sigorta şirketleri tarafından sunulacak kefalet senetlerinin teminat mektupları tanımı altına alınması amaçlanıyor.

2’nci maddede ise, teminat olarak kabul edilebilecek varlıklarla ilgili maddede bu konuda bir uyarılama yapılıyor.

Müsaadenizle kısaca kefalet sigortası nedir, ondan bahsetmek istiyorum: Kefalet sigortası en temel ifadeyle borçlunun, yükümlünün alacaklı tarafa karşı yükümlülüğünü yerine getirememesi riskine karşı teminat sunan bir sigorta sözleşmesidir. Ülkemizde yeni bir sigorta uygulaması olmakla birlikte, yabancı ülke uygulamalarını incelediğimizde çok uzun yıllardır bu sigortanın yaygın bir sigorta olduğunu görmekteyiz. Özellikle Amerika Birleşik Devletleri’nde teminat mektubu ihtiyacının tamamı sigorta şirketleri tarafından karşılanmakta. Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 75’e yakın bir oranda teminat mektubu sunulmakta. Bu şekilde yaygın bir sigorta.

Genellikle imalat, inşaat, enerji ve hizmet sektöründe yaygın olarak kullanılabilmekte. Yapılan düzenlemeyle hedeflediğimiz temel amaçlarımız: Öncelikle teminat ihtiyacının karşılanmasında bir ürün seçeneği sunmayı arzuluyoruz, burada ürün çeşitliliğini artırmayı hedefliyoruz. Reel sektörün teminat ihtiyacının karşılanmasında bir ilave kapasite oluşturulması öngörülüyor. Şöyle ki: Bankaların bazı durumlarda teminat mektubu vermekte karşılaştığı kısıtlar olabiliyor; özellikle çok yüksek tutarlı projelerde ve tutarı yüksek olan projelerde de ilgili firmanın, ilgili yüklenicinin de teminat mektubu bulmasında güçlüklerle karşılaşılabilir. Burada, sigorta şirketlerinin gerek kendi yurt dışındaki reasürans şirketleriyle bulabileceği ek teminatlarla bankacılık sektörü tarafından sağlanan teminatlara ilave bir kapasite oluşturulması amaçlanıyor. Bankalar açısından da faydalı olacak, bankalar gayrinakdi krediler için ayırmış oldukları kapasitelerini başka alanlara yönlendirebilecekler. Firmalar açısından baktığımızda ise firmalar da bankalar tarafından kendilerine tanınmış olan kredi limitlerini kullanmak istememeleri durumunda da hiçbir şekilde kredi limitleri bozulmadan sigorta şirketleri tarafından sunulacak kefalet sigortası sözleşmeleriyle bu güvenceyi temin edebilecek durumdalar efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Şimdi, Sayın Bakanım, Sayın Genel Müdür Yardımcısı açıkladı, gayet güzel. Kefalet sigortasının da gelmesi lazım ancak Batı’da da Amerika’da da Avrupa Birliğinde de bu kefalet sigortasının kullanıldığını söyledi fakat Türkiye’de finans sektörünün yapısı farklı yani banka -sigorta ilişkileri, sigorta kuruluşlarıyla ilişkileri daha farklı Türkiye’de. Bunun ekonomiye nasıl etkileri olacak? Mevcut kefalet sigortasının ilavesi ekonomiye nasıl bir etkide bulunacak? Bununla ilgili bir yorum rica edecektim. Bir de bunun masraf yönünden, maliyet yönünden avantajı, dezavantajı diğer banka kefaletine göre nasıl? O yönden de ele alabilirseniz memnun olacağım. Ondan sonra ben de yorum yapmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; bu sigorta şirketleri biliyorsunuz, bu anlamda görevleri olmadığı için sermayeleri son derece kısıtlı şirketler Türkiye’de ve kefalet vermeye başladıkları anda bununla ilgili karşılıklar nasıl oluşturulacak? Ve değerli arkadaşlar, bakın, her kredi genişlemesinde, kredi garanti genişlemesinde sistemin yeni anlamda zorlandığını görüyoruz, makro anlamda Sayın Bakan. Bakın, geçen seneki Kredi Garanti Fonu’nu getirdiniz, 200 milyarlık krediyi piyasaya soktuk. Bu tip garantiler yani genişlemeci politikalar sonucunda mevduatlar yüzde 10’dan yüzde 15’e yükseldi. Yani şu anda mevduat kredi oranımız yüzde 140-yüzde 150. Hazine de bir yandan zorluyor, bütçe açığı veriyorsunuz. Geçen sene borçlanma oranı yüzde 100’ün altındaydı, bu sene yüzde 140-yüzde 150’lere vardı. Her genişlemeci politikanın makro sonuçları olur, unutmayın. Yani siz bakın, az önce Sayın Bürokrat açıkladı, işte büyük projelere efendim, teminat bulamıyoruz çünkü bankalar limitlerini doldurdu. Siz bankaları sonuna kadar zorladınız, mevduat anlamında kredi oranında yüzde 140’lara vardı, artık bankalarda kaynak bitti. Nereyi zorlayacaksınız şimdi? Sigorta şirketlerini. Sigorta şirketlerini zorlayın, ne yapsın onlar? Yurt dışından kaynak getirsinler, buraya pompalasınlar veya içerideki kaynaklarını, bilançodaki kaynaklarını krediye pompalasınlar ama bu kredi pompalamasıyla, Sayın Bakan, yani bu hormonu bünyeye veriyorsunuz, veriyorsunuz, veriyorsunuz ama bunun yan etkileri var, unutmayın; enflasyonu

azdırıyorsunuz, enflasyon yüzde 10'un üzerinde, faizleri azdırıyorsunuz, kurları azdırıyorsunuz ve bu yeni bir sarmal yaratıyor. Bu anlamda, bunların makro etkileri konusunda bir bilgi verirsiniz yani ne kadarlık bir ölçek var bankalarda bu teminatları anlamında? Bu bilgiyi alalım. Sigortalar konusunda ne kadarlık bir ölçek düşünüyorsunuz? Mesela Kanal İstanbul gibi projelerin mi bu tip teminat mektuplarına ihtiyacı var, şirketlerin? İhalesinin verileceğini söylüyor Sayın Cumhurbaşkanı çünkü büyük projelerden bahsetti. Hedeflerinizi, niçin böyle bir madde getirdiğinizi, bunlar da bilgi verirsiniz tekrar yorumlar yapacağım.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben de uygulamayla ilgili daha ayrıntılı bir bilgi verebilirlerse... Yani bu kefalet senedi bir kamu kurumuna bir ihale için teminat olarak verildi diyelim ama taahhüt yerine getirilmediği zaman nakde dönüştürme işlemi nasıl olacak? Yani kamu kurumu acenteye mi başvuracak, sigorta şirketi genel müdürlüğüne mi başvuracak? Bankalar gibi bunların şubesi de yok yani öyle nakdi sağlayabilecek.

Bir de bu sektör buna hazır mı yani bunun altından kalkabilecek mi sigortacılık sektörü?

BAŞKAN – Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Maddeye eklenen bu son fıkranın amacı, ilk aşamada bankaların gayrinakdi kredileriyle ilgili olarak önlerinin açılması dolayısıyla eğer teminat mektupları sigorta şirketleri tarafından verilirse banka teminat mektuplarında kullanılacak bu potansiyelin başka amaçlarla kullanılacağı, kısacası likidite yaratmaya dönük bir faaliyetin önü açılacağı anlamına gelir. Bu, bir politika olarak da düşünülebilir elbette ama devlete verilecek olan teminat mektuplarının aynen bankalar tarafından verilenler kadar güvenceli olduğunun da çok somut olarak ortaya konması gerekir yani bu konunun bizi ilgilendiren kısmı büyük ölçüde bu. Yani gayrinakdi krediler için ayrılan kaynakların başka alanlara aktarılmasıyla ilgili olarak politika, olabilir bir seçenektir. Ancak yerine getirilen sistem aynı güvenceyi taşır mı, taşımaz mı? Hepiniz biliyorsunuz ki bankalar devletin güvencesinde olan kurumlardır, sürekli denetlenirler. Dolayısıyla bütün oranların, likidite oranlarının, kaynak oranlarının, borç oranlarının hatta vadeleri itibarıyla alacaklarının yapılarının sürekli olarak inceleme hâlinde olduğunu biliriz, sigortalarda böyle bir durum yok. Dolayısıyla sigortalar açısından bunların ödenmesi ister istemez devlet için de bir risk olmaya başlar. Bununla ilgili güvenceleri almadan devletin teminat mektuplarıyla güvence altına alacağı risklerini birdenbire güvencesiz hâle getirme ihtimalimiz çok yüksektir bu olayda. O nedenle, banka güvencesi kadar güvence sağlayacak olan bir sistem örneğin, bu şekilde sigorta edilmiş olan teminat mektuplarının veya risklerin, teminatların -artık her neyse ödenme aşaması geldiği zaman risk olmaktan çıkıyor- bunların ödeneceğine ilişkin herhangi bir güvence yok. Konuyla ilgili olarak ne şekilde bir düzenleme yapılacağını da burada göremiyoruz. Yani, sigorta merkezleri mi yapacak bunları? Acentelerin her birisi sigorta adına bu işlemleri yapacak mı? Bunlar reasüre edilebilecek mi? Burada inanılmaz bir sistem değişikliğine gidiyoruz ihale mevzuatı içerisinde. Ancak kurulacak sistemle ilgili yeteri kadar bilgi sahibi olamıyoruz. Teminatsız bir teminat mektubu sistemi kuruluyor; ilk uyandırdığı intiba bende bu, dikkatlerinize sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uygun görürseniz en azından sistemin nasıl işleyeceği, bu bahsedilen teminat risklerinin nasıl yönetileceği konusunda veya mevcut sistem konusunda bir açıklama alalım, ondan sonra ben genel değerlendirmeyi yapacağım.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Sayın Başkan, değerli üyeler; teminat sigorta şirketleri tarafından sunulacak. Sigorta şirketleri de aynen ülkemizde bankalarda olduğu gibi, kamu tarafından gözetleniyor ve denetliyor, Hazine Müsteşarlığı tarafından ruhsat veriliyor bu şirketlere. Şu anda, hâlihazırda 31 tane sigorta şirketine bu ruhsat verilmiş durumda. Sigorta şirketlerinin faaliyetleri Hazine Müsteşarlığı tarafından yakından takip ediliyor. Sigorta şirketlerinin sermaye yeterliliklerine ilişkin düzenlemeler mevcut. Burada gerek Avrupa Birliği olsun gerek diğer ülkelerdeki sistemler yakından takip ediliyor ve bütün uluslararası alandaki en iyi uygulamalar ülkemize aktarılmış durumda. Şirketler herhangi bir şekilde sermaye yeterliliği açısından sıkıntıya düşerse hani bakan dâhil olmak üzere alınabilecek tedbirlerin hepsi sıralanmış durumda. Yani, bu konuda sistemde gerekli güvenceler var.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sigorta şirketlerine el koyabiliyor musunuz?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Tabii tabii.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – El koyup yükümlülüklerini olduğu gibi üstlenebiliyor musunuz?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Tabii efendim. Ben orayı da arz edeyim, orada da şöyle bir durum var: Sermaye yeterliliğinde veya hut da şirketin mali zafiyetinde aşama aşama alınabilecek hamleler var, aşama aşama alınabilecek tedbirler var. En son aşamada sigorta şirketinin yönetimine ve denetimine el konulabiliyor.

Zorunlu sigortalarda güvence sigorta şeklinde bir mekanizmamız var. Bunun dışında da bütün sigorta şirketlerinde bütün sigorta uygulamalarını kapsayan teminat mekanizmamız var. Sigorta şirketleri üstlendikleri teminatlarla orantılı olmak üzere Hazine Müsteşarlığı lehine bazı varlıkları bloke etmek zorundalar. Ve bu varlıklar, sigorta şirketi diyelim ki iflas etti veya hut da herhangi bir mali bünye zafiyeti içerisine düştü, buradaki yükümlülüğünün tamamını yerine getirmediği bu teminatların blokajı çözülüyor, bunların üzerine hiçbir şekilde haciz konulamıyor, bunlar hiçbir şekilde iflas masasına dâhil edilemiyor. Dolayısıyla burada çok ciddi bir güvence var efendim.

Şimdi, “Şirketlerin kapasitesi yeterli olur mu olmaz?” sorusu da gündeme geldi. Ülkemizde bu alanda faaliyette bulunan sigorta şirketleri, hani normalde mevzuatta aranan şartların yanı sıra uluslararası alanda kendini kabul ettirmiş, özellikle kefalet sigortası olsun, kredi sigortacılığı olsun “monoline” dediğimiz yani tek bir alanda faaliyette bulunan sigorta şirketleri olarak çok deneyimli şirketler.

Bunun yanı sıra, şirketler bu teminata tek başına eğer yeterli kapasiteye sahip olmadan verebilme durumu söz konusu olduğunda da, ilave kapasiteyi çalıştıkları reasürans şirketleri dediğimiz, mükerrer sigorta dediğimiz şu anda hani çoğu bankanın kapasitesinden çok çok daha büyük uluslararası alanda çalışan büyük şirketlerden bunu karşılayabiliyorlar. Ama, muhatap her zaman sigorta şirkettir. Bir ihale giren firma teminat mektubunu verdiğinde veya hut da sigorta şirketleri tarafından sağlanan kefalet senedini verdiğinde direkt muhatap olacağı firma sigorta şirkettir. Sigorta şirketi sigorta sözleşmesinin ekinde bir kefalet mektubu verecek. Bu kefalet mektubu verilen teminatın içeriğine göre değişebilir yani ihalenin niteliğine göre değişebilir, geçici kabul aşamasında bir teminat mektubu verilebilir, kesin kabul aşamasında verilebilir. Bunların ekinde verilen bu teminat mektubu da doğrudan kuruma teslim edilecek. Şirket tarafından güvence altına alınan alacaklı firma yükümlülüğünü yerine getiremediğinde bu ilk talepte ödenebilir, kesin, herhangi bir karşı şartsız, kayıtsız direkt ödenebilir bir belge niteliğinde olacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Nasıl reasüre olacak bunlar?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Efendim, az önce izah ettiğim gibi, bu konuda çalışan firmalar uluslararası bağlantısı olan şirketler, hepsi AA veyahut da A+, trAA bazında dereceye sahip reasürans şirketlerle çalışıyorlar.

Zaten bir teminatın verilmesi öncesinde tabiri caizse biraz daha tersten gelin mekanizmasıyla sigorta şirketi öncelikle bir reasürans kapasitesi temin ediyor, temin ettiği reasürans kapasitesine kendi ilavesini de ekleyerek bu teminatları sunuyor. Şu anda zaten pazarda 2014 yılında açıklanan, Hazine Müsteşarlığı tarafından onaylanan sigorta genel şartları kapsamında pazarda bu teminatlar sunulmaktadır.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Reasürans kapasitesini aşıp aşmadığını sürekli olarak denetleyecek misiniz, denetleniyor mu?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Tabii tabii. Orada şöyle: Bir sigorta şirketinin her reasürör firmayla çalışmasına biz müsaade etmiyoruz. Orada belli kapasiteye sahip, belli ölçeklerdeki, belli güvenilirliği haiz reasürör şirketlerle çalışmalarını biz sigorta şirketlerinin takip ediyoruz. Bu konuda her yıl listeler yayınlanıyor, bu listeler gerekli aşamalarda güncelleniyor ve bunların yanı sıra sigorta şirketlerinin mali yeterlilikleri yani bir sigorta şirketi üstlendiği rizikoları yeterince karşılayabilir mi, bunlar altışar ayda hesaplanan sermaye yeterlilik rasyolarıyla takip ediliyor, sıkı bir şekilde takip aşamasında.

Hani faydalarını bahsedecek olursak: Dediğim gibi, bazı firmalar ihalelerde bankaların kendilerine vermiş oldukları kredi limitlerini kullanmak istemiyorlar çünkü kredi limitinin artması ilave maliyet gerektiriyor. Dolayısıyla bir firma hiçbir şekilde kredi limitine dokunmadan ek kapasite temin edebilir. Bankalar açısından da sizin belirttiğiniz gibi, bu gayrinakdi krediler için ayırdıkları kapasitelerini başka alanlarda kullanabilecekler. Bu, hiçbir şekilde mevcut durumda banka teminat mektuplarını devre dışı bırakmak gibi bir anlam taşımıyor. Bilakis, banka teminat mektuplarına ilave bir kapasite oluşturulması amaçlanıyor. Sadece piyasada ürün çeşitliliğinin artırılması ve kapasitenin artırılması hedefleniyor.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, bir sorunuz vardı, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan cevap verseydi, ona göre biz de şey yapsaydık...

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil bir soru sormak istediler de o yüzden.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yok, yani cevap versin de ondan sonra da konuşuruz, önemli değil vaktimiz var. Tamam, Bakan versin...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Nakdî dönüşüm nasıl olacak taahhüt yerine gelmezse, onun uygulaması nasıl olacak, onu sormuştum.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Doğrudan sigorta şirketine başvurup bunun teminatını alabilecek yani.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Neden böyle? Yani acentelere başvuru...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Acentelerine de başvurabilir ama hani şöyle: Bunların hepsi genel şartlarda düzenleniyor. Herhangi bir, normal bir klasik sigorta mantığıyla baktığımızda sigorta şirketinin acentesine başvurabilir, sigorta şirketinin bölge müdürlüğüne başvurabilir, sigorta şirketinin genel müdürlüğüne başvurabilir. Orada herhangi bir hasar anında yapılabilecek, izlenecek usul ve esasların hepsi ayrıntılı bir şekilde belirlenmiş durumda efendim. Hepsini, genel şartları onaylanır. Yani bu ilk talepte ödenebilir, karşı şartsız ve kayıtsız kesin ödenebilir ve asli bir yükümlülüğü oluyor sigorta şirketinin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sorumu soruyorum: Bu 2014 yılında başlamış olan bir uygulama.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Evet efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani diğer sektörler açısından da kullanılmaya başlandı. Bir kere, burada 2014-2017 arasında farklı sektörlerdeki uygulama neticesinde ortaya çıkan sonuçları bir değerlendirir misiniz, birinci sorum bu. Yani ne kadar kefalet verildi, bunun içerisinde yükümlülük ne kadar yerine getirilmedi ve uygulamada da gerçekleşen sonuç nedir, o konuda bilgi verir misiniz.

İkinci sorum şu: Dünyada, tabii, örnekleri açısından baktığınızda yüzde 60 sigorta şirketleri, yüzde 40 bankaların da bu konuda etkin olduğu bir paylaşım var ama dünyada bir gerçek var: Dünyada sigorta şirketlerinin bankası var ama bizde bankaların sigorta şirketi var. Böyle diye baktığınız zaman, bu yapı yani ortaklık yapısı veya şirket yapılarından kaynaklandığında bir son durumu ve bu sigorta şirketlerinin -ki siz o bölümde sorumlusunuz- ortaklık yapısının yerli ve yabancı ağırlıklı olarak bir değerlendirmesini de bu noktada rica edeceğim.

Son, bir üçüncü sorum da yani değerlendirmelerden önce: Şimdi, bir şirketin teminat mektubu kullanması veya kefalet senedi kullanması noktasında mali tablolarına yansıyan risklerini gösteren kayıtlar... Yani diyelim ki kefalet sigortası yaptırdı, onun mali tablosuna, kendi şirketine mali tablosundaki göstergeyle yansımaları; teminat mektubu kullandı, onun mali tablosuna göstergesi ve yansımaları şeklinde de bir değerlendirme yaparsanız sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Ben tamamıyla kendi bilgilerim çerçevesinde, bugüne kadar edindiğimiz bilgiler çerçevesinde cevaplamaya çalışacağım.

Maliyeti açısından baktığımızda veya had da uygulama açısından baktığımızda, şu anda bir banka teminat mektubu neyse sigorta şirketleri tarafından verilecek kefalet senedi de aynı şartları taşıyor ve maliyetleri de benzeri olacaktır diye düşünüyorum çünkü benzer nitelikte teminatlar içeriyor. Dolayısıyla banka teminat mektubu veya had da sigorta senedinin olmasında çok bir fark olmayacaktır şirket açısından ama sigortanın olmasının biraz daha uygulaması daha pratiktir. Sigorta şirketi açısından da kapasiteye ulaşılması bankalara oranla biraz daha kolaydır. Çünkü sizin de dediğiniz gibi, yurt dışına gittiğimizde sigorta şirketleri daha büyük şirketlerdir ki biz buna bir de reasürans şirketlerini eklediğimizde kapasite çok daha büyük bir miktara ulaşabiliyor. Burada da bizim sigorta şirketleri bu kaldıraç etkisinden yararlanarak daha büyük kapasitelere ulaşabilecekler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu sigorta şirketleri daha neler isteyecek ya?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Şimdi, bugüne kadarki elde ettiğimiz verilerden bahsedecek olursak, yaklaşık 25 bin tane poliçe düzenlenmiş durumda ve karşılığında da 30 milyon liralık bir prim geliri elde edilmiş. 2014 yılında başlayan bu uygulama...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ne kadar teminat karşılığında?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Teminat tutarlarını, onu her biri kefalet senedi bazında şeyleri çarpmak lazım. Şu anda o bilgiyi haiz değilim efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu ihtiyaç nereden geldi? Bu talep nereden doğdu?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Karşılıkların çeşitli hesaplama yöntemleri var; hayat dışı sigortacılıkta ayrı, hayat sigortacılığında ayrı. Onların her birinin o sermaye yeterliliği hesaplamalarında karşılıkların ayrılma formülleri var efendim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teminat mektuplarında?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Teminat mektuplarında da, bu da hayat dışı sigortalarda olduğu gibi karşılık ayrılacaklar burada yani hasar karşılığı, her birinin ayrı formülü var efendim onların.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu talep nereden geliyor sigorta şirketlerinden mi, müteahhitlerden mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Yani talepten ziyade bizim genel amacımız sigortacılık sektörünün büyümesine, gelişmesine katkı sağlamak. Sektörde de bu yönde belli bir talep olduğu iletili. Az önce de belirttiğim gibi, bankaların bir şekilde ulaşabildikleri belli bir nokta var, onun ötesinde bir ilave kapasite sağlamak gerekiyor.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Son bir soru daha sorabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Şirketlerin genellikle bu tür riskleri bütün bankacılık sistemi tarafından izleniliyor. Yani her banka başka bankalara ne kadarlık bir riski olduğunu o şirketle ilgili biliyor. Şimdi, bununla bu sistemin dışında ikinci bir unsur daha yaratıp da o şirketin riskinin üzerine bunun eklenmemesi gibi bir sonuç doğuyor mu, doğmuyor mu?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Yani risk açısından bir sıkıntı olmayacağını düşünüyoruz çünkü...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Hayır, oluyor mu olmuyor mu; siz düşünebilirsiniz, o ayrı bir olay. Yani artık o şirketin riskine baktıkları zaman bankalar bunu görmediklerine göre aynı sistem içerisinde olmayacaklar galiba. Bankalar Birliğinin kayıtlarının içerisine girmeyecek bu.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI

– Şimdi, efendim, orada şöyle: Bizim bankalarla ilişki içerisinde bulunduğumuz projeler var. Mesela kredi sigortacılığında da benzer mekanizma var. Orada da bu alanda faaliyette bulunan sigorta şirketleri Kredi Kayıt Bürosuna üyeler. Yani dolayısıyla o bilgilere her hâlükârda ulaşılabilir. Sigorta şirketleri de benzer şekilde, bir banka teminat mektubunu verirken hangi incelemeleri yapıyorsa sigorta şirketleri de benzer şekilde teminat vereceği firmanın bütün mali durumundan, alacaklarından, bütün ayrıntılı bilgilerinden haberdar oluyor, bunları inceliyor. Aynı mekanizmayla süreci gözden geçiriyorlar ve dediğim gibi, şu an sigorta şirketleri, bu alanda çalışan özellikle sigorta şirketleri de Kredi Kayıt Bürosuna, Bankalararası Risk Merkezine üye durumdalar.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Risk icmale girecek mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Yani birleştirilebilir, onlar toplu bir şekilde değerlendirilebilir. O durum belki şu durumda söz konusu olabilir: Bir alacaklı için hem bankanın hem de sigorta şirketinin teminat verdiği, birlikte teminat verdikleri veyahuta da paylaşımli teminat verdikleri bir durumda yakından incelemek gerekir.

BAŞKAN – Sayın Öztrak, buyurun.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Biraz önce, Sayın Tamaylıgil sormuştu. Şimdi, tabii, bu uygulamayla bankaların bilançolarında da kredi ile bilanço arasındaki ilişkiye baktığımız zaman bir değişme olacak. Bu bir kısım şeyler sigorta şirketlerinin üzerinde gözükecek ama bankaların üzerinde artık gözükmeyecek teminat mektubu vermedikleri için. Dolayısıyla düzenleyici ve denetleyici çerçeve bakımından, benim görebildiğim kadarıyla -yanılıyor olabilirim, bilmiyorum BDDK'dan bir arkadaşımız var mı burada- ortaya düzenleyici, denetleyici çerçeveyi gevşeten bir durum çıkıyor. Bunun da birtakım makroekonomik etkileri olabilir buradan diğer tarafa hızlı bir kayma olursa, teminat mektubu yerine sigorta şirketlerinin bu bahsettiğimiz sigorta mekanizmasını kullanması hâlinde. Buna bir bakan oldu mu? Yani gerçekten bunun önemli etkileri olabilir.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani kamu bankasının kredi teminatını kullanırken aynı, bağlı bir sigorta şirketine bunun düşmesi yani riskler ve ona göre ortaya çıkan tablo açısından bir değerlendirme.

BAŞKAN – Evet, ben şu soruların tamamını alayım, size öyle söz vereceğim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben Sayın Bakandan cevap bekliyorum, ona göre onun yorumundan sonra soracağımı, yorum yapacağımı söyledim ya, onu bekliyorum.

BAŞKAN – Peki, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bürokrat arkadaşlarımız şöyle cevap veriyorlar: “İşte, değerlendirilebilir, karşılayabilir, olabilir...” Yani gerçekten içinde genişleyici bir politika var. Bankalar limitlerine gelmiş diye bakıyoruz belli konularda, hani teminat mektubu, bilançolar doldu, kredileri verdiler, pompaladık, şimdi sigorta şirketlerine giriyoruz ama orayı regüle edecek bir yapılanma var mı yok mu, bunu merak ediyoruz. Mesele şu bakın: BDDK belli oranda sistemi denetliyor ve riskleri yönetmeye çalışıyor, bankalara uyarılar yapıyor “Sen burada fazla gittin, yavaşla.” Yaptığımız umut ediyoruz daha doğrusu, bunu yaptığını umut ediyoruz ancak sigorta şirketleri boyutuyla, şimdi arkadaşımız dedi ki: “Hazine denetimi var.” Şimdi, bakın Hazine denetimi başka bir şey, BDDK veya regülasyon yapacak bir kurumun denetimi başka bir şey. Şirketler boyutuyla da bankalar veya kurumlar boyutuyla denetleyecek, toplam riski, sistemik riski denetleyecek bir yapılanmaya ihtiyaç var. Vele ki, diyelim ki yarın öbür gün, sigorta şirketleri büyük şirketlerle beraber artı 200 milyar TL’lik bir kredi yarattılar piyasaya, ya bunun makro etkileri neler olacak, sistemik riskleri neler olacak? Sayın Bakan, bakın, bugün iyi günlerdeyiz arkadaşlar, bugün iyi günlerimiz; yarın Amerika Birleşik Devletleri faizleri yükseltmeye başlayacak, piyasadaki paraları çekmeye başlayacak. Ülkemiz çok ciddi risklerle karşı karşıya, her yerde savaş, şu bu. Yani yarın bu risklerin bir krize dönüşmesi durumunda... Bu senaryoları çalışmamız lazım Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çalışın, getirin.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep beraber çalışmamız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz getirin, çalışalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz piyasayı hormonluyorsunuz, “Büyüme var.” diyorsunuz; hormonlu büyüme, Kredi Garanti Fonu, o, bu. Yarın teminat mektuplarıyla büyütme...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geçen sene “Büyüyemeyeceksiniz.” diyordunuz; büyüdük, ne oldu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hormonlu büyüdünüz, hormonlu büyüdünüz. Ne oldu? Kredi Garanti Fonu... Tabii ki piyasaya hormonu basarsan büyüme olur ama bunun sonuçları da olur Sayın Bakan. Sonuçlarını yaşıyoruz; mevduat faizi 15, enflasyon 11-12, döviz kurları yukarılarda, işsizlik var, istihdam da yaratamıyorsunuz büyümenizde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1 milyon 122 bin istihdam yarattık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani yüzde 10,7; geçen sene 10,2’ydi Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İş gücüne katılım oranı 1 puan arttı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya olabilir, önemli olan 10,7 şu anda işsizlik var, geçen seneden bu yana işsizlik yükseldi.

Sayın Bakan, bakın, şunu anlatıyorum, bizim şunlara çalışmamız lazım: Bu sistemi bu kadar, daha da harlamak iyi mi o anlamda ve denetim anlamında, BDDK denetimi dışında, regülasyon dışında yeni bir oyuncu sokmak doğru mudur değil midir, bunu makroekonomik çerçevede tartışmamız gerekiyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, reasürans konusunda...

Sayın Bakan, bakın, dedi ki arkadaşımız: “Ya, reasürans yapabilir.” Ya, Allah’ınızı severseniz “Yapar.” diyemiyor yani belli kısıtlar, belli şartlar... Şunu söylüyorum: Yani belli regülasyon kuralları koymazsak..

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yapabilir, edebilir; ya bir kural çerçevesinde bilgi verilmedi. Siz verin bilgileri, biz ona göre konuşalım Sayın Bakan.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Ben çok kısa cevap verebilirim eğer müsaade ederseniz.

Şimdi, benim “Edebilir.” demem herhâlde yanlış anlaşıldı, ben özür diliyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hazinenin nezaketi var şimdi yani...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Estağfurullah.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yok... Yani bunda belli kısıtlar, belli oranlar...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Şimdi Sayın Vekilim, onu ben şöyle söyleyeyim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani, aldığı riskin şu kadarını reasürans şirketine götürecek, getirecek...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Oradaki kelime...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çünkü bakın, “Bu şirketler iflas ettiğinde hazine devralır.” dediniz değil mi? “Hazine devralabilir.” dediniz.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Hayır, hayır, “Hazine devralır.” demedim; hayır, yanlış.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, onu dediniz, kayıtlarda var.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Hayır, hayır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın mesele şu: Ne olacak? Vatandaşın sırtına bütün riskler yüklenecek, bütün bu teminat mektuplarıyla ilgili...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Şimdi ben müsaadenizle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Hani ben orada, dediğim gibi “Edilebilir.” şeklinde ifadeler kullandım, belki yanlış aktarmış olabilirim, özür diliyorum ama hani buradaki kastımız “ability”. Şirketin böyle bir imkânı var, bunu yapabilir ama bunu yaparken neyi esas alıyor? Öncelikle diyecek ki: “Bir bardak su var, bardak üreten bir firma var, ben buna ilişkin bir yangın teminatı vereceğim.” Sigorta şirketi bir hesaplama yapıyor, diyor ki: “Ben bu riskin ne kadarını üzerimde tutabilirim.” Bakıyor hesabına göre, eğer hesabına uyuyorsa riski üzerinde tutuyor. Yine, “edilebilir”, “yapılabilir” oluyor yani. Ondan sonra bakıyor, eğer kendi mali bünyesi bu riskin tamamını üstlenmeye yeterli gelmiyorsa o zaman reasürans koruması satın alabilir. Hani bu, mutlaka olacaktır, almayacaktır anlamına gelmiyor yani bunlar tamamıyla imkân...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Haklısınız ama mesele şu: Sistem yani makroekonomik boyutuyla...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Paylan, şimdi bir yanlış yapıyoruz. Siz bir şey soruyorsunuz, sayın bürokrat bir açıklama yapıyor. Yani bürokrati muhatap alarak da onun üzerinden... Yani siz Sayın Bakanın aracılığıyla yapın bu işi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, Bakan cevap vermediği için...

BAŞKAN – Şimdi Sayın Bakan cevap verir.

Sayın Bakan, Sayın Kuşoğlu’nun soruları var, Sayın Paylan’ın soruları var.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, şimdi, Sayın Kuşoğlu’nun sorularıyla ilgili teknik açıklamaları aldık, Sayın Kalaycı’nın sorduğu sorularla ilgili de teknik açıklamaları aldık. Ben sadece şunu söyleyebilirim: Burada, biliyorsunuz, bankalar şartsız, süresiz banka teminat mektubu veriyorlar. Eğer yüklenici taahhüdünü yerine getiremezse, sözleşmedeki yükümlülüklerini yerine getiremezse, idare de bunu tespit ederse böyle bir durumda doğrudan doğruya bankaya bildirimde bulunuyor, sözleşme bedelinin yüzde 6’sı oranında alınan kesin teminat mektubunu banka koşulsuz ve süresiz bir şekilde hemen paraya çeviriyor. Dolayısıyla bizim burada “alacak sigortası” diye konuştuğumuz kavram veya getirdiğimiz müessese idarenin bütün alacaklarının bu sigorta dâhilinde tahsil edilmesi, karşılanması değil; kesin teminat mektubu veya geçici mektubu dediğimiz, ihalede ihale bedelinin yüzde 3’ü, kesin teminatatta sözleşme bedelinin yüzde 6’sı. Mesela, müteahhidin yükümlülüğünü yerine getirmemesinin ortaya çıkardığı mali risk yüzde 6’nın çok daha üzerinde de olabilir. Zaten biliyorsunuz, kesin teminat mektubu ortaya çıkan riskten mahsup edilmeden bir cezai şart olarak gelir kaydediliyor. Ayrıca müteahhide dava açılıyor, idare bütün alacaklarını alıyor. Onun için, burada getirdiğimiz alacak sigortası bağlamında ifadesinin kullanılmasının temel nedeni ilgili mevzuata referans vermek. Onun için, burada sigorta şirketleri süresiz, koşulsuz ve Kamu İhale Kanunu’nda öngörülen şartlara uygun olarak banka teminat mektubu ile aynı mahiyette bir alacak sigorta senedini idareye verecek. Müteahhit alacak bunu, idareye verecek, idare de demin söylediğim hususların gerçekleşmesi hâlinde sigorta şirketine ibraz edecek, sigorta şirketi hiç şey yapmadan, doğrudan doğruya bu bedeli ödeyecek. Alacak sigortası konusu sigorta şirketlerinin başka sahalarda

da büyümek istedikleri bir pazar. Bugün sadece kamunun değil, özel sektörün alacaklarının da bu kapsamda sigortalı olması mevzu bahis ve anladığım kadarıyla şu anda bu konuda yetkilendirme de var değil mi, özel sektörün alacaklarının sigortalandırılmasını da yapıyorlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İşçi alacakları da var mı burada?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada işçi alacakları değil, bakın, bu sadece... Biliyorsunuz, bir müteahhit sözleşmede üzerine düşen yükümlülüklerini yerine getirmediğinde, ilk anda idarenin dava açma ve alacak hakkı talebini ortadan kaldırmamak ve elde edilen parayı da mahsup etmemek şartıyla önceden verilmiş kesin teminat mektubunu direkt paraya çeviriyor, bunu paraya çeviriyor ve gelir yazıyor, sonra dönüyor, müteahhidin peşine düşüyor. Sigorta şirketleri için getirdiğimiz aynı. Dolayısıyla burada genel anlamda müteahhidin risklerinin sigortalı olması diye bir şey söz konusu değil. Burada yani anladığım kadarıyla, sigortacılık şirketiyle ilgili hâlihazırda bir regülasyon var. Bir sigorta şirketinin bu kapsamda düzenleyebileceği gayrinakdi sigorta tutarına ilişkin limitlerin ne olması gerektiği konusunda, gerek ana kanunda gerekse Hazine Müsteşarlığının düzenlediği regülasyonlarda mutlaka kurallar olması gerekir. Reasürans müessesesi zaten var, o konuda Hazine Müsteşarlığı kendi teknik çalışmalarını yapacak.

Biz niye buna olumlu bakıyoruz? Yani, burada sigorta şirketleri talep de etse aslında teminat mektubu verme çeşitliliğini artırıyoruz. Bugün firmalar kamuya verdikleri teminatları çeşitli yollarla verebiliyorlar; nakit olarak da verebilir, banka teminat mektubu olarak da verebilir. Şimdi yeni bir enstrüman ekliyoruz, diyoruz ki: “Bir sigorta şirketinden alınmış sigorta senedi olarak da verebilirsiniz.” Bence bu, reel sektör için iyi bir şey çünkü rekabeti artırıyoruz. Yani bugün, banka teminat mektubu olduğu için herkes bankaya gidiyor, banka o teminat mektubu üzerinden bir komisyon, bir prim talep ediyor.

BAŞKAN – Uçtu komisyonlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dolayısıyla şu anda, pazarda yani teminat mektubu pazarında bankaların yanında sigorta şirketlerini de eklemiş oluyoruz. Sigorta şirketleri için yeni bir ürün. Bu ürün sigorta şirketlerinin riskleri dağıtımalarına, yeni ürün çeşitliliğini geliştirmelerine fayda sağlayacak. Kamu kurumları açısından fark eden bir şey yok. Regüle edilmiş bir piyasada düzenlemiş bir teminat mektubunun kamu kurumu tarafından alınması var. İbrahim edildiği anda paraya çevrilmek zorunda. Reel sektör açısından iyi bir şey, bana göre komisyon oranlarını aşağıya çekecek. Dolayısıyla burada yaptığımız düzenlemeyle Türk finansal sistemini olağanüstü riske sokacak sistemik bir riskten toplamda bahsedilemez.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Özelleştirme ihalelerinde de geçerli olacak mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil, bu 2886 sayılı... Değil değil... Sadece Kamu İhale Kanunu kapsamındaki teminat mektupları.

Toplam ihale tutarı aynı olduğuna göre, gayrinakdi kredi olarak verilen teminat mektupları toplamda değişmeyeceğine göre finansal risk açısından sadece veren kurum bakımından çeşitliliği artmış olacak. Onun için, finansal sistemi toplamda yukarıya çeken, riskleri artıran bir unsur da olmayacak. Sigorta şirketleri konusunda Hazine Müsteşarlığının denetlemesi, yönlendirmesi konusunu belki şu düzlemde tartışmak lazım. Şimdi, Maliye Bakanı olarak da yeni bir tartışma başlatmayayım. Belki de sigorta şirketlerinin de bütün düzenleme, regülasyon ve denetiminin de bankacılık sistemi gibi BDDK tarafından yapılması daha doğru, belki oranın görev tanımlarına bunu da katmak düşünülebilir ama şu anda getirdiğimiz düzenleme benim söylediğim bağlamda bir düzenlemedir, bunu bu şekilde görmek gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Temizel...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu anda bizim sigorta şirketlerinin ne kadar riski yani? Biz şimdi burada kamu ihalelerinden bahsediyoruz. 90 trilyon lira şu anda sigorta şirketlerinin teminat verdiği risk var. Şimdi, bizim bir yılda yapılan kamu ihalesinin toplam tutarı diyelim ki 150 milyar lira, yüzde 10 olsa, 15 milyar; 7,5 milyar, yaklaşık 9 milyar. Demek ki kamunun toplam yaptığı ihaleler neticesinde yıllık olarak bakacak olursak verilecek teminat mektubu tutarı 9 milyar liralık bir risk. Şu anda bu 9 milyar liralık risk tamamen bankalar üzerinde; bazen kişiler nakit de verebilir, bankalar üzerinde olan bir risk var. Şimdi, bu -bunu da genel olarak söylüyorum, elimde bir bilgi olduğundan değil- 9 milyar liralık riskin bir kısmını sigorta şirketleri rekabet koşulları içerisinde müşterilerinden almak isteyecekler, o kadar.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdi, bu önemli bir düzenleme.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İyi bir düzenleme.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İyi niyetli bir düzenleme. İyi bir düzenleme mi bilmiyorum, onu öğrenmeye çalışıyoruz, inşallah iyidir. Fakat, siz bu işleri bilen birisiniz, sadece 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’na getirip bir “Sigorta şirketlerinden alınan kefalet mektubu da geçerli olur.” demekle bu iş düzenlenmiş oluyor mu, başka bir kanuna atıfta bulunmadan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, gerek yok çünkü ilgili kanunda...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl gerek yok? Yani şimdi, sigorta şirketlerinin denetlendiğini söylüyoruz. Sigorta şirketleri mevcut yaptıkları iş yönünden denetleniyor, verecekleri kefalet mektupları yönünden riskleri 2 misline çıkacak. Bunlar nasıl teminat mektubu verecek, nasıl masraf alacak, bunlar hangi bedel üzerinden bu mektubu verecek, vesaire? Bunlarla ilgili hiçbir bilgi yok, nasıl olur. Bunların riskleri artacak. Farklı bir şekilde, şimdi, ben bir hastane yöneticisiyim diyelim. Bir MR cihazı aldım, tomografi cihazı aldım, 1 milyon dolara aldım. Ben bunu 2 milyon dolar gösterip bundan bir teminat mektubu, kefalet mektubu almak istiyorum. Bunu yapabilecek mi, bunun bir sınırı yok mu? Alt-üst sınırları nedir sigorta edilen malın? Ne kadar altında olabilecek, ne kadar üstünde olabilecek? Her firmaya göre sigorta şirketine göre bunlar değişecek mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, değil, değil. Bakın, tekrar anlatayım.

Burada kamu kurumunun...

BAŞKAN – Sayın Şimşek niye gelip anlatmıyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Bakanlığı olarak bu kanun benim kanunum, sonuçta Kamu İhale Kanunu.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Torbayı kimseye vermem diyor!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, Kamu İhale Kanunu’nda değişiklik yapıyoruz, Maliye Bakanlığının kanunu.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Torba bende!”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: Bu, Hazineden öneri olarak geldi ama biz de oturduk, çalıştık, baktık, benzer soruları ben de sordum, arkadaşlar dediler ki: “Ya, ilgili sigortacılık mevzuatında bunlarla ilgili kurallar var.” Bugün Kamu İhale Kanunu’nda, 4734 sayılı Kanun’da da sadece teminat alınacak değerler maddesinde “banka teminat mektupları” ifadesi yazıyor. Dolayısıyla oturup da Kamu İhale Kanunu’nda veya ikincil mevzuatında tek tek bu bankalar buna ne

kadar verir, ne kadar alır bununla ilgili hiçbir özel mevzuat yok. Onun için, burada da sigorta şirketlerinin verecekleri senetlerle ilgili olarak özel bir belirleme yapmamıza gerek yok. Burada gayrinakdi olarak verilen bu teminatın sermaye yeterliliğine göre hangi oranda verileceği, hangi limitler dâhilinde verileceğine dair kural ve kaideleri Hazine Müsteşarlığı belirleyecek, izleyecek ve yönetecek. Onun için bu kanunda özel bir düzenleme yapmama gerek yok. Çünkü, kendisi özel olarak düzenlenmiş bir mevzuatla bu işlemi yapabiliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sigorta şirketlerinin riski bu şekilde 2 misline çıkıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, çıkmıyor. Ne kadardı demin sigorta şirketlerinin bugünkü riski?

GARO PAYLAN (İstanbul) – 90 milyar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, trilyon, trilyon.

Demin bir hesap yaptım, yıllık 140 milyar lira millî gelirin... 90 trilyon TL.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Türkiye mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Türkiye’deki sigorta şirketlerinin. Şu anda getirdiğimiz...

BAŞKAN – Ödediğiniz mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Milyon mu? Milyon olamaz ya, trilyondur. Ama şöyle: Bu çok doğal çünkü stoku da Mesela gidiyor yangın sigortası veriyor, o binanın bütün değeri teminata giriyor. Onun için, millî gelire oranı, ruhsatın karşılanması için belki doğru ama...

Yani, şunu söyleyeceğim: Bugün getirdiğimiz bütün kamu alımlarının toplam tutarı 2018 yılında yatırım programında var. Bütün kamu yatırımlarının toplam tutarı ne kadar? 140 milyar lira. Hadi ona hizmet alımlarından da bir 30 milyar lira koydum, 170 milyar lira. 170 milyar liranın yüzde 6’sı kabaca kaç yapar? Diyelim ki 11-12 milyar lira yapar, hadi 15 milyar lira diyelim. 15 milyar liranın bütün hepsini sigorta şirketleri almayacak zaten. Bence bu pazarda hâlâ büyük ölçüde bankalar baskın olacak. Çünkü neden? Aynı müteahhit aynı zamanda o bankanın kredi müşterisi ama sigorta şirketleri için de bu yeni bir pazar olacak.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Bakanım, bilgilerimi doğrulamak amacıyla arkadaşımıza bazı teknik sorular sordum. Bankaların oluşturmuş oldukları risk merkezinden yararlanmak BDDK’nın iznine tabi bir olaydır. BDDK elbette ki diğer finans kurumlarına da buradan yararlanma konusunda izin verebilir ancak benim bildiğim şimdiye kadar sadece alacakları sigortasıyla ilgili olarak bu risk merkezine başvuruyor sigorta şirketleri, onun dışındakilerle ilgili henüz bir düzenleme yok. Şimdi, şu düzenlemenin, daha doğrusu, sigorta şirketleri açısından yeni bir ürün sayılacak olan bu düzenleme bence karşı çıkılacak bir olay değil. Ancak hiç değilse bu yeni ürün çıkarılırken de bu ön çalışmalarının, bunun sağlıklı bir şekilde işlemesi için gerekli olan düzenlemelerin de yapılması gerekir yani ondan emin olunarak bir adım atılması gerekir. Bütün şeyler açısından, bankaların özellikle kredi vesaire gibi yeni kaynak yaratma potansiyelinin tıkanma noktasına geldiği zamanlarda böyle bir olanak açmak ekonomi için de iyidir, ekonominin durumuna göre baktığınızda. Bunların hepsi tamam ama birdenbire sigorta şirketlerine hem de üstelik kamu ihalelerinde veriyoruz bu yetkiyi ve riski bir nevi kamu üstlenmiş oluyor bunun üstünden. Yani kamu daha sonradan el koyacağı bir sigorta şirketine kendi riskini de vermiş oluyor. Yani dolaylı olarak aynı çember içerisinde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aynı şey bankalar için de geçerli.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Doğru ama bu çember içerisinde bunu döndürürken en azından bu sigorta şirketlerinin, daha doğrusu teminatları verme koşullarını çok net olarak belirlemek gerekiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, onu Hazine kendi mevzuatını içinde düzenler diye düşünüyorum ama bu konu bu kanunun konusu değil Sayın Bakanım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değil, doğru yani. Yeni getirilen ürün. Yani sonuç olarak burada getirdiğiniz bir tanımın içerisine ihale kanununda... Sonuç olarak bunlar şu anlama gelir: Teminat mektubu banka ve sigorta şirketinden verilen mektuplardır noktasına geliyoruz burada. Bu, sadece bir tanımdır ama konulan bir ürün koskoca, yepyeni bir üründür. Nereden bakarsanız, kaç trilyon liralık bir şey de yaratır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunu arkadaşlar çalışınlar yani varsa bir açıklık...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu konudaki açıklar insanı birazcık rahatsız ediyor yoksa ürün konusunda, vesaire konusunda çok fazla bir tedirginliğim yok benim açık söylemek gerekirse. Neye hizmet edeceği de çok net olarak belli, herkes açısından belli. Bu gereksinim ortaya çıkabilir. Hele sigorta şirketleri olan bankalar açısından durum çok daha avantajlı bir hâle gelir. Oradaki bütün riskini öbür tarafa aktarıverir hatta mevcutlarıyla beraber, tamam, şu kadar kredi potansiyeli yarattım der, kredi verir. Bütün bunların olması açısından doğrudur ama sadece tanımlarda bir değişiklik yaparak “Bu kurumu kurduk.” denmemesi gerekir, onu söylemeye çalışıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur, ona bir çalışıp açıklama yapalım.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler.

Sayın Bakanım, kendi özel aracımızın sigortasını yaptırırken dahi firmalarda tereddütte oluyoruz yani sistem nedir, ne değildir biraz burada öğreniyoruz bazı bilgileri. Siz güzel bir konuya değindiniz “Belki de BDDK’ya bu yetkiyi vermek gerekir.” diye. O, bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak da projemiz yani finans sektörü ve sigortacılık sektörü için hem mali piyasaları düzenleyen ve denetleyen bir kurum oluşması. Bu, daha güven verir ve bu tartışmalara da gerek kalmaz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu yeni getirdiğiniz kanunun makro ekonomiye etkileri konusunda hiçbir bilgi vermediniz neredeyse.

Şimdi, bakın, yeni bir oyuncu koyuyorsunuz BDDK denetimi dışında ancak BDDK’da kredi alan, o bankalardan kredi alan oyunculara “Ya, sen burada artık limitlerini doldurmuş olabilirsin, burada zorlanıyorsun, -burada Sayın Başkan da söyledi- ücretler, komisyonlar çok yükseldi çünkü para pahalandı, başka bir oyuncu daha getirebiliriz.” diyorsunuz ama bunu nasıl regüle edeceğinize dair...

BAŞKAN – Yasaları derinleştiriyorsunuz, bunda hiçbir mahzur yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, sorun şu: Bunu nasıl regüle edeceğinize dair bizi herhangi bir şekilde ikna etmiyorsunuz. “Bakacağız, ikincil mevzuatta düzenleme getireceğiz.” diyorsunuz ama kanun burada geçiyor arkadaşlar. Ya, bakın, bunlar iyi günler dediğim gibi, yarın Allah korusun her an bir deprem olabilir. Yani dünyada 2009 krizi sonrası genişlemeci ve “risk-on” yani riski genişlemeci politikalar devreye geçti. Türkiye de geçen yıl yaşadığımız krizler sonrası genişlemeci bir politika ortaya koydu ve limitler dolduruldu, riskler büyüdü. Şimdi, biz risk senaryolarını konuşmazsak yani bir deprem durumunda nasıl bir sistemik risk yaşayabileceğimizi ve çıkardığımız bu gibi maddelerin genişlemeci maddelerin yarın öbür gün başımıza ne gibi belalar açabileceğini düşünmezsek...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Stok aynı ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Stok aynı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bakın, regülasyon dışı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl regülasyon dışı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yapmayın, BDDK regülasyonda değil şu anda.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – BDDK regülasyonlu, kurallı da Hazine kuralı mı çalışıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bunlar beraber, aynı çatı altında yönetilmiyor, ayrı bir risk yönetimi. Bakacak, “reassure” etmiş mi, etmemiş mi, oranlarını dahi bilmiyoruz. Ama, tek bir çatı altında o şirketlerin, o bankaların, genel anlamda sistemik riskin makroekonomik riskleri yönetecek bir akla ihtiyaç var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var, Finansal İstikrar Komitemiz var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, Allah’ınızı severseniz...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Finansal İstikrar Komitesinde Hazine var, BDDK var, SPK var; ya kaç tane kurum var yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şimdi, bakın, belli meşhur şirketler var, müteahhitler kamu ihalelerini alıyorlar. Bankalardan gidip kredilerini alıyorlar, büyük ihalelere giriyorlar. Şimdi diyorsunuz ki “Yeni oyuncular gelecek, sigortalar gelecek.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vallahi billahi bak, muhalefet etmek başka bir şey de yani konuyu alıp, bir mecrasından çıkarıp...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Anlatayım, çıkarmıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...olmayan bir mecrada, bir kontekst üretip onun üzerinden de böyle sanki burada çok...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Bakan, bakın, risklerden bahsediyoruz, bu yasa buna imkân veriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İki hafta daha burada mı kalacağız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bakın, bu yasa buna imkân veriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vermiyor, kesinlikle vermiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nasıl vermiyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Toplam riski değiştiriyor muyum? Finansal risk sisteminin içindeki risk artıyor mu? Artmıyor ki tam tersine, çeşitleniyor, risk dağılıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, hayır, mesele şu bakın: Ne diyoruz? “Bankacılık sisteminde zorlanan firmalar var.” diyoruz değil mi, gerekçe buydu? “Bankacılık sisteminde bu mektupları alamayan firmalar var.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu sigorta şirketleri gözü kapalı mı sigorta yapacak bunları?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, değil de ama bakın, risklerin arttığı dönemlerde daha rahat verilen mektuplardır bunlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar “Riskler arttı.” diyorsunuz. Kredi geri dönüş oranlarında Türkiye’de şu anda oran kaç? 2016’dan daha iyiyiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, bir şey söyleyeceğim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bak, o kadar söylüyorsunuz, “Hormonlu büyüme.” diyorsunuz, şu diyorsunuz, bu diyorsunuz ama hiçbirisi geçerli değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 2000 yılında Türkiye’de kredi geri ödeme oranı çok yüksekti, bugünden de yüksekti. 2001 yılında biz kriz yaşadık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kredi yoktu ki yani, kredi mi vardı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, yapmayın; öyle değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Devlet kredi alıyordu zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle değil, hayır, hayır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, banka bilançolarının yüzde kaç riskten oluşuyordu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, eyvallah.

Bakın, İspanya kriz yaşamadan önce, bir yıl önce, bakın, kredi geri ödeme oranları çok yüksekti ama sistemik bir balon vardı, sistemik bir balon yaratılmıştı, o balonu kimse görmedi, herkes müzik devam ettiği sürece o müziğin heyecanına kapıldı ama müzik durduğu anda sistem çöktü.

Bu tip makroekonomiye etkileri konusunda bizi tatmin edemediniz, bunu söyleyeyim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok güzel biz tatmin olduk.

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen, müsaade edin.

Sayın Paylan, tatmin olamıyorsa onun problemi, lütfen yani siz müdahale etmeyin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama konuyla alakası olmayan bir şey...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, siz de söylediniz, “BDDK sonuç olarak buna bakmalı.” dediniz, Sayın Kalaycı da söyledi, diğer arkadaşlar da söyledi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, benim sözümü alıp...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama biz bunu söyledik, siz de bunu söylediniz ama bu düzenlemeyi yapmıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, rakamlarla konuşuyorum, teknik açıklamalar yapıyorum, konunun bütün boyutlarını izah ediyorum, bu boyutların dışına çıkan, teknik açıklamaları da duymazdan gelen bir yaklaşımla sanki “Hazine Müsteşarlığı veya sigortacılık sektörü Türkiye’de kurlsız, kaidesiz, lakayt bir şekilde yönetiliyor.” dersiniz haksızlık etmiş olursunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki. O zaman kayıtlara geçsin diye söylüyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, toparlayın lütfen, son cümlelerinizi alayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, söylüyorum.

Burada nasıl regüle edileceğine dair net bilgiler verilmedi. Sayın Mehmet Şimşek belki geldiğinde Plan ve Bütçe Komisyonuna, sorarız. Ama herhangi bir şekilde nasıl regüle edileceğine dair bize net bilgiler verilmedi. Sistemik risk anlamında, makroekonomi anlamında, yaratacağı riskler anlamında herhangi bir şekilde bilgi verilmedi. Burada yasa geçiriyoruz, “İstim arkadan gelir.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz, farklı bir ses duyalım, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, Hazineye başvurup bu konuda yetki isteyen hiçbir sigorta şirketi oldu mu şu ana kadar? Sorunun biri bu.

İkincisi de poliçe düzenlemek için başvuru yapıldı mı? Bunu merak ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, cevap versin...

BAŞKAN – Siz bana bırakın orayı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, düzenleyemez.

BAŞKAN - Siz sadece açıklamalarınıza odaklanın.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Hayır, yani bu talebi şirketler mi talep ediyor, yoksa bir sipariş talep mi, onu öğrenmek istiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, arkadaşlar, bakın, şöyle...

BAŞKAN – Hayır, bir şirket daha talep etse ne olacak, bu bir ihtiyaçsa o da talep etse ne olur?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, size şaşıyorum. Bazı maddelerdeki gösterdiğiniz tavır da hatırlatırım. Yani burada sanki Hükümet olarak birtakım siparişler verilmiş de biz bunları yapıyormuşuz gibi şeyler söylüyorsunuz. Haksızlık yapmayın.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Katalog üzerinden konut satan, yeteri kadar kredi limiti olmayan şirketlerden gelen talep gibi de bir algı var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O yanlış bir algı.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yanlış ya da doğru ama bunu burada biz ifade etmek zorundayız, siz de doğrusuyla bizi bilgilendireceksiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz sorumluluk makamında oturan insanlarız.

E, canım, baştan beri, yarım saattir anlatıyorum bunları yani sanki siparişle alınmış gibi...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, sigorta şirketlerinin bu değerlendirmeleri, müşteri değerlendirmelerini yaparken bir bankanın dışında, farklı bir şekilde kendisiyle ilgili bir risk analizi yapmadan risk altına girebileceğini düşünebilir misiniz? Böyle bir şey olabilir mi? Mümkün değil. Yani soru tamamen... Yani kendi içerisinde bunu seslendirenler, gerçekten hayatın akışını ve iş hayatını da pek bilmedikleri anlamına geliyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkan, Türkiye’deki sigorta şirketleri de mutlu değil yani oturmuş bir devlet düzeni konusundaki zafiyetlerden ötürü. Şu anda sigorta şirketleri de Türkiye’de mutlu değil.

BAŞKAN – Yani Türkiye’de mutlu değilse nasıl böyle 90 trilyonluk bir sigorta hacminden bahsediyoruz?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Açıklasın, temsilcisi burada.

BAŞKAN – Yok, canım, siz onun aksini söylediğinize göre Kadim ağabey, sizin açıklamanız lazım kadim bir şekilde.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, tabii Kadim Bey’e çok haksızlık yapıyorsunuz.

BAŞKAN – Yapmıyorum ben. Herkese yapabilirim, size yapabilirim ama Kadim ağabeye yapmam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Peki.

Şimdi, Sayın Başkan, Sayın Bakan; teminat mektubu sıkıntısı çeken, bunu almakta zorlanan çok ciddi inşaat firmalarının ve şirketlerin olduğunu biliyoruz. Bunlar ne kadardır, sayısı ne kadardır, miktarı ne kadardır? Bununla ilgili elimizde bir veri yok ama teminat mektubu alamayan çok ciddi anlamda şirketlerin olduğunu biliyoruz. Şimdi bu düzenlemeyle bu teminat mektubu alamayan şirketlerin sigorta şirketleri marifetiyle riskin paylaşıldığını düşünüyoruz.

BAŞKAN – Onlar gene alamazlar ağabey.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok, değil. Yani riskin sigorta şirketlerine kadar yayıldığını ve sigorta şirketleri marifetiyle bunun süspanse edileceğini düşünüyorum şahsen bu düzenlemeyle beraber. Bunun maliyeti, sonuç itibarıyla, bugüne kadar olduğu gibi, çeşitli riskler sonucunda batan, ödeyemeyen ve devlete, hazineye büyük yük yükleyen bu şirketlerin sonunda masrafları, külfeti vatandaşlara “yeniden yapılandırma” adı altında yapılan düzenlemelerle yine vatandaşa yıkılmıştır.

Ben bu 72’nci maddede bu teminat mektuplarıyla ilgili alanın bu kadar genişletilmiş olmasından böyle anlıyorum ve bunun gelecek kuşaklara büyük bir külfet bırakacağını düşünüyorum. Bu şirketlerin sayısı kaçtır, var mıdır ellerinde bir analiz? Onu da öğrenmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şirket sayısı derken, hangi şirketi soruyorsunuz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani teminat mektubu alamayan şirket sayısı ne kadardır Türkiye’de? Artık yani tüm inşaat şirketleri... O kredilerini yitirdiklerini...

BAŞKAN – Böyle bir istatistik olmaz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olmaz mı ya! Şimdi teminat mektubu alamayan bir ton şirket var yani şimdi. Kara listeye girenler var bir ton yani.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim ben.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

73’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 73- 4734 sayılı Kanunun 34’üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Teminat mektupları.”

BAŞKAN – Maddeye ilişkin bir açıklama alalım Sayın Bakan. Teknik bir düzenleme de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teknik evet.

BAŞKAN - 72’nci maddeyle bir uyum düzenlemesi herhâlde.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI SİGORTACILIK GENEL MÜDÜR YARDIMCISI MURAT KAYACI – Evet efendim. Yani “Tanımlar” maddesinde teminat mektupları kapsamı içerisinde kefalet senetleri de eklenmişti. Burada da “teminat mektupları” ifadesiyle teknik düzenlemeye uyum sağlanıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

74’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 74- 4734 sayılı Kanunun ek 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Uygun görüş, bu kapsamda çalıştırılacak personel sayısı ile idareler, hizmet türleri, işin yapıldığı yer gibi ücret düzeyini etkileyen unsurlardan biri, birkaçı veya tamamı dikkate alınarak ihale dokümanında belirlenecek ücret ve benzeri mali ödemelere ilişkin tavanların tespitini de kapsar.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyim lütfen, 74’e ilişkin.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Müsteşarımız bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Kaya...

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA - Mevcut 4734 sayılı Kanun’un ek 8’inci maddesinde 62’nci madde kapsamında hizmet alımı suretiyle personel çalıştırılmasında sayılar yönünden Maliye Bakanlığından uygun görüş alma vardı. Bu kapsamda sayılara ilave olarak hizmet türleri, işin yapıldığı yer gibi ücret düzeyini etkileyecek unsurları da içerecek şekilde kamuda daha da tasarruf imkânı sağlayacak bu düzenleme yapılıyor efendim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yani taşeronla ilgili bir şey midir bu, nedir bu? Hizmet alımları derken nereyi kapsıyor? Nasıl? Bu devlette mi kamuda mı, nedir?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, değerli vekiller; biliyorsunuz 5018 sayılı Kanun’da Maliye Bakanlığına kamu harcamalarında etkinliği, verimliliği sağlamak üzere verilmiş genel yetkiler var. Dolayısıyla Maliye Bakanlığı kamudan yapılacak her türlü harcamayı genel olarak kontrol edebiliyor. Hatırlarsanız 2014 yılında Kamu İhale Kanunu’nda bir değişiklik yapmıştık ve bu değişiklikte demiştik ki “Bundan sonra kamuda yapılacak personele dayalı hizmet alımı ihalelerinde alınacak personel sayısı konusunda Maliye Bakanlığından önceden izin alınacak.” Dolayısıyla artık 2014 yılından sonra hangi kamu kurumu 2014 yılındaki mevcut sayının üzerinde -çünkü bir şey belirleştik, o tarihe kadar alanlar için bir çizgi çektik, bir rakam belirledik her kurum için- ilave ihale açmak istediklerinde Maliye Bakanlığına izne geliyorlar. Bu arada çalışmaları yaparken şunu gözlemledik: Aslında aynı mahiyetteki işleri yapan personel için farklı kurumlarda farklı farklı yaklaşık maliyet hesabında ücret düzeyleri esas alınıyor. Dolayısıyla şimdi Maliye Bakanlığı olarak sistemin tamamını gördüğümüz için burada yeni bir yetki alıyoruz, diyoruz ki: Bundan sonra herhangi bir kamu kurumu ilk defa yeni ihaleye çıkarken devam eden bir ihale, devam eden bir sözleşme için değil. Bu kanun çıktı ondan sonra bir kurum personel çalıştırmasına dayalı hizmet ihalesine çıkmak istediğinde, sayı bakımından zaten bize izne gelecekti, geldiğinde Maliye Bakanlığı olarak yaklaşık maliyet hesabında personel için öngörülen ücret düzeyleriyle ilgili de bir nevi vize işlemi yapacağız. Böylelikle farklı farklı kamu kurumlarında aynı işi yapanlar bakımından ihale şartnamesinde farklı farklı ücretler öngörülmesinin önüne geçeceğiz. Çünkü A kurumunda aynı işi yapan bir kişi için şartnamede diyelim ki bir ücret öngörülmüş, B kurumunda bakıyoruz aynı işi yapan bir başkası için daha yüksek ücret öngörülmüş. Zaten, biliyorsunuz, hiçbir şekilde asgari ücretin altına düşmesi mümkün değil yaklaşık maliyet hesabının ama yerine göre farklı kurumlarda bu uygulamayı gördüğümüz için kurumlar arasında bir standart birliği sağlamak, kamu kaynaklarının etkin kullanımını sağlamak bakımından Maliye Bakanlığına burada bir yetki alıyoruz.

Ha, şu tartışma çıkabilir: “Siz taşeronla ilgili zaten bir kanun çıkaracaksınız.” denilebilir. Yani burayla ilgili Hükümet olarak daha önce de Sayın Başbakanımız da ifade etti, Çalışma Bakanımız da ifade etti, ben de ifade ettim. Şu anda üzerinde çalışmaları devam eden bir kanun var. İnşallah Plan ve Bütçe Komisyonuna gelir. Dolayısıyla geldiğinde zaten detaylarını da burada konuşacağız ama o çalışmanın yapılıyor olması Maliye Bakanlığı olarak bizim böyle bir yetki almanın önünde bir engel oluşturmaz çünkü neden? Kamu İhale Kanuna göre personel çalıştırmasına dayalı hizmet alımlarıyla ilgili birtakım kurallar getirdik ama bu kamuda hizmet alımına dayalı, personel çalıştırmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinin hepsinin ortadan kalktığı anlamına gelmeyecek çünkü birtakım işler var ki tam

da o tanıma uymuyor. O açıdan o işler yine yapılmaya devam edilecek çünkü Kamu İhale Kanunu'nun belirlediği belli kurallar var, parametreler. Belli özellikleri taşıdığı zaman ihale personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalesi oluyor. O açıdan Maliye Bakanlığına aldığımız bu yetki genel bir yetki, doğrudan doğruya şu andaki taşeron meselesiyle sınırlı bir yetki değil. Buradaki yapmak istediğimiz temel amaç da kamu kurumları arasındaki farklı uygulamaların önüne geçmek.

BAŞKAN - Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, maddenin yürürlük tarihine bakıyorum, 1/1/2018. Şimdi şunu söyleyeceğim: Siz “Bu, taşeronu tümüyle kapsamıyor.” diyorsunuz ama bence bu maddeyi çekin, o taşeronla ilgili yapacağınız düzenlemeyle getirin. Niye? Bu çünkü açıkça bir çelişki ortaya koyuyor yani Sayın Başbakan, Sayın Çalışma Bakanı, sizler “Yeni yıla girmeden bu taşeronla ilgili yasa tasarısı gelecek.” dediniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama onunla sınırlı değil ki bu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Onu kapsıyor Sayın Bakanım yani 4734/62’ye bakarsanız ağırlıklı olarak taşeron şeyini kapsıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yardımcı işler bakımından yeni sistemde de devam edecek, orada bir sıkıntı yok ki.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani hizmet alımı...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bizim kamuya almış olmamız demek kamunun ihtiyaçları çerçevesinde...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İşte o taşeron yasasıyla netleşecek Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama burada bir genelleme...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bir “asıl iş” dendi, “yardımcı iş” dendi, sonra “hepsi” dendi; Sayın Davutoğlu “Hepsini kapsıyor.” demişti. İlk başta eylem planınızda doğru, “Asıl işler için.” demiştiniz ama bu iş öyle bir karıştı ki madem bir düzenleme yapılıyor gelecek tasarıya konması daha doğru olur düşüncesindeyim. Değilse bu 1/1/2018’de yürürlüğe girecek bu madde, taşeron çalıştırmaya devam edecek kurumlar. Çalıştıracağı taşeron işçi sayısı ve vereceği ücretleri için uygun görüş alacak. Bu madde onu düzenliyor. Yani bu çelişki olur Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, Maliye Bakanlığının kural koymasından, denetim yapmasından özellikle tasarrufa yönelik işlemler yapmasından mutluluk duyuyorum, gerçekten öyle. Ben sizi bu konuyla ilgili olarak şimdiye kadar eleştirdim. “Mali disiplin” deniyor; mali disiplin, belli oranlar falan filan değil, o klasik söylenenler değil. Bizim Maliye Bakanlığı geleneğinde bütün harcamaların denetiminin Maliye Bakanlığı tarafından yapılması, bilinmesi esastır biliyorsunuz. Maliye Bakanlığı bir anlamda devlet bakanlığı -hepsi devletin bakanlığıdır ama- devletin sahibi olan bakanlıktır, devlet harcamalarına sahip çıkması gereken bakanlıktır. Bu anlamda Sayın Müsteşarın açıklamaları doğrultusunda ben de -tasarruf yapılacağını söyledi- mutlu oldum, memnun oldum, ne yapılacağı bilinecek. Çünkü şimdiye kadar soruyorduk: “Ne kadar kiralık otomobil var?” Maliye Bakanlığı “Bilmiyoruz efendim, bazıları leasing yoluyla alıyorlar, onlardan haberimiz olmuyor, biz ona izin vermiyoruz.” vesaire diyordu,

birçok konuyla ilgili olarak öyleydi. Yapılan işlerin, harcamaların, binaların, yatırımların birçoğundan haberiniz olmuyordu. Biliniyor olmasından, bu yönde adımlar atılıyor olmasından, Maliye Bakanlığının görevini yapıyor olmasından mutluluk duyuyorum. Onu öncelikle belirteyim.

Yalnız bu maddeyi getirmenizde -Mustafa Bey haklı herhâlde- taşeron konusunu ertelediğinizi görüyoruz yani demek ki taşeron mevzusunu erteleyeceksiniz ki bu düzenlemeyi yapıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok öyle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Eğer taşeron mevzusunu, çözümünü ertelemesiniz birlikte getirirseniz, birlikte komple bir düzenleme yapardınız. Demek ki erteliyorsunuz, şu anda böyle bir çözüm yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Böyle okunur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 1/1/2018’de yürürlüğe girecek. Demek ki 2018’e kadar herhangi bir düzenleme yok. Ondan sonra da ne zaman gelir? Soru işareti.

Sayın Bakanım, bu kapsamda 2016 ve 2017’de kaç kişi için uygun görüş verildi, bunların nitelikleri nelerdi, bunlarla ilgili bilgileri verebilirseniz memnun olurum.

Bir de Sayın Müsteşar “Tasarruf yapacağız.” dedi. Bu şekilde nasıl tasarruf yapılacak yani nelerini kısıtlayacaksınız, nasıl bir düzenleme yapacaksınız, standart getireceksiniz ki bir format söz konusu olacak ki bir tasarruf söz konusu olacak? Çünkü siz şeye sınır koymayacaksınız anladığım kadarıyla.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, herhangi bir bakanlığın ya da kamu kuruluşunun “Ben şu kadar taşeron çalıştıracağım.” demesine sınır getirmeyeceksiniz ama onların rakamlarıyla ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, sınırı zaten var bunun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nedir? Bir prensibe göre mi getireceksiniz onu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Anlatayım, anlatayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani, şu anda 600 bin mi, 700 bin mi taşeron var; bununla ilgili nasıl bir kıstas koyacaksınız ki tasarruf söz konusu olacak?

Teşekkür ediyorum.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiç geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Arkadaşların söylediklerine elbette katılıyoruz. Yıllardan beri taşeron işçilerin durumu tartışılıyor. Hükümet bundan önceki seçimlerde Türkiye’nin her tarafını “Taşeronlara kadro.” diye doldurdu, oy aldı. 1 Kasımdan bu yana ne kadar zaman geçti, herhangi bir adım atmadı. Kaldı ki bugüne kadar yapılan çalışmalardan sızan bilgilere göre taşeron kalkıyor mu, diğer devlet çalışanları, işçileri gibi mi olacak, olmayacak mı; bu konuyla ilgili de bir bilgi yok, özel statüden filan söz edildi. Bu düzenleme de taşeronu kaldırmak ya da taşeron işçilere kadro vermek daha uzun bir süre gündeme gelmeyecek anlamına gelir, bu anlaşılıyor. Hükümet buradaki tavan şeyi belirleme, taşeronla verilecek tavan ücreti belirlemeyle ilgileniyor, çok açık bu. Geçmişe yönelik bir şey de değil; 2018’de yürürlüğe gireceğine göre, arkadaşlar da ifade ettiler, daha uzun bir süre taşeronla ilgili bir şey gündeme gelmeyecek ya da

seçimden önce bir şekilde gündeme gelecek. Bunu Hükûmet ve iktidar partisi milletvekilleri bir itiraf edin, “Taşeronla ilgili yakın tarihte bir şey yapmayacağız. Bu düzenleme bu anlama geliyor.” deyin; bu iyi bir şeydir yani böyle konuşmanız daha uygun olur diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, maddenin gerekçesine aynen şöyle diyorsunuz: “...çalıştırılacak olan personel sayısı ile ücret ve diğer mali haklara ilişkin tavanların belirlenmesi...” Yani, ne yapacaksınız? Şu anda belli bakanlıklarda çalışılan işin mahiyetine göre belli maaşlar veriliyor. Siz bazı maaşları yüksek buluyorsunuz, şimdi gerekçenizde o var, bazı maaşları yüksek buluyorsunuz ve diyeceksiniz ki: “Arkadaş, sen -atıyorum- 1.500 liraya bir işçi çalıştırabilirken 3 bin lira veriyorsun. Ben bu işin tavanını da 2 bin lira koyuyorum.” diyeceksiniz. Direkt olarak işçi düşmanı bir maddedir Sayın Bakan bu, açıkça söyleyeyim. Yani siz, bakın, 2015 Haziranında yüzde 40’a düştünüz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye bu kadar “düşman” kavramını şey yapıyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle, öyle, öyle.

Bakın, 2015 Haziranında yüzde 40’a düştünüz ve iktidardan düştünüz. Ondan sonra Sayın Davutoğlu çalıştı, bütün iktidar, Sayın Cumhurbaşkanı; dediniz ki: “Bizim bazı vaatlerde bulunmamız lazım tekrar iktidarı ele geçirmek için.” En önemli vaatlerinizden biri de “Taşeronu kaldıracamız.” diye bütün billboardlarda, on binlerce billboardda, her gün televizyonlarda, çarşaf çarşaf gazetelerde “Taşeronu kaldıracamız ey vatandaş.” dediniz ve bu sayede de oylar aldınız, emin olun bu vadinizle de oylar aldınız, taşeron işçilerden oylar aldınız. Bakın, iki yıl geçti, taşeronla ilgili herhangi bir madde getirmediğiniz; geldi, gelecek; geldi, gelecek. Bunun üstüne de böyle bir, taşeron işçilerinin ekmeği... Şu anda yaşam standartları var; 3 bin lira alan taşeron işçi de olabilir, 2.500... Ama siz diyeceksiniz ki: “Yok arkadaş, 1.500 liraya çalışmaya hazır taşeron işçi varken sen niye 3 bin vereceksin ki? Ben senin tavanını 2 bin lira yapıyorum.” Hâlbuki çeşitli bakanlıklar var, işlerin mahiyeti var. O bakanlığın bütçesi varsa, o bakan da emekten yana bir bakansa “Arkadaş, bu taşeron işçinin hakkının emeği 3 bin liradır, 4 bin liradır.” diyor ve siz “Yok arkadaş, bak, burada kapıda 1.500 liraya çalışmaya hazır işçi var. Sen 2 bin liradan fazla veremiyorsun.” diyeceksiniz. Ne olacak? O işçiler, 3 bin lira alan işçi kapının önüne konulacak ya da denecek ki: “Ya 2 bin liraya imza at ya da güle güle arkadaş, kapıda bekleyen var.” diyeceksiniz Sayın Bakan. Kabul edilebilir bir şey mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne kadar güzel, böyle mizansenler uyduruyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, aynen böyle, aynen. “Tavan koyacağım.” diyorsunuz. Bakın, maddeye “Taban koyacağım.” dersiniz ben sizinle beraber imzalarım; dersiniz ki “3 bin liradan aşağı taşeron işçi çalıştırılmaz arkadaş.” gelin imzalayalım beraber. Aralık koy...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Taban asgari ücret zaten.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, taban asgari ücret, ne güzel işte, belirlemişsin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kanundan geliyor zaten, kanundan geliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, 1.400 lira asgari ücret, değil mi? 1.400 lira. Hadi, buyurun, 1.400 liraya geçinin bakalım, buyurun. Hep beraber, 4 kişilik ailenin açlık sınırı 2 bin liraya yakın, açlık sınırından bahsediyoruz. Fakirlik sınırı 5 bin liraya ulaşmış, 1.400 liraya taşeron işçi çalışıyor. Bakın, Mecliste taşeron işçi çalışıyor asgari ücrete.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin iş yerinizde kaç kişi çalışıyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim iş yerim yok Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Eskiden çalıştığınız okulda ne kadar asgari ücretli çalışıyordunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hiç asgari ücretli çalıştırmadım Sayın Bakan, her zaman...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Emin misiniz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakın, kayıtlara bakın, sizde kayıtları vardır. Hiçbir zaman asgari ücretli çalıştırmadık Sayın Bakan. Ben hep...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, öyle beyan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Özellikle, bakın, biliyorsunuz ben hep özellikle dar gelirli... Hep orta kesimi güçlendirmek idealinde olan bir siyasetçiyim. Dar gelirli de üste çekeceğiz, üst gelirli vergi alacağız, orta kesimi güçlendireceğiz; siyasetimiz bu yönde olmalı ama siz, şu anda bakanlıklarda belli sayıda 3 bin liraya, 4 bin liraya, 2.500 liraya çalışan taşeron işçi varsa “Yok arkadaş, 2 bin lirayı geçemezsiniz.” diyeceksiniz bu tavan maddesiyle.

Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri, bakın, “Taşeronu kaldıracam.” diyen bir iktidar, bununla oy alan bir iktidar geliyor, “Tavanlar koyacağım.” diyor.

Sayın Bakan, gelin bu maddeye şöyle çalışalım: Taşeron işçi maddesi geçinceye kadar, yani kanunu çıkarıncaya kadar, kamuda kaldırıncaya kadar, gelin, taban koyalım. Ha tavan da konacaksa tavanı üst bir rakamda koyalım. Diyelim ki: “2.500 liranın, 3 bin liranın altında hiçbir kamu kuruluşu taşeron işçi çalıştırmaz arkadaş.” Bakın, “Sosyal hakları da kısıtlayacağım, eğer ki diğer ücret ve mali haklara ilişkin haklar varsa onları da kısıtlayacağım.” diyorsunuz bu maddeyle. Ama taban yok Sayın Bakan.

O anlamda, eğer ki fazla bulduysanız siz düzeltin. İşçi karşıtı, emek karşıtı, emeğin ekmeğine dokunan bir maddedir bu ve bu maddeyi hep beraber devre dışı bırakacağımızı düşünüyorum değerli AK PARTİ’li milletvekilleriyle beraber, tabii ki muhalefetin de vekilleriyle beraber.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Paylan.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

7 Haziran 2015 seçimlerine giderken Cumhuriyet Halk Partisinin seçim bildirgesinde asgari ücret 1.500 liraydı, yanılmıyorsa MHP’ninki 1.400 liraydı, HDP’nin de 1.800 liraydı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, bizimki 2 bin lira.

MUSA ÇAM (İzmir) – Kaç? 2 bin mi? Tamam, 2 bin liraydı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasılsa bekâra koca boşamak kolay, atıyorsun öyle. Az demişsin(!)

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, Sayın Recep Tayyip...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye? 2 bin liraya geçinebilir misin?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geçinemez, tamam.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Niye “2 bin lira” diyorsun?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kademeli; önce 2 bin, sonra 2.500, sonra da 3 bine çıkacağımızı vadettik.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

MUSA ÇAM (İzmir) – 7 Haziran seçimlerine giderken böyle bir tablo vardı ve Recep Tayyip Erdoğan yaptığı mitinglerde, yaptığı konuşmalarda aynen şunu söylüyordu: “Asgari ücreti 1.500 liraya çıkaracaklarmış.” deyip kitleye yuhlatıyordu, kitle de yuhluyordu, “Asgari ücret 1.500 lira olacak.” diye yuhluyordu. Sanki asgari ücret 2 bin lira da Cumhuriyet Halk Partisi seçim bildirgesindeki de bu 2 bin lirayı 1.500 liraya düşürecekmiş gibi 1.500 lirayı söyleyince yuhlatıyordu. Sonra baktı ki 7 Haziran seçimlerinde yüzde 40’te kalınca 1 Kasım seçimlerine giderken Ahmet Davutoğlu -seçim bildirgesine de koydu- dedi ki: “Biz asgari ücreti yükselteceğiz, 1.400 lira yapacağız.” Şimdi, böyle bir tablo içerisinde 1 Kasım seçimlerine gitti. Şimdi, bu düzenlemeyle beraber esasında o günden beri “Taşeronu kaldıracağız, taşeronla kadro vereceğiz ve bu illetten kurtaracağız.” denilmiş olmasına rağmen, şimdi bu düzenleme gelmiyor, Sayın Kuşoğlu’nun da söylediği gibi, sanki taşeronla ilgili yapılacak olan düzenleme ertelenmiş gibi bir ara çözüm bulunuyor ve bir tavan ücret geliyor. Zaten Türkiye’de taşeron çalıştırılan yerlerde sendika yok; bir de siz buna bir tavan koyup da ücretleri stabil hâle getirirseniz, dondurursanız bu temel bir insan hakkı ihlalidir, bunu kabul etmek mümkün değildir. Dolayısıyla, bu maddenin geri çekilip eğer taşeronla ilgili, taşeronların kadroya alınmasıyla ilgili bir düzenleme yapılacaksa -ki onu söylüyorsunuz, bugün yine tekrarladınız “Öyle bir hazırlığımız var.”- o zaman onunla birlikte gelinir ve orada varsa bir eksiklik, bir şey burada kökten çözülmüş olur. Aksi hâlde buraya bir tavan ücret koymak demek Türkiye’deki ücretleri kontrol altına almak ve dondurmaktır, bunu kabul etmek mümkün değildir, bu temel uluslararası ILO sözleşmelerine de aykırı bir düzenlemedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam’ı hayretle karşılıyorum. Anladığım kadarıyla bilgi eksikliği var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bizim söylediklerimizin hepsini siz hayretle karşılıyorsunuz, bir defa da zaten katıldığımız yok.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Çam’ın bilgisi olmadığı için normal bu tür değerlendirmede bulunması.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çok ayıp ya, çok ayıp!

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir kere şunu söyleyeyim: Bu maddenin düzenlendiği yer Kamu İhale Kanunu. İhale şartnamelerine ilişkin olarak Maliye Bakanlığının uygun görüş vermesiyle ilgili bir düzenleme yapıyoruz ve kamu kurumları, personel çalıştırmasına dair hizmet ihalesine çıkarken, yaklaşık maliyeti hesaplarken orada hem çalışacak personel sayısı hem bunların nitelikleri hem de yaklaşık bir maliyet hesabında kullanılacak ücret düzeylerini belirliyor. Dolayısıyla, şu anda 2014 yılında yapmış olduğumuz düzenlemede de “Bir kamu kurumu ihaleye çıkmadan önce sadece sayı bakımından Maliye Bakanlığından uygun görüş alır.” diye bir düzenleme yaptık ve nitekim

aynı maddeye, buraya getirilen düzenlemeye bakarsanız “Uygun görüş” diye başlıyor. Yani bize verilen sayıyla ilgili belirleme konusundaki uygun görüşe ilave birtakım unsurlar ekliyoruz. Dolayısıyla burada yaklaşık maliyet hesabında kullanılacak ücret seviyelerine ilişkin Maliye Bakanlığına belirleme yetkisi alıyoruz.

Sayın Çam, herhâlde belki hafızanızda kalmadı 2014 yılında bir yasal düzenleme yaptık ve kamu kurumlarında personel çalıştırılmasına dair ihalelerde, çalışan personel için toplu sözleşme imkânı getirdik ve burada ilgili müteahhit firmanın çalıştırdığı işçiler adına sendika, kamu adına da kamu işveren sendikasının bu çalışanlar bakımından toplu sözleşme yapmasını hükme bağladık. Burada yaptığımız düzenleme...

MUSA ÇAM (İzmir) – Buradan geçti, biliyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika, bir dakika... Burada yaptığımız düzenleme, ilk defa ihale yapılırken ki ücret seviyelerine ilişkin bir düzenleme. Onun için ILO sözleşmeleriyle, burada yapılan düzenlemenin bir alakası yok. İhale yapılacak, sözleşme düzenlenecek ve bu sözleşmeye göre bir ücret düzeyi belirlenecek. Bu ücret düzeyinin sonraki yıllarda hangi seviyede olmasına dair olmak üzere de Kamu İhale Kanunu’nda yaptığımız düzenlemeye göre, İş Kanunu’nda yaptığımız düzenlemeye göre işveren sendikasıyla yani kamu işveren sendikası ile işçi sendikası bir araya gelecek toplu sözleşme görüşmeleri yapacak. O açıdan “Bu düzenlemeyle, işte, ILO sözleşmelerini ortadan kaldırıyor. Toplu sözleşme hakkını elinden alıyorsunuz, işçi düşmanlığı yapıyorsunuz.” şeklindeki haksız, yersiz, mesnetsiz değerlendirmeler gerçekten beni üzüyor. Sorun, yani “anlatın” deyin, anlatalım ama olmayan şeyleri burada varmış gibi değerlendirmeyin.

İkinci olarak, arkadaşlar, Hükûmet olarak bu çalışanların kamuya alınmasıyla ilgili hem seçim programımızda hem Hükûmet Programı’mızda düzenlemelerimiz var, taahhütlerimiz var ve bu çerçevede de bu konuyla ilgili bir yasal düzenleme yapacağımızı, yakın bir zamanda da bunu Meclise getireceğimizi açıkladık.

MEHMETBEKAROĞLU (İstanbul) – Yıl sonuna kadar yapacağınız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Şimdi, ifade ettim, bu torba yasada birçok konu aslında 2018-2020 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program kapsamındaki bütçe çalışmalarının içindeki birtakım hususları da buraya dercediyor. Bundan önce başka maddelerde de aslında bütün mesele orta vadeli program ve bütçe çerçevesinde ortaya konulan hedeflere ulaşmak ve burada da kamuda şu anda hani bir hesaplama göre bu şekilde çalışan 750 bin personel var. Kamu kurumları bir yıllık, üç yıllık ihaleler yapıyorlar ve Maliye Bakanlığı olarak bu konuyla ilgili uygun görüş vermeye başladıktan sonra uygulamayı daha yakından izleme imkânına kavuştuk. Yani burada onlarca kamu kurumu, onlarca kamu kurumunun yüzlerce taşra teşkilatı ayrı ayrı ihaleler yapıyor ve Kamu İhale Kurumundaki bilgiler ile Maliye Bakanlığındaki bilgileri zaman zaman yan yana getiriyoruz -Bülent Kuşoğlu Bey’in söylediği şey çok doğru; ee, yapmamız gereken bu- ve bakıyoruz ki kamu kaynaklarının kullanımında aslında etkin olmayan birtakım işler yapılıyor ve ne yapıyoruz? Maliye Bakanlığı olarak bu konularla ilgili çözümler geliştirmeye çalışıyoruz. Burada kimsenin ücretine tavan getirelim, ücretleri aşağıya çekelim, şunu yapalım, bunu yapalım değil; burada uygun görüş verme yetkisi dâhilinde farklı kamu kurumları arasında aynı işi yapanlar bakımından ihale sözleşmelerini ve şartnamelerinde aynı düzeyin belirlenmesini sağlamayı amaçlıyoruz. Var olan hiç kimsenin, şu anda mevcut sözleşmeleri devam eden hiç kimsenin mevcut ücretlerini aşağıya çekmeyeceğimiz gibi sözleşme bittikten sonra yenilenmesi hâlinde de böyle bir şeyimiz olmayacak çünkü bir sürü kamu kurumu ilk defa ihaleye çıkıyor veya farklı farklı branşlarda eleman alıyorlar; onları düzenlemeye çalışıyoruz. Vatandaşın topladığımız kaynağı kullanırken de burada Maliye Bakanlığı olarak kontrol etmemiz gereken bir alan görüyoruz. Onun

için 2014 yılında taşeron çalışanlarla ilgili birçok başka iyileştirmeler de yaptık. Yani kadro meselesi bir tarafa ücretlerini alabilmeleri, toplu sözleşme hakkında yararlanabilmeleri, sosyal haklarının artırılması gibi birçok konuda da iyileştirmeler yaptık.

Burada maddenin getirilmiş olması taşeronla ilgili düzenlemenin ertelendiği, geciktirildiği şeklinde bir anlamı asla çıkarmaz. Hükümet olarak bu şekilde bir tutarsız iş yapacak hâlimiz yok. Bu, tamamen bizim orta vadeli program çalışmaları sırasında kamuda kaynakların etkin kullanımı bakımından geliştirdiğimiz çözüm önerilerinden bir tanesidir o kadar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım “Yıl sonuna kadar.” demiştiniz, yıl sonu geldi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, Sayın Başbakanımız da ifade etti zaten.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Zaman da yok, bütçe geliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şöyle: Teknik çalışmalar bitti. Şu anda yapmamız gereken şey...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siyasi mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok şöyle: Yani çalışmalar az çok tamamlanmış durumda. Yapmamız gereken şey şu anda Ekonomi Koordinasyon Kurulunda ve Bakanlar Kurulunda tekrar görüşüp ondan sonra Meclise sevk etmek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yıl sonuna kadar gelecek öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii Sayın Başbakanımız açıkladı zaten onu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bütçeden önce mi gelecek? Nasıl gelecek?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, çok uzun bir kanun olmayacak zaten. Yani ne bileyim, belki en fazla 20 maddelik bir çerçeve kanun olacak. O kadar, günlerce üzerinde görüşülecek bir kanun olmayacak zaten. Çok kısa bir şekilde Meclisten geçeceğini düşünüyorum açıkçası.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Taşeron işçilere buradan vadediyoruz: 2017 sonuna kadar Sayın Hükümet, Sayın Bakan söz verdi “Taşeron işçilere kadro veriyoruz.” Öyle mi Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bakan.

Sayın Paylan...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanımız “Evet” demedi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, gerçekten bu maddeye gelin bir taban da tanımlayın; tamam mı? O zaman imza atalım.

Bir de işte, diyorsunuz ki “Asgari ücretle yüz binlerce insanı çalıştırırım.” Sanıyorum kamuda çalışan 700 bin taşeron var. 700 bin işçiyi ilgilendiriyor ve onların sonuç olarak...

Bakın, şunun da bilgisini alabilir miyim? 700 bin işçinin maaş skalası nedir mesela? Hani kaç kişi 1.500 lira ila 2.000 lira arasında, 2.000 ila 2.500... Yani kaç kişinin maaşını sınırlamak istiyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kimsenin maaşını sınırlamak istemiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama öyle “tavan koyacağım.” diyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz kendiniz söylüyorsunuz, kendiniz inanıyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, “Tavan koyacağım.” diyorsunuz; demek ki rahatsızsınız, bazı rakamlardan rahatsızsınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 3 bin lira veren yerler var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İlk defa yeni çıkılacak ihalede aynı işi yapanlar arasında farklı kamu kurumları arasındaki ücret farklılıklarını giderip aynı ücretin belirlenmesi konusunda bir standart belirliyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, standart ama merkezden ferman salarsanız, diyelim ki Ankara’da yapılan bir ihalede... Yani Ankara’da veya İstanbul’da yaşam şartları farklıdır, Bayburt’ta farklıdır. Merkezden ferman salacaksınız, diyeceksiniz ki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, siz bunu düşünüyorsunuz da biz düşünmeyecek miyiz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ee, düşünün o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Her şeyin en iyisini siz mi biliyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep beraber düşünelim ama size yetki veriyoruz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ee, tamam biz de sizin söylediklerinizi dikkate almayacak mıyız?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ee, tamam, söylüyoruz işte dikkate alın diye ama siz de söyleyin de kayıtlara geçsin. “Şu aralıkta insanlar var; biz şu fiyatlardan, şu ücretlerden rahatsızsınız. 5 bin lira alan, 4 bin lira alan taşeron işçi var biz bunları 2 bin liraya düşüreceğiz.” deyin, bir skala verin. Kaç para maaş alıyor? Hangi rakamlardan rahatsızsınız? Hangi tavan rakamlarını belirleyeceksiniz? Bir bilgi verin Komisyonu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Çam, satışmadan mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok canım, ne satışması.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakanı altı yıldır tanırız burada, müsteşarlığı döneminden ve Bakanlığından. Kabinenin en alıngan Bakanı olduğu muhakkak, en alıngan Bakanı olduğu muhakkak yani. Dolayısıyla burada konuşulana da böyle bir hemen nem kapıldığı da bir gerçek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, ne nem kapması Sayın Çam? ILO diyorsunuz, Allah’ını seversen...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir şey söyleyeceğim. Ben bitireyim, siz cevap verin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mesnedi yok söylediğin şeyin.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitireyim Sayın Bakan, bitireyim.

Şimdi, burada diyorsunuz ki “aynı işi yapan” yani bunun terminolojideki bir başka ismi de “eşit işe eşit ücret”, bu anlamı da taşıyor bu.

Şimdi, riskli işler var. Yani burada çay dağıtan arkadaşım da var, temizlik işi yapan arkadaşlar da var taşeronda ama riskli, orta riskli, çok riskli ve tehlikeli olan işler de var. Kamunun da yaptığı işler var. Şimdi, siz buraya bir tavan koyduğunuz zaman çay dağıtan, temizlik yapan işçi ile yer altında çalışan bir adamı da aynı kategoriye koyarsanız bu çok tehlikeli bir iştir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden çıktı bu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Şimdi, bakın, bu yoruma bağlı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl yoruma?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bakın, yapmayın böyle bir şey.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu düşünmeyecek miyiz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Bununla ilgili tavan koyduğunuz zaman bizde çok fazla işgüzar olduğu için, kraldan fazla kralcı da olacağı için çalışan işçi kardeşlerimizin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Bakanlığı olarak biz yapacağız, biz.

MUSA ÇAM (İzmir) – ... kazanacakları haklar ortadan kaldırılmış oluyor. Biz bunu doğru bulmuyoruz. Diyoruz ki böyle bir düzenlemeye eğer ihtiyaç var ise, mademki taşeron yasasıyla ilgili bir düzenleme de getireceksiniz; bunu birlikte getirelim, birlikte görüşelim ve varsa yasada birtakım eksiklikler, olumsuzluklar ve bu da ihtiyaç ise o zaman biz bu ihtiyacı ona dercedelim yani. Ama şimdi -2018'de- diyorsunuz ki: “Bizim bu konuyla ilgili bir çalışmamız var, o zaman getireceğiz.” O zaman bunu bugün getirmenin bir anlamı yok. Getirdiğiniz zaman ister istemez aklımıza başka şeyler geliyor. Dolayısıyla...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, biz sizin gibi düşünmüyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bitireyim Sayın Bakan ya, ya bu kadar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz şu anda bu düzenlemenin genel anlamda Maliye Bakanlığına verilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkanım, benim sözüm bitmedi ya.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne diyeyim, vallahi söyleyecek bir söz kalmadı artık, ne diyeyim yani. Biz burada kötü şey söylemiyoruz, istiyoruz ki burada bir yasal düzenleme yaparken doğru ve iyi bir düzenleme yapalım. Bu konuda size katkı vermek istiyoruz ve diyoruz ki eğer taşeronlaşmayla ilgili taşeron yasasını getirecekse o zaman bunu birlikte görüşelim -Sayın Kalaycı da aynı şeyi söylüyor- ve bir eksiklik olmasın, o gün biz tekrar yeni bir düzenleme yapmayalım, o zaman yapalım diyoruz yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yeni bir düzenleme yapmayacağım ki o zaman.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hayır, efendim şimdi bunu getiriyoruz tavan koyuyorsun, belki getireceğin taşeron yasasıyla ilgili farklı bir şey olacak, o zaman bunu yeni baştan redakte etmemiz gerekecek, yapmayalım bunu biz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O çalışmayı da biz yapıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Efendim?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O çalışmayı da biz yapıyoruz, arada bir tenakuz yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Belki çıkacak, nereden biliyorsunuz yani?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben biliyorum çıkmayacağını, ben biliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın öyle bir şeyi yani.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben biliyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dolayısıyla bu, ücretleri sabitleme, o ücretleri dondurmaya yönelik bir düzenlemedir; bunu önümüzdeki günlerde daha göreceğiz efendim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çam.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Bakan, tutarsızlık olur diye ben üzerine basarak söyledim yani bir çelişkiye düşmüş olacaksınız ama eğer şunu diyorsanız tutarlısınız. “Yardımcı işleri ben kadroya almayacağım, sadece asıl işlerde çalışan taşeron işçilerini kadroya alacağım.” derseniz düzenleme anlamında tutarlı olursunuz ama verdiğiniz sözler anlamında bu sefer daha büyük bir tutarsızlığa yol açarsınız yani verdiğiniz sözler anlamında.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – O teklifi Bakan Bey şey yapmadı.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ben anladım onu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben, bakın 22 Mart 2016 tarihli Meclis grup toplantısında Sayın Başbakanın konuşmasından okuyayım: “1 Kasım tarihinden önce kamuda asıl işlerde çalışan personelimizi kamuya alıyoruz. Ayrıca yardımcı işlerde çalışan kardeşlerimizi de kamuya almayı kararlaştırdık. Böylece ister asıl iş olsun ister yardımcı iş olsun dışarıda kalan tek bir taşeron işçisi kalmayacak.” Eğer dışarıda tek bir taşeron işçisi kalmayacaksa bu maddeyi düzenlememeniz lazım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil arkadaşlar.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama grup toplantısında verdiği söz, seçimden önce verdiği sözü...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, iki şeyi birbirinden ayıralım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Taşeron işçiler hayal kırıklığına uğrar Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, öyle değil; bakın, iki şeyi birbirine karıştırmayalım. Kamuda hâlihazırda şu anda taşeron firma yanında çalışan personel var, bu personelden bir kısmı yardımcı iş sayılan işlerde çalışıyor. Bunlara en bariz örnek temizlik, güvenlik hizmetleri ama bir kısım hizmetler de var ki...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Asıl iş.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...aslında asıl iş, aslında kanuna bakacak olursanız asıl işlerde çalışanların bu kapsamda da alınmaması gerekiyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Doğru ama...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz burada genele dönük... Bir şey söyleyeceğim, bu 2014’de burada bir düzenleme yaptık, ileriye dönük olmak üzere. Kamuda ileriye dönük personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalesi yardımcı işler bakımından olabilecek ama mevcut personel kamuya geçirilecekse bizim önce Hükûmet olarak önceden yaptığımız açıklamada biliyorsunuz hepsinin geçirilmesi şeklinde ama bu kişilerin geçirilmiş olması ileriye dönük olarak devam edecek sistemle ilgili bir kontrol yetkisinin bizim elimizde olmasını engellememeli çünkü o sonraki dönemlerde yapılacak ihalelere ilişkin bir yetki almış oluyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sisteme son veriyoruz anlamı çıkar Sayın Bakanım yani...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hayır hayır.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – ...taşeron sistemini kaldırıp...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 62’nci madde belirli hâllerde yine kamunun hizmet alımı yoluyla taşeron çalışmasına...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Taşerona devam.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil; daha kısıtlanmış, Maliye Bakanlığınca... Biliyorsunuz, Maliye Bakanlığı olarak artık geleceğiz -bize uygun görürse gelecek ya yeni sistemde- biz bakacağız, iş asıl iş mi, yardımcı iş mi? Yani şu konuda Sayın Çam söylüyor, biz de aynı hassasiyeti taşıyoruz. İş Kanunu ve ILO sözleşmelerine göre, yardımcı iş olan işlerde personel çalıştırılabilir ama asıl işlerde çalıştırılmaz. Yeni sistemde, 2014’te aldığımız yetkiden sonra Maliye Bakanlığı olarak bir kurum ihaleye çıkmadan önce bize uygun görüşe geldiğinde, işin mahiyetine bakıp... Mesela şu anda bana geliyor izinler, Maliye Bakanlığına, bakıyorum hayır diyorum, bu asıl iş, dolayısıyla bu asıl işten biz uygun görüş vermeyiz ve vermiyoruz şu anda. Dolayısıyla Maliye Bakanlığı bu bir defalık geçiş olsa bile ileriki dönemde de...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O çalışma da bitmedi Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, hangi çalışma?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hangi işlerin asıl iş, hangi işlerin yardımcı iş olacağına dair üç yılda bir düzenlemeyi yapamadık. Bakanlar Kuruluna verilen yetki var...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, doğru ama çok çetrefilli bir konu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çetrefilli bir konu, her kurumda asıl iş, yardımcı iş farklılığı var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, her kurum diyor ki: “Benim bu elemanım yardımcı iş.” diyor, her kurum. Biz aslında bence yanlış yaptık yani Bakanlar Kurulunu o yetkiyi vermek işi karmaşıktırdı, hâlbuki daha sonra yaptığımız düzenlemede biz Maliye Bakanlığına yetki aldık. Dolayısıyla şimdi biz Maliye Bakanlığı olarak bu yetkilerle birlikte -şu anda fiilen yapıyorum- bir talep geldiğinde asıl iş mi, yardımcı iş mi diye bakıyoruz -biz sıkıyız bu işte- yani asıl iş olarak gördüklerimizde asla vermiyoruz hatta bazen işe bir isim koyuyorlar; işin tanımını getirin diyoruz, getirin bakalım burada ne iş yapılacak? Bakıyoruz, aslında kurumun asli işi, o zaman da uygun görüş vermiyoruz. Onun için bu düzenleme geçiş düzenlemesinden bağımsız olarak uygulamaya devam edecek bir düzenleme olacak ve Maliye Bakanlığı olarak biz burada bu sistemin...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, onu dersiniz “Taşeron yardımcı işlerde taşeron çalıştırmaya devam edeceğim.” anlamı çıkar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama şöyle...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Buradaki düzenleme onun için bir düzenleme.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle bakın, eskiden sistemde Maliye Bakanlığının hiçbir izni yoktu, kurumlar rahatlıkla alabiliyordu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu sefer izinli devam edecek yani.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle, ihtiyaç olunan yerlerde...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu, hakikaten Sayın Bakanım, bu hayal kırıklığı olur, taşeron işçileri için hayal kırıklığı olur. Eğer bunu şimdi haber olarak da verirse basın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, ama bakın, şöyle, yanlış anlamaya...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – ...hakikaten büyük yani 150 bin kişilik asıl iş çalışanlar var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, bakın şöyle: Yanlış işlere yanlış bir mana çıkarmayın, şu andaki kamuda mevcut çalışanlarla ilgili bunların kamuya alınması konusu ayrı bir konudur, bu getirdiğimiz madde tamamen ileriye dönük, geleceğe dönük bu sistemin nasıl yönetileceğine ilişkin bir yetki maddesidir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama her yıl ihale yapıyorlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O zaman ileriye doğru devam edecekler taşeron işçilik.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır arkadaşlar, yani şöyle söyleyeyim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yıllık ihale yapıyorlar Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, kamuda farklı noktalarda yardımcı iş olan işlerde yine hizmet alımı yöntemiyle ihale devam edebilir, burada bir sorun yok. Bizim şu ana kadar yaşadığımız en büyük sorun...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O işte taşeron olur o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama bakın, şimdi burada biliyorsunuz bizim kendi yaptığımız çalışmada -Maliye Bakanlığının çalışması olarak söyleyeyim- biz yeni bir istihdam statüsü ürettik ve dedik ki kamu kurumlarına: Bundan sonra eğer genel eleman alacaksanız bu statüden alın. Ama İş Kanunu'na göre ve Kamu İhale Kanunu'na göre nasıl özel sektör belirli bir sınırlar içerisinde eleman alabiliyorsa bu kanun kapsamında yine alabilirsin ama yeni sistemin şeyi şu: Bu 5620'de yaptık hatırlarsanız geçici personeli bir defa geçirdik, ondan sonra da kural ve kaideler koyduk, eskiden o kural ve kaideler yoktu. Bakın, 2007'de yaptık onu, ondan sonra mesela geçici personel konusunda sayılar çok sınırlı kaldı, Maliye Bakanlığı olarak bu konuda...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Onu açarız, orada da verdiğimiz sözü tutmadık, onların o beş ay yirmi dokuz gün çalıştırılmasını..

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tutuyoruz onu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama toplu sözleşmeye bile hüküm koyduğunuz hâlde, süreyi uzatacağız diye söz verdiğimiz hâlde yapmadınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, bir dakika, olur mu, bir dakika.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Geçici işçilerle ilgili de yapmadık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle değil, yanlış hatırlıyorsunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok yok, öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dedik ki...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Önergeleri koyarım ortaya.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, 5620'da dedik ki: "Mevcut çalışanların..."

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ben 5620 'yi demiyorum, en 2015 seçimlerinden önce, 2015 toplu sözleşme protokolünde 9'uncu madde var -eğer yanınızda varsa çıkarın- orada geçici işçilerin çalışma sürelerinin uzatılacağı. Niye? Çünkü ormada, çayda, devlet kurumlarında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var mıydı öyle bir düzenleme?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır hayır, çalışılacak konular arasındadır o. Bakın, şimdi toplu sözleşmelerde...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, bir dakika arkadaşlar, orada da yanlış... Getirsinler, iki başlık var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Faruk Çelik Bey'in ve Davutoğlu'nun açıklamalarını da getirsinler.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben söylüyorum, arkadaşlar getirsinler ben de size bilgi vereyim. İki başlık vardı. Bir, toplu iş sözleşmelerini karar altına alan, kanun gücünde olan ve derhâl uygulamaya girecek konular birinci başlık. İkinci başlık: Toplu sözleşmenin konusuna girmeyen, girmedigi için de bu toplu sözleşmede karara bağlanmayan ama Devlet Personel Başkanlığının bu Kamu Personeli Danışma Kurulu şemsiyesi altında yıl içerisinde kamu kurumları ile sendikaların konuşarak, çalışarak üzerinde karara varacakları konular. O konuları yıl içerisinde çalışıyoruz -çalışılacak konular başlığıdır- bir kısmını mutabık kalıp yapıyoruz, bir kısmını mutabık kalmıyoruz yapmıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kamu toplu sözleşme değil, kamu çalışanları değil; bunlar işçi, geçici işçi, işçilerle ilgili yapılan toplu sözleşme protokolünde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, öyle bir şey yok.

BAŞKAN – O sözleşmeyi bir getirsinler, bir bakın, ona göre değerlendirme yapalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Getirelim. Ha Şeyi diyorsunuz, işçilerle yapılan mı?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İşçilerle ilgili.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşçilerle yapılan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Kıfayetimüzakere ediyoruz, teşekkür ediyoruz.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

76'ncı maddeyi okutuyorum...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şeye uygun rakamları verecektiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dedikleri rakamları verelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, ben de rakamları istemiştım, kaç kişi çalışıyor taşeronda?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, yardımcı işlerle ilgili...

BAŞKAN – Şöyle yapalım, maddeyi okutayım, maddeden sonra açıklama yaparken rakamları versin Sayın Bakan.

Maddeyi okutuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama bununla ilgili...

BAŞKAN – Tamam, bununla ilgili verecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Oyladığımız maddeyi.

BAŞKAN – Tamam verecek, bir sabır.

76'ncı maddeyi okutuyorum.

MADDE 76- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 1- Sermaye şirketlerine finansman sağlayan tüzel kişi ve girişim sermayesi fonları ile bireysel katılım yatırımcılarının yatırım yaptığı girişim şirketlerine eş finansman sağlayan ortak yatırım fonlarına kaynak sağlamak amacıyla kurulan üst fonlara veya sermaye şirketlerine ve/veya projelere finansman sağlayan fonlara Müsteşarlık tarafından taahhüt edilecek kaynağın üst sınırını ve niteliğini, kaynak aktarılabilecek üst fonların veya fonların, üst fonlara bağlı alt fonların ve ortak yatırım fonlarının seçim kriterlerini, yatırım yapılabilecek alanları, denetimi, taahhüt edilen tutardan kaynaklanan her türlü ücret ve masrafların üst sınırlarını ve uygulamaya ilişkin diğer hususları Bakanlar Kurulu belirler.

Taahhüt edilen tutardan dönemler itibarıyla üst fona veya fona ödenecek miktarı belirlemeye ve aktarmaya Bakan yetkilidir. Kaynak taahhüdüne ilişkin ödeme Müsteşarlık bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

Üst fonun, alt fonun ve fonların tasfiyesi veya sona ermesi durumunda Müsteşarlık tarafından üst fona veya fona aktarılan kaynakların bakiye tutarı genel bütçeye gelir kaydedilir. Diğer kamu kurumları tarafından üst fonlara veya fonlara hibe olarak aktarılan paylardan kaynaklanan bakiye tutarlar da üst fon veya fonlar tarafından genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Müsteşarlığın ilgili hesabına aktarılır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Bakan yetkilidir.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Sayın Kuşoğlu ve Sayın Paylan’ın sorduğu sorulara ilişkin rakamlar ve ardından da maddeyle ilgili bir açıklama bekliyoruz.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dağıtabilirse daha iyi olur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar tablodan çıkarmışlar, ben söyleyeyim.

Şöyle: Biliyorsunuz, benim size vereceğim rakamlar genel ve özel bütçeli yani merkezî yönetim bütçesine dâhil kurumların bütçeden veya döner sermayeden finanse ettikleri çalışanlar. Çünkü Maliye Bakanlığı olarak uygun görüşü biz bunlar için veriyoruz.

2016 yılında genel bütçeden biz 4.195 uygun görüş vermişiz, bunun 2.500’ü YURTKUR’a verilmiş, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına 250 verilmiş, Adalet Bakanlığına 1.100 verilmiş, diğerleri de 3, 5 diye bir sürü kamu kurumu, önemlilerini söylüyorum. 2017 yılında bugüne kadar yine bütçeden 7.319 vermişiz, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına 2.525, YURTKUR’a da 2 bin vermişiz, DSİ’ye de 550 vermişiz. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına ve YURTKUR’a niye çok verdiğimiz söyleyeyim: YURTKUR’da biliyorsunuz çok hızlı bir şekilde yurt sayıları artıyor. Yurt kapasitesi arttığı için oradaki temizlik, güvenlik elemanı ihtiyaçlarını bu yolla karşılıyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Çalışan sayısı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok, izin verilen kişi sayısı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neden düşük totalde bu kadar?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bize gelen talepleri değerlendiriyoruz, sıkı davranıyoruz. Her geleni böyle... Mesela, YURTKUR diyor ki: “Bana 10 bin kişi ver.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 700 bin taşeron yok mu sonuçta?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok yok şöyle Sayın Vekilim: O, 2014’e kadar oluşan bütün stok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sonraki sözleşme yenilemelerinde de siz vermiyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: 2014'teki seviye aşılmadığı sürece yani diyelim ki bir kurumun o yıl itibarıyla 10 bin personeli var. 10 bin sayısını aşmadıkça bize gelmiyor, aştığı zaman bize geliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman onu da düzenleyelim. Niye düzenlemiyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şimdi burada şöyle bir yetki alıyoruz: İhale bitti, yeniden ihaleye gelecek. Burada sayılar konusunda ve ücretler konusunda bir standart belirleme yetkisi alıyoruz ama şunu söyleyeyim: 2014 yılında Maliye Bakanlığına bu yetkiyi alırken zaten amacımız, bütçedeki kaynak yönetimidir çünkü kamu idareleri bir merkezi izin mekanizması olmadığı için bütçesindeki ödeneği çok rahatlıkla bu kaleme kullanabiliyordu. Maliye Bakanlığı olarak biz ne yapıyoruz, onu söyleyeyim: Mesela, diyelim ki YURTKUR geldi bize, personel talebinde bulunuyor. Diyelim ki standart temizlik elemanı var, güvenlik elemanı var; en çok bunlardan veriyoruz. Mesela, biz Maliye Bakanlığı olarak çalışma yaptık, bütün kurumların temizlik ve güvenlik elemanı sayıları ile kapalı alan metrekaresini bir analize yaptık, analitik bir çalışma yaptık. Baktık, ortalama bir değer bulduk, ondan sonra bize gelen kurumlara artık diyoruz ki: Bizden personel talep ettiğinizde –kurumlardaki standart belirleme bu- ortalama şu kadar metrekaşe başına 1 personel düştüğü için, o standarda göre eleman veriyoruz.

2014 sonrası dönemde, biz Sağlık Bakanlığına da döner sermayeden... Onu da söyleyeyim, burada sayılar daha yüksek. Mesela, Sağlık Bakanlığına döner sermayeden 2016'da Kamu Hastaneleri Kurumu için 10.755 vermişiz, 2017'de de 5.500 vermişiz. Oturuyoruz Sağlık Bakanlığıyla tek tek, hastane hastane çalışıyoruz. Mesela, diyoruz ki: Yeni açılan hastanelerde hastanenin kapalı alan metrekaresine göre güvenlik personeli, diğer yardımcı hizmetlerde belli rasyolar belirliyoruz. Dolayısıyla Maliye Bakanlığı olarak aslında bu yetkiyi almış olmamız bu noktada personel sayılarının kontrol altında tutulmasına da bir fayda sağladı, onu ifade edeyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Maaş aralığı konusunda...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maaş aralığı konusunda şunu söyleyeyim, genel bir şey söyleyeyim: Aslında Kamu İhale Kurumu geçmişte... Eskiden, biliyorsunuz, toplu sözleşme yoktu Sayın Çam, dolayısıyla eskiden toplu sözleşme olmadığı için Kamu İhale Kurulu şöyle bir pratik çözüm bulmuş: İhaleye çıkarken asgari ücretin katları olarak belirlemiş, mesela, “Asgari ücretin 1,5 katı.” demiş. Sonraki yıllarda asgari ücret ne kadar artarsa otomatik olarak o kadar artıyordu. Bizim gördüğümüz, genel olarak bakıldığında asgari ücretin 1,5 katı veya 2 bin-2.250 lira aralığında bir yoğunlaşma var ama toplam personel içerisinde baktığınız zaman, temizlik ve güvenlik elemanlarının sayısı zaten toplam personelin yüzde 60'ı, yüzde 70'i, diğerleri daha az. Onun için buradaki yığılma bu iki grubun olduğu aralıkta yoğunlaşıyor ama şöyle söyleyeyim...

GARO PAYLAN (İstanbul) – 3 bin, 4 bin alan da var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mesela, çok yüksek alanlar da var, 7 bin lira, 8 bin lira da var, doğru ama mesela, bunlara baktığımız zaman, çok nitelikli personel çalıştırılması işini de buradan biz... Özellikle IT departmanlarında, bilgi işlem departmanlarında çalışan veya çok nitelikli sağlık cihazlarının kullanımında çalışan az sayıda olan personele yüksek ücretler de öngörülmüş. Onun için, arkadaşlar sayıları getirdiğinde söyleyeyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 1.500 liraya çalışan taşeron var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizdeki rakam bu şeyle ilgili, yaklaşık olarak şu anda kamuda bizim elimizdeki en son rakam temizlik elemanı olarak 175 bin kişi var, güvenlik elemanı olarak 82 bin kişi, yemek hizmetlerinde çalışan 17 bin kişi ve “diğer” olarak çalışan da 167

bin kişi. Bence bu 167 bin kişinin önemlice bir kısmı, aslında Sağlık Bakanlığındaki yardımcı sağlık hizmetlerinde çalışan personeldir. Belediyeler bunun dışında, belediyelerin dağılımı yok yani unvan olarak dağılımı yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Toplam rakam var mı belediyelerde?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Toplam sayı 330 bin ama burada da şunu söyleyeyim: Belediyelerde çalışan personelin önemlice bir kısmı aslında şehir içi temizlik, bahçe bakımı gibi, bence büyük ölçüde çöp toplama. Yani şunu da söylemek lazım; belediyelerdeki model şöyle: Belediyelerdeki model biraz farklı. Orada sadece personel çalıştırma yok. Aslında, ihaleler genelde şöyle yapılmış: Hizmeti sunacak firma kamyonları kendisi tedarik ediyor, temizlik araçlarını kendisi tedarik ediyor, dolayısıyla ihale bedelinin içerisinde tek başına personel maliyeti yok. Aslında, ihale bedelinin önemlice bir kısmı makine ekipman maliyeti. Mesela, bizim Kamu İhale Kanunu’na veya İş Kanunu’na bakıldığında, bu tür ihaleler personel çalışmasına dayalı ihale değil, normal, bildiğimiz hizmet ihalesi. Onun için çok karmaşık. Yani bunu daha önce de ifade ettim, bu işin içine girince gördük ki çok komplike sözleşmeler ve hizmetler var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben bununla ilgili bir şey söyleyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, şimdi, bu açıklamanızı yapınca endişelendim. Şimdi, bu 4734’ün ek 8’inci maddesinde uygun görüş alınması ve görevlilerin sorumlulukları var. Siz de dediniz ki buna istinaden “Biz taşeronlarla ilgili bir düzenleme yapacağız, bir standart getireceğiz, kontrol altına alacağız.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yöneteceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mutlu oldum gerçekten de fakat verdiğiniz rakamlara bakıyorum 2016 için genel bütçe rakamı 4.195 uygun görüş, 2017 için de 7.319. Yani genel bütçenin yüzde 10’unun altında bunlar, genel bütçe içerisinde, bu kapsamda çalışanların yüzde 10’unun da altında. Siz diyorsunuz ki: “2014’ten sonra o limitin üstünde olanlarla ilgili olarak biz sadece bu uygun görüşü...” O zaman bir anlamı kalmamış ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şimdi, bu maddeyle, süresi bitenler yeniden ihaleye çıktığında artık onlar da bize gelecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Niye gelmedi 2014’ten? Yeni oldu zaten, üç yıl oldu, iki yılda bir tekrarlanıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, şöyle, 2014’te koyduğumuz kural şu: O kanun maddesi çıktığında bir kamu kurumunda istihdam edilen personel sayısı ne ise o aşmadığı sürece ihale yenilense bile bize gelmiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, gelmesi lazım ya, o zaman bir anlamı kalmıyor ki. İşte, baksanıza, yüzde 10’un altında kalmış oldu o zaman. Niye düzenlemiyorsunuz? Ne mahzuru var gelmesinin?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama öyle bakmayın, diyelim ki birisi 2002 ile 2014 arasında biriken stok, birisi de son iki yılın uygulaması yani diyelim ki birisi on yıl, birisi sadece iki yıl.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman ne oluyor Sayın Bakanım? Daha önce yani on yıllık bir stok ayrı bir kategori, 2014 sonrası yani 4734 sonrası ayrı uygulama ayrı bir kategori olmuş olacak. Yani farklı kıstaslarla taşeronlar arasında bile bir farklılık söz konusu olacak, iki farklı kategori söz konusu olacak. Bu da sorun doğurmuş olmayacak mı? Doğuruyor daha doğrusu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle olacak ya: Biz şimdi zaten mevcut çalışanlarla ilgili bir düzenleme yapacağız ama ondan sonra çok sınırlı olsa da bu uygulama devam ettiğinde biz bu yetkileri kullanacağız. Bakın, bunu tartışmak lazım, sizin söylediğinize şu açıdan ben de katılıyorum: Biz mevcut sözleşmeleri de aslında, her defasında, bittiğinde sıfırdan ele alabilirdik ama orada; bir, kamu kurumlarının çok yoğun başvurularıyla yani çok yoğun bir bürokrasiyle karşı karşıya kalma riskimiz vardı ve yönetmek zordu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bir norm standart birliği sağlarsanız hallolurdu o zaman.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama işte, şöyle oldu: İki yılda büyük bir birikim oluştu bizde, bilgileri topladık, derledik, artık sistemi daha rahat görebiliyoruz. Şu anda en elzem gördüğümüz, kaynak kullanımında etkinlik bakımından en elzem gördüğümüz, aynı işi yapanlar arasındaki ücret farklılıkları ve bunları da yeni ihaleler üzerinden kontrol etmek istiyoruz. İdeal değil ama bir yol, bir mesafe alıyoruz; ideal değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani ideal değil ama çok akim kalmış, nakıs bir madde olmuş, uygulaması.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani daha geniş yetki almıyoruz ama dediğiniz doğru, daha kısıtlı bir yetki alıyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Düzenleyelim, daha fazla yetki alın yani mevcutları da bu kıstasların içerisine alın. Ne mahzuru var? Ne mahzuru görüyorsunuz ki?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şu aşamada, açıkçası, biz bu şeyi daha önemli gördük yani ücretlerin uyumlu olmasını daha önemli gördük.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, eskiyi de dâhil edin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, şöyle: Yeni getirdiğimiz bu maddede, eskilerden süresi bitenler yenilendiğinde, yeniden ihaleye çıkıldığında bizim bu maddenin kapsamına girecek yani 2014 öncesi olmuş olmasına artık bakmayacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayı yönünden de girsin, diğer nitelikleri itibarıyla da girsin. Ne mahzuru var? Neden mahzur görüyorsunuz?

BAŞKAN – Genel Kurula kadar bir çalışın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir düşünelim, olur yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Madem bir iş yapıyor...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Bakanı olarak benim işime gelir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle olması lazım, ben de onun için söylüyorum. Neden farklı iki tür yaratacaksınız ki?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle: Demin burada ifade edildi, bir bakan veya bir kamu idaresi, kendi bütçesi varsa niye Maliye Bakanlığı onun yerine geçerek her şeyi kendisi belirlemeye çalışıyor? Biz burada şöyle bir yaklaşım belirledik: 2014'e kadar yapılanlar tamam ama bundan sonrasını kontrol altına alalım yaklaşımını öngörüyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Genel bütçeye dâhil olanlardan bahsediyorum tabii.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam.

Hayır, hayır, şöyle: Ben ona zaten bir bütçe vermişim, o bütçenin içerisinde bu personeli çevirmiş; kontrol etmeye çalıştığımız şey, o bütçeye gelecek ilave yükü kontrol etmek. Çünkü o zaten bütçede karşılığını bulmuş, 2014’e kadar alınan personel yükü bir şekilde bütçenin içerisinde yönetilmiş, var yani o, onun karşılığı var. Ben diyorum ki: Bu sisteme kontrol getirmezsən bu daha hızlı büyüyecek, ben bunu kontrol ederek yöneteyim diyorum, o kadar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bütçe yıllık, her sene değişecek, niye onu şey kabul ediyorsunuz? Yıllık prensibine aykırı olmuş olur onu veri kabul ederseniz. Düzenlemenizin bir anlamı kalmıyor ki. İşte, yüzde 10’un altına düşmüş oluyor. Bence kaçmayın, bence o yetkiyi alın.

BAŞKAN – Bir çalışınlar Genel Kurula kadar.

Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Deminden beri konuşulanlardan şöyle bir sonuca vardım: Bu Hükümet bugüne kadar –bu torbada da aynı şekilde- geniş kitlelerin, işte, taşeronun, işçinin lehine hiçbir şey getirmiyor, buralarda çok cimri. Ha, şunu diyeceksiniz: “Biz asgari ücretin 1.400 liradan aşağı düşmemesi için bir düzenleme yaptık.” Bu kadar. Bunun dışında, işte, geniş sermaye kesimini, ta sene başından başlayarak onları rahatlatacak dünya kadar düzenleme geldi, gelmeye devam ediyor. Ama dar gelirliye, asgari ücretliye, taşerona geldiği zaman bu Hükümet duruyor. Bunu anlamak mümkün değil ve iktidar partisi milletvekillerinin de bu konuda niye bir soru sormadıklarına da şaşıyorum.

Sayın Bakanım, şimdi burada yapılan şey, yine, dar gelirlinin, taşeron işçinin tavan ücretini sınırlamak. Gerekçe de, işte, ücretler arasındaki denge. Bu kabul edilebilir bir şey değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Hazine Müsteşarlığından 76’ncı maddeyle ilgili bir bilgi alalım.

Buyurun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – 4749 sayılı Kanun’un ek 1’inci maddesi şu anki hâliyle Hazine Müsteşarlığının üst fonlara kaynak aktarma yetkisini düzenliyor ve bu yetkiyle de Hazine Müsteşarlığı şu anda hâlihazırda üst fonlara kaynak aktarabiliyor. Sunulan değişiklikle Hazine Müsteşarlığının doğrudan fonlara kaynak aktarma yetkisi alması amaçlanıyor. Aslında, Hazine Müsteşarlığının hâlihazırda üst fonlara kaynak aktarma yetkisiyle de amaçlanan, ülkemizdeki girişim sermayesi ekosisteminin desteklenmesi. Doğrudan fonlara kaynak aktarma yetkisiyle ise girişim sermayesi ekosisteminin geliştirilmesi kapsamında desteklerin artırılması, hem de daha geniş bir alanda destek verilmesi hedefleniyor. Şöyle örnek verebiliriz: Böylece, hem üniversitelerin bünyelerindeki kuluçka merkezleri, teknoloji transfer ofisleri gibi yapıların içinde bulunduğu fonların desteklenmesi mümkün olabilecek; böylece, teknoloji odaklı ve ticari değer potansiyeli yüksek şirketlerin desteklenmesi amaçlanıyor. Yine, katılım bankaları tarafından kurulacak fonların desteklenmesiyle faizsiz finans sisteminin ülke içerisinde gelişmesine katkı sağlanabilecek. Genel olarak ise bu kapsamda, girişim sermayesi ekosisteminin desteklenerek yine yurt dışından yabancı yatırımcıların da ülkemize çekilmesi hedefleniyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Mudarebe, müşareke; bunlarla ilgili bir açıklama yapar mısınız?

Bir de bunun Varlık Fonu’yla ilgili olarak oradaki alt fonlara kaynak sağlama imkânıyla ilgili de Sayın Bakana sorulm da ona göre bir açıklama alalım. Onu da değerlendirirsiniz... Çünkü katılım bankalarının sukuk alt finansmanlarından biri ve onlarda bir de kâr zarar ortaklığı var. Kâr zarar ortaklığı olduğu zaman ortaya çıkacak riskler ve buraya fon aktarımı söz konusu. Bunların içeriğini bir tam anlatırsanız üyelerimiz de bilgi sahibi olsunlar.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Aslında, şu anki hâliyle de, üst fonlara kaynak aktarılması yetkisiyle de Hazine Müsteşarlığı tarafından aktarılan fonlar kâr zarar ortaklığı kapsamında aktarılıyor.

Yine, katılım bankaları tarafından genellikle kullanılan finansman yöntemleri olan mudarebe, müşareke yöntemi de zaten kâr zarar ortaklığını kapsıyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ayrı ayrı ama ikisi, ikisinin içeriği ayrı, ikisini de açıklar mısınız burada. Her ikisinde de iki taraf var, o iki tarafın sorumlulukları ona göre değişiyor. Taraf sorumluluklarıyla açıklamasını yaparsanız daha bilgilendirici olur.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şimdi, bizim burada kâr zarar ortaklığından kastımız, direkt Hazine Müsteşarlığının kâr zarar ortaklığını mudarebe, müşareke yöntemine girmesinden ziyade, biz o finansman yöntemlerini kullanacak fonlara kaynak sağlanmasıyla ilgileniyoruz. Bu kapsamda da ikincil bir düzenlemeyle, Bakanlar Kurulu kararıyla ayrıntıları düzenleniyor bu yetkinin. İkincil düzenlemeyle daha ilerleyen zamanda...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben bu fonların tanımıyla ilgili sizden detaylı bilgisini verin diye rica ediyorum; yoksa, bundan önceki de kâr zarar, gelir ortaklığı diye söylemiyorum. Bunlar hakkında bir bilgi verirsiniz... Buradaki şu anda kaynak aktarılacak olan, mevcutta, tamam, üst fonlardı ama şimdiki bu fonlar nelerdir? Yani Varlık Fonu da dâhil olmak üzere bunun içinde, bu imkân olacak mı, bu bilgileri istiyorum. Sayın Bakanım, sizden istiyorum, arkadaşlarımız bu bilgileri detayıyla verebileceklerse onları istiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben içinde değilim, tamamen Hazine Müsteşarlığının, detaylarına vâkıf olduğum bir konu değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, parayı sizden alacaklar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika arkadaşlar...

Şu anda ne kadar ödeneğiniz var bütçede?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şu anda, 2018 yılı için 45 milyon TL.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, ne kadar koyarsak o kadar kullanabilirler, daha fazla koymayacağız ki.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Bir önceki üst fonlara kaynak aktarımına ilişkin kararda 500 milyon TL’ye kadar üst fonları taahhüt etme yetkisi var ancak tabii taahhüt edilen

fonlar hemen aynı yılın içinde kullanılmıyor fon yapısı gereği. Fon, yatırım kararı verdikçe sermaye çağrısında bulunuyor, bu şekilde gerçekleştiriliyor. Örneğin şu anki fona 60 milyon avroluk bir taahhüdümüz var ama bu 60 milyon avro bir anda, bir yılın içinde harcanan bir tutar değil. Bu şekilde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mediha Hanım nereden çıktı bu ihtiyaç, bir talep mi var?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şöyle açıklayabilirim: Amacımız zaten her zaman için aslında girişim sermayesi ekosisteminin desteklenmesi. Türkiye’de, biliyorsunuz, ekonomimizin çok büyük bir kısmını KOBİ’ler, küçük şirketler, yeni kurulan şirketler oluşturuyor. Yine, aynı şekilde, teknoloji odaklı şirketlerin girişimciliğin, yenilikçiliğin destek...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdiye kadar fonlara ne kadar kredi verdiniz?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Nasıl?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fonlara ne kadar finansman sağladınız?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Fonlara ne kadar verdiniz?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şu ana kadar 60 milyon avro taahhüt edilen fona 5,7 milyon avro sağlandı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şu bütçeyi kullandınız mı, kullanabiliyor musunuz tümünü?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – 45 milyon TL’lik bütçe zaten 2018 yılı için öngörülen bütçe.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2017’yi, 2016’yı kullanabildiniz mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Tamamı kullanılmadı ama genellikle zaten şöyle: Bu bütçeye ödenek fondan gelen tahminler doğrultusunda, biraz da ihtiyatlı olarak kur farklarına karşı ihtiyatlı olmak amacıyla konuluyor, çok da fazla bir bakiye kalmıyor bütçeden. Çünkü fondan gelen tahminler doğrultusunda, sermaye çağrısı tahminleri doğrultusunda bütçeye ödenek konuluyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bütçeye konulan rakamlar şimdiye kadar yetti?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, nereden bu değişiklik ihtiyacı doğdu?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir de ben sorularımın cevabını alamadım.

BAŞKAN – Şöyle bir şey yapalım mı...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani bana bu...

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle karşılıklı bir şey olmuyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, ben soru sordum, karşılıklı değil, sorunun cevabını alamadım.

BAŞKAN – Anladım da, bakın, ben size söz vermedim Sayın Tamaylıgil.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Baştan, ilk soruyu soran bendim.

BAŞKAN – Ya anladım da bakın, siz soru soruyorsunuz, o soruyor, o soruyor, karışıklık oluyor. Söz hakkı tanıyayım, bütün soruları alalım, ondan sonra.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Ben de daha sormadım daha.

BAŞKAN – Daha siz de sormadınız, yani bekliyoruz.

Sayın Kuşoğlu, sizin mikrofonunuz açık, siz devam edin, ondan sonra söz taleplerini karşılayayım, daha sonra sorulara cevap verirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Mediha Hanım sağ olsun cevap vermeye çalışıyor ama bu şöyle bir konu: Bu siyasi bir konu, basında da, kamuoyunda da tartışılan, ekonomi çevrelerinde tartışılan önemli bir konu.

Şimdi, madde şöyle: Fonlara yapılacak aktarımlarda daha önce tam mükellef, sermaye şirketi olması gerekiyordu ve bunlara iştirak etmek gerekliliği vardı. Biz şimdi tam mükellefiyeti kaldırıyoruz, iştirak etmeyi kaldırıyoruz, bu fonlara sadece kaynak temin ediyoruz, farklılık bu. Bu çok önemli bir konu.

Yani Sayın Bakan, burada sıkıntımız şu: Herhangi bir yerde bir ihale yapılıyor, kamu ihalesi, yap-işlet-devret veya bu şehir hastaneleri, köprüler, yollar, vesaire, vesaire. Bunlarla ilgili girip de kazanan bir firmanın, bir şirketin, projenin -kamu ihalesine girmiş, kazanmış- yine kamu tarafından finanse edilmesi böylece söz konusu olacak. Herhâlde bu sizi de çok rahatsız edecek bir konudur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Soralım mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamu işine girmiş, ihalesine girmiş, kazanmış, normalde neden yapıyoruz o işi? Bütçe dışında, işte, dışarıdan fonlayalım, yap-işlet-devret modeliyle, kendisi tarafından finanse edilsin, bütçe dışında finanse edilsin diye düşünüyoruz, ondan sonra tutuyoruz, o firmayı bir daha biz kamudan finanse ediyoruz. Böyle bir sonuç doğuruyor, sıkıntı bu. Yani bunu kabul etmek mümkün değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Öyle mi yani, öyle mi, onu soralım.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – O amaçla düzenlenmiş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, bunu siz biliyor olmanız lazım, Hükûmet adına sahibi sizsiniz, biraz önce söylediniz. Dolayısıyla, bu kabul edilebilir bir şey değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben biliyorum, bu maddeyi biliyorum da ama söyledığınız olabilir mi diye soralım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada iktidara mensup arkadaşlarımızın da böyle bir şeyi kabul edeceğini düşünmüyorum, inanın böyle olmaz yani bunu doğru dürüst açıklayalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle olduğunu nereden çıkarıyorsunuz, bir dinleyelim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şöyle, şundan çıkarıyorum: Şimdi, sorduk, üniversiteler, kuluçka fonlar, girişimci, vesaire, bunlarla ilgili zaten konulan bütçe hazine tarafından kullanılıyor, artıyor bile, bir sorun yok, bir talep yok. Bu değişiklik bunu getirerek, biraz önce söylediğim maalesef konuyu gündeme getirerek bir finansman sağlanmasını öngörüyor, endişemiz de bu, bunun sizi de rahatsız edeceğini biliyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir açıklasın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Açıklasınlar ama onu bir bürokrat olarak açıklaması mümkün değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir teknik olarak açıklasın, ben siyasi açıklama yapacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne diyecek Mediha Hanım?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya bir teknik açıklasın, ben siyasi açıklayacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bu siyasi bir konu olduğu için onun diyebileceği bir şey yoktur.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok canım, bir teknik olarak açıklasın.

(Oturum Başkanlığına Sözcü Abdullah Nejat Koçer geçti)

BAŞKAN – Bir dinleyelim o zaman Sayın Kuşoğlu, ondan sonra devam edelim.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Burada “tam mükellef sermaye şirketlerini” ibaresinin çıkmasındaki amaç sadece Türkiye’de kurulmuş fonların değil, yurt dışında kurulup ama ülkemizde de yatırım yapmak isteyen fonlara kaynak aktarabilme imkânının getirilmesi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani yurt dışında kurulmuş fonlara Türkiye’de yatırım yapsın diye biz fon aktaracağız, öyle mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Evet ama Türkiye’deki şirketlere yatırım yapacak ve amacımız Türkiye’deki yenilikçi, girişimci şirketlerin desteklenmesi.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ortak olacak.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Biz hazineden mi destekleyeceğiz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hazineden destekleyeceğiz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hazineden destekleyeceğiz, tam mükellef olmayacak.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şöyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam mükellef olmayacak, iştirak etmeyecek, parasını, finansını biz sağlayacağız, öyle mi yani?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Hayır, iştirak etmek suretiyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de onu söylüyorum Sayın Bakanım: Bak, tam mükellef olmaktan çıkarıyoruz, tam mükellef değil, Türkiye’ye gelmemiş, yerleşik değil, iştirak etmiyoruz, iştirak etmekten de çıkarıyoruz, fonlamasını, finansmanını biz sağlıyoruz. Neymiş? Türkiye’ye yatırım yapacakmış. Nasıl bir şey bu?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Orada yanlış bir ifade var herhâlde?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle garip bir şey olabilir mi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Öyle diyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, yok, yanlış değil, doğru söylüyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hazine dışarıdan borç alıyor, ondan sonra para veriyor.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Doğru, doğru, öyle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama böyle bir mantık olur mu, Mustafa Bey, böyle bir şey olur mu ya Allah aşkına?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bir anlatalım neden böyle bir şey koymak istiyoruz.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Ben doğru bir mantık olarak düşündüm bir finansçı olarak. Şimdi, Türkiye yatırım...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Siz de lütfen mikrofona basın, yoksa başkanlar fırça çekiyormuş mikrofonsuz konuştuk diye. Öyle bazen haddini aşarak bazı başkanlar konuşuyor.

BAŞKAN – Söz talebiniz olursu değerlendiririm Sayın Savaş.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sordum soruyu, Sayın Bakandan cevap bekliyorum. Yani anlaşılan bu. Bakın, tam mükellef, sermaye şirketlerine iştirak etmek suretiyle finansman sağlayan tüzel kişi ve girişim sermayesi fonları, bunlar daha önce desteklenirken şimdi tam mükellef olmayacak yani Türkiye’de kurulu olmayacak, iştirak de edilmeyecek, iştirak de söz konusu değil, nedir? Dışarıda olan, yerleşik olmayan, tam mükellef olmayan, iştirak etmediğimiz bir firmanın finansmanını biz sağlayacağız, bir projenin finansmanını biz sağlayacağız kamu olarak. Konu bu, burada bir yanlışlık var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada “girişim sermayesi” denilen yeni, inovatif ve ilk defa genç girişimciler tarafından yapılacak yatırımların fonlanması var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, onlar tam mükelleftir ya.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir müsaade edin...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani değil ama ya, başladığınız yer yanlış, tam mükelleftir onlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – E, peki, ben cevap vermiyorum.

Teşekkür ederim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir konuya cevap vermezseniz olmaz. Bu çok önemli bir konu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz konuşmamın başında daha konuşmama bile müsaade etmeden “Yanlış yerden başladınız.” diye sözümü kesiyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Girişim sermayesi” diyorsunuz, girişim sermayesi tabii ki mükellefiyeti olan şeydir, olur mu böyle bir şey?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, Bakan Beyi bir dinleyelim, sonra sizin ilave edeceğiniz şeyler varsa tekrar şey yapalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki Sayın Başkan, dinleyelim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, burada gizli saklı bir şey yok. Hazine Müsteşarlığı diyor ki: “Türkiye’de girişim sermayesinin daha da gelişmesi için Türkiye’de kurulu fonlar gibi yurt dışında kurulu olan fonlara da Türkiye’de yatırım yapmaları koşuluyla kaynak kullandıracağım.” Bu konuyla ilgili olarak ikincil düzenleme galiba Bakanlar Kurulu kararıyla yapılacak. Dolayısıyla, ben buna şöyle bakıyorum: Yani bugün yurt dışında çok farklı fonlar var. Bunlar

aynı anda birçok ülkedeki böyle yeni, inovatif yatırımları buluyorlar ve buralara para yatırıyorlar. 100 tane yatırıma para koyuyorlar, 90'ında kaybediyorlar ama 10 tane yatırım öyle bir getiri getiriyor ki bu 100 tanesinden çok daha fazla getiri oluşuyor ve inovasyon, teknoloji, genç girişimciler veya girişimciler bu yollarla da destekleniyor. Burada Hazine Müsteşarlığı anladığım kadarıyla “Yurt dışında bu tür başarılı fon örnekleri olabilir, bu işleri yapan fonlar olabilir. Burada, sonuçta, Türkiye’de yapılacak yatırımlara dönük bir sermaye katılımı olduğu için yurt içindeki kurulan fonlar kadar yurt dışına da böyle bir kaynağı kullandırmak suretiyle bu fon üzerinden biz bu parayı verelim.” diyorlar. Yani örnek olur olmaz, kabul edersiniz etmezsiniz. Ama biz, mesela, Avrupa Birliğine bu çerçevede programlar kapsamında ne yapıyoruz? Bütçeden kaynak aktarıyoruz, TÜBİTAK üzerinden bir para veriyoruz, sonra...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne ilgisi var onun?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, örnek veriyorum yani.

Biz bir para veriyoruz, sonra diyoruz ki: Ey Türk firmaları, üniversiteleri, gidin o çerçevede programa müracaat edin, oradan fon kullanın. Dolayısıyla ne yapmış oluyoruz? Aslında kendi üniversitemizin, girişimcilerimizin oradan fon kullanmasını sağlıyoruz. Burada ne var? Bir havuz sistemi. Türkiye gibi, diğer bütün ülkeler o fona, o havuza katkı sağlıyor. Sonunda her kim orada başarılı olursa onu sağlıyor.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Ama özel bir fon değil ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O açıdan, Hazine Müsteşarlığının burada getirmiş olduğu örnekte Türkiye Cumhuriyeti bütçesinden yurt dışındaki bir fona kaynak aktarılması konusundaki hassasiyetiniz doğru bir hassasiyet, buna ben de sahibim. Ama burada Hazine Müsteşarlığının temel yaklaşımı, bu tür örnekler üzerinden Türkiye’de girişimci sermayesinin gelişeceği ve aslında vereceğimiz fondan, aktaracağımız kaynaktan daha fazla bir değer veya girişim sermayesi ortamının Türkiye’de sağlanacağını arkadaşlar ifade ediyorlar. “Bu amaçla bütçeye kaç lira konuldu?” “Gelecek sene Hazine bütçesi görüşülürken hangi fona ne kadar para verdiniz?” “Türkiye’ye ne kadar buradan para geri dönüşü oldu? Oldu mu, olmadı mı?” “Sonuçları ne?” Sorarız onları. Ama buna baştan “Olmaz.” diyorsanız ona da saygı duyarım yani “Böyle bir sisteme hiç girilmesin, sadece Türkiye’deki kurulmuş fonlara bu para verilsin.” deniyorsa o bir yaklaşım. Şimdi, Mehmet Şimşek Bey, bu konuda kendi ekibiyle beraber bu uygulamaları incelediklerinde, böyle bir sistemin geliştirilmesinin Türkiye’deki girişim sermayesine katkı sağlayacağını söylüyor. Belki Hazineden gelen arkadaşımız ifade etti, ben dinlememiş olabilirim. Şu anda, mevcut içerideki kaynağı kaç fona kullandırдық, ne kadar kullandırдық? Buradan ne kadarlık bir yatırım yapıldı? Sonuçları ne oldu? O rakamları bizimle paylaşmadıysanız paylaşın ki onu görelim. Yani bir sistem var ama bu sistem bu hâliyle yeterli mi, değil mi?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, ben devam edeyim.

BAŞKAN - Siz bitirmediniz mi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Soru soracaktık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bitirmedim, cevabını bekledim.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, teşekkür ederim.

Şimdi, peki, şöyle bir soru sorayım, Mediha Hanım da cevaplasın, siz de cevaplayın: Bir ihale yaptı kamu, uluslararası bir ihaleye çıktı. Bir yol, köprü, büyük bir şeyi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunlara para vermeyecek miyiz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Verecek.

Bakın, girişim sermayesi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Girişim sermayesi yani inovasyona...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – ...projelere finansman sağlayan fonlara bir fon oluşturmaları hâlinde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama bu bir girişim sermayesi, yapılan bir kamu ihalesi değil ki.

Arkadaşlar, hatamız şu: Girişim sermayesi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Girişim sermayesiyle sınırlı değil Sayın Bakanım bu. Burada “girişim sermayesi ile projelere finansman” diyor, projelere finansmandan bahsediyor Sayın Başkanım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Burada yazıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, bütünü böyle.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kerpetenle alıyoruz lafları ya, “girişim sermayesi” falan demiyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Ve/veya” diyor...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, girişim sermayesinde bir sınırlama yok.

BAŞKAN – Tamam da Sayın Bakanın ne diyeceğine biz karışamayız tabii ki. Siz konuşmanızı yaparsınız, o da konuşmasını yapar. Biz Sayın Bakana “Şunu söyle söyleyin.” diyemeyiz.

Buyurun Sayın Kuşoğlu.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Çok özür diliyorum Sayın Vekilim.

Hazinede böyle hazır bekleyen bir talep var mı? Hani, örneği müşahhaslaştırmak bakımından.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – “Talep” derken bir fon talebi mi?

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Evet, evet.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şu anda zaten bunun için bir çağrıya çıkılması lazım ki talep olsun. Fakat tabii ki...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Size öneri getiren var mı?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Öneri veren tabii ki farklı kurum ve kuruluşlarla yaptığımız çalışmalar ve görüş alışverişleri var. TÜBİTAK olsun... Örneğin, TÜBİTAK bünyesinde bir çekirdek fon kurulması planlanıyor. Yine...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yurt dışından gelip de bizim fona para verip “Biz de size para verelim.” diyen var mı?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şu aşamada yok, hayır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama olabilir mi?

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Olabilir.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Olabilir tabii ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani girişim sermayesiyle sınırlı değil. Üniversiteler, kuluçka girişimci vesaire değil, değil mi sadece ?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Girişim sermayesiyle sınırlı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Girişim sermayesi” diyor işte.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sınır nerede burada?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Girişim sermayesi” değil ki o.

Devam edebilir miyim Başkanım.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Affedersiniz.

Maddede çünkü “...tüzel kişi ve girişim sermayesi fonları ile bireysel katılım yatırımcılarının yatırım yaptığı girişim şirketleri...” diye geçiyor aslında.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun, devam edin.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “Tüzel kişi ve...” diyorsunuz.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – “Üst fonlara veya projelere...” diyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, tekrar soruyorum: 1 milyar dolarlık bir ihale yaptık, uluslararası bir ihale, bir konsorsiyum kazandı. Bir proje gerçekleştirecekler. Yap-işlet-devret modeliyle kendileri finanse edecekler. Bunlar bir fon oluşturdu, bir girişim sermayesi fonu oluşturdu. Bunlar da buradan yararlanabilecek mi?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, çok konuşma talebi var. Lütfen bunları not alın, hepsini toptan olarak cevaplamanızı istiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Mediha Hanım, bunlar yararlanamayacak mı?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, siz bitirin.

Devam edin, size söz veriyorum, buyurun.

Konuşmanız bitti mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tek kelimelik bir soru sordum da ona cevap alırsam ona göre yanıt veririm.

BAŞKAN – Soru-cevaba girmeyelim, hepsini toptan alalım. Şimdi, soru-cevap olduğu zaman iş dağılıyor. Çok bekleyen arkadaşımız var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, Sayın Bakanım, tekrar soruyorum: Uluslararası bir ihale yapıldı, milyar dolarlık bir iş. Yap-işlet-devret modeliyle bütçeden değil de girişimciler tarafından finanse edilecek. Bu girişimciler buradan yararlanabilecek mi?

Hatta bir açıklama olmuştu, bakın, onu da söyleyeyim Varlık Fonu yöneticisi tarafından: “Bu tür girişimler sıfır faizle finanse edilecek.” demişti. Sonradan yalanlandı ama böyle bir söz de söylendi, onu da söyleyeyim. Onun için endişemiz, onun için bu konuyu detaylandırmak istiyoruz. Sizin de hassasiyetle üzerinde durmanız lazım. Burada sadece üniversiteler, kuluçka girişimci vesaire yok, melek girişimci falan. Bu, bu kapsamda değil. Buradan anlaşılan çok daha farklı bir şey.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Savaş, buyurun lütfen.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Tabii, Bülent Bey, yurt içinde yapılacak olan ihaleler bu Hazineden aktarılabilecek kaynakla finanse edilecek mi, edilmeyecek mi, onu öğrenmek istiyorum. Aslında burada Hazine tarafından bu yurt dışındaki fonlara sermaye aktarılabilecek olan tutar ne kadar olacak? Bir kere, ne kadar olacak yetkili arkadaşla ben sorayım. Ne kadar aktaracağız? 45 milyon en fazla, değil mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Aslında, kanun maddesi, tutarın üç aylığını belirleme yetkisi Bakanlar Kurulu kararıyla belirleniyor.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Yani miktar ne kadar olacak?

BAŞKAN – Mustafa Bey, soruya girmeyelim lütfen.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Bir dakika... Hayır, hayır... Ondan sonra söyleyeceğim tekrar, sorudan sonra başka bir şey...

BAŞKAN – O zaman dağılıyor şey. Siz sorunuzu sorun.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şu an için hâlihazırda Bakanlar Kurulu kararıyla 2018 yılı sonuna kadar 500 milyon TL üst fonlara taahhüt etme yetkimiz var.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – 500 milyon TL.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Evet. Hâlihazırda 60 milyon avrosu taahhüt edilmiş durumda. Bakiyesine yaklaşık belki 250 milyon TL demek gerekir.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Yaklaşık 150 milyon dolar civarında bir şey. Bülent Bey, şimdi 150 milyon dolar civarında bir miktar bu. Baktığımız zaman, bugün bu yap-işlet-devret modeliyle yapılan ihaleler yaklaşık 700 milyon, 1 milyar dolarlık işler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, kanun değişikliği yapılmadan önceki şekli.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) - Bunları bu fonlarla finanse etmek zaten mümkün değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu değişiklik yapılmadı mı henüz Mustafa Bey? Yapıldıktan sonra farklı olur.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Burada asıl amaç, benim burada gördüğüm, bu düzenlemenin asıl, nihai amacı yurt dışındaki fonlarla ilişkileri geliştirmek, Türkiye'ye getirmek. Yani biraz emme basma tulumba gibi. İlk önce su alabilmek için tulumbaya bir miktar su aktarabilmek; özü bu, ilişkiyi geliştirebilmek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, öyle de, keşke olsa Mustafa Bey. İhale verdiğiniz adama bir de finansman sağlamak olursa, ki buna imkân veriyor, bizim endişemiz budur.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Genelde bu tip yap-işlet-devret modeliyle iş yapanlara bu fonlar destek olmuyor, bankacılık finans kesimi destek oluyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, siz Hazineden destek olacaksınız, bu imkânı getiriyorsunuz. Hem ihale vereceğiz hem de para vereceğiz.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Peki, ben teşekkür ediyorum.

İlişkileri geliştirmek adına güzel bir düzenleme. Ben de arkadaşlara teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Savaş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sıkıntıyı anlayabildiniz mi? Hem ihale vereceğiz hem para vereceğiz; finansmanını da devlet olarak sağlayacağız.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, maddenin lafzını okudunuz mu, bilmiyorum, maddenin lafzı “ve/veya finansman kuruluşlarına”, “oraya buraya” bilmem ne diyerek... İnanın, bakın, yarın siz “Ben bütçeden Varlık Fonu’na, bu fonlara Hazine aracılığıyla 50 milyar TL aktarıyorum.” dersiniz buna yetkiniz var. Bu maddenin “ve/veya”, “ve/veya”, “ve/veya” diye giderek aldığı hâl, 500 milyonluk masum bir madde değil yani, 30 milyonluk, 45 milyonluk masum bir madde değil. Biz Meclis olarak şu anda Bakanlar Kuruluna sınırsız bir yetki veriyoruz, üst sınırı yok. Yani demiyor, “Bütçenin şu oranına kadar Bakanlar Kurulu yetkilidir.” demiyor. Bakın, “Fonlara aktarılacak fonları, bunların üst sınırını belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.” diyor, sonra bakan yetkileri alıyor, sınırsız yetki. Yarın bir hükümet gelse veya Sayın Bakan belki izin vermez ama yukarıdan bir talimat gelse, dese ki “Arkadaş, bütçenin şu kadarını Varlık Fonu’na aktar.” Aktarabilir bu maddeyle, yetkisi var. O kadar masum bir madde değil. Keşke üniversiteler, teknoloji kuruluşları, “start-up”lar bunlar çerçevesinde bir şey olsa, bunlarla ilgili kaynakları konuşsak, nasıl bu teknolojik gelişime, teknoloji 4.0’a insanlarımızı bunu nasıl alıştırabiliriz, üniversitelerimizi bu yönde nasıl geliştireceğimize kaynak aktarsak keşke. Hani 100 değil, 500 aktarsak ama dediğiniz gibi, yerli... Sayın Kuşoğlu’nun aktardığı noktalarda kaygıları da gidersek ve bir çalışsak. Ama bunun burada da değil, Bilim, Teknoloji, Sanayi Komisyonunda tartışılması gerekir önce Sayın Başkan ve orada bu maddenin lafzını da...

Sayın Bakan, bu maddenin lafzında çok ciddi sıkıntı var, siz de farkındasınız sanıyorum. Sınırsız bir yetki alıyorsunuz Bakanlar Kurulundan ve biz de değerli arkadaşlar -lafı kısa keseceğim- bu yetkiyi vermeyelim arkadaşlar, bu sınırsız yetkiyi. Meclis sınır koymak için var, Meclis denge ve denetlemek için var yani yürütmeyi dengelemek ve denetlemek için varız arkadaşlar. Bu yetkiyi sınırlayalım ve gerçekten etkin bir şekilde teknolojik gelişimlere üniversitelerimizi, teknoloji kuruluşlarını hazırlamak için fonlar gerekiyorsa o fonlar bütçe sınırları dâhilinde, üst sınırlar konularak bu yetki verilsin. Çok sorunlu bir madde.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben şunu söylemek istiyorum: Baştan beri de bu çalışmaları yapıyoruz, ben sayın bürokrat arkadaşımızı bir açıklama yaparken o açıklamasını daha da zenginleştirip buradaki grubu aydınlatacak birkaç soru sordum ama Başkanlık Divanından alınan tepkinin de ses tonu ve yaklaşım açısından doğru olmadığının özellikle altını çizmek istiyorum. Burada bir çalışma yapıyoruz ve bu çalışmanın içinde de ne ben öğrenciyim ne de buradaki yönetici olan arkadaş beni yönlendirip, yönetip, benim anlatmaya çalıştığım konuları -ki son derece saygılı giderim- tonu ve yaklaşımıyla çok yanlış bir şekilde eleştirdi, onu da kınadığımı söylemek istiyorum. Kendisi burada olsaydı kendisine söyleyecektim.

Şimdi ben tekrar soruyorum: Bu madde içeriğindeki “üst fon” dediniz, “girişim sermayesi fonları” dediniz; ben de girişim sermayesi fonları içerisinde söz konusu olabilecek mudaraba ve müşarakayla ilgili... Yani çünkü kendiniz dediniz ki: “Faizsiz bankacılık sistemi içerisinde de ortaya çıkacak olan fon taleplerini sağlayacak.” Ben de bu konuyla ilgili olarak... Siz açıklamanızda bunu söylediniz çünkü.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI MEDİHA NUR ONUR – Şöyle düzeltelim...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir dakika, ben bitireyim. Siz bu açıklamayı yaptıktan sonra, ben sizden buradaki “Sukuk” üst başlığında oluşan fon ve girişimci sermaye finansal kaynakları hakkında, Hazineyi temsilen buradasınız, bir açıklama istedim, teknik bilgi olarak istedim. Siz işte, şu kadar sınırı var, bu kadar sınırı var, bunu söylediniz.

Şimdi, ben o zaman bir örnek vereceğim, oluyor mu olmuyor mu bunu bana örnek üzerinden değerlendirin, Sayın Bakan değerlendirsin, siz değil. Sayın Bakana soruyorum: Türkiye Varlık Fonu kuruldu ve Varlık Fonu, bildiğim kadarıyla, İslam Kalkınma Bankasının bir alt kuruluşu olan ICD’yle bir mortgage yapabilme için ön anlaşma yaptı. Şimdi, böyle bir ön anlaşma yani bir proje, inşaat projesi gündeme geldi; bu anlaşma mukabili bir alt fon kuruldu Varlık Fonu’ndan ve o İslam Kalkınma Bankasından gelen fonla buradan Hazinenin iştirak edeceği katılımla belki bir mortgage projesi, belki bir savunma veya farklı... Ben yapılan çalışmalar ve buna bağlı olarak dile getirilen anlaşmalar bağlamında bu örneği size soruyorum, Değerli Bakanımıza. Böyle bir işleme imkân tanıyan bir yasal düzenleme olarak görüyorum. Yani burada gerek Varlık Fonu olsun gerekse diğer işlemler açısından baktığımızda oluşan fonun... Ki fon tam mükellef bir kimlikten çok, sermaye şirketi olduğuna göre, dünya içerisinde tanımlanmış, farklı olarak fon kapsamında olan tüzel kimlikler üzerinden değerlendireceğiz.

Ben de bu sorduğum örnek üzerinden Sayın Bakanın bir değerlendirme yapmasını istiyorum veyahut bir savunma sanayisiyle ilgili proje finansmanı veyahut xxx başlıkta bir proje finansmanı için Varlık Fonu’nun alt fonlarında kurulacak –alt fonunu kurma imkânı var- bu fonlara sağlanacak olan kaynağın parçası olarak değerlendirilmesi, bir. Çünkü bu, özellikle katılım bankalarıyla ilgili olarak sorduğumda... Yani girişim sermayesi ortaklığının iki özelliği var; biri emek-sermaye ortaklığı, birisi de kâr-zarar ortaklığı. Bu emek-sermaye ve kâr-zarar ortaklığı açısından baktığımızda bir değerlendirme ve teknik bilgi paylaşımı istemiştin. Eğer bu noktadan hareketle bir bilgi verilirse sevinirim ama sorduğum, o genel değerlendirmeye baktığımda böyle bir çalışmanın alt hazırlığı mıdır? Ve bunun riskinde yani zarar riskinde hangi süreç işleyecektir, onu da sormak istiyorum.

Bu kadarla kalsın, diğer arkadaşlarımız söyler.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim Sayın Tamaylıgil.

Başkanlık Divanı olarak burada müzakerelerin çok düzgün gitmesi için arkadaşlarımız da ben de elimizden geleni yapıyoruz. Kötü bir niyet olduğunu düşünmüyorum. İyi ve güzel temennilerle inşallah devam edelim. Çoğu zaman burada bazı görüşmelerin beyin fırtınası şekline dönüşmesini şahsen ben destekliyorum. Çok diyaloglu olarak gelişmesinin de hiçbir zararı yok. Karşılıklı kötü söz veya üslupta bir sıkıntı olmadığı sürece Plan ve Bütçe Komisyonunun böyle bir hâle gelmesini de ben şahsen savunuyorum aslında. Onu da özellikle belirtmek istiyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, üç saatten fazla çalışmak da çok... Bir ara verin artık ya.

BAŞKAN – Efendim, grupların bu yönde talepleri olduğu zaman biz...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Üç saat, insaf, insan şeyi var...

BAŞKAN – Grupların talepleri olduğu zaman değerlendiriyoruz biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – On dakika...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yarım saat ara verelim.

BAŞKAN – Tabii ki verebiliriz. Konuşmacılar var, bekleyenler var, onlar da itiraz ediyorlar, zaman zaman “Ne zaman bize sıra gelecek?” diye bize not gönderiyorlar. Nasıl arzu ediyorsanız...

İki konuşmacımız kaldı, isterseniz bu maddeyi bitirelim, bir ara verelim, olur mu? Uygun mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanın değerlendirmeleri...

BAŞKAN – Bitirip ara verelim, bir nefes alalım.

Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Maddeyle ilgili yorumuma geçmeden önce şu genel sıkıntıyı ifade etmek istiyorum Sayın Başkan ve Sayın Bakan: Şimdi, bu defa alışılmadık bir yöntemle karşı karşıyayız. Evet, önceden de olurdu yani önergeler gelirdi bize, tabii ki bazı maddelerde değişiklik olacak ama şimdi bize verilen taslağı tam tamıyla değiştiren, tamamıyla değiştirecek yönde çok sayıda yeni önergeler veriliyor. Buna da razıyız ama biraz zamanında verilse de... Biz konudan konuya atlıyoruz sonuçta, kafalarımız da artık çok meşgul. Yani inceleyeceğiz ama öyle bir veriliyor ki maddeye geçmeden iki dakika önce dağıtılması talimatı verilmiş ve öyle veriliyor ve bize hazırlanma süresi yok ya da bunlardan bir görüş alma, ilgili arkadaşlardan görüş alma süresi yok. Öncelikle bunu ifade etmek istiyorum, bu çok yanlış bir yöntem ve bizi yanlışlığa götürür.

Şimdi, diğer noktada, girişimciliği desteklemek için olduğunu söylediğiniz bir madde var. Burada mudaraba ve muşaraka hakkında tam olarak bilgi verilmediği gibi... İkisi farklı şeyler, bunu biliyoruz; tamam, taraflar farklı, sorumluluklar farklı, muşarakada zarar, konulan sermayeyle sınırlı ama mudarabada mali zarar sermayedara ait, bunları da biliyoruz ama -ki bunları dahi burada herkes bilmeyebilir- bir cümleyle bile bir tanım istedik, bu tanım gelmedi maalesef. Bu kadar bir tanım bile yeterli. Bunun ne olduğu, İslam bankacılığında ya da diğer bankacılık sistemindekini hangisinin, hangi yöntemlerin karşılığı olduğu biraz bilgilendirilerek ifade edilebilir ve kişiler daha rahat karar verebilir şu ortamda. Diğer taraftan, bunların miktarı nedir ya da Varlık Fonu içerisinde veya yurt dışındaki fonlar içerisinde şu ana kadar bunların çalışma kapasiteleri, sermayeleri, miktarları nedir, bize yansımış değerler nedir? Yani biz bir belirsizliğe mi fon aktaracağız? Hazine bir fon desteği yapacak, hazinenin zaten olanakları kısıtlı.

İkincisi: “Girişimciliği desteklemek açısından.” diyoruz ama yani risk sermayesi sistemi, girişimcilik sermayesi sistemi bu ülkede oturmamıştı, oturmamasının en büyük sebebi de ülke içindeki belirsizliğin yüksek olmasıydı ki ve bu, şu andaki süreç içerisinde belirsizlik çok daha yüksek. Yani bir ülkede girişimcilik sermayesinin desteklenebilmesi için o ülkenin önce belirsizlikten kurtarılması gerekiyor, daha net önümüzü görür bir hâle gelmemiz gerekiyor ki bu şu anda böyle değil yani risk primi yüksek. Bu aşamada, siz zaten girişimciliği, girişimcilik sermayesini destekleme konusunda başka şeyler yapmaya ihtiyaç duymalısınız. Bu nedenle, şu anda ne olduğunu bilmediğimiz, bize rakamların verilmemesi, tanımı bile bizim şu anda yaptığımız bir yöntem için niye ayrıcalığını lütfen anlatınız, neden talep geldi, nereden talep geldi, bunun payı nedir, şu andaki miktarları nedir ya da ne bekleniyor bu süreçte, hangi rakamlarda bir yatırım bekleniyor? Ya bu bilgileri verin, biz karanlık yolda yürümeyelim ya da şu anda çekin, tekrar bilgilendirme yapın, ondan sonra getirin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karabıyık.

Sayın Böke, buyurun lütfen.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Çok teşekkür ediyorum Başkanım.

Şimdi, izninizle, yarım okunduğu için tekrar maddedeki değişikliği vurgulama ihtiyacı duyuyorum çünkü sadece bir kısma vurgu yapılıyor oysaki buradaki “ve/veya”larla fon sayısında ciddi bir artış var. Sadece girişim şirketlerine eş finansman sağlayan ortak yatırım fonlarına kaynak sağlama amacı güdülmüyor “veya sermaye şirketlerine ve/veya projelere finansman sağlayan fonlara” deniyor. Şimdi, bunun bir kere bir altını çizelim. Demek ki sadece girişimciler için değil, “proje” diye tarif ettiğimiz ve içine mega projelerin de girdiği projelere kaynak aktarmak için bir imkân yaratılıyor. Bununla beraber, bugünkü 150 milyon değil, Bakanlar Kurulunun kendi tercihinde -isterse 1,5 milyar, isterse 15 milyar, isterse 150 milyar, artık orası Bakanlar Kurulunun hayaline kalmış- istediği sınıra taşıyabileceği bir yetki veriyor. Şimdi, bu ister istemez, daha bundan birkaç ay önce “Varlık Fonu” adı altında getirilen fonu akla getiriyor çünkü orada zaten açıkça itiraf edilmişti “Projelere kaynak bulamıyoruz, bunun için de bir ipotek fonu kuracağız.” Bir paralel hazine olması riskini dile getirmiştik. Şimdi, Varlık Fonu’nu paralel hazine yapmayı yasalaştıran bir teklifle karşı karşıyayız. Yani öyle olacak ki hazine 37 milyar lira borçlanacak –bir sonraki maddede onu söylüyor- sonra o borcu alacak, diyecek ki Türkiye’ye yatırım yapacak olanlara: “Ben senden borç aldım, şimdi sana o parayı geri veriyorum, Allah aşkına Türkiye’ye yatırım yap.” Yani bu biraz fazla kandırmacalı bir sistem oluyor, işi bilenleri de kandırmak mümkün olmuyor. Onun için, burada bir dürüstlük ihtiyacı her şeyin önünde geliyor diye düşünüyorum.

Yani bu hazineye paralel hazine kurduğunuz zaman nasıl felaketlerle karşılaşacağınızı bir özetleme ihtiyacı duyuyorum ben. Faizler zaten yüksek, daha da yükselecek. Bununla beraber, Türkiye’ye duyulan güven zaten zayıf, daha da zayıflayacak. Demek ki biz sadece bu torba yasayla vergi ve zam ihtiyacı konuşuyor olmayacağız, bundan sonra hep daha çok vergi toplama ihtiyacı, daha çok zam yapma ihtiyacı, daha çok borçlanma ihtiyacı çıkacak. Ne için? “E, tulumbaya su gelmeyen yere yabancılar ortak olsun, biz önden para koyalım.” diye yapacağız.

Burada ikinci bir kandırma daha var. “Bir havuza ortak para aktarıyoruz Avrupa Birliğindeki gibi.” dendi ama Avrupa Birliğinde o havuza ortak olanlar devletler. Şimdi biz burada Türkiye’nin devletinin hazinesini özel şirketlerle ortaklaştırmak için yetki veriyoruz. “Havuz” dendiği zaman, içine de özel şirketler girdiği zaman ister istemez insanda “havuz şirketleri” akla geliyor, havuz şirketlerinin de Türkiye’deki üç beş yandaş sermayedar olduğunu ve rant şirketleri olduğunu da artık siz de bizim kadar iyi biliyorsunuz. Dolayısıyla, bunun hazineye getireceği yük, hazineye gelen yükle beraber doğrudan faize getireceği yük, dolayısıyla da bunun gelir dağılımında yaratacağı bozulmayı bugünden tespit etmek için iktisatçı olmaya bile gerek yok. “Bundan kim kazanır, kim kaybeder?”e kısaca baktığımızda, kazanacak olanlar, vallaha, faizler, faizi kazananlar. Kim? Bir avuç insan zaten faiz kazanıyor, sizin “faiz lobisi” dediğiniz insanlar. Kim kaybedecek? Faiz borcu olanlar, faizle borcu olanlar. Onlar kim? Milyonlarca Türkiye Cumhuriyeti vatandaşından bahsediyoruz. Sizin kurduğunuz düzende tüketici kartı borcu var, çiftçi kredisi borcu var, KOBİ borcu var. Bu insanların hepsinin gelirini azaltacak, üç beş kişiyi zengin edecek bir maddeyi, üstelik de hazineyi boşaltacak şekilde paralel bir hazine kurarak yapmak üzere bir madde getirmişsiniz. Neresinden tutacağımı şaşırdım. Sonra da bu maddeyi gerekçelendirirken şunu iddia ediyorsunuz: Bir ekosistem kuruyoruz. Bu ekosistemde... (Gürültüler)

Yani, Sayın Başkan, keşke dinlense. Hani ya her şey çok iyi biliniyor ama...

BAŞKAN – Arkadaşlar, biraz sessiz.

Sayın Böke, buyurun.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Neyse, teşekkür ediyorum, sağ olun.

Şimdi, ekosistemde neye ihtiyaç var? Şimdi, ekosistem... Ya, bu ülkede “girişimci” dediğiniz kim? Sizin aklınıza gelen üç beş şirket gibi gözüküyor. Ya, girişimcinin önce neye ihtiyacı var? Fikri düşünecek. Bugün Türkiye’de hangi ortamda fikir düşünebiliyor insanlar? Akademisyenler, benim eski meslektaşlarım, kapılarını kapatmışlar “Aman ha, bir KHK’yla işimden olmayayım.” diye yan odadaki akademisyenle bile konuşmuyor, endişe içerisinde, bırakın fikir üretmeyi. Şimdi, siz özgürlükleri ortadan kaldıracaksınız, bütün ekosistemi çökerteceksiniz, sonra da diyeceksiniz ki: “Parayla hallederim.” üstelik de bizde o para yokken “Parayla hallederim.” diyeceksiniz. Daha dün uluslararası yatırım pozisyonumuz açıklandı, Türkiye Cumhuriyeti son bir yıl içerisinde gayrisafi yurt içi hasılasının dördte 1’ine yakın sıcak parayla finansman bulabiliyor yani yarın “Hop!” dese kaçacak kaynakla. Şimdi, diyoruz ki: Biz öyle borçlanacağız sıcak parayla yani yarın Türkiye’den vazgeçebilecek kadar bizi bağımlı kılan parayı alacağız borç olarak, sonra da onu biz döneceğiz, keyfimize göre dağıtacağız diyorsunuz. Kusura bakmayın ama böyle ekonomi yürümez, böyle ekosistem kurulmaz. Girişimci ekosistemi için özgürlük gerekir, hukuk gerekir, kurallı işleyen bir ekonomik düzen gerekir, bununla beraber de insan kaynağı gerekir. Biraz önce verilere baktım tekrar, 47 ülke arasında yapılan analizde Türkiye insan kaynağı açısından en kötü 5’inci ülke konumuna düşmüş vaziyette. Yani ekosistemde girişimci bir fikir üretecek, dönecek onu birtakım insanlarla beraber üretime dönecek, bunun için beceri ve insan arıyor ve o beceri ve insanı bulamıyor, siz de dönüp diyorsunuz ki: “Biz parayla hallederiz.” çünkü bütün ekonomik anlayışınız bununla sınırlı. Oysa ekonomi salt parayla halledilebilen sorunların çok ötesinde sıkıntılarla can çekişiyor. Rica ediyorum, dikkatinizi buraya verseniz, buraya, gerçekten buraya, şahsıma değil, o zaman zaten böyle bizleri oyalayacak maddelerle Türkiye’yi gündeminden uzaklaştıran ve yarınki makroekonomik tabloya bomba koyan maddeleri ne getirirsiniz ne de tartıştırırsınız.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Böke...

Sayın Kuşoğlu...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu maddeyi oylamayın lütfen, arada bir değerlendirelim, ihtiyaç var yani. Lafzında sıkıntı var, Sayın Bakan ne düşünüyor bilmiyorum.

BAŞKAN – Konuşmalar bitsin, Sayın Bakanın cevapların bir alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, gereken bilgileri aldınız mı bilmiyorum çünkü baştan konuyla ilgili bilgi sahibi olmadığınızı söylemişsiniz.

Demin söylediklerime ilave olarak şunu söyleyeyim: Bu 49’a ek madde olarak konarak bütçeden aktarma imkânı veriyor ama net olarak ne kadar para aktardığınızı da bilemeyeceğiz. Yani 5018’e koysak anlarım, kuluçka yatırımcı için veya şeyler ama buraya konması çok tehlikeli. Buradan şunu sorayım: Buradan, Türkiye Varlık Fonu’na para aktarabilecek miyiz Bakanlar Kurulu kararıyla? Aktarabilecekiz. O zaman ne olur Sayın Bakanım? Siz Maliye Bakanısınız çift –biraz önce hocamın söylediği gibi- borçlanma... Yani hem hazine borçlanabilecek hem paralel bir yapılanmayla Türkiye Varlık Fonu borçlanabilecek, bu doğru değil. Bu çok büyük bir yanlışlık, sıkıntı getirir.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, siz bitirin, Sayın Bakandan cevabını alalım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu büyük sıkıntı getirir. Sizin en başta, bizden önce buna karşı çıkmanız lazım Sayın Bakan. Bu büyük sıkıntılar getirir. Siz cevap verin, ondan sonra ben tekrar Sayın Başkanın müsaadesiyle konuşmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Konuşmacı talepleri artıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Açıklamayı alamadığımız için.

BAŞKAN - Kısa bir şey mi Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, hepimiz aynı kaygılardayız. Mali disiplin gerçekten on beş yılda bir noktada 2014’e, 2015’e kadar koruduğumuz bir şeydi, ancak gerçekten genişlemeci politikalar zaten devrede ve tekrar ekonomiyi canlandırmak için oraya buraya işte kaynak ayırılım, mali disiplini bozalım baskıları var, işte, borçluluk oranımız nasıl olsa düşük diye. Ama inanın bu tip maddeler en çok sizi zorlayacaktır. Size gelecek telefonlar, baskılar, şu fona bunu aktar, Varlık Fonu’na şu kadar lira aktar, bak yetkimiz de var diye baskıları artıracaktır. Önce sizin bu maddeye karşı çıkmanız lazım. Yıllardır mali disiplin konusundaki hassasiyetinizi biliyoruz ama bunu korumak için de bu tip paralel alternatif noktalara sınırsız para aktarma konusundaki maddelere sizin önce karşı çıkmanız lazım ve Komisyondaki bütün arkadaşların. Önce iktidar partisinin ve Meclisin de bu anlamda dengeleyici ve denetleyici fonksiyonu yerine getirmesi için bu maddenin kesinlikle bu şekilde geçmemesi gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Madde üzerinde konuşma talepleri bitti.

Sayın Bakan, sözü size veriyorum soruları cevaplamak üzere.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum.

Burada Hazine Müsteşarlığından gelen arkadaşımız yapılmak istenen değişiklikle ilgili bana göre çok açık, sarıh açıklamalar yaptı. Öncelikle böyle bir düzenlemenin 4749’da yapılmış olması ve bu görevin de Hazine Müsteşarlığına verilmiş olması Hazine Müsteşarlığının üstlendiği görev ve fonksiyonlara uygun. Böyle bir düzenlemenin 5018 sayılı Kanun’da düzenlenmesi söz konusu olamaz. Herhangi bir kamu kurumunun kendi kullanacağı ödeneklere ilişkin doğrudan doğruya 5018 sayılı Kanun bir düzenleme yasası değil. O bütün kamu harcamalarına ilişkin, kamu kaynaklarının kullanımına ilişkin genel hususları düzenliyor. Ben de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Fark nedir Sayın Bakan 5018’le 4749 arasında?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: 5018 sayılı Kanun kamu mali yönetim kontrol sistemine ilişkin bir çerçeve kanun. Dolayısıyla burada Hazine Müsteşarlığının kendisi bakımından aldığı bir yetkiyi ve buradaki kendi bütçesine konulacak ödenekten yapılacak harcamanın ne şekilde yapılacağına ilişkin kuralları 5018’e koymamız çok da uygun düşmez. Hazine Müsteşarlığı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani 5018’e konmuş olursa adı konmuş olacak. 4749’da belli olmayacak, değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya arkadaşlar, öyle şeyler söylüyorsunuz ki!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E öyle ama. Sayın Bakan, bu değil mi farkı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya öyle değil arkadaşlar ya. tabii bilmediğiniz için; hani vergi kanunlarını bilmek başka bir şey, harcama kanunlarını bilmek başka bir şey.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ya olur mu Allah aşkına? Her ikisini de biliyorum Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte arkadaşlar, söylüyorum size. Şimdi siz sanıyorsunuz ki... Bunu defalarca da söyledim, bir mevzuatta bir düzenleme yaptığınız zaman o düzenleme bütün diğer mevzuat yok sayılarak yapılmıyor ki. Bütün kanunlar arasında birbirleriyle bağlantılar var, birbirlerini bütünleyen düzenlemeler var. Siz istediğiniz kadar 4749'a bunu yazın, istediğiniz kadar Bakanlar Kurulu karar çıkarsın. 2018 yılı merkezî yönetim bütçesine ne kadar ödenek konulmuş ise Hazine Müsteşarlığı ancak o kadar buradan kullandırım yapabilir. Dolayısıyla 5018 sayılı Kanun'da da nedir? “Ödenek kamu kurumunun harcama yetkisidir.” der. Onun üzerinde zaten harcama yapamazsınız. Şu ana kadar –kaç yılında geldi bu düzenleme- 2013 yılından beri, bugüne kadar, gelip de Hazine Müsteşarlığının bir gün bana “Ya şu rakam yetmiyor, bize ilave bütçe ver.” dediğini duymadım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – E neden değiştiriyoruz o zaman?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, onu da izah edeyim. Ben de konuyu şimdi hem maddedeki değişikliklere baktığım zaman, hem de arkadaşlarla görüştüğüm zaman şöyle anlıyorum: Bu girişim sermayesiyle ilgili geçmişte bu madde dâhil değişik düzenlemeler yapıldı, Bakanlar Kurulu kararları çıkarıldı. Ama aslında girişim sermayesiyle ilgili yapılan düzenlemelerden beklenen büyüklük, hacim ve derinlik oluşturulamadığı ortaya çıkıyor. Hazine Müsteşarlığı burada mevcut diğer uygulamalara da bakarak, gözeterek farklı farklı modelleri de dikkate alarak burada bir çeşitlemeye gidiyor. Eskiden sadece fonların fonuna kaynak aktarılır denirken şimdi alt fonlara da kaynak aktaralım deniyor. Çünkü fonların fonunun dışındaki alt fonla da doğrudan doğruya kaynak kullanabilirse oradan da bir imkân gelir deniyor. Sonra, anladığım kadarıyla bu yatırım fonları veya fonlar dünyada çeşitli. Türkiye’de de kuruluşlar var, yurt dışında da kuruluşlar var. Hazine Müsteşarlığı bunların birçoğuyla farklı vesilelerle farklı ortamlarda istişarelerde bulunuyor ve burada anladığım kadarıyla mevcut madde içerik olarak ve yöntem çeşitliliği olarak yeterli değil. Hazine Müsteşarlığı da yöntem çeşitliliğini artırmak, içeriği zenginleştirmek, yeni imkânlar elde etmek amacıyla burada kapsamı değiştiriyor, yöntemler bakımından çeşitliliği getiriyor ve burada yapılacak düzenlemeyle de bu girişim sermayesinin önünü açmayı umut ediyor.

Bakın, hep şöyle düşünürüz mesela, ya bu ülkede öyle genç, çok süper fikri olanları destekleyelim diye düşünürüz. Dünyada fonlar artık bunu yapmıyor. Adam Amerika’da bir fon kuruyor, koşa koşa gidiyor Hindistan’a, Hindistan’daki genç çocukları buluyor, firmaları buluyor, onlara gidip iştirak oluyor veya ülkeler arasında fonlar kaydırılıyor. Çok hareketli bir pazar bu. Çok farklı yöntemler var. Burada hangi ülke, hangi fonlar elini çabuk davranıp iyi yatırımlara para koyarsa bunların getirileri de çok yüksek oluyor. Klasik sanayide, klasik sektörlerde yaptığınız yatırımın getirisi bellidir. Bir klasik sanayi yatırımı yaptığınızda aşağı yukarı, kârlılığı bellidir. Ama bu tür inovatif ürünlerde ve inovatif pazarlarda belki 100 tane yatırım yaparsınız, 90’ı başarısız çıkar ama 1 tane yatırımla milyar dolar elde edersiniz. Bugün, 1980’de dünyadaki ilk 500 firmanın sıralaması ile şu andaki ilk 500 firmanın sıralaması aynı mı? Hiç olmayan firmalar şu anda sıralamada en başlarda. 1980’lerde hepimizin böyle devasa dediğimiz firmalar listeden çıktı. Onlarca firma var.

Dolayısıyla, burada, Hazine Müsteşarlığına ben teşekkür ediyorum. Özellikle yurt içi tasarrufların artırılması, kaynakların çeşitlendirilmesi, yeni kaynaklar oluşturulması, özellikle girişim sermayesi, bireysel katılım sermayesi gibi inovatif mevzuat çeşitlemelerini zaman zaman getiriyor, burada düzenlemeler yapıyoruz. Bu açıdan, getirilen düzenlemenin içeriğinde, hani, anlamı bozan veya anlamı farklı yerlere gelen ifadeler varsa onları düzeltelim. Ben mesela sordum: “Niye iştirak ifadesini çıkarıyorsunuz da direkt finansman diyorsunuz?” Orada farklı yeni enstrümanlar... Bazen şöyle oluyor mesela: Firmaya başka bir şey veriyorsunuz, bir fon kullanıyorsunuz. Riske katılmak istemediğiniz için baştan onu sabit getirili bir enstrüman olarak kullanıyorsunuz ama ileride ben

bunu hisse senedine dönüştürebilirim. diyorsunuz. Dolayısıyla hisse senedine dönüştürülebilir bir borç kullandırımı yapabiliyorsunuz. Çok inovatif ürünler var. Burada mevcut uygulamayı gözeterek getirilen bir iyileştirme var. Bu konuyla ilgili kural ve kaideler ikinci düzeyde Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek, bu da gizli saklı bir şey değil, Bakanlar Kurulu kararı da belli, bu da yapılabilir.

Türkiye Varlık Fonu mevzusuna gelince, arkadaşlar, Türkiye Varlık Fonu Kanunu’nu hep beraber sizlerin de desteğiyle Meclisten geçirdik. O zaman da söyledik, hiçbir zaman için...

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Biz destek vermedik.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Biz destek vermedik. Ne verdik? Eleştiri yaptık, muhalefet ettik.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Verdiniz arkadaşlar, teşekkür ediyorum, her türlü desteğinize teşekkür ediyorum. Eleştirileriniz bize destek olarak döndü yani eleştirilerinizle, önergelerle yasayı daha da iyi bir noktaya getirdik.

Şunu söylemeye çalışıyorum: Türkiye Varlık Fonu hiçbir zaman için ikinci bir hazine değil, olmayacak. Zaten böyle bir ihtiyaç da yok. Türkiye’nin kamu mali yönetim sistemi içerisinde borç yönetimiyle ilgili görev ve sorumluluk Hazine Müsteşarlığıdır, 4749’da bu açık bir şekilde tarif edilmiştir. Türkiye Varlık Fonu kendi kanununda belirlenmiş olan görevleri yapmak üzere kendi kaynaklarını kullanmak üzere farklı farklı imkânlar sunabilir. Doğru, Türkiye Varlık Fonu Kanunu’na göre Türkiye Varlık Fonu kendi alt fonlarını kurabilir, alt fonlarının altında şirketler oluşturabilir, e Türkiye Varlık Fonu Kanunu’nu görüşürken de hep beraber konuştuğumuz konulardan bir tanesi de buydu zaten. Dünyadaki diğer örneklerinde de varlık fonları bu şekilde fonlar, alt fonlar kurabiliyor. Girişim sermayesi benzeri yöntemleri kullanabiliyor ama bu düzenlemeyle Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarılabilecek derseniz Türkiye Varlık Fonu’na kamudan kaynak aktarmak için böyle bir maddeye ihtiyacım yok.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Çıkaralım oradan projeyi.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aktarmayacak diyebilir miyiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, arkadaşlar, bir söyleyeyim, bakın, Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarmak için böyle bir maddeye ihtiyacım yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Oradan farklı açıklamalar geliyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Türkiye Varlık Fonu Kanunu’na göre kamu her zaman için kanunda tanımlanmış olan yöntemlerle Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarabilir. Buradaki ödenek zaten tümü 45 milyon lira. Dolayısıyla, burada bu maddeyle hiçbir şekilde Türkiye Varlık Fonu’na bu maddeyi çıkaralım da buradan bir kaynak üretelim diye benim bilgim dâhilinde olan bir niyet yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Veya”ları çıkarıyor muyuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır...

Şunu söylüyorum: Teknik iyileştirmeler bakımından anlam kaymasına neden olan veya farklı noktalarda anlam... Onları yapalım, ona bir şey demiyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Aktarılmayacak diyebilir misiniz?

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – “Aktarılmayacak” yazalım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, o tür önerilerinize açığım. Ama Türkiye Varlık Fonu üzerinden bu maddeyle bir amaç güdüyor derseniz böyle bir amaç güdülmüyor, onu açıkça söylüyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ama böyle bir işlem yapmaya engel yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman “veya”ları kaldıralım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bakalım diyorum. Yani beraber, teknik olarak ifade ifade bakalım. Şimdi söyleyin bakalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu “veya”ları kaldıralım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nerde “veya”lar var?

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Ve/veya sermaye şirketlerinin...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bakın, şunu söyleyeyim: Ne olur şey yapmayın yani. Böyle şey gibi yani. Varlık Fonu’nu önünüze koymuşsunuz, maddeyi oradan okuyorsunuz.

Ya arkadaşlar, girişim sermayesi dediğimiz, bu inovatif yatırımlar dediğimiz işler yerine göre bir proje olur, yerine bir küçük bir “start-up” olur, yeni bir şirket olur, yerine göre bir girişim olur.

Şimdi, Sayın Kuşoğlu diyor ki: “Ya bu kamu ihalesinden birisi proje alacak, bir fon kuracak, ondan sonra siz gidip o parayı ona vereceksiniz.” Ya böyle bir amaç niye güdelim? Bu maddenin girişim sermayesi düzenlemesinin bütün amacı, inovatif, teknolojiye dayalı, gerçekten yüksek getiri getirebilecek alanlardan bir kamusal kaynak üretmek suretiyle bu kaynağı bu işte profesyonelleşmiş...

Bakın, buradaki bütün mesele şu: Siz kamu olarak desem ki ben... Bunu TÜBİTAK Kanunu’na geçmişte koyduk, hatırlarsanız. TÜBİTAK Kanunu’nda burada düzenleme yaptık, dedik ki: TÜBİTAK şirketler kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilir, onlara yardım edebilir. Burada Hazine Müsteşarlığı diyor ki: Ben bir kamu idaresi olarak bu tür girişimlere, projelere, şirketlere doğrudan kaynak aktaracağıma bu konuda profesyonelleşmiş, amacı bu olan, tamamen kendi parametreleri etrafında çalışan fonlara kaynak vereyim, onlar gitsinler bunları yapsınlar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, bu dediklerinizi yazın altına imza atayım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu dediklerinizi yazın altına imza atayım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu dediklerim burada var. Sorun, sizin bunu Türkiye Varlık Fonu maddesinden...

GARO PAYLAN (İstanbul) – “ve/veya” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya arkadaşlar, ben diyorum ki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – “ve/veya sermaye şirketlerine, ve/veya proje...” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir dakika ya...

Konya örneğini vereyim. Konya Organize Sanayi Bölgesi’nde genç bir mühendis çocuk müthiş bir yazılım yapmış. Bir traktörle ilgili süper bir iş yapmış. Ben gidiyorum ona... Sermaye şirketi, çocuğun limitet şirketi var. Var öyle, Bayburt’ta bir tane gördüm. Vallahi ben olsam o çocuğu getirir şuraya koyarım yani. Sermaye şirketi o. Demeyecek miyim şimdi sermaye şirketi?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayın Bakan, katılım bankalarıyla ilgili bölümü de bir cevaplar mısınız? Katılım bankaları çünkü...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diğer konuya odaklandım. Varsa bir şey onu da konuşalım.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, bir şey olması değil. Ben sadece bilgi almak istiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam. Arkadaşlarımız versin bilgi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, yetkide bir sınır yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, şey mi diyeceğim? Türkiye Varlık Fonu hariç sermaye şirketi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır, sınır yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya arkadaşlar, diyorum ya ben: Sermaye şirketi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yetkide sınır yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bu kanunda veya bütün mali mevzuatta kurumlara verilen görev ve yetkilerin hiçbirisinde ilgili kanunda bir mali sınır olmaz ki. Bütçeler niye yapılır? Kamuya verilen görev ve yetkilerin yürütülmesinde o kamu kurumuna tahsis edilecek ödenekler bütçe kanunlarıyla belli edilir. Şimdi Hazine Müsteşarlığı bütçesi buraya gelecek, görüşün orada, sorun hesabını, 45 milyon nerede kullandın diye. Ama burada yazmaması, hiç limiti olmadığı anlamına gelmez ki.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yetkiyi veriyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ederim.

Katılım bankasıyla ilgili bir bilgi alacağız herhâlde ondan sonra...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI NUR MEDİHA ONUR – Katılım bankalarıyla ilgili olarak, burada katılım bankaları bu kanun kapsamında gerçekleştirilebilecek, kaynak aktarılabilecek fonlar arasında faizsiz finansmanın da desteklenmesi için bir opsiyon yaratıldığını belirtmek için konuldu gerekçeye. Dolayısıyla, amacımız, sonuçta Türkiye’de şu anda faizsiz finansman sistemi de geliştirilsin diye pek çok çalışma yapılıyor. Bu çalışmaya da katkı sağlanabilecektir bu maddede yapılan değişikliklerle diye. Gerekçeye bu şekilde ifade edilmiş bir şey.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Biz orada finansman modellerinin taşıdığı riskler ve ona bağlı olarak kamunun kaynak aktarımında doğacak sonuçları sorduk bununla beraber.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI MALİ SEKTÖRLE İLİŞKİLER VE KAMBİYO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI NUR MEDİHA ONUR – Bunlar gerekçede yazıyor efendim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, çok kısa lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, öncelikle şunu ifade edeyim: Vergiyi biliyorum diye öbür konuları, hazine konularını, şunu bunu da bilemezsiniz, kendinizi ne sanıyorsunuz gibi bir cümleye gerek yoktu. Üzüldüm bundan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O anlamı mı çıkardınız?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunu söylediniz, anlam çıkarmadım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama siz bana “Maliye Bakanı olarak şunları bilmiyorsunuz.” diyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Demedim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Dediniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok rica ederim. Hayır, hayır...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de o zaman demedim. Siz demediyseniz ben de onları demedim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tutanaklara bakın. Ben öyle bir ifade kullanmadım.

BAŞKAN – Anlaştınız... Tamam... Biz de şahidiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle bir ifade kullanmadım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Karşılıklı demedik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne siz maliye müfettişisiniz ne ben hesap uzmanıyım. Zaten olmasının hiçbir mahzuru yok. Gurur duyarım. Ama bunları daha önce de dile getirdiniz. Ben hiçbir zaman konuya böyle bakmadım ama...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de bakmadım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle kişiselleştirmek çok yanlıştır. Burada kamu adına bir görev yapıyoruz. Şahsi işimiz değil bu. Ki ayrıca benim size karşı saygıdan başka bir düşüncem de olamaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de size saygılı oluyorum aynı şekilde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama sizin böyle sürekli celallenmenizi de anlayamıyorum doğrusu, kişileştirmenizi anlayamıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden çıkarıyorsunuz celallendiği mi? Açıklamalarınıza cevap veriyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok.

Celallenmeyi bırakın da cevdetlenmeye bakın. Bundan sonra gerek yok onlara. Ortak bir şey yapmaya, bir şey üretmeye çalışıyoruz. İyi niyetliyiz.

Bakın, şuradaki şu maddenin çıkması veya çıkmaması bize ne kazandırır? Ama biz bunu bir kamu görevi olarak görüyoruz. Ülkemiz için, çocuklarımız için, tüyü bitmemiş yetim için konuya hassasiyetle yaklaşıyoruz, sadece baktığımız bu; bir.

İkincisi, bunu 4749’da yapıyorsunuz. 4749’da yapınca ne kadarlık bir ödenek olacağı Bakanlar Kurulu kararıyla belli olacak. Maliye Bakanı belirlemiyor, Bakanlık belirlemeyecek. 5018’e koysanız bunun kimin tarafından kullanılacağı belli olan, miktarı belli olan bir ödenek olması gerekecek. Farklılık bu.

BAŞKAN – Evet, teşekkür edelim mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Uzatmıyorum Sayın Başkanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, bir düzeltme yapayım.

Bakın, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’na göre Bakanlar Kurulunun ödenek belirleme, ödemek verme, ödenek tavanını artırma diye bir yetkisi yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle demedim zaten.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir bir, tek tek şirketlere kullanılacak kredi veya imkâna ilişkin limit getirme ise ödenekten bağımsız bir şey. 45 milyon lira ödenek var. İsterseniz bunu bir tanesine verirsiniz isterseniz yüz tanesine verirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu artırımları belirlemeye siz yetkilisiniz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, bütçe kanunu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada da size yetki veriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ödenekte yetki veremez.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, Sayın Bakan, bu 45 milyon ya da önceki yıllardan daha düşük ödeneğin yetmemesi durumu mu söz konusu oldu ki bu maddeyi değiştiriyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, bence bu maddeyi çalıştıramıyorlar arkadaşlar. Benim gördüğüm...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, niçin değiştiriyoruz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir dakika...

Benim gördüğüm şu: Yöntem çeşitliliği getiriyorlar. Farklı farklı yöntemlerle kaynak kullanılmasına imkân veriyorlar, artı, kaynak kullanılacak kurumları çeşitlendiriyorlar. Anladığım kadarıyla mevcut madde bu hâliyle bu işin çok da böyle sahada işler bir şekilde uygulanmasına imkân vermiyor. Bu niye böyle olduğu diye baktıklarında, bakmışlar ki sadece üst fonlara para vermek yetmiyor, aslında yerine göre doğrudan doğruya fonlara da para verelim; iki, yurt dışında kurulmuş fonlar da Türkiye'ye sermaye getirecek, onların da önünü açalım. Böylelikle bu meseleyi daha işler hâle kılalım demişler. Benim gördüğüm maddeden, yapmak istedikleri...

Bunun da başarılı olacağının garantisi yok. Yani biz bunu böyle yaptık, kimse gelmedi, gelmediyse bu madde gene çalışmaz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dediğiniz şekilde ise şuna cevap verin o zaman: Bir, dediğim gibi, önemli bir proje alım işi ihalesi, bunlar bir fon oluşturulmuş. O projeye veya onların oluşturduğu fona buradan finansman sağlanabilecek mi? Sağlanabilecek, bir. Buna cevap verirsiniz memnun olurum.

İki, Türkiye Varlık Fonu'na buradan bir kaynak aktarma yapılmasına yasal olarak engel bir durum var mı? Yok, değil mi? Bu iki hususu soruyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, bitirdiniz mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bitirdim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu iki soruyu cevaplayın ondan sonra maddeyi oylamaya geçeceğiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Benim de sorum vardı efendim.

BAŞKAN – Daha önce sormuştunuz Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Kuşoğlu da daha önce sormuştu efendim. Ne demek yani ona söz verdiniz, bana mı vermiyorsunuz?

BAŞKAN – Estağfurullah.

Sayın Bakanım, Sayın Paylan'ın da bir sorusu varmış, ondan sonra söz vermeyeceğim, bitiriyorum, söz talebi de şu anda yok, siz de sadece soruları cevaplayın, maddeyi oylayacağım, ara vereceğiz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Vermeyeceğinizi bildiğimiz için refüze olmama adına basmadık ama.

BAŞKAN – Estağfurullah efendim. Şu ana kadar basmadınız, varsa hemen alabilirim.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Benim bir sorum var, izin verirsiniz...

BAŞKAN – Varsa hemen alabilirim.

Sayın Paylan, siz buyurun, daha sonra Sayın Temizel'e söz vereyim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, siz diyeceksiniz ki yine bütçede sınırlar var. 2018 bütçesini de değerli bürokrat bildirdi “45 milyon lira sınırı var.” dedi. Siz bizi rahatlatığınızı düşünüyorsunuz. Ama diyelim ki 45 milyon lirayla 2018’i geçirdik, 2019 bütçesinde Sayın Cumhurbaşkanını dedi ki: “Varlık Fonu iyi çalışmıyor arkadaş. Niye çalışmıyor?” Parası yok. Talimatı verdi “Arkadaş, bütçeyi -burada “ve/veya” dediniz ya- 45 milyar lira, atıyorum yani 15 milyar lira Varlık Fonu’na aktarın.” demesinin önünde bir engel var mı? 2019 bütçesi için söylüyorum. Artık çok geç siz sundunuz bütçeyi ama yok. Çünkü bu “ve/veya”larla bu yetkiyi Hazine Müsteşarlığı almış oldu bütçesine koymak üzere. Yani böyle bir risk var ortada, mali disiplini kökünden sarsacak bir risk var ortada. Bu riski gelin arkadaşlar hep beraber değerlendirelim diyoruz, derdimiz bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Paylan.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Başından itibaren bulunamadığım için özür dilerim, çok acil bir konu vardı o nedenle gittim.

Belki de konuşuldu, konuşulduysa tekrarından dolayı özür dilerim. Ama bizim bu fonlarla ilgili özellikle de Varlık Fonu’nu kurarken üzerinde en fazla durduğumuz konu, bu fonun bütçe dışında olacağı dolayısıyla da bütçenin sınırlamalarına vesairesine tabi olmayacağı konu idi. Şimdi, çok net olarak burada bu fonun bütçeyle ilişkilendirildiğini görüyoruz. Bütçe üzerinden bütçeye konulan müsteşarlık ödeneğinden buraya siz kaynak aktarmaya başladığınız andan itibaren Varlık Fonu’nun daha önceki kurulma mantığı olduğu gibi ortadan kalkar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Varlık Fonu’nu nereden görüyorsunuz, ben göremiyorum.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – “Üst fonlar” diye koyuyoruz ya.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üst fonlar efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama Türkiye’de “üst fon” kavramı Türkiye Varlık Fonunu ifade etmiyor ki.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tamam da Sayın Bakan, kapsama giriyorsa eğer bu olay bu. Tartışılmadığını veya tartışıldıysa eğer diye özellikle başlangıçta söyleyerek girdim. Dolayısıyla eğer, bu, bütçeden fon aktarılacak bir fon hâline geldiyse şu andan itibaren 5018 sayılı Yasa’ya göre Varlık Fonu’nun da denetlenmesi ve bunun 5018’e tabi olması gerekir. Bir taraftan bunun içerisine koyup diğer taraftan da bu kapsamın dışında tutmaya çalışmak kesin çelişki yaratır. Dolayısıyla birtakım düzenlemeler yapıyoruz, doğru, girişim sermayesi veya işte bu tür şeklindeki yeni inovasyonlar için kaynak aktarmayla ilgili devletin inisiyatif üstlenmesi doğru bir olaydır, başka yerlerde de oluyor, yapılabilecek bir olaydır. Ama bunları fonlarla ilişkilendirilmesi aslında doğru bir olay değildir. Zaten fon diye başlayıp sonra olabilecek bütün seçeneklerin hepsini içerisine yazmışız. Hâlbuki kaynak aktarılacak olay tanımlanarak bu olaya girmiş başka ülkelerde yapılan düzenlemelerde. Devlet, hazine bütçesine koymuş olduğu bu tür transferleri inovasyon yaratan, bir de bilim kuruluyla bağlantılı kurmuşlar, “Onlar tarafından bilimsel araştırmalar sonucunda yaratılmış yeni bir üretim modeli olarak gördükleri şeyleri buradan desteklerler.” demişler. Dolayısıyla bu maddenin esas amacının dışına çıkartılıp fonlara kaynak transfer edilen bir madde hâline gelmesi nedeniyle bu kadar tartışma çıkıyor ortaya. Amacınız o değil ama yazılan bu. Bunu, direkt olarak amacı yazıp “Bu amaçlar için kullanılmak üzere hazine bütçesinden transfer yapılır Bakanlar Kurulu kararıyla.” dersiniz burada

tartışma bile çıkmaz. Ama “fonlar” denildiği andan itibaren çok ciddi bir çelişki yaratıyor. Ya Varlık Fonu’nu 5018 kapsamına alacaksınız, bütçe kapsamına ya da burada Varlık Fonu’ndan, üst fonlardan bahsetmeyeceksiniz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Temizel.

Sayın Bakanım, soruları son kez cevaplamak üzere sözü size veriyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu “Kamu ihalelerinden iş alan firmalara bu yolla kaynak aktarılacak mı?” şeklinde bir soru sordular. Böyle bir şey söz konusu değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aktarılabilir mi bu mevzuata göre?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mümkün değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aktarılamaz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Aktarılamaz.

“Türkiye Varlık Fonu’na buradan kaynak aktarılabilir mi?” şeklinde bir soru oldu. Şimdi, bir kere, Sayın Bakanım, sayın vekillerim; bu madde ilk defa getirdiğimiz bir madde değil, mevcut olan bir maddede ibare değişiklikleri yapıyoruz, bazı ifadeleri çıkarıyoruz, bazı ifadeleri ekliyoruz. “Üst fon” dediğimiz, “fon” dediğimiz, “yatırım fonu” dediğimiz bütün kavramlar maddede bugünkü hâliyle de var. Bu maddeyi ne zaman çıkarmışız? 2013. 2013’te çıkardığımız bütün o maddenin mevcut hâlinde bu söylediğiniz ifadelerin hepsi bire bir aynen var ve bu çıktıktan sonra bir de Bakanlar Kurulu kararı çıkarılmış, bu üst fonlara kaynak aktarmak için karar çıkarılmış. Burada bir kere mevzuat bakımından bugün getirdiğimiz düzenleme bir anda kapsamı, kullanılacak kurumları böyle sıfırdan düzenleyen bir konu değil. Burada üst fon tanımlanmış Bakanlar Kurulu kararında “Üst fon tam mükellef sermaye şirketlerine finansman sağlamak amacıyla kurulan tüzel kişi ve girişim sermayesi fonları ile ortak yatırım fonlarına kaynak sağlayan, tüzel kişiliği olan veya olmayan yapıları ifade eder.” denmiş. Burada karşılaştığımız temel sorun şu: Bizim kendi normal mevzuatımızda bu atipik yapılar bunlar. Fon yapıları bizim iç mevzuatımızda çok tanımlanmış yapılar değil. Sermaye piyasası mevzuatında bile çok garip böyle fon tipleri oluşuyor, onları tanımlamaya çalışıyoruz. Burada da Hazine Müsteşarlığı dünya örneklerinden hareketle dünya örneklerini incelemiş, iki tip fon görmüş yani bir, girişim sermayesi olan şirketlere ve projelere para aktaran fonlar var, bir de fonlara para aktaran üst fonlar var. Yani birisi doğrudan para yatırıyor, birisi de diyor ki: “Ya, ben doğrudan para yatırmayım, bu işte uzmanlaşmış şu fonlar var, ben direkt kendim gidip yatırımcıyı bulmak yerine bunun performansı iyi, ben buna para yatırayım.” Dolayısıyla burada getirilen uygulama, dünya örneklerinden hareketle Türkiye’ye bu mevzuatı kazandırmaya dönük bir düzenleme. Şimdi iki mevzuatı yan yana getirdiğinizde, Türkiye Varlık Fonu Kanunu’nda demişiz ki Türkiye Varlık Yönetimi Şirketi fon kurabilir; fon var zaten, fonun gelirleri var, fonun giderleri var. Orada demişiz ki bu fon alt fonlar kurabilir; o da var yani orada bir sıkıntı yok. Şimdi iki mevzuatı yan yana getirdiğimde, Türkiye Varlık Fonu teknik olarak kendi kurduğu alt fonları, şu girişim sermayesine dönük birtakım projeleri yapmak istediğinde, Hazine Müsteşarlığına müracaat ettiğinde bu Bakanlar Kurulu kararında belirlenmiş şartları, koşulları sağlıyorsa ve o amaca hizmet ediyorsa tabii ki verebilir, burada bir sıkıntı yok. Ama bu madde, Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarmak üzere doğrudan doğruya böyle bir maddeyi geçirelim de Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktaralım diye getirilen bir düzenleme değil. Bunu “Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktaralım.” diye getirmedik. Bakın, Bakan olarak söylüyorum, Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarmak için bu maddeyi getirmedik ama teknik olarak...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ne diye getirdiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İfade ediyorum arkadaşlar. Girişim sermayesi uygulamasını Hazine Müsteşarlığı 2013’ten bugüne kadar yapmış, çok fazla sayıda fon kullandırılmamış, fazla sayıda başarılı örnek yok. Burada Hazine Müsteşarlığı diyor ki: “Ben 2013’te getirdiğim bu müesseseyi yaygınlaştırmak, daha başarılı örnekler yapmak istiyorum, dünya örneklerini inceledim, benim mevcut maddem beni bazı noktalarda kısıtlıyor, farklı farklı enstrümanları da kullanmamın önü açılsın.” ve biz burada bu düzenlemeyi yapıyoruz.

Getirilen düzenleme mutlaka bütçedeki ödenğe tabi. Şimdi, burada şu söyleniyor: Değerli arkadaşlar, şimdi, 2018 yılı bütçesini Meclise sunduk, 24’ünde de burada görüşmeye başlayacağız. Sonuçta Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’na göre bütçeleri hazırlama görev ve yetkisi yürütme organına ait. Yürütme organı, seçimler sonucunda aldığı yetkiyle kendi siyasi hedeflerine uygun olarak bir bütçe tasarısı hazırlar ve bunu Meclise getirir. Burada kaynakların doğru dağıtılıp dağıtılmadığı, etkin kullanılıp kullanılmadığı konusunda da demokrasinin gereği olarak burada tartışmalar yapılır, “Şuraya şu kadar kaynağı niye verdin, buraya bu kadar kaynağı niye verdin.” diye. Dolayısıyla burada Türkiye Varlık Fonu’na eğer bir kaynak aktaracaksa her zaman için bütçe kanununa bir madde koyularak da pekâlâ getirebilirim. Mesela 2018 yılı bütçe kanununda Başbakanlık bütçesinin içerisine bir kalem açarım, “hazine yardımı tertibi” derim, “Türkiye Varlık Fonu’na şu kadarlık kaynak aktarılacaktır.” diye bir madde getiririm; bu, kanunlara uygun. Dolayısıyla şunu söyleyeceğim...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bunların 5018’e dâhil olması...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, öyle değil Sayın Bakanım, gene yanlış biliyorsunuz, söyleyeyim.

5018 sayılı Kanun özel bir kanun. O kanuna tabi kurumlar o kanunda ekli listede varsa o kanuna tabidirler.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Uygulamaları nedeniyle aynı kapsamda harcama yapıyorlarsa, kamu kaynağını kullanıyorlarsa zorunlu olarak...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ha bir dakika, Sayıştay Kanunu’nun kapsamı ayrıdır, 5018 sayılı Kanun’un kapsamı ayrıdır. Ben Türkiye Varlık Fonu’nu 5018 sayılı Kanun’a ekli bir tabloda göstermemişsem, kanuna ekli tabloda yoksa ve merkezî yönetim bütçesinde onu bir kamu idaresi olarak göstermemişsem o zaten tabi değil. Eğer Türkiye Varlık Fonu’nu ben 5018 sayılı Kanun’a tabi kılmak isteseydim, özel kanunu yaparken onu zaten gidip kanuna -listede- eklemem lazımdı. Peki, şu anda sizin onayladığınız, uygun gördüğünüz bütçelerle kendisine kaynak transfer ettiğimiz çok sayıda kurum var, bu kurumlar 5018 sayılı Kanun’a tabi değil. Daha doğrusu, bütçeden her kaynak alan kurum eşittir bütçe kanununa tabi, 5018’e tabi kurum değil ki. Biz bütçeden bütçe dışı birtakım kurumlara kanunla veya kanunun verdiği yetkilerle kaynak aktarıyoruz.

Burada bütün mesele şu: Türkiye Varlık Fonu Kanunu’na hep beraber çalıştık, çok güzel katkılarınız oldu. Türkiye Varlık Fonu kendi kaynaklarını oluşturacak. Özel bir denetim yapısı getirdik, Meclise gelecek, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelecek, sizlere Türkiye Varlık Fonu özel sunuş yapacak. Siz gerek bağımsız denetim raporu gerek Başbakanlık raporu üzerinden burada denetim yetkinizi kullanacaksınız ama bütün mesele “Bu madde Türkiye Varlık Fonu’na kaynak aktarılacak için mi getirilmiştir?” diyorsanız; hayır, böyle bir şey söz konusu değil.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

76’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17.00’ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.33

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.05

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Sözcü Abdullah Nejat Koçer tarafından açıldı)

BAŞKAN – Evet, değerli Komisyon üyeleri, 8’inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

77’nci maddeden görüşmelere devam ediyoruz.

Maddeyi okutuyorum:

Madde 77- 4749 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 29- 5 inci maddede düzenlenen net borç kullanımı tutarı 2017 yılı için, 1/1/2017 tarihinden geçerli olmak üzere, Bakan ve Bakanlar Kurulu tarafından artırılan net borç kullanım tutarına otuzyediy milyar Türk Lirası ilave edilerek uygulanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyle ilgili bilgi alabilir miyiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, burada 4749 sayılı Kanun’da borçlanma limitini düzenleyen esas kurallar var. Burada, bu maddeye bir geçici madde eklemek suretiyle, 2017 yılında Hazine Müsteşarlığına verilmiş olan borçlanma limitinin 37 milyar lira artırılmasını öngörüyoruz.

Bu konuyla ilgili olarak, biliyorsunuz, her yıl Bütçe Kanunu’nda, 4749 sayılı Kanun uyarınca Hazinenin yıl içerisinde borçlanacağı limit belirleniyor. Bu sene belirlenen limit normal bütçe açığı kadar, sanıyorum 47 milyar lira tutarında. Ayrıca, Hazineden sorumlu Bakanın ve ardından da Bakanlar Kurulunun bu limiti 5’er puan artırma, yüzde 10 oranında artırma yetkisi var. Burada getirmiş olduğumuz düzenlemeyle, bu yetkiler kullanılmış olarak 37 milyar liralık bir artış öngörülmüştür.

Tabii, 2017 yılı bütçesi, birçok bakımdan önemli ekonomik gelişmelerin, mali gelişmelerin olduğu bir yıl olmuştur. 2017 yılına girerken, özellikle 15 Temmuz darbe girişimi sonrası dönemde, ekonomide oluşan bir yavaşlama trendine hep beraber şahit olduk. Yine, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası dönemde, özellikle yılın sonuna doğru finansal piyasalarda da birtakım hareketlenmeler oldu ve Hükümet olarak, bu dönemde ekonomideki yavaşlamayı telafi etmek, ekonomide canlanmayı sağlamak üzere de arka arkaya birçok tedbiri aldık. Bu anlamda, hem para politikası hem kamu maliyesi araçlarını kullanmak suretiyle, burada önemli inisiyatifleri arka arkaya aldık, kasım, aralık, ocak aylarında düzenlemeler yaptık ve bu düzenlemeleri yaparken de özellikle kamu maliyesine ilave yükler getiren birtakım uygulamaları da başlattık ki bu yükler bütçe kanununda öngörülmemiş, bütçe kanununa ilave olarak gelen yükler oldu.

Biliyorsunuz, bir kısım sektörel vergi indirimleri getirdik; konut sektöründe, mobilya sektöründe, beyaz eşya sektöründe vergi indirimleri getirdik, bundan dolayı bir kısım vergilerden vazgeçtik. Özellikle reel sektöre destek olmak amacıyla vergi iadeleriyle ilgili süreçleri kolaylaştırdık ve vergi iadeleriyle ilgili daha fazla bir kaynağın kullanılmasının önünü açtık, bu da bizim vergilerimizi etkiledi.

Diğer taraftan, kamu harcamaları kanalı üzerinden de ekonomiyi genişletmek için çok sayıda destekler getirdik. Bunlardan bir tanesi, Kredi Garanti Fonu uygulaması oldu. İkinci olarak, KOSGEB üzerinden esnafımıza çok kapsamlı bir kredi paketi açıkladık. Bunun finansman maliyeti oldu ve toplamda, bu yaptığımız çalışmalara göre yaklaşık olarak 11 milyar liralık burada bütçeye ilave bir yük geldi.

Şunu da söylemek lazım: Hatırlarsanız 2017 yılına girerken asgari ücret desteğiyle ilgili uygulamada da bütçe kanunundan farklı bir çözüm geliştirdik ve orada asgari ücret desteği olarak vereceğimiz miktarı arttırdık. Bu da tabii ki bizim için bütçe harcamalarında ilave artış getirdi. Sosyal güvenlik primleriyle ilgili erteleme düzenlemesi yaptık. Bunların bütçelere etkisi oldu ama neticede yani çok başka tedbirler var, tek tek onlarla sizi meşgul etmeyeyim. Buradan dolayı tabii bizim borçlanma ihtiyacımız arttı. Dolayısıyla orta vadeli programda da 2018-2020 yıllarını kapsayan orta vadeli programda da paylaştığımız üzere 2017 yılı için öngördüğümüz bütçe açığı hedefini 47 milyar liradan 61 milyar liraya revize ettik. Dolayısıyla burada yaklaşık olarak bizim sadece bütçe dengesinden kaynaklı olarak borçlanma ihtiyacımız 14-15 milyar lira kadar değişti.

Yine bu dönemde ekonomideki gelişmelere bağlı olarak özelleştirme uygulamalarıyla ilgili beklenenden daha düşük bir özelleştirme geliri gerçekleşmesi de oldu. Bu da tabii ki hazinenin borçlanma ihtiyacını arttırdı. Biliyorsunuz, şunu açıkça ifade etmek lazım. 4749 sayılı Kanun'da öngörülen borçlanma limiti uygulaması çok doğru bir uygulama. Yani bu yol kamu maliyesinde disiplini ve kontrolü sağlayan bir araç. Son derece önemli bir araç ama şunu da bilmek lazım. Hazinenin nakit ve borç yönetim işlemleri sadece merkezî yönetim bütçe açığının finansmanından ibaret değil.

Bunun dışında Hazine Müsteşarlığının yine kendisine verilen görevler çerçevesinde diğer kamuyla ilgili olarak yapmak durumunda olduğu birtakım ödemeler ve birtakım yükümlülükleri var. Bu yükümlülüklerle birlikte bakıldığında özellikle burada Savunma Sanayi Fonu'ndan Hazine Müsteşarlığının emanet olarak tuttuğu yükümlülüklerin kullanımı da söz konusu. Bu da yıl içerisinde geldi.

Ayrıca şunu da söylemek lazım: Şimdi 2017 yılı sonu itibarıyla orta vadeli programda yeni bir bütçe dengesi hedefi belirledik. 2018 yılında da Hazine Müsteşarlığı borç yönetimi bakımından bir projeksiyon yapacak veya yaptı zaten. Bu projeksiyonlar çerçevesinde de 2018 yılında da kamu borç yönetiminde hazinenin güçlü bir şekilde yeni yıla girmesi ve böylelikle borçlanma ihtiyacını da 2018 yılı içerisinde dengeli bir şekilde yürütmesi gerekiyor. Burada faktörlerden bir tanesi de odor. Onu söyleyeyim yani hazinenin daha yüksek bir nakit varlıkla yeni yıla girme ihtiyacı da ortada. O açıdan 37 milyar liralık rakam ile bütçe açığı arasındaki dengeye baktığımız zaman buradaki ilave olarak istediğimiz tutar bütçe açığından daha yüksek ama bunun temel sebebi, hazinenin daha güçlü bir nakit yönetimi ihtiyacının temini, bütçe dengeleri dışındaki birtakım ilave ihtiyaçların ve kaynak kullanımlarının söz konusu olmasıdır. Bu açıdan Hazine Müsteşarlığına böyle bir yetki verdiğimiz takdirde kamu borç yönetiminde gerekli bir dengeyi de kurmuş olacağız. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Maddeyle ilgili müzakereye başlıyoruz.

Söz taleplerini değerlendireceğim.

Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, Hükûmetin bütçe uygulaması sırasında ek ödeneye ihtiyaç duyması, bütçede öngörmediği harcamaları karşılamak üzere yeniden finansman sağlamak üzere borçlanmayla bu finansmanını sağlayacağını belirtmesi, böylece de borçlanma yetkisi alması çok doğal bir olaydır. Doğalı uygulanabilir olmasından. Yoksa bunların her zaman yapılabileceği, istenildiği kadar istenildiği zaman ek bütçe veya borçlanma ihtiyacını karşılayacağı anlamına gelmez.

Bizim sistemimizde bu olay nasıl olur? Türkiye olağanüstü günler yaşıyor, olağanüstü dönemlerden geçiyor. Allah korusun başka şeylerle de karşı karşıya kalınabilir. Bu durumlarda bütçede öngörülme, bütçe ödenekleriyle de karşılanmayan, bütçede Maliye Bakanlığına veya Bakanlar Kuruluna verilen yetkilerle telafi edilemeyen -bu kısmı çok önemli- birtakım olaylarla karşı karşıya kalabilirsiniz. Herhangi bir ilave ihtiyaç, daha önceden tanımlanmış ihtiyaçtan daha önemli bir ihtiyaç ortaya çıktığı zaman derhâl belirli ödeneklerden kesinti yapıp bu tarafa aktarılması zaten bütçenin içerisinde mündemiçtir, vardır. Bütçe yönetiminde bu da vardır. Bütün bunların hepsi yapılır. Dolayısıyla hangi durumlarda hangi ödeneklerin kesileceği belli bir olaydır. Onun ötesinde bizde ödeneksiz olarak yapılacak olan harcamalar vardır. Personel harcamaları. Personel harcamalarında ödenek olup olmadığına bakılmaz, ödenir. O nedenle de bu ödeneklerinde nasıl olsa bu personel ödemelerinde herhangi bir şekilde sınırlama yok, her hâlükârda ödeyeceğiz denilir ve bu ödenekler başka yerlere aktararak o zaman da kullanılabilir.

Bunun ötesinde devlete borçlanma için bir kanun yapmışız, Devlet Borçlanma Kanunu diye. Bu borçlanmanın ne şekilde yapılacağına ilişkin ayrıntılı hükümler koymuşuz bunun içerisine. Orada demişiz ki 42'nci maddesinde "Devlet bütçe açığı kadar borçlanır." Bu kadar. Devletin borçlanma yetkisi bütçe açığıyla sınırlıdır. Borçlanma yetkisini yani bu yetkiyi iki koşulda artırabiliriz denilmiş. Bunun yüzde 5'i kadar Maliye Bakanlığına yetki vermiş, Maliye Bakanı bu ödeneği artırabilir yüzde 5 oranında. Yüzde 5 de yetmiyor ise o zaman da Bakanlar Kurulu kararıyla ikinci bir yüzde 5 daha denmiş. Bizim bütçe açığımız 47 milyar, 2017 yılı bütçe açığı 47 milyar. Kusurahtırın söylemiyorum. Bu 47 milyar için borçlanma yetkisini bütçe kanunu vermiş vaziyette Maliye Bakanlığına. İki tane yüzde 5'i üstüne koyarsanız eğer 52 milyarlık bir borçlanma yetkisi ortaya çıkar. Olayımız bu. 2017 yılı bütçesinde sizin bu Meclisten Hükûmete verdiğiniz borçlanma yetkisi 52,5 milyar liradır. Bu kadar." Bu sınır aşılamaz." diyor kanun. "Bu sınır aşılamaz." diyor. Bu sınırı daha fazla zorlayamazsınız. Peki, ihtiyaç ne oldu. Bütçe içerisindeki ödenek aktarmaları suretiyle, ödeneksiz yapılacak harcamaların ödeneğini alarak oradan harcamak suretiyle bütün bunların hepsini yapmanıza rağmen karşılayamayacağınız yeni giderler ortaya çıkar. Bu durumda ne yapacaksınız? Bu durumda yapacağınız şey bir ek bütçe hazırlayıp hemen getirip Komisyona sunmaktır. "Bizim olağanüstü harcamalarımız çıktı: bu harcamaları karşılamak için -harcamaların listesini verirsiniz- şu kadar kaynağa ihtiyacımız var." Nereden karşılayacaksınız bu kadar kaynağı Sayın Hükûmet? "Efendim, borçlanacağım." Böylece o ek bütçeyle hem bunların nerelerde harcanacağı hem de nasıl sağlanacağına ilişkin izni bu Meclisten alıp gidersiniz, bu konu burada tartışılmaz bile, olay biter. Kanunlara uygun olarak yapılacak olan işlem budur. Bunun ötesinde yapılan işlemlerin her birisi bu kanunların hepsini altüst ediyor. Bu kanunların hepsini altüst ediyor. Öncelikle siz Borçlanma Kanunu'nuzu -övdüğümüz bir kanundur- ortadan kaldırılırsınız. Şimdi 37 milyar liralık ilave borçlanma yetkisini nerede kullanacağınız konusunda sizin önünüze somut olarak konan bir şey yok. İlave ihtiyaçlar konusu genel bir ifadedir, bununla karşılanmaz. Yapmamız gereken olay budur. Yapılması gereken de budur. Şimdi bunun üzerinde biz bağrışa çağrışa burada saatlerce tartışmaya kalkışacağız. Tartışacak bir şey yok ki ortalıkta, tartışacak bir şey yok. 52,5 milyar liraya kadar borçlanma yetkin var, bütçe içerisinde kullanacağın ödeneklerin de var, ki daha önceden neredeyse gelenek hâline gelmiş, bunlar bu şekilde kullanılmış. Bunlarla karşılamıyorsanız da bu torba kanun yerine iki maddelik bir tane kanun getirmek suretiyle "Şu giderlerim

var, şu da borçlanma yetkim.” dersiniz, bunu alır bitirirsiniz. Bu konuda da herhangi bir sorun ortaya çıkması söz konusu bile olmaz. Şimdi “Kanuna aykırı davranıyoruz.” diye burada tartışıp duracağız. Anlamı yok, gerçekten bunun anlamı yok. Bizim sistemimiz bu işlerin ne şekilde yapılacağını çok somut olarak göstermiş.

Onun dışında, bütçe uygulamasıyla ilgili şaşırdığımız bazı şeyler de oluyor yani daha elimizde ciddi anlamda potansiyelimizin olduğunu falan da görüyoruz. Örneğin, borçlanma konusunda neredeyse bu iki sınırı da geçmişiz yani yasalara aykırı bir borçlanma miktarımız da var son ay itibarıyla. Bu arada da bütçe açığına bakıyoruz, bütçe açığı da normal seyrinde gidiyor, henüz daha 30 küsur milyarlar. Açığımız orada, borçlanma miktarımız burada.

Değerli arkadaşlar, bunları sadece şunun için anlatıyorum: Buralarda bir kanun yapıyorsa uygulanmak içindir. Bütün bunların hepsini atlayarak. bu kuralların hepsini atlayarak, bu yasal düzenlemeleri atlayarak “37 milyar lira ek borçlanma yetkisi istiyorum”un yasal bir dayanağı yoktur bizim mevzuatımızda. Bunu adı “Ben yaptım, oldu.” Olur yani borçlanılır, daha önceden de olmuş çünkü. Daha önceden de olmuş ama daha önceden de mantığı yokmuş. Niye bu olay yapılmış, niye Meclis buna şey göstermiş belli değil. Hükûmete “Sen bu harcamaları yapamazsın, sen bunlara karşısın.” diyen bir Meclis çoğunluğu yok ortalıkta. “Şunları şunları yapacağım.” deniliyor ise eğer bu ülkenin güvenlik açısından, özellikle de şu anda karşı karşıya kaldığı sorunlar açısından ilave kaynağa ihtiyacı varsa, bunu da borçlanmak suretiyle alacaksa bir borçlanma kanunuyla, bir ek bütçeyle bu rahatlıkla verilebilir, yapılabilir. Dolayısıyla, işin mantığı yoktur. Bu düzenlemenin -hemen bu kanun arasında bile olur- getirilecek ilave bir ek bütçe tasarısıyla bir gün içerisinde çözülüp gitmesi mümkündür. O nedenle, bütün yaptığımız ve daha önceden de bütçe disiplini açısından çok övündüğümüz bütün kanunları çiğnemek yerine, iki maddelik bir ek bütçe Sayın Bakanım, bu kadar, bununla çözeriz biz bu işi. İtirazla da karşılaşılmaz ve herkes “Kurallar uygulandı, her şey usulüne göre yürüdü.” der.

Boğazım nedeniyle özür dileyerek konuşmamı bitiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zekeriya Bey’in söylediklerini tekrar etmek istemiyorum, benim notlarımda da var, altına imza atıyorum.

Sayın Bakan, Meclisin en temel hakkı bütçe hakkı. Biliyorsunuz, burada başlayacağız gelecek hafta ve yaklaşık bir ay boyunca Komisyonunda ve sonra yaklaşık bir ay da Genel Kurulda bütçeyi tartışacağız. Siz rakamlar getireceksiniz. Tabii ki belli aktarma yetkileriniz var, onlara da karşılız ama çok geniş aktarma yetkileri var. Buna rağmen hatta yüzde 5 -Sayın Bakanın belirttiği gibi- yetkileriniz de var bütçe açığını artırma ve borçlanma yetkisi çerçevesinde. Belli yetkiler verilmiş ama bu yetkileri aşma noktasında eğer ki tekrar Meclise gelmezseniz yani bu milletin temsilcilerine gelmezseniz “E, arkadaş, ne yapalım, ben bütçeyi açıklarken bunları söyledim ama şartlar değişti. E, ne yapalım, ben de yeterli geliri elde edemedim, giderlerim de arttı. Ne yapacağım? Ben borçlanma yetkisini arttırırım, sizin bana verdiğiniz yetkiyi yok sayarım arkadaş. Siz bana bu yetkiyi verdiniz ama ben torbaya bir maddelik bir yasa koyarım ve böylece buna yol yaparım.” dersanız Sayın Bakan, Meclisin bütçe hakkını gasbetmiş olursunuz.

İnanın, bakın, bu madde bugün buradan geçsin arkadaşlar, bu 37 milyarlık yetki. Gelecek hafta görüşeceğimiz 2018 bütçesini yok sayın arkadaşlar yani biz burada saatlerce konuşacağız, sabahlara kadar konuşacağız “Ya, o kalemi biraz yükseltsen, bu kalemi biraz düşürsen.” diyeceğiz ama sonuçta

bir tek maddeyle bütün konuşmalarımızı boşa çıkaracak bir Hükûmetle karşı karşıyayız. Bu Hükûmetin tabii ki teklifi. Ben, bu maddenin buradan geçmeyeceğini ümit ediyorum. Hep beraber bizim, arkadaşlar, Meclis olarak en temel hakkımız bütçe hakkıdır. “Mademki getirdiğiniz bütçe uymadı, şartlar değişti, ek bütçe getirmek zorundasın ey Hükûmet!” demek zorundayız değerli arkadaşlar. Bunu demediğimiz zaman bu yol olur. Biliyorsunuz, yol yapılır demokrasilerde. İstisnalar genel kaideye dönüşebilir ve bundan sonra da bu yolu yürütmeye, kullanma yoluna tevessül edebilir. Büyük bir risktir, demokrasimiz için büyük bir risktir Sayın Bakan.

Değerli arkadaşlar, o açıdan, bu maddeyi reddedelim arkadaşlar. Bu maddeyi reddedelim, Hükûmete şunu söyleyelim: “Mademki ihtiyacın var arkadaş, getir bütçeni, ek bütçeni. Nerelerde sorun var, hangi konularda gelir kaybettin, sorun var; hangi konularda para harcıyorsun veya harcamak üzeresin?” Bu konularda da eleştirilerimizi söyleyelim: “Ya bu parayı sen harcayacaksın da hayra harca.” diyelim. Hani “Silaha, güvenlikçi politikalara filan değil de barışa, eğitime, sosyal politikalara harca.” diye buradaki eleştirilerimizi yapabilelim. Siz bizim bu hakkımızı gasbediyorsunuz Sayın Bakan. Bu maddeyi eğer geçirmeye kalkarsa değerli arkadaşlar... Çünkü, rastgele ortaya 37 milyar lira atıyor. E? “Ben bunu borçlanacağım.” E, sonra? “Bunu nereye aktaracağımıza da ben karar vereceğim.” diyor. Yani “Kanal İstanbul’a para lazım. Oraya aktar. Efendim “S-400 füzeleri alacağız, birkaç milyar dolar Rusya’ya para aktaracağız.” Oraya aktar. Bütün bu yetkilerde keyfiyeti getiriyor değerli arkadaşlar. Bu hakkımızı gasbettirmeyelim derim.

Değerli arkadaşlar, bakın, geçen sene bütçe geçtiğinde ben Sayın Bakana “Sayın Bakan, bu bütçe daha mürekkebi kurumadan çöker. dedim. Çünkü, daha o günlerden itibaren güvenlikçi politikalara tam gaz hız vermiştiniz Sayın Bakan. Ve güvenlikçi politikalara, OHAL politikaları ne yapar? Ülkeyi güvensiz hissederek, güvensiz ülke algısını genişletir. Bakın “Özelleştirme gelirlerinde kaybımız var.” diyor. Niye? Çünkü, ülkemizin güvenli ülke algısı yok, özelleştirme ihalelerine herhangi bir şekilde ilgi yok. Bu da ne getiriyor? Özelleştirme gelirlerini düşürüyor.

Genişlemeci politikalara ortaya koydunuz Sayın Bakan. Bütçe disiplini bir kenara koyup, mecbur kaldınız belki “Hormonlu bir büyüme yaratacağız.” dediniz. 200 milyarlık Kredi Garanti Fonu yarattınız. Ne oldu? Sonuçlarına bakalım peki. Bunları tartışmadık çünkü. Bakın, kamu sonuç olarak bankalara dedi ki: “Arkadaşlar, 200 milyar daha krediyi pompala, ben yüzde 7’sine garanti veriyorum, bütçeden de herhâlde gelecek yıl 7-8 milyar lira buraya artı para gidecek, bu yılki bütçeden de gidecek.” Bu neyi getiriyor? Hazinesin açığı getiriyor. Bakın, hazine açık verirse ne yapar? Üç şey yapabilir: Ya “Bir dakika, benim bütçem çok genişledi. Benim tasarruf etmem gerekir.” der, değil mi? Ama, biz, Sayın Bakanın bugüne kadar tasarrufla ilgili...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Devam edin, geliyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman devam etmek olmaz ki. Ben sizi eleştiriyorum Sayın Bakan.

BAŞKAN – Devam edin siz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, Bakansız ben konuşmam.

BAŞKAN – Biz dinliyoruz sizi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama, tasarıyı Bakan getiriyor efendim. Bakansız oturum devam etmez ki, ara verin lütfen.

BAŞKAN – Eğer “Devam etmem.” diyorsanız...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ara verin lütfen, bakansız oturum devam etmez.

BAŞKAN – “Devam etmem.” diyorsanız o zaman Bakan Bey gelene kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.28

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.31

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

(Oturum, Sözcü Abdullah Nejat Koçer tarafından açıldı)

BAŞKAN – Evet, kanun tasarısı görüşmelerine devam ediyoruz.

8'inci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Kanun görüşmelerinde söz sırası Sayın Paylan'daydı, ara vermiştik.

Sayın Paylan'a sözü tekrar veriyorum.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan; şimdi, ek bütçe getirmezseniz ve biz bunların kalemlerini görmezsek dediğim gibi bir keyfiyet oluşur ama tabii ki Hükûmetin bu açık durumunda yapabileceği üç şey var: Gelirleri azalırsa belli noktada tasarrufa gitmeye kalkar; onları bilmiyoruz, hangi konularda ne kadar tasarruf edeceğini, bu konuda bilgi vermediniz. Normalde kamu tasarrufa da gidebilir. Ne bileyim, şu kapıda görüyoruz, sıra sıra Mercedesler; kamu binalarını, yapılan harcamaları görüyoruz; inanılmaz bir israf var. Bakın, ben Mecliste bile... Söyleyeyim size; Şu Meclis bütçesinin üçte 1'i daha eksikini harcarsak yine aynı şekilde döner. İnanılmaz bir israf var kamuda Sayın Bakan. Bir sefer tasarrufla bu tedbirleri alabilir, bunu beraber tartışabiliriz.

İkincisi, vergi almaya kalkar, kalktınız. Vallahi Sayın Bakan, nerede vergi adımı attıysanız ya bizler bastırdık ya kamuoyu bastırdı ya Sayın Cumhurbaşkanı oradan dedi ki: “Öyle olmaz.” Partinizin sonuçta Genel Başkanı, yani oradan diyor ki Maliye Bakanına karşı: “Öyle olmaz.” Neredeyse bütün vergi adımlarıyla ilgili geri adım atmak zorunda kaldınız. Bazı rakamlar kaldı geriye ama rakamlar sonuç olarak bu deliği kapatmaya uygun değil. O konuda da bir bilgi verirsiniz memnun olurum.

Bunları da yapamadık şimdi, iki konuda geri adım var. Tasarruf yapmıyorsunuz. Vergi konusunda tabii ki bütün bu hatalarınızı vatandaşa yüklemenizi istemiyoruz, özellikle de fakirlere, yoksullara yüklemenizi istemiyoruz, zenginlere de siz dokunmuyorsunuz. “Gelin, gelir vergisinde üst bir basamak yaratalım.” dedik. Bu konuda, zenginlere dokunmak konusunda da sağ olun, belli adımlarınız var, bunlar önemli, servet vergisi boyutuyla ama yeterli olmadığını görüyorum.

Üçüncü yol da borçlanmak, en kolay yol. 1990'lı yıllarda, 1980'li yılların sonundan itibaren kamunun zaten genel bakışıydı. “Ne var efendim, açık yaratırız, enflasyon olur; enflasyon, faiz yaratırız, bu kısır döngüye gireriz. Kur artar, faiz artar, enflasyon artar, bu kısır döngü içinde devam ettiririz.” diye bir bakış vardı o yıllarda ve bu borçlanma yetkisiyle ilgili bir sınır da yoktu, kamu istediği gibi borçlanıyordu ve o kısır döngü içinde, enflasyon, faiz, kur sarmalı içinde yıllarca kıvrandık durduk.

Şimdi, bu girdaptan çıkmanın yolu nedir? E, diyorlar ki: “Biz borçlanacağız.” Bakın, hazine ihalelerinde Sayın Bakan, geçen yıla kadar yüzde 90'la yeniden borçlanma yapıyordunuz yani 100 lira itfa yaptıysanız 90 lira borçlanıyordunuz, bu çerçevede piyasaya para vermiş oluyordunuz. Bu da faizlerin düşmesi veya düşük kalması yönünde kamunun bir desteği anlamına geliyordu. Ama

bu yıl ne yaptınız, geçen yılın sonundan itibaren? Her 100 liralık itfa karşılığında 140 lira, 150 lira borçlanıyorsunuz değerli arkadaşlar. Hani faiz lobisine karşısınız ya Sayın AKP milletvekilleri. Bu yıl 140 lira, 150 lira borçlanıyorsunuz değerli arkadaşlar. Her 100 liralık itfa karşılığında 140-150 lira.

Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanı çıkıyor, diyor ki: “Ey bankalar, bu faizler çok yüksek.” Ya, değerli arkadaşlar, bu faizleri kim yükseltiyor bu sene? Kim yükseltiyor değerli bankacı vekillerim, eski banka genel müdürlerim?

BAŞKAN – Sayın Paylan, konuşmalarımızda kişilere doğru yönlendirirseniz biraz sonra şey yapamayız, altından kalkamayız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır, soruyorum, Komisyona soruyorum. Hayır, bankacılıktan gelen, gelenekten gelen arkadaşlarımız var. Faizleri kim yükseltiyor? Faizleri siz yükseltiyorsunuz efendim. Hayır, hazine yükseltiyor, siz yükseltiyorsunuz faizleri. 100 liraya karşı 150 lira borçlanırsan, mevduat faizleri de yüzde 10’dan yüzde 15’e gelir. Hiç kimseyi suçlamayın. Faiz lobisine siz destek veriyorsunuz hazineden. 37 milyar lira borçlanacaksınız... Faiz lobisine milyarlarca lirayı siz aktarıyorsunuz.

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Geçmişte aktarıldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kim borçlu? Vatandaş borçlu. Vatandaş krediler altında inim inim inliyor. Milyonlarca vatandaş borçlu. Kim alacaklı? “Faiz lobisi” dediklerimiz. E, siz ne yapıyorsunuz 37 milyar lira da yetki vererek, eğer verirseniz, vermeyeceğinizi umut ediyorum ama ne yapacaksınız bu borçlanma yetkisiyle? Faizler 14, 15, 16, 17 diye yükselmeye devam edecek. Hem sanayiye tabii ki dolaylı olarak ama tabii ki bu yansıtılmalı olarak da vatandaşa direkt olarak yansımış olacak arkadaşlar.

Bu kadar borçlanma yetkisi verilmez, verilmez, verilemez. Ek bütçe gelirse biz Hükûmete deriz ki: “Arkadaş, önce tasarruf et, kendine çekidüzen ver. Çok israf var, bu israfları... Bu sefer geri adım at.”

İkincisi, vergilendirme konusunda, zengine dönük vergileri tabii ki alalım servet boyutuyla ilgili, gelir boyutuyla ilgili ama bütün hatalarınızın vebalini dar gelirli vatandaşımızın sırtına bindirmeyin. Borçlanma da sonuç olarak dar gelirli vatandaşın sırtına binecek bir yüküdür çünkü dar gelirli vatandaş borçlu arkadaşlar. Bakın, her yerde icralar var, her yerde kredi kartı borçlulukları var, her yerde tüketici kredisi kullanan milyonlarca vatandaşımız var. Bunların faizleri yükselecek arkadaşlar. Bu 37 milyarlık borcun vebalini onlar ödeyecekler, Hükûmetin hatalarını.

Ve aynı zamanda arkadaşlar, bakın, Hükûmete bir yetki veriyorsunuz borçlanma, borçlanacak S-400 füzesi alacak, borçlanacak tank alacak, borçlanacak top alacak, borçlanacak Sayın Cumhurbaşkanının damadının ürettiği SİHA’ları, İHA’ları daha fazla alacak. Niye? Güvenlikçi politikalar var, özgürlükçü politikalar yok. Yani güvenlik-özgürlük dengesini kuramayan her devlet gibi... Yani çözüm üretemeyen her devlet zulüm üretir arkadaşlar. Eğer ki siz demokratik adımlardan tamamen uzaklaşmışsanız, tamamen güvenlikçi politikalara hapsolmuşsanız yalnızca silah alırsınız, tank alırsınız; asker, polis şu, bu ama iç barışınızı yine de sağlayamazsınız. Bu dengeyi iktidar kaybetti ve yalnızca elinde çekiçle geziyor, herkesi de çivi olarak görüp başına vurmaya kalkıyor. Dün daha OHAL geçti arkadaşlar, üç ay daha uzatıldı.

Bu çerçevede benim naçizane önerim -çok da uzatmamak için- bu maddeyi geri çekelim arkadaşlar, Hükûmet ek bütçesini getirsin. Ek bütçeye dönük, hayra dönük olarak bu paraların nasıl toplanabileceği, nasıl harcanabileceği üzerinde bir tartışma yürütelim. Eğer ki bu madde de geçerse arkadaşlar yol olur ve bu yol kriz üretir, eninde sonunda kriz üretir. Bu açıklara bir kere yol verdiniz mi Hükûmet bunu alışkanlığa çevirir; faizler yükselir, bir girdaba gireriz ve eninde sonunda bu borçlanma yetkileri, bu harcamalar bu şekilde hem vatandaşın sırtına yük olur hem de eninde sonunda kriz üretir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bakanım, Başkanım, değerli arkadaşlarım; biraz önce Zekeriya Bey çok güzel anlattı eski bir Maliye Bakanı olarak borçlanmayı, mevzuatı. Şimdi, biz 2017 yılı için Hükûmete 47 milyar liralık bir borç yetkisi vermiştik; harcaması belli, geliri belli. Bunlar önemli konular.

Yine, mevzuata göre, Sayın Bakanın ve Bakanlar Kurulunun da o meblağın yüzde 5'i kadar borçlanma yetkisi vardı, onlar da kullanıldı, ilave olarak 37 milyar daha isteniyor. Bunlar niçin isteniyor? Onunla ilgili Sayın Bakan gereken açıklamayı yapmadı yani yuvarlak bir şeyler söyledi ama hangi kalemlerdir bunlar, tek tek bir bütçe disiplini içerisinde “Şu nedenlerle açtık, şu kadar ilave harcamamız oldu, şu kalemler için oldu, onun için şu kadarlık ilave bir borçlanma yetkisi istiyoruz.” diyemedi. Bunun yeri zaten bu değil, ek bütçe getirilmesidir.

Ha şunu yapabilir, biraz sonra diyebilir ki “Burada çıkıyor, işte bu da kanun, bu da buradan çıkıyor, o da buradan çıkıyor.” Evet, “Ben abdestsiz namaz kıldım, oldu.” demektir bu, bundan bir farkı yoktur. Abdestsiz namaz kılınır mı? Kılınır, aynen onun gibi olur, usulüne uygun olmaz. Bunları biz tabii bilmiyoruz Sayın Bakanım ama bildiğimiz kadar ifade ediyoruz. Böyle, burada getirmeniz yanlıştır, sebeplerini de göstereceksiniz.

Sonuç olarak buradan çıkmaması diye bir şey yok, çıkarılmaması diye bir şey yok. Çıksın, biz de biraz önce ifade edildiği şekilde bunlar çıksın istiyoruz ama hesabını da verin. Yani buradaki arkadaşlarımıza, bize gerekçelerini anlatabilin, bunu gösterebilin.

Bir bu konu var: Ek bütçeyle gelmesi gerekir ve bir doküman olarak gelmesi gerekir, bunu vermediniz.

İkincisi, siz 47 milyarı kullandınız, yüzde 5'i kullandınız, ilk yüzde 5'i, ikinci yüzde 5'i, Bakanlar Kurulu yetkisini de kullandınız ve bunları ben soru önergemde verdim. Bir de belli bir zaman dilimi içerisinde... Bunlar yıl sonunda hesaplanmıyor arkadaşlar, ağustos ayı içerisinde bu yetki aşılmış. Ağustos içerisinde bu yetki aşıldı, dolayısıyla onun da hesabını... Yani aslında Hükûmet, Meclisten yetki almadan bu borçlanmaya başlamış, dolayısıyla kanunsuz, mevzuata uygun olmayan bir iş yapmış zaten, bununla ilgili de bilgi vermesi lazım ilave olarak.

Sayın Bakanım, son ilave olarak söylediğimi duymadınız. Bu, sabit değil, yıl sonunda hesaplanan bir olay değil biliyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yıl sonu itibarıyla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yıl sonu itibarıyla da ondan önce de... Siz bu borçlanmayı yani şu 37'yi istiyorsunuz ama ondan önce zaten borçlanmaya başladınız diyorum. Bununla ilgili bir hesabı verirsiniz aylar itibarıyla onu da görürüz. Siz muhtemelen ağustos ayı içerisinde -ben bunu soru önergesi yapmıştım zaten iki ay önce- eylül ayı içerisinde zaten ilave olarak borçlanmaya başladınız.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Borçlanma limiti aşıldı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Borçlanma limitini aştınız, kanunsuz olarak borçlanmaya başladınız zaten. Bunun da Komisyonumuz tarafından dikkate alınması lazım.

Bunun iktidar- muhalefetle de bir ilgisi yok arkadaşlar. Bu, demokrasiyle ilgili bir sorun, çok önemli bir kuraldır bu, bu kuralın aşılmaması, yıpratılmaması lazım, buna sizlerin de müsaade etmemeniz lazım, hep beraber bunun arkasında durmamız lazım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bu savurganlığın hesapsızlığın hesabını bir gün gelecek nesiller veriyor, ödüyor bunu; 1980’li, 1990’lı yıllardaki o hesapsız yapılan işler sonucunda 2001’de yaşadığımız büyük krizle, hâlâ hiç o yanlışlarda hatası, payı olmayan bu kuşak veriyor, sizin Hükûmetiniz de bunun sıkıntılarını yaşadı. Şimdi, sizin yaptığınız bu hesapsızlığın hesabını da gelecek kuşaklar verecektir, bunda hiç kimsenin şüphesi olmasın.

Sayın Bakan, Hükûmet, her konuda olduğu gibi bu ek borçlanma ihtiyacını da 15 Temmuzun ortaya çıkardığı olumsuzluklara bağladı. 15 Temmuz neredeyse her şeyin bahanesi oldu, OHAL’in bahanesi, işte demokrasideki eksikliklerin bahanesi, hırslarımızın bahanesi, şöyle oldu bahane, her şeyin bahanesi oldu. Öyle değil arkadaşlar, yani bir de siz ne yaptınız, ona bir bakmak gerekiyor. Mesela şu anda ek borçlanma ihtiyacının ortaya çıkmasında, hesapsız kitapsız yapmış olduğunuz kamu- özel ortaklığıyla ilgili yatırımların bir payı var mı acaba? Yani bu konuyla ilgili ne diyeceğiz? 15 Temmuz mu sebep oldu buna? Yani bu sebepten dolayı bütçeye toplam 6,2 milyar TL ödenek konulmuştu; işte bunun 3,6 milyarı köprülere, şehir hastaneleri için de 2,6 milyar TL... Daha az sayıda şehir hastanesi açıldı, ileride ne kadar bunların artacağı... Zaten dolar bazında veriliyor, kur arttıkça o harcamalar da giderek artacaktır. Bunların hepsi hesap kitap işi. Yani niçin böyle bir ihtiyaç... İşte, Sayın Bakanımız bunun gerekçesi olarak dedi ki: “İşte insanlarımız imkânlardan, refahtan istifade etmek istiyor. Bunlardan istifade etmesi için yirmi sene, otuz sene mi bekleyelim?” diyor. Peki, şöyle bir şey yaptınız mı: Yani biz normal finans yollarıyla icat ettiğiniz, ne olduğu belirsiz -işte kamu-özel ortaklığı, işte yap-işlet-devret, yap-kirala-devret- bu yöntemler mi daha iyiydi yoksa normal nasıl borçlanıyorsa devlet o şekilde borçlanarak bunları yapsa mı daha iyiydi? O şekilde yapılsa faizler daha mı az artardı, bu şekilde yapıldığı için daha mı az arttı? Bütün bunların burada bir projeksiyonlarını yapıp bize sunmanız gerekiyor. Şunu demeye getiriyorum: Yani bu yapılanlara bir bahane, işte sorumlu filan göstermeyin. Yanlış politikalarınızdan dolayı bu iş buraya geldi ve şimdi yasaya uymayacak şekilde niye böyle yapıyorsunuz? İşte, bir gün daha çalışsa Komisyon ne olur? Bu da bir anlayış, bir şekilde meydan okuma demokrasiye. Parayı buraya hiç getirmeseydiniz kanun hükmünde kararnameyle bu iş olurdu Sayın Bakan, ne olacak yani? Kanun hükmünde kararname, yapmadınız mı? Yaz ortasında çıkarmış olduğunuz kanun hükmünde kararnameyle kalıcı, hiç olağanüstü hâl ile ilgili olmayan dünya kadar düzenleme yaptınız, bunu da yapardınız.

Bütçe hakkı, çok açık, çok net. İşte, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlemesi Hakkında Kanun’da çok açık, net bir şekilde yazıyor 5’inci maddede: “Malî yıl içinde linci Maddede belirtilen ilkeler ve malî sürdürülebilirlik de dikkate alınarak yılı bütçe kanununda belirtilen başlangıç ödeneklerinin toplamı ile tahmin edilen gelirler arasındaki fark miktarı kadar net borç kullanımı yapılabilir.” Nasıl yapılacağı, nasıl artırılabilceği, her şey yazılmış, öteden beri de bu şekilde uygulanıyor. Bunu Sayın Maliye Bakanının bilmemesi falan mümkün değil. Yani burada demokrasiye de... Yani borçlanma yetkisinin nasıl alınacağını Sayın Maliye Bakanının bilmemesi mümkün değil diyorum. Siz biliyorsunuz ama bile bile -ek bütçeyle alınacağını biliyorsunuzdur yani- buraya geliyorsunuz. Bu bir meydan okuma; bu demokrasiye meydan okuma, bu Türkiye Büyük Millet Meclisine meydan okuma, bu Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine, sizlere arkadaşlar... Yani niye böyle bir şey yapılıyor? Bunu anlamakta, buna bir anlam vermekte gerçekten insan zorlanıyor.

Değerli arkadaşlarım, öyle şeyler yapıyorsunuz ki üç ay evvel, beş ay evvel, on ay evvel yaptığınızın tamamen tersi şeyler yapıyorsunuz. Defalarca söyledik; işte, Türkiye’de ekonomi durgunlaştı, büyüme durdu, hızlanması gerekiyor. Bir tane rakama takıyorsunuz, o rakamın diğer rakamları nasıl etkileyeceğine bakmadan apar topar düzenlemeler yapıyorsunuz, oradan bir açık çıkıyor, başka bir şeyle doldurmaya çalışıyorsunuz. İşte, Sayın Bakanımız çıktı, bu paketle ilgili açıklama yaptı: İşte MTV’lerden, diğer finans kuruluşlarının kurumsal vergisinden -üçüncü dilimde vergilerin nasıl artacağını- bunlardan ne kadar para geleceğini söyledi. Ondan sonra gelen tepkiler üzerine -Sayın Cumhurbaşkanından, işte, kamuoyundan, muhalefetten- hemen değişti. Ya arkadaşlar, kusura bakmayın, bu ülkeyi yönetiyorsunuz, yüz milyarlarca TL’lik parayı bu millet adına, bu Komisyon, bu Türkiye Büyük Millet Meclisi size havale ediyor, siz bunları yapıyorsunuz. Nasıl oluyor da oturup bunların hesabını kitabını yapmıyorsunuz? Yani insan gerçekten hayretler içinde kalıyor, bunların hepsi zamanında hesaplanarak yapılabilecek şeyler.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, yani Türkiye’nin borçlarıyla ilgili “Şimdi 37 milyar dolar borçlanacağız, işte baştan öngördüğümüzden 48 milyar daha fazla borçlanacağız.” Güzel de biz bu yetkiyi şimdi Sayın Hükûmete vereceğiz de bunlar nerede kullanılacak? Yani Hükûmetin vergi toplaması... Bir şekilde bu iş, Anayasa’ya göre verginin de nasıl konulacağı belli. Hani nerelerden para topladığını ve nerelerde harcayacağını bilmemiz gerekiyor. Şurada getirmiş olduğu bir madde de diyor: “Net borç kullanım tutarına 37 milyar Türk lirası daha ilave edilerek uygulanır.” Bir cümleyle halledildi. Güzel de yani ferman mı, ne demek yani? Bu millet adına biz size sormayacak mıyız: Bu paraları nerede kullanacaksınız? Tek tek bunları burada tartışmamız gerekiyor. Nasıl borçlanacaksınız, nerede kullanacaksınız?

Başka bir soru: Bu borçlanma... Hani sürekli olarak faizlerle ilgili şeyiniz var. Sayın Cumhurbaşkanı en son işte “Bankaları filan toplayalım, bunları konuşalım monuşalım.” dedi. Ya, gerçekten bankalar toplanıp konuşarak faizler düşüyorsa hemen toplayın, düşsün; öyle değil. Siz borçlanmayı arttırdıkça faizleri de artıyor işte, serbest piyasa falan uyguluyorsunuz yani. Ya, arkadaşlar, bu konuda hiçbir taviz vermiyorsunuz, bunlar bu şekilde uygulanıyor, ondan sonra da efendim, kamuoyuna yönelik, hamaset şeklinde “Faizler çok, faiz lobisi var.” Faiz lobisi sizsiniz Sayın Bakanım, kusura bakmayın. Bütün bunları yaparak faizlerin tırmanmasına sebebiyet veriyorsunuz ve bunların hesabını gelecek kuşaklar veriyor. İktidar partisinin sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlarım; bunların hesabını gelecek kuşaklar verecek, sizin çocuklarınız verecek. Dolayısıyla burada gelen her şeye eyvallah çekmemeniz gerekiyor, bunları oturup konuşmamız lazım.

Bence Sayın Zekeriya Temizel’in, Sayın Bakanın ifade ettiği gibi, Sayın Paylan’ın söylediği gibi bu maddeyi çekin Sayın Bakan. Bu maddeden sonra bir gün daha çalışalım; ek bütçe, çok da uzun bir şey değil, belli. Nereden gelecek, nasıl gidecek, bunları burada konuşalım ve bu işi usulüne uygun yapalım derim.

Saygılar sunuyorum, kolay gelsin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Sayın Ayhan, buyurun lütfen.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, ben fazla uzatmayacağım. Hukuken bunun nasıl olacağı net ve açık bir şekilde belirlenmiş. Şimdi, ben maddenin gerekçesine baktım. Siz maliyecisiniz, işinizi de bilen bir insansınız. Bunun iki maddeyle buraya getirilip görüşülmesi mümkünken böyle bir şey yapmak, bunu kamuoyu

önünde tartışılır hâle getirmek, hatta kendi aramızda tartışılır hâle getirmek hem Türkiye'nin ekonomisi açısından hem Hükümetin güvenilirliği açısından bir itibar kaybı ortaya çıkarabilir ki gözüktüyor böyle bir şey. Üç maddelik bir şeyi hakikaten yapmamız mümkün.

Bir kere burada –ben gerekçeye baktım şimdi- bir tanesi, teşviklerin finansmanı. Ben -bu teşviklerin finansmanını bir tarafa bırakın- neleri teşvik ettiğimizi Bakanlığın listesinin dışında, teşvik almanın dışında ciddi bir değerlendirme görmüyorum kamuoyuna yansıyan. Bir kere bunu bilmemiz lazım. Neye veriyoruz? Neye şey yapıyoruz?

Bir de burada şimdi çok önemli bir ifade var: “Orta Vadeli Program’da öngörülenin üzerinde gerçekleşen kur artışının borç servisini artırması...” Doğru, öyle değil mi şimdi? Ama biz hangi yıl gelsek, burada Maliye Bakanına veya ekonomiden sorumlu bakanlara sorsak, “Sizin kur OVP’de şu.” desek “Bizim bir kur hedefimiz yok vallahi.” diyorlar; açık, net, siz de aynı şeyleri söylüyorsunuz. Demek ki öngördüğünüz kurun çok üzerinde bir şey gerçekleşti. Şimdi, burada da bir sıkıntı var, buna da bir bakmak lazım, demek ki orada da kamuoyuna şey yapmıyoruz. Şimdi, hepimiz açıklıyoruz, Ekonomi Bakanı “Üçüncü çeyrek yüzde 7 gelecek.” vesaire söylüyor, sizler bu konuda yine devlet memuriyetinden gelme olduğunuz için ihtiyatı elden bırakmamaya çalışıyorsunuz söylemeniz de, makulü de o yani normal neyse onu söylemek lazım. Burada, şimdi, yüksek büyüyorsanız yüksek borçlanma sıkıntı yaratır mı, yaratmaz mı? Enflasyonda probleminiz var, işsizlikte probleminiz var.

Şimdi, rakamlar falan tartışıldı, ona pek girmek istemiyorum. Şimdi, burada “borç servisi” derken biliyorsunuz, bir Bakanlar Kurulu kararı çıktı sanıyorum, “3,52” Bu, kamuya inhisar olan kısmı. Onun da hazine garantisi var mı yok mu, ben o metinden onu anlamadım. Özel sektörün borçlarını da 3,52’de... Merkez Bankasının üstünde mi kalacak, hazine mi üstlenecek, onu da o metinden ben çıkaramadım, çok tartıştım. Ben o metinden çıkaramadım, siz ne anladınız, onu da bilmiyorum. Şimdi, hakikaten, ülke açısından da bunun prestij kaybı olmaması lazım. Ben muhalefetteki diğer milletvekili arkadaşların da... Ek bütçeyi çok rahatlıkla, bir günde çıkarabileceğimiz kanaatiyle, böyle bir şey söylendi. Buradaki herkes bu işin uzmanı, “4749” denildi mi ezbere biliyoruz, ne olduğunu biliyoruz. Bu usulü de bozmadan... Hatta şimdi, 4749 sayılı Yasa’nın şurada bir şeyi var: Sayın Bakanım “Borçlanma limiti değiştirilemez.” diyor, “Ancak borç yönetiminin ihtiyaçları ve gelişimi dikkate alınarak bu limit için en fazla yüzde 5 oranında artırılabilir.” Yani bunu bilinmeyen bir şey olarak okumuyorum, orada bir mantık vardı onun için. “Bunun miktarın da yeterli olmadığı durumlarda ilave yüzde 5 oranında bir tutar ancak –Bakanlar Kurulu da- Müsteşarlığın uygun görüşüyle...” diyor. Bu da kanun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kullandık onları.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Hayır, kullandınız da Müsteşarlığın uygun görüş yazısını isterim ben, bu kanunda yazıyor. Ben Bakanlar Kurulu şeyi diyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Getiririz.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – İşte, bunları kamuoyuyla paylaşırsanız siz de rahatlayacaksınız. Şimdi “Ben nasılsa Bakanlar Kuruluyum, Hazinesinkine gerek yok, kanunu da çiğnerim.” dediğiniz zaman bunun bir oluru yok, önüne bakmak lazım.

Rakamlara girmeyeceğim baktığım zaman da. Dolayısıyla şimdi 3,52; bir özel sektörle ilgili kısmını merak ediyorum. Orada verilen taahhütte Hazine garanti verdi mi vermedi mi, ben o metinden anlamadım. Ben de anlamakta problem olabilir. Oradan gelecek yükler buraya gelecek, biz onu mu karşılayacağız? Belki siz onu hesap ettiniz, onu buraya koyacaksınız. Sadece buradan yapılan borç servisleri değil, özel sektörünki de var mı yok mu, onlara bakmak lazım. Yani işin detayında ne var, bilmediğimiz için o zaman problem hasıl oluyor, burada bu görüşmeler de devam ediyor. Hepimiz

bir şeyler söylüyoruz, iş uzuyor. Hazırlıklı da gelirse bunun belki de bir şeyi olmazdı çabuk da çıkarırdınız. Neticede her birimiz beşer, onar dakika konuşacağız, “Hayır.” dediğiniz zaman veya “Kabul ettik.” dediğiniz zaman bu olay bitip gidecek. Ama bakın, nasıl Merkez Bankası Denetleme Kurulu olayında hakikaten sıkıntı çıktı, siz geri çekmek zorunda kaldınız. Hâlbuki hiçbir şeyi yoktu, başka bir zaman getirilip çok detaylı tartışılabilirdi. Onun da zaten bugün gelmesinde sıkıntı var. Eğer yapmak istiyorsanız Merkez Bankası buraya geldiğinde, Komisyona görüş bildirdiğinde veya sunum yaptığında o üyelere daha rahat anlatılabilirdi, ikna edilebilirdi. Akşamdan sabaha geliyor “Şunun için yaptık.” diyor. Hakikaten o gerekçe bizi tatmin etmiyor. Ya, muhalefet olarak belki uygun göreceğimiz düşünülebilir ama yani neticede sabahtan akşama, bir günde... Ben de danışacağıma açıyorum “Ya, burada, bu rakamda da ne vardı?” veya size soracağım veya ötekine soracağımı bilmem lazım, o kadar vakti de şey yapmam lazım. Ha, benim düşüncem bunu hani iki satır bir kanunla... Belki hani “Burada muhalefet de iktidar da uzlaştı, böyle yapıyorlar.” falan diyerek dışarıya da bir görüntü verelim; bununda bir pozitif etkisi olur diye düşünüyorum.

Ben teşekkür ederim, sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, geçen gün Sayın Mehmet Şimşek’in bir ifadesi vardı, şöyle demiş cümlesinde: “Önümüzdeki sene sadece yeni silah sistemlerini almak için savunma sanayisine aktaracağımız ilave kaynak muhtemelen 17-18 milyar lira olacak. Savunma harcamalarını borçlanma yerine, sağlıklı vergi gelirleriyle yapmak istiyoruz. Borca yüklenmek, makroekonomik istikrarı riske atmak olur.”

Şimdi, tabii, bu ifadelere baktığımızda hep birbiriyle çelişen ifadeler. Biz “Sağlıklı vergi gelirleri.” diyoruz ama sağlıklı vergi gelirleri derken sadece MTV’yi bile alsak 12 milyon aileyi ilgilendiriyor ve günde de 3.500 aracın trafiğe çıktığını yani yeni araç eklendiğini de varsaydığımızda, işte, “Sağlıklı bir vergi yöntemi.” diye belki düşünebiliyorsunuz ya da onun dışında diğer gelen vergiler.

Şimdi, diğer taraftan, zaten hazinenin borç yükü çok yüksek, rakamlara baktığımızda çok ciddi büyüklükler var. Mesela toplam dış borç tutarımız millî gelir toplamının yarısını geçti maalesef Sayın Bakan ve 432 milyar dolara yükselmiş oldu. Yaklaşık 84,5 milyar dolar da bir faiz ödüyoruz, dışarıya faiz ödüyoruz ve bunu tekrar tekrar söylüyoruz ki faiz lobisine faiz ödüyoruz yani “IMF’ye borçlanma gereği kalmadı.” diye övünen Hükûmet aslında 84,5 milyar lira dışarıya faiz ödemek zorunda kalıyor.

Diğer taraftan, hazine bu dönemde 100,3 milyar lira borçlandı ve mesela, bakın, sadece ilk dokuz ayda 79,2 milyar lira iç borç ödeniyor. Bu ödemenin 45,8 milyarı anapara; 33,4 milyarı faiz, yine faiz, yine faiz; içeride de faiz, dışarıda da faiz. Aslında, az önce geçtiğimiz maddeler vardı, işte, hazine bir fon aktarıyordu, Varlık Fonuna para aktarıyordu, destek aktarıyordu. Hani, içinde ne vardı? Mudaraba-muşaraka gibi konular vardı, İslam bankacılığı, faizsiz kazanç. O zaman, hazine borçla faiz ödeyerek topladığı kaynakları aktarmış oluyor Sayın Bakan yani bu böyle de düşünmek lazım.

Demek istiyorum ki Sayın Bakan, yani az önceki maddeyle de ilişkilendirildiği zaman, hani, “Faiz haramdır, günahtır.” diyoruz ama biz faizle borç aldığımız parayı, diğer taraftan, başka bir tarafa destek veriyoruz, bir de İslam bankacılığına da destek vermeye çalışıyoruz. Yani Hazineye gelen para zaten borçla gelmiyor mu? Faiz ödemiyor muyuz? Yine bir faiz dönmüyor mu ortada? Yani onu kafamda şekillendirmeye çalışıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Fetva verir gibi konuştunuz şimdi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Fetva geldi mi? Haramdan alıp helale yatabilir mi Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz cevap verin ona.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bilmiyorum, siz yapıyorsunuz.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Hayır, benim kafamda öyle şekilleniyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Faizle alıp faizsize yatırılabilir mi?

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani yanlış mı düşünüyorum?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz karar verin ona parti olarak.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Yani Hazinenin bir artışı olsa, açığı olmasa, fazlası olsa verilen para, tamam, faizli bir borçtan gelmiyor. Öyle düşünüyorum, öyle değil mi? Borç alıyor Hazine, sonra da başka bir yere destek veriyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O sizin yorumunuz.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Peki, olabilir ama dolaylı olarak böyle Sayın Bakan.

Peki, şimdi, diğer taraftan, biz Merkez Bankasını suçluyoruz, diyoruz ki: Faizler düşmüyor, faizler düşmüyor. Yani Sayın Bakanım, Merkez Bankasının suçu bir tarafa -suçu değil- Hazine zaten o kadar borçlanma gereksiniminde ki faizleri yükselten o, az önce de ifade edildiği gibi. Yüksek bir borçlanma ihtiyacı bu ülkede, bu ekonomide faizleri yukarıya tırmandıran en önemli faktör. Şimdi, ne yaparsanız yapın, borçlanma ihtiyacını düşürmeden Merkez Bankasının bu faizi indirmesi mümkün değil. İçerideki de yüksek faiz bekliyor, dışarıdaki de yüksek faiz bekliyor. Siz borçlanma ihtiyacımızı azaltırsanız, doğru politikalarla, doğru reformlarla tasarruf oranı yükselmiş olsa bu kadar borçlanma ihtiyacı olmayacak. Şimdi, bunlar tabii, her zaman söylediğimiz ifadeler ama yeri geldiği için bir daha da söylemeden geçemiyoruz Sayın Bakan.

Bu ilave 37 milyara gelince... Şimdi, bir yasa var yani Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi Yasası, burada da bir madde var, bunu da yine Meclis koydu, burada, yine, sizin oylarınız da var, seçilmiş vekillerin oyları var ve buna göre de harcama ödeneği ile gelir toplama yetkisi arasındaki fark kadar yani -az önce Sayın Temizel de söyledi- 47,4 milyarı geçemeyecek bir rakam var. Tamam, yüzde 5 bir yetkiniz var, Bakanlar Kurulunun bir yüzde 5 yetkisi daha, etti mi 52,3 milyar lira. Ama ne yapıyoruz? Bir 37 daha ekliyoruz. İşte, az önce arkadaşlarımızın da söylediği gibi, bunun yeri burası değil. Meclise ek bütçeyle gelmesi ve bizim de burada bununla ilgili bu söylemleri yapmamamız gerekiyor. Yani burada aslında, boşuna zaman kaybediyoruz. Başka bir yöntemle, yine, Sayın Temizel'in de, arkadaşlarımızın da ifade ettiği gibi, ek bütçeyle Meclise gelmesi ve oradan onay alması lazım, bunun tek yolu bu. Ama biz sürekli bir şeyleri değiştirmek, bir şeyleri aşmak, bir şeylerin yöntemini değiştirmek durumunda kalmamalıyız diye düşünüyorum.

Bir taraftan da çifte açıkla gidiyoruz yani cari açık ve bütçe açığıyla gidiyoruz. Hâlbuki, bütçe açığı rakamı aslında bu 37 milyar liralık ilaveyi de açıklamıyor. O bir tarafa ama gelenen noktada bu veriler gerçekten olumsuz veriler. Hatta, şunu biliyoruz: Cari açıktaki ithalat vergisi bir taraftan gelir, bütçeye artı yazar, bunu bütün maliyeciler bilir. Cari açığın ithalat tarafından yükselmesi cari açık için kötü bir şey olur ama ithalattan alınan vergi gelir, bütçeye artı yazar, gelir olur. Buna rağmen, bakın, böyle bir artışa rağmen hem cari açık büyüyor hem bütçe açığı büyüyor. Yani o zaman iki açıkla boğuşuyoruz ve böyle bir kararı da burada, yasal olmayan, maddeye uymayan şekilde almaya çalışıyoruz. Bütün bu gerçeklerimizi bilmemiz lazım, çifte açığımızı bilmemiz lazım. İhracatta aslında başarılı olmadığımız noktaları bilmemiz, görmemiz lazım. Doğru reform paketlerine ihtiyacımızın olduğunu görmemiz lazım

Sayın Bakan. Bizim burada yaptığımız, sadece günü kurtarma çabası, gelen eksiklere günlük yamalar yapmak, sonra tekrar ihtiyaç hasıl olduğunda tekrar bunun devamını getirmek ama böyle nereye kadar? Bakıyorum, Sayın Mehmet Şimşek'in konuşmasına, diyor ki: "Bu kadarı savunma harcamalarına gidecek, savunma harcamaları için vergi gelirine ihtiyaç var." Bu daha sağlamdır, makroekonomik rakamları bozmaması için borçlanmaya gitmiyoruz. Demek ki makroekonomik rakamları gerçekten önemli bir risk derecesinde etkiliyor borçlanma. Ama buna rağmen biz yana yakıla borç toplamaya çalışıyor ve bu miktarı da artırmaya çalışıyorsak burada gerçekten üzerinde durulması gereken bir sorun var. Hem bu sorunu düşünmek lazım hem bir taraftan da şu anda getirilen maddenin yeri burası değil, bunu buradan çekip burada zaman kaybına da sebep olmamak lazım.

Teşekkürler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karabıyık.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun 2002 yılında gerçekleştirilen reform düzenlemelerden birisi biliyorsunuz ve bu kanunla getirilen en kritik mali kuralı bu düzenlemeyle kaldırıyoruz. O tarihten bu tarafa başka yapmış mıyız diye şöyle kabaca baktım -bilmiyorum başka var mı- 2009'da yapmışız, açığın 5 katı diye yapmışız. Bu düzenlemeyi anlamsız hâle getirmekten başka bir anlamı yok bunun yani 4749'la getirilen bu kuralı ortadan kaldırıyoruz.

İkincisi: Ek bütçe yapmamak suretiyle bizlerin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkını elinden almış oluyoruz. Böyle iki büyük mahzuru var. O nedenle, ben de arkadaşlarımla ifade ettiği gibi bu şekilde, en kritik mali kuralın kaldırılması yerine ek bütçeyle bu düzenlemenin yapılması gerektiğini düşünüyorum.

Bir de sorum olacak Sayın Bakanım. Özellikle, Hazineden arkadaşlarımız dinlerse... Şimdi, elimde Hazine nakit gerçekleştirmeleri tablosu var 2017'nin, en son eylül ayını açıklamış. Şimdi, oraya bakıyorum, nakit dengesi eksi 40 milyar, küsuratını söylemeyeyim, net borçlanma 67 milyar. Yani biraz önce Zekeriya Bey, Sayın Bakanım da rakamı vermişti, 47,5; Bakanlar Kuruluyla artırılmış son hâli 52,4 yani şu an, zaten kanuna aykırı bir borçlanma yapmış Hazine. Nasıl yapabilmiş bunu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yıl sonu itibarıyla bakıyoruz ya ona biz, rakamlar yıl sonu itibarıyla. Yıl içinde dalgalanma gösterebilir ama yıl sonu bakiyesi, son rakam...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman, şu anda anlamı kalmıyor Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur mu? Sizin borç yapınıza bağlı olarak nakit gerçekleştirmelerinin... Mesela, şubat, mayıs, ağustos, kasım geçici vergi tahsilat ayları; o aylarda yüksek gelir vergisi tahsilatı yapılırken bazı aylar da vergilerin düşük olduğu, harcamaların yüksek olduğu aylar. Dolayısıyla, Hazinenin borç yönetimi, nakit yönetimi yıl içerisinde dalgalanma gösterebilir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Uygulama, doğrudur, belki öyledir Sayın Bakan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani yıl içerisinde borçlanıp kapatabilir misiniz? Olur mu? Yıl içinde borç alıp kapatacaksınız...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur tabii.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O zaman, 31 Aralık'a kadar istediğin gibi yap, 31 Aralıkta bir madde çıkar, bu işi kapat, git.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, öyle değil, öyle değil. Yani dalgalanma olması için...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama “borç tavanı” diye bir şey var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İsmail Türk’ün “Maliye Politikası” kitabında yazar, ödeme nakit işlemlerinde, orada der ki: “Yıl içerisinde dalgalanma olur.” vesaire. Bunlar kamu maliyesinin, maliye politikası ders kitaplarının temel...

GARO PAYLAN (İstanbul) – “Borç tavanı” diye bir şey vardır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama kanundaki tavan yıl sonu itibarıyla...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii canım, bütününü anlayamazsınız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, bir de burada şunu merak ediyorum: Nakit açığımız 40 milyar, borçlanma 67 milyar; niye? Burada, tabloda şunu görüyorum: En son, kasa bankada 30 milyar artış görünüyor, dokuz aylık yani kasaya mı, bankaya mı topluyoruz borçlanmayı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Niye?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Rezerv biriktiriyoruz sonraki aylardaki borçlanma ihtiyacımız için.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bayağı yüksek de fark, ondan diyorum, 30 milyar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mesela, önümüzdeki iki ay borçlanma var. Sonuçta, ben bana borç verenlere karşı güçlü bir rezervle gireceğim ki ona göre bir faiz pazarlığı yapayım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, rakam biraz yüksek geldi yani 30 milyar, bayağı yüksek geldi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama şöyle: Toplam büyüklüğe bakacak olursanız o rakama, toplam büyüklük içinde iyi bir rezerv var demektir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hep böyle mi tutardı, bu oran hep böyle miydi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İhtiyaca göre arkadaşlar. Biliyorsunuz, Hazine Müsteşarlığının bünyesinde Borç ve Risk Yönetimi Komitesi var yani yine, 4749’da bunun müesseseleri belirlenmiş. Sonuçta, piyasalarda -iç piyasa, dış piyasa, uluslararası piyasalar- borç yönetimi maliyetlerini minimuma çekeceksiniz, talebin en yüksek seviyede gelmesini sağlayacaksınız, geldiği zaman da siz en minimum düzeyde maliyet oluşturacaksınız yani bu da kendi içinde bir iş. Dolayısıyla burada, bazen Hazine rezervini bazı dönemlerde yükseltebilir. Niye? Önümüzdeki dönemleri daha güvence altına almak için.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Faizlerin yükseldiği bir ortamdayız ya.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değişir.

Arkadaşlar, faize girmeyin. Bakın, faiz konusunda, AK PARTİ hükümetleri döneminde... Bu dönemin en büyük, önemli karakteristiği faiz bütçesinin hizmet bütçesini geçmiş olmaması. Biz, bugün, bütçenin yüzde 90’ını hizmete ayırıyoruz; 2002’de, geldiğimizde yarısı faize gidiyordu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman enflasyon vardı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O rakamlara hiç girmeyin yani orada kaybedersiniz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Faizi vatandaşın sırtına yükledik herhâlde.

BAŞKAN – Evet.

Sayın Kalaycı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman enflasyon vardı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vardı, vardı. Reel faiz kaçtı? Reel faiz yüzde 29'du. Şimdi kaç?

GARO PAYLAN (İstanbul) – O, 2001'de bir tek.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O, 2002'de. 1990'lar...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, çıkarın arkadaşlar. Bütün 1990'lı yıllar boyunca reel faiz kaçmış, bakalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ortalamasına bakın, yüzde 10'u geçmez.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, o tartışmaya birazdan gireriz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, bana sordular da onun için.

BAŞKAN – Tamam.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Reel faiz uygulaması yüzde 10'u geçmez.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Şeye de bakmak lazım tabii.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Kalaycı'nın sözünü dinliyoruz.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanımın söylediğine şunu ilave edeyim: Sadece kamunun değil; vatandaşın, KOBİ'lerin sırtına ne kadar faiz yüklemişiz, ona da bakmak lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli hazırun “Kanun, bu ülkede kural koyucu olarak var.” diye kabul ediyorsak ve bu ülkenin Anayasa ve yasalarla yönetilen nizamı, düzeni içerisinde hareket etmeyi öncelikli görevimiz görüyorsak kanun ne emrediyorsa onu yapmamız bizim de görevimiz.

Şimdi, önümüzde -birçok arkadaşımın defaatle tekrarladığı gibi- bir kanun, o kanunun sınırları ve o kanunun sınırları içerisindeki yapılabilecekler açık açık, çok yalın bir Türkçeyle anlatılmış. Ama gel gör ki kanun böyle derken “Ya, o kanun orada o şekilde var olsun, ben yine kendi düşünceme, kendi uygunluğuna baktığım tarz bir yasama faaliyetiyle işimi devam ettiririm.” mantığıyla önümüze gelen bu “torba”sı artık çorbaya dönmüş olan yasanın içerisine, çok önemli, kamuya, kamuyla ilgili yapılacak olan mali düzenlemelerde çok önemli bir başlık teşkil eden borçlanma limitinin artırılması maddesini dercetmişiz. Bu, hem bütçe hakkı açısından hem kanun yapma metodolojisi açısından hem de kanunun taşıdığı olduğu ana işlevler açısından “Neredeyiz, ne yapıyoruz?” sorusunu defalarca sormamız gerektiğini tekrarlamak isterim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz bu seneye başladık, 2016 yılının sonunda 2017 bütçesinin çalışmalarını gerçekleştirdik. Orada hedefler konuldu. O hedeflerin kimi tuttu, tutmadı, onların hiçbirine girmek istemiyorum çünkü tutmayanları saydıktan sonra hangisi tuttu diye bakmak lazım. Ama karşımıza çıkan bu tablo içerisinde hem rakamlar hem de yükümlülükler açısından hem de genel ekonomi politikası açısından bazı değerlendirmeleri objektif olarak yapmak zorundayız.

Bizim ekonomi politikalarında en çok övündüğümüz bir başlık vardır: Bu başlığa baktığımız zaman kamu mali disiplini ne kadar iyi sağladık ki bizim Türkiye ekonomisi sarsılmaz bir güçtür. Bir de bankalarımız çok güçlüdür deriz. Bu iki tane önemli göstergiyi alır, her yerde de biz “güçlü Türkiye”, “güçlü ekonomi” diye, söylemlerinin önüne o güzel pembe tabloyu çizirken kullanırlar. “Biz” derken ekonomiyi yöneten arkadaşlarımız açısından söylüyoruz; bizim, benim ve arkadaşlarımızın söylemi olarak değil. Ama son döneme baktığımızda hem maliye politikası açısından karşımıza çıkan sonuçlar hem de para politikası açısından yapılan uygulamalar öyle bir karmaşıklık zinciri karşımıza çıkarıyor ki bir taraftan bakıyoruz, ortadaki ekonomik ivme kaybını toparlamak üzere bir yandan işte vergi ertelemeler, bunun ötesinde bazen düşüşler, tahsilat sürelerinin değişmesi, pek çok maliye politikası ortaya koyuyoruz; bir taraftan, sıkı para politikasının getirdiği yükümlülüklerle gidiyoruz ve ikisi birbirine çarpışınca denge bozulup orta vadede ortaya çıkabilecek olumsuzlukların hazırlayıcısı oluyor.

Şimdi, bugün geldiğimiz noktada, sadece temmuz darbe girişimiyle olumsuzlaştığı söylenen ekonomik göstergelerin sadece onunla kalmayıp karşımıza çıkan bir olağanüstü hâl döneminin getirdiği genel ekonomik yapıyla ilgili yarattığı riskler, sonrasındaki bir referandum süreciyle beraber ortaya çıkan kamunun yüklenmek zorunda olduğu birtakım yükler ve arkasından da işte hareketlendirilmesi hedeflenen ekonomi için alınan kararlar. Şimdi, burada dengeyi sağlamak, kuralları doğru uygulamak ve o dengedeki hassas, o ince çizginin içerisinde uygun zamanda, uygun hareketleri yapmak çok önemli çünkü ondan sonraki süreçte maalesef ve maalesef, karşımıza çıkacak olumsuz sonuçlarla bire bir karşılaşırız.

Bütçe finansmanı açısından baktığımızda da bu, kendi içinde dengesizleşen yapının karşımıza çıkardığı tuhaflıklarla bugünkü değerlendirmeleri yapıyoruz ve diyoruz ki: “Biz kanunu -yine söylüyorum- dikkate almadan getiririz çorbanın içine, bir tuz da alacağımız borç rakamı olsun.” diye bir kanun yapma mantığıyla bugüne geliyoruz. Ancak şimdi bu kadar açıktır ki -yani burada ekonomi hocası olmak, işte maliyeci olmak falan şart değil- normal vatandaş bilir, der ki: Benim ülkemde şu kadar vergi toplanacak, bu kadar da giderim olacak. Bu ülke demek ki vergisiyle giderini karşılamıyor. Ne yapacağız? Ya ben daha çok fedakârlık edip vergi vereceğim, benden alacaklar ya kendileri yönetirken yaptığı israfı kesecek, daha az gider olacak ya da işte birtakım borçlarla... Bu, evdeki bütçede de aynı, yurt bütçesinde, devlet bütçesinde de aynı, işletme bütçesinde de aynı. Şimdi, biz ne yapıyoruz? Getiriyoruz, işte dönemsel pansumanlar yapmak üzere uygulamalar ortaya koyuyoruz ama bugün karşımıza çıkan yapıda bir de rakamlarla baktığımızda bir sorgulama ihtiyacını getiriyoruz. Bir: Neden bunu kanunda emredildiği şekliyle... “Sen limitini doldurdun...” Bak Amerika’da adam “tavan” diyor. Tavandan sonra, tavanı aşmaya gittiği noktada bir anda kilit oluyor, tavanı yükseltmezse tamamen ülke işlemez noktaya geliyor. Biz “Hadi, onu da artıralım, bu limiti; olmadı, bunu da artıralım bir torbanın içinde.” Olmaz. Bunun... Nedir? Gideri ile gelirin hesabının verileceği bir ek bütçe çıkar, o bütçenin içerisinde de toplumun genelinin bilgileneceği, bütçe hakkından gelen -hani bilgileneceği de meraktan değil- en önemli hakkı olan bütçe hakkından kullanarak bunun karşılığını, cevabını alır. “Hayır, biz kanuna dercedeceğiz ve o şekilde yapacağız.”

Şimdi, rakamlara bakıyorsunuz; OVP’ye bakıyorum, 62 milyar civarında bir açık hedeflenmiş. Şimdi, OVP mi yanlış? Açık daha mı fazla olacak, daha mı farklı olacak? Çünkü kamunun finansmanı için bir kaynak yaratıyoruz. Öncesinde “47” demişiz, “5” “5” “10” demişiz, 52,2’ye çıkartmışız. Şimdi, 37’yi de getirdiğiniz zaman, rakam geliyor 89 milyar civarına. Ya, 62 açık, 89 borç; aradaki para nereye gidecek; kim, nerede, nasıl kullanacak? Bu kaynağın nereye kullanılacağıyla ilgili Sayın Bakan bir

basın toplantısında demiş ki: “Tek tek bunları söyleyeceğim.” Değil mi? Siz tek tek söylemediniz; genel, nereden oluştuğunu söylediniz ama bunun tek tek açıklaması... Aslında tek tek açıklanacağı yer ek bütçe olur, o ek bütçede görürüz.

Sonra -biraz önce konuşuldu- Merkez Bankasındaki hesaba baktığımızda, kamu hesabına, 55 milyar civarında sanırım bir rakam var. Şimdi, bir taraftan yüzde 140 çevirme oranıyla borçlanıyoruz. Hadi, bunu kendimize ileriki dönemler için güç yaratıyoruz diye düşünüyoruz. Belki, işte Amerika’da FED faiz artışlarıyla bizim borç idaremizde, borç servisinde sağlıklı gerçekleştirmede problem olacak diye düşünülüyor ama ben pek o yönüyle de bakmıyorum.

Şimdi, geçen sene Sayın Bakan buraya bir kanun teklifi getirdi, hep beraber o kanun teklifini geçirdik ödeneklerin yüzde 10 artışıyla ilgili, değil mi? 5018 içerisinde, doğru mudur? Okuyayım mı? 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanunu’yla ilgili geçen sene bir değişiklik yaptık değil mi Bakanım? Dedik ki: “Genel bütçe ödeneklerinin yüzde 10’unu geçmemek kaydıyla merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarımlarına ilişkin yetki ve işlemler ile usul ve esaslar merkezi yönetim bütçe kanununda belirlenir.” Değil mi?

Şimdi biz ne yapıyoruz? Borçlanmayla beraber yeni bir kaynak yaratıyoruz. Şimdi burada soruyoruz, o zaman bu ödenekler nereden nereye gidecek? Çünkü bu kanunla o imkân daha da rahatlatılarak ortaya çıktı. Ha, kanunun içeriğinde olmadan uygulamalar da olabiliyordu ama hadi bunu yasal sınırlara ve hareket hâline çevirelim... E, şimdi ben de bu rakamlar arasındaki farkları gördüğümde bu değişiklikler nerede olacak diye açığı merak ediyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelecek bize, kesin hesap rakamları geldiğinde onları göreceksiniz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Kesin hesabı demiyorum Sayın Bakanım. Siz ne dediniz? “Bu aradaki farkı tek tek söyleyeceğim torba yasada.” dediniz. Ben de diyorum ki: Böyle bir değişiklik... Hani bunu kimisi diyor ki: Acaba bu paradan alınıp Varlık Fonu’na mı verilecek? Yok, işte savunma sanayisinde bir yerde mi kullanılacak? Bırakın bunu, burada bir rakam var, önceden de borçlanmışsınız, ihtiyacınız üzerinde de bir borçlanma yapıyorsunuz bununla beraber. E, ne olacak bu para, bu borçlanma, üzerine faiz ve yüklenilen edininleriyle?

O yüzden, şimdi burada -fazla uzatmak istemiyorum, çok detaylı zaten değerlendirildi- biz bir kanunun gerektirdiği hükümlere göre yine kanun yapma mantığını işletelim ve bütçe hakkının bize vermiş olduğu, bize vekâletle milletin vermiş olduğu bütçe hakkının, buradaki arkadaşlar olarak ve siz de onun muhatabı olarak bütçe hakkının gereğini gerektiği şekilde yerine getirin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tamaylıgil.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir kez daha...

Sayın Bakan, istirham ediyorum, eğer ki bu maddeyle devam etmekte ısrar ederseniz -yani öyle gözüküyor çünkü bizim herhangi bir şekilde önerilerimize cevap verilmedi- şunu yapın: Bir T cetveli önümüze koyun, “Arkadaş, 37 milyarlık yetki alıyorum, borçlanacağım, ben bunun karşılığında bugüne kadar bunları harcadım, şunları da harcamayı düşünüyorum şu kalan üç ayda.” diye aşağı yukarı bize bir projeksiyon verin çünkü bu, bir ek bütçe anlamına geliyor. Kamuoyuna burada bir açıklama yapma yükümlülüğünüz var. Yani “Arkadaş, biz bu hataları yaptık, burada hesaplamadığımız işler oldu, şu noktada borçlanmak istiyoruz, borçlandığımızda şuralara harcayacağız ve ben vergi toplamayı düşündüm

-Sayın Mehmet Şimşek onu söylemişti, silah alacağız, para lazım- ama vergi de toplayamıyorum, borca yükleneceğim, faiz...” Bu anlamda sonuçları, makroekonomik dengeler anlamında sonuçları itibarıyla da bir değerlendirme yaparsanız biz de ona göre bir daha değerlendirmemiz yapabiliriz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Temizel ve diğer arkadaşlarımız borçlanmayla ilgili genel anlamda hukuki ve kanuni bütün gerekçelerini ortaya koydular. Belli ki burada bir usul ve adapla, yöntemle ilgili bir şey söz konusu. 2017 yılı net borçlanma limiti 46 milyar, 47 milyar civarında, iki kez de yüzde 5 ve yüzde 5 olmak üzere Bakanlar Kurulunda artırılmış; bunlar, bütün bu harcamalar yetmemiş, şimdi 37 milyar lira daha bir borçlanma talebi ve ihtiyacı var. Bu da buradan geçtiği takdirde 88,5 milyar civarında bir borçlanma ortaya çıkacak. Kanunun gerekçesine de baktığımızda, Sayın Ayhan’ın söylediği gibi, tasarrufların gerekçesinde limit artırımına geçici olarak yürürlüğe konulan teşvikler ve kur artışının borç servisini artırması olarak gösteriliyor.

Şimdi, tahmini geçici olarak yürürlüğe konulan bu teşvikler ve kur artışları neden oldu, niçin gerekti? Sayın Bakan tabii ki bize yeteri kadar açıklama yapacaktır ama şimdi, mademki bu kadar borçlanıyoruz, o zaman birilerinin de refah düzeyinin yükselmiş olması gerekir. Yani mademki devlet borçlanıyor, Hükümet borçlanıyorsa birilerinin de bu ülkede yaşayan insanların da refah düzeyinin yükselmesi gerekiyor, mutlu olması gerekiyor, en azından onların borçlu olmaması gerekiyor. Baktığımızda da bugün açısından, Eylül 2017 itibarıyla tüketici kredisi borcu 382 milyar lira arkadaşlar, eski parayla yaklaşık olarak 382 katrilyon lira vatandaşın tüketici kredi borcu var arkadaşlar. Sadece kredi kartı borcu 86 milyar lira arkadaşlar bugün yani eski parayla 86 katrilyon lira vatandaşın kredi kartı borcu var. Toplamı 469 milyar lira yapıyor, eski parayla da 469 katrilyon yapıyor.

Bütün bu borçlanmaların karşılığında peki vatandaşın refah düzeyi, mutluluğu artıyor mu? Ona baktığımızda, yok. 71 kat artmış bu borçlar ama emeklinin maaşı 71 kat artmamış. Memurun maaşı arttı mı diye baktığımızda, maalesef, memur yapılan kamu toplu sözleşmesiyle beraber yerlerde sürünüyor. Çiftçinin ürün değeri 71 kat artmış mı? Yok. Peki, vatandaşın borcu niye 71 kat artıyor arkadaşlar, neden, niçin artıyor?

Yine, baktığımızda, 2002’de icalik borçlar 278 milyon liraydı, Eylül 2017’de rakam 18 milyara çıkmış arkadaşlar yani eski parayla 18 katrilyon lira. Her 2 vatandaşın 1’i borçlu. Hükümetin tahsil edemediği alacak ise yaklaşık olarak 2016 rakamları itibarıyla 451 milyar lira yani eski parayla da 451 katrilyon lira. 2017 bütçesinin yüzde 67’sine denk geliyor bu arkadaşlar, gelirin yüzde 67’sine, tam yüzde 67’sine. Devletin de borcu var, toplam 848 milyar lira, eski parayla 848 katrilyon lira.

Şimdi, iktidar, Hükümet hem parayı alamıyor hem de borcunu ödeyemez durumdadır arkadaşlar. Yaklaşık olarak, baktığımızda, on beş yıllık AKP iktidarı döneminde toplam on iki kez açık ama gizli olanlarla da on üç, on dört kez af yaptık arkadaşlar, bu Plan Bütçe Komisyonunda aklar gerçekleştirdik arkadaşlar. Dolayısıyla, bu kadar kötü bir tablonun içerisinde yeni baştan böyle bir 37 milyar lira talep etmek kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değil.

Benden önceki arkadaşlarım da söyledi, birisi 37 milyar lira olmak üzere, diğeri de yürütme ve yürürlük maddesi olmak üzere toplam üç maddeyle buraya gelinip, her şeyin açık ve net bir şekilde konuşulup, “Şu şu gerekçelerle böyle bir borçlanma talep ediyoruz ve 37 milyar lirayı da şuraya harcayacağız...” Örneğin, Amerika’yla uçak anlaşması yaptık, Rusya’yla silah anlaşması yaptık, şu ülkeyle de şunları yapacağız veyahut da kaçak sarayın karşısına yeni müstemilatlar yapacağız, oraya

şunu yapacağız, buraya bunu yapacağız, şunu yapacağız, bunu yapacağız denip bunlar kalem kalem gösterilmiş olsaydı o zaman derdik ki: “Evet, bu borçlanma, 37 milyar borçlanmayla ilgili karşılıkları da bunlardır ve bunun için bu isteniyor.” Ve biz de destek verirdik. Ama 52 milyar lira harcanmış, şimdi 37 milyar lira daha harcanacak yıl sonuna kadar ve bunun nereye harcanacağı, ne yapılacağı meçhul arkadaşlar. Bu, gerçekten, gelecek nesillere bırakacağımız en büyük borçtur, yetim ve kul hakkıdır. Bunu yapmaya hakkınız yok diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Sayın Böke, buyurun lütfen.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doğrusu, yine neresinden tutacağımı bilemediğim bir maddeyle karşı karşıyayız. Şimdi, siz ekonomiye dair bir politika uygulayacağınız zaman bunun temelleri üzerine inşa edeceğiniz ana hatlarını belirlemezseniz ve o ana hatları kuvvetlendirmezseniz, ondan sonra yapacağınız her iş yamalı bohçaya döner.

Şimdi, bu temellerin esasında sağlam olduğu bir dönem geçirdi Türkiye. Koalisyon hükümetinin ortaya koyduğu, üç temele inşa edilmiş bir makroekonomik çerçeve vardı sizin devraldığınız ve uyguladığınız. Bu üç temel unsurdan bir tanesi mali disiplindi, bir tanesi Merkez Bankasının bağımsızlığıydı, biri de bankaların sağlıklı işlemlerini sağlayacak düzenleyici ve denetleyici kurulların bağımsızlığıydı. Bugün bu üçünden de bahsetmenin mümkün olmadığı bir Türkiye makroekonomik tablosuyla karşı karşıyayız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle mi?

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Yüzde yüz böyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylediğinize inanıyor musunuz?

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – İnanç meselesi değil, veriyle görüyoruz zaten, temellendirilmiş bir şey bu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şaşıyorum. Başka bir ülkeden bahsediyorsunuz herhâlde?

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Türkiye’den bahsediyorum korkarım ki.

Şimdi, bugün mali disiplini de ortadan kaldıracak bir hukuksuzluğu yapmak üzere bir madde getirildi karşımıza. Mali disiplinin tanımı sadece rakamsal olarak bir bütçe açığı tutturmak değildir; mali disiplinin tanımı, kurallarını ortaya koyduğunuz şekilde işler kılma işlemidir. Siz kendiniz Hukuka aykırı iş yaptığınızı bugün burada herkes söylüyor. Hukuka aykırı iş yaptığımız zaman disiplinden bahsetmek mümkün hâle gelmiyor zaten. O zaman, bütçe açığının düzeyinin ne olduğu artık gereksiz bir rakam tartışmasına dönüşüyor. Bir iş yapma biçimiyle bugün mali disiplini ortadan kaldırıyoruz. Sadece 37 milyar daha borçlanma ihtiyacıyla değil, aynı zamanda, hukuksuzluk yoluyla da mali disiplini ortadan kaldırıyoruz. Mali disiplin ortadan kalktığında, bir ekonominin işlemesi için en çok ihtiyaç duyduğu güven ortadan kalkıyor. Güven olmadığı zaman da o zaman “İç tasarrufu artıracacağız.” bir anahtar kelime ve sihirli birtakım kelimeler sarf etmenin ötesine geçmeyen bir hedefe dönüşmüş oluyor. Güven olmadığı zaman ne oluyor? “Ya, burada 100 milyar dolarlık altın var, biz onları çekeceğiz.” diyorsunuz, 150 milyonluk bir talep geliyor mesela çünkü insanlar güvenmiyor. Altınını getirecek kadar güven duyabilmesi için önce burada işlerin hukuki ve kurallı yapıldığına, bir borç alınıyorsa nereye harcandığının açıklandığına dair bir güven duyması gerekiyor. Bu güveni bizler vekil olarak değil, bu ülkeye vergi ödeyen 80 milyon insanın duymaya ihtiyacı var. Dolayısıyla, bugün ortadan kalkan şeyin

Türkiye'nin makroekonomik çerçevesi olduğunu ve kaybettiğimiz mali disiplin olduğunu, sadece 37 milyar liralık bir ek borçlanma yükü sebebiyle değil, açıkça yaptığımız hukuksuzluk sebebiyle de yaşandığının altını çizmek gerekiyor. Bu hukuksuzluk ve bu ortaya çıkan güvensizlik, mali disiplinin de ortadan kalkmasıyla yüksek faiz olarak ülkeye geri dönüyor. Bu yüksek faiz de kimi vuruyor? Biraz önce Değerli Musa Çam söyledi, 469 milyar liralık borç yükü altında ezilen bu toplumun yüzde 68'lik vatandaş kesimi eziliyor. Yani bir kez daha esasında gelir dağılımını bozucu bir iş yapıyorsunuz. Bir kez daha şunu söylüyorsunuz: “Biz yüksek faizden kazananların kazandığı bir Türkiye kuracağız, yüksek faizin borç yükü altında ezilen yüzde 68'lik vatandaş kitlesini yok sayacağız.” diyorsunuz. Gelir dağılımındaki bozulma hakikaten çok endişe verici.

Şimdi “Nasıl bir maliye politikası?” sorusu esasında burada harcama kalemlerini görerek tartışılacak bir meseledir. Bu 37 milyar nereye gidiyor? Bunu görme ihtiyacımız var. Ben bir rakam paylaşmak istiyorum. OECD ülkelerinde yapılan geleceğe dönük mali harcamalara dair bir analiz vardı. OECD ülkeleri arasında geleceğe dönük yatırım yapan.. Yani bu 37 milyar içerisinde yapılacak harcamalar nereye gidiyor, bilmiyoruz ama şunu biliyoruz: Türkiye, OECD ülkeleri arasında geleceğe dönük yatırım yapan, mali harcamalarında, gayrisafi yurt içi hasılası içerisinde en kötü durumdaki 3 ülkeden 1'i. Şimdi, geleceğe dönük ne var? Mesela kreşler var, çocuk bakımı var, mesela eğitim harcamaları var, mesela AR-GE harcamaları var, mesela geleceğe dönük altyapı yatırımları var. Bu verilere baktığınızda Türkiye'deki harcama kompozisyonunun çok da sağlıklı olmadığı ortaya çıkıyor. Şimdi, ben bu verileri OECD'den görüyorum, kesin hesaba bu işler geçtikten sonra da göreceğim oysa ben bugün 37 milyarın benim adıma borçlanırken nereye harcanacağını bilme hakkına sahibim. Bunu sonradan tartışma hakkım olduğu gibi bugün de bir vatandaş olarak tartışma hakkım var. Onun için “Nasıl bir maliye politikası?” sorusu da bence burada çok temel bir soru hâline dönüşüyor.

Bir kez daha burada etkilerinin altını çizme ihtiyacı duyuyorum. Yine, sizin “faiz lobisi” dediğiniz, faizden gelir edeni zenginleştirecek ama borç yükü altında ezilmiş bu ülkenin yüzde 68'lik nüfusunu mahvedecek bir teklifle karşı karşıyayız. Bunu yapmayacağınızı umuyorum ama “Yapacak mısınız?” diye kendime sorduğumda da hiç şüphe duymuyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Böke.

Madde üzerinde müzakereler bitti.

Sayın Bakanım, söz sizde.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Söyleyecek bir sözü yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bütün açıklama ve eleştirileri takdirle karşılıyorum.

Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geri çekiyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, kabul. Niye geri çekelim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, pek çok soru sorduk.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu diyor ya: “Söyleyecek sözü yok.”

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şaka yaptık Sayın Bakan yoksa üç gün konuşursunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki, oylayın o zaman. Oyla, hadi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşacak Sayın Bakan.

BAŞKAN – Sayın Paylan, ne demek “Oyla.”, “Bitti”?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır, oylayın.

BAŞKAN – Hayır, bir dakika yani... Siz, Başkanlık Divanına karşı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Oylayın o zaman.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başkanlık Divanı çok alıngan oldu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, cevap vermesini bekliyordunuz...

BAŞKAN – Bizim de alıngan olma hakkımız var Sayın Bekaroğlu, Bu kadar alınganlıklar içerisinde bizim de alıngan olma hakkımız olsun yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan bir süre konuşacaktı, arkadaşlara mesaja gelecekti ama baktınız ki biz çoğunluktaydık...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 77’nci maddeyle ilgili müzakereler sonuçlandı.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın efendim.

BAŞKAN – Siz “kabul”de de kaldırdınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, efendim.

BAŞKAN – Evet, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yanlışlık oldu.

BAŞKAN – Yok, baktım, hayır, yanlışlık yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, hayır öyle değil.

BAŞKAN – “Kabul”de de kaldırdınız elinizi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Üst üste söylediniz.

BAŞKAN – Hiç üst üste söylemedim.

Çoğunluk var efendim.

Madde oylanmıştır, kabul edilmiştir.

78’inci maddeye geçiyorum, maddeyi okutuyorum:

MADDE 78- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin (a) ve (c) alt bentlerinin parantez içi hükümlerinde yer alan “1.600 cm³ ‘ü aşanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile Bakanlar Kurulunca bu Kanunun 12 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (c) bendine göre özel tüketim vergisi matrahı esas alınarak fiyat grupları itibarıyla farklı oranlar belirlenmesi halinde, belirlenen en yüksek orana tabi olanlar” ibaresi ve aynı fıkranın (6) numaralı bendinin köşeli parantez içi hükmünde yer alan “(7) numaralı fıkrası” ibaresinden sonra gelmek üzere “kapsamında ithal edilen eşya ve (12) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamında ithal edilen bu Kanuna ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P numarasında “Diğerleri” satırı altında yer alan mallardan; motor silindir hacmi 1.600 cm³ ‘ü aşanlar ile bu mallar için Bakanlar Kurulunca bu Kanunun 12 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (c) bendine göre özel tüketim vergisi matrahı esas alınarak fiyat grupları itibarıyla farklı oranlar belirlenmesi halinde, belirlenen en yüksek orana tabi olanlar” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, maddeyle ilgili bilgi alalım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adem Bey bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Buyurun.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, sayın vekiller; Özel Tüketim Vergisi Kanunu’na göre malul ve engellilerimiz belli şartlar dâhilinde ÖTV ödemeksizin araç alabilmektedirler. Şu an, malul ve engellilerimize ilişkin tek sınırlandırma 1,6 motor silindir hacmini geçmemek üzere olan otomobillerle ilgilidir. 1,6’nın üzerinde olmamak kaydıyla otomobil fiyatına bakılmaksızın malul ve engellilerimiz tarafından ÖTV istisnası kapsamında iktisap edilebilmektedir. 2016 yılının Kasım ayı itibarıyla özel tüketim vergisi matrahında silindir hacminin yanı sıra matraha göre de oran belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmiştir, Bakanlar Kurulu bu yetkiyi taşıtların değerine göre kullanmıştır. Şu an itibarıyla vergisiz satış fiyatı 40 bin lirayı geçmeyen arabalar için ÖTV oranı yüzde 45; 40 bin ila 70 bin arasındaki otomobiller için yüzde 50; 70 bin liranın üzerinde olan otomobiller için ise yüzde 60’tır. Bu ihtiyaç daha çok, özellikle yabancı markaların 1,6’nın altında sadece ülkemize yönelik araba üretmesi neticesinde alınmış bir karardır. Netice itibarıyla, geline nokta kanun tasarısıyla engellilerin alabileceği arabalar matrahı 70 bin lirayı geçmeyen arabalarla sınırlandırılmaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi de okutuyorum birlikte müzakere etmek üzere.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 78’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

“Madde 78 - 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin (a) ve (c) alt bentlerinin parantez içi hükümlerinde yer alan “1.600 cm³’ü aşanlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile “-Diğerleri” satırı altında yer alan mallardan matrahı 90.000 TL’yi aşanlar” ibaresi ile aynı fıkranın (6) numaralı bendinin köşeli parantez içi hükmünde yer alan “(7) numaralı fıkrası” ibaresinden sonra gelmek üzere “kapsamında ithal edilen eşya ve (12) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamında ithal edilen bu Kanuna ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P numarasında “-Diğerleri” satırı altında yer alan mallardan; motor silindir hacmi 1.600 cm³’ü aşanlar ile matrahı 90.000 TL’yi aşanlar” ibaresi eklenmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Birinci fıkranın; (2) numaralı bendinin (a) ve (c) alt bentleri ile (6) numaralı bendinde yer alan tutarlar her yıl bir önceki yıla ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılmak suretiyle uygulanır. Hesaplanan tutarın 100 lirayı aşmayan kesirleri dikkate alınmaz. Bakanlar Kurulu, bu şekilde tespit edilen tutarı %50’sine kadar artırmaya yetkilidir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili müzakerelere geçiyoruz.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, sivil toplum kuruluşları, ilgili kuruluşlar epeydir bekliyorlar, onları da dinleyelim ama bir şey sormak istiyorum Adem Bey’e, neden bir sınır getirme zarureti doğdu, neden böyle bir sınır getirdiler? Ona cevap versin, sonra uygun görürseniz meslek kuruluşlarını dinleyelim.

BAŞKAN – Meslek kuruluşlarını sizlerden sonra mı dinleyelim, şimdi mi dinleyelim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Önce dinlesek, onların fikirlerini alsak daha iyi olur Başkanım.

BAŞKAN – Peki, kim var?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İki grup var efendim.

BAŞKAN - Buyurun.

TÜRKİYE ENGELLİLER KONFEDERASYONU BAŞKANI TURHAN İÇLİ - Sayın Başkan, bu sözü verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Sözlerime başlarken Türkiye Büyük Millet Meclisine özel tüketim vergisinde yapmış olduğu -2002’de yapmış olduğu- bu değişiklik ve kazanım için teşekkür etmek istiyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisinin ÖTV yasasında yaptığı değişiklikle engellilere verdiği birtakım hakları biz bir “kıyak” olarak, bir “lütuf” olarak görmüyoruz. Biz, Türkiye Büyük Millet Meclisinin engellilerin bir ihtiyacını saptadığını ve bu ihtiyaca göre bir hak tesis ettiğini düşünüyoruz. Nedir bu ihtiyaç? Bu ihtiyaç, engellilerin gerek tedavi için gerek eğitim için gerek başka ihtiyaçları için taşınma ihtiyacı olması, ayrıca tertibatlı araç kullanan engellilerin seyahat özgürlüklerinin, erişim özgürlüklerinin sağlanması.

Biliyorsunuz engelliler arasında yoksulluk oranı çok fazladır, engelliler arasında varlıklı insan sayısı son derece azdır. Dolayısıyla bu çeşit araçları satın alma güçleri dâhiline sokmak için böyle bir indirim, ÖTV, MTV indirimi ya da muafiyeti sağlanmıştır. Bu, çok doğru bir yaklaşımdır ve teşekkürü hak etmektedir.

Şimdi, bugün neden bu sınırlama yoluna gidilmiştir, biz bunu anlayabilmiş değiliz. Tabii ki kaynakların etkin ve verimli kullanımı doğrudur, tasarruf ihtiyacı vardır, o da doğrudur ama tasarruf etmeye engellilerin zorunlu bir hakkını ortadan kaldırarak veya sınırlandırarak başlamak ne kadar doğrudur, bunu takdirlerinize bırakıyorum.

Dolayısıyla biz şunu söylemiş oluyoruz aslında: Özellikle tertibatlı araç kullanan arkadaşlarımızın bu araçlarında olması gereken özellikler bakımından belirlenen limitler sınırlayıcı olabilir çünkü bu arkadaşlarımız bu araçlarda tertibat yaptırıyorlar, tekerlekli sandalye koyuyorlar, sporcu iseler iki sandalye koymak zorundalar, ağır engelliyseler asansör sistemini kurmak zorundalar. Böyle bir aracın ise 1.600 cc’nin üzerinde olması gerekir normal koşullarda ve ayrıca fiyatları da biraz daha fazla olan araçlardır bunlar. Bu, görme engelliler açısından önemli değildir, onlar sonuç olarak bir taşınma ihtiyacı içindedirler sadece, kendileri kullanmamaktadırlar, yakınları kullanmaktadır. Onlar açısından çok önemli bir değişiklik ya da anlamlı bir değişiklik değildir ama özellikle bedensel engelliler açısından bu bir zarurettir.

Üstelik Türkiye’de zaten bu araçları bu kadar pahalı alabilecek engelli sayısının çok az olduğu düşünüldüğünde, buna gücü yeten engelli sayısının çok az olduğu düşünüldüğünde bunun bir tasarruf önlemi olarak değeri de yoktur aslında. Neden böyle bir sınırlamaya gidilmiş olduğunu biz anlayamıyoruz. Eğer görme engellilerin... Çünkü “İstismar ediliyor bu hak.” diye istismar sorunu gündeme getiriliyor gerekçe olarak. Bedensel engellilerin bunu istismar etme olanağı yok çünkü bedensel engelliler, tertibatlı bu araçları kendileri kullanmak zorundalar, yakınları kullanamıyorlar bunu. Bir tek görme engelliler veya gaziler için söz konusu edilebilir, özellikle görme engelliler için, yakınları kullanacak, onlar da zaman zaman bizim de kulağıımıza gelen şeylerdir, yakın akrabalarına veya arkadaşlarına araba alabilmek için bu hakkı kullanabilmektedirler.

Bu, bir istismar mıdır? Evet. Ama bu, o kadar istisna bir istismardır ki bunun tetkik edilmesi, denetimi ve gerekli önlemlerin alınması o kadar zor değildir, kaldı ki sınırlayıcı birtakım önlemler daha önce vardı, sürücü noterden sözleşme yaparak bir sürücü belirleyebilecekti, bunu da kaldırdılar daha

sonra, bu iyice gevşek hâle geldi. Buralarda sınırlamalar getirilebilirdi, önlemler getirilebilir, tamam ama genel olarak bu hakkın rakamlarla sınırlandırılmasını hiç doğru bulmuyoruz. Eskiden olduğu gibi önü açık olmalı, zaten gücü yetmiyor engellilerin alabildikleri takdirde alabilecekler. Ayrıca, önlemler gerekiyorsa görme engelliler üzerinden alınabilir, buna da bir itirazımız yoktur.

Aslında, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bir raporu vardır, sanıyorum Komisyona bu rapor da ulaşmıştır. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü, engellilerle ilgili çalışmalar yapan bir kuruldur. O Genel Müdürlüğün raporunda da bizim bu görüşlerimiz tamamıyla doğrulanmaktadır, desteklenmektedir, hatta 1.600 cc değil, 2.000 cc motor gücü tavsiye edilmektedir. Biz o rapordaki görüşlere ve önerilere de katılıyoruz. Bu önerinin en azından geri alınmasını ve yeniden yeni kazanımlarla gündeme getirilmesini teklif ediyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, devam edecek misiniz, sonra mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok etmeyeceğim. Bir konuşmacı daha var Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Türkiye Harp Malulü Gaziler, Şehit, Dul ve Yetimleri Derneği, kuruluşu 1915 olan, 43 ilde şubesi, 24 temsilciliği, 10 binden fazla üyesi olan kamu yararına çalışan asker kökenli bir dernek. Hatırlarsanız geçen yıl 6745 sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’la şehit yakınlarına bir defaya mahsus olmak üzere ÖTV muafiyetli araç alımı imkânı getirilmiştir. Şu anda görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’yla ÖTV muafiyetinde sınırlama getirilmektedir. Şehit aileleri ve malul gaziler olarak ÖTV muafiyetinin malul gaziler açısından genişletilmesini beklerken ÖTV’de muafiyet sınırlaması getirilmesi, şehit aileleri ve gazilerde büyük hayal kırıklığı yaratmıştır. Yıllardır malul gazilere sağlanan haklar, engellilere sağlanan haklardan malul gazilerin istifade etmesiyle elde edilmiştir. Engellilere sağlanan ÖTV muafiyetli araç alımlarındaki bu düzenlemeyle bu kanundan istifade eden engelli sürücü belgesine sahip malul gazilerimiz mağdur edilecektir. Anayasa’mızın gerek 10’uncu gerek 61’inci maddesinde “Devlet, harp ve vazife malulleriyle, malul ve gazileri korur, toplumda kendine yarışır hayat seviyesi sağlar.” hükmü amirdir. Bu kapsamda, ÖTV muafiyetinde yapılacak olan kısıtlamaya şehit aileleri ve malul gazilerin dâhil edilmemesini arz ve talep etmekteyiz.

Ayrıca, verilen rakamlarla bugün C sınıfı bir Mercedes araç bile alamamaktasınız. Tabii, genel anlamda kıyasladığımızda ülke için fedakârlık yapan şehit aileleri ve gazilerin Anayasa’nın amir hükümleri gereğince bu kapsamdan, kanun kapsamından alınmasını siz değerli milletvekillerinden, Komisyon üyelerinden beklemekteyiz.

Ayrıca, genel kanun tasarısı içerisinde hizmetli kadrosuna atanan malul gazilerimizin memur kadrosuna otomatikman geçişi de sağlanmaktadır. Aynı kanundan istifadeye, işe atanan aynı pozisyonadaki şehit yakınları ve malul gazi yakınlarının da bu kapsama alınmasını arz ve talep etmekteyiz.

Gazi Meclisin gazi milletvekillerinin şehit aileleri ve gazileri mağdur etmeyeceğini ümit ederek saygılarımı sunuyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önergeyle ilgili bir açıklama yapabilir mi?

BAŞKAN – Buyurun Adem Bey.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Anlaşılır olması açısından hem vergisiz hem vergili fiyatlardan açıklama yapmak istiyoruz.

Şimdi, mevcut tasarıya göre ÖTV matrahı 70 bin lirayı geçenler için bir sınırlandırma getiriliyordu yani bu vergi oranı en yüksek olan dilim şu anki mevcut oranlara göre, yüzde 60’lık dilim. Önergeyle bu rakam orandan bağımsız bir şekilde 90 bin liraya çıkarılmış durumda. Bu, şu an itibarıyla vergili satış fiyatı 169.920 liraya kadar olan arabalar alınabilir anlamına gelmekte Sayın Başkanım.

Ayrıca, maddede yine önergede yapılan değişiklikle bu tutarın her yıl yeniden değerlendirilmesine göre artırılacağı ve Bakanlar Kuruluna da yine bu artırılmış tutarı artırma noktasında bir yetki veriliyor.

Yıl başından geçerli olmak üzere yapılacak değerlendirmeyle bu rakamın vergisiz fiyatı 103.500 lira, vergili fiyatı yani iki ay sonra yaklaşık 195 bin lira olan arabalara kadar alınabileceği anlamına gelmekte.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, hem engelliler hem de şehit yakınları ve gaziler sivil toplum kuruluşlarının taleplerini dinledik. Siz de verdiğiniz -etki analizi demeyeceğim ama- tabloda, bu konuyla ilgili bir tasarruf olduğunu dercetmemişsiniz. Yani önemli bir rakam değil demek ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bugün teknik olarak çalıştık. Bunu biz dün hazırlamıştık. Onun için, özel bundan ne kadarlık bir vergi gelecek diye bir beklentimiz yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle bir beklentimiz yoksa -ki ben de onu söylemek istiyorum- o zaman sivil toplum kuruluşlarının talebi doğrultusunda bir düzenleme yapmamız daha doğru olur diye düşünüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 195 bin liraya çıkardık.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu rakam yeterli midir Turhan Bey, Taner Bey, bilmiyorum.

TÜRKİYE ENGELLİLER KONFEDERASYONU BAŞKANI TURHAN İÇLİ - Önerinin açık olmasının biz gerekli olduğunu düşünüyoruz, sınırlandırmanın mantığının olmadığını düşünüyoruz.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN - Sayın Milletvekilim, şöyle arz edeyim: Geçen sene Mercedes C sınıfı bir aracın vergisiz çıplak fiyatı 140 bin liraydı. Yani siz 90 bin liraya bunu çekerseniz C sınıfı bir araç alamıyor. Şimdi bizim gazilerimiz tekerlekli sandalyeye sahip. Bu araç bile yeterli değil aslında. Yıllar önce ne motor sınırı vardı ne yıl sınırı vardı. Daha sonra yıl sınırı getirildi, motor sınırı getirildi, şu anda da para sınırı getiriliyor. Yani bu ülke için fedakârlık yapan gazilerimizi, şehit yakınlarımızı parasal sınırla sınırlandırmak ne kadar doğru, bunu vicdanlarınıza arz ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakan, burada daha önceden bir istismar söz konusu oldu mu ki bir sınır getiriyoruz? Nedir gerekçemiz bunda? Demin onu sormuştum yani hangi gerekçeyle getiriyoruz? Bir istismar mı oldu ya da öyle bir korku mu var, neden getiriyoruz?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan, isterseniz söz taleplerini karşılayalım ondan sonra mı cevap verirsiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kısa bir açıklama yapayım.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öncelikle gerek engelliler gerek dezavantajlı gruplar gerek şehit ve gazi yakınlarımıza Hükümet olarak 2002 yılından bu yana her imkânı kullanarak daha önceki dönemlerde hiç olmayan çok sayıda yeni programlar getirdik, imkânları artırdık, ne yapsak da azdır, yapmaya da devam edeceğiz. Gerek engellilerin eğitiminde gerek engellilerin bakımında daha önce bütçeden hiç kaynak ayrılmayan bu programları biz getirdik ve bu dönemde de gerçekten engelli ilk defa eğitim ve bakım hizmetini tam manasıyla almaya başladı ve bunları da artırmak istiyoruz ve geliştirmek istiyoruz.

Vergi kanunlarında engelli aracı alımı bakımından da 2008 yılında yüzde 90 ve üzeri engeli olan vatandaşlarımıza da bir kolaylık getirdik yani bu 2008 yılında Hükümetimizin bir tasarıyla getirilmiş ve kanunlaşmış bir düzenlemedir. O açıdan, sosyal devlet uygulamaları veya dezavantajlı gruplara dönük uygulamalar konusunda bütçede ilgili bakanlarımız teferuatlarını da anlatacaklardır. O açıdan, bu konuda en azından arkadaşların da birkaç söz ifade etmesini açıkçası umardım, beklerdim.

Bizim kanunlarımızda birçok düzenlemede belirli imkânlar sağlanırken belirli kayıtlar, şartlar, sınırlamalar vardır. Yani burada yapmış olduğumuz düzenlemeye başka birçok emsal getirebiliriz. Çeşitli nedenlerle birtakım imkânlar sağlanırken, koşullar, kaideler getiriyoruz. Mesela burada ne diyoruz? Yüzde 90 ve üzerinde engel raporu olanlara bu imkânı getiriyoruz veya engelli bakım düzenlemesinde hane halkı geliri belli bir tutarın altında olanları getiriyoruz.

Dolayısıyla, Anayasa'mızda dezavantajlı gruplarla ilgili devletin görev ve sorumluluğu maddesi vardır ve AK PARTİ hükümetleri olarak sonuna kadar bu maddeyi çalıştırma ve işletme kararlılığındayız. Bugüne kadar yaptığımız da bu. İki gün önce bütçeyi açıkladım. Bu sene sosyal devlet uygulamalarından kaynaklı olarak bütçeden ayırdığımız kaynak 50 milyar lira. Yani bütçenin neredeyse yüzde 8'i, 9'unu doğrudan doğruya sosyal devlet uygulamalarına ayırıyoruz.

Burada yaptığımız uygulamada da... Yani burada şimdi arkadaşlarımız bir aracın markasından hareketle örnekler veriyorlar. Bu çalışmalar yapılırken aynı ihtiyacı giderecek farklı markalarda da arabaların olduğunu unutmayalım. Yani buradan Maliye Bakanlığı olarak bir analiz yaptık, alınan araçlara baktık, alınan araçların kullanım yerlerine baktık. Burada size de gelen bize de gelen zaman zaman bu işin aşlında engellinin dışındaki birileri tarafından kötüye kullanıldığına dair örneklerle de karşılaştık. Maliye Bakanlığı olarak kanunla verilen bu imkânın kötüye kullanılması ve engelli üzerinden birtakım insanların başka menfaatler elde etmesi konusunda da soruşturmalar devam ediyor. Bu da önemli bir konu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Önemli bir oran mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok...

Şunu söylüyorum: Bir gelişim var yani. Burada gerçekten zaman zaman raporların alınmasında, raporların kullanılmasında veya aracı kullananla aracın sahipliği arasındaki farklılıklarda hepimize intikal eden, şikâyetlere konu olan, ihbarlara konu olan uygulamalarımız var. Yani şu anda Maliye Bakanlığı olarak bu kapsamda alınmış araçlardan özellikle bu tür suistimallerin olduğu araç gruplarına baktığınızda, çok pahalı araçların yüksek ÖTV ödememek için bir şekilde engellilerimizin de belki

durumlarını kullanmak suretiyle çok farklı anlamda birtakım olmaması gereken işlerin yapıldığını da gördük. Ha devlet olarak biz, Maliye Bakanlığı olarak biz bunların üzerine kararlılıkla gideceğiz. Soruşturmaları yapacağız. Ama burada yapmak istediğimiz şey engelli vatandaş...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Münferit mi, çok mu bunlar?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, şöyle: Şu anda baktığımız zaman, ÖTV miktarı çok yüksek, çok pahalı araçlar diye gruplandığımız en yüksek orandan alınanların oranı yüzde 30. Yani gerçekten yıllar itibarıyla özellikle çok pahalı araçların toplam içerisindeki oranına baktığınız zaman, hızlı bir şekilde yukarıya doğru artıyor. Bunun normal olmadığını rakamlarda da görmek mümkün. Bazen vatandaşımız, diyelim ki, bakıyorsunuz, yani böyle kırsal bir yerde yaşıyor ama bir bakıyorsunuz çok pahalı bir araç edinmiş. Şimdi burada başka şeyler de var yani tamam.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Köylerde yaşayan böyle bir araç alamaz mı Sayın Bakanım? Buna mı kaldık?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, bir şeye kalmadık. Sayın Kuşoğlu diyor ki: “Maliye Bakanlığı, Maliye Bakanlığı –haklı olarak- kardeşim, gelirleri de harcamaları da kontrol et, izle, dikkat et, analiz et, bir şey varsa üzerine git.” Şimdi, burada, bakın, sosyal bir hadise üzerinden ne ben bir yanlış ifade kullanayım ne de siz sosyal bir hadiseyi siyasetin bir parçası hâline getirin. Burada yapmış olduğumuz önergeden sonra alınan aracın vergili değeri 200 bin liraya kadar çıktı. Dolayısıyla “Şu anda ne kadarlık bir alınan araç kapsam dışı kaldı?” dersiniz yüzde 16’sı yani önceki yıllarda alınan araçlara baktığınızda yüzde 84 oranında alınan araçlar aynen alınmaya devam edecek, en pahalı yani vergili değeri 200 bin liranın üzerindeki araçlarda da böyle bir kısıtlama getiriyoruz.

Şimdi, arkadaşlar burada markaları ifade ediyorlar. O araçların genişliğinde, o araçlarla aynı imkânı sağlayan, ülkemizde üretilen araçlar da var, ülkemizde üretilen araçlar da var. Bunu da hesaba katalım. Biz şimdi burada belirli markaların isimlerini vererek... Türkiye’de herkes o markalara mı biniyor, öyle bir kaide mi var?

Onun için, bakın, arkadaşlardan da rica ediyorum, çok hassas bir konu, sosyal bir konu, bizim vatandaşlarımızın bu imkândan sonuna kadar istifade etmesi noktasında Hükûmet olarak bir gayretimiz ve irademiz var. Burada getirdiğiniz rakamlarla birlikte 200 bin liraya kadar bir alma imkânı zaten var ve burada, dediğim gibi, Maliye Bakanlığı olarak zaman zaman diyorlar arkadaşlar, kendileri de diyorlar: “Yanlış yapanın üzerine gidin.” Zaten onu yapacağız ama zaman zaman da kanunlarda yanlışları engellemek için de birtakım kurallar konulur, kaideler konulur, sınırlar konulur. Bu, farklı yerlerde de yapılır yani onun için bu hassas konuyu lütfen bir politik malzeme yapmayalım. Ben bir politik malzeme olsun diye konuşmuyorum bunları. Sadece diyorum ki: Getirdiğimiz rakamlar bu kardeşlerimizin durumlarına uygun olarak ihtiyaçlarını karşılayacak özellikte araçlar almalarına, hatta gerçekten üst segmentten araçlar almalarına imkân veren bir tutardır ve limittir. Bugün Türkiye’de yerli olarak üretilen çok sayıda marka var, yabancı markalar var, bahsedilen markanın dışında başka markalar da var. Bugün toplumumuzun yüzde kaç bu bahsedilen araç segmentlerinden alıyor?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, “Toplumumuzun yüzde kaç bu arabaları alıyor?” dediniz ama sonuç olarak dezavantajlı gruplardan bahsediyoruz. Ya bunlardan bahsederken de, ama gerçekten bunlardan bahsederken...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bunu böyle politik bir popülizm şeklinde...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır ama değil popülizm. Bakın, öyle değil Sayın Bakanım. Ama hayır...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sabahleyin dediklerinle şu anda söylediklerin tutuyor mu birbirini?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Uymuyor yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama öyle değil Sayın Bakan. Dezavantajlı gruplardan bahsederken dezavantajlı gruplara...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 200 bin lira.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Müsaade edin... Müsaade edin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi dışarıya çıkacağız, diyeceksin ki Sayın Bakanım...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, ya, müsaade edin söyleyeyim, meramımı anlatayım.

Dezavantajlı gruplardan bahsederken, adı üzerinde “dezavantajlı gruplar”. Sosyal politikalar neden uygulanır? Dezavantajlı gruplara birtakım avantajlar, pozitif ayrımcılık sağlamak için uygulanır, öyle değil mi? Siz de dediniz ki: “Bakın, biz 50 milyarlık sosyal politika uyguluyoruz. Bütçenin yüzde 8-9’u.” Gayrisafi yurt içi hasılanın ne? Yüzde 1,6’sı. OECD ortalaması kaç?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2002’de kaçtı?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya Sayın Bakan, Allah’ınızı severseniz eski çamlar tarak oldu şimdi. Onu bırakın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Burada var ya biraz insafli olun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şu anda OECD ortalaması kaç?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani kalkıp sen bana OECD diyorsun. Türkiye’de AK PARTİ 2002’de iktidara geldiğinde OECD’nin, Avrupa Birliği’nin kişi başına millî gelirinin yüzde kaçtıydı Allah’ını seversen ya? Onlar 100’dü, biz 30’dük. Şimdi kaç? Onlar 100, biz 60’ız. Allah’tan korkun ya! Biraz da insaf yani! Yani Türkiye son on beş yıldır olağanüstü bir gelişme kaydetti. Yeter mi? Yetmez. Daha fazla olması lazım. Benim vatandaşım bunu hak etmiyor, benim vatandaşım daha iyisini hak ediyor ama kusura bakmayın bugün birtakım böyle “background” referanslarından bahsediyorsunuz, şaşırtıyorum sayın vekilimizin söylediğine, “Başka bir ülkeden mi bahsediyor?” diye. 2002’de AK PARTİ’nin devraldığı cumhuriyet Türkiye’sinin durumu içler acısıydı, kusura bakmayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yolumuz yoktu ya. Ben şuradan, Ankara’dan Çorum’a giderken çukurlardan araba süremiyordum.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – O paralarla 10 tane Türkiye yapıldı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Her şey sizin zamanınızda yapıldı, her şeyi siz yaptınız.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Şu memleketin borçlarına bakın ya!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Neredeydiniz?

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 70 milyar dolarlık özelleştirme yaptınız. Size miras mı kaldı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, Allah’ını seversen, bak, bak sen rakam biliyor musun ya?

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Size miras mı kaldı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 100 lira vergi toplayıp 85 lirasını faize veren bir siyasal iktidarın, siyasal partinin temsilcisisiniz ya. Hesap verin.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – 70 milyar dolarlık özelleştirme miras mı kaldı? Her şeyi sattınız, satmaya devam ediyorsunuz. Hiçbir şey bırakmıyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Faiz bütçelerinden bu ülkeyi kurtardık, hizmet bütçeleri yapıyoruz. Biraz insaf!

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, saat sekize kadar yemek arası veriyorum.

Kapanma Saati: 19.06



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.09****BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)****BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 8’inci Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Önergeyi okumuştuk, Sayın Paylan’da kalmıştık.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Vallahi ben ağzımı açtım, Sayın Bakan celallendi, bilmiyorum, öyle bir ara verdik ama neyse, umarım hepimiz sakinleşmişizdir.

Şöyle ki: Sayın Bakan, gayrisafı yurt içi hasılaya göre bu sosyal politikaların rakamlarından bahsetmiştik yani Türkiye’de 1,7 evet, 2002’ye göre çok daha iyi bir rakam ama OECD ortalaması da 3,5. Bu sosyal politikalara dezavantajlı gruplara göre bütçe içinde daha büyük kaynaklar ayırmamız lazım. Bunun için de tabii ki, hayra olan politikalarımızı artırmamız lazım özellikle dezavantajlı gruplarla ilgili.

Sayın Bakan, burada da bir sınırlama getiriyorsunuz. Ben de biliyorum, şahit de oldum, gerçekten kötü niyetle kullananlar da var. Bazı engelli arkadaşlarımızı kullanıp –tırnak içinde söylüyorum- bu tip, yani kötü niyetli kullananlar var. 1 milyon liralık araba alanlar var ama bunlar için bütün bu kısıtlamayı bu düzeyde yapmak ne kadar doğru, bunu tartışmak istiyorum sizinle. Çünkü, bakın, dezavantajlı durumda olan arkadaşlarımızın belli donanımlarda arabalara ihtiyaçları var. Ben biliyorum, mesela, 1.6’lı motorlu bir araç bunlar için yeterli olmayabiliyor. Diyelim ki, bir panelvana ihtiyaç duyuyorlar ve bu panelvanın belli donanımlara ihtiyaçları var. Bu panelvanların asansöre ihtiyacı olabiliyor, çeşitli aksamla ve donanımlara ihtiyaçları olabiliyor ve bunlar da ağırlık olarak, yani 2 bin motorlu bir araçla diyelim ki...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onları alıyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Silindiri kaldırdık mı?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Onlar alınabiliyor Sayın Vekilim. 2.800’e kadar olan panelvanlar alınabiliyor, herhangi bir şey getiriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ha, onlarla ilgili 1.6 sınırı yok, peki o zaman.

BAŞKAN – Onlarda, özel donanımlı araçlarda herhangi bir sınırlama yok, bunlar sadece binek araçlar üzerinde konuştuğumuz konu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ha, özel donanımlı araçlarda bir sınır yok ÖTV’de.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onlar alınabiliyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam o zaman.

Şöyle söyleyeceğim Sayın Bakan: Burada bahsettiğim gibi, dezavantajlı olan vatandaşlarımıza verilen bir hak, bunu böyle görmemiz lazım. Ve bence bununla ilgili sınırı da ben bir miktar daha yukarı çekmemiz gerektiğini düşünüyorum. Yani şu çerçevede, mademki dezavantajlı durumdalar ve vergisiz

rakamları 90 bin liraysa bu aracın, 70 bin liraysa ve taksitle araba alma imkânları da var. Yani dar gelirli, engelli vatandaşlar dahi ayda bin lira, 2 bin lira vererek daha iyi sınıfta arabalara binebilmeliler. Yani bu, onların dezavantajlı durumda olmalarını bir nebze giderebilecek –açıkça söyleyeyim- bir pozitif ayrımcılık, böyle bakalım. Ve bence bunun rakamlarını biraz daha genişletelim. Ama kötü niyetli kullananları varsa bununla ilgili denetimleri de sivil toplum örgütleriyle beraber yapalım. Yani birkaç kişi kötü niyetli kullanım yapıyor diye topyekûn engelli vatandaşlarımıza dönük böyle çok katı bir sınırlamaya destek vermediğinizi biliyorum. Bir kez daha çalışma ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum.

BAŞKAN – Lüks araç tipleri hariç, panelvan olmayan ama onun benzeri, yani “voyager” tipi diyelim veyahut da işte Citroen’in C4’ünün Picasso’ları, onların benzer Peugeot’ları filan dediğimizde bunların vergili fiyatları 160 bin lira bandında olan ve çok rahat bir şekilde geniş bagajlarıyla bu akülü arabaların konulabildiği, diğer teçhizatların konulabildiği, iniş çıkışları nispeten rahat olan araçlarda bu incelemeyi yaptıktan sonra bu fiyatı yakaladık.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu fiyatı yakalıyoruz.

BAŞKAN – Bu fiyatı yakalıyoruz. Yani zaten de 70 bin liradan 90 bin liraya çekerken de bunu, bu araştırmayı yaptıktan sonra Sayın Bakanım la konuştuk, yaptık, yani benzer bir şekilde bir engelli yeğen sahibi olarak söylüyorum, yani rakam itibarıyla da kullanılabilir arabalar bunlar. Ama onun dışına gittiğinizde, tabii, bu işin ötesi yok. Fakat orada yüksek bedelli araçlara doğru gittiğinizde de iş amacının dışına sapıyor. Çünkü zaten özel donanımlı araçlarda hiçbir sınırlama yok. Bu, sadece binek olarak baktığınızda da bunun dışına çıkıyor, gidiyor ve maalesef suistimallere yol açan, 2 milyonluk, 3 milyonluk araçlara, 500 bin, 700 bin, 800 bin, 1 milyonluk araçlara gidene kadar da bir şey oluyor. Onun için bu, makul bir rakam olarak görünüyor. Bunu da iyice araştırmış biri olarak ben de söylemiş olayım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, sivil toplum örgütleri belki yeni bir rakam önerebilirler. Yani bir sınır, eğer ki illa olması gerekiyorsa yani bu rakam konusunda belki yeni bir rakam önerebilirler.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Söyleyin, buyurun.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Sayın Başkanım, bir defa, teknik olarak 1.6 motorlu bir aracın 700 bin lira, 800 bin lira, 1 milyon gibi bir rakama ulaşması mümkün değil. Yani bu araçlarda siz herhangi bir sınıfın, lüks bir sınıfın bir arabasını bile alsanız 250-300 bin lira bandı aralığında.

BAŞKAN – Ben size 1.600 cc motor hacmine sahip 1 milyona araba Türkiye’de bulurum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Var mı yani?

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Yani bizim bildiğimiz yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, kaç kişi alabiliyor Başkan?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Mercedes’te var 1.400 küsur bin liraya bir araba var.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Motor hacmi tek başına bir anlam ifade etmiyor.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – Sayın milletvekilimizin önerisi üzerine 150 bin lira veya 140 bin lira vergisiz fiyatlı bir aracın uygun olacağını biz değerlendirmekteyiz.

BAŞKAN – Kaç paraya gider o, biliyor musunuz, hesapladınız mı?

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – O, 240 bin lira civarında bir arabaya tekabül eder. 140 bin lirayı 1.45’le çarpıp çıkan rakamı...

GARO PAYLAN (İstanbul) – 1.60’la çarpacaksınız.

TÜRKİYE HARP MALULÜ GAZİLER, ŞEHİT, DUL VE YETİMLERİ DERNEĞİ GENEL BAŞKANI TANER URAN – 140 çarpı 1.60 çarpı 1.18, 264, yani 220’ye veya 230 bin liraya gelen bir aracı geriye doğru gelirsek, yani bu da 140-130 bandı olursa uygun olacağını biz değerlendirmekteyiz.

Takdir sizlerin.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakanım, makul müdür?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, konu hassas bir konu. Yani özü itibarıyla biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak engellilere, şehit ailelerine, gazilerimize verilen bir hakkı geri almanın ya da kısıtlamanın doğru olmayacağı kanaatindeyiz prensip olarak.

Tabii, tasarıyla gelen madde 70 bin liraydı, önergeyle bu 90 bin liraya çekiliyor. Bu anlamda olumlu bir düzenleme ama yeterli mi? Bana göre yeterli değil. Şöyle: Bir defa bu maddeyi getiriş gayemiz nedir? İstismarı önlemek, değil mi Sayın Bakanım? Yani şöyle örnekler söyleniyor, işte, baba engelli, çocuğu alıyor filan. Getirdiğimiz, yaptığımız düzenleme bu tür istismarları yine önlemiyor. Yani ha 200 binlikten, 160 binlik arabada yapacak ha şeyde. Maliye açısından belki vergide istismar edilen şey biraz daha az olacak ama istismarı ortadan kaldırmıyor. Yani bu yönde alınan tedbirden hiç bahsedilmedi. Yani bu istismarı önleyecek tedbirleri alsak da bu haktan hiçbir kısıtlama yapmasak da en doğru olan bu değil mi? Yani bu istismarı nasıl önleyebiliriz, buna kafa yoralım. Nasıl örnekler var? Bunlar Komisyonumuza anlatılırsa... Yani Anayasa’mız da pozitif ayrımcılık öngörüyor ve bu da verilmiş engellilere, şehit yakınlarına ve gazilere. Ee, şimdi, kısıtlamaya gidiyoruz, yani bu açıdan doğru değil. Biz esas sorunun üzerine neden gitmiyoruz? Yani bir istismar varsa bunu kaldıralım.

Yani, ee, şunu sorarlar: Yani, “Madem böyle şey vardı, bu hakkı verirken niye düşünmediniz?” derler o zaman. Bu hakkı verirken baştan madem böylesi istismarlar, önleyemeyeceğimiz istismarlar var, ki ben onu da kabul edemiyorum, devletsiniz Sayın Bakanım, yani istismar varsa ümüğüne çökeceksiniz, istismarı önlemek için gerekli tedbirleri alacaksınız. O zaman hakkı kısıtlamaya gerek kalmıyor.

BAŞKAN – Yani kullanılan engellinin de mi ümüğüne çökeceksiniz o zaman?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Nasıl?

BAŞKAN - İstismar edilen engellinin de mi ümüğüne çökeceksiniz?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - İstismar edenin.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Raporu kim veriyor?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İstismar edenin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - İstismar edenin, raporu kim veriyor, şeyi kim veriyor?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Raporla ilgili yanlışlık var orada, rapor doğru bir hadise değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Neyse, yani istismar neyse istismarı önleyecek tedbir de alınabilir.

BAŞKAN – Doktor hassasiyeti... Rapor istismarından bahsetmiyoruz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Yani “Ben aciz kaldım, o nedenle bunu böyle yapıyorum.” demek doğru mu? Devlet aciz olmaz.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Biliyorum da rapor...

BAŞKAN – Yok, rapor istismarını söylemiyorlar sadece.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Yani “Ben aciz kalıyorum istismar karşısında, o nedenle verilen hakta kısıtlamaya gidiyorum.” demek doğru mu? Yani devlet aciz olur mu? Bir de o gözle bakmak lazım. Tamam, getirilen düzenleme, Sayın Bakanın verdiği önerge mevcuda göre olumlu ama işin bu boyutunu da düşünmemiz lazım diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Burada eskiye dönük, kullanıcıya, yani arabayı kullanacak insanlara da geçmişteki gibi bir kısıt getirilebilir ama bunda da evde araba kullanamayan bir engelli varsa bu evde bakıcı veyahut da, işte, şoför bu arabayı kullanıp o insanı götürüp getiriyor ise bu sefer de orada bir sıkıntıya düşüyorsunuz, her seferinde bu kişiyle ilgili bir bildirim zorunluluğu, şudur budur. Bu da kendi içerisinde takip edilemez farklı bir süreci de beraberinde getiriyor. Yani bunu yaşamak lazım.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Başkanım, ama şunu dedim ben.

BAŞKAN – Ben anlıyorum.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu, 500 bin liralık araçta da bu istismarı yapar, 160 bin liralıkta da yapar yani istismarı önlemiş olmuyorsun ki.

BAŞKAN – Yani, evet, o da başka bir bakış açısı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Neticede şeyin boyutu farklılaşıyor.

BAŞKAN – Sayın Karabıyık, buyurun lütfen.

LALE KARABIYIK (Bursa) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, çok şey söylendi aslında ama şunu da ifade edeyim: Anayasa’mızın 10’uncu maddesinde de var, hani “Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı değildir.” diyor, hani, devamını da biliyoruz. Bence burada aslında engellilerle ve malul gazilerle pazarlık yapmayalım derim. Bu araçlar konusunda gerçekten büyük bir ihtiyaç. Zaten onların sosyal hayata erişimleri son derece kısıtlı. Bir de bilemiyoruz yani ihtiyaçlar çok değişik, farklı ihtiyaçlar var. Bedensel engellilerde çok değişik araçlarla seyahat etme gereksinimi olabilir. Aslında ben de diğer arkadaşlara katılıyorum yani buradaki sınırı getirmemek ama gerçekten bunu kötüye kullanan varsa da oraya cezai müeyyide getirmek ya da bunun kontrolünü çok iyi yapmak daha uygundur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Pardon, bir şey daha ilave edeceğim.

Malul gaziler için de yine aynı şekilde... Onlar zaten, bildiğimiz gibi malul gaziler engellilere sağlanan haklardan istifade ediyorlardı yani hep madde onları oraya yönlendiriyordu. Şimdi, onları da otomatikman etkileyecek ama sosyal devlet ilkesine göre bence bu pazarlığa onlarla girmeyelim.

Yani sosyal devlet anlayışımıza ters düşecek ama kontrolü de çok sıkı bir şekilde devlet olarak yapalım diyorum ben. Bence bu sınırı hiç koymayalım. Belki bu araçlar herkes için uygun olmayabilir. Hani, siz “Piyasada var.” diyorsunuz ama çok değişik ihtiyaçlar da bize geliyor. Mesela az önce görme engelli bir federasyon başkanımız konuştu, çok da samimiyetle konuştu, ifade etti, dedi ki: “Görme engellilerin ihtiyacı olmayabilir ama bedensel engellilerin gerçekten bu araçlara ihtiyacı oluyor.” Çok samimiydi ifadesinde de. Bence bu sınırı kaldıralım ama kontrolü de çok iyi yapalım diyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Önce, arkadaşlara katılıyorum. Bence buradaki bu engellemeyi bütünüyle kaldıralım ve istismaların peşine düşelim.

Ama daha başka bir şey söylemek istiyorum ve yani çok sakın bir şekilde, popülist, siyasi falan değil, vicdani bir şey söyleyeceğim. Sayın Bakanım, bunu hemen lütfen “Popülizm yapmayın, siyaset yapmayın, hassas konudur.” şeklinde çevirmeyin, rica ediyorum.

Şimdi, bir şey daha... Yani 2002’den... Şöyle diyor bazı AK PARTİ sözcüleri: “Biz kendimizle yarışıyoruz.” Evet, 2002’den 2017’ye on beş sene geçti. 2007’yle, 2010’la, 2014’le karşılaştırm, yeter artık 2002; onu bir söyleyeyim.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, sevgili arkadaşlarım; Türkiye harp malulü gaziler, şehitler, dul ve yetimlerinden söz ediyoruz yani bu insanlar, 5-6 bin kişi bu şeyden istifade edenler. Öyle söylüyor dernek yetkilileri. Bu insanlar bu ülke için, namus için, şeref için, vatan için ya gerçekten canlarını, her şeylerini ortaya koymuşlar, bacaklarını, kollarını, organlarını filan bırakmışlar, işte, anneleri, babaları ölmüş. Bu, 5-6 bin kişi. Yani bunu söylediğimiz zaman popülizm filan yapmıyoruz, vicdani bir şey söylüyoruz. Yani bu insanları böyle bir töhmet altında bırakmak bile bizim için çok ayıp bir şey. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bunu kabul etmemesi gerekiyor. Bu şeyi engellilerden ayrı düşünmemiz gerekiyor. Harp malulü gazileri, şehit, dul ve yetimlerini ayrı düşünmemiz gerekiyor. 5-6 bin kişi arkadaşlar ya. Zaten Sayın Bakanımız etki değerlendirmede bu maddeden bir şey beklemediğini söylemiş, bir gelir filan da beklenmiyor. İstismaları önleyeceksek bu ülkenin istismarına savcısı var, polisi var, onlarla önleyelim, engelliler için de bunu şey yapalım. Ama kesinlikle ve kesinlikle gazileri, dul, yetim, şehit yakınlarını çıkaralım, bir şey koyalım “Onlar hariç.” diye. Bunun teknik bir düzenlemesi vardır Sayın Bakanım ya, lütfen ya. Gerçekten yani bizi ayıplayacaklar ya. 80 milyon bugün burada bu konuşmalardan dolayı “Yazıklar olsun!” diyecek Meclise. “Yazıklar olsun bu milletvekillerine. Kendileri nasıl yaşıyorlar, kendileri nasıl arabalara biniyorlar, ne yapıyorlar.” Bir sürü şeyler söyleyecekler. Buna fırsat vermeyelim arkadaşlar, vicdanları kanatmayalım lütfen. Sayın Bakanım, rica ediyoruz. Çok yanlış bir şey yapıyoruz. AK PARTİ’li üyeler, değerli arkadaşlar; siz de bir şey söyleyin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çam, buyurun lütfen.

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yani sözün bittiği yerdeyiz gerçekten. Milletvekillerinin aşağıda yedikleri yemekten bindikleri araçlara, gidiş gelişleri dâhil olmak üzere sürekli kamuoyunda konuşulan bir konu. İstismar ediliyor, haksızlık yapıyor milletvekillerine karşı, bunu hep dile getiriyoruz yani. Şimdi, burada da engelli arkadaşlarımızla ilgili bir düzenleme yapılıyor. Verilmiş bir hakkı alıyoruz. Eğer hiç verilmemiş olsaydı bu konuşulabilirdi ama bugüne kadar kullanılmış bir hakka şimdi bir sınırlama getiriyoruz. Bu, işin

kötü tarafı. Evet, doğrudur, suistimal eden insanlar vardır, hiç itirazım yok. Suistimal edenleri takip etmek devletin görevidir. O kadar memurumuz var, görevlimiz var. Birtakım kıstaslar, birtakım kriterler getirilebilir ama sadece suistimal ediliyor diye 1600'le sınırlamak ve 90 bin lirayla sınırlamak gerçekten vicdani değildir. Dışarıda bunun spekülasyonu çok yapılacaktır. Hepimize, AKP milletvekilleri dâhil olmak üzere, binlerce mesaj geliyor arkadaşlar. On gündür telefonlarımıza, Whatsaplara ve mesajlara gelen onlarca mesaj var Sayın Başkanım, size de geliyor bu mesajlar yani.

BAŞKAN – Bana hiç gelmedi bu konuyla ilgili.

MUSA ÇAM (İzmir) – Telefonumuzda duruyor. Yani karşı tarafta arkadaşlar desin ki: “Bize gelmiyor.” Söyleyecek bir sözüm yok yani. Yüzlerce mesaj var arkadaşlar, telefonlar burada.

Ama bu saatten sonra eğer bu şekilde geçerse bize karşı yapılacak hakaretlerin haddi hesabı yok. “Ona biniyorsunuz, bundan iniyorsunuz, onu yiyorsunuz, bunu yiyorsunuz.”dan tutun, bilmem neye varıncaya kadar arkadaşlar. 5-6 bin kişiyi kapsayan, fark etmez, 10 bin kişiyi kapsasın yani ne olacak? Bizim tasarruf edeceksek başka kalemlerde yapmamız gerekiyor yani. İşte 37 milyarla ilgili konuştuk biraz önce arkadaşlar. Tasarruf edeceksek oralardan etmemiz gerekiyor bizim.

O nedenle, yeni bir mağduriyet yaratmayalım ve Plan ve Bütçe Komisyonumuzun imajı, görüntüsü dışarıda kötü bir noktaya gelmesin arkadaşlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bugüne kadarki yapılan uygulamalarda yani böyle bir yeni düzenlemeye geçerken bundan önceki yapılan uygulamalarda suistimali ortaya koyarken bir de sağlanan veya yüklenilen veya daha doğrusu sağlanan imkân ne kadar olmuş, onun bir rakamsal açıklaması var mı?

BAŞKAN – Yani satılan toplam araba sayısı, kaç tanesi...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani şöyle bir, son beş on sene yani bir rakam... Ne kadar araba satılmış? Ne olmuş? Yani bunun bir...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bilgi alalım. Var, var tabii elimizde.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani bunun mali boyutunun, genel rakamlar içinde konuşulacak bir rakam bile olmadığını düşünüyorum ve bu düzenlemeyi yaparken pozitifin pozitif bir ayrımcılık ve de yaklaşımın ortaya konması gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Adem Bey, bilgileri alabilir miyim.

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Sayın Başkanım, 2012 yılında bu istisna kapsamında 20.700 araba satılmış yani yaklaşık 300 milyon gibi bir toplam vergiden vazgeçilmiş. 2013 yılında 29 bin araba satılmış, 445 milyon gibi bir vergiden vazgeçilmiş. 2014 yılında yaklaşık 32 bin araba satılmış, 665 milyon gibi bir vergiden vazgeçilmiş. 2015 yılında 40.800 araba satılmış, yaklaşık 1 milyar vergiden vazgeçilmiş. 2016 yılında 46 bin araba satılmış, yaklaşık 1,2 milyar vergiden vazgeçilmiş ve 16 Ekim 2017 tarihi itibarıyla 40.500 araba satılmış, yaklaşık 1,65 yani yaklaşık 1,7 milyar toplam vergiden vazgeçilmiş.

BAŞKAN – Ortalama fiyat ne olmuş?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ortalama rakam ve şimdi yapacağınız düzenlemeyle ne şey yapacaksınız?

BAŞKAN – Ortalama rakam ne olmuş?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI VEKİLİ ADEM BİLGİLİ – Onu da söyleyelim yani şöyle: Lükslük derecesine göre 2012 yılında satılan engelli arabalarının şu anki... Yani 70 bine göre biz analiz yapmıştık, önerge son anda verildiği için yani 70 bin lira üzeri matrah yani 129 bin lira üzeri için söyleyeceğim. 2012 yılında satılan arabaların yüzde 4’ü lüksmü, 2013 yılında bu lükslük yüzde 7’ye çıkmış, 2014 yılında yüzde 11 olarak gerçekleşmiş, 2015 yılında yüzde 20 olarak gerçekleşmiş, 2016 yılında yüzde 24 olarak gerçekleşmiş, 2017 yılı 16 Ekim itibarıyla satılan engelli arabalarının yüzde 33’ü şu an 124 bin lira ve üzeri.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Hayır, bu yaptığınız düzenlemeyle ne kadar tasarruf elde edeceksiniz?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI ADEM BİLGİLİ – Herhangi bir gelir elde etmeyeceğiz yani burada şöyle: Vazgeçtiğimiz gelirden de bir azalma olmayacak yani bütçeye bir şey gelmeyecek, bu sınırlamadan dolayı 170 bin liranın altında bir araba alınacak. Dolayısıyla bütçeye bir gelir etkisi veya gider etkisi olmayacak.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ortalamada zaten çıkmamışlar ki yukarı yani bunu illa...

BAŞKAN – Yüzde 33’ü çıkmış.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ya yüzde 33’ü, daha ne kadara çıkacak? Sonuçta “120 bin lira.” diyorlar. Rakam da ortada. Tartışmanın anlamı yok bence. Bunun popülizmle falan da alakası yok, konuşulacak rakam da değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kaç aylık bu?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI VEKİLİ ADEM BİLGİLİ – 2017, bugün itibarıyla dokuz buçuk aylık.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yıl sonunda kaç olacak bu?

GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI GRUP BAŞKANI VEKİLİ ADEM BİLGİLİ – Bu 2 milyarı geçecek Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Komisyonumuzun takdirlerine bırakıyoruz, gerekli teknik açıklamaları yaptık.

Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yeni bir rakam önerisi oldu aslında Sayın Bakan.

SALİH CORA (Trabzon) – Burada engelli kendisine araba almıyor, başkası engelli adına araba alıp kullanıyor, amaç o.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O suç kardeşim, o ayrı bir şey ya.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onu engelleyecek denetim zaten yapılsın.

BAŞKAN – Hiçbir şekilde onu açığa çıkaramazsınız.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Devlet otoritesi onu engelleyecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O zaman tamam yani 5-6 bin tane gazi bu memleketi bu hâle getirdi, hadi bakalım.

LALE KARABIYIK (Bursa) – Trafik kontrolleri yapılacak.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, açıklama yapmak zorundayım. Bu maddeye arka arkaya açıklama yapmış olmamıza rağmen, “sadece gazi ve şehit yakınları” biçiminde ve “6 bin kişiyle ilgili” diye kamuoyunu yanlış bilgilendirmeyi kabul etmiyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu**18 . 10 . 2017****T: 8****O: 4**

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bunları çıkaralım Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, bir kere bu düzenlemeyi sanki 6 bin kişi için yapıyormuşuz gibi açıklamalar yapıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle açıklama yapmıyoruz, onları çıkaralım diyoruz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır ama bakın biz burada genel bir kural getiriyoruz. “Çıkaralım.” dediğiniz kardeşlerimiz ile “Çıkarmayalım.” dediğiniz kardeşlerimiz bizim başımızın tacı, onların arasında kalkıp da “Sizi çıkardım, sizi koydum.” gibi ayrımcı bir yaklaşımı ben sakıncalı görüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hepsinden kaldırın Sayın Bakan ama hiç olmazsa gazileri kaldıralım diyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz siz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Şu rakamı yükseltelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Allah büyüktür.

MADDE 81- 4760 sayılı Kanunun ekinde yer alan (III) sayılı listenin;

a) (A) cetveline aşağıdaki mallar eklenmiştir.

“

G.T.İ.P. NO	Mal İsmi	Vergi Oranı (%)	Asgari Maktu Vergi Tutarı (TL)
2202.10.00.00.12	Meyvalı gazozlar	25	-
2202.10.00.00.19	Diğerleri (Limonatalar hariç)	25	-

b) (B) cetveline aşağıdaki mal eklenmiştir.

“

G.T.İ.P. NO	Mal İsmi	Vergi Oranı (%)	Asgari Maktu Vergi Tutarı (TL)
4813.10.00.80.00	Diğerleri (Makaron)	65,25	0,0994

BAŞKAN – 81’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Tasarısının çerçeve 81 inci maddesi ile 4760 sayılı Kanunun ekinde yer alan (III) sayılı listenin (A) cetveline eklenmesi öngörülen malların gösterildiği tablonun aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TPlan ve Bütçe Komisyonu**18 . 10 . 2017****T: 8****O: 4**

G.T.İ.P. NO	Mal İsmi	Vergi Oranı	Asgari Maktu Vergi Tutan (TL)
2202.10.00.00.12	Meyvalı gazozlar	20	
2202. 10.00.00. 19	Diğerleri (Yalnız ambalajlanmış olanlar ve/veya toptan teslim konulanlar) (Limonatalar ve doğal mineralli doğal maden suyu ile üretilmiş, tatlandırılmış, aromalandırılmış meyveli gazlı içecekler hariç)	20	
2202.91.00.00.00	Alkolsüz biralara	20	

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Katıldığımız önergeyle ne yapıyoruz, Sayın Bakan ne gibi değişiklik yapıyoruz maddeyle?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biliyorsunuz, ilk Hükümet tasarısında getirdiğimiz düzenlemeyle belirli ürünlerde yüzde 25 oranında ÖTV düzenlemesi getirmiştik. Burada sektörle yapmış olduğumuz istişareler çerçevesinde, özellikle meyveli sodaların bu kapsamdan çıkarılmasının daha doğru olacağı noktasında hem teknik bir bilgi almış olduk hem de sektörün ölçeğini ve büyüklüğünü gördüğümüz zaman bunların dışarıda olması gerektiğini gördük. Yine, bu sektörlerle yani bu içecek grubundaki sektörlerle yaptığımız istişarelerde belirli ürünlerin kapsam dışı kaldığı ifade edildi. Burada, özellikle önergede getirilen alkolsüz bira aynı segmentte kullanılan bir ürün olduğu için sektörden gelen talepler doğrultusunda bunu da kapsama dâhil etmiş olduk ve ÖTV oranını da yüzde 25'ten yüzde 20'ye düşürdük.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, burada 500 milyon liralık bir gelir öngörmüşsünüz. Bu değişiklikle bu rakam değişiyor mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, değiştirmiyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 500 milyon lira gelir öngörüyorsunuz.

Sayın Bakan, burada limonatalar falan ve yurt dışından gelen çok çeşitli, meyveli ürünler var yani şekerli, bence çocuklara ve insan sağlığına zararlı pek çok ürün var. Bunların da kullanılmasının caydırılması anlamında belli tedbirler planlanıyordu. Sanıyorum bunları bu kapsam dışında bırakıyorsunuz. Limonataları...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Limonata kapsam dışı, evet.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kapsam dışında. Bakın, limonata gibi gözüken ama katkı maddeli...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Enerji içeceği kapsam içinde.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Enerji içeceği kapsam içi ama limonata gibi piyasadaki... Gidin bir markete -beraber gidelim- pek çok yeni ürün var; gerek ithal ürünler var gerek Türkiye’de üretilen ürünler var ve bunlarda pek çok...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Diğerleri giriyor ama.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Giriyor mu onlar? Nasıl limonata dışarıda kalıyor?

BAŞKAN – Limonatayı kendimiz düzenlerken “limonata ve meyve aromalı maden suları hariç olmak üzere” diye bu “Diğerleri”ni kapsamın dışına çıkarıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Limonata ve...

BAŞKAN – Ve meyve aromalı maden suları. Önerge önünüzde yok mu? Önergede yazıyor. 19 no.lu tarife pozisyon cetveline gelin, orada karşısında okursanız o “Diğerleri”nin içerisinde onların ayrıştırıldığını göreceksiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Peki.

Şimdi bu “limonata” tabirinde yalnız sıkıntı var Sayın Başkan. “Limonata” dediği belli, limon konsantresi ile şeker ve belli katkıları katıp “limonata” diye piyasada satıyorlar. Bunun gazozdan bir farkı yok yani doğal bir malzeme değil “limonata” diye satılanlar ve bunlar da ciddi bir ciro oluşturuyor, bu rakamları verin isterseniz bize. Yani, o “limonata” dediğiniz o mu? Yani, gerçek, doğal bir malzeme değil ki, limonatayı niye dışında bırakıyorsunuz? Veya başka malzemelerde de var yani limon esaslı veya başka esaslı ama doğal gibi gözüken...

BAŞKAN – Yani, limonatayı da mı kapsama dâhil edelim diyorsunuz? Dışarıda kalan bir o var çünkü.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ben şunu diyorum, bakın: Doğal limonata değil ki piyasada satılan, limon, su ve şeker karışımı değil ki, bildiğimiz evde annemizin yaptığı limonata değil bu. Limon konsantresi, şeker, boya, kimyasal maddeleri katıyor “limonata” diye piyasada satıyor. Yani bunlar çocukların sağlığına eşit derecede zararlı hatta belki daha zararlı olabilir. Niye limonata dışarıda?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel Kurula kadar bir daha teknik olarak bir bakalım, olur mu?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gerçekten alalım, içelim beraber. Siz içiyor musunuz o limonataları?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok içmiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – O zaman zararlı diyorum işte.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Genel Kurula kadar teknik olarak bir daha bakalım.

BAŞKAN – Sayın Bakan, limonatacılar bunun yüzde 100 doğal olduğunu söylüyorlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakalım, bakalım yani, teknik olarak da bakalım.

BAŞKAN – Zaten düzenlemeye göre de açıkta satılanlar, pastanelerde satılanlar bu kapsamın dışında.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle zaten ama bakın...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...limonata alalım...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...içindeki malzemeye bakalım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Paylan, Genel Kurula kadar teknik olarak sektörlerle falan bir konuşalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama buradan geçecek Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, daha Genel Kurulu var. O zamana kadar bakalım, herhangi farklı bilgi gelirse tekrar değerlendirelim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bence yarına bırakalım, yarın birer limonata alalım, içindeki malzemeye bakalım, görürsünüz, diğerleriyle aynı.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok canım, yapmayın.

BAŞKAN – Canın limonata çekti, anlaşıldı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yok, ben sevmem öyle şeyleri yani katkılı, koladır, şudur budur.

Yani şöyle: Hükûmetinizin de politikası, mesela kantinlerde yasakladınız belli malzemeleri. Yani, bu anlamda, bunların caydırıcı olması anlamında ve doğal malzemelerin teşvik edilmesi anlamında bir bakışa sahip olmamız gerektiğini düşünüyorum, bence bunu çalışmaya ihtiyaç var.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 81’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

82’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 82- 9/4/2003 tarihli ve 4842 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 38 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 38- Savunma Sanayii Destekleme Fonuna;

Gelir ve kurumlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden % 6,

Veraset ve intikal vergisi tahsilat toplamı üzerinden %25,

Motorlu taşıtlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden %18,

Sosyal Yardımlaşmayı ve Dayanışmayı Teşvik Fonuna gelir ve kurumlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden % 2,8,

pay verilir.

Bu paylar aylık olarak hesaplanır, tahsil edilen ayı takip eden ayın sonuna kadar fonlar adına Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası nezdinde açılan hesap veya hesaplara yatırılır.

Yukarıdaki oranları sifıra kadar indirmeye ve tekrar kanunî oranına kadar yükseltmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Maliye Bakanlığı fon payı uygulaması ile ilgili usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:20.38

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.41

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNEY (Eskişehir)

BAŞKAN – 8’inci Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum arkadaşlar.

82’nci maddeyi okuttum.

Bir adet de önerge var üzerinde, okutup birlikte işleme alacağım, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının çerçeve 82’nci maddesiyle değiştirilen 4842 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 38’inci maddesinde yer alan “Motorlu taşıtlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden %18,” ibaresinin “Motorlu taşıtlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden %20,” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hem önerge hem madde üzerinde ve önergeyle ne değişiklik yapıyoruz, bir açıklama lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, biliyorsunuz, bütçe gelirlerinden gelir ve kurumlar vergisi tahsilatı üzerinden Savunma Sanayii Fonu’na bir gelir aktarılıyor. Şu andaki mevcut kanundaki oran yüzde 3,5. Şimdi, burada daha önceki konuşmalarında da ifade etmiştim, Savunma Sanayii Fonu’nun ihtiyaçları çerçevesinde bu sene Savunma Sanayii Fonu’na ilave olarak 8 milyar liralık bir gelir aktarmayı planlıyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu yıl, değil mi, 2017 için?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - 2018 için.

Dolayısıyla bunu sağlayabilmek için de burada ilk defa olmak üzere, şu anda sadece gelir ve kurumlar vergisinden pay verirken şimdi, biz motorlu taşıtlar vergisi gelirlerinden de, tahsilatından da bir pay vermeyi öngörüyoruz. Burada aslında önceki tasarıda 18...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Veraset ve intikal vergisi de dâhil...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geleceğim şimdi ona.

Önce MTV’de, yaptığımız tasarısındaki hüküm yüzde 18’iydi bu gelirlerin, şimdi önergeyle bunu yüzde 20’ye çıkarıyoruz. Buradan motorlu taşıtlar vergisi tahsilatından 2,7 milyar liralık bu şekilde bir kaynağı fona aktarmanın yolunu açmış oluyoruz.

Yine, veraset ve intikal vergisi tahsilatlarının yüzde 25’inin Savunma Sanayii Fonu’na aktarılmasını öngörüyoruz. Buradan da yaklaşık 281 milyon liralık bir gelirin fona geleceğini tahmin ediyoruz.

Bir de gelir ve kazançlar üzerinden yani gelir ve kurumlar vergisi üzerinden yapılan tahsilatta biliyorsunuz, mevcut oran yüzde 3,5'tu, onu yüzde 6'ya çıkarıyoruz. Böylelikle de yaklaşık olarak 5 milyar liralık bir geliri de bu şekilde Savunma Sanayii Fonu'na aktarmak suretiyle 2018 Yılı Orta Vadeli Programı'nda Savunma Sanayii Fonu'nun gelir-gider dengesi içerisinde bu kadarlık bir gelir üretmeyi hedefliyoruz. Bunu yapabilmek için de Savunma Sanayii Fonu Kanunu'ndaki paylara ilişkin maddeyi bu kanunları kapsayacak ve oranları değiştirecek şekilde yeniden düzenliyoruz.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sizin dün bize verdiğiniz dökümden 8 milyar gözüküyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 8 milyar, zaten ifade ettim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – “5” deyince ben, yanlış mı hatırlıyorum?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 8 milyar. Yani şöyle, tekrar söyleyeyim: Biz şimdi, 2018 yılı bütçesini sunduk. Orada MTV gelirlerinin yüzde 20'sinin aktarılmasını öngörüyoruz, oradan 2,7 milyar lira gelecek. Veraset ve intikal vergisi gelirlerinin yüzde 25'ini aktarmayı öngörüyoruz, oradan 281 milyon lira gelecek. Bir de gelir ve kurumlar vergisi tahsilatının yani bütçedeki gelir vergisi rakamı artı kurumlar vergisi rakamının toplamının yüzde 6'sının aktarılmasını öngörüyoruz. Burada bu yolla da 5 milyar lira gelir gelecek. Ama şunu söyleyeyim: Bu, şudur yani, 8 milyar fona aktarılacak toplam para değil, bu yolla getirdiğimiz ilave kaynak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir şey sorabilir miyim Sayın Bakan?

Bir şey soracağım: Burada Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu gelir ve kurumlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden yüzde 2,8...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O aynı, ona dokunmuyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu yüzde 2,8'miş daha evvel, şimdi “ve kurumlar vergisi tahsilat toplamı üzerinden” ne anlama geliyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, orada bir farlılık yapmıyoruz, aynı şey. İfade tarzı mı değişti?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İfadede bir şey var, anlamadım ben.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, yani bugüne kadar Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu'na yaptığımız aktarımı hiçbir şekilde içerik olarak değiştirmiyoruz, aynı şekilde aktaracağız. Maddeyi yeniden tedvin ederken ifadeyi değiştirdik ama özü itibarıyla yüzde 2,8'in bazı da aynı oranı da aynı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, öncelikle, bir önceki madde engellilerle ilgili olduğu için o eleştirimi söyleyemedim. Siz geçen maddede 37 milyarlık yetki aldınız, ek bütçeyle ilgili eleştirilerimiz oldu ve genel bu makroekonomi politikasıyla ilgili bir tartışma yürütmemiz gerektiğini söyledik ama bunlara hiçbir cevap vermeyip yalnızca kestirip attınız ve madde oylandı ve Meclisin bütçe yapma yetkisini elinden almış oldunuz. Yani bütçeyi tartıştık, mesela bir hafta sonra tartışacağız, size bir bütçe açığı yetkisi vereceğiz. Şimdi siz 37 milyarlık daha yetki alarak, açıkça söyleyeyim, bir ek bütçe getirmeden bunu yaparak Meclisin bütçe hakkını gasbetmiş oldunuz. Bu konuda sizi ve Hükümetinizi kınıyorum. Ve sükut ikrardan gelir, bütün eleştirilerimizi sessizlikle karşıladınız. Eminim ki siz de bu sıralarda olsaydınız aynı eleştirileri yapardınız bizlere. O anlamda gerçekten mali disiplini çok önemsiyoruz ve

bu mali disiplin anlamında da tedbirler alınması gerekiyorsa Meclisin de bütçe hakkına saygı duyarak Hükümetinizin bunu yapmasını öneriyorum ve bu maddeyi eğer mümkünse tekrar görüşelim ve siz de gerçekten şu konuda, istihdam ettim, ya, bu 37 milyarla ilgili hani bir T cetveli, çok basit bir T cetveli dahi sunabilirsiniz. Ya, bu 37 milyarla ilgili bazı bilgiler verdiniz, işte, 10 milyar şuradan, 3 milyar buradan ama yine 37 milyarı tutmuyor. Nereden tasarruf yapacağız, ne vergi alacağız? Çünkü vergi konusunda geri adımlar attınız Sayın Bakan bu torbada.

Şimdi, bakın, gelir vergisiyle ilgili diyorsunuz ki: “Savunma Sanayiine Fonu’na şunu aktaracağım.” Eminim ki o 3 puanlık artışla siz Savunma Sanayii Fonu’na artıracığınız rakamı buradan planlıyordunuz, hani 3 puan orta gelir kesiminden alırsam işte, 5 milyar oradan ona aktarırım, 5 milyar oradan alırım, 5 milyar oraya veririm diye düşünüyordunuz ama şimdi, o 5 milyar gitti mesela, gelir vergisinde artış geçmiş olsun.

Motorlu taşıtlar vergisinde geri adım attınız ama burada motorlu taşıtlar vergisini de aktarmayı planlıyorsunuz, gerçi 18’i 20 yaptınız, ne olacak? Sizin gelirlerinizde azalma olacak.

Bu anlamda mali disiplini önemseydiğimiz için bu konuda bir bilgi ve kamuoyuna ve Komisyona bu anlamda daha tatmin edici bilgi vermek bence zorundasınız. Bununla ilgili de size tavsiyem, Sayın Başkana da tavsiyem, ya, bir saat -hepsi bir saatte hallolur yani siz on beş dakika konuşursunuz, biz beşer dakika konuşuruz- bir oturum yapabilirsek çünkü rakamlar da değişti.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Müsteşarlığın bütçesi görüşülürken, o zaman...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, ama bakın, Sayın Mehmet Şimşek açıklamalar yapıyor, “Biz borç almayacağız, vergi alacağız, ek tedbirler alacağız ve böylece savunma sanayisine silah alacağız.” diye söylüyor. Ama 37 milyarlık borçlanma yetkisiyle beraber ciddi bir yetki aldınız ve bununla ilgili işte, füzeler alınacak, şu alınacak, Rusya’dan S-400 alınacak filan diye pek çok şaya var yani ucu açık bir nokta ve hazine borçlanmış durumda, parası da Merkez Bankasında duruyor. Şimdi, bu parayı nasıl harcayacağınıza dair sizden bir öngörü istiyoruz, bazı veriler istiyoruz, parametreler istiyoruz, bunları vermiyorsunuz. Bunları sizden rica ediyoruz ve buna göre de önerilerimizi sunmak istiyoruz, bu da bizim en doğal hakkımız. Bununla ilgili bir oturum yapmanızı size öneriyorum ve bu değişen rakamlarla ilgili neler var, ne kadar vergi toplayabiliyorsunuz, ne kadar harcama yapacaksınız, ne kadar açık vereceğiz? Belki bu, açıkça söyleyeyim, kamuoyundaki ve finans sektöründeki kaygıları da giderebilir yani faizler üzerinde sonuç olarak belirsizlik bir noktada da risk primi yaratıyor yani sonuç olarak ülkeye para yatıranlar risk primini üzerine koyarak borç veriyorlar, öyle değil mi? Bu risk primini ne kadar azaltsak hazinenin ödeyeceği faiz de o kadar azalır. Bu anlamda, rahatlatmamız lazım bütün sektörü de kamuoyunu da. Bunu rahatlatmak da sizin elinizde ve Plan ve Bütçe Komisyonunun elinde diye düşünüyorum. Şimdi, bu önerimi sundum artık Başkana, size ve Komisyona; takdir sizlerin. Şimdi, maddeyle ilgili eleştirilerimi yapayım.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; Savunma Sanayii Destekleme Fonu tabii ki önemli bir fon, adı üzerinde, ülkemizin savunması ama ülke doksan beş yıllık tarihinde hep savunma noktasına yani savunma sanayisi noktasına bakmış ve hiçbir savaşa da girmemiş, elden geldiğince yani dışarıya dönük, ancak NATO çerçevesinde belli operasyonlara katılmış ama savunma sanayisi boyutuyla bakmış. Ama şimdi, bakıyorsunuz, şu anda işte, ordumuz bir bakıyorsunuz -Sayın Davutoğlu söylüyordu- “Bir sabah Emevi Camisi’nde namaz kılacağız.” hülyalarıyla başka hülyalara daldı ve belli silahlar belli noktalara gönderildi. Bugün bakıyorsunuz, İdlip’de, işte, “Bir gece ansızın gelebiliriz.” diye, “Kerkük 82 olur.”, “...83 olur.” o noktada bazı hülyalar ve savunmadan ziyade taarruz yani başka ülkelere... Hani biz “toprak bütünlüğümüz” diyoruz, başka ülkelerin de toprak bütünlüğü var ve oradaki yangınlara benzin döker noktada politikaları maalesef son birkaç yıldır biz sürdürdük. Yani Suriye’deki yangında

inanın bizim de sorumluluğumuz var, Irak'taki yangında bizim de sorumluluğumuz var ve burada çoğul bir toplumda yaşıyoruz, çok kimlikli, çok kültürlü, çok inançlı. Ya, oralar da öyle, hani, sınırın bu tarafında Türk var, Kürt var, Arap var, Süryani var, Hristiyan var, Müslüman var, Sünni var, Alevi var; o tarafta da aynı şekilde. Hani, biz çoğulcu bir yapıya kavuşamadığımız için, genelde milliyetçi ve bir şekilde mezhepçi baktığımız için meselelere dışarıdaki meseleleri de öyle çözmeye kalkıyoruz. İç meselesini çözemeyen bir ülke, iç barışını çözemeyen bir ülke dışarıdaki benzer meselelere de merhem bulamıyor. Derler “Kel önce kendi başına merhemi sürecektir.” diye. Kendi iç barışını bu paradigmayla, çoğul bir bakışla sağlayacak ki dışarıdaki meselelere de bu bakışla çözüm bulabilsin. Ama sonuçta bakın, beş yılın sonunda bize düşen görev İdlip’de oradaki radikal unsurlara bir şekilde gidip “Geçici olarak sen oraya bak çünkü ben İdlip’i duman edeceğim, yerle bir edeceğim. Sen orada 1 milyon kişilik bir yerleşim yeri kur ki ben orayı yerle bir ettiğimde üç ay sonra, Deyrizor’u hallettikten sonra, oradaki mülteci akınını sen kontrol edeceksin çünkü başımıza bu belayı açmakta sen müsebbibsin.” diyor Putin ve biz maalesef, ordumuzla oradayız ve her türlü provokasyona açık durumdayız Sayın Bakan, her türlü provokasyona bakın. Yani çünkü orada at izi ile itizi birbirine karışmış durumda ve askerimiz her türlü provokasyona açık durumda ve ben çok ciddi kaygılar taşıyorum çünkü bu FETÖ sorumlusu olarak tuttuğumuz, bence devletin, askerin içine sızmış unsurlar 15 Temmuz öncesi bir yıl boyunca nasıl ki darbe dinamiklerini hazırladıysa ve bizi birbirimize düşürdüyse, barış süreçlerini altüst ettiyse ve darbe dinamiklerini tetiklediysen bugün de benzer bir dinamiğin devrede olduğunu düşünüyorum. Demokratik siyasetin devre dışı kaldığı yani özgürlükçü bakışın tamamen devre dışı kaldığı ve tamamen güvenlikçi bakışa hapsoldüğümüz, tamamen orducu, askerci bakışa, “Vururum, kırarım, ezerim, geçerim.” bakışına hapsoldüğümüz bir noktadayız ve maalesef, kaynaklarımız da üç yıl önce barışa, huzura, kardeşliğe, eşitliğe harcayacağımız kaynaklar, eğitime, sosyal politikalara harcayacağımız...

BAŞKAN – Sayın Paylan, biraz toparlar mısınız lütfen.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama önemli bir madde konuşuyoruz, ben çoğu maddede de konuşuyorum.

BAŞKAN – Hepsi önemli, her biri birbirinden daha önemli.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir de ben dört arkadaşımız yerine konuşuyorum, arkadaşımız İdris Bey’i hapsettiğiniz için bir arkadaşımız şu anda grup başkan vekili, diğerini de vekilliğini... Şu anda biliyoruz, hapsettiğiniz için, o arkadaşımız da yok.

BAŞKAN – Bu nasıl bir ifade ya, bu nasıl bir ifade ya!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Efendim, öyle.

BAŞKAN – Sayın Paylan, yani... Lütfen sözünüzü geri alın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Öyle.

BAŞKAN – Sözünüzü lütfen geri alın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Size demiyorum efendim.

BAŞKAN – Yani yargı orada ve siz bu şekilde bir suçlamayı yapamazsınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yargı, değil mi efendim, yargı?

BAŞKAN – Siz böyle bir suçlamayı getiremezsiniz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yargı, değil mi efendim? Peki.

BAŞKAN – Böyle konuşmaya hakkınız yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bağımsız yargımız kararlar verdi, değil mi efendim?

BAŞKAN – Sizin bağımsız yargınız karar vermiştir, doğru söylüyorsunuz.

Buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bağımsız yargımız karar verdi ve vekillerimizi hapsedti.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sizin yargınızın yerine bir başka yargı geldi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Vallahi siz yargıyı FETÖ'ye vermişsiniz yani onların hazırladığı iddianamelerle bizim vekillerimizi tutukladınız.

BAŞKAN – Sayın Paylan, maddeye ilişkin toparlar mısınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama arkadaşlar laf attilar.

BAŞKAN – Toparlayın, siz de laf atıyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – FETÖ'cülerin hazırladığı iddianamelerle... Onlar barış sürecini bozmak için o iddianameleri hazırlamışlardı, siz o iddianamelerle bizim vekillerimizi tutukladınız; olan bu yani FETÖ operasyonunu tamamlamış oldunuz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, lütfen toparlayın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam ama laf atmayın o zaman efendim.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Genelleme yapıyorsun.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Sen çıkarıyorsun, kim laf attı? Kendi kendine şey yapıyorsun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Orada vekiliniz laf attı efendim.

Yani şimdi, sonuç olarak Sayın Bakan, bakın, yalnızca güvenlikçi politikalarla abat olmuş hiçbir devlet yok, inanın yok. Yani pek çok örnek sayabilirim, saymayayım; güvenlikçi bakışla, hep “Füze alayım, tank alayım, top alayım, güvenlikçi politikalara yatırım yapayım.” bakışıyla bütün bütçe kaynaklarını dahi buna ayırırsanız, istibdadı kursanız, her mahalleye de istibdat noktasında kadroları yerleştirterseniz dahi o ülkenin iç barışı sağlamaz. Bunun dünyada pek çok örneği var ama demokratik adımla güvenlik-özgürlük dengesini sağlayan ülkelerse bu anlamda demokratik yapılanmasıyla da savunma politikasıyla da ülkesinin iç barışını da dış barışını da sağlar.

Sayın Bakan, ezcümle söyleyeceğim, bütün bu kaynakları Rusların füzesine, Almanların Leopard Tankı'na, Amerikalıların bilmem ne füzesine... Bakın, MTV'yi, motorlu taşıtlar vergisini milyonlarca insandan topluyorsunuz, gelir vergisini milyonlarca dar gelirliden topluyorsunuz, gidip füzelere, şunlara bunlara vermeye gerek olmayabilir. Esas mesele iç barışımızı, dış barışımızı sağlayacağımız özgürlükçü politikaları ve demokrasimizi kurmaktan geçiyor. Bütün bunları yaparsak bu füzeleri almaya da, bu paraları, bu kaynakları ayırmaya da gerek yok.

Bu çerçevede bırakayım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Türk Patent ve Marka Kurumuna ilişkin 83'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 83- 6/11/2003 tarihli ve 5000 sayılı Türk Patent ve Marka Kurumu Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına (k) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (l) bendi (m) bendi olarak değiştirilmiştir.

“I) Bakanlar Kurulu kararı ile yurtdışında veya yurtdışında şirket kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilir,”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Patent Kurumu Başkanımız uygun görürseniz bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU BAŞKANI PROF. DR. HABİP ASAN – Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; Türkiye son dönemde sınai mülkiyet başvurularında önemli artışlar kaydetmiştir. Ülkemizde her yıl 110 bini aşan marka başvurusu, 40 binin üzerinde tasarım başvurusu ve 10 bin yerli patent ve faydalı model başvurusu yapılmaktadır. Bu sayılar Türkiye’nin sınai mülkiyet havuzunu genişletmektedir. Mevcut durumda ülkemizde geçerliliğini koruyan 925 bin tescilli marka, 570 bin tescilli tasarım, 65 bin tescilli patent ve 10 binin üzerinde tescilli faydalı model bulunmaktadır yani toplam havuz 1 milyon 600 bin civarında tescilli bir sınai mülkiyet portföyümüz oluşmuştur. Ancak sınai mülkiyet haklarından bir ülke için istenilen faydanın hasıl olması için bu alanda ticarileşme mekanizmasının etkin işlemesi, patentlerin, markaların ve tasarımların bir ticari meta olarak rahatlıkla alınıp satılabilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de sınai mülkiyet haklarının ticarileşmesi aşaması sürecin en zorlu aşamalarından biridir. Sınai mülkiyet haklarının ticarileşmesine ilişkin işlem hacminin artırılması için değerlendirme hizmeti büyük önem arz etmektedir. Türkiye’de değerlendirme konusunda ihtiyaç duyulan kapasite mevcut değildir. Mevcut durumda ülkemizde değerlendirme hizmetleri patent ve marka vekilleri, öğretim üyeleri, bağımsız denetim kuruluşları, mali müşavirler ve mahkemelerden gelen talepler doğrultusunda bazı kurum çalışanları tarafından yapılmaktadır. Özel uzmanlık ve yüksek nitelik gerektiren değerlendirme hizmeti finans, hukuk, iktisat gibi birden fazla disiplinin ortak çalışmasını gerekli kılmasına karşın ülkemizde mevcut durumda bu hizmetin yeterli teknik kapasiteyi haiz olmayan bireyler tarafından gerçekleştirilmeye çalışıldığı görülmektedir. Bu tablo, hâlihazırda yapılan değerlendirme hizmetlerinin niteliğinin ve güvenilirliğinin sorgulanmasına neden olmaktadır. Bir örnek olay üzerinden açıklamak gerekirse: Bir markanın değerinin tespitine yönelik olarak mahkeme tarafından belirlenen bilirkişi tarafından söz konusu markanın değeri 14 bin TL olarak tespit edilmiştir ancak bu değer tespitine yapılan itiraz üzerine görevlendirilen ikinci bilirkişi tarafından bu kez marka değeri 850 bin TL olarak tespit edilmiştir. Dünyada son dönemde fikrî mülkiyet ofislerine baktığımız zaman, Türk Patent Kurumu da dâhil olmak üzere, artık sadece sınai mülkiyetin tescili değil, bu tescilli sınai mülkiyetin, patent ve markanın reel ekonomiye kazandırılmasıyla ilgili olarak da buna benzer şirketler kurduğunu görmekteyiz.

Sonuç olarak, Türkiye’nin, sınai mülkiyet haklarından istenilen düzeyde yararlanılması için uluslararası standartlarda değerlendirme hizmeti kapasitesine ulaşması gerekmektedir. Ülkemizde sınai mülkiyet sisteminin gelişimi açısından stratejik önem arz eden bu kapasitenin Türk Patent tarafından kurulacak olan ve değerlendirme ve ticarileşme faaliyetleri yürütecek şirket aracılığıyla oluşturulması hedeflenmektedir.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, anlaşılmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

84’üncü maddeyi okutuyorum...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ya, bizde değerlemeyi yapacak nitelikte olmadığı için mi bu yasayı yapıyoruz?

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU BAŞKANI PROF. DR. HABİP ASAN – Şu anda, az önce ifade ettiğim üzere, sistemde bu şekilde zaman zaman da uzman olmayan kişiler tarafından... Diyelim mahkeme tarafından çağrılıyor ve marka örneğinde ifade ettiğim üzere, bir kapasite eksikliği var. Bu şekilde Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından kurulacak daha profesyonel bir şirket aracılığıyla -ki dünyada şu anda fikrî mülkiyet ofisleri bu şekilde kapasite geliştiriyor- bu işin daha profesyonel yapılması ve fikrî mülkiyetin reel sektöre daha hızlı bir şekilde aktarılması amaçlanmaktadır Sayın Vekilim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yurt dışında niye peki? “Yurt içi ve yurt dışında” diyor metin, yanlış görmüyorsam.

TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU BAŞKANI PROF. DR. HABİP ASAN – Evet, o şekilde, yurt içi ve yurt dışı çünkü bu şekilde daha geniş yazılmak istendi. Olabilir ki, bir ihtiyaç, uluslararası alanda bu konuda daha deneyimli, daha kapasiteli bir şirketle iş birliği yapma ihtiyacı hasıl olabilir. O anlamda o şekilde düşünüldü yoksa spesifik bir karar verilmiş değil.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

84’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 84- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 4- Bu Kanun kapsamında yer alan tüm iş ve işlemler elektronik ortamda gerçekleştirilebilir.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili olarak Maliye Bakanlığı;

a) Defter, kayıt, belge ve benzeri içeriklerin elektronik ortamda oluşturulması, kaydedilmesi, iletilmesi, muhafaza ve ibrazına ilişkin usul ve esasları belirlemeye,

b) Elektronik ortamda gerçekleştirilen işlemlerin kaynağı, bütünlüğü, gizliliği ve güvenliğinin sağlanmasına yönelik sertifika altyapısı oluşturmaya veya mevcut olan altyapıları kullanmaya,

c) İlgili bilişim sistemlerine yönelik her türlü birlikte işlerlik standartlarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye,

yetkilidir.

Maliye Bakanlığı, bu madde kapsamında yapacağı belirlemelerde Sayıştayın uygun görüşünü alır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz maddeye ilişkin.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Maliye Müsteşarım bir açıklama yapsın.

BAŞKAN – Sayın Kaya, buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bu maddeyle 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamındaki tüm iş ve işlemlerin elektronik ortamda da yapılabilmesini teminen Maliye Bakanlığına yetki alıyoruz ve bu süreçte de yapılacak işlemler konusunda Sayıştayın uygun görüşünü alacağız. Bütünleşik Kamu Mali Yönetimi Otomasyon Projesi’ni başlattık. Buna ilişkin Başbakanlık genelgesi de yayınladı ve bu sürecin bütün mali yönetim aktörleri tarafından da koordineli bir şekilde yürüyebilmesi için defter ve belgelerle ilgili usul ve esasların ve yine gizlilik ve mahremiyete ilişkin sertifika altyapısının ve her türlü elektronik ortamın birlikte işlerliği standartlarının bir otorite tarafından belirlenmesi gerekiyor. Bu düzenlemeleri yapma görevi Maliye Bakanlığında olduğu için bu yönde yetki talebidir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, “gizlilik ve mahremiyet” dendi, ben de onu not almıştım. Ya, artık “hacker”lar devrinde de yaşıyoruz. Bununla ilgili her şeyi elektronik ortama taşıdınız ancak bu “hack”lenmeye dönük veya bu tip siber saldırılara dönük ne tip tedbirler alıyorsunuz? Ya, bununla ilgili bir saldırıya uğradınız mı yani siber saldırılara? Ve güvenlik duvarları ne boyutta, yeniliyor musunuz? Ne tip tedbirler alıyorsunuz? Denemeler yapıyor musunuz siber saldırılara karşı? Çünkü mahremiyet dediğimiz boyut çok önemli o anlamda.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Bu yönde Başbakanlığın yayınladığı standartlar kapsamında kendimizi test ediyoruz ve bu yönde hizmet de alıyoruz yani kendimize bu yönde ataklar da yaptırıyoruz. Değişik şekilde “firewall”lar ve güvenlik bariyerleri var ve her geçen gün bunu da yapıyoruz. Buradaki düzenleme ise kamu mali yönetiminin aktörleri veri paylaşırken bu verinin herhangi bir şekilde “hack”lenmemesi ve bir sıkıntıya maruz kalmaması için, kendi aralarındaki bu bilgi transferini sağlarken bu kurallara azami riayetle bunların yapılmasına ilişkin sertifikayı oluşturmak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Geçici madde 2 üzerinde de bir adet önerge vardır, önergeyi okutup geçici madde 2’yi işleme alacağım; o da 5018’le ilgili.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına bağlı Kefalet Sandığının 31/12/2017 tarihi itibarıyla bankadaki hesabının dörtyüzseksen milyon Türk Liralık tutarı, Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde 2018 yılı içerisinde Maliye Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutarlar genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

(2) 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 44 üncü maddesinin bu Kanunla değiştirilmeden önceki hükmü uyarınca oluşturulan özel hesabın kasa ve banka bakiyesi, Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde 2018 yılı içerisinde Kültür ve Turizm Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına yatırılarak özel hesap kapatılır ve yatırılan bu tutarlar genel bütçeye özel gelir olarak kaydedilir. Özel gelir kaydedilen tutarlar karşılığını, Kültür ve Turizm Bakanlığı bütçesinde açılacak tertiplere özel ödenek kaydetmeye ve bu suretle ödenek kaydedilen tutarlardan harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir. Özel hesabın borç ve yükümlülükleri ile hak ve alacakları, başkaca herhangi bir işleme gerek kalmaksızın Kültür ve Turizm Bakanlığına devrolunur.

(3) Türk Patent ve Marka Kurumunun 31/12/2017 tarihi itibarıyla bankadaki hesabının yüzelli milyon Türk Liralık tutarı, 31/1/2018 tarihine kadar Maliye Bakanlığının merkez muhasebe birimi hesabına aktarılır. Aktarılan bu tutar genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydedilir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın geçici 2’nci maddesinin (2)’nci fıkrasında yer alan “Maliye Bakanlığının belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını ve aynı fıkra da yer alan “Maliye Bakanı” ibaresinin “Kültür ve Turizm Bakanı” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz öncelikle?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne yapıyoruz önergeyle ve maddeyle?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Müsteşarım açıklama yapacak.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Başkanım, maddeyi ve önergeyi açıklayacak olursak... Yani bu maddede özû itibarıyla bütçenin daha etkin yönetilmesi kapsamında çeşitli idareler elinde olup da fazla olan gelirleri bütçeye gelir kaydediyoruz.

Kültür ve Turizm Bakanlığının konusu ise özel hesap uygulamasının bütçe içerisine alınmasıyla ilgili ve bu süreçte de bu özel hesabın gelir kaydedilmesi noktasındaki özel ödenek kaydedilmesinde Maliye Bakanlığının yetkisini önergeyle Kültür ve Turizm Bakanına veriyoruz. Yine kanundaki amaçlar doğrultusunda bu ödenek bütçe içinde kullanılacak.

Diğer bir şey de Patent Enstitüsündeki miktarın bütçeye gelir kaydedilmesiyle ilgilidir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, benim söyleyeceğime arkadaşlar “Tekrar tekrar aynı şeyi söylüyorsunuz.” diyorlar. Her maddeye bir önerge, nasıl bir hazırlıkla gelmişsiniz Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yok, bitmedi.

BAŞKAN – Ha, pardon.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, burada tabii bütün gelirleri bir yere topluyoruz şeyi var ama öyle anlaşılıyor ki köşede, kenarda, nerede ne var toparlıyor; bir problem var. Ama benim kafama takılan bir şey var, bu 3: Türk Patent ve Marka Kurumunun 31/12/2017 tarihi itibarıyla bankadaki hesabının 150 milyon Türk liralık tutarı, 31/12/2017 tarihine kadar Maliye Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına aktarılıyor. Nedir bu para? Nasıl bir yer? 150 milyon...

BAŞKAN – Açıklama yapar mısınız Abdullah Bey.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ EĞİTİM, KÜLTÜR VE SPOR HİZMETLERİ DAİRE BAŞKAN VEKİLİ ENGİN KARABAŞ – Efendim, burada 2017 yılı itibarıyla birikmiş para miktarı 428 milyon TL.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Nerede?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ EĞİTİM, KÜLTÜR VE SPOR HİZMETLERİ DAİRE BAŞKAN VEKİLİ ENGİN KARABAŞ – Özel hesapta.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Türk Patent ve Marka” diyor.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ EĞİTİM, KÜLTÜR VE SPOR HİZMETLERİ DAİRE BAŞKAN VEKİLİ ENGİN KARABAŞ – Ha, Patent bende değil efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, özel bütçeli kamu idarelerinin -biliyorsunuz- gelir ve giderleri arasında bir fark olursa, gelirleri daha fazla olursa, eğer biz ödenek olarak harcama yetkisi vermemişsek o kurumun özel banka hesabında bekliyor. Dolayısıyla biz Patent Kurumunun önümüzdeki yıllardaki gelirleri ile önümüzdeki yıllarda yapacakları giderlerini hesapladığımızda, geçmiş yıllardan gelen bu gelir birikiminin bir ihtiyaç fazlası olarak ortaya çıktığını görüyoruz. Geçmişte bunu başka kurumlarda da yaptık, mesela Anadolu Üniversitesinde

nakit birikmişti, onu aldık; başka kurumlarda da yine böyle... Belki de Patentten geçmişte yine almıştık. Dolayısıyla burada yapmış olduğumuz değerlendirmede de doğru yani kamu kaynaklarının etkin kullanımı bakımından herhangi bir şekilde bir yerde bir nakit bekliyorsa, bu nakdi bir taraftan genel bütçeye gelir kaydedeceğiz, Hazinesin nakit ihtiyacında kullanacağız, diğer taraftan da Patent Enstitüsünün kendi gelir ve giderleri bir denge içerisinde yürüyecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Havuz sistemine dönüyorsunuz ufak ufak.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, şöyle: Bizim merkezî yönetim bütçesinde iki bütçe türü var; genel bütçe, özel bütçe. Genel bütçeli idarelerin bütün nakit yönetimleri Hazine Müsteşarlığı tarafından yürütülüyor. Dolayısıyla hiçbir şekilde genel bütçeli bir idarenin kendi banka hesabı yok. İkinci bütçe türü özel bütçe. Özel bütçelerde ise özel bütçeli kamu idaresinin, mesela Karayolları Genel Müdürlüğünün veya Patent Enstitüsünün nakit işlemlerini, gelir ve gider işlemlerini Hazine yürütmüyor, kendisi yürütüyor. O, özel bütçenin doğasından geliyor. Ama, doğru, Maliye böyle zaman zaman bakar, bir yerde bir para birikmişse bunu bütçeye gelir kaydedebilmek için bu tür düzenlemeleri yapıyoruz. Bu sene de söyledik yani bütçeyle ilgili gerçekten kapsamlı çalışmalar yaptık. Gerek Kefalet Sandığında gerek Patentte bu şekilde bir nakit fazlası olduğunu gördüğümüz için bu düzenlemeyi sizlere getirmiş olduk.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

85’inci maddeyi işleme alacağım.

85’inci maddeyi okutuyorum:

MADDE 85- 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 45 inci maddesinin ikinci fıkrasına “Döviz ve kıymetli madenler” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile sanayi tesislerinde işlem görerek mamul haline gelmiş nihai ürünler” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 85’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 1/884 esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 85’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Cemal Öztürk

Giresun

“Madde 85- 18/5/2017 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununun 45 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “malları” ibaresi “malları ile sanayi tesislerinde işlem görerek mamul haline gelmiş nihai ürünleri” şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge ve madde üzerinde bir açıklama alabilir miyim lütfen?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, biliyorsunuz borsalarda kanunla belirlenmiş ürünler alım satıma konu ediliyor ve bu ürünler borsadan alım satıma konu edildiğinde borsalar bu ürün bedelleri üzerinden ücret tahsil ediyor. Şimdi, bazen ürünler doğrudan doğruya borsaya gelerek borsada alım satıma konu edilebiliyor. Bazen de borsada alım satıma konu edilmese bile tescile tabi ürün olduğu için bu ürünler üzerinden de borsa tescil ücreti ödeniyor. Burada aslında reel sektörden gelen şöyle bir talep var idi, hâlâ geçerli: Özellikle borsada alım satıma konu edilmeden, doğrudan doğruya üreticiden temin edilen ve işlenerek sanayi mamulü hâline getirilen ürünler bakımından bu borsa tescil ücretinin kapsam dışına alınmasıyla ilgili. Burada bununla ilgili Hükûmet tasarısında bu düzenlemeyi yaptık. Ancak burada farklı bir bakış açısıyla da borsalar, bu ürünler borsaya tescil edilmese dahi aslında piyasanın bütünlüğü içerisinde bu ürünlerin de üzerinden bir borsa tescil ücreti alınması gerektiği yönünde birtakım farklı görüşler ifade ettiler. Bu konunun, tabii, Bakanlık olarak taraflarına baktığımızda bir tarafta Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, diğer tarafta da Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. Yani ben de Bakan olarak bu meseleyle ilgili bütün tarafları dinledikten sonra burada bir orta yol olarak... Çünkü Hükûmet tasarısındaki hâlinde doğrudan doğruya sanayi mamulü hâline getirilen ürünleri kapsam dışılarına çıkarıyorduk, şimdi burada, aynı maddenin içerisinde Gümrük ve Ticaret Bakanına da borsanın dışılarına çıkarmayla ilgili verilen bir yetki fıkrası var. Burada orta bir yol olarak, borsalar bakımından da bir geçiş süresi öngörmek, burada bir orta yol bulmak çünkü reel sektörün üretim maliyetleriyle borsaların gelirleri arasında bir “trade-off” var. Bunu sağlayacak için böyle bir orta yol bulduk. Bu konuda da borsalarda, reel sektörde bu çözüm noktasında orta bir çözüm olarak belirlediğimiz için bu öneriyi getirmiş olduk.

MUSA ÇAM (İzmir) – Odalar ve Borsalar Birliğinden biri var mı? Onlar ne düşünüyorlar acaba?

BAŞKAN – Sayın Çakırözer, buyurun lütfen.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Aslında Musa Bey sordu, ben de aynısını soracağım. Geneli esnasındaki görüşmeler sırasında Sayın Bakan da aslında değindi, sektörden bu maddeye gelen tepkiler vardı. Burada eğer TOBB’un temsilcisi varsa Sayın Bakan’ın “Orta yolu bulduk.” dediği öneriye onların ihtiyaçlarını karşılıyor mu ya da diğer kurumların?

BAŞKAN – Şöyle: Zaten bu yetki direkt olarak bu önergeyle birlikte Gümrük ve Ticaret Bakanlığının belirlemesine bırakıyor. Bu da Odalar ve Borsalar Birliği ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığının talebi doğrultusundadır ki var arkadaşlar, vereyim.

Buyurun.

TOBB İ. HUKUK MÜŞAVİRİ İBRAHİM BAYAR – Sayın Başkan, Sayın Bakanım, değerli komisyon üyeleri; önergeyi biz destekliyoruz çünkü sanayi tesislerinde işlem görerek mamul hâline gelmiş nihai ürünler Sayın Bakanımın da ifade ettiği ve gerekçede yazdığı üzere kapsamı netleştirilmesi güç ürünler ve bunu toptancı bir yaklaşımla, olduğu gibi borsa sisteminin dışına çıkartmak piyasalara ciddi şekilde zarar verecektir, tüketici güvenirliliğine de zarar verecektir. İhtiyaç olması hâlinde bu ürünlerin borsa sistemi dışına çıkartılmasında Gümrük ve Ticaret Bakanlığının düzenleme yetkisi olmasını biz Odalar ve Borsalar Birliği olarak destekliyoruz efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Nasıl olacak yani bu? Gümrük ve Ticaret bakanı istediği zaman “Bunu borsaya getirin.” mi diyecek?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, borsaya dışarıya alma yetkisi veriyoruz. Şu anda borsada alım satım konu olmasa bile işlenmemiş bir tarımsal ürünü alıp fabrikada işleyen ve bunu sanayi ürünü olarak satan reel sektör firması borsa tescil ücreti ödüyor. Yani şahsen benim fikrim, bu doğru değil ama burada öteden beri bu uygulama var. Tabii, burada borsaların temel gerekçesi, yani netice itibarıyla aslında biz bu yolla bunu denetliyoruz, burada da çünkü kayıt dışılık var. “Borsa tescil ücretinin alınmıyor olmasından da öte, biz bu sektördeki kayıt dışılığın da önüne geçiyoruz.” diyorlar. Benim bulduğum orta yol şu, yani burada uzun uzun müzakere ettikten sonra... Arkadaşların söylediği şeyi ben de söyleyeceğim. Yani “Burada önceki hâlinde doğrudan doğruya ‘sınai mamul’ ifadesini kanunla belirlediğimiz zaman bunun içine neler girer neler girmez konusunda tartışmalar çıkabilir, belirsizlikler olur.” dendiği için, Gümrük ve Ticaret Bakanımızla bu konuyla ilgili, reel sektörden gelen talepler doğrultusunda, ürün ürün -çünkü biz burada bakana yetki veriyoruz- geldiğinde biz bunları kapsam dışına çıkarırız. Reel sektörün talebinin haklılığı konusunda herkesin bir mutabakatı var. Borsaların da bu konuda bir çalışma yapılması ve yeni bir değerlendirme yapılması konusunda olumlu görüşü var. Biraz da zamana da yaymayla ilgili bir talepleri var çünkü hani, rakamları bire bir bilmiyorum ama borsa gelirleri bakımından da bir yekûn oluşturduğu ifade ediliyor. Şu hâliyle bir orta yolu bulduk.

BAŞKAN – Sayın Öztürk, buyurun lütfen.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkanım, bu konuda reel sektörden bana da çok teklifler geldi. Tasarının ilk şekliyle geçmesini istiyorlardı, özellikle birkaç tane müşahhas örnek vererek. Mesela fındık sektöründe fındığı işleyerek de pazara arz ettiğinizde her iki şekilde, hem ham hâliyle hem de işlenmiş hâliyle borsaya tescil zorunluluğu getirildiği için reel sektör buna karşı çıkıyordu. Keza, mesela süt sanayisinde de böyle olduğu teklifiyle reel sektör tasarının ilk şekliyle geçmesini istiyor. Ama tabii, bu önerenin altında da benim imzam var. Şimdi, burada benim de şahsi görüşüm Sayın Bakanın görüşü gibi, yani tasarının ilk şekliyle geçmesi. Burada biz tekrar Gümrük ve Ticaret Bakanlığına yetki veriyoruz ama sorunu çözümüyoruz. Yani tescil için, mesela sütü ham şekliyle sattığında tescil ediyor, yoğurt hâline getirdiğinde, peynir hâline getirdiğinde tekrar tescil etmek zorunda sanayici, reel sektör. Tabii, bir ara formül olarak bu önergeyi verdik. Dileriz Ticaret Bakanlığı bu sorunu çözer. Odalar ve Borsalar Birliğinin endişesini anlıyorum, tabii ki tescil ücretinden mahrum kalacaklar ama reel sektörün de taleplerini dikkate almak durumundaydık. Konuyu şimdilik Ticaret Bakanlığına tekrar vermiş oluyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

86’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 86- 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“i) Vergiye gönüllü uyumu artırmak, vergi kayıp ve kaçığı ile mücadele etmek ve tahsilatta etkinliği artırmak amacıyla mükellefiyet, vergilendirme ve vergiye uyum düzeyine ilişkin yapılacak çalışmalar için her türlü bilgi, veri ve istatistiği toplamak suretiyle oluşturulacak Risk Analizi Sistemi üzerinden risk analizi yapmak ve vergiyi gönüllü uyum düzeyini ölçmek.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir açıklama alabilir miyiz maddeye özel?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teknik bir madde düzenlemesi. Burada Gelir İdaresi Başkanlığının görevleri arasında toplamış olduğu verilerle ilgili risk analizi yapma imkânı getiriliyor. Takdirlerinize arz ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Ben, konuyla bağlantılı “Sayın Bakanın vereceği bir müjdeyi Gelir İdaresi çalışanları bekliyor.” diyeceğim. Gelir uzmanlığı sınavı ne zaman açılacak? Yani hakikaten hakları Sayın Bakanım, siz de kabul ediyorsunuz çok yoğun çalışıyorlar.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de hak veriyorum, gerçekten hakları.

BAŞKAN – Bu torba yasaya özlüğe ilişkin herhangi bir şey koyamadığımız için arkadaşlar.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bu özlük değil, terfi.

BAŞKAN – Olsun, hepsi girer.

Teşekkür ediyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bütçede yapacağız onu inşallah.

Sayın Bakan, bütçede yapmamız lazım.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, bu çok tabii hassas bir madde. Hassas olması şöyle: Burada olup olmaması önemli değil belki siz uygulamada yapacaksınız ihtiyaçtan ama biraz önce, bütçe kanunuyla getirilmesi gereken, ek bütçeyle getirilmesi gereken bir konuda eleştirilerimize cevap vermediniz, kabul ettiniz sessiz kalarak ve şey yaptınız. Şimdi, orada o kanun konusunda onu yapıyorsunuz, burada bunu getiriyorsunuz; bu ne perhiz ne lahana turşusu, onu söylüyorum. Yani madem hukuk konusunda hassassınız, bunu da bildiğiniz gibi yapın. Cevap vermenize gerek yok.

BAŞKAN – Sağ olun Sayın Kuşoğlu.

Sayın Bakan, cevap vermeyin yani bu sadece bir tespiti.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, “vergiye gönüllü uyumu artırmak” diyorsunuz, bununla ilgili bir risk analiz sistemi kuracaksınız ancak ben size defalarca sordum yani siz Maliye Bakanı olarak... Velev ki, diyelim ki düşük vergi ödüyor bir vatandaş ama inanılmaz da harcamalar yapıyor. Ben size sordum, “Diyelim ki 5 bin lira gelir vergisi bildiren bir kişi gidip de 2 milyonluk bir Mercedes alsa, gidip orada bir arazi alsa, şunu yapsa, bunu yapsa ‘Nereden buldun?’ diye sorabilir misiniz? Yasalarda bir düzenlemeniz var mı?” dedim. Yok. “Nereden buldun?” diye soramıyorsunuz. Kredi kartını harcar, onu yapar, bunu yapar ama vergisini vermezse “Nereden buldun?” diye soramıyorsunuz. Velev ki bu risk analiz sistemi böyle şeyler yakaladı, vergiye gönüllü uyumu yok, ne yapabilir; elinizde ne gücünüz var? Yani gelir vergisi reformu getirilmeden, bu ülkede servet, kazanç, harcama orantılarına bakma yetkisi olmadan bir IRS gibi bir sistem üzerinden... Biliyorsunuz Batı’da belli uygulamaları var bunun, orada sistem yakalıyor bunu. Yani çok düşük bir vergi bildirmiş ama harcaması inanılmaz yüksek, sistem otomatik yakalıyor bunu oradaki risk analiz sistemi bunları yakalıyor. IRS bir yazı yazıyor, “Arkadaş, sen bana 40 bin dolar vergi bildirmişsin, gelir bildirmişsin, 500 bin dolarlık daire almışsın; bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu,

gel açıkla bakalım.” diyor. Sizin böyle bir şey deme şansınız yok şu anda. Ön hazırlık mı yapıyoruz gelir vergisi reformuna? Yani “Belli dataları, verileri toplayalım, sonra bir yasa çıkaralım, bununla ilgili düzenleme yapalım.” diyorsanız, eyvallah ama yoksa veriyi bulup da bir şey yapamayacaksınız ne işinize yarayacak bu?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, soru sordum yani “Ne işinize yarayacak?” diye bir soru sordum.

BAŞKAN – Siz bir tespit yaptınız da zaten başında da açıkladı yani.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır hayır, soru sordum.

BAŞKAN – Açıklaması sizin sorunun cevabıydı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır efendim, “teknik bir madde” dedi, ben sonuçta bir siyasi eleştiri yapıyorum.

BAŞKAN – Neyse buyurun, teknik olarak bir açıklama alalım Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, güzel bir tabir var: “Vergi kanunla konulur, idareyle alınır.” Ben belki otuz yıldır Maliye Bakanlığında çalışan bir insanım. Şu anda benim gördüğüm, bizim en önemli eksikliğimiz sistematik, düzenli olarak işleyen ve kurumsal yapı olarak idare içerisinde örgütlenmiş bir risk analiz sistemimizin olmaması.

Risk analiz sistemi nedir? Önce riski yapabilmek için bilgi toplamanız lazım, veri toplamanız lazım. Aslında bu açıdan bakıldığında çok kaynaktan da veri ve bilgi de topluyoruz ama bugüne kadar idare bu verileri sistematik olarak, düzenli olarak ve belirli bir amacı güderek riske tabi tutmuş değil. O açıdan şöyle bir çalışmamız var, gerçekten önemsiyorum bunu: İdare, en düşük maliyette ve en yaygın şekilde daha çok bilgi toplamalı, topladığı bu bilgileri analize tabi tutmalı ve buradan vergisini eksik ödediğini gördüğü mükelleflere dönük olarak farklı yöntemleri kullanarak öncelikle mükellefi vergiye gönüllü uyuma davet etmeli, arkasından da bu davete rağmen uymak istemiyorsa da vergi denetim aracını kullanmak suretiyle de gerekli takibati yapmalı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama eliniz güçlü değil bu anlamda.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, elektrik piyasası genel aydınlatma giderlerine ilişkin maddelere geçiyorum, 114 ila 119 arasındaki maddeler.

MADDE 114- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ı) Genel aydınlatma: Otoyollar ve özelleştirilmiş erişme kontrollü karayolları hariç, kamunun genel kullanımına yönelik bulvar, cadde, sokak, alt-üst geçit, köprü, meydan ve yaya geçidi gibi yerlerin aydınlatılması,”

MADDE 115- 6446 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesine “belirlenen bölgede sayaçların okunması,” ibaresinden sonra gelmek üzere “ölçü devreleri dahil mühürlenmesi,” ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın altıncı cümlesinde yer alan “Genel aydınlatma, dağıtım” ibaresi “Dağıtım” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 116- 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasının (c) bendinin ikinci cümlesine “teknik olmayan kayıpları ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “TEDAŞ’ın” ibaresi eklenmiş ve aynı cümlede yer alan “toptan satış tarifesı” ibaresi “toptan satış tarifeleri” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 117- 6446 sayılı Kanunun 27 nci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(6) Dağıtım şirketlerinin teknik ve teknik olmayan kayıplarından kaynaklanan elektrik enerjisi ihtiyacı ve TEDAŞ’ın genel aydınlatma ile ilgili elektrik enerjisi ihtiyacı TETAŞ tarafından temin edilir.”

MADDE 118- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Genel aydınlatma kapsamında aydınlatılan yerlerde gerçekleşen aydınlatma giderleri, TEDAŞ tarafından ilgili abonelere fatura edilerek Bakanlık bütçesine konulacak ödenekten ve ilgili belediyeler ile il özel idarelerinin genel bütçe vergi gelirleri payından karşılanır. Genel bütçe vergi gelirleri payından yapılacak kesinti; büyükşehir belediyeleri ile büyükşehir belediye sınırları içerisindeki ilçe belediyelerinde aydınlatma giderlerinin yüzde yirmisi, diğer belediyelerde yüzde onu, belirtilen sınırlar dışında ise il özel idareleri için yüzde yirmisi olarak uygulanır. TEDAŞ’ın satış fiyatı, enerji bedeli üzerine yüzde bir ilave edilmek suretiyle belirlenecek fiyatı aşmamak üzere EPDK tarafından belirlenir. Genel aydınlatma için kullanılan enerjinin alınıp satılmasıyla ilgili olarak dağıtım şirketlerine herhangi bir ödeme yapılmaz. TEDAŞ, aydınlatma faturaları içerisindeki enerji bedeli, dağıtım bedeli, vergi, fon ve payları ilgili kurumlara aktarmaktan sorumludur.

(2) İlgili valiliklerin belirleyeceği vali yardımcısı başkanlığında dağıtım şirketi, ilgili belediye veya il özel idaresi ile TEDAŞ temsilcilerinden oluşan aydınlatma komisyonunun genel aydınlatma kararı vereceği bölgelere ilişkin gerekli yatırımlar, dağıtım şirketince yapılır.

(3) Güvenlik amacıyla yapılan sınır aydınlatmalarına ait tesis, işletme ve tüketim giderleri, İçişleri Bakanlığı bütçesine konulan ödenekten, toplumun ibadetine açılmış ve ücretsiz girilen ibadethanelerin genel aydınlatmasına ilişkin tüketim giderleri, Diyanet İşleri Başkanlığı bütçesine konulan ödenekten karşılanır.

(4) TEDAŞ, genel aydınlatma kapsamında dağıtım şirketlerini denetler. Yapılan denetimler sonucunda bu kapsamda fazla ödeme yapıldığının tespit edilmesi halinde, fazla ödendiği tespit edilen tüketim miktarı bir sonraki dönem aydınlatma tüketim miktarından düşürülür ve yeni dönem aydınlatma bedelleri buna göre hesap edilir. Ödemenin yapıldığı tarih ile tüketim miktarının düşürüldüğü tarih arasındaki geçen süreye 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranı dikkate alınarak hesaplanan faiz, ilgili dağıtım şirketine ödenen dağıtım bedelinden mahsup edilerek genel bütçeye gelir kaydedilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin tereddütleri gidermeye ve gerektiğinde usul ve esas belirlemeye Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Bakanlık yetkilidir.

(5) Trafik sinyalizasyonu, halkın ücretsiz kullanımına açık ve kamuya ait park, bahçe, tarihi ve ören yerlerinin aydınlatılması ile ilgili sistemlerin tesisi, işletilmesi ve tüketim giderleri, ilgisine göre belediye veya kamu idaresine aittir. Belediyeler ve il özel idareleri tarafından süresi içinde ödenmeyen bu tutarlar genel bütçe vergi gelirleri payından kesilir.

(6) Genel aydınlatmayla ilgili ölçüme ilişkin teknik esaslar ile ödemeye, kesinti yapılmasına, uygulamaya ve denetime ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle düzenlenir.

(7) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin tereddütleri gidermeye ve gerektiğinde usul ve esas belirlemeye Bakanlık yetkilidir.”

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutuyorum öncelikle:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 114, 115, 116, 117 ve 118'inci maddelerinin tasaridan çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

114, 115, 116, 117, 118'inci maddeler tasarı metninden çıkmıştır.

119'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 119- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- (I) Bu Kanunun geçici 6 ncı maddesi kapsamında olup 1/1/2018 tarihinden önceki döneme ait iş ve işlemler anılan madde hükümlerine göre sonuçlandırılır.”

BAŞKAN – 119'uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (1/884) esas numaralı Bazı Vergi Kanunları ile Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın çerçeve 119'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

“MADDE- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Geçici 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde geçen ‘iki yıla kadar’ ibaresi ‘beş yıla kadar’ ibaresi şeklinde değiştirilmiştir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bir açıklama alabilir miyiz Sayın Kaya?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Mevcut uygulamada bu yıl sonundaki bitecek süreyi üç yıl daha uzatmış oluyoruz bu beş yılla.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Neyi?

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Bu, genel aydınlatma giderleri hâlihazırda Hazine bütçesinden Enerji Bakanlığı bütçesine aktarılarak ödeniyor. Belli bir miktarı da büyükşehir belediyelerince yüzde 20, il özel idarelerince yüzde 20 ve diğer belediyelerce de yüzde 10 olarak karşılanıyor. Bu genel aydınlatma giderleri eğer bu uzatma olmaz ise ortada kalacak, boşlukta kalacak, belediyelere bir sıkıntı olarak kalacak. Onu önlemek için süreyi uzatıyoruz.

BAŞKAN – O yüzden de süreyi uzatıyoruz.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, çok hızlı gidiyorsunuz, daha maddeyi idrak etmeden oyluyorsunuz. Yani bir nefes aldırın hiç olmazsa.

BAŞKAN – Peki, nefes nefes gideceğim o zaman.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Daha maddeyi anlamaya çalışırken...

BAŞKAN – Tamam, mesele yok arkadaşlar.

Devlet desteklerinin izlenmesi ve DFİF’le ilgili maddelere geldim, 103 ve 128’inci maddeler.

103’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 103- 13/10/2010 tarihli ve 6015 sayılı Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanunun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “devlet desteklerinin bildirimi ve denetlenmesine ilişkin yönetmelikler ise Kurul tarafından 31/12/2014 tarihine kadar yürürlüğe konulur. Bu tarihi birer yıllık sürelerle iki defa ertelemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir” ibaresi “devlet desteklerinin bildirimi ve denetlenmesine ilişkin yönetmelikler ise Bakanlar Kurulunca alınacak karar üzerine yürürlüğe konulur” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyiz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hazine Müsteşarlığından bir açıklama alalım.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Maddeyle 6015 sayılı Devlet Desteklerinin İzlenmesi ve Denetlenmesi Hakkında Kanun’a bağlı olan yönetmeliklerin yürürlüğünün tekrar ertelenmesi öngörülüyor. Bu kapsamda hazırlanan taslakta yürürlüğü erteleme yetkisi Bakanlar Kuruluna tanınıyor. Bakanlar Kurulunun öngöreceği tarihte yönetmeliklerin yürürlüğe girmesi öngörülüyor.

BAŞKAN – Sayın Ayhan...

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Sayın Bakanım, çok affedersiniz, zatıalinizle ilgisi yok ama burada bir ciddiyet yok. Burada bu kanun çıkarken, sizin Genel Müdürlüğünüzün kurulduğu kanun çıkarken o günkü Bakanınız Sayın Ali Babacan Bey’in söylediklerini ben –hele yaz günüydü neredeyse- illa çıkması lazım, şöyle olması lazım... Kaç sene oldu bu ya? Ben bu Komisyondan gittim, geri geldim ya! İşin ciddiyeti yoksa kaldıralım gitsin o kanunu, ne olacak yani? O kadar teşkilatlandınız, o kadar şey var.

BAŞKAN – Çok doğru.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Dikkate alınması lazım diye düşünüyorum Sayın Bakanım. Lütfen iletin. Sayın Babacan’ı görürsem de söyleyeceğim yani. Buradaki tutanakları da önüne koyarım. İşin ciddiyeti kalmadı.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Temizel...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkanım, bu akşam bana konuşmak yasak edildi ama burada konuşmadan geçemeyeceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Doktor yasağı var!

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – O devlet desteklerinin kullanımıyla ilgili olarak, kamuoyu çok ciddi şaibelerle çalkalanır hâle geldi. Dolayısıyla, bunların denetimiyle ilgili olarak yönetmeliğin sürekli olarak ertelenmesi, bu konudaki sıkıntıları çok daha fazla artıracak anlamına gelir. Daha önceden Bakanlar Kurulu ertelese ertelese 2 defa erteleyebilir diye yasa düzenlenmişken, şimdi Bakanlar Kurulu isterse hiçbir şekilde bunu düzenlemeyebilir hâline getirdik. Peki denetlenmeyince ne oluyor? Niye denetlemiyoruz bunu? Niye Bakanlar Kurulu bunun denetlenmesini sürekli olarak erteliyor? Yani bütçeden bir harcama yapıyorsunuz, kaynak veriyorsunuz birilerine, “Şu iş için verdim.” diyorsunuz, o işin yapılıp yapılmadığına bakmak o kadar zor bir olay mıdır ki? Ölçmek bu kadar zor bir olay mıdır ki yani? Yani bu olmaz. Buradan böyle bir yetkiyi çıkarmaya bence hakkımız yok, gerçekten yok. Çıkarınsınlar yönetmeliği ya da “Denetlenmez.” deyin, diyebiliyorsak eğer. Böyle şey mi olmuştur? Koskoca Bakanlar Kuruluna “İsteddiği zaman çıkartır.” diye yetki veriyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolaylı olarak denetlenmez...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Denetlenmez demek o.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, Değerli Bakan; gerçekten sınırsız bir yetki veriyorsunuz ve inanın, bu çıkarsa, Bakanlar Kuruluna bu yetki verilirse bu sümen altı edilir ve bir daha da çıkmaz. Bence de geçen hükümetlerde bu yasa çıkmıştı ve “Bir an önce çıkacak.” denilmişti o dönemki hükümetlerde, hatırlıyorum basından, “Buna ihtiyacımız var.” denilmişti ve Meclis bununla ilgili yasa çıkardı sonuç olarak. Bence bunu değiştirelim ve son bir kez eğer bir süre verilmesi gerekiyorsa verilsin ve Hükümet bununla ilgili gerekli tedbiri alsın.

Bu devlet destekleriyle ilgili, Sayın Bakanım, rakam çerçevesi nedir? Niye bu çıkmıyor? Bir sorun mu var yani bir şeye bakılmaması mı gerekiyor? Bununla ilgili mi çıkmıyor? Neden çıkmıyor? Yani bununla ilgili bir öngörünüz var mı? Hangi kalemlerde var ve nerede sorun görülüyor ki bu bir türlü çıkmıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Efendim, öncelikle şunu ifade etmek isterim: Bu kanun, zaten amaç ve kapsamından da anlaşılacağı üzere, 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararı’nın rekabet kurallarıyla ilgili mevzuatın uyumlaştırılması çerçevesinde çıkarılan bir kanun. Yani buradaki kanunun amacı, tüm uygulaması, çıkarılması gereken tüm yönetmelikler Avrupa Birliğiyle ortak rekabet kurallarına uyum sağlanmasına yönelik hükümler.

Tabii, bir tarafta devlet desteklerinin etkinliği, verimliliği, bunların o anlamda denetlenmesi bambaşka bir konu. Burada ertelenen hükümler, iç hukuktaki devlet desteklerinin kendi bünyemizde yapacağımız değerlendirmesi, etkinlik, verimlilik analizi değil, ortak rekabet kurallarına uyum konusunun ötelenmesi...

GARO PAYLAN (İstanbul) – AB’yle mi?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – AB’yle efendim.

Tamamen onunla ilişkili bir şey...

GARO PAYLAN (İstanbul) – AB süreciyle ilgili bir şey yani...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Direkt AB, başka... Zaten amaç, kapsam çok sınırlı efendim, onun dışında yetkimiz de yok, bir şey yapma şansımız da yok, kanunun bize tanıdığı yetki...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yani AB süreci buzdolabına girince, bunlar da...

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Efendim, ne zaman ki rekabet faslı açılma aşamasına gelirse, bu o zaman gündeme gelmesi gereken bir konu. Malumunuz, rekabet faslı, artık üyeliğin ciddi anlamda söz konusu olduğu dönemde açılması gereken kurallar, çünkü ciddi anlamda bağlayıcı hükümler içeriyor bunlar. AB’de uygulanan devlet destekleriyle aynı kurallara tabi olmamızı gerektiren hükümler bunlar. Orada uygulanmayan bir desteği bizim de uygulamamamız veya aynı oranlarda uygulamamız, aynı şartlarda uygulamamız gerekiyor. Dolayısıyla, kendimizi bir anlamda bağlamış oluyoruz, öyle bir yönü var, bu nedenle erteliyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama biz bu kriterleri Ankara kriterleri yapacaktık, ne oldu Sayın Bakan?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Peki, bu AB fonlarıyla ilgili bir denetim süreci vardı, onlarla bunun bir şeyi var mı?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Hayır efendim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – AB fonlarıyla ilgili olarak bir denetim kararı, öyle bir süreç var, bunun böyle bir sürecin işleminin etkisi olacak mı?

HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI DAİRE BAŞKANI SERDAR ÜLKER – Hayır, onunla bunun hiçbir ilgisi yok Sayın Vekilim.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun lütfen.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Eğer bu uyum süreci içerisinde yapılmış bir uygulamanın ertelenmesi olayıysa, oturup da burada Bakanlar Kurulu yetkisini erteleyerek yapamazsınız. O zaman “Bu hükümler yeniden uyum süreciyle ilgili görüşmelerin işlerlik kazanmasına kadar ertelenir.” dersiniz, olur biter. Böyle şey mi olurmuş? Yani Bakanlar Kurulunun yetkisine verip ona işlem yaptırmamak suretiyle uyum sürecini engelliyoruz diyorsunuz. Olmaz böyle bir şey ya! İnsan Bakanlar Kurulunu bu kadar zor duruma sokar mı? Bir kere yapmışsınız, uyum sürecini uygun bir hâle getirmişsiniz, o da doğru, iyi, şimdi “Uymayacağız, aynı kuralları uygulamayacağız.” diyorsunuz. Bunu nasıl sağlayacağız? Bakanlar Kurulu kararını uygulatmamak suretiyle.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şöyle: AB uyum süreciyle ilgiliyse, Sayın Bakan, bakın, sonuç olarak AB’deki belli kriterleri Türkiye’ye bir an önce taşımak istiyoruz. Yani bunu böyle erteleyerek Türkiye vatandaşlarının belli kriterlere ulaşması konusunu da ertelemiş oluyorsunuz. Yani bununla ilgili ben Sayın Temizel’e katılıyorum, en azından sürecin başlamasıyla ilgili ama bir an önce de bu kriterlerle ilgili bir çalışma yapın, Türkiye vatandaşları da bu Ankara kriteri mi olacak, Kopenhag mı olacak, ne olacaksa bir an önce bunlara kavuşsun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

128’inci maddeyi okutuyorum:

Madde 128- 3/6/2011 tarihli ve 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan bu şekilde yapılan destek ödemelerine ilişkin olarak Türkiye İhracatçılar Meclisi, İhracatçı Birlikleri, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı ile Bakanlıkça görevlendirilen ilgili diğer kurum ve kuruluşlar Bakanlığa karşı malî açıdan sorumludur. Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan ihracata yönelik Devlet destekleri kapsamında verilen krediler ile yapılan fazla veya yersiz ödemeler amme alacağı sayılır ve Türkiye İhracatçılar Meclisi, İhracatçı Birlikleri, Türkiye Teknoloji Geliştirme

Vakfı ile Bakanlıkça görevlendirilen ilgili diğer kurum ve kuruluşlar nezdinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.” cümleleri “Destekleme ve Fiyat İstikrar Fonundan ihracata yönelik Devlet destekleri kapsamında verilen krediler ile yapılan fazla veya yersiz ödemelerin ödeme tarihinden itibaren 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen oran ve usule göre hesaplanacak faiz ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi, destekten yararlanan kişiye Bakanlıkça yapılacak tebligatla istenir. Bu süre içerisinde ödenmeyen alacaklar, destekten yararlanan kişinin bağlı olduğu vergi dairesine Bakanlıkça yapılacak bildirim üzerine, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.” şeklinde değiştirilmiş ve bu cümlelerden sonra gelmek üzere “Bu suretle tahsil edilemeyen krediler ile yapılan fazla veya yersiz ödemelerin, ödeme tarihinden itibaren 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen oran ve usule göre hesaplanacak faiz ile birlikte bir ay içerisinde ödenmesi, destek ödemesini gerçekleştiren Türkiye İhracatçılar Meclisi, İhracatçı Birlikleri, Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı ile Bakanlıkça görevlendirilen ilgili diğer kurum ve kuruluşlara Bakanlıkça yapılacak tebligatla istenir. Bu süre içerisinde ödenmeyen alacaklar, destek ödemesini gerçekleştiren ilgili kurum veya kuruluşun bağlı olduğu vergi dairesine Bakanlıkça yapılacak bildirim üzerine, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.” cümleleri eklenmiştir.

BAŞKAN – Çıkarılması yönünde bir adet önerge var, okutuyorum:

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Bir bilgi alalım mı maddeyle ilgili Sayın Başkan?

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan tasarının 128’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.

Cemal Öztürk

Giresun

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu önergenin kabulüyle beraber 128’inci madde tasarı metninden çıkarılmıştır.

104, 105 ve 106’ncı maddeler iş sağlığı ve güvenliği maddeleri, son maddelerimizdir, bunları yapacağız ve birleşimi kapatacağım.

104’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 104- 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 26 ncı maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan “hazırlayıp Bakanlığın değerlendirmesine sunmadan işyerini faaliyete geçiren, işletilmesine Bakanlıkça izin verilmeyen” ibaresi “hazırlamadan” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Bakan, 104’üncü madde üzerinde Çalışma Bakanlığı Müsteşar Yardımcımızdan bir bilgi alalım.

Kendinizi tanıtm lütfen.

Buyurun, maddeyle ne yapıyoruz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkanım, bilindiği üzere işverenlerce güvenlik raporlarının hazırlanmasıyla ilgili yükümlülükler, referans Avrupa Birliği mevzuatı olan 96/82/EC Seveso II-Tehlikeli Maddeleri İçeren

Büyük Kaza Risklerinin Kontrolüne İlişkin Direktifi ile 2012/18/EC Seveso III-Tehlikeli Maddeleri İçeren Büyük Kaza Risklerinin Kontrolüne İlişkin Direktiflerinde belirtilmiştir. Söz konusu referans mevzuat gereğince 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 30'uncu maddesinde değişiklik yapılmak suretiyle Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ilave olarak söz konusu direktifler ile ilgili yükümlükleri olan resmi yetkili otorite paydaşlarından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının da maddede belirtilen hususlara ilişkin hazırlanacak yönetmelikte yer alması amaçlanmaktadır.

Mevcut uygulamada büyük endüstriyel kaza riski bulunan iş yerlerine ilişkin güvenlik raporlarının Bakanlıkta incelenmesi sebebiyle iş yerlerinin fiili durumu ile güvenlik raporunda yer alan hususların karşılaştırılamaması, güvenlik raporunun yetersizliği konusunda tereddüde neden olmaktadır. Bu nedenle güvenlik raporlarının iş yerlerinde incelenmesinin sağlanması, ayrıca iş yerlerine ait üretim sırlarının iş yerinde muhafaza edilmesi amaçlanmıştır.

Yine güvenlik raporundaki format eksikliği gibi basit eksiklikler dahi olsa kuruluşlarda işin durdurulması yaptırımı uygulaması yerine iş yerine ait sadece güvenlik raporunun bulunmaması hâlinde işin durdurulması yaptırımının uygulanması amaçlanmıştır.

Saygılarımla arz ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son cümleyi bir daha tekrarlar mısınız?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Yine güvenlik raporundaki format eksikliği gibi basit eksiklikler dahi olsa kuruluşlarda işin durdurulması yaptırımı uygulaması yerine iş yerine ait sadece güvenlik raporunun bulunmaması hâlinde işin durdurulması yaptırımının uygulanması amaçlanmıştır.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır efendim, bir dakika...

MUSA ÇAM (İzmir) – Bir dakika Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi bastınız ya, Allah Allah.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ben yüzünüze bakarak değil, ben ekrana göre bakarak iş yapıyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Maddeyi bir anlayalım.

BAŞKAN – Tamam Sayın Paylan, anla bakalım.

Buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bu memlekette her gün ortalama 4-5 işçi iş cinayetlerinde ölüyor, öldürülüyor. Bu kadar hayati bir madde ve ihtisas konumuz değil ama bu konuda...

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben, siz düğmeye basmazsanız sizin konuşma talebinizi nasıl göreceğim?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama şunu deyin; arkadaşlar, söz hakkı isteyen var mı deyin. Yani anlamaya çalışırken oyluyorsunuz.

BAŞKAN – Ama canım, yani kaç yıldır buradasınız, hâlâ düğmeye basılması gerektiğini...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama yani böyle elimizi üzerinde mi tutacağız?

BAŞKAN – Her seferinde ikaz mı gerekiyor? Peki, öyle yapacağım.

Sayın Paylan, söz hakkı istiyor musunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – İstiyorum tabii ki.

BAŞKAN – Buyurunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama öncelikle Sayın Bakan, sonuç olarak verdiğiniz bilgi bence yetersiz. Yani şu anlamda söylüyorum: Bakın, her gün 3-4 işçimiz iş cinayetlerinde ölüyor, öldürülüyor. Şimdi, TÜPRAŞ'ta daha on gün önce bir patlama oldu. Hani büyük işletmeler diyorsak TÜPRAŞ örneğinden bakabiliriz. 4 işçimizi, 5 işçimizi sanıyorum kaybettik orada.

MUSA ÇAM (İzmir) – 4.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 4 işçimizi. Bir de ağır yaralı vardı.

Şimdi, bu güvenlik raporları konusunda yani daha detaylı bir bilgi vererseniz yorumlarımızı yapabiliriz. Yani siz bazı kolaylıklar getiriyorsunuz bu noktada, hani şu, bu olmazsa iş durdurma olmaz diye. Hâlbuki etkin bir şekilde denetlemenin olması lazım, Bakanlığınız tarafından iş sağlığı, iş güvenliği anlamında etkin denetimlerin olması lazım ama füzuli tabii ki durdurmaların da olmaması lazım. Bununla ilgili dengeyi nasıl bulacağız? Yani her gün bu kadar ölümlerin olduğu dünyada gerçekten ilk 3 ülke içindeyiz iş cinayetlerinde. Yapılan üretime bağlı olarak ilk 3 ülke içindeyiz Sayın Bakan. İlk 3'teyiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Avrupa 1'incisiyiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Avrupa 1'incisi, dünya 3'üncüsüyüz.

Yani yapılan işi gayrisafı yurt içi hasılaya oranlı olarak söylüyorum. Bu kadar büyük bir ülkede bunları daha derin bir şekilde bizim Komisyonumuzun tartışmaması gerekiyor. Yani niye bizim Komisyonumuza geliyor? Bir sebep bu. Gerçekten detaylı bir bilgi verilsin, buna göre muhalefetimizi yapalım. Yani nasıl bir tedbir getiriliyor? Bunun iş cinayetlerine karşı artırıcı, eksiltici nasıl faydaları olacak? Bu anlamda geniş bir bilgi verilsin.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz, bütün soruları alalım.

Sayın Durmaz, buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

İş sağlığı ve güvenliği konusu da ülkemizde tam anlamıyla bir kanayan yara hâline gelmiştir. Gün geçmiyor ki bir işçi ölümü haberi almayalım. Artık ölümü kanıksatacak kadar çok ölüm vakasıyla karşı karşıyayız. Bakın, birkaç gün önce daha Şırnak'ta bir göçük sonucu 6 işçinin öldüğünü, 1'ine de hâlâ ulaşamadığını biliyoruz. Yine dün Soma katliamı davası devam etmektedir. Sadece Soma örneği yakından incelense bile ülkemizde iş sağlığı ve güvenliği meselesinin hâlen kanayan bir yara olduğunu ve bir türlü çözülemediğini rahatlıkla görebiliriz. Bir ülkede insana, insan yaşamına verilen değer aslında o ülkenin ne kadar uygar ve ne kadar demokratik olduğunun da bir göstergesidir. Ölümlü kazaların en çok yaşandığı ülkelere baktığımızda bile bunun bir mantalite, bir anlayış sorunu olduğunu rahatlıkla ifade edebiliriz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu ülkede trafik kazaları ve terör insani kayıplarımızın en çok olduğu alanları ama kuşkusuz ki iş kazaları da bunların üzerinde bir zemin oluşturmaktadır. İş kazaları yüzünden durmadan ocaklara ateş düşmektedir. Taşeron çalıştırma, sendikal örgütlenmeyi engelleme, üç kuruşluk işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerini almama, eylül ayında en az 147, yılın

ilk dokuz ayında ise 1.485 işçi ne yazık ki yaşamını yitirmiştir. Ocak ayında 161 işçi, şubat ayında 133, martta 152, nisan ayında 151, mayısta 147, haziranda 170, temmuzda 207, ağustosta 217, eylülde -az önce ifade ettim- 147 işçi yaşamını yitirdi. 2017 yılının ilk dokuz ayında iş cinayetleri sonucunda 1.485 işçi kardeşimiz ne yazık ki yaşamını yitirdi, aramızdan ayrıldı. 2013 yılının ilk dokuz ayında ise 881, 2014'ün ilk dokuz ayında 1.451; 2015'te 1.319; 2016 yılında 1.463; 2017 yılının ilk dokuz ayında ise -az önce ifade ettim- 1.485 işçi yaşamını yitirdi. Özellikle önleyici tedbirlerle minimum düzeye indirilebileceği hâlde daha fazla kâr hırsına kurban edilen işçilerimiz, emekçilerimiz, işte bu Komisyondan çözüm önerilerini beklemektedirler.

Burada sorumluluk sadece işverende değil elbette. Yasalar açık olduğu hâlde bunların işletilmemesi, gerekli denetimlerin ve caydırıcı önlemlerin alınmaması, bu ölümlü kazaların artmasının başlıca sebebidir. Tabii ki burada ilk sorumlu siyasi iktidar ve on beş yıldır ülkemizi yöneten, gerekli düzenlemeleri, denetimleri, zamanında etkin bir şekilde yapmayan Hükûmettir. Ne yazık ki siyasi iktidar bu konuda gerçek ve sonuç alıcı adımları atmıyor. Bu böyle olunca da ölümler de artık artarak devam edip her geçen gün ailelere acılar yaşatmaktadır.

Türkiye'nin kanayan yarası olan işçi ölümleri 2016'dan sonra 2017'de de rekora gidiyor. Demokratikleşme, insan hakları ve özgürlükler konusunda ülkemizin giderek gerilemesinin doğal bir sonucudur aslında bu. Bakınız, İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi verilerine göre sadece 2017'nin ilk altı ayında ölen işçi sayısı 906'ya ulaştı. Bu tam anlamıyla korkunç bir tablo. Ancak ne yazık ki bu korkunç tablo yanlış politikalar ve alınmayan önlemler sonucu artık o kadar kanıksandı ki medyada dahi haber değeri taşımaz hâle geldi. Oysa yapılması gerekenler ortada. İşçi ölümlerini azaltmak için sendikal örgütlenmenin özendirilmesi, güvencesiz çalışma biçimlerinin...

BAŞKAN – Sayın Durmaz, çok özür dilerim, pardon.

Hakikaten söylediklerinizi son derece değerli buluyorum ama gerçekten maddeyle yapmış olduğumuz değişikliğe ilişkin konuşursak...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Toparlıyorum.

BAŞKAN – Yoksa iş sağlığı ve güvenliğini tartışmaya kalkarsak bize on gün lazım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Madde ne getiriyor ne götürüyor, onu anlamadık Sayın Başkan.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Evet.

Güvencesiz çalışma biçimlerinin yasaklanması, çalışma saatleri ve barınma gibi unsurların yeniden planlanması, insan sağlığı ve iş sağlığı açısından gereklidir diyorum. Hükûmeti de bu konuda daha etkin önlemler almaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bakanlık temsilcimiz, lütfen, tam olarak bu maddeyle ne yapıyorsunuz? Yani size gelen eleştiriler ya da açıklamalar, iş sağlığı, güvenliği, bu maddeyle fiks olarak maddede ne yapıyorsunuz?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, şu gerekçeyi bir okuyun Allah aşkına.

BAŞKAN – Evet.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkanım, burada biz kanundaki, maddedeki yetkilerimizi yönetmelikle düzenlemek istiyoruz. Burada paydaşlarımızla bu işi yapmak istiyoruz. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Afet ve Acil Durum...

BAŞKAN – Hangi işi yapmak istiyorsunuz? “Bu iş.” derken hangi iş?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Sayın Başkanım, büyük endüstriyel kazanın önlenmesi için efendim. Burada şöyle bir durum var, şu andaki durum şöyle: Bir büyük endüstriyel iş yapan firma bize başvuruyor, biz bunları İş Teftiş Kurulumuzda incelemeye alıyoruz. Bu incelemeler üç dört aydan aşağı sürmüyor. Bu incelemeler bittikten sonra tekrar endüstriyel firmalara gidiyor bunlar, orada eksiklikler varsa onlar... Biz iş yerini denetlemiyoruz daha, yalnız evrak üzerinde denetleme yapıyoruz. Bizim istediğimiz, iş yerinde bu değerlendirmeyi yapmamız ve süreyi kısaltmamız, yoksa kesinlikle başka bir amaç yok burada çünkü bizim ilk yaptığımız bize gelen evraklar üzerinde inceleme yapıyoruz, bu da dört aydan aşağı sürmüyor. Bir eksiklik olursa tekrar evraklar gidiyor, tekrar geri geliyor ve bu süre bir seneye kadar uzuyor. İş Teftiş Kurulundaki arkadaşların yaptığı değerlendirme bu yönde. Biz diyoruz ki, biz bu değerlendirmeleri beraber Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığıyla beraber gidip iş yerinde bunu yapalım.

BAŞKAN – Yani, şu an masabaşında mı iş yapıyor? Teftiş kurullarınız şu an masabaşında mı iş yapıyor? Öyle mi anlıyorum?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Hayır efendim.

BAŞKAN – Öyle dediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Şöyle efendim...

BAŞKAN – Aynen öyle söylediniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Evraklar geliyor, biz inceliyoruz evrakları. İlk aşamasından bahsediyorum efendim. İlk aşaması evrakların incelenmesi. Bu evraklar tekrar işyerine gidiyor. Tamamen bittikten sonra biz tekrar İş Teftiş olarak denetlemeye gidiyoruz. Süreç çok uzun sürüyor, o açıdan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Bakanım, iş güvenliği sağlığı ve güvenliğine ilişkin bir yönetmelik hazırlanması, bu da paydaşların belirlenmesine falan ilişkin bir düzenleme yapıyoruz burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değil efendim, o 105.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – O 105.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bana bir söz verir misiniz?

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz arkadaşlar, bir şey söylüyorum. Müsaade ederseniz... İzniniz var mı Sayın Bekaroğlu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Estağfurullah.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, niye burada yapıyoruz biz bu işi? Aciliyeti nedir yani?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI MÜSTEŞAR YARDIMCISI SERHAT AYRIM – Teknik detayı arkadaşımız açıklasın.

BAŞKAN – Bir açıklayın bakalım. Nedir aciliyeti? Aciliyeti yoksa çıkaracağım.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Ben açıklayayım efendim.

BAŞKAN – Buyurun.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; şimdi, burada 3 maddemiz var efendim. Birbiriyle bağlantılı olduğu için Sayın Müsteşarım konunun anlaşılması bakımından tamamını anlatmaya çalıştım aslında. Buradaki 104’teki idari para cezası idari yaptırımlara ilişkin madde, 105’teki yönetmelik yetkisi maddesi, 106’daki de yine yönetmelik yetkisine uyum için 29’uncu maddedeki düzenleme. Bu üçü bir paket. Sadece 104’ü söyleyeyim, 104’te yaptırımlarla ilgili bir düzenleme yapıyor. Burada Sayın Müsteşarımızın da ifade ettiği gibi 104 içerisinde güvenlik raporunu hazırlama yükümlülüğü bulunan büyük endüstriyel tesisler, bu raporlardaki en ufak basit format eksikliklerinde bile işin durdurulması yaptırımıyla karşılaşılıyorlardı. Bu da fiil ile cezanın orantısızlığına sebebiyet veriyordu yani ceza hukukunun temel ilkesine aykırı bir durum. Türkiye’nin çok büyük endüstriyel tesislerinin durdurulması gibi bir durumla karşı karşıya kalacağız. Ekonomik açıdan bu çok önemli bir husus.

BAŞKAN – Mesela, örnek verin bana.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Mesela, TÜPRAŞ’ı format eksikliğinden kapattığımızı düşünün efendim veya bir başka büyük...

BAŞKAN – Eksik olmasın.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Hayır, eksikliğin düzeltilmesi...

BAŞKAN – Eksik olmasın o zaman.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, eksikliğin düzeltilmesini sağlayalım ama ceza hukukunda bir kural var. Genel ceza hukuku prensipleri içerisinde yaptırım ile uygulanacak olan cezanın yani fiille orantılı olması lazım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, Hükûmeti temsil eden arkadaşları dinliyorsunuz değil mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli arkadaşlar, bu maddenin şu anda çok acil düzenlenmesi gereken bir süre sınırı var mı?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Efendim, süre, 1/1/2018’de bu maddeyle ilgili bir yönetmeliğin sistemi yürürlüğe girecek, dolayısıyla böyle bir aciliyet var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 1/1/2018’de mi yürürlüğe girmek zorunda?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Evet. Dolayısıyla, o süreç içerisinde burada bizim bu düzenlemeyi yapmamızın bir süre sıkıntısı var.

BAŞKAN – Peki, şu an nasıl idare ediyorsunuz?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Şu anda, raporlar geldi efendim, incelemeler devam ediyor. Eğer biz 1/1/2018’e kadar bir düzenleme içerisine girmezsek yaptırımlara başlayacağız.

BAŞKAN – Başlayın.

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – O zaman da mevcut şeyde orantısız birtakım cezalar uygulamak zorunda kalacağız. Buna ilişkin de bir düzenleme yapıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bu açıklama çerçevesinde bizim bunu kabul etmemiz mümkün değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, şöyle yapalım mı? Ben Sayın Bakanımızla bir görüşeyim bu maddeyi. Bu maddeyi oylamayın da yarın görüşelim bu maddeyi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Görüşmeyelim, yarın görüşelim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte bu maddeyi yarın görüşelim.

BAŞKAN – Evet, yarın saat 13.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.56