

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

—●—
37'inci Toplantı
8 Şubat 2018 Perşembe
—●—

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- AÇIKLAMALAR

1.- *Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, görüşülecek kanun tasarısının etki analizinin yapılmadığına, gerekçelerinin ve ilgili kuruluşların eksik tutulduğuna ilişkin açıklaması*

2.- *İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, görüşülecek yasa tasarısının temelini oluşturacak vergi harcamaları raporunun ne zaman geleceğini merak ettiğine ilişkin açıklaması*

3.- *İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, medya ve internetteki özgürlük alanını geri plana itecek maddenin kanun tasarısında görüşülmesini reddettiğine ve RTÜK Başkanının konuyla ilgili sunum yapması gerektiğine ilişkin açıklaması*

4.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Komisyon Başkanının Komisyon adına konuşmasının ve milletvekillerine tavrının doğru olmadığına, görüşülecek kanun tasarısının ilgili komisyonlarda müzakere edildikten sonra yasalaşması gerektiğine ilişkin açıklaması*

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

*1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/914)*



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

37'inci Toplantı

8 Şubat 2018 Perşembe

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.13'te açılarak iki oturum yaptı.

Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu, görüşülecek kanun tasarısının etki analizinin yapılmadığına, gerekçelerinin ve ilgili kuruluşların eksik tutulduğuna,

İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil, görüşülecek yasa tasarısının temelini oluşturacak vergi harcamaları raporunun ne zaman geleceğini merak ettiğine,

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, medya ve internetteki özgürlük alanını geri plana itecek maddenin kanun tasarısında görüşülmesini reddettiğine ve RTÜK Başkanının konuyla ilgili sunum yapması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu, Komisyon Başkanının Komisyon adına konuşmasının ve milletvekillerine tavrının doğru olmadığına, görüşülecek kanun tasarısının ilgili komisyonlarda müzakere edildikten sonra yasalaşması gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/914) tümü üzerindeki görüşmelere başlandı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 16.30'da toplantıya son verildi.

8 Şubat 2018 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.33

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Maliye Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, yazılı ve görsel basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 37'inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde (1/914) esas numaralı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı bulunmaktadır.

Şimdi, sunuşlarını yapmak üzere Maliye Bakanımız Sayın Naci Ağbal'a söz vereceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Başkanım, usulle ilgili bir şey yapmayalım mı, söylemeyelim mi?

BAŞKAN – Görmedim talebinizi. Tabii hemen...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usul eleştirisi yapmayalım mı?

BAŞKAN – Yaparız, yaparız tabii.

Buyurun.

II.- AÇIKLAMALAR

1.-Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, görüşülecek kanun tasarısının etki analizinin yapılmadığına, gerekçelerinin ve ilgili kuruluşların eksik tutulduğuna ilişkin açıklaması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, dediğiniz gibi, burada usul eleştirisi yapılması lazım. Yine bir torba kanun, yine etki analizi olmadan, Maliye Bakanlığı tarafından getirilmesi... Hani diğer bakanlıklar tarafından getiriliyor ama Maliye Bakanlığı tarafından getirilmesini çok fazla anlayamıyoruz. Etki analizi yapılmadan Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Getiriyoruz, vereceğiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Çalışıyoruz, kervan yolda düzülür...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Artık disipline edeceğiz, Maliye Bakanlığı olarak hazırlıklı geldik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İnşallah öyledir. İnşallah, o konuda Sayın Bakanın sözüne güveniyoruz. Sayın Başkanım, komisyonlarla ilgili olarak, yine diğer ilgili komisyonlara gidip gelmesi gerekirdi, onun haricinde gerekçelerde eksiklikler var.

Sayın Başkanım, siz de ilgili meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluşlarını eksik tutmuşsunuz yine; bunun daha geniş olması lazımdı, daha geniş kapsamlı bir davet listesi olması gerekirdi.

Teşekkür ediyorum.

Bu konuşmayı da, bu usulle ilgili konuşmayı da artık ben sıkılarak, üzülerek yapıyorum ama yapılması, kayıtlara da geçmesi gerekir, onun için özellikle yapıyorum, kusura da bakmayın. Ama, böyle geldiği için de herhâlde Hükûmetin bir gerekçesi olması gerekir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde böyle bir yasa yapma usulünün olmaması gerekir, hepimizin bunu protesto etmesi gerekir. Buraya çok önemli yasalar geliyor, hiçbir şekilde ilgili etki analizi, gerekçesi, ilgili kuruluşlarla istişaresi yapılmadan maalesef geliyor, bu bizi üzüyor.

Tekrar bunun kayıtlara geçmesi istedik.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

2.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, görüşülecek yasa tasarısının temelini oluşturacak vergi harcamaları raporunun ne zaman geleceğini merak ettiğine ilişkin açıklaması

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli hazırun; ben çok kısa bir ekleme yapmak istiyordum. Bu sene başı itibarıyla baktığımızda hem yatırımların teşviki amacıyla hem de bugün torba yasa içeriğinde çeşitli maddelerle düzenlemeleri tartışacağız, görüşeceğiz.

Sayın Bakan, bütçe sunumu ve ondan sonraki dönemde vergi harcamaları raporuyla ilgili ve onun geçmiş yıllardaki vergi harcamaları raporundan elde ettiğimiz bilgilerin sektörel ve yapılan, alınan kararların performansı açısından değerlendirmesinin yapıldığını ve ocak ayı itibarıyla da bu vergi harcamaları raporunun detaylı olarak sunulacağını dile getirmişlerdi.

Eğer Sayın Bakanım, beni dinleme lütfunda bulunup da bu soruyu cevaplarırsa çok sevineceğim. Sayın Bakanım, sorum sizedydi ama...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Pardon, kusura bakmayın, soru sorulmuştu da.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani Sayın Başkan tabii önemli bir mevkide ama ben de bu yapacağımız yasal çalışmanın temelini oluşturacak vergi harcamaları raporunun hangi tarihte, detaylı ve bir de tabii ki, bunun sektörel etkileriyle beraber yapılan fedakârlığı karşılığında elde edilen katkının ne olduğunun raporlanacağı şekilde sunumunu siz ocakta diye söylemişsiniz, acaba ne zaman gelecek onu merak ediyorum; bu yasaları tartışırken çok önemlidir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

3.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, medya ve internetteki özgürlük alanını geri plana itecek maddenin kanun tasarısında görüşülmesini reddettiğine ve RTÜK Başkanının konuyla ilgili sunum yapması gerektiğine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli bürokratlar; herkesi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, gene bir torbayla karşı karşıyayız, 80 kusur madde ancak bence içinde çok önemli bir madde var ve torbanın içine atılmış, istibdat rejimini tahkim etmek için çok önemli bir madde var. Çünkü, birkaç yıldır iktidar bütün medyayı hizaya çekmeyi büyük oranda başardı, televizyon yayıncılığında yalnızca kendi gibi düşünen insanların konuşmasına izin verip muhalefetin sesini kısın anlayışı tahkim etmeyi başardı. Gazetelere medya patronları üzerinden...

BAŞKAN – Sayın Paylan, usul üzerinde söz aldınız ama usulsüzlük yapıyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Usul üzerine konuşuyorum efendim.

BAŞKAN – Yok, usulle alakası yok, içerikli ilgili konuşuyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İzahat veriyorum efendim.

BAŞKAN – Hayır efendim, usulle ilgiliyse söz vereceğim ama böyleyse vermeyeceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Meramımı bitireceğim. Bir dakika daha sabrederseniz...

BAŞKAN – Bir dakika, sadece buyurun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, meramımı anlatıp talebimi size ileticeğim efendim.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Kameralar çıktıktan sonra konuşmak serbest değil mi Başkan?

BAŞKAN – Ha, dert oysa o ayrı bir şey tabii, onu bilmiyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Dert sizin derdiniz o efendim, lafımı kestiğiniz için.

BAŞKAN – Benim hiçbir derdim yok.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bırakın meramımı anlatayım Sayın Başkan, talebimi söyleyeceğim.

BAŞKAN – Usulle ilgili meramınızı dinliyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Usulle ilgili meramımı anlatıp talebimi ileticeğim size.

Medya alanında, gazetecilik alanında medya patronları üzerinden büyük oranda bir hizaya çekme meselesi söz konusu oldu maalesef. Şimdi geriye internet alanı kaldı. Sosyal medya baskılanıyor...

Sayın Bakan... Sayın Bakan, dinleyin ya, siz de bir dinleyin lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın vekilimiz oradan dedi ki: “Vergi harcama raporları nerede? Bir an önce getirin.” Ben de bir an dahi tereddüt etmeden arkadaşları talimatlandırıyorum yani yarına bırakmıyoruz işimizi Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam.

Şimdi geriye bir internet alanı kaldı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O da zaten özgürlükçü bir yaklaşımla getiriliyor. Sizlerin haklarını koruyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Tamam, eyvallah.

İnternet alanına da bir baskı yaratmak için ve istibdat rejiminin şartları oraya dayatılmak için...

BAŞKAN – Oo, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hani Ulaştırma Bakanımız söyledi ya...

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ulaştırma Bakanımız söyledi ya...

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Usule geliyorum.

BAŞKAN – Yani “istibdat rejimi” derken benim yönetimimi söylüyorsan ne kadar demokratik olduğum ortada.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, torbaya konmuş bir madde var.

BAŞKAN – Ya usulle bunun ne alakası var?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Var, var; söylüyorum, geliyorum.

BAŞKAN – İçerikte konuşursun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geliyorum, geliyorum.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – “Bu yasa bu torbada ne geziyor?” diyecek ama önce bir açıklama yapacak.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Şu anlattığın usul değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu usul.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Değil.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geliyorum.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Değil. Bak tartışalım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Geliyorum, geliyorum.

Bu maddenin bu torbada yer alması başlı başına bir skandaldır. Çünkü özgürlük alanını, medya alanındaki özgürlük alanını, internet alanındaki özgürlük alanını başlı başına daraltacak ve ülkemizi özgürlükler alanında...

BAŞKAN – Bu sizin kanaatiniz ama Komisyonun kanaati bu değil, bunu biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama daha oraya gelmedik.

BAŞKAN – O zaman geldiğimizde konuşuruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Özgürlükler alanında ciddi anlamda geri plana itecek bir madde var. Bu maddenin bu torbada görüşülmesini reddediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, anlaşılmıştır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bir dakika, son talebimi de söylüyorum.

Ve sunum yapılırken -burada RTÜK Başkanımız var, onu görüyoruz- bu görev ona tevdi edilecek. Nasıl medya alanını hizaya çektiyse RTÜK olarak, bu alanı da hizaya çekmek üzere görev ona verilecek.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Talebimi söylüyorum.

BAŞKAN – Talebinizi aldım.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sunum yapılacaksa Bakan tarafından, sonuç olarak RTÜK’e tevdi edilecekse bu görev, RTÜK Başkanımız da...

BAŞKAN – Bu bir tasarıdır, Hükümeti temsilen de Sayın Ağbal buradadır, Sayın Ağbal nasıl isterse de bu sunumu yapar.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ama RTÜK bağımsız bir kuruluş.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Talebimi iletiyorum efendim, bırakın kayıtlara geçsin talebim.

RTÜK Başkanımız da...

BAŞKAN – Sunum yapsın diyorsun, aldık talebinizi.

GARO PAYLAN (İstanbul) – ...burada sunum yapsın çünkü bağımsız bir kuruluşa bağımsız olarak sunumu yapsın. Bu konudaki görüşünüzü öğrenmek istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bu konudaki görüşünüzü öğrenmek istiyorum efendim.

BAŞKAN – Değerlendireceğim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Hayır, sunuma geçmeden önce bu konudaki görüşünüzü...

BAŞKAN – Evet, Sayın Bekaroğlu...

4.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Komisyon Başkanının Komisyon adına konuşmasının ve milletvekillerine tavrının doğru olmadığına, görüşülecek kanun tasarısının ilgili komisyonlarda müzakere edildikten sonra yasalaşması gerektiğine ilişkin açıklaması*

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan; bir defa Sayın Başkanımızın Komisyon adına konuşması, “Komisyon böyle görmüyor.” demesi –henüz bir oylama falan yapmadı Komisyon- doğru değil, milletvekillerine tavrı da doğru değil. Burası Türkiye Büyük Millet Meclisi; siz ne kadar milleti temsilen buradaysanız, işte MHP'nin, HDP'nin, CHP'nin üyeleri de aynı durumdadır.

BAŞKAN – Bak ne güzel, siz usul üzerinde konuşuyorsunuz.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dolayısıyla herkes özgürce düşüncesini ifade edecek, Türkiye Büyük Millet Meclisi burası.

BAŞKAN – Efendim, zaten ediyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ama Sayın Başkan...

BAŞKAN – İçeriğe geldiğimizde zaten edeceksiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Tasarıyı görüşürken tabii ki yapacaksınız.

GARO PAYLAN (İstanbul) – İzahat vermeden nasıl içerik talebi vereceğiz.

BAŞKAN – Hayret bir şey yani!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, ağzını açanın kelimesini ağzına tikiyorsunuz. Bu son derece yanlışır, kınıyorum bu tutumunuzu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitmedi efendim, bir cümle daha.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Robotu susturuyorlar, bizi mi susturamayacaklar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam, her konuda ya da farklı farklı konularda, değişik kanunlarda, kanun hükmündeki kararnamelerde değişiklik öngören maddeleri bu torbaya koyuyoruz ama bunların yani torbayla ilgili bir ilintisi olması lazım, birbirleriyle bir yakınlığı olması gerekiyor. “Ee, burada şu anda bir ihtiyaç hasıl oldu, işte şu konuda, internet konusunda bir yasak getireceğiz, kontrol etmemiz gerekiyor; ne var burada, ne görüşülüyor şu anda, Plan ve Bütçede şöyle bir torba var, atalım.” Ya bu gerçekten, hani “usul” dediniz, yani bu yanlış bir şey, bu usul yanlış bir usul. Eğer öyle bir düzenleme gerekiyorsa, varsa ilgili komisyonlarda, uzmanlar çağrılarak geniş bir şekilde müzakere edildikten sonra yasalaşması gerekiyor. Yoksa “Plan ve Bütçe Komisyonuna bunu getirdik, hadi bakalım geçsin.” Niye? Orada bir şey görüşülüyor. Bu anlayış yanlış bir anlayıştır efendim. Bu anlayış Türkiye Büyük Millet Meclisine, herkese zarar veren bir anlayıştır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Evet, Maliye Bakanı Sayın Ağbal, buyurun, sunumuzu yapabilirsiniz...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, kararınızı merak ettim, RTÜK Başkanımıza söz verecek misiniz?

BAŞKAN – Vermeyeceğim, kararımı da açıkladım.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın (1/914)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ağbal.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'yla ilgili, Komisyonumuzu bilgilendirmek üzere huzurlarımızda bulunmaktayım. Öncelikle, sunumumun başında, Komisyonumuza getirmiş olduğumuz bu Kanun Tasarısı'nın memleketimize, milletimize hayırlar getirmesini niyaz ediyorum.

Çok farklı toplum kesimlerini ilgilendiren, ekonomimize daha da güç kazandıracak ve toplumsal refahı artıracak çok kapsamlı bir kanun tasarısı Komisyonumuz tarafından inşallah bugünden itibaren görüşülmeye başlanacak. Her bir maddeyle ilgili zaten maddeler geldiğinde teker teker açıklamalar yapacağız. Bununla birlikte, tasarıyla getirilen düzenlemeleri sizlerle paylaşmak istiyorum.

Geçen sene, hatırlarsanız bu aylarda ekonomiye ilişkin bir takım kaygılar ifade edilmişti. Gerçekten 15 Temmuz alçak darbe girişimi sonrası dönemde ekonominin tekrar toparlayıp toparlayamayacağı, ekonomik göstergelerde iyileşme olup olmayacağı konusu üzerinde çok tartışmalar yapıldı. Hükümet olarak gerek 2016 Ağustos ayından itibaren aldığımız kararlar gerek 2017 Ocak başından itibaren almış olduğumuz kararlar dalga dalga etkisini göstermeye başladı ve bugün geçen seneki şubat ayına göre ekonomide genele yaygın bir büyümenin ortaya çıktığı bir görünümle karşı karşıyayız. O açıdan, bu kanun tasarısının Komisyonumuza sunulduğu bu ortamda ekonomimizin genel görünümüne ilişkin bazı hususları da sizlerle paylaşmakta fayda görüyorum. Bu dönemde bu yasa bu ekonomik görünüme daha da olumlu katkı sağlayacaktır.

Bildiğimiz gibi Türkiye ekonomisi 2017 yılında çok güçlü bir büyüme performansı sergiledi. 2016 yılında başta hain darbe girişimi olmak üzere maruz kaldığımız iç ve dış şoklar karşısında Hükümet olarak hızla uygulamaya koyduğumuz tedbirler ve gerçekleştirdiğimiz reform niteliğindeki düzenlemeler neticesinde Türkiye ekonomisi çok hızlı bir toparlanmayı gerçekleştirdi ve açıklanan göstergeler itibarıyla bakıldığında Türkiye ekonomisi 2017 yılının ilk üç çeyreğinde yüzde 7,4 oranında büyüdü. Bu, gerçekten gerek OECD ülkeleri içerisinde gerekse avro bölgesi itibarıyla bakıldığında olağanüstü bir performansa işaret ediyor.

Değerli Başkanım, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; 2017 yılı içerisinde kademeli olarak üretim, yatırım, ihracat ve istihdam göstergelerinde genele yayılan bir olumlu gelişme, genele yayılan bir yukarı yönlü trendi hep beraber gördük. Sanayi üretimi 2017 yılının ilk çeyreğinde yüzde 1,9 artmışken –hepinizin de bildiği gibi- 2017'nin son çeyreğinde–üçüncü çeyreği demiyorum- sanayi üretimi bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 7,5 oranında büyüdü. Makine teçhizat yatırımları 2017 yılının ilk çeyreğinde yüzde 12,1 daralmışken 2017 yılının son çeyreğinde makine teçhizat harcamaları bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 15,3 artış gösterdi. Yine istihdam 2017 yılının ilk çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre yaklaşık 464 bin kişi artmışken geçen sene üçüncü çeyrekte 1,2 milyonu aşan ölçüde istihdamda artışı gördük. Dolayısıyla tüm bu olumlu gelişmeler, yatırım, üretim, istihdam, ihracat tarafındaki tüm bu olumlu gelişmeler ekonomide 2017 yılına ilişkin beklentileri de sürekli bir şekilde yukarıya çekti. Hatırlarsanız, 2017 yılına ilişkin Orta Vadeli Program'da ortaya koyduğumuz yüzde 5,5 şeklinde bir büyüme tahmini vardı ama özellikle 2017 yılının son çeyreğinde ortaya çıkan göstergelerle birlikte yüzde 5,5'i rahatlıkla aşan bir büyüme performansının 2017 yılı

sonunda gerçekleşeceğini söyleyebiliriz; şu anda çıkan göstergeler yüzde 7 civarında bir büyümeye de işaret ediyor ve büyüme göstergelerindeki olumlu yöndeki gidiş güçlenerek devam ediyor; bu da son derece önemli. 2017 yılının başında almış olduğumuz tedbirlerin etkileri geçen zamana rağmen olumlu yönde etkisini devam ettiriyor.

Bakın, birkaç tane rakamı sizlerle paylaşmakta fayda görüyorum: İmalat sanayi kapasite kullanım oranı 2018 yılı Ocak ayında yüzde 78,2 ile son yılın en iyi ocak ayı performansı olarak karşılaştık. PMI endeksi de ocakta 55,7'ye yükselerek Türk imalat sektörünün faaliyet koşullarında çok güçlü ve Mart 2011'den beri gözlenen en yüksek düzeyde iyileşmeye işaret ediyor. Üretim tarafındaki güçlü seyir reel sektörün önümüzdeki dönemine ilişkin beklentilerinin de olumlu yönde gelişmesine imkân sağlıyor. Bu kapsamda reel kesim güven endeksine baktığımızda ocak ayında 108,3'e yükseldi; gerçekten bu, son derece cesaretlendirici. Yatırım harcaması alt endeksi ise 117,8 ile Nisan 2013 yılından bu yana en yüksek seviyeye ulaşmış durumda.

Dolayısıyla, burada gerek üretim gerek yatırım gerek tüketim gerek güven endeksleri gerekse ekonominin sektörel gelişmelerine bakıldığında büyümenin genele yaygın ve güçlü bir şekilde devam ettiğini görüyoruz ki bu 2018 yılı Türkiye ekonomisinin büyümesi bakımından son derece olumlu, bizler açısından sevindirici gelişmeler.

Bu çerçevede, 2018 yılında da biliyorsunuz büyüme tahmini olarak hedefi olarak yüzde 5,5 bir büyüme tahminimiz var. Ortaya çıkan ilk aylardaki göstergeler yani ocak ve şubat ayında ilk ortaya çıkan rakamlar ekonomideki büyüme trendinin devam ettiğine işaret ediyor. Dolayısıyla enflasyon, en son açıklandı, ocak ayında aşağı yönlü bir trende girdi, istihdam trendi güçlü bir şekilde tek haneli işsizlik oranlarına giden bir görünüm içerisinde, ekonominin üretim tarafında göstergeler son derece güçlü, ilave yatırım yapılmasını elzem kılan bir noktada kapasite kullanım oranlarının çok yüksek seyrettiğini görüyoruz. Özellikle Avrupa pazarındaki yüksek büyüme, artan istihdam ve artan reel ücretler nedeniyle Avrupa pazarına ihracat imkânlarımız da belli ki bu yıl içerisinde artarak devam edecek.

Yine uluslararası finansal koşullara bakıldığında kısa vadede Türkiye ekonomisinin lehine bir finansal koşul oluştuğunu söyleyebiliriz. Bu çerçevede, özellikle finansal piyasalardaki dalgalanma etkilerinin son derece sınırlı kaldığını görüyoruz, gelişmekte olan piyasalara sermaye akımlarının devam ettiğini görüyoruz. Birtakım riskler olmakla birlikte Türkiye ekonomisinin 2018 yılında güçlü performansını devam ettirmesine imkân veren bir iç ve dış ekonomik koşullar olduğunu söyleyebiliriz.

Ordumuz Suriye'de bir operasyon yürütüyor. Öncelikle bu operasyonda şehit olan bütün askerlerimize, güvenlik güçlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz, inşallah mekânları cennet olur; gazilerimiz var, kendilerine sağlık, afiyet diliyoruz. Millet olarak hep beraber etrafımızda yaşanan güvenlik risklerine karşı kenetleniyoruz. Bu, gerçekten hepimiz açısından son derece güzel hadiseler ve Suriye'de veya etrafımızda yaşanan güvenlik risklerine karşılık hiçbir parti ayrımı gözetmeksizin herkes aynı inanç, aynı kararlılıkla bu operasyonun sürdürülmesi noktasında irade koyuyor. Dolayısıyla ordumuz inşallah bu operasyonda büyük bir başarı elde edecek ve Türkiye bu güvenlik risklerini de çok kısa bir zamanda bertaraf ederek bölgedeki güçlü konumunu daha da artıracak.

Dolayısıyla bugün huzurlarınıza getirdiğimiz torba yasa böyle bir politik, ekonomik ortam içerisinde hazırlanmış, getirilmiş, ekonomimizin, memleketimizin ortaya çıkan ihtiyaçlarını en yakın vadede hızlı bir şekilde çözmeye amacıyla hazırlanmıştır. Bu çalışma yürütülürken gerek ekonomiyle ilgili yakın vadede ekonominin büyümesini daha da destekleyecek destek unsurları neler olabilir şeklinde

çalışmalar yaptık. Diğer taraftan, yine sektörel bazda ekonomiye güç katacak düzenleme ihtiyaçları olduğunu gördük ve yine bu tasarı hazırlanırken özellikle sosyal devlet uygulamaları bakımından birtakım iyileştirmelerin yapılmasını da gerekli gördük.

O açıdan bugün yaklaşık 80 civarında madde sayısıyla huzurlarınıza getirilen tasarı, bugün geniş toplum kesimleri tarafında bir an önce yasalaşması noktasında beklenen bir tasarı. İnşallah sizlerin katkılarıyla, emeğiyle, gayretiyle daha da iyileştirilerek, bazı konularda tabii ki iyileştirilme ihtiyacı da var. Teşekkür ediyorum, yapmış olduğumuz görüşmelerde bazı konularda da iyileştirmeler noktasında karşılıklı katkı verecek görüşlerimiz var. İnşallah bunları da hep beraber yapacağız ve toplumun beklediği bu yasaı da bir an önce Komisyonumuzdan geçirerek Genel Kurulumuza arz edeceğiz.

Tabii, burada düzenleme çok kapsamlı yani getirilen düzenlemeler çok kapsamlı. Yatırım, üretim, ihracat ve istihdamın teşvikine dönük son derece önemli yasal düzenleme önerileri var. Tasarrufların artırılması, iş yapma kolaylığının artırılması, enerji ve madencilik sektörünün geliştirilmesi, vergi konularıyla ilgili ihtilafların giderilmesi, çalışma hayatındaki birçok düzenlemenin vatandaş ve mükellefler lehine kolaylaştırılması, kamu taşınmazlarının ekonomiye kazandırılması, sosyal amaçlı düzenlemeler ve spor daha da teşvik edilmesi, özellikle amatör sporun teşvik edilmesine dönük önemli düzenlemeler var.

Müsaade ederseniz, öncelikle yatırım, üretim, ihracat ve istihdamın teşvik edilmesine dönük bu tasarı içerisinde yer alan düzenlemeleri Komisyonumuzla paylaşmak istiyorum.

Bunlardan tabii, özellikle üretim tarafında, yatırım tarafında en kayda değer, en önemli düzenleme yeni makine ve teçhizat alımında 2018 ve 2019 yıllarında getirmiş olduğumuz KDV istisnasıdır.

Biraz önce konuşmamda da ifade ettim, gerçekten ekonomide hem yatırım tarafında hem de üretim tarafında güçlü bir performans var. Özellikle kapasite kullanım oranlarının bazı sektörlerde sınırlara gelmiş olması, ihracatın artan performansı ve yatırım iştahı makine ve teçhizat alımlarını tabii ki artıracak. Biz de burada makine ve teçhizat almak suretiyle mevcut makine ekipman parkını yenileyecek işletmelere bir destek vermek istiyoruz.

Burada, bildiğiniz gibi teşvik belgeli yatırımlarda esasen makine teçhizat alımları katma değer vergisinden müstesnadır ama işletmelerimizin bir kısmı da teşvik belgesi olmaksızın özellikle mevcut yatırım içinde olan, belki eskimiş, ekonomik ömrünü doldurmuş veya verimlilik düzeyi düşük makine ve ekipmanlarını yenilemek istemektedir. Bu noktada özellikle de imalat sanayi sektörüne öncelik vermek suretiyle 2018 ve 2019 yıllarında sanayi sicil belgesine sahip işletmeler tarafından münhasıran imalat faaliyetlerinde kullanılan yeni makine ve teçhizat alımlarının teşvik belgesine gerek olmaksızın alımlarında katma değer vergisini istisna tutuyoruz. Bu düzenlemeden imalat sektöründe çalışan firmalarımız yararlanacak. İnşallah iki yıl boyunca bu konuda getirmiş olduğumuz düzenleme yatırım harcamalarının daha da artmasına katkı sağlayacak.

Yine, AR-GE, yenilik ve tasarım faaliyetlerinde kullanılacak makine ve teçhizat alımları için de aynı katma değer vergisi istisnasını 2018 ve 2019 yıllarında getiriyoruz. Burada biliyorsunuz AR-GE merkezlerinde, tasarım merkezlerinde veya teknoparklarda bu çalışmalarını yapan işletmelerimiz, özellikle AR-GE faaliyetinin doğrudan doğruya gerektirdiği cihazları, ekipmanları, tahlil ekipmanlarını alabiliyorlar. Normalde bu işletmelerde teşvik belgeleri almaları hâlinde makine ve teçhizatı KDV'siz alabilirler. Burada da aynı düzenlemeyi yapıyoruz. Teşvik belgesi almaya gerek olmaksızın makine ve teçhizat alımlarında katma değer vergisi istisnası getireceğiz.

Yine, burada bu teşviki daha da cazip kılmak için makine, teçhizat alımlarında mükelleflerimizi daha fazla desteklemek amacıyla bir teşvik unsuru daha getiriyoruz. Nedir bu? Amortisman teşviki. 2018 ve 2019 yıllarında imalat sektöründe çalışan işletmeler veya AR-GE veya tasarım merkezleri eğer makine, ekipman alırlarsa normalde bu makine, ekipman üzerinden Vergi Usul Kanunu uyarınca belirlenmiş oranlarda ve sürelerde amortisman indirimi yapabiliyorlar. Burada gelir ve kurumlar vergisi noktasında da işletmelerimize bir teşvik daha vermek için bu dönemde alınan makine, teçhizat üzerinden yapılacak amortisman indiriminin sürelerini kısaltıyoruz, amortisman nispetlerini de artırıyoruz. Böylelikle makine, teçhizat alan işletmeler bir yandan KDV avantajından yararlanırken diğer taraftan da hızlandırılmış amortismandan yararlanmak suretiyle gerçekten son derece olumlu bir teşviki bu dönemde kullanmış olacaklar. İnaniyorum ki bu teşvik, bir yandan bu makine ekipmanı alıp mevcut makine, ekipman parkını yenileyen işletmeler için büyük bir verimlilik artışı ve rekabetçilik getirecek, diğer taraftan da başta yerli makine, ekipman sanayisi olmak üzere onlara da destek olacak.

Burada şunu da özellikle huzurlarınızda ifade etmek istiyorum. Bu getirilen teşvikte alıcı olan işletme KDV'sini ödemedi alacak ama o makineyi, ekipmanı üreten işletme bu durumda ne olacak? Üzerinde KDV yükü kalacak. Devlet olarak, Hükümet olarak bu KDV yükünün onlara iade edilmesi gerekiyor. Şunu net bir şekilde ifade edeyim, sektörle de bunu görüştük, burada özellikle yerli makine, ekipman üreticileri açısından söylemek gerekirse bu kapsamda yapacakları teslimlerden dolayı ortaya çıkan iadelerini en geç üç ayda, normalde teminata bağlamaları hâlinde beş iş günü içerisinde alabilecekler. Yoğun bir gayret göstereceğiz, ihtisas vergi dairelerimizi kullanacağız. Burada yerli makine, ekipman üreticilerimizin buradan kaynaklanan yerli taleplerini en hızlı şekilde karşılayacağız. Ben inaniyorum ki burada özellikle yerli makine, ekipman üreticileri için de büyük bir pazarın önünü açmış olacağız, onların KDV konusunda da ihtiyaçlarını özel olarak bu dönemde karşılayacağız.

Burada biliyorsunuz düzenlemeyle makine, ekipman bakımından KDV istisnası getirdik ama bu makine ekipman kapsamına girecek teçhizat veya ekipmanın listesini Bakanlar Kurulu belirleyecek. Dolayısıyla burada da yapacağımız çalışmada ekonomimizin ihtiyaçlarını dikkate alarak imalat sanayisindeki firmalarımızın ihtiyaçlarını dikkate alarak Bakanlar Kurulu kararıyla KDV istisnasına tabi ürünlerin listesini de veya makine, ekipmanların listesini de belirleyeceğiz. Böylelikle...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yerli veya ithal menşeli diye ayrım var mı teşvikler açısından?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu konuda Ekonomi Bakanlığımızla birlikte koordineli olarak çalışacağız. Tabii ki yerli üretimin burada artırılması önemli bir konu, diğer taraftan da firmalarımızın da ihtiyaç duydukları her türlü makine, ekipmanın da karşılanması önemli. Burada akla gelebilecek tüm soruların cevaplarına göre bir çalışma yürütüyoruz. Tabii ki yerli üretimin burada özellikle bu sistem dâhilinde ilave bir yük altında kalmaması, rekabetçi bir şekilde bu ürünlerini de satabilmesini sağlayacağız.

Tasarıda yer alan bir başka düzenleme de şu: Yabancı para olarak getirilen sermayede kur değerlemesine tabi tutmamak suretiyle özellikle ülkemize yurt dışından döviz olarak sermaye getirilmesi yönünde teşvik edici bir unsur getiriyoruz. Burada getirdiğimiz teşvik temelinde şu şekilde işleyecek: Öncelikle yeni kurulmuş bir şirket olacak. Şirket yurt dışından döviz olarak sermaye getirecek. Getirmiş olduğu bu sermayeyi teşvik belgeli bir yatırımda kullanacak. Bu yurt dışından getirmiş olduğu döviz iki yıl içerisinde teşvik belgeli yatırımı kapsamında harcarken ara dönemlerde veya ikinci yılın sonunda biliyorsunuz üç ayda bir Vergi Usul Kanunu'na göre işletme varlıkları değerlemeye tabi tutuluyor. Dolayısıyla bu dönemde oluşabilecek kur farkı gelirleri kâr zarar hesabına dâhil edilmeden, mali kârın hesabına dâhil edilmeden bilançonun pasifinde açılacak özel bir hesapta tutulacak, dolayısıyla iki yıl süre zarfında tamamen teşvik belgeli yatırım harcamalarında kullanılan kısım itibarıyla vergi

hesaplanmayacak. Ve özel hesapta, özel fonda tutulan bu tutar işletmeden çekilmediği sürece de hiçbir şekilde üzerinden vergi hesaplanmayacak. Ama ikinci yılın sonunda, herhangi bir şekilde kullanılmayan bir kısım kalır ise kalan kısma ilişkin vergi sadece ertelenmiş olacak. Dolayısıyla normalde aynı yıl sonu itibarıyla yapılan kur farkı değerlemesine bağlı vergilemeyi aslında biz ikinci vergileme döneminin sonuna ertelemiş oluyoruz. Bu da özellikle yeni şirket kuruluşlarında, özellikle yatırım amaçlı yeni şirket kuruluşlarında belirli bir süre içerisinde yurt dışından döviz getirilmesi nedeniyle hiçbir faaliyet olmadığı hâlde neredeyse ana paradan bir aşınmaya neden olacak şekildeki bir vergilemenin önüne de geçilmiş olacak. Bu konuda farklı öneriler var, arkadaşlarla görüştük, özellikle o farklı önerileri de çalışıyoruz. İnşallah haftaya Komisyonunda da o önerilerle ilgili de beraber istişare edeceğiz, o düzenlemeleri de yapabiliriz, bunu önemsiyorum, o son derece önemli.

Tasarıda yapmış olduğumuz bir başka düzenleme de organize sanayi bölgeleri ve küçük sanayi sitelerine ilişkin. Biliyorsunuz organize sanayi bölgelerinde müteşebbis heyet bütün altyapı yatırımlarını tamamladıktan sonra OSB içerisinde yatırım yapmak isteyenlere arsa tahsisleri yapıyor. Dolayısıyla arsa tahsisleri katma değer vergisinden müstesna. Yine, küçük sanayi sitelerinde biliyorsunuz kooperatifler, belediyeler küçük sanayi sitesinde iş yerlerini yapıyor, iş yerlerinin teslimi KDV'den müstesna. Burada yapmış olduğumuz yenilik şudur: Madem müteşebbis heyet altyapısı yapılmış arsayı teslim ederken KDV almıyor, küçük sanayi sitesinde kooperatif iş yeri tesliminde KDV almıyor ama ne oluyor? Kendisi altyapı yatırımını yaparken müteşebbis heyet veya iş yerini yapan kooperatif bütün yüklediği KDV üzerinde yük olarak kalıyor. Burada önümüzdeki dönem için yapılacak OSB yatırımlarını ve küçük sanayi sitelerini desteklemek amacıyla şu düzenlemeyi getiriyoruz. Bundan sonra OSB içerisinde müteşebbis heyet tarafından yapılacak altyapı yatırımları sırasında KDV ödenmeden mallar alınacak ve hizmetler alınacak. Dolayısıyla OSB'nin altyapı yatırımlarında KDV yükü kalkmış olacak. Yine, küçük sanayi sitelerinde de iş yerleri yapılırken iş yerlerinin yapımı sırasında KDV ödenmeyecek, KDV istisna olacak, böylelikle küçük sanayi sitelerinin ve organize sanayi bölgelerinin yapım maliyetlerine bu yolla KDV teşviki getirmiş olacağız. Bu da gerçekten... Şunu da ifade edelim, bu Komisyonunda son iki yıldır özellikle imalat sanayisi noktasında ve sanayinin geliştirilmesi noktasında ardı ardına çok önemli düzenlemeleri hayata geçirdik. Burada yapmış olduğumuz bu düzenlemeler özellikle orta ve uzun vadede sanayiciliğin ve sanayinin teşvikine önemli katkılar sağlayacak. Birçok noktada maliyetleri düşürdük, birçok noktada prosedürleri azalttık, bürokrasiyi azalttık, birçok noktada da teşvik edici yeni hususları getirdik. Bu son yapmış olduğumuz OSB ve küçük sanayi sitesi düzenlemesi de böyle bir düzenleme olma özelliğini sağlıyor.

Yine, bu tasarı içerisinde yapmış olduğumuz düzenlemelerden bir tanesi, yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretiminin teşvik edilmesi. Biliyorsunuz, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu yapmış olduğu düzenlemelerle... Artık, teknolojinin geldiği nokta çok ileri sınırlara kadar ulaştı yani bir ev sahibi veya bir kiracı evinin çatısına bir kurulum yapıp, bir tesis kurup elektrik üretebiliyor. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu bu şekilde bir tesis kurulumuna lisans almadan izin verdi. Tabii, normalde böyle bir tesisi kuran vatandaşımız bu tesisi yine EPDK'nın düzenlemelerine göre sisteme satabiliyor, doğrudan doğruya bir satıcı konumuna girebilir. Eğer bir düzenleme yapılmazsa bu durumda vatandaşımızın gelir ve kurumlar vergisi bakımından mükellef olması ve yapmış olduğu teslim üzerinden de KDV hesaplaması gerekiyor. Aynı zamanda bu ne demek? Defter ve belge tutması lazım yani bir mükellef bakımından hangi yükümlülükler geliyorsa bu yükümlülükler geçerli olacak. Burada Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından yapılan bu düzenlemeye paralel olarak bu faaliyeti esnaf muafiyi kapsamına alacak bir düzenleme önerisiyle huzurlarınıza geldik. Burada 10 kilovata kadar elektrik üretim kapasitesi olan tesislerin kurulması neticesinde sisteme verilen elektrik nedeniyle -sadece 10 kilovattık kapasiteyle sınırlı olmak üzere- burada vergiden muaf yapıyoruz, vergiden muaf

olunca katma değer vergisinden de muaf hâle gelmiş oluyor. Dolayısıyla vatandaşımız evinin çatısına bu tesisi kurup kullanmadığı kadarlık kısmından -çünkü kullandığı kısmını zaten sistemden kendisi doğrudan kullanacak- sisteme satmış olduğu elektrikten dolayı bir vergi mükellefiyeti oluşmayacak, böylelikle de bu sisteme vergi yoluyla bu teşviki vermiş olacağız.

Tasarıda yer alan düzenlemelerden bir tanesi de aslında yerli otomotiv ve ticari araç sektörümüzü yakından ilgilendiriyor, sektörün uzun yıllardır aslında talep ettiği bir konu. Biliyorsunuz, yerli otomotiv ve ticari araç sektörümüz gerçekten gerek üretim kapasitesindeki gelişim gerek ihracatta göstermiş olduğu performansı ile gerçekten Türkiye ekonomisini ileriye taşıyan bir lokomotif konumuna geldi. Sektörün daha da büyümesi ve gelişmesi son derece önemli. Ayrıca bu sektörün, yerli otomotiv ve ticari araç sektörünün haksız rekabetle karşılaşmaması lazım yani ithalat yapan firmalara göre dezavantajlı olmaması lazım.

Biliyorsunuz, otomotiv yani otomobilin üretilip teslimi veya ticari aracın üretim teslimi ile ithalatı özel tüketim vergisine tabi ama aynı zamanda bu otomobilin bünyesine giren bazı tesisatlar var ki onlar da münferit olarak özel tüketim vergisine tabi. Nedir bunlar? İşte, bir arabanın bünyesine giren, kullanılan hoparlör var, radyo var, navigasyon cihazı var, monitör var. Bunlar arabanın içinde olduğu için özel olarak vergilenen aparatlar değil, Özel Tüketim Vergisi Kanunu'na göre bu aparatlar, bu araçlar kendileri münhasıran ÖTV'ye tabi. Dolayısıyla bizim yerli bir firmamız aracın içerisinde bu aparatları takmak için satın aldığı veya ithal ettiğinde ÖTV ödüyor, sonra aracı üretiyor, kendisi satarken aracın tamamı üzerinden tekrar ÖTV hesaplanıyor. Dolayısıyla aslında daha önce ÖTV ödenen bir aparat üzerinden ikinci defa tekrar ÖTV ödeniyor.

Burada şu düzenlemeyi yapıyoruz: Sadece bu yerli araç üreten firmalar için geçerli çünkü ithalatçılar böyle bir yükü karşı karşıya değiller. Yerli otomobil ve ticari araç üreticileri araçları üretip sattıktan sonra bu aracın bünyesinde olup daha önce ÖTV'sini ödedikleri bu aparatların ÖTV'sini Maliyeden iade olarak geri alacaklar. Dolayısıyla böyle bir yük üzerlerinden alınmış olacak, yaklaşık 100 milyon liralık bir vergiden vazgeçiyoruz ama yerli otomobil ve ticari araç sektörü de ithal araçlara kıyasen maruz kaldığı bir haksız rekabet ve ilave maliyet yükünden de kurtulmuş olacak.

Yine, bu tasarı içerisinde araçlarla ilgili başka düzenlemeler de var. Burada genellikle aslında kamuoyunda "hurda araç teşviki" diye ifade edilen bir düzenlemeyi bu tasarı içerisinde hayata geçirmek istiyoruz. Burada 2019 yılı sonuna kadar olmak üzere 16 yaş ve üzerindeki otomobil, panelvan, minibüs, otobüs, kamyonet ve kamyonları vatandaşımız eğer trafikten sildirse ve bu trafikten sildiği aracını imha merkezlerine teslim ederse-bunun mevzuatı var, usul ve esasları belli- veya yurt dışına ihraç ederse bu şartla ihraç edilen veya imha edilen bu araç karşılığında yeni alacağı aynı cinsten araç için 10 bin liraya kadar ÖTV teşviki getiriyoruz. Burada araç cinslerine göre veya araçların özelliklerine göre bu 10 bin liraya kadar olan ÖTV teşvikini farklılaştırma ve farklı belirleme konusunda da Bakanlar Kuruluna yetki veriyoruz. Dolayısıyla burada özellikle, sanıyorum, 4 milyon 500 binin üzerinde bir araç parkı var, tabii, bu kadarlık bir aracın bu kapsamda yenileneceğini ifade etmek çok abartılı olur ama özellikle, kanaatimce 20 yaş ve üzeri olan hurdaya ayrılma noktasına gelmiş araçlar bakımından son derece teşvik edici bir düzenleme olacağı belli. Bu konuyla ilgili usul ve esasları belirledikten sonra düzenleme hayata geçecek. Özellikle de uygulama aşamasında sistemin suistimal edilmemesi, yanlış kullanılmaması noktasında da ilgili bakanlıklarımızla birlikte gerekli tedbirleri alacağız ve burada özellikle 2018 ve 2019 yıllarında da otomobil yenileme noktasında vatandaşımıza bir imkân sağlamış olacağız.

Biraz önce ifade ettim, bu tasarı içerisinde ihracatçılarımıza teşvikler getiriyoruz. Bunlardan bir tanesi de özel tüketim vergisine ilişkin bir teşviktir. Bu teşvik temeli itibarıyla şudur: Katma Değer Vergisi Kanunu'muzda bir düzenleme var. İmalatçı ihraç kaydıyla ihracatçıya bir malı teslim ederse ihracatçı üç ay içerisinde bu malı ihraç etmek durumunda, ihracat istisnasından yararlanmak için ama üç ay içerisinde mal bir şekilde ihraç edilemez ve bu bir mücbir sebepten kaynaklırsa Maliye Bakanlığı ilave olarak üç aylık bir süreyi verebiliyor. Katma değer vergisinde böyle bir müessese var fakat hâlihazırdaki Özel Tüketim Vergisi Kanunu'nda aynı düzenleme yok. Aslında ihraç kayıtlı imalatçılar tarafından teslim edilen bir kısım ihraç edilecek mal üzerinde de iade edilmesi gereken ÖTV var. Dolayısıyla burada da aynen katma değer vergisinde olduğu gibi, imalatçı ihracatçılarımıza bir teşvik edici unsur getiriyoruz. Herhangi bir şekilde üç ay içerisinde mal ihraç edilemezse mücbir sebep olmak kaydıyla Maliye Bakanlığı üç aya kadar ek süre verebilecek. Böylelikle ihracatçılarımız cezalı bir tarihyatla da karşılaşmamış olacaklar.

Yine, ihracatçılarımıza dönük olmak üzere ihracatçılar birliklerine yapmış oldukları aidat ödemeleriyle ilgili bir düzenleme yapıyoruz. Biliyorsunuz, ihracatçı birliklerimiz üyelerinden “nispi aidat”, “başlangıç aidatı” şeklinde değişik adlarla aidatlar alıyorlar. Mal ihracatçılarımız var, hizmet ihracatçılarımız var. Burada İhracatçılar Meclisinin de bu konuda olumlu talebi olduğunu biliyorum. Yapılan düzenleme şudur: Bugün mal ihraç eden birliklere üye ihracatçılar yıllık hasılatlarının belli bir oranında birliklere aidat ödüyorlar. Mevcut kanunda bu aidatın bir alt sınırı var. Bir oda istese bile alt sınırın altına inmiyor, asgari bir aidat almak zorunda, binde 2. Bir üst sınırı var aidatın, bir de alt sınırı var. Burada özellikle bazı ihracatçı birliklerinde alt sınırı daha da aşağı çekmek suretiyle ihracatçıların üzerindeki aidat yükü azaltılmak isteniyor. Dolayısıyla maddeyle getirilen düzenlemede mal ihracatında hasılat üzerinden öngörülen asgari nispi aidat oranı kaldırılmak suretiyle aidatların daha da aşağıya çekilmesine imkân sağlanıyor.

Bir de hizmet ihracatı yapanlar tarafından hizmet ihracatı birliklerine yapılan aidat ödemeleri var. Şu anda, genel kural, hasılat üzerinden bir aidat ödenmesi. Hâlbuki hizmet ihracatında -biliyorsunuz- son derece düşük kâr marjlarıyla ihracat yapıyor veya hasılat tek başına aslında aidatın bir ölçüsü olacak durumda değil. Burada da yapılan düzenlemede hizmet ihracatına mahsus olmak üzere nispi aidat uygulaması kaldırılıyor, maktu aidata geçiliyor. Burada da aylık asgari ücretin brüt tutarı ile en fazla 5 katı tutarı arasında bir rakam belirleniyor. Bu, özellikle çok yüksek hasılat yapıp düşük kârla çalışan hizmet ihracatçıları bakımından yüksek aidat yükümlülüklerinden kurtulmasına imkân sağlıyor.

Bu tasarıda -ifade ettim- istihdamı destekleyen çok sayıda düzenlemeler var, bu da son derece önemli. Bu noktada aslında yıllardır konuştuğumuz bir konu var: Kadın istihdamı noktasında teşvik edici olmak üzere genellikle kreş desteği olarak ifade edilen bir talep var. Nedir bu? Bir kadın çalışmamız çocuğunu eğer bir kreşe gönderirse ve işveren de kendisine çocuğunu kreşe gönderdiği için bir ücret öderse bu ücretin veya bu ödemenin bir kısmının veya tamamının, eğer o limitler içerisinde kalıyorsa, gelir vergisinde ücret kazancından düşülmesini, istisna edilmesini öngörüyoruz. Yapmış olduğumuz düzenleme önerisinde bir işveren brüt asgari ücretin yüzde 15'ine kadar olmak üzere, bu seneki rakamlar bakımından bakılacak olursa 300 lira civarında; 300 liraya kadar olan bir tutar içerisinde kadın çalışana sağlanan bu kreş desteği ücret gelirinden düşülecek, istisna edilecek. Burada arkadaşlarla yapmış olduğumuz görüşmelerde Bakanlar Kuruluna bir yetki alınmak suretiyle bu oranı yüzde 50'ye kadar çıkarma konusunda da bir düzenleme yapmak istiyoruz. Bu konuda da -sanıyorum- önerge vereceğiz ve o konudaki talebi de yukarıya çekmiş olacağız. Burada özellikle kadın istihdamına destek olan son derece önemli bir düzenleme. Bu düzenlemenin özellikle önümüzdeki dönemde küçük çocuğu olan kadın çalışanlarımız açısından büyük bir imkânın da önünü açacağını söyleyebilirim.

Yine istihdam piyasalarıyla ilgili olan bir konu da asgari ücretin vergi dilimi artışından etkilenmemesinin sağlanması. Hatırlarsanız, asgari ücretle gelir elde eden ama yılın özellikle son aylarında elde edilen gelirin yükselmesi nedeniyle yüzde 20 oranında vergi tarifesine girilmesi nedeniyle arka arkaya iki yıl geçici düzenleme yaptık. Burada kalıcı bir düzenleme önerisi getiriyoruz. Artık kalıcı bir şekilde asgari geçim indirimi uygulaması üzerinden asgari ücretle gelir elde eden kişilerin yılbaşında bekâr asgari ücretli için açıklanan rakamın altına hiçbir şekilde gelirlerinin düşmemesini sağlayacak bir düzenlemeyi hayata geçiriyoruz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Dokuz ay mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yine, burada hem çalışanlarımıza hem de işverenlere getirmiş olduğumuz bir asgari ücret desteği düzenlemesi vardı. Aslında ilk defa bunu 2016’da yaptık, 2017 yılında yaptık, 2018 yılında esasen öngörmemiştik ama daha sonra gelen talepleri dikkate alarak burada bir düzenleme yapıyoruz. 2018 yılında da asgari ücret desteği uygulamasına devam ediyoruz. 100 lira olarak uygulama devam edecek, yaklaşık 11 milyon 800 bin çalışmamız da bu asgari ücret desteğinden yararlanacak. Burada yaklaşık olarak 900 milyar lira civarında da bir kamusal maliyet oluşacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Dokuz ay...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 2020 yılı sonuna kadar işe alımlara ilişkin de önemli teşvikler getiriyoruz Sayın Paylan, gerçekten önemli, burayı dinlemek lazım. Bu konu, özellikle önümüzdeki üç yılda yani 2018’de, 2019’da ve 2020 yıllarında, özellikle istihdamın artması noktasında Hükümet olarak son derece teşvik edici düzenlemeler getiriyoruz bu tasarıyla. Umuyorum ki bu düzenlemeler sayesinde zaten artış trendine giren istihdam özellikle önümüzdeki yıllarda daha da artacak. Bir taraftan işverenlerimizin iş gücü maliyetleri azalırken diğer taraftan çalışanlarımız da hem iş bulacak hem de gelirleri artacak.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Gelirleri artmayacak canım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu son derece önemli. Burada birbiriyle ilintili birbirini destekleyen uygulamalar var, kısaca onlardan bahsetmek istiyorum.

Bildiğiniz gibi, 2017 yılında bir geçici düzenleme yapmıştık. Özellikle 2017 yılında ilk defa işe alınan ve işsiz olan çalışanlarımız bakımından 2017 yılı içerisinde ödenmesi gereken sosyal güvenlik primlerini, gelir vergisini ve damga vergisini devlet olarak biz üstlendik. Dolayısıyla bu düzenleme gerçekten 2017 yılı için istihdamın artırılmasına çok katkı sağladı. Hatırlarsanız, istihdam rakamları 1,4 milyon seviyesine kadar geldi. Biz bu düzenlemeyi önümüzdeki üç yıl için yapma noktasında bir madde önerisi getirdik. Sayın Cumhurbaşkanımız bu hususu esasen kamuoyuyla paylaştı. İşverenlerimiz tarafından ve çalışanlarımız tarafından da büyük bir memnuniyetle karşılandı. İnşallah bu düzenlemeyi de hayata geçirdiğimizde önemli bir avantaj olacak. Ne yapıyoruz? 1/1/2018 ile 31/12/2020 tarihleri arasında işe alınan sigortalılar nedeniyle ilave istihdam sağlayan özel sektör işverenleri için on iki ay süreyle gelir vergisi stopajı, damga vergisi ve sosyal güvenlik primi desteği teşviki getiriliyor. Burada özellikle imalat ve bilişim sektöründe faaliyet gösteren iş yerlerinde ilave işe alınacaklar için sosyal güvenlik primi desteğinin artırılarak uygulanması öngörülmüyor. Demin de ifade ettim, gerçekten son iki yılda özellikle olmak üzere sürekli imalat sektörüne dönük olmak üzere teşvikler ve kolaylıklar getiriyoruz. Burada dayine sosyal güvenlik prim desteğinde imalat sanayisine ve bilişim sektörüne dönük olmak üzere desteği, istihdam desteklerini artırma olarak uygulayacağız.

Yine bu teşvik unsuru içerisinde normalde on iki ay süreyle sağlamış olduğumuz bu teşvikleri eğer çalışan kadınsa, gençse veya engelliye bu defa on iki ay değil, on sekiz ay süreyle uygulayacağız. Bu da kadın istihdamını, genç istihdamını ve engelli istihdamını destekleyecek ve burada iş arayan insanlarımıza da ciddi anlamda bir destek sağlayacak.

Geçen sene olmayan, bu sene başlattığımız “Bir Senden, Bir Benden” programı var. Burada da özellikle yine imalat sanayisinde, imalat sektöründe faaliyet gösteren küçük işletmeleri, mikroişletmeleri desteklemek üzere bir teşvik paketi geliştirdik. Burada imalat sektöründe 1 ila 3 çalışanı olan yani çok mikroişletmeler; imalat yapacak, 1 ila 3 çalışanı olacak, işveren ustalık belgesine sahip bir işveren olacak ve bu işveren tarafından 18 ila 25 yaş arasında gençlerimize iş sağlarlar ise bu durumda bu işverenlerimiz çalıştıracakları bu kişiler için -ki 2 kişi olabilir- her işverene burada 2 kişiye kadar bu “Bir Senden, Bir Benden” paketinden yararlanma imkânı sağlıyoruz. Burada bir ay işveren kendisi ücreti ve diğer ödemeleri yapacak, bir ay da devlet olarak biz ücreti, burada prim ve vergi teşviki değil, ücretin kendisini vereceğiz. Dolayısıyla asgari ücret tutarında olmak üzere hem ücret hem gelir vergisi stopajı hem sosyal güvenlik birimi hem de damga vergisi desteği devlet tarafından karşılanmış olacak, bu da son derece önemli.

Burada bazı rakamları da paylaşmakta fayda var, getirdiğimiz desteğin işveren bakımından, çalışan bakımından sağladığı avantajları görmek açısından. Biraz önce ifade ettim, 2018-2020 yılları arasında üç yıl boyunca ilave işe alınacak işçi başına sağlayacağımız destek, her bir çalışan için 883 lira. On iki ay boyunca sağlayacağımız destek tutarı 10.500 lira. Dolayısıyla, bir işverenimiz her işe alacağı kişi için bir yıl boyunca devlete ödemesi gereken 10.596 liralık yükten kurtulmuş olacak. Düşünün, bunu, yani 100 kişi çalıştıran bir iş yerinde bu yaklaşık olarak 1 milyon liralık bir yükün işverenden alınması anlamına geliyor. Burada eğer çalışan imalat sektöründe veya bilişim sektöründe çalışıyorsa, burada destek tutarları 883’ten daha fazla. Rakamları paylaşayım: İmalat ve bilişim sektöründe ilave işçi başına aylık destek tutarı burada 2.151 lira. Yani neredeyse normal diğer sektörlerdeki destek tutarının 3 katı. Dolayısıyla, bakın, imalat sanayisine bu paketin içerisinde makine teçhizat desteği verdik, amortisman desteği verdik, artı, istihdam desteğiyle de burada kişi başına 2.151 lira verdik. Gerçekten, imalat sanayisine bu paket içerisinde son derece önemli teşvikleri de sağlamış olduk. Bu durumda imalat ve bilişim sektöründe ilave işçi başına yıllık destek tutarı 25.817 liraya kadar çıkıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, bu teşvikler işler çok iyi de ondan mı, yoksa işler çok kötü de ondan mı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, imalat sanayisine yıllık sağladığımız destek tutarı Sayın Çam, 25.817 lira. Dolayısıyla, bu da son derece önemli.

MUSA ÇAM (İzmir) – İşler çok kıyak da ondan mı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, kadın, genç ve engelli desteğini de ifade etmek gerekirse...

BAŞKAN – Yani desteklere karşı mısınız Sayın Çam?

MUSA ÇAM (İzmir) – Değilim ama bu kadar...

BAŞKAN – Ha, o zaman mesele yok.

Sayın Bakan, buyurun devam edin.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...sağlamış olduğumuz destek miktarı Sayın Başkan, yaklaşık 15.894 lira. Yani on sekiz ay boyunca bir kadın çalışanımız, bir genç çalışanımız ve engelli için on sekiz aylık süreç içerisinde devlet işveren üzerindeki 15.894 liralık yükü alıyor. Dolayısıyla, bu da son derece önemli bir destek.

Biraz önce söyledim, genç işçi çalıştıran küçük imalatçı işletmelerde ise, “Bir Senden, Bir Benden” programında sağladığımız destek tutarı, ücret dâhil olmak üzere, 2.486 lira. Dolayısıyla, “Bir Senden, Bir Benden” programına başvuran bir imalatçı esnafımız iki ayda bir cebinden çıkaracağı, işletmenin kasasından çıkaracağı 2.486 liradan kurtulmuş olacak. Burada altı ayda bu işletmemizin yararlanacağı destek tutarı da 14.917 lira olacak. Bunlar, gerçekten önümüzdeki süreçte imalat sanayisinde ve diğer tüm sektörlerde yayılı bir şekilde istihdama çok ciddi anlamda katkılar sağlayacak.

Hayırlı, uğurlu olsun. Gerçekten ekonomide çarklar dönüyor. Bizim burada gayretimiz, dönen çarkların daha da hızlanması, ekonomimizdeki bu büyüme ivmesinin devam etmesi.

Geçen sene felaket tellallığı yapanlar, bugün biz bu düzenlemeleri getirdik diye, sanki ekonomide bir sorun varmış gibi bir ifade kullanıyorlar veya bir argüman geliştiriyorlar, bunların hiçbirisi de geçerli değil. Gerçekten, Türkiye ekonomisi çok güçlü bir şekilde, çok güçlü bir şekilde büyüme hikâyesine devam ediyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Adresin sahibi ben miyim, bu söylediklerinizin?

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlamanızı rica edeceğim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, Sayın Başkanım, 2017 yılı sonunda biliyorsunuz, normalde orta vadeli programda öngördüğümüz bütçe açığı 61 milyar lira olmasına rağmen, gerçekleşen bütçe açığımız da tam da bütçe hedefiyle 47 milyar lira civarında kaldı. Bu sayede kamu borcunun millî gelire oranı da aynen 2016 sonundaki oranda yani yüzde 28 seviyesinde kaldı. Bir taraftan ekonomimiz büyüyor bir taraftan da ekonomimizin damarlarına kan verecek takatte ve güçte bir bütçeye de sahibiz, onu da herkesin bilmesinde fayda var. Burada, artık 2017’nin başındaki koşullar değil, 2018’in, 2019’un ve 2020’nin gelişen ve büyüyen Türkiye ekonomisinin koşulları var.

Burada tasarıda, tasarrufu desteklemek amacıyla da düzenlemeler getiriyoruz. Bunları kısa kısa sizlerle paylaşayım. Konut hesabı uygulamamız var. Burada istediğimiz noktada olmadığımızı söyleyebilirim. Burada katkıları artırıyoruz, devlet katkısı tutarını 15 bin liradan 20 bin liraya, devlet katkısı oranını da yüzde 20’den 25’e çıkarıyoruz. Bir de bu program kapsamında alınacak konutlarda tapu harcını Bakanlar Kurulu kararıyla sifira kadar indirme imkânı elde ediyoruz.

Yine bireysel emeklilik sistemindeki cayma süresinin Bakanlar Kurulu kararıyla 3 katına kadar artırılmasına imkân sağlıyoruz.

Çeyiz hesabı uygulaması var. Burada da devletin vermiş olduğu destek tutarlarını ve oranlarını artırıyoruz.

Tasarı içerisinde iş yapma kolaylığına dönük olmak üzere düzenlemeler var. Ara buluculukta işlem maliyetlerini düşürmek için nispi harç değil, maktu harç alımı uygulamasını getiriyoruz. Bozulan veya son kullanma tarihi dolan mallarda, değer tespit işlemlerinde bürokrasiyi kaldırıyoruz, standartlar getiriyoruz. Kamu kurumları arasında bilgi paylaşımıyla ilgili düzenlemeleri tabii disipline edilecek şekilde belirliyoruz.

Enerji ve madencilik sektörüne ilişkin olmak üzere tasarıda önemli düzenlemeler var. Özellikle ruhsatsız, kaçak maden sahalarını işletenlere hürriyeti bağlayıcı ceza getirilmesi noktasında maddeler olacak. Burada redevans işi yapan işletmelere dönük olmak üzere bir destek mekanizması öngörüyoruz. Özellikle LNG piyasasında ilgili kuruluşların spot piyasadaki LNG satın alması noktasındaki düzenlemeler noktasında kolaylıklar getiriyoruz.

Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi’yle, Japonya Hükümetiyle yapılan, anlaşma çerçevesinde yapılacak nükleer güç santrali projesiyle ilgili bizim süper teşvik olarak adlandırdığımız teşviklerden yararlanmasına imkân sağlıyoruz.

Bir de bu ulusal güvenlik stokuyla ilgili stok tutma sorumluluğunu, yükümlülüğünü piyasa payı yüzde 2'nin altında olan petrol piyasasındaki işletmeler açısından kaldırmak suretiyle üzerlerindeki yükü kaldırıyoruz. Bunların tabii hepsini Komisyonunda teker teker çalışacağız.

Özellikle kamu kurumlarının enerji verimliliğinin artırılması, enerji maliyetlerinin düşürülmesi noktasında Enerji Performans Sözleşmesi uygulamasını hayata geçirecek şekilde yasal düzenleme önerileri getiriyoruz.

Yine baraj etrafında kalan koruma alanlarındaki yerlerin kamulaştırılması konusundaki kamulaştırma taleplerinin değerlendirilmesi veya yargılama sürecine ilişkin düzenlemeleri de yapıyoruz.

Tabii bu tasarı içerisinde Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığının vergi mükellefleriyle zaman zaman karşılaşmış olduğu ve ihtilaf doğuran bir kısım hususlarla ilgili de tereddütleri gideren, uygulamaya açıklık getiren düzenlemeler de yapıyoruz. Özellikle iş sözleşmelerinden kaynaklanan iş sonu tazminatının kıdem tazminatı gibi değerlendirilmesi ve kıdem tazminatına isabet eden kısmının vergiden istisna tutulması konusuna açıklık getiriyoruz.

Bir de burada özellikle minibüschü esnafımızı sevindiren bir düzenleme yapıyoruz. Aslında Karayolları Trafik Kanunu'nda muhtemelen üç veya dört yıl önce yapılan bir düzenlemeyle minibüs ve otobüs tarifleri değiştirilmişti ama Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'nda bunun uyarlaması yapılmadığı için, aslında Karayolları Trafik Kanunu'na göre minibüs sayılan ama Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'na göre otobüs değerlendirildiği için daha yüksek motorlu taşıtlar vergisi ödeyen minibüschü esnafımız, bu yapılan değişiklikle gelecek yıldan itibaren yeni düzenlemeleri daha düşük motorlu taşıtlar vergisi ödeme imkânına da kavuşmuş olacak.

Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'da önemli bir değişiklik yapıyoruz. Zaman zaman vergi idaresi alacaklarını tahsil etmek amacıyla gayrimenkullere, menkul mallara haciz koyabiliyor. Haciz konulan bu malların normalde ödeme yapılmamışsa idare tarafından ihale suretiyle satılması gerekir. Ama zaman zaman mükelleflerimiz bu taşınır veya taşınmaz varlıkların kendileri tarafından tasarruf edilirse amme alacağının ödenebileceği noktasında talepte bulunabiliyorlar. Burada yapmış olduğumuz düzenlemeyle taşınmazın veya taşınırın değerinin yüzde 10 daha fazlasıyla bir ödemenin yapılması koşuluyla taşınmazın veya taşınırın üç ay süreyle olmak üzere tasarruf hakkının sahibine verilmesine dönük düzenlemeler yapıyoruz.

Yine, çalışma hayatımızı kolaylaştıran önemli düzenlemeleri de bu tasarıyla hayata geçireceğiz. Özellikle genç istihdamı desteklemek üzere gençler için sigortalı işe giriş bildirgesinin çalışmaya başlamadan önce değil, çalışılan günde verilmesi uygulamasını getiriyoruz. Çalışmaya başlayan yetim öğrenci çocukların yetim aylıklarının kesilmemesini öngörüyoruz. Ay içerisinde otuz günden az çalışılan günler için belge verme, bilgi verme sorumluluklarına ilişkin yükümlülükleri azaltıyoruz, bürokrasiyi azaltıyoruz. Prim teşviklerinden, Sosyal Güvenlik Kurumunun veya Çalışma Bakanlığının getirmiş olduğu çalışma hayatına ilişkin teşviklerden yararlanmada hak düşürücü süreye ilişkin bir belirleme yapıyoruz. Özellikle Sosyal Güvenlik Kurumuna hizmet sunan hizmet sunucularının istihdam teşviklerinden diğer işletmeler gibi de yararlanmasının önünü açıyoruz. Özellikle 2003 ile 2014 yılları arasında kömür ve linyit madenlerinin yer altı işlerinde meydana gelen iş kazası sonucunda ölen sigortalıların yakınlarından bir kişinin kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilmelerinin önünü açıyoruz. Konut kapıcılığı, iş yeri işverenlerinin kolay işverenlik sisteminden yararlanmasına da imkân sağlıyoruz.

Burada kamu taşınmazlarına ilişkin bazı düzenlemelerimiz var. Aynen genel bütçeli idarelerde olduğu gibi, özel bütçeli idarelerin de ecrimisil alabilmelerinin önünü açıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok az kaldı Sayın Başkan. Çok önemli düzenlemeler.

BAŞKAN – Vaktim de benim çok az kaldı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani bugün toplum bu düzenlemeleri bekliyor, toplum bunları öğrenmek istiyor, bilmek istiyor. Bu konuda da ben toplumun bu talebini karşılamak amacıyla hızlı bir şekilde bunları sizlerle paylaşıyorum.

Yine, özellikle tarımsal amaçlı kooperatif yapan tarımsal üretim kooperatiflerinin bu ihtiyaçlarının hazine taşınmazları yoluyla karşılanması noktasında teşvik edici şekilde düşük fiyatla onlara arazi satışının da önünü açıyoruz.

Sosyal amaçlı çok sayıda düzenlememiz var. Bunlar da son derece önemli. Terör eylemlerinin ortaya çıkarılması, etkilerinin azaltılması ve bertaraf edilmesi noktasında şehit olan, canını kaybedenlerin yakınlarının istihdam hakkını 2'ye çıkarıyoruz. Koruma ve bakım altında olan çocuklarımızın kamuda istihdamını kolaylaştıran, onların lehine önemli düzenlemeler yapıyoruz.

Amatör sporun teşvikine ilişkin son derece önemli düzenlemeler yapıyoruz. Amatör sporun teşvik edilmesi hepimizin ortak sorumluluğu. Yani Türkiye’de sporun gelişmesi noktasında aslında kalıcı olan temel ihtiyaç, altyapının geliştirilmesi ve desteklenmesi. Burada aslında kaynak bizatihi spor kulüplerimizin kendi sporcuları üzerinden hesaplanan vergilerin onlara iade edilmesi suretiyle...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, bu Spor Bakanlığının sorumluluğu Sayın Bakan, vergiyle ne alakası var, Spor Bakanlığının sorumluluğu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, vergi hayatın her tarafında var.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya, yapmayın ya.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vergi alınırken de verilirken de ekonomide, sosyal hayatta etkiler meydana getirir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Spor Bakanlığına verin kaynağı, yapsın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu açıdan bu son derece önemli bir düzenleme. Biz sporu teşvik etmek istiyoruz. Sporu teşvik etmenin başlangıç noktası da amatör sporun teşvikidir. Amatör sporun bütün branşlarının son derece önemli olan bu teşviklerinin desteklenmesini ve...

BAŞKAN – Sayın Paylan’ın sporla arası iyi değil, öyle anlaşılıyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Bakanım, okullarda beden eğitimi, resim, müzik derslerinin ders sayısını da beraberinde artırmamız lazım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İnşallah, onu da beraber yapacağız, beraber yapacağız.

Evet, burada kamudaki bilişim personelinin istihdamına ilişkin bir düzenleme yapıyoruz. Millî Eğitim Bakanlığında ek derste çalışan öğretmenlere dönük olmak üzere...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu ÇAYKUR Genel Müdürüne ne diyeceksiniz Sayın Bakan? “Kadın sporculara destek vermeyeceğim.” demiş de. ÇAYKUR Genel Müdürlüğüyle ilgili bir beyanınız var mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, internette dolaşan haberler üzerinden siyaset yapacak hâlimiz yok.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ya internette değil, kendisi beyanını ortaya koyuyor, ne interneti?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yalanlanmadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, ne yapalım yani? Siz duymak istediğinizi duyuyorsunuz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Görevden alın.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sadece görüşünüzü sorduk.

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir müzakere usulü yok, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, Özelleştirme Kanunu'nda değişiklikler yapıyoruz. Özelleştirmenin amaçları arasına kamu geliri elde etmeyi ekliyoruz. Diğer bir ekleme var ama onu önergieyle değiştireceğiz. Özelleştirme Kanunu'nda yapmak istediğimiz tek değişiklik sadece kamu gelirlerinin elde edilmesiyle sınırlı olmak üzere olacak.

Bu arada, arkadaşlar, Özelleştirme İdaresinin gelinen noktada kadrolarının daraltılması, birimlerinin birleştirilmesi şeklinde bir önerimiz var. Yani burada başkan yardımcısı sayısını azaltıyoruz, daireleri birleştiriyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kalmadı, bakanlık binası kalmadı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kalmadı, satılacak bir şey kalmadı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar, idarenin ihtiyaçları... Arkadaşlar, özelleştirme uygulamaları noktasında gerçekten ekonomiye değer katan çok önemli özelleştirmeleri yaptık, bundan sonra da yapmaya devam edeceğiz. Ama idarenin kapasitesinin şu andaki mevcut hâliyle bir miktar daraltılmasının hizmetlerin daha verimli, daha etkin, daha seri şekilde yürütülmesine katkı sağlayacağını düşünüyoruz.

İnternet ortamında sunulan radyo televizyon yayınlarına ilişkin uluslararası uygulamalarla uyumlu, hiçbir şekilde yayın özgürlüğüne zarar getirmeyecek şekilde, disiplinli, kurallı ve kaideli...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Yaptıklarınız yapacaklarınızın aynasıdır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...bir internet yayıncılığının önünü açan, bu konuda herkesin hakkını koruyan -herkesin hakkı var, yayın yapanın hakkı olduğu gibi vatandaşın hakkı da var- bütün herkesin hakkını koruyan, geliştiren...

AYŞE KEŞİR (Düzce) - Tüm dünyada öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...ama kurallı ve kaideli, haksız rekabete neden olmayan bir internet yayıncılığını Türkiye'de gelişmesine sebep olacak, imkân verecek bir düzenleme yapıyoruz. Kimse burada olmayan bir şey üzerinden varmış gibi bir söylemle, bir argümanla burada bir felaket tellallığı yapmasın.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ayinesi iştir kişinin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – AK PARTİ hükümetleri döneminde özgürlükleri her zaman için geliştirdik, geliştirmeye de devam edeceğiz. Burada hep beraber bu düzenlemenin hayata geçmesi noktasında da destek vermeniz gerekiyor.

Sayın Başkanım, bana vermiş olduğunuz süre zarfında bu hususta gerekli bilgilendirmeleri yaptım. Komisyonumuzun bu madde düzenlemelerini en iyi şekilde değerlendirerek, katkı yaparak bir an önce Genel Kurula gelmesi noktasında yoğun bir çaba sarf edeceğini de şimdiden görüyorum.

Şimdiden Sayın Başkanımıza, Komisyon üyelerimize verecekleri katkı ve emekten dolayı yürekten teşekkür ediyorum. İnşallah, bütün milletimizin beklediği, son derece önemli bir yasal düzenlemeyi burada hep beraber Komisyondan geçireceğiz.

Sayın Başkanım, ben teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza teşekkür ediyoruz.

Değerli üyeler, şimdi tasarının geneli üzerindeki görüşmelere geçiyoruz.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Mehmet Şükrü Erdiñ geçti)

BAŞKAN - İlk söz Sayın Temizel'in.

Buyurun Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, iki hafta içerisinde peş peşe iki torba yasa görüşmesini gerçekleştirdik. Her iki yasa da getiriliş amacı itibarıyla küresel dünyanın önemli aktörlerinden biri olma konusunda yoğun uğraşlar sergileyen ülkemizin yatırım ortamının iyileştirilmesi, potansiyelinin artırılmasını içeren maddeler. Bunu başlangıçta belirtmemin nedeni bu amaçla yapılacak olan bütün düzenlemelerin hepsine bizler sadece katkıda bulunuyoruz. Yanlış gördüğümüz, düzeltilmesini istediğimiz bir şeyler varsa da uyarırız: “Buradan beklediğiniz sonuç şu değil, şunlar şunlar da olabilir.” deriz. Ancak bu kadar iyi niyetle yapılmış olan düzenlemelerin içerisinde bazen belki de burada çok ayrıntısıyla konuşulması gereken maddelerin de girdiğini görürüz. Onlar konusunda da bunun ülkeye vereceği zararı ve bu uygulamalar sonucunda... Aslında Sami Bey’le biz ikimiz sadece bir yerde bu komisyon toplantısını yapsak aynı amacı hasıl edecek. Pardon hocayı da katıyorum.

Şimdi değerli arkadaşlar, biraz önce Sayın Bakanın bizlere dağıttığı etki analiziyle ilgili rakamları topladım alt alta. Toplama sırasında bir yanlışlık yaptım mı bilmiyorum ama...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Ben de topladım.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - ...şu andaki tasarının bütçeye maliyeti 19 milyar 793 milyon.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Benimki o kadar tutmadı.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir daha bakın. Benimki de yanlış olabilir çünkü apar topar topladık, toplamını vermemişler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sen iktidar gözüyle topladın, burası muhalefet gözüyle.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – 9 milyar sadece bir tanesi.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Etki analizini aldınız mı?

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Aldım aldım, oradan topladım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açık, şeffaf.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Tabii.

Yani yanlışlık yapmış olabilirim ama sonuç olarak 19 milyar liralık etki analizi olan yani bütçe gelirlerinde 19 milyar liralık azalmaya neden olan bir paketi görüşeceğiz biz. Sıradan bir olay değil, gerçekten sıradan bir olay değil. Hele böyle 19 milyarlık etki analiziyle beraber getirilmesi nedeniyle de Maliye Bakanlığına teşekkür ediyoruz. Çünkü açık açık konuşma imkânımız olacak burada.

Şimdi değerli arkadaşlar, 19 milyar liralık etki analizi olan, dolayısıyla özellikle de çok büyük ölçüde sosyal amaçlı olarak, istihdam yaratma amaçlı olarak yapılan düzenlemelere “hayır” demenin olanaksızlığını biraz önce Komisyon Başkanı da “Siz buna karşı mısınız?” diyerek söyledi zaten.

“Hayır” istihdam yaratacak hiçbir şeye burada kimse karşı olmaz, hele bu kadar genci varsa. Burada bir sorun yok. Ama burada önemli olan bunun kaynağıdır. Çünkü bu kaynak eğer sağlıklı kaynaklardan değilse bunun gelecekte ilave olarak yaratacağı işsizlik oranını da dikkate almak zorunda kalırız, kalmak zorundayız. Bunun olmayacağını varsayıyoruz. Ancak şu anda dünyada, Amerika’da başlayan kriz mi köpük mü olduğu tartışılan bir olay yaşanıyor, borsalar tepetaklak gidiyor, faizler yükseliyor, gelişmiş ülkelerde kurlar, Amerika’da özellikle yukarı doğru gidiyor. Bütün bunların Türkiye’ye ciddi anlamda bir etkisinin olacağı bir gerçek. Cari açığı sürekli olarak 35-40 milyar lira civarında dolaşan, dış ticaret açığında geçen yılki açığımızın 74 milyar dolar olduğu, dolayısıyla da bu açıklar nedeniyle sürekli olarak dış finansmana ihtiyacımızın bulunduğu bir konumdayız. Bütçeye 67 milyar liralık bir açık öngördük. 20 milyar lira da buradan ekleyin. Şimdi bütün bunların hepsinin kararını verirken o zaman bir de şöyle bir defa daha soluk alıp soluğu içimizde tutmamız gerekiyor. İlave olarak bunun yaratacağı etkiyi düşünün piyasada. Faiz oranlarıyla ilgili etkisini düşünün. O nedenle buradaki her maddenin teker teker değerlendirilmesini gerçekten çok önemsiyoruz. Bunların içerisindeki düzenlemelerin ise büyük bir kısmı zorunluluk. Sizin rekabetinizi güçlendirerek ilave yatırımların gelmesini sağlayacak düzenlemelerin ise buradaki etki analizini nötr hâle getirmesi de mümkün olabilir. Bunları da konuşmak gerekir böyle bir olayda, bunu da yabana atamayız. Ama özellikle istihdamla ilgili olarak yapılan düzenlemelerin büyük bir kısmının kaynağının işsizlik sigortası olması bu konudaki endişemizi çok daha fazla artırıyor. İşsizlik Sigortası Kanunu’nda işsizlik sigortasından yapılacak olan ödemeler çok net olarak belirlenmiş. Bunları istediğiniz gibi genişletemezsiniz. İşsizlik sigortası Türkiye’nin bütün sosyal projelerinin kaynağı olarak ortaya konamaz, konmaması gerekir. Dolayısıyla ister istemez yapılan düzenlemeye “hayır” deme gibi bir tavır takınmamakla birlikte, buradan karşılanması konusuna daha önce yapılmış olan yasal düzenlemenin gereği olarak, işçilerden kesilen kaynaklardan bu tür sosyal projelere kaynak aktarılmasına kesin olarak karşıyız. Bunu yapmaya hakkımız yok, o nedenle karşıyız. Düzenlemelerimizin geriye dönüşleriyle değerlendirilmesi konusu bu konularda müthiş şekilde eksik. Özellikle istihdam yaratmak amacıyla geçici olarak belirli bir süre çalışanlara devlet tarafından bütün maaşlarının her türlü ödemesinin yapılması konusu ister istemez bizim toplumumuzda gereken denetimlerin de olmaması nedeniyle “Ya sizden çıkan herhangi bir şey yok nasıl olsa, siz herhangi bir şey ödemiyorsunuz. Çocuk gelsin gitsin oraya ya da gelsin gitsin.” gibi yapmış olgusunu sizler de duyuyorsunuzdur, bu toplumun içinde yaşıyorsunuz. Yüz binlerce insan bu şekilde gerçek anlamıyla belki de normal zamanlarda iş aramazken veya iş aramayı düşünmeyen 18 yaş ile 25 yaş arasındaki çocukların veya gençlerin -her neyse- büyük bir kısmının sadece bu nedenle maaş almak için gittiklerini görüyorsunuz. Ek istihdam nedeniyle belirli bir süre devlet tarafından finanse edilen insanların şirketteki tavırları çok nettir zaten “Canım, gelsin gitsin, önemli değil.” Nitekim “gelsin gitsin” döneminden sonra ilgili işletmelerin kadrosuna girme aşaması geldiği takdirde “Yok, ben bu ücrete çalışmam.” diye ellerini kaldırırlar zaten. İnanılmaz bir devir hızı vardır. Bu devir hızının değerlendirilmesi de gerekir böyle bir düzenleme yapıyorsanız. Biz ne oluyoruz yani? Altı ay boyunca gayet iyi çalışıyor veya geliyor gidiyor gibi gözüküyor, çalışıyormuş gibi gözüküyor, altı ay bitti, işverenin yükümlülüğüne geçecek, orada diyor ki: “Hayır ben bunu istemem.” Herkes de zannediyor ki işveren yükümlülüğe geçiyor, geçti ya da bu nedenle bunları oradan gönderiyor, işte, bedava varsaydıkları süre içerisinde çalışmalarına izin veriliyor. Bunların hepsini çok ayrıntısıyla değerlendirmek gerekir değerli arkadaşlar. Dolayısıyla vermek elbette ki çok iyidir. Yani burada verilen bir şey nedeniyle herkes gönüllü olarak bütün bunların hepsini destekler. Ama bu unsurları göz önüne almadan yapılan destek aslında başkasının hakkını gasptır. Bu gasbın önüne kesinlikle ve kesinlikle geçmek gerekir.

Bu şekilde değerlendirdikten sonra bazı maddeleri bu kanunun görüşülmesi sırasında çok ayrıntılı olarak konuşacağız. O nedenle şu aşamada ayrıntısıyla girmiyorum. Fakat Sayın Bakanın sporcu yetiştirme konusunu bu kadar net olarak söylediğine göre bunu sonuna kadar götüreceğinden emin olarak bu konuda bir değerlendirme yapmak istiyorum. Yaptığımız düzenlemede diyoruz ki: “Büyük spor kulüplerinin sporcu transferleri de dâhil olmak üzere onlara yapılan ödemelerden kesilen vergi kesintilerini spor kulüpleri Maliyeye ödeyecekler, Maliye daha sonra bu paraların tamamını onların hesabına yatıracak.” Ve diyecek ki: “Burada ‘amatör sporcu yetiştirin.’” Düzenleme bu. Şimdi, Maliye geleneğinden gelen ve Maliye hukukunu yakından yaşamış olan ve de hukukçu olan tüm arkadaşlarımıza soruyorum: Bizim bütçemiz asla tahsis ilkesine göre düzenlenen bir olay değildir. Yani belirli vergilerin belirli giderlere tahsisi diye bir olay yoktur. Bütün gelirler bütün giderlerin karşılığıdır yani ademi tahsis ilkesi vardır, anayasal bir ilkedir. Dolayısıyla tahsis ilkesine geçildiği zaman bunun sonu yoktur zaten. “Sporculardan kesilen stopajı sporcular için harca. Bir de bütün sporcular için değil.” Şimdi dört açıdan bunu bir irdeleyelim. Bir, büyük spor kulüplerinin milyarlarca dolarlık transferleri nedeniyle oralardan kesinti yapıyor. Kesintilerden vergileri kestiler, ödeditler, sonra geri aldılar. Bu insanların amatör sporcular için hazırlayacağı olanak dev gibi bir şey. Bizim, ne bileyim Bucaspor, ne doğru dürüst transfer yapar, kesinti yapar, sadece asgari ücretle çalıştırdığı işçileri; sporcu olarak gösterdiği için onlardan kesilenler bir avuç bile olmaz; o da, Buca ve civarındaki amatör sporcuları gerçekleştirecek. Var mı bir adalet, var mı bir hakkaniyet, var mı doğru bir tarafı bunun? Eğer bu şekilde ademi tahsis ilkesi yaratmaksızın, zedelemeksizin spordan elde edilen geliri tahmin edip de biz en azından her yıl bütün amatör sporculara eşit olarak kullanılmak üzere spor kulüplerine dağıtmak üzere bütçeye şu kadar ödenek koyuyoruz dersiniz bu doğrudur, bu doğrudur ama bunun dışındaki doğru değildir, Anayasa’ya da aykırıdır zaten. Anayasa bunu iptal eder mi? Eğer Anayasa Mahkemesi bunu da iptal etmezse o zaman Türkiye’de zaten yapılacak herhangi bir şey falan kalmıyor, tahsis ilkesi de yeniden yürürlüğe girmiş olabilir.

Amatör sporcuların desteklenmesiyle ilgili niyet iyi ama adımınızı attığınız andan itibaren bütçenin ve vergi prensiplerinin en temelini çığnıyorsunuz. Bunu yapamazsınız. Eğer yapmak istiyorsanız, vermek istiyorsanız ölçüsü belli: Bütçeye ödeneğimizi koyarız, spor kulüplerinden tahminî olarak şu kadar gelir gelecek deriz, biz oradan gelenler için şuraya bu kadar ödenek koyduk. Sonra nasıl dağıtıyorsunuz, Gençlik Spor Bakanlığınız aracılığıyla dağıtırsınız, neyle dağıtıyorsunuz dağıtırsınız, sonra da kontrol edersiniz gerçekten bu amaçla mı harcanıyor diye. Bu kulüpler yıllardan beri kesilen vergileri ödemişler mi? Yok. Geçen de nitekim yeni bir kanuni düzenleme yapmak suretiyle başka ülkelerde yüzde 35, yüzde 42 oranında vergi ödeyen insanlardan vergi kesilmemesini mübah hâle getirdik. İtalya’da olduğu zaman ondan şu kadar vergi kesilecek ama Türkiye’de olduğu zaman o çok düşük dilimli olan yüzde 5’liklerde kalacak. Bunu yaptık. Çırpındık burada bunu yapmayalım diye, bu yapılmaz diye. Spor kulüplerinin stopajını bile, yüzde 5’lerini bile ödemeyecekleri kadar büyük transfer ödemelerinin hepsini böylece legal hâle getirmiş olduk. Futbolcuya bulurken buluyor da vergisinin kesintisini öderken bunu bulamıyor mu spor kulüpleri, bulamıyor mu? Demek ki burada bir terslik var; bu, olmaz. “Buradan kesilmiş olanları da başka amaçla kullanmaları hâlinde kesilen verginin şu kadarı ceza keseceğiz.” denildi, onu da ödemeyecekler zaten, sorunu büyütmiş olacaksınız. Amatör sporcular için ayrılacak kaynaklara zerre kadar bir karşıtlık sergilemiyoruz ama bütçenin en temel ilkelerinin zedelenmesiyle ilgili bu hususu, sadece Sayın Bakan üzerinde durduğu için maddelerden önce belirtmek zorunda kaldım, kesinlikle herkesin düşünmesi gereken bir konu olarak görüyoruz. Burası Plan ve Bütçe Komisyonu. Siz, ademi tahsis ilkesine aykırı olarak bir düzenleme yapıp buradan gönderirseniz yani buna Genel Kurulda ne denir ya da toplumda ne denir? Bu olay bir karşıtlık olayı

değildir, yöntem olayıdır. Farklı bir yöntemde bunların desteklenmesiyle ilgili olarak getirip bir şey yazmak suretiyle yapılsın ama “Vergilerini onlara geri vereceğiz.” demeyi, “İade edeceğiz.” demeyi pek fazla doğru bulmadık.

Şimdi, değerli arkadaşlar; çok önemli bazı düzenlemelerimiz var, oraların teknik düzenlemeler sırasında belki yanlış yazılmasından falan kaynaklandığını düşünüyoruz. Geneli üzerindeki eleştirilerimizi o nedenle sınırlı tutuyoruz ve yapılan düzenlemelerin... Zaten altı, yedi madde dışında bu tasarı gelmiş olsaydı belki de ilk defa olarak muhalefet şerhi bile yazmadan buradan bir kanunun çıkmasına olanak tanıyacaktık. Umarım gereken düzenlemeler veya gereken uyarılar çerçevesinde burada o maddeler temizlenir, o maddeler temizlendiği zaman da muhalefet şerhimiz olmadan bir kanun tasarısını bizler de imzalamış oluruz.

Sayın Başkan, teşekkür ederim.

BAŞKAN –Teşekkür ediyoruz Sayın Temizel.

Sayın Kürkcü, siz ayrılacaksınız herhâlde önce size söz hakkı tanıyalım.

Buyurun.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Çok teşekkür ederim, sağ olun.

Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; bu torba yasa, bildiğiniz gibi bir torba yasa, içinde her şey var fakat bunlardan birisi diğerlerinden kategorik olarak ayrılıyor. Temel haklar ve özgürlüklerle ilgilidir Radyo Televizyon Üst Kurulu mevzuatında yapılmak istenilen değişiklik. Bu açıdan biz bu maddenin, esasen bu torba yasa bütünlüğünün dışına çıkartılması gerektiğine dair bir başvuruda bulunacağız maddelere geçilmeden önce. Ancak ben diğer maddelerle ilgili olarak, 73’üncü madde dışındaki maddelerle ilgili olarak konuşmayı Garo Paylan arkadaşşıma bırakarak bu 73’üncü madde üzerinde münhasıran özellikle durmak istiyorum.

Şimdi, Sayın Bakan sunumu sırasında, bunun çok özgürlükçü bir yaklaşımla internette yayın yapan radyo ve televizyon kanalları ya da radyo ve televizyon yayıncılıkları hakkında düzenleyici, denetleyici ve özgürlükleri bir usul ve kaideye bağlayıcı bir yönü olduğunu söyledi. Ben ne yazık ki bu konuda aynı kanaati paylaşmıyorum. Şundan ötürü: Birincisi, Radyo Televizyon Üst Kurulunun varlık nedeni ve mevzuatı ile bu yasada yapılmak istenilen değişiklikle ortaya çıkacak olan yeni denetim alanı arasında bir amaç, maksat beraberliği yok çünkü Radyo Televizyon Üst Kurulu yasasına getirilen bu değişiklikle birlikte internette içerik yayınlayan, radyo ve televizyon içeriği ve sair içerikler yayınlayan herkesin Radyo Televizyon Üst Kurulundan lisans alması gerektiğine dair bir kayıt; en önemli kayıt budur, geri kalanlar buna göre ikincildir.

Şimdi, bu kaydın gerekliliğine geri dönüp baktığımız zaman Radyo Televizyon Üst Kuruluna getirilen bu yöndeki düzenleme ve lisanslama gerekçesinin arkasında esasen karasal ya da gökyüzünde yapılan yayıncılığın frekans sınırlılıkları dolayısıyla sınırlı bir varlığın çok sayıda talep arasında adil ve hakkaniyetli dağıtılması bakımından RTÜK’e bir yetki verilmiştir, yoksa içerik denetimi RTÜK açısından öncelikli bir mesele değildir. RTÜK olsa olsa içerik denetimi bakımından çeşitli yakınmalarda bulunabilir ya da Türkiye’deki genel yasal mevzuat içerisinde zaten her sözlü, yazılı, görsel iletim konusu, içeriği aslında kamu hukuku alanında denetim altındadır; bundan kaçmaya imkân yoktur, herhangi bir yurttaşın ihbarıyla bütün kamusal mekanizmalar harekete geçebilmektedir. Hatta bunun daha ilerisine içinde yaşadığımız günlerde geçildiğini biliyoruz. Muhtemelen sosyal medya hesaplarında suç işlemiş olabileceği varsayımıyla her hafta sonu, özellikle cuma günleri onlarca insan, partimizin üyeleri gözaltına alınmakta, bir hafta bekletilmekte, sonra aralarından bazılarının sosyal medya hesaplarının olmadığı anlaşılacak mecburen serbest bırakılmaktadır. Yani, denetim

bu raddededir. Dolayısıyla burada bir denetim imkânsızlığından söz etmek mümkün olmadığı gibi, dolayısıyla RTÜK Yasası'nda bir yeni düzenlemeye ihtiyaç olmadığı gibi, RTÜK Yasası söz konusu internet olduğunda kamu malı sayılan herhangi bir ortamı kimseye tahsis edecek değildir. Gökyüzü kamu malı olabilir, frekanslar kamu malı olabilir çünkü atfedebileceğiniz tek mülkiyet, tasarruf sahibi kamudur hakikaten bu durumda ve bir düzenleyici kurul ister istemez burada talepleri sıraya sokacak, bunları kullanmaya ehil olup olmadığını çeşitli kriterlere göre gözden geçirecektir. Bu manada bir düzenleyici kuruluşa ihtiyaç vardır ama RTÜK Yasası'na baktığımız zaman gördüğümüzde RTÜK'ün denetim alanının aslında bundan çok daha geniş olduğu fakat gene de bütün denetimlerin gelip bağlandığı temel meselenin frekans tahsisiyle ilgili olduğu ortadadır. Peki, söz konusu internet olduğunda neyi tahsis edecektir RTÜK, neyi lisanslandıracaktır, neyi lisanslandırması gerekir? Hiçbir şeyi. Çünkü kullandıkları hatların parasını insanlar kendileri ödemektedir. İster kurumsal ister şahsi yayıncılık yapsın ticari bir ilişki çerçevesinde çeşitli dijital yayın ortamlarından satın alınan bantlar üzerinden bu yayınlar yapılmaktadır. Burada bir kamu mülküne tasarruf, dolayısıyla bir tahsislendirme, yetkilendirme meselesi de yoktur. Geriye ne kalıyor? Vergilendirme. Vergilendirme meselesi RTÜK'ten geçmeden yapılabilecek bir mesele; Netflix olsun, HBO olsun, diğer dizi ya da sinema eserlerinin yayıncılığını internet üzerinden yapan kuruluşların bu manada vergilendirilmeleri meselesi Maliye Bakanlığı ile bu kuruluşlar arasındaki bir meseledir. Burada RTÜK'ü de ilgilendiren herhangi bir şey yoktur. Fakat o zaman geriye şu gerekçe kalıyor, söylenmeyen gerekçe: Lisanslandırma mecburiyeti getirildiğinde bütün kurumlar sadece mali yönden değil, sadece yayıncılığa ehil olup olmadıkları yönünden değil, aynı zamanda Türkiye'deki mevcut politikalarla uyumlulukları, tutarlılıkları bakımından bir denetime tabi tutulacaklardır. Yani, yayını kesmek istediğiniz herhangi bir kuruluş için "Lisansın yok." demek "Senin yayınına beğenmiyoruz." demekten çok daha ehven, açıklanabilir bir durum olarak görünmektedir ama bir gereklilik olmadan bu dayatıldığında bu şifreyi çözmek o kadar zor değil.

Özellikle bu yasada yapılacak değişikliğin hedefinde büyük radyo-televizyon kuruluşları yok. Zaten büyük radyo televizyon kuruluşlarını yasa birinci bölümünde es geçiyor; onlarla -zaten lisansları var- yapabilecekleri anlaşılıyor. İkincisi, lisansları olmadan yayın yapanlar. Üçüncüsü de ortaya çıkabilecek olanlar. Şimdi, o ortaya çıkabilecek olanlar meselesi son derece önemli; bu, bütün yurttaşlar demek sevgili arkadaşlar. Bakın, şimdi burada görüyorsunuz: Bir akıllı telefon benim bu söylediklerimi Periscope ortamından ve Twitter kanalından yayınlıyor. Şimdi, eğer bu düzenleme 73'üncü maddede yapılacak olursa, ben lisans olmadan yayın yapanlar arasına girecek miyim? Bence gireceğim çünkü lisansım yok ve böylelikle milyonlarca yurttaş aslında bir özgürlük alanı olarak önlerine açılmış olan alanda bir kısıtlılık düzenlemesi içerisine sokulacak. İnternetin, internetle birlikte ortaya çıkan yeni iletişim teknolojilerinin hepsinin insanlık bakımından en önemli yararı: Engelsiz, kısıtsız, herhangi bir mevzuata tabi olmaksızın bilginin sınırsızca yurttaşlar ve bütün dünya yurttaşları arasında akıp gitmesi. Şimdi, buna bu şekilde bir tahdit getirdiğiniz zaman aslında siz elektronik polis devleti alanından içeriye adım atmış oluyorsunuz. Bunu sadece bir pejoratif, muaheze edici, kötüyeyici bir sıfat olarak görmeyin. Bir kere, kitlesel gözetim işine girdiğiniz zaman her bir yayını, her bir elektronik iletimi, her bir elektronik posta iletisini, her bir karasal ya da hücreli telefon yayını izlemek, denetlemek, gözlemek, kayıt altına almak işine girdiğinizden itibaren kitle denetimine ve bunun sonucu olarak da bir elektronik polis devletine adım atarsınız. Türkiye, bu bakımdan, emsallerinin çok ötesine geçmektedir. İfade özgürlüğü ve yayın özgürlüğü bakımından dünyada durmaksızın gerileyen bir skalada, esasen tek parti devletlerince yönetilen devletlerle aynı derekeye düşmektedir. Dolayısıyla, bu getirilen kısıtlamayla birlikte aslında çok sınırlı bir özerklik alanını yakalamış bulunan... Yani, RTÜK tarafından aslında olağanüstü hâl ilanıyla birlikte haksızca, herhangi bir yasaya bağlanamayacak şekilde, doğrudan doğruya olağanüstü hâlin olağanüstü uygulamaları çerçevesinde varlıklarına el konulan,

yayıncılık uğraşında bulunan kesimlerin ve onların dinleyici kitlesinin şimdi kendilerine internet üzerinde yaratmış buldukları yeni alanların kapatılması kararıyla doğrudan doğruya ve yakından ilişkilidir. Burada, işte, sözü çok edilen Adnan Oktar ve meleklerinin yarattığı -niye bugüne kadar bir türlü infiale kapılmamıştı, onu da anlamıyorum- infialin arkasından aslında bütün yurttaşlara böyle bir sınır dayatılması Türkiye'nin özgürlükler alanındaki zaten iyice kararmış olan ününe yeni bir ün daha katmış olacaktır.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hocam, Adnan Hoca meselesine girmeseydiniz.

BAŞKAN – Girsinler Sayın Çam, bırakın.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) - Şimdi, ben size söyleyeyim: Bunların etrafından gene dolaşılır ama yurttaşları, doğrudan doğruya bir özgürlük alanında var olmak yerine, o özgürlük alanına ulaşabilmek için yasaya karşı hileye, yeni teknolojik yollar bulmaya, yeni icatlarla meşgul olmaya neden iteceksiniz?

Daha önce, biliyorsunuz, yayın yasakları doğduğunda dönemin Başbakanı, şimdiki Cumhurbaşkanı “Ben giriyorum o sitelere, siz de girin.” diye bir tavsiyede bulunmuştu. O tavsiyeyi tutam, onların hepsine girelim fakat bütün bu engelleri, yasakları koymak niye? Belki de şundan: Şimdi, bakın, Türkiye’de son derece ağır bir yayın tekeli RTÜK eliyle kullanılıyor. RTÜK’teki üyemizin iskemlesinin haksız bir biçimde gasbedildiğini unutmayalım. RTÜK’ün yaptıklarını biz onun mevzuatına bağlı olarak içeriden de artık gözlüyemiyoruz. Neticede, RTÜK’te birleşmiş olanlar, RTÜK’ün bayrağı altında bütün bu denetimleri uygulayanlar şimdi yeni bir denetime neden ihtiyaç duyuyorlar? Çünkü RTÜK etrafında birleşmiş olan yayıncılık aslında bin kanallı, tek yayın yönetmeni olan, tek editörü olan, tek baş yorumcusu olan bir büyük devlet sektörü oluşturmuşlardır.

Türkiye’nin temel meseleleri, dünyayla olan ilişkisi, komşularıyla olan ilişkisi, savaş, barış, olağanüstü hâl, sıkıyönetim, seçimler, Yüksek Seçim Kurulunun kararları, bunların değerlendirilmesi konusunda bir tek alternatif sosyal medyada ve internet üzerinde açılmış bulunan kanallardır. Bunları kapatarak elde etmek istediğiniz şey ne olabilir? Olsa olsa bir tek hakikat, bir orvelyan hakikatin Türkiye’de geçerli olması, tek bir dilin hâkim olmasıdır. Bu tek bir dilin özelliği şudur: Burada ne söyleniyorsa tersi doğrudur; yani, burada savaş “barış” demektir, özgürlük “itaat” demektir, burada haklar “hakkin olmayışı” demektir, burada demokrasi “otoriterlik” demektir. Şimdi, bütün bunları çelen bir başka kanala ihtiyaç var mı? Yurttaşlar bunun var olduğunu biliyorlar. Bu kanal kapatılmak isteniyor. Türkiye’de hayat memat meselesi hâline gelen savaş ve barışın, Türkiye’nin güneyinde meydana gelen hadiselerin, buradaki can kayıplarının, yurttaşlarımızın şu ya da bu giysi ya da üniforma altında kaybettikleri hayatların gerçek öykülerini nereden dinleyeceğiz? Halk bunun peşindedir. Başkanlık sarayından yayınlanan bilgilerin dışında bir dünya gerçeği, bir Türkiye gerçeği nereden öğrenilecektir? Bütün bunların önüne, şimdi, bulunmuş bulunan bu kanalların önüne böyle bir engel konularak Türkiye aslında, esasen totaliter polis devletleri derekesine düşürülecek yeni bir hamleyle yüz yüzedir.

Bizim tavsiyemiz şudur: Eğer benim dediklerim haksızsa, böyle düşünülüyorsa, bunlar doğru değilse, ben yanılıyorsam, o zaman bunun özgürce, açık bir biçimde tartışılabilmesi için bunu bu torbadan çıkartalım, başlı başına bir kanun olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde tartışalım. Yayıncı tarafları, yurttaşları, yurttaş toplulukların sözcülerini, sendikaları, kitle örgütlerini, bütün bu yayıncılarla meşgul olan vatandaşları, iletişim akademisyenlerini dinleyelim ve bir sınır gerekiyor mu gerekmiyor mu, RTÜK’e verilebilecek bir iş midir değil midir, bunların hepsini birlikte konuştuğuktan sonra karara varalım. Ama şimdiki hâliyle bu yasa tasarısı Radyo ve Televizyon Üst Kurulu mevzuatını düzenleyen bu yasa tasarısında internette radyo ve televizyon içeriği yayınlamak olan herkesin RTÜK’ten lisans alması mecburiyetini getiren şey, bütün yurttaşları bir ticari kuruluş, bütün yayıncıları bir ticari kuruluş

ve bunları bir frekans rekabeti içerisinde bulunan kişiler olarak görmekle zaten öznesini son derece saçma bir hâle getiriyor ama gerisindeki asıl endişe, şimdi internette bulunmuş olan özgürlük alanlarını RTÜK mevzuatıyla tıkama konusundaki ısrar. Ben size söyleyeyim, mutlaka ve mutlaka yeni iletişim teknolojilerinin bahsettiği sonsuz sayıda seçenek arasından bir başkasının öne çıkmasıyla aşılacaktır. Nasıl kamu yayıncılığı tekeli aşıldı, aşılabildi, bunun da aşılmasının mümkün olduğunu hepimiz biliyorsunuz.

Sadece şunu söyleyerek bitireyim: Gerçeklerin daima ortaya çıkmak gibi bir eğilimi vardır, her zaman ortaya çıkar. “Lisanslı gerçek” diye bir şey yok, “gerçek” diye bir şey var ve bu gerçeğin bilgisine erişmek bütün yurttaşların hakkıdır. Haklarımızın ve özgürlüklerimizin bu şekilde kısıtlanmasına razı değiliz. Bu maddeyi, 73’üncü maddeyi bu yasa tasarısından çıkarmanızı diliyorum.

Çok teşekkür ederim dinlediğiniz için.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kürkcü.

Sayın Ayhan, buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Esasen fazla detaylı bir konuşma yapmayacağım ama geneli üzerinde birtakım hususlara değinerek konuşmamı yapmak istiyorum.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, Komisyonun değerli üyeleri, bürokrat ve basın mensupları; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Şu anda vergi kanunları ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelelerde değişiklik yapan bir tasarı üzerine konuşuyoruz. Şimdi, buradaki temel amacın yatırımların desteklenmesi olduğu ifade ediliyor. Genel anlamıyla muhalefet olarak dün de Sayın Maliye Bakanıyla görüşmelerimizde, bazı maddelerin dışında, yatırımları engellememe, hatta hızlandırma adına yardımcı olunacağını söyledik. Ben, geçen hafta yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik tasarıda da -bir başında, bir sonunda- aynı şeyi söyleyeceğimi Sayın Bakana ifade ettim. Yatırımla ilgili getirdiğiniz her şeye, başında söyledim “evet” diyoruz, sonunda yine söyleyeceğim “evet” diyoruz. Yalnız, bu işin daha hazırlanırken biraz daha ciddi bir şekilde kamuoyu önüne getirilmesi lazım. Bu tasarıyla ilgili söylediğim bir şey değil, genel olarak biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak daha önceki torba kanun düzenlemeleri konusunda da ifade ettiğimiz, usul yönünden eleştirilerimiz geçerliliğini hâlen koruyor. Son yıllarda sıklıkla getirilen bu tür yasaların yasama faaliyetlerini düzensiz, eksik bir yapıda yürütülmesine neden olduğu yönündeki değerlendirmelerimiz bu tasarıda da aynen geçerli.

Bu kapsamda 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun uyarınca hazırlanan, Bakanlar Kurulunun kararıyla uygulamaya konulan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik’in de hükümlerine uyulmadığını bir kere ifade etmek istiyoruz. Esasen kanun tasarısında yer alan düzenlemelerin pek çoğu Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde kendi ihtisas komisyonlarında ele alınarak teknik değerlendirmelerin yapılması ihtiyacı olan düzenlemeler. Kanun tasarısında yer alan maddelerin pek çoğunun ayrı birer madde olarak düzenlenmesi gerektiğini düşünüyoruz. Öncelikle Milliyetçi Hareket Partisi olarak bunu ifade etmek istiyorum.

Şimdi, usul yönünden bunu söyledikten sonra, Sayın Maliye Bakanımızın söylediği iç ve dış konjonktür gerçekten ekonomik ve sosyal, siyasi anlamda Sayın Bakanın tahayyül ettiği ve düşündüğü gibiyse inşallah olur diyelim. Biz, iç ve dış konjonktürün pek o kadar rahat olduğunu düşünmüyoruz. Kamu mali disiplini açısından üç ay önce Bakanlıkta, Hükûmette olan tereddütlerin bugün ortadan kalkmış olmasına yönelik birtakım gelişmelerin olduğunu Sayın Bakan ifade etti. Onlar önümüzdeki dönemde ne kadar geçerli olur, onu bilemem ancak ifade etmek istediğim bir şey, gerçekten, önümüzdeki

dönemde siyasi anlamda iç ve dış konjonktüre de baktığımızda birtakım gelişmelerin bizi menfi yönde etkileyeceğini söyleyebiliriz. Dolayısıyla buna da ne yapılması lazım? Hazırlıklı olmanız lazım. Biz “Nafile iş yapıyorsunuz, beyhude çaba gösteriyorsunuz.” demiyoruz yani neticede, bu, bir emek ürünü, herkesin bir yere topladığı, Maliye Bakanlığının koordine ettiği bir olay. Usul böyle mi olmalıydı, böyle olmamalı mıydı; onu da zaten tartışıyoruz.

Şimdi, burada baktığımız zaman, yatırım ve üretimin teşvik edilmesini amaçlıyorsunuz, istihdamın teşvikini amaçlıyorsunuz, amatör spor kulüplerinin desteklenmesini amaçlıyorsunuz, vergi tabanının genişletilmesini düşünüyorsunuz, tek hazine hesabının kapsamının genişletilmesini düşünüyorsunuz, belirsizliklerin giderilmesi, ihtilafların ortadan kaldırılmasını düşünüyorsunuz, iş yapma kolaylığının artırılmasını düşünüyorsunuz, ekonomik canlılığın ve tasarrufların artırılmasını düşünüyorsunuz. Bu kadar bir dönemde, çok kısa bir sürede tasarrufların artması falan mümkün olmaz. Buna ciddi tedbir gerekir. Kamu taşınmazlarının değerlendirilmesi... Burada farklı bir yöntem ve düşünce geliştiriyorsunuz. Enerji verimliliği ve tasarruf sağlayıcı yatırımların teşvik edilmesi amacıyla birtakım düzenlemeler var. Koruma ve bakım altındaki çocukların istihdamına yönelik veya onların eğitiminin devamı niteliğinde birtakım kolaylık getirici olayları görüyoruz.

Şimdi, bunlar, gerçekten önemli şeyler ama bizim esasa taalluk eden çok önemli şeyleri yapmamız lazım. Burada neyi kastediyorum? Esasen bu gelenler bir derde deva olacak, bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor. Tek kişinin ihtiyacına neden olabilecek bir düzenleme de var, açık l’inci maddeye bakın. Sayın Bakanın da o konuda çok böyle inançlı bir şekilde getirdiği kanaatinde değilim. Bazılarına da başka şeyler var. Ama genel anlamıyla ne yapmak lazım? İyi değerlendirmek lazım.

Şimdi, yatırım ortamının iyileştirilmesi amacıyla gelen tasarıya baktık. Burada muhalefet şerhimizi de yazıyoruz. Evet, destekliyoruz dedik ama yaptığımız işin belli bir noktaya gelmesi lazım. Önce, biz, var olan kapasiteyi zorladığımızı düşünüyor muyuz, yüzde 80’lere, 90’lara geldiğini düşünüyor muyuz? Bir de öbür taraftan mevcut çalışana ne kolaylık sağlıyoruz, zorluk getiriyor muyuz, önünü mü kesiyoruz, sıkıntı var mı? Adamlarla bir de bunları konuşmak lazım.

Devam ediyoruz... Ben geçen ne verdim? Genel Kurulda yatırım teşvik sisteminin gözden geçirilmesine yönelik bir araştırma önergesi verdim. Hatta iktidara mensup konuşan arkadaşlarımızla da biraz hafif bir şakalaştık, bu işin ciddiyete alınması lazım. Bizim bu önergemizin gerçekten iyi niyetle verildiğini düşündüler ama zamanlama açısından sıkıntılı olduğunu söylediler. Fakat zamanlama açısından görüyorum, şimdi buraya bir 26 madde geldi, 30’un üstüne çıktı galiba daha önce. Şimdi bu geldi 80 küsur madde, bu muhtemelen 100’ün üstüne çıkabilir. Ayrıca diğer komisyona giden 63 maddelik bir tasarı var. Demek ki zamanlama açısından tam zamanı, ihtiyaç duyulan bir şey. Bunun üstünde mutlaka durulması lazım. Biz orada yatırım teşvik sisteminin gözden geçirilmesiyle ilgili eleştirilerimizi ortaya koyarken, bunun yeniden dikkate alınması gerekirken birtakım şeyler söyledik bu önergede. Neydi? Geçen sefer söyledik ama... Güvenli bir yatırım ortamının güvenli bir ekonomi ve rasyonel bir teşvik sisteminin işlerliği gerekir diyoruz. Tabii ki bu lazım. Neden lazım? Adama taahhüt ediyorsunuz, veriyorsunuz, adam yer alıyor, sıkıntı çıkmaya başlıyor; bir o.

İkincisi: Haksız rekabette adamına göre uygulamaların olmaması lazım. Bu kesinlikle böyle. Oysa bizim yatırım teşvik sistemi yatırımcılar arasında bir ayırım yapıyor. Büyük yatırımcıyı küçükten ayırıyor, stratejik yatırımcıyı büyük yatırımcıdan ayırıyor, bölgesel teşvikler neredeyse her gün değişiyor. Cazibe merkezi ilan edildi 23 il. Önceleri beşinci, altıncı bölgelerde olanlara ilave yapıldı. Serbest bölgeler beşinci, altıncı bölge teşviklerine dâhil edildi. Bölge teşvik sisteminin hakikaten kimyası bozuldu. Bunların derlenip toparlanması lazım. Sonuçta teşvik sistemi ne bölgesel ne de sektörel hedefine ulaşamadı. Tabii, bu dinamik, her gün farklılaşır, her gün farklı talepler gelebilir,

bütün bunlara bakmamız lazım ancak katma değeri yüksek sektörler teşvike yönelmedi, gitmedi, baktık olmuyor, teşvik istemi doğrudu bir teknik analiz, saha çalışması ve planlama yapılmadan sadece birtakım firmaların ihtiyaçlarına göre dizayn ediliyorsa bunun sonu yok, çözemeyiz ve genel anlamda eğer siz bugün gelmiş, yatırım yapmış bir insanın şartlarını, kurallarını değiştirip yeniye verdiğinizizi ona işletmezseniz o zaman zaten adamın gelip devlete güvenmesinin bir anlamı olmaz. Kurallar kesin olarak belirlenmeli ve herkese eşit uygulanmalıdır. Aksi takdirde böyle bir yatırım ortamı olmadan nasıl bu işleri yürüteceksiniz?

Birbiri ardına teşvik getiriyoruz, doğru. Farklı yatırım teşvik rejimleri çerçevesinde sağlanan destek unsurlarının etkisizleştirilmesi de söz konusu aynı zamanda. Mevcut sistem teşvik sistemimizin ülkemizin katma değeri yüksek, üretimi daha artıracak, yabancı girdi bağımlılığını azaltacak bir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – ...netice doğurmadığını şimdiye kadar gördük, bunu bir değiştirmemiz lazım. Üretim ve ihracatımızın teknolojisinin yapısını değiştirecek nitelikte yatırımlarda bir artış şu ana kadar sağlanmadı. İhracatın içinde teknolojisi orta üstte olanın ne kadar arttığına bir bakmak lazım, yok orada bir gelişme. Dolayısıyla üretim, ithalat bağımlılığı hatta içerideki üretimin de ithalat bağımlılığı, yabancı ara malı kullanımı ve ithalatı hızla yükselmeye devam ediyor. 2017 yılında ara malı ithalatı toplam ihracatı aşmış vaziyette. Tekstile bakın, tarıma bakın, otomotiv dışındaki sektörlerimize bakın, dış ticaret açığı veriyoruz bunların dışındakilerde. Özel sektör sabit sermaye yatırımları 2015, 2016, 2017'nin ilk çeyreğinde negatifti. Üçüncü çeyreğe baktığımız zaman orada artış görüyoruz ama bunun da çok önemli bir kısmının inşaattan kaynaklandığını görüyoruz. Yeni yatırım teşvik belgelerine baktığımızda, ben hakikaten tek tek hem dâhilde işleme rejimini firma bazında hem de yatırım teşviki alan firmalara bakıyorum, burada 30 milyon doların üzerinde yatırım yapan firma sayısı belli, sektörler de belli. Buralarda problem var. Ne kadar acil bir şey getirirseniz getirin problem çözüyorsunuz. Siz problem çözdükçe önünüze yeni problemler çıkacaktır. İleriye bakmak önemli, ileride ne olması gerektiği önemli. Eğer siz mevcut çalışana sıkıntı çıkaracak şekilde bir uygulama yapıyorsanız, o zaman sıkıntı ortaya çıkar. Ocak, kasımla ilgili bu değerlendirmeler vardı. 6.266 yatırım teşvik belgesi var, toplam 84 milyar Türk lirası, öngörülen istihdam 176 bin. Bütün bunları değerlendirdiğimizde, dağıldığında...

Ama söylemek istediğim bir şey var: Şimdi, incelemeleri bitmiş 70-80 milyar TL'lik yatırım var, son aşamaya geldiğini Sayın Bakan söylüyor. Şimdi, büyük ölçekli yatırım adeti sadece 5. Bunlardan sadece 2 tanesi imalat sanayisinde. Şimdi 2017 yılı toplam teşvik belgelerine bakıyorsunuz, sadece sabit sermaye yatırım toplamının binde 5'ine tekabül ediyor. Stratejik yatırım adedi 9. Bunların da 2017 yılında teşvik belgeli yatırımlar içindeki payı yüzde 7,5. Şimdi 2023 hedeflerini konuşuyoruz, 2053 hedeflerini konuşuyoruz, 2071 hedeflerini konuşuyoruz; şimdi, buralarda sıkıntılar var. Bizim öncelikle bir mevcut çalışana da rahatlatacak birtakım gelişmeleri yaparken ileri iyi bakmamız lazım, neyi öngöreceğimizi bilmemiz lazım.

Benim başta da söylediğim gibi, Milliyetçi Hareket Partisi olarak yatırımlara yönelik getirdiğiniz her şeyi çok benimsemediğimiz bir şey olmadıktan sonra desteklemeye devam edeceğiz. Ama şunu da özellikle ifade etmek istiyorum: Gerçekten hem ortamını hazırlayacaksınız hem tasarrufu sağlayacaksınız, tasarrufu sağlarken içerideki tasarrufu bir gecede millî gelirden yüzde 10 kadar artırabilirsiniz, bu da inandırıcı olmuyor.

Ben bunları ifade etmek istedim. Maddelere geçtiğimizde tek tek orada görüşlerimizi beyan edeceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Ayhan.

Sayın Öztürk, buyurun.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlar, değerli meslek mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün (1/914) sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine başladık. Hükümet çeşitli zamanlarda ekonomik hayatın iyileştirilmesine yönelik olarak düzenlemeler yapmış, yapıyor, bu da onlardan birisi. Başta iş dünyamız olmak üzere, geniş toplum kesimleri tarafından bir an önce kanunlaşması beklenen bir tasarı.

Tabii, Sayın Maliye Bakanımız güzel bir sunum yaptı. Sunumdan önce de bize dağıtılan etki analiz raporunda benim toplamamda bir hata vardı, Sayın Zekeriya Temizel Bakanım, teşekkür ediyorum, sizin toplamanızı ben de dikkate alarak yaklaşık 17 milyar 300 milyon gibi bir rakam buldum. Vazgeçilen gelir tutarı ama bu akşamdan sabaha vazgeçilen değil, iki yıllık bir süreyi öngördüğünü tahmin ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yıllık herhâlde bu, 2018 için.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Her ne olursa olsun, 2018 için de olsa vazgeçilen gelir tutarı, tabii, piyasaya bırakılacak. Her bir maddenin görüşmeleri esnasında da görüşlerimizi Komisyonumuzla, değerli üyelerimizle paylaşacağız ama bu maddeler, piyasa tarafından ve geniş toplum kesimleri tarafından ki başta iş dünyası tarafından beklenen maddeler bunlar.

Ben düzenlemelerin yatırımı, üretimi, istihdamı artırmayı, araştırma, geliştirme, yenilik yapma ve tasarım faaliyetlerinin teşvik edilmesini, vergiye uyum maliyetinin azaltılmasını kayıtlı ekonomiye geçişin teşvik edilmesi amacıyla hayata geçirilen düzenlemelerden bir tanesi olduğuna inanıyorum. Ancak her ne kadar biraz önce Maliye Bakanımız açıklama getirse de bu makine yatırımına KDV muafiyeti getirilmesiyle ilgili iş dünyasından bana da ulaşan... Sanıyorum, Bakanımıza, Komisyon üyelerimize de ulaşmıştır bu. Bakanımız bu konuyla ilgili bir açıklama yaptı ama ilgili kanun maddesi geldiğinde tekrar görüşlerimi paylaşacağımı belirtmekle beraber, bu tasarıda başta sanayi siciline kayıtlı sanayicilerimiz olmak üzere, teknoloji geliştirme bölgelerinde ve AR-GE ve tasarım merkezlerinde faaliyet gösterenler AR-GE, yenilik ve tasarım faaliyetlerinde bulunanların faaliyet alanlarında kullanmak üzere yeni makine ve teçhizat teslimleri 31/12/2019 tarihine kadar KDV'den müstesna tutulmaktadır diye bir maddemiz var.

Tabii, bilindiği gibi, makine ve teçhizatların üretilmesi birçok parça ve servis bileşiminden sağlanıyor. Dolayısıyla üretici tarafından alıcıya kesilecek olan yüzde 0 KDV'li faturanın karşılığında üretici tarafından birçoğu yüzde 18 KDV'li ara mamul fatura girdisinin oluşacağı malum. “Yani yerli makine üreticisi firmalarımız makine üretimlerini gerçekleştirmek için alımını yapacakları ara mamullere yüzde 18 KDV öderken, kullanıcıya keseceği faturada ödediği KDV'nin karşılığını müşterilerinden tahsil edemeyecek ve söz konusu KDV tutarı zaten düşük kâr marjıyla çalışmakta olan üreticilerimizin alacak hanesinde birikecek ve devredecektir. Devreden KDV'lerin asıl sebebi makine imalat projelerinin belli bir süreye, bazen aylara yayılmasından dolayıdır. Yani makine üretimiyse bunun pazara çıkışı, sipariş verene teslimi arasında geçen uzun bir sürede üretimde kullanılan her türlü girdilerin KDV yükleri makine üreticilerinin üzerinde kalacaktır.”

Ben tabii mahfuz tutuyorum, Bakanımız “O evraklar gerekli sürede verilirse, bu –öyle hatırlıyorum, biraz önce sözlerinde söyledim- gerekli belgeleri verdikleri takdirde beş gün içinde, en geç de üç ay içinde iade edilecek.” dediye de bile kayıtlara geçmesi açısından da bunu önemli tutuyorum.

“Büyük çoğunluğu KOBİ niteliğinde olan makine imalatçısı firmalarımız KDV iadelerini alana kadar söz konusu tutarın finansman maliyetine de katlanmak zorunda kalacaklardır. Makine ve teçhizat üretimi üreticinin asli ve sürekli devam eden işi olduğundan iade işlemini yatırım teşvik uygulamalarına benzer şekilde proje özelinde tek sefere tabi bir işlem gibi yürütmeyecek olup yıl boyunca yaptığı her işlem için firmalarımız KDV’den alacaklı hâle gelecektir. Makine teçhizat üreticileri yükledikleri vergileri yıl sonuna kadar indirmeye çalışacaklar, indiremedikleri vergiler için izleyen yıl yeminli mali müşavir raporu da temin ederek vergi dairelerine müracaat edeceklerdir. İdare ‘İade tutarının hesabına onu ekle, bunu çıkar, şunu ayıkla, bunu kanıtla.’ diyerek aylar sonra iade yapacaktır diye bir endişemiz var.”

Her ne kadar Bakanımız “beş gün içinde” diyor ama bürokrasiyi hepimiz biliyoruz yani bürokratlarımız alınmasın. Şimdi, iş dünyasında bulunan arkadaşlarımız, bugün milletvekili olan arkadaşlarımız var, ben de uzun süre bulundum, bürokrasiyi hepimiz biliyoruz; tırnak içinde söylüyorum, alınmasın bürokrasi, özellikle maliye bürokrasisi ama maalesef devletimiz alırken şahin, verirken güvercin mi oluyor, neyse.

“Bu arada geçen sürede finansman yükü makine teçhizat üreticisinin üzerinde olacaktır.” Endişe bu. “Üretici mali açıdan güçlü değilse bu yükü ya fiyatla oynayarak ya da yükü maliyetlerini etkileyecek şekilde borçlanacaktır. Firma büyüklüğüne bağlı olarak katma değer vergisi alacağından kaynaklı finansman giderlerini sipariş oranında dengeleyebilecek nitelikte olmayan küçük ve orta ölçekli bu firmalar fiyatlarına finansman giderlerini yansıtmak zorunda kalacaklarından rekabetçi olamayacak ve kısa süre içerisinde birçok yerli üretici kapanmak durumunda kalacaktır.” vesaire. Uzun bir endişe var bu konuda.

Tabii, maddelere gelindiğinde bunu tekrar belki gündeme getiririz ama ben özellikle makine imalatçısı sektörümüzden duyduğum endişelerle ilgili böyle bir endişemi de başta belirtmek istiyorum. Tabii, bu kanunlar ekonomik hayatın düzenlenmesi amacıyla getiriliyor. Hayat dinamik, dünya değişiyor; akşamdan sabaha aspirin tedbirler değil elbette. Muhalefetimiz haklı olarak bazı endişelerini dile getiriyorlar sık sık ekonomik hayatta düzenlemeler yapıyoruz diye ama bu, hayatın bir gerçeği.

Tabii, yine de ben daha fazla uzatmamak adına şunu söyleyeyim son olarak: Bu kanun tasarısının geniş toplum kesimleri tarafından kanunlaşması beklenen bir tasarı olduğunu, yatırım, üretim ve istihdamın, AR-GE’nin, yenilik ve tasarım faaliyetlerinin teşvik edilmesinin amaçlandığını, amatör spor kulüplerimize yararlı olacağını, iş yapmayı kolaylaştıracağını, ihtilafların ve belirsizliklerin giderilmesine katkı yapacağını, vergi tabanının genişletilmesi, kamu taşınmazlarının değerlendirilmesi, ekonomik canlılığın ve tasarrufların artırılması, enerji verimliliğinin ve enerjide tasarruf sağlayıcı yatırımların teşvik edilmesi gibi, yine gerekçede de belirttiği üzere koruma ve bakım altındaki çocukların istihdamının iyileştirilmesi yönünde düzenlemeler getirildiğini düşünerek biz AK PARTİ Grubu olarak tasarının bir an önce kanunlaşması için her türlü katkıyı vereceğimizi beyan ediyor ve hepimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kuşoğlu, sıra sizde ama Sayın Bekaroğlu “Çok kısa konuşacağım.” dedi.

Sayın Bekaroğlu, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Önce Cemal Bey’e bir iki cümle...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bana sataşmasan olmaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cevap olarak düşünmesin.

Muhalefet “Ekonomi alanında kurallar bu kadar çok değişir, bu kadar çok düzenleme yapılır mı?” diye haklı olarak eleştiriyor dedi ama sonra ekledi: “Ama hayatın bir gerçeği.” Evet yani bu, hayatın gerçeği. Şu anda Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümetinin ülkeyi ve ekonomiyi getirmiş olduğu hayatın bir gerçeği olarak yansıyor. Yoksa, normal bir ekonomide bu kadar değişiklik hiçbir zaman olmaz, beklenmez, hiç kimse de buna ayak uyduramaz. Gerçi, tırnak içinde anormal ekonomide de Türkiye’de kimse ayak uyduramıyor.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, Değerli Başkanım; Sayın Bakanımız sundu, biz tekrar etmeyelim. 82 maddelik -1 tane, 73’üncü maddeyi dışarı çıkarırsak, temel haklarla ilgili bir madde, onu bir tarafa koyarsak- bundan evvel yani aslında hep “15 Temmuz” deniliyor milat olarak ama çok daha önce, 1 Kasım seçimlerinden hemen sonra başlayan bir panik hâlinde, palyatif-“aspirin” dedi yine Cemal Bey- “Aman işte, boru şuradan patlamış şurayı değiştirelim. Şurayı bir ekleyelim. Şurayı yapıştıralım.” şeklinde yapılan ve Plan ve Bütçe Komisyonu üzerinden torba yasalarla yapılan değişikliklerden bir tanesi ve en kapsamlısıyla karşı karşıyayız. Grup sözcümüz, Sayın Bakanımız, Sayın Temizel ifade ettiler, elbette bu 82 madde içinde yapılan değişikliklerin bir kısmı gerçekten istihdamı artırıcı, üretimi artırıcı, beklenen, istenen -ha “Niye buraya gelindi? Niçin bu tedbirler alınmak zorundadır?” onu bir tarafa bırakarak- değişikliklerdir ve grubumuz da bunlara destek verecektir.

Şimdi, 19 milyar TL... Bir yıllık mı, yoksa iki yıllık mı onu da çok bilemiyoruz, tereddüt ortaya çıktı. Maliyeti 19 milyar TL’yi bulan bir takım teşvikler getiriliyor. Bakın, 1 Kasım 2015’ten başlayarak çok sayıda torba yasa çıktı. İşte, ilk 2016’nın Ocak ayında başladı -6661 sayılı- 14 Ocakta başladı, arkasından, hemen Ocak ayının sonunda başka bir torba geldi, Gelir Vergisi Kanunu’yla bazı kanunlarda değişiklik, dünya kadar teşvikler getirildi, muafiyetler getirildi. Arkasından, aynı sene içinde 4’üncü ayda geldi, çok güzel bir şeyle “65 yaş üstü muhtaç, güçsüz ve kimsesiz Türk vatandaşlarına aylık bağlama” adıyla beraber geldi ama yine onlarca düzenleme yapıldı, teşvik getirildi. Uzatmayayım, bir ay geçmeden bir torba daha geldi, uzun değişiklikler yapıldı burada vergiden arsa tahsisine kadar. Bu arada “Üretsin, istihdam olsun da ne olursa olsun.” tarzında maddeler de geldi. İşte, çevre, gelecek kuşaklar filan bunları hiç dikkate almayan... Çevre Bakanı değil ama Su Bakanı olduğu için çevreyle de ilgilidir, Sayın Bakanımız burada, onun alanlarını, ormanları, zeytinlikleri, tarım alanlarını, ne varsa, ne varsa verelim, yeter ki bir kişi daha fazla çalışsın, yeter ki ekonomide...

Değerli arkadaşlarım, çok uzatmamak adına, siz Adalet ve Kalkınma Partisi Hükümeti –ben ekonomiyi burada öğreniyorum dolayısıyla alaylıyım, mektepli değilim; bana kulak verin, önemli bir şey söylüyorum- yıllarca ağustos böceği gibi şarkı, türkü söylediniz ama sonra işler tıkandı, 15 Temmuzdan çok önce işler tıkandı, problemler var. Millet geliyor, söylüyor: “Ya, burada problem var, sıkıntı var, orta gelir tuzağına takıldınız. Bu inşaat işi sizi bozdu, ekonomiyi bozdu. Bu rant paylaşma filan çok kötü; yapmayın, etmeyin. Sayın Bakan, çevreyi, ormanları, zeytinlikleri vermeyelim, evet, tamam, üretim olsun da...” Bir sürü uyarılar geldi, hiç dikkat...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ormanlar artıyor Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Artıyor tabii, ormanlar artıyor, bir şey demiyorum. Eminim, en iyi Orman Bakanı da sizsiniz, o konuyla ilgili size söyleyecek bir eleştirim yok.

Fakat bütün bunlar olurken yapılan uyarılara bütünüyle uzak duruldu. Şimdi mecburen... Ama ifade ettim, bir daha ifade ediyorum, herkes görüyor bunu, yatırımcı da görüyor, Türkiye üzerinde yazı yazanlar da, kredi derecelendirme kuruluşları da... Ya, bu kredi değerlendirme kuruluşları Sayın Bakanım, Hükümetin lehine bir şey söyleyince “Aman, çok kıymetli bir kuruluş.” oluyor; Hükümeti rahatsız edecek bir şey söyleyince veryansın ediliyor. Sadece kredi değil yani uluslararası insan haklarıyla ilgili kuruluşlara da Hükümeti ilgilendiren... Ki biliyorsunuz Türkiye’de, iktidarda tutunmaya çalıştığımız yıllarda çok sayıda da destek verdi bu uluslararası kuruluşlar, insan hakları ve diğer konularda, Avrupa Birliği filan. Çok da göklere çıkardınız ama Hükümetin aleyhine bir şey yazınca “Haçlı, Haçlı seferleri, Haçlı iş birliği” falan. Sayın Cumhurbaşkanımızın ne işi vardı Roma’da arkadaşlar? Papa’yla niye oturdu?

KADİM DURMAZ (Tokat) – Mart 2017’de de tam tersini söylüyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyse, yani şunu söylemeye çalışıyorum: Bütün bu olup bitenleri, bu panik içinde yapılanları bu kuruluşlar, bu insanların hepsi izliyor ve Türkiye’nin ekonomisiyle ilgili bir kanaat oluşturuyorlar, bu kanaat de konuşuluyor. Şimdi, bunlar yapıyor, bunların gerçekten gerekli olduğuna ve fayda sağlayacağına inanıyorum, daha evvelkilerin de fayda sağladığını gördük. Gördük ama yine su boruları patlıyor.

Sokakta Sayın Bakanımız bir sunuş yaptı, her şey çok güzel oldu, uyguladığımız bu teşvikler falan, hepsi iyi oldu. Bir rakam ya, büyüme rakamı; o da bir çeyrek ya, bir çeyrek ya, üçüncü çeyrek yani. Üçüncü çeyrek yüzde 11 falan oldu. Peki, diğerleri? İşte, cari açık, enflasyon, borçlar katlanıyor, istihdamda kur nerede, faizler nerede? “Faiz” diye bağırıp çağırıyor Sayın Cumhurbaşkanı, kimse dinlemiyor. Her konuda dinliyorlar, faiz konusunda Sayın Cumhurbaşkanını dinlemiyorlar; niye dinlemiyorlar, onu da anlamış değilim. Yani bütün bunlara rağmen, bu kadar teşvik... “Teşvik” derken şimdi ilk defa bize dört başı mamur bir etki analizi getirildi, değerlendirme getirildi, 19 milyar dolar diye biliyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dört başı mamur değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Dört başı mamur değilmiş o da, Bülent Bey öyle diyorsa öyle.

Daha öncekiler... Burada benim elimde -yazmışım, çıkarmışım- en az 10 tane paket var. Bu paketlerin etki analizi, maliyeti nedir? Kaç milyar TL bunlara ayırdık ve bu gidenlerden sonra milyar TL olarak ne geldi? İstihdam olarak ne geldi? Toplumsal barış olarak ne geldi? Bunlarla ilgili de bir etki değerlendirme analizi yapılması gerekiyor. Şu kadar zamandan beri teşvik şeyleri çıkarıyoruz.

Bakın, değerli arkadaşlarım, çok fazla rahatsız etmek istemiyorum. Maddelerde herkes konuşacak, burada yapılmak istenenlerle ilgili teknik konuşmalar da yapacak, bu konuları çok iyi bilen arkadaşlarımız var, biz de onlardan öğreneceğiz ama bakın, baştan beri, bu ağustos böceği, gerçekten... Dünyada para vardı, her şey iyi gidiyordu; siz, dünyayla ilişkiler, içeride tutunmak için dışarıdaki çevrelerle... Her neyse, olan oldu, şimdi o konularla ilgili kimseyi yargılamak, şey yapmak falan, o anlamada birkaç kelime söyleminin çok fazla bir anlamı yok ama bakın, bu acil olarak yapılması gereken torbalar, bunları yapın zaten, yapmazsanız çok kötü olacak, çok belli ama temel problemleri var Türkiye’nin. Türkiye’nin siyasal sisteminin, demokrasisinin, ekonomisinin, piyasa işinin, bankacılık işinin... Bakın, “Bizim bankalarımız çok iyi.” deyip duruyorsunuz, ben de okuyorum, bakıyorum; evet yani 2001’de bankalardaki sıkıntılardan dolayı Türkiye çok büyük bir bedel ödedi. Bakın, müthiş bir gevşeme oldu bankacılık sisteminde ve Türkiye yine bankacılık sisteminde –öyle çok da güvenmeyin- orada da bir patlak verebilir, ciddi problemler ortaya çıkabilir ama bunların ötesinde biz oturup gerçekten Türkiye’de dünyayla yarışabilecek, artan nüfusumuzun istihdamını, taleplerini

karşılatabilecek, refah taleplerini karşılayabilecek işler yapmak istiyorsak yapılacak olanlar... O klasik kelimeyi kullanmak istemiyorum; temel reformlar, yapısal reformlar, o lafları kullanmak istemiyorum ama yapılmak istenen, yapılması gerekli olan şeyler o kadar açık ki dünyayı keşfetmeye falan gerek yok. Ha, kurumsal, kalıcı ve bütün dünyanın kabul ettiği, düşmanlarımızın bile kabul ettiği bir gelişme sağlamak istiyorsak kardeşim, demokrasimizi geliştireceğiz, hukuk sistemimizi kurumsallaştıracamız. Her konuda hukuk devleti olacak, her konuda; hak ve özgürlükler konusunda, ifade özgürlüğünde, ekonomide, yatırımda.

Ya, bir buçuk, iki sene içinde 15 milyar dolar servete el koymuş bir Türkiye'den söz ediyoruz, olmaz, gelmez. Gelir, nasıl gelir? Bireysel garantilerle falan. Bunu Çin min yapıyor. "Büyüyor." diyorsunuz ama ne olacak Çin, nereye gidecek, bu konuları bilmiyoruz.

Türkiye yönünü seçmiş demokratik bir ülkeyse bu anlamda gerçekten Türkiye'nin demokrasisini geliştirecek, ekonomisiyle ilgili... Böyle bir şey olmaz. Cumhurbaşkanı diyor ki: "Bu faizler niye düşmüyor?" Merkez Bankası orada duruyor, düşürecekse düşürün. Kanun mu var, kanun hükmünde kararname mi var? Öyle de olmuyor, biliyoruz ama "Niye düşmüyor?" diye bağırıp çağırana kadar gereğini yapın Sayın Cumhurbaşkanı, Hükûmet.

Yani şunu anlatmaya çalışıyorum arkadaşlar, bir cümleyle bitireyim: Yapılan bu açıklamalar, bu duruş ciddi bir şekilde yatırım ortamını bozuyor. Siz ne kadar "Evrakçılık, bürokrasi, bunları düzeltilim." falan -ki bunlar doğru şeyler, iyi şeyler yapıyorsunuz, destekliyoruz bunları da- yaparsanız yapın, bu güvensiz durum devam ettiği müddetçe Türkiye'de gerçek anlamda sürdürülebilir bir büyüme, refah ve bu refahın adil bir şekilde paylaşımı hiçbir zaman mümkün olmayacak.

Bu OHAL'le ilgili de bir ihtiyaç kalmamıştır. Bunu hepimiz biliyoruz, siz bizden daha iyi biliyorsunuz. Türkiye terörle mücadele... Kaçınıcı OHAL bu? Afrin'e gittik diye OHAL devam edemez değerli arkadaşlarım. Zaten OHAL'i niye ilan ettik? 15 Temmuzdan dolayı ilan ettik. 15 Temmuzda ilan edilen OHAL'in sebepleri bütünüyle ortadan kalkmıştır, bir an evvel normal düzene geçilmesi gerekiyor. OHAL devam ettikçe siz ekonomide de OHAL anlayışıyla birtakım değişiklikler yapıyorsunuz ve bu değişikliklerde hem güveni kaybediyorsunuz hem dünya kadar veriyorsunuz ama onun karşılığında ne geldiği belli değil. İstihdam iki basamak, ne oldu? Enflasyonu kimse bilmiyor, hiç konuşulmadı. Niye enflasyonda ocak ayında bir düşme oldu, nasıl oldu, sebze fiyatları diyorlar, ne oldu, bunlarla ilgili bir şey bilmiyoruz ama mart ayında ne olacağı konusunda da bir beklenti yok. Bu şekilde devam edemez, Hükûmet çıkacak "Biz bunları, bunları yanlış yaptık -milletin önüne bir şey koyacak- şu hedeflerimizi tekrar ortaya koyuyoruz ve paylaşıyoruz." Muhalefete de anlatacak. Bu şekilde bir ekonomi, bu şekilde düzenlemeler yapmaya kalkarsanız Türkiye'nin önu açılır, yoksa her şeyi 2019 seçimine endekslemiş bir şekilde palyatif ve gerçekleri göstermeyen açıklamalarla, tozpembe göstererek Türkiye bir yere gidemez. Belki 2019'a gider, 2019'u belki de kazanırsınız ama ondan sonrası ekonomik olarak da yok, toplumsal barış olarak da yok, yokoğluyok değerli arkadaşlarım.

Saygılarımı sunuyorum, kolay gelsin.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Bekaroğlu.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, siz geldiniz, size hitap edeceğim, kusura bakmayın. Sizin de tabii, sonuç olarak bir bakan olarak bu tasarının altında imzanız var. Bu tasarıyla getirilen yük -biraz önce Cemal Bey söyledi- 18 milyara yakın. Bu hafta içerisinde yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili Başbakan Yardımcısı Sayın Recep Akdağ'ın getirdiği bir tasarı vardı, Komisyondan çıktı, onda da herhâlde bir etki analizi yapılmadı ama birkaç milyar da onda vardır. Dolayısıyla bu sene için vazgeçilen vergi miktarı 20 milyarı falan buluyor, en az 20 milyar lira görünüyor.

Sayın Bakan, 2018 için vazgeçilen vergi miktarı nedir, biliyor musunuz? Bize Maliye Bakanlığının verdiği bilgiye göre vazgeçilen vergi miktarı 132 milyar lira. "Biz 132 milyar liradan vazgeçtik." diyorlar Maliye Bakanlığı yetkilileri, Sayın Müsteşar size söylesin. 132 milyar lira, bunun gelir vergisi 54 milyar lira, kurumlar vergisi 17 milyar lira. Şimdi, biz getirdik, bu 132 milyar liranın üzerine bir 20 milyar lira daha ilave ediyoruz, vazgeçiyoruz bu vergilerden diyoruz. Peki, bu böyle midir yani gerçek midir, kendimizi mi kandırıyoruz? 132 milyar liradan vazgeçiyoruz. Bizim zaten vergi olarak aldığımız para gelir ve kurumlar vergisine bakarsak nedir, ben onu size söyleyeyim. Cemal Bey, bakın şu istatistiklere, 2017'de beyana dayanan gelir vergisi 4 milyar 700 milyon lira, 108 milyar lira gelir vergisi var, gerisi tevkifat, bunun çoğu da yüzde 90'ı da kamudan alınan tevkifat. Yani bir cepten diğer cebe giriyor. Kurumlar vergisi 46 milyar. Bu sene için biz bunu 60-65 milyar lira yaptık. Bunun da aynı şekilde... Bu ikisini yani kurumlar vergisi ve gelir vergisini dikkate alsak 2018 için 70 milyarı geçmeyecek beyana dayanan bir vergi var zaten, gerisini biz sudan, otobüsten, akaryakıttan vesairenden alıyoruz yani vatandaştan alıyoruz doğrudan doğruya. Şimdi, bu teşvikler doğru mudur sizce? Biraz önce söyledim, 54 gelir vergisi, kurumlar vergisi de 17, buna ilave olarak bir 20 milyar daha getiriyoruz. Bu, ne kadar gerçek anlamda bir vergi teşvikidir yani bunu bir düşünmek lazım, bu ne kadar gerçekçidir?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Yani maliye politikası olarak bir politika izleyeceksiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Tabii, izleyeceksiniz ama gerçekçi olacak yani yaptığınız için bir mantığı olması lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Mantiği o işte, piyasayı sıkıyorsunuz.

KADİM DURMAZ (Tokat) - Attığın taş, ürküttüğün kurbağaya degecek.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Hayır, tam tersine, bakın, geçen sefer de söyledim Sayın Bakanım, bilmiyorum size geldi mi rakamlar ama bir yabancı kuruluşun araştırmasına göre 6 bin 2017'de, 2016'da da 6 bin dolar milyoneri hesaplarını yani en az 1 milyon dolarlık hesabı olan 6 bin kişi 2017'de ve 2016'da Türkiye'yi terk etmiş, paralarını almış gitmişler. Şimdi, biz bu yatırım ortamını iyileştirmeye çalışıyoruz, güya güven vermeye çalışıyoruz, yatırımları artırmaya çalışıyoruz, bunlara dikkat etmiyoruz. Niye bu insanlar gidiyor? Bu vatandaş Türk vatandaşı. Neden dolar hesabını, döviz hesabını kapatıyor yurt dışına gidiyor? Bu araştırmaya göre ilk sırada Çin var, 2'nci sırada Hindistan var, 3'üncü sırada Türkiye var. Ama Çin ve Hindistan'ın nüfuslarına bakarsanız, ekonomilerinin büyüklüğüne bakarsanız bizimle mukayese edilmez. Biz nüfusa göre 1'inci sıradayız. Neden böyle oluyor? Neden Türk vatandaşı, parası olan terk ediyor ya da -siz akademisyensiniz bir taraftan- beyin göçü yaşıyoruz? Dil bilen yurt dışına gidiyor. Bunları düşünmesi lazım Hükümetin, bunları gerçekçi olarak ele alması lazım.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Amerika dolar faizlerini yükseltiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Yatırım ortamını gerçekten teşvik etmek istiyorsak bunlar yetersiz şeyler. Sayın Bakanım söyledi, siz yoktunuz konuşmasında. Biz buradaki 82 maddenin 6-7'sine muhalifiz, onun dışında hepsine de "evet" diyoruz, "evet" diyoruz, bunlar hakikaten... Sayın

Bakanım, söylediği için söylüyorum, o 6-7 maddeyi çıkaralım, biz herhangi bir şekilde muhalefet şerhi yazmadan geçirelim bunu. Ama bunun gerçek anlamda ekonomiye bir etkisi yok, onu söylemek istiyorum. Rakamlara bakarsanız net olarak ortada; bir.

İkincisi, bunların bir kaynağı olması lazım, bu harcamaların. Şimdi, bunu tutup da İşsizlik Sigortası Fonu'na yaslarsak Sayın Bakanım, bu da çok büyük bir yanlışlık olur. Vereceğimiz teşvikleri İşsizlik Sigortası Fonu'ndan veriyoruz, bu yasal değil, hukuki değil, bu da ayrı bir yanlışlık, bir de o tarafı var. Evet, biz sıkıntılı bir dönemdeyiz, ekonomi için çok sıkıntılı bir dönemdeyiz, önümüzü göremiyoruz ama şöyle: Gerçekçi tedbirler almak zorundayız. Her defasında biz burada ekonomiyle ilgili sayın bakanlara şunu söylüyoruz: “Yapısal reformlarla ilgili yasaları getirin.” Bakın, bu sene için en az 135 milyar lira ki 150 milyara çıkacaktır, Sosyal Güvenlik Kurumuna Maliye, hazine para aktaracak, 150 milyar lira, geçen sene 135-136 milyar lira oldu, Sayın Müsteşarım biliyor, çok büyük bir para. Yani emekli maaşlarını karşılayamıyoruz, sosyal güvenlik giderlerini karşılayamıyoruz, çok büyük bir rakama çıkmış, bunun altında eziliriz biz, önümüzdeki yıllarda çok daha fazla artacak. Şimdi, bunları hiç dikkate almadan bunlar getiriliyor, kaynağı belli değil, etkisi belli değil. Buna ben şimdi seçim yatırımı desem, haksız mıyım? Sadece bu seçimler düşünülerek yapılmış bir yatırım. Bu maddeler, bu 82 madde ve bundan önce getirilenler seçimler düşünülerek yapılmıştır, başka bir şey değil, piyasada bir etkisi olmayacaktır, bir canlanma söz konusu olmayacaktır, üretimi artırmayacaktır, geçici, palyatif tedbirler bunlar. Siz bunu çok daha iyi anlarsınız diye söylüyorum, sizin de bu konuyla ilgili bir sorumluluğunuz yok ama maalesef bu şekilde.

Yatırımlara bakıyorsunuz, “yatırımları canlandırmak” dendi yani yatırımlar... Bu hafta içerisinde Maliye Bakanlığı Avrasya Tüneli'nde katma değer vergisini yüzde 18'den 8'e indirdi. Maliye Bakanlığı açısından bakarsanız -ben de Maliye kökenliyim- çok kötü bir iş yapılmış oldu. 18'den 8'e neden indiriyorsunuz? Oradaki bir gelirden nasıl vazgeçer? Özel bir yer için spesifik olarak belli bir yerin gelirinden vazgeçiyor. Neden vazgeçiyoruz? Oradan daha fazla kişi geçsin diye vazgeçiyoruz. Peki, o yatırım neden yapıldı? Biz kalkınmaya inanıyoruz, kalkınma olması lazım. Öncelikli olarak yapılması gereken yatırımlar var. Siz Anadolu'yu çok iyi biliyorsunuz, birçok yerde yapmanız gereken daha fazla yatırım var, başarılı bir Bakansınız, tecrübelisiniz. Görüyorsunuz Anadolu'da çok fazla altyapıya ihtiyaç var, çok daha fazla suyla ilgili yatırımlara ihtiyaç var, ormanla ilgili yatırımlara ihtiyaç var. Bunlar böyleyken bizim yatırımlarımızın, özellikle yap-işlet-devret modeliyle olan yatırımlarımızın ki Kalkınma Bakanlığı 131,5 milyar dolar olduğunu 2017 fiyatlarıyla açıkladı, 131,5 milyar dolar yani aşağı yukarı 500 milyar liraya geliyor. Bütçe gelirlerimize yakın bir rakam, bu, 2018'de daha da artacaktır. Bunların çoğunu, yap-işlet yatırımlarının çoğunu biz İstanbul'a Marmara Bölgesi'ne yapıyoruz, Anadolu'ya yapmıyoruz bu ölçüde. Neden böyle yapıyoruz? Bakın, ondan sonra da KDV indirimi ya da ilk defa bu sene bütçeye 6,5 milyar lira para koyduk bu yap-işlet-devret modeli yatırımlar için... Diyoruz ki: Devletten para çıkmıyor. Çıkmaz olur mu, bakın, katma değer vergisini 18'den 10'a indirdik, 6,5 milyar da para koyduk 2018 için. Demek ki iyi bir sıralama yapamamışız yatırımlarımız için, öncelik sıralaması yapamamışız, yanlış bölgelere yatırım yapmışız, hem bölgesel bazda hem de sektörel bazda yanlış yatırım yapmışız, onun için böyle bir maliyet çıkmış ki yap-işlet-devret modeliyle yapılan yatırımlar da devlet bütçesinden yapılan yatırımlardan çok fazla maliyetli oluyor, çok fazla maliyetli oluyor; 2 misli, 3 misli olabiliyor maalesef.

Bizim rakamlar konusunda da ekonomi artık sadece, işte büyüme rakamı şöyle -biraz önce Sayın Maliye Bakanı söylediği için söylüyorum- efendim, bu sene 5,5'u hedefledik de 6 olacak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Böyle bir şey yok, artık bütün dünyada ekonomik rakamlar insana göre değerlendiriliyor. İşsizlik, bir ülkede işsizlik oranı nedir, ona bakılıyor. Türkiye’deki işsizlik oranı yanlış, eksik değerlendirilmesine rağmen çok yüksek. Bu işsizliği önlememiz lazım ama daha gerçekçi tedbirlerle, üretimi artırarak, hizmet sektöründe yalancı bir şekilde kendimizi kandırarak değil, sadece güvenlikte, temizlikte insanları çalıştırarak değil; daha gerçekçi bir şekilde üretime sevk ederek bu işsizliği önlememiz lazım kalıcı olabilmesi için.

Enflasyonu önlememiz lazım. Enflasyon demek, sonuçta, halkın gelirinin azalması demek, halkın sıkıntıya girmesi demek. Bizim özel sektörümüz ve hane halkımız çok borçlu, bunları azaltmamız lazım. Bu yönde tedbirler almıyoruz. Bu yapılanlar da maalesef seçime yönelik. Dolayısıyla, bunları halledecek şekilde yapısal reformları getirmemiz lazım. Sosyal Güvenlik Kanunu’nun, vergi kanunlarının gelmesi lazım. Bilmiyorum, şu anda nedir ama... Sayın Müsteşarım ya da Gelir İdaresi Başkanımız bilir, KDV iadesi nedir şu anda, ne kadar birikti, bilmiyorum. Geçen sene 500 milyar liranın üzerindeydi. Şimdi, ödememiz gereken KDV iadesi ne kadardır? En az o civardadır yine. Bunları net olarak görmemiz lazım.

Sayın Bakanım, tekrarlardan kaçınarak söylüyorum, bakın, genel gerekçede şöyle denmiş: “Ülkemiz gelişmekte olan ülkelerden pozitif yönde ayrılmıştır.” Keşke öyle olsa, pozitif yönde ayrışma olsa. Bir ayrışma var ama maalesef negatif yönde. Bunları görmemiz, anlamamız lazım. Bu tasarımı maalesef seçim yatırımı olarak görüyoruz. Daha gerçekçi yapısal reformlara yönelik, Türkiye’nin sorunlarının gerçek anlamda temelden çözümüne yönelik tasarılar bekliyoruz Hükümetimizden.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli muhalefet grubu ve iktidardan Cemal Bey, kıymetli bürokratlar, basın mensupları, sivil toplum örgütlerinin saygıdeğer temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bütün muhalefetle tek başıma baş ederim.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Bugün, tabii, yine torba yasa vesilesiyle Komisyonunda toplandık. Sayın Bakandan da yarın bunu hayata geçirdiğimiz zaman Parlamentoda, bir dokunuşla ülkemizin KOBİ’lerinin çehresinin değişeceğine inandığımız da bir sunum aldık. Ancak bu torba yasa geleneği şunu gösterdi ki Hükümetin anlık önlemleriyle, aklına gelen işleri yapmasıyla bu ülkede olumlu değişim ve gelişimler olmuyor çünkü birçoğu bileşenlerle bir araya gelip sivil toplumu önemseyip, onların görüşlerini alarak, tarafları... Böyle bir çalışma da yapılmıyor. Ancak Hükümetin alışkanlığı şu: Kendine yakın insanlardan dinledikleriyle ve bürokratların yönlendirmeleriyle birçoğunun ayağı yere değmeyen, alanda sonuç vermeyen, yeteri kadar da etki analizi yapılmayan birçok yasayı hızlı bir şekilde hayata geçiriyoruz. Bunun hemen bir çarpıcı örneğini vereyim: Bakın, iki gün önce Komisyonumuzda görüştüğümüz tasarıya -sayısı öyle hızlı oldu ki, çok hatırlayamadım- yanılmıyorsam 5 ya da 6 madde ilaveyle, torba yasaya alelacele ilaveler yapmak durumunda kaldık ve yaşayarak göreceğiz ki salı günü maddelere geçtiğimizde de burada da birçok değişiklik ya da ilaveler yapmak durumunda

kalacağız. Bunun altında yatan temel neden sivil toplum örgütlerini ve işin bileşenlerini yok sayma ve önemsememe; bu da iktidarın güçlü olmasının verdiği, güç zafiyetinden kaynaklanan ama bir türlü de tedavi edilemeyen bir hastalık olsa gerek.

Sayın Bakanım, hemen bir örnek vereyim size: Yöremizde birçok HES yapılıyor. Size bir video getireceğim, bizzat izleteceğim. İşte yapılan HES'ler, korumuşlar kanallarının kenarını, bir geyiğin kendini tel örgüye çarpıp suya ulaşmak için verdiği mücadelenin de kısa bir videosu var, onu da size getireceğim.

Sivil toplumda, toplumdaki gönüllüler, etrafımızdaki bu bileşenleri yok saydığımız zaman yaptığımız çalışmalar ayağına oturmuyor. O gönüllüler bir adım öne çıkarsa, sizin diktiğiniz o ağaçları koruma noktasında illa orman muhafaza müdürlüğünün ya da orman işletmesinin yaptığı çalışmaya gerek yok, sıradan bir yurttaş sorumluluk duyup bu ülkenin yurttaşı olarak oraya el koyacak ve bunun gereğini yapacaktır. Bu noktada Hükümete düşen görev de oldukça yüksektir.

Bilimden, sanayiden, kalkınmadan, yatırımlardan söz ediyoruz. Bilim, bir ülkenin çağdaşlığı, gelişmişliği, üretimi demektir, sanayi üretimi de yatırımları demektir. Çağdaş bir eğitim, güven veren bir hukuk sistemi, özgürlükler, bilim olmadan üretim ve gelişmişlik de olamaz. Bugün, ülkemizde güven ortamı olmadığı için yatırımcı gelmiyor, gençler umutsuz, emekliler geçinmiyor ve işsizlik en büyük sorun hâline gelmiş durumdadır. Torba yasalarla geçici çözümler üretmenin ötesine maalesef geçemiyoruz.

Yatırımları, üretimi, istihdamı destekleyecek politikaları planlı üretmezsek tüketime, borçlanmaya ve günü kurtarmaya yönelik politikalarla bu ülkeyi asla kalkındıramayız. Yeni tedbirler alınmazsa bunun sonunda Hükümet eliyle bir çöküş de kaçınılmazdır. Yoksulluğu sonlandırmak değil oy devşirip yönetme hesabını yapmaktan artık iktidar geldiği on altı yıl sonunda acilen vazgeçip terk etmelidir.

82 maddelik torba yasanın bütünüyle incelendiğinde işverene bol destek vermenin ötesinde, işçiyi, emekçiyi, emeklileri, köylüyü ilgilendirmekten, halkın isteklerine cevap vermekten uzak bir torba yasa olduğu ortadadır. Bugün, her çıkan torbaya umut bağlayan emeklilikte yaşa takılanlar, intibak yasası için bekleyen emekliler, engelliler, atama bekleyen binlerce öğretmen, sosyal hizmet uzmanları, ziraat mühendisleri, veteriner hekimler, sayısı binlerce işsiz genç, hiçbir olumlu düzenlemeden nasibini alamamaktadır. İşverene teşvik primi verilerek işsizliğin önlenemeyeceğini defalarca söyledik ve birlikte gördük. İstihdam seferberliğinin işsizlik oranını düşürmediğini hepimiz de gördük. İşverene prim desteği geçici bir çözüm olmanın ötesine de geçemeyecektir. Ayrıca, bu prim desteği yine işçiye ait hakları, halk için ayrılan fonlar kullanılarak verilecekse zaten bunun adı işçiden alıp işverene vermek oluyor. Bizim işçi çalıştıracak üretimimiz, yatırımımız yoksa teşvikle de bu işi yürütemeyiz. Kamuya ait kaynakların prim desteği olarak aktarılması da yasal ve doğru değildir. Küçük işletmeler kepenk kapatırken, kredi borç batağındaiken istihdam için teşvik verilmesi neyi kurtaracak çok merak etmekteyiz.

Yine, kadın istihdamının artırılmasına yönelik yapılan kreş düzenlemesi var ama biz kadınları şiddet ve kadın cinayetlerine karşı koruyamadıktan sonra zaten yaşatamadığımız kadınların çalışma hakkı da ortadan kalkmış durumdadır. Sadece 2017 yılında 409 kadın cinayete kurban gitmiş. Ortada temelde düzeltilmesi gereken sorunlar varken bunları sürekli görmezden gelmekteyiz.

Madenlerde iş kazalarına engel olamazken, her şirkete kolayca ruhsat verilirken, maden sahalarını yandaş şirketleri zenginleştirmek adına ihalesiz tahsis ederken, kaybettiğimiz madencinin ailesine kadro verilmesi, bunu da süre sınırlaması yaparak veriyorsak bu da çözüm değildir. Bu düzenleme, madencilerin ölümlerinin diyeti değildir. Tabii ki haklar verilsin ama önce iş kazalarını önlemek adına neler yapılıyor, ona bakmalıyız. Ölüm, madencinin kaderi olmaktan da çıkarılmalıdır.

“Ücretli öğretmenlere kadro hakkı düzenlemesi getiriyoruz.” diye düzenleme koyuyorsunuz. “Ücretli öğretmen” teriminin eğitime ve Anayasa’ya aykırılığından bihaber durumdayız. Sayısı 450 bini aşan atanamayan öğretmenler için umut yok ama ısmarlama torba yasayla sınırlı sayıda kişiye kadro vereceğiz diyorsunuz. Bu, öğretmenler ve Türk millî eğitimimiz için büyük bir hayal kırıklığıdır.

OHAL sırasında gazeteler kapandı. Gazeteciler hapse atıldı, onlarca televizyon kanalı kapatıldı. Sansürde son noktaya geldik. Kimse özgürce yazamaz, konuşamaz hâle geldi. Bu ortamda internet haberciliği, internet üzerinden yapılan televizyon yayınları sansürsüz haber alma ve yararlanma hakkı hâline gelmişken, o da bitirilmektedir. Şimdi, önce Diyanetten bir ısmarlama bir açıklama geliyor, sonra bahaneyle internet yayınlarına sansür imkânı tanıyacak düzenlemeyi de torbaya koyuyorsunuz. Artık sansürün dokunamayacağı alan kalmayacak anlaşılır.

Basın özgürlüğünün olmadığı bir ülkede demokrasi büyük yaralar almaya devam ediyor. Yasalar düzen sağlamak için çıkarılır, düzen bozmak için, varlıklarımızı, çevremizi, haklarımızı törpülemek için çıkarılan yasalar insan haklarına ve evrensel hukuka da aykırıdır.

Ülkemizde yaşanan kaos ortamı, sınır komşularımızdaki olaylar, istikrarsız Hükümet politikaları, ülkenin gelişmesine ve uluslararası rekabette ilerlemesine engel teşkil etmektedir. Can çekişen turizmin bu sene de savaş hâlinde olan ülkemizin durumu göz önüne alındığında, yine o yöreler için hayal ve zor bir yaz olacağını görmezden gelemeyiz.

Rekabet edemeyen, büyüme sağlayamayan, işsizlikle mücadele edemeyen bir ülkede ticaret de yeteri kadar gelişmiyor. Ülkeler global büyümedeki yavaşlama ve yüksek işsizlikle mücadele etmek için verimliliklerini artırmak zorundadır. Rekabet gücünü artırmadaki başarısızlık, durgunluk ve diğer şoklara karşı dayanıklılığı da tehlikeye sokmaktadır.

Mantar gibi çoğalan, köylere, kasabalara kadar inen AVM ve süpermarketler küçük esnafı, bakkalı, manavı da bitirdi, kalan da can çekiştiriyor. Küçük esnaf yok olmaya başlayınca AVM’lerin gerçek yüzü de ortaya çıkmaya başladı.

Ülke nüfusu 81 milyon seviyesine çıkmışken esnaf ve sanatkârın sayısının artmaması düşündürücü ve üzücü değil mi? Yüz binlerce iş yeri olması gerekirken esnaf her geçen gün bir bir yok olmakta ama esnafa söz verdiğimiz AVM yasası bir türlü bu torbaların içine girmemektedir.

AK PARTİ’nin ekonomi politikası KOBİ’leri de bitirmeye devam ediyor. 315 bin KOBİ icralık. KOSGEB’in onayladığı KOBİ’lerin çoğu, borç sorunları nedeniyle bankalardan eli boş dönüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KADİM DURMAZ (Tokat) – Toparlıyorum Sayın Başkanım. Lale Hanım da bana on dakika vermişti az önce.

BAŞKAN – Buyurun.

KOSGEB Başkanı bankalara çağrıda bulursa da KOBİ’lerin yüksek borcu bankaların kredi verme koşullarını zorlamaktadır. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu verilerine göre ocak ayı itibarıyla KOBİ’lerin icra takibine düşen kredi miktarı 22 milyar 19 milyon liradır. Bir sivil toplum örgütünün açıklamalarına göre, bugün KOBİ’ler ülkemizde ihracatın yüzde 55’ini, istihdamın yüzde 73’ünü, ithalatın yüzde 38’ini, cironun da yüzde 62’sini yapmaktadır. Türkiye’de ticaretin, ana unsuru KOBİ’ler üzerinden yürüdüğünü hepimiz biliyoruz ama ne yazık ki ekonomi için büyük bir öneme sahip KOBİ’lerimiz kan kaybının da artık ötesindedir.

Türkiye genelinde Ocak 2017’de, Ocak 2016’ya göre 88 sektörde artış görülmesine rağmen 43 sektörde sigortalı ücretli çalışan sayısı azalmıştır. Bu rakamlar karşısında teşvik verseniz ne fayda! Bugün yasada yaptığımız düzenlemeyle küçük işletmelere de istihdam teşviki veriyorsunuz ama işletmelerin işçi çalıştıracak durumu var mı? Bir başka vaka, esnaf kepenk kapatırken AVM’lerin yatırımları da yaklaşık olarak 53,5 milyar dolar değerine ulaşmıştır. AVM’ler büyürken, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunun verilerine göre 2016’nın tamamında 101.614 esnaf iş yerinin kapısına kilit vurmak zorunda kalmıştır.

AKP’nin öngörüsüz, sürdürülebilirlikten uzak politikaları nedeniyle iş yerleri bir bir kapanırken KOBİ’lerde çalışan sayısı da hızla düşmektedir. Sigortalı sayısındaki düşüş... 2016 ve 2017 yılları arasındaki işsizlik de 330 bin kişi artarak 3 milyon 225 bin kişiyi bulmuştur. İşsizlik oranı ise 0,8 puanlık bir artış ile yüzde 10,2 seviyesinde gerçekleşmiştir. Genç işsizliğimiz ise yüzde 20’leri aşmıştır.

İstihdamda seferberlik bu rakamların neresinde, merak etmekteyiz.

Sivil toplum örgütlerini yok saydığımızda, hak, hukuk, adalet ve özgürlükler olmayınca, “Bu ülkede IMF’ye borç verecek durumdayız.” dediğiniz sözlerin dünyada da ülkemizde de inandırıcılığı yoktur.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – 5 milyar dolar...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Vallahi, biz listelere baktık, iflas etmiş Yunanistan’ın adı geçiyor ama bizim adımız yok Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) –Tokat’a yatırım için karar verdik.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Peki. Yetmez, fotoğrafın büyüğünü...

Ülkemizin on beş yılda yüzde 313 artarak 857 milyar dolara ulaşan iç ve dış borcu malum. Millete anlattığınız IMF’ye borç veren Türkiye, gerçekte, geliri borcuna yetmeyen bir ülkedir ve bu da ne yazık ki on altı yıldır ülkeyi tek başına yöneten AK PARTİ iktidarının getirdiği bir durumdur.

2017 yılının Küresel Servet Raporu’na göre, Türkiye’de serveti 500 milyon doları aşanların sayısı 76’ya çıkmış. Dünyanın 17’nci büyük ekonomisi olan Türkiye, dünyanın en çok ultra zenginine sahip 10 ülkesinden biri olmuştur. Diğer taraftan, Türkiye, 29 milyon vatandaşı iki günde bir sofrasına bir kap et yemeği koyamayan yurttaşlardan oluşmaktadır. 19 milyon vatandaşımız soğuk kış günlerinde evini standarda uygun ısıtamamaktadır.

Son on beş yılda vatandaşın borcu 4 milyar dolardan 129 milyar dolara çıkmış, 30 kattan fazla artmış. 17 milyon yurttaşımız “Borcumu ödemekte zorlanıyorum.” diye figan etmekte. İktidar üyelerinin çeşmesinden su içmekle övündüğü şair “Allah’ın on pulunu bekleye dursun on kul/ Bir kişiye tam dokuz, dokuz kişiye de bir pul.” diyor.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri; makroekonomik istikrarın yanında, sosyal ve siyasal istikrar ve güvenilir yargı sistemi, hak ve özgürlükler korunursa ülke ekonomisi gelişebilir, işsizliğe de çözüm üretilebilir. Hukuk sistemi, tarafsız yargı, demokratikleşme, özgürlükler olmadan güven ortamı da oluşturulamaz.

Geriyeye doğru on altı yılın muhasebesi yapıldığında, OHAL’le yönetilen, gazetecileri cezaevinde olan, eğitimcileri, memurları, bilim adamları sorgusuzca işten atılan, çiftçisi kan ağlayan, emekli işçiyi geçinemeyen, içeride mutsuz dışarıda itibarsız bir ülke konumuna geldik.

Bizim Türkiye'nin tüm yurttaşları olarak, bir an önce, saydığımız eksiklikleri gidermek için getireceğiniz altyapısı olan, etki analizi yapılmış, bu ülkenin varlıklarına varlık, yurttaşına mutluluk getirecek her türlü yasaya destek vermeye hazır olduğumuzu az önce Sayın Başkanımızın ağzından dinlediniz ama ne yazık ki hiçbir veri, attığımız hiçbir adım bizim uzattığımız eli tutmuyor, görmüyor Sayın Bakanım. Yine de bu ülkede bütün olumsuzlukları el birliğiyle düzeltmenin hepimizin görevi olduğuna inanıyorum.

Bir kez ama bir kez daha, bazı maddelerin gözden geçirilerek ortak bir anlayışla katkı sunalım diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Birleşime 16.45'e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.28



İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.29

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)



BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 37'inci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.
Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.
13 Şubat Salı günü saat 15.30'da toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.30

