

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU TUTANAK DERGİSİ



3'üncü Toplantı
11 Nisan 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- KONU

A) GÖRÜŞMELELER

1.- Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

3'üncü Toplantı

11 Nisan 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM KİT Komisyonu saat 11.06'da açılarak iki oturum yaptı.

Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün,

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün,

2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşülmeleri yapılarak ibra edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 12.59'da toplantıya son verildi.



11 Nisan 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 11.06

BAŞKAN: Uğur AYDEMİR (Manisa)

BAŞKAN VEKİLİ: Ertuğrul SOYSAL (Yozgat)

SÖZCÜ: Tamer DAĞLI (Adana)

KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)

(Oturum, Başkan Vekili Ertuğrul Soysal tarafından açıldı)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

26'ncı Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı'nın 3'üncü Birleşimini açıyorum.

11 Nisan 2018 tarihli 3'üncü Birleşimimizde Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü ile Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşülmesi yer almaktadır.

II.- KONU

A) GÖRÜŞMELER

1.- Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – Toplantımızın birinci oturumuna Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün görüşmeleriyle başlıyoruz ancak önce Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere Komisyonumuza katılan yetkililerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

Buyurun Yönetim Kurulu Başkanım, sizden başlayalım.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, şimdi sunumunu yapmak üzere Sayın Genel Müdürlüğe söz veriyorum.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun Sayın Başkan ve sayın üyeleri, Sayıştay Başkanlığının sayın temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının sayın temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye’de ilk piyango uygulamaları resmî bir nitelik taşımamakla birlikte Osmanlı Devleti döneminde başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra 9 Ocak 1926 tarihli ve 710 sayılı Kanun’la piyango düzenleme hakkı Türk Tayyare Cemiyetine verilmiştir. Böylece ülkemizde havacılığın gelişmesine önemli bir destek sağlanmıştır.

2015 yılında 76'ncı ve 2016 yılında 77'nci çalışma dönemini tamamlayan Millî Piyango İdaresi 5 Temmuz 1939 tarihli ve 3670 sayılı Kanun’la kurulmuştur. 4 Nisan 1988 tarihli ve 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle idareimizin kuruluş ve görevleri yeniden düzenlenmiştir. Söz konusu KHK’yle idaremize, kanunlarla belirlenen faaliyetlere kaynak sağlamak üzere piyango, Hemen Kazan, Sayısal Loto ve benzeri şans oyunlarını düzenleme, çeşitli kişi ve kuruluşlarca düzenlenen karşılığı nakit olmayan her türlü piyangonun düzenlenmesine izin verme ve bunları denetleme görevleri verilmiştir.

İdaremiz her türlü tasarrufa ehil, tüzel kişiliği haiz, Maliye Bakanlığına bağlı özel bütçeli bir kamu kuruluşu olup 320 sayılı KHK'yle saklı tutulan hükümler dışında özel hukuk hükümlerine tabidir. İdaremiz daha önce Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu tarafından denetlenmekte iken 3/12/2010 tarihli ve 6085 sayılı Sayıştay Kanunu hükümleri çerçevesinde bu görev ve yetki Sayıştaya devredilmiştir. Ayrıca, idaremiz 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na tabi bulunmamaktadır.

İdaremiz 2015 yılında 362'si merkezde, 184'ü taşrada olmak üzere toplam 546, 2016 yılında ise 354'ü merkezde, 179'u taşrada olmak üzere toplam 533 personelle faaliyetlerini sürdürmüştür. İdaremiz personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi bulunmakta olup 2015 ve 2016 yıllarında işçi ve sözleşmeli personel istihdam edilmemiştir.

Biletlerin satışı ve ikramiye ödemesi 18 ilimizde mevcut 22 şube müdürlüğümüz ile başbayilerimiz ve bayilerimiz aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Piyango ve Hemen Kazan satışlarıyla ilgili olarak yurt çapında faaliyet göstermiş olan Millî Piyango ve Hemen Kazan bayilerimizin sayısı 2015 yılında 10.601, 2016 yılında ise 10.707'dir. 2015 ve 2016 yıllarında sayısal oyunlar bütün illerimiz ile 764 ilçede ve ayrıca Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde oynatılmıştır. Sayısal oyunlar bayi sayımız 2015 yılında 4.811, 2016 yılında 4.858'dir. İdaremiz bayileri dolayısıyla istihdama önemli bir katkı sağlamıştır. Bayi başına düşen ortalama gelir 2015 yılında 13.492 Türk lirası, 2016 yılında ise 14.649 Türk lirası olmuştur.

İdaremizce 2015-2016 yıllarında 5'i özel çekiliş olmak üzere toplam 33 adet piyango çekilişi yapılmıştır. 2015 ve 2016 yıllarında yapılan sayısal oyunlar çekilişleri 209 adettir. Millî Piyango ve sayısal oyunlar ile Hemen Kazan bilet satışlarından elde edilen gelir tutarı KDV dâhil 2015 yılında 2 milyar 463 milyon 821 bin Türk lirası, 2016 yılında ise 2 milyar 725 milyon 230 bin Türk lirası olarak gerçekleşmiştir.

5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 7'nci maddesinde yer alan hükme istinaden idaremizce kamu payı olarak 2015 yılında 483 milyon 562 bin Türk lirası, 2016 yılında ise 581 milyon 397 bin Türk lirası ödendiğinden dönem net kârı bulunmamaktadır. İdaremizce kamuya doğrudan ve dolaylı olarak 2015 yılında

1 milyar 75 milyon 983 bin, 2016 yılında ise 1 milyar 236 milyon 857 bin Türk lirası kaynak sağlamıştır.

320 sayılı KHK'yle idaremize verilen karşılığı nakit olmayan her türlü piyango ve çekilişlere izin verilmesi ve denetlenmesi görevi kapsamında, 2015 yılında toplam 662 adet kampanyaya izin verilmiştir. Bu kampanyalar kapsamında iştirakçilere dağıtılması taahhüt edilen ikramiye tutarı 75 milyon 613 bin 599 Türk lirasıdır. 2016 yılında ise toplam 569 adet kampanyaya izin verilmiş olup bu kampanyalar kapsamında taahhüt edilen ikramiye tutarı ise 64 milyon 616 bin Türk lirasıdır.

İdaremizin bu görev ve yetkisi, tüketici haklarının korunması açısından olduğu kadar, söz konusu çekilişleri düzenleyen kuruluşların kamuoyuna telkin etmeleri bakımından da son derece önemlidir.

Millî Piyango İdaresi, Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği ile Dünya Piyangolar Birliğinin üyesidir. 1984'te Dünya Piyangonlar Birliği Genel Başkanlığına seçilen ve bu görevini Eylül 1986 yılında İstanbul'da yapılan 16'ncı Dünya Piyangolar Birliği Genel Kuruluna kadar sürdüren idaremiz, 1990 yılına kadar da ilgili teşkilatın başkan yardımcılığı görevini üstlenmiştir. 1991 yılında ise Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği Yönetim Kurulu Üyeliğine seçilmiştir. İdaremiz 2009 yılı Haziran ayında gerçekleştirilen Avrupa Devlet Piyangoları ve Toto Birliği 5'inci Kongresi'ne ev sahipliği yapmıştır.

5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun uyarınca, idareміzce kumar oynanması için yer ve imkân sağladığı tespit edilen internet siteleri, bunlara erişimin engellenmesi amacıyla Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna bildirilmektedir. Söz konusu kanun hükümleri çerçevesinde, idareміz ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu arasındaki iş birliği ve koordinasyona ilişkin yasal çerçevenin açık ve net bir şekilde ortaya konularak uygulamaya ilişkin tereddütlerin giderilmesi amacıyla anılan kurum yetkilileriyle değerlendirme toplantıları yapılmıştır. Yapılan bu toplantılar sonucunda, idareміzce tespit edilen sitelerin yurt içi veya yurt dışı kaynaklı olup olmadığının belirlenmesi, yurt dışı kaynaklı olan internet adreslerinin “bim.org.tr” üzerinden oluşturulan on-line iletişim kanalı aracılığıyla Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna bildirilmesi, yurt içi kaynaklı olan internet adreslerinin ise idareміzce yeterli şüphe oluştuğuna karar verilmesi hâlinde, yapılan tespitlerin belgelendirilmek suretiyle bir üst yazıyla anılan kuruma gönderilmesi hususlarında görüş birliğine varılmıştır.

Uygulama, yukarıda belirtilen esaslar çerçevesinde etkin bir şekilde yürütölmekte olup idareміzce yasa dışı oyun oynattığı tespit edilen binlerce internet sitesine erişim Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından engellenmiştir.

680 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname’nin 82’nci maddesi ile 320 sayılı Kanun Hükümünde Kararname’nin ek 2’nci maddesi “Karşılığı nakit olmak üzere oynatılan Piyango, Hemen-Kazan, Sayısal Loto, Şans Topu, On Numara ve Süper Loto oyunları ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarına ilişkin lisans, bu maddenin yürürlüğe girdiğı tarihten itibaren 49 yıl süreyle Türkiye Varlık Fonuna verilmiştir. Lisansın Türkiye Varlık Fonu tarafından üçüncü kişilere devredilmesinden sonra, İdare lisansa konu şans oyunlarını düzenleyemez ve bu oyunlar için ayrı bir lisans veremez. Lisans konusu faaliyetlerin ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütölmesini izlemeye ve denetlemeye Millî Piyango İdaresi yetkilidir.” şeklinde değiştirilmiştir. Söz konusu düzenleme uyarınca, Türkiye Varlık Fonu tarafından lisansın üçüncü kişilere devredilmesine kadar idareміz tarafından mevcut şans oyunlarının düzenlenmesine devam edilecektir. Türkiye Varlık Fonu tarafından lisansın üçüncü kişilere devredilmesinden sonra ise idareміz şans oyunlarını düzenlemeyecek ve bu oyunlar için ayrı bir lisans vermeyecektir. Lisans konusu faaliyetlerin ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütölmesini izleme ve denetleme görevini yürütecektir.

Millî Piyango İdaresi şans oyunlarını “sorumlu oyun anlayışı” ve “kurumsal sosyal sorumluluk” ilkesi çerçevesinde düzenlemekte olup bu kapsamda yıllardır uygulamakta olduğı önlemlerden bir kısmına aşağıda yer verilmiştir.

18 yaşını doldurmamış kişilerin oyunlara iştiraki ve bunlara ikramiye ödenmesi kesinlikle yasaklanmış olup bu yasağı uymadığı tespit edilen bayilerin ruhsatları ivedilikle iptal edilmektedir.

Okul, yurt, gençlik merkezi gibi çocukların ve gençlerin yoğun olarak bulunduğı yerlerin çok yakınındaki iş yerlerine bayilik verilmemektedir.

Çok sayıda talep olmasına karşın, sayısal oyunlar bayilik sayısı 5 bin adetle sınırlandırılmıştır.

Yazılı ve görsel medya aracılığıyla reklam kampanyaları yürütölmemektedir.

İdareміz bugüne kadar olduğı gibi, bundan sonra da insanların duygularını istismar etmeden, sosyal ve ailevi huzursuzluklara meydan vermeyecek şekilde uyguladığı politikaları titizlikle sürdürmeye devam edecektir.

Sayın Başkan ve Komisyonun sayın üyelerine saygıyla arz eder, sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Değerli Genel Müdürüm.

Şimdi 2015 yılına ait alt komisyon raporunda yer alan 2 adet önerinin sırayla görüşmelerine başlıyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 1: 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 55'inci maddesinde yer alan "Piyango çekilişlerinin özet olarak, loto çekilişlerinin naklen Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumunun tüm ülke düzeyinde yayın yapan televizyon kanalından yayınlanacağı, çekiliş sonuçlarının özet hâlinde en az birer defa radyo ve televizyonda haber olarak duyurulacağı, bu maddede belirtilen yayınlara ait Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu tarafından yapılacak giderlerin idarece karşılanacağı" hükmü uyarınca yayın tekeli elinde bulunduran TRT tarafından 30/4/2012 tarihine kadar yayımlanan ancak bu tarihten sonra MPİ ile TRT arasında ortaya çıkan fiyat anlaşmazlığı nedeniyle yayımlanamayan piyango ve diğer sayısal oyun çekilişleri yayın haklarının rekabet ortamında, ülke genelinde yayın yapan televizyon kanallarıyla anlaşma yapılmasına imkân sağlayacak şekilde 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin değinilen hükmünün değiştirilmesi hususunda ilgili merciler nezdinde başlatılan girişimlerin sürdürülmesi.

BAŞKAN – Evet, cevabı kim verecek?

Cevap için buyurun.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – İdaremizce Millî Piyango ve şans oyunlarına ait çekilişlerin TRT dışında ülke genelinde yayın yapan televizyon kanallarından da yayınlanabilmesi için 320 sayılı KHK'nin 55'inci maddesinin değiştirilmesi hususunda 17/12/2012 tarihli yazımız ile Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü nezdinde girişimde bulunulmuştur.

TRT kurumuna ait radyo ve televizyon kanallarında yayınlanması talebimizle ilgili olarak Maliye Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğüne 12/3/2015 tarihli, TRT Genel Müdürlüğüne ise 9/7/2015 tarihli yazılarımız gönderilmiştir.

29/9/2016 tarihinden itibaren idaremizin internet adresinden 10 Numara, Şans Topu, Süper Loto ve Sayısal Loto oyunlarının çekilişleri saat 21.15'te, Millî Piyango oyununun en büyük ikramiye ve amorti çekilişleri ise saat 18.00'de canlı olarak yayınlanmaktadır.

BAŞKAN – Söz almak isteyen üyemiz yok.

Ben Sayıştayın görüşünü almak istiyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAŞ TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, malumlarınız olduğu üzere biz bu öneriyi hukuka uygunluk denetimi kapsamında getiriyoruz huzuruza. Zira 320 sayılı KHK'nin 55'inci maddesi yürürlükte olduğu sürece biz bunu yazmaya devam edeceğiz ama Sayın Genel Müdürün açıklamalarına da katılmıyoruz. İnternette yayınlanıyor ama bu mevzuat hükmü değişmedikçe biz bunu yazıyoruz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim.

Evet, Sayıştay bunu yazıyor, yedi yıldır genel müdürler okuyor cevaplarını. Sayıştay öneriyi okuyor, cevabı da Millî Piyango idaresi veriyor. Tam yedi yıldır da bunu konuşuyoruz burada. Ben yedi yıldır konuşuyorum, belki de benden öncekiler de konuşuyordu.

Daha önce Millî Piyango çekilişleri TRT’de yayınlanıyordu hatta çocukluğumuzda eğer babamız, annemiz bir Millî Piyango bileti almış ise televizyonun karşısına geçer bize çıktı mı çıkmadı mı, amorti var mı yok mu diye bakardık ve bence Türkiye de bakıyordu buna. Ee, tabii, Millî Piyango bunu yayınlamak için bir de üzerine para ödüyordu, yayınlatabilmek için TRT’de. Şimdi işler değişti, kanun değişmedi bir türlü. Bununla ilgili kanun teklifi de verdim 24’üncü Dönemde, tekrar verdim ama bir türlü bunu değiştirmeyi başaramadık.

Bakın, bunlar ne getiriyor? Zaman zaman gazetelerde de okuyoruz, manşetlerde çıkıyor. İşte, “Millî Piyango İdaresinde şöyle yolsuzluk oluyor, şöyle usulsüzlük oluyor.” “Çıkmayan bilete para çıkartıyorlar.” “Hep aynı kişilere çıkartıyorlar.” gibi birtakım spekülasyonlar yapılıyor kamuoyunda; hepimiz duyuyoruz bunu. Aslında çok basit bunun çözümü, yani komisyonlara gelen torba kanunlara sürekli madde ekletiyorsunuz, bir tane madde, çok basit bir maddeyle “Bunu herhangi bir özel televizyon yayınlatabilir.” denildiği anda, yani TRT’nin tekeline çıkarttığımız anda üzerine Millî Piyango da para alır çünkü herhâlde reyting rekorları kırar Millî Piyango çekilişlerini yayınladığı saatte özel televizyonlar. Bu, hem şaibeyi ortadan kaldırır hem de bana göre uygun bir iş yapmış oluruz hem de Millî Piyango da ayrıca bu işten para kazanır diye düşünüyorum. Tekrar değerlendirin, özellikle iktidar partisi milletvekili arkadaşlarıma sesleniyorum. Gerekirse Komisyon olarak bu teklifin hazırlanması, kanun teklifine hepimiz imza koyalım ve açalım, bunda bir sakınca yok. İhalesini yapar, özel bir televizyon bunu yayınlar veya yayınlamaz. İhaleye girerlerse alırlar girmezlerse internette yayınlamaya devam ederler. İnternette yayınlamak yetmiyor. Niye yetmiyor? Bunların saatleri var, insanlar internet başına geçip de böyle ama televizyonda bilirse şu saatte yayınlanacak diye çok rahatlıkla televizyonun karşısına geçer ve izler. Şaibeyi de tüm Türkiye izleyeceği için ortadan kaldırmış oluruz. İşte, bu FETÖ örgütüyle ilgili çok şaibe de oldu. Sanki Millî Piyangonun birçok çekilişi bu örgüt mensuplarına çıkartılıyormuş gibi birçok şey oldu.

Bu arada, taşındınız değil mi yeni binaya siz? Kızılay’daki o binada mı çekiyorsunuz hâlâ?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, Millî Piyango çekilişlerini Kızılay’daki binada çekiyoruz, sayısal oyun çekilişlerini Balgat’taki binada.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hâlen faksla mı bildiriyorsunuz Balgat’a çektiğiniz numaraları?

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Zaten aynı binada olduğu için yine faksla ama aynı binada.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yani şimdi, onlar da bir sıkıntı. Onların da düzeltilmesi gerekiyor bana göre. Yani çekildiği yerde hemen sisteme girilmesi gerekiyor; kimin kazandığı, hangi bayiden verildiği falan belli olması gerekiyor. Yani şaibeleri ortadan kaldırmak lazım. 21’inci yüzyılda yaşıyoruz ama bunu yapabilmesi için de Millî Piyangonun yatırım yapması gerekiyor. Ee, Millî Piyangoyu Varlık Fonu’na devrettiniz, aynen II. Abdülhamit döneminde olduğu gelirlerini kime ipotek edeceğiniz belli değil veya satacağımız belli değil. Dünyanın parasını kazanıyor devlet bu işten ama buna rağmen Millî Piyango 1 liralık yatırım yapamıyor. Eskiden okul yapıyordu, şimdi 2014’ten sonra okul da yapamıyor. Yani kendine ayırdığı paydan bir kısmını böyle ihtiyaç duyulan yerlerde, işte, buradaki milletvekili arkadaşlarımız, Komisyon’daki milletvekili arkadaşlarımız diyordu ki işte, “Benim köyümde, benim şehirimde bir okula ihtiyaç var.” ve Millî Piyango bunu üstleniyordu. Bundan da vazgeçildi. Niye vazgeçildi? Çünkü ne varsa sıfır kârı. Niye? Bütün parayı, ne varsa Maliyeye devrediyor. Maliye, hem yolunacak kaz gibi görüyor bunu hem de hiçbir yatırım yapmasına izin vermiyor, ayrıca böyle ciddi bir rakamı da işte Varlık Fonu’na aşar vergisi gibi yarın öbür gün kime ipotek edileceği veya kime teminat gösterileceği de belli değil. Onun için bunun bir gözden geçirilmesi gerekiyor.

Başka bir şey daha söyleyeyim, belki genelinde söylemek gerekiyordu ama geçen görüşmelerimizde, Millî Piyangonun daha önceki, 2014 görüşmelerinde burada arkadaşlarımızın tümü “Kumar oyunları yasaklansın.” dedi genel görüşte. Hasan sen var mıydın? Vardın değil mi?

HASAN TURAN (İstanbul) – Vardım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sonra dedim ki “Bir yazı yazıyorum hemen KİT Komisyonu Üst Kurulu önerisi olarak ‘Türkiye’de oynatılan tüm kumar oyunlarının, devletçe oynatılan tüm kumar oyunlarının kaldırılması ve iptal edilmesi, yasaklanması.” Ben bunu, yasaklamayı da doğru bulmuyorum. Öyle bir ortamda yaşıyoruz ki, teknolojik ortamda, devletin bir şekilde denetçi olarak piyasada olması doğru aslında, bütün devletlerde de var bu. Bu, şey olarak görülmemeli aslında “Kamu kaynaklarıyla, devlet eliyle kumar oynatılıyor.” diye görülmemeli. Siz bu alanı boş bırakırsanız, denetlemezseniz çok daha büyük rakamlarla ki bugün illegal oynatılan yasa dışı bahsin oranı 40-50 milyarlarla ölçülüyor; onu da geneli üzerinde anlatacağım.

Dediğim gibi, bunu bir şekilde çözmemiz lazım. Ya, bu çok basit bir olay. Tekrar sizden rica ediyorum, gerekirse burada KİT Komisyonu olarak Bakanlar Kuruluna, Hükûmete bir öneride bulunalım ve bunu çözelim diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Köprülü, buyurun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi, tabii, Haydar Bey’in başladığı yerden ben de devam etmek istiyorum. Yani bu konu gerçekten önemli çünkü bunlar bir şans oyunu. Yani neticesinde de şans oyunlarında da insanlar kendi şanssızlıklarına değil başka nedenle özellikle bir şanssızlık durumunun oluşturulduğuna inanmak isterler ve dolayısıyla da ikramiye ellerine geçmeyen ya da ikramiye çıkmayan kişiler de buna bir bahane bulmaya çalışırlar ve bahane olarak da kurum suçlanır. Şimdi, bunu belirtiyorum, bunu söylüyorum ama geçmişte de mesela, geçen videosunu izledim, 2007 yılında bir çekiliş var. 2007 yılında canlı yayınlanan bir çekiliş var, Millî Piyango çekilişi. Yani Komisyon üyesi milletvekillerimize izlemedilerse onu da izlemelerini de tavsiye ederim. Oradaki kızlar işte, makineden topları alıyorlar, makine 2 top veriyor ve bunların hepsi de canlı yayında görüntüleniyor. Kız 2 topu da eline alıyor, hangi sayıyı söyleyecek, bir tereddüt yaşıyor, 1 tanesini makineye geri atıyor, diğerini söylüyor. Şimdi, bunlar yaşanmış, bunlar gerçek. İnsanın olduğu bir yer, olabilir, böyle bir şey de olabilir ama geçmişte yaşanan bu tarz bazı olaylar işte, canlı yayınlanmadığı sürece de insanların aklında belli kuşkuvarın doğmasına yol açıyor. Ee, şimdi, bu zor bir konu da değil, çözülmesi zor bir konu da değil, çok basit. Bence Sayıştay bunu yazıyor, bir çekingenlik ifadesiyle söyledi “yazıyoruz ama...” dedi, yani evet, yazması da gayet doğru, hiç çekingen olmaya da gerek yok. Bu, kanunda yazıyor ve kanun da tekeli TRT’ye vermiş. Siz cevap veriyorsunuz diyorsunuz “TRT 4-5 katı bedel istiyor.”

Ee, şimdi ben merak ediyorum. TRT de bir KİT ve TRT de bu işten para kazanacak, siz de bunu bedava yaptırmak istemiyorsunuz. TRT neden 4-5 katı bedel istiyor? Yani özellikle anlaşılmasın diye mi yapıyor? Yani enteresan bir durum. TRT, normal koşullarda bir program için istediği ücretin 4-5 katını istiyor bu işle ilgili. Ee, bu işin reytingi de yüksek, izlenme oranı da yüksek ve TRT’ye reklam geliri de sağlayabilecek bir program. Yani sanki 4-5 katını istemesinin nedeni özellikle anlaşmayalım da bu da yayınlanmasın şeklinde bir şey aklımıza getiriyor. Bence bu eğer senelerdir KİT Komisyonunda hâlâ izlenmekteyse, hâlâ Sayıştay bunu yazıyorsa, gerçekten Haydar Bey’in dediği konu doğru. Bu konuda TRT de tekelden çıkarılsın, özel kanallara da verilebilsin. Bu konuda KİT’in de bir Komisyon

olarak iradesinin, TRT’de bu programların, işte çekilişlerin yayınlanması noktasında baskın bir irade ortaya koyabilmesi ve tüm kuşkların ortadan kalkması. Çok basit bir şeydir, senelerdir çözülmemesi de hayret vericidir Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sağ olun.

Evet, Sayın Çolak, buyurun.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Başkanım, ben konuyla ilgili bilgi vermek istiyorum.

Sayın Başkanım, şimdi, kanunda TRT tarafından yayınlanmasına ilişkin düzenleme şeffaflığın sağlanması amacıyla getirilmiş bir düzenleme. Şans oyunları sektöründe bu güvenilirlik gereekten çok önemli, bunu kaybettiğiniz anda dip yaparsınız yani bu işi yürütme imkânınız kalmaz. Ancak, biz TRT’yle bu ücret konusunda anlaşılmadığımız için, biz 2016 yılından itibaren açık ihale yaptık, internette canlı yayın ihalesi, tüm çekilişlerimizi biz 2016 yılından itibaren canlı yayınlıyoruz. Dolayısıyla, burada bence şeffaflık sağlanmış vaziyette.

Şimdi sayın vekilimiz dedi ki “Efendim, belli saatlerde bu canlı yayınlanıyor, dolayısıyla vatandaş kaçırabilir, izleyemeyebilir.” gibi bir ifade kullandı. Emin olun Sayın Vekilim, siz şu an cep telefonunuzdan veya herhangi bir şeyden, tableten girin, diyelim ki siz bir yıl önce Sayısal Loto oynadınız, hangi haftada oynadınız, girin, orada hem çekiliş sonucunu görüyorsunuz hem de alta video var Sayın Başkanım, videoyu tıklıyorsunuz, siz çekilişi baştan sona...

BAŞKAN – Gayet güzelmiş ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Şunu sorayım: Çekiliş anındaki tıklanma oranı nedir?

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Bakın, sadece ben size o sayıyı da vereyim Sayın Vekilim.

Sayın Başkanım, bakın, 29 Eylül 2016’da biz canlı yayınlamaya başlamışız ve bizim o tarihten itibaren sayfamıza giriş sayısı inanılmaz bir rakam, 363 milyon 455 bin 632 kişi bizim sayfamızı tıklamış, bu korkunç bir rakam. Biz geçen yıl, 2017 yılında, Google’da en çok aranan site olmuşuz. Bu, vatandaşın bizim sayfamıza girdiği, yayınlarımızı canlı veya arşivden izlediğinin açık bir kanıtı bence. Dolayısıyla, hani “Canlı yayınlanmıyor, TRT’yle örtülü bir anlaşma var, yayınlanması özellikle istenmiyor.” gibi bir şey kesinlikle söz konusu değil. Biz bu konuda çok şeffafız yani.

BAŞKAN – Teşekkürler, sağ olun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Hayır, TRT neden 5 katını istiyor. Siz görüşmeyi yapan kurumsunuz, neden 5 katını ister?

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Şimdi şöyle efendim, onu belirttim ben, açık söylüyorum, yeniden bir yapılanma oldu 2012 yılında TRT’de. Dediler ki yeniden yapılanma çerçevesinde biz yeniden bir maliyet hesabı yaptık, dolayısıyla bizim çekilişle ilgili.. Çünkü canlı yayın maliyetli bir olay.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürüm...

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Siz demişsiniz burada ama “4-5 katını istiyor.” demişsiniz.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Evet, istedi, biz onu yazdık Sayın Vekilim. Ben gerekçesini söylüyorum, bize maliyetle ilgili...

BAŞKAN – Karşılıklı yapmayalım bu işi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürüm, biz “Niye internet sitesinden yayınlıyorsunuz?” demiyoruz ki yayınlayın tabii, bir.

İki: Çekiliş anında tıklama oranı, bahsettiğiniz tıklanma oranı olmayacaktır, tabii arşivlerden bakılır geriye, ben de yılbaşında bazen bilet alıyorum, üç gün sonra bakıyorum, beş gün sonra bakıyorum, sizin sitenizden bakıyorum sonuçta, bunlar doğal. Doğal olmayan, hâlen böyle bir kanunun burada var olması, sıkıntı bu yani TRT’ye tekel olarak verilmiş olması.

Ben başka bir şey söylüyorum, TRT’nin işte 3 kat istemesi, 5 kat istemesi değil ya, siz bunu satarsınız bile. Yani daha önce komisyonlarda görüşürken şunu söylemiştiniz, iyi hatırlıyorum: “Eğer bu kanun ortadan kalkarsa -bu tekel konumu da- zorunlu olarak biz TRT’de dışında da yayın yapma şansına sahip olursak biz buradan para kazanırız.” dediğinizi de biliyorum. Yani diğer genel müdür arkadaşlar da aynı şeyi söylüyordu ve aynı şikâyet var. Tabii ki yayınlayacaksınız, teknoloji çağında online da yayınlayacaksınız, işte arşivden de bakacak insanlar, gazeteleri aramayacaklar eskisi gibi veya Milli Piyango bayisine gidip de sizin bastığınız o kâğıtlardan alıp da numaralara oradan bakmayacak; cep telefonundan girecek, ev bilgisayarından gidecek bakacak, bunlar doğal olanları. Anormal olan: Ya bu tekeli kaldıralım ya da ne diyeyim, diyecek de bir şey bulamıyorum, sürekli aynı şeyi söylüyoruz, yani bir öneri de bulunalım, Komisyon olarak bir işe yaradığımız görülsün, yedi senedir sekiz senedir bu işi başaramadık, bir sefer de başaralım diyorum ya. Madem burada o kadar konuşuyoruz Millî Piyangoyu, başaralım, tekel kaldırılсын; ister satın yayınlatsın ister yayınlatsın, siz yine şeyden yayınlamaya devam edersiniz internetten.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Bir de gelir kaynağı bu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tabii canım, biz ille de yayınlatacaksınız demiyoruz, dünya da yıkılır demiyoruz.

BAŞKAN – Evet, teşekkürler Sayın Akar.

Sayın Birkan...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri, çok değerli katılımcılar; tabii, burada yapılan çekiliş noter huzurunda yapılıyor değil mi, bütün aşamalarınız noter kontrolünde ve bunu da aynı zamanda o anda internetten canlı yayında veriyorsunuz. Yani dolayısıyla, burada bir gözden kaçırma, şeffaflığın olmadığı gibi bir durum yok. Yani o anlamda, noterin olmuş olması bile tek başına yeterli çünkü biz de noterlik müessesesi oturmuş bir müessese yani şu anda onunla ilgili bir sıkıntı yok. Yani öyle bir şey olmaz, olmamıştır da yani ben bir hukukçuyum, noterliklerde böyle şeyler olmamıştır da bugüne kadar. Ben bu anlamda yapılan işlemlerin doğru olduğunu düşünüyorum, bunun kaldırılmasını düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Birkan.

Evet, Sayıştayın görüşünü aldık. İstiyorsanız, katacağınız bir şey varsa tekrar, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, bu önerideki esas nokta, yürürlükte olması bu maddenin. Bu madde yürürlükte olduğu sürece biz buna bakmak zorundayız, bunu yazmak zorundayız, huzuruza getirmek zorundayız. Ama yüksek Komisyonunuz eğer uygun görürlerse, bir tavsiye kararı alınır ve tavsiye kararı olarak Hükûmete iletildiği zaman, o madde yürürlükten kaldırılabilir, özel kanallar açılabilir, değişiklik yapılabilir, yüksek Komisyonunuzun takdirinde olan bir husustur.

Arz ederim.

BAŞKAN – Ben önerinin gündemden kaldırılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 2- Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için Sayın Genel Müdürüm...

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesine çalışılacaktır.

BAŞKAN – Evet, teamül gereği genel öneri izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi, 2016 yılına ait alt komisyon raporunda yer alan bir adet önerinin görüşmelerine başlıyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum, buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Öneri 1- Raporun ilgili bölümlerinde yer alan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için...

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK –Raporda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesine çalışılacaktır Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Evet, değerli üyelerimiz, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mıdır?

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Sayın Başkanım, ben bir hususu sormak istiyorum. Şimdi Sayıştayın...

BAŞKAN – Genel görüşte şey yapalım.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – E peki, öyle yapalım.

BAŞKAN – Böylece önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Sayın Genel Müdür, sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı on beş gün içinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Evet, söz almak isteyen...

Sayın Tor, buyurun efendim.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekili arkadaşlarım, Millî Piyango İdaresinin kıymetli yöneticileri; ben de hoş geldiniz diyorum.

Şimdi, burada bir iki konuyu dile getirmek istiyorum. Birincisi, bayilerden alınan teminat konusu. Burada, raporda geçtiği şekliyle 11 milyon 124 bin 664 ABD doları bayilerden teminat alıyoruz. Hani, yani bu kanuni bir mesele midir bilmiyorum, tabii yani teminat ABD doları olarak mı alınacak, onu bilmiyorum. Eğer öyleyse, mesele yok ama eğer kanunda dolar teminat, bayi teminatı ABD doları olarak alınmayacaksa yani biz Türk paramıza güvenmiyoruz anlamı çıkıyor buradan. Yani 11 milyon gerekirse batsın Sayın Genel Müdürüm, batsın 11 milyon ama ABD doları olarak almayın. Zaten Millî Piyango kârlı bir kurum, ondan sonra, niye ABD doları olarak alıyoruz ki biz? Son derece yanlış buluyorum ben bunu. Tabii, diğer cüzi miktarlarda da olsa Sayın Başkanım, kampanya teminatı, diğer

teminatlar da olabilir, dikkat çekmek istediğim konu budur. Yani, ABD teminatı olarak bayilerden almayın, değeri de düşüyorsa, düşün çok da önemli değil, 11 milyondan da vazgeçelim biz; söylemek istediğim birinci konu bu.

İkinci konu: Şimdi, sunumda da var “18 yaşını doldurmadığı için bayiler yasaklanıyor.” şeklinde. Elimizde bir tespit var mı? Yani şimdi 18 yaşında geldi oynadı, orada -değil mi- yani bir tespit yapmak fevkalade zor; çok havada kalan bir konu gibi geldi bu bana yani girdi oynadı, orada adı yazmıyor kimliği yazmıyor nasıl tespit edeceksiniz?

Bir başka konu da tabii Millî Piyango sosyal sorumluluk kapsamında okullar yaptırıyor, pansiyonlar, rehabilitasyon merkezleri yaptırıyor. Buradaki kriterinizin nedir? Toplam 40 tane okul, pansiyon, rehabilitasyon merkezi, eğitim merkezinden bahsediliyor. Bu 40 okul, pansiyon, rehabilitasyon merkezi nerelerdir? Kriterimiz ne bizim? Mesela, benim seçim bölgem Kahramanmaraş'ta böyle bir şeyiniz var mı okul, pansiyon, rehabilitasyon merkezi. Bakıyorsunuz bizim sınıf sayıları, öğrenci sayıları fevkalade fazla. Yani nasıl bir kriterle bunları tespit ediyorsunuz; bunları dikkatinize sunmak istedim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Tor.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Ama özellikle üzerinde durduğum konu şu: ABD dolarını kaldıralım Başkanım. Hemşehrim öyle diyor: “Katil, Amerika katil.” Kırk yıl, elli yıl önce söylemiş “katil” gördük işte hepsini. Askerimiz şehit düşüyor, adam lazer güdümlü silah vermiş. Batsın 11 milyon, hiç önemli değil.

BAŞKAN – Genel Müdür gerekli şeyleri aldı, cevaplarını toplu olarak verecek, şimdi onları şey yapın. Verebildiklerinizi vereceksiniz, veremediklerinizi yazılı olarak istiyoruz.

Evet Sayın Köprülü, buyurun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Başkanım, Sayın Tor'un söylediği o teminatla ilgili konunun başka bir boyutu da şu var: Şimdi burada Sayıştay raporunda şüpheli ticari alacaklar bölümü var. 167 bayilikle hukuki bir sorun yaşanıyor, bayiden alacaklar var, bunların da hepsinin toplamı bir yekûn tutuyor. Şimdi benim sormak istediğim, bu bayilerden teminat mektubu alınıyor işte Sayın Milletvekilimizin de söylediği gibi, bu alacaklarla ilgili konu bu teminat mektubunun dışında bir konu mudur, teminat mektubunun dışında mıdır ya da yapılan ticari işlem teminat mektubunun üzerine çıktığında sizin böyle bir durumla karşılaşmamak adına başka alacağı garanti altına almak üzerine bir çalışmanız var mıdır; sorum birincisi o.

İkincisi: Yani Sayıştay raporunda 38'inci sayfada Millî Piyango biletleriyle ilgili bir çizelge var. Şimdi burada idareye kalan ikramiye diye bir bölüm var -yani ne kadar yapıyor bu- 21 milyon 437 bin lira. Şimdi bu idareye kalan ikramiye olarak belirtilmiş olan -Sayıştaya da soralım burada- satılmayan bilete çıkmış ikramiye midir? Şimdi burada o zaman, mesela 2016 yılında bastırılan bilet tutarı 1 milyar 27 milyon, satılan bilet tutarı 735 milyon 792 bin. Şimdi burada bastırılan biletle satılan bilet arasındaki oran yüzde 72 yani yüzde 28 satılmamış bir bilet var. Fakat şimdi geliyoruz, dağıtılan ikramiyeyle idareye kalan ikramiye topladığımız zaman ikisi 434 milyon tutuyor. Satılmayan bilet yüzde 28 ama idareye kalan ikramiye yüzde 6. Şimdi baktığımız zaman satılmayan bilet oranı yüzde 28 yani bu orana göre de dağıtılmayacak ikramiyenin ufak bir matematiksel hesapla, bir olasılık hesabıyla hadi yüzde 28 olmasın, 27 olsun, 26 olsun, 30 olsun. Şimdi bu oran bana çok garip göründü yani satılmayan bilet

yüzde 28 ama satılmadığı için idareye kalan bileten çıkan ikramiye yüzde 6. Şimdi bu konunun bence bir izaha ihtiyacı var. Bunu önemli görüyorum çünkü bu anlamda da satılmayan biletlerinin idareye kaldığını düşündüğümüzde kurumun ciddi bir kaybı oluyor o zaman.

BAŞKAN – İdarenin şansı yok demek ki vatandaş ne yapsın yani.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Öyle bakacağız o zaman. Ama bu kadar da şansız olmasın canım. Hani yüzde 28’e yüzde 25 gelsin, 24’e gelsin şansız olsun da yüzde 6’lara gelince şanstın başka bir durum var mıdır acaba? İdareyi herhangi bir şekilde suçlamak adına söylemiyorum bunu. Ama bayilerin kontrollüyle ilgili ya da başbayilerin kontrolüyle ilgili bir sorun mu vardır; o manada soruyorum.

Bir sorum daha olacak şu: Şimdi bir yazılım firması var ve bu yazılım firması işte şans topu olsun, işte sayısal loto olsun bunlarla ilgili bir teknik destek veriyor, bu yazılım firmasına da ciddi bedeller ödeniyor. Bununla alakalı olarak mesela Türkiye’deki yazılım şirketleriyle, Türkiye’nin geliştirdiği bir yazılımla bu şans oyunlarını oynatma imkânı var mıdır? Bu yazılımının içinde bir lisans hakkı da mı vardır? Yani dünyada bir tekel oluşturacak şekilde bir lisans hakkı var mıdır? Yani bu bedelleri yabancı bir şirkete vermektense bir Türk şirkete vermenin daha doğru olduğu kanaatindeyim. Böyle bir çalışması var mıdır?

BAŞKAN – Toplu şey yapacağız.

Teşekkürler Sayın Köprülü.

Sayın Zeybek, buyurun.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Millî Piyangonun Değerli Müdürü, yöneticileri; şimdi tabii burada görüştüğümüz olay Türkiye’nin yıl boyu yaşamını ilgilendiren bir konu. Aslında ülkelerin ekonomileri doğru yönetilmediği zaman, insanlara kazançları, ödemeleri yerine getirilemediği zaman insanların en çok başvurduğu yöntemlerden birisi bu tür şans oyunlarına, biletlere başvurmaktır. Yani belli bir süre içerisinde işte bir haftalık, aylık, üç aylık gibi dönemler içerisinde kendi hayal dünyasını bir şekilde doldurma, umut besleme meselesidir. Belki de Millî Piyango bu durum itibarıyla doğru bir iş yapıyor diye düşünüyorum çünkü insanlara bazen hayal de satmak gerekiyor, onların hayallerini de beslemek gerekiyor. O açıdan ben Millî Piyangonun Türkiye’de doğru iş yaptığını düşünüyorum. Çünkü bizde çok küçük yaşlardan beri, radyo başlarında o 70’li, 60’lı yıllarda bilet numaralarını takip eden durumdan belki de o günkü koşullardan gelen durumdayız. Tabii bugünkü ortam değişti, sosyal medyanın veya görsel medyanın yapısı, bunların daha görselliğe yayılmasını sağlamaktadır.

Şimdi Millî Piyango sadece şans dağıtmakla beraber bir de kendi alanında istihdam yaratmaktadır. Bu da çok önemli Türkiye’de. Yani il ve ilçelerde en az birkaç tane bayinin bulunması, orada bulunan insanların birer ikiye bayide kendi yaşamlarını sürdürebilmeleri açısından, sizin de bu konuda destek olmanız pay vererek; bu doğru bir şey, bunlar olacaktır. Yani hayatta insanları, eğer sosyal devletsek devletin sorumluluklarını yerine getirirken bunun da yapılması gerektiği inancındayım. Ama şu bir gerçek, sayın arkadaşımız belirtti, biraz önce dedi ki: “Yani bayilerin vermiş olduğu o döviz üzerinden verilen desteğin, belki de bayinin vermiş olduğu bütçenin, paranın değerinin kaybedilmemesi bayi açısından doğru ama bu Millî Piyango açısından da bir şeyi olmayan yani eksisi, artışı olmayan bir durum.”

Şimdi, bayinin bu vermiş olduğu parayı yani ek ödemeyi bir şekilde vermese daha doğru olmaz mı, bunu teminat mektuplarıyla veya başka bir şekildeki kamunun da kabul edebileceği evraklarla bu beslense daha doğru olmaz mı? İllaki de para gerekli mi burada? Yani bu mu yapıyor Sayın Genel Müdür?

Şimdi, bunlar bir şekilde her şeyin burada... Eğer biz o ilçelerdeki, illerdeki küçük bayilerimize... Sade yaşamlarını sürdürebilmek için hayat mücadelesi veren insanların bu teminat mektuplarını vermesi, alması o kadar kolay bir hadise değil, finans sağlamaları; zaten çocuklarına ekmek kazanmanın peşinde. Şimdi, bundan bir vazgeçilmesi talebinde olmamız gerektiği düşüncesindeyim. Yani belki siz orada kurumu korumak için bunu daha yatkın bir şekilde, bu şekilde yapmış olabilirsiniz ama bayilerde böyle daha iyileştirme yapılırsa daha iyi olmaz mı?

Bir de şu var: Yer yer, bazen şans oyunlarında o işte, Kazı Kazan, efendim -birçok şeyi de bilmem burada ama- bir sürü şeyiniz var, portföyünüz var bu konuda yani toplumun cumartesi, pazar günleri, hafta içerisinde takip etmesi gereken ama görüyoruz ki şimdi insanların o bayilerde toplandıkları zaman o sigara dumanları, hijyenik olmayan bir ortamda stresin çok yüksek olduğu bir alan olarak görüyoruz. Yani aslında o bayilerin -bu, tabii doğru bir şey midir, biz bunu sunuyoruz, söylüyoruz şu anda ama- sadece gişe görevi yaparak dışarıdan bu tahsilatlarını yapması... İnsanların bir arada bulunmaları o at yarışlarında, bilmem ne, bunlar, bir sürü şeyler var burada. İnsanlar bulunuyor bir arada kapalı bir alanda, bakıyorsun yani 10-15 kişinin bulunabileceği yerde 50-60 kişi bulunuyor, bir stres var orada, aslında bunları bir arada tutmamak da doğru diye düşünüyorum. Bunlar yani gelsinler, gitsinler, o şans oyunlarını bir şekilde yerine getirsinler ama orada insanları bir arada üç beş saatlik bir süre içerisinde tutmak doğru değil, böyle bir alanı oluşturmaktan vazgeçmek diyebiliriz; belki bayilerinizi bu konuda uyarabilirsiniz. Bunlar böyle olursa daha iyi olur diyoruz.

Benim de söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sağ olun, biz teşekkür ediyoruz Sayın Zeybek.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayatımızın her döneminde, hayallerimizin her karşılığında Millî Piyango var, şans oyunları var, kim olursa olsun. Her ne kadar bazı konularda muhafazakâr da olsak yine gideriz, bir bayiye denk gelirsek ya da işte, Kazı Kazancıya denk gelirsek. Çoğu, insanların yüzde 90'ı bunlara ilgi gösteriyor, alıyor, hangi inanca mensup olursa olsun, hangi etnisiteye mensup olursa olsun, bunu bir kumar oyunu olarak görmüyor, devletin oynattığı oyunları kumar oyunu olarak görmüyor ve alıyor. Tabii, bunun da karşılığında bu kurumun daha doğru, ciddi ve şeffaf olarak işlemesi gerekiyor. Şimdi, tabii, bunu söylerken de gün geçtikçe teknolojinin ilerlemesiyle birlikte devletin kontrolünden çıkmaya başladı ve devletin ciddi bir zararı var bu işte. Yani bakın, Millî Piyango dağıttığı ikramiyeler dışındaki tüm gelirini hazineye, Maliyeye veriyor ama bunun dışında başka bir dünya var ve belki Millî Piyangonun cirosunun 3 katı, 5 katı, 10 katı daha bir dünya var; kontrol edilemeyen bir dünya var, şans oyunları var. Bunlar da teknoloji kullanılarak yapılıyor genellikle, internet üzerinden yapılıyor.

Şimdi Sayın Genel Müdür Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuyla çok sayıda bildirimde bulunduklarını, bununla ilgili sitelerin kapatıldığını söyledi. Hiç önemli değil; siz (A) sitesini bildiriyorsunuz, kapattığı anda (A1)'i, (A2)'yi, (A3)'ü; (X1)'i, (X2)'yi, (X3)'ü falan bunu devreye alıyor. Daha sonra Maliye Bakanıyla bu yasa dışı iddaa konusunda iddialı bir arkadaşı görüştürdüm, görüştüremedim daha doğrusu, MASAK'a havale etti falan, daha sonra da buradaki eksiklikleri tekrar görmek için Maliye Bakanına söylediğimde bu vatandaşla randevu vermedi. Büyük paralar kazanmış bu işten, illegal şans oyunlarından, büyük paralar kazanmış; getirdim Maliye Bakanının önüne koydum dosyasını. 50 milyar Türkiye'deki maliyeti bu işin, devletin kaybını sadece gelir vergisi olarak düşünssek bile, yüzde 15, yüzde 20 düşünseniz bile büyük para yapıyor. Ki daha sonra Millî Piyangonun da içinde oldukları, MASAK'ın da içinde olduğu bir sistemi hayata geçirdiklerini... Burada önemli olan açtıkları banka hesapları çünkü çok masum insanlar üzerine banka hesapları açıyorlar. Siz o vatandaşın üzerine

banka hesabına para yatırılıyorsunuz; bir günde, iki günde, özellikle hafta sonları binlerce dolar, binlerce lira para birikiyor ve bir gün sonra o para çekiliyor oradan. Bununla ilgili bir yönetmelik de düzenlendi el konulmasıyla ilgili ama gel gelelim, bu işe bir kişi bakıyor, bir kişi, bir kişi, adam devlet memuru ve hafta sonu çalışmıyor ve şikâyet ediyor “O kadar çok işim var ki buna zaman ayırmam mümkün değil.” diyor. Eğer bilgi varsa Sayın Genel Müdürüm, kaç banka hesabına el kondu, ne kadar para bu banka hesaplarından devlete, hazineye geçti? Sizin de konuyu bildiğinizi bildiğim için soruyorum. Bunun yöntemi, gerçekten, devlet memurluğuyla çözülecek bir iş değil, pratikten gelen, bu işi yapan insanlarla çözülecek. Hazır kaynak da getirdik, 40-50 milyardan bahsediyoruz ama Maliye Bakanının resmen kaprisi yüzünden bu işi çözemedik. “Benim MASAK Genel Müdürümden, MASAK Başkanımından daha mı akıllı?” dedi ve işin içinden sıyrıldı. Arkadaşlar, akıl akıldan üstündür. Simit satan adamın söyleyeceği bir söz çok daha farklı şeyler, farklı kazançlar sağlar ama bir profesörün söyleyeceği de o kadar zarar ettirebilir. Onun için aklı insanın yaptığı işle ölçmemek lazım. Böyle bir durumla karşı karşıyayız; daha ciddi eğilinmesi, ciddi bir ekip kurulması bu konuda ve pratikten gelen insanların da desteğini alarak yol yürünmesi... Bütün bilgiler var bende aslında MASAK’ın hangi hesaplara el koyduğu, kaç tane hesaba el koyduğu... Ya MASAK günde 10 tane, 1 tane, 3 tane, üç ayda belki 20 tane hesaba el koymuş, günde 500 tane hesap açılıyor, müthiş bir kaynak devlet için. Millî Piyangonun kaybettiği ya da işte, giremediği alanlarda vatandaşların sağladığı bu gelirin devlete döndürülmesi gerekiyor. Ha, bunun arkasında bakın, açık ve net söylüyorum, siyasi bir suçlama olmasın ama size çok destek veren bir mafya bozuntusunun da liderinin de olduğunu biliyorum, kaynağın oraya gittiğini de biliyorum; açıklamalarıyla, bilmem neyle müthiş destek verdiğini de biliyorum, kaynağın da oraya gittiğini biliyorum. Bu kadar da net söyleyeyim, çok detayına girmeyeceğim ama bir an evvel bu işi çözün diyorum.

Sayın Genel Müdür, açıklamalarınızda “Şu kadar gelir sağlanmış, şu kadar kaynak aktarılmıştır.” dediniz. Son beş yılda gelirleriniz, son beş yıldaki bilet satış geliriniz, kamuya ayrılan pay, dağıtılan ikramiye gibi tablo yaparsanız, özet bir tablo, Sayıştay’ından farklı, daha net bir tablo, biz de bilgilенmiş oluruz, kamuya son beş yılda ne kadar gittiğiyle ilgili bilgilенmiş oluruz.

Bir de karşılığı nakit olmayan çekilişler var. Onların tamamı sizin denetiminizde zaten, sizin iznimize tabii, belli rakamlarda ikramiye dağıttıkları işte 75 milyon, 64 milyon, önemli değil rakamı. Bunlar içerisinde izin verilip de bu ikramiye dağıtmayanlar var mı? Yani böyle bir tespitiniz var mı? Sizden izin almış, ikramiye düzenlemiş ama mağdur edilen vatandaş var mı bu konuda, varsa kaç adettir, miktarları ne kadardır? Yoksa zaten sorunun da karşılığı olmayacaktır.

Evet, bir de, son olarak bu Varlık Fonu’na yeni getirilen düzenlemeyle, yeni Varlık Fonu düzenlemesiyle satıldıktan sonra bunlar, üçüncü şahıslara devredildikten sonra sadece denetleme görevi geliyor size, başka bir göreviniz kalmıyor. Peki, yeni bir oyuna, mevcut oyunlar dışında yeni bir oyuna lisans verme hakkınız var mı? Hemen cevap verebilirsiniz buna. Yani mevcut oyunlar Varlık Fonu’na devretti.

BAŞKAN – Evet, ben söz vereceğim, siz bitirin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok, yok, ben kafa sallarsa devam edeceğim ona göre, varsa var, yoksa... Yeni bir oyuna...

BAŞKAN – Kafa sallayın.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, yani Varlık Fonu üçüncü kişiye verdiğinde bu oyunların dışında yeni bir oyun getirilebilir. KHK’ya bakılırsa “Mevcut oyunlar artı ilgili mevzuat çerçevesinde verilebilecek olan oyunlar” diye genel bir ifade var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yeni bir oyun, lisans verebilirsiniz. Tamam, o zaman problem yok.

Gelelim teknoloji konusuna. İlk başlarda, birinci öneride söyledim, sıkıntı var çünkü genel müdürümle sohbet ederken... Onu da söyleyeyim; Fortran diliyle yazılan... Şans Topu’nu mu oynatıyorsunuz Fortran’la? Yazılımı...

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, bizim -biliyorsunuz- sayısal oyun sistemimiz var, merkezî oyun sistemi. 1996 yılında kurulan bir sistem ve gelirimizin büyük bir kısmı da bu sayısal oyunlar sisteminden geliyor. Dolayısıyla o sistem 1996 yılında kurulduğu için Fortran diliyle kurulmuş onun tabii, yenilenmesinde fayda var ama bu belirsizlik nedeniyle maalesef yatırım yapmayla ilgili endişelerimiz var yani.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Çok da endişe etmeyin, Meclis Genel Kurulu da aynı mantıkla yönetiliyor şu anda, sistemleri çok eski, oraya da baktım; “back-up”ları da yok, Microsoft da destek vermiyor; bir sistemleri çökerse Meclis Genel Kurulu da çalışmayacak.

Şimdi Fortran, ben 1986 yılında mezun olmadan önce -iki sene daha ekleyin- 1982-1983 yılında okuduğum bir dil ve piyasada çok kullanılan bir dil de değil PL/1 ve Fortran, teknik dildir, daha çok matematikte, istatistikte kullanılır ama yazılmış. O dönemlerde o dillerle yazılıyordu, şimdi çok daha gelişti diller, çok daha “visual” ortamda diller gelişti ama buna yatırım yapması gerekiyor Millî Piyangonun. Varlık Fonu’na devredildiği için yatırım yapamıyor. Bir an evvel bu işlerin çözülmesi için de -Özelleştirme İdaresinden bıkmıştık kurumlara yatırım yaptırtmıyordu, şimdi başına bir de Varlık Fonu çıktı- buna bir yöntem bulmanız lazım arkadaşlar yani Millî Piyango’yu çöktirmeden, o marka değerini düşürmeden bir yöntem bulunması gerekiyor diyorum.

Başarılar diliyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz Sayın Akar.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Sayın Başkanım, bir iki cümle edebilir miyim?

BAŞKAN – Bir cümle alalım, peki.

Buyurun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Şimdi, bu az önce sorduğum konuyla alakalı fark ettim de Sayıştay raporunu şimdi okurken, mesela kurumun şanssız olduğu bölüm var, doğru. Fakat “Hemen Kazan”la ilgili bakıyorum, “Hemen Kazan”da mesela yüzde 73,51 ikramiye dağıtılması kararı alınıyor yani yüzde 73,51 ikramiye dağıtılacak; bu belli. Ne kadarlık Kazı Kazan satılıyor ya da Hemen Kazan satılıyor? Yüzde 78’i satılıyor. Yüzde 78’den dağıtılan ikramiye yüzde 62. Yani şöyle düşünelim: Aşağı yukarı satılanların toplamından -hepsi satılsa, yüzde 73,51 dağıtılacak ikramiye- satılanların oranı alındığı anda Kazı Kazan’da, Hemen Kazan’da dengeleniyor. Ama bu şunu getiriyor: Kazı Kazan’da ikramiye çıkıp çıkmadığını kazımadan bilemezsiniz fakat Millî Piyangoda karmaşık bir durum var, anlamlandıramadığım bir durum var ve gerçekten yüzde 28’lik satılmayan bilet ama yüzde 5-6 oranında idareye kalan yani satılmayan biletlerden çıkmış bir ikramiye. Bununla ilgili idarenin her sene mi böyle, Millî Piyango’nun her sene mi böyle şanssız olduğunu görmemiz açısından ben son yirmi yılın –bunu da somutlaştırmak adına söz aldım- bastırılan bu bilet tutarı, satılan bilet tutarı ve dağıtılan ikramiye ve satılmayan biletlerden idareye kalan ikramiye tutarını görmek istiyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Köprülü.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Genel Müdürüm, anladığım kadarıyla bazıları biraz zaman isteyecek cevap vermek için. Onun için o uzun sürecek şeyleri yazılı olarak vermek üzere sorulara kısa kısa cevaplar istiyoruz sizden.

Buyurun.

Hepsine değil tabii yani hepsine vermek zorunda değilsiniz.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Bu konular çok hassas.

BAŞKAN – Tabii.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Başkanım, en çok üzerinde durulan konulardan bir tanesi teminatın dolar olarak alınması O hesaplarda gözüken, bizim emanet hesaplarda gözüken dolar 1996 yılından beri alınan tutarlar. Bizim resen, hukuken bunu TL'ye çeviriyoruz gibi bir yaklaşımımız mümkün değil ama biz ne yaptık? Biz yönetim kurulu kararıyla, hem TL -biraz önce bir vekilimiz de bahsetti- hem Türk lirası hem teminat mektubu, hatta gayrimenkulünü bile bayilerimize kolaylık sağlamak amacıyla her türlü alternatifi getirdik yani kesinlikle şu an şöyle bir şey söz konusu değil: “Mutlaka dolar teminat verilecek.” gibi bir olay söz konusu değil.

Eşya piyangolarında ise biz öteden beri zaten Türk lirası olarak teminatlarımızı aldık yani ya teminat mektubu alıyorduk veya da Türk lirası olarak teminat aldık. Dolayısıyla dolar olarak teminat zorunluluğu diye bir konumuz kesinlikle söz konusu değil; öncelikle bunu ben ifade etmek istiyorum.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Genel Müdürüm, sizin sunumunuzda da olabilir...

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Yok, yok, dolar var Sayın Vekilim.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Bir saniye...

Burada Türk parası olarak teminatınız var mı? Dolar olarak yazmışsınız, ben onun için şey yaptım.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, bu 2016 yılı olduğu için ama biz yeni düzenlemeyle TL teminatı da kabul ediyoruz, teminat mektubunu da kabul ediyoruz. Orada eşya piyangosu da zaten yok.

BAŞKAN – Doğru, sizin dediğiniz gibi 2016'da, şimdi değiştirmişler yönetim kurulu kararıyla.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Sayın Vekilim, biz bunların hepsini değiştirdik yani detaylı bilgi de verebiliriz. Yani biz şu an Türk lirası teminatı da kabul ediyoruz, teminat mektubunu da kabul ediyoruz, gayrimenkul ipoteğini bile teminat olarak kabul ediyoruz ki orada eşya piyangosuyla ilgili teminatların olduğunu zannetmiyordum, muhtemelen sayısal oyunlarla ilgili bayilik teminatları. Zaten biz öteden beri, yıllardır eşya piyangolarında Türk lirası veya teminat mektubu kabul ettik, kesinlikle dolar bazlı bir teminat almamız söz konusu değil ama Sayın Vekilim, bu o gözüken rakamlar, dediğim gibi, 1996 yılından bu tarafa gelip bizim emanet hesaplarında olan tutarlar.

BAŞKAN – Anlaşıldı, anlaşıldı.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Biz ilgili arkadaşlarla TL'ye yönlendirelim diye uğraşıyoruz ama bayilerimiz de maalesef bu değer kaybı hususunda...

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Bence sizin yaptığınız daha iyi.

MİLLİ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Biz bayilerimize seçenek getirdik Sayın Vekilim.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Alacağı tahsil etmek ipotekte daha zor, teminat mektubunda çok kolay.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Ama her türlü biz imkânı getirdik bayilerimize kolaylık sağlamak amacıyla.

BAŞKAN – Genel Müdürüm, biraz şöyle toparlayarak hızlı bir şekilde alalım cevapları, fazla şeye girmeden kısa, net.

Evet, Genel Müdürüm, dinliyoruz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Şimdi, okul kriterinden bahsedildi. Sayın Vekilim, biz zaten bu okulla ilgili harcamalarımızı reklam bütçesinden yapıyorduk, uzun süredir yapmıyoruz çünkü bir özelleştirme süreci yaşadık biliyorsunuz, peşinden Varlık Fonu’yla ilgili düzenlemeler. Dolayısıyla 2014’ten itibaren bu tür projeleri durdurduk. Daha önceki kriterlerimiz neydi? İlgili Valilikten talep geliyordu Sayın Vekilim. Gerçekten o bölgede okula ihtiyaç var mı yok mu bizzat Millî Eğitim Bakanlığından yazıyla sorduk. Milli Eğitim Bakanlığının uygun görüş verdiği – hatta bazen uygun görüş vermedi mesela- noktalarda yaptık yani ciddi anlamda kriterlerimiz mevcuttu.

Bu yazılım firmasının yabancı firma olmasıyla ilgili bir konu. Dedğim gibi, 96 yılında sistem kurulmuş. Zaten Türkiye’de üç tane şans oyunu idaresi var. Üçünde de genelde yabancı yazılımlar kullanılıyor. Bunlar zaten dünyada dominant olan firmalar, hepsi Dünya Piyangolar Birliğinin, Avrupa Piyangolar Birliğinin üyesi olan ülkeler.

Türkiye’de 2015 yılında -ben vekâleten başladım- Sayın Başkanım, ilk yaptığım iş TÜBİTAK’ta Yazılım Enstitü Müdürünü ziyaret etmek oldu. Kendisine “Bakın, ciddi bir sektör, yaklaşık 20 milyar TL’yi bulan bir sektör. Acaba bununla ilgili millî birtakım şeyler yapılabilir mi?” dedim fakat maalesef, bu daha çok özel sektörün işi gibi algılandı, pek yanaşmadı. Yani bu her türlü şey yapılabilir esasında. Hani, bu yönde çalışmalarımız var. Geçen biz arkadaşlarla yine TÜBİTAK’ı ziyaret ettik, bu yönde çalışmalarımız var, inşallah olumlu sonuç alırız. Ama şunu da ifade etmek istiyorum: Bu çok kolay değil Sayın Vekilim, bu sıradan bir yazılım değil, yapılabilir. Mesela, biz, Kazı Kazan’ı biliyorsunuz, Devlet Malzeme Ofisi aracılığıyla açık ihaleyle yapıyoruz. Açık ihale olmasına rağmen bir tane yerli firma girmiyor. Ben yaklaşık on yıldır Milli Piyango İdaresindeyim, on yıldır biz Hindistan’da “Eagle” diye bir firmadan maalesef Kazı Kazanları almak durumunda kalıyoruz ama dediğim gibi açık ihale sonucu şeffaf bir şekilde yapılan bir ihale; konu bu.

Diğer konular çok detaylı konular Sayın Başkanım, isterseniz ben yazılı cevap vereyim.

BAŞKAN – Tamam, yazılı olarak bize on beş gün içinde bildirin, Komisyonumuza, biz arkadaşlara iletiriz.

MİLLÎ PİYANGO İDARESİ GENEL MÜDÜRÜ MUAMMER ÇOLAK – Tamam.

BAŞKAN – Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibraya sunacağım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2015 yılı bilançosu ve 483 milyon 562 bin 359,74 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

BAŞKAN - İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmıştır.

Şimdi de 2016 sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sonuç: Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2016 yılı bilançosu ve 581 milyon 397 bin 119,73 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu

11 . 4 . 2018

T: 3

O: 1

BAŞKAN - İbra edenler... Etmeyenler... İbra edilmiştir.

Böylece Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Ben bütün katılımcılara teşekkür ediyor, hayırlı günler diliyorum.

Çok sağ olun.

Şimdi, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait alt komisyon toplantısına geçmek üzere toplantıya beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.09



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 12.17****BAŞKAN: Uğur AYDEMİR (Manisa)****BAŞKAN VEKİLİ: Ertuğrul SOYSAL (Yozgat)****SÖZCÜ: Tamer DAĞLI (Adana)****KÂTİP: Halil ELDEMİR (Bilecik)****(Oturum, Başkan Vekili Ertuğrul Soysal tarafından açıldı)**

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, 11 Nisan 2018 tarihli 3’üncü Birleşimimizin İkinci Oturumuna Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün görüşmeleriyle başlıyoruz.

2.- Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Görüşmelere başlamadan önce, Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere Komisyonumuza katılan yetkililerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyoruz.

Buyurun.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi sunumunu yapması için sözü Sayın Genel Müdüre veriyorum.

Buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; Sayıştay Başkanlığının Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğü 2015 ve 2016 yılları Raporu ve Komisyonunuzca gerçekleştirilecek denetim raporu kapsamında Genel Müdürlüğümüz hakkında kısaca bilgi arz ettikten sonra 2017 yılına ilişkin birtakım faaliyet sonuçlarımız hakkında bilgi sunacağım.

Malumunuz olduğu üzere, Devlet Malzeme Ofisi 2018 yılı için 10 milyon 369 bin 344 TL olarak belirlenmiş olan istisna tutarındaki alımlarını kendi mevzuatına göre gerçekleştirmektedir. Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğümüz 2017 yılında yaklaşık 6.500 müşterisine 1.299 tedarikçisinden satın aldığı 26.180 ürün çeşidiyle hizmet vermektedir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; ana statümüze 2016 yılında eklenen değişiklikle “kamu kurumlarının giyim eşyaları ve tamamlayıcı aksesuarları” eklenmiştir. Kamu kurum ve kuruluşlarının bu yöndeki taleplerini Devlet Malzeme Ofisi olarak karşılamaya çalışmaktayız.

Aynı zamanda, 2017 yılında kamu kurum ve kuruluşlarının taşıt kiralama hizmetine yönelik olarak ihtiyaçlarının tek elden ve toplu bir şekilde tedarik edilmesi suretiyle, taşıt kiralama faaliyetine de başlamış bulunmaktayız.

Aynı zamanda, kamu kurum ve kuruluşlarının akaryakıt ihtiyaçlarını temin ederek kamu harcamalarında tasarruf sağlanmasına yönelik çalışmalarımızda da son aşamaya gelmiş bulunmaktayız.

“Kamu Alımları Yoluyla Teknoloji Geliştirme ve Yerli Üretim Programı” ve “Sağlık Endüstrilerinde Yapısal Dönüşüm Programı” öncelikli dönüşüm programları kapsamında; Sağlık Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı himayesinde sürdürülen ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihazların temininde tedarik yöntemlerinin geliştirilmesi amacıyla 19 Şubat 2018 tarihinde Sağlık Bakanlığıyla Tedarik İşbirliği

Protokolü imzalamış bulunmaktayız. Söz konusu protokolde yer alan düzenlemeler doğrultusunda sürdürülen “sağlık marketi” hazırlık çalışmalarında da son aşamaya gelmiş bulunmaktayız. Aynı zamanda, 2018 yılında e-ihale, e-satış, e-tedarikçi gibi modüllerin lisans alımı ve uyarlanmasıyla ilgili işlemlerin tamamlanmasını ve bütünlüklü e-tedarik sisteminin hayata geçirilmesini planlamaktayız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, değerli katılımcılar; Genel Müdürlüğümüzün faaliyet ve hizmetlerini daha etkin ve verimli bir şekilde yürütmenin gayreti içerisinde olacağımızı ifade eder, saygılarımı sunarım efendim.

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Başkanım, ne yaptınız ya? Niye metin dışına çıkıldı, özeti özeti yaptı ben onu anlamadım?

BAŞKAN – Yani, istiyorsanız şey yapabilir ama gayet güzel özetledi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Burada kuruluşlar var, o var, bu var, giyim eşyası alımları var, taşıt kiralama var...

BAŞKAN – O metinde var zaten, onları okursunuz Haydar Bey, orada var zaten şeyler.

HASAN TURAN (İstanbul) – Orada var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, olur mu öyle şey ya? Hepten suyunu çıkarttık bu işin.

BAŞKAN – Estağfurullah, yok canım, öyle bir şey demedik yani. Genel Müdürümüz özetledi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tamam, o zaman bize de özet raporu yollasınlar 3 satırlık: “Şudur faaliyetimiz, budur faaliyetimiz.” bitsin. Dinleyeceğiz, notumuzu alacağız, şey yapacağız ya öyle şey mi olur? Bu, gelenek hâline geldi. Lütfen, rica ediyorum, baştan alıyoruz...

BAŞKAN – Yok, biz herhangi bir şeyde bulunmadık Genel Müdürümüze.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Baştan alalım ve ben Genel Müdürü...

BAŞKAN – Yani, bak, bizi şey yaparak söylersen...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Genel Müdürü dinlemek istiyorum.

HASAN TURAN (İstanbul) – Önünüzdeki dosyada var mı onlar?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var, oradan da takip...

HASAN TURAN (İstanbul) – Tamam, o zaman...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, siz dışarı çıkabilirsiniz, dinlemek istemeyebilirsiniz. Bunun usulü...

HASAN TURAN (İstanbul) – Ama, bak, burayı siz yönetmiyorsunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır ama öyle bir şey yok ya, böyle bir şey olabilir mi arkadaşlar? Ne demek “Yönetmiyorsunuz.” ya?

BAŞKAN – Ya, hayır, bir sıkıntı yok, anlatabilir, özetleyebilir. Biz...

HASAN TURAN (İstanbul) – Yani, üç saat dinleyecek miyiz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya, kurum kendini tanıtacak, öyle şey mi olur? Buraya boşuna gelmiyorlar.

BAŞKAN – Tanıttı, gayet güzel...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Başkan...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bakın, bu kadar insan geliyor buraya ya. Yazık günah; bu kadar mesaiden, kurumdan ayrılıyorlar, buraya geliyorlar; dinleyeceğiz.

TAMER DAĞLI (Adana) - Tamam, anlatsın ya.

BAŞKAN – Evet, Zekeriya Bey...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Sayın Başkanım...

HASAN TURAN (İstanbul) – Anlattılar ya, sen dinlemedin herhâlde?

BAŞKAN – Sıkıntı yok, anlatsın, sıkıntı yok.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Birkan, buyurun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Değerli Başkanım, burada her kurum... Şu ana kadar yapmış olduğumuz uygulamalarda...

BAŞKAN – Kendisini ifade ediyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Arkadaşlar, istisnasız birinizin okuduğunu düşünmüyorum.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Haydar Bey, bir saniye...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bırakın, bizimle beraber siz de dinleyin, kurumu tanıyın, kurumu öğrenin, neler yaptığını öğrenin ya, lütfen ya. Hiç şey yapmayalım lütfen.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Yani, kurumun ilgilileri...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Böyle şey olmaz. İlk defa karşılaşıyorum böyle şeyle ya.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – ...kurumla ilgili tanıtım şeyini çok uzun olarak veriyorlar ve bu yazılı olarak bizlere geliyor.

BAŞKAN – Geliyor, tabii.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Tabii, birçok kurumdaki arkadaşımız... Bazen burada bir saati bulan sunumlar da oldu, siz de yaşadınız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Olsun, olsun.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Genellikle de, şu ana kadar ki teamülde, bunun daha çok yazılı olarak değil de bir özet olarak olması yönündeydi ama tabii ki değerli milletvekili arkadaşlarımız illa... Belki bu özet kısa olmuş olabilir, şey de olabilir yani ben ona da itiraz etmiyorum ama eğer şey başlarken farklı bir şey varsa onu da şey yaparız.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Buradaki amacımız tabii ki kurumu tanıyıp, faaliyetlerini öğrenip, hedeflerini öğrenip onunla ilgili, işleyişiyle ilgili çıkan sorunların ne olduğunu denetlemek. Ama şimdi bir sunum yaptı ve özet olarak da -Başkanım, siz söylediniz- “Özet olarak verirsiniz...” Ama eksik olan bir husus varsa onu da sormakta fayda var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Zekeriya Bey’in dediği şu: Sayıştay “Öneri 1” desin -kitaplarda, raporlarında yazıyor- “Öneri 1 Cevabı” desin Sayın Genel Müdür...

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Benim dediğimle bunun ne alakası var?

BAŞKAN – Yok, yok, öyle değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Cevaplar yazıyor.

ZEKERİYA BİRKAN (Bursa) – Ben öyle bir şey demedim ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Çok rica ediyorum. Bu KİT Komisyonu Türkiye'nin en...

BAŞKAN – Sorun değil. Sayın Genel Müdürüm, vaktimiz var.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kanun çıktıktan sonra...

BAŞKAN – Özetin dışında kalan kısımları dinlemek isteriz, sıkıntı yok. Buyurun.

Sayın Akar...

HASAN TURAN (İstanbul) – Zaten önümüzde efendim.

BAŞKAN – Yok, dinleyelim, sıkıntı yok.

Buyurun, dinliyoruz.

HASAN TURAN (İstanbul) – İki saat dinlemeyelim diyorum ben, vakit kıymetli değil mi? Tam önünüzde, sorun, yapın yani. Üzüm yemek mi amacımız, başka bir şey mi?

BAŞKAN – Hasan Bey, tamam, dinliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Peki, burada kaç tane milletvekili varız, biri özet yapsın bana, okuyan bir arkadaş.

BAŞKAN – Sayın Akar, lütfen, dinliyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yapmayın gözünüzü seveyim ya, yapmayın, birbirimizi kandırmayalım.

BAŞKAN – Dinliyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Peki, Sayın Başkanım, genel teamül kısa olduğu için özet geçmiştim ama arz edeceğim efendim.

BAŞKAN – Kalan kısımlara da şey yaparsanız seviniriz.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Tamam, peki efendim, peki.

Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekillerimiz, değerli katılımcılar; Devlet Malzeme Ofisi olarak müşteri ihtiyaçlarını katalog, müteferrik ve stok alımları olmak üzere 3 tedarik yöntemiyle karşılamaktayız. Katalog ve stok ürünlerimiz e-satış portalı üzerinden satışa sunulmaktadır. Katalog ve stok kapsamında yer almayan ürünler müşteri talebi üzerine, ihale yapılmak suretiyle tedarik edilmektedir. Genel Müdürlüğümüz 2017 yılında yaklaşık olarak 6.500 müşterisine 1.299 tedarikçisinden satın aldığı 26.180 ürün çeşidiyle hizmet vermiştir. Sunulan merkezî tedarik hizmeti sonucunda, kamuda referans fiyatların oluşmasına katkıda bulunmaktadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; Genel Müdürlüğümüzün son üç yılına ilişkin faaliyet sonuçları hakkında kısaca bilgi arz etmek istiyorum.

Satışlarımız, 2015 yılında 3 milyar 545 milyon TL, 2016 yılında bir önceki yıla göre yüzde 5 oranında artış göstererek 3 milyar 738 milyon TL, 2017 yılında ise bir önceki yıla göre yüzde 4,3 artış göstererek 3 milyar 898 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. 2017 yılında toplam satışlarımızın yüzde 51'i katalog satışları, %46,7'si müteferrik satışlar, yüzde 1,7'si ise stok satışlarından meydana gelmiştir. Satışlarımız içinde en büyük pay; 2015 yılında yüzde 53, 2016 yılında yüzde 45 ve 2017 yılında yüzde 40'la müteferrik ve protokol kapsamında yapılan araç satışlarına ait olmuştur.

Kamu İhale Kurumu verilerine göre, 2017 yılında yapılan kamu mal alımları toplamının -doğrudan temin ve istisna kapsamındaki alımlar hariç- yaklaşık 30 milyar 101 milyon TL olduğu dikkate alındığında, Genel Müdürlüğümüzün kamu alımları içindeki payı yaklaşık yüzde 13 olarak gerçekleşmiştir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; Devlet Malzeme Ofisi olarak, son dönemde gerçekleştirilen bazı önemli çalışmalarla 2015-2019 Stratejik Planı'mızda yer alan amaç ve hedeflerimiz doğrultusunda yürütülen plan ve bazı çalışmalar hakkında kısaca bilgi arz etmek istiyorum.

Ana statümüze 14 Nisan 2016 tarihli ve 29684 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan değişiklikle "giyim eşyaları ve tamamlayıcı aksesuarları" eklenmiş ve kamu kurum ve kuruluşlarının bu yöndeki talepleri karşılanmaya başlanmıştır.

2017 yılında kamu kurum ve kuruluşlarının taşıt kiralama hizmetine yönelik ihtiyaçlarının tek elden ve toplu tedarik edilmek suretiyle elde edilecek uygun maliyetler sayesinde kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasına katkıda bulunmak amacıyla taşıt kiralama faaliyetine başlanılmıştır.

Kamu kurum ve kuruluşlarının akaryakıt ihtiyaçlarının temin edilerek kamu harcamalarında tasarruf sağlanmasına yönelik çalışmalarımızda ise son aşamaya gelmiş bulunmaktayız.

Katalogdaki tedarikçi sayısını ve ürün sayısını artırmak amacıyla, katalog sistemi ve ürün kırılımlarını gözden geçirmiş bulunmaktayız. Alınan tedbirler sonucunda, firma ve ürün sayısında artışlar gerçekleşmiştir.

2015 yılı Ocak ayı itibarıyla Genel Müdürlüğümüzle katalog sözleşmesi imzalayan tedarikçi firma sayısı 280, ürün sayısı ise 11.495 iken günümüz itibarıyla tedarikçi firma sayımız 473'e, ürün sayımız ise 21.600'e ulaşmış bulunmaktadır.

Üst yapı taşıtların e-satış portalı üzerinden satışa sunulmasını sağlamak amacıyla tedarikçi firmalarla üst yapı taşıtlara ilişkin protokoller imzalanmıştır. Taşıt ve iş makinesi protokolleri imzalanan firma sayısı 48, ürün sayısı ise 571 olmuştur. Ayrıca, 2017 yılından itibaren, yerli ürünleri desteklemek amacıyla iş makineleri ve üst yapı taşıtlara ait protokollerde yerli ürün belgesine sahip ürünler için firmalara teslimat öncesi avans verilmesi yönünde de düzenlemeler yapmış bulunmaktayız.

Katalog giriş şartlarının iyileştirilmesi ve tedarikçi sayısı ve ürün çeşidinin artırılması amacıyla yerli ürünlerin desteklenmesi ve kamu alımlarından daha çok pay alabilmesi amacıyla KOBİ, Cazibe Merkezleri ve Tekno Katalog uygulamaları başlatılmıştır. Kataloğa giriş sürecinin kısaltılabilesi amacıyla yeniden yapılanma çalışmalarımız da hâlen devam etmektedir. Kataloğa girişte dönemsel başvuru uygulaması kaldırılarak her zaman başvuru yapılması imkânı getirilmiştir. Kataloğa başvuru esnasında istenilen belgelerde sadeleşmeye gidilmiştir. Ayrıca TÜBİTAK'la yapılan protokolle millî işletim sistemi Pardus yüklü ürünlere kataloğumuzda yer verilmiş ve kamuda kullanımının yaygınlaştırılması imkânı sağlanmıştır.

Sayın Başkan, kıymetli vekillerimiz, değerli katılımcılar; 2017 yılında katalog uygulamaları çeşitlendirilmiş olup KOSGEB'e kayıtlı mikro ve küçük ölçekli işletmelerin üretmiş oldukları ürünlerinin kamu alımlarındaki payının artırılması, markalaşma süreçlerinin desteklenmesi, kalite ve satış sonrası hizmetler yönünden gelişmelerine katkı sağlanabilmesi amacıyla KOBİ Kataloğu, 678 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 31'inci maddesiyle 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na eklenen ek madde 9 hükmü doğrultusunda kamu alımlarında Cazibe Merkezleri Programı kapsamında bulunan 23 ilde faaliyet gösteren üreticilerin desteklenmesi ve bölgesel istihdamın artırılmasına katkı sağlanması amacıyla Cazibe Merkezleri Kataloğu; yeniliğin, yerleşmenin, teknoloji transferinin ve girişimciliğin teşvik edilmesi için öncelikli teknoloji alanlarında ticarileştirme programı kapsamındaki başta kamu

kaynakları kullanarak AR-GE yapan, yüksek teknoloji ürünler geliştiren işletmelerin ürünlerinin ticarileşmesine kamu alımları yoluyla katkı sağlamak amacıyla Tekno Katalog uygulamalarımız başlatılmıştır.

2016 yılında 1 milyar 193 milyon olan elektronik satışlarımız 2017 yılında yüzde 19 artış göstererek 1 milyar 421 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. 2017 yılında ise katalog -taşıt ve iş makineleri hariç olmak üzere- ve stok satışlarımızın yaklaşık yüzde 87'si elektronik satış olarak gerçekleşmiştir. Katalog kapsamında verilen doğrudan sipariş limitinin düşürülmesi ve bu limitin üzerindeki taleplerin belli istekliler arasında e-ihale yapmak suretiyle karşılanmasına yönelik çalışmalarda ise son aşamaya gelmiş bulunmaktayız.

Devlet Malzeme Ofisi olarak müşteri ilişkilerini geliştirme ve mevcut müşteri portföyünü genişletme yönündeki pazarlama ve tanıtım faaliyetleri kapsamında 2016 yılında 10 ilde 2.919 kuruluş temsilcisinin katılımıyla Kamuda Akıllı Satın Alma Konferansları düzenlenmiş, taşra satış birimlerimizce 2016 yılında yaklaşık 2.200 müşteri ziyareti, 2017 yılında ise 2.240 müşteri ziyareti gerçekleştirilmiş, ayrıca sektörel fuarlara iştirak edilmiştir. 2018 yılında e-ihale, e-satış, e-tedarikçi gibi modüllerin lisans alımı ve uyarlanmasıyla ilgili işlemlerin tamamlanması ve bütünleşik e-tedarik sisteminin hayata geçirilmesi planlanmaktadır. Sürdürülen çalışmalar kapsamında ilk olarak katalog kapsamında doğrudan sipariş limitinin üzerindeki alımları 2018 yılında elektronik ihale yöntemiyle gerçekleştirmeyi planlamaktayız.

“Kamu Alımları Yoluyla Teknoloji Geliştirme ve Yerli Üretim Programı” ve “Sağlık Endüstrisinde Yapısal Dönüşüm Programı” öncelikli dönüşüm programları kapsamında Sağlık Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı himayesinde sürdürülen ilaç, tıbbi malzeme ve tıbbi cihazların temininde etkin tedarik yöntemlerinin geliştirilmesi amacıyla 19 Şubat 2018 tarihinde Sağlık Bakanlığıyla Tedarik İşbirliği Protokolü imzalanmıştır. Söz konusu protokolda yer alan düzenlemeler doğrultusunda sürdürülen Sağlık Marketi hazırlık çalışmalarında ise son aşamaya gelmiş bulunmaktayız.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, değerli katılımcılar; Genel Müdürlüğümüzün faaliyet ve hizmetlerinin daha etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesinin gayreti içerisinde olacağımızı ifade ediyor, şahsım, kurumum ve Yönetim Kurulu adına saygılarımı arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi 2015 yılına ait, alt komisyon raporunda yer alan 2 adet önerinin sırasıyla görüşmelerine başlıyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1: Devlet Malzeme Ofisinin, Avrupa Birliği Müktesebatı'nda yer alan ve stratejik planında hedeflenen dünyanın gelişmiş ülkelerindeki benzer görevi yapan kuruluşlar standardına ulaşabilmesi için e-tedarik sisteminin bütün bileşenlerini bir proje çerçevesinde uygulamaya koyması.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSMET KESKİN – Genel Müdürlüğümüzün 2015-2019 Stratejik Planı'nda yer alan “Etkin, verimli, hızlı ve sürdürülebilir merkezi tedarik hizmeti sunmak” stratejik amacı ve buna ilişkin “Süreç-bilgi sistemi uyumluluğunu tesis ederek tüm operasyonel süreçlerin bütünleşik e-tedarik sistemi üzerinden yürütülmesini sağlamak” hedefi doğrultusunda çalışmalara devam edilmektedir.

Bu kapsamda, 2016 yılında yapılan ihale ile 2014 yılında lisansları temin edilen lojistik, finans ve üretim modüllerinin üst versiyona yükseltilmesi ile Ofisimiz tüm iş ve işlemlerinin günümüz şartlarına göre yeniden analiz edilerek kurulumlarının yapılması, insan kaynakları ve bordro, eğitim ve bütçe modüllerinin lisans alımı ve uyarlanmasıyla ilgili devam eden çalışmaların tamamlanmasından sonra, 2018 yılında ikinci aşama kapsamında veri ambarı kurulumu, e-ihale, e-satış, e-tedarikçi, e-fatura gibi ek modüllerin lisans alımı ve uyarlanmasıyla ilgili işlemlerin tamamlanması ve bütünlük e-tedarik sisteminin hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

Sürdürülen çalışmalar kapsamında ilk olarak katalog kapsamında doğrudan sipariş limitinin üzerindeki alımların 2018 yılında elektronik ihale yöntemiyle gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

Rapordaki öneri doğrultusunda Genel Müdürlüğümüzün de dünyanın gelişmiş ülkelerindeki benzer görevi yapan kuruluşların düzeyine ulaşabilmesi için bütünlük e-tedarik sisteminin kurulmasına yönelik çalışmalara aralıksız olarak devam edilecektir.

BAŞKAN – Evet, öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz yok herhâlde.

Ben Sayıştayın bilgisine başvuracağım.

Buyurun Sayın Başkanım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, malumlarınız olduğu üzere denetimlerimiz devam ediyor 2018 yılında, 2017 yılının denetimlerini yapıyoruz. Biz bir son bilgi arz etmek istiyoruz Sayın Komisyonumuza.

2 Nisan 2018 tarihinde e-ihale başladı, yalnız belli ürünler için geçerli, şimdilik mobilyada başladı, katalog ürünlerinde yer alan 100 bin liranın üzerindeki ürünler için; ancak denetimlerimiz sırasında yetkililer tarafından yıl sonuna kadar tamamlanacağı ifade ediliyor. Zaten 2019 yılı sonuna kadar süre geçerli malumunuz, 2015-2019 dönemini kapsamakta. Vakitleri de var. Biz izliyoruz Sayın Başkanım.

Arz ederim.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2: Raporun ilgili bölümlerinde bulunan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSMET KESKİN – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Teamül gereği önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2016 yıllarına ait alt komisyon raporunda yer alan bir adet önerinin görüşmelerine başlıyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1 - Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Cevap için buyurun.

DMO GENEL MÜDÜR YARDIMCISI İSMET KESKİN – Sayıştay raporunda yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin yerine getirilmesi yönünde çalışmalar sürdürülecektir.

BAŞKAN – Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerilerin görüşmeleri bu şekilde tamamlanmıştır.

Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize söz vereceğim.

Sayın Genel Müdür, sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı on beş gün içinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Evet, söz almak isteyen üyemiz Sayın Köprülü, buyurun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Şimdi, 2007 tarihinde Devlet Malzeme Ofisinin bazı bölge müdürlükleri kapatılıyor, benim ilim olan Tekirdağ ilinin de içinde olduğu müdürlükler bu kapsamda ve aynı tarihlerde de Özelleştirme İdaresi, İstanbul Bölge Müdürlüğü ve baskı işletmesinin de arazisinin özelleştirilmesiyle ilgili karar alıyor ve kapatılan bölge müdürlükleriyle ilgili olarak ve başka illerden de Devlet Malzeme Ofisine ait arazilerle ilgili olarak Millî Emlakla görüşmeler yapılıyor, anladığımız kadarıyla bölge müdürlüğünün ve baskı işletmesinin Çayırova'ya, Kocaeli bölgesine nakliyle ilgili görüşmeler yapılıyor. Bu görüşmelerin sonucunda Kocaeli Çayırova bölgesinde bir arsa ile bu kapatılan bölge müdürlüklerinin arsaları ve bazı illerden gelen arsalar bir trampa yapılıyor. Bu trampa sonucunda da -gene tahmin yürütüyorum bu konuda- İstanbul'daki işletmenin ve bölge müdürlüğünün yapılması planlanan arsa burası da ancak çok enteresan bir şey -Komisyon üyesi milletvekillerimizin de bilgisi olması gerektiğine inanıyorum- Devlet Malzeme Ofisinin Millî Emlakla teklif ettiği arazilerden bir tanesi Zonguldak'ta, Millî Emlak diyor ki Devlet Malzeme Ofisine: “Bu arazi orman vasfında, bunu bu trampa konusuna koyamazsınız.” Devlet Malzeme Ofisini bu trampa sonucundan çıkarıyor ama bölge müdürlüğü yapılacak, bir nevi işletme atölyesi, fabrika yapılacak, Devlet Malzeme Ofisinin üretim alanını oluşturacak arazi, tapuda alınıyor fakat bir bakılıyor ki burası zamanında Fatih Sultan Mehmet'in otağını kurduğu yer ve sit alanı ve buraya herhangi bir işlem yapılamayacağı ortaya çıkıyor.

Peki, bu aşamada ne oluyor? Bu aşamada da Özelleştirme İdaresi kurumdan aldığı İstanbul Bölge Müdürlüğünü ve kurumdan aldığı baskı imalathanesi de Medeniyet Üniversitesine bedelsiz olarak veriyor. Bir eğitim kurumuna destek olunması bizim tarafımızdan da takdir görür ama burası Devlet Malzeme Ofisinin yeri ve Devlet Malzeme Ofisi açıkta kalıyor, gidecek yeri yok, yerlerini satmış yani trampa etmiş, trampa ettiği yer sit alanı çıkmış, burada bir işlem yapamıyor, Kocaeli Belediyesiyle sorunlar çözilemiyor, bir türlü buraya başlayamıyor. Ne yapıyor? Kendi yerini üniversiteye veriyor ve bu sefer de kira ödeyerek bir yer kendine buluyor. Yani hem Devlet Malzeme Ofisi kapattığı bölge müdürlüklerindeki arsalarından oluyor, İstanbul Bölge Müdürlüğü binasından oluyor, üretim atölyesinden oluyor, bir de bunun üzerine geliyor, dışarıya kira ödemeye başlıyor. Şimdi bu kiralari ödüyor. Buraya kadar olanı ben anlamadım. Şimdi, ben hukukçuyum, böyle bir dava bana gelse, mesela Devlet Malzeme Ofisini başka bir şirket olarak düşünelim, diyebilir ki: “Ya muvazaa yaptılar, beni kandırdılar, buraya ben inşaat yapacaktım ama burası sit alanı çıktı.” Ama karşı tarafın avukatı olsam da derim ki: “Kardeşim, ticari hayatta basiretli olmak gibi bir durum var. Siz de basiretli tacir olsaydınız da bu tapu kaydına baksaydınız buranın sit alanı olup olmadığını araştırseydiniz.” Şimdi, böyle bir durum var ortada ve bence bu izaha muhtaç. Neden izaha muhtaç? Çünkü bugün işletmenin bütçesinden kira ödeniyor ve bu kira da milyonlarla ifade edilen bir kira. Şimdi, bu birincisi. Ama ikinci nereye yansıyor? Bu ödediğiniz kira üretim giderlerine yansıyor. Baskı atölyesi için kira ödüyorsunuz, depo kiralıyorsunuz. 11 kilometre mi ne var depo ile işletme yeri arasında. Nakliye bedeli çıkıyor,

depoya kira ödüyorsunuz, işletmeye kira ödüyorsunuz, üretim maliyeti çıkıyor, ondan sonra da “Üretim maliyetleri çok yüksek, biz piyasayla rekabet edemiyoruz. O yüzden gidelim, bunları fason yaptıralım.” oluyor.

Şimdi geldiğim noktada baktığım bu fotoğrafta ben şunu görüyorum: Şimdi, KİT’lerin doğru bir şekilde yönetilmesi lazım ama bu sonuç çok kötü bir yönetim anlayışını gösteriyor. Devamında başka bir durum daha var, Sayıştay raporunda yazmış. Şimdi, mesela, İş Kanunu’nda 1 işçinin bir sene içerisinde çalıştırılabileceği fazla mesai saati iki yüz yetmiş saat -komisyon üyesi benim de meslektaşlarım var- iki yüz yetmiş saatten fazla çalıştıramazsınız. Şimdi bir bakıyorsunuz, baskı imalathanesinde 20 işçi iki yüz yetmiş saatin üzerine çıkmış, bununla da kalmamış, 13 işçi beş yüz saatin üzerinde çalıştırılmış. Şimdi, fazla mesai yapılabilir ama bu biraz fazlaya gitmiş, fazlanın fazlası olmuş. Ama burada şu yorumu yapacağım: Şimdi, eğer ki bir yerde fazla mesai yaptırılıyorsa demek ki korkunç bir çalışma var, korkunç bir üretim var. 20 işçi beş yüz saat, neredeyse fazla çalışma süresinin 2 katı kadar çalışma yapmış ama üretim atölyesine baktığımız zaman, üretim atölyesi programının yüzde 42’sini yerine getirmiş. Şimdi yüzde 42’sini yapan bir baskı atölyesi ama fazla çalışmada da 20 işçiye inanılmaz derecede fazla çalışma yaptıran gene bu baskı atölyesi. Programda mı bir sorun var, stratejide mi bir sorun var? Yani alınan tekliflerin ya da kurumlardan gelen taleplerin karşılanmasının zamanlamasında mı sorun var ama bir yerde bir sorun var.

Bunun devamında -hepsi buraya sıkıştığı için Başkanım, biraz uzun olacak- mesela Sayıştayın gene bir tespiti var: Şimdi -o konu değişti mi bilmiyorum- yönetim kurulu ile genel müdürünün aynı sıfatta buluşması konusu. Değişti mi o durum? Değişmedi değil mi, devam ediyor. Burada başka bir durum var, burada yönetim kurulu bütün yetkilerini genel müdüre devretmiş yani yönetim kurulunun üye sayısı tamamlanmadığı için, boş yönetim kurulu üyeliklerine atamalar yapılmadığı için yönetim kurulu toplanmıyor ve yönetim kurulu peşinen, baştan bütün yetkilerini genel müdüre devretmiş. Şimdi, böyle bir şirket idaresi neyi beraberinde getiriyor? Şöyle karmaşık bir durum oluşturuyor: Şimdi bir yönetim kurulu vardır, bir de genel müdür vardır, ikisi ayrı organlardır bunların. Yönetim kurulunun görev ve sorumluluk alanı başka, genel müdürün başka, genel müdür harcama yetkisi olan icrai organ, yönetim kurulu da strateji geliştirecek, bilançoyu yapacak, hesaplamayı yapacak ve bir noktada genel müdürü yetkilendirecek. Şimdi yetkiyi veren aynı, alan aynı, “Ben kendime yetki veriyorum bu konuda.” gibi bir durum oluşuyor Devlet Malzeme Ofisinde. Yani harcama yetkisi ile bu harcamayı denetleme yetkisi aynı makamda ve aynı kişide birleşiyor. Bence bu yetkiler çok fazla, bunların denetimi imkânsız, bunların Komisyon tarafından değerlendirilmesi ve Sayın Genel Müdürün de bu konuda cevap vermesi gerekir.

Sonra, üretim faaliyetleriyle ilgili bir husustan daha bahsedeceğim. Şimdi, buradaki ana lokomotif, baskı atölyesi. Baskı atölyesinde kamu kurumlarının ihtiyaçları karşılanıyor. Ama bu baskı atölyesinin çalışması, üretimi her sene düşüyor, her sene düşüyor, her sene düşüyor. Şimdi, bunu şöyle açıklayabilir, diyebiliriz ki: Bilgisayar çağına geldik, artık formlar, matbu evraklar bilgisayardan çıkıyor, talepler azaldı ama bir bakıyoruz, burada tespitler var, bu tespitlerin içerisinde kamu kurumlarının ihtiyaçlarının tamamını Devlet Malzeme Ofisinin baskı atölyesi “full” çalışsa, eksiksiz çalışsa karşılama şansı yok. Hâlen daha ihtiyaçları, baskı atölyesinin kapasitesinin çok üzerinde. O zaman nerede sorun var? O zaman pazarlamada bir sorun var. Bu kapsamda da bir tespit var, diyor ki: Kurumlarla konuşmak, kurumlarla bu talepleri almak ve baskı atölyesinin işlerliğini daha yüksek bir boyuta taşımak lazım. 2007 yılına kadar baskı otoritesinin hükmi şahsiyeti varmış Başkanım yani tüzel kişiliği var. Baskı atölyesi kendisi kurumlarla hükmi şahsiyeti olan, tüzel kişiliği olan bir kuruluş gibi gidiyor, anlaşma

yapıyor, onlar da teklif veriyor, o teklifleri yapıyor ve işler bir durum var. Ama 2007’de baskı atölyesinin tüzel kişiliği kaldırılmış, baskı atölyesinin tüm faaliyetleri yukarıya bağlanmış ve baskı atölyesinin işlerliği azalmaya başlamış. Bence bu konunun da tekrardan düşünülmesi lazım.

Devamında şunu söyleyeceğim ve bitireceğim. Şimdi, Sayıştayın tespitlerine dönük yapılan yorumlarda şu var: “Sizin elinizde imkân var, üretim kapasiteniz var, bunun çok altındasınız. Neden fason yaptırıyorsunuz, neden dışarıya yaptırıyorsunuz?” Üretim maliyetlerimiz piyasa koşullarına göre yüksek. Ama şimdi şöyle bir durum var: Kapasiteyi yüzde 20’lerde, 30’larda, 40’larda kullanırsanız üretim maliyetiniz de artar. Yani bir fabrikada 10 kişi çalışıyorsa ve 10 üretim yapılıyorsa -sayısal anlamda- o üretimin maliyeti bellidir, 20 yapılıyorsa bellidir, 30 yapılıyorsa bellidir. Siz şimdi maliyeti aşağı çekiyorsunuz. Bunun için ne yapmanız lazım? Üretimi artırmanız lazım. Üretim artırıcı bir çalışma var mı? Maalesef, üretim artırıcı bir çalışma da yok. Bu bağlamda da işte ne oluyor? Dışarıya yaptırdıkça üretim maliyeti de daha artıyor çünkü ürettiğiniz mal azalıyor. Bu konuda yanlış bir strateji uygulanıyor bence kurumda. Olabildiğince kamu kurumlarıyla görüşülüp devletin kırtasiye ihtiyacının, matbu evrak ihtiyacının, form ihtiyacının tamamının Devlet Malzeme Ofisi tarafından karşılanması lazım. Ancak Devlet Malzeme Ofisi tam kapasiteyle çalışıp bunu karşılayamazsa kamunun, dışarıdan ihtiyaçlarını karşılaması lazım. Böyle giderse, açık söyleyeyim, gözüken o ki baskı atölyesinde de “İhtiyaç kalmadı, randımanlı değil, orayı da kapatalım.” gibi bir durum oluşacak.

Ben şu soruların yazılı olarak cevaplandırılmasını istiyorum: 2017 yılında Devlet Malzeme Ofisine hangi kurum ve kuruluşlardan siparişler verilmiştir? Bunu üretim olarak soruyorum. Bunların miktarı nedir? Bedel olarak karşılığı nedir? 2007 yılından sonra baskı atölyesinin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesi sonucu pazarlamaya yönelik kurum içerisinde bir birim oluşturulmuş mudur? Bu konuda çalışan kişiler var mıdır? Devlet Malzeme Ofisinin, mesela, Çayırova’da kiraladığı alan var, böyle kiraladığı başka alanlar var mıdır? Kira ödediği taşınmazlar var mıdır? Devamı da var da ben burada keseyim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz.

Sayın Genel Müdürüm, eğer yetiştirebilerseniz birkaç soruya cevap verin ama yazılı da verebilirsiniz çünkü bazıları emek gerektiren sorular.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Sayın Başkanım, uygun görürseniz, bütün soruların cevabını yazılı bir şekilde arz ederiz.

BAŞKAN – Tamam.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – 2007’yi anlatsın sadece. Yani 2007’yle alakalı anlatırsa o konu önemli çünkü.

BAŞKAN - Bilgisi dâhilindeyse buyursun.

EMRE KÖPRÜLÜ (Tekirdağ) – Yani Komisyon üyelerimizin de bilmesi gerektiğini düşünüyorum. Satın aldığınız, trampa yaptığınız bir taşınmaz da sit alanı çıkıyor, buraya inşaat yapıyorsunuz. Hiç bakma ihtiyacı hissetmemiş miydiniz?

METİN GÖNDOĞDU (Ordu) – Yazılı olarak versinler, bilgileneelim.

BAŞKAN – Biz de şey yaparız yazılı olursa.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Sayın Vekilim, uygun görürseniz yazılı olarak arz etmek istiyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

Buyurun Sayın Tor.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de tabii, kısa bir konuyu dikkate sunmak istiyorum, o da hukuk müşavirliğinin çalışmalarıyla ilgili.

Şimdi, tabloyu incelediğimiz zaman, 2015 yılından devir, idari hukuk, icra, vergi ceza davaları olarak toplamalar var, rakamlar var. Şimdi, burada bir konu... 2016 yılında Devlet Malzeme ofisinin açtığı davalar, DMO'ya karşı açılan davalar, kaybedilen, kazanılanlar var. Yine kazanılan adet tutar olarak belirtilmiş. Kaybedilene dikkat çekmek istiyorum.

Kıymetli arkadaşlar, şimdi, 6 dava mı kaybedilmiş? Evet. Pardon, ben yanlış gördüm o zaman bunu. Tamam, neyse değiştiriyorum, yanlış görmüşüm; kaybedileni, kazanılanı yanlış okumuşum, olabilir. Tamam, problem yok.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – O zaman ben Genel Müdüre kısa bir söz vereyim cevaplamak istediğiniz bir şey varsa, yoksa yazılı da verebilirsiniz hazırlanıp.

Buyurun.

DMO GENEL MÜDÜRÜ MÜCAHİT CİVRİZ – Sayın Başkanım, uygun görürseniz yazılı olarak arz etmek istiyoruz.

BAŞKAN – Tamam.

Çok teşekkür ediyorum.

Şimdi, Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup ibraya sunacağım.

2015 yılı hesabını okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “Sonuç:

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 yılı bilançosu ve 203.474.890,47 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.”

BAŞKAN – İbra edenler... Etmeyenler.... İbra edilmiştir.

2016 hesabını da okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “Sonuç:

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2016 yılı bilançosu ve 211.038.613,57 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu tasvibe sunulur.”

BAŞKAN – İbra edenler... Etmeyenler.... İbra edilmiştir.

Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst Komisyon toplantısı böylelikle tamamlanmıştır.

Ben tüm katılımcılara ayrı ayrı teşekkür ediyorum, hayırlı günler diliyorum.

Değerli Komisyon üyeleri, 12 Nisan 2018 Perşembe günü Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ile Türkiye Denizcilik İşletmeleri AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yılları denetim çalışmalarını yapmak üzere bugünkü birleşimi kapatıyorum.

Hayırlı, uğurlu olsun.

Kapanma Saati: 12.59