

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



2'nci Toplantı
23 Temmuz 2018 Pazartesi



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Yeni dönemde Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2)

IV.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Komisyon gündeminde bulunan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 26'ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine alınmasına ve görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili görülmesine istinaden İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca birleştirilmesine ve görüşmelerde (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi'nin esas alınmasına ilişkin karar

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, birleştirilen kanun teklifine ilişkin açıklaması



PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

2'nci Toplantı

23 Temmuz 2018 Pazartesi

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 13.02'de açılarak dört oturum yaptı.

Yeni dönemde Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında bir görüşme yapıldı.

Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde bulunan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 26'ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine alınması ve görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili görülmesine istinaden İç Tüzük'ün 35'inci maddesi uyarınca birleştirilmesi ve görüşmelerde (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi'nin esas alınması kabul edildi.

Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan, birleştirilen kanun teklifine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 02.42'de toplantıya son verildi.



23 Temmuz 2018 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 13.02

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN – Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarımızın kıymetli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Malumlarınız olduğu üzere 27’nci Yasama Dönemine başladık. Bizler de 27’nci Yasama Döneminin 2’nci Birleşimini yapmak üzere toplanmış bulunuyoruz.

27’nci Dönemin ülkemiz ve milletimiz için hayırlara vesile olması dileklerimizle 2’nci Birleşimi açıyorum.

Gündemimizde (2/2) esas numaralı, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak’ın Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi bulunmaktadır.

Şimdi (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine geçeceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, usule ilişkin bir söz talebim var.

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, basına artık izin vermiyor musunuz?

BAŞKAN – Biliyorsunuz, son şeylerde basın sürekli olarak sadece sunumları çekip ondan sonra ayrıldığı için bir rahatsızlık oluşmuştu. Diyoruz ki: Meclis TV çeksin, isteyen kuruluşlar Meclis TV’den tüm görüşmeleri alabilsin ve o rahatsızlık ortadan kalksın. Tabii ki basın mensubu arkadaşlarımızın hepsi buradalar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Meclis TV bir ajans gibi mi çalışacak?

BAŞKAN – Arzu eden arkadaşlar çekimlerini oradan alabilirler. Kameralar açısından baktığınızda, zaten sadece gelip sunumları çekiyorlardı ve ondan sonra da ayrılıyorlardı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onu da eleştiriyorduk.

BAŞKAN – Bu da sürekli olarak tarafınızdan eleştirildiği için yeni hükûmet sistemimizde, yeni çalışma teamülleri içerisinde böyle bir düzenlemeye Komisyon olarak gittik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yeni hükûmet sistemi değil efendim, burası Meclis ya.

BAŞKAN – Efendim, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi Meclisin yeniden çalışma sistemleri... Görüyorsunuz, artık sayın bakan yok, ön sıra tamamen milletvekilllerimiz, teklif sahiplerimiz için ayrılmış vaziyette. Hükûmet yazısı oradan, gördüğünüz gibi, sökülmüş vaziyette, artık yerinde durmuyor. Yürütmeyi temsilen bürokrat arkadaşlarımız arkada yerlerini almış vaziyettedir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani basını dışarı davet ediyorsunuz.

BAŞKAN – Basın mensubu arkadaşlarımız her zaman başımızın tacı, dolayısıyla burada bizimle beraberler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yerleri neresi?

BAŞKAN – Her zaman oldukları yerde oturuyorlar, hiçbir değişiklik yok.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Oturmak isteyenler orada oturuyor, canları istiyorsa oturuyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kameralar, kameralar...

BAŞKAN – Ama sizin sadece sunumları kameraların çekmesi noktasındaki bu ısrarınızı bilseydim o konuda kameraman arkadaşlara gerekli kolaylığı tanırdım Sayın Paylan.

Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

II.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- Yeni dönemde Komisyonun çalışma usul ve esasları hakkında görüşmeler

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum öncelikle.

Bu, yeni yasama yılının ilk Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısı. Hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum. İnşallah yeni yasama yılında, bu yeni dönemde başarılı işler yaparız; milletimiz için, bizden bir şeyler bekleyenler için güzel, hayırlı tasarruflarda bulunuruz; yasama organı olarak hak ettiğimiz şekilde çalışırız.

Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; bu, ilk toplantı. Biliyorsunuz, yeni dönemde farklı bir usulle çalışacağız, farklı bir usul söz konusu olacak, geçmişten çok daha farklı bir usul söz konusu olacak. Onun için, yaptığımız işin başlangıcı çok önemli, nasıl başlarsa öyle devam edecektir. Yeni bir usul oluşturuyoruz. Esas, usule tabidir, çok önemlidir. Bu konuyla ilgili titizlikle, özellikle, Sayın Başkanım, usul konusu üzerinde durmamız gerekir.

Şimdiye kadar biz torba kanunlar konusunda şikâyetçi olduk. Torba kanunların buraya gelmesi, özellikle Plan ve Bütçe Komisyonuna çok maddeli torba kanunların gelmesi sıkıntı yaratıyordu. Burada Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ya da Meclis Genel Kurulunda konuyu yeterince irdelemeden, anlamadan kanunlar çıkarıyorduk ve büyük bir sorun oluşturunca bu. Daha sonra o kanunları -ben defalarca burada tanık oldum- düzeltmek zorunda kalıyorduk. Defalarca yaptık maalesef benzeri yanlışlıkları. Bu dönemde bu tür yanlışlıkların olmaması gerekirdi.

Biliyorsunuz, yeni Anayasa'mıza göre, İç Tüzük'ümüze göre, yeni sisteme göre bundan sonra Hükûmetten tasarı gelmeyecek. Yasama organı ile yürütme erki arasındaki ilişki önemli ölçüde kesilmiş oldu ama şöyle bir durum söz konusu: Aslında, şimdiye kadar biz bütün yasaları, kanunları ihtiyaca göre çıkardık. İhtiyaca göre kanun yapılır. Bu ihtiyacı tespit eden de, etmesi gereken de aslında yürütmedir, yürütme erkidir, bürokrasidir. Bu bağlantının muhakkak olması gerekir esasında. Fakat “Yeni dönemde böyle bir şey olmayacak.” denildi. Televizyonlarda ve meydanlarda özellikle iktidara mensup arkadaşlarımız yeni dönemde yürütme erki ile yasama erki arasındaki bağlantının kesileceğini söylediler. Bu doğru değil aslında. Doğru olmadığını da daha ilk toplantıda gördük. Adalet Komisyonunun ilk toplantısına Sayın Adalet Bakanı gelmek zorunda kaldı. Aslında keşke eski sistem olsaydı, bugün burada hükûmet sıraları söz konusu olsaydı ve hükûmet sıralarında bugün görüşeceğimiz çok önemli tekliflerin gerçek sahibi olan Hükûmete mensup kişiler, bakanlar burada olsaydı ve onları savunabilseydi. Şimdi sayın milletvekilimiz teklif sahibi olarak savunacak ama gerekçeye baktığım zaman, gereken bilgileri de haiz değil, onu görüyorum. Henüz mesela bedelliyle ilgili olarak kaç kişinin

beklediğini, bundan kaç kişinin yararlanacağını, o rakamların -bazı rakamlar söz konusu- gerekçelerinin ne olduğunu bile bilmiyoruz. Hâlbuki bundan sonra milletvekilleri olarak yasalarımıza çok detaylı olarak sahip olmak zorundayız, bilmek zorundayız, gerekçelendirmek zorundayız.

Sayın Başkanım, bu, torba kanun olarak geldi. Biliyorsunuz, diğer önerge sahibiyle birlikte birleştirildiğinde içerisinde farklı 5-6 konu söz konusu olacak. Yeni dönemde torba kanunun hiç olmaması lazım hâlbuki, hiç olmaması lazım. Bu, daha ilk toplantımızda yapılan çok büyük bir yanlışlıktır. Yani yeni dönemde nasıl torba kanunla böyle bir yasamaya başlıyoruz, böyle bir usul getiriyoruz, anlamak mümkün değil. Sizin Başkan olarak ve Başkanlık Divanı olarak buna karşı çıkmanız gerekirdi. Bu yeni dönemde bu bir vebal olur, bu şekilde, yanlış olarak başlamamız vebal olur. Bu konuların düzeltilmesi, düzenlenmesi lazımdır. Sizin bu konuda sorumluluğunuz var Sayın Başkanım, Divan olarak sorumluluğunuz var ve bizler de milletvekilleri olarak, Komisyon üyeleri olarak sorumluyuz. Bu şekilde, yanlış, torba kanunla başlamamız lazım; birbirinden farklı konuların gündeme gelmemesi lazım. Kaç günden beri görüyorsunuz, hem bedelliyle ilgili hem sağlık çalışanlarıyla ilgili hem diğer konularla ilgili olarak, sosyal medya üzerinden ya da telefonlar veya e-maillerimiz vasıtasıyla ya da odalarımıza gelinerek konu sürekli olarak gündemde tutuluyor. Cevap veremiyoruz bu konularla ilgili olarak, çok farklı konular var. Torba kanun usulünün devam ettirilmemesi lazım Sayın Başkanım ve Başkanlık Divanımız; bir.

İkincisi: Bu yeni dönemde madem yasamadan milletvekilleri sorumludur, madem Hükûmetle, özellikle yürütme erkiyle aramızda bir farklılık olacak, tümüyle, biz Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak, yasama erki olarak bu kanunları hazırlamaktan sorumluyuz, o zaman detaylandırmak zorundayız da. Gerekçelerinin çok iyi gelmesi lazım, getirilen tekliflerde gerekçelerin çok ayrıntılı olarak ortaya konuyor olması lazım. Bu tekliflerde ben gerekçeleri yeterince detaylı olarak göremiyorum. Birçok konuyu bu gerekçelerden öğrenme imkânım yok, burada bürokrasiye sormak zorundayım ve burada da bürokrasinin ve meslek kuruluşlarının, Sayın Başkanım, özellikle meslek kuruluşlarının, sivil toplum kuruluşlarının muhakkak bulunması lazım yasa hazırlıkları sırasında, kamu kuruluşlarının muhakkak bulunması lazım. Sorduğumuz, soracağımız sorulara cevap verilebilir bir ortam olması lazım muhakkak.

Diğer komisyonların da çalışıyor olması lazım. Mesela bedelli askerlikle ilgili olarak Millî Savunma Komisyonun ben henüz görüşünü görmedim ya da sağlık çalışanlarıyla ilgili, özlük haklarının düzeltilmesiyle ilgili konularla ilgili Sağlık Komisyonunun görüşünü görmedim. Hâlbuki Plan ve Bütçe Komisyonuna diğer komisyonlardan da bu şekilde yazılı bilgi gelmesi lazımdı, komisyonların görüşlerinin gelmesi gerekirdi. Madem bundan sonra yasaları yapacak olan bu Komisyondur, Meclistir -bu sorumluluğu üzerine alıyor- bu konunun hassasiyetle cevaplandırılması gerekirdi Sayın Başkanım; göremedim, inşallah gelecektir.

Teklif sahiplerinin sunum yapması gerekir. Sayın Muş'u burada görüyorum, detaylı bir sunum yapacağına inanıyorum, memnunum tabii ki burada olmasından. Kendisi de herhâlde sonuna kadar burada olacaktır, sorularımıza cevap verecektir.

Şu anda aklıma gelenler bunlar. Bu konular üzerinde hassasiyetle durulursa, sizin Başkan ve Başkanlık Divanı olarak ve bizlerin Komisyon üyeleri olarak başarılı bir dönem geçireceğimize şüphem yoktur. Ancak bu konular çok önemli konular, hassasiyetle üzerinde durmamız gereken konular Sayın Başkanım, herhâlde tekrar etmeme, daha sonra bu konularla ilgili olarak tartışmamıza gerek yoktur. Siz de bu konunun ne kadar hassas, üzerinde durulması gereken konular olduğuna vâkıfsınız. Özellikle torba kanun konusundaki hassasiyetimi lütfen dikkate alınız. Bu şekilde, bu kadar önemli,

vatandaşımızın, kamuoyunun bu kadar merakla beklediği bu konularla ilgili olarak bu torba kanun düzeni içerisinde görüşme yapmayalım, bir yanlışlık söz konusu olmasın. Daha başlangıç olarak yanlış başlamayalım, ilk düğmeyi yanlış iliklemeyselim.

Çok teşekkür ediyorum. Tekrar hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum yeni dönemimizin.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, çok teşekkür ediyorum.

Bazı usulleri, teamülleri korumak lazım, o çerçevede devam ediyorum.

Sayın Paylan, usul üzerinde buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan “Bazı usulleri, teamülleri korumak” diyorsunuz, bir yandan “Yeni bir düzene geçtik.” diyorsunuz. Yani burada, arada ciddi bir çelişki var.

BAŞKAN – Yani ben sırayı bozmadım, onu söylüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi “Bazı usul, teamüller var.” diyorsunuz, kameraları buradan çıkarıyorsunuz, oturma düzenlerini değiştiriyorsunuz ve bununla ilgili de Mecliste grubu olan partilerle bir toplantı yapıp “Nasıl bir usulle yapalım bu işleri?” demiyorsunuz, kendiniz irade gösteriyorsunuz. Maalesef başlarken de bir tek adam modeliyle başladınız burada, kendi kararlarınızı almışsınız, bize de tebliğ ediyorsunuz. Bu başlangıç talihsiz bir başlangıçtır Sayın Başkanım.

Şimdi, doğrudan görüşmelere geçmek istiyorsunuz, hâlbuki ortada bir usul yok, kendi belirlediğiniz usuller var. Ben bu açıdan, böyle başlamayalım diyorum yani gömleğin düğmelerini yanlış ilikleterek başlamayalım. Benim önerim, bu tartışmayı öncelikle bir usul tartışmasına çevirip, bu tartışmayı belki ilgili bürokratlar olmadan yani yalnızca burada milletvekillerimizle birlikte bir usul tartışmasına çevirip nasıl tartışacağız yani bu “yeni dönem” dediğiniz dönemde ilgili yasa tekliflerini nasıl tartışacağız... Mesela orada Sayın Mehmet Muş oturuyor, yanında başka bir milletvekili arkadaşımız var.

BAŞKAN – Teklif sahipleri.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır hayır, 2 kişi var teklif sahibi: Osman Aşkın Bak ve Mehmet Muş.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – 2 teklif var.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hasan Bey de var, diğer teklifin sahibi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hasan Bey de teklifin sahibi. Şimdi o anlamda sordum yani orada yalnızca teklif sahipleri mi oturabilecek mesela? Nedir oradaki ayırdınız, düzen? Bütün bunları basın nasıl izleyecek? Kameralar yok.

BAŞKAN – Basın, izliyorsunuz değil mi arkadaşlar, sıkıntı yok?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, yani basın izliyor ama mesele şudur: Bakın, şu anda, bir hafta on gündür Türkiye’nin tartıştığı bir gündem var ve bununla ilgili görüntü alınmasına doğrudan bir tasarrufta bulundunuz alınmaması üzerine. Hâlbuki bizim bir teamülümüz vardı, onu dahi eleştiriyorduk “Siz erken kesiyorsunuz.” diye, şimdi toptan kaldırdınız yani.

BAŞKAN – Hangisini?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teamülde, baştan kameralar belli bir süreye kadar burada duruyordu, daha sonra gidiyorlardı, biz diyorduk ki: “Hep kalsınlar, onlara bir yer ayırın, basın burada izleyebilsin ve kamuoyuna bilgi aktarabilsin.” Görüntülü basın olarak söylüyorum. Ancak bunu toptan kaldırdınız, bunu reddediyoruz. Bunu birlikte bir tartışalım, basını nasıl konumlandıracağız, nereden görüntü alacaklar... Belki 20 tane kamera olması doğru değil ama yalnızca belki ajansların görüntü almasını sağlayıp yani Meclis TV ve diğer ajansların görüntü almasını sağlayıp bütün medya

kuruluşlarına, kamuoyuna bu görüntüleri ulaştırmasını sağlamamız esas olabilir, bunları tartışabiliriz. Bunları tartışalım, daha detaylandırabilirim ama uzatmamak için söylemiyorum, usul tartışmasını mutlaka yapalım derim.

Diğer bir mesele Sayın Başkan: Şimdi, on beş gündür bu bedelli askerlik gündeme girdi Sayın Muş, Sayın Başkan, değerli arkadaşlar ve bir bakıyorsunuz, on beş gündür bir bu tasarı, teklif saraya taşınıyor “Efendim, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi de olur.” diyor, bir bakıyorsunuz Meclise geliyor. Bir AK PARTİ grup başkan vekili “Kararnameyle olacak.” diyor, öbür grup başkan vekili “Yok yok, Mecliste yapacağız.” diyor. Yani ciddi bir yetki karmaşası var ortada. “Öyle de olur, öyle de olur.” Hâlbuki hukuk devletlerinde “Öyle de olur, öyle de olur.” olmaz. Yani Anayasa ne diyorsa “Yasaları Meclis yapar.” diyorsa yasaları Meclis yapar. Mesela Merkez Bankasıyla ilgili bir yasa değişikliği oldu kararnameyle, oysa bir kanun değişikliği idi bu; bunun burada görüşülmesi gerekirken bir baktık kararnameyle değişmiş. Bunun gibi onlarca örnek var. Bununla ilgili bir an önce Meclisimizin itibarını koruması için bu tartışmayı yapması. “Bu yasalar Mecliste görüşülür.” iradesini göstermesi lazım. Aksi takdirde bu durumu normalleştirsek “Öyle de olur, öyle de olur; bugün sarayda olur, yarın Mecliste olur. E Meclis tatilde ne yapalım, Cumhurbaşkanı çıkarsın kararnameyi.” dersek Meclisin iradesini ayaklar altına almış oluruz. Bütün Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak bu iradeyi burada tutmalıyız arkadaşlar, bütün milletin temsilcileri olarak, birlikte istişare ederek milletin hayrına olan yasaları birlikte burada çıkarmalıyız.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Biz de bunları yapacağız Garo ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşte tamam ama yapıldı, kararnameler çıktı Sayın Vekilim.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Daha dakika bir ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizim yaptığımız yasalarla ilgili, yetki burada olmasına rağmen kararnameler çıktı. Örnek: Merkez Bankası Yasası’ydi. Diyorum ya “Yaptım, oldu.” oldu ama “Yaptım, oldu.” olmaması gerekir.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Anayasa bunu gerektiriyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, Anayasa bunu gerektirmiyor. Diyorum ya on beş gündür “Bedelli askerlik kararnameyle de olur. Yok yok, Mecliste olsun, yok yok kararnameyle olsun.” diye top bir oraya atılıyor, top bir buraya geliyor. Oysa hukuk devletlerinde neyin, nerede, nasıl görüşüleceğinin belli olması lazım mutlaka. Bu kanunun burada görüşülmesiyle de doğru olan yapılıyor şu anda. Sayın Başkan, bunları da tartışmamız gerekiyor ve bu iradeyi Mecliste tutmamız konusunda hep beraber bir irade koymamız gerekiyor diyorum.

Sayın Başkan, şimdi, diğer bir konu, çalışma usulümüz ne olacak? Şimdi, biz eskiden ne yapıyorduk? Bir tasarı geliyordu, genelde hükümet tasarılarıydı, aslında bu da bir Hükümet tasarısı. Ben bunu -açıkça söyleyeyim, şimdiden söyleyeyim- Sayın Mehmet Muş’un hazırladığına inanmıyorum çünkü kendisinin sağlık konusunda bir uzmanlığı yok ve böyle bir torba yasayı... Torba, sonuç olarak, çok iyi biliyoruz ki çeşitli bekleyen tasarıları, yani Hükümette, Başbakanlıkta bekleyen çeşitli şeyleri bir çuvala atmak üzerine kuruludur. Bu da bir çuvala atılmış ve sarayda hazırlanmış bir torbadır, Sayın Mehmet Muş ve Sayın Osman Aşkın Bak da altına imza atmıştır.

Şimdi, bu başlarken yanlış başlamakta Sayın Başkan bir torba yasa tasarısı çerçevesinde. Oysa bunları, bu tip teklifleri gerçekten... “Milletvekilleri hazırlayacak teklifleri.” dendi ya, “Burada artık milletvekilleri yasa yapacak.” dendi, oysa daha ilk gün ilk görüşmemizde milletvekillerinin hazırlamadığı bir torba, bir çuval buraya getirilmiş oldu. Bu da yanlış bir başlangıç Sayın Başkan. Ve başlarken de ilgili ihtisas komisyonlarına görüştürmeden başlıyorsunuz. Bakın “Millî Savunma Komisyonu” denmiş,

“Sağlık Komisyonu” denmiş, bütün bunları baypas ederek tekrar eski alışkanlığınız çerçevesinde -işinize gelen şeyleri eskiden almışız, işinize gelmeyen şeyleri çıkarmışsınız- bu çerçevede eski alışkanlıklarla götürüyorsunuz. Bu da yeni dönem için talihsiz bir başlangıçtır Sayın Başkan.

Son olarak şunu söyleyeceğim: Yeni bir döneme geçiyoruz. “Artık yasaları Meclis yapacak.” diyorsak yani “Hükümet hazırlamayacak.” diyorsak bu yasaları Mehmet Muş’un hazırlaması için de, benim hazırlamam için de, sizlerin hazırlaması için de kadrolara ihtiyacımız var. Şimdi, Plan ve Bütçe Komisyonu veya diğer ilgili ihtisas komisyonlarının kadroları yok, uzmanları yok. Ya bizim danışacağımız uzmanlarımız yok. “Arkadaş, Mehmet Muş buraya bir şey getirmiş ama burada ne diyor acaba?” diyeceğimiz, danışacağımız... Tabii ki danışmanlarımız var, tabii hazırlamaya çalışıyoruz ama burada bir birim olsa, kurumsallaşmış bir birim olsa...

BAŞKAN – Bütçe Başkanlığı olarak biz size her türlü teknik desteği vermeye hazırız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya yapmayın Sayın Başkan, üç yıldır ne destek verdiniz bize Allah’ınızı severseniz?

BAŞKAN – Siz talep ettiniz mi buradan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ettik tabii ki, yok ki.

BAŞKAN – Ne zaman?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ettik.

BAŞKAN – Ben hiç rastlamadım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizin kadrolarınız yok çünkü, uzmanlarınız yok.

BAŞKAN – Var, var, arkadaşlar varsınız değil mi? İşte, bütün ekip burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, arkadaşlar, yeterli uzmanınız yok. Yani her konuda nasıl uzman olsun arkadaşımız? Şimdi, her şeyi Plan ve Bütçeden geçireceğim diyorsanız, yapmayın.

BAŞKAN – Şimdi, arkadaşlarımı yok sayma lütfen. Onların emeği...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yetersiz olduğunu siz de biliyorsunuz. Sonuç olarak, milletvekilleri bir teklif getirdiğinde bunun uzmanlar tarafından görüşlerinin oluşturulup... Yani tarafsız bir şekilde tabii ki. Sonuç olarak, sizin uhdenizde olmayan, Meclisin kurumsallaşmış yapısı içinde uzmanların oluşup, bu gelen teklifleri değerlendirip yalnızca Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine değil, bütün Meclis yapısına...

BAŞKAN – Ayrıca, devletin bürokrasisi de sadece Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin, Hükümetinin bürokrasisi değildir. Yani milletvekili olarak oradan da tabii ki her türlü teknik desteği alabilirsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, alabiliriz efendim, tabii!

BAŞKAN – Tabii, tabii, hiç mahzuru yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki.

Önemli olan, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak biz komisyonlarımızın kurumsallaşmasını istiyoruz, bunu da hep söyledik. Komisyon Başkanlığı olarak da bu anlamda ne yönde tedbirler aldınız, yeni dönemde neler yapacaksınız, nasıl bir kadrolaşma talepleriniz var, uzmanlar konusunda neler düşünüyorsunuz? Sayın Mehmet Muş bir teklif getirdiğinde bunların hangi mekanizmalardan geçirilip de, diyelim ki, değerlendirilip, böyle yalapaşap değil, bir haftada, üç günde “Hadi komisyona indirelim.” değil, belki on günlük bir değerlendirme sürecine tabi tutulup, geri bildirimler yapıp, tekrar değerlendirilip sonra komisyon gündemine getirilmesi gibi süzgeçlerin oluşup oluşmayacağını...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Öyle yapsak bu sefer başka türlü eleştirirsiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, öyle değil efendim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın vekilin kanun teklifi süzgeçten geçtikten sonra...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, “süzgeç” dediğim şu: Görüşler, öneriler oluşturulur, tabii ki saygımız sonsuz, o anlamda, bir milletvekili getirmiştir, o ısrar ederse... Ama sonuç olarak Başkanın takdirinde Komisyon gündemine getirip getirmemek, öyle değil mi? Başkan sonuç olarak getiriyor. Ama ne olacak? Hükûmetten gelmiş, o, mecbur getirecek diye bakılıyor. Oysaki belli süzgeçler olursa yasama kalitesi daha baştan oluşturulabilir, burada belki kırk sekiz saatte geçireceğimiz bir yasayı altı saatte geçirebiliriz. Bu anlamda, yasama kalitesi anlamında bunları söylüyorum Sayın Başkan.

Son olarak, Plan ve Bütçe Komisyonu salonumuzun sorunlu bir salon olduğunu sizler de biliyorsunuz Sayın Başkan ve bu konuda tedbirler alınması için sürekli sizlere çağrıda bulunduk. Sayıştay uygun bir yerde oturmuyor dedik, basın için, kameralar için yer yok dedik. Bu kamera kayıtlarının mümkünse belli ajanslar çerçevesinde canlı yayınla, belki Meclis internet, “web” sitesi üzerinden canlı yayınlanması ve bütün Türkiye kamuoyunun bunları izlemesi konusunda çağrılarımız oldu. Bu konuda ne tip tedbirler aldınız, ne tip tedbirler almayı düşünüyorsunuz ve bu konudaki görüşlerinizi merak ediyorum ve bir usul tartışması açmanızı rica ediyorum sizlerden.

BAŞKAN – Siz zaten gerekenleri söylediniz, ben de notumu aldım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama siz ne söyleyeceksiniz Sayın Başkan, Başkanlık Divanı ne söyleyecek?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, bütün arkadaşlarımıza söz vereyim.

Sayın Yılmaz, usul üzerine midir talebiniz?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Evet.

BAŞKAN – Buyurunuz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ben de Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyelerini, değerli bürokratları ve basınımızın değerli mensuplarını saygıyla selamlıyorum.

Çok fazla uzatmayacağım. Mademki yeni bir döneme girdik, ben de benden önce konuşan arkadaşların eleştirilerine, önerilerine katılarak... Gerçekten, yeni bir sayfa açmamız gerekiyor. Sağlıklı işleyen bir hukuk düzeni yapabilmemiz ve geleceğe miras olarak bırakabilmemiz için gerçekten bu torba yasa uygulamasından uzaklaşmamız lazım. Roma hukukunun en önemli kurallarından, kanunlarından bir tanesi bu tür uygulamalara izin vermemesi. Dolayısıyla ben şahsen bu önerinin, şu anda önümüze gelen ve içinde 5-6 tane konuyu barındıran bu önerinin geri çekilerek her düzenlemenin kendi yasası içerisinde düzenlendikten sonra üzere tekrar getirilmesini öneriyorum ve dolayısıyla bugünden itibaren gerçekten her kanun değişikliğini, her hukuki düzenlemenin kendi yasası içinde yapılmasını ve torba yasa uygulamasından vazgeçilmesini geleceğimiz için çok elzem görüyorum. Bunu yaptığımız zaman şunu yapıp göreceğiz ki her yasanın ortaya koyduğu diğer düzenlemeler... Örneğin, burada bir sürü düzenleme var, bu düzenlemeler birtakım harcamaları, parasal durumları öngörüyor. Bunlarla ilgili olarak, örneğin 5018 sayılı Yasa’yla ilgili olarak bir etki analizi yapıldı mı, bu yapıldıysa bunların sonucu nedir, bütçe üzerinde etkisi vesairesi nedir, bunları bilmemiz gerekiyor. O nedenle, ben de arkadaşlarıma katılarak bu torba yasa uygulamasına... Mademki yeni bir döneme girdik, sıfırdan başlayalım ve her kanunu kendi içerisinde düzenlemenin yolunu bugün açalım ve tarihe bir not düşelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Öztürk, usul üzerine mi talebiniz?

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurunuz.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, değerli bürokratlarımız, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

27’nci Yasama Dönemimizin ve Komisyonumuzun yasama dönemindeki faaliyetlerinin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. 26’ncı Dönemde çok seviyeli bir çalışma yaptık, bunu en son veda konuşmasında grup temsilcisi, grup sözcüsü arkadaşlarımız da ifade etti. 26’nci Dönemden birçok arkadaşımız yeniden Komisyonumuzda görev almış. Yeni gelen arkadaşlarımıza da hayırlı olsun diyorum.

Tabii, yeni sistemin ilk toplantısı bu. Teamüller oluşturacağız. Evet, özellikle, gruplardan... İktidar-muhalefet ayrımı yapmıyorum yeni sisteme göre çünkü yasama ayrı, yürütme ayrı olduğu için burada hepimiz gruplarımızı temsil ediyoruz. Ben, usul olarak, elbette, bu ilk toplantıda bazı şeyleri müzakere etmenin faydalı olduğuna inanıyorum. Teklif sahipleri de burada, Hükûmet diye bir şey yok, orada “Hükûmet” yazmıyor. Yeni dönemde güzel çalışmalar olacak inşallah.

Ben bu torba yasalarla ilgili yeni dönemde farklı şeyler olur mu olmaz mı, onları hep beraber tartışalım ama her şeyden önce saygı, sevgi içinde büyük milletimizi temsil ettiğimizi düşünerek burada karşılıklı olarak birbirimize ve gruplara olan saygıyı muhafaza edelim diyorum.

Yeni dönemin, yeni sistemin hepimize, Meclisimize hayırlı olmasını, Komisyonumuza hayırlı olmasını diliyor ve bu teklifleri, her iki teklifi de desteklediğimizi -ikinci teklif geldi şimdi- belirterek hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı, usul hakkında mı?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet.

BAŞKAN – Buyurunuz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, kıymetli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; öncelikle, hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Yeni yasama dönemi, yeni bir hükûmet sistemi ve Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ilk teklifi görüşeceğiz. Ben, öncelikle, yeni yasama döneminin hayırlı olmasını diliyorum ve milletimize hayırlı hizmetler vermemizi temenni ediyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usul ve esasları İç Tüzük’le belirlenmektedir. Tabii, yeni sisteme uygun olarak İç Tüzük’ümüzün de değiştirilmesi gerekiyor, bu önümüzde duran bir gerçek.

Öncelikle şunu ifade edeyim: Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin mimarı milletimiz, milletimizin eseri. 16 Nisan 2017 tarihli referandumda aziz milletimiz Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine onay vermiştir, 24 Haziran seçimleriyle de bir anlamda bu sistemi teyit etmiştir. Bu, milletimizin kararı, millî irade. Yani “Milletin kararını tanımıyorum.” diye hiç kimse söyleyemez. Bizim yapmamız gereken, üzerimize düşen, bu sistemin sağlıklı bir şekilde yürütülmesini sağlayacak gerekli düzenlemeleri gerçekleştirmek. Tabii, bu kapsamda, biraz önce dediğim gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün de yeni sisteme uyumlu hâle getirilmesi gerekiyor.

Torba kanunla ilgili, geçtiğimiz dönemlerde Milliyetçi Hareket Partisi olarak çok yoğun eleştiriler getirdik. Tabii, yine bir torba kanunla karşı karşıyayız. Bu tür yasa yapım tarzının yasama kalitesini bozduğu, hukuki güvenlik ilkesini zedelediği açık bir gerçek. Bunun yeni İç Tüzük’le birlikte, İç Tüzük’te gerekli uyum çalışması yapılmasıyla birlikte bu konunun dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Ayrıca, komisyonların güçlendirilmesi gerekiyor. Şöyle ki: Milletvekillerince verilen tekliflerin bir anlamda düzenleyici etki analizini yapabilecek kapasitede komisyonda uzmanların olması gerekiyor. Getirilen düzenlemelerin bütçeye yükü, diğer alanlara etkisi ne olacak, bunun ortaya konularak görüşmelerin yapılması daha uygun olur, daha kaliteli bir yasama açısından gereklidir diye düşünüyoruz.

Bu açıdan, önümüzdeki dönemde, bu tekliften sonra artık 1 Ekimde açılacak Meclis, o döneme kadar gerekli hazırlıkların yapıp yeni sisteme uygun bir İç Tüzük’le Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışması gerekir diyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu’nun son olarak usul yönünde bir talebi var.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, 27’nci Yasama Dönemi hayırlı olsun. Umarım milletimiz için hayırlı çalışmalar, güzel çalışmalar yapacağız.

Değerli arkadaşlarım, konuşan bütün arkadaşlar yeni bir dönemin başladığını söylediler, altını çizdiler.

Evet, yeni bir dönem başlıyor ve bu dönemin nasıl olacağıyla ilgili çok sayıda tereddüt var. Arkadaşımız Sayın Kalaycı “Milletin iradesine karşı kimse bir şey söyleyemez.” dedi. Doğru, zaten milletin iradesiyle ilgili yapılan Anayasa değişikliğiyle ilgili söylemiyoruz. Bu Anayasa değişikliğini nasıl uygulayacağız?

Bakın, Anayasa değişikliği yaparken en çok tartıştığımız konulardan biri yasamayla ilgiliydi. Yani Türkiye Büyük Millet Meclisine yasama konusunda ortak geliyor mu? En önemli, demokrasinin en temel tartışmalarından biri yasama. Yasaları kim yapacak? İşte, millet yapacak, bütçe hakkından başlayarak. Nasıl olacak, bu tartışılıyordu ve en büyük endişe, Cumhurbaşkanının yani yürütmenin yasamaya ortak olduğu. Bu, demokrasilerde, kuvvetler ayrılığında kabul edilemez. Endişe buydu.

Şimdi, hemen yeni yasama yılı başlarken benim sevindiğim iki konu oldu. İki çok temel konuda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi mi çıkacak, yoksa “Bu yürütmenin işi değil yasamanın işidir.” denilecek mi diye bekliyordum ve iki konu, biri bedelli askerlikle ilgili -bugün burada görüşeceğiz- diğeri de OHAL kalktıktan sonra hak ve özgürlüklerle ilgili düzenlemeleri yapacak olan yasa, bunlar Meclis tarafından mı çıkarılacak yoksa Cumhurbaşkanı kararnamesiyle mi? İkisi de Meclise geldi, bunu olumlu bir işaret olarak kabul ediyorum çünkü askerlikle ilgili -ölüm var netice itibarıyla, bu konuyla ilgili bir sorun var- karar verecekse bu milletin temsilcileri, Türkiye Büyük Millet Meclisi karar verebilir, müzakere edebilir. “Bir tek konuda asla ve asla ortak ve leke kabul etmiyoruz.” diyorsak o konunun en başında bu gelir yani askerlikle ilgili bir konuda yasa çıkarma yetkisini asla kimseyle paylaşmamamız gerekirdi, doğru oldu.

Değerli arkadaşlarım, fakat bir de yasayı nasıl yapacağımızla ilgili soru var ki yasa yapmak kadar önemlidir. İşte, bu soru ortada duruyor. Niçin bu yasa teklifi geliyor şimdi? Niye benim vermiş olduğum teklif ya da başka arkadaşların vermiş olduğu teklif gelmedi, görüşmüyoruz da bu teklif geldi? Demek ki hükûmetin de ihtiyacı var, hükûmet istedi, çoğunluk grubu, zaten Cumhurbaşkanı da partili, bir mekanizma işledi, geldi. “Aklın yolu bir.” filan diyeceksiniz ama bunlarla ilgili hiçbir usul yok, hiçbir usul olmadan yasa yapmaya başlıyoruz ve şimdi, biz, burada el yordamıyla usulü de tespit edeceğiz.

O nedenle, Sayın Başkanımız, “Ben yaptım oldu.” tarzında uygulamalardan kaçının. Madem yeni bir usul olacak, bari burada ortak akılla... Tabii, Meclis İçtüzüğü’yle ilgili çok ciddi bir çalışma yapılacak sanıyorum önümüzdeki dönemin başlangıcında ama burada usulle ilgili çok önemli şeyler yapıyorsak, Sayın Başkanım, siz tek başınıza yapmayın, bu arkadaşlarla istişare edilsin, usul tartışmaları açılsın, konuşulsun, yapılsın, ondan sonra.

Niye bu yasa geldi? Kimse bilmiyor. İhtiyaç böyle. Torbayla ilgili hiçbir şey söylemeyeceğim, “torba” diye bir yasa yapma tekniği olamaz demokrasilerde değerli arkadaşlar, böyle bir şey yok.

Bakın, eğer dediğiniz gibi yasayı gerçekten Meclis yapacaksa... Bugüne kadar hep bürokrasi yaptı, milletvekilleri biz burada okuduk, tartıştık, gittik, bürokrasi yaptı, bakanlıklardan geldi, Hükûmetten geldi, Bakanlar Kurulundan geldi. Eğer bizden gelecekse, Türkiye Büyük Millet Meclisi böyle bir altyapı oluşturmak zorundadır.

Değerli arkadaşlar, hiç kimse kimseyi kandırmasın. Danışmanlarımızın kalitesiyle ilgili, arkadaşlarımızla ilgili bir şey söylemiyorum ama yasa yapacak, yasa yazacak olgunlukta, bilgi ve donanımda yeterli sayıda danışman kadrosunun Türkiye Büyük Millet Meclisinde bulunduğunun, böyle bir geleneğinin olduğunu söylemek mümkün değil. Öncelikle bunu oluşturmak gerekiyor, eğer milletin çıkarına uygun, usulüne de uygun doğru yasalar yapmak istiyorsak.

Sayın Başkan kendine göre karar vermiş, “Problem oluşturuyordu kürsünün önünde, kameraları çıkardım.” Hayır, değerli arkadaşlarım, bizim burada ne yaptığımızı milletin bilmesi lazım ve bunun...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Bu teknik bir mevzu, olabilir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Olur Sayın Öztürk, burada ne olduğunu göremedim, şimdi, sen oradan Giresun’dan müdahale ettin bana! Etme! Etme, ben söyleyeyim söyleyeceklerimi kardeşim! Ben biliyorum.

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Hangi devirde yaşıyoruz? İşte kamera burada!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, bizim burada yaptığımız her şeyi, her kelimeyi milletin bilmesi gerekiyor, bunu sağlayacak olan mekanizma basındır. Dolayısıyla, basının önüne hiçbir engel koymamamız gerekiyor, tam tersi basının daha sağlıklı bir şekilde çalışmasını sağlamamız gerekiyor.

Sayın Başkanım, bir son cümle daha ifade edeyim. Geçen dönemin en önemli sıkıntılarından biri zamandı, koşturuyoruz, zamanla yarışıyoruz. “Aman, bunun bugün çıkması gerekiyor, yarın çıkması gerekiyor, hemen bunu burada kestim.”

Hayır, arkadaşlar, biz, hiçbir milletvekili, burada “Şunu da söylemem gerekiyordu, keşke söyleseydim ama zaman yetmedi.” dememeli, her şeyi konuşmalıyız değerli arkadaşlarım. Zaten biraz evvel ifade ettik, mekanizma yok, nasıl çalışacak bu Meclis? Gerçekten Meclis yasama tekeli kimseye paylaşmayacaksa, bunu sadece niyet... Anayasa’da bu konuda ciddi problem var. Mevcudu kabul ediyoruz, etmiyoruz, ayrı bir konu ama eleştirme hakkımız var. 16 Nisanda yapılan referandumda kabul edilen Anayasa, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasa yapma yetkisine ortak getirmiştir. Yani bu tartışılabilir, Anayasa değişikliğinin yapılıp bunun düzeltilmesi lazım. Ama bunun ötesinde...

BAŞKAN – O son cümleyi bir daha alabilir miyim, dikkatim dağıldı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Hayır, son cümlelerinizi bir tekrarlar mısınız Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum son cümlemi.

Bunun ötesinde, biz, usul olarak öyle şeyler geliştirmeliyiz ki gerçekten kaliteli yasa yapabilecek mekanizmalar işlesin burada değerli arkadaşlarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

Ben “bitirin” dememiştım, sadece son cümlelerinizi kaçırmıştım ama neyse...

Sayın Şener, buyurun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli bürokratlar, sayın basın mensupları; hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Uzak Asya ülkelerinin birinde, insanlar birine beddua edecekleri zaman “Allah seni değişim dönemlerinde yaşatsın.” derlermiş. Şimdi bir değişim dönemine girdik, bu değişim dönemi üzerinde tartışmalar yapıyoruz. Bildiğiniz gibi, 16 Nisanda Anayasa değişikliği yapıldı, referandum sonrasında artık Türkiye’de rejim değişmiştir. Artık parlamenter demokrasiden söz edemeyiz, hükûmet Parlamentonun içerisinden çıkmıyor ve Parlamente’ye karşı da 400 milletvekilini bulamazsanız hiçbir sorumluluğu yok. Hükûmet tamamen Parlamentodan kopmuş bir durumdadır ancak çok partili siyasi hayata geçtiğimiz günden bugüne kadar Parlamento her zaman hükûmetin üzerinde etkin bir güç olmuştur, hiçbir hükûmet, Parlamente’yi yok sayarak, önemsiz görerek yoluna devam edememiştir.

Geldiğimiz bu aşamada Parlamentoda ve hükûmette yapısal önemli değişikliklerin olduğunu kabul etmek lazım. Aslında böyle bir noktada teamüllerin ve geleneklerin geleceğimizi de şekillendireceğini düşünüyorum. Özellikle, var olan hukuk düzeni içerisinde bile antidemokratik eğilimlerin gittikçe güçlenebileceği bir dönemi yaşıyoruz. Yani demokrasinin tamamen tasfiyeye uğrayabilme risklerini yaşadığımız böylesi bir dönemde yine demokrasiyi var kılabilecek olan Parlamentonun iradesi ve gücü olacaktır. Bu nedenle, iktidar veya muhalefet ayırt etmeksizin tüm milletvekili arkadaşlarımızın Parlamentonun yasama gücüne özellikle sahip çıkması lazım. Yasama, Parlamentonun en temel işlevidir, en temel görevidir ve yetkisidir. Eğer bu işlev başka birimler tarafından ihlal edilirse, zaafa uğratılırsa, Parlamentodaki yasama faaliyetleri ne olduğu anlaşılmaz şekillere, kılıklara sokulursa geleceğimizde oluşturduğumuz bu teamülün Türkiye’de demokrasiye zarar vereceğini düşünüyorum, hatta demokrasinin tamamen ortadan kalkacağı bir dönemi bu süreç içerisinde yaşamamızın mümkün olduğunu düşünüyorum. O hâlde, şunu her şeyden önce bilmemiz lazım: Demokrasinin evrensel kuralları vardır. Bu evrensel kuralların en temelinden biri şudur, en temel olanlarından biri şudur: Parlamento yasa yapma konusunda şeriksizdir yani ortaksızdır. Eğer bir Parlamento yasa yapma yetkisini bir başka birimle paylaşmaya başlamışsa orada artık demokrasi yok demektir, demokratik bir Parlamento da yok demektir. Bu nokta, bence önümüzdeki sürecin en önemli noktasıdır ve buna tüm milletvekillerimizin büyük bir hassasiyet göstermesi ve asla Parlamentonun yasa yapma yetkisini bir başka birimle paylaşma düşüncesinde olmamasını umut ediyorum. Aksi takdirde, bizim burada yasa yapıp yapmamamızın hiçbir önemi kalmayacaktır. Eğer Parlamento yasa yapma konusunda ortaklar ittifak ederse yaptığı yasalarda hiçbir değeri kalmayacaktır çünkü başka birimlerden başka hukuki metinler ortaya çıkacaktır. Muhtemelen de kamu erkini kullanmada ortaya çıkan güç dengeleri nedeniyle Parlamento zayıf duruma düşecektir. Bu bakımdan “Neler yapılması gerekir?” sözünü ilk oturumda söylemiş olmak önemlidir. Daha önce usulle ilgili konuşan arkadaşlarımızın uyarıları

gerçekten haklı uyarılardır. İlk günden, ilk oturumdan itibaren, başta Plan ve Bütçe Komisyonu olmak üzere, tüm komisyonların yasaların ilk uğradığı yer olması hasebiyle kurallarını belirlemesi lazım, geleneklerini oluşturması lazım; eski alışkanlıklara göre yolumuza devam ettiğimiz takdirde Parlamentoyu da ortadan kaldırmış oluruz, demokrasiyi de ortadan kaldırmış oluruz. Onun için değişim dönemlerinde yaşamak zordur. Geleceğe intibak etmek önemlidir ama geleceğe olan intibakı geçmişin alışkanlıklarıyla sürdürmemek lazım.

Biraz önce konuşan arkadaşların yapmış olduğu uyarılardan da yararlanmak suretiyle ilk planda aklıma gelen hususlar şunlardır: Bir kere, bürokratik metinlerin artık komisyonlara, Parlamento'ya, Türkiye Büyük Millet Meclisine kanun teklifleri olarak getirilmemesini umut ediyorum. Eski alışkanlıklarla, Hükümetten gelen, bir bakanlığın bürokratları tarafından hazırlanan metinleri olduğu gibi alıp altına imza atarak burada kanun teklifi hâline dönüştürmek yanlış bir şeydir. Neden yanlıştır? Çünkü artık Anayasa idarenin kanun tasarısı yapamayacağını belirlemiştir, artık Bakanlar Kurulundan Türkiye Büyük Millet Meclisine kanun tasarıları gelemeyecektir, kanunlar sadece ve sadece milletvekillerinin teklifleri şeklinde gelecektir ve görüşmeler öylece başlayacaktır. O hâlde, Anayasa'nın yeni düzenlemesine uygun olarak milletvekillerinin Anayasa'nın kendilerine çizmiş olduğu bu temel hakkı korumaları lazım. Bu temel hakkı korumak için de işte Hükümetten veya Sayın Cumhurbaşkanından bir metin gönderildi diye altına imza atıp Meclise getirilmemelidir. Getirilirse bence yanlış olur, tam değişim dönemini yaşama bunalımındaki insanların hâlini sergilemiş oluruz.

Diğer taraftan, özellikle 2000'li yıllarda yaygınlaşan, daha önceki dönemlerde Meclis çalışmalarında pek görülmeyen bu torba yasa usulünden de vazgeçilmelidir. Mademki Parlamento yasa yapma konusunda şeriksizdir, tüm milletvekillerinin özgür iradesiyle tartışılmalıdır, olgunlaştırılmalıdır ve ondan sonra yürürlüğe girmelidir. O hâlde, komisyonlarda çalışmaları karmaşık hâle dönüştürecek, farklı komisyonlardan geçmesi gerektiği hâlde ilgili pek çok maddeyi ilgilendiren komisyondan geçmeyerek belli bir komisyonda görüşülecek böylesine “torba yasa” diye adlandırılan metinlerin Meclise getirilmesi, Meclisin yasama gücünü, aktivitesini zaafa uğratacak bir durumdur. Her konuda net, anlaşılır ve uzmanlarının tartıştığı komisyonlarda olgunlaştırılan metinler gelmelidir ve yasa süreci öylece tamamlanmalıdır.

Üçüncü temel bir nokta da -belki bu Parlamento dışı bir etkiyi ifade edecek ama- Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ile yasalar arasındaki sınırı bu Meclisin çekmesi lazımdır. Hangi konuda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılabilir, hangi konu sadece ve sadece yasa yaparak Parlamento tarafından yapılır, bunun mutlak surette belirlenmesi, bir Parlamento geleneğine kavuşturulması ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin bunu ihlal etmesi hâlinde de iktidar-muhalefet fark etmez ama tüm Parlamento üyelerinin bu temel ilkeye de sadık kalması, bunu savunması gerekir diye düşünüyorum.

Dolayısıyla, söylemek istediğim şeylerin özeti şudur Sayın Başkan: İşini daha başındayız, eğer Parlamento işlevsiz kalmasın istiyorsak, Parlamento etkin ve güçlü olsun, yoluna güçlü olarak devam etsin istiyorsak mutlak surette bu yeni dönemle ilgili teamülleri, kuralları başta Plan ve Bütçe Komisyonu olmak üzere belirlemeliyiz ve buna bağlı kalmalıyız, bunun devam ettirilmesi için de çaba harcamalıyız diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Şener, çok teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, kısa bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Paylan, çok kısa alayım ilavenizi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bir eleştirimi daha söyleyeceğim. Şimdi, Sayın Hasan Turan İstanbul Milletvekilimiz cuma günü size bir teklifte bulunmuş. Yani “20 Temmuz 2018” yazıyor havale ve bizlere gönderilmedi.

BAŞKAN – Gönderdim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır.

BAŞKAN - Cumartesi günü sizlere geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Cumartesi nereden gönderdiniz, “WhatsApp”tan mı?

BAŞKAN – Hayır, maillerinize gönderildi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mail gelmedi efendim. Bakın, mailimi az önce “check” ettim mailimde yok, diğerlerinin hepsi var.

BAŞKAN – Arkadaşlar, mail adresini kontrol edin lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, gönderilmedi, benim diğer mailler geldi.

BAŞKAN – Efendim, gönderildi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, “Gelmedi.” diyorum.

BAŞKAN – Gönderildi efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani maillerine gelen arkadaş varsa söylesin.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Geldi, geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bana gelmedi. Diğeri geldi, bakın, diğer teklif geldi, bu teklif gelmedi.

BAŞKAN – Mesajınıza da bir bakar mısınız? Çift telefon mu kullanıyorsunuz?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – SMS de geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, efendim, mail gelmesi lazım.

BAŞKAN – Geldi efendim, mailiniz de geldi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, gelmedi. Peki, o zaman kontrol etsin arkadaşlar.

Biz basından okuduk efendim, bunu söyleyeyim, basından okuduk. Kanal İstanbul, işte, ki hangi vekilimizin verdiğini bilmiyoruz tabii.

BAŞKAN – Bir de diyorsunuz ki: “Basın ilgili değil.” Bakın, yani...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır. Çünkü basına siz servis ediyorsunuz efendim, o önemli değil.

Mesele şu: Yani Sayın Hasan Turan Vekilimizin verdiği teklifi cumartesi günü bize mesaj attığınızı söylüyorsunuz, “Mesajla gönderdik.” diye.

BAŞKAN – Mesajla mailinize gönderdiğimizi bildirdik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben size telefonumu vereyim. Diğer mailler geldi, bu mail gelmedi diyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, kontrol edin hemen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, edin. Sizlere diğer vekillerimize de geldi mi arkadaşlar, bilmiyorum ben, bana gelmedi.

Şimdi, mesele şu: Cumartesi günü gelen -velev ki attınız maili ama bana gelmedi- cumartesi günü attığınız bir mali ve... Kanal İstanbul gibi İstanbul'un canını okuyacak, 40-50 milyar dolar mı, kaç para olduğunu bilmediğimiz, yani inanılmaz, Türkiye'nin en maliyetli ve en ekolojisini altüst eden projesiyle ilgili bir maddeyle ilgili cumartesi günü bize mail attığınızı söylüyorsunuz, pazartesi sabahı burada görüştünüyorsunuz. Ve aynı torbada Sayın Hasan Vekilimiz...

BAŞKAN – Henüz daha Komisyon iradesini almadı bu noktada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır ama mesele şu: Görüşmeye açıyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Komisyonun iradesini almadım efendim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır mesele şu: Siz bunu buraya getiriyorsunuz bakın.

BAŞKAN – Komisyonun iradesini henüz daha almadım, belki getirmeyeceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Söyleyeyim: Ama burada elimizde şu anda görüşülecek teklif. Şunu söyleyeceğim...

BAŞKAN – Efendim, Komisyon iradesini almadım henüz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı torbada -Sayın Vekilimizin verdiği- o kadar ilginç ki tabip ve dış hekimi emeklileriyle ilgili maddeler, Kanal İstanbul'la ilgili maddeler, şans ve ikramiye oyunlarıyla ilgili maddeler koyuyorsunuz.

BAŞKAN – Yasama tekniği, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, yapmayın Sayın Başkan. Yani böyle başlanılır mı?

BAŞKAN – Anlatırım efendim, anlatacağım efendim. Müsaade ederseniz anlatacağım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Böyle başlanılır mı efendim? Böyle başlanılır mı?

BAŞKAN – Müsaade ediniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Yani “yeni bir dönem” diyorsunuz, daha başlarken böyle başlanılır mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çorba kanun...

BAŞKAN – Kim dedi “çorba” diye?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ben dedim.

BAŞKAN – Hoş geldiniz.

Ama tam tutanak tutuyor arkadaşlar, isimlerinizi söylemediğiniz yani söz almadan konuştuğunuzda o sözü kimin söylediği belli olmuyor ve stenograf arkadaşlar başa çıkamıyor. Toplantı düzeni açısından lütfen söz alarak konuşursak en azından onlar da takip şansına sahip olurlar.

Evet, Sayın Paylan, çok teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, müsaade ederseniz bir iki hususta bir bilgilendirme yapmak istiyorum, ondan sonra da çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Sayın Paylan, ben siz bakmadan konuşmıyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sağ olun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tabii ki, torba yasalarla ilgili olan kanaatlerimi zaten defaatle paylaştım, onun için o noktada bir kez daha bir şey söylemek istemiyorum ama Komisyon olarak Meclis Başkanlığı tarafından bize sevk edilen bir teklif söz konusudur ve biz de bize gelen bu teklifi gündemimize aldık ve gündem olarak yaptık ve size gönderdik. Tabii ki içeriğini, şeklini hep beraber burada tartışabiliriz, saygı gösteriyorum.

Tabii, salon probleminden bahsetti Sayın Paylan, doğrudur fakat Meclisteki en büyük salon burası. Yani Plan ve Bütçe Komisyonunun görüşmelerini yapabileceği daha rahat, daha konforlu, daha kullanışlı bir başka salon yok. Evet, bütün sıkıntılara rağmen yine de Komisyon görüşmelerini yapabileceğimiz en iyi salon burasıdır. Burada mümkün olduğunca, işte, birtakım düzenlemelerle -ekran olsun, işte, ses sistemleri olsun, oturma düzenleri olsun- salonun şartlarını düzeltme gayreti içerisindeyiz. Bir de zaten biliyorsunuz Mecliste oda noktasında da yaşanan, salon noktasında da yaşanan birtakım sıkıntılar var, Meclis Başkanlığı bunları çözme gayreti içerisinde.

Meclisin önümüzdeki dönemde öncelikli işinin mutlak suretle bir İç Tüzük çalışması olduğunu ifade etmek istiyorum. Hakikaten yeni sistemle beraber yani yeni Hükûmet ve yasama sistemiyle beraber Meclis İçtüzüğü'nün çıkarılmasına... Meclisteki çalışma, hem Genel Kurul açısından hem Komisyonlar açısından çalışma düzenlerinin, sistemlerinin belirlenmesi açısından inanıyorum ki önümüzdeki süreçte Genel Kurul birinci önceliğini Meclis İçtüzüğü'nün çıkarılmasına verecektir.

Bizim burada tabii beklemiş olduğumuz, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak da bu manada yapılması gereken birtakım düzenlemeler vardı. Defaatle bu görüşlerimizi, bilhassa kesin hesaba ilişkin, bütçe görüşmelerine ilişkin, yasa görüşmelerine ilişkin bunları defaatle ifade etmiştik, bir kez daha burada vurgulamak istemiyorum. Ama bir bilgiyi sizinle paylaşayım: Aslında Plan ve Bütçe Komisyonu bugüne kadar bütün yasama süreçlerinde –kurulduğu günden itibaren ve Anayasa'da geçen adıyla baktığımızda “Bütçe Komisyonunun” kuruluşundan bu yana baktığımızda- Meclisteki yasama süreçlerinde ağırlığını her zaman korumuş ve 26'ncı Döneme baktığımızda da kanunlaşan yasa tasarısı ve tekliflerinin yüzde 47'sinin Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek geçtiğini görüyoruz.

Ama öbür taraftan da geçmiş Anayasa'ya baktığımızda Plan ve Bütçe Komisyonunun teşkili Anayasa'yla belirleniyordu. Zaten tek anayasal Komisyon, hâlâ da o hüviyetini sürdürüyor ve Anayasa'mız şunu emrediyordu: Plan ve Bütçe Komisyonu 40 üyeden oluşur, en az 25 tanesi de iktidar partisinden oluşur.

Tabii, yeni hükûmet sistemiyle beraber, artık iktidar, hükûmet Parlamentonun içerisinde çıkmadığı için 16 Nisan referandumuyla beraber Komisyonumuzun yapısında da yapılan değişiklikle o her ne kadar Meclisin bir organı olarak görülmesine rağmen mutlak iktidar komisyonu hüviyeti ortadan kaldırılarak sayının belirlenmesi Meclis Genel Kuruluna ve burada belirlenen sayıya göre de Komisyon üyelerinin dağılımının da siyasi partilerin Meclisteki sandalye sayısına göre yapılmasıyla ilgili bir düzenleme yapıldı. Ve daha demokratik bir sisteme geçildiğini söylemem lazım, daha demokratik bir düzene geçildiğini söylemem lazım çünkü kuruluşundan bugüne Bütçe Komisyonunun çalışmalarına baktığımızda, yüzde 95 hükûmetten gelen tasarıları gündeme aldığını, yüzde 5 de milletvekillerinden ama iktidar partisi milletvekillerinin imzalamış olduğu teklifleri gündemine aldığını görüyoruz. Yani geçmiş dönemlere baktığımızda, kuruluşundan bugüne, yasamanın tamamen yürütme erkinin güdümünde bir yasama süreci yürüttüğünü ve bunu da iktidar komisyonu hüviyetindeki Plan ve Bütçe Komisyonu eliyle yaptığını geçmişte müşahade ettik.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Güdümünde” demek doğru değildir.

BAŞKAN – Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Güdümünde” demek doğru değil de orada bir de şeye bakmak lazım...

BAŞKAN – Bunu yani bu süreci...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani genelde ne kadar burada bir iş...

BAŞKAN – Şöyle söyleyeyim: Tabii ki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada ne kadarı değişti?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz, tabii ki onu da ifade edeceğim.

Tabii ki burayı bir noter makamı olarak görmüyorum ama en azından genel politikaların belirlenmesi ve yasama süreçlerine bir yol haritası noktasında, gündem belirleme noktasında baktığımızda bu sonuç ortaya çıkıyor. Ama gelen tasarı ya da tekliflerin burada ciddi bir çalışmayla... Ki burası hakikaten son derece ciddi manada bütün üyelerin katkı verdiği bir teknik komisyon, gelen yasa teklifleri üzerinde yapmış olduğu, ortaya koymuş olduğu ciddi çalışmalar da buradan çıkan komisyon metinleri ve gelen metinlerle mukayese ettiğinizde net olarak ortaya çıkmaktadır.

Yeni sisteme göre açık olan bir şey vardır, Meclisin yasama kapasitesinin güçlendirilmesi gerekiyor ve 16 Nisan referandumundan itibaren de ben şahsen Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı olarak da Meclis Başkanımızla defaatle bu konuları görüştüm ve süreç itibarıyla da şu an 55 yeni yasama uzman yardımcısı Parlamente'ye alınıyor. Bizim talebimiz çok daha yüksekti ama 6 tane için birinci planda anlaştık, bu 6 uzman yardımcısının 3'ü geldi ve şu an Plan ve Bütçe Komisyonu olarak toplamda 12 uzman ve uzman yardımcısıyla biz Bütçe Başkanlığı olarak burada hizmet veriyoruz. Diğer 3 arkadaşımızın da zannediyorum bu ay içerisinde muvafakatleri bekleniyor, bu ay içerisinde göreve başlamalarıyla beraber Plan ve Bütçe Komisyonu 15 uzman yardımcısıyla bütün üyelerimize ve milletvekillerimize sadece Komisyon çalışmalarında değil, yasama süreçlerinde de destek vermek üzere burada hazır bulunacaklar. Her türlü teknik desteği almak mümkün.

Ayrıca -demin de ifade ettim, siz konuşurken de- tabii ki, milletvekillerimizin bu yasama süreçlerinde bütün bakanlıklarımızın, kamu kurum ve kuruluşlarımızın bürokrasisine, oradaki ilgili, teknik, teknokrat arkadaşlarımıza, ilgili hukuk servislerine müracaat ederek onlardan teknik destekleri almalarından daha doğal bir şey olmadığını da ilaveten ifade etmek istiyoruz.

Bu oturma düzeniyle ilgili olarak baktığınızda da aslında İç Tüzük'ün de Başkanlık Divanına vermiş olduğu bir yetki ama yapacak, elde bir şey yoktu. "Hükümet" yazısı vardı, biliyorsunuz, artık hükümet olmadığı için onu oradan kaldırmış vaziyetteyiz ama yürütmenin burada temsili ki zaman zaman her ne kadar milletvekillerimizden gelen düzenlemeler de direkt olarak yürütmeyi de etkileyeceği için yürütmenin görüşünü almaktan daha doğal bir şey olmayacağını düşünüyorum ve yasama süreçlerinde de tamamen hükümeti ve yürütmeyi dışlayarak bir yasama sürecinin götürülebileceğinin de hiçbir zaman pratikte yerinin olmadığını düşünüyorum. Biz çağrı yaparken de ilgili kamu kurum ve kuruluşlarımıza, bakanlıklara yazılarımızı yazdık, onlar da ilgili bürokrat arkadaşlarımızı buraya gönderdiler.

Teklif sistemiyle işleyeceği için Hükümetin yerinde şu an teklif sahibi arkadaşlarımıza önümüzdeki düzende yer verebiliyoruz. İmkânlar budur. Sizin farklı bir öneriniz varsa onları da değerlendirmeye hazırız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul tartışması açmanızı istiyoruz.

BAŞKAN – Efendim, illa ki bunları hiçbir zaman usul tartışmasıyla yapmadığımızı, usul tartışmasıyla bunlardan sonuç alamayacağımızı, neticede benim kararında ısrar edeceğimi biliyorsunuz ama biz her zaman Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ne yaptık? Sözcülerle bir araya geldik, oturduk, konuştuk, "Ne yapmalıyız? Nasıl olmalı?" bütün bunları tartıştık ve bundan sonraki süreçlerle ilgili de bütün bu çalışmaları da yapacağız.

Kameralar meselesi: Hakikaten bir görüntü kirliliği, süreçlerle ilgili sıkıntı. Bunlar sürekli olarak dile getirilen bir husustur, bu dönem başlayan bir şey değil. Son iki ya da üç toplantıda yani Meclis de kapanmadan önce bu uygulamaya son vererek... Çünkü sunumlarını yapıyor ve çıkıyorlardı,

ayrılıyorlardı, bu da Komisyon üyelerimiz açısından ciddi anlamda rahatsızlık yaratıyordu. Onu için dedik ki: “Gelin, görüntülerinizi alın en azından.” Ama sürekli olarak kalacak varsa “Ben sonuna kadar duracağım, bir kenara çekileceğim, görüntümü alacağım.” bir şey söylemiyoruz, çekebilirler.

Canlı yayın meselesi: Zaten bunlar, İç Tüzük’ün 168’inci maddesine göre belirlenen hususlar. Yani bu yayın meselelerini İç Tüzük 168’e göre çıkarılan yönetmeliğe göre Genel Kurulda zaten Genel Kurul belirlemesiyle yapıyor Meclis Başkanlığı. Siyasi parti gruplarında siyasi parti grup başkan vekili... Komisyonlardaki basının çağırılması ve düzeniyle ilgili ya da yazılı ya da görsel basınla ilgili olarak da bunun düzeni, İç Tüzük ve ona bağlı yönetmelikle bu yetki Başkanlığa verilmiş vaziyette. Bu şekilde de bu süreç yürütülüyor.

Ama ben, inşallah, en kısa süre içerisinde, bu ufak, küçük açıklamaları yaptıktan sonra, komisyonların kurumsallaşması meselesini hakikaten son derece önemli buluyorum. Yeni teamüllerin oluşturulması noktasında demokratik ve yasama kalitesinin çok daha üst seviyede olduğu güçlendirilmiş komisyonlar, yasama kapasitesinin güçlendirildiği bir yapı içerisinde bu süreçlerin yürütülmesi gerekliliğinin altını da bir kez daha vurgulayarak...

Şimdi, sunumlarını yapmak üzere teklif...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Torbayla ilgili düşüncelerinizi de alalım.

BAŞKAN – Söyledim, başında söyledim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok genel söylediniz yani torba konusu çok önemli.

BAŞKAN – Bakın, ben söyledim. Ben, yeni hükümet sistemi içerisinde tüm ihtisas komisyonlarımızın tamamının en etkin bir şekilde çalıştırılmasından ve yasama süreçlerine katkıda bulunmasından yana olduğumu ifade etmek istiyorum. Yani bunu zaten net olarak ifade ettim.

Torba yasa mantığında gidilse bile en azından tali komisyonlara sürelerin verilerek bu süreler içerisinde onların da ana komisyona hiç olmazsa raporlarıyla yasama sürecinde katkılarını vermelerinin yasama süreçlerinin kalitesini artıracığı noktasında hiçbir kuşku yoktur.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu dönem torba yasaya karşısınız özellikle.

BAŞKAN – Ben “Torba yasaya karşıyım.” demedim, açık söylüyorum ama torba yasa mantığı çerçevesinde bile yasama kalitesinin artırılmasının yol haritasını ortaya koydum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Torba yasaya karşı olmanız gerekir Sayın Başkanım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, kısa bir söz...

BAŞKAN – Sayın Sındır, gerçi usul tartışmalarını kapatmıştım ama en son sizden de alayım.

Sayın Sındır, buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Çok teşekkür ederim.

Sayın Başkan, çok kısa, tekrardan kaçınarak sadece bir konuya değinmek istiyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi ciddi bir organdır. Devletin daha önce yaşamayı ve yürütmeyi içinde, çatısı altında barındıran bir organı iken artık sadece yaşamayı barındıran, yürütmeyi başka bir çatının altına ittiren bir Anayasa değişikliğiyle bir süreci hep beraber yaşadık. Bunun sakıncalarının başında, başta denge ve denetleme ve burada hükümetin olmuyor olması ve programını yapıp devleti yönetmekle, halkın refahı, huzuru, mutluluğu için çalışmakla sorumlu olan iki kurumun, yasamanın ve yürütmenin

bu sorumluluklarını yerine getirirken bir araya gelmesi artık pek mümkün değil. Yaşadığımız bu süreç bundan sonraki... Burası Plan ve Bütçe Komisyonu yani bu devletin bütçesinin nasıl şekilleneceğini, nasıl revizyona uğrayacağını ve planlamasının yani geleceğe yönelik daha sağlıklı, daha doğru, daha sistematik adımlar atılırken bunların mevcut planlara ve mevcut bütçeye göre nasıl uygulanabileceğini oturup konuşup, tartışarak karar vermesi gereken bir Komisyon iken devletin yürütme organı buradan kopuk durumda, yasama bir yerde.

Şimdi, ben buradan şuna gelmek istiyorum: Evet, şu anda “kanun tasarısı” diye bir kavram yok. Milletvekillerinin teklifleri gelecek, bunları konuşacağız, Hükûmet, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yoluna yürüyecek, biz de canhıraş bir şeyler yapma çabası içerisinde olacağız. Komisyonumuz da ciddi bir komisyondur aynen Türkiye Büyük Millet Meclisinin ciddi bir organ olması gibi ve ciddi bir iş yapmak düşüncesindeyiz çünkü devletin bütçesini ve planını burada konuşuyoruz, tartışıyoruz.

BAŞKAN – Sadece o olsa.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Tabii ki yani her türlü ilgilendiren, plan ve bütçe konusunu ilgilendiren her konuyu burada gündeme alıyoruz.

Şimdi, iki tane kanun teklifi var. Sizin az önce Sayın Garo Paylan’a söylediğiniz, e-maile de bana gelen, hatta sizi de telefonla arayarak “Ne yapacağız? Bu nedir?” diye sizden görüş aldığım iki kanun teklifi var. Birisi, Sayın Mehmet Muş ve Sayın Osman Aşkın Bak Milletvekillerimizin teklifi, bir de Sayın Hasan Turan’ın teklifi. Zannedersiniz ki bunlar, iki ayrı vekil arkadaşımız birisi, diğeri iki vekil arkadaşımız baş başa gelmişler, kafa kafaya vermişler “Biz şöyle bir torba kanun teklifini hazırlayalım, bir sunalım, bakalım ne olacak?” demişler. Bakıyorsunuz, Sayın Hasan Turan’ın bize gönderdiğiniz teklifinin 1’inci maddesi, Sayın Mehmet Muş’un teklifinin 4’üncü maddesiyle noktası, virgülüne kadar aynı, madde gerekçesi de dâhil olmak üzere.

BAŞKAN – Ben nasıl sorgulayabilirim ki? Yani o teklifin altına Sayın Hasan Turan imza koymak istemiş, koyamayınca demiş “Bir teklif vereyim.” belki yani. Ben ne yapayım?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, siz sorgulayın demiyorum. Yani ne güzel. Noktasına, virgülüne kadar aynı teklifi verebilecek, böyle bir olasılığı ben milyar, trilyon, katrilyon falan gibi bir olasılık dahi görmüyorum. Yazının, metnin tamamı aynı ve bunlar milletvekillerinin teklifleri. Yani buradan bu soru işaretiyle ben sorumu sordum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, anlaşılmıştır.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, çok kısa, kayda düşürmem lazım çünkü siz...

BAŞKAN – Kayda her şeyi düşürdünüz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, düşürmedik çünkü siz karar verdiniz yani usul tartışması açmama kararı verdiniz.

BAŞKAN – Ben usulen sizi dinledim.

Buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dinlediniz ama kararlarınıza yine tek adam rejimi olarak devam ettiniz, “Ben böyle karar verdim, böyle olacak.” dediniz.

Sayın Başkan, ben size şunu önermiştim: Mesela, çok basit, pratik sorular sorduk. “Sayın Mehmet Muş, Sayın Hasan Turan Vekilimiz orada oturacaklar.” dediniz. Biliyorsunuz, bizim teamüllerimizde orada hükümet oturuyordu ve hükümet orada oturduğu sürece biz birleşimimize devam ediyorduk, toplantılarımıza devam ediyorduk, hükümet oradan kalkmak istediği zaman siz ara veriyordunuz veya başka bir bakan gelip orada oturuyordu yani hükümeti temsilen.

BAŞKAN – Bu, Komisyonun talebi, çok arzu ettiğiniz için onu yapıyordum, aslında bakan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bir teamül, bu bir teamüldü. Biliyorsunuz, teamüller sonuç olarak oturur demokratik düzenlerde ve böyle devam eder.

Şimdi, Sayın Mehmet Muş sunumunu yaptıktan sonra -sonuç olarak Grup Başkan Vekili, işi de olabilir- kalkıp giderse... Gidebilir, değil mi? Bir teamül yok, bir kural da yok, herhangi bir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Osman Aşkın Bak gelir o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gelmeyebilir.

BAŞKAN – Hayır. Arkadaşlar, bir dakika...

“Teklif sahibi burada olacak.” diye yazılı bir şey yok ki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İşte, tamam, ben de onu söylüyorum.

BAŞKAN – Oy hakları yok, önerelerde sormayacağım “Kabul ediyor musun, etmiyor musun?” diye, o da yok artık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tabii, tabii.

Sayın Mehmet Muş şimdi sunup yapıp “Arkadaş, ben bunu dedim, ne yaparsanız yapın.” diye kalkıp giderse biz burada kime konuşacağız?

BAŞKAN – Birbirimize.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, ne güzel! Yani Sayın Mehmet Muş savunmasını yapmamış olacak, biz birbirimize savunmasını yapacağız. Sayın Mehmet Muş böyle demiş olabilir ya da şöyle demiş olabilir diye yorumlar yapacağız, öyle mi? Şimdi, bu tip teamülleri baştan bu şekilde oturtmamız lazım, bunları konuşmamız lazım.

Siz dediniz ki “Basın burada olmayacak.” Karar aldınız tek başınıza. Hâlbuki, bunu ilgili grubun sözcüleriyle veya birlikte oturup konuşsak...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – İç Tüzük Başkana vermiş yetkiyi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın, böyle olmaz, demokrasilerde “Ben çoğunluğum; ben yaptım, oldu.” ile iş yürütmek gerekir. Budur, Meclisin mantığı budur, Meclisler uzlaşma rejimidir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kendi yetkisini size niye versin?

BAŞKAN – Arkadaşlar, ben hukukumu savunurum, sıkıntı yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Az önce, basınla ilgili “görüntü kirliliği” ifadesini kullandı Sayın Başkan, “görüntü kirliliği” dedi kameraya ya. Bu bile sıkıntılı bir ifade. Basın, demokrasilerde dördüncü güçtür, hatta bazı demokrasilerde birinci güçtür. Basını baş üstünde tutmadığınız sürece, “görüntü kirliliği” olarak tabir ettiğiniz sürece orada bir demokrasiden bahsedilemez.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Öneriniz ne Sayın Paylan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önerimiz şu: Uzlaşma. Yani tabii ki yirmi tane kamera olmayabilir ama ajanslar gelir, burada kayıtlarını yaparlar ve kamuya bilgi ulaştırırlar. Sayın Başkan hep böyle bir uzlaşmadan kaçtı, üç yıl boyunca kaçtı. Biz Dimyat’a pirince giderken eldeki bulgurdan da olduk yani

kameraları tamamen attı dışarıya Sayın Başkan. Bu açıdan, bunları oturup konuşmamız lazım Sayın Başkan. Yani bu anlamda, bütün bunları -tabii ki eldeki salon imkânlarına göre- bir oturup konuşmak... Ne var? Bu, oturulur, bir saat ayrılır grup sözcüleriyle ve denir ki...

BAŞKAN – Tamam, şu teklifi bitirelim, oturup konuşacağım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yapmayın Sayın Başkan, teamüller oturur, buna bu şekilde başlamayalım, yanlış başlamayalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2)

BAŞKAN – Sunuşlarını yapmak üzere Sayın Mehmet Muş’a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 27’nci Yasama Döneminin ilk Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısını gerçekleştiriyoruz.

Ben öncelikle, Komisyon Başkanımıza ve üyelerimize yeni dönemde başarılar diliyorum. İnşallah, Plan ve Bütçe Komisyonumuz önceki dönemlerde olduğu gibi özverili çalışmalarını devam ettirerek ülkemiz ve milletimiz için hayırlı işlere imza atacaktır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinin beş maddesi Millî Savunma Bakanlığının yetki alanına giren konularla ilgili düzenlemelerdir. Teklifin 1’inci ve 2’nci maddelerinde yer alan bedelli askerlikle ilgili düzenlemeler toplumsal bir talep olarak karşımıza çıkmıştır. Belirli bir yaştan üzerinde olan ve çeşitli nedenlerle askerlik görevini yerine getirememiş çok sayıda vatandaşımız bu taleplerini sürekli olarak ifade etmişlerdir. Bu nedenle oluşan bakaya ve yoklama kaçağı sayılarındaki artış bedelli askerlik yönünde bir kanuni düzenlemeyi zaruri hâle getirmiştir. Bedelli askerlik uygulaması, benzer nedenlerle geçtiğimiz yıllarda da yasal düzenlemeler yapılmak suretiyle hayata geçirilmiştir. Bedelli askerlik, geçmişte 1987, 1992, 1999, 2011 ve 2014 yıllarında yapılan kanuni düzenlemelerle uygulanmıştır. Bu yaptığımız düzenlemeyle –birazdan zaten zikredeceğim rakamları- toplam 1 milyon 324 bin kişinin faydalanma imkânı var yani 25 yaş ve üzeri. Dolayısıyla bunun içinde, bahsettiğiniz bakaya, yoklama ve bundan istifade edebilecek potansiyelin tamamı dâhil buna.

BAŞKAN – Sadece, firariler yok bunun içerisinde.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Firarilerle alakalı meselede de fiziki olarak askerlik görevini ifa etmeye başlayıp oradan firar ettiği zaman orada artık adli bir durum ortaya çıkmakta, dolayısıyla onlar bu kapsamda değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bakaya ve tecille ilgili rakam verebiliyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, sunumu alalım, notlarımızı alalım, soruları öyle sorsak olur mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, sadece bunlar için söz almak değil de sunum yapılırken bu rakamları da alabilirsek memnun oluruz.

BAŞKAN – Belki arkadan gelecektir rakamlar, o yüzden.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, geçmiş dönemde de yapıyorduk bunu biliyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, 1 milyon 324 bin sayısı söz konusudur. Bunun içerisinde, bahsettiğiniz, yoklamadır, tecillidir, bakayadır, hepsi dâhil yani 25 yaş ve üstü.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birikimi soruyorum Sayın Muş, bir de birikimden bahsediliyor, 5-5,5 milyon gibi bir sayıdan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – O rakam şu: Türkiye’de 20 yaşını dolduran her erkek Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının askerlik görevini yerine getirmesiyle alakalı bir kanuni zorunluluk vardır. O, 5 milyon civarındaki sayı, 20 yaşını doldurmuş ve askerlik yapma ehliyeti bulunanların sayısı. Bizim yaptığımız düzenleme 25 yaş ve üstünü ilgilendirdiği için sayı 1 milyon 324 bin kişiyi ilgilendiriyor. Bugün itibarıyla bu sayı 1 milyon 289 bin, sürekli bazı değişiklikler oluyor buralarda, dolayısıyla 1 milyon 324 bin civarında bir sayı, bazen azalabiliyor, bazen artabiliyor, işte, giden oluyor, gelen oluyor gibi çeşitli sebeplerle.

Değerli milletvekilleri, 1987 yılında 12.283 kişi istifade etmiş olup 123 milyon 27 bin Türk lirası gelir elde edilmiştir. 1992 yılında 38.064 kişi istifade etmiştir. 1999 yılında 72.680 kişi istifade etmiştir. 1992 ve 1999 yıllarındaki uygulamadan toplam 1 milyar 281 milyon 260 bin mark -o dönem markla bu düzenleme yapılmıştır- bir gelir elde edilmiştir. 2011 yılında 70.120 kişi istifade etmiştir, 2 milyar 103 milyon 600 bin Türk lirası gelir elde edilmiştir. 2014 yılında 203.950 kişi istifade etmiştir, 3 milyar 671 milyon 100 bin Türk lirası gelir elde edilmiştir. 1987, 1992 ve 1999 yıllarında yapılan kanuni düzenlemelerde bedelli askerlikten elde edilen gelirler bütçeye kaydedilmiştir. 2011 yılında yapılan bedelli askerlik düzenlemesinden elde edilen gelir Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına, 2014 yılında yapılan bedelli askerli düzenlemesinin geliri Savunma Sanayii Destekleme Fonu’na aktarılmıştır. 1987 yılında yapılan kanuni düzenlemede bedelli askerlikten yararlanma yaşı 29 yaş ve üzeri olarak belirlenmiştir. 1992 yılındaki düzenlemede 28 yaş ve üzeri, 1999 yılındaki düzenlemede 27 yaş ve üzeri, 2011 yılındaki düzenlemede 30 yaş ve üzeri, 2014 yılındaki düzenlemede ise 26 yaş ve üzeri olarak belirlenmiştir. Bu kanun teklifiyle, söz konusu birikimin engellenmesi amacıyla 31 Aralık 1993 –bu tarih dâhil olmak üzere- tarihinden önce doğan yükümlülerin bedel olarak 15 bin liralık bir bedel ve 28 günlük temel askerî eğitimi yerine getirmesiyle bu görevi ifa edebilecekleri zikredilmiştir. Fakat buradaki 28 günlük temel askerlik eğitimiyle alakalı bir önerge teklif edeceğimizi de Komisyon toplantısı başlamadan önce kamuoyuyla paylaşmıştık. Dolayısıyla, bu 28 günlük temel askerlik eğitiminin 21 güne çekilmesiyle alakalı Komisyonun gündemine bir teklifte bulunulacaktır.

Değerli milletvekilleri, ayrıca, yurt dışında oturma veya çalışma iznine sahip olarak işçi, işveren sıfatıyla veya bir meslek ya da sanatı icra ederek yurt içinde geçirilen süreler hariç olmak üzere en az üç yıl süreyle fiilen yabancı ülkelerde bulunanların 2 bin avro veya karşılığı kadar yabancı ülke parasını ödemeleri ve Milli Savunma Bakanlığınca verilecek uzaktan eğitimi almaları hâlinde muvazzaf askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmaları teklif edilmektedir. Bu kanun teklifiyle, yurt dışında yaşayan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının dövizle askerlikteki 38 yaş sınırının da kaldırılması yönünde kanun teklifimizde hüküm bulunmaktadır. Teklifin 2’nci maddesinin yürürlüğe girdiği tarihten önce sağlık sebebiyle haklarında verilen askerliğe elverişli olmadıklarına dair kararlardan dolayı askerlik hizmetinden muaf tutulanlar da istekleri hâlinde yaş şartı aranmaksızın ve temel askerlik eğitimine tabi olmaksızın bu tekliften yararlanabileceklerdir. Bu uygulama kapsamında tahsil edilen tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı Merkez Muhasebe Birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar karşılığı Savunma Sanayii Destekleme Fonu’na aktarılacak üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine ödenek eklemeye Cumhurbaşkanının yetkili kılınması teklif edilmiştir.

Maddede öngörülen yaş sınırı Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaç duyduğu erbaş ve er sayısı dikkate alınarak belirlenmiştir. Bedelli askerlikle ilgili düzenlemeden -az önce de ifade ettiğim gibi- yaklaşık 1 milyon 324 bin vatandaşımız istifade edebilecektir. Ücretin 15 bin Türk lirası gibi makul bir rakam olmasının başvuru sayısını artıracığını düşünmekteyiz.

Yine bu kanun teklifiyle 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nda çeşitli düzenlemeler yapılarak bu kapsamda, dış kaynaktan temin edilecek pilot ve pilot adaylarına ilişkin usul ve esaslar yeniden düzenlenmektedir. Buradaki amacımız, Hava Kuvvetleri Komutanlığımızın pilot açığını gidermektir. Ayrıca, 2020 yılı sonuna kadar harp okullarının 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü sınıflarına üniversitelerin ilgili bölümlerinden öğrenci alınabilmesine imkân sağlanmaktadır. Burada amaç, Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaç duyduğu sayıda subay teminini sağlamaktır.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifiyle Gençlik ve Spor Bakanlığıyla ilgili olarak yasa dışı bahisten elde edilen gelirin terör örgütlerine finansal destek olarak kullanılmasının önüne geçecek 5 maddelik bir düzenleme teklif edilmektedir. Bu 5 maddede iki büyük probleme çözüm getirileceği kanaatindeyim. İlk olarak, önümüzdeki ay sona erecek olan yasal bahis oyun sözleşmesi dolayısıyla yeni yapılacak ihalenin kısa sürede tamamlanmasına imkân verecek düzenlemeler getirilmiştir. Yapılacak olan ihalede istenen, bir önceki yılın hasıla tutarının yüzde 5'i oranında geçici teminat, yüzde 10'u oranında kesin teminat alınmasında oranların sırasıyla yüzde 3'e ve yüzde 6'ya indirilmesi teklif edilmiştir.

İkinci olarak ise sektörlü uluslararası gerçekliklerle uyumlu hâle getirerek rekabet gücünü artıracak, sektörde yasa dışı alanlarda oynanan bahisleri yasal zemine taşıyacak düzenlemelerdir. Ki bunun yasa dışı ve yurt dışına giden kaynak, toplam olarak ifade ediyorum, yaklaşık 40 milyar lira olduğu düşünülen bir kaynak söz konusudur ve bu kaynaktan da terör örgütlerinin kendilerine finansman sağlamaya çalıştıkları gözlemlenmiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 40 milyar, TL'mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 40 milyar TL.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi yıl için?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu 40 milyarlık bir rakam geçtiğimiz yıllarda devletin, ilgili kurumların tespit ettiği rakamdır. Eğer burada arzu edilirse yapılan çeşitli operasyonlarda örgüt mensuplarının... Az önce Sayın Bekaroğlu oradan “İstihbarat mı? diye... İstihbarat değil. Bilgimiz şu: Emniyet ve kolluk kuvvetlerinin yaptığı operasyonlarda terör örgütlerine mensup terör unsurlarının yasa dışı –bunun içerisinde PKK terör örgütü var, bunun içerisinde FETÖ terör örgütü var- örgütlerin olduğu Emniyet birimlerince belirlenmiş, buradan bir kaynak transferi sağlanmaya çalışıldığı görülmüştür. Dolayısıyla burada yapılacak olan düzenlemeyle hem yurt dışına çıkan hem yasal zeminde olmayan bu kaynağın önüne geçilmeye çalışılmaktadır yani getirilen 5 madde bununla ilgilidir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İzin verelim içeride rahat oynasınlar. Kumar oynamaya devam...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; mutlaka ki Komisyon üyelerimiz ve Komisyon üyesi olmayan milletvekillerimiz de kendi görüşlerini ifade edeceklerdir. Burada, eğer müsaadeniz olursa Sayın Bekaroğlu, ben merakımı izah edeyim. Sonraki süreçte sizlerin de bu anlamda eleştirilerinizi ya da katkılarınızı dinlemekten büyük bir memnuniyet duyacağımı ifade etmek isterim.

Terör örgütüne yakın insanların internet kafe, oyun salonu, spor dernekleri, kahvehane adı altında açtıkları iş yerlerinde yasa dışı bahis oynattıkları, örgüt yöneticilerinin talimatlarına göre hareket ettikleri, örgüt faaliyetleri kapsamında alacaklarını şahısları tehdit ederek talep ettikleri, bazı şahıslara zorla senet imzalatıkları, bankalardan kredi çektikleri, ellerindeki varlıkları zorla sattırdıkları, suç gelirlerini aklamaya çalıştıkları gibi pek çok suç işledikleri görülmüştür. Son yıllarda yaşanan bazı somut olaylardan örnek verecek olursak Aydın Kuşadası'nda, Mardin Kızıltepe'de, Batman, Bingöl,

Bitlis, Diyarbakır, Hakkâri, Hatay, Mardin, Siirt, Şırnak, Tunceli ve Van'da yapılan operasyon ve işlemler sonucu yasa dışı bahis organizasyonlarının teröre finansman sağladıkları tespit edilmiştir. Yasa dışı bahsin rekabet üstünlüğünü ortadan kaldırmak için yasal bahis oyunlarında ikramiye oranının brüt üst sınırının yüzde 59'dan yüzde 83'e çıkarılması teklif edilmektedir. Böylece yasal bahis oyunları uluslararası güncel piyasa şartlarına uygun hâle getirilerek oyuncuların yasa dışı bahis oyunlarını tercih etmeleri için sebepler ortadan kaldırılmaya çalışılacaktır. Hem terör örgütlerinin finans oluşturmada ciddi bir önlem alınmış olacak hem yasa dışı bahis organizasyonlarına giden kaynak yasal zemine çekilmiş olacaktır.

Değerli milletvekilleri, yine bu teklifimizde Sağlık Bakanlığını ilgilendiren düzenlemeler bulunmaktadır. Bunlar 6 maddeden oluşmaktadır. Buradaki 6 maddeyle amaçlanan şudur: Tabiplerimize verilen ek ödeme tavanlarının esnetilmesi istenmektedir. Sağlık personelinin adil ve dengeli dağılımının sağlanması, atıl kapasiteye meydan verilmemesi, Sağlık Bakanlığınca yapılan istihdam planlamasının uygulanabilmesi, sağlık turizminin teşvikinin ve hizmet kapasitesinin artırılmasına yönelik olmak üzere uzman olanlar tarafından verilen sağlık hizmetleri için sağlık kuruluşları arasında iş birliği yapılmasıdır.

Birazdan, zaten maddelere geçince arzu edenlere daha detaylı bilgi verebilirim.

Burada sağlıkla ilgili, değerli milletvekilleri, kamunun elinde gerçekten çok ciddi tecrübe kazanmış uzman hekimler bulunmaktadır. Nitelikli hastalıkların tedavisinde, nitelikli cerrahi operasyonlarda ciddi hekimler vardır ve burada kamu hem hekimlere yapacağı özlük hakları ödemesinde hem de uluslararası sağlık hizmetlerinde Türkiye'nin daha fazla aktif olmasında hekimlerimizi teşvik edici düzenlemeler bulunmaktadır. Çünkü bu hekimler hem üniversitelerde hem eğitim ve araştırma hastanelerinde görev yapmaktadır. Kamunun onlara sağlayacağı özlük haklarındaki iyileştirmelerle kamu çok daha rekabetçi hâle gelerek elindeki yetmiş ve öğrenci yetiştirme potansiyeli olan bu uzman hekimlerin ve akademisyenlerin kamuda kalmasını teşvik edecek bir düzenlemedir. Bu 6 maddenin asıl amacı budur, bunun dışında bir amaç gütmemektedir.

Değerli milletvekilleri, teklifle Uluslararası Sağlık Hizmetleri unvanıyla bir anonim şirket kurulması hedeflenmektedir, kısa ismi USHAŞ olacaktır. Şirketin kuruluş amacı şudur: Uluslararası sağlık hizmetleri alanında ülkemizde sunulan hizmetlerin tanıtımını yapmak, kamu ve özel sektörün sağlık hizmetine yönelik faaliyetlerini desteklemek ve koordine etmek, uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin stratejiler ile hizmet standartları ve akreditasyon kriterleri konusunda Sağlık Bakanlığına önerilerde bulunmak. Teklifle tabip ve diş hekimi emeklilerine emekli aylıklarına ilaveten ek bir ödeme yapılması öngörülmektedir. Yine bu kanun teklifiyle özellikle tıbbi hizmetlerin belirlenerek... Ki az önce bahsetmeye çalıştığım özellikli tıbbi hizmetlerin belirlenerek ihtiyaca binaen verilmesinin teşvik edilmesi, hizmet arzı kapasitesinin artırılması ve gittikçe daha fazla beceri ve eğitim gerektiren bu işleri yapabilen tabiplerin ek ödeme tavanlarının esnetilmesi amaçlanmaktadır. Diğer taraftan, uluslararası sağlık hizmetlerinin kamu sağlık kuruluşlarında ve üniversite hastanelerinde verilmesini teşvik etmek ve bu alanda hizmet arzı kapasitesini artırmak amacıyla tabipler, tabip öğretim elemanları ile diğer sağlık çalışanlarına iş yükü ve iş güçlüğü dikkate alınarak ilave ek ödeme yapılması amaçlanmaktadır. Teklifle ayrıca, insan sağlığı hizmetlerinde çalışan sağlık mesleği mensuplarına bir yıllık çalışmalarına altmış gün fiili hizmet süresi zammı uygulanması öngörülmektedir.

Değerli milletvekilleri, teklifimizde bulunan yürürlük ve yürütme maddeleri dâhil 18 maddeden oluşan teklifle alakalı benim aktaracaklarım bunlardır. Bundan sonraki kısımda müzakerelerde meselenin daha detayına girebiliriz diye düşünüyorum.

Ben teşekkür ediyorum beni sükûnetle dinlediğiniz için.

Sayın Başkan, benim aktaracaklarım bitmiştir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, sunum için Sayın Muş’a teşekkür ediyorum.

IV.- KARARLAR

A) ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN

1.- Komisyon gündeminde bulunan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 26’ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine alınmasına ve görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’yle ilgili görülmesine istinaden İç Tüzük’ün 35’inci maddesi uyarınca birleştirilmesine ve görüşmelerde (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınmasına ilişkin karar

BAŞKAN – Bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyon portföyünde bulunan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 26’ncı maddesi uyarınca Komisyon gündemine alınmasını ve görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’yle ilgili görülmesine istinaden İç Tüzük’ün 35’inci maddesi uyarınca birleştirilmesine ve (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınarak görüşülmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önerge dağıtılmadı.

BAŞKAN – Birleştirme önergelerini genelde dağıtmayız, biliyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neden dağıtmayız efendim?

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben söz istedim önerge üzerinde.

BAŞKAN – Önerge sahibi benim.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda teklif sahibine sunum yapması için söz vereceğim.

Sayın Turan, buyurun...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vereceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, öyle değil.

Sizden önergenin üzerine söz istedim ve söz vermediniz.

BAŞKAN – Önerge sahibi konuşur önerge üzerinde, başkası konuşmaz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Birleştirme önergesiyle ilgili...

BAŞKAN – Birleştirme önergesiyle ilgili, evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Oylamanın öncesinde söz istedim önergenin üzerine dedim.

BAŞKAN – Efendim?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önerge üzerine söz istedim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teknik bir konu bu.

BAŞKAN – Teknik bir konu değil. Bu, birleştirme önergesidir. Önerge sahibi benim. Önergeyi oylarınıza sundum, önerge Komisyon tarafından kabul edildi. Şimdi kabul edilen önerge doğrultusunda sunumu alacağım, ondan sonra da zaten görüşmeler esnasında her iki teklifle ilgili söz verdiğimde

söyleyeceklerinizi söylersiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, önerge üzerinde söz istiyorum, söz vermekle mükellefsiniz.

BAŞKAN – Efendim, olur mu? Önerge benim önergem, sizin önergeniz değil ki. Buyurun, altına imza atın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Usulle ilgili söz...

BAŞKAN – Değil, usul budur zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben usul hakkında söz istediğimde...

BAŞKAN – Usul üzerine söz vereyim.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, birleştirilen kanun teklifine ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul üzerine söz istediğimde ikinci bir önerge olduğunu söyledim size, siz dediniz ki: “Ben Komisyonun takdirine sunacağım.”

BAŞKAN – Sundum zaten.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, takdire sunmak oylamak demek değildir, el kaldır, el indir değildir. Takdire sunmak, bunu görüşmeye açmaktır.

BAŞKAN – Hayır efendim, görüşmeye açılacak, içeriğiyle ilgili bir şey yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şunu söylüyorum: Efendim, bu kritik bir şey.

BAŞKAN - Bu, tamamen şekli birleştirmedir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Bakın, mesele şu: Şekli bir şey değil.

BAŞKAN – Birleştirmedir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Efendim, ikinci bir torbayı Komisyonumuzun gündemine “lak” diye soktunuz.

BAŞKAN – Şimdi de size usulden söz verdim, oylamadan sonra.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bunun yanlış olduğunu, daha on dört dakika önce siz söylediniz yani “Böyle bir yöntem, böyle bir yasama olamaz.” dediniz.

BAŞKAN – Öyle bir şey demedim ben.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dediniz.

BAŞKAN – Kayıtlara böyle bir şey geçmesin, ben öyle bir şey söylemedim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Torba yasa mantığına karşı olduğunuzu...

BAŞKAN – Bunu çıkaralım lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Torba yasa mantığına karşı olduğunuzu açık açık söylediniz. Hani, bu Timur’un filleri hesabı, birinci fil eksik geldi, bir fil daha göndereyim diye bir fil daha oturttunuz Komisyon gündemine.

Efendim, böyle başlanmaz. Böyle başlamayalım arkadaşlar.

Bakın...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz de istemiyoruz Sayın Paylan, bir an önce başlayalım istiyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İstemiyorsanız niye el kaldırıyorsunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bir an evvel başlayalım ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır. İstemiyorsanız niye el kaldırıyorsunuz.

Mesele şu: Daha iki gün önce gelmiş bir konuda bizim ne kadar araştırma... Bakın, hafta sonu mail atılmış bir konuda ne zaman araştırma yapacağız, ne zaman muhalefetimizi hazırlayacağız? Değerli vekilimiz görüşünü sunacak, biz ne zaman görüş belirtip de muhalefet edeceğiz? Bunu yapmayalım arkadaşlar. Eminim ki sayın vekilimiz de bu durumdan mustarıptır, burada oturuyor olsaydı “Böyle bir şey olmaz.” derdi.

Bu anlamda, Sayın Başkan, bu irade sakat bir iradedir, sakat bir başlangıçtır. Bu konuda...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Meclisin iradesi değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu sakat bir başlangıçtır. Böyle başlamak Komisyonumuzu yaralar, yanlış bir başlangıçtır. “Yanlış” dedikçe siz bir tane daha gönderiyorsunuz, o yüzden “Yanlış” demekten de korkuyorum, üçüncü bir torba gelebilir şu anda.

Sizden istirhamım çünkü gerçekten anlayamıyorum yani şu şekilde bir başlangıcı anlayamıyorum “Usul” diyoruz, tartıştırmıyorsunuz. “Böyle bir torba mantığı yanlış,” diyoruz, bir torba daha gönderiyorsunuz. Yapmayın bunları. Böyle başlamak kabul edilemez.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Daha dikkatli olacağım bundan sonra.

III.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

A)KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Askerlik Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2) (Devam)

BAŞKAN - Sayın Turan, buyurun.

HASANTURAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, kıymetli bürokratlarımız; öncelikle hepinizi en kalbî muhabbetlerimle selamlıyorum. 27’inci Yasama Dönemimizin hayırlara ve vesile olmasını, devletimizin, milletimizin huzur ve refahına katkı sunmasını diliyorum. Komisyonumuza başarılar diliyorum.

Burada, biraz önce Sayın Başkanımız, Mehmet Bey, diğer maddelerle ilgili açıklamayı yaptı, biraz önce kıymetli üyeler de zaten “Burada birbirine benzer şeyler var.” dedi, Tabii, doğaldır, ikimiz de İstanbul Milletvekiliyiz, Başkanımız, grup başkan vekilimiz, biz de milletvekiliyiz. Sonuç itibarıyla, burada yasa teklifleri verirken birbirimizle müzakere yapmamızın hatta yeni bir teklif, yeni bir madde önermemizin de kendi içinde doğallığı var.

Zaten şu anda Kanal İstanbul yapılmıyor. Kanal İstanbul’la ilgili burada ihaleye çıkılmıyor. Yürürlükte var olan bir maddeye, bir kanuna, yeni bir ilave yapılması, Türkiye’nin ihtiyaçlarına uygun, yarınlara yönelik sıkıntı olmasın diye bir teklif buradaki sunulan şey. Zaten, mevcut yasaya bakarsanız

1994 yılı tarihli 3996 sayılı Yasa'daki "Hava alanları ve limanları..." ibaresine " Denizleri, gölleri, nehirleri birbirine bağlayacak, gemilerin seyrüseferine imkân veren su yolu işlevi görecek kanal veya benzeri altyapı tesislerinin lojistik faaliyet alanları, raylı ulaşım sistemleriyle ilgili, bunların, bakım, onarım, işletme, manevra, geceleme ihtiyaçlarının karşılanacağı alan ve tesislerin... " ibaresi şeklinde...

Tabii, Türkiye'ye yapılacak, yapılmasını arzu ettiğimiz ve şu güne kadar da yapılmış birçok hizmet yap-işlet-devret modeliyle olmuştur. Bu şekilde, büyük finansman ve yüksek teknoloji gerektiren Kanal İstanbul gibi su yolu projelerinin de ileri teknolojiye ve günümüz ihtiyaç ve şartlarına uygun şekilde hızlı, etkin ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır. Bu projelerin yap-işlet-devret modeliyle hayata geçirilebilmesi için düzenleme yapılmıştır. Bu suretle, söz konusu projede özel sektörün sermayesi ve dinamizminden faydalanılması, özel sektörün rekabet gücünün artırılması ve projelerin maliyetlerinin en aza indirgenmesi hedeflenmektedir. Türkiye, bu anlamda, Osmangazi, Yavuz Sultan Selim, Avrasya Tüneli, üçüncü havalimanı gibi birçok devasa, uluslararası projeye yap-işlet-devret modeliyle imza altmış, hem kamu kaynaklarını kullanmamış hem de ülkeye yatırım gelmesine, milletimizin refahının, huzurunun, konforunun artmasına, memleketimizin de altyapı, üstyapı zenginliğine ulaşmasına katkı sunmuştur. Ola ki yarın icraya dönmeye başladığında, Kanal İstanbul'la ilgili start verildiğinde yasal boşluk olmasın, bu anlamda ihtiyaç giderecek güncelleme olsun tabiri caizse diye de benim bir İstanbul Milletvekili olarak öneriye ek madde talebim olmuştur.

Söyleyeceğim budur.

Hayırlı olsun diyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Diğer maddeler...

HASAN TURAN (İstanbul) – Diğer maddelerle ilgili, Sayın Başkanımız, aynı şeyler, biraz önce siz de söylediniz.

Arkadaşlar, özellikle bir şey söylemek istiyorum: Sayın Şener de biraz önce Uzak Doğu fıkrasıyla bir katkıda bulunmaya çalıştı olayın anlaşılması noktasında. Ben, Plan ve Bütçe Komisyonunun üyesi değilim ama Meclisin bir üyesiyim, milletvekiliyim. Bir fıkra da bizim ülkemizden, ben Karadenizliyim... Karadeniz'de, biliyorsunuz meşhur Temel fıkraları vardır. Temel'in bir fıkrası var. Dursun'la sürekli kavga edermiş. Her kavgadan sonra mahkemeye giderlermiş, bir, iki, üç, mahkeme reisi yorulmuş artık, bıkmış, ikisinin de idamına -fıkra bu ya- karar vermiş. En sonunda demiş ki: "Temel idam olmadan önce, infaz edilmeden önce son isteğin nedir?" "Anamı görmek istiyorum." demiş. Sonra, Dursun'a sormuş: "Dursun, senin son isteğin nedir?" O da "Temel anasını görmesin." demiş.

Şimdi, bu mantıkla biz... Daha önce de siyasi literatürümüze bu fıkra -anlatılmadan sadece başlık kısmıyla- geçmişti. Yani, biraz önce arkadaşlarımız "Aynı maddeler var, ne tesadüf." falan diye kendileri söyledi, şimdi tekrar onu devam ettirmiş oluyor. Dedik, biraz önce açıklamasını da yaptık, aynı gruptayız, grup başkan vekilimiz, onlar önerilmiş. Burada her birini, bilineni bildirmeye gerek var mı? Birbirimizi...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – "Niye gereksiz yere bir daha yazdınız?" diye sorduk.

HASAN TURAN (İstanbul) – Öyle mi efendim? Olayın psikolojik durumunu daha sonra sizinle konuşalım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – "Bu metni kimden aldınız?" diye sorduk da...

BAŞKAN – Arkadaşlar, malumu ilan etmenin kimseye bir faydası yok.

HASAN TURAN (İstanbul) – Efendim, milletimize, memleketimize hizmet olsun diye Türkiye’nin ihtiyaçlarına uygun teklifte bulunuyoruz. Muhalefetten de arzumuz, isteğimiz odur ki milletimize, memleketimize katkı sunacak bu tekliflere destek olmak temel mantığıyla davranırsak, burada iki saat, üç saat, dört saat sadece usulünü tartışarak bunu geçirmiş oluruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, Sayın Hasan Turan’a da teşekkür ediyoruz.

Böylece, sunumlar tamamlandı ve (2/2)esas numaralı Kanun Teklifi ile (2/3) esas numaralı Kanun Teklifi birleştirildi ve görüşmelerde de (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’nin esas alınması da kararlaştırıldı.

Tekliflerin geneli üzerinde görüşmelere başlıyoruz.

İlk söz, Genel Kurula ineceği için Sayın Kalaycı’nın.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin bir kaderi var, Genel Kurulda da görüşmeler olduğu zaman iki tarafa birden yetişmek durumunda kalıyoruz, bunu hepimiz sıkça yaşayacağız. Genel Kurulda görüşülen kanun teklifi üzerinde partim adına tümü üzerinde konuşmam var, bir yandan orayı takip ediyorum. Haklarınızı aldığım için helal edin yani öncelikle söz istedim. Kısaca bir değerlendirme yapacağım.

Birleşen teklifi de dikkate aldığımız zaman görüşeceğimiz teklifi genel olarak 5 başlık altında özetleyebiliriz.

Birincisi, bedelli ve dövizli askerlikle ilgili düzenleme; ikincisi, Türk Silahlı Kuvvetlerinin dış kaynaktan pilot teminiyle ilgili usul, esasları belirleyen düzenleme; üçüncü başlık olarak, sağlık çalışanları ve sağlık turizmine yönelik düzenlemeler; dördüncü başlık olarak bahis oyunlarıyla ilgili düzenlemeler ve son olarak da yap-işlet-devret modeliyle yapılacak yatırımlar arasına su yolu projelerinin de dâhil edilmesini öngören düzenleme.

Öncelikle bedelli ve dövizli askerlikle ilgili partimizin görüşlerini burada ifade etmek istiyorum. Geçmişte de kamuoyuyla paylaştık; bedelli askerlik konusu ele alınırken “Türk Silahlı Kuvvetlerinin ikaz, ihtiyaç, imkân ve kapasitesi belirleyici olmalı, vatan savunmasını aksatacak ve riske sokacak manevi ve moral çöküntüye müsamaha gösterilmemeli.” dedik.

Askerlik millî bir görevdir, askerlik özel ve zorunlu bir hizmet alanıdır; her Türk vatandaşı buna uymak durumundadır. İlke olarak da şunu önem ve özellikle vurguluyoruz ki askerliğin yani vatan savunmasının bir bedeli asla yoktur ancak askerlik çağını geçmiş, bir sebeple askerlik görevini ifa edememiş yüz binlerce vatandaşımızın çağrısına ilgisiz kalmak da belli kıstaslar dâhilinde çok makul değil.

Getirilen düzenlemede elbette askeri ihtiyaçlar gözetilmiş, dikkate alınmıştır. Meşru herhangi bir sebeple askerliğini yapamayan insanların yığılması da söz konusudur. Bedelli askerliğin bu anlamda çıkmasına Milliyetçi Hareket Partisi olarak olumlu yaklaşıyor ve gereğinin yapılmasını da arzu ediyoruz.

Burada Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli’nin de kamuoyuyla paylaştığı üzere bu 28 günlük -son olarak, Değerli Grup Başkan Vekilimiz, teklif sahibi Sayın Mehmet Muş Bey bunun 21 güne ineceğini ifade etti- sürenin, bu konuda açıklığa kavuşması gereken bir durum söz konusu. Yani biz diyoruz ki yani eğer bedelli olacaksa böylesi bir eğitime ne gerek var? Ayrıca, dövizli askerlikte uzaktan

eğitim söz konusu, bedelli askerlikte ise temel eğitim verilmesi öneriliyor. Hani asker olarak kışlaya bir girsin diyorsak, o zaman kendi içinde de tutarlı olmamız lazım yani yurt dışındaki de gelsin o zaman. Bir çelişki ortaya çıkıyor. Yani geçmiş uygulamalara da baktığımız zaman ki bir aylık oldu, iki aylık oldu geçmiş uygulamalarda temel eğitim konusu. Çok fazla bir amaca yönelik katkı verdiğini biz düşünmüyoruz ama yeni bu uygulamayla, bu düzenlemeyle Millî Savunma Bakanlığımızın, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yeni bir uygulaması başlayacaksa tabii ki o konuda mutlaka madde gelince gerekli bilgi de verilecek, o değerlendirilir. Yani biz diyoruz ki: “Madem bedelli askerlik yapılacaksa o kadar kafa karışıklığına gerek yok yani bedelse bedeli verilip yapılsın.” Ayrıca “Bu bedelli askerlik tartışmalarını çok da uzatmamamız gerekiyor. Bedelini canıyla ödeyen o yiğitlerimizin ruhlarını incitmemek esastır.” diyoruz.

Tabii, konu çok hassas ve önemli bir konu. Biz yine Milliyetçi Hareket Partisi olarak Millî Savunma Bakanlığımız ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyacının bu konuda mutlaka önemli olduğunu düşünüyoruz ve bu düzenlemeyi desteklediğimizi tekrar ifade ediyorum.

Sağlıkla ilgili düzenlemelerde tabip ve diş hekimi emeklilerine emekli aylıklarına ilaveten ek bir ödeme yapılması öngörülüyor. Tabii burada dile getireceğim bazı konular var. Sadece tabip ve diş hekimleri mi dikkate alınmalı acaba? Eczacılar, veteriner hekimler, yardımcı sağlık hizmetlerinde çalışan diğer sağlık çalışanları ki bunların da mutlaka dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz çünkü aynı şartlarda, aynı yerlerde çalışan kitleler. 657’ye baktığımız zaman veteriner hekimleri de sağlık hizmetleri arasında sayıyor. O anlamda gerek eczacılar gerek veteriner hekimlerin de bu madde kapsamında dikkate alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Ayrıca bir konuya dikkat çekmek istiyorum; bu konu 5432 sayılı Kanun’da düzenleme yapılarak getiriliyor. Bu demektir ki 2008 yılında malum sosyal güvenlik sistemiyle ilgili bir reform gerçekleştirildi ve “Ne kadar prim o kadar maaş” mantığıyla bir düzenleme yapıldı. Bu düzenleme yani bu teklifle getirilen düzenleme 2008 öncesindeki hukuka tabi olanlara böyle bir imkân verecek. Dolayısıyla 2008’den sonra işe giren tabip ve diş hekimleri de bundan yararlanamayacak yani kendi içinde de böyle bir farklı uygulamaya sebebiyet verecek. Dolayısıyla emekli aylıkları arasında yine bir eşitsizliğe neden olacak.

Tabii bu bir ek ödeme olduğu için bütçe transferiyle Sosyal Güvenlik Kurumuna aktarılacak bir rakam ortaya çıkacak. Yani dolayısıyla doğrudan bütçeye gelen bir yük söz konusu.

Yıpranma payıyla ilgili bir düzenleme var. O konuda da geçmişte Sayın Cumhurbaşkanımızın kamuoyuna yaptığı açıklamalar var. Beş yıla bir yıl yıpranma payı verilmesi konusu kamuoyuna açıklanmıştı. Burada altı yıla bir yıl yani yılda altmış gün bir yıpranma payı, fiilî hizmet zammı verilmesi öngörülüyor. Bu konunun da bizim Milliyetçi Hareket Partisi olarak geçtiğimiz dönemlerde verdiğimiz kanun tekliflerinde doksan gün, yılda doksan gün yıpranma payı verilmesi hususunu teklif etmiştik. Bu açıdan bu konunun da maddede değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Tabii sağlık turizmini geliştirme yönünde atılacak adımları özü itibarıyla destekliyoruz. Biz de Milliyetçi Hareket Partisi olarak ülkemizin sağlık turizmi açısından bir cazibe merkezi hâline gelmesini savunuyoruz, o konuda da ilgili maddeler görüşülürken yine görüşlerimizi ifade edeceğiz.

Ben Sayın Başkanım, genel olarak bunları ifade ediyorum, ayrıca maddelerde görüşlerimizi söyleriz.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar ve basın mensupları; hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; güzel bir başlangıç yapmadık yeni döneme, hatalı bir başlangıç yaptık maalesef. Türkiye Büyük Millet Meclisinin iradesinin, komisyonun, Plan ve Bütçe Komisyonu gibi önemli bir komisyonun bu şekilde çalışmaması gerekirdi, torba kanunla çalışmaması gerekirdi. Sayın Başkanın da vicdanen rahatsız olduğunu biliyorum en azından, sizlerin de aynı rahatsızlığı hissettiğini biliyorum ama şu bir gerçek olarak ortaya çıktı ki eski usulü bıraktık yeni usulün ne olacağını bilmiyoruz. Yeni usulde, yeni sistemde ya da rejimde her neyse adı tam olarak bilmiyorum ama...

BAŞKAN – Rejim değil sistem.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yasamanın nasıl yapılacağı henüz açıklığa kavuşmuş değil. Bu sizler tarafından da bilinmiyor, bizler tarafından da bilinmiyor maalesef. Henüz yeni Anayasa’ya göre İç Tüzük’ümüzü de düzenlemedik ama çok yanlış bir şekilde bir başlangıç yaptık maalesef. Torba kanunla bu iş olmaz. Torba kanun geçen dönemin en büyük yanlışlarından biriydi. Hükümetten geliyordu torba kanunlar biliyorsunuz. Bu dönem tasarılar kalktı yani Hükümetin bundan sonra Mecliste teklif verme, tasarı getirme durumu söz konusu değil, yine aynı şekilde geliyor. Ne anladık biz bu işten? Yani bu kadar yanlış olabilir mi? Ya, bu kadar büyük bir yanlış bu Meclisin savunması ve halka bu şekilde onaylatması kadar abes bir konu da yoktur. Çok üzüldüm gerçekten.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz dört dönemdir milletvekilliği yapıyorsunuz, tecrübelisiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hakikaten üzüldüm. Sizin de üzüldüğünüzü düşünüyorum Sayın Çelebi. Yeni döneminiz hayırlı olsun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum ama burada HDP’nin sözcülüğünü yapmanıza da gerek yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aa...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hoş geldiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Allah Allah! Öz güvene bak ya! Ayıp ya!

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – İlk lafınız ne güzel.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sizin yaptığınız da güzel. Bir de Anayasa’dan bahsediyorsunuz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ciddiyete davet ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen.

Buyurun.

CAVİT ARI (Antalya) – Söylenenle ne alakası var?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hakaret etmesin, ne demek ya?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hakaret etmiyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne demek ya? Gelir gelmez bismillah ya.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, hoş geldiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne demek ya!

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Tek sözcüsü olduğumuz yer var, o da Gazi Mustafa Kemal Atatürk, hiç endişe etme sen! Rahat olun, hiç sıkıntı yok.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Belli, deminden beri aynı cümleleri kuruyorsunuz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Atatürk’ün izinde ve inkılaplarının peşindeyiz, hiç endişe etme.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Belli.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, teşekkür ediyorum. Sayın Kuşoğlu kendi düşüncelerini burada söylüyor. Hiç kimsenin, kimsenin sözcülüğünü yapma ihtiyacı yoktur.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Çok üzüldüğümü belirtmek istiyorum. Hele sizden bunu bu şekilde duymam gerçekten beni ziyadesiyle üzdü, gerçekten çok üzüldüm.

BAŞKAN – Müsaade edin, ben bir isterseniz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, burada bedelli askerlik konusunu görüşüyoruz. Epeyden beri bu konu gündemdedir, Türkiye’nin de ihtiyacıdır. Bildiğimiz kadarıyla, kamuoyuna intikal ettiği kadarıyla 5 milyon kişi, 5 milyon gencimiz bu konuyla ilgilidir. Biraz önce Sayın Muş’un teklif sahibi olarak belirttiği gibi, 1 milyon 324 bin kişi doğrudan doğruya bu konuyla muhatap, ilgili ve geçmiş teamüllere göre de galiba 400 bin kişinin bu bedelli askerlik konusundan yararlanması söz konusu olabilecek, öyle görünüyor.

Bedelli askerliğe bu saatten sonra hiçbir parti karşı çıkamaz. Kamuoyunda böyle bir talep oluştu, bu talebe kimsenin karşı çıkması mümkün değil, biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak karşı değiliz ancak askerlik kurumunun bu kadar yıpratılmasına da gerçekten çok üzülüyorum. Askerlik bizim milli, manevi bir değerimiz. “Her Türk asker doğar.” dedik “Asker milletiz.” dedik, askerliği hep yücelttik; milli, manevi değerlerimizin başında geliyor ama maalesef bu konu o kadar çok yıpratıldı ki; milli, manevi değerlerimiz bu dönem o kadar çok yıpratıldı ki getirmişiz şu konuyu, bakın, kimse askere gitmek istemiyor, herkes master ve doktora yapıyor askere gitmemek için “Nasıl da bedelli çıkar.” diye; arkadaşlarımız, milletvekillerimiz bu konuların üzerinde durmuyor, küçücük şeylerle ilgili olarak birbirlerini suçlamak, maalesef polemiğe yapmağa peşinde oluyor. Onun için çok üzülüyorum. Bunlar çok önemli konular, hepimizin hassasiyetle üzerinde durması gereken konulardır.

Tabii ki Türkiye’de şartlar değişiyor, teknoloji değişiyor, askerlikle ilgili olarak Türk Silahlı Kuvvetlerinde yeni düzenlemelere ihtiyaçlar var, yeni bir askerlik kurumuna ihtiyacımız var. Bizim tarihimizde bu zaman zaman olmuştur. Yeniçerilikten Nizâm-ı Cedîd’e geçtik, yeni ordular ihdas ettik, her zaman yaptık bunu ama bizim bir özelliğimiz vardı, biz millet olarak askerliği her zaman önemsedik ama bu dönemde maalesef, askerlik ayaklar altına alındı. Askerlik gibi kutsal bir görev ayaklar altına alınmış. Bu konuyu konuşmuyoruz da geliyoruz neleri konuşuyoruz. Yakışmıyor bize, üzülüyorum. Şimdi, işin konuşulması gereken tarafı da budur. Türk Silahlı Kuvvetleri yeni teknolojik ihtiyaçlar karşısında, Türkiye’nin jeopolitiği karşısında nasıl konumlanmalı, nasıl bir yapı içerisinde bu ihtiyaca cevap vermeli, konuşmamız gereken konu budur; es geçilen, atlanılan konu budur, acil olarak görüşülmesi gereken konu budur, bu konu üzerinde durmamız lazımdı ama bu konuların atlanarak doğrudan doğruya bedelli konusunun gündeme getirilmesi acil olarak tabii ki sıkıntıları devam ettirecektir maalesef. Üzülüyoruz bunun böyle olmasına.

Bir de şunu söylemek istiyorum: Sayın Muş, bugün Komisyon toplantısına birkaç saat kala bu yirmi sekiz günle ilgili önerinizi yirmi bire çektiğinizi de söylediniz, keşke Komisyonunda paylaşıydınız birkaç saat kala. Burada paylaşılması hem Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevi şahsiyeti hem de

Komisyonumuza verdiğiniz değer açısından daha güzel olurdu, daha şık olurdu diye düşünüyorum. Tabii ki basınla paylaşmak da sizin tercihinizdir, ona da bir şey demeyeceğim ama daha şık olurdu diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Daha önerge veren olmadı efendim, elime gelen bir önerge yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Söyledi kendisi yirmi bir günle ilgili olarak önerge vereceğini.

BAŞKAN – Sayın Başkan önerge veremiyor, önergeyi Komisyon üyelerimiz veriyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, öyle söyledi kendisi.

BAŞKAN – Belki arkadaşlarla istişare etmiş olabilir Sayın Başkan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani Sayın Muş o zaman bir tasarı da getiremiyor, torba kanun da getiremiyor ama getirdi. Dolayısıyla bunu da yapabilir bir şekilde, dediğiniz gibi, Komisyon üyesi arkadaşlarımızla iş birliği yaparak yapar.

Şu anda askerlikle ilgili olarak bir sıkıntı söz konusu. Bana gelen bilgilere göre şu anda Türk Silahlı Kuvvetlerinde kritik birkaç birlik hariç TMK yani teşkilat, malzeme ve kadroyla ilgili asker mevcudunun yarısının bile kullanılmadığını biliyoruz. Yani şu anda birkaç kritik birliğimizin haricinde olması gereken teşkilat, malzeme ve kadro durumunu esas alırsak birçok birliğimizde mevcut yeterli değil, bunu biliyoruz, böyle bir bilğimiz var. Demek ki bazı yanlışlar yapılıyor ya da bedelli askerliğin sürekli olarak çıkacağıyla ilgili bir kanaat oluşturuluyor ki herkes doktora, master yaparak askere gitmemeye çalışıyor. Kimse askere gitmek istemiyor değerli arkadaşlarım, konu bu, üzülmemiz gereken konu bu. Türkiye askerî gücüyle övünen, Türk Silahlı Kuvvetlerinin gücüyle övünen bir ülke olduğu hâlde bugün maalesef bu konuyla ilgili olarak çok büyük bir zafiyet içerisinde, bu duruma gelmiştir, getirilmiştir. En üzücü tarafı da budur. Hassasiyetle üzerinde durmamız gereken, bütün milletvekillerinin hassasiyetle üzerinde durması gereken konu budur öncelikle ama maalesef, bu tarafı hiç dikkate alınmıyor, onun için üzüliyorum.

Şimdi, Sayın Muş, neden 15 bin lira? Şimdi, dövizle askerlikle ilgili olarak bin euroyu 2 bin euroya çıkarıyorsunuz teklifinizde. Gerekçesi nedir? 2 bin euro aşağı yukarı 10 bin lira civarında yapıyor. Euro da sürekli olarak değişiyor. Yani yurt dışında en az üç sene çalışmış olanlar için 2 bin euro ama yurt içerisinde henüz belki çalışma imkânı olmayan kişiler için, vatandaşlarımız için de 15 bin lira. Nedir bu farklılığın sebebi? Mesela, yurt dışı için belki daha fazla olması gerekir. Yurt dışında çalışanlarla ilgili madem dövizle askerlikle ilgili bir düzenleme yapıyoruz, belki çok daha fazla bir meblağ söz konusu olması gerekir. Bedellideki rakamın yüksek olmasının gerekçesi nedir, anlamak mümkün değil. Bilmiyorum, bu konuyla ilgili olarak asker üyelerimiz, millî savunmayla ilgili üyelerimiz cevap verebilecekler mi?

Bedelliyle ilgili olarak “Temel askerlik eğitimi” “Uzaktan eğitim” diyoruz. Yirmi sekiz gün temel askerlik eğitimi verilmesi uygun mudur yani yirmi sekiz gün uygun bir süre midir? Sonra bunu “Yirmi bir güne düşüreceğiz.” dediniz, yirmi bir gün uygun mudur temel askerlik eğitiminin verilmesiyle ilgili olarak? Yirmi bir günde temel askerlik eğitimi verilebilir mi? Böyle bir çalışma var mı, böyle bir program hazırlanmış mıdır?

BAŞKAN – Yirmi bir günün önergesi gelmiş, Şirin Ünal Bey vermiş. Ondan alırsız o şeyi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bunların gerekçelerinin olması lazım, bunları bilebilmemiz lazım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de Sayın Kuşoğlu’nun konuşmasını bekleyerek not alıp öyle mi görüşümü ifade edeyim yoksa...

BAŞKAN – Tabii tabii, notlarınızı alın, en son size cevaplama için söz vereceğim.

Buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yine, önergede 31/12/1993 öncesi doğanlar kapsamında. Bunlar kaç kişidir, mesela bununla ilgili bir çalışma yapılmış mı? Nüfus istatistiklerimizde vardır herhâlde bununla ilgili, kaç kişi kapsamdadır mesela bunun da bilinmesi gerekir.

BAŞKAN – 1 milyon 300 küsur bin olmuyor mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, o değil.

BAŞKAN – Nasıl? Başka bir şey soruyorsunuz o zaman.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun dışında, 1993 değil de mesela bunu 31/12/1994 yapsak kaç kişi girecek? Yani bundan sonra nasıl bir ihtiyaç var? Biz bu birikimi...

BAŞKAN – 20-25 yaş arasındaki şeyi soruyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii. Biz, bu ihtiyacı nasıl yok edeceğiz? Böyle bir birikim varsa, 1 milyon 300 binlik bir ihtiyaç varsa...

BAŞKAN – Bunu alalım Sayın Başkan. Sayın Muş, bu cevabı alalım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, şimdi, şöyle, şunu bir kere ifade etmemiz gerekir: Sayın Kuşoğlu'nun ifade ettiği, Türk Silahlı Kuvvetlerinin şu an itibarıyla dünyanın teknolojik olarak geldiği noktada, şu an bulunan birlikleri, sayıları konusundaki değerlendirmeleri, bunu Türkiye Büyük Millet Meclisi değerlendirebilir.

BAŞKAN – Bizden geçti zaten, biz onayladık kadroları, orada bir sorun yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, şunu ifade ediyorum: Bu noktada ayrı bir tartışma yapılabilir yani tabii ki bununla alakalı fikir ortaya atılabilir. Silahlı Kuvvetlerin caydırıcılığının ve teknolojik kapasitesinin çok daha fazla nasıl artırılacağı meselesi, bu ayrı bir tartışma konusu olarak yapılabilir.

Şöyle bir bilgi vereyim size: Nihayetinde, bununla alakalı düzenleme yapıyorken Silahlı Kuvvetlerin de bu noktada kanaat ve görüşleri alınıyor. Şimdi 1993'le ilgili mesela toplam 255.337 kişi, 1992'de 212.801 kişi, 1991'de 179.874 kişi, 1990'da 148.600 kişi. Yani bu doğum tarihlerini alıyorum.

BAŞKAN – Biz 1994'ü merak ediyoruz bir de Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 1994'le alakalı bilgiyi alayım, onu da paylaşayım sizinle. 1994, 350 bin.

BAŞKAN – Çünkü 1994'le ilgili çok yoğun talep geliyor da.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şöyle: Bu mesela 1994'le alakalı talep gelir, 1994'ü bu sisteme dâhil edersiniz, 1995'le ilgili talep gelir, 1995'i dâhil edersiniz, 1996 gelir. Dolayısıyla bu noktada...

BAŞKAN – Tecille ilgili bir sıkıntı var da 1994'lülerde, o yüzden.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şöyle: Bu noktada Silahlı Kuvvetlerin de kendisine göre bir planlaması var, bir gelecek vizyonu var ve buna göre bir çalışma yapmakta. Dolayısıyla bu çalışmayı yapıyorken bir yaş grubu ve o yaş grubuna göre askerliğe alacağı sayıları planlıyor. Dolayısıyla biz bunu 1996 yapalım, burada karar verelim, bu teklif edilebilir ama bizim önerimizde bu 1993 olarak belirlenmiş. Diğer sayıları da söyledim. 1994, 307 bin; 1995, 352 bin ama bunların içerisinde belki askere gidecek olanlar vardır, askerlik görevini ifa edecek olanlar vardır, sayı daha da düşebilir.

Rakamlar böyle, geriye doğru gittiğiniz zaman, çok daha yıl yıl bütün istatistikler elimde mevcut, arzu edenlerle paylaşabilirim bu istatistikleri. Yıl yıl geriye gittiğiniz zaman ne kadar var; bunlar mevcudumuzda bulunmakta.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Gönderirseniz seviniriz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mesela 1989’lularla ilgili 123 bin kişi, 1988’lerle ilgili 93.311 kişi, 1987’lilerde 42.212 kişi bu kapsam içerisine girebiliyor. Yani 25 yaş üstü az önce belirlediğimiz kriterlere giren toplam sayı az önce söylediğim gibi, 1 milyon 300 bin civarında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Paylaşabilirseniz memnun oluruz Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Veririm.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, teşekkür ederim.

Sayın Muş’un açıklamalarından anladığım kadarıyla farklı rakamlar söz konusu Sayın Başkan. Konu sadece bu dönemki bedelli askerlikle ilgili olanların talebi ise bu konuyu yeterince çözmiyor yani bundan sonra da bedelli askerlikle ilgili yeni yasalar hazırlamak zorundayız o zaman, bunu anlıyorum. Yani konuyu kökten çözmediği gibi yeni dönemde de aynı şekilde oluşacak olan talebi karşılamak zorundayız; bunu görüyorum rakamları verdiğinizde. Dolayısıyla köklü bir çözüm üretmemiş oluyoruz biz burada; sadece bu döneme mahsus olmak üzere seçim öncesi verilen sözler yerine getiriliyor. Ama Türk Silahlı Kuvvetlerinin bu konudaki görüşünü öğrenmek isterim. Bu konuda ne düşünüyorsunuz, bir zaaf söz konusu olacak mıdır, bir sıkıntı mı vardır ya da sadece bunu bütçeye belli bir rakamı kazandırmak için mi yapıyoruz; bunu bilmemiz lazım.

Sayın Muş, pilot açığından bahsettiniz. Pilot açığıyla ilgili olarak da rakam verebilirseniz memnun olurum. Ne kadar pilot açığımız var? Bunun karşılanmasıyla ilgili bir öneriniz var. İhtiyaç duyulan bir de yine mevcut okullardan subay sayısı ile ilgili ihtiyacın karşılanmasıyla ilgili de bir teklifiniz vardı. İhtiyaç duyulan subay sayısı nedir? Onunla ilgili de bilgi verebilirseniz memnun olurum.

Bu şans oyunlarıyla ilgili olarak “40 milyar liralık yurt dışına giden bir kaynak söz konusu.” dediniz. Bunlar...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kayıt altında olmayan, yurt dışına giden...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu, kayıt altında olmayan mı yurt dışına giden mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, kayıt altına alınamayan, merkezde oynanan mesela internet üzerinden oynuyor bunlardan dolayısıyla bu kaynak burada kalmıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani hem yurt dışına giden hem de kayıt altına alınamayan bir rakam bu. 40 milyar liralık yurt dışına giden ve kayıt altına alınamayan bir kaynak söz konusu. “Terör örgütlerine gidiyor.” dediniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu kaynaktan terör örgütleri pay almaya çalışıyor yani bu 40 milyardan onlar da kendilerine bir kazanç, bir finansman sağlamaya çalışıyorlar yani bu kayıt altına alınamayan şeyden...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bahis oyunu oynatarak mı bunu yapıyorlar?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet.

HASAN TURAN (İstanbul) – Korsan bahis siteleri...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, bu subay noktasındaki, değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; Türk Silahlı Kuvvetleri... Burada mesela subay edinme programıyla ilgili bir süre uzatımı söz konusu. Yani 2020 yılına kadar üniversitelerin 2, 3 ve 4’üncü sınıflarından Silahlı Kuvvetler uygun, burada yapacağı belli kriterlere göre, belli elemeler, belli sınavlara göre subay teminine gidecektir. Hava Kuvvetleriyle alakalı neden böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu, neden bazı şeyler

değiştirildi; onunla alakalı size birkaç bilgi vereyim. Şu an itibarıyla bizim takriben 700 civarında bir subay pilot ihtiyacımız, pilot açığımız söz konusu. “Ne kadar pilot açığımız var?” demiştiniz, bununla alakalı 700 civarında bir pilot açığımız söz konusu. Neden buradaki düzenlemeye ihtiyaç duyuldu? Şimdi, uygulamada Silahlı Kuvvetlerin subay edinme programında karşılaştığı bazı meseleler var. Mesela önceden bir yıl yükümlülük süresi vardı. Bir pilot adayı geliyordu, bir yıl sonunda istifa ettiği zaman ayrılabilirdi fakat o süre zarfında mesela belli bir saat uçuş yapıyordu, belli sertifikalar alıyordu, ayrıldıktan sonra bunları gidip özel sektörde “İşte, benim -atıyorum- üç bin saat uçuşum var, şu sertifikalarım var...” ve bunları kullanıyordu. Dolayısıyla bir yıldan sonra burada giden pilotlar olduğu görüldü, şimdi bunun önüne geçiyoruz. Yani burada bu bir yıl deneme süresi kaldırılıyor, siz imza attığınız zaman on beş yıla imza atıyorsunuz ve eğer yükümlülük süreniz içerisinde sağlık ve disiplinsizlikten dolayı, bunların haricinde istifa noktasında ayrılırsanız eğer o zaman size verilen bu sertifikaları ve bu elde etmiş olduğunuz uçuşla ilgili belgelendirmeleri kullanamayacaksınız.

BAŞKAN – Disiplinsizlikte kullanabiliyor musunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır.

BAŞKAN – Onda da kullanılmaması lazım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, kullanamıyorsunuz.

Dolayısıyla verilen bunu, bu açığı, bu kurs alınıp elde edilen bu kazanımları özel hayatta, özel sektörde kullanmak isteyenlerin önüne geçilmek isteniyor. Dolayısıyla yapılan düzenlemelerden bir tanesi yani bu maddenin getirdiği yeniliklerden bir tanesi budur.

Bir de burada üst limit olarak yaş 32 idi. Burada bir esneklik getiriliyor ve Silahlı Kuvvetler bunu mesela 25-28 aralığı ve 28-30 olarak belirleyebilme esnekliğine kavuşuyor maddeyle, okunduğu zaman ortaya çıkacaktır. Temel olarak bu Hava Kuvvetleriyle alakalı getirdiğimiz budur.

Bir de deniz karakol uçaklarını kullanan pilotlar var, bunlarda görev süresi on beş yıldır, bunu iki yıl daha da artırma konusunda bir teklif veriyoruz yani on beş artı iki yıl bunların süresi olacak çünkü bunlar da belki savaş pilotları, F16 pilotları gibi değil ama uçak kullanabilen... Burada da bir ihtiyacımız söz konusu dolayısıyla buradaki zamanı da iki yıl daha uzatmayı teklif ediyoruz. Genellikle subay temini konusundaki 3 madde bunları içermekte. Diğer 2’si de az önce söylediğim gibi, askerlik meselesiyle ilgiliydi.

Evet, bilmiyorum yeterince açıklayıcı oldu mu Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz. Yalnız artık Sayın Muş, size söz vermeyeceğim. Lütfen, bütün notlarınızı alın, bütün arkadaşlarımız konuştuktan sonra nihayetinde söz vereceğim.

Sayın Kuşoğlu, tamamlayın lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Muş, özellikle bu yirmi bir ya da yirmi sekiz günle ilgili bir açıklama yapmadınız. O konuyla ilgili olarak bir gerekçelendirme yapmadığınız için özellikle onun kaldırılmasını teklif edeceğiz de...

BAŞKAN – Efendim, Sayın Kuşoğlu, önerge sahibi Şirin Bey’dir, kendisi verdi önergeyi, açıklamayı o yapacak, ondan isteyeceğim ben.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şirin Paşa’mdan bekliyorum o zaman onun gerekçesini.

BAŞKAN – Ben de bekliyorum evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kendisi de bekliyordur herhâlde.

Sağlık Bakanlığıyla ilgili 6 maddelik bir öneriniz vardı Sayın Muş. Amaç gerekçede yazdığınız şekilde Sağlık Bakanlığıyla ilgili daha rahat bir çalışma ortamının oluşturulması ise bu konunun genişletilmesi ve kapsama sağlık alanında çalışan diğer personelin de alınması; mesela eczacıların, veterinerlerin, yardımcı sağlık personelinin, sağlık alanında çalışan ve risklere maruz kalan diğer birçok elemanın da bu kapsama alınması gerekirdi. Bunları neden kapsam dışı bıraktığınızı da sormak isterim. Yani madem bu kadar önem veriyorsunuz, getiriyorsunuz, sağlık alanında sadece belli bir konuyla sınırlı tutmanızın gerekçesini bilmek isterim.

Filli hizmet zammı uygulamasının gerekçesine de baktığımızda neden diğer sağlık personeline aynı şekilde kapsama almadığınızı çünkü benzeri risklere aynı şekilde diğer sağlık personeli de maruz, neden diğerleri de bu kapsamda değil anlamak mümkün değil.

Sayın Turan ayrıldı mı Sayın Başkanım?

BAŞKAN – Şu an göremiyorum, evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, Sayın Turan, Kanal İstanbul’la ilgili, yap-işlet-devret kapsamına da Kanal İstanbul gibi su yollarının alınmasını teklif etti.

Değerli arkadaşlarım, biliyor musunuz ki bütçe yatırımlarına baktığımız zaman, yap-işlet-devret projelerine baktığımız zaman yatırımların yüzde 70’i bu iktidar döneminde İstanbul’a yapılmış, İstanbul ve çevresine, Marmara Bölgesi’ne ve Kanal İstanbul gibi bir projeyi de teklif ediyoruz, çok astronomik rakamlar söz konusu. Bunun gerekçesini anlamak mümkün değil. Neden biz bütün yatırımlarımızın yüzde 70’ini İstanbul’a yapıyoruz yani neden farklı yerlere yapmıyoruz da sadece İstanbul’a yapıyoruz; bunu anlamak mümkün değildir. Yap-işlet-devret yatırımları ve bütçe yatırımlarına bakın, bu iktidar döneminde yüzde 70’i İstanbul’a ve Marmara Bölgesi’ne yapılmış. Bunun gerekçesini anlamak mümkün değil ve tekrar Kanal İstanbul gibi astronomik bir rakamı, anormal bir projeyi İstanbul için getiriyoruz. Anadolu ne vaziyette? Herkes göç ediyor, kimse kalmadı Anadolu’da, metropollere, özellikle İstanbul’a göç ediyor. Bunu görmek, anlamak lazım.

BAŞKAN - Uzun zamandır Isparta’ya gelmiyorsunuz herhâlde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buna bir çözüm bulmak lazımken tekrar tekrar İstanbul’a yatırım yapmayı anlamak mümkün değildir. Kimse de bunu izah edemez.

BAŞKAN – Ankara dışına ara ara çıkmanızda fayda var efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, Ankara’yı da dikkate almak lazım. Mesela Ankara da ihmal edilen yerlerden bir tanesi. Sadece yol yapmakla olmuyor ya da tekli yolları çiftli yapmakla olmuyor bu iş, gerçek anlamda yatırımlara ihtiyaç var, üretim yatırımı. Tek bir fabrika yatırımı yoktur kamunun maalesef bu dönemde. Tutup da bu kadar büyük rakamları borçlanarak sadece İstanbul’a yapmamızı anlamam mümkün değildir.

Sayın Başkan, uzatmayayım, arkadaşlarımızın da görüşleri olacak.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim ama...

BAŞKAN – Ben size teşekkür ediyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Müsaade ederseniz bürokrat arkadaşlara bazı konuları sormak isteriz. Verdiğim bazı şeyler vardı, sorduğum rakamlar vardı, onları özellikle öğrenmek isteriz.

BAŞKAN – Bürokrat arkadaşlarımız da notlarını -ilgili arkadaşlar- almışlardır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hangi istatistikler Sayın Kuşoğlu, hangi bilgileri alamadınız?

BAŞKAN – Müsaade ederseniz Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onları vereyim o zaman ben.

Başkanım, onun haricinde meslek kuruluşlarının da görüşlerini almamız gerekiyor, özellikle sağlıkla ilgili.

BAŞKAN – Arkadaşlar, meslek kuruluşları da burada, hepsi burada, hiç sıkıntı yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onların görüşlerine ne zaman başvuracağız?

BAŞKAN – Maddelere geçince, ilgili maddesinde.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geneli üzerinde de herkes bitirdikten sonra söz verebilirseniz memnun oluruz.

BAŞKAN – Geneli üzerinde görüşlerini almıyorum, yok. Geneli üzerinde değil ama maddelerinde ilgili arkadaşlardan alacağım.

Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, Değerli Komisyon üyesi arkadaşlarım; bu salonda bulunan herkesi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, dediğim gibi, talihsiz bir başlangıç yaptınız.

BAŞKAN – Ben “saygı” diyorum “Sen hariç” der gibi konuşuyorsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yo, size de “Sayın Başkan” dedim, biliyorsunuz “Hepinizi saygıyla selamlıyorum.” dedim.

Talihsiz bir başlangıç yaptınız. Umarım bu görüşmelerin belli bir noktasında tekrar hatırlattığımız usul konularını konuşma fırsatı buluruz. Bu yönde tekrar size çağırımı yapmış olayım.

Sayın Başkan, yasama kalitesi istiyoruz. Hepimizin istediği şeyin bu olduğunu düşünüyorum. Yasama kalitesi için usulü konuşmamız lazım.

BAŞKAN – Ben olsam konuşmayı burada keserdim yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teamülleri nasıl oturacağımızı konuşmamız lazım yani bu konuda size tekrar çağırımıdır, bir ara verdiğinizde, nasıl olursa, bunu oturup konuşalım.

Daha sonra Sayın Muş’un ve Sayın Turan’ın verdiği teklifle ilgili hâlâ elimize gelmiş bir etki analizi yok Sayın Başkan, bir etki analizi yani bu, bütçeyi nasıl etkiliyor? Diğer konulardaki etki analizleri nasıl bu torbanın, torbaların...

Sayın Muş’a da Sayın Turan’a da çağırımıdır...

BAŞKAN - Sayın Muş bu etki analizini nasıl verecek?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye? Kendisi yapmış yasa teklifini.

Şöyle: Torbadaki bütün maddelerle ilgili...

BAŞKAN - Yani emekli doktorlara...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, bütün maddelerin bütçeye neredeyse etkisi var.

BAŞKAN - ... verilmiş olan emekli artışlarının bütçe etkisini mi soruyorsunuz, öyle mi anlıyorum?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet. Pek çok maddenin bütçeye etkileri olacak Sayın Başkan. Bütçeye etkileri konusunda etki değerlendirme analizini...

BAŞKAN – Zaten bu konuda kurumlar ve Maliyenin görüşlerine de başvurduğumuzda onlar nasıl bakıyor yani...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onlar cumartesiinden pazartesiye çalışmıştır, değil mi Sayın Başkan, hafta sonu çalışmışlardır?

BAŞKAN - Yirmi dört saat çalışıyorlar onlar, sizin gibi değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bizim gibi değil, ne güzel!

Sağ olun.

Yani bu anlamda yasama kalitesini sağlamamız için gerekli tedbirleri alalım derim, bu torba sırasında alalım ki yol olmasın Sayın Başkan, yanlış yol olmasın derim.

Şimdi, torbalara gelelim. Namıdiger bedelli askerlik. Değerli arkadaşlar, ben 1998 yılında askerlik yaptım ve pek çok bedelli askerlik zaten çıkmıştı o zamana kadar. Benim üniversiteden veya mahalleden tanıdığım pek çok eşim dostum, arkadaşım da askerlik konusunda yani ya üniversite eğitiminden dolayı ya çalışma hayatından dolayı...

BAŞKAN – Siz kaç ay yaptınız?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben sekiz ay yaptım, yedek subay yerine kısa dönem sekiz aylık askerlik yaptım.

...onlar sıkıntılar yaşıyorlardı ve kimi yurt dışına gitti bu yüzden, kimi yurt dışında çalışmış gösterdi kendini, kimi yurt dışında okuyor durumunda, uyduruk üniversitelerde pozisyon aldı, kimi iş hayatından dolayı gitmek istemedi, tercihleri o oldu. Ben ise bir an önce hayatıma atılmak için dedim ki şu askerliği aradan çıkarayım. “Ya, gitme, işte -bilmen ne- bedelli askerlik... “ Dedim ki: “Kardeşim, bu arada bir şekilde bu askerliği yapmamız lazım.” Zorunlu çünkü. Gittik, askerliği yaptık, geldik. Ben geldikten sonra bedelli askerlik çıktı ve arkadaşlar “Bak, gördün mü bedelli askerlik çıktı.” bilmem ne... Bu umurunda değil tabii ki yani sonuç olarak yasada belirtilmiş bir şey, karşı olduğum hâlde, zorunlu askerliğe karşı olduğum hâlde gidip askerliğimizi yaptık. Ancak parası olanlar bedelli askerliği yaparken aynı şekilde yoksul pek çok arkadaşım da vardı, bu hakkı elde etmelerine rağmen bedelli askerlik yapamadılar, yıllarca sıkıntılar çektiler, kaçak hayatı yaşamak durumunda kaldılar çünkü işlerini devam ettirmek zorunda kalıyorlardı ve bu şekilde yapısal bir sorunumuz var yani yıllara teşmil edilen yapısal bir sorunumuz var ve maalesef, yapısal bir çözüm bulmadığımız için milyonlarca vatandaşımız askerlikten kaçıyor, açıkça söyleyeyim, kaçıyor çünkü bir an önce hayata atılmak istiyor, hayata atılırken de ya eğitimini devam ettirir gibi gösteriyor ya yurt dışında çalışıyor gibi gösteriyor ya başka formüllerle ya kaçak hayatı yaşayarak askerlikten kaçıyor ve bunu hâlâ belli milliyetçi retorikler kullanarak “İşte askerlik şöyle, askerlik böyle.” diyerek korumaya çalışıyorsunuz ancak esasını bozuyorsunuz esas olarak yani bu zorunlu askerlik ısrarı yüzünden, zorunlu askerlik konusunda ısrar ederek ve başka formüller denemeden yani yapısal bir çözüm önerisi ortaya koymadığımız için askerliğin temel mantığına yani bu işi belli duygularla yapan insanların da o vicdanını sarsıyorsunuz.

Ortada bir kamu vicdanı var arkadaşlar. Kamu vicdanı şunu söyler: Eğer ortada bir yükümlülük varsa -doğru veya yanlış- bunu herkes yapmalı. Anayasa’nın eşitlik ilkesine göre bu böyledir. Bir zorunlu askerlik varsa herkes yapmalı ama burada bir sorun varsa, ortada yıllarca birikmiş bir sorun varsa ve nasıl vergi affı çıkarıyorsak altı ayda bir, bir yılda bir, beş yılda, on yılda bir de bedelli askerlik çıkarıyorsak ve bu zorunluluğu bir şekilde sulandırıyorsak bununla ilgili biz beş yılda bir, üç yılda bir, alt yılda bir bedelli askerlik çıkaracağımıza yapısal bir tedbiri ortaya koymamız lazım. Bu da bizim sorumluluğumuzda yani Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin sorumluluğunda. Bu torba yasayı bir kenara koyup gerçek anlamda bu işin bir daha önümüze gelmeyeceği yapısal bir çözüm önermek istiyoruz. Gelin bu torba yasayı bir kenara koyalım, yapısal bir çözüm bulalım.

Bu nedir? Bir sefer zorunlu askerliği yani zorunlu silah altına girmeyi kaldırmaktır. Bunun dünyada pek çok örneği var. Evet, devlet bir yükümlülük getirebilir, bir yıl boyunca devlet yani kamu adına çalışacaksın diye bir zorunluluk getirebilir veya tercihte bulunabilir, isteyenler silah altına girebilir bu kamu hizmetinde, kamu zorunluluğunda, isteyenler bir kamu kuruluşunda çalışabilir diyebilir. Bu da bir hizmettir, bu da bir devlet hizmetidir, kamu adına yapılan bir hizmettir. Bunun dünyada pek çok örneği vardır. Yani bu, vicdani ret hakkının ortaya getirilip “Ben elime silah almak istemiyorum, ben birini öldüremem” diyen, bu konuda vicdani ret hakkını kullanan insanlara bu hakkı ortaya koyup diğer yandan bu meseleyi yapan-yapmayan ayrımını ortadan kaldırmak için kamu hizmeti olanağını getirmektedir mesela. Bunu tartışabiliriz, denebilir ki arkadaş, hastanede, huzurevlerinizde, okullarda, belediyelerde, kamu hizmetlerinde senin bilgi birikimine, ihtisasına göre bir yıllık, altı aylık, sekiz aylık –neyse- bir hizmette bulunman da bu “askerlik” denen hizmete karşılık gelir diye bir çözüm ortaya konabilir. Bu da tabii ki insanları yaşamlarından uzun süre ayrı tutmayacak bir formülle ortaya koyabilir.

Esas mesele vicdani ret hakkını ortaya koymak, zorunlu askerlik uygulamasından vazgeçmek ve buna çeşitli alternatifler getirerek eğer ki hâlâ bu konuda, bu hizmet konusunda bir tutumumuz olacaksa buna çeşitli alternatifler getirerek herkesin bu hizmeti, bu kamu hizmetini yapmasını sağlamaktır.

Ya ne demektir bedelli askerlik? Utanç verici. Bundan birkaç yıl önce bedelli askerlik çıkardınız, nasıl görüntüler oluştu biliyor musunuz? Gittiler bankamatığın önünde “En büyük asker bizim asker!” diye arkadaşlarını havalara attılar, bankamatiğe parayı yatırdılar, “Al sana tezkere.” dediler arkadaşlarına. Böyle görüntüler kamu vicdanını yaralar arkadaşlar.

Bakın, yüz binlerce vatan evladı şu anda üç yüz altmış beş gün askerlik yapıyor ve işlerinden aşılarından... Belki evlerine ekmek götürün insanlar onlar. O kişi evine ekmek götürmezse evdeki ekmek eksiliyor. Çünkü halkımızın büyük çoğunluğu yoksul. Onlar gidiyorlar askerlik yapıyorlar, belli bir gelir seviyesinde olan yüz binlerse diyor ki...

Sayın Başkan, bir uğultu var salonda ama...

BAŞKAN – Sayın Durmaz, Sayın İdare Amirim, uğultuya müdahale etseniz de kesse arkadaşlar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Belli gelir seviyesinde olan insanlarsa bekliyorlar, bir formülünü buluyorlar, yurt dışında çalışıyor gözüküyorlar, okuyor gözüküyorlar ve sonrasında nasıl olsa bedelli askerlik çıkar vergi afları gibi, bekleyip, sonra gidiyorlar paralarını yatırıyorlar.

Bakın, geçen gün bir video çıktı gördünüz değil mi? Evet, içinde küfür kafir barındırıyordu o bölümü ayrı ama. Kışlalarda bulunan askerler ve onların aileleri bu durumdan büyük bir rahatsızlık duyuyorlar arkadaşlar, çok büyük bir rahatsızlık duyuyorlar ve onların büyük çoğunluğu yoksul ailelerin çocukları, yoksul Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları.

Şimdi, siz diyorsunuz ki: Arkadaş, 15 bin lirayı ver -bu Komisyondan ne çıkacak bilmiyorum, Milliyetçi Hareket Partisinin görüşü hiç yapılmaması, sizin görüşünüz yirmi bir gün yapılması- yirmi bir gün kışlaya gir çık, o da -zaten geçmiş uygulamadan belli- bir tatil gibi gözüküyor. Sulandırılmış bir askerlik diyorum ben ona. İşte dışarıdan pizzalar bilmem neler ismarlanan sulandırılmış bir askerlik şeklinde yirmi bir gün bir tatil yapacaklar ve tezkere alacaklar arkadaşlar.

Şimdi, bu kamu vicdanını yaralar. Ve şunu da söyleyeyim: Bu başka bir beklentiye de tetikler. Çünkü bundan sonra da...

1994 doğumlular bundan yararlanamıyor değil mi Sayın Muş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Doğru...

BAŞKAN – Temel eğitim şartını mı kaldıralım diyorsunuz, bedelliden mi vazgeçelim; ben anlamadım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben zorunlu askerlikten vazgeçelim diyorum. Zorunlu askerlik yerine vicdani ret hakkını da kapsayan, sosyal hizmeti de içeren -yani belli örnekleri var dünyada biliyorsunuz- gidip bir kamu kuruluşunda da çalışmayı esas alan bir düzen getirelim ve bunu bedele tabi tutmayalım. Yani trilyoner bir kişi ile işsiz bir kişiyi aynı noktada ortaklaştıran “15 bin lira bedel ver, bundan kurtul.” anlayışından vazgeçelim diyorum.

Bu da değerli arkadaşlar, bakın, geçmiş uygulamalardan belli. Bir gecede 15 bin lirayı yiyen insanlar var bu ülkede, bir gecede bakın. Bir gece eğlencesinde 15 bin lira harcayan insanlar var. Ama 15 bin lira borçlanıp onu yıllarca ödeyemeyen, kredi kartı faizlerini ödeyemeyen, temerrüde düşen, kaçan insanlar da var bu ülkede askerlik borcu yüzünden.

Şimdi, biz bunları nasıl eşitleyeceğiz 15 bin lirada? Hadi buyurun, eşitleyin bakalım.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Askerlik borcu yüzünden değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Askerlik için kredi aldılar efendim, bundan önceki uygulamalarda, 30 bin lira olduğunda. Gittiler, yoksul oranlar da kredi alarak bu işe girdiler hatta evini barkını satarak girenler oldu. Ama bir gecede o parayı harcayan insanlar da var ülkede, aynı uygulamaya tabi tutuldular. Bu da kamu vicdanını yaralar. Böyle bir şey kabul edilemez. İlla bu işi -ben ona karşıyım, onu söyleyeyim, temelde karşıyım- illa bir bedele tabi tutmak istiyorsanız, bunun mutlaka ve mutlaka gelir ve servet unsurlarının gözetilerek belirlenmesi gerekir. İlla diyorum -yani buna karşıyız ama- mutlaka “parayı ver askerden kurtul” mantığıyla bir yasa getiriyorsanız, bunun mutlaka gelir ve servete duyarlı, orantılı bir tarife tabi tutulması zorunludur diyorum.

Bir de Sayın Muş, şunu anlamadım: Uzaktan erişimli askerlik nasıl olacak? Yani uzaktan erişimli bir askerlik yaptıracağız diyorsunuz yurt dışında olanlara.

BAŞKAN – “Askerlik” demiyor, “eğitim” diyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani ne yapacak? Kamera karşısına geçip uygun adım marş mı diyecek kendi kendine Sayın Başkan?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Paylan, usul ve esasları Millî Savunma Bakanlığı açıklayacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama, bakın, bu kabul edilemez. Yani yurt dışında sonuç olarak hasbelkader üç yıl çalışmış insanlara bu hakkı getiriyorsunuz öyle değil mi veya okumuş çalışmış? Ya yurt içinde okumuş çalışmış arkadaşlarımız da var. Yani bunları nasıl ayırırsınız? Ya yurt dışında okumuş çalışmış, o hakkı elde etmiş ama geliyor burada çalışıyor aynı Ahmet, öbür taraftan aynı Agop’a diyorsunuz ki: Sen arkadaş, Türkiye’de okumuşsun, Türkiye’de çalışmışsın, sen kışlaya gireceksin, o kışlaya girmeyecek. Böyle bir ayırım da kabul edilemez ve anlaşılabilir ve bu da kamu vicdanını yaralar diyorum. Yurt dışına gitmeyi teşvik eder, yurt dışında okumaları bilmem neleri... Zaten öyle bir akım var. Bunları teşvik eder. Bu da yol olur.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Okumayla olmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çalışmayla oluyor. Biliyorum çalışmayla olur. Çalışma göstergeleriyle olur.

Yani bu anlamda zorunlu askerlikle ilgili mutlaka yapısal düzenleme yapalım derim. İlla bir yükümlülük olacaksa bu konuda vicdani ret hakkını ortaya koyalım. Vicdani ret hakkı çerçevesinde sosyal hizmeti esas alalım. Kamu hizmetlerinde vatandaşlarımız çalışma hakkını esas alsınlar. İsteyen

silah altına girsin isteyen sosyal hizmet hakkına kavuşsun ve böylece de “askerlikten kaçma” diye bir uygulama olmasın. Bedelli askerlikle kamu vicdanını yaralamayalım. İktisadi anlamda bu kadar eşitsiz bir Türkiye’de herkese 15 bin lira tarifeyle bunu yaptırmak büyük bir haksızlık.

Sayın Muş, “1 milyon 304 bin kişi” dediniz. Bakın, TÜİK’in açıkladığı rakamlara göre, genç işsizliği yüzde 20’nin üzerinde. Genç işsizliği yüzde 20’nin üzerinde ve bu ne demek biliyor musunuz? 400 bin işsiz şu anda bu uygulama hakkına sahip. Şimdi, siz 400 bin işsize diyorsunuz ki: “Arkadaş, orada trilyonluk, yüz milyon dolarlık adamlar aynı tarifeye tabi olacaksın.” Hem onları işsiz bırakıyorsunuz uygulamalarınızla hem de diyorsunuz ki: “O da 15 bin verecek, sen de 15 bin vereceksin.” Bu kabul edilemez, bu kamu vicdanını yaralar Sayın Muş.

Bununla ilgili önerimiz şu: İşsiz olan, hiçbir geliri veya serveti olmayan vatandaşlarımıza bu konuda ya çok düşük bir bedelle ya da hiçbir bedel karşılığı olmadan -illa diyorum bedel şartını ortaya koyacaksınız- bu haktan yararlanmasını, diğerlerinin de artan tarifeyle bu uygulamadan yararlanmasını esas almamızı öneriyorum kamu vicdanını yararlanmaması için. Bir konu daha var bu konuda.

Sayın Başkan, biliyorsunuz, imar barışını getirdik ve burada tartışma oldu, Çevre Bakanımız dedi ki: “Bu imar barışının geliri kentsel dönüşümde kullanılacak.” Biz de Maliyeden arkadaşlara sorduk, dedik ki: Arkadaş, bunu bütçe içinde ayrı bir hesapta mı tutacaksınız? “Hayır, biz bunu genel bütçe gelirlerine aktaracağız.” dediler ve böylece Çevre Bakanımızın söylediği laf havada kalmış oldu. Esas olan, imar barışıyla elde edilen kaynağın kentsel dönüşümde kullanılmasıydı. Böylece kentlerimizin ihya edilmesi anlamında bir faydası olurdu.

Şimdi, buradaki maddede de bakıyorum, “elde edilen gelir genel bütçe gelirine aktarılacak” diyorsunuz Sayın Muş, “ancak” diyorsunuz “bu Savunma Sanayi Fonu’nda kullanılabilir” gibi bir ifade var yani muğlak bir ifade var. Oysa biz bunun geneline karşıyız.

Mesele şu: Mademki gençlerle ilgili bir düzenleme ve gelir ortaya konulacak bu kadar genç işsizliğin ve genç yoksulluğunun olduğu bir ülkede bu gelirin de -mutlaka gelir elde edilecek- genç işsizliği ve genç yoksulluğu üzerinde mutlaka değerlendirilmesi için bir hesapta toplanmasını öneriyoruz diyorum bu konuyla ilgili.

Diğer konu: Tabipler ve sağlık emekçileriyle ilgili konuya geleyim. Sağlık Emekçileri Sendikasının çok iyi bir çalışması var -hepinize tavsiye ederim okumanızı- bununla ilgili. Bütün maddelerle ilgili çok faydalandık, teşekkür ediyorum onlara. Burada tabip ve diş hekimlerine dönük düzenlemeler var arkadaşlar. Ancak sağlık emeği bir bütündür yani bu sağlık emekçilerini tabip ve diş hekimini olarak ayırıp diğerlerini dışarıda bırakmak hakkaniyete sığmaz. Yani veterinerleri, eczacıları dışarı bırakmak, sağlık emekçilerini dışarıda bırakmak -biliyorsunuz bu konuda pek çok yardımcı hizmet var sağlık emeğinde bunları dışarıda bırakmak- başta emeklilik konusunda büyük bir sıkıntı. Ve emeklilik konusunda da 2008’den önce işe girenlerin faydalanabileceği bir düzenleme, sonra girenlerin faydalanamayacağı bir düzenleme de hakkaniyete uygun değil arkadaşlar. Bu anlamda çalışma barışının korunması için tüm sağlık emekçilerinin faydalanacağı bir düzenlemeye ihtiyaç var diyoruz. Bu konuda sabit ödemelerin de emekliliğe mutlaka yansıtılması ve bütün sağlık emekçileriyle ilgili yansıtılmasını öneriyoruz.

Değerli arkadaşlar, yıpranma payı düzenlemesiyle ilgili Hükûmetin beş yıla bir yıl üzerinden yıpranma payı vaadi vardı. Eğer ki seçmenlerinizi kandırmadıysanız bu konuda, bu düzenlemede -iktidar partisi diye bir uygulama yok ama en azından o konuda vaat vermiş bir parti olarak- bu konuda bizim de önergemiz olacak. Beş yıla bir yıl olarak düzenlenmesini öneriyoruz yıpranma payının ve her yıl için doksan gün olarak ödemelerinin yapılmasını öneriyoruz ve bunun da tüm sağlık çalışanlarına uygulanmasını öneriyoruz yalnızca tabiplere değil, tüm sağlık emekçilerine uygulanmasını öneriyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Toparlar mısınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, öyle bir torba var ki önümüzde nasıl toparlayayım, siz söyleyin yani.

BAŞKAN - Küçük poşet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Yani poşet değil mi, bir poşet daha eklediniz yanına çuval oldu.

BAŞKAN – Siz buna alışkınsınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani alışığız da efendim yani böyle bir şey olmaz ki.

BAŞKAN – Sen daha neler gördün neler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Muş ve değerli arkadaşlar, bütün sağlık emekçilerini ayırmayın yani çalışma barışı anlamında. Bir düşünün ki doktor, hemşire, oradaki teknisyen, oradaki yardımcı hizmetli olanlar bir arada çalışıyorlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sağlık sistemine bunu dâhil ettik.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Tüm sağlık emekçilerini dâhil ettik mi Sayın Muş? Tamam, ben de diyorum ki, tüm sağlık emekçilerini... Ben de diyorum ki bakın yani doktor sonuç olarak tahlil istiyor, oradaki sonuç olarak tahlil yapan emekçi var...

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Kimler girmiyor o zaman onun bilgisini verin, girmeyenler yardımcı hizmetler.

BAŞKAN – Sadece tıpta uzmanlık belgesi alanlar haricindeki bütün sağlık çalışanlarının tamamı giriyor yıpranmaya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sağlık emekçileri yardımcı hizmetler var biliyorsunuz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır hayır, sağlık hizmetleri sınıfı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sağlık emekçileri de giriyor mu Sayın Başkan? Yardımcı hizmetleri söylüyorum.

(Karşılıklı konuşmalar)

BAŞKAN – Arkadaşlar bakın, Sayın Muş, siz de dâhil olmak üzere Komisyon üyelerimiz, söylediklerinizin hiçbir tanesi tutanaklara girmiyor. Yarın tutanakları istediğiniz de “Ya ben bunu söyledim, niye yok?” denirse şaşırmanın çünkü mikrofonlarınız açık değil. Konuşmak isteyen arkadaşlar lütfen, Sayın Aydemir, söz ondan sonra konuşun. Sayın Muş, bu, sizin için de geçerli.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada not olmaya çalışıyorum fakat burada şöyle bir genel ifade kullanılıyor: Sağlık sınıfındaki çalışanların tamamı, bu halk arasında “yıpranma” olarak dediğimiz bir seneye altmış günü, hepsi alıyor, burada bir eksiklik yok.

BAŞKAN – Yardımcı hizmetler sınıfını soruyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tamam ben de diyorum ki bunu tanımlayın, neyi kastediyorsunuz burada? Mesele oradaki laborant da alıyor bunu, diğeri de alıyor, röntgen çeken de alıyor.

BAŞKAN – Ameliyathanede çalışan görevliyi soruyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Temizliği yapan kişisine kadar efendim, hastanede bulunan herkesten bahsediyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi dolayısıyla sağlık sınıfı dışında olanlar buna dâhil değil, o sınıfının içerisinde olanları yazmış kanun tek tek. Dolayısıyla bunun dışındakiler –atıyorum- bankoda çalışıyorsa bu yok, sağlık sınıfına dâhil olanlar var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Mesele şu efendim: Yani çalışma barışı anlamında aynı kurum içinde çalışan insanları, siz, emeği anlamda ayırırsanız çalışma barışını bozmuş olursunuz. Yani çalışma barışını bozmamak için...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Çalışma barışı...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Aydemir müsaade edin, maddesinde zaten hepinizin görüşlerini alacağım. Maddesinde konuşacağız, geneli üzerindeyiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Yani tüm sağlık emekçilerinin yani sağlık biriminde çalışan tüm sağlık emekçilerinin bu haktan yararlanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, aldık önerinizi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Diğer konu sağlık turizmi konusunda öneriler var burada.

Şimdi, Sayın Başkan, şunu eleştirdik, bakın Hükümet kurulurken dedik ki: Mesela bir Sağlık Bakanı şu anda sağlıkta çok büyük bir kuruluşun patronu, işte Eğitim Bakanı eğitimde kurumun patronu, başka bakanlarımız da var böyle. Şimdi “Bu etik olarak yanlış bir tasarruf.” dedik. Sebebi şu: Bir insan o sektörde patronsa etik olarak ya işini terk edip, tamamıyla bütün ilişkisini kesip o birimin Sağlık Bakanı olabilir, öbür türlü etik olmaz ve aynı zamanda pek çok sorun ve şüpheyi gündeme getirir. Düşünün ki daha dakika bir, Sağlık Bakanımız bir madde göndermiş “Ben işte sağlık turizmini cezbetmek istiyorum.” Ama aynı zamanda o sektörde yüzde 20’nin üzerinde paya sahip bir şirketin patronu bu kişi. Düşünebiliyor musunuz kamu bir şirket kuracak, sermayesini de kamu koyacak, ondan sonra bu kamu yurt dışında tanıtım yapacak, binlerce, on binlerce sağlık turizmi için hastayı Türkiye’ye çekmeye çalışacak ve bunlar o Sağlık Bakanının patronu olduğu hastanede hizmet görecek ve o Sağlık Bakanı da bundan para kazanacak. Bu, kamu vicdanına sığmaz arkadaşlar; bu kabul edilemez, bunu reddediyoruz. Sağlık Bakanının başta patronu olduğu şirketten ayrılıp daha sonra böyle önergeler göndermesi gerekiyor mutlaka. Yani kendisi bir şirket kurabilir tanıtım için. Diyelim ki kendisi koskoca bir sağlık kuruluşunun patronu, kursun bir şirket, tanıtımını yurt dışında yapsın veya “Özel Hastaneler Birliği” diye bir birlik var, bir şirket kurallar ortak olarak, parayı koyarlar, yurt dışında tanıtım yaparlar, hasta çekerler. Ama kamunun bir şirket kurup da kamu sermayesiyle kendi patronu olduğu hastaneye hasta taşınması kamu vicdanına sığmaz arkadaşlar, bunu kabul etmemeliyiz.

Diğer bir konu: “Sağlık turizminde döner sermaye gelirlerinin yarısı hekimler ve dış hekimlerine dağıtılacak.” deniyor. Burada da yine bir sakatlık var. Tüm çalışanları kapsamaması gerekir Sayın Muş bu konuda da. Yani yalnızca dış hekimi ve hekimlerin değil, yine sağlık hizmetinde yer alan herkesin bundan faydalanması esastır deriz. Esasında karşıyız ama illa çıkacaksa bu uygulama mutlaka herkese teşmil ettirilmesi gerekir.

Sayın Muş... Pardon Sayın Hasan Turan o önergeyi verdi değil mi, onun torbasındaydı karıştırdım. Şu bahis meselesi Sayın Başkan, değerli arkadaşlar...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben de...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Ha, siz de verdiniz Hasan Bey de verdi değil mi? Tamam. Çift dikiş olsun diye verdiniz, peki.

Şimdi Sayın Muş ama...

BAŞKAN – Hasan Bey’in teklifinde var mı bahis?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Var. Siz bir bakın Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Toparlıyorsunuz değil mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiyor Sayın Başkanım, son.

Bu bahis meselesi her torbada neredeyse var değil mi Sayın Başkan yani iki torbada bir sekmiyor, mutlaka geliyor buraya. Ve yıllardır da Millî Piyangoyu “satacağız.” satamıyorsunuz, “satacağız.” Satamıyorsunuz; herhâlde alacak şirketler belli taleplerde bulundular, bunu biraz daha teşvik etmek bilmem ne anlamında, bu anlamda bu düzenlemeyi buraya getirdiniz. Yalnız durum şu: Ben Cumhurbaşkanı bu maddeye çok kızacağını düşünüyorum. Eğer o hazırladıysa başka bir şey ama siz “Hazırladım.” diyorsunuz, altına imza attınız, burada ciddi sıkıntı yaşayacağınızı düşünüyorum. Çünkü bul kararı al parayı da 1’e 2 mi alacak, 1’e 3 mü alacak bu kararı bulan, kim belirleyecek? Sayın Cumhurbaşkanı.

BAŞKAN – Siz bayağı anlıyorsunuz bu işlerden ama ha.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Diyecek ki: “Kararı bulan...”

BAŞKAN – Sokak jargonu var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Bul kararı al parayı 1’e 2 mi alacağım, 1’e 3 mü alacağım kim belirleyecek? Sayın Cumhurbaşkanı belirleyecek bundan sonra. Ya, Sayın Cumhurbaşkanının bu maddelerle ilgili size gerçekten sitemde bulunacağını düşünüyorum. Yani Cumhurbaşkanı her şeyi belirleyen olursa işte böyle olur, kumara karşı olan bir Cumhurbaşkanı kumarın oranını belirler; işte her şeyi saraya bağladığınız zaman böyle olur. Şimdi saraya da şöyle bir yetki veriyorsunuz: Bul kararı al parayı... Ee Sayın Cumhurbaşkanı kızır buna diyorum işte.

BAŞKAN – “Sayın Paylan’a bağlayın.” diyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Cumhurbaşkanına bağlamayın bunu yani madem öyle bir alan var, bunun regülasyonunu bağımsız veya özerk bir kurum yapsın, bir kurum kuruluş yapsın. Nasıl Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu var, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu var, Cumhurbaşkanı niye bul kararı al parayı, 1’e 2, 1’e 3, 1’e 4 belirlesin? Olacak iş mi ya bu? Olmaz sayın arkadaşlar, yanlış. Cumhurbaşkanına hakareten yargılanırsınız burada yani olmaz.

BAŞKAN – Siz ince ince o işi yapıyorsunuz gibime geliyor. Hani ihbar gibi olmasın ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Neyse, Sayın Muş herhâlde bununla ilgili bir tasarrufta bulunacak.

Son olarak söyleyeyim: Kanal İstanbul. Sayın Hasan Bey yok ama değerli Komisyon üyelerine ve buradaki...

BAŞKAN – Sayın Turan efendim, Turan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hasan Turan. “Sayın Hasan Bey” dedim.

BAŞKAN – Ben de “Sayın Turan” olarak yani “Hasan Bey” veya “Sayın Turan” hani öyle gidiyoruz ya.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Hasan Turan.

BAŞKAN – “Sayın Paylan Garo” gibi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Olsun.

Bu Kanal İstanbul meselesi... Değerli arkadaşlar, hâlâ bu konuda bir ısrar var. Açıkça söyleyeyim, ilk geldiğinde de eleştirmiştik. Ekolojik yıkım yaratacak bir proje ve Montrö Anlaşması yer aldığı süreçte de yani hâlâ devrede olduğu sürece -ki devrede- bedava bir su yolu olan yani boğaz yolu olan bir uygulamanın yanında “Paralı bir uygulama yapacağız.” diyorsunuz ve bedava bir yol varken 600-700, en dar yeri 650 metre olan bir su kanalı varken “100 metrelik bir kanal yapacağız.” diyorsunuz ve buradan da insanların para verip geçeceğini iddia ediyorsunuz. Buna gerçekten gülünür. Bu proje, inanın, bir su yolu projesi değildir; bir rant projesi olacaktır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geçtiği zaman gülmeye başlarsınız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Evet, evet; göreceğiz.

BAŞKAN – Evet, arkadaşlar, son on saniye.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bitiriyorum.

Bu su yolu projesi değildir, bir rant projesidir ve İstanbul’un nüfusunu şu anda 17 milyondan 23-25 milyona taşıyacak bir projedir, İstanbul’u tamamen bitirecek. İstanbul artık kaçılan bir yer oldu. İstanbul’dan geçen yıl yalnızca 100 bin kişi kaçtı, nüfusu eksildi ilk kez tarihte. Niye? İstanbul artık yaşanmaz bir yer olduğu için. İstanbul’u daha da yaşanmaz bir yer kılacak Kanal İstanbul konusundaki ısrarı reddediyoruz. Bu maddenin de torbadan çekilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, bakın, geride yaklaşık 15 arkadaşımız var söz talebi olan. Lütfen, sürelere biraz daha dikkatle riayet edelim. Ben geneli üzeri diye biraz daha rahat gidiyorum ama ricam bu yönde.

Sayın Yılmaz, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kanun yapma tekniği açısından torba yasa uygulamasından vazgeçilmesini talep ettiğimizde şöyle bir cevapla karşılaştık: “Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi Parlamentodan geçmiştir ve Anayasa gereği halk oylamasına sunulmuştur. Dolayısıyla, milletin iradesiyle ortaya çıkmıştır ve herkes buna uymak zorundadır.” Bunlara hiçbir itirazımız yok. “Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçen yasalar, velev ki biz onları doğru bulmasak bile yürürlükte olduğu sürece her Türk vatandaşı buna uymak zorundadır.” Bunda hiç itirazımız yok.

BAŞKAN – Kim söyledi o kısmını? Vallahi ben kaçırmışım.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Efendim, arkadaşımız söyledi. “Cumhurbaşkanlığı yasaları geçti.” dedi.

BAŞKAN – O manada söylemedi Sayın Kalaycı, karşı olduğunu ifade etti. Bir yanlışlık var.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – O manada demedim.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bu yasa bize şunu söylemedi: “Efendim, millet bize Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasa yaparken torba yasa şeklinde bir usul uygulayın.” gibi bir şey söylemedi. Dolayısıyla, bu akılla, vicdanla, idrakle...

BAŞKAN – Sayın Kalaycı’nın hakkını yediniz. Sayın Kalaycı karşı olduğunu söyledi.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Rasyonel akılla ortaya çıkacak bir yöntem bu. Dolayısıyla, ben yine buradan hareketle, bu torba yasanın uygulamasının doğru olmadığını düşünüyorum ve burada da belki torba yasa uygulamasının getirdiği kolaylıklardan bir tanesi hızlı karar almak. Bu ülkenin ihtiyaç duyduğu şey hızlı karar almak mı, doğru karar almak mı? Bence ikisi de geçerli, hem hızlı karar alalım hem de doğru karar alalım ama maalesef bu torba yasa uygulaması yapılırken yapmamız gereken bazı

şeylerin yapılmadığını biliyoruz ve görüyoruz. Mesela, bedelli askerlik ve dövizle askerlik konusunda 5018 sayılı Yasa'nın öngördüğü etki analizi yapıldı mı? Bu etki analizinin sonucunda ekonomide hangi sektörler çok daha fazla etkileniyor veya hangi sektörler daha az etkilenecek ve gelir dağılımı nasıl etkilenecek, kimden kime nasıl gidecek? Bu konuda herhangi bir şey yapıldı mı, bizim önümüze bir şey konuldu mu? Yok.

Bedelli Askerlik Kanunu çıkınca ilgililer, yasada öngörülen yaşı tutanlar gelecekler, 15 bin lirayı devlete yatıracaklar ve dolayısıyla da askerlikten muaf olacaklar. Nasıl yapacaklar bunu? Ya birikimleri var, bankada şu anda mevduat olarak duruyor ya servetleri var, onları satacaklar; birisi bunu alacak, o alan kişinin bankada mevduatı var, onu alacak, ona verecek ya da bankaya gidecek kredi alacak. Dolayısıyla, 1 milyon 300 küsur bin kişi denildi. Diyelim ki yüzde 100'ü bunu kullandı, bunun karşılığında 15-20 milyar TL'lik bir kaynak bankacılık sisteminden, özel sektörden çıktı, kamuya geldi, kamunun Merkez Bankasındaki hesabı bu kadar arttı. Dolayısıyla, ekonomideki toplam kaynak miktarı değişmiyor, ne değişiyor? Değişen şu: Bu 15 milyarı veya 20 milyarı kim harcayacak? Eğer bunu ilgili şahıslar harcasalardı kendilerine göre bir tüketim kararı vereceklerdi ve dolayısıyla da ekonomideki sektörler farklı farklı etkilenebilecekti ama burada devlete geçtiği zaman devlet diyor ki: "Bunu genel bütçeye gelir yazarım, genel bütçeden de savunma sanayisine koyarım." Bu da bir şey ama sonuçta bunun ekonomideki etkisi aynı olmayacaktır; istihdam üzerindeki etkisi, gelir dağılımı üzerindeki etkisi, büyüme üzerindeki etkisi aynı olmayacak çünkü ekonomide toplam bir kaynak var, bu kaynak kamunun portföyü ile özel sektörün portföyü arasında yer değiştirecek. Bununla ilgili olarak 5018 sayılı Yasa'nın emredici hükmü bir etki analizinin yapılması fakat bugün böyle bir etki analizi bizim önümüze konulmuş değil ve dolayısıyla da hangi sektörlerde ne tür bir çarpıklık olacak, fiyat hareketleri nerede, ne yönde gelişecek konusunda bir bilğimiz yok; bu kadar basit bir şey değil yani sadece 1 milyon 300 küsur bin vatandaşımıza "15 bin lirayı getir, askerlikten muaf ol." değil; bunun bir ekonomik sonucu var. Dolayısıyla, bu 5018 sayılı Yasa'nın emredici hükmünün yerine getirilmemesi bence yasaya aykırı.

Bu genel değerlendirmeyi yaptıktan sonra, bu torba yasa, evet, hızlı karar almayı kolaylaştırıyor ama tekraren söylüyorum; bu ülkenin ihtiyaç duyduğu şey sadece hızlı karar almak değil, doğru karar almak. Dolayısıyla, bu analizler yapılmadığı için de doğru karar alıp almadığımız konusunda endişelerim var.

Yasanın içerisinde bedelli askerlik var, Türk ordusunun pilot ihtiyacıyla ilgili düzenlemeler var, sağlıkla ilgili düzenlemeler var, yap-işlet-devret modeliyle ilgili düzenlemeler var, müşterek bahisle ilgili düzenlemeler var. Emin olun, bütün bunların hepsinin o yasada öngörülen, 5018 sayılı Yasa'da öngörülen etki analizinin yapılarak "Risk kaynaklarımızı nasıl etkin şekilde kullanıyoruz?"un ortaya konulması lazım ki hiçbirimizin "Hayır." demediği ekonomik büyümeyi nasıl daha da hızlandıracağımız konusunda bize bir ışık tutsun ama maalesef böyle bir şey yok.

Ben detaya fazla girmeyeceğim, maddelere geldiğimizde elbette bunların üzerinde duracağız fakat şu Kanal İstanbul konusunda bir durmak istiyorum. Burada dururken tabii bunun bir ekolojik tarafı var, bu konunun içerisine girmeyeceğim; bunun dışında başka etkileri de var, orada da durmayacağım fakat sadece şunun üstünde duracağım: Efendim, İzmit Körfezi'nin doğu ucundan Çatalca'ya veya Çorlu'ya kadar olan mesafe aşağı yukarı 300-350 kilometre. Yine, İzmit Körfezi'nin doğu ucundan kuzeye Kandıra'ya doğru uzandığımızda genişlik 50 veya 60 kilometre arasında değişiyor. 350 kilometre çarpı 50 kilometre, 60 kilometre; bu, bize aşağı yukarı 22-23 bin kilometrekarelik bir alan veriyor. Bunu toplam ülke alanına 778 bin kilometrekareye böldüğümüzde toplamda ortaya çıkan alan toplamın yüzde 3'ünden daha az. Bu yüzde 3'lük alanda şu anda ülke nüfusunun dörtte 1'i orada

yaşıyor, Marmara Denizi'nin güney sahilindeki yerleşimleri dikkate aldığımızda. Şimdi, bu kanalla birlikte 2 tane uydu kent yapılacak, 2 milyondan 4 milyonluk şehir yapılacak buraya ve dolayısıyla bu nüfus daha da artacak. Yani bu hangi akla hizmet ki Anadolu boşalırken bütün ülke nüfusu buraya toplanıyor? Neredeyse ülke nüfusunun yüzde 30'u buraya gelecek. Bunun bir ekonomik anlamı olup olmadığı konusunda da ayrıca tartışabiliriz. Bizim elimizde bugün bununla ilgili olarak bir fizibilite çalışması var mı? Üniversitelerde proje değerlendirmesi diye bir ders vardır. Bu dersle ilgili olarak biz kıt kaynağımızı hangi alanlara kullanıyoruz, hangi faiz veya getiri üzerinden bugüne indiriyoruz da o kaynağı oraya değil de buraya yatırdığımızda daha fazla gelir elde edebiliyoruz? Bunun hesabı kitabı verildi mi? Hiç böyle bir şey ortalıkta yok. Dolayısıyla, benim önerim şu: Bilmiyorum doğru mu, bir rivayete göre "62 milyar dolar" dediler, bir rivayete göre "18 milyar" dediler, "35 milyar" dediler, "Şu kadar yılda bitecek." denildi. Bütün bunların hepsi spekülasyon olabilir. Elbette spekülasyon çünkü elimizde bir doküman, veri vesaire bir şey yok.

Benim önerim şu: Eğer bu para harcanacaksa bu parayı Anadolu'da, Kızılırmak'ın üzerine 2 şehir kuralım. İstanbul'daki sanayiye bu Orta Anadolu'ya zaman içerisinde taşıyalım ve burada İstanbul'un on bin yıllık rantını nakde dönüştürmek yerine hiçbir rantı olmayan Anadolu'yu rant getirebilir bir hâle dönüştürelim. Yapılması gereken bence budur ve İstanbul'da, ne var önümüzde? Nanoteknoloji var, 4.0 sanayileşme var. Bu neyle olur? Eğitilmiş insan gücüyle olur. Bu nerede? İstanbul'da var. İşte, İstanbul'u, o kirli sanayiye Anadolu'nun ortasına taşıyalım, yaparken de daha iyisini yapalım ama İstanbul'u teknoloji üreten, 4.0 nanoteknolojiden memleketi şehir hâline getirelim ve İstanbul'u bir kültür merkezi gibi, Paris gibi, Londra gibi bir şehir kültür merkezi hâline getirelim.

Bence Kanal İstanbul işi hukuki tarafı, Montrö Sözleşmesi, geçen olur mu, olmaz mı, vesaire bence bunlar ikincil bir iş ama birincil iş, dediğim gibi bu ekonomik kaynağı en ekonomik şekilde kullanmamız lazım. Anadolu boşalıyor, Anadolu'yu yeniden insanlaştırmak, yeniden medeniyete geçmek için bu kaynağı buraya aktaralım diyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, sataşmadan söz veremem, böyle bir usulüm yok. Sizin isminizi vermeden sataştı Sayın Yılmaz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – İşaret etti.

BAŞKAN – İşaret etti, doğru.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Tutanaklara bakılırsa da çok açık görülecektir yani torba kanunu savunan tek cümle etmedim, zaten yıllardır burada onun mücadelesini veriyoruz, önceki arkadaşlarımız biliyor. Benim söylediğim şuydu: Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne uygun bir şekilde, Anayasa değişikliklerine uygun bir şekilde Meclis İftüzüğü'nün de uyumlaştırılması gerektiği çünkü tartışma konusu Komisyonun çalışma usulüydü, o konuyu dile getirdim. Değilse torba kanunun yasama kalitesini bozduğunu konuşmamda çok açık bir şekilde anlattım.

BAŞKAN – Biz öyle anladık zaten.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ben de aynen öyle anladım, doğru söylüyorsunuz ama şunu tekraren söylüyorum: Yani Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin anayasal kurumlara dönüştürülmesi...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum karşılıklı olarak.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yok, aynı görüşteyim. İç Tüzük’ün değişmesi lazım diyorum, İç Tüzük’ün uyumlaşması lazım.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Aynı görüşteyiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı, anlaşılmıştır, gayet güzeldir.

Evet, normalde Komisyon üyelerimizin söz talepleri devam ediyor ama çok acil aşağı gitmesi gerektiği için Millî Savunma Komisyonu Üyemiz Sayın Sancar’a bir beş dakika söz vereceğim.

Buyurun.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, öncelikle ilk maddesinde beş gündemi Millî Savunma Bakanlığını ilgilendiren ve Sayın Muş’un daha açılış konuşmasında “5 maddemiz Millî Savunma Bakanlığıyla ilgilidir.” dediği bir gündemde ben kendimi Denizli Milletvekili olarak misafir addetmiyorum; aksine, bu gündem burada misafirdir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin en yakından ilgilendiği ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin en önemli gördüğümüz özelliği olan Askerlik Yasası’nın burada bir torba içinde ele alınması bana göre Türk askerimize, milletimize ve memleketimize yapılmış en büyük saygısızlıktır çünkü...

BAŞKAN – Estağfurullah... Bu sözlerinizi kabul etmek durumunda değilim.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Teşekkür ederim, bu benim görüşümdür.

BAŞKAN – Görüş olarak ifade edin de saygı farklı bir çerçevede.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben görüşümü arz edeyim, takdir sizlerindir. Zaten üç saattir burada görevimin gereği Millî Savunma Komisyonunda bulunduğum için ve milletvekilliğinin millete ve memlekete yapması gereken görevleri yerine getirmem gerektiği için lobide oturmadım, böyle bir komisyona katıldım. Askerlik bölümüyle ilgili fikirlerimi kendi adıma ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına arz etmek istiyorum.

Öncelikle bu yasayla ilgili Sayın Muş’un yaklaşık bir haftadan bu yana kamuoyunda göstermiş olduğu belirsiz açıklamalar zaten gündemin yere oturmadığını, ayakları yere basmayan bir Askerlik Yasası’nın, bedelli yasasının alelacele geçirilmeye çalışıldığını göstermektedir. Sayın Muş’un basın açıklamalarına baktığımızda ilk önce Türk milletine, iktidar partisini temsilen, 1 Ekimde Meclis açılışında gündeme geleceğini beyan etmiş, ardından bir gün sonra böyle bir gündemin bu hafta içinde gündeme geleceğini söylemiş; birkaç gün sonra yirmi sekiz gün süreli bir askerlik eğitimi yapılarak paralı askerlik çıkarılacağını beyan etmiş, yine ardından bir gün sonra yirmi bir güne düşürüldüğünü söylemiş. Ayakları yere basmadan, alelacele, popülist yaklaşımlarla Millî Savunma Komisyonundan geçmeden ve biz Millî Savunma Komisyonu üyesi milletvekilleri bilgi sahibi olmadan ortaya atılmıştır. Öncelikle -üç saatten bu yana- değerli milletvekillerinin tamamına arz ediyorum: Hangi gündemle ilgili hangi vekilimizin kafasında net bir gündem oluşmuştur? Bir temsilci... Beş konuyla ilgili, on konuyla ilgili birbirinden alakasız, biri sağlık gündeminde, biri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı gündeminde, biri Türk Silahlı Kuvvetleri komisyonu gündeminde ele alınmış ve vekillerimiz buradan çıktığında bir mikrofon tutulursa hangi konuda neyi söyleyeceğinin bence benliğinde ve bilgisinde değişir.

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri son derece yetkindir, her şeyin bilincindedirler. Lütfen Komisyon...

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Sayın Başkan, müsaade ederseniz ben fikrimi arz edeyim.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Komisyona hakarettir bu. Böyle bir şey hakarettir.

BAŞKAN – Ama bir dakika, hakaret ediyorsunuz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Hangi açıklamam hakaret?

BAŞKAN – Komisyon üyelerine hakaret ediyorsunuz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben niye hakaret edeyim size Sayın Başkan?

BAŞKAN – Ya yapmayın...

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben Millî Savunma Komisyonu üyesi olarak fikirlerimi arz ediyorum.

BAŞKAN – Bugüne kadar hiçbir Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi bir başka komisyona gidip oradaki üyelere sizin yaptığınız tarzda bir konuşma yapıp hakaret etmemiştir.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Torba yasayla ilgili eleştiri yapmanın nesi hakaret Sayın Başkan?

BAŞKAN – O ayrı bir şey.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Sayın Başkan, bu torba yasanın getirdiği bir şey.

BAŞKAN – Bu teklifle ilgili, yasal düzenlemeyle ilgili istediğiniz eleştiriye getirebilirsiniz ama milletvekillerinin yetkinliğine ilişkin söz söylemek sizin hakkınız da değil, haddiniz de değil.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Sayın Başkanım, hakkımı ve haddimi biliyorum.

BAŞKAN – Güzel, buyurun, devam edin o zaman.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ama lütfen siz de burada sınıfta bir öğrenci azarlayan sınıf başkanı gibi, öğretmen gibi davranmayın lütfen. İstirham ediyorum.

BAŞKAN – Siz de o zaman ona göre davranın.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – İstirham ediyorum. Ben misafir değilim burada.

BAŞKAN - Siz de ona göre davranın.

Buyurun.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Sayın Başkanım, ben burada misafir değilim, milletvekiliyim; milleti ve memleketi temsilen geldim. İstirham ediyorum.

BAŞKAN – Çok güzel.

Buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli Vekilim, siz kendi adınıza konuşun. Biz çok netiz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben söylüyorum o zaman, ben kendi adıma söylüyorum o zaman.

Teşekkür ediyorum.

Siz dört günde üst üste, 1 Ekimde gelecek olan bir tasarımı bir gün sonraya çekebiliyorsunuz, yirmi sekiz günü yirmi bir güne çekebiliyorsunuz, 92 yılını 93 yılına çekebiliyorsunuz, demek ki çok netsiniz. Beş günde beş ayrı yasa tasarısıyla –askerlikle ilgili söylüyorum- Millî Savunma Komisyonu ile ilgili söylüyorum...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Vekilim, “Komisyonda hangi arkadaşım net?” diye soru soruyorsunuz ya, biz çok netiz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Müsaade eder misiniz, ben arz edeyim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ama soru sordunuz bize. Biz çok netiz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben söylüyorum o zaman, ben net değilim, öğreneceğim.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tamam, öğrenin. Hoş geldiniz.

BAŞKAN – Sayın Aydemir, teşekkür ediyorum. Lütfen müdahale etmeyin.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Komisyondan geçmemiş ve oylanmamış bir konuda nasıl net oluyorsunuz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Değerli kardeşim...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen... Sayın Aydemir...

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Yani müsaade eder misiniz...

BAŞKAN – Sayın Aydemir, lütfen, rica ediyorum polemige girmeyin.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben tekrar söylüyorum: Ben arz etmek istediğim konuyu arz edebilir miyim, yoksa kesecek misiniz?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bize soru sormazsanız devam edersiniz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben size soru sormadım.

Evet, ben tekrar söyleyeyim: Evet, millî savunmayla ilgili konunun ben bir misafir üye olarak değil aslında Millî Savunma Komisyonunda günlerce tartışılıp Türk Silahlı Kuvvetlerinin Millî Savunma Komisyonuna getirdiği konuların daha sonra burada tartışılmasının uygun olacağını düşünüyorum. Sayın Muş'un da getirdiği önergeyle ilgili, biraz önce basında çıktığı gibi, beş günde beş ayrı değişik gündem olduğunu hepimiz bilmekteyiz. Bu sebeple, örneğin bugün ele aldığımızda 2011 yılında...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Her şeyi netleştirebiliriz.

BAŞKAN – Sayın Uğur Aydemir...

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Sayın Vekilim, müsaade ederseniz ben konuşayım ya da siz konuşun. Ben Millî Savunma Komisyonu üyesi olarak sadece bu konuyla ilgili söz aldım ama müsaade edin bunu da arz edebileyim. Ben sağlıkla ilgili almadım, Kanal İstanbul'la ilgili almadım. Ben sadece bununla ilgili bir komisyon üyesi olarak görevim olduğu için lobide oturmam, buraya geldim, durumu arz ediyorum. Yani torba yasada buraya geldi diye biz üç saat burada hastane kapısında şifa bekleyen hasta gibi bekleyecek miyiz? Ben anlatmayayım mı Millî Savunma Komisyonu olarak düşüncemi, arz etmeyeyim mi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sataşmadan anlatın.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben niye sataşıyorum size, sataşan sizsiniz, konuşturmuyorsunuz bile ve sabahtan beri de bunu yapıyorsunuz, başından beri de bunu yapıyorsunuz.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Hakaret eden sizsiniz.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Hangi hakaret? Hangi hakaret, söyleyin, özür dileyeyim. Niye hakaret edeyim ben buradan?

BAŞKAN – Özür dilediniz zaten. Devam edin, buyurun.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Askerlik gibi bir konuda niye hakaret edeyim size hanımefendi, niye? Yani askerlik konusunun hakareti gerektiren yanı ne? Ben bir Millî Savunma Komisyonu üyesi olarak haberimin olmadığı, gündemin olmadığı, Sayın Millî Savunma Komisyonu Başkanının ve üyelerinin olmadığı, ayakları yere basın bir raporun hazırlanmadığı, Türk Silahlı Kuvvetlerinden de Sayın Muş'a çok gerçekçi bir raporun gelmediği aşikâr. Biraz evvel sorular sorulduğunda 1992 yılının, 1993 yılının ve 1994 yılının kapsadığı askerliğe elverişli genç personel ve asker sayısını da bilgiler olarak aldılar, demek ki önlerinde yazılı değildi, "Soralım, öğrenelim."

dediler. Bu konuyu iki yılda bir konuşmaktansa öncelikle ele alıp bu konunun bundan sonra artık reel, ayakları yere basan bir yasa hâline gelmesi gerekmektedir. Örneğin, 1 milyon 300 bin arkadaşımızı, kardeşimizi ilgilendiren bir gündemde Millî Savunma Komisyonu dışında, yirmi bir günlük, yirmi sekiz günlük askerlik yapılmasının, daha önce 2011 ve 2014 yıllarında yapılmamasına rağmen, şu anda ısrarla istenmesinin gereği nedir? Sadece devlet memurlarına “Ücretsiz izinli sayılır.” diyerek sadece devlet memuru olanların askerlikte yirmi sekiz gün kaldığı bir gündemde 1 milyon 300 bin kişi devlet memuru mudur? Özel sektörde çalışan kardeşlerimiz iş yerinden, yeni girdiği görevinden nasıl izin alacaktır? Hangi personele bir patron yirmi sekiz gün, otuz gün izin vererek bir yere gönderecektir?

Ayrıca, 1 milyon 300 bin kardeşimizin aynı anda böyle bir talepte bulunduğunu düşünürsek bunun yirmi bir gün, yirmi sekiz gün askerliğe alınarak askerliğin de bir lojistik sıkıntıya sokulmasının; bir botuyla, kamuflajıyla, oradaki istihkakıyla o kardeşlerimizin de burada bir külfet olmasından öte askerlik gerçekten akademik anlamda... Paralı askerliği, bedelli askerliği gerektiren durumlarda bunun hakkıyla yapıp müracaatıyla yerinde, evinde, ocağında yapılarak bu mağduriyetin çözülmesi gerektiğine yürekten inanmaktayız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Efendim, bir konu daha arz edeceğim tekrar.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alayım.

Buyurun.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Teşekkür ediyorum.

Daha önceki konularda da söylediğim gibi, yine uygulamalarda temelli askerlik koşullarına uygun, bundan sonra Millî Savunma Komisyonuna gelmiş olsaydı en çok merak ettiğimiz... Önergeyi veren olduğu için soruyoruz Sayın Muş’a da: Türk Silahlı Kuvvetlerinin profesyonel askerliğe tamamen geçiş sistemi ne zaman gerçekleşecektir? Her dönem böyle bir bedelli beklentisiyle vatandaşlarımızın üç yılda bir, dört yılda bir ya da yerel ya da genel seçim önü bu beklentileri olduğundan dolayı askerliğe olan sadakat ve bağlanmalarının azalması vatandaşlarımızda bir ikilik yaratacak mıdır?

Diğer açıdan, bedelli askerlik -biraz önce de söylediğimiz gibi- hiçbir komisyonda ele alınmadan sadece “15 bin lira” denilerek... Bununla ilgili, 16 bin lirası olan ile 16 trilyon lirası olan arasında da gerçekten bir eşitsizlik yaratmaktadır. Bunların tamamının bir gün, bir saat değil, birkaç gün tartışılarak, konuşularak ve Komisyonda herkesin kamu vicdanını ikna ettiği bir ortamda konuşulmasını arzu eder ve karar alınmasını arzu ederdim. Millî Savunma Komisyonunun bir üyesi olarak bu gündemin ana konusunun, ana komisyonunun Millî Savunma Komisyonu olduğunun da bilinmesini arzu ederim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir şey soracağım: Millî Savunma Komisyonunda kaç eski paşa var şimdi milletvekili olarak? Kaç üyeniz var eski paşa, general, tüm general olarak?

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Plan ve Bütçe Komisyonunda kaç tane mali müşavir, hesap denetmeni var?

BAŞKAN – Var, var, çok var.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Kaç tane var?

BAŞKAN – Çok var. Bak, bizim paşamız var, burada oturuyor, onun için söylüyorum.

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Teşekkür ederim. Millî Savunma Komisyonunun Başkanı eski Millî Savunma Bakanı.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Bakan, size en son söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben bakan değilim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Pardon, karıştırdım. Allah söyledi.

Sayın Muş, en son söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekili burada teklifle alakalı eleştirilerin ötesine geçerek benim söylemediğim ya da yapmadığım bazı açıklamaları...

BAŞKAN – Efendim, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine de mikrofon uzatsalar ağızlarını açıp bir şey söyleyemezler diye Bülent Kuşoğlu’nu itham etti, ben ne yapayım yani?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Benim hakkımı neden savunmadınız Sayın Başkan?

BAŞKAN – Savundum, onun için bağırdım zaten, bizimkiler olsa karışmayacaktım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Bizimkiler” ne demek Sayın Başkan, siz tarafsızsınız.

BAŞKAN – Öyle miydi? Onu da ara ara unutuyorum, doğru.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şeye açıklık getirmek durumundayım.

Sayın Başkan, benim belli belirsiz açıklamalarım olmamıştır. Bir gün önce çıkıp şu tarihte olacak...

HAŞİM TEOMAN SANCAR (Denizli) – Ben grup adına dedim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır “Sayın Muş” olarak ifade etti kendisi.

BAŞKAN – “Sayın Muş” olarak söyledi, kesinlikle.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “1 Ekimde gelecek.” demişim, sonra “Hemen gelecek.” demişim. 1992’yi iptal edip 1993’ü eklemiştir. Benim bunlarla ilgili herhangi bir beyanım söz konusu değildir, böyle bir açıklamam da yoktur.

BAŞKAN – Ben de duymadım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İkincisi: Yirmi bir günle alakalı meselede burada Türk Silahlı Kuvvetlerinden gerçekçi bir rapor gelmediği aşikârdır. Şimdi, bir kere, bu, Türk Silahlı Kuvvetlerine bir Millî Savunma Komisyonu üyesinin söylememesi gereken bir cümledir. Neden Türk Silahlı Kuvvetleri bana bir rapor göndereceği zaman gerçekçi olmuyor da Millî Savunmaya gönderdiği zaman ya da başka bir komisyona gönderdiği zaman ya da bir milletvekiline gönderdiği zaman gerçekçi oluyor? Dolayısıyla lütfen siz yasayla alakalı, teklifle alakalı eleştirilerinizi sıralayabilirsiniz ama Silahlı Kuvvetlerin bize gönderdiği bilgi ve raporlar gayet gerçeği yansıtmaktadır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir de şu anda zaten Türk Silahlı Kuvvetlerinde profesyonel askerler vardır, bir de gönüllü askerlik vardır. Bu bizim geleneklerimizde de olan bir şeydir. Dolayısıyla gönüllü askerlikle ilgili herhangi bir sorun söz konusu değildir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Zorunlu askerlik.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Buna “zorunlu” dersiniz, ben “gönüllü” ifadesini kullanıyorum. Dolayısıyla profesyonel asker sanki hiç yokmuş gibi söylemek doğru değildir, zaten vardır ama bir taraftan da gönüllü askerlik Silahlı Kuvvetlerde görülmeye devam edecektir.

BAŞKAN – Ara açıklama için teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, biraz evvel yapılan tartışmalardan çok anlaşılıyor ki bu tartışmaları birbirimizi kırmak amaçlı değerlendirmeyelim, bunlardan ders alabiliriz. Yani benim anladığım, gerçekten bu yeni sistemle ilgili bir hazırlık yok, buna zaman da yoktu. Kimden ne kadar bilgi geldi, gelmedi, bunları bir tarafa bırakalım ama bu şekilde devam edeceksek gerçekten kaliteli yasa yapamayacağız burada, milletin istediği yasaları yapamayacağız burada. Yani milletvekillerinin yeterlilik ve yetersizlikle ilgili değil, teknik olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinin bugüne kadarki çalışma şekli, yasaların büyük çoğunluğu Hükümet tarafından tasarı şeklinde gelirdi, bürokrasi bunları hazırlar, çalışır, etki analizlerini yapardı, burada herhangi bir konuda bilgi ihtiyacımız olduğu zaman bakana sorardık, bakanın arkasında bürokrasi bakanın çalışanlarıdır, ona bilgi verirlerdi dolayısıyla bir yanlışlık varsa hep birlikte burada düzeltme imkânımız vardı. Şimdi öyle anlaşılıyor ki bu konuyla ilgili, yasa yapmayla ilgili bu yeni dönemde büyük eksiklikler var, boşluklar var. Biz İç Tüzük yaparak, gelenekler oluşturarak bu boşlukları giderebiliriz. Ayrıca, bizim bu sisteme yani sizin bu “Cumhurbaşkanı hükümet sistemi” dediğiniz sisteme dair yapılan Anayasa değişikliğinin yanlış olduğunu düşünüyoruz. Millet böyle şey yaptı ama biz yeni Anayasa değişikliği yapılarak biz kendimize göre bunun değiştirilmesinden yanayız, o ayrı bir şey. Ama mevcut Anayasa çerçevesinde daha kaliteli ve milletin istediği yasaları yapmak için gerçekten çok ihtiyaçlarımız var. Bu ihtiyaçları hep birlikte gidermemiz gerekiyor.

Değerli arkadaşlarım, şimdi görüşmekte olduğumuz torba, iki teklif bir araya gelerek oluşuyor. 12, 13 tane yasada, 1111 sayılı Askerlik Yasası’ndan 2547 sayılı Yükseköğretim Yasası’na, Sosyal Sigortalar Yasası, değişik kanun hükmünde kararname olmak üzere 12, 13 tane alanda değişiklik öneriyor ve torba yasayı tekrar tekrar tartışmamızın anlamı yok. Biraz evvelki tartışmadan da çok açık ortaya çıktı ki ilgili ihtisas komisyonlarının bilgisi olmadan, katkısı olmadan biz bu yasaları çıkarıyoruz. Herkes kabul ediyor, hepimiz kabul ediyoruz. Bu, doğru değil. Meclisin ilgili ihtisas komisyonlarının birikimlerinden, bilgisinden istifade etmemiz gerekiyor. Bu, yanlıştır diyoruz.

Şimdi, maddeler gelince elbette konuşacağız ama birinci konu, bedelli askerlikle ilgili.

Değerli arkadaşlarım, bir yasa yaparken işte, milletin talebi vardır; siyasi bir parti, hükümet seçmenine söz vermiştir, bir şekilde olgunlaşır, gelir. Geldikten sonra bakılır yani bu yasayı yaparken “Biz böyle istedik...” Tamam, biz bir şey istiyoruz, siyasal bir kararımız var ama ondan sonra bakarız, bu karar hukuka uygun mu, değil mi? Yani Anayasa’yla ilgili... Evrensel mi, insanlığın birikimleri mi? Bunlara ne kadar uygun, değil, bunlara bakarız.

İki: Adalet duygusuyla ne kadar ilgili?

“Efendim, biz bir karar verimiz, bedelini de siyaseten öderiz.” Tabii, böyle bir şey diyebilirsiniz ama şimdi askerlikle ilgili konuşuyoruz. Türkiye işte terörle mücadele ediyor, dışarıda askerî operasyonlar yapıyor, şehitler geliyor. Şu anda çocuklarımızın bir kısmı yurt dışında, bir kısmı işte Anadolu’nun değişik yerlerinde, kışın eksi 30’larda, 40’larda el tetikte askerlik yapıyor, ölüyor, şehit cenazeleri geliyor. Çok hassas bir konuyla ilgili bir çalışma yapıyoruz. Öbür taraftan da deniliyor ki: 5 milyon üzerinde bir birikme var. Hakikaten Türkiye... Ben bilmiyorum, şimdi soru sorsam, bilmiyorum Muş sordu mu, öğrendi mi? Türk Silahlı Kuvvetleri senede kaç kişiye askerlik yaptırabiliyor? Yani er, erbaş ve işte yedek subay olarak kaç tanesine yaptırabilir? 5,5-6 milyon 20 yaşından sonra hani birikim var.

Bunları askere almaya kalksak kaç senede bunları eritebilir? 300 bine mi yaptırabilir, 500 bine mi yaptırabilir, bilmiyorum yani bunları. Vardır, arkada teknik bürokrat arkadaşlarımız vardır, belki biraz sonra onlara da söz verecektir Sayın Başkanımız, söyleyecektir.

Şimdi bu, bir defa temelde askerlik... “Bakın, işte fakir fukara edebiyatı yapmayın, bu konuyu sömürmeyin.” Olay bu arkadaşlar yani. Şimdi gelen şehitlere falan bakıyorum yani, gariban Anadolu çocukları. “Ya, onlar öyle işte, istekleriyle gidiyor.” Ama toplum, sosyoloji, ekonomi neyse, bunları sevk ediyor, onlar gidiyorlar oraya. Profesyonel ya da değil, gidiyor, ölüyor, geliyor. Diğerleri? Şimdi diğerleriyle ilgili bir düzenleme yapacağız yani. Onun kabahati ne? Yani filan yerde okuyamadı, edemedi, gidemedi ve güzel bir bankanın üst düzeyinde bir memur falan olamadı; öbürü de oldu. Şimdi o diyor ki: Yirmi sekiz günde... Tamam, yirmi sekiz günde vermeyelim ama yani burada adalet duygusunu ciddi bir şekilde zedeleyen bir şeyle karşı karşıyayız; bunu telafi edecek cümleler etmemiz, bir şeyler söylememiz gerekiyor. Mesela, buradan alacağımız payı savunma sanayiinden filan, işte Cumhurbaşkanı yetkisi... Sadece bu kadar mı? Yoksa, bundan alacağımız paranın- önerge veriyoruz, destek de bekliyorum sizden- toplanacak paraların yüzde 5’i, 10’u işte şehitlerin aileleri için mi kullanılsın? Yani bu adalet duygusunu sarsan, toplum olarak millet olma; tasada, kıvançta bir olma, aynı şeylere üzülmeye, aynı şeylere sevinme, birlik olma, bunları zedeleyen bir şey olmaması lazım çıkardığımız yasanın. Varsa, bunları telafi edecek, asgariye indirecek bir şeyler yapmamız gerekiyor. Yani o kadar da yaptığımız iş yani duygudan, vicdandan, adaletten uzak bir iş değil yani. Şurada yasa çıkarıyoruz, elimizi kaldırdık, evet, hayır, filan. Evet, elimizi kaldırdık, evet, hayır diye, birisinin çocuğu asker oluyor, ölüyor; bak ölüm var ölüm sonunda. Dolayısıyla, yapacağımızı şeylerde çok dikkatli olmamız gerekiyor.

Ben eleştiri... Eleştiri getiriyorum şimdi, kimseye hakaret etmiyorum. Bu Hükûmetin yasayı çıkarırken siyasi baskı filan hepsi vardı ama daha çok gelir getirici bir şey olmasından ivedi, acele etti diye düşünüyorum, ekim ayını beklemedi diye. Benim kanaatim bu, belki de böyle değildir. Çünkü, yani ben bu 5-6 milyonu on senede, on beş senede eritebileceğimiz kanaatinde değilim. Giderek de artıyor, öyle bir noktaya geliyor ki neredeyse böyle düşündüğünüz zaman, ya askere gelmemesi için neredeyse para vereceğiz, şimdi askere seni almıyoruz diye ondan para alacağız, bu noktaya geldik. Hani gelir getirdiğinden dolayı bunu yapıyor. Peki, “Hayır, öyle değil.” diyorsanız, o zaman, hani katsayı filan, öğretmenlere, eğitim şeylerine, polise, işte din görevlilerine 3600 filan, niye onu ivedilikle getirmediniz? Çünkü o gider artırıcı bir çalışmaydı, onu yapmadınız. Buna daha ivedi diyorsunuz, bunu getirdiniz. Siyasi bir tercihtir filan, “Ben getirdim.” filan. Sayın Muş öyle değil, siz getirmediniz, Hükûmet getirdi, Sayın Cumhurbaşkanı getirdi. Siz de onun partisinin grup başkan vekilisiniz, bunda bir anormallik de yok, böyle olacak, başka türlü de mümkün değil; yoksa benim kanunumun görüşülmesi lazım, çünkü senden önce verdim yani. Bana göre benim verdiğim teklif çok daha önemliydi. Böyle olacak yani, bu şaşılacak bir şey değil. O nedenle, 15 bin lira. Niye 15 bin lira? 10 bin lira olsun, 20 bin lira olsun. Yani bunların bir şeyi yok. Bu ne demek? Bunu bir kurala bağlamıyoruz yani biz bunları bir ölçüye, objektif bir şeye bağlamamışız. Daha evvel 30 binmiş, 25 binmiş, 20; bin şimdi 15 bin yapıyoruz. Niye? Hiç belli değil. Birisi “Fazla geldi.” diyecek, azaltacak; birisi “Eksik.” diyecek, artıracacağız.

Şimdi, peki, buraya gelen insanlar askere gittikten sonra işine dönebilecek mi, dönemeyecek mi? Bununla ilgili madde gelince yine söyleyeceğiz, önerge de vereceğiz. Dönmesini sağlayacak daha kesin bir cümle koymamız gerekiyor, burada eğer yirmi sekiz günden vazgeçmeyeceksek, yirmi bir günden vazgeçmeyeceksek bu şekilde yapmamız lazım. Eğer bu, işverenlere filan bir yük getiriyorsa, belki biraz daha işverenlerin SGK ve vergi yükünü azaltacak, devletin ortak olacağı, yani toplayacağımız

paralardan belki bir miktar -hani işsizlik filan diye problem var- buna ayırmamız gerekiyor. Ama şehit aileleriyle ilgili mutlaka toplayacağımız paranın bir kısmını onlara aktarmamız gerekiyor değerli arkadaşlarım.

Şimdi, bu 3'üncü maddede enteresan bir şey var, "istihdam planlaması" diye bir şey geçiyor. Bunlar ne anlama geliyor? Yani bunları başka bir... Sağlık personeliyle ilgili -ikinci bölüme geliyorum- bunlar ne anlama geliyor, bunların bir açıklanması gerekiyor. Bir de yapılan değişiklikler, yine adalet gereği, sağlık personelinin tamamı yani eğer burada bir problem düşünülüyorsa... Yani şöyle: "Doktor, dış hekimi daha az bulunabiliyor, dolayısıyla teşvik etmek için onlara birtakım ekonomik imkânlar fazladan getirelim." diye düşünülmesi de çok anormal bir şey değil ama bunu düşünürken bile o doktorun işte...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlar mısınız Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Doktor birlikte çalışıyor, aynı işte şua, ışıını alıyor, aynı zararı görüyor, aynı tehlikeyle karşı karşıya, aynı şekilde yıpranıyor. Dolayısıyla, diğer personeli de dikkate almamız, adalet şeyi bunu gerektiriyor, onları da dikkate almamız gerekiyor. Bir şey yaptığımız zaman "Böyle geldi." filan değil, üzerinde ayrıntılı bir şekilde düşünmemiz gerekiyor diye düşünüyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, Adalet ve Kalkınma Partisi, işte Sayın Cumhurbaşkanı ilk iktidara geldiği yıllarda "tüccar siyaset" diye bir laf etmişti, "tüccar siyaset" filan. Şimdi o tüccar siyaset, tabii biraz işler değişti, o zamana kadar işte bu yeni düzen, neoliberalizm filan Türkiye'de o kadar tartışılmıyordu, rant paylaşımı filan da bu kadar da bilinmiyordu, bu kadar çok dışarıdan borç para filan da gelmemişti, bu kadar da paylaşım yapılmamıştı; şimdi bütün bunlar tamamlanınca tüccar siyaset nedir, daha iyi anlıyoruz. Yani tüccar siyaset dediğimiz şey, bu neoliberal uygulamalar. Neoliberal uygulamalar nedir? İşte nerede kâr var, nerede para var, bunların tamamını bir şekilde sermaye sahipleri, para sahiplerine aktarmanın bir yolunu bulmak. Yani burada bir sağlık hizmeti var, sağlık hizmetinin temel amacı işte insanların, yurttaşların eşit bir şekilde işte öncelikli hastalıktan korunması, hasta olanların da tedavi edilmesi; bunun en kaliteli bir şekilde, en kısa sürede, en iyi olarak, en hızlı olarak yapılması yani temel şey bu. Hayır, öyle bakmıyorsunuz siz bana göre, bana göre tabii, kimseyi suçlamam, öyle bakmıyorsunuz. Nerede ne kadar buradan kâr ediliyor, kime ne kadar para aktarılabilir? Burada yapılan düzenlemelerin tamamı görünürde -maddeleri gelince onları size tek tek anlatma fırsatı bulacağım inşallah- sanki işte doktora bir para aktarılıyor, işte mesai saatlerinin dışında özel hastanede de ya da şehir hastanesinde de üniversite içindeki doktor, hoca, çalışabilecek ve ek bir para alacak, ne güzel falan gibi görülüyor; aslında öyle değil yani, aslında iş, işte yap-işlet-devret. Kanal İstanbul'la ilgili de bir düzenleme yapıyoruz burada, şehir hastaneleri filan da yap-işlet-devret. Bu yap-işlet-devretin alt yapısı yapılıyor. Yani devlet hastanesinin, üniversite hastanelerinin hem fiilen hem yapılan düzenlemelerle ihtiyaçları giderilmeyerek onlar bir şekilde geriletiliyor, bunun yerine şehir hastaneleri öne çıkıyor, böyle bir... Ve burada devletin memurlarının da burada çalıştırılmasının bir şekilde yolu açılıyor.

Tabii, süre çok dar biliyorum ve bakıyor, halbuki bütün bunları konuşmamız gerekiyor.

(Oturma Başkanlığına Başkan Vekili İsmail Faruk Aksu geçti)

BAŞKAN – Toparlar mısınız Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Niye toparlayacağız, nasıl toparlayacağız? Biraz zaman vereceksiniz, birkaç tane maddeyle ilgili konuşacağım.

Bakın, devlet ilk defa “sağlık turizmi” filan diye AŞ kuruyor. 14’ncü madde, atlayarak gidiyorum. Anonim şirket kuruyor değerli arkadaşlar, tüccar siyaset. Niye anonim şirket kuruyor? Yani bana birisi gelsin, KİT kursun, eğer devlet ticari bir faaliyet yapacaksa. 233 öyle mi, yanlış mı söylüyorum? 233’e göre bir şey kursun. Niye? “KİT’ler kötü.” falan. Peki, anonim şirket nasıl olacak, devletin anonim şirketi, neye göre? Bu nasıl personel çalıştıracak arkadaşlar? Aslında fiilen yapılan bir şey var, kimse kızmazın: Bir eski bakanın oğlunun da ortak olduğu bir şirket şu anda zaten bu işleri yapıyor değerli arkadaşlarım Türk dünyasında. Oralarının sağlık altyapısını organize ediyor, çalışıyor ve Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığının çalışanları da geçici görevlerle o özel şirkette gidip zaman zaman çalışıyorlar. Suç duyurusunda bulunuyorum buradan. İsteyen araştırılabilir, bu eski bakanın kim olduğunu, oğlunun kim olduğunu, nasıl bir şirket olduğunu da araştırılabilir.

Şimdi, bunları meşrulaştıracak bir iş yapıyoruz değerli arkadaşım, anonim şirket kuruyoruz. Ne yapacak anonim şirket? Bu sağlık turizmi ve sağlık organizasyonu... Bakın arkadaşlar, maddelere bakalım, gelince de konuşacağız ama görevlerine bakın, neler yapıyor? “USHAŞ, faaliyet konuları: Uluslararası sağlık hizmetleri alanında aracılık faaliyeti gösteren kurumlara yetki belgesi vermek.” Yetki belgesi verecek kurumlara. Türkiye Cumhuriyeti devleti adına anonim şirket kuruyoruz arkadaşlar. Şunu demeyin arkadaşlar: “Ya, bu CHP filan yani bunlar zaten işte devletçi mevletçi, bu işlerden hiç anlamazlar, özelleştirme...” Hayır arkadaş, anlıyoruz; ne yaptığımızı anlıyoruz. Nerede bir kurşun var, bu nasıl bir şeye aktarılır? Bütün gaye, amaç, temel yapılan şeyler bundan ibaret. Ne olduğunu biliyoruz. Verimli olsun, çabuk olsun, daha rantabl... Hayır, böyle değil yani daha çok nasıl bir yerden bir yere aktarılabilir. “Ülkemizin sağlık hizmetlerinin uluslararası tanıtımını yapacak, bu alandaki tanıtım ve bilgilerin faaliyetini koordine edecek.” Peki, kurun, o zaman bu düzenleme kurulları gibi bir kurul kurun, o yapsın. Hayır, öyle değil, anonim şirket kuruluyor ve gerçekten yeni düzenin, yeni kurmuş olduğumuz sistemin, rejimin ne anlama geldiğini bir şekilde ortaya koyacak.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, Başkanın baskı şeyi duruyor. Son cümlelerle bitireyim, maddeler gelince konuşayım. Bu ikinci torba, ikinci teklif; biliyorsunuz, birinci teklifle bir tek madde hariç, aynı. O bir madde ne? Kanal İstanbul’la ilgili. Ya, Kanal İstanbul tek başına büyük bir şey yani geleceği belirsiz bir şey. Biraz evvel cümleler kuruldu burada. Gerçekten söylediğiniz şeyleri bu kanal yapacak mı yapmayacak mı falan, bir tarafa bırakıyorum ama bu yapılan düzenlemeyle yine o neoliberal paylaşımı, dağıtımı, ben diyeyim yağma -hemen tepki gelebilir “yağma” kelimesini çıkarıyorum- bunun altyapısını oluşturmak için yani orada da yap-işlet-devret...

Değerli arkadaşlarım, son cümlelerim, bu yap-işlet-devret... Adalet ve Kalkınma Partisi 75 milyar dolarlık özelleştirme yaptı yani 75 milyar dolar “Hani hiçbir şey yoktu, her şeyi biz yaptık.” filan dediniz ya. Ta Sümerbank... O günlerden beri gelen, 75 milyar dolar satıldı, kullanıldı. Nereye kullanıldı? Betona gömüldü, şuraya buraya, tartışılabilir ama şu anda bilmiyoruz, geleceğimizin ne kadarını satıyorsunuz, geleceğimizin ne kadarını bir yerlere aktarıyorsunuz bilmiyoruz. Bunun yolu da yap-işlet-devret. 250 milyar dolarlardan, 350 milyar dolarlardan söz ediyor değerli arkadaşlar. Hiç kimse çıkıp bize burada, bütçe tartışmalarında, başka tartışmalarda Kanal İstanbul’un bu ülkeye... Biraz evvel Sayın Başkan Durmuş Bey’in söylediği “Buraya şu kadar, 5 milyar dolarlık yatırım yapacağız. Oraya yapmasak da şuraya yaptığımızda ne getirir, ne götürür, böyle bir etki analizi...” falan, böyle değil, bunu bıraktım. Bu kanal şehirleşmeye, geleceğe, eğitime, çevreye sağlığa, Türkiye’nin on sene sonrasına, yirmi sene sonrasına ne gibi etki getirecek, ne zararı olacak bunlarla ilgili hiçbir kelime söylenmedi bu ülkede değerli arkadaşlar.

Burada keseyim, daha sonra maddeler gelince konuşmaya devam ederiz.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Bekaroğlu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, üç buçuk saattir devam ediyoruz. Ara vermeyecek miyiz?

BAŞKAN – Sayın Başkan gelince...

Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Divan, Sayın Komisyon üyelerimiz, sayın vekillerimiz, sayın konuklar, tüm dinleyiciler; öncelikle saygıyla sevgiyle selamlıyorum ve Plan ve Bütçe Komisyonumuzun hayırlı olmasını diliyorum.

Şimdi, Sayın Başkan Vekilimiz -Başkanımız burada olsaydı ona hitaben aslında birkaç sözüm olacaktı ama eğer konuşmam bitmeden önce gelirse o zaman paylaşırım- ilk toplantımızın gündem konusunun bu şekilde torba içine koyulmuş çeşitli başlıklardan oluşturulan yasa teklifleri olmamasını açıkçası ben de temenni ederdim. Özellikle bu bedelli askerlikle ilgili önümüze gelen yasa daha önce, seçimlerden önce de biliyorsunuz gündeme gelmişti ve “Gündemimizde böyle bir şey yok.” denmişti. Daha sonra “Olabilir.” şeklinde bir yansıması oldu iktidar partisi kanadının, şimdi de hemen, Meclis tatile girmeden önce hızlı bir şekilde geldi ve içinde çeşitli başlıklar altında, farklı başlıklar altında konular ama artık madem görüşeceğiz bundan sonra, üzerine tabii ki söyleyeceğimiz bazı şeyler var.

Şimdi, birinci olarak, özellikle bedelli askerlikle ilgili şunu söylemek istiyorum. Her devlet için askerî kurumlar, askerî yapılar çok önemlidir; bizim için de Türk Silahlı Kuvvetleri tabii ki çok çok önemli bir kurum ve onların asker ihtiyacının nasıl giderileceği de tabii ki Türkiye için çok önemli. Şimdi, burada bedelli askerliğin bundan önceki birkaç dönemde daha çıkarılmış olması bunun doğru bir uygulama olduğunu kanıtlamaz çünkü burada aslında bu teklife baktığımız zaman daha önceki dönemlerden beri bu zamana kadar gelen kamu vicdanını yaralayan bir durum söz konusudur. Bedelli askerlik geldiği zaman maalesef toplumumuzda bir ayrışma söz konusu oluyor: Askere gidenler ya da gitmeyenler... Aslında bir anlamda askerlik görevi bir paraya bağlanmış oluyor. Hepimizin bildiği gibi, özellikle de iktidar partisinin üyelerinin her zaman vurguladığı vatan, millet -bizim çok önemli değerlerimiz vatanımız, milletimiz, askerlerimiz- aslında bir anlamda bu değerlerimiz zedelenerek parayla ölçülmeye başlanıyor. Bir kere ilkesel olarak bedelli askerliğin bir tartışılması lazım bundan sonraki süreçte.

Bugüne bakacak olursak özellikle bedelli askerlik konusu konuşulmaya başladıktan sonra toplumda tabii ki önemli bir beklenti oluştu. Bizler bunun farkındayız, bu beklentinin. Toplantıya başlamadan önce tüm Komisyon üyelerine geldiği gibi, bize de bu konuda çok fazla talep ve mesaj gelmiş durumda. Bugün için bizim buna tabii ki karşı olmak gibi bir durumumuz yok ancak eğer bu her dönem bu şekilde devam edecekse o zaman burada eşitlik ilkesinin zedelenmesinden bahsetmek zorundayız. Çünkü dönem dönem çıkarılan bedelli askerlik sanki bir piyango gibi yani kime vurursa gibi bir oluşuma sebep oluyor. Bugün baktığımız zaman işte 1993 doğumlulardan itibaren kapsıyor ve 1994 doğumlulardan da yoğun bir şekilde bize bir talep geliyor. Biraz önce Sayın Muş sunumunda “1994’lülerden gelen talepler yanında 1995’lilerden ve 1996’lılardan da bu talep gelir.” demişti. Evet, gelebilir ancak orada 1994’lülerin şöyle bir itirazları var, daha doğrusu talepleri var: “Artık bizim tecil edecek zamanımız kalmadı, mağdur durumdayız, lütfen bizi de gündeme alın.” diye. O yüzden 1994 doğumluların da belki bu teklif içerisinde değerlendirilmesi gerekebilir.

Şimdi, burada Türk Silahlı Kuvvetlerinin asker ihtiyacı tabii ki çok önemli. Bahsedilen rakamlara baktığımız zaman biraz önce Sayın Muş yine sunumunda 1 milyon 324 bin kişinin faydalanacağından bahsetti. Şimdi ben Sayın Türk Silahlı Kuvvetleri temsilcileri de buradayken yıllık asker ihtiyacının ne

kadar olduğunu açıkçası duyamadım, ben bunu duymak istiyorum Komisyon üyesi olarak. 300 bin, 500 bin gibi bir rakam var fakat askere gitme yaşı gelen vatandaşımızın sayısı her yıl katlanarak artmakta ve bu artışların tabii ki bir şekilde telafi edilmesi gerekmektedir. Eğer teknik olarak bu çocuklarımız, bu insanlarımız askere alınamayacaklarsa bunun yöntemi, sayıları eritmenin yöntemi bedelli askerlik değildir. Bununla ilgili farklı uygulamalar ve farklı yöntemlerin hayata geçirilmesi gerekmektedir. Ben konunun muhataplarına özellikle bunun altını çizmek istiyorum. Evet, biz bugün burada bedelli askerlikle ilgili bir kararı geçirebiliriz, bu kararı alabiliriz ancak bu karardan sonra ne yapılacağı da önemlidir. Türkiye'nin en önemli kurumu Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bizim bununla ilgili de bir çalışma yapmamız ileriki dönemlerle ilgili gerekecektir. Biraz önce söylediğim gibi, bu, piyango vurana vurmuş bir şans, talih durumuna dönüşmemelidir. Şu ana kadar baktığımızda böyle olduğunu aslında görüyoruz.

Burada, bedelli askerlikle birlikte aslında kamu vicdanının da yaralandığını görüyoruz çünkü bunun “çesitlik” ilkesine de aykırı olduğunu görüyoruz. O dönem belirlenen bedelliden yararlanamayan, bedellinin bedelini ödeme imkânı olmayan ve biraz önce diğer komisyon üyelerimizin bahsettiği gibi, ekonomik nedenlerle askere gitmek zorunda kalan, bedeli ödeyemeyen “fakir aile çocukları” dediğimiz çocukların askere gitmesi, onun yanında, işte, bedelini ödeyip bir kesimin de askerliği yapmaması ciddi anlamda ayrışmalara sebep olmakta. Bu bedelli askerlik uygulaması devam ettiği müddetçe bu ayrışma da daha artarak devam edecektir; o yüzden, bunun özellikle tartışılması ve yöntemin belirlenmesi gerekiyor.

Hepimizin bildiği gibi, teknolojik gelişmeler de aslında Silahlı Kuvvetlerde biraz daha insan ihtiyacını azaltmaya başlamıştır. Belki de bu bugün bize açıklayacakları 300 bin-500 bin gibi rakamlar –yani, her yıl askere alınması gereken- ileriki yıllar daha da azalacaktır. İşte, o zaman ne yapacağız, o zaman bu sayıları nasıl eriteceğiz? Bunun çeşitli yöntemlerini bulmalıyız, bunun üzerinde tartışmalıyız diye düşünüyorum detaylara geçmeden önce.

Detaylarına geçtiğimiz zaman da -şu andaki teklif edilen- aşağı yukarı netleşen bir şey var gelen taleplerden de: Yirmi sekiz günün kaldırılması. Özellikle şirketlerde çalışanlar, işte, kendi işinin başında olanlar, işini kaybetme tehlikesi yaşayanlar, ısrarla yirmi sekiz günün kaldırılmasını talep ediyor. Açıkçası, yirmi sekiz günün ya da sizin, Sayın Muş'un teklif ettiği gibi yirmi bir günün bence hiçbir anlamı yok. Yani, burada Türk Silahlı Kuvvetlerinin temsilcileri de varken sormak istiyorum: Askerlik görevi ya da o duygu yirmi güne, yirmi sekiz güne sığdırılabilecek bir görev midir, sığdırılabilecek bir duygu mudur? Bunu merak ediyorum açıkçası. O zaman da bu, anlamını kaybediyor. Bunun, açıkçası, biz kaldırılmasını talep ediyoruz. Madem bir fayda sağlayacağız, madem bir karar çıkacak buradan, yirmi sekiz gün de kaldırılın.

Gelelim bunun bedeline, parasal bedeline. Biraz önce dediğim gibi, açıkçası vatan görevinin ben parayla satılamayacağını düşünüyorum. Burada işin içine para girince başka sorular aklımıza geliyor. Özellikle de böyle alelacele bu kanunun getirilmiş olması acaba para ihtiyacının karşılanmasıyla ilgili bir şey mi? Eğer iktidar kanadı, bu teklifi getirenler samimilerse -yani askerlikte yığılmadan dolayı, bunu eritmekten dolayı böyle bir kanun çıkardık.” diye- ya düşürelim bedeli ya da hepten silelim; en azından herkes yararlansın bundan, imkânı olan olmayan herkes yararlansın bu dönem. Bundan sonrasında ilgili de bunun önlemini alalım. Yani, parası olan ile olmayan arasında bir ayrımcılığa gitmeyelim, ne olursa olsun. “15 bin lira çok büyük bir bedel değil.” deniyor. Kim ne derse desin, o 15 bin lirayı ödemek için bankaların kapısında kredi kuyruklarına girecek bir sürü insan var, ondan sonra o kredileri ödemek için çalışacaklar. Bu devlet bu insanların bu kredi borcuna sokacak kadar zayıf bir devlet mi? Ben bunu açıkçası kabul etmek istemiyorum. O yüzden de bu bedelin de, açıkçası, kaldırılması çok daha iyi olur.

Eğer kaldırılmayacaksa da kesinlikle düşürülmeli. Niye 15 olsun? O zaman 10 olsun, sembolik 5 olsun, paraya da ihtiyacımız yoksa. Bu paranın da bir miktarının biz, tabii ki, şehitlerin yetimlerine, ailelerine verilmesini öneriyoruz, teklif ediyoruz.

Şimdi, ben zamanı da iyi kullanmak adına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlar mısınız.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Paket torba olunca söz süresi de, tabii, yeterli olmuyor.

Diğer konularda da birkaç noktaya değinip maddeler üzerinde gerekirse daha sonra söz alacağım.

Yine, Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir pilot ihtiyacından bahsedildi, üniversitelerin 3'üncü, 4'üncü sınıflarından öğrenci alınacağıyla ilgili. Açıkçası benim burada yine bir sorum olacak. Şimdi, Silahlı Kuvvetler, askerî kurumlar açıkçası çok özel eğitimle oluşan, eğitimle gelen insanlarımız baktığımız zaman ve çok disiplinli yetişen çocuklarımız var ve bu görevlere geliyorlar. Şimdi, benim sorum: Normal bir üniversitenin 3'üncü, 4'üncü sınıfından aldığımız çocuklar bu vizyona, misyona sahip olabilecekler mi? Bu disiplinin altına girebilecekler mi, bunu ne kadar başarabilecekler? Ya da bu vizyonu, askerlik mesleğinin vizyonunu, altyapısını o çocuklara ne kadar verebileceğiz acaba? Bu sorunun cevabını da merak ediyorum ve açıkçası çok da uygun olacağını düşünmüyorum, bu konuda eleştirim var.

Sağlık çalışanlarıyla ilgili maddelere de baktığımız zaman; bunun, sağlık çalışanlarıyla ilgili maddelerin açıkçası genişletilmesi ve tüm sağlık çalışanlarını kapsaması gerekiyor yine “çesitlik” ilkesine dayanarak. Biz kanun teklifimizi de size sunduk Divan olarak. Madem bir yıpranma payı var, neden ayrımcılığa gidiyoruz? Sağlık sektöründe çalışan birçok arkadaşımızda, birçok meslek sahibi arkadaşımızda bu yıpranmalar var. Ayrımcılığa gitmeyelim, madem bir şey yapıyoruz bunu tam yapalım diyorum.

Diğer bir konu: Kanal İstanbul. Şimdi, Kanal İstanbul'la ilgili Sayın Hasan Turan şöyle bir ifade kullandı: “Şu anda yapılmıyor, işte, ihaleye çıkmıyor yarınlara hazırlık olsun diye.” Şimdi, çok merak ediyorum: Şu an adı var, kendi olmayan ve bir rant kaynağı olarak eleştiri alan bir Kanal İstanbul'un daha bugünden, daha yapılmıyorken, adı var kendi yokken, yani ihalesi bile açılmamışken, bütçesi bile belli değilken, nasıl yapılacağı, nasıl bir proje olacağı ortaya çıkmamışken neden biz bunun yap-işlet-devret yöntemiyle yapılabilmesi için burada bir kanun teklifini kabul edelim? Kaldı ki bu bahsedilen yap-işlet-devret modelinin çok da başarılı bir yöntem olmadığı; daha önceki yapılan projelerde iktidarın övünerek anlattığı, “Devlet borçlandırılmadan yapılmıştır.” dediği Osmangazi, Yavuz Sultan Selim, Avrasya gibi projelerde bu işin hiç de öyle olmadığı açıkça ortaya çıkmıştır. Bu projelerin, yap-işlet-devret projelerinin ne kadar zarar ettiğinin tekrar bir düşünülmesi ve görüşülmesi gerekiyor. Şu anda henüz ihaleye çıkmamış ve yapılmaya başlanmamış bir proje üzerinden yap-işlet-devret gibi bir maddenin çıkarılmasını çok anlamsız ve gereksiz buluyorum açıkçası. Bu konudaki fikrim de bu.

Maddeler üzerinde tekrar, gerekirse, söz alırım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Çok teşekkür ederim Sayın Emecan.

Sayın Katırcıoğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Belki şimdi söyleyeceklerim bu kadar uzun bir toplantının böyle bir noktasında fazla ağır kaçabilir ama söylemek ihtiyacı hissediyorum esasında. İzninizle, kısa bir yorum getirmeye çalışacağım; içinde bulunduğumuz durumu daha iyi, daha net olarak görebilmemizi sağlayacağını umuyorum.

Şimdi, “demokrasi” dediğimiz mekanizma, esas itibarıyla bir toplumda ortak akılı bulmaya çalışan bir mekanizmadır, insanlık tarihinde demokrasi bu sebeple çıkmıştır. Çünkü farklı çıkar gruplarının olduğu toplumlarda çıkar gruplarının farklılıklarını bir anlamda uzlaştıracak ve dolayısıyla da ortak iyiyi bulmaya yarayacak olan bir mekanizma olarak demokrasiler insanlık tarihinde ortaya çıkmış. Bu sebeple, demokrasilerde farklı fikirleri ifade eden partiler de esasında düşman olarak görülecek partiler değil, sadece rakip partiler olarak görülür. Bildiğimiz kadarıyla demokrasiyle ilgili olarak söyleyeceklerimiz aşağı yukarı böyle bir çerçevede, sanırım, yeteri kadar özetlenebilir.

Şimdi, gelelim Türkiye’ye ve tabii gelelim şu andaki Komisyonumuza da esasında, buradan da oraya gelmek istiyorum.

Şimdi, Türkiye’ye baktığımızda -hepiniz gayet iyi biliyorsunuz, hepimiz gayet iyi biliyoruz- artık Türkiye ortak akılı bulmak üzere demokrasisini çalıştırmıyor, zaten belki de öyle de değildi ama Türkiye’de ortak akıldan daha fazla aidiyetler öne çıkmış vaziyette. Bırakalım sosyolojik analizleri... Ama somut olarak şu anda bu Komisyonla da ilişkilendirmek istediğim şey şudur ki: Parti aidiyetleri -altını tekrar çiziyorum- ortak akılı bulmamızı engelliyor. O sebeple de doğru tartışmalar yapmıyoruz. Türkiye’nin genelinde de bu böyle, özelinde, burada, Komisyonla da böyle olduğunu düşünüyorum.

Bakın, arkadaşlar, öyle bir dönemden geçiyoruz ki yeni bir sisteme karar vermişiz, yeni bir sistem kuruluyor, cumhurbaşkanlığı hükümeti sistemi denilen bir sistem kuruluyor ve bu sistemin önemli ayaklarından biri Meclis doğal olarak. Meclis yemin edeli zaten iki hafta ya oldu ya olmadı, birdenbire önümüze birtakım torba yasalar geldi. Yani bu yasaların içindekileri bilmemizin mümkünü yok. Yani bunun için çalışmamız lazım esas itibarıyla ve eğer ortak akılı bulmaya çalışıyorsak, bir kere, gerçekten de ortak akılı bulmaya yarayacak olan argümanları ortaya koyabilmemiz lazım kendi aidiyetlerimizin ötesinde. Tabii ki kendi benimsediğimiz değer yargıları içinden bakabiliriz ama amacımız, zaten Meclis olmanın, toplum olmanın amacı da ortak bir akıl, ortak bir aidiyet üretmektir fakat Türkiye maalesef şu anda ortak bir aidiyete dahi sahip değildir. “Millet” diyoruz, millettten ne anladığımız farklı farklı olabiliyor.

Şimdi, dolayısıyla da arkadaşlar, şuraya getirmek istiyorum: Bu, iyi bir durum değil; bu, Türkiye için kötü bir durum. Ama diyeceksiniz ki: “Genel Kurulda bunları konuşalım, burası Plan ve Bütçe Komisyonu, dolayısıyla da burayla ilişkin konuşalım.” Fakat arkadaşlar, toplantı başladığından itibaren konuşan arkadaşlarımızın önemli bir kısmı bu meselenin yani bu sistem değişikliğinin en azından öncelikli olarak bir tartışılması gerektiğini söyledi ve bu çok önemli bir durum gibi geliyor bana çünkü neyi nasıl yapacağımızı biliyoruz.

Bakın, mesela ben size bir şey söyleyeyim. Diyor ki yasa: Yürütme ile yargı ayrıdır. Arkadaşlar, Allah aşkınıza, biz o kadar saf değiliz yani. Arkadaşımız bakan değil ama pekâlâ bir bakan olarak orada duruyor bence ve bu getirilen 3 tane madde de esas itibarıyla şu anda Hükümetin ihtiyaç duyduğu gelirleri elde etmek için önerdiği kısa dönemli gelir olacak olan adımlardır bunlar, başka bir şey değildir. Bedelli böyle bir gelir sağlayacaktır, bir; ikincisi, piyango mesela. Şans oyunları piyasasını düzenlemek mesela neyi getirecektir arkadaşlar, ben size söyleyeyim. Millî Piyangoyu Hükümet uzun bir zamandan beri satmaya çalıştı, satamadı çünkü o kadar açığı vardı ki Millî Piyangonun, kendi değeri bir türlü ortaya çıkamadı. Benim hatırladığım kadarıyla 2,5 milyar civarında bir para verildi, sonra o parayı verenler de ödeyemediler. Şimdi, bence Hükümet kanadı şöyle yapıyor: Bu piyasayı düzenliyor, piyasadaki kaçakları. Her ne kadar sordum sayın milletvekili arkadaşımıza ama onun verdiği cevapta

PKK ve FETÖ terör örgütü nedeniyle bunu yaptıklarını söylediler. Evet ama kusura bakmayın, biz de buna böylelikle inanacak durumda değiliz. Belki öyle bir gerekçeniz vardır, onu kabul edebilirim ama sonuç olarak ben bu tartışmayı ayrı bir biçimde yapmayı tercih ederdim. Yani Millî Piyango nedir, bu şans oyunları piyasası nedir, nasıldır, kimler vardır burada, sahiden illegal örgütler mi vardır ya da -ne bileyim işte- illegal kazananlar mı vardır, bunların konuşulması lazım tabii ki ve dolayısıyla da böyle bir düzenleme yapılmasına benim de bir itirazım olmazdı. Ama benim görebildiğim kadarıyla böyle bir şey de yok.

Kanal İstanbul... Arkadaşlar, Kanal İstanbul’u yap-işlet-devretin içine sokmak ne demektir? Ben size söyleyeyim; inşaat sektörü bugün batmakta yani bunu artık konuşmaya gerek yok, gözüküyor yani evleri satamıyorlar, inşa edilen evleri. Dolayısıyla da Kanal İstanbul, esasında inşaat sektörüne yeni bir nefes açacak olan yeni bir alan olarak düşünülüyor Hükûmet tarafından ve dolayısıyla arkadaşlarımız da bunu bize getirdi ve koydular yani “Bunu şimdi geçirin.” diyorlar bize.

Şimdi, arkadaşlar, bunu yaparsınız, ben size söyleyeyim çünkü siz çoğunluğtasınız ama çoğunlukta olmanız ortak aklı temsil ediyor olmanız demek değildir. Oysa bizim ortak akla ihtiyacımız var, hepimizin çıkarını maksimize edecek bir düşünceye ihtiyacımız var, bir bakış açısına ihtiyacımız var. Evet, bunu partiler düzeninde gerçekleştiremiyoruz, olabilir ama hiç olmazsa şurada gerçekleştirelim. Bu ne demektir arkadaşlar? Bu, şu demektir bence: Bizler milletvekiliyiz, milletin vekilleri olarak Parlamentoya sahip çıkmamız lazım. Hatta çok açık söyleyeyim, iktidara karşı Parlamentoya sahip çıkmamız lazım çünkü biz yasa yapacağız, çünkü biz Türkiye toplumunun nasıl yaşayacağıyla ilgili olarak neyi üreteceğine, nasıl geçimini sağlayacağıyla ilgili olarak çeşitli öneriler getirip yasalar üretmeye çalışan bir topluluğuz esas itibarıyla. Evet, farklı partilerden geldik, evet, doğrudur ama arkadaşlar, farklı partilerden gelmiş olmamız bizim birbirimizin gözünü çıkarmamızı gerektirmiyor. Yani elinizi vicdanınıza koyun, bakın Türkiye’ye Allah aşkınıza. Türkiye’de insanlar parti aidiyetlerinden dolayı birbirleriyle konuşmuyorlar, küsmüş durumdalar, aileler içinde ayrılıklar var. Arkadaşlar, bu, sağlıklı bir toplumun işareti değildir. Dolayısıyla da Halkların Demokratik Partisiyle ilgili olarak bilmiyorum neler düşünüyorsunuz ama bir an için şunu düşünmenizi öneririm doğrusunu isterseniz: Kimileri bize bölücü, ayrılıkçı vesaire diyorlar ama ben de bunun tam aksini iddia ediyorum çünkü Türkiye’de bu bölünme, bu toplumun ikiye bölünmesi bizim eserimiz değildi ki.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kimin eseriydi?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bizim eserimiz değildi ama toplum bugün ikiye bölündü arkadaşlar. Bakın Parlamentoya; ben, açılış toplantısında Sayın Cumhurbaşkanımız salona girdiğinde, locaya geldiğinde baktım Parlamentoya, Parlamantonun yarısı ayakta, yarısı oturuyor yani Türkiye’nin yarısı farklı düşünüyor, farklı davranıyor, diğer yarısı da farklı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Siz İstiklal Marşı’nı okumamak için...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, ne ilgisi var? Ne ilgisi var?

BAŞKAN – Sayın Katircioğlu...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani siz bir devletin İstiklal Marşı’nı...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, öyle bir şey olmadı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Nasıl olmadı? Biz oradaydık.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ne demek o? Nereden çıkarıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Katircioğlu...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bu bir hakarettir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bu devletin Cumhurbaşkanı geldiği zaman...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bakın, ben size söyleyeyim...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Lütfen ama ya...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Açın o zaman ekranları.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben oradaydım, ne ekranı?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ben de oradaydım, Allah Allah. Ben millî marşı okudum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani siz gelin bakalım bir doğuya, gelin bakalım bir Doğubeyazıt’a.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – E, bakalım o zaman, bakalım. Buyurun, nasıl bakacaksak bakalım.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, bir saniye lütfen...

Sayın Katircioğlu, lütfen kanun teklifiyle ilgili...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burada algı yapmanıza gerek yok.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Algı yapmıyorum arkadaşlar, algı yapmıyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Algı yapıyorsunuz. Algı yapıyorsunuz burada.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ben bir tehlikeli duruma işaret ediyorum. Burada kimsenin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, müdahale eder misiniz.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

Sayın Katircioğlu, lütfen kanun teklifiyle ilgili müzakeremizi yapalım. Açıyorum mikrofonunuzu, lütfen tamamlayın.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ben esasında kanun teklifiyle ilgili konuşuyorum, genel konuşma için söz aldım. Arkadaşım sataşmasaydı daha iyi olurdu ama...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ben sataşmıyorum ama siz algı yapıyorsunuz.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ne algısı? Nasıl bir algı?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Öneri getirip burada algı yapıyorsunuz. Bir konuşmanıza bakın bakalım.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Nasıl algı yapıyormuşum?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, elbette algı yapacak.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Allah Allah, ne demek algı yapmak? Algı yapmak ne demek Allah aşkınıza?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yani siz burada AK PARTİ belediyelerinin bölücü bir şey yaptığını söylüyorsunuz, Cumhurbaşkanı geldiğinde yüzde 50’nin kalkmadığını söylüyorsunuz. Siz bunu söylüyorsunuz, bu doğru bir şey değildir.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bakın, ben onu söylemiyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Bakın, siz benim söylediklerimi dahi anlamamışsınız.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bunu söylediğin zaman ben senin karşına çıkarım kardeşim.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – “Sen” diye konuşma lütfen, “sen” diye konuşma lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – O zaman siz.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Ben size “siz” diyorum, siz de bana “siz” diyeceksiniz. Laf mı söylüyorsunuz yani?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, müdahale etmesini engeller misiniz lütfen.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Şimdi, arkadaşlar, benim söylediğim mesele, herhangi bir partinin özel olarak kendi içinden kaynaklanan bir problemden değil, keşke öyle olsaydı, öyle değil. Türkiye toplumu sosyolojik olarak bölünmüş durumda. Arkadaşım alınıyor üzerine ama ben herhangi bir partiye referans vererek de konuşmamaya çalışıyorum. Benim söylediğim şey çok basit; Türkiye’de insanlar aidiyetler üzerinden davranıyorlar, aidiyetler de demokrasiyle çelişiyor çünkü demokrasi ortak aklı bulmamızı sağlayacak olan bir mekanizmadır. Dolayısıyla da sözlerimin belki en ana noktası bu, eğer Türkiye’de bunu sağlayamıyorsa, ama hiç olmazsa şu Komisyonunda bunu sağlayabiliriz, şu Komisyonunda gerçekten “Türkiye’nin ihtiyacı olan nedir?”i birlikte tartışabiliriz, biz buna hazırız. Dolayısıyla da demin söylediğim gibi, bizler ayrı partilerden geliyoruz ama düşman partiler değiliz. Hiçbirimizin düşman parti olarak birbirimizi görmememiz lazım ama bu demokrasi nosyonunu dahi kaybetmiş vaziyeteyiz.

Dolayısıyla da ben çok uzatmayacağım ama bir iki şey daha var, belki eklemem lazım. Belki maddeler üzerinde konuşacağımız vakit daha uzun konuşma imkânı bulabilirim. Arkadaşlar, şöyle bir durum var: Dünyada özellikle 2008 ekonomik krizinden sonra iktisatçıların çoğu bu krizlerin neden olduğuna dair ve neden 2008 krizini öngöremediklerine dair çok kafa yoruyorlar ve burada son zamanlarda ortaya çıkan bir anlayış var, ben de bu anlayışın doğru olduğunu düşünerek özellikle bu bedelli meselesine getirmek istiyorum, o da gelir dağılımı. Bugün dünyada hem toplumlar arası hem de toplumların kendi içindeki gelir dağılımının bozulmasının esasında krizlerin de temel kaynağı olduğuna dair görüşler giderek yaygınlaşmış vaziyette. Dolayısıyla da arkadaşlar, şimdi, ne yapacaksak ekonomik olarak biz, gelir dağılımı perspektifinden de bakmamız lazım. Yani herhangi bir önlem getirirken “Gelir dağılımında nereye oturur bu?” diye bir soruyu cevaplamaya çalışmamız lazım.

Şimdi, Sayın Muş söylediği rakamlarla 1 milyon 300 küsur bin bedelli askerlik kullanma şansı olan insanlar olduğundan söz etti. Ben size şunu söyleyeyim -gerçi arkadaşım Garo biraz önce bundan bahsetti- varsayalım ki genç işsizlik oranı aşağı yukarı yüzde 20-25 civarında. Bu oranı yüzde 20 diye alsak bile bu 1 milyon 300 küsur bin insana uyguladığımızda, yanılmıyorsam, aşağı yukarı 400 bine yakın genç insan, askerlik yapmadığı için iş sahibi olamamış, iş sahibi olamadığı için de 15 bin lirayı veremeyecek durumda. Dolayısıyla da bunları dikkate alan bir yerden bu düzenlemeyi tekrar düşünmemiz lazım geldiğini düşünüyorum. Yani sayılarını sizler daha iyi bileceksiniz ama gerçekten, işsiz gençlerin, askere gitmek üzere olan işsiz gençlerin bence farklı bir muameleye tabi tutulması lazım, onlara belki sıfır faizli kredi verilmesi lazım veya belli dilimlere ayrılarak, belli zamana yayılmış olarak bir kredi verilmesi lazım geldiğini düşünüyorum.

Dediğim gibi, daha sonra maddeler konuşulurken tekrar bu konuya döneceğim.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Aydemir...

Yoklar.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; şimdi, efendim, ben 2011 yılında bir sempozyuma katılmıştım ve AK PARTİ Meclis Başkanlığı ve Adalet Bakanlığı yapmış Sayın Cemil Çiçek ve Mehmet Ali Şahin Beyler vardı. Orada bir şey ifade ettiler ve “Türkiye Cumhuriyeti Parlamentosu olarak yasa yapmayı bilmiyoruz.” dediler. Gerçekten, bugün bu teklife de baktığımızda, bir teklif geliyor ve arkasından üç gün sonra teklif sahibi yeni bir değişiklik önerisini gündeme getiriyor ve bu teklif bir başka teklifle âdeta tahkim ediliyor. Bu açıdan, gerçekten, kanun yapma kalitemiz Parlamentomuzun kalitesidir esasında. Bunlar hepimizin problemidir, hepimizin itibarını ve hepimizin ve toplam olarak Türk siyasal hayatının itibarını aşağıya düşürür diye düşünüyorum.

Şimdi, mesela, yirmi sekiz günden yirmi bire düşürme ve birleştirme ihtiyaçlarının ortaya çıkması. Bu bedelli askerlik konusunda, öncelikle neredeyse bedelsiz, bir istisna duruma düşmektedir. Ben burada şuraya dikkatinizi çekmek istiyorum: Keşke bu bedelli askerlik konusu askerlikle ilgili genel bir düzenleme içerisinde gelseydi ve Türkiye artık bundan sonra askerliğin nasıl olduğunu, nasıl bir şekilde işleyeceğini açık ve net bilseydi çok iyi olurdu. Aksi takdirde, bugün sizin yaptığınız değil, 80’lerin sonundan beri bedelli tartışmaları, bizzat Türk Silahlı Kuvvetlerini ve askerlik anlayışımızı aşındırmaktadır ve aşındırır çünkü türkü devam ediyor “Zenginimiz bedel öder, askerimiz fakirdendir.” Bu tartışmaların yapılarak bizim bu millî anlayışımızın aşındırılmasına müsaade etmeyelim, bunu bir başka başlık altında getirelim. Şahsen düşüncemiz böyledir. Bizzat kanun teklifiyle ilgili, eğer bedelli bir askerlik yapıyorsa bedelsiz askerlik yapanların bedelsiz askerlik sürelerindeki sigorta primlerinin Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından karşılanması taraftarıyız ve bununla ilgili bir önergemiz var.

İkincisi, özellikle bir şey atlanmış durumda, çok sayıda yurt dışında yüksek lisans ve doktora yapan öğrencimiz var. Bunların bir kısmı burslu, bir kısmı özel imkânlarla yapıyor. Bunların da yurt dışında yerleşmiş işçi ve işveren gibi statüde uzaktan eğitim imkânından yararlanması gerekir diye düşünüyorum. Bunun, lütfen, düzeltilmesini rica ediyorum ve bu önergemize destek vermenizi rica ediyorum çünkü dünyanın her yerinde Türkiye’den çok sayıda Türk öğrencimiz var, onlar da yurt dışında oturum imkânına sahipler. O nedenle bundan yararlanmaları, aslında bütün herkesin artık bu uzaktan eğitimden yararlanması doğru olur yani yurt içi-yurt dışı kaldırarak.

Bir başka konu üzerinde de bu sağlık çalışanlarına verilen imkânların artık biraz genişletilmesi hem sağlık çalışanları kavramının genişletilmesi hem eczacı ve veterinerlerin eklenmesini de biz uygun buluyoruz.

Bir konu daha var, ben kısa bir yorum yapmak istiyorum. Bu, bahisle ilgili konu. Sayın Muş “Teröre finansmanı engellemek için yapıldı.” dedi. Saygı duyuyorum ben bu teklife ama bu neden hiç anlamlı değil ve böyle bir anlamlanması da çok üzücü. Bu, resmen, bir açıdan resmî kumarın teşvikidir ve bugün bir ittifak kabinesi olan, Sayın Erdoğan’ın Başkanlığında kurulan ittifakın her iki tarafına da hem AK PARTİ tarafına hem MHP tarafına da bu anlayışı, doğrusu, ben uygun bulmuyorum, benim şahsi kanaatim. Çünkü yasa dışı bahislerle ilgili mücadelenin yolları vardır ve hiçbirisi içerideki piyangoyu veya kumarı teşvik etmekten geçmez. Bu, âdeta şöyle: Şarap içmeyi teşvik ederek viski satımını azaltmak gibi bir şey. Siz, bir kere, kumarı teşvik ediyorsunuz. Kumarı teşvik ettiğinizde elbette ki bu mevcut yasa dışı kumar trafiği -ki bugün Sayın Muş 40 milyar liralardan bahsediyor- kesinlikle artacaktır. Devlet yasa dışı kumarla mücadele edebilen bir güçtür. İki: Devlet, yurt dışına para trafiği ve teröre, terör odaklarına para trafiğiyle mücadele edebilen bir güçtür. Eğer “Biz bununla Milli Piyangoda oranları artırarak mücadele edeceğiz.” veya “Biz bununla kumarı artırarak mücadele

edeceğiz.” gibi bir kavramla çıkarsak devletin diğer fonksiyonlarının önemini azaltırız. Yani, buna hakikaten dışarıdan başkaları tebessüm etmezler, fazlalıklarla gülerler. O nedenle, biz kendimizi ciddiye almazsak bizi kimse ciddiye almaz.

Ben bu konuların dikkate alınmasını ve gerekli değişikliklerin yapılmasını temenni ediyorum.

Saygılarımla.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tatlıoğlu.

Sayın Şener, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli üyeler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Elimizde iki teklif var. Bu tekliflerden biri Sayın Muş’un sunmuş olduğu teklif, diğeri de Hasan Turan’ın sunmuş olduğu teklif. Bu teklifleri birlikte değerlendirdiğimizde, her ne kadar bedelli askerlikle ilgili bir düzenleme olduğu öngörülmüş olsa da bedelli askerliği aşan bir niteliğe sahip. Türk Silahlı Kuvvetleri ve bedelli askerlikle ilgili maddelerin sayısı 5’tir. Ama sağlık hizmetleri ve sağlık personeliyle ilgili yine 5 ayrı madde var. Müşterek bahis oyunları ve Spor Toto idaresinde yapılan birtakım düzenlemelerle ilgili de yine 5 madde var. Bunun dışında, Bir de Turizm AŞ kurulmasıyla ilgili madde var. Şimdi, bunları birlikte değerlendirdiğimizde ve şu ortaya çıkıyor, bu paketin ağırlıklı kısmı bedelli askerlikle ilgilidir diyemeyiz. Bedelli askerlikten daha ağırlıklı maddeler var. Örneğin Sayın Turan’ın vermiş olduğu metin, Kanal İstanbul’la ilgilidir ve Kanal İstanbul dışındaki maddelerin tamamı, Sayın Muş’un teklifinden kelimesi kelimesine, virgüllü virgüllüne alınmış ve konulmuştur.

Sayın milletvekillerimizden biri sordular: “Neden aynısını tıpatıp kendi teklifinize yazdınız, verdiniz?” diye. Sayın Turan burada değil ama düzgün bir açıklama yapmadı, geçiştirdi. Ama görünen odur ki asıl maksadı Sayın Turan’ın Kanal İstanbul’la ilgili teklifi, Komisyonumuza yani Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmaktır, asıl maksadı Kanal İstanbul’la ilgili düzenlemenin yapılmasıdır fakat Kanal İstanbul’un müstakil olarak, başlı başına bir kanun teklifi olarak hem komisyonlarda hem de Genel Kurulda konuşulması arzu edilmemektedir. Çünkü çok tartışılacak, çok eleştirilecek, Kanal İstanbul üzerinden Hükümetin ve bu birinci parti grubunun nelere de istek verdiğiyle ilgili ayrıntılar anlaşılır şekilde hem Meclisin hem kamuoyunun gözünün önüne getirileceği için bunu bir başka metinle karıştırmak suretiyle tartışılmaz hâle getirmek temel amaçtır.

Nedir tartışılmaz hâle getirmek? İşte, on dakika süre veriyorsunuz Komisyonda geneli üzerinde yapacağımız konuşmayla ilgili olarak, arkadaşlarımızın yaptığı konuşmalara dikkat ettim, en az yüzde 99’u Kanal İstanbul dışındaki maddelerle ilgilidir. Yani bu iki metnin bir araya gelmesi suretiyle Kanal İstanbul’u kaynatmak isteyen bir irade Komisyona da Türkiye Büyük Millet Meclisine de hâkim olmuş vaziyettedir. Eğer biz yasama organı olacaksak, buraya getirilen metinlerin ne olduğunu anlayacaksak, tartışacaksak, yanlışları düzelteceksek; yasama organı, yasama organı olacaksa, demokratik nitelikte işleyecekse böylesine ağırlıklı konuların tartışılmaz hâle getirildiği yöntemlerle, usullerle getirilen tartışmalı metinlerini görüşemeyiz.

Niye ayrı görüşmüyoruz? Maliyetinden bahsediliyor Kanal İstanbul’un, arkadaşın biri 200-300 milyar liradan veya dolardan söz etti ama bir başka arkadaş 60 milyar dolar civarında bir maliyeti olabileceğini söyledi. Bu kadar büyük bir maliyeti içeren ve de ekonomik olarak yani kamu ekonomisi açısından hiçbir değeri olmayacak bir proje, bir taraftan bedelli askerlik, bir taraftan sağlık hizmetlerindeki personelin maaşlarının iyileştirilmesi, bir taraftan SPOR TOTO bahis oyunları ile ilgili maddelerin arasında ikinci bir teklif olarak gelir ve bu maddelerle birleştirilerek görüşülür. Bunun anlaşılır tarafı yoktur Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, yani şuna karar verelim ilk metni görüşürken: Bura gerçekten bir yasama organı olacak mı, olmayacak mı? Parlamento ağırlığını gösterecek mi, göstermeyecek mi? İradesini ortaya koyacak mı, koymayacak mı? Yanlışın ne olduğunu, doğrunun ne olduğunu gözler önüne serecek mi, sermeyecek mi? Böyle bir müzakere usulü olmaz. Onun için Sayın Turan'ın metninin aslında çıkarılması lazım. Kanal İstanbul dışındaki maddelerin tamamı öbüründe var, niye görüşülüyor o hâlde? Veya Kanal İstanbul'un konuşulmasını engellemenin maksadı nedir?

Yani teklifi sunan arkadaşla soruyorum: Bu getirdiğiniz teklifin, Sayın Hasan Turan -burada yoklar- tek bir amacı vardır, Kanal İstanbul konuşulmasını, diğer maddelerin içerisinde kaynasın istiyorsunuz. Bunu niye istiyorsunuz? Buradan maksadınız nedir?

Usul hakkında yaptığım konuşmada da söyledim, rejim değişmiştir. Bir tarafta Hükûmet var, Hükûmeti denetleyemeyen, bakanları görevden alamayan, Hükûmete güvenoyu veremeyen, Hükûmete güvensizlik oyu veremeyen ve ne yaparsa yapsın Parlamantonun düşüremeyeceği bir Hükûmet var.

BAŞKAN – Sayın Şener, sistem değişmiş.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Böyle bir yapı karşısında yasama organında...

BAŞKAN – Rejim değil, sistem değişmiştir.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Nasıl?

BAŞKAN – Hükûmet sistemi değişmiştir, rejim değil.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben de onu anlatıyorum zaten.

BAŞKAN – Ama “rejim” diyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Parlamenter demokrasi kalkmış hatta “demokrasi” demek bile mümkün değildir şu yapıya, rejimin değişmediğini nasıl söylersiniz! Bence rejim değişmiştir, sizce değişmemiştir. Verilen o isim de yanlıştır. Kanuna girdi diye o isim meşrulaşmaz ki. Bir gün getirin burada tartışalım bu isim doğru mudur, değil midir diye. Getireyim bir önerge, konuşalım “isimlendirmenin yasa metninden çıkarılması” diye, rejim değişti mi, değişmedi mi, Meclis önce bunu anlasın bir ya!

BAŞKAN – Hepimiz Anayasa'ya uygun davranmak zorundayız.

Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Rejimler anayasa değiştirerek de değişir! Yani anayasa değişmeden rejim değişmez zaten.

BAŞKAN – Ama değişmemiştir.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sandığa gitti, “evet-hayır”ı herkes kullandı.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Kardeşim, sizin söylediğinizi tekrar etmek zorunda mıyım! Benim özgün bir bakışım olmayacak mı! Kendi özgün bakışımı burada konuşamayacak mıyım!

BAŞKAN – Tabii ki konuşabileceksiniz ama...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – O zaman niye müdahale ediyorsun Sayın Başkan?

BAŞKAN – ...kanunla ilgili, kanun teklifiyle ilgili lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Kanun teklifiyle ilgili konuşuyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ne alakası var...

BAŞKAN – Söz alarak lütfen konuşalım Sayın Çelebi.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Teklifi veren arkadaş burada niye yok? Çok ciddi bir şey söylüyorum ya! Konuşulmasın diye diğer maddelerin içerisine sıkıştırmış. Bunda anlamayacak bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Şener, konuşabilirsiniz. Size engel olan var mı şu anda, konuşabiliyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Var.

BAŞKAN – Buyurun konuşun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – On dakika konuşma hakkım var.

BAŞKAN – Buyurun konuşun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Buradaki bütün üyelerin on dakika konuşma hakkı var.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, polemik yapmak için söylüyorsanız ayrı. Lütfen yani konuşabiliyorsunuz şeyle ilgili.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Bir komisyon böyle idare edilmez Sayın Başkan, söylediklerimden niye rahatsız oluyorsunuz?

BAŞKAN – Bakın, nasıl idare edeceğimizi...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Söylediğim, İç Tüzük’e mi aykırı, söyledğim, Anayasa’ya mı aykırı, söyledğim herhangi bir kanuna mı aykırı; değil.

BAŞKAN – Bakın her birimizin doğru konuşmak gibi bir yükümlüğü var. “Konuşamıyorum.” diyorsunuz ama konuşuyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Doğruyu kim belirleyecek?

BAŞKAN – Lütfen, konuşuyorsunuz şu anda.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Konuşamıyorum bak, siz konuşuyorsunuz. Ama benim zamanımdan yiyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, yani Kanal İstanbul’la ilgili konuşabiliyorsunuz.

Buyurun, lütfen konuşun yani size kimse engel olamaz, konuşun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Siz de konuşturmamaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Teklif sahibi gibi dakikalarımı yiyorsunuz.

BAŞKAN – Hayır, yemiyorum, ekleriz, buyurun siz, konuşun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kimsenin bir şey söylediği yok Sayın Şener, siz konuşun biz dinleyelim yani Başkanla polemiğe girmenize gerek yok ki.

BAŞKAN – Evet, lütfen Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Başkan benimle polemiğe giriyor, ben Başkanla polemiğe girmiyorum ki.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Şener, siz sataşıyorsunuz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Başkan dayanamadı, özgür değil Başkan, bir yerleri savunma ihtiyacı duyuyor. Ben de diyorum ki özgürce konuşalım.

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – Bizim Başkan Vekilimiz çok özgür.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Belli, anlaşılıyor, ne kadar özgür olduğu anlaşılıyor.

BAŞKAN – Evet, bir saniye, bir dakika.

Şimdi, Sayın Şener, lütfen, burada birbirimize şey yapmaya gerek yok. Siz istediğiniz gibi konuşun, istediğiniz kadar da zaten konuşma hakkınız var, çok fazla suistimal etmemek kaydıyla. Dolayısıyla istediğiniz konuda da kanun teklifiyle ilgili olarak konuşabilirsiniz.

Buyurun, Kanal İstanbul'u konuşun lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben ne diyorum, siz ne diyorsunuz Sayın Başkan.

Ben diyorum ki bu Kanal İstanbul bunun içine sıkıştırılmak suretiyle bütün Komisyon üyelerinin diğer konulara ağırlık vermesi nedeniyle kaynaması amaçlanmıştır. Aynı amaç Genel Kuruldaki müzakereler için de öngörülmüştür ve öylece buraya gelmiştir.

BAŞKAN – Böyle bir vehimde bulunamayız. Yani her milletvekilinin kendi iradesi vardır. Dolayısıyla siz kendinizden sorumlusunuz, diğer milletvekilleri neyi uygun görürse onu konuşur.

Buyurun, lütfen konuya girin.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkanım, Sayın Şener izin verirse bir soru sorabilir miyim kendisine, izin verirse tabii?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Öyle bir usul varsa sorun.

BAŞKAN – Yok, hayır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Usul yok da merak ettiğim için yani biz de bilgilendiriz, Komisyon olarak da bilgi sahibi olsunlar, faydalansınlar yani Komisyon tam, gerçek manada çalışsın, sizin engin tecrübelerinizden faydalanalım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, diyorsunuz ki “Kanal İstanbul'u gündemden kaçırmak istiyorsunuz.”

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kanal İstanbul'da, arkadaşımızın teklifinde ne diyor? Yap-işlet-devret modeli şeklinde yapılabilir diye bir teklifi var.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, felaket orada zaten.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şimdi, yap-işlet-devret modelinde ihaleye çıkarsa, yarın bir gün böyle bir şey olursa Türkiye'nin gündeminde...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hangi ihale? Pazarlık usulü.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ben bir soru sorayım lütfen ya, Sayın Şener'e soru sormak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – İşte, arkadaşlar...

BAŞKAN – Şimdi size söz vereceğim yani sizin söz hakkınız var. Lütfen, açacağım mikrofonunuzu.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Size söz de verilmedi, mikrofonunuz da açık değil.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Hayır, lütfen, ben müsaade istedim zaten, kendisi kabul etti...

BAŞKAN – Evet, buyurun siz, bitirelim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkanım, bir saat vaktim varsa, Sayın Aydemir'e cevap vermem için bir saat izin verirseniz konuşabilirim.

BAŞKAN – Hayır, siz kaldığınız yerden devam edin lütfen.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Burası üniversite değil ya.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi öyle bir şey söylüyor ki Türkiye’nin altını üstünü getirecek bir şeyin iki cümleyle özetleneceğini zannediyor.

BAŞKAN – Buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, birinci konu bu.

İkinci konu, demin söyledim, bakın, birçok madde var, birçok konu var, bu konuların tamamıyla ilgili olarak ana Komisyon olarak, esas Komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonu öngörülmüştür ve sanki bu teklifler sadece askerliği ve Türk Silahlı Kuvvetlerini ilgilendiriyormuşçasına Millî Savunma Komisyonu da tali Komisyon olarak belirlenmiştir. Burada bir yanlışlık var. Neden yanlışlık var? Çünkü buradaki eşit dağılım şeklinde maddelere baktığımızda bir taraftan Plan ve Bütçe Komisyonunu ilgilendiren maddeler var, evet, diğer taraftan Millî Savunma Komisyonunu ilgilendiren maddeler var, Sağlık Komisyonunu ilgilendiren maddeler var, Gençlik ve Spor Komisyonunu ilgilendiren var, Bayındırlık ve Turizm Komisyonunu ilgilendiren maddeler var ve aşağı yukarı da eşit ağırlıkta dağılmış vaziyettedir. Diğer komisyonlara niçin bu gitmez de sadece tali Komisyon olarak Millî Savunma Komisyonu ve esas Komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna gelir? Buraya gelen yani Meclise verilen, milletvekillerimizin vermiş olduğu kanun teklifleri bu usulle görüşüldüğü takdirde yasama organı, yasama organı olma niteliğini koruyamaz. Yasama organı yasa yapan ve konusuna hâkim bir organ olma niteliğini kaybettiği gibi bu sistem karşısında aynı zamanda güçsüz duruma düşer, zayıf duruma düşer ve yasa yapma yetkisi demokrasilerde hiçbir zaman Parlamentonun dışında başka bir yere verilemeyeceği, Parlamento’ya bu konuda hiçbir yerin ortak olamayacağı, şerik olamayacağı bir esas ve prensip karşısında Parlamento, yasaları düzgün yapamaz, yasalar Parlamentoda ortaya çıkan, tartışılan, karara bağlanan bir metin olmaktan çıkar, hepsi bürokratik metinler hâline dönüşür. Nitekim samimi olalım, buraya gelen bu iki metnin de bürokratik metinler olduğunu kabul etmemiz lazım yani yazılma biçiminden tutun sunulma biçimine varıncaya kadar tamamında bunu görüyoruz. Onun için Parlamento, Parlamento olacak mı olmayacak mı, buna karar vermemiz lazım diyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu konulara baktığımızda birinci bölüm yani 5 madde Türk Silahlı Kuvvetleri ve bedelli askerlikle ilgili düzenlemelerdir. Bu düzenlemeler palyatif bir şekilde önümüze gelmiş vaziyette yani sistematik değil. Neden sistematik değil? Bundan işte üç dört sene önce yine benzer bir metin geldi, görüşüldü -Parlamentoda ben yoktum- ondan iki üç sene önce yine benzer bir metin geldi, konuşuldu. Yani bu, önünü planlayamayanların yapacağı bir iştir. Geliyorsunuz, sıkışılıyorsunuz “Aman, işte, birtakım birikimler var, yoklama kaçaklarında ve bakayalarda birikme var, bu birikimi ve yığılmayı önlemek için bir bedelli askerlik çıkaralım.” diye getiriliyor Meclise teklif veriliyor veya eskiden olduğu gibi kanun tasarısı veriliyor ve Mecliste bu konuşuluyor. Neden sistemi bütünüyle tartışmıyoruz? Neden önümüzü, geleceğimizi planlamıyoruz da bürokrasi sıkıştığı zaman Meclise hemen o sıkışıklığı üstelik geçici olarak ortadan kaldırmak için kanun teklifi veriliyor?

Evet, Sayın Muş’un da buna cevap vermesi lazım. Bürokrasideki geçici bir tıkanıklığı geçici bir dönem için aşmak maksadıyla böyle bir teklifi vermek, yasama organının Türkiye vizyonuna uygun bir şey midir? Kaç yıl sonra aynı tıkanıklık meydana gelecek de bir başka milletvekili bürokrasinin önüne koyduğu metinlerle tekrar bedelli askerlikle ilgili kanun teklifi getirecek Meclise? Bu da ikinci bir soru yani kaç yıl sonra böyle bir tıkanıklık daha yaşayacağız Sayın Muş ve tekrar biz bu Mecliste bu konuyu görüşeceğiz, tekrar?

Böyle bir şey olmaz ki yani bir kere, bürokratik metinlere itibar edildiği takdirde bu, yasama organının niteliğine, vasfına, özelliklerine de uymaz. Bir kere, herkes sınıf çıkarlarını korumaya ve sürdürmeye gayret sarf eder. Biz burada sınıf çıkarlarının ötesinde, hatta geniş halk kitlelerinin taleplerini, beklentilerini ve adalet duygularını zedelemeyecek şekilde yasalar çıkarmak zorundayız çünkü milletvekillerine güç veren, milletvekillerini ortaya çıkaran irade halkın iradesidir, bu ülkedeki düşük gelir grupları bu millî iradenin en ağırlıklı kesimidir. Bizi var kılan iradeyi bir tarafa atıp, yok sayıp onun çıkarlarına ve beklentilerine aykırı düzenlemeler yapamayız, milletvekilleri böyle bir yasama sürecine giremez ama bürokratik metinler önümüze geldiği zaman bürokratik metinleri hazırlayanların sınıfsal konumlarına uygun metinler burada yasa hâline gelir.

Bakın, hem bir taraftan palyatif, geçici tedbirler olması açısından hem sınıf çıkarlarını yansıtmaması bakımından bu metne benim aslında yeni baştan yaklaşmak gerektiğiyle ilgili kanaatim var. Olaya niye tersinden bakmadık da böyle baktık? “Herkes askere gitmek zorunda belli yaş aralığında ama sıkışma var, tıkanıklık var ve yığılma var, bu yığılmayı ortadan kaldırmak için 15 bin lira para verenler bu yükümlülüğten kurtarsınlar.” diyoruz. Niye böyle bir metni tartışıyoruz? Bunun yerine “Askerlik yapanlara ayda 5 bin lira veya 10 bin lira maaş verelim, isteğe bırakalım, o ay askerlik yapsınlar, yapmayanlar da onu finanse etsin.” niye demiyoruz, böyle tersten ve kalıcı bir sistem getirmiyoruz? Çünkü benim söylediğim şey, millî iradeye daha uygun, geniş seçmen kitlelerinin sosyal konumuna, sınıfsal konumuna daha uygun bir şey. Niye böyle bir şey üzerinde tartışılmadı? Eğer bu bürokratik metni değil de bu ihtiyacı çözmek için Mecliste, alt komisyonda, üst komisyonda bu iş nasıl çözülür diye tartışsaydık biz işe tersinden bakmayı da görebilirdik ama şimdi göremiyoruz. Niye göremiyoruz? Önümüze bir metin geliyor, metinde ne varsa onun kelimelerini tartışmak zorundaymışız gibi o kulvara giriyoruz. O bakımdan evet, ne olacak -demin Erol Bey’di galiba bir hesap yaptı işsizler arasında- 400 bin işsiz genç var askerlik çağında, bunların hukukunu nasıl koruyacağız?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(Oturma Başkanlığına Başkan Süreyya Sadi Bilgiç geçti)

BAŞKAN – Sayın Şener, bir dakika lütfen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yani bizim öyle bir görevimiz yok mu? Bence var ama bu tür yasama faaliyetleriyle biz Meclisin ağırlığını da hissettiremeyiz, sistemi de sağlıklı, demokratik bir yapıda sürdüremeyiz. Özet itibarıyla söylemek istediğim şey bu Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, birleşime 17.40’a kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.19

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.48

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 27’nci Yasama Dönemi İkinci Birleşim İkinci Oturumu açıyorum. Görüşmelerimize kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Sayın Arslan, buyurun.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Bugün Komisyonumuzda, 1111 sayılı “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” başlığı altında düzenlenen bir kanun teklifini görüşüyoruz.

Yine, sadece bu kanunla ilgili değil görüştüğümüz yasa teklifi, aynı zamanda 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu’nda değişiklik yapıyor ve birçok kanunda değişiklik yapan bir torba yasa şeklinde görüşmelere devam ediyoruz.

Şimdi, sürekli -geçmişte de söyledik, bugün de söylemeye devam ediyoruz- geçmişten beri yine hep şunu ifade ettik: Artık bu tür torba kanun şeklinde tekliflerin gelmesi yerine özellikle yasanın kendi özel durumu dikkate alınarak Askerlik Kanunu’nda gerçekten bir değişiklik yapılacaksa, bir ihtiyaç varsa bunlar dikkate alınmak suretiyle ve bu dikkate alınan hususlar, özellikle “paralı askerlik” dediğimiz düzenleme yapılacaksa yine bu konularda özellikle en yetkin kuruluş olan Millî Savunma Komisyonunun görevinin, bu konuda alınacak görüşlerin ve raporların değerlendirilmesinden sonra Türk Silahlı Kuvvetlerinden alınacak bilgiler yine Genelkurmaydan alınacak bilgiler çerçevesinde bu paralı askerlikle ilgili görüşmelerin yapılmasının ve bir karara bağlanmasının doğru olacağını düşünüyorum.

Şimdi, özellikle Millî Savunma Komisyonunda bu konunun enine boyuna tartışılması ve her durumda bundan sonra da bir daha paralı askerlik olmayacak şekilde her bir vatandaşın vatani görevini yapacak bir düzenlemenin yapılması, gerekirse ihtiyaçlar azalıyorsa, azalmışsa sürede kısıtlama yapmak suretiyle, azaltma yapmak suretiyle bütün yurttaşların bu kısaltılan süre çerçevesinde vatani görevlerini yapması noktasında düzenlemenin hem kalıcı hem de eşit bir yurttaşlık anlayışı çerçevesinde daha uygun olacağını söylemek isterim.

Şimdi, bunun dışında, bu yasa teklifinin içinde, torba yasasının içinde 1219 sayılı Kanun’da yapılacak değişiklik var. Bu değişiklikle ilgili aslında Sağlık Komisyonundan görüş alınması ve bununla ilgili değerlendirmelerin geniş boyutta ortaya konulması ve özellikle bu kanun teklifinin 3, 4 ve 5’inci maddelerinde konu edilen hususların karara bağlanabilmesi için bu konuda da gerçekten Sağlık Komisyonundan yeterli ve geniş anlamda bilginin de alınmasının faydalı olacağını belirtmek istiyorum.

Şimdi, bu düzenlemeyle tabip ve diş hekimi emekli aylıklarının düşük olması nedeniyle ek bir ödeme yapılması öngörülüyor. Tabii bu, olumlu bir düzenleme, yıllardan beri istenilen ve beklenen bir düzenlemedir. Ancak sağlık hizmetini icra eden sadece doktorlar yok, bunun yanı sıra eczacılar var, veterinerler var. Bunların da bu durum düzenlemesi çerçevesinde ek ödeme yapılmak suretiyle onların da bu düzenlemeden faydalanması gerektiğini düşünüyorum.

Şimdi, yine bu torba yasanın içinde 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda düzenleme yapılıyor. Bununla ilgili olarak Millî Eğitim Komisyonunda da görüşün alınması ve bundan sonra bu yasa teklifinin ayrıca görüşülmek suretiyle veyahut da birlikte değerlendirilecek ise onunla birlikte, komisyondan gelen bilgilerle birlikte değerlendirilmesinin çok uygun olacağını belirtmek istiyorum.

Yine 4566 sayılı Harp Okulları Yasası'nda, yine 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda, yine 5602 sayılı Şans Oyunları Yasası'nda, yine 5738 sayılı spor müsabakalarını düzenleyen Kanun'da yapılan değişikliklerin tümünün konuları ayrı ayrı olmasına rağmen, farklı alanlarda olmasına rağmen gerçekten bu torba yasanın içinde görüşülmesi uygun değildir diye belirtmek istiyorum çünkü bütün yapılan bu tür kanunların zaman içinde gerçekten uygun olmadığı ve zaman zaman sık sık değişikliklerin yapıldığı bir gerçektir. Onun için bu torba yasayla yapılan değişikliğin aslında kanun tekniğine gerçekten uymadığını, kanunların bütünlüğünü zedeleyeceğini açıklıkla görüyoruz. Bu kadar aceleye ne gerek olduğunu da sormak durumunda kalıyoruz. Birçok konuların aynı torba yasayla görüşülüp kanunlaşan tasarıların sık sık değiştirilmek zorunda kaldığı da bir gerçektir. Bu sıkıntılar sık sık yaşandığı hâlde hâlâ bu torba yasası uygulamasında ısrar edilmesini gerçekten uygun bulmuyorum.

Şimdi, bu torba yasayla ayrıca USHAŞ unvanı altında uluslararası sağlık hizmetlerini icra edecek bir anonim şirket kuruluyor. İktidar olarak “Devletin ticari hayattan çıkması gerekir.” diyerek şimdiye kadar bütün devletin imkânlarını, milletin imkânlarını, varlıklarını satarak özelleştirdiniz. Peki, dün özelleştiriyorsunuz, devletin ticari hayattan çıkmasını istiyorsunuz, bugün ise devleti ticaretin ve iş hayatının içine yeniden sokma düşüncenizin altında yatan nedir? Tabii, bunu insan görünce gerçekten birçok soruyu aklına getirmek zorunda kalıyor. Bu şirket gerçekten iyi bir sonuç mu getirecek yoksa özünde ve sonucunda rantın kapısını aralayan bir şirket konumunda mı çalışacak? Onu özellikle öğrenmek istiyoruz. Devlete hangi menfaati sağlayacak, neden böyle bir işin içinde devletin olması çalışılıyor ve bu işin ne kadar, nasıl fayda sağlayabileceği konusunda da bir açıklama yapılmasında fayda var diye belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Bir saniye Başkanım, bitiriyorum.

Şimdi, ayrıca Kanal İstanbul'un da böyle bir torba yasanın içinde yer almasının da gerçekten hiçbir anlamı yok çünkü Kanal İstanbul Projesi basit bir proje değildir, telaffuz edilen rakamlar milyar dolarlara ulaşan bir yatırım olmasına rağmen böyle bir torba yasayla bunun görüşülüp karara bağlanmasının da kesinlikle ülkemiz açısından fayda değil zarar getirecektir diye belirtmek istiyorum.

O nedenle bu teklifin gerçekten uygun olmadığını ve yasanın içeriğinden de bunun çıkartılmasının uygun olacağını belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, bu dönem Cumhuriyet Halk Partisi Muğla Milletvekili olarak aranızdayım.

Sevgili milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; ben uzun yıllar Yatağan'da kamuya ait bir maden sektöründe çalışan bir maden işçisiyim. Evvelsi gün itibarıyla yani 19 Temmuz 2018 tarihinde sabah saat on sıralarında Yatağan'da termik santralde özelleştirme faciası diyebileceğimiz türde bir iş kazası meydana geldi. 25 işçi arkadaşımızın çalıştığı termik santralin kazanına kömür taşıyan ve yaklaşık 45 metre yüksekliğindeki 100 metre uzunluktaki kapalı galeri sistemi olduğu gibi çöktü ve içerideki 12 işçi arkadaşımız o demir yığınının arasında kaldı. Apar topar bölgeye gittik maalesef 2 arkadaşımızı kurtaramadık, 10 arkadaşımız yaralı. Tabii, devlet oradaydı, kurumlar oradaydı, büyük şehir belediyeler oradaydı, AKUT oradaydı ve 2 arkadaşımızın cansız bedenine ulaştık. Eğer çay saati olmamış olsaydı da muhtemelen 25 işçi arkadaşımızı bugün kaybedecektik.

Şimdi bunu niye söylüyorum? Sayın Başkan, konuşmanızı tamamlarken espriyle karışık saatle ilgili bir şey çıktığında “metal yorgunluğu” dediniz hani espriyle karışık. Evet, Yatağan Termik Santrali 1982 yılında kurulmuş, yaklaşık otuz altı yıldır çalışan bir termik santral. 2014 yılında maden ve enerji işçilerinin ve yöre halkının tüm itirazlarına rağmen ve dört yüz kırk yedi gün süren Yatağan direnişi sonucunda dönemin Başbakanı Sayın Erdoğan'la görüşmemize rağmen ikna edemediğimiz ve özelleştirilen bir termik santral, yaklaşık 5 bin kişi çalışıyor Yatağan Yeniköy, Kemerköy santral ve kömür ocaklarında.

Şimdi neden “özelleştirme faciası” dedim? Kamuda çalışırken termik santrali ve kömür ocaklarımız gerek iş sağlığı ve güvenliği bakımından gerekse kamu denetimi bakımından denetleniyordu. Yatağan'da oturan bir bakkal dahi en ufak bir yaprak kıvılcılsa termik santral üzerinde tasarrufta bulunuyordu çünkü alın teriyle oluştuğu için, halkın malı olduğu için kendini o santralle ilgili bir aidiyet bağı kurduğundan denetleme ihtiyacı duyuyordu. Ama geldiğimiz noktada maalesef özelleştirmeler ülkemizde iş cinayetlerine dönüştü ve özelleştirmeler Azrail'in neoliberal politikalarla bize bir armağanı hâline dönüştü. Cumhuriyet ekonomisinin de ciğerine saplanan bir hançer hâline dönüştü ve biraz önce sayın vekilimin de dediği gibi satılacak hiçbir şey şu anda kalmadı ama özelleştirmeler sonucunda, taşeronlaştırmalar sonucunda, redevans uygulamalarının sonucunda iş yerleri işçiler için bir cinayet yeri hâline dönüşmeye başladı.

Buradan şuraya gelmek istiyorum: Öncelikle, kazada vefat eden arkadaşlarımızın yakınlarına baş sağlığı, yaralılara acil şifalar diliyorum. Bu yasa tasarısını da okuduğumuzda bir şirket kurulacak, USHAŞ isminde bir şirket kurulacak, insanların temel hakkı olan eğitim ve sağlık gibi konularda yeni pazarların açılacak olması muhtemel, bu da kamuoyunda ciddi bir kaygı yaratıyor. Hani, “Cambaza bak, cambaza bak.” deriz ya cambaza bakarken asıl olayın detayında gerek o şirketin kurulması gerekse İstanbul kanal projesiyle ilgili özel sektörün rekabet gücünü artıracakız gerekçesiyle birtakım maddelerin konulması bizde de, maalesef kamuoyunda da bu konuda farklı bir algı oluşmaktadır. O da nedir? Şudur: Hani, karga, yavrusuna bir nasihat verirmiş: “Oğlum, insanoğlu ne zaman aşağıya eğilse sen onun taş alacağını düşün.” dermiş. Hükümet olarak, devlet olarak, iktidar olarak hangi siyasi partiden olursak olalım attığımız her adımı, çıkaracağımız her kanunu, her yasayı veya uygulamalarımızı yaparken millî iradeye sığmıyorsak eğer, toplumun belli bir kesimine değil, tamamına yönelik çıkarmalıyız ve toplumun, bütün herkesin güvenini kazanacak birtakım işler yapmalıyız diye düşünüyorum.

Ben bir maden işçisi olarak Yatağan'da yaşanan faciadan sonra şu dersi çıkardım: Muhtemelen soruşturma yapılacak ve oradaki yetkililer muhtemelen ceza alacak. Soma'da 301 kişi yer altında kaldı, Soma'daki karar duruşmasına gittiğimizde on beş yıl, on sekiz yıl, yirmi iki yıl toplam ceza verildi; toplansanız bir madenci ömrü kadar bile değil. Afşin Elbistan Çöllolar'da aynı benzer bir kaza oldu,

oraya da gittik biz -ben o zaman sendika başkanıydım- aşırı üretim ve kâr baskısıyla bir an önce kömüre ulaşalım diyerek yapılan 30 derecelik eğimlerle hafriyat yapılması gerekirken 45 derece eğimle hafriyat yapılması sonucunda 50 milyon tonluk hafriyat 10 işçi arkadaşımıza mezar oldu.

Bunların ışığında şuraya geliyorum: Ben buraya gelirken Plan ve Bütçe Komisyonunda partim beni görevlendirdi. Tabii, bu kazanın akabinde Yatağan'a gittiğimde Yatağan Termik Santrali ile Kömür İşletmesinin arasında bir tel örgü var sadece. Oradaki işçiler -Türkiye çapında, Soma'dan tutun, Soma Termik Santrali, Kütahya, Afşin Elbistan, bütün termik santrallerde durum böyle- termik santrallerdeki işçi arkadaşlarımız yıpranmayla ilgili birtakım haklardan faydalananıyorlar ancak tel örgünün bu tarafında çalışan maden işçileri yıpranmadan faydalanamıyorlar. Dünyanın en ağır bir iş kolu, riskli; gerek atölyelerde olsun gerek açıklarda olsun, faylalarının kayması, atölyelerde yapılan kaynaklar, boya işleri gibi nedenlerle kansere varabilecek şekilde hastalıkların olabildiği bir maden sektöründe de biz bu yıpranma izninin, yıpranma tazminatı dediğimiz tazminatın mutlaka sizler tarafından da değerlendirilmesini ve takdir edilmesini istiyoruz.

Bunun dışında, petrol iş yerlerinde de benzer bir talep var. Bu konuyla da ilgili talebimizi değerlendirmenizi ve bu konuda destek olmanızı diliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sındır.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aslında söylenecek birçok şey söylendi, belki her şey söylendi diyebiliriz. Ben bu sözümü biraz sonra özellikle dinlemeyi arzu ettiğim demokratik kitle örgütleri veya anayasal kurumlar olan odalarımızdan, meslek kuruluşlarından duymanın daha doğru olacağını düşünerek sakınarak bazı konuları birkaç şeye değinmek istiyorum.

Sayın Başkan, önümüze iki ayrı kanun teklifi geldi. Az önce, aradan önce Sayın Şener'in konuşmasında da vurguladığı gibi, ikinci gelenin üstü örtülmüş, içinden ne çıkacağı gizlenmeye çalışılan, özellikle Kanal İstanbul üzerine bir teklif olduğu gayet açık ve net ortada ama gelen teklifler çok kısa bir süre içerisinde... Yani tebrik ediyorum ben bu kanun tekliflerini hazırlayan milletvekili arkadaşlarınızı, hemen bir iki gün içerisinde bir teklifi sunarak komisyonlara ulaştırabildiler, hatta birbirine noktası, virgülüne kadar aynı olan teklifleri. Tabii, hepimiz de gayet iyi biliyoruz, bu bürokrasinin veya yukarıdan kendilerine verilen teklifleri Meclisin gündemine... Zaten bundan sonra da görünüyor ki böyle olacak. Hükümet, daha doğrusu Hükümet olarak tabir edilen o tek adam yönetim rejimi, sistemi tartışmasına girmeden konuyu sürdüreyim, istediği kanunları sunacak, partisi aracılığıyla buraya vekil arkadaşlar da taşeron gibi o teklifleri bizim gündemimize getirecekler.

Yalnız, şöyle bir sıkıntının, sakıncanın, eksikliğin, yanlışın, hatanın altını çizerek söylemek istiyorum: Eskiden kanun tasarıları gelmeden önce bazı bakanlıklarda en azından web sayfasına konulurdu taslak olarak, değişik kurumların görüşleri alınırdu hatta kurumlara, kuruluşlara, meslek kuruluşlarına, bu konunun muhatabı olan ilgili kuruluşlara gönderilir, görüşleri alınır, onlar da kendi içlerinde konuşur, tartışır, detaylandırır, daha doğru, daha sağlıklı bir karar verebilmenin yolu belki kısmen de olsa aranırdu. İnanın benim iki gün canım çıktı, diğer arkadaşlarımızda eminim, meslek kuruluşlarına, Türk Tabipler Birliğine, Diş Hekimleri Birliğine, Türk Eczacıları Birliğine, Veteriner Hekimleri Birliği ve bunlarla yaptığımız istişareler, sendikalar, Sağlık Emekçileri Sendikası ve diğer birtakım sağlıklı ilgili sendikalar, kuruluşlar, bedelli askerliği ilgilendiren kuruluşlar, STK'ler, vakıflar, dernekler, her neyse, meslek kuruluşları, bunlardan görüş alma çabası içerisinde olduk çünkü konunun

doğrudan muhatabı olan kuruluşlar idi ve bu kuruluşlar kendi yetenekleri, kapasiteleri ve bu tür reflekslerinin, mücadeleci geçmişlerinden gelen çok hızlı refleks gösterebilme kabiliyetlerinden gelen bir şekilde bizleri bu konuda bilgilendirerek doğru karar alabilmemiz yolunda bizlere yol gösterici olabildiler bir iki gün içerisinde dahi olsa. Ama yöntem bu olmamalı yani burada bu kuruluşlar çok önceden kanun teklifini hazırlayanlarla temas kurularak, teklifi hazırlayan vekil arkadaşlarımızın bu kuruluşlarla bir araya gelip temas kurup bu kuruluşların düşüncelerini alması, ona göre teklif hazırlaması veya bu yukarıdan gelen bir teklifse yukarıdan o teklifi getirenlerin bunu yapmış olması arzu ettiğimiz bir durumdu. Ancak, ne yazık ki böyle olmadı ve geldiğimiz noktada biz Plan ve Bütçe Komisyonu olarak adının içerisinde “plan” ve adının içerisinde “bütçe” geçen bir Komisyon olarak bu değişikliklerin bütçeye olan etkilerini, etki analizinin yapılmadığına dair Sayın Durmaz’ın da bir sözü oldu, herkesin bu konuda...

Ya, inanın ben bir şeyi konuşurken, görüşürken, bir konu gündeme geldiğinde, tartışacağım zaman bunun sağlıklı bir verisi, geçmiş, veriye dayalı bilgilerinin olmasını arzu ederim ki kararında da doğru karar verebileyim, sağlıklı karar verebileyim. Ancak, sağlık sistemi bir bütündür, burada sadece bir meslek grubunu bunun içerisinden alıp, söküp çıkarıp onunla ilgili bir düzenleme yapılması bütünselliği bozar, buna zarar verir. Hani “sistem” diyorsunuz, “rejim” diyorsunuz, sistemin kendi içinde bir olaylar ve varlıklar bütünlüğü vardır, o bütünlüğün içerisinden belli varlıkları alır onların üzerinde birtakım düzenlemeler yaparsanız o sistemi zaten baştan sona çökertirsiniz veya sekteye uğrattırırsınız. Bu sistemin içerisindeki bütün meslek unsurlarının, bütün çalışanlarının uyumunu ya da uyumlu çalışmasını sağlayacak ve sistemin de azami fayda getireceği düzenlemeleri yapmaktır esas olan. Bırakın planı, bütçeyi, sistemi yani bunlarla hiç alakası olmayan bir anlayışla bir kanun teklifi geliyor ve biz bunu neresinden tutsak da neresinden bir şey kotarsak, koparsak, fayda sağlasak diye tartışıyoruz. Ne yazık ki bu gelen torba yasanın -maddelerine geçeceğiz biraz sonra, maddeler üzerinde de görüşlerimizi ortaya koyacağız ama- bütününde bu çok temel eleştiriyi yapmak gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ederken sözlerimi bitirmem konusunda herhâlde bir telkinde bulunuyorsunuz.

BAŞKAN – Bitirdiniz zannettim.

Buyurun.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, fazla uzatmayacağım ama söylemek istediğim, dediğim gibi, konunun muhatabı olan, ilgisi olan meslek kuruluşlarına da söz vereceksiniz diye ümit ediyorum onlar da buraya çağrıldığına göre, o sözleri dinlemek, ondan sonra maddeler üzerinde karar vermeden önce herkesin değişik vesilelerle, değişik zamanlarda söz arasında “ortak akıl” diye ifade ettiği o akıl ama doğru akıl ve karar noktasında buluşabileceğimizi ümit ederek bu teklifin bütünü üzerinde sözlerime son vermek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bulut...

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli konuklar...

BAŞKAN – Geneli üzerinde son konuşmacımız.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet, ben de bekledim Komisyon üyesi olmadığımından en son konuşayım ya da Komisyondaki arkadaşlar konuşsun diye. Ben de Sağlık Komisyonundayım. İlgili torba yasada 5 madde sağlıkla alakalı. Tabii, buradaki konuşmacılar gerek torba yasaya ilişkin gerekse yasamanın kalitesinin yükseltilmesine ilişkin eleştirilerde bulundu, onlara katılmamak mümkün değil. İsteriz ki elbette bu konuları biz kendimiz tartışalım, sağlıkla ilgili konuyu Sağlık Komisyonu, ilgili komisyonlardaki arkadaşlar da diğer konuları ancak başlangıç böyle oldu ama yine elimizde bir imkân var asıl itibarıyla. Ben kendi alanımdaki 5 maddeye baktığımda bunların içerisinde özellikle 2 maddeye ilişkin hemen hemen tüm partiler aynı şeyi söyledi, 4'üncü maddede hekim ve diş hekiminin yanına eczacının, veteriner hekimin konulması konusunda bir hemfikirlik var, bu gerekirse gösterge rakamlarıyla yapılabilir. Diğeri de 10'uncu madde. 10'uncu maddede de -Cumhurbaşkanının daha önce ifade ettiği gibi- doksan güne çıkarılırsa şayet altmış günlük yıpranma payı burada da bir ortak akıl oluşabilir, ortak bir karar oluşturulabilir. Bence yapılması gereken şey de bu.

Elbette kendimize ait fikirlerimiz var, bir başka aidiyetimiz var, özellikle partiyle ilgili dünya görüşlerimiz var ama sonuçta da bu yasama çatısı altında da tüm arkadaşlarla birlikte de bir sorumluluğumuz var. Burada en azından ortak müşterekteki bazı konuları birlikte çıkarabilirsek buradaki güven de buradaki yaptığımız çalışmalara bir anlam katar diye düşünüyorum. Biraz önce kısa bir arada Meclise gittim, buradaki tartışmaların aynısı Mecliste de yaşanıyor. Burada Hükümet yetkililerinin olması gerektiğine ilişkin... Yasama ile yürütme arasında bir ayrılık elbette olacak ama bunu hayali bir görüntüyle sergilemek de doğru değil. Sonuç itibarıyla bu çalışmalar Meclisin yaptığı çalışmalar değil, Hükümetin getirdiği çalışmalar. O vesileyle burada bir örnek olalım, en azından hayırlı olsun diye, bir başlangıç olsun diye 4 ve 10'uncu maddeleri -bu tüm partilerin söylediği maddeleri- meslek odalarını da dinledikten sonra birlikte çıkaralım diye bir önerimdir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Son konuşmacı Sayın Şeker, sizin de söz talebiniz oldu, başka talep olursa karşılamayacağım.

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu karışık yasa önerileri içerisinde -öncelikle ben bir Sağlık Komisyonu üyesiyim- sağlıkla ilgili, sağlık çalışanlarıyla ilgili çok ciddi düzenlemeler var ve bizim Komisyonumuza bunlar gelmedi, bu bir eksiklik, bunun orada da görüşülmesi gerekiyordu. Nasıl ki tali komisyon olarak Millî Savunma Komisyonunu belirlemiştiniz, niye Sağlık Komisyonunda bunlar görüşülmeden geldi? Bu sağlıkla ilgili olarak yıpranmalarda bir cerrah ile bir biyokimya uzmanının yıpranması aynı değil. O açıdan, mutlaka detaylı bir inceleme yapıp buna göre belirlenmesi gerekiyor. Yoğun bakımda çalışan ile dâhiliye uzmanının durumu da aynı değil. O açıdan mutlaka buna göre de bir düzenleme yapılması gerekiyordu. Zaten eczacı ve veteriner hekimlerin katılımıyla ilgili herkes onu belirtti. Geçmişe işletilmesi gerekiyor bu yıpranmaların. İnsanlar -bu haksızlığı giderme konusunda- ömürleri boyunca bu meslekleri icra ettiler ve bu mesleklerin icrası sonucu bu yıpranmayı zaten yaşadılar. Onun için bu haklarını teslim etmek gerekiyor.

Kanal İstanbul'la ilgili düzenleme konusunda da burada geçmeyen gemicinin parasını Kastamonu'daki köylü vatandaş mı ödeyecek? Orada bir rant projesi olduğu açık ve Kanal İstanbul'la ilgili olan bu projenin hayata geçtiği durumda ama yirmi senede ama otuz senede Marmara Denizi'nde yaşam son bulacak ve çürük yumurta kokusundan dolayı İstanbul ve Marmara yaşanılmaz hâle gelecek. Bu konuda bu rant projesini bir an önce durdurmak, hafriyat düzeni üzerinden artık ekonomiyi çıkarmak gerekiyor. 40-50 milyar dolarımız varsa fabrika yapalım, yeni istihdam alanları yaratalım, tarımda kullanalım, hayvancılıkta kullanalım ama toprağı oradan oraya aktarmak için kullanmayalım.

Montrö Sözleşmesi ortadayken oradan kimse yap-işlet-devret üzerinden gemiden geçen paralarla orayı karşılayamaz, yine oranın karşılanmayan parası aynı Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nde olduğu gibi, Osmangazi Köprüsü'nde olduğu gibi yine yoksul vatandaşın sırtına bir kambur olarak gelecek. Boğaz Köprüsü 21 milyon dolara yapıldı, biz ayda 2 Boğaz Köprüsü kadar parayı taahhüt ettik Osmangazi için, ayda 42 milyon dolar ödüyoruz. Bu yirmi iki yıl boyunca sürdüğünde 518 tane Boğaz Köprüsü parasını biz toplamda vermiş olacağız Osmangazi için. Bunun benzeri projeleri tekrar tekrar karşımıza çıkarıp çocuklarımızı, torunlarımızı daha fazla borçlandırmayalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Teklifin tümü üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi görüş, öneri ve eleştirilere cevap vermek üzere teklif sahibi olarak Sayın Muş'a söz vereceğim.

Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de sizleri saygıyla selamlıyorum.

Teklifle alakalı müzakereleri dinledim, burada ortaya konulan kanaatleri not aldım. Tabii ki bu teklifle alakalı nihai kararı Plan ve Bütçe Komisyonu ve Genel Kurul verecektir.

Burada askerlikle ilgili vicdani ret hakkı olsun gibi görüşler de söz konusu. Biz bunlara katılmıyoruz yani bu fikir dillendirilebilir ama bizim bu noktadaki yaklaşımımız çok açık ve nettir. Bu anlamda her Türk genci, her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı askerlik görevini ifa eder. Çeşitli dönemlerde gelişen hadiseler ve olaylar karşısında bu tip düzenlemeler yapılabilmektedir. Şu an karşı karşıya kaldığımız yığılmadan dolayı bunun çözümü için bir teklifte bulunuyoruz. Bu asla ve asla “Askerlik olmasın.” gibi bir şeye kesinlikle dönemez, bu noktadaki fikrimiz ve kanaatimiz çok nettir, bunu öncelikle belirtmek isterim.

Gelirle alakalı belli alanlar burada tanımlandı; şu alanda kullanılabilir mi, bu alanda kullanılabilir mi? Nihayetinde bu merkezî bütçeye gidiyor, orada Cumhurbaşkanı özellikle Savunma Sanayini Destekleme Fonu'na aktarımı konusunda yetkilendirilecek.

Bütçenin diğer kalemlerinde -bahsettiğiniz alanlarla ilgili- mutlaka Hükümet üzerine düşen görevi yerine getirecektir yani genç işsizlik de Türkiye'nin bir sorunu, işsizlik de Türkiye'nin bir sorunu. Dolayısıyla, buradaki kaynağın kullanımı noktasındaki yaklaşımımızın bu şekilde olduğunu ifade etmek isterim.

Şimdi arkadaşlar, şunu özellikle ifade etmek isterim: USHAŞ şirketinin kuruluşuyla alakalı Sağlık Bakanlığının kendi hastanelerinin olduğu, bunun için bu şirketin kurulmak istendiği gibi bir ifade kullanıldı. Buna katılmadığımızı ifade etmek isterim. Zaten özel sektör kendisi hasta getirmeyle alakalı... Şu an yurt dışından Türkiye'ye tedavi için hastalar geliyor. Özel hastaneler bununla alakalı zaten bir çalışma içerisinde, zaten getiriyorlar. Buradaki maksat şudur: Türkiye'yi... Bu bir platform olacaktır. Burada kamu... Dünyanın her tarafında kamunun bir güvenilirliği vardır. Şu an Türkiye'nin sağlık noktasında geldiği nokta, nitelikli yatak kapasitesi noktasında geldiği nokta gerçekten önemli bir yerdir. Dolayısıyla bu kapasite, şu an Türkiye'nin geldiği bu nokta, Türkiye'nin kazanmış olduğu bu güven uluslararası alanda da kullanılmak istenmektedir. Bu şirket, Türkiye'nin bu anlamdaki tanıtım faaliyetlerini, Türkiye'nin bu anlamdaki kalitesini, Türkiye'nin bu anlamda geldiği noktayı ve

Türkiye’ye daha fazla hastanın gelmesi için bir çaba içerisinde olacaktır. Dolayısıyla yani bunu sadece bir noktaya indirgeyip, Sağlık Bakanına bağlayıp “Sağlık Bakanının hastanesi var, buraya getirecekler.” demek, olaya yaklaşmakta iyi niyet olmadığını gösterir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nereye getireceksiniz?

BAŞKAN – Sizin hastanenize getirecekler.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Zaten adamın hastaneleri var, zaten hasta getiriyor özel şirketler. Dolayısıyla bu bir yere hasta getirmeyecek. Vatandaş, yurt dışından gelecek olan da bu şirket aracılığıyla tercih hakkına sahip, istediği yerleri seçme hakkına sahip olacak. Yani bunu tutup da bir yere bağlamanın şık olmadığı kanaatindeyim.

Bir diğeri “Kumarı saraya bağladınız.” gibi... Gerçekten şunu beklerdim: Burada eleştiri yapan arkadaşlar alternatif sunabilmeliydiler. Biz bu teklifi getirdik. Siz daha iyisini getirip burada sunun bize, biz de görelim bunu. Şimdi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Düzenleyici kurum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben sabırla sizleri dinledim. Şimdi de cevap hakkımı kullanıyorum. Dolayısıyla sizler de beni dinlemelisiniz ki ben bir teklif getirdim. Bu teklifi beğenirsiniz, beğenmezsiniz ama siz bu işin içinden çıkmak için...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Beğenmediğimiz önerilere dikkat edecek misiniz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Peki, siz buyurun, Türkiye’de böyle bir mesele var, nasıl bir çözüm getiriyorsunuz? Siz de milletvekilisiniz, ben de milletvekiliyim. Siz bu işin çözümü için nasıl bir öneride bulunacaksınız? Değerli arkadaşlar, meseleye çalışmadan, polemik üzerinden, işte “Efendim, bunları oradan getirdiler, Hükümetten getirdiler. Bunlar da imzalayıp buraya getirdi.” E, tamam, siz ortaya koyun iyisini arkadaşlar, Komisyon takdir etsin burada. Dolayısıyla demokrasi farklı fikirlerin tartışıldığı yerdir.

BAŞKAN – Biz her türlü desteği veriyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunlar Spor Toto Teşkilatının ihtiyaç duyduğu düzenlemelerdir. Bununla savcılık mücadele etmektedir, kolluk kuvveti mücadele etmektedir ama bir taraftan da Spor Toto Teşkilatının ihtiyaç duyduğu bazı yetkilerin ona verilmesi suretiyle mücadele daha da artırılacaktır.

Bir diğer konu, Millî Piyangonun bununla uzaktan yakından bir ilişkisi yoktur. “Efendim, Millî Piyango özelleştirilecekti, özelleştiremiyorlar onu. Şimdi böyle bir kanun teklifi getiriyorlar.” Bu, Spor Toto Teşkilat Başkanlığını ilgilendiren bir konu, diğeri Millî Piyango, ayrı bir şey, ayrı bir şey. İkisinin birbiriyle hiçbir alakası yok. Bu düzenlemenin hiçbir yerinde Millî Piyangoyla alakalı bir cümle geçmemekte.

BAŞKAN – Ya da Jokey Kulübü.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla bunların, lütfen, bilinmesini ve... Sizler tarafından eleştiri de tabii ki gelecek. Ben, olabildiğince, hakikaten, daha fazla katkı sunulması noktasında gelen, bu teklifle alakalı olmayanları da buraya not aldım ilgili yerlere iletmek için. Nihayetinde ortaya çıkan fikirlerden maksimum derecede istifade etmemiz gerekir. İstifade eden, ülkeyi daha iyi noktaya taşıyor. Daha iyi noktaya taşıyan 1’inci parti olur. Dolayısıyla hepimiz siyaset yapıyoruz ama bu alanda bu işi bağlamak, sıkıştırmak doğru değil diye düşünüyorum.

Burada, hekimler konusunda bir eleştiri söz konusu oldu. Şimdi, değerli arkadaşlar, kamuda yetişmiş olan hekimler var. Şimdi, Türkiye’de halk sağlığını ya da vatandaşın sağlıklı alakalı ihtiyacını karşılayan çok büyük oranda kamudur ve bizim şu an sağlık hizmetleri konusunda geldiğimiz nokta

gerçekten önemli bir noktadır. Bugün memnuniyet yüzde 75 seviyelerindedir arkadaşlar, 2 katına çıkmıştır. Bu, Türkiye'nin başarısıdır; bu, AK PARTİ'nin uyguladığı sağlık politikalarının da geldiği bir noktadır. Biz daha iyiye götürmek için uğraşıyoruz.

Hekimlerle alakalı ve dış hekimleriyle alakalı “Neden sadece bunlar var?” meselesi. Şimdi, değerli arkadaşlar, buradan sürekli “Efendim, bunun etki analizi var mı?” Şimdi, buradan siz teklifler vereceksiniz, ben aynı soruyu soracağım: Etki analizini yaptınız mı? Bütçeye ne yük getiriyor? Siz de milletvekilisiniz, ben de milletvekiliyim. Bakalım, getirdiğiniz önergelerin bütçeye ne kadar yük getirdiğini sordunuz mu hiç, hesapladınız mı? Şimdi, Türkiye daha çok zenginleşir, Türkiye'nin bütçe imkânları...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Siz düşünerek yapacaksınız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben getirdim, sizin sorduğunuz sorularla alakalı cevaplıyorum. Birazdan önergeler verilecek buradan, sizler de önergeler vereceksiniz. Şimdi, muhtemelen sizler de her verdiğiniz önerge için bütçeye ne kadar yük getiriyor, bunun alternatif ekonomik maliyetlerini düşünerek vereceksiniz. Dolayısıyla bunları hesaplayarak mutlaka vereceksiniz, ben de bunları buradan dinleyeceğim. Ona göre ben de kanaat belirteceğim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Siz açıklayacak mısınız öncelikle?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Böyle bir mantık olabilir mi Sayın Muş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, lütfen...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sizden bekliyoruz etki analizlerini, siz paylaşın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben şunlara...

BAŞKAN – Arkadaşlar, düz mantık bu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Siz yapıyor musunuz etki analizini?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yani “Yapmayacağım.” diyorsunuz, öyle mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, burada hekimlerle alakalı meselede kamunun daha rekabetçi olmasını istiyoruz yani hekimlerimizin özlük hakları noktasında iyileştirmeye gidilmesi, onların nitelikli hizmetlerde daha fazla çalışmalarının, daha fazla ödüllendirilmesinin önünü açıyoruz. Neden? İyi hekimler, iyi cerrahlar, nitelikli operasyonları gerçekleştirenler kamuda kalsın. Bunlar aynı zamanda öğrenci yetiştirecekler, yeni cerrahlar yetiştirecekler. Derdimiz, bunların kamuda kalıp kamunun daha rekabetçi olması ve toplumun büyük bir kesiminin sağlık ihtiyaçlarını karşılayan kamunun iyi hekimlerini bünyesinde tutmasını sağlamaktır. Bundan dolayı, hekimlerle ilgili böyle bir düzenlemeye ihtiyaç duyduk. Yani buradaki 5 madde bunlara yöneliktir. Emeklilikle alakalı vardır, taban ücretin esnekliğiyle alakalı vardır.

Bu USHAŞ'la alakalı... Gelen hastalardan... Hekim kendi Türk hastalarına baktığı zaman, baktığının belli bir oranında yabancı hastaya bakma imkânını getiriyoruz. Bunlar verimini artırmaya yönelik düzenlemelerdir.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ama etki analizini yapmadığınızı da itiraf ediyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet, mesela bunun hekimlerle alakalı, emeklilikle alakalı bütçeye getireceği yük 554 milyondur, hesapladık bunu.

BAŞKAN – Yaptınız yani etki analizini?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Niye cevap vermediniz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, bak, sordunuz, söylüyorum size.

BAŞKAN – Siz alıştınız Hükûmetin ha bire önünüze etki analizi koymasına geçmiş yasama dönemlerinde, teklif sahibinden de aynı şeyi bekliyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir diğeri, değerli milletvekilleri, burada gerçekten bazı eleştiriler oldu. Hakikaten bunları not alıp gerçekten üzerine gitmemiz gereken meseleler var Türkiye’nin geleceğiyle alakalı. Fakat “Neden anonim şirket kuruldu?” Bakın, bir yerden bir yere nasıl aktarılır, bunu iyi biliyorsunuz. Şimdi, arkadaşlar, Ziraat Bankası ne, Ziraat Bankası limitet şirket mi? Anonim şirket. Halkbank ne? Anonim şirket. Vakıfbank ne? Anonim şirket. ERDEMİR neydi özelleştirilmeden önce? Kuruluş kanunu vardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada tecrübeli maliyeciler var, kuruluş kanununu bilirler. 12 maddelik bir kuruluş kanunu vardır, anonim şirkettir. Dolayısıyla kurulan şirket de bir anonim şirkettir. Bir yere herhangi bir şey aktarılmıyor. Bir yere bir şey aktarmak için de bir çaba içerisinde değiliz.

Arkadaşlar, bakın, iki âmâ sarma yiyorlar çatalla. Biri diğerini diyor ki: “İki iki yeme.” Diyor ki: “Sen âmâ değil misin? Nereden biliyorsun iki iki yediğimi?” “Ben öyle yapıyorum.” diyor. Şimdi, değerli arkadaşlar, bu âmânın hikâyesine döndü mesele, lütfen.

Değerli arkadaşlar, bakın, “Türkiye’de toplum bölündü, ikiye bölündü, karpuz gibi ortadan ayrıldık.” gibi söylemlere ben katılmıyorum. Burada ifade edildiği için cevap verme gereği hissettim. Bakın, Türkiye’de farklı siyasi görüşlerde olabiliriz, farklı kanaatler olabilir ki bu da... Eğer zaten herkes aynı olsa o zaman Türkiye olmaz. Dolayısıyla farklı siyasi görüşler mutlaka ki olacak, meselelere farklı yaklaşımlar mutlaka ki olacak. Fakat biz bir noktada çok net bir tavır ortaya koyuyoruz. Arkadaşlar, Türkiye terörle mücadele eden bir ülkedir ve terörle mücadele ediyorken terör örgütüne karşı tavrımız net midir, değil midir; fluluk var mı orada, net miyiz, buna bakmamız lazım. Arkadaşlar, bu konuda esneklik, bu konuda fluluk olmaz. Herkes bu noktada net tavrını koyar, diğer meseleleri tartışırız. Diğer meselelerde herkes farklı kanaatler belirtebilir ama ortak sorunlarımızda ortak tavrın herkes tarafından konması gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür edeyim mi Sayın Vekilim?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, şunu söyleyeyim: Bu bahis meselesi... 40 milyar, geçmiş dönemde Maliye Bakanımızın açıkladığı bir rakamdır. Bu ölçümlmeleri... Burada Maliyede görev yapanlar var, bakanlık yapanlar var, hesap uzmanlığı yapanlar var aramızda. Mesela kayıt dışı ekonomiyi ölçüyorken net ölçemezsiniz, belli bir oranda bilebilirsiniz yani 25 civarında diyebilirsiniz ya da 25-30 arası bir şeydir. Net ölçülebilen bir şey değil. Çünkü, zaten kayıt dışı bir şey bu, bulamıyorsunuz tam olarak. Tüm dünyada bu ölçümlmeler yaklaşık bir hesaplama yapıldı. Burada 40 milyar rakamı Maliyenin hesapladığı yaklaşık bir rakamdır ve bunun tamamı terör örgütlerine falan değil; bu, kayıt dışı bir alan, bunun bir kısmı yurt dışına gidiyor siteler üzerinden, bir kısmı farklı şekilde oynatılıyor. Buradan terör örgütlerinin kendilerine finansman sağladığına dair kolluk kuvvetlerinin ve savcılıkların yürüttüğü soruşturmalar elimde. Az önce belli iller saydım, mesela orada yapılan operasyonları biraz daha detaylı aktarabilirim. Mesela ne kadar rakamın ele geçirildiğiyle alakalı az önce bilgi notu geldi bana, odamdaydı, okumuştum, oradan mesela daha detay aktarabilirim, birkaç örnek verebilirim. Yakalamışlar, işte kaç milyonluk bir şebekeyi çöktürmüşler, bu kaynağın bir kısmı oraya gitmiş. Bunu engellemeye çalışıyor kamu.

Kanal İstanbul meselesi... Şimdi, bu eleştirilebilir arkadaşlar yani aynı düşünmeyebiliriz. Bunun Türkiye'ye faydalı olmadığını düşünebilirsiniz, buna hiçbir itirazda bulunmam, farklı anlayışlar sergilenebilir. "Efendim, bunu gizlemek için, saklamak için 8-9 madde yaptılar, onun içine koydular, onun için ikinci bir teklif olarak verdiler." Böyle bir şey yok, ben basın toplantısında söyledim, Kanal İstanbul'la alakalı bir düzenleme olacaktır, yap-işlet-devret kapsamında bir yetki verilecektir ve yetki verilmesi teklif edilecektir komisyona. Bunda sakladığımız bir şey yok. Zaten bu saklı gizli bir şey de değil, devasa bir kanal, bunu gizleyemezsiniz de zaten. Açık açık da söyledik, zaten burada yazarken de "su yolu" ifadesinin yanında "Kanal İstanbul" açık açık yazılmış. Dolayısıyla saklanacak bir şey yok. Bu saklıymış, gizliymiş, bunu göstermek istemiyormuşuz... Böyle bir durum söz konusu değil.

Şimdi "Kanal projesi bir yıkım projesidir." diyor bir milletvekilimiz. Şimdi, Kanal İstanbul Projesi'nin gerek teknik gerekse fizibilite çalışmaları devam etmekte şu an. Projenin ekolojik etkileri üzerinde hassasiyetle durulmakta, dolayısıyla projenin çevresel etki değerlendirmesi (ÇED) ekolojik etkileri, proje çalışmaları ve mali fizibilitesi devam etmekte ve her bir parametre hukuki değerlendirmeler de dâhil sürdürülmektedir. Projenin etüt çalışmaları devam ettiği için henüz yatırım maliyeti belirlenmemiştir. Burada rakamlar uçuyor havada, birisi ilk defa duyduğum rakamlar. Bir rakam, bir maliyet daha belirlenmemiş, belirlenecek.

Büyük çaplı projelerin, yap-işlet-devret projelerinin önemli bir kısmının İstanbul'da yapıldığıyla alakalı burada bir eleştiri getirildi. Doğru, İstanbul'da önemli projeler yapılmaktadır fakat bunlar sadece İstanbul'a değil Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde yapılmaktadır. İstanbul'un farkı şu: İstanbul büyük olduğu için, nüfus yoğunluğu fazla olduğu için; İstanbul'un büyüklüğü 5.300 kilometrekare. 5.300 kilometrekarelik alanda –takriben konuşuyoruz- 15 milyon nüfus yaşamakta. Dolayısıyla, burada yapılan projelerin mali boyutu daha yüksek oluyor, daha büyük oluyor, daha dikkat çekici oluyor. Ama burada, mesela İstanbul dışında, yap-işlet-devret projeleri adet olarak İstanbul'a yapılandan çok daha fazla.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tutar olarak yüzde 70 Marmara Bölgesi...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şöyle birkaç rakam vereyim: Mali olarak mı, adet olarak mı, nasıl hesapladınız bilmiyorum? Mali boyutları yüksek Marmara Bölgesi'ndekiler ama adet olarak birkaç örnek vermek istiyorum. Havalimanları bazında hayata geçen yap-işlet-devret projelerine baktığımızda İzmir, Dalaman, Bodrum, Antalya, Ankara, Gazipaşa, Zonguldak, Çaycuma havaalanları bu modelle hayata geçirilmiştir. Şimdi, tabii ki, diğerlerini de mesela Yüksekova'da yaptık. Mesela doğuda kendisi yaptı, devlet kendisi yaptı. Bazı yerlerde yap-işlet-devret ile yaptı bazı yerlerde kendisi yaptı, bu modeli her yerde kullanmazsınız. Mesela PKK'ya rağmen yaptı onu, yıkmalarına, yakmalarına rağmen yaptı. Birilerinin mesafe koyamadığı örgüte rağmen yaptı. O iş makinelerini yakıp, cenazelerine milletvekili gönderenlere rağmen yapıldı o proje, mesela yapıldı oraya.

Şimdi, şuna katılıyorum: İstanbul üçüncü havalimanı devasa bir havalimanı, büyük bir havalimanı. Tabii ki o dünyanın en büyük havalimanlarından bir tanesi. Şimdi, Dalaman Havalimanı ile İstanbul'da yapılan bir havalimanını yolcu sayısı anlamında tabii ki mukayese edemeyiz ama adet olarak oraya da yapılmış. İstanbul'a bir tane yapılmış ama İstanbul'un büyüklüğü, konumu itibarıyla çok daha yüksek olduğu için mali olarak da projelerin büyük bir kısmı İstanbul'a aktarılmış gibi görünüyor ama adet olarak diğer yerlere de yapıldı, ifade etmeye çalıştığım bu.

Denizcilik sektöründe 15 adet in üzerinde yat limanı İstanbul dışındaki kıyı şeritlerine yapılmıştır. Türkiye'nin ilk gar projesi yap-işlet-devret modeliyle Ankara'da hayata geçirilmiştir. İstanbul ve çevresindeki yap-işlet-devret projeleri ise adet olarak diğer projelere kıyasla az olmakla birlikte nüfus yoğunluğunun fazla olmasından dolayı değer anlamında, finansal anlamında ölçtüğünüz zaman daha fazla çıkmaktadır.

BAŞKAN – Toparlar mısınız lütfen Sayın Muş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir de “Bu ihale aşamasına gelmemiş Kanal İstanbul Projesi için 3996’ya neden ekleniyor? Mesela orada hangi işleri bizim yap-işlet-devret modeliyle yapabileceğimiz tanımlanmış durumda. “Su yolu veya Kanal İstanbul neden buraya ekleniyor?” Şimdi, çalışma bir taraftan yapılıyor, bir taraftan Hükümet bakanlığa böyle bir yetki veriyor. Dolayısıyla, bununla alakalı hem yap-işlet-devret hem diğer imkânlar, diğer finansal araçlar kullanılarak bir değerlendirme yapılacaktır, bu yetki elinde olacaktır. Buna göre hangisi kamu için, ülke için daha faydalı olacağı o noktada bir adım atılacaktır. Dolayısıyla yetkinin verilmesinin sebebi budur. bunun verilmesiyle kullanılacağı anlamına gelmemektedir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben teşekkür ederim.

BAŞKAN – Değerli üyeler, teklifin geneli üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan usul olarak size bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, bana soracaksınız buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, Sayın Muş, Sayın Turan'ın verdiği önergeyle ilgili savunmasını yaptı bizim eleştirilerimize dair. Bu mu olacaktır bizim usulümüz yani bir milletvekili bir önerge verecek, başka bir vekil başka bir teklif verecek ama diğer vekilimiz onunla ilgili savunmasını yapabilecek, sorulara cevap verebilecek. Bu usul doğru mudur sizce? Sizin yorumunuzu merak ediyorum.

BAŞKAN – Normalde teklif sahibi arkadaşımızın burada olması lazımdı. Ancak bu konudaki görüşlerinin neler olduğu ve bu teklifi neden düzenlediğiyle ilgili bilgileri Sayın Muş’a aktararak ayrıldı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Böyle bir vekâlet verme işi olacak mı yani?

BAŞKAN – Vekâlet değil, vekâlet olmaz, böyle bir usul yok.

Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, 1’inci maddeden başlayacağım, okutacağım. 1, 2, 6, 7 ve 9’uncu maddeler askerlikle ilgili olan maddeler yani bu grubu birlikte işleme alacağım.

Sayın Durmuş söz talebiniz mi vardı?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – İzin verirseniz bir konuda fikir beyan etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, neyle ilgiliydi?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bu etki analiziyle ilgili olarak.

BAŞKAN – Buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Şimdi, önerge sahibi sayın milletvekili dedi ki: “Biz etki analizini yapmadık, biraz sonra siz önerge vereceksiniz...”

BAŞKAN – “Yapmadık.” demedi efendim, o yanlış anlaşıldı.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Peki, tamam.

BAŞKAN – Şöyle Sayın Yılmaz, kendisi eski Komisyon üyemiz de olduğu için, Komisyon çalışma sistemini ve üyeler tarafından verilen önergeleri biliyor yani “Böyle önergeler vereceksiniz, bunların etki analizini yapıp da mı bu önergeleri veriyorsunuz?” şeklinde bir söz kullandı, yoksa “Yapmadım.” demedi.

Buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Tamam, o zaman ben de düzeltiyorum ve diyorum ki: “Etki analizini yapabiliriz, yapmadık ama bu konuda başka yapılabilecek bir şey varsa yaparız.” gibi bir şey söyledi. Dolayısıyla, şu anda 5018 sayılı Yasa bu teklif buraya gelirken bunun hesabının kitabının yapıp buraya bilgi verilmesini emrediyor. Şimdi, ben muhalefet olarak buna karşı bir teklif vereceğim ve dolayısıyla benim elimde... Bu teklifi getirenin imkânı yok. Ben kamuya açık verilerle, bilgilerle bu hesabı, kitabı yapabilirim. Amerika’da bütçe ofisi var, muhalefetin ve iktidarın verdiği tekliflerin maliyetinin ne olduğunu hesaplıyor ve her iki tarafa ve seçmene bildiriliyor. Aynı şekilde Hollanda’da var böyle bir şey. Şu anda siz iktidar olarak, daha doğrusu icranın bir parçası olarak Sağlık Bakanlığına sorup “Kaç tane doktor, kaç tane dişçi var ve dolayısıyla bunun ücreti ne kadardır?” deyip bununla ilgili bir şey ortaya koyabilirsiniz ve Hazine ve Maliye Bakanlığı da 5018’le ilgili bunu koordine edip buraya bir rakam getirebilir ama benim böyle bir şeyim yok. O zaman, bu durumda yapılacak olan şey, diğer ülkelerde olduğu gibi, model olarak bir ofis kuralım. Muhalefetin teklifleriyle, seçim bilgilerinde ortaya koyduğu vaatleriyle bunun her ikisini de yapsınlar ve millete dönsün desin ki “A partisinin dediği budur, maliyeti budur, öbürünün dediğinin de maliyeti budur. Bunun finansman kaynaklarını da göstermiştir, takdir sizindir.” desin yani bizim böyle bir imkânımız yok.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

1’inci maddeyi okutuyorum:

ASKERLİK KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1-21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun ek I inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Oturma veya çalışma iznine sahip olarak işçi, işveren sıfatıyla veya bir meslek ya da sanatı icra ederek, yurt içinde geçirilen süreler hariç olmak üzere, toplam en az üç yıl süre ile fiilen yabancı ülkelerde bulunan bu Kanun ile 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanununa tabi yükümlüler, durumlarını ispata yarayan belgelerle birlikte bağlı bulundukları Türk konsoloslukları aracılığı ile askerlik şubelerine başvurmaları, 2.000 avro veya karşılığı kadar yönetmelikte belirtilecek yabancı ülke parasını başvuru tarihinde defaten ödemeleri ve Milli Savunma Bakanlığınca verilecek uzaktan eğitimi almaları hâlinde muvazzaf askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar. Uzaktan eğitime ilişkin usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığınca belirlenir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlarım, geneli üzerinde de bu konuyla ilgili olarak konuştuğumda bu uzaktan eğitimin ne olduğunu sordum özellikle, bununla ilgili bir cevap alamadım. Sayın Muş gerçi “Bu konuyu Milli Savunma Bakanlığı belirleyecek.” dedi ama tümüyle herhâlde hiçbir kanun hükmü, ibaresi bir idareye böyle bir yetki vermez, en azından çerçevesinin belirlenmesi lazımdır. Nedir uzaktan eğitim?

Bunun, uzaktan eğitimin çerçevesiyle ilgili en azından bir şeyler biliyor olmanız lazım ya da bizlerin biliyor olması lazım. Nedir, nasıl olacak uzaktan eğitim, ne kadar sürecek, kimler tarafından verilecek, mektupla mı olacak, e-posta yoluyla mı olacak, doğrudan doğruya görüşülerek mi olacak? Bu konularla ilgili bir bilgi verilmesi lazım. “Tümüyle Millî Savunma Bakanlığı tarafından düzenlenecektir.” demek çok yanlıştır. Kanun açısından da, kanunun lafzı açısından da yanlış bir düzenleme olacaktır. Bilgi verebilirseniz memnun olacağım.

Bir de, bu 38 yaş üst sınırı kaldırılmış. Ondan memnun oluyoruz ama bu bin euroluk meblağ 2 bin euroya çıkıyor. Bunun gerekçesi nedir Sayın Muş? Bu konuyla ilgili olarak Millî Savunma Bakanlığının bir açıklaması var mı? 15 bin liralık bedelli askerlik bedelinin de altında kalıyor, epey altında kalıyor bu? Nedir bunun gerekçesi? Sanki mantık olarak baktığımız zaman, bunun çalışanlar olduğu için, yurt dışında çalışanlar olduğu için ve en az üç seneden beri çalışanlar olduğu için sanki bedelli askerlik bedelinden daha da yüksek olması gerekir gibi düşünüyorum ama yine de gerekçesini öğrenmek isterim. Bunları açıklayabilirseniz memnun olurum.

Bu sorulara cevap aldıktan sonra tekrar yorum yapmak isterim Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Muş, şimdi bu öneriyi getirdiğinizde... Anayasa’nın eşitlik ilkesini hepimiz biliyoruz, her Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı sonuç olarak eşitlik çerçevesinde... Tabii ki belli kıstaslar, gelir kıstasları göz önünde bulundurulabilir ama kanunlara eşit çerçevede tabi olmaları gerekir. Oysa burada baktığımızda, bir bölüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşına uzaktan erişimle askerliğini yapmaları şansı veriliyor, diğerlerine ise 21 günlük askerlik yapacak diye bir önerge getireceğinizi söylüyorsunuz. Bu, Anayasa’nın eşitlik ilkesine aykırı değil mi?

Diğer bir konu, uzaktan erişim meselesini aslında Millî Savunma Bakanlığından bir yetkili varsa bir açıklasa. Şu anlamda söylüyorum: Öyle Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları var ki Türkçeyi bilmiyor, gerçekten Türkçeyi bilmeyen 3’üncü kuşak Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları var. Diyelim ki “2 bin euroyu da ben yatıracağım.” dedi ama Uruguay’da yaşıyor, yalnızca İspanyolca biliyor. İspanyolca mı uzaktan erişimle askerlik yaptıracağsınız bu vatandaşlarımıza veya başka dillerde, çok dilli olarak mı bu vatandaşlık hizmetini yaptıracağsınız, yoksa önce Türkçe mi öğretilecek, bu eğitimden mi geçirilecek de bu eğitim yapılacak gibi sıkıntılarla karşı karşıya kalınabilir bu maddeyle.

Onun dışında, Sayın Muş, gerçekten, bu maddelerle ilgili, bütünüyle ilgili eleştirim zaten, yapısal bir tedbir içermemesi, yapısal bir çözüm içermemesi. Yani her üç yılda, beş yılda bir, hatta bırakın yasa çıktıktan sonra hemen yeni dernekler kurularak bedelli askerlik diye Plan Bütçe Komisyonu üyelerini ve bütün üyeleri, bütün vekilleri aşındıran, bütün siyasi partilere doğru taleplerde bulunan yeni taleplerle karşı karşıya kalıyoruz. Böyle bir öneriyle aslında yeni beklentilerin önünü açacağımızı düşünmüyor musunuz?

Bu anlamda, benim önerim, tekrar, bütün Plan Bütçe Komisyonu üyelerine, tabii ki ilgili komisyonla beraber, yapısal bir çözümü içeren bir teklifte bulunmamız lazım.

BAŞKAN – Bunu da çalışalım daha sonra.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, şöyle söyleyeyim: Vergi afları... Bakın, Maliye Bakanı Sayın Naci Ağbal her vergi affını getirdiğinde burada –Sayın Başkan şahit- dedim ki: “Altı ay sonra bir daha getireceksiniz.” “Yok, tövbe, bir daha gelmez.” dedi. Altı ay sonra bir daha vergi affı geldi, bir yıl sonra bir daha vergi affı geldi buraya. Her bedelli askerlik uygulaması kanunun çıktığı ertesi gün yeni bedelli askerlik beklentilerini ortaya koyuyor.

Bu çerçevede, gelin diyorum, bakın sizin hükûmet olarak bunda zorlanmamanız için -hükûmet olarak demeyeyim, milletvekili olarak teklifte bulunuyorsunuz, alışkanlıktan söylüyorum- gelin, bu işe yapısal bir çözüm bulalım ve yapısal çözüm, bir daha yasa yapmayacak, bir daha o beklentiyi oluşturmayacak şekilde olmalı.

Bu anlamda, bu konudaki görüşlerinizi merak ediyorum, sonra tekrar söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Geneli üzerinde konuşurken de bir miktar değinmiştim. Bu, eğer 28 gün, 21 gün bütünüyle kalkmayacaksa, 15 bin lira ödedikten sonra tekrar kıtaya gidip askerlik hizmeti yapacaklarsa, temel eğitim alacaklarsa insanların endişesi var “İşimizi kaybederiz.” diye. Burada bir madde konuluyor “Bu madde hükümlerinden yararlananlar temel askerlik eğitimi süresince çalıştıkları iş yeri, kurum ve kuruluşlar tarafından aylıksız ve ücretsiz izinli sayılırlar.” ama bu çok yeterli görünmüyor. “İşlerinden atılamaz.” gibi daha kesin bir cümle buraya koymak gerekiyor. Bu amaçla bir önerge hazırladık, biraz sonra o önergemiz okunacak, o önergenin desteklenmesi gerekiyor. Teklif sahibi “Katkı sağlayın. Nasıl olsun?” filan diyor. İşte katkı sağlamak için bu şeyi hazırladık, buna destek bekliyoruz.

Bir de, bu maddenin adalet duygusunu zedeleyebileceğini... Çünkü çok sayıda insan geçmişte, şimdi askere gidiyor ve askere gitmenin de ne anlama geldiğini, nasıl... Tabii vatan için, tabii geleceğimiz için, şerefemiz için filan güzel de, işte, fakir fukara, imkânı olmayanlar daha çok bu şeylerle karşı karşıya kalıyorlar. Dolayısıyla bu, adaletsizlik yapıyor düşüncesini biraz olsun azaltabilecek, kamu vicdanını rahatlatabilecek bir teklifimiz var. O teklif de, buradan toplanacak paranın bir kısmının şehit ailelerine, dul ve yetimlerine yapılması, bu ilgili bakanlık bütçesine aktararak kullanılabilir. Bununla ilgili de bir önerge hazırladık. Sayın Muş, bu konuda da destek çıkarsınız diye düşünüyorum.

Gerçekten bu uzaktan eğitimle ilgili merak ediliyor, burada oturan bürokratların, asker bürokratların nedir şeyi, nasıl konuşacak, bu yöntem nasıl olacak bilmiyorum ama bu sorulara bir cevap verilirse rahatlarız. Nasıl olacak yani gerçekten...

BAŞKAN – Bakalım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bakacak mıyız, yoksa biliyor muyuz yani, sonra mı bakacağız?

BAŞKAN – Biliyoruz, biliyoruz, her şeyi biliyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İyi, tamam.

BAŞKAN - Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aslında söz aldığımda sormak istediğim soru soruldu. Sadece bir kısmı kaldı, onu sormak istiyorum.

Yurt dışında bedelini ödeyecek, 2 bin avro ödeyecek veya karşılığı kadar yabancı ülke parasını ödeyecek -ve uzaktan eğitim alacağını da düşünelim- potansiyel yedek subay sayısı nedir? Bu konuda bir sayısal veri, bilgi var mıdır elinizde?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Potansiyel?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Potansiyeli nedir? Kaç kişi bekliyorsunuz burada başvuruda bulunabilecek olan veya yurt dışında bu anlamda kaç kişi...

BAŞKAN – 1 milyon 324 bin kişi.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bakın, bu madde Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu'na tabi yükümlüler için geçerli olan bir madde, er ve erbaş için değil. O nedenle yedek subay sayısı nedir, bu anlamda yurt dışında bu maddeden yararlanacak olan için; bir.

İkincisi: Bir sonraki maddede, 2'nci maddede, geleceğiz ona ama orada temel askerlik eğitiminden bahsediliyor, 28 gün, burada ise uzaktan eğitimden bahsediliyor. Askerlik eğitimi uzaktan yapılabiliyor ise diğeri de yapılamaz mı veya ikisi arasında eğitim programı, içeriği açısından bir fark var mıdır; bunları öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arı...

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; öncelikle Antalya Organize Sanayi Bölgemizde önemli bir firmamızda büyük bir yangın yaşandı biraz önce.

BAŞKAN – Geçmiş olsun.

CAVİT ARI (Antalya) – Firma tamamen yandı, 225 işçimiz ve ayrıca Antalya Organize Sanayi Bölgesi ciddi bir tehlike atlattmış bulunmakta; ben kısa bir bilgi olarak sizlere sunmak istedim ve buradan da geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum.

Maddeyle ilgili olarak, buradan yararlanmak isteyen yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızdan 2 bin euro alınacağına dair bir hüküm var.

Şimdi, Türkiye'de yaşayan ve zorunlu askerlik yapacak olanlardan 28 gün karşılığı 15 bin TL alınırken yurt dışında yaşayan -ve özellikle uzaktan eğitim adı altında yeni bir sistem geliştirilmiş- 2 bin euro alınmakta. Burada bir çelişki yaşanmamakta mıdır? Çünkü yurt dışında çalışıp özellikle de euro endeksli olarak para kazanan çalışanların belki de aynı ve hatta belki daha fazla vermesi gerekirken Türkiye'deki gençlerimizden daha yüksek bir rakam alınması çelişki değil mi?

Onun ötesinde uzaktan eğitim sistemi gerçekten nasıl bir sistem, ne kadar uzaktan, ne kadar yakından, nasıl bir yöntem? Böyle bir sistemin askerî eğitime kazandırılması herhâlde bugüne kadar tarihte ilk kez yaşanmakta ve böylelikle sanal bir askerlikle karşı karşıya bulunmaktayız. Bu sistem çelişkilerle dolu bir sistemdir, bu sistemin düzeltilmesi ve öncelikle de tüm Komisyon üyelerinin bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Başka soru yok sanırım.

BAŞKAN – Hayır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, burada ağırlıklı olarak ilk madde üzerinde... Arkadaşlar, orada 2 kanun var aslında, 1111 var, 1076 var yani üniversite mezunları 1076'ya, diğerini 1111'e tabi tutuyor.

BAŞKAN – Bu kanunla 1076 diyerek ikisini de kapsıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sadece yani yedek subay falan değil konu, o üniversite mezunları için farklı iki kanunu ilgilendirdiği için iki kanun konulmuş vaziyette.

Şimdi, burada kameraların karşısına geçip sınav çekmeyecek adamlar veya kameraların karşısında silahsız eğitim yapmayacaklar. Hepimizin bildiği biz lisedeyken de bazı dersler vardı.

BAŞKAN – Millî güvenlik gibi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Millî güvenlik dersi vardı. Orada mesela silahlı bir eğitim yoktu, bir ders vardı. Şimdi burada verilecek olan dersler mektup yoluyla olmayacak, internet üzerinden olacak. Burada Millî Savunma Üniversitesi var. Burada Savunma Bakanlığı ister bununla yapar ister farklı bir platformla bu işi yapar, araya başka platformlar kurarak bunu yapar. Burada belli dersler bu bedelden yararlanacak olanlara sunulacaktır ve onlar bu dersi alacaklardır. Bunun haricinde abartılacak, bunun haricinde bağlamından koparılacak bir mesele yoktur. Mesela, 1999 yılındaki bedelli askerliğin ders programında beden eğitiminin, yanaşıp düzen eğitiminin, silahlı eğitimin, atış eğitimlerinin yanında bir de dersler vardı, bazı dersler konulmuş. Eğer buradaysa ders programını söyleyebiliriz, okudum çünkü, arkadaşlar hazırlarsa onu, belli dersler de verildi. Dolayısıyla birinci aşaması değil, ikinci aşamasındaki dersler internet üzerinden sunulacaktır. Mesele bundan ibarettir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Birinci aşama, ikinci aşama neydi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mesela silahlı eğitim vardı, akşamları da teorik bir ders vardı, tarih dersleri vardı, devletle alakalı Türk tarihi vardı, vatandaşlık dersi vardı yani gündüz silahlı eğitimler, beden eğitimi, yanaşıp düzen eğitimi, akşam da bu dersler verilmişti 1999'daki programda. Dolayısıyla fiziki dersler olmayacağına göre bu anlamda vatandaşlıkla ilgili dersler olacaktır.

“Neden yurt dışında uzaktan eğitimle bu işi çözüyoruz da Türkiye’de 21 günlük talep ödüyoruz?” meselesi şudur: Şimdi biz hem kamuda çalışanlar hem de özel sektörde çalışanlarla ilgili düzenlemede “izinli sayılacak” diye bir şart koyduk yani kanuna bunu dercettik, dedik ki: “Eğer burada çalışanlarınız celp dönemlerine müracaat eder ve askere giderlerse bunları izinli sayacaksınız.” Bizim yasal mevzuatlarımız Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisindeki 780 bin kilometrekarede yaşayanları ilgilendiriyor dolayısıyla bizim yasal mevzuatımız burası için geçerli. Biz burada bir düzenleme yaptığımız zaman, işte Almanya’da çalışan işçilerin Türkiye’ye askere geldikleri zaman izinli sayılırlar gibi bir kanun yaptığımız zaman bunun orada bir hükmü yok. Dolayısıyla insanların oradan buraya gelmesiyle alakalı sorunlar çıkabileceğinden kaynaklı bunun bu şekilde çözülmesiyle ilgili bir teklifte bulunuyoruz.

38 yaşından sonrası gelenler için 2 bin euroydu bu, öncesi için bin euroydu, bunu eşitledik, 2 bin euro yaptık, Türkiye’de de 15 bin liradır, aslında ikisi arasında çok büyük bir fark yoktur, birbirine yakın rakamlardır.

CAVİT ARI (Antalya) – Niye burada pahalı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Buradaki rakam da geçmiş dönemlere baktığınız zaman çok daha makul bir fiyatla bu mesele teklif edilmiştir. Dediğim gibi, farklı teklifler de sunulabilir Komisyona.

“İzinli sayılmalarıyla ilgili iş tehlikesi olur mu, insanlar işini kaybedebilir mi?” endişesi... Kanun çok açık ve nettir, “Askerlikle ilgili müracaat edenler ve askere gelenler izinli sayılırlar.” diye bir tabir vardır dolayısıyla bununla alakalı insanlar izinli sayılacaktır, bunun dışındaki bütün süreçler iş hukukumuzda tabidir. Dolayısıyla adam askere geldi diye kendisini işverenin işten atması gibi bir durum söz konusu olamaz, kanunda açık bir şekilde bu yazılmıştır. Eğer zaten birisini işten çıkaracaksa özel sektörde -kamuda bellidir- o zaman iş hukukuna tabidir, aynı hükümler orada devreye girecektir. Dolayısıyla şu an koymuş olduğumuz, teklifte bulunduğumuz düzenlemenin insanların iş güvenliği noktasında yeterli olduğu kanaatindeyim. Yeterli mi bilmiyorum.

BAŞKAN – Bence yeterli oldu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Benim söyleyeceklerim bunlar.

Arkadaşlar, şimdi, usul ve esaslar konusunda yetki Milli Savunma Bakanlığına verildiği için... Ha, Türkçesi hiç yok adamın, adam çok iyi İngilizce biliyor, bununla alakalı da mutlaka Milli Savunma Bakanlığı gerekli çalışmayı yapacaktır. Eğer hiç Türkçe konuşamıyorsa, çok iyi derecede İngilizce konuşuyorsa dersleri ona göre sağlarlar, bu sorun çözülür.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, siz bir şey söyleyeceksiniz galiba.

Buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben bu konuda şöyle samimiyetle bir şey söylemek istiyorum. Eğer bu eğitim uzaktan olabiliyorsa niçin ilave maliyetler üstleniyoruz? Çünkü Türkiye’de hakikaten uzaktan eğitim çok gelişti, birçok üniversitemiz veriyor ve Milli Savunma Üniversitesi de bunu en üst düzeyde verir. Bunu niçin şamil etmiyoruz? Yani yurt dışındakilerine izin olmadığı için yurt dışındakilere uzaktan eğitim mi veriyoruz, gerçekten şart mıdır bu bire bir fiziki mekân? Eğer değilse bunun uzaktan eğitim olmasını... Gerekirse siz bunu değiştirin, belki de hazırlanışında böyle bir düşünce kaçırılmıştır, biz bunu destekleyelim yani bütün alanda bunun böyle olması konusunda.

İkincisi de yurt dışında yüksek lisans ve doktora yapanların da uzaktan eğitimle bundan yararlanmaları çok doğru bir şey olacaktır. Çünkü onlar İngiltere’de, Amerika’da, Avustralya’da, Yeni Zelanda’da, Avrupa’da yüksek lisans ve doktora yapıyorlar ve oralarda oturumları var -ama sadece oralarda işveren ve işçi statüsünde değiller- bunları da şamil edelim bence doğru olur, adil olur.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Öğrencileri mi demek istiyorsunuz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Evet, öğrencileri. Bunlarla, sizin tekliflerinize biz evet diyelim yani.

Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuya da bir açıklık getirmek isterim.

Şimdi buradaki yirmi bir günlük eğitimde... Ben mesela 1999 yılındaki programdan birkaç örnek verdim. Yanaşık düzen eğitimi var, silah eğitimi var, beden eğitimi dersi var yani gündüz yaptığı, temel askerlik eğitimini fiziki olarak alıyor. Bunun mekanik nişancılık eğitimi var, silah sökme var. Dolayısıyla bu eğitimi yerleşik olanlara Silahlı Kuvvetler verecek. Savunma Bakanlığı bunun programını yapacak, celplere bölüp gündüz bu eğitimi alacaklar, akşamları da o teorik dediğimiz vatandaşlıkla ilgili, tarihle ilgili belli dersler verilecek. Şimdi, fiziki eğitimi yurt dışına konuştuğumuz şartlardan dolayı sunmamız zor ama diğer eğitimi sunabiliriz, onu internet üzerinden hallediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Muş’un teklifi bu yöndedir, irade Komisyondadır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir diğeri, öğrencilerle alakalı mesele. İlgililerle de bu konuyu gördüm. Şimdi, bizim yüz binlerce öğrencimiz var yurt dışında okuyan. Şimdi bunun tamamını açtığımız zaman, bunların bir kısmı... Ben de yurt dışına gittim, yüksek lisans yaptım, geri geldim, askerlik görevimi ifa ettim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – 10 bin civarında bu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İşte 100 bin diyelim. Bakın, Kıbrıs da yurt dışı, Almanya da yurt dışı. Şimdi, şunu söyleyeyim: Bunlarla alakalı yapılacak düzenlemede, müracaat etmeleri hâlinde Silahlı Kuvvetler ve Savunma Bakanlığı onların mesela yazın celpelerini –belki birden fazla celp olacaktır müracaat sayısına göre- onların hassasiyetlerini göz önünde bulundurarak bir planlama yapacaktır. Yani diyelim onların müsait zamanları ne zaman, daha çok yaza mı geliyor, onların bu taleplerini maksimum düzeyde dikkate alarak bir planlama yapmaya çalışacaktır. Dolayısıyla şu an itibarıyla onlara da bu eğitimden vazgeçelim gibi bir durum bizim teklifimizde bulunmamaktadır.

BAŞKAN – Sayın Muş çok teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, bir şey söylemek istiyorsunuz galiba?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet. Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, bu uzaktan eğitimle ilgili iki konu var. Bir tanesi hukuki olarak, hukuken uzaktan eğitime ilişkin usul ve esaslar Millî Savunma Bakanlığınca belirlenir. Yani bir şeyi önce burada tanımlarsınız, çerçevesini belli edersiniz kanunda, sonra onunla ilgili yönetmelikleri ya da usul ve esasları ilgili kuruma bırakırsınız ama burada bir çerçeve belirtilmemiş, tanımı yapılmamış, uzaktan eğitim nedir bu belli değil. Burada hukuk açısından baktığımızda bu çerçeveyi belirleyelim, tanımını yapalım, ondan sonra usul ve esaslarının tespitini Millî Savunma Bakanlığına bırakalım. Bu açıdan bu ifade yanlış, lafız olarak.

İkincisi: Uygulamayla ilgili hakikaten burada da sorun var. Uzaktan eğitimin ne kadar süreli olması gerekir, kimlere yöneliktir, içeriği nedir, amacı nedir; bunları da vurgulayalım, ondan sonra Millî Savunma Bakanlığına bırakalım tabii ki. Burada amaç nedir peki; siz bunu getirirken daha doğrusu Millî Savunma Bakanlığı bunu isterken neyi hedefliyor, amaç nedir özellikle?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, müsaade eder misiniz lütfen.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, biz şu anda, henüz daha teklif hâlinde olan bu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair bu metnin üzerinde görüşüyoruz, 1'inci maddeye geçtik. Daha henüz Komisyonunda dahi oylanmamış ve Meclise de henüz inmemiş ve Meclis Genel Kurulunda görüşülmemiş bir konuda, şimdi az önce bir son dakika haberi olarak Sayın Mahir Ünal'ın AK PARTİ MYK toplantısı sonrası yaptığı açıklamada yirmi bir gün olduğu, üst yaş sınırının kaldırıldığı “Yurt dışı için 38 yaş üst sınırı kaldırdık, 25 yaş ve üzeri herkes artık bu düzenlemeden yararlanacak.” şeklindeki bir açıklamasını Meclis iradesinin üzerinde bir karar, bir açıklama olarak gördüğüm için daha bizim burada, Komisyonunda dahi oylanmamış bir madde üzerinde, 1'inci madde üzerinde böyle bir açıklamayı teessüfle, esefle karşıladığımı belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Muş, şimdi bu kanun lafzı “Bu uzaktan eğitimi almaları hâlinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.” diyor. Ancak bazı ifadeler var ki bir de sınav olacağına dair yani sonunda bir sınav olacak deniyor. Yani o zaman şudur anladığımız: Bir eğitim kiti olacak, ona okudum, okudum, okudum diye tıklayacak bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı yani “enter” tuşuna basıp basıp basıp eğitimi almış olacak ve her şey bitmiş olacak. Ya bu oyundur yani bir bilgisayar oyunudur.

BAŞKAN – Yani bir sınav olsun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, sınav olsun veya olmasın demiyorum, işin garipliğini anlatmaya çalışıyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Paylan, bir öneride bulunun o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır. Eğitim kitini koyuyorsunuz, sonunda zaten bir sınav da yok, “enter” tuşuna basarak askerlik yapmış olacak.

BAŞKAN – Uzaktan eğitim kalsın mı diyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır. “Enter” tuşuna basarak askerlik yapmış olacak yani şu işaret parmağını çalıştıracak yurt dışındaki vatandaşlarımız, şu “enter” tuşuna basa basa askerliğini yapmış olacak. Yani burada büyük bir saçmalık var yani bir oyun var. Bir şey yapıyormuş gibi yapacağız, başka bir şey olmayacak; yapıyormuş gibi Sayın Muş!

Bir şey daha var: Sayın Muş, dediniz ki: “İngilizceyi iyi biliyorsa İngilizce de yapabilir.” Bu Fransızca, İspanyolca, İtalyanca gibi temel evrensel diller anlamında da olabilecek anlamına geliyor.

Bir de Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarından yurt dışında yaşayanların bir bölümü iyi biliyoruz ki Türkçeyi çok iyi konuşamıyor ama Kürtçeyi, Ermeniceyi, Süryaniceyi, Lazcayı veya diğer dilleri, Türkiye’de var olan dilleri çok iyi konuşuyorlar. Hani İngilizce, Fransızca, Japonca, İspanyolca, İtalyanca olabilir dediğinize göre Türkiye’de var olan dillerle de olabilir anlamına geliyor mu diye size soruyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Arkadaşlar, Türkiye’nin resmî dili bellidir, eğitim dili de bellidir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “İngilizce olabilir.” dediniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi yok, siz şöyle bir şey yapıyorsunuz: Bir dil konusunda “Yabancı dil biliyor, İspanyolca bilse ne olacak?” Size dedim ki: “Silahlı Kuvvetler gereken eğitimi onlara verir, merak etmeyin, ilgililerine verir.” Türkiye’nin resmî dili ve eğitim dili Türkçedir, dolayısıyla bu eğitimler Türkçe verilecektir. Şimdi, bu anlamda siz farklı bir dilde verilmesini arzu ediyorsanız buyurun bir önerge verin, siz de farklı bir yaklaşım getirin orada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Uzaktan eğitim verilecek mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben şunu söylüyorum... Siz ısrarla işte “İspanyolca biliyorsa ne olacak, Fransızca biliyorsa ne olacak?” “Silahlı Kuvvetler bununla alakalı gerekeni yapar.” dedim, gereken eğitimi verir onlara, merak etmeyin, rahat olun. Türkiye’nin resmî dili Türkçedir, eğitim dili de Türkçedir, dolayısıyla bu dilde alacaklar bunlar.

Şimdi değerli arkadaşlar, gelelim mesela 1999’daki programa. Mesela temel beden eğitimi, yanaşık düzen eğitimi, muharebe eğitimi, mekanik nişancılık eğitimi, atış, iç hizmet eğitimi, tabii afetlerde yardım eğitimi, yangın tatbikatı, silah sergisi. Bir de bunun yanında, Türkiye’de yıkıcı bölücü faaliyetler, Atatürkçü düşünce ilke ve inkılapları, vatandaşlık eğitimi, insan hakları eğitimi, çevre

ve erozyonla mücadele, Türk Silahlı Kuvvetlerinin tanıtılması, seferberlik sistemi; bunlarla alakalı eğitimler vermiş. Dolayısıyla eğitim programı iki bölümlü. Birinci bölümünü veremediğine göre dolayısıyla ikinci bölümünü uzaktan eğitimle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman “O dersleri görecektir.” diyelim, onları dercedelim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Kuşoğlu, şunu anlayabiliyorum fakat kanunlar Savunma Bakanına bir yetki veriyor. Türk Silahlı Kuvvetleri ilk defa askere adam almayacak, askere gelenlere ilk defa bir eğitim de verilmeyecek; Türk Silahlı Kuvvetlerinin yıllarca bu işte kurumsallaşan bir tecrübesi söz konusu. Dolayısıyla biz her şeyi, şu dersi vereceksin, şu dersi vermeyeceksin, şunu yapacaksın demiyoruz; buradaki alan kendilerine bırakılıyor, ihtiyaçlara göre bu yapılabilir diyoruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kurumlara yetki verilirken çerçevesi belirlenir, ona göre çıkarılır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ama bu şimdi askerlikle alakalı bir eğitim olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir çerçeve belli olmadan böyle geniş bir yetki verilmez ki.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şunu anlayabiliyorum: Şimdi orada askerlikle alakalı bir eğitimin olacağı açık; kanununun ruhundan da teklifin ruhundan da bu anlaşıyor. Dolayısıyla askerlikle alakalı bir eğitim olacak yerde spor arabalarıyla alakalı bir eğitim muhtemelen verilmeyecektir yani o alanı oraya kısıtlamışız. Ha, şu dersleri şuraya tek tek yazalım, o zaman kanun yönetmeliğe dönmüş olacak. Yani ben burada biraz farklı düşünüyorum sizden, biraz farklı kanaatteyim.

BAŞKAN – Sayın Muş, teşekkür ediyorum, maksat hasıl olmuştur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2 – 1111 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 55- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiilî askerlik hizmetine başlamamış ve 31 Aralık 1993 tarihinden (bu tarih dâhil) önce doğan 1076 sayılı Kanun ile bu Kanuna tabi yükümlüler; istekleri hâlinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları, 15.000 Türk lirası veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertibl yabancı ülke parasını defaten ödemeleri ve 28 gün temel askerlik eğitimi yerine getirmeleri şartıyla askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.

Her ne sebeple olursa olsun daha önce bedelli veya dövizli askerlik hizmeti kapsamından çıkarılanlardan yaş şartını taşıyanlar, istekleri hâlinde birinci fıkra hükümlerinden yararlanırlar.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sağlık sebebiyle haklarında verilen askerliğe elverişli olmadıklarına dair kararlardan dolayı askerlik hizmetinden muaf tutulanlar da istekleri hâlinde yaş şartı aranmaksızın ve temel askerlik eğitimine tabi olmaksızın birinci fıkra hükümlerinden yararlanırlar.

Bu madde hükümlerinden yararlananlar temel askerlik eğitimi süresince çalıştıkları iş yeri, kurum ve kuruluşlar tarafından aylıksız veya ücretsiz izinli sayılırlar.

Bu uygulama kapsamında tahsil edilen tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar karşılığı Savunma Sanayii Destekleme Fonuna aktarılacak üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine ödenek eklemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.

Bu madde hükümlerinden yararlanan yükümlüler hakkında saklı, yoklama kaçağı ve bakayadan dolayı idari ve adli soruşturma ve kovuşturma yapılmaz, başlatılmış olanlar sona erdirilir ve bu suçlara ilişkin kesinleşmiş idari para cezaları tahsil edilmez.

Bedelin ödenmesi ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Millî Savunma Bakanlığınca belirlenir.’

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde Sayın Yılmaz, buyurunuz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Efendim, şöyle bir istek var bana yansıyan. Gençler diyor ki: “Birçoğumuz aralık ayı içinde doğduğumuz için annelerimiz, babalarımız bizi takip eden yılın başında nüfusa kaydettirmişlerdir. Dolayısıyla böyle bir sıkıntımız var.”

BAŞKAN – Birinci gün, evet.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Nitekim 6582 sayılı ve 10/12/2014 sayılı benzer bir Kanunda “1 Ocak 1988 tarihi dâhil” diye düzeltilmiş. Yani 31 Aralık yerine 1 Ocak olarak düzeltilmiş.

BAŞKAN – 1/1 yaptık; doğrudur.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bunu da bu şekilde düzeltebilir miyiz bilmiyorum; bu talebi yerine getirsek.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 25 yaşından gün almış olsun.

BAŞKAN – Yaptık... Evet, o gün yaptık yani.

Teşekkür ederim.

Evet, madde üzerinde beş adet önerge var.

Okutuyorum ilk önergeyi.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesiyle 1111 sayılı Kanun’a eklenen geçici 55’inci maddenin birinci fıkrasında yer alan “28” ibaresinin “21” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Şirin Ünal

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Ünal, önergenizle ilgili bir açıklama alabilir miyiz neden 28 gün 21 oldu?

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, değerli üyeler; temel askerlik yani acemi eğitimimiz Türk Silahlı Kuvvetlerinde 28 gün, askere gidenlerin hepsine uygulanan program bu.

Biz bu teklifimizde eğitimlerden bazılarını kısaltarak bu programı 21 güne indiriyoruz. Böylece adaylarımız iş ve görevlerinden asgari süre uzak kalacaklar diye değerlendiriyoruz.

Profesyonel yapı dünyada sadece bir iki tane ülkede ancak uygulanabiliyor şu anda, çoğu ülkelerde bizim gibi karma model uygulanıyor. Türk Silahlı Kuvvetlerinde de biliyorsunuz subaylarımız, astsubaylarımız, uzman çavuşlarımız, uzman onbaşlarımız profesyonel kadroda yer alıyorlar.

İsrail mesela, ciddi tehditlere maruz kaldığı için orada çok daha farklı bir sistem var. İsrail’de liseyi bitiren bütün erkek ve kadınlar temel askerlik eğitiminden geçtikten sonra üniversite eğitimine devam ediyorlar.

Genel harp şartlarında silah altına alınacak gençlerin asgariden temel askerlik eğitimini almış olmalarını çok önemsiyoruz. Umarım ekim ayından sonra hep birlikte 1980’li yıllardan beri gündeme gelen bedelli, dövizli askerliğe hep beraber kalıcı bir çözüm buluruz diyorum.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Sayın Paşa, “İsrail tehdit altında” dedin. İsrail herkesi, komşularını, bütün dünyayı tehdit ediyor. Ne tehdit altında? Tehdit eden kendisi, İsrail’in kendisi.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Karşılıklı olur bu; etki tepki prensibi Sayın Vekilim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne karşılıklı olur ya? Her gün adam öldürüyor orada “tehdit altında.” diyorsun İsrail’e.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Ben “İsrail tehdit altında.” demedim.

BAŞKAN – Kendilerini öyle gördüklerini ifade ettiler.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnsanlığı tehdit ediyor, insanlığı! Komşularını tehdit ediyor, dünyayı tehdit ediyor.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, söylediklerinize aynen katılıyorum ama Sayın Ünal kendilerini öyle gördüklerinden dolayı böyle bir program uyguluyorlar dedi, öyle söyledi.

ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Ben uygulamayı anlatıyorum size.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Ünal’ın teklifini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesi ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu’na eklenen geçici 55’inci maddenin 1. fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu
Ankara

Emine Gülizar Emecan
İstanbul

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Cavit Arı
Antalya

Kamil Okyay Sındır
İzmir

Süleyman Girgin
Muğla

“Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte her ne sebeple olursa olsun henüz fiilî askerlik hizmetine başlamamış ve 31 Aralık 1993 tarihinden (bu tarih dâhil) önce doğan 1076 sayılı Kanun ile bu Kanuna tabi yükümlüler; istekleri hâlinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde askerlik şubelerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları, 15.000 Türk lirası veya Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz satış kuruna göre ödeme tarihindeki karşılığı kadar konvertibl yabancı ülke parasını defaten ödemeleri şartıyla askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılırlar.”

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, önerge üzerinde bir açıklama alabilir miyiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, bu, Sayın Muş’un da ifade ettiği üzere 6’ncı bedelli askerlik kanunu görüşmemiz; bundan önce 5 kanun çıkmış.

BAŞKAN – Dövizli hariç.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, dövizli hariç.

BAŞKAN – Bir de dövizli var, 1980’de başlayan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

Daha önce bu kadar kısa süre için bir temel askerlik eğitimi uygulama şartı söz konusu olmamış.

BAŞKAN – Dövizlide vardı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Eğer gerekçeye de bakarsak, Sayın Muş’un getirdiği teklifin gerekçesine de bakarsak, bu teklifle çok uyumlu değil bu. Yani yirmi bir gün içerisinde, biraz önce kabul edilen askerlik temel eğitiminin yirmi bir güne sığdırılması şartının çok anlamlı olmadığını da görüyoruz. Bunun bir maliyet getireceği, sıkıntıya sebep olacağı hem Millî Savunma Bakanlığı açısından hem de mükellefler açısından bir sıkıntıya sebep olacağı çok açık. Ülkenin ekonomik şartları, bu şeyde görev alacak mükelleflerin durumu da dikkate alınarak bu yirmi sekiz günlük temel askerlik eğitiminin ya da kabul edildiği şekilde yirmi bir günlük temel askerlik eğitiminin kaldırılması gerektiğini düşünüyoruz, doğru olmadığını düşünüyoruz, gerekçeyle de uygun olmadığını düşünüyoruz. Hiçbir şekilde mükellefler için de Millî Savunma Bakanlığı için de Türk Silahlı Kuvvetleri için de yarar getirmeyeceğini düşünüyoruz; bu da çok açık. Şimdiye kadar da bununla ilgili olarak hiçbir mantıklı açıklama yapılamadı ve Sayın Muş’un gerekçesine de çok uygundur bu yirmi sekiz günlük temel askerlik eğitiminin kaldırılması şartı çünkü yirmi bir gün içerisinde veya yirmi sekiz gün içerisinde hiçbir şekilde askerliğin öğrenilmesi mümkün değil. Askerlik bir disiplindir, zaman içerisinde edinilir, uygun bir zamanın, sürenin geçmesi gerekir, belli alışkanlıkların edinilmesi gerekir. Bütün bunların yirmi bir günlük süre içerisinde yerine getirilmesi mümkün değildir diye düşünüyoruz. Bu, kamuoyu açısından da mükellefler açısından da makul değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Sayalım...

BAŞKAN – Efendim, üye olmayan arkadaşlar kaldıramıyorlar. Batman’a selam olsun ama...

Evet, Sayın Bulut, sizden de rica edeceğim, elinizi indirerseniz...

Çok teşekkür ederim.

Kabul edenler... 11.

Evet, kabul etmeyenler el kaldırsınlar...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkansınız, başkanlar el kaldıramıyor.

BAŞKAN – Ben Başkan olarak elimi kaldırabilirim. Gerçi ihtiyaç yok şu an oylama sayısına göre ama ben de Başkan olarak bir oylamada fikrimi belirtebilirim. Tek farkı, oyum Anayasa Mahkemesinde olduğu gibi iki sayılmıyor, eşitlikte.

Evet, sayalım... Kabul etmeyenler... 15.

Teşekkür ediyorum.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 2’nci maddesi ile 1111 sayılı Kanun’a eklenmesi öngörülen Geçici 55’inci maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Plan ve Bütçe Komisyonu**23 . 7 . 2018****T: 2****O: 2**

İsmail Tatlıoğlu

Durmuş Yılmaz

Bursa

Ankara

“Yurtdışında yüksek lisans ve doktora öğrenimi görenler de Milli Savunma Bakanlığınca verilecek uzaktan eğitim imkânından yararlandırılırlar.”

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, önergeyle ilgili buyurunuz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim.

Ben bu konuda, biraz önce söyledim ama...

BAŞKAN – Açıklama yaptınız, evet, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – ...tahmin ediyorum, bu konu, bu teklif hazırlanırken üzerinde çok düşündüklerini zannetmiyorum teklifi hazırlayanların.

Bu, yurt dışında 10 binin biraz üzerinde olan yüksek lisans ve doktora öğrencilerimiz dünyanın her yerinde varlar ve bunların birçoğu kendi imkânlarıyla orada okuyorlar. Dolayısıyla bunların askerlik zamanları ile orada bulunmaları, oradaki görevleri arasında bir zaman sıkıntısı olabilir, bir.

İkincisi, hepsi de her sene gelmiyorlar. Biz zaten bu kanunla dünyanın her yerinde olan ama işçi ve işveren pozisyonundaki yurt dışındaki vatandaşlarımıza bir hak tanıyoruz yani bunları uzaktan eğitim vesilesiyle bu yirmi bir günlük eğitimi yapmış sayıyoruz ve yerine bunu kabul ediyoruz. Lütfen bunun hiçbir farkı yokken bu konuda ısrar edilmesinin anlamını bilmiyorum ben. Bu arkadaşlarımızın, eğitim gören arkadaşlarımızın da bundan yararlandırılmasını arzu ediyoruz.

Saygılarımızla efendim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Tatlıoğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Ama bu önemli bir husus yani Genel Kurul aşamasına kadar Silahlı Kuvvetlerle de temas kurup onların bu yüksek lisans ve doktora öğrencileri açısından bu programı nasıl uygulayacaklarına bakmamız lazım.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, bunu iktidar tarafı getirsin, yine düzeltelim. Hayır yani bu düşünülmemiş bir şey.

BAŞKAN – Yo, o anlamda söylemiyorum, yok, hayır ama bunu değerlendirelim.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na eklenen geçici 55'inci maddenin dördüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kamil Okyay Sındır

Mehmet Bekaroğlu

Abdüllatif Şener

İzmir

İstanbul

Konya

Bülent Kuşoğlu

Ankara

“Bu madde hükümlerinden yararlananlar temel askerlik eğitimi süresince çalıştıkları iş yeri kurum ve kuruluşlar tarafından aylıksız veya ücretsiz izinli sayılırlar. Bunların çalıştıkları yerlerde askerlik hizmeti için görevlerinden ayrılmaları dolayısıyla görevlerine son verilemez işlerinden çıkartılamazlar.”

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, her ne kadar teklifte de böyle bir ibare varsa da çalışanların izinli sayılmasıyla ilgili, biliyorsunuz, sonuç olarak özellikle özel sektör çalışanlarını bu konuda zorlayamayız.

BAŞKAN – “İşverenleri zorlayamayız.” diyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii ki özel sektör kendi çözümünü üretebilir. Dolayısıyla askerlik için izin alanlar böyle bir hüküm olmak kaydıyla da sıkıntıya girebilirler, işten çıkarılabilirler. Özellikle “Görevlerinden ayrılmaları dolayısıyla görevlerine son verilemez, işlerinden çıkartılamazlar.” ibaresini getirerek aslında bir yaptırım olsun istedik, bir tazminat en azından söz konusu olsun istedik ve ciddiye alınmasını istedik yani yoksa her zaman için istismar edilebilecek bir düzenleme mevcut tekliftteki şekliyle. Hatta uygun görürseniz İş Kanunu’na da böyle bir hüküm ilave edebiliriz. Bu konunun ciddiye alınması lazım çünkü askerlik mükelleflerinin istismar edilmeleri her zaman için söz konusu olabilecektir kamu dışında, özellikle özel sektörde çalışanların. Yani bunu ciddiye almamız gerekir diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buna yönelik, bu iş sözleşmelerinin de askerlikten dolayı feshedilemeyeceğine ilişkin de aslında bir hazırlık da yapmıştık ancak malumun ilamı olduğu noktada bir hukuki görüş olduğu için bunu değerlendirmeye almadık.

Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bülent Kuşoğlu’nun şu an değil ama ben de bu konuya biraz daha... Çünkü bence de şu an bir sıkıntı görülüyor. Kamuda zaten problem yok, özel sektörde de bir sıkıntı olacağını düşünmüyorum ama zaten bunu Genel Kurulda da çalışacağız. Dolayısıyla Genel Kurul aşamasında tekrar ben bir daha bu konuya eğileyim, ondan sonra nihai görüşümü ifade edeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani özellikle “Görevlerine son verilemez.” ibaresinin eklenmesi daha da sağlamlaştıracaktır durumlarını.

BAŞKAN – Yani “İş sözleşmeleri feshedilemez.” demek belki daha şey olabilir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani o da olabilir. “İş sözleşmeleri feshedilemez.” de aynı şeyi sağlayacaktır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Kuşoğlu, İş Kanunu’nun 31’inci maddesinde “Askerlik ve kanundan doğan çalışma.”, Bu maddede açık bir şekilde zaten iş akitlerinin feshedilemeyeceğiyle alakalı bir hüküm söz konusu. Dolayısıyla ilk biz bu teklif üzerinde çalışma yürütüyorken bir tereddüt doğmayacağı şeklinde bir kanaate ulaştık. Hukuk danışmanları da var ama ben yine de tekrar bakayım. Ama madde 31’e bakarsanız eğer, orada çok açık bir şekilde askerlikle alakalı hüküm koymuş.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Muvazzaf askerlik ödevi dışında manevra veya herhangi bir sebeple silah altına alınan veya herhangi bir kanundan doğan çalışma ödevi yüzünden işinden ayrılan işçinin iş sözleşmesi işinden ayrıldığı günden başlayarak iki ay sonra işverence feshedilmiş sayılır.” Askerliği ayırt ediyor buradan “Askerlik yok.” diyor. Yine bakacağım ben buna.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sındır, siz de bir şey söyleyeceksiniz galiba.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkanım, bir ilave yapacaktım sadece.

Esnaf olan vatandaşlarımız da var ve bütün işini o genç, yeni mezun olmuş arkadaşa, kardeşimize bağlayan ve işinden, esnaftan ayrılmayacak ve çok zor durumda olacak genç kardeşlerimiz de var, onları da düşünmek gerekir.

Bir de genellikle tabii ki çok genç yaşta kişiler olacağı için bunlar, işe yeni girmiş ve patronundan bırakın izin almayı, herhangi bir şekilde “Bana bir gün, üç gün izin ver.” demek cesaretini bile gösteremez durumda olabilir. Kanunen koruma altına almak da ihtiyaç olabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi ile 1111 sayılı Askerlik Kanunu'na eklenen geçici 55'inci maddenin 5'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kamil Okyay Sındır

Mehmet Bekaroğlu

Abdüllatif Şener

İzmir

İstanbul

Konya

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

Antalya

Ankara

“Bu uygulama kapsamında tahsil edilen tutarlar genel bütçeye gelir kaydedilmek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı merkez muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan tutarların yüzde 5'inin Çalışma Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanlığı bütçesine şehit aileleri, dul ve yetimlerine harcanması için aktarılması konusunda Cumhurbaşkanı yetkilidir. Yatırılan bu tutarlardan geriye kalan kısmı Savunma Sanayii Destekleme Fonuna aktarılacak üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine ödenek eklemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.”

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Bedelli askerlikten sağlanan tutarların yüzde 5'inin şehit aileleri, dul ve yetimlerine harcanması, geriye kalan tutarların Savunma Sanayi Fonu'na tamamen aktarılması ve bütçe açıklarının finansmanında kullanılmaması için bu önerge verilmektedir.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Konuşacaktık Başkan.

BAŞKAN – Söz talebi yoktu efendim, o yüzden şey yaptım yani şimdi bastılar.

Sayın Bekaroğlu, sizden alalım açıklama, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Evet, burada ilave edilen şey, yatırılan tutarın yüzde 5'inin Çalışma, Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanlığı bütçesine şehit aileleri dul ve yetimlerine harcanması için aktarılması konusunda Cumhurbaşkanının yetkilendirilmesi.

İfade ettik geneli üzerinde konuşmada da madde üzerinde konuşmada da. Gerçekten, önemli, hassas bir konuda bir düzenleme yapıyoruz. İnsanların bir kısmı askere gidiyor ve askerlikte nelerle karşılaşılacağı belli; bir kısmıysa gitmiyor, gidemiyor, ücret ödüyor bunun karşılığında. Yani biri gerekirse hayatını ödüyor, gerekirse “Seve seve.” filan diyoruz elbette ama bir diğer kısmı da ücret ödüyor. Burada vicdanen bir adalet duygusu zedeleniyor, vicdan konusunda da bir problem var burada. Bunun kısmen giderilmesini sağlayacak yani buradan toplanacak paraların bir kısmının şehit aileleri için harcanması... Yani şehit aileleri için değişik harcamalar yapıyor elbette ama bunlar yeterli değildir. Bu Bakanlığa, ilgili bakanlığa, Çalışma, Sosyal Hizmetler ve Aile Bakanlığına bu konuda bir bütçe ayrılmasının bu yaptığımız işin vicdani tarafına yani vicdanlarınızı rahatsız eden bölümüne katkı sağlayacağını düşünüyoruz. Yani gerçekten hani muhalefet böyle bir önerge verdi, hepsini reddediyoruz, bunu da reddedelim mantığıyla bakmayın, bir de böyle düşünün, küçük bir empati yapıp ondan sonra ellerinizi kaldırın.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika Sayın Başkan... Sayın Başkan, daha maddeyi görüşmedik ki. Sayın Başkan, daha maddeyi görüşeceğiz, daha maddeyi görüşmedik ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, madde üzerinde görüşme açtım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, açmadınız, direkt önergelere geçtiniz.

CAVİT ARI (Antalya) – Hayır, önergeler görüşüldü.

BAŞKAN – Arkadaşlar, ikisi beraberdır zaten, bir aradadır.

CAVİT ARI (Antalya) – Hayır, olur mu? Başkanım, daha konuşacaklarımız var.

BAŞKAN – Efendim, usul odur arkadaşlar, yapmayın .

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, madde üzerinde görüşme açmadan önergelere geçtiniz Sayın Başkan, tutanaklara bakın.

CAVİT ARI (Antalya) – Önergeleri okuduk.

BAŞKAN – Arkadaşlar, zaten geneli üzerinde görüştük; 1, 2, 6, 7, 9’u birlikte işleme aldığımızı söyledim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Eyvallah. Madde görüşüyoruz Sayın Başkan, madde üzerinde...

BAŞKAN – Bir önerge daha gelmiş yeni, onu da okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan yasa teklifinin 2’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini öneriyorum.

Garo Paylan

Diyarbakır

Madde 2- 1111 sayılı Kanun’un 1’inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

Geçici Madde 55 - 31 Aralık 1996 tarihinden önce doğan yükümlüler bu yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde nüfus müdürlüklerine veya yurt dışı temsilciliklerine başvurmaları hâlinde mal varlığı olmayan işsizlerin ücret ödemedi, aylık 3 bin TL'ye kadar brüt geliri olanların 5 bin TL, aylık 10 bin TL'ye kadar brüt geliri olanların 15 bin TL, aylık 10 bin TL'nin üzerinde geliri olanların 50 bin TL ödemeleri hâlinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılır.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan, buyurunuz, önerge üzerinde.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, öncelikle maddeyi görüşeceğiz. Tutanaklara bakın lütfen.

BAŞKAN – Siz önerge üzerinde buyurun lütfen, buyurun, sorun yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, önerge üzerinde konuşayım.

Bütünü üzerinde de arkadaşlar belirtmişim kamu vicdanını yaralayan bir düzenleme zaten. Bu kamu vicdanını yaralama meselesini hafifletmek için en azından böyle bir önerge verdim.

Bir de bu meselenin yakın vadede bir daha önümüze gelmemesi ve yakın vadede kalıcı, yapıcı bir çözüm bulmamız ümidiyle bu tarihi 31 Aralık 1996'ya taşımamızı... Ve biliyorsunuz, 1 milyon 350 bin vatandaşımızın istatistiklere göre 300 binin üzerinde olanı işsiz durumda arkadaşlar, genç işsizliğinin yüzde 20 ve üzerinde olduğunu düşündüğümüzde 300 bine yakın işsiz yükümlü var, bu 1 milyon 350 binin içinde. İstatistiklere yine baktığımızda bu kişilerin yaklaşık 1 milyonu yoksulluk sınırı olan 6 bin liralık gelire sahip kişiler veya yoksul ailelerin çocukları. Geriye kalanlarına baktığımızda, hani bu durumdan faydalanmasını beklediğimiz 300-400 bin kişiye baktığımızda bunlar varsıl aileler ve varsıl aileler bunları ödeyebilecekler ya da geriye kalan 1 milyon kişinin bir bölümü borçlanarak harçlanarak, kredi alarak bu yükümlülüklerini yerine getirecekler. Bu çerçevede, en azından bu rijit kamu vicdanını rahatlatacak bir düzenleme öneriyoruz ve bu çerçevede, yirmi bir günün de kaldırılmasını öneriyoruz bir sefere tabii ve bundan sonra bu maddenin konusu değil ama daha ilerleyen dönemde yeni bir madde ihdası isteyeceğim Sayın Başkan, kalıcı çözüm olarak da 1111 no.lu Kanun'un 1'inci maddesini "Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları askerlik yapmaya veya kamu kuruluşlarında sosyal hizmet yapmaya mecburdur." şeklinde değiştirip bir daha bedelli askerliğin Türkiye gündemine gelmeyeceği kalıcı bir düzenleme öneriyoruz.

Bu çerçevede işsizlerin ve varlığı olmayan işsizlerin bilabedel olarak hiçbir ücret ödemedi bu yükümlülüklerden kurtulmasını öneriyoruz. Aylık 3 bin liraya kadar brüt geliri olanların 5 bin lira ödemesini, aylık 10 bin liraya kadar brüt geliri olanların 15 bin TL, aylık 10 bin TL üzerinde geliri olanlarınsa 50 bin TL ödemeleri hâlinde askerlik hizmetini yerine getirmiş sayılmalarının öneriyoruz. Kamu vicdanını yaralayan bu düzenlemenin bu şekilde kamu vicdanını rahatlatacağını düşünüyorum.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Madde üzerinde Sayın Paylan, buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yalnızca ben değil efendim, arkadaşlarım da...

BAŞKAN – Sizden başlayorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, nasıl isterseniz.

Değerli arkadaşlar, bu düzenleme...

BAŞKAN – Önergelerin kabul edilen şekliyle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önergelerin kabul edilen şekliyle... Sayın Muş, tekrar önerge sizin, üzerinde önergeler geldi, yirmi bir gün yalnızca değişmiş oldu.

BAŞKAN – Önerge Sayın Muş’un değil, Sayın Ünal’ın.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Şirin Ünal’ın önergesiyle yirmi bir gün değişti, kabul edilen başka bir değişiklik yok değil mi Sayın Başkan? Yalnızca yirmi bir gün değişti.

BAŞKAN – Evet.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, kamu vicdanını yaralayan bu düzenleme konusunda Sayın Muş’a soruyorum, daha sonra söz alacağım, önce soruyorum. Hani ben Maliye Bakanına hep soruyordum diyorum ya, “Bu son vergi affı.” diyordu, altı ay sonra bir daha vergi affı getiriyordu. Siz bu düzenlemeyle askerlik meselesinin...

BAŞKAN – Sizin önergelerinizin ve diğer önergelerin kabul ve reddini Komisyon yaptı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, doğru.

BAŞKAN – Bu saatten sonra sorularınızı Komisyon üyelerine sormanız lazım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, olur mu? Madde Sayın Muş’un.

BAŞKAN – İş Komisyon metnine dönüştü çünkü.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, o zaman Komisyona soruyorum, kim cevap verecekse, Sayın Muş’a ve Komisyona soruyorum.

Siz bedelli askerlik meselesinin Türkiye gündeminden bu düzenlemeyle kalıcı olarak çıkacağını düşünüyor musunuz veya değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımız? Hangi birimiz “Düşünüyoruz.” diyebilir? Diyemeyeceksiniz. Ve bu düzenlemeler, her vergi affı nasıl vergi ahlakını bozuyorsa her bedelli askerlik düzenlemesi de böyle bir yükümlülükle ilgili ahlakı bozuyor. Bu anlamda kalıcı bir düzenleme yapmak yerine palyatif bir düzenlemeyi vicdanlarımıza yediyor muyuz? Bunun dışında, varislerin parasını ödeyerek, yoksulların borçlanarak yararlanacağı ve dediğim gibi, bir gecede 15 bin lira harcayan ile 15 bin lirayı hayatı boyunca bir arada görmemiş yüz binlerce vatandaşımızın aynı rakamla, aynı şartlarla bu hizmetten yararlanmış olmasını vicdanlarımıza yediyor muyuz? Bu sorunun cevabını merak ediyorum Komisyon üyesi arkadaşlarımızdan ve Sayın Muş’tan, ona göre tekrar konuşalım arkadaşlar.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cevap vermek isteyen var mı Sayın Paylan’a?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Ünal cevap vermişti zaten.

BAŞKAN – Öyle mi? Mesele yok o zaman.

Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan. Bir soru sormak istiyorum Sayın Muş’a.

Sayın Vekilim, 31 Aralık 1993 tarihinden -bu tarih dâhil- önce doğan; bu kapsama yaptığınız çalışmaya göre kaç kişi giriyor? Bu, 31 Aralık 1994 olursa kaç kişi ilaveten girecek? 1994 olarak değiştirmemiz hâlinde Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Millî Savunma Bakanlığının bir itirazı var mı?

BAŞKAN – “İlave 350 bin kişi.” dediler 1994 için.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu bir sorun çıkıyor mu, onu sormak istiyorum.

Bir de 1994 olarak revize etmemiz hâlinde bir sıkıntı söz konusu olabilecek mi?

BAŞKAN – 31/12/1994’ü mü soruyorsunuz? 350 bin olarak vermişlerdi sayıyı.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tekrar soruyorum onu, tam olarak öğrenmek istedim. Mevcutta kaç kişi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mevcut bu düzenlemeden 1 milyon 300 bin civarında vatandaşımızın istifade edeceğini düşünüyorum çünkü istatistikler bize...

BAŞKAN – Potansiyel o.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 1 milyon 300 bin potansiyeli, “400 bin yararlanır.” diye hesaplanıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yani bu potansiyel, hani bunun katılımı ne kadar olur, onu bilemiyorum; yüzde 30-35 oranı, yüzde 50 oranı bilmiyorum. Yani dolayısıyla bu değişebilecek bir şey.

Şimdi, teklifimiz 1993’le ilgili, dün siz bana sormuştunuz “Kaç kişi var 1994 yılında?” 350 bin kişi var 1994’lü olup da askerlik vazifesini yerine getirmeyen. 1995’te 352 bin kişi var.

BAŞKAN – 1994’lülerin tecil imkânları ortadan kalktığı için özellikle 1994’ü soruyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla bunu her bir sene uzatmak demek, 1993’ü 1994’e uzatırsanız, 1995; 1995’i uzatırsanız 1996... Bir yerde bunun kesilmesi gerekiyor ve yapılan müzakerelerde ve görüşmelerde 25 yaş şartı... Silahlı Kuvvetlerle alakalı da olumlu görüşleri bu yönde. Dolayısıyla şu anki kanaatimiz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 50-60 bin kişinin yararlanması söz konusu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 1994’ü dâhil edersek mi?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dâhil edersek, evet.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla benim buna şu an olumlu bir cevap vermem bu anlamda mümkün değil, tabii ki Komisyonun takdiri ama bunun üzerinde bir görüşme yapıldı, belli istatistikler alındı, onlara bakılarak bu yaş belirlendi. Dolayısıyla şu an itibarıyla uzatılmasıyla ilgili yani 1994, 1995 gibi bir durum... Ben teklif sahibi olarak bu anlamda teklifimde ısrarcıyım uygun görürseniz.

Takdir sizlerin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, 1994 yapmamız hâlinde ilave olarak 50-60 bin kişinin yararlanması söz konusu olacak.

BAŞKAN – Yani 350 bin potansiyel var.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani bu 350 binlik potansiyelin aynı şekilde oranlarsak 50-60 bini ancak yararlanabilecek. Dolayısıyla 400 bine 450-460 binlik bir rakamla karşı karşıya geleceğiz yararlanacak kişiler açısından, mükellefler açısından. Çok büyük bir sıkıntı doğuracağını düşünmüyorum. Bilmiyorum Millî Savunma Bakanlığının görüşü nedir, Sayın Alpay ne düşünür?

BAŞKAN - Sayın Alpay, sizin de bu konudaki fikrinizi alalım.

Buyurunuz.

MİLLÎ SAVUNMA BAKAN YARDIMCISI ŞUAY ALPAY - Sayın Başkanım, heyeti saygıyla selamlıyorum.

Ben Millî Savunma Bakan Yardımcısı Şuay Alpay, 24’üncü, 25’inci Dönem Elâzığ Milletvekiliyim.

Şimdi, 25 yaşla alakalı olarak çalışmalar yapılırken sadece belli bir barem hesap edilmedi. Burada yaklaşımlarımızı şöyle ortaya koyduk: Silahlı Kuvvetlerin asker ihtiyacını karşılama oranlarını esas aldık. Bir de yaş sınırı itibarıyla problem oluşturabilecek yaş gruplarını hedefledik. Dolayısıyla da 1994 doğumlularla ilgili olarak orada daha ileri yaşlara kadar tecil edebilme imkânları var şu an için. Bir de tabii teklif sahibi milletvekillerimizin takdirinde şüphesiz. Ancak şunu da görmek lazım: Deklare edilen ve kamuoyunda tartışılan 25 yaşın ötesindeki her tarih spekülâtif bir harekete yol açacak, tereddütsüz olarak çok büyük altüst oluşlara neden olacaktır. Orada bir sınır da yok, dolayısıyla da Türk Silahlı Kuvvetlerinin Sayın Başkanının demin ifade etmiş olduğu gibi, işte yararlanabileceklerle ilgili olarak şeyleri belli. İşte 1994'leri esas alırsak 307 bin ilavesi var. Şu an itibarıyla 25 yaş baz alındığında -Değerli Başkanımıza rakamları vermiştik- 1 milyon 298 bin potansiyelimiz var. 1994 doğumlular da dikkate alınıp değerlendirmeye dâhil edilirse 307 bin civarında ilave olacak. Bu potansiyel, demin dediğiniz gibi bunlar da muhtemelen 50 bin civarında. Tabii bu da bir öngörü sonuç itibarıyla. Geçen 2014 yılında yapılan düzenlemede biliyorsunuz 200 bin civarında bir yararlanma söz konusu oldu. Çok düşük bir orandı. Burada nasıl gerçekleşir? Gerçekleşme oranı için bir şey söyleyebilmek mümkün değil ama bizim yaklaşımımız, burada deklare edilen ve kamuoyunda tartışılan 25 yaşın dışındaki her yeni teklif ya da önerge toplumda çok derin tartışmalara neden olacaktır, spekülâtif hadiselerle neden olacaktır. Dolayısıyla yaklaşımımızı böyle ifade etmiş olalım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Arı, buyurun lütfen.

CAVİT ARI (Antalya) - Sayın Başkanım, değerli üyeler; görüşülmekte olan maddeyi incelediğimizde, öncelikle 1'inci maddeyle arasında bir farklılık yaşandığını ve böylelikle de eşitliğe aykırı bir durum söz konusu olduğunu biraz önce ifade etmeye çalıştık. Bunlardan birincisi ücret meselesi. Birinde 15 bin TL, ilkinde 2 bin euro. Tabii, biz, öncelikle, biraz önce sunmuş olduğumuz ve Komisyonumuzun çoğunluğu tarafından reddedilen önergede... Öncelikle ilk teklif sunulduğunda yirmi sekiz gün, aradan daha üç dört gün geçmeden yirmi bir güne çekilen bir zorunlu eğitim getirilmekte. Demek ki burada eğitim süresiyle ilgili, eğitimin olabilirliğiyle ilgili hâlen kafalarda bir soru işareti olduğu da teklif verenlerce de böyle bir soru işareti yaşandığını açıkça göstermekte çünkü üç gün önce yirmi sekiz gün, üç gün sonra yirmi bir günü çekilmiş vaziyette. Bugün kamuoyunda oluşan genel havada bu yirmi sekiz gün, şimdiki şekliyle yirmi bir günlük süreden de vazgeçilmesi yönünde geniş bir beklenti mevcuttur. Biz yirmi bir günlük de olsa verilecek olan bu eğitimin, kanunun genel kapsamı yönüyle bakıldığında bir faydasının olmayacağını düşünmekteyiz. Bu anlamda da yirmi bir günlük de olsa bu süreden vazgeçilmesi gerektiğini düşünüyoruz tekraren veya en kötü ihtimaliyle de 1'inci maddede özellikle yurt dışında yaşayan gençlerimiz için getirilmiş bulunan uzaktan eğitim sistemi var ve bu sistem yurt içinde yaşayan vatandaşlarımız için de gençlerimiz için de getirilebilir ve burada da yine aynı şekliyle, uzaktan eğitim modeliyle de yirmi bir günlük eğitim sistemi tamamlanabilir diye düşünüyorum. Bu iki çelişkinin giderilmesi ve öncelikle de zorunlu eğitim süresinin kaldırılmasını tekraren talep ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, görüşmelerin bir yerinde buraya gelen ilgili sivil toplum örgütlerine de söz vereceğinizi söylemiştiniz ama hiçbirine söz vermediniz. Sanıyorum söz talepleri var; bir bu.

BAŞKAN - Askerlikle ilgili söz talebi yok.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - İkinci konu: Sanıyorum şimdi 2'nci madde üzerinde yapmadığımız müzakereleri yapıyoruz, öyle mi? Önerge üzerinde mi konuşuyoruz?

BAŞKAN – Hayır. Şöyle: Kabul edilmiş önerge doğrultusunda maddeyi konuşuyoruz değişen şekliyle.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Maddeyi görüşüyoruz, tamam.

Şimdi, MHP temsilcilerine, Mustafa Bey'e bir şey söyleyeceğim. Sayın Bahçeli yirmi sekiz günle ilgili çok açık, net bir tavır ortaya koydu, bunun gereksiz olduğunu, “Madem bedel ödeniyor, buna gerek yok.” diye bir şey söyledi ama burada oylamada farklı davrandınız. Gerçekten yani ben böyle beklemiyordum sizden. Buna herhâlde bir şey söylersiniz.

Teşekkür ederim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Yok yani böyle bir soruyu kabul etmediğim için size söz vermeyeceğim.

Sayın Paylan, siz buyurun lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, az önce ben bir soru sordum, siz dediniz ki: “Cevap vermek isteyen var mı? Yok.” Yani burada aslında bir teamül yaratıyorsunuz. Hani, demek ki biz böyle sorumuzu uzaya doğru söyleyeceğiz, bir yere yansımazsa cevap veren olmayacak ve orada kalacak. Dediniz ki: “Muş’tan çıktı artık bu iş.”

BAŞKAN – “Ben cevap vereyim.” diyorum, ona da “Verme.” diyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır “Sayın Muş’tan çıktı bu iş, Komisyonun iradesi.” diyorsunuz. Ben de bir soru soruyorum, Sayın Muş’tan da çıktığına göre cevap verecek kimse de yok. Ne âlâ yani gerçekten sıkıntılı bir usul bu. Eskiden şuraya sayın bakan oturuyordu, sorularımızı sorardık.

BAŞKAN – Ya, ya...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Hayır, parlamenter...

BAŞKAN - Çok şikâyetçiydiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, sorularımızı sorardık, cevap alırdık veya bazı arkadaşlarımız yorum yapardı. Şimdi “Cevap vermek isteyen var mı? Yok.” Hadi devam edelim. Bu mu olacak? Sıkıntılı. Neyse...

Bir şey daha soracağım. Yine uzaya doğru söylüyorum, yansıyan bir yer varsa cevap verir.

Sayın Muş, değerli arkadaşlar; şimdi, burada bir eksik var, onu unuttum demin söylemeye. Ben askerlik yaparken bayağı yaş almış bir arkadaş vardı yani böyle sanıyorum 40’larındaydı. Soruyordum ya “Bu arkadaş ne yapar?” Çamaşırhaneye koyuyorlardı. “Bu gider gelir, üç hafta burada takılır, sonra yine kaçar, bu firaridir.” derlerdi. Tamam mı? Ama yaşını bayağı almış ve en az 20 kere askerden kaçmış ve yakalanıyor, hücreye atılıyor, neyse cezasını alıyor, tekrar birliğe geliyor ve ondan sonra da tekrar -Sayın Paşam da bilir- askerlik yapmaya zorlanıyor ama zihinsel sıkıntısı da vardı yani panikatak mı artık bilmiyorum, bir rahatsızlığı vardı ve o vatandaşımızı biz yirmi yıl boyunca askerlikte süründürdük.

BAŞKAN – Yalnız panikatak zihinsel bir rahatsızlık değil tabii, düzeltelim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Pardon, özür dilerim, ruhsal...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ruhsal bir rahatsızlık, yanlış söyledim, düzeltiyorum.

Hayır, bilmiyorum rahatsızlığını tabii ki ama rahat duramayan bir arkadaşımızdı.

BAŞKAN – Ben, geneli düzelttim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Bilmiyorum tabii ki o anlamda.

Şimdi, firariler de var ülkemizde ve bu madde firarileri kapsamıyor gördüğüm kadarıyla. “Neden kapsamıyor?” diye bir soru sorayım. Cevap veren olursa bunu sormuş oluyorum.

BAŞKAN – Sayın Muş, teklifinizde niye kapsamıyor?

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, konunun bu rahatsızlık boyutuna gelelim. Zaten askere gitmeden önce bir sağlık raporu alınmakta, o sağlık raporunda “Askere elverişli değildir.” diye bir rapor verildiği zaman zaten onlar askere alınmamaktadırlar ki askere gittiği orada eğer tespit edilirse zaten geri gönderiyorlar. Dolayısıyla eğer tibben gerçekten askerlik yapamaz durumundaysa onu zaten geri gönderirler yani verdiğiniz örnekle alakalı.

BAŞKAN - Askerlik esnasında da bu hastalık tabii ki ortaya çıkabilir.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Askere bir sefer alınınca bırakılamıyor.

BAŞKAN – Bırakılıyor, bırakılıyor. Böyle bir hastalık söz olduğunda rapora bağlanabilir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Raporlandığı zaman geri gönderiyorlar.

Bir diğer konu şu sorduğunuz firarilerle ilgili: Fiili askerlik hizmetine başlayanları bu teklifimiz bu kapsama almamaktadır.

Şimdi firarileri de ekleyelim oraya. Askerde kimse kalmaz, herkes firar eder. Gideyim 15 bin lirayı yatırayım, nasıl olsa kurtuluyorum... Dolayısıyla bunun önüne geçemeyiz. Gülmeyin...

Yani bu alanı açarsanız...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Parası olan verecek.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, bu alanı açarsanız o zaman adam karakoldan firar etti. Ben firar ettim, akşam içtimaya gelmedim. E, firar sayıldı. Gideyim 15 bin lira yatırayım.

Şöyle: Silahlı Kuvvetlerin planlaması yapılmış, belli yerlere timler kurulmuş, birlikler kurulmuş. Oradaki personeli var. Hatta silah altında olanlar da mesela bu düzenlemeye dâhil değil. Yani herhangi bir firar yok, askerliğini şu an yerine getirmekte, askerlik görevini icra ediyor. Onlar da buna dâhil değil.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tarih koysanız...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla bu firar konusunda bu kapsam içerisinde değil ki bunun yanında bir de olayın hukuki boyutu var, askerden firar etmenin bir de suç unsuru var, suç boyutu var. Bunları kapsam dâhiline almadık.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kalıcı bir düzenleme olacağını düşünüyor musunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yaşı tutuyor, askerlik evraklarını almış. Eğer birliğinden içeri adım atmadıysa bu tekliften faydalanabilecekler.

Bülent Bey sabah bir konu gündeme getirdi; Silahlı Kuvvetlerin daha caydırıcı olmasıyla alakalı, personel rejimiyle alakalı. Şimdi, bugünkü gündemimiz 25 yaş ve üzeri olanlarla alakalı bir bedelli askerlik düzenlemesi. Silahlı Kuvvetlerin askere alma süreçleri, Silahlı Kuvvetlerin caydırıcılığı, teknolojik kapasitesi, imkân ve kabiliyetlerinin hepsinin ele alınıp değerlendirilip ordumuz nasıl daha güçlü bir ordu olur, ordumuz daha nasıl teknolojik anlamda caydırıcı bir ordu olur, buna göre nasıl bir personel rejimi olacaktır, bunlar ayrı bir tartışma konusu. Ha, bunlar yapılabilir mi? Yapılabilir. Parlamento bunlarla alakalı çalışma yapabilir mi? Yapılabilir. Hükûmet bununla alakalı çalışma yapabilir

mi? Yapabilir. Ama bunlar bugünün tartışması değil. Dolayısıyla topyekûn dediğiniz bir tartışma içerisinde o zaman personel rejimiyle alakalı dediğiniz şekilde “bir daha olur mu, olmaz mı” sorusuna cevap verebilirim. Şu an bu kapsamda değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, sizin bir söz talebiniz vardı.

Buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Aslında tümü üzerinde yaptığım değerlendirmede de ifade ettim.

BAŞKAN – Orayı kaçırdı Sayın Bekaroğlu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bütün basın da yazmış zaten tümü hakkındaki değerlendirmemi.

Biz görüşlerimizin arkasındayız. Bunda hiçbir tereddüdümüz yok. Tabii, konu özel bir konu, önemli bir konu, hassas bir konu. Türk Silahlı Kuvvetlerinin ihtiyaçlarının, planlamalarının dikkate alınması, dolayısıyla görüşü burada çok önem arz ediyor ve bu görüş de Millî Savunma Bakanlığımızın görüşü olduğu için biz bu hâline destek veriyoruz. Ama askerliğin teorik eğitimi değerlendirmesine biz katılmıyoruz. Zaten bunu Genel Başkanımız da görüşünde ifade etti.

Asker silahla anılır. Adı üzerinde “Türk Silahlı Kuvvetleri.” İnşallah temennimiz, beklentimiz bu yirmi bir günlük sürede gerekli eğitim verilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, 2’nci maddeyi kabul edilen önerge doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

MADDE 6-27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 14/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 14/A- En az dört yıl süreli eğitim veren fakülte veya yüksekokullardan pilot olarak mezun olanlar ile ticari pilot lisansı veya havayolu nakliye pilotu lisansı bulunanlar öncelikli olmak üzere en az dört yıl süreli mühendislik eğitimi veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olan kadın veya erkeklerden muvazzaf subay olmak için başvuranlar; düzeltilmemiş nüfus kaydına göre müracaat yapılan yılın ocak ayının ilk günü itibarıyla azami otuziki yaşını bitirmemek kaydıyla Millî Savunma Bakanlığı tarafından belirlenecek yaş aralığında olmak, yedek subay olma koşulları ile uçuş için gerekli şartları taşımak ve sınavlar ile uygulanacak temel askerlik ve subaylık anlayışını kazandırma eğitiminde başarılı olmak şartıyla muvazzaf subaylığa naspedilerek pilotaj eğitimine başlatılırlar.

Bunlardan pilotaj eğitiminde başarısız olanlar, Kuvvet Komutanlıklarınca uygun görülen diğer sınıflara nakledilirler ve nakledildikleri sınıfları ile ilgili subay sınıf okulları temel eğitimine, sınıfları ile ilgili subay sınıf okulları olmayanlar ise özel askeri eğitime tabi tutulurlar. Başarı gösteremeyenler sonraki dönem aynı eğitime tekrar alınırlar. İkinci eğitimde de başarı gösteremeyenlerin Türk Silahlı Kuvvetlerinden ilişkileri kesilir.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapamaz şeklinde sağlık raporu alanlar ile harp ve vazife malulleri hariç olmak üzere bu madde kapsamında verilen eğitimler süresince herhangi bir nedenle ilişkisi kesilenlerden temel askerlik eğitimine başladıkları tarihten ilişkilerinin kesildiği tarihe kadar aldıkları aylıkları dışında Devletçe bunlara yapılan masraflar, kanuni faizleriyle birlikte kendilerinden tahsil olunur.

Bu madde kapsamında subay nasbedilenler hakkında deneme süresi uygulanmaz. Bunlardan Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapamaz şeklinde sağlık raporu alanlar ile harp ve vazife malulleri hariç olmak üzere ilişkisi kesilenler kalan yükümlülük süresince verilen eğitimler sonucunda elde ettikleri diploma, sertifika, uzmanlık belgesi ile kurs bitirme belgesini kullanamazlar ve bunlara bağlı herhangi bir meslek icra edemezler.

Bu maddede belirtilmeyen hususlarda 14 üncü madde hükümleri uygulanır.

BAŞKAN – Sayın Muş, 6’ncı madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Değerli milletvekillerimiz, Sayın Başkan; bu Türk Silahlı Kuvvetlerinin, sabahleyin geneli üzerinde yaptığım konuşmada aslında ifade ettim, 14/A maddesiyle bir yaş esnekliği getiriliyor. Burada “32 yaş” deniyordu üst sınır, şimdi 32 yaşla alakalı yine korunuyor ama burada bir esneklik veriyoruz. Yani yaşı belirleme yetkisi Silahlı Kuvvetleri, bunu 25-28 arası diyebilir, 28-30 arası diyebilir. Dolayısıyla o yaşı aşağı çekme yetkisi veriliyor.

Bir yıl deneme süresi burada kaldırılıyor. Çünkü buraya gelip bir yıl deneme süresi var, eğitimi alıyor, bir yılın sonunda diyor ki: “Ben istifa ediyorum, ayrılıp gidiyorum.” O aldığı bütün sertifikalar, yapmış olduğu bütün uçuş saatlerini, özel sektöre gidip “İşte, ben iki bin saatlik uçuş yaptım, şu sertifikalarım var, şu belgelendirmelerim var.” Onları kullanabiliyor. Dolayısıyla Silahlı Kuvvetler burada eğitim veriyor ve bir kayıp ortaya çıktığı gözlemlendi. Dolayısıyla bu bir yıllık deneme süresi kaldırıldı. İmza attığı zaman on beş yıllık direkt yükümlülük sürecine tabi olacak.

Bir de burada, Silahlı Kuvvetlerde olan bir pilot adayı eğitimini bitirdikten sonra, brövesini taktıktan sonra sağlık dışında bir nedenle Türk Silahlı Kuvvetlerinden çıkarılırsa almış olduğu pilotaj kaynaklı hiçbir belgeyi yükümlülük süresince kullanamaz yani on beş yıl boyunca bunların hiçbirini kullanamaz sağlık dışında eğer ayrılırsa.

Madde 14/A bunları içermektedir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu maddenin dördüncü fıkrasında bir cümle düşüklüğü var yanlış anlama sebep olan. O da şudur: “Bu madde kapsamında subay nasbedilenler hakkında deneme süresi uygulanmaz. Bunlardan Türk Silahlı Kuvvetlerinde görev yapamaz şeklinde sağlık raporu alanlar ile harp ve vazife malulleri hariç olmak üzere ilişkisi kesilenler kalan yükümlülük süresince verilen eğitimler sonucunda elde ettikleri diploma, sertifika...” Bu bir yanlış anlamaya sebep oluyor.

Bunu şöyle düzenliyoruz: “...üzere ilişkisi kesilenler verilen eğitimler sonucunda elde ettikleri diploma, sertifika, uzmanlık belgesi ile kurs bitirme belgesini kalan yükümlülük süresince kullanamazlar ve bunlara bağlı herhangi bir meslek icra edemezler.” Bununla ilgili redaksiyon yetkisi isteyeceğim.

Madde üzerinde söz talebi?

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sadece konuyla ilgili Havayolu Pilotları Derneği aramızda.

BAŞKAN – Çağırmıştık. Havayolu Pilotları Derneğimiz burada.

Buyurun.

TÜRKİYE HAVAYOLU PİLOTLARI DERNEĞİ BAŞKANI MEHMET AYHAN GÜNAL – Efendim, merhabalar.

İlk defa böyle bir komisyona katılıyoruz. Öncelikle çok teşekkür ediyoruz; sağ olun, var olun.

Buradaki pilot açığımız sadece şu anda askerî pilot olarak gözükmekteyse de pilot eğitimleri çok meşakkatli, çok süre alan ve yaklaşık dört beş seneleri bulan bir süre.

Dolayısıyla özellikle Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün almış olduğu kararlarla beraber bu üniversite mezunları yani ilgili otoriteyle şu anda Komisyonunuzda görüşülen maddeler arasında uyumsuzluklar var, artı, pilot açığımız sadece şu anda askeriyede değil sivil sektörde de var. Sivil sektörden gelen pilotların da özellikle bu üniversitelerin 2, 3 ve 4'üncü sınıfından alınacak pilotların eğitimleriyle ilgili Türkiye'de şu anda yapılması gereken çok büyük atılımlar var. Devlet olarak, Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak üniversitelerde bunlarla ilgili bazı çalışmalar olmakla beraber bazı özel üniversitelerin pilot uçakları olmamasına rağmen pilot eğitimi vermek üzere bazı hakları var. Baktığınız zaman kâğıt üstünde her şeyimiz varmış gibi gözükmekle beraber özellikle şu 700 rakamı var yanılmıyorsam...

BAŞKAN – Biz bilahare sizi dinleyelim ama direkt olarak bu maddeye ilişkin dernek olarak söyleyeceğiniz bir şey var mı?

TÜRKİYE HAVAYOLU PİLOTLARI DERNEĞİ BAŞKANI MEHMET AYHAN GÜNAL - Şunu söylemek istiyorum efendim: Şu anda Türkiye'de eğer bu 700 pilot açığımız mevcutsa 700 pilotluk eğitim süresi çok uzun vadeler alacak. Şu anda yurt dışına pilot ihracatı mevcut Türkiye'den ve çok büyük acil yatırımlar gerektirmekte ve şu anda sektörel olarak baktığınızda, Hava Kuvvetlerini özellikle kattığınızda yaklaşık pilot açığının sayısı 2 bini bulmakta. Bununla ilgili acil önlemler alınması lazım. Plan ve Bütçe Komisyonundaki bu eğitimlerin, pilot eğitimlerinin -özellikle pilot eğitimlerinin- üniversitelerde desteklenmesi lazım, acilen buna el atılması lazım.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu, buyurun lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Şimdi arkadaşımızı dinledikten sonra maddede anlatılan şeylerin daha vahim olduğunu düşünmeye başladım. Gerçekten Türkiye'nin 3'üncü havaalanı, bu konuda büyük iddialarımız da var önümüzdeki dönem için. 2 bin civarındaki pilotunun ne kadar sürede, ne kadar zor, ne kadar büyük harcamalar yapılarak yetiştirildiğini düşündüğümüzde çok ciddi bir sıkıntıyla karşı karşıyayız.

BAŞKAN – Maddenin neden elzem olduğunu mu anladınız?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, yani bu madde palyatif...

BAŞKAN – Ben elzem olduğunu anladığınızı düşünüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu iş çözülmeyecek, onu anladım.

Bir de Sayın Muş'un ifadesine göre 700 civarında Türk Silahlı Kuvvetlerinin pilot ihtiyacı var. Yani şunu mu söylüyoruz: Bu planlamadan kaynaklanan bir problem değilse, herhâlde bu FETÖ'yle ilgili yapılan ihraçlar... Yani 15 Temmuzla ilgili bir durum mu yoksa "Türk Silahlı Kuvvetleri pilot yetiştirme konusunda bu dönemi planlamamıştı." demiyoruz değil mi yani benim anladığım kadarıyla. Çok sayıda pilot ordudan, Hava Kuvvetlerinden ihraç edildiği için bu şeyle karşı karşıyayız. Tabii yani bunun hesabını kim veriyor, nasıl veriyor, onu bilmiyoruz ama Türk Silahlı Kuvvetleri ve Türkiye, gerçekten 15 Temmuz öncesi... Evet, 15 Temmuzda çok ciddi bir tehlikeyle bu millet karşı karşıya kaldı ama 15 Temmuz öncesinde de o kadar büyük ihmaller yapılmış ki gerçekten ülkemiz... 15 Temmuzda dünya kadar kayıp verdik, çok sayıda şehit verdik ama 15 Temmuzda hani deyim yerinde mi bilemiyorum ama ucuz atlatmışız. Yani o ihmal, o ihmalleri hiç konuşmuyoruz şimdi. Yani bu 700 pilot

açık vermemize ve şu anda ciddi bir şekilde savunmayla ilgili, güvenlikle ilgili büyük bir riskle karşı karşıya kalmamıza... Terör örgütü, tamam, terör örgütü de bu ihmaller nasıl oldu? Bunların hesabını da kim verecek, bu konuyla ilgili çok da fazla bir şey söylemiyoruz.

Ben burada bir de soru sormak istiyorum. Bu Amerika'ya gönderilen F- 35 uçaklarıyla ilgili "İlk giden ekip yine Amerika'ya iltica ettiler." diye haberler geçildi ve bu haberler yalanlanmadı yani benim izleyebildiğim kadarıyla "Hayır, böyle bir şey olmamıştır." denmedi. Gerçekten burada yalanlayın, doğru mudur, yanlış mıdır?

BAŞKAN – Yani hep asparagas haberi yalanlamaya kalkarsanız işiniz zor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Soruyoruz Sayın Başkanım, ya bu çok önemli bir iddia, soruyoruz yani.

BAŞKAN - Bir doğruluk payı olsaydı doğrulanırdı ama yalanı yalanlamak gerekmez.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gazetelere falan çıktı ama takip ettik, baktık daha sonra yalanlandı mı diye, baktım, araştırdım, yalanlanmamış.

BAŞKAN – Yalan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Ama siz yalan diyorsunuz.

BAŞKAN – Her yalanı yalanlamaya kalkarsanız başa çıkmaz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Olur mu ya, bu her konu mudur?

BAŞKAN – Peki.

Sayın Muş, bu konuda bir bilginiz var mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, yorumları ve değerlendirmeleri dikkatlice izledim fakat getirdiğim düzenlemeden biraz uzak yorumlar gördüm. F-35'le alakalı gönderilen pilotlar şu an orada eğitimlerini devam ettirmektedirler Sayın Bekaroğlu. Dolayısıyla Silahlı Kuvvetlerden aldığım, şu an arkadaşlarımdan aldığım bilgi orada eğitime devam etmekte. Dolayısıyla sizdeki bilgiyi bir "check" etmeniz gerekebilir.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cevap alamadım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Verdiler ya efendim. "Eğitimlerine devam ediyorlar." dediler, daha ne diyecekler? Söyledi, yok böyle bir şey.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mehmet Bekaroğlu'nun durması için söylediklerini kabul etmemiz gerekiyor.

Şimdi arkadaşlardan aldığımız bilgiyi söylüyorum. Diyorum ki: Böyle...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi Sayın Bekaroğlu...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, biraz ön tarafa doğru otursana.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...burada Bakan Yardımcımız var. Savunma Bakanlığı Bakan Yardımcısı. Soruyorum bu konuyla alakalı iddialar var. Diyor ki: "Eğitimdeler."

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – "Böyle bir şey olmamıştır." diye bir bilgi yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yok öyle bir bilgi, sizde o bilgi var. Sizde böyle bir bilgi var Sayın Bekaroğlu.

BAŞKAN – Efendim, böyle bir olay yoktur, böyle bir bilgi de yoktur.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Bekaroğlu’nun rahatlaması için böyle bir olay yok.

BAŞKAN – Her yalanı yalanlayarak da bir noktaya gidemeyiz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu haberlerle alakalı daha dikkatli ve sorumlu davranmak gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Muş.

7’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 7- 926 sayılı Kanunun 113 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine “üç yıl” ibaresinden sonra gelmek üzere ”, Deniz Karakol uçaklarında görev yapmak üzere Taktik Koordine ve Seyrüsefer eğitimini bitirenlerin yükümlülük süresi iki yıl” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Ne yapıyoruz Sayın Muş 7’nci maddeyle beraber?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, Türk Silahlı Kuvvetlerinde Hava Kuvvetlerinin pilotlar yanında Deniz Kuvvetlerinin karakol uçak devriye görevi yapan uçakları var, burada pilotlarımız var. Bunların görev süresi on beş yıl, bunu iki yıl uzatıyoruz, Silahlı Kuvvetlerine öyle bir yetki verilmesi için bir teklifte bulunuyoruz, on beş artı iki olacak, dolayısıyla on yedi yıl hizmet edecekler.

BAŞKAN - Kara Kuvvetlerini kapsamıyor mu bu iş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Deniz Kuvvetleri karakol uçakları...

BAŞKAN – Peki.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 9- 11/5/2000 tarihli ve 4566 sayılı Harp Okulları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 2020 yılı sonuna kadar harp okullarının ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflarına üniversitelerin ilgili bölümlerinden öğrenci alınabilir. Harp okullarına geçişe ilişkin usul ve esaslar Millî Savunma Bakanlığı ile Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – 9’uncu madde üzerinde Sayın Bekaroğlu... Müsaade ederseniz önce bir açıklama alayım Sayın Muş’tan.

Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Subay temini konusunda Silahlı Kuvvetler harp akademilerine çeşitli üniversitelerin belirlediği kriterlere göre 2, 3 ve 4’üncü sınıftan öğrenci alabilmekte idi, 2018 itibarıyla bu süre doluyor. Dolayısıyla bu süreyi 2020 yılına kadar uzatmayla ilgili bir yetki verilmesi teklifi.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Önce bir soru soracağım, ondan sonra da düşüncelerimi aktaracağım, olur mu? Böyle bir usul yok mu diyorsunuz?

BAŞKAN - Yok ama buyurun siz, size özel bir usul ihdas edelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu 4’üncü sınıfa alınan öğrenciler kaç sene okuyacaklar harp okulunda? O sene okuyup mezun mu olacaklar?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Harp akademilerinin de kursları var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır, 4’üncü sınıfa üniversiteden aldınız, harp okulunda işi dört sene, yanlış mı biliyorum?

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 4’üncü sınıfı tamamladığı zaman ondan sonra kendi sınıflarına göre eğitimlere gidecekler. Dolayısıyla üniversite, Milli Savunma Üniversitesi dört yıl...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu sizden duymayınca tatmin olmuyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, teklif sahibi ya arkadaşımız.

Şimdi değerli arkadaşlarım, yani ne kadar garabet diyeceğim bir durumla karşı karşıya olduğumuzun altını çizmek istiyorum. Yaptığınız iş tamamen yanlış anlamında değil. Yani, harp okulunun ara sınıflarına öğrenci alıyoruz, niye? Yaşadığımız olayları biliyoruz, çok sayıda subay olacak insan harp okulundan atılmak durumunda kaldı, öğrenci gönderildi. Şimdi bunları telafi etmek için, bu eksiklerimizi kapatmak için dışarıdan, diğer üniversitelerden alıyoruz ve 4’üncü sınıfa öğrenci alacağız. Sayın Muş’un ifade etmiş olduğu harp okuluna 1’inci sınıfta giren öğrenci dört sene eğitim görüyor, diyelim ki mezun oluyor; topçu oluyor, gidiyor Polatlı’daki topçu okulunda bir sene de okuyor, ayrı bir konu, zaten gidiyor. Ama dört sene askerlik eğitimi alıyor değerli arkadaşlarım. Askerlik eğitimiyle, İstanbul Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliğinde alınan eğitimin ne ilgisi var? O zaman, siz harp okulu eğitimi bir seneye indirin, iki seneye indirin ve hızlı bir şekilde bu açıklarınızı kapatın. Burada bir şey durumla karşı karşıyayız, bunun altını çizmek istedim.

Nasıl olur ya? Bir zafiyet, problem devam ediyor. 2’nci sınıfı anladım bir şekilde. Siz 4’üncü sınıfa öğrenci alacaksınız, o sene okuyacak, diğer subaylar gibi mezun olacak ve katılacak, eğitimi almış olacak. Bir zamanlar şey vardı, 70’li yıllarda hızlandırılmış eğitim vardı. A iktidar olurdu, onlara yakın olan öğrenciler eğitim enstitülerine gider iki ay okurlardı, öğretmen olurlardı. Daha sonra bir şey olurdu, B iktidar olurdu, onlara yakın öğrenciler gider iki ay da onlar okurdu, hepsi öğretmen oldu. Böyle bir şey, bu olmaz kardeşim. Bu gerçekten Türkiye’nin ciddi bir problemi, buna başka bir çare düşünülmesi gerekiyor diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime saat 20.45’e kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.11

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.54

BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)

SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)

KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, 2'nci Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Askerlikle ilgili maddelerimiz, Silahlı Kuvvetleri ilgilendiren ve askerlerimizi ilgilendiren 1, 2, 6, 7 ve 9'uncu maddeler Komisyonca kabul edildi.

Şimdi, 3, 4, 5, 8, 10 ve 16'ncı maddeler sağlık sektörümüzü ve bakanlığı ilgilendiren maddeler. Bunları da hep beraber işleme alacağım.

Yalnız, öncelikle aramızda sektör temsilcileri var. Sektör temsilcilerimize söz vermek istiyorum. Sonrasında da sağlıkla ilgili 3, 4, 5, 8, 10 ve 16'ncı maddelerin ne getirdiğiyle ilgili olarak da teklif sahibi Sayın Mehmet Muş'tan bilgi alacağım. Ondan sonra da 3'üncü maddeyi okutarak işleme alacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, önce maddeyi okutsak.

BAŞKAN – Tamam.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı icrasına Dair Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesine “uzman olanlar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Sağlık Bakanlığınca yapılan istihdam planlamaları çerçevesinde ve” ibaresi ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Sağlık Bakanlığına, üniversitelere ve özel sektöre ait uluslararası sağlık turizmi sağlık tesisi yetkisi verilmiş sağlık kuruluşları arasında, uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında, tabip, diş tabibi ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar tarafından verilen sağlık hizmetleri için bütçeleri ayrı olmak şartıyla işbirliği yapılabilir. İşbirliği protokolleri Sağlık Bakanlığı ilgili birimi, ilgili üniversite ve özel sağlık kuruluşunun yetkili makamları tarafından imzalanır ve Sağlık Bakanlığı ile Yükseköğretim Kurulunun onayıyla uygulamaya konulur. Bu işbirliği kapsamında Bakanlık ve üniversite hastanelerinde çalıştırılacaklar, ikinci ve üçüncü fıkradaki ve ilgili kanunlardaki sınırlayıcı hükümlerden istisna olarak, ilgilinin muvafakatiyle ve kadrosunun bulunduğu kurum/kuruluştaki eğitim, araştırma ve mesleki yükümlülüklerini aksatmamak koşuluyla karşılıklı mutabakat çerçevesinde protokol eki liste ile belirlenir. Bakanlık veya üniversite personeline özel sektöre ait sağlık kuruluşlarında bu fıkraya göre hizmet sunulamaz. Bu kapsamda verilen hizmetin Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenen ücretinin %50'sini geçmemek üzere belirlenen kısmı hizmeti alan sağlık hizmet sunucusu tarafından ilgili hekime ödenir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Sağlık Bakanlığı tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Muş, 3'üncü maddeye ilişkin bir açıklama alabilir miyim lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada Sağlık Bakanına şöyle bir yetki verilmekte. Örneğin, bir hastanede alanının çok iyi bir doktoru var, çok iyi bir cerrahı söz konusu. Sağlık Bakanlığı bununla bir protokol yapmakla ilgili bizden bir yetki istiyor. Protokolü yaptığı

zaman hastaneye bir hasta geldi diyelim, o ilgili hocayı ya da cerrahı ya da doktoru -hastanemize hastayı götürmeyeceğiz- o doktoru hastaneye davet edip o hastanın tedavisinde istihdam edebilir ve o konuyla ilgili yapacağı ödemenin yüzde 50'sine kadar hekime ücret ödemekle alakalı bir yetkidir çünkü bütün hekimleri aynı yerde toplamamız çok zor. Mesela, alanında çok uzman beyin cerrahları var. Kendisi diyelim bir vakıf üniversitesinin hastanesinde ama bir hastanız geliyor devlet hastanesine ve bu hekim bu işi yapabilir ya da onun çözebileceği, yapabileceği cerrahi bir operasyon; dolayısıyla bu yapılan protokollerle bu hekimler gelip, bu operasyonu yapıp sadece operasyonla ilgili kendilerine o hastalıkla, tedaviyle alakalı Sağlık Bakanlığınca belirlenen ücretin yüzde 50'sine kadar ödeme yapılıp tekrar hekim kendi görev bölgesine dönüyor. Bununla ilgili istenen bir yetkidir söz konusu madde.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN – Sayın Başkan, değerli üyeler, sayın milletvekilleri, bürokratlar; anladığım kadarıyla bu madde sağlık turizmiyle ilgili gibi geldi bana ama öyle midir bilmiyorum, bize öyle geldi, sağlık turizmiyle ilgili geldi ama olmasa da burada o iyi cerrahların... Çünkü ben Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğretim üyesiyim, hâlihazırda orada birçok iyi beyin cerrahı var. Bunların seçimi nasıl olacak? Bir. Birden fazla iş yerinde çalışmada yani hem üniversite hastanesinde hem devlet hastanesinde ya da planlandığı gibi şehir hastanesinde çalışıldığı zaman bunun istihdamı nasıl olacak? Bunların hiçbiri belli değil. Bu tamamen Sağlık Bakanlığının keyfiliğine bırakılmış durumda. Objektif en ufak bir kriter gözüküyor. Dolayısıyla bunun biz uygun olmayacağını düşünüyoruz.

Artı, Sağlık Bakanlığından belirlenen yüzde 50 ücretin de cerraha verileceği söyleniyor. Tahmin ediyorum, bugünkü bazı gazetelerde 200 bin liralık doktor maaşından bahsediliyordu, buradan çıkıyor. Onun için biz Türk Tabipleri Birliği olarak bunun uygun olmayacağını düşünüyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Size söz vereyim.

Buyurunuz.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Sayın Başkan, değerli komisyon üyeleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında Sinan Hocamın tam da dediği yerden... Birincisi: Bir sağlık turizmine biz sendika olarak zaten karşıyayız yani sağlığı ve turizmi aynı cümlede kullanmak başlı başına baştan yanlış zaten.

Şimdi, bir sağlık turizmi, birincisi, içeride mevcutta var olan çalışan sağlık emekçilerinin iş yükünü artıracak gibi, emek sömürsünü de derinleştirecek. Artı, zaten ülkemizde mevcutta yaşanan bir personel sıkıntısı var. Yani bugün neredeyse hasta başına düşen dakika sayısı beş dakikanın altına düşmüşken, acillere başvuru sayısı ülke nüfusunu geçmişken, polikliniklerde kuyruklar oluşmuşken bir sağlık turizminden bahsetmek çok mantıklı değil. Yani biz kendi ülkemizin sağlık sorunlarını hâlâ çözmemişken sadece ekonomik gelir üzerinden bunu tariflemek, sağlıkla aynı cümle içinde kullanmak doğru değil.

Ayrıca, bugün hekimlere yaptığı işlemin yüzde 50'sini vermek demek, bu, aynı zamanda esnek çalışmaya zorlamaktır hekimleri. Yani daha öncesinden aslında çıkarılan çeşitli tam gün yasalarıyla muayenehaneciliğin yasaklanması, özelde çalışmanın yasaklanmasıyla devlette ve üniversite hastanelerindeki bu alanda birçok yetkin cerrah, doktor, kendi alanında yetkin olan insanların çoğu bırakıp gitmek zorunda kaldı. Şimdi bugün “Gel, ikinci bir yerde daha çalış, yüzde 50'sini sana vereceğim.” demek esnek çalışmayı da aynı zamanda beraberinde getiriyor. O yüzden de biz Sağlık ve

Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası olarak hem esnek çalışmayı getiren hem iş yükünü, iş yoğunluğuna artıran, dediğim gibi, sağlık alanında mevcut var olan sorunları daha da artıracak olan bu maddeye karşıyız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Küçükkel, buyurun.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ BANU KÜÇÜKEL – Sayın Başkan, Komisyon üyeleri ve katılımcılar; Özel Hastaneler ve Sağlık Kuruluşları Derneği (OHSAD) adına Komisyona katılabildiğimiz ve bu platformda Türkiye’nin her yerindeki özel sağlık kuruluşlarını ve çalışanlarını temsil edebilme olanağı bulabildiğimiz için şahsım ve arkadaşlarım adına teşekkür ederek başlamak istiyorum.

Torba yasa tasarısının 3’üncü ve 16’nı maddelerinin özel sağlık kuruluşlarının üzerindeki muhtemel etkilerini paylaşırken sağlık turizminin ülkemizdeki vizyoneri ve emekçisi olan, ulusal akreditasyon sistemlerine on beş yıldan fazladır emek ve zaman ayıran ve ülkemize ciddi bir ihracat kalemini açan, ciddi bir bilgi birikimi olan özel sektörü bu önerilerle bu perspektiften dinlemenizi hazırunun dikkat ve takdirine sunuyorum.

Birinci önerimiz şu olacak: 3’üncü maddede bir ibare geliyor “Sağlık Bakanlığınca yapılan istihdam planlamaları çerçevesinde ve” ibaresi diye. Zaten planlamaya dâhil olan özel sağlık kuruluşlarındaki hekimlerin gene özel sağlık kuruluşları içinde çalışma sistematigine bir engel geliyor. Bu konudaki önerimiz: Özel sağlık kuruluşları içindeki hekim istihdamının devamını yani şu andaki sistemin devamını ve bu ibarenin kaldırılmasını talep etmekteyiz. Çünkü planlama kısıtlı sayıda hekimin istihdamını sağlamak, kamudan özele kamu hizmetini aksatacak hekim akışını engellemek ve belirli bir bölgede hekim yığılmasını engellemek amacıyla yapılmışken bu maddenin eklenmesiyle kısıtlı sayıda olan ve özel sektörle çalışmaya zaten başlamış olan hekimin birden fazla özel sağlık kuruluşunda çalışmasına engel teşkil edeceğini düşünüyoruz.

Gene aynı maddede üniversite, kamu ve özel sektör kuruluşlarının bir iş birliğinden bahsedilmekle beraber, özelde çalışan bir hekimin kamu veya üniversite hastanelerinde tababetlerini icra etmelerine yol verilirken nitelikli sağlık hizmetlerinin yüzde 70’ini bünyesinde barındıran özel kuruluşlara kamuda çalışan özellikle “subbranch” dediğimiz üst ihtisas branşlarındaki hekimlere yol açılmamaktadır. Bu da sektörün önünü tıkayacaktır.

Bu maddeyle ilgili görüşlerimiz bu.

Önerimiz ise: Eğer bir iş birliği söz konusu olacaksa kamudaki nitelikli sağlık personelinin özel sektörde de hizmet verebilmesinin önünün açılması olacaktır veya bunda bir engel görülüyor ise kamu ve üniversitedeki hekimlerin çalışma akışının birbiri içinde yapılmasını önermekteyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TÜRK DİŞHEKİMLİĞİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ PROF. DR. ATILLA STEPHAN ATAÇ – Sayın Başkan, saygıdeğer Komisyon üyeleri; bu maddede ben iki şeye dikkat çekeceğim.

Bir: Bu ikinci veya üçüncü yerde çalışma 3224 sayılı Yasa’yla zaten diş hekimleri odalarının yetkisi içerisindedir; onların, oda yönetim kurullarının karar verdiği bir durumdur. Şimdi bu durumda bu oradan alınıp başka bir kuruma geçmektedir.

İkincisi de gene bir üniversitede akademisyen olarak... Zaten üniversitelerdeki aşırı yük dikkate alındığında, performans sistemi geldikten sonra eğitimin de durumu göz önüne alındığında kişilere maddi olarak belki de daha cazip gelecek bir alana çekmek üniversitenin biraz daha içinin boşalmasına neden olabilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Muş, Sağlık Bakanlığı yetkililerimizden STK’lerimizin değerlendirmelerine ilişkin bilgi alalım.

Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, ben bu eleştirilere katılmadığımı ifade etmek isterim. Bu konuda protokol yapılacaktır. Eğer ilgili kurum böyle bir protokole imza atmayacaksa, böyle bir protokol yapmayacaksa, yapmadıktan sonra oradaki hekimlerin bu şekilde bahsettiğim gibi gelip hastanın tedavisinde çalışıp, görev yapıp tekrar kendi görev yerine, tekrar kendi bağlı olduğu kuruma dönmek gibi bir durumu oluşmayacaktır. Dolayısıyla burada ilgili kurumlar arasında, devlet hastaneleri arasında, akredite edilen hastaneler arasında bir protokol yapılması durumunda ortaya çıkabilecek olan bir şeydir. Dolayısıyla burada maksadımız, maksimum faydaya ulaşmaktır. Yani tedavi noktasında uzman hekimlerin olabildiğince tedavi konusunda onların yeteneklerinden ülkenin istifade etmesidir, fayda sağlamasıdır, başka bir amaç hedeflenmemektedir. Dolayısıyla, ben eleştiriler konusunda yapılabilir ama maddenin Komisyonumuz tarafından bu şekilde değerlendirilmesini takdirlerinize sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gümüş...

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Başkanım, çok değerli Komisyon üyeleri, sayın vekillerimiz; bu sağlık turizmiyle ilgili mevzuat üç yıldır Sağlık Bakanlığımızın çalıştığı bir mevzuat.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kendinizi tanıtır mısınız?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Eyüp Gümüş, Sağlık Bakanlığı Müsteşarıyım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Müsteşar kaldı mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Bugün yok ama daha devir yapmadığımız için müsteşarız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kanunen var mı?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Bakan yardımcısı vekili olarak tabii geliyoruz.

Şimdi, üç yıl önce hazırladığımız bir mevzuattır. Kamuda çalışan, üniversitelerimizde, eğitim araştırma hastanelerimizde akademisyenlerimizin, nitelikli iş yapan cerrahlarımızın hem yaptığı nitelikli işlerin karşılığını vermek hem de sağlık turizmine katkı da sağlamak amacıyla bu çalışmayı yaptık. Özellikle Sağlık Bakanlığı üniversitelerle protokol yapacak. Örneğin şehir hastanemizi Bilkent’te kurduk, orada beyin tümörü ameliyatı yapan Hacettepe’de hocalarımız varsa o konuda ehil ve sağlık turizmi kapsamında örneğin 500 tane beyin tümörü vakası yılda alacaksak, bunları insan kaynağıyla yapacağız. Bu insan kaynağını istiyoruz ki bu maddede esnek çalışmayla, protokollerle ortak kullanalım. Yani üniversite orada, eğitim hastanesi başka bir yerde, özel sektör başka bir yerde değil de özellikli işlerde

insan kaynağımızı ki bunlar önemli hekimlerimiz protokollerle ortak çalıştıralım, ücretlerini verelim. Aksi takdirde, bu hekimlerin hepsi özel sektöre gidecek ve kamuda bu işler yapılmayacak. Aynı şekilde, Banu Hanım'ın dediği gibi, özel sektöre kamudan hekim vermek de olabilir, bir sonraki aşamasında. Öncelikle biz kamuda, üniversitelerimizde ve eğitim hastanelerinde bu işi bir oturtalım. Şu anda özel sektörde zaten yeteri kadar nitelikli hekim var, bu kaçışlar oraya doğru oldu zaten sürekli, yeteri kadar ücret verilemediği için. Örneğin, 15 bin dolara bir ameliyat getiriyorsunuz bir ülkeden, İngiltere'den, beyin tümörü, biz kamu olarak bu hekimlere 300 lira veriyoruz. Diyoruz ki "Sen bu ameliyatı yaparsan 300 lira alırsın." diyoruz. Özel sektör de "5 bin dolar veririm." diyor çünkü "15 bin doların yüzde 30'unu veririm." diyor. Benzer bir şekilde biz karşılığını veremediğimiz için bu ameliyatların, hekimler de karşılığını alan yere doğru gitmek zorundalar. Bu mevzuatla hem para vermek, hakkı neyse, çünkü yüzde 50'sine kadar dağıtma imkânı sağlıyoruz alınan paranın; sadece hekime değil, yardımcı sağlık personeline de, hemşireye de vermeye çalışacağız. Örneğin, bir karaciğer naklinde sadece hekim değil, onun yanında hemşireler, diğer sağlık personeli görev yapıyorlar, nefrologlar görev yapıyorlar, tüm ekibe biz almış olduğumuz ilave katkının ki yurt dışından gelen meblağın yüzde 50'sine kadar onlara dağıtmak istiyoruz.

Sonuçta bizim elimizde Türkiye'de bin kadar önemli hekim var. Yani bizim 145 bin doktorumuz var, onun bin-bin beş yüz kadarı kendini geliştirmiş, yetiştirmiş, yirmi-yirmi beş yıl emek vermiş bir yere gelmiş hekimler, Alex'ler diyelim. Biz bu hekimlerimizi desteklemek istiyoruz, aksi takdirde bu hekimler yurt dışına gidiyorlar, Amerika'dan teklif alıyorlar, özel sektörden alıyorlar; bunları ortak havuzda kullanalım, haklarını da verelim, esas amacımız bu.

Sağlık Bakanlığı sağlık turizmi yapacak klinikleri akredite edecek, yani her önüne gelen hekim her önüne gelen klinikte bu işi yapamayacak. Bu hekimlere biz bakacağız, hekimler başvuracak Sağlık Bakanlığına "Ben, efendim, böbrek naklinde, karaciğer naklinde ehilim." Onların dosyalarını değerlendirecek Sağlık Bakanlığı, geçmiş değerlendirmelerini yapacak, vakaların sonuçlarına da bakacak, o hekimleri akredite edeceğiz. Ayrıca, o klinikleri de örneğin prostat kanseri konusunda akredite klinik varsa, o klinik akredite olacak. Bu klinikler daha sonra dünyaya duyurulacak. Diyeceğiz ki: "Bizim Türkiye'de özel sektörde bu kadar kliniğimiz, işte üniversitelerimizde bu kadar kliniğimiz, sağlık turizm akredite kliniklerdir." Onların tanıtımlarını yapacağız hekimlerimizle beraber. Daha sonra da bu şirket bu pazarlamayı yapacak. Örneğin Ukrayna'nın yer yıl 500 civarında kemik iliği nakli hastası var, Almanya'ya gönderiyor. Diyeceğiz ki biz, "Bunları bize verin, biz yapalım, parası da budur." Böylelikle biz dünyadan bu mevcut hastanelerimizin bazı yataklarına hasta çekeceğiz ve bizim Sağlık Bakanlığının bütçesinin belki de bir kısmı işte uluslararası sağlık hizmetlerinden gelen bütçeyle oluşacak. Artık Türkiye buna hazır, hekimlerimiz de hazır, biz bunun karşılığını vermek durumundayız, aksi takdirde hiçbir hekim karşılığını almadığı bir ameliyatı uluslararası hasta için yapmaz. Bu çalışmanın da amacı budur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi gördüğümüz kadarıyla madde Sağlık Bakanlığı hastaneleri, üniversiteler ve özel sektör sağlık kuruluşları arasında bir iş birliği öngörüyor ve uluslararası piyasadan diyeyim, sonuçta biraz önce söylediğiniz gibi, Ukrayna'dan mesela, belli branşlardaki hastaların Türkiye'ye getirilmesini, Türkiye'deki sağlık kuruluşlarında tedavi edilmesini amaçlıyor. Bu, güzel tabii. Fakat bununla ilgili bir fizibiliteniz var mı Hocam? Yani hangi branşlarda özellikle üstünlüğümüz var? Ben geçmişten biliyorum, mesela kardiyovasküler cerrahide bizim yirmi yıl kadar önce bir üstünlüğümüz vardı, sonra Sağlık

Bakanlığı bu SUT tarifelerini getirdi, düşürdü, reuse kullanımı çok arttı, kendi kendimizi baltaladık. Dışarıda en az 25 bin dolara kalp ameliyatları yapıldığı hâlde, 25-90 bin dolar arasında, Türkiye’de 6-7 bin dolara yapılıyordu, 2 bin dolara düştü ama çok kalitesiz olmaya başladı, kimse de gelmedi. Bunun çeşitli yönleri var tabii, buna çok fazla dikkat etmek lazım; seviyeli olmak, kaliteli olmak, biraz önce söylediğiniz gibi, bu alanda yetişmiş doktorların ya da sağlık çalışanlarının o seviyelerinin devam ettirilmesi lazım. Bu alanda yaptığınız bir fizibilite var mı? Hangi alanlarda üstünlüğümüz var?

Bir de madem Türkiye’deki sağlık kuruluşları arasında iş birliğini öngörüyorsunuz, burada “Bakanlık veya üniversite personelince özel sektöre ait sağlık kuruluşları bu fıkraya göre hizmet sunulamaz.” diyorsunuz. Biraz önce onunla ilgili açıklama yaparken “Biz zaten oraya kaçmasın diyoruz.” dediniz ama bu, oradaki kuruluşların özel sektörde hizmet vermesini sağlayacak ya da tersi olabilecek. Bu kaçma anlamında değil, bu iyi değerlendirildi mi acaba yeteri kadar?

BAŞKAN – İkinci planda değerlendirelim dediler ama.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Vekilim, tabii ki öncelikle Türkiye’deki bizim sağlık hizmetlerinde en çok ihtiyaç duyulan alanlar ortopedik müdahaleler, skolyoz cerrahisi, protez cerrahisi. Avrupa’da yaklaşık bir buçuk yıla randevu veriliyor. Ya, İngiltere’de bir diz proteze, kalça protezine bir yıl sonrasına randevu veriliyor çünkü yeteri kadar ekipleri yok ve tesisleri yeterli değil. Örneğin diyeceğiz ki İngiltere’ye: “Biz senin hastalarını hızlı bir şekilde yapabiliriz, senin ekiplerin de gelsin, bizim ekiplerle beraber bizim tesislerimizde, fiyatı da budur.” O sigorta şirketleriyle beraber oturacak işte USHAŞ anlaşmalar yapacak, biz o vakaları buradan ortopedik cerrahi, kanser cerrahisi, robotik cerrahi... Robotik cerrahide örneğin 50 bin euroya yapılan ameliyatlarda bizde 15 bin euroya yapılabilir çünkü insan gücümüzün, emeğimizin karşılığı Amerikalılar, Avrupalılar gibi değil. Bizim hekim daha uygun ücretlerle yapabilir. Bunun yanında yine tüp bebek gibi, plastik cerrahi gibi, işte karaciğer nakli, böbrek nakli gibi spesifik alanlarda talepler var, kemik iliği gibi. Bunlar şekillendirilebilir, ülke bazında görüşmelerde zaten örneğin Orta Doğu’daki ülkelerin ihtiyaçları var, Avrupa’nın var, Amerika’nın dahi ihtiyaçları olabilir. Bu akredite JCI olan veya kalite belgesi olan hastanelerimizi, özel sektörle beraber, üniversitelerimizi ve bizim bakanlığın hastanelerinde bu planlamaları yapacağız.

Kamudaki hekimlerin özel sektöre gitmemesi, ilk etapta bununla ilgili bir kirlilik olabilir. Yani şimdi diyelim hekim işi gücü bırakıp özel sektöre giderse, baştan bu çok düşünüldü, bunu ikinci etapta değerlendirelim dendi, özel sektörün elinde şu anda yeteri kadar kaliteli üst düzey akademik personel var. Yani şu an itibarıyla vakıf üniversite hastaneleri ve özel sektörün elinde kamudan daha güçlü nitelikli hekim var. Bunlar gittiler çünkü, oradalar. Biz o yüzden oradan anlaşmayla hekime diyelim ki “Bu vakayı gel burada yap, sana bunu ödeyelim.” Çünkü bu fiyat farkındaki durum nedeniyle kamudan birçok hoca, üniversitelerimizden özel hastanelere veya vakıf üniversitelerine gittiler. Neden? Burada aldıkları para 15 bin liraydı, orada 150 bin lira alabiliyorlar. Şu an gidip oturup, patronla pazarlık edip... Çünkü “Cironun yüzde 30’unu sana veririm.” diyor mesela sektörün temsilcisi, hoca da oraya gidiyor. Biz kamu olarak hocaya “Sana 15 bin, 20 bin lira fazla veremeyiz.” diyoruz, şu ana kadar öyleydi. İşte, ilk defa bu maddelerle onun tavanını açarak o hocalar da yaptığı işin karşılığını almak kaydıyla hem eğitime devam edecekler hem de bu işlerle uğraşacaklar. İşin özeti bu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hocam, kaba bir araştırma yaptığınızı anlıyorum ama fizibilite yapmamışsınız.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Şöyle yaptık...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sigorta devreye girdiğinde yani doktorların, hastanenin sigortalanması, “malpractice” tazminatlar falan bunları da hesaba katarak aslında burada çok detaylı bir çalışma yapmak gerekir çünkü maliyetler bu durumda çok artacaktır. Biraz önce söylediğiniz rakamlar Türkiye rakamları epey yükselecektir. Onun da yapılması lazım bu konuyla ilgili. Rakamlandırmak şart, fizibilite yapılması şart. Aslında o şekilde gelebilseydiniz daha rahat tartışabilirdik, konuşabilirdik.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Sayın Vekilim, bizim Sağlık Turizmi Daire Başkanlığımızın bize resmî başvurusu; 2017 yılı itibarıyla 480 bin yabancı hasta Türkiye’ye gelmiş ama tabii 480 bin dışında kayıtsız gelenleri de biz hesap ediyoruz. Birçok yabancı hasta kayıtsız bir şekilde de gelebiliyor. Bununla ilgili bir portal geliştirdik. Bu 700 bin civarında...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu turizm için gelip de turistik bölgelerde hastalananlar dâhil mi buna?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – O değil. Bu bizzat ameliyat için... Onlar turistin sağlığı. O gelip rahatsızlanan turistin sağlığı diyoruz ama sağlık turizmi için gelen, diyelim bizzat bir hastalığı için uçağa binip, Türkiye’ye gelip hastaneye gelen 480 bin. Bunların büyük bir kısmı saç ekimi için geliyor ama yine büyük bir kısmı tedavileri için geliyor. Bunun 2 milyona çıkması ilk etapta düşünülüyor. Çıkabilir anlaşmalarla hızlı bir şekilde Sağlık Bakanlığının da bu desteğini alarak ve buradaki gelir bugün 2 milyar dolar civarında hesaplanıyor ama bu da hızlı bir şekilde 10 milyar dolar olabilir. Dünyada bu şekilde gezen 30 trilyon dolar var, sağlık turizmi hastası var. Türkiye de burada kendi payına düşen, ekipleriyle beraber payına düşen hastayı almak istiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu maddenin bu ikinci paragrafının özellikle yazımıyla ilgili bir problem var mı yok mu, bir daha dikkatinizi çekmek istiyorum öncelikle. “İlgilinin muvafakatiyle ve kadrosunun bulunduğu kurum/kuruluştaki eğitim, araştırma ve mesleki yükümlülüklerini aksatmamak koşuluyla karşılıklı mutabakat...” Aşağıda da deniliyor ki: “Bakanlık veya üniversite personeline özel sektöre ait sağlık kuruluşlarında bu fıkraya göre hizmet sunulamaz.” Yani bu eğitimi filan aksatmamak tam söylenen bu şeyi anlatmıyor. Benim sunumlardan anladığım kadarıyla özel sektörde çalışan hekimler üniversite ve kamu sektöründe çalışacak ve alınan paranın yüzde 50’sini alacak. Öyle mi anladım?

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu yazmaya dikkat etmek lazım. Bunu bir daha okuyun lütfen.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir dakika, başladık işte, konuşacağız maddeyle ilgili.

BAŞKAN – Ha, öyle mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tabii, maddeyle ilgili konuşacağız.

Bu madde çok ciddi görünmeyen riskler içeriyor bence. Risklerden bir tanesi: Yani öyle anlaşılıyor ki “Dünyada -sunumlar böyle, bu konuyla ilgili çıkan haberler filan da var, onun altyapısı, bir şekilde lobisi filan yapıldı, yapılmaya devam ediyor- çok sayıda hasta var; bol, zengin, paralı Araplar var. Amerika’da bile şu şey yapılamıyor, burada yapılamıyor. Dolayısıyla biz işleri kolaylaştıralım, altyapısını oluşturalım. Hastanelerimiz, personelimiz de var. Dolayısıyla gelsinler bize para bıraksınlar, döviz bıraksınlar, para bıraksınlar.” Böyle bir şey var. Tabii, para gelsin yani paraya ihtiyacımız var

gelsin, bir şey demiyoruz. Çok, masraflarımız çok. Peki, size soruyorum: Bu durum içeride bir rekabet oluşturup bizim kendi hastalarımızın bu hizmetleri almasıyla ilgili bir problem ortaya çıkaracak mı? Diyorsunuz ki sayın müsteşar... Eski müsteşar diyelim, neyse, son defa müsteşar diye bir personel, bir bürokrata hitap etmek de güzel bir şey.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Son müsteşar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Siz ifade ettiniz, “İngiltere’de çok sıra var yapamıyor ve bize geliyor.” dediniz. Bu bizde çok sıraya sebebiyet vermeyecek mi? Burada bir garantiniz filan mı var? Öncelikle bizim SGK’lı hastamız ameliyat edilecek kamuda üniversitede neyse, ondan sonra bu hastalar mı? Şimdi biz gidiyoruz -öyle iki sene üç sene önceki gibi de değil, sağlıkta ciddi şeyler var-hem para talepleri, ek para talepleri çok fazla, sıkıntı oluşturuyor, bunun şikâyetleri size de geliyordur hem de sırayla ilgili üç ay sonra, dört ay sonra, beş ay sonra ameliyatlara ilgili gün veriliyor. Burada işte “rıza”, “muafakiyet” filan diyorsunuz ama dolarlardan söz ediyorsunuz. İyi böyle, bayağı dolarlardan söz ediliyor. Dolarlar rıza işini, muafakiyet işini şey yapıyor. Peki, hekimin yorulması, daha sonraki vakaya girerken yapacağı hatalar filan yani bunlar hesaplanıyor mu? Bir işi yaparken yani “etkisi”, “analizi”, “değerlendirmesi” derken sadece para, getireceği dolar mı şey yapılıyor, yoksa onun ötesinde kalite ve bizim insanlarımızın karşı karşıya kalacağı sorunlar da gündeme geliyor mu? Yani para, “Yüzde 50’sini alacak.” Çok cazip geliyor ama sadece bu cazibeden hareketle bu işlere karar veriliyor.

USHAŞ; USHAŞ da ayrı bir dert. “USHAŞ anlaşma yapacak.” diyorsunuz. Bir özel şirket. Özel şirket değil mi? Yani özel kanun, Ticaret Kanunu, Sağlık Bakanlığı kuruyor ama şirket. Bu şirket pazarlık yapacak, anlaşmalar yapacak filan, ona göre şeyler gelecek. Peki, bizim insanlarımız nasıl olacak? Bu hem sıra bekleme konusunda ortaya çıkacak zararlar, kalite düşmesi konusunda ortaya çıkacak zararlar, maliyet artması konusunda ortaya çıkacak zararlar, hekimlerin yorulması, yapacakları kazalar, yanlışlarla ilgili zararlar... Kim nasıl telafi edecek? Bu konuyla ilgili ön alacak bir şey yaptınız mı? Bir hazırlığınız var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şener...

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, değerli üyeler; 3’üncü madde de uluslararası sağlık hizmetlerinde tabip, diş hekimi ve uzman hekimlerin istihdamında farklı sağlık kuruluşları arasında iş birliğini öngörüyor. Biraz önce sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerini de dinledik. İlk bakışta bu madde bir ihtiyaçtan kaynaklanıyor gibi gözüküyor ama bünyesinde birtakım zorlukları da barındırdığı anlaşıyor. Hatta sistemin bozulmasına, şu andaki hâliyle bile devam etmesine engel olabilecek birtakım karmaşık ilişkiler olduğu görülmektedir. Her şeyden önce tek taraflı işleyen bir mekanizma bu kurumlar arasındaki iş birliği çünkü bakanlık ve üniversite personeli özel sektöre ait sağlık kuruluşlarında hizmet veremeyecekler ama buna karşılık özel sağlık kuruluşlarındaki personel bakanlık ve üniversite hastanelerinde hizmet sunmuş olacak. Gerçi burada karşılıklı mutabakata dayalı ve rızaya dayalı bir ilişki varmış gibi görünmekle birlikte başlangıçtaki “Sağlık Bakanlığınca yapılan istihdam planları çerçevesindeki” ifadesi inisiyatifin doğrudan doğruya Sağlık Bakanlığında olduğunu da göstermektedir. Sağlık Bakanlığı bir istihdam planlaması yapacak, bu istihdam planlaması bu mekanizmanın işleyişinde bir çerçeve oluşturacak, bu çerçeve içerisinde de bu personel hareketliliği, hekim hareketliliği sağlanmaya çalışılacaktır. Bu sağlanırken de Sağlık Bakanlığının özellikle özel sektör kuruluşları üzerinde kamu gücüyle yönlendirici, hatta baskı yapıcı özellikleri ve gücü olduğunu düşünecek olursak sistemi bozacak, rızayı ortadan kaldıracak ve de sonunda karmaşık hâle getirecek bazı yapıların olduğu kanaatindeyim. Ben öteden beri bu Mecliste görmüşümdür birtakım, buna benzer

düzenlemeler yapılır, sonra iş daha büyük çıkmaza girer ve bir süre sonra bakarız ki o yapılan değişiklik tekrar eski hâline döndürülmeye çalışılır. Bu maddeyle ilgili olarak böyle bir tereddüt içerisindeyim. Ama bir kuruluş temsilcimiz ifade ettiler. Bunu “sağlık turizmi” diye ifade etmenin de çok sağlıklı olduğunu düşünüyorum. Yani “turizm” dediğimiz zaman biz hemen döviz gelirlerini hatırlıyoruz. Yani bu madde sanki -öteden beri de Türkiye’de bu “sağlık turizmi” ifadesi kullanılıyor ama hiç de şık olduğunu düşünmüyorum- koyun can derdinde, kasap mal derdinde gibi; yabancı hastalar derdine deva bulmak için dünyanın dört bir tarafında “Neresi uygundur, daha maliyeti düşüktür veya etkin tıbbi hizmet sunabilir?” diye ülke ararken buna Türkiye açısından bu hastaları buraya çekerken turist gözüyle bakmak, buna “sağlık turizmi” demek bence yanlış bir gelenektir. Bu ifadenin bütün hukuk metinlerinden, kanunlardan çıkarılması, bu tekliften de çıkarılması, değiştirilmesi gerektiği kanaatindeyim.

Diğer taraftan, bir arkadaşımız burada bu mekanizmalar işlerken emekçilerin zarar görebileceğinden bahsetti. Yalnız maddeler birbirine karıştı tabii; sağlıkla ilgili 5 tane madde var, biz sadece birincisini konuşuyoruz yani 3’üncü maddeyi konuşuyoruz.

BAŞKAN - Altı madde var; 3, 5, 8 ve 16’yı bir arada işleme alıyorum, sağlık turizmi olanları.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - Evet, altı madde var.

BAŞKAN – Onları arka arkaya oylayacağım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - 5’inci maddede, dikkat edersek, şöyle bir düzenleme var: “Uluslararası sağlık hizmetlerinden elde edilen gelirin yüzde 50’si personele ek ödeme olarak dağıtılabilir.” diyor. Yani, burada “hekim, diş hekimi, uzman hekim, vesaire” gibi bir ayırım yapmamış; doğrudan doğruya “Personele dağıtır.” denildiğinde göre burada o hastanede çalışan her türlü personelin bu yüzde 50’lik ortaya çıkan ek ödemeden pay alacağını düşünecek olursak, bu boyutu itibarıyla tüm sağlık kurumlarında çalışan tüm emekçilerin de ilave gelir elde etmiş olmalarına yarayacağını düşünebiliriz diye değerlendiriyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Arkadaşlar, sağlık turizmiyle ilgili olan 3, 5, 8 ve 16’nı maddeleri birlikte işleme alıyorum; arka arkaya oylayacağım.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; ben açıkça söyleyeyim: Sayın Müsteşarın konuşmasını ve Sayın Muş’un konuşmasını dinleyince dehşete düştüm. Şöyle ki: Her şey dolarlarla bahsediliyor, “Para gelecek, para gelecek.” Yani, oysa “sağlık” dediğimiz alan kutsal bir alan, yani insanın sağlığından bahsediyoruz ve öncelikle vatandaşlarımızın sağlığını gözetmemiz gerekiyor. Tabii ki yurt dışından buraya gelenler de hizmet almak isterlerse bu hizmet verilebilir ama vatandaşımızın sağlığını öncelememiz gerekir. Ve onu ticarileşme... O vahşi kapitalizmin her alana daldığı gibi sağlık alanına da dalıp her şeyi paralarla, dolarlarla ölçen bir anlayışın sağlık alanına bulaşması büyük bir hastalıktır ve o hastalık bünyeyi sarmıştır, bütün sağlık alanını sarmıştır; bunda da en büyük müsebbip AKP iktidarlarıdır. AKP döneminde sağlık... Ticarileşme pompalandı, pompalandı, pompalandı; kamu hastaneciliği, kamusal sağlık hizmeti büyük oranda darbeye uğratıldı, tahrip edildi büyük oranda ve geriye elimizde... Geçmişte çok ciddi üniversite hastanelerimiz vardı; çok ciddi anlamda bilim üretirlerdi, öğrenci yetiştirirlerdi, değer üretirlerdi; şimdi o üniversite hastanelerinden geriye hiçbir şey kalmadı. Kamusal hizmet verilirdi. Evet, pek çok sıkıntı da vardı, bunu kabul ederek söylüyorum ama dolarlar, paralar konuşulmazdı. Bütün dünyadaki bu...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir tane örnek verebilir misiniz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Benim sözümü kesmeyin lütfen. Sizin sözünüz var, söz size geldiğinde konuşursunuz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Ama şey yapın yani...

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen, rica ediyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sınıfın yaramaz çocuğu gibisiniz ya, vallahi billahi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kim?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Lütfen, zamandan çalışıyorsunuz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya, insicamı niye bozuyorsunuz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Her zaman siz varsınız ya, her zaman ama yani.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir tane örnek versin.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Örnek versin yani.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sınıfın yaramaz çocuğusun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır, bak, doğru değil. AKP diyor... Her şeyi eleştiriyor ama bir tane örnek vermiyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade eder misiniz.

Sayın Çelebi, bakın, şimdi söz sizde.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bir tane örnek alalım ondan ya...

BAŞKAN - Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yurt dışından misafir geliyor, burada herhangi bir...

SALİH CORA (Trabzon) - Müzakere yapılıyor.

BAŞKAN - Arkadaşlar... Sayın Çelebi... Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) - Müzakere yapıyoruz.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Onu da söylesin.

BAŞKAN - Sayın Cora, Sayın Çelebi, lütfen, müsaade edin ya.

Sayın Çelebi, bakın, Sayın Paylan'dan sonra söz sırası sizde. Size verdiğimde siz ne söyleyecekseniz söyleyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani, ne söyleyip söylemeyeceğimi size sormayacağım. Siz söyleyeceklerinizi söyleyin, ben de söyleyeceklerimi söyleyeyim. Takdir sonuçta Komisyonun olacak.

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan, devam edin lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdi, insicam da bozuluyor tabii ki böylece, nerede kaldığımızı da unutuyoruz.

Şimdi, şöyle: Bu ticarileşme meselesi bir hastalıktır ve bu hastalığa maalesef... Kamusal hastanelerdeki şartlar gerçekten iyi değildi; doktorların, sağlık emekçilerinin elde ettiği gelirler iyi değildi ve özel alan açıldı, ona o pompalandı ve orada çok daha iyi imkânlar sunuldu doktorlara, sağlık emekçilerine ve böylece ciddi bir akış oldu oraya doğru; yani bizim devletimizin yetiştirdiği ciddi bir beşerî sermaye diyeceğim buna. Yani oradaki insan topluluğu, oradaki birikim, yüzyılın birikimi özel sektöre altın tepside sunuldu. Canım doktorlar, işte, orada, üniversite hastanelerinde diyelim ki

5 bin lira alırken dediğiniz gibi öbür hastaneler 50 bin lira teklif ettiler ve bunun önüne geçilmedi, geçilemedi. Tam Gün Yasası çıkarıldı; bu, daha da hızlandırdı. Sayın Recep Akdağ burada oturdu, Tam Gün Yasası'nı öyle ballandıra ballandıra anlattı ama o yasayı çıkarırken gerekli tedbirler alınmadığı için... Yani, sen bir insanı bağlamaya çalışıyorsun, adam kaçmaya çalışıyor ama nasıl tutacağınla ilgili tedbirleri almadığın için kamusal alandan daha büyük bir boşalma oldu ve oradaki, dediğim gibi, o kurumlar büyük oranda tahrip edildi. Şimdi, bunu yani kamusal sağlık hizmetini nasıl tamir edeceğimizi, nasıl tekrar ihya edeceğimizi düşünmek gerekirken, tabii ki sonuç olarak Sağlık Bakanımız bir sağlık kurumunun patronu olunca buna daha da gaz verilen önerilerle, daha başlarken bunlarla karşılaşıyoruz. Sağlık Bakanımız tabii ki bir sağlık kurumunun başındaki patron ve orada, sonuç olarak, kamusal alanın yetiştirdiği o sağlık emekçilerinden büyük oranda transferlerini yapmış durumda bu on beş yıllık süreç dâhilinde; diğer kuruluşlar da, tabii, bunları yaptılar ve oralarda bir ihya edilme durumu var. Ve şimdi Ahmet, Mehmet daha iyi hizmet beklerken deniyor ki: "George'a, Hans'a biz ameliyat yapacağız. Onlara da, efendim, 15 bin dolara ameliyat yapacak, yüzde 50'sini doktora vereceğiz." Ya, Allah'ımızı severseniz, siz doktorlara bu imkânları bu şekilde sunmayı... Yani, bu cezbedecek bir şeydir tabii ki; maalesef bu dünyada yani bu kapitalist dünyada bu cezbeden bir şey. On binlerce dolarlık gelirler elde edeceği bir imkân sunarsanız o doktoru nasıl kamu alanında tutacaksınız? Yani, sonuç olarak verilen imkânlar belli, ortada.

BAŞKAN – Sayın Paylan, toparlayalım lütfen.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Değer yargılarını bu çerçevede ortaya koyarsak; her şeyi para pul ve dolarla, özellikle 4,80 olan dolarla ortaya koyduğumuz zaman sizin vereceğiniz 3-5 bin, 7 bin, 10 bin lira olan maaşların bir anlamı kalmaz. Mesele, o mesleğin kutsallığını, o mesleğin kamusal alanda bütün Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına öncelikli olarak verilmesi anlayışını esas almak; daha sonra, Türkiye dışından gelen insanlar da varsa bunlara bu hizmetin sunulmasını esas almak lazım. Yani, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını önceleyen ve kamusal, ücretsiz sağlık hizmetini önceleyen bir anlayışın esas alınması lazım.

Sayın Müsteşar bir cümle daha etti, "USHAŞ anlaşmalar yapacak." dedi. Yani, bir anonim şirket anlaşmalar yapacak, Ukrayna'dan, Londra'dan, şuradan buradan hastalar getirecek buraya ve ondan sonra Ahmet, Mehmet de bekleyecek ki "O doktordan bana sıra gelsin, ben de ameliyat olabileyim." Açıkça söyleyeyim: Burada, Milliyetçi Hareket Partisi, AKP "milli, yerli" diye kampanyalar yapıp vatandaşın oy aldılar. Şimdi, bakıyorsun, hemen dakika bir, George'a, Hans'a göre böyle düzenlemeler yapılıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Paylan, sağ olun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Açıkça söyleyeyim: Sağlığın ticarileşmesini reddediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Paylan, son cümlelerinizi alayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ücretsiz, kamusal sağlık hizmetleri anlayışının esas alınmasını desteklememiz gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve buna uygun, bunu esas alan düzenlemeler yapıp yanında bununla ilgili düzenlemeler yapılırsa belki bu anlayış esas alınabilir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bunu reddediyoruz arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Başkanım, şimdi, demin beyefendi konuştu. Şimdi, bizi, tabii, eleştirirken Hükûmet olarak sanki AK PARTİ’den önce...

Ben Ağrılıyım. Doğu’da her zaman için filmler yapılmıştır. İnsanlar kızaklar üzerinde giderken kimi dondu, kimi hamile kadınlar doğum yaptı ve bebekleri öldü, bunu lütfen kimse unutmasın.

Şimdi, siz burada konuştuğunuz zaman... Ben daha önce de Sayın Bülent Bey de konuştuğu zaman yine aynı şeyi söylemiştim, aslında orada sizin sataşmanızdan dolayı ben söylemiştim. Tabii, burada bir Anayasa’dan bahsetmişsiniz, insan haklarından bahsetmişsiniz.

Ana mesele şudur, burada herkes kendi elini vicdanına koysun: 24 Haziran gecesinde Ağrı’nın Doğubeyazıt ilçesinde Türkmen köyünde bir kardeşimiz götürüldü akşam ve başına tek bir kurşun sıkıldı. Neydi bunun amacı? AK PARTİ’li olmasından. Şimdi, ben burada sizin bir açıklama yapmanızı gerçekten o gün de isterdim, bugün de isterim. Dolayısıyla şudur: Bugün AK PARTİ’yi eleştirebilirsiniz ama öncesine bir bakın. AK PARTİ ne getiriyor? Bakın, burada sayın grup başkan vekilimiz var, Müsteşar Bey var, bir kanun teklifi getirmişler. Kanunu beğenmeyebilirsiniz ama geçmişe giderken Hükûmeti eleştirmeniz doğru değildir.

İkinci husus da Sayın Müsteşara bir sorum olacaktı. Bizim ilimizde 48 derecede sıcak su bulundu. Dolayısıyla hem Ağrı merkezde hem de Diyardin’de bizim hakikaten çok güzel sularımız var. Yani burada özellikle fizik ve rehabilitasyonda bu tür tesislerin kurulması için herhangi bir fizibilite çalışmanız var mı yok mu, bunu da öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – UŞAŞ yapacaktır.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Şimdi “Sağlık sisteminin temel öznesi nedir?” diye bir soru sorsam ne denir, ne yanıt verilir? Bir grup arkadaşımızın kafasında hasta denebilir, hani hasta birisine sağlık götürmek üzere bir sistem. Oysaki insandır özne yani hasta olmadan önce de o insanın, o yurttaşın sağlığını gözetmek, kollamaktır esas olan, temel olan. Yani şu demek değildir: Sayın Erdoğan bir ara “Köprüler yaptık, parası olmayan geçmesin, eski yolu kullansın...” Yani paran varsa köprüden geç, paran varsa en iyi sağlık sisteminden yararlan, yoksa artık şansına küs, eski neyse ona devam.

Şimdi, değerli arkadaşlar, AK PARTİ döneminden bahsetti Sayın Çelebi, öncesinden bahsetti, şimdiden bahsediyor. Yalnız ben şunu gayet iyi biliyorum: Öncesinde, benim kızım daha bebek iken Bornova’da sağlık ocağından ebe hemşireler gelip düzenli olarak çocuk felci aşısını da yaparlardı, gelir kilosuna da bakarlardı ve bu tam teşekküllü sağlık ocaklarıyla gerçekten koruyucu hekimlik sistemi Türkiye’de insana değer veren, tedavi üzerine oturan bir sistem değil, hastalığı önleyici bir sistem olarak var idi. Şimdi “Hasta ol, bak ne güzel hastaneler yapıyoruz, sağlık ocaklarına gerek yok, aile hekimliğiyle tedavini de yaparız.” E, ilaç? “İlacını da bol bol tüketirsin.” diyerek bir ticari, bir özelleştirmenin sistem içerisinde... Ki sağlık en temel insan haklarından birisidir, bunun ticari bir alana evrilmesi gibi bir durumla karşılaşıyoruz. Şimdi de yurt dışından gelecek özel hastaların tedavisini öncelikli olarak önümüze koyup buralarda görev yapacak hekim arkadaşlarımızın ne kadar paralar alacağını... Keşke Sayın Müsteşar bu rakamları telaffuz etmeseydi, tüylerimiz daha da diken diken oluyor. Şimdi, böyle bir sistemde hiçbir kaygınız yok, 300 bin-400 bin hastadan 2 milyona çıktığı takdirde yurt dışından gelen hasta sayısı, Türkiye’deki hekimler veya uzman hekimler veya cerrah veya o alanlarla ilgili tedavi gerektiren, cerrahi müdahale gerektiren hastaların, yabancılara bakımlarıyla

ilgili, onların tedavileriyle ilgili uzmanları da çekip aldığınızda Türkiye’de bu ülkenin yurttaşlarının sağlıklı bir sağlık sisteminden yararlanabilmeleri konusunda bir tehdit oluşturacağı konusunda hiçbir kaygınız yok. Bu konuda kaygınız varsa bu kaygıyı nasıl önlemeyi, ortadan kaldırmayı düşünüyorsunuz? Bunu çok merak ediyorum. Yani gerçekten bugün Türkiye’de, evet, kamu-özel iş birliğiyle yapılan hastaneler, devlet hastaneleri falan, bunların ne kadar maliyetlerle yapıldığı, bunları ayrıca konuşuruz, hatta ona yönelik bazı sözlerimiz de yeri geldiğinde mutlaka olacaktır. Bunları bir kenara koyacak olursak, koruyucu hekimliği yok sayan, Türkiye’de hastayı değil, insana bu sağlık sistemini götüren anlayışta olmayı hiç düşünmüyor musunuz? Bir dönem, bırakın onu, Türkiye’ye dışarıdan özellikle Hindistan, Pakistan gibi ülkelerden hekim ithalatı konusunda birtakım kararlar alınıyordu, sonrasında Türk Tabipleri Birliği de dâhil çeşitli meslek kuruluşları bu konuda tepkilerini gösterdiler. Durumun tam olarak hangi aşamada olduğunu bilemiyorum ama şimdi siz yurt dışına doktor ihracatından bahsediyorsunuz, gidiyor diyorsunuz. Ben merak ediyorum, Türk Tabipleri Birliğinden arkadaşımız burada. Yani bu yurt dışına kaç doktor gitmiştir? Yani böyle bir doktor kaçışı mı vardır, bir hekim kaçışı mı vardır “Bunları korumaya çalışıyoruz.” diye bir içgüdüyle kararlar alınıyor diyorum. Bu konudaki uygulamaların yurttaşımızın sağlığını düşünen, sağlıklı bireylerin yetişmesini öngören uygulama olmayacağını, tamamen ticari amaçlı ve kendi yurttaşımızın bu sistemden asgari düzeyde yararlanmasına neden olacak bir durum yaratacağını belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Katırcıoğlu...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın üyeler; yani -ben müsteşar diyeceğim- Sayın Müsteşarın verdiği bilgilerden gidersek eğer ben bütün bu önerileri şöyle yorumluyorum: Sayın Müsteşar “Dünyada böyle bir pazar var, bu pazar trilyon dolarlara kadar geniş bir pazar ve bu pazardan bir pay almak gerekiyor, dolayısıyla da böyle bir düzenleme anlamlıdır, doğrudur.” diyor.

Şimdi, doğrusunu isterseniz benim bir önceki konuşmada yaptığım değerlendirmeyi tekrar altını çizerek yapmak istiyorum. Esasında bizim bu yasayla ilgili olarak konuştuğumuz konular doğrudan doğruya iktidarın ekonomiyle ilgili ihtiyaçlarının bize yansımaları olarak konuştuğumuz konular. Yani şunu demek istiyorum: Bu anlaşılabilir bir şey tabii yani bunu garipsiyor da değilim. Yani Hükümetin bugün çok ciddi bir ekonomik problemi var, özellikle dövizle ilgili bir problemi var, ihracatımız yetmiyor, bu tür alanlardan ülkeye döviz çekmenin yollarını arıyor, dolayısıyla da meşru ve anlamlı bir adım olarak görülebilir. Yani sorunun bu tarafında benim kafamda en azından takıldığım bir şey yok.

Fakat şunu söylemek istiyorum: Şimdi, bizde birtakım düzenlemeler yapılır, yasalar yapılır ve ondan sonra o yasalar birtakım kurumlar oluşturur ve o kurumlar esasında bir anlamıyla batmış kurumlardır fakat hâlâ varlıklarını sürdürürler. Benim örnek olarak vereceğim şey vakıf üniversiteleri. Şimdi, arkadaşlar, vakıf üniversiteleri diye ucube bir kurum var Türkiye’de. Bir zamanlar çok iyi niyetle, Türkiye’nin yükseköğreniminde özel sektör ama vakıf cinsinden bir özel sektör yani para kazanmak amacıyla değil, vakfedilen bir paranın üzerinden bir eğitim kurumu kurmak biçiminde bir anlayış üzerinden kuruldular bunlar. Ben uzun süre bu üniversitelerde yöneticilik yapmış bir arkadaşınızım ama size şunu söyleyeyim: Hepsi birer ticari şirket, adları vakıf, Vakıflar Kanunu’ndan yararlanıyorlar, vergi vermiyorlar ama bir işletme olarak çalışıyorlar. Bu, üstelik de benim kişisel hikâyem içinden söyleyeyim size. Daha önceleri Millî Eğitim Bakanlığı yapmış Ömer Dinçer benim yakın arkadaşımdır üniversiteden. Kendisine birkaç defa söyledim, bu işe bir son vermek lazım, bu gerçekten kabul edilebilir bir yere doğru gitmiyor, neredeyse... Mesela Kıbrıs’ta öyle bir olay olmuştu, Kıbrıs’ta bir özel üniversite parayla diploma sattı, farkına varıldı işte ve sonra kapatıldı vesaire.

Demek istediğim şu arkadaşlar: Bir şey düzenliyoruz, peki, güzel; amacımızı da anlıyorum, Türkiye'ye döviz girsin, o da güzel bir şey. Fakat acaba yeteri kadar düşünülmüş bir iş birliği projesi mi bu? Mesela, ben buradan şöyle bir soruyu sormak istiyorum ve bunun cevabını bilmiyorum kimler verebilir: Mesela, üniversiteler ne düşünüyor bu konuda? Bu benim için şundan dolayı önemli: Ben üniversite mensubu -en azından bir zamanlar mensubu- olan bir insan olarak konuşmuyorum sadece, bir vatandaş olarak da şunu düşünüyorum, şunu biliyorum: Üniversite dediğimiz şey bir gelenektir yani bir usta-çırak ilişkisi içinde gelişen kurumsal yapılardır bunlar ve maalesef bu vakıf üniversitelerinin çıkışıyla birlikte, benim anladığım kadarıyla devlet üniversiteleri büyük bir kadro sorunu yaşar hâle geldi çünkü iyi hocalar gittiler, İngilizce eğitim yapan üniversitelerde ders verdiler, daha yüksek maaş aldılar vesaire vesaire.

Şimdi, dolayısıyla da bu kurulan kurumlar ya da bu öneriyle kurulması istenen kurumların bu ayağını düşündük mü yeteri kadar? Yani, ben mesela, bir üniversite yöneticisinin burada bizi aydınlatmasını isterdim doğrusunu isterseniz. Yani eğer böyle bir yasa düzenlemesi yapılırsa üniversitelerimizden şu veya bu şekilde, işte, anladığım kadarıyla geçici sürelerle bu kurumlara gidip ameliyat vesaire gibi tedaviler yapacak olan doktorların gidiş gelişleri ve daha sonraki gelişmeler acaba üniversitelerin zaten problemlili olan yapılarını daha da problemlili hâle getirebilir mi diye bir soruyu da sormak istiyorum.

Bir şeyi daha bununla birlikte söylemek istiyorum. Arkadaşlar, ben yeni milletvekili oldum, İstanbul Milletvekiliyim. Ama burada yeni değilim. Ben yıllar önce burada çok bulundum, bu salonda çok bulundum. Rahmetli Erdal İnönü'nün Ekonomi Danışmanıydım ve bütün o dönemler boyunca buradaki Komisyon toplantılarına katıldım. Şimdi yaptığımız işte o dönemi hatırlamaya çalıştığımızda şöyle bir sonuç çıkıyor: Böyle yasa yapılmaz arkadaşlar, bu kadar az bilgiyle, bu kadar az uzmanlık bilgisi arkasına konmamış olan yasa önerileriyle yasalar yapılamaz. Eğer yapılırsa yanlış yapılır. Dolayısıyla da yani yine daha önce yaptığımız tartışmaya atıfta bulunmak istiyorum: Gerçekten ortak aklı bulmak için burada nasıl bir yönetim tarzı, kanunun en azından Komisyondan nasıl geçmesi gerektiğiyle ilgili olarak hakikaten bizim bir çalışma yapmamız gerekir diye düşünüyorum. Yani burada herhangi bir partiyi, herhangi bir şeyi söyleyerek söylemiyorum bunu. Ama çok açık bir şey var, yani hepimizin ortak çıkarıdır bu öneri, böyle bir öneri gerçekten çünkü bir anlamda ihracat anlamına gelen döviz kazandırıcı bir işlem den söz ediyoruz. Ama nasıl söz ediyoruz? Bu kadar az bilgiyle bu maddeler geçerse... Ki geçer çünkü çoğunlukta sizlersiniz, bu maddeyi geçirirsiniz, bu kanunu da aşağıda yine siz geçirirsiniz. Ama arkadaşlar, böyle olmuyor, hakikaten böyle olmuyor. Geriye dönün, sarın hafızanızı, bu ülkede alınmış birçok kararın -kamusal anlamda söylüyorum- daha sonra yanlış olduğu anlaşılmıştır ve fakat çok az sayıda insan çok az bilgiyle karar verdikleri için olmuştur onlar ve kaynak israfı olarak yaşanmıştır.

Onun için, yani zaten kıt kaynağı olan bir ülkeden söz ediyoruz. Dolayısıyla da daha dikkatli davranmamız lazım. Yasa yaparken özellikle ekonomik emplikasyonları olan bir yasa olduğuna göre bunları biraz daha ciddi tartışmamız, düşünmemiz lazım gelir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Şirin Ünal geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İpekyüz...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli üyeler; merhabalar.

Ben bu teklifi Sayın Müsteşardan dinlerken sanki yeni bir hükûmetin yeni bir Müsteşarıymış gibi... On altı yıldır Türkiye'deki sağlık politikalarını yöneten bir bakanlık söz konusu. Yani kamudan özele çok gidiş varmış. “Artık kamuda kimseyi tutamıyoruz, kamuyla baş edemiyoruz. Bunun dayanışmasını getirmek lazım.” deniliyor. Bu politikaların tümüyle uygulaması bu on altı yıl boyunca yapılan politikalardır ve USHAŞ’a tanınan haklar kamunun hiçbirisine tanınmamaktadır.

Şimdi, düşünebiliyor musunuz, Türkiye’de bir sağlık kurumunun reklam vermesi yasak. Sayın Müsteşar, ceza vermiyor musunuz? Burada, bu yönetmelikte bunlar dışarıda reklam verebilecekler ve düşünün, ben Hakkâri’de yaşıyorum, Batman’da yaşıyorum, Afyon’un bir köyünde yaşıyorum, Yozgat’ın bir köyünde yaşıyorum; bir kanser hastasıyım veya sizin dediğiniz şekilde başka bir hastalığım var ve yeşil kartım var. Ulaşım, gelmek bir dert Ankara’ya, İstanbul’a ve orada reklam veriliyor, “en iyi hekim”, siz diyorsunuz ya “iyi hekim.” Kötü hekim mi vardır? Bütün hekimler iyidir. Bir: Bunu düzeltelim yani “iyi” dediğiniz ne? Bütün hekimler iyidir. O zaman yani Afyon’un köyünde biz niye mecburi hizmet koyuyoruz, Yozgat’a niye mecburi hizmet koyuyoruz, Batman’a niye mecburi hizmet koyuyoruz, diğer hekimlere niye haksızlık yapıyoruz? Bir: Burada tümüyle çalışma ortamını hem hekim ve sağlık çalışanları arasında bozmuş oluyoruz hem de tümüyle paraya endeksli, dövizle endeksli bir hizmet getirmiş oluyoruz ve kendi vatandaşlarımız arasında, bir parti “adalet” demekte, “adil” demekte, en adil olmayan şeyi uygulamaya sokuyoruz. Bir kere bundan uzak durmamız lazım.

İki: “Hekimler yurt dışına gidiyor.” Bir sayı var mı elinizde, kaç tane hekim yurt dışına gidip hizmet verdi? Bu sayı bize verilse, biz bilsek. Benim bildiğim, hiçbir hekim gitmek istemiyor, ülkesini seviyor ve Türk Tabipleri Birliği yöneticileri burada, sendikalar burada, gerek hekim ve sağlık çalışanları gerçekten bu ülkede mecburi hizmet olsun olmasın hizmet vermekten onur duymaktalar. Ben kendim de hekimim, uzun süre de bu konuda çalıştım ve gerçekten ülkenin neresinde olursa olsun, en ucra köşesinde bir hizmet verilirken çocuğundan büyüğüne, yaşlısından gencine, kadınından en yaşlı ninemize hizmet verirken ellerinden öperek veriyoruz, yanaklarından öperek veriyoruz ve bundan onur duyuyoruz. Fakat bugün getirdiğimiz şeyde, Türkiye’deki bütün çalışma ortamını bozmuş oluyoruz. Neden? İç huzurumuzu bozmuş olacağız. A hekimi 15 bin dolar para alacak. Peki, diğer hekimler? Ve siz sözde kamudan özele gidişi durdurmaya çalışıyorsunuz. Daha beter özendirmiş olacaksınız ve baş edemeyeceksiniz.

Ve bu hükûmetler genelde bir şeyi çıkardığında iki yıl sonra bunu eleştirmekte ve değiştirmeye kalkışmaktalar. Yani, şimdi, bu on altı yıllık süreçte, tıp eğitiminin geldiği süreci gördüğümüzde, siz iyi hekimlikten söz ediyorsunuz, neredeyse her ile tıp fakültesi açtık. Sonra da “Niye iyi hekimler yetişmiyor?” diyoruz. Hastane yok, tıp fakültesi var. Bütün bu sorun, tümüyle sağlığı -arkadaşlarımız da dile getirdi, bir ekip hizmeti- sadece hastalık olarak ele aldığınızda, tekil olarak aldığınızda, tek bir hizmet ve tek hekim odaklı aldığınızda hiçbir yere gidemeyiz. Bu sağlık hizmeti ekip hizmetidir, sağlık hizmeti önce insanların hasta olmaması için ortam yaratmaktır ve sadece parası olana sağlık hizmeti sunduğumuzda ülke içindeki hizmeti bozmuş olacağız. Bütün bunlara dikkat etmemiz lazım.

Bir taraftan da Türkiye’de bir sağlık kurumuna veya bir hekime herhangi bir vatandaş veya bir kurum hastayı yönlendirdiğinde cezası var, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası var ki bu, memursa bu daha da kat kat artıyor. Burada biz şirket kurmuş oluyoruz, aracı şirket kuruyoruz ve yetki veriyoruz. Şimdi, aracı şirket, evet, yurt dışı hastalar için görünüyor, yarın öbür gün yurt içinde de bu tümüyle vatandaşlar arasında bir huzursuzluğa ve nedensizliğe yol açacaktır.

Sonuçta, bunu çok uzatabiliriz ama bu hizmet ülkedeki sağlık çalışanlarındaki, sağlık hizmetindeki iç barışı bozacak, huzuru bozacak, tümüyle paraya endeksli olan şey... Vatandaşlarımız arasında hâlâ yeşil kart verdiğimiz insanlar var. Yeşil kart demek bu insanlar belli bir ücretin altında para alıyorlar. Şimdi, bu yeşil kartlı hasta eğer kanserse ve bir yere ulaşamıyorsa bunun vebalini kim ödeyecek?

Yani bütün bunlara bir düzenleme yapılması lazım. Bütün üniversitelerin, sivil toplum örgütlerinin, bütün siyasi partilerin üstünde, hep beraber üstünde tartışıp en makul neyse onun ortaya çıkartılması lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yılmaz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Ben soru sormayacağım, bir açıklama yapacağım. Yaptığım açıklamada eğer yanlışım varsa lütfen düzeltin.

Türkiye’de sağlık sektöründe bir tarafta özel sektör var, bir tarafta da kamu var. Kamuda da üniversiteler ve devlet hastaneleri var. Zaman içerisinde uygulanan politikalar sonucunda kamunun üniversitelerinde okuyup ihtisas sahibi olanlardan bir kısmı veya önemli bir kısmı bugün özel hastanelere geçmiş vaziyetler ve dolayısıyla da hizmetlerini orada veriyorlar. Dünyada gelir dağılımının bozulmasından ve belli bir gelire sahip olan bir grup insan var. Bu insanlar da dünyanın değişik yerlerinden istedikleri kaliteli sağlık hizmetini almaya gayret ediyorlar ve bunun sonucunda da dünyada bir piyasa oluşmuş. Bu piyasanın hacmi de dolar bazında oldukça yüksek. Dolayısıyla Türkiye de sağlık sektörünün yapısı içerisinde buradan pay almaya gayret ediyor ve çalışıyor.

Şimdi, buradan, benim anladığım kadarıyla gelen bir yabancı, özel sektör hastanesine giderse, orada özel sektördeki doktor tarafından muayene edilirse burada bir problem yok, parasını alıyor gidiyor. Dışarıdan gelen bir yabancı hasta eğer özel hastaneye giderse ve de kamuya ait bir hastaneden ya da tıp fakültesinden bir doktor oraya gitmek, hizmet almak isterse buna bu yasa izin vermiyor. Orada hizmet sunamaz. Ama gelen hasta devlet hastanesine veya üniversiteye gelirse orada üniversite hocası veyahut da uzman doktor buna hizmeti verebilir. 15 bin, 20 bin, 50 bin dolar, neyse buradan elde edilen geliri de yüzde 50 oranında paylaşabilirler. Buraya kadar tamam.

Şimdi, önümüzdeki dönemde göreceğiz, yapılmakta olan şehir hastaneleri var. Bu hastanelere verilen kamu garantileriyle krediler bulundu ve özel sektörde şahıslar bu hastaneleri inşa ediyorlar. Dolayısıyla devlet burada hizmet alıcısı ve bu hizmet alımını yaparken de bu hastanelerin rantabl olabilmesi için birtakım garantiler veriyor; yatak doluluk oranı veriyor, laboratuvar hizmeti vesaire. Acaba buradaki bu düzenleme verilen bu garantiler çerçevesinde bugün değil ama ileride bu hastaneler hizmete alındığında orada oluşacak olan birtakım açıkların kapatılması için gelen yabancıların buralarda tedavi edilmesini öngörüp oralara müşteri çekmeyi mi öngörüyor. Bu açıdan bakıldığında bu hastaneler kamu hastanesi mi? Yani benim bildiğim şu: Bu, özel hukuka göre düzenleniyor, oradan devlet satın alıyor. Sahibi krediyi bulup yapanlar ve belli bir süre sonra da, on beş yıl, yirmi yıl sonra bunu kamuya devredecekler. Dolayısıyla buradaki ayırım, bu kamu hastaneleri özel mi kamu mu? Dolayısıyla bu gelen hastalar buraya geldiklerinde buradaki düzenleme, mesela bakanlıkta, üniversite hastanelerinde, özel tesislerde hizmet veremez deniliyor. Bunlar burada nasıl hizmet verecek? Buraya girer mi girmez mi? Yani sormak istediğim şey şu: Şu anda yap-işlet-devret modeliyle inşa edilen birtakım kurumların

altyapı yatırımlarının vesairenin verilen garantilerden açıkları var. Bu açıkları toplum olarak biz bütçeden finanse ediyoruz. Böyle bir beklenti var da bu beklentiyi karşılamak için bugünden bir tedbir mi alıyorsunuz?

BAŞKAN – Evet, teşekkür ederiz.

Sayın Güneş, buyurun lütfen.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri ve değerli milletvekili arkadaşlarımız; ben de hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Burada bu kanunun 3'üncü maddesinde muhalefetin bazı endişelerini anlıyoruz ama katılmak mümkün değil.

Önce şunlara cevap vermek istiyoruz: Değerli milletvekili arkadaşlarımız sanki AK PARTİ iktidarlarında sadece tedavi hizmetlerine önem verip ve koruyucu sağlığa sanki hiç önem vermemiş gibi beyanda bulunuyorlar. Bunlara katılmak mümkün değil. Yani on altı yıllık hizmetler boyunca bir baktığımız zaman bebek ölüm hızı olsun, anne ölüm hızı olsun, aşılama oranları, aşı çeşitlilikleri ve bebek izleme takip oranlarına baktığımız zaman geçmiş yıllara göre kat kat biz ilerideyiz ve bu yönden biz hem önleyici sağlık hizmetlerine hem de diğer taraftan da tedavi edici sağlık hizmetlerine önemli ölçüde katkıda bulunduk. Bizim tedavi hizmetlerine önem vermemiz yani koruyucu sağlık hizmetlerine önem vermediğimiz anlamına gelmez, ikisini de götürüyoruz. Tabii ki gönül arzu eder ki ilk önce hasta olmayı önlemek...

Kanunun bu maddesinde şöyle bir şey var: Devlet hastaneleri olsun, üniversite hastaneleri olsun ve diğer taraftan bu, Sağlık Bakanlığı tarafından sağlık turizmi yönünden akredite olmuş hastanelerde hekimleri ortak kullanabilmeye imkân veren bir kanun metni bu. Burada şöyle bir şey var: Diyelim ki sizin elinizde üniversitede bir hoca var. Diyelim ki Beyin Cerrahisi Gazi Yaşargil, bugün diyelim ki Hacettepe Üniversitesinde çalışıyorsun. Hocamız aynı zamanda üniversitede çalışmayı seviyor ama diyelim ki özel sektörde dışarıdan gelmiş, bu hizmeti almak isteyen kişilere de bu hizmeti vermek istiyor. Siz diyorsunuz ki ona: “Ya üniversitede çalış veya git, özel sektörde çalış. Ama ikisine birden aynı anda hizmet verebilme imkânını verdiği için bu kanun maddesini ben oldukça faydalı görüyorum.

Diğer taraftan, yani sağlık turizminin gelişmesi bizim aslında sağlık alanındaki hizmetlerin kalitesinin artırılmasına da faydası var. Diyelim ki bugün Türkiye’de saç ekimi olsun, diş protezi olsun, organ nakli olsun, bugün belki geçmiş yıllara göre fersah fersah çok fazla sayıda insanı hatta yurt dışından gelen insanları biz ameliyat ediyoruz. Bu, Türkiye’deki insanların hizmet almasına engel değildir. Hatta bu sektörün daha fazla gelişerek bu sektörde hizmet veren birimlerin artması neticesinde hem kendi insanımıza daha kaliteli hizmet vereceğiz hem de aynı zamanda bu pastadan başka ülkelerin... Diyelim ki bir baypas ameliyatı için yıllar önce biz Amerika’ya giderken artık gitmez hâle geldik. Diyelim ki karaciğer nakli yapılması için başka ülkelere giderken bugün Malatya Üniversitesinde biz bu karaciğer naklini yapar hâle geldik. Bunları düşündüğümüzde biz gerçekten de Türkiye için hem sağlığın gelişmesi anlamında hem de ekonomimizin gelişmesi açısından çok faydalı olduğunu ben düşünüyorum. Eğer muhalefetteki arkadaşlar gibi biz düşünseydik bugün dışa kapalı bir, sağlıkta da ekonomide olduğu gibi, diğer alanlarda olduğu gibi politika uygulasaydık kendi yerimizde sayardık diye ben düşünüyorum.

Ben bu maddenin birtakım küçük mahzurları olsa bile faydasının daha iyi olduğunu düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, ilave etmek istediğiniz bir husus mu var?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dünyada -Sayın Müsteşar da kabul edecekler- bu, sağlık turizmi denen şeyden en büyük payı hangi ülke alır? Amerika Birleşik Devletleri, oranı gayet yüksektir bildiğim kadarıyla. Ancak çok iyi hizmet de verir oralarda o hastanelerde ve bütün dünyadan biliyorsunuz, Türkiye’den de -geçmişte çok daha fazlaydı- hastalar oraya akar, çok büyük paralar öderler hem de oraya. Ancak 300 küsur milyon ABD vatandaşı çok kötü sağlık hizmeti alır. Yani o kadar iyi hastaneler vardır orada, çok da büyük paralar ödenir ama ABD vatandaşları o paraları ödeyemezler, o sağlık sigortalarını da alamadıkları için... O primleri ödeyemez yoksullar yani 200 milyon yoksul ABD vatandaşı primleri ödeyemezler ve 200 milyon ABD vatandaşı o hizmeti alamaz. Bakın, Obama Obamacare’i çıkarmak zorunda kaldı bunun için biliyorsunuz.

BAŞKAN – Çıkaramadı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Çıkardı.

BAŞKAN – Yarım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama Trump geldi, bunu hemen kaldırdı. Sonuçta Trump kafası tekrar ABD yoksullarını bu güvenceden yoksun bıraktı, her şeye ticari bakıyor çünkü. “Ya, gitsin çalışsın arkadaş, ben niye ona güvence vereyim ya.” diyor. Yani ABD vatandaşları bu sağlık hizmetinden faydalanamıyorlar çok iyi üniversite hastanelerinin olmasına ve dünyanın en iyi doktorlarının da oraya akmasına rağmen. Niye? Çünkü oradaki doktorlara 50 bin dolar, 100 bin dolar... Yılda 2 milyon dolara kadar gelir elde eden doktorlar var orada ama onlar dünyanın zenginlerine hizmet ediyorlar. Türkiye’de de bu sistemi kurarsanız, dünyanın zenginlerine hizmet edersiniz ama gariban Ahmet amca, gariban Agop amca iyi hizmet alamazlar ve daha da ticarileşmiş bir düzen kurarsınız. Yanlış bir düzendir arkadaşlar. Ahmet’in, Mehmet’in hakkını korumak bu Meclisin sorumluluğundadır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Muş, bir şey söylemek istiyorsunuz herhâlde, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli milletvekilleri, tabii, burada madde müzakereleri esnasında genel anlamda sağlıklıla alakalı da bazı değerlendirmeler yapıldı. Ben değerlendirmelerin... Tabii, gözlemlere göre yapan var. “Eskiden şöyle bir dünya vardı, işte o kadar güzel aşlarımız oluyordu ki şöyle üniversite hastaneleri vardı, o kadar güzeldi ki...” Nostalji anlatanlar da var. Ben de sizlere Türkiye’nin sağlık noktasında aslında bir, sizin ifadenizle ticarileşme mantığıyla bakmadığının, aslında hangi noktadan baktığının somut göstergelerini birkaç indikatörle anlatacağım.

Şimdi, bakın, değerli arkadaşlar, Türkiye’de ortalama yaşam yani ülkenin yaşam şartlarının, önleyici sağlık hizmetlerinin, sağlık hizmetlerinin iyileşmesine bağlı olarak ülkenin refah seviyesinin yükselmesi olarak ortalama ömür Türkiye’de uzadı, 73,5’ten 78’e çıktı, OECD ortalaması 80’dir.

Şimdi devam ediyoruz...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütün dünyada yükseliyor Sayın Muş ama.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, ben geldiğimiz noktayı, sabit de...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İndikatörlerin hepsi tüm dünyada yükseliyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, o zaman şu soruyu söylersiniz: O zaman burada bu kadar eleştiri yapılyorken, bütün dünyada kötüye giderken burada da kötüye gitti. Bütün dünya iyileşti. Bütün dünya iyileştiği zaman biz her zaman iyileşmemişiz ama. Bütün dünya çok hızlı büyüyorken biz bazen yerimizde saymışız. Dolayısıyla bunları iyi değerlendirmek lazım.

Şimdi, anne ölüm oranları yüz binde 64’tü, şimdi yüz binde 14,7’ye düşmüş. Bakın, şimdi...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Konumuzla ne ilgisi var Sayın Başkan?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Arkadaşlar...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi yıldan hani yıla düştü Mehmet?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İktidara geldiğimiz günden bugüne kadar.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir saniye, katastrofik sağlık harcaması yapan hane sayısı... Nedir katastrofik sağlık harcaması? Hani “ticarileştirme, her şey para, dolar” diyorsunuz ya, bizim öyle bir derdimiz yok, “dolar” diye gözümüzde öyle bir şey yanmıyor. Mesela, katastrofik sağlık harcaması yapan hane on binde 81’di, şimdi 29’a düştü. Eğer bir ticarileşme mantığıyla baksaydık bunun artması gerekiyordu.

Sağlıkta memnuniyet yüzde 40’tan yüzde 75’e çıktı.

BAŞKAN – Bunlardan ödün vermeyeceğimizi söylüyorsunuz önümüzdeki süreçte de.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır Sayın Başkan, anlatmaya çalıştığım dert şu, şimdi, bu gelen düzenlemeyle şöyle bir mukayese yapıyor: “Türkiye’de her şey ticarileştirildi, bu son gelen teklifte bunu daha da ileriye götürmeyi amaçlıyor.” Eğer öyle olmuş olsaydı biz bu rakamlarda kötüye gitmiş olacaktık, anlatmaya çalıştığım o.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İlgisi yok bu verdiğin rakamlarla ticarileşmenin, hiç ilgisi yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Çok ilgisi var, çok ilgisi var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hayır, başka bir şey anlatıyorsun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bakın, çok ilgisi var.

Yoğun bakım yatak sayısı, bakın, 870’ten 16 bine çıkmış Türkiye’de, önemli bir rakam, yatırım yapmışız buralara. Sırf ticari mantıkla baksa Türkiye bunları yapmazdı.

Tıbbi cihazlar, mesela, sadece basit, MR, 18’di, 323’e çıkmış, yatırım yapmış. Ticarileşme mantığıyla baksak yapmazdı bunu Türkiye, demek ki insan merkezli yaklaşmış hadiseye.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – MR sayısındaki artış tamamen ticari.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) - Ama bu karşılaştırmalarınız doğru değil.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gereksiz MR çekiliyor.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değerli arkadaşlar...

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanımızın konuşmasını önlüyorlar.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin ya.

SALİH CORA (Trabzon) - Ama böyle bir usul yok ki Sayın Başkanım ya.

BAŞKAN – Ama bana müsaade etseniz susturacağım, ama Sayın Cora müsaade etmiyorsunuz.

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkanımız konuşmıyor, hatibi dinleyemiyoruz Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, değerli arkadaşlar, burada iyi bir şey olunca “Dünya iyiye gidiyordu onun için oldu, teknoloji gelişti.” Olumsuz bir şey olunca “Gördünüz mü, ne oldu? Bak, eskiden şöyleydi, daha iyiydi.” Şimdi, değerli arkadaşlar, eğri oturup doğru konuşacağız.

Koruyucu ve temel sağlık hizmetleri için ayrılan bütçe 3,5 kat artmış, 3,5 kat.

Şimdi gelelim şu aşılama oranlarına.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – TL bazında mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – TL bazında.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dolar 4,7.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Geliyorum aşılama oranlarına. Bakın, üçlü aşı...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Kendiniz söylüyorsunuz, biz koşuyoruz ama dünya da koşuyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Müsaade edin, müsaade edin.

BAŞKAN – Sayın Muş, toparlayalım lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, lütfen...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sorularımıza kim cevap verecek Sayın Başkan?

BAŞKAN – Arkadaşlar, kıfayetimizakere artık, yapmayın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben burada derdimizi izah etmeye çalışıyorum. Bu noktada...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sorularımıza cevap vermiyor, “İcraatın İçinden” yapıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, bakın, kapitalist bir yaklaşımla hareket eden bir partinin sağlık politikaları Türkiye’de bu indikatörler bu noktaya gelmezdi.

Şimdi, üçlü aşı... Yüzde 82’ymiş aşılama oranımız, yüzde 98’e çıkmışız. Beşli aşı, difteri, boğmaca, tetanos yüzde 78...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Muş hükümet gibi konuşuyor. Sorularımıza cevap vermiyor, “İcraatın İçinden” yapıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – O zaman değerli arkadaşlar, bakın, şimdi, sizin benim de söylediklerime biraz tahammül göstermeniz lazım, birbirimizi dinlemek zorundayız.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bizim sorularımız var. Bakın, Sayın Başkan sözünüzü kesecek biraz sonra, “kıfayetimizakere” diyecek biraz sonra.

BAŞKAN – Dedim zaten, dedim, dedim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Rahat olun.

Şimdi, yüzde 78 beşli aşı oranı yüzde 98’e çıkmış. Demek ki eskiye göre daha iyi bir aşılamaya ulaşılmışız. Bakın, Türkiye’de...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Üniversitelerden görüş aldınız mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Türkiye’de 112 acil yardım ambulansı 618’miş, 5 bine çıkarmışız, yatırım yapmışız buraya demek ki. Uçak ambulanslara, paletlere, helikopterlere vesaireye falan girmiyorum.

Şimdi bunu niçin anlattım? Bunun şunun için anlattım, eleştiri şu: “Getirilen teklifle beraber sağlık sektörü... Şimdiye kadar da böyle yapıldı, tamamen ticari mantıkla yapıldı. Amerika’da sağlık sistemi, sigorta sistemi bizimki gibi değil, adamın sigorta sistemi çökmüş. Efendim, orada sigorta parasını ödeyemiyor diye tedavi olamıyorlar.” Bizde öyle bir sorun yok. Bizde insanlar ya sigortalıdır ya yeşil kart verilir, insanlar tedavisini olurlar. Bizim ile sağlık sigorta sistemi iflas etmiş bir ülkeyi niye mukayese ediyorsunuz?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Nitelikli, ücretsiz, kamusal sağlık hizmeti alsın vatandaşımız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir dakika, hayır, öyle değil. O eğer bir ülke olarak alt gelir gruplarının sağlık hizmetine erişimini kolaylaştıracak enstrümanlar üretememişse, bunu teşvik etmemişse, bununla alakalı düzenleme yapmamışsa “Efendim, orada 200 milyon, 50 milyon, işte, kaç milyon insan sağlık

hizmetine ulaşamıyor ama en iyi doktorlar orada.” O, Amerika’nın sorunu. O çünkü sağlık sistemini, sigorta sistemini bizim gibi kurgulamamış. Onunla alakalı mesele bizi mukayese ettiğiniz zaman yanlış bir mesele.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Aynı yola giriyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Aynı değil.

BAŞKAN – Sayın Muş, lütfen toparlayalım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla, Sayın Başkan, şimdi, burada hekimlerle...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Dünyadaki zenginlere ne diyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Arkadaşlar, efendim, sağlık, yaptığımız nitelikli yatak kapasitesi, Türkiye’nin altyapı noktasında gelmiş olduğu nokta Türkiye’yi artık bu noktada dünyada oyuncu olacak bir hâle getirmiştir. Bu, Türkiye’nin gururudur. Şehir hastaneleri, değerli arkadaşlar, bunlar insanımıza da hizmet verecek ama atıl kapasitemiz ortaya çıkarsa bunu, bu atıl kapasiteyi niye kullanmayalım, ülkeye kaynak oluşturmayalım? Bunu da düşünmemiz lazım.

Şimdi gelelim şeye, bakın, eğer hekimler... Belli oranları var Sağlık Bakanlığının. Burada hekimler var, az önce İsmail Güneş Bey anlattı bazı şeyleri. Bir hekimin belli bir puanı var, o puanı doldurması için belli hastaya bakması gerekiyor ve orada bir emek sarf etmesi gerekiyor, bayağı bir emek sarf etmesi gerekiyor. Şimdi, diyor ki getirilecek düzenlemede... Bu 5’inci maddeyi birlikte değerlendirmek lazım.

BAŞKAN – Yok, 3, 5, 8, 16’yı bir arada konuşuyoruz zaten.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Diyor ki: “O performansın yüzde 60’ını tamamlarsan eğer 1 kat daha hasta bakmana müsaade ediyorum. Eğer yüzde 80’ini yerine getirirsen o zaman 2 kat hasta bakmana müsaade ediyorum yani tavan puanının 2 katı kadar hasta bakmana müsaade ediyorum, yabancı hastaya bakabilirsin. Bunu doldurmadığın müddetçe bakamazsın. Eğer yüzde 40’ta kalırsan bakamazsın, yüzde 50’de kalırsan bakamazsın. Yüzde 60’ı yakalaman lazım ki ondan sonra bakabileşin.” Değerli arkadaşlar, dolayısıyla buradaki meselenin özü bu. Bir kıstas konmuş orada ve bu kıstasa göre önce bizim hastalara bakacaksın, oradaki kotayı dolduracaksın, orada doldurduğun kota oranında yabancıya bakabilirsin. Şimdi, burada az önce bir şey söylendi, “İyi hekimler vardı, üniversitelerde bunlar durmadılar, özel sektöre gitti, özel sektör daha iyi para verdi.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Biz de diyoruz ki: Bu iyi hekimlerimiz, iyi cerrahlarımız, iyi kardiologlarımız bunlar hem talebe yetiştirsinler hem de kamu bunları tutma noktasında rekabetçi olsun. Bakın, buradaki düzenlemelerde özellikli tıbbi işlemlerde hekim yapması gereken ortalama işi yaptıktan sonra yapacağı işlem için ekstra ücret alacaktır. Bu sefer bu dediğimiz hekimler artık “Özel sektöre gideyim, daha çok kazanayım.” noktasına gelmeyecekler. Niye? Çünkü aynı kazancı kamuda, üniversite hastanelerinde...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kamu, özel sektör hâline geliyor Sayın Muş. Şehir hastaneleri nedir, kamu mu, özel mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bakın, 5’inci maddeyi de beraber değerlendirelim.

Sayın Bekaroğlu ben bir şey söylediğim zaman kabul ediyor, bakın, Sayın Bekaroğlu benim söylediğim dışında kimseninkini kabul etmiyor. Şimdi, lütfen dinleyin beni...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şehir hastaneleri özel mi, kamu mu? Cevap vermediniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kamu, kamu hastanesi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl kamu oluyor? Yaptırıyorsunuz, kira veriyorsunuz; nasıl kamu?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Müsaade edin anlatayım Sayın Bekaroğlu.

Bu iyi doktorlar veya talebe yetiştiren nitelikli, özellikli tıbbi işlemleri yapabilen... (Gürültüler)

Sayın Başkan, lütfen sükûneti sağlar mısınız?

BAŞKAN – Yanlış bilgileri düzeltiyorum arada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Bekaroğlu biz aynısını yaptığımız zaman tepki gösteriyor, lütfen Sayın Bekaroğlu, bana da müsaade ederseniz ben meramımı anlatayım.

Şimdi, özellikli tıbbi işlemler dediğimiz yani gerçekten yılların birikimiyle ortaya çıkan yetenekli hekimler başka yere gitmesin istiyoruz. Onlar hem üniversitede kalsın hem daha fazla hasta tedavi ettiği zaman özlük hakları noktasında biz ona daha fazla iyileştirme yapalım hem de onlar hastanelerde yeni öğrencilerin yetişmesine olanak sağlasınlar, kamudan ayrılmasınlar. Bunun önünü açıyoruz, aslında az önce bahsettiğimiz...

BAŞKAN – Sayın Muş, geride daha çok maddem var, lütfen toparlayın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada sağlık, hekimlerle alakalı 5 maddeyi değerlendiriyoruz. Dolayısıyla önemli konulardan bir tanesi. Bu 5 madde bunları düzenliyor yani topu, tamamı bunları düzenliyor. Dolayısıyla burada ticarileştirme gibi...

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Benim soruma cevap vermediniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hangi sorunuza?

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Üniversitelerden görüş aldınız mı bunu yazarken?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Alınmış.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Alınmış, öyle mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Görüşlerinizi aldık, biz Sağlık Bakanlığının görüşünü aldık.

SAĞLIK BAKANLIĞI MÜSTEŞARI PROF. DR. EYÜP GÜMÜŞ – Rektörlerin de görüşünü aldık çünkü onlar da istiyorlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla, bu anlamdaki eleştirileri, ticarileşme vesaire falan gibi konuları... Az önce verdiğim istatistikler aslında bu konudaki hassasiyetimizi ortaya koymakta, bu noktada endişe duyulmaması gerektiğini düşünüyorum ve derdimiz iyi talebe yetiştirebilecek olan hekimlerin kamuda kalarak öğrenci yetiştirmesine imkân sağlamak ve aynı şekilde onların özlük hakları noktasında daha iyi şartlarda yaşamasını sağlamak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Muş.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Söz talep ediyorum Sayın Başkan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben de talep ediyorum.

BAŞKAN - Arkadaşlar, hepinize teşekkür ediyorum ama bunun ikinci turu yok. Yani siz söylediniz, orası bir şey söyledi, sonra tekrar siz söyleyeceksiniz gibi bir uygulama yok. Bu, kifayetimizakeredir, Sayın Tatlıoğlu söz almamıştı, sadece ona bir söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben bu anlamda Komisyonumuzdan destek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani biz toptancı bir yaklaşım taraftarı değiliz yani bir şey ya siyah ya beyaz değil. Gerçekten, baktığımızda sağlık politikalarında Sayın Osman Durmuş’la başlayan sağlık reformu hareketinin AK PARTİ döneminde de başarıyla veya en az eleştirilebilir bir şekilde devam ettiğini söylemek lazım. Ancak şehir hastaneleri projesi gibi berbat bir projeye sahipler ve bunun maliyetini bütün Türkiye olarak çekeceğiz.

BAŞKAN – Ben bütün Komisyon üyelerimizi en kısa süre içerisinde Isparta Şehir Hastanemizde ağırlamak istiyorum. Halkla iç içe olmanızı istiyorum, vatandaş memnuniyetini bizatihi kendinizin ölçümlemenizi arzu ediyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, bu, benim biraz çalışma alanımda. Halkla da iç içeyiz ve tahmininizden daha fazla.

BAŞKAN – Bir de Isparta’da olun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Isparta da oluruz, orada da dostlarımız var.

BAŞKAN – Ben varım, daha başka dost aramayın.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Fakat şu tasarı hakikaten Sayın Müsteşarın da açıklayamadığı bir tasarı. Yani bunun netliği hiçbirimizin kafasında yok. Yani bunun gerçekten neye hizmet edeceğini, nasıl bir hizmet olduğunu... Bu metinden de zaten böyle yani burada özel sektörden kamuya bir transfer söz konusu. Zaten dışarıdan parasıyla tedavi olmak isteyenler Türkiye’de bu tedavi imkânına sahipler. Sadece, biz diyoruz ki burada “Sen ‘x’ hastanesinde değil de gel tıp fakültesinde ol ama bu doktoru istiyorsan bu doktor yapsın.” yani mekânıyla ilgili bu. Yani burada metinden anlaşılan bu. Bunun arka tarafında ne var? Arka tarafında, Sayın Durmuş Yılmaz’ın dediği gibi, şehir hastaneleriyle ilgili bir proje var. Ben doğrusu işin bu tarafını da açıklamamızı beklerdim.

Teşekkür ederim, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Arkadaşlar, en son sadece çok kısa, bir dakika Sayın Kuşoğlu’nun bir talebi vardı, onu karşılayacağım; başka...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir dakika da bana verin.

BAŞKAN – Efendim, bunun sonu yok Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir dakika usulle ilgili.

BAŞKAN – Usul yok.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Usul zaten yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, konu sağlığta ne noktada olduğumuza geldi, Sayın Muş da bazı rakamlar verdi. Ben de hasbelkader kamuda da sağlık yöneticiliği yaptım, özel sektörde de bir hastane kurdum. Sağlığta sadece bu rakamlara bakılmaz, özellikle hastane işletmeciliğinde, hastanecilikte bir, işin işletmecilik boyutu vardır bir de tıbbi boyutu vardır. Türkiye’de sizin döneminizde işletmecilik boyutu çok gelişmiştir ancak işin tıp boyutu gerilemiştir, özellikle üniversite hastanelerinde bu gerileme vardır. Sayın Müsteşarım burada, değerli hocam mortalite oranlarını versin, tedavi oranlarını, morbidite oranlarını versin, hepsinde gerileme vardır ve önemli olan mortalite oranlarıdır, tedavi süreleridir, bunlarla ilgili olarak tıbbi hizmetlerde çok önemli gerilemeler var Türkiye’de bu dönemde. Bunun bilinmesi lazım.

İkincisi, üzerinde tartıştığımız bu konu özellikle özel sektör tarafından geliştirilmesi gereken bir konu, biraz önce İsmail Bey'in söylediği gibi siz bunu alıyorsunuz kamuda bunu özel sektörden kamuya transfer yaparak halletmek istiyorsunuz; aslında bu da yanlıştır yani eğer böyle bir şey getirecekseniz bunun şeklinin bu şekilde olmaması lazım. Bunun mantığı yanlış bir kere.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Bir dakika da Sayın Bekaroğlu'na veriyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, on saatten beri çalışıyoruz. Netice itibarıyla biz insanız, bundan sonra yapılacak çalışmalarda, bir psikiyatri uzmanı olarak söylüyorum, hiçbir verim alınamaz. Bize zulmetmeye hakkınız yok. Ara verin, yarın devam edelim. Kıyamet mi kopuyor, ne oluyor yani? Ara verin, daha çok madde var, yarın devam edelim, güzel güzel konuşalım.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, ben Sayın Muş'un verdiği istatistiki verilere karşılık yine Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün elimde olan en son, 2015 yılı verileri. Yıllara ve sektörlerle göre hastane sayısı 774 iken 2002'de 865 olmuş Sağlık Bakanlığının hastanesi; yüzde 11,8'lik Sağlık Bakanlığının hastane sayısında artış var.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yatak nasıl?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Özel hastanelerin sayısı da 271'den 562'ye çıkmış, yüzde 107,4'lük bir artış var.

Bir başka rakam daha vereceğim: Yıllara ve sektörlerle göre hastane yatağı sayısı, Sağlık Bakanlığı yatağı 107.394 imiş 2002'de, 2015'te 122 bin yani 15 binlik bir yatak sayısında artış 2015'te ancak özel sektörde 12.387'den 43.645'e çıkmış.

BAŞKAN – Bu sayıları daha sonra özel bir seans yapalım bence.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Muş tek tek sayıverdi, ben de yine Sağlık İşleri Genel Müdürlüğünün rakamlarından veriyorum.

BAŞKAN – Ama bir dakikanız doldu da o yüzden.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yıllara ve hizmet kapsamına göre kişi başı hekime müracaat sayısı 2002'de 3,1'miş yani hekime müracaat ihtiyacı duymuyor -kişi başına bu hekime müracaat sayısı- 2011'de 8,2; sonrasında yıllarda 8,2 vesaire.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, bu, sağlıkta erişime kolaylıkla ilgili.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bu rakamın OECD ortalamasının ise 6,8 olduğunu yani sistemin koruyucu hekimlikten nasıl daha çok hekime müracaat etme ihtiyacını doğurduğunu özellikle belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Kifayetimizakere, 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, okutmadınız ki.

BAŞKAN – Arkadaşlar, okutmama gerek yok, 3, 5, 8 ve 16'yı bir arada aldım işleme.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yok öyle bir şey, biz hep 3'e göre konuştuk.

BAŞKAN – Nasıl 3’e göre konuştunuz? 5, 8, 16; hepsi de zaten sağlık turizmiyle ilgili maddeler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama bir okuyalım.

BAŞKAN – Okuyalım, peki.

5’inci maddeyi okutuyorum.

Madde 5- 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Sağlık Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları İle Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesindeki “bir kat” ibaresi “beş kat” olarak değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında elde edilen gelirin yüzde 50’sine kadar olan kısmı bu hizmetlerde görev alan personele ek ödeme olarak dağıtılabilir. Bu ödemede, profesör ve doçentler ile uzman tabip ve tıpta uzmanlık mevzuatına göre uzman olanlar ve uzman dış tabipleri için, ikinci fıkranın birinci cümlesinde belirtilen yüzde 800 ve yüzde 700 tavan oranları; uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında olmayan çalışmalarından hak ettikleri ek ödemenin bu oranların yüzde 60’ını geçmesi halinde bir kat, yüzde 80’ini geçmesi halinde iki kat olarak uygulanır. Yüzde 100’ü olması halinde üst limit olmaksızın ek ödeme yapılır. Dağıtılacak tutarın; yüzde 80’i birinci cümlede belirtilen personele tavan oranlarını geçmeyecek şekilde; yüzde 20’si ile varsa birinci cümlede sayılan personele dağıtılan tutarın fazlası, uluslararası sağlık hizmetlerinde görev yapan ve birinci cümlede belirtilenlerin dışındaki diğer personele, ikinci fıkranın birinci cümlesinde belirlenen tavan oranlarının bir katını geçmeyecek şekilde ek ödeme olarak dağıtılabilir. Uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında elde edilen gelirler ve ilgili personele yapılacak ek ödemeler ayrı bir hesapta izlenir.”

BAŞKAN – 5’inci maddeye ilişkin teknik bir açıklama alabilir miyim Sayın Muş? Çok kısa, bir dakikalık bir teknik açıklama.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Az önce ben bununla alakalı, 5’inci maddeyle alakalı aslında bilgi vermişim şöyle: Hekimlerin belli bir puan performansı var. Şimdi, diyelim 20 bin puan bir hekimin ortalama doldurması gereken limiti var. İşte, baktığı hasta sayısına göre ve orada SGK’ya kesilen faturaya göre oluşan değere göre bir hesaplaması var, buna göre bir puan ortaya çıkıyor. Bunun yüzde 60’ını yerine getirirse bir hekim, yüzde 60’ını doldurursa bir kat oranında sağlık turizminden gelecek hastaya bakabilir. Eğer biraz daha bakmak istiyorsa o performansının yüzde 80’ini doldurması gerekiyor, yüzde 80’ini doldurursa bir kat daha veriliyor ona, eğer o konan hedefin yüzde 100’ü doldurduğu zaman da...

BAŞKAN – Üst limit aranmıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...ondan sonra bakabildiği kadar hasta bakmasının önü açılıyor. Aslında bir kıstas var arada yüzde 40’ta kalırsa hiç bakamayacak. Dolayısıyla, performansı artırmaya yönelik bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, sizden başlayalım, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Az önce ben bununla alakalı, 5’inci maddeyle alakalı aslında bilgi vermişim şöyle: Hekimlerin belli bir puan performansı var. Şimdi, diyelim 20 bin puan bir hekimin ortalama doldurması gereken limiti var. İşte, baktığı hasta sayısına göre ve orada SGK’ya kesilen faturaya göre oluşan değere göre bir hesaplaması var, buna göre bir puan ortaya çıkıyor. Bunun yüzde 60’ını yerine getirirse bir hekim, yüzde 60’ını doldurursa bir kat oranında sağlık turizminden gelecek hastaya bakabilir. Eğer biraz daha bakmak istiyorsa o performansının yüzde 80’ini doldurması gerekiyor, yüzde 80’ini doldurursa bir kat daha veriliyor ona, eğer o konan hedefin yüzde 100’ü doldurduğu zaman da...

BAŞKAN – Üst limit aranmıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...ondan sonra bakabildiği kadar hasta bakmasının önü açılıyor. Aslında bir kıstas var arada yüzde 40'ta kalırsa hiç bakamayacak. Dolayısıyla, performansı artırmaya yönelik bir düzenleme.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, sizden başlayalım, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Yani isterseniz 8 ve 16'ncı maddeleri de okutayım, hepsinin üzerinde tek seferde konuşalım çünkü hep aynı konuyla ilgili bunlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok konuşmayacağım, sadece bir soru soracağım.

Şimdi, biraz önce söylediğim gibi sağlık turizmiyle ilgili olarak çalışması gereken kurumlar özellikle özel sektör kurumları. Siz burada tam tersini yapıyorsunuz Sayın Muş. Tersine kamuya yönelik bir sağlık turizmi geliştiriyorsunuz. Bu, zannediyorum özel sağlık kuruluşları tarafından da eleştirilecektir. Bilmiyorum bu konuda görüşlerini alabilir misiniz Sayın Başkanım çünkü ters bir iş yapılıyor. Banu Hanım konuşabilir misiniz? Müsaade eder misiniz Başkanım?

BAŞKAN – Ben söz vereceğim Sayın Küçükkel müsaade ederseniz. Diğer arkadaşların da şeylerini alayım ondan sonra.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, diğer odalar ve sendikaların acaba görüşlerini almanız mümkün olabilir mi ona göre konuşsam, eğer bir görüşleri varsa...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Küçükkel'den başlayalım.

Buyurun.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ
BANU KÜÇÜKEL – Sayın Vekilimin görüşlerine aynen katılıyoruz.

BAŞKAN – Hangi vekilinizin? Çok vekil var burada.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ
BANU KÜÇÜKEL – Bülent Bey'in.

Aslında işin özünde bir sağlık turizmi söz konusuysa esas hizmet verenin özel sağlık kuruluşları olduğunu düşünüyoruz.

Bu kapsamda tekrar söz alıp vaktinizi harcamamak için 16'ncı maddeyle ilgili de isterseniz görüşlerimizi söyleyelim.

BAŞKAN – Söyleyin hepsini bir arada işleme alalım.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ
BANU KÜÇÜKEL – Biz Sağlık Bakanlığımızın en önemli görevi olan sağlık sistemlerinde strateji ve politikalarının belirlenme yetkisinin herhangi bir erke veya bir anonim şirketine devredilmesini sağlık turizmi de söz konusu olsa doğru bulmuyoruz.

BAŞKAN – “Strateji ve politikalar” derken sadece sağlık turizmi tarafıyla ilgili olan galiba.

ÖZEL HASTANELER VE SAĞLIK KURULUŞLARI DERNEĞİ YÖNETİM KURULU ÜYESİ BANU KÜÇÜKEL – Evet, bu bile olsa Bakanlığımızın tarafsız ilkesini güzel götürdüğünü düşünüp bunu hiçbir erke vermemesi gerektiğini düşünüyoruz.

Gene Sağlık Bakanlığımız hastanelere özel sağlık turizmi yapabilme belgelerini de veriyor ve bu kurulacak anonim şirketinin herhangi bir aracılık kurumlarına yetki belgesini vermesi veya aracılık faaliyetinde bulunmasını da doğru bulmuyoruz ve bu USHAŞ bünyesindeki temsiliyetin kamu, özel ve devlet tarafından adilane yapılmasını öneriyoruz.

Çok teşekkürler.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Sayın Başkanım, sayın Komisyon üyeleri, çok değerli katılımcılar; ben de hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

5'inci madde sadece sağlık turizmiyle alakalı değil, özellikle ameliyatlarda, özellikle girişimsel ücretlerde döner sermaye tavanlarının artırılması konusu söz konusu. Tabii, bu özellikli iş yapan hekimlerin dışarıya kaçışlarını engellemek bakımından önemli ve memnuniyet verici bir düzenleme ancak döner sermaye havuzu tek havuz ve bu arkadaşlarımıza, hekimlerimize verilecek döner sermaye aynı havuzdan gidecek ve maalesef aynı havuzdan giderken diğer sağlık çalışanının cebinden alınarak o hekime verilmek durumunda kalacak. Bu anlamda eğer bu düzenleme yapılacak ise buna özel bir farklı kaynak ayırmak kaydıyla diğer çalışanlarımızı mağdur etmeyecek bir düzenleme mutlaka yapılması gerekiyor. Sonuçta sağlık bir ekip işidir. Bu ekibin bütün mekanizmalarının bu işte katkısı vardır. Sonuçta bir ameliyatı yapabilirsiniz ama bu hastanın palyatif bakımını yapamazsanız hasta iyileşemeyebilir. Bu anlamda bütün sağlık çalışanlarının da döner sermaye tavan oranlarında bir artış mutlaka sağlanması gerekiyor çünkü bu başarı 2002 yılından bugüne geldiğimiz sürece baktığımızda, vatandaşın sağlığa erişimi 2,8'den 8,3'e çıkmış, memnuniyet 39'lardan 76'lara çıkmış ve bugün geldiğimiz noktada bu başarının gerçek mimarları sağlık çalışanlarıdır. Sağlık bir ekip işidir. Bu düzenlemenin içerisinde diğer sağlık çalışanlarının da tavan oranlarının mutlaka artırılması çalışma barışının sağlanması, ekip ruhunun mutlaka ortaya konulması gerekir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Hanımefendi, siz buyurun.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Tekrardan merhaba.

Bu tasarıya baktığımızda aslında sağlık alanını ilgilendiren tekliflerin hepsine baktığımızda bir eşitlik ilkesi zaten tamamıyla ortadan kaldırılmış. İkincisi: Sağlık işinin bir ekip işi olduğu ve bu ekibin herhangi bir halkası bozulduğunda sağlık hizmetinin de aksayacağı, yürümeyeceği gerçeği kesinlikle görülmeden hazırlanmış, tamamıyla aslında on altı yıllık iktidarın sağlık politikalarındaki gibi hekim merkezli bir anlayışla yola çıkılmıştır. Yani neresinden bakarsak bakalım bütünüyle aslında sağlıkta olmaması gereken “motivasyon, kalite, verimlilik” gibi kelimeler kullanılarak işte “Hekim motivasyonunu artırmak” gibi aslında sağlık alanının tamamıyla yabancı olduğu kelimeler kullanılmış. Yani hekim merkezli bir algıyla hekim dışındaki bütün sağlık emekçileri yok sayılarak hazırlanmıştır. Bir kere, buradan baştan yanlıştı.

Şimdi, biz hep şeyi söyledik sağlık emekçilerinin taleplerini torbaya sığdıramazsınız dedik. Aslında bir şey hazırlanıyorsa o alandaki meslek örgütleriyle, sendikalarla, odalarla, derneklerle, bu anlamda çalışan emekçilerle, hatta ve hatta etkililiyet hizmeti alan vatandaşın da görüş ve önerileri alınarak hazırlansın dedik ama maalesef bugüne kadar bu hiç yapılmadı. Sayın Müsteşarın ya da Sayın Muş'un

da söylediği gibi, belki belli üniversitelerde birkaç rektörle görüşülmüş ve sadece Sağlık Bakanının görüşü alınmıştır. Yani biz yıllardır bu alanda hem hizmet üretiyoruz hem de bu alanda politikalar üretiyoruz, söz söylüyoruz, bizim hiç görüşümüz alınmamıştır.

Şimdi, bu madde üzerinde şunu söyleyebilirim tek başına: Bakın, Sayın Muş'un kendisi diyor ki "Yüzde 20 performansın üstüne geçerse bir kat daha sağlık turizminden hasta bakabilir, 40 bakarsa bir kat daha, 60 bakarsa..." Bu ne demek? Günde 50 hasta değil, 100 hasta bak, 100 değil 200 bak." Bu ne demek? "Günde beş dakika değil, bir dakika ayır hastaya." demek. Şimdi, böyle bir şey kabul edilebilir mi? Bir, Sağlık Bakanı şununla övünmeli bence...

BAŞKAN – O poliklinik sayısı performans kriteri orada durdukça bunu zaten yaşıyorsunuz yani, bugün de yaşıyorsunuz.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Yanlış anlamışsınız.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Hayır, hayır, yanlış anlamadım, performansının yüzde 20'sini doldurursa...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) - Hayır, hayır yüzde 60'da doldurmadan özel sektörde hizmet veremez.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yanlış anlamışsınız.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Tamam, doğru anlamışım, tam da doğru anlamışım.

Sayın Başkan, yüzde 60'ı doldurması için hekim 3 kat daha çalışacak. Şimdi, bir Sağlık Bakanı... Bakın, sağlık verilerini konuşuyoruz ama şu da önemlidir: Ama şu da önemlidir, bir sağlık bakanı hastane...

BAŞKAN – Toparlayınız lütfen.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Sağlık algısı, daha doğrusu bir toplumun sağlıklı olma hâli şuradan birçok veriyle ölçülebilir ama bir bakan da hastanede acilde baktığı hasta sayısıyla övünürse, bir ülkenin nüfusundan daha fazlası acilde bakılırsa bu, toplumun tamamıyla hastalandırıldığının anlamına gelir, sağlıklı olmadığı anlamına gelir, sağlığın tamamıyla...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Yanlış düşünüyorsunuz. Ben size katılmıyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar müsaade edin.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Ama lütfen, sonra cevap verirse.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Teknik bilgi vermiyorsunuz.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Teknik veri vermiyorum. Bakın, acile gelen...

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin.

Sizden rica ediyorum, maddeye ilişkin söyleyeceğiniz bir şey varsa söyleyin yoksa mikrofonu kapatacağım.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Şimdi, sağlık turizmiyle ilgili dediğim gibi, bu, hem daha fazla çalışmayı dayatıyor hem esnek çalışmayı dayatıyor, aynı zamanda hekimlerin dediğim gibi oradan oraya koşturmasını dayatıyor. Bu, bütünüyle kamusal ve ücretsiz olması gereken sağlık hizmetini daha fazla ücretli yapıyor, daha fazla ticarileştiriyor diye noktalayayım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

Sinan Bey, buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN – Tekrar merhaba, herkesi saygıyla selamlıyorum.

Ben çok kısa konuşacağım. Arkadaşımızın dediği gibi, yüzde 60’ı almadan yabancılara sağlık hizmeti veremez diye bir şey ben burada göremedim, bilmiyorum, belki de biz göremedik ama arkadaşım görememiş, ben görememişim, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyinin avukatı görememiş, belki bir daha dikkatli bakmak lazım.

Onun dışında, bu USHAŞ bizce çok yetkili, denetimsiz, denetimi yok bunun ve Türkiye’de yasak olan reklam ve aracılık hizmetleri de yapacak gibi gözüküyor. Bunlara biz katılmıyoruz, doğru olmadığını düşünüyoruz.

Bir tek şey daha söylemek istiyorum: Yani, ben Türk Tabipleri Birliğinin, Türkiye’deki tüm hekimlerin birliğinin Başkanı olarak burada 140 bin hekimden bin tanesinin iyi olduğunun söylenmesini doğru bulmuyorum.

BAŞKAN – Müsaade ederseniz...

Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

TÜRK DIŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ PROF. DR. ATILLA STEPHAN ATAÇ – Ben 5’inci maddenin yazılışı hakkında bir şey söylemek istiyorum. Sağlık Bakanlığı çalışanlarıyla ilgili “düzenlemeyle artırılır” deniliyor ama üniversite hastanelerindekilerde “artırılabilir” diyor yani birinde kesin artırılıyor birinde herhâlde bir anlaşmayla “artırılabilir” deniliyor, ikisi arasında bir fark var.

Bir de ben son olarak, Türk Dış Hekimleri Birliği temsilcisi olarak, burada biz kamu ve üniversite hastanesinde çalışan dış hekimlerinden bahsediyoruz ama şu anda serbest çalışan 26 bin dış hekimimiz de var. Emeklilikte, bu emekli hekim ve dış hekimlerine ilave yapılması konusunda “Emekli sandığına bağlı olanlar.” deniyor, hâlbuki dışarıda çalışan BAĞ-KUR’lu ve SSK’lı dış hekimlerimiz de var. Yani, bu kapsam biraz daha belki onlara da yönelik genişletilebilir diye bir katkıda bulunmak istiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Güneş...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkanım, bu 5’inci madde üzerine ben bir şey söylemek istiyorum. Burada belli hekimleri yani hem kamuda tutmak adına hem de performansını doldurmuş hekimlerden daha fazla çalışma isteği olan hekimlere bir imkân sunuyor bu madde. Bizde şöyle bir şey vardır: Bir aylığımız vardır bizim normalde. Bu aylıkta yan ödeme ve her türlü tazminat çıktıktan sonra bir çıplak maaşımız vardır. O çıplak maaşının diyelim ki uzman hekimlerde 700 katı, profesör ve doçentlerde 800 katı ve diğerlerinde de, eczacılarda da 500 katı kadar, en fazla, maksimum, tavanıdır bu, bu tavanı geçemezsiniz. Burada bu maddede diyor ki bazı öncelikli veya nitelikli işlemlerde -Sağlık Bakanlığımız herhâlde bu işlemleri belirtecektir- eğer kişi tavanını, önceden o 700 olan tavanı doldurursa daha fazla çalışsın diye bunu 5 katına daha artırıyor yani burada para miktarını artırmıyor sadece çalışma imkânını artırıyor ve dolayısıyla da isteyen burada çalışır, isteyen çalışmaz. Ama hekim diyelim ki on günde bu puanını doldurdu ve diyecek ki yirmi gün artık ben çalışsam da çalışmasam da

ücret alamayacağım ve çalışmamı keseceğim diyecek ama bu hekim de becerikli bir hekim, diyelim ki yetenekli veya özellikli ameliyat yapabiliyor, buna daha fazla çalışması yönünde imkân sağlıyor Sağlık Bakanlığı ve bu yönden olumlu buluyorum ben.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ya, gerçekten her şeyi performansa bağlamaya çalışıyor iktidar ancak özellikle üniversite hastaneleri boyutuyla, iyileştirmeye çalıştığımız üniversite hastaneleri, kamu hastaneleri boyutuyla her şeyi performansa bağlarsak Erol Hocamın söylediği gibi oradaki usta-çırak ilişkisini tamamen devre dışı bırakmış oluruz. Çünkü, özellikle kamuda el vermek yani yeni öğrenci yetiştirmek, ona hekimliği öğretmek anlamında önemli bir görev vardır ve bu görevi yalnızca performansa bakan hocalar daha çok performans yapayım ki gidip yağlı ballı 20 bin dolarlık beyin ameliyatını yapayım diye düşünürlerse, hani 10 yapsam 3 tane 10 bin lira alacağım, 20 yapsam, 50 yapsam performans artırdıkça daha çok ameliyat yapacağım diye bakarsa diğer görevlerini ihmal eder, bu da o usta-çırak ilişkisini kırar yani el verme olayını kırar bu da yeni nesillerin, pek çok alanda olduğu gibi üniversitemizde maalesef, daha kötü eğitim almasına sebebiyet verebilir, bu tip handikaplara yol açacaktır bu madde.

Diğer bir boyutuyla SAĞLIK-SEN'deki arkadaşımızın şeyi açmasını aslında rica ediyorum Sayın Başkan, anlamadım çünkü yani burada eğer ki hekimler daha fazla para alırsa diğer sağlık emekçilerinin daha az gelire sahip olabileceğini söyledi. Bu büyük bir risktir. Eğer böyle bir durum varsa bununla ilgili bir izahat versin Sayın Müsteşar veya Sayın Muş biliyorsa bu konuyu, bunu görüşmeye açalım derim çünkü bunu anlamak istiyorum çünkü sağlık hizmeti bir bütündür ve orada bir ekip işi var ve o ekipte herkesin eğer bir nimet varsa şekilde faydalanması gerekirken doktora daha çok kaynak aktarayım derken diğer sağlık hizmetlerini mağdur etmek kabul edilemez. Böyle bir durum var mı yok mu diye soruyorum, ona göre tekrar söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Yılmaz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bence bu maddelerin redaksiyonu konusunda Komisyondan bir yetki alırsanız iyi olur.

Sağlık turizmi denilen şey, benim anladığım, İskandinav ülkelerinde, güneşin olmadığı vesaire olan yerlerde veyahut da hizmetin pahalı olduğu yerlerde insanlar İzmir Balçova'ya kaplıcaya geliyorlar, Kızılcahamam'a geliyorlar, Haymana'ya gidiyorlar, Sandıklı'ya gidiyorlar. Bu sağlık turizmi, bunu anladık fakat adamın beyninde tümör var, tedavi olmak için geliyor, karaciğer nakli için geliyor, açık kalp ameliyatı olacak... Bunun neresi turizm, adam can derinde. Dolayısıyla bunu bu şekilde redakte ederseniz bence çok iyi olur, açıklığa kavuşturun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – İkinci bir husus: Bence özellikle bu kota işi, yüzde 60'ını yaparsa, yüzde 70'ini yaparsa hem...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Gülüyoruz ağlanacak hâlimize.

BAŞKAN – Üstat, uluslararası terminoloji bu, neyi değiştireceksiniz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, buradaki uluslararası sağlık hizmeti verecek olan şirketin ismi de uluslararası sağlık hizmetleri anonim şirketi dolayısıyla turizm değil uluslararası sağlık hizmetleri.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ona sağlık turizmi deniliyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Uluslararası sağlık hizmetleri olarak yenileyebiliriz.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bir başka husus hem hastaya saygısızlık ediyoruz hem doktor beylere saygısızlık ediyoruz. Herhangi bir kamu hastanesine gidin, devlet hastanesine gidin, polikliniklerin önündeki kalabalığa bakın, eğer doktor bu kotaları doldurarak daha fazla bir şey yapacaksa o zaman bu kapıdan girecek, öbür kapıdan çıkacak, doktor bakacak yanındaki hemşireye “yaz kızım” diyecek, belki şeyi bile görmeyecek. Maalesef eve gittiklerinde evine dönen hastalar bunun dedikodusunu yapıyor, diyor ki: “Kapıdan girdim, yüzüme bile bakmadı, ilacı yazdı aldım elime çıktım.” diyor. Dolayısıyla bu hem doktora saygısızlık hem de hastaya saygısızlık. Bunların uzun vadede ben sağlık için sağlıklı bir sonuç getireceğini sanmıyorum. Dolayısıyla hem doktora saygı duyalım hem de hastaya saygı duyalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bunların hepsi görüştür. Sayın Muş, bir soru var yani SAĞLIK-SEN Başkanı Sayın Metin Memiş Bey döner sermaye paylaşımına ilişkin diğer sağlık çalışanlarının aleyhine işleyecek bir durumdan bahsetti.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir de bu performans konusunda ne düşünüyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada, bir, kendi hekimlerimize öyle şeyler söylüyoruz ki hekimlerimize âdeta sen sırf daha fazla kazanmak için bu hastalara bakmayacaksın diyoruz. Bir kere bunların...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz diyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, biz söylemiyoruz onu. Biz diyoruz ki...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Siz “Daha çok hasta bak.” diyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Müsaade edin, ben ne dediğimi ifade edeyim.

Bunların, hekimlerin bir yemini var, hekimlik yeminleri var ve bütün hekimler o yeminlerine sadık kalmak durumunda. O yeminlerine bağlı kalarak hekimlik faaliyetlerini yerine getiriyorlar. Dolayısıyla, buradaki konu, teşhisini koymadan, hastayla ilgili tanıyı koymadan, işte “Nasılca çok daha fazla hasta bakıp hemen kotayı doldurayım.” mantığıyla hareket edeceğini söylemek peşinen bir önyargıdır, bunu kabul etmemiz mümkün değildir.

Bir diğer konu Sayın Başkan “Efendim, burada bir anonim şirket kuruluyor, hem de görüyor musunuz her şey anonim şirkete bırakılıyor.” Bunu söyleyenler de anonim şirket temsilcisi, bunların hepsi -diğer şirketlerin- anonim şirket yani kötü bir şeyse bunlar, bu kadar bunlar adına gelip de Plan ve Bütçe Komisyonunda bunları söylemek doğru değil.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayıştay denetimine tabi olacak mı Sayın Muş? Tabi olacak mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İkincisi: Sayıştay denetimine tabidir tabii ki. yüzde 100’ü kamununsa, Sayıştay Kanunu’nda...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hayır, kamu kaynaklı...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Milletvekilim...

BAŞKAN – Bu bir kamu şirkettir arkadaşlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Eğer Sayıştay Kanunu’nda aksi bir hüküm yoksa, kamu payı fazlaysa bunların hepsi denetime tabidir, buna ekstra bir şey yazmanıza gerek yok, denetime girer bu, bunu bir şekilde çıkaramazsınız oradan. Sayıştay Kanunu açıktır, Anayasa’nın ilgili maddesi açıktır. Dolayısıyla, bunlar Sayıştay denetimine tabidir. Bu SAĞLIK-SEN Genel Başkanının söylediği meseleyle alakalı Sağlık Bakanlığının yaptığı çalışmada bunlar dikkate alınacak ve ona göre hareket edilecektir.

BAŞKAN – Buna bir özel şirket gibi yaklaşmak doğru değil zaten.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Doğru değil.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8’inci maddeyi okutuyorum...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 8 ile 5 aynısı.

BAŞKAN – Biliyorum efendim, okunması istendiği için okutuyorum.

MADDE 8- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin (c) fıkrasının ikinci paragrafından sonra gelmek üzere aşağıdaki paragraf, fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiş ve (h) fıkrasının beşinci cümlesinde yer alan “ek ödeme toplamı” ibaresinden sonra gelmek üzere özellikli tıbbi işlemler ve uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında yapılacak ek ödeme hariç olmak üzere” ibaresi eklenmiştir.

“Yükseköğretim Kurulu tarafından, Hazine ve Maliye Bakanlığının onayı ile belirlenen özellikli tıbbi işlemler karşılığı yapılacak ek ödemelerde, (I) numaralı bentte belirtilen yüzde 800 oranı beş kata kadar artırılarak uygulanabilir. Ancak bu oran mesai dışı çalışmalarda uygulanacak artırımı oranının hesaplanmasında dikkate alınmaz.”

“Uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında elde edilen gelirin yüzde 50’ sine kadar olan kısmı bu hizmetlerde görev alan personele ek ödeme olarak dağıtılabilir. Bu kapsamda yürütülen tıbbi işlemlerde görev alan personelden (I) numaralı bent kapsamındaki öğretim üyeleri için söz konusu bentte, uzman tabipler için (2) numaralı bentte belirlenen tavan oranları; uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında olmayan çalışmalarından hak ettiği ek ödemenin, söz konusu bentlerde belirlenmiş tavan oranlarının yüzde 60’ını geçmesi halinde bir kat, yüzde 80 ini geçmesi halinde iki kat olarak uygulanır. Yüzde 100’ü olması halinde üst limit olmaksızın ek ödeme yapılır. Dağıtılacak tutarın; yüzde 80’i ikinci cümlede belirlenen tavan oranlarını geçmeyecek şekilde aynı cümle kapsamındaki personele, yüzde 20’si ile ikinci cümledeki tavan oranlarını aşan kısmı ise ikinci cümlede belirtilen personel dışında uluslararası sağlık hizmetlerinde görev yapan (1) ve (2) numaralı bent kapsamındaki diğer personele aynı bentlerde kendileri için belirlenmiş olan tavan oranlarının bir katını geçmemek üzere ek ödeme olarak ödenebilir. Uluslararası sağlık hizmetleri kapsamında elde edilen gelirler ve ilgili personele yapılacak ek ödemeler ayrı bir hesaba izlenir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Sayın Paylan konuşacak.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, cevap alamadığım için tekrar sormam gerekiyor. Şimdi “Yüzde 100’ü aşması hâlinde” demek ne demektir? Mesela, hangi hekimden bahsedeceğiz, ben hekim olmadığım için bilmiyorum. Hani, diyelim ki günde 50 hasta bakacaksa 100 hasta bakması demek mi? Şimdi bu böyleyse 100 hastayı bölün gündeki mesai saatine kaç dakika yapabilir? Yani, en fazla -söylediler işte- günde beş dakikada 1 hasta bakarken üç dakika bakabilecek. Üç dakikada hastayı muayene etme şansı var mıdır bir doktorun? Veya 20’nci hastadan sonra o doktorun kolu düşmez mi Sayın TTB Başkanımız? Yani, 30’uncu hastada artık gözleri düşmez mi bir doktorun?

BAŞKAN – Düşmüyor, düşmüyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – 50’nci hastada artık ya... Yani, bir doktorun bir hastaya en az -yani soyunması giyinmesi on dakikadır zaten- yirmi dakika ayırması gerekir, en azından diyelim yani o da değer verildiğinin anlaşılması için. Ama yüzde 100 dediğiniz anda bu beş dakikaya düşer, üç dakikaya düşer çünkü ortada bir teşvik var, teşvik diyor ki: “Ya, sen burada 100 hasta bak ki 20 bin dolarlık yağlı ballı ameliyatı yap.” Ya bu -gerçekten utanarak söylüyorum- hekimlerimize yapılan ne kadar büyük bir hakarettir ya, böyle görmek lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Diğer konu: Bu performans konusunda bir açıklık lütfen getirin ve bu konuda hani o şeye, o 10 bin dolarlara, 50 bin dolarlara ulaşmak için bizim hastamız ne kadar mağdur olacak, lütfen Komisyonu bu konuda bilgilendirin diyorum.

BAŞKAN – Hiç mağdur olmayacak ama buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, buradaki yaklaşımda kaç tane poliklinik hastasına bakıyor, ona göre bütün bu performans sanki oradan oluşturuluyor, öyle bir şey yok. Burada söz konusu olan hekimler -az önce de söyledik- nitelikli işlemler yapabilen hekimler yani uzman cerrahlar, alanında iyi cerrahlar. Dolayısıyla, bunların toplam performansı içerisinde poliklinikten gelecek olan puan yüzde 15’lerde.

BAŞKAN – Bu hasta memnuniyetinin de yeniden bir performans kriteri olarak getirilmesi gerekiyor tabii.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değil yani orada yüzde 15 olduğu için işte 100 hasta bakmasına gerek yok ama onun yaptığı bir ameliyat toplam puanının yüzde 20, yüzde 30’una tekabül ediyor çünkü o nitelikte bir ameliyat. Mesela köşe tümörü diyelim veya işte bir nakil ya da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, o ameliyatları daha hızlı yapması o zaman söz konusu olmaz mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir ameliyat bir hafta sürmüyor, bir ameliyat en fazla sürsün de on saat sürsün. Dolayısıyla 3-4 ameliyatla puanını doldurabilen hekimler bunlar. Şimdi, düşünün bir hekim, 3-4 ameliyat yaptı, bir hafta içerisinde ikişer gün arayla, üçer gün arayla yaptı, doldurdu. Ondan sonra adam ne yapsa aynı parayı alacak. Bizim bu hekimlerle anlaşmamız lazım. Dolayısıyla yani konuyu, bu işi sadece poliklinik hizmetine indirgememek lazım. Yani, dahiliye uzmanı “Aç ağzını, işte, karnın ağrıyor mu?” Bu, dahiliye hizmeti veya “ilk basamak” dediğimiz tıbbi bir müdahale değil. Zaten gelecek olan hastalar kendi ülkelerinde bunları aşmışlar.

BAŞKAN – Sayın Muş, anlaşılmıştır konu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu müdahalelerinde bulunmuşlar artık, teşhis konmuş ve ameliyat olması lazım bu adamın, bunlar gelecekler yani bu nitelikli tedavi dediğimiz meseleler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu örnekle ilgili bir şey söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Paylan, son şeyinizi alayım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tam da iyi söylediniz, bakın. Kötü örnekleri alarak söylüyorum, buradaki meslektaşlarınızı tenzih ederek söylüyorum. Kamu hastanelerinde bir güne 5 ameliyatı sıkıştırıp...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ya niye bir güne 5 ameliyatı sıkıştırırsın?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir dakika, yapılanları söylüyorum, bu yapıldı bu memlekette, hâlâ da yapılabilir. Özele koşup tekrar ameliyat yapan doktorlar vardı. Şimdi, bu anlamda on saat dediniz ya bir beyin ameliyatına, belki doktor yedi saat ayırmak zorunda kalacak, performansım artsın, 2 hasta daha bakayım diye. Bunlar tehlikelidir Sayın Muş.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

16’ncı madde üzerinde görüşme açıyorum.

MADDE 16- 11/10/2011 tarihli ve 663 sayılı Sağlık Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Uluslararası sağlık hizmetleri alanında ülkemizde sunulan hizmetlerin tanıtımını yapmak, kamu ve özel sektörün sağlık turizmine yönelik faaliyetlerini desteklemek ve koordine etmek, uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin politika ve stratejiler ile hizmet sunum standartları ve akreditasyon kriterleri konusunda Bakanlığa önerilerde bulunmak üzere Uluslararası Sağlık Hizmetleri unvanı ile bir anonim şirket (USHAŞ) kurulmuştur.

USHAŞ’ın ilgili olduğu bakanlık Sağlık Bakanlığıdır.

(2) USHAŞ’ın faaliyet konuları şunlardır;

a) Uluslararası sağlık hizmetleri alanında aracılık faaliyeti gösteren kurumlara yetki belgesi vermek,

b) Ülkemizin sağlık hizmetlerinin uluslararası tanıtımını yapmak, bu alandaki tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerini koordine etmek, yönlendirmek ve desteklemek,

c) Uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin aracılık faaliyetlerinde bulunmak, verilen yetki çerçevesinde kamu ve özel sektör kuruluşları adına uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin sözleşme yapmak, yapılan sözleşmelerin yürütülmesine destek olmak,

ç) Uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin bilgi alma başvurularına cevap vermek, şikâyetler ve anlaşmazlıkların çözümü için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunmak, tarafların karşılaşılabilecekleri sorunları tespit ederek önleyici tedbirler almak,

d) Ülkemizin sağlık sisteminin tanıtımını yapmak, sağlık sistemleri, sağlık finansmanı ve kamu özel işbirliği modelleri konusunda uluslararası kişi ve kuruluşlara danışmanlık yapmak, bu alanlarda sistemlerin kurulması ve geliştirilmesine ilişkin yurt dışı talepleri karşılamak, projeler yapmak ve uygulamak,

e) Yurt dışında sağlık kuruluşu açmak, işletmek, ortaklık kurmak ve işbirliği yapmak,

f) Sağlık meslek eğitimi turizmine yönelik faaliyetlerde bulunmak,

g) Faaliyet alanına giren konularda ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve benzeri etkinliklerde bulunmak, araştırma ve yayın yapmak.

ğ) Uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin politika ve stratejiler, hizmet sunum standartları, akreditasyon kriterleri, fiyat tarifeleri ve hukuki düzenlemeler konusunda ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak ve bu konularda Bakanlığa önerilerde bulunmak,

h) Sağlık meslekleri eğitimi konusunda teşvikler geliştirmek, bu alanda uluslararası öğrencileri ve eğitim kurumlarını desteklemek.

(3) USHAŞ, bu Kanun ve 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun bu Kanuna aykırı bulunmayan hükümlerine göre hazırlanacak ana sözleşmesinin imzalanmasını müteakip yapılacak tescil ve ilan ile faaliyete geçer. Türk Ticaret Kanununun ani ve tedrici kuruluşu, aynı ve nakdi sermayesinin vaz'ına müteallik hükümleri USHAŞ hakkında uygulanmaz.

(4) USHAŞ'ın hisselerinin tamamı Hazine ve Maliye Bakanlığına aittir. Ancak, Hazine ve Maliye Bakanlığının mülkiyet hakkı ile kar payı hakkına hâlel gelmemek ve pay sahipliğinden kaynaklanan bütün mali haklar Hazine ve Maliye Bakanlığında kalmak kaydıyla, USHAŞ'daki pay sahipliğine bağlı oy, yönetim, temsil, denetim gibi hak ve yetkiler Sağlık Bakanlığı tarafından kullanılır.

(5) USHAŞ'm başlangıç sermayesi on milyon Türk lirası olup, bu tutar Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından karşılanır.

(6) USHAŞ'da, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanuna tabi personel istihdam edilir. Çalışacak personel sayısı 150 kişiyi geçemez ve bu sayı Cumhurbaşkanınca artırılabilir. İstihdam edilecek personele ödenecek ücret ile diğer tüm mali ve sosyal hakların aylık ortalaması Yüksek Planlama Kurulunca şirket için belirlenecek üst sınırı aşamaz.

(7) USHAŞ, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu; ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi değildir.

(8) Yönetim kurulunda görev alanlara 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 34 üncü maddesine göre kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen tutarda ödeme yapılır.”

BAŞKAN – 16'ncı madde üzerinde söz talebi olan var mı?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – O şirkette efendim... Bir okuyun da...

BAŞKAN – Evet, USHAŞ, buyurun.

Okumama gerek yok, metin hepinizin önünde var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir izahat verilsin.

BAŞKAN – Sabahtan beri izah ettiler canım konuyu. Sayın Paylan, yapmayın, kaçınıcı izahı aldık.

Sayın Bekaroğlu, 16'ncı madde üzerinde buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, bir daha tekrar ediyorum, on saattir çalışıyoruz. Evet, bu, çalışma performansını bütünüyle düşürür, hekimler gibi olacağız, bir daha sizi uyarıyorum.

Şimdi, tüccar siyaset zihniyeti devam ediyor, kimse şey yapmasın. Devlet ilk defa böyle bir şey yapıyor. Var mı başka, ben yanılıyor muyum arkadaşlar? Böyle bir kanunla bir anonim şirket kuruluyor, yurt dışında pazarlama yapacak, içeride ne yapacağı çok da belli değil, sağlık turizmi alanıyla ilgili deniliyor, özel yetkilerle donatılıyor, sermayesini devlet veriyor, böyle bir anonim şirket kuruluyor.

BAŞKAN – “Uluslararası sağlık hizmetleri alanında” diyor metin, evet.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tamam, uluslararası sağlık hizmetleri alanında, ben de başka bir şey söylemedim ama eğer yetkilerini, üzerine yüklenenleri sayarsanız bayağı ayrıcalıklı, özel bir anonim şirket olduğu çok açık bir şekilde ortaya çıkıyor. Aracı faaliyetleri yapacak yani bu aracı faaliyetleri yapacak. Nasıl yapacak, bu nasıl olacak? Sağlık hizmetlerinin uluslararası tanıtımını yapacak. Tanıtımını yaparken içeride yasak olan birçok şeyi dışarıda yapacak. Sonra içeriye bu nasıl

yansıyacak? Yani bu konuyu çok fazla bilmiyoruz bir de yani. İlk defa çünkü böyle bir şey deneyeceğiz. Sadece bu madde bile, burada yapılan değişiklik bile sağlık hizmetlerine nasıl bakıldığını çok açık bir şekilde ortaya koyuyor.

Sayın Muş “Böyle değil.” diye ifade etti, rakamlarla anlattı. “Bizim dönemimizde sağlıkta şu standartlarda bu iyileşmeler oldu. Eğer biz kâr, müşteri şeyiyle baksaydık böyle olmazdı.” filan gibi bir şey söyledi. Öyle değil. Yani şu düzenleme bile çok açık, net bir şekilde ortaya koyuyor ki birçok konuya olduğu gibi Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti bu konuya da gerçekten bir kâr hesabı, para, kazanç, bu hespla bakıyor. Çok net bir şekilde görülüyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye teşekkür ettin ki?

BAŞKAN – Yani tespitlerinizle ilgili. Evet, buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir doğrunun altını çizdiğim için mi, bir gerçeğin altını çizdiğim için mi? Evet, fikrimi kabul ettiğiniz için.

Ya ben şaşıyorum. Madem Sayın Başkan teşekkür etti, fazla vaktinizi almayacağım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şaşıyorum yani. Siz, Adalet ve Kalkınma Partisi heyeti gerçekten mütedeyyin, medeniyet iddiası olan, Batı filan, bambaşka olaylara bakan, böyle bir heyet nasıl oluyor da...

BAŞKAN – Geçmişten iyi biliyordunuz da...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – ...bu kadar hesap kitap, bu kadar kâr, bu kadar para, bu kadar performans, böyle bakabiliyor? Nasıl oluyor da hastaya, insana bütünüyle müşteri gözüyle bakabiliyor, gerçekten ben hayretler içindeyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Tekrara düşmeye başladık, o yüzden teşekkür ediyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Peki, tamam, bitiriyorum.

BAŞKAN – Ama daha söz talepleri var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan kesti, kırmayalım onu, tamam.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Paylan, böyle birer dakikalık yani...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam da yani gerçekten kritik bir madde Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu mu?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bu, bu. Yani çünkü şöyle bir durum var...

BAŞKAN – Geniş geniş konuşalım o zaman.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bütünü üzerine konuşmamda da söylemiştim. Şimdi, bu yeni Hükûmetin kurulumunda Sayın Cumhurbaşkanı bir tercihte bulundu, “Konusunda uzman kişileri Hükûmete alacağım.” diye bir tercihte bulundu ve sağlık sisteminde bir patronu aldı, Sağlık Bakanı yaptı; eğitim sistemindeki bir kişiyi aldı, Eğitim Bakanı yaptı, tur operatörü birisini Turizm Bakanı yaptı. Şimdi, bu bakış, devletimizde başlı başına ilk kez olan bir şey. Bütün dünyada siyasette etik meselesi çok önemlidir ve dünyanın neresinde olursa olsun, demokratik ülkelerde bu tip bir şey kabul edilemez. Yani bir Sağlık Bakanının hâlâ bir sağlık kurumunun patronu olması, demokratik dünyada kabul edilemez. Sebebi şudur: Çünkü hem orada para kazanır o bakan hem de o sistemi kontrol eder.

Düşünebiliyor musunuz? Ve şimdi bu kurulacak şirketle de şöyle diyor yani: Yalnızca kamu sistemini tanıtırsa, hani, sizin dediğiniz şehir hastanelerindeki açıkları kapatmak filan derdi olsa bu şirketin -çünkü kamu sermayesiyle kurulacak bu şirket- belki bir nebze kabul edilebilir ama bakın, bir kurum kuruyoruz, bir şirket kuruyoruz ve diyor ki daha başında: “Uluslararası sağlık hizmetleri alanında ülkemizde sunulan hizmetlerin tanıtımını yapmak, kamu ve özel sektörün sağlık hizmetine yönelik faaliyetlerini desteklemek, koordine etmek, bunları tanıtmak...” falan filan. Şimdi, özel sektörün... Düşünebiliyor musunuz; bu şirket kurulacak, bu şirkete atamaları kim yapacak? Sağlık Bakanı atamaları yapacak ve Sağlık Bakanı diyecek ki bu şirkete atadığı yöneticilere: “Arkadaş, kamu ve özel şirketleri tanıt.” diyecek ve o bakanın da bir şirketi olacak. Ya, siz o şirketin yöneticisi olsanız hangi şirketi, hangi hastaneyi tanıtırsınız? Sayın Bakanın hastanesini tanıtırsınız. İlla öyle talimat vermesine gerek yok. Orada sonuç olarak kendini beğendirmek için bir şekilde o hastaneyi tanıtırsınız. Ya, bu da burada çok büyük bir etik meseleye yol açar. Ya, bu, kamu vicdanı anlamında, kamu ahlakı anlamında büyük bir sıkıntıdır, büyük bir yara açar, bu kabul edilemez. Bu anlamda, bu yoldan vazgeçin derim.

Şimdi, şöyle, mantık şu: Hani, şehir hastanelerinin kapasitesini doldurmak diye başladık. Şimdi, özel sektöre tanıtma noktasına varmış bir şirket kuruyoruz. Bu kabul edilemez. Bir de (e) maddesinde diyor ki. “Yurt dışında sağlık kuruluşu açmak.” Hayda. Ya, şimdi, bir şirket kuruyorsunuz. O, yurt dışında sağlık kuruluşu açmak yetkisine de sahip olacak.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kim orada açacak?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bilmiyoruz işte. Hayır, böyle diyor, yetki veriyorsunuz. (e) maddesine bakın; yurt dışında sağlık kuruluşu açmak, işletmek...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şirket kimin, açan?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Açmak, işletmek...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Kim açıyor? Şirket açıyor. Şirket kimin? Devletin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şirket kimin? Sağlık Bakanının, hastane sahibi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ortaklık kurmak, iş birliği yapmak. Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bu mantık tutmadı Sayın Bekaroğlu, başka bir şey deneyelim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl tutmadı ya? İşinize gelmeyince tutmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakın, daha şu talihsizliktir: Bir Sağlık Bakanı, bir sağlık kurumunun başı, patronu ve biz daha ilk maddede, daha ilk günde bir Sağlık Bakanının o kurumuna yarayacak bir maddeyi görüşüyoruz. Zaten bu konuyu eleştirmiştik. Yani bu konu gerçekten sıkıntı verici bir durum. Bu konuyla ilgili...

BAŞKAN – Buraya nasıl vardınız, ben hakikaten anlamadım. Tebrik ediyorum sizi yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddenin lafzına bakın.

BAŞKAN – Yani her şeye baktım ama tebrik ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Maddenin lafzı “kamu ve özel sektörün tanıtımını yapmak” diyor. Kimin tanıtımını yapacak? Medipol Hastanelerinin tanıtımını yapacak.

BAŞKAN – Bir tarafsız Başkan olarak şaşkınlıkla izliyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Medipol Hastanesinin tanıtımını yapmayacak mı bu şirket? Niye kamu parasıyla biz özel şirketlerin tanıtımını yapıyoruz? Devletin, milletin parasıyla niye özel şirketlerin tanıtımını yapıyoruz? Böyle bir şeyi kabul ediyor musunuz?

BAŞKAN – Peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ve o şirketin patronu Sağlık Bakanırken bunu nasıl yaparız?

BAŞKAN – Siz turizm fuarlarına da gitmeyin, devlet olarak desteklemeyin. İnşaat fuarlarından, gayrimenkul fuarlarından, her şeyden yani bunların hepsinden uzak durun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ya Sayın Başkan, sağlık alanı başka bir alan.

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ediyorum, anlaşıldı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Turizm Bakanı da Etsturun tanıtımını yapar.

BAŞKAN – Tabii, tabii.

Sayın İpekyüz, buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, ben değerli üyelere bir soru sormak istiyorum. 6'ncı maddede USHAŞ'ta çalışacak personel sayısı sınırlandırılmış, “150 kişi” denilmiş ve hemen peşinden “...ve Cumhurbaşkanınca artırılabilir.” denilmiş. Şimdi, bir sınırlama var mı, yoksa yok mu? Yani o cümleyi bir daha okuyalım: “Çalışacak personel sayısı 150 kişiyi geçemez.” denilmekte. Hemen peşinden “...ve Cumhurbaşkanınca istenilince artırılabilir.” Buna bir...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kadro talebinde bulunulup onaylanırsa...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Ama bir sınırlama getirmiş, “150'yi geçemez.” demişiz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 150'yle açılıyor.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – İfadeyi bir okusanız Sayın Muş, orada hiç yani bir okusanız...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Teknik anlamda...

BAŞKAN – Teknik anlamda bir sorun varsa biz redaksiyon yetkisi içerisinde bunları zaten düzeltereğiz, Sayın Yılmaz'ın önerisi doğrultusunda gideceğiz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Yani bunun netleşmesi lazım. Orada muallak bir durum var, hiçbir şey anlaşılmıyor. Onun düzeltilmesi lazım. Yani normalde sayının sınırlanması lazım ve bilinmesi lazım, yoksa tümüyle anlamsız bir cümle çıkmakta.

İkincisi, bir şirket kuruluyor ve peşinden Kamu İhale Yasası'na tabi tutulmuyor. Yani böyle büyük bir meblağdan söz ediliyor, bir sermaye artırılmış; büyük paralardan, dövizlerden söz ediliyor ve tümüyle Kamu İhale Yasası'ndan ve ihale sözleşmelerinden muaf tutuluyor. Koskocaman bir iş ve “şirket” diye tanımlanıyor. Bir yığın alım yapılacak, bir yığın işlem yapılacak. Buna da açıklık getirilmesi lazım. Bu, tümüyle aslında denetimden kaçınmak, keyfiyete yol açmaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yılmaz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Ben şunu öğrenmek istiyorum: Bu anonim şirketin yapacağı hizmetler Sağlık Bakanlığında bir kamu birimi olarak kurulsaydı, Bakanlığın bir birimi olarak kurulsaydı bu anonim şirketten elde edeceğimiz ilave faydalar neydi ve dolayısıyla kamu kuruluşunun bir birim olarak kurulmasında kaybedeceklerimiz neydi? Dolayısıyla bu bir akreditasyon kuruluşuydu bunun için bir bağımsız otorite kurulması gerekir mi? Bence gerekmez çünkü yeni bir bürokrasi yaratmanın bir anlamı yok. Şu anda ilaçla ilgili, diğer kamu sağlığıyla ilgili vesaire bir sürü şey, akreditasyon yapıyorsunuz. Bunu da bir birim olarak kurmanızın ne mahzuru var ki bunu anonim şirket olarak kuruyorsunuz?

BAŞKAN – Bunu soru olarak soralım.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDİR (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben aslında şuna özel bir vurgu yapmak istiyorum: Rekabet, Kamu İhale Kanunu’nun 5’inci maddesinde yer alan ve kamu ihale sisteminin temel ilkelerinden, belki de en önemlilerinden birisidir. Rekabet ilkesine göre de kamu ihalelerine mümkün olduğunca fazla isteklinin katılması ve dolayısıyla devletin ihtiyaçlarının en uygun bedelle karşılanması esastır. Şimdi, az önce sordum “Sayıştay denetimine tabi olacak mı olmayacak mı?” derken. Aslında 16’ncı maddenin (7)’nci fıkrasında “USHAŞ ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’na tabi değildir.” Şimdi, dolayısıyla burada bir rekabet istenmiyor. Bu anonim şirketin yüzde 50’nin üzerinde kamu kaynağı olacağı ifade edilen Sayın Muş tarafından yani kamu kaynaklı şirketin Sayıştay denetimine tabi olacağı... Nasıl olacak? Kamu İhale Kanunu’na tabi değil, nasıl Sayıştay denetleyecek ihaleleri? Bu şirketin rekabetten niye kaçırılmaya çalışıldığını, anonim şirket olması münasebetiyle bir sermaye şirketine ve bunun üzerinden yap-işlet-devret, kamu özel ortaklığı gibi projelere ön açıcı bir uygulama mı olduğunu, bunun bakanlığın aslında uhdesinde olacak birçok görev, yetki ve sorumlulukları şirkete devrederek nereye varılmak istendiğini, sadece burada yazan amaçlarıyla değil bunun arkasında ne olduğunu özellikle sormak istiyorum. Yoksa pazarlık usulü ihalelerde ve belirli istekliler arasında yapılacak ihalelerde, açık ihale usulüne göre tercih edilecek böylesi ihalelerde bütün endişelerimizin arkasında yatan nedenler gerçek midir sormak istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Muş, siz de herhâlde yaptınız, ben de birçok şirket kurdum ama böyle bir ana sözleşme yazılıysaydı ya da birisi yapsaydı herhâlde ben onu işten atardım. Hakikaten, bakın, birçok çelişki söz konusu. Aracılık faaliyeti gösteren kurumlara yetki belgesi veriyor bu şirket, aynı zamanda aracılık faaliyetinde bulunuyor. Bir kere rekabet hukukuna aykırı. Hem aracılık faaliyetinde bulunuyor hem de aracılık faaliyeti gösteren kurumlara yetki belgesi veriyor.

“Uluslararası sağlık hizmetlerine ilişkin bilgi alma başvurularına cevap vermek, şikâyetler ve anlaşmazlıkların çözümü için ilgili merciler nezdinde girişimlerde bulunmak, önleyici tedbirler almak...” Bu da rekabet hukukuna aykırı aynı zamanda.

Yurt dışında sağlık kuruluşu açmak... Böyle bir gerek mi var yurt dışında sağlık kuruluşu açmaya? Tekrar, şirket kurmaya izin veriyoruz, ayrıca bu şirketin yurt dışında şirket kurmasına da izin veriyoruz, işin içinde bir de şey var yani doğurmuş oluyor, onun için ayrı bir izin gerekiyor normalde biliyorsunuz, prosedüre göre.

“Sağlık meslek eğitimi turizmine yönelik...” “Sağlık meslek eğitimi turizmi” diye bir şey yok. Şimdi, bakın, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun bu kanuna aykırı bulunmayan hükümlerine göre hazırlanacak ana sözleşmesinin imzalanmasını... Türk Ticaret Kanunu’na uygun hazırlanacak, Türk Ticaret Kanunu’na uygun olması gerekir. “Türk Ticaret Kanunu’nun aykırı bulunmayan hükümlerine göre hazırlanacak ana sözleşme...” Ne demek yani bu? “Aykırı olmayacak...” olur mu? “Türk Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak hazırlanması...” denmesi gerekirken kulağı öbür taraftan...

Ayrıca, şurada, işlenmiş metinde Başkanım “375 kişiyi geçemez çalışacak personel sayısı.” diyor, tasarı metninde 150 diyor. Nasıl oldu birden bire? Böyle bir şey mi önereceksiniz yani? Birisi 375, öbüründe 150.

“USHAŞ’daki pay sahipliğine bağlı oy, yönetim, temsil, denetim gibi hak ve yetkiler Sağlık Bakanlığı tarafından kullanılır.” Buna da gerek yok yani “Sağlık Bakanlığı tarafından yönetim kurulu üyesi ataması yapılır.” demek yeterli. Öyle bir hak yok yani, hak ve yetkiler; yönetim, temsil, denetim hak ve yetkileri diye bir şey yok ki. “Bunlar Ticaret Kanunu hükümlerine uygun olarak yapılır.” dendiği zaman ve bu şeyi “Sağlık Bakanlığı yönetim kuruluna atamayı yapar.” dendiği zaman hepsi yerine gelmiş olur.

“Mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası tıp ve diğer sağlıkla ilgili mesleklerin eğitimi konusunda teşvikler geliştirmek ve bu alanda belirlediği standartları sağlayan uluslararası öğrencileri ve eğitim kurumlarını desteklemek...” Çok farklı alanlar bütün bunlar. Bir şirket bünyesi içerisinde, uzman bir kuruluş içerisinde yapılması mümkün olmayan işler bunlar. Belki Bakanlığın yapması gereken işler yani bütün bunların hepsini toplayıp, tatad edip bir şirket içerisinde yapmak mümkün değil, gerçekten mümkün değil ve bütün bunların sonucu olarak sağlık turizmini Türkiye’de geliştirmek istiyorsak bu şekilde yapmamamız lazım yani ters olmuş, tam tersine özel sektörü yetkilendirmek gerekirken biz bir kamu kuruluşu, bir KİT ihdas etmişiz burada ve yanlış bir şekilde yapmışız. Siz de bunları biliyorsunuz Mehmet Bey.

Başkanım, maddi hatalar var bunları düzeltmek lazım ve ayrıca, yurt dışında sağlık kuruluşu açma konusunun da tekrar irdelenmesi lazım. Verilen yetkinin bir yetki daha doğurmaması lazım. Ayrıca bütün bunlardan sonra, “Kamu iktisadi teşebbüsleri yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen tutarda ödeme yapılır.” diyorsunuz, anonim şirket kuruyoruz, uluslararası alanda faaliyet gösteriyor ama KİT’lerdeki ödemeleri yapıyoruz şeye. Yani ne özel sektör mantığı var ne kamu mantığı var. Bu baştan ölü doğuyor dolayısıyla yani bu gereken hizmeti, amaçlanan hizmeti veremez ve çok fazla fonksiyon verilmiş şirkete maalesef.

Teşekkür ederim Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Katırcıoğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Bülent Bey de esasında değindi ama ben de değinme ihtiyacı hissettim. Şimdi, bir model var anlaşılan, bu model, doğrusu Türkiye’de ilk defa deneniyor gibi geliyor bana yani bir devlete bağlı yani Sağlık Bakanlığına bağlı bir anonim şirket kuruluyor. Anonim şirket tabii ki Türk Ticaret Kanunu’na göre kuruluyor. Fakat, devletle bağlantısı olduğundan dolayı kamusal bir yönlendirici gücü de var ve özel sektörle ilişki kuruyor. Şimdi, özel sektörle ilişki kuruyor dediğimiz noktada rekabet problemi çıkar bir kere. Özel sektör şirketlerine nasıl yaklaşacaktır? Yani devlet gücünü de taşıyan bir anonim şirket, doğal olarak özel sektör şirketlerinin davranışlarını belirleyici bir etki üretecektir ki bu 4054 sayılı Rekabet Yasası’na aykırılık teşkil eder.

Dolayısıyla, bu model üzerine... Ben bilmiyorum yani böyle bir model var mı dünyada? Sayın Muş gerçekten bize açıklarsanız sevinirim. Ben böyle bir model hiç bilmiyorum yani kamunun yaptığı bir şeyi anlıyorum, özel sektörün yaptığı bir şeyi de anlıyorum ama siz öyle bir amorf bir şey yapmışsınız ki hem kamusal gücü olan ama hem de özel sektörün kanunlarını bir anlamda çiğneme potansiyeli taşıyan, ilişkileri yönlendirici olan özel sektör arasında bir çerçeve, belli bir model sunmuşsunuz, ben bu modeli anlayamadım yani biraz daha açıklamak zorundasınız gibi geliyor bana.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Muş, bu eleştirilere ilişkin bir açıklama rica edebilir miyim?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; buradaki maddi hatalarla alakalı eğer Komisyon uygun görürse Komisyona bir redaksiyon yetkisi verilmesini teklif ediyorum. Mesela, bence “Bu 150 kişiyi geçemez, bu Sayın Cumhurbaşkanınca artırılabilir.” meselesi benim nazarıma bir problem teşkil etmediği kanaatindeyim ama eğer burada bir problem oluşacağını düşünüyorsanız bu anlamda ifadenin düzeltilmesiyle alakalı, uygun görmeniz hâlinde Komisyona, Komisyon Başkanına, Başkanlık Divanına bir redaksiyon yetkisi verip bu ifadeyi düzeltebiliriz. Buradaki maksat şu: 150 kişiyle başlayacak ama eğer burada ekstra personel talebi olursa Cumhurbaşkanının onayına tabi tutulur yani istediği kadar artıramayacak, işte atıyorum 100 kadro verdi, 100 daha arttırabilecek, buradaki maksat o. Eğer ifadelerden farklı bir şey çıkıyorsa onu düzeltiriz.

Şimdi, “Daire başkanlığı kurulamaz mıydı Sağlık Bakanlığı nezdinde, bunlar bir daire başkanlığı üzerinden yapılamaz mıydı?” eleştirisi yapıldı. Şimdi, bunun şöyle bir durumu var: Şimdi bu şirketin yüzde 100’ü devletin. Başında Sağlık Bakanlığının belirleyeceği bir yönetim kurulu oluşacak. Bu yönetim kurulu, ticaret hukukuna tabi olduğu için piyasaya göre hareket etme kabiliyetine sahip olacak. Dolayısıyla yurt dışındaki tanıtımlarda, yurt dışında açacağı ofislerde rahat hareket edebilsin diye biraz açıkçası bir şirket mantığıyla hareket ediliyor. Çünkü dünyada, burada ciddi bir piyasa var, biz kendi ülkemizdeki sağlık kalitesini, hekimlerimizi, yapabileceklerimizi tanıtmada şirket marifetiyle daha rahat hareket edebiliriz. Yani çıkış mantığı burası. Daire başkanlığı olduğu zaman, tabi olacağı yükümlülükler farklı olduğu için bütün aşamalarda bunun faaliyet göstermesini biraz daha zorlaştıracak bir meseledir. Nihayetinde bunun yapacağı bütün iş ve işlemler Sayıştay denetiminden geçip, o Sayıştay raporları buraya gelecek. Böyle bir boyutu var. Dolayısıyla biraz daha hareket mantığı buradan kaynaklanmakta.

Birden fazla alan söylendi, aslında şirketin ya da USHAŞ’ın... Şu an bizim Türkiye’de hastaneler var. Bunların hepsi hasta getiriyorlar ya da adam kendisine bir şirket kurmuş, yurt dışından hasta getiriyor ve bunları nereye getiriyor, kim, hangi hastayı nereye getirmiş, kim arada belli komisyonlarla bunları getiriyor Türkiye’ye? Adam tedavi oluyor, gidiyor hepsinin farklı bir... Yani herkes kendine göre bir düzen kurmuş, bu şekilde hareket ediyor. Aslında biraz daha bu işi bir düzene sokma adına kurulan bir yapı. Yani yurt dışından hasta getirecek olan acenteler kendisi de getirecek ama aynı zamanda yetkilendirme yapacak, yurt dışından diğer kuruluşların da hasta getirmesine imkân tanıyacak. Getirdiği bütün hastaları kamuya değil... Aynı şekilde, orada vatandaş, bunun internet sitesi de olacak, buraya girdiği zaman vatandaş bizim bütün hastaneleri, akredite olan bütün hastaneleri görebilecek. Dolayısıyla oradan gelecek olan bir hastanın tercihiye göre burası hareket edecek. Yani biraz daha yapısı esnek, kendisi bire bir getirip tedavi etmeyecek; kamuya da getirebilir bu hastaları. Adam dedi ki: “Ben özel şu hastaneyi istiyorum.” Oraya da gidebilir ama en azından gelen hastalar, kaç hasta geldi, nereye gitti, bunların takibi, gelecek olan şikâyetlerin değerlendirilmesi... Çünkü bir ülke imajı oluşacak yani bu şu değil: Tatile geldiniz, otelden memnun kalmadınız, bir daha gelmezsiniz ama geldiniz bir ameliyat oldunuz, memnun kalmadınız, bunun telafisi olmayabilir. Dolayısıyla onlar Türkiye’ye eksi yazabilir. Bu anlamda bir düzen, bir nizam getirmeyi hedefleyen bir yapı.

Bir diğeri, yani Sağlık Bakanına yönelik Sayın Paylan’ın getirdiği eleştiriler... Bir kere ne kendisinin sahip olduğu kuruluşların böyle bir kapasitesi, böyle bir gücü var -dediğiniz tarzda, çünkü öyle bir şey çizdiniz ki böyle bir imkân yok- ikincisi, kendisi, etik değerler gereği dediğiniz mevcut görevlerinin her ikisinden de istifa etmiş yani görevlerinden istifa etmiş, ayrılmış. Şimdi, siz milletvekilisiniz, evinizi veya sahip olduğunuz şirketin hissesini satmıyorsunuz ama yönetim kurulu başkanlığını bırakıyorsunuz yani aktif bir yönetim kurulu üyeliği yapamıyorsunuz, dolayısıyla yönetim kurulu başkanlığı yapamıyorsunuz ama hissedarsınız çünkü o sizin malınız, mülkünüze ama aktif olarak orada bir icracı pozisyonu söz konusu değil, onu anlatmaya çalıştım. Şimdi adam bütün malını mülkünü

satıp... Veya siz milletvekili oldunuz, her şeyinizi satmıyoruz ama onlar sizin sahipliğinizde ama onun üzerine başka bir ticari faaliyet milletvekili olduğunuzdan dolayı yapamıyorsunuz, yapamıyoruz. Yani biraz meselenin böyle bir boyutu var. Ben burada dile getirilen eleştirileri de dikkatle dinledim. Burada gerçekten bu maksadımızı zora sokacak veya bu maksadımızda hedeflediğimizden bizi geri tutacak unsurlar varsa -bu anlamda Genel Kurul aşamasına kadar yine bakarım ben- bu anlamda gördüğümüz eksiklikler varsa çünkü burada hepimizin maksadı Türkiye'yi daha iyiye götürmek, maksadımız ülkemizi daha iyiye götürmek, bunları Genel Kurul aşamasında düzeltme imkânımız hâlen mevcuttur, onların üzerinde yine düşünüyoruz, yine çalışırız. Varsa adım atılması gereken bir nokta bununla alakalı da elimizden geleni yaparız, Genel Kurul aşamasına kadar da bir zamanımız söz konusu. Bunu da açık yüreklilikle ifade etmek isterim. Dolayısıyla sizlerden bu anlamda bir destek istediğimizi belirtmek isterim.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, ben redaksiyon konusu olunca çok kısa bir şeye dikkatinizi çekmek istiyorum, vesile olun. Gerçekten bütün dünyada Parlamento dili o ülkenin en güzel dilidir, dili olmalıdır yasama dili.

Bu metinler bizi dil bakımından da çok yoruyor. Hâlbuki bizim Meclisimizin imkânı var, gücü var. Güzel Türkçemizi güzel bir şekilde yansıtmak konusunda nasıl bir düzen kurulacaksa buna öncülük etmenizi rica edeceğim.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, az önce bir endişe dile getirildi, ben de aslında bu 6'ncı maddede “Çalışacak personel sayısı 150'yi geçemez, bu sayı Cumhurbaşkanınca artırılabilir.” gibi bir ifade var. Şimdi, endişe şu: Buradaki maksat, 150 kişiyle kurulur, ihtiyaç olması hâlinde Cumhurbaşkanınca artırılabilir fakat hükümlerden dolayı, kullanılan ifadelerden dolayı bir milletvekilimiz diyor ki: “Bunu artıramaz, kendi arasında bir çatışma var.”

BAŞKAN – Doğru söylüyorlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu anlamda benim talebim şu: Komisyon Başkanlığımıza bir redaksiyon verilip bunu Genel Kurul aşamasına kadar düzeltebiliriz. Orada metin o şekilde kabul edilirse, eğer farklı bir şey olursa aşağıda zaten gerekeni yaparız.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bekaroğlu, bir şey mi söyleyeceksiniz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, bir şey söyleyeceğim.

Şimdi, sayın teklif sahibi sürekli olarak cevap veriyor, tabii sorulara cevap verecek. Psikoloji şu, sayın bakanlar da öyle yapıyorlardı: Yani muhalefetin söylediği her şeyi neredeyse bir saldırı olarak kabul ederek püskürtme gayreti içinde... Ya, öyle değil, gerçekten katkı sağlamak istiyoruz.

BAŞKAN – Biz de öyle algılamadık zaten.

Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bitmedi ya, bir teklifte bulunacağım şimdi.

BAŞKAN- Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi efendim, yani bu bir yanıyla... Yani sizin bu şirketle ilgili son söylediğiniz cümleler nasıl bir kuruluş tanımlıyor diye düşündüm. Bizim düzenleme ve denetleme kuruluşları gibi bir kuruluş tanımladınız sanki. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu gibi, böyle bir kuruluş tanımladınız ama anonim şirket. Eğer öyle bir iş yapacaksa böyle bir kuruluş kurulabilirdi. Hayır, yok, ticaret filan yapacaksa KİT filan kurulabilirdi. Bakın, özel sektöre izin verecek, özel sektöre yetki verecek ama kendisi de gidecek yurt dışında özel sağlık kuruluşu açacak, özel sektörde aynı sağlık kuruluşu açacak ve bu devlet yetkisiyle donatılmış olacak. Ya, burada gerçekten ciddi bir çelişki var. Yani bunu görün ve bir daha düşünün. Çekin bu maddeyi, başka bir torbaya koyarsınız. Düşünün üzerinde yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

16’ncı madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin çerçeve 16’ncı maddesiyle 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 2’nci maddenin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinde geçen “ani ve tedrici” ibaresinin metinden çıkarılmasını ve altıncı fıkrasında geçen “Yüksek Planlama Kurulunca” ibaresinin “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yeni sistemde Yüksek Planlama Kurulu bulunmadığından bu kurula verilen görev Cumhurbaşkanına verilmekte, ayrıca Türk Ticaret Kanununda ani ve tedrici kuruluşla ilgili düzenlemeler kaldırılmış olduğundan bu konuda metinde düzeltme yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 16’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 84- Bu Kanuna göre tabip veya dış tabibi kadro ve pozisyonları esas alınarak emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlanmış olup, aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olan ve 5510 sayılı Kanunun ek 3’üncü maddesi uyarınca ilave aylık alamayan tabip ve dış tabiplerinden ilgili mevzuatına göre uzman olanlara 17000 gösterge rakamının, uzman olmayanlara 13000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay emekli aylıklarıyla birlikte ilave ödeme yapılır.

Ancak, birinci fıkra kapsamında bulunanlardan 5510 sayılı Kanunun ek 3’üncü maddesi uyarınca ilave aylık alanlara, anılan ek 3’üncü madde uyarınca verilen ilave aylık tutarının birinci fıkraya göre hesaplanan ilave ödeme tutarından az olması halinde aradaki fark tutarı kadar ilave ödeme yapılır.

Birinci veya ikinci fıkra kapsamında yapılacak ödeme, ölenlerin mülga 67’nci maddede belirtilen aylığa müstahak dul ve yetimlerine mülga 68’inci maddede belirtilen oranlar üzerinden ödenir.

Bu madde kapsamında yapılacak ilave ödeme tutarları, ödemeyi izleyen iki ay içinde faturası karşılığında Hazine’den tahsil edilir.

Bu madde uyarınca verilecek ilave ödeme, 5454 sayılı Kanunun 1’inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödemenin matrahına dâhil edilmez.

Bu madde kapsamında ilave ödemeden yararlanacaklardan, sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle çalışanlar dâhil herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olarak çalışanların ilave ödemeleri, çalışmaya başladıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren kesilir. Bu ödemeden yararlanma şartlarını kaybedenler en geç bir ay içinde durumu Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirmekle yükümlüdürler. Zamanında bildirimde bulunmayanlara yapılan ödemeler kanuni faiziyle birlikte geri alınır. Bu fıkra uyarınca ilave ödemeleri kesilenlerin, çalışmalarının sona erdiği tarih yazılı istek tarihi kabul edilerek ilave ödemeleri, çalışmalarının sona erdiği tarihi takip eden aybaşından itibaren yeniden ödenmeye başlanır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönem için geçmişe dönük herhangi bir ödeme yapılmaz.”

BAŞKAN – Madde üzerinde bir açıklama alabilir miyiz Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada uzman hekimler ve pratisyen hekimlerin emeklilik maaşlarına bir iyileştirme getiriliyor ve dış tabiplerine bir iyileştirme söz konusu. Uzman hekimler takriben 2 bin lira kadar fark, iyileşme alacaklar, pratisyen hekimler 1.500 lira kadar bir fark alacaklar. Bunun da yıllık bütçeye maliyeti 554 milyon lira gibi bir rakama tekabül ediyor. Bu anlamda hekimlerimizin özlük hakları ve bunun içine dış tabipleri de dâhil olmak üzere bir iyileştirme söz konusu.

Takdir Komisyonumuzundur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabip ve dış hekimi emeklilerinin emekli aylıklarına ilave ek ödeme yapılması düzenleniyor. Milliyetçi Hareket Partisi olarak destekliyoruz maddeyi. Ancak yine tabip ve dış hekimi olup da 2008’den sonra işe girmiş olanları kapsamıyor, bunu burada ifade etmek istiyorum. Zira 2008 öncesi emekli sandığı iştirakçiliği bulunanlar eski hukuka tabi, 5434 sayılı Kanun’a getirilen hukuka tabi. 2008’den sonra işe girenler ne kadar prim o kadar maaş esasına göre emekli aylığı alacaklar. Bu durum aynı meslekteki kişilerin gelecekte farklı emekli aylıkları almasına neden olacak ki epeyce aralarında uçurum olan bir emekli aylığı almalarına neden olacak.

Ayrıca bu düzenlemede eczacılar yer almıyor. Eczacılar da dış hekimleri gibi beş yıllık zorunlu bir eğitimdten geçerek mesleğe başlıyor ve kamuda çok önemli görevler üstleniyor. Kamu hastanelerinin eczanelerinde faaliyet göstererek gerek ilaç tedarik hizmetlerinin en etkili şekilde temini gerekse bunların rantabl şekilde hastanelerde kullanılması eczacılar tarafından yönetiliyor. Eczacıların da emekli aylıklarında, bu getirilen düzenlemenin gerekçesine baktığımız zaman, aynı gerekçeyle bunlara da böylesi bir ödeme yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Aynı şekilde -geneli üzerindeki konuşmamda da ifade etmiştim- 657 sayılı Kanun'a göre veteriner hekimler sağlık hizmetleri sınıfında aynı özlük haklarına sahip arkadaşlarımız. Bunların da benzer ödeme alması lazım.

Aslında konu bir bütün olarak masaya yatırılmalı bence. Çünkü baktığımız zaman ebe hemşireler de aynı, sağlık memurları, acil tıp teknisyenleri hepsinin benzer gerekçeyle emekli aylıkları yeterli değil, mutlaka onlara da bir ek ödeme -madem bir uygulama başlatılıyor- bunun yapılması gerekiyor.

Bir konuya daha işaret etmek istiyorum. Sağlık Bakanlığında bir de kadro karmaşası var. Benim bildiğim 9, 10 statüde personel çalışıyor, 4/A'lı, 4/B'li, 4/C'li, 4924'lü, 209'lu, sözleşmeli, yabancı sözleşmeli gibi birçok statüde personel çalışıyor. Aynı yerde, aynı hizmeti yaptıkları hâlde statülerinden dolayı çok farklı özlük haklarına tabiler, çok farklı maaşlar alıyorlar. Bunların bir düzeltilmesi gerekiyor bizce, Milliyetçi Hareket Partisi olarak yani personel rejimi, bir ücret rejimi konusunda bir reform yapmak gerekiyor çünkü tüm kamuda da aynı durum söz konusu.

Yine, eczacılardan bahsetmişken bize iletilen bir konuyu burada dile getirmek istiyorum. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumundaki eczacılar Sağlık Bakanlığının hastanelerinde ve Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan eczacılara göre çok düşük maaş alıyormuş; bunun da düzeltilmesi gerekiyor. Yani maddeyi biz destekliyoruz. Tabii ki tabiplerimiz, dış hekimlerimiz eğitimlerine, yaptıkları işe göre mütenasip olmayan bir emekli aylığı alıyorlar, bunun artırılması gerekiyor. Diğer kamu çalışanlarının da başta sağlık çalışanları olmak üzere bu durumlarının dikkate alınması, o konuda da bir düzenleme yapılması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Erkan Aydın...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Öncelikle bu 4'üncü maddede ilave edilen emekli olan doktorlar ve dış hekimlerine bu ek göstergelerle maaş düzenlemesini yerinde buluyoruz. 26'ncı Dönemde de biz bu konuda tekliflerimizi vermiştik ancak onun içerisinde eczacılar da vardı. Sayın Müezzinoğlu Bakanlığı döneminde Bursa Milletvekili olmasından dolayı da bayağı bir yol almıştık ve Bakanlar Kuruluna teklif geldiğinde eczacılar da vardı içerisinde. Ancak maalesef bugün gelen teklifte eczacılar yok. Önergeler şu anda gördüğüm kadarıyla 4 parti tarafından da hem eczacılar hem veterinerler olarak verilmiş bulunmakta. Bu maddenin gerekçesinde doktor ve dış hekimlerine aldıkları eğitimden dolayı böyle bir ek göstergenin emekli olduktan sonra geçerliliği savunuluyor. O gerekçeye baktığımızda eczacıların da beş yıl üniversite eğitimi aldığını var sayarsak aslında kamuda çalışan eczacıların da bu hakkı haiz olduğu ortaya çıkıyor. Kaldı ki kamuda çalışan eczacı sayısı, hatta emekli olanların sayısı bin civarında. Sayın Muş biraz önce gerekçeyi ve sonuçlarını açıklarken toplam 554 milyon gibi bütçeye ek getireceğini söyledi. Bine yakın kamuda çalışan emekli eczacının ek olarak bütçeye getireceği yük yıllık 1 milyon civarında bir rakam. Yani aslında 770 milyarlık 2018 bütçesinde devede kulak bile değil.

BAŞKAN – 24 milyon demek istediniz herhâlde.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Fark etmez işte, onu siz düzeltin.

O kadar örtülü ödenekten harcanan paralar içerisinde emekli eczacılara verilecek bu rakamın çok küçük olduğunu düşünüyorum ve buradaki önerenin de aslında MHP'nin, CHP'nin, HDP'nin ve İYİ PARTİ'nin oylarıyla da bunun kabul edilebileceğini, oyların yeteceğini görüyorum. Bunun da aslında eczacı kamuoyu açısından da çok önemli olduğunu, sadece hafta sonu bine yakın...

BAŞKAN – Bunu nerede gördüğünüzü anlamadım ama dediğiniz gibi olsun.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Nasıl efendim?

BAŞKAN – Yani bu oy sayılarının nerede kabul edileceğini gördüğünüzü...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Ya, onlar da destek verirse olur efendim. Niye 16 olur olursa.

BAŞKAN – Olmuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – MHP de destek verirse...

ERKAN AYDIN (Bursa) – MHP destek verirse olur efendim, niye olmasın.

BAŞKAN – Gene olmuyor.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Tamam, siz de verin o zaman.

BAŞKAN – Bir matematik kursu yapacağız.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Tamam. Siz verin, oyunuzu da verin, ondan sonra hep birlikte değerlendirelim.

Yani neticede çok az rakam tutan bu eczacılara verilecek hakkın hiçbir şekilde bütçeyi etkilemeyeceği gerçeği ortadayken buna, sizlerin, Komisyonun, Bakanlığın, ki Bakanlıkla da görüşüldü... Aslında iktidar partisi içerisinde eczacı milletvekilleri de buna destek veriyorlar, kendileri de bunun yanında. Türk Eczacılar Birliği Genel Sekreterimiz de burada, birazdan ona da konuyla ilgili bir söz hakkı vereceksiniz sanırım, açıklama yapacak. Bunun çok fazla yük olmadığını göz önünde bulundurarak hatta oy birliğiyle hiç 4 partiye de gerek kalmadan bunun geçmesi gerektiğinin ve eczacı kamuoyunun toplam bin kişiyi etkilemesine rağmen sadece hafta sonu bir paylaşımında 28 bin “tweet” aldığının, aslında ne kadar büyük bir beklenti olduğunun da altını çizmek istiyoruz. Ve bir değişiklik önergesinin kabulüyle de eczacıların da, meslektaşlarımızın da bu 4’üncü madde kapsamına alınarak emeklilik haklarının iyileştirilmesini talep ediyoruz.

Teşekkür ederiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, meslek örgütlerine de kısa bir söz verir misiniz.

BAŞKAN – Efendim, bekleyen milletvekillerimiz var, onlara bir söz vereyim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Belki etkili olur.

BAŞKAN – Yani katkı sağlayacak bir şey yok yani arkadaşlarımız da görüşlerini ifade ediyorlar. Teknik olarak sizi rahatlatacak bir şey söylemeyecekler.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Belki tekrerrürden kurtarırsınız.

BAŞKAN – Tekerrürden kurtarır değil yani beraber tekrar edeceksiniz.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Yok öyle değil efendim.

BAŞKAN – Hadi bakalım, görelim o zaman.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Genel sekreter var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Türk Eczacıları Birliği Genel Sekreteri var.

BAŞKAN – Canım orada da Veteriner Birliği Başkanımız var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hepsine söz verin zaten canım.

BAŞKAN – Sayın Aydın, yani eczacı kökenliyiz falan diye şimdi pozitif ayırım istiyorsunuz ama...

ERKAN AYDIN (Bursa) – İstiyoruz efendim, ne olacak.

BAŞKAN – Evet, biz geleneği bozmayalım, hanımefendiden başlayalım.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN – Arkadaşlar, birer dakika dinleyeceğim saat itibarıyla, ona göre toparlarsınız.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Çok hızlı ifade etmeye çalışacağım.

Gereğe itiraz etmek mümkün değil yani bugün hekimlerin emekli maaşlarının düşük olduğu, aynı zamanda maaşlarının da düşük olduğu bir gerçek ama ben yine bir iş barışını, ekip işi anlayışını bozduğunu, mevcut var olan ayrımcılığı daha da derinleştirdiğini ifade etmek istiyorum. Yani performans sistemiyle zaten var olan dağılımdaki adaletsizlikten kaynaklı iş yeri barışı çok fazla bozuldu. Bugün emekli ücretlerine yapılan, sadece hekim ve diş hekimlerine yapılan bu artış bu barışı iyice bozacaktır.

BAŞKAN – Ya hangi kesimlere istiyorsunuz, onu söyleyin.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Önerimi hemen yapacağım. Somut olarak önerimi okumak istiyorum o zaman.

BAŞKAN – Yirmi saniyeniz var.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Yani ekip anlayışı olması itibarıyla bütün çalışanların emekli maaşlarına bir artış yani bu öneriye ek olarak.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Önerimi okuyayım mümkünse, kısa: Bu kanuna göre tabip ve diş tabibi dışındaki 209 sayılı Kanun’un 5’inci maddesi, 2547 sayılı Kanun’un 58’inci maddesi, 2659 sayılı Kanun’un 30’uncu maddesine göre...

BAŞKAN – O maddelerin, o kanunların ne olduğunu bilmediğim için hiçbir şey anlamadım.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – ...döner sermayeden ek ödeme alanlar ile 2828 sayılı Kanun’daki hizmetleri gören personelden kadro ve pozisyonları esas alınarak emekliye adi malullük ve vazife malullüğü aylığı bağlanmış olup aylığıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanmamış olanlardan ön lisans ve lisans mezunu olanlara 9000 diğerlerine 5000 gösterge rakamının memur aylığı katsayısıyla çarpımı sonucu bulunacak tutar da her ay emekli aylıklarıyla birlikte ilave ödeme yapılır. Bu ne demek? Hekim ve hekim dışı kalan, diş hekimleri dışında kalan sağlık çalışanları.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Son bir cümle.

Bugün bir hemşire emekli olduğunda ortalama 2.300-2.400 alıyor yani sabit ödemesi kesiliyor. O yüzden insanlar emekli olamıyor. Herkese verilmesi...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Veteriner Birliğinden alalım.

TÜRK VETERİNER HEKİMLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI TALAT GÖZET – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli katılımcılar; şahsım ve Türk Veteriner Hekimleri Birliği adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Başkanım bir dakikanız var, ona göre zamanınızı kullanırsanız.

Buyurun.

TÜRK VETERİNER HEKİMLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI TALAT GÖZET – Şimdi, veteriner hekimlik çalışma şartları gerçekten zor olan bir meslek grubudur. Hayvan sağlığını korurken aslında toplum sağlığını ilgilendiren birtakım görevleri de ifa etmektedirler. Zoonoz hastalıklardan şarbon, tüberküloz, kist hidadik, antraks, Kırım Kongo kanamalı ateşi gibi birtakım direkt bu hastalıklarla temas hâlindeyler. Şimdi bu özlük haklarında emeklilikte iyileştirmedeki gerekçeye baktığımız zaman -veteriner hekimleri de beş yıllık eğitim mezunlarıdır- ben hem 4’üncü maddede hem de özellikle 10’uncu maddedeki yıpranma tazminatına ilave edilmeleri gerektiğini... Çünkü veteriner hekimler aynı zamanda 657 sayılı Kanun’da sağlık hizmetleri sınıfında oldukları için burada değerlendirilmesi gerekiyor.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, Eczacılar Birliği Genel Sekreterimiz.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ ARMAN ÜNEY – Komisyonumuzun çok Değerli Başkanı, değerli milletvekilleri, bakanlıklarımızın çok değerli bürokratları ve temsilcileri, Komisyonumuzun ve Yüce Meclisimizin çok değerli bürokratları, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri, sendikalarımızın ve sivil toplumumuzun kıymetli temsilcileri; sizi Türk Eczacıları Birliği adına saygıyla selamlıyorum. 27’nci Dönem Birinci Yasama Yılımızın hayırlı olmasını diliyorum.

Öncelikle Sayın Başkanım, hekim ve veteriner hekim, diş hekimi, eczacı, hemşire, sağlık memuru, sağlık teknisyeni, tüm sağlık çalışanları için bu alanda daha iyi hizmet verebilmelerini sağlamak açısından yapılan her düzenlemenin çok önemli olduğunun altını çizmek istiyorum.

Sağlık çalışanlarının özlük hakları ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi yönünde atılacak her adımın sağlık hizmetinin kalitesini artıracığından kuşku duymuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Başkanım şaka yapma!

BAŞKAN – Ben bitti zannettim, bir dakikayı kullandınız zannettim.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ ARMAN ÜNEY – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Kanun teklifinin 10’uncu maddesiyle fiilî hizmet süresi zammı uygulanacak kapsamdaki işler, iş yerlerine insan sağlığına ilişkin işler maddesi eklenmiş. Bu maddeyle, kamuda çalışan meslektaşlarımızın da fiilî hizmet süresi zammı alacaklar kapsamına dâhil edilmesinin olumlu olduğunu düşünüyoruz. Bunun için teşekkür ediyoruz.

Yine bilindiği üzere ilgili kanun maddesinin 4’üncü maddesinde sadece tabip ve diş hekimi emeklilerine emekli aylıklarına ilaveten ek bir ödeme yapılması öngörülmekte. Kamuda çalışan bir sağlık çalışanı olarak eczacı meslektaşlarımıza da kanun teklifinin 4’üncü maddesinde yer verilmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Kanun gerekçesinde ifade edildiği gibi, doktor ve diş hekimi emeklilerinin almakta oldukları aylıklar aldıkları eğitimlerle ve yürüttükleri hizmetle mütenasip olmaktan çok uzak ve muadillerinin çok gerisindedir denmektedir. Aynı durum kamuda çalışan eczacı meslektaşlarımız için de geçerlidir.

BAŞKAN – Toparlamanızı rica ediyorum, lütfen.

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ ARMAN ÜNEY – Hemen bitiriyorum Başkanım.

Bu sebeple, kanun teklifini değerlendirecek esas Komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi siz sayın milletvekillerinden talebimiz teklifin 4'üncü maddesine eczacı meslektaşlarımızın da dâhil edilmesidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, buyurun.

TÜRK SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI MUSTAFA KÖSE – Herkese iyi akşamlar diliyorum.

Yapılan düzenlemenin her şeyden önce geç kalmış ama olumlu bir düzenleme olduğunu belirterek düzenlemeyi getirenlere ve katkı verenlere teşekkür ederek başlamak istiyorum.

Sağlık bir ekip işidir, tüm arkadaşlarımız aşağı yukarı bunu ifade etti. Bu ekip çalışmasını bozacak, buna zarar verecek iş ve işlemlerden uzak durmak gerekir. Bu demek değildir ki dış hekimlerimize yapılan bu uygulamaya karşıyız, sonuna kadar destekliyoruz ama diğer sağlık çalışanlarını da kapsayacak şekilde olmasını istiyoruz. 3 sayılı cetvel yerine 5 sayılı cetvelde sayılan –aynı kanunun- isimler sayılırsa bununla alakalı olay çok rahat bir şekilde çözülür.

Sayın Mustafa Kalaycı'nın ifade ettiği, 2008 sonrasıyla alakalı sıkıntının çözülmesiyle alakalı da sağlık çalışanlarının vergilendirilmiş tüm gelirlerinin emekli keseneklerine dâhil edilmesi kısa sürede değil ama uzun vadede özellikle sağlık hizmetleri sınıfının emekli ücretlerini ciddi şekilde düzenleyecektir diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, SAĞLIK-SEN...

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Şimdi, bu yapılan düzenleme bizim açımızdan da olumlu bir düzenleme ancak özellikle hekimlerin daha önce ek ödemelerinin bir kısmı emekliliklerine yansıtılmıştı. Bunu emsal göstererek sağlık çalışanlarının almış oldukları ek ödemelerinin de şu anda emekliliğe yansıtılmasını talep ediyoruz, kapsamın genişletilmesini talep ediyoruz.

Başkanım bunun yanında, yine 3600 ek göstergeyle alakalı Sayın Cumhurbaşkanımızın bir sözü vardı biliyorsunuz, keşke o da bu düzenlemenin içerisinde olsaydı bu kapsamda bütün sağlık çalışanları bundan faydalanmış olacaktı ki umuyoruz yakın gelecekte 3600 ek gösterge düzenlemesi olursa sorun çözülmüş olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Dış Hekimleri Birliği...

TÜRK DİŞHEKİMLİĞİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ PROF. DR. ATILLA STEPHAN ATAÇ – Teşekkür ederim.

Ben demin de belirtmiştim, kanun sadece Emekli Sandığına bağlı olan, kamudan emekli olan hekim, dış hekimlerini içeriyor. Hâlbuki yani meslekte ücretler arasında emeklilikte farklılık olmaması açısından tekrar BAĞ-KUR'lu, SSK'lı serbest çalışan dış hekimlerinin de bu kapsama alınması katkısında bulunmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Türk Tabipleri Birliği Başkanımız Sinan Hoca, buyurun.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN – Teklifte bu ilave ödemenin emekli hekimlerden sadece emekli sandığından emekli olanlara verildiği görülüyor. Bunun SSK ve BAĞ-KUR'dan emekli hekimlere de verilmesini temenni ediyoruz.

BAŞKAN – Kamuda çalışmayı nasıl özendireceğiz o zaman? Özendiremeyeceğiz.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN
– Bu, emeklilere verilen bir şey olduğu için.

BAŞKAN – Doğru işte ama yani ileriye dönük olarak...

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN
– İki: Çalışan ya da çalışmayan bütün emekli hekimler yapılan zamdan yararlanabilmelidir.

Bir de kendi parasıyla prim ödeyip döner sermayesinin bir kısmını emekliliğine saydırmış olan hekimlerden maaş zammında herhangi bir kesinti yapılmamalıdır.

Bir de emekli maaşlarına yapılacak zam kanun yayınlanır yayınlanmaz yürürlüğe girmelidir çünkü beş ay sonra erteleniyor.

Bir de “Kamuyu özendirme” dediniz ama bundan önce yapılan açıklamalardan da pek kamuyu özendirici kanunlar çıkmıyor gibi geliyor bana. Dolayısıyla bunun bir eşitsizlik olduğuna inanıyorum ben.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, tekrar yapmayacağım vurgu yapacağım.

Hekimler, sağlık çalışanları hâlihazırda şiddet uygulamalarına maruz kalırken, bir yanda can güvenlik sorunları yaşarken ve doktora şiddet uygulayanlar hemen serbest bırakılırken aynı anda devlet malına zarar verenlerin... Doktorun hastane demirbaşı kadar değeri olmadığı gibi bir anlayışa neden olacak şekilde mahkemelerde sürdürülüyor olması sağlık sisteminde hekimlerin ve sağlık çalışanlarının, hemşireler, sağlık teknisyenleri ve bütün çalışanların ne kadar zor durumda olduğunu gösteriyor.

Tabii, maaşla ilgili maddi iyileştirmeler de hepimizin arzu ettiği bir durum. Ancak aynı şeyi söyleyeceğim, SSK ve BAĞ-KUR statüsünde emekli olan hekimler var. Devlette hiç çalışmamış BAĞ-KUR emeklisi olmuş, 800-900 lira emekli maaşıyla huzurevi giderlerini dahi karşılayamayacak düzeyde ölümünü sefalet içerisinde bekleyen hekimleri de düşünerek söylüyorum. Bu kapsama mutlaka SSK ve BAĞ-KUR statüsünde emekli olan hekimlerin de alınması gerekir; yararlı olacaktır değil, gerekir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, evet.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Bitirmedim sözümü Sayın Başkan.

Ve “Emekli olup hâlen çalışan hekimler emekli aylığı artışından ancak çalışmasını sonlandırdığı anda yararlanmaya başlayacaktır.” deniliyor ki bu tekrar çalışmaya başladığında emekli aylığı artışı tekrar kesiliyor. Bunun önlenmesi gerektiğini özellikle belirtmek istiyorum.

Bir de bu ağır çalışma koşulları, her geçen artan şiddet ortamı vesair bunların hepsi değerlendirildiğinde aslında yıpranma payına ilişkin altmış günlük fiili hizmet süresinin çok çok daha üzerinde ki doksan gün olarak teklif vermiş idik. Hele hele bir de nöbet ve özellikle bu konuda yoğun emek üreten, hizmet üreten hekimlerin bu koşullarda bu fiili hizmet süresi zammının daha da öne çıkartılarak artırılması gerekiyor.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda sağlık hizmetleri sınıfında yer alan görevler, hizmetler; hekimler, diş hekimleri, eczacılar, sağlık teknikerleri, teknisyenleri ve veteriner hekimleri de aynı sınıfın içerisinde sayıyor olması nedeniyle aynı sınıfa giren veteriner hekimlerin de ve eczacıların da bu kapsam içerisinde değerlendirilmesinin gerektiğini bir kez daha vurgulamak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bir pozitif ayrım yapalım; evet, Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle yeniden Komisyon Başkanı seçilmenizden dolayı sizi, bu Komisyonunda geçmiş dönemden görevine devam eden arkadaşları, aramıza yeni katılan tüm arkadaşlarımızı ve bugün Komisyon çalışmalarına katkı sağlamak üzere meslek örgütlerinden, sivil toplum örgütlerinden, sendikalardan gelen arkadaşlarımızı ve Meclisimizin değerli emekçilerini saygıyla selamlıyorum.

Komisyonunuzun Meclisin ve Türkiye’nin tüm ağır gündemine rağmen geçmiş süreçlerde geleneğinde olan sabırla müzakere etme, kaliteli yasama için mümkün olan en etkin katkıları alma ve bu konuda belki Komisyon üyelerinin fedakârlığı ama özellikle Meclis dışından gelen meslek örgütlerinin değerli temsilcilerine kulak verme geleneğini artırarak sürdürmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Ben kendim Türk Eczacıları Birliği Genel Sekreterliğinden buraya gelmiş birisi olarak 2002-2007 yılları arasında bu Komisyona yaptığımız katkılar, bu Komisyon üyelerinin, Başkanının ve o dönem bakanlar vardı elbette ki, meslek örgütlerine hani katkı almak, tahammül göstermek bir yana, zaman ayırmak bir yana bir sünger gibi onlardaki bilgiyi, birikimi çekmeye çalıştıklarını görüp o dönemlerden bu dönemlere nasıl bir savrulma yaşadığımızı da çok dikkatle gözlemliyorum. Türk Tabipleri Birliğinin, Türk Diş Hekimleri Birliğinin, eczacı birliğinin, sendikaların bu konularda bir komisyon üyesi veya bizim gibi komisyondaki gündeme ilgi duyan, katkı sağlamak isteyen milletvekillerinden daha fazla, daha sınırsız zamanla buraya katkı yapmasının en sonunda ortaya çıkacak ürün açısından bizim ihtiyaç duyduğumuz, gerek duyduğumuz bir katkı olduğunun altını çizmek lazım. Eleştirmek için değil ama öyle bir dakikayla, iki dakikayla virgüle nokta muamelesi yaparak meslek örgütlerinden, sivil toplumdaki katkı alınmaz. Buna katkı denmez ki bu yasak savmak olur; bu da doğru bir yaklaşım olmaz.

Şimdi, ilk önce konunun özüne ilişkin bir şeyler söyleyeyim, sonra usule gelip teklif sahibi milletvekili ve Grup Başkan Vekili Sayın Mehmet Muş’un da burada olması sebebiyle bir önerim olacak.

Birincisi, elbette yapılan iş doktor ve diş hekimleri açısından doğrudur, gecikmelidir, yapılmalıdır ama hangi gereklilik bunu ortaya çıkarıyorsa veterinerlerin, eczacıların, diğer sağlık emekçilerinin, sağlık profesörlerinin aynı ihtiyaçla bundan yararlandırılması gerektiği bir gerçeklik, bunun aksine hiçbir şey iddia edilemez. Bir zamanlar diş hekimleriyle eczacılar arasındaki fark için “Onlar beş yıllık eğitim görüyor.” diye söyleniyordu. Biliyorsunuz, yeni mezunlar da verildi, artık yedi yıldır, sekiz yıldır eczacılık fakülteleri de beş yıllık eğitim veriyor; arada hiçbir fark kalmadı, kamuda üstlendikleri sorumluluk açısından bakıldığında da öyle.

Ayrıca, bugün geline noktada sadece Emekli Sandığına değil doktorların ve diş hekimlerinin de istediği gibi BAĞ-KUR ve SSK emeklilerine de bunun yapılması da bir meslek mensubuna verilecek bir kıymet, bir vefaysa bunu her ikisi hak ediyor. Hatta SSK’da çalışmış bir hekimin Emekli Sandığı olanaklarına sahip olmaksızın yaptığı görev düşünüldüğünde de aslında bu konudaki ayrımcılığın hiçbir izahı yok.

Kaliteli yasama açısından şunu söylemek lazım: Örneğin, “Uzman doktorlar” diyorsunuz ve bu gözle giderseniz yani “Sadece doktorlara verilir.” dersiniz bakın ne yapmış olacaksınız: Biyokimya uzmanları var. Biyokimya uzmanları kamudaki çeşitli kaynaklardan gelir; eczacı da olabilirler, doktor da olabilirler ama tıpta uzmanlık sınavını geçtiyse. Bir eczacı düşünün, tıp fakültesindeki eğitimi almadığı hâlde TUS sınavı gibi bir adaletsizliğe maruz kalmıştır ve böyle iki buçuk sene çalışıp neredeyse

dışarıdan tıp fakültesi bitirmiş gibi bilgilenip tıpta uzmanlık sınavını kazanarak biyokimya uzmanı olan eczacılar var. Bunlar mesela, kamudan ayrıldıklarında biyokimya laboratuvarı açabiliyorlar ve biyokimya uzmanı herhangi bir doktorla aynı yetki, aynı sorumluluk, aynı haklara sahipler ama siz burada “hekim” diye sınırladığınızda -TUS sınavına girmek marifetiyle o unvanı almış ve devlet demiş ki ona “Eczacıysan ve bunu istiyorsan TUS’u kazanman lazım.”- doktorla aynı sınavla gelmiş kişiyi burada ayırmış oluyorsunuz ama bunu anlatmak için bir dakika yetmez; bunu ne Eczacılar Birliği ne sendikalar ne kimse bu detayı... Kaliteli yasama yapacaksınız karşı taraftaki bilgiye hem kıymet vereceksiniz hem dinleyeceksiniz hem böyle... Şimdi bu yeni dönemde “Güçlü Meclis”, “Akıllı Meclis”, işte “Her şey elimizde” deyip daha sonra “Efendim, bürokrasi düşünmediyse biz mi burada doğrusunu bulacağız? Türkiye’nin geniş bir bürokrasi deneyimi vardır, kadrosu vardır.” yaklaşımıyla bu işleri yaptığımızda sürekli yanlış yaparsınız.

Burada Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumundaki eczacılara geçmiş Sağlık Bakanlarının verilmiş sözleri, kadük olmuş kanun tasarıları, defalarca üzerinde durulmasına rağmen yerine getirilmemiş partinizin geçmişteki sözleri vardır. Mehmet Müezzinoğlu, Recep Akdağ onlara sorulduğunda Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumundaki eczacıların uğradığı mağduriyeti size anlatır ama bu katkıları almak lazım.

Son olarak şunu söyleyeceğim; şimdi gelelim usul yönünden sıkıntıya. Bu bir torba kanun. Torba kanun olduğunu torba kanunu bilen herkes biliyor ama yeni düzende böyle bir şey olmayacağını en çok siz söylemişsiniz. Torba kanun, farklı bakanlıkların taleplerinin bir torbada birleştirilmesi demek oysa artık kanun tasarısı diye bir şey yok, bakanlıklarda hazırlanan bir şeyler yok. Dürüstsek, samimiysek, birbirimizin gözünün içine baka baka birbirimizi kandırmaya çalışmıyorsak bu teklifin imza sahibi Sayın Mehmet Muş ve değerli önceki bakanımız tarafından hazırlanmış bir kanun olduğunu kabul etmekteyiz. Aksine beyanlar var. Nedir o? Bülent Turan “Bedelli askerlik kanunu ekimde gelecek, kapsamlı bir çalışma gerektiriyor.” dedikten on yedi saat sonra kendini tekzip etti ve açıklamasını da şöyle yaptı: Sağlık Bakanlığımız ile Spor Bakanlığımızın çalışmaları vardı, aciliyet vardı bu konularda, bunlara bedelliye de koyup bir torba hâline getirip sevk ettik.” dedi. Kardeşim, Sağlık Bakanlığının çalışması buraya gelmez.

BAŞKAN – Öyle mi söyledi? Ben duymadım

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aynen öyle söyledi. Hatta Sayın Başkan yanlış anlamış, ben tutanak altında da bunu söyledim “Söylediğim kişi Bülent Turan’dır.” diye, bu ifadeleri kullandı.

Şimdi, burada baktığınızda güçlü meclis, kuvvetler ayrılığı, bakanlıkların değil sadece milletvekillerinin tekelinde olan yasama, yürütmeyle ilgili bütün düzenlemelerin Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle yapılıp yürütmenin yasamanın işine karışmadığı, telkinde bulunmadığı derken bir muvaza'a, Anayasa’nın arkasından dolaşma, muvazaalı bir ilişkiyle karşı karşıyayız ve o zaman Bülent Turan’ın bu beyanı, bu kanun içindekiler... Ne demek torba? Başka bakanlıklarda hazırlanan şeyin bir yere atılması. Bunu nasıl kabul eder Plan ve Bütçe Komisyonu? Biz güçlü Meclisin kendi iradesine sahip milletvekillerinin kendi aklıyla ama ihtiyaç duyduğu yerde kamudaki deneyimden, birikimden de yararlanarak ve esas buradaki mutfakta bir şey üretmesini bekleriz ve sizden de kendimizden de vicdana uygun ve millet için yasama yapmanızı bekleriz. Şimdi, bir gerçeklikle karşı karşıya... Parlamentolarda, parlamenter sistemlerde de başkanlık sistemlerinde yasama yapan organlarda da kulis vardır, lobi vardır, eyvallah. Bugün de oldu mu? Oldu. Eczacılar eczacı milletvekillerini devreye soktular, veterinerler veteriner kökenli milletvekillerinden yardım istediler, tabipler kendilerine yakın meslektaşlarından yardım istediler. Bir gerçekliği söylüyorum gözünüzün içine baka baka ve hepinizin birer birer ettiği yemine ve şahsiyetlerine duyduğum saygıyla. Adalet ve Kalkınma Partili eczacı kökenli

milletvekili dedi ki “Biz Bakanı bizzat aradık, geçmiş dönem filanca bakan yardımcısıyla konuştuk, dediler ki. ‘Ya, maliye bu işlere karşı, biraz bütçesi çok çıkıyormuş. Geçmişte de konmuş çıkarılmış. 1 Ekimden sonra bir daha düşünürüz.’ dedi.” Kim demiş? Sağlık Bakanı demiş. Mehmet Bey, hani güçlü Meclis, hani sizin iradeniz, hani bizim irademiz, hani komisyonun iradesi? Neden kulis hâlâ Sağlık Bakanına yapıyor, neden oralarda lobicilik faaliyeti ve...

BAŞKAN – Arkadaşlar yanlış adrese gittiyse ben ne yapayım yani?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ha, demek ki şöyle: Size de gelenlere...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Alışkanlık, alışkanlık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ben burada kişisel hukuk gereği edinilmiş bazı bilgilerle ne sizi ne bir başka Komisyon üyelerimizi rencide etmek istemem, ondan bu sorunun cevabı başka da...

BAŞKAN – Ben sizi herhangi bir bakana yönlendirdim mi Sayın Genel Sekreter?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır “Bakana falan yönlendirdiniz” demiyorum.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Genel Sekreter orada, yönlendirdim mi geldiğinizde?

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ ARMAN ÜNEY – Beni yönlendirmediniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim bahsettiğim kişi...

BAŞKAN – Ha, başkası var mı yönlendirdiğim?

TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ GENEL SEKRETERİ ARMAN ÜNEY – Yok hayır, beni yönlendirmediniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Benim bahsettiğim kişi ne Türk Eczacıları Birliğinin Genel Sekreteri ne bir başkası. İsim verin diyorsanız, ısrar ediyorsanız vereyim ismi, milletvekilinin ismini vereyim sıkıntı olmayacaksa.

BAŞKAN – Niye sıkıntı olsun canım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Eczacı milletvekilimiz diyor ki: “Bizzat Bakanlığı aradım, şu şu sebeplerden yapamıyor.” Arkadaşlar, birbirimizi kandırmayalım. Yapısal bir sorun var. Gerçekten, meydan meydan gezip verdiğiniz sözlerle, ettiğiniz vaatlere inanıyorsanız ve eğer birbirimizi kandırmıyorsak bu Meclis itibar kazanacaksa...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özel, toparlarsak lütfen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Toparlıyorum.

...burada dinleyeceksiniz sendikaları, meslek örgütlerini ve sonra döneceksiniz, kendi vicdanınızla bir karar vereceksiniz. Şimdi, burada bir parti dışındaki diğer partilerin hepsi örneğin diyor ki “Eczacı ve veteriner olmalıdır veya SSK’da şey.” Ama muhalefet partileri için de söylüyorum. Bu sözü böyle söyleyip tutanağa gidip de tribüne oynamak değil. Önergeyi vermiyorsan, aynı mahiyette verilmiş önergeye oy vermiyorsan, oyunu çatır çatır saydırmıyorsan ondan sonra sana gelen eczacıya “Ben sana hak veriyorum.” falan filan da demeyeceksin. Sana gelen hekime “Çok haklısın.” demeyeceksin.

BAŞKAN – Sanki bir adres var gibi burada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, ben bunu muhalefete söylüyorum bu sefer de.

BAŞKAN – Muhalefet yok ki artık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, 2’nci parti, 3’üncü parti, 4’üncü parti; benim anlatmaya çalıştığım şu: Birbirimizi kandırmayalım.

BAŞKAN – İYİ PARTİ’yi saymıyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Niye?

BAŞKAN – 2, 3, 4, dediniz, 5 demediniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 5’inci parti, 6’ncı parti fark etmez. Bizim İYİ PARTİ’yi neye sayıp neye saymadığımızı en İYİ PARTİ’liler bilir. Onlara kimin ne muamele yaptığını, nasıl hitap ettiğini de en iyi yine İYİ PARTİ’liler bilir. Orada aramızdaki hukuk biraz sizinle aranızdaki hukuktan farklıdır.

Benim anlatmaya çalıştığım mevzu şu: İşi sulandırarak, birbirimize başka şeyler söyleyerek şu gerçekten kaçamayız: Bir gerçek var, komisyon gündemine hâkim mi, değil mi; bu teklif nerede hazırlanıyor, bu işler aslında bakanlıklarda konuşuluyor, başka yerlerde pişiriliyor, geliyor buraya da şeklen bu işler yapıyorsa burası böyle birbirimizi avuttuğumuz, birbirimizi kandırdığımız ve maaşları çekip başka şey yaptığımız bir mizansene dönüşecekse bunu yapacak olan da hem sizsiniz hem biziz. Biz “mış gibi” siz “mış gibi” mi yapacaksınız, gerçekten bu Meclise itibar kazandıracak mısınız, güç kazandıracak mısınız, bunu belirtelim.

Derler ya “İlk elin günahı olmaz.” Hadi, ilk kanunun günahı olmaz ama bu yollara geçit vermeyin. Ben bu eleştiriyi boşu boşuna yapmıyorum, ben bu eleştiriyi parlamenter sisteme, Meclise, Meclisin her bünyesine çok inanan, bu konularda çok ciddi, gerektiğinde kendimizin de bu konuda yaptığı bir hata varsa onu kabullenen ve Anayasa’ya ve İç Tüzük’e sadakati en üst derecede hisseden ve anlatmaya çalışan bir grup başkan vekili olarak bunu...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

...ifade etmem boynumun borcu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz “Teşekkür ederim.” deyince bitirmeyeceğim ama bitirmek üzereyim onu söyleyeyim. Ama siz teşekkür ettikçe bitirmem.

BAŞKAN – Teşekkür ettiğim için bitirin yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, ben bitirdiğimde size teşekkür ederim, siz teşekkür etme değil, siz dinleme, katkı alma makamısınız Sayın Başkan.

Sözün özü şudur: Burada bir yanlışın içindeyiz. Burada birbirimizi kandırmayalım. Burada millete verdiğimiz sözden, ettiğimiz yeminden, Anayasa’ya sadakatten uzak durmayalım. Eğer gerçekten güçlü Meclis yaparsanız bu iktidar grubunun, bu bütün parti gruplarının boynunun borcudur. Bu konuda bir eğri oturup doğru düşünmek lazım. Bundan sonra bu Komisyon torba yasa kabul ederse Komisyon kendini, kendi partisinin savunduğu ve referandumda “Milletimiz kabul etti” diyerek övündüğünüz, onun üzerinden seçim kazandığımız bu değişikliklerin hepsini inkâr etmiş olur ve “Biz sizi kandırdık.” demiş olur.

BAŞKAN – Oradan öyle mi görünüyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Buradan böyle görünüyor ama inanın ama tarihe de böyle geçersiniz.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Buradan öyle gözükmüyor.

BAŞKAN – Buradan da öyle görünüyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Peki, farklı bakanlıkların hazırladığı bir şeyi bir torbada birleştirip şeklen altına imza atıp sonra da “kuvvetler ayrılığı” dersiniz... Ben geçen gün gittim Adalet Bakanı vardı biliyor musunuz Adalet Komisyonunda? Oysa siz “Bakan Mecliste olmayacak.” dediğiniz

hâlde uzun uzun. O yüzden nereden nasıl değil, tarihe nasıl geçeceğiniz önemli. Bu tarihî, önemli bir sorumluluktur. Burada herkesin söylediği bu taleplerin hepsi son derece doğrudur. “Biz bu taleplere haklı diyoruz.” diyen herkesin benzer önerelerde ortaklaşması gerekir. Yok “Biz ağızda böyle söyleriz ama başka taraftan başka şey yaparız.” dersiniz de bu da tarihe bir şekilde not olarak geçer.

Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel. Hoş geldiniz tekrar. Bu saatte ayrı bir dinamizm kattınız görüşmelerimize, ayrıca teşekkür ediyorum.

Tabii ki Komisyonun hukukunu korumak da benim asli görevlerimden bir tanesi. Tabii, İç Tüzük çalışacaksınız, grup başkan vekilleri, partiler bir araya geleceksiniz, üzerinde emek vereceksiniz ama meri İç Tüzük’e baktığımda ya da Anayasa’ya baktığımda, Komisyon olarak biz yapmamız gerekeni yapıyoruz. Her ne kadar siz gündemimize hâkim olup olmadığımız konusunda bir şüphe içinde olsanız da Komisyon gündemine hâkim, bir kere onu söyleyeyim.

İkincisi, Meclisten, Başkanlığından Komisyonumuza sevk edilen yasaları bizim inceleme şeklimiz Anayasa’ya aykırılık noktasındadır. Bu gelen teklifte de Anayasa’ya aykırı herhangi bir hususa biz rastlamadık, sizin de Anayasa’ya aykırı bir hususa rastladığınızı zannetmiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok açık aykırı, kuvvetler ayrılığına aykırı. Bakanlıklarda hazırlandığı ifade edilen bir şeyi...

BAŞKAN – Müsaade edin efendim yani Sayın Muş’un ağzından ben hiç öyle bir şey duymadım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır “Mehmet Muş’un ağzından.” demedim ben. Bülent Turan...

BAŞKAN – Canım, bu teklifin altında bir imzası yok Sayın Turan’ın yani teklifin altında imzası olan teklif sahibinin beyanı benim için esastır ve Sayın Muş’tan da biz bu yönde bu manada herhangi bir şey duymadık.

İkincisi, Meclis mevcut İç Tüzük’e baktığımızda da bir milletvekilinin hazırlayacağı teklifte farklı kurumlarla ilgili işlemlerin düzenlenmesine engel teşkil edecek herhangi bir husus bulunmamaktadır. Var mı sizce? Yani bir milletvekilinin yapmış olduğu bir teklifin bir yanda Ulaştırma Bakanlığının, bir tarafta Sanayi Bakanlığının veya ne bileyim işte, Tarım Bakanlığıyla ilgili bir düzenlemeyi yapıyor olmasında herhangi bir şekilde İç Tüzük noktasında bir aykırılık var mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Vardır efendim.

BAŞKAN – Yok efendim, İç Tüzük’ün neresinde yazıyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaade edin, müsaade edin, madem sordunuz.

BAŞKAN – Yok, yok, İç Tüzük’ün neresinde yazıyor?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Soruyorsanız cevaplayacağım, müsaade edin.

BAŞKAN – Var mı İç Tüzük? Vereyim mi elinize?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, açın mikrofonumu.

BAŞKAN – Açayım da İç Tüzük var mı elinizde, vereyim mi yoksa bir tane, onun için soruyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, İç Tüzük’ü elinde değil kalbinde ve beyninde tutan birisi olduğumu en iyi siz bilirsiniz, o konuda hiçbir sıkıntı yok. İç Tüzük konusunda hiç yanılmadığımı da bilirsiniz, bunu geçen dönem birlikte yasama faaliyetlerine katkı sağladığımız bütün arkadaşlar bilir. Anlattığınız meselenin ta kendisi şudur: Eğer bir milletvekili hem kar lastiğinde düzenleme yapıyorsa hem de bebeklerin ilaçlarında düzenleme, bu ikisini birlikte verip de Plan ve Bütçeye gitsin, oradan

torba çıksın diye düşünmez. Eğer en iyi katkısı alacaksa kar lastiğiyle ilgili düzenlemeyi Ulaştırma Komisyonuna, çocuk ilaçlarının kullanımıyla, geri ödemesiyle ilgili olanı da Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonuna gitmek üzere ayrı ayrı verir. Torba yasa...

BAŞKAN – Kar lastiğinin maddi hüküm içeren noktalar açısından baktığımızda...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tali komisyon yazarlar sizi.

BAŞKAN – Yok canım, Bayındırlığı tali komisyon yazarlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tersini yapsınlar o zaman.

Şunu anlatmaya çalışıyorum: Bakın, anladınız ki söylediğimde bir mantık var, işi başka bir yerden başka bir yere çekmeye çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, bunu bir yere çekmiyorum yani.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Diyorum ki Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir düzenleme ile Ulaştırma Bakanlığıyla ilgili bir düzenlemeyi ve Milli Savunmayla ilgili bir düzenlemeyi, milletvekili üçünü de gönlünden geçiriyorsa...

BAŞKAN – İç Tüzük’e aykırılık neresinde?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aykırılığını anlatıyorum.

Gönlünden geçiriyorsa bunu yapmayı, bunların her birisi için madde, yürürlük, üç maddelik kanununu koyar, yollar ki doğru komisyona sevk edilsin, o komisyonda en iyi katkı alarak yasalaşsın en hızlı şekilde ve en olumlu şekilde. Ama üçünü bir torbaya koyup, Meclis Başkanlığının kucağına atıp oradan Plan ve Bütçeye asli komisyon, diğerleri görüşmeden geçsin diye bir milletvekili böyle bir planlama yapmaz. Bunun arızı bir durum olduğunu, yasamanın daraldığı zamanlarda Hükümet tarafından tercih edilen ve bakanlıkların...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Başkanım, bu konulara sonra girseniz...

BAŞKAN – Yok, yok, bu önemli; teamüller oluşuyor, bu önemli.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır, sordu da... Sayın Başkan, son sözüm...

BAŞKAN – Biz doğru yaptığımızı söylüyoruz, bunu da kayıtlara geçiriyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, mesele şudur: Bir milletvekili diyorsunuz ya, o milletvekili o işi yapmaz. Torba yasa nasıl bir arızı durumdan ortaya çıktı, hepimiz biliyoruz. Birçok bakanlık daralan zamanda bir madde o, iki madde o, üç madde o attı, attı, birleştirdi, geldi. En çok da torba yasa uygulamasından bu Komisyonun üyeleri samimiyetle şikâyet ettiler. Bazen isyan ettiniz, bazen “Son olsun.” dediniz. Ama milletvekili yapmaz bunu. Bir torba yasayla karşı karşıyaysanız, biliniz ki muvazaa yapıyor.

BAŞKAN – Sayın Muş milletvekili ya...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Milletvekili verseydi, kendiliğinden verseydi, eline bir başka yerden hızla böyle bir talep gelmeseydi bu yaptığı işi ilgili komisyonlara ayrı ayrı değerlendirilmek üzere Meclis Başkanlığına verirdi.

BAŞKAN – Sayın Muş, size burada açık saldırı var, ben size söz vereceğim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Muş onu değerlendirir. Benim anlatmaya çalıştığının ne olduğunu hepiniz, siz anladınız Sayın Başkan. Dediniz ya: “Milletvekili torba yasa teklif edemez mi?”

BAŞKAN – Öyle demedim canım. Ben ona torba demiyorum, siz torba diyorsunuz ona.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayatın olağan akışına aykırıdır, yasama mantığına aykırıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Ayıldık değil mi arkadaşlar, herkes kendine geldi, güzel.

Sayın Muş, buyurun lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şimdi, burada yaşanan tartışmalar Komisyonun saat 13.00’te başlayan toplantısında epeyce bir süre tartışıldı. Dolayısıyla aynı meselelerin içerisine bir kere daha girmek istemiyorum.

Teklifle alakalı ilgili maddede hekimlerin -ki buna dış hekimleri de dâhil, “hekim” olarak ifade kullanıyorum- emeklilik maaşlarıyla ilgili bir düzenleme söz konusu, bir teklifimiz söz konusu. Buradaki milletvekilleri, her biri farklı kanaatler ortaya koyabilir, farklı görüşler ortaya koyabilir; nihayetinde burada nihai kararı verecek olan Komisyonun değerli milletvekilleridir. Bu kanun teklifinde bulunan sağlıkla ilgili maddeler sadece bu maddeden ibaret değildir, bunlar bir bütün hâlinde düşünülmüş ve hekimlerin özlük hakları, hekimlerin kamudaki performansları, kamudaki çalışma azimlerinin, isteklerinin, bağlılıklarının artmasına yönelik atılan adımlardır. Dolayısıyla ben teklifimizin ilgili maddesinin Komisyon tarafından kabul edilmesini bilgilerinize sunuyorum. Bunun ötesinde herhangi bir düşüncem ya da artırma, eksiltme gibi düşüncem söz konusu değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tatlıoğlu, buyurun lütfen.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Efendim, teşekkür ederim.

Ben öncelikle şunu söyleyeyim: Hekimlerle ilgili yasama da değişiklikler de özlük haklarıyla ilgili herhâlde ortalama her seneye bir değişiklik düşüyor. Gerçekten Türkiye’de bu vergilerle, teşviklerle ilgili sistem de böyle. Artık o hâle geldi ki -mesela mali müşavir var olduğunu öğrendik- artık vergileri ve teşvikleri anlamak için bile özel uzmanlık gerekiyor. Yani bu mali müşavirleri aşmış bir durumda. Bu özlük haklarını çözmek için de böyle. Ortalama senede bir düzenleme yapılıyor. Yani insan tabii ki kamu personel rejiminin doğru dürist düzenlenmesini istiyor. Bir de, özellikle bu alana sağlık sektörü olarak bakmak lazım veya sağlık alanı olarak bakmak lazım, bütüncül bakmak lazım; bütüncül bakmadıktan sonra palyatif, palyatif değiştire değiştire ve sonunda yasamanın bile, uzmanların bile içinden çıkmadığı bir hâl alıyoruz; bu da böyle.

Biz, parti olarak bu maddede teklif verenin yanındayız yani bunu söyleyelim ama aynı zamanda da bir önergemiz var gerçekten ve bu önergeye benzer önergeleri de destekleyeceğiz kimden gelirse gelsin. Yani bu önergemizde de bu “tabip ve dış tabibi” yanında eczacı ve veterinerlerin de ilave edilmesini ve de bu sağlık çalışanlarının geniş bir alan olarak kullanılmasını istiyoruz. Burada çok büyük bir para yok. Yani 4 milyondan 138 adet “Maybach” yapar diyor Durmuş Bey. Yani sadece 4,7 milyar dolar TÜRK TELEKOM’a para bıraktık, 22 milyar lira... Yani bunları tamamladığımızda biz genel olarak ayırım yapmaksızın bir adalet içerisinde bu 500 küsur milyonu ikiye çarpmış oluyoruz. Yani Türkiye gerçekten bunları ödeyebilecek bir ülke, dün de öyleydi, bugün de öyle, yarın da öyle olacak inşallah.

O nedenle, biz burada bu önergemizi takdirlerinize sunuyoruz, bu önergeyi desteklemenizi istiyoruz. Eğer bu amaca hizmet edecekse siz bunu böyle yenileyin, biz destekleyelim, mühim olan sonuç almak ve bu maddeyi destekliyoruz ama buna yönelik benzer bütün önergelere de destek vereceğiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, ben söze başlarken “Meslek örgütlerine söz verin.” diye sizden rica ediyorum, sonra beni unutuyorsunuz, bir saat sonra yine bana dönüyorsunuz; öyle bir durum oluyor.

BAŞKAN – Ama iyice sindirin diye meslek örgütlerinden gelenleri.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, eyvallah. Yani benim söyleyeceğim pek çok şey söylendi.

Şimdi, benim Mustafa Bey’in söylediğiyle ilgili bir sorum var: Şimdi, Mustafa Bey önemli bir noktaya değindi. Bununla ilgili Sayın Muş, Sayın Müsteşar, şu 2008’den sonra işe girenlerin bu maddeden yararlanamayacağı iddiası var Mustafa Bey’in. Bu iddia doğru mudur? Yani Mustafa Bey’e o konuda çok güveniyorum da mutlaka yani bu kamu personel hukukunu en iyi bilen kişilerden birisidir, o konuda üç yıldır çok faydalandık kendisinden. Bu iddia doğruysa bunun düzeltilmesi için ne yapmamız gerekir? Belki Mustafa Bey de katkı sunar, siz de bu konuyu teyit ederseniz.

İkinci mesele bu eczacı ve veterinerlerin de bundan faydalanmasını desteklediğimizi söylemek istiyoruz Halkların Demokratik Partisi olarak. Mutlaka eczacılar ve veterinerlerin de bu haktan faydalanmaları gerekir.

Üçüncü olarak da Emekli Sandığının yanında -tabii ki bunu kabul etmeyeceğinizi biliyoruz ama kayda geçmesi için, sonuç olarak meslekte eşitlik anlamında- SGK ve BAĞ-KUR’lu sağlık emekçilerinin de bundan faydalanması gerektiğini düşünüyoruz. Diğer şeyler tek tek söylendi zaten, tekrara düşmeyeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, az önce Sayın Özel’in konuşması ve sonrasında Bakanlıktan geldi, gelmedi... Siz hatta Sayın Muş’a da bir soru yönelttiniz. Ben çok sade ve basit bir soru soracağım.

BAŞKAN – Bana mı?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Muş’a.

Kendisinin ve Sayın Osman Aşkın Bak imzasıyla bize sunulan teklifin dışında Sayın Hasan Turan’ın sunduğu Plan ve Bütçe Komisyonumuza ve bizim daha Komisyon toplantısına başladığımızda birleştirdiğimiz...

BAŞKAN – Anlattık bunu zaten, evet.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Anlatılmadı efendim, o konu açıklığa kavuşmadı.

Sayın Hasan Turan’ın Komisyonumuza verdiği torba kanunun 1’inci maddesi Sayın Muş’un verdiği teklifin 4’üncü maddesiyle bire bir aynı. Sayın Turan’ın 3’üncü maddesi Sayın Muş’un 10’uncu maddesiyle bire bir aynı. Sayın Turan’ın 4’üncü maddesi Sayın Muş’un 11’inci maddesiyle, 5’inci maddesi 12’nci maddesiyle, 6’ncı maddesin 13’üncü maddesiyle, 7’nci maddesi 17’nci maddesiyle, geriye zaten yürürlük maddesi... Bir madde dışındaki tümü bununla noktası virgülüne kadar aynı.

Şimdi, bu teklifi milletvekili bizatihi kendisi hazırlayarak komisyona sunuyor ise bu kadar büyük, noktası virgülüne kadar hiç şaşmaz, hatta yazı puntosu, stili, boldu vesaire şeyine varıncaya kadar aynı olması bir tesadüf olamaz. Bir tesadüf müdür diye soru işareti...

BAŞKAN – Tesadüf değil zaten canım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Peki, bunun kaynağı nedir? Sayın Muş’tan ben özellikle...

BAŞKAN – Sayın Muş nereden bilsin, onu ben cevaplayayım size.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) - Efendim, kendisi imzalayıp size teklif sundu. Dolayısıyla o teklifi kendisi mi yazmıştır yoksa bir milletvekilinin teklifini...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Sındır daha çıkamadı oradan, etrafında dolanıyor.

BAŞKAN – Sayın Turan’ın teklifini soruyorsunuz, değil mi?

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Muş’un teklifini kendisi mi yazmıştır?

BAŞKAN – Efendim, Sayın Muş’un teklifi daha önce verilen bir teklif. Ha, Sayın Turan’ın teklifi daha sonra gelen bir teklif.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – İkiisi birbirinin aynısı olduğu için.

BAŞKAN – Onun için sizin Hasan Turan’ın teklifini soruyor olmanız lazım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Hayır, ben Sayın Muş’un teklifini soruyorum canım. Sorumu bırakın da ben sorayım

BAŞKAN – Ama, efendim, Sayın Muş’un teklifinin verilmiş saati ile Hasan Turan’ın verilmiş saatleri arasında çok fark var yani.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – İkisinin kaynağının aynı olduğu düşüncesiyle soruyorum. Fark etmiyor, ha o vermiş önce, ha öbürü vermiş.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Hasan Turan kopya çekmiş.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Kendisi mi hazırlamış?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Cora...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, cevap vereceğim yani bu hani şey değil, ben sizin yerinize vereceğim cevap.

Sayın Cora, söz talebiniz var.

SALİH CORA (Trabzon) – Evet.

Başkanım, bu şu an görüşülmekte olan maddeyle alakalı olarak hafta sonu ilimizde yaptığımız ziyaretlerde hem Veteriner Hekimleri Odası Başkanıyla hem Eczacılar Odası Başkanımızla yaptığımız görüşmede bu maddenin çok faydalı olduğunu ancak eczacıların da kamuda çalışıp emekli olan eczacıların ve veterinerlerin de bu kapsama dâhil edilmesi noktasında hassasiyetlerini ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Oyunuzla iradenizi gösterirsiniz Sayın Cora.

SALİH CORA (Trabzon) – Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben size teşekkür ediyorum.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, bizim oyu hesaplayın.

BAŞKAN – Göreceğiz, oylamada iradeyi göreceğim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hepsi tamam.

BAŞKAN – Bir şey demedim canım, Allah Allah!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Belki “güçlü Meclis” diyorlar.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Mesele tamam.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Cora, teşekkürler.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Cora.

BAŞKAN – Necdet Bey, buyurun, size söz vereyim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, emeklilikle ilgili düzenlemede, aslında bu yasa tasarısı hazırlanırken... Hekimlere yönelik her yıl 14 Mart Tıp Haftası'nda hekim ve sağlık çalışanlarına çeşitli müjdelere verilmekte. Bugüne kadar da hiç uygulama gelmemiştir. Bu paldır küldür geliyor önümüze ve gerekçesinde... Aslında bildiğimiz, emekli öğretim üyelerine, hâkimlere yapıldığı için hekimler bundan muafı fakat hekimler bir daha çalıştığında bu emekli aylıklarını alamayacaklar. Birçok diğer emekli kesim için düzenlenen şeyde bu uygulama yok yani hâkimler için yok, emekli öğretim üyeleri için yok ama hekimler ek bir iş yaptığında bu emekli aylıkları kesilmiş oluyor. Bu konuda bir aydınlatılma yapılması lazım.

Bir diğer konu, bir taraftan da biz hâlâ mecburi hizmette hekim atama yaparken hem emekliliği özendirmeye çalışıyoruz, emeklilik yapmaya çalışıyoruz hem de çalıştıklarında bu parayı tekrar kesmiş oluyoruz. Bunu izah etmek lazım.

Bir diğeri de ek madde 84'te belirttiğimiz 5510 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesi uyarınca ilave aylık alamayan tabip ve diş tabiplerinde ilgili mevzuata göre tekrar katsayılar belirlenmiş. "Bu katsayıya göre emekli aylıklarıyla beraber ilave ödeme yapılır." demişiz, hemen peşinden "ancak" diye bir ibare konulmuş ve "Bu ancak ilave aylık tutarının birinci fıkraya göre hesaplanan ilave ödeme tutarından az olması hâlinde aradaki fark tutarı kadar ilave ödemesi yapılır." demiş. Bir taraftan ek para alıyoruz, sonra da buna hemen "ancak" ekleyip aradaki ödediğimiz parayı da tekrar kesmiş oluyoruz yani hekime verdiğimiz tekrar kesmek zorunda kalmış oluyoruz. Bunun tümüyle bir aydınlatılması lazım. Hiçbir hekime katkı yok, sadece geliş gidiş gibi bir ifade taşımaktadır.

BAŞKAN - Bu maddeye ilişkin önergelerimiz var. Biraz sonra önergeleri işleme alacağım. Önergelerle beraber bu cevap da bulmuş olacak.

Sayın Muş, söylemek istediğiniz bir şey varsa size söz vereyim, sonra önerge işlemlerine geçeceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkan, buradaki düzenlemede bir soru şu: 2008 öncesi, sonrası. Şimdi, bilindiği üzere, 2008 öncesi kamuda çalışanların emekli maaşlarının belirlenmesi ile 2008'den sonra kamuda işe başlayanların emeklilik maaşlarının hesaplanmasında farklılık söz konusu. 2008 öncesi kamu tarafından belirleniyor, dolayısıyla orada şimdi bir iyileştirme yapılıyor. 2008 sonrası kamuda işe başlayanlar ise prim esasına dayalı bir emekli maaşı alıyorlar. Ne kadar prim veriyorsa o kadar emekli maaşı alıyor. İkisi birbirinden farklı olduğu için bu sadece hekimlerle alakalı bir mesele değil, kamuda çalışanların tamamıyla ilgili bir meseledir. Dolayısıyla burada bir değişiklik söz konusu olamaz.

Bir diğer konu, emekli hekimler, değerli arkadaşlar, buradaki teklifte emekli olduğu zaman maaşı 5.200 liraya çıkarılacak kabul görürse, herhangi bir yerde çalıştığı zaman 3.200 lirayı almaya devam edecektir. Ha, ne zaman bırakırsa tekrar bunu alacaktır. Düzenlememiz bu şekilde gerçekleşmiştir. Bu emeklilik işi bırakır ve tamamen "Ben artık yapmayacağım herhangi bir çalışma." der, o zaman hiçbir kesinti söz konusu değil, tamamını vereceğiz ama çalışmaya devam ettiği müddetçe orada bu kesinti, bu fark verilmeyecek. Teklif bu şekilde hazırlanmıştır. Bunu da bilgilerinize sunmak isterim. Açıklık getirme noktasında arkadaşların taleplerine istinaden bunları ifade ediyorum. Teklifin içeriği bu şekildedir. Çalışması durumunda kesinti olacaktır ya da "almayacaktır" diyelim başka bir tabirle.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkanım, bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Söyleyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yani şöyle: Sonuç olarak mesleği cazip kılmak için bunu yapıyoruz ama diyorsunuz ki: “2008’den önce olanlara yok.” Yeni olanlara zaten cazip kılmak için yani kamuda kalmaları için bu torba gelmiş durumda. E, diyorsunuz ki: “2008’den sonra vermeyeceğiz.” O zaman nasıl cazip kılınacak? Yani, yaptığınız konu tabii ki önemli yani geçmiş emeklilere bu hakkın sağlanması tabii ki önemli ama önemli olan bir de mevcut çalışanların da aynı şeye ulaşabileceği umudunu verebilmektir. E, bu umut yok ki bu torbada. Yani belki Mustafa Bey bu konuda bir çözüm önerisi bulabilirse yani bilmiyorum beraber bir çözüm önerisi geliştirebiliyorsak... Yok, “2008’den sonra girenler faydalanamayacak.” diyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 2008’den sonra kamuda işe başlayanlar prim esası... Dolayısıyla ne kadar prim ödüyorsa o kadar emekli maaşı alıyor. 2008 öncesi öyle değildi. Buradaki belirleme kamu tarafından yapılıyor. Dolayısıyla onlarınki 3.200 lira. Onu biz şimdi 5.200’e çıkarıyoruz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ama burada pozitif ayrımcılık yapıyorsunuz. Böyle bir pozitif ayrımcılık yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şöyle: Arkadaşlar, 2008 sonrası, burada bakın 2008 sonrası ne kadar prim ödüyorsa o kadar emekli maaşı alıyor ve bütün kamu çalışanları için geçerli yani sadece hekimlere veya başka bir meslek grubuna dair bir şey değil, hepsiyle ilgili bir mesele. Dolayısıyla buradaki sistemle oynayamayız ama burada 2008 öncesindeki bir maaş düşüklüğü var, burada bir fark var, bunun kapatılmasına yönelik bir düzenlemedir bu. Dediğim gibi, takdir Komisyonumuzun, milletvekillerinin. Yani benim bu noktadaki kanaatim bu yönde, farklı bir düşüncesi olan varsa, önerisi olan varsa paylaşılabılır Komisyonla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Peki, bu eczacı ve veterinerler konusunda ne düşünüyorsunuz? Bütün bu Komisyon üyeleri, Sayın Cora dâhil hepimizin bu konuda talepleri var, eczacı ve veterinerler konusunda...

BAŞKAN – Var zaten, bununla ilgili önergeler var. Bu önerileri değerlendirir Komisyon.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, bu konuda bir şey söyleyebilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, sizin de son söyleyeceğinizi alayım, önerge işlemine geçeceğim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Muş, 2008’den sonra farklı bir esasa yani maaşın tümüyle prim esasına göre tespitine yönelik şeye, emeklilik için, esasına geçildiğini söylüyorsunuz ama şimdi bu saatte ifade etmek zor oluyor. O, Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildi. Dolayısıyla tüm maaş unsurları, gelir unsurları, aylık unsurları hesaba katılmıyor. Yani öyle yapılacaktı, kanun önce öyle çıktı, sonra Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiği için tüm unsurlar, gelir unsurları bu emekliliğe esas Gelirin hesabında dikkate alınmıyor. Dolayısıyla orada da bir sıkıntı var. Sosyal güvenlik uzmanı olsa bu konuyu daha da net olarak açıklar. Dolayısıyla bu konuda bir zaaf var.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Yedi tane önerge var, arka arkaya işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesiyle 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'na eklenen ek madde 84'ün birinci fıkrasının aşağıdaki gibi değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Kamil Okyay Sındır
İzmir

Cavit Arı
Antalya

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Abdüllatif Şener
Konya

Bülent Kuşoğlu
Ankara

“Bu Kanuna göre tabip, diş tabibi, veteriner ve eczacı kadro ve pozisyonları esas alınarak emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlanmış olup, aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödemesine hak kazanamamış olan ve 5510 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi uyarınca ilave aylık alamayan tabip, diş tabibi, veteriner ve eczacılardan ilgili mevzuatına göre uzman olanlara 17000 gösterge rakamının, uzman olmayanlara 13000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay emekli aylıklarıyla birlikte ilave ödeme yapılır. Ayrıca bu unvanlar dışındaki 209 sayılı kanunun 5. maddesi, 2547 sayılı kanunun 58. maddesi, 2659 sayılı kanunun 30. maddesine göre döner sermayeden ek ödeme alanlar ile 2828 sayılı kanundaki hizmetleri gören personelden kadro ve pozisyonları esas alınarak emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlanmış olup, aylıkları ile birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlardan ön lisans ve lisans mezunu olanlara 9.000, diğerlerine 5.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay emekli aylıkları ile birlikte ilave ödeme yapılır.”

BAŞKAN – Sayın Sındır, buyurun lütfen.

Sayın Kuşoğlu, bir önermeniz daha var biliyorsunuz. Bir önermeniz de burada vermiş olduğunuz önerenin birinci cümlesindeki daha küçük puntolarla yazılmış olan kısmıyla birebir aynı olduğu için iki önergeyi birlikte işleme alacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, hem veterinerler için hem de eczacılar için öneride bulunuyoruz.

BAŞKAN – Evet, iki önerge aynı mahiyette, birlikte işleme alacağım.

Evet, Sayın Sındır...

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Aslında bu konu madde üzerindeki görüşmelerde de çoklukla bütün arkadaşlarımız tarafından ifade edildi. Buradaki önergemiz, eczacıların da sağlık çalışanları kapsamı içerisinde olduğu ve aynı zamanda fiili hizmet süresi zammıyla ilgili düzenlemelerin de bu kapsamda dikkate alınması gerektiği, hekimlerin, tıp hekimlerinin ve diş hekimlerinin nasıl ki haklarında bir düzenleme yapıyorsa eczacıların da 663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'de yapılacak değişiklikle kamuda eczacılık hizmetlerinin yürütülmesinden sorumlu olacak eczacılık hizmetleri müdürlüğü kadrolarının oluşturulması taleplerinin yanı sıra 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olan ve sağlık çalışanları hizmet sınıfına giren eczacıların da bu kapsamda olması gerektiğini talep ediyoruz. Aynı talebimiz veteriner hekimler için de aynı şartlarla geçerlidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Zaten vermiş olduğunuz önergenin bir tanesi hem veteriner ve eczacıları kapsıyor, önergenin bir tanesi veterinerleri kapsıyor, bir tanesi eczacıları kapsıyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O fazla verilmiş.

BAŞKAN - Onun için bu üç önergeyi birlikte işleme alıyor ve oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hadi Cora neyse de Sayın Kalaycı hem “Eczacılar olmalıdır.” diyordunuz hem oy vermiyorsunuz.

BAŞKAN – Müteakip önergeyi okutuyorum...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sataşma var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sataşma ben duymadım.

Sataşmadan söz verme âdetimiz yok Sayın Kalaycı, ama buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Biraz önce de dolaylı olarak Özgür Bey görüş ifade etti. Yani burada görüş söyleyip oylamada oy vermemeyi eleştiren bir görüş ifade etti. Tabii, kasıtlı doğrudan bizim olduğumuz açık.

Ben önce şunu söyleyeceğim: Bizim kimseden akıl almaya ihtiyacımız yok. Ne yaptığımızın da bilincindeyiz, farkındayız. Biz polemik değil kanun yapıyoruz burada. O açıdan, buradan ekmek çıkmaz onu söyleyeyim.

İkincisi, “güçlü Meclis” demekle sorumsuzca yani kafasına göre, keyfine göre kanun çıkaran bir Meclis anlaşılmamalı. Yine kuvvetler ayrılığı, kuvvetler karşıtlığı ya da kuvvetler düşmanlığı gibi değerlendirilmemeli. Mutlaka uyum, iş birliği gerekiyor yani sistemin yapısı gereği gerekiyor. Mutlaka yapılacak düzenlemelerde de etki alanı, bütçeye yükü, bunlar ortaya konulmalı.

Şimdi, veterinerler, eczacılar, evet, düşük emekli maaşı alıyor. Onların da emekli maaşı artırılmalı, doğru ama ben soruyorum: Mühendislerin emekli aylığı çok mu yüksek, ebe, hemşirelerin aylığı çok mu yüksek? Yani polemik yapacaksak önergenizde SSK, BAĞ-KUR emeklisi hekimler yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Var onlar, o ayrı bir önergede.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani “Bunlar yapılmalı.” demek bir eleştiri konusu olmamalı ama bunun yeri, zamanı inşallah bunlar da gündeme gelecek. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak tüm taahhütlerimizle ilgili gerekli teklifleri de vereceğiz. İnşallah bu konulardaki düzenlemelede yapılacak.

Yine, biz kamu çalışanlarının tüm ek ödemelerinin yeni sistemde prime tabi tutulmasını istiyoruz emekli aylıklarının artabilmesi için. Bu da yapılmalı mesela. Ek ödeme alıyor. Özellikle sağlık çalışanları aldığı ek ödemeyi emekli maaşına yansıtmıyor, prim kesilmiyor. Yani bunlar yapılmalı. Ama bunların hepsini bir önergeyle yapma imkânı var mı? Yok. Bütçeyi de düşüneceksin, başka şeyleri de düşüneceksin.

Şimdi, ebeler, hemşireler, diğer sağlık çalışanlarının emekli maaşı çok mu yüksek? Kamu çalışanlarının genelinin emekli aylıklarında sıkıntı var, bunu hepimiz biliyoruz.

BAŞKAN – Sağlık hizmetleri sınıfı dışındaki diğer yardımcı hizmetler sınıfında, direkt olarak da sağlık hizmetine destek veren diğer personel yok mu? Ameliyathanede çalışanlar vesaire vesaire yani.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hepsinde sıkıntı var. Yani bunlar mutlaka zamanla düzeltilecek konular. Bir önergeyle bu düzeltilemez.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Kalaycı açıktan bana sataştı ama...

BAŞKAN – Yok, yok, sataşma yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, hayır...

Dedi ki: “Akıl almaya ihtiyacımız yok.” Bir de “polemik” dedi. Ne akıl veriyoruz ne polemik yapıyoruz. Ama yaptığınız işi görünür kılmak da bizim boynumuzun borcu. Benim eczacı meslektaşım da bilsin ki siz “hayır” oyu kullandınız. Bari çekimser kalsanız, “hayır” oyu veriyorsunuz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Okutuyorum arkadaşlar...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kabul edilmeyeceğini bile bile önerge vermek samimi mi?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, siz verin biz kabul edelim.

BAŞKAN – Evet, okutuyorum...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Zamanı gelince verilecek...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Niye kabul edilmeyeceğini bile bile... O zaman hiç gelmeyelim. Bırakalım kanun teklifi hiç müzakere edilmesin kabul edileceğini bile bile.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Olur mu öyle şey?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Geçen dönem öyle yapmıyordunuz buradayken. Kaç tane önerge verdiniz?

BAŞKAN – İşinize gelmedi demin İYİ PARTİ’yi de saymadınız. Şimdi de başka şey söylüyorsunuz sayarken. 2, 3, 4 dediniz, 5’inci partiyi saymadınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hiç olmazsa “iyi” diyorum, sizin gibi “ip mip” demiyorum.

BAŞKAN – Arkadaşlar, müsaade edin...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biz görünür kılalım. Benim meslektaşım görsün kimin ne yaptığın. Siz bildiğiniz yapın.

BAŞKAN - Sayın Özel, Genel Kurula çevirdiniz Plan Bütçe Komisyonunu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Genel Kurulu aşağılamanıza müsaade edemem. En üst yasama organıdır.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas no.lu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 4’üncü maddesiyle 5434 sayılı TC Emekli Sandığı Kanunu’na eklenen Ek Madde 84’üncü maddesinin birinci fıkrasında geçen “tabip veya dış tabibi” ibarelerinin “kamu eğitim çalışanları, tabip, dış tabibi, eczacı ve veteriner” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tatlıoğlu

Durmuş Yılmaz

Bursa

Ankara

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bunu belirtmiştik ama tekrar, kısaca: Biz meseleyi sağlık sektörü veya sağlık alanı olarak görüyoruz. Burada kamu eğitim çalışanlarından da kastımız özellikle sağlıklı bağlantılı eğitim çalışmaları.

Bu işin toptan yani sağlık sektörü ve sağlık alanı üzerinden çözümlenmesini istiyoruz. O zaman buna tabii ki eczacılar da giriyor, tabii ki veterinerler de giriyor. Bunun böyle çözümlenmesini istiyoruz ve bu konuda hepinizin desteğini istiyoruz. Benzer önergelere de destek vereceğiz. Ama bu kısmi çözümün de yanındayız.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu ve Sayın Yılmaz’ın önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi’nin çerçeve 4’üncü maddesiyle 5434 sayılı Kanun’a eklenen ek 84’üncü maddenin birinci fıkrasında geçen “ve 5510 sayılı Kanun’un ek 3’üncü maddesi uyarınca ilave aylık alamayan” ibaresinin, üçüncü fıkrasında geçen “veya ikinci” ibaresinin ve ikinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

İsmail Faruk Aksu

Gaziantep

İstanbul

BAŞKAN - Sayın Aksu bir açıklama mı yapacaksınız, gerekçe mi okutayım?

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Açıklama yapacağım.

BAŞKAN - Buyurunuz.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri; önergeyle yaptığımız aslında bir teknik düzeltme olarak da görülebilir.

Biliyorsunuz, 5510 sayılı Kanun’un ek 3’üncü maddesiyle döner sermayeden hekimlerin aldığı ödemelerin bir kısmı emekli aylığına yansıtabiliyordu. Bu kanun teklifinde bu ödemeyi alanlar yeni düzenlemeden hariç tutulmuş, sadece arada bir fark varsa bu farkın ödenmesi öngörülmüş. Önergemizle bu hükmün çıkartılmasını dolayısıyla tüm hekimlerin yeni yapılan düzenlemeden yararlanmasını öngörüyoruz. Devamında da yine bu hükümden yararlanmış olanların haklarını da koruyan bir düzenleme öneriyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen 4’üncü maddeden dolayı onunla bağlantılı olan iki tane yeni madde ilavesine ilişkin önerge vardır ki şimdi az önce Sayın Aksu açıkladı. 10’uncu maddeden sonra ilave edilmek üzere ama birbiriyle ilintili, bağlantılı olduğu için sırasıyla bu iki önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

İsmail Faruk Aksu

Gaziantep

İstanbul

“MADDE 11- 5510 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.”

BAŞKAN - Yani bu prim kesintisine ilişkin ek 3'üncü maddeyi yürürlükten kaldırıyoruz, az önce yapmış olduğumuz düzenleme paralelinde. Yani doktorların döner sermayeden emeklilik primi kesilmeyecek artık. Buna ilişkin bir düzenleme. Bir sonra okutacağımızda da bugüne kadar kesilmiş olanlar direkt olarak emeklilik maaşlarına yansıtılacak, az önce yapmış olduğumuz düzenleme doğrultusunda.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir. Yeni madde ihdas olmuştur.

Diğer önergeyi okutuyorum, geçici maddedir bu da.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Abdullah Nejat Koçer

İsmail Faruk Aksu

Gaziantep

İstanbul

“MADDE 11- 5510 sayılı Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

‘GEÇİCİ MADDE 77- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar mülga ek 3 ‘ ü n c ü madde hükümlerine göre ödenen ilave sigorta primleri hakkında mülga ek 3'üncü madde hükümlerine göre işlem yapılır.”

BAŞKAN - Bu da kaldırılmış olan ek 3'e göre kesilmiş olan primlerin emekliliğe yansıtılmasına ilişkin bir geçici düzenlemedir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Yeni madde ihdas edilmiştir.

Arkadaşlar, 10'uncu maddeyi okutuyorum:

MADDE 10- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki sıra eklenmiştir.

“20) İnsan sağlığına ilişkin işler	11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Kanun, 25/2/1954 tarihli ve 6283 sayılı Hemşirelik Kanunu ve 18/12/1953 tarihli ve 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun kapsamında sağlık meslek mensubu sayılan ve insan sağlığı için koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici hizmetlerde çalışanlar;	60”
------------------------------------	---	-----

BAŞKAN – Evet, yipranma tazminatıyla ilgili olan madde. Bununla ilgili olarak Sayın Arı, madde üzerinde.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlarım; fiili hizmet zammı; riskli çalışma alanlarında yürütülen görevin zorluk derecesi ve risk oranına göre belirlenmektedir.

Veteriner hekimler, salgın, bulaşıcı ve paraziter hayvan hastalıklarıyla mücadele hizmetleri kapsamında, mülga 5434 sayılı Sosyal Güvenlik Kanunu hükümleri çerçevesinde fiili hizmet zammı verilmesi gereken riskli çalışma alanları kapsamında değerlendirilmiş ve bu alanlarda görev yürüten veteriner hekimlere 2008 yılına kadar her yıl için 2 ay süreyle fiili hizmet zammı verilmiştir. Bu çerçeveden Sayın Başkanım, 5510 sayılı Sosyal Güvenlik Kanunu'nun 40'ncı maddesinde 17/4/2008

tarhinde yapılan değışiklikle salgın, bulaşıcı ve paraziter hastalıklarla mücadele hizmetleri tüm itirazlara rağmen riskli hizmet alanı olarak değeriendirilmeyerek fiili hizmet kapsamı dışında bırakılmıştır.

Bugün doğru bir kararla diğeri sağıık çalışma alanı olan beşeri hekimlik hizmetleri fiili hizmet zammı ödenmesi gereken riskli çalışma alanı kapsamına alınmak üzere değeriendirilmektedir.

Adil bir yasal düzenleme yapılacaksa ülkenin en ücra köşesine kadar zor şartlarda hizmet götüren ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nda sağıık hizmetleri sınıfında yer alan hayvan sağıığı ve gıda güvenliğinde halk sağıığının filtresi görevini yürüten veteriner hekimlerin de 5510 sayılı Kanun’da yapılacak değışiklikle beşeri sağıık hizmetleriyle birlikte değeriendirilmesi gerekir. Bu kapsamda veteriner hekimlerin 2008 yılında 5510 sayılı Yasa’da yapılan değışiklikle elinden alınan kazanılmış hakkı olan fiili hizmet zammının yeniden verilmesi uygun olacaktır.

Takdirlerinize sunuyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TÜRK-İŞ’in bir söz talebi var.

Buyurun.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ BARIŞ İYİAYDIN – Sayın Başkanım, Komisyonunun değerieli üyeleri; Konfederasyonumuz üyesi PETROL-İŞ Sendikasının fiili hizmet süresi zammıyla ilgili yapmış olduğı bir çalışma var. Bu çalışmada patlayıcı madde üretilen ve petrol rafinerilerinde çalışan işçilerin yıpranma, tehlikeli işlerdeki durumları tespit edilmeye çalışıldı. 2016 yılında 6 akademisyenin yürüttüğü bir çalışmayla gerçekleşti bu. İstanbul Meslek Hastalıkları Hastanesinden bir uzman hekimin de dâhil olduğı, hukukçumuzun da dâhil olduğı bir çalışmaydı bu. Bu çalışmada yapılan akademik çalışmada, patlayıcı madde üreten iş yerleri, fabrika ve atölyeleriyle petrol rafinerilerinde çalışan işçilerin karşı karşıya olduğı tehlikeler ortaya konuldu. Bu tehlikelerde üretim tesislerinde kullanılan zararlı maddeler ve kimyasal risklerle psikolojik, sosyal, riskler ortaya konulmaya çalışıldı. İki tane de bu konuyla ilgili kitabımız çıktı. Komisyonumuzun takdirlerine fiili hizmet süresi zammı değeriendirilirken barut, roket ve bu gibi patlayıcı maddelerin de üretildiğı iş yerlerinde çalışan işçilerin de bu kapsama alınması konusunda Konfederasyonumuzun bir teklifi var.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu çalışmanızdan bütün Komisyon üyelerimize birer tane gönderirseniz daha sonra yapılacak olan Komisyon çalışmalarında, yasal düzenlemelerde değeriendirelim.

Teşekkür ediyorum.

TÜRK-İŞ TEMSİLCİSİ BARIŞ İYİAYDIN - Peki efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabipler Birliğı söz aldı mı?

BAŞKAN – Tabipler Birliğı bu konuyla ilgili düşüncelerini açıkladılar, sendika da açıkladı.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Açıklamadık.

BAŞKAN – Açıkladınız efendim, yıpranmayla ilgili de söylediniz.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tamam, benzer şeyleri söyleyeceksiniz o zaman.

Buyurun.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN - Çok farklı şeyler söylemeyebiliriz aslında, alandan gelenlerin yaşadıkları sorunlar ortak olunca, sözler de ortak oluyor Sayın Başkan.

Şimdi, yıpranma payına ilişkin aslında sağlık alanındaki en temel sorunlarımızdan biri ve yıllardır da mücadelesini yürütüyoruz. Sağlık alanı ağır ve çok tehlikeli bir alan olarak kabul ediliyor ama buna karşın maalesef ki fiili hizmet süresi zammından hâlâ yararlanamıyoruz, radyoloji teknisyenleri hariç, radyoloji alanı hariç.

Şimdi bu yasaya baktığımızda bir, yine sağlık alanı bir bütündür, bir ekip anlayışıyla hizmet yürütür ve herkesin çalıştığı birime, birimin riskli olma durumuna ve yoğunluğuna göre bir risk alma durumu söz konusudur. Burada sağlık hizmet sınıfı dışındaki diğer hizmet sınıfında olup sağlık alanında çalışanlar bu kapsam dışında bırakılmıştır. Birincisi bunların da mutlaka dâhil edilmesi gerekiyor. Somut bir örnek verecek olursam 112’de çalışan ambulans şoförü her gün hasta taşırken binlerce riski yaşamaktadır, kaza geçirip ölmeye riskine varıncaya kadar. Ama bu kapsamdan sadece şoför olduğu için, sağlık hizmeti sınıfında olmadığı için yararlanamıyor.

Yine, ameliyathanede çalışan bir hizmetli personel, bütün bu hastaya ait kan, dışkı, kimyasal, patolojik her şeyle temas etmesine rağmen, oradaki bütün risklere maruz kalmasına rağmen maalesef yararlanamıyor. O yüzden, sağlık alanında çalışan sağlık hizmeti sınıfı ve diğer hizmet sınıfındaki herkesi kapsamaması gerekiyor önerimiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Rica edeceğim Başkan, bu hakikaten çok önemli.

İkincisi: Bu yasa altmış günle sınırlı ve maalesef ki altmış günün tamamını da alamıyoruz çünkü fiili çalışma süresini esas almış. Ne demek bu? Bayram tatillerini, yıllık izinleri, hafta sonunu çıkardığımızda ortalama kırk gün gibi bir şey kalıyor ve bu kırk gün de öyle beş yıla, altı yıla bir değil, ortalama on yıla bir yıl neredeyse geliyor, dokuz yıla bir diyebilirsiniz.

Bizim talebimiz, daha öncesinden de 2015 yılında sağlık emek meslek örgütleriyle hazırladık, Mecliste grubu bulunan bütün partilere verdik, Sağlık Komisyonuna da ilettik. Yasa tasarımız hazır, sizlere de iletebiliriz tekrar. Biz, çalıştığı birimin yoğunluğuna, riskli olma durumuna, çalışma saatine bakılarak ona göre bir yıpranma süresinin belirlenmesini istiyoruz, bir eşitleme değil. Yani yoğun bakımda çalışıp aynı zamanda haftalık mesaisi kadar da fazla mesai yapan bir hemşire elbette ki serviste çalışan biriyle aynı alamaz, daha fazla alması gerekiyor. Bütün bu hassasiyetlerle gidilmesi gerekiyor.

Yine bir önerimiz: Dedğim gibi mutlaka ama mutlaka geçmiş süreci kapsamaması lazım. Düşünün ki yirmi yıldır sağlık alanında çalışıyor ve yıprandı yani yıpranmaması söz konusu değil. “Yıprandın da kâr mı kaldı?” diyeceksiniz, geçmişi mutlaka kapsamaması lazım. Yıpranmak geçici bir şey değil çünkü o şeye maruz kaldığında kalıcı hasarlarla yüz yüze kalıyor maalesef. O yüzden, mutlaka geçmiş de kapsamaması gerekiyor.

BAŞKAN – Size teşekkür edebilir miyim artık?

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Son sözümü söyleyeyim: Dedğim gibi bu sağlık ve sosyal hizmet emekçilerinin uzun süredir mücadelesini yürüttüğü ve beklediği bir tasarı. Bununla beraber de seçim döneminde neredeyse her siyasi partinin dillendirdiği 3.600 ek gösterge ve son dönemlerde giderek artan, ölümlere varan sağlıkta şiddet yasasının da bir an önce bu Meclisin gündemine alınmasını istiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI EŞ GENEL BAŞKANI GÖNÜL ERDEN – Ben teşekkür ediyorum Başkan.

BAŞKAN – Türk Tabipleri Birliği...

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN – Sayın Başkan, fiili hizmet süresi zammının, görev alınan hizmetin yıpratıcılığıyla ilgili olarak tespit edilmesi gerektiğine inanıyoruz; altmış gün verilmiş, bunu az buluyoruz. Özellikle son zamanlarda kafada taş yarılan hekim arkadaşlarımızın bulunması, çok yoğun çalışan, acilde çok zor şartlar altında çalışan hekim arkadaşlarımızın olması, hele bugün kabul edilen performans sistemiyle çok yoğun çalışacak olan cerrah arkadaşlarımızın olması nedeniyle bunun en az yüz yirmi gün olmasını, hatta yoğun bakımda çalışan arkadaşlarımızın da yüz elli ve yüz seksen güne kadar çıkarılması gerektiğine inanıyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK-SEN...

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Ben, Komisyon üyelerimizin de hoşgörüsüne sığınarak birkaç dakika fazla söz etmek istiyorum çünkü...

BAŞKAN – O kadar vaktimiz yok, siz hızlı bir şekilde toparlarsınız Başkanım.

Buyurun.

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Başkanım, dört yıl önce Sayın Cumhurbaşkanımızı davet ettiğimiz bir programda almış olduğumuz bir sözdü yıpranma payı. Her zaman da söyledik. “Bürokratik, oligarşik engellere rağmen gecikiyor.” demiştik. Bugün Grup Başkan Vekili Mehmet Muş Bey tarafından Komisyona getirilmesinden dolayı kendilerine teşekkür ediyoruz.

Şimdi, burada, özellikle Cumhurbaşkanımız bunu “Beş yıl hizmeti olana bir yıl yıpranma payı.” diye 80 milyonun önünde ifade etmişti. Yalnız, kanunda yetmiş iki gün uygulaması olmadığından dolayı biz bunu ne kadar “Yukarıya yuvarlayalım, doksan gün olsun.” desek de Maliye kanadı bunu sanıyorum altmış güne indirdi ve altmış gün üzerinden uygulanacak. Buna baktığımız zaman da izinler düştükten sonra...

BAŞKAN – Teklif Mehmet Bey’in. Siz bu bilgiyi nereden aldınız bilmiyorum.

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Önceki bizim Sağlık Bakanlığıyla olan görüşmelerimizden kaynaklı bir sonuçtur ifade ettiğim.

Şimdi, burada, biz bunun Cumhurbaşkanımızın vermiş olduğu söz doğrultusunda yani beş yıla bir olarak verilmesini talep ediyoruz. Şimdi, bu sözü alırken Sayın Başkanım, şöyle bir örnek vermiştim ben: Bir kaza yerine ambulans gidiyor, polis gidiyor, polisin olmadığı yerde jandarma gidiyor, olay yerini temizlemeye itfaiye gidiyor, haber yapmaya gazeteci gidiyor. “Oraya giden bütün meslek mensuplarının yıpranma payı var ama sağlık çalışanlarının yok.” demiştik. Cumhurbaşkanımız hemen bu sözün üzerine bu talimatı vermişti ancak sonraki süreçte şu ortaya çıktı ki oraya giden ambulansın içerisinde görev yapan farklı mesleklerde arkadaşlarımız var; Hekim arkadaşımız var, ATT, paramedik arkadaşımız var, her şeyden ötesi, o ambulansı kullanan şoför arkadaşımız var ama maalesef sağlık hizmetleri sınıfında çalışanlara yıpranma payı veriliyor, oysaki şoför arkadaşımız genel idari hizmetler sınıfında olduğu için yıpranma payı alamayacak. Bu gerçekten 5510 sayılı Kanun’un ruhuna aykırı bir yaklaşımdır. Bu anlamda, özellikle sağlıktaki hizmet risklerine bağlı olarak bunun yeniden tanımlanması

gerektiyor. Ameliyathaneyi düşünün; hekim var, anestezi uzmanı var, hemşire var, hizmetli var, temizlik elemanı var. Oradakilerin tamamı yıpranma alıyor ama maalesef oradaki hizmetli yardımcı hizmetler sınıfında olduğundan dolayı alamıyor.

BAŞKAN – Sayın Başkan, konu anlaşıldı. Talebiniz nedir? Sözüünüzü keseceğim çünkü.

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Şöyle: Başkanım, tamamına verilmesini talep ediyoruz. En azından, bu meslek riskleri olanlara verilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI METİN MEMİŞ – Bir diğer konu geçmişe dönük olması noktasındaki talebimiz. Bu anlamda bunun bir emsali var, 2016 yılında bir kanun düzenlemesiyle milletvekillerinin ve gazetecilerin yıpranma payı 2008 yılından itibaren verilmiş yani geriye dönük verilmiş. Bu anlamda, biz de -5510 sayılı Kanun çıktı- 2008 tarihinin baz alınmasını, hiç olmuyorsa Sayın Cumhurbaşkanımızın bu talimatı verdiği tarihin baz alınmasını yani 2014’ün 13 Mayıs tarihinin baz alınmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TÜRK SAĞLIK-SEN GENEL BAŞKANI MUSTAFA KÖSE – Öncelikli olarak bu düzenlemenin geç de olsa gelmiş olmasından yine memnuniyetimizi ifade ediyoruz. ILO normlarına göre fiilî hizmet çalışılan yerle alakalı, çalışılan yerin riskini kapsayan bir yer olduğu için madende çalışan insanın mühendis ya da maden işçisi olduğuna bakmadan hepsine verilen, hepsine verilmesi gereken bir şey çünkü iş yeri risklidir. Bu kapsamda bizler de sağlık hizmetlerinde çalışan, sağlık iş yerlerinde çalışan herkesi kapsamı gerektiğini özellikle düşünüyoruz, bunun olmasını istiyoruz.

Yine, kanunda 1219 sayılı Tababet ve Şuabatı Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun’un ek 30’uncu maddesine göre düzenleniyor. Bu maddede birçok meslek grubu sayılmış olmasına rağmen, biyolog, psikolog, sosyal çalışmacı, kimyager, biyokimya uzmanı gibi bazı sağlık hizmetleri sınıfının sayılmadığını görüyoruz. Bunlarla alakalı bir netlik oluşması açısından “sağlık hizmetleri sınıfı” şeklinde tamamen düzeltilmesinin uygun olacağını düşünüyoruz.

Metin Başkanın da ifade ettiği şekliyle Sayın Cumhurbaşkanının gerek 2014’te gerekse 2017’de Külliye’de ifade etmiş olduğu şekilde, net bir şekilde ifade ettiği beş yıla bir yıl yani senede üç ay şeklinde düzenlenmesinin önemini bir kez daha hatırlatıyor, herkese teşekkür ediyor, iyi geceler diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bütün STK’larımızın görüşlerini aldık.

Arkadaşlar, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 00.59



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 01.05****BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)****BAŞKAN VEKİLİ: İsmail Faruk AKSU (İstanbul)****SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)****KÂTİP: Şirin ÜNAL (İstanbul)**

BAŞKAN - Değerli arkadaşlar, 2'nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Aksu, sizinle devam ediyoruz.

Buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu maddenin çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Geçtiğimiz dönemde çeşitli milletvekili arkadaşlarımız aracılığıyla fiili hizmet zammıyla ilgili sağlık personelinin tamamını kapsayan ve süre olarak da doksán gün olmak üzere kanun teklifleri vermiştik. Bu aşamada böylesi bir kanun teklifinin verilmiş olmasını bu sebeple önemli görüyoruz. Burada süre dışında bir de kapsam olarak meselenin değerlendirilmesi lazım. Konuşmacılar, sayın milletvekilleri ve sivil toplum kuruluşlarından gelen arkadaşlar da dile getirdiler. Burada önemli olanın çalışılan yerin olması gerektiğini biz de değerlendiriyoruz. Veterinerler, veteriner sağlık teknisyenleri, teknikerleri, yine çevre sağlığıyla ilgili çalışanlar, çevre sağlık teknikerleri, teknisyenleri gibi meslek gruplarının da bu kapsamda olmaması bir çelişkili durum gibi görülüyor.

Bununla beraber tüm kamu çalışanlarının da aslında benzer talepleri var. Mesela öğretmenlerin, mesela ziraî mücadeleyle uğraşanların talepleri var. O sebeple bunun az önce Sayın Kalaycı'nın da ifade ettiği gibi tüm kamu çalışanlarının yeni bir personel rejiminin ele alınacağı sosyal güvenlik sistemiyle beraber değerlendirileceği kapsamlı bir düzenlemeyle çözülmesinin mümkün olabileceğini düşünüyoruz. Yeni sistemin de Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin Türkiye'nin bu tür problemlerinden arınabileceği, Türkiye'nin bir üst fazda yeniden inşa edilebileceği bir fırsat ve imkân verdiğini değerlendiriyoruz MHP olarak.

Ben bu hükmün bu hâliyle hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Bulut...

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Sayın Başkanım, torba yasanın 10'uncu maddesine üç noktada itirazımız var, daha doğrusu önerimiz var Komisyon üyelerine. Bir tanesi, bu altı yılda bir şekilde yıpranma payının yani altmış güne tekabül eden yıpranma payının beş yılda bire yani doksán güne çıkarılması konusunda, ki bu konuda Cumhurbaşkanının bir sözü olduğunu tekrar ben de hatırlatmak isterim.

Diğeri de bu maddenin tüm çalışanlara uygulanması gerektiğine ilişkin önerimiz var ve burada belki de en az bunlar kadar önemli olanı da geçmişe yönelik de uygulanması. Zira bu yıpranma payından dolayı uzun süredir çalışanların en azından daha erken emekli olmalarına vesile olur. Bu anlamda bu üç maddenin düzeltilerek oylanmasını teklif ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, tekrar etmeyeceğim ama yalnızca not düşelim diye bunun doksan güne çıkarılmasını öneriyoruz asgari olarak. Bir de çalışma barışının korunması için verilen örnekler yani meslek örgütlerinden gelen arkadaşların verdiği örnekleri içererek... Ya, bir ambulans şoförünü sonuçta biz sağlık çalışanı sayıp hani o olay yerine giden herkesin madem bu tazminatı var, o ambulans şoförünün de olmalı, ameliyathanedeki herkesin de olmalı.

Bu çerçevede, çalışma barışını esas alan düzenlemeyi -önerge var zaten bu konuda- Komisyonumuzun esas almasını talep ediyoruz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok kısa, uzatmadan söyleyeceğim Sayın Başkanım.

Birincisi: Meslek örgütlerinden arkadaşların saydığı bütün taleplerle ortaklaştığımızı ifade etmek istiyoruz.

İkincisi: Üç yüz altmış güne doksan günlük yani dört yıla bir yıllık durumdan herkesin faydalanması lazım. “Altmışa üç yüz altmış” deyip bir de “fiilen çalışılan süre” deyince sekiz buçuk dokuz yıla bir yıl oluyor. Verilen söz beş yıla bir yıl diye verilmiş ama milletvekilleri için dört yıla bir yıl.

Şimdi, ben serbest eczacılık yaptım. Kamuda eczacılığı askerlik görevim sırasında tattım. Milletvekilliği yapıyorum, grup başkan vekilliği yapıyorum. Bana üç yüz altmış güne doksan gün ve tam veriliyor bu ama kamuda en ağır görevi yapan eczacılara altmış gün verilecek. İkisini de yaşamış birisi olarak eğer yıpranma payı veriliyorsa ya milletvekillerinininkini de altmış güne indirin ya kamuda çalışan bütün herkesinkini doksan güne çıkarın ve aynı bizimki gibi üç yüz altmış güne doksan gün diye verilsin. Öbür türlü, dokuz yıla bir yıl, sekiz buçuk yıla bir yıla denk gelecek. Milletvekili dört yıla bir yıl alacak, gazeteci öyle alacak.

Bir de Sayın Başkan size bir görev düşer, Meclise görev düşer; bu gece olabilir, olamaz ama biz bazen burnumuzun dibini görmüyoruz. Yabancı kaynaklarda parlamento hukukuna meraklı olan herkes de okuyordur; stenografik Parlamento tarihi kadar eski ve en çok yıpranılan ve en çok zorluk çekilen görevler. Arkadaşlarımızın hepimiz zaman zaman hatırını soruyoruz, bir dokunuyoruz bin ah işitiyoruz. Sağlıkları bozuluyor, psikolojileri bozuluyor, yaşa takılıp da yaşını bekleyemediği için emekli olmak isteyen, istifa edip yaşını dışarıda beklemek isteyen birçok arkadaş ifade ediyor. Ayrıca, Genel Kurul kürsüsünde, burada size katkı sağlayan yasama uzmanlarının durumları da ortada. Mecliste eğer biz yıpranma alıyorsak bizden daha çok onlar yıpranıyor, bunu kabul edelim ve bu konuda belki bu gece olmaz, Sayın Mehmet Muş, hiç olmazsa Meclisin içine bakarken gerçek bir teklif hazırlayalım, bütün partilerin grup başkan vekilleri, komisyon başkanları imza atsın, Meclis emekçilerine bize verilen yıpranma hakkının aynen onlara da verilmesi konusunda ortak bir çalışma yapmak boynumuzun borcudur diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu**23 . 7 . 2018****T: 2****O: 4****Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına**

Görüşülmekte olan 2/2 esas no.lu “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 10’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu
Ankara
Süleyman Girgin
Muğla

Emine Gülizar Emecan
İstanbul
Abdüllatif Şener
Konya
Cavit Arı
Antalya

Kamil Okyay Sındır
İzmir
Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Madde 10- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 40’ıncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki sıra eklenmiştir.

“20) İnsan sağlığına ilişkin işler	11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Kanun, 25/2/1954 tarihli ve 6283 sayılı Hemşirelik Kanunu ve 18/12/1953 tarihli ve 6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun kapsamında sağlık meslek mensubu sayılan ve insan sağlığı için koruyucu, teşhis, tedavi ve rehabilite edici hizmetlerde olanlar ile sağlık hizmeti sunan iş yerlerinde sağlık hizmeti sunumunda görev yapan diğer çalışanlar	90”
--	--	-----

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan iş ve mesleğin riskleri ve yıpratıcılığı sebebiyle bazıları için emeklilik hakkı bakımından fiili hizmet süresi zammı uygulanmaktadır. Sağlık meslekleri ve sağlık meslekleri de bu anlamda oldukça yıpratıcıdır ve yüksek risk içermektedir.

Bu itibarla maddeyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 40’ıncı maddesinde yapılan değişikliğin kapsamı genişletilmekte ve bunların bir yıllık çalışmalarına doksan gün fiili hizmet süresi zammı uygulanması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2 esas no.lu “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 10’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Kamil Okyay Sındır
İzmir

Abdüllatif Şener
Konya

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul

Cavit Arı

Bülent Kuşoğlu

Antalya

Ankara

MADDE 10- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun “Fiili Hizmet Süresi Zammı” başlıklı 40’ıncı maddesinin;

a) İkinci fıkrasının ilk cümlesinde yer alan “Tablonun (10)” sözcüklerinden gelmek üzere “ve (20)” sözcükleri eklenmiştir,

b) Üçüncü fıkrasına (19) no.lu bentten sonra gelmek üzere (20) no.lu bent olarak aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir,

Kapsamdaki İşler/ işyerleri	Kapsamdaki Sigortalılar	Eklenecek Gün Sayısı
	1) Sağlık ve sosyal hizmet verilen iş yerlerinde çalışan sağlık personeli	120
	2) Sağlık ve sosyal hizmet verilen iş yerlerinde vardiya, nöbet, icap nöbeti, uzatılmış mesai gibi çalışma biçimleri ile günlük normal mesai saatleri dışında veya tatil günlerinde çalıştırılan sağlık personeli ile günlük, haftalık çalışma sürelerinin üzerinde fazla çalışma yaptırılan sağlık personeli	150
	3) Sağlık ve sosyal hizmet verilen işyerlerinde yoğun bakım, acil sağlık hizmetleri, ameliyathane, iyonlaştırıcı radyasyonla teşhis, tedavi, araştırma iş veya işlemlerinde çalışan sağlık personeli ile ağırlığı ve yıpratıcılığı bakımından benzeri nitelikteki işlerde çalışan sağlık personeli	180
	4) Sağlık ve sosyal hizmet verilen işyerlerinde çalışan diğer hizmet sınıfına dahil personel	60
	5) Sağlık ve sosyal hizmet verilen iş yerlerinde vardiya, nöbet, icap nöbeti, uzatılmış mesai gibi çalışma biçimleri ile yoğun bakım, acil sağlık hizmetleri, ameliyathane, iyonlaştırıcı radyasyonla teşhis, tedavi, araştırma iş veya işlemleri ile ağırlığı ve yıpratıcılığı bakımından benzeri nitelikteki işlerde çalışan diğer hizmet sınıfına dâhil personel	90

c) Dördüncü fıkrasının son cümlesine “Tablonun (10)” sözcüklerinden sonra gelmek üzere “ ve (20)” sözcükleri eklenmiştir,

d) Beşinci fıkrasında yer alan “tablonun (10)” sözcüklerinden sonra gelmek üzere “ve (20)” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Yapılan iş ve mesleğin riskleri ve yıpratıcılığı sebebiyle bazıları için emeklilik hakkı bakımından fiilî hizmet süresi zammı uygulanmaktadır. Sağlık meslekleri ve sağlık hizmetleri de bu anlamda oldukça yıpratıcıdır ve yüksek risk içermektedir.

Bu itibarla maddeyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 40’ıncı maddesinde yapılan değişikliğin kapsamı genişletilmekte ve bunların bir yıllık çalışmalarına 90 ila 120 gün fiilî hizmet süresi zammı uygulanması öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Mütekip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görülmekte olan 2/2 esas numaralı Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ne 9’uncu maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddenin ilave edilmesini, madde numaralarının teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Gülizar Emecan

Mehmet Bekaroğlu

Süleyman Girgin

İstanbul

İstanbul

Muğla

Kamil Okyay Sındır

Cavit Arı

İzmir

Antalya

MADDE – 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 40’ıncı maddesin ikinci fıkrasına aşağıdaki sıra eklenmiştir.

“19) Yerüstü maden ocakları ve tesisleri	Maden ocakları (elementer civa bulunduğu saptanan civa maden ocakları hariç) ve ilgili tesislerde yer üstünde yapılan işlerde çalışanlar	90”
--	--	-----

BAŞKAN – Sayın Girgin...

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; daha önceki konuşmamızda arz etmiştim, madencilik iş kolu çok ağır bir iş kolu. Afşin Elbistan’da Çöllolar’da toprak kayması meydana geldiğinde yaklaşık 10 işçi arkadaşımız heyelan nedeniyle toprağın altında kalmıştı. Yine Yatağan’da bundan iki yıl önce bir şev kaymasında bizim “drangler” diye tabir ettiğimiz büyük bir iş makinası toprak altında kalmıştı, tesadüfen işçi arkadaşlarımız kurtulmuştu.

Şimdi, madencilik zor iş. Sizlerden istirhamımız... Ben başta da söyledim, on beş yıl sendika başkanlığı yapmış, daha öncesinde de bir iş makinası tamircisi olan bir maden işçisiyim. Maden işçisi olarak, belki ilk defa sahadan gelen birisi olarak Cumhuriyet Halk Partisinde burada temsil ediliyorum. Daha ayın 19’unda Yatağan’da meydana gelen ve 2 arkadaşımızın vefat ettiği olay da yine bizim iş yerlerimizde oldu. Yani burada siyasi bir ayrım gözetmeden, siyasi bir görüş, farklılık veya teklifin nereden geldiğine bakılmadan ben özellikle bütün milletvekillerimizden bu konuda anlayış bekliyorum.

Şimdi, heyelan, şev kayması, patlayıcı kullanımı, kayma, düşme gibi onlarca sayılabilecek riski barındıran bu sektörde ayrıca bizim atölyelerimizde meslek hastalıklarına sebebiyet veren ve kanser vakalarını artıran toz ve kimyasalların... Hekimlerimiz var aramızda, ben kendim de pnömokonyozdan dolayı tedavi gördüm. Yani hafriyat yapılan yerlerde ister istemez o tozu yutuyorsunuz. Dolayısıyla bizler maden işçilerimizin sıcakta sıcakına bir talebi olarak İş Kanunu’nda belirtilen ve daha sonra yönetmelikle de yer alan şekliyle yerüstü maden ocakları ve tesislerinde elemente cıva bulunduğu saptanan cıva maden ocakları hariç ve ilgili tesislerde yer üstünde yapılan işlerde çalışanlar için doksan günlük fiili hizmet zammı talebimiz var.

Takdirlerinize sunuyorum, sağ olun.

BAŞKAN- Teşekkür ediyorum.

Sayın Girgin ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11, 12, 13, 14 ve 15’inci maddeler Spor Toto’yla ilgili olan maddeler ama... Pardon, ondan önce 2 tane önerge var, sağlıklı ilgili, önce bunları işleme alayım, yeni madde ihdasına ilişkin, ondan sonra 11’inci maddeyi okutacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2 sıra sayılı “Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin 8 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 9. maddenin eklenmesini ve devam eden maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Garo Paylan

Erol Katırcıoğlu

Diyarbakır

İstanbul

MADDE-4) Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu’nun 9’uncu maddesinden sonra gelen Ek- 1 maddenin ek fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki iki fıkra eklenmiştir.

“İhraç edilen hekimlerden yan dal uzmanlığı bulunanlar başvuru yaptıkları özel ve kamu sağlık kurum ve kuruluşlarında diledikleri takdirde yan dal uzmanlık alanlarında, diledikleri takdirde ise ana dal uzmanlık alanlarında göreve başlatılır. Talep, İl Sağlık Müdürlükleri aracılığıyla derhal sağlanır.

“Güvenlik soruşturması devam eden hekim ve diğer sağlık personellerinin kamu ve özel sağlık kurum ve kuruluşlarında göreve başlaması için güvenlik soruşturmasının sonuçlanması beklenmez. Güvenlik soruşturması neticesi olumsuz olan hekim ve diğer sağlık personellerinin özel sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışmalarında herhangi bir engel bulunmaz. Ayrıca Sağlık Bakanlığı tarafından devlet hizmeti yükümlülüğüne başlatılmayan personel, özel sağlık kurumlarında çalışabilir.”

BAŞKAN – Evet, Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Gerekçe lütfen.

BAŞKAN – Gerekçe.

Gerekçe:

20 Temmuz 2016 tarihinde OHAL ilan edildikten sonra, değişik tarihlerde çıkarılan toplam 13 KHK'yle toplam 112 bin 175 kamu çalışanı hukuksuz olarak ihraç edildiler. İhraç edilen kamu çalışanlarının, Sağlık Bakanlığından 1.960, Tıp Fakültelerinden 1.382 olmak üzere, 3.342'si hekimdir.

İhraç edilen hekimlerin mesleklerini icra etmeleri engellenmiş ya da kesintiye uğratılmıştır. Bu durum hastaların sağlık hizmetlerine erişiminin engellenerek halkın sağlık hakkının ihlal edilmesi anlamına gelmektedir.

İhraç edilen hekimler ve diğer sağlık çalışanlarının özel sağlık kuruluşlarında çalışmaları için Sağlık Bakanlığı bünyesindeki Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü Mevzuat İşleri Daire Başkanlığı'nın 54567092-045.99 sayılı yazısında; "OHAL KHK'siyle ihraç edilmiş olan hekimlerin diğer sağlık mensuplarının özel sağlık kuruluşlarında istihdam edilmelerine engel bulunmamaktadır." denilmiştir. OHAL KHK'siyle ihraç edilmiş pek çok hekim ve diğer sağlık çalışanının çalışma hayatına ilişkin çeşitli kısıtlılıklar ve özlük hakkı kayıpları yaşadığı dikkate alındığında, Sağlık Müdürlükleri tarafından özel hastanelerde çalışma onayı verilen hekimlerin şanslı grupta yer aldığı söylenebilir.

İhraç edilen hekimlerden ana dal uzmanlık eğitiminden sonra "yan dal uzmanlık eğitimi"ni başarıyla tamamlayarak yan dal uzmanlığı hakkını da kazananlar, ikinci bir mağduriyetle karşı karşıya kalmışlardır.

Yan dal uzmanlığı bulunan ihraç edilen hekimlerin, çalışmak için başvurdukları özel hastanelerde ilgili yan dal uzmanlığı kadrosu yoksa, ana dalda çalışma istekleri, İl Sağlık Müdürlükleri aracılığıyla Sağlık Bakanlığı Özel Hastaneler Faaliyet Daire Başkanlığına izin için gönderilmektedir. Yan dal uzmanlarının Sağlık Bakanlığına bu konuda yaptıkları başvuruları genellikle yanıtız kalmakta ya da uzun süreler bekletilmektedir.

Yalnızca o ana dalda uzman olan hekimler ise boş kadrolarda hemen çalıştırılabilmektedirler. Bir başka ifadeyle, aynı ana dal uzmanlarından yan dal uzmanlığı da olan kişinin çalışabileceği alan yalnızca yan dal alanı olarak sınırlanmakta, ana dal uzmanı olarak çalışmasına izin verilmemektedir. Yan dal kadrosu genellikle bulunmadığı için hekimin hem yan dal alanında çalışma hem de kendi ana dal alanındaki boş kadroda çalışma hakkı ortadan kaldırılmaktadır. Yan dal uzmanı hekimlerin Sağlık Bakanlığının ilgili birimleriyle bire bir yaptıkları görüşmelerde ise, "Kapasite Değerlendirme Komisyonu (Eski ismiyle Planlama İhtisas Kurulu) toplanmadı." veya "Kapasite Değerlendirme Komisyonu toplandı, ihraç edilen hekimlerin durumunu Sağlık Bakanının veya Sağlık Bakanlığı Müsteşarının görüşüne sunduk." yanıtıyla karşılaşmaktadır. Bakanlık tarafından çözüme ilişkin herhangi bir görüş ya da öneri sunulmamaktadır. Dolayısıyla, kamu hastanelerinden ihraç edilmiş yan dal uzmanı hekimlerin, tek çalışabilecekleri sağlık kuruluşları olan özel hastanelerde yan dal uzmanlığı kadrosu yoksa, hekimlik yapmaları engellenmektedir.

Yan dal uzmanının ana dalda uzman olarak işe başlamasını düzenleyen ve en son değişikliğin 25/08/2016 tarihinde yapılmış olduğu "Özel Hastaneler Yönetmeliği"nin ilgili maddesi şu şekildedir:

"Madde 19: ...ancak yan dal uzmanlığı bulunanlar Bakanlığın uygun görüşü ile ana dalda başlatılabilir. Bakanlık yan dal değerlendirmesini her bir yan dal uzmanlık alanında ülkedeki ve ildeki eğitim kurumlarının tıpla uzmanlık eğitimini sağlayacak şekilde yan dal uzmanı bulunup bulunmadığı çerçevesinde yapar.

Mevcut düzenlemenin amacı; Sağlık Bakanlığı ve üniversite hastanelerinde çalışan yetişmiş yan dal uzmanlarının özel sektöre geçişlerinin engellenmesidir.

Oysa ihraç edilen yan dal uzmanları kamu sağlık kuruluşlarında çalışmakta iken bu hakları ortadan kaldırılmıştır. Dolayısıyla bu grupta yer alan yan dal uzmanlarının özel sağlık kuruluşlarında çalışmak dışında başka bir seçenekleri kalmamaktadır. Ülkede çok sayıda hastanede hekim eksiklikleri olduğu halde yan dal uzmanlarının ana dalda çalıştırılmamaları son derece vahimdir. Bu vahametin ve hekimlerin mevcut mağduriyetlerinin giderilmesi için işbu önerge düzenlenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Paylan ve Katırcıoğlu’nun önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/2 esas nolu Askerlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Tatlıoğlu

Durmuş Yılmaz

Bursa

Ankara

Madde 17- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 81’inci maddesine aşağıdaki bent “1” bendi olarak eklenmiştir.

“1- Bedelli askerlik dışında askerlik hizmeti yapanların Sosyal Güvenlik Primi 1 Ocak 2019 tarihinden itibaren Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Biz bu bedellide bir adalet olsun arzusuyla bedelsiz askerlik yapanların bedelsiz geçen süre içerisindeki borçlanmaları oluyor, bunlar da yaklaşık olarak 12-13 bin lira tutuyor. Bunların da işte kamu tarafından karşılanabilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

11, 12, 13, 14, 15’inci maddeler Spor Toto’yla ilgilidir. Ayrı ayrı okutacağım ve görüşmeyi hepsi üzerinden beraber açacağım, ondan sonra da tek tek oylamasını yaptıracağım.

11’inci maddeyi okutarak başlıyorum.

Madde 11- 14/3/2007 tarihli ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “% 59’undan” ibaresi “% 83’ünden” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Muş, 11, 12, 13, 14 ve 15’inci maddeler Spor Toto düzenlemeleriyle ilgili; hepsiyle ilgili bir toptan açıklama istiyorum. Görüşmeleri de o şekilde yapacağım. Sonra da hızlı bir şekilde tek tek oylatacağım.

Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün bu teklif üzerine müzakerelere başladığımız zaman da aslında Spor Toto teşkilatıyla ilgili burada teklifimizde bulunan maddelerde yasa dışı bahisle mücadele konusunda düzenlemeler getirdiğimizi ifade etmişim. Buradaki maddelerin tamamı Türkiye’de tahmini 40 milyar lirayı bulan yasa dışı bahisin kontrol altına alınması, yasa dışı bahisle mücadele edilmesine yönelik düzenlemelerdir.

BAŞKAN – Kısa kısa maddeleri de açıklarsanız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Maddelerin tamamı işte az önce söylediğiniz, mesela okutulan maddesi, 59’dan 83’e dağıtılan ikramiyenin çıkması, burada kamunun diğer yani hem yurt dışı kaynaklı hem de kaçak bir şekilde yasa dışı yollarla bu işi yapanlara karşı kamunun rekabetçi olmasına dönük bir düzenlemedir, bir maddedir, önemli bir maddedir bu. Diğerleri de bunu destekleyici mahiyette, teknik anlamda ifade edebileceğimiz düzenlemelerdir. Burada yasa dışı yollardan kaynağın belli bir kısmı yurt dışına transfer edildiğiyle alakalı belli olaylar var, burada kolluk kuvvetleri ve savcılığın müdahaleleri sonucu ortaya çıkan, onlardan örnekler de verebilirim, birkaç tane örnek vermiştim. Bir kısmının da yasa dışı bahislerin farklı şekilde suç örgütlerine aktarıldığıyla alakalı Emniyetin ve kolluk kuvvetlerinin bu noktada tespitleri söz konusu. Maksadımız dediğimiz gibi bu alanları kapatmak ve suç örgütlerinin ve yasal zeminde olmayan bu bahisle mücadele konusunda Spor Toto teşkilatının elini güçlendirmektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kuşoğlu, buyurunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Muş, yurt dışında bahis oynatanlarla ilgili rekabeti anlıyorum, burada verilen ikramiye tutarının çoğaltılması suretiyle; makul bir iş yapıyorsunuz ama bu 12’nci maddede belirtilen “Katma değer vergisi tutarından bir önceki yılın aynı ayında beyan edilip ödenmiş olan katma değer vergisi tutarının orta vadeli programla ilgili yıl içerisinde belirlenen nominal ekonomik büyüme tahmine oranının artırılması...” falan filan. Yani bunu anlamamız mümkün değil. Bununla ilgili bir bilgi verebilir misiniz? Bu konuyla ilgili olarak Jokey Kulübü Derneği de burada. Bir de Maliye Bakanlığından da uygun görürseniz bilgi almak istiyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, buradaki mesele şu: KDV oranı yüzde 18, dolayısıyla KDV oranında bir değişiklik söz konusu değil. Şimdi, yüzde 59 ikramiye varken bunun yüzde 33’ü, geri kalan yüzde 33 yatırıma gidiyordu yani Spor Toto Teşkilatının desteklediği spor kuruluşlarına, yaptığı çeşitli yatırımlara gidiyordu. Bir de orada yüzde 5 şans oyunları vergisi var. Dolayısıyla yüzde 100’lük bir dilime tekabül ediyor. Şimdi, 118 liralık bir gelirden 18 lira KDV oluyor, 100 liralık bir gelir kalıyor. Bu 100 liranın 59 lirası ikramiye olarak dağıtılıyor, 33 lirası yatırıma gidiyor, 5 lirası da şans vergisi olarak dağıtılıyor. Şimdi, buradaki ikramiye oranının artmasıyla beraber 83’e çıkıyor bu. Dolayısıyla şimdi kamu yatırım yapabileceği miktar 100 liranın 83’ünü dağıtıyor, geri kalıyor ona 12 yatırım yapabilecek, 5 de vergi var çünkü. Dolayısıyla bu 12, yatırıma ayrılacak olan 12 az. İkramiye oranlarının artmasıyla beraber toplam hasılatla bir artış olacağı öngörülüyor. Şöyle bir varsayım yapayım ki sistem tam anlaşılсын: 2 katına çıktığını varsayalım ikramiyenin yani 236 lira olduğunu varsayalım, 2 katına çıktı bu artışlardan dolayı. Bunun 36 lirası KDV olarak kalıyor. Bunun 164 lirası ikramiyelere gidecek, 66 lirası yatırıma gidecek Spor Toto Teşkilatı için, 10 lirası da şans...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 66 nereden çıktı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Pardon, oranlayarak söylemiştim, hesaplarda karışıklık olabilir. Yüzde 83’ü 164 lira...

MUSTAFA BAKİ ERSOY (Kayseri) – 166.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 166 mı? 166. Yüzde 12’si 24, yüzde 5 de, 10 lira da şans oyunları. Şimdi, dolayısıyla toplam yatırıma gidecek olan miktar 24’te kaldı. Şöyle bir şey yapıyor: Bir önceki sene 18’di ya KDV. Orta vadeli programdaki nominal artış ne kadar? Diyelim yüzde 10 büyüdü Türkiye. Burası 1,8 artış yapacak, takriben 20 oldu, 20. Burada ne kadar KDV hesaplandı? 36. Arada 16 liralık bir fark oluşuyor. Bu 16 liranın yatırım olarak Spor Toto’ya verilmesini öngörüyor bu madde yani o aradaki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – OVP’deki oranı nereden çıkarıyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben yüzde 10 dedim, mesela 5 dedim. OVP açıklanacak, OVP’deki nominal artışa göre.

BAŞKAN – Bir varsayım olarak...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – OVP bir plan açıklayacak. Diyor ki OVP: “Ben yüzde 5 büyüyeceğim.” veya “Yüzde 10 büyüyeceğim.” OVP’deki orana göre buradaki hesaplama yapılıyor. Yani onu ben söyledim hesaplamanın kolay olması açısından. Yani sistem, bu maddenin getirdiği içerik bu.

BAŞKAN – Yani kurgu bu, kurgu bu Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani uygulanabilir mi diye düşünüyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, burada KDV’de herhangi bir oynaklık olmayacak. Dolayısıyla açıklanacak olan OVP oranına göre bu hesaplama yapılacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Maliyenin görüşü alındı mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Maliyenin tabii ki bununla alakalı kanaatleri var. Buradan tekrar sorabiliriz Maliye’ye.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maliyenin görüşünü alayım.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – Sayın Başkanım, sayın katılımcılar; herkese saygılarımı sevgilerimi sunuyorum.

Tabii, şu an itibarıyla buradaki uygulamada kamunun herhangi bir kaybı yok. Dolayısıyla buradaki OVP ile bir önceki yılın OVP’si karşılaştırıldığı zaman aradaki farkı Spor Toto Teşkilat Başkanlığına ödeme yapacağız. Dolayısıyla burada kamu itibarıyla herhangi bir şey yok. Yani şöyle bir şey var: Sayın vekilimin de bahsettiği gibi aslında ikramiye oranı 59’dan 83’e çıktığı için Spor Toto Teşkilat Başkanlığının buradaki yatırım işletme giderleri hâliyle düşecektir. Dolayısıyla bunu karşılamak için KDV’den telafi ediyoruz. Eğer zaten daha farklı bir KDV tahsilatı olacak olursa o da yine yatırım işletme giderine dâhil olacak. Dolayısıyla fazlası yine kamu payı olarak devlete gelecektir. Dolayısıyla sistem bu şekilde kurgulanmış olacaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum. Anlaşılmıştır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama KDV’de esas olan teslimdir. Bundan çıkarıyorsunuz, KDV mantığından çıkmıyor mu bu iş.

GELİR POLİTİKALARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DAİRE BAŞKANI EMRULLAH TÖREMEN – KDV tamamen tahsil edildikten sonra iade sistemi var. Şu an normal, başka şekildeki iade sistemi nasıl işliyorsa bu şekilde de bir iade sistemi devreye girecektir efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Paylan, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Derneğe de söz verecek misiniz?

BAŞKAN – Hangi derneğe?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Jokey Kulübü Derneğine.

BAŞKAN – Jokey Kulübünü biz çağırmadık. Bizim çağrımız içerisinde yok Jokey Kulübü. Burada mı ki?

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Buradayız.

BAŞKAN – Kim çağırdı?

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Kanunla ilgili, tasarıyla ilgili olduğu için bizi de ilgilendiriyor. O yüzden...

BAŞKAN – Sizi ilgilendiren bir tarafı şu ana kadar yok ama düzenlemeler içerisinde.

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Başkanım, 11’inci maddede 5602 sayılı Kanun’da tanımlı üç konu bizimle ilgili...

BAŞKAN – Ama sadece Spor Toto’ya ilişkin bir düzenleme yapıyoruz. Bir görüş beyan edecekseniz size de söz vereyim.

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; biz bu teklifteki 11’inci maddeyi, özellikle yarış ikramiyelerinin yüzde 59’dan yüzde 83’e artırılmasını çok önemsiyoruz ve gerçekten yasa dışı bahisle mücadelede çok yararlı ve faydalı olacağını düşünüyoruz. Bizim sadece talebimiz burada 12’nci maddedeki Spor Toto’ya tanınan hakkın Türkiye Jokey Kulübüne de tanınması. Aynı şekilde Türkiye Jokey Kulübü 1953 yılında Bakanlar Kuruluyla kurulmuş kamuya yararlı bir dernek. Hiçbir şekilde kâr amacı gütmüyoruz. At yarışlarındaki yasa dışı bahisle mücadele için yatırım ve işletme giderlerimizde bu şekilde bir azalma olacağından biz de aynı şekilde 12’nci maddeden faydalanmak istiyoruz.

BAŞKAN – Yani Spor Toto’yla rekabet noktasında mı şeyiniz?

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – Haksız rekabet oluşacaktır çünkü...

BAŞKAN – Diye düşünüyorsunuz.

Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl bir öneride bulunuyorsunuz aynı paraleldeki düzenlemeyle?

BAŞKAN – “Bizi de dâhil edin.” diyorlar.

TÜRKİYE JOKEY KULÜBÜ GENEL MÜDÜR YARDIMCISI AHMET KILINÇ – 12’nci maddeye biz de dâhil edilmek istiyoruz çünkü 11’nci maddede 5602 sayılı Kanun’da zati yerimiz var.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu 5 maddeyi birlikte görüşmeye açtınız, öyle mi?

BAŞKAN – Tabii, tabii, 5 maddeyi beraber...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bütünü üzerine de söz aldığımda belirtmiştim. Şimdi, bu torba yasanın son maddesine baktığımızda “Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.” diyor. Eskiden Bakanlar Kuruluydu, artık Cumhurbaşkanı oldu. İlgili maddelere de baktığımızda “Cumhurbaşkanı tarafından bu şans oyunlarındaki oranlar belirlenecek.” diyor ilgili maddelerde.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hangi oranlar mesela belirlenecek Cumhurbaşkanı tarafından?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Geçici maddede mesela şöyle diyor: “83 oranının 59 olarak...” Yani “Cumhurbaşkanı tarafından belirleninceye kadar, tespit edilinceye kadar...” diyor bakın açık açık.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Usul ve esaslar olarak. Oran belirlemiyor ama.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Oranı kanunla yapıyoruz. 59’dan 83’e çıkarıyoruz, usul ve esaslarla alakalı.

BAŞKAN – “Usul esaslar belirlenene kadar 59’u muhafaza ediyoruz.” diyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam. Sayın Cumhurbaşkanı sonuç olarak şans oyunlarının usul ve esaslarını belirleyecek yani mesele bu.

BAŞKAN – Cumhurbaşkanı da Hükûmeti belirleyecek. Onu söylüyorsunuz yani.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, “Cumhurbaşkanı” diyor.

BAŞKAN – Hükûmet sistemini, Hükûmeti kastediyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Tamam, efendim, Cumhurbaşkanınca belirlenecek. Yürüten de Cumhurbaşkanı. Ne diyor? “Cumhurbaşkanı yürütür.” diyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Paylan, KDV’nin iadesinin usul ve esaslarıyla alakalı bir durumdur. Ben bilgilendireyim de sizi ona göre söyleyin.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, hayat pek çok ironiyle gerçekten dolu. Bu da ironi, onu diyorum. Hani Sayın Cumhurbaşkanı her şeyi saraya bağladığında kumarı da saraya bağlamış oldu. Böyle bir sonuç var.

BAŞKAN – Yani Sayın Muharrem İnce olsaydı ya da Selahattin Demirtaş böyle konuşmayacaktınız yani öyle mi?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ona da bağlanmış olacaktı. Biz onu istemiyorduk zaten, onu tersine çevirecektik, bütün güçlerin saraya bağlanmasını tersine çevirecektik. Hedefimiz buydu.

BAŞKAN – Ha, anladım, peki.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sonuç olarak hayat ironilerle dolu ama Sayın Cumhurbaşkanına acaba bu yetkiyi istiyor mu diye bir sorulması gerekir. Yani bu usul ve esasları, kumarın usul ve esaslarını belirleme yetkisini istiyor mu? Burada var mı bir temsilcisi, yetkilisi?

BAŞKAN – Biz mi belirleyeceğiz, kim belirleyecek, anlamadım.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Hayır, hayır, Sayın Cumhurbaşkanı böyle bir yetkiyi istiyor mu? Yani kumarın usul ve esaslarını belirlemek gibi bir yetkiyi istiyor mu? Benim önerim şu aslında, Sayın Cumhurbaşkanını da kurtarmak anlamında.

BAŞKAN – Kurtaracak bir şey yok yani siz rahat olun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir düzenleyici kuruluş olsa, bir kurum olsa bunu ihdas etmemiz gerekir aslında. Niye Cumhurbaşkanı bu kumarın usul ve esaslarını belirlesin; buna inanmayan, bunun ters bir şey olduğunu düşünen bir Cumhurbaşkanı? Böyle bir haksızlık yapıyor Sayın Muş. Bu anlamda söylüyorum. Bu haksızlığı gidermek lazım ve bence düzenleyici bir kuruluş ihdas edip bütün bunları jokey kulübüyle, diğer kuruluşlarla oturup o düzenleyici kuruluş bu düzenlemenin usul ve esaslarını belirleyebilir. Sayın Muş’un bu anlamda Sayın Cumhurbaşkanına büyük bir yük yüklediğini düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ettim.

Sayın Tatlıoğlu...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz bu teklifin geneli üzerinde konuşurken de bu konuyla ilgili düşüncelerimizi dile getirmiştik. Öncelikle, bu, bir şekilde resmî kumarı teşvik kanunu. Burada şunu belirtmek lazım ki: Bu açıdan baktığımızda Spor Toto ile bu bahsin yani yurt dışı bahsin pazar bakımından da, oyuncular bakımından da çok farklı bir yapısı var. Ben bu konuda teklif sahiplerinin, yasa dışı bahis ve Spor Toto’yu oynayanların aynı sosyal gruplar olup olmadıklarını araştırıp araştırmadıklarını merak ediyorum

doğrusu. Özellikle bu Toto, ganyan gibi oyunlar bizim gibi ülkelerde ocak söndüren oyunlardır, bunlar dar gelirliilerin oynadıkları oyunlardır, bunlar haftalık alanların oynadıkları oyunlardır. Bu nedenle, bu konunun özellikle de bu ittifak Hükûmetinin ve bu Parlamentonun ilk kanunlarından biri olması çok üzücüdür.

Diğeri ise şu: Sayın Muş bunu nedenlerken yasa dışı bahis ve terörle, terörün finansmanı ile ilişkilendirdi. Bakın, tekrar söylüyorum: Yasa dışı bahsi önlemenin 20 tane yolu varsa hiçbir tanesi bu değil, terörün finansmanı ile ilgili de 20 tane yol varsa hiçbir tanesi bu değil.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunlardan birkaç tane söyler misiniz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben söylerim efendim, ben bir ara söylerim. Konuştuklarımızın arkası da doludur, önü de doludur; kendimiz tarafından hazırlanmıştır.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Onu sonra paylaşın.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Paylaşırız, hiç merak etmeyin. Biz de sizi merak etmiyoruz zaten.

Şimdi, bu anlamda baktığımızda, bu devletin esas terörle mücadelesini ve terörün finansmanı ile engellemesini, devletin yasa dışı bahisle mücadele gücünü aşındırıyoruz. Yani, bu resmen şu: Şarap içmeyi teşvik ederek viski satışını azaltmak gibi bir amacımız var, bu buna denk geliyor. Yani, siz eğer bu tür kumarı teşvik ederseniz daha çok kumar oynanacağı için daha çok yasa dışı bahis olacak çünkü bunu artırıyorsunuz. Lütfen, ben rica ediyorum -bu, sizin siyasi parti olarak da misyonunuza uymuyor-bunu bir gözden geçirin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Yılmaz...

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Efendim, ben de arkadaşşıma ilave olarak şunu öğrenmek ve şunu sormak istiyorum: Şimdi, Spor Toto Teşkilatına ikramiye miktarı artırıldıktan, KDV iadesi, vesaire yapıldıktan sonra kalan kısım “yatırım” deniyor. Ne yatırımı yapıyor Spor Toto İdaresi? Oradaki personel giderlerini, vesaireleri karşılamak için, cari giderlerini karşılamak için mi yoksa gerçekten bu yatırım mı?

BAŞKAN – Yatırım, yatırım kalemi. Bilgi verelim şimdi.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle, bu yasa dışı bahisle ilgili aktarılan endişelere, tabii, katılmamak mümkün değil; yani yurt dışı kaynaklı yasa dışı oyunlara kaynaklar neden aksın? Bu konuda bir şey yok ancak bunun yanında, bu yasa dışı aken kaynakların kesilmesinin yolu acaba bu getirilen yasa teklifi midir?

Şimdi, benim bir iki sorumu olacak bununla ilgili. Bu yasa teklifi geçtikten sonra bu bahis oyunlarında ne kadar bir artış öngörülüyor? Yani, bu yasa dışı bahislere kaçan, giden kaynakları geri çevirebilecek kadar bir artış öngörülüyor mu? Birinci sorum bu.

İkincisi: Yasa dışı oynayanların yasal oyunlara mı kayması öngörülüyor bu yasa teklifi sunulurken? Yani, orada oynayanların -içeride bu rakamların cazip gelerek- içeride yasal bahse döneceği mi öngörülüyor?

Üçüncü olarak da, bu yasanın yeni oyuncularını da teşvik edeceği acaba hiç düşünöldü mü? Ben, açıkçası, işin teknik ve rakamsal boyutlarından ziyade işin sosyolojik boyutuyla daha çok ilgileniyorum çünkü sonuçta bahis oyunlarını, şans oyunlarını bir anlamda aslında “kumar” olarak da tanımıyoruz ve bu, açıkçası, yeni oyuncuların piyasaya girmesini de teşvik edecektir. Yani, evinin rızkını, özellikle de

benim de vurgulamak istediğim gibi, dar gelirli vatandaşlarımızın daha fazla oynadığı şans oyunlarında evinin rızkını bu oyunlara aktarmaya, daha fazla oynamaya teşvik edecek bir uygulama gibi görünüyor. O yüzden, bu oranlar neye göre belirlenmiştir, beklenti nedir? Bunların da açıklanmasını bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Bugün teklifi okurken bir konu dikkatimi çekti yani teknik olarak gündeme getirmek istedim. Şimdi, 11’inci maddeyle üst sınırı 83’e çıkarıyoruz Sayın Başkanım, yüzde 83’e. 13’üncü maddede diyoruz ki: “Ek 1 inci maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanlığınca tespit edilinceye kadar 4 üncü maddede yer alan %83 oranının %59 olarak uygulamasına devam edilir.” Bunu demeye gerek var mı? Zaten üst sınırı 59 olarak uygula. Yani, kanun üst sınırı 83’e çıkarıyor. Ben geçici maddede diyorum ki: “Cumhurbaşkanlığınca usul ve esaslar belirleninceye kadar 59 uygulanır.” Zaten o inisiyatif kurumda, 59’u uygulamaya devam edebilir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Değer belirlenmezse, o şey belirlenemezse, o açıdan olan bir madde. Yani, aslında çok fazla bir şeyi değiştirmiyor. Eğer olası bir problem çıkarsa bu madde devreye girecek. Herhangi bir şeyi değiştirmiyor madde.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, başka sorunuz var mı?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani, teknik olarak bana biraz şey geldi.

Bir de “Cumhurbaşkanlığınca tespit edilinceye kadar...” demek de... Yani, bir kanun yaparken bir alt düzenlemeye atıf yapmak da teknik olarak uygun değil gibi geldi bana.

BAŞKAN – Yasama tekniği açısından bir sorun yok.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet, yasama tekniği açısından...

BAŞKAN – Bir sorun görünmüyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – “Cumhurbaşkanlığınca belirleninceye kadar...” Kanunla belirlersin bu şeyin sınırını.

BAŞKAN – Usul, esasların... Yani, bunu bir yetki düzenlemesi gibi görebilirsiniz usul ve esasların düzenlenmesine ilişkin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bana ters geliyor Başkanım. Diyelim ki “Bakanlıkça genelge çıkarılıncaya kadar” da diyebilirsiniz.

BAŞKAN – Buna benzer pek çok yapmış olduğumuz düzenleme var; yani “ilgili bakanlıkça ya da bakanlar kurulunca ilgili düzenleme yapılana kadar” diye belki onlarca, yüzlerce düzenleme yapmışızdır.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani “kanunu yönetmelik düzenleninceye kadar uygulanır” gibi bir şey demek bana göre ters.

BAŞKAN – Sayın Muş, bütün bu 5 madde üzerindeki konuşmalar tamamlandı, sorular var.

Yalnız, Sayın Yılmaz’ın ilave edeceği bir küçük şey var, ben onu da alayım.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Bu 15'inci maddede teminat oranlarıyla ilgili bir düzenleme var. Şimdi, Milli Piyango İdaresi 2 defa özelleştirildi; kur farkından, vesairenden dolayı gerçekleşmedi; dolayısıyla, ihaleye girenler teminatlarını yaktılar. Burada her ne kadar... “Pazarlıkla temin usulünde” diyor; herhalde mal alımı, hizmet alımı diye bir şey var burada. Bu, özelleştirilmesini mi amaçlıyor? Buradaki özelleştirildiğinde verilecek teminatlar oranı mı düşürülüyor? Milli Piyango İdaresi teminatın yanmasından hareketle böyle bir sıkıntı olmasın diye mi bu teminat oranları düşürülüyor?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Muş, buyurunuz lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada aslında gerekçeleri, ben neyle karşı karşıya kaldığımızı anlattım. Tabii ki yapılan eleştiriler konusunda bununla alakalı kolluk kuvvetleri ve savcılığın burada bir mücadelesi söz konusu, bunlar bir taraftan var, bunlar zaten olabildiğince mücadele ediyorlar. Fakat geldiğimiz noktada bunların mücadelesi yetersiz kalıyor çünkü serverler yurt dışında, hesaplar yurt dışında. Buradan adamı yakaladığınız kadar... Siz kimi bulduysanız burada onu yakalıyorsunuz, bütün her şey dışarıda. Dolayısıyla, sanki hiçbir şey olmuyor, hiçbir şey yapılmıyor; “Vay efendim, bunu teşvik edecekler.” gibi bir yaklaşımı doğru bulmuyoruz.

BAŞKAN – Bahsin kayıt altına alınması söz konusu herhalde.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Aynen öyle.

Şimdi, burada mücadeleyle alakalı öneriler varsa onları Komisyona getirelim, diyelim ki: “Bak, siz böyle bir öneri getirdiniz ama biz farklı bir şekilde mücadele edebiliyoruz.” Bu önerileri Komisyona sunalım, burada tartışalım: Nasıl mücadele ederiz bununla alakalı? O zaman getirin, sizin önerilerinizi de bir görelim, nasıl önerileriniz var, onları görelim burada.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ne zaman getirelim?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tartışıyoruz şu an. Ne var mesela?

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yarına ertelesin Sayın Başkan, getirelim.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Muş, İçişleri Bakanlığının arşivleri, bütün bilgileri bu terörün finansmanı, mücadeleyle dolu, her taraf dolu yani.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, ben de zaten onu söylüyorum, bununla alakalı mücadele var.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ama burada böyle bir madde yok, dünyada da yok. İnanın, Spor Toto'yu veya bu Toto oyununu teşvik ederek teröre finansmanı engelleme metodu dünyada da yok, biz icat ediyoruz.

BAŞKAN – Kayıt dışı bahisle mücadele olarak algılayalım bunu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bir şey eklemek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Emecan, buyurun.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Burada biraz önce birkaç sorumuz olmuştu. Yani şöyle özetleyeyim: Ben sorulara cevap alamadım burada.

BAŞKAN – Yok, daha devam ediyor zaten.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bu mücadelenin haklı olabileceğini yani bu endişenin haklı olabileceğini de belirtmiştim. Atılan taş ürkütülen kuşa degecek mi diye ben sorularımı toplu olarak özetleyeyim o zaman.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, burada bu işin içerisinde olan ve burada oynayanlar var ve bu kaynak buradan gidiyor ve farklı yerlere gidiyor. Bakın, az önce bir bilgi notunda, Mayıs 2018’te Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığınca yasa dışı bahis suçuna yönelik olarak yürütülen soruşturma kapsamında 58 kişi tutuklanmış, 780 milyon dolara el konulmuştur. Dolayısıyla rakamlar astronomik rakamlar. Savcılıklar, kolluk kuvvetleri bir taraftan bununla alakalı gerekli mücadeleyi ortaya koymaktadır. “Efendim, teşvik ediliyor...” Teşvik söz konusu değil, zaten oynayacak olan adam bir şekilde gidip oynuyor bunu. Meraklısı olmayan bu işin, bu işe merak salmayanın öyle bir durumu, böyle bir ilgisi zaten... Siz buradaki oranları değiştirdiyseniz de farklılığı olmuyor.

Yatırımla alakalı “Nereye yatırım yapılıyor?” dendi. Mesela, Spor Genel Müdürlüğü hissesinden geçen sene 688 milyon liralık bir yatırım yapılmış.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Okul mu yapılıyor?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Spor tesisi yapılıyor. Mesela spor kulüpleri var, onlara destek veriyor Durmuş Bey. Federasyonlar var, oradaki amatör kulüplere kaynak aktarıyor. 914 milyon da oraya yapmış, toplam 1,6 milyon -yuvarlayarak rakamları söylüyoruz- geçen sene spora yaptığı destek.

Şimdi, tabii, Sayın Paylan’ın ben kanunun başından itibaren buraya olan ilgisini anlayabilmiş değilim, inanılmaz derecede bu maddelere ilgi salmış vaziyette ve Cumhurbaşkanının belirleyeceğinden bahisle “Oranları belirleyecek.” diyor. Aslında maddeyle ilgili ben kendisini ikaz da ettim, bilgi de verdim, buradaki KDV’ye dair usul ve esaslarla ilgili bir şeydir mesele. Bir şekilde cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi vardır, biz bu yasayı yaptıktan sonra bunu uygulayacak olan hükûmettir. Yani bunun üzerine basa basa bir şeyler ima etmenin...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Cumhurbaşkanı; hükûmet yok ki artık.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dinleyin, dinleyin.

Bunun üzerine basa basa bir şeyleri ima etmenin bir anlamı yok, orada dolanıp durursunuz, size bir katkısı yok.

BAŞKAN – Gençlik ve Spor Bakanı yok mu? Ben var diye biliyorum ama.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla bunları da ifade etmek isterim.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – “Hükûmet” diye bir tabir var mı yeni sistemde?

BAŞKAN – Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bizim siyasi misyon olarak nasıl bir parti olduğumuz, genel meselelere nasıl yaklaştığımız gayet ortadadır.

Bir diğer konu da şudur: Milli Piyango özelleştirilmek istendi, olmadı, burada bir özelleştirme mi söz konusu? Burada bir özelleştirme söz konusu değil yani özelleştirmeyle alakalı bir planlama falan yok burada. Bahsettiğim çerçeve içerisinde bir düzenlemedir bu, ötesi, berisi budur. Yani karşılama noktasında zorluklar çekiliyor, dolayısıyla orada bir azaltıma gidiliyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, Sayın Muş “780 milyon dolara el konuldu.” dedi. Çok büyük bir rakam yani 780 milyon dolara bir kalemde el konuldu. Hani bu rakamı yanlış mı söyledi acaba? Emin mi 780 milyon dolar olduğuna ve nereye aktarıldı o rakam?

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Bence az bir rakam.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bir kalemde 780 milyon dolara el konuldu yani bu çok çok büyük bir rakam.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şöyle: Suç örgütünün 780 milyon dolar mal varlığının yurt dışında olduğu tespit edildi. Ben orada yanlış ifade kullanmış olabilirim. 780 milyon dolar suç örgütünün mal varlığı, apartmanları, lüks araçları, örgütün sahip olduğu ortaya çıktı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – El konulmadı yani.

BAŞKAN – Şimdi anlaşılmıştır, teşekkür ediyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Çok özür diliyorum Sayın Başkan, son bir soru.

BAŞKAN – Son, sizden de alayım.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bu yasa dışı bahis oynayanlar ile Spor Toto oynayanların aynı grup üzerine bir araştırmanız var mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evet, bir araştırma yapıldı. Bunlar aynı kulvarda hareket eden oyuncular. Bunlar üzerinde bir araştırma zaten yapılıyor. Bu oranlarla alakalı değişiklik de oynamayana cazip bir nokta olarak gelmiyor, oynayanlar noktasında bir farklılık söz konusu oluyor. Onlar üzerinde bir kamuoyu, bir anket yapılıyor, o anket sonuçlarına göre bir tespit yapılıyor. Bu yasa dışı oynayanlar ile Spor Toto’nun kulvarı aynı, yüzde 95, 96 oranında aynı bölgeye hitap ediyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Peki, yüzde kaçının kayması öngörülüyor?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Onu göreceğiz, ne kadar olacağını.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 12- 5602 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Spor Toto Teşkilat Başkanlığı tarafından içinde bulunulan yılın ilgili ayında beyan edilip ödenen katma değer vergisi tutarından, bir önceki yılın aynı ayında beyan edilip ödenmiş olan katma değer vergisi tutarının Orta Vadeli Programda ilgili yıl için belirlenen nominal ekonomik büyüme tahmini oranında arttırılmasıyla bulunan tutarın çıkarılmasından sonra kalan tutar, Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca Türkiye’de kurulu bankalarda açılmış olan özel hesaba, ödemeyi takip eden beş iş günü içinde ilgili vergi dairesi tarafından 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 23 üncü maddesi hükmü uygulanmaksızın red ve iade edilir.

(2) Özel hesaba aktarılan bu tutar, Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca yatırım ve işletme giderleri olarak kullanılır ve yatırım ve işletme giderleri oranına dâhil edilir. Özel hesaptan amaç dışı kullanılan vergi iadeleri, amaç dışı kullanıldığı vergilendirme dönemine ilişkin katma değer vergisi olarak Spor Toto Teşkilat Başkanlığı adına 213 sayılı Kanundaki esaslara göre vergi ziyayı cezalı olarak kesilerek tarh edilir ve gecikme faizi hesaplanır.

(3) Özel hesabın oluşturulması, idaresi, bu hesaba aktarılan tutarların kullanılması ve denetlenmesi ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – 12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 13- 5602 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- (1) Ek 1 inci maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanlığınca tespit edilmeye kadar 4 üncü maddede yer alan %83 oranının %59 olarak uygulanmasına devam edilir.”

BAŞKAN – 13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 14- 21/2/2008 tarihli ve 5738 sayılı spor Müsabakalarına Dayalı Sabit İhtimalli ve Müşterek Bahis Oyunlarının Özel Hukuk Tüzel Kişilerine Yaptırılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan “davet edilenlerle ibaresinden sonra gelmek üzere “teminata ilişkin hususların,” ibaresi eklenmiştir.

BAŞKAN – 14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MADDE 15- 5738 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan “yüzde beşi” ibaresi “yüzde üçü” şeklinde, “yüzde onu” ibaresi “yüzde altısı” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkra aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Pazarlıkla temin usulünde istenecek teminat miktarları, bu fıkra da belirtilen oranlardan farklı olarak belirlenebilir.”

BAŞKAN – 15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleştirmiş olduğumuz teklif üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Komisyonumuzun gündeminde yer alan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinde yer alan “hava alanları ve limanları” ibaresinden sonra gelmek üzere “denizleri, gölleri, nehirleri birbirine bağlayarak gemilerin seyrüseferine imkan veren su yolu işlevi görecektir kanal veya benzeri altyapı tesisleri, lojistik faaliyet alanları, raylı ulaşım sistemleri ile bunların bakım, onarım, işletme, manevra, geceleme gibi ihtiyaçların karşılanacağı alan ve tesisleri” ibaresinin “yük ve/veya yolcu ve yat limanları ile kompleksleri,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Kanal İstanbul ve benzeri su yolu projeleri” ibaresi şeklinde değiştirilmesini ve maddenin (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi’ne yeni madde olarak eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, burada şunu yapıyoruz: (2/3) esas numaralı Hasan Turan’ın teklifinin 2’nci maddesinde yer alan “denizleri, gölleri, nehirleri birbirine bağlayarak gemilerin seyrüseferine imkan veren su yolu işlevi görecektir kanal veya benzeri altyapı tesisleri, lojistik faaliyet alanları, raylı ulaşım sistemleri” gibi çok geniş manada açıklanmış olan ya da düzenlenmiş olan bu sistemi yani bakım, onarım, manevra, geceleme ihtiyaçlarını karşılayacağı alanlar gibi şeyleri, tamamen bunların hepsini çıkartıyoruz, sadece bu sistemde havaalanları ve limanlarına Kanal İstanbul ve benzeri su yolu projelerini işleyerek bu işi sadeleştiriyoruz ve sadece Kanal İstanbul ve su yolu projeleriyle sınırlandırıyoruz. Önergeyle yapmış olduğumuz işlem budur çünkü gelen teklifte düzenleme son derece genişti, yapıvermiş olduğumuz önergeyle bunun çerçevesini daraltıyoruz.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, önce bir bilgi alabilecek miyiz önerge sahibinden?

BAŞKAN – Alırsız ama teklif sahibi burada yok, önerge sahibi burada, karşınızda oturuyor.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Kim?

BAŞKAN – Ben, önerge sahibi.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ha, siz.

BAŞKAN – Teklif sahibinin vekâlet bırakmış olduğu, az önce ifade ettiğiniz gibi...

Sayın Muş, bir açıklama alabilir miyiz ya da...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Bakanlıktan mı alsak acaba?

BAŞKAN – Bakanlıktan da tabii bir görüş alabiliriz bu konuda, nasıl baktıklarına ilişkin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tümü üzerindeki müzakereleri tamamladıktan sonra aslında ben bu konuyla alakalı da bir bilgi vermiştim. Kanal İstanbul’la alakalı yap-işlet-devlet kapsamında ilgili bakanlığa bir yetki verilmesi söz konusu. Yap-işlet-devret modeliyle pek çok proje hayata geçirildi. Su yolu ya da Kanal İstanbul olarak toplum arasında bilinen bu projenin de alternatif yapım şekilleri arasında bakanlığa yetki verilmesinin teklifi bu madde ve bununla alakalı çeşitli eleştiriler oldu. Çevre, ÇED raporuyla alakalı çalışmalar sürmekte, ekolojik etkileri, proje çalışmaları, mahalli fizibilitesi devam etmekte. Saklanan, gizlenen bir şey yok, açık bir şekilde kanuna yazılmış, teklife yazılmış, ismi de konulmuş. Dolayısıyla, bununla alakalı bir yetki talebi söz konusu.

Komisyonun takdirlerine sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Funda Hanım, bir de sizden bilgi alayım.

DHMİ GENEL MÜDÜRÜ FUNDA OCAK – Sayın Başkanım, şahsınızı ve Plan Bütçe Komisyonunun çok değerli üyelerini saygıyla selamlıyorum.

Malumunuz, bu kapsam maddesinin, Sayın Muş’un da belirttiği gibi, “...Kanal İstanbul ve benzeri su yolları...” ibaresini ekliyoruz.

Yine malumunuz, yap-işlet-devret modeli kamu yatırımlarında bütçe kaynaklarına alternatif bir özel finansman modeli olarak geliştirilmiş olan bir yepyeni modeldir. Bu model yasal mevzuatını 1994 yılında bulmuştur ve ilk başta orijinal yasada kapsam maddesi son derece sınırlı tutulmuştur. Şöyle ki, o tarihte bir yatırımın yap-işlet-devret modeliyle yapılabilmesi için hem ileri teknoloji gerektirmesi hem de yüksek maliyet içermesi zorunlu tutulmuştu. Ancak daha sonra modelin uygulama alanı yaygınlaştıkça 2008 yılında kapsam maddesi ciddi ölçüde genişletildi. Şöyle ki, ileri teknoloji ve yüksek maliyet ayrı ayrı ortaya konularak bu iki fasıl bir arada aranmadı. Daha sonra yine 2008 yılında bu madde kapsamına gar kompleksi, havalimanları, yat limanları, turizm tesisleri gibi pek çok yeni ilave yatırımlar da yapıldı. Bununla yetinilmedi, 2013 yılında tekrar maddenin kapsamı genişletildi, raylı sistemler, lojistik köyler, kongre salonları, fuar merkezleri, spor tesisleri, bunlar da dâhil edildi.

Şimdi, burada, Kanal İstanbul hem ileri teknoloji gerektiren hem de yüksek maliyet içeren çok devasa bir büyük altyapı projesidir. Bir spor kompleksinde bir atık su tesisine dahi yap-işlet-devret modeliyle yaparken böyle büyük bir devasa altyapı yatırımını böyle bir alternatif finansman modelinin kapsam maddesine koymamak da büyük bir eksiklikti. Yapılan bu düzenlemeyle bu eksikliğin giderilmesi amaçlanmıştır efendim.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Paylan, buyurun.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teşekkür ederim sizlere de bilgileriniz için.

Yalnız, yap-işlet-devret modelini anlattık ama şimdi, yap-işlet-devret modeliyle yapılan pek çok, biliyorsunuz, proje Hazine garantileriyle yapıldı Sayın Muş, değerli arkadaşlar ve Hazine garantilerine baktığımızda da tamamı dolar bazında neredeyse yapıldı. Dolar kurları işte 1,8-2 lirayken 4,80'e yükseldi ve bütün bu projeler Hazineye artan oranlı çok ciddi yükler getirecek. Bu yılki yükü beklenenin neredeyse iki misline çıkacak. Bilmiyorum Hazine yetkilisi hâlâ burada mı, belki bilgi verir, ben bilgi arzu ediyorum. Gelecek yıl bu oran çok daha yükselecek, şehir hastaneleri, diğer modeller, pek çok Hazine garantileri çerçevesinde yükselecek. Bu projenin de Hazine garantisi olmadan yap-işlet-devret modeliyle yapılması imkânı, ihtimali yoktur. Zaten verilecek şirketleri size söyleyeyim: Kolin, Limak, Cengiz. Bunların dışında kimse yapmayacak bu yerleri, göreceksiniz. Bu ihaleye çıkılacak. Zaten öyle şartlar yazılacak ki Cengiz, Kolin, Limak kazanacak.

BAŞKAN – Bayağı yakın ilişki içerisindeyiz bu firmalarla.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şimdiden söylüyorum ihale sonucunu size çünkü üçüncü havalimanı bitiyor. Üçüncü havalimanında çok ciddi bir makine parkuru var, işte binlerce kamyon, bilmem ne, kazıcı, şu bu. E, bunlara iş lazım, bu şirketlerin çalışması lazım. Ne yapılacak? Üçüncü havalimanı ekim ayında bitiyor, hemen bunlara bu ihale verilecek, o makine parkurları, arkadaş, burada kazınlar. Ne yapacak? Kazacak, ha babam, kaz. Milyarlarca metreküp hafriyatı da al, denize boşalt, denizde de adalar çıksın, o adalara da rant yapacağız. Bu bir rant projesidir. Yani 600, 700, 800 metre, 1.000 kilometre genişliğinde olan bir boğazın karşılığında 120 metre genişliğinde bir kanal açacağız, kanal da değil yani bir yol açılacak işte, içine su. 100 metre genişliğinde olacak ve bekleyeceğiz ki o 600, 700 metre genişliği olan, bedava olan yoldan geçmeyecek, paralı olan yoldan geçecek diye bekleyeceğiz bu tankerleri, gemileri. Ya, buna kargalar bile güler. Bu bir rant projesidir. Yani, kanal, hani, Boğaz'daki yalıya çarpacakmış, bilmem neymiş, engelleyemezsin ki bedava bir yol var orada, beleş. Öbür taraf paralı diyeceksin.

Hazine garantisi de şu üzerine olacak: Hazine garantisinde bu ihaleye çıkılacak, o iki tane şehirle ilgili ihaleler de Cengiz, Kolin, Limak'a verilecek, oradaki rantlar paylaşılacak ama bu Türkiye'ye hiçbir şey katmayacak çünkü inşaat sektörüyle büyümeye kalktınız. Evet, bunu İspanya da yaptı geçmişte, hep inşaatla körlükledi, diğer teknolojileri yok saydı, eninde sonunda inşaat sanayisi patladı yani betona dayalı sanayi -sanayi de değil zaten o, betona dayalı ekonomi- patladı. Türkiye de hâlâ betonu körüklüyor, hâlâ "Kazalım, alalım hafriyatı oraya yığalım, buraya yığalım." Bu ekonomiyi körüklüyor. Oysa yapmamız gereken, insanımıza yatırım yapmak, betona değil yani yeni teknolojilere yatırım yapmak, betona değil. İstanbul 17 milyon olmuş, İstanbul'u 22 milyona çıkaracak bir proje -en azından söylüyorum- önümüzdeki on yıl içinde eğer bu iki tane 2'şer milyonluk şehri yaparsanız ve İstanbul yaşanmaz bir yer olacak, ekolojik bir yıkıma yol açacak. ÇED raporlarının nasıl alındığını çok iyi biliyoruz bu konuda. Ekoloji anlamında yani Karadeniz, biliyorsunuz, Marmara Denizi'ne göre 30, 40, 50 santim daha yüksektedir ve Karadeniz Marmara'ya doğru akar. İkinci bir hat açacaksınız ve bunun sonuçlarını hiçbirimiz kestiremeyiz. Bütün doğal yaşamı çöktürebilecek bir projeye karşı karşıyayız. İstanbul'u, on bin yıllık tarihi olan İstanbul'u -tabii ki jeolojik anlamda bahsetmiyorum- bütün kuş göç yollarının, bütün balıkların göç ettiği bir yolun böyle bir şekilde tarumar edilmesini, böyle bir cesareti gerçekten anlayamıyorum ve kıt kaynaklara girdiğimiz yani uluslararası alanda bütün paraların geri çekildiği, bu konudaki finansmanların çok daha zor bulunacağı bir dönemde böyle bir projeyi Cengiz, Kolin, Limak'a vermek gerçekten 81 milyon insanımıza yapılan büyük bir haksızlıktır.

Böyle değerlendirelim arkadaşlar derim ve artık Kanal İstanbul... Bu çılgınlığa son verelim; çılgın olmayan, gerçekçi, insanımıza yaraşan, insanımızın yararına, lütfen, düzenlemeler yapalım derim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Emecan...

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, şimdi, bu maddeyle ilgili, Kanal İstanbul ve benzeri kanal projeleri dendiği için Kanal İstanbul'a değinmeden geçemeyeceğiz, onun üzerinde biraz konuşmak lazım.

Uzunca bir süredir zaten, ülkemizde baktığımız zaman, yani bilimsel bilgi ve bilimsel planlama kavramları bir kenara itilmiş ve projeler üzerinden yatırımlar yapılmakta, projeler üzerinden ülke yönetilmekte. Kanal İstanbul da işte böyle bir proje. Biraz önce Sayın Muş'un söylediği gibi, daha henüz ÇED raporu bile sürmekte olan, işte ekolojik dengeye olan etkisiyle ilgili raporların bile çıkmamış olduğu bir proje üzerine bir yap-işlet-devret modelinin getirilmesi öngörülüyor bu kanunda.

Bugüne kadar yani hiçbir uzman çalışması olmamış, ortaya projenin tam olarak nerede yapılacağı koyulmamış, böyle gizlilik içerisinde, kapalı kapılar altında bir şeyler yürüyor. Bizim bir bilgimiz yok. Bizim bilgimizin olmadığı bir proje ve benzeri projeler için biz şimdi burada bir modeli onaylayacağız, yap-işlet ve devret.

Evet, Sayın Başkan ve sayın üyeler; yap-işlet-devret modeliyle ilgili konuya geçmeden önce biraz İstanbul'dan bahsetmek istiyorum. Herkesin bildiği gibi, İstanbul deprem tehlikesi altında bir şehirdir, deprem yaşamıştır ve bugüne kadar da maalesef depreme hazırlık süreci yeterli boyutta yapılmamıştır, hâlâ bu konuda İstanbul'da gelecekte öngörülen depremlere yönelik yeterli önlem alınmamış yani hazır hâle getirilmemiştir. Kontrolsüz plan ve yapılaşmalar devam etmekte, İstanbul'un ekolojik dengesi bu kontrolsüz planlama ve yapılaşmalardan dolayı bozulmaya devam etmekte, bir ısı adası oluşması, hava kirliliğinin artması, bugünlerde ve geçmişte yaşadığımız gibi her an sel ve su baskınları altında, risk altında olan bir şehirden bahsediyoruz biz ve bu şehirde, tabii, böyle bir büyük projeden bahsediyoruz.

Şimdi, ekonomik olarak ülkenin içinde bulunduğu duruma baktığımız zaman, Kanal İstanbul'un inşaat sektörünün canlanmasıyla ekonomiye bir canlanma getireceği ortada. Böyle bir öngörünün olduğu zaten çok açık görülüyor. Ancak bu projenin şehre de ne kadar büyük bir yük getireceği ortada. Çok fazla burada detaylarına tabii ki girmeyeceğim çünkü üzerinde çok uzun uzun konuşulması gereken konular bunlar. Yani nasıl yapılaşmayı artıracak... Örneğin İstanbul nüfusunun Kanal İstanbul Projesi bittikten sonra 25 milyona çıkması öngörülüyor. İstanbul bu büyüklükte bir nüfusla nasıl baş edecek? Önce bunun da bir görüşülmesi, bunun tartışılması gerekiyor projenin yapım modelinden önce. Neden olacağı ekolojik zararlar, inşaat sürecinin şehirde yaratacağı tahribatlar; bunların uzun uzun tartışılması gerekiyor. Sırf hafriyat kamyonlarının bile şehirde yaratacağı terörün konuşulması gerekiyor. İstanbul'da bugün hafriyat kamyonları cinayet kamyonlarına maalesef dönüşmüş durumda bu devasa büyük projeler yüzünden.

Bir taraftan da baktığımızda 1992 yılında imzalanan Bükreş Sözleşmesi ve 2011'de yürürlüğe giren Karadeniz Biyolojik Çeşitlilik ve Peyzajın Korunmasına İlişkin Protokol uyarınca proje sadece İstanbul'u değil, Trakya'yı ve Karadeniz'e kıyısı olan ülkeleri de etkileyecek. Yani bu, aslında bizim tek başımıza Karadeniz ile Marmara'yı bağlamak için alacağımız bir karar değildir, etkilenecek olan paydaşların görüşlerinin alınması gerekiyor. Yani daha yürüyecek çok yolumuz var.

Şimdi, yani üzerine daha çok söz söyleyebiliriz tabii bunların ama yani burada bunun bir yap-işlet-devret modelinin tartışılıyor olmasını da ben çok yadırgıyorum. Baktığım zaman aslında uygulanmaya başlandığından beri patlamış bir yöntemden bahsediyoruz. Bugüne kadar yap-işlet-devret modeliyle

uygulanmış olan projelerin ülke ekonomisine, özellikle vatandaşların üzerine ne kadar büyük yük getirdiği ortada. Özellikle tünel ve köprülerde, yollarda araba geçişleriyle ilgili verilen garantiler bu yükü vatandaşın üzerine ciddi anlamda yüklemiş durumda.

Tabii, bu modelin şöyle bir artısı var, onu da belirtmeden geçemeyeceğiz, kamu borçlanması görünmediği için, devlet tabii ki kendi cebinden para harcamadığı için şekil olarak bütçemiz iyi görünmeye devam etmekte bu tür projelerle.

Şimdi burada henüz olmamış bir proje üzerinden yap-işlet-devret modelinin işletilmesiyle ilgili bir maddenin ben görüşülmesini bile tuhaf buluyorum. Açıkçası bizim de önerimiz olarak yani bu maddenin çıkarılmasını öneriyorum ben, böyle bir maddenin. Daha sonra proje netleştğinde, proje netleştikten sonra, eğer netleşirse bu çekincelerimiz doğrultusunda üzerinde tekrar konuşuruz ve ne modelle yapılması gerektiğini tekrar tartışırız ama bu bugünün konusu değil Sayın Başkan. Bu konu lütfen dikkate alınsın ve bu madde çıkarılsın.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Evet, Sayın Şener.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; gecenin bu saatinde böyle bir konuyla bugünkü mesaiyi bitirmek istemezdim. Başlangıçta bir giriş yapmasaydım belki bu konuşmayı da yapma ihtiyacı duymazdım. Çünkü gerçekten konu önemli ve böyle bir metnin arasına sıkıştırılması da doğru değil ama az da olsa, hak ettiği ağırlıkta da olmasa bile mademki metnin içerisine girmiştir, üzerinde konuşmamız lazım diye düşünüyorum.

Bir kere daha önce söylemiş olduğum bir söz Sayın Muş tarafından farklı şekilde cevaplandırılmıştır. Ben Sayın Milletvekilimiz Hasan Turan bu teklifi niye verdi, niçin verdi diye sorguladım. Yani gizlemek, kaçırmak, Kanal İstanbul'u gözden uzak tutmak, gizlice bir yasa metnine dönüştürmek maksadıyla verdi demek istemedim ama söylenen cevaplar, verilen cevaplar bu sadettydi.

Söylemek istediğim şey şu: Sayın Turan'ın kanun teklifindeki bütün maddeler Sayın Muş'un teklifindeki maddelerle bire bir aynıdır. Arada tek bir fark var, o da Kanal İstanbul'u içeren madde. Peki, Sayın Turan neden sadece Kanal İstanbul'la ilgili maddeyi bir teklif olarak vermemiştir de Sayın Muş'un metninden dört beş maddeyi kelimesi kelimesine ilave etmek suretiyle birlikte vermiştir? Şunun için verdiği açıktır... Yani yaptığı işin sırtıttığını, alenen kendisini ifşa ettiğini görüyoruz. Şunun için vermiştir, asıl maksadı sadece ve sadece Kanal İstanbul'la ilgili maddedir fakat sadece onu içeren bir kanun teklifi vermiş olsaydı o teklif müstakilen Bayındırlık Komisyonuna gidecekti muhtemelen, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelecekti ve ayrı bir metin olarak tartışılacaktı.

BAŞKAN – Çok açık teknik olarak birleştiremezdi.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Evet, birleştiremezdi.

BAŞKAN – Onun için zaten.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Başına dört beş tane askerlikle, bilmem, sağlıkla ilgili maddeleri aynen Sayın Muş'un metninden devşirerek koymak suretiyle Kanal İstanbul'u bu metnin içerisinde kaynatma çabasına girmiştir. Ben böyle yorumluyorum, bunun başka mantıklı bir izah tarzı da yoktur. Zaten sayın milletvekillerinden biri kendisine sormuştur, sorduğu soruya da düzgün cevap vermemiştir.

Şimdi, değerli arkadaşlar, yani bu konu bu kadar önemli olduğuna göre şu saatte bunu konuşmamız, durumunun ne olduğunu anlamamız mümkün değil. Bir önerge verdik, buradan çıkarız. Başka bir vesileyle, müstakilen, ayrıca görüşebiliriz, konuşabiliriz.

Şimdi, Kanal İstanbul'la ilgili olarak çok değişik analizler yapılabilir, tahliller, değerlendirmeler yapılabilir ama kamu kaynakları kullanılarak harcanacak, ortaya çıkarılacak Kanal İstanbul'un kamu menfaatine hiçbir şey ortaya çıkarmayacağı açıktır. Yani kamunun yararlanmayacağı, sadece kamu kaynağıyla, kamunun kefaletiyle ortaya çıkan kaynakla yapılacak milyarlarca dolarlık bir işin sonrasında sadece birileri şahsi kazanç sağlayacaktır. Birileri şahsi kazanç sağlasın diye böylesine büyük bir yatırım yapılmaz.

Bakın, dünyadaki kanallara bakın. Mesela Süveyş Kanalı Akdeniz'den Hint Okyanusu'na gitmek için ta Atlas Okyanusu'nu, Ümit Burnu'nu dolaşan uzun bir yolda ulaşımı kısa bir güzergâha sokuyor ve doğrudan Kızıldeniz'den Hint Okyanusu'na inışı sağlıyor. Yani ekonomik olarak ortaya bir şey çıkarıyor, bir sonuç çıkarıyor. Veya Panama Kanalı'na baktığınız zaman Atlas Okyanusu'ndan ta Arjantin Burnu'nu dolaşmasına gemilerin gerek kalmadan doğrudan doğruya Amerika Kıtası'nın ortasından Atlas Okyanusu ile Büyük Okyanus arasında irtibat kuruyor. Şimdi bana söyler misiniz, bu, Kanal İstanbul ne sağlıyor? Zaten İstanbul Boğazı var, Karadeniz'den Marmara'ya, Ege'ye, Akdeniz'e inmek isteyen Karadeniz'den giriyor, İstanbul Boğazı'ndan çıkıyor ve Akdeniz'e ulaşıyor. Siz aynı güzergâha paralel bir kanalın dünyada yapıldığını gördünüz mü? Hiçbir örneği yoktur. Sadece bizde var yani sağlayacağı hiçbir rasyonalite yok, hiçbir mantık yok.

Ben çevre felaketlerinden, İstanbul'un başına açacağı kazalardan falan bahsetmiyorum. Muhtemeldir ki açarken kanalı da teknik bir yanlışlık yapıp tüm İstanbul'u su altında, sel altında bırakırsanız hiç şaşmayın. Çünkü Karadeniz'in azgınlığını benden iyi bilen arkadaşlar var burada aranızda. Şimdi, niye yapılıyor bu? Gayet basit bir mantık kurulmuştur. Bu, yap-işlet-devret modeliyle ilgili olarak hanımefendi bilgi verdiler, anlattığı teknik bilgilerde bir yanlışlık yok, doğru bilgi verdi. Ama bu modelin şu anda, son yıllarda Türkiye'de işletiliş biçimi doğrudan doğruya emme basma tulumba gibi hazineyi birilerinin cebine, yandaşın, yâranın, akraba taallukatın cebine emme basma tulumba gibi basmaya yarayan bir mekanizmaya dönüşmüştür. Asıl felaket olan şey budur ve gittikçe yaygınlaşıyor çünkü o kadar büyük bir verimlilik sağlayan mekanizma ki bundan daha güzel işletilecek hiçbir mekanizma olamaz. İşte, köprüler, yollar, şehir hastaneleri, saydığı birtakım fuarlar, bilmem neler kamu, doğrudan hazineden para kullanmak yerine eş dosta deniyor ki ihaleyle de yapılmıyor, doğrudan pazarlık usulüyle yapılıyor bu işler. Sen, ben oturup pazarlık yaptığınız zaman, iş adamı ile siyasetçi bir araya geldiği zaman nelerin pazarlık yapılacağını, pazarlık konusu hâline dönüşeceğini bilmeyen kimse olacağını zannetmiyorum. Güvenilir iş adamlarını topluyor, diyor ki: "Efendim, şu işi siz yapın. Biz size para vermeyeceğiz, cebinizden harcayacaksınız. Yapacaksınız, biteceksiniz bu işi, sonra belli bir süre, yirmi beş yıl, kırk yıl, neyse buranın gelirini siz devşireceksiniz, toplayacaksınız ama size bir de garanti veriyoruz, yolsa şu kadar araba geçecek, hastaneyse bu kadar hasta bakılacak, kanal açılmışsa -bu kanaldan fiilen hiçbir tane gemi geçmez bu İstanbul Kanalı'ndan tek bir geminin geçeceğini zannetmiyorum turistik seyahat yapmak maksadıyla geçenler hariç- gemi garantisi veriyoruz. Eğer tutmazsa bu garanti bunu hazineden size vereceğiz." Peki, bu iş adamları bu parayı kendileri mi buluyor veya ceplerindeki parayla mı yapıyorlar burayı? Hayır, işi veren siyaset diyor ki bunlara: "Size paranızı da ben bulacağım." "Bizim teminat verecek paramız yok." diyor iş adamları, "Fark etmez, ben size hazineyi teminat, kefalet olarak göstereceğim." diyor, kredi alacağı yeri gösteriyor, hazine oraya kefil oluyor. Bu borçlar özel borç değil arkadaşlar, kamu borcuna dönüşüyor. Adamların hiçbir riski yok, doğrudan doğruya hazine bunu üstlendiği için doğrudan kamu borcu niteliğinde bir borca dönüşüyor ve bakın, hepsini inceleyin, bilmem 10 milyara mal olacak yer 30-40 milyara mal olacak gibi gösteriliyor çünkü pazarlık usulüyle yapılmış bir iş ve daha krediyi alırken harcadığı paranın 2 katını, 3 katını

cebine koyuyor zaten yani peşin kazanıyor. Daha sonra da bilmem alım garantisiyle zaten fiyatları da yüksek belirliyorlar, köprüydü, geçiştii, bu yap-işlet-devret modeliyle yapılan şeylerde geçiş ücretlerini yüksek belirliyorlar ve zamanla diğer kamuya ait köprüler de aynı şekilde yavaş yavaş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şener, toparlarsanız lütfen, buyurun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) - ...eşit düzeye getirilmeye çalışılıyor. Yani milyarlarca doların siyasetçi, bürokrat, iş adamı iş birliğiyle birlikte hazineyi boşaltarak birilerinin cebine aktarıldığı bir mekanizmaya dönüşmüştür bu. Onun için bu saatte çok fazla şey söylemeye gerek yok ama bunun bu metnin içerisine sıkıştırılarak geçirilmesi yanlıştır, buradan çıkarılıp daha rahat bir ortamda tartışılmasında fayda vardır diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz, son konuşmacımız, buyurun.

DURMUŞ YILMAZ (Ankara) – Ben Sayın Bakanın bu güzel konuşmasının üzerine çok fazla bir şey söylemeyi zait görüyorum ancak şu kadarını söyleyeyim ki bizler ne söylersek söyleyelim sizler bunu kabul etmeyeceksiniz. Ama ömrümüz varsa siz de biz de göreceğiz ki önümüzdeki beş altı yılda, en geç on yılda göreceğiz ki Türkiye'nin bütçesini bu yatırımlar esir almış olacak, bunu hep birlikte tecrübe edeceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Süreyya Sadi Bilgiç önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, eğer söz verirsiniz...

BAŞKAN – Madde geçti Sayın Başkan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Önerge geçti.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu konuda istirham ediyorum. Şimdi Sayın Şener bir değerlendirme yaptı, bir tahayyül çizdi kafasında, bürokrat-siyasetçi-iş adamı üçgeni. Şimdi, kendisi Maliye Bakanlığı yaptı, doğru mu?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Yaptım evet.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yaptı, biliyor Maliyeyi. O dönem böyle bir tablo mu vardı bilmiyorum ama biz AK PARTİ dönemlerinde bu dediğiniz üçgeni hiç kurmadık.

Şimdi, anlatılan yap-işlet-devretlerle alakalı 18 tane yap-işlet-devret projesi havacılıkta gerçekleşti. Bakın, üçüncü havalimanı hariç 3 milyar dolarlık yatırım yapıldı. Garanti üzeri gelir 440 milyon euro. Bunun sadece yüzde 10'u ödenmiş yani 440 milyon euro almışız, 40 milyon euro ödemişiz sadece.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 440 milyon euro nasıl aldı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Toplam aldığımız rakam yani toplam yap-işletten garanti üzeri gelir.

BAŞKAN – Garanti üzeri elde edilen gelir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yap-işlet üçüncü havalimanı yıllık kira bedeli KDV dâhil 1 milyar 45 milyon euro, yirmi beş yıl boyunca devlet bunu alacak. Yirmi beş yıl sonra da havalimanı devlete geçmiş olacak.

Şimdi izah etmeye çalıştığım şey şu: Bir tahayyül çizebilirsiniz, bir tanımlama kafanızda yapabilirsiniz ama bu yaptığınız tanımlama ve tahayyül bize uymaz, o biz değildir, o biz olamayız.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Sayın Muş, mevcut havalimanının şu anda getirisi nedir? Şu anda mevcut olan...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Lütfen dinleyin beni, ben izahatımı yapayım.

KAMİL OKYAY SINDIR (İzmir) – Ben bir soru soruyorum sadece.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Evhamlar üzerinden partimize yönelik iddialarınızı kesinlikle reddediyorum.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Reddetmek sonucu değiştirmez.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunlar pazarlık usulüyle yapıldı, toplandılar, bir araya geldiler bu işi bitirdiler. Bunlar açık ihaleyle yapıldı, saptırmayın lütfen, bunlar, bu ihaleler açık ihale usulüyle yapıldı.

Bakın, şunu sakın unutmayın: Siz de her bulduğunuz platformda bunları konuştunuz, bunları anlattınız, her bulduğunuz platformda. Biz de millete gittik, biz de anlattık. Eğer vatandaş, toplum, milletimiz bize inanmasa bizi iktidara getirmezdi, on altı yılın sonunda Türkiye’nin yine en büyük partisi yapmazdı, on altı yılın sonunda. O zaman yönelttiğiniz iddiaları ispatlamakla mükellefsiniz. Çeşitli siyaset teoremlerinde bazı yaklaşımları, siyaset, sermaye, bürokrat ilişkilerini Türkiye’ye uyarlamak, onları bizim iktidarımıza, partimize yakıştırmak bizim kabul edeceğimiz bir şey değildir.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Dolayısıyla, bunları bir kere reddettiğimizi ifade etmek isterim. Lütfen, iddialarınızla çıkarırsınız dersiniz ki “Bakın kardeşim, şurada net bir şekilde bu işin garantisi şöyle yapıldı, şurada şunlar oturdu.”, çıkarırsınız toplumun önüne koyarsınız. En iyi hakem toplumdur Sayın Şener.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Az önce yapmış olduğumuz düzenlemeyle (2/3) sayılı Teklif’ten geçerek (2/2) sayılı Teklif’e ilave etmiş olduğumuz madde üzerinde bir adet çıkarılmaya ilişkin önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/3) esas numaralı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Bülent Kuşoğlu

Abdüllatif Şener

Kamil Okyay Sındır

Ankara

Konya

İzmir

Cavit Arı

Antalya

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Konunun önemine binaen torba yasa içerisinde görüşülmesi doğru değildir. Aynı bir teklif içerisinde ele alınması ve detaylı bir şekilde tartışılması gerekir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MADDE 17- Bu Kanunun;

a) 4 üncü maddesi 1/1/2019 tarihinde,

b) 11 inci, 12 nci ve 13 üncü maddeleri 1/3/2019 tarihinde,

c) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 17'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/2) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 17'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "4 üncü," ibaresinden sonra gelmek üzere "5510 sayılı Kanuna eklenen Geçici 77 nci maddesi, 5510 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesini yürürlükten kaldıran maddesi" ibaresi eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Süreyya Sadi Bilgiç

Isparta

BAŞKAN – Yani bu 4'üncü maddede yapılan düzenleme doğrultusunda 1/1/2019 olarak düzeltiyoruz yürürlük tarihlerini.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu Kanal İstanbul'la ilgili bir soru sormuştum...

BAŞKAN – Şunu oylatayım, onu alırım, sorun değil yani kapatmadan alırım cevabı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 18 – Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 18'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Muş, Sayın Paylan'ın bir sorusu vardı.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Ben bir daha söyleyeceğim.

BAŞKAN – Tamam, buyurun Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Muş, Hazine ve Maliye temsilcisi burada mı hâlâ? Kimse kalmadı gerçi, herkes gitmiş; yok herhâlde değil mi Sayın Başkan Hazine ve Maliye temsilcisi?

BAŞKAN – Gördüğüm kadarıyla yok. Sizin gördüğünüzü ben de o kadar görüyorum.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Şöyle söyleyeyim: Sayın Muş, değerli arkadaşlar; ciddi bir iktisadi kriz riskiyle karşı karşıyayız ve bu sefer teğet geçemeyebilir ve hata yapma lüksümüz gerçekten az yani bu tip hazine garantilerini pompalamak, sürdürmek... Bakın, dünyada para muslukları kısılmış durumda ve kısılmaya devam edecek, Amerikan FED para toplamaya devam edecek, Avrupa Merkez Bankası da yakın zamanda buna başlayacak ve siz bu projeyi nereye finanse ettirebileceksiniz? Tekrar Türkiye'nin kamu bankalarına çünkü özel bankalarda artık deniz bitmiş durumda. Kamu bankalarına gidip bu konuda bu finansmanın sağlanması için bir şekilde talimat verilecek, bunu biliyoruz. O Cengiz, Kolin, Limak bu ihaleyi alacak, o zaten belli, kamu bankaları da finanse edecek. Ama kamu bankaları da... Bakın, geçenlerde kredi notları düştü. Hani Maliye Bakanı buraya çıkmıştı, "Bize ne Fitch'ten, bize ne Moody's'ten!" diye bağıırıyordu ama ne oldu? Sonuçta ülkemizin "CDS" risk primi 320'lere çıktı ve ciddi bir riskle karşı karşıyayız. Bence Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ve Meclis olarak bir irade koyup bu gidişatla ilgili tedbir almamız gerekiyor. Kanal İstanbul yalnızca bir örnektir arkadaşlar. Yani bu gidişata karşı tedbirler almamız lazım. Bu da yalnızca sarayla veya Hazine ve Maliye Bakanıyla birlikte çözülebilecek bir mesele değil. Genel makroekonomik politikalarla ilgili gerçekten bu fırtınaya yani bu iktisadi kriz meselesine ciddi anlamda eğilmemiz ve bizlerin Meclis olarak, belki Plan ve Bütçe Komisyonu olarak irade almamız gerekir. Bu tip çılgın projeleri mutlaka ve mutlaka tekrar değerlendirmemiz gerekir bu çerçevede. Hazineden yetkili kişi burada yok ama gerçekten belki Sayın

Muş'un cevap vermesi gerekmiyor bu konuda da yani bizlerin mutlaka sorumluluk alması gerekiyor Sayın Başkan. Bu konuyu önümüzdeki günlerde görüşelim, yeni bütçe döneminde görüşelim derim ama şimdi bu yetkiyi vermeyelim. Siz verdiniz gerçi, bu madde geçti bu arada.

BAŞKAN – Bu arada, çarşamba günü de grup sözcülerimizi herhâlde toplantıya çağıracağım, saatini bilahare belirleriz.

Sayın Emecan, son söylemek istediğiniz bir şey var galiba kapatmadan önce.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Ben genel üzerine son bir şey söyleyeceğim izninizle.

Bu dönemde Komisyonun yeni bir üyesi olarak ve seçim yaptığımız birinci toplantıyı saymazsak Komisyonun ilk oturumu diyebilirim aslında. Bu oturumla ilgili... Hafta sonu İstanbul'da bir STK toplantısında eski bir AK PARTİ milletvekili arkadaşımızla bir araya gelme fırsatımız oldu. Orada kendisi dedi ki yeni sistemle ilgili: "Çok daha iyi bir dönem olacak Mecliste -beni işaret ederek- yeni vekil olan arkadaşımız çok şanslı çünkü artık orada meseleler uzlaşmayla çıkacak ortaya, uzlaşma olacak orada, kanunlar uzlaşmayla çıkacak." Ancak bugün toplantının başından sonuna kadar burada katılmış olduğum ilk toplantıda ben maalesef, üzülerek söylüyorum uzlaşmanın "u"sunu göremedim.

BAŞKAN – Olur mu efendim? Uzlaşma konusunda uzlaştık bir kere yani.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Evet, onun altını çizirim ama ben uzlaşma üzerine sözlerime devam etmek istiyorum.

Hemen hemen her madde üzerinde çeşitli önergeler verildi ve "muhalefet partileri" demiyoruz değil mi? "Üçüncü, dördüncü, beşinci parti" diyoruz. Üçüncü, dördüncü, beşinci partilerin önergelerinde hiçbir tanesi kabul edilmedi. Eğer bir uzlaşma olacaksa, bundan sonra uzlaşmayla yürüteceksek bunların hiçbirinin kabul edilmemesini acaba nasıl okumamız gerekiyor? Çünkü bu maddelerin içerisinde aslında çok masum olan, çok kolay kabul edilebilecek olanlar da vardı.

BAŞKAN – Sakın ümitlerinizi yitirmeyin, burası uzlaşmanın en üst seviyede olduğu Meclisteki teknik Komisyondur, rahat olun yani o konuda.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Kesinlikle, zaten söz alma sebebim size bu konuda bir çağrı yapmak içindi, hiçbir şekilde kaybetmiyorum.

Mesela çok basit bir şeydi, işte, çalışanların bu askerlikle ilgili maddesinde "İş yeri kurum ve kuruluşları tarafından aylıksız veya ücretsiz izinli sayılırlar." cümlesinin eklenmesini istemiştik.

BAŞKAN – Var zaten burada.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Sayın Muş buna çok ihtiyaç olmadığını söyledi kanundan dolayı. Hâlbuki böyle bir açma yapılabilirdi mesela, kime ne zararı vardı? Vatandaşın biraz daha içi rahat ederdi.

BAŞKAN – Yasama tekniği açısından, yoksa hepimiz o konuda hemfikiriz, sorun yok orada. Sadece, yasama tekniği açısından malumun ilamıdır yani, o tekrara gerek olmadığı için yapmadık.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Yani ben bunu bir örnek olarak gösterdim. Şimdi, hepsini konuşsak hepsine sizin bir cevabınız olacaktır mutlaka diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Var, var.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Çünkü bütün konuşma, bütün tartışma boyunca Sayın Muş'un da hep bir cevabı oldu, Komisyon üyelerimizin de hep bir cevabı oldu. Yani içinde maalesef uzlaşma olmayan bir...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sizin de hep eleştiriniz oldu.

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Bizim eleştirilerimizin yanında bizim uygun bulduğlarımız da oldu. Teklifi getiren sizsiniz, biz teklif üzerine birtakım önerilerde bulunduk. Geçen bir sürü de madde oldu.

Sayın Başkan, ben polemige girmek istemiyorum ama en azından bu oturumun sonunda buradan bir çağrı yapmak istiyorum: Bu kanun teklifinin görüşülmesinden sonra Meclis de tatile girecek, benim bir ricam var. Eğer biraz daha uzlaşma olacaksa yani birinci ve ikinci partinin ve sizin bu konuyu biraz daha gözden geçirmenizi rica ediyorum. Eğer bu sistem bir önceki dönemden farklı işleyecekse biraz farklı yöntemlerin uygulanması gerektiğini düşünüyorum. Bu sonuçların daha önceki dönemde yine komisyon çalışmalarında böyle olduğu belliydi ama lütfen bir değişim yaratalım o zaman burada, komisyon çalışmalarında diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Çok kısa Sayın Katircioğlu, buyurun.

EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, ben de kapanışta bir cümle etme ihtiyacı hissettim. Konuşmaya başlarken sabah genel bir çerçeve çizmiştim böyle bir kurumun nasıl işlemesi gerektiğiyle ilgili olarak. Ben de yine konuşmam sırasında söylemiştim, bildiğim bir mekân bu mekân, üç yıl boyunca ben bu mekânda çeşitli tartışmalara tanık oldum ama çok açık söyleyeyim, çok büyük bir hayal kırıklığıyla ayrılıyorum bugün. Bunu herhangi bir kişiyi veya grubu suçlamak için söylemiyorum, bazı arkadaşlar yanlış anlayabilirler ama biz esasında ortak bir aklı aramıyoruz burada, benim anladığım kadarıyla herkes kendi siyasi aidiyeti içinde davranıyor. Dolayısıyla da buna biz demokrasi demiyoruz literatürde ve maalesef bunu görmekten dolayı da çok üzülüm. En azından otuz sene önce böyle değildi, onu da biliyorum. O sebeple de üzüntümü belirterek gecenin bu saatinde sizlere iyi geceler diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bütün maddeleri tek tek işleme aldık.

Sayın üyeler görüşülmekte olan teklif metninde kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde kanun tekniğine uygunluğunun sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması ve madde numaralarının yeniden düzenlenmesi, önergelerle yapılan değişikliklerin kanun sistematığına uygun olarak metne yerleştirilmesi, anlama açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması, yürürlük maddesinin kabul edilen değişikliklere göre yeniden gözden geçirilmesi, 16’ncı maddede “150 personelden daha fazla olamaz ve Cumhurbaşkanı artırmaya yetkilidir.” maddesinin 150 personelden oluşur, Cumhurbaşkanı iki katına kadar artırmaya yetkilidir.” şeklinde redaksiyona tabi tutulması hususlarında Komisyon Başkanlık Divanına yetki verilmesini, ayrıca muhalefet şerhlerinin 24 Temmuz Salı günü (bugün) saat 17.00’ye kadar verilmesini, özel sözcüler olarak Abdullah Nejat Koçer, Şirin Ünal, Cemal Öztürk, Nilgün Ök, Ayşe Keşir ve İbrahim Aydemir’in belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Plan ve Bütçe Komisyonu

23 . 7 . 2018

T: 2

O: 4

Bu arada bir saat içerisinde görüşmelerimizin ham tutanakları -bütün çözümlemeyi stenograf arkadaşlarımız yaptılar, kendilerine teşekkür ediyoruz- bir saat içerisinde hepinizin mail'ine Bütçe Başkanlığımız tarafından gönderilmiş olacak muhalefet şerhlerinin hazırlanmasında kolaylık olması açısından.

Tekrar teşekkür ediyor ve birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 02.42

