

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ

KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ



1'inci Toplantı
17 Ekim 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak, Batman Milletvekili Ziver Özdemir ile Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'a Komisyona üye seçilmeleri nedeniyle "Hoş geldiniz." dediğine ve Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, Komisyonun toplantı usulüne ilişkin açıklaması

3.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

4.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

III. KONU

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEDAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

2.- TEDAŞ temsilcilerinin üst komisyon raporunda yer alan CV'lerindeki eksiklikler hakkında görüşmeler

3.- Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün (ADÜAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri



KAMU İKTİSADİ TEŞEBBÜSLERİ KOMİSYONU

1'inci Toplantı
17 Ekim 2018 Çarşamba

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM KİT Komisyonu saat 11.01'de açılarak üç oturum yaptı.

Komisyon Başkanı Mustafa Savaş;

Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak, Batman Milletvekili Ziver Özdemir ile Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'a Komisyona üye seçilmeleri nedeniyle "Hoş geldiniz." dediğine ve Komisyonun bugünkü gündemine,

Komisyonun toplantı usulüne,

Yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine,

İlişkin açıklamalarda bulundu.

Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEDAŞ), 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlandı.

TEDAŞ temsilcilerinin üst komisyon raporunda yer alan CV'lerindeki eksiklikler hakkında bir görüşme yapıldı.

Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün (ADÜAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri tamamlandı.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 13.40'ta toplantıya son verildi.

17 Ekim 2018 Çarşamba**BİRİNCİ OTURUM****Açılma Saati: 11.01****BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)****BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)****SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)****KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)**

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

27'nci Yasama Dönemi ikinci Yasama Yılı'nın 1'inci Birleşimini açıyorum. Yeni dönemin hayırlı olmasını diliyorum. Ayrıca, yeni üyeler katıldı aramıza, onlara da hoş geldiniz diyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak, Batman Milletvekili Ziver Özdemir ile Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman'a Komisyona üye seçilmeleri nedeniyle "Hoş geldiniz." dediğine ve Komisyonun bugünkü gündemine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Komisyonumuza seçilen yeni üyeler, CHP Antalya milletvekili Çetin Osman Budak, AK PARTİ Batman Milletvekili Ziver Özdemir -kendisi de burada- AK PARTİ Erzincan Milletvekili Süleyman Karaman; kendilerine hoş geldiniz diyor, çalışmalarında başarılar diliyorum.

Bugünkü gündemimizde Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ Genel Müdürlüğü ile Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarının bilanço ve netice hesapları yer almaktadır.

Toplantımıza Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle başlıyoruz.

2.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, Komisyonun toplantı usulüne ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Değerli üyelerimiz, ilk toplantımız olması sebebiyle Komisyonumuzun toplantı usulüne ilişkin sizlere kısa bir bilgi vermek istiyorum.

Komisyonumuzun değerli üyeleri, toplantılarımızda ilk önce masada bulunan kurum temsilcisi bürokratlarımızdan kendilerini tanıtımalarını rica edeceğiz. Daha sonra denetimi yapılacak kamu iktisadi teşebbüsünün genel müdürü kurumun faaliyetleriyle ilgili kısa bir bilgilendirme yapacak.

Sayın üyelerimiz, sizlere daha önce bilgilendirme toplantısında da ifade ettiğimiz üzere denetim faaliyetlerimizde kuruluşla ilgili alt komisyon raporunu esas alıyoruz. Önce alt komisyon raporlarında yer alan önerileri görüşeceğiz. Öneriler Sayıştay tarafından okunacak ve genel müdür tarafından cevaplanacaktır. Öneriyle ilgili siz değerli üyelerimizin, Sayıştayın ve gerekirse diğer kurumlardan katılan temsilcilerin görüşleri alınarak gündemde kalmasına, izlenmesine, gündemden çıkarılmasına karar vereceğiz.

Önerilerin görüşülmesinde öncelikle kurumun önceki yıllardan gündemde kalan önerisi varsa o öneriyi görüşeceğiz. Daha sonra, 2015 ve 2016 yıllarında ortak olan öneri varsa birleştirerek görüşeceğiz. Daha sonra, kalan önerileri sırasıyla görüşmeye devam edeceğiz. Her alt komisyon raporunun son

önerisi diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesinin yer aldığı “genel öneri” adını verdiğimiz öneridir. Bu öneri Komisyonumuzun teamülleri gereği Sayıştayın izlemesine bırakılmaktadır. Sizlerin burada yer alan önerilerden görüşülmesini istediğiniz öneri varsa bu önerileri de görüşeceğiz.

Değerli üyelerimiz, önerilerin görüşülmesi aşamasında sizlerden ricam söz alan Komisyon üyelerimizin sadece o öneriyle ilgili konuşmasıdır. Önerilerin görüşülmesinin tamamlanmasından sonra kuruluşla ilgili genel görüşmeye geçeceğiz. Bu aşamada sizler kurumla ilgili diğer değerlendirmelerinizi yapacak, sorularınızı sayın genel müdüre yönelteceksiniz. Söz almak isteyen tüm üyelerimizin konuşmalarını tamamladıktan sonra sözü sayın genel müdüre vereceğim. Genel müdür sorularınızı cevap verebildiği ölçüde cevaplandırarak, hazırlık veya teknik çalışma gerektiren hususlarda yazılı cevabını gönderecektir.

Toplantımızın sonunda ise kurumun 2015 ve 2016 yılları raporlarının sonuç bölümünü Sayıştay temsilcisine okutacağız. Kuruluş genel görüşmeye tabiyse sonucu genel görüşlerinize sunacağız, ibraya tabi ise oylamaya sunacak ve kuruluşun ibra edilip edilmemesine karar vereceğiz arkadaşlar.

III. KONU

A)GÖRÜŞMELER

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEDAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN - Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılan temsilcilerimizin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı.)

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, sunumunuzu yapabilirsiniz.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri, Sayıştay üyeleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

233 sayılı KHK’ye istinaden 1993 yılında kurulmuş bir KİT olan şirketimiz ve bağlı 21 dağıtım şirketi Özelleştirme Yüksek Kurulunun 2/4/2004 tarih ve 2004/22 sayılı Kararı’yla özelleştirme kapsam ve programına alınarak özelleştirme süreci başlatılmış olup, 21 dağıtım şirketinin özelleştirilmesi 30/9/2013 tarihinde tamamlanmıştır.

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 25/4/2017 tarih ve 2017/12 sayılı Kararı’yla Genel Müdürlüğümüz eski statüsü ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlanmıştır.

21 dağıtım şirketinin bölgesel dağılımı haritada gözüktüğü gibidir.

Özelleştirme sürecindeki satışlarla ilgili tablomuz burada olduğu gibidir.

Bunların neticesinde TEDAŞ’ın yeni görev ve kapsamları aşağıdaki şekilde oluşmuştur:

Denetim, kontrol, koordinasyon ve standardizasyon, eğitim, mühendislik ve danışmanlık.

Yine, bu kapsama, bu görevlere bağlı olarak TEDAŞ’ın personel yapılanmasında yeniden yapılanmaya gidilmiştir. Özelleştirme öncesi 31.814 personeli olan TEDAŞ, bugün, 1.260 personelle bu görevleri yerine getirmektedir. Yine, grafikte teknik, idari dağılımları görülmektedir. Yeni yapılanmamızda kadromuzun büyük bir oranı mühendis seviyesine çıkarılmıştır. Personel yaş ortalaması 43’ten 37’ye indirilmiştir. Yönetici sayısı 377’den 163’e indirilmiştir.

Organizasyon yapımız ekranda gözüktüğü gibidir.

Bu yeni görevler kapsamında yeni ana statümüz onaylanmıştır. Buna göre, elektrik dağıtım tesisleri için gerekli kamulaştırma işlemlerini yapmak, genel aydınlatmayla ilgili verilen görevleri yapmak, bakanlıklar, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından verilecek denetim görevlerini yapmak, dağıtım tesislerinin maliki sıfatıyla işletme hakkı devir sözleşmesiyle belirlenen esaslara göre gerekli iş ve işlemleri yapmak, dağıtım şirketlerinin operasyonel şebeke ve yatırım faaliyetlerini gereklilik, öncelik ve karakteristik yönünden denetlemeyle ilgili işlemleri yapmak, gerektiğinde ve/veya görev verildiğinde yurt içi ve/veya yurt dışında elektrik dağıtım faaliyetleri yapmak veya yaptırmak, hizmet kalitesi ve müşteri memnuniyetini artırmak için gerekli AR-GE çalışmaları yapmak ve yeni performans kriterleri belirlemek, proje kontrol ve onay, geçici ve kesin kabul işlemleri yapmak, laboratuvar ve eğitim tesisleri kurmak, dağıtım şebekesinde kullanılacak malzeme ve teçhizatın şartnamelerini hazırlamak, şebekede kullanılacak malzeme ve teçhizatın uygunluk değerlendirmesine ilişkin belgelendirme sürecini yürütmek ve tüm bunlarla ilgili belge, sertifika verme işlemleri yapmak, ulusal ve uluslararası dağıtım şirketlerine enerji danışmanlığı ve mühendislik faaliyetleri yapmak, ulusal ve uluslararası alanda kamuya ve özel sektöre her türlü eğitimi vermek, yıllık verileri değerlendirerek yıllık veri ve istatistik kitabını hazırlamak, birim fiyat kitabını hazırlamak.

Yine, bu kapsamlarda TEDAŞ'a verilen yeni görevler: Bakanlık merkez teşkilatı ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşların faaliyetleriyle ilgili olarak mevcut ve ileride doğabilecek, e-devlet uygulamalarıyla da doğrudan ilgili bulunan bilgi teknolojisi veya operasyonel teknolojiyle ilgili her türlü siber güvenlik, sistem, yazılım, donanım, cihaz, lisans, patent, hak, proje ve benzeri diğer çalışmaların yapılması, yaptırılması, dağıtım varlıklarının sigortalanması ve güvence altına alınmasıyla ilgili faaliyetlerde bulunmak, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuatla verilen ve verilecek olan diğer görevleri yapmak ve yükümlülükleri yerine getirmek.

Teşekkül, yukarıda belirtilen amaç ve faaliyetlerini doğrudan doğruya merkez ve/veya bağlı şirket, bölge müdürlükleri veya belirlenecek diğer birimler eliyle yapabilir ve/veya üçüncü şahıslar aracılığıyla yerine getirebilir.

Şimdi, biraz da bu görevler kapsamında yürüttüğümüz faaliyetlerden bahsetmek istiyorum.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca 30/6/2017 tarihinde verilen yetki devri kapsamında yetki devredildikten sonra -denetim yetkisi devrinden bahsediyoruz- 6 periyodik, 2 de kısmi denetim yapıldı. Denetimlerin standardize edilmesi ve kalitesinin artırılması amacıyla denetim yönetmeliği değiştirildi. Denetim tebliği yürürlükten kaldırıldı. Denetim çalıştay yapıldı. Çalıştay sonucu olarak Denetim El Kitabı kılavuzu hazırlandı. Mevcut denetim raporları kısaltılarak daha sonuç alınabilir yapıya kavuşturuldu. Uluslararası kabul görmüş güncel bir rapor formatı oluşturulması için çalışmalar başlatıldı. Yeni denetim anlayışı kapsamında gerçek zamanlı olarak EDAŞ faaliyetlerinin izlenmesi çalışmaları başlatıldı.

İzleme faaliyetlerimiz: Kesintilerin anlık izlenmesi, EDAŞ yatırımlarında önceliklerin tam ve doğru belirlenmesi, hizmet kalitesi ve müşteri memnuniyetinin artırılması amacıyla dağıtım trasformatörlerinin elektrik dağıtım şirketleriyle eş zamanlı olarak uzaktan izlenmesi için ortak veri yapıları ve haberleşme protokollerinin belirlendiği sayaç, analizör ve modern teknik şartnameleri hazırlanmaktadır.

Aydınlatmayla ilgili, 30/3/2013 ve 28603 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun geçici 6'ncı maddesi gereği elektrik dağıtım şirketlerinin genel aydınlatma tesislerinin incelenme ve denetimi için Genel Müdürlüğümüz görevlendirilmiştir. Bu kapsamda

yürüttüğümüz faaliyetlerde aydınlatma yönetmeliği tarafımızca değiştirildi, kısa bir süre içerisinde yürürlüğe girdi. Yanmayan armatürlerle ilgili 500 liralık cezaya ilişkin kanun maddesi tarafımızdan sunuldu ve kanunlaştı.

2017 yılında tüm Türkiye’de 2 kere, yanmayan armatür taraması yaptık ve 2018 yılında yönetmeliğimiz yayımlandı. Yönetmeliğimizin yayımlanmasından sonra tüm Türkiye’de tekrar bir aydınlatma taraması yaptık ve bu tarama sonucunda yanmayan armatür oranını yüzde 1’lerin altına çekti. Yine, kesintilerin azaltılması kapsamında şebeke kalitesinin yükseltilmesini temin için hem yönetmeliklerde hem şartnamelerde birtakım değişiklikler yaptık, güncelledik. Yürürlükte olan 146 mevzuatın 39’unda yenileme çalışması başlattık, 21’ini sonuçlandırdık. Buradaki amacımız kesinti sürelerinin daha aza indirilmesiyle ilgili teknik şebeke kalitesinin artırılması.

Yine, kurumsal yapılanmayla ilgili iş ve süreç analizlerimiz yapıldı, bunları tamamladık. Çalışan memnuniyeti araştırmasını yaptık ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemini aldık. ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi çalışmalarımız devam ediyor. Paydaş beklenti ve memnuniyet araştırmalarımız yapıldı. Planlanan çalışmalarımız var: Stratejik plan çalışmamız yürütülmekte, kurumsal performans yönetim sistemi, bireysel performans yönetim sistemi, ISO 14001 Çevre Yönetim Sistemi, OHSAS 18001 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi, ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi, ISO 22301 Toplumsal Güvenlik ve İş Sürekliliği Yönetim Sistemi, ISO 10002 Müşteri Memnuniyeti Yönetim Sistemi, ISO 55001 Varlık Yönetimi Sistemi, hizmet kalitesi yönetim modeli, kurumsal itibar araştırması, kurumsal risk yönetimi, kurumsal kriz yönetimi çalışmalarımız da başlatılmıştır ve yürütülmektedir.

Yine, temelde bu görevlerimizi yerine getirebilmek kapsamında personelimizle ilgili ve EDAŞ’larla ilgili eğitim çalışmalarımızı yapmaktayız, burada da onlarla ilgili rakamlar bulunmaktadır. Ayrıca, yurt dışı eğitimlerimiz kapsamında ciddi çalışmalarımız yürümektedir. Sudan’la eğitim iş birliği anlaşmasını gerçekleştirdik. Onun haricinde Sierra Leone, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti, Gine, Senegal, Çad’da eğitim faaliyetleri yapmaktayız.

Yine, yaptığımız proje onay ve kabul işlemlerinde iş süreçleri, on beş günde projeleri onaylamaktayız, kırk günde kabulleri tamamlayabilmekteyiz; bunlar daha önceden hiç olmayan alt taban seviyelerdir. Burada onunla ilgili grafikler bulunmaktadır.

Yine, proje onaylarımızla ilgili tablomuz, buradaki veriler bu tablodadır. Aynı zamanda yine yapmış olduğumuz kamulaştırma ve emlakla ilgili işlemlerimizde süreçlerimizi çok kısalttık bu grafikte de görüldüğü üzere. İşlemlerimizi mümkün olduğunca daha hızlı da yürütmeye çalışmaktayız.

Faaliyet gelir gider ve nakit durumumuza baktığımızda, faaliyet gelirlerimiz –rakamları okuyayım isterseniz- 2015 yılında 45 milyon, 2016 yılında 103 milyon, 2017 yılında 169 milyondur. Buna karşılık faaliyet giderlerimize baktığımızda, 2015 yılında 136 milyon, 2016 yılında 154 milyon, 2017 yılında 135 milyondur ve bugün itibarıyla temel faaliyetlerimiz açısından gelirlerimiz giderlerimizin üzerine çıkmıştır.

Faaliyet dışı gelirlerimizle beraber baktığımızda da 2015 yılı 641 milyon, 2016 yılı 567 milyon, 2017 yılı 572 milyondur gelirlerimiz. Buna karşılık giderlerimiz 2015 yılı 206 milyon, 2016 yılı 248 milyon, 2017 yılı 296 milyondur. Kurumumuzun mali yapısıyla ilgili güncel veriler de bu şekildedir.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

2.- TEDAŞ temsilcilerinin üst komisyon raporunda yer alan CV’lerindeki eksiklikler hakkında görüşmeler

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, önce şekli bir eksiklik var komisyon raporunda, isterseniz onu bir dile getireyim çünkü belki öneriler kısmını ilgilendirecek.

BAŞKAN – Neyle ilgili?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Söz verirsiniz...

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şimdi, KİT Komisyonu ile ilgili temel kanun metinlerinde, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 8/6/1984 tarihli; burada diyor ki: “Teşebbüs Yönetim Kurulu Üyelerinin nitelik ve şartları: Madde 7, Teşebbüs yönetim kurulu üyeliklerine atanacakların, Devlet memurluğuna atanabilme genel şartlarına sahip, yüksek öğrenim yapmış ve teşebbüsün faaliyet alanı ile ilgili idari ve mesleki ihtisasa sahip olmaları şarttır.” Dolayısıyla bu noktada ben de üst komisyon raporunda yer alan CV’leri inceledim. Yalnız CV’lerde bazı eksikler var, bunların önemli olabileceğini düşünüyorum.

Öncelikle, TEDAŞ Genel Müdürümüzün üst komisyon raporundaki CV’sinde 1990 ile 1994 arasında hangi görevi aldığı belirtilmemiş yani atlanmış. Ben bunu sehven bir hata olarak değerlendirdim ve bu nedenle de TEDAŞ’ın faaliyet raporlarını inceledim. Faaliyet raporlarında 1991 ve 1994 yılında AKTAŞ Elektrik İstanbul Bölge Sorumlusu, 2015; 2016 faaliyet raporunda da yer alıyor, 2017’de de yer alıyor ama üst komisyon raporunda yer almıyor. Daha sonra bu konuyla ilgili bir açıklama isteyeceğim kendisinden, AKTAŞ Elektrik’te görev alıp almadığıyla ilgili.

Diğer CV’ler noktasında, görevli Mahmut Sümen’in CV’sinde 2006’dan sonrası yine yok. Dolayısıyla ben KİT Komisyonunun bir üyesi olarak idari veya ihtisas anlamındaki yetkinliğini oradan ölçemiyorum, göremiyorum. Onun 2006 sonrasında CV’deki boşluk aynı zamanda faaliyet raporlarında da devam ediyor. Biraz daha baktığımız zaman 2007 yılında AKP’den İstanbul 3’üncü bölge milletvekili aday adayı olduğunu da gördüm. Bunu şu bağlamda söylüyorum: Yani bir çekince olabilir, sehven daha farklı bir durum olabilir. Kendisinden, kendi CV’sinin boş kalan bu kısmını doldurmasını yani bunu bize açıklamasını rica edeceğim.

Bir diğer nokta da, yine dikkat çekici bir konu da... Yani AKTAŞ Elektrik’e çok girmek istemiyorum çünkü çok davalık bir kurum.

BAŞKAN – Şimdi konumuz değil zaten Sayın Vekil.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ben söyleyeyim, şekli olarak. Açıklık getirilirse aynı zamanda da Sayın Murat Tokat da AKTAŞ Elektrik’te çalışmıştı, zannediyorum, o da Genel Müdürümüzün yanında oturuyor. O da 1997 ve 2002 yıllarında çalışmış, daha sonra müfettiş yardımcısı olarak –CV’sinde var- daha sonra da TEDAŞ’a geçmiş, orada görevler almış, AKTAŞ Elektrik orada TEDAŞ tarafından denetlenmiş, böyle bir durum.

Bunların açıklamasını değerli bürokratlarımız mutlaka yapacaklardır bugün.

Başkanım, size bir soru yönelmek istiyorum: Burada madde 7’de diyor ki: “Teşebbüs yönetim kurulu başkan ve üyeleri; başka bir teşebbüste yönetim kurulu üyesi olamaz...” Yani üst komisyon raporunun hemen en başındaki komisyon üyeleriyle ilgili ifade veya Sayıştayın –bu Sayıştay’ı da ilgilendiriyor- 2016 yılı denetim raporu veya 2015 raporu “Karar organı yönetim kurulu.” diyor. Burada yazan herkes yönetim kurulu üyesi midir? Bu maddeyi ilgilendirdiği ölçüde “Teşebbüs yönetim kurulu başkan ve üyeleri; bir başka teşebbüste yönetim kurulu üyesi olamaz.” Sizden bir yanıt alabilir miyim evet veya hayır şeklinde, ona göre devam edeceğim.

AHMET TAN (Kütahya) – Kardeşim, sabah sabah sen bizim sabrımızı mı zorluyorsun?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hayır, bakın, çok önemli. 2015 ve 2016 yılını ilgilendiriyor.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Konumuzla ne ilgisi var?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Laf atmayalım, cevap verilsin, bitsin.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Tavrınız doğru değil, hiç yakışmadı.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani “sabah sabah” demek ne demek yani? Gelmeseydiniz. Akşam mı konuşalım, gündüz mü görüşelim?

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Konuyla alakalı bir şey var mı, konuyla alakalı bir şey var mı?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Var, yahu var.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – CV’nin denetimle ne alakası var?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ya, bakın, sorunun cevabı gelsin. Şimdi ben de söyleyeceğim.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Ne alakası var, onu bir izah edin.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Siz bu Komisyonun başkanı değilsiniz, söz almadınız, kesmeyin; ben de sizi kesmeyeceğim.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Siz de sorduğunuz sorunun...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sizden müsaade alacak değilim herhâlde. Doğru değil mi?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Geç oraya, sen yönet, sen yönet.

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye sayın vekillerim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Soruya yanıt alabilirsem mahiyeti anlaşılacak.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Başkanım, geçsin oraya, müsaade edin.

BAŞKAN – Sayın vekillerim... Sayın vekillerim, bir saniye...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Açıklık getirilmesini istiyoruz, itham mı ediyoruz?

BAŞKAN – Bir saniye, bir saniye...

Şu anda sizin o listede gördüğünüz ilave yönetim kurulu üyesi olan, daha önceki dönemde burada yönetim kurulu üyesi olmuş olabilir. Şimdi onun dönemini kapsadığı için buradaki incelemelerimiz, buradaki değerlendirmemiz burada bulunabilir ve burada bulunan daha önce kurumda görev almış değerli yönetim kurulu üyesinin başka bir kurumda yönetim kurulu üyesi olmasına herhangi bir...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, sorduğum soru şu: Bir üye aynı anda iki teşebbüste aynı süre içinde görev yapabilir mi? Soru bu.

BAŞKAN – Orada o şekilde mi var?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hayır soruyorum. Soruma yanıt... Ona göre devam edeceğim, bu doğrultuda devam edelim. “Hayır, alamaz.” dersiniz ona göre söyleyeceğim. Alabilir mi, alamaz mı? Madde 7...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, not edelim, daha sonra ayrıca size bilgi verelim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, açık bir şey.

BAŞKAN – Anladım.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hayır, çok önemli, ona göre...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, toplantımıza geçelim, daha sonra varsa onunla ilgili, size değerlendirme yaparız, bilgi veririz ama şu anda Sayın Genel Müdürümüzden sizin ilk değerlendirmenizle ilgili olarak, sorduğunuz soruyla ilgili olarak bir açıklama isteyelim.

Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – CV’yle ilgili, orada bir maddi hata var. Benim AKTAŞ Elektrik’te görev yaptığım, askerlik sonrası geldiğimde iki buçuk üç yıl kadar çalıştığım bilinen bir şey, her tarafta da var zaten. CV’de maddi olarak atlanmış, öyle tahmin ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sehven?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sehven, bir kasıt olamaz yani çalıştığımız bir kurum neticede ve bizim tecrübe birikimimizde önemli bir kademe olduğu kanaatindeyim.

BAŞKAN – O ikinci soruyla ilgili olarak da biz onun açıklamasını size söyleyeceğiz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, bu soruyu sorma mahiyetimi kısaca ifade edeyim: O periyodların içindeki, diyor ki Başbakanlık teftiş kurulu raporlarına göre, 1990-1997 arasındaki bürokratların belirli bir bölümüne aynı zamanda dava açılmış durumda. Yani bu noktada sizinle ilgili bir dava yok, anlamış olduk.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Aktaş Elektrikten mi?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Evet, Aktaş Elektrik’e ilişkin yaklaşık 6 milyar TL’lik devleti bir zarara uğratma söz konusu. O sehven olan eksikliğin belirli bir noktaya dayanıp dayanmadığı açısından bir açıklık bağlamında, yoksa itham yok.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani yıllar itibarıyla bakıldığında, zaten askerlikten hemen sonra mühendis olarak girdiğim bir kurumdur, özelleştikten sonra girdiğim bir kurumdur. O zaman bir kamu hüviyetimiz yoktu zaten bizim, mühendis olarak girdik, şef olarak çalışmamıza devam ettik.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – İstanbul bölge sorumlusu dediği için, o bizi biraz şey yaptı.

Başkanım, buyurun yanıtınızı...

BAŞKAN – Bir saniye, bakıyoruz daha.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Ben bir ilave yapabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Şimdi, bir kere şunu belirtelim: AK PARTİ adayı olmuş bir arkadaşımız yani bir siyasetçi olarak bunu kötülemememiz lazım, herkes aday da olabilir, görev de alabilir, bu bir.

İkincisi, özel sektörde çalışmak bazen devlette çalışmak için önemli bir referans, önemli bir avantajdır bazen de devlette çalışanı özel sektör alır. Bu bir hesap kitap işidir. Arkadaşımızı, bu bakımdan özel sektörde çalışması nedeniyle suçlamak da doğru değil, tam tersine belki de devlete çok az gelirken devletin böyle bir elemanı alması da önemli bir avantajdır, lütfen bu konuda biraz daha dikkatli olalım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, şimdi gündeme geçiyoruz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bu soruyla ilgili yanıt alamayacak mıyız Başkanım?

BAŞKAN – Sayın Vekilim, size daha sonra yanıtı vereceğimizi söyledik.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben söz istiyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Öncelikle, bu dönem, 2016’nın ve 2015’in raporlarının görüşüldüğü, gecikerek de olsa üst komisyonda, arkadaşlarımızın çalışmaları sonucunda, Sayıştayın bize elde ettiği veriler doğrultusunda incelemeler yapacağız, elbette ki konuşacağız.

Ben Cumhuriyet Halk Partisinin sözcüsü olarak şunu rica ediyorum: Geçtiğimiz dönemde, 26’ncı Dönemde bu Komisyonunda başından sonuna görev görmüş bir arkadaşınız olarak söylüyorum; bizim buradaki niyetimiz asla kimseyi suçlamak, karalamak değil, asla buradaki çalışmaları, eksiklikleri ve aksaklıkları gördüğümüz, kamuoyunun ve Sayıştayın bildiği olayları bizim burada gündeme getirmemizin tahammül ve sabırla dinlenmesi gerektiğine inanıyorum. Daha ilk toplantıda, sizin yerinize söz kesmelerin olmasının çok şık olmadığını söylemek istiyorum usul hakkında ve bir de Genel Müdüre, faaliyet raporunu okuduktan sonra eksik kalan kısımlar konusunda kısaca bize bilgilendirme yapmasını rica ediyorum.

TEDAŞ Genel Müdürlüğünün, geçmiş dönem elektrik tüketiminden kaynaklanan ve dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi sırasında TEDAŞ’a kalan alacakların zaman aşımına uğraması riskini de alarak...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, pardon, sözünüzü kesiyorum ama bunları, daha sonra, geneli üzerinde değerlendirme yaparken...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ama şunu... Faaliyet raporunda sunmamış, onu merak ediyorum.

BAŞKAN – Tamam, o zaman sorarsınız Sayın Vekilim.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şunu soruyorum...

BAŞKAN – Gündeme geçmek istiyorum Sayın Vekilim, lütfen...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Tabii, tabii, geçeceğiz.

Bu konuyu niye faaliyet raporuna koymadınız? Sayıştay sizi uyardı, sizin alacaklarınız var. Ben, şimdi, faaliyet raporunun içerisinde bu alacakların TEDAŞ’ın aleyhine gelişip gelişmediğini doğrusu faaliyet raporunun içerisinde görmek isterdim yani o andaki başarınız nedir, onu bilmek isterdim faaliyet raporunda, bu eksikliktir. Ha, bunu sorgulayacağız tabii, bunu soracağız, geçmiş dönemde de sorgulamıştık.

Sayın Başkana katılıyorum, toplantıyı açalım ama bunlara yanıt bekleyeceğimizi de bilmenizi isterim.

Teşekkür ederim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, yazılı olarak Mahmut Sümen’in CV’sinin tamamlanması konusunda da talepte bulunmuş olduk, değil mi?

BAŞKAN – Tamam.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Bir noktada, özür dileyerek...

BAŞKAN – Ama, lütfen, Sayın Vekilim...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, size şunu söylemem gerekli: Şimdi soruyu size yönelttim. Aslında bir kanun maddesi ve bunun yanıtının şak diye aslında söyleyebilmek gerekiyordu ama bu yanıt gelmediği için, ben burada Sayıştaydan da bunun yanıtını bekliyorum.

BAŞKAN – Şimdi, şöyle bir şey söyleyeceğim Sayın Vekilim, bir saniye...

Zaten böyle bir aksaklık, böyle bir eksiklik, böyle bir hata, mevzuata aykırı bir işlem varsa kuruma, Sayıştay bunu tespit eder.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani edememiş olabilir.

BAŞKAN – Böyle bir şey varsa, zaten Sayıştay, denetim elemanları, oradaki, kurumdaki o eksikliği, mevzuata aykırı o uygulamayı tespit eder.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani Sayıştay yetkilileri de burada, biri de bir söz alsın da desin ki “İki kuruluştaki görev alamaz.” Veya “alabilir.” Bu kadar basit.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, alamaz netice itibarıyla ama bakın, bu değerlendirmeyi... Sağlıklı bir şekilde size bilgi verebilmek için süre istiyoruz, niye sıkıştırıyorsunuz?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Peki.

BAŞKAN – Vereceğiz, daha sonra vereceğiz.

Şimdi sınava çekilmiş gibi, böyle bir...

Toplantıya başlamak istiyorum Sayın Vekilim, lütfen, genel değerlendirme bölümünde sorarsınız, eleştirilerinizi ve önerilerinizi söylersiniz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Hayır, madde açık da onun için yani bu basit bir cevap, bunu niye alamıyoruz? Yani Sayıştaydan biri desin ki “evet”, “hayır.” Yani bunu zaten burada söyleyemiyorlarsa bu denetimi yapamamış demektir.

BAŞKAN – Tamam, Sayıştaya söz verelim.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “Teşebbüs, yönetim kurulunun teşkili.

Teşebbüs yönetim kurulu başkan ve üyeleri, başka bir teşebbüste yönetim kurulu üyesi olamaz.” Bizim Sayıştay raporumuz da böyle bir tespitte bulunmamaktadır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Peki, efendim, bu noktadan o zaman alıyorum Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ 2015 yılı denetim raporu, Sayıştayın. “Karar organı, Yönetim Kurulu İbrahim Kalın, Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü. Görev yaptığı süre 19/03/2013-31/12/2015.” Aynı anda görev yaptığı kurum Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme AŞ. Yine 2015 denetim raporu: “Görevli bulunduğu süre 19/10/2015 ve devam ediyor.” demiş. Yani iki ay bir kesişme var. Sayıştayın gözünden kaçmış demektir. Dolayısıyla, burada ister istemez bir kamu zararı da doğmuş olabilir. Ben ilgili bürokratımızın durumun farkında olduğunu zannetmiyorum ama konuyu Sayıştayın dikkatine sunuyorum. Burada böyle bir beyanıyla çelişkili durumu var.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Hukuk müşavirimiz bu konuyla ilgili bir kısa açıklama yapacak çünkü o dönem özelleştirme kapsamında olduğumuz bir dönem ve o dönem bu hükme tabi değil.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani Sayıştayımız bu konuda eksik biliyor o zaman.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Şöyle ifade edeyim ben Sayın Vekilim. TEDAŞ Genel Müdürlüğü özelleştirme kapsam ve programında bulunmaktayken, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabi olarak faaliyetlerini yürüten bir kuruluş olmadığından bu hükmeye tabi bulunmuyor o dönemde. Özelleştirme kapsamından çıktıktan sonra 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’ye tabi bir kuruluş olarak faaliyetlerine devam etmiştir. Dolayısıyla, bu madde kapsamında değerlendirilemeyeceği kanaatindeyiz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani bu tabii kanaatte kalmamalı, biz devlet olarak, açık ve net, her vatandaşın da okuyup anlayabileceği şekilde olmalı, yoruma açık olmamalı. Dolayısıyla, Sayıştayla bir çelişki var, Sayıştayla bu çelişkiyi gidermelerini rica ediyoruz. Yazılı olarak bu konuda bilgilendirme istiyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Gündeme geçiyoruz.

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEDAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri(Devam)

BAŞKAN – Kurumun 2014 yılından kalan bir önerisi var kurumun, 2015 yılında 2 öneri, 2016 yılında 3 öneri bulunmaktadır.

2014 yılı önerisi 2016 yılının 2’nci önerisiyle aynı mahiyettedir. Az önce de belirttiğim üzere iki öneriyi birlikte görüşeceğiz.

Şimdi, 2014 yılı önerisiyle aynı mahiyette olan 2016 yılına ait 2 numaralı öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – 2 no.lu Öneri:

Zaman aşımı vb nedenlerle hak kaybına meydan verilmemesi için, Yüksek Denetleme Kurulu Üyeler Kurulunun 26/03/2009 tarih ve 13 sayılı kararı ile kabul edilmiş olan özel inceleme raporunda talep edilen ve bir bölümü tamamlanan soruşturmaların daha fazla geciktirilmeden bir an önce sonuçlandırılması için ilgili merciler nezdinde girişimde bulunulması.

BAŞKAN – Evet, Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, cevapları hukuk müşavirimiz okuyacak.

BAŞKAN – Peki.

Cevap:

Söz konusu öneri maddesi, teşekkülümüzün 2015 yılı faaliyetlerine ilişkin KİT Alt Komisyonu görüşmelerinde gündemden çıkarılmış olmakla birlikte, halen KİT Üst Komisyonu gündeminde olan Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından yürütülen soruşturmalar tamamlanmıştır.

Neticesinde Genel Müdürlüğümüze intikal ettirilen inceleme raporlarına konu tesis işleriyle ilgili gerekli iş ve işlemler yapılmıştır. Bu kapsamda oluşan alacaklarla ilgili hukuki takipler de titizlikle yürütülmektedir.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Öneri üzerine söz almak isteyen üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, benim sorduğum sorunun bir kısmının burada yanıtlanması gerekir diye düşünüyordum işte fakat burada çok tatmin edici bir yanıt yok. Yani “... hukuki takipler titizlikle yürütülmektedir.” Yani ne kadarı tahsis edildi? Yüzde oran olarak da nedir buradaki zarar? Zarar var mı yok mu? Ne kadarı takipte? Ne kadarı tatmin edici bir biçimde takipten kurtarıldı? Hukuki olarak aldınız mı bu rakamları? Ne kadarını aldınız? Yüzdelik bir dilim olarak öğrenmek isterim en azından.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, söz almadan önce başka da soru sormak isteyen onları da alalım, ondan sonra toplu olarak verin yanıtı.

Buyurun Sayın Vekilim, devam edin.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Toplu olarak da verebilir ama şimdi madde tartışılıyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Anladım, başka soru sormak isteyen...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şimdi, burada hak kaybına zarar verilmemesi Yüksek Denetleme Kurulunun kabul edilmiş özel inceleme raporunda soruşturmanın daha fazla geciktirilmeden sonuçlandırılması diyor.

Yani bu 2016, yıl 2018, hatta 2009’dan, 2015’ten, 2011’den, her yerden gelen bir alacak kısmı var değil mi? Bunun ne kadarını tahsil ettiniz? Ben merak ediyorum.

BAŞKAN – Evet, başka soru sormak isteyen üyemiz var mı bu maddeyle ilgili?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Verilecek yanıtla göre sorumuz olabilir.

BAŞKAN – Ama bakın, böyle bir usul yok Sevgili Vekilim, yani söz almak isterseniz buyurun, en son söz olarak bu maddeyle ilgili sorulan soruları yanıtlamak adına Sayın Genel Müdürümüze söz vereceğiz, söz verdikten sonra da kapatacağız.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani açık, net ve tatmin edici bir yanıt vermezse de biz söz alamayacağız.

BAŞKAN – Evet, böyle bir usul yok.

Buyurun Sayın Genel Müdür.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bu madde AYB kredileriyle ilgilidir ve bununla ilgili iki dava vardır ve dava süreçleri yürütülmektedir. AYB kredileriyle ilgilidir buradaki husus.

BAŞKAN – Avrupa Yatırım Bankası.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU –Evet, Avrupa Yatırım Bankası kredileriyle ilgili. Bu kapsamda yapılmış denetleme raporunun sonucuna göre 2 tane dava açılmıştır ve bu dava da yürütülmektedir.

BAŞKAN – Dava devam ediyor.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Dava devam ediyor.

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Sayıştayın bu konuyla ilgili görüşünü...

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – TEDAŞ tarafından değerlendirilen Başbakanlık Teftiş Kurulu raporunun sonucunun Özelleştirme İdaresi Başkanlığına gönderilmesi ve rapor onayının en kısa sürede gerçekleşmesi gerekmektedir.

Gündemde kalması önerisiyle takdirlerinize arz ediyorum.

BAŞKAN – Önerinin izlemede kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İzlemede kalıyor.

Şimdi de 2015 yılının 1 numaralı önerisini okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Dağıtım tesis yerleriyle ilgili TEDAŞ aleyhine açılabilir kamulaştırmaz el atma davalarıyla daha fazla mali yük altına girilmemesi için kamulaştırılmaksızın yapılan tesis yerlerinin bir an önce kamulaştırmalarının yapılarak TEDAŞ adına tescilinin yapılması.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

Arkadaş veriyor herhâlde yanıtı.

Buyurun.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nun 19’uncu maddesinin (6)’ncı fıkrasında 4/6/2016 tarih ve 6719 sayılı Kanun’un 23’üncü maddesiyle yapılan değişiklikle özelleştirme tarihi itibarıyla mevcut bulunan taşınmazlara yönelik kamulaştırma işlemlerine hız verilmiştir. Dağıtım şirketlerinin kamulaştırma işlemlerini başlatmaları şartıyla geçici kabullerin yapılması uygulamasına geçilmiştir. Denetim faaliyetlerinde bu konudaki çalışmaları kontrol edilmektedir. Ayrıca, özelleştirme öncesi söz konusu kamulaştırma işlemlerine kaynak yaratmak amacıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Genel Müdürlüğümüz tarafından ilgili kanun maddesinde değişiklik yapılması amacıyla yürütülen taslak çalışma tamamlanmış olup ilgili makamlara iletilmiştir.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen...

Buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayıştayın 2016 yılı Denetim Raporu ama buna da atf yapabilecek bir nokta, diyor ki: “TEDAŞ’ın hissedarı olduğu 18 elektrik dağıtım şirketinin tamamı 4046 sayılı Kanun çerçevesinde özelleştirilerek özel yatırımcılara devredilmiş. Bu kapsamda, özelleştirmelerden elde edilen toplam 12 milyar 744 milyon 750 bin Amerikan doları cinsinden – yani 12,5 milyar diyelim- özelleştirme geliri ise TEDAŞ hesaplarıyla ilişkilendirmeksizin doğrudan Özelleştirme Fonu’na aktarılmış.” Sonra diyor ki: “Özellikle 6113 sayılı Yasa’yla ortaya çıkan yüksek borçlanma ve borç ödeme yükümlülüklerinin yerine getirilmesi bakımından –bu konuyu ilgilendiren kısmı- Özelleştirme İdaresi Başkanlığının sağladığı finansal destek yaklaşık 7,5 milyar Amerikan Dolarına ulaşmış. Böylece, bağlı dağıtım şirketlerinin özelleştirilmelerinden elde edilen gelirin önemli bir bölümü TEDAŞ üzerinden enerji sektörünün borçlarının bir bölümünün tasfiyesinde kullanılmıştır.” Yani dolayısıyla hem bu boyutu itibarıyla hem bu kamulaştırmadan kaynaklı daha önceki dönem süreçlerinin içinde bir analiz eksikliği midir, stratejide mi bir hata var veya zamanlamada mı var ama netice itibarıyla, özelleştirmeyi kadük hâle getirmiş. Yani neredeyse devlet kasasına yüzde 60-70’i kadar özelleştirilen bedel girememiş. Bu noktada, daha önce yapılan bu analiz hatalarını bertaraf edebilmek adına kurumunuzca alınan bir tedbir var mı? Özellikle ben yaptığım çeşitli incelemelerde AR-GE noktasında ve bu tip departmanlarınızda memur eksiltmesine gittiğinizi görüyorum. Bu konuyla ilgili daha planlı, programlı bir çerçeve çiziyor musunuz? Yani kamulaştırmaya yönelik olarak bizim devlet olarak neyle karşı karşıya olduğumuzu, ne büyüklükteki bir sorunla karşı karşıya olduğumuzu bize açıklar mısınız?

BAŞKAN – Başka söz almak isteyen yoksa ben, Sayın Genel Müdürlüğe yanıtlaması üzerine söz veriyorum.

Buyurun Sayın Genel Müdür.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, bu konunun cevabını herhâlde Özelleştirme verecektir diye tahmin ediyorum ben. Yani sorunun mahiyeti biraz daha orayla ilgili, Özelleştirme İdaresi tarafından... Daha sonra, yazılı da...

BAŞKAN – Burada, Özelleştirme yetkilisi arkadaş var mı?

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI UZMANI PINAR VAROĞLU – Dağıtım şirketleri ve perakende şirketlerinden 12,7 milyar dolarlık bir gelir elde edildi. Tabii, zaman zaman bu elde edilen gelir çeşitli şirketlerin ihtiyaçları için harcanıyor. Bunlar işte personel giderleri olabilir, kamulaştırma olabilir, davalar olabilir vesaire. Bu bir kaynak ve kullanım konusu. TEDAŞ'ta da bu şekilde gerçekleşti ve aktarımlar yapıldı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayıştayın önerisini almak üzere Sayıştaya söz veriyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Özelleştirme öncesi kamulaştırma işlemlerine kaynak teminini amaçlayan kanun maddesinde değişiklik çalışmaları devam ettiğinden bu önerimizin gündemden çıkarılarak Sayıştay tarafından izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Ben de önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

Kurumun 2015 yılına ait 2 numaralı genel önerisini okutuyorum:

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Raporun ilgili bölümlerinde bulunan ve rapor ekinde listesi verilen diğer öneri ve tavsiyeler de yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Teamül gereği bu izlemede bırakılıyor.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi de 2016 yılının önerilerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1 numaralı öneriyi okutuyorum:

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - TEDAŞ Genel Müdürlüğüne bağlı dağıtım şirketlerinin özel sektöre devri aşamasında Genel Müdürlük talimatlarına aykırı olarak kasa ve bankada tutulan paraları kamu zararı yönünden inceleyen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Denetim Hizmetleri Daire Başkanlığınca düzenlenen inceleme raporunda belirtilen Yeşilirmak, Fırat, Çamlıbel ve Uludağ EDAŞ hazır değer hesaplarında kalan paralar ve faizlerinin tahsili için açılan davaların ve sorumlular hakkında yapılan suç duyurularının yakinen takip edilmesi.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Konuyla ilgili dağıtım şirketleri aleyhine 8 adet dava açılmış olup, Genel Müdürlüğümüzce titizlikle takip edilmektedir.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sonuçlanan yok galiba.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Hayır, sonuçlanan yok.

BAŞKAN – Sonuçlanan yok, dava devam ediyor.

Söz almak isteyen var mı?

ATİLA SERTEL (İzmir) – İzlenmesini öneriyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – O sıraya geleceğiz, o silsile devam ediyor.

Sayıştayın bu konuyla ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Bu 8 davayla ilgili olarak hukuki süreç henüz tamamlanmadığından önerinin izlemeye kalmasını arz ediyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, çok özür dilerim.

Bir şey sorabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Teamülü bilmediğimden kaynaklanıyor olabilir.

BAŞKAN – Öğreneceğiz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani “Dava süreci devam ediyor.” derken davaların süreçleriyle ilgili küçük bir bilgilendirme yapılabilir mi yani “Şu savcılıkta suç duyurusu yapıldı, şunda şöyle oldu.” falan şeklinde?

BAŞKAN – Hukuk müşavirimiz bu konuyla ilgili kısa bir açıklama yapsın.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Şöyle ifade edeyim: Bizim 8 tane davamız var dağıtım şirketleri aleyhine açılan, bunlardan 4 tanesi suç duyuları sonucunda açılan ceza davaları, 4 tanesi de alacak davaları. Alacak davalarımız devam ediyor, alacak davaları henüz sonuçlanmadı, sonuçlanan davalarımız yok, bilirkişi aşamasında bunlar. Ceza davalarından 2 tanesi sonuçlandı. 1 tanesi Uludağla ilgili olan, özellikle kurum çalışanları yönünden mahkeme ceza tayini yoluna gitti ve erteledi fakat karşı taraf temyiz etti bu davayı ancak Fıratla ilgili olarak bir beraat kararı verdi mahkeme ve henüz gerekçeli kararı yayımlanmadığı için, gönderilmediği için bize biz temyiz etmedik fakat kararın tebliğini müteakip onu da temyiz edeceğiz. Dolayısıyla süreçler Yargıtay aşamasında olduğu için devam ediyor. Tamamlanan, sonuçlanan bir aşama söz konusu değil bu 8 davayla ilgili.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Karar metinlerini yazılı olarak talep edeceğiz.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Tabii.

BAŞKAN – Önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 numaralı öneriyi görüşmüştük, şimdi de 3 numaralı genel öneriyi okutuyorum.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Buyurun.

TEDAŞ HUKUK MÜŞAVİRİ SEVDA ÜNSAL BAĞ – Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyeler de yerine getirilecektir.

BAŞKAN – Bu da teamül gereği, genel öneri, izlemede bırakılacağı için önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, bu konuda söz alabiliyor muyuz, bir şey sorabiliyor muyuz?

BAŞKAN – Daha sonra, bir sonraki aşamada, diğer öneri ve tavsiyeler bölümünde söz alacaksınız.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul edilmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mı?

Şimdi istiyorsanız, buyurun.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, bu 2016 yılı Sayıştay Raporu’nun ilgili bölümlerinde yer alan iç öneri ve cevaplar ek 14’te. Biraz önce üzerinde değerlendirme yaptığımız 5’inci madde, bu eşit işe eşit ücret ilkesinden yola çıkarak dediğimiz madde. Burada ilkesel bir karmaşa da var. Yani bir yandan eşit işe eşit ücret noktası hedefleniyor ama bir yandan da bu, çalışanın aleyhine değerlendirilmiş. Yani şöyle: “Çalışanın aleyhine” derken aslında, aradaki firmanın yani bu hizmet alımları yapılan firmaların avantajı galiba doğmuş görünüyor. Şöyle: Asgari ücret 1.202 TL’ye buna bir artış yapılmış yüzde 20’den yüzde 150’ye, asgari ücretin üzerinde bir bedel maaş olarak veriliyor. Daha sonra, böyle bir anlaşma yapıldığı hâlde asgari ücret brüt olarak 1.647’ye çıktığında da yine o rakam üzerinde yüzde 30 ve yüzde 140’lık bir oranda maaş ona tekabül ettirilmiş. Aslında, asgari ücret zaten arttığı için dolayısıyla böyle bir artışın artık öngörülmemesi gibi bir şey söz konusu. Buradaki temel soru işareti şu: Acaba, asgari ücret arttıktan sonra bu maaştaki yüzde 30 ve yüzde 140’lık oranlama çalışana yansımış mıdır; yansımamış, sadece hizmet alımı yapılan firmanın kasasına mı gitmiştir? Bu bakımdan, açıkçası, Sayıştayın bu konuya eğilmesini çok değerli buluyorum, önemli buluyorum ama bir bakımdan da şöyle bir çelişki var: Bu arada asgari ücret 1.202’den 1.647’ye artırılıyor ama durduk yere yani ülkenin bütün ekonomik verileri sabitken olmuyor bu yani ekonomik veriler kötüye gittiği için, belki bir krize doğru sürüklenildiği için asgari ücret alan kişilerin geçimini sağlamalarına katkı yapmak için. Dolayısıyla, bu bakımdan, Sayıştayın bu konudaki hassasiyetini bir boyutu itibarıyla önemsiyorum, önemli buluyorum ve anlıyorum ama bir boyutu itibarıyla da sosyal devletle de çok uyumuyor. Dolayısıyla, burada ilkesel bir karmaşa var yani Sayıştayın bunu biraz bize açıklaması gerekiyor, aynı zamanda da TEDAŞ bu konuya hangi açıdan yaklaşmıştır? “Gerekli düzenlemeler yapılmıştır.” derken nasıl bir düzenleme yapmıştır? Bu doğrultuda bilgi talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın vekilimizin bahsettiği bu konuyla ilgili diğer önerilerde yer alan o maddeyi Sayıştay temsilcisi bir okusun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – “Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı işleriyle ilgili olarak, eşit işe eşit ücret ilkesinden yola çıkarak kampüs içerisindeki kuruluşlarda aynı işi yapan personel ücret skalalarının iş barışının bozulmasına ve benzeri olumsuzluklara neden olmayacak şekilde oluşturulması,

Asgari ücretin brüt 1.202 TL olduğu dönemde personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı işlerinde personel ücretlerinin asgari ücretin yüzde 20’den yüzde 50’ye oranlarında artırılarak belirlendiği, asgari ücretin brüt 1.647 TL olduğu dönemde yüzde 30, yüzde 140’luk oranında artırılarak belirlendiği ve devam ettirildiği, sonuçta, alınan hizmetler için kuruluşa ilave ekonomik yük oluşturduğu dikkate alınarak personel sayı, unvan ve ücretlerinin yeniden belirlenmesi.”

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, bu eşit işe eşit ücret ilkesi kapsamında Sayıştayın ortaya koymuş olduğu hususlarla ilgili çalışma yapılmıştır. Biraz daha anlaşılın şöyle söyleyeyim: Diyelim ki misafirhanede garson olarak hizmet yapanla başka bir birimde garson olarak hizmet yapanın asgari ücret katsayılarında farklılıklar vardı, kastedilen buydu. Biz, bunların üzerinde çalıştık ve ortak bir zeminde katsayıları eşit hâle getirdik. Bununla ilgili yönetim kurulu kararımızı aldık ve bu problemi de böyle çözmüş olduk.

Diğer, ikinci paragrafta bahsedilen...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – “Katsayı eşitlendi.” derken birinin biraz yüksek birinin aşağıdaydı yani maaşı mı yükselttiniz, maaşı mı indirdiniz neticede o sorun doğdu anda?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Maaşları çok fazla indirmemeye çalıştık. Toplam rakamı çok değiştirmeden çünkü 2’inci maddede biraz daha bahsedilen buradaki fazla personel anlamındaki şeylerde analizlerin yapılarak doğru personel sayısının çalıştırılması konusuydu. Bu konuda da bir çalışma yapıldı çok ufak yani zaman ve süreç içerisinde işten ayrılanların yerine ikame edilmeyerek sayılarda da düşüş meydana getirildi ve toplamda kurum açısından mali yükümlülük oluşturulmadı.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ama bazı noktalarda maaşlarda bir düşme olduğunu söylüyorsunuz, değil mi?

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani genel itibarıyla maaşlarda yükselme oldu.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmadan sayın vekilim. Sayın Genel Müdürümüz yanıt veriyor. Karşılıklı konuşmadan...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – O zaman, son rapora göre ortalama memur maaşlarında düşme var. Onu bilginize sunmak isterim.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Genel hizmet alımıyla ilgili, taşeron personelleriyle ilgili bir madde bu.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

Şimdi, Sayıştayın bu konuyla ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Şimdi, burada, bu önerinin buraya dercedilmesindeki amaç, Enerji Bakanlığının kampüsünde, enerji KİT’lerinde taşeron işçiler çalışıyor, personel çalışıyor, bu taşeron personel çalıştırılırken de KİT Kanunu’na istinaden her KİT kendi yapmış olduğu ihalelerde bu personel ücretleriyle alakalı yapmış oldukları çalışmalarda asgari ücretin belli oranlarda fazlasını verme yetkileri var yani bunu KİT Kanunu, KİT mevzuatı yönetim kuruluna veriyor. Yönetim kurulları da -biz orada enerji KİT’lerinin hepsini denetlediğimizden dolayı- her KİT’te farklı skalalar oluşturmuş. Aynı kampüs içerisinde aynı işi yapan kişilerin bu farklı skalalardan bertaraf edilmesi için KİT’lerin bu konuda bir uyum, birliktelik sağlamaları için önerilmiş bir öneridir. Bu, sadece TEDAŞ’ı ilgilendiren bir şey değil tüm enerji KİT’lerini ilgilendiren bir şey.

Burada, bizim bu asgari ücretten bahsetmemiz de asgari ücretin 1.202 lira olduğu dönemde buradaki KİT yönetimi 1.202 liranın az olduğunu göz önüne alarak, KİT mevzuatının da kendini vermiş olduğu yetkileri kullanmış ve orada personel çalıştırırken belli unvanlarda bu yüzde 20 ile yüzde 150 arasındaki unvanlar farklı unvanlar. Yüzde 20 fazla ücret alan personel temizlikçiysen, yüzde 150 ücret alan da mühendis yani siz temizlik işlerini yapan bir personelle mühendislik yapan bir personele kalkıp

aynı ücreti verme şansına sahip değilsiniz. Hâliyle böyle bir oranın yüksek olması normal bir şey. Bizim buradaki bakış açımız, siz 1.202 lirayken yüzde 150 ile yüzde 20 veriyorsunuz, doğrudur ama daha sonra merkezî hükümet zaten bunların asgari ücretini 400 lira artırmış. Mümkünse bunu artırmadan artık devam ettirin.

Sayın Genel Müdür ve Yönetim Kurulu da yapmış olduğu çalışmalarla hem sayısal olarak hem unvan olarak bunu, oradaki çalışanları rencide etmeyecek şekilde bir düzeye getirmiş ve sonuçlandırmışlardır. Biz de bu öneriyi zaten daha sonraki raporlarımızdan çıkarmışızdır.

Arz ederim.

BAŞKAN – Önerinin çıkarılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Sertel, diğer önerilerle ilgili herhâlde, değil mi?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Geneli hakkında.

BAŞKAN – O zaman, bir saniye...

Tabii, biz, diğer önerilerle ve tavsiyelerle ilgili birkaç tane söz almak isteyen vekilimiz olabilir diye baştan oylamadık.

O zaman, yoksa, önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, bir...

BAŞKAN – Şimdi, geneli üzerinde görüşmelere geçiyoruz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, benim bir öneri...

BAŞKAN – Artık geçtik sayın Vekilim, bitti.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Tamamlamadan araya girdim.

BAŞKAN – Geneli üzerinde konuşursunuz sayın vekilim.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Peki, tamam.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI(Devam)

3.- Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletilebileceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Evet, geneli üzerinde görüşüyoruz. Ancak bu görüşmelere geçmeden önce bir açıklamada bulunmak istiyorum.

Sayın Genel Müdür, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Meclisin web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize şimdi söz vereceğim.

Buyurun Sayın Sertel.

III. KONU(Devam)

A)GÖRÜŞMELER(Devam)

1.- Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğünün (TEDAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri(Devam)

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben, TEDAŞ'ın KİT alt komisyonunda 9 Mart 2016 tarihinde Sayın Genel Müdüre sorular yöneltilmiştim. O sorular kendilerinde var, tekrar ederek uzatmak ve bu olayla ilgili vaktinizi almak istemiyorum ama bir şeyi söylemek istiyorum. Sorduğum sorulara verilen yanıtlar için de teşekkür ediyorum ayrıca. Orada gözüme çarpan rakamların bugün ne hâlde olduğunu öğrenmek istiyorum. Örneğin “Özelleştirilen elektrik dağıtım perakende şirketlerinden TEDAŞ’a devri yapılan taksitli olanlar, icralık olanlar, normal taksitli olanlar, herhangi bir işlem görmemiş alacakların toplamı nedir?” diye sormuşum, siz de bana yanıt vermişsiniz, 6552 sayılı yasadan, normal taksitli olanlar, icralık olanlar diye... Örneğin, icralık olanların rakamını söyleyeyim burada: “570.485.670 lira.” demişsiniz. Bugün bu rakam nedir? Yani icrada bunun ne kadarını tahsil ettiniz? Bu rakamlar hangi seviyelere düştü? Bunları öğrenmek istiyorum, yazılı olarak bildirmenizi istiyorum çünkü fikri takip esastır. Yani, kurum acaba bu zarardan kendini ne kadar kurtarıyor? Ne kadar kısmını tahsil etmiş? Bu cevapları bekliyorum.

İkinci soru da aynı. Özelleştirme kapsamında tahsil edilmeyen alacakların toplam miktarını sormuştum. Bana gene Komisyondan sonra verdiğiniz rakam ortada. Şimdi, bu nedir? Yani bunlar hangi noktaya varmıştır? Bugünkü rakamlarla, 2018 koşulu rakamlarıyla bunları istiyorum.

Özelleştirilen elektrik dağıtım perakende şirketlerinden TEDAŞ’a o devri yapılan taksitli olanlar, icralık olanlar, normal taksitli olanların bugünkü rakamını zaten birinci soruda toparladım ama bu alacaklardan hangilerinin zaman aşımına uğrama ihtimali var? Böyle bir ihtimal var mı? Bu da kurum açısından önem arz ediyor. Bir de alacakların tahsil edilememesi nedenlerini de bize yazmalısınız. Arkadaş, şirket battı ya da gitti, konkordato ilan etti, kaçtı; ne bileyim, nasıl oluyor da karşıda şirket var ve bunu tahsil etmekte güçlük çekiyorsunuz? Buna ilişkin de bir açıklama bekliyorum şahsen.

2013 yılı itibarıyla tamamlanan bu özelleştirmeler kapsamında da bahsettiğim gibi, tahsil edilemeyen alacaklar toplamı vardı. Bunlar aynen duruyor mu, yoksa bir kısmı tahsil edildi mi? O konuda da bu soruyu yenileyerek soruyorum.

Günümüz itibarıyla da Türkiye’de en çok tartışılan, gazetelerde, medyada konu olan kayıp kaçak oranı diye bir sorun var. Hatta “Bir bölgede kayıp kaçak çok yüksek, öbür bölgede vatandaşın tahsil ediliyor.” deniliyor ve bu kayıp kaçak oranının elektrik faturasını normal ödeyen yurttaşın üstüne yükümlendirilmesi de gerçekten doğru mu değil mi; o da ayrı bir tartışma konusu ama kaçak elektriğin ülkemize yıllık faturası nedir, bunu öğrenmek istiyorum.

Bir de bu kaçak olayını önlemedeki yetersizlikleri bize anlatmanızı istiyorum. Niçin biz elektriğin kaçak kullanılmasını önlemiyoruz? TEDAŞ olarak deneyimlerinizden yararlanmak isteriz şahsen.

Bu noktada, kaçak elektriğin en yaygın olduğu 10 il hangisi ve en düzgün ödeyen 10 il hangisi? Bunları da istiyorum sizden çünkü bu örnekler kaçak kullanım oranları bedelleriyle ilgili bu ilk ve son 10 il bize Türkiye’deki birtakım sosyal ve birtakım gelir dağılımı dengelerini, birtakım hukuk içinde kalan insanların davranış biçimlerini, nasıl yerine getirdiklerini gösteren bir tablo diye ortaya çıkacaktır diyorum.

Bir de gazetelerde gördüm, okudum, çok da üzüldüm tabii, kaçak elektriği önlemek için gidilen illerde bazı görevlilerimiz saldırıya uğradı, can güvenlikleri tehdit altında. Öyle olunca geriye çekilindi belki de, belki de orada kaçak elektrik meşrulaştırıldı. Öyle bir izlenim var gibi yani böyle bir izlenimin Türkiye genelinde olmasının da doğrusu bizim ülkemize yakışmadığını düşünüyorum.

Özelleştirmeler sonucunda herhangi bir faaliyet alanı kalmadı bu kurumda yani çok fazla bir faaliyet yok sizin kurumunuzda şimdi, sadece belli oranda kaldı. Geçmişteki gibi müthiş bir faaliyet gösteren bir şirket olmaktan çıkarıldınız. Bu, sizin elinizde değil; bu, Türkiye’deki iktidarın

uygulamaları sonucu. Ama bir şeyi görüyorum ben, arkadaşım da -Deniz Kardeşimiz- söyledi, yönetim kurulları, şirket üzerindeki kuruluşlar... Ben bunu da merak ediyorum yani şimdi, siz Genel Müdür, genel müdür yardımcıları, yönetim kurulu üyeleri, bu dairenin, bu kurumun yıllık personel gideri toplamda ne kadardır, onu da sizden öğrenmek istiyorum.

Ben başarılar diliyorum yani eliniz ayağınız bağlı da olsa, çok fazla özelleştirmeden kaynaklanan geçmişteki güçlülüğünüz de olmasa yine de TEDAŞ bizim kuruluşumuzdur. İnşallah, daha iyi ve güzel günler olsun temennisiyle bu sorularımın yanıtlarını bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sertel.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii ki.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Öncelikle hayırlı olsun diyorum.

Ankara’yla ilgili, özellikle Enerjisa denetim görevi sizlerde olduğu için söylüyorum, çok sık şikâyetler alıyorum, çok elektrik kesintisi olduğuna dair şikâyetler alıyorum ve bu konuda hatların eskidiğine dair şikâyetler alıyorum. Diğer taraftan, muhatap bulmakta son derece zorlanıyoruz, biz dahi. Yani bir elektrik arızası olduğu zaman, kesinti olduğu zaman vatandaş bizi arıyor ama biz kime müracaat edeceğiz, kimlerle muhatap olacağız, bu konuda zorluk çekiyoruz. Biz zorluk çekiyorsak vatandaş ne hâldedir, onu da düşünmeniz lazım. Diğer taraftan, bu arıza bildirimlerinde vatandaş son derece zorluk çekiyor yani karşıdaki telefonların açılmaması, geç açılması insanları bıktırıyor; arıza bildirmekten dahi vazgeçer hâle geliyorlar.

Diğer taraftan, bundan üç, dört ay evvel sokak lambalarında azaltmaya gidildi çok aşırı bir şekilde. Devreye girdik, tekrar takılmaya başlandı. Yani niye gidildi? Demek yanlış yapıldı, tekrar takılmaya başlandı. Bu konuda, devreye girdikten sonra anca olabildi.

Diğer taraftan, mesela Nallıhan’da haftada bir geliyor abone servisi, bir arabanın arkasında. Vatandaş gidiyor, o arabanın arkasında aboneliklerini veya elektrikle ilgili işlemlerini yapıyor. Türkiye Cumhuriyeti’nin bugünkü şartlarında, bir arabanın arkasında böyle bir görüntünün olması dahi son derece garip. Dolayısıyla bu konuların denetlenmesini ve kimlerle muhatap olacaksak bu elektrik arızalarında veya vatandaşların taleplerinde bize bilgi verilmesini ben özellikle istirham ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ceylan.

Buyurun Sayın Vekilim.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Ben iki soru soracaktım, gündem dışı. Soracağım bir soruyu Sayın Atila Bey sordu, bunun yazılı cevabını ben de almak istiyorum kayıp kaçakla alakalı.

BAŞKAN – Zaten bütün üyelerimize dağıtılıyor.

ÜMİT DİKBAYIR (Sakarya) – Bir ikinci sorum Sayın Genel Müdürümüze: 24 Haziran seçimlerinden sonra temmuz ayı içerisinde partimizin Erzurum Milletvekili Sayın Naci Cinisli sizin Ankara’daki misafirhanenizde kalırken bir iki gün sonra çıkması istendi yani misafirhaneyi terk etmesi istendi, bunun nedenini öğrenmek istiyorum. Misafirhanenize zarar mı vermiştir? Uygunsuz hareketler mi yapmıştır? Yoksa İYİ PARTİ’li olduğu için mi gönderilmiştir? Biz bunu sayın grup başkan vekilimiz aracılığıyla Meclis Başkanımıza sorduk, bir cevap alamadık. Bunun cevabını ve nedenini, sorumlularını istiyoruz. Bu, Meclis için son derece çirkin bir şeydir. Lütfen, bunun cevaplanmasını ve tarafıma yazılı bildirilmesini rica ediyorum.

Çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dikbayır.

Buyurun.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Teşekkür ederim Başkanım.

Ben de toplantımızın hayırlara vesile olmasını diliyorum.

Benim de Sayın Genel Müdüre, yazılı olarak cevaplamasını istediğim bir sorum olacak. Benim bölgemde Dicle EDAŞ özelleştirmede bu işi yapıyor, tabii, Türkiye'nin diğer bölgelerinde de değişik firmalar bu işi yapıyor. Ben şunu merak ediyorum: Bu özelleştirildiği zaman firmalar belli bir taahhütte bulunuyorlar tesisi yenileştirmek ve yatırım yapmak üzere. Bunun yüzde kaç oranında gerçekleştiğini... Özellikle bölgemle ilgili ve tabii, geneliyle ilgili verirsiniz ben memnun olurum. Bu taahhütlerini ne kadar yerine getirmişler yatırımla ilgili ve kaç oranında yapılmış, diye soru sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdemir.

Buyurun Sayın Vekilim.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Bir şey sormak istiyorum: Özellikle bu kayıp kaçak elektrik ile ilgili genellikle bir bölge sürekli tartışma konusu yapılıyor. Bu konuda, abone sayısı ile ölçülüyor kayıp kaçak, yoksa tüketilen elektrik ile orantılanarak mı ölçülüyor; ben onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Peköz.

Söz almak isteyen?

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ankara Milletvekilimiz biraz önce TEDAŞ yetkililerine ulaşamadığını, vatandaşlarımızın böyle bir mağduriyeti olduğunu dile getirdi. Benim birkaç tane sorum var ama bir önceki Komisyon tutanaklarına da atıf yaparak, daha önce denediğiniz bir VIP uygulaması vardı, zannediyorum, o devam etmiyor, devam edip etmediğini soracağım. O uygulamanın pilot bir uygulama olduğundan bahsedilmiş o dönem ancak sadece AKP milletvekillerine, il başkanlarına bir numara tahsis yapılarak o numaraya ulaşmaları şeklinde ayrıcalıklı bir durum oluşturulmuş. O da Komisyon gündeminde kalmıştı. Bunun veya buna benzer, eşitlik ilkesine aykırı uygulamaların devam edip etmediğini sormak istiyorum.

Diğer bir sorum şununla ilgili: Yine, Sayıştayın denetim raporunu incelediğimizde, teftiş biriminde 2015 yılında TEDAŞ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu faaliyetlerini 25 müfettişle yürütmekteyken 14 başmüfettişin ihtiyaç fazlası personel olarak Devlet Personel Başkanlığına bildirilmesi sonucu, 2016 yılı sonu itibarıyla –detayına girmiyorum- 11'e düşmüş, 25 müfettişten 11 müfettişe; bunun açıklamasını kendilerinden bekliyorum.

Aynı zamanda, dağıtım şirketlerinin... Yine, daha evvel de bir konu olmuştu ama bunu açıklamakta fayda var: Şimdi, dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesiyle onların, tabii, TEDAŞ'ın birçok mülkünü kullanma hakkı da bir şekilde devredilmiş oluyor. Dolayısıyla onlar da bu alanlarda çeşitli reklamlar verebiliyorlar, dolayısıyla gelir elde edebiliyorlar ama TEDAŞ'ın mülkü üzerinden. Bu doğrultuda, şu anda bu tip reklamları bu dağıtım şirketleri verebiliyor mu? Veriyorsa elde ettiği geliri TEDAŞ'a mı aktarıyor? Çünkü mülk sahibi o. Yani apartmana asılan bir reklam panosu gibi düşünün, apartman sahiplerine o gelirin aktarılması gerekir; bunu sormak istiyorum. Veya reklam gelirlerinin de özelleştirilen firmalara aktarılacağıyla ilgili daha önce arada yapılan sözleşme maddesi var mı? Bir sorum bu.

Diğer sorum: Ek 14'te 2016 yılı iç öneri ve cevaplarında TEDAŞ Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında 14 araç ve taşra teşkilatında 12 araç... “Çalıştırılacak araçların hizmet alım ihalesiyle ilgili olarak söz konusu işin ihale hazırlık sürecinden sözleşme uygulama süreci de dâhil tüm ihale aşamalarının bir bütünlük içerisinde TEDAŞ Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığınca incelenmesi...” diyor. Verilen yanıt da şu TEDAŞ tarafından: “Genel Müdürlük makamının 15/08/2017 tarihi 49862 sayılı oluru uyarınca yapılan soruşturma sonucu 27/03/2018 tarihi 75 no.lu soruşturma raporu düzenlenmiştir.” Sizden raporu istiyoruz yazılı olarak, incelemek için.

2015 yılı çalışan kişi, 2016 yılı çalışan kişi; 2016 yılı Sayıştayın denetim raporu... Biraz önce aslında bahsettim, şimdi rakamını verip sormak istiyorum: AR-GE, Planlama ve Dış İlişkiler Daire Başkanlığı, toplam 105 kişi çalışıyormuş, bunun 14'ü memurmuş. Özellikle memur sayılarında bu departmanlarda bir düşüş var. 105'ten 36'ya düşmüş. AR-GE, Planlama ve Dış İlişkiler Daire Başkanlığı... Devam ediyorum; Performans Yönetim Daire Başkanlığı, 68 çalışandan oluşuyormuş, o da 14'e düşmüş. Yani nispi olarak toplamda 1.468 çalışandan 1.342'ye düşüş var ama özellikle denetleme AR-GE ve TEDAŞ'ın gelişimine yönelik kısımda ciddi bir çalışan azalması var. Dolayısıyla bu doğrultuda, buraya yoğunlaşmış görünüyor, neden bu yoğunlaşma diye sizden bir bilgi...

Bir diğer soru şu: Sokak aydınlatma giderlerini hazinenin mi ödediğini sormak istiyorum. Aynı zamanda, bu konuda benim bulunduğum bölgede de Zonguldak'ta da sokak aydınlatması veya kara yolu aydınlatmasını ilgili dağıtım şirketinin yapıp yapmamasının tam bir denetiminin olmadığı, bunun yeterince denetlenmediği gibi bazı problemler var. Bunu da aktarmak istiyorum. Çok kritik. Biliyorsunuz, bir ödenek sıkıntısı var maalesef devletimizde dolayısıyla ben uçurum kenarlarındaki kara yollarında bile beton bariyer temin ettirmekte sıkıntı yaşıyorum. Bir de orada aydınlatmayla ilgili bir sıkıntı olduğunda tam bir problem. Bu konuda Karayolları, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına bilgi istem dilekçesi verdim, onlardan talep ettim; bu aydınlatma eksik olan yerlerin koordinatlarını aktardık. Verdikleri yanıtta “Bu, ilgili dağıtım şirketini ilgilendiriyor.” dediler. Dolayısıyla bu ilgili dağıtım şirketlerini bu bağlamda denetleyecek mekanizma TEDAŞ mı? Bu konuda nasıl bir ekibi ve departmanı var? Hangi departman bununla ilgileniyor? Yani bu işin ilgili bulunduğumuz illerde takibini yapmak istediğimizde hangi departmanlar üzerinden yapacağız? Çünkü bu aydınlatmadaki zafiyet kazalara ve vatandaşlarımızın canlarına mal oluyor.

Bir diğer konu, yine dağıtım şirketlerinin özelleştirme sözleşmesi gereği düzenli olarak bazı yatırımları yapması gerekiyor. Zaman zaman yaptıklarını, zaman zaman yapamadıklarını görüyoruz. Bu yatırımların ertelenmesi gibi bir durum söz konusu mu? Ertelenen yatırımlar var mı? Bunlar aynı zamanda büyük, orta ve küçük ölçekli yatırımlar oluyor. Bu doğrultuda ertelenen varsa bu ertelemeleri bilmemiz o şehir bölge planlaması açısından da önemli. Sizden onu da rica edeceğim.

Aynı zamanda da sunum esnasında “Bu TEDAŞ tarafından yürütülen faaliyetlerde yanmayan armatürlere uygulanacak. 500 TL cezaya ilişkin usul belirlendi.” dediniz. Zaten bu bize dağıttığınız rapor evraklarında da var. Yalnız şu kısmı ifade etmediniz: “2017 yılında toplam 71 milyon 117 bin 768,36 TL kesinti yapılmıştır.” kısmını. Bu kesinti kimden yapılmıştır? Yani doğrudan kimden yapıldığı değil de kamuya dolaylı bir zarar veya hazineden dağıtım şirketine, oradan TEDAŞ'a mı aktarılan, kesilen bir tutar? Aslında dağıtım şirketinden mi alıyorsunuz, yoksa aradan çıkıyor mu? Tam olarak ilk kaynağı, paranın çıktığı ilk kaynağı sizden almak istiyorum veya başka bir anlama geliyorsa onu açıklamanızı rica ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yavuzylmaz.

Buyurun Sayın Gündoğdu.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarımız, Komisyona katılan üyelerimiz; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, sayın vekilin bıraktığı yerden bazı şeyleri söylemek istiyorum. Sayın Genel Müdürümüze ve yönetimine de teşekkür ediyorum.

Burada Sayıştay var. Sayıştay zaten kurumu inceliyor. İncelediği, kurumda bulunduğu aksaklıkları, eksiklikleri bizim önümüze getiriyor, biz de alt komisyonda inceliyoruz. Daha sonra alt komisyonda incelediğimiz, gerekli gördüklerimizi üst komisyona havale ediyoruz; gerekli görmediklerimizi, bunun bir anlamı yok dediklerimizi o alt komisyonda reddediyoruz. Şimdi, burada biraz önce sorulan sorular arasında... Biz hepimiz milletvekiliyiz, siyasi partilerimiz ayrı ama millet adına burada görev yapıyoruz, hepimizin sorumluluğu var, bu sorumluluk hepimiz için geçerli fakat bu sorumluluk içerisinde şimdi kendi kendimizi töhmet altında bırakacak sözler söylememiz gerektiğine inanıyorum. Yani ben 26'ncı Dönem milletvekilliği yaptım, geçtiğimiz dönemde de bu Komisyondaydım, şu anda da aynı Komisyonda görev yapıyoruz.

Sorulan sorulardan bir tanesi bu ulaşamayan özel numara, VIP hizmet. Bir milletvekiline yani iktidar partisi ya da muhalefet partisi milletvekillerine böyle bir ithamda bulunmak doğru bir şey değil. Böyle bir şey asla yok.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Tutanaklarda var.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Böyle bir şey yok, olmuş olsaydı Ankara Milletvekilimiz Nevzat Ceylan konuyu gündeme getirip Genel Müdüre sormazdı.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Şu anda mı?

BAŞKAN – Sayın Vekilim, karşılıklı konuşmayınız.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Genel Müdürümüz de diyor ki: “Bizim ulaşamadığımız, vatandaşın da ulaşamadığı bir şey var.” VIP hizmet olmuş olsaydı, Sayın Ceylan ya da Metin Gündoğdu veya Ahmet Tan, sizlerden biri de arar derdi ki: “Böyle böyle bir sıkıntı var, bu çözülüyor.” Burayı hiç gündeme getirmezdi.

Şimdi, kendi milletvekilimizin bile gündeme getirdiği bir konuyu, sanki böyle bir hizmet varmış algısı yaratıp... Ben 26'ncı Dönem milletvekiliyim, bana böyle bir numara verilmedi, böyle bir hizmeti ben görmedim, benim bölgede de sıkıntılar var, bu sıkıntılarla ilgili Sayın Genel Müdürü arıyorum ve ona iletiyorum.

Deniz Bey, o gösterdiğiniz belgeler neyse, bizde böyle bir şey yok, böyle bir hizmet yok. Ben milletvekiliyim sonuçta.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Metin Beyciğim, geçen dönemdeki raporları, tutanakları okursan var orada.

BAŞKAN – Sayın vekiller karşılıklı konuşmayalım.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Bakın, VIP hizmetten bahsediyorsunuz, böyle bir hizmet ben görmedim, 26'ncı Dönem milletvekiliyim...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Metin Beyciğim, tutanaklara geçtiği için, arkadaşımız da yeni vekil, okuyor, bakıyor.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Bakın, ama Atila Bey, tutanağa siz her dediğinizi geçirebilirsiniz, her söylediğinizi geçirebilirsiniz.

Bak, biraz önce söylenen söz...

ATİLA SERTEL (İzmir) – Metin Beyciğim, bunu iyi niyetle sordu, uzatmanıza gerek yok, arkadaşımız yeni vekildi, sordu, bitti.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Atila Bey, ben 26’ncı Dönem milletvekiliyim ve ben böyle bir hizmet almadım. Bunu söylemek buradaki milletvekillerini töhmet altında bırakmaktır, bu doğru bir davranış değildir.

Ben, bu sözün arkadaşımız tarafından bu şekilde düzeltilmesini istiyorum. Yani böyle bir şey yok. Ben böyle bir hizmet almadım. Şimdi, beni niye...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Siz almadınız olabilirsiniz.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Yarın çıkacaksınız, basına diyeceksiniz ki: “Milletvekilleri böyle bir hizmet alıyor.” Böyle bir şey yok. Olmayan bir şeyi varmış gibi söylemek doğru değil.

Bakın, burada, daha önceki toplantılarda yapılan...

Sayıştay var arka tarafımızda, Sayıştay bunu denetliyor. Sayıştayın denetlemesine ben inanıyorum, siz inanmıyorsanız o zaman Sayıştayla ilgili bir şey ortaya koyun. Sayıştay denetliyor, bana diyor ki: “Şu aksaklıklar var.” Bu aksaklıkları getiriyor bizim önümüze, bu aksaklıkları biz de burada var mı yok mu tekrar konuşuyoruz, Başkanımız “İzlemede kalmasını öneriyorum.” diyor. Niye? Bu işin biraz daha devam edip izlenmesi, gerçekten doğru mu yanlış mı ona bakılması gerekir diye söylüyor.

Onun için, burada, birbirimizi ve kurumlarımızı töhmet altında bırakacak konuşmalar yapmamızın -hepimize diyorum, siyasi parti ayrımı yapmadan- biz milletvekilleri olarak doğru bir davranış olmadığına inanıyorum.

Bir ikincisi de biraz önce bir milletvekili arkadaşımız söyledi, diğer milletvekili arkadaşımız da dedi ki: “Bunun hangi bölge olduğunu ortaya koysun.”

Şimdi, burada, sadece bu mesele değil, farklı meselelerde... Biz, sonuçta bu ülkenin meselelerini çözmek için buraya geldik, burada bu ülkenin meselelerini çözüyoruz ama kurumlarımızı gerekli gereksiz söylemlerle yıpratmak, ne milletvekili olarak bizlere yakışır ne de kurumlarımıza yakışır diyorum.

Sayın Başkanım teşekkür ediyorum. Sağ olun.

Ben böyle bir hizmet almadım. Böyle bir hizmeti ben geçtiğimiz dönemde görmedim ve böyle bir hizmetin olduğunu da bu zamana kadar duymadım.

Benim bölgemde de sıkıntılar var, ben bunu gerektiği yerde, gerektiği ortamda söylüyorum, çözmeye çalışıyorum. Mesele bu kadar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gündoğdu.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Arkadaşlar, kayıt sistemimizde bir arıza olduğu için birkaç dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 12.34

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 12.37****BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)****BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)****SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)****KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Balıkesir)**

BAŞKAN – Evet, arıza giderildi, kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Daha önceden Mücahit Bey söz istemişti.

Buyurun Sayın Durmuşoğlu.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Evet, Sayın Başkanım, Komisyonumuzun çok değerli üyesi arkadaşlarım, değerli bürokratlar; Komisyon çalışmalarımızın hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah’tan niyaz ediyorum.

Ben de TEDAŞ Genel Müdürlüğümüzü tebrik ediyorum, çalışmalarında başarılar diliyorum.

Tabii, bunlar bir geçiş dönemi yaşadılar, önce bir ara özelleştirme kapsamına alındı, daha sonra da tekrar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına bağlandı. Bu süreçte birtakım aksaklıklar yaşanmış olabilir ama ben deneyimli bürokratlarımızın inşallah bunları telafi edeceğine inanıyorum.

Biliyorsunuz, bu elektrik anlamında, biz de bölgemizde, Osmaniye ilimizde sık sık elektrik kesintileri yaşıyoruz. Biliyoruz ki elektrik dağıtımında altyapıda birtakım sıkıntılar oldu, bunun da yenilenmesi gerekiyor. Eskiden her evde bir ütü vardı, belki bir televizyon vardı, bir buzdolabı vardı ama bugün o altyapı şu andaki ihtiyacı karşılayamayacak duruma geldi. Şuna da inanıyoruz, tabii ki bu kaynakla ilgili bir konu, bir an evvel bunun yapılmasını arzu ediyoruz ama tüm ilimizin genelinin bir anda yapılmasını da beklemiyoruz ama isteğimiz şu ki önümüzdeki yıllara sâri olmak üzere, bir an evvel il genelindeki elektrik kesintilerinin ortadan kaldırılabilmesi için altyapının yenilenmesi hususunu, ben, özellikle Genel Müdürlüğümüze iletmek istiyorum.

Komisyon çalışmalarımızın başarılı geçmesini diliyorum ancak Sayın Milletvekilimizin ifade ettiği bir şey var. Ben de yıllardır Mecliste çalışıyorum, son 25 ve 26’ncı Dönemde Mecliste milletvekili olarak görev yaptım, Rabb’im nasip etti hâlâ çalışıyoruz ama Genel Müdürlüğün milletvekillerine yönelik özel bir VIP hizmeti verdiğine şahit olmadım, böyle bir telefon veya bir VIP hizmeti bize de iletilmedi, bunu da bilgilerinize sunmak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Durmuşoğlu.

Buyurun Sayın Vekilim.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Sayın Başkanım, ben de bazı hususlara değineceğim. Mücahit Bey benim değineceğim bir konuya değindi. Bence üzerinde durmamız gereken tesisler çok eski ama bu tesislerin bir an önce yenilenmesi gerekiyor. Antalya’da böyle çok güzel çalışmalar oluyor. Yani bizim üzerinde durmamız gereken, önümüzdeki yıllardaki konu, eski tesislerin, tesisatların yenilenmesi hususu. Bu önemli.

Bu sokak aydınlatmalarıyla ilgili... Tabii, Antalya turizm bölgesi. Biz, orada turizm tesisleriyle ilgili gördüğümüz sokakları hemen ilgili Akdeniz Elektriğe bildiriyoruz ve yapıyorlar, onu da size ifade edeyim. Yani o konuda ciddi, güzel çalışma var.

Ben daha önce mülkiye müfettişi olduğum için, bir kurumun başarısını personel giderlerine bağlıyorduk, eğer personel giderleri yüksekse o kurumun başarılı olması mümkün değil. Arkadaşlarımız, personel giderlerini, sayıyı azaltmak suretiyle düşürmüşler, bu önemli bir şeydir yani eleştirilecek bir şey değil, aksine takdir edilecek bir şeydir. Bu bakımdan, hem Sayıştayımız üzerinde durmuş bu konunun hem de Genel Müdürlüğümüz bu konuya eğilmiş, tebrik ediyorum.

Tabii, bir de özelleştirme dünyanın bir gerçeğidir, bunu artık görmemiz lazım. Özelleştirme karşılığı geleceği olmayan bir şeydir. Önümüzdeki yıllarda, bundan sonra da özelleştirmeler devam edecek, önemli olan özelleştirmenin verimli olması, hizmetlerin de kaliteli olmasıdır. Bunu da belirtmek istedim.

Ben TEDAŞ Genel Müdürümüz ve görevli arkadaşlarımızı tebrik ediyorum.

Başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Sayın Sertel, buyurun.

ATILA SERTEL (İzmir) – Şimdi, Metin arkadaşımın geçen dönemde de birlikte görev yaptık Komisyonunda. Deniz Yavuzılmaz arkadaşımızın herhangi bir art niyetli sorusu yok. Orada, geçen dönemde TEDAŞ'ta bir tartışma yaşandı, bu Komisyon tutanaklarına aksetti, arkadaşımız orada okuduğunu burada gündeme getiriyor yani herhangi bir suçlama yok. Ama işin gerçeği, biz hepimiz milletvekiliyiz ve Metin arkadaşımın da Ordu'daki işlerin, elektrikle ilgili sıkıntıların falan çözülmesi için ona da o telefonun verilmesi lazım, doğrusu o.

Şimdi, ben Meclise girdim geçen dönem, 26'ncı Dönemde, aldığım ilk sözde dedim ki: “Benim adım Atıla soyadım Sertel, telefonum 0 533 29 30 100. Bütün millet kaydedsin.” Bana dediler ki “Yandın sen şimdi, her taraftan telefon gelecek.” Ama biz her taraftan telefon gelsin diye milletvekili olduk, elbette ki sorunları çözeceğiz.

Şimdi, benim burada önerim şu: VIP ya da değil ya da normal telefon... Aslında, TEDAŞ Genel Müdürlüğünün bütün milletvekillerine, bu tip elektrik arızalarında, bu tip elektrik kesintilerinde, bu tip yatırım hadiselerinde, muhalefet olsun olmasın bir öneri telefonu vermesi lazım, o öneri telefonuna bir kişinin çıkması lazım, onu ciddi biçimde değerlendirmesi lazım. Biz milletin sorunu için arayacağız, kendimize bir elektrik tasarrufu istemeyeceğiz yani torpil de istemeyeceğiz.

O nedenle, bunun altını şimdi çiziyorum. Mademki böyle bir tartışma yaşandı, Sayın Genel Müdürdən de rica ediyorum, sizin yetkinizi kullanabilecek veya biz aradığımızda bizim karşımıza çıkıp derdimizi dinleyip derman olabilecek bir yetkili telefonunu bize, milletvekillerine verin, Komisyonunda olsun olmasın. O zaman, biz de size bölgelerimizdeki sorunları aktardığımızda, işi pratiğe döküp çabuk, kolay halledilmesi gerektiği noktasında hem yol göstermiş oluruz hem de öneri getirmiş oluruz ve sıklıkla da aramayız yani öyle zırt pırt aramayız ama zırt pırt elektriklerin kesildiği ülkede zırt pırt da aranabilirsiniz. Ben gittiğim bütün kentlerde bu elektrik kesintileri şikâyetlerinden gerçekten büyük sıkıntı duyuyorum ve Türkiye 21'inci yüzyıla adım atarken hâlâ elektrikle uğraşıyorsa vay hâlimize. Onun için, sizden ricamız VIP olmasın ama muhatap olsun bizimle, milletvekillerine böyle bir telefonu verin, bu, böylece tatlıya bağlanmış olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sertel.

Sayın Peköz, buyurun.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, iki soru sormak ve cevabını almak istiyorum.

Elektrik kesintisi sürekli tartışma konusu olan konulardan bir tanesi, her gittiğimiz yerde, arkadaşların da ifade ettikleri gibi bu sorunla karşılaşıyoruz.

Ben, en çok elektrik kesintisi olan illeri merak ediyorum özellikle ve en çok elektrik kesintisi olan illerde neden en çok elektrik kesiliyor? Altyapıdan mı kaynaklanıyor, gerekli yatırımlar yapılmadığı için mi yoksa personelle ya da işleyişle ilgili bir sorun mu var diye merak ediyorum.

Bir de elektrik işi riskli bir iş bildiğiniz gibi çalışanlar açısından. Çok sayıda iş kazası yaşanıyor, orada ölümler gerçekleşiyor, zaman zaman da iş göremez duruma gelen insanlar var. Bunların sayılarıyla ilgili bir bilgi verebilirler mi bize?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Peköz.

Son olarak da Sayın Gündoğdu'ya...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Başkanım, ben de...

BAŞKAN – Son olarak artık yani...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Yani sözüm var, söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Gündoğdu, buyurun.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Atila Bey'in söylediklerinden ben şunu anladım: Biz, iktidar milletvekilleri olarak böyle bir ayrıcalık asla istemiyoruz, böyle bir ayrıcalık olmaz ama siz istiyorsanız o sizin takdiriniz, ona bir şey diyemem. Ayrıcalıklı, VIP bir telefon istiyorsanız onu Sayın Genel Müdürümüzden muhalefet olarak isteyebilirsiniz ama ben iktidar olarak böyle bir ayrıcalığın olması taraftarı asla değilim. Sebebi de şudur...

ATILA SERTEL (İzmir) – Ne kadar güzel anlıyor. Ben senin anlamana hayranım, zekâna hayranım.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Şöyle: Siz kullanabilirsiniz onu ama biz hem il müdürlerimizle -siz de görüşebilirsiniz, aradığınız zaman bütün herkes telefona çıkıyor- Genel Müdürümüzle, genel müdür yardımcılarımızla bir bölgede sıkıntı varsa biz o sıkıntıyı, arayıp, o sıkıntıyı dile getirebiliyoruz. Usulünün de böyle olmasının daha doğru olduğuna inanıyorum. Ben, ayrıcalıklı bir telefonun, ayrıcalıklı bir hizmetin, milletvekillerine özel bir hizmetin olması taraftarı değilim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gündoğdu.

Son olarak Sayın Yavuzılmaz...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Ben de gece yatıp da rüyamda tabii, bu konuyu görmedim. Beyan esastır. Komisyon tutanakları var. Bu tutanakları bu yüzden kayıt altına alıyorlar.

KEMAL ÇELİK (Antalya) – Tutanak belge değildir, birinin tutumu yani birinin ifadesidir.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Beyan esas. Bunu kaydedenler yanlış mı yazmış, yalan mı yazmış? İtham etmeyin. Bakın, yazıyor burada arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın vekilim, karşılıklı konuşmalıyım.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Evet, doğru, sözümü böldürmeyeyim, bunu yapmayayım.

Bakın, TEDAŞ Genel Müdürü Halil İbrahim Leventoğlu: “Böyle bir uygulama başlattık, baktık ki rağbet görmüyor, çok fazla da genişletemedik, diğer uygulamalarımızı çoğaltıp yönlendirmeye çalıştık. Bizim TEDAŞ olarak da...” Burada bir kötü niyet var demiyoruz, hemen o tarafa çektiniz ama...

Sonra da diyor ki: “Yaygınlaşacaktı tabii ve bir ayrımcılık yapmadığımızla ilgili net belgeyi de okudum çünkü asıl amaç...” diye devam ediyor. Komisyon toplantısının başında Sayın Haydar Akar zaten bir deneme yapıyor. Bir AKP milletvekilinin telefonundan o numarayı arıyor, telefon açılıyor, başka milletvekillerinden arıyor, telefon açılmıyor. O sırada, diğer AKP milletvekilleri de diyor ki: “Ya, bizim bundan haberimiz yok.” Dolayısıyla onların da haberi olmayabilir, sizin de olmayabilir ama adına ne dersenez deyin böyle bir pilot uygulama yapılmış, TEDAŞ Genel Müdürümüz zaten bunu kabul etmiş.

Şunu demek istiyorum: Bakın, bunlar önemli. Yani bugün biz siyasetçiler olarak ister yeni olalım ister eski olalım, bir gün öyle söyleyip bir gün böyle söyleyemeyiz. Bakın, bir örnek daha vereyim: “Mevlüt Karakaya (Adana) - Başkan, özür dilesinler bu uygulamadan.” demiş. Anlatabiliyor muyum? Bakın, ben yazmıyorum bunları, rüyamda da görmedim, şu anda da üretmiyorum, zaten var. Mevlüt Karakaya -aynı şey, bu ayrımcılık için diyor yani böyle bir uygulamayı yerinde tespit etmişler- diyor ki: “Aynı şey, 29 Ekim’de Külliye’ye gittik. Orada, muhalefet milletvekili gelince arama tarafına döndürüyorlar. Yani maalesef, böyle bir yanlış, parti devletine doğru bir gidiş var.” diyor. Ben mi diyorum bunu?

Yani bizim de kendi siyasi bakış açımız var, ayrıca düşüncelerimizi ifade ederiz ama Mevlüt Karakaya söylüyor. Kendisi keşke burada olsaydı, bu düşüncesini değiştirip değiştirmediğini, aynı fikirde olup olmadığını beyan etseydi.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum Sayın Yavuzylmaz.

Söz almayan?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Hoşuna gitmeyince ses tonun değişiyor.

BAŞKAN – Öyleyimidir.

Buyurun Sayın Kaşıkçı.

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Sayın Başkanım, biz de bu Komisyon toplantısına ilk defa katılıyoruz. Böyle, büyük bir titizlikle izledik, aynı zamanda ben hem TEDAŞ tarafına hem Sayıştay tarafına teşekkür ediyorum. Burada sorulan soruların da çok verimli sorular olduğuna inanıyorum. Birçok sorumuzu zaten sayın milletvekillerimiz TEDAŞ’a iletiler; tüm Komisyon üyelerine bunların hepsinin tek tek cevabı geleceği için biz bunları yeniden tekrarlamak istemiyoruz ama sadece, bir konu vardı, onu ifade etmek istiyorum.

Bu Afrin Zeytin Dalı Harekâtı’nda bir TEDAŞ çalışanı kardeşimiz şehit olmuştu, 30 yaşında. Kardeşimizin ismi, Şahin Elitaş. Bu kardeşimizin yenilenen tesislerle isminin yaşatılması konusu birinci husus. İkincisi de tabii, şehitlik statüsüyle ilgili net bir şey olmadığı için akrabalarının kamudan yararlanması noktasında bir belirsizlik var. Acaba, bu belirsizlik bu şirketlerimiz aracılığıyla çözülebilir mi? Bu şehidimizin yakınlarının birisi şirketimizin bünyesinde çalıştırılabilir mi? Sorularım bu olacaktı.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaşıkçı.

Buyurun Sayın Zeybek.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri ve bugün burada görevini yapmak isteyerek yıllardır ülkemizin gelişmesinde ve KİT’lerin çalışma ortamlarında bizi aydınlatan, Türkiye Büyük Millet Meclisine önerilerde ve sorumlulukları olarak araştırma yapan, denetim yapan Sayıştayın değerli üyeleri, KİT’lerde görev yapan değerli genel müdürüm, değerli genel müdür yardımcılarım, değerli arkadaşlar, basınımızın değerli üyeleri; bugün 27’nci Dönemin ilk KİT toplantısı yapılması açısından önemli bir gündeyiz. Onun için, böyle bir konuşma yapmak zorunda kaldım.

Ben de Samsun Milletvekili olarak Türkiye’de özellikle cumhuriyet tarihinde enerji yönünden ülkemizin enerji üretimine büyük katkı sağlayan illerin başında gelen ve orada Hasan Uğurlu Barajı, Altunkaya Barajı gibi büyük barajların, büyük yatırımların olduğu bölgenin milletvekiliyim. Böyle olmasına rağmen -takip edemedim olayları baştan tamamen ama yine de- bu elektrik kesintilerinin çok üst seviyede olduğunu görüyoruz. Bu, Samsun ilimizde de mevcut. Yani böyle iki saatte, üç saatte veyahut yarım saat aralıklarla beş, on dakika elektriklerin kesilmesi, gidip gelmesi ve elektrikli tüm araç ve gereçlerimizin, trafolarımızın, elektrikle çalışan tüm edevatlarımızın ne kadar zarar gördüğünü... Birden elektriğin kesilmesi, birden gelmesi, bunların doğru olmadığını söylemek istiyoruz. Yani tüketiciye bildirilerek böyle bir elektrik kesintisinin yapılmasının doğru olacağı kanısı içerisindeyim. Buna bağlı olarak da ben, burada bugün, toplantının başında beri bulunamadım ama sorularım olacak:

“KİT Komisyonu Başkanlığına

Aşağıda belirttiğim soruların KİT Komisyonu Başkanlığı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ediyorum:

1) Ankara Elektrik Tüketim ve Ticaret AŞ 2016 yılı denetim raporunda Atatürk Bulvarı 2515 ada, 110 no:lu parselde bulunan...”

BAŞKAN – Sayın Vekilim, pardon...

Sayın Vekilim, bir sonraki görüşmemizin konusu o.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – O zaman özür diliyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Onu bir dahaki şeyde yaparım.

Kolay gelsin diyorum, başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zeybek.

Sayın Gündoğdu, son olarak, buyurun.

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Eğer söz alırsa ben de alırım.

BAŞKAN – Lütfen, bu karşılıklı konuşmayı...

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – Vermeyin, vererseniz ben de alırım.

BAŞKAN – Ama başka bir konuyla alakalı olabilir.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – O ne demek Deniz Bey? Deniz Bey, bu tutumunuz çok doğru bir tutum değil.

BAŞKAN - Başka bir konu olabilir, lütfen...

DENİZ YAVUZYLMAZ (Zonguldak) – “Son” şartlamasıyla girmeyelim.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Deniz Bey, tutumunuz çok doğru bir tutum değil. Benim ne söyleyeceğimi bilsen bile...

BAŞKAN - Arkadaşlar, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

Buyurun.

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Sayın Başkanım, sadece şunu söylemek istiyorum: Burada uygulaması olmayan konuların yani uygulanmamış, hayata geçmemiş konuların geçmiş gibi gösterilmesi ve onun üzerinden, milletvekili olan arkadaşların -iktidar, muhalefet, kim olursa olsun- töhmet altında bırakılmasının doğru olmadığına inanıyorum. Şu anda uygulamaya geçilmemiş, evet. Bir önceki tutanaklarda var. Bizim konuştuklarımız da tutanağa geçiyor, her konuşulan tutanağa kaydedilir ama

o tutanak resmî bir belge değildir. Genel Müdürün böyle bir ifadesi olmuş olabilir, böyle bir çalışması da olmuş olabilir, bu çalışma hayata geçmemiş. Bu çalışma olmuş olsaydı bile karşı çıkardım, yanlış olduğunu dile getirirdim ve hâlâ yanlış olduğunu dile getiriyorum. Böyle bir şeyin olması doğru bir şey değildir diyor, bunu kabul etmiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gündoğdu.

Buyurun Sayın Karaman.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Sayın Başkanım, Komisyonun değerli üyeleri, TEDAŞ Genel Müdürlüğü ve Yönetim Kurulu, Sayıştayın değerli üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, tabii, TEDAŞ’ın gelir ve giderindeki düzeltilmeler için TEDAŞ yönetimine çok teşekkür ediyorum. Ayrıca da proje onaylarının –bu çok önemli- süresinin azaltılması için de teşekkür ediyorum. Biraz daha kısaltılsa daha da iyi olur.

Benim bir konum var, o da: Bu, şehirlerin aydınlatılmasıyla ilgili bir çalışma yapılabilir mi? Gerçekten çok eski direkler var şehirlerde. Şehir ismi vermeyeceğim, gittiğim her yerde de var ama bir kural var, otuz yılı geçmesi lazım. Bu otuz yıllık direklerin bazıları korozyona uğradığı için hakikaten tehlike arz eden şeyler var. Bunu da bir çalışma yapıp bir kısmını belediyeyle paylaşabilirsiniz yani çok sıkıntılı olan yerleri bazen belediyeler yapıyor ama güçleri yetmiyor, orada bir destek olursa çok sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin...

ATİLA SERTEL (İzmir) - Sayın Başkanım, ben grup sözcüsü olarak bir şeyi arz edip olayı tatlıya bağlamak istiyorum .

BAŞKAN – Tamam, tatlıya bağlayın.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Şimdi, arkadaşlar, biz burada konuşmak zorundayız yani “Öyle konuşulmaz, böyle konuşulur.”, “Şunu niye söyledin? Böyle olur mu?” Böyle bir yöntem yok. Tutanaklar tarihe not düşen belgelerdir. Kimin ne konuştuğunu, nasıl konuştuğunu, niye konuştuğunu tarih önümüzdeki nesillere de taşıyacaktır. Körü körüne konuşmuyoruz; okuyoruz, araştırıyoruz, tutanaklara bakıyoruz, dosyalara bakıyoruz, Sayıştayın raporlarını okuyoruz. Bütün bu belgeler ve bilgileri toparlayıp aklımızın erdiğince, fikrimizin yettiğince Türkiye’de kamu iktisadi teşebbüslerinin daha başarılı olması için bilgi sunmaya çalışıyoruz. Burada kesinlikle bir art niyet yok ve kesinlikle bir kurulu alaşağı etmek yok, düzeltmek için çabalayan arkadaşlarımız var. Buradaki arkadaşımız kendisi KİT Komisyonu üyesi olduğunda bütün dosyaları alıp okuyan bir arkadaşımız, tutanakları okuyan bir arkadaşımız. Orada, Genel Müdürün, gerçekten, o gün öyle bir uygulamaya geçildiğini ama yaygınlaştıramadıklarını ve başarısız olduğunu söylediği gerçeği var. Bu gerçek varken “Böyle bir şey yok, kabul etmiyorum. Olmaz, istemem...” Ben istiyorum. Neden istiyorum arkadaş? Söyledim, başından da söyledim. TEDAŞ’ın -milletvekillerine ayrı vermeyecekse- halka vereceği telefonları vardır ama gerçekten bize gelen sorunların çözümü noktasında –biz halkın temsilcileriyiz, bu millet bize oy verdi- dedik ki: “Arkadaş, sen bu kentteki gördüğün aksaklığı bildir ve çözümü için yardım iste.” Bunda ne var yani? Bunun ana muhalefeti, bunun iktidarı yok ki. Beraber bu işleri bu ülkede yaşıyorsak bildireceğiz arkadaş, bizim görevimiz bu. “Hayır, ben bunu yapmam.” Burada “Yerin dibine batsın bu direk, bu elektrik.” diyemeyiz. Yani bu ülkede vatandaşın sorunlarını gündeme getirmek için böyle bir

telefonun verilmesinde VIP ve ayrıcalıklı olarak görmediğimizi belirtmek istiyorum. Biz iletişimciyiz. Ben gazeteciyim, ben iletişimciyim. İletişimin dünya üzerinde en yaygınlaştığı dönemde biz iletişimsiz kalamayız. Bizim kurullarda ve kurumlarda elbette ki sözümüzün geçmesi veya dinlenmesi lazım en azından yani bizim onların lehine olacak olan... Bir de KİT Komisyonu üyeleri, burada denetleme görevini görüyoruz.

Şimdi, benim ricam ne olur bundan sonraki komisyonlarda herkes fikrini söylesin, birbirimizi bölmeyelim, sabırla dinleyelim, geçen dönemlerde çok tatsız tartışmalar da oldu bu Komisyonunda, tekrarlamayalım, yeni bir sayfa açalım, birbirimizi dinleyelim, anlayalım, böyle sonuç alalım.

Sonuç alamayan tartışmaların artık bitmesi noktasında, lütfen Sayın Başkanım, size öneriyorum: Karşılıklı konuşmaları engelleyin, önleyin, mikrofonu kapatın gerekirse ama söz hakkına da tahammül edelim birbirimizin.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Evet, Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekillerimizin görüşlerini, sorularını dinlediniz. Şimdi de sorulan soruları yanıtlamak için sözü size veriyorum.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Tabii, öncelikle ismime atfedildiğinden dolayı söylemek zorundayım, geçen Komisyon toplantısında yaptığım konuşmayı bire bir kelimeleriyle beraber olmasa da genel temasıyla hatırlıyorum. Cümleye başlangıç tarzım -tutanaklarda var olmuş olması lazım- aynen şöyleydi: “Bizim VIP uygulaması gibi bir uygulamamız yoktur. “dedim, yazılı cevaplarımızda da bunu verdim.

Biz TEDAŞ olarak bulunduğumuz konum itibarıyla bütün vekillerimizin muhataplığı noktasındayız ve çok yoğun bir şekilde özel kalemimiz bile zaman zaman sıkışmaktadır bu gelen talepleri yerine getirip cevaplandırılma anlamında. Dolayısıyla biz çözüm olarak bizi arayan vekillerimizi yönlendirmeye çalıştık, böyle bir organizasyon kurmaya çalıştık ama süreçte de gördük ki yani sayın vekillerimiz bire bir muhatap olmayı yeğliyorlar. Sayısal doneleri verdim ben, arayan yok yani bir iki tane, belki danışmanlar bir iki arıyor, bir müddet sonra onlar da aramıyorlar. Dolayısıyla kendiliğinden bertaraf oldu. Bu bir VIP uygulaması değildi, bu sadece bizim özel kalemi rahatlatma anlamında kurum içerisinde yapmaya çalıştığımız bir çözümdü. O zamanki verdiğim cevap da üç aşağı beş yukarı aynı cümlelerle. Bu izahatı tekrar yapıyorum. Bugün itibarıyla çok atıl yani kullanılmıyor da arayan da yok doğru düğün.

ATILA SERTEL (İzmir) – Ama bu telefonu bilmiyoruz biz.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani biz o dönemde bizi arayan vekillerimize verdik. Şu an ben de bilmiyorum samimiyetle ama size ulaştırırım yani.

BAŞKAN – Evet, devam edin Sayın Genel Müdür.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yani bu konu böyle, onu izah etmek istedim.

Ayrıca diğer sorulara geçeceğim. Bizim özelleştirme sonrası TEDAŞ'a devredilen alacaklardan şu anda kalan rakam 2,9 milyar TL'dir. Bunun 95 milyonu resmî daire, 908 milyonu belediyeler, 1,9 milyarı da tarımsal sulamadır. 7061 sayılı Kanun'da yapılandırmaya alınmıştır. Belediyelerin kaynaktan teminiyle ilgili bu yapılandırmalar neticesinde kaynağına gidilecektir. 2020 yılına kadar bu alacaklarımızla ilgili herhangi bir zaman aşımı durumu söz konusu değildir.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, yazılı olarak da verebilirsiniz.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Tabii, o detayları vereceğim. Öz olarak bir iki kısma değinmek istiyorum. Onun haricindeki kısımları...

BAŞKAN – Öz olarak bize anlarsanız...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Yine Afrin'de şehit olan meslektaşımız tabii TEDAŞ personeli değil, kendisi Toroslar'ın yani Enerjisa'nın personeli idi ama biz de Bakanlık olarak gerekli ilgi ve alakayı gösterdik yani ailesine 2 adet daire alınıp verilmiştir. Ayrıca kardeşi de askerde zannedersen, onun da dönüşü bekleniyor.

BAŞKAN – Allah rahmet eylesin.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Ondan sonra o da Enerjisa'da işe başlayacaktır zaten. Onunla ilgili durum bu.

TEDAŞ'ın gelir ve giderleriyle ilgili sorular söz konusu oldu. TEDAŞ şu an zarar eden bir kurum değildir yani TEDAŞ yeni görev ve kapsamına adapte olmuştur ve problemlerinin çözülmesi noktasında ciddi anlamda denetim faaliyetleri dâhil her bir şeyi yürütmektedir ve yaptığı çalışmalar neticesi, faaliyet gelir ve giderleri itibarıyla söylüyorum, 2017 yılını artı 34 milyon kârla da kapatmıştır.

Aydınlatmayla ilgili gelen sorular da... Aydınlatmanın bedeli hazine tarafından ödenmektedir. Bunu mali denetim görevi bize verilmiştir. Benim göreve geldiğim tarihte 200 bin aydınlatma abonesinin aşağı yukarı 40 bini denetimden geçmiştir. Biz bu süreç içerisinde bu yıl yüzde 100'ünü tamamlamayı hedefliyoruz. Buradaki yapılan işlem ölçümleme tekniğiyle fazla ödemelerin var olup olmadığının tespiti. Varsa var olan fazla ödemeler “kesinti” diye adlandırılan kısım odur. Dağıtım şirketlerinin hak edişlerinden kesilir yani aldıkları o bedelden kesilir, hazinede kalır. Bunun temel mantığı da örneklem olsun diyerek söylüyorum yani gündüz yanan fatura aylık ölçülmüştür ama teknik ölçümleme neticesinde -meslektaşım bilir olayı- geçen akımlar ölçülerek de aydınlatılması gereken zaman dilimi hesaplamasıyla farklı olanı dağıtım şirketinden kesinti yapılır. Kesintiler de bu kesintilerdir.

Tabii, mali denetim noktasında kanunen yetki verilmiştir ama Aydınlatma Yönetmeliği'ni değiştirerek biz teknik denetim kapsamına da kendimizi aldık. Dolayısıyla yönetmeliğin yayımı aşağı yukarı dört beş ay kadar bir süre önce gerçekleşti, nisan ayıydı. Biz, teknik denetimleri dâhil ettik. Şimdi teknik denetimleri de yapıyoruz yani zayıf olan direkler, armatürler, eski tesisleri raporluyoruz ve bunların değişiminin takibini dağıtım şirketlerinden yine denetim görevimiz kapsamı içerisinde yürütüyoruz ama yeni aydınlatma tesisleri illerde vali yardımcısı başkanlığında oluşturulan komisyonlar tarafından karara bağlanmaktadır yani yeni bir yerin aydınlatma tesisinin kurulup kurulmayacağına bu komisyonlar tarafından karar verilmektedir.

Yine, bu kesintilerle ilgili, işte vatandaşın, sayın vekillerimizin ilgili şirketlere ulaşamamasıyla ilgili sorular gündeme geldi. Bununla ilgili yine bizim göreve başladığımız zaman da bütün dağıtım şirketlerinde 1.100 civarında çağrı merkezi personel sayısı vardı. Biz bunların 3.300 civarına çıkartılmasıyla ilgili çalışma yürüttük ve burada muhataplığı artırmaya çalıştık ve bu konuda KPI'ların oluşması anlamında çalışmalar yürüttük. Bunların EPDK tarafından mevcut mevzuatlara dercini

sağladık yani bir vatandaşın işte 20 saniyeden fazla bekletilmemesi vesairesi gibi birtakım ölçümleme değerleri var orada. Bunlara göre de denetliyoruz dağıtım şirketlerini. Bu KPI'ların altlarında kaldıklarında çalışan personel sayısını artırımlarını istiyoruz.

Yine aynı şekilde çağrı merkezini arayanlara IVR sistemiyle aşağı yukarı her ay 50 bin bizatihi anket yaparak da vatandaşların çözümlerinin yapılıp yapılmadığının, hangi kesimde problemlerin arttığının takibini yapıyoruz anket metoduyla ve buna göre dağıtım şirketlerine gerekli müeyyideler veya denetimler çıkartıyoruz. Yaptığımız denetimleri de Bakanlığımıza, oradan EPDK'ya da raporluyoruz. Bu şekilde müracaatların karşılıklarının sonuçlarını takibe çalışıyoruz bu sistematik dâhilinde.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, diğer soruları yazılı olarak verebilirsiniz.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bir hususu daha söyleyip ondan sonra yazılıya döneyim.

BAŞKAN – Tamam.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Aslında iki tane söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Özetin özeti şeklinde söyleyin.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bir tanesi de reklam konusu. Reklam gelirleri tarifeye ters girmektedir yani dağıtım şirketleri reklamdaki elde ettikleri gelirleri beyan ederler ve bu tarifeye ters olarak, maliyet olarak değil de gelir olarak girer. Dolayısıyla reklam gelirleri bir anlamda vatandaşın cebine dönüyor anlamı taşır.

Diğer bir nokta da biz web sitemizde... Gerçi bunun açıklamasını yaptık. Biz TEDAŞ olarak bütün partilere aynı seviyedeyiz, aynı yaklaşım içerisindeyiz, misafirhanemizde de hakeza öyledir. Bizim şu anda bile değişik partilerden misafirhanemizde sürekli kalan misafirlerimiz vardır, vekillerimiz vardır. Cinisli Bey'le ilgili, alakalı kısım yanlış anlaşılardan matuftur. Tam bu yemin töreninin olduğu zamandı, yoğunluk, çok yoğunluk. Kendisi öncelikle üç gün rezervasyon yaptırmıştı. Daha sonra rezervasyonunu uzatmak istedi ama doluyduk, yapabilecek bir şeyimiz yok. Ama o sürede daha uzun süreli rezervasyon yapmış yani Cumhuriyet Halk Partisinden de vekillerimizin kaldığı, diğer partilerden vekillerimizin kaldığı bir atmosferdi yani. Bir yanlış anlaşılma var, o kanaattem ben. Biz doğal olarak üç günlük rezervasyon sonrası başka bir rezervasyon var olduğu için çıkmasını talep etmiştik. Durum budur.

Diğer sorulara da yazılı cevap vereceğiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Bir de Sayın Başkan, belki bir daha söz bize gelmez diyerek...

BAŞKAN – Vereceğim, vereceğim.

Şimdi, Türkiye Elektrik Dağıtım AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Şimdi 2015 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 8/9/2016 tarihindeki kendi genel kurulunda kabul edilen 2015 yılı bilançosu ve 190 milyon 597 bin 784 lira 58 kuruş dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – Evet, 2015 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi 2016 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 8/5/2017 tarihindeki kendi yönetim kurulunda kabul edilen 2016 yılı bilançosu ve 231 milyon 976 bin 364 lira 43 kuruş dönem zararıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2016 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

TEDAŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst komisyon toplantısı tamamlanmıştır.

Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Teşekkür konuşması için, Sayın Genel Müdürüm, size kısa bir söz veriyorum.

Buyurun.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sayın Başkanım, Değerli Komisyon üyeleri, vekillerimiz, Sayıştayın değerli üyeleri; ben, hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum bu toplantıdan dolayı. İnşallah hayırlara vesile olur. Biz hizmetimizi daha iyi yapmak için elimizden geleni yapmaya devam edeceğiz.

Toplantıdan sonra biz öğlen yemeğinde ağırlamak istiyoruz ve davet yapmak istiyorum Sayın Başkanım, Başkanlık Divanını ve üyelerimizi, diğer katılımcıları, herkesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, teşekkür ediyoruz nazik davetiniz için ancak toplantının akabinde hemen diğer kurumu görüşmeye alacağımız için...

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – O zaman diğer misafirlerimizi yani gelebileni davet edelim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Evet, bakanlıkları, diğer arkadaşları davet edebilirsiniz.

Nazik davetiniz için teşekkür ediyoruz.

İyi çalışmalar diliyorum, başarılı çalışmalar diliyorum, işlerinizde kolaylıklar diliyorum.

TEDAŞ GENEL MÜDÜRÜ HALİL İBRAHİM LEVENTOĞLU – Sağ olun, teşekkür ediyorum.

Saygılar.

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, toplantımıza Ankara Doğal Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleriyle devam edeceğiz.

Diğer kurumun yetkilileri hemen toplantı salonunda yerlerini alsınlar arkadaşlar.

Kapanma Saati: 13.31



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 13.33

BAŞKAN: Mustafa SAVAŞ (Aydın)

BAŞKAN VEKİLİ: Nevzat ŞATIROĞLU (İstanbul)

SÖZCÜ: Mevlüt KARAKAYA (Ankara)

KÂTİP: Yavuz SUBAŞI (Bahkesir)

BAŞKAN – Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayıştay Başkanlığımızın ve kurumlarımızın değerli temsilcileri; hepiniz hoş geldiniz.

27'nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı'nın 1'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

3.- Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün (ADÜAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri

BAŞKAN – 17 Ekim 2018 tarihli 1'inci Birleşimimizin Üçüncü Oturumunda Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarını görüşeceğiz.

Sayın Yönetim Kurulu Başkanımızdan başlamak üzere toplantımıza katılan temsilcilerin kendilerini Komisyonumuza tanıtmalarını rica ediyorum.

(Katılımcılar kendilerini tanıttı)

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun sunuşunuzu yapmak üzere.

Kısa bir sunuş yaparsanız...

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Sayın Başkan, sayın Komisyon üyeleri, sayın Sayıştay denetçileri, sayın bakanlık ve üst kuruluşların temsilcileri; sizleri Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. çalışanları ve şahsım adına selamlıyor, şirketimizin faaliyeti hakkında kısaca bilgilendirmek istiyorum.

Şu anda kontrolünü yaptığımız 9 tane santralimiz var, Özelleştirme İdaresinin yetki verdiği gayrimenkulleri özelleştiriyoruz, Özelleştirme İdaresine değerlendirme raporu, tanıtım dokümanı raporu ve eğitim desteği veriyoruz ve bunun dışında bir de otoparkımız var, orada da işletmecilik yapıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz Sayın Genel Müdürüm.

Önerilerin görüşmelerine başlıyoruz.

Kurumun 2015 yılından iki önerisi ve 2016 yılından iki önerisi bulunmaktadır. 2015 yılı 1'inci önerisi ile 2016 yılı'nın 1'inci önerisi aynı mahiyette olup bu sebeple iki öneriyi birlikte görüşeceğiz.

Şimdi, 2015 yılı önerisiyle aynı mahiyette olan 2016 yılına ait 1 no.lu öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 1: Özelleştirme Yüksek Kurulunun 22/07/2015 tarih ve 2015/63 sayılı kararında Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. hisselerinin “satış (blok satış)” yöntemiyle özelleştirilmesi öngörüldüğünden şirketin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesine yönelik olarak alınan Yönetim Kurulunun 19/07/2017 tarih ve 15 sayılı kararının uygulanabilmesine yönelik tedbirlerin alınmasının yanı sıra Özelleştirme İdaresi Başkanlığı nezdinde gerekli girişimlerde bulunulması.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Genel Müdürüm.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Cevap veriyorum: Tasfiye sürecine ilişkin Yönetim Kurulumuzun 19/07/2017 tarih 2017/15 sayılı Kararı 27/07/2017 tarih, 471 sayılı yazımız ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığına iletilmiştir. Bu kapsamda ÖİB tarafından Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının alınmasını müteakip tasfiye sürecine ilişkin çalışmalara başlanılacaktır.

BAŞKAN – Öneri üzerinde söz almak isteyen üyemiz, sayın milletvekillerimiz var mı? Yok.

Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, bu konuyla ilgili Özelleştirme Yüksek Kurulunun kararı beklenildiğinden gündemde kalmasını arz ediyoruz.

BAŞKAN – Evet, önerinin gündemde kalmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi 2015 yılının 2 no.lu genel önerisini okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2: Sayıştay raporunun ilgili bölümlerinde yer alan diğer öneri ve tavsiyelerin de yerine getirilmesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Öneri doğrultusunda hareket edilecektir.

BAŞKAN – Teamül gereği genel öneri izlemede bırakılmaktadır.

Önerinin Sayıştay tarafından izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın üyeler, diğer öneri ve tavsiyelerden görüşülmesini talep ettiğiniz öneri var mıdır? Yoktur.

Şimdi, 2016 yılının önerilerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1 no.lu öneri 2015 yılının 1 no.lu önerisiyle aynı mahiyette olduğu için toplantının başında görüşmüştük. Bu sebeple 2'nci öneriye geçiyoruz.

2'nci öneriyi okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Öneri 2: Yıllık tutarı doğrudan temin limitinin üzerinde olan otopark işletmeciliği hizmet alımının 4734 sayılı Kamu İhale Kanuna aykırı olarak ikişer aylık sürelerle doğrudan temin yoluyla yapılması uygulamasından vazgeçilerek ihale yoluyla gerçekleştirilmesi.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, buyurun.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait Atatürk Bulvarı 2515 ada 110 parselde bulunan 4.219 metrekaare arsanın şirketimizce otopark olarak işletilmesini teminen 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22'nci maddesi kapsamında her yıl belirlenen ve Resmi Gazete'de yayımlanan doğrudan alım limitleri dâhilinde hizmet alımı yapılmaktadır.

2017 yılı içinde doğrudan alım limiti 58.555 TL olup söz konusu hizmet alım işinin iki aylık sözleşme bedeli 57.988 TL'dir.

Diğer taraftan anılan Kanunun 22/c maddesinde mevcut mal, ekipman, teknoloji veya hizmetlerle uyumun ve standardizasyonun sağlanması için zorunlu olan mal ve hizmetlerin, asıl sözleşmeye dayalı olarak düzenlenecek ve toplam süreleri üç yılı geçmeyecek sözleşmelerle ilk alım yapılan gerçek veya tüzel kişiden alınabileceği hüküm altına alınmıştır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 22,4.1.3. maddesinde ise “İhtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması, kamu kaynaklarının verimli şekilde kullanılması için 4734 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak ihale usulünün belirlenmesine ve ihale dokümanında yapılacak düzenlemelere ilişkin

yetki ve sorumluluk idarelerin takdirinde bulunduğu; ihtiyaçların 4734 sayılı Kanunun 22’nci maddesinin (c) bendi kapsamında temini için, alımı gerçekleştirilecek mal ve hizmetin, mevcut mal, ekipman, teknoloji veya hizmetlerle uyumun ve standardizasyonun sağlanmasının zorunlu olduğunun idarelerin teknik birimlerince ya da ilgili kuruluşlardan teknik yardım alınarak saptanması gerekmektedir.” denilmektedir.

Bu kapsamda Yatırım ve Finansman Kararnamesi gereği ÖİB tarafından söz konusu hizmet alımı için ilgili bakanlığın uygun görüşü alınincaya kadar gerek kamu kaynaklarının verimli şekilde kullanılmasını teminen gerekse otopark işletmeciliği işinin özelliği gereği uyumun ve standardizasyonun sağlanması gereken bir hizmet işi niteliğinde olması nedeniyle otopark gelirinin 2017 yılı sonu itibarıyla 1,567.775,92 milyon TL olduğu göz önünde bulundurulduğunda söz konusu hizmet alımının ilk sözleşmeye dayalı iki ay süreli ek sözleşmelerle ve her yılbaşında yeniden piyasa araştırması yapmak ve sözleşme imzalamak suretiyle yapılması zorunlu olmaktadır.

İlgili Bakanlığın uygun görüşünü müteakip söz konusu hizmet alımı işi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında “açık ihale usulü” ihale edilecektir.

Diğer yandan otopark alanı olarak işletilen Ankara ili Çankaya ilçesi Remzi Oğuz Arık Mahallesi 2515 ada 96 parseldeki taşınmaz Maliye hazinesine devredilmiş olup özelleştirilmesini teminen kapsam ve programa alınması için ÖYK’ya sunulmuştur. Özelleştirilmesi hâlinde otopark işletmesi tasfiye edilecektir.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm.

Öneri üzerinde söz almak isteyen sayın üyemiz var mı?

Buyurun Sayın Zeybek.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Başkanım, Değerli Müdürüm; şimdi, burada ihale yasasının uygulamalarında iki aylık dönemlerde kiralınmasının yenilenmesinin doğru olmadığı, bu uygulamanın kime karşı, özel bir mahiyette mi bu uygulamanın yapıldığı yoksa geçmişte de böyle bir uygulama yöntemi vardı da bu uygulama yenilenerek devam ettiği mi gözükmektedir?

Şimdi, neden yıllara dayalı bir ihale sözleşmesiyle böyle bir kiralama yapılmamış da neden iki aylık dönemler için böyle bir yöneme, böyle bir şeye gitmiştir? Orada iki aylık dönemler içerisinde fiyat artışlarını bir şekilde yükseltebilmek için mi yapılmıştır bu, bunun bilinmesi gerekiyor. Ben tabii, bu konuda sonuçta da şu anda Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş.’nin sorumluluğu içerisinde sorularım olacaktır, onu da bütünüyle konuşacağım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zeybek.

Evet, Sayıştayın öneriyle ilgili görüşünü alalım.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ – Efendim, biz Sayıştay olarak hizmet alımının açık ihale usulüyle yapılmasını istiyoruz. Konunun izlenmesini arz ediyorum.

BAŞKAN – Evet, önerinin izlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Önerilerin görüşmeleri tamamlanmıştır.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ(Devam)

4.- *Komisyon Başkanı Mustafa Savaş'ın, yazılı cevap verilmesi gereken konuların cevaplarının Komisyon tutanaklarının TBMM web sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içinde Komisyon Başkanlığına iletebileceğine ilişkin açıklaması*

BAŞKAN - Şimdi, geneli üzerinde görüşmelere geçeceğiz ancak bu görüşmelere geçmeden önce bir açıklamada bulunmak istiyorum.

Sayın Genel Müdürüm, sayın üyelerimizce sorulan sorulardan yazılı olarak cevap verilmesini gerektiren konularla ilgili cevaplarınızı tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi “web” sayfasında yayınlanmasından itibaren on beş gün içerisinde bütün üyelerimize Komisyon Başkanlığımız aracılığıyla iletebilirsiniz.

III. KONU(Devam)**A)GÖRÜŞMELER(Devam)**

3.- *Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürlüğünün (ADÜAŞ) 2015 ve 2016 yıllarına ait bilanço ve netice hesaplarının görüşmeleri(Devam)*

BAŞKAN - Geneli üzerinde söz almak isteyen üyelerimize şimdi söz vereceğim. Geneli üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, Sayın Genel Müdürüm; benim soracağım şey personele yapılan harcamalarla ilgili. 2015 yılında işçilerde kişi başına ayda düşen 5.036 TL olarak görünüyor, 2006 yılındaysa kişi başına ayda düşen 7.250 TL; bu aradaki farkın açıklanmasına yönelik talebim var.

BAŞKAN – Yanıtı sonra vereceğiz, en son vereceğiz.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Sayın Başkan, yazılı olarak verebiliriz bunun cevabını.

BAŞKAN – Yok, Sayın Genel Müdürüm, ilk önce üyelerimizden soruları alacağız, son olarak size söz vereceğiz, ondan sonra.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Tamam, peki.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, buyurun.

MUSTAFA TUNCER (Amasya) – Sayın Başkan, ADÜAŞ'ın Sayıştay raporlarını ve şirketimize gönderdiği bilgileri okuduğumuzda otopark işletmeciliği haricinde hiçbir iş yapmadığı belirtiliyor. Hatta şöyle ifade ediliyor: “Özelleştirme İdaresi Başkanlığından kiraladığı otoparkın hizmet alımı yoluyla işlettilirilmesi dışında bir işletmecilik faaliyetinin bulunmaması...” Sadece bir otopark işletmek için bir genel müdür, genel müdür yardımcıları, yönetim kurulu, yönetim kurulu başkanı ve yönetim kurulu üyelerine ihtiyaç var mıdır? Bunu yazılı olarak cevaplarsanız sevinirim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Vekilim.

Sayın Sertel, buyurun.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Ben de yazılı olarak yanıtlamanızı istediğim bir soru soracağım.

İstanbul Kadıköy’de eski Meteoroloji Bölge Müdürlüğü arsası vardı, biliyorsunuz; onun üzerinde Dört Rüzgâr Projesi yapıldı. Bu projenin bir kısmı da davalı ve kaçak katlar var orada ona ilişkin. Şimdi, sorum şu: İmar barışı başvurusu yaptınız mı o olayla ilgili? Bununla ilgili, ben oradaki projenin özelleştirmeden sonra nasıl değerlendirildiği konusunda yazılı olarak yanıt istiyorum çünkü çok büyük bir meblağ taşıyan bir yatırım, bunun akıbetini merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Sertel.

Buyurun Sayın Zeybek.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Değerli Başkanım, Sayın Müdürüm; otoparkla ilgili yanıtlanmasını istediğim bir soru olacak. Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ’nin (ADÜAŞ) 2016 yılı Denetim Raporu’nda Atatürk Bulvarı 2.515 ada 110 no.lu parselde bulunan 4.219 metrekairelik arsada ADÜAŞ otopark işletmeciliği yapmaktadır. İhale yapmak yerine doğrudan temin yoluyla işletilen ilgi, ada ve sayılı parsel, tapu kayıtları kime aittir?

İki: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu gereği yerine doğrudan temin yoluyla bu arsanın kiralınmasının ve doğrudan temin rakamlarının hemen altında bir rakamda anlaşılmasının sebebi nedir?

İşletme yöneticilerinin bu arsayla ilgili herhangi bir hissedarlık bağı var mıdır? Yazılı olarak yanıtlanmasını istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Zeybek.

Evvet, başka söz isteyen milletvekili arkadaşımız yok.

Sayın Genel Müdürüm, sayın milletvekili arkadaşlarımızın sorularını dinlediniz. Yanıt vermek için şimdi size söz veriyorum. Yazılı olarak da verebilirsiniz. Sorularla ilgili söylemek istediğiniz bir husus varsa, buyurun.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; ben iki ayda bir ihale yapıyorum. Bu aslında benim de işime gelmiyor, yıllık yapmam benim de işime gelir ama benim bir bütçem var, işte, bütçemin üzerini aşan kısım için Bakanlıktan müsaade almak zorundayım, belki biraz yoğun işlerden dolayı bu müsaadeyi henüz almış değiliz. Bir de yine kafaya takılan bazı sorular var. Tapu kaydı ADÜAŞ’a ait yani devletin arazisi, herhangi bir kimsenin ortaklığı yok burada. Bir de biz arazi kiralamıyoruz, biz sadece otoparkı işletmek için, personel hizmeti almak için ihale yapıyoruz. İki ayda bir yaptığımız doğrudur. Biz mesela bunu doğrudan kiralayıp da onun parasını da alabilirdik ama biz yine de bir riske girip bunu kendimiz yapıyoruz, şeyimize biraz daha fazla para kalıyor, bunu söyleyebilirim.

Asgari ücret artışından dolayı personel giderlerinde bir artış olabilir çünkü, biliyorsunuz, asgari ücret yüzde 30 gibi bir oranda artmıştı, ondan gelebilir. Yönetim Kurulu üyelerimiz 5; zaman zaman bu düşüyor, şu anda 3 kişiyiz ama muhtemelen... 2017’de de 5 kişi olarak devam etmişti, bundan dolayı bir personel artışı söz konusu olabilir ama bunu yazılı olarak size tam, net cevabı vereceğim.

Otopark dışında işimiz çok yoğun. Dediğim gibi, şu anda bir laboratuvar gibi kullanıyoruz Özelleştirme İdaresi olarak ADÜAŞ’ı, orada çeşitli denemeleri de yaptırıyoruz. Şu anda Türkiye’nin en iyi değerlendirme işini yapan firması ADÜAŞ, bunu da bilginize sunarım ve bu konuda iddialyız. En zor konularda, en çıkmaz konularda, en yeni değerlendirme konularında, hatta üniversitelerden zaman zaman ihaleye çıkıp hizmet almak istediğimizde bile üniversitelerin yapamadıklarını biz yapabilecek

durumdayız. Değerleme konusunda uzmanız aslında, sadece otopark işi yapmıyoruz. Otoparka ben inan ki yılda 3 kere, 4 kere bile uğramıyorum yani. Genel işimiz Özelleştirme İdaresi gibi değerlemesini yapıp, tanıtım dokümanlarını hazırlayıp satış yapmak.

Four Wind için de, biz burayı sattık, özelleştirdik. Kaçak katlar yoktu ama tesisat katları diye zannedersem 4 -çok uzun zaman oldu- kat vardı fakat sattığımız için... Zaten proje kapsamında orası yani. İmar barışı diye... Bilmiyorum, o imar barışına girer mi, girmez mi ama proje kapsamında tesisat katları yapmıştı. Ha, burada niyet kötü olabilir ama onu ben bilemem. Elimizden çıktı ama...

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, yazılı olarak da verebilirsiniz.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Yazılı olarak da vereceğiz zaten.

BAŞKAN – Yazılı olarak da verebilirsin.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Gene de açıklama yapayım.

BAŞKAN - Evet, tamamlandı mı Sayın Genel Müdürüm?

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Genel Müdürüm, teşekkür ediyorum. Ayrıca bu özelleştirme sürecini ve tasfiye sürecini de yakından takip edelim, bu işi de hızlandıralım tamam mı Sayın Genel Müdürüm?

Evet, ben teşekkür ediyorum tekrar.

Şimdi, Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 hesap dönemlerine ilişkin sonuç bölümlerini ayrı ayrı okutup genel görüşmeye sunacağım.

Şimdi, 2015 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ'nin 14/3/2016 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2015 yılı bilançosu ve 3 milyon 866 bin 155,54 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2015 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Şimdi, 2016 yılının sonuç bölümünü okutuyorum:

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ - Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ'nin 10/4/2017 tarihindeki kendi Genel Kurulunda kabul edilen 2016 yılı bilançosu ve 2 milyon 777 bin 703,60 Türk lirası dönem kârıyla kapanan gelir tablosu genel görüşmeye sunulur.

BAŞKAN – 2016 yılı sonuç bölümü genel görüşlerinize sunulmuştur.

Ankara Doğal Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait üst Komisyon toplantısı tamamlanmıştır. Tüm katılımcılara teşekkür ederim.

Size de teşekkür ederim Sayın Genel Müdürüm, değerli Yönetim Kurulu üyelerimiz.

ADÜAŞ GENEL MÜDÜRÜ YAVUZ SULTAN KANSIZ – Biz teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Değerli Komisyon üyeleri, 18 Ekim 2018 Perşembe günü Elektrik Üretim AŞ Genel Müdürlüğü, Soma Termik Santral Elektrik Üretim AŞ Genel Müdürlüğü ve Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ Genel Müdürlüğünün 2015 ve 2016 yıllarına ait hesaplarını görüşmek üzere bugünkü birleşimi kapatıyorum, kolaylıklar diliyorum. Yarın on birde görüşmek üzere.

Kapanma Saati: 13.40