

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 1

2014 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE KANUNU TASARISI İLE 2012 YILI MERKEZİ YÖNETİM KESİN HESAP KANUNU TASARISI PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU GÖRÜŞME TUTANAKLARI

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)
BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)
SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)
KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----O-----

07.11.2013

İ Ç İ N D E K İ L E R

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Rekabet Kurumu

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

S Ö Z A L A N L A R

BİRİNCİ OTURUM.....	4
KAZIM KURT (Eskişehir)	4
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize).....	6
REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI	10
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara).....	11
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	13
AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul).....	13
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	15
KAZIM KURT (Eskişehir)	16
İZZET ÇETİN (Ankara).....	18
HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa).....	19
HASAN ÖREN (Manisa).....	21
MEHMET ŞEKER (Gaziantep).....	21
ERDAL AKSÜNGER (İzmir)	22
VAHAP SEÇER (Mersin).....	23
MEHMET GÜNAL (Antalya)	25
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	26
SORULAR VE CEVAPLAR	29

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 2

KAZIM KURT (Eskişehir)	29
MEHMET GÜNAL (Antalya)	29
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis)	29
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	29
ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep)	29
VAHAP SEÇER (Mersin)	29
RECAİ BERBER (Manisa)	30
İZZET ÇETİN (Ankara)	30
ERKAN AKÇAY (Manisa)	30
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	31
MEHMET MUŞ (İstanbul)	32
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES	32
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	35
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	36
KAZIM KURT (Eskişehir)	37
SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES	37
KAZIM KURT (Eskişehir)	37
SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ AZMİ ES	37
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	37
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize)	38
REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI	42
PROGRAMLAR	43
İKİNCİ OTURUM	43
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	43
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır)	43
VAHAP SEÇER (Mersin)	48
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır)	49
VAHAP SEÇER (Mersin)	49
İBRAHİM YİĞİT (İstanbul)	52
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa)	53
RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur)	54
MEHMET GÜNAL (Antalya)	55
KAZIM KURT (Eskişehir)	57
OSMAN AYDIN (Aydın)	58
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara)	59
UĞUR AYDEMİR (Manisa)	61
MÜSLİM SARI (İstanbul)	62
MUSTAFA KALAYCI (Konya)	63
OSMAN KAPTAN (Antalya)	65
RECAİ BERBER (Manisa)	66
İZZET ÇETİN (Ankara)	68
ERKAN AKÇAY (Manisa)	70
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul)	72
İLKNUR DENİZLİ (İzmir)	73
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	74
EKREM ÇELEBİ (Ağrı)	76
SORULAR VE CEVAPLAR	78
VAHAP SEÇER (Mersin)	78
ERKAN AKÇAY (Manisa)	78
CAHİT BAĞCI (Çorum)	78

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 3

İZZET ÇETİN (Ankara).....	78
MEHMET GÜNAL (Antalya)	79
MEHMET MUŞ (İstanbul).....	79
KAZIM KURT (Eskişehir)	79
MUSTAFA KALAYCI (Konya).....	79
FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane)	79
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul)	79
SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul).....	79
EKREM ÇELEBİ (Ağrı).....	80
İLHAN DEMİRÖZ (Bursa)	80
VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis).....	80
OSMAN AYDIN (Aydın).....	80
RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur).....	80
SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ CAFER TOKMAKLI	80
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır).....	81
PROGRAMLAR	92
Kapanma Saati: 20.14	93

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 4

7 Kasım 2013 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 09.25

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 7'nci Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Rekabet Kurumu bütçe ve Sayıştay raporları bulunmaktadır.

Şimdi...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Başkanım, usul hakkında...

BAŞKAN – Usul hakkında, Sayın Kurt, buyurunuz.

Usul hakkında bir söz talebi vardır.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; günaydın, hoş geldiniz.

Sayın Başkanım, özellikle size hitap etmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Plan ve Bütçe Komisyonunda kesin hesaplarla bütçe tasarıları birlikte görüşülüyor ve bunun yanında Sayıştay raporları da görüşülüyor. Bugüne kadar Sayıştay raporlarının olmadığını söyledik ama ona rağmen “Görüşülebilir.” kararı verdik ve devam ettik. Ancak, bu Bakanlıkla ilgili farklı bir gelişme var, benim elimde farklı bir Sayıştay raporu var. Şu anda bize sizin sunduğunuz Sayıştay raporu 19 sayfalık ama benim elimde 250 sayfalık bir Sayıştay raporu daha var. Şimdi, biz bu görüşmeleri Sayıştayın hangi raporuna göre yapacağız? Bu konuda bir usul tartışması yapılmasını istiyorum ve Sayıştayla ilgili de bu farklı raporları Türkiye Büyük Millet Meclisine göndermek suretiyle bizi, sizi, kamuoyunu yanıltması nedeniyle yasal bir işlem yapılması gerekiyorsa yapılsın istiyorum ve size bu, kamuoyundan gizlenen 250 sayfalık Sayıştay raporunu sunuyorum efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bakanda vardır ya.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Bilemiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, bu konuda ben bir açıklama yapacağım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Sayıştayın işleyişi bellidir. Eğer sadece 2 veya 3 denetçi arkadaşın bir denetim yapıp bu hazırlamış olduğu raporun doğrudan Meclise gönderilmesi söz konusu olsaydı Sayıştay Başkanlığı gibi bir kurum olmazdı. Sayıştay Başkanlığının işleyişi şudur: Denetçilerimiz ilgili kurumlara giderler, bir rapor hazırlarlar. Bu rapor daha sonra grup başkanlığı tarafından değerlendirilir, birlikte müzakere edilir, rapor revize edilir. Rapor revize edildikten sonra ilgili daireye gönderilir. İlgili daire başkanlığı kendi üyeleriyle birlikte bu raporun üzerinden gider, denetçileri dinlerler ve buna göre, eğer gerçekten somut olan bazı hususlar varsa bunları tutup diğerlerini, bir kısmını izlemeye bırakırlar, bir kısmının gerçekten doğru yansıtılmadığı ortaya çıkabilir. Biliyorsunuz, bu daireler aynı zamanda yargılama yapan daireler, bir mahkeme hüviyetinde olan daireler. Daha sonra bu daireden geçen rapor, Rapor Değerlendirme Kuruluna gider. Rapor

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 5

Değerlendirme Kurulunda da görüşüldükten sonra nihai hâle getirilir. Yani şu bana... Bilemiyorum, bu nedir, ne değildir bilemiyorum...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Bir bakın, ben de bilemiyorum.

BAŞKAN – Ama şöyle bir şey varsa, 200-300 sayfalık bir rapor varsa muhtemelen bu, Sayıştay raporu değildir. Bu, denetçinin bizatihi kendisinin ilk aşamada yazmış olduğu ham rapordur.

KAZIM KURT (Eskişehir) – “Sayıştay raporu” yazıyor.

BAŞKAN – Muhtemelen, bilemiyorum, içeriğine bakmadım. Ama Sayıştayın işleyişi budur ve bize gelen nihai - 19 sayfa dediniz, zannedersem- rapor gerçek anlamda Sayıştay rapordur. Yani ancak bize gelen, yani o kurullardan geçen, daireden geçen, ilgili grup başkanlığından, daireden ve Rapor Değerlendirme Kurulundan geçen...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kâğıt parçası...

BAŞKAN - ...doküman bizim için rapor hüviyetindedir. Dolayısıyla, böyle bir... Elbette Sayıştay Başkanlığımız da burada olacak, Sayıştay Başkanlığımıza da bu konuda...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Arınç söyledi Ahmet Bey, ben söylemedim.

BAŞKAN - ...yeri ve zamanı gelince sorup açıklamaları alırsınız efendim.

Çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Arınç söyledi Sayın Başkanım, ben söylemedim.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Çünkü orada olup da burada olmayan bir sürü şey var, konuşacağız onları.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben söylemedim, Sayın Arınç söyledi kâğıt parçası olduğunu ya.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayıştay Kanunu gereği de bunlar rapor hüviyetindedir.

BAŞKAN – Elbette, elbette.

KAZIM KURT (Eskişehir) – “Rapor” yazıyor zaten üstünde.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Hayır, “Şunun nasıl kuşa çevrildiğini görün.” diyor yani.

KAZIM KURT (Eskişehir) – 250 sayfa...

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın... Sayın Günel, bakın...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Denetçinin bu raporu nasıl kuşa çevrilmiş onu söylüyor ya.

BAŞKAN – Bakın, bu doğru değil, doğru bir yaklaşım değil. Yani böyle “kuşa çevirme” falan gibi ifade doğru bir ifade değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 250 sayfa rapor 2 sayfaya düşmüşse kuşa çevrilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Günel, o zaman Sayıştay Başkanlığı gibi bir kurum olmasın, kaldıralım...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kaldırma, çalıştır, çalıştır. Kaldırma, niye kaldırıyorsun?

BAŞKAN – ... 3 tane denetçiyi koyalım, 3 kişi denetlesin, Meclise göndersin. Yok böyle bir şey ya. Her kurumun bir işleyiş şekli vardır değerli arkadaşlar. Bir bakanlığa baktığınızda, bakanlıkta uzman yardımcısından başlar daire başkanı...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu işliyor mu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya siz niye müdafaa ediyorsunuz?

BAŞKAN – Hayır, ben olayı anlatıyorum. Ben itham edildim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Başkanım, işlemiyor ki.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Niye müdafaa ediyorsunuz?

BAŞKAN – Ben edeceğim tabii.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nasıl edersiniz ya? Olmayan bir şeyi nasıl müdafaa edersiniz?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, Sayın Kurt...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Düzelecek, düzelecek.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Tamam, öyle de, “Düzelecek.” de.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, öyle deyin.

BAŞKAN – Doğru söylüyor, onu da kabul ediyorum. (Gürültüler)

Lütfen... Arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Arınç “kâğıt parçası” diyor, Sayın Başkan hâlâ “Bu rapordur.” diyor ya!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, bakın, bu raporlar ilk kez geliyor. Bunlarla ilgili görüşleriniz, düşünceleriniz, önerileriniz varsa bunları söyleyelim. Bunları konuş...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, üç sene oldu, hâlâ düzelecek, hâlâ olacak... Yani insaf! Üç sene sonunda bunu mu konuşacağız?

BAŞKAN – Bakın Sayın Kuşoğlu, eğer şu raporlar gelmeseydi, mali tablolarla ilgili, mizan çıkarılmasıyla ilgili bir sorun olduğunun siz farkında olacak mıydınız, ben farkında olacak mıydım? Lütfen...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 6

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Üç sene önce bunun farkında olunması gerekiyordu. Bu kanun çıkarken farkında olunması gerekiyordu.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Zaten farkındayız, onları söylüyoruz.

BAŞKAN – Bu bir süreçtir. Konuşacağız, tartışacağız ve doğru yolu hep birlikte bulacağız.

Ben çok teşekkür ediyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Doğru Yola mı geçeceğiz?

BAŞKAN – “Doğru yolu hep birlikte bulacağız.” dedim efendim.

Ben, sunuşlarını yapmak üzere Sayın Bakanımıza söz veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, önce bürokratları tanıyalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, arkadaşlarımızın bir talebi var; bürokrat arkadaşlarımızın kendilerini tanıtmalarını istiyorlar. İsterseniz Bakan Yardımcımız Fatih Bey’den başlayalım.

(Komisyona katılan bürokratlar kendilerini tanıttılar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz arkadaşlarımıza.

Buyurun Sayın Bakanım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Sayın Başkan, Komisyonun çok değerli üyeleri, kamu kurum ve kuruluşlarının değerli temsilcileri; Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 2014 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı’nı sunmak üzere huzurunuzdayım. Bu vesileyle hepinizi muhabbet dolu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; bilindiği gibi, gümrük idareleri bir ülkenin diğer ülkelere karşı egemenlik hakkının en somut olarak görüldüğü ve gene bir ülkenin ticari faaliyetlerinin kolaylaştırılması ve geliştirilmesi bakımından son derece önemli işlevler icra eden kamu kuruluşlarının başında yer alır.

Bakanlığımız bünyesinde ticaret ile gümrük kısmının birleştirilmesi dolayısıyla, haksız rekabetin önlenmesi, maliyetlerin düşürülmesi, ticaretin etik kurallar çerçevesinde yapılması, tüketici haklarının korunması bakımından son derece verimli çalışmalar ve uygulamalar yapmamıza zemin teşkil etmektedir. Yurt dışından başlayarak ülkemizdeki nihai tüketiciye kadar ulaşan arz zincirinin tüm halkaları bu yapılanmayla birlikte birbirine bağlanmış, entegre olmuş, daha üretken, daha verimli ve daha kaliteli hizmet etme imkânına kavuşmuş bulunmaktadır.

Bakanlık olarak hedefimiz, Türkiye’nin ticaretin en kolay yapıldığı ülke hâline gelmesini sağlamaktır. Elbette ki bu yeterli değil. Bunun yanında Türkiye’nin, ticaretin en güvenli yapıldığı ülke hâline gelmesini sağlamaktır. Dolayısıyla sloganımız: “Ticaretin en kolay ve en güvenli yapıldığı bir ülke.” Hedefimiz bu.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, ülkemizin 2023 hedeflerini gerçekleştirmede gerçekten kilit öneme sahip bir bakanlıktır. Bu bağlamda Türkiye’nin küresel bir aktör olmasını sağlamak üzere, ticaret erbabımızı, ekonomik hayatın tüm aktörlerini güçlendiriyoruz. Ticaretin her alanında daha kolay ve daha güvenli yapılması için gerçekten yeni enstrümanlar üretiyor ve bunları ticaret erbabının hizmetine sunuyoruz. Sistemlerin işleyişini düzenliyoruz, varsa aksaklıkları ortadan kaldırıyor, yeni araçlarla, teknolojiyle takviye ediyoruz. Bürokrasiyi azaltarak, yeni projeler geliştirerek uygulamaya koyuyoruz. Bunları yaparken dünyadaki en iyi uygulamaların Türkiye’de olması gerektiği anlayışı içerisinde hareket ediyoruz. Küresel düzeyde rekabet eden iş dünyamızın rekabet gücünü artırmak üzere en iyi uygulamaları Türkiye’nin gümrük ve ticaret işlemlerine uyarlıyoruz. Hizmet ettiğimiz kesimlerle iş birliği yapıyor, istişarelerde bulunuyoruz. Bilişim sistemlerini yönetim sistemlerine entegre ediyoruz. Böylece, etkin, verimli ve değer odaklı bir sistem oluşturuyoruz. İnsan odaklı ve insana güvenin esas olduğu bir düzeni kararlı bir biçimde yerleştiriyoruz.

Değerli Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımızın teşkilat yapısıyla alakalı da şunları sizinle paylaşmak isterim: Ülkemizde 87 hudut kapısı, 9 serbest bölge ve 62 iç gümrük olmak üzere toplam 155 tane gümrük müdürlüğü bulunmaktadır. Ayrıca 81 ilimizde il ticaret müdürlüklerimiz bulunuyor. 14.876 personel Bakanlığımızda şu gün itibarıyla görev yapmaktadır. Diğer ülkelerle iş birliğinin yoğunluğu ve dış ticaret hacmindeki artışa paralel olarak 15 gümrük müşaviri, 5 gümrük ataşesi olmak üzere 20 adet de dış kadromuz bulunmaktadır.

Bakanlığımız, bu yılın haziran ayında, Eskişehir yolu üzerinde bulunan ve yapım itibarıyla Gümrük Müsteşarlığı hizmet binası olarak yapımına başlanmış bina tamamlandı ve oraya taşındı. Tabii, Bakanlığın büyümesi itibarıyla bina ihtiyacımızı karşılamamakta, ilave bir blok yapımını da sürdürüyoruz. Dolayısıyla, Ankara’da altı ayrı yerde, altı ayrı mekânda faaliyetini sürdüren Bakanlık birimleri önemli ölçüde bir araya toplanmış, zaman tasarrufu sağlanmış, iç süreçlerin akışı bakımından büyük avantajlar elde edilmiştir.

Gümrük ve iç ticaret politikalarına ekonomik sistemdeki tüm aktörlerin ortak katılımı ve iş birliğiyle katkı sağlamak amacıyla danışma organı mahiyetinde Gümrük ve Ticaret Konseyini kurmuş bulunuyoruz.

Değerli Başkan, değerli üyeler; dünyada ticaretin değişen şartları ülke olarak bizim de durmaksızın değişmemizi, gelişmemizi, idari ve fiziki yapımızı modernize etmemizi hâliyle gerekli kılmaktadır. Gümrük hizmetlerinin çok daha hızlı ve etkin bir şekilde sürdürmek için ihtiyaç duyulan yerlerde yeni gümrük kapıları açıyor, mevcut kapılarımızı da yeniliyoruz. Bu bağlamda, Kapıkule başta olmak üzere, Gürbulak, Habur, Sarp, Hamzabeyli, Cilvegözü, İpsala ve Nusaybin gümrük kapılarımızı modernize etmiş durumdayız. Çıldır-Aktaş, Dilucu, Esendere, Kapıköy gümrük kapıları ile Halkalı Gümrük İdaresinin yenilenmesi amacıyla sözleşmeleri yapılmış, bunlardan Çıldır-Aktaş’ın yapımına başlanmış, inşallah ayın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 7

16'sında temel atma törenine gideceğiz. Bunu takiben Esendere'de de yapıma başlandı, Dilucu'nun yapımı devam ediyor, Halkalı'nın temelini ise 17 Eylül 2013'te attık, yapımı devam ediyor.

Bütün bunların yanında, ayrıca, Halkalı Gümrüğü yeni tesislerine taşındığında tabii büyük bir lojistik merkezi hâline gelecek. Şu anda arazisi 217 dönüm ama bunu 450 dönüme çıkarmak üzere çalışmalarımız sürüyor. Dolayısıyla, Halkalı'daki bu yoğunluk, şikâyet, şehir trafiğini aksatan uygulamalar da ortadan kalkacak.

Yeni gümrük müdürlükleri oluşturuyoruz. Eminim ki bunlar sorularda da muhatap olacağımız hususlar ama şimdiden şunları sizinle paylaşmak istiyorum: 25 Ocak 2013 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla Hakkâri Şemdinli'de Derecik, Çukurca'da Üzümlü, Şırnak Uludere'de Gülyazı, Şırnak Aktepe Gümrük Müdürlüğü, Niğde Gümrük Müdürlüğü, Iğdır Gümrük Müdürlüğü ve aynı zamanda Halkalı Gar Gümrük Müdürlüğü oluşturmuş bulunuyoruz. Ayrıca Gürcistan ile Türkiye arasında mevcut gümrük kapılarına ilaveten Muratlı Gümrük Müdürlüğü'nün hukuksal olarak kuruluşunu gerçekleştirmiş durumdayız.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; gerçekten, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı olarak önceliğimiz yasal ticareti kolaylaştırmak, tüm gümrük işlemleri açısından maliyetleri düşürmek, kırtasiyeciliği bertaraf ederek işlem sürelerini ve süreçlerini kısaltmak ve eşyanın bir an önce nihai varış noktasına ulaşmasını sağlamak suretiyle müteşebbisimizin rekabet gücünü artırmaktır. Bu kapsamda önemli projeleri geliştirdik ve devreye koyduk. Bunlardan söz etmek istiyorum.

Yeni "Özet Beyan" uygulamasını dış ticaret erbabının hizmetine sunmuş bulunuyoruz. Yasal ticaretin kolaylaştırılmasına yönelik hedefimiz doğrultusunda, 1 Ocak 2012'de başlattığımız "Özet Beyan" uygulamasının gerçekten beklediğimiz sonuçları çok olumlu şekilde verdiğini gözlemiş durumdayız.

"Ortak Transit" sistemini devreye geçirdik. 1 Aralık 2012 tarihi itibarıyla Türkiye, Ortak Transit Sözleşmesi'ne taraf olmuştur. Taşımacılık sektörü açısından Avrupa Birliğine Türkiye'nin bu projeye entegrasyonu sağlanmıştır. Ortak Transit rejimiyle Türkiye'den Avrupa Birliği ve EFTA ülkelerine ve bu ülkelerden Türkiye'ye yönelik taşımalarda tek beyan, tek teminat ile işlem yapılması imkân dâhiline girmiş bulunuyor. Bu sistemle Türkiye 33 ülke ile entegre olmuş durumdadır. Tüm işlemler elektronik sistem üzerinden yürütülmektedir. Ayrıca, Ortak Transit, NCTS'in tır karnesi kullanımının yerini alması sayesinde, bu uygulamayla taşımacılarımıza yıllık ortalama 145 milyon TL tasarruf sağlar hâle gelmiş bulunuyoruz.

Bir diğer projemiz "TIR Elektronik Ön Beyan Sistemi"ni devreye soktuk. Bu sistemle, gümrük memurlarınca manuel olarak yapılan tır karnesi veri girişi ortadan kaldırılmıştır. İşlemlerin hızlanması nedeniyle sınırdaki bekleme süreleri azalmış ve önemli bir zaman tasarrufu sağlanmıştır. TIR-EPD 5 Haziran 2012 tarihinde öncelikle transit ve ithalat taşımaları için yürürlüğe girmiş bulunuyor. Sistemin ihracat taşımalarını da kapsayacak şekilde genişletilmesi çalışmaları tamamlanmış, yakında, inşallah, bu alanı da hizmete koyacağız.

"Hızlı Geçiş Hattı" uygulamasını devreye koyduk. Ticareti kolaylaştıran, sınırlardaki bekleme süreleri ve dolayısıyla nakliye maliyetlerini azaltan en güncel uygulamalarımızdan biri, nakliyecilerimiz için "Hızlı Geçiş Hattı Uygulaması"dır. Bu uygulama sayesinde nakliyecilerimiz tescil işlemlerini sınır kapılarında kendileri için ayrılmış özel peronları kullanarak, eskiye oranla en az yüzde 50 daha kısa sürede tamamlama imkânına kavuşmuşlardır. Bu uygulama Kapıkule Sınır Kapımızda aktif olarak uygulanır hâledir.

Bir diğer projemiz "Onaylanmış Kişi Statüsü"dür. Eylül 2013 itibarıyla güvenilirlik şartlarını sağlayan 1.784 ticaret erbabı "Onaylanmış Kişi Statüsü" kazanmış bulunmaktadır ve bu kişiler, gerçekten, gümrükteki işlemlerini, tabiri caizse, havaalanlarında VIP uygulamasına benzer bir uygulamayla çok seri olarak gerçekleştirme imkânını elde etmiş bulunuyorlar.

Bu sene uygulamaya koyduğumuz ve dünyada uygulaması olan, önem verilen uygulamalardan veya projelerden birisi de "Yetkilendirilmiş Yükümlü" uygulamasıdır. Yetkilendirilmiş yükümlü belli mali yeterlilik ve güvenlik standartlarına sahip firmalara gümrük işlemlerinde bazı kolaylıklar tanıyan uluslararası bir statüdür ve 10 Ocak 2013'ten itibaren ülkemizde uygulanır hâledir. Bu uygulamayla ticaret erbabımıza, ihracatta yerinde gümrükleme, izinli gönderici ve daha az ve öncelikli muayene kolaylığı sağlamış bulunuyoruz. Biraz daha açmak gerekirse, Yetkilendirilmiş Yükümlü uygulaması, müteşebbisimizin gümrüğe gitmeden, kendi fabrikasında, atölyesinde, antreposunda, ihraç edeceği ürünün gümrük işlemlerini bizzat kendisi tarafından yapılmasını, gümrük idaresinin verdiği mühürle mühürlemesini ve sevkiyat talimatını kendi iş yerinden vermek suretiyle doğrudan çıkış kapısına, çıkış limanına veya havaalanına sevkiyatını sağlayan çağdaş bir uygulama.

Detayına girmeyeceğim. Tabii "Bu sadece dış ticarete belli hacimde iş yapan dış ticaret erbabı için Yetkilendirilmiş Yükümlü uygulaması yapılırken, o seviyede olmayan insanlar dış ticarete bu avantajdan hiç yararlanamayacak mı?" diye bir soru gelebilir. Bu tür insanlar için de "İzinli Gönderici" uygulamasını, yani burada bir anlamda nakliyeciler, Yetkilendirilmiş Yükümlü statüsüne benzer bir uygulamayı, parsiyel olarak topladıkları ürünlerin gümrükleme işlemlerini kendi deposunda, antreposunda yapmak suretiyle gerçekleştirecektir.

Gümrüklerde devam eden önemli projelerimiz var. Bunların, tabii, diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla entegre olmayı gerekli kılması dolayısıyla bu projelerin hayata geçmesi biraz zaman almaktadır. Bunlar içerisinde en fazla önem verdiğimiz projelerden bir tanesi de "Tek Pencere" uygulamasıdır. İthalat ve ihracat işlemleri için bir noktada başvuru yaparak beyannamelerin cevaplarının alındığı, gene ithal edilen ürünlerle ilgili tahlil ve benzeri işlemlerin diğer kamu

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 8

kurum ve kuruluşlarınca yapılmasının gerekli olması hâlinde aynı noktadan iletimlerin sağlandığı, sonuçların alındığı bir noktasal uygulamadır. Bunu da inşallah -çok yoğun bir şekilde çalışmalarımızı sürdürüyoruz- devreye koyduğumuzda dış ticaretteki hız daha da artacak.

Gümrüklerde "Kâğıtsız Beyan" dönemini başlattık. Yüzde 100 dolayında bu uygulama hâlinde.

"Tek Durak" uygulaması hedefimiz var. Buna da inşallah pilot olarak önce Kapıkule'de başlayacağız. "Tek Durak"tan kastım şu: Bildiğiniz gibi gümrük işlemleri iç gümrüklerle yapılır. Bizim kapılarımızda bir gümrük işlemi yapılmaz. Kapılarda yapılan, iç gümrüklerde yapılmış gümrük işlemlerinin kapılardan çıkarken, girerken kontrolüdür. Ama, bizim kapılarımızda kontrol noktasında farklı otoriteler yer alıyor. Yani kimi tahlil vardır, beyanname kayıt vardır, muhafaza kısmı vardır, pasaport kısmı vardır vesaire. Dolayısıyla, vatandaşların gümrüklü yer ve sahalarda giriş-çıkış yaparken dolaşmaları bu farklı otoriteler dolayısıyladır. Tek Durak'la bu otoriteleri bir noktaya toplamayı hedefliyoruz. Vatandaş bir noktada bütün işlemlerini bildirecek, cevabını alacak, yoluna devam edecek. Bu da önem verdiğimiz projelerden bir tanesidir.

Bir diğer projemiz "Varış Öncesi Yolcu Bildirimi"dir. Bunun detaylarına girmeyeceğim.

Değerli Başkan, değerli arkadaşla;, gümrük işlem sürelerini ve hat oranlarını önemli ölçüde kısalttık. Yapılan çalışmalarla, fiziki kontrol oranlarını 2008 yılından itibaren azaltmış durumdayız. Risk değerlendirmesi yapılan alanları ise oldukça genişletmiş durumdayız. Bu alana ilişkin birtakım verileri sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bakanlık olarak gümrükler alanında yürüttüğümüz çalışmalar sonucunda gümrük işlem sürelerini 2010 yılından bu yana -2008'de başlamak üzere- gözle görülür bir biçimde azaltmayı başardık. Örnek vermek gerekirse: 2013 yılının ilk altı ayında 2010 yılına göre ilk bir dakikalık zaman diliminde işlemleri tamamlanan beyanname sayısı yüzde 43 artmıştır. İlk yarım saatlik zaman diliminde işlemleri tamamlanan beyanname sayısı ise yüzde 10 artmıştır. İthalat beyannameleri açısından 2013 ve 2010'u karşılaştırdığımızda ithalat işlemlerinin yüzde 8,5 oranında hızlandığı görülmektedir. 2002 yılında ilk bir dakikada tamamlanan ihracat işlemlerinin oranı yüzde 3'tü. 2012 yılında bu oran yaklaşık 20 kat artarak yüzde 57'ye, 2013 yılının ilk yarısında ise yüzde 60'a çıkarmayı başarmışız. Ortalama olarak işlem süreleri 2002 yılında on saatin üzerinde iken 2013'ün ilk yarısında beş saatin altına, dört saat kırk altı dakikaya inmiştir.

Değerli Başkan, değerli üyeler; Bakanlığımız ve TÜİK'in birlikte hazırladığı dış ticaret verilerini her ay yayımlamaktayız yani TÜİK'in kamuoyuyla paylaştığı dış ticaret verileri aslında Bakanlığımız tarafından derlenip toplanmakta, hazırlanmakta ve o bildiri de birlikte yapmaktayız. Bu çerçevede dış ticaret rakamlarımıza baktığımız zaman, 2013 Ocak-Eylül döneminde toplam dış ticaretimizin 333 milyar 695 milyon dolar olduğunu görmekteyiz ve 2012 yılında 5 milyon 161 bin 295 beyannamenin işlemi gümrüklerde tamamlanmıştır. Sanırım, yıl sonunda da bu sayıyı, 2013 yılı itibarıyla aşmış olacağız.

Bakanlığımız tarafından dış ticaret işlemlerinden tahsil eden vergilerden de kısaca söz etmek istiyorum. Gerçekten Gümrük ve Ticaret Bakanlığı olarak dış ticaret işlemlerinden tahsil edilen vergilerin 2012 yılı itibarıyla toplam ülke vergi gelirleri içerisindeki payı yüzde 20,82 gibi önemli bir düzeydedir. Bu rakam gümrük işlemleri yapılırken alındığı için nakit olarak devletin kasasına giren miktar demektir. Yani tahsilatı anında yapılan işlemlerdir.

İkili ve çok taraflı ilişkilerimiz açısından da önemli mesafeler katettik. Kasım 2013 itibarıyla, bir tanesi çok taraflı olmak üzere, 61 ülke ile gümrük alanında iş birliği ve karşılıklı idari yardım anlaşmasını imzalamış durumdayız. Filistin, Türki cumhuriyetler, Balkan ülkeleri ve Afrika ülkelerine yönelik teknik yardım faaliyetlerimiz aralıksız devam ediyor.

Yine, uluslararası ilişkilerimiz boyutu itibarıyla son derece önem verdiğimiz projelerimizden bir tanesi de "İpek Yolu Girişimi"dir. İpek Yolu Girişimi ismini taşıyan projemiz 2008 yılında Türkiye tarafından başlatılmıştır ve İpek Yolu güzergâhındaki ülkelerin gümrük idarelerinin her yıl bir araya geldikleri, gümrükteki uygulamaları, edindikleri kazanımları paylaştıkları ve o güzergâhta yapılması gerekenleri masaya yatırıp projeye dönüştürdükleri bir çalışmadır. İnşallah, 2013 yılında -buna her yıl bir ülke ev sahipliği yapmaktadır- bu girişimin toplantısını 14-15 Kasım'da Azerbaycan'da yapacağız yani ben ayın 14'ünde inşallah bu amaçla Azerbaycan'da olacağım. Bu projenin, uygulamanın, daha doğrusu girişimin somut projesinin ismi de "Kervansaray Projesi"dir.

Değerli Başkan, değerli üyeler; mülkiyet hakkı önemlidir. Özellikle ticarete fıkır ve sınai mülkiyet hakları önem taşır ve bu anlamda da gerçekten Bakanlığımız çok etkin bir çalışma sürdürmektedir ve uluslararası bir toplantı olan "7'nci Küresel Sahtecilik ve Korsanla Mücadele Kongresi" bu sene içerisinde 24-26 Nisan 2013'te İstanbul'da gerçekleştirilmiştir ve bu toplantıyı ev sahipliğini Dünya Gümrük Örgütü ile Bakanlığımız deruhte etmiştir. Toplantıyı Sayın Başbakanımız teşrif etmişler ve Başbakanımızın himayesinde gerçekleştirilmiş, katılımcı ülkeler ve Dünya Gümrük Örgütü tarafından bu toplantı vesilesiyle Türkiye'de yapılanlar ve proje olarak ortaya konanlar itibarıyla takdir beyanları Türkiye'ye iletilmiştir. Bunu da sizlerle paylaşmak isterim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; Gümrük ve Ticaret Bakanlığının gümrük hizmetlerini yürütmeye önemli çalışma alanlarından bir tanesi de laboratuvarlardır. Gerçekten, 6 tane bölge laboratuvarımız var. Laboratuvarlarımız gümrük idarelerinin ihtiyaçlarının yanı sıra kalite, piyasa gözetimi analizleri ve buna benzer tüm analizleri hızlı ve doğru bir şekilde yapacak seviyeye gelmiştir ve bunlardan Ankara'daki laboratuvarımız akredite edilmiş bir laboratuvar ve diğerleriyle ilgili de akredite çalışmalarımız devam ediyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 9

Uzlaşma müessesini Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde devreye koyduk, çok yararlı çalışmalar gerçekleştiriyoruz. Uzlaşma müessesesi, hepinizin bildiği gibi, yıllardır Maliye Bakanlığında uygulanan bir müessese yani Maliye vergi tahsilatı yapıyor, ceza kesiyor, uzlaşma var. Uzlaşma çok doğru bir proje çünkü kısa yoldan, süreçlere terk etmeden sorunları uzlaşmak suretiyle hem ülkenin çıkarı hem ekonomik aktörlerin de işlerini sürdürmelerini dikkate almak suretiyle sonuçlar ortaya koyan bir müessese. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı da demin ifade ettim, yüzde 20 dolayında vergi tahsilatı yapmış olmasına rağmen ve uygulamalar itibarıyla ceza ve benzeri yaptırımlar uygulamak durumunda kalırken buradaki insanlar böyle bir müesseseden uzaktı, bu paralelliği de sağlamak için 2011 yılında yasal düzenlemeyle Bakanlığımız bünyesinde uzlaşma müessesesi kurulmuş ve önemli ölçüde sorunları tasfiyesini bu müessese sağlamaktadır.

Elbette ki Gümrük ve Ticaret Bakanlığının özellikle gümrük alanı itibarıyla önemli faaliyetlerinden bir tanesi de kaçakçılıkla mücadeledir. Hani "En kolay ticaret, en güvenli." diyoruz ya, işte güvenli kısmı bu kapsamda somut olarak ifade edebileceğim alandır.

2012 yılında uyuşturucu madde ve ticari eşya olmak üzere toplamda 743 milyon 732 bin TL değerinde kaçak yakalaması gerçekleştirmişiz. Kaçakçılıkla mücadele konusundaki kararlılığımız ve başarımız 2013 yılında da artarak devam etmiştir. Bunu rakamlarla ifade etmek istiyorum. 2013'de toplam 861 milyon 113 bin lira değerinde ticari eşya ve uyuşturucu madde yakalanmıştır, on ayda, iki ayımız daha var. 2012 ile 2013'ün ilk on ayını karşılaştırdığımızda yüzde 32'lik bir artış demektir bu. Uyuşturucu madde kaçakçılığıyla çok etkin bir mücadelemiz var ve başarı sağladığımız sonuçlar var. Gerek terör ve organize suç örgütlerine finans kaynağı sağlaması gerekse insan ve toplum sağlığını tehdit etmesi nedeniyle uyuşturucu ile mücadele de Bakanlık olarak üzerinde önemle durduğumuz bir alandır. Uyuşturucuyla mücadelede uluslararası düzeyde örnek teşkil edecek ölçüde, gerçekten çok başarılı sonuçlar elde ettik. Türkiye dünyadaki eroin yakalamalarının yüzde 20'sini gerçekleştirmiştir. Bu rakamla Türkiye, eroin yakalamasında dünyada 2'nci sıradadır. Güneydoğu Avrupa bölgesinde 2012'de yakalanan eroinin yüzde 94'ü Türkiye tarafından ele geçirilmiştir ve 2013 yılı ağustos ayından bugüne kadar sınır kapılarımızda tek seferde ele geçirilen en yüksek miktar olan 717 kilogram eroin yakalaması Hamzabeyli Sınır Kapısı'nda gerçekleştirilmiştir. Hamzabeyli'deki bu yakalamadan kısa bir süre sonra Kapıkule Sınır Kapısı'nda 393 kilogram eroin ele geçirilmiştir. Her iki yakalamada elde edilen eroinin piyasa değeri 64 milyon TL'dir. Bu vesileyle şu 1'inci örnek verdiğimiz yakalamadan söz etmek istiyorum, bu yakalama nasıl olmuş. Yani biz şimdi gümrüklerimizi, Bakanlığımızın beşerî kaynağını yeni yeni beyinlerle takviye ediyor, güçlendiriyoruz. Bu yakalamayı gerçekleştiren memur veya memurlardan bir tanesi daha bir yılını doldurmamış, aday memur. Ben ödül vermek için gittim, ödüllendirdim çünkü bizim gümrük tarihimizin en büyük yakalaması. Emniyet ayrı ama gümrükte en büyük yakalama 717 kilogramdır. Gece saat on iki dolayında İnternet'te dolanırken kapıdan giriş yapan yabancı plakalı bir tır dikkatini çekiyor. Bunun Türkiye'ye ne zaman girdiğini sorguluyor, on iki gün önce girdiğini görüyor. Yabancı tırların, Avrupa'dan gelen tırların Türkiye'ye girişi ve çıkışı genelde beş altı günde bitirmiş yani giriş yapan bir tır beş veya altı güne çıkış yaparmış. Niye bu on iki gün sonra çıkıyor diye sorgulama ihtiyacı duymuş. Sorgulayınca sahada aracı bulmuş, aracın şoförüne bakmış, şüphelenmiş, hemen bildirmiş, hangara çekilmiş, x-ray'den geçirilmiş, yoğunluk tespit edilmiş, fiziki aramaya tabi tutulmuş ve 717 kilogram eroin böyle yakalanmış. Adamın dikkatine bak, niye altı günde çıkmamış, on iki günde çıkıyor yani gümrük işlemleri bu kadar hassas. O arkadaşı ve diğerlerini orada kutladım. Tabii birer de İpad'le mükafatlandırdık.

Akaryakıt kaçakçılığıyla da gerçekten etkin bir mücadele ediyoruz. Tabii akaryakıt kaçakçılığıyla mücadele yıllardır devam ediyor ve önemli alanlardan bir tanesi. Koordinasyon kurulu var. Onun başkanlığını da, bildiğiniz gibi, Gümrük ve Ticaret Bakanı olarak, Sayın Başbakanımızın genelgesi doğrultusunda ben yürütüyorum. Bu konuda yaptığımız çalışmalarla 2011 yılında akaryakıt kaçakçılığıyla mücadelede etkin sonuç almak için bir eylem planı oluşturduk. Bu eylem planı kapsamında hem yasal düzeyde hem ikincil mevzuat düzeyinde birtakım değişiklikler yapılması gerektiğini gördük.

BAŞKAN – Efendim, şimdi, şöyle, yirmi beş dakika doldu, aşağı yukarı yarım saat oldu konuşmaya başlayalı, ben ilave süre verdim size. Biraz daha kısa bir sürede özetleyebilirsek... Çünkü bugünkü yoğunluktan dolayı daha erken...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Tamam, tamam. Şimdi, tabii, Bakanlığımın diğer tarafına haksızlık olacak, bir de ticaret kısmı var.

KAZIM KURT (Eskişehir) – O kısmını biliyoruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Yok, o zaman ben şöyle yapayım. Ama şu akaryakıt kaçakçılığı ile ilgili bir şey diyeyim, şimdi akaryakıt kaçakçılığından kaçtı diyecekler.

BAŞKAN – Evet, buyurun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Şimdi, biliyorsunuz, bu sene başında...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Siz gümrük kısmını mı seviyorsunuz Sayın Bakanım?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Yok, yok, ben aslında hepsini seviyorum. Ben aslında başlangıçta gümrüğü hiç sevmezdim, Bakan olduktan sonra sevmeye başladım, şimdi seviyorum. (Gülüşmeler) Seviyorum, arkadaşlarım da gayet iyi, hepsini seviyorum, muhabbetli gidiyor. Zaten görüntümüz öyle değil mi?

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Rekabeti sevmiyor musunuz?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 10

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Onu da seviyorum yani Hoca pırl pırl bir insandır, yüzü burada, ben kolay kolay söylemem ama Hoca öyle.

Bu sene Nisan ayında çıkardığımız kanunla Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nda, Gümrük Kanunu'nda, enerji piyasasıyla ilgili kanunda değişiklikler yaptık. Hepinize teşekkür ediyorum, katkılarınız var. Hatta “torba kanun” falan dediniz ama özel bir torbaydı o Bakanlığımızı ilgilendiren ve burada yaptığımız değişikliklerle de akaryakıt kaçakçılığıyla mücadelede enstrümanlarımız, gücümüz daha da arttı ve başarılı sonuçlar da elde ediyoruz. Mücadeleci kuruluşlar gene hem o yasal düzenlemeyle kendilerine yüklenen görevler hem Başbakanlığın da geçen sene Ağustos ayında çıkardığı genelge kapsamında elektronik ortamda girişinden tüketimine kadar tüm süreçleri takip edecek çalışmalar bitmek üzeredir. İnşallah Türkiye'yi bu konuda kayıt dışılıktan önemli ölçüde arındırmış olacağız.

Sayın Başkanım, müsaadeniz olursa ben birkaç dakika da diğer alandan söz edeyim, başlıklar hâlinde geçeyim. Tabii, ben tasfiye hizmetlerine girmedim.

Tabii ki Bakanlığımızın ticaret boyutu son derece önemli, hem Türkiye'nin dış ticaretinden söz ederken, işte 2012 yılı itibarıyla 389 milyar dolar dış ticaret diyor. Tabii, bunun yapımını sağlayan Hükûmettir yani engelleri kaldıran Hükûmettir yani Parlamente'dür yasal düzenlemelere, ikincil düzenlemelere ön açıyoruz yani greyder, dozer gibi çalışıyoruz. Ama o alanda o rakamları realize eden de iş dünyasının aktörleridir, müteşebbislerimizdir, tüccarımızdır, sanayicimizdir, esnafımızdır vesaire. Bu anlamda da biz her zaman bunlarla koordineli, birlikte paylaşarak, katılımcı anlayışla çalışmalarımızı sürdürüyoruz, ticari hayatı yeniden şekillendiriyoruz. Gayriaktif şirketlerin kısa yoldan tasfiyesi için gene çıkardığımız kanunda düzenlemeler vardı -geçen sene Ticaret Kanunu'nda yapılan düzenlemeler- o devam ediyor. Ticaret sicil kayıtlarını elektronik ortamda tutuyoruz.

“Tarlardan sofraya ticarete güven” diye Hal Kanunu uygulama sürecimiz devam ediyor. Ürün künyesiyle sebze ve meyveler kimlik kazanıyor. Depolara lisans, ürünlere gerçekten bereket geliyor.

Elektronik ticaretin hukuki altyapısını oluşturduk.

Perakende ticareti bütüncül bir yaklaşımla düzenliyoruz. AVM'lere, bugüne kadar 3 defa hazırlanmış ama yasalaşması mümkün olmamış alanı düzenledik, artık ismi AVM değil, Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı. Görüşler bu ayın 7'sinde bitiyor. 7'sinden sonra bir süre derleyip toparlayacağız, regüle edeceğiz, sonra Bakanlar Kuruluna, oradan da Meclise getireceğiz.

“MERSİS” diye çok önemli bir projemiz var. Ekonomik hayatın tüm aktörlerinin, hatta kapıcılara varıncaya kadar tüm unsurların elektronik ortamda takibini, izlenmesini sağlayacak bir çağdaş projeyi devreye koyuyoruz.

Kooperatifçilik Strateji Belgesi'nin geçen sene sonunda yayımladık, dünyada ilk defa. Bundan ötürü de geçen yıl -Dünya Kooperatifçilik Yılı ilan etmiş Birleşmiş Milletler- Türkiye bu çalışması dolayısıyla takdir edilmiş.

Tüketici hakları konusuna girmeyeyim, onu Mecliste dün konuştuk, bugün konuşmaya devam edeceğiz. Orada da çok hızlı, tempolu devam ediyoruz.

Birkaç dakika da herhâlde Rekabet Kurumu Başkanımız konuşacaktır, ben o alana girmeyeyim.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 2014 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı'nın elbette ki Komisyon'da ve Türkiye Büyük Millet Meclisinde hizmete daha elverişli hâle gelmesi için katkı vereceğinizi umuyor, hepinizi başarı dilekleriyle saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanımıza çok teşekkür ediyoruz.

Şimdi de sunuşlarını yapmak üzere Rekabet Kurumu Başkanımıza söz vereceğim.

Beş dakikada lütfen toparlar mısınız.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri; hepinizi selamlıyor, şahsım ve kurumum adına en derin saygılarımı sunuyorum.

Malum olduğu üzere, rekabet kurullarına dair hukuk dünyanın pek çok ülkesinde, özellikle gelişmiş ülkelerde yürürlükte olan ve özellikle üzerinde durulan, çağdaş, modern görülen uygulamalara arasındadır, düzenlemeler arasındadır. Piyasa ekonomisinin olmazsa olmazı kabul edilen bu kural ve hukukun etkin uygulanması için çoğu ülkede rekabet kurumları oluşturulmuştur.

Efendim, Anayasa'mızın 167'nci maddesi, 1/95 Sayılı Ortaklık Konseyi Kararı'nın niteliği ve 1994 yılında çıkarılan 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ben kısaca hatırlatayım.

On altı yıldır kurumumuz ülkemizde tüm mal ve hizmet piyasalarında rekabetin sağlanması, korunması ve geliştirilmesi amacıyla faaliyet göstermektedir. Biz soruşturmalar açmakta, cezalar vermekteyiz. Bizdeki ceza ciro üzerinden verilmektedir ve cironun yüzde 10'una kadar bir ceza verildiğini hatırlatayım. Eğer rekabet ihlalleri itiraf edilirse, önceden bize bildirilse bu durumda kurumumuz ile aktif iş birliği yapan muhataplarımıza cezadan indirim uygulanabilmekte ya da muafiyet öngörülebilmektedir. Kısaca bir bilgi vermek istiyorum bu yıla ilişkin: 1 Ocak 2013-31 Ekim 2013 tarihleri arasında on aylık dönemde kurulumuza çok sayıda dosya intikal etmiştir. Bunlardan 410 dosya nihai karar bağlanmıştır. Birleşme, devralma kararları vardır, özelleştirmelere ilişkin kararlar vardır ve hususen de 154 adet

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 11

rekabet ihlallerine dair karar alınmıştır. Bu kararların 4'üncü ve 6'nı maddelerimiz çerçevesinde cezai müeyyidesi olan kararlar olduğunu ifade etmek isterim ve fakat kararların 113 adedinde ret, 31'inde görüş bildirilmesi ve 10'unda da ceza uygulaması yoluna gidilmiştir.

15 konuda soruşturma açıldı, bu on aylık dönem içinde 15 soruşturma sonuçlandırıldı, 21 soruşturma da hâlen devam etmektedir. Kısaca bilgi vereyim, arz edeyim: On aylık dönemde bahsettiğim bu 51 soruşturmanın ağırlığını yaklaşık yüzde 20 payla, çoğunluğu sürücü kurslarına dair olmak üzere, eğitim başlığı altında toplanan soruşturmalar teşkil etmekte. Daha sonra bilgi ve iletişim teknolojileri, gıda-tarım, ulaştırma, arkasından da inşaat sektörleri gelmektedir. Bu on aylık dönem içinde toplam 1 milyar 255 milyon liraya varan bir ceza verilmiştir. Bildiğiniz gibi, bunlardan önemli bir kısmını Mart ayında verdiğimiz 12 bankaya dair ceza teşkil etmektedir. Ayrıca, usul cezası olarak da yerinde incelemelerin zorlaştırılması, engellenmesi başlığı altında 15,5 milyon liralık bir ceza uygulanmıştır.

Sayın Başkanım, çok değerli üyeler; kurumumuz, rekabet hukukuna dair uzun yıllardır gerekli olduğu hâlde yapılamayan önemli değişiklikleri içeren Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'la ilgili Hükûmet tasarısının gündeme getirilerek yasallaşması yönünde çabasını sarf etmektedir. Bu tasarı, esasen teşebbüsler açısından hukuki belirliliğin artırılması, bürokrasinin azaltılması ve kurum kaynaklarının ciddi rekabet ihlallerine yönlendirilmesi amacına matuftur. Kanunun daha açık ve anlaşılır hâlde getirilmesi amaçlanmaktadır.

Bu çerçevede ayrıca zikretmem gerekir ki kurum kadrolarının iptal ve ihdasının Rekabet Kurulu tarafından yapılmasını içeren hükmün yakın zamanda Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmesi de yasa değişikliğine aciliyet kazandırmıştır. Bu yoldaki, yündeki çabamıza sizin desteğinizi bekliyoruz, istirham ediyoruz.

Günümüzde gelişmiş ekonomilerde rekabet otoritelerine yüklenen önemli bir işlev rekabet savunuculuğudur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlar mısınız.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Bu başlık altında hükûmetlere, ilgili kamu kuruluşlarına görüş vermekteyiz, vermeye devam ediyoruz Hükûmetimize. Ayrıca, rekabet savunuculuğunun bir kültüre dönüşmesi, ülkemizde yaygınlaşması amacıyla rekabet raporlarımızı, rekabet mektuplarımızı ve toplantılarımızı sürdürmekteyiz.

2014 bütçemizin hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkana çok teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen, süreniz on dakika.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Komisyon üyesi arkadaşlarım, Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının hem 2014 bütçesini görüşüyoruz hem de 2012'yle ilgili 2012 Yılı Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nı da aynı zamanda irdeliyoruz. Hatırladığım kadarıyla 400 küsur milyon liralık bir bütçeniz var 2012 yılında, 486 gibi bir rakam aşağı yukarı harcanmış. Bu rakamla ilgili olarak da bizim görüş belirtmemiz lazım Plan ve Bütçe Komisyonu olarak.

Sayıştaydan gelen rapora göre, 2012 yılıyla ilgili belgeleri, bilgileri Sayıştaya verememişsiniz Bakanlık olarak. Dolayısıyla da Sayıştay gereken incelemeyi yapamamış ama Sayıştay denetçileri "Say 2000i" diye Maliye Bakanlığının bir sistemi var, oradan bazı bilgileri eski yöntemle göre almışlar, bazı bulgular elde etmişler Say 2000i kayıtlarından, bazı eleştirilerde bulunmuşlar. Bilmiyorum dikkatinizi çekti mi bunlar? Mesela diyor ki: "Yap-işlet-devret modeliyle modernizasyonu projesinde Kapıkule Sınır Kapısı'nın gelir ve maliyet hesaplamalarında hataların bulunduğu tespit edilmiştir." Biraz önce Eskişehir Milletvekilimiz Sayın Kazım Kurt bu raporun detaylı bir şeklini Sayın Başkana verdi. Şimdi burada çok çok özet bilgiler yer alıyor. Neler olduğunu tabii ki bilemiyorum, o rapora bakmak lazım. Sayıştay Başkanlığı, ilgili daire bunları çok çok özetleyip buraya, bize göndermiş ama buradan bazı şeyleri anlamamız mümkün değil. Ama önemli bazı tespitler var, "Yap-işlet-devret modeliyle modernizasyonu projesinde Kapıkule Sınır Kapısı'nın gelir ve maliyet hesaplarında hataların olduğunu tespit ediyorum." diyor. Ne kadarlık hatalardır bunlar, toplamı nedir, bunları bilemiyoruz ama önemli hatalar tabii. Habur Sınır Kapısı'nda, yap-işlet-devret modeliyle onun modernizasyonu projesinde de aynı şekilde gelir ve gider hesaplamalarında hatalar var. Bu da önemli, bunun da miktarını bilemiyoruz. "Habur Sınır Kapısı'nın yap-işlet-devret modeliyle modernizasyonu projesinde verilen ek sürelerle rağmen yatırım döneminde tamamlanamadığı tespit edilmiştir." diyor. Mesela "Lojman inşaatının sözleşmeye uygun ifa edilmediği tespit edilmiştir.", "Yükleniciye sözleşmedeki şartları taşımadığı hâlde geçici işletme izni verildiği tespit edilmiştir." Sarp Gümrük Kapısı'nda benzeri durumlar var. "Yolsuzluk" demek istemiyorum, detayını da bilmiyoruz. Ama bütün bunlara rağmen -ben şimdi değerli iktidardaki Komisyon üyesi arkadaşlarıma soracağım- kesin hesapla ilgili olarak el kaldıracak mıyız, evet diyebilecek miyiz? Bunların ne olduğunu, ne kadar meblağ olduğunu da bilmiyoruz. Vicdanımız rahat edecek mi? Böyle bir görevle biz mükellefiz, bizim görevimiz bunları denetlemek. Şimdi, bunların ne olduğunu da bilmiyoruz, Sayıştay raporunda bunlarla ilgili eleştiriler var. Biz de miktarını, meblağlarını bilmeden bunlara evet mi diyeceğiz arkadaşlar? Bizim böyle bir görevimiz

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 12

olabilir mi, vicdanımız buna elverir mi? Bu nasıl bir denetim raporudur, olur mu böyle bir şey? Ki sadece bununla kalmıyor, aynı şekilde devam ediyor, gümrük tasfiye işletmeleriyle ilgili olarak da, saymanlıkla ilgili olarak da aynı şekilde eleştiriler var, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı döner sermaye işletme müdürlüklerinden bir kısmının ödenmemiş elektrik ve su borçları olduğuna kadar bir çok şey var. Eşya sahibinden alınması gereken imha giderlerinin döner sermaye bütçesinden ödendiği vesaire. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile TOBB arasında sınır kapılarından elde edilen kantar ücretlerinin yüzde 25'inden oluşan idare payına ilişkin usul ve esasları belirleyen protokolün mevzuata aykırı hükümler ihtiva ettiği... Bunlarla ilgili gereken işlemler yapılmış mıdır acaba? Hiç birisini bilmiyoruz, biz bununla ilgili olarak 2012 yılındaki harcamalarınıza evet diyeceğiz, 2014 bütçenizi de şimdiden onaylayacağız. Ama bütün bunlar bizim görevimiz, bunları yapmamız lazım ama yapamıyoruz bakın. Bu, üç seneden beri bu şekilde gerçekleşiyor Sayın Bakanım. Üç seneden beri bu şekilde rapor dahi gelmiyordu. Gümrük Bakanlığı, rapor gelen, bazı eleştirilerin olduğu nadir bakanlıklardan bir tanesi, diğerleri sadece 2 sayfalık raporlardır. Burada hiç olmazsa bazıları özetlenmiş. Böyle bir denetim olabilir mi? Böyle bir Meclis denetimi olabilir mi? Böyle bir bütçe hakkı kullanılabilir mi? Böyle demokrasi olabilir mi? Böyle bir şey olmaz, bu rezalettir, bu skandaldır Sayın Bakanım, bunun değişmesi lazım. Modern bir mevzuat getirdik diye 5018 ve Sayıştay Kanunu'nu değiştirdik, tam bir rezalet hâlini aldı bu. Biz de burada komedi oynuyoruz, akşama kadar arkadaşlarımızla kavga ediyoruz. Onlar da bunu savunuyorlar, neyi savunduklarını onlar da bilmiyor, biz de neyi eleştirdiğimizi bilmiyoruz. Böyle bir garabet var. Bunun sebebi Hükûmettir, böyle bir tasarı getirdi, böyle bir kanun çıktı. Böyle bir şey olamaz. Böyle bir Sayıştayın ayakta durmaması lazım, Başkanından başlayarak bütün arkadaşların istifa etmesini gerektirir bu.

Sayın Bakan, Bakanlığınızla ilgili eleştiriler çok net bir şekilde 2013 yılı Avrupa Birliği İlerleme Raporu'nda yapılıyor, çok net bir şekilde eleştiri var. Ben de onlara katılıyorum. Özellikle tasfiye sürecinin çok uzun olduğunu söylüyor yani şirket kurmak kolay ama tasfiye etmek çok zor diyor. Sizin sunumunuzda da var "105.728 anonim şirket var, 786 bin limitet şirket var yani toplam 892 bin sermaye şirketi var Türkiye'de 30 Eylül itibarıyla." diyorsunuz. Maliye Bakanlığının kayıtlarına göre de -bunların hepsinin kurumlar vergisine tabi olması lazım- 600 bin. Arada 200 bine yakın fark var. Demek ki 200 bine yakın hâlen tasfiyede olan şirket var. Çok büyük bir rakam bu yani 800 küsur bin, 900 bine yakın şirketin 200 bini tasfiyede olur mu? Çok çok büyük bir rakam, büyük bir sıkıntıdır.

Sayın Bakan, eleştireceğim birçok konu var ama atlaya atlaya geliyor. Şimdi, ben geçenlerde... Bu sene, biliyorsunuz, odalar birliği ile ilgili seçimler yapıldı, TOBB seçimleri yapıldı. Ankara Ticaret Odasıyla ilgili olarak da bir seçim yapıldı. Ben o seçimlerle ilgili olarak, Ankara Ticaret Odasının Başkanının seçimiyle ilgili olarak size bir soru sordum yazılı olarak; "TOBB seçiminde bir usulsüzlük söz konusudur. Konuyla ilgili olarak Bakanlığınız bir soruşturma yapmış mıdır, yapacak mıdır? Sonucu ne olmuştur? Konuyla ilgili bir usulsüzlük vardır." diye bir milletvekili olarak bildirdim. Sizden gelen cevabı gerçekten size yakıştırmadım. Çünkü ne soruşturma yapıyorsunuz ne konuyu inceliyorsunuz, "Böyle bir soruşturma yapılmamıştır." diyorsunuz. Yapsanız konunun eksik olduğunu göreceğiz ya da belki doğrudur diyeceksiniz. "Soru konusuyla alakalı Bakanlığımıza iletilmiş bir itiraz veya iddia bulunmamaktadır..." E, ben itiraz ediyorum, ben böyle bir ihbarda bulunuyorum, böyle bir eksiklik olduğunu söylüyorum. Yani bir talimat verseydiniz, böyle bir soruşturma açılsaydı, yapılsaydı bir eksiklik mi olurdu? Böyle bir cevabın olmaması lazım. Mevzuatta böyle bir eksiklik varsa bu da hiç olmazsa bundan sonrası ile ilgili olarak bir içtihat oluştururdu, bu boşluğu da tamamlamış olurduk. Maalesef çok kötü bir cevap verdiniz, çok üzüldüğüm bir cevap verdiniz.

Yine sunumunuzda göremedim, onu özellikle sormak istiyorum. Geçen yılki sunumunuzda MERSİS Merkezi Sicil Kayıt Sisteminden söz ediyorsunuz ve "2013 yılı içerisinde hayata geçirilecektir tüm Türkiye çapında." diyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ama bu sunumunuzda bundan bahsetmiyorsunuz. Acaba tüm Türkiye çapında hayata geçirildi mi?

Bir de yine bu sene basında da yer aldı. Tabii, denetim yapılmadığı için bütün bunları bilemiyoruz ama bakın, Ambarlı Gümrüğü'nde seccade diye beyan edilen yükün aslında sigara olduğu, Esenyurt'ta bir depoya boşaltılması sırasında rastlantı sonucu ortaya çıkarıldığı gibi haberler vardı. Bunları soracaktım, bunlarla ilgili denetimlerin ne olduğunu soracaktım ama hem Sayıştay denetiminin olmaması, eksik olması, raporun bize eksik gönderilmiş olması hem de sizin denetim raporlarınızla ilgili, iç denetçilerle ilgili... İç denetçileriniz de yetersiz Bakanlığınıza göre, bana göre yetersiz kalıyor. Bunların artırılması gerekiyor. Yeterli ölçüde denetim yapılamıyor Bakanlığınızda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla bu iddialar için ne diyeceğimi bilemiyorum.

Onun haricinde bir iddia daha var. Rekabet Kurumu Başkanlığı ile ilgili olarak, 2 başkan yardımcısının atanma şartlarını taşımadığı hâlde atandığı iddia ediliyor. Bir de onları sormak istiyordum size. Sürem yetseydi daha ayrıntılı onlarla ilgili olarak da bilgi verecektim ama soru-cevap bölümünde de o konuya girerim.

Yani kısaca, Sayıştay raporunda belirtilmeyen birçok konu var. Bu konularla ilgili olarak staff'ınız bilgi verebilirse çok memnun oluruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Kurumun başkan yardımcılıyla mı ilgili?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 13

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) –Evet, başkan yardımcılıklarıyla ilgili.

Kısaca, Sayıştay raporlarının daha ayrıntılı olarak cevaplanmasını özellikle istiyoruz.

Bir de bu Hal Kanunu, hal kayıt sistemiyle ilgili olarak, şu andaki durumuyla ilgili olarak -çok iddialı bir başlangıç yaptık ama- durumu nedir? Onunla ilgili olarak bilgi verebilirseniz memnun oluruz Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) - Biraz hızlı oldu, aslında meramımızı tam anlatamadık biz de.

BAŞKAN – Yok, yok, ben anladım.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Efendim, ben bir teşekkür edeceğim.

Ben Cumhuriyet Halk Partisi Sanayi Komisyonu üyelerime teşekkür ediyorum. Sayın Susam ve arkadaşları sorunlara, çözümlere hep destek vermek amacıyla Bakanlık bütçemize geldiler. Bu nedenle ben tüm Sanayi Komisyonu üyelerime teşekkür ediyorum. Böyle bir bakanlığın bütçesinde Sanayi Komisyonu Başkanının da burada olup aynı derde ortak olmasını da gönül isterdi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Sayın Ayaydın, buyurun lütfen.

AYDIN AĞAN AYAYDIN (İstanbul) – Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakan, Rekabet Kurumumuzun Değerli Başkanı, kamu kurum ve kuruluşlarımızın değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; Gümrük ve Ticaret Bakanlığıyla Rekabet Kurumunun bütçesi üzerinde görüşlerimi sunmak üzere söz aldım. Bu vesileyle, hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, sahip olduğu yetki ve görevleriyle faaliyet alanı açısından toplumun hemen her kesimini doğrudan etkileyen bir icracı kuruluştur. Bir yanda, geçmişte teşkilat olarak ciddi sorunlar ve nahoş olaylara ev sahipliği yapmış ama bugün daha çok asli fonksiyonları olan, ülkemiz giriş-çıkış işlemlerindeki uygulamalar ile anılmaya başlamış bir gümrük teşkilatıdır. Diğer yandan, ticaretin sosyal, ekonomik ve hatta siyasal olarak ağırlıklı kanadı olan iç ticaret... Evet, dış ticaret alanına göre ağırlıklı diyorum çünkü iç ticaret dendiğinde, esnaf ve sanatkâr odaları, ticaret ve sanayi odaları, borsalar, bunların üst birlikleriyle TESK ve TOBB, kooperatifler, yeni Türk Ticaret Kanunu ve Türk ticaret sicili kapsamında hizmet almaya başlamış ticaret erbabı ve şirketler, sebze ve meyve ticaretiyle uğraşan ticaret erbabı, toptancı halleri, lisanslı depoculuk sistemi, elektronik ticaret ve organize perakende ticaret sektörü gibi tüm bu kişi ve kurumlar bir arada ifade edilmektedir. Ama yeri geldiği için bir kez daha belirtmeliyim ki böylesine bir teşkilatın yeniden yapılanmasını ve kendini çağın ihtiyaçları doğrultusunda etkin ve verimli hâle getirecek şekilde yenilenmesini doğru bulmakla birlikte dış ticaretin neden bu Bakanlık bünyesinde olmadığını da hâlâ anlayabilmiş değilim. Öyle ya, gümrük denilince akla ilk gelen, ticaret denince hemen düşünülen dış ticaretin bu çatı altında yer almasından daha doğal ne olabilir ki. Biz ne kadar doğal desek de AKP iktidarı büyük bir yaratıcılığa imza atarak gümrük teşkilatını dış ticaret ile değil, iç ticaret ile birleştirmiş ve bunu da değiştirecek gibi görünmemektedir. Hâl böyle olunca, dış ticareti gümrüğün yanına getirmeyen AKP'nin iç ticarete gümrük koyacağı beklentisi artmaktadır. Tabii, işin şakası bir yana, bu hususu bir kez daha takdirlerinize sunuyorum.

Özellikle gümrük politikalarının etkin ve uyumlu bir şekilde hayata geçirilmesi yolunda bu durumun önemini hatırlatmak istiyorum Sayın Bakanım. Zira, eğer ülkemizin, ticaretin ve gümrük hizmetlerinin en kolay ve en güvenli yapıldığı bir yer olmasını istiyorsak, “Dünyanın sayılı ticaret merkezlerinden biri de Türkiye olsun.” diyorsak, eksik ve yetersiz bir kurumsal yapıyla bunu başaramayacağımız aşikârdır.

İzninizle, Bakanlığın faaliyet alanına giren ve son dönem kamuoyunu da fazlasıyla ilgilendiren birkaç hususu belirtmek istiyorum.

Bunlardan birincisi, yıllardır üzerinde tartışılan, sürekli konuşulan ve artık bir yılan hikâyesine dönmüş bir düzenlemenin, Tüketici Koruma Kanunu Tasarısı'nın nihayet yasalaşmak üzere Meclis Genel Kuruluna gelmesidir. Öncelikle, uzun süredir tartışılan bu düzenlemenin, biraz da işler ağırdan alınarak seçimlerden önce çıkarılmasına da dikkat çekmek istiyorum.

Her ne olursa olsun, Tüketiciyi Koruma Kanunu Tasarısı çok önemli ve zaruri bir düzenlemedir, gecikmiş olması bu gerçeği değiştirmemekte. Türkiye gibi dinamik ve hızla gelişen bir ülkede tüketicilerimiz kendilerini daha güçlü şekilde koruyan mekanizmalara, yeni tedbir ve önlemlere ihtiyaç duymaktayken, üreticilerimizin de benzer bir şekilde yeni kurallar ve standartlara ihtiyacı olduğu uzun süredir görülmekteydi. Vahşi kapitalizm, kural, sınır tanımayan bir ticaret zihniyeti değil, ülkeye değer katan ve bunu yaparken tüketiciyi de gözetken bir anlayışın yerleşmesinin vakti gelmiş, geçmiştir bile.

88 maddeden oluşan ve Genel Kurulda görüşülmeye başlanan tasarı, olumlu yönleri ile birlikte bazı olumsuz düzenlemeleri de içermektedir. Bu açıdan ihtiyaçlara tam ve etkin bir yanıt verdiği hususunda şüpheler bulunmaktadır. Eminim ki bunlar Genel Kurul görüşmeleri sırasında dikkat alınır ve bu değişiklikler yapılır.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 14

Bir yanda tüketici haklarını yeniden tanımlayarak karşılaştığı sorunlarda hizmet sunuculara yeni yaptırımlar getirmekte, ayıplı mal satışı ve satış sözleşmelerindeki tüketici aleyhine hükümler için itiraz yollarını genişletmektedir.

Yine, maket üzerinden konut satışına sınır getirirken, bu amaçla sağlanacak konut kredisinden tüketiciye daha sonra vazgeçme hakkı tanınmaktadır. Bu konu önemlidir zira maket üzerinden konut satışına önlem getirilecek diye, az kalsın, halka açık olsun veya olmasın tüm şirketler SPK'nın denetimi altına alınacaktı. Sermaye Piyasası Kanunu çıkarken, başta bizim yaptığımız itirazların sonucu bu düzenleme Sermaye Piyasası Kanunu Tasarısı'ndan çıkarılmış ve gerçek yeri olan Tüketici Koruma Kanunu Tasarısı'na konulmuş ki bu doğru bir yoldur. Maketten konut satış alanındaki mağduriyetler gün geçtikçe artmakta ve buna çözüm bulmak artık bir zaruretti. İşte, Esenyurt'un "ezenyurt'a dönüşmesi" gibi örnekler ortadayken.

Bununla birlikte, 4077 sayılı Kanun yerine geçecek olan bu düzenlemenin, Bakanlığın her türlü düzenleme ve denetleme yetkisini üzerine alarak katı, merkezî ve otoriter bir yaklaşım koyması, kurul ve konseylerdeki sivil toplum ağırlığını ortadan kaldırması, bankaların tüketiciden aldığı komisyon ve hizmet bedellerinin sürdürülmesinin önünü açılması, kredisini erken kapatan tüketiciden tazminat alınmasının tasarısı ile resmiyet kazanması gibi olumsuz hususlar da içerdiğini görmekteyiz. İnşallah, Genel Kurul aşamasında muhalefet partileri ile birlikte hareket edilerek bu aksaklık ve eksiklikler giderilir.

Son dönemde gümrük kapılarında meydana gelen bazı olaylar ve özellikle Suriye sınırındaki kapılarda ortaya çıkan mağduriyetler hepinizin malumudur. Söz konusu kapılarda bir yandan uzun tır kuyrukları görülürken, diğer yandan güvenlik açısından sıkıntılar baş göstermekte, vatandaş da, gümrük personeli de diken üzerinde bu durumdan muzdarip bir şekilde yaşamaktadır. Özellikle Mardin-Habur Sınır Kapısı'nda ve diğer bütün Suriye ile olan gümrük sınır kapılarında uzayan tır kuyrukları bölgedeki esnafın ve tır şoförlerinin mağduriyetine sebep olmaktadır. Bugün Habur Gümrük Kapısı'nda bir ucu Cizre'ye dayanmış, bir ucu da Mardin İpek Yolu'na dayanmış olan kuyruklara bir çözüm getirilmesi lazımdır. Cumhuriyet Halk Partisinin 3 milletvekili bugün o bölgede bu sorunla ilgili incelemelerde bulunmak üzere Mardin'e gittiler. Eminim ki orada hazırlayacakları raporu Bakanlığınız dikkate alacaktır.

Tabii, burada şunu da belirtmek gerekir ki ülkemizde 25'i kara, 7'si demir yolu, 57'si deniz ve 49'u hava olmak üzere toplam 138 sınır kapısı varken, mağduriyetler belli bazı noktalarda yaşanırken, bu olumsuz tablonun faturası doğrudan Gümrük ve Ticaret Bakanlığına ait değildir elbette. Bu tablonun bana göre baş sorumlusu, çok açıktır ki uygulanan yanlış dış politikadır. Yani siz biraz Dışişleri Bakanlığının kurbanı oluyorsunuz. Onlar baş sorumlu; siz ve emniyet, silahlı kuvvetler gibi diğer kurumlarımız da baş sorunlu. Neyse, umuyorum ki bu sıkıntılar en kısa sürede nihayet bulur.

Gümrük ve ticaret alanında ekonomik büyüme dostu, rekabeti teşvik eden, girişimciliği destekleyen, üreticileri ve tüketicileri koruyan, etkin, verimli ve hızlı hizmet sunan daha iyi bir idare temennisi ile süre sınırı nedeniyle Bakanlık bütçesine ilişkin sözlerime burada son veriyorum. Biraz da Rekabet Kurumu hakkında bazı bir iki hususa dikkatlerinizi çekmek istiyorum.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Rekabet Kurumu -biraz evvel Sayın Başkanı dinledik- on altıncı yılını dolduruyor. Benim başkanlığımda on altı yıl önce kurulan Rekabet Kurumunun bugün geldiği nokta gerçekten çok iyi bir nokta. Rekabet Kurumu son derece önemli görev ifa ediyor ve rekabetin sağlanması konusunda Rekabet Kurumunun çok önemli bir işlevi vardır.

Rekabet Kurumunun yapısına baktığımızda, gerçekten altyapısı son derece güçlü bir yapıya sahip. Zaman zaman Rekabet Kurumunda yaşanan bazı olumsuzluklar oldu çünkü son derece önemli, ticaret hayatında önemli soruşturmalar yapıyor. Ama bu soruşturmalar yapılırken insanların kafasında soru işaretlerinin yaşanmaması lazım. Neydi bu soru işaretleri? Rekabet Kurumunun içerisinde kendine ekip oluşturan bazı gruplar tarafından soruşturması yapılan bazı konularda bazı hukuki bürolarla itibat kurularak yanlış yollara sevk edilmekteydi. Buna son iki yıllık bütçe görüşmelerinde dikkat çekmiştim ama şunu memnuniyetle ifade etmekteyim ki bugün geline nokta, kurumun içerisinde o tür odaklar artık kurumdan ayrıldılar ve onlar artık bir hukuk bürosu içerisinde bu bağlarını sürdürmeye devam ediyorlardır. Rekabet Kurumu Başkanından ve Rekabet Kurumunun yetkililerinden ricamız, bu tür bağlantıları mümkün olduğu kadar Rekabet Kurumunun dışında tutarak Rekabet Kurumunun tarafsız, etkin bir yapıya kavuşturulması konusunda daha etkin bir mücadele vermesidir.

Rekabet Kurumunun içerisinde gerçekten son derece kaliteli uzmanlar, kaliteli elemanlar vardır. Bu kaliteli elemanlardan kurumun üst düzey görevleri için bunlardan daha etkin bir şekilde faydalanılması gerekir. Rekabet Kurumuna dışarıdan, nitelikli olmayan, rekabet kültürüne sahip olmayan, yeterince rekabet bilgisine sahip olmayan kişileri üst düzeye getirmek yerine, Rekabet Kurumunun bünyesinden yetişen son derece nitelikli ve vasıflı elemanlarından o kurum bünyesindeki üst düzey kadrolarda faydalanılmasında büyük bir yarar olur.

Bu vesileyle, ben, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Rekabet Kurumumuzun bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayaydın.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 15

Süreniz on dakika.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, ben yine Sayıştay raporlarıyla başlayacağım konuşmama, belki de bununla bitireceğim çünkü çok önemli bulgular, çok önemli tespitler var Sayıştay raporlarında.

Önce Rekabet Kurumunun denetim raporundaki denetim görüşünü okuyayım: “Rekabet Kurumu 2012 yılına ilişkin yukarıda belirtilen ve ekte yer alan mali rapor ve tabloların tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği, gelir-gider ve mallarına ilişkin hesap ve işlemlerinin kanun ve diğer hukuki düzenlemelere uygun olduğu kanaatine varılmıştır.”

Yine, ekte dediği tablolar nedir, mali rapor ve mali tablolar nedir, maalesef yok. Kurumdan, idareden gelen rapora da bakıyorum, orada da göremiyorum bilançodur, gelir tablosudur. O nedenle, neyi doğru görmüş, açıkçası bilmiyorum.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığının denetim raporuna bakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, müsaade eder misiniz.

Sayıştaydan arkadaşlarımız burada değil mi, not alıyorsunuz soruları.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Öncelikle Sayın Bakanıma bir soru sormak istiyorum. Sayın Bakanım, maaşınızı tam alıyor musunuz? Çünkü, Sayıştay Kanunu’nda çok açık hüküm var. Ne diyor? 9’uncu maddenin üçüncü fıkrası: “Hesabı bu Kanun hükümlerine göre zamanında ve tam olarak vermeyen sorumlular ve diğer ilgililer ile Sayıştay denetimine giren kamu idareleri görevlilerinden denetleme ve yargılama sırasında istenilen her çeşit bilgi, belge ve defterleri vermeyen ve denetleme ve yargılamayı güçleştirenlerin aylıkları Sayıştayın istemi üzerine ilgili kamu idarelerince hesabı veya istenen bilgi, belge ve defterleri eksiksiz verinceye kadar yarım olarak ödenir.” diyor. Şimdi bunu niye söyledim? Sürekli burada bu dönem Sayıştay denetimini tartışıyoruz, raporları tartışıyoruz Sayın Bakanım.

Burada değerli Komisyon üyesi arkadaşlarımızın da dikkatini çekeceğim. Yani burada sadece mali tabloların üretilmemesi sorunu yok, ondan dolayı denetim, mali denetim yapılmamış durumu yok. O da var ama ayrıca bir husus var: Raporun 10’uncu sayfasının 1’inci maddesini okuyorum: “Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 2012 yılı hesaplarının incelenmesinde kullanılmak üzere talep edilen Merkezi Uzlaşma Komisyonu ve Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Bölge Müdürlükleri Uzlaşma Komisyonları tarafından 01/01/2012–31/12/2012 tarihleri arasında gerçekleştirilen uzlaşmalar sonucunda düzenlenen uzlaşma komisyonu tutanakları, İdare tarafından Sayıştay Başkanlığı denetimine sunulmamıştır.”

Gerekçesini de yazmış burada: “Kurum, ilgili mevzuat hükümleri uyarınca uzlaşma tutanaklarının “gizlilik” ilkesi ve “uzlaşmanın kesinliği” nedeniyle Sayıştay Başkanlığına sunulamayacağı, ayrıca İdarece yapılan uzlaşma görüşmelerinin Sayıştay tarafından denetlenmesinin yerindelik denetimi anlamına geleceği gerekçeleriyle bulgumuzda belirtilen hususa iştirak etmemektedir.” deniyor.

Ben Sayıştaya da soracağım: Yani, bu böyle kalacak mı? Yani idarenin görüşüne katılmış mı, o da belli değil. Niye 6085 sayılı Kanun amir hükümlerini uygulamamışlar? Sayıştay bu konuya da cevap verirse sevineceğim.

Şunu belirteceğim Sayın Başkanım: Biz niye denetim yapıyoruz? Ne demek gizlilik? Ben yıllarca denetim elemanlığı yaptım Sayın Bakanım. Bırakın gizliği, gizli gizli, çok gizli, hepsine bakma yetkimiz var. Bunu raporumuza yazarken ve raporumuzu ilgili mercilere sunarken de o gizliliği muhafaza ederiz. Kodlarınız yani firmaların isimleri ortaya çıkmasın, kimsenin ticari itibarıyla oynanmasın diye kodlanır, afişe edilmez ama denetlenir. Hiç kimse. “Ben bilgi, belge vermiyorum.” diyemez Sayın Bakanım, diyemez. Yani, burada çok açık bir şekilde denetimden kaçıldığı ortada. Bunun başka bir anlamı var mı, başka bir izahı var mı? Yani bu görüşme... Farklı bakan bir arkadaşım var mı, bilemiyorum. Yani Sayıştay diyor ki: “Bana uzlaşma tutanaklarını vermedi.” Ne yapıldı? Gizlilik gerekçe olamaz Sayın Bakanım. “Uzlaşmanın kesinliği”, kesinse kesin. Yani bu denetim yapılmaması için bir gerekçe olmaz ki. Yani uzlaşmayı herhâlde Sayıştay bozacak değil. Uzlaşma da sizin kanunen aldığınız yetkiler çerçevesinde yaptığınız işlemler. Bu işlemlerde gocunduğunuz bir şey yoksa Sayıştay denetçilerine niye bu belgeleri vermiyorsunuz?

Sayın Başkanım, yani uzun uzun hep tartışıyoruz bu Sayıştay denetimini ama böyle gidecekse yani burada Sayıştay kimin adına denetim yapıyor? Türkiye Büyük Millet Meclisi adına, Türk milleti adına denetim yapıyor. Neyi kaçırıyorlar? Böyle bir şey olabilir mi? Yıllarca bu işin içinde olan biri olarak söylüyorum. Ben bunu kesinlikle kabul etmiyorum.

Yine raporda diğer maddelere baktığımız zaman da mevzuat hükümlerine bir sürü aykırılıklar tespit edilmiş ama öyle tespitle kalmış. Acaba esas raporda bir şeyler demiş mi Sayıştay, bilmiyorum, bize gönderdiği özetten kısa kısa söyleyeyim.

Mesela, Ahilik Haftası kutlamalarıyla ilgili –tümünü okumadan geçeyim- “Mevzuat hükümlerine çeşitli aykırılıklar tespit edildi.” diyor. “Yönetmelik kanuni dayanaktan yoksun.” diyor. Yine, “Ahilik Haftası Kutlamalarına ilişkin resmi kutlama programında yer alan bazı faaliyetlere yönelik harcamaların ihale mevzuatına uygun olarak yapılmadığı...” İhale mevzuatına aykırıysa böyle yazıp geçecek miyiz? Niye aykırı? Niye aykırı işlem yapmış? Bu konuda kamu zararı var mı?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 16

Ayrıca Sayıştaya onu da soracağım. Bize ileilmeyen, kamu zararına müteallik tespit ettikleri yargılamaya esas hususlar var mı, şu anda ne aşamada? Sayıştayda yargılanıyorsa ne aşamada? O konuda da bize bilgi versinler.

Yine, Sayın Bakanım, Bakanlık hizmet binası ve eğitim merkezi inşaatıyla ilgili burada çok açık ifade var: "4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ve ilgili protokol hükümlerine uyulmadığı görülmüştür." Ama nedir uyulmayan, onu bilmiyoruz çünkü burada bir ayrıntı olmadığı için. Madde madde yine bazı aykırılıklar tespit edilmiş ama somut olarak, bir denetim elemanı kökenli birisi olarak açıkçası aykırı olan nedir? İhaleye fesat karıştırma mı var, başka bir şey mi var? Sadece "Aykırıdır.", o tespitleri var Sayıştayın.

Yine, hizmet binasıyla ilgili epey tespiti var. Mesela, fiyat farkının yanlış tespit edildiğini söylüyor. Buradan bir kamu zararı doğar o zaman.

Ayrıca "İşletici kuruluşların ilgili mevzuatın öngörmüş olduğu yükümlülüklerini yerine getirmediği görülmüştür." deniyor. O konuda da tespitleri var.

Yani bu raporu benim Bakanlıkla ilgili yapacağım on dakikalık konuşma içinde değil de Sayın Başkanım -ben yine aynı şeyi söylüyorum- bunları bizim ayrı müzakere etmemiz lazım. Yani hep konuşma hakkımızdan buraya veriyoruz.

Yine, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Tasfiye Hizmetleri Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi Saymanlık Müdürlüğüne ilişkin rapor var. Orada da var birçok tespit edilen madde, 9 madde yazılmış. Yani orada da özü itibarıyla söylenen hep mevzuata aykırı hükümler, mevzuata aykırı yapılan uygulamalar olduğunu söylüyor. Ama bir denetim raporuna sadece böyle bir şey yazılmaz ki. Aykırıysa idari yönden alınması gereken tedbirler vardır, kusurlu olan varsa onunla ilgili yapılması gerekenler vardır, kamu zararı varsa onunla ilgili tespit yapıp Sayıştayın kendi içinde yargılamaya gönderilmesi lazım. Onlar var mı, yok mu hiçbir şey bilemiyoruz.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Kalaycı, yargılamaya esas herhangi bir rapor söz konusu ise zaten biraz sonra Sayıştay temsilcisi arkadaşla soracağız, o gerekli açıklamaları yapacak. Ama yargılamaya esas raporun yani bu mali rapor içerisinde yer alması mümkün değil doğal olarak tabii. Ama bir öneri geliştirebilir yani bununla ilgili şöyle bir tedbir söz konusu olabilir şeklinde bir ifade olabilir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, geçen tartıştık. Ben yargılamaya esas konuların, tespitlerin de Türkiye Büyük Millet Meclisine, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmesi görüşünde olan bir milletvekilim.

BAŞKAN – Yargılamaya esas raporun mu?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Konuların yani ne tespit ettiyse...

BAŞKAN – Konu olabilir ama yani rapor mümkün değil, o bir mahkeme Sayın Kalaycı. Yani böyle bir şey...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, bunu hiç tartışmayalım. Ben hayatımda hiç rapor görmedim, öyle söyleyeyim. Allah aşkına, şu denetim raporu mu şimdi ya?

BAŞKAN – O ayrı. Ben yargılamaya esas rapora yönelik olarak söylüyorum bunu. Herhangi bir kamu zararı söz konusu ise...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – "İhale Kanunu'na aykırı işlemler tespit ettim." diyor. Nedir?

BAŞKAN – Belki bir kamu zararı var, onunla ilgili yargılamaya esas bir rapor var, bu görüşülecek. Ama biz bir mahkemeye Komisyon olarak müdahale etmemiz söz konusu olamaz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Başkanım, şunu söyleyeyim: Ben Sayın Bakanımı, Bakanlığı suçlamak için demiyorum bunları. Belki de Bakanlığımız bu şekilde yazmakla itham altında kalıyor. Yani belki de Sayın Bakanlığımızın vereceği görüşleri biz haklı bulacağız. Çünkü burada denetim yetkisi olan bizleriz, Türkiye Büyük Millet Meclisi. Ama böyle ortada bırakırsa ne olacak? Yani bu konuda yine aynı görüşü söylüyorum, ayrı bir müzakere yapmamız gerekir. Zaten, gerek 5018 gerekse 6085 sayılı Kanun'la kesin hesap görüşmelerinin bu raporlarla birlikte müzakere edileceğini söylüyor ama bunu da yapmıyoruz maalesef.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; bugün gerçekten Sayıştay raporlarıyla ilgili ciddi bir değerlendirme ve tartışma yapmamız gerekiyor. Bu konuda da Sayıştay yetkililerinin bize ayrıntılı olarak bilgi verebileceğini düşünüyorum ama Sayın Bakanın da ben Sayıştayın bu ikircikli ve usule uygun olmayan raporlarından rahatsız olduğunu zannediyorum. Çünkü diyor ki: "Bakanlık bize yeterli inceleme yapabilmemiz için evrak vermemiştir." ve sonuçta da bazı değerlendirmeler yapıyor.

Şimdi size sunduğum 19 sayfalık bize verilen Sayıştay Raporu'nun 13 sayfası Gümrük Bakanlığıyla ilgili, 6 sayfası Rekabet Kurumuyla ilgili. Ama bu Gümrük ve Ticaret Bakanlığıyla ilgili raporun aslı 250 sayfa ve o 250 sayfalık raporda çok ciddi tespitler var. Bu tespitlerle ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi hiçbir değerlendirme yapamıyor. Sayın Başkan da bu raporların kısaltılabileceğini, Sayıştayın kendi uygun görüşüne göre değerlendirme yaparak küçültülebileceğini söylüyor. Oysa, ben Sayın Başkanın bu konuda Sayıştay yetkililerine farklılığın nedeninin sorulması gerektiğini düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 17

Bu nedenle, öncelikle bize verilen raporda Kapıkule, Habur, Cilvegözü sınır kapılarının yap-işlet-devret modeliyle modernizasyonu projelerinin gerek ihale gerek uygulama aşamasında mevzuata ve sözleşmeye aykırı fiilleri sergilediğini net olarak tespit etmiş ve onu artık yazmaktan kaçamamış. Bu tespitlere göre burada görevi ihmal ya da unutkanlık gibi bir şey söz konusu değil, açık açık suç var ve bu suçla ilgili de işlem yapılması gerekiyor. Örneğin, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının 2012 yılı hesap ve işlemlerinin incelenmesi neticesinde, 3996 sayılı Yap-İşlet-Devret Kanunu kapsamında gerçekleştirilen modernizasyon projelerinin 3996 sayılı Kanun'un "Amaç" başlıklı 1'inci maddesine uygun olmadığını tespit ediyor.

Sınır kapılarının yap-işlet-devret modeliyle modernizasyonunun usul ve esaslara aykırı olarak şirkete yapılması gerekirken -TOBB- yani bir kamu kurumuna, bir meslek kurumuna verdiği tespit ediliyor. Görevlendirme komisyonu oluşturmadan, görevlendirme kararı alınmadan, onaylanmadan, bakan tarafından onaylanmadan yüklenicinin belli olduğu tespit ediliyor.

Yine, sınır kapıları modernizasyonu projesinde zorunlu neden olmadığı hâlde, belli istekliler arasında görevlendirme usulünün seçildiği ve ilan yapılmadığı tespit ediliyor.

Yine, bu konuda şirketlerde aranacak özellikler dikkate alınmadan bu şirkete işlem yaptırıldığı tespit ediliyor.

Yine, bu Bakanlar Kurulu kararına aykırı olarak Odalar ve Borsalar Birliğiyle bir işlem yapıldığı tespit ediliyor.

İdarenin bu kadar TOBB'u kollaması ve Sayıştayın da bu konuda sessiz kalması, sanıyorum, TOBB Genel Kurulunda da Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının davet edilmemesini sağlıyor ve bu biçimiyle bir iş birliği içinde olan kuruma siz Bakanlık olarak bu işleri yaptırıyorsunuz ve o yapılanda da hiçbir sıkıntı görülüyor.

Oysa, bu bize verilmeyen raporlarda şöyle bir tespit daha var 125'inci sayfada: Türk Ticaret Kanunu'na göre şirket genel kuruluna katılan Gümrük ve Ticaret Bakanlığı temsilcilerine, ilgili şirket tarafından karşılanması gereken temsilci ücretlerinin Bakanlık adına bakanlıklarda açılacak hesaplara yatırıldığı tespit ediliyor. Banka hesaplarındaki tutarların temsilcileri ödenmeyen kısımlarının, temsilci ücreti niteliğinde olmayan harcamalar yapıldığı tespit edilmiş. Yani temsilciler için toplanan paradan Bakanlık cari giderlerini karşılamış ve bu konuda raporda bir eleştiri, bir tespit var. Hatta bununla ilgili 2 milyon 993 bin 730 liralık bir farklılığın olduğu tespit edilmiş. Ama bununla ilgili Sayıştay herhangi bir işlem yapılmasıyla ilgili bir değerlendirme yapmamış.

Yine, 185'inci sayfada, TÜRK TELEKOM'un tekeline son verildiği hâlde -Rekabet Kurumunu da ilgilendirir sanıyorum bu iş- rekabete kapalı olan telefon hizmeti sunumu diğer sermaye şirketlerine de açılmıştır çünkü yasa çıkmıştır. Artık bu işi yapan TÜRK TELEKOM dışında en az 10 tane firma daha vardır. Ama Bakanlık telefon hizmetlerini Kamu İhale Kanunu kapsamına göre yapması gerekirken yapmamış, doğrudan bu hizmetleri TÜRK TELEKOM'dan almıştır. Bu konuda da TÜRK TELEKOM'un neden kollandığı, neden korunduğu konusunda Bakanlık bir değerlendirme yapmalı ya da Sayıştay bu konuda herhangi bir zarar olup olmadığı konusunu tespit etmeliydi, o da olmamış.

Yine, biraz önce arkadaşımızın söylediği 174'üncü sayfada bir tespit var. Gümrüklerdeki imha giderlerinin eşya sahibinden tahsili gerekirken bunun da yapılmadığı ve kamu zararının oluştuğu tespit ediliyor. Ama buna rağmen herhangi bir işlem gerçekleştirilmiyor.

Şimdi, bu doğrultuda bu raporlar Meclise sunulmalıydı, Meclis bunu değerlendirmeliydi ya da Sayıştay ilgili dairesi, genel kurulu kim ise bu en son raporu yazan yani o büyük raporu küçülten ve 10 sayfaya düşüren kurul "Şu sebeplerle bu iddialı doğru bulmadık, bunlar usulüne uygundur, Bakanlık da bu işleri çok doğru yapmıştır." demeliydi, o da denmemiş. O nedenle, bu usulle ilgili konuyu kurulun değerlendirmesi ve kamuoyunun bilmesi gerekir.

Bakanlığın çalışmalarıyla ilgili... Süre az kaldı. Şu konuda hâlâ Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sanayi Bakanlığından ayrılıp Gümrükle birleşmeyle meydana gelen yapılaşmayı tamamlayamamış, eksikler var. O konunun, üstelik geçen yılki sunumda da söylediğiniz bazı noktaların bu yıl da olabilecek gibi söylenmesi eksikliği ortaya koymuş. Örneğin, MERSİS yüzde 70 civarında kalmış, hal kayıt sisteminde sıkıntılar olmuş. Özellikle kooperatifçilikle ilgili ciddi bir adım atılamamış üstelik Kooperatifçilik Yılı olmasına rağmen.

Geçen yıl şöyle bir boşluk doğdu Sayın Bakanım: 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle 657 sayılı Yasa'nın 28'inci maddesine ikinci fıkra ya da cümle olarak eklenen memurların kooperatif ve diğer özel hukuk tüzel kişileriyle kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına üye olma konusundaki cümle Anayasa Mahkemesi tarafından yetki kanununa aykırı olarak yapıldığı gerekçesiyle iptal edildi. Şu anda, devlet memurları üyesi oldukları yapı kooperatiflerine ya da tüketim kooperatiflerine yönetici olmakta zorlanıyor. Bu konudaki yasal düzenlemeyi bir an önce tamamlamakta zorunluluk var, gereklilik var.

Yine, sizi de ilgilendiren, İş Kanunu'nda değişiklik yapılmasını gerektiren, iş yerlerinde tüketim kooperatiflerinin kantin açması ya da kooperatif kurması işverenlerin inisiyatifine bırakılmış oysa burada bir yer gösterme konusunda zorunluluk getirilmesinde yarar olduğunu düşünüyorum. Bu doğrultuda hem raporlarla ilgili Sayıştay yetkililerinden hem de Bakanlık temsilcilerinden açıklama gelirse kamuoyu aydınlanır diye düşünüyorum.

Bütçenin hayırlı olmasını diliyorum, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin, hazırsanız, size söz verebilirim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 18

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakanımız, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, tabii ki Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bütçesi üzerine konuşuyoruz. Özellikle Gümrük Bakanlığı bütçesini görüşürken -sorunlarına ilişkin- ve uygulamalarına ilişkin- bazı birimlerin de -Ulaştırma Bakanlığının özellikle limanlar konusunda- birlikte düşünülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Fakat o konuya girmeden ben de Kazım Kurt arkadaşımızın girdiği konuyla başlamak istiyorum. Özellikle yap-işlet-devret modeliyle modernize edilen sınır kapılarında... 2012 kesin hesapları burada Sayıştay raporlarına yansımada tam olarak. Bu uygulamalarda devletin zarara uğratıldığı son derece açık. Ben arkadaşımından biraz daha açık rakamlara ve konulara gireceğim. Açıkça yap-işlet-devret modeliyle TOBB'dan doğrudan doğruya bir nevi hizmet alımı -ihale değil- gibi TOBB'la iş birliği yaparak bu sınır kapılarının modernizasyonunun TOBB'a yaptırılmasında son derece büyük kayıplar var. İdare tarafından bir kere sağlıklı bir maliyet ve gelir tahmini tespiti yapılmamış, yüklenici olan TOBB'un yapmış olduğu analizler ve teklifler dikkate alınarak işler görülmüş. Örnek olarak "Kapıkule Sınır Kapısı'nın işletmeye açıldığı tarihten yaklaşık dört sene içerisinde yatırım tutarının 3 katı, Habur Sınır Kapısı'nın işletmeye açıldığı tarihten yaklaşık altı buçuk sene içerisinde yatırım tutarının 4 katı, Cilvegözü Sınır Kapısı'nın işletmeye açıldığı tarihten yaklaşık beş buçuk sene içerisinde yatırım tutarının 4 katı, Hamzabeyli Sınır Kapısı'nın işletmeye açıldığı tarihten yaklaşık dört sene içerisinde yatırım tutarının 6 katı brüt gelir elde edildiği görülmüştür." diyor rapor.

Yine, özellikle konuyu daha net ortaya koyabilmek açısından bakacak olursak, gelir kalemine ilişkin, örnek olarak vereceğim: Kapıkule Sınır Kapısı'nın "free shop" gelirleri, bu yap-işlet-devret modeliyle verildi, tahmini alternatif faiz geliri dâhil 30.600 lira hesap edilirken 2008'de, 39 milyon yani yüzde 30'luk bir sapma, 2010 yılında yine aynı tahmin yüzde 43'lük bir sapma, 2012 yılında yüzde 61'lik bir sapma gözüküyor, nereden bakarsanız bakın. Yani, burada, kamu zararı, beş yıllık bir dönem için yapılan gelir tahminleriyle değerlendirilecek olursa şöyle bir sonuç çıkıyor: "Free shop" gelirlerinde yüzde 62, hizmet gelirlerinde yüzde 74, vesair gelirlerde yüzde 1.742 sapma var Sayın Bakan. Bunlar kamu zararı değil de nedir, TOBB'u himaye etme değil de, TOBB'la ortak iş tutarak İhale Kanunu'na da aykırı işlem yaptırmak değil de nedir? Tabii ki arkadaşım da belirtti. Bunun doğal sonucu olarak da Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez TOBB Genel Kuruluna Başbakanın ve Hükûmetin baskısıyla ana muhalefet ve diğer muhalefet partilerinin liderlerinin çağrılmaması da herhâlde bu konuların o Genel Kurulda gündeme gelmesine engel olma düşüncesinden kaynaklansa gerek.

Sayın Bakanım, bir diğer konu limanlar. Gerçekten, Türkiye... Hem AKP iktidarları döneminde büyük bir bölümü özelleştirildi, daha önce özelleştirilenler de var. Nereden bakarsanız bakın, hemen hemen 200'e yakın liman ve ben özellikle Kocaeli körfezini biliyorum, körfezdeki her iskele şu anda bir liman gibi. Yani, liman dediğimiz zaman hem yolcu hem yük gemilerinin uğrak yerleri olarak bilinir, oralarda gümrükleme işlemleri vesaireler yapılıyor. Ama, gidip gördüğünüzde bu özelleştirmelerden sonra hemen hemen her fabrikanın özel iskelesi yol geçen hanı gibi, kontrolsüz, ne gelip gittiği... İnsan ticaretinden tutun her türlü malın, gümrüklenmemiş, vergilenmemiş malların kaçak olarak girdiği yerler konumuna geldi.

Şimdi, Sayın Bakanım, biraz evvel basında da gördüm. Örnek olarak bizim İstanbul Milletvekilimiz Sezgin Tanrıkulu'nun bir soru önermesine verdiğiniz yanıtta içki kaçakçılığının sadece bu yılın ilk sekiz ayında -2007 yılı hariç- geçmiş yıllardaki tüm yıl toplamlarından fazla olduğunu, 562 rakamını buraya yazmıştım, 1 Eylül itibarıyla yani 562 bin 371 litre içki yakalandığını, sadece yakalananı cevap olarak vermişsiniz, bu korkunç bir şey. Demek ki gümrüklerimiz hâlâ yolgeçen hanı gibi kontrolsüz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Korkunç, yakalama varsa kontrolsüz...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, hayır, o kadar yakaladığınıza göre... Ben yanlış cümle kullandım, özür dileyerek düzeltiyorum. Yakalanan bu kadarsa varın gidin yakalanmayanı siz görün.

Ben geçtiğimiz günlerde bir yurt dışına gittim.

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) - Varsa bildiğiniz ihbar edin.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, ben, bilecek hafiye değilim, benim görevim değil o; o Hükûmetin, ilgili bakanlığın tedbirleriyle ortadan kalkacak. Gördüğüm manzarayı söyleyeyim, bir limandan giriş yaptığımızda gerçekten her şeyi getirip götürebilirsiniz, her şeyi; manzara bu.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Hangi mal?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Akaryakıttan tutun da... Ben mesela bir free shop'taki ya da bir giriş çıkıştaki yeri yaşadım, gözlemedim, acaba ne olabilir diye, biraz da bekledim öbür taraftan gelenleri.

Sayın Bakanım, özel bir iki konu var. Özellikle yine demin Sayın Kuşoğlu arkadaşım değindi, özellikle Rekabet Kurumunda görevlendirmelere ilişkin... Gerçekten kurum kanununa baktığınız zaman başkan yardımcılarının kimlerden olacağı, hangi görevlerde bulunduktan sonra bu göreve atanabileceği yazılı olduğu gibi yine hiç alakası olmayan koordinatörlük makamı ihdas edilmesinin yasal dayanağı var mı? Yani, koordinatör diğer bir başka kuruma gitse, Rekabet Kurumunun dışında bir kamu kuruluşuna yatay geçişle gönderseniz düz memur olacak, bunun başkan yardımcısı gibi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 19

yetkilendirilmesinin, hatta onlardan daha üst bir göreve getirilmiş olmasının bir yasal dayanağı var mı, onu bir öğrenmek istiyorum.

Bir de biliyorsunuz Sayın Bakanım, 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nda 5911 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikler sonucunda cezalar arttı. Yapılan işlemlerde bir hayli yüksek cezalar veriliyor ama hiçbir kanunda olmayacak şekilde. Gümrük müşavirleri, Kabahatler Kanunu'na göre herhangi bir şekilde suç işlemiş bir ithalatçı ya da ihracatçı firmaya kesilen ceza kadar cezaya muhatap oluyor doğrudan doğruya. Yani, bir örnek vermek gerekirse sanki suç işleyen bir yurttaşın yargılanması sonucunda vatandaşa ceza veriliyor, buna avukatlık yapan kimse avukat da aynı cezaya çarptırılıyor. Örneğim tam da uyuyor. Şimdi, gümrük müşaviri, bir bakıma görevi geçici 6'ncı maddede daha evvel, yasa çıkmadan evvel dernek olarak faaliyetlerini sürdüren gümrük görevlileri, bu müşavirler yasada belirlenmiş, belli bir yasaları yok. Şu anda, belki meslek mensubu olarak odaları olmayan tek görevli bunlar. Bunlar Türkiye'nin ithalat ve ihracatının bir bakıma sistemli olarak yapılmasını sağlayan, hem ithalatla hem ihracatta işlemleri kolaylaştıran görevliler. Bunlar için, Yasa'nın geçici 6'ncı maddesinde bunlara ilişkin bir oda kurulması hüküm altına alınmasına rağmen on dört yıldan bu yana bu iş bürokratlar tarafından mı engelleniyor ya da bir başka biçimde... Şimdi, son zamanlarda bir görevlendirme başladı, mali müşavirler buna ne diyoruz, bir şey?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Sektör, sektör denetimi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yok, hayır, benim söylediğim o değil.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Gümrük müşavirleri...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Gümrük müşavirleri değil de mali müşavirleri görevlendirme...

Yani, burada bir kargaşa var. Gümrük müşavirlerinin görevlerine bir bakın.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bağımsız denetçi...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hayır, arkadaşlar.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – O, o.

Bağımsız denetçi, Kamu Gözetimi Muhasebe Standartları Kurulu, bunu belirliyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam, Sayın Bakanım.

Şimdi, nereden bakarsanız bakın yani ihracatı 150 milyar doları, ihracatı da yapılan 235 milyar dolara...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Sayın Çetin, ek süre veriyorum, lütfen tamamlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Tamam.

Gümrük müşavirliğinin yasal hâle getirilmesi ve odalarının bir an evvel gerçekleşmesi gerçekten bu alanda bir eksikliğin giderilmesi olacaktır.

Tabii, Gümrük ve Ticaret Bakanlığımızın bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, ben bir konuya açıklık getirmek istiyorum. Dün ben burada, dün akşamki tartışmalar içerisinde Sayın Meclis Başkanımızla ilgili bir cümle kullandım. Biraz evvel Meclis Başkanım aradı beni, dedi ki: "Sizin kullandığınız sözcük gerçekten basında..." Bana atfen söyledi, tekrar etmek istemiyorum yani ikinci kez o cümleyi kullanarak hem ortalığın gerilmesini hem de konunun tekrar tartışılmaya açılmasını istemiyorum. On üç yıl evvel böyle bir yazı basında çıktı ama on üç yıl sonra o haberi yapan kişi "Sana özür borcum var, on üç yıl sonra senden özür diliyorum." dedi bana, buna ilişkin de basında çıkan yazılar var. Tabii, Meclis Başkanımız çok haklı olarak "Ben o düzeltmeleri cebimde taşıyacak hâlim yok ama bunun gündeme gelmiş olmasına, yeniden dünkü medyada, sosyal medyada var olmasına da engel olmazdım. Hiçbir dönemde ben o sözcüğü kullanmadım." dedi. Ben de Meclis Başkanımıza atfen öğrendiğim bir konuyu gündeme getirdim, yanlış olduğunu da az evvel öğrendim. Sayın Meclis Başkanımıza ilişkin sözcüğümü geri alıyorum.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çetin.

Sayın Şahin...

HÜSEYİN ŞAHİN (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım ve Gümrük Bakanlığımızın çok değerli bürokratları, çok değerli Bakan Yardımcımız ve basın mensupları; ben özellikle bir ticaret erbabı olarak, bir iş adamı olarak da gümrüklerde son zamanlarda yaşanan gelişmeleri bizzat yaşayan biri olarak bazı düşüncelerimi ve görüşlerimi aktarmak istiyorum.

Bundan çok kısa zaman önce ithalat ve ihracat yapmak için ülkemizde ihracatçı belgesi diye belge almak gerekiyordu. Yani, ihracat yapabilmek için bir belgeye sahip olmanız gerekiyordu. İthalat yapabilmek için de ithalatçı belgesi diye belgeye sahip olmanız gerekiyordu. Yani, üretiyorsunuz, bir ürün tasarlıyorsunuz, işletme kuruyorsunuz, sermaye ayırıyorsunuz, bunu yurt dışına satabilmek için de ayrıca bir izin almak gerekiyordu. Çok şükür ki gelişen, dünyaya entegre olan ülkemizde artık bu tür şeyler kalmadı. Bilişimin de gelişmesiyle, teknolojinin de gelişmesiyle artık İnternet'ten sipariş verilebiliyor, sipariş alınabiliyor. Bunları da rahatlıkla dünya ticaret hacmine de katkı koyacak şekilde, ülkemizin de büyümesine katkı koyacak şekilde alıp satıp, nakledip ticaretini yapabiliyorsunuz. Özellikle gümrüklerimizde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 20

çok ciddi manada gelişmeler oldu. Ben Sayın Bakanımıza hassaten teşekkür ediyorum. Çünkü bir kere suistimallerin ortadan kalkıyor olması, suistimallerin konuşulmuyor olması gümrük personelinin kendini yeniden revize ederek güvenilir bir personel, güvenilir bir hizmet veren devlet mekanizmasına dönüşmesi son dönemde gerçekleşmiştir. Çünkü bu konuda geçmiş dönemlerde çok acı tecrübeler yaşayan arkadaşlarımız, çok acı tecrübeler yaşayan iş adamlarımız vardır. Ama, bugün çok şükür ki bunlar minimize edilmiş durumda, minimize edilmiş diyorum çünkü insanın olduğu yerde mutlaka birtakım suistimler olacaktır. Ama, Bakanlığımızın da bunun üzerine gittiğini, bununla ilgili çalışmalar yaptığını hassaten biliyorum ve bu konudaki çalışmalarından dolayı da başta Sayın Bakanımız ve Bakanlığımızı tebrik ediyorum.

Ben gümrüklerde yeni uygulamaya geçen bazı hizmetlerden bahsetmek istiyorum. Yeni özet beyan uygulaması bunlardan bir tanesi.

Ortak transit ile Avrupa Birliğiyle gümrük yönünden entegrasyonumuz sağlanmıştır.

Hızlı geçiş uygulaması, Kapıkule'den başlayan bu hızlı geçiş uygulamasının diğer gümrük kapılarında da uygulanmasını iş adamlarımız beklemektedir çünkü hakikaten ticaret hacmimize de hem ithalatta hem ihracatta çok önemli katacaktır.

Son dönemde onaylanmış kişi ve yetkilendirilmiş yükümlü statüsü bana göre Gümrük Bakanlığımızın en önemli iki gelişme kaydettiği aşamadır. Onaylanmış kişi statüsüyle, belli statüye ulaşmış, ticaret hacmine sahip, sabit sermaye yatırımını da oluşturmuş, mali yeterliliği tasdik edilmiş firmalara ve ticaret erbaplarına gümrüklerde beklememeleri, işlemlerinin hızla yapılabilmesi için sağlanan kolaylıktır. Bu kolaylıktan istifade eden firma sayımız her geçen gün artmakta, bu da devlet ve vatandaş, ticaret erbabının birbirine duyduğu güvenin hızla geliştiğinin bir göstergesidir. Bu işlemlerin ve bu belgeye, bu kişi statüsüne sahip firmaların artması demek ticaret hacmimize de pozitif değer katacak demektir.

Yetkilendirilmiş yükümlü statüsü bugün belki sayısı çok az ama ben gün geçtikçe artacağına inanıyorum. Bunun uygulamasını Sayın Bakanımız yaklaşık bir yıl önce Bursa'dan başlatmışlardı, hakikaten imrenerek izlemiştik. Bize verilen diğer ülkelerin raporlarında bu konuda fersah fersah ileriye gittiklerini, özellikle devletlerin firmalarına, ticaret erbaplarına duyduğu güvenle ticaretlerini nasıl geliştirdiklerini hakikaten bize sunulan raporlarda imrenerek izlemiştik. Böyle bir uygulamaya başlamak demek devletimizin bu belgeye sahip olabilecek yeterliliğe erişmiş firmalara güvenerek ticaretimizin hızlandırılması ve ticaret hacmimizin de artması anlamına gelmektedir. İnşallah, bu yetkilendirilmiş yükümlü statüsüne sahip olacak firmalarımızın sayısı da denetimlerle kolaylaştırılır, hızlandırılır ve ticaretimize pozitif değer katar diye düşünüyorum.

Yine, izinli gönderici belgesi de taşıma firmalarına kolaylık sağlamakta, gümrük sahalarının işlem hacminin azalmasına kolaylık sağlamakta, yine izinli alıcı belgesinin de bir an önce düzenlenmesini de iş adamlarımız ve ticaret erbaplarımız beklemektedir.

Hızlı kargo taşımacılığı yine yerinde bir uygulamadır. Bu konu da Gümrük Bakanlığımızın takdire şayan hizmetlerinden biridir.

Yine, devam eden projelerden Tek Pencere Sistemi'ne geçişin hızlandırılmasını heyecanla takip ediyoruz. Çünkü Tek Pencere Sistemi'ne geçiş yine ticarete ve ülkeler arası geçişte birçok kolaylık sağlayacaktır. Bu konu da sanıyorum çok kısa zamanda sonuçlandırılacak bir proje.

Kâğıtsız beyan dönemine geçiş de inanın çok tasarruf sağlayacak, hız kazandırılacak, özellikle e-imzanın da uygulamaya geçmesiyle bu konudaki çalışmaların yine dış ticaretimize, ticaret hacmimize pozitif değer katacağı inancındayım.

Ortak kapı uygulaması, büyüyen, gelişen Türkiye'ye dünyada duyulan güvenin de bir simgesi olacaktır. Çünkü ortak kapı uygulaması, uygulamaya geçildiği zaman bizim ihracatçımıza ve ithalatçımıza duyulan güvenin başka ülkeler tarafından da onaylanması demektir. Yolcu işlemlerinde varış öncesi yolcu bildiriminin de hızlandırılması gerekiyor Sayın Bakanın bu konudaki çalışmalarında.

Yine, veri ambarı sistemi ve veri değişimlerinin bir an önce hızlandırılarak uygulamaya sokulması gerekiyor.

Ayrıca, bu hat uygulamalarıyla, kırmızı, sarı ve mavi hat uygulamalarıyla bir nevi güven noktasında firmaların ithalatta hangi hatta düştüğünde ki bu tamamen elektronik sistemle yapılıyor, bunu çok iyi bilenlerden biriyim. Şansınıza bilgisayardan hangi hat düşüyorsa hızlı geçebiliyorsunuz, kontrol edilebiliyoruz. Dolayısıyla, bu hat uygulaması da başarılı bir uygulamadır.

Yine, Bakanlığımızın özellikle ithalatta, ithal edilen ürünlerin Türk Standartları Enstitüsü ve Zirai Karantina Yönetmeliği'ne tabi ürünlerin kontrolünde diğer bakanlıklarla ve kurumlarla sağlamış olduğu entegrasyon ithalatçımıza çok büyük hız kazandırmakta, bu konuda da müteşekkirim olduğumuzu ifade etmek istiyorum. Bazı uygulamaların da Gümrük Bakanlığımıza bağlanmasını da... Çünkü örneğin Zirai Karantina Yönetmeliği'ne tabi ürünlerin ithalatı Tarım Bakanlığı tarafında denetlenmekte ama Tarım Bakanlığı personeli rahatlıkla Gümrük Bakanlığı personeli olarak da çalıştırılabilir diye düşünüyorum. Çünkü özellikle sınır gümrük kapılarından yapılan ithalatın iç gümrük kapılarında tekrar uygulanmaması ithalatçılarımızı bir masraftan kurtarmıştır, bu konuda ithalatçılarımız hakikaten size ikinci kez masraf yapmamalarından dolayı -çok teşekkürler- müteşekkirlere. Bunu da burada belirtmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 21

Kaçakçılığa verdiğiniz ve üzerine gittiğiniz raporlarda zaten belli. Mutlaka Türkiye Cumhuriyeti devleti, gümrüklerinde Türkiye'ye giriş yapmak isteyen legal olmayan bütün unsurların üzerine gitmektedir, raporlar da zaten artan trendin, bu uygulamaların başarıyla sürdüğünü göstermektedir.

Ben, 2014 mali yılı bütçemizin hayırlı olmasını dileyerek Bakanlığımız personeline teşekkür ediyorum, Sayın Bakanımızı da kutluyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Şahin.

Buyurun Sayın Ören.

Süreniz beş dakika.

HASAN ÖREN (Manisa) – Manisa, kuru üzümde gerçekten 500 milyon dolar ihracat yapan bir il. Kuru üzümle ilgili çok büyük şikâyetler almaktayız. Gümrük kapılarının artık ağabeyi, dayısı olanlara açık olduğuyla ve işini yürütebilenlerle ilgili de büyük duyumlar almaktayız. Örneğin, Mersin Serbest Bölge'de İran'dan gelen kuru üzümlerin ambalajları değiştirilerek -antrepolarla- Türk ambalajına koyularak diğer ülkelere üzüm gönderildiği söylenmektedir. Tabii ki Sayın Bakana biraz sonra vereceğim, söylenenler öyle sıradan bir duyum değil, TARIŞ Üzüm Tarım Satış Kooperatifi Başkanının söylediği. Bu konuda işletme sahiplerinden yani üzüm işletmesi olan onlarca insanın içerisinde 2 sanayicinin yaptığı işi şikâyet ediyorlar. Bu Türk üzümü, gerçekten dünyada marka olan, markası tescillenmiş ve kalitesi en yüksek düzeyde olan Türk üzümüdür. İran üzümünün Türk üzümü diye satılmasının veya bu serbest bölgelerde ambalajları değiştirilerek dışarıya gönderilmesinin doğru olmadığını işletme sahipleri de yani dürüstçe doğru ihracat yapan işletme sahipleri de bize bildirmektedir. Tahmin ediyorum, serbest bölgede bu 2 firma siyaseten sırtlarını bugünkü iktidara dayadıklarından dolayı kendilerini bu psikoloji içerisinde güçlü görüyorlar. Sayın Bakanın veya bu sizlerin konuda haberiniz olduğunu zannetmiyorum, müsaade de etmeyeceğinizi çok iyi biliyorum. Şu anda alınan duyumlar -biraz sonra size vereceğim Sayın Bakanım bunu- serbest bölge dışındaki depolara, 15-20 kilometre dışarıdaki depolara tırlarla gelen bu ambalajlı üzümlerin dışarıda işlenerek ve ambalajı değiştirilerek tekrar dışarıya satıldığı duyumlarıdır. Bu yıl ülkemizdeki üzüm üretimi geçen yıllara oranla yüzde 50 az olduğundan dolayı bir de üzümde yüzde 50'lik verginin olmasından kaynaklanan daha önceden satış yapmış birkaç firmanın zararlarını bu yolla kapatmaya gitmelerini veya böyle bir düşünce içerisinde olmalarını bize bildiriyorlar, inanıyorum ki Sayın Bakanımız gerekli olan incelemeyi bu konuda yapacaktır.

İkincisi ise bundan bir buçuk ay önce 10 milletvekili arkadaşım ile birlikte Habur Sınır Kapısı'na gittik, oradaki izdihamları gördük.

BAŞKAN – Son bir dakikanız efendim.

HASAN ÖREN (Manisa) – Nedir izdiham? Kamyoncuların Irak girişiyle mazotlarının kontrolüyle ilgili yedikleri cezalar. Her kamyoncu bir eziyet çekmekte, bir işkence çekmekte. 50 kilo fazla, 50 litre fazla, 30 litre fazla olduğundan dolayı 300 lira, 500 lira, 700 lira gibi cezalar yemektedir. Aslında bunu bir yönetmelikle veya bir kanunla düzenlemeniz gerekli. Amaç ceza kesmek değil, bir standardı oturtmaktır. Tahmin ediyorum yeni çıkan araçlarda depoya ilgili bir standart söz konusudur. Eğer ceza kesmek değilse amacınız bu eski arabalardaki depoya ilgili bir standardın da bir yasasını, kanunu çıkarmak durumundayız. Yani, siz, 1,5 tonluk depoyu yaptırıyor iseniz, yaptırılmasında bir şey söylemiyor iseniz ondan sonra da "Siz bu 1,5 tonluk depoya 500 kilo mazot koyacaksınız." deme hakkını kendinizde bulmamanız gerekli. O zaman aklımıza gelen şudur: Bakanlık cezalarla bütçenin belirli bir oranını tamamlama gayreti içerisinde diye düşünebiliriz. Bu iki konu üzerinde Bakanlığımızın hassasiyet göstermesini önemle rica ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Şeker, buyurunuz efendim.

Süreniz beş dakika.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, Sayın Bakanım, sayın milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle Bakanlığınızın 2014 yılı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Bakanım, 2010 yılında Sağlık Bakanlığının bir açıklaması olmuştu. Güneydoğu Anadolu Bölgesi Türkiye'de en çok sigara ve alkol tüketimini azaltan bölgeydi. Bizim dikkatimizi çaktı bir hekim olarak. Tabii, mesleki anlamda da sigaranın tüketiminin çok azalmasının vatandaşın lehine olduğunu bilen, yıllardır bunun için mücadele etmiş oranın insanlarıyız. Fakat yüzde 25 gibi rakamların ciddi rakamlar olduğunu gördük ve bir araştırmaya giriştik. Sigara ve alkol tüketiminin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde azalmadığını, tam tersine, kaçakçılıktan dolayı arttığını fark ettik. Tabii ki sınırın karşı tarafında sigara buradaki fiyata göre üçte 1 fiyata satılıyor, alkol yine dörtte 1 fiyata satılıyor. Kaçakçılık eskiden çay, şeker, tuz anlamında gidip gelen insanlar tarafından yapılırken bu defa tırlarla yapıldığını, emniyetin bize verdiği bilgilerle tırların yakalandığını, bunların dağıtım yapılarak yakalandığını duyuyoruz. Gaziantep'te şu anda -Urfa'da da böyle, diğer Mardin'de de aynı şekilde söz konusu- sokaklarda herhangi bir yerde sigara satan, kaçak sigara satan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 22

insanları görmemiz gayet doğal. Burada tabii ki en büyük sıkıntı sadece Bakanlığınızın değil, sınır güvenliğini ciddiye almayan güvenlik kuvvetlerinin de bu konuda çok ciddi sorunları var.

Yine, bu kaçağı en önemli engelleme olayı: Karşı tarafta ve buradaki mal ve emtia fiyatlarının birbirine eşit olması kaçakçılığı önler. Oysa, biz kaçakçılığı sadece polisle, askerle önlemeye çalışıyoruz; bu da ciddi bir zafiyet doğuruyor ve o bölgede çok ciddi anlamda kaçak olarak maddeler giriş yapıyor.

Son zamanlarda gerek Gaziantep'te gerekse Urfa'da, Hatay'da gümrük kapılarındaki denetimin gittikçe azalması sonucu -ben soru önergesiyle ve Mecliste de konuşmamda gündeme getirmiştim- Öncüpınar Sınır Kapısı'nda kimyasal madde yakalanmıştı ve bunun sonucunda bana şöyle bir cevap verildi İçişleri Bakanlığı tarafından: "Yakalananlar, evet, bomba ve silah yapımında kullanılan malzemelerdir. Biz bunları orduya, Kara Kuvvetleri Komutanlığına imhası için devrettik." Bizim amacımız orada bunlar nereden geliyor, nasıl geliyor, bu denetimi kim yapıyor, yurt içindeki örneğin Gürbulak Sınır Kapısı'ndan girdiği iddia edilmişti, 10 tane ili geçerek nasıl gelebiliyor bu tür maddelerin... En son, yine, sınır kapılarımızda askerî birliklerin ateş ederek araçların içindeki insanların karşıya geçtiğini ve araçlarda yine kimyasal maddeler bulunduğunu duyuyoruz.

Burada çok ciddi, son zamanlarda yine insanlık adına utanç verici, bizim sınırlarımızda yaşanan bir olay daha var; o da insan kaçakçılığı, organ mafyasının yaptığı insan kaçakçılığı; bunları duyuyoruz. Maalesef, Türkiye şu anda çok ciddi bir sıkıntıya yaşıyor.

Bizim emniyetten aldığımız bilgilere göre, Gaziantep'te yaklaşık 150 bine yakın kamp dışı kayıtlı Suriyeli vatandaşımız var. Tabii, bunların denetimleri de ciddi anlamda sıkıntı yaratıyor. Hem sosyal anlamda hem toplumsal anlamda hem ekonomik anlamda Gaziantep ekonomisine ya da o bölge ekonomisine ciddi anlamda zarar verdiğini görüyoruz.

Tabii ki sınır kapılarındaki denetimi bire bir sadece Gümrük Bakanlığının yapması mümkün değil. Burada en büyük sorun dış politikayla ilgili. Suriye kapımızı tamamen açtık. İşin ilginç tarafı, örneğin Yayladağı Sınır Kapısı kapanıyor, muhaliflerin denetimindeki Cilvegözü Sınır Kapısı açık bırakılıyor ya da PYD'lilerin denetimindeki, Kürt bölgesindeki, onların denetiminde olan bölgedeki sınır kapısı kapatılıyor, El Nusra'ya ait olan ya da Özgür Suriye Ordusunun etkin olduğu sınır kapılarında kapılar açık bırakılıyor.

BAŞKAN – Lütfen, konuşmanızı tamamlayınız efendim.

MEHMET ŞEKER (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan, sağ olun.

Ve şu çok önemli Sayın Bakanım: Eğer sınırı denetleyemezsek çok ciddi sorunlar çıkacak. Bakın, bugün, kızamık vakası Türkiye'de hiç görülmezken on yılda arttı, suçiçeği vakası arttı; bunlar hastalıklar açısından. Kaçak mal girişleri artıyor. En son Kilis'te yakalanan Kanas silahlar bunun örneği, Türkiye'ye dışarıdan silah da getirilmeye çalışılıyor. Bunlar ne anlamda, ne maksatla getiriliyor; bilemiyorum.

Son olarak da akreditasyonla ilgili bir şey sormak istiyorum. "GDO'lu gıdaları tespit etmede etkili bir akreditasyonunuz var mı? Bunlarla ilgili bir çalışma yapılıyor mu? Türkiye'de GDO'yla ilgili rapor veren değişik kuruluşlar var. Bunlarla ilgili siz uluslararası bir akreditasyon sahibi misiniz? Özellikle gümrük laboratuvarlarında bunlar yapılıyor mu?" diye sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aksünger...

Süreniz beş dakika.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Çok defalarca aslında Mecliste de değindiğimiz, çok önemli bir konudan Sayın Bakanım birkaç konuyu iletmek istiyorum. Sayın Müsteşar daha önce bir araştırma komisyonundayken kendisine de çok ciddi bir şekilde bu konuyu ilettiğim.

Şimdi, efendim, elektronik ticaretten bahsediyorsunuz. Önümüzdeki beş on yıl içerisinde 100 milyar doların üzerinde bir elektronik ticaret hacmi beklentisi var ama burada çok ciddi bir sorun var, ciddi bir haksız rekabet var ortada. Tabii, bu Türk TELEKOM'dan kaynaklanıyor çünkü bütün altyapı Türk TELEKOM'un elinde ve bugün altyapı hizmetlerini dünyada -örneğini de çok basit, böyle, somut bir örnek vereyim: Güney Kore. Yani belki de aslında bu örnekler içerisinde bize yakın olması beklenen bir ülke- altyapı hizmetleri ve İnternet hizmetleri, 3 katı hızındaki İnternet'i üçte 1 fiyatına satıyorlar. Bugün Türk TELEKOM aslında... Belki İnternet servis sağlayıcılarda hani tüketici açısından baktığınız zaman sanki rekabet varmış gibi gözükür. İşte, TTNET gibi, Superonline gibi şirketler varmış gibi gözüküyor ama hiç öyle bir şey yok. TTNET de Türk TELEKOM'un zaten, aslında Superonline gibi şirketler de bütün hizmeti, altyapı hizmetlerini Türk TELEKOM'dan almak zorunda. Zaten başındaki "Türk" kelimesinin neden kaldırılmadığını ben de anlariyorum. Artık Türk, devletin olmayan bir kurumdan, özelleştirdiğiniz bir kurumdan bahsediyoruz ve bence devlet eliyle vatandaş kazıklanıyor burada.

Şunu da söyleyeceğim: Elektronik ticaretin önümüzdeki on yıl içerisinde beklenen gelişmeyi göstermesi mümkün değil. Neden mümkün değil? Türk TELEKOM bütün altyapı hizmetlerini de, devletin bütün hizmetlerini de kendi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 23

eline almaya başladı. Yani orada kafasını kaldıran herhangi bir şirket varsa ya o şirketi rekabeten yerle bir ediyor ya da satın alıyorlar. Şimdi, aynı şeyi PTT için yapmak durumundasınız. Dünyada elektronik ticaretin çok gelişmesi, şöyle söyleniyor: 2020 yılında 5 kişilik bir şirket -Türkiye de dâhil olmak üzere söylüyorum- İnternet üzerinden 5 milyar dolarlık ticaret yapabilme yeteneğine sahip olacak. Olacak da bizim Türkiye'de bu şartlarda olmasının mümkünatı ve ihtimali yok. Neden yok? Gerçekten, devlet Türk TELEKOM'u öyle bir noktaya getirdi ki özel yani banka sahibi olan adamlara bu imtiyaz hakkını verdi, onlar da paralarla sermaye gruplarına verdi bunu ve gerçekten de devlet eliyle hem vatandaşını hem de ticaret yapan insanları kazıkıyor. PTT için de aynı şeyi yapacaksınız, öyle görünüyor. Çünkü elektronik ticaret geliştikçe lojistik sektörü geliyor, lojistik sektörü geliştirdi bu arada, siz PTT'yi tekel yapıp birilerine satacaksınız yine. Peki, bu arada ne olacak, biliyor musunuz? Elektronik ticarete dünyadaki iki önemli aslında bacağı tekele çevireceksiniz, rekabeti ortadan kaldıracaksınız. Yani bir tarafından altyapı hizmetleri ve İnternet, diğer tarafından lojistik; bu ikisi gerçekten önümüzdeki dönemlerde dünyada yıldızı en parlak sektörlerden ama siz bunun önünü tıkiyorsunuz şu anda.

Ayrıca, FATİH Projesi mevzubahis. Ticarete tüm rekabeti ortadan kaldıran Türk TELEKOM, FATİH Projesi'nde de bütün altyapılara göz dikmiş vaziyette. Yüzde 80'ini, 90'ını alacağı gözüküyor buradan. Yani aslında asli hizmet olarak iletişim ve data transferini yapacak olan Türk TELEKOM, ticaretin her noktasında haksız rekabet yaratıyor. Bunu da siz devlet eliyle yaptırıyorsunuz bir tarafından.

Süreç PTT için de aynı şekilde gelişecek. Ticarete çok ciddi bir şekilde darbe vuracağına inandığım bir kanunu geçirdiniz. Önümüzdeki süreçte PTT bütün o altyapılardaki, İnternet altyapısındaki o küçük emtiaları taşımak üzere tekel oluşturacak ama sonra da satacaksınız bunu. İnanın, şunu söyleyeyim: Bundan dolayı ortada fazladan vatandaşın cebinden çıkan para ticaretteki rekabeti engelleyeceği için o sektörler de gelişmeyecektir.

BAŞKAN – Konuşmanızı tamamlar mısınız lütfen.

ERDAL AKSÜNGER (İzmir) – Şunu ifade etmek istiyorum, çok önemli bir konu: Altyapı şirketleri aynı hizmeti dünyanın herhangi bir yerinde Türk parasıyla 2 TL'ye alırken Türk TELEKOM'dan 29 TL'ye alıyorlar şu anda ve resmen bir dayatmadır. Sayın Bakanım, bir an önce bu konuya el atmanızı rica ediyorum. İnsanların beklentisi bu yöndedir. Geleceği gören ticaret erbablarının da -bilişim sektöründe yirmi beş yıllık bir insan olarak da söyleyeyim bunu- beraber çalıştığım insanların hepsinin de bu noktada beklentileri var. Eğer bu noktada bu sorunları halletmezseniz Türk ticareti dünyayla rekabet etme noktasından çok hızlı bir şekilde uzaklaşacaktır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

Süreniz on dakika.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, Hal Yasası'yla başlamak istiyorum. Sunumda da ona ilişkin bazı değerlendirmeler yaptınız. Bu yasa 2010 yılında çıktı. O zaman ben Parlamentoda görev yapıyordum. Muhalefet olarak da bu yasanın gerekliliğini, hem üretici açısından hem tüketici açısından hem hal esnafı açısından önemli olduğunu düşündük ve bizler de katkı sunmaya çalıştık. Ancak, bu yasa biraz gecikmeli, biraz tehirlî, 2012 yılında yürürlüğe girdi. Yürürlüğe girdi, ne oldu? Güzel bir başlık atmışsınız sunum kitapçığında: “Ürün künyesiyle sebze ve meyve kimlik kazanıyor.” Şimdi, güzel de hal kayıt sistemi çalışmıyor, çökmüş durumda, biliyorsunuz. Şimdi, 2010 yılında yasa çıktı, 2012'de yürürlüğe girdi, 2014'teyiz, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yaklaşık olarak iki yılı aştık, yasa çıktığı tarihten itibaren üç buçuk yıl oldu; bir arpa boyu yol ilerlenemedi.

Şimdi, Türkiye için sebze halleri önemli, binlerce insan buradan eklemek yiyor. Ayrıca, üretici ürününü orada değerlendiriyor. Gerçekten, yasada da önemli birtakım yenilikler yapıldı, üretici artık hal dışında da ürününü satabiliyor. Siz de söylediniz, tarladan çatala kadar gıda güvenliği anlamında, gıda güvencesi anlamında önemli düzenlemeler yapıldı. Çok israf var, dörtte 1'i israf oluyor, dörtte 1'i kayıt dışı, kalan yarısı tüketiciye sunuluyor ya da kayıt altında pazarlanabiliyor. Şimdi, hal kayıt sistemini ivedilikle devreye sokamazsak, bu anlattığımız bu yasanın erdemi, fazileti hiçbir anlam taşımaz. Nerede aksaklık var, ne var; sizler daha iyi biliyorsunuz, alt kadrolarınız daha iyi biliyor. Lütfen, hal esnafını, üreticiyi artık isyan noktasına getiren bu sorunu çözelim. Yeni bir düzenleme yapılması gerekiyorsa -ki ihtiyaç yok, bu teknolojik bir mesele, altyapı çalışması- hep beraber yapalım. İkincil mevzuatlarda sıkıntı varsa bu görev de Bakanlığınıza ait.

Lisanslı depoculuk konusu var. Yine, kitapçıkta bu konudan da övgüyle bahsediyorsunuz. Bu yasa da 2005 yılında çıktı. İşte, 2013'ü bitiriyoruz; yaklaşık olarak bunun üzerinden de sekiz yıl geçmiş. Bütün gelişmiş ülkelerde, özellikle hububat sektöründe hem ürün standardizasyonu hem de sıhhi depolama koşulları, yılın on iki ayı tarıma dayalı sanayiye ürün sağlama açısından, güvence açısından ve özellikle daha çağdaş bir ticaret sistemi olan ticareti ürün senetleriyle ürün ihtisas borsalarında yapma açısından da önemli bir düzenlemeydi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 24

Şimdi, orada, o sunum kitapçığını inceleyen bir insan tarım sektöründen anlamazsa diyecek ki: "Yahu, Allah Allah, AKP Hükümeti ne güzel işler yapmış ya, lisanslı depoculuğu geliştirmiş, yasa çıkarmış." Şimdi, rakamları dikkatinize sunuyorum: 14 şirket kuruluş izni alıyor, bunun 4 tanesi de lisans alıyor ve faaliyete başlıyor. Bunların kurulu kapasitesi 180 bin ton hububat, 30 bin ton fındık, 15 bin ton pamuk; toplamda 225 bin ton. Gerçekten, bir ironi. O kadar büyük bir şey ifade ediyor gibi görünüyor ki 225 bin ton. Türkiye'nin sadece hububat üretimi -bakliyat da bunun içinde- 40 milyon ton. Türkiye'nin pamuk üretimi, kütü pamuk üretimi 2 milyon ton. Türkiye'nin tekstil sanayisinin elyaf pamuk tüketimi 1,2 milyon ton. 15 bin ton lisanslı depoculuk, efendim, "Lisans verdik, faaliyete başladı." 600 bin ton fındık üretiyoruz, 30 bin ton depomuz varmış. Şimdi, bunlar komik işler. Sayın Bakan, sizin yerinizde ben olsam, bu kitapçığa bu rakamları koydurmazdım. "Lisanslı Depoculuk Yasası'nı çıkardık ancak önemli sıkıntılar var, kısa sürede aşacağız." derdim, bana göre o daha saygın olurdu.

Şimdi, kaçakçılık konusu var. Sınırlarımız, o kadar muazzam dış politika izliyorsunuz ki Türkiye'nin... Bir dönem bizi eleştirirdiniz, özellikle CHP'li, Türkiye'de... "Üç tarafımız denizlerle çevrili, dört tarafımız düşmanlarla çevrili." Biz bu anlayışı, bu zihniyeti ortadan kaldırdık. Artık komşularımızla sıfır sorun politikası izliyoruz. Artık dostane ilişkiler kurduk çünkü komşularımızla yüzyıllara dayanan kültürel, siyasal, sosyal ilişkilerimiz var. Bizim iktidarlarımız döneminde bunları muazzam bir noktaya getirdik." dediniz ama nazar değdi o politikalarınıza. Şimdi sınırlar, Kuzey Irak sınırı, Suriye sınırı -ki Türkiye'nin en uzun sınırı Suriye sınırı- İran sınırı âdetâ yol geçen hanına döndü. Tabii ki gümrüklerden sorumlu Bakan olarak burada en fazla sıkıntı yaşayan bakanlarımızdan bir tanesisiniz. Avrupa Birliği'nin İlerleme Raporu'nda da var. İçişleri Bakanlığıyla Gümrük ve Ticaret Bakanlığının bir eş güdüm hâlinde ya da iletişim hâlinde çalışmalarını yetersiz görüyor Avrupa Birliği İlerleme Raporu. Bu benim tespitim değil, Avrupa Birliği'nin tespiti.

Dün Tüketici Haklarının Korunması Kanunu görüşülürken de kısa bir söz aldım kürsüden, değindim. Habur Sınır Kapısı'nda önemli sorunlar var. Bana mı yanlış aktarıldı?

Şimdi, bakın, az önce telefonla yine arkadaşlarımı aradım Mersin'den. Bunlar uluslararası ticaret yapan insanlar. "İnanın, Cizre'ye kadar tır kuyrukları ulaştı." diyorlar. Özellikle o bölgeden bakın tarım ürünleri, gıda, termokingli araçlarla birtakım ihracat ürünleri ihracat ediliyor. Bunlar önemli sıkıntılar. "Mersin Limanı'nda gemilerimiz demuraj yiyor." diyor. Dolayısıyla, bunlar ihracatçıların en büyük sıkıntısıdır. Geminin demuraj yemesi, navlunun bin dolarlardan, 1. 500, 1.700 dolarlara çıkması; bunlar önemli ekonomik kayıplardır.

Bakın, dün size söyledim, yine tekrar ediyorum: Bizim ekonomimizin büyümesi için, Türkiye'nin gelişmesi için ihracat olmazsa olmaz şartlardan bir tanesi. Bizim o bölge önemli, Orta Doğu ülkeleri önemli. O sınır kapılarından çıkan mallar sadece o sınır kapılarında karşımızdaki muhatap ülkelere gitmiyor. Yani Suriye'nin Cilvegözü'nden araç çıktığı zaman oradan on ülkeye ihracat ürünü gidiyor.

Dolayısıyla, lütfen, Sayın Bakan, Habur Sınır Kapısı'yla ilgili aksaklıkları ortadan kaldırma konusunda sizlerin yardımını istiyorum.

Kaçakçılık konusu dedim. Her yıl bu rakamlar yayınlanır. İşte, Türkiye'de bir yılda yakalanan akaryakıt miktarı şu kadar bin ton ya da kaçak çay miktarı şu kadar, silah şu kadar vesair. Tabii, bir ürünün, malın üzerindeki dolaylı vergi miktarı ne kadar yüksekse, o kadar da kaçak olmasını cazip hâle getiriyor. Biz de Türkiye olarak, tabii, vergilerimizin üçte 2 oranını dolaylı vergiden topladığımız için de en fazla yüklediğimiz vergide akaryakıt konusu var. İşte TEKEK ürünleri var eski deyimle; sigarası, içkisi. En fazla da kaçakçılık Türkiye'de bu kalemlerde oluyor.

Suriye olaylarından sonra, biliyorsunuz, sınırda hem güvenlik zafiyeti yaşanıyor hem de kaçak malların girişi açısından önemli sıkıntılar yaşıyor.

BAŞKAN – Sayın Seçer, tamamlayabilir misiniz lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben Akdeniz Bölgesi'nin milletvekiliyim, Mersin Milletvekiliyim. O bölgede müteaddit defalar... Mersin ticaretin çok yoğun yaşandığı bir yer. Uluslararası ticaret, transit ticaret, ihracat, ithalat, işte o Akdeniz çanağının en önemli limanı Mersin Limanı. Orada bu işlerle uğraşan, Orta Doğu'yu gayet iyi bilen insanlarla sürekli hemhâlim, iç içeyim. İnanın, orada akaryakıt istasyonları artık iflas noktasına gelmiş. Adam namuslu adam, gidiyor kayıtlı petrokimya tesislerinden, rafineriden akaryakıtını alıyor, pompasına koyuyor. Komşusu 10 litre günlük akaryakıt satıyor, kendisi 1 litreyi satamıyor. Niçin? E, fiyat farkı var. E, nasıl oluyor? Aynı vergi, aynı akaryakıt. Hadi litre başı 1 kuruş, 2 kuruş fark eder. 50 kuruş mu fark eder? 100 kuruş mu fark eder? E, bu kaçak akaryakıt, gözler önünde; bunu görmüyor mu devlet? Buna bilinçli mi göz yumar, anlamam.

Şimdi, bazı kurumlarınızda önemli konular basına yansıyor. Özellikle, bakınız, raporlar çalındı İstanbul Gümrük Teftiş Kurulunun Karaköy'deki binasından. Burada önemli dosyaların olduğu söyleniyor; hayalî ihracat, yolsuzluk ve rüşvet dosyalarının. Bu olayın akıbetini sizlere sormak istiyorum.

Esendere Gümrük Kapısı'nda önemli bir olay yaşandı, orada akaryakıt kaçakçılığı veya başka emtia kaçakçılığından elde edilen gelirin PKK örgütüne gittiği yönünde bazı iddialar oldu. Hatta Türk Bayrağı indirilerek yerine PKK flaması asılması iddiaları oldu. Bunları tutanağa bağlayan müdür arkadaşımız görevden alındı, bu arkadaşımız kızağa çekildi ve tehdit edildiği ya da hakaret edildiği iddiaları basında yer aldı. Bu konuda açıklamalar yapmanızı bekliyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 25

Sayın Başkan, daha sürem var mı? Son bir dakika.

BAŞKAN – Efendim, doldu süreniz, iki dakika da geçti.

VAHAP SEÇER (Mersin) - Tamam, son cümlelerim o zaman.

Geçtiğimiz dönemde görev yapan İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Ersin bir iddia gündeme getirmişti Telekulak Komisyonunda, dedi ki... Daha sonra Emniyet eski Genel Müdür Yardımcısı Emin Aslan da bu iddiayı gündeme getirdi. “Türkiye’de 11 adet mobil dinleme cihazı var.” denildi. Ben Ahmet Ersin’le o dönemde de bu konuyu konuştum, dedi ki: “Ben komisyonda bu konuyla ilgili İçişleri Bakanı, gümrüklerden sorumlu Bakanının ifade vermesini istedim. Gerçekten, Türkiye’de bugün iddia ettiğim 11 mobil dinleme aracı gümrüklerden geçti mi, geçmedi mi? Geçtiyse kimler ithal etti, hangi tarihlerde ithal etti?” Ben bu vesileyle, bu toplantı vesilesiyle bu Komisyonunda bu soruyu size yöneltmek istiyorum.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

Sayın Günal, buyurun lütfen.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, dün siz her ne kadar “Öğleden sonra kanun görüşülecek, orada geçeceğim.” deseniz de gümrükle ilgili konulara girdiniz, tüketicinin korunmasına girmediniz. Dün onlardan bahsederken bir iki bir şey söylemiştim, burada belki cevap alırsınız veya yorum yaparsınız diye tekrar söylüyorum. Bütün arkadaşlarımız, biz burada olacağımız için sizin Genel Kurul’daki sorulara vereceğiniz cevapları dinleyemeyeceğiz, başka bir bakanlığı görüşüyor olacağız.

Dolayısıyla, orada, özellikle tüketimi sınırlamak amacıyla yapılan bazı düzenlemelerin çözüm olamayacağını söylemiştim. Önemli olan, kredi kartına veya taksitli alışverişlere sınır getirmek değil, vatandaşın üretim gücünü artırmaktı. Ama sizin bugün sonradan girdiğiniz için tam söyleyemediğiniz konuları yeniden gündeme getirmenize vesile olur diye düşünüyorum, konuşmanın sonuna geldi çünkü. Esnaf sanatkârla ilgili kısmı vardı. Dün Aile ve Sosyal Politikalar Bakanımız Sayın Fatma Şahin’e de ilettim, onların da sosyal yardımlarla ilgili kısmında vardı. Dolayısıyla, burada bir taraftan boyunca şehrin merkezine AVM’ler yapılırken, bizim millete “Tüketmeyin. “ dememiz tüketim çılgınlığını engellemek mümkün değil. Biz bir taraftan tüketim ortamı hazırlıyoruz... Arkadaşlarımız belki dün dinlemedikleri için bilmiyorlar ama hemen önceki gün arkadaşımızın birisi ismini eleştirmişti, biliyorsunuz, Türk diliyle ilgili konuşma yapılırken “Adı İngilizce oldu, Başbakan açtı.” diye. Hemen ilerisinde, 2-3 kilometre yanında -şimdi bizim ev yoluna dönüş tıkalı, bundan sonra açıldığı zaman herhâlde hiç dönülmeyecek gibi görünüyor- 2 metrelik yolun kenarında kocaman bir AVM daha açıldı Sayın Bakanım. Şimdi, “Böyle sürekli AVM açıp, mağazalar açıp bütün bunları, AVM inşaatını yaparken biz vatandaşla diyoruz ki: ‘Tüketme.’ Ben burada bir tezat seziyorum.” demiştim. Esnafı da korumak amacıyla...

Dün Sayın Şahin bize yaptığı sunumunda sosyal yardımlarla ilgili bir banka kartı verileceğini söyledi. Ben de onun daha da geliştirilmesi gerektiğini, Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim parti beyannamemizdeki “hilal kart” uygulaması adı altında bir önerimiz olduğunu, o sosyal yardımın tamamını kapsayacak bir şekilde, bütün vatandaşlara devletten yapılacak yardımları kapsayacak bir şekilde olmasının faydalı olacağını söyledim. Sizi ilgilendiren tarafı ise, esnaf ve sanatkârdan bu kartların kullanılması durumunda ekstrasından bir indirim söz konusu olabilir, bazı mağazalarda olduğu gibi. AVM’lere karşı hiç olmazsa -sürekli açılıyorlar- esnafı koruyabiliriz diye düşünüyorum. O kartı geliştirirsek, her ne kadar -2023’te olduğu gibi- fikri bize ait olmakla beraber uygulayabilirseniz her türlü desteği burada sağlayacağımızı, yapılması gereken ne varsa, düzenleme gerekirse... Faydalı olacağı kanaatindeyim. Tabii, bu, şu andaki uygulama kısmı sadece birtakım, devletin yaptığı, vakıfların yaptığı yardımlarla ilgili, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığımızın şehit ailelerine, yakınlarına, yaşlılara, engellilere bakımıyla ilgili bir şey düşünülüyor ama biz bütün sosyal yardımları tek çatı altında birleştirebilirsek, bunun esnafa da katkısı olur diye düşünüyorum.

Öbür taraftan, sunumunuzun içerisinde, kooperatifleri desteklemeyle ilgili bazı şeylerin yapıldığını söylüyorsunuz ama henüz daha... Özellikle tarım kooperatifleriyle ilgili bazı düzenlemeler olmuş olmakla beraber ben eskiden gittiğim birçok yerde ilçeleri gezerken köşede, kıyıda birçok kooperatif gördüm şimdi görünmüyor. Gerçi siz de “Aktif olmayanları kapatalım.” diyorsunuz ama bence neden kapanma durumuna geldiklerini de bir analiz edip madem böyle bir uluslararası iş birliği falan da başlamış, biraz daha destek yönetmeliğinin gereğini yerine getirebilirsek daha iyi olur gibi. Şimdi, “Destek yönetmeliği çıktı.” diyor arkadaşlarımız, buraya not almışlar, siz de sunarken söylediniz. “Kooperatifler Kanunu’yla ilgili çalışmalarımız devam ediyor.” dediniz. Bir an önce çıkması için, kooperatiflerin özellikle tarım alanında... Çünkü tarımda çok büyük sıkıntı yaşıyoruz, kayda bunun hepsi girmiyor, sahaya gittiğimiz zaman bazı şeyleri görüyoruz, yavaş yavaş ekim dikimden vazgeçiyorlar. Daha önce tarım alanı olan yerler ticari alanlara dönüşüyor veya bir süre sonra inşaat alanına dönüşüyor. İnşaata veya alışverişe, AVM’ye dayalı bir ekonominin belirli yere kadar gitmesi söz konusu, ondan sonra tıkanır. Geçici olarak sanki büyümüş gibi görürüz ama verimli, istihdam yaratan bir üretim olmadığı için sıkıntımız devam eder.

Öbür taraftan, esnaf kredi ve kefalet kooperatifleriyle ilgili, zaman zaman gittiğimiz yerlerde bir şeye dönüşüyor bir süre sonra, sorunlar tespit ediyoruz Sayın Bakanım. Yani yöneticiler kendi yandaşlarına ödeme gücüne bakmadan

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 26

biraz daha fazla kredi vermeye başlıyorlar. Oralardaki rekabet sanki, böyle, parti içindeki adaylık yarışı gibi “O olursa şöyle olur, bu olursa böyle olur.”a dönüyor. Bazen bir ilçede birden fazla da kurulduğu olabiliyor. Öbür tarafı kaybedince “Hadi, biz bir tane daha kooperatif kuralım.” örneklerini de gördüm. Dolayısıyla, bunların da bir işler hâle getirilmesi... Belki kontrolleri farklı mı olabilir, bilemiyorum. Yani uygulamada esnafın yaşadığı sıkıntıyı biz bizatihi duyuyoruz. İşte, yakınına veriyor veya üzerinden başka bir şey yapıyor, birinin üzerine bir daha alıyor, bu sefer ihtiyaç sahibine yeteri kadar kaynak aktarılmayabiliyor. Belki bunları da biraz daha düzenleme gerekebilir diye düşünüyorum.

Bir de, tam siz oraya geldiğinizde süremiz azaldı, kaçakçılık, petrol, akaryakıt kaçakçılığını söylemişsiniz. Ben geçen sene de sormuştum ama tam olarak Sayın Başbakanın birkaç yıl önce tespitleri vardı “Şu kadar kaçak.” diye. Acaba, yıllık bazda ne kadar kaçak akaryakıt yakalandı? Sadece 2013’le ilgili bir şey söylemişsiniz. Önceki yıllar itibarıyla son on yıl içerisinde ne kadar yaptık, ne oldu, yakalananlar nedir? Tabii, ülke içindeki dağıtımdan bahsetmiyorum, Sayın Başbakanın söylediği, giderken bir şeyler oluyor anlamında yani kayda girmeyen, kayıt dışı akaryakıt giriyor şeklindeydi. Ülkelerle yapılan karşılıklı yazışmalar sonucu ortaya çıkanları söylemişti. O büyük boyda şey devam ediyor mu, etmiyor mu? Bu eylem planı güzel ama onun sonucunda 2011’den bu tarafa ne yapabildik iki yıldır, üç yıldır? Bir şeyler çıktı mı? Bir de onlarla ilgili bilgi alabilirsek sevinirim.

Ayrıca, altın şeyi... Kısaca bir şeyler söylediniz ama benim hâlâ bu dikkatimi çekiyor Sayın Bakanım; bir ihracatta rekor kırıyoruz, bir ithalatta rekor kırıyoruz. Tam olarak sizin bilginiz dâhilinde bunların bir kısmının olması lazım. Geçenlerde yine basına da açıklama yapmışsınız. Bir uçakla gelip, sorgulanıp, arkadaşlarımız “Beyana uygun.” dedikten sonra -içeriğini yazmamışsınız ama beyana uygunmuş- dolayısıyla tekrar Dubai’ye gönderilmesini mal sahipleri istemiş. E, biz de biliyoruz ki İran’a doğrudan gitmenin kalktığı burada iki sene önce konuşuluyordu, geçen sene bütçede Sayın Babacan... “Doğrudan demek ki gitmiyor, o zaman körfez üzerinden mi acaba İran hesaplarına geçiyor?” diye arkadaşlarımızın soruları, kaygıları var. Ha, burada bir şey yapılıyorsa o ayrı bir konu ama kayıplar da bu sefer dış ticaretimizi etkiliyor. Altın hariç dış ticaretimiz farklı, altını dâhil edince bir anda bir garabet oluşuyor. Dolayısıyla, bu altın ihracat ve ithalatına ilişkin gümrüklerde bir şey var mı, bunlar hakikaten doğru mudur, yoksa, oradan aktardığımız birtakım hesaplara giren paraları altın mı olarak gösterir? Bizim ayırtırmaya çalıştığımız bu. Kaçak olmasının ötesinde, ithalat-ihracat hakikaten fiilen yapılıyor mu diye merak ediyoruz. Yoksa, hesapta gösterilip de buradan sanki satış yapılmış gibi bir ödemede mi bulunuyor diye bunları merak ediyoruz. Dolayısıyla “Tabii ki mücadele için burada altyapı hazırlandı.” diyorsunuz, eylem planı var, siz de Başkanısınız ama böyle bir şey olabilir mi diye merak ediyoruz.

Bir de son... Geçen sene de sormuştum ama hâlâ bir irade ortaya çıkmadı Hükümetten. Şu anda Amerika ile Avrupa Birliği bir karşılıklı ticaret anlaşmasına gidiyor. Biz zaten muzdariptik yani gümrük birliğinden dolayı üçüncü ülkelerle sıkıntımız vardı. Şimdi, Avrupa Birliğiyle ilişkiler de belli bir durağanlık noktasına geldi, biz de fazla üzerine düşmüyoruz onlar da artık eskisi gibi... Memnunlar galiba bu durumdan, böyle ortada gitmesinden. Bu şartlarda şimdi Avrupa ile Amerika anlaşır, her ne kadar yetkililer zaman “Bizi de alın...”

BAŞKAN – Sayın Günal, lütfen tamamlayınız.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitirdim Başkanım, son cümlem.

Yetkililer bunu söylüyor ama o anlaşma da olursa bizim için gümrük birliğinin bir anlamı kalacak mı? Yani, zaten iki tarafta milyarlarca liralık ticaret yaptığımız yer var, üçüncü ülkelerimiz var. O zaman bizim, Avrupa Birliğine de giremiyorsak gümrük birliğinden çıkmamız gerekmez mi, siz ne düşünüyorsunuz? Yani, ya bizi alsınlar ya tam olarak ne yapacaksa yapalım. Hele Amerika’yla da anlaşıp bizi orayla da dışarıda bırakırlarsa zaten hepten avantajını kaybetmiş olacağız. Dolayısıyla, bu konuda bir önlem almayı düşünüyor musunuz, bir tavrımız var mı diye merak ediyorum.

Bütçenin hayırlı olmasını dilemeden önce Rekabet Kurumu Başkanımıza da tekrar sorayım, dün size sordum ama kendisi yoktu: Bu bankalardan paraların tahsilatı ne oldu Başkanım? Temmuz itibarıyla siz şey yapmışsınız. Belli bir sürede ödenmesi gerektiğini biliyorum. Siz şimdi diyebilirsiniz “Efendim, bize değil, para oraya gidecek.” diye ama sizin gidip gitmediğinden malumatınız vardır. Hazır bu sınırlamalar konusuna değinmişken... Çünkü, en fazla vergi veren 10 kurumun 8 tanesi banka. Bu demektir ki haksız kazanç elde etmeye, bizim üzerimizden komisyon elde etmeye devam ediyorlar. Sizin yakaladığınız kısmı cüzi. Onun için, bu paraları aldınız mı, alamadınız mı merak ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Günal.

Sayın Aslanoğlu, nasıl hissediyorsunuz kendinizi, iyi misiniz?

Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, Sevgili Bakan Yardımcım, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının çok değerli çalışanları, değerli basındaki değerli arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım, bugün ben önce yerel bir sorunla başlayayım, daha sonra sürem elverdiğince birkaç genel sorunu dile getireceğim.

İstanbul Halkalı Gümrüğü herhâlde yıl sonu itibarıyla Çatalca Muratbey’e taşınacaktı. Artık orası Büyükçekmece’nin değil Sayın Bakanım, Çatalca’ya bağlılık Muratbey Mahallesi’ni. Mahalle oldu biliyorsunuz tüm köyler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 27

Muratbey'e taşınacaktı yıl sonu itibariyle ama zannediyorum ki bu haziran ayına falan sarkacak. Tabii, oraya tüm Halkalı Gümrüğü gideceğine göre orada şu andaki mevcut alan modern bir gümrük anlayışı ile hizmet verebilecek mi? Bizim kuşularımız var. Mevcut alan yetersiz. Daha büyük alanlara daha yayılan bir yapının oluşması gerektiğine inanıyoruz. Ben ayda bir o bölgeye giderim. Yirmi gün önce Muratbey'deydik Sayın Süleyman Çelebi'yle birlikte. Orada istimlak edilen ve size tahsil edilen arazinin önümüzdeki kısa süreçte yetersiz olacağına biz inanıyoruz. Bu açıdan, daha Muratbey Gümrüğü teslim edilmeden, bilemiyorum, Bakanlığınızca bir kez daha, mevcut alan tüm hizmetlere yetecek mi gözden geçirirseniz... Ben dikkatlerinize sunmak istiyorum bu konuyu çünkü bize gelen bilgilere göre yarın sıkışan bir gümrük olacağını, yarın antreposuyla, depolarıyla yetersiz bir alan olacağını ifade ediyorlar piyasadaki bu işi yapan kişiler. Bu açıdan ben bir kez daha dikkatinize sunuyorum.

Ayrıca, sizin planınızda Muratbey Gümrüğü ne zaman faaliyete geçecek, ne zaman Halkalı Gümrüğümüz oraya taşınacak? Bu konuda bir bilgi verirseniz mutlu oluruz.

Sayın Bakanım, sizin iyi niyetinizi biliyorum, Bakanlık çalışanlarının iyi niyetlerini biliyorum. Demin Sayın Seçer bahsetti, tabii, bir yasa çıkar ama yasa çıktıktan sonra bu yasayı uygulayacak ve bu yasadaki etkilenen insanların da yasaya inanması lazım. Eğer yasayı uyguladığınız kişiler inanmıyorsa o yasanın başarılı olmasına olanak yoktur. Ben Hal Yasası'ndan bahsedeceğim. 2010 yılında çıkardık, hep birlikte destek verdik. Tabii, Türkiye'deki tüm kurumların kayıt içine alınmasında önemli bir yasaydı, özellikle sebze ve meyve konusunda önemli bir yasaydı. Ama, maalesef, üzülerek söylüyorum Sayın Bakanım -yine söylüyorum, iyi niyetinize çok inanıyorum, Bakanlığınızın çalışanlarının iyi niyetine inanıyorum- yürümeyen, üç yıldır sadece lafta kalan, hiçbir etkinliği olmayan bir Hal Yasası. Bazı uygulamalar çok gecikti. Örneğin, hal kayıt sistemi kurulmadığı sürece bu yasanın uygulanması olanaksız. İnsanlar buna inanmıyor. İnsanlar şu anda boşta. Yasanın bir tarafı yürürlükte ama esas, temel olan hal kayıt sistemi yürürlükte olmadığı için, uygulanmadığı için insanlar çok zor durumda, inanmıyorlar bu işi uygulayacak insanlar. O açıdan, hal kayıt sistemi ne zaman devreye girecek? Yasanın en büyük, en önemli kısmıydı bu hal kayıt sistemdi ama olmadı.

Yine hal konseyi kurulacaktı, bu konsey oluşturulamadı. Yani, piyasanın nabzını tutacak bir konsey olacaktı, burada gerek sivil toplum örgütlerinden gerek bakanlıklardan değişik kişiler olacaktı ama her nedense hal konseyi oluşturulamadı. Bu açıdan, şu anda Hal Yasası özellikle bu işi yapan insanlar tarafından kendilerine getirilen bir yük, dört elle sarılmıyorlar, inanmıyorlar, inandıramadık Bakanlığınız. İyi niyetinizi ve şeyinizi yine söylüyorum ama buna inandıramadınız, bu insanları şevkle bu işe sarılmalarına bir türlü ikna edemediniz Sayın Bakanım. Yani kadük olmuş bir yasa, yürümeyen bir yasa; bir kez daha dikkatlerinize sunmayı bir görev bildim.

Yine, ayrıca, Hal Yasası çıkarılırken belediyelere belli süreler verdiniz. Ancak, hiçbir belediyeye -altını çiziyorum, çok nadir belediye bu yasanın gereğini yerine getirdi- maalesef belediyelere bir yaptırım uygulamadığınız için ve hal esnafının... Yani oradaki düzenlemeleri yapmadığı için bir tarafta yasa diyoruz ama bir tarafta belediyeler görevlerini yapmadı, aynı perişanlık devam ediyor. Hiçbir şekilde hallerin yenilenmesi ve hallerin düzenlenmesi konusunda bir gayret sarf etmediler. Bu açıdan, bu yasanın...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Hepsi değil, birçoğu değişti.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Birçoğu diyorum bak. Birçoğu yapmadı. Yapan bir elin parmakları kadar, altını çiziyorum. Belki Kocaeli'de olabilir ama isterseniz Muzaffer Bey, beraber İstanbul Bayrampaşa Haline bir gidelim. Bayrampaşa Halindeki...

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Eski hâlleri kalmadı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bayrampaşa Haline, Kadıköy'deki hale bir gidelim. Ben sabahın beşinde gidiyorum Muzaffer Ağabey oralara. Ben yaklaşık altı ayda bir bu hallere giderim. Sabahın beşinde gidiyorum, nakliyecisini de görüyorum, esnafı da görüyorum orada ve hal esnafını da görüyorum. Yani hâlâ bir düzene girmedik çünkü o esnafa inandıramadık yasanın uygulanmasını. Belediyeler sadece ceza kesen bir kurum oldu, sadece esnafa yaka siltiren bir kurum oldu. Kendi görevlerini yapsalar saygı duyarım. Ama kendi görevini yapmayan, kendine düşen edimi yerine getirmeyen bir belediyenin sadece kesmesini de ben vicdanen kabul edemiyorum. Bu açıdan, Sayın Bakanım, belediyeler sizi dinlemiyor, bunun altını çiziyorum, edimini yerine getirmeyen belediyeler sizden korkmuyor. Bu açıdan yasada belirtilen belediyelere yönelik uygulamaları her nedense yürürlüğe koymadınız. Bu açık. Tabii, hal kayıt sistemi işlemediği için mi yürürlüğe koymadınız? Ama bazı hallerde perişanlık devam ediyor. Gene söylüyorum, Bakanlığınızın bu konudaki samimiyetine yürekten inanıyorum ama inandıramadınız insanları. İnanmayan insanlar o yasanın uygulamasında her türlü zorluğu çıkar; bunu bir kez daha dile getirmeyi bir görev biliyorum.

Sayın Bakanım, tabii esnaf özellikle Bakanlığınızın en temel unsurlarından biri, bir yerde esnafın Bakanlığınızın. Birinci derecede, eskiden Sanayi Bakanlığınızda ama artık direkt esnafı ilgilendiren Bakanlık sizsiniz.

Ben yine söylüyorum. AVM'ler konusundan arkadaşlarım bahsetti. Ben on bir yıldır bu Meclisteyim. Sizin şahsınız için konuşmuyorum, on bir yıldır hep burada duyduğum laf: "Evet, getiriyoruz, doğrudur, haklısınız. " Ama her ne hikmetse gelmiyor.

İki: AVM'lerde tabii ticaret serbesttir ama hırdavat satan bir yer dahi AVM'lerde oluyorsa, o şehirde hırdavat satan dükkân sayısı, örneğin Gaziantep'te belki 100'dür, belki 150'dir. Doğru mu Sayın Koçer, hırdavatçı? Biliyorum ama

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 28

çok büyük bir... Artık bu işi market hâline... Birisi şehir içindeki AVM'ye gittiği zaman orada hiçbir hırdavatçı iş yapamıyor. Bunları korumak zorundayız. Yani orada, AVM'lerde bir ürün tarifi, yiyecek içecek bölümleri, giyim bölümleri tamam da bazı konseptlerin de... Kimseye engel olabilir miyiz, olabilir miyiz ben bunu söylerken ama AVM'ler konusunda bu Meclis görevini yapmamıştır. Biz buna sonuna kadar destek vermeye hazırız. Biz "AVM'leri kökten yok edin." demiyoruz ama bunun orta yolu nedir? Hiç kimseyi rahatsız etmeyecek, esnafı rahatsız etmeyecek, şehir dışına mı çıkaracağız... Yani her ne hikmetse zatîalınızdan önce de hep bu konuşuldu ama nedense gelmiyor. Niçin gelmiyor bunu anlamış değiliz, anlayamıyoruz, hep konuşuyoruz ama artık esnaf bize inanmıyor. Her yerde artık ptır ptır AVM'ler türüyor, şehrin göbeğinde, 1 tane değil, 5 tane, 10 tane. Yani küçük esnaf yok edildi. Bu küçük esnaf sizin temel direğiniz, onları korumak sizin Bakanlığınızın direkt görevi olmasına rağmen küçük esnafı korumayan bir Bakanlık olduğunuzu da üzülererek söylemek zorundayım Sayın Bakan.

BAŞKAN – Tamamlayabilir miyiz efendim.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Esnafı koruyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Muzaffer Ağabey, bugün günümde değilim, onun için cevap vermek istemiyorum.

Bir de bu Bakanlığın bir an önce aşağıda kanunu var diye birazcık erken bitirelim dedik, yoksa tartışmaya açalım.

Biraz daha müsaade ederseniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Her şey güzeldi ama "Esnafı koruyoruz." dediniz... Yani "Kocaeli'de bizim halleri belediyeler düzeltti." dedin, ses çıkarmadım, saygı duydum. Helal olsun Kocaeli'deki belediyeye.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Ama genel söyleyince karşı çıkıyoruz yoksa...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Siz yoktunuz Sayın Baştopçu "çoğu belediye" dedim, "tüm belediyeler" demedim.

Eğer Kocaeli'deki belediyeler yasaya uydu, sorumluluğunu yerine getirdiyse buradan Kocaeli'deki belediyelere teşekkür ediyorum.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Yok, yok AVM'leri filan dedikten sonra...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – "Esnafı koruyoruz." dediniz.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Esnafı korumuyor muyuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Baştopçu, esnaf böyle korunmaz, kollanmaz.

BAŞKAN – Buyurun siz Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, tabii gümrük çok eski bir kurum. Yıllardır gümrük çalışanları çok cansiparane hizmet de veriyorlar. Hiç kimse gümrükçülere içinde çok az olan kötü niyetli insanları kastedersek... Yani gümrükçüler gece gündüz çalışıyorlar. İçinde çok iyi niyetli insanlar var. Burası yılların bir kurumudur, bir ananesi vardır, bir örfü vardır. Fakat, gümrük kapılarımız özellikle eğitim yönünden, özellikle sosyal açıdan ülkenin çok uzak kesimlerinde olduğu gibi yani eğitim... Bunların hepsinin çocukları var. Biraz aileleri bölüyorsunuz çünkü belli bir yıl çalışmış, diyelim İzmir'de çalışmış, siz bunu Cilvegözü Sınır Kapısı'na verdiğiniz zaman, örneğin Antepli ama yine de uzak, yani ta bilmem Hakkâri'deki bir gümrük kapısına verdiğiniz zaman çocuğunu götürüyor, eğitimlerini veremiyor. Yani bir aile parçalanması yaşanan önemli kurumlardan biri. Bu da sınır kapıları olan yerlerde yeterince eğitim kurumu, yeterince hizmet alınacak bölge olmadığı için. Bu açıdan, aile parçalanması var. Bu aile parçalanmasını nasıl kısmen önleyebiliriz? Daha genç kardeşlerimizi bu bölgelere gönderip belli bir eğer şeyiniz varsa ama... Parçalanmış aileler var, çoluk çocuğunu aylarca göremeyen insanlar var. Bu açıdan, özellikle tayinlerde ailenin yapısını da göz önünde bulundurmamak hepimizin görevidir. İstanbul'da hiç tanımadığım, sokaktaki birisi geldi "Ben iki yıldır kocamı göremiyorum." dedi. Biz bir kadını kocasından nasıl ayırırız ya, nasıl ayırırız? Yani bu açıdan bir kez daha, aile birliğini korumak açısından dikkatlerinize sunmayı bir görev biliyorum.

Biraz daha...

BAŞKAN – 12.02'de başladık, on yedi dakika olmuş efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, bırakmıyor, konuşmamı engelliyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Varsa, bir iki husus daha dile getirin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bana on iki dakika, Mevlüt Bey'e on yedi dakika.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Engelliyor Sayın Bakanım. Bu nedenle de...

BAŞKAN – Görüyor musunuz Sayın Aslanoğlu, Sayın Seçer diyor ki: "Bana on iki dakika, Sayın Aslanoğlu'na on yedi dakika."

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Konuşma özgürlüğümü kısıtığın için Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Baştopçu, üç dakikamı aldınız.

BAŞKAN – Kısmıyorum. Dün "televizyon" dediniz, bugün "konuşma özgürlüğü" dediniz, yani...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 29

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki efendim, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, son...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sağ olun, çok teşekkür ederim Sayın Başkanım. Yani bunlar hep yazılıyor, her dakika sözümü ağızımda bıraktığınızı hep not ediyorum Sayın Başkan.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Soru sormak isteyen arkadaşlara söz vereceğim.

Sayın Aslanoğlu, buyurun lütfen.

SORULAR VE CEVAPLAR

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok efendim, sormuyorum.

Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, bu sınır kapılarının modernizasyonu çalışmalarının tamamı dikkate alınarak, şimdiye kadar ilgili firmaya kaç lira ödenmiştir efendim?

BAŞKAN – Sayın Günel...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayın Bakanım, biz baştan beri her gün aynı konuyu tartıştığımız için ben metin kısmında söylemedim. Sayıştay raporlarıyla ilgili arkadaşların eleştirisini dinlediniz, cevap vereceksiniz ama şimdi buraya bakıyorum, “Uygunluğa İlişkin Bulgular” kısmında özellikle yap-işlet-devret çerçevesinde bir sürü sınır kapısını da verdik. Denetçi arkadaşlarımız burada bazı şeylerin uygun olmadığını, yetkililerin de bazı konularda bilgi vermediğini söylüyor, gelir kalemine ilişkin birtakım hesaplamalarda. Onun dışında, yine, diğer bazı düzenlemelere göre bakıyoruz “Vurgulanacak Hususlar” kısmında hem uygunlukla ilgili hem de öneriler kısmında birtakım şeyler var, bunlarla ilgili bir açıklamanız olacak mı? Arkadaşlar tabii ki orada Sayıştayla ilgili oturup görüşürken bazı cevaplar vermişlerdir ama buraya sadece sonucunu yazdığı için kafamızda soru işaretleri kalıyor. Bunları açıklayabilerseniz memnun oluruz. Aksi takdirde...Miktar yazmıyor ama birtakım hukuka aykırı usulsüz işlemler olduğunu söylüyor, bunları açıklayabilerseniz biz de bilgilenmiş oluruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Sayın Bakanım, dün ve bugün Genel Kurulda görüşülen yasa tasarısında maketten satışlarda, bu konut satışlarında ne gibi önlemler getiriliyor, onu istihdam edecektim.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Sayıştay raporlarında bu yap-işlet-devret ya da kamu-özel iş birliği çerçevesinde hudut kapılarının yaptırılmasıyla ilgili çok eleştiri var. Şimdi, böyle olduğu hâlde, hep sorunlu olduğu hâlde bu konu biz geçenlerde çıkardığımız kanunda yine...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Yassıada...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yassıada'yı, evet, buna benzer konuları da verdik.

Nedir bu konu? Bununla ilgili bir cevap verebilir misiniz ayrıntılı olarak? Ne tür sorunlar, sıkıntılar var?

Bir de bu yeni binadan bahsettiniz “Yeni binaya geçtik ama yeterli değil, yeni bir bina ihtiyacı ortaya çıktı” dediniz. Bunun maliyeti nedir? Neden tam olarak projelendirilmedi de hemen daha yeni geçer geçmez, taşınır taşınmaz yeni bir ihtiyaç ortaya çıktı?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Koçer...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Son bir hafta içerisinde Habur Sınır Kapısı'nda büyük bir yığılma olduğu haberleri geliyor. Bununla ilgili Bakanlığınızın çalışmalarını biliyorum ama sorun tespit edilebildi mi? Kuzey Irak tarafından mı engelleme var yoksa bizde büyük bir yığılma ve satış artışı mı var? Son günlerde Kuzey Irak'a yönelen ihracat miktarında da artış olduğunu biliyorum. Bu konudaki görüşlerinizi önemli buluyorum çünkü dün bölgeden gelen haberlerde, Mardin, Şanlıurfa ve Gaziantep'teki fabrikalarda bu yığılmadan dolayı kamyonların dönüş yapamadığı için yükleme yapamadığıyla ilgili haberler vardı. Bununla ilgili görüşlerinizi rica ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Seçer...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Orta Doğu'ya açılan mevcut sınır kapılarımız şu anda kaç adet ve faal olarak çalışan kaç sınır kapımız var, onu öğrenmek istiyorum. Bunun içerisinde Suriye sınırı, Irak sınırı, İran, o hinterlandtaki sınır kapılarını soruyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 30

Ayrıca, Sayın Aslanoğlu da söz etti alışveriş merkezleriyle ilgili. Bu gerçekten, özellikle esnaf kesimini son derece ilgilendiren bir konu ve hiç de gündemden düşmeyen bir konu. Bu konuda alışveriş merkezlerine yönelik yapılacak ya da yapmayı düşündüğünüz bir yasal düzenleme var mı? Var ise bunu ne zaman gündeme getirmeyi düşünüyorsunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Berber...

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli ekibinizle birlikte size teşekkür ediyoruz. Özellikle gümrüklerde geçmişte yaşadığımız sorunların neredeyse... Yani en sorunlu kurumların başında gelirdi, Allah'a şükür şu anda, eskiden olduğu gibi, sadece bazı gümrüklerdeki, tabiri caizse, sıralardan, kuyruklardan kaynaklanan sorunlarla gündeme geliyor.

Konuşmanızın başında "Gümrüğü Bakan olmadan önce pek fazla sevmezdim ama şimdi sevmeye başladım" dediniz. Zannediyorum ticareti daha çok sevdiniz gibi bir şey anladık biz buradan.

Şimdi, eski Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarımız Ali Bey'in de –ses teli nedeniyle söz alamadı- görüşüne tercüman olarak... Yalnız, ticaret bölümünün, arkadaşın bir kısmıyla burada tanışırken hâlen vekâleten görev yaptıklarını öğrendik. Dolayısıyla, acaba orada da gümrükteki gibi bir sevgi tezahürü olabilecek mi? Bu ekibiniz...

Kısa bir sorum daha var. Arkadaşlarımız da sordu, siz aslında onu söylediniz, perakende ticaretiyle ilgili AVM konusunun gündeme gelmesi. Sayın Bakanım "Orada değişik kesimlerin görüşleri alındı." dediniz. Gerçi bu hangi komisyona gelecek, muhtemelen Sanayi, Ticaret Komisyonuna gelecektir. İlgili milletvekilleri olarak bu konuda acaba bizlerin de taslak hâline geldiğinde bir görüşünü almanız veya web sitesinde yayınlanması hâlinde orada bizim de görüşlerimizle katkı vermemiz mümkün mü? Çünkü komisyona gelmeyince çok fazla müzakere edemiyoruz.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Bir aydır web sitemizde.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tamam. Çünkü, geçen hafta Yunanistan'da, biliyorsunuz sadece yılda dokuz hafta, pazar günleri AVM'lerin açılmasıyla ilgili yasal olarak bir düzenleme yapıldı ve bütün esnaf neredeyse isyan etti orada. Yani, pazar günleri tümüyle, elli iki haftanın tamamında kapalı bütün Avrupa'da olduğu gibi. Bizde böyle bir şey olacak mı? Bunu ben incelemediğim için onu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakanım, demin konuşmamda da değinmiştim "Yetkilendirilmiş Yükümlü" sistemi ile bir bakıma gümrük müşavirlerinin yapmakta olduğu işler yetkilendirilmiş firmalara tanınıyor ama firma tabii bu "Yetkilendirilmiş Yükümlü" sisteminde kendi ürettiği... Yani büyük firmalarımız, büyük şirketler, fabrikalar ürünlerini kendileri ihraç noktalarına taşıyabiliyorlar. Fakat son zamanlarda mesela bir büyük firma yine, ismini vermek istemem ama taşımacılık firması, değişik firmaların işlerini de toplayarak gümrük müşaviri gibi, yanında bir gümrük müşaviri yok veyahut da bir kimse yok, bu ihracat işlemlerinde gümrük müşavirlerinin görevlerini yapmaya başladı. Buna benzer birçok duyum da geliyor şey açısından. Bu Yetkilendirilmiş Yükümlü sistemindeki firmalar gümrük müşaviri bulundurmuyorlar, mali müşavir bulunduruyorlar. Bunlar ihraç edilen malzemeleri de doğrudan görmüyorlar, sadece elektronik ortamda izleyebiliyorlar. Muayene memurları da burada herhangi bir görev üstlenmiyorlar. Bunu bir disipline etmeyi düşünüyor musunuz? Gerçekten "Yetkilendirilmiş Yükümlü" sistemi gümrük müşavirliği sistemine ikame olarak mı düşünüldü? O nedenle mi gümrük müşavirlerinin sorunlarına Bakanlığınız olumlu yaklaşmıyor?

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok özür diliyorum. Dilekçe Komisyonundaki bir toplantıya mutlaka katılmam gerekiyordu, o nedenle maalesef konuşmamı da yapamadım. Müsaade ederseniz, bir, bir buçuk dakika içerisinde, başlıklar hâlinde, Sayın Bakanımza soru yönelterek hem görüş ve düşüncelerimi ifade etmiş olurum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, Sayın Başbakan ha bire AVM açıyor ve AVM açılışları son derece şaşalı açılışlar ve birtakım görüşlerini de 8-10 televizyon kanalıyla ifade ediyor. Bu AVM'ler yüzünden de Türkiye'de olaylar çıktı. Yani sebeplerinden biri de oydu Taksim Gezi olaylarının, Gezi Parkı'nda AVM yapılacaktı yapılmayacaktı vesaire. 2010 yılında Sayın Başbakanın "Bakkallık bitti." dediğini hatırlıyoruz ve Meclisimizde de bekleyen bir AVM, hipermarket, süpermarketler yasası var. Esnafımızın, vatandaşlarımızın dört gözle beklediği bu yasayla ilgili belki düşünce ifade etmiş olabilirsiniz ama ben takip edemedim. Esnafımızın finansman, donanım ve pek çok sorunları var. Maalesef onu şimdi dile getiremeyeceğim ama Esnaf ve Sanatkarlar Değişim, Dönüşüm, Destek, Strateji ve Eylem Planı 2010 Nisanından bu yana -burada belirtilen o 7 bölümlü, 30 madde hâlindeydi- bunların büyük çoğunluğu maalesef yerine getirilemedi. Orada öngörülen yasal düzenlemeler yapılamadı. Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu'nda "esnaf" tanımının yapılması gerekiyor. Yine ustalık belgesi olmadığı hâlde ticaret odalarına kayıt konusu var, ticaret siciline kayıtlı olanlardan ustalık belgesi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 31

aranmadığı hususu esnaflarımızın önemli bir şikâyeti. Yine, emeklilik dönemlerinde faaliyetlerine devam eden esnafımızdan kesilen sosyal güvenlik destek priminin mutlaka kaldırılması gerekiyor, esnafımızın en önemli beklentilerinden biri. Yine 2000 yılı öncesi vergi mükellefi olan esnaf ve sanatkarlarımız bu sürelerini sigortalılık olarak saydırmak istiyorlar ve BAĞ-KUR'lu kadın sigortalılarımızın da doğum borçlanma hakkının verilmesi talebi var. Yine önemli gördüğüm bir husus da, şimdi, tabii, işçilerimiz için geçerli, SSK'lılar için fakat esnaf ve sanatkarlarımız hastalıkları sırasında hastalık ve ayakta tedavi süresince geçici iş göremezlik ödeneği verilmesi konusu önemli bir husustur. Bir de esnaf şurasının toplanması sürekli erteleniyor. Ben 2007, 2008 yılından bu yana devamlı seneye, seneye... Yine bu sunumunuzda da dikkatimi çekti "2014 yılı içerisinde" diye ifade ediliyor. Bence önemli bu esnaf şurasının toplanması. Bu belirttiğimiz pek çok sorunu dile getirince bu, Hükûmet tarafından da yol gösterici olacaktır.

Tabii, gümrük kapıları, maalesef görüşümüzü ifade edemiyoruz ama şunu ifade edelim ki: Bizdeki kanaat, gümrük kapılarımızı, hıassaa Suriye tarafındaki sınır kapıları âdeta yolgeçen hanına dönmüş. Buna ilişkin görüşlerimi ifade ederek sözlerime burada son veriyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, Türk Hava Yollarını size şikâyet ediyorum. Haksız rekabet yaratan, tek uçuğu hatlarda örneğin dün bilet al, 150 lira Gaziantep'e, yarın akşam alırsan 300 lira.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Daha erken alırsan da 50 lira.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet.

Hayır, arkadaş, bir yerin, bir şeyin bir maliyeti vardır. Örneğin yurt dışı uçuşlarında, Galatasaray'ın Danimarka'da maçı varsa normal uçuşu, gidiş-gelişi 500 euro ise 2 bin euro bir bilet olmaz. Haksız bir rekabet yapıyor, özellikle tek uçuğu yerlerde.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Turizm sektöründe de var, biliyorsunuz, erken rezervasyon diye bir şey var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne olursa olsun Türk Hava Yolları, millî bir hava yoludur her şeye rağmen. Tabii, rekabet ama rekabet fiyat artırmakla, tek gittiği hatlarda, tek uçuğu yerlerde ağırlıklı... Örneğin, diğer hava yollarının uçuğu yerlerde bunu uygulamıyor veya az uyguluyor. Örneğin, bir İstanbul-Malatya bileti yani siz 150 liraya uçuyorsunuz, ben 400 liraya uçuyorum. Hakikaten vicdanım bunu kabul etmiyor. Bir şeyin bir maliyeti vardır. Kâr edecektir...

RECAİ BERBER (Manisa) – Ulaştırma Bakanlığı çalışıyor ama...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vallahi kimseyi dinlemiyor. Onun için ben burada Rekabet Kurumuna şikâyet ediyorum. Kimseyi dinlemiyor ve hiçbir bakanlık da burası benim demiyor. Sayın Berber, bu insanları atayan sizsiniz. Atıyorsunuz insanları, özelleştirme... Örneğin oy çoğunluğunuzla tüm yönetimi siz atıyorsunuz, ondan sonra sahiplenmiyorsunuz, "Burası özel şirket." diyorsunuz. Ya, kardeşim, sen atamışsın. Atadığın adamların sorumluluğunu paylaşmalısın. Bir el kaldırıyorlar, özelleştirme yüzde 45 diyorsunuz, tüm yönetimi siz seçiyorsunuz ve sizin işaret ettiğiniz kişiler gidiyor. Niye sahiplenmiyorsunuz?

BAŞKAN – Recai Bey'in müdahalesi mi var atamalarda?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, Maliyeye bağlı ya özelleştirme falan, Berber'in eli var.

Sayın Bakanım, Sayın Rekabet Kurumu Başkanım; vicdan her şeyin üstündedir. Mutlaka bir maliyeti vardır her şeyin ama farklı fiyatlar, aynı hatta çok farklı, fahiş... Yani 10 lira pahalı olur, 150 liraya almışsınız, ben 160 liraya gidebilirim ama aynı hatta biri 150 liraya, biri 400 liraya giderse burada bir sorun var demektir.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hatta bazen indirimli biletle 80 liraya uçuyorsunuz, hâlbuki 400 liradır bu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, bu bir vicdan mıdır?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Hamdi Bey'in çiftliği!

KAZİM KURT (Eskişehir) – Bu niye böyle, bir ölçü yok mu bunda?

BAŞKAN – Müdahale etmeyelim efendim.

Sayın Aslanoğlu, buyurun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Rekabet Kurumu Başkanım, isterseniz bu şikâyetimi alın, yoksa isterseniz yazılı da veririm. Ama ben size şikâyet ettim Türk Hava Yollarını. Türk Hava Yolları her türlü rekabet koşuluna aykırı davranan, insanları kazıklayan, altını çiziyorum, insanları kazıklayan...

RECAİ BERBER (Manisa) – Fırsatçı!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Fırsatçı, evet, sonuna kadar fırsatçı bir kurumdur.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Eşkıya bir kurum!

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Çetin, size hiç yakışmıyor.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Aynı hatta uçtuk, ben 250 liraya, arkadaş 560 liraya uçtu.

BAŞKAN – Tamam da Sayın Çetin ama bu ifade yakışmaz size.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 32

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben bunu Sayın Bakanım, yine burada bir kanun görüşülürken Sanayi ve Ticaret Bakanlığı yetkililerine örnek vererek, gidiş-gelişi 600 euro olan bir İspanya uçuşuna 3 bin euro istediklerini söyledim ama Sayın Bakanım, sizden hiçbir cevap gelmedi. Belki talimat verdiğiniz kişiler de...

RECAİ BERBER (Manisa) – Rekabet Kurumu bağımsız bir kurul.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendi, üst kurula şikâyet etmedim, Tüketici Yasası nedeniyle Ticaret Bakanlığının tüketici masasına şikâyet ettim. Tüketici masası Allah rızası için bir gün bana dönmedi.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum Sayın Aslanoğlu.

Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, çok değerli milletvekillerimiz; ben de vatandaşın aldığı bir şikâyeti aktarmak istiyorum.

Sayın Bakanım, özellikle bu zorunlu trafik sigortalarında, mesela, atıyorum, vatandaş bir trafik kazası yapıyor, bu kaza sonucunda diyelim ki bir tamirat ortaya çıkıyor. İkinci sefer trafik sigortası yaptıracak zaman sigorta şirketleri çok yüksek fiyatlar talep ediyorlar ve zorunlu olduğu için de... Mesela kasko zorunlu değil, çok pahalı gelirse vatandaş yaptırmayabiliyor ama trafik sigortası zorunlu olduğu için yaptırmak zorunda. Birine gitmezse bir diğerine gidecek, bir başkasına gidecek yani mutlaka bir tane şirkete gitmek zorunda. Burada fiyatlar aşırı derecede yüksek tutuluyor. Bununla alakalı, gittiğimiz yerlerde şikâyetler alıyoruz. Bunu hem size hem de Rekabet Kurumu Başkanımız da burada böyle bir problem var, vatandaşın bir serzeniş var. Bu konuda neler yapmayı düşünüyorsunuz, ne gibi adımlar atılabilir?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, böylece görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Sayın Bakanımıza soru, görüş ve eleştirilere yönelik cevap vermesi için söz vermeden önce, Sayıştay Başkanlığına sorulan sorular var idi, Sayıştay Başkanlığına söz vereceğim.

Buyurunuz.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben Gümrük ve Ticaret Bakanlığının sorumlu grubun Grup Başkanayım.

Sorulara Gümrük ve Ticaret Bakanlığı denetimini yürüten Denetim Ekip Başkanı Sayın Mustafa Meşe'yle birlikte cevap vermek istiyorum uygun görürseniz.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Biz sayın milletvekillerimizin sorularını tasnif edip kategorize ettik ve birlikte cevaplandırmak istiyoruz. Öncelikle sorular, raporlama süreci, Sayıştaya bilgi, belge verilmemesi, kamu zararlarına ilişkin hususların ne olduğu, Parlamentoya gönderilen raporlarla kuruma gönderilenler arasındaki farkın nedeni üzerinde yoğunlaştı ve bir de Parlamentoya sunulan rapordaki bulguların detaylı açıklanması istendi.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendi örnek verdi, 250 sayfa rapor nedir, 18 sayfa nedir, önce bunu bir aydınlatırsanız.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Arz edeceğim efendim.

Ben bu nedenle öncelikle, sorulara da cevap olması cihetiyle, raporlama süreci hakkında sayın heyetinize çok kısa bir bilgi arz etmek istiyorum efendim.

Diğer bütün denetim gruplarında olduğu gibi, bizim grubumuzda da görevlendirilen bir denetim ekibi ilgili kamu idaresini denetlemekte. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile ilgili de 1 ekip başkanı ve 4 denetçiden oluşan bir ekip görevlendirdik 2012 yılına ilişkin olarak. Bu ekibimiz bir yıl boyunca belirlenen kapsam içerisinde -tabii, Bakanlık çok büyük ve tüm konuları bir yılda denetleme imkânı yok ama- denetimlerini yürüttü. Bu denetimler sonucunda ulaştığı sonuçları, vardığı bulguları bir belgeyle tanzim ederek, yine bir kalite kontrol sürecinden de geçirerek ilgili ekip başkanı ve grup başkanlığının incelemesi sonucunda bir taslak denetim raporu oluşturuldu. Bu taslak denetim raporu denetime katılmayan, yine kanunumuz gereğince Sayıştay Başkanlığınca görevlendirilen 3 kişilik bir rapor okuma komisyonu tarafından okundu. Bu komisyonun önerileri doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapıldı ve ilgili kamu idaresine cevap vermek üzere, yine kanunumuz gereğince bir aylık bir süre içerisinde sunuldu. Kamu idaresi, bu raporlara konular itibarıyla cevap verdi. Burada sorulmuş idi "Kamu idaresi cevabına Sayıştay katılıyor mu?" diye. İşte bu aşamada katılınan hususlar var idi ve biz bunları haklı açıklamalar nedeniyle zaten rapordan kaldırdık. Ama bu kaldırmayı grup aşamasında - Sayın Kurt'un söylediği birkaç örnek vardı- grup inisiyatifiyle yaptık. Çünkü kamu idaresinin açıklamaları yeterliydi. Ama Parlamentoya sunulan rapor bu değil tabii. Bu aşamadan sonra denetim grubu, kamu idaresinin cevabını da dikkate alarak bulguları çok ayrıntılı bir şekilde anlatan ve sonunda önerileri de içeren denetim raporunu Sayıştay dairesine sunulmak üzere Başkanlığa sundu. Sayıştay dairesi, yine malumlarınız olduğu üzere, tamamı üyelere sunulmuş bir yargı birimi ama aynı zamanda bu denetim raporlarına da görüş veriyor. Daire bu raporu görüştü, bir görüş oluşturdu, bu görüşü Başkanlığa sundu. Arkasından yine kanunumuz gereğince bu daire görüşüyle birlikte denetim raporu Rapor Değerlendirme Kuruluna geldi. Bu kurulun üyelerinin de tamamı Sayıştay üyelerinden oluşmakta. Rapor Değerlendirme Kurulu da bu raporları görüştü. Bu aşamada bunları şu nedenle arz ediyorum: Raporun Parlamentoya geliş aşamasını

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 33

özetlemek istiyorum. Rapor Değerlendirme Kurulunun aldığı bazı kararlar oldu. Örneğin, kamu zararları söz konusu olan bulgular varsa bu bulguların Parlamentoya sunulan raporda değil, yargılamaya esas raporda yer alması gerektiği vurgulandı. Ayrıca, bunlara ilişkin rakamsal bilgilerin de rapordan çıkarılması kararı verildi.

Bu doğrultuda kamu zararına ilişkin bölümde arz edecektim ama burada hemen yeri gelmişken, izin vererseniz, söyleyeyim efendim. Şu aşamada biz Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile ilgili denetim grubu olarak kamu zararı olduğunu iddia ettiğimiz -henüz yargı kararı oluşmadığı için kesin kamu zararı diyemeyeceğimiz ama bizim iddiamız olan- hususları ilgili idarenin bu kamu zararına sebep olduğu illiyetini ileri sürdüğümüz sorumlularının savunmalarını da aldık. Şu aşamada yargılamaya esas raporu tanzim etmek sürecindeyiz ve kısa bir süre içerisinde de daireye yargılamak üzere bunu göndereceğiz.

BAŞKAN – Şu anda iddia edilen hususlar var diyorsunuz.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Kamu zararı var yani.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Kamu zararları bizim eskiden bu yana yürüttüğümüz denetimlerde yaptığımız gibi bunda da tabii ki bizim iddiamız kamu zararı, daire karar verince olup olmadığı kesinleşmiş olacak.

Şimdi, Rapor Değerlendirme Kurulunda alınan kararlar bu detaylı açıklamaların, bizim iddia ettiğimiz, işte mali tabloları etkileyen bulgular olarak yahut hukuka aykırılıkla ilgili bulgular ve diğer yönetsel süreçteki bulgularla ilgili bizim kurula ve daireye gönderdiğimiz raporumuz çok ayrıntılıydı ama Rapor Değerlendirme Kurulu, Parlamentoya bunun bir özet bilgi olarak sunulması gerektiğini ama gerektiğinde Komisyon görüşmelerinde ilgili raporu hazırlayan denetim ekiplerinin açıklama yapabileceğini...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Rapor değerlendirme komisyonu mu bu?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Kurulu, efendim. 11 üyeden oluşuyor ve...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bütün raporların elden geçirildiği kurul, özetlenen yer, tırpanlanan yer orası.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 3 kişilik komisyon ne peki?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – 3 kişilik komisyon, kamu idaresine gönderilmeden önce... O 3 kişilik komisyon denetçilerden oluşuyor. O aşamadan sonra biz...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Geçmiş o yani.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – O geçti evet. Ama en son, Parlamentoya gelmeden önce Rapor Değerlendirme Kurulu görüş yazıyor ama bu görüşler Başkanlığa bildiriliyor. Başkanlık, kanunumuz gereğince bu görüşleri de dikkate alarak Parlamentoya raporların nasıl sunulacağını kendisi takdir ediyor. Takdir edersiniz ki benim bu aşamada kurulun kararlarıyla ilgili bir değerlendirme yapmam beklenmez.

Burada arz edilen, özellikle Sayın Kurt'un bahsettiği hususların bir kısmı kamu idaresinin cevabına istinaden grup tarafından rapordan çıkarılmış hususlardı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Onun için mi küçüldü?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Küçülen kısım o değil efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Küçülen kısım ne peki?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Küçülen kısım şöyle: Rapor Değerlendirme Kurulu 3 karar verdi bunun dışında. Bulgunun Parlamentoya gönderilmesi kararı, rapordan çıkarılması kararı ya da izlemek üzere kamu idaresine bildirilmesi kararı. Bu izlemek üzere kamu idaresine bildirilenlerle...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Hangi yetkiyle yapıyor?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Efendim, onların kanunu yorumu o, benim burada değerlendirme yapmam belki doğru olmaz. Ama ben şu kısmını söyleyeyim: Parlamentoya gönderilmesine karar verilenlerin, bir bütün olarak değil bir özet olarak, bir paragraf olarak gönderilmesine karar verdi kurul ve görevlendirilen raportörler...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 260 sayfalık rapor nerede kaldı?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Raporlar daireye gönderildi ve Sayıştay Başkanlığında. Ama kanunumuz, kuruldan çıkan görüşten sonra oluşturulan rapora Sayıştay raporu diyor, diğeri denetim raporu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kurula sunulan rapor mu bu 260 sayfa?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Evet.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hah, onu bilelim.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Sayın Kurt'un bahsettiği, kurula sunulan değil, kamu idaresine gönderilen. Ondan sonra biz kamu idaresi cevabıyla beraber kurula bir rapor daha sunduk.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Peki, ne kadar oluşturdunuz bunu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O 800 sayfaymış.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – O cevapsız olduğu için daha fazla efendim.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayıştay buna taslak rapor demiyor mu?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 34

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Efendim, kanunumuzda taslak ifadesi var ama formatta taslak rapor denilmedi. Çünkü kanunda “Rapora görüş verilir.” deniyor. Doğal olarak bu, taslak rapor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ama neticede yani fiilî bir durum bu.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Evet, fiilî durum taslak yani.

RECAİ BERBER (Manisa) – Kanundaki metin taslak rapor yani.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Taslak rapor efendim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kamu zararı var yani.

BAŞKAN – “Kamu zararı var.” diyemezsiniz, bir iddia var arkadaş yani böyle bir şey diyebilir misiniz yani lütfen ya...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Kamu zararına ilişkin bulgular var.

BAŞKAN – Bulgu da diyemezsiniz, iddia var yani kendisine göre bulgu olabilir.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bulgu olmadan zaten açamaz.

BAŞKAN – Ama bir iddia var...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Görüş var.

BAŞKAN – Evet, böyle bir görüş var.

Tabii, yargı neticelendirmeden kimseyi şey altında tutamayız.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Ben diğer hususa geçeyim mi efendim izin verirseniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başka bir şey yok.

BAŞKAN – Evet, devam edin.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Bir diğer konu, Sayıştaya bilgi ve belge verilmemesi hususuydu. Bu da iki başlık altında iletili: Birincisi, mali tabloların sunulamaması, ikincisi de uzlaşma komisyonu tutanaklarının gönderilmemesi.

Şimdi, mali tabloyla ilgili çok detaya girmek istemiyorum, 5018 sayılı Kanun’un 49’uncu maddesi gereğince biz bu tablolara güvence veriyoruz efendim. Dolayısıyla güvence verdiğimiz tabloların sadece bütçe giderlerinin, bütçe uygulama sonuçlarının değil, kamu idaresinin varlıklarının, yükümlülüklerinin ve muhasebe konusu olan diğer tüm unsurlarının bir arada olacağı bilanço ve faaliyet sonuçları tablolarını gerekli kılıyor. Biz bu konuda açıklamalarımızı yaptık ama buradaki sebep, kamu idaresinin bunu bize sunmaması değil, gerekli teknik alt yapı eksikliği dolayısıyla, özellikle Maliye Bakanlığı dolayısıyla sunamaması. Burada kamu idaresinin bir olumsuz kastından biz ne raporda bahsettik ne de burada söyleyebilir. Tamamıyla yapısal bir eksiklik ama Maliye Bakanlığı ile bu konuda bir komisyon da kuruldu, gerekli değişikliklerin yapılacağı söylendi ve bu çalışmalar devam ediyor efendim.

Bir diğer konu, bu uzlaşma komisyonu tutanakları... Bu, Gelir İdaresi Başkanlığında da var, belki o gün de gündeme gelecek, Gümrük Bakanlığında da söz konusu. Burada biz uzlaşma komisyonu tutanaklarını, komisyon kararının doğruluğu ya da yanlışlığı üzerinden denetlemiyoruz, uzlaşmaya konu hususların hukuka uygunluğu ya da uzlaşma kapsamında olan konular mı ya da olmayan konular da mı uzlaşmaya konu, bir baştan inceleyip bunları görmek istiyoruz. Ama Bakanlık bunların gizlilik gerekçesiyle, bir de uzlaşma komisyonu kararı kesindir düşüncesiyle Sayıştay Başkanlığına iletmedi. Biz bu konuda gerekli yazışmaları yapmaya devam ediyoruz. Bu konu Sayın Parlatmentonun takdirindedir.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 9’uncu maddeyi uygulayın.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Efendim, 9’uncu maddenin uygulamasıyla ilgili inisiyatif Sayıştay Başkanlığında. Benim Grup Başkanı olarak bu konuda bir yorum yapma şansım yok ne yazık ki.

RECAİ BERBER (Manisa) – Sayıştay denetçilerinin vergi denetim yetkisi var mı?

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Efendim, biz Gelir İdaresiyle ilgili bölümde buna çok detaylı gireceğiz. Şimdi, Anayasa’mız Sayıştayın kamu idarelerinin gelir, giderleri, malları hakkında denetim yetkisini öngörüyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Tamam yani Vergi Usul Kanunu’ndaki denetim yetkisini haiz değil ama.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Ama burada vergi incelemesinden bahsetmiyoruz. Dünyadaki uygulamaları da şöyle efendim...

RECAİ BERBER (Manisa) – Siz mahiyetini yani...

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – İdarenin faaliyetlerini değerlendiriyoruz, kanunlara uygunluğu yönünden değerlendiriyoruz. Örneğin şöyle basit bir açıklayıcı bilgi vermem yararlı olabilir: Bir uzlaşma komisyonu kararının yerindeliğine biz hiç girmiyoruz, zaten böyle bir yetkimiz yok ama o karar verildikten sonra ilgili gelir idaresi ya da vergi dairesi o karara uygun bir tahakkuk süreci takip ediyor. Biz o sürecin de komisyonun kararına uygunluğunu da denetlemek durumundayız. Dolayısıyla bunları denetleyebilmemiz için kararı görmemiz gerekir.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben şunun için soruyorum, mesela, gümrük müfettişlerinin vergi denetim yetkisi var, sizin de var mı acaba diye. Olsaydı zaten hiçbir sorun olmazdı, muhtemelen zaten...

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Ama Anayasa’mız gelir denetimini Sayıştayın yapmasını getiriyor. Biz Parlamento adına denetim yaptığımız için her türlü bilgi, belgeyi değerlendirme... Sayıştay Kanunu’nda da bu var. Uluslararası standartlara uygun denetim yapılacağı da gene mevzuat hükmü ve uluslararası standartlarda, Lima

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 35

Deklarasyonu ve burada münferit vergi dosyalarının da Sayıştay tarafından görüleceği yazıyor ama bu, şu anlama gelmiyor: Biz matrah farkı yazıp mükellefe bir vergi tebligatında bulunmuyoruz, sadece idarenin faaliyetini değerlendirip Parlamente'ya bilgi arz ediyoruz efendim. Bu amaçla bunları görmek yasal olarak bizim zorunluluğumuz çünkü güvence veriyoruz hem gelire hem giderlere hem mallara ilişkin güvence verebilmeniz bakımından da bunları görmek zorunluluğumuz var. Bu cihetle biz arz ediyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tamam, anladık.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Ama göremediniz.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Gelirle ilgili belgeleri göremediğimiz için güvence de veremiyoruz tabii ki.

Kamu zararıyla ilgili hususu arz etmiştim efendim.

Bir de sayın vekillerimizin bu raporda yer alan bulgularla ilgili ayrıntılı açıklama talepleri olmuş idi. Eğer uygun görürseniz bu denetimi yürüten ekibin Başkanı Sayın Mustafa Meşe çok özet olmak üzere bu bulgularla ilgili açıklamada bulunacak.

BAŞKAN – Gerek var mı efendim?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, gerek yok.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani bizim merak ettiğimiz şeyler var Sayın Başkanım, birkaç şey sormuştum.

BAŞKAN – Arkadaşlarıma sordum, onların görüşü o yönde olduğu için söyledim.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sordum ama sen kaçırдың galiba. Bakan belki cevap verir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, şimdi bugünkü örnek çok güzel oldu. Sonuç olarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nda bir çalışma yapılmış, eksik de olsa, mali tablolar verilmemiş de olsa bir çalışma yapılmış, bir rapor var. 260 sayfalık bir rapor düzenlenmiş, Sayıştaya gönderilmiş. Sayıştaydan bize gelen rapor ve oradaki bilgilerle bizim kesin hesap kanun tasarısıyla ilgili karar vermemiz gerekiyor, 2012'yle ilgili karar vermemiz gerekiyor. Ama gelen raporun tatmin edici olduğunu, bununla karar verilmesinin mümkün olduğunu hiç kimse söyleyemez, mümkün değil. Çünkü oradaki rakamları da bilmiyoruz. Diyor ki: Kurum zararı vardır bulgusu var, iddiaları var. O da mahkemeye gitmiş, onunla ilgili de bir şey yapamıyoruz. Böyle bir Sayıştay çalışması olmaz, böyle bir Parlamento denetimi olmaz.

RECAİ BERBER (Manisa) – Kesin hesap kanun tasarısının onaylanması için bu Sayıştay raporuna bakılır demiyor ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Düzenlenmesi gereken, değişmesi gereken budur, biz de bunu söylüyoruz. Üç seneden beri gelmedi; geldi, bu da bir rezalet. Bu daha kötü, gelmemesinden daha kötüdür bu durum. Burada bihakkın bunu yapamıyoruz. 5018 değişmiş, 6085 çıkmış, yeni Sayıştay Kanunu, çağdaş... Hiçbir şey yok. İlk işimiz, bunun değişmesi gerekir, bu yıl sonuna kadar değişmesi gerekir ve bu bulgularla bizim Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın 2012 kesin hesabını onaylamamız gerekir. Gerçekten vicdansa, hukuksa, adaletse bunun onaylanmaması gerekir. Sayın Bakan da hukuksudur, o da onaylamaz yani şu şartlar altında onaylanması mümkün değildir. Gelin, onaylamayalım, bir zorlama yapalım da bununla ilgili bir düzenleme çıksın ortaya, mevzuatı doğru dürüst yapalım, buna istinaden doğru dürüst bir şey çıkaralım. Hiçbir mahzuru da yoktur, Hükûmete de zarar vermez, iktidarınıza da zarar vermez ama bir düzenleme yapmış oluruz hiç olmazsa. Bu şekilde olmaz, yürümez, devam etmez.

BAŞKAN – Şimdi, efendim, bakin, kesin hesabın doğrudan ilgili olduğu alan nedir? Bütçe gelir ve giderleridir. Doğru mu? Harcamalarla ilgilidir.

RECAİ BERBER (Manisa) – Kesin hesap kanununu da Sayıştay değil, zaten Maliye Bakanlığı hazırlar.

BAŞKAN – Evet, Maliye Bakanlığı hazırlar.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Neye göre hazırlıyormuş peki? Bir de orayı oku bakalım.

BAŞKAN – Bu raporların kesin hesap üzerinde herhangi bir bağlayıcılığı yasal olarak şu anda söz konusu değildir. Anayasa'mız ne diyor? Tekrar ediyorum: Bütçe kanun tasarısıyla kesin hesabın birlikte görüşüleceğini söylüyor. 5018 sayılı Yasa ise yine bütçe kanun tasarısı ve kesin hesapla birlikte bu raporların görüşüleceğini söylüyor. Ama bu raporlar kabul edilir, edilmez vesaire gibi yasalarda herhangi bir husus söz konusu değil.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Rapor olsun diye mi hazırlanıyor?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani o zaman bizim yaptığımız göstermelik bir şey oluyor. O zaman hiç şey yapmayalım Başkanım.

BAŞKAN – Hayır efendim, böyle bir şey olabilir mi? Yani ama bu konuda altyapıda bir eksiklik söz konusu olabilir. Bu konunun, sizin dediğiniz gibi Sayın Kuşoğlu, çalışılması gereken bir konu olduğunu zaten ifade ediyorsunuz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Var” de, “var” de!

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Üst yapıda da sorun var, üst yapıda!

BAŞKAN – Efendim, şimdi, değerli arkadaşlar, bakin...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 36

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Olabilir, sorun olabilir.
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – “Sorun var” diyoruz ya!
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – “Var” demiyorsunuz!
BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bakın...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bunlar var ya sizi yani bakanları zor durumda bırakıyorlar ki kendileri bakan olsunlar! (Gülüşmeler) Hep bu Berber...
BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar,
RECAİ BERBER (Manisa) – Sayın Başkanım çok net bir şekilde kesin hesap kanunuyla raporlar arasında ne yasalarda ne Anayasa’da bir irtibat kurulmadığını...
BAŞKAN – Onu söylüyorum, evet.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu vicdanımıza sığıyor mu yani?
RECAİ BERBER (Manisa) – İrtibat kurulursa, biri olur derse, öteki görüşülmez derse, tamam. Yok ki öyle bir şey.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Berber...
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, lütfen, arkadaşlar...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bunu savunacak şeyimiz yok deyin bitsin, gitsin!
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, burada...
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Yasayı değiştirelim.
RECAİ BERBER (Manisa) – Bülent Bey söyledi, Sayın Başbakan Yardımcısı.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neyse arkadaşlar, savunmayın ya Allah aşkına, komik duruma düşüyorsunuz.
BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bence önce Kamu İhale Kurumunu, sonra da Sayıştay’ı kapatalım, biz de rahat edelim.
BAŞKAN – Şimdi, ben burada konuşurken kafama göre konuşamam ki. Ben Anayasa’ya uygun hareket etmek zorundayım, yasalara uygun hareket etmek zorundayım. Ben onu ifade ediyorum. Yani şimdi, bakın, önergeler verildi, Anayasa’ya aykırı önergeler verildi burada. Bunun Anayasa’ya aykırı olduğunu siz de biliyorsunuz.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, Anayasa’nın ruhuna uygun hareket etmek zorundasınız.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya, senin raporun Anayasa’ya aykırı değil mi Başkan? Onu kabul ediyorsunuz ama!
BAŞKAN – Ya, lütfen, arkadaşlar... Evet, bir sorun dile getiriliyor ama Plan ve Bütçe Komisyonunun bu bahsetmiş olduğunuz hususları şu an itibarıyla, mevcut düzenlemeler itibarıyla çözebilecek bir şeyi yok, onu ifade etmeye çalışıyorum.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Anayasa’nın ruhunun yerine geldiğini, maksadın yerine geldiğini kabul edebilir misiniz?
BAŞKAN – Efendim, Sayın Kuşoğlu, bakın, Anayasa’nın 164’üncü maddesinde çok açık olarak bütçe kanun tasarısıyla kesin hesap kanun tasarısının görüşüleceğini ifade ediyor mu, “görüşülür” diyor, nokta.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bütçe hakkının yerine gelmesi gerektiğini ifade ediyor, her şeyden önce bunu söylüyor.
BAŞKAN – Doğru, bütçe hakkı da önemli, kabul ediyorum.
BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz bunun yerine gelmesini sağlamakla görevlisiniz.
BAŞKAN – Evet, Sayın Kalaycı, buyurun.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.
Sayın Başkanım, bu söylemlerimiz, inanın, ben kendi adıma söyleyeyim, arkadaşları şey yapmayayım, siyasi değil yani görevimizi yapmakla ilgili.
BAŞKAN – Biliyorum, biliyorum.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bakın, Anayasa’nın 87’nci maddesi bize kesin hesabı denetleme yetkisi veriyor mu?
BAŞKAN – Veriyor.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 160’ıncı maddesi de denetimin, harcamaların denetiminin Sayıştay kanalıyla yapılacağını söylüyor mu?
BAŞKAN – Söylüyor.
MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 5018 sayılı Kanun, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 6085 sayılı Kanun, Sayıştay Kanunu ilgili maddeleri de bu işin prosedürünü ortaya koymuş mu? Koymuş. Yani denetim raporu müzakere edilmeden kesin hesabı kabul ederiz gibi bir yaklaşım... O zaman yani hiç anlamı yok yani Anayasa’daki düzenlemelerin, biraz önce saydığım kanunlardaki düzenlemelerin hiç anlamı yok. Yani bir de şu var, vicdanımız var ya. Biz Türk milleti adına burada denetim yapıyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 37

BAŞKAN – Elbette, elbette.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama denetimi gerektiği şekilde, mevzuatın öngördüğü şekilde yapmayınca sorun var işte. Yani bunu anlatmaya çalışıyoruz. Hani mali tablolar üretilmedi, o ayrı tartışma, uzun tartıştık ama bilgi, belge de verilmiyor yani ortada böyle bir tablo var.

BAŞKAN – Sayın Kurt, buyurun.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayın Başkanım, ben Sayıştay yetkilisinin açıklamalarından da şunu anlıyorum ki kuşkulu bir durum var. Bizim bunu tespit etmemiz lazım ve bunun üstüne gitmemiz lazım. Nedendir Sayıştay Rapor Değerlendirme Kurulu denetmenlere “Bunu götür.” ya da “Bunu çıkar, bunları buraya yazma.” diyor, baş edemiyor ve sonuçta kendisi bir karar alıyor, diyor ki: Bunları ben değerlendirme raporuma yazmam. Şimdi, bu rapor değil ki.

BAŞKAN – Şimdi, efendim, bakın, Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Bunu tespit edip eleştirisini yapmamız lazım.

BAŞKAN – Bakın, arkadaşımız da söyledi, Grup Başkanımız ifade etti. Şimdi, denetçi arkadaşlarımız bir rapor yazıyor, diyelim ki 250 sayfalık bir rapor yazdı. Rapor yazdıktan sonra 3 denetçiden oluşan bir komisyon bu raporu değerlendiriyor...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Baskı yaptılar, baskı yaptılar, bunları çıkar dediler...

BAŞKAN – Müsaade eder misiniz ya, bir şey ifade...

KAZIM KURT (Eskişehir) – ...çıkarcınca da bu hâle geldik.

BAŞKAN – Sayın Kurt, lütfen ön yargılı olmayınız.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Hayır, öyledir.

BAŞKAN – Ya, müsaade eder misiniz.

Şimdi, Sayın Kurt, 3 kişilik komisyon raporun üzerinden gitti, kuruma bu raporu gönderdiler, kurumun görüşünü aldılar, kurum bazı konularda tatmin edici cevap verdi bu komisyona, dedi ki: “Evet, bu olay böyle, böyledir, şöyledir; şu şekilde çözülmüştür.” Oradaki komisyonda denetçi olan arkadaşlar da tatmin olduysa...

KAZIM KURT (Eskişehir) – Öyle demiyor Başkanım, “Kamu zararı şüphesi olanları incelemeye devam ediyoruz.” diyor.

BAŞKAN – Hayır, müsaade edin, o konuya geleceğim.

SAYIŞTAY BAŞKANLIĞI TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Sayın Başkanım, komisyon değil ama komisyon görüşünden sonra tekrar raporu yazan grup kamu idaresi cevabını değerlendiriyor. Evet, kamu idaresinin haklı açıklamaları doğrultusunda raporumuzdan bunlar kurum tarafından çıkarılıyor.

BAŞKAN – Varsa onları çıkarıyorsunuz, evet, onu söylüyorum.

Şimdi, bundan sonraki süreç, Sayıştay Başkanı aracılığıyla ilgili daireye gönderiliyor. Bu daireler ne yapıyor, bir taraftan da yargılama yapıyor, bizi hâkim konumunda olan, hâkim hüviyetinde olan üyelerimiz başkan, üyeleri ve bu arkadaşlarımız, o daire gerekli incelemeleri yapıyor, belki belirli bölümlerini çıkarmak gerektiğini hissediyor. Çünkü Meclise göndereceği bir raporda şüphe olmamalı yani belki o yönüyle bu olaya bakıyorlar, bilemem.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Sayıştay yargılaması dört yıl sonra sonuçlanıyor.

BAŞKAN – Ve daha sonraki süreçte Rapor Değerlendirme Kuruluna gidiyor. Şimdi, arkadaşlar, bu raporda yer alan hususların tamamı, neticede bir kısmını siz izlemeye alıyorsunuz kendiniz ama özü itibarıyla Meclis Başkanlığına iletilmesi gereken, gerçekten Sayıştay raporu olarak iletilmesi gereken ne ise Daire ve Rapor Değerlendirme Kurulundan geçtikten sonra buraya gönderiliyor yani süreç bu. Bununla ilgili birtakım eleştirileriniz olabilir, süreçle ilgili eleştirileriniz olabilir, ben bunları normal karşılarım. Ama, işte, efendim, “Kesin hesap kanun tasarısı görüşülemez.” Böyle bir şey yok efendim, yasal olarak, Anayasa gereği böyle bir şey söz konusu olamaz diye düşünüyorum.

Sayın Bakanım, size söz vereceğim ama isterseniz yemek arası verelim veya nasıl uygun görürsünüz? Bitirelim mi? Bitirelim.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ AZMİ ES – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın vekillerimiz Komisyona ya da denetçilere baskı yapıldığı konusunda bir değerlendirmede bulundular. Sayıştay denetçilerinin de yargıç statüsü var ve baskı söz konusu olmaz. Öyle olsaydı -ben grup başkanayım- bu raporu yazmazdım. Dolayısıyla, komisyonun bize sunduğu görüşleri biz yine grup olarak kendimiz takdir ediyoruz. Dolayısıyla bir baskıdan bahsetmek mümkün değil. Belki farklı görüşler olabilir, kurulların farklı değerlendirmesi olabilir ama bunu özellikle vurgulamak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Kuşoğlu, son bir şey söyleyecektiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bir şey sormak istiyorum: Bizim Plan ve Bütçe Komisyonu olarak kısmı bu şekilde kesin hesap kanun tasarısını reddetme diye bir şansımız var mı? Her hâlükârda kabul etmek durumundayız, rapor gelmese de. Bakın, evvelki sene hiç

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 38

gelmedi, geçti. Geçen sene sıkıntı oldu, geçti. Bu sene raporlar var, yine geçiyor. Peki, nasıl olacak? Bizim bir fonksiyonumuz yok mu? Hiçbir önemi yok mu bütün bunların?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Düzeltmesi lazım deniyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama düzeltmeyle ilgili hiçbir şey yapmıyoruz.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Yapacağız, beraber yapacağız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de onu zorluyorum, bir an önce yapalım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun Sayın Bakanım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Çok teşekkür ediyorum.

Değerli Başkanım, değerli üyeler; tabii, ben önce sorulara, soru faslında yöneltilen sorulara cevap vereceğim.

Sonra da zaman verirsiniz –zamanım ne kadar bilemiyorum- konuşmalarda, değerlendirmelerde cevaplayacağım hususlar var, oraya geçeceğim. Ama önce sorulardan başlıyorum.

BAŞKAN – Yarım saatte toparlayabilir miyiz efendim.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Peki efendim.

Sınır kapılarında kapıların modernizasyonu dolayısıyla ne kadar ödeme yapıldı? Sanırım, bu sınır kapılarının fiziki mekânlarının düzenlenmesiyle alakalı bir soru, değil mi efendim. Yap-işlet-devret modelinin özelliği zaten burada. Yap-işlet-devret modeliyle kapılarımızı modernize ederken millî kaynaktan, hani ulusal bütçeden tek kuruş harcama yapılmaz.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bazı giderler karşılanabilir mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Hayır. Yüklenici, bunları yüklenici yapar; yaptığı harcama, o harcamanın geri dönüşü, belli oranda da, makul oranda da kâr hesabı yapılır ama bunlar tahminidir, geleceğe dönüktür.

Ben şimdi buradan, bu sorunuzdan... Tabii, sonra Sayıştayla ilgili değerlendirmelerinize cevap verirken tekrar bu konuya döneceğim. Yani buradaki uygulama nasıl oluyor, oraya tekrar döneceğim, onu belirtmek istiyorum.

Efendim, Mehmet Günal Bey'in yine Sayıştayla ilgili... Onu en sonda cevaplayacağım.

Sayın Vedat Demiröz'ün maketten satış mı, paket tur muydu?

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Maketten satış.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Maketten satışlarla ilgili.

Ben bunu, tabii, dün Mecliste anlattım. Maketten satışlar önemli bir konu tüketici hukuku açısından. Bu alana ilişkin getirdiğimiz düzenleme ana hatlarıyla şu: Bir defa inşaat ruhsatı almamış hiçbir inşaat firmasının veyahut da inşaatçının maketten satış yapması bu kanunun çıktığı tarihten itibaren, yürürlüğünden itibaren söz konusu değil, bir.

İkincisi, bağlı kredili inşaat işlemleri hariç -o zaten güvencelidir- bunun dışında tüketicinin korunması bakımından tamamlamayı garanti etmek için sigorta müessesesi getiriyoruz tüketicinin korunması bakımından. Burada şunun üzerinde biraz tartışma yaptık: Sigortalamak acaba maliyetleri yükseltir mi? Yani sigortanın bir gideri ve harcaması var. Bunu da Sigorta İşleri Genel Müdürlüğüyle Bakanlığımız ortaklaşa çıkartacaklar. Böylece önemli önlemler alıyoruz. Zaten, ikincil düzenlemelerle o alandaki güvenceyi daha tahkim edilmiş hâle getireceğiz.

Sayın Kuşoğlu, benim sunumuma affen "Bina yaptınız. Neden bina ihtiyacı oldu?" dedi. Ben konuşmamda bunu ifade ettim. Şu anda Gümrük ve Ticaret Bakanlığı olarak Eskişehir yolu üzerindeki haziran ayında taşındığımız bina yapım itibarıyla Gümrük Müsteşarlığı olarak planlandı ve tasarlandı. Yani Gümrük Müsteşarlığı müstakil bir müsteşarlık, Başbakanlığa bağlı. Orada onun ihtiyacını karşılayacak bir bina tasarladık. Benim bakanlığım döneminde başladı. O zaman Devlet Bakanı Başbakan Yardımcısıydım. Dolayısıyla, daha sonra, 2011 yılında Bakanlığa dönüşünce hâliyle biz Bakanlığa oraya taşındık. Personelimiz arttı, ilave binamızı da aynı arsamız içerisinde yapıyoruz. Yani biz şimdi Ulus'taki o tarihî mekânı boşalttık. O yüksek binada birtakım ünitelerimiz var, ilave binamız da devam ediyor, aşağı yukarı karkası bitmek üzere. O bitince onları buraya taşıyacağız. Dolayısıyla birimlerimizi önemli bir biçimde bir araya toplamış oluyoruz. Belki teftiş birimiyle hukuk biriminin, sığmaması hâlinde, dışarıda bir yer kiralamak suretiyle veya eğitim ünitemizde yer olursa orada bunların çalışmasını sağlayacağız. Dolayısıyla, niye öngörünüz yok demeyin yani olay bundan kaynaklanmıyor, işte öngörümüz de bu şekilde geleceğe yönelik giderek derinleşiyor.

Sayın Koçer'in Habur'la ilgili... Birçok arkadaşımız değindi. Bakın, değerli arkadaşlar, bizim Irak'a açılan tek kapımız Habur, çok önemli bir kapımız. Suriye'yle yaşanan olaylar dolayısıyla Suriye üzerinden Suriye'ye veya Suriye üzerinden Körfez ülkelerine transit olarak yapmakta olduğumuz ticaretin yönü değişmiş. Bir kısmı denize kaymış Mersin-İskenderun limanlarından, bir kısmı da Habur Kapısı'na yönelmiş. Ayrıca, tabii, Irak'la olan ticaret hacmimizde de giderek bir büyüme var. Dolayısıyla, Habur Gümrük Kapısı hem bu ticaret yoğunluğunu taşıma noktasında yetersiz ve hem de komşu ülkenin gümrük hizmetlerini verme bakımından bütün zorlamalarımıza rağmen günlük kapasiteyi artırma noktasında bir direnç veriyor.

Biz oradaki faaliyetleri, günlük faaliyetleri maksimize etmek için yapılan görüşmeler sonucunda 2 bin araç - büyük araç çıkış, 2 bin araç giriş, küçük araçları saymıyorum, onların rakamları da var, belki onları da paylaşıyorum sizinle-

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 39

konusunda mutabakat sağlanmış, zorlayarak oraya getirmişiz. Dolayısıyla, ben “Habur Kapısı’nda kuyruk var.” dendiğinde önce baktığım, sorguladığım nokta bu. 2 bin aracın çıkışı yapılmış mı, girişi yapılmış mı? Arkadaşlarımız, 2 bin büyük araç çıkış, 2 bin araç giriş yapmışlarsa bunlar performans itibarıyla o gün görevlerini yapmış demektir, öyle bakıyorum. Bu sorgulamada da bu performansa erişiyorlar. Birikim olunca, değişik sebeplerden dolayı birikim olunca karşı tarafla müzakere yapıyor, bunu zorluyoruz. Birikimi de günlük kapasiteyi 100-200 araç artırmak suretiyle eritmeye çalışıyoruz.

Gene CHP Grubundan bir arkadaşımız burada “Bir milletvekili grubu gönderiyoruz.” dedi. Ben ekibimi gönderdim. Bir genel müdür yardımcısı başkanlığında ekibimiz zaten orada çalışmaları yapıyor, karşı tarafa da geçecekler. Mülki amir var, valilik de devrede, bizim bölge müdürlüğümüz de devrede, çalışmaları sürdürüyoruz.

Gene her bütçe görüşmesinde bu konu dolayısıyla dile getirdiğim bir husus: Orada üçüncü bir köprü oradaki tıkanıklığı açma noktasında önemli işlev görecek. Burada takdir edersiniz ki köprünün bir ayağı komşu ülkede, bir ayağı bizim topraklarımızda olacak. Komşu ülkede bir köprü ayağının yer alması için merkezî hükûmetin yaklaşımı, onayı, oluru olması lazım, büyük bir sözleşmeye dayalı olması lazım. Orada da bölgesel yönetimle merkezî yönetim arasında bu konuda şu yakın günlere kadar bir uzlaşma yoktu ama geçenlerde Irak Merkezî Hükûmetinin Sayın Bakanının Türkiye’yi ziyaretinden sonra, bizim Dışişleri Bakanımızın da devrede olmasıyla bu kapının yapılması konusunda bir mutabakat gerçekleştirmek üzereyiz. O yapılıncı inşallah bu tür sorunlar yaşamayız.

Bir şeyin daha altını çizeyim: Yani işte 10 kilometre, 20 kilometre, 30 kilometre kuyruk. Bu sayı ürkütücü bir sayı, bu acayip bir şey.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Dün akşam gene 40 kilometreydi.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Şimdi çift orada, bize gelen rakamlarda 23 kilometre ediyor. 12 kilometre ama çift tır sıralanınca, bunlar teke dönüştürülünce işte 2 katı, 23-24 kilometre ediyor. Bakın, 1 kilometrede kaç tane tır yer alır? Toleranslı söylüyorum:400, 300, 350, 400.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Neyi tartışıyoruz, anlamadım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Tartışmak değil, izahat veriyorum canım. Bu tartışmak değil, olan şeyi anlatıyorum ben size. Yani oradaki birikimi nasıl biz eriteceğiz?

RECAİ BERBER (Manisa) – 16 bin tır eder.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ne 16 bini ya? 1.600 eder.

RECAİ BERBER (Manisa) – Hayır. Kilometrede 400 diyorsunuz, 10 kilometrede 4 bin Sayın Bakanım.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Yanlış söyledim ya, kilometrede değil, 40 tane çünkü 30 metreden hesapla, 30 metre boyu. Nasıl matematikçisiniz? Ben hukukçuyum, hesaplayın, o hesabı yapın.

Dolayısıyla bu kadar sayıda tır var. Yani bir günlük kapasite oranında bir birikim var, inşallah bu da eritilir.

Efendim, Sayın Seçer, Orta Doğu’ya açılan kapıları sordu. Bu kapıları şöyle ifade edebilirim: İran’a açılan Esendere, Kapıköy, Gürbulak gümrük kapıları, bunlar çalışıyor. Bu vesileyle ifade edeyim: İlk defa Kapıköy Gümrük Kapısı’nda tren x-ray cihazını devreye koyduk. Taramalı, onların fotoğrafları da var, treni tarıyoruz. Dolayısıyla, tren taraması yapmak suretiyle hem işlemleri hızlandırdık hem de kayıp kaçığı önleme bakımından önemli bir avantaj yakalamışız.

Irak’a açılan tek kapımız var, Habur ama kapı açma çalışmalarımız var. Sunumumda ifade ettim. İşte Üzümlü, Derecik Hakkâri’de, Gülyazı Şırnak’ta, Ovaköy, Aktepe gümrük kapılarının açılması konusunda çalışmalarımız devam ediyor.

Bunların biz hukuken açılışlarını yapmışız yani Türkiye iç hukuk mevzuatı bakımından bu kapıların işlerliğe konulmasını sağlayacak şekilde Bakanlar Kurulu kararını oluşturmuşuz.

Suriye’ye açılan kapılarımız: Nusaybin, Akçakale, Karkamış, Çobanbey, Öncüpınar, Cilvegözü, Yayladağ. Şimdi, bu kapılardan Yayladağ Kapısı kapalı, hukuken açık, fiilen kapalı; Çobanbey zaten demir yolu hudut kapısı, bu da kapalı, burada da bir faaliyet yok. Diğer kapılar da gene sunumumda ifade ettiğim tarzda Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının Suriye’ye geçişlerine, Türkiye plakalı araçların Suriye’ye geçişine güvenlik sorunu dolayısıyla hizmet vermiyoruz, riskli diyoruz ama Suriye’den Türkiye’ye gelecek gerek Suriye vatandaşlarının gerekse üçüncü dünya ülkesi insanların geçişine, transidine izin veriyoruz. Ticareti de o bölgelerde, gümrük kapılarında, ara bölge dediğimiz alanda tüccarlar bir şekilde anlaşmak suretiyle, araçtan araca aktarma yapma şeklinde gerçekleştirmekte, sürdürmektedirler. Geçen yıla oranla bu tarz ticaret 2013 yılında daha da fazla artış göstermiş.

Efendim, yine Seçer’in sorusunu da, diğer arkadaşlarımızın sorularını da hep birlikte cevaplamış olacağım yani Sayın Akçay ve diğer arkadaşlar ifade ediyorlar. Yıllardır bu alana ilişkin düzenlemenin ismi “AVM yasası” diye anıldı. O alan tabii ki düzenlemeye muhtaç bir alan. Bugüne kadar aşağı yukarı üç tane tasarı hazırlanmış, yasalasamamış. Biz de aşağı yukarı bir yıldan bu yana bu tasarı üzerinde çalıştık ama bunun ismini değiştirdik. Dün Mecliste de ifade ettim, onun ismi AVM değil “Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı.” Hem organize perakendeyi hem geleneksel perakendeyi. Yani hem AVM dediğimiz büyük mağazalar hem bunun yanında diğer büyük mağazalar, zincir mağazalar ve bir de geleneksel perakende dediğimiz esnaf, sanatkârı kuşatan, kapsayan bir tasarı taslağını bundan aşağı yukarı bir ay önce sitemize koyduk. İlgili kamu kurum ve kuruluşlarına, paydaşlarımıza gönderdik. Dolayısıyla görüşlerin

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 40

bugün itibarıyla gelmiş olması lazım. Onları toplayıp regüle edeceğiz. Son şeklini verdikten sonra, inşallah, Bakanlar Kuruluna, oradan da Meclise sevkini sağlayacağız.

Efendim, Sayın Berber'in... "Ticaret kısmında vekâlet var." Bunlar oluyor, tabii ben istemem arkadaşlarımızın vekâletini ama bizim arkadaşların vekildir, asıldır diye herhâlde bir takıntılar olmaz. Ama doğru olan arkadaşlarımızı o işi yapmaya ehil görmüş isek vekâleten atamalarını sağlamak...

AVM'lerle ilgili soruya da cevap verdik, inşallah... Yani haddinden fazla bir yoğunluğumuz var. Bunu şikâyet anlamında söylemiyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vekiller asılların şartlarını haiz mi Sayın Bakan burada?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Efendim?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Vekiller asılların şartlarına haiz mi?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Görüyoruz canım, işte performansına bakıyoruz şimdi, gözlüyoruz yani. Ben arkamı görüyorum, arkamdakileri görüyorum şu anda, tabii görüyorum orada.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir tane de bayan getirin bu arkanıza, kadın yönetici getirin.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Onlar daha önemli işlerde çalışıyorlar bizim Bakanlığımızda yalnız, daha önemli işler yapıyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkanızda kadın kardeşimiz olsun.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Olur, tamam.

Sanırım, Sayın Kurt, şeyde bir karışıklık yaptınız. Onaylanmış kişi statüsüyle yetkilendirilmiş yükümlü statüsü, bunlar farklı. Yani yetkilendirilmiş yükümlü, onaylanmış kişi... "Bazı firmalar işte bazılarının ürünlerini bir araya toplamak suretiyle, parsiyel mal taşımacılığı yapmak suretiyle bu alanda yetki kullanmakta, gümrük müşavirleri de devre dışı kalmaktadır." diye bir değerlendirmeniz oldu.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Benim değerlendirmem olmadı, yanlış. Ben böyle bir şey söylemedim.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – İsmi yanlış yazmış olabilirim. Yetkilendirilmiş yükümlü, onaylanmış kişiden siz söz etmediniz mi?

KAZIM KURT (Eskişehir) – Hayır.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Akçay o zaman. Kusura bakmayın, ben yanlış almışım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – O diyor ki: "Benim sorum kaynamasın."

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ben zaten sunumumu yaptım. Bakın, "izinli gönderici" diye bir uygulama devreye koyduk, izinli gönderici. İzinli gönderici, dış ticaret potansiyeli yetkilendirilmiş yükümlü statüsünde olmayan ama taşımacılık konusunda belli kriterleri haiz firmaların parsiyel olarak dış ticaret yapanların ürünlerini taşımak üzere avantajlı duruma getirilmiş bir statü demektir.

Sayın Akçay, yine AVM var, ustalık belgesini soruyor. Ustalık belgesini de bu Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı'nda esnaf, sanatkârlar bakımından çözümlüyoruz. Yani o önemli bir sorun. Elbette ki biz ustalık belgesini yok sayamayız yani ustalık belgesi için mevzuatı da ortadan kaldıramayız, doğru da olmaz. O varlığını koruyacak ama insanlarımızın da esnaf ve sanatkârlar odasına, ticaret odalarına kayıt oldukları gibi olmalarını sağlayacağız.

Efendim, şimdi geliyorum burada en önemli bugünkü müzakerenin tartışma konusuna: Sayıştay raporu. Ben şöyle anlıyorum: Bakın, bu uygulamalar da Türkiye'de ilk defa gerçekleşiyor. İlk defa yapılan işlerde farklı algılar olabilir, farklı değerlendirmeler olabilir.

Ben, mesela, Sayın Kurt'un sunduğu dokümanın bir rapor olduğu kanısında değilim. Sayın Başkan çok güzel izah ettiler. Çalışma yaparsınız, çalışmalar derlenir toparlanır, o kurumda rapora dönüştürülür, nihai şekli verilir, bir seleksiyon yapılır, öyle gider. Biz de Bakanlığımızın teftiş ve denetimini bu şekilde yeniden biçimlendirdik. Yani şu ilk kanun hükmündeki kararnameden önce bizim arkadaşlarımızı gidiyor, inceleme, araştırma, soruşturma, rapor yazıyor. Ben işte Müsteşarına soruyorum, genel müdürüm gelip izin istiyor: Hayrola? "Savcı beni çağırıyor." Niye çağırıyor? Ne yapmışın? "Müfettiş raporu göndermiş, hakkımızda ihbarda bulunmuş, savcı çağırıyor." Allah... Allah... Gitmiş bir tane müfettiş, amiri durumundaki adamı, işte şu şöyle yapmış... Böyle şey olmaz.

Rapor inceleme heyetleri oluşturduk Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nda; Ticaret kısmıyla alakalı, gümrük kısmıyla alakalı. Her denetim elemanı ister münferit çalışsın ister gruplar hâlinde çalışsın taslak raporunu önce oraya getirecek. Orada yeniden bir gözden geçirilecek, nihai şekli verilecek, trafik ondan sonra işleyecek, ondan önce işlemek yok. Bunu yapmak suretiyle ben kişilerin hukukunu korumuş oluyorum, kamunun hukukunu korumuş oluyorum, işlemlerin düzgün bir şekilde yapılmasını sağlar hâle geldik.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ya baskı olursa? Müsteşarın önüne giderse?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Baskı her yerde olur. Dosya o müfettişe...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Denetimden geldi yani yukarıdan geldi, yazabilir mi?

BAŞKAN – Sayın Günal, lütfen...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 41

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Hayır. Dosya o müfettişe...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onun hukukunu koruyorsunuz, aşağıda müfettişin yaptığı raporun hukuku ne olacak?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Dosya o müfettişe zembille gelmez. Şikâyet, inceleme konularında bir seyir trafiği var. Sizin dediğiniz gibi, art düşünceli olursan vermezsin. Olur mu öyle bir şey? Kesinlikle öyle bir şey söz konusu değil.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Raporun nasıl yazılacağına da siz mi karar veriyorsunuz?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Dolayısıyla, ben Sayıştaydaki çalışmanın da böyle yürüdüğü kanısındayım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Yani Sayıştay benzeri bir rapor değerlendirme kurulu mu kurdunuz? Öyle anladım da.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ya, siz nereye benzetirseniz benzetin, ben söylediğimi söyledim, beni anlayan anlıyor. Onun ötesinde yani söylemimi tekrar meşruhat verip şeyle yazacak hâlîm yok.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Öyle anladık da onun için söylüyorum.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ben güzel bir iş yaptığımız kanısındayım, çok verim alıyoruz.

Dolayısıyla, Sayıştaydaki raportör arkadaşlar veya denetçiler -onların diliyle- gidiyor, inceleme yapıyor, verileri topluyor, bunu yazıya döküyor. Sayıştay bir mali denetim yapar, değil mi? Mali yargılama yapar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yapar, yapması gerekir.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Yargılamanın tarafı yok mu? Savunması yok mu? Savunma, kamu kuruluşu. Oradaki muhatap Gümrük ve Ticaret Bakanlığı savunmasını yapıyor. Demek ki nihai şekli verecek olan oradaki yetkili birim bu savunmaları kayda değer görüyor, nihai raporunu da buraya gönderdiği şekle dönüştürüyor.

Şimdi ben birkaç örnek vereceğim, bakın: Hepimiz insanız, hata yapabiliriz, denetçiler de hata yapabilir, rapor yazanlar da yapabilir, biz de yapabiliriz. Bakın, şimdi, o raporda bir tane eleştiri konusu yapılmış, raporlardan bir tanesi. Burada konuşan arkadaşlarımdan birisi dile getirdi, sanırım Mustafa Bey siz getirdiniz veya siz getirmediyerseniz... “Gümrük Kanunu’nun 218’inci maddesinde öngörülen tarzda, limanlarda, havaalanlarında işletici özel firmalara gümrük hizmetlerinin yürütülmesi bakımından ihtiyaç duyulan araç gereçlerin alındırılmadığı” diyor. Okuyoruz şimdi bu Kanun’u, 218’inci maddeyi, şöyle diyor... Uzun bir madde, ben son kısmını okuyayım: “Limanlarda ve gümrük kapılarında gümrük gözetimine tabi eşya ve kişiler ile diğerlerinin birbirine karışmasını önlemeye yönelik her türlü fiziki yapıların sağlanması konusunda Gümrük Müsteşarlığının isteklerini yerine getirmek zorundadırlar.” Allah! Allah! Ya, nasıl bir şey oldu şimdi? Adam gitmiş, bilmem neredeki havaalanı özelleştirmeye girmiş, işletme hakkını parasını ödemiş almış. Adamın hiç özelleştirme şartnamesinde böyle bir şeyi yok, böyle bir yükümlülüğü yok. Ben şimdi buna diyeceğim ki sen burasını aldın, Ahmet, Mehmet, gel bakayım. 5 milyon euroluk, 2 milyon euroluk x-ray cihazı alacaksın. Ben despot değilim ki, Türkiye bir hukuk devleti, bu bir angaryadır. Hiç kimse bir başkasına angarya yükleyemez. Ha, ben de derim ki o zaman: Bunu diyen... Sayıştay derse gelsin yaptırın, nasıl yaptıracak? Bu kanun yanlış yazılmış.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Kanunu düzeltelim.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Neyse kardeşim...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayıştayın görevi de kanunu...

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Bakın, kanunun bu maddesi, uygulama kabiliyeti olmayan bir düzenlemedir.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kaldıralım Sayın Başkan.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ha, bu şöyle bir şey olabilir...(CHP ve MHP sıralarından gürültüler) Bir örnek veriyorum ben size, niye...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama, Sayın Bakan, o zaman kaldıralım, kimseyi zor durumda bırakmayalım.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Sayıştay bunu yazar, seneye de yazar kanunu değiştirmezsen, yine yazacak yani.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Yazsın, biz de cevap verimiz. Bundan ötürü... Bazılarını da yaptırmışız ha, bazıları da uysal, yapmışlar, yap demişiz yapmış bazıları.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Onlara niye haksızlık yapılmış?

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ne bileyim, yapılmış işte, biz de yapmışız.

Gene de benim o işleticilerinden rica ettiğim zamanlar oluyor, gene de rica ediyorum. Diyorum ki: “Yap kardeşim bunu. Yap, buradaki işleri daha seri yürütelim. İşler seri yürürse hem devlet kazanır hem sen kazanırsın.”

Bir başka örnek vereceğim: Ahilik Haftası’ndaki harcamalar dolayısıyla Sayıştay raporunda eleştiri getirilmiş. Ahilik Haftası’nın bir kutlama hazırlık komitesi var. Ahilik Haftası’nın kutlamalarının finansmanı iki cephelidir, iki boyutludur. Bir miktar biz Bakanlık bütçesinden aktarıyoruz. Bunlar, elbette ki devletin alım satım prosedürü ne ise harcamanın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 42

miktarına göre, ona göre yapılıyor. Ama bir kısmını da diyoruz ki işte TESK sen ver, TESKOMB sen ver, şu banka, sen de katıl buraya -Halkbank- oradan verir o. O komite de prosedürü neyse ona göre harcıyor. Ha, bundan ötürü bir sorgulama oluyor, buna da cevap verilmiş bir şekilde.

Efendim, Sayıştay raporlarında gene TÜRK TELEKOM'dan alınan telefon hizmetleri neden KİK'e göre alınmıyor? Arkadaşlar, bakın, biz Gümrük ve Ticaret Bakanlığını. Bizim Taşucu'nda, Yüksekova'da, bilmem nerede birimlerimiz var. Biz teknolojiyi, e-devlet uygulamasını en yoğun, en etkin bir biçimde, en donanımlı şekilde kullanan bir bakanlığız, kullanmak zorundayız. Bizim oradaki telefon hatları itibarıyla TÜRK TELEKOM dışında o kadar yaygın bir ağa sahip firma var mı Türkiye'de? Nasıl gireceğiz o riske? O zaman da "Siz bunu bilmediniz, bu böyleydi, buraya niye girdiniz?" denecek. Bu soruya da birebir bir örnek olsun diye cevap veriyorum.

Mali tabloların verilmemesiyle alakalı eleştirileri var. Değerli arkadaşlar, İstenen verilerin temin edilip verilememiş olması dolayısıyla Sayıştayın rapor yazımında bir aksama olmamış. Bakın, Maliye Bakanlığınca kurulan muhasebe sistemi genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için kurumsal bazda bilanço ve faaliyet sonuçları tablosunun doğru bir şekilde üretilmesinde sıkıntı var, bir altyapı sıkıntısı var. Dolayısıyla, bizim yeni binaya taşınmış olmamızın bir avantajı da kendi bilançolarımızı oluşturacak birimleri de orada tesis ediyoruz, faaliyete geçmesini sağlıyoruz. Bu sayede - 2013 yılı- bunları verme imkânında olacağız. Dolayısıyla, bu konuda da böyle derinlemesine yani dikkatleri çekici herhangi bir sorun olmadığı kanısındayım.

Efendim, konuşmalarda dile getirilen hususlar, önemli hususlar var. Bir beş dakika da bunlara temas etmeye çalışalım böyle önemlilerden.

Soru vardı gene: "Bu Halkalı ne zaman faaliyete geçiyor?" Tabii ki onun ihalesini yap-işlet-devret yükümlüsü olan GTİ yapıyor, TOBB yapıyor. Onun ortağı olan firma şartnamesinde on sekiz ay vermiş ama bu fazla dedik. İnşallah, 2014 yılının sanırım ilk yarısında biz oraya geçeceğiz. Seçim meçim, inşallah o süreçler şey olmaz, geçeceğiz. Alanın dar olduğu doğru, konuşmamda da ifade ettim, şu anda 217 dönümdür ama onu 450 dönüme çıkartma noktasında çalışmamız devam ediyor. İnşallah, o çalışmalarını da yılbaşına kadar bitireceğiz. Bitince orası daha iyi bir hâle gelecek.

Ben bununla kapatayım Sayın Başkanım.

Diğerlerine de inşallah başka uygun ortamlarda cevap verme imkânımız olur.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanım, çok teşekkür ediyoruz açıklamalarınız için.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI HAYATİ YAZICI (Rize) – Ben teşekkür ederim.

Hocam, bir iki sorunuz vardı.

BAŞKAN – Buyurun Değerli Başkanım.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI – Sayın Başkanım, vekillerimizin öne çıkan üç tane sorusu oldu. Bir tanesi, Kurumumuzdaki başkan yardımcılarının mevzuata uygun şekilde atanmadığı yönünde. Bu arkadaşlarımızdan bir tanesi başuzmanımız idi, bir tanesi başhukuk müşavirimiz idi. Takriben iki yıl kadar önce kurul kararıyla, oy birliğiyle başkan yardımcılarını atamıştı, benim herhangi bir tasarrufum olmamıştır. Kurulun hukuku mütalaası, değerlendirmesi de bu yönde olmuştur.

Bir diğer husus: Mehmet Günel Bey "Bankalara verilen cezanın tahsilatı ne oldu?" dedi. Bugün itibarıyla yüzde 25 erken ödeme indirimi çerçevesinde tahsilatın tamamı yapılmıştır efendim.

Mevlüt Aslanoğlu Bey "Türk Hava Yollarının uyguladığı fiyat politikası nedir?" dedi. Evet, bu konuda bizlere çok sayıda şikâyet geliyor. Hâlen şu anda her ne kadar idare mahkemesi kararıyla olsa bir soruşturma da devam ediyor efendim. Ama, biz esasen ince eleyp sık dokumaya devam ediyoruz. Uluslararası uygulamalar çerçevesinde, rekabet hukukunun analizi, değerlendirmesi çerçevesinde tüketiciyi korumaya dönük, rekabeti korumaya dönük inisiyatifimizi kullanma konusunda çabamızı sarf ediyoruz.

Zorunlu trafik sigortası meselesi bize çok intikal eden bir şikâyet konusu. Bu konuda da Sayın Başkanım, Hazine Müsteşarlığının düzenlemeleri çerçevesinde yapılanların bizim açımızdan bir sakıncası olmadığı kanaatini taşıdık yaptığımız ön araştırmayla.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Başkan, bu konuda Hazine Müsteşarlığının bir çalışması var, özellikle bu trafik sigortasına yönelik bir çalışma başlattılar. Yani, belki siz de iştirak ederseniz, sizin de katkılarımız söz konusu olur.

REKABET KURUMU BAŞKANI PROF. DR. NURETTİN KALDIRIMCI - Herhangi bir anlaşmaya rastlamadık, 12 sigorta şirketinin de yerinde inceleme yapıldı efendim. Birlikte hareket ettiklerine dair herhangi bir tespit yapılamadı. Konu risk analiziyle ilgili, geçmiş yıllara kıyasen bu yıllardaki yükseklik.

Bir husus, Türk TELEKOM meselesi. Türk TELEKOM altyapısının rekabetçi sisteme uygun olmadığı eleştirisi öteden beri yapılmakta ama konuyla ilgili BTK var bildiğiniz gibi toptan fiyat tarifesini onlar uyguluyor. Biz perakende yönünde fiyat kaynaklı bir hâkim durumun kötüye kullanılması söz konusuysa bununla ilgili müdahil oluyoruz. Şu anda da yürüyen soruşturmalar var, çalışmalar var.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 43

Değerli milletvekilleri, bütçeler üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

PROGRAMLAR

(Gümrük ve Ticaret Bakanlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Rekabet Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Rekabet Kurumu 2014 yılı bütçesi ve 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

Değerli arkadaşlar, böylece gündemimizde bulunan Gümrük ve Ticaret Bakanlığıyla Rekabet Kurumunun bütçe ve kesin hesapları oylanmış ve kabul edilmiştir.

Hayırlı olsun.

Sayın Bakanımıza, tüm kamu kurum ve kuruluş temsilcilerine, basın mensuplarına ve Komisyon üyelerimize çok teşekkür ediyorum.

Birleşime saat 15.00'e kadar ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 13.34

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.06

BAŞKAN: Lütfi ELVAN (Karaman)

BAŞKAN VEKİLİ: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)

SÖZCÜ: Ahmet ÖKSÜZKAYA (Kayseri)

KÂTİP: Vedat DEMİRÖZ (Bitlis)

-----0-----

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, Çok Değerli Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşlarımızın, yazılı ve görsel basınımızın çok değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

7'nci Birleşimin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemimizde Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu bütçe kesin hesap ve Sayıştay raporları ile ayrıca Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Sayıştay Raporu bulunmaktadır.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Pardon Sayın Bakanım.

Evet, usul hakkında mı söz istiyorsunuz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, usul hakkında söz istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Aslanoğlu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri; hepinize saygılar sunuyorum. Sayın Bakan, değerli bürokrat arkadaşlarım, sayın basın...

Sayın Bakanım, İstanbul Milletvekiliyim. İstanbul'un 5 milyon metrekaresinin 1 milyon metrekaresi Çatalca ilçesi ve tamamen tarım arazisi. Ama ne yazık ki, infial ediyorum, isyan ediyorum, Tarım İlçe Müdürü barakada oturuyor. İsyan ediyorum.

RECAİ BERBER (Manisa) – Usul mü bu?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, usuldür kardeşim.

BAŞKAN - Bunun usulle...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Eğer bir şeye isyan edeceksen usulünü bil.

Utaniyorum, utaniyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Şimdi, Sayın Bakanımıza sunuşlarını yapmak üzere söz veriyoruz.

Buyurun Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan Bütçe Komisyonumuzun değerli üyeleri, saygıdeğer milletvekilleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 44

2014 yılı Bakanlığımızın ve ilgili kuruluşlarının bütçesinin hayırlı olmasını temenni ediyorum ve müsaadenizle sunuşuma başlamak istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, on yıllık bir periyotta Türkiye ekonomisinde tarımla ilgili bazı bilgiler sunmak istiyorum size.

Türkiye'nin bugün 785,7 milyar dolar genel millî geliri içerisinde yüzde 7,9 paya sahip, yani 62 milyar dolarlık bir hasılayla tarım sektörü yer alıyor. Türk lirası cinsinden 112 milyar Türk lirasına tekabül ediyor bizim tarımsal gayrisafi hasılamız.

Tarımda kişi başına gelirimiz on yıl içerisinde 1.064 dolardan 3.591 dolara çıktı. Keza, tarım sektöründe on yıl içerisindeki sabit sermaye yatırımları da 2,4 milyar Türk lirasından 14,8 milyar Türk lirasına çıktı yılın yıla mukayesesi olarak.

Burada şunu ifade etmek istiyorum, son on yıl içerisinde tarım sektörü on yılın dokuzunda pozitif büyüme gösterdi. Bu yılın ilk yarısındaki büyüme de Türkiye'deki genel ekonomik büyümenin oldukça üzerinde.

Tarımdaki en son üst üste altı yıl büyüme 1955-1960 arasında görüldü. 1960 yılından bu yana, yani yaklaşık elli yıldır, elli üç yıldır ilk defa altı yıl üst üste Türkiye'de tarım sektörü büyüme gösterdi. Bu, tek başına tabii coğrafi şartların elverişliliğiyle açıklanacak bir durum değil. Bu süre zarfında gerek uygulanan politikalar gerek yapılan yatırımlar bunda ciddi şekilde pay sahibi.

Tarım sektörünün 2012 yılında nüfus içerisindeki payı yüzde 22,7 ve istihdam içindeki payı da yüzde 24,6. Yani Türkiye'de çalışan her 100 kişiden 25 kişisi kabaca veya her 4 kişiden 1 kişi tarım sektöründe çalışıyor. Bu da tabii sadece gıda temin etme fonksiyonuyla değil, istihdam ve genel ekonomi fonksiyonlarıyla da tarım sektörünün önemini ortaya koyması açısından önemli.

Bu sayfayı bir cümleyle izin verirsiniz kapatmak istiyorum. On sene içerisinde Türkiye daha az tarım nüfusuna sahip oldu, yani tarım nüfusu azaldı on yıl içerisinde. Alan aynı ve aynı alandan Türkiye on sene önce 23,7 milyar dolar tarım hasılası elde ederken bugün bu alandan daha az sayıda insan 62 milyar dolar hasıla elde ediyor ve bununla da Türkiye'nin dünya ülkeleri ve Avrupa ülkeleri içerisindeki tarımsal gayrisafi hasıla sıralamasında da önemli bir değişim meydana geldi. On sene önce Türkiye'nin tarımsal hasılası itibarıyla dünya ülkeleri içerisindeki sıralaması 11'inci idi, Avrupa'da 4'üncüydü. 2012 yılında da dünya ülkeleri içerisinde 7'nci sırada büyüklük itibarıyla, Avrupa'da da 1'inci sıraya yükselmiş durumda. Bunu esasen 2008 yılından bu yana, yani son beş yılda her sene biz bu pozisyonu koruyoruz, yani 2008'den beri durumumuz bu, bu sene de bu devam ediyor.

Bitkisel üretim ve alt sektörlerle ilgili kısaca bilgi arz edeyim. Bitkisel üretimde gayrisafi yurt içi hasıla yine on yıl içerisinde 25,5 milyar Türk lirasından 70,7 milyar Türk lirasına çıktı ve burada cari fiyatlarla gayrisafi yurt içi hasıla artışı yüzde 177. Sabit fiyatlarla da baktığımızda da yılın yıla mukayesesinde, yani 2012 yılını 2002 yılıyla mukayese ettiğimizde sadece yıl bazındaki artış yüzde 16'ya tekabül ediyor ki sabit fiyatlarla bu çok ciddi bir artışa tekabül ediyor.

Hayvansal üretimde 9 milyar Türk lirasından 34,5 milyar Türk lirasına yılın yıla mukayesesinde geldik. Burada da yüzde 285 oranında bir artış var hayvansal üretimdeki hasıla itibarıyla. Burada da artış oranı yılın yıla mukayesesinde sabit fiyatlarla yüzde 48.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, tarımsal dış ticaretimize baktığımızda, 2012 yılında Türkiye 16 milyar dolar tarımsal ihracat gerçekleştirdi, bunun 15 milyar dolarını gıda maddeleri ihracatı oluşturdu.

Tarımla ilgili ham madde ihracatımız da 1 milyar dolar. İthalata baktığımız zaman, 10,4 milyar dolarlık bir ithalatımız var.

Bir de, sanayinin kullandığı ve bir kısmı da Türkiye'de esasen üretilmeyen ama çıktısı sanayide görülen tarımsal ham maddeler var, bunların ithalat toplamı da 5,9 milyar dolar. Bunun 5 milyar 600 milyon doları tekstil ham maddesi, yani lif, pamuk ve diğer tekstil ham maddeleri. Lastik sanayinin kullandığı kauçuk, mantar, odun, kereste, kâğıt hamuru, işlenmemiş kösele, vesaire. Yani bu 10 milyar doların 5,6 milyar dolarını bunlar oluşturuyor. Bu bir sınıflandırmadır, standardizasyon sınıflaması. Bu tarımda görülüyor ama ihracatı diğer sektörlerde görülüyor. Dolayısıyla, bununla Türkiye 18,8 milyar dolar aslında ihracat yapıyor diğer sektörlerde ama diğer sektörlerde görülüyor. Örneğin, 11,7 milyar dolar Türkiye pamuğa dayalı tekstil ürünleri ihracatı yapıyor, 3 milyar dolarlık kauçuk ürünleri ihracatı yapıyor, 2,9 milyar dolar mobilya ve kâğıt ürünleri ihraç ediyor, 1,2 milyar dolar da işlenmiş kösele, deri ve kürk ihracatı yapıyor.

Ama bizim için burada stratejik değeri ve önemi yüksek olan husus gıda maddeleridir. Gıda maddelerinin ticareti itibarıyla Türkiye net ihracatçı bir ülkedir. Yani Türkiye aldığından çok daha fazlasını dünyaya gıda maddeleri olarak satabilen bir ülkedir ve bu da tabloda görüldüğü gibi arada ciddi bir fark vardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, bitkisel üretimde size başlıklar itibarıyla bazı rakamlar sunmak istiyorum. Toplam tahıl üretimi on yıl içerisinde yüzde 22 oranında bir artış kaydetti.

Buğday üretimimiz bu sene 22 milyon 50 bin tona ulaştı, bu cumhuriyet tarihinin rekoru. Cumhuriyet tarihinde hiçbir zaman Türkiye 22 milyon ton buğday üretmemiştir, bu sene bunu yaşadık.

Keza, dane mısır yine cumhuriyet tarihinin üretim rekorunu kırdı, 5 milyon 900 bin ton civarında bir mısır üretimine Türkiye ulaştı.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 45

Çeltik üretiminde aynı şekilde, 9 bin ton artışa ulaştık, bu da cumhuriyet tarihinin rekoru.

Ayçiçeği üretimi de aynı şekilde 1 milyon 523 bin tonla cumhuriyet tarihinin üretim rekoru. Bu başlıca 4 üründe tarla bitkilerinde oldu.

Toplam meyve üretimimiz 13 milyon tondan 17 milyon tona çıktı, 17,9 milyon ton, yüzde 36'lık bir artış var on yıl içerisinde.

Burada, turuncgillerde yaklaşık 2,5 milyon tondan 3,5 milyon tona çıkış var. kayısıda 315 bin tondan 792 bin tona çıkış var.

Kiraz üretiminde 210 bin tondan 483 bin tona bir çıkış var.

Sebze üretimimizde de toplamda yüzde 10'luk bir artış var, 25 milyon 800 bin tondan 28 milyon 396 bin tona yükselme söz konusu, böyle bir gelişme trendi var bitkisel üretimde.

Hayvansal üretimde... Türkiye'de ilk hayvan sayımı TÜİK tarafından 1984 yılında yapıldı. Türkiye'nin hayvan sayımı ilk yapıldığında 1984 yılında, yirmi dokuz sene önce 12 milyon 954 bin Türkiye'nin büyükbaş hayvan varlığı vardı. 1984-2002 arasında yüzde 23'lük bir azalma meydana geldi, 9,9 milyon başa düştü. Son on yıl içerisinde bu yüzde 41'lik bir artış gösterdi. Yani 9,9 milyonluk büyükbaş hayvan sayısı 14 milyon 22 bine çıktı, bu da yüzde 41'lik bir artış demek.

Yine, bunlar içerisindeki, bu büyükbaş hayvanlar içerisindeki "yüksek verimli saf ırk" dediğimiz kültür ırklarının oranı sayısında ilk 1984'te 372 bindir, 2002'de 1 milyon 800 bindir, 2012'de 5 milyon 600 bine ulaştı. Burada da çok ciddi bir artış var. Bu esas üretimi, verimi, verimliliği artıran buradaki orandır. Niye? Çünkü, bunların verimi oldukça yüksek, yüksek verimli saf ırk. Yüksek verimli saf ırk oranının yüzde 19'dan -toplam içerisindeki payının- yüzde 41'e on yıl içerisinde çıktığını görüyoruz.

Küçükbaş hayvan varlığı 1984 yılındaki ilk sayımda 53 milyon, 2002'ye kadar yüzde 40'lık bir azalma oluyor. 2002'den sonra ilk defa cumhuriyet tarihinde küçükbaş hayvan varlığını koyun ve keçiyi destekleme kapsamına almak suretiyle burada ciddi bir üretim artışı başladı ve artık işin yönü yukarı doğru, daha fazla üretime doğru geçti ve yüzde 12'lik bir artışla 35 milyon 782 bine koyun keçi varlığı da ulaşmış oldu.

Burada bu hayvanlardan elde ettiğimiz et ve sütle ilgili rakamları da sizinle paylaşmak istiyorum. Türkiye'nin süt üretimi, işte demin söylediğim yüksek verimli ırkların artışıyla birlikte 8,4 milyon tondan 17,4 milyon tona ulaştı, yüzde 107'lik bir artış var Türkiye'nin süt üretiminde toplamda on yıl içerisinde .

Kırmızı et üretiminde 420 binden 915 bine çıkış var. Burada tabii, TÜİK'in bir hesap değişikliği oldu geçtiğimiz yıllarda, bunu da dikkatinize yine sunmak istiyorum.

Ortalama süt verimi 1,7 tondan 2,9 tona çıktı, burada yüzde 73'lük bir artış var.

Et veriminde keza yüzde 55'lik bir artış var, hayvan başına ortalama et verimini kastediyorum.

Tavuk eti üretiminde çok ciddi bir hamle yaptı Türkiye on yıl içerisinde. Yaklaşık 700 bin tondan 1 milyon 700 bin tona çıktı, yüzde 148'lik bir artış var.

Yumurta da keza 11,5 milyardan 14,9 milyara çıktı.

Su ürünleri yetiştiriciliğinde de 61 bin tondan 212 bin tona çıkış var, buradaki kastettiğimiz tabii denizlerdeki ve iç sulardaki alabalık, çupra ve levrek gibi balıklar.

Tarımsal destekleme politikasında biz geçen on yıl içerisinde çok köklü, çok radikal değişiklikler yaptık. Malumunuz, 2000 yılında Türkiye doğrudan gelir desteği sistemine geçmişti, tüm destekler kaldırılmıştı. Sadece dönüm başına, dekar başına 10 lira ile başlayan bir ödeme vardı, onun dışında çok az miktarda bir prim desteğiyle hayvancılık desteği vardı. Biz bunu bütünüyle değiştirdik.

Tabloda da izleyebileceğiniz gibi, mazot, gübre, toprak analizi, organik tarım, iyi tarım ve fındık gibi alan bazlı olarak verdiğimiz destekleri oranı 2012 yılında toplamda yüzde 28,4, bu da 2012'de 2 milyar 166 milyona tekabül ediyor.

Prim desteği 186 milyon liraydı toplam on sene önce, yani bütün primlere verilen ayçiçeği, pamuk, soya gibi ürünlere verilen, bu, 2012 yılında 2 milyar 378 milyon, bu da toplam desteklerin yüzde 31,2'sine tekabül ediyor.

Hayvancılıkta toplamın yüzde 4,4'üken şu anda toplamın yüzde 29'u. Burada da miktar 2,2 milyar liraya çıkarıldı 83 milyon liradan.

Kırsal kalkınma desteklerini biz başlattık. 291 milyon lira 2012 ödememiz.

Tarım sigortalarını yine biz başlattık, 263 milyon lira tarım sigortası desteği ödedik 2012 yılında.

Sertifikalı tohum, fidan destekleri yine bu dönemde başlayan destekler ve 219 milyon lira 2012 rakamı.

Telafi edici ödeme de 98 milyon lira.

2012 desteğimiz 7,6 Türk lirası oldu, bunlar ödendi. 2013 desteğimiz bildiğiniz gibi 9 milyar lira, bu tabii nakdi, karşılıksız hibe destek, yani çiftçinin eline nakit para olarak verilen destekten bahsediyorum.

2013 bütçemiz -yuvarlak rakam- 9 milyar, bunun da bugün itibarıyla veyahut 30 Ekim itibarıyla 7,5 milyar lirasını biz ödedik. Bu ay içerisinde 410 milyon lira daha ödüyoruz, 8 milyar lirayı geçiyor. Bugün itibarıyla ödediğimiz para toplamın, yani 9 milyarın yüzde 82'lik kısmı, geri kalanı da yıl sonuna kadar, bunlar kısım kısım ödeniyor.

2003-2013 döneminde Türk çiftçisine verilen toplam nakdi karşılıksız hibe destek miktarı 60 milyar, eski parayla 60 katrilyon Türk lirası. Bu, nakdi olan hibe destektir, diğerleri de ayrıca veriliyor. Bunu sadece mukayese ve hatırlatma

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 46

açısından söylüyorum. 2002 yılında 1 milyar 800 milyon liradır bu destek, çiftçiye verilen para. 2001 yılında 593 milyon liradır, 2000 yılında da 334 milyon liradır. Bugün bu 9 milyar bu seneki bunun bütçesi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, biraz önce de arz ettim, nakdi hibe desteğimiz 9 milyar ama bunun dışında mesela tarımsal ürün alımları yoluyla yapılan destekler var. Bunlar, Toprak Mahsulleri Ofisi, işte, üreticiyi korumak maksadıyla piyasadan bazı ürünleri alıyor, özellikle, hububat, mısır, vesaire gibi, zaman zaman ihtiyaç da olduğunda çeltik alıyor. Buna mesela geçen yıl ödediğimiz para 1,5 milyar lira.

Tarımsal kredilerin faiz sübvansiyonu... Çünkü 2002'de biz geldiğimizde bütün tarım kredilerindeki sübvansiyonlar kaldırılmıştı, normal ticari kredi faiz oranlarıyla çiftçi de kredi alıyordu ve yüzde 59 Ziraat Bankasının kredi faiz oranıydı, yüzde 68 de Tarım Kredisinin faiz oranıydı. Bunlara biz tekrar sübvansiyon getirdik ve 2012 yılında ödediğimiz zirai kredi faiz sübvansiyon miktarı 1,296 milyar Türk lirası, bu da yine büyük bir yekûn tutuyor.

İhracat desteği veriyoruz zaman zaman. Yaklaşık 391 milyon lira geçen sene verdik. Balıkçı gemilerine sağlanan mazot desteği, arazi toplulaştırma ve tarla işi geliştirme hizmetleri, ki bunlar üretimde verimliliği artırmaya dönük destekler, altyapı hizmetleri. Bir de tarımsal sulama yatırımları 3,7 milyar. Bunları hesapladığımızda, 15 milyar Türk lirasını buluyor toplam tarım desteği, nakdi destek artı tarımla ilgili yapılan diğer ürün alımları, vesaire ve spesifik yatırımlarla ilgili. Bu sene de 2013 yılı içerisinde de bu yüzde 1,04 gayrisafi hasılamızın millî gelirimizin oranında bir desteğe tekabül ediyor.

Sayın Başkan, tarımsal kredi bakiyesi on yıl içerisinde 227 milyondan 17,9 milyar liraya çıktı. Bu, tabii, yıl mukayesesi. 2002'de 227 milyon ödenmiş, 2012'de 17,9 milyar Türk lirası Ziraat Bankasının; Tarım Kredi kooperatifleri de 302 milyon öderken, geçen sene 4,2 milyar lira ödedi. Toplamda 529 milyon iken, 22,1 milyar Türk lirasına çıktı.

Biraz önce zirai kredi faizlerinin 2002'deki oranlarını söyledim, 2013'teki zirai kredi faiz oranları yüzde 0 ila 8,25 arasında değişiyor.

Bir hususu daha ifade edeyim. Bu da sık sık söyleniyor, dile getiriliyor, toplumun da, kamuoyunun da bilmesinde, siz değerli vekillerimin de bilmesinde yarar görüyorum.

Kredilerin geri dönüş oranında çok ciddi bir artış var. Yani 2012'de, 22,1 milyar kredi kullanmış çiftçi, 900 bin üretici, Ziraat Bankasından alınanların yüzde 98'i geri gelmiş, Tarım krediden kullanılanların da yüzde 97'si geri ödenmiş. Bu, on sene önce, Sayın Başkanım, yüzde 38'dir Ziraat Bankası için, tarım kredi için de yüzde 71'dir. Yani yüzde 38'den yüzde 98'e, yüzde 71'den yüzde 97'ye çıkmış.

Bitkisel üretimin geliştirilmesine yönelik yaptığımız çalışmalar: Yani, burada, tabii, yaptığımız birtakım projeler var. Daha iyi bir noktaya taşınması yönünde attığımız adımlarla ilgili neler yaptık ve şu anda neler yapıyoruz, neler planlıyoruz tabii önümüzdeki bütçe dönemi için, onları arz edeceğim.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun gündeminde -ki Adalet Komisyonuna da gitti- miras hukukunda değişiklik öngören kanun tasarımız var, Meclise sevk edildi. Bu, tarım arazilerinde bölünmeyi engelliyor. Bu, Türkiye için çok hayati bir mesele. Keza, 4 milyon hektar arazide biz toplulaştırmayı tamamladık bu geçen zaman içerisinde. 2 milyon hektar alanda çalışma sürüyor. 2014 yılında da bu 2 milyon hektar arazi tamamlanmış olacak ve 6 milyon hektar toplulaştırma oranına çıkmış olacağız.

Tarım havzaları üretim ve destekleme modeli hayata geçti.

Örtü altı sebze ve meyve üretim miktarı 4,3 milyon tondan 6,2 milyon tona çıktı geçen zaman içerisinde.

Organik tarım, bütün Türkiye'de de dünyada da artık giderek talebi yükselen bir üretim şekli. Organik tarımda 90 bin hektardan biz devraldık, şu anda 703 bin alana çıktı organik tarım alanı.

Tohumluk üretimi -ki özellikle bu sertifikalı tohumluk burada çok önemli- 145 bin tondan 647 bin tona çıktı ve ihracatımız da 17 milyon dolardan 121 milyon dolara çıktı ki Türkiye artık tohum ihraç eden ve bunu ciddi şekilde artıran... Toplam tohum ihracatı Türkiye'nin miktar itibarıyla, toplam tohum ithalatından daha fazla. Bunu da özellikle vurgulamak istiyorum. Bu noktaya Türkiye geldi. Bir tohum gen bankası kurduk, 2010 yılında hizmete açıldı. Burada, şu anda elimizde 3.513 türden 97 bin 31 örnek muhafaza altına alındı. Bu, bizim geleceğimizin de dünyanın geleceğinin de aslında sigortası. Neden? Çünkü 97 bin çeşit tohum özel iklim odalarında, özel atmosfer basıncı altında, özel ambalajlar içerisinde muhafaza ediliyor, hem araştırmacılar hem endüstri hem çiftçi, herkes bundan istifade edebiliyor. Kısa, orta, uzun vadede kullanılabilecek şekilde biz bunları teminat altına aldık. Bu, Türkiye'nin, aslında, gen hazinesi, tohum hazinesi. Bu şekilde bir çalışma yaptık. Bunu muhafaza ediyoruz.

Yine, sigorta uygulamasıyla -tarım sigortası uygulaması kapsamında- son yedi yılda 1 milyar Türk lirası hasar tazminatı ödendi.

Hayvancılıkla ilgili yıl içerisinde, biz, eski Et Balık Kurumunun yapısını bütünüyle değiştirdik. Et ve Süt Kurumu Genel Müdürlüğü olarak yeniden bunu yapılandırdık. Fonksiyonları arasına artık sadece et değil, süt de alındı ve şu anda faaliyet yapıyor, piyasaya belirli şartlarda, amacımız, müdahale etmek. Özellikle, üretici ve tüketici açısından da dengeyi koruyacak bir mekanizma işletmektir.

2010 yılında, hayvancılığa sıfır faizli kredi uygulaması başladı. 2006 yılından itibaren ıslah amaçlı birlikler kuruldu ve küçükbaş hayvancılık desteklemeye alındı. Suni tohumlama ıslahın en önemli araçlarından birisi hayvancılıkta. 624 bin suni tohumlama sayısından 3,7 milyona çıkarıldı. Bu da çok önemli bir gelişme.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 47

Yem bitkileri üretimine 3,1 milyar TL destek ödendi. Yem bitkileri ekiliş alanı 1,1 milyon hektardan 2,7 milyon hektara çıkarıldı ki bizim için son derece de önemli.

Büyükbaş hayvanların bulunduğu işletmelerin ölçeğinin biraz daha büyütülmesi ve rekabet edebilir hâle gelmesi Türkiye için çok önemli. Bu rakama dikkatinizi istirham ediyorum. 50 ve üzeri büyükbaş hayvan bulunan işletme sayımızı biz 4.300'den devraldık. Şu anda 28.400. Yani Türkiye'de 4.300 tane içinde 50'nin üzerinde -yani orta boy veya daha büyük- işletme varken şu anda bunların sayısı 28.400 işletmeyi, çiftliği buldu. Bu, şu demektir, yeni Türkiye'de 24 binin üzerinde yeni büyük işletme kuruldu, yani çiftlik kuruldu demektir.

Mera ıslah çalışmaları yapıldı.

Balıkçı gemileriyle ilgili, özellikle bunların gönüllü olarak avcılıktan çekilmesi hususu destekleme kapsamına alındı. Bu da, su ürünlerinin sürdürülebilirliği, denizlerdeki su ürünü varlıklarımızın korunma altına alınması açısından önemli bir husus.

Kırsal kalkınma projesini ve onun stratejisini başlattık. Bugün itibarıyla 4 bin küçük ve orta boy tarım işletmesi, hayvancılık işletmesi desteklendi. Bunlar bitti. Toplam tesis 4.734 biten ve devam eden. Bunlara 825 milyon biz hibe destek vermek suretiyle, bunların kuruluşunu gerçekleştirdik ve makine ekipman desteği keza çiftçilere verdik. Toplam kırsal kalkınma desteği 1,6 milyar Türk lirası. Burada da, kırsalda yaşayan, hayvancılık yapan, tarım yapan insanların küçük ve orta boy işleme, paketleme, ambalajlama tesisi kurmaları, böylece, hani, sürekli daha katma değeri yüksek bir ürüne dönüştürmelerini sağlamaktır, amacımız burada bu.

Avrupa Birliği hibe destekleriyle ilgili 42 ilde yeni proje başlattık. Şu an itibarıyla 1.792 proje sözleşme imzaladı. Bunların yatırım tutarı 1 milyar 91 milyon Türk lirası ve bunun toplam hibesi de 616 milyon Türk lirası. Bunlar şu anda Türkiye'de tarım için ve hayvancılık için önemli yatırımlara konu olan bir proje.

Özellikle tüketiciler açısından önemli bir husus güvenilir gıda. Yani gıda hijyeni, gıda sağlığı ve bu alanda birtakım projelerin başlatılması...

Bu alanda Sayın Başkan, hastalıklarla mücadelede Türkiye önemli bir mesafe katetti. İlk defa, Trakya Bölgesi, şap hastalığından arılık statüsü kazandı. On bir yılda Türkiye'nin bitkisel ürünleri -tarla, meyve sebze- 13 milyon ton arttı, zirai ilaç kullanımı yüzde 27 oranında azaltıldı. Bu, çok önemli çünkü havaya bunlar aracılığıyla kimyasal ilaç sürekli püskürtülüyordu. Yani uçaklarla mücadele yapılıyordu ve 55 bin ton Türkiye havaya, tarlalara ilaç sıkıyordu. Biz üretimi 13 milyon ton artırmamıza rağmen, 15 bin ton bugün daha az ilaç kullanıyoruz. Uçakla mücadeleyi yasakladık. Bu, hem tabiatı korumaya hem tüketici sağlığını korumaya dönük önemli bir adımdı. Sadece süne mücadelesinde 900 ton ilaç kullanılıyordu. Bu 135 tona düştü. Ama sünenin tahribat oranı da aynı oranda azaltıldı. Bunlar hep yeni projelerle hayata geçti.

Reçeteli zirai ilaç uygulaması başlatıldı. 181 tane aktif maddeyi yasakladık Türkiye'de kullanımını ve bunların ziraatta kullanımını. Metil bromür uygulamasına son verildi. Biyolojik ve biyoteknik mücadele destek kapsamına alındı. Sertifikalı tarım danışmanlığı getirildi.

Yeni birtakım düzenlemeler yapıldı güvenilir gıdaya dönük. Kırmızı et ve kanatlı etin karışımı önlendi, yasaklandı. Daha önceden işte beyaz etle kırmızı et karıştırılıyor ama tamamı kırmızı et diye satılabiliyordu. Biz bunları kesinlikle yasakladık. Bunlar artık birbirine karıştırılmaz hâli getirildi.

Ekmekte kepek oranı artırılıp tuz oranı düşürüldü. Katkı maddeleri ekmekte kaldırıldı. Tuz kullanımını azaltıcı düzenlemeler yapıldı.

Gıda takviyeleriyle ilgili düzenlemeler yapıldı. Geleneksel birçok üründe katkı maddelerine kısıtlama getirildi ve sağlıksız gıda üreten taklit veya tağşiş yapan firmalar teşhir edilmek suretiyle diğer cezalara ilave olarak bir de topluma bunların teşhiri uygulaması başlatıldı.

Okul sütü programı genişletilerek devam etti.

Alo 174 uygulaması sürüyor.

Yeni projeleri sizinle paylaşmak istiyorum.

Sayın Başkan, biz, 2014 yılında yeni birtakım projeler uyguluyoruz bu alanda. Üç yüz altmış beş gün yirmi dört saat hizmet veren yeni tarımla ilgili çiftçilere dönük bir çağrı merkezi oluşturuyoruz, hem tüketiciler hem çiftçiler hem de çiftçilere dönük destek vesaireyle ilgili her türlü bilgiye ulaşabilecekleri bir çağrı merkezi.

Bir tarımsal pazarlama bilgi sistemi; burada da analiz, tahmin ve geleceğe dönük projeksiyonlar yapılacak, özellikle fiyat, pazar durumları, dünya fiyatları, buna ait bir bilgi sistemi kuruluyor.

Ürün doğrulama ve takip sistemi kuruyoruz. Yedi ürün gurubunda bunu başlatıyoruz yılbaşında. Özellikle hassas ürünler. Nedir bunlar? Bebek maması, bitkisel sıvı yağlar, çay, enerji içecekleri, bal, takviye edici gıdalar ve alkollü içkiler; bunların hepsinde zaman zaman biz bazı problemlerle karşılaşyoruz. Ürün doğrulama ve takip sistemiyle bunlarla çok daha, bunlara yönelik problemleri daha kolay izale edebileceğimizi düşünüyoruz.

Etiket üzerinde barkot veya ürün kodunu kullanıp ürünle ilgili bilgilere ulaşabiliyor tüketici doğrudan veya isterse SMS ile cep telefonlarından doğrudan bilgi aktarılacak.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 48

Kırmızı et üretiminin artırılmasına yönelik yeni bir ıslah çalışması yapıyoruz. Özellikle Doğu Anadolu Bölgesi'ndeki vilayetlerde. Amaç da burada şu: Etçi ırklarla yüksek düzeyde bir ıslah ve melezlemeyle ciddi bir destek o bölgeye getirmek, mevcut onlar melez ırklarla yerli ırklarla bu besi çalışmalarını yapıyorlar. Onu da Türkiye'nin batısındaki büyük firmalar ve et sanayisi bunu çok verimli görmüyor, rekabetçi görmüyor. Dolayısıyla, oranın kalitesinin o manada hızlı bir şekilde artırılması için bunu destekleme kapsamına alıyoruz ve bu uygulama burada başlıyor.

Küçükbaş hayvancılıkta sürü yönetimi ve yöneticisi istihdamı projesi: Çünkü özellikle çoban sıkıntısı çekiliyor. Buna dönük, üniversitelerle ve yüksekokullarla da yaptığımız birtakım görüşmelerle onlar yapıyor.

Sözleşmeli süt tedarikinin yaygınlaşması projesinin yönetmeliği hazırlanıyor.

BAŞKAN – Lütfen, toparlayabilir miyiz Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bitiriyorum.

Denizlerin terk edilmiş av araçlarından temizlenmesi projesi hayata geçiyor.

Balıkçı gemilerini izleme sistemi getiriliyor. Çünkü burada da özellikle denizlerin korunması, denizdeki varlıkların, balıkçılığın muhafazası ve Türkiye'nin doğal kaynaklarının izlenmesi, iyi korunması açısından önemli.

TMO tarafından 2014 yılında hizmete açılacak toplam 300 bin tonluk hububat deposuna ilave 270 bin tonluk bir depo yapımına başlanıyor. Yani TMO, elindeki stok ve muhafaza imkânlarını, altyapısını geliştiriyor.

TİGEM -Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğümüz- son dört yılda sulamaya 665 bin dekar arazi açtı yani 66 bin hektar açtı, çoğu bunun Ceylanpınar'da ve 2014-2016 yıllarında da yeni 395 bin dönüm, yani yaklaşık 40 bin hektar arazi sulamaya açacak. Hedeflerimizde 2023 yılına kadar 14 milyon hektar alandaki arazi toplulaştırmasını tamamlamak, sulanabilir alanların tamamını sulamaya açmak, parsel ve işletme bazlı destekleme sistemine desteklemelerde geçeceğiz, çünkü bu, çok daha, hem üreticiyi hem de kamuyu rahatlatacak bir sistem. Tohumluk üretimini 2015 yılında 800 bin tona, 2023 yılında 1 milyon tona çıkarmayı hedefliyoruz. Biz 647 bin tona ulaştırdık 150 bin tondan. Organik tarımın payını yine on yıl içerisinde yüzde 2,2'den yüzde 5'e çıkarıyoruz. Hayvancılıkta kültür ırkının, verimli ırkların toplam içindeki payı beş yılda yüzde 41'den yüzde 48'e çıkacak.

Küçükbaş hayvancılıkta et üretimi hâlen yüzde 12 paya sahip, bunu yüzde 25'e çıkaracağız çünkü bizim için o son derece de önemli. Mera ıslahında önemli, artık yem bitkileri alanında 2,7 milyon hektardan 4 milyon hektara çıkarıyoruz.

Su ürünlerinde de 212 bin üretimimiz var kültür balıkçılığında bunu 10 yıl içerisinde 500 bin tona çıkarmayı hedefliyoruz. Sürdürülebilir yavru üretimi için de su kaynaklarımıza toplam 50 milyon yavru balık bırakmayı hedefliyoruz.

Güvenilir gıda denetiminin etkin bir şekilde artırılması, şeker ve tuza yönelik yeni düzenlemeler yapılması - tüketici sağlığı açısından- kırsal kalkınmada 2015 yılına kadar 6 bin tarımsal sanayi tesisinin kurulumu -biz 4 binini tamamladık, şu anda iki yıl içerisinde de bunu inşallah 6 bine çıkaracağız-60 bin istihdam bununla sağlanacak.

Expo 2016 Antalya'ya hazırlıklarımız sürüyor, koordinasyonu Bakanlığımız tarafından yapılıyor.

Biyo çeşitlilik alanında Türkiye'nin ilk uluslararası seviyedeki millî botanik bahçesinin temeli geçen hafta atıldı. 2015 yılında bu hizmete açılacak. Bu, Türkiye'nin biyo çeşitliliğinin sigortası mahiyetinde. Buna dönük yeni çalışmalar yapılıyor.

Sayın Başkanım, 2014 yılı bütçe tasarımız: Cari giderlerimiz 3 milyar 155 milyon, cari transferlerimiz 9 milyar 973 milyon, sermaye giderlerimiz 714 milyon, sermaye transferimiz 197 milyon, borç verme 170 milyon olmak üzere, toplam 14 milyar 230 milyon 405 bin lira. Yüzde 8,5 oranında bütçe geçen yıl başlangıç ödeneğine göre artış öngörüyor.

Tasarımız bu şekilde.

Ben, bunu, sayın heyetinizin bilgilerine takdim ediyorum. Hayırlı olması dileğiyle saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakana, bu kapsamlı sunuşları için çok teşekkür ediyorum.

Görüşmelere başlıyoruz.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bürokrasiyi tanıyabilir miyiz Başkanım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bürokrasiyi daha önce bir tanıyalım diyor arkadaşlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tütün Üst Kurulu nerede?

BAŞKAN – Bürokrat arkadaşlar kendilerini bir tanıtabilirlerse.

(Toplantıya katılan bürokratlar kendini tanıttı)

BAŞKAN – Evet, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Seçer, buyurun lütfen.

Süreniz on dakika.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – TABDK yapmayacak mı sunumu?

BAŞKAN – Öyle bir şey...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama kurum, kurum, orası kurum...

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 49

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bırakın da başlayalım.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – TABDK kurum.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bağımsız kurum olarak yapmıyor mu sunumunu?
BAŞKAN – Geçen sene yapmamışlar sunum. O nedenle, biz sunumları...
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Geçen sene tasfiye olmak üzereydi, ne olduğu belli değildi onun için...
BAŞKAN – TABDK'nın şeyi var mıdır?
VAHAP SEÇER (Mersin) – Tasfiye oldu, Tarım Bakanlığına bağlandı.
BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Lağvedilmesiyle ilgili bir kanun tasarısı Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminde. Ama buna tabii Yüce Meclis karar verecek, gündeme alınıp onun lağvedilmesine; hâlihazırda tabii mevcut yasaların verdiği görevleri kurul olarak, kurul başkanlığı olarak yerine getiriyor.
BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama bize bir sunum yapması lazım kurum olduğu için.
BAŞKAN – Zaten siz soracağınız soruları biliyorsunuz Sayın Aslanoğlu.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, biz bilelim ne yapıyor ya! Kurum ya burası. Diğer BDDK yapıyor...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama gerçek mi? İçeriğini bilmemiz lazım.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İçeriğini bilmemiz lazım.
BAŞKAN – İsterseniz Sayın Bakanım...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yüce Meclisten öyle bir talep gelirse, komisyonda ayrıca...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – İşin usulü böyle ama...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu, düzeltiyorum Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kuruluyula ilgili olarak da ayrıca gerekirse...
BAŞKAN – Efendim, bir hazırlığı var mı arkadaşımızın, soralım, yoksa, daha sonra bize...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çünkü bize böyle bir, bu şekilde bize bir bilgi verilmedi...
BAŞKAN – Doğru söylüyorsunuz.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – ...kurumların ayrı ayrı sunum yapacaklarına dair.
BAŞKAN – Hayır, hayır, vermedik.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz sektör olarak yapıyoruz.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sorumluluk sizde...
BAŞKAN – Evet, bende.
MEHMET GÜNAL (Antalya) – Komisyon Başkanımız sunacak.
BAŞKAN – Yo, yo. Sorumluluğu ben kabul ediyorum, doğru söylüyor Sayın Bakanımız.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne olacak peki,?
BAŞKAN – Müstakil olarak ayrıca biz alalım, ayrıca biz alalım, çağıralım, alalım.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Arzu ederseniz, emir olur. Biz Plan ve Bütçe Komisyonunun...
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bugün değil mi?
BAŞKAN – Hayır, daha sonra alalım.
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Daha sonra hiç gerek yok.
BAŞKAN – Buyurun Vahap Bey.
VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ediyorum.
Sayın Aslanoğlu, başlayabilir miyim?
FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (Malatya) – Tabii, buyurun.
VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan...
BAŞKAN – Ya, siz, Sayın Seçer, Meclisin özgür, hür bir milletvekilisiniz ya. Sayın Aslanoğlu...
Sayın Seçer, buyurun.
VAHAP SEÇER (Mersin) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Sayın Bakan Yardımcımız, değerli bürokratlar, değerli milletvekilleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.
Mevzu uzun olunca sunum da uzun oldu.
Tabii, tarım, gerçekten Türkiye'nin, Türkiye gibi toplumların belki de en önemli çalışma alanı, çalışma sahası. Kabine içerisinde de belki de sevk ve idaresi en sıkıntılı alanlardan bir tanesi. Bir taraftan ekonomik boyutu, bir tarafta

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 50

sosyal boyutu, bir tarafta hâlâ gelişmiş ülkeler standardına ulaşamadığınız istihdamdaki payı, gayrisafi millî hasıladaki düşük payı, destekleme zorunluluğu; hasılı, bir sorunlar yumağı şeklinde tarımı değerlendirmek mümkün.

Sayın Bakan, tabii, konu çok olunca çok hızlı, makro anlamda değerlendirmeler yaptı. Biz de mümkün olduğu kadar konuşmalarımızda başlıklar hâlinde kısa kısa görüşlerimizi aktaracağız muhalefet olarak.

Tabii, on bir yıllık bir iktidar, değişik hükümetler. Bu süreç içerisinde 2005'ten beri aynı bakanın yönettiği bir, Sayın Bakanın yönettiği bir bakanlık, fena bir rakam değil. Doksan yıllık cumhuriyet, on bir yıllık bir siyasi irade ve beş buçuk yıllık da sadece bir görüşten bir birikimden çıkan bir sevk ve idare. Bunu niye söyledim? Fena işler yapılmadı, doğru işler yapıldı ama bunun yanında çok yanlış işler de yapıldı. Mutlaka buradan övünç çıkartacağınız konular vardır ama on bir yılı hatırlatıyorum, altını çiziyorum, cumhuriyet tarihinin yaklaşık dokuzda 1'i bir süre, onun için altını çizerek söylüyorum.

2008-2012 bir tarım vizyonu var. Süre bitti, o süreç tamamlandı. Ben şöyle bir hızlıca baktım neler olmuş, neler öngörülmüş? Niye bunu yaptım? Stratejik 2013-2017 planı var burada bir çalışma var. 2017'de de bu değerlendirilecek.

Şimdi, Türkiye, 2002-2013 arası ne büyüdü? Tarım ne büyüdü? Hemen söylüyorum, bunlar yaklaşık rakamlar: Türkiye 5 büyüdü tarım 2,2 büyüdü 2012 sonuna kadar, buradan bir şey çıkartın. Vizyonda büyüme istikrarlı, pozitif bir büyüme sağlanacağından dem vurulmuş, onun için bu rakamları verdim. Gayrisafi millî hasıla hedefi 70 milyar dolar. Yaklaşık olarak bir gün içinde 62 milyar dolar civarında bir gayrisafi millî hasıla söz konusu, tarım hasılası. Bu, resmî rakamlar, TÜİK'in rakamları. Bu rakamlarda farklı metodoloji uygulanır, farklı rakamlar çıkar, doğrudur, yanlıştır, bunu tartışmıyorum. O, artık, TÜİK'in vicdanına kalmış, Allah'la kendisi arasında bir mesele. Bizi aldatıyorsa Allah'a havale ediyorum. Dış ticaret hacminde 50 milyar dolar hedef konmuş. Ayrıca Sayın Bakan söyledi, ihracatımız, ithalatımız toplamı 25-26 milyar dolar civarında. Tarımsal ihracat 30 milyar dolar hedef konmuş, 15,16 milyar dolar civarında. Tarımda kişi başına düşen gelir 4 bin dolar, 3,6 bin dolar civarında. Tarımda istihdam -belki de Türkiye'nin en önemli sorunlarından- gelişmiş ülkelerin, gelişmekte olan ülkelerin belki de gelişmişliğinin kriterlerinden biri istihdamın içerisinde tarımın payı, orada ortaya konulan hedef yüzde 19 civarında ama hâlâ yüzde 24,7, yüzde 25 seviyelerinde seyrediyor. Ortalama arazi büyüklüğü hedefin altında, 8,5 hektar, bugün hâlâ 6-6,5 hektar. Bunları uzatabiliriz.

Şimdi, Türkiye'de tarım sıkıntılı. Tarımın, her zaman söylüyoruz, sadece bir ekonomik boyutu yok, sosyal boyutu da var. Bu anlamda sıkıntılı. Hâlâ köyden kente, tarımda yeterli gelir elde edemediği için, yurttaşların göçü söz konusu. Türkiye'nin sadece tarım sektörü yok; hizmet sektörü, sanayi sektörü, inşaat sektörü, buralarda yeterli gelişme, büyüme yok. Hep söylüyoruz işte Türkiye'nin, sadece Türkiye değil, dünyanın en avantajlı on yılı dersek herhâlde 2002-2012 arası. Yani burada 2003 ile 2007-2008 arasında muazzamdı, dünyada muazzam bir para bolluğu vardı, vesaire. Bu kadar avantajlara rağmen, yüzde 5 büyüyorsunuz, ama her yıl doğal nüfus artışından kaynaklanan, çalışma hayatına giren nüfusu istihdam edebilmeniz için yüzde 7, yüzde 7 büyüme ortaya koymanız lazım.

Şimdi, bir taraftan, doğal nüfus artışından kaynaklı istihdam artışı, bir taraftan tarımdan boşalan nüfusu istihdam edeceğiniz alanlar. Bu ikisini üst üste koyduğunuz zaman olayın ne kadar sıkıntılı olduğunu çok daha net görürsünüz.

Şimdi, Sayın Bakan dedi ki: "Cumhuriyet tarihinin rekorlarını kırıyoruz." Nerede kırıyoruz? 5,9 milyon ton mısır, 2013, henüz hasatı bitmedi. Ne olacak, bilmiyorum. Öngörünüze dayanarak bunu söylediniz. 22 milyon ton buğday, 1,5 milyon ton ayçiçeği, doğrudur. 2002, iktidara geldiniz, 850 bin tondu ayçiçeği üretimi, bugün 1,5 milyon ton, onun da ne olduğunu söyleyeceğim. Buğday zaten 22 milyon, 20 milyon, 21 milyon ton. Yani, bunlar yıllara, iklime göre değişen birtakım değerler. Çok abartacak yani "Türkiye tarihi" diye bir not düşmenin bir anlamı yok diye düşünüyorum. Ama bunun yanında da üretimi düşen birtakım ürünler var Türkiye'de. Bakın, Türkiye, bakliyat üretiminde ihracatçı bir ülkeydi, bugün ithalatçı konumunda. Türkiye önemli miktarda -doğrudur yanlıştır, onun şeyini tartışmıyorum, ekonomik boyutunu tartışmıyorum- pancar üretimi yapıyordu 20 milyon ton, 12 milyon ton, 13 milyon ton. Bugün düştü 9 milyon tona, 8 milyon tona. Tütün üretimi önemli miktarda düştü. Pamuk üretimi; 2002'de işbaşına geldiğinizde 2,5 milyon tonun üzerinde pamuk üretimi vardı, 2007-2008 rakamları düştü 1,7-1,8 milyon tonlara şimdi tekrar çıktı 2,5 milyon tonlara.

Şimdi, bir taraftan, tarım alanları aynı üç aşağı beş yukarı. Biz her ne kadar muhalefet olarak düştüğünü iddia ediyorsak da sadece Türkiye'de değil, dünyada tarım önemli. Her bir metrekaresi çiftçi değerlendiriyor. O belki siyasi söylemler, ben ona da katılmıyorum, Türkiye'de tarım alanı azaldı. Tamam, yanlış, imar, şu bu, tarım alanları gereksiz yere perişan ediliyor, o ayrı bir tartışma. Ama şu anda sadece Türkiye'de değil dünyada 1 metrekaresi tarım alanının önemi var. Adam Kenya'ya gidiyor, Etiyopya'ya gidiyor, orada tarımsal üretim yapıyor.

Şimdi, yaklaşık olarak 23-24 milyon hektar bir alan üzerinde Türkiye tarımsal üretim yapıyor. Bunun yanında, az önce söyledim, birtakım ürünlerin üretimi artıyor, birtakım ürünlerin de üretimi azalıyor.

Peki, üretimi artan ürünlerin temel sebeplerinden bir tanesi nedir? Sizin uygulamaya koyduğunuz havza bazlı üretim ve destekleme modeli; doğru bir model ama uygulamada yanlışlar yapıyorsunuz.

Diğer bir taraftan, teknik sürekli artıyor, tabii ki, tarımsal alanda da önemli bilimsel çalışmalar var. İşte, tohum üretimi, hibrit tohumlar, GDO'lu tohumlar, yani bilim alanı artık, dünyanın her tarafında tarımsal üretim bilim alanında arttı. Bu, Türkiye'ye de yansdı. Mısırdaki da arttı, pamukta da arttı. Pamuk üretiminde on yıl önceki ortalama üretim 250 kilogramdı dekara, 270 kilogramdı, bugün 370 kilograma çıktı. Bu neden kaynaklı? Aynı alan, bin metrekaresi, değerlerde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 51

değişiklik yok; 1 dekardan alınan. İşte, o da tarımdaki modernizasyon, tohumların gelişmesi, tarımsal ürünlerin daha modern bir üretim şekline dönüşmesi.

Şimdi, peki, hiç mi önemli iş yapmıyorsunuz? İyiler, kötüler; sınıflayalım bunları.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Hiç doğru var mı?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani şimdi bakın, bir havza bazlı destekleme modeli, gayet güzel. Yağlı tohumlar Türkiye'nin sorunu; baktım ben rakamlara. Yağlı tohumlar; soya, aspir, kanola, susam, koza, ayçiçeği. Bunlarda göreceli olarak artış var, üretimde artış var ama Türkiye'nin nüfusu da artıyor, ihtiyacı da artıyor. Hem nüfus artıyor, refah düzeyi artıyor, yeme içme alışkanlıkları artıyor, belki talep artıyor. Ne kadar ithalat yapıyorsunuz? 4 milyar dolar yağlı tohumlara ve türevlerine para veriyoruz. Küşpeye veriyoruz, ham yağa veriyoruz ya da çekirdeğine veriyoruz.

Şimdi, bir tarafta, demek ki, ortaya koyduğunuz tarımsal politikalar ihtiyacınızı karşılayacak derecede sizin tarımsal üretiminizi artırmıyor. Bu, yağlı tohumlar...

Pamuk üretimine bakıyoruz, az önce söyledim ciddi bir artış olmuş havza bazlı destekleme modelinden ama bu demek değildir ki bunun sürdürülebilirliği var. 2012'de 2,320 bin ton pamuk üretilmiş, kütlü pamuk, 2013'te bu rakam düşecek, yüzde 30 düşecek. Daha hasat yeni bitti, depolarda pamuk var, yarın desteklemeler için faturalar kesilmeye başlandı. İcmal sizlere gönderildiği zaman bu rakamların ne kadar düştüğünü göreceksiniz. Neden düştü? Ee, tabii bir tarafta üretimi artırıyorsunuz ama diğer tarafta pazar tedbiri almıyorsunuz. Ayçiçeğinin de aynı oldu; geçen yıl tonunu 1.500 TL'ye satan ya da 1.400TL'ye satan üretici yağ oranına göre bu yıl bin lira, 1.100 lira, 1.200 TL'ye satmak zorunda kaldı. Şimdi, bu üreticiye siz tabiri caizse onu ölüme de götürseniz, sıkboğaz da etseniz, kafasına silah da dayasanız zarar ettiği bir ürünü gelecek sene ektiremezsiniz. Demek ki sadece politikaları ortaya koymakla iş bitmiyor, bir de onun sürdürülebilirliği var. Neler oluyor, neler bitiyor dönemsel olarak tedbir almak zorundasınız.

Pamukta da hasat döneminde alım yönünde strateji uygulayabilseydiniz ya da ayçiçeği hasadında gecikmeseydiniz, belli birtakım stratejiler ortaya koyabilseydiniz durum bu noktalara gelmezdi diye düşünüyorum.

Bakın, bir uyarıda bulunmak istiyorum: Az önce "TMO'nun depo kapasitesini artıracakız." dedi. Burada bir övgü yapacağım, TMO mısır hasadında sınıf geçti. Ben bir demec vermişim daha hasat başladığı zaman.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VAHAP SEÇER (Mersin) - İlgili arkadaş aradı ve bana "Siz alıcıların ekmeğine yağ sürüyorsunuz." dedi. "Hayır, ben size fayda sağlıyorum, sizi de çek ediyorum, siz de kendinize çekidüzen verirsiniz. Bakın, şimdi hasat başladı, siz de bu konuda bir tedbir alırsanız bir sıkıntı olmaz." dedim. Ama her şeye rağmen, bakın doğuda hasat devam ediyor ve tonu 500 TL, TMO'nun fiyatı ne? 640 TL. Bu, bir aldatmacadır, bunun altını çizmek istiyorum. Sizin açıkladığınız resmî fiyat 640 TL/ton, 650 ya da 640 ama üreticinin eline geçen, arayın Urfa'yı, Kızıltepe'yi, bir üretici vatandaşı ve diyecek ki "Ben 1 ton ürün sattım, 500 TL cebime para koydum." diyecek.

Şimdi, peki niçin bu böyle oluyor? Başlangıçta iyi işler yapan TMO hasadın sonuna doğru... İşte, istikrarlı bir politika ortaya koyamıyorsunuz. Bakın, üreticinin mağduriyetine sebebiyet veren uygulamalar yapıyor; demek ki şu anda iyi başlayan TMO, sezonu kötü bitiriyor.

TİGEM'den bahsetti -bunu hemen kısa geçeceğim- açtığı sulama alanları. Türkiye'nin yaklaşık olarak 8,5 milyon hektar sulanabilir alanı var, bunun 4,5 milyon hektarı sulanıyor. 4 milyon hektar sulanacak alanımız var ve bunun 1,5 milyon hektarı GAP'ta, on bir yıldır GAP'ta ne yaptınız Sayın Bakan? Bunu sorarlar. On bir yıldır GAP'ta 1,5 milyon hektar alan sulamaya açılmayı bekliyor. Ne yaptınız bunu size sormak gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Seçer, tamamlayabilir misiniz lütfen.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hemen hızla tamamlıyorum. Aslında önemli konulara değinemedik biraz laf kalabalığı oldu herhâlde.

Bakın, girdilerde önemli sıkıntılar yaşanıyor; gübrede, akaryakıtta.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bu, tabii Tarım Bakanlığının meselesi değil, üzerindeki vergi yüklerinin kalkması lazım. Tamam bu ürünler ithal ürünler... Bakın, gübrenin yaklaşık olarak yüzde 100'ü, ham maddesi ithal ediliyor, bunları kabul ediyorum ama bir taraftan da Türk çiftçisinin uluslararası alanda rekabet edebilmesi için bunları yapmak zorundasınız. "Desteklemeler yetersiz." diyoruz. Yasayı siz çıkartınız, yüzde 1...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Çiftçiye kim sahip çıkacak Vahap Bey? Tarım Bakanlığı sorumlu değil mi?

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, sakın olunuz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Merkezî bütçeye ayıracığımız pay yüzde 1'i bulmuyor. Merkezî bütçeden ayırdığımız desteklemelere pay yüzde 1'in altında; 0,8-0,9 oranlarında.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vahap Bey?

VAHAP SEÇER (Mersin) – Efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ne demek Tarım Bakanlığının meselesi değil?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 52

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayvancılık Türkiye'nin en önemli konularından.

Bakın, hayvan sayısı... Gerekli altyapınız vardır yoktur, bir dönem hayvan saymaya çıkıldı ve üç ayda doğru bir netice elde edilemedi. Bunun altyapısını kurdunuz mu kurmadınız mı, verdiğiniz rakamlar doğru mu yanlış mı sizin vicdanınıza bırakıyorum ama bildiğim bir tek şey var hayvancılık hâlâ kriz yaşıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 1 kilo süt satıyor ve 1 kilo yem alamıyor; buna dikkat çekmek istiyorum.

Yaş sebze meyvede Hal Kanunu sabah görüşüldü. Sayın Bakan, sizi de uyarıyorum: Hal kayıt sistemi altyapısı oluşturulmadı ve o oluşturulmadığı için sizin gıda güvenilirliği konunuz Avrupa Birliği'nin de alanına giriyor havada kalıyor, hiçbir şey yapılamıyor.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Seçer.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Son bir cümle; bakın, bana mesajlar geliyor telefonuma yine veteriner hekimlerden, su ürünleri mühendislerinden, gıda mühendislerinden, ziraat mühendislerinden ve bu çocuklar atamayı bekliyor. Bir kez daha sizleri uyarıyorum, Sayın Bakan bize söz verdi, sözünü yerine getirsin diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Tarım Komisyonu Başkanımız, siz de söz almak ister misiniz?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – İsterseniz söz vereceğim öyle bir talep görmedim de onun için soruyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tarımın sahibi kimdir? Vahap Bey dedi ki: "O sizin konunuz değildir." dedi ama taa göbeğinden bağlı soruna.

BAŞKAN – Şimdi mi söz almak istersiniz?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

Süreniz beş dakika.

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Komisyon üyelerimiz, Sayın Bakanımız, değerli bürokrat arkadaşlarım, sayın basın mensupları; şimdi, Sayın Başkanımıza bana söz verdiği için teşekkür etmek istiyorum.

Tarımsal konular çok geniş bir konu, Sayın Vahap Bey de anlattı teferruatlı bir şekilde. Fakat şöyle bir bakalım, yani tarıma baktığımız zaman bu ülkede 25 milyon hektar tarıma uygun arazi var; bunun 16,5 milyon hektarı kırsal alan, 8,5 milyon hektarı da sulamaya uygun fakat cumhuriyet kurulduğundan beri ne yazık ki bugüne kadar bu sulamaya uygun araziye tam sulamaya açmamışız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Toprak Su'yu kapattınız!

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Şimdi bizim dönemimizde, bizim dönemimizde, bunu özellikle vurgulamak istiyorum: Şimdi, o zamana kadar 2,5 milyon hektardı, bugün 5 milyon hektara yaklaştı ve bu konuda da inanır mısınız bunu içtenlikle söylüyorum, buraya Sulama Başkanlığı bakıyor bu işe, bu sulama işine, bunu çoğaltması bir an önce ve ondan sonra GAP projesinin özellikle yaşama geçmesi için de kendilerini sıkıştırıyoruz. 2014'te de çok büyük miktarda bu rakamları çoğaltacaklar ve sulamaya açacaklar.

Ben Avrupa Birliği toplantılarında aynen şunu söylüyorum ve diyorum ki: "Türkiye'nin sulamaya uygun arazisi henüz daha açılmamış fakat Avrupa Vahap Bey'in de biraz önce izah ettiği gibi, bir karışını bile değerlendirmiş ama biz henüz değerlendirmemişiz. Fakat on yıldır yapılan politikalar, çıkarılan kanunlar yani bu ülkede tarım kanunu yoktu bunu hepimiz biliyoruz, gıda kanunu yoktu, güvenlik kanunu yoktu, hijyen kanunu yoktu ve bunları hep beraber, birlikte komisyonlarımızdan geçirdik ve Mecliste çıkardık. Şimdi önümüze çok güzel bir yasa geliyor. Bu, devrim niteliğinde bir yasa. Biraz önce Sayın Bakanımızın da parmak bastığı gibi parçalanmış, miras yoluyla parçalanmış arazilerin önüne geçmek ve önümüzdeki haftalar Komisyonumuzda görüşülecek ve bu şekilde... Buradaki bütün amaç, tabii, işletme sayısını azaltmak, ondan sonra da işletmeleri de büyütmek, Avrupa düzeyine ulaşabilmek. Burada 5-6 hektar iken bizde onlarda 150-200 hektar. En küçük ülke... Ondan sonra, Avrupa'da 60 hektar. Ondan sonra, bunları en güzel bir şekilde, düzenli bir şekilde yapacağız. Tarımda ondan sonra, tabii ki Bakanlığımızın koyduğu toplumun, çiftçilerimizin önüne, üreticilerimizin önüne çok güzel yeni hedefler, yeni öneriler, yeni projeler, yeni çözümler var. Bunları da 2014'te hepsini gerçekleştireceğiz. Eksikliklerimiz muhakkak vardır, tarımda her gün yeni yenilikler ortaya çıkmaktadır. Bu yenilikleri de takip edip, hep beraber, iktidarıyla muhalefetiyle, Komisyonumuzla, Bakanlığımızla hep beraber gerçekleştireceğiz.

Ben hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Başkan.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Tütün ve Alkol Piyasası Kuruluna siz mi sahip çıkıyorsunuz?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Efendim, onun yasasını da çıkardık, onun yasasını çıkardık.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, hayır.

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Hayır, Komisyonumuzdan geçti.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 53

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, siz...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir dakika...Tarım Komisyonu Başkanı olarak niye kanununa sahip çıkmıyorsunuz?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Efendim, biz onu gönderdik; Büyük Millet Meclisinin işi, bizim işimiz değil. Komisyonumuzdan geçti, Büyük Millet Meclisine gönderdik.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Komisyon Başkanı olarak niye masaya vurmuyorsun?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Ama efendim, yani o benim işim değil, ben gidip Meclis Başkanının...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nasıl senin işin değil?

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Onlar sıraya koyuyorlar. Nasıl oluyor bilemiyorum?

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

İBRAHİM YİĞİT (İstanbul) – Peki, teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, niye arkaya oturuyorsunuz, yerinize oturmuyorsunuz?

Evet, Sayın Demiröz, buyurunuz.

Süreniz beş dakika.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokrat arkadaşlarım; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı rakamlar üzerinde oynamayı ve kullanmayı gerçekten en iyi bilenlerden birisi; bu hakkını teslim ediyorum.

BAŞKAN – Şimdi, değerli arkadaşlar...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Şimdi, gıda maddelerinde ihracatçıyız ama tarımsal ham maddelerden...

BAŞKAN – Sayın Demiröz... Peki, peki konuşun ama yani "oynama" ifadesi pek doğru bir ifade değil. Yani burada bize yani "rakamları iyi kullanıyor" diyebilirsiniz.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Düzeltiyim o zaman. Peki, düzeltiyorum Başkan. Sayın Bakan rakamları çok güzel idare ediyor yani cümle bulamadım; evet, öyle sunuyor yani.

Evet, gıda maddelerinde net ihracatçıyız ama tarımsal ham maddede net ithalatçı olduğumuzu ifade ediyor. 2002 ile 2012 yıllarını veriyoruz; hâlbuki Sayın Bakanım, 2003'ten itibaren bugüne kadar toplam net ithalat rakamlarını verirsiniz zannediyorum ki çok daha güzel aydınlatılmış olur.

Hayvan sayımının 1984'te yapıldığını söylüyorsunuz ama 2002'den alarak, hâlbuki 1984'ü almanız gerektiğini düşünüyorum.

Sizinle anlaşılmadığımız tarım desteklerinin gayrisafi yurt içi hasıladaki oranında hâlâ arazi toplulaştırma ve tarımsal sulamaları yatırım içerisine koyarak bu oranları yüzde 1'e çıkarıyorsunuz ama bunun yanlış olduğunu bir kez daha ifade ediyorum ve otuz ilde büyükşehir sınırları genişleyince, acaba büyükşehirin bu konularda yapmış olduğu yatırımları da önümüzdeki sene bu gayrisafi yurt içi hasılların içerisine alacak mısınız bunu sormak istiyorum ve zamanımın çok kısıtlı olduğunu düşünerek hemen zeytinle başlamak istiyorum. Çünkü zeytin hasat dönemi başladı ve üretici bölgelerinde hasatlarla ilgili festivaller yapılıyor. Sevinçlerini paylaşıyorlar, ayakta durmak için çalışmalarını yürütüyorlar ama bu organizasyonlara Tarım Bakanlığı nezdinde hiç kimsenin katılmadığını özellikle belirtmek istiyorum.

Burada Orhangazi'de, Gemlik, Mudanya, İznik ilçelerimizde biz bir prim desteği, 50 kuruşluk prim desteği üzerine bir çalışma başlattık ve 12 bine yakın imza topladık. Bu imzayı toplayan arkadaşlarımız Ankara'ya geldiler, ziraat oda başkanları, ilçe başkanları, muhtarlarımız; ancak ne yazık ki bu prim desteği için 11 binin üzerindeki imzayla gelen arkadaşlarımız için Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanından üç gün boyunca randevu istememe rağmen kendisinden randevu alamadım. Özel telefonunu AKP milletvekili arkadaşlarımdan alıp aramama rağmen, özel kaleme haber bırakmamıza rağmen bize dönmediklerini üzülerek ifade etmek istiyorum ve şöyle diyorum: Sayın Bakan kimin Bakanı? Bizim Bakanımız değil mi? Sadece siz diğer tarafın Bakanı mısınız?

Sayın Bakan, sabah kahvaltısında zeytin yiyor musunuz bilemem ama gıda bakımından Ziraat Yüksek Mühendisi olarak size zeytin öneriyorum ve kahvaltıda önünüze geldiği zaman, zeytin gördüğünüz zaman zeytin üreticilerinin şu anda çok sıkıntılı olduklarını hatırlamanızı özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Bakanım, Bursa Gürsu ilçemizde deveci armudu yetişmekte ve biz Bursa olarak 350 bin ton, Türkiye'de yetişen armudun -60 bin ton rekor bekliyoruz- 45-50 tonunu Gürsu'da yetiştiriyoruz. Daha önce bu dış politika nedeniyle Suriye'deki sıkıntılara gelene kadar biz iki sene önce günde 10 tır armudu Orta Doğu ülkelerine gönderiyorduk ama şimdi, ayda 1 tır ancak armut gönderme şansımız var. Bu bakımdan Gürsu Ziraat Oda Başkanının da bu konuda yakınmaları var çünkü dalında 1 TL civarında ancak tüccara satma şansı var. Her ne kadar üreticiler birliğe satarken pazarda 3,5-5 lira olmasına rağmen, üreticilerin sıkıntılı olduğu bu noktada acaba ihracat konusunda herhangi bir çalışma yapıyor musunuz bu konuyu öğrenmek istiyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 54

Konuşmama çiftçi temsilcilerinden, ziraat oda başkanlarından devam etmek istiyorum. Karacabey Ziraat Odası şöyle diyor: "Koç Holding dayanamadı çiftçi nasıl dayansın? Dünyanın en yüksek girdi fiyatlarına ve en düşük ürün fiyatına on iki yıl dayanabilen Koç Holding sektörden çıkma kararı aldı."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Herkesin aklını başına toplaması gerektiğini düşünüyorum; bu böyle devam edemez.

(Başkanlığa Sözcü Ahmet Öksüzkaya geçti)

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen konuşmanızı tamamlarsanız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ya tamamlayacağım.

Sayın Başkan, arkadaşlar, yani siz zannediyorsunuz ki İlhan Bey Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda Sayın Bakanla her gün görüşüyor. Biz işte, geçen bütçede görüştük, bir de şimdi görüşüyoruz. Bırakın bu konularla ilgili sıkıntılarımızı anlatalım; başka türlü göremiyoruz.

Evet, buradan Karacabey Ziraat Odasının Koç Holdingle ilgili ifadesinden sonra, mesela, Yenişehir Ziraat Oda Başkanı -Bunların hepsi basında yer aldı- çarliston biberin tarlada 70-80 kuruş iken 45 km sonra 3,5 lira olduğunu ifade ediyor.

Yine bir köşe yazarımız Hürriyet gazetesinde Adem Yaşeri Havalimanının töreninden gelirken Kosovalı birisiyle konuşuyor ve o diyor ki: "Biz tavuğu bile Brezilya'dan alıyoruz."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Kosova'nın bize ne kadar yakın olduğunu hepimiz biliyoruz ama ilişkilerimizin hangi noktada olduğunu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Demiröz, ek süre de verdik; lütfen tamamlarsanız.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bitiriyorum efendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ya yılda bir görüyor Sayın Bakanı!

BAŞKAN – Sayın Demiröz, buyurun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Benim böyle konsantrasyonum bozuldu.

Sayın Bakan, Erdoğan Bayraktar şöyle bir ifade kullandı: "Müslümanlar mucit çıkmaz." diye. Afyon Çobanlar ilçesinde patpat yapılıyor Sayın Bakanım. Neden? Ekonomik olması nedeniyle. Mazotun bu kadar pahalı olması nedeniyle çiftçiler ayakta durabilmek için bunu yapıyor. Bu patpatların sıfırı 10 bin TL, ikinci elleri ise 3 bin lira ve 5 litre mazotla sekiz saat kullanıyorlar. İşte, bizim tarımda geldiğimiz en önemli noktalardan bir tanesi bu. Yani sizin anlatımlarınızla ben çiftçilerin bütün sıkıntılarının bittiğini, ceplerinin para gördüğünü, icracıların köylere gelmediğini, herkesin refah içerisinde olduğunu düşünmek istiyorum ama gerçeğin böyle olmadığını özellikle belirtiyorum ve Sayın Erdoğan Bayraktar'a da bu arkadaşlarımızın bu bölgede yapmış oldukları mucidi de gösteriyorum, gönderiyorum.

Selam ve saygılar.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkan, buyurun.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Bakan, değerli bürokratlar, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyesiyim. Ben bu bütçe görüşmelerinde kırsal alan için, köylülerimiz, çiftçilerimiz için bir müjde almak isterim ama ne yazık ki on bir yıldır Parlamentodayız bir müjde anlamında bir değerlendirme yapamadık.

Sayın Bakanım, tarımsal amaçlı sulamada, enerjide KDV yüzde 18. Mesela, bir müjde olarak Tarım Bakanı olarak bunun yüzde 8'e düştüğünü, yüzde 5'e düştüğünü; bu müjdeyi almak isterim. Sütte KDV yüzde 6. Sütte diyoruz ki...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hedef vergi mükellefi mi?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Yüzde 1'e düşmesini talep ediyoruz. Vatandaş açmazda. Örneğin, sütte bir destekleme yapılıyorlar, müjde olarak gönderiyorlar; yüzde 100 artış. 6 kuruşluk desteği 9 kuruşa çıkarıyor; yüzde 50'lik bir artış diyoruz ama bu artış düşürülüyor. Bu kadar mazotun, ilacın, samanın, yem fiyatlarının arttığı bir dönemde sütteki destek düşürülüyor ve bu konuda Hükümet duyarsızlığı devam ediyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu müjdeler verilmiyor. "Kırsal alanda 2010, 2011 yıllarında işletmeler büyüdü." dediniz. Tebrik ediyoruz, gerçekten büyüdü ama bu işletmeler şu anda zor durumda. Ziraat Bankasına ödemeleri var. Bunlar, bu dönemde... Çünkü geçen yıl samanda bir kriz yaşadık. Saman fiyatları çok yükseldi, yem fiyatları yükseldi.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Samanda kriz olur mu ya?

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Vatandaş üretime yeni girmişti, üretimden bir şey alamadı şimdi "Damızlıklarımızı kestirmek zorundayız." diyorlar. Bu 24 bine yakın bir işletme bir başarıdır, güzeldir ama o işletmeler şu anda krizde. Sizden tarım kredi ve Ziraat Bankası borçlanmaları yönünde bir yapılandırma bekliyorlar. Bunu Mecliste de

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 55

söyledik ama sizi demin arkadaşımın da söylediği gibi toplantılarda sık göremiyoruz. Onun için o indirimin yapılması için Hükümet olarak bir tedbir almak zorundasınız damızlıkların kesilmemesi için.

Yine şeker pancarı bizi ilgilendirmiyor diyeceksiniz ama vatandaş şu anda Türkiye'nin her yerinde üretim başladı, kampanyalar başladı; tonajdan dolayı vatandaşlar mağdur. Tarladan çıkan kamyonlara, 10 numara yağ yakan kamyonlara 3 bin 500 lira gibi hem üreticiye hem kamyon sahibine ayrı ayrı cezalar kesiliyor. Bu yönde de biraz toleranslı olmak zorundayız. Türkiye koşulları belli. 50 tonluk mermer araçları gidiyor, mermer taşıyan araçlar gidiyor onları görmüyoruz ama 12-13 ton pancar atmış tarımsal taşıma yapan kamyon şoförlerine eziyet ediyoruz.

"Hastalıklarla mücadele var." diyorsunuz. Bakın, sığır tüberkülozu bu sene 1.230 mihrakta var, sığır brusellozu 1.050, şap hastalığı 980 mihrakta, şarbon yani antrax 140 mihrakta, koyun, keçi brusellozu 95; bu konularda koruyucu hekimliğe ağırlık vermiyoruz, veteriner istihdamında geç kaldık. TAR-GEL kapsamında veteriner hekim değerlendirmesi yapıldı ama onların ellerine yetki vermedik. Veteriner hekimler yetki bekliyorlar hem aşılama yönünden. Vatandaş geliyor köyde duruyor, köy kahvehanesinde veteriner hekimler ömür tüketiyor. Bunları tarım il müdürlüklerinde, ilçe müdürlüklerinde rantabl bir şekilde değerlendirmemiz gerekiyor, koruyucu hekimliğe ağırlık vermemiz gerekiyor.

Her sene bir şampiyon görüyoruz; bir sene üzüm şampiyon oluyor, bir sene domates, bir sene patates, bir sene salatalık, bir sene karnabahar, bir sene sivri biber, bir sene et, yani bunları bir istikrara kavuşturamadık. Hangi mallar kimler için, ne kadar üretilecek? İktisadın kurallarındandır. Bizim ülkemizin popülasyonu, insan popülasyonumuz belli. Patates alanlarımız, domates alanlarımız, biber alanlarımız artık, teknoloji çağındayız bunları tespit edip, hangi malları kimler için, ne kadar üretebileceğimizi bilmeliyiz. Anlaşmalı tarım yapmamız gerektiğini sizlerle paylaşmak isterim. Yani çiftçiye değer vermek, onu yüceltmek en büyük emelimiz olmalı. Onu gerçek anlamda desteklemeliyiz. Biz verdiklerimizi söylüyoruz ama aldıklarımızı söylemiyoruz. Bu süreçte örneğin, vatandaştan mazottan ne kadar ÖTV aldı? Bunu söylemiyoruz. Vatandaş veriyor, hem KDV anlamında veriyor hem Özel Tüketim anlamında veriyor fakat bizden de yeterli destek almıyor. Tarım Bakanlığı hâlâ yaptığımız yasayı uygulayabilmiş değil; gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'ini tarım ve hayvancılığa destek olarak veririz. "Dolaylı olarak verdiğimiz" söylüyoruz; barajlara, sulamaya aktardıklarımızı söylüyoruz ama biz dolaylı olarak değil, direkt olarak hayvan üreticisine ne veriyoruz, süt üreticisine ne veriyoruz, et üreticisine ne veriyoruz? Bunları belirlememiz gerekiyor.

Hâlâ gümrüklerden kaçak girişler devam ediyor. Geçenlerde doğu ve güneydoğudan gelen öğretmenlerle görüştüm. Hudutlardan kaçak kivi girişleri var, kaçak ceviz girişleri var, badem girişleri var. Vergi iadesi adı altında tırlar gidiyor; kontrolsüz ve gümrükler yol geçen hanına dönmüş. Benim üreticime siz destek verdiniz kivi üretildi Karadeniz'de, bahçeler yapıldı. Ceviz için destekler verildi, bahçeler düzenlendi. Ceviz bahçelerimiz var ve "Ana vatanı Türkiye" diyoruz. "Bademin ana vatanı Türkiye" diyoruz ama bu kaçak gelişi engelleyemediğiniz zaman haksız rekabet oluşuyor ve benim içerideki üretim verdiğimiz destekleri ödeme yönünde bir mağduriyet çekiyor. Bunların da düzenlenmesi gerekiyor.

(Başkanlığa Başkan Lütfi Elvan geçti)

BAŞKAN – Lütfen konuşmanızı tamamlayınız efendim.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Dileklerimizi sorular bölümünde anlatacağım, şu anda söyleyeceklerim bu kadar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – teşekkür ediyorum efendim.

Sayın Günal, buyurunuz.

Süreniz on dakika.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, çok değerli bürokratlar, kıymetli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakan, öz önce Sayın Demiröz söyledi ama o yazının devamı var bir iki cümle oradan devam edeyim. Çünkü Ziraat Odası Başkanı söylemiş bu sektörün feryadı olarak birkaç cümle orada dikkatimi çekti. Şöyle devam ediyor Koç Holdingle ilgili çekilmenin arkasından: "Son on yılda 2,2 milyon çiftçi, çiftini, çubuğunu satarak köyünü terk etmektedir. Türk tarım ve hayvancılığının bu duruma düşmesinin en önemli nedeni ürün ithalatıdır. Türkiye, son yıllarda ne bulursa ithal etmiş, gümrük vergileri ile kendi çiftçisini hiç koruyamamıştır. Türkiye, günümüzde daha önceki yıllarda önemli ihraç ürünleri olan mercimek, fasulye, pirinç, buğday, susam, ceviz, pamuk gibi ürünleri ithal etmektedir." diyor ve sonuç itibarıyla "Bu böyle devam etmez." diye uyarmış. "Çiftçiler yavaş yavaş mesleği terk ederse bu, sadece Holdingin terk etmesine benzemez birtakım sosyal çalkantılara da yol açabilir." diyor onu hatırlatmış olayım yeri gelmişken devamında. Şimdi, bizim birkaç gündür burada siz de izlediyseniz bilmiyorum Sayıştay raporlarıyla ilgili tartışmamız var; kimisi yarım, kimisi yok hükmünde, kimisi geniş hazırlanmış özet raporlarımız var. Bu vesileyle hızlıca Tarım Bakanlığıyla ilgili yapılan raporun özetinde "uygulanacak hususlar" kısmı var. Birkaç madde dikkatimi çekti Sayın Bakanım, siz bunlara tabii kurum cevabı olarak bir şeyler söylemişsiniz, onlar da yapmış ama bizim tam olarak tatmin olmadıklarımız var. Ziraat Bankasıyla sözleşme yenilenmiş beş altı yıl sonra ama burada hâlâ ödeme zamanı ve tutarları açısından bazı tutarsızlıklar olduğu söyleniyor. Özet olarak; eğer o hesapta uzun süre beklediği zaman –bankalar, biliyorsunuz, gelen havaleyi bile mümkünse

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 56

bir gün sonra vatandaşa ödemeye çalışırlar ki nakdi kullanırlar- o zaman sözleşmede birtakım revizeler olması gerekiyor. Bilmiyorum yeni sözleşme nasıl oldu? Siz galiba yazın bir sözleşme daha yapmışsınız 2013'te, burada öyle yazıyor en azından. Burada uzun süre kaldığı zaman, şimdi bakın, 4'üncü maddede, örneğin destekleme hesabına ilişkin transferleri şubeler geçici hesaplarında bekletmiş. Sonuç olarak ne olmuş? "2009'dan 2012'ye kadar 5 milyon hesapta bekleyen para var." diyor. Yani şimdi, destekleme talebi çiftçiden geliyor. Eğer destekleme talebinde bir eksiklik varsa iki üç içerisinde, en fazla altı ay içerisinde bence herhâlde verilip verilmeyeceğini, çiftçinin talep edip etmeyeceğini bilmemiz lazım. Demek ki sistemin işleyişinde bir şey var, birkaç madde var. Ayrıntıya girmek istemiyorum ama demek ki bu bankayla işleyişte bir sorun var, bir de çiftçi kayıt sisteminde demek ki sorun var. Sonraki maddelerde beş altı tane ayrı ÇKS ile ilgili sizin savunmanızdan anlıyorum ki sisteme girişlerde ilçelerden gelen kayıtlarda, toplanmasında, icmalinde bir sorun var. Elle girildiği zaman da tutmuyor gibi bir sonuç çıkıyor ama şurada bir tane rakam dikkatimi çekti 5'inci madde var: "Haksız yapıldığı tespit edilen destekleme rakamı yaklaşık 500 milyon TL olup, ilgililerden yapılan tahsilat 2012 yılı Eylül ayı itibarıyla yaklaşık 6,3 milyon. 500 ama 6,3. Bakın, tespit 500 civarında, tahsilat 6 ve dolayısıyla o zaman burada bir şey var, yani "Geri kalan rakamın ne kadarının il, ilçe müdürlükleri tarafından, ne kadarının da 6183'e göre takip edildiğini de biz bilemiyoruz." diyor kayıt olmadığı için. Dolayısıyla demek ki ÇKS sisteminin bir an önce eksiklerinin giderilmesi lazım. Amacı ne? Çiftçinin kayıt altına alınıp bütün desteklemelerin, işlemlerin buradan takip edilmesi. Ee, şimdi bu şuna benziyor: Sizin "Sayıştaya biz raporları veremiyoruz." dediğinizde söylediğimiz gibi ya bugünün bilgi çağında, her şeyin otomasyona geçtiği ortamda, bütün veri tabanlarını geçtiğimiz ortamda bunlar biraz bana açıkçası ya savaşımla gibi geliyor ya başka arızalar var ve o zaman bunların giderilmesi lazım ki bizim de kafamızda soru işaretleri kalsın yoksa hakikaten bazı şeyler kafa karıştırıyor; yani örnek, burada onu da söylemişsiniz, "Çiftçiye ödenecek destekler mazot, gübre. Bunlarla ilgili teftiş doğru yapılmadı, yapacağız." demişsiniz. Demek ki süreçte bir hızlandırma gerekiyor gibi görünüyor. Kısaca, çok ayrıntılı olduğu için, birkaç örnek, dikkatimi çekenleri söyledim.

Benim başka dikkatimi çeken bir şey, size soru önergesi olarak da yönlendireceğim ama bir iki konu daha var ona eklemem gereken, hazırladım. TİGEM'im Dilucu'nda Kâzım Karabekir Çiftliği'ni otuz yıllığına kiraya vermek üzere ilana çıktığını gördüm. Galiba yıl sonuna kadar da -6/12'ymiş- yani aralık ayında bu işler çıkacak. Şimdi bunu niye soruyorum? Özel sektöre açmaya düşünüyoruz ve burası sınır. Değil mi askerî yasak bölge bir kısmı falan tam şimdi hatırlamıyorum ama. Burada biz mayınla ilgili bir kanun tartışmıştık "Bekliyorum" dediğim de odur. Şu anda, İçişleri Bakanımız gelince ona da soracağım. AB projesi diye kanun çıkmadan hiçbir şey yapılmadı sizin bu söylediğiniz bölgeleri de yukarıdan aşağıya kapsayan sınırdaki mayınların temizlenmesiyle ilgili yeni bir şey dikkatimizi çekti birkaç gün önce. En baştan itibaren Suriye sınırlarındaki takip ettiğimiz için burada da bir farklılık gözledim. Açıkçası endişelendim yani "sınır toprakları" deyince o zaman bir duruyoruz, hele "özel kesime" dediği zaman, Suriye sınırındaki Ceylanpınar'da dâhil olmak üzere arazinin temizleme karşılığı verilmesini hatırlıyorsunuz. Dolayısıyla acaba, burada bir komplo bir şey mi var anlayamadık yani özel kesime açma ihtiyacı, yabancı ortağın ne kadar olacağı bu konularda bizi bilgilendirebilirseniz çünkü sınır netice itibarıyla ve Ermenilerin toprak ihlalleri var. Daha önce basında, buralarda Ermenilerin talepte olduğu o vatandaşlarımızın o taraflardan toprak almaya çalıştığı söylenmişti, sonra fiili bir durum olmasın, otuz sene çok uzun bir süre. Bizim daha önceki Ceylanpınar'la ve Suriye sınırındaki topraklara karşı çıkmamızın nedeni mayın temizleme ayrı, Tarım Bakanlığımız üniversitelerle oturur, belli bir proje yapar, ister vatandaşa açar ister geliştirme projeleri yapar ister ıslah yer olarak kullanır isterse orada enstitüler çalışır bilemiyoruz ama otuz yıl bize uzun gibi geldi. Bilemiyorum bu konuyla ilgili açıkçası son durum nedir? O konuda da bize bilgi verebilirseniz seviniriz.

Bir de burada, Sayın Bakanım, sürekli olarak benim telefonu ele geçirmişler bir şekilde çocuklar, hepsi mesaj gönderiyor. Geçen size söylemiştim, artık silmiyorum da. Sürekli olarak size aracı olmamızı söylüyorlar. Adetiyle beraber yazıyorlar, 5.567 adet, ben de ezberlerim baka baka mesajlardan, bazen telefon da ediyorlar. Biz tekrar aracı olmak durumundayız. Burada atama bekleyen mühendis veteriner hekim ve teknikerlere on ay önce verdiğiniz bir söz varmış, biz onlara aracıyız. Sözleşmeli atama yapılacağı sözü, "Aylar geçmesine rağmen gerçekleşmedi." diyorlar. "Bu konuda Bakanımız aracı olursanız seviniriz." diyorlar. Ben de onlar adına bir defa daha aracı olmuş olayım. Bir gelişme varsa bizi de bilgilendirebilirseniz seviniriz.

Bir de yine, ona benzer bir husus da... Başka arkadaşlarımızın Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumuyla ilgili, onların da bir talebi var. Burada da sözleşmelilerle ilgili bazı konularda "Kadroyla ilgili bizim de sıkıntımız var." diyorlar. Bu konuda sözleşmeli personel adına tabi olan TKKD personelinin yer almadığı. Biz takip ediyoruz, burada bizi de kapsama alsınlar diye, içeriğini siz daha iyi biliyorsunuz ama. "Kazanılmış hak teşkil eden KPSS sonrası biz de girdik, onun için burada sözleşmeli personel olarak duruyoruz ama diğer kurumlarda olan şey bize tanınmıyor, bizi de bu kapsamda değerlendirsinler." diye talepleri var. İnşallah onlarla ilgili de bu taleplerimizi dikkate alırsınız diyorum.

Burada bir şey daha vardı. Siz tabii sürekli olarak söylüyorsunuz ama. Özellikle bu tavukçulukla ilgili çok fazla medyada şeyler yer alıyor. Bizim kafamız karışıyor Sayın Basan. Bir yere gidiyorum, arkadaşlarla oturuyoruz restorana, "Ne yiyelim?" diyoruz, hemen bilinçaltında şey oluşmuş "Ben tavuk yemem." diyor. "Yahu niye yemiyorsun, burası iyi?" diyorum, "Ya, bir sürü şey okudum, yok GDO'su varmış, yok işte yeminde şu varmış, bu varmış, bunların hepsi üç günde çiftliklerde büyüyor." falan gibi, böyle bir şey kaldı. Ben de espiyle karışık söylüyorum "Artık köy tavuğu kalmadı. Bütünşehir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 57

Yasası'yla beraber köyler mahalle oldu, mahalle tavuğu, mahalle yumurtası var, ne bulursanız yiye!" Ama hakikaten çok fazla şey okuyunca da "acaba mı?" diye bu GDO'lu kısımlarda özellikle yemden de herhâlde bilemiyorum kaynaklanıyor olabilir mi? Yumurtada da benzer şeyler var. Arkadaşlarımız bizi aydınlatabilirlerse biz de rahat rahat hem yumurtamızı yiyelim hem de tavuğumuzu da fazla çekinmeden yiyebilelim diye düşünüyorum. İnşallah, bu söylentilerin arkasını denetliyorsunuzdur. Bizim o kadar tedirgin olmamızı gerektirecek bir şey yoktur diyoruz ama sormadan da geçemiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız.

Buyurun.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bitirdim efendim.

Bütçelerin hayırlı olmasını diliyorum. Sağlıklı gıdalarla beslenmemizi umuyorum inşallah.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kurt, buyurun lütfen.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; Bakanlığımızın bütçesini görüşürken yine bu yıl da öncelikle Sayıştay raporlarıyla başlıyoruz ve ben, sizin bakanlığınızla ilgili raporun 6'ncı sayfasında şunu okuyorum: "Kamu idaresince tarafımıza sunulan diğer defter ve tablolarda yer alan bilgilerin doğruluğu eksik belgeler nedeniyle teyit edilemediğinden Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı 2012 yılına ilişkin mali rapor ve tablolar hakkında görüş bildirilememektedir." diyor. İyi ki rapor ve evrak vermemişsiniz, verseymişsiniz 500 sayfa eleştiri olacaktı herhâlde. 6 sayfalık rapora 12 sayfa vurgulanacak husus eklenmiş Sayıştay tarafından ve bunu birçoğu da çok kolayca düzenlenmesi mümkün olan idari işlemlerle ilgili. Dolayısıyla, bu da sizin bunu ihmal ettiğiniz anlamına geliyor, ciddiye almadığınız anlamına geliyor ama 5'inci maddede haksız yapıldığı tespit edilen destekleme rakamlarının yaklaşık 500 milyon TL olduğu ve bunun sadece 6 milyon lirasının iadesi için çalışıldığı şeklinde bir not var. Bunun, gerçekten, ya yapılan işin farkında değilsiniz ya da haksız ödemeleri ciddiye almadan ödeme yapmışsınız. Bu doğrultuda da bir düzenlemeyi yapmamışsınız. O nedenle bu konunun gerçekten ciddiye alınması ve Bakanlığınızca düzgün bir hiyerarşik sistemin kurulması gerekir diye değerlendiriyorum.

Siz, ciddi sayılar verdiniz, rakamlar verdiniz, grafikler verdiniz ve onları izleyince gerçekten, ben de Sayın İlhan Demiröz gibi farklı bir algı olduğumu hissettim ama ben de bazı grafikleri, bazı rakamları okumak istiyorum size. Bunun, aradaki farkın nedenini ya da hangimizin olayı değerlendiremediğini görmek lazım. Bir kere, tarımda büyümede bir istikrar yok yani bazen çok aşağıya gitmiş, bazen yukarı gitmiş, Türkiye büyümesi ortalamasıyla bir bağlantı kuramamış, herhâlde hava durumuna göre değişmiş gibi geliyor. Bazen Türkiye yüzde 8 oranında büyürken tarım 6'da kalmış, tarım 3,5 büyürken Türkiye 2'de kalmış filan. Bu dengeli olmamak kurumsallaşamamaktan kaynaklanan bir durum diye düşünüyorum. Ve tarımın ekonomideki payı gittikçe küçülüyor yani Türkiye'de 2002 yılında gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 12'si, 11'i civarında bir üretim sağlayan, katkı sağlayan tarım bugün yüzde 10'un altına düşmüştür ve bunun da devamı herhâlde sürecek.

Tarım sektörü bir kere üretimi ve ihracatı konusunda bazı sayıları şöyle görmek lazım: Tarımın yaratmış olduğu katma değer evet 70 milyar, 60 milyar dolar civarında ama bunun içinde 15 milyar dolarlık bir ihracat var yani bu tarımda çok ciddi bir şey yok. Oysa tarım Türkiye'de üretime yüzde 10 civarında katkı sağlarken istihdama çok da farklı ve fazla bir katkı sunmuş ama oradaki sosyal güvence ve kayıt içi ya da dışı konusunda da tartışmalar var. Bunu da değerlendirmek gerekir diye düşünüyorum.

Türkiye tarıma 9,7 milyar lira önümüzdeki yıl destek verecek, doğrudan destek. Bu miktar sadece damga vergisinden toplanan miktardan daha az. 2014 yılında 10,5 milyar lira damga vergisinden gelir elde etmeyi düşünüyor Türkiye ama bunun sadece 9,7 milyarını tarıma veriyor. Bu aradaki bakış açısını görmekte yarar olduğunu düşünüyorum.

Türkiye, 2003'le 2012 yılları arasında kapsayan son on yıllık dönemde tarım ürünü ithalatı için toplam 81,2 milyar dolarlık ödeme yapmış. Nüfusun hâlâ önemli bir miktarının ekmeğini tarımdan sağladığı bir ülkede bitkisel ve hayvansal ürün ithalatı için on yılda 47,2 milyar dolar ödenmiş. Aynı dönemde gıda ürünleri ve içecek için 30,9 milyar dolar, ormancılık ürünleri için 2,2 milyar dolar. Tütün ve tütün ürünleri için de yaklaşık 1 milyar dolar ödenmiş. Yani böyle bir ortamda Türk köylüsüne verilmeyen desteğin Batılı, Avrupalı ya da başka çiftçilere verildiği görülüyor. AKP döneminde Türkiye tarımının çöküşüne işaret eden en önemli gösterge hayvancılık sektöründe yaşanmış. Türkiye, bu dönemde özellikle kümes hayvan etlerinde önemli bir ihracatçı konuma gelirken kırmızı et ihtiyacının önemli bir ölümünü ise gerek kasaplık sığır gerekse de et ithal ederek karşılamaya çalışmış. Yani biz bu konularda bir istikrar, bir denge sağlama konusunda rahat olamamışız. Ülke hayvancılığını yeterince desteklememişiz ama ithalat yoluyla diğer ülkelerin hayvancılık sektörüne destek olmuşuz.

Tahıl üretiminde önemli bir kısmını buğday üreterek sağlamışız ve 2002 yılında 19,5 milyon ton olan buğday zaman zaman gerileyerek zaman zaman da bazı dengeleri kurarak 2012 yılında 20 milyon tona çıkmış yani çok büyük bir artış yok, bu bir azalmayla bile karşı karşıya diye düşünmek de gerekiyor. Şimdi bu üretim azalması, bu üretim dengelenememesi tarımdaki plansızlığın ve girdilerdeki maliyetin fazlalığı yani özellikle dünyanın en pahalı mazotuyla üretim yapan çiftçinin almış olduğu desteğin çok az bir şey olduğunu da kabul etmekte yarar var ya da buna farklı bir önlem aramakta yarar var. Tarımın ciddi bir biçimde destek olması ve sosyal bir olay olarak değerlendirilmesi lazım yani tarım

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 58

ekonomik bir sektör olarak değerlendirildiği sürece kâr-zarar hesabı yapılır, üretim maliyeti pahalı-ucuz diye değerlendirilir. Oysa tarım Türk insanının yaşayabilmesi için, geleceğimizi kurabilmemiz için kollanması, desteklenmesi ve sosyal bir olay olarak düşünülmesi gerekir.

Bu arada, Türkiye'nin çiftçisinin tamamının borçlu olduğunun bilindiği bir ortamda bizim bu borçların ertelenmesi ya da yönetilmesi konusunda da istikrarlı olmadığımız anlaşılıyor, ortaya çıkıyor. Bu yıl,Eskişehir Alpu ilçesinde kuraklık nedeniyle Ziraat Bankası erteleme yaparken çiftçinin kendi malı tarım kredi kooperatifi erteleme yapmadı. Burada iki kurum arasında bir olaya bakış açısı farklılık olduğu zaman çiftçinin devlete olan güveni, devlete olan insancı sıkıntı yaşamakta ve bizim, yine Eskişehir'de tarım alanlarının, tarım topraklarının korunması, kollanması gerekirken Muttalıp beldesi dediğimiz Eskişehir'e çok yakın bir yerde tarım alanlarından sanayi toprağı alınmak suretiyle kiremit ve tuğla fabrikalarına çok ciddi bir biçimde erozyon meydana gelmekte, sanki ay yüzeyi gibi çukurlar oluşmakta ve hiç kimse bunu denetlemediği için de düzeltilmeden bırakılıp gidilmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kurt, lütfen tamamlar mısınız efendim.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Tarım da bu hâliyle sıkıntılar yaşamakta.

Elbette bu alt yapının ve hukuki düzenlemelerin bir an önce gerçekleştirilmesi Tarım Bakanlığının görevi.

Tarım Bakanlığı bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum. İnşallah, uğurlu olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aydın, buyurun lütfen.

Süreniz beş dakika.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben birkaç konuda özellikle üreticinin, çiftçinin içinde bulunduğu durumu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Şimdi, özellikle mısır ve pamuk üretiminde ülkemizin içine düştüğü son durumu gözler önüne sermesi ve mısır üreticisinin, pamuk üreticisinin ne hâle düştüğünü görmek açısından birkaç rakamı sizlerle paylaşmak istiyorum.

2003 yılında, tarımın ana girdilerinden mazotun fiyatı 1,3-1,4 lira arasındaymış. Bugün geldiğiniz noktada 4,5 lirayla 5 lira arasında tarım üreticisi mazot kullanmış yani yaklaşık olarak yüzde 300 civarında bir değer artışıyla karşı karşıya kalmış. Yine aynı dönemler içinde, 2003 yılında gübre fiyatları, cinslerine göre 50 kiloluk bir torba 15-20 lira arasındayken bugün 60-80 lira arasında gübre tüketir hâle gelmiş. Bunun yanında, ürün fiyatlarıyla ilgili mısırdaki 2003 yılında Toprak Mahsulleri Ofisinin fiyatı 310 TL/ton iken 2012 yılında 595 TL/ton olarak işlem görmüş. Bu, net olarak primler kesildikten sonra, vergiler kesildikten sonra 550-560 TL/ton üreticinin eline ancak para geçebilmiş yani 2 katı gibi bir fiyat artışı dahi gerçekleşmemiş bu süreç içinde ama girdi fiyatlarına baktığımızda -mazot, gübre, ana girdi fiyatları, işçilikte de aynı oranları görebilmek mümkün- fiyatlar yüzde 300-yüzde 400 arasında artış görürken biz, ürün fiyatlarında 310'dan 595 TL gibi, 2 katının altında bir artış izleyebiliyoruz sadece 2003-2012 arasında. Tabii bu, üreticinin karşılaştığı ekonomik zorluğu apaçık ortaya seriyor. Bugün, hakikaten üretimin mısır üreticisi ve pamuk üreticisi artık mısırı ve pamuğu üretmez hâle doğru sürekli ilerlemekte. Önümüzdeki yıllarda, pamukta karşılaştığımız gibi, ihtiyacımızın önemli bir kısmını ithal eder bir hâle mısırdaki geleceğimiz bu durumdan izlenmekte.

Yalnız enteresan bir şeyi daha özellikle burada sizlerle paylaşmak istiyorum. 2012 yılında serbest piyasada 700-750 lira/ton fiyatı mısır net olarak üreticiden, net fiyattan alım-satım ortamındayken biz Toprak Mahsulleri tarafından 595 lira fiyat açıklanıp da bunun net olarak 550 lira civarında üreticinin eline geçmesinin mantığını bir türlü anlamış değiliz. Serbest piyasada 700-750 liradan işlem görürken bir anda mahsulün çıktığı, o ürünün piyasaya sürüldüğü dönemlerde Toprak Mahsulleri tarafından 595 lira taban fiyatı açıklanıp da bunun da 550-560 lira civarında üreticinin eline geçmesine yani yüzde 30 civarında üreticinin Toprak Mahsulleri fiyatı açıklandıktan sonra zarar eder hâle gelmesinin mantığını biz bir türlü anlamıyoruz, anlayamıyoruz. O açıdan, özellikle üretimin önümüzdeki süreç içinde uluslararası fiyatın son yıllarda 2003 ile 2012 arasında yüzde 300 gibi bir fiyat artışıyla karşı karşıya kalmasına rağmen, bu girdi fiyatları ve bu dengesizlik neticesinde üreticinin bu taban fiyatı açıklamasının yanlışlığı neticesinde üreticinin üretmez hâle gelmesi hakikaten üzüntü verici bir durum.

Bunun dışında hayvancılıkla ilgili bir iki rakamı sizlerle paylaşmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın, lütfen tamamlayınız konuşmanızı.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Hayvancılıkla ilgili bir iki rakam. Özellikle 2010 yılının 10'uncu ayında o hayvancılık krizine girdiğimiz dönemde bizim üreticimize 15 lira 60 kuruştan kilogramı canlı ağırlık hayvan satışı yapılmış, gerçekleşmiş, 15 lira 60 kuruştan. Devletimiz, Bakanlığımız o dönemde "Faizlerin yüzde 50'sini ben ödeyeceğim, yüzde 50 indirim yaptıracağım, yüzde 50'sini ben karşılayacağım ve hayvan üreticimi destekleyeceğim." dediği dönemde parası pulu kalmamış olan çiftçinin 15 lira 60 kuruştan canlı ağırlık hayvan satın aldığını görüyoruz, 2010 yılının 10'uncu ayında. Bu hayvanlara altı ay bakmış üreticimiz, yedi ay bakmış aynı hayvanlara 2011 yılının 5'inci ayında kestirmiş, karkas ağırlık - canlı ağırlık değil arkadaşlar- 13 lira 75 kuruştan satabilmiş.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 59

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen...

OSMAN AYDIN (Aydın) – Canlı ağırlıkla karkas ağırlık arasındaki farkın yüzde 50 olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu 15 lira 60 kuruştan canlı ağırlık olarak alınan hayvanın 13 lira 75 kuruştan karkas olarak satışından köylünün, üreticinin etmiş olduğu zararı nasıl karşılayacak, nereden karşılayacak, nasıl böyle bir zarar karşılanabilir? Altı, yedi ay bakıyorsunuz, bakım masraflarız bir tarafa, canlı ağırlık olarak aldığınız ağırlıktan 3 katı ağırlığa getiriyorsunuz, besliyorsunuz hayvanınızı, ondan sonra da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Aydın.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bir şey daha örnek olarak vermek istiyorum yine hayvancılıkla ilgili.

Damızlık düve desteği yüzde 0 faizli. Hakikaten çok iyi bir niyetle başlıyoruz olaya. 6-7 bin liradan düve, damızlık düve 2011 yılının Ocak ayında, Şubat ayında. Yine bakanlığımızın desteğiyle yüzde 0 faizle satıldı 6-7 bin liradan damızlık düve. O hayvanlar 2.500 liradan 3 bin liradan alıcı bulmadı bir sene sonra, altı ay sonra.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bu zararı nasıl karşılayabilir üretici? O açıdan, bu tarım politikalarının yeniden, yeni baştan gözden geçirilmesi, hakikaten hayvancılık tekrar ayağa kaldırılmak isteniyorsa gerçekten desteklenmesi gerektiği inancıyla, hepinize saygılar sunuyorum. İnşallah, önümüzdeki dönemlerde üreticiyi sahiplenecek bir politikayı görme şansını yakalayabiliriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kuşoğlu, buyurun lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım, milletvekilleri, Sayın Bakanım, değerli bürokratlar, değerli basın mensupları; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım güzel bir sunum yaptınız Bakanlığınızla ilgili olarak. Hakikaten, güzel bir hazırlık yapmışsınız. Ama sunumunuz sırasında dediniz ki: “2014 bütçesini sunuyorum.” Evet, doğru 2014 bütçesi ama 2012 yılı kesin hesabıyla ilgili olarak da hesap vermeniz gerekiyor yani buradan aldığınız yetkiyle, Meclisten aldığınız yetkiyle 2012'deki harcamalarınızın hesabını da vermeniz gerekiyor. Böyle bir hesap söz konusu değil. Usul, meclislerde bütçe hakkının her şeyden önce gelmesidir, çok önemlidir, demokrasi için de çok önemlidir, bunu sadece sizin için söylemiyoruz. Bu Meclis üç seneden beri bu işi yapmıyor, onun için her defasında bunu hatırlatmak istiyoruz. Sizinle ilgili olarak da, bakanlığınızla ilgili olarak da bu incelemeler yapılmamış. Bu bilgileri vermemişsiniz Sayıştay denetçilerine ve çok önemli bir eksiklik, demokrasinin çok önemli bir unsuru yerine gelmemiş oluyor. Buna rağmen, Sayıştay denetçileri saymanlıklardan aldıkları bilgilerle bir rapor hazırlamışlar. Raporun aslını bilmiyoruz tabii, şu anda bilmiyoruz ama buraya Sayıştay denetim raporuna 19 madde hâlinde eleştiriler sıralanmış. Danıştaydan bize gelen bilgiler böyle, 19 maddeyle ilgili eleştiriler var. Çiftçi kayıt sistemiyle ilgili çok önemli eleştiriler var, başka konular var. Bunlarla ilgili olarak da son bölümde bilgi vermenizi rica ederiz çünkü bunlar önemli. Bakın bazı başlıkları ben hatırlatayım. Mesela tarımsal destekleme ödemeleri için Ziraat Bankasıyla protokol yapılmamış 2005'ten sonra, bu hatırlatma üzerine yapılmış, Sayıştay denetçilerinin hatırlatması üzerine yapılmış ki çok önemli orada çünkü önemli kayıplar var.

Mesela 4'üncü maddede diyor ki: “Yaklaşık dört yıl içerisinde 4 milyon 965 bin, 5 milyon liraya yakın para hesapta kalmış yani bunlar çok daha fazladır aslında bunlar tespit edilenler ama. Tahsil edilip ya da çiftçi için gönderilip de ortada kalan paralar. Bunlar devlet için böyle bir dönemde çok önemli meblağlardır. Sizin için de önemlidir. Ama önemli de olmasa, miktarı da önemli olmasa prensip olarak bunların takip edilmesi gerekir. Bir kurumsal yerde, bir bakanlıkta bunların bilinmesi, takibinin yapılması şarttır. Onun için, bu 19 maddeye dikkatinizi çekiyorum. Bunlarla ilgili olarak bakıp bilgi verebilirseniz çok memnun olurum. Mesela “Bakanlığınızın -11'inci madde- kiraya vermiş olduğu taşınmazlar ile meralardan Ziraat Bankası Anonim Şirketi aracılığıyla tahsil edilen kira gelirlerinin bulunduğu il, taşınmaz ayrımı yapılmaksızın banka ekstrelerine dayanılarak topluca gelir hesabına kaydedildiği görülmüştür. Bu nedenle bakanlığın hangi taşınmaz meradan ne kadar alacağı olduğu takip edilememektedir.” diyor. Önemli, hâlbuki siz bir çiftçi kayıt sistemi kurmaya çalışıyorsunuz, kurmuşsunuz belli bir noktaya gelmiş, bunlar uygulamadaki aksaklıklar. Dışarıdan bir denetçi gözüyle bunların görülmesi, bunların tespit edilmesi ve eleştirilmesi olumludur. Sizin açınızdan da sizin de Bakan olarak memnuniyet duyacağınız bir konudur muhakkak ki.

Yine, “Tarımsal amaçlı kooperatiflerin -10'uncu madde- desteklenmesi amacıyla verilen kredilerden yapılan tahsilatların kooperatifler itibarıyla izlenmesini sağlayacak kayıt sistemi kurulmadığı.” diyor. Bunun da tabii ki bazı olumsuz sonuçları var. Bunlarla ilgili cevap verebilirseniz memnun olacağız.

Sayın Bakan, bu sene, ben birkaç ay önce Ardahan'a gittim. Sabah beş buçuk, altı gibi kalktık Ardahan Gölü'nde hayvan pazarı var, Ardahan'daki hayvan pazarını kaçırdık, o pazartesi sabahları oluyordu, biz galiba perşembe günü için Gölü'ye gittik. Tabii, o civarı biliyorsunuz, aslında yayla şehri, hayvancılık için çok elverişli bir yer, geçmişte de hayvancılığın

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 60

merkeziydi Kars-Ardahan bölgesi. Fakat çok büyük sıkıntılar vardı yani sizin sunumunuzu ben orayı görmeden sadece sizin sunumuzu izlesem hakikaten çok etkilenecektim ama orayı görünce bazı şeylerin eksik olduğunu düşündüm çünkü oralarda hakikaten bizim yatırımımız yok. Kombina falan özelleştirilmiş, çalışmıyor, çok eksiklikler var, devletin yatırımı yok. Devletin oralarda özelleştirme değil de kamulaştırma yapması lazım, yatırım yapması lazım tam tersine. Nüfusun orada tutulması lazım, buralarda güvenlik sorunu oluşmaması lazım yani hızlı bir şehirleşmeye de bu sebep oluyor, güvenlik sorunlarına sebep oluyor. Orada istihdamla ilgili sorunlar var. Hayvanları görseniz nasıl zayıf, cılız, inanın bir büyükbaş hayvan Kurban Bayramı öncesi 600 liraydı. 600 lira orada büyük. Burada 2 milyon-2,5 milyon liraya satılacak, 2.500 liraya satılacak hayvan 600 liraydı orada. Ama nasıl sıkıntı içerisinde, onların bu tarafa aktarılması... Bunlarla ilgili devletin devreye girmesi lazım, muhakkak yatırım yapılması lazım o yörelerde, önemli bir eksiklikler.

Bir de, biz geçenlerde dönem kapanmadan önce Onuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nı çıkardık burada. Orada Bakanlığınızla ilgili olarak da bazı hususlar söz konusu, bazı projeler var. Bir tanesi, sulamayla ilgili bir proje, sizin Bakanlığınızın da takip etmesi gereken bir proje ama doğrudan size görev vermiyor o konuda. Ama onun haricinde bazı tespitler de var. Sizin söylemlerinize istinaden onları da dikkatinize sunmak isterim çünkü onlar da çok çok önemli.

Bakın şöyle diyor: Tarıma dayalı sanayi ürünlerinin ihracatında yaşanan hızlı gelişmeler ve artan yurt içi talep tarımsal ürün ithalatının önemli ölçüde artmasına neden olmuştur geçen beş yıllık kalkınma planı döneminde. Bu çerçevede tarım ihracatı 2006 yılında 3,6 milyar dolar, ithalatı ise 2 milyar 900 milyonken dönem sonunda, 2012 yılında ihracat 3,6'dan 5,4 milyar dolara, ithalat ise 2,9'dan 7,5 milyar dolara çıkmış geçen plan döneminde. Bu plan döneminde ithalatın bu kadar olmaması lazım. Yani biz tarım ürünlerinde bir büyüme yaşıyoruz, biraz ithalata bağlı bir büyüme bu, geçen dönem. Bunun ihracata dönüşmesi gerekiyor, üretime dönüşmesi gerekiyor. Demek ki biz de bu verdiğiniz rakamlara nazaran sonuçta makro olarak baktığımızda da böyle bir durum söz konusu dokuzuncu beş yıllık planda. Bu planda bunun telafi edilmesi gerekiyor. Fakat Onuncu Beş Yıllık Plan'da, biz plan görüşmeleri sırasında da -plan bir kanun olarak çıkıyor- bu eksikliği belirttik, tarımla ilgili bir somut proje yok. Mesela, biraz önce söylediğim gibi, Kars yöresiyle ilgili olarak böyle bir proje, somut bir proje gerçekleştirilebilirdi, yapılabilirdi ama maalesef öyle bir proje söz konusu değil.

Yine, ben her dönem bu AB İlerleme Raporu'nu esas alırım çünkü güzel tespitleri söz konusu oluyor. Bakanlığınızla ilgili olarak da önemli tespitlerde bulunmuş 2013'le ilgili olarak ilerleme raporu. "Tarım ve kırsal kalkınma alanındaki mevzuat uyumu bakımından sınırlı ilerleme kaydedilmiştir." diyor. "Katılım öncesi kırsal kalkınma programının uygulanmasında ilerleme sağlanmıştır. Çiftlik muhasebe veri kayıt ve ilgili kapasite artırılmıştır." Canlı sığır etiyile ilgili olarak onlar eleştiriyorlar, "Daha fazla ithalat yapılabilmesine izin verilmesi lazım." diyorlar. "Genel olarak tarım ve kırsal kalkınma alanındaki hazırlıklar erken aşamadır." diye bir eleştirileri var. Gıda güvenliğiyle ilgili olarak benzer eleştirileri söz konusu.

Sayın Bakanım, sunumunuz sırasında bir şey dikkatimi çekti, dediniz ki: "Bu küçükbaş hayvan yetiştiriciliğiyle ilgili üniversitelerle görüşüyoruz. Çoban sıkıntısı var." Üniversitelerle görüşerek çoban sıkıntısını mı gidermek söz konusu? Yani bu espri mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Özel eğitim programı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özel eğitim programı üniversiteler tarafından...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) - İki yıllık olarak meslek yüksek okullarına o tür bir program olması.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu bir fantezi mi, yoksa hakikaten gerçekleştirilebilecek bir şey mi?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, gerçek. Sürü yönetimi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sürü yönetimi... Evet.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani biraz daha böyle "farm management" dedikleri gibi çiftlik yönetimi ve sürü yönetimi gibi böyle bir program. Bu sürü yönetiminde hayvancılıkta ihtiyacı önemli ölçüde karşılayabilir. Yani tek bir kurumun yapabileceği bir şey değil, koordinasyon gerekiyor.

BAŞKAN – Evet Sayın Kuşoğlu, tamamlayabilir misiniz lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Bir de şu var: Bu basında bazı haberler var. Ulusal Tütün Kontrol Programı. Tütün piyasasıyla ilgili arkadaş bir sunum yapmadı ama "Ulusal Tütün Kontrol Programı" diye bir şey var. "Eğitim kurumlarına da yakın alanlarda, 100 metre yakın mesafede tütün satışı olmayacak, sigara satışı olmayacak." diyor ama bizim sizden önce Gümrük ve Ticaret Bakanlığıyla ilgiliydi konumuz, orada da konuştuk. Bu AVM'ler devreye girdikten sonra küçük esnaf, özellikle bakkallar öldü. Şimdi, bu da küçük esnafa, bakkallara büyük sıkıntı getirecek bir konu. Bunların gelirlerinin önemli bir bölümü TEKEL ürünlerinden eski tabirle, sigara satışından filan oluşuyor. Bunları çok kısıtlıyoruz, çok şikâyet var bu konularla ilgili olarak. Yani cirolarının önemli bir bölümü sigara satışı, ekmek satışı zaten. Şimdi, sigara satışını kesiyoruz. Zaten 18 yaşından küçüklere sigara satışı söz konusu değil. Niye böyle bir zorlama... Bunu size sordular mı hakikaten, kurula sordular mı da böyle bir şey yapılıyor. Esnafı öldürmek oluyor. Zaten 18 yaşından küçüklere sigara satışı yapılmıyor. Sizin bununla ilgili bir şeyiniz oldu mu, itirazınız söz konusu olmadı mı acaba? Esnafa bununla ilgili olarak bir zarar veriyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 61

Bir de TESK'in bir açıklaması var. Önemli ölçüde de bir vergi kaybına sebep olacak ve sigara kaçakçılığını da önemli ölçüde artıracak bir program Ulusal Tütün Kontrol Programı.

Çok teşekkür ederim Sayın Başkan, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Aydemir, buyurun.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlarımız, basınımızın değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, öncelikle, tabii ki 2014 yılı bütçemizin hayırlı olmasını Cenab-ı Allah'tan temenni ediyorum. Çalışmalarınızdan dolayı teşekkür ediyoruz. Hakikaten Türkiye'ye ilkleri yaşıyorsunuz. Bundan dolayı teşekkür ediyoruz.

Ben daha çok bir genel, bir de bölgesel konulara değineceğim. Genel konu tarım sigortasıyla alakalı Sayın Bakanım. Tarım sigortasıyla çiftçimizin alın teri güvence altına alındı. Türkiye'de bir ilk, hakikaten çiftçimiz tarım sigortasıyla tanıştı, gittikçe de samimi oluyor. Her geçen gün de tanışıklık sayısı artıyor. Şimdi, biz, bu samimiyetin devam etmesini istiyoruz, arkadaşlığın kalıcı olmasını istiyoruz çiftçimizle sigortanın. Tabii ki bu tarım sigortasının kapsamını, zamanını, ürünlerdeki muafiyetleri, bunları belirleyen kurum olarak bakanlık mı bunları belirliyor, yoksa tarım sigortasının ayrı bir kurumu var, TARSİM... Bu işle Tarım Bakanlığından bir kişi, sigorta şirketlerinden birer kişi, bunların komisyonu mu var, bunu bilemiyorum ama bu kapsamı ve muafiyet durumlarını bir kez daha gözden geçirmemiz gerektiğini düşünüyorum Sayın Bakanım. Araziye çıktığımızda çiftçimizin ekspertiz arkadaşlarımıza çok da güvenmediklerini görüyoruz yani konuyla fazla alakadar olmayan arkadaşlarımız işte bunun muafiyetleri varmış -biz de sonradan bilgi tarımımızda, il tarımlarda veya bizim o bölgelerde mühendis arkadaşlarımızı, bu ekspertiz arkadaşlarımızla birlikte bu hasar tespit çalışmalarında bunların yanında gitmesinin bir sakıncası olur mu, gitmesi daha faydalı olmaz mı?" diye bir öneri sunuyorum Sayın Bakanım.

İkincisi, kapsamı, şöyle ki: Burada resminizde de var, kiraz resmi. Kiraza don vurmuş. Bu ürün tamamen gitti. Şimdi, bizim çiftçimiz şunu biliyor Sayın Bakanım: Aynı arabadaki hasar olduğu gibi kaskolu veya sigortalı olduğu için, işte kaç paraya sigorta yaptırdınız? 10 bin liraya sigorta yaptırdık. Biz 10 bin lira tazminat alacağımızı zannediyoruz çiftçi olarak ama ekspertiz raporundan sonra bir bakıyor ki arkadaşlarımız işte bunun muafiyetleri varmış -biz de sonradan bilgi aldık- işte kirazın yüzde 60'ı muafiyete giriyormuş yani hasar veya yüzde 40'ı, tam şimdi rakamları hatırlayamayacağım. Yani çiftçi sonunda baktığı zaman eline geçen paranın yüzde 20, yüzde 15 gibi rakama tekabül ettiğini görüyor çiftçimiz. Bununla alakalı bu muafiyet oranlarını bir daha gözden geçirip gerekirse prim oranlarını yükseltip de -zaten bunun yüzde 50'sini devlet karşılıyor- muafiyet oranlarını daha düşüremez miyiz?

İkincisi, zamanla alakalı. Örneğin, mesela, diyelim ki zeytin. Zeytin ağacını sigorta yaptırmak istediğin zaman bunun işte mart ayında başladığını veya nisan ayında başladığını, 31/12'de sigorta süresinin bittiği söyleniyor. Hâlbuki, tabii ki zeytin çiçek açmadan, diyelim ki ocak, şubat, mart ayında herhangi bir don olduğu zaman donda zeytin büyük hasar görüyor. Yani zeytin çiçek açmadan zeytin ağacının bütün yaprakları dökülüyor, önümüzdeki yıl verim alma şansınız olmuyor. Madem bizim TARSİM'de amacımız çiftçiye korumak, bunu bir yıla yayamaz mıyız, kapsam olarak bir yıla süreyi uzatamayız mıyız? Bununla alakalı bir çalışma yapıyor muyuz? Bununla çiftçilerimizin büyük sıkıntısı var. Bir de muafiyet oranlarını gözden geçirelim, bir de ekspertiz Sayın Bakanım. Ekspertizde bizim mühendislerimizi beraber araziye gönderirsek çiftçimizin biraz daha güveni artacak kanaatindeyim.

Diğer bir konu Sayın Bakanım, bizim Manisa zeytin bölgesi yani her türlü tarım Manisa'mızda yapılıyor, zeytin de tabii ki bayağı bir önem arz etmeye başladı Manisa için.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – AKP'nin mi? "Bizim" derken...

BAŞKAN – Evet, buyurun Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Nasıl anlıyorsanız...

Şimdi, Sayın Bakanım, bu zeytin ağaç sayısı 2002 yılında 101,6 milyonmuş, 2012 veya 2013 yılında ise 163 milyona zeytin ağaç sayımız artmış. Tabii ki bununla beraber paralel olarak da 2001-2002 sezonunda bunlar -yıllar itibarıyla değişebilir, var senesi, yok senesi diyelim- 600 bin tondan 1,8 milyon tona yükselmiş üretimimiz, verimde yüksek bir artış var. Şimdi, tabii ki 101,6 milyondan 163 milyona zeytin ağacı sayısı artınca bu yeni ağaçlarımız da işte 7 yaşından sonra, 8 yaşından sonra bunlar da ürün vermeye başlayacaklar.

Şimdi, tabii ki üründe, rekoltede büyük bir artış olacak. Acaba, Türkiye'deki bu zeytin arzı arttıkça artı ağaç sayısına paralel olarak, bir de biz zeytine veya tarımsal sulamaya büyük önem verdiğimizden dolayı tarımda verimlilik de 2 katına, 3 katına çıkmaya başladı. Hem ağaç sayısının artması hem tarımsal sulamaya geçmemizden dolayı verimliliğin artması, dolayısıyla zeytinde verimliliği hakikaten üst noktalara getirdi. Şimdi, talebimiz Türkiye'deki nüfus artıyor ama belli bir oranda artıyor. Talebe baktığımız zaman zeytindeki talep ürün arzı kadar artmıyor. Yani ne olmuş oluyor? Zeytinde bir arz fazlası olmuş oluyor. Zeytin ağacı sayısı arttığı için iş gücü... Tabii ki zeytin insan gücüyle olan bir sektör. Dolayısıyla bu zeytin aralamasından, çaba yapılmasından veya toplamasından dolayısıyla hep insan gücüne ihtiyaç var. Maliyetler

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 62

ikiye, üçe katlamasına rağmen arz fazlalığından dolayı yeteri kadar talebi artıramadığımızdan dolayı fiyatlarda düşüklük oluyor Sayın Bakanım.

Bizim büyüklerimiz şunu söylüyorlar Manisa'da: Zamanında zeytin ağaçları sökülmüş tütün tarlası yapılmış, üzüm bağları sökülmüş tütün tarlası yapılmış. Şimdi, bizim korkumuz şu: Bu kadar güzel, hakikaten prim desteği verdik, teşvik yaptık, zeytin ağaçları dikildi. Eğer herhangi bir tüketimi artıramazsak, talebi artıramazsak bu nasıl olur, bilemiyorum, Bakanlık olarak kafa yormamız lazım ve ihracat yapamazsak... Yani eğer Türkiye'de bu zeytini tüketemiyorsak ihraç yapmamız lazım. Bununla alakalı bir önlem alamazsak korkarız ki üç sene, beş sene sonra veya on sene sonra bu zeytin ağaçları, Allah korusun, köklenmeye başlar diye içimizde bir korku var. Bununla alakalı Bakanlığımızın çalışma yapması bizce çok uygun olacaktır. Eğer bu önlemi alırsak millet şimdiden eline çaba veya kazma alıp da zeytin ağacının yanına gitmesin Sayın Bakanım. Maliyetler yükseldi, fiyatlar düştü, dolayısıyla Manisa'da ve Türkiye'de zeytin üreticisi, az önce çok değerli vekilimiz de bahsetti, biraz zor... Bu realite. Bununla alakalı Sayın Bakanım bir tedbir alırsanız, tedbir alırsak Hükümet olarak çok memnun olacağız.

Ben, tekrar 2014 yılı bütçemizin hayırlı olmasını Cenab-ı Allah'tan temenni ediyorum. Hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Sarı, buyurun lütfen.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Komisyon üyeleri, Sayın Bakanım, Bakanlığın değerli bürokratları ve sevgili basın emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben tarım uzmanı değilim. Burada uzman arkadaşlar var. Onlar tarım politikalarına ilişkin değerlendirmeler yaptılar ama bir makrocü gözüyle Sayın Bakanın yapmış olduğu sunuş üzerinden tartışmak istediğim ve kafamın takıldığı birkaç tane nokta var. Şimdi, Sayın Bakan sunuşunda tarımsal gelirdeki artışlardan bahsetti, methiyeler düzdü, çok yüksek artışların olduğunu söyledi. Ama şimdi yine Sayın Bakanın verdiği rakamlardan birkaç örnek verdiğimiz zaman ve tarım sektörünün genel tablosunu çıkarttığımız zaman aslında hiç de Sayın Bakanın yansıttığı gibi bir manzara yok ortada. 2002-2012 yılında tarım sektörü sabit fiyatlarla sadece yüzde 23 büyümüş yani millî gelir hesapları sabit fiyatlar üzerinden yapılır, cari fiyatlar üzerinden değil ya da TL üzerinden ya da dolar üzerinden değil, sabit fiyatlarla. Çünkü millî gelir belirli bir dönemdeki ürünün ya da üretilen mal ve hizmetin değerini ifade eder ve onlar enflasyondan arındırılarak fiziki değerinin ne olduğunu bir şekilde hesaplamaya çalışırız. Ya cari fiyatlarla ya sabit fiyatlarla. Aslolan sabit fiyatlardır. Bizzat Sayın Bakanın verdiği tabloda 2002-2012 yılında yüzde 23,4 artan bir tarımsal üretim var. Bunu on yıla böldüğümüz zaman yüzde 2,3'lük bir rakamı buluruz. Son on yılda Türkiye ekonomisinin büyüme performansı 5'e yakındır. Yani bu da tarihsel ortalamalar kadardır. Cumhuriyet kurulduğundan AKP iktidara gelene kadar Türkiye ekonomisi yüzde 5 büyümüştür, 2002'den günümüze kadar da yüzde 5 büyümüştür. Türkiye ekonomisi sadece potansiyeli kadar büyümüş, tarım bunun yarısı kadar büyümüş Sayın Bakan. Dolayısıyla ortada bir mucize yok, tam tersi Türkiye'nin büyüme performansının yarısının da altında bir büyüme performansı var tarımda. Bunu bir düzeltelim.

İkincisi, tarımın millî gelir içinden aldığı pay da düşüyor. Yani 2002 yılında tarım bütün millî gelir içinde yüzde 10,3 pay alırken, 2012 yılına geldiğimiz zaman yüzde 7,9'a düşüyor. Tabii, bu, tarım dışındaki diğer üretim faktörlerinin tarımdan daha hızlı büyüdüğünün bir göstergesi. Yani biraz önce ortaya koyduğumuz tabloyu tersinden yorumlarsak, tersinden bakarsak böyle bir sonuca ulaşmamız gayet olağan. Biz millî gelirin sadece yüzde 7,9'unu alan bir sektörden bahsediyoruz ama bu sektörün nüfus içindeki payı yüzde 22, toplam istihdam içindeki payı da yüzde 24. Yani neredeyse Türkiye'de çalışanların dörtte 1'i tarım sektöründe çalışıyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – On yıl önce yüzde 35'ti.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, başka bir yere gelmeye çalışıyorum. Yani Türkiye'de nüfusun toplam nüfus içindeki payından daha çok tarım sektöründe çalışanların toplam istihdam içindeki payı daha fazla yani yüzde 25. Yani her 4 kişiden birini biz tarım sektöründe ikame ediyoruz, istihdam ediyoruz; karşılığında millî gelirin sadece yüzde 7,9'unu veriyoruz. Bu ciddi anlamda verimsiz çalışan bir tarım sistemini gösteriyor. İktisadi tabir olarak baktığımız zaman hem çalışan insan sayısı açısından hem istihdam edilen insan sayısı açısından hem de toplam nüfus açısından ve millî gelirden aldığı paylarla ilişkilendirdiğimiz zaman verimsiz çalışan bir tarım sektöründen söz etmemiz mümkün. Sanayi sektörü ya da hizmetler sektörüyle karşılaştırdığımız zaman bu tablo net olarak ortaya çıkar. Bir defa bunu tespit etmek lazım.

İkincisi Sayın Bakanım, asıl tartışmak istediğim ve üzerinde durmak istediğim nokta tarımsal destekler. Şimdi, ben, şahsen Sayın Bakanım yapmış olduğunuz sunumdaki yaklaşımınızı size tarımsal destekler konusunda yakıştıramadığımı söylemek istiyorum. Geçen sene yapmış olduğunuz sunumda da aynısını yaptınız ve biz burada sizi eleştirdik, hem de çok şiddetli eleştirdik. Diğer arkadaşlarımız da eleştirdi ama yine bu sene aynı şeyi yapıyorsunuz. Bakınız, 1 Ocak 2007'de yürürlüğe giren Tarım Kanunu'nun 19'uncu maddesi hangi destek unsurlarının neler olduğunu belirlemiş. Dolayısıyla 21'inci maddede yüzde 1 olarak belirlenen millî gelire oran olarak tarımsal desteklemenin 19'uncu maddedeki destek unsurlarını kapsadığı açıktır. Şimdi, bunlar neler diye baktığımız zaman sizin tabloda, buraya

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 63

koyduğunuz "tarımsal desteklemenin millî gelir içindeki payına oranı" isimli tabloda 21'inci maddeye atıfta bulunuyorsunuz, aşağıya da millî gelire oranlarını koyuyorsunuz yüzde 1,06 ve 1,04. Sanki o "yüzde 1'i aştık" gibi bir imaj yaratmaya çalışıyorsunuz ama burada mesela arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini düşmeniz gerekir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hayır, ama yüzde 1'i koymayacaksınız o zaman buraya, 21'inci maddeyi koymayacaksınız. Yanılıyorsunuz. Şimdi, bu prezantasyonu şöyle koysaydınız, özür dilerim, slaytı şöyle koysaydınız, "Türkiye'de tarımsal desteklere verilen miktarlar bunlar, millî gelire oran da bu." deseniz, anlarım ama üzerine 21'inci maddeyi koyduğunuzda sanki "Kanunun zorunlu olarak koyduğu bu yüzde 1'i biz aştık." der gibi bir imaj yaratmaya çalışıyorsunuz. Bunu size yakıştıramadım. Yani tarım sulama yatırımları 3 milyar, arazi toplulaştırma 300 milyon, tarımsal ürünler 1,5. Bunları deflate etmeniz lazım, bunları çıkartmanız lazım bu yüzde 1 rakamına ulaşmak için.

O açıdan baktığımız zaman şöyle bir sonuç ortaya çıkıyor: 2012 yılında gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'ine esas teşkil eden destek unsurlarımız 15 milyar değil, 9 milyar 479; millî gelire oran da 1,06 değil 0,66. Dolayısıyla yüzde 1'i tutturamıyorsunuz. 2013'te de 16,291 değil, 11,012, millî gelire oran 1,04 değil 0,7. Yani koyduğunuz kanunda, kendiniz çıkarttığınız, kendiniz koyduğunuz, çiftçilere, tarımsal kesime yapacağınız destekleme ödemelerini "yüzde 1'den aşağı olamaz" hükmüne kendiniz uymuyorsunuz ve bunu bir de uymuş gibi göstermeye çalışıyorsunuz. Bunu size yakıştıramadım. Geriye dönüp baktığımız zaman... Tabii bazı rakam, bazı şeyleri geriye götüremiyoruz ama 2007'de bu kanun yürürlüğe girdiğine göre 2007'den itibaren günümüze çektiğimiz zaman bu rakamları benim yaptığım hesaplara göre Türk çiftçisinin sizden 25 milyar lira alacağı var.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yasa teklifi verdik bu konuda.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Ya kanunu değiştirin ya uyun...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani yasanın koymuş olduğunuz kanun maddesinin ilgili hükmünü...

Mesela, 2007'de 1,5 milyar, 2008'de 2 milyar 191, 2009'da 3,600, 2010'da 3,600, 2011'de 4, 2012'de 4,6, 2013'te 5,2. Dolayısıyla benim yaptığım hesaplara göre bunları -seriler geriye dönük değil ama burada bazı varsayımlar yaptım, onları da tartışırız, belki seriyi siz verirsiniz, daha net bir şey çıkar ortaya- 25 milyar alacağı var Türk çiftçisinin sizden. Lütfen Türk çiftçisinin parasını ödeyin Sayın Bakan. Rica ediyorum sizden. Yani istihdamın yüzde 24'ü, nüfusun da yüzde 22'sinin yaşadığı ve sadece millî gelirden yüzde 7,9 pay alan Türk çiftçisinin bu alacağını bütçeden ödenmesini talep ediyorum.

Bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, kıymetli bürokratlar, sayın basın mensupları; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayıştayla ilgili Sayın Başkanım, daha önce dediklerimi şimdi "denden" desem önceki konuşmalarımı aynen koyar mısın çünkü zamanımız hep gidiyor yani.

Şunu söyleyeyim, nasıl olsa onlar zabıta. Yani Hükûmetin denetime alerjisi olduğunu, denetimden köşe bucak kaçtığını, hem Sayıştay Kanunu'nda denetime karşı darbe girişiminden hem de Türkiye Büyük Millet Meclisine kısaltılarak gönderilen denetim raporlarına sayın bakanların tahammülsüzlüğünden anlıyoruz, görüyoruz. Bugünkü Sayın Bakanımız, daha önce yine Sayın Arınç Sayıştayı suçlayıp gittiler. Yani yazılanlarla ilgili bir bilgi vermek yerine maalesef böyle bir suçlamayla gittiler. Biz eksikliğinden, raporun tümüyle gelmesinden bahsediyoruz ama sayın bakanlar bu gelene bile tahammül göstermiyor. Şimdi, Tarım Bakanlığımızla ilgili de Sayıştayın raporunda -biraz önce arkadaşlarım da belirtti- sayfalarca vurgulanacak hususlar adı altında tespitler var. Bunların mutlaka görüşülmesi lazım. Kesin hesaplarla birlikte bunları dikkate alarak kesin hesapları görüşmemiz gerektiğini tekraren ifade ediyorum.

Yine, sorumu sorayım, Sayıştaya soruyorum: Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığıyla ilgili kamu zararına taalluk eden tespit ettiğiniz konular var mıdır, konular kısaca nelerdir? Lütfen Komisyonumuza bilgi verin.

Bütçe sunuşunuzda Sayın Bakanım, Genel Kurulda da konuşmam vardı, bulunamadım ama özellikle şu geniş bütçe sunuşu kitapçığına baştan sona baktım. Hakikaten birçok konuda, gerek bilgileri gerekse istatistiki rakamlara rastladım, gördüm. Hazırlayanlara, emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Yalnız şunu da ifade edeceğim Sayın Bakanım. Aradım, taradım, iki konuyu bulamadım. Diğer konularla ilgili hep 2002'yle mukayeseler yapılmış ama iki konu yok. Çiftçiye sorarsan da en temel sorunu bu. Nedir? Girdi fiyatları yani mazot, gübre, elektrik, tohum, ilaç, besi yemi, süt yemi 2002'de neydi, şimdi ne? Bir de ürün fiyatları? Pancar, buğday, arpa, mısır, pamuk, ayçiçeği fiyatları 2002'de neydi, şimdi ne? Zaten bütün sorunu ortaya koyacak rakamlar, çiftçinin ne hâlde olduğunu ortaya koyacak rakamlar buradan çıkar. Yani bir ayçiçeği için söyleyeyim Sayın Bakanım, hakikaten ayçiçeği üretiminin artmasına biz de destekliyorduk; ülkemizin yağıdaki dışa bağımlılığını azaltma hakikaten çok önemli. Ama bu yıl Konya'da da biliyorsunuz çok önemli miktarda artış var ayçiçeği üretiminde ama çiftçi, inanın, ektiğine de, ekeceğine de pişman oldu. Herhâlde bir daha zor eker. Yani geçen yıla göre Sayın Bakanım, çok önemli oranda fiyatta düşüş var yani 1.500-1.600 liradan geldi 1.100-1.200'lere ayçiçeği satışı. Yani geçen yıla göre önemli oranda düştü.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 64

Şimdi, girdi fiyatlarıyla ürün fiyatlarına kabaca bakarsak -her ne kadar burada istatistikler olmasa da- girdi fiyatlarında 4-5 kat artış olduğunu ama ürün fiyatlarındaki artışın bunun çok çok altında olduğunu buradaki, Komisyondaki herkes biliyor. Siz bana “Ürün fiyatı 2002’ye göre 1 kattan fazla arttı.” diyebileceğiniz bir ürün var mı? Yani pancarda – pancarın fiyatı belli- çiftçinin yoğunlukla ektiği ürünlere bakarsak Sayın Bakanım, buğdayda, pamukta, mısırdan, ayçiçeğinde yani bunları anlatırsanız sevinirim.

Şimdi, tabii tarımla ilgili, çiftçiyle ilgili hep konuşuyoruz ama konuştuğumuzla kalıyoruz. O nedenle, ben açıkçası Sayın Bakanım, umudu kestim, zaten çiftçi çoktan kesti de ben de umudu kestim. O nedenle, seçim bölgemle ilgili birkaç konuyu dile getireceğim.

Birincisi Sayın Bakanım –ki diğer illerde de olduğunu biliyorum- Türk çiftçisine bir de yaban domuzu musallat oldu. Son yıllarda hakikaten, gerek çiftçinin tarlalarında gerek bahçelerine giren yaban domuzları ürünlerine müthiş zarar veriyor. Buna bir türlü de çare bulamadı çiftçi. Yani avlamaya gidiyor, yakalayamıyor. O patpatlar, o küçük tüpten bir patlayan şeyler var, ondan koyuyor bahçeye, olmuyor. Yani çaresiz bir durumda. Hakikaten bu konuda Bakanlığınızın bir düşüncesi var mı, öğrenmek istiyorum. Yani çiftçi bu yaban domuzlarından kurtarmak için ne yapmalı, ne yapılmalı? Bir hemşehrim espri de yapıyor, “Vekilim, on beş gün sonra girseydi hiç olmazsa patatesi sökmekten kurtarırdı beni.” diyor. Patatesi sökmüş daha iyice olgunlaşmadan. Böylesi bir tablo var.

Tabii, şunu da söyleyeceğim: Hani yaban domuzu demişken domuz etini de soracağım Sayın Bakanım. Muhafazakârlıktan bahseden iktidarınız biliyorsunuz domuz etini kasaplık hayvan olarak düzenleyen tebliği çıkardı 2006 yılıydı yanlış hatırlamıyorsam. Hatta çok ilginçtir Sayın Bakanım... Yani bunları yalanlamadınız, Bakanlığınızın bir açıklamasında bunların hijyenik ortamda olduğunu söylüyorsunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru değil. MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Hakikaten, doğru değilse o zaman burada keseyim, yorum yapmayayım. Ama şunun doğru olduğu kesin. İzinler... Onu da sorayım. Domuz çiftliği olarak kaç tane izin verdiniz? Kaç çiftlikte, nerede domuz üretiliyor? Ki bazı sivil toplum kuruluşlarının bu konuda araştırmaları var. Yani 1 milyona varan domuzun kesime gittiğini söylüyorlar. Yine, biraz önce bahsettiğim, yaban domuzlarının avlanıp, maalesef, tüketiciye...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eğer öyleyse abartı olması gerekiyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Nasıl?

Abartı değil Sayın Bakanım, bunlar abartı değil. Yani, bunları Tarım Bakanı olarak görmüyorsanız benim diyeceğim bir şey yok çünkü bunu adı sanı belli araştırmacılar ortaya koyuyor. Sayın Bakanım, o zaman sorularıma cevap verin de aydınlatın hiç olmazsa, burada basın da var yani doğru bilgi neyse Bakanlık olarak, siz Bakan olarak burada anlatırsınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bu etleri kim yiyor Mustafa ağabey, domuz etlerini kime yediriyorlar?

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Vallahi yani artık insanımız et almakta tereddüt eder hâle geldi ama Sayın Bakanımız “Öyle bir şey yok.” diyor ki inşallah öyledir.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kilo 3,5 liraya sucuk satıyorlar.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Evet, yani o fiyatlara bakınca da insan zaten tereddüt etmeden duramıyor yani o çok düşük fiyatlarda satılan etler var, dönerler var.

Şimdi, Sayın Bakanım, -soru önergesiyle de sormuştum size- bu damızlık sığır işleticiliğiyle ilgili DAP ve GAP bölgesinde hibe desteği veriyorsunuz, Bakanlar Kurulu kararıyla bu belirleniyor. İnşaatı yeni yatırımda yüzde 30, hayvan alımında, makine alımında yüzde 40 hibe desteği var. Efendim, yani Konya geniş çayırli mera alanlarına sahip bir il yani hayvancılık potansiyeli yüksek bir il; bu kapsama Konya neden alınmıyor demiştiniz. Siz, tabii, cevapta “DAP ve GAP bölgesine veriyoruz ama bunlar düşük faiz uygulamamızdan yararlanmıyor, bu iller. Yani, diğer iller düşük faiz ya da faizsiz uygulamalardan yararlanıyor.” mealinde cevap verdiniz. Yani, bu yeterli değil Sayın Bakanım. Hakikaten, Konya’yı siz de çok iyi biliyorsunuz yani bu potansiyelinin mutlaka değerlendirilmesi lazım. Artık köylerimiz boşaldı Sayın Bakanım yani hayvancılığı millet terk ediyor. Yani, şu anda, hani faizsiz bile alanlar bin pişman. 7 bin liraya sığır almış, 2 bin liraya buzağısıyla satamaz duruma geldi. Yani, öylesi şeyler yaşanıyor.

Yine, Konya’da organize hayvancılık bölgesi kurulmasıyla ilgili önerge vermiştim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen konuşmanızı tamamlayın.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

Sayın Dışişleri Bakanımızın açıklaması olmuştu 2011 yılında “İlk organize hayvancılık bölgesi Konya’da kurulacak.” diye. Sizin de 2012 yılında Konya ziyaretinizde bir fuarda yaptığınız konuşma var “Hem organize hayvancılık bölgesi hem organize seracılık bölgesi kurulacak.” diye ama kurulmadı yani şu an kurulmadı. Benim soru önergeme de verdiğiniz cevap tabii sizin açınızdan değil de Konya açısından acayip. “Müracaatınız yok ki yani müracaat edin, bu talebi değerlendirelim.” diye bir cevap vermişsiniz. Diyarbakır’da bitme aşamasında bulunan... Hakikaten tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum. Ben istiyorum ki potansiyeli olan bütün illerde bu bölgelerin kurulması lazım, buna Bakanlığın öncülük

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 65

etmesi lazım. Belki bilgi anlamında eksiklik var, bu bölgelerin hukuki statüsünün nasıl olacağı, nasıl oluşacağı anlamında. Bu konuda öncülük eder de Konya'da da hakikaten organize hayvancılık bölgesi kurulmasını sağlarsanız size de bu anlamda ayrıca teşekkür edeceğimi bilin.

Son olarak, Sayın Bakanım, Konya'ya şehir hastanesi yapılıyor. Yeni önerge gönderdim, belki önünüze gelmemiştir; yeni de değil, epey olmuş gerçi de 8 Ekimde göndermişim. Şehir hastanesi kuruluyor. Tabii, bizim merkezde, Karatay ilçemizde böyle bir hastane kompleksinin yapılması hakikaten çok önemli. Bu anlamda Hükûmete de teşekkür ediyoruz, bundan son derece memnunuz. Bir ihtiyaç var orada, hem bölgeye de hitap edeceği için ama yapılacağı yer Bahri Dağdaş Uluslararası Tarımsal Araştırma Enstitüsünün arazisi üzerinde. Benim anlatmama gerek yok, benden kat kat daha iyi biliyorsunuz o arazinin ne kadar kıymetli bir tarımsal arazi olduğunu. Ayrıca, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun hükümlerini de biliyorsunuz. Yani, soru önergemde onu söyledim, yine Karatay ilçemizde bu hastane yapılınsın ama böylesi kıymetli bir yere değil de daha yapılabilecek bir yere yapılınsın diye. İnşallah o yönde...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Verimli arazide yaptırmayız, hiç merak etmeyin.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama hastaneye de engel olmayın Sayın Bakanım yani Hükûmet olarak. Karatay ilçemizde hastane ihtiyacımız var.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kıymetli olmayan, çorak, önemi olmayan arazide yaparız.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – He, tamam Sayın Bakanım, bizim Konya'nın arzusu da o.

Teşekkür ediyorum, bütçenizin hayırlı olmasını diliyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, söz sırasını söylüyorum yani hazırlıklı olmaları açısından: Sayın Kaptan'a vereceğim, daha sonra Sayın Berber'e vereceğim, sonra Sayın Çetin'e ve Çetin'den sonra da Sayın Akçay'a vereceğim.

Buyurun Sayın Kaptan.

Süreniz beş dakika.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım, değerli basın mensupları; tarımın önemini, önceliğini hepimiz biliyoruz. Bunu söyle biliyoruz, uygulamada biliyoruz, her ne kadar arkadaşımızın birisi espri yaptıysa da yani "Tarımla ilgili değilse ne konuşuyorsun." diye bir arkadaşımıza o makroekonomi açıdan değerlendirirken öyle dese de yani ya üreticiyiz ya tüketiciyiz, herkesin muhakkak tarımla bir ilgisi var. Onun için, tarım, sadece Tarım Bakanlığına bırakılamayacak kadar da önemli. Elbette ki Tarım Bakanlığı bunu yönetecek fakat tarımla herkesin uzaktan yakından bir ilgisi var.

Şimdi, iki türlü fotoğraf var, birincisi: Tarım Bakanlığına göre veyahut Tarım Bakanına göre, rakamlara göre tarım iyi gidiyor, gayet iyi fakat çiftçiye göre baktığımız zaman da çiftçiye göre de durum hiç iyi değil. Tarım Bakanlığına baktığımız zaman, büyüklük açısından Türkiye, dünyadaki 11'inci sıradan 7'nci büyük tarım ekonomisine gelmişiz, bu önemli bir şey.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Şimdi, zaten yanlış demiyoruz Sayın Bakanım, doğru diyoruz. Size göre hakikaten... Siz konuştuğunuz zaman insanlar da ne kadar mutlu oluyor. Yahu, dünyada 11'inci sıradaymışız büyüklükte, 7'nci sıraya inmişiz, ne güzel. Hakikaten güzel ama çiftçiye baktığımız zaman da çiftçi de şunu söylüyor... "Son on yıl" dendi mi bu "on yıl" sözü bana çok -nasıl geliyor- normal gelmiyor Sayın Bakanım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – İtici mi geliyor?

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Sanki "on yıl" denince Hükûmetin yaptığını eleştiren veyahut da onu öven bir şey gibi ortaya çıkıyor. Hâlbuki bu türlü şeylerde, istatistiklerde, 2000 yılından bu tarafa diyelim, 2000 yılından son on üç yıla bakıldığı zaman tarımdaki bir defa çalışanlar yani tarımdaki istihdam azalıyor, tarımda ekilen biçilen arazi de azalıyor, samanı bile ithal eder duruma geliyoruz. Üreticiye baktığımız zaman ilacına, suyuna, elektriğe, tohuma, mazota verilen paralar giderek artıyor ama bu artmaya karşılık da ürettiği ürün on sene, on iki sene, on beş sene öncesinin şeyini karşılamıyor, o durumda kalıyor. Yani, şimdi, on yıl öncesinden karşılaştığımız zaman -öyle alalım- çiftçi 3,5 kilogram buğdayı sattığı zaman 1 litre mazot alıyordu, şimdi 9 kilo buğdayı sattığı zaman ancak 1 litre mazot alabiliyor. Narenciyeye ben bakıyorum, ben narenciye bölgesinin milletvekiliyim, aynı biraz önceki Manisa milletvekili arkadaşımızın dediği gibi, orada zeytinin durumu iyi değilse bizim Antalya'da da narenciye'nin durumu iyi değil Sayın Bakanım.

RECAİ BERBER (Manisa) – Narenciyeye 400 lira ihracat primi veriyoruz Sayın Kaptan.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, limonda ve mandalinada en kötü durum yaşanıyor. Yani, şöyle, sarartılmış karpitli limon Finike'de 40-50 kuruş arasında, mandalina 50-60 kuruş arasında. On sene önce de bu böyleydi. Efendim, portakala zaten ağacında 60-70 kuruş deniyor, şu anda daha mevsim açılmadı, nar ise bu sene hiç iyi gitmiyor yani özellikle nar da öyle...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Elma...

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Elma da öyle, arkadaşımız arkadan öyle diyor, aynen öyle.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 66

Şimdi, Antalya'nın belli bölgelerinde 15-20 kuruşa, taş çatlasın 40 kuruşa nar satılıyor. Bazı yerlerde de iyi nar, o Finike tarafındaki iyi narlar da 50-60 kuruşa, 70-80 kuruşa ancak satılabilir, onu da alan yok.

BAŞKAN – Evet, konuşmanızı tamamlayabilir misiniz lütfen.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Şimdi, konuşma bitti mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hayır, hayır, toparlayın; bir dakika süre vereceğim ilave.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok yok, devam devam; toparla hadi, devam.

Antalya ya, koskoca Antalya.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Efendim, şimdi, hayvan sayısı azalıyor, keçi sayısı azalıyor. “Keçiyi ormana aman salmayın.” Sayın Bakanım, 19 milyondan 6 milyona indi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bak, Sayın Kaptan, ben izin versem bile sistem izin vermiyor, görüyorsunuz.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Şimdi, efendim, domuzdan konuşacağız daha burada Sayın Başkanım.

BAŞKAN – O zaman domuzdan bahsedin, bitirelim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkanım, devam ediyor.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Şimdi, Sayın Bakanım, Türkiye’de her tarafı, tarım sektörünü domuzlar işgal etmiş durumda. Sürüler hâlinde geziyor yani böyle 100-150’lik gruplar hâlinde geziyor ve tarım ürünlerine büyük zarar veriyor, TARSİM de bu zararları teminat içine almıyor. Dolayısıyla, sürekle avı için verilen süre iki ay, o iki ayın formalitesi zaten sizin Bakanlıktan, ilgili Orman ve Su İşleri Bakanlıktan formaliteler tamamlanıncaya kadar o süre doluyor. Bunu, biraz önceki arkadaşlarımızın söylediği gibi, yaban avı yani yabancılara yönelik turizm avı şeklinde ortaya koymamız gerekiyor, yoksa Türkiye’de insanlar bu işten çok sıkıntılı. Her şeyi yiyorlar; elmayı da yiyor, meyveyi de yiyor, karpuzu da yiyor, narları da yiyor.

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Trafik kazalarına neden oluyor.

OSMAN KAPTAN (Antalya) – Trafik kazalarına neden de oluyor. Burdur milletvekili arkadaşımız burada, 3 kişi trafik kazasında orada öldü. Yollarda sürüler hâlinde geziyor. Takdir Bakanlığın.

Teşekkür ederim.

Bütçeniz hayırlı olsun diyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaptan, teşekkür ediyorum.

Sayın Berber, buyurunuz lütfen, süreniz on dakika.

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar, Bakanlığımızın ve ilgili kurumların değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bakanlığımızın 2014 bütçesinin hayırlı olmasını diliyorum.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının ismindeki sırayla ben bu hususlara kısa kısa değinmek istiyorum.

Öncelikle “Gıda” kısmı Bakanlığımızın Sayın Bakanım çok fazla ön plana çıkmıyor. Allah’tan GDO vesaire tartışmaları oldu da birazcık olsun gıda konusu... Hâlbuki biz şunu biliyoruz ki gıda konusunda daha önce Sağlık Bakanlığı bünyesinde yapılan pek çok şey Tarım Bakanlığı tarafından yapılmakta ve gıda güvenliği açısından da gerçekten çok ciddi bir mesafe aldığımızı görüyoruz, özellikle ambalajlı ürünlerin kontrollü satılmaları konusunda... Tabii, bu konuda ciddi şikâyetler de oluyor. Özellikle sizin kontrolünüzde, size bağlı bir düzenleme olmasına rağmen, nihai satışlarda, belediyelerden tutun da işte hal, dolayısıyla Gümrük ve Ticaret Bakanlığı vesaire veya Sağlık Bakanlığı olmak üzere değişik alanlar da bu işin içerisinde. Hâlbuki, eğer gıda güvenliği söz konusu olacaksa gıdanın da doğrudan doğruya sahibi olan bir bakanlık varsa diğer birimler tali olarak bunda görev yapmalı ve bu konuda yaptıkları denetimler vesaire konuları da mutlaka Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bünyesinde değerlendirilmeli, yoksa gerçekten gıda sektöründe özellikle gıdanın takibi noktasında ciddi bir çok başlılık söz konusu. Hâlbuki, bu işin sorumluluğu sizde ve ciddi çalışmalar yaptığınızı da biliyoruz, teşekkür ediyoruz.

Tarım konusunda makro anlamda çok güzel değerlendirmeler yaptı arkadaşımız ama bir şeyi gözden kaçırıyor tabii. “Tarımda üretim artışı olmadı, millî gelirdeki artış eskisi, diğer toplamdaki artış kadar olmadı.” demesine rağmen tarım sektöründeki nüfusun 12 puanlık birden azalmasını görmüyor. Yani, şu anda, evet, yüzde 25 istihdamda payı var, nüfusun içinde de yüzde 22 payı var ama on yıl önce bu yüzde 35’ti. Dolayısıyla, on yıl önce bin dolarlar seviyesinde olan kişi başına gelirin bugün 3 bin 500 dolarlara çıkmış olmasının da bir nedeni de bu. Yani, daha az kişinin tarımda daha fazla ya da en azından daha önce 12 puanlık daha fazla istihdamın sağlandığı yerde aynı üretimi gerçekleştirebiliyor olması bile ciddi bir verimlilik artışı.

Ben tarımla ilgili bölümde sadece sizin verdiğiniz TÜİK verilerinden hareketle bir şeyi merak ediyorum Sayın Bakanım. Bir: Verimlilik artışlarıyla ilgili sunumunuzda belirttiğiniz 43’üncü maddede, ciddi anlamda verimlilik artışları var her ürün bazında fakat “Bitkisel Üretimde Gelişmeler” bölümünde yani 45’inci sayfamızda tarla bitkilerindeki ürün artışı -on yıl diyorlar, on bir yıl oldu artık tabii, 2002-2013- yüzde 9,3; meyve üretiminde yüzde 35, sebze üretiminde yüzde 9,9 fakat aynı sayfada buğday, mısır, çeltik yani sayılan aşağı yukarı bir sürü üründe yüzde 10’un altında yok zaten. Yüzde 13, yüzde 250, yüzde 150, yüzde 6.700 artışlar var. Bunların hepsini ortalaması nasıl oluyor da tekrar yüzde 9,3’e iniyor?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 67

Yani, bunu yüzde 9,3'e çeken hangi ürünlerdir, burada onu göremiyorum açıkçası. Yani, bunların ortalamasının her hâlükârda yüzde 50'ler seviyesinde olması lazım ama global artışa baktığımızda tarla bitkileri üretiminde yüzde 9,3'lük bir artış TÜİK verilerine göre görünüyor. Burada bir çelişki var diye düşünüyorum ya da bizim bilmediğimiz belli...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hepsi artmıyor ki yani birçok ürün de azaldı,

RECAİ BERBER (Manisa) – Hangisi? Burada en önemli ürünler buğday, mısır, çeltik, ayçiçeği, kanola yani bunlardaki artışlar yüzde yüzlerin üzerindeyken bunu azaltacak öyle bir ürün olması lazım ki yani bunu yüzde 9'a çeksin.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yok öyle bir şey, yüzde 100 artış yok.

RECAİ BERBER (Manisa) – Onu demiyorum ben, reel üretim miktarından bahsediyorum. Reel üretim miktarı bunlarda bu kadar artıyorsa bunların ortalamasının da her hâlükârda daha fazla olması lazım.

OSMAN AYDIN (Aydın) – Bakanlığın verileri burada gayrisafi millî hasıla içinde var.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ben gayrisafi millî hasıla içindeki payından bahsetmiyorum.

BAŞKAN – Söylediğiniz şey teknik bir husus.

RECAİ BERBER (Manisa) – Gayrisafi millî hasıla içindeki pay konusuna gelince değerli arkadaşlar, biraz önce söyledim, gayrisafi millî hasıladaki toplam artışımızın aynı oranda tarımda artmamış olması bir kere tarım sektöründeki nüfus azalışını göz ardı etmemizden kaynaklanıyor. Tabii ki tarım sektörünün şu anda gayrisafi yurt içi hasıladan aldığı pay gerçekten en düşüktür. Bunun iki tane temel nedeni var. Bir: Kalifiye insan gücü orada en düşük. Yani, siz üniversite mezunu kaç tane çiftçi göreceksiniz?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yetiştir.

RECAİ BERBER (Manisa) – Arkadaşlar, kırsaldan kente göçüşün nedeni ne? Bir, eğitim; ikincisi de sermaye. Yani, sermaye tarıma girmiyorsa, eğitilmiş insan gücü tarıma girmiyorsa tabii ki oradaki verimlilik...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Demek bir eksiğin var, sen telafi edeceksin.

RECAİ BERBER (Manisa) – Ama bütün dünyada bu böyle.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sen bu eksikliği gider.

RECAİ BERBER (Manisa) – Evet, burada giderilmesi gereken bir eksiklik işletme ölçeğidir. Burada yine Tarım Bakanlığımızın istatistiklerinde görürseniz, mesela hayvancılıkta 50 baş ve üzerindeki işletme büyüklüğünün ne kadar hızlı arttığını görüyoruz. Bunun çaresi, tarım sektöründeki verimlilik artışının çaresi bir ölçek... Tarım Bakanlığı da zaten ölçek ekonomisine yönelik olarak desteklemelerini ayarladı. Ciddi anlamda, mesela 5 hayvanın altında şu anda süt primi veriyor muyuz? Vermiyoruz. Niye? Çünkü onun altındaki ölçeği desteklemiyoruz zaten, amaç bu. Dolayısıyla, Tarım Bakanlığının uygulamış olduğu desteklerin son derece yerinde olduğunu düşünüyorum ancak bazı hususlar var dile getirildi, bana da aynı şikâyetler geliyor. Bumerang gibi, biz destek veriyoruz ama dönüp bizi vuruyor. Neden? Bunun üzerinde çalışmamız lazım.

Ben şunu da görüyorum: Tarım Bakanlığının omzunda davul ama belli kurumların elinde de tokmak var. Mesela, Ziraat Bankası destekli sübvansiyonlu kredileri veriyor. Şimdi, Ziraat Bankasındaki arkadaşlarla da oturup bunu konuştuk, açıkçası kafadan söylemiyorum bunu. Her hangi bir esnaf, her hangi bir iş adamı bir proje verdiğinde, yatırım kredisi istediğinde onun geri dönüşüyle ilgili ciddi fizibilite istenir yani sen bunu üreteceksin, satacaksın da geri ödüyor mu bu? Ödemiyorsa vermez ama sıfır faizli krediyi verirken -arkadaşlar biraz önce söyledi- hayvan fiyatı 7 bin liraya çıkmış, hâlâ verilmiş. Yanlış. Yani, bu kişiye siz desenez ki 7 bin liraya aldığın bu hayvandan elde edeceğin sütün satışının kârının bunu geri ödemesi imkânı var mı? Yok, daha verirken yok.

İkincisi: Sen bunun yemini nereden alacaksın? Çarşıdan alacaksın. Ya, çarşıdan pazardan yem alınarak hayvancılık yapılmaz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nereden alacak?

RECAİ BERBER (Manisa) – Tabii ki üretecek, kendisi üretecek, destek veriyoruz çünkü; kendisi üretecek ve işletme hâline gelecek. Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, bizim tabii ki burada aksaklıklarımız olduğunu biliyorum. Şikâyetler de desteklerin yetersizliğinden, desteklerin verilmemesinden değil, desteğin yerinde zamanında ve uygun şekilde verilmemesinden. Şimdi, çiftçi kardeşimiz benim de Manisa'nın Köprübaşı ilçesinde karşıma çıkıyor, diyor ki: "Vekilim, 7 bin liraya hayvan aldım, destek sıfır faizli, aman, alın hayvanları, alın krediyi borcumu da silin." İyi de ben de diyorum ki: 7 bin liraya bu hayvanı alırken bana mı sordun? Hayır. Değerli arkadaşlar, bir esnaf gelip diyor mu bana "Sıfır faizli kredi aldım ama alırken -mesela esnaf diyelim ki camcı veya bir başka esnaf- bunun 10 bin liraydı metrekaresi ama aldım, Vekilim, şimdi 5 bin lira." Bana böyle bir soru sorabiliyor mu? Sormuyor. Bunun sebebi şu: Çiftçilerimiz, hayvancılıkla uğraşan olsun, zirai üretimle olsun bunlar işletmeci değil. İşletmeci olmadığına göre, bizim ister Tarım Bakanlığı ister Ziraat Bankası vasıtasıyla verilen kredileri bir işletmeci gözüyle vermek, gerekirse vermemek de daha doğru oluyor. Neden? Çünkü siz bu defa yanlış kredi kullanımlarını desteklediğiniz zaman o verdiğiniz destekler boşa gitmiş oluyor, tam tersine zarar olarak geri dönüyor, marjinal verimlilik düşüyor tabiri caizse.

Şimdi, tarımsal üretimle ilgili bunu söyledikten sonra, Sayın Bakanım, hayvancılıkla ilgili gerçekten ciddi anlamda desteklerimiz var ama bu desteklere rağmen şikâyetlerin de bu kadar artmasının nedeni, bence, yerinde ve normal iktisadi

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 68

işletmelerdeki, diğer ticari işletmelerde olduğu gibi işletmecilik ilkelerinde sapılarak, onlara uyulmayarak verilen kredilerden kaynaklanıyor, desteklerden kaynaklanıyor.

Daha global olarak tabii şuna katılıyorum: Değerli arkadaşlar, çiftçi, tarım üreticisi, birkaç tane sayılı büyük işletmeler, şirketler hariç katma değer mükellefi değil. Mükellef olmamak ne demek? Maliyeci veya muhasebeci arkadaşlar bilir. Yani, kendi ürettiği katma değerden ödediği KDV'leri düşme imkânı yok yani nihai tüketici gibi ödediği bütün KDV'ler üzerine kalıyor. Sayın Bakanım, bunu daha önceki birkaç toplantıda ilettim, mesele şudur: 70 milyar dolarlık üretimimiz olsa bile bunun yaklaşık 30 milyar dolarlık girdisi var ve bugün tarımsal üretimde kullanılan bütün girdiler istisnasız yüzde 18 KDV'ye tabi; gübre, mazot, zirai ilaç... Ben bunlara tek tek ne kadar KDV ödediğini biliyorum çiftçinin. Diğer ÖTV'yi kastetmiyorum. Zaten özellikle mazotta veya birtakım ürünlerde özel tüketim vergisi var ayrıca ama sadece katma değer vergisi, niye? Çünkü Katma Değer Vergisi diğer işletmelerde indirim konusu yapılarak işletmecinin üzerinde yük olarak kalmıyor, burada ise kalıyor. Yani bir sanayici olsaydı bu, mesela inşaat sektöründe olsaydı, yüzde 18 ödediği KDV'yi yüzde 1'le konut sattığında gidip Maliyenin kapısına diyecekti ki: "Ben yüzde 17'lik KDV iademi istiyorum." Ve alacaktı, alıyor, şu anda yeminli mali müşavir raporuyla -burada yeminli mali müşavir arkadaşlar da var- rahatlıkla gidip iadesini alıyor -öyle değil mi Sayın Bakanım- ama çiftçi alamıyor. Neden? Çünkü sattığı ürün KDV'ye tabii değil. Mükellef olsaydı yüzde 1'le satacaktı çünkü burada sayılan bütün tarım ürünlerinin katma değer vergisi yüzde 1, temel gıda olduğu için. Yüzde 18 yüklendi, yüzde 1'le sattı. Ne olacaktı? Bunu iade alacaktı. Bakın, bizim çiftçiler, maliyetlerinin yüzde 40 KDV'li olduğunu düşünsek bile, 70 milyar dolarlık üretimde yaklaşık 30 milyar dolarlık girdi kullanıyor, 30 milyar dolar. Bunun yüzde 18'i yaklaşık 4,5-5 milyar dolar yani 10 milyar TL. Yani, biz normal olarak çiftçiden 10 milyar TL vergi alıyoruz ve 10 milyar TL destek veriyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Biz söylesek inanmazlar bize.

RECAİ BERBER (Manisa) – Nasıl inanmaz? Arkadaş bu bir realite, şimdi bunu siz söylemiyorsunuz, biz söylüyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Aynısını biz de söylüyoruz da inandırıcı olmuyor.

RECAİ BERBER (Manisa) – Yahu siz bunun üzerinde bir çalışma bile yapmıyorsunuz, Allah'ını severseniz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ben ona da değindim.

RECAİ BERBER (Manisa) – Bunu biz Sayın Bakanımızla kaç defa toplantılarda hep gündeme getirdik ve bu konuda da Maliye Bakanlığıyla da görüşmeleri var.

Değerli arkadaşlar, tarım sektörünün, Sayın Bakanımızın, on yıldır Bakanlığımızın yürüttüğü esas çalışma şu: Tarım sektörüne teknolojiyi yani sermayeyi nasıl sokabiliriz, ölçek ekonomisini nasıl getirebiliriz ve nihai tahlilde de verimliliği nasıl artırabiliriz? Ve gerçekten de bu konuda ciddi mesafe alınmış durumda. Ben açıkçası bu çalışmaların daha da yoğun bir şekilde sürdürüleceğine inanıyorum.

Bakanlığımızın bütçesinin tekrar hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çetin buyurun lütfen.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan, Bakanlığımızın ve diğer kamu kuruluşlarının değerli bürokratları, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, siz de hepimiz de biliriz ki bütçe kanunu bir yıllık bir kanun. Ben bütün AKP hükümetleri döneminde bakanların 2002'yi baz alıp on yıllık bütçeyle buraya gelmiş olmalarına hep "Acaba bir şey mi var?" diye kuşkuyla bakarım. Yani, bize hiç olmazsa 2012, 2013 ve 2014 aralığında rakamlarla gelseniz fotoğrafı gelecek açısından çok daha rahat çekeriz diye düşünüyorum. Gerçekten, ben, hemen hemen bütün bakanlarımızdan işte dünyanın 16-17'nci en büyük ekonomisi olduğumuz, tarımda da -arkadaşlarım da belirtti- dünyanın en büyük 7'nci ekonomisi olduğumuzu hep söyleyebiliriz ama hakikaten kırsal alana gittiğiniz zaman yurttaşımızın bu durumun farkında olmadığını, köylünün, üreticinin bunun farkında olmadığını görürsünüz. Yani, garipler topraktan alırlar, toprağa verirler, bir türlü ayağa kalkamazlar ve yaşamlarını öyle zor koşullarda sürdürür giderler.

Şimdi, biliyorsunuz, ülkemizde tarım politikalarımızın sonucunda neredeyse 30 milyon dönüm arazi artık tarım alanı olmaktan çıktı, bunun karşılığında El Beşir'in Sudan'ından 5 milyon dönüm tarım alanları için arazi kiralandığını biz basından okuduk; doğru mudur, değil midir bilmiyorum. Ama, Türkiye'nin 2000 yılında 21 milyon ton olan buğday rekoltesinin biraz evvel verdiğiniz rakamlarla 2002'de 22 milyon ton olduğunu açıkladınız, doğrudur ama biz de hepimiz biliyoruz ki tarım gerçekten doğa koşullarına terk edilmiş, yukarıdaki rahmeti verirse, aşağıdaki de zamanında eker biçerse ürün rekoltemiz yüzümüzü güldürür. Onun ötesinde, dünyadaki gelişmelere paralel tarım politikalarımızda istenilen seviyeye gelemediğimizi biraz evvel Müslim Sarı arkadaşım gösterdi. Tablolarda bile yanıltıcı rakamlarla gizlemeye çalışıyoruz. Tabii, Avrupa Birliğinde 90 milyon tondan 138 milyon tona, Çin'de 86,5 milyon tondan 118 milyon tona, Rusya'da 34 milyon tondan 56 milyon tona, Kazakistan'da 11,5 milyon tondan 23 milyon tona çıktığını görürsek bizim de bunu bir yerinde sayma olarak değerlendirmemiz kendi açımızdan, kendi ülkemizdeki durum açısından daha gerçekçi olur diye düşünüyorum.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 69

Sayın Bakanım, biliyorsunuz, tarım kesiminde gelir adaletsizliği hat safhada, siz de verdiniz. Ülkemizde kişi başına düşen gayrisafi millî hasıla ortalama olarak 10.500 dolar dolayında açıklanırken -biraz evvelki tablonuza yansıtınız- tarım kesiminde 3.591 dolar olarak gözüküyor. Biraz sonra onun nedenlerine kısaca geleceğiz. Tabii ki bu destekler konusunda her ne kadar gayrisafi yurt içi hasılanın yüzde 1'inin destek olarak ayrılması zorunlu olmuşsa da bunun gerçekçi bir biçimde yansıtılmadığına tanıklık ediyoruz.

Şimdi, biliyorsunuz, iktidarınız döneminde, 2006 yılında 5488 sayılı Tarım Kanunu çıkarıldı. Bu kanuna göre yüzde 1 gayrisafi yurt içi hasıla ayrılıyor. Tarımsal sulama yatırımlarını DSİ yapıyor ama sizin rakamlarınızda, tablolarınızda bu gözüküyor. Bunun doğal sonucu olarak hem o bütçede hem Tarım Bakanlığı bütçesinde gözükten rakamlar eğer doğru yerleştirilirse bütçenizde bir fazlalığın olması gözükür ama o ne yazık ki gözüküyor.

Şimdi, özellikle Et-Balık Kurumu yerine Et ve Süt Kurumunu oluşturduunuz. Tabii, sizin döneminizde özelleştirilmedi Et-Balık Kurumu. Biz o yıllarda sendikacıydık. Bunu yapmayın, üretimi baltalamayın; bu zincirleme bir üretim, tarıma dayalı sanayileşme modelidir, eğer bir yerde Et-Balık Kurumu varsa yem sanayisi gelişir, Süt Endüstrisi Kurumu olur, diğer tarımsal yatırımlar yapılır ve ülke kalkınmasına katkı yapar. dedik, o günkü hükûmetlere anlatamadık. Şimdi bu kurumun oluşturulmasını gerçekten övgüye değer buluyorum.

Sayın Bakanım, tabii, ürün fiyatlarını falan veriyorsunuz. Bizim ülkemizde tarım girdilerini, örneğin mazotu en pahalı kullanan ülke olmamıza bir çözüm bulmanız gerekir. Tabii -2002'yi baz aldığınız için söylüyorum- 2002 yılında 1 litre mazot 1,1 liraydı yani 1.100 kuruş civarındaydı mazotun 1 litresi. Ve bugün...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 1.250'ydi.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 1.250 diyelim.

...şimdi 4,5 kat arttı. Buğday fiyatı o yıllarda 350 kuruştı, şimdi kaç lira?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 4,5 kat artmadı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 4 kat arttı, diyelim ki 4 kat arttı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, 4 kat artmadı. 1.250

çarptı...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi mazot kaç efendim?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama yani öyle değil mi? 1.250 diyorum...

İZZET ÇETİN (Ankara) – 1.250 değildi efendim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kaç lira?

İZZET ÇETİN (Ankara) – Şimdi 5 liraya dayandı. Neyse... Diyelim ki şey oldu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şimdi 5 lira.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani oransal artışlar da köylümüzü tatmin etmekten uzak.

Mesela, övgüyle söz ettiniz. Üretimde, ayçiçeğinde de bir patlama gözüküyor ama geçen yıl 1.500 liraydı ayçiçeğinin kilosu, bu yıl 1.170 lira tonu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 900 liraya topladı tüccar.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Evet, yani ayçiçeği bizim sanayide kullandığımız, toprakta kullandığımız önemli bir madde. Onun üreticilerinin ne durumda olduğunu sizlerin de çok yakından bilmeniz gerekir.

Sayın Bakan, ben tabii ki tarım mühendisliği ya da gıda mühendisliği veya tarımsal alanda eğitim gören birisi değilim ama köy kökenliyim. O nedenle, Anadolu'nun gittiğim her yerinde... Biraz evvel Sayın Kalaycı hastane yapılan yerin çok değerli olduğunu söyledi. Keşke o değerli topraklara kamuya yararlı kurumlar yapılmış olsa. Evler, apartmanlar, efendime söyleyeyim, AVM'ler, fabrikalar başka yer yokmuş gibi tarımsal alanlara dikiliyor. Gerçekten, tarım arazilerinin tarım dışı kullanımının önlenmesi amacıyla Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Hakkında Kanun çıktı ama arazilerin o günden bugüne kadar geçen süre içerisinde yönetmelikle idare edildiği dönemden daha fazlası bu dönemde tarım dışına çıkartıldı. Tabii bunda sanayinin, konutun, turizmin, madencilüğün, ulaştırma amaçlı yapılan yolların, köprülerin, viyadüklerin iyi seçilmediği, planlamaların eksik olduğu bir gerçek.

Sayın Bakan, ben size biraz da ironik bir şey anlatmak istiyorum, tabii, tarımla doğrudan ilişkili. Burada fotoğrafı da var. Ben geçen hafta Gündül'e gittim hafta sonunda. Gündül'e gitmemin nedeni, çobanlar çağırdı. Ben Kıbrıscık doğumluyum, Bolu ili Kıbrıscık ilçesi, Beypazarı'nın hemen kuzeyinde. Ankara ilinin kuzeybatı koridoru; Nallıhan, Beypazarı, Seben, Kıbrıscık, Ayaş, Gündül, Çamlıdere, Kızılcahamam, Çubuk, Çankırı'nın Şabanözü, Gerede'nin bir kısmı ve Çankırı'nın bir iki ilçesi habitat olarak Ankara geçişinin ve "angora keçisi" olarak bilinen tiftik keçisinin ana vatanı. Osmanlı burada tiftik keçisinin yurt dışına çıkışını engellemek için Koruma Kanunu çıkartmış 1700-1800'lerde. Sayılardan bu Sadri Ertem'in bir kitabında, "Çıkrıklar Durunca" diye bir kitabında da bahseder. Bu saydığım havzada 1800'lü yıllarda 20 milyon dolayında tiftik keçisi var ve Osmanlı sanayisinin, tekstilinin belkemiğini oluştururken bu daha sonra korumasız kalmış ve sayıları 30 binlere kadar geriledikten sonra yeni koruma altına alındı. O konuda da teşekkür ediyorum ama eksikliği var. Şimdi 125 bine kadar çıktı; bunun 20 bini Gündül'de, 15 bini Ayaş'ta ve diğeri de yine bu havzada yetişiyor. Şimdi, onlara verdiğimiz desteklere baktığımız zaman, tabii, tiftiğe 17 lira, proje için 55 lira, "küpe" dedikleri onların bir

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 70

destekleri daha var, 18 lira. Fakat bu proje desteği ve küpe desteğinin yüzde 20'si Tiftikbirliği'ne zorunlu üyelik nedeniyle aidat olarak gidiyor yani ondan yakınıyorlar, bir. İkincisi: Bu Güdül'de çobanların beni çağırmasının bir nedeni var Sayın Bakanım. Siz bu tiftik geçişinin teşvik edilmesini sağlamışsınız, gerçekten doğru. Ben Kıbrıscık, Seben, Gerede, Şabanözü gibi Ankara dışındaki ilçelerin de buna dâhil edilmesini zorunlu görüyorum. Bu eksikliği giderirseniz sevinirim. Fakat orada Orman Bakanlığı farklı bir uygulamaya girmiş. Sayıyorum köyleri: Kamanlar, Hacılar, Akbaş, Durali, Özçaltı, Çukurören, Sapanlı, Boyalı. Bunlardan Durali Kızılcahamam'ın. Bunların ortak kullandığı "Söğütcük" diye bir mevki var, bunun tarım alanı tahminen 7.500 dönüm bir alan. Bu köyler ortak kullanıyor ve keçilerin de Ankara geçişinin ağırlıklı olarak üretim merkezi. Şimdi, oraya tel örgü çekilmiş Orman Bakanlığı tarafından. Çukurören köylüleri demişler ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, lütfen toparlayın.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Bakana daha bir konuda da teşekkür edeceğim. Birazcık izin istiyorum.

Sayın Bakanım, yedi yıl süreyle bu keçiler oraya giremeyecek ve dolayısıyla satışı yasak, kesimi yasak. Eğer istenilen ürünü alamazsa -özellikle dişileri için alıyorlar 18 lira desteği- o zaman zarar edecekler, cezai işleme maruz kalacaklar. "Ne olur derdimizi Tarım Bakanına anlat." dediler. Orman Bakanlığıyla bir diyalogsuzluktan kaynaklanan özellikle Güdül'ün o köylerinin mağduriyetinin acilen giderilmesi gerekiyor.

Sayın Bakanım, bir de teşekkürüm var size. Gerçekten bir eleştiri, bir teşekkür. Özellikle tabii Sayıştayla ilgili bir soru olarak da alabilirsiniz bunu. 2012 yılında Avrupa Birliği tarafından ülkemize tahsis edilen 78 milyon 261 avro kaynağın sizin kurum tarafından ancak yüzde 17'lik bölümünün kullanıldığı, Avrupa Birliğine konu proje başlıklarında aranan şartların ağır olması ve ulusal mevzuat...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çetin, ilave bir dakika daha veriyorum, buyurun.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yani ne olursa olsun, yüzde 17'si kullanılmış. Yüzde 17'sinin kullanılıp yüzde 83'ünün geriye gitmesi... Köylümüze bunun destek olarak aktarımı ya da bilgilendirme amaçlı kullanımı mümkünken geriye gönderilmesi bu yüzde 83'lük Avrupa Birliği kredisinin... Bir ihmal mi var, bir kusur mu var, bir kabahat mi var? Buna da dikkatinizi çekmek istiyorum.

Bir de tebriğim var izninizle, onu yapmak isterim Sayın Bakan. Bilindiği gibi, bizim Ankara Büyükşehir Belediye Başkanımız nerede bir dikili ağaç görse -tabii şehirde yaşadığı için eline baltayı ama alamıyor ama- dozerle, greyderle hurra dalıyor oraya. Geçtiğimiz günlerde Tarım Bakanlığının botanik bahçe olarak geliştirmekte olduğu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İZZET ÇETİN (Ankara) - ...araziye de yağmalamak ya da hurdaya çevirmek istedi, siz de engel oldunuz ve alttan geçirmesini sağladınız o yolu. Onun için sizi tebrik ediyorum ama ne zaman, bir bayram olur bir seyran olur, iyi gün olur, bir fırsat olur, yeniden dalar diye oralara bir bekçi koyun da ODTÜ'nün arazine uğramasın o botanik alan. Onu koruduğunuz için size teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz de size teşekkür ediyoruz Sayın Çetin.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sayın milletvekilleri, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının değerli mensupları, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum ve iyi akşamlar dileyerek sözlerime başlıyorum.

Tarımın stratejik önemini, tarımın vazgeçilmezliğini, onun sosyoekonomik önemini hepimiz idrak ediyoruz. Bütün milletvekillerimiz ve Hükümetimizin de bunu bildiği kanaatindeyim. Ancak ülkemizde tarımın ciddi yapısal, aktüel, konjonktürel, politik ve hatta felsefi sorunları var. Bir cümleyle: Tarım sıkıntılı. Bu girizgâhta tarımın Türkiye panoramasından bazı kesitlere ve göstergelere bakarak sözlerime devam etmek istiyorum. Tarım Bakanlığının bütçe sunumlarında da her yıl zaten belli, bu makro mukayeseler yapılıyor. Ben de yine resmî rakamları baz alarak bu mukayeselerden bir kısmını yapmak istiyorum.

2002 yılında tarımsal desteklerin millî gelir içindeki payı binde 65'ken bu oran giderek 2013 yılına kadar binde 57 seviyesine gerilemiştir. Yine 2002 yılında tarımdaki büyüme yüzde 9,3 iken 2012 yılında bu oran yüzde 3,5 olarak gerçekleşmiştir. AKP döneminde ekonominin genelinde yıllık ortalama büyüme oranının yüzde 4,5 olarak gerçekleşmesine karşılık tarımdaki büyüme hızı yüzde 2,4'te kalmıştır. Yine 2002 yılında tarımın millî gelirden aldığı pay yüzde 10,1'ken 2012 yılında bu oran yüzde 8,2'ye düşmüştür. 2002 yılında tarımdaki istihdam 7,5 milyon kişidir ve 2013 Temmuz ayında tarımda istihdam oranı yüzde 25'ken tarımda çalışanların sayısı ise 6,5 milyon kişidir yani 1 milyondan fazla tarım çalışanı üretimden koparak kentlerin varoşlarına sığınmıştır. 2002 yılında toplam tarım alanı 41 milyon hektar iken 2012 yılında bu alan 38 milyon hektardır. Bitkisel Üretim Genel Müdürlüğü verilerine göre, 2002 yılında toplam işlenen tarım alanı ve uzun ömürlü bitkilerin alanı 26,6 milyon hektardan 2012 yılında 23,8 milyon hektara düşmüştür. Yine aynı verilere göre, 2002 yılında ekilen alan 18 milyon 123 bin hektar, 2012 yılında 15 milyon 464 bin hektardır yani 2,7 milyon hektar alan ekilememiştir. 2002 yılında toplam işlenen tarım alanı 24 milyon hektarken 2012 yılında ekilen alan 20,6 milyon hektardır. 2002'de çiftçinin toplam 530 milyon lira tarımsal kredi borcu varken şimdi bu miktar 40 milyar lirayı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 71

aşmıştır ve Türkiye yıllardır tarımda kendi kendine yetebilen ülkeler arasında yer alırken tarımsal ithalat yapan bir karaktere bürünmüştür.

Ülkemizde kişi başı millî gelir 10 bin 500 dolar civarındayken bu rakam tarım kesiminde 3.500 dolar civarında yani ülke ortalamasının üçte 1'i nispetindedir. İktidar, Türkiye için dünyanın 7'nci büyük tarım ekonomisi olduğunu belirtmekte ancak millî gelir bağlamında baktığımızda dünyada 22'nci sıradadır. Bu durum 17'nci büyük ekonomi çerçevesine maalesef uymamaktadır.

Tabii, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının yaptığı ve takdir edilmesi gereken en iyi işlerinden birisi de vizyon ve strateji benzeri çalışmaları yapmasıdır, bunları hazırlamasıdır. Bu başlı başına önemlidir ve önemsenmesi gerekir. Örneğin, 2008-2012 dönemini kapsayan tarım vizyonu belgesi 2008 yılında kamuoyuna açıklandı. Tarımdaki 16 alt sektörden toplam 500 üretici, tedarikçi, sanayici, sivil toplum kuruluşuyla birlikte 183 ana tedbir belirlendi ve onları tabii süremiz de yetmediği için saymamız dahi mümkün değil ancak bir ikisini başlık hâlinde sayacak olursak:

Sürdürülebilir ve pozitif büyüme sağlanacaktı ve bunu Bakanlığın ulaşabildiği bir hedef olarak görüyoruz. Türkiye İstatistik Kurumu verilerine göre tarımda pozitif büyüme gözleniyor.

Millî gelir, gayrisafi yurt içi hasıla 70 milyar dolara ulaşacaktı ancak Bakanlık verilerine göre tarımsal hasıla 60 milyar dolar seviyesinde kalmıştır.

Dış ticaret hacmi 50 milyar dolar civarında olacaktı; bu, 30 milyar doların biraz üzerinde gerçekleşmiştir.

Yine, tarımda kişi başı gelirin 4 bin dolar olması hedefleniyordu -biraz önce ifade ettiğim gibi- bu rakam gerçekleşmemiştir.

Ortalama işletme büyüklüğü 8,5 hektara çıkarılacaktı, 6,5 hektarda kalındı.

Temel tarım ürünlerinde en az 20 üründe dünya 1'inciliği hedefleniyordu; dünyada 5 üründe dünya 1'incisi olan Türkiye beş yılda bu listeye yeni bir ürün ekleyememiştir.

Toprak Mahsulleri Ofisi müdahale kurumuna dönüştürülecek, lisanslı depoculuk ve ürün borsaları ile tarım piyasalarında fiyat istikrarı sağlanacaktı. Bu iki hedef de gerçekleşmemiştir.

Ve bu vesileyle de ifade etmek isterim ki Manisa'da da mısır alımında, bu sezonda Toprak Mahsulleri alımında ciddi sıkıntılar yaşanmıştır.

Benden önceki konuşmacı arkadaşlarımız da üzerinde durdular; tarımın en önemli sorunlarından birisi tarımsal girdilerin pahalılığıdır. Bundan şikâyetçi olmayan hiçbir üretici, çiftçi yoktur. Ürettikçe zarar eden çiftçi girdi fiyatlarındaki artışa yetişememektedir ve üretimden kaçmaktadır. Bu nedenle Türkiye birçok tarım ürününü ithal ederken yaklaşık 3 milyona yakın hektar arazisi de boş durmaktadır.

Biraz önce yine Recai Bey de bahsetti. Gübre ve elektrikte yüzde 18, zirai ilaç, hayvan yeminde yüzde 8 KDV, tohumluklarda yüzde 1 KDV, sebze tohumluklarında ve sebze fidelerinde yüzde 8 KDV... Mazottaki yüksek KDV ve ÖTV'leri de dikkate aldığımızda, bu yüksek girdi fiyatları nedeniyle üretim maliyetleri ciddi bir yükseliş göstermekte, Türk çiftçisi de, dolayısıyla ülkemiz yabancı ülkelerin üreticileriyle rekabet edememektedir. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütünün verilerine göre, Türkiye pahalı üretim bakımından pirinçte 16'ncı, tütün ve buğdayda 21'inci, soyada, mısırdaki 26'nci sıradadır. Yine Bakanlığın verilerine göre de mazot fiyatındaki artış yüzde 300'ü geçmiştir.

Buradan soruyorum: Bakanlık herhangi bir tarım ürününün fiyatının 2002-2013 döneminde yüzde 300 oranında arttığını söyleyebilir mi? Bu konuda bir örnek verebilir mi?

Diğer pek çok ülkelere baktığımızda, çiftçinin özellikle mazot bakımından ve diğer girdiler bakımından çok daha fazla desteklendiğini görüyoruz. Gübrede de aynı sorun var.

Yine zaman sorunu nedeniyle sayamıyoruz ama üre 2002'den bugüne ton başına 237 liradan 1.013 liraya, DAP da 354'ten 1.252 liraya... Ve bütün diğer çeşitlerde de benzeri durumlar vardır.

Tarım sektörünün dünya ile rekabet edebilmesi için üretim maliyetlerini mutlaka düşürmesi gerekmektedir ve Hükûmet de bundan böyle bütün gayretini, sadece Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı değil; Maliye Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı ve diğer bakanlıklar da bu girdiler üzerindeki yüklerin, bilhassa vergi yüklerinin azaltılması için göstermelidir. Diğer o tarımsal desteklerin de -her ne kadar Bakanlığın hesaplama yöntemi farklıysa da- millî gelire nispeti Tarım Kanunu'na paralel değildir.

Şimdi, TARSİM konusunu da dile getiren arkadaşlarımız oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, lütfen toparlarsanız...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

Ülkemizdeki çiftçilerin büyük bir bölümü çiftçi kayıt sistemine kaydolmamaktadır. Ziraat Bankası, tarım kredi kooperatiflerinden kredi kullanan çiftçilere tarım sigortası zorunluluğu getirilmesine rağmen, maalesef çiftçilerimizin büyük bölümü sigorta yaptırmamaktadır. Akhisar Ziraat Odasına kayıtlı çiftçi sayısı 28.750'yken Akhisar'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısı 8 bindir. 2012 yılında Manisa'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı 71 bin çiftçiden ancak 29.560'ı yani yüzde 41 sigorta yaptırmıştır. Ülkemizdeki çiftçilerin yaklaşık yüzde 50'sinin çiftçi kayıt sistemine kayıtlı olmadığı

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 72

düşünüldüğünde Manisa'daki toplam çiftçimizin ancak yüzde 20'sinin tarım sigortası yaptığını görüyoruz. Sigorta yaptıran çiftçilerin büyük bölümü Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerinden kredi çeken çiftçilerimizdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Biraz daha toparlıyorum Sayın Başkan.

Bu veriler tarım sigortası sisteminin işlemediğinin bir göstergesidir. Bu nedenle tarım sigortası sistemi yeniden gözden geçirilerek sistemin aksaklıkları giderilmelidir.

Sayın Bakanım, sizin seçim bölgeniz Diyarbakır ancak biz sizi aynı zamanda Manisalı hemşehrimiz olarak görüyoruz çünkü ben biliyorum, bizler, arkadaşlarımız da biliyorlar ki bir dönem Manisa'da yaşadınız ve derin hatıralarınız da var. Onun için ben sizi Manisalı hemşehrimiz olarak gördüğümü ifade ediyorum.

Biliyorsunuz, 8-9 Mayıs 2013 tarihlerinde dolu yağışı nedeniyle Alaşehir, Sarıgöl ilçelerinde ve Ahmetli Gökkaya beldesinde 53 bin dekar alanda 2.800 çiftçimizin bağında yaklaşık 110 milyon liralık hasar meydana geldi. Tarım Bakanlığı, bu zararlarının karşılanacağı, bankalara olan borcunun faizsiz erteleneceğine dair sözler verdi. Fakat benim bildiğim kadıyla bugüne kadar sadece çiftçilerin Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçları yüzde 5 faizle bir yıl ertelenmiştir.

Yine 12-13 Haziran tarihinde dolu yağışı nedeniyle Saruhanlı'da 10.700 dekar alanda 430 çiftçimiz zarar görmüştür. Bizzat gezip de gördük, bu zararlar çok ciddi boyutlarda. Çiftçi zaten bu yılını kaybettiği gibi gelecek bir iki yılını da kaybetti, başı. Bu zararların karşılanacağı, bankalara olan borcun faizsiz ve uzun vadeli erteleme beklentisi var. Bu sözlerin yerine getirilmesini beklerken acaba bugün itibarıyla son durum nedir, bunun da bilgisini almak istiyorum.

Bu düşüncelerle konuşmama burada son veriyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Çelebi, buyurun lütfen.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Sevgili Bakan, değerli bürokratlar, basının değerli temsilcileri; tabii burada o beş dakikalık süre içinde anlatacaklarımı ne kadar yansıtabilirim, bilmiyorum ama... Sayın Bakan, biz gittiğimiz her yerden sizin bu övdüğünüz gelişmişliğin tam tersi verilerle geliyoruz. Örneğin, ben Kastamonu'dan sorumlu milletvekiliyim partimiz adına ve Kastamonu'ya gidiyorum. Hemen yanında Çankırı ilinde -doğru yapılmıştır- Toprak Mahsulleri Ofisi orada ofisini kurmuş, buğdayı 65 kuruşa almış ama Kastamonu'daki vatandaş buğdayı 52 kuruşa satmak durumunda kalmış, oraya ofis açılmamış çünkü. Arada 13 kuruş, tonda da 130 lira oradaki üretici zarar etmiş. Bu zararı karşılayacak mısınız her şeyden önce? Çok yakın illerden bahsediyorum, yakın merkezlerden bahsediyorum.

Sayın Bakan, izlenen bütün politikalarda tarım kooperatifleri, işte FİSKOBİRLİK kapatıldı bir yandan yani daha doğrusu onlara kapatıldı demeyeyim de oradan alındı, Toprak Mahsulleri Ofisine verildi oradaki alımlar. Ondan sonra bir dönem o da ilgilendi, şimdi onlar da ilgisiz kaldı, gine fındık üreticisi kendi kaderine terk edildi. Biraz önce arkadaşlar ifade ettiler. Ayçiçeği üreticisinin durumu böyle. Diğer bütün üreticiler o birliklerden kopartıldı. Birlikler zaten bir açıklama yapmıyor, bir taban fiyat belirlemesi yapmıyor. Vatandaş sıkışmış. İşte, fındık üreticisi borç alıyor, borçlanıyor tüccara, avans alıyor tüccardan ve mahsulünü de ona vermek zorunda kalıyor. Diğer üreticiler açısından bakıldığında aynı tabloları her alanda yaşamak mümkün. Hepsini tek tek sayarsam burada zamanımız yetmez. Dolayısıyla burada işler bittikten sonra hemen açıklamalar yapılıyor ilgili kooperatiflerce, ilgili alım merkezlerince. Ucuza önce kapatılıyor, tüccarlar el koyuyor, ondan sonra bir taban fiyat belirlemesi oluyor. Evet, tüccardan bu kooperatifler daha pahalı alıyorlar ama gerçek üretici direkt bu malını, alın terinin karşılığını doğru alamıyor. İlk önce buna doğru bir çözüm bulmaya, doğru bir zamanlama yapmaya ihtiyacımız var çünkü bu konuda üreticiler sıkıntılı. Burada arkadaşlarımız iyi yapılan şeylere teşekkür ediyorlar ama eksikleri, doğruyu tespit edemezsek... Yani, hep bu tarım konusunda “Şöyle iyiyiz, böyle iyiyiz...” diye diğer konularda da bir pembe tabloyla karşı karşıyayız.

Sayın Bakan, bakın, ben bir tabloyu bilginize sunayım çünkü diğerlerini kıyaslama imkânım yok. Sığır 2000 yılında 10 milyon 76 bin adetmiş, manda 146 bin, koyun 28 milyon 492 bin, keçi 7 milyon 201 bin; toplam 46 milyon 600 hayvan sayısı var. 2011... Yani her şeyi bu zaten ifade ediyor. 2012'yi de verirlerse...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – TÜİK'in rakamlarıyla yayımlandı.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Ben TÜİK'in rakamlarını aldığım için... TÜİK'in rakamları elimde Sevgili Bakan. 12 milyon 38 bin sığır...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – “14” olacak.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – ...98 bin manda, 25 milyon koyun, 7 milyon 278 bin de keçi; toplam 44 milyon

794...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çelebi, lütfen toparlayın.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Şimdi bu rakamı siz 2 milyon artırın. Sonuçta, burada “Hayvancılığı çok iyi geliştirdik.” filan diye bir sunum yapmak doğru değil. Diyelim ki 2 milyon... Bu rakamlar, 2012 rakamları bundan fazla

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 73

diyelim. Bu, şunu getirmiyor beraberinde: Beraberinde hayvan üretiminde, diğer üretimlerde halkı, bu üretici köylüyü memnun edecek bir noktada değil. Bana şunları söylerseniz bir şey ifade eder: 2000 yılında ne kadar borçluydu üretici köylü, şimdi ne kadar borçlu? Bu tabloları koyalım ortaya. O zaman görülecek ki o üreten köylünün bugün şu anda - 2000'le mukayese ederseniz- en az 4 misli bankalara borcu var, daha fazla faiz ödüyor ama elinde hiçbir şey kalmamış.

Dolayısıyla tabloları böyle sunmakta daha yarar var, yoksa rakamları büyütürüz, "Şu kadarı..." deriz filan... Bu rakamlarla, büyütülmüş, balonlu rakamlar yerine gerçekçi rakamlarla konuşmaya ihtiyacımız var. Ona göre de bu köylülerin, halkın sizden ayrı beklentileri var yani tüccara mahkûm etmeyin. Gerçekten, üretici köylüye, çay üreticisine de böyle, ayçiçeği üreticisine de, buğday üreticisine de, hayvancılığı da sahip çıkmanızı istiyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çelebi, teşekkür ediyoruz.

Sayın Denizli, buyurun lütfen.

ILKNUR DENİZLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, öncelikli olarak bir teşekkürümü ifade etmek istiyorum. Geçtiğimiz haziran ayında İzmir'de bir tarım, gıda ve hayvancılık zirvesi yaptık. Çok da başarılı geçtiğini düşündüğümüz bir zirve. Aslında yöntemsel olarak, sadece orada yapmış olmaktan dolayı değil, yöntemsel olarak bu, İzmir'e ne kattı, arkadaşlarımızla bunu paylaşmak için söz aldım öncelikli olarak. Herkes dersini çalışıyor Sayın Bakanım şimdi. Çünkü o gün yaptığımız toplantı öncesi sektörle ilgili... İzmir de biliyorsunuz, hizmet sektörünün, sanayinin çok geliştiği bir kent ama on beş ilçesinde de tarımın çok yoğun yapıldığı bir kentten bahsediyoruz. Aslında İzmir bir tarım kentidir. Böyle olunca da pek çok ilki gerçekleştirmiş, organizasyonlar yapmış bir kenttir. Şu anlamıyla söylüyorum: Koyun Keçi Birliği şu anda Türkiye'ye örnek olabilecek çok büyük başarılarla imza atıyor, çok önemli işler yapıyor. Ama şunu sağladık: Bakanlık bürokratlarımızla birlikte İzmir'de bu konuyla ilgilenen bütün dinamikleri bir masanın etrafında toplayıp ana başlıklar etrafında kentin 2023 ya da 2050'de gıdada, tarımda, hayvancılıkta nasıl bir yerde olacağıyla ilgili olarak bir beyin fırtınası yapma şansına sahip olduk ve bunu çok sayıda toplantıyla yapıp en sonunda da sizin katıldığınız bir toplantıyla bunu hem paydaşlarla bir araya gelip değerlendirdik. Ondan sonra da herkes aslında konuyla ilgili orada alması gerekenleri aldı. Sanayi odası alması gerekeni, ziraat odaları, koyun keçi birlikleri ve sonuç itibarıyla bugün herkes bu konuyla ilgili dersini çalışıyor ve İzmir'de bu anlamıyla, kentin bir kaldırıcı olarak tarımı, gıdayı nasıl kullanırız konusunda da yepyeni stratejiler oluşturuluyor ve o anlamıyla ben yapılan çalışmanın çok verimli olduğunu düşünüyorum. Kısa sürede sizinle geldiğimiz noktayı da paylaşacağız zaten.

Ben diğer illerde de mutlaka benzer çalışmalar yapılyordur ama bu tür çalışmaların gününbirlik tedbirler ya da işte A'nın fiyatı yükseldi, B'nin fiyatı yükseldi ürününden ziyade daha uzun soluklu bir hedef belirleme çok daha etkili olacağını düşünüyorum. Belki diğer illerimiz açısından da bir tecrübe paylaşımı bu. Sizlerle de belki aynı şeyler yapılabilir diye düşünüyorum.

İkincisi, aktarmaya çalışacağım şey: Ben bir gıda mühendisiyim Sayın Bakanım. Tabii tarımla ilgili olarak konuşmalar, gıdayla ilgili olan konuşmalar çok verimli şeyler geçiyor, çok da şey öğrendiğimi ifade etmek istiyorum ama ben şunu biliyorum ki, bir ürün işlemeden, bir katma değer oluşturmadan tarımı bir yere getirmemiz mümkün değil ya da gıda sektörünü bir yere getirmemiz mümkün değil. Yani siz adaçayını toplar, çuvalın içine koyar, ihraç etmeye kalkarsanız 5 liraya satarsınız, o adaçayını küçük küçük paketlere koyar, bir doğal çay hâline getirirseniz fiyatı 25 lira olabilir, 15 kuruş olabilir ama çok temel olan bir şey var ki her bir işlem tarımsal ürünlere çok net bir değer katıyor.

Belki bizim yapmamız gereken burada bu anlamıyla oluşan projeleri ya da düşünceleri desteklemek olabilir diye düşünüyorum. Ben bu anlamda gıda OSB'lerinin ya da hayvancılık organize sanayi bölgelerinin çok önemli olduğuna inanıyorum ve sizin de birtakım çalışmalarınız olduğunu da biliyorum. Çünkü organize sanayi bölgeleri mantığı şudur: Firma, firmadan çok şey öğrenir. Yani organize sanayi, ana sanayi yan sanayiye geliştirir, orada teknoloji gelişir, bilgi paylaşımı olur. Ben gıda ve tarımda da eğer bu tür organizasyonları yapabilirsek ve bunların sayısını hızla arttırabilirsek o anlamıyla çok başarılı sonuçlar elde edeceğimizi düşünüyorum. Markalaşmak çok kolay bir şey değil ama marka olmasa bile -hani tekstilde de vardır ya- kreasyon yaratabilirsiniz, ben bunun gıda ürünlerinde de olabileceğine inanıyorum çünkü ben şuna çok inanan biriyim. Çok defa da dile getirdim: Petrolümüz yok ama tarımımız var. Bu ülkenin petrolü tarımdır ve çok değerli bir kaynağa sahibiz. Bu kaynağı biz işleyerek ne kadar değer katarsak ülkemizin gelişmesi açısından da o kadar bu anlamda katkı koyabileceğimize inanıyorum. Bu anlamda ne yapabilecekseniz, üstümüze ne düşüyorsa bunları hep birlikte yapmamız gerektiğine inanıyorum. Burada hep şöyle bir şey var, yani onun ekonominin temel prensibi olduğunu tabii gençlik yıllarımda anladım ama hep şunu duyardım, ya ürün olmaz, fiyat yüksek olur...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Daha gençsiniz hanımefendi.

ILKNUR DENİZLİ (İzmir) – Yok, hayır.

Ya ürün olmaz fiyat yüksek olur ya ürün çok olur fiyat düşük olur. Ben, özellikle tarım kesiminde üreten arkadaşlarımızın üretimle çok da artık bire bir örtüşmeyen, işlediğimiz için değer ifade eden bir sistem kurabilirsek bu anlamıyla oluşan handikapları da daha kolaylıkla aşabileceğimize inanıyorum. Ayrıca bugüne kadar özellikle son yıllarda tarıma verdiğiniz destekler, gittiğimiz her yerde kalem kalem saydıklarında inanılmaz kalemlerde çok ciddi destekler var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 74

Ben bunların çok önemli olduğuna inanıyorum. Eğitimle birlikte, bir işletme mantığıyla, tarıma bakmayla birlikte, tarımda uğraşan arkadaşlarımızın da bu mantığı geliştirmesiyle birlikte çok daha hızlı yol alacağımız düşüncesindeyim.

Çok teşekkür ediyorum. Bütçemiz hayırlı olsun.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Gittiğiniz yerler köyler değil herhâlde.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Gidiyorum efendim. Gitmem mi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Denizli, sağ olun.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakan, Sayın Bakan Yardımcım, Gıda ve Tarım Bakanlığının çok değerli bürokratları, değerli basın; hepinize saygılar sunuyorum.

Sayın Bakanım, içimdeki bir duyguyu net bir şekilde belirtmek bir erdemliliğidir, kendim için dürüstlüktür. Ben on bir yıllık milletvekilim, siz de on bir yıllık milletvekilisiniz. İlk günden beri sizinle burada birlikte olduk ama ben içimde her ne hikmetse, nedense sizin Bakanlığınız sürecinde, Gıda ve Tarım Bakanlığınızdan vatandaşın bir işini talep etmeye hep çekindim çünkü hiçbirisi yapılmadı. Ben de artık kendi kendime söz verdim, bu Bakanlıktan hiçbir şey talep etmeyeceğim dedim ama bugün görüyorum ki komisyon üyeleriniz dahi size ulaşamıyorsa ben çok doğru bir karar vermişim. Sıcak değilsiniz. Yüzünüze söylüyorum. Hep bizi ittiniz.

İLKNUR DENİZLİ (İzmir) – Öyle demeyin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet. Ben, Hanımefendi, on bir yıldır beyefendiyi tanıyorum. Sadece iktidarın bakanlığı oldunuz, muhalefetin hiçbir talebini sıcak karşılamadınız Sayın Bakan.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Randevu bile alamıyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben on bir yıllık bir arkadaşınız olarak bunu diyorsam, öbür arkadaşlar, bugün komisyon üyeleri de “Ben dört kere aradım, telefonuma çıkmıyorsunuz.” dedikten sonra ben de artık içimdeki bu gizli duyguyu söylemeyi kendime bir görev edindim. Siz Tarım Bakanlığı olarak sadece iktidarın bakanlığı oldunuz. Bizim getirdiğimiz hiçbir öneriye, bizim getirdiğimiz...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Yurt dışında olabilir, farklı bir yerde olur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır efendim, ne olursa olsun. Kardeşim, ben on bir yıldır buradayım, birçok bakanla çalıştım, çok saygı duyduğum insanlar var. Sayın Bakana saygı duymuyorum demiyorum ama ben Sayın Bakandan -kendi kendime söz verdim- hiçbir şey talep etmeyeceğim dedim. Niye?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dedin ağabey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır. Hiç sıcak bakmadı, duyarlı davranmadı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Çok sıcak biri.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ekrem Bey, hayır.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Bakan Bey sıcak biri.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ekrem Bey, bana mı öğretiyorsun, kendi yaşadığımı bana mı öğretiyorsun. Duyarlı davranmadı.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Gözlerimiz var, onu da söyleyeyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bırak beni muhalefet milletvekillerinden hiçbir arkadaşımın hiçbir şeyine Sayın Bakan ve Bakanlık duyarlı davranmadı. Bir kez daha, siz Tarım Bakanı olarak ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı olarak her kesimin, herkesin bakanısınız. O Bakanlık hepimizin bakanlığı ama bu eleştirilerime, bu içimden gelen duyguya da acaba bu adam niye böyle konuştu diye kulak verin; siz de, bürokratlarınız da, Sayın Bakan Yardımcım da. Hep soğuk baktınız bize, ne dediysek yapmadınız. Biz kendimiz için bir şey istemedik. Ben şu güne kadar şunun tayinini, şunun tayinin, şunun bilmem neyini ben asla talep etmedim. Sadece vatandaşın bir işi için bir tek Sayın Pakdil'e teşekkür ediyorum. Özür diliyorum, özür diliyorum.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kime?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Pakdil'e.

Bir gece Çatalca'da hayvanlar ölmüştü, yaklaşık 50 hayvan, 100 hayvan...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Zaten onlar için aradık, başka bir şey için değil.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bir kere içimdeki bu duyguyu söylemekle rahatlardım. Hep içimde tutuyordum. Size bir yerde rastlayayım da bunları...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bugüne kadar tutmasaydınız keşke.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok, yok.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Zamanında söyleseydiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki.

İki...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İlk bu duygu olduğunda o zaman söyleseydiniz belki size açıklama da yapardım, siz de rahatlardınız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 75

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Neyse. Benim rahatlayacak bir şeyim yok. Rahatladım ben.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Rahatladınız mı?

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben bir şey de beklemiyorum çünkü yapmazsınız.

Sayın Bakan, destekleme primlerinde sahtekârlara prim verdiğiniz. Burada geçen torba yasada, maalesef, üzülererek söylüyorum, yaklaşık 250 kişilik bir çete sizi dolandırdı. İyi niyetli insanların primini almasını engellediler. Destekleme primlerinde maalesef Bakanlığınız teşkilatı duyarlı davranmadı, birtakım sahtekârlara prim verdi. Bu paraları da -zaten Sayıştay raporunda var- 500 milyon parayı da... Sadece 6 milyon mu?

MEHMET GÜNAL (Antalya) – 6,3.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 6 milyon lira bir tahsilat var. Yani şuna üzülüyorum: Yani 9 milyarlık bir ödeneğin 500 milyar, yaklaşık yüzde 5'lik kısmı batmışsa ben sadece dikkatlerinize sunuyorum. Yani sahtekârlığa sonra bizden bir yetki istediniz, bu komisyondan, “Efendim, biz bunları bir daha inceleyelim, bir daha müfettiş gönderelim, iyi niyetleri varsa ödeyelim.” dediniz ama sonucunu bilmiyorum. Ama özellikle Doğu ve Güneydoğu’da -özellikle batıda birkaç ilimiz var- özellikle Maraş, Adana, Diyarbakır, Urfa gibi illerimizde türeyen sahtekârların mutlaka sahtekârlığını önlemek sizin görevinizdi. Buna artık “Maalesef dolandırıldık, evet” deyin. Bir de bir bakanım çıktı, dedi ki erdemlice “Evet, sahtekârlar bizi dolandırdı.” dedi. Bu çok erdemli bir laftı. Demin arkadaşlarımın, Recai Bey’in söylediğine aynen katılıyorum, siz çiftçiden aldığınız 10 milyon KDV’yi prim olarak, 10 milyon olarak, aynısını, çiftçiden aldığınız KDV’yi çiftçiye, kendi parasını kendisine veriyorsunuz.

Bir başka konu; arkadaşlarım girdi. Bugün sabah gelirken ilaç içtim geldim, sakın olayım diye çünkü Tütün ve Alkol Piyasası Kurulu var ya burada. Nedenini anlatacağım. Şimdi, Sayın Çelebi de girdi. Biz İstanbul’un Trakya bölgesi milletvekilleriyiz Sayın Bakanım ve Silivri, Çatalca, Arnavutköy, her ilçede üçer gün dolaştık, köy köy, ne derdiniz var diye. O süreç de bir ayçiçeği hasat süreciydi, yaklaşık Şeker Bayramı’ndan sonra. Maalesef, Bakanlığınız gerekli önlemleri almadığı için -Bakanlığı direkt suçlamıyorum, endirekt suçluyorum- çiftçiye dolandırıcılara teslim ettiniz. 990 kuruş. Trakya Birlik geçen yıl 1,6’ya almış. Mazota yüzde 13 zam gelmiş geçen yıldan bugüne kadar. Ayçiçeği hasat süreci geldi, fiyat açıklanmadı ve tüccar 90 kuruşa topladı. 90 kuruş. Arkadaşlar, dikkatinizi çekiyorum. Hasat bitti, çiftçinin elinde mal yok artık, satmak zorunda. Herkesin borcu, harcı var. Trakya Birlik daha sonra piyasaya girdi, 1,1’e aldı ama şu anda 1,35. Yazıktr bu çiftçiye Sayı Bakanım. Bunun önlemi yok mu? Yani efendim, serbest ticarettir. Hayır, böyle serbest ticaret... Türkiye yağ ham maddesi ithal eden bir ülke. Siz eğer birtakım teşvikler getirerek, yani önce yerli ürünün tüketilmesi için... Demin Sayın Seçer söyledi, yağ ihtiyacının üçte 1’i bizim üretimimizden, üçte 1’i ham yağ, üçte 1’i ise ya ayçiçeği ya soya yağı ithal ediyoruz, toplamda 3,2 ithal. Yani siz her çiftçiden alana bir karşılığını da -kimsenin cebine para koyun demiyorum- ithalatında önce buradan al, yani içeriden alma teşviki getirirseniz biz fabrikaları yönlendiririz. Daha gider benim çiftçimden mal alır. Şu anda nasıl olsa benim ithal ikamem var diyor, yerli üreticiyi yok ediyoruz. Yani üzülererek söylüyorum, Trakya’da köylü dolandırılmıştır. Bunun adı serbest piyasa, bunun adı ne olursa olsun, 90 kuruşa al, bir buçuk ay geçti, şu anda 1,3. Bunun önlemi bu değildir. Bu açıdan ben bir kez daha Trakya köylüsü adına haykırıyorum, Tarım Bakanlığının görevini yerine getirmediğini. Özellikle birlikler yoluyla çok şey yapabildi. Bu nedenle Trakya köylüsü - Sayın Çelebi de burada- bize bunu infial ederek söyledi. Ben bunu bir kez daha dile getirmeyi bir görev bildim Sayın Bakan.

Var değil mi zamanım?

BAŞKAN - Süreniz bitti aslında ama.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Korkusundan uyaramıyor.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Benim süremden ver.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, çok sakın olacağım. Siz Diyarbakırlısınız, Sayın Bakan Yardımcısı siz Diyarbakırlısınız. Diyarbakır’da sarmalık tütün içilir mi, bu bir yaşam gerçeği mi? Yaşam gerçeği değil mi? Sarmalık tütün Diyarbakır’da, Hakkâri’de, doğuda bir yaşam gerçeği. Bu zevk işidir. Ha insanlar sigara içmesin. Sigarayı teşvik edelim demiyorum, yasaklayacak her türlü önlemi alalım ama bu bölgede bir yaşam gerçeğidir. O kahvelerde, kahvenin önündeki küçük sandalyelerde -şimdi buraya oturtturmayın beni- küçük sandalyelere oturur, sigarasını sarar tabakasından. Bu bir gerçek doğuda, Malatya’da, Adıyaman’da, Elâzığ’da, Muş’ta, Bingöl’de, her tarafta. Bu bir sarmalık tütün. Bunu üreten insanlar... Tütün ekmek yasak mı Sayın Bakan? Türkiye’de tütün ekmeyi serbest bırakıyorsunuz. Tütün ekimi serbest. Ek kardeşim” diyorsunuz. Bu insanlar Adıyaman’ın Çelikhân’ında, Malatya’nın Doğanşehir’inde, Muş’ta, Bitlis’te, buralarda ekilir. 500 metrekare tarlada sadece senede aldığı hasat ya 3 bin liradır ya 4 bin liradır maksimum ve bunları götürür, Diyarbakır’da vardır, tütün satan bir çarşı vardır, onlara verir, onlar satar ama bu TAPDK var ya siz onun sahibi misiniz, değil misiniz Sayın Bakan? Sözüme size mi Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kuruluna mı? Sahipleniyor musunuz onu, sahibi değilim mi diyorsunuz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bütün kamu kurumları bizimle ilişkilidir. TAPDK bizimle ilişkilidir, yani bizim kurumumuzdur.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Peki.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 76

Yani Türkiye’de sigara hep ithal ediliyor Sayın Bakan. Maşallah bu kurum, 250 milyon dolara TEKELE özelleştirildi, alan 900 milyona sattı, o da 2,5 milyara daha sattı. Maşallah, maşallah! Allah nazardan saklasın Tütün ve Alkol Piyasası Kurulunu. Ne becerikli insanlarmış. Arkasından ya biz ithal eden... Türkiye’deki hiçbir fabrika kalmadı. Malatya, Tokat, Samsun, Akhisar’da vardı galiba.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Açamadık Akhisar’da.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani tüm fabrikalar, zannediyorum ki sekiz fabrika kapandı Sayın Bakanım. Sekiz fabrikada sigara üretimi kapatıldı, yok. Bir tek İzmir’de alan o -ismimi vermeyeceğim- şahıslar, tütünü de buradan almadan -çok az alıyorlar- Amerika’dan ithal ederek, Yunanistan’dan ithal ederek, kısmen, yani Türkiye tütün tüketiminin yüzde 1’ini imal ediyorlar.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Virginia’dan getiriyorlar.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yani Türkiye’deki şu anda içilen tüm sigaralar onların başka fabrikalarda yapıp başka ülkelerin ürettiği tütünleri kullanarak getirilen sigara.

Sayın Bakan, ya sigarayı yasaklayalım. Türkiye’ye sigara ithalini -o zaman alnından öperim o Tütün ve Alkol Piyasasının- yasakladım desin Türkiye’de, nasıl tütünü yasakladığı gibi.

Sayın Bakanım, ne acıdır, daha artık bu TAPDK bunu üretene -burada kanun, vereceğim; TAPDK Kanunu’nun 8’inci maddesi Sayın Bakan, 8’inci maddesi- üretene 50 bin lira ceza. Bunu Adıyaman Çelikhan’dan Diyarbakır’a getirene -arabasına el koyuyor- 50 bin lira ceza. Ya sen üretiyorsun, bu adamın ekmeğiyle niye oynuyorsun? Ben bunu yedi senedir bağıriyorum. Hâlâ, bırak kardeş, ürettiysen, varsa bunun bir piyasası, bırakın, götürsün, satsın ya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, lütfen tamamlayınız. Son sözlerinizi alayım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ekmek Sayın Başkan, ekmek. Ekmeğe saygı duymayan TAPDK... Ekmek Sayın Bakan.

BAŞKAN – Meramınız anlaşılmıştır efendim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Benim meramım değil, isyanım.

BAŞKAN – İsyanınız da anlaşıldı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir de gülüyorsunuz. 8’inci maddeyi inceletin. 8’inci maddede arabasına el koyuyor, Çelikhan’dan veya Bitlis’ten Diyarbakır’a getirirken yakalarsa 50 bin lira ceza. Diyarbakır’da satan esnaf, bir çarşı varsa, Tütüncüler Çarşısı... Aslında polis isterse insanların hepsine 50 bin lira ceza yazabilir. Böyle bir şey olmaz. Üretilen, devletçe üretilen bir şeye TAPDK efendisi, böyle bir cezayı yazmakla, yabancı tütün -aynen söylüyorum- dışarıdan gelen sigara tüccarlarına, dışarıdan gelen sigara baronlarına hizmet etmekten başka bir şey yapmıyor.

Saygılar sunarım.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bravo.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Özür diliyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Estağfurullah.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben dilerdim ki, Sayın Yiğit Türk üreticisine sahip çıkıp, sonuna kadar kalıp... Bu problemi kendisi de biliyor. Bu Adıyaman milletvekillerinin sorunu, bu Bitlis milletvekillerinin sorunu, bu Malatya milletvekillerinin sorunu ama ne gariptir ki kimse sesini çıkarmıyor ya. Bir tek mahallenin delisi benim ya.

BAŞKAN – Siz de Malatyalısınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Evet, mahallenin delisi benim ya. Diyarbakır milletvekilleri sahip çıkmıyor. Siz de yaptınız Sayın Bakan. Sizin Diyarbakır halkı adına sahip çıkmanız lazım.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

Buyurunuz Sayın Çelebi.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli milletvekili arkadaşlarım, değerli bürokratlar ve değerli basın mensupları hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, biz, Mevlüt Ağabey’i komisyon olarak seviyoruz, onu söyleyeyim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Patnos’a bir şey verecek mi, onu sor.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Sayın Bakanım ile konuşuruz. Yani hakikaten Mevlüt Ağabey, bu komisyonun bütün her ferdi sizi seviyor. Ama şuna katılmıyorum: Sayın Bakanımız, hakikaten kalbî olarak çok yumuşak ve her gelen telefona veya her sorulan soruya canı gönülden, çok sempatik bir şekilde, donanımıyla, bilgisiyle herkese yardımcı olan bir insan. Ben bu anlamda da kendine teşekkür ediyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Çelebi, iktidar için geçerli.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 77

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Hayır, bu devletin, bu milletin 76 milyon insanı var. Dolayısıyla Tarım Bakanı olsun, diğer bakanlıklarımız olsun bütünü Türkiye Cumhuriyet devletinin her vatandaşını temsil ediyor. Her vatandaş, eğer sayın bakanlarımıza veya diğer kamu kuruluşlarındaki her bürokrata müracaat ettiği zaman bir iktidar veya muhalefet veya ana muhalefet değil ama her insana, herkese de cevap veriyor. Bunu özellikle de belirtmek istiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Anlamadım. Benim çektiğimi bilmiyor musunuz? Ben söylüyorum. Bana dönmüyorlar, benim hiçbir söylediğimi yapıyorlar diyorsam bana mı inanıyorsun yoksa kendine mi?

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Mevlüt Ağabey...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama hayır ya, ben bunu yaşayan insan olarak söylüyorum. Canlı yaşayan insan olarak söylüyorum.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Şöyle bir şeye aracı olabilir miyim?

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Çelebi...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başka bakanlıklar için söylemiyorum. Tarım Bakanlığı. Başka bakanları söyleyeyim. Ulaştırma Bakanlığı, canımı vereyim, işte Çevre ve Şehircilik, canımı vereyim...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Mevlüt Ağabey, biz sizin canınızı seviyoruz. Onu söyledim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama Tarım Bakanlığı muhalefet milletvekillerini sevmiyor.

BAŞKAN – Yok, yok öyle bir şey.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Kesinlikle öyle bir şey olmaz Mevlüt Ağabey.

BAŞKAN – Şimdi, bir saniye Sayın Çelebi.

Bir kere tüm bakanlarımız, Tarım Bakanımız da dâhil olmak üzere hepimize dönüyor yani tüm milletvekillerimize.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Size dönüyor Başkan.

BAŞKAN – Ama bakın, ben şurada şunu da itiraf edeyim, bürokratlar için aynı şeyi söyleyemem. Bunu ayırt etmen lazım. Tabii Tarım Bakanlığı bürokratlarını kastetmiyorum. Onu da söyleyeyim.

Buyurun.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Dolayısıyla bizim Türkiye'nin, bir şeyi belirtmek istiyorum da özür diliyorum. Türkiye özellikle 2012 yılında bir kuraklık hadisesi geçirdi. Bakın, ben Doğu Anadolu milletvekiliyim. Bizim özellikle bölgemizde gerçekten çok kuraklık oldu ama şunu samimiyetle söylüyorum. Biz, Sayın Bakanı gece saat on iki buçukta dahi aradıysak, herhangi bir şeyi istişare yolunda veya farklı sorunlarda -samanlar belli dönemlerde geldi mesela limanlara takıldı- bakın, gece on iki buçukta dahi aradığımızda telefonlarımıza kesinlikle çıkmıştır. Bir şeyi arz etmek istiyorum. Şunu arz etmek istiyorum.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Size dönüyor. En son canlı örneği bizim ya.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Lütfen İlhan Ağabey... Bak, ben sizleri dinledim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Canlı örneği benim.

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Lütfen, ben istirham ediyorum İlhan Ağabey.

Şimdi, mesele şurada. Bazı durumlarda bu vekiller için de geçerli. Biz sabahtan beri burada oturuyoruz, telefon açan her insana cevap vermiyoruz ama belli bir süreden sonra herkes kalkıp eğer silinmediyse tekrar tekrar cevap veriyor. Dolayısıyla milletvekili de yurt dışında olur, farklı şey olur, hasta olur, hastası olur, bir yerlere gider. Yani bu hepimizin başına gelen ortak bir mazerettir. Bunu da özellikle belirtmek istiyorum.

Şimdi, çok kısa olarak ben arz edeyim, eğer Sayın Başkanım da izin verilerse. Türkiye'de tarımsal olarak son özellikle on yılda, on iki yılda neler oldu? Bakın, son on yılda tarımsal millî gelirimiz yüzde 161 artarak 23,7 milyar dolardan 62 milyar dolara yükseldi. Bunu hepimiz biliriz. Tasvip edersiniz, etmezsiniz ama gerçek olan bir şey var. Türkiye'de köyden kente sürekli bir göç var. Demin Sayın Vekilimiz, Sayın Denizli de söyledi. Evet Türkiye'nin gerçekten petrolü yok ama Türkiye tarımda şu anda lider bir ülke. Siz yan komşularımıza, Avrupa ülkelerine gittiğiniz zaman Türkiye'de tarımsal anlamda birçok ihracat vardır. Bu özellikle Hükûmetimizin ve Sayın Bakanımızın -ki tabii değerli bürokratlarıyla birlikte- tarım sektörüne vermiş olduğu yünden dolayı ileri geliyor. Tarım ürünlerimiz dünya pazarlarında aranan ve bulunan marka hâline geldi. Tarım ihracatımız dört kat kattı, 116 milyar dolara ulaştı. Türkiye, 76 milyon insanımızın, 32 milyon turistin gıda ihtiyacını karşılayan bir ülke. Artı, 188 ülkeye 1,663 çeşitli tarımsal ürün ihracat eden bir ülke. Yani bunlar, bu Hükûmetin politikalarından dolayı gidiyordu.

Yine tarımda özellikle faiz kredi dönemine geçtik. 2002 yılında yüzde 59 olan tarımsal kredi faiz oranları sıfır ile yüzde 7,5 aralığına düşürüldü. Çiftçimiz yüksek faiz yükü altında ezdirilmedi, hakikaten bunun önüne geçildi. Özellikle hayvancılık, sulama, sertifikalı tohumculuk üretiminde faizsiz finansman dönemine başladık. Kredi faizleri sıfırlandı burada. Tarımsal kredilerde vadeler on sekiz aydan yirmi dört aya çıkarıldı. Yine ben kendi ilimle bir örneklendirmek istiyorum bunu. Çok fazla da değerli vaktinizi almak istemiyorum. Ağrı'da Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatifleri tarafından kullanılan kredi miktarları 2002 yılında 236 bin. Bakın 2012 yılına geldiğimizde 23,6 milyonluk bir artış var. Burada 99 kat artış var. Yani çiftçi kazanmasa, devlet çiftçiye vermese, eğer tarım sektörü doğru değilse, doğru işlemiyorsa hakikaten bir zıtlık olur. Bunlar da bunların göstergesi.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 78

Yine ben, kendi ilimle ilgili olarak örnek vereyim, çok kısa bir şekliyle. Ağrı'da kullandırılan tarımsal kredilerin geri dönüşüm oranı: Ziraat Bankası, bakın 2002 yılında 8,60; 2012 yılında yüzde 99,42; tarım kredi kooperatiflerinde yüzde 47,59; 2012 yılında yüzde 75,09. Yani bu da Türkiye'deki tarım politikasının çok doğru olduğunu belirliyor.

Ben özellikle Sayın Bakanımıza 2014 yılı bütçesinin hayırlı, uğurlu olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Çelebi.

Değerli arkadaşlar, soru-cevap bölümüne geçiyoruz.

On dakika süre vereceğim.

Buyurun Sayın Seçer.

SORULAR VE CEVAPLAR

VAHAP SEÇER (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, geçtiğimiz günlerde Rusya'da -kentini adını hatırlayamıyorum- sebze halinde bir sorun yaşandı. Bu da bizim özellikle yaş sebze, meyve ihracatımızı önemli derecede etkiledi. Sanıyorum Ekonomi Bakanının bu konuda bazı girişimleri oldu ama netice alınmadı. Bu konuya ilişkin görüşlerinizi almak istiyorum.

Avrupa Birliği bizim için önemliydi, sadece tarımsal anlamda değil, genel anlamda tarım toplam müktesebatının yüzde 50'sini ihtiva ediyordu. Üç fasıl başlığımız vardı. Biri dışında fasıl başlığı açamadık. Bu konudaki geline nokta ne? Onu merak ediyorum.

Ayrıca tekrar ediyorum, bir cümleyle de olsa. Atanamayan veteriner hekimler, ziraat mühendisleri, gıda mühendisleri, su ürünleri mühendisleri. Bu çocuklarımıza bir müjde verebilecek misiniz bu akşam buradan?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2013'te ne kadar mısır ithalatı yapıldı ve mısır üretiminin yüksek olduğu dönemlerde mısırın gümrük vergisi oranının düşürülmesi ve hasat döneminde mısır ithalatına izin verilmesi iç piyasada mısır fiyatlarının düşmesine yol açmakta ve bu da üreticiyi mağdur etmektedir. Mısır hasadı tamamlanıncaya kadar iç piyasada fiyatları olumsuz etkileyen ve ucuz fiyatlı ürün ithalatına izin vermemeyi düşünüyor musunuz? Sofralık zeytine prim vererek destekleme kapsamına almayı düşünüyor musunuz ve Suriye'den son bir, bir buçuk yıl içerisinde yaklaşık 50 bin ton civarında kaçak zeytinyağı girildiği iddia ediliyor, bunlar konuşuluyor. Kaçak yollarla zeytinyağı girişinin engellenmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

Yine, Hükümet eylem planınız içerisinde yer alan 2015 yılı hedefleri doğrultusunda Manisa'da jeotermal örtüaltı faaliyetlerinin geliştirilmesi ve tarıma dayalı organize seracılık bölgelerinin kurulması konusunda herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

Yine, ziraat mühendisleri ve gıda mühendislerinin atama talepleri çok yoğun bir şekilde gelmektedir. Bu ziraat mühendislerinin atanmasına ilişkin bir stratejik planınız, programınız var mıdır?

Sorularım bunlar.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bağcı...

CAHİT BAĞCI (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bu topraksız tarımla ilgili ben açıkçası bir soru sormak istiyorum. Dünyada giderek yaygınlaşıyor ama biraz ülke olarak bu alanda aceleci mi davranıldı diye düşünüyorum. Dezavantajları, ne kadar denendiği, sağlık üzerindeki etkileri, yan etkileri, bu alandaki araştırmalar sonuçlanmadan ülkemizde topraksız tarıma geçilmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çetin...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Sayın Bakan, geçtiğimiz 2011 yılında verdiğim bir soru önergesinde Atatürk Orman Çiftliği içinde yer alan TEKEL ve Türkiye Ziraat Kurumuna verilen arazilerin özelleştirmelerden sonra Atatürk Orman Çiftliğine geri kazandırılması için bir çalışma yapıp yapılmadığını sormuştum ve siz de verdiğiniz yanıtta bu konudaki yazışmaların sürdüğünü belirtmiştiniz. Aradan iki yıl geçti. Bu konuda Atatürk Orman Çiftliğindeki TEKEL ve Ziraat Kurumuna verilen arazilerin akıbeti ne oldu, o konuda bir açıklık getirir misiniz?

İkinci bir sorum da, Bakanlık 2014 yılında çeşitli nitelikte 370 adet taşıt satın alacak gözüküyor. Bunun 18 adedi binek aracı, 23 adedi pikap, 233 adedi panel, 29 adedi diğer taşıtlar, 1 adedi de minibüs. Bunların yurt içi hibe yoluyla sağlanacağı belirtiliyor. Yurt içi hibeden ne anlayacağız? Kim hibe yapıyor? Kaynağı yani hibe nedir?

İkincisi de 2013 yılında yani bu yıl içinde kiralama yoluyla ne kadar taşıt edindiniz ve ne kadar bedel ödendi, bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 79

BAŞKAN –Sayın Günal...

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, önceki yıllarda da biz hep bu sigara kaçakçılığının üzerinde durduk ama son günlerde daha da özellikle bazı illerde Güneydoğu’da artmaya başladığı söyleniyor. Bunun temelinde de biraz da bayi sayısında azalma var deniyor ama gerçek rakamlar nelerdir? Çünkü, bir taraftan biz kayıt dışılıkla mücadele edip bir taraftan kayıt altına alıp vergileri artıralım derken vergi kaybına yol açıyor. Doğal olarak, bununla ilgili tabii genel bir mücadele... Demin Gümrük Bakanımız gümrüklerdekini söyledi ama kendisinin koordinasyonunda galiba bayilerle ilgili şeyler kurulumuzdan olduğu için lisanslarda bir sorun mu var, yoksa bu kapanma, tasfiyeyle ilgili şeyden dolayı gecikme mi oluyor, tam anlayamadık, acaba bunun gerekçesi nedir diye...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANİ MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) –Tekel bayileri mi?

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Evet.

Bu sefer tezgâh altı satışlar çoğaldıkça lisanssız kaçak sigara satışı da kolaylaşmış oluyor. Dolayısıyla, doğal şeyin ötesinde bir teşvik oluyor gibi.

İkincisi, yine Rusya’yla dönem dönem bizim narenciye, sebze ihracatı yapan üreticilerimiz sorun yaşadığını söylüyor. Bu her zaman olduğu gibi bazen siyasi oluyor ama hakikaten yine o laboratuvarlar kuruldu, teknik şeyler var ama bu sorunun temelinde acaba başka bir şey var mı? Gerçekten ilaç seviyesinde o kontrollere rağmen sıkıntı mı yaşanıyor diye ben zaman zaman düşünüyorum. Bazen siyasi oluyor, bazen tamamen durduruyor. Avrupa Birliğinden de bütün sebze alımını durdurmuş, hali kapatmış ama onların bizimkilerle de alakası var mı diye merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) –Sayın Başkanım, Sayın Bakanım; ben de bu üretici birlikleriyle alakalı bir çalışma olduğunu biliyordum. Bu çalışmayla alakalı acaba ne durumdayız?

Bir de beşinci sayfada sunumda, mazot, gübreye verilen desteklerin içerisinde bir de fındık var. Onu tam ayırtıramadım yani rakam toplam olarak yazılmış mazot, gübre, toprak analizi, fındık diye. Tam şeyi nedir acaba onun yani mazota, gübrene ne kadar gitmiş, fındığa ne kadar gitmiş?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN –Sayın Kurt...

KAZIM KURT (Eskişehir) –Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, ben de bu atanamayan mühendislerle ilgili soracağım ama bunu biraz farklı sormak istiyorum. Ziraat fakültelerini bitirmiş ve şu anda kamuda işe girememiş kaç mühendis var? O konuda bir çalışmanız var mı acaba?

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkür ediyorum.

Ben de, birçok mesaj geldi Sayın Bakanım, bir tanesini okuyacağım: “On aydır oyalanan, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından atama bekleyen mühendis, veteriner hekim ve teknikerlerin sesini Hükümet hâlâ duymadı. Lütfen bize verilen sözün tutulması ve 5.567 adet sözleşmeli atamanın yapılması için sesimi duyurur ve bizi hatırlatır mısınız?” Sayın Bakanım, duydunuz mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Üstün...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sayın Bakanım, ben Kelkit Havzası’yla ilgili özellikle önceden beri takip ettiğimiz organik tarım havzası olması yönündeki çalışmamız hakkında bilgi almak istiyorum. Ne aşamadadır, nasıl bir çalışmayı takip etmemiz gerekiyor?

Bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sağ olun.

Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Kalaycı sordu benim soracağımı. On aydır vize bekleyen, atanamayan kişilerin...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Ben de sormuştum, üç dört defa soruldu.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Çünkü, sürekli mesaj...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Çelebi...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Sayın Bakanım, özellikle, bu Suriye’deki vatandaşlarımızın şu anda Antalya’da tarım alanında çok ciddi anlamda istihdama yönettildiği konusunda duyularımız var. Oradaki vatandaşlarımız bundan ciddi anlamda sıkıntılılar. Yani, daha önce işi olan, o tarım alanında çalışan arkadaşlarımız şu anda işten atılıyor ve yerine istihdam olarak Suriye’den gelen vatandaşlarımız istihdam ediliyor. Bu konuda bir önlem almayı düşünüyor musunuz?

Bir de 3,5 liraya satılan sucuğu yiyebilir miyiz Sayın Bakanım? 3,5 liraya satılan..

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 80

İZZET ÇETİN (Ankara) – Kilosu 3,5 liraya sucuk satılıyor.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Kilosu 3,5 liraya satılan sucuğu yiyebilir miyiz?

BAŞKAN - Sayın Ekrem Çelebi...

EKREM ÇELEBİ (Ağrı) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, 2013 yılı içerisinde hiç hayvan ithalatı yapıldı mı? Bu birinci sorum.

İkinci sorum ise, özellikle bizim ilimizde buzağılar doğduklarında yirmi gün içerisinde bunların küpelenmesi lazım. Tabii, bizim o bölgede, özellikle kış aylarında kar mevsiminin olması nedeniyle bu yapılamıyor. Bunun uzatılma imkânı olabilir mi?

Üçüncü bir sorum da şu: Özellikle bu sorum hem size hem Adalet Bakanlığına ait olan şey. Kamulaştırmalarda parselizasyonlarda her parsel için bir dava açılıyor. Dolayısıyla, böyle olunca, hem iş yükü çok fazlaşıyor hem de daha sonra oluşan ödenekler de çok geç geliyor. Bunu Adalet Bakanlığıyla konuşup bir parsel veya birden fazla parselde dava açılıyorsa bunları birleştirme imkânları olabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

Sayın İlhan Demiröz...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, ben tekrar sorumu zeytin prim desteği üzerinden sormak istiyorum. Güney Marmara bölgesindeki Gemlik tipi sofralık zeytine 50 kuruşluk prim desteğiyle ilgili olarak imza kampanyasıyla yola çıktık ama burada sevinerek gördüm ki Manisa Milletvekilimiz de bizi destekliyor. O zaman şöyle sormak istiyorum: Türkiye'nin yıllık ortalama sofralık zeytin üretimi 400 bin ton. Burada 50 kuruş prim desteğiyle ödenecek kaynak veya gereken kaynak 200 milyon lira, ki bunun büyük bir kısmı, yarısı da kayıt altına alındığı takdirde devletin hiçbir zararı olmayacak, bilakis kârı olacak. Çünkü, stopajla, gelir vergisiyle, gelirle ilgili bütün kalemler burada yüzde 50'sine sirayet edecek. Bu bakımdan bu konudaki görüşünüzü kesin ve net öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demiröz...

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Değerli Bakanım, manda teşvikiyle ilgili Bakanlığınızın uygulaması ne aşamada, bilgi edinebilir miyiz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

OSMAN AYDIN (Aydın) – Sayın Bakanım, özellikle taban fiyatı uygulamasında üreticinin tam hasadının üzerinde açıklanan bu taban fiyatının piyasa fiyatlarının çok altında açıklanmasının sebebi nedir? 700-750 lira olan mısır piyasasında tam üreticinin hasadının ortaya çıkacağı, ürünün piyasaya sürüleceği dönemde açıklanan taban fiyatı 550-560 liradan satmasına neden olmaktadır. Bunun sebebi nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

RAMAZAN KERİM ÖZKAN (Burdur) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, bu bölgelerimizde, 50x44, 50x6 sığır alan vatandaşlarımız var ama geçen yıllardaki şap hastalığından zarar gördüler ve bu Kırsal Kalkınmadan aldıkları borçları şu anda ödeme güçlüğü içindeler.

Yüzde 30 afet zararı görmeksizin şap hastalığı tespit edilen bölgelerde Tarım Kredi ve Ziraat Bankasına olan borçları faizsiz ertelemeyi düşünür müsünüz? Benim Burdur bölgesinde bu konuda köylerimiz var, Antalya bölgesinde var, Korkuteli bölgesinde var. Bu konuda bir çalışma yapmayı düşünür müsünüz?

Ben Şap Enstitüsünün çalışmalarını takdirle karşılıyorum ancak aynı Trakya'da olduğu gibi de ülke genelinde yılda 2 kere gerekli veteriner istihdamı sağlanarak ülke genelinde şap aşılmasının kontrol olarak yapılmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakan, soru, görüş ve eleştirilere cevap vermeden önce Sayıştay Başkanlığına söz vereceğim. Onlara yönelik sorular var.

Buyurun.

SAYIŞTAY TEMSİLCİSİ CAFER TOKMAKLI - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle saygılarımı sunarak sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Kalaycı'nın sormuş olduğu kamu zararına ilişkin hususta açıklamalarda bulunmak istiyorum. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızın denetimi sırasında yaklaşık 27 maddelik sorgu düzenlenmiştir. Bu sorgular şu aşamada sorumlulara tebliğ edildi, savunmaları alındı, bu ayın sonu itibarıyla da yargı raporu hazırlanarak Başkanlığımıza sunulacak, daha sonra ilgili yargı dairesi tarafından yargılanarak kesin hüküm verilecek. Bu kamu zararına ilişkin hususlar denetçilerimizin bu aşamada iddiasından ibarettir. Yani, denetçinin görüşünü içermektedir ancak nihai olarak kamu zararı hâline gelebilmesi, süreçlerin tamamlanması ve yargı dairelerince konunun hükme bağlanıp kanun yollarının tamamlanıp

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 81

ilan çıkmasıyla kesinlik kazanacaktır. Dolayısıyla, içerik hakkında ve miktarları konusunda bu aşamada kesin olmadığı için bir şey söylemek bilemiyorum uygun olur mu? Ancak yine istenirse daha sonra yazılı olarak içerik hakkında da bilgi sunulabilir.

Bir de hesapların verilmemesiyle ilgili sanıyorum Sayın Kuşoğlu'nun bir sorusu vardı. Normalde Bakanlığın merkez, taşra tüm işlemlerini aldık ve denetledik. Sadece alınamayan hesap, Bakanlığın merkez, taşra tümünü kapsayan mali tabloların alınamadığı. Onun da Bakanlıktan kaynaklanan bir husus olmadığı, mevcut muhasebe sisteminden kaynaklanan bir husus olduğu malumlarınızdır. Dolayısıyla, mali tabloların alınamaması tüm Bakanlığın merkez, taşra tüm mali işlemlerinin denetlenmediği anlamına gelmemektedir. Tüm mali işlemlerini denetime aldık ancak tabii ki yüzde 100'ünü denetlememiz mümkün olmamakta, her yıl yaptığımız denetim planları ve stratejik planlar, programlar doğrultusunda bazı yıllar bazı alanlara öncelik ve ağırlık verilerek denetimlerimiz yapılmaktadır.

Arz ederim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Şimdi, soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Buyurun Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Çok teşekkür ediyorum Sayın

Başkan.

Önce şunu söyleyeyim: Bugüne kadar benimle görüşme talebinde bulunmuş, beni aramış, telefon edip de benimle görüşmek isteyip de benim dönmediğim hiç kimse yok. Bunu net bir şekilde söylüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Demiröz...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben kimse değil miyim Sayın Bakan?

BAŞKAN – Sayın Demiröz, lütfen...

GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Seni de söyleyeceğim, bir dakika, sabret. Şimdi, bak, ben sizi dinledim, bütün herkesi gayet güzel bir şekilde dinledim. Siz de lütfen beni dinleyin, söyleyeceğiniz varsa daha sonra söylersiniz. Ben sizinle Bakanlıkta da görüştüm.

Şimdi, benim Bakanlıkta olmadığım bir tarihte Sayın Demiröz yanına aldığı Bursa bölgesinden bazı üreticiler veya oda başkanlarıyla, topladığı imzalarla birlikte geliyor. Ben Bakanlık dışındayım, benim Özel Kalem Müdürüm diyor ki: "Bakan Yardımcımız burada, Bakanımız burada değil, eğer görüşecekseniz Bakan Yardımcımızla görüşün." Bakan Yardımcım da burada. Sayın Milletvekilimiz de diyor ki: "Ben Tarım Komisyonu üyesiyim, ben Bakan Yardımcısıyla görüşmem." ve bırakıyor dosyayı gidiyor. O dosyayı da tabii Kutbettin Bey'e de gidilmediği için ilgili müsteşar muavini arkadaşımız alıyor inceliyorlar. Benimle ilgili bana iletilmiş yani "Ben Mehdi Bey'le, Bakan Bey'le görüşmek istiyorum. Dolayısıyla, telefonla görüşeyim." veya işte "Şu tarihte bana şu gün, şu şekilde bir şey verin." böyle bir şey yok. Ben ne iktidar ne muhalefet, tabiatım gereği Türkiye Cumhuriyeti'nin hangi vatandaşı olursa olsun, beni eğer aramışsa, benimle görüşmek istemişse dünyanın neresinde olursam olayım haber aldığımda mutlaka dönerim, mutlaka yani sekiz buçuk yıllık Bakanlık görevimde de hep bunu yaptım, bunun aksini de kimse ispatlayamaz. Çünkü benim tabiatım bu, bu bir lütuf da değildir, benim görevimdir. Hele hele bir milletvekili arayıp da bir işi varsa, "Ben görüşmek istiyorum." diyorsa muhakkak önemli bir şeydir, ben ona dönerim. Ha, işin olması olmaması, şöylesi böylesi, o ayrı bir konu ama mutlaka döner kendisine söylerim, derim ki: "Buyurun, Sayın Vekilim." Yani, bunu olabildiğince herkesle, bhusus Tarım Komisyonu üyesiyle de... Mesela, Sayın Vekilimiz Demiröz Bakanlığa yine heyetle, Bursa milletvekilleriyle geldi, Bakanlıkta da kendisiyle görüştüm geçen yıl. Dolayısıyla, böyle bir şey söz konusu değil, bunu öncelikle ifade...

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – Sayın Bakanım, Demiröz'ler karışabilir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yok.

VEDAT DEMİRÖZ (Bitlis) – Bursa Milletvekili.

BAŞKAN – Çünkü, kayıtlara geçmesi...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Peki, kayıtlara geçsin diye.

Önce bunu düzelteyim. Yani, böyle bir şey yok. Eğer hani bir yanlış anlaşılma varsa, başka bir şekilde benim bilgim dışında bir şey olmuşsa ona bir şey diyemem tabii, insanız hepimiz ama ben bu şekilde bir milletvekili tarafından arandığımda asla dönmezlik etmedim, etmem benimle eğer görüşmek istediye. Ki, burada da Özel Kalem Müdürümüze söyledim. Beni aradı, dedi ki: "Böyle, böyle, Sayın Vekilimiz geldi." Ben de "Orada yokum, Bakan Yardımcımızla görüşünler heyet hâlinde geldikleri için." dedim ama hani bana "Ben milletvekiliyim, Bakanımızla telefonla görüşmek istiyorum." veya "yüz yüze" veya "Şu tarihte geleylim." veya ne bileyim "başka bir gün" dese, onun da zaten cevabı başka bir şey olur. Bunu özellikle ifade edeyim.

Şimdi, Sayın Başkan...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Cevap...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, cevabın yok, doğru mu, değil mi?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 82

BAŞKAN – Evet, buyurun lütfen.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Yanlış efendim bu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, yanlış değil.(Gürültüler)

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bakın, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ya, bunun şeyi olmaz burada, lütfen arkadaşlar, böyle bir şey yok. Böyle bir şey yok ya, böyle bir anlayış yok. Anlattı artık ya, lütfen arkadaşlar ya...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Böyle bir şey yok. (Gürültüler)

BAŞKAN – Ya, lütfen arkadaşlar...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendiyi suçladı ama Sayın Başkan, beni de suçladı, sanki Beyefendi yalan söylüyor.

BAŞKAN – Niye yalan söylersin?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben “Yalan söylüyor.” demiyorum, “Yanlış bir şey söylüyor.” Öyle birkelime kullanmadım Sayın Bakana. Ben nerede ne konuşacağımı biliyorum. Bir yanlış anlaşılma var...

BAŞKAN – Tamam, toplantı sonrası bir araya getirelim.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakancevap verdi, müsaade et Beyefendi'ye ya.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Tutanağa geçiyor onunki.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Ben pazartesi günü telefon açtım. Özel Kalemle görüştüm, oradaki arkadaşlarla görüştüm. Benden gelecek kişilerin isim listesini istediler. Salı aradım, olmadı; çarşamba aradım, olmadı; ondan sonra da...

BAŞKAN – Olabilir.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama ben Ankara dışındayım Sayın Vekilim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bilmiyorum Sayın Bakanım, bilmiyorum.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben Ankara dışındayım ama. Ankara dışındayken ben sizinle nasıl görüşeyim?

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Sayın Bakan, senin özel telefonunu aldım ve aradım.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyoruz.

Buyurun Sayın Bakanım, siz buyurun lütfen.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, arkadaşlarımız, değerli Komisyon üyeleri çeşitli görüşler ifade ettiler, tarımla ilgili, genel hususlarla ilgili. Önce tabii Sayıştayla ilgili çok arkadaşımız konuştu. Ben de kısaca onunla ilgili bir iki beyanatta bulunmak istiyorum. Sayıştayın istemiş olduğu belgeler Bakanlığımızca 11/3/2013 ve 10/06/2013 tarihlerinde gönderilmiştir. Ziraat Bankasıyla 2005 yılında bir protokol yapılmış, bu protokolda süre bitimi söz konusu değil. Dolayısıyla, cari, geçerli 2013 yılında yeni ihtiyaçlara göre 1/6/2013 tarihinde de bu yenilenmiştir. Yani, daha önceden de zaten bizim Ziraat Bankasıyla bu manada bir protokolümüz vardı 2005 yılından itibaren. Çiftçi kayıt...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bu söylediklerimiz dikkate alınarak mı... Bu ödemeler, geçici hesaplar kapanıyor gibi bir şeyler var, Sayıştay raporu var.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, geliyorum yani olabildiğince bunları...

MEHMET GÜNAL (Antalya) –Hayır, bu söylediğinizle ilgili de onun için söyledim. Sözleşmenin içerisinde var mı onlar?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ziraat Bankasıyla bizim buradaki protokolümüz şu: Türkiye, kamu kaynaklarını, çiftçi desteklerini vesaireyi Ziraat Bankası aracılığıyla ödüyor. Burada Ziraat Bankası ile Bakanlık arasındaki bu iş ve işlemlerin ne şekilde yapılacağına dair bir protokol söz konusu olan.

Tabii, Çiftçi Kayıt Sistemi, Türkiye’de 2000 yılından itibaren uygulamaya başlanan ve sürekli de gelişen, gelişme ihtiyacı olan bir alan. Neden? Çünkü en başta, sadece tapu belgesinin ibrazıyla başlayan husus, zaman içerisinde gerek teknolojinin artmasıyla... Örneğin, biz şimdi 30 milyon, Türkiye’deki tarım parselinin tamamını dijital ortama aktardık ve bu parsellerin her birinin elimizde uydu kayıtları var, uydu görüntüleri var. Bu parsellerin her birinin bir numarası var ve her bir parsel ile ilgili topoğrafya bilgileri, iklim verileri, sulu mu, kuru mu vesaire, bütün bunlar var. Dolayısıyla, daha önceden biraz daha yaklaşık ifadelerle veya orada işte bir heyet tarafından incelenmek suretiyle yapılan değerlendirmeler şimdi çok daha artık yüksek teknoloji de kullanılmak suretiyle yapılıyor. Bu çerçevede de ÇKS ile ilgili gerek yeni uygulamalar, yeni sistemler değerlendiriliyor. Bunlar da önümüzdeki günlerde uygulamaya girecek.

Haksız ödendiği tespit edilen ödemelerle ilgili şeyler var. Tabii, burada önce şunu da ifade edeyim: Bu il sayısı ifade edildiği gibi sadece işte Maraş, Diyarbakır, Urfa falan değil, toplam 58 vilayette benzeri durumlar olabiliyor.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) –Ama rakamların yoğunlaştığı 5-6 il var.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 83

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et, müsaade et.

Şimdi, Türkiye 60 milyar lira ödeme yapmış, 60 milyar Türk lirası çiftçiye. Şimdi, bu 60 milyar lira paranın içerisinde işte 208 milyon lirayla ilgili tabii, 58 vilayette çeşitli, zaman zaman, bazıları savcılık, bazıları emniyet kayıtları, bazıları Bakanlığımızın teftiş heyeti tarafından, bazıları müşterek bir çalışmayla bunlar tespit ediliyor ve tespit edildiğinde de bunlarla ilgili işlem yapılıyor. Tabii, bu süreç Maliyenin mesela denetimini gerektiriyor. Maliyenin denetimini gerektirdiğinde buradaki işte diyelim ticaret borsasından oraya kayıtlı bir firmadan belge almış, o şirketin hesaplarını inceliyor, vesaire bu zaman alıyor. Bunlardan mağdur olmasın diye de geçtiğimiz aylarda, dönem kapanmadan bir torba kanun buraya geldi onun içerisinde buna dönük bir düzenleme yapıldı. Bunlar da tabii olabilen, dünyanın her yerinde de her zaman olabilen şeyler ama öyle oran ifade edildiği gibi veya iddia edildiği gibi çok yüksek...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Kurt ağacın gövdesinde Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?

VAHAP SEÇER (Mersin) - Kurt ağacının içerisinde yani sorun teşkilatta, bu Maliyedir, Tarım Bakanlığımızdır, iş birliği var, yoksa olmaz. Onları ayıklamak lazım yani o kurtları temizlemek lazım.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Zaten geri almak için dava da açmamışsınız, istememişsiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Elbette ki yani onlar da araştırmayla, soruşturmayla, bazen ihbarla, bazen teftiş incelemesiyle ortaya çıkıyor. Burada tabii kaynak olayı şu: Mesela, adam gitmiş ürününü... Bu Türkiye'nin gerçeği, bunu da bilmemiz lazım yani oralarda bizim tespitlerimiz oldu. Şu: Adam Çiftçi Kayıt Sistemi'ne tabi arazisi 100 dönüm fakat 50 dönümde Çiftçi Kayıt Sistemi'nde olmayan, muvazaalı olan ya işgal arazisi ya bir akrabasından sözlü anlaşmayla, kayda girmeden, kiralamadan almış, oradan da bir üretim yapıyor. O üretimi de buraya bir şekilde monte etmeye çalışıyor çünkü bununla ilgili prim alacak. Dolayısıyla, ürünün miktarını yüksek tutuyor. Gidiyor bir yerden, bir firmadan, bir şirketten yüksek miktarda fatura alıyor, tahsil makbuzu alıyor. Bununla geliyor diyor ki: "Benim şu kadar üretimim var." Orada tabii o tarlanın içerisinde ne kadar ürün üretilebileceği, işte, demin söylediğim o parsellerin dijital ortama aktarılması, uydu fotoğraflarının artık devreye girmesi, işte, bütün bunlar bunların tamamını asgariye indiren hususlar. Bunlar tabii teknolojiyle, teknoloji imkânlarının devreye girmesiyle oluştu ve geçen zaman içerisinde oldu. Bunlarla ilgili çalışmalar bir şekilde sürüyor.

Sayın Seçer'in Toprak Mahsulleriyle, işte birtakım hububat, bakliyat, vesaireyle ilgili birtakım tenkitleri oldu. Teşekkür ediyorum kendisine.

Şimdi, değerli arkadaşlar, buğdayda birkaç arkadaşımız daha söyledi, dediler ki: "İşte, efendim, şu tarihte de 21 milyon ton buğday üretiliyordu." Doğru. Yalnız 2013 yılında on yıl öncesine göre 1,3 milyon hektar alanda daha az alandan buğday elde edildi. Bu şu demektir: Yani, 22 milyon tonu 9,3 milyon hektar alandan değil, 8 milyon hektar alandan alıyoruz. Bu, verimliliğin artması. Ve 19,5 milyon tonda o yani 19,5 milyon tonu 9,3 milyon hektardan alıyordun, şimdi 22 milyon tonu 8 milyon hektardan alıyorsun, bizim söylediğimiz bu. Yani, elbette ki ben de biliyorum, dünyanın, şimdi, ölçtüğümüz iş... Arkadaşlarımız tabii muhalefet cephesinden bakıyor haklı olarak, bir yere geliyor diyor ki: "Millî gelir içerisindeki payı azalıyor" Doğru, çünkü Türkiye'nin millî geliri diğer sektörlerde 780 milyar dolara çıktı. 780 milyar doların yüzde 10'u 78 milyar dolar yapar.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - 2,3 büyümüşsünüz ama.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Efendim?

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Öyle bir tablo çiziyorsunuz ki "Tarım çok büyüdü." diye ama 2,3 büyümüşsünüz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bak, tarım büyüdü, Saygıdeğer Vekilim, tarım büyüdü, bunu ben söylemiyorum.

MÜSLİM SARI (İstanbul) - Ama yüzde 2,3 büyüyorsunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bak, bunu ben söylemiyorum, bunu OECD...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Hani, sunumunuzu okuduğunuz zaman...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sorun söylemek başka bir şey. Bana "Şu sorunlar vardır." deyin, başım üstüne, ben zaten onları çözmeye uğraşıyorum ve hamdolsun benim Hükümetim o sorunların çok büyük bir kısmını da çözdü. Yani bir raya girdi ve önemli bir mesafe katettik. Tarımdaki büyümeyi ve gelişmeyi, benim kendi kanaatim değil, bakın ben size itiraf ediyorum, dünyanın 7'nci büyük tarımsal gücü olmasını ben Dünya Bankasının raporlarından öğrendim.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Eskiden neymiş Sayın Bakan?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eskiden 11'di, 11'inci sıradaydı. 2008'den itibaren 7'nci sıraya yükseldi. Bunu OECD de söyledi, OECD bu sene de yayınladı, 2013 yılında 2012 rakamını da yayınladı. Birleşmiş Milletler... Bakın burada, OECD'nin raporu burada, bunları okuyabilirsiniz. Şu da OECD'nin raporu, burada. FAO, Birleşmiş Milletler Gıda Tarım Teşkilatı, buyurun, "Pathways to success" başarıya giden yollarda Türkiye'nin başarı hikâyesini yazdı tarımda yani bu Birleşmiş Milletler Gıda Tarım Teşkilatının raporu. Yani, OECD'nin raporu. Burada da yine Türkiye'nin tarımdaki büyümesinden, başarısından bahsediliyor. Biz bunu dediğimizde

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 84

Avrupa'daki büyüme sıfırlarda ve hatta negatif AB ülkelerindeki tarım. Elbette ki ben de biliyorum, tarım sektörü tabiat şartlarına bağlı. Eyvallah, ona hiçbir itirazım yok. Şimdi, arkadaşlarım dediler ki: "Yüzde 23,4 sabit fiyatlarla büyüme bir şey değil, yüzde 2..." Şimdi, arkadaş, sanayi sektörünün büyümesiyle tarım sektörünün büyümesini bir tutamayız ki.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tabii ki öyle.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Burada, tarımda fizyolojik büyüme söz konusu. Çünkü toprak var, arazi var, riskler var; güneş az olsa zarar, çok olsa zarar, yağmur çok olsa zarar, az olsa zarar, soğuk çok olsa zarar, sıcak çok olsa zarar. Yani, sürekli bir denge içerisinde gitmesi gerekiyor. Biz, bağımlılığı, tabiat şartlarına bağımlılığı giderek azaltacak şekilde tedbirler aldık ve bununla bu hâle geldi. Sigorta da bunun bir parçası, tarım sigortası uygulaması da bunun bir parçası, örtüaltı üretimi de bunun bir parçası, sertifikalı tohum da bunun bir parçası. Bakın, demin söyledim, 147 bin-150 bin tondan 650 bin tona çıktı Türkiye'nin sertifikalı tohum üretimi. Tek başına sertifikalı tohum üretimini Sayın Seçer çok iyi bilir, meslektaşımız, yani yüzde 25 oranında verimi tek başına sertifikalı tohum artırır. E, şimdi, ben eğer 150 ton sertifikalı tohumluğu 650 bin tona çıkarmışsam... Nasıl çıkardım bunu? Destekleme kapsamına aldım, destekleme kapsamında değildi çünkü. Sertifikalı tohumun kullanımını da, üretimini de ben destekleme kapsamına aldım. Dolayısıyla, onun üzerine 650 bin ton Türkiye sertifikalı tohuma ulaştı. 650 bin ton sertifikalı tohuma ulaştınca işte 8 milyon hektar alandan 22 milyon ton buğday alabiliyor. Anlatabildim mi? Buradaki espri o.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakan, bizim itiraz ettiğimiz şey şu: Şimdi, mesela sunum yapıyorsunuz, sunumda 2002'yle 2012 yılı büyüklüklerini TL cinsinden koyuyorsunuz, diyorsunuz ki: "Yüzde 236 büyümüştür."

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama, yanında, Sayın Vekilim...

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sadece reelde yılda yüzde 2,3 büyüyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, böyle bir usul var mı bilmiyorum ama.

BAŞKAN – Yok, hayır, hayır, böyle bir şey yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Yani, ben bunu söylemeye çalışıyorum, anlatmaya çalıştığım şey bu.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade ederseniz, şunu söyleyeyim, o tabloda şu da var: O tabloda TL cinsi var, dolar cinsi var, sabit fiyatlar da var; üçü de var aynı tablo içerisinde ve gösteriyor. Dolayısıyla, özel olarak bir şey saklama gibi bir derdimiz yok, öyle bir ihtiyacımız da yok.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tamam, biz de bunun 2,3 olduğunu hatırlattık. Yani, bir mucize yok, yüzde 2,3'lük bir büyüme var; bunu söylüyorum sadece.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yani, eğer tarımda elli üç yıldır aynı düzey yakalanmamışsa bu bir başarıdır. Bakın, elli üç yıldır Türkiye'de tarım altı sene üst üste pozitif büyümüş değil. En son 1960'da olmuş, 1960'dan bu yana ilk defa büyümüş. Şimdi, buna da "Vallahi, bunu iktidar yaptı, Hükûmet yaptı, gelin, buna muhalefet edelim." dersiniz başım üstüne, ona da bir şey söylemem.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sayın Bakanım, onar yıllık dilimlere baktım, 2,3'ten daha çok büyüdüğümüz dilimler var.

BAŞKAN – Sayın Sarı... Sayın Sarı...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade ederseniz, tamamlayayım.

Bakın, Avrupa Birliğinin...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bakın, 2007'de eksideyiz Sayın Bakanım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bak, buraya onu da yazmamışsınız. Yazın, saygı duyarım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, orada var bak.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2003 yok, eksi 2.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bak orada var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Burada yok. 2004'ten başlatmışsınız.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – On yılda 9 defa büyüdü dedik.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama, 2003 yok, 2003'te siz iktidardınız.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 2003'ten, 2013'e.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2003'te eksi 2, açın, bakın, burada yok ama.

BAŞKAN – Fark etmez işte, on yılda 9 kez büyümüş. Yani, neyse işte mesele, çünkü çok fazla tartışılacak bir mesele değil bu ya!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, Sayın Başkan...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır, doğru bir nokta. Hayır, efendim, doğru bir noktadayız.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 85

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen...
Sayın Bakan, lütfen, siz cevap vermeye devam ediniz.
Karşılıklı böyle bir şey olamaz ama.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben doğru söylüyorum, rakamlar ortada.
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Sayın Başkan, lütfen, dinleyemiyoruz, bir dinleyelim ya! Bir dinleyelim, lütfen ya! Takip edemiyoruz.
VAHAP SEÇER (Mersin) – Kavga etmiyoruz yani doğruları...
BAŞKAN – Buyurun siz.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, yüzde 23,4'ü büyüme olarak görmeyen... Demin bir arkadaşımız hatta dünyanın başka ülkelerinden de örnekler verdi, zannediyorum İzzet Bey'di.
Şimdi, bakın, Avrupa Birliğinin tarımdaki on yıllık ortalaması, tarımda büyüme ortalaması yüzde 0,2.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam büyümesi kaç? Bunu karşılaştıracaksın.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tarım, tarım...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam büyümeyi tarım büyümesiyle karşılaştıracaksınız.
BAŞKAN – Sayın Sarı, lütfen...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam büyümenin yarısı kadar...
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bakın, Müslim Bey, bir dinleyelim de ondan sonra... Olmuyor ki böyle yani olmuyor ki!
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama, yanlış karşılaştırma yapıyor. Elmayla armudu karşılaştırıyor.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Elmayla armudu karşılaştırmıyorum.
BAŞKAN – Sayın Sarı...
UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tarımla tarımı karşılaştırıyor.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, tarımla tarımı karşılaştırıyorum.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam büyümenin yarısından az... Avrupa Birliğinin toplam büyümesi kaç, tarım büyümesi kaç? Karşılaştırma böyle olur.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Doğru değil.
BAŞKAN – Ya, o konuda yine çok şey çıkmazsın, onu söyleyeyim sana da, girmeyeyim ona.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, AB 28; 2012 büyümesi eksi 5,2.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Tarım kaç?
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tarım işte. İspanya eksi...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Toplam büyümesi kaç AB'nin? Bakın, öyle karşılaştırmayın.
MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Böyle bir müzakere yöntemi yok ki Plan ve Bütçe Komisyonunda.
BAŞKAN – Sayın Sarı...
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kardeşim, bak, Değerli Vekilim, sanayi ve hizmetler sektörü ile tarım sektörünü biz esas birbiriyle mukayese edersek yanlış orada yaparız, esas orada mukayese yapılmalı.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Benim söylediğim o değil ki!
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben size tarımı söylüyorum, siz bana Avrupa'nın genel büyümesini söylüyorsunuz.
BAŞKAN – Şimdi, Sayın Sarı...
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ben başka bir şey söylüyorum. Ben anlatamadım anlatmak istediğimi.
BAŞKAN – Sayın Sarı, lütfen artık ya... Lütfen ya.
Bakın, veri muhtemelen yok ama ben kabaca söyleyelim, senin söylediğin konumda sen dezavantajlı konumda olursun. Niye onu söyleyeceğim. Aşağı yukarı yüzde 3 ortalama büyümesi var.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Avrupa Birliğinin...
BAŞKAN – AB ülkeleri, evet.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Büyüme oranı...
BAŞKAN – Evet, büyüme oranı, son on yıl. Siz son iki üç yıla bakmayın, son on yıla bakın aşağı yukarı 60 katı şey yapar, 0,2 diyor.
MÜSLİM SARI (İstanbul) – Son on yıla bakıyorum, evet.
VAHAP SEÇER (Mersin) – Olur mu canım?

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 86

BAŞKAN – Tabii, canım. Ya, şimdi, o hesaplara beraber bakalım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz, cümlemi tamamlayayım.

BAŞKAN – Buyurun.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 2012 Avrupa Birliği'nin büyümesi, tarımla ilgili söylüyorum. AB 28, eksi 5,2; İspanya eksi 10,9; Fransa eksi 5,8; İtalya eksi 4,4; Türkiye de -ilk yılın altı ayını söylüyorum- 5,1. Türkiye'nin de tarım büyümesi 5,1. Özü bu.

İZZET ÇETİN (Ankara) - Sayın Bakan, buğday rekolteleri...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben de size buğday rekoltesinde şunu söyledim, dedim ki: Cumhuriyet tarihinde hiçbir zaman 22 milyon tona ulaşmadı ve bu 22 milyon tonu ben 8 milyon hektardan aldım, 19,5 milyon hektar iken, 19 milyon 500 bin ton iken 9,3 milyon hektar idi. Dolayısıyla, bunu niye kabul etmiyorsunuz, anlamıyorum yani.

Şimdi, ticaretle ilgili yine şeyler söylendi. Burada da tarım ürünleri ihracatımızın toplamı, on yıl içerisinde, toplam tarım ürünleri ihracatı 105 milyar 71 milyon dolar. İçinde ham madde dâhil, sanayinin kullandığı ham madde dâhil, her şey var. Tarım ürünleri ithalatımızın toplamı, bunun içinde de her türlü ham madde vesaire de var, 104 milyar, tamamı.

VAHAP SEÇER (Mersin) – DİR kapsamı dışındaki ürünler...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, bizim farkımız, her hâlükârda tarım ürünlerinin toplam ihracatı toplam ithalatından daha fazla, on yılı. 676 milyon dolar, dolar cinsinden fazlası var. Sadece gıda maddeleri ihracatına baktığımızda ki büyük kısım esas odur çünkü öteki bizim tarımın kullanmadığı ham maddedir, kauçuk var içinde, lif, pamuk var tekstilin kullandığı, kâğıt var, selüloz var, deri var, gıda maddeleri ihracatının toplamı 97 milyar, gıda maddeleri ithalatının toplamı 60 milyar dolar. 36 milyar dolar Türkiye'nin on yılda gıda maddeleri dış fazlası var.

VAHAP SEÇER (Mersin) – DİR dâhilinde gelen mallar var mı? Yani, onu da alın.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Vekilim, hepsi var bunun içerisinde. Bu, TÜİK'in açıkladığı rakam. İthalatın tarımda görünen ancak ihracatın sanayide görünen malları, bunları çıkardığımızda son on yılda 61 milyar dolarlık ithalata karşı 125 milyar dolarlık ihracat yapılmıştır; özü bu. Burada vadesi geçen çiftçiler, Ramazan Kerim Bey söyledi tarım kredi kooperatifleriyle ilgili, bunlarla ilgili birçok ödeme kolaylıkları yapıldı. Defaten ödeme yapılması hâlinde faiz indirimi yapılıyor, temerrüt faizi yerine normal faiz oranı... Borçlarının yüzde 25'ini ödemeleri hâlinde ilave bir yıl ek süre tanınıyor, vadesi geçen borçlarının yüzde 60'ını ödemeleri hâlinde kalan kısmı yeniden kredilendiriliyor. Tarım kredi kooperatiflerince 2012 yılında 40.343 üreticinin 394 milyon TL'lik alacağı ertelendi. Eskişehir ilinde de 636 ortağın 7,5 milyon TL'lik alacağı ertelendi. 2013 yılında da Eskişehir ilinde 2.862 üreticinin 27 milyon 943 bin TL alacağı erteleme kapsamında. Üretici müracaatlarına göre de erteleme yapılıyor.

KAZIM KURT (Eskişehir) – Tarım kredi mi? Alpu'da...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Evet.

Şimdi, yine Sayın Osman Kaptan "1984'te keçi sayısı azalıyor." dedi. 13 milyon 100 bin, 2002'de 6 milyon 700 bine düşmüş. Yani, 1984'ten 2002'ye kadar on sekiz yıl içerisinde yüzde 48 azalmış. 6 milyon 700 binden bugün 8 milyon 357 bine çıktı, yüzde 23 oranında artış var. Bu, destekleme kapsamına alınmakla oldu. Koyunda da bu böyle. Demin arkadaşlarımız yani Süleyman Bey de, diğer arkadaşlar da 2000'i söylüyorlar, 2011'i söylüyorlar, 2012'yi söylemiyorlar. Yani, şimdi, bunlar, tabii, böyle sanki özel olarak bir şey gözden kaçırılmaya çalışılıyor intibai uyandırılıyor.

Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu yürürlüğe girdikten sonra ne kadar alan tarım dışına çıktı diye...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İlavesini de yaptım ayrıca.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yapmadınız, yapmadınız.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Verdim, verdim. Size rakam vermiştim, 2 milyon fazla...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eh işte 2 milyon! Ama, büyüyor işte.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Büyüyen bir şey yok.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Büyüyor, büyüyor. Ben devraldığım noktadan büyüttümüşüm.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Türkiye'yi aldığınız noktadan büyüttünüz mü?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tamam, bunu söylüyorum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – İktidarımız diyorsunuz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Benim iktidarım diyorum zaten ben ondan sorumluyum.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – 2002'den bugüne kadar büyüme var mı?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Var.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Verin o zaman o rakamları.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 87

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onu söyledim size demin.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Hayır, nerede verdiniz?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yüzde 41 sığır, büyükbaş hayvanda yüzde 41 artış.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Toplamının rakamını verin Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Yapma ya!

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir yöntem yok ama ya! Böyle bir yöntem yok arkadaşlar. Arkadaşlar, siz konuşurken Bakan Bey size müdahale etti mi? Etmedi ya! Lütfen ya!

İZZET ÇETİN (Ankara) – Etti.

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Etti.

BAŞKAN – Ettirmezsiniz, onu da söyleyeyim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Konuşturmamak için yapıyorlar da yani saygı duyuyorum, muhalefet milletvekilleri, eyvallah yani ona...

Şimdi, Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu'nu biz devreye koyduk. Bizim dönemimizde milletvekillerimiz, tüm muhalefet milletvekillerimiz de destek verdi. O kanun biz çıkarmakla 506 bin hektar tarım arazisini kurtardık. Çünkü, daha önceden o kanun çıkmadan önceki mevzuat ile eğer bu araziye müracaat edilse rahatlıkla tarım dışına çıkarılabiliyordu. Bizim bu Kanun'u çıkarıp bu uygulamayı ortaya koymamızla birlikte 506 bin hektar izin istenip de izin verilmeyen, izin talebi reddedilen miktar 506 bin hektar. Bu da yine son derece de önemli.

Şimdi, Sayın Kalaycı "Bu domuzu siz şeye aldınız." dedi. Biz almadık.

2000 yılında, 2002 yılında değil.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 7 Temmuz 2006, tebliğ elimde.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade et ya, öyle değil. Ben size daha söyleyeyim.

10 Şubat 2000 tarihinde, mevzuata, Et Ürünleri Tebliği'ne kasaplık olarak girmiş. Ha, doğru mu, yanlış mı? Bakın, ben size bir şey söyleyeyim. Şimdi, bir ülkede kaçak göçek, kontrolsüz, denetimsiz yapılması yerine, sonuçta bir standart getirilsin, denetim getirilsin, kontrol getirilsin, densin ki: "Arkadaş, bu şu şartlarda, şu yerde, şu denetim altında, şu kontrol altında olur ve bunu da ben denetlerim." Bakın, biz bu çerçevede muamele ediyoruz yoksa biz bunu alıp da yani meşrulaştırmış falan filan değiliz, meşrulaştırma denemez buna. Daha iyi denetim, daha iyi kontrol edebilmek için de onu tasnif etmeniz lazım, tanımlamanız lazım, sınıflandırmanız lazım, yoksa nasıl denetleyeceksiniz? Yani, tanımadığınız "Ben bunu tanımıyorum, bu sureti katiyede şöyledir böyledir." dediğiniz zaman, onu nasıl denetleyeceksiniz, neyle kontrol edeceksiniz, yakaladığınızda hangi cezayı vereceksiniz? Dolayısıyla, onun belirli bir standarda oturması lazım, biz de bunu sağladık. O da, esas başlayan 2000 tarihinde, ben 2000 tarihinde de Tarım Bakanlığında Bakanlık Müşaviriydim, onu da biliyorum, kimin ne zaman çıkardığını da biliyorum.

Şimdi, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bize, tabii, fiyatlarla ilgili hep pariteler veriliyor, doğru. Yani, 150 tane ürün yetişiyor Türkiye'de. Bu ürünlerin her birinin ihtiyaçlara, talebe, arza, sanayideki kullanım durumuna göre, bunların birbirlerine göre fiyatları azalıyor, artıyor, girdilere göre fiyatları artıyor. Bakın, onu da size söyleyeyim. Mesela, demin dendi ki: "Bize 4 tane ürün, 3 tane ürün söyleyemezsiniz, bunların fiyatlarının şu kadar arttığını." Şimdi, ben size, bakın, on yıl önce bu ürünlerin piyasa fiyatı neydi, bugün ne, onu söyleyeyim. Bakın, buğday 2002'de 23 kuruş, 2013 Eylülünde 66 kuruş.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Enflasyon oranı kaç?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Fiyatın mukayesesini yapıyoruz.

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Enflasyon da var yani ona bakacaksınız. Reel artıştan bahsediyorsunuz Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Enflasyon sorulmadı gözüm!

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Sorulmadı ama bütün fiyatlar artar, öyle bir şey var mı?

İZZET ÇETİN (Ankara) – O kadar iyi bir manzara var da köylü niye hâlâ...

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Bak, şimdi sorduk.

İZZET ÇETİN (Ankara) – 1 kilo buğdayla kaç kilo mazot alınır?

MÜSLİM SARI (İstanbul) – Ama hesap öyle yapılır.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onu başka bir oturumda konuşalım.

BAŞKAN – Arkadaşlar, böyle bir şey yok ama ya! Böyle bir yöntem yok ya!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bakın, eğer sizin "Biz bu Bakanı zorlayalım, konuşturmayalım, insicamını bozalım." gibi bir niyetiniz varsa ki biraz o anlaşılıyor, o iş başka.

MEHMET GÜNAL (Antalya) – Konuşuralım diye soruyoruz.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 88

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama, arkadaşlar, bakın, soruyu soran sizsiniz, ben cevap vermeye çalışıyorum ama cevap verdirmemeye çalışan da sizsiniz. Demek ki sizin derdiniz üzüm yemek değil. Yani, ben AK PARTİ Hükûmetinin Bakanına...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Başka bakanlara niye olmuyor bu? Başka bakanlara böyle bir şey olmuyor.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Vallahi, onu kendinize sorun. Siz rahatladığınızı söylemişsiniz ya, demek daha çok rahatlamamışsınız.

BAŞKAN – Ya, lütfen arkadaşlar... Sayın Aslanoğlu, yok böyle bir yöntem ya! Lütfen ya! Lütfen arkadaşlar ya...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Demek ki siz daha çok rahatlamamışsınız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben rahatım, beklentim yok ki.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz de rahatız.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hiç, ben sonuna kadar rahatım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bu iş beklenti işi değil, kamu görevi yapıyoruz. Kamu görevi yapıyoruz Mevlüt Bey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kamu görevini eşit yapın, eşit.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kamu görevini yapıyoruz da çok da eşitlikçiyiz, sen hiç merak etme.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hiç eşit değilsiniz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Kalaycı...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben yaşıyorum, sen yaşamıyorsun.

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Tamam, yaşıyoruz da dinleyelim ya, bir dinleyelim!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ayçiçeği, 46 kuruş 2002’de, 2013 Eylülünde 1,38; yüzde 200’lük artış var. Pamuk 0,80; 80 kuruş, 2013 Eylülünde 1,30. Mısır 22 kuruş 2002’de, 61 kuruş şu anda. Yani, bakın, bunların hepsinde, baktığınızda, ürün fiyatında, ürünün piyasa fiyatında 3 katlık ortalama artış var. Bunların içerisinde...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Mazotta, gübrede...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Müsaade edin.

Bunların içerisinde bizim verdiğimiz destekler yok. Bakın, ayçiçeği dediniz, ayçiçeğinin kilogramına 24 kuruş prim desteği veriyorum, 24 kuruş, kilogramına 7 kuruş da mazot, gübre ve tohum desteği veriyorum, etti 31 kuruş, tamam mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 2002...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 2002’deki toplamı demin söyledim, bütün primlerin tamamı 186 milyon lira.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Ne kadar destek?

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bu sene, benim, sadece ayçiçeği primine ödeyeceğim destek ve prim 340 milyon lira civarında, sadece ayçiçeğine, 340 trilyon. 2002’de 186 milyon bütün yağlı tohum primlerinin hepsine...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, hiç konuşmayacaksınız. Sayın Başkan, sesimizi kırmak istiyor.

BAŞKAN – Ya, lütfen ya! Böyle bir şey, böyle yöntem var mı ama ya?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi, şeker pancarı, bunlar rakamlar, söylendiğinde bunları düzeltmemiz lazım, 5 kuruş imiş, 2013 Eylülünde 14 kuruş. Bunlar piyasa fiyatları, bunların hiçbirisinde şey yok, destekler dâhil değil, bunlar piyasa fiyatı yani üreticinin eline geçen fiyatlar.

Bunun dışında, yine, İzzet Bey’in söylediği tarım ve kırsal kalkınmayı destelemeye ilgili...

Değerli arkadaşlar, oradaki bizim verdiğimiz hibe oranı yüzde 55 ile 65 aralığında.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, “Google Hoca” daha doğrusunu bilir, Toprak Mahsulleri Ofisinin tablosu burada.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Toprak Mahsulleri Ofisinin Genel Müdürü burada.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Toprak Mahsulleri Ofisine laf söyleme.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Toprak Mahsulleri Ofisinin Genel Müdürü burada, bu rakamı o verdi bana. Şimdi, yüzde 55 ile 65.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ona laf yok.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 89

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – O fonların yeteri kadar, bizim arzu ettiğimiz kadar kullanılmamasının sebebi şu: Vatandaşın üreticinin kendisinin vereceği, ödeyeceği bir pay var yani yüzde 45, yüzde 50 gibi aralıkta değişiyor. Şimdi, proje getirmesi lazım AB'nin standartlarına göre, yüzde 45 de katkı yapması lazım. O yüzde 45 katkısı sağlamakta müteşebbis zorlanıyor, zorlanınca da bundan istifade edemiyor. Biz bu sene buna ilave bir imkân daha getirdik, o ilave imkânımız şu: Bunun için kredi kullanılabilmesine imkân tanıdık, böyle bir düzenleme getirdik. Dolayısıyla, bu sene bunun oranı çok daha iyi bir noktaya gelecek, bunu özellikle ifade etmek istiyorum.

Şimdi, AB'yle ilgili yine Vahap Bey sordu: “3 tane fasıl birisi açıldı, diğer 2'si niye açılmadı?” Buradaki o 2'sinin de ön şartları siyasi şartlar; biri Kıbrıs şartı, diğeri de Avrupa Birliği üyesi ülkelerin özel olarak koydukları rezerv. Diyor ki: “Yani, bunu ben Türkiye'nin bu faslı açmasına izin vermiyorum.” Yoksa, Tarım Bakanlığının veya Hükûmetimizin teknik olarak hazırlık gerektirip de o hazırlığı yapmadığı bir husus, bir konu...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yasalar yapılmıyor. Balıkçılıkla var, öyle kaldı. Hükûmetin genel bir politikası mı? Sadece o siyasi kriterler değil yani benim bildiğim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, öyle bir şey yok, biz bunlarla ilgili hazırlıklarımızı, su ürünleri kanunu tasarısını da hazırladık, o da işte inşallah Genel Kurula gelecek.

Manisa'yla ilgili Sayın Akçay'ın bir sorusu vardı. Mısır üretiminin 2012 yılında 230 bin ton, 2013 yılında 295 bin ton civarında gerçekleşmesi bekleniyor, TÜİK'in ikinci tahmini, yani ikinci tahminde de bu var.

Ajans amirliğinde, TMO deposu ve özel sektörden kiralanan depo olmak üzere iki noktadan günlük 2 bin ton randevu verilmek suretiyle 18.565 ton, Salihi'de yine günlük 1.500 ton randevu verilmek suretiyle 17.282 ton, Akhisar'da 1.097 ton günlük toplam 36.944 ton mısır alımı yapıldı. Manisa'yla ilgili şey bu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Dolu zararları...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Dolu zararlarıyla ilgili olarak da bir kere şunu söyleyeyim: Bizim faizsiz olarak borçları erteleyeceğiz gibi benim bir sözüm olmadı. Ben Manisa'nın ilçelerine gittim Manisa milletvekillerimizle beraber. Benim öyle bir sözüm olmadı. Sadece bizlerden borç erteleme talebi oldu, onu da getirdik ve bunu da 23 Ağustos tarihi itibarıyla yani kararnamenin yayımlandığı tarihe kadar Türkiye'nin neresinde, hangi doğal afet, özellikle dolu, sel, don vesaire bu tür genel afetler olduğunda, olmuşa bunlara dönük borçların ertelemesini yaptık. Tabii, Hazine ve Ziraat Bankası ona belirli bir enflasyonu dikkate alıp belirli bir -yüzde 5 zannediyorum- bir şey getirdiler. O şartlar altında yapıldı. Zaten, diğer hususlar, ne bileyim, eğer sigorta kapsamındaysa veya başka birtakım tedbirleri vesaire varsa onlar da alınıyor.

Et ve et ürünlerinde yapılan düzenlemeyle bir arkadaşımız şunu söyledi: 3,5 TL'ye satılan sucuk. Düzenlemeyi de biz yaptık. Daha önceden beyaz et, kanatlı eti, MDM dediğimiz, şeyle soyulan, mekanik olarak sıyrılan etler de katılıyordu, biz bunlara yasak getirdik, hatta bunları teşhir ettik ve Türkiye'nin en maruf firmaları da bunların içerisindeydi ve onlara da sonra da yasak getirdik, dedik ki: “hiçbir şekilde artık...” Dediler ki: “Efendim, üretim hattında karışıyor, falan, filan. Hani, binde 1 de olsa analizde çıkıyor.” Biz de dedik ki: “Madem öyle, o zaman bunların hatlarını tamamen ayırın. Sucuk etine diyelim, kırmızı etin içerisine beyaz et koyamazsınız, beyaz etin içine kırmızı et koyamazsınız, beyaz eti beyaz et, kırmızı eti kırmızı et olarak yapacaksınız.” Türkiye bu alanda inanılmaz...

SÜLEYMAN ÇELEBİ (İstanbul) – Piyasada satılıyor Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bize yardımcı olursanız onlarla biz de daha etkin bir şekilde mücadele ederiz. Şu anda da bu fiyatta zaten üretim yapılması da mümkün değil.

Rusya Federasyonu ile ilgili Vahap Bey söyledi. Adli bir vakaya bağlı olarak Rusya tarafından bir hal kapatıldı. Bunun Türkiye Cumhuriyeti'nden giden ürünlerin sağlığıyla, güvenliğiyle, kriterleri karşılamamasıyla hiçbir ilişkisi yok.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ama, neticede ben şunu öğrenmek istiyorum: İhracata olumsuz etki yaptı...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Netice: Kısa bir süre bir durgunluk yaşandı fakat oradaki iş adamları da, oradaki ihracatçılar da bir şekilde onu orada Rusya Federasyonu içerisinde...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Bunu Başbakanın çözmesi lazım.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şöyle: Ekonomi Bakanımız...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Yani, çiftçiyi siz savunacaksınız.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Biz savunuyoruz.

VAHAP SEÇER (Mersin) – Mutlaka. Çiftçinin ürününe siz de el atın diye...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Eyvallah, yapıyoruz onu, merak etmeyin. Ekonomi Bakanımızla birlikte onun ikisini...

BAŞKAN – Sayın Bakan, toparlayabilir miyiz, epey süre oldu yani süremizi aslında fazlasıyla geçti. Her ne kadar siz konuşturamadılar ama, konuşturmadı arkadaşlarımız ama onu söyleyeyim, söylemem lazım.

Son sözlerinizi alalım.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 90

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bu veteriner hekim, gıda mühendisi, ziraat mühendisiyle ilgili hususlar verildi. Bakın, 2003-2013 yılları arasında Bakanlığımıza 6.780 veteriner hekim, 8.856 ziraat mühendisi, 1.493 gıda mühendisi, 409 su ürünleri mühendisi, 69 balıkçılık teknoloji mühendisi, 4.478 de diğer personel olmak üzere 22.085 yeni personel alımı gerçekleşti. Tarım Bakanlığının en son toplu personel aldığı yıl 1989 idi. 1989'dan 2003'e kadar Tarım Bakanlığı hiç toplu eleman almadı, ne ziraat mühendisi ne gıda mühendisi ne veteriner hekim, o tarihte de 250 kişi alındı. Bu süre zarfında 22.085 kişi alındı. Açıkta olanlarla ilgili bilgi de şu, atama bekleyen: Tabii, mezun olup... Sonuçta üniversiteler çok sayıda ziraat fakültesi, su ürünleri fakültesi vesaire var. Bunlardan da 6.900 civarında veteriner hekim, 25 bin civarında ziraat mühendisi, bunlar mezun olmuş Türkiye'de ÖSYM'ye girmiş, 9.489 gıda mühendisi, 4.279 su ürünleri mühendisi ve 504 balıkçılık teknolojisi mühendisi var. Bizim normal programımızda yani demin yine o söylendi: "Söz verdiler, sözlerini yerine getirsinler." Buna dair bizim hiçbir sözümüz olmadı, programımız oluyor, programımız olduğunda mesela bu sene yılbaşında biz 2.500 kişi...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Televizyon programında söylemişsiniz Sayın Bakan "Maliyeye yazı yazdık, cevap bekliyoruz." diye.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Hayır, şöyle: Biz Maliye Bakanlığına ilave talepte bulunduğumuzu söyledik fakat 2013 yılında toplam 814 personel aldık, gerçekleşti, 2013 yılında. Dolayısıyla, 2013 yılı sonuna kadar 499 personel alımı daha yapılacak bu yılın sonuna kadar. Dolayısıyla ikisini topladığınızda yaklaşık 1.300 kişi, bu sene bize tahsis edilen kadronun tamamı bu.

VAHAP SEÇER (Mersin) – 2014?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – 2014 yılı bütçe imkânlarıyla, tabii, şu anda kesin değil, netleşmiş değil.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bu TAPDK'yla ilgili Sayın Aslanoğlu'nun bir sorusu vardı. Bu cezalara yönelik. İsterseniz bir iki cümle de onu...

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Bizim sorularımız da var.

BAŞKAN – Hem "Tamam, bitirelim." diyorsunuz hem de "Sorularımız var." diyorsunuz arkadaşlar, yapmayın ya. Ben ne yapacağımı... Böyle bir şey olabilir mi ya!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Başkan, burada cevap vermeyeceğim hiçbir soru yok. Hepsine cevap veririm.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Yazılı versin.

BAŞKAN – Beklerseniz, hepsine verecek Sayın Bakan. Ama arkadaşlarımız "Bitirelim." diyorlar.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ama şunu da insafınıza havale ediyorum: Yani bir iki cümle söylüyorum üç cümle laf atılıyor. Dolayısıyla da...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Hayır efendim, laf atmıyoruz katkı sunuyoruz yani.

BAŞKAN – Katkınızı alırsız biz sonra.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, TEKEL'in Atatürk Orman Çiftliği'ndeki arazisi ile ilgili bir soru vardı. Bu, 1938 yılının ocak ayında bira fabrikası kurumuna devredilmiş Devlet Ziraat İşletmesine. 1939 yılında bir kanunla TEKEL Müdürlüğüne devredilmiş. 1939 yılında AOÇ'deki bira fabrikası Gümrük ve Tekel Bakanlığı ve Zirai Donatım Kurumuna devredilmesiyle arazi kaybedilmeye başlanmış. 2010 yılında arazinin geri alınması hususunda AOÇ yasal talepte bulundu. Özelleştirme kapsamında olduğu için de Özelleştirme orayı kendi tasarrufunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tahsis talebi doğrultusunda imar çalışmalarına tabi tutulduğu ve imar çalışmalarının hâlen devam ettiğini bize söyledi. Yani o arazi, Türkiye Büyük Millet Meclisine Özelleştirme İdaresi tarafından... Bir bina var zaten orada. TEKEL Genel Müdürlüğüne, TEKEL Genel Müdürlüğü özelleştirilince oraya geçti ve o özelleştirmeden de Türkiye Büyük Millet Meclisine orası veriliyor.

AOÇ'nin arazisiyle ilgili size bilgi vereyim. Bizim dönemimizde bir karış AOÇ arazisi verilmedi. En son...

VAHAP SEÇER (Mersin) – Ankaragücü'ne verildi ya da Gençlerbirliği'ne 49 yıllığına...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Tahsis o, tahsis...

İZZET ÇETİN (Ankara) – Arazi kalmadı.

BAŞKAN – Arkadaşlar... Arkadaşlar...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şu anda 33 bin dönüm arazisi var. Bu 33 bin dönüm arazinin şu an itibarıyla 22 bin dönümü toplam olarak ağaçlandırılmış durumda. Bunun da 18.500 dönümü bu arkadaşınızın bakanlığı döneminde ağaçlandırıldı. Onu da söyleyeyim.

İLHAN DEMİRÖZ (Bursa) – Teşekkür ediyoruz.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bütün cumhuriyet tarihi boyunca AOÇ'nin arazisinin 4.500 dönümü ağaçlandırılmış, 1925-2005. 2005'ten bugüne de ben göreve geldikten sonra da 18.500 dönüm arazisini AOÇ'nin ben ağaçlandırdım. Toplam 22 bin dönümü şu anda ormanlık alan, ağaçlık alan. Diğer kısımları da işte binadır, fabrikadır, tesisler vesaire. O tür şeyler.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 91

TEKEL'in sigara fabrikasıyla ilgili TAPDK'nın şeyini de söyleyeyim. Şimdi, TEKEL'in sigara fabrikalarının özelleştirilmesi Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapıldı. TAPDK'nın herhangi bir görevi ve müdahil olma durumu da bu süreçte olmadı. Türkiye'de iç piyasaya sunulan sigaraların tamamı yurt içinde kurulu 7 sigara fabrikasında üretilerek piyasaya arz ediliyor. Kurulu sigara fabrikaları...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Nerede, hangi sigara fabrikaları? 7 tane sigara fabrikası yok Bakanım! Bizi yanıltmayın.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Ben sizi yanıltmıyorum Mevlüt Bey.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 1 tane sigara fabrikası yok Sayın Bakanım!

BAŞKAN – Lütfen Sayın Aslanoğlu...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ama yok ya! 7 tane yok!

BAŞKAN – Belki sen bilmiyorsun.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – 7 tane nerede? Kim biliyor?

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Bir dinleyelim de anlayalım, anlayalım...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Aslanoğlu, cümlelerin tamamlanmasını beklemeden ve anlamadan tepki gösteriyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu, yorgun bugün.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Şimdi diyorum ki: Türkiye'de iç piyasaya sunulan sigaraların tamamı –cümleyi baştan aldım- yurt içinde kurulu, yani Türkiye toprakları üzerinde kurulu 7 sigara fabrikasında üretilerek piyasaya arz ediliyor. Bunların ortaklığı, sermayesi şusu busunu ben bilmiyorum.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ya Sayın Bakanım, 7 fabrika yok! Ya 7 tane fabrika nerede arkadaşlar? Bunu bana gösterin ya!

BAŞKAN – Tüm fabrikalar.

FERAMUZ ÜSTÜN (Gümüşhane) – De ki var.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Yok ya yok!

MUZAFFER BAŞTOPÇU (Kocaeli) – Kaç tane var?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İzmir, İzmir, İzmir, Samsun, Mersin, Trakya, Manisa.

BAŞKAN – Lütfen tamamlayalım Sayın Bakan.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Türkiye'de kurulu sigara fabrikaları oriental tütün ihtiyaçlarının tamamını yurt içinden karşılıyor. Virginia ve Burley tipi tütünler ülkemizde üretilemediğinden mecburen ithalat yoluyla karşılanıyor. 4733 sayılı Kanun hükmü gereğince de kolluk kuvvetlerince yakalanan sarmalık kıyılmış tütünlere idari yaptırım mülki amirler tarafından uygulanıyor. TAPDK'nın bu konuda da herhangi bir görevi ve müdahil olma durumu yok.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Beyefendi, kanun, onun kanunu. Kanun onun kanunu, buyurun. Rica ediyorum şu maddeyi ya! Sizden rica ediyorum o maddeyi.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

Sayın Kuşoğlu, sizin kısa bir açıklamanız vardı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sakin ol.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ha, gösteriyorum size.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sakin ol.

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bırakırsın, gidersin.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Buyurun. Bakın o zaman.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Fazla uzatma. Bırak...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Bakın, TAPDK'nın Kanunu!

BAŞKAN – Sayın Aslanoğlu! Sayın Aslanoğlu!

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Kanun kimin? Sayın Başkan, niye insanı yanıltıyorsun!

BAŞKAN – Avutma gibi bir şey...

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Hayır, Kanun, TAPDK'nın. Bu cezayı uygulamıyorsa, mülki idare amiri niye...

BAŞKAN – Efendim, yasal düzenleme yapılması gerekir!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Mevzuat uygulamasıyla mülki amirler tarafından takip ediliyor ve tatbik ediliyor.

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 92

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, bir kez daha söylüyorum: TAPDK bu Kanun’dan dolayı uygulamıyor Sayın Bakan. Bunu anlatamıyorum size. Burada ceza olduğu için mülki idare amirleri...

BAŞKAN – Mesele anlaşıldı.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Siz bu uygulamaya karşı olabilirsiniz. Buna muhalefet edebilirsiniz. Bunu saygıyla karşılarım. Bunu söylersiniz.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Türkiye’de üretilen bir tütüne, hem yetiştiriyorsunuz, üretim serbest diyorsunuz, ceza uyguluyorsunuz. Eğer vicdanınız buna elveriyorsa ben hiçbir şey konuşmayayım! Ayıp ya!

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, nedir?

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Herkes kendi ayıbına baksın. Herkes kendi yaptığı ayıba baksın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Vicdan buysa...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Bir kere, bir usul ve adapla konuşmak lazım.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben usul ve adabı çok iyi biliyorum.

BAŞKAN – Ya lütfen Sayın Aslanoğlu, lütfen! Sayın Aslanoğlu!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Kusura bakmayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Siz kusura bakmayın. Usul, adabı çok iyi bilirim.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Deminden beri demediğiniz kalmadı.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben şahsınıza tek kelime etmedim Sayın Bakan!

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – İsnat ediyorsunuz, bir şeyler söylüyorsunuz, yalan diyorsunuz, bilmem ne. Ayıptır ya.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Şahsınıza asla...

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Usul ve adap ile sizi usul ve adaba davet ediyorum. Muhalefet edin, başım üstüne ama şeyinizi bozmayın.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Ben usul de bilirim adap da bilirim. Ben terbiyemi aldım.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, “twitter” üzerinden çok yoğun olarak bir soru soruluyor.

FERİT MEVLÜT ASLANOĞLU (İstanbul) – Sayın Bakan, yanıltıyorlar sizi ya! Yanıltıyorlar ya!

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar! Lütfen ya!

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Personelle ilgili olarak 5.567 sözleşmeli kadro alacağınız, bunun için Devlet Personele yazıldığı... Televizyon programında da bu şekilde 2013’te alacağınız söyleniyor. Bununla ilgili bir cevap verebilirseniz bize.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Sayın Kuşoğlu, ben biraz önce buna cevap verdim. Benim öyle bir beyanım olmadı. Ben sadece dedim ki: 2013 yılında biz ihtiyaçlarımızı Maliye Bakanlığına resmî yazı yazmak suretiyle talepte bulunduk. Benim söylediğim bundan ibaret. Maliye Bakanlığını imkânlar dahilinde vereceği kadro ne kadar ise, onu alırız. Maliye Bakanlığı bize 1.300 tane kadro verdi. Demin onun dökümünü yaptım. Ne kadarını aldığımı, ne kadarını da yıl sonuna kadar alacağımı da anlattım. Özü bu. Bunun dışında verilmiş söz bir kere kesinlikle yok. Öyle bir şey yok çünkü öyle bir söz verilecek bir şey değil. Yani başkasının karar vereceği, başka bir bakanlığın veya kurumun karar sahibi olduğu bir şeye siz nasıl söz verirsiniz, böyle bir şey olabilir mi!

BAŞKAN – Evet çok teşekkür ediyorum Sayın Bakan, açıklamalarınızdan dolayı.

İZZET ÇETİN (Ankara) – Angora keçileriyle ilgili...

BAŞKAN – Onu da artık ayakta sorarsınız.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI MEHMET MEHDİ EKER (Diyarbakır) – Onları konuşuruz.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, bütçeler üzerindeki görüşmelerimiz tamamlanmıştır.

Şimdi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

PROGRAMLAR

(Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı 2014 yılı bütçesi ve 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu 2014 yılı bütçesi ve 2012 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Evet, değerli arkadaşlar, böylece, gündemimizde bulunan bütçe ve kesin hesaplar oylanmış ve kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

Tarih :

Grup :

Giriş:

Sayfa : 93

Sayın Bakanımıza, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bürokratlarına, Maliye Bakanlığına, Kalkınma Bakanlığına, Sayıştay Başkanlığına ve tüm Komisyon üyelerimize çok teşekkür ediyorum.
11 Kasım 2013 Pazartesi günü saat 11.00'de toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.
Kapanma Saati: 20.14