

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

TUTANAK DERGİSİ

3'üncü Toplantı

5 Kasım 2018 Pazartesi

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut'un, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın yakınının vefatı nedeniyle toplantıya katılamayacağına ilişkin dilekçesine ve kendisine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186)

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Kayseri Milletvekili İsmail Tamer'in, Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde yaptığı konuşmadaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İç Tüzük'ün 68'inci maddesine göre Komisyon çalışmalarına en fazla bir saat ara verilebileceğine ilişkin açıklaması

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin konuşma süreleri konusunda İç Tüzük'e uyulması gerektiğine ilişkin açıklaması

4.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin'in, İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili bir karar yoksa kanun hükmünün uygulanmasını istirham ettiğine ilişkin açıklaması

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili kararın bunu içermediğine ve ikinci yasama yılında çalışabilmesine izin veren bir karar olmadığına ilişkin açıklaması

8.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63'e göre usul tartışması açılması gerektiğine ilişkin açıklaması

9.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63'e göre usul tartışması açılması gerektiğine ilişkin açıklaması

10.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Komisyonun çalışmalarına devam etmesinde bir usulsüzlük olmadığına ilişkin açıklaması

11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un ismini zikrederek şahsına sataştığına ilişkin açıklaması



SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU

3'üncü Toplantı

5 Kasım 2018 Pazartesi

I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu saat 15.10'da açılarak üç oturum yaptı.

Oturum Başkanı Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız'ın yakınının vefatı nedeniyle toplantıya katılamayacağına ilişkin dilekçesine ve kendisine başsağlığı dilediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/1186) maddeleri üzerindeki görüşmelere devam edildi.

Kayseri Milletvekili İsmail Tamer, Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde yaptığı konuşmadaki bazı ifadelerine;

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal,

İç Tüzük'ün 68'inci maddesine göre Komisyon çalışmalarına en fazla bir saat ara verilebileceğine;

Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili bir karar yoksa kanun hükmünün uygulanmasını istirham ettiğine;

Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili kararın bunu içermediğine ve ikinci yasama yılında çalışabilmesine izin veren bir karar olmadığına;

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un ismini zikrederek şahsına sataştığına;

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin konuşma süreleri konusunda İç Tüzük'e uyulması gerektiğine;

Tokat Milletvekili Özlem Zengin, İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine;

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine;

Komisyonun çalışmalarına devam etmesinde bir usulsüzlük olmadığına;

Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63'e göre usul tartışması açılması gerektiğine;

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63'e göre usul tartışması açılması gerektiğine;

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un Komisyon toplantısının ertelenmesine ilişkin önergesi kabul edilmedi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından saat 05.41'de toplantıya son verildi.

5 Kasım 2018 Pazartesi

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.10

BAŞKAN: Şenel YEDİYILDIZ (Ordu)

BAŞKAN VEKİLİ: Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)

SÖZCÜ : Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)

KÂTİP : Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)

(Oturum, Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut tarafından açıldı)

BAŞKAN – Sayın Komisyon üyeleri, sayın kanun teklifi sahipleri, değerli bürokratlar, basın mensupları ve sivil toplum kuruluşlarımız ile sendikalarımızın değerli temsilcileri; toplantı yeter sayımız vardır. Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun 27’nci Yasama Dönemi İkinci Yasama Yılı 3’üncü toplantısını açıyorum.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut’un, Komisyon Başkanı Şenel Yediyıldız’ın yakınının vefatı nedeniyle toplantıya katılamayacağına ilişkin dilekçesine ve kendisine başsağlığı dilediğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Komisyon Başkanımız Ordu Milletvekili Sayın Şenel Yediyıldız’ın Komisyon Başkanlığımıza iletmış olduğu bir dilekçe vardır. Dilekçeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Çok yakınının vefatı nedeniyle 5/11/2018 tarihindeki Komisyon toplantısına katılamayacağım; yerime İstanbul Milletvekili Tuba Durgut vekâlet edecektir.

Gereğini arz ederim.

Şenel Yediyıldız

Ordu

BAŞKAN – Sayın Şenel Yediyıldız ve ailesine başsağlığı, merhuma da Allah’tan rahmet diliyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER

A)KANUN TEKLİFLERİ

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186)

BAŞKAN - Geçen birleşimde teklifin geneli üzerinde gerçekleşen görüşmeler tamamlanmıştı. Böylece teklif metninin maddelerinin görüşülmesine geçiyoruz.

1’inci maddeyi okutuyorum:

SAĞLIKLA İLGİLİ BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE

DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 2/3/1927 tarihli ve 984 sayılı Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde Kullanılan Zehirli ve Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkanlara Mâhus Kanunun 11inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Türkiye’de ruhsatlı olmayan veya ruhsatlı olup da çeşitli sebeplerle piyasada bulunmayan beşeri tıbbi ürünler, Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen kurum/kuruluşlar ile Sosyal Güvenlik Kurumu ve Türk Eczacıları Birliği aracılığıyla şahsi kullanım maksadıyla reçeteli olarak yurtdışından temin edilebilir ve doğrudan hastalara verilebilir. Hastanelerin yurtdışından toplu olarak getirdiği ilaçların temini de bu şekilde sağlanabilir. Bu fıkraya göre temin edilen ilaçlar için, yurtdışı ilaç listesine girdiği tarihten itibaren üç yıl içerisinde izin/ruhsat sahibi tarafından ruhsat başvurusunda bulunulması ve başvuru tarihinden itibaren en geç iki yıl içerisinde ruhsat alınması zorunludur. Ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi var mıdır?

Buyurun Sayın Vekilim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Yasanın tümüne ilişkin görüşlerimizi ifade ederken yine bu maddeye ilişkin fikirlerimizi söylemiştik, bunun bir anlamda tekrarı da olsun. Gerçi yeni önerge de hazırladık bu konuyla ilgili, belli noktalarda hemfikir olundu.

Bu maddede olduğu gibi Türk Eczacıları Birliğinde uzun süredir bir iş birliği var bu yetim ilaçlara ilişkin. Türkiye’de 35, 40 bini ilgilendiren özel hastalıkların ilaçları bu kanalla getiriliyor. Ancak bu kanalın işlerliği son on yıl içerisinde çok ciddi boyutta mesafe aldı ve artık sistem sorunsuz, sıkıntısız bir hâlde işliyor. Son yıllarda bunun rakamı 2 milyara kadar ulaştı. Ancak burada en temel problem Türkiye’de olmayan bu ilaçların ruhsatlandırılmasıydı. Bu maddede ruhsatlandırılmasına ilişkin bir sınır getirildi, bunu da destekliyoruz, önergemizde de bunu ifade etmiştik. Burada tek çekincemiz bunun bir ticari işlev hâline getirilmemesiydi. Bu konuda da yine maddede bulunan “kamu kurum ve kuruluşları” cümlesinin ilavesiyle bu maddenin onaylanacağını ifade etmek isteriz. O yüzden de bir önerge şu anda tarafınıza sunuldu.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bir söz talebi daha var. Öncelikle Komisyon üyelerimizden alalım.

Buyurun Sayın Şeker.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi bu “yetim ilaç” dediğimiz Türkiye’de bulunmayan ve yurt dışından getirilen ilaçlar Türk Eczacıları Birliği tarafından çok cüzi bir masraf karşılığında getiriliyor ve bu ticari meta olmaktan çıkarıldı. Bu ilaçlar Sağlık Bakanlığı tarafından “uygun görülen kurum/kuruluşlar...” diyor yani ticari bir meta hâline geldiğinde hem oraya kâr marjları konacak ve bu maliyet de toplumun yine sırtına binecek. Bunun için Sağlık Bakanlığının kendi getirebilir, Sosyal Güvenlik Kurumu getirebilir. Türk Eczacıları Birliği zaten kamuya bir yük olmadan bunları getiriyor. Bu ilaçların daha çok tanıtımı, istismarı gibi bir konu da gündeme gelebilir ticari bir meta hâline geldiğinde. Bunların da önlenmesi açısından sadece resmî kurumların bu işlemi yapması ve bunun beraberinde bugün olduğu gibi Türk Eczacıları Birliğinin bu Türkiye’de bulunmayan ilaçları yurt dışından getirme işlemini yapmasının uygun olacağı kanaatindeyim. Onun için sadece kamu kuruluşları bu işi yapsın, burası ticari bir meta hâline dönmesin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Demirtaş.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de öncelikli olarak Komisyon Başkanımız Şenel Yediyıldız'ın kendisine ve ailesine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak baş sağlığı dileklerimizi iletiyorum, Allah rahmet eylesin diyorum yakınına, mekânı cennet olsun diyorum.

Evet tabii, bu maddenin ilk düzenleniş şekline baktığımızda maddede özellikle ticari kâr amacı güden kuruluşların kötüye kullanıma olanağı söz konusuydu. AK PARTİ Grubunun vermiş olduğu önerge ve bizim vermiş olduğumuz önergeyle birlikte kamu kurum kuruluşları bu ilaçları getirme olanağına sahip olacak. Bunun son derece doğru ve yerinde bir düzenleme olduğunu düşünüyoruz çünkü bu ilaçlar gerçekten önemli ilaçlar, piyasa değeri yüksek olan ilaçlar 200 bin dolar, 300 bin dolar gibi rakamlara tekabül eden ilaçlar. Tabii Eczacılar Birliği her ne kadar kendisine böyle bir görev yüklenmiş olsa da yirmi yıldır, 1997 yılından beri bu ilaçları getiriyordu. Yaklaşık Türkiye’de 30-35 bin civarında hastayı ilgilendirdiği düşünülüyor bu ilaçların. Tabii Eczacılar Birliği kamusal nitelik taşıyan meslek örgütü bir anlamda. Dolayısıyla bu şekilde bir “kamu kurum ve kuruluşları” ilave edilerek “kamu” ibaresi ilave edilerek bu özelliğin devam edeceğini düşünüyoruz. Sosyal Güvenlik Kurumuna yıllık maliyeti yaklaşık 1,5 milyar gibi olan bir maliyetti. Eğer bunu ticari bir meta hâline getirmiş olsaydık belki bu maliyet yıllık 3,5-4 milyar gibi rakamlara çıkabileceği ifade ediliyordu. Dolayısıyla önergenin lehinde görüş bildiriyoruz. “Kamu kurumu” ifadesinin ilave edilmesi son derece doğru ve yerindedir diyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bir söz talebi daha var.

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Teşekkür ederim Değerli Başkan, değerli milletvekilleri...

BAŞKAN - Affedersiniz.

Yalnız, Komisyon üyesi olmayan katılımcıların konuşmalarını beş dakikayla sınırlıyoruz zamanı doğru kullanmak adına.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Peki efendim, gerçi milletvekilleri arasında hiyerarşik bir ast üstlük yoktur ama saygı duyarım ben.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Öyle bir karar yok, sınırlayamazsınız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Yani, İç Tüzük’ün hükümlerine göre burayı idare ettiğinize göre, milletvekilleri arasında hiyerarşik alt üst olmadığına göre, milletvekilleri arasında ayırım yapmanız doğru bir şey değil üstadım.

BAŞKAN – Ayırım yapmak için değil, zamanı daha tasarruflu kullanmak adına efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım ama burada ben herhâlde maç anlatmayacağım. Burada amacımız, kanunun amacı ne? Burası Parlamento, kanun yapmanın mutfağı. Kanun yapmanın mutfağında gerçekten biz bir helva yapıyorsak, ırmık helvası yapıyorsak yağı, sütü, unu, şekeri tam kıvamında mıdır, değil midir, burada kanun yapmamızın amacı bu yani yoksa kimse kendi özel yaşantısını gelip burada anlatmıyor.

BAŞKAN – Efendim, her maddede söz hakkı tanıyacağız. Lütfen buyurun, dinliyoruz sizi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama siz beni bu aşamaya getirdiniz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Onu siz tanımıyorsunuz, o bizim hakkımız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - O anlamda, benim sizden istirhamım şu: Bu burada bir...

BAŞKAN – Efendim, beş dakikanızdan yemeyin lütfen, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım, biz burada kamu hizmeti ifa ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Beş dakika kararı alınmadı Başkan, o nereden çıktı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Burada kamu hizmeti ifa ediyoruz yoksa bu güzel havada ben gelip burada bu konu üzerinde çalışıp bu meramımı anlatmak istemezdim. Yani, eğer bizim bu konuşmalarımızdan... Konuşmayan bir Meclis istiyorsanız, suskun bir Meclis istiyorsanız Anayasa'mızın 2'nci maddesi olan "Türkiye Cumhuriyeti devleti hukuk devletidir." ilkesini zedelemiş olursunuz. Onun için, sizden ricam şu: Konuşan Meclis faydalı, yararlı iş yapan Meclistir, faydalı Komisyon olur. Hele hele Sağlık Komisyonu gibi bir Komisyonda... Yani, efendim, benim bildiğim kadarıyla doktorlar gelen hastalarına "Hele bir derdini anlat, seni bir muayene edeyim..." Bu önemli bir alan bu. Yani siz eğer Sağlık Komisyonu olarak bu şekilde hareket edecekseniz bence Komisyonun amacına ters bir işlem yapmış olursunuz.

Konuya geliyorum ben.

BAŞKAN – Efendim, buyurun lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şimdi, burada hukukçu kimliğimle beni ilgilendiren sorun... Efendim, yukarıda diyorsunuz ki: "...temin edilen ilaçlar için, yurt dışı ilaç listesine girdiği tarihten itibaren üç yıl içerisinde izin/ruhsat sahibi tarafından ruhsat başvurusunda bulunulması ve başvuru tarihinden itibaren en geç iki yıl içerisinde ruhsat alınması zorunludur." Peki, ruhsat alınması zorunlu; ruhsat vermediyse ne olur? Sorumlu kim olacak? Vermemenin sonuçları nedir? Bunlarla ilgili herhangi bir yaptırım, vesairesi yok. Geliyoruz: "Ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanı yetkilidir." Vatandaş nasıl Cumhurbaşkanına ulaşabilir? Sağlık Bakanı dururken bunu biz niye Sağlık Bakanına vermiyoruz? Yani, Sağlık Bakanına biz güvenmiyor muyuz? Burada her işin Cumhurbaşkanında düğümlenmesi... Başkanlık sisteminin getirdiği tek adam olayına düğümlenmek için mi bunu yapıyorsunuz? Burada, başvurusu yapılmayan veya reddedilmiş bu ilaçlarla ilgili yetkiyi Cumhurbaşkanına vermek bence yanlış bir uygulama. Sağlıkta erişim hakkının kolaylaştırılması lazım. Sağlıkta erişim hakkını eğer bu kadar zorlaştırabilirsek, her şeyi Cumhurbaşkanına bağlarsak vatandaş gerçekten ulaşamaz. Hadi, diyelim ki, burada Sağlık Bakanlığına bağlarsak ne türlü yararı, ne türlü zararı var? Bir sefer, bir yararı şu olur: Sağlık Bakanı eğer zamanında gereğini yapmazsa görevini kötüye kullanmaktan dolayı sorumluluk altına girer. Peki, Cumhurbaşkanı sorumluluk altına girebilecek mi? Giremeyecek, Cumhurbaşkanı burada sorumsuz. Değerli arkadaşlar, sizden istirham ediyorum: Burada sorumsuz olan bir makama bu tür yetkilerin hepsinin verilmesi demek "Arkadaş, bu kanun uygulanmasa da, yapılmasa da efendim, kimse sorumlu değil..." Vatandaşın yaşam hakkını böyle sorumsuz kişilerin eline vermek kanunun yapılma amacı ve ruhuna aykırıdır. Kanunların yapılma amacı nedir? Vatandaşın bireysel ve toplumsal anlamda huzurunu, mutluluğunu, refahını sağlamaktır. Eğer biz burada bu kanunu toplumun refahı, huzuru için yapıyorsak bu anlamda sorumlu olan makamlara bu yetkinin verilmesi lazım diyorum, teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

Son cümle şu olsun: Burada iki yıllık süre... Şimdi, arkadaşlar, iki yıllık bir süreyi bu kadar uzun yaymak... Hasta yatıyor, ilaca ihtiyaç var arkadaşlar. Yaşam hakkı... Hiçbir hakkın yaşam hakkının üzerinde telakki edilmemesi lazım. Hakların hiyerarşik sıralamasında birincil hak yaşam hakkıdır, vazgeçilmez haktır. Buradaki süreleri eğer biraz daha kısa tutarsak bence yararlı olur, iyi bir hizmet yapmış oluruz.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Sayın Eksik...

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, öncelikle şunu belirtiyim: Geçen günkü Komisyon toplantımızda maalesef maddelerin geneli üzerindeki görüşme daha tam bitmeden Komisyon Başkanının, çoğunluğa dayanarak “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” diye takındığı tutum bence doğru değildi; bu şekilde, Meclisin yasama faaliyetinin engellendiği kanaatindeyim.

Şimdi, 1’inci maddeyle ilgili konuşmaya gelirsek, önergeyle ilgili “kamu kurum ve kuruluşları” şeklinde değiştirilmesi olumlu bir durum yalnız burada yine bir muallaklık söz konusu olduğu kanaatindeyim. Bu durumun yanı bu yurt dışından ilaç getirme işinin bu şekilde çetrefilleştirilmesi, uzatılması doğru değil, bence “Türk Eczacıları Birliği tarafından yapılması gerekir.” diye ibarenin net bir şekilde yazılması gerekir diye düşünüyorum. Ayrıca, sağlık gibi son derece önemli bir konuyu bu şekilde, sizin de demek ki üstünde hiç çalışmadan, yukarıdan bir talimatla hazırladığınızın bir başka göstergesi; bunun için de önümüzdeki diğer maddelerle ilgili konuştuğumuz zaman daha açık, net bir şekilde ifade edeceğiz ama bu maddelerin aslında sağlıkçıların, doktorların, hekimlerin mutfağından çıkmadığının, birileri tarafından hazırlanıp size gönderildiğinin bir başka göstergesidir zaten. Ama “kamu kurum ve kuruluşları” şeklinde ek yapılmasını doğru buluyoruz biz de. Sadece orada vurgulanması gereken... “Türk Eczacılar Birliği tarafından” denilmesinin daha doğru olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kemalbay’ın söz talebi var.

Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün bu Komisyon çalışmasına bir kadın arkadaşın Başkanlık etmesinin daha demokratik bir usule geçilmesi açısından önemli olacağını düşünüyordum fakat görüyorum ki aynı şekilde devam ediyoruz. Usul açısından, bir kere, öncelikle gönül ister ki sosyal diyalogun geliştirilmesi açısından sosyal tarafların burada konuşturulması, maddelerle ilgili de önce onların ve daha sonra Komisyon üyelerinin görüşlerinin alınması daha uygun olurdu diye düşünüyorum, böylece bizler de görüşlerimizi daha da zenginleştirebiliriz. Fakat umuyorum ki bizler konuştuktan sonra ve meslek birlikleri de konuştuktan sonra bize tekrar yorum yapma şansı verilecektir.

Şimdi, burada 1’inci maddede bir ifade değiştirilmiş, bu olumlu bir değişiklik ama aslında geçen sefer de söylediğim gibi, aslında bu teklifin, bu kanun teklifinin geri çekilmesi çok daha doğru olurdu çünkü gerçekten şu anda biz bile bile yanlış bir kanun teklifini burada görüşüyor konumunda bulunuyoruz, o açıdan bunu bir daha hatırlatmak istedim size.

Şimdi, daha önce de söylediğimiz gibi, her şeyi merkezileştiren, tekleştiren bir anlayış bu kanun teklifinin de içine sirayet etmiş durumda ve biz her ne kadar burada Türk Eczacıları Birliğinin bahsedilen ilaçların getirilmesi konusunda uzmanlıklarını konuşturması ve bu açıdan, yurt dışı ilaç tedariki açısından yine başka uzman kuruluşların, kamu kuruluşlarının görevlendirilmesi olumlu olsa da... Ki bu çok önemli çünkü buradaki amaç, ilk örnekteki amaç biraz daha bu alanın piyasaya açılmasıydı ve biz buna itiraz etmiştik. Konu, uzman meslek birlikleri tarafından ve uzman kamu kuruluşları tarafından halledilebilecek, oradaki tıkanmalar, sorunlar bir şekilde yine aynı yöntemle çözülebilir diye düşünüyoruz.

Öte taraftan, bu ruhsatlandırma işlemi yine burada handikaplı konuyu oluşturuyor çünkü her ne kadar şu anda yine bu yurt dışı ilaçlarının temini kamu tarafından yapılıyor olsa da ruhsatlandırma süreçlerinin ağırlığını koruyor olması, bu ilaçların temini ve bunun kullanıcılara ulaştırılması konusundaki sorunların devam ettiğini bize gösteriyor. Bu açıdan biz de bu konuyla ilgili olarak bir önerge vermiştik, orada tekrar değerlendiririz diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Taşdoğan, buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, sayın bürokratlar; öncelikle Milliyetçi Hareket Partisi adına Komisyon Başkanımız Şenel Yediyıldız ve ailesine başsağlığı diliyoruz.

Türk Eczacıları Birliği, Sosyal Güvenlik Kurumu ve tarif edilen bazı kurumlar bu tür ilaçları zaten temin ediyorlardı. Yeni düzenlemede “kamu kurum ve kuruluşları” ifadesinin kullanılması olumlu olmuştur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in söz talebi var.

Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Başkan.

Öncelikle ben de aslında tümü üzerine görüşmelerde olduğu gibi, hiçbir milletvekilinin söz hakkının sınırlandırılmaması gerektiğini düşünüyorum. Sonuçta burada millet adına bulunuyoruz ve çok önemli bir yasal düzenlemenin ön adımları atılıyor. Bütün bunlarda bütün milletvekili arkadaşların görüş ve düşüncelerini en geniş şekilde dile getirmelerinin toplum sağlığı açısından, kamu yararı açısından önemli olduğunu düşünüyorum.

Arkadaşlarımız ifade ettiler, ben de en azından birkaç yönüyle belirtmek istiyorum. Birincisi: 1’inci madde ile teklifin içerisinde bulunan diğer maddelerin aslında bir yönüyle çeliştiğini düşünüyorum, ileriki maddelerde göreceğiz. İşte, reçetesiz ilaç satıldığında eczanelere yüklü para miktarında ceza öngörülüyor. Bunun gerekçesi olarak da “Eczaneler hiçbir şekilde teşhis koyamazlar, tedavi yapamazlar. Bu anlamda da ilaç veremezler.”e dayanıyor. Bu aslında doğru, tıbbi teamül açısından da doğru bir uygulama ama şimdi bu uygulamanın ruhuna ters başka bir uygulama yapılıyor, onda da ne deniliyor? İşte, burada Türk Eczacıları Birliği değil de Sağlık Bakanlığının ya da Sosyal Güvenlik Kurumunun uygun göreceği kuruluşlar da yurt dışından ilaç temin edebilirler. Şimdi, burada bir çelişki var yani bu sonuçta özel bir firmanın kamu adına yurt dışından ilaç getirme meselesinin problemleri bir mesele olduğunu düşünüyoruz. Özellikle de bu ilaçların az bulunan ilaçlar olduğunu yani istisna ilaçlar olduğunu ve toplumda sık görülmeyen hastalıklar için temini yoluna gidildiğini düşündüğümüzde bu anlamda yaşanacak zorlukların, fiyat artışlarının ve zor bulunan ilaçların ticari bir meta hâline dönüşmesi ve bunun üzerinden firmaların bir şekilde maliyetlerini fiyatlara yansıtması gibi bir süreçle de karşılaşabiliriz. Bu anlamda, bunun doğru bir uygulama olduğunu düşünmüyoruz. Eğer şöyle bir gerekçeyle bu teklif getiriliyorsa: Türk Eczacıları Birliği burada temin etmekte, yasal prosedürü gerçekleştirmekte zorluklar yaşıyor ya da bürokrasi ağır işliyor gibi birtakım eğer şeyler varsa bu noktada kolaylaştırıcı bazı düzenlemeler yapılabilir. Türk Eczacıları Birliğinin en azından bu ilaç temini meselesinde eli güçlendirilebilir. Onun dışında, eğer bu da sorunu çok çözmiyorsa burada yine Sağlık Bakanlığı direkt temin yoluna gidebilir kendisi, direkt alabilir yani bunun önünde hiçbir

engel olduğunu düşünmüyoruz açıkçası. Yani kamu kurum ve kuruluşları eliyle yapılmasının en doğru, en sağlıklı, kamu yararını, halkın sağlığını gözeten bir uygulama olduğunu düşünüyoruz. Sağlığın bu kadar piyasalaştığı bir ortamda ilaç temininin de piyasa bırakılması, şirketlerin insafına bırakılmasının halk sağlığı açısından oldukça sorunlu bir uygulama olacağını düşünüyorum. Yine, aynı şekilde, yasa teklifinin bütünü üzerinde düşünüldüğünde de aslında birbirleriyle çelişen iki ayrı uygulamanın aynı yasal teklif içerisinde sunulmuş olmasının da doğru olmadığını düşünüyorum. Bunu ifade etmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Meral Daniş Beştaş, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de Komisyon Başkanına başsağlığı dileklerimi iletmek istiyorum öncelikle, Allah rahmet eylesin vefat edene.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şimdi, Sayın Başkan, geçen hafta sanırım geneli üzerine görüşmeler tamamlanmış, tamamlanmış demeyeyim de çoğunluk gücüne dayanarak oylama yapılmış ve kapatılmış her zaman olduğu gibi. Bu Mecliste komisyon çalışmalarında aslında hep bir tekrarı yaşıyoruz ve bu yasa teklifi de maalesef bize 25 ve 26'ncı Dönemdeki çalışmaları çok yakından hissettiriyor.

Şimdi ne oluyor? Tipik bir AKP klasiğiyle karşı karşıyayız. Sayın Bakan da burada, özellikle ona bakarak söyleyeceğim. Yani bu yasa teklifi geldi, hiç kimsenin ruhu duymadan, kapalı kapılar ardında, tabip odaları, sağlık emekçileri sendikaları, eczacılar birliği, doktorlar, hekimler, hastalar, hasta yakınları, bir bütün olarak bu işle alakalı hiç kimsenin görüşü sorulmadan önümüze...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Soruyoruz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Burada soracağız, göreceğiz şimdi nasıl soruluyor. Onu anlatıyorum zaten. Bu tecrübeyi çok yakından, biliyorsunuz, deneyimledik.

Geldi önümüze. Daha vahim bir tarafı var...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Soracağız burada.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Lütfen müdahale etmeyin, burası Genel Kurul değil, Sayın Vekilim, müsaade edin konuşayım.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Buyurun devam edin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Daha vahim bir tarafı var: Ben şuna eminim ki iktidar partisi milletvekillerinin hatta Sağlık Bakanlığı bürokratlarının, bir tık daha yukarı çıkayım, Sağlık Bakanının bile bilgisi olmadan bir yerlerde bu ısıtıldı. Burada başka bir şey var. Önümüze geliyor ve iktidar yetkilileri, o işle yetkili insanlar savunmak zorunda kalıyor, savunmak zorunda bırakılıyor çünkü bunun aksine bir söz onun da olmaması anlamına geliyor. Şimdi biz bunun neresinden tutalım, bu yasa teklifinin neresinden tutalım? Tipik bir iktidar klasiği yine. Ne derler? Şekere sarılı zehir veriyorsunuz aslında. Nedir? Bu ilk madde de o şekerden bir tanesi son hâliyle. Reddedilemeyecek, kabul edilebilecek, kısmen muhalefet edilemeyecek maddelerle esas ölüm darbelerini ayrıntılarda saklıyorsunuz ve bunu kamuoyuna yedirmeye çalışıyorsunuz. Şimdi, nedir bu? “Sağlıkta Şiddeti Önleme Yasası” diye bir isim koymuşsunuz, isim çok güzel yani hani öyle geldi gündeme en azından, kamuoyu öyle tartışıyor. Bunun bununla alakası yok. “Şiddeti Önleme Yasası” gibi lanse edilmesinin...

BAŞKAN - Sayın Beştaş, o şiddetle ilgili yasayı tartışırken lütfen onunla ilgili fikirlerinizi dinleyelim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, ben geneli hakkında... Sonra maddeye geliyorum.

BAŞKAN – Ama biz şu anda maddeler üzerinde konuşmaya geçtiğimiz için 1’inci maddeye odaklanırsanız çok memnun olurum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Maddeye de değiniyorum, burada sınırlayıcı bir hüküm yok, İç Tüzük’te Sayın Başkan, sınırlayıcı hiçbir hüküm yok yani gayet farkındayız.

BAŞKAN – Lütfen, 1’inci maddeye odaklanalım ki daha verimli geçsin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şimdi, burada 1’inci maddeden son maddeye kadar aslında tabip odalarına, tabiplere, hastalara, bir bütün olarak Türkiye toplumuna, AKP’li olmayan topluluğa, neredeyse yüzde 50’ye intikam yasalarından bir tanesidir bu.

Doktorları öldürün... Bu öldürmektir. 6 bin doktorun ilkokuldan üniversiteye, akademi dünyasına, uzmanlığa, bir de profesörlüğe kadar yükselebilmiş doktorların, bir maddeyle araya sıkıştırılmış, efendim “Bunlar kamuda, SGK’yle anlaşması varsa görev yapamaz.” Kimsiniz ya siz? İktidar partisi olmak insanları öldürme yetkisi vermez size. Üniversite mezunlarını... Siz mi okuttunuz onları? Bu doktorlar iktidar partisi olanaklarıyla mı okudu? Doktorların iktidar partisiyle aynı görüşte olacağına dair bir yasa hükmü mü var? Ya da kamu görevlilerinin iktidar partisiyle aynı yönde düşünmek zorunda olduklarına dair bir kanun mu var? Bunu 5’inci maddede ayrıntılarıyla açıklayacağız zaten.

BAŞKAN – Lütfen 1’inci maddeye odaklanalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şimdi 1’inci maddeye ilişkin, sonuçta, bizim Komisyon üyelerimiz görüşlerini ifade ettiler. Aksine bir görüşümüz yok. Bizim parti olarak bu konudaki yaklaşımımız nettir. Biz asıl, bu zehrin şekere bulanmasını tartışıyoruz. Ne yapılmaya çalışılıyor, halkın bunu bilmeye hakkı vardır. Burada ne yasa yapma tekniğiyle ne hukuk devleti ilkesiyle ne mevzuatla ne de tabiplerin bağlı oldukları uluslararası mevzuatla alakalı hiçbir düzenleme yoktur ve üstüne üstlük burada doktorların suçlu olarak ilan edilmesi söz konusu. “İltisak” nedir ya, biri açıklasın bunu?

BAŞKAN – Sayın Beştaş, 1’inci maddeyle ilgili fikirlerinizi merakla bekliyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, sözümü kesiyorsunuz ısrarla.

BAŞKAN – Ama lütfen, 1’inci maddeye odaklanalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 1’inci maddeye ilişkin görüşümü söyledim. Bu yasa bir bütündür. Yasanın bütünü hakkında benim görüşlerimi ifade etme hakkım vardır.

BAŞKAN – Ama geneli üzerinde konuştuk. Geneli üzerinde sınırsız süre de tanıdık. Lütfen, sırayla konuşalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir kere, 1’inci maddeyi önümüze koyuyorsunuz “Bunu tartışmak zorundasınız.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Sırası gelince o konuyla ilgili fikirlerinizden de istifade ederiz. Lütfen, 1’inci maddeye odaklanalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz kanunun istediğimiz bölümünü istediğimiz yöntemle tartışma hakkına sahibiz. Biz burada halkı temsil ediyoruz, kendimiz adına konuşmuyoruz. Şu anda Türkiye’de, Türkiye toplumunda bir infial var. Hastaneleri gezdim geçen hafta. Ya, hastalar, hasta yakınları, doktorlar, sağlık emekçileri... İktidar partisi, doktorlarla birlikte hastaları öldürmeye hakkı nereden alıyor? Sağlık Bakanının geçen dönem bu konuda farklı düşündüğünün tanığıyım. Meclisteki

birçok milletvekili arkadaşımın bu ihraçlarla ilgili, özel sohbetlerde, farklı düşündüklerini biliyorum. “Dikta rejimi” dedik “faşizm” dedik, şu anda faşizmin en ileri hâlini yaşıyoruz. Yani yasa diye elimize tutuşturduğunuz şeyin...

BAŞKAN – 1’inci maddeye odaklanalım lütfen. Eğer odaklanamayacaksak kesmek zorunda kalacağım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben bitiriyorum zaten, toparlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler, sağ olun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bir müsaade edin, sözümü bitireyim Başkan.

BAŞKAN – Tabii, buyurun lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Burada iktidar partisinin bu tip yasa tekliflerine karnımız tok. Şu anda şöyle bir çağrı yapmak istiyorum: Lütfen, Komisyon üyelerimiz -parti ayrımı yapmadan söylüyorum- dışarıdaki sese kulak versin, muhalefete kulak versin ve bu yasanın tümü geri çekilsin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Tuba Vural Çokal, mikrofon sizde efendim.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Komisyon Başkanımız Şenel Yediyıldız ve ailesine başsağlığı diliyorum.

Ben de 1’inci maddede yapılan “kurum ve kuruluşlar” ibaresinin “kamu kurum ve kuruluşları” şeklinde değiştirilmesini uygun görüyorum ancak ruhsat başvurusu yapılamayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların teminine devam edilmesinde karar verme yetkisinin Cumhurbaşkanına bağlanmasını uygun görmüyorum. Bununla ilgili Türk Eczacıları Birliği ve Sağlık Bakanlığı dururken neden bu konuda tüm yetkiler Cumhurbaşkanına veriliyor? Bunu öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Fazıl Kasap söz talebinde bulunmuş.

Buyurun efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birinci dakikada Ahmet Eşref Fakıbaba ve Abdullah Ağralı Sayın Vekillerimiz tarafından kanun teklifinin henüz 1’inci maddesinde değişiklik arz talebi var. 1’inci maddede bile itina olmadığı gözlenen bu yasa teklifinin... Sayın vekilimizin de demin arz ettiği gibi “Ağrı bal içinde sunarlar.” diye bir kavram var, zehri bal içinde sunuyorsunuz. 1’inci maddede hata görüldü, zannedersem okunulmadan getirilmiş bir yasa teklifi. Değişen hiçbir şey yok, 1’inci madde de dâhil olmak üzere. Zaten yürürlükte olan, Türk Eczacıları Birliği tarafından ilaç getirilmesi yürürlükte var, aynı madde şu anda tekrar getirilmiş oluyor bu şekilde, maddede bir değişiklik yok.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – “Cumhurbaşkanı” eklenmiş bir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Muhtemelen okunulmadı. Arkadaşlara sormak istiyorum: Sayın Bakanım, ayakkabı numaranız kaçtı acaba?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kişisel soru kabul etmiyorum.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – 52 numara mı? Size 42 numara ayakkabı giydirmeye çalışıyorlar Sayın Bakanım. Bazen dar gelir, boğar. Hepimiz 42 numara ayakkabı giymiyoruz burada, 40 numara var, 43 numara var.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Burada değişiklik var arkadaşlar.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Burada değişiklik yok. Ben söyleyeyim, ondan sonra siz savunma kısmında söylersiniz, kusura bakmayın.

Gelin, baştan, 1'inci maddeden itibaren hatası olan bu yasa teklifini kaldıralım, hiç konuşmayalım, Türkiye bunun için emek sarf ediyor.

Bakın, demin bahsedilen, 6 bin kişi değil, 7 bin de değil, 10 binin üzerinde...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 2.082 kişi.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır. Bakın, şu anda 3'üncü, 4'üncü, 5'inci, 6'ncı sınıfta okuyanların gelecek sene atanmayacağını nereden söyleyeceksiniz?

BAŞKAN – 1'inci madde üzerine odaklanın lütfen.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – 1'inci madde üzerine odaklanıyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, siz hep müdahale ediyorsunuz, milletvekilleri konuşsun ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 1'inci maddeye niye odaklanıyoruz?

BAŞKAN – Sırasıyla diğer maddeye de odaklanacağız efendim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Bakın, size, bize ve sağlık camiasına 42 numara ayakkabı giydirilmeye çalışılıyor yukarıdan, tek tip. Bu ayakkabı boğar, bazılarına bol gelir, bazılarına dar gelir ama bizim bedenimize uygun değil. 1'inci maddede hatası olan bu kanun teklifini gelin, toptan kaldıralım. 5'i hatalı, 24'ü hatalı, sağlıkta şiddetle ilgili zerre miktarda hiçbir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Kani Beko, mikrofon sizde.

Buyurun lütfen.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

Ben, öncelikle, Şenel Yediyıldız arkadaşımın yakınının vefatından dolayı başsağlığı dileklerini iletiyorum.

İlk toplantıya katılamadım, kızım ameliyat olduğundan dolayı gelemedim.

BAŞKAN – Çok geçmiş olsun.

KANİ BEKO (İzmir) – Tüm kurul üyelerinden özür dilerim. Dolayısıyla bu konuyla ilgili 28 Ağustosta bir soru önergesi vermiştim, aradan üç ay geçti, bir türlü cevabını alamadık. Dolayısıyla benzeri bir konu bu. Burada tekrarlamak istiyorum vermiş olduğum soru önergesini: Ülke ekonomisinin içinde bulunduğu ağır kriz koşulları sağlık hizmetlerine olumsuz yansımakta ve özellikle de kronik hastaların tedavilerinde kullanılan ilaçların temini konusunda çok ciddi problemler yaşanmakta. O günlerde çok telefon almıştım ben, SMS'ler artık tıkanmıştı hastanelerden, evlerden gelen telefonlar sonrasında. Bu süreçte piyasada bulunmayan ve hastalar tarafından temin edilemeyen ilaç sayısı kaçtı? Bu ilaçların bulunamaması nedeniyle kaç hastanın tedavisi aksamış ya da yapılamamıştır. Bu hastalara ilişkin son durum nedir? Bakanlığınız bu ilaçların temini konusunda herhangi bir çalışma

yürütmekte midir? Öyle ise öngörülen kalıcı çözüm yolu nedir? Euro kurunun 7 lira olduğu bu ağır kriz koşullarında ilaç ithalatının 2,69 liradan sürdürülmesi mümkün müdür? Ülkemizdeki ilaçların yarısından fazlasının ithal olduğu bilinmekteyken hasta mağduriyetleri nasıl aşılacaktır? Ortaya çıkan zarar nasıl karşılanacaktır? Kendi imkânlarıyla ilaç temin edemeyen hastalar için hayati risk sürmekteyken bir başka risk alanını oluşturan ve ruhsatsız olarak Türkiye’ye giren ilaçların denetimi nasıl yapılmaktadır? Bu ilaçlar nedeniyle risk altında olan hastalar bulunmakta mıdır? Yaşamın temeli sağlıktır ve sağlıktan tasarruf olmaz. 2,69 liralık sabit kur ısrarınız nedeniyle ilacına ulaşamayan ve tedavileri aksadığı için sağlık sorunları yaşayan vatandaşlarımızın sorununu gidermek için acil bir çözüm planınız var mı? Ben bu konuyla ilgili vermiş olduğum soru önergesinin maalesef karşılığını alamadım ancak dün -bundan önceki toplantıya katılamadım ama- Türk Eczacıları Birliği temsilcisi arkadaşımın, Türk Tabipleri Birliği Genel Sekreterinin, Dış Hekimleri Odası Başkanının, Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikasının buradaki sunumlarını akşam evimde okudum, vekil arkadaşlarımın da buradaki önerilerini okudum. Dolayısıyla aslında şöyle bir söz var Sayın Başkan: “Deneyim, tecrübe, birikim aklın öğretmenidir, zor zamanda yol gösterici olur.”

Ben sendikacıyım, iş yerlerindeki çalışma hayatını iyi bilirim ve iddialıyım bu konuda. Derim ki: Herkes kendi işini yapsın, herkes kendi görevini yapsın. Yani bugüne kadar deneyim, tecrübe, birikim sahibi olan, bizim için çok kutsal olan Türk Tabipleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği ve biraz evvel söylediğim Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası, dış hekimleri odası gibi demokratik kitle örgütlerinin, meslek odalarının ve siyasi parti temsilcilerinin, artı, sendikaların görüşleri, düşünceleri doğrultusunda bir çalışma yaparsak doğru olur diye düşünüyorum.

Son olarak, biraz evvel söyledim, üç ayda, vermiş olduğum soru önergesinin karşılığını bile alamazken... Burada sadece son maddeye itirazım var. Genelde 11’inci maddeyi destekliyoruz ama ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanının yetkili olduğu söyleniyor. Aslında, doğrudan bu konuyla ilgili Sağlık Bakanlığı yetkili olsa daha doğru olur diye düşünüyorum.

Hepinize, beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Arslan Kabukcuoğlu, söz sizde efendim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan, size ve arkadaşlara ben de iyi günler diliyorum.

Sayın Komisyon Başkanının eniştesini kaybetmesinden dolayı duyduğu teessüre ortak oluyorum, başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkanım, biz bu kanunu, torba yasayı görüşmeye başladık, bununla ilgili benim mailime yüzlerce protesto geldi. Eminim, Komisyon üyesi arkadaşların pek çoğu da öyledir. Genel kanaat, genel talep bu kanunun çekilmesi ve tekrar gözden geçirilmesi. Burada sağlık lehine bazı değişiklikler yapıldığı gösterilerek aslında pek çok şey sabitlenmekte ve yerleştirilmektedir; vatandaşa kabul ettirmeye çalışılmaktadır. Toplumda bununla ilgili geniş bir infial vardır.

Görüşüğümüz 1’inci maddeyle ilgili olarak, yine, orada, Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen kurum, kuruluş yerine kamu kurum ve kuruluşlarının gelmesini... Bir diğeri de bu fıkrada “Temin edilen ilaçlar için yurt dışı ilaç listesine girdiği tarihten itibaren üç yıl içerisinde...” deniyor; bizim talebimiz yurt dışı ithal listesine girdiği tarihten hemen sonra ruhsat için müracaat edilmesi, üç yıl beklenmemesi. Çünkü burada birtakım ticari kaygılarla başlanıp daha sonra işin kârı elde edildikten sonra bırakılabilir.

Bir diğer konu da “Ruhsatı alınmayan ilaçların teminine bu şekilde devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanını yetkilidir.” olmak yerine Sağlık Bakanlığının yetkili olmasını daha uygun görüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Fakıbaba, buyurun efendim.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum.

Ben de Sayın Şenel Bey’e ve ailesine başsağlığı dileyerek sözlerime başlamak istiyorum.

Bu zamana kadar yapmış olduklarına, emeklerinden dolayı Türk Eczacıları Birliğine ben teşekkür ediyorum. Ancak, burada yanlış bir şey yok. Eskiden sadece Türk Eczacıları Birliği getirirken şimdi, Çalışma Bakanlığının veya Sağlık Bakanlığının bunu getirmesinde ben fayda görüyorum. Yani bazı problemler olduğunu biraz önce konuşmacı arkadaşımız belirttiler, bu problemlerin ortadan kalkacağına inanıyorum.

Diğer bir madde, Mahmut Bey’in özellikle üzerinde durduğu, söylediği madde, ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine... Burada bir obstrüksiyon olduğunda bunu çözecek olan Sayın Cumhurbaşkanındır ve çözüm noktası olarak, çözülmediği takdirde, Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından bu mağduriyetin önlenmesi adına bu maddenin ortaya konulduğuna inanıyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sağlık Bakanı niye çözemiyor?

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu ülkenin bir Sağlık Bakanı yok mu? O niye çözemiyor?

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Zaten Sağlık Bakanlığının ve Tarım Bakanlığının beraber olduğu, ortaklaşa bir komisyon vardır. Bu komisyonda kabul edilmediği takdirde ve taraf, hâlâ kendini mağdur gördüğü takdirde son çözüm, çare olarak Sayın Cumhurbaşkanına müracaatı burada öngörülüyor. Burada engellenen bir şey yok, engellenen bir şeyi çözüm çabası var burada.

Çok teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Engellenirse mahkemelik olur.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Habip Eksik, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, bu, 1’inci maddeyle ilgili, demin Sayın Bakanın da bazı şeyleri ifade ederken zorlandığını fark ettik yani. Bu ülke hukuk devletiyse, bu ülkenin bakanlıkları varsa bu tür işleri yürütecek olan bakanlıklardır, kurumlardır; şahıslar değildir. Demin, CHP’li hatip şunu söyledi, dedi ki: “Sayın Cumhurbaşkanı yaptıklarından sorumsuzdur.” Şimdi ben size bir örnek vereyim, ben İğdır Milletvekiliyim, İğdır’da bir hastalık çıktı, o bölgeyle ilgili ve Sayın Cumhurbaşkanı oradan hiç oy almadı seçilirken, sonra, onunla ilgili, o ilaçla ilgili kârı az olduğu için ilacı firmalar getirmedi yani kuruluşlar getirmedi, sonrasında ben size söyleyeyim, Sayın Cumhurbaşkanı -siz hep kazanacak değilsiniz ya, Cumhurbaşkanlığını, başka şeyleri sürekli siz kazanacaksınız değil, burada, biz aynı zamanda AKP’ye oy vermiş kişilerin de hakkını savunuyoruz, onu söyleyeyim- kalktı, dedi ki: “Ya, ben biraz ağırdan alayım, bu hastalık daha da ilersin.” Diyebilir yani sorumsuzluğu var zaten. Nasıl soracağız bunun hesabını? Hiç. Ben size söyleyeyim, ondan aylar sonra, bu ilaçla ilgili Sayın Cumhurbaşkanı bir mahkeme başkanı gibi gidip çözecek. Böyle bir şey olur mu? Biz hukuk devletiyiz. Eğer orada bir tıkanma varsa, birileri bunu bilinçli olarak tıkamışsa –ki dediğiniz komisyonlar- o

zaman bunun mahkeme yolu olması lazım, hukuk yolu olması lazım Sayın Bakan. Böyle problem oldu, AKP'nin içindeki o sorunları Sayın Cumhurbaşkanı o şekilde çözüyor olabilir ama ülkenin bütün sorunlarını o şekilde çözemez.

Kaldı ki şunu size tekrar söylüyorum: Siz sürekli bu Cumhurbaşkanlığını kazanacak değilsiniz. Emin olun, en yakın zamanda kaybedeceksiniz, emin olun ve o zaman en çok sıkıntıyı siz yaşayacaksınız, en çok, size oy veren insanlar yaşayacak. Biz şu an onların hakkını savunuyoruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir açıklama yapmak istiyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben bitireyim, açıklamayı yaparsınız Sayın Bakan.

Bu şekilde, işte, “Padişah yetkilidir.”, “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” olmaz. Bunun bir dili olur, kanunun bir dili olur. “Cumhurbaşkanlığı sisteminde Sağlık Bakanlığı yetkilidir.” denilebilir, bu çok basittir ama siz her şeyi bir kişiye toplama derdindesiniz, kanunun dili de zaten onu gösteriyor. Siz her şeyi toparlayıp toparlayıp bir kişiye bağlamak istiyorsunuz. Anlıyoruz, listelere girmek için çok çaba sarf ediyorsunuz, bunu biliyoruz ama yani bu şekilde olmaz ki. (Gürültüler)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Liste miste kalmadı daha.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ağabey, sen de herkese bu şekilde şey yapacaksan artık, yandık yani. Bırakın, size yeniler güzel şeyler göstersiz işte. Aynı şeyleri yapa yapa bakın, ülkeyi ne hâle soktunuz. Batırdınız ülkeyi ya, perişan ettiniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sana göre.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bana göre değil, emin olun. Sokağa çıkın ya, siz görmüyorsunuz herhâlde, sosyal medyada yayımlanan faturaları görmüyorsunuz.

BAŞKAN – Madde üzerine odaklanalım lütfen.

HABİP EKSİK (İğdır) – Faturaları görmüyorsunuz, gerçekten. Faturalarla ilgili tepkileri görmüyorsunuz, ülkeyi batırdığının farkında değilsiniz. Eczacıları, doktorları, diğer meslek gruplarını, herkesi hedef aldığınızı görüyoruz, diliniz de bunu gösteriyor yani. Rizeliyi mi dersin, İzmirliyi mi dersin, var da var yani. Herkes biliyor ve bu insanlar sizlere oy vermiş. Gerçekten, bu dil yanlış. Bundan, bu şekildeki bu torba yasadan bir an önce vazgeçilmesi gerekiyor.

Bakın, odalarda, meslek örgütlerinde görevli olan, gerçekten emek sarf eden arkadaşlarımız var, onların fikirlerinin alınması lazım. Doktorların, eczacıların, diş hekimlerinin önerisi, görüşü alınmadan nasıl kanun yapılır ya? Herhâlde bir yerden size şey geliyor, diyorsunuz ki: “Geçirelim, tamam, emrin olur.” “Emrin olur.” ama bu ülkede özgür olan insanlar da var. Onlar kabul etmeyecektir bunu. Her şeyi toparlayıp toparlayıp “Cumhurbaşkanı yapar.” diyorsunuz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir ara açıklama için izninizi istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlar, değerli misafirler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yakını vefat eden Komisyon Başkanımıza başsağlığı diliyor, vefat eden yakınına da Cenab-ı Hak'tan rahmet diliyorum.

Aslında, bu maddeyle ilgili görüşmelerin sonuna doğru söz alacaktım ama kısmi bir açıklama yapmak için söz aldım. Arkadaşlarımız elbette ki bu meseleyi gayet güzel bir şekilde değerlendirip sözlerini söylüyorlar, bir nezahet içerisinde de gidecek bu görüşmeler. İnşallah en iyi neticeyi alacağız. Kanunları elbette ki nasıl yapacağımız belli. Kanunlar bir ihtiyaçtan doğar, bir talep gelir önümüze milletten; yönetimden, idareden de gelir ama yeni döneme geçiyoruz. Yeni dönemde kanun yapma eskisine göre daha farklı olacak çünkü eskiden kanun tasarısı şeklinde geliyordu genelde, çıkan kanunların da yüzde 99'u tasarıydı, tekliflerin kanunlaşması gerçekleşmiyordu. Yeni döneme geçiyoruz “bunlar geçiş çalışmaları” diye bakalım.

1'inci maddeye hemen geçeceğim, diğer konuları maddelerde konuşuruz. Burada, arkadaşlar, hadise şu: Normal ilaç ithal sistemi sürüyor. Yurt dışından Türkiye’de ruhsatlandırılmış ilaçları biz normal sistem içerisinde ithal ediyoruz, bu tedarik sistemi çalışıyor ancak “yetim ilaçlar” denen veyahut da istisnai hastalıkların tedavisinde yeni piyasaya sürülmüş, Türkiye’de ruhsatlandırılmamış ama vatandaşımızın tedavisi için hekimi tarafından endikasyon konmuş bu ilacı temin etmemiz lazım. Bu ilaç normal tedarik sistemi içinde gelemiyor, buna istisnai bir tedarik sistemi açmamız lazım. Bu ticari de bir sistem oluşturmaz çünkü az sayıda bir taleple karşılaşıyoruz. Çeşidi belki fazla olabilir ama talebi az olan bir ilaçlar konusu.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama pahalı.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Pahalı da ruhsat almadığı için Türkiye’de, Türkiye’nin fiyatlandırma sistemine de tabi değil. Bizim bir fiyatlandırma sistemimiz var ithal ettiğimiz ilaçlarda. Avrupa’daki şu beş ülkeyi esas alıyoruz: Portekiz, İspanya, İtalya, Yunanistan, Fransa. Bunların içerisindeki en düşük fiyatı esas alarak biz ilaç ithali yapıyoruz ve farkındaysanız on beş-on altı yıldır Türkiye’nin ilaç fiyatlarında artış olmadı ve eskiye göre ciddi de düşüşler yaşandı. Şimdi, bu istisnai ilaçların temininde kurum sayısını artırmak... Elbette ki burada yazılması gereken doğru şey resmî kurum yani kamu kurumu olması gereken bir şey çünkü ticari bir emtia hâline gelmemesi gereken bir konu, ben katılıyorum.

Yalnız, burada bir şey de yapmamız gerekiyor çünkü bu ilaçları bizde ruhsat almak için müracaat etmezlerse -ki etmeyebiliyorlar- uzun süre yüksek fiyattan ilaç pazarlamış oluyorlar Türkiye’ye. Biz de diyoruz ki: “Arkadaş, bak üç yıl içinde bu ilaç için ruhsata bize müracaat et.” İki yıl ise bizi bağlıyor. Müracaat ettiği andan itibaren Sağlık Bakanlığı olarak, ilaç eczacılık kurumu olarak iki yılda buna ruhsatını verelim çünkü ilaç ruhsatları uzun süren bir faaliyet. Testleri yapılıyor, laboratuvarlarda denenmesi yapılıyor vesaire, detayına girmeyeyim. Yani buradaki düzenleme bu. Elbette ki kamu kurumunun eklenmesine biz de katılıyoruz, kamu kurumları getirsin ilaç eczacılıkla birlikte.

Diğerine gelince... En son, çok itiraz alınan nokta Cumhurbaşkanı. Bu, daha önceden tasarı olarak da çalışılan maddelerden biridir. Yani o zamanlar Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminden önce sağlıkla ilgili kanunlarla çalışılırken bu tür yetkileri... Şimdi, adam ruhsat almadı, üç yıl içinde müracaat etmedi. E, biz ne yapacağız? Bu ilaca da talep var. Elbette ki kapıyı açık tutacağız, gelsin, insanımız tedavi olsun ama adamın önüne de bir uyarı getirelim “Ya, arkadaş, bak almıyorsun. Gel şu ruhsata müracaat et.” anlamında. Bakanlar Kurulundaydı bu yetki, öyle düşünülmüyordu. Bakanlar Kurulu yerine şimdiki yeni sistemde Cumhurbaşkanlığı hükûmet...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama “Cumhurbaşkanı” diyor, “Cumhurbaşkanlığı sistemi” demiyor. Bir kişiye şey yapıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın arkadaşlar, yeni sistemin ruhunu anlayalım. Yeni sistemde hükûmet Cumhurbaşkanındır. O güvenle oluyor halktan, doğrudan yani Meclisten değil.

HABİP EKSİK (İğdır) – Eskiden “Bakana” diyor muydu Sayın Bakan?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani bunu böyle okuyalım. Ben görüşümü söyledim, bu konu bu.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

Sayın Tanal’ın bir söz talebi vardı.

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Cumhurbaşkanlığının 1 no.lu kararnamesi var Sayın Bakanım. Bu düzenleme ona aykırı. Alın o kararnameyi bakın, ona aykırı, bir.

İki -yani çok objektif olarak konudan ayrılmamaya özen gösteriyorum, ikili bir tartışmaya da girmek istemiyorum- şimdi, Anayasa’nızın 104’üncü maddesinin on yedinci fıkrası Cumhurbaşkanının yetkilerini açık ve net sayıyor. Burada “Anayasa’nızın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümünde yer alan temel haklarla ilgili Cumhurbaşkanı düzenleme yapamaz, böyle bir yetkisi yok.” diyor Anayasa’nın 104’üncü maddesinin on yedinci fıkrası. Şimdi diyeceksiniz ki: “Ya, bu ilaç alımı ile insan haklarını sen nasıl oraya bağdaştırıyorsun?”

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ya, önünü açıyor, engellemiyor ki.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ya beyefendi, Allah rızası için konuş, ben seni saygıyla dinleyeceğim. Elini ayağını öpeyim, bırak da bir derdimi anlatayım ya kardeşim. Ben anladım, doğru bir şey anlatıyorum sana.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Önünü açıyor ya.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Lütfen, senden rica ediyorum, ne olur bak. Millet için hizmet ediyoruz ya.

Şimdi, Sayın Bakanım, sizin iyi niyetli olduğunuzdan benim şüphem yok bakın ama şu konuda...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Siz de öyle, herkes iyi niyetli bu konuda.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hani diyeceksiniz ki: “Anayasa burada, ilaçları temel haklar ve özgürlüklerle nasıl bağdaştırıyorsun da on yedinci fıkraya aykırı görüyorsun?” Bu, ilaca erişim hakkı bir yaşam hakkıdır, bir insan hakkıdır. İnsan hakkı açısından bizi... Evet, amacınız o insan hakkını yaşatmak zaten, onu iyi hâle getirmek, evet ama yani farkına varmadan burada kötülük yapıyoruz. Bu anlamda -yetkiyi Cumhurbaşkanlığı sistemi, vesairesi, ona hiç girmiyorum- zaten erişim hakkı açısından bakanlık fark etmiyor ki, Cumhurbaşkanı veya Sağlık Bakanlığı. Yani bunu o kadar Cumhurbaşkanına tüm yetkileri, topu... Ya, Cumhurbaşkanının sorumluluğu yok, bizim dayandığımız temel argüman bu Değerli Bakanım. Yani Cumhurbaşkanının bu anlamdaki belirtilen süre anlamında cezai mesuliyeti yok. Şimdi, cezai mesuliyeti olmayan bir hususta burada biz yetki veriyoruz yani burada insan hakkının takdirini Cumhurbaşkanına bırakıyorsunuz. İnsan hakkının takdirini Cumhurbaşkanına bırakmamak lazım. Yani burada bence bu, bu kadar konuşulmaya değer bir konu da değil aslında.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Tanal, Bakanlar Kurulunun yerine Cumhurbaşkanı geliyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bak dostum, seninle sekiz yıldır Parlamentodayız, bana laf yetiştiremezsin ama ne olur, dinle. Birbirimizin boyunu iyi biliyoruz.

BAŞKAN – Karşılıklı söz atmayalım lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Senden istirham ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen toparlayalım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Toparlıyorum Başkanım.

Birbirimizin kilosunu, boyunu, her şeyini çok iyi biliyoruz. İyi laf yetiştiririm. Senden ricam, bekle beni, ne olur. Alanla ilgili konuşalım.

Şimdi, Sayın Bakanım, geldik dedik ki: “Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen kurum ve kuruluşlar...”

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Değiştirdik.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Neyi değiştirdik, özür dilerim?

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – “Kamu kurum ve kuruluşları...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sadece “kamu” mu oldu?

BAŞKAN – Evet efendim.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Sadece “kamu kurum ve kuruluşları...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, güzel, tamam. O olumlu, ona bir şeyim yok ama yani burada...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Önergeyi okumamışsın.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Önergeyi ben Komisyon üyesi olmadığım için, bana da gelmediği için... Eğer orada şimdi okunursa dinlemiş oluruz. Keşke önergeler baştan... Veya kaçırdıysam da özür dilerim, bu bir ayıp değil, bir eksiklik değil. Öğrenmek güzel bir şeydir. Ben öğrendim, teşekkür ederim bu konuda ama yani burada insan haklarını sorumsuz olan Cumhurbaşkanın yetkisine bırakmak doğru bir uygulama değil. Siz bunun uygulamasını cezai anlamda sorumluluğu olan Sağlık Bakanına bırakın Sayın Bakanım. Bunun ne mahzuru var? Aslında bakın, kendinize niye bu eleştiriyi getiriyorsunuz, eleştiri oklarını niçin kendi üstünüze topluyorsunuz? Şunu deseniz: “Ya arkadaş, biz sorumluluk almaktan korkuyoruz. Biz sorumlu olmayalım. Topu taca atıyoruz. Onun için bunu Cumhurbaşkanına veriyoruz.” Zaten Sağlık Bakanlığının amacı ne, niçin kuruldu? Sağlıkla ilgili varlık nedeniniz bu zaten. Varlık nedeniniz olan bu hususla ilgili topu niçin Cumhurbaşkanına atıyorsunuz?

Teşekkür ediyorum. Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz efendim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ben kısa bir açıklayayım Sayın Tanal’ın ifade ettiği...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani size cevaben değil ama genele, noksan kalmasın.

Bu, sadece Sağlık Bakanlığıyla ilgili bir husus da değil. SGK da var bu işin içerisinde, ödemeyi taahhüt eden, diğer bakanlıklar da bir şekilde dolaylı olarak işin içinde olabiliyor. O yüzden Bakanlar Kurulu diye düşünülmüştü daha önce buraya bu yetkiyi verme. Bakanlar Kurulu yerine yeni dönem için Cumhurbaşkanlığı zikredildi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım, cezai mesuliyeti yok. Yapmadı, kim mesul benim...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Burada suç yok ki.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Gereğini yapmadı, izin vermedi, ben öldüm ya, yakınım öldü ya.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Meclis ne güne duruyor? Allah Allah, niye yapmasın?

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

Sayın Sezgin Tanrıkulu...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiyor Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Değerli dostlar, Komisyon kararını verecek. Artık, ne yapalım burada?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anlatamadığımız, cezai mesuliyet yok.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Tanal, burada ceza yok

BAŞKAN – Sayın Demircan, çok teşekkür ederim.

Sözü Sezgin Tanrıkulu'na veriyorum.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim. Öncelikle, Komisyon Başkanımıza ve yakınlarına sabır diliyorum.

Sayın Başkan, ben, öncelikle, sizin yönetme şeklinize karşı itirazlarımı söylemek durumundayım. Bu “Odaklan.” lafından ve sözünden son derece irite oluyorum. Bana “Odaklan.” demeyin.

BAŞKAN – Efendim, biz, meselenin genelini konuşurken sınırsız zaman tanıdık, şimdi zamanı iyi yönetmek adına mecburiyetten dolayı... Lütfen...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, şöyle bir şey: Bakın, bu, siyaset tarzına da işlemiş; hayatın her biçimine, her alanına işlemiş. Yani muhataplarınızı, çizdiğiniz çerçeve içerisinde konuşmaya sevk etmek, o sınırdı tutmak... Mesela, mahkemede, geçen hafta Çağlayan Adliyesinde, başkan, avukata diyor ki: “İddianameye odaklan. İddianamenin dışına çıkma.”

Bakın, şöyle bir şey: Bu üslup...

BAŞKAN – Ama geneli hakkında konuşuyor olsak haklısınız efendim ama...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Cevap vermezseniz... Ben sözümü söyleyeyim, tekrar siz söylerseniz.

BAŞKAN – Bana hitap ediyorsunuz efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Tamam da ben sözümü bitireyim Sayın Başkanım. Zaten bu yönetim tarzınıza karşı söz aldım.

BAŞKAN – Peki, buyurun. Lütfen...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Burası Parlamento, bizler de milletvekiliyiz. Maddeyle ilgili ne söyleyeceğimizi ne söylemeyeceğimizi biliriz, siz de beş dakika dinlersiniz, sabredersiniz. Zaten süreyi kısıtlamışsınız, “beş dakika” demişsiniz. Gerçi o da İç Tüzük’e aykırı.

Dolayısıyla “Odaklanın...” Yani Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetleri döneminde, bütün topluma itaat etme, rıza gösterme, razı olma tarzının başka bir şekli burada. Ben milletvekiliyim, konuşurum beş dakika. Bu kanunla ilgili genel şeyler söylerim veya 1’inci maddeyle ilgili başka bir şeyler söylerim; bunun takdiri size ait değildir, nasıl konuşacağımın takdiri. Dolayısıyla bu üsluptan yani edindiğiniz bu üsluptan, en azından Parlamento binası içerisinde vazgeçin. Hayatın her tarafında zaten dayatma var; mahkeme salonunda var, toplumun her yerinde var bu dayatmalar, burada vazgeçin. Biz de buna rıza göstermeyiz. Ben, en azından, rıza göstermem, onu söyleyeyim.

Ayakkabıyla ilgili bir şey anlatayım da biraz ortam yumuşasın en azından da... Adalet ve Kalkınma Partili eski bir milletvekili, komisyon başkanlığı da yapmış -42 numara mı, 50 numara mı ne işte, söylediniz ya siz- beş yıl boyunca da şoförüne hiçbir şey vermemiş yani ne bir paket çikolata ne gelen bir gömlek ne bir kravat falan. En son, bir ayakkabı gelmiş komisyon başkanına -bu, şoförler tarafından

anlatılan bir efsane, aynı zamanda da gerçek- ve şoförüne sormuş, demiş: “Mahmut, senin ayak numaran kaç?” O da biliyor, milletvekili bundan kaçacak, vermeyecek yine, demiş: “Sayın Başkanım, 39’ dan 44’ e kadar olur.”

Şunu ifade etmek istiyorum: Yani burada bizim ayağımıza göre, toplumun ayağına göre ayakkabı verin, sizden daha fazlasını istemeyelim. Dolayısıyla bakın, avukatken de yani baro başkanlığı falan yaptığım zaman da parlamenter değildim ama bu yasaların nasıl hazırlandığı konusunda aşağı yukarı bir fikrim vardı ve bu yasama uzmanlarını gelip burada tebrik etmek isterdim, nasıl bu kadar anlaşılmaz... Gerçekten üç sefer, beş sefer okudum ki ne yasaklanmış madde içinde ama şimdi o kadar çok umursamaz hâle geldiniz ki yasakları doğrudan doğruya, toplumun böyle gözünün içine sokarcasına yapıyorsunuz. Mesela, 5’inci madde. Yani yasa yapma tekniği, kanun tekniği bakımından da bu 44 maddenin tümü o kadar çok özensiz hazırlanmış ki, pazarlaması iyi ama. Topluma çıksanız şimdi, işte “Sağlıkta şiddete hayır yasası...” Ama içinde doğrudan doğruya hekimlere, doktorlara ve bütün topluma uygulanan o kadar çok şiddet var ki, bu yasanın kendisinde yani. Şiddeti önlemek amacıyla çıktı ama doğrudan doğruya kendisi şiddet içeren, Parlamentonun iradesiyle insanları çalışamaz hâle getiren, sivil ölümlere dönüştüren bir mekanizma aynı zamanda bunun içinde var.

Sayın Cumhurbaşkanını savunmak da bize kaldı, onu da söyleyeyim. Sayın Cumhurbaşkanına bu kadar çok eziyet etmeyin. Bu kadar çok yetkiyi niye onda topluyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne günlere kaldık.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Evet yani her şeye “Cumhurbaşkanı” yazarak onun gözüne girmeye çalışıyor olabilirsiniz -bakın, biz ne kadar çok sayıyoruz- fakat gerçekten ona eziyet ediyorsunuz. İlaç temini konusundaki ruhsat yetkisini bile, normalde bir genel müdürün yapması gereken bir işlemi bile ya da bilemediniz, bir bakanlığın yapması gereken bir işlemi bile Cumhurbaşkanına veriyorsunuz. Hem dünya lideri yapacaksınız, dünya lideri olacak hem de gelecek, ruhsat işiyle uğraşacak. İkisi birbiriyle uyumlu değil. Bırakın, Türkiye’nin genel sorunlarıyla, dünyanın genel sorunlarıyla ilgilensin. Bu ruhsat işleriyle falan da bakanlar ilgilensin, onu da yapsınlar yani, başka bir şey yapmıyorlarsa eğer.

O nedenle, Sayın Cumhurbaşkanı adına da söylüyorum. Kendisi burada olsa “Beni çıkartın.” derdi. Buna hiç gerek yok. Mahmut Bey’in dediği de doğru; “Cumhurbaşkanı” ibaresi yerine “Sağlık Bakanlığı” ibaresi geçerse çok daha doğru olur.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Neslihan Hancıoğlu’nun söz talebi var.

Buyurun lütfen.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Üç yıl içerisinde izin, ruhsat sahibi tarafından ruhsat başvurusunda bulunulması ve başvuru tarihinden itibaren en geç iki yıl içerisinde ruhsat alınması zorunludur ama ruhsat başvurusu yapılmazsa, ruhsat alınmazsa bunun bir yaptırımı olmalı. Neden bir yaptırım yok? Yaptırım uygulaması bu süreci daha sağlıklı hâle getirmez mi? Sayın Demircan, bu konuda bir cevap alabilir miyim?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – “Konu neydi?” diyecek şimdi.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Demedim, dersem saldıracaksınız. Affınıza sığınarak bir daha tekrar...

HABİP EKSİK (Iğdır) – Hiçbir zaman hiç kimseye şey yapmayız yani.

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Ruhsat beş yılın sonunda alınmazsa bir yaptırım uygulanması gerekmez mi? Daha sağlıklı olmaz mı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Katılıyorum, şöyle cevap vereyim: Şimdi, arkadaşlar, bizim buradaki hedefimiz bu ilaçların ruhsat almak için müracaatlarını sağlamaya çalışmak çünkü ruhsat almadan biz zaten ilacı temin etmek istiyoruz vatandaşımıza; ihtiyaç var, doktor endikasyonu koymuş. Ki mesela, SMA hastalığına, dünya üzerinde ödeme yapan bir ülke olarak biliyorum, ikinci ülke yok gibi biliyorum; varsa iki olur, üç olmaz. Yani SMA hastalığı, ki bu yetim ilaçlardan biridir, o hastalığa ciddi ödeme yapıyor Türkiye.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tip 1’i ödüyorsunuz, öbürleri gelmiyor bildiğim kadarıyla.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Doğru, Tip 1’i ödüyoruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani zorluyoruz ki bunlar müracaat etsin ruhsata, o zaman fiyatlandırma değişecek. Buradaki hedef bu. Yoksa müracaat etmiyorsa yapacak bir şeyimiz yok, gene izin vereceğiz, hastamızın tedavisinden vazgeçmeyeceğiz. Hadise o.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Mesela, şu anda hiçbirisinin ruhsatı yok SMA ve diğer nadir hastalıklara... Ciddi bir şekilde hem SGK ödemelerine hem de SGK ödemesi olmayanlara da hepsine izin veriyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Arkadaşlar, geliyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, geliyor yani.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu’nun söz talebi var.

Buyurun efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli üyeler, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben söz almayacaktım ancak özellikle bu son cümledeki tartışmayla ilgili bir hususu belirtmek istiyorum. Fakat her şeyden önce, ben Anayasa Komisyonu üyesi olarak en uzun konuşmayı Anayasa Komisyonundan çok, Adalet Komisyonunda yaptım. Malumunuz, Adalet Komisyonu Başkanı da kıdemli bir hukukçu, herhangi bir biçimde süre sınırlaması olmadı yani “Komisyon üyesi olan ve olmayanlar arasında konuşma süresi farkı yaratılır.” biçiminde herhangi bir belirleme olmadı. O bakımdan, bunu en azından bilginize ve dikkatinize sunmak istedim birinci olarak.

İkinci olarak, belirttiğim gibi, sadece bir hususa dikkatinizi çekmek istiyorum, özellikle Sağlık Bakanı huzurunda. 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’ne değindiler sayın üyeler. Gerçekten 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nde Cumhurbaşkanlığı, Cumhurbaşkanı, sonra kurullar, sonra bakanlar olmak üzere bir sıralama var. Bakanlar hangi hiyerarşik aşamada? Bu hâlen tartışılıyor Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çerçevesinde. Tabii, Anayasa Mahkemesinin bu konudaki görüşü de önemli olacak ancak bu konu görev, yetki, sorumluluk ilkesi bakımından Sağlık Bakanlığının görev ve yetkisine giren bir konu, son cümlede. Bu, 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nden de çıkmaktadır. Tabii ki ben o talihsiz hatırlatmayı yapmak istemezdim. Aynı unvanı paylaştığım için kıvanç değil utanç duyduğum, hani “Cumhurbaşkanlığına ibadet etmek farzdır.” diyen bir zat. Şimdi, burada da Cumhurbaşkanlığına, Cumhurbaşkanlığı kararnamesine rağmen aşırı yetki vermek zorlama olur. Yani Cumhurbaşkanlığı kararnamesi, 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi bu hâliyle bile

birçok bakımdan Anayasa'ya aykırı iken Cumhurbaşkanlığı kararnamesine bile aykırı bir düzenleme yapmak aykırılıklar zincirine yeni bir halka ekler. O bakımdan görev, yetki, sorumluluk ilkesini dikkate alarak bunu "Sağlık Bakanlığı" şeklinde değiştirmekte yarar var diye öneriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Birden fazla bakanlık mevzu bahis olunca...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O bakanlıkların hepsini yazın.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) - Bakanların ortak komisyonları olur Sayın Bakan yani bir işin, işlemin icrasında birden fazla şey olursa ortak komisyon olur.

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı söz atmayalım lütfen.

Sayın Aycan'ın bir söz talebi var...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bakan soru sorduğu için, tabii karşıdan da bir soru yönelttiği için... Yani birden çok bakanlığı ilgilendiriyorsa en azından o belirtilebilir. Yani biz de bu torba yasa, yasa yapma tekniğine zaten uyulmuyor. Evet, dolayısıyla Sayın Bakanın "birden çok bakanlığı ilgilendiriyor" biçiminde... Gerçekten bu Cumhurbaşkanlığı kararnamesine aykırı; yaptığım saptama bu. O zaman o bakanlığın adı belirtilir, bütün bakanları ilgilendirmiyor. Bu sonuç olarak bir, iki veya üç bakanlık; bu, pekâlâ belirtilebilir. Sonra, sonuç olarak yeni anayasal düzende karma komisyonlar yöntemine de gitmek gerekecek. O açıdan da bakıldığı zaman, pekâlâ, sorunlara çözümler üretilebilir diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Aycan, buyurun efendim.

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim.

Ben de bu "kamu kurumu" ifadesini doğru buluyorum, destekliyorum ama esas sözü bu ruhsatla ilgili aldım.

Değerli milletvekilleri, şimdi, Sağlık Bakanlığında 6 tane komisyon var ruhsat aşamasında, bunların hepsinden geçmesi lazım, geçemeyebilir de yani her ilaca ruhsat vermek zorunda değiliz ve her ilacı mutlaka ruhsat alacak ya da ruhsat almasıyla ilgili sınırlama koymak da doğru değil. Teknik bir konu, bu aşamaları geçemeyebilir, her ilaca ruhsat vermek için mecbur değiliz. Çünkü bu ilaçların bir kısmını yurt dışında "Faz I, Faz II, Faz III, Faz IV" çalışmaları diye fazlaştıırıyoruz, Faz III çalışması sırasında girmiş olabiliyor. Biz bu çalışmaları yeterli görmeyebilir, onun için de ruhsat vermeyebiliriz. Bu teknik bir konu, o yüzden yaptırım koymak, süre sınırlaması koymak doğru değil.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Komisyon üyeleri, görüşülen madde üzerinde değişiklik önergesi vardır, önergeyi okutuyorum...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Söz istemiştim.

BAŞKAN – Önergeden sonra da verebiliriz arzu ederseniz.

Buyurun, peki Sayın Kemalbay.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu tartışma çerçevesinde söz kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Değerli arkadaşlar, bu yasa teklifi bir torba yasa teklifi ve bu torba yasa teklifinin tamamına itiraz ettiğimizi başta da söylemiştik.

Biliyorsunuz, 15 Temmuz darbe girişiminin arkasından gelen süreç, bizim için zaten antidemokratik bir süreç; Anayasa'nın tamamen ortadan kaldırıldığı, demokratik hakların ortadan kaldırıldığı, hukukun ortadan kaldırıldığı ve bir tek adam rejimine geçilen bir süreç. Şimdi, bu torba yasanın da ve bu torba yasadaki 1'inci maddenin de bu sürecin bir parçası olarak değerlendirilmesi gerekiyor aynı zamanda. Yani buradaki bir ilacın ruhsatlandırılmasıyla ilgili bir kararın Cumhurbaşkanına verilmesi, en nihayetinde gelinip yasa maddesinin son kısmında "Cumhurbaşkanı buna karar verir." denmesi aslında bizim yaşadığımız bu darbe süreciyle tamamen bağlantılı ve siz burada böylesine yaşam hakkıyla ilgili, kamu yararını bu kadar doğrudan ilgilendiren, hayatın içinde sağlık hakkına erişimle ilgili, sağlık hakkıyla ilgili bu kadar önemli bir maddenin içerisine bu faşist, diktatörlük yasasını sirayet ettiriyorsunuz, içine koyuyorsunuz ve burada bunu geçiriyorsunuz. Yani dolayısıyla biz bir taraftan faşizmin kurumsallaşması yönündeki gidişata itiraz ederken, bununla ilgili, bu antidemokratik sürece itiraz ederken bir taraftan da bu maddelere tek tek aynı sebeplerle itiraz etmek zorundayız. Çünkü siz her adımda bu temel, esas meseleyi bize oylatmaya, onaylatmaya, buradan geçirmeye çalışıyorsunuz. Yani dolayısıyla biz her defasında size aslında dünyanın hiçbir yerinde böyle antidemokratik bir hukuk düzeninin olamayacağını söylüyoruz. Siz sık sık diyorsunuz ki "Türkiye hukuk devletidir." Hatta Komisyon'da geçen cuma günü de Sayın Bakan da söylemişti "Türkiye hukuk devletidir." diye. Hani bir şeyi bu kadar çok, sık söylerseniz o şeyle ilgili bir sorun var demektir, tam da burada onu yaşıyoruz "Hukuk devletidir." diyorsunuz ama Türkiye'de hukuk adına hiçbir şey yok. Türkiye'de aslında her şeye karar veren bir tek adam var ve bu tek adam burada geliyor, hangi ilaçların ruhsatlandırılacağına, hangilerinin ruhsatlandırma süresini açacağına, hangi ilaçların Türkiye'ye ruhsatsız olarak getirilip dağıtılabileceğine karar veriyor. Yani "Cumhurbaşkanının böyle bir uzmanlığı mı var, böyle bir eğitimi mi var? Cumhurbaşkanı böyle bir alanda böyle bir ekiple birlikte mi çalışıyor? Cumhurbaşkanının yetki ve sorumluluğu bu mu olmalıdır?" diye baktığımızda, hayır, Cumhurbaşkanının buradaki fonksiyonu her şeye karar vermek, eğer birilerine ayrıcalık gösterilecekse o ayrıcalığın kime gösterileceğine karar vermek, hangi ilaç firmasına, hangi ilaçla ilgili ruhsatlandırma mevzusuna nasıl yaklaşılacağına Cumhurbaşkanı burada karar veriyor. Bu, antidemokratik bir uygulama, hukuk dışı. Cumhurbaşkanının yargılanamayacağını da düşündüğümüz zaman, buradaki yaşanan bütün olumsuzluklardan da zaten bir muhatap bulamama sorunu yaşayacağız. Bu, keyfi bir sistem. Aslında Türkiye uzun bir süredir keyfi bir sistemle yönetiliyor, keyfiyetle yönetiliyor. Bu keyfiyete siz 15 Temmuz'dan sonra bir hukuk, kendinize göre bir darbe hukuku giydirmeye çalışıyorsunuz ve bu 1'inci madde de tam da bu darbe hukukunun ifadesi oluyor. Dolayısıyla aslında biz buraya koyduğunuz, sonradan bizim tartışmalarımızın sonucunda koyduğunuz o bir cümle, bir kelime var, işte "Kamu kurum ve kuruluşları bu ilaçları, yetim ilaçları getirebilir Türk Eczacıları Birliğiyle beraber." ifadesi, tamam, olumlu bir ifade ama bu ifadelerin sonundaki "Cumhurbaşkanı ruhsatla ilgili karar verir, en son sözü o söyler." dediğiniz noktada zaten yine biz aslında hiçbir sorunu çözememiş oluyoruz. Dolayısıyla bu yasa teklifinin 1'inci maddesinin tamamen çıkarılması gerekiyor. Çünkü zaten sizin sözünü ettiğiniz yani değişiklik yaptığınız kısım eski maddeyle örtüşüyor. Dolayısıyla bu son kısımdaki ruhsatlandırma süreciyle ilgili antidemokratik kısım kabul edilemez, antidemokratik bir uygulama olduğu için, hukuka aykırı olduğu için, hastaların bu ilaçlara erişim bakımından önünü kesen, hastaların sağlığa erişiminin önünde engel oluşturacağı için, hukuksuz olduğu için dolayısıyla bu madde kaldırılmalı.

"Yeni dönemin geçiş çalışması" dedi Bakan bu kanun teklifi için. Yani bu kanun teklifinin maddeleri içerisinde, burada, büyük bir demokrasi yoksunluğu, demokrasi yokluğu tartışması var, geçiştirilecek ve tek adam rejimi kurumsallık süreci, burada, bize bu maddelerle kabul ettirilecek, biz

bunu kabul etmiyoruz. Burada sosyal tarafların konuşmamış olması hâlâ büyük bir handikaptır, bir an önce arkadaşların, meslek örgütlerinin ve sendikaların da bu konuyla ilgili görüşlerini ifade etmesi ve bu heyetin bu eleştirileri dikkate alarak 1’inci maddenin geri çekilmesiyle ilgili olarak bir tutum belirlemesini buradan talep ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bütün söz talepleri değerlendirilecektir.

Şimdi, madde üzerindeki değişiklik önergesini işleme koyuyorum.

Değişiklik önergesini okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

İğdır

“Madde 1- 2/3/1927 tarihli ve 984 sayılı Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde Kullanılan Zehirli ve Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkânlara Mahsus Kanunun 11 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Türkiye’de ruhsatlı olmayan veya ruhsatlı olup da çeşitli sebeplerle piyasada bulunmayan beşeri tıbbi ürünler Türk Eczacıları Birliği aracılığıyla şahsi kullanım maksadıyla reçeteli olarak yurt dışından temin edilebilir ve doğrudan hastalara verilebilir.”

BAŞKAN – Önergeyle ilgili önerge sahibine söz veriyorum.

Buyurunuz efendim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, demin de önerge üzerine zaten düşüncelerimizi ifade ettik ve son cümledeki “Cumhurbaşkanı yetkilidir.” ibaresinden dolayı, aslında bu maddenin geri çekilmesini istiyoruz, tamamıyla çıkarılmasını istiyoruz ama eğer çıkarılmayacaksa, biz, onun yerine madde 1 olarak bu şekilde öneride bulunuyoruz ve bunun temel sebebi olarak da gerçekten AKP iktidarı, maalesef, sistemi artık tek adam rejimine uygun bir şekilde dizayn etmeye çalışıyor; her yerde, her cümlede “Cumhurbaşkanı yetkilidir.”, “Cumhurbaşkanı yapar.”, “Cumhurbaşkanı eder.”, “Cumhurbaşkanı konuşur.”, “Cumhurbaşkanı bu konuyla ilgili mesuldür.” diye ibareleri koymaya devam ediyor.

Bunun sebebi ne: Bunun sebebi Türkiye’yi tek adama teslim etmek, Türkiye’yi tek adam rejimine doğru tamamıyla evirmek. Zaten ne olduğu belli olmayan son darbe girişiminden sonra bir fırsat yakalanmış, o fırsatı değerlendirip fiiliyatta bir OHAL sistemini devam ettirme anlayışı, çabası var ve bunu da bir şekilde tek adam rejiminin, tek adam sisteminin kurulması, kurgulanması ve sisteminin oluşturulması şeklinde çoğunluğunuza da güvenerek, maalesef, her geçen gün yapmaya çalışıyorsunuz gördüğümüz kadarıyla.

Şimdi, size tekrar söylüyoruz arkadaşlar, bir Cumhurbaşkanı düşünün her şeye yetkilidir. İnanın, bunu sadece Osmanlı arşivlerinde görürsünüz, başka hiçbir hukuk devletinde bunu göremezsiniz. Osmanlı arşivlerinde şunu net bir şekilde görürsünüz -burada hukukçu olan hocalarımız var, İbrahim Hoca çok daha net bilir- Padişah yetkilidir, Padişah yapar, Padişah bilir, Padişah emreder yani bu ibareleri sadece ve sadece Osmanlı arşivlerinde görürsünüz, tek adamın hâkim olduğu monarşik sistemlerde görürsünüz.

Şimdi, artık bunu net bir şekilde anladık, algıladık; siz, Türkiye’de Meclise, sivil toplum kuruluşlarının, kamuoyunun, halkın düşüncelerinin yansımaları için elinizden gelen her şeyi yapıyorsunuz ve bu sizin kanun yapma dilinize de yansıyor, her şekilde kendini orada da gösteriyor. Bu anlayış devam ederse, bu sistem devam ederse, emin olun, siz çıkacaksınız bir gece diyeceksiniz ki: “Artık Cumhurbaşkanı değil padişah diyelim, kral diyelim.” ve bu şekilde oldubittiyeye getireceksiniz. Gördüğümüz, gözlemlediğimiz şey bu.

Bu önergeyle ilgili, aslında, bu konuda yetkili olması gereken kişiler eczacılarımızdır, uzmanlarımızdır ve bunlar bizim kamu kuruluşlarımızda da var, odalarımızda da yeterince var ve yetkili olması gereken tek merci de kurumlardır, kuruluşlardır, şahıslar değildir. Burada, zaten, Cumhurbaşkanına, sorumsuzluk nedeniyle yarın öbür gün hesap sorulması konusunda da ciddi sıkıntı çıkacaktır, “Gerek görmüyoruz.” diyecektir, ondan sonra da bu ciddi mağduriyetler doğuracaktır.

Ne yapılabilir? “Türk Eczacıları Birliği, Sağlık Bakanlığı ve SGK” denilebilirdi. Deniliyor ya “Sistem değişti.” Eskiden Bakanlar Kuruluydu “Bakanlar Kurulu sorumlu.” deniliyordu, Bakanlar Kurulu sorumlu olduğu için de bununla ilgili bir ihmal söz konusu olduğunda, Bakanlar Kuruluna ileride hesabı da sorulabiliyordu ama Sayın Cumhurbaşkanına, bu konuda, maalesef hiç kimse bir hesap soramayacaktır, sorması da mümkün olmayacaktır.

Ayrıca, bunun zaten Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle de çeliştiği kanaatindeyiz. Siz, bir kişiye her şeyi bu şekilde kanunla, maddeyle veremezsiniz. Zaten, orada, Cumhurbaşkanının yetkileri bellidir. Burada yapılması gereken, bu işi bakanlıkların yürütmesidir. Eğer bakanlıklara vermeyi düşünmüyorsanız da o zaman bu işin uzman odaları var, odalara verirsiniz bu görevi, dersiniz ki: “Bütçe ayırdık, şu şu şu şekilde Eczacılar Odası bununla ilgili ruhsat başvurusunda bulunsun ve getirsin.” Ama siz kolayına kaçırıyorsunuz ve diyorsunuz ki “Biz her şeyi Cumhurbaşkanına verelim.” Oradan, ondan sonra fitoterapi uzmanı birisi gitsin, kendisiyle ilgili alandaki ilaçları getirsin ama öbürlerine de “Bunlar gerekli değil.” desin. Budur amaçlanan tek şey. Zaten öncesinde de örneklendirdim, bir bölgede oy alamadı Sayın Cumhurbaşkanı, bununla ilgili “Biz gerek görmüyoruz.” diyebilir. Çünkü kimse hesap soramaz, bu konuyla ilgili hiç kimse bir şey diyemez.

Ondan dolayı, biz tekrar şunu söylüyoruz: Bu maddenin tamamıyla tekliften çıkarılması, zaten biz, bütün bu torba yasa teklifinin geri çekilmesini ve ilgili sivil toplum kuruluşları ve odalarla alt komisyonlar kurulacak şekilde tartışılması, yeniden oluşturulup toplumun ihtiyacına uygun bir şekilde yapıp öyle getirilmesini uygun görüyoruz ama eğer bu şekilde olacaksa da kesinlikle bu madde ya tümüyle çıkarılmalı ya da bizim önergemiz yönünde değiştirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Sayın Başkan...

HABİP EKSİK (İğdır) – Daha söz hakkı isteyenler var.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili mi efendim? Önerge dışındaysa söz hakkı talebiniz...

HABİP EKSİK (İğdır) – Yeni bir önerge zaten, daha önerge sahibi konuşmuş, bir kişi konuşmuş yani.

BAŞKAN – Önce oylayalım efendim. Kabul edenler... (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

HABİP EKSİK (İğdır) – Ya, önce konuşsunlar. Olur mu? Belki geri çekeceğiz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Komisyon üyelerine söz veriyoruz efendim.

HABİPEKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, önce konuşulur sonra oylanır. Kabul ettikten sonra biz niye konuşalım o zaman? Bir mantığı var mı yani?

BAŞKAN – Efendim, önergeyi oyluyoruz... (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

HABİPEKSİK (İğdır) – Öyle bir şey olamaz Sayın Başkan, öyle bir yöntem yok, öyle bir şey yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, olur mu?

HABİPEKSİK (İğdır) – Böyle bir teknik yok yani.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Önerge üzerinde söz talebi var, söz hakkı var.

HABİPEKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, oyladıktan sonra niye konuşalım o zaman?

BAŞKAN – Önergeyle ilgili Komisyon üyelerimizden söz almak isteyen var mı efendim?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, ben İçişleri Komisyonu üyesiyim, geçen hafta burada Trafik Kanunu’nu geçirdik. Trafik Kanunu geçerken... Önergelerde her milletvekili konuşma hakkına sahiptir. Teknik bir hata yapıyorsunuz, yanlış yapıyorsunuz Sayın Başkan.

HABİPEKSİK (İğdır) – Böyle bir şey yok Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki. (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

Efendim, lütfen hep bir ağızdan konuşmayalım.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Eski alışkanlıklar devam ediyor Sayın Başkan!

BAŞKAN – Efendim, beş dakikayla kısıtlı olmak üzere, önergeyle ilgili Sayın Ömer Faruk Gergerlioğlu’na söz veriyorum efendim.

Sayın Gergerlioğlu, buyurun efendim.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Değerli milletvekillerim, yol yakinken bence bu yasa teklifinin kaldırılması, iptal edilmesi, konuşulmaması gerekiyor çünkü daha dakika bir, hata bir oldu. İşte, çok basit bir kelimeyi unutmuşlar, “kamu” kelimesi unutulmuş. Bu, insanı biraz utandıran bir unutkanlık olması gerekiyor ama ben Bakanlık yetkililerini de çok itham etmek istemiyorum çünkü bu teklifin Bakanlıkta değil de sarayda hazırlandığını düşünüyorum; dili de öyle bir dil, anlayışı öyle bir anlayış. Bir kere, AK PARTİ’liler içinde şöyle bir anlayış var, hepimiz de bunu biliyoruz: Böyle bir mesele karışıklığı olduğu zaman “Reis ne der?” böyle bir soru soruluyor hemen ve işte, reis ne karar veriyorsa o yönde karar veriliyor. Ancak burası Türkiye Büyük Millet Meclisi, AK PARTİ Genel Merkezi değil, ona göre konuşmamız gerekiyor. Cumhurbaşkanı da ileride değişebilir ama bilinçaltı böyle, belli ki böyle hazırlanmış, reis her noktada son sözü söyleyendir, “Büyük Birader” her noktada en son sözü söyleyendir, her şeyi görendir, her şeye karar verendir. Ben bu reis anlayışını ve reisi de aslında eski başhekimime benzetiyorum. Bizim İzmit SEKA Devlet Hastanesinin bir başhekimiyi vardı, Sağlık Bakanlığı da iyi bilir çünkü yirmi beş yıllık başhekimlik yapmış bir başhekimdi. Kendisi her şeye karışırdı, mübarek yani başhekimlik yapardı ama hastane müdürünün işine de karışırdı, doktorun da işine karışırdı, hatta müstahdemin de işine karışırdı. Her şeyi o bilirdi, her şeye o karar verirdi. Kendisi üroloji uzmanıydı, göz hastalıkları tedavisini de en iyi o bilirdi. Şimdi, böyle bir anlayışla karar verilmez. Yani “Tek adam, reis, her şeye karar verecek.” anlayışıyla “Cumhurbaşkanı” deniliyor. Bence bunun tartışmasının bitirilmesi gerekiyor.

Zaten neden Sağlık Bakanlığı bunu yapmış olamaz? Çünkü Sağlık Bakanlığı şu 5’inci maddeyle ilgili genelge hazırlamış bir Bakanlıktır, kendileri hazırladı bunu. İki yıl önce, KHK’li doktorların özelde çalışabileceğine dair genelge hazırlamışlar, şu anda geri adım atıyorlar. Allah var, bazı konularda bazı iyileşme adımları atılabiliyordu -çok yakından takip ediyorum çünkü KHK’yle ilgili mevzuları- ancak bu mevzuda, genelge yayınlayan bir Sağlık Bakanlığı aniden inanılmaz, hiçbir vicdanın, aklın,

mantığının kabul edemeyeceği bir yasa teklifiyle önümüze geliyor. Bu yasa teklifini Sağlık Bakanlığı hazırlamış olamaz. Bundan dolayı, çok açıktır, nettir, bu, sarayda hazırlanmıştır, AK PARTİ’li vekiller de okumadan imzalamıştır ve önümüze gelmiştir. Çok basit kelime hatalarını bile fark edememişlerdir. Bu yüzden, yasa teklifinin tümünden iptal edilmesi ve komisyonda konuşmamamız gerektiğini çok açık, net bir şekilde söylüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit, şimdi sözü size veriyorum.

Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, biz, bazı arkadaşlar KHK’liyiz, Mecliste yeniyiz ama gördüğüm kadarıyla Sayın Başkan, sizin de bu konuda bir yeniliğiniz var çünkü usul açısından her önerge bütün milletvekillerinin ve Komisyon üyelerinin yeniden o önerge üzerinde konuşmalarını gerektirir. Yani önerge sahibi konuştu diye oylamaya geçilemez, usul açısından bu ciddi bir hatadır. Onu belirterek başlamak istiyorum.

Aslında şöyle bir algıya kapıldık, en azından biraz önceki durumdan: “Kamu meselesini ekleyeceğiz.” diye ifade ettiler, düzelttiler ama tabii, benim elimde de ilk etapta AKP’nin verdiği yeni önerge üzerindeki değişiklik yoktu. Bu önergede cumhurbaşkanının yetkili olması meselesi var. Bu, kabul edilebilir bir şey değil. Bunun aslında hukuk normu açısından Anayasa’ya aykırılığı vesairesini değerli hukukçu arkadaşlar ifade ettiler ama bunun dışında, bu kadar merkezileşmiş bir yönetim sisteminin yaratacağı tahribatları hep beraber görmemiz gerekiyor. Şimdi, Sayın Cumhurbaşkanının örneğin, herhangi bir konuda fikrini... Yani sağlıktan anlayabilir mi, tarımdan anlayabilir mi, her şeyden anlayabilir mi? Böyle ulvi bir yeteneği mi var? Yani her şeyden anlayan, her şeyi bilen ve ona dair de çözümler geliştiren bir akıl olabilir mi? Sonuçta, bakanlıklar niçin var? Bakanlık bürokratları niçin var ya da bakanlığın teşkilatları niçin var? Sorunları çözmek için var ve kendi alanlarındaki sorunlara çözüm aramak için var. Şimdi, sanırım, bu yeni geçiş sürecinde her yasanın getirilip en son cümlesinin cumhurbaşkanına bağlanarak yasanın üstündeki bütün hukuksuzlukların, bütün yanlışların, arkasındaki cumhurbaşkanına bağlanması meselesiyle Hükûmetin ve teklif sahiplerinin kendilerini akladıkları bir yere gideceğiz, çok açık ve net. Yani üstünü görmeyecekler, yasanın üstünde ne denildiğine bakmayacaklar, “Efendim, arkasında size bağladık ya.” diyecekler, kendilerini de herhâlde böyle savunacaklar diye düşünüyorum. Yoksa bu teklifin savunulacak hiçbir yanı yoktur.

Şimdi, Sağlık Bakanlığı yeni bir kuruluş değil, değil mi? Bildiğimiz kadarıyla en köklü bakanlıklardan, cumhuriyetle birlikte var. İlk defa ilaç teminine de gitmiyor sanırım, bu da çok eski. Geçen Türk Eczacıları Birliğinin yetkilisi anlattı “Özal’la ilk ilaç temini protokolünü imzalayan bendim.” dedi yani bir geçmişi var. Şimdi, bir ruhsat başvurusu yapmak için süre koyuyorsunuz, diyorsunuz ki “Üç yıl içerisinde ruhsata başvursun.” Eğer başvurursa idare de kendini sınırlandırıyor “İki yıl içerisinde ben ruhsatı vereceğim.” diyor verebilirse. Veremediği noktada niçin devamına cumhurbaşkanı karar veriyor?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Veremediği noktada, devamında şunu yaptık: Doktor endikasyonu dedik ve cumhurbaşkanı da “Getirin.” diyor.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – İşte, niçin cumhurbaşkanı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hükûmeti daha önceden.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – İşte, sonuçta, mevcut anayasal düzenleme yapılmadığı için, bu, ciddi anlamda bir problem. Bu süreci takip eden yetkili kurul...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Mahzuru ne?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Çok mahzuru var, çok mahzuru var. Şöyle düşünün: Demin siz söylediniz, herhangi bir konuda, işte, lösemi hastasıyım, yeni bir ilaç geliyor, ben hasta olarak ilacın getirilmesini bekleyeceğim...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Eskiden de hükümet karar veriyordu.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hayır, ilacın ruhsatlandırma süreci geçti, üç yıl içerisinde de ruhsatlandırılmadı, ilacın teminine devamına Cumhurbaşkanlığı karar veriyor. Böyle bir şey olabilir mi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – İşte, yanlış söylüyorsunuz, öyle değil.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Öyle ama bakın, “Ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.” Yazdığınız şeyi söylüyorum. Şimdi, ruhsat başvurusu yapılmamışsa siz başvuru yapılması için bazı cezai yaptırımları uygulayabilirsiniz ya da buna dair bir yönetmelik hazırlarsınız, ruhsatlandırmaya çalışırsınız. Ruhsatlandırılmamışsa üç yıl içerisinde nasıl teminine gittiyseniz dördüncü ve beşinci yılda da aynı yöntemle teminine gidersiniz. Bununla ilgili, illa, getirip bu temin edilme meselesini cumhurbaşkanına bağlamanıza gerek yok ki Bakanlık bu konuda yetkilidir. İlgili kuruluşun getireceği görüşle, eğer bu Sağlık Bakanlığınca Sağlık Bakanlığının ilgili görüş yazısıyla, Türk Eczacıları Birliğinin uygunluğuyla vesaire vesaire bütün o süreçlerle alıma devam edilebilir.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Eskiden Bakanlar Kuruluydu, Bakanlar Kurulu lağvedilince cumhurbaşkanı oldu, bu kadar basit, bunu böyle...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Biz işte zaten buna karşıyız, Sayın Bakan, biz zaten buna karşıyız, sorun bu.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ama millet onayladı Anayasa değişikliğini.

BAŞKAN – Sayın Koçyiğit, lütfen toparlayalım, beş dakikanız dolmak üzere.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – İzin vermiyor ki. İzin verseler tamamlayacağım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Keşke sataşanlara da laf söyleyenez.

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı konuşmayalım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Ben bitirmedim Sayın Başkan, müdahale edildiği için cevap vermek zorunda kaldım.

BAŞKAN – Sayın Murat Emir’in söz talebi var.

Sayın Emir, buyurun.

MURAT EMİR (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Böyle bir şey olmaz yani.

BAŞKAN – Sayın Emir, lütfen buyurunuz.

Beş dakikanız var.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Böyle bir şey olamaz! Oradan sürekli müdahale var, siz konuşmacının konuşmasını kesmek ne demek Sayın Başkan?

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan, öncelikle ben tutumunuzla ilgili bir eleştiriyle başlamak isterim söze.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bu bitmez Sayın Başkan, bugün bitmez, bu tarzla bugün bitmez.

MURAT EMİR (Ankara) – Bir defa, adı konmamış ve İç Tüzük’ümüzde yer almayan, burada tartışılmamış uygulamalar içerisindeyiz. Bence bunu yapmaktan vazgeçmelisiniz.

BAŞKAN – Efendim, İç Tüzük’te Komisyon üyesi olmayan kişilerin konuşmasıyla ilgili herhangi bir madde bulunmuyor, Başkanın takdirine bırakılıyor. Buna biz ilk toplantıda... (CHP ve HDP sıralarından gürültüler) Efendim, lütfen, teker teker konuşalım, hiçbirinizi duyamıyorum.

Geneli üzerinde tartışırken zaten sınırsız süre tanındı. Şimdi, bir metot takip etmeliyiz ki sağlıklı bir şekilde ilerleyelim, böyle sonsuz zaman tanıyamayız ama Komisyon üyelerimizin o hakkı saklıdır.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, milletvekillerinin bütün komisyonlara katılma ve konuşma hakkı var.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yasalar daraltıcı olarak yorumlanamazlar, ancak genişletici olarak alınır.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Milletvekillerine kapalı değil Komisyon toplantıları.

BAŞKAN - Sayın Murat Emir, lütfen devam ediniz.

MURAT EMİR (Ankara) – O zaman, ben tekrar kaldığım yerden devam edeyim çünkü sizin açıklamanız benim eleştirimi haklı kılar nitelikte.

Bir defa, milletvekillerinin bu Komisyona gelip diledikleri kadar konuşma hakları var. Bu hakkı, aslında daha önce İç Tüzük çiğnenerek AKP Grubunun gasbettiğini biliyoruz ama siz onu dahi yapmadınız yani olmayan bir yetkiyi kullanıyorsunuz, gerekçe olarak da “İlk gün yeteri kadar konuşuldu -size göre yeteri kadar- artık bizim bir müdahale etmemiz lazım.” Bu, sizin kafanızda veya sizin arkadaşlarınızla yaptığınız toplantı sonucunda aldığınız bir karar. Bu, İç Tüzük’le ilgili bir şey değil; bu, bu Komisyonun aldığı bir karar değil. Dolayısıyla, sizin burada kafanızdaki takvime ve zaman sınırına bizi uydurmaya çalışma hakkınız yok. Bu keyfiliktir. Bu keyfi tutumunuzu yadırgıyorum.

İkinci olarak, komisyon çalışmaları ciddi çalışmalardır. Bu çalışmaları gerçekten nitelikli yapmak gerekir, herkesin buna katkı vermesi gerekir. Ben şimdiye kadar zaman geçirmeye çalışan bir milletvekili arkadaşımı görmedim. Dolayısıyla, burada sabırlı olmalısınız. Ciddi bir yasa yapıyoruz, 42 maddelik bir yasa yapıyoruz. Bu, günler sürebilir, haftalar sürebilir. Dünya tarihinde yıllar sürmüş yasa çalışmaları vardır. Dolayısıyla, sabırlı olun ve bize söz veriyor olmayı bir lütuf gibi de lütfen değerlendirmeyin. Biz millettten aldığımız bir yetkiyi kullanıyoruz sonuç olarak. Bu uygulamadan vazgeçin. Bu, bir defa İç Tüzük’e uygun bir davranış biçimi değil, en azından bunu söylemiş olayım.

İkinci olarak, hemen ben söz istemiştım, bir soru soracaktım, AKP adına konuşan arkadaşımız bu iki yılla ilgili soruya cevap verirken “Biz, faz çalışmaları yapacağız, vereceğiz veya vermeyeceğiz, değerlendireceğiz, dolayısıyla, biz aslında süreyle bağlı değiliz.” dedi. Aynen bu cümleleri söyledi. O zaman niye koyuyorsunuz bunu buraya “iki yıl” diye?

RECEP ŞEKER (Karaman) – AKP’li değil, MHP’li söyledi.

MURAT EMİR (Ankara) – MHP-affedersiniz, çok uzak olduğu için- tamam.

Peki, süreyle sınırlı değilseniz niye buraya konuyor? Konmasın. Bakın, süreyle sınırlıysa süreyle sınırlıdır, süre aşılmıca bir şey yapılır. Hukuk devletinde böyledir, yasalarda. Süreyle sınırlı değilse çıkarırsınız o maddeyi. O cümle oradayken bu yapılamaz. Ben onu sormak istedim.

Madem söz aldım, burada söz almak da bir lütuf, iki üç dakikamı daha kullanayım, izin verirsiniz.

Değerli arkadaşlar, sizlere yani bu teklifi hazırlayan arkadaşlara “hukuk devleti” dedik, “Anayasa” dedik, “Anayasa önünde eşitlik ilkesi” dedik, “masuniyet karinesi” dedik, “Kimse mahkeme kararı, yargı kararı olmaksızın suçlu sayılamaz, bunlara dikkat edilmesi gerekir.” dedik, anlatamadık. Bu kanun hükmünde kararnameyle ihraç edilenler ve güvenlik soruşturması adı altında göreve başlatılmayan hekimlerle ilgili olarak konuşuyorum. İnsanların hayatları bir güvenlik soruşturmasıyla, bürokratların yaptığı bir güvenlik soruşturmasıyla karartılıyor, siz de buna önyak oluyorsunuz, alet oluyorsunuz, yapmayın.” dedik ama “hukuk”, “adalet”, “hak” gibi kavramlar sizlerin nezdinde yeterli karşılığı bulmadı.

Ben, şimdi, vicdanlarınıza seslenmek istiyorum. Vicdanlarınıza seslenmek için şahsen de kefil olabileceğim bir doçent doktor arkadaşım ile ilgili bir mahkeme kararından bir bölüm okuyacağım size. Bunu dikkatle dinlemenizi tavsiye ederim, rica ederim.

Bakınız -ismini vermiyorum arkadaşım zarar görebilir korkusuyla- bu bir mahkeme kararıdır. “Şüphelinin FETÖ-PDY’ye müzahir Bank Asya bankasında hesabının bulunduğu ancak hesap hareketinin olmadığı, şüpheli hakkında ihbar olduğu ancak soyut iddia dışında dosyada somut bir delil bulunmadığı, şüpheli hakkında havuz byLock sorgusunda herhangi bir tespitin bulunmadığının bildirildiği, şüphelinin alınan beyanında üzerine atılı suçlamayı kabul etmediği, şüpheli hakkında -boşluk bırakıyorum- Üniversitesi Rektörlüğünce yapılan idari tahkikatta sonuç olarak üst birimlerden gelen bilgiler doğrultusunda ‘667 sayılı KHK 4’üncü madde 1/d fıkrası ve 668’inci KHK 4’üncü maddesi 8/d fıkrası gereğince kamu görevinden çıkarılması önerilmektedir.’ dendiği; şüphelinin üzerine atılı suçu işlediğine dair kamu davası açmayı gerektirecek yeterli delil olmadığı anlaşılmakla, şüpheliler hakkında yüklenen suçta kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiştir.” diyor bu cumhuriyet savcısı.

Bakın, bu arkadaşımızın hiçbir suçu olmadığı ortada. Bir Bank Asya’da hesabı olduğu söylenmiş, onun da hareketi olmadığı söylenmiş. Benim arkadaşım diyor ki: “Durun, bir dakika, benim Bank Asya’da hesabım da yok.” Tekrar savcılığa yazıyor. Bakın, savcılık ne diyor: “Ek takipsizlik kararında aşağıda açık kimlik bilgileri yazılı -ismini vermiyorum- ile ilgili olarak her ne kadar şüphelinin FETÖ-PDY’ye müzahir Bank Asya bankasında hesabının bulunduğu ancak...”

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

MURAT EMİR (Ankara) – Toparlayacağım, zaten uzatmaya niyetim yok.

Tekrar savcılığın Bank Asya ile ilgili araştırmasından bir bölüm okuyorum: “Şüphelinin FETÖ-PDY’ye müzahir Bank Asya bankasında hesabının bulunduğu ancak hesap hareketinin olmadığı şeklinde ifade yer alırsa da adı geçeninin yapmış olduğu başvuru sonucu dosyanın yapılan incelemesinde aşağıda açık kimlikleri yazılı -ismini yine okumayacağım- ...ın Bank Asya hesabının bulunmadığı anlaşılmıştır.”

Bakın, bir doçent doktor, ne umutlarla okumuş, ne umutlarla yetiştirilmiş, ne emekler harcanmış; çalışsa, çalışabilse ne kadar insanlara şifa dağıtabilecek. Bu insan hakkında hiçbir isnat yok, mahkeme kararıyla sabit, bir güvenlik soruşturma adına bir leke atılmış bu arkadaşımıza. Bu arkadaşımız şimdi bir özel hastanede ekmeğini kazanmaya, hastalarına hizmet etmeye çalışıyor. Birazdan 5’inci maddede geçireceğiniz hükümle bu hakkı elinden alacaksınız. Buna vicdanınız yetecek mi? Bu arkadaşımın, eğer burada bu eller kalkarsa benzin istasyonunda, benzin pompasında çalışmaktan başka şansı kalmayacak.

Buyurun, ne yaparsanız yapın diyorum ve teşekkür ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ona da almayacaklar.

MURAT EMİR (Ankara) – Böyle binlerce, on binlerce örnek var.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli üyeler; önce, Cumhurbaşkanlığı 1 no.lu Kararnamesi’ni getirttim teyit anlamında ve yine Sağlık Politikaları Belirleme Kurulu’nun görevine girer mi acaba diye bir kez daha baktım. Zaten, malumunuz olduğu üzere o politika belirliyor. Oysa, Sağlık Bakanlığını düzenleyen 1’inci madde, tam da Anayasa’nın 17’nci maddesi -yaşam hakkı temelinde- Sağlık Bakanlığının görevlerini belirliyor ve bu konu Sağlık Bakanlığının görev alanına giriyor. Zaten yetki, görev ve sorumluluk alanı ilkesi itibarıyla da Sağlık Bakanlığına girmesi gerekir, artı Bakanlık belirtilebilir.

Habip Bey bana yollama yaptığı için bir düzeltme yapmak istiyorum. Tabii kendisi hekim olduğu için o kadar vâkıf olmayabilir; Osmanlı’ya haksızlık etmemek gerekir yani “Osmanlı referansıyla bugünkü düzenlemeyi meşrulaştırmak amacıyla kullanılabilir.” endişem yok ama bilindiği gibi Fatih döneminden itibaren meşveret uygulamasına başlandı, Kanuni’nin adıyla zaten kanun yapmasından kaynaklanıyor ama esasen Tanzimat’tan itibaren kurul ve kurallar yoluyla, danışma yoluyla devletin yönetimi söz konusu olmuştur. Bu nedenle, bu verilen yetkilerin Osmanlı’yla, padişahlıkla ilgisi bulunmamaktadır, böyle bir tarihsel meşruluk kaynağı olarak kullanılır endişesinden çok, bir düzeltme anlamında, bu gerçekten...

HABİP EKSİK (İğdır) – Onları da aratır yani Osmanlı’yı da aratır durumda.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Tabii, tabii yani kesinlikle ilgisi yok bunun. İlgisi olmadığı gibi—dediğim gibi- Cumhurbaşkanlığı 1 no.lu Kararnamesi’ne de aykırıdır. Bu bakımdan, kendi tarihimize de haksızlık etmeyelim derim çünkü ileriye doğru giderken tarihin olumlu malzemelerini kullanmamız lazım. Özellikle, zaten, Anayasa değişikliği, yüz elli yıllık anayasal tarihimizin inkârı anlamına geliyordu, bu ise onun çok daha ötesine geçiyor. Bu bakımdan, önergenizin gerekçesinin o kısmını düzeltmek anlamında...

HABİP EKSİK (İğdır) – Onu aratır düzeydedir. Yani bu kadar yetki verdik ama yine bu kadar yüz yıl gerideki yasanın daha kötüsünü getiriyoruz anlamında söyledim.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) - Teşekkürler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Ali Öztunç’un söz talebi var.

Buyurun Sayın Öztunç.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

98 yılından beri ben Parlamentodayım, uzun yıllar burada Parlamento muhabirliği yaptım, basın müşavirliği yaptım, şu anda da milletvekiliyim. İlk kez bir komisyonda “Önerge üzerinde önerge sahibi konuştuktan sonra başka söz hakkı verilmeyecek.” diye bir şey duydum.

BAŞKAN – Böyle bir şey denmedi.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bakın, 98 yılından beri ben bu Parlamento’yu izliyorum, komisyonları izliyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hayır, öyle bir şey denmedi, yanlış gözlemlemişsiniz.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Efendim, siz söylediniz. “Metot uygulamamız lazım.” diyorsunuz.

BAŞKAN – “Önergeyle ilgili başka söz almak isteyen var mı?” diye sordum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, biz o zaman basmıştık, söz hakkı istemiştik.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın vekil konuşuyordu ama...

Komisyon yöntemi kafasına göre belirleyemez. Uzman arkadaşlarımız size başka bilgi veriyor olabilirler. Sayın Cumhurbaşkanını bürokratik oligarşiden bahsediyor, biliyorsunuz. Eğer, Sayın Cumhurbaşkanını “Bürokratik oligarşiyi yıkacağım.” derken siz burada bürokratik oligarşiye teslim olursanız vay hâlinize! Benden söylemesi, Sayın Cumhurbaşkanından fırça yersiniz, haberiniz olsun.

Bakın, Sayın Bakanım, sayın Sağlık Bakanlığı yetkilileri; ben Kahramanmaraş Milletvekiliyim. Elbistan diye bir ilçemiz var, Türkmənistan değil, Kazakistan değil, Özbekistan değil, Elbistan, nüfusu 150 bin. Bir hastane var, yapıldı, inşaatı bitti, Sayın Mahir Ünal destek oldu, o birazcık katkı verdi. Hastane öyle bir yer ki şu anda bir yıl oldu, açıldı, her yeri kavlamaya başladı. Hadi onu da geçtik, bina var, doktor yok. 4 tane kadın doğum doktoru gözükmüyor, bir tane doktor yok.

YUSUF ZİYA YILMAZ (Samsun) – Bu önergeyle ilgili değil.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Önergeyle ilgili efendim.

YUSUF ZİYA YILMAZ (Samsun) – Önergeyle ilgili...

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Evet, bu önergeyle ilgili.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sağlık hakkı Beyefendi, sağlık hakkı.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Vekilim, siz, Kahramanmaraş Elbistan’daki vatandaşların doktorsuz kalmasına razı mısınız?

YUSUF ZİYA YILMAZ (Samsun) – İyi de önerge o mu yani?

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Bırak, dur, konuşuyoruz.

İzin verin, lütfen...

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı konuşmayalım, önerge üzerinde konuşalım.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Bakanım, kadın doğum doktoru yok. Kâğıt üstünde 4 doktor var görünüyor, 1 doktor Maraş’tan Elbistan’a geliyor, yarım gün. Yazıktır, günahıdır, orada insanlar yaşıyor. Nurhak ilçesi var, hastane var, uzman doktor yok. Çağlayancerit ilçesi var, uzman doktor yok. Bakın, bu ilçelerde de AK PARTİ’ye oy çok yüksek çıkıyor. Yani siz kendinize oy veren seçmenin sağlığını düşünmüyorsunuz. Etmeyin, eylemeyin diyorum. Bu hastanelere, lütfen, rica ediyorum Sayın Bakanımızdan, Sağlık Bakanlığı yetkilerinden, en azından Elbistan Devlet Hastanesine bir tane kadın doğum doktorunu görevlendiriniz, orada yaşayan kadınlar da Ankara’da yaşayan kadınlar gibi birtakım haklara sahiptirler diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Fazıl Kasap, buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zannedersen bu 1’inci madde, demin aynı yerdeydik.

Hâlâ 1’inci maddedeyiz değil mi Başkanım?

BAŞKAN – Evet.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – 1’inci maddedeyiz ve 1’inci maddedeki -nüans addedilebilir ama- o küçük şeyler dahi eğer uyarılar olmamış olsaydı, Sayın Kaboğlu’nun, Sayın Tanal’ın ve diğer vekil arkadaşların uyarısı olmamış olsaydı bu madde geçecekti. Sizin bize önermiş olduğunuz hızla,

bir an önce geçirilsin kaygısıyla –ki talimat olmadığını zannediyorum, hepimiz hür irademizle burada görüş serdediyoruz, öyle kabul ediyorum- bu madde şu anda geçmiş olacaktı belki, bir önceki günde de geçmiş olacaktı ve bir sürü yanlışlarla geçmiş olacaktı, 1’inci madde dâhil olmak üzere. Gelin, Sayın Başkanım, bunu baştan geriye alalım. Durum biraz gergin, galiba geciktik.

Ben izniniz olursa bir fıkra anlatayım, ondan sonra da isterseniz bir ara verelim, sıkıştık çünkü arkadaşlar çok rahatsız oldu. İzin vererseniz anlatıvereyim.

2 kurbağa bir kuyuya düşmüşler, etrafta da kurbağa sürüsü. Demişler ki: “Atlamayın, boşuna gayret etmeyin, çıkamazsınız, çok derin.” Bir tanesi kendisini bırakmış ve boğulmuş. Diğer kurbağa atlamaya devam etmiş. Zıplıyor, zıplıyor, zıplıyor, en son zıpladığında dışarı çıkmış, kurtulmuş. Kurtulduktan sonra etrafındakiler demiş ki: “Sen niye söz dinlemedin, büyükler var.” “Vaaak...” Kulaklarını göstermiş, meğerki sağırmış. Her sözü dinlememek gerekiyor.

Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, kaldırsak iyi olacak, geri çekelim.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay, lütfen buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Siz, başta da söylediğim gibi, bir kadın Başkan olarak yanınızdaki uzman arkadaşı çok fazla dinlemezseniz çok daha iyi yönetebileceğinizi düşünüyorum. Orada baskı altında olduğunuzu gözlemliyorum burada. Yani hızlı hızlı gitme konusunda...

BAŞKAN – Böyle kinayeli konuşmayalım lütfen. Ben nasıl yürüteceğimi bilirim. Kendiniz de söylediniz “uzman arkadaş” dediniz. Uzmanlığa da önem veren biriyim. Burada bir sorun yok. Siz benim yönetimimle ilgili değil de önergeyle ilgili konuşun lütfen. Sizi saygıyla ve merakla dinliyoruz.

Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim.

Yani sizin yönetiminizin aslında bu tartışmanın, bu Komisyonun çalışmasının kalitesini, niteliğini de belirlediği için ve biraz önce burada bir vekil arkadaşımızın sözü bitmediği hâlde mikrofonu kapatıldığı için bunu çok iyi niyetli ve çok demokratik bir davranış olarak ele alamayacağız. Siz geri dönüp arkadaşımıza sözünü bitirmesi için öyle bir nezaket göstermeniz gerekirdi. Kaldı ki bu nezaket de değil, burada yapılması gereken bir uygulama olmalıydı. Bu açıdan söylüyorum yoksa herhangi bir kinaye için söylemiyorum Sayın Başkan. Komisyonun demokratik işleyişi buradaki kanun teklifine dair bizim katkılarımız açısından son derece önemli.

Burada deniyor ki: “Niye Elbistan Devlet Hastanesinin sorunu buraya getiriliyor? Elbistan Devlet Hastanesinin sorunu burası mı?” Ben aslında sayın vekilimi çok iyi anlıyorum çünkü Genel Kurulda da biz aynı sıkıntıyla karşı karşıya kalıyoruz. Bir sorun var, bir şeyin tartışılması gerekiyor fakat Mecliste bu soruyu soracak bir muhatap bulamıyoruz. Yani bakanlar var, bakanlar bir yerde çalışıyor, kanun çıkarmakla ve yasamayı oluşturmakla ve halka karşı sorumluluklarını yerine getirmekle mükellef olan Meclis bileşenleri bakanlara herhangi bir soru soramıyorlar, herhangi bir şekilde sordukları soruların cevabını da alamıyorlar. Dolayısıyla biz işte böyle boşluğa doğru sesleniyoruz belki bir şekilde kulaklarına gider diye çünkü oluşturulan bu Cumhurbaşkanlığı yönetim sistemi son derece hilkat garibesi bir sistem. Gerçekten böyle bir sistem dünyanın hiçbir yerinde yok. Hiçbir sorunu bizim ele alabilme ve hiçbir sorunu kapsamlı bir şekilde değerlendirebilme şansımız yok çünkü muhataplar yok. Bakın, bakanlar da burada olsalar bile... Şimdi, biz o bakanlarla da konuşmalarımızda, tartışmalarımızda bir yol alabilir miyiz diye düşündüğümüzde, o da pek mümkün değil çünkü bakanlar da Cumhurbaşkanı

ne derse onu yapmakla yükümlü bir durumdalar. Bakanların kendi başına, kendi geliştirebileceği bir inisiyatifte, iradeye sahip olduğunu da biz burada göremiyoruz. Bakanlar da Cumhurbaşkanı ne derse onu uygulamaktadırlar, öyle bir durum söz konusu, onun memuru konumundalar çünkü güçlerini halktan almıyorlar, güçlerini Cumhurbaşkanının bu bakanları seçmesine ya da seçmemesine bağlı olarak kullanabiliyorlar. Dolayısıyla da bizim burada konuştuğumuz konuların, tartıştığımız meselelerin yerine gitmesi, bir şeyleri dönüştürebilmesi, değiştirebilmesiyle ilgili ciddi handikaplar var ve biz her platformu bu şekilde değerlendirmeye de çalışıyoruz.

Şimdi, burada, mesela, Sağlık Bakanına bir taraftan da bakıyoruz, bir hastane sahibi olan bir Sağlık Bakanına sesleniyoruz. Hani, biz “Sağlık Bakanlığı bu işi halletsin.” diyoruz ya ama Sağlık Bakanlığı da öyle bir oluşturulmuş ki gerçekten, burada, halkın, kamunun sağlığını, sağlığa erişimini, kamusal bir sağlık anlayışını savunan bir Bakanlıkla da karşı karşıya değiliz. O yüzden de bu yasa teklifinin 1’inci maddesinin ilk geldiğindeki bölümü tamamen aslında ilaç piyasasını da piyasalaştırmaya yönelik olarak gelmişti, bir tesadüf değildi. Buradan döndü, dönülüyor ama şimdi bu maddenin sonundaki Cumhurbaşkanlığıyla ilgili, Cumhurbaşkanının ruhsatlandırma işine son karar vericisi olması oldukça sakıncalı, her bakımdan sakıncalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - En sakıncalı olduğu nokta demokrasinin yok edilmesiyle bağlantılı olarak biz bunu değerlendirmeliyiz. Demokrasinin yok edilmesini burada bir kez bir kez daha onaylamış oluyoruz ve tek adam rejimine biat etmeyi burada kanunlaştırmış oluyoruz. Tek adam rejimine biat etmek Cumhurbaşkanına biat etmek anlamına geliyor ve bu kanun maddesinin sonunun “...Cumhurbaşkanı ruhsatlandırmaya karar verir.” şeklinde geçmesi de bir tesadüf değildir. O yüzden, bu yanıltan dönülmeli ve birçok arkadaşımın söylediği gibi, bu yasa teklifi zaten topyekûn ortadan kaldırılmalı ve 1’inci madde de yine topyekûn ortadan kaldırılmalıdır diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Ünal Demirtaş’ın söz talebi var.

Buyurun Sayın Demirtaş.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben önerge üzerine değil de usule ilişkin bazı görüşlerimi ifade etmek istiyorum. Sunuş konuşmasında önceki Bakanımız Sayın Ahmet Demircan şunu ifade etmişti: “Yeni sistemin ilk kanun teklifiyle ilgili görüşmelere başladık.” demişti. Evet, geçtiğimiz dönemde parlamenter rejim devam ederken söz kesmeler çok oluyordu yani konuşma hakkı çok sınırlandırılıyordu, çok farklı bir model vardı. Siz de dediniz ki: “Hayır, yeni bir sistem getireceğiz ve bu yeni sistemde Parlamento daha güçlü olacak, kuvvetler ayrılığı keskin bir şekilde gerçekleşecek ve o şekilde yürütmenin yasamaya tahakkümü olmayacak.” Bu şekilde bu yeni rejimi savundunuz. Biz de tam tersini söyledik, bir tek adam rejimi geliyor dedik. Ama şimdi bakıyoruz, bakın, kanun teklifi milletvekili arkadaşlarımızın, Komisyon üyesi milletvekili arkadaşlarımızın kanun teklifi. Yani bizi şu anda zaman sınırlamasıyla zorlayan bir Hükümet yok teklifte, bir erk yok, bir güç yok. Biz kendi aramızda yeni sistem gereğince bu kanunu yapacağız. Dolayısıyla Parlamantonun, ister Komisyon üyesi olsun ister Komisyon dışı üyeleri olsun, burada söz haklarını özgürce, zaman sınırlaması olmaksızın kullanabilmeleri gerekiyor; aksi takdirde ne olmuş oluyor? Eski sistemle devam ediyordunuz gibi bir algı ortaya çıkıyor. İşte, geçen sefer, geçtiğimiz dönemde sürekli zaman sınırlamasıyla bir baskı altındaydık, konuşturuluyorduk, çoğu

zaman söz hakkı da verilmediği durumlar da oluyordu -üzülerek ifade edeyim- veya çok küçük zaman dilimlerine sıkıştırılıyordu. Bu artık yeni sistem olduğuna göre buna dikkat edilmesi gerekir diye düşünüyorum.

İkincisi, bu yasa teklifinin ivedi olmasını gerektirecek, hızlı bir şekilde Parlamentodan çıkmasını gerektirecek teknik bir sebep de yok. Yani sunuş konuşmalarında bununla ilgili herhangi bir açıklama da yapılmadı. Dolayısıyla burada bulunan bütün milletvekili arkadaşlarımız konuya katkı sunmak istiyorlar, toplumun, değişik kesimlerin görüşlerini ifade etmek istiyorlar. Ben bu sebeple bu şekilde sözlerin kesilmesini, Komisyon üyesi olmayan arkadaşlarımızın da sözlerinin kesilmesini pek uygun bulmuyorum.

Daha ötesi, burada sivil toplum örgütleri de var yani konunun paydaşı olan, tarafı olan sivil toplum örgütleri de var, onlara da yeterince geniş çerçevede söz verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Neden bunu söylüyorum? Madem yeni bir sistem var, yeni sistemin ruhuna uygun bir Komisyon çalışması olması gerektiğini düşünüyorum.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Efendim, size sıra gelecek, Sayın Beştaş'ın söz talebi var, ondan sonra sizde efendim.

Sayın Beştaş, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Doğrusu, usule dair birçok arkadaş ifade etti eleştirilerini, ben de aynen katılıyorum ve kesinlikle burada bir yasama faaliyeti yapıyoruz. Yasama faaliyeti sadece Genel Kurulda değil, esas itibarıyla komisyonlarda başlar ve yasama organı demek zaten bunların bütünlüğü içinde çalışması anlamına gelir. İç Tüzük'te ve anayasal olarak da bizim parlamenterler olarak burada bütün komisyonlara girmek ve bütün komisyonlarda halk adına, vekâletini aldığımız millet adına burada sözlerimizi söyleme sorumluluğumuz var, hakkımız var ve bu bir yükümlülük aynı zamanda. Bu nedenle, söz hakkının beş dakikayla sınırlandırılmasının kesinlikle bir arka planının ve bir mevzuat dayanağının olmadığını önemle bir kez daha ifade etmek istiyorum. Sonuçta, ben iki dönemdir Parlamentodayım, Anayasa Komisyonu üyeliği yaptım, birçok komisyonda birçok arkadaşla beraber görev yaptık ve o zaman da sabahlara kadar günlerce, haftalarca biz yasama faaliyetini bu şekilde yürüttük. Önümüzde bulunan kanun teklifiyle biz açıkçası şu anda -ilk konuşmamda da ifade ettim- emin olun Türkiye'nin büyük bir bölümünün nefesini tutarak izlediği bir taslağı tartışıyoruz, bir teklifi tartışıyoruz. Sağlık hakkı kapsamında -bu sadece doktorlarla ilgili değil- yani bir ülkede, sadece Türkiye'de değil işi sağlıkla olmayan tek bir insan yoktur. Hepimizin doğumdan ölüme kadar sağlık çalışanlarına, sağlık kuruluşlarına, ilaçlara vesaire vesaire birçok yönden ihtiyacımız vardır. Medeni hukukta bizim profesörlerimiz şöyle derdi: Medeni hukuk -burada Kaboğlu da var, aynı zamanda benim hocamdı üniversitede- doğumdan ölüme kadar, ceninden ölüme kadar medeni hukuk nasıl bizim yaşamımızı düzenliyorsa sağlık hakkı da bunun en önemli parçalarından biri. 5'inci maddeye gelmedik, farkındayız ama ilk konuşmamda da ifade ettiğim gibi biz verdiğimiz önergede 1'inci maddenin de çekilmesi gerektiğini ifade ettik. Daha da ileriki maddelerde söyleyeceğiz, biz bu teklifin tümüyle çekilmesinden yanayız. Neden? Çünkü burada kamuoyuna, halka gerçekten içine zehir konulan bir paketle bir sunu yapılıyor ve biz bunu reddediyoruz. Yani burada iktidar partisi milletvekillerinin gerçekten bu maddeyi nasıl savunacaklarını büyük bir merakla bekliyorum. Nasıl savunulacak? Anayasal olarak hukuk devleti miyiz? Suç ve suçsuzluk karinesi var mı hâlâ? Masumiyet karinesi var mı? Eğitim hakkı

hâlâ yürürlükte mi? İnsanların çalışma hakkı hâlâ yürürlükte mi? Sağlık hakkı diye bir hak var mı? Kimse cezalandırılmadan, hani, hakkında bir hüküm olmadan, soruşturma olmadan, yargı kararı olmadan mahkûm edilebilir mi? Bunun gibi -bir hukukçu olarak- size yüzlerce madde sayabilirim. Ve bizim karşımızda ucube kavramının bile karşılayamayacağı korkunç bir öneri var. Burada neye göre tespit ediliyor? Biz daha KHK'lerin, OHAL sisteminin tartışmalarını yaparken her geçen gün toplumu daha da büyük bir sağlıksızlığa, daha büyük bir endişeye sevk eden gelişmeler oluyor. Ve bizim görevimiz burada iktidar partisi milletvekilleriyle beraber gerçekten yasama faaliyeti yapmak. Cumhurbaşkanı da söylüyor her fırsatta "Parlamentonun önemi çok büyüktür, Parlamentoda yasalar tartışılır, Cumhurbaşkanlığı sistemi Parlamentonun işlevsizliği değildir." diye. Ben bunu karine olarak doğru kabul ediyorum, etmiyorum yorumu yapmayacağım yani sadece şunu söylemeye çalışıyorum: Görüntüde bile olsa bunu savunmak zorunda kalıyorlar. Peki, bu görüntüde bizim görevimiz, önümüze gelecek kanun teklifi, efendim, sen beş dakika konuş, sen beş dakika konuş, sonra iktidar partisi hiç konuşmayacak, kanunu savunmayacak, bir yerlerde ısıtılıp ısıtılıp, daha doğrusu hazırlanacak, önümüze konacak ve denecek ki "Bu zehri yiyeceksiniz." Hayır, biz bunu yemeyi reddediyoruz, biz burada sadece kendimizi temsil etmek için olsaydık bunu farklı şekillerde tartışabilirdik.

Son olarak da şunu söyleyeyim: Usul itirazları zaman zaman sataşmayla meydana geliyor, özellikle iktidardan milletvekilleri sataşıyorlar. İşte "Böyle değil mi?" ya da "Bu maddenin anlamı şu mu?" diye. Ben şunu söylüyorum: Gelsinler süre sınırı olmadan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Toparlıyorum.

BAŞKAN – Lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – ...tek tek milletvekilleri olarak bu teklifin dayanaklarını, ne getireceğini, ne götüreceğini, bunun gerçek anlamda bir hukuksuzluk, bir faşizm resmi olup olmadığını tartışalım; biz buna varız ama deminden beri sadece muhalefet konuşuyor, muhalefet partileri konuşuyor. Bizim karşımızda bir savunu da yok, önümüze konmuş bir yasa teklifi ve bunu savunan yok, bize diyorlar ki: "İsteseniz de istemeseniz de -mealen söylüyorum- bizim parmak sayımız fazla, biz kabul ederiz." Biz çoğunlukçu değil, çoğulcu bir rejim olursak demokrasiyi savunabiliriz diyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Benim bir açıklamam olacak.

BAŞKAN - Sizin açıklamanızı alıp sonra yarım saat mola verelim.

Buyurun efendim.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Kayseri Milletvekili İsmail Tamer'in, Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde yaptığı konuşmadaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Önce, Başkanımıza ben de yakını için Allah'tan rahmet diliyorum.

Açıklamam şu yönde: Biraz önce muhalefetteki arkadaşlarımız zaman zaman ifade ettiler, özellikle son konuşan değerli arkadaşımız da "Hep biz konuştuk." diyor. Doğru, hep muhalefet konuşuyor, ara sıra hatırlatmalar belki farklı olacak ama bu, bu komisyonların bir gereğidir diye düşünüyorum.

Biraz önce Elbistan’la ilgili değerli milletvekili arkadaşımız doktor yokluğundan bahsetti. Ben Elbistan’ı hemen öğrendim, 234 yataklı Elbistan Devlet Hastanesinin PDC’si 93, şu anda 73 uzmanı var -bakın, çok önemli bir hadise- 73 uzman, “Yok.” dediği kadın doğumda da 2 kadrolu, 4 geçici görevli ve geçen ay itibarıyla da 1 kişi daha verilmiş 7 kişi çalışıyor. Bilgilerinize arz ederim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler efendim.

Otuz dakika ara veriyoruz.

Saat altıda tekrar görüşmek üzere hepinize hoşça kalın diyorum.

Kapanma Saati: 17.24



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 18.51****BAŞKAN : Şenel YEDİYILDIZ (Ordu)****BAŞKAN VEKİLİ : Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)****SÖZCÜ : Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)****KÂTİP : Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)****(Oturum, Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut tarafından açıldı)**

BAŞKAN – Sayın Komisyon üyeleri, İkinci Oturumumuzu açıyoruz.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, usule ilişkin bir söz talebim vardı.

BAŞKAN – Son söz talebini bir tanıyalım, ondan sonra size usul açısından söz verelim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Usul esastan önce gelir takdir esersiniz ki -yani yanınızda yasama uzmanı arkadaşınız var zaten- usul esastan önce gelir.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İç Tüzük'ün 68'inci maddesine göre Komisyon çalışmalarına en fazla bir saat ara verilebileceğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bakan yardımcılar, bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, saat 5.25'te siz ara verirken -bu yoğun tartışma neticesinde- “Ben yarım saat ara veriyorum.” dediniz. Bu uygulanacak olan madde İç Tüzük'ümüzün 68'inci maddesi. 68'nci maddede aynen şöyle geçer: “Gürültü ve kavga devam ederse Başkan en fazla bir saat ara verebilir.” “Burası Komisyonudur, Genel Kurulda geçerli o kural.” diyeceksiniz ancak tüzüğün hükümlerinde -eğer Komisyonda-Komisyon çalışmalarıyla ilgili madde yoksa Genel Kurul çalışmalarındaki madde aynen uygulanır. Siz 5.25'te ara verdiniz -benim saatim şu anda doğru olan, duvarda yazılı olan saatir, duvarda yazılı olan kaç gösteriyor- şu anda yediye on var. Yani bir buçuk saatten fazla bir zaman geçmiş durumda. Sizin bu çalışmaları bugün bitirmeniz lazım, sonlandırmanız lazım.

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Eksik, söz talebiniz var, buyurun efendim.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)**A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de daha önceki oturumda aslında Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu olarak çok sağlıklı bir çalışma yürütmediğimiz hususunda aslında söz istemiştim. Çok uzun süreli ve molasız bir çalışma yürütmüştük. Sonrasında da siz yarım saat bir mola verdiniz ama bizi sonrasında buraya

diktiniz, kendiniz gelmediniz maalesef, sonra arkadaşlar geldiler ve dediler ki: “Altıya uzatılmıştır.” Zaten altıdan da sonra oldu. Yani şöyle söyleyeyim bu şekilde bir çalışma, bu şekilde bir yöntem doğru değildir. Çünkü yani bu Komisyonun bütün üyeleri ve vekil arkadaşlar, diğer çalışan arkadaşlar ciddi anlamda ileride bunun yüzünden sağlık sorunu yaşayacaklardır, bu sağlıklı bir durum değildir. Artı, MHP’li üye arkadaş şunu söyledi, dedi ki: “Biz çorba içmekten geliyorduk.” Eğer söyleseydiniz, biz de yemek ihtiyacını o sırada giderirdik ama maalesef bu konuyla ilgili bilgilendirilmedik, bir buçuk saat bu şekilde gitti.

Şöyle söyleyelim: Eğer uygunsa sizin için de, diğer arkadaşların yemek ihtiyaçlarını gidermesi için tekrar ben ara verilmesi taraftarıyım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Aç biilaç dolaşıyoruz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Evet.

BAŞKAN – Çok teşekkürler.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yani bu zulümden öte bir durum artık, öyle söyleyeyim.

BAŞKAN – Birazdan meyve ikramında bulunacağız.

Efendim, bir söz talebi daha var.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bitirmedim ama bitirmedim, sadece o bir soruydu.

BAŞKAN – Tamam, o zaman devam edin lütfen.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, şöyle söyleyeyim, bir diğer konu, milletvekili arkadaşlarımızın konuşmalarının direkt o şekilde kesilmesini doğru bulmuyoruz. Arkadaşlar her önerge üzerinde istedikleri kadar konuşabilirler ve siz özellikle bizim partimizin milletvekillerine karşı bu taraftan gelen hiçbir şeye müdahale etmiyorsunuz. Sürekli bizim arkadaşlarımızı bu konuda uyarıyorsunuz ama AKP’li üye arkadaşların hiçbirisini maalesef bu konuda uyarıyorsunuz, bunu da özellikle dile getirmek istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Eksik, Komisyon üyelerine sınırsız süre tanıyoruz, Komisyon dışında da beşer dakikayla sınırlı, mutlaka söz hakkı talebini değerlendiriyoruz. Ama sizin de biraz evvel belirttiğiniz duyarlılıktan dolayı, daha elverişli çalışalım, sağlık açısından, hem oturmak emboli filan bahsettiğiniz duyarlılıklarından dolayı böyle bir...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Emboli olmaması için...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sende kesin olur onu söyleyeyim yani, sende kesin olur.

BAŞKAN - ...metot geliştirmeye karar verdik. Bu endişenizden dolayı birazcık daha elverişli kullanmak adına, yoksa ben...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama arkadaşlarımızın sözünü keserek halkın verdiği o iradeyi gasbederek olmaz Sayın Başkan, onu söyleyelim.

BAŞKAN – Böyle bir uygulama yok zaten.

HABİP EKSİK (İğdır) – Çünkü onlar Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyeleridirler, halkın temsilcileridirler, vekilleridirler, onların sözlerini beş dakikayla kısıtlamak çok doğru bir yaklaşım değil bence.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Milletin sesini kesme anlamına gelir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben teşekkür ederim.

Şimdi de Gamze Taşcier Vekilimizin söz talebi var.

Buyurunuz.

GAMZE TAŞCIER (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Herhâlde bir kanun yaparken önce meslek gruplarının listesini önüne alıyorsunuz, sonra da bu meslek gruplarından hangisini Sayın Cumhurbaşkanına bağlamadığımız kaldı onları değerlendiriyorsunuz. Sayın Cumhurbaşkanı mimar oldu, futbol direktörü oldu, yayın yönetmeni oldu, her meslek grubuyla ilgili maşallah bir fikri var. Şimdi de sanırım eczacı yapmak istiyorsunuz. Ama bunu yaparken bu maddede ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların temininin devam edilmesiyle ilgili Sayın Cumhurbaşkanı hangi bilimsel gerekçeye dayanarak bir karar verecek? Bu ilaçların temininin devam edilip edilmemesi noktasında konunun muhatabı olan Sosyal Güvenlik Kurumunun, Sağlık Bakanlığının, İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun herhangi bir teknik bilgi desteğini alacak mı? Çünkü söz konusu olan insan sağlığı, bilimsel ve mantıklı bir gerekçe olmadan bu kararın verilmesi mümkün değil. Ha, şunu söyleyebilirsiniz, bu uygulamada, işleyişte yapılabilir ama biz bir yasa yapıyoruz, bunun keyfekeder olması söz konusu olamaz, bu anlamda da yasayla bu konunun bir güvence altına alınması lazım, dolayısıyla da benim de kanaatim burada bu kararın yetkisinin Cumhurbaşkanından ziyade konunun muhataplarının karar vermesi noktasında. Ya bu maddeyi komple kaldıralım ya da Cumhurbaşkanı yerine bunun görev, yetki, sorumluluk ve yetkinlik anlamında Sağlık Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumunun karar vermesine bırakalım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Turan Aydoğan, mikrofon sizde efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Hazırunu, yasama faaliyetini yaratan arkadaşlarımızı ve yürütmeden dâhil olan Sayın Bakan ve ekibini saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, insana sorarlar ya, kamuoyunun ilgiyle beklediği EYT'yi aylardır tutuyorsunuz, aniden böyle bir teklifle karşımıza geliyorsunuz. Üstelik sağlıkta şiddetin arttığı, sağlıkta birçok problemin arttığı konuların sağlıklı bir şekilde tartışılması gerekip böyle bir teklif daha sağlıklı yollardan hazırlanması gerekirken bir baskın teklifle kamuoyunun karşısına çıkıyorsunuz ve Parlamento'da da bir an önce böyle bir teklifi yasaya dönüştürme isteğiyle bizleri burada bir şekilde baskı altına alıyorsunuz.

Şimdi, bir defa burada hukukçu olan arkadaşların bir ayıbı var, eğer Komisyon'da mevcutsalar. Bir yasa böyle çıkarılmaz. Bir yasa beslendiği yerlerin görüşleri alınarak, onların hassasiyetleri tespit edilerek, onlarla birlikte tartışılarak yürünecek yol sonucu ortaya konulur. Burada Tabip Odasının temsilcileri yok, burada Eczacılar Birliğinden kimse yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Var, var, buradalar.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Aldılar mı efendim resmî olarak görüşünüzü daha önce? Daha önce resmî olarak görüşünüz alındı mı bu yasa teklifi hazırlanırken Sayın Başkan?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) - Burada barolar yok, burada sivil toplumla alakalı hiçbir şey yok. Karşımıza bir teklifle çıkıyorsunuz. Bu da zaten bu örgütleri yok etmeye yönelik bir teklif. Bundan bunu anlıyoruz.

Şimdi, Eczacılar Birliğiyle çözemediğiniz sorunu az önce sevgili Gamze Taşcıer Hanımefendi'nin de söylediği gibi Sayın Cumhurbaşkanıyla çözeceksiniz. “Sağlık Bakanlığı” dediğiniz artık bu Anayasa’da bir sekreteryaya usulü çalışan kurum; seçilmiş bir kurum değil, Sayın Cumhurbaşkanının tasarrufu altında. “Hükümet” dediğiniz sadece Sayın Cumhurbaşkanı olarak algılanabilecek bir biçimde. Eczacılar Birliğiyle verimsiz oldu, Sağlık Bakanlığıyla çözeceksiniz.

Öyle tuhaf şeyler yapıyorsunuz ki insan şaşırıyor. Anayasa’nın 135’inci maddesi çok açık, 135’inci madde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını düzenliyor. Tabip Odasının ne günahı var, boşladınız onu. Şu anda bütün doktorlar eylem yapıyorlar. Bir iki gün önce Mersin’de yaptılar, şimdi Ankara’da yapıyorlar. Sizin bu çıkarmak istediğiniz yasaya karşı da yapıyorlar bu eylemi. Burada kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlar tarif edilirken demokratik bir yapının da tarifi yapılıyor. Bunların üyeleriyle olan ilgilerinin kesilmesi demokratik her türlü refleksin yok edilmesi anlamına geliyor. Siz bunların üyeleriyle ilgili çalışma koşullarından yaptırımlara kadar tamamını Sağlık Bakanlığı bünyesine alıyorsunuz. Sayın Cumhurbaşkanı bir tarihte gerçi bu kuruluşları hasım ilan etti, bu kuruluşun başındaki insanı “terörist” diye içeri aldınız, bu kuruluşun başındaki insan İstanbul Üniversitesinde herkesin özgür oyuyla seçilmiş, rektör olabilme yeteneğine sahipken bir başkasını rektör olarak atadınız, sonra “Terör eyleminin içerisinde.” diye içeri aldınız ve bu kuruluşu şimdi de bu şekilde dışlamaya çalışıyorsunuz. Ya, bu demokrasiyi katletmek gibi bir şey.

Bu işlerden vazgeçin. Bunun kimseye bir faydası yok, bunun hiç kimseye bir faydası yok. Oturdunuz burada Anayasa’nın ne kadar maddesi varsa ihlal eden bir yasa getirdiniz. Anayasa’nın 2’nci maddesine aykırı, 23’üncü maddesine aykırı, 125’inci maddesindeki hak arama hürriyetine aykırı, 38/4’teki masumiyet karinesine aykırı, 135’inci maddeye aykırı, 130’uncu maddeye aykırı, bulabileceğiniz bütün Anayasa maddelerine aykırı bir yasa teklifiyle beraber geldiniz, bunu bir an önce buradan geçirmeye çalışıyorsunuz. İçinize siniyor mu? Biraz demokratlık kırıntısı varsa, bu yasaları geçirirken biraz sorgulamıyor musunuz etrafınızı? Yanınızdakilere anlatabilecek misiniz bu yasayı? Meslektaşlarınıza anlatabilecek misiniz? Yürekliyseniz bırakın burayı, çıkan meslektaşlarınızın önünde bu yasayı savunun. Bu Komisyondaki arkadaşların birçoğu tıp doktoru anladığım kadarıyla. Hukukçu koysaydınız iyi olurdu, bu rezillik ortaya çıkmazdı.

Ama benim size önerim, bu yasayı burada değil meslektaşlarınızın önünde savunun, tabip odalarında savunun, eczacılar odasında savunun, diş hekimleri odasında savunun. Savunabilecek misiniz? Hatta beraber tartışalım, beraber gidelim tartışalım. Kaçak yapı yapar gibi yasa çıkarıyorsunuz ya. Hiç kimsenin bilgisi yok, ilgisi yok; bir gece aklınıza geldi, doktorları Sağlık Bakanlığının bünyesi altına toparladınız. Anayasa’daki masumiyet karinesine aykırı bir 5’inci madde yarattınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkürler.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Devam edebilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Toparlamamız için mikrofonu açacağım.

Lütfen bir dakika içinde toparlarsanız...

Buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Evet, toparlamaya çalışacağım ama sizin bin dakikalık zulmünüzü bir dakikada toparlamak çok da kolay değil.

Şu 1’inci maddedeki şeyi soracağım ben. Ya, söyleyeceklerimi aşağı yukarı kamuoyu ve sizler anladınız da. “Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen kurum kuruluşlar aracılığıyla şahsi kullanım için yurt dışından ilaç temin edilmesine cevaz verilir.” Bu kadar soyut bir tarif olabilir mi ya? Sağlık

Bakanlığı hangi kurumu tarif edecek burada? Kafasına göre mi takılacak? Kanun yapıyorsunuz, üstelik insan sağlığıyla ilgili, halk sağlığıyla ilgili kamuoyunu ilgilendiren bir kanun. Kurum ve kuruluşlar... Taş ocaklarına mı vereceksiniz bunu, ithal etmeyi? Kim dağıtacak? Böyle bir kanun olur mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Sayın Necdet İpekyüz'ün söz talebi var.

Sayın İpekyüz, buyurun efendim.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, sayın vekiller, sayın yetkililer; merhabalar. Öncelikle, tabii, bu yöntem üzerine, usul üzerine söylemek gerekirse keyfiyete göre bir gidişat var. Yani hiçbir bilgi verilmeden uzatmalar... Kapı arkasında neler konuşulduğu konusunda hiçbir bilgimiz yok. Bir fısıltı şeklinde bize böyle bilgiler geliyor. Bu, hiçbir zaman ne Komisyona ne Parlamenta da saygılı bir durum değildir. Bazı şeylerin açıkça konuşulması lazım. Ama kapı arkasında konuşulan şeylerden anladığımız aslında demek ki bu gelen teklifle ilgili bir sıkıntı da olduğu aşikâr, ortada. Eğer zaten bu teklif net olmuş olsa kapı arkasında bir pazarlık olmaz, görüşmeler olmaz, bir an önce konuşulurdu.

Şimdi, arkadaşlarımız da belirttiler, bugün eğer herhangi bir önemli konuda, sağlık gibi herkesi ilgilendiren, insanların anne karnından gömülme şekline kadar her alanda hizmet veren bir sektördeki bir teklif eğer konuşuluyorsa önce bu konudaki meslek örgütlerinden bilgi almak lazım veya meslek örgütleri bu konuda bir muhalefet ediyorsa, meslek örgütleri bu konuda herhangi bir tasarı veya öneri getiriyorsa bizlerin, Parlatentonun bunu dikkate alıp yürürlüğe koyması için incelemesi lazım.

Bakın, özel bir kurumun yöneticisi Sağlık Bakanı oldu. Türkiye’de hekimler öldürüyor, hâlâ Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Sağlık Bakanıyla görüşemiyor ve bu çok ayıp bir şey. Hekimler öldürülüyor, hekimler kendi meslektaşları için... Şiddet demiyorum, öldürülüyor diyorum; ölüm ile şiddet arasında bir fark var, hâlâ Merkez Konseyi Sağlık Bakanlığından randevu alıp görüşemiyor ve Sağlık Bakanlığı yetkilileri televizyonlardan altyazı geçiyor, şiddetle ilgili yasa teklifi gündeme geliyor. Askerî bir deyim var. Nasıl ki biz burada oturanlar dikkat ederseniz “hekimlik” diyoruz, “tabiplik” kelimesini az kullanıyoruz, “tabiplik” askerî bir deyimdir ama “hekimlik” kelimesi evrenseldir ve biz kendi geçmişimizden almışız, Türkçenin şeyinden almış. “Hekimlik” birçok dilde de, Osmanlı’da, Türkçesinde de, Kürtçesinde de birçok şeyinde de hekimlikte Anadolu’da bir kavram çıkıyor; iyileştiren, sağaltan ve şifa veren.

Bakın, böyle bir meslekle Anayasa’nın 10’uncu maddesi bile normalde ne diyor: “Herkes, dil, ırk, cinsiyet herhangi bir siyasi düşünce ayrımı gözetmeden kanun önünde eşittir.” Bugün biz baktığımızda hekimler de mesleğe girdiğinde böyle bir yeminle mesleğe giriyor ve getirdiğimiz boyut bu hekimler son dönemlerde “sağlıkta reform, sağlıkta dönüşüm” diye çıkartılan sistemin günah keçileri olarak gösterilmekte. Bu sağlık çalışanları, sadece hekimler değil, günah keçisi gibi gösterilmekte. Birçok televizyonda, gazetede, her yerde, işte “Biz sağlıkta büyük bir reform yaptık, sağlıkta büyük dönüşüm yaptık.” deniliyor, dile getiriliyor, vatandaş, yurttaş sağlık kurumuna gittiğinde herhangi bir ilgi görmediğinde sisteme olan öfkelerini karşısına çıkan hekim ve sağlık çalışanlarından alıyor. Ve bir yerde sağlık çalışanları öldürülüyorsa, cinayete kurban gidiyorsa, Sağlık Bakanı görüşmüyorsa ve bunun ismini “Şiddete karşı bir yasa.” diye tanıtıp ve “torba” diye getiriliyorsa çok ayıp bir şey yapıyoruz. Bir kere bu bütün sağlık çalışanlarından özür dilemek lazım ve bunun hesabını vermek lazım.

Bir diğeri... Yapılan düzenlemelerde Meclis açıldığından beri hep tekçilik anlayışıyla, tek düzen anlayışıyla bir yığın düzenleme yapılmakta. Eğer bu düzenlemelerle biz geleceği inşa etmek istiyorsak -ki “yeni sistem” deniyor, “yeni” kavramı çok kullanılıyor- en önce yapılması gereken sivil toplum örgütlerinin düşüncelerini almak. Biz sivil toplum örgütlerini buraya çağırıyoruz, Türk Tabipleri Birliği gibi öteden beri her türlü şiddete karşı çıkan... Bakın, ta altı ay önce gözaltına alındı arkadaşlarımız, 11 kişi gözaltına alındı “Savaşa hayır.” dedikleri için, sonra mahkeme tarafından bırakıldılar. Böyle bir şiddetle ilgili konuşmak isteyip de konuşmayan bir yapı şiddete ilişkin bir madde getirdiğinde getirip buraya bıraktığınız şey o tümüyle bir madde. Diğeri, sağlıkta birçok düzenleme getiriyoruz ve getirdiğiniz düzenlemelerin hepsi bir işletme mantalitesiyle. Hasta bir işletmeye gelen müşteri, sağlık kurumları birer işletmeye dönüşmüş konumda ve buna göre düzenlemeyi düşünürseniz, işte 1’inci maddede konuştuğumuz şey, ucu açık...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Vekilim, lütfen toparlayalım.

Buyurunuz.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Getirdiğiniz şey kamuyu yazmayı unutmuş ve orada deniyor ki: “Herhangi bir kurumla bu düzeltilebilir.” Böyle bir ciddi konunun sadece herhangi bir kurumla değil, ilgili sivil toplum örgütlerinin, meslek örgütlerinin, örgütlü yapıların dâhilinde yapılması lazım. Siz yine bir işletmenin başına getirdiğiniz gibi Sağlık Bakanlığına bir işletme mantığı getirirseniz, yarın tekrar bunu –birçok şeyde yapıldığı gibi- taşeronla havale edersiniz veya dışarıdan herhangi bir özel kuruma verirsiniz. İlaç gibi her an kirliliğe açık, her an suistimale açık bir konuyu bir ranta dönüştürmek kimsenin lüksü ve hakkı değildir.

Sistemi getirdiğinizde tanımlarken “Cumhurbaşkanlığı sistemi” diyorsunuz, çoğul gibi bir ayrıcalık kullanıyorsunuz ama düzenlemelerin hepsinde “Cumhurbaşkanı yetkili.” diyorsunuz “Cumhurbaşkanı” diyorsunuz. Aslında saygısızlığı sistemin kendisine de yapmış olmaktadır. Bugün eğer biz bunu demokratik bir şekle dönüştürmek istiyorsak mutlaka sivil toplum örgütlerinin içinde yer alması lazım.

Bu maddenin bütün kamuflajı... Askerî deyim –ben hekim ve tabiptikten çıktım- “kamuflaj” deyimini askerlikte bir şeyi örtmektir, bir şeyi saklamaktır, bir şeyi korumak için gizlemektir veya saldırmak için gizlemektir. Siz bir şeye saldırmak ve yok etmek için tümüyle kamuflaj yapıp ismine “şiddetten arındırma, koruma” diyorsunuz, aslında Türkiye’de yaşayan hepimizi de ilgilendiren, biz dâhil herkesi ilgilendiren, bir sistemle karşı karşıya getiren bir uygulamayla karşı karşıyayız.

Öyle profesyonel bir şekilde hazırlanmış ki buradaki üyelerin çoğu bile bilmiyor. İlgili düzenlemede, 5’inci maddede: “SGK’yla anlaşması olan yerde hekimler çalışamaz.” Kanun hükmündeki kararnameyle... Bir de diyor ki: “Kamu kurumu olan yerlerle...” Bugün Ankara’daki bazı hastanelerin sadece Meclisle anlaşması var, SGK’yla anlaşması yok, hekimler orada bile çalışamayacak. Yarın öbür gün birçok yerde çalışamayacak, bu uygulama bütünüyle herkese yansıtacak. Yani 5’inci maddeye geldiğimizde bunu çok detaylı ele alacağız ama tümüyle bir gasp gibi ortaya çıkmakta, tümüyle bir suistimal için ortaya çıkmakta ve keyfiyete dayalı, hiçbir hazırlığı yapılmadan, 2-3 kişinin kaba kolla böyle bir şey hazırlayalım, torba edelim, çıkaralım...

Sağlık gibi bir konu, değil ki sağlık, birçok şey torbaya sığmaz, sığmamalıdır. Eğer hekimlik gibi vicdani sorumluluğu gerektiren bir mesleğin ve etik değerleri, evrensel değerleri olan bir mesleğin, siz, sınırlarını ve özgürlüğünü çizerseniz bu yarın hepimizin başına bela olur, hepimiz büyük mağduriyetler yaşarız. Bir an önce madde 1’deki gibi çoğul, sivil toplum örgütlerinin demokratik bir şekilde buna katılımı için çaba harcamalıyız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Ağralı, buyurun efendim.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Başkanım, teşekkür ediyorum.

Ben çok uzatmadan, kısaca birkaç şey ifade etmek istiyorum.

İlk oturumda sanırım Fazıl ağabeydi, güzel bir şey söylemişti, siyaset nezaket ve sabırdır. Şimdi biz de sabırla burada hakikaten dinliyoruz. Bu konuda, zaman zaman konuyla alakası olmayan ama kıymetli arkadaşlarımızın kıymetli düşüncelerini de burada dinliyoruz.

Şimdi, birincisi meslek kuruluşlarıyla ilgili. Özellikle Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi, bir defa, tüm hekimleri temsil etmiyor ve burada da gördük ki...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Çok ayıp ya.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Tabii, ben hekim olarak konuşuyorum ve beni temsil etmediğini düşünüyorum. Kendi düşüncelerimi söylüyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Arkabahçeniz olmadığı için.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Burada Türk Tabipleri Birliğinden gelen arkadaşın da kesinlikle yine bu ideolojik saplantı içerisinden çıkmadığını görmüş olduk. Bunu bildirmek istiyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Seçimle gelmemişler mi? AK PARTİ de seçimle geldi.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sayın Tanrikulu, siz TTB üyesi misiniz?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Seçimle geldiler. Siz de seçimle geldiniz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz de seçimle geldiniz, herkesi temsil etmiyor musunuz?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Hayır, ben düşüncelerimi söylüyorum. Bakın, hiç tahammülünüz yok.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – O zaman “AK PARTİ de meşru değil.” deriz.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Hiç tahammülünüz yok. Ben hekim olarak TTB’nin beni temsil...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – TTB yasayla kurulmuştur.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Odadır oda.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Bakın arkadaşlar...

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen...

HABİP EKSİK (İğdır) – Meşru yollardan seçilmiş bir odadır, böyle haksızlık yapamazsınız.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayalım.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Arkadaşlar, ben şunu söylüyorum: Bir hekim olarak TTB’nin beni temsil etmediğini düşünüyorum. Bunu da özgür ifademle söylüyorum. Bunda bu kadar tepki gösterecek, kıyamet koparacak bir şey yok.

BAŞKAN – Sayın Ağralı, lütfen önergeyle ilgili...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – İkinci: Şimdi, sağlıkta dönüşüm politikaları, bizim AK PARTİ olarak çok iddialı olduğumuz ve hakikaten kamuoyunda ve hasta memnuniyeti açısından da başarılı olduğumuzu düşündüğümüz bir konu.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Konuyla ilgili konuşun ya.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sağlık zor bir konu, buradaki sağlık yöneticileri bunun çok daha idrakindeler fakat şunu söylemek lazım: Eğer bu dönüşümü, sadece sağlık organizasyonlarını bir işletme mantığıyla düşünürsek o zaman... Verdiğimiz acil sağlık hizmetleri ücretsiz ülkemizde, hiçbir acil hizmetinden ücret alınamamaktadır, 18 yaşın altındaki tüm gençlerimiz ücretsiz sağlık hizmeti alabilmektedir, evde bakım hizmetleri ücretsiz yapılabilmektedir; eğer biz sağlığa ticari manada bakmış olsaydık bugün bütün bu kalemlerin ücretlendirilmesi gerekirdi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Konuyla ilgili konuşun ya.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Dolayısıyla bunu, bu mantığı desteklemediğimizi düşünüyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu şekilde de olmaz ki.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Şimdi, belki özetlemek gerekirse...

HABİP EKSİK (İğdır) – Burada Türk Tabiplerinden oturan arkadaşlar var.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı atışma şeklinde olmasın, uğultu oluyor.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Hâlâ konuşuyorsunuz ya hiç tahammülünüz yok.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, lütfen...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Şimdi, arkadaşlar, bizi eleştiriyorsunuz da en ufak farklı bir şeye tahammülünüz yok. Bakın, bazen hakarete varan söylemleri biz dinledik ve sabırla dinledik. Ben sadece düşüncelerimi ifade ediyorum. Ben diyorum ki: Sağlıkla ilgili olarak biz bu konuda iddialıyız. Sağlıkta dönüşümün mantığı, özü ticari değildir. Burada başardığımız en önemli konu, Türkiye’de nitelikli sağlık ulaşımına kolaylık sağlamaktır, AK PARTİ’nin yaptığı en büyük icraat budur. Benim şahsi düşüncem budur.

Şimdi, bu 1’inci maddeyle ilgili de çok şey konuşuldu, hakikaten çok ilave bir şeye gerek yok. Ben sadece kayıtlara geçmesi bakımından düşüncelerimi ifade ediyorum ve Sayın Başkanımın hoşgörüsüne, sabrına da teşekkür ediyorum gerçekten.

Arkadaşlar, şimdi, geneliyle ilgili uzun konuşmalar yapıldı. Bu görüşmeleri takip eden bir arkadaşımız, geliyor, ifade ediyor, diyor ki... Saygı duyuyoruz, konuşabilir ama keşke daha önceki toplantıda ne konuşuldu tutanaklara bakıp gelseydi, en azından birtakım ithamlarda da bulunmayabilirdi diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Kani Beko, buyurun efendim.

KANİ BEKO (İzmir) – Tekrar iyi akşamlar.

Konuşmama başlamadan önce şunu ifade etmek istiyorum: Biz seçimle gelen vekilleriz. Türk Tabipleri Birliği Merkez Konsey üyeleri de oda başkanları da seçimle gelen bir iradedir.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Olabilir, ona bir şey demiyoruz zaten.

KANİ BEKO (İzmir) – Bunlar bizim baş tacımızdır. Ben yıllarca işçilerin konfederasyon genel başkanlığını yaptım ve Türk Tabipleri Birliğinin, DİSK’in, KESK’in ve TMMOB’un Avrupa’da –sayın vekilim de bilir- nasıl itibarlı bir konfederasyon olduğuna, itibarlı odalar olduğuna gözlerimle şahit

oldum. Dolayısıyla bu polemiğe girmek bana göre doğru değil, sonuçta Recep Tayyip Erdoğan da sandıktan çıktı. “Recep Tayyip Erdoğan da bizi temsil etmiyor.” demenin de bana göre doğru bir söylem olmadığını burada ifade etmek istiyorum. Dolayısıyla “Sandıktan çıkanlar, seçilenler bizim dostumuz, arkadaşımız, onlar bizi temsil eden başkanlarımız.” diye nitelemek daha doğru olur diye düşünüyorum.

Şimdi, sevgili arkadaşlarım, ilk konuşmamda da söyledim, tekrar ediyorum, biz saatlerce burada konuşsak herhâlde bir yere varamayacağız ama burada anahtar cümle –ilk konuşmamda da söyledim– “Ruhsat başvurusu yapılmayan veya ruhsatı alınmayan ilaçların bu şekilde teminine devam edilmesine karar vermeye Cumhurbaşkanını yetkilidir.” denmiş. Bunu kaldıralım, söylediğimiz gibi, bunu Sağlık Bakanlığına bağlayalım çünkü küçük bir araştırma yaptım ben siz ara verince. Yani o kadar çok şey Cumhurbaşkanına bağlanmış ki -bir vekil arkadaşım da söyledi- gerçekten kendisine de yazık. Şimdi, baktığımızda...

Sayın Başkan, bir önceki konfederasyon genel başkanı konuşuyor. Ben sizi sabırla dinliyorum, lütfen siz de bizi sabırla dinleyin.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin bazı yetkilerini Cumhurbaşkanı kararnamesiyle kullanabilecek olan Cumhurbaşkanı çalışma hayatını ilgilendiren konularda düzenleme yapabilecek ve karar verebilecek; kendisini ve işletmelerini denetleyecek yargı organlarının üyelerinin önemli bölümünü atayacak. Cumhurbaşkanı yasama, yargı, yürütmeyi tek elden yönlendirecek. Cumhurbaşkanı temel hak ve özgürlükler, kişisel ve siyasal haklar dışında kalan çok sayıda konuda geniş yetkilere sahip olacak, OHAL’de temel hak ve özgürlükleri de kendisi yönetecek. Olacak iş değil ya, bir akıl tutulması var ya.

Devlet Denetleme Kurulu daha yeni -siz de biliyorsunuz- Türkiye Büyük Millet Meclisinden kanun hükmünde kararnameyle geçti. Devlet Denetleme Kurulu Cumhurbaşkanına bağlandı ve dolayısıyla, Cumhurbaşkanı isterse demokratik kitle örgütlerinin başkanlarını, vakıf başkanlarını, oda başkanlarını ve koskoca konfederasyon genel başkanlarını görevden alabilecek. Düşünebiliyor musunuz ya? Bunların denetimleri var, bunların disiplinleri var, bunların kurultayları var. Dolayısıyla, benim yıllarca konfederasyon genel başkanlığı yaptığım dönemlerde bize bile bu kadar yetki verilmiyordu arkadaşlar ya. Bizim bir yönetimimiz vardı, yönetimle beraber başkanlar kurulumuz ve onunla beraber genişletilmiş başkanlar kurulumuz vardı ve en son yetki organımız genişletilmiş başkanlar kuruluydu ve biz oradan aldığımız yetkilerle konfederasyonları yönetiyorduk. Ama şimdi, günümüze geldiğimizde Varlık Fonu Cumhurbaşkanına bağlanırken -siz de biliyorsunuz- birinci imza Recep Tayyip Erdoğan, ikinci imza Recep Tayyip Erdoğan, üçüncü imza Recep Tayyip Erdoğan, dördüncü imza Recep Tayyip Erdoğan. Ya, dünyanın neresinde böyle bir şey var ya? Bir akıl tutulması var arkadaşlar ya. Olamaz böyle bir şey.

Ben aynı zamanda yıllarca Avrupa Sendikalar Konfederasyonu yöneticiliği yaptım. Oraya katılan arkadaşlarım bilirler, size yakın olan bazı sendikaların konfederasyon başkanları da biliyorlar; o kürsülerden çıkıp gerçekten ülkemizi eleştirdiklerinde benim de zoruma geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KANİ BEKO (İzmir) – Bizim aslında konuşmamız gereken konulardan biri, son altı yılda şiddete maruz kalan 70 bin sağlıkçı. Mobbing ve yoğun çalışma baskısına dayanamayan sağlıkçıların 450’ye yakını maalesef intihar etmiş. Dolayısıyla, baktığımızda, 5’inci madde geldiğinde de bunları konuşacağız, orada da... Arkadaşlar, havuz medyada göremezsiniz ama... Sayın Bakanım, siz konuşurken ben sizi pürdikkat dinliyorum, lütfen dinleyin. Şimdi, havuz medyada bunları göremezsiniz ancak OHAL ilan edildiği dönemlerde -daha sonra 5’inci maddede söz aldığında da bunları sizlerle paylaşacağım- 70’e

yakın arkadaşımız, maalesef, intihar etti. Bunların içerisinde doçentler var, hekimler var; bunların içerisinde polis arkadaşlarımız var, askerler var, öğrenciler var. Dolayısıyla, baktığımızda, 5'inci madde gündeme geldiğinde, ben buradan haykırıyorum, bu yeni bir OHAL demektir.

Geçmiş dönemde, OHAL sürecinde 150 bine yakın kamu çalışanı ihraç edildi, mahkeme kararı olmadan. Ben DİSK'in Genel Başkanırken 3 bine yakın işçi kardeşimiz karakolun önünden bile geçmeden ihraç edildi, kıdem tazminatları verilmedi. Gittim, İşçileri Bakanı Sayın Soylu'yla da görüştüm, bir tanesinin mahkeme kararı yok ve dolayısıyla "Kıdem tazminatlarını verin." Kıdem tazminatlarını vermediler. "İhbarlarını verin." İhbarlarını vermediler. Genelde doğuda, 3 bine yakın bu işçi kardeşimiz, 50-55 yaşlarındayken; siz kendinizi onların yerine koyun. Dolayısıyla, bu çok tehlikeli bir şey.

Onunla beraber, 85'e yakın belediyeye kayyum atandı ve bu belediye başkanlarının çoğunun mahkeme kararları yok. Öğretim üyeleri ihraç edildi, öğretim üyelerinin de mahkeme kararları yok. Bunları Avrupa'da anlatmakta biz çok ama çok zorlandık ve hâlâ Avrupa'ya gittiğimizde Avrupalı "Sizin ülkenizdeki Anayasa'nız demokratik değil, antidemokratik bir anayasa olduğundan dolayı ne yerli sermaye ne de yabancı sermaye sizin ülkenize yatırım yapar." diyor. Ben gündem dışı olarak konuşmuyorum ama bizim aslında yapmamız gereken şey, Türkiye Büyük Millet Meclisinde eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik, sosyal bir anayasayı biz yapamazsak freni patlamış bir tır gibi ne zaman nereye çarpacağımızı hiç kimse kestiremez.

Biz bu toprakların çocuklarıyız, bu ülkenin evlatlarıyız. Daha burada -20'ye yakın- yapmış olduğum araştırmalara göre her şey, her yer Cumhurbaşkanına bağlanmış. Dünyada ikinci bir örneği yok arkadaşlar. Dolayısıyla, akşam eve gittiğimizde başımızı yastığa koyalım, lütfen, bu ülkenin demokratik bir ülke olabilmesi için ne yapılması gerekliyse o taşın altına hep beraber elimizi koyalım.

Ben sözlerimi burada tamamlarken yine de söylüyorum: Bu son cümleyi çıkaralım ve dolayısıyla da bu konuyla ilgili de biraz yol alalım diyorum. Çünkü yeteri kadar kurumları, kuruluşları, her şeyi Cumhurbaşkanına bağlamıştık.

Bakın, şimdi, kısaca, hemen aklıma gelmişken söyleyeyim. Diyeceksiniz belki "Bu, gündem dışı." ama hayır, gündem dışı değil. Bir insan eğer sekiz saat çalışıyorsa, verdiği enerjiyi yani verdiği kaloriyi sabah, öğlen, akşam alamazsa siz o insanı her gün öldürüyorsunuz. Nasıl öldürüyorsunuz? Şöyle, hemen ifade edeyim: Cumhurbaşkanımız çıktı dedi ki: "1 milyona yakın taşeron işçisine kadro veriyoruz." Ben de teşekkür ettim oturduğum yerden. Sonra bir baktım ki arkadaşlar, evet, taşeron işçisine kadro verildi mi? Evet, verildi ama nerede verildi? Cumhurbaşkanlığı sarayında çalışanların bazılarına verildi, Türk Silahlı Kuvvetlerine verildi, MİT'te çalışan arkadaşlarımıza verildi, Mecliste çalışan bazı arkadaşlarımıza verildi; 950 bine yakın taşeron işçisine maalesef kadro verilmedi ve bu arkadaşlarımız bugün özel idarelerde, kamuda, belediyelerde asgari ücretle çalışıyorlar. Bakın, şurayı lütfen dikkatle dinleyin: Asgari ücretle çalışan bu arkadaşlarımız, asgari ücretle çalıştıkları yetmiyormuş gibi, sonra ne oldu biliyor musunuz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KANİ BEKO (İzmir) – 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle bir yasa çıkardılar, yasa aynen şöyle: 1 milyona yakın çalışan taşeron işçisi kamuda, belediyelerde ve özel idarelerde toplu iş sözleşmesi yapamayacak, ikramiye alamayacak ve dolayısıyla 2010 yılına kadar bunlar hak sahibi olamayacaklar, sadece yüzde 4 oranında zam alacaklar. Düşünebiliyor musunuz?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – 2020.

KANİ BEKO (İzmir) – 2020 yılına kadar, pardon. 2020 yılına kadar 1 milyona yakın taşeron işçisi yüzde 4+yüzde 4’ten başka para alamayacaklar. Pazar enflasyonuna baktığımızda enflasyon bugün yüzde 50, resmî rakamlara baktığımızda enflasyon yüzde 25. Bu ne anlama gelir? Bu şu anlama gelir: Ocak ayında asgari ücretle çalışan 10 milyona yakın işçi kardeşimize verilecek olan zam şimdiden belli.

Ben belki biraz gündemin dışına çıktım ama bizim vekiller olarak konu mankeni gibi olmamamız gerekir arkadaşlar. Eğer bir haksızlık varsa, bu haksızlığın üzerine AKP’liler yürüyorsa, HDP’liler yürüyorsa veya İYİ PARTİ’liler yürüyorsa, CHP’liler yürüyorsa, ayrımsız söylüyorum, gerçekten burada bir adaletsizlik varsa bizim bu adaletsizliğin önünde dimdik durmamız gerekir diye düşünüyorum.

Ben bu geç saatlerde beni dinlediğiniz için de sizlere teşekkür ediyorum, sağ olun var olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

Bir söz talebi de Sayın Semra Güzel’den.

Buyurun Sayın Güzel.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Başkan.

Şimdi, arkadaşımız biraz önce tabip odalarıyla ilgili “Tüm hekimleri temsil etmiyor.” şeklinde bir ifade kullandı. Tabip odaları hem il il olmak üzere hem de Tabip Odası Merkez Konseyi olmak üzere seçimle gelirler ve seçimle geldikleri için de tüm hekimleri temsil eden meslek odasıdır. Yarı resmî bir kurumdur aynı zamanda ve bu odalar sizin gibi düşünmedikleri için “Hekimleri temsil etmiyor.” şeklinde bir ifade kullanmak doğru değildir. Ben de Diyarbakır’da Tabip Odası Başkanlığı yaptım ve Tabip Odası Başkanlığı yaparken seçilerek buraya geldim. Benimle beraber Diyarbakır’da Tabip Odası Başkanlığı yapan 5 arkadaşımız ihraç edildi. Bu da gösteriyor ki aslında sizin gibi düşünmeyenleri, çıkarılan KHK’lerle ihraç ediyorsunuz ve yine sizin gibi düşünmeyenlerin karar alma aşamalarında yer almalarını engelleyebilmek için de bütün kanunları şu an Cumhurbaşkanlığı sistemiyle Cumhurbaşkanına bağlamaya çalışıyorsunuz.

Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anayasal bir kurumdur üstadım, yalnız.

BAŞKAN – Sayın Burhanettin Bulut, buyurun efendim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, aslında, maddeye ilişkin bir önergemiz vardı, onun üzerine konuşacaktım ancak Sayın Bakan Fakıbaba’nın, sayın vekilimizin sözleri önceden bir söz almamı gerektirdi. Aslında, mesele şu: Bu yeni dönemin –rejim diyelim, yeni sistem diyelim, ne dersek diyelim- bir anlayışı var, bir anlamı var. Bu anlam da şudur: Yasama kaliteli yasa çıkarmak durumunda. Eğer kaliteli yasa çıkaracaksa o zaman yeni paydaşları var. Yeni paydaş kim? Mesela, 1’inci maddede, bu işin muhatabı Türk Eczacıları Birliği. O zaman birincil onları çağıracağız. Bu maddeye başlamadan yani bunu milletvekillerinin önüne çıkarmadan onlarla bir görüşeceğiz, konuşacağız. Ya da Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili... Kamu tüzel kişiliği olan bir birliğe, tabipleri temsil eden bir birliğe “Ya, siz beni temsil etmiyorsunuz.” demeyeceksiniz.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Hiçbir zaman Türkiye’deki sağlık kurumları çalışanlarının...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, önerge üzerine yoğunlaşalım lütfen.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sonuna kadar söyleyin, bu söyledikleriniz, sadece bu işin deşifresi anlamına gelir; aslında, Türk Tabipleri Birliğinin yaptığı eleştirilerin ne kadar doğru olduğunu gösterir.

Şimdi, önümüze gelmiş bir torba yasa. Bu torba yasanın içinde 5'inci madde ne akla ne vicdana ne hukuka, hiçbir yere değmiyor. Böyle bir maddenin böyle bir keyfilikle getirilmesi doğru değil. "Sağlıkta şiddet" diye bir başlık konulmuş, bu başlıkla getirilen maddede sağlıkta şiddete ilişkin yeni bir şey getirmiyor. Şimdi, buradaki durum nedir? Burada, Fakıba'nın söylediği gibi Türk Eczacıları Birliğine "Ne var, bir alternatif olsun." meselesi de değil, bu, bürokratların hazırladığı aslında bizleri kasise düşüren maddeler zinciri. Yoksa, "sağlıkta şiddet" maddesinde yeni getirilen hiçbir şey yok ya da Türk Eczacıları Birliği zaten ilacı getiriyor ve bunu zaten sunuyor, burada da bir sıkıntı yok. O zaman neye bakmak lazım? Örneğin milletvekilleri, hani, bizler yasa çıkaracağız ya, o zaman biz kendi irtibatımızı, kendi diyaloglarımızı güçlendirerek bu milletin hayrına daha iyi sonuçlar çıkaracak maddeler çıkarmamız lazım, hele hele konu mesleki bir şeyse.

Bir örnek olsun diye bu milletvekillerinin ne kadar kıymetli olduğunu da söyleyeyim: Misal, geçen dönem tüm kurumlarda FETÖ vardı, tüm kurumlarda, aklınıza gelen her yerde, belki de FETÖ'cü kapıcı bile vardı ama hatırlayın, bir tane milletvekili FETÖ'cü yok. O zaman biz birbirimize güvenelim. Her şeyden önce geçen dönem bu Meclis bir sınav verdi. FETÖ'den soruşturma açılan bir tane milletvekili var mı, ben hatırlamıyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Güvenelim mi?

BAŞKAN – Sayın Bulut, önerge üzerinde konuşursak.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Tabii tabii, önergeye ilişkin de söyleyeceğiz.

Şimdi ama sonuçta şu var: Bu işin anlamını kaçırdığımızda maddeler konusunda da sağlıklı çalışamayız. Bu maddede ithal ilaçla ilgili... Ben eczacıyım, dört dönem eczacılar odası başkanlığı yaptım; saatlerce bu maddenin mahzurlarını size anlatabilirim, saatlerce. Bu madde sadece ve sadece bir sarfiyat artışı ya da devlet kaynaklarının peşkeş çekilmesiyle de açıklanamaz; bir sürü hasta insanlara, hatta hasta yapılan insanların sonucuna varır. Örneğin, on sene önce kan hastalıklarında ciddi bir suistimal vardı. İşte onu önlemek için yine kurum, Türk Eczacıları Birliği, Sağlık Bakanlığıyla anlaşma yaparak bu kan ürünü gruplarını dağıtım sistemine geçti. Tabii, bunları saatlerce anlatsam kaç kişi anlar, onu da bilmiyorum ama sarfiyat yüzde 10'lara kadar düştü. Yani, olmayan hastalıkların üremesi kalkmış oldu. Olmayan hastalıklardan insanlara bu ilaçlar verilir hâle geliyor eğer siz sistemi piyasaya teslim ederseniz.

Örneğin, bu maddede de... Allah aşkına, bu maddenin ihtiyacını birisi açıklasın. Hiç kimse açıklayamaz ama ben size açıklayayım: 2014 yılında mahkemeye verildi çünkü uygulayıcılar, 21 ilaç firmasına bu dağıtım kanalını devrettiler yani "Bu ithal ilaçları 21 dağıtım kanalıyla getirebilirsiniz." dediler yani özel şirkete verdiler. Sonuçta mahkemeye gidildi, bu şirketler bu sistemi devam ettirdikleri anda kaçakçılık işlemi yaptıklarına dair mahkeme kararı var ve bunun da hiçbir şekilde kamu hizmetinden çıkarılmaması gerektiğini söylediler ama altına bir madde düştüler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Hemen bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – ...dediler ki: "Eğer yasal bir düzenleme olursa elbette önü açılır." İşte, bugün getirilen madde bu. Ama biz ne yaptık? Bu maddeyi, oturduk, konuştuk. Biraz sonra önergemizde -hem AK PARTİ'nin hem Cumhuriyet Halk Partisinin aynı önergesiyle- dedik ki: Buradaki suistimal nasıl engellenebilir? Burayı kamuya çevirelim. Yani biz, bu ilaçların ruhsat almasına karşı değiliz, aksine, gelsin ülkemizde bulunsun ama bu, yabancı şirketler kanalıyla burada yerli iş birlikçilerine verilirse burada ciddi bir suistimal olur. Ve bu -bir araya geldik ve sağ olun,

sizler de buna onay verdiniz- kamuya döndü. O zaman ne yapacağız? O zaman yeni paydaşlarımıza önce saygı göstereceğiz. Önce yeni paydaşlarımızın yani Türk Eczacıları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, meslektaşlarımızın en az bizim kadar bu konuda hassas olduklarını bileceğiz ama getirilen her maddede de burada bir üçkâğıt varsa bir milletvekili olarak, siz-biz ayrımı yapmadan bunun üzerinde duracağız. Dileğim, niyetim bu anlayışta, madde 5'teki mağduriyetin de giderilmesidir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunacağız...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Konuşmalarımızı bir karara bağlamadınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – Konuşma talepleri hep değerlendirildi, mükerrer talepler var ve sınırsız konuşma süresi verdik Komisyon üyelerimize.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Konuyla ilgili, Türk Tabipleri Birliğinden, Türk Eczacıları Birliğinden arkadaşlar var.

BAŞKAN – Sivil toplum örgütlerinin söz hakkı saklıdır, onlara da söz vereceğiz efendim.

Buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, STK'mizin değerli temsilcileri, bürokratlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, konuyla ilgili arkadaşlarımız yeterli değerlendirmelerde bulundular, dahası da söylenebilir ama özellikle bir hekim olarak “Türk Tabipleri Birliğinin kendimi temsil ettiğine inanmıyorum.” şeklindeki cümleyi kabul etmiyorum. Şöyle: STK'ler bizim demokrasimizin olmazsa olmazlarıdır. Şimdi, siz farklı fikirde olunmasına, farklı düşünce söylenmesine karşısınız aslında. Türk Tabipleri Birliği anayasal bir kurumdur ve 6023 sayılı Kanun'la 1953'te kurulmuştur. Yani bunu söylemek kanuna karşı gelmektir.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Anayasa.

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Anayasa sizi bağlamıyor, Sayın Erdoğan'ın sözleri sizi daha çok bağlıyor herhâlde. 22 Haziran 2016'da “STK'lerin her biri kamu yararına çalışan yani millete hizmet eden kuruluşlardır. Bu bakımdan her türlü desteği hak ediyorlar.” demiştir kendisi. Bir gün öyle, bir gün böyle.

Size ben bir şey söyleyeceğim: Mesela, “Ben oy vermedim Sayın Meclis Başkanı, beni temsil etmiyor.” deme hakkına sahip değilim. Bir milletvekili olarak Mecliste 600 milletvekilini de temsil eder Meclis Başkanı. Sizin oy vermemiş olmanız, sizin destek vermiyor olmanız Türk Tabipleri Birliğini tanımamanız anlamına gelemez. Bunu şiddetle kınıyorum. Bu cümlenizi düzeltmeye davet ediyorum sizi.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkanım, ben de söz istemiştim.

BAŞKAN – Mükerrer aldığı için.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şöyle: Yani sonuçta bir kere sözlerimizi ifade edeceğiz, düşüncelerimizi ifade edeceğiz ve sonra bir daha söz almayacağız diye bir şey yok ki. Çünkü hükümet tarafından gelen...

Bakın, siz yine yan tarafa bakıyorsunuz, ben buna itiraz ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, genellikle ben yan tarafa isimlerinize hitap etmek için bakıyorum. Önyargılarınızdan sıyrılın lütfen öncelikle. Size isminizle hitap ederek bir saygı çerçevesinde muhatap olmak istiyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Mükerrer söz olduğu için yani belli bir metot da oturtmaya çalışıyoruz. Sayın vekilimin dediği gibi, daha sağlıklı bir çalışma ortamı temin etmeye çalışıyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – İç Tüzük'te böyle bir şey yok, böyle bir şey yok.

BAŞKAN – Lütfen, bakın, adil davranıyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır hayır, kesinlikle bu konuda adil değilsiniz.

BAŞKAN – Önergeyi oylamaya sunuyorum... (Gürültüler)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ama kabul etmiyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylamaya sunuyorum...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ama Komisyon üyesi konuşmadan nasıl oylama yapıyorsunuz?

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sendika ve odaları dinlemediniz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Odaları dinlemediniz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Odaları dinlemediniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Böyle bir şey yok ya. Önergeyle ilgili oda mı...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Maddeyle ilgili de konuşmadılar.

BAŞKAN – Sayın Şeker, efendim, lütfen böyle kaotik bir ortama sebebiyet vermeyelim.

Sayın oda temsilcileri söz alacaklar fakat önergeyle ilgili söz verildi, hem Komisyon üyelerine hem Komisyon üyesi olmayan sayın vekillerimize söz verildi. Odaların konuşma hakkı, sivil toplumun konuşma hakkı saklıdır.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum efendim... (Gürültüler)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, oyladıktan sonra konuşmanın hiçbir anlamı kalmaz ki.

BAŞKAN – Şu anda bir uğultu oluyor, lütfen.

Söz hakkı vermediğim kimse kalmadı efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sivil toplum örgütlerine hiç söz vermediniz.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili değil efendim, maddeyle ilgili.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önergeyle ilgili istiyorlar.

BAŞKAN – Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Sayın Komisyon üyeleri, önerge kabul edilmemiştir.

HABİP EKSİK (İğdır) – Böyle oylama olur mu ya? Yoklama bile yapmadınız ya. Böyle bir şey olur mu.

BAŞKAN – Yani Sayın Eksik, nasıl bir metot öneriyorsunuz? Biraz evvel dediniz ki: “Emboli olabilir, bu şekilde konuşmayalım.” Sonra çalışma şartlarını çok sağlıksız olacak şekilde sabote ediyorsunuz. Lütfen Sayın Eksik, sizin sağlığınıza düşünerek efendim, sizin sağlığınızı çok önemsiyorum ben de bir halk sağlıkçısı olarak.

İkinci önergeyi okutuyorum...

HABİP EKSİK (İğdır) – Böyle bir şey olmaz ki.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Dinleyeceksiniz.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Kendi önergenizi bile kabul etmediniz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Oylama bile yapmadınız.

BAŞKAN – Hayır, mükerrer söz alındı.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, mükerrer söz alınmayacak diye bir hüküm mü var?

BAŞKAN – Sınırsız zamanda konuşma yaptınız efendim.

İkinci önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2/1186 esas numaralı Kanun Teklifi'nin çerçeve 1'inci maddesi ile 984 sayılı Kanun'un 11'inci maddesine eklenen fıkrada ver alan “kurum ve kuruluşlar” ibaresinin “kamu kurum ve kuruluşları” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Eşref Fakıbaba

Abdullah Ağralı

Şanlıurfa

Konya

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Burhanettin Bulut

Ali Şeker

Neslihan Hancıoğlu

Adana

İstanbul

Samsun

Ünal Demirtaş

Zonguldak

BAŞKAN – Başta önerge sahipleri olmak üzere, önergeyle ilgili söz almak isteyenler lütfen buyursunlar.

Ali Şeker, buyurun efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, özellikle “yetim ilaç” dediğimiz grubun piyasa şartlarına bırakılması Türkiye'nin sağlık bütçesine yeni yükler getirecek. Şehir hastaneleri üzerinden zaten Türkiye sağlık bütçesi tamamen sömürülecek bir hâl almışken bu konuda tekrardan piyasaya açılan bu yetim ilaçlar konusu, özellikle yurt dışından getirilip nadir hastalıklarda kullanılan bu ilaçların Türkiye'nin sağlık bütçesini daha da çok sömüreceği bir duruma doğru gideceğinden dolayı mutlaka bu işin kamu kurum ve kuruluşları tarafından ve piyasa şartlarına terk edilmemesi önemliydi. Bu açıdan bu öneriyi verdik. Bunun kabul edilerek bu konudaki sağlık bütçesinin olumsuz alanlarda boşuna harcanmasını engellemek amacındayız.

Bu konuda kanunlar hazırlanırken daha öncesinde Komisyonun bu konuları konuşması lazım. Bir yerden gelip ondan sonra AKP'li üyeler de dâhil, herkes burada öğreniyor ve ondan sonra biz bunları düzeltmek durumunda kalıyoruz. Hâlbuki madem bu konuda bir çalışma yapılacak, bütün TTB'yle, diğer partilerle birlikte bir çalışma yapılır ve bu maddeler olgunlaştırılır, buradan da oy birliğiyle geçer ama maalesef, bizimle birlikte siz de öğreniyorsunuz. Bu kanun yapma tekniği doğru bir teknik

değildir. Bunun bu yeni dönemde mutlaka sağlıklı bir şekilde çevrilmesi lazım. Onun için de konunun paydaşlarıyla birlikte bu konuları konuşup ondan sonra buraya, Komisyona getirmek önemli diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

Sayın Burhanettin Bulut, buyurun efendim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, demin de ifade ettiğim gibi, ancak yine de kayıtlara geçmesi bu anlamda hasıl oluyor maalesef her konuşmamızda. Yine tekraren söylüyorum, bu torba yasa kabul edilemez, bu torba yasanın geri çekilmesi lazım, her maddenin ihtisas komisyonlarında ayrı ayrı görüşülmesi lazım.

Gelelim bu maddeye. Türk Eczacıları Birliği yaklaşık yirmi yıla yakındır bu ilaçları bu hastalara ulaştırıyor. Son on yıldır da bu ilaçların hastaya ulaştırılması kurumsal bir hâle gelmiştir. Hatta son dönemde bu ilaçların pazar payı 2 milyarı bulmuştur. O anlamda yapılan hizmetin rakamsal boyutu da verilen hizmet de çok anlamlıdır, çok önemlidir çünkü burada, 35-40 bin hastayı kapsayan bu uygulamada yetim ilaçlar, dediğimiz gibi yani istisnai hastalıklarda kullanılan ilaçların temini ancak bu istisnai hastalıklar için olmaktadır. Bu az sayıda hastaların ilaç temini şayet zamanında yapılmaz ise ölümcül nedenlere sebep olmaktadır. Bu birçok defa karşımıza gelmiştir. Daha önceki dönemlerde, işte, Almanya’dan bir hostes arkadaşımızdan ya da kaçak yollarla bir merdiven altından falan alınırdı ve burada alınan ilaçlar mevcut fiyatın 10 katına filan alınırdı ama bu uygulamada, bu sistemde bu ilaçlar dünyanın en ucuzu bulunarak Türkiye’ye getirilmekte ve özellikle soğuk zincir olmak üzere bu hastalara verilmektedir ama bu maddenin tekrar gündeme gelmesinin en önemli sebebi yakın zamanda bu konuyla ilgili bir mahkeme kararının olması çünkü 2 milyar TL’yi bulan bu pazara karşı daha önce 21 şirket ve şu anda da görebildiğimiz kadarıyla 12’ye yakın şirket hâlâ kurumsal kimliğini devam ettirmektedir. Yani 2014 yılında bu madde çıktığında var olan 21 şirketin 12’si hâlâ devam etmektedir. Amaçları gayet açıktır, nettir, buradaki pazardan nemalanmaktır. Elbette ticaret bu, yapılabilir ama bunun ne kadar önemli olduğu 1262 sayılı Eczacılık Yasası’nda çok net bir şekilde ifade edilmiştir. Şayet hastalığın istisnai olduğu ve ilacın da çok zor şartlarda alındığı durumda işin içerisine rakamlar çok ciddi oranlarda gelmektedir. İnsanlar elindeki malı, mülkü ne varsa hepsini satın bu ilaca ulaşmak istemektedir.

O vesileyle, bu maddenin üç önemli ayağında problem var. Yasal değil, yasaları zorlamaktır, mevcut yasaları baypas etmektir, dolaylı yollardan bir düzenleme getirmektedir çünkü eczacılık mevzuatına, depocular mevzuatına ve perakende hizmetler mevzuatına uymamaktadır.

İkincisi, bu özel hastalıkların şirketlere devriyle ciddi bir suistimal olacaktır. Sadece TL anlamında değil, yeni hastalıklar türeyecektir ve mevcut hastalar bu konuda yoğun ilaç kullanımı sebebiyle suistimale uğrayacaktır. Biraz önceki konuşmamda ifade ettiğim gibi, bu mesele daha önceki yıllarda ciddi olarak Türkiye’nin gündemindeydi ancak reçetelerin dağıtım yöntemiyle bu engellendi.

Üçüncü önemli konu da, çok ciddi bir partner var bu konuda, Türk Eczacıları Birliği. Türk Eczacıları Birliğinin kurduğu bu yöntemi baltalamak sadece bir kamu tüzel kişiliği olan bir yapıyı zayıflatmanın dışında hiçbir fayda sağlamayacaktır çünkü bu uygulamalarla Türkiye’de yapılan bu ithal ilaç getirilmesi dünyada örnektir. Bu pazar günü, Küba Büyükelçisi ve Küba’dan bir ilaç firması temsilcisiyle bu konuları konuştuğumuzda, yaklaşık 60 ülkeyi dolaştığını ve bu uygulamanın diğer ülkelere örnek teşkil ettiğini ifade etmiştir ve bunların tümü de kamu eliyle yapılmaktadır.

O anlamda, buradaki oyunu, AK PARTİ'yle birlikte bozmuş olmaktan duyduğum memnuniyeti de ifade ederek milletvekillerimce bu önerenin onaylanmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederiz.

Sayın Fakıbaba'nın söz talebi var.

Buyurun efendim.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir defa, Türk Eczacıları Birliğinin bu zamana kadar yapmış olduğu hizmetlerden dolayı onlara teşekkür ediyorum. “Kamu”yu buna ilave etmenin hiçbir zararı olmayacağına, hatta halkımız için ve ülkemiz için daha faydalı olacağına inanıyorum çünkü Tarım Bakanlığı yaptığım dönemde de Et ve Süt Kurumu da dışarıdan ithalat yapıyordu, sivil toplum örgütleri de yapıyordu ve bunların vatandaş için, halk için ve ekonomi adına faydalı olduklarını gördük.

İkinci bir şey: Bu ruhsat olayı çok konuşuldu. Yine, benim, Tarım Bakanlığından bir tecrübem. Kuruldan geçmiş bir ruhsat var GDO'lu gıdayla ilgili olarak ve tam önüme gelmiş, dosyalar hazırlanmış -kuruldan geçmiş Sayın Hocam- fakat bakıyorum, vicdanen rahat değilim, imzalamak istemiyorum, ikinci bir kurula gitmesi lazım bunun. İkinci kurula nasıl gidecek? Ya mahkemeye gidecek hak sahibi... Mahkeme de hâkim de zaten bilirkişi değil, bilirkişiye gönderecek yani kime gönderecek? İkinci bir kurula. Burada ne yapıyoruz? Yeni sistemde -dedik ya biz- daha hızlı hareket edilecek. Sayın Cumhurbaşkanının ekibine, kuruluna gönderiyoruz. Orada her ne kadar “Cumhurbaşkanı” olarak geçiyor ise de bu bir kurul kararıdır. Kurulda incelenecek ve Cumhurbaşkanına arz edilecek ve ikinci bir kuruldan çıkmış olacak. Şayet, bu ikinci kurulun kararı da doğru değilse o zaman tekrar mahkemeye gidilecek. Yani bana göre, bu ruhsat olayında da önemli bir şey olmadığına inanıyorum çünkü ben GDO'yla ilgili olan o kurul kararını imzalamadım. Sahibi çok geldi gitti, belki de mağdur oldu. Gerçekten, imzalarsanız bir türlü, imzalamazsınız bir türlü, arada kalıyorsunuz. Bakansınız ama kral değilsiniz, tek kişiyle olmuyor bu.

Onun için, ben, bu 1'inci maddenin tarafımızdan, bütün arkadaşlarımız tarafından onaylanacağına inanıyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Fakıbaba.

Buyurunuz Sayın Vekilim.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Teşekkür ederim Başkanım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Benim de söz talebim vardı.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Ben hiç yorum yapmadan, sadece kayıtlara geçmesi adına bir bilgi paylaşımı yapmak istiyorum.

Bugün Türkiye'de Türk Tabipleri Birliğinin üyesinin en çok olduğu il İstanbul, yaklaşık 32.678 üyesi var. Son seçimlerde oy kullanan hekim sayısı 5.006, geçersiz oy sayısı 30, geçerli oy sayısı 4.900, bir.

İkincisi: TTB'nin son açıklamalarıyla ülkemizin bekasını ilgilendiren bir durumla ilgili, Afrin Operasyonu'yla ilgili “Bu savaş bir halk sağlığı sorunudur.” sözü zaten çoğu şeyi izah ediyor. Dolayısıyla TTB'nin Türkiye'nin sağlık sorunlarında nerede durduğunu belki anlatma adına, kayıtlara geçmesi açısından sadece bu bilgi paylaşımını yapıyorum.

Teşekkür ediyorum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Savaş, halk sağlığı sorunu değil mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Savaş bir halk sağlığı sorunu.

BAŞKAN – Önerge üzerine yoğunlaşalım, karşılıklı polemiklere girmeyelim lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Savaş bir halk sağlığı sorunudur, doğru. Yalan mı?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Savaşı alkışlayalım mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Atatürk bile “Savaş zorunlu olmadıkça bir cinayettir.” demişti.

(Mikrofon Başkan tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli üyeler, Sayın Ağralı, iki kez bu konuya değindiği için, görüş beyan ettiği için, bence yerindelik açısından iyi de oldu, yararlı da oldu. Bu konuda görüş belirtmek istiyorum.

Sayın Ağralı, belleğimi 2001 dönemine götürdünüz. Paris’te ders veriyorum, Toulouse Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı “Türkiye’deki reformları anlatmak için gelir misin?” dedi. Tabii, Üçlü Koalisyon Hükümeti DSP, MHP ve ANAP’ın 2001 Anayasa değişikliği, uyum yasaları, Kopenhag Kriterleri... Bu şekilde bir tabloda hem tahtaya yazdım hem anlattım ama ne kadar zaman? Üç buçuk saat. Üç buçuk saat sonra -hiç aralıksız- döndüm, “Sayın Dekan, devam edeyim mi?” dedim, “Yeter, şimdi öğrenciler soru sorsun.” filan dedi. Bu, 2001 kışı, 2002 başı.

Dün, Bursa’ya gittiğimde, Bursa’da Yıldırım Belediyesinde konferans verecektim, önceden kararlaştırılmış konferans, “Çöken Adalet ve Cerattepe” başlıklı. Yıldırım Belediye Başkanı önceki gün iptal etti, “Salonu vermem. Ben şimdi bu salonu verirsem başkan adayı yapmazlar beni. Düzenleyicilere ne olur bunun parasını ben vereyim, başka yerde yapın ama burada yapmayın.” demiş.

Bir küçük nokta, üçüncü: Dicle Üniversitesinde görev yaptım 83’ten itibaren, sıkıyönetim koşullarında. Konferansa gittiğim zaman Urfa’ya, Adıyaman’a filan, gelirdi polis not almak için -önde- “Yararlı oluyor mu bari? Umarım, yararlı olur.” diyordum. Denetim için gelirdi, öyle derdim ama konferansımın iptal edildiğine tanık olmadım. Yani 2001-2018, 1983-2018... Bu şey önemli. Bu bakımdan, sizin değindiğiniz hususa dönecek olursam... Çünkü bu bir bakış açısidir, politik olarak olabilir fakat Anayasa’nın 135’inci maddesinde -okumayacağım tabii ki- “...maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.” der.

Şimdi, ben, İstanbul Barosu üyesiyim, avukatlık yapmıyorum ama orada oy kullanıyorum ve yöneticilerini eleştiriyorum, Türkiye Barolar Birliğini de zaman zaman eleştiriyorum ama “Türkiye Barolar Birliği veya İstanbul Barosu, avukatları temsil etmiyor.” demiyorum. Önceki hafta oy kullandık, 40 bin küsur avukattan 30 bin küsuru gitti -belki daha fazlası- ama tabii seçiminde eğer 5 bin gittiyse, diğer 25-30 bini engellendiyse, eğer onlara haber verilmediyse o zaman buradaki prosedüre göre ne yaparsınız? “Hayır, bu seçim Anayasa’ya uygun yapılmamıştır.” denir ama buradaki hukuki durum ile anayasal durum ile bakış açısını karıştırmayalım. Yani benim, Fransa’daki dersimden, çünkü Bursa’daki olaydan, Dicle’deki durumdan örnek vermem... Esasen, bizim, burada, Parlamentoda bu bilgileri tam olarak kullanmamız gerekiyor ama sizinki yararlı oldu, şu bakımdan: Sayın Vekilim, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına, barolardan tabiplere, eczacılardan mühendislere kadar bir bakış açısını yansıttı ve eğer bu bakış açısı bu yasalara sirayet ederse -ki öyle anlaşıyor- o zaman bu yasa baştan meşruluğu sorgulanır bir yasadır ve şu anda, zaten torba niteliğinde olması ve özellikle

5'inci maddede yapacağım konuşma çerçevesinde böyle bir zihniyeti dışı vuruyor. O bakımdan, biz, burada hiç değilse olanı söyleyelim, “Anayasa böyledir ama ben ona inanmıyorum.” diyelim ancak “Tabipler veya avukatlar bizi temsil etmiyor.” demeyelim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) - Siz de anladınız, ben onu demek istemedim.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Kaboğlu, kendi fikrini söyledi, kurumu eleştirmede ki.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, karşılıklı atışmalar olmasın lütfen.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Hekim olarak dedi ya. Düşüncesine saygı gösterelim. Yani başka bir şey söylemedi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, olur mu, savaşı savunanlara niye saygı gösterelim?

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan, söz hakkı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay’ın...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – O zaman Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen, bu konuda...

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir cümleyle...

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Efendim, Sayın Kaboğlu toparladıktan sonra, bir söz talebi var, sonra size gelecek.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Tamamlayayım, tabii, bir cümleyle tamamlayayım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Demokrasi anlayışını ifade etti.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Arkadaşlar, yapmayın ya, eleştirilmez bir kurum mudur yoksa?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir hatibi dinleyelim arkadaşlar.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ TEMSİLCİSİ – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Türk Tabipleri Birliği sözcüsü söz alacak madde üzerinde.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bitireyim de.

BAŞKAN - Bununla ilgili de söz hakkınız saklıdır. Lütfen...Şu önergeyi hallettikten sonra size söz gelecektir efendim. Karşılıklı atışma olmasın.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ama önerge halledilmeden sataşma oldu.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yani buradaki sorun: “Türk Tabipleri Birliği beni temsil etmiyor. Ben Türk Tabipleri Birliği yönetiminin görüşünü paylaşmıyorum.” demek başka şey, “Türkiye tabiplerini temsil etmiyor.” başka şey. Bu hukuki durumu, anayasal durumu, bunu açıklığa kavuşturmak için, yoksa tabii ki katılmayabilir, görüşü başka, buradaki anayasal durumu ifade etmek için...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz efendim.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Anayasal değildir.” demedi ya.

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen...

Şu anda söz hakkı Sayın Kemalbay'da.

Buyurunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Beş dakika mı konuşacağım? Bakın, usul olarak sanki bir müdahale var. Biz usul açısından konuşma sürelerini kararlaştırmadık, eğer kararlaştırılacaksa bunun da demokratik bir şekilde kararlaştırılması gerekir. Burada sanki bir karar verilmiş gibi sözler kesiliyor, buna dair söylemek istedim yoksa bir süre belirlenmesi yönünde bir düşüncem yok.

Şimdi, arkadaşlar, şöyle: Yani burada 1'inci maddeyi konuşurken aslında pek çok şeyi konuşuyoruz. İşte burada maddenin savunucusu olan taraftan gelen ifadeler de bunu gösteriyor. Türk Tabipleri Birliğine yönelik ifadeler gerçekten insanı derinden etkiliyor, derinden sarsıyor. Biliyoruz, şu anda biraz dünya da bildiğimiz bir dünyaya benzemiyor. Yani dünyada büyük bir değişim var. Özellikle çatışmaların, yoksullukların, işsizliğin arttığı, kapitalizmin büyük bir kriz içerisine girdiği bir dönemden geçiyoruz. Kapitalizmin krizi ülkeleri de derinden etkiliyor. Bu daha çok büyük bir demokrasi krizi olarak, hukuk krizi olarak da kendisini gösteriyor ve bizim içinde bulunduğumuz, bu yaşadığımız şeyler aslında dünyadaki süreçlerden de bağımsız değil. Dünyada pek çok ülkede otoriter, despotik iktidarlar kendisine hükmünü sürdürür bir durumda ve özellikle bölgedeki çatışma ve savaşın da etkisiyle ve Türkiye'nin doksan beş yıllık birikmiş demokrasi sorunlarıyla birlikte baktığımızda, Türkiye de bu dünya tablosundan etkilendi ve etkileniyor ve bizim burada tartıştığımız konular da buna bağlı olarak bunun bir sonucu olan konular oluyor. Yani dünyadaki gelişmeler Türkiye'nin demokratikleşmeden yana kökleşmiş sorunlarını, kireçleşmiş, yüzyıllık sorunlarını çözmeden yana mı gelecek yoksa despotik bir iktidarla, otoriter bir iktidarla bütün talepleri, demokrasi taleplerini, insan hakları taleplerini, halkların taleplerini, halkların kimlikleri, onların statüleriyle ilgili taleplerini ve emekçilerin, kadınların ekolojik taleplerini bastırarak mı ilerleyeceğiz? Yani burada biraz önce hatip dedi ki: "TTB Türkiye'de kaç kişinin oyunu alıyor ki?" TTB Yüksek Seçim Kurulunun oylarıyla, Yüksek Seçim Kurulunun kararlarıyla oynamış değil yani mühürsüz oylarla seçime gitmiş değil ki mühürsüz oylarla seçime giden mevcut Cumhurbaşkanı. Yani Anayasa'nın değiştirilmesi, 16 Nisan meşru olmayan bir referandum süreciydi ve mühürsüz oylarla bu Anayasa değişikliği yapıldı, öyle değil mi? Biz de ona şimdi gelmişiz burada bu Anayasa'yla örtüşecek, onun tabiatına uygun yeni düzenlemeler yapmak gibi bir işe kalkışmışız.

Değerli arkadaşlar, Türk Tabipleri Birliği Türkiye tarihinin, demokrasi tarihinin halk sağlığı ve sağlığın kamusallaşması açısından büyük önemi olan... Bugün eğer az da olsa demokratik bazı hakları kullanabiliyorsak onların mücadelesiyle ve onların bugüne kadarki dirayetli duruşlarıyla biz demokratik haklarımızı kullanabiliyoruz. Siz AKP milletvekilleri de aslında bu demokrasi mücadelesinin geldiği bir evrede bu imkânları kullanarak, demokrasinin, halkların, ezilenlerin, sendikaların, başta Kamu Emekçileri Sendikası olmak üzere, Türk Tabipleri Birliği olmak üzere, örgütlerin, demokratik kitle örgütlerinin demokrasi mücadelesinin kazanımlarını kullanarak geldiniz ve üstelik de "demokratikleşme" adı altında iktidara geldiniz, daha sonra da bugün gördüğümüz gibi tek adam rejimini inşa etmeye, faşizmi kurumsallaştırmaya çalışıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın hatip diyor ki TTB'ye: "Siz ideolojik fikirlerinizi savunuyorsunuz." Bakın, ideoloji ne demek şurada hemen okuyayım ben size: İdeoloji, düşünbilimsel, toplumsal ya da siyasal bir öğreti oluşturan, ülkü olarak da benimsenebilen kişi ve

kurumların davranışlarına yön veren düşünceler bütünü. Herkes belli düşüncelerle, fikirlerle kendi hayatına yön veriyor. Bizim fikirlerimiz, bizim ideolojimiz, bizim hayatımıza yön verdiğimiz değerler de demokrasi değerleridir. Bu demokrasi değerlerinin içerisinde en önemli maddelerden bir tanesi de savaşa karşı olmaktır, gerçekten de savaş bir halk sağlığı sorunudur. Binlerce akademisyen “Savaş bir halk sağlığı sorunudur.” dediği için akademiden atıldı ve barış akademisyenleri bugün bu çıkarılan yasanın mağdurları konumunda olacaklardır. Yani bir cümle ifade ediliyor, bu cümlenin insanların sadece kendi hayatlarını değil geleceğimizi de nasıl karartacağını hesap etmeliyiz. Eğer bir fikir sizin iktidarınızı, sizin kurumsallaştırmaya çalıştığınız tek adam rejimini desteklemiyorsa o zaman siz ona hemen “Siyaset yapıyorsunuz.” ya da “İdeolojik konuşuyorsunuz.” diye bir şekilde ötekileştirmeye çalışıyorsunuz, bunu Genel Kurulda da yapıyorsunuz, bunu Erdoğan kendi konuşmaları içerisinde de yapıyor, bunu burada sizler de şimdi yaptınız.

Türk Tabipleri Birliği onurlu bir tarihe sahip, demokratik bir tarihe sahip ve şu anda aslında bu yasa teklifinin içerisinde Türk Tabipleri Birliği gibi kamu kuruluşlarını, demokratik kitle örgütlerini, kamu faydası sağlayan, demokrasi mücadelesi veren sendika ve diğer meslek birliklerini ortadan kaldırma, tasfiye etme, gücü yetmiyorsa da azaltma yani müdahale ettiği alanı daraltma çabası içerisinde getirilmiş bir yasa teklifi.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay, lütfen, önerge üzerinde yoğunlaşalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Dolayısıyla burada bu yasa teklifinin 1’inci maddesinin en son kısmında da Cumhurbaşkanı yetkilendiriliyor. Yani biz burada “evet” dediğimiz zaman, “evet” şeklinde oylarımızı kullandığımız zaman Cumhurbaşkanı ruhsatlandırma uzmanı gibi bu konuda da karar verici olacak.

Değerli arkadaşlar, ben şöyle düşünüyorum, daha önce cuma günkü konuşmamda da ifade etmiştim: Sizler de eminim ki bu yasayı çok fazla benimsemiyorsunuz. Fakat bu yasayla ilgili olarak çok fazla inisiyatifiniz yok çünkü aslında bir şeylere sizlerin de karar verme yetiniz yok, karar verme inisiyatifine sahip değilsiniz, halkı temsil etme iradesine sahip değilsiniz, aslında AKP diye bir partinin de olmadığını düşünüyorum.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Hakaret ediyorsunuz, hakaret etmeyin!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Dolayısıyla, bizde şöyle bir...

BAŞKAN – Lütfen önerge üzerinde konuşalım Sayın Vekilim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Tam da onunla ilgili konuşuyorum.

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Hakaret ediyor!

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşma olmasın sayın vekillerim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, bizde şöyle bir şey var...

BAŞKAN – Önerge üzerinde lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu yasa geçtiği zaman, bu yasa sizleri de sizlerin çocuklarınızı da sizlerin gelecek kuşaklarınızı da etkileyecek ve biz, aslında, burada sizin çocuklarınızı da savunuyoruz çünkü bizde bir laf var, bakın “Susma, sustukça sıra sana gelecek.”

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Teşekkür ederiz, bizim fikirlerimizi...

BAŞKAN – Karşılıklı söz almayalım lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, burada, hep şundan söz ediyorsunuz, bir FETÖ'den bahsediyorsunuz, bu yasaları da hep bu FETÖ'nün üzerine kurmuş durumdasınız, FETÖ fikriyatının üzerine kurmuş durumdasınız. Bu yasa teklifini buraya getirebilmeniz dayanağı, sözde bir Fetullahçı terör örgütü var ve bunun için getiriyorsunuz. Hayır, biz şöyle düşünüyoruz, bakın...

BAŞKAN – 1'inci maddenin söylediklerinizle ilgisi yok Sayın Kemalbay, lütfen önergeyle ilgili fikirlerinizi bekliyoruz efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Eğer kekin içerisinden unu ayırmak mümkünse, AKP'nin içerisinden Fetullah'ı ayırmak da o kadar mümkündür.

Dolayısıyla, siz, siyasi ayağını açığa çıkarmadığınız, gerçek anlamda hesaplaşmadığınız bir düşmandan ya da bir terör örgütünden bahsediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Lütfen açar mısınız, sözüm bitmedi.

Bana o şekilde bakmayın! Bana yüzünüzü ekşiterek lütfen bakmayın!

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Sen açıktan hakaret ediyorsun, “Sen baktın.” diyorsun!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben bir tarihten, ben bir gerçekten bahsediyorum.

BAŞKAN – Sayın vekilim, karşılıklı atışma olmasın, herkes söz sırasıyla konuşsun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ortada, aslında ne büyük gerçek darbe olmuştur... Bir darbe girişimi olmuştur ama...

BAŞKAN – Konuyla ilgili konuşmuyorsunuz Sayın Vekilim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Gayet konuyla ilgili...

BAŞKAN – Önergeyle ilgili...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Eğer Cumhurbaşkanına bu teklifin 1'inci maddesi bağlanıyorsa, ben de konuyla ilgili konuşuyorum...

BAŞKAN – Konudan çok koptunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu yasanın 1'inci maddesi eğer saraya bağlıyorsa, ruhsatlandırma gibi basit bir maddeyi bile saraya bağlıyorsa, o zaman ben tam da bu yasadaki bahsediyorum.

Şöyle söylemek istiyorum: Bakın, Japonların bir atasözü var, diyor ki: “Hiçbirimiz hepimizden akıllı değiliz.” Biz niye bütün akıllarımızı götürüp tek bir adama teslim ediyoruz, bu ruhsatlandırma kararı olsa bile? Ruhsatlandırmıyor ilacı, “Hayır, gerek yok.” dedi ama biz gerekli olduğunu düşünüyoruz. O zaman ne olacak? O zaman hangi hukuka başvuracağız? Türkiye bir hukuk devleti mi? Hukuk devletiyse, ben ille de Cumhurbaşkanıyla dövüşmek, savaşmak, mücadele etmek zorunda kalmamalıyım bir vatandaş olarak. Bir yurttaş gider mahkemede hakkını arayabilir ama bir Cumhurbaşkanının verdiği karara karşı, hele hele hiçbir sorumluluğu bulunmayan bir Cumhurbaşkanının verdiği karara karşı, bir yurttaş olarak, o sağlık hakkını kullanmak isteyen, ilaca erişimi kullanmak isteyen bir yurttaş olarak nasıl ama nasıl mücadele edebilir? Hangi araçlarla, hangi hukukla mücadele edebilir? Siz bunu bana açıklayabilir misiniz? Bunu sağlık hakkını kullanmak isteyen bireye açıklayabilir miydiniz? Açıklayamazsınız.

Dolayısıyla, biz, eğer yangından mal kaçırmıyorsak bunu doğru düzgün tartışmak zorundayız. Ve TTB'nin burada konuşmamış olması, Türk Eczacıları Birliğinin, SES'in burada konuşmamış olması, Türk Dişhekimleri Birliğinin bu madde için konuşmamış olması büyük bir hatadır...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bütün saydığınız sivil toplum örgütleri...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, onlar bizi temsil etmiyor diye konuşturulmuyorlarsa eğer bu bir kayyum zihniyetidir.

BAŞKAN – Hayır, şu anda gerçek...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, bizim belediyelerimize kayyum da aynı zihniyetle atanmıştır. Kayyum darbesi yapılmasının sebebi, halkın iradesine, halkın düşüncesine, halkın ideolojisine saygı duymamaktan kaynaklıdır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 1’inci maddeye gelin!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Eğer halk sizin ideolojinizden değilse, sizin düşüncenizden değilse, o zaman onları konuşturmayız, o zaman onların temsilini kabul etmeyiz, o zaman onların yerine kayyum atarız. Bunu biz asla kabul etmiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay, bahsettiğiniz sivil toplum örgütleri ve odalar, zikrettiğiniz kurumlar konuşacaklar efendim, birinci oturumda da...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne alakası var bunun belediyelerle?

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı söz almayalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Gayet alakalı.

Bakın, siz oradan...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne alakası var belediyelerle?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Gayet alakalı.

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı söz almayalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Arkadaşınız söylediği ile kayyum zihniyeti aynıdır. Kayyum zihniyeti bir ideolojidir, o zaman kayyum zihniyetiyle aynı zihniyettesiniz.

BAŞKAN – Sayın Kemalbay, eğer müsaade ederseniz...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bizim isteğimiz aslında...

Bakın, Başkan...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, bu heyetin istediği aslında, Türk Tabipleri Birliğini bu teklifle tasfiye etmek.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Ne alakası var?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hepsi aynı mantık!

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Çünkü ideolojik olarak kendileriyle aynı düşünüyor.

BAŞKAN – Lütfen sayın vekillerim, lütfen karşılıklı söz almayalım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sizinle aynı düşünmediği için Kamu Emekçileri Sendikasını tasfiye etmeye çalışıyorsunuz...

BAŞKAN – Sayın Kemalbay...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – ...TTB’yi tasfiye etmeye çalışıyorsunuz...

BAŞKAN – Sayın Kemalbay, bu toplantının başında, bahsettiğiniz SES’in, bahsettiğiniz kurum temsilcilerinin dışarda kaldıklarını söylediniz ve içeriye davet ettik, bahsettiğiniz kurum ve odaların hepsinin söz hakkı bakidir fakat şu anda bu kadar uzatınca, belli bir metoda oturtamayınca bir türlü söz gelmiyor, ben de sivil toplum örgütlerinin ne diyeceğini çok merak ediyorum, onlara da söz hakkı tabii ki vereceğim, zaten vermek durumundayız...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Toparlamak istiyorum.

BAŞKAN – Lütfen toparlayın.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben, burada, bu konuya kendiliğimden girmedim, burada, Hükümeti temsil eden tarafta açıkça Türk Tabipleri Birliğini yok sayan bir tutum geliştirdiği için ve bu saate kadar sosyal taraflar burada konuşturulmadığı için ve bu “ideolojiktir” diyerek ötekileştiren, dışlayan tutum sergilendiği için, aslında bunu teşhir etmek istedim.

Dolayısıyla, ben şunu söylemek istiyorum son olarak. Yine, Japon atasözünde olduğu gibi “Hiçbirimiz hepimizden akıllı değiliz.”

Gelin, arkadaşlar, bu yasa teklifini burada reddedelim, 1’inci maddeyi de reddedelim, bütün maddeleri reddedelim, sağlığın iyileştirilmesi için yeniden bir komisyon oluşturalım ve sağlığın toplumsallaşması için ve iyileştirilmesi için birlikte çalışalım diyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Beko, söz hakkı sizde efendim.

Buyurunuz.

KANİ BEKO (İzmir) – Öncelikle, bir güzel söz var, bu topraklarda yetişmiş en büyük ulemalardan birisi Şeyh Bedrettin der ki: “Ön yargı yanılığının anasıdır.” Maalesef, 21’inci yüzyılda hâlâ birbirimize ön yargıyla yaklaşıyoruz. Bu ön yargıları kaldırmadığımız müddetçe, maalesef, aynı masa etrafında bir araya gelip, ülke sorunlarını çözmemiz gerçekten çok zor.

Ben de kısaca Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili birkaç şeyin altını çizmek istiyorum.

Şimdi, siz de hatırlarsanız, cumhuriyet tarihinin en büyük katliamı Ankara’nın göbeğinde yaşandı, “Gar katliamı” olarak tarihe geçti. Emek, barış, demokrasi talebinde bulunmak için binlerce, 10 binlerce insan Ankara’ya geldiğinde, orada IŞİD katilleri tarafından bombalar patlatıldı ve maalesef, 102 arkadaşımızı kaybettik, binlerce de yaralı insanımız vardı. Biz, hemen yanı başımızda Türk Tabipleri Birliğindeki hekim arkadaşları gördük. Ondan önce de Soma’da, işçi sağlığı, iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı -siz de biliyorsunuz- orada da bir katliam yaşandı yani iş cinayeti yaşandı. Dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, Çalışma Bakanı ve Konfederasyon başkanları olarak biz oradaydık, bizimle beraber Türk Tabipleri Birliğinin Genel Başkanı da ekibiyle birlikte oradaydı.

Yani kısaca şunu söylemek istiyorum ve burada sözlerimi tamamlamak istiyorum. Siirt Şirvan’da maden cinayetleri olduğu dönemlerde Türk Tabipleri Birliği hemen yanı başımızda oldu, Pamucak’ta yanı başımızdaydı, Isparta Yalvaç’ta yanı başımızdaydı, daha dün -siz de biliyorsunuz- Tekirdağ’daki tren kazasında yanı başında gördüğümüz hekimler Türk Tabipleri Birliği üyesi hekimlerdi. Ben, onlara, bugüne kadar birlikte mücadele ettik, kendilerini çok yakından tanıdığım için... Birçok iş yerinde işçi sağlığı, iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı -siz de biliyorsunuz- 2002 yılından bu yana 23 bin işçi arkadaşımızı kaybettik, 10 binlerce yaralı arkadaşımız var ve binlerce sakat kalan işçi kardeşlerimiz iş bulamadığından dolayı maalesef, aileleri dağıldı ama sakat kalan arkadaşlarımızın da yanında, iş

cinayetlerinin olduğu yerlerde ve biraz evvel de söyledim, katliamların yaşandığı her yerde biz Türk Tabipleri Birliğine bağlı hekimleri hep yanımızda gördük. Ben huzurunuzda onlara tekrar tekrar teşekkür ediyorum.

Beni dinlediğiniz için ayrıca sizlere de teşekkür ediyorum, sağ olun var olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Beko.

Buyurun Sayın Koçyiğit.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim.

Bir önceki söz aldığınızda sözümü kestiğiniz için tamamlayamamıştım ama en azından o sözümün kalan bölümünü şöyle tamamlamak isterim: Sayın teklif sahipleri o kadar hızlı bir şekilde teklifi hazırlamışlar ki daha birkaç gün oldu, Komisyon cuma günü toplandı, hemen hızlı bir şekilde kendi tekliflerinin 1’inci maddesine yönelik de bir değişiklik önergesiyle bugün karşınızdayız. Bu bile aslında durumun ne kadar vahim olduğunu göstermesi açısından önemli diye düşünüyorum.

Deminki konuşmada da belirtmiştik, 1’inci maddedeki muğlaklığın giderilmesi gerekiyor, bu anlamda yetersizlik var ve bunun ne olursa olsun özel piyasaya, piyasa koşullarına terk edilmemesi gerekiyor. Bir kamu kuruluşu eliyle görülmesi gerekiyor ki burada Sağlık Bakanlığının, SGK’nın ve Eczacılar Birliğinin birebir bu meselenin tarafı olduğunu düşünüyoruz açıkçası.

İkincisi: Aslında, hatibin, artık bilemiyoruz, bir polemik meselesi olsun diye mi yoksa niye söylediğini çok anlayamadığımız, Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili değerlendirmesini vahim bir değerlendirme olarak görüyoruz. Bu aslında 7 Mart 1953’te 6023 sayılı Yasa’yla kurulmuş bir kamu kuruluşu, kamu kuruluşu niteliğinde, yasası var, özel bir düzenlemesi var, seçimle iş başına geliyorlar. Şimdi bu meslek örgütündeki hekimlerin az oy kullanması üzerinden hekimleri temsil edip etmediği gibi çok genel bir yargıya varmak açıkçası insafsızlık. Şunu söyleyebilirsiniz: “Türk Tabipleri Birliğinin politikalarını ya da hekimlik mesleğiyle ilgili yürüttüğü icraatları uygun bulmuyorum, tasvip etmiyorum.” diyebilirsiniz, bir kişisel görüş olur ama “Türk Tabipleri Birliği hekimleri temsil etmiyor.” demenin kendisi insafsızlık olur ki arkadaşlarımızın bu anlamda, buradan yaptıkları genellemelerde olduğu gibi “Meclis Başkanı, Cumhurbaşkanı ve bütün odaklar ya da bütün temsil kimseyi temsil etmiyor.”a kadar da bu silsile devam edebilir.

Üçüncü bir mesele: Türk Tabipleri Birliğini ideolojik bir örgüt olarak değerlendiriyorsunuz ama sayın hatibin söylediği şeyin kendisi aslında bir ideolojik bakışın yansıması. Biz AKP Hükümeti döneminde çok şeye tanık olduk, sendikadan gelen biriyim, örneğin, yandaş sendikaya tanıklık ettik, hormonlu sendikaya tanıklık ettik, terfilerin bir sendikaya üye olmaktan geçtiğine tanıklık ettik, hatta, bir sendikaya üye olmadığınız zaman tayinlerin yapılmadığına, mazeret tayinlerinin yapılmadığına tanıklık ettik. Hastanedeki bütün mevkilere gelmek için de yine bir sendikaya mutlaka ama mutlaka üye olunması gerektiğine de tanıklık ettik. Ama bugün başka bir şeye tanıklık ediyoruz, bu ülkedeki genel politikaları eleştiren her kamu kurumunun düşman ilan edilmesine, tasfiye edilmesine, görüş ve düşüncelerinin, bu devlet adına, bu millet adına, bu ülke adına biriktirdikleri bütün değerlerin yok sayılmasına da AKP Hükümeti sayesinde tanıklık etmiş oluyoruz.

BAŞKAN – Sayın Koçyiğit, önergeyle ilgili fikirlerinizi bekliyoruz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hemen tamamliyorum.

Şimdi, bu kadar ideolojik söz söyleyince... Yani kendiniz bir ideolojiden söz söylüyorsunuz ama karşınızdakiler bir ideolojiden, bir yerden konuştuğunda da bunları ideolojik bulup benimsemiyorsunuz, böyle bir şey olabilir mi? Örneğin, barış, insan hakkıdır diyoruz değil mi? Temel insan hakkıdır. Barış içinde yaşamak aynı zamanda sağlığın temel bir hakkıdır yani sağlıklı olmanın birinci koşulu barış

içinde yaşamaktır. Eğer bir barış ortamında yaşamıyorsanız bu, suya ulaşamamanız demek, kaynaklara ulaşamamanız demek, kirli su içmeniz demek, bir barınma koşuluna sahip olmamanız demek, bulaşıcı hastalıklar demek, göç demek, mültecilik demek, taciz demek, tecavüz demek. Şimdi, bütün bunların hiçbirini siz sağlık sorunu olarak görmeyeceksiniz ama gelip Türk Tabipleri Birliğinin Afrin meselesi için yaptığı “Savaş bir halk sağlığı sorunudur.” açıklamasına da diyeceksiniz ki...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, Türk Tabipleri Birliği eminim ki cevap verecektir. Lütfen, sizin önergeyle ilgili fikirlerinizi gerçekten çok merak ediyorum, merakla bekliyoruz efendim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, şöyle bir sorun var, bakın, burada biz baştan da belirttik, bütün arkadaşlarımız belirtti, usul şöyledir: Usul, esası belirler. Şimdi, sayın teklif sahipleri eğer bu teklifi hazırlamadan önce bütün...

BAŞKAN – Bu teklifte itiraz ettiğiniz nokta nedir efendim? Lütfen...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hemen söylüyorum.

Siz bu teklifi hazırladığınızda...

BAŞKAN – Önergeden bahsediyorum efendim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tamam, ben teklifi bütün olarak söyleyeyim, hepsine karşı çıktığım için.

...demokratik kitle örgütlerinden randevu alsaydınız, Türk Tabipleri Birliğinin, Türk Eczacıları Birliğinin -ki birinci dereceden 1'inci maddenin muhatabıdır- görüşlerini alsaydınız ve ortaklaşp bugün buraya getirseydiniz bu vahim hataları yapmayacaktınız, 1'inci maddede de önerge vermek zorunda kalmayacaktınız ve biz Türk Tabipleri Birliğinin ve bu alandaki sendikaların, diğer kitle örgütlerinin görüşlerinin alınmaması eleştirisini getirdiğimizde de “Türk Tabipleri Birliği ideolojik bir örgüttür hem de hekimleri temsil etmez.” gibi bir cevapla da karşımıza çıkmayacaktınız. Baştan sona yanlış, usulü yanlış, yöntemi yanlış, kamu yararı olmayan bir düzenlemedir, geri çekilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, usul açısından bir şey ekleyebilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş,

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin konuşma süreleri konusunda İç Tüzük'e uyulması gerektiğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, bu tartışmayı noktalayamadık bir türlü, Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin süre sınırlaması. Şimdi, ben İç Tüzük'e tekrar tekrar bakıyorum, yıllardır çalıştığımız bir metin, neticede, ezbere bilmek zorundayız. Demin de Plan ve Bütçe Komisyonuna gittik, orada böyle bir tartışma yok. Komisyon üyeleri ile üyesi olmayanlar arasındaki tek fark oy kullanmaktır. Biz sadece oy kullanamayız. Onun haricinde, burada usul açısından istediğimiz gibi ve istediğimiz süreyle –zaten kötüye kullanacak hiç kimse yok burada- kullanabiliriz yani İç Tüzük'e uygun çalışmak zorundayız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Tanal, buyurun efendim.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)*A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

1’inci maddede kamu kurum ve kuruluşları, tamam, düzeltildi ama Türk Dil Kurumu Sözlüğü’ne girin, kamu kurum ve kuruluşları nerelerdir? Bakanlıklardır, genel müdürlükler yazılıdır. Şimdi, bunu bu şekilde yapacağımıza, yapacağımıza “Bakanlığın uygun gördüğü kamu kurum ve kuruluşları” diyeceğimize kanun tekniği açısından, anlaşılabilirlik açısından, sadelik açısından isimlerini tahdidi olarak niye saymıyoruz? Tahdidi olarak isimlerini sayalım, bu tartışmayı bence burada bitirmekte yarar var. Türk Dil Kurumuna girin, aşağı yukarı 22-23 tane kamu kuruluşu vesairesi yazılı, bence kafadaki, şuradaki muğlaklığı kaldıralım ve ayrıca, demek ki hem resmî kurum olacak hem Sağlık Bakanlığı uygun görmeyecek; uygun görmenin kriterleri ne? O zaman, o kriterlere uygun olan hangi kamu kurum ve kuruluşu ise onun adını yazın buraya, bence bitsin bu.

İki: “Savaş bir halk sağlığı sorunudur.” ibaresi. Savaşların olduğu ülkelerde sakatlık vardır, engelli vardır, öksüz vardır, şehirler patlar, orada yer altı ve tüm kanalizasyonlar çevre sağlığı açısından... Yani bu, gerçekten, halk sağlığı anlamında tartışma götürmeyen bir sonuç. E, peki, ideolojik bir örgüt kavramı -bir hukukçu olarak- ne anlama gelir? Sayın İbrahim Kaboğlu Hocamız da burada, bu, örgütleri sulandırma anlamına gelir. Yani öyle bir örgüt ki Türkiye’de, dünyada düşüneceksiniz, o örgüt Anayasa’nın 135’inci maddesinde yazılacak... Düşünebiliyor musunuz, hangi örgüt Anayasa’nın 135’inci maddesinde yazılacak? Öyle bir ideolojik örgüt diyeceksiniz, “O ideolojik örgüte ben karşıyım.” diyeceksiniz, Anayasa’nın 135’inci maddesinde diyeceksiniz ki efendim, ülkeyle ilgili programlarda, projelerde, çalışmalarda tüm meslek üyelerinin hak ve menfaatini kollayacak diyeceğiz, geleceğiz, Anayasa’nın 11’inci maddesinde de “Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.” diyeceğiz ve milletvekili olarak geleceğiz Anayasa’nın 81’inci maddesinde diyeceğiz ki “Anayasa’ya sadakatten ayrılmayacağıma; büyük Türk Milleti önünde namusum ve şerefim üzerine andiçerim.” ve gelip “Bunu tanımıyoruz.” diyeceğiz.

Arkadaşlar, bu absürt bir şey ya! Yani, buna eğer... Seçimle, hâkim huzuruna gelmiş, o zaman “Meşru değil.” dersek millet diyecek ki “Ya, bu seçimler de meşru değil, ben sizin milletvekilliğinizi de meşru görmüyorum, ben sizin bakanlığınızı da meşru görmüyorum.” der. Düşünce itibarıyla severiz veya sevmeyiz, Türkiye’de sivil toplum kuruluşları gerçekten siyasi iktidarın sevmediği kurum ve kuruluşlar. Bu da bir baskı grubudur. Baskı grupları ne yapar? Mümkün olduğunca kamuoyu yaratır, yasaların hakikaten objektif olması açısından kamuoyu yaratmaya çalışır. Aynı şekilde, AK PARTİ’nin de yanında bulunan, onların fikirlerini destekleyen çok hekim, doktor arkadaşımız var, çok avukat arkadaşımız var, ben çoğuyla da konuşuyorum ve görüşüyorum.

Arkadaşlar, demokrasi bir uzlaşma rejimidir. Eğer farklı siyasi düşüncelerden insanlar birbirlerine tahammül etmiyorsa, bir öcü gibi gösteriyorsa, bir kamplaşma oluyorsa o ülke hakikaten... İşte 5’inci maddeye geleceğiz, hepinizin önünde akıllı telefon var, girin, Alman faşizmi döneminde, Nazi döneminde çıkarılan o yasalara bakın, yasanın aynısı 5’inci maddedir. Yıl 1937, 1943, 1944...

BAŞKAN – 5’inci maddeyle ilgili itirazlarımızı o zaman konuşalım efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bağlantı... Ama bakın, özür dilerim...

BAŞKAN – Lütfen... Lütfen, konuya gelin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Geleceğim konuya, geliyorum zaten.

BAŞKAN – Lütfen konuya gelin. Heyecanla konuya gelmenizi bekliyoruz efendim.

Buyurunuz lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bekliyoruz. İlginize, alakanıza teşekkür ederim. Takip ettiğiniz için de teşekkür ederim ben. Gerçekten, takip ediyorsunuz, teşekkür ederim.

Zaten gittiğimiz tüm duruşmalarda, Sezgin Bey söyledi, geçen gün bir duruşmaya gittik, fezlekem vardı. Konu nereden nereye geliyor. “Halk sağlığı” deniyor ya. Torunlar İnşaatı asansör düştü, 11 kişi rahmetli oldu, iş kazası mı, iş cinayeti mi o da ayrı, cinayettir aslında ama. Orada basın açıklaması yapıldı. Basın açıklaması yapıldıktan sonra -Sayın Kani Başkanımız da oradaydı yanılmıyorsam, Genel Sekreterleri oradaydı- millet dağıldı. TOMA’yla vatandaşın üstüne su sıkıyorlar. Ben de kalktım, sesim gitmiyordu, TOMA’nın üstüne çıktım, Borçlar Kanunu’nda işverenin mesuliyetini anlatıyorum, sesim gitmiyor, onu kürsü olarak kullanıyorum, hâkim kalktı beraat dedi, şimdi cumhuriyet başsavcısı “Bu adam CHP milletvekili ya, istinafa itiraz etmiş, bu ceza yemeli...” Ya arkadaşlar, sizin bize yaptığınız bu. Bir yandan siz bizi susturuyorsunuz, bir yandan sizin hâkimleriniz bizi... Hâkimler beraat veriyor, savcı diyor ki “Bu adam ceza yemeli.”

Arkadaşlar, gerçekten, bizi ödüllendirin, burada Parlamentoda ödüllendirin, sokaklarda ödüllendirin. Biz, hepimizin çoluk çocuğunun hak ve hukuku için uğraşıyoruz. Bizim burada amacımız, toplumda kardeşliği, millî birlik ve beraberliği sağlamak. Burada gerçekten iyi bir yasa nasıl yapılabilir... Yoksa, biz burada zevk mi alıyoruz? Bakın, benim şu gözüm... Murat Emir Bey hem göz doktorudur hem de aynı zamanda avukattır, üstadım da dâhiliyecisi, dedi ki: “Murat, gel Mahmut’un gözüne bak, gözlerine ne olmuş?” Bakın, bu gözümdeki sorunla -buradan yaş akıyor- aman ne katkı sunabiliriz, bunun derdindeyiz. Yoksa, biz keyfi olarak... (“Geçmiş olsun.” sesleri) Teşekkür ederiz. Yani bunun şeyinde değiliz.

Bakın Sayın Başkan, biz, burada Urfalılar bir üçgen yapmışız. Bakar mısınız? Sayın Fakıbbaba, sayın üstadım da karşımda, üçgen.

BAŞKAN – Efendim, önerge üzerinde... Lütfen... İstirham ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Önergeye geliyoruz Sayın Başkan. Bırakmıyorsunuz ki geleyim ben önergeye.

BAŞKAN – Sayın Tanal, istirham ediyoruz efendim, önerge üzerinde...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, bağlantı kuracağım. Sizden istirham ediyorum. Bağlantı kurmaya çalışıyorum.

AHMET EŞREF FAKİBABA (Şanlıurfa) - Sayın Tanal demokratik ortamın tadını çıkarıyor şu anda.

BAŞKAN – Gerçekten öyle.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Urfalılar var, biz burada bir üçgen oluşturmuşuz. Bakın, üçgen oluşturmuşuz.

BAŞKAN – Efendim, lütfen iki dakikada toparlamanızı rica edeceğim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakikada toparlayacağım, merak etmeyin.

BAŞKAN - On dakikadır konuşuyorsunuz efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Keşke herkes konuşsa. Konuşan toplumdan zarar gelmez Başkanım. Suskun toplum...

BAŞKAN – Ama daha sıra bekleyen çok talep var efendim, lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım. Arkadaşlar saygı gösteriyorlar yani onların hakkını alıyorsa özür dilerim onlardan yani istismar etmiyorum bu hakkımı.

Sayın Başkanım, bir, konuşan toplumdaki zarar gelmez. Keşke herkes konuşabilse. O konuşma, diyalogu geliştirir. O konuşma, barışı geliştirir. O konuşma bizim birlikte yemek yememizi, birlikte çay içmemizi... Ne olurdu deseydiniz “Arkadaşlar, haydi, bu Komisyon üyeleri hep birlikte bir yemeğe gitseydik.” Şimdi biz Sağlık Komisyonundayız.

BAŞKAN – Bitince gideceğiz efendim, o yüzden odaklanalım istiyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaş, bakın, sağımda doktor, solumda doktor. Ne diyorlar? İki de doktor. Bana ne diyorlar, biliyor musunuz? “Akşamüstü en geç altı buçukta yemeğinizi yiye.”

BAŞKAN – O yüzden 5 dakika sınırı getirdik efendim.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Tanal, biraz üretelim de öyle.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Etyemez Ağabeyciğim, bakın...

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen karşılıklı söz almayalım.

Sayın Tanal, lütfen, otuz saniyede toparlayın, Sayın Demirtaş sizi bekliyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, siz ne yaptınız? Bizim sağlığımızla oynadınız. Bizim önümüze meyveyi koydunuz ve o tatlı meyveleri verdiniz bize, ondan sonra “Gidin, yemek yiye.” diyorsunuz. Böyle bir şey olabilir mi? Önce bu Sağlık Komisyonu...

BAŞKAN – Meyvenin önden yenmesi daha sağlıklı, bilimsel delil var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öyle demiyorlar, doktorlara sorun, sağım doktor, solum doktor, öyle demiyor.

Sayın Başkan, mesleğiniz nedir bilmiyorum ama inşallah doktor değilsiniz.

BAŞKAN – Ben halk sağlığıyım efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, Sayın Bakanım, halk sanatçısının...

BAŞKAN – Halk sağlığıyım efendim.

Sayın Tanal, toparladınız değil mi efendim?

Çok teşekkür edip, sözü Sayın Demirtaş’a veriyorum.

Daha sonra yemeğe geçebilmemiz için lütfen konuya odaklanmamız konusunda...

Sayın Demirtaş, buyurunuz efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1’inci maddede değişiklik içeren bir önergemiz var, o önerge üzerine söz aldım.

“984 sayılı Kanun’un 11’inci maddesine eklenen fıkrada yer alan ‘kurum ve kuruluşlar’ ibaresinin ‘kamu kurum ve kuruluşları’ olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.”

Daha önce de içerik üzerine konuşmuştum, fazla uzun tutmayacağım. Bir iki hususu tekrar hatırlatmak istiyorum. Bu önergede konu olan ilaçlar Türkiye’de yaklaşık 35 bin civarında hastayı ilgilendiren ilaçlar ve son derece pahalı ilaçlar, eczacılıkta “üvey evlat” denilen hastaları ilgilendiren ilaçlar. 200 bin dolar, 300 bin dolar gibi astronomik rakamları içerebiliyor bu ilaçlar ve bu ilaçları yaklaşık yirmi iki yıldır -yani 1997 yılından beri- Türk Eczacıları Birliği getiriyor Türkiye’ye. Türk Eczacıları Birliği, kanunla kurulan meslek kuruluşu olması nedeniyle, kamusal özelliğe sahip olan bir meslek kurumu. Dolayısıyla, aynı görevi devam edebilir ya da Sağlık Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik

Bakanlığı... Aslında ilaçların asıl müşterisi Sağlık Bakanlığı yani ilaçları asıl alacak olan kurum Sağlık Bakanlığı yani Sosyal Güvenlik Kurumu. Dolayısıyla, kamusal özelliğe sahip olan bir kurum tarafından getirilmesinin daha doğru olacağını düşünüyoruz, bugünkü kur ortamına baktığımızda bu ilaçların ortalama maliyetinin 1,5 milyar gibi bir rakama tekabül ettiği ifade ediliyor ama ticarileşirse, ticari bir meta hâline gelirse bunun 3-4 milyar gibi rakamlara ulaşabileceği ifade ediliyor.

Dolayısıyla, önerenin kabulü yönünde görüşlerimizi ifade ediyoruz.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz efendim.

Buyurun Sayın Eksik.

HABİP EKSİK (İğdır) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, bu tarzınızı şiddetle eleştiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bir kadın Komisyon Başkanı olduğunuz için kınamıyoruz ama eleştiriyoruz.

BAŞKAN – Kadın Komisyon Başkanı olmam bir şeyi değiştirmiyor, bunu zikretmenize gerek yok. Kadın ve erkek eşittir.

HABİP EKSİK (İğdır) – Muhakkak, bizde hatta pozitif ayrımcılık var.

BAŞKAN – Lütfen, önerge üzerinde değerli görüşlerinizi bekliyoruz.

HABİP EKSİK (İğdır) – İnsanların konuşmasını engellemek, hele ki halkın seçtiği milletvekillerinin konuşmasını bu şekilde engellemek, bütünlüğünü dağıtmak doğru bir yaklaşım değil. Bu gerçekten hiç tasvip etmeyeceğimiz bir durum.

Bu torba yasa tasarısı hukuka aykırıdır, öncelikle bunu net bir şekilde söyleyelim. Bu, Anayasa'nın hiçbir maddesiyle bağdaşmıyor, uyuşmuyor ne eşitlik ilkesiyle ne de Cumhurbaşkanlığı sisteminin kendisiyle.

Önergemizi oylamadınız bile. Bu iktidarcı yaklaşımınız gerçekten hiç doğru değil. Bakın “Sayın Cumhurbaşkanına bu ilaçla ilgili yetkiyi veriyorsunuz.” diyoruz ama teklif sahibi hiç kimse kalkıp bununla ilgili cevap dahi vermiyor. Yani “Bu Anayasa’ya aykırıdır, bu doğru değildir.” diyoruz ama dönüyoruz, dolaşıyoruz gene aynı şekilde, teklifin sahibi olan hiç kimse bununla ilgili tek kelime dahi etmiyor maalesef.

Şimdi, gelelim ikinci duruma, odaların sesini kısma durumu.

BAŞKAN – Sayın Eksik, lütfen önerge hakkında konuşuyor musunuz? Önergede odalardan bahis yok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Emin olun, önergeyle ilgili bağlayacağım, hiç sıkıntı yok Sayın Başkan, o konuda rahat olun, bağlayacağım, sıkıntı yok ama bütünlüğü böyle, bu şekilde kopardığınız zaman zaten kopuk gibi görünür, onu size özellikle belirtiyim.

Burada halkın sesini kısıyorsunuz direkt şu şekilde: “Kabul edenler... Kabul etmeyenler...” Peki, ben size şöyle söyleyeyim, önerge geçtikten sonra biz ne kadar konuşsak da hiçbir kıymeti olmaz ne bizim ne de odaların. Eğer önerge esnasında Türk Tabipleri Birliğinin veya ilgili diğer odaların konuşması olmayacaksa önerge geçtikten sonra ne kıymeti var? Hiçbir anlamı var mı arkadaşlar? Hiçbir anlamı olmaz, zaten kabul edilmemiş olacaktır doğal olarak sizin açınızdan.

Sayın Komisyon üyesinin Türk Tabipleri Birliğiyle ilgili haksız tutumları kabul edilemez, bunu özellikle ben bir doktor olarak net bir şekilde söylemek istiyorum. Türk Tabipleri Birliği bu ülkenin en demokratik meslek örgütlerinden, odalarından birisidir. Kimse anayasal çerçevede kurulmuş bir meslek odasına karşı bu şekilde konuşamaz, şiddetle kınıyoruz.

Türk Tabipleri Birliğinin dediği gibi, savaş bir halk sağlığı sorunudur. Bunu herkes tıp fakültesinde dahi öğrenir. Zannederseniz, Sayın Ağralı uzun süre önce mezun olduğu için, bir de siyasetle uzun süredir ilgileniyor, unutmuş, halk sağlığı stajında, savaşın olduğu yerde sağlık olmaz Sayın Ağralı, onu özellikle belirtmek isterim.

Şunu bir kenara yazalım: Yani -sürekli üstüne farklı şekillerde- sırf bizimle aynı düşüncüyü paylaşmadıkları için, sırf bizim düşüncemizi taşımadıkları için, bir diğer tabirle arka bahçemiz olmadığı için odaları bu şekilde yargılayamazsınız, bu şekilde haksız yere sözler söyleyemezsiniz. Bu iktidarcı zihniyetin bilinçaltını gösteren bir durumdur. Odalarımız kesinlikle işlerini yapıyorlar ve en doğal, demokratik yollarla da seçilip o meslek örgütlerini temsil ediyorlar. Siz tanımasanız da biz tanıyoruz, tanımaya da devam edeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, toparlamadım.

BAŞKAN – Lütfen, önergeyle ilgili konuşalım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, şunu söyleyeyim: Gerçekten sizin bu tutumunuz bizim konuşmalarımızın bütünlüğünü dağıtıyor.

BAŞKAN – Önergeyi okudunuz...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama şöyle bir şey söyleyeyim Sayın Başkan, bakın, siz sürekli sanki birileri bizim sözümüzü kesecekmiş gibi bir şey yaratıyorsunuz bizim ruh hâlimizde, gerçekten konuşmalarımıza etki ediyorsunuz, bırakmıyorsunuz toparlayalım, bırakmıyorsunuz bir bütün içinde konuşalım, sonra da dönüyorsunuz, diyorsunuz ki: “Önerge üzerinde konuşun.” Olur mu? Siz sürekli böyle müdahale ederseniz nasıl toparlayacağız, nasıl birbiriyle bütünleştireceğiz, bırakmıyorsunuz ki.

BAŞKAN – Şu anda önergeler üzerinde konuşuyoruz. Dolayısıyla önerge üzerine odaklanmanız gerekiyor. Lütfen, efendim...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bakın, ben size şunu net bir şekilde söyleyeyim: Bu tutum doğru değildir. Bırakın, biz konuşmamızı bir bütünlük içerisinde size sunalım. Böyle olmaz. Yani hiç doğru bir yöntem değil.

Bakın, ben size şöyle söyleyeyim: “Bu benden değil, teröristtir, benden değilse hukuki değildir, benden değilse tanıımıyorum.” anlayışı zaten OHAL döneminden bu yana sürekli AKP’nin uyguladığı bir sistem, bir anlayış, artık fiiliyatta devam eden bir OHAL sistemi.

Bakın, dün 4 Kasımdı, bizim partimize burada, bu komisyon ortamında yapılan bir darbenin yıl dönümüydü. Sayın Demirtaş ve arkadaşları, arkadaşlarımız, yıllardır –öyle söyleyeyim, bir yılı aştı artık- aylardır hukuksuz bir şekilde...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Maddeye gel, maddeye.

HABİP EKSİK (İğdır) – Maddeyle ilgili bağlayacağım İsmail Bey, lütfen... Ama bu şekilde müdahale ederseniz olmaz ki yani. Oturuyorsunuz Bakan Bey’in yanında, oradan müdahale ediyorsunuz, olmaz ki. Bir dinleyin. Yani lütfen ama...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz niye rahatsız oluyorsunuz?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Maddeyle ilgili konuş, rahatsız tabii olurum.

HABİP EKSİK (Iğdır) – 4 Kasım darbesinin yıl dönümü ve bu insanların hiçbir suçları, günahları yoktu, hiçbir delil yok. Sayın Demirtaş’ın davasına bizzat katıldım, hiçbir şeyi yok. Getirilen o gizli tanık dahi emin olun sonrasında vazgeçmiş, gitmiş, artık nasıl bir şey yapılmışsa bilmiyorum.

Şimdi, ben size şöyle bir şey söyleyeyim: Bu anlayış işte kayyum anlayışıdır. Ne oldu? “Benden değil.” Sayın Ağralı’nın dediği o şey var ya “Ben tanımıyorum.” “Benden değilse kayyum atarım.” Ben size örnek vereyim: Iğdır’da sulama birliği var, Yeşil Iğdır Sulama Birliği ve bu sulama birliğinin başkanı MHP’li bir arkadaştı, MHP’den milletvekili aday adaylığı başvurusu yapmıştı. Sırf iktidardan taraf olmadığı için, sırf iktidarın düşüncesini paylaşmadığı için yerine kayyum atandı. Aralık ilçesinde yine öyle, sulama birliğine kayyum atandı.

BAŞKAN – Sayın Eksik, lütfen önergeyle ilgili konuşur musunuz?

HABİP EKSİK (Iğdır) – Bugün bu şekilde Türk Tabipleri Birliğine “Tanımıyorum.” demenin sebebi, kayyum atayamadıklarının sebebidir, bunun için böyle yapıyorlar. Kızgınlıkları, böyle “Tanımıyoruz, bizi temsil etmiyor.” demelerinin tek anlayışı bu, sebebi bu yani kayyum atama. “Benden değil, ben kayyum atarım, ben hapse atarım, ben işinden ederim, aşından ederim, atarım. Ağaç kovuğu yesinler.” anlayışının bir ürünüdür ve bu yasa da kesinlikle bunu barındırıyor. Sizin bugün bu Komisyonu yönetme anlayışınız, tarzınız da bu. İşte AKP’li üyesse müdahale edebilir, konuşabilir.

BAŞKAN – Hiç böyle bir durum olmadı.

HABİP EKSİK (Iğdır) – İsmail Bey söylediği zaman o müdahale edebilir ama diğerleri konuşursa hemen müdahale ediyorsunuz.

Sayın Başkan, Komisyonun bir sistematığı olur. İnsanlar konuşacaktır, milletvekilleri konuşacaktır, onların geldikleri iller onları konuşmaları için buraya göndermiştir Sayın Başkan, lütfen yani...

BAŞKAN – Sayın Eksik, tam da Komisyonun bir sistematığı olsun diye bir üslup oturtmaya çalışıyoruz. Lütfen önerge üzerinde konuşur musunuz? Geneli üzerindeki konuşmalar bitti.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, önerge üzerinde şunu söyleyeyim.

BAŞKAN – Önerge üzerinde hiç fikir beyan etmediniz daha.

HABİP EKSİK (Iğdır) – İşte önergenin en büyük sıkıntısı zaten orada. Biz diyoruz ki: Tek adama bu şekilde her şeyi bağlarsanız -zaten oraya geliyoruz- bu anlayış böyle kökleşir.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Önerge ne, önerge? Önergeye gel.

BAŞKAN – Karşılıklı söz atmayalım efendim.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Hiç kimseyi tanımama anlayışı, herkesi kendinden saymama anlayışı kökleşir, oluşur ve bu yerleşir. Bu doğru değil. Bu Cumhurbaşkanlığı sistemini getirdiniz bir şekilde, bazı şeylerle yaptınız, mühürsüz oyları kabul ederek yaptınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Anayasal kurum o, anayasal. Millet seçti, unutma. Millet değiştirdi.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Ama şöyle bir şey var: Ama onları da halk seçti işte, değil mi?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Millet seçti.

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen karşılıklı polemige girmeyin.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Doktorlar seçti, onu da hekimler seçti, orada karşınızda oturuyorlar ve seçilmiş insanlardır, değil mi? Sayın Cumhurbaşkanıyla ilgili tek şey söylediğimiz zaman böyle kükrüyorsunuz işte.

BAŞKAN – Sayın Eksik...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Anayasal kurum, anayasal görev.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama oradaki oturan insanlar da seçilerek geldiler, onlar buraya o odayı temsil etme konusunda kafalarına göre gelmediler, on binlerce doktor onlara oy vererek geldi.

Bakın, ben size bir örnek vereyim.

BAŞKAN – Sayın Eksik...

HABİP EKSİK (İğdır) – Mesela, Erzurum Tabip Odası farklı bir düşünceye sahip olabilir, olabilir.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Çok şeyi anlamamışsın.

HABİP EKSİK (İğdır) – Evet, ben anlamamış olabilirim ama ben şu an konuşma hakkımı kullanıyorum, siz de dinleyin lütfen.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Önergeye gel, önergeye.

BAŞKAN – Sayın Etyemez, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz de konuşun, siz de konuşun yani bunun şeyi yok.

BAŞKAN – Sayın Eksik...

HABİP EKSİK (İğdır) – Bakın, sabahtandır diyoruz ki: Bu insanların konuşmasının yarıda kesilmesi doğru değil.

BAŞKAN – Sayın Eksik, yarıda kesmedik efendim, lütfen...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama Sayın Koçyiğit’e...

BAŞKAN – Sayın Eksik...

HABİP EKSİK (İğdır) – Bakın, Sayın Beştaş’a da yaptınız, Sayın Koçyiğit’e de yaptınız. Yani böyle bir şey olur mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Hayır, herkes fikrini gayet güzel savundu,

HABİP EKSİK (İğdır) – Ama hiçbir Komisyonda böyle bir şey yok Sayın Başkanım yani,

BAŞKAN - Geneli üzerinde bütün Komisyon üyelerimize sınırsız zaman tanındı.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hiçbir komisyonda böyle bir şey yok yani.

BAŞKAN – Efendim, önerge hakkında fikrinizi tamamladıysanız...

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben şimdi size şöyle söyleyeyim: İşte “Ben olmayan teröristtir, benden olmayanın yerine kesinlikle kayyum atarım, benden olmayana ben tanımıyorum.” anlayışının ürünü nerede kendini gösteriyor biliyor musunuz? Ben size bir örnek vereyim.

BAŞKAN – Önergeye geçelim efendim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Mesela, diyor ki: “Şahıs hakkında mevcut veri kaynaklarında talebe esas teşkil edilebilecek herhangi bir bilgiye rastlanılmamakla birlikte -tamam mı- babası 1996 yılında PKK/ KCK terör örgütünün siyasi uzantısı olan partiye üye olduğu...”

BAŞKAN – Sayın Eksik, sizi takip edemiyoruz çünkü şu anda hep bir ağızdan konuşursak birbirimizi anlayamayız.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bakın, ne diyor biliyor musunuz? Yani burada “Benden değilse, bu parti bana diz çökmüyorsa o zaman ben terör örgütü ilan ediyorum.” diyor.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili fikriniz bu mu efendim?

HABİPEKSİK (İğdır) – Bakın, bizi başka bir şeyle direkt bağlıyor. İşte, güvenlik soruşturmalarında, ihraç soruşturmalarında direkt kendini gösteriyor bu zihniyet, bu doğru değildir. Bu tek adama her şeyi verme anlayışı Sayın Ağralı’nın bu şekilde bir anlayışa sahip olmasını, diğerlerinin bu anlayışa sahip olmasına sebep oluyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kasap’ın söz talebi var.

Buyurunuz efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, sağlık tek parça bir şey değil, 1’inci maddeye sığmayacak kadar da farklı bir şey. Şimdi, Abdullah Bey’e teşekkür ederim, AK PARTİ Grubunda zannedersen 2 kişi konuştu şimdiye kadar. Bir Abdullah Bey konuştu...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Onu da yanlış anladınız.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Yok, çok tebrik ederim.

...bir de Sayın Bakanım konuştu zannedersen. Bugün toplamda en son on iki saat olmuştur ben saydığımda, zannedersen üç buçuk, dört dakika da toplamda siz konuştunuz, teşekkür ederim. O sizin hakkınızı ben kullanabilir miyim? Bir cevap buyurun.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bizim hakkımızı da saygı duyun lütfen, kullanmayın lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Çünkü konuşamıyorsunuz, konuşamıyorsunuz, ayağınız o ayakkabının içinde sıkıştı, sıkıştı, konuşamıyorsunuz. Bakın, o zaman konuşuyorum, sizin hakkınızı ben konuşuyorum, başlayayım.

Şimdi, özür dileyerek bir şey daha eklemek istiyorum, Sayın Ağralı’nın...

BAŞKAN – Sayın Kasap, lütfen önergeyle ilgili fikirlerinizi ifade edin.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tamamen önergenin içinde...

BAŞKAN – Önergeyle ilgili fikirlerinizi heyecanla bekliyoruz efendim.

Buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben önergeyle ilgili konuşuyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, bakın, dışarıdaki insanların bizden halk olarak -siz halk sağlığı yüksek lisansı yapmışsınız, buradan baktım, detayını bilmiyorum- bir beklentisi var. Bu maddelerde bizim dışarıdaki vatandaşın beklentileriyle alakalı bir şey yok, yeminle yok, ne 1’inci maddesinde var ne 40 küsuruncu maddesinde var, vallahi yok, yemin ediyorum.

Bakın, şimdi gelelim Abdullah Bey’in “Sabır vardı, nezaket vardı.” sözüne. Bir kelime daha vardı, onu unutmuşsunuz ya da söyleme ihtiyacı duymadınız, samimiyet vardı, samimiyet de çok önemliydi. Ben sizin samimi olduğunuza istinaden devam ediyorum. Sağlıkta bir yere gelmiştik, öyle değil mi, sağlıkta çağ atladık. 2002 yılında...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Devrim yaptık, devrim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Devrim yaptınız... Şimdi, yani yapmışsınızdır. Ben nereye girmeyeyim o zaman.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yaptık, sağlıkta devrim yaptık.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz bu ülkede yaşamıyoruz o zaman, devrim görmedik.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, bakın, ben söyleyeyim ondan sonra ne yaparsanız yapın.

2002 yılında ADSL yoktu, Pentium bilgisayar yoktu, cebinizdeki telefon sadece telefonu, bazı yerlerde çekmiyordu. Ha, bu teknoloji bizim ürettiğimiz şeyler değil, getirdiğimiz şeyler, ithal ettiğimiz şeyler. TELEKOM’u sattık, vesaire vesaire, geliyorum, oralar önemli değil. 2002’de rahmetli Necmettin Erbakan milletvekili aday adayıydı, doğru mu? Aday adayıydı, reddedildi. 2002’de araba modellerinin hiçbirinde -Türkiye’de üretilenlerde- ciddi şeyler yoktu, satın aldığımız bir teknoloji vardı. Ondan sonra şuraya gelelim, DNA olayını hatırlıyorsunuz daha önceden. 182 diye bir hat kurduk, kuyrukları yok ettik, doğru söylüyorsunuz. Sağlık sisteminde 182 hattı kuruldu, artık hastanede kuyruk beklemenize gerek yok, giderseniz de bakamazlar, bakmazlar, emin olun bakmazlar. Şu anda ben hiçbir devlet hastanesi olmayan bir ilin milletvekiliyim. İlde, Kütahya’da devlet hastanesi yoktur Sayın Bakanım, yoktur. Kütahya’da devlet hastanesi var mı Bakanım?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Vallahi yok.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Eğitim ve araştırma hastanesi bir devlet hastanesi.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, afili hastane ama devlet hastanesi adı altında hastane olmayan tek ildir Türkiye’de.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – İkinci basamak yok diyorsunuz herhâlde.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, afili hastanenin yanında çoğu ilde devlet hastanesi vardır.

Orayı geçiyorum, bakın, Kütahya’da bir gazete -yıl 2018- şöyle yazdı: “Emeklilerin bundan sonra üreme şansı azalsın diye mi tek kadın doğum doktorunu aldınız ilden?” İlde hiç kadın doğum doktoru yoktu, kadın doğum uzmanı yoktu -çok samimi söylüyorum, ben de hekimim ve bakabilirsiniz, gazete manşetlerini getiririm- Emet’te tek kadın doğum uzmanını merkeze aldılar. Şu anda il sağlık müdürü olan arkadaş dışında göğüs hastalıkları uzmanı yok Kütahya’da, gerçekten yok. Sağlık Bakanından bir buçuk aydır randevu talep ediyorum, yok, yıl 2018.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kütahya’da şark hizmeti yapıyorsunuz herhâlde?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama, bakın...

BAŞKAN – Sayın Kasap, bu söylediklerinizle önerge arasında bir bağlantı kuramıyorum efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben kuracağım.

BAŞKAN – Çok zorlanıyorum, lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Milletin sağlığı yasanın üstünde Sayın Başkan.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, ben sağlıkçıyım, bakın...

BAŞKAN – Lütfen, sizden istirham ediyorum, önerge üzerinde konuşalım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bakın, polemige girmiyorum.

BAŞKAN – Lütfen...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bakın, Sayın Başkanım, hiç mevzusunu...

BAŞKAN – Zamanı daha sağlıklı kullanmak adına efendim, yoksa sizi memnuniyetle dinleriz, o mesele değil efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben çok sağlıklı kullanıyorum.

BAŞKAN – Dokuzda yemek molası vereceğim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Daha yeni başladık ama insicamı yine bozdunuz Sayın Başkanım.
(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz efendim.

Baştan mı alacaksınız efendim?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – En iyisi bence yemek arası verelim, sonra devam edelim.

BAŞKAN – Lütfen sözünüzü bir tamamlayın efendim.

Sayın Kasap, lütfen, buyurunuz efendim. Önerge üzerine yoğunlaşarak fikirlerinizi bekliyoruz.

Buyurunuz efendim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, Sayın Başkanım, tekrar teşekkür ederim.

İnsicam bozulduğu için baştan, 2002’den almayacağımı söyleyecektim ben size, toparlayabilirim.

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sıkıntı yok, biz 100 hasta bakılan ortamlarda çok çalıştık, hâlâ çalışıyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani bizi hasta falan mı gördünüz?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Estağfurullah, öyle bir şey mümkün değil. Demin reçete yazmış olmam o anlama gelmiyor Ağabey, lütfen.

Şimdi, nerede kalmıştık?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 2002’de kalmıştık. Kadın doğum uzmanı yoktu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Doğum uzmanı yoktu, evet, afili hastane, vesaire vesaire.

182’nin Türkiye’de iki yerde çağrı merkezi var Sayın Başkanım: Bir tanesi Erzurum’da, bir tanesi de Edirne’de; nedendir, bilmiyorum. Her hastanede de aslında bir sürü santral falan var ama biz 5-6 lira veriyoruz. Bakın, Türkiye’de her ay 60 milyon adet randevu, bazı aylar 30-40 milyon randevu 182’den alınamıyor, büyük bir yoğunluğu. Randevular şu anda evde kuyrukta bekliyor. Sağlığının ne hâlde olduğunu vatandaş daha iyi biliyor, o kısmı geçeceğim. Amenna, iyidir, doğrudur ama araba modelleri bile o kadar değişti ki. 2002’deki arabaların şu anda siz yüzüne bakmıyorsunuz. Burada 2002 model aracı olan var mı?

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Benim var.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Kimin var?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Çetin’in varmış, yalan söylüyor.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – 2002 model, 2003 model arabası olan yok, arkadaşlar orada. Yani sağlıkta da mutlaka bu olacak, dünya bir devrim geçiriyor, Sayın İsmail Bey’in söylediği şey o.

BAŞKAN – İktidarın başarıları sonucu alım gücü arttıkça arabaların modelleri yenileniyor efendim, haklısınız.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Benimki 1998 model Mazda.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama -konuya geliyorum- Sayın Başkanım, insicamım yine bozuldu yani.

Bakın, 1 Mart 2003'te bir tezkere geldi Meclise. Bakın, 2003'te bir tezkere geldi Meclise, o tezkereye bir sürü arkadaş, oy veren oldu, vermeyen oldu. Yalnız bir bakandı, zannedersen Zeki Ergezen olacak, Zeki Ergezen bir söz söyledi orada, hatırlıyor musunuz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Fırıldak mı?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, fırlıdak değil.

Bakın, bazen bozuk saat bile doğru zamanı gösterir. Bir de kimin söylediği değil, ne söylediği çok önemli. Zeki Ergezen bir söz söyledi, “Kanlı para.” dedi, daha sonra adamı çizdiler, onun için mi konuşamıyorsunuz? Ama bakın Zeki Ergezen ihraç edildi, bakanlıktan alındı, kanlı para dediği için.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - İhraç mı oluyor o?

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) - Yani bilmiyorum, siz nasıl anlıyorsunuz.

Bir de en son şeyi söyleyeceğim: İslam barış dinidir. Din eksenli bir parti olmadığınız zaman barış olarak kabul etmeyebilirsiniz, bilmiyorum, bir şey demeyeceğim.

“İltisaklı”nın da Türk Dil Kurumundaki anlamı şu: Kavuşma, birleşme, bitişme demek. Bitsin bu hasret, kavuşma ibaresidir. “Sözlerimin hepsini dinleyin, en güzeline tabi olun.” mesajı size çok şey anlatıyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kasap.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tabipler Birliğinin bir talebi var, konuşmak istiyorlar.

BAŞKAN – Tabipler Birliği maddeyle ilgili...

Buyurunuz lütfen.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN – İyi akşamlar, ben Profesör Doktor Sinan Adıyaman, Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyi Başkanım. Hepinizi konsey adına saygıyla selamlıyorum.

Ben, aynı zamanda Anayasa'nın 135'inci maddesine göre kurulmuş bir anayasal meslek örgütünün başkanım.

Çok kısa konuşacağım, fazla uzun konuşmayacağım.

Sağlığı şöyle düşünüyoruz: Klinik bir iyilik hâli olarak düşünmüyoruz. Sağlık, kişinin fiziksel, ruhsal, sosyal iyilik hâlidir. Dünya Tabipleri Birliği artık böyle tanımıyor bunu, biz de böyle görüyoruz. Dolayısıyla sosyal iyilik hâli toplumsal iyilik hâlidir, iyi bir toplumda insanlar sağlıklı hâle gelebilir.

Ben bir önceki dönemki Türk Tabipleri Birliği Merkez Konseyinin 2'nci Başkanım, gözaltına alınan ekiptenim. Haziran ayında 65 tabip odasının delegelerinin yüzde 72'sinin katılımıyla, bunların yüzde 80 oyunu alarak 11 kişi konseye seçildik ve bu konsey de toplanarak beni demokratik bir yolla başkan seçti; önce bunu ifade etmek istiyorum.

Biz konseye başladıktan sonra haziran ayından itibaren -maddeyle ilgili yok ama bunu söylemek zorundayım- hekimlere yönelik ileri derecede bir şiddet uygulaması başladı. Yani hekimlerin Urfa'da kafaları taşla yarıldı, biliyorsunuz efendim, bir meslektaşımız İstanbul'da silahla öldürüldü. Biz devamlı, yaklaşık beş altı yıldır AKP'li bakanlara, Sağlık Bakanlarına, Recep Bey başta olmak üzere, Türk Tabipleri Birliğinin bir tasarısını verdik “Şiddeti Önleme Yasa Tasarısı” diye. Olumlu karşıladılar ama bir türlü bunu Meclise getiremediler. Urfa'da bir toplantı düzenledik, haberiniz vardır belki, 35 tabip odası geldi ve orada bir bildirge yayınladık ve dedik ki: Bu partilerüstü bir durumdur, siyasetüstü bir durumdur, Sağlık Bakanından ve Meclis Başkanından randevu talep ediyoruz. Sağlık Bakanından

4 kere randevu talep ettik, daha vermedi. Sayın Binali Bey yurt dışında olduğu için randevu veremedi ama onun yerine vekille görüştük ve kendisine tasarımızı da verdik. Biz bir tasarı beklerken sağlıkla ilgili, Sağlık Komisyonu Başkanımızdan -kendisine başsağlığı diliyorum bu arada- randevu aldık ama o sırada herhâlde bir toplantıya çağırılmışlar ki tahmin ediyorum bu tasarıyla ilgili toplantıya çağırıldılar, 44 maddelik bir torba yasa tasarısı karşımızda bulduk. Maddelerde tabii konuşulacaktır mutlaka ama hiç alakası olmayan yani gerçekten şu anda uygulanan birtakım öneriler getiriliyor bu sağlıkta şiddeti önlemeyle ilgili ama bir 5'inci madde var ki 6 bin hekimi ilgilendiriyor.

Biz suçlu bir insanı savunmuyoruz burada, biz diyoruz ki: Kanuni olarak adil bir şekilde yargılansınlar, yargılanan insanlara ne ceza veriliyorsa verilsin ama tutup da sizin olağanüstü hâl şartlarında ihraç ettiğiniz insanlara bir de bu cezayı vermeye hakkınız yok diye düşünüyoruz.

Ayrıca birisi de burada şu anda, o konunun öznelere birisi. Soruşturması negatif gelen genç yeni hekimlere ya mecburi hizmet kurası çektiler mi ya da çektilerse atamaları yaptırılmıyor ki şu anda 1.500 kişi var böyle, birisi de burada. Bu arkadaşlar tüm Türkiye'de bir infial içinde şu anda, açlığa mahkûm edildiklerini düşünüyorlar aileleriyle beraber ve buna isyan ediyorlar. Biz bunu dile getirmek için şu anda Türkiye'de birçok tabip odasında oturma eylemleri, demokratik haklarımızı kullanarak birtakım eylemler yapıyoruz.

BAŞKAN – 1'inci maddeyle ilgili fikirlerinizi...

İlgili maddede zaten söz hakkınız olur, lütfen 1'inci maddeye odaklanalım.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN

– Tamam, hemen bitiriyorum efendim.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN

– Ben en son olarak şunları söylemek istiyorum: Ben buraya gelmeden önce Konya Tabip Odası Başkanı Seyit Karaca'yla görüştüm, kendisiyle gayet iyi tanışırız, bana Başkanım der, ben de ona Başkanım derim. Bu tasarımı, 1'inci madde de dâhil olmak üzere kendisinin de tasvip etmediğini, gerekli milletvekili arkadaşlarını, Konya'yla ilgili milletvekillerini aradığını söyledi; muhtemelen sizi de aradı efendim, aramıştır. Bana bilgi verdi, onlar da buna katılmıyorlar, net olarak söyledi. Ben şu anda Türkiye'de bu 1'inci maddeye katılan bir tane bile tabip odası başkanı olduğunu tahmin etmiyorum, belki bir iki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kayseri var.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen.

TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ MERKEZ KONSEYİ BAŞKANI PROF. DR. SİNAN ADIYAMAN

– Hemen bitiriyorum, son cümle.

Bu arada ben bir şey söylemek istiyorum, ben gözümlü alımdır savaşı aleyhtarı bir açıklama nedeniyle. Bu, Dünya Tabipleri Birliğinin bize verdiği evrensel tıp etiğiyle ilgili bir bildirgedir, buna uygun olarak verdik biz bunu. Tüm dünyadaki savaşlar için verdik, biz ondan sonra, gözümlüden çıktıktan sonra Filistin'de öldürülen, Siyonistler tarafından öldürülen Filistinliler için de bir beyanat verdik ama o Yemen içindi ama kimse bize bir şey yapmadı, bir tek bunun için yaptı; bunu da doğru bulmadığımızı söylemek istiyorum.

En son şey şunu söylüyorum: Ben Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi öğretim üyesiyim. Sağlık Bakanlığı YÖK'e, YÖK rektörlüğe, rektörlük de dekanlığıma beni terörist olmakla suçlayarak bir soruşturma yapılmasını istedi. Bu soruşturmada Tıp Fakültesi, yaptığımız bu açıklamayla bize isnat edilen suçun hiçbir alakası olmadığını düşünerek, karar vererek bizi aklamıştır, bunu da saygıyla söylemek istiyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bir söz talebi de Sayın Necdet İpekyüz'den.

Buyurun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, ben ilk söz aldığımda da dile getirdiğimde de konuştuğumda da sivil toplum örgütleriyle, demokratik kitle örgütleriyle önceden görüşülüp bu konunun değerlendirilmesi gerektiğini düşünmüştüm ve artı Türk Eczacıları Birliği, Türk Diş Hekimleri Birliği, Türk Tabipleri Birliği gibi ve bu alanda çalışan bütün örgütlü sendikalardan herhangi bir fark gözetmeksizin -lehinde de konuşabilir aleyhinde de konuşabilir- görüş almamız gerektiğini dile getirmiştım. Ne demiştım? Burada bir yasa birden paldır küldür getiriliyor ve “şiddete karşı” diye tanımlanıyor, 44 maddenin içerisinde tek bir madde şiddetle ilişkili. Bunun üzerine maalesef gerçekten maalesef bir hekim arkadaşımız, savaşın halk sağlığıyla ilişkisini ele aldığımda... Ki siz Değerli Başkan, halk sağlığı olduğunuzu dile getiriyorsunuz. Nasıl ki insan olmanın değerleri var, nasıl ki biz vicdan diyoruz veya nasıl annelerle ilgili konuştuğumuzda veya bütün mahlukatlarla ilgili konuştuğumuzda bir koruma güdüsü var. Hekimlerin ve sağlık çalışanlarının en büyük görevi de korumaktır. Burada birçok hekim arkadaşımız var ve sağlık çalışanı var. Ve halk sağlığında -sizler öğretiyorsunuz, bizler uyguluyoruz- olmazsa olmaz koşullar vardır. Eğer bir yerde yoksulluk varsa, bir yerde aş yapılmıyorsa, bir yerde kirli su varsa, bir yerde insanlar iyi konutta oturmuyorsa, bir yerde insanlar temizliğe önem vermiyorsa, bir yerde huzur, barış ortamı yoksa sağlık yoktur. Sağlık reçete yazmak değildir, sağlık hastaya ilaç yazıp göndermek değildir. Sağlık insanların hasta olmaması için çaba harcamaktır. Eğer siz hekimliği, sağlık çalışanlığını böyle ele almazsanız işte Sağlık Bakanlığını işletmeye dönüştürsünüz ve o yüzden ilaç, para, tüketici, müşteriye dönüştürsünüz, O yüzden kaliteye önem verirsiniz. Bir ülkede önemli olan hasta sayısını azaltmaktır, “Hastanelere 20 bin kişi geliyor, 30 bin kişi geliyor.” demek doğru değildir, ne kadar az hasta gelirse o kadar iyidir. Evde sağlık bakımı çok iyidir, özürllere yavaşmak çok iyidir, bunları biz de gelip destekleriz, çalışırız ve sahip de çıkıyoruz. Çünkü sosyal devletin olmazsa olmaz koşullarıdır. Ama sosyal devletin olmazsa olmaz koşulu en büyük hiddet, en büyük vahşet savaşa karşı çıkmaktır sağlık çalışanları için. Bir hekimin bunu söylemesi -bir kere hekimlikle ilişkisi olmuyor- tümüyle ilişkisiz.

Ben Sayın Ağralı'nın şeyine baktım. Bir yardımlaşma derneğinde de yöneticilik yapmış ve en büyük şeyi de göç edenlere, mazlumlara yardım ediyorsunuz. Mazlumlar neden kaçıyorlar? Türkiye'ye Suriye'den gelen bu kadar insan -ve siz bunu her ortamda övünerek söylüyorsunuz- neden geliyor?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Esad'ın zulmünden kaçıyorlar.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Savaştan kaçıyorlar.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı söz almayalım efendim, rica ediyorum.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Savaşa karşı çıkmamak, barışı savunmamak değil ki hekim bütün sağlık çalışanlarının asli görevidir.

Bakın, “sağlık”ın diğer bir tanımı da şudur: Eğer en sık öldüren, en sık hastalık yaratan bir problem varsa siz onunla mücadele edersiniz, bir yerde içme suyu kötü akıyorsa siz sadece tifo reçetesi yazıp, sadece dizanteri reçetesi yazıyorsanız siz hekim değilsiniz, siz sağlık çalışanı değilsiniz, siz bunu yaptığınız sürece de başarılı olamazsınız. O kirli suyu önlemeniz lazım. Siz bir yerde temizliğe önem vermiyorsanız, “Sürekli insanlar hasta olsun, gelsin.” diyorsanız bu hekimlikle ilişkisizdir. Ve sağlığın olmazsa olmaz koşullarından söz ettiğimde, partinizin isminde yer alan “adalet” kavramına, “adil olmak” kavramına, barış ve özgürlüğe önem vermek lazım. Bunu biz yapmadığımız zaman hiçbir şeyle ilişkimiz kalmıyor ve bunların tümünde de -“1’inci madde” diyeceksiniz- tekçi anlayıştan daha çok çıkıp demokratik bir şekilde katılımı sağlamak, demokratik bir şekilde bütün herkesin ilacından tutun aşısından tutun tedavi hizmetlerine kadar bu ortamı yaratmaktır. Eğer biz bunu yaratmazsak tümüyle bir perişanlığa doğru gideriz.

1 Mart tezkeresi... Az önce bir hatip tekrar söyledi, o dönem hatırlar herkes, Türk Tabipleri Birliği ve sağlık çalışanları 50 bin kişiyle Ankara’da miting yaptı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Bitiriyorum.

Ve lütfen Türkiye’de eğer biz katılımı istiyorsak, demokratik bir teamülü istiyorsak bizi eleştirenlere, bize özellikle yapıcı ve daha sağlıklı, uzun bir gelecek sunan kurumlara saygı göstermemiz lazım ve Türk Tabipleri Birliği gibi Türkiye’nin sağlık mücadelesinde altın tarihi olan bir kuruma bu saygısızlığın yapılmaması lazım. 6023 sayılı Yasa’yla kurulmuş fakat Türkiye’de Köy Enstitülerinden sonra savunulan ve uygulanan sağlık ocağı sistemi Türk Tabipleri Birliğinde Nusret Fişek Başkanlığında o dönem Sağlık Bakanlığında yürütülmüş, Anadolu’nun birçok köyüne sağlkevi yapılmıştır, sağlık ocağı yapılmıştır ve en olmadık dönemde. Hekimler, sağlık çalışanları bir tek yerde savaş mücadelesi sürdürmüştür Türkiye’de, veremle savaşmıştır, leprayla savaşmıştır, trahomla savaşmıştır, buna benzer şeylerle savaşmıştır ki insanlar hasta olmasın. Ve hep bu mücadeleyi sürdürmüştür, sürdürecektir. Bu tür kurumlara da saygı göstermemiz lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Turan Aydoğan’ın söz talebi var.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkürler.

ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU (Kocaeli) – Ondan sonra da ara verelim artık.

BAŞKAN – Tamam, çok az kaldı, ara vereceğiz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Benim de konuşmam var.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Benim sürem gidiyor bu arada herhâlde öyle anlıyorum, daha sonra bunu tahsil edeceğim sizden, araya girmesin arkadaşlar.

BAŞKAN – Gitmiyor efendim, buyurunuz lütfen.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi, efendim, önce şu istihdamda bulunayım, “1’inci maddeye gelin.” demeyin bana çünkü bir kanun yapıyorsanız bunun 1’inci maddesi de 11’inci maddesi de birbiriyle alakalı olabilir aynı sorunu hasrettiyseniz. O yüzden bırakın milletvekilleri biraz daha özgür tartışsınlar, böyle bir usul doğru olmaz.

Şimdi, efendim, Anayasa’nın 135’inci maddesini okuyacağım ben, arkadaşlar ya okumadılar ya okuduklarıyla alakalı hissetmiyorlar kendilerini: “Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini

kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadıyla kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir.”

Şimdi, bu “kamu tüzel kişiliği” diye tarif edilen buradaki tablonun Sayın Cumhurbaşkanının pozisyonundan bir farkı yok, Türkiye’nin herhangi bir yerinde mesela İstanbul Büyükşehir Belediyesinden bir farkı yok. Bunlarla ilgili seçimleri çok normal karşılıyorsunuz da bu arkadaşların seçimleriyle alakalı tasallut yaratmaya neden çalışıyorsunuz? Ama diyeceksiniz ki: “Bizim anlayışımız böyle.” Evet, böyle, barolarla ilgili de aynı anlayışı bir ara gündeme getirdiniz, 40 bin üyesi olan İstanbul Barosunun da, onun binde 1’i olan –atıyorum- Tunceli, Gümüşhane Barosunun da Barolar Birliği seçimlerinde 1 oyla temsil edilmesini ısrar edecek bir yasa tasarısıyla yola çıkmaya çalıştınız.

Şimdi, galiba bu teklifte bulunan arkadaşlar Adalet ve Kalkınma Partisinin kuruluş sürecinde yer almayan arkadaşlar, ben öyle düşünüyorum. Çünkü Adalet ve Kalkınma Partisinin kuruluş sürecindeki önüne koyduğu değerleri hatırlıyorum, “şeffaflık”, “sivil toplum”, “demokratik Anayasa”, “herkesin katılımı” vesaire gibi kavramlardı.

Şimdi, Türk Tabipleri Birliğine kalkıp böyle ifadeleri kullanmak bu sizin daha önce yola çıktığınız değerlerle ne kadar alakalıdır, bu sözü söyleyen arkadaşım.

HABİP EKSİK (İğdır) – Kalmamış.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Nasıl alaka kurabiliyorsunuz? Ha, o zaman ortaya başka bir şey çıkıyor: Sizde demokrasi kalmamış, öyle ya, bu şekilde yola çıktınız, bugün geldiğiniz yer burası. Zaten az önce de bir çağrı yapmıştım, eğer inanıyorsanız bu söylediklerinize gelin halkın karşısında, o kuruluşların içerisinde bunları tartışalım. Burada Eczacılar Birliğinin temsilcisi, orada Tabipler Birliğinin temsilcisi, siz bunlardan çok daha bu işin içinde değilsinizdir herhâlde.

Kaldı ki öyle bir mesleğe dil uzatıyorsanız ki Türkiye’nin aydınlanma sürecinin mimarı olan bir mesleğe –bazı mesleklerle beraber- Türkiye’nin aydınlanma tarihine bakarsanız orada entelektüel doktorlar vardır, Kurtuluş Savaşı’nın içerisinde de Millî Mücadele’yi veren doktorlar vardır. Harp okulundaki öğrenciler okullarını bırakarak Kurtuluş Savaşı’na gitti katıldılar. Böyle bir mesleğin erbablarına fütursuzca dil uzatıyorsunuz. Ha, Anayasa’yı bilmiyorsunuz, ben de bunu söylüyorum. Anayasa’yı bilmediğiniz çok açık. Bu 135’inci maddeyi kasten okudum size, başka maddeler de okuyacağım.

Şimdi, öyle bir yola çıktınız ki yargı kararlarına da uymuyorsunuz. Anayasa’nın 138/4’üncü maddesi diyor ki: “Yasama, yürütme ve idare yargı kararlarına uymak zorundadır.”

Şimdi, size bir yargı kararından bahsedeceğim. Bunu tek tek konuşursak tabii çok rahatlarsınız ama topyekûn garip bir yasa getirdiğiniz için bunları hep beraber konuşma zorunluluğumuz var. Anayasa Mahkemesinin 2015/61, 2016/172 esas ve karar sayılı Kararı, diyor ki Anayasa Mahkemesi: “Mütevelli heyeti kanalıyla merkezî idareye üniversite üzerinde denetim ve gözetim yetkisini aşan nitelikte bir yetki tanınması Anayasa’nın 130’uncu maddesiyle güvence altına alınan bilimsel özerklik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.” Ve burada konu ettiğiniz Sağlık Bilimleri Üniversitesinin Mütevelli Heyetine sokulmuş Rektör, Sağlık Bakan Yardımcısı, Sağlık Bakanının seçtiği bir üye, Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığı Yönetim Kurulu üyelerinin bu anlamda bilimsel özerkliğini yok ettiğini, akademik özerkliğini yok ettiğini söylüyor Anayasa Mahkemesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, lütfen maddeye gelin.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, faydalı şeyler söylüyorum, lütfen faydalanın.

BAŞKAN – Efendim, lütfen...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Maddeyle alakası var, ben kuracağım bağlantısını merak etmeyin.

BAŞKAN – Zaten bahsettiğiniz maddelerle ilgili önergeler verildi ve gerekli revizyonlar yapıldı efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ama sizden istirham ettim. Burada bir yasa yapma mantığından bahsediyorum maddeyle ilgili değilim.

BAŞKAN – Tamam, şu anda yasa yapma mantığı dâhilinde...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bize Anayasa'yı dolandıramazsınız, ondan bahsediyorum. Müsaade edin efendim, ben ne söylediğimi biliyorum.

BAŞKAN – Lütfen önergeyle ilgili fikirlerinizi toparlamanızı bekliyoruz efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Önergeyle ilgili konuşuyorum. Efendim, biraz bilgilenenin zararı yok. Önergeyle ilgili de bilgilendireceğiz.

BAŞKAN – Diğer maddelerle ilgili de söz alabilirsiniz fakat şu anda önergeyle ilgili...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi anayasal bir suç işliyorsunuz, Anayasa'yı dolaniyorsunuz. Getirdiğiniz teklifte aynen koymuşsunuz “Sağlık Bakanlığı Müsteşarı, rektör, Sağlık Bakanının seçeceği 2 üye...” Aklımızla oynamayın ya, lütfen aklımızla oynamayın.

BAŞKAN – O maddeyi konuşmuyoruz efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, o maddeyi konuşmuyoruz.

BAŞKAN – O maddeyle ilgili önergeler de verildi. Lütfen önergeyle ilgili, bu 1'inci maddeyle ilgili, ikinci önergeyle ilgili fikirlerinizi...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Topyekûn kanunla ilgili konuşuyorum önergeniz dâhil.

BAŞKAN – Efendim, genel görüşmeyi kaçırdınız.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, müsaade eder misiniz. Bir milletvekili bu kürsüde konuşmayacaksa nerede konuşacak? Usulde bu söylediğiniz yöntemlerden birisi yok. Siz ikide bir bu müdahaleyi yapamazsınız.

BAŞKAN – Şu anda maddelere geçiyoruz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yapamazsınız efendim, yapamazsınız. Bütün milletvekillerine yaptınız, müsaade edin, boşa zaman harcatmayın bize.

BAŞKAN – Toparlamanızı bekliyoruz efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi, Anayasa'nın 130/1, 130/9, 130/10, bu maddelerde neler yazıyor hiç baktınız mı? Bu Komisyonu yönetiyorsunuz ve arkadaşlarımız da burada oy kullanıyorlar, birtakım maddeleri geçiriyorlar. Ne yazıyor, baktınız mı? İşte, burada bu bilimsel özerklikten, akademik özerklikten, özlük haklarını elinden aldığımız akademisyenlerden bahsediyor. Diyor ki: “Böyle bir tasarrufta bulunamazsınız.” Anayasa teminat altına almış bunu. Siz orada o Sosyal Bilimler Üniversitesine getirdiğiniz akademisyenleri belli bir süre sonra boşa bırakıyorsunuz. Özlük haklarının ne olacağı belli değil, ne yapılacakları belli değil. İşte, Anayasa'nın bu maddesine de aykırı bir davranış sergiliyorsunuz.

Sergileyebilirsiniz, çiğneyebilirsiniz, Anayasa'nın 9'uncu, 11'inci maddelerini de yok sayabilirsiniz, yargı yetkisini yok sayarsınız, Anayasa'ya bağlılığı yok sayarsınız, Anayasa'ya bağlılıkla ilgili yaptığınız yemini de yok sayarsınız, bu kanunu geçirirsiniz ama o zaman milletin önüne çıkıp Biz Anayasa'yı ihlal edecek kadar... Cesur olun. Burada böyle dolanan ifadelerle bizi bir yere sokmaya çalışmayın. Yok "Tabipler Birliğinin, efendim..."

BAŞKAN – Efendim, ısrarla madde 20'den bahsediyorsunuz. Lütfen 1'inci maddeyle ilgili fikirlerinizi alalım. 20'nci maddede zaten söz hakkınız olacak efendim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, kamu tüzel kişiliğinden bahsettim.

BAŞKAN – Böylece metot bozulmamış olur. Lütfen, 1'inci maddeyle ilgili ikinci önergeyle ilgili...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Vallahi, bizi kategorize edemezsiniz. Öyle bir yol kullanmayın. Kendi milletvekilleriniz yürütmenin karşısında kategorize olur, burada susabilirler.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Böyle bir üslup var mı?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, ben konuşuyorum. Böyle bir üslup var mı? İki de bir müdahale üslubu var mı?

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı söz almayalım. Sayın vekillerim...

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Gündemden uzaklaşıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Size ne kardeşim?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Yakışıyor mu size?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Size yakışıyor mu bu söyledikleriniz?

BAŞKAN – Sayın vekillerim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Tabipler Birliğini burada tahkir ettiniz. Size yakıştı mı?

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Yanlış anlıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yanlış anlamıyorum, çok doğru anlarım. Demokrasi hazımsızlığı olarak algılıyorum. Varsa karşılığında söyleyeceğiniz söylersiniz.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı söz kullanmayalım. Sayın Vekilim, lütfen karşılıklı söz almayalım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – O zaman sataşmaları engelleyeceksiniz.

BAŞKAN – Tamam, engelledim. Otuz saniyede toparlamanızı rica ediyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben kimseye sataşmıyorum.

BAŞKAN – 1'inci madde...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ben Anayasa'dan bahsediyorum. Anayasa herkesi bağlar, en çok da Parlamentoyu bağlar.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Ben de söz isteyeceğim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Siz de isteyin.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Böyle hakaret edemezsiniz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Özlem Hanım, ben kimseye hakaret etmedim.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Galiba bağırmaktan duyamıyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Siz olmadığınız oturumda burada Tabipler Birliği tahkir edildi.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Tabipler Birliği...

BAŞKAN – Sayın Zengin...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Siz bu şekilde beni susturmaya kalkmayın. Bu getirdiğiniz kanunun Anayasa'ya aykırılıklarını bir hukukçu olarak ortaya koyuyorum. Neden rahatsız oluyorsunuz?

BAŞKAN – Efendim, teşekkür ederiz fikirleriniz için.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Anayasa Mahkemesine götürün.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Götüreceğiz zaten ama bu anlayışla demokratlıktan bahsetmeyin. Demokrasi çoğulculuğun baskısı değildir.

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı söz almayın.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Demokrasi azınlığın...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sabahtan beri... Bak kaç saattir susuyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Susmayın, ne olacak? Konuşun, hep beraber konuşalım.

BAŞKAN – Efendim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Burası Meclis.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Burada konuşulmayacak da nerede konuşulacak?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bu Anayasa'ya aykırıdır. Anayasa'ya bağlılık yemini yaptım ve bu aykırılığı burada dile getirmek zorundayım. Bunu niye hakaret olarak kabul ediyorsunuz?

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şu anda Sayın Beştaş söz talebinde bulundu.

Lütfen Sayın Beştaş, 1'inci maddeyle ilgili ikinci önerge üzerindeki fikirlerinizi bekliyoruz efendim. Lütfen konuya odaklanarak, buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bizim konuyla ilgili bağı önerge konusunda son cümlemizle bağlarız zaten. Şu anda kanun bütünlüklü olarak değerlendirmelerimize açık. Ben de hukukla devam etmek istiyorum.

Öncelikle bu yasa teklifinin tümü 1'inci madde de dâhil Anayasa'ya aykırı. Anayasa'ya aykırı olan yönlerini, emin olun, tek tek maddeleri çıkarmaya çalıştım ama o kadar fazla ki neresinden tutacağız bunu ilerleyen maddelerde ayrıntılarıyla açıklayacağız.

Öncelikle iktidar partisi milletvekilinin Tabipler Birliğine yönelik beyanı aslında hakikat, bunu görelim. Bu yasa teklifinin arkasında, arka planında, düşüncesinde Tabipler Birliğinin bir meslek odası olarak aslında hedeflendiği, doktorların da iltisak saçmalığı adı altında görevlerine son verildiği ve bu yasa tasarısıyla onların tümüyle bir şekilde bu alandan gönderilmek istendiğini de zaten açıkladılar. Bir kere savaşın bir halk sağlığı sorunu olduğu konusunda hem kendi temsilcileri hem Batman Vekilimiz açıklamalar yaptılar. Ben hukukçu olarak hukuk boyutuna değinmek istiyorum.

Şuna karar verelim: Hangi komisyon olursa olsun Mecliste öncelikle şu Anayasa'ya bağı kurmak zorundadır. Anayasa'nın 2'nci maddesi ne der? Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğu sayılıyor. Hukuk devleti olmak demek ne demek? Bütün yasaların, bütün komisyonların çalışmalarının hukuka uygun olması demek. Şimdi, yasa teklifinin hukuka aykırılığı söz konusu olabilir mi? Bir yasa teklifi konuşuyoruz, hukuk devleti ilkesine yüz seksen derece zıt bir ilke. Peki, ne diyor bu yasa teklifi? Anayasa 10. Anayasa 10, herkesin kanun önünde eşit olduğunu söyler. Peki, bazı doktorlar eşit bazı doktorlar eşit olmayabilir mi? Hukuk devletinin başka bir ilkesi. İktidar

partisi -oy oranını çıkardım- son seçimde yüzde 42,6 almış. Şimdi, AKP iktidarı sadece yüzde 42'nin haklarını mı savunacak? Hayır, seçildikten sonra 81 milyon yurttaşın hak ve özgürlüklerini korumak zorunda. Seçildikten sonra seçim biter ve demokrasi demek zaten azınlıkların haklarının güvence altına alınmasıdır. Çoğulculuk yaklaşımı bunu gerektirir.

Şimdi, Anayasa'nın diğer maddelerine bakalım, 10'u geçelim, 38'e bakalım. Anayasa 38 ne diyor? Suç ve cezalara ilişkin esaslar. Ben şunu söyleyeyim sadece yani çok uzun bir madde ama önemli olan şu: Kimse suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar suçlu addedilemez. Bu KHK'lerde de ihlal edildi, hukuksuz bir şekilde yüz binlerce insan ihraç edildi. Şimdi ihraç yetmemiş gibi bu sefer bu suçsuzluk karinesini Anayasa 38'e açıkça aykırı bir şekilde doktorlara "Ben karar verdim, sen bu görevi yapamazsın. Sen otuz yıl okudun doktorsun ama AKP'li olmadığın için ya da seni beğenmediğim için..." Niye beğenmedi onu da bilmiyoruz ama itiraf ettiler aslında, işte savaşı bir halk sağlığı sorunu olarak görüyorlarmış, bu nedenle ve doktorların tek tek nelerden ihraç edildiğini de anlatabilecek durumdayız.

Şimdi, ne dersek deyin, Anayasa 48 -Sayın Başkan, lütfen bunları tek tek tartışalım- çalışma ve sözleşme hürriyeti. Bu madde çok önemli bir madde. Diyor ki: "Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir." ve daha da önemlisi ikinci fıkrada şunu devlete ve Hükûmete sorumluluk olarak, ödev olarak yüklüyor, diyor ki: "Devlet, özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlarına uygun yürütmesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirler alır." Ve devamında devletin çalışma hakkını güvence altına almak için ciddi bir sorumluluğu ve yükümlülüğü olduğunu da altı çizilir.

Şimdi, 11'inci madde var. Yani çok madde söyleyeceğim ileride...

BAŞKAN – Sayın Beştaş, 1'inci maddeyi konuşuyoruz efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Toparlıyorum, hiç müdahale etmeden toparlayacağım, emin olun ben toparlayacağım.

BAŞKAN – İlgili maddelerle ilgili yine söz alırsınız ama 1'inci maddeyi geçirmeye çalışıyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Son okuyacağım madde, Anayasa'nın bağlayıcılığı: "Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır." Ne Recep Tayyip Erdoğan ne Binali Yıldırım ne Selahattin Demirtaş ne Kemal Kılıçdaroğlu bu Anayasa'nın üstünde değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen toparlayalım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu Anayasa herkesi eşit oranda bağlar ve bu nedenle şu anda konuştuğumuz yasanın da önergenin de temel amacının ne olduğunu biliyoruz.

Önergeye dair bir itirazımız da yok bu arada, önergeyle ilgili şeyi de söyleyeyim.

BAŞKAN – Önergeye dair söz almanız gerekiyordu, itirazınız yoksa...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Yani "kurum ve kuruluş" yerine "kamu kurum ve kuruluşu" da diyebiliriz, arkadaşlarımızla da konuştuk.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, gerçekten çok iyi yönetiyorsunuz ama bu müdahaleleri de yapmasınız çok daha iyi olacak.

BAŞKAN – Ama önergeyle ilgili konuşuyoruz, dolayısıyla diğer maddelerde yine söz alırsınız.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitiriyorum, bitiriyorum, son cümlem.

Şu anda biz çok çok hayati bir yasa tartışıyoruz. Bu bizim yemeğimize, uykumuza, burada mesaimize hiç söz söylemeyecek kadar değerli bir mesele yani hukuku ayaklarımızın altına alacak mıyız yoksa birilerimiz hukuk devleti ilkesini ya da hukuka bağlılığı savunacak mı; temel mesele budur aslında.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Özlem Zengin’in bir söz talebi var.

Buyurunuz Sayın Zengin.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

4.- Tokat Milletvekili Özlem Zengin’in, İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan’ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri ve odalardan gelen çok değerli temsilci arkadaşlarım; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Elbette çok zor bir çalışma gecenin bu saatinde, her birimiz fikirlerimizi en doğru zeminde ifade etmeye çalışıyoruz fakat Sayın Aydoğan’ın çıkışından sonra birkaç şey ifade etmek istiyorum.

Konuşmasının hem başında hem ortasında çok aleni olarak bizlere, AK PARTİ milletvekillerine –bilmiyorum farkında mı ama- çok ağır ifadelerle hakaret ediyor, partiyle kurduğumuz bağı sorguluyor, bir taraftan burada bulunan insanları “bu parti kurulurken burada olmayan insanlar” olarak addediyor, şeffaf olmadığımızı söylüyor ve bizleri birer köle olarak telakki olarak, öyle ifade ediyor.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Estağfurullah, hayır.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Öyle söylüyorsunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Kayıtlardan çıkarırım. Estağfurullah.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Kelime olarak böyle söylemiyorsunuz, evet.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Benim kullandığımı söylediniz. “Estağfurullah” derim onu söylerseniz, hiçbir arkadaşına yakıştırmam.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – O hâlde, ben anladığım şeyi söylüyorum.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yanlış anlamışsınız.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Şimdi, o zaman tekrar ifade etmek istiyorum. Biz birbirimize hakaret etmek için burada değiliz. Hiç kimse bizim partiyle kurduğumuz bağı sorgulayamaz.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, maddeyle ilgili konuşsun lütfen.

BAŞKAN – Sayın Zengin, madde üzerinde lütfen fikirlerinizi rica edelim.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Hayır, hayır, bir saniye... Herhâlde madde üzerinde konuşmama özgürlüğü size ait bir özgürlük değil sadece. Hiçbiriniz madde üzerinde konuşmadınız zaten.

Ben şunu ifade etmek istiyorum: Burada istediğinizi söylemekte özgürsünüz, her birimiz özgürüz ama lütfen, bizlerin parti başına, parti kimliğine hakaret etmeden bunu yapın. Buna hiç kimsenin hakkı yok. Her şey sayılabilir ama belli bir edep dâhilinde.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz efendim.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Değişiklik metninin 1’inci maddesini kabul edilen değişiklik önergesiyle birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

Madde 2’yi okutuyorum:

MADDE 2- 984 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 21- Bu Kanunda tasrih edilen kaidelere riayet etmeyen veya memnuiyetlere muhalif hareket eden ecza ticarethaneleri sahip veya müdiri mesulleri ile sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlara, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahallî mülkî amir tarafından fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak iki bin Türk lirasından yirmi bin Türk lirasına kadar idarî para cezası verilir. Fiilin bir yıl içerisinde tekrarı halinde ceza bir kat artırılarak uygulanır. Bu maddelerin satışı kamu sağlığı bakımından tehlikeli bir durum oluşturuyorsa, tehlike giderilinceye kadar geçici olarak işletme faaliyetten men edilir. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idarî para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülkî amire bildirilir.”

BAŞKAN – Maddeyle ilgili görüşmeler yemek molasından sonra başlayacaktır efendim.

Bir saat yemek molasından sonra kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Moladan sonra görüşmek üzere efendim.

Kapanma Saati: 21.36



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 22.34

BAŞKAN : Şenel YEDİYILDIZ (Ordu)

BAŞKAN VEKİLİ : Müşerref Pervin Tuba DURGUT (İstanbul)

SÖZCÜ : Arife POLAT DÜZGÜN (Ankara)

KÂTİP : Sefer AYCAN (Kahramanmaraş)

(Oturum, Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut tarafından açıldı)

BAŞKAN – Sayın Komisyon üyeleri, Komisyon toplantımızın Üçüncü Oturumunu açıyorum.

2’nci maddeyi okutmuştuk.

2’nci maddeyle ilgili söz almak isteyen?

Sayın Tanal, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, değerli bakan yardımcılar, basın mensupları; hepinizi saygıyla hürmetle selamlıyorum.

Şimdi, baktığımız zaman, 2’nci maddede ne var? Aslında bununla yenilik getirilen kısım, bu mevcut olan para cezasının artırılması, 2 bin ile 20 bin lira arasında idari para cezası veriliyor. Şimdi, bu alt ve üst limitler arasındaki makas çok geniş. Yani A ilindeki bir kaymakam 2 bin lira ceza verebilir aynı eylemle ilgili, bir başka yerdeki kaymakam 20 binden ceza verebilir. Yani 2 bin ile 20 bin arasındaki kriterler, ölçütler net bir şekilde belirlenmiş değil.

Ayrıca, buradaki idari para cezasına itiraz nereye yapılır? Yorumla ancak ben çıkarıyorum, Kabahatler Kanunu uyarınca belki sulh cezaya yapılabilir. Yani aslında bunun burada açık ve net bir vaziyette yazılması lazım veya Kabahatler Kanunu’na atıf yapılması lazım. İtiraz süresi açısından yine burada herhangi bir düzenleme yok. İtirazı genel hükümler uyarınca sulh ceza diyeceksek yedi gün, yok, idari yola gideceksek altmış gün mü diyeceğiz? Teknik anlamdaki bu tür sorunlar var.

İsmail Bey, tabii, gözümün içine bakıyor “Bu daha nereye kadar devam edecek?” diye düşünüyor. Şimdi, Sayın İsmail Bey, bir de burada hem idari para cezası verdik hem de tekrarı hâlinde kapatma cezasını verdik. Şimdi, burada bir idari işlem var, bir idari para cezası var; o zaman biz nereye müracaat edeceğiz? Bu tür sorunlar hep burada duruyor.

Aslında bu düzenlemenin: Bir, itirazın nereye yapılacağı; iki, itiraz süresi; üç, belki “Ya biz bu işi, bu maddenin uygulamasını yönetmelikle tanzim edeceğiz.” diyebilirsiniz. Ancak, burada bu işin uygulamasının yönetmelikle düzenleneceğine ilişkin herhangi bir atıf maddesi de yok.

Bu anlamda bu maddedeki idari para cezası, makasın çok açık olması nedeniyle: Bir, orantılı değil; iki, ölçülülük ilkelerine aykırılık teşkil etmekte. Bu, ileride keyfiliği gündeme getirebilir. Keyfiliği gündeme getirmemesi açısından, mümkün olduğu kadar, 2 bin ile 20 bin arasındaki değişimdeki kriterleri koymak lazım veyahut da makası bu şekilde çok fazla açmadan, takdir hakkını fazla vermeden aradaki o makası daraltmak lazım.

Ha, idari para cezasını ödeyemezse vatandaş ne olur? İcraya verilecek. İcrayla ilgili, maalesef, mal beyanı cezası gündeme gelebilecek. Yani 20 bin lira gerçekten bir yıkım getirebilir bir eczane için. Görebildiğim kadarıyla bu sakıncalar var. Bu makasın daraltılmasında yarar var diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Bir söz talebi de Sayın Arslan Kabukcuoğlu’ndan.

Buyurunuz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Sayın Başkan, sayın üyeler, sayın bakan yardımcılar, değerli bürokratlar, sayın misafirler; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, ben burada doğrusu tam netleştiremedim. İşin bir ilaç tarafı var, eczanelere satılan ilaç tarafı var gibi gözüküyor, bir de zirai ilaçlar var gibi gözüküyor. Burada amaç, eczanelerden reçetesiz ilaç çıkmaması mı? Eğer işin zirai tarafıysa, herhangi bir insan gittiği zaman bu ilaçları satan yerlerden, tarım ilaçlarını satan yerlerden ilaçları istediği gibi alıyor. Bunlara bir kayıt, reçete falan da yok. Acaba bunların pratikte işleyişi nedir?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu, depolarla ilgili.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ecza depoları.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – 984 sayılı Kanun’un ecza ticarethaneleri ile ziraat işleriyle ilgili...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, konuşmalar bittikten sonra toplu cevap verirsiniz daha hızlıca ilerleyebiliriz.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama tarım ilaçlarını istediğiniz yerden istediğiniz gibi alabiliyorsunuz, onlara öyle bir sınırlandırma yok, kısıtlama yok. Burada niye bu madde koyulmuş?

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmak yerine not alalım efendim.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Hayır, bu konuyu açıklamaları açısından...

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Tamam, cevap verecektlerdir.

Sayın Şeker’in söz talebi var.

Buyurunuz efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, burada zirai ilaçlar, sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlara... Şimdi, burada, bu zehirli müessir maddeler, birçok kimyasal madde birçok ticari faaliyete konu olabiliyor ve bu konu olabilen malzemeler, o kimyasal maddeler satılabilir. Klor da satılıyor, klor satıldığında bu da bu kapsama giriyor mu? Yani havuz kimyasalları satan bir yerde klor da satılıyor. Onlara da mı bu cezalar verilecek? “2 bin liradan 20 bin liraya” diyor, bu tamamen bir keyfiyet. Yani bir ceza birbirinin 10 katı olabilir mi? Kim “2 bin lira” diyecek, kim “20 bin lira” diyecek? Bunu hangi hakkaniyet kararına göre verecek ve buna itiraz edildiğinde bunun düzeltilmesi nerede mümkün olacak?

Biliyorsunuz, son dönemde, Tuzla’da kimyasal maddeleri bertaraf etmek yerine, onları bertaraf tesislerine götürmek yerine oraya düzenek kurmuşlardı, doğrudan şehrin kanalizasyonuna o kimyasal maddeleri atmışlardı. Halk o duman ve koku üzerine çok ciddi bir tedirginlik yaşamıştı. Yine, aynı şekilde, kimyasal maddeyi, siyanürü Büyükkçekmece’de yolun kenarına döküldüğü yerde, orada tavuklar ve koyunlar telef olmuşlardı. Şimdi, kimyasal maddeyle ilgili bu kadar denetimsizliğin olduğu bir ortamda bu getirdiğiniz yasada klor satan birisi bu cezayı alabilecek, klor da sonuçta kimyasal bir madde ve zehirli bir madde. Burada bunun kontrolsüz satılıp satılmadığını kim, nasıl, neye göre iddia edecek?

Şimdi, burada, şöyle de bir şey var: “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyetle ilgili mülki idare amirine bildirilir.” diyor. Bu keyfiyeti, ilgili idare amirine bildirirken idari yaptırım kararı ya da para cezası birlikte verildiğinde mi bu anlaşılıyor? Yoksa sadece biri verildiğinde, sadece para cezası verildiğinde, bu, mülki idare amirine bildirilmeyebilir mi? Yani kişisel yorumlarla bu kanunun uygulanması sıkıntıya girebilir. Onun için zaten bir önergemiz var, birazdan orada konuşacağız.

Türkiye’de kimyasal maddelerin bertaraf edilmesiyle ilgili doğru düzgün denetim yapılmadığından dolayı birçok akarsuda, birçok gölette balıklar telef oluyor ve birçok fabrika atığı bertaraf edilmediği için de o akarsular maalesef yaşanmaz hâle geliyor. Bugün Ergene Havzası’nda çok sayıda fabrika var ve o fabrikaların kirlettiği o Ergene, artık tarım arazilerine de sirayet etmiş durumda. Oradan beslenen insanlar da maalesef o zehirli toksik maddeleri kendi vücutlarına alıyor, artık orada yetişen koyun da, orada yetişen hayvanlar da bu toksik maddelerden etkileniyor. Türkiye’de hangi fabrikaya hangi kimyasal maddelerin girdiği belli, onların ne kadar çıktı üreteceği belli. Bunları tespit etmek ve bunların da ne kadarının çıktığını ölçerek “Ya, senin bu kimyasal maddelerin nerede?” diye sorabilmek mümkün. Bugün yüzlerce ton malzeme giren bir yerden çok az miktarda kimyasal atık çıkıyorsa, o bertaraf tesislerine yeteri kadar gitmiyorsa burada problem var demektir. Bunun denetlenmesi, kontrol altına alınması mümkün. Onun için burada bu tanımlamaları net yapmak lazım. Bu zehirli müessir madde satıcılığı ne manaya geliyor? Yani sadece organo fosforlarını mı burada kastediyorlar? Yoksa başka, sanat dallarıyla ilgili olan, ne bileyim, bir tiner de toksik madde olabiliyor icabında. Burada bunları net olarak tanımlamak lazım diye düşünüyorum, bunu mutlaka ayrıntılandırmak lazım ve az önce de söylediğim gibi, 2 bin lira ile 20 bin lira arasındaki marjı insanların keyfiyetine bırakmamak lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Burhanettin Bulut’un bir söz talebi var.

Buyurun efendim.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, bu maddeyle ilgili önergemiz var ancak Ali Bey’in konuşmasında olduğu gibi, aslında çok anlaşılır değil. Bu konuda teklif vericiler bir açıklama yapabilir mi acaba, biraz daha konuya vakıf olsak.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Demircan, buyurun efendim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar; şimdi bu madde, aslında var olan bir maddede bir değişiklik getiriyor. Böyle bir maddemiz var, 984 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinde ve o var olan madde de şu anda, güncellemeyle, 2 katına kadar ulaşmış cezalar var, “200 liradan 500 liraya kadar” diye zikredilmiş.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani 2,5 katına kadar.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Evet, 2,5 katken şimdi 10 kat şeklinde. Yalnız bunların yönetmeliği var, yönergesi var; o şekilde bu cezalar uygulanıyor, bir. Bu maddeyle, cezadaki bu artışla birlikte, yelpazenin açılışıyla birlikte bir de “TİTCK” dediğimiz, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumumuza ceza kesme, ceza verme yetkisi veriyoruz. Daha önce sadece mahalli idareler, yerel yönetimler yetkiliydi –kaymakam ve valilik- ama şimdi Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu da cezayı verme yetkisi almış oluyor burada; yapılan değişiklik bu. 2 tane değişiklik yapılıyor: Biri, TİTCK’ye bu yetkinin tanınması, ikincisi, cezaların artırılması ve skalanın genişletilmesi.

Teşekkür ediyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bir şey sorabilir miyim: Örneğin, iki birim de ceza verebiliyor mu, hem idari hem Tıbbi Cihaz Kurumu.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Veriyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çifte cezalandırma.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Aynı fiile değil.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Maddede “mahkemeler” diye geçiyor ama Sayın Bakan.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O ceza için “mahkemeler” şeklinde değil.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Şu an yürürlükte olan da “mahkemeler” diye yazıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hangisi?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – 21. “Mahkeme birinci defa” diye başlıyor ya madde 21’de.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – “Mülki amir”, “mahkeme” değil, “mülki amir” arkadaşlar.

984, 21’inci madde, 2008’de değişiklik yapılmış: “Bu Kanunda tasrih edilen kaidelere riayet etmeyen veya memnuiyetlere muhalif hareket eden ecza ticarethaneleri sahip veya müdiri mesulleri ile sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlara, mahallî mülkî amir tarafından ikiyüz Türk Lirasından beşyüz Türk Lirasına kadar idarî para cezası verilir. Bu maddelerin satışı kamu sağlığı bakımından tehlikeli bir durum oluşturuyorsa, tehlike giderilinceye kadar geçici olarak işletme faaliyetten men edilir.” Mevcut, yürürlükteki kanun bu. Ona ilave edilen cezanın miktarı artırılıyor, skala genişletiliyor ve de ceza verme yetkisi mahallî mülki amirler dışında Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunda.

BAŞKAN – Sayın Ünal Demirtaş’ın söz talebi var.

Buyurunuz.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, bu maddede yapılması düşünülen değişikliğin idari para cezalarının alt sınırı ve üst sınırının yeniden belirlenmekte olduğu ifade edilmekte ve cezaların zamanında ve gecikmeden tesis edilebilmesi için mahallî mülki idarelere göndermeden Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna da ceza uygulayabilmekte olduğu ifade edilmekte ve aynı zamanda caydırıcılığın da sağlanmasının hedeflendiği ifade ediliyor madde gerekçesinde. Tabii, burada buna herhangi bir itirazımız yok teknik anlamda bir düzenlemede. Burada kanuna aykırı davranan bir eczacı veya kurum vesaire varsa tabii ki cezalar verilmeli ve caydırıcılığı da sağlanmalı ama bu “ve” diye ifade edilmiş, hani, “veya” diye olursa çok daha doğru olacağını düşünüyoruz. Bu vesileyle de bununla ilgili de bizim bir önergemiz vardı, önergemiz de oylandığında kabul yönünde oy kullanılmasını rica edeceğiz.

Benim konuyla ilgili söyleyeceklerim şimdilik bu kadar.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit’in bir söz talebi var.

Buyurunuz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Aslında, ben şimdi maddenin eski hâline baktım, yanlış şeyi çıkarmadığımı düşünüyorum ama. Yasayı söyleyeyim, 984 sayılı Ecza Ticarethaneleriyle Sanat ve Ziraat İşlerinde 984 Sayılı Kullanılan Zehirli ve Müessir Kimyevi Maddelerin Satıldığı Dükkanlara Mahsus Kanun, yanlış mıdır, değil mi?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Başlık doğru.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Evet. 21’inci maddenin düzenlenmesinde yani şu anda değiştirilmeye çalışılan, değiştirilmemiş hâli “Mahkemelerce ceza verilir.” diyor. “Mahkemece birinci defa elli liradan iki yüz liraya kadar hafif cezayı nakdi hükmolunur. Tekerrürü halinde ceza tazif edilir ve yahut ticarethane üç ayı geçmemek üzere muvakkaten kapatılır. Memurini sıhhiyece usulüne...” bilmen ne. Yani aslında siz ceza veren birimi de değiştiriyorsunuz yanlış mıdır. Yanlış da söylemek istemem ama öyle görünüyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Nereden aldınız onu?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Daha mı eski acaba?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Değişiklik görmüş.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Peki, tamam o zaman. Onun için teyit edeyim dedim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O, değişiklikten önceki metin.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tamam, o zaman sıkıntı yok.

Şimdi, birincisi, arkadaşlar da ifade ettiler, bu yasal düzenleme, denetlenmesi, ecza depolarının, zirai ilaç depolarının denetlenmesi ve bunların takip edilmesi oldukça önemli bir mesele çünkü biliyorsunuz, aslında Türkiye’de en fazla denetim dışı satılan ilaçların başında zirai ilaçlar geliyor. Özellikle Türkiye’de çok fazla tarım alanında aslında zehirli atık kullanıldığını ve bu kalıntıların da insan sağlığı üzerinde bire bir etkili olduğunu çok iyi biliyoruz. Bu neden şey yapılıyor? Birincisi denetimsiz satış meselesi, ikincisi aslında reçetesiz satış meselesi. Aslında Tarım Bakanlığı burada bir düzenleme yaptı, bazı ilaçları reçeteye tabi bıraktı ama biliyoruz ki hâlâ çok yaygın bir şekilde reçetesiz bir satış mevcut.

İkincisi, daha önce ziraat teknikerlerine verilen reçete yazma hakkı da aslında daha sonraki bir düzenlemeyle geri alındı ve ziraat mühendislerine verildi. Bu anlamda da aslında çok ciddi bir mağduriyet olduğunu da iyi biliyoruz. Bu anlamda, sadece aslında depoların denetlenmesi ve depolara ceza kesilmesi değil, aynı zamanda satışın yani ilaç satılan ürünün çıktısının denetlenmesi gerekiyor. Yani sizin ecza deposundan kare koduyla bayiye geçiyor, bayiden de satış aşamasından sonra alan çiftçinin bilgilerinin girilmesi ve hangi alanda kullandıysa daha sonra bunun ürününün takip edilmesi gerekiyor ki insan sağlığı üzerinde en azından ciddi olumsuz etkiler bırakılmasın. Ama biz şunu çok iyi biliyoruz ki aslında bu anlamda denetimler çok yetersiz ve ürün için ilaç alınıyor -işte, bu bir böcek ilacı olabilir, zararlı ot ilacı olabilir- ürüne kullanılıyor ama ürünün onu boşaltım sisteminden atması yani bir şekilde dışarıya atmasına izin vermeden de hasat yapılıyor ve doğal olarak da aslında o besinin, o ürünün içerisinde bu kimyasal atıklar kalıyor ve biz şu anda işte bir Sağlık Komisyonundayız. Bu ülkedeki kanser oranlarının artmasında, sağlığın bozulmasında da çok ciddi etkileri var. Bu düzenlemenin aslında böyle bir bütünlük içerisinde yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Yani sadece deponun denetlenmesi ve burada aykırı en azından işlem yapanlar ya da yasa dışı satış yapanlar ya da uygun olmayan satış yapanlara ceza kesilmesi değil, aynı zamanda bunun bayi denetimlerinin düzenli yapılması gerekiyor. Biliyorum, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bu denetimleri yapıyor, Tarım Bakanlığı fakat ürün aşamasındaki denetimler çok yetersiz. Yani gerçek anlamda her tarladan numune alma ve

bu numunelerin bir şekilde laboratuvarlara gidip test sonuçları üzerinden ürüne el koyma, ürünü imha etme ama aynı şekilde aslında bunlara uygun üretim yapan çiftçilerin desteklenmesi noktasında bazı projeler olmasına rağmen çok sınırlı olduğunu ve yetersiz olduğunu ifade etmek gerekiyor.

İkincisi, para cezaları insan sağlığıyla ilgili bir şey olduğu için “Buradaki ceza çok abartılıdır.” demek gibi bir lüksümüz yok belki. Sonuçta, satışların insan sağlığına etkisi var. Fakat en nihayetinde, bizim cezai müeyyideyi gerektirmeyen bir önlem almamız gerekiyor. Ceza dediğiniz şey artık sonuçtur yani. Bir şeyin önüne geçememişsiniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) –...onun satışı yapılmıştır ve ceza dediğiniz şeyin kendisi artık bir sonuçtur yani, artık nihayetinde engelleyemediğimiz ya da bir aşamasında yakaladığımız. Diyelim ki on paket, yüz paket satmıştır da 101’inci pakette yakaladığımız ve bu anlamda da cezaya konu ettiğimiz bir şeydir. Onun için daha önleyici tedbirler alınması gerekiyor.

İkincisi, buradaki idari para cezası arasındaki takdir yetkisinin neye dayanılarak kullanıldığına dair bir ibare yok. Örneğin, 2 bin lirayı hangi ihlalde vereceksiniz de, 20 bin lirayı hangi ihlalde vereceksiniz?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onlar yönetmelikte...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Yani bunu biraz daha şey yapmak lazım ve arasındaki makas gerçekten hakkaniyete uygunluk vermeyecek bir noktada. Bu noktada en azından cezanın daha asgariye çekilmesini öneririz biz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kemalbay’ın bir söz talebi var.

Buyurunuz efendim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Öncelikle, bu gecenin ilerleyen saatlerinde artık, bilmiyorum sabaha kadar mı çalışmayı düşünüyoruz, bitirinceye kadar mı? Yani, bu tutumu bir kere daha eleştirmek istiyorum. Buradaki çalışmayı bu kadar zorlamanın hiçbir anlamı yok. Yani Komisyonu o zaman toplamayın, yasayı çıkarın gitsin. Böyle bir kararname çıkarsın Cumhurbaşkanı, Meclisi de ortadan kaldırsın. Zaten fiilen kaldırmış durumda. Yani bu yaklaşım, sabaha kadar bizim burada toplantı yapmaya, Komisyonunda toplantı yapmaya zorlanmamız doğru değil, bunu bir kere söylemek istiyorum.

İkincisi, temiz bir çalışma olmuyor burada yani gürültü patırtı içerisinde birdenbire oylamaya geçiyorsunuz ve biz burada kendi tavrımızı, tutumumuzu ortaya koyma konusunda gerçekten zorlanıyoruz, sağlıklı bir çalışma yürütülüyor, bunu belirtmek isterim. Yani bir an önce, hemen bu yasayı geçirmek için bir zorlamayla karşı karşıyayız.

Bu maddeye gelirsek bu bir torba yasa ve torba yasa kamuoyuna sağlıklı ilgili, özellikle sağlıklı ilgili şiddet konusunu çözmeye yönelik bir yasa gibi sunuldu ve bu yasanın içerisinde pek çok madde var, onlardan bir tanesi. Bu, verilen bir cezanın daha fazla bir cezaya dönüştürülmesi ve bir kuruma da ceza verme yetkisinin getirilmesi yani bu ecza ticarethaneleri ile sanat ve ziraat işlerinde kullanılan bu zehirli ve müessir kimyevi maddeler denilen maddelerin kötü kullanımını, sağlıksız koşullarda kullanımını, çevreyi kirlletici ve insana, çevreye zarar verecek şekilde kullanımını önleme konusunda son derece yetersiz bir yaklaşım olur. Yani bunu burada bir Komisyon çalışması olarak bizim “500 lira

cezadan aldık, 2 bin lira cezaya çıkardık, sorunları çözdük.” diyebileceğimiz bir durum değil. Tarımda özellikle kimyevi maddelerin ne kadar bilinçsizce kullanıldığını ve denetimlerin yapılmadığını, önleyici bir tarım ve iyi bir tarım politikası izlenmediğini, bu konuda Allah’a emanet bir tarım sektörü olduğunu biliyoruz. Bu, giderek de aslında tarımsızlaştırma, tarımın dışa açılması gibi yani tarımın daha çok ithalata yönelik olarak düzenlenmesi gibi bir sorunla da karşı karşıyayız fakat öte taraftan da kimyevi maddelerin topraklara fütursuzca salınmasından kaynaklı olarak çevre ve doğanın kirletildiğini, ekolojik büyük bir tahribatın da verildiğini biliyoruz. “Bunun için gerekli önlemleri nasıl alabiliriz ve iyi tarım politikaları konusunu nasıl geliştirebiliriz?” ya da “Üreticiyi bu açıdan nasıl bilinçlendirebiliriz, bilgilendirebiliriz?” “Tarım sektörünü bu açıdan nasıl daha geliştirebiliriz?” gibi bir maddeyle karşı karşıya olmadığımızı burada belirtmek istiyorum.

Bu açıdan, bu maddenin buraya sokulması, bu torba yasanın içerisinde geçirilmesi de herhangi bir sorunun çözümüne hizmet etmeyecek diye düşünüyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Taşdoğan’ın söz talebi var.

Buyurunuz Sayın Taşdoğan.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkan, madde 2’de belirtilen zehirli maddelerin satışıyla ilgili düzenleme -özellikle zirai ilaçlarda- hem çevreye hem insan sağlığına... “Suicide”lerin birçoğu zirai ilaçlarla oluyor. Satışlarında denetleme yapılması ve bununla ilgili kurumun belirlenmesi, cezaların belirlenmesi güzel. Bizde zaten yönetmeliklerin, genelgelerin ve kanunların çoğu çok iyi zaten ancak uygulamada problem var.

İnşallah, bu kanun maddesi de çıkınca uygulamayı daha uygun hâle getirecek yönetmeliği de Bakanlığımızdan bekliyoruz.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Murat Emir, buyurun.

MURAT EMİR (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, verimli bir komisyon çalışması yapmadığımızı ifade etmek isterim. Aslında olması gereken, özellikle, bizim hukuken de vicdanen de kabul edemeyeceğimiz bazı kritik maddelerde talep ettiğimiz değişikliklerin en azından bir anlaşma kültürü içerisinde, uzlaşma içerisinde burada olgunlaştırılmasıdır. Bu olmadığı sürece, maalesef, biz, burada hep beraber sabaha kadar da uğraşsak, günlerce de uğraşsak aslında ülkemizin beklediği, bizden talep ettiği nitelikli, kaliteli bir komisyon çalışması yapmış olamayacağız.

Şimdi, bu maddeyle ilgili değerlendirmelerime kısaca değineyim. Bir defa, burada bir ihtiyaç hasıl olmuş anlaşılan yani buradaki ceza verme yetkisini mahallî mülki amirle birlikte, aynı zamanda Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun da yapabilmesi hedeflenmiş. Tabii, bunun nasıl bir ihtiyaçtan kaynaklandığını doğrusu anlayamıyoruz çünkü sonuç olarak bu bir suç aslında, yukarıda tanımlanan; kişilere zehirli madde satmak veya işte kaidelere uymayan satışta bulunmak. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu burada aslında bir genel merkez yani Ankara’da bulunan bir yer dolayısıyla kimin ne sattığını, nasıl sattığını, onun suç olup olmadığını değerlendirme olanağı olduğunu düşünmüyorum ben. Bunun nasıl bir ihtiyaçtan kaynaklandığını doğrusu değerlendirmek zor.

Bir de tabii “mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak” diyor. Şimdi, bir idari para cezasının 2 bin lira ile 20 bin lira arasında olması aslında çok geniş bir alan bırakıyor idareye. Yönetmeliği... Ne yaparsanız yapın, aslında burada idare mahkemesinin bu konuda çok ciddi kararları var eskiden. Mesela, anımsarsanız Boğaz geçişindeki köprü zamlarını dahi yerinde bulmamıştı eski idare mahkemesi. Tabii, şimdi, mahkemelerin yerinde yeller esiyor ama yine de bir idareye 2 bin lira ile 20 bin lira arasında ceza kesme yetkisi vermek hukuk devletinin mantığına aykırıdır. Bu bir yetki genişliğidir ve bu, keyfiyete yol açar dolayısıyla burada bir sınırlama olmadığını düşünüyorum yani bu “Biz yazınca oluyor.” mantığı doğru değil. Mesela, o zaman oraya “200 bin lira” yazsaydınız ne olacaktı? Eliniz değmişken bir sıfır daha yazardınız. Ama olmaz işte, hukuk devletinde bu olmaz. Çok geniş bir yetki verilmiş.

Yine, aynı şekilde, bu cümlelerin öznesi kim? Bu kanun çok eski bir kanun, böyle yazılmış ama elimiz değmişken bence bunu düzeltmek zorundayız. İnanın, ben okuyunca anlamakta zorluk çekiyorum. Şimdi, öznesi işte bu aykırı hareket eden ecza ticarethaneleri mi ve aynı zamanda, onlarla birlikte sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeleri satanlar mı? İkiisi birlikte mi? Yani ben bunu anlamıyorum gerçekten, hangisi? Bu sadece ecza depolarını, ticarethanelerini mi kapsıyor; yoksa, sanat ve ziraat malzemeleri satanları da mı kapsıyor? Burada bir şey var. Eğer zehirli maddelere ceza vermek isteniyorsa sayın grup başkan vekilinin dediği gibi, o zaman mesela adam zehirli bir şey satar ama bu sanat ve ziraat işlerinde kullanılmıyor ise ne olacak o kişiye?

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Anlaşıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu kanun bugüne kadar uygulanmış.

MURAT EMİR (Ankara) – Ben de diyorum ki elimiz değmişken...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Düzeltelim bundan sonrası için.

MURAT EMİR (Ankara) – Bakın, gerçekten samimi konuşuyorum, samimi bir soru bu.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Anlıyorum, tabii.

MURAT EMİR (Ankara) - Eğer burada ecza ticarethaneleri ise bu işin öznesi, onlara dönük olarak tamam -biz beğenmedik bunu, daha iyi olabilirdi ama tamam- ama aynı zamanda, ecza ticarethanesi olmayıp da sanat ve ziraat işlerinde kullanılan ilaçları satanlara da yapılacak ise bu -belki ben öyle anlıyorum, sayın grup başkan vekili de öyle anlıyor- o zaman niye sınırlıyoruz? Mesela, sanat ve ziraat dışında kullanılan zehirli bir maddeyi satıyor olabilir bu adam. Üstelik, neyin zehir, neyin zehir olmayan bir şey olduğuna nasıl karar vereceğiz? Çünkü biliyorsunuz, her şey bir zehirdir, doza göre değişir.

Bu maddede ciddi bir karışıklık var. Madem bir düzeltme yapılıyor, bence bir bakılmasında fayda var Sayın Bakanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Açabilir miyiz mikrofonu? Kendi anladığımı söyleyeyim

BAŞKAN – Tabii.

Buyurun Sayın Demircan.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi, bu 21’inci maddede ilave edilen kısımdan önceki başlangıç kısmı şu şekilde ifade edilmiş: “Bu Kanunda tasrih edilen kaidelere riayet etmeyen veya memnuiyetlere muhalif hareket eden ecza ticarethaneleri sahip veya müdürü mesulleri...” Yani burada muhatap ticarethanelerin sahibi ile sorumlu müdür. Onlar muhatap olarak konuluyor. “...ile sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlar...” Yani üç şahıs diyebiliriz; birisi sahibi, birisi mesul müdürü, bir de sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlar. Bunlar muhatap. Bunlara ceza verme yetkisi İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunda, zaten denetlemeleri yapıyor, denetlemeleri yaptığında bulduğu olumsuzluklara ceza kesmesi hakkını getirmiş

oluyoruz. Bu daha etkili ve net oluyor çünkü İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu mahallî mülki amirden daha yetkin ve etkili bir kurum burada. Mahallî mülki amirler elbette ki kanunları uygulamakla yükümlü ama İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu da bu işin sahibi, o da yaptığı denetlemelerde denetleme dışı, kural dışı bir şey bulursa onlara ceza yazsın.

Skalaya gelince, skalanın genişliği... Biz şöyle düşündük: Bu fiillerde çok küçük ihlaller de olabildiği gibi, bu fiillerde gerçekten ciddi ihlaller de oluyor. O ciddiyetiyle zaten fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak bu cezalar 2 bin liradan 20 bin liraya yayılacak şekilde. Ama dediğiniz gibi, takdir yetkisi burada mülki amir ile şeye bırakılmış oluyor. Ona katılıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Eksik’in bir söz talebi var.

Buyurunuz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, denetleme Sağlık Bakanlığında. Sağlık Bakanlığı bu denetimleri İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu üzerinden yapıyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu maddeyle ilgili belli ki bir düzenleme yapma ihtiyacı doğmuş. Burada ceza oranının ciddi anlamda skalasının geniş olması gerçekten keyfiyetlere sebep verecektir. Şöyle söyleyeyim: Mülki idare amirlerinden kaymakamların ve valilerin illerde ve ilçelerde verilen yetkileri nasıl keyfi bir şekilde kullandığını en yakın tarihte gördük, şahit olduk. Mesela, muhtarlara uygulanan baskılarda ve muhtarların görevlerinin aksatılmasında, onların görevden alınması konusunda valilerin nasıl o verilen yetkiyi kendi taraflarına çekip anladıkları gibi kullandıklarını çok gördük. Mesela, ben size şöyle söyleyeyim: Bu mülki idare amirlerinin bu geçici güvenlik uygulamalarını nasıl keyfi kullandıklarını çok yakın zamanda çok iyi gördük. Bir valinin Türkiye Cumhuriyeti’nin Meclis başkan vekilini bir ilçeye sokmadığını çok iyi gördük. Yani biz yetkileri bu şekilde, skalası geniş bir şekilde bırakırsak valiler, emin olun, kendileriyle -yani kendi açılarından- iyi geçinen insanlara cezaları düşük tutacaklardır, diğerlerine de cezaları yüksek tutacaklardır. Sayın Bakan, bununla ilgili bir yönerge ve yönetmeliğin olduğunu söylüyor ama maalesef bu konuda bu mülki idare amirlerinin bu yönetmeliklere ve yönergelere çok da uyduklarını görmedik, görmüyoruz da özellikle Kürt illerinde maalesef bu söz konusu değildir. Onun için kanun yaparken kanunun biraz daha açık ve net olmasında fayda vardır. Burada skalanın böyle 2 bin ile 20 bin arasında tutulması doğru değildir. Biz bunun kriterlerini de kanunun içine koyarsak daha mantıklı, daha doğru olacağı kanaatindeyim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Aydoğan’ın söz talebi var.

Buyurunuz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sevgili Başkanım.

Efendim, önce şunu dile getirmek gerekir: Neticede bu bir cezadır. Ceza düzenlemeleri de mücerret olmaz, müşahhas olur, somut olur. Diğer konuşmacıların da dile getirdiği noktadan bakarak buradaki bu soyutluğun problem yaratacağını düşünüyorum. Bir yanıyla beraber soyut, diğer yanıyla beraber de idarenin keyfine bırakılmış bir durum söz konusu. Aslında Sayın Emir biraz dile getirdi. Daha önceki yargı düzeni içerisinde bu tip düzenlemeler, bir şekilde idareye terk edilen yargısal özellikli

düzenlemeler uygun bulunmazdı, yaptırım konusu olurdu, iptal konusu olurdu. Burada normal bir hukuk düzeni içerisinde cezanın tasarrufunun da uygulayıcısının da idare olması kabul edilebilir bir özellik taşıyor.

Diğer yarıyla az önce yine arkadaşlarımızın açıkça dile getirmiş olduğu skalanın çok geniş olması, bu takdirin nasıl yapılacağını belirgin olmaması. Düzenleme şöyle olabilirdi mesela: Bu zehirleyicilik düzeyine göre ya da kamuya yaratmış olduğu etkiye göre yaptırım skalasının bir şekilde uygulanabileceği tarifi şeklinde olabilirdi. Bunu söylediğimiz zaman Sayın Bakan yönetmelikten bahsetti az önce.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Orayı atlamışsınız.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Atlamadım, hayır, efendim. Oraya geleceğim ben de. Atlamadım, söylediklerinizi dikkatle dinledim. Ama ceza yaptırımlarının yönetmeliklere kadar bırakılması da doğru bir yöntem değildir. Neticede bir ceza yaptırımı, bu ya Kabahatler Kanunu kapsamına girecektir ya Türk Ceza Kanunu kapsamına girecektir, düzenleniş biçimi itibarıyla ya cürümdür ya kabahattir ve bunların yönetmeliklere kadar bırakılıyor olması bu keyfiliğin göstergesi olur. Çünkü yönetmeliğin denetimi ile yasanın denetimi aynı sürece tabi değildir. Yönetmelikleri çıkardığınız zaman Danıştayın konusu olur vesair bir şekilde, yasayı çıkardığınız zaman başka bir silsilenin denetimine tabidir ve bu tarz itibarıyla cezaların yönetmeliklere bırakılması idarenin keyfiliğini de tetikleyecek olduğundan dolayı hukuk mantalitesi itibarıyla doğru değil. Uygulayıcısının idare olması da tartışılabilir. Diyeceksiniz ki “İdare böyle bir cezayı uyguladığı zaman gidersiniz kardeşim sulh ceza mahkemesine başvurursunuz, haklıysanız sulh ceza mahkemesi bunu iptal eder.” Ceza konusunda ehliyeti olmayanların ceza uygulaması modern ülkelere özgü bir teknik değildir. Modern ülkelerde ceza konusunda ehliyet sahibi olanlar ceza uygulatır, ceza hukukunun da mantığı böyledir. O anlamda, çevrenin korunması gerektiğinde hemfikiriz, hiç tartışmasız hemfikiriz, halk sağlığı konusunda hemfikiriz, halkımızın zehre karşı korunması gerektiği noktasında hemfikiriz ama bunun idare tarafından böyle bir yöntemle yapılıyor olması ceza hukuku mantığına uygun olmuyor.

Bir de burada anlaşılabilirliği güç bir nokta var. Eski kanunda da olabilir -o az önce Sayın Emir’in söylediği gibi- zaten bunları da giderelim varsa. Deniliyor ki: Bir yıl içerisinde 2 kez ihlal yani “1+1” ihlalden bahsediliyor. Bir yıl içerisinde dört beş ihlal olduğu zaman cezanın ne şekilde ağırlaştırılacağı burada somut olarak belli değil. İkincisi: Bu sürecin bir yıl olarak daraltılması mı, daha geniş alan içerisinde değerlendirilmesi mi doğru olur yaptırım açısından, halk sağlığının korunması açısından, bunların da teknik olarak tartışılması gerekir. Bu tartışmanın yapılmamış olması işte ehil yerlerden bu bilgilenmenin yapılmamış olmasından kaynaklı. Bununla ilgili de daha evveliyatında meslek kuruluşlarından fikir alınabilirdi. Kötü niyetli olduğu iddiasında değilim, buranın, lütfen, yanlış anlaşılmasını istemiyorum. Yani bir koruma mantığı burada da güdülüyor olabilir ama duruşu itibarıyla ceza hukuku sistemine aykırılıklar taşıdığı kanaatindeyim. Cezalandırmanın biçimi, cezalandırmanın skalası, cezalandırmanın şekli, az önce saydığım bir yıl içerisinde 2 kez ihlal olursa, 4 kez olursa ne olacak, onun bir açıklığı yok burada, 8 kez olursa ne olacak, alışkanlık hâline gelmiş bir şekilde dönüşürse hâlâ bu kadar müsamahalı mı kalacak, bunların açıklığa kavuşturulması gerektiğinden dolayı geri çekilerek yeniden değerlendirilmesi gerektiği düşüncesindeyim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Kabloğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli üyeler; öncelikle, tabii, yasanın başlığı ile içinde bulunduğumuz saat arasında bir tezat söz konusu. Sağlıkla ilgili kanunu görüşüyoruz ama gece yarısı sonrası. Tabii ki stenografları da düşünmek gerekiyor, onlar için bir angarya oluşturuyor ama onun ötesinde sağlıkla ilgili yasanın... Hani Anayasa'nın 15'inci maddesine baktım, her ne kadar sıkıyönetim kaldırılmış ise de olağanüstü hâl ve savaş durumu yasasını görüşüyoruz gibi sanki bu saatten sonra. Bu, tabii ki hâliyle metne de sirayet ediyor. Acaba nedir bu acele? Öyle ya olağanüstü hâl 20 Temmuzda kalktığına göre neden bu acele ve gece yarısı sonrası yasası şeklinde, başlığıyla tezat açısından özellikle sormak istiyorum. Yarın daha sağlıklı bir kafayla yapsak daha sağlıklı olmaz mı başlıkla uyumlu olarak? Birincisi bu: Bu acelecilik neden?

İkincisi, burada dil bakımından, evet, seçilme yaşı 18'e indirildi ama "ticarethaneleri sahip veya müdürü mesulleri" acaba kaç kişi bunu, bu deyiimi anlıyor? "Müdürü" nerede yer alıyor? Hani şöyle bir başlığa baktığımız zaman, 1927'ye saygı, cumhuriyetin kurucularına saygı olarak düşünülebilir ama keşke, tabii ki içerik olarak bu saygı öne çıksaydı, dil açısından değil. Ama "Dil açısından saygı gösterildiği için bu Türkçeleştirilmiyor." desek de aşağıya neden "yaptırım" koyduk da "müeyyide" koymadık? Şimdi, bu açıdan çok ciddi dil sorunu var. Şimdi, dil sorunu olduğu için yukarıda başlama biçimi ile maddenin aşağıda "yaptırım kararı" şeklinde biten şekli arasında tam bir tezat söz konusu. Bir taraftan "müdür" diyoruz, öbür taraftan "yaptırım" diyoruz. Tabii ki bu bakımdan, bu özellikle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarına göre, hani Türkiye yasalarını, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarını sözleşmeye aykırı bulduğu kararlarını incelediğimiz zaman, bu madde Anayasa'ya aykırılıklar yönünden girmiyor, Anayasa'nın birçok maddesine iç çelişkiler itibarıyla da aykırılık oluşturuyor. Ama öngörülebilirlik açısından, ulaşılabilirlik açısından, dil bakımından iç çelişkilerle dolu, belirsizliklerle dolu bir kanun maddesi. Örneğin, idari para cezası yanında idari yaptırım kararından ne anlaşılır, tam belli değil çünkü madde içerik olarak incelendiğinde, buna denk düşen, tamamen bununla örtüşen bir deyim rastlamak mümkün değildir.

O bakımdan, bu 21'inci madde eğer kabul edilecekse, bunun yeniden yazılmasında yarar var. Yeniden yazılması, hem içerik olarak hem anlam kaymasını önlemek bakımından hem de dil birliği bakımından önemli ama belirttiğim gibi, bu hâliyle bile yaptırımların öngörülmesi ve uygulanması açısından Anayasa'nın birçok maddesine de aykırılık teşkil ettiğini beyan etmek isterim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Bir söz talebi daha var.

Sayın Beştaş, buyurunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Evet, gerçekten dil açısından söz aldım ben de yani burada baştan sona anlaşılabilmesi için ciddi bir çaba var, yazımı kim yaptı bilmiyorum ama daha sade bir Türkçeyle olabilir. Yani bir kere girişi "Bu kanunda tasrih edilen kaidelere riayet etmeyen veya memnuiyetlere muhalif hareket eden..." diye başlayıp, sonuna kadar eski Türkçe, başka diller var ama sonuçta normal anlaşılabilir bir şekilde bu kaleme alınabilir, bu hâliyle birçok eleştiri geldi maddenin yazımına ve içeriğine dair.

Ayrıca, diğer bir iki vekil arkadaş daha söylemişti, gerçekten şu 2 bin ile 20 bin aralığı normal bir aralık değil. Yani 10 bin ile 20 bin olsa anlaşılır, hani 2 katı ama 2 bin ile 20 bin... Kaç katı oluyor? 10 katı oluyor. Yani bu takdir hakkı, ne olursa olsun bu kadar geniş bir takdir hakkı verilemez. Yani neye göre verilecek? Ölçü nedir? "Yönetmelikle düzenlenecek." diyorsunuz, doğru, yönetmelikle bu olacak ama bu idari para cezasında, anlaşıldığı kadarıyla, sonuçta tekrarı hâlinde bir de men yolu öngörülüyor,

yani faaliyetten men yolu ama, burada, bizce, yani HDP Grubu olarak söylüyoruz, biz değişiklik önergesi de vereceğiz zaten, bu hâliyle maddeyi sadeleştirmeye... O cezanın 10 katı olması, bir kere başlı başına bir sıkıntı ve ayrıca, İbrahim Kaboğlu Hoca'nın da ifade ettiği gibi tekrar yazımında ve bu eleştiriler dikkate alınarak kaleme alınmasında fayda var diye düşünüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi “müessir” kelimesinin ne demek olduğunu, ben de yaş grubu olarak anlayamıyorum ama bilen var mı arkadaşlar tam olarak?

BAŞKAN – Müessir “tesirli” demek.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – “Etkili” demek.

BAŞKAN – Efendim, 1973 doğumluyum, müessir “tesirli” demek. Tesir eden...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tesir eden... Öğrenmiş oldum da teşekkür ederim ayrıca.

Şimdi, sayın Komisyon üyesi arkadaşlar, burada 2-3 tane şey var, bakın, bir tanesi şu: Bakın, bir örnek vereceğim. Eti Maden İşletmesine ait Emet Eti Bor Maden İşletmesinde 7 bin ton -bakın, az bir rakam değil- sülfürik asit patladı ve araziye yayıldı, bir-bir buçuk ay önce. Hatırlıyor musunuz hiç? Eti Bor Emet İşletmesinde, 7 bin ton.

MURAT EMİR (Ankara) – Müessir durum o işte.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Müessir durum değil o, facia.

Şimdi, bu faciayla ilgili basında çok ciddi bir haber duymadınız. Duymadınız değil mi gerçekten?

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ben duymadım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tesir etmemiş basına!

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Basına da tesir etmemiş.

İstanbul Küçükçekmece’de 50 litrelik, sadece 50 litre sülfürik asit yola döküldüğünde teyakkuza hâline geçildi Türkiye’de, o yol kapatıldı, ambulanslar geldi, asfalt eridi vesaire.

Bakın, benim beldemde 7 bin ton sülfürik asit araziye yayıldı ve Uluabat Gölü’ne kadar giden ırmak kirlendi ve ne oldu ben size söyleyeyim. Mahallî idare, orada öyle bir laf var, bakın, diyor ki: “Mülki amir tarafından fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak.” Bana herhangi bir ilçede bu zehirli müessir -severim bu dili ama hepimiz Türkçe konuşuruz- eylemin ne olduğunu değerlendirebilecek mülki amirde hangi birim var? Yok.

Yani orada diyor ki: “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahallî mülki amir tarafından fiilin mahiyeti...” Fiilin mahiyeti belli; binlerce dönüm araziye saçılmış bir zehirli madde veya insanlara zarar veren bir madde var. “...ve sonuçları dikkate alınarak.” Sonuçları ne zaman dikkate alacaklar? Laf olsun diye konuşmuyorum, zaman geçirmek için, top çevirmek için, süre kazanmak için konuşmuyorum. Siz bitirmeye çalışıyorsunuz ama biz, burada doğruları yakalamaya çalışıyoruz. Bu ciddi bir şey, dışarıdaki insanlar bizi bunun için gönderdiler.

Kesilmeyecek, devam etmek istiyorum, hangi mülki amir bunu değerlendirecek? Bu zehirli maddeler için, müessir maddeler için. Yoksa domatesleri gönderdiğimiz gibi...

BAŞKAN – Halk Sağlığı Kurumu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Halk Sağlığı Kurumu.

İlçelerde birim var mı?

BAŞKAN – Var, eskiden beri var.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Peki, Eti Maden İşletmesindeki medyaya yansımamış, 7 bin ton -şakası yok- bakın, yaklaşık 700 tanker asit demek, bu araziye boşaldı. Medyada haberiniz oldu mu? Olmadı. Mülki amir bir rapor tuttu mu? Tutmadı. Sayın Başkan, tutmadı. Biz üçüncü dünya ülkesi, kabile devleti değilsek bu şekilde olmaması gerekiyor. Yeterli birimlerinizi oluşturmadan bunları yaparsanız olmaz, birilerinin inisiyatifine bırakırsanız olmaz. Ne kadar müessir? 3 kişiye mi etki yaptı; 2 bin lira, 100 kişiye mi etki yaptı; 20 bin lira. Var mı böyle bir şey? Yıl 2018 diye biliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Madde üzerinde değişiklik önergesi var, okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinde yer alan “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülki amire bildirilir” cümlesinin “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası veya idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülki amire bildirilir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ünal Demirtaş

Burhanettin Bulut

Neslihan Hancıoğlu

Zonguldak

Adana

Samsun

Ali Şeker

Ali Fazıl Kasap

İstanbul

Kütahya

BAŞKAN – Önerge üzerinde, başta önergeyi veren sayın vekillerimiz olmak üzere söz almak isteyenler?

Buyurunuz efendim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, “Bu maddelerin satışı kamu sağlığı bakımından tehlikeli bir durum oluşturuyorsa, tehlike giderilinceye kadar geçici olarak işletme faaliyetten men edilir.” diyor.

Bu işletmeyi faaliyetten men edecek yer mülki amir mi, yoksa Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu mu oraya bildirecek, o önemli.

Şimdi, burada, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde yani ikisi birden verildiğinde, sanki bu durumda keyfiyet mülki idare amirine bildirilir, bunlardan sadece birisi sadece idari para cezası -ki orada da 2 bin lira mı, 20 bin lira mı, ne olacağı muğlak olan bir ceza- ya da işte kapatma kararı verildi, ilgili kuruma bildirilir ama burada, bunların herhangi birisi yapıldığında, o zaman -ki çoğu zaman faaliyetten kapatma da verilir, para cezası da verilir ya da sadece para cezası verilir- bu durumda da mülki idare amirine bunu bildirmeyebilirler.

Onun için, bunun “ve” yerine “veya” olmasının yazım kuralları açısından da daha uygun olduğunu düşünüyorum.

Burada, işte, zehirli müessir maddelerin neler olduğunun da çok detaylı bir şekilde yazılması gerekiyor. Onun için, çok masum olan, kendi işiyle ilgili herhangi bir kimyasal maddeyi alıp kullananlar da burada zarar görebilirler. Onun için, bu konuda uzmanlık önemli, yetkin kişilerin bunları kullanması

önemli. Onun için de özellikle, bazı toksik maddeleri kullanan alanlarda artık usta-çırak ilişkisiyle değil, gerçekten, yalnızca bunların mesleki eğitimlerinin verildiği kişiler tarafından kullanılması daha anlamlı olacaktır diye düşünüyorum. Onun için, bu değişikliğin yapılmasını öneriyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Kasap, buyurunuz efendim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Burada demin söylemiştiniz “Halk sağlığı laboratuvarları bu konuda yetkili.” demiştiniz. Yine bölgemdeki bir durumdan bahsedeceğim, Kütahya’da özelleştirilmiş olan 11-12 tane kamu iktisadi teşekkülü var. Bunların çoğu da çevreye ciddi düzeyde zarar veren kuruluşlar. İki tanesi termik santral, bakın, raporları var, diyor ki “Çevreye hiç zarar vermiyor, çevre kirliliği sıfır, havadaki partikül oranı sıfıra yakın.” yani “Dibinde oturabilirsiniz.” manasında rapor var, ben raporu arz edebilirim. Aynı şekilde, Kütahya’da ETİ Gümüş Fabrikasında havuzlar patladı iki sene önce, belki duymuşsunuzdur, o, medyaya yansdı. Şu anda onunla ilgili, çevre kirliliğiyle ilgili halk sağlığı laboratuvarına bakarsanız; sıfır, etkilenme sıfır, efektif zehirlenme yok. Siyanür akmış sulara, tarlalara vesaire, yok. Türkiye’de hangi kuruma güvenerek, mahalli, yerel kuruma güvenerek yola çıkıyorsunuz ki? Bakın, orada çok ciddi bir yapılanma olması gerekiyor ve bunun mutlaka teyit edilmesi gerekiyor. Yerel laboratuvar veya yerel mülki amirlerin bu konuda yeterli düzeyde kanaat oluşturabilecek hem fikir olarak hem de yerel kuruluşların, halk sağlığı laboratuvarlarının, sağlık birimlerinin bu konuda karar vermesinde, laboratuvar testleri, atomik absorpsiyon vesaire gibi konularda yetersiz ve yetkisiz olduğu kanaatindeyim. Bunların aynı o şekilde çıkarılması ve merkezî bir birim tarafından yapılması bence daha iyi olur. Mülki amirin inisiyatifine bırakırsanız Türkiye’de bir sürü şey kapatılıyor. Özellikle, AK PARTİ devrisaadetinde çok şey kapatılıyor. Bakın, altı aydır çalışmayan şahsı Çevre Bakanlığında işe alıyorsunuz, altı aydır belediyede özel kalem müdürü olarak atanan bayan, ulusal basına çıktı, geçen hafta çıktı, hatırlıyor musunuz bilmiyorum. Altı aydır çalışmadığı tespit edilmiş olan bir bayan şu anda Çevre Bakanlığında memur kadrosuna atandı. “Yok.” demeyeceksiniz, mülki amirin inisiyatifine bırakıyorsunuz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde konuşursanız...

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Hayır, bunun konuyla alakası bal gibi var; niye var, onu da size izah edeyim. Bakın, İçişleri Bakanının haberi var, cumhuriyet savcılığının haberi var, valinin haberi var; bir gün çalışmamış, altı ay maaş almış bayanı istisnai kadrodan bugün Çevre Bakanlığına atadınız memur olarak. Eski bir milletvekilinin, AK PARTİ milletvekilinin kızı, eski bir belediye başkanının kızı ve şu anda Çevre Bakanlığında bugün itibarıyla, pazartesi başladı. Siz hangi mülki amirin inisiyatifine güveneceksiniz? Adalet bu mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, mikrofon sizde.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2’nci maddeyle ilgili söz aldım, değişiklik önergesi de var. Söylendi ama ben de söyleyeyim: Dili konusunda büyük sorun var yani yasanın kendisi 1927 tarihli, o zamandan bu zamana yaklaşık doksan yıl geçmiş, 20’nci madde 2008 yılında da değişikliğe uğramış baktığım kadarıyla. O zaman da dili güncellenmemiş. Para cezaları güncellenmiş ama madem maddeyi yeniden yazmışız ya da yazılmış ya da yazılacak, dili konusunda daha anlaşılır, daha bugüne dair bir üslup ve dil kullanılabilir bunda dolayısıyla buna yönelik bir eleştirim var.

İkinci eleştirim de suçta ve cezada kanunilik ilkesi yönünden. Ben bir avukat olarak, hukukçu olarak suçta ve cezada kanunilik ilkesi uyarınca hâkimlere yani karar verici mercilere, ikinci olarak da ceza kesecek idari makamlara geniş takdir alanları tanınmasına karşıyım. Yani burada suç tanımı konusunda bir esneklik var, bir idare makama tanınan suç tanımı noktasında bir tanım yok. O tanımın daha net hâle getirilmesi lazım çünkü bugüne kadar ceza konusunda yaşadığımız önemli sorunlardan bir tanesi de idari makamlara ve yargı makamlarına suç tanımı konusunda tanınan geniş takdir yetkisi. Yani torba ceza maddesi dediğimiz maddeler var, oraya hâkimleri koymuşuz veya idari makamları koymuşuz, istediği gibi takdir edebiliyor. Yani ortalama yurttaşın dediği gibi “Kanun lastiktir, çektiğin yere gelir.” maddesi gibi halk deyimiyle. Bu madde o şekilde ele alınmış, o şekilde yazılmış bir madde. İdari makamlara geniş takdir yetkisi veriyor suçun tanımı konusunda. Son derece yanlış.

Üçüncü olarak da büyük bir yozlaşmaya ve suç işlemeye teşvik edici bir düzenleme var. Yani sonuçta hepimiz bürokraside büyük bir yozlaşmanın olduğunu biliyoruz. Yani “Benim memurum işini bilir.” ondan sonra, “Memurun rüşvetini önceden vereceksin.” falan gibi dilimize yerleşmiş, kültürümüze yerleşmiş büyük tanımlar var, sözler var. Şimdi, burada para cezası 2 bin liradan 20 bin liraya kadar yani 2 bin liradan 20 bin liraya kadar bir yetkiyi bir idari makama veriyoruz. 2 bin lira ile 20 bin lira arasında 18 bin liralık fark var yani 10 kat fark var, 10 kat. Yani bir memur bir cezayla ilgili olarak 2 bin lira da verebilir, 20 bin lira da verebilir. Hepimiz bunu biliyoruz, hayatımızdan, bize gelen bilgilerden falan biliyoruz. Velez ki suç tanımı konusunda, tamam, bir sorun yok ama cezanın miktarı konusunda bir sorun var. Memur gitti, tamam, bir ceza kesecek, o arada 2 bin lira mı verecek, 20 bin lira mı verecek? Ölçüsü ne bunun? Ya “20 bin lira vermem ama 2 bin lira keseceğim, gerisini de bana ver.” derse. Bunun ölçüsü ne? Burada yasa yapıyoruz yasa koyucu olarak. İdari makamlara böyle geniş takdir alanı içerisinde nasıl böyle bir düzenleme yaparsınız? Son derece yanlış. Bakın, şöyle diyebiliriz: 15 bin liradan 20 bin liraya kadar veya 2 bin liradan 5 bin liraya kadar, ölçüsü neyse ama bir idari makama, yargı yetkisi kullanan, ceza yetkisi kullanan bir makama bu kadar geniş aralıklı yetki “Benim memurum işini bilir.” zihniyetinin bu yasaya taşınmasıdır. Son derece yanlıştır. Biz kendi yasama yetkimizi ve ceza koyma yetkimizi, millet adına, halk adına, halkın egemenliği adına atanmış memurlara, yargıçlara falan devredemeyiz. Bu maddenin bu hâli, suçta ve cezada kanunilik ilkesine aykırıdır, geniş takdir yetkisi tanınmıştır, son derece yanlıştır. Dolayısıyla, maddedeki ceza oranının mutlaka ama mutlaka yeniden gözden geçirilmesi lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Çok önemli bir şey söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Biz de teşekkür ediyoruz efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Teşekkür etmeyin lütfen, düşüncenizi söyleyin lütfen. Önemli bir şey söylüyorsunuz gerçekten, bence önemli bir şey söylüyorsunuz. Bakın, rüşveti, zimmeti, sahtekârlığı sonuçta bu düzenin bir parçası hâline getirdik. Ben bunu bu maddede görüyorum, burada görüşüyoruz, birisi bir söz söylesin yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanımız cevap verecek.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Anlatabildim mi? Birisi bir söz söylesin. Bakın, rüşvetsiz iş yapılmayan bir mekanizma yok. Şimdi, bu maddenin kendisi rüşvete, sahtekârlığa, zimmete izin veren bir madde. 15 ile 20 bin lira diyelim, “2 bin liradan 5 bin liraya” diyelim, bunu söylemeye çalışıyorum, iyi anlaşılсын diye söylemeye çalışıyorum.

Bakın, son derece yanlış. Bu yasama organının kendi yetkilerini ceza maddeleri bakımından yargıçlara, savcılara, idari cezalar bakımından da idari makamlara devretmesi son derece yanlış ve şimdi kendimiz yapacağız. Bakın, burada kendimiz yapıyoruz. Hiç olmazsa bunu yapmayalım. “2 bin liradan 5 bin liraya” diyelim, ondan sonra güncelleme yetkisini Bakanlar Kuruluna veya Cumhurbaşkanına verelim. Her yetkiyi veriyoruz zaten, Cumhurbaşkanı dünya lideri değil, bu işlerle uğraşan birisi hâline getirdiniz, kendi liderinizi. Vallahi billahi size söylüyorum, şimdi yazılmış. İlaç ruhsatıyla ilgilenen bir dünya lideri var mı? Şimdi bunu da verelim. Verelim, diyelim ki 2 bin liradan 5 bin liraya kadar her yıl bilmem ne değerlendirme oranlarına göre, bilmem neye göre, yetkisi Cumhurbaşkanında, 1 kat arttırır, 2 kat arttırır diyelim ama bu kadar geniş bir takdir yetkisini memurlara vermeyelim.

Bu kadar basit, bunu söylemeye çalışıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, ben kanun teklifinin maddelerinden çok -çünkü sonuçta Komisyonunun ve Meclisin takdirinde olan bir şey- bir iki açıklama yapmak istiyorum.

Birincisi, bu kanunun diliyle ilgili çok konuşuldu. Bu kanun bu anlamda dünyada yapılmış ilk düzenlemedir. Bu anlamda da bütün dünya tarafından takdir edilen, Dünya Sağlık Örgütü tarafından da takdir edilen bir kanun. Bugüne kadarki düzenlemelerine bakarsanız bu dile riayet edilerek yapılmış, sadece kanunun bu özelliğinden dolayı muhtemelen kanun teklifini hazırlayan değerli vekillerimiz de bunu düşünerek yapmıştır diye düşünüyorum.

İkincisi, bu kanun maddesi zaten var. Biraz önce Sayın Bakanımın söylediği gibi, burada iki düzenleme görünüyor. Birisi, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunun ceza verme yetkisinin getirilmesi. Aslında, aynı kanunun 16’ncı maddesinde denetim yetkisi zaten Sağlık Bakanlığında, düzenleme yapma yetkisi Sağlık Bakanlığında, sadece ceza mülki idareye verilmişti fakat özellikle büyük depolarda yapılan incelemeler daha çok İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından yapıldığı için, onun inceleme yaptıktan sonra ceza vermek üzere mülki idare amirine yazması yerine cezayı verip sonucunu bildirmesi getirilmiş görünüyor burada.

Cezanın marjıyla ilgili olarak bakacak olursak, orada da bu marj 500 lirayla bin lira olsa da 2 bin lirayla 5 bin lira olsa da bu, sonuçta Meclisin takdirinde olacak. Çıkacak rakamın her hâlükârda nasıl uygulanacağıyla ilgili bir düzenleme yapmak gerekiyor yönetmelik veya usul ve esaslar olarak çünkü burada bahsedilen suçlar veya kabahatler çok çeşitli. Mesela, en basiti, bir mesul müdürün geç bildirilmesi, bu bir kabahat, bunun bir cezası olacak. Diğeri de zehirli bir yasak ürünün satılması. Bu ikisinin arasında farklı kategorilerde farklı cezalar da var yani kanunun bütününe bakıldığında farklı suçlar var. Dolayısıyla, bu suçların niteliğine göre bir usul ve esas veya yönetmelikte mutlaka hangi suçun cezasının ne olacağı belirtilmek zorunda; yoksa, bu kabahatler birbirinden çok uç olduğu için, bunlar arasında bir müsavilik olmaması lazım ama bu ne olur; 1 kat olur, 2 kat olur, 5 kat olur; o Meclisin takdirinde olan bir şey. Biz uygulayıcı olacağız burada.

Ben, sadece bu açıklamayı yapma ihtiyacı duydum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Tanal’ın söz talebi var.

Buyurunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakanım, başta ben size bir cümle söylüyorum: “Memnuiyetlere muhalif hareket eden...” Ne anlama geliyor bu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Yasaklar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok. “Kaidelere aykırı hareket eden, riayet etmeyen...” ibaresi yukarıda var. Açın, bakın.

Yani, “kaidelere riayet etmeyen” veya “memnuiyetlere muhalif hareket.” Aynı anlama geliyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yasaklara aykırı hareket eden..

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yasaklara değil arkadaşlar.

Peki, bunu düzeltmemizin yani bunu öz Türkçeyle yazmamızın ne mahsuru var arkadaşlar?

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım efendim.

Buyurunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Devam ediyoruz:

İki, bu maddede -“sihirli madde” dedik, tamam güzel- bu cezaları verdiniz. Peki, bunu tahrir mi edeceksiniz, toplayacak mısınız, el mi koyulacak? Bir açıklama yok. Yarın birine cezayı kestiniz, vatandaşın bu zehirli maddeyi tespit ettik, yine bunu satacak mı? Bu maddede bunu toplayacak, el konulacak, imha edilecek diye bir açıklama yok.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Devamında kapatılacak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Nerede? Karşılıklı madde burada, elimde, öyle bir şey geçmiyor. Nerede yazıyor altta?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Tehlike giderilinceye kadar geçici olarak faaliyetten men edilir.

BAŞKAN – Arkadaş, çalışma ayrı, ürün ayrı. O işletmenin çalışmasını faaliyetten men ediyor. Zehirli madde ne olacak?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hecinler’e atacaklar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Örneğin... Bakın, “Hecinler” deniliyor. Hecinler neresi? Hecinler, Düzce ilimizin bir mevkiisi olan, dört köy arasında olan bir yer.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bu kanun vardı. Bu kanun uygulanıyordu. Burada getirilen yenilik...

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Doğru, yeniliğe katılıyorum ben. Ben de onu söylüyorum.

Şimdi, burada, bu elde edilen zehirli madde ne olacak? İdari para cezasını kestik ve bu ürünü bana teslim ediyorsunuz, benden alamıyorsunuz ki bu maddeye göre.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – “El konulur.” demiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet, yok böyle bir şey.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Genel hükümlerde.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, “genel hüküm” dediğiniz ne ya?

Arkadaş, genel hüküm dediğiniz ne?

Bakın, 6136 sayılı patlayıcı ve silahlarla ilgili kanunda deniyor ki: “El konulur.” Burada “El konulur.” denilen bir madde var mı? Yani siz burada genişletici yorum nasıl yapabilirsiniz? Bana cezayı keseceksiniz, ürün de bende kalacak. Yaparken o zaman doğru düzgün yapalım arkadaşlar. Biz size “Bunu yapmayın.” diyerek katkı sunmaya çalışıyoruz bu konuda. Tartışma konusu yaratılır mı? Bal gibi yaratılır, yok öyle bir olay.

Üçüncüsü, evet, size işletmenize geldi, 20 bin lira ceza kesecek memur. “Ya arkadaş, bana 20 bin lira ceza kesmeyin ya. Bunu daha düşüktü al, 5 bin lirayı sen ver, sen yolunu bul git kardeşim.” Rüşveti hak eden... Hakikaten, Sezgin Bey’in dediği hadise bu. Para cezası miktarı ne kadar artırılırsa rüşvet de onunla paralel olarak o kadar artar. Açık ve net. Siz olsanız siz de yaparsınız, başkası da yapar, bilemiyorum, ben yapmam ama... Hakikaten, bu iyi niyetli arkadaşları tenzih ediyorum ben yani bu doğru bir madde değil arkadaşlar.

AHMET TAN (Kütahya) – Sayın Tanal, bu ifade olmadı.

“Siz olsanız yaparsınız ben olsam yapmam.” ne demek?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “İyi niyeti tenzih ediyorum.” dedim, kusura bakmayın.

BAŞKAN – “Siz yaparsınız, ben yapmam.” şeklinde bir ifadeniz oldu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Örnek anlamında.

Bakın arkadaşlar...

BAŞKAN – O zaman, ben yaparım siz yapmazsınız da bir örnek olabilirdi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Vallahi, ben sözümü ortaya söyledim, kendi üstüne alanlar alınganlık yapar. Niye kendi üstünüze alınganlık yapıyorsunuz ki? Yapılabilir yani...

Başkanım, bu yapılabilir yani. Bu yapılabilir.

Sayın Bakan Yardımcım, bu “Yapılabilir.” denilen bir husus. Bu, size, şahsınıza özgü bir şey değil, yapılabilecek bir husus.

BAŞKAN – Sayın Tanal, para cezası caydırıcı bir cezadır. Çevreyi korumak adına böyle caydırıcı cezalar dünyanın her yerinde vardır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şahsımızla ilgili söylüyorsunuz. “Siz yaparsınız ben yapmam.” ne demek?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşım, yapılabilir, iyi niyetli insanları tenzih ediyoruz, genelleme olarak ben şahsınıza özgü bir şey söylemiyorum ki. Böyle bir şey anlaşıldıysa özür diyorum yani bu, şahsınızla vesaire bir alakası, ilgisi olan bir husus değil.

AHMET TAN (Kütahya) – Kurumumuzla alakalı, şahsımızla değil.

BAŞKAN - Sayın Tanal özür diledi, konuyu uzatmayalım. Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, burada kurumlar da hedef alınmıyor, şahıslar da hedef alınmıyor. Burada, ortada yani bu yapılabilir.

BAŞKAN – Bir söz talebi daha var Sayın Tanal.

Toparlarsanız çok memnun olacağız.

Buyurunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Toparlıyorum.

Bilemiyorum, ben Kabahatler Kanunu'nda bir çalışma yapmadım. Kabahatler Kanunu'nda bu kadar idari para cezası yüksek olan başka bir kabahat suçu var mı bilmiyorum. Siz kendi bünyenizde, Bakanlık kendi bünyesinde yaptı mı bilmiyorum yani hakikaten Kabahatler Kanunu'nda buna bir bakmak lazım.

İkincisi, evet, düşük olabilir. takdir edersiniz, bazı idari para cezaları katsayıyla orantılı vesaire sürekli artırma anlamında veya enflasyona endeksli bir hâle getirilebilir, olabilir. Yani burada, bu zehirli maddeyi nakleden, onunla ilgili bir müeyyide yok. Bununla ilgili, bunu üreten, bununla ilgili bir müeyyide de yok. Adam taşıyacak, benim iş yerime kadar getirecek, o taşıyanın sorumluluğu yok, üretenin sorumluluğu yok, nakliyatın sorumluluğu yok.

BAŞKAN – Sayın Tanal, ikinci beş dakikaya geçtik, toparlarsanız...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama ben hikâye anlatmıyorum ki, maddeyle ilgili konuşuyorum Değerli Başkanım yani maddeyle ilgili konuşmayanlara diyorsunuz ki: “Konuya gelelim.” konuyla ilgili konuşuyorum... Yani ben neresinde kalayım, bana söyleyin Allah rızası için? Yani nerede kalmamı istiyorsanız, orada kalayım.

BAŞKAN – Mesele anlaşıldı efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani mesele anlaşılmadı.

Yani bu zincirleme sorumluluk açısından, bunu üreten, nakledenden, taşıyandan, bunlarla caydırıcılık anlamında uğraşıyorsak gerçekten bunu kaynağında kurutmak lazım. Kaynağında kurutmayla ilgili –Değerli Grup Başkan Vekilimiz Özlem Hanım da iyi bir hukukçu- burada amacımız gerçekten suç ve suçluyla mücadeleyle kaynağında kurutmak lazım. “Geçmişte böyledir.” diye biz niye böyle kabul edelim ki? Elimize gelmiş, bunu düzgün bir hâle getirelim o zaman.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öbür dilerim. Şahsınıza özgü değil.

ÖZLEM ZENGİN (Tokat) – Şahsıma değil. Tamamlayıcı bir şey söyledim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani burada bence madem elimizin altında, bunu düzgün bir hâle getirelim. Yani alt komisyona mı gönderirsiniz, bunu çekip yeniden mi düzenlersiniz, bilemiyorum ama bu hâliyle bence eksik, yetersiz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

Sayın Arslan Kabukcuoğlu'nun söz talebi var.

Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, benim de bir söz talebim var, cevap vereceğim de kısa...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Başkanım, burada son cümle muğlak kaldı. “Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülki amire bildirilir.” Şimdi, burada ya idari para cezası verilsin ya da idari yaptırım uygulansın veya ikisi birden olacaksa burada “ve/veya” kelimesinin getirilmesi daha uygun olur. İster idari uygular ister para cezası uygular isterse ikisini birden uygular.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Tanrikulu kısa bir şey söyleyeceğini beyan ettiler.

Lütfen, çok kısa...

Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Yanıt verildi ama şunu söylemek istiyorum, kayıtlara geçmesi bakımından da önemli: Bakın, hukuk devleti olmanın ölçülerinden bir tanesi, daha doğrusu en önemlisi insanların kendisiyle ilgili uygulanacak hukuk konusunda önceden bir öngörü sahibi olmalarıdır. Hukuk devleti olmanın ölçülerinden biri, bir kez daha söylüyorum, insanların kendileriyle ilgili uygulanacak hukuk konusunda bir öngörü sahibi olmalarıdır yani okudukları metinden “Ne suçtur? Eğer bunu işlersem hangi cezayı alırım.” diye bir öngörü sahibiyse eğer o devlet hukuk devleti gibi algılanabilir. Bir ölçüdür sadece bu.

Burada, bu maddeyi okuduğumuz zaman 1927’nin koşullarında yazılmış. Dolayısıyla o zamanki ceza hukuku anlayışıyla doksan yıl sonraki ceza hukuku anlayışı, ceza muhakemesi hukuku anlayışı aynı değil. Doksan yıl geçmiş aradan. Dolayısıyla suç tanımı konusunda, ceza miktarı konusunda biz 1927’ye, cumhuriyetin ilk dönemine atıfta bulunamayız. Bugün açısından da söylüyorum, bakın, tekrar söylüyorum, cezanın altı sınırı ile üst sınırı arasındaki yüksek marj suçta ve cezada kanunilik ilkesine aykırıdır. 10 kat bir farkta, suçun türüne göre -ama hangi tür yazmamışsınız buraya, yazılmamış buraya- bir idari makama, bir memura yetki veriyoruz. Dolayısıyla, bakın, suç tanımı konusunda muğlaklık var, verilecek ceza bakımından, marj bakımından 10 kat fark... Yani olamaz böyle bir şey sonuç itibarıyla. Oradaki farkta sonuçta her türlü kötü niyetli, ondan sonra, cezanın uygulanması konusunda art niyetli düşünen herkese bir imkân tanımış olacağız ve bunu biz Komisyonda kendimiz, sonra da Genel Kurulda Meclis yapmış olacak. Ben bunu yapmayalım diyorum sadece. Dolayısıyla bir on dakika, on beş dakika ara verseniz yani bu maddeyi on dakikada doğru bir hâle getiririz sonuç itibarıyla. On beş dakikada getiririz hadi, ne olacak? Dünyanın sonu mu bu Allah’ınızı seversiniz? Yani herkes bu kanunu mu bekliyor bütün Türkiye’de? Sabah çıkacak, bütün Türkiye düze çıkacak, böyle bir şey mi var? Ciddi söylüyorum, hakikaten. Yani bu kanun çıkacak, yarın Türkiye’de her şey bitecek. Böyle bir şey yok. Yanlış bir şey yapacağımıza geç yapalım; geç yapalım, doğrusunu yapalım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Dili 1927 model.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Dolayısıyla bu ne acelecilik? Gerçekten, sanki bütün Türkiye, bütün dünya, Erdoğan ve Trump bu konuyu bekliyorlar! Gerçekten böyle bir şey yok. Kimse bunu beklemiyor, yarın beklemiyor en azından. Dolayısıyla düzgün yazalım hiç olmazsa. Elimizde şimdi, ne olacak? Yani kendi aranızda karar vermiş olabilirsiniz “Sabaha kadar görüşeceğiz çıkacak çünkü biz çoğunluğuz, bunu çıkaracağız.” Böyle bir şey yok. Hakikaten yanlış yapıyoruz, kendi elimizle yanlış yapıyoruz. Bunu yapmayalım hiç olmazsa. On dakika, on beş dakika ara verin, nefes alalım. “2 bin liradan 5 bin lira” diyelim, “10 bin liradan 15 bin.” lira diyelim, tanımları bilmem ne yapalım. Yaparız bunu ya. İmhasını yazalım, müsaderesini yazalım aynı madde içerisinde. Bunları yapalım, bakın o zaman yazılmış ve eksik. Şimdi “Tamam, biz karar verdik, bu hafta içerisinde bu yasa çıkacak.” falan. Yani zaten kanun hükmünde kararnameyle ihraç ettikleriniz dışarıdalar. Güvenlik soruşturmasıyla göreve başlayamayanlar başlamıyorlar zaten, bir yerde çalıştıkları da yok zaten, kimse iş vermiyor, merdiven altı sağlık kuruluşlarında çalışıyorlar, kaçak nöbet tutuyorlar falan yani başkalarının adlarına, reçete yazmıyorlar, başka bir şey yapmıyorlar. Bugünden yarına bize aceleyle bu kanunu çıkartacak bir şey yok. Eğer özel, birileriyle anlaşma, ruhsat verilecek ilaçlar varsa, bilmem neler varsa, büyük karteller varsa, bizim bilmediğimiz işler varsa ayrı mesele yoksa bu kanun... Hani Meclisin faaliyeti bakımından çalışıyoruz, ne güzel, dünyaya gösteriyoruz, Türkiye’ye gösteriyoruz,

yeni rejim, ondan sonra işte “Milletvekilleri teklif verdiler, görüşüyoruz.” falan. Bunlar güzel, tamam da bu kadar eziyet etmemize gerek yok hem kendimize hem de bizden sonraki memurlara eziyet etmemizin gereği yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tanrıkulu.

Sayın Ramazan Can’ın söz talebi var.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Biz konuşuyoruz, sanki böyle havaya konuşuyoruz gerçekten.

BAŞKAN – Yok, sizi cankulağıyla dinledik.

Buyurun Sayın Ramazan Can.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben hukukçuyum, sağlıkçı değilim. Burada hukukçu arkadaşların tereddütleriyle ilgili maddeyi bir daha değerlendirmemiz gerekiyor.

“Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahallî mülki amir tarafından fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak iki bin Türk lirasından yirmi bin Türk lirasına kadar idarî para cezası verilir. Fiilin bir yıl içerisinde tekrarı hâlinde ceza bir kat artırılarak uygulanır.” diyor. Şimdi, genel hükümlere baktığımızda, fiilin mahiyetleri ve sonuçları, kamuoyunda infial uyandırıp uyandırmaması, ölçülülük, zararın fahiş olup olmaması, fiilin işleniş biçimi, failin durumu, bütün bunlar dikkate alınarak genel yargılamada hâkim bu şekilde takdir hakkını kullanır.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hâkim yok burada.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Biliyorum, ben genel hükümlere atıf yapıyorum, sizi destekler mahiyette konuşuyorum, ne konuştuğumu da biliyorum.

Şuraya gelmek istiyorum: Dolayısıyla bütün hukukçu arkadaşların buradaki tereddüdü makasın açık olmasından kaynaklanıyor. Takdir edersiniz ki cezada ve idari yaptırımlarda makasın çok açık olması takdirde keyfiyete neden olabilir. Netice itibarıyla, her ne kadar idari yaptırımların, idari cezaların, kapatma kararlarının yargı yolu açık olmasına rağmen, makasın bu derece açık olması tartışılabilir. Bu nedenle, burada, cezalarda alt sınırı, fiilin durumu kabahatse ona göre, cürümse ona göre, kapatmayla birlikte değerlendirilerek 2 bin lira değil de 4 bin liradan belki 10 bin liraya kadar veyahut da 6 bin liradan 10 bin liraya kadar rakamlar yukarı çekilerek makasın takdir keyfiyetini daraltacak şekilde... Ki tereddütlere ben de katılıyorum fakat burada aynı arkadaşlarımızın genel çerçevede ceza hukukunun genel prensiplerinin aynı şekilde bu kanun için de karşılanacağını bilmeleri gerekiyor. Buradan hareketle, tekrar bu maddede özellikle makasın... Sayın Bakanım, takdir ederseniz, bu keyfiyete mahal kalmadan bir daraltma yapılabilir.

İkincisi: Burada idari ve mülki amirin gerektiğinde müdahale etmediğinden bahsedildi ki bu netice itibarıyla ihbar ve şikâyetle karşılanabilecek bir durumdur. Eğer idare burada takdir keyfiyetini dediğiniz manada, müdahale etmeme anlamında kullanırsa bu olayı gören ihbar edebilir, müşteki olarak şikâyetle bulunabilir. Dolayısıyla bu noktada bir sıkıntı yok ama -bu makasın- gerçekten ceza hukukunda, özellikle Ceza Kanunu’nda iki yıldan yedi yıla kadar, bir yıldan on yıla kadar cezalar var ki, burada her ne kadar failin durumu, suçun işleniş biçimi, kamuoyundaki infial durumu ve suçun kamuoyundaki zararının fahiş olması gibi takdir hakkını kullanırken hâkime verilen hakkın aynı şekilde idari ceza verilirken de kullanılması idare hukuku açısından idare mahkemesine gidildiğinde, ceza yaptırımı açısından sulh ceza mahkemelerine gidildiğinde, dolayısıyla idari tarafın takdir yetkisini

kötüye kullanıldığından bahisle iptal edilebilir. Bu iptal edilme keyfiyetini biz idareye bırakacağımıza burada Komisyon üyeleri olarak sizler -ben Komisyon üyesi değilim, Sayın Bakanım takdir ederseniz- burada sizin ihtiyacınızı da karşılar şekilde makası daraltarak, yine de cezaları artırarak bir caydırıcılık sağlanabilir diye düşünüyorum.

Arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Komisyon Başkanımız teşekkür ettiler.

Başkanım, siz böyle buyurun isterseniz.

Başınız sağ olsun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Başınız sağ olsun.

(Oturma Başkanlığına Başkan Şenel Yediyıldız geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum değerli arkadaşlar.

Hepinizi hürmet ve muhabbetle selamlıyorum.

Kusura bakmayın, biraz geç oldu ama geldik, aranızda katıldık.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Allah rahmet eylesin.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ederim.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Allah rahmet eylesin.

BAŞKAN – Cümlemizin geçmişine Allah rahmet eylesin.

Sayın Bakanım, söz mü istedi, pardon.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Bakandan önce bir söz alabilir miyiz efendim? Muhtemelen cevap verecek.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bizim de söz talebimiz vardı ama... Bakan sonradan mı konuşsa daha iyi olur?

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sayın Başkan, başınız sağ olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Zaten bu saatten sonra bence siz de gelmeseydiniz, taziyenizde dursaydınız. Bence arkadaşlar da artık Komisyon çalışmasına ara verseydi daha mantıklı olacaktı.

BAŞKAN – Seni özledim, seni özledim.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sağ olun, bilmukabele.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gördünüz artık, özlem bitti yani.

BAŞKAN – Yok.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Yalnız şunu da söyleyeyim: Gerçekten, Komisyonun bu saatte bu şekilde çalışması doğru değil, sağlıklı bir şey de değil. Arkadaşların zaten gözlerine bakıyoruz, personelin hepsi perişan hâlde. Sizin de zaten taziyeniz var, bence en güzeli gecenin bu saatinde daha fazla çalışmayıp görüşmelerin başka bir güne ertelenmesidir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim arkadaşlar.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet...

BAŞKAN – Bir iki cümle yalnız.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan, Sayın Bakanım bir söz istemişti.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Evet, öncelikle, bu cesur yürek AK PARTİ’li sayın vekile teşekkür ediyoruz. Yani herhâlde iki günlük çalışmanın içerisinde bir arkadaşımız buradaki yanlışları, eksikleri dile getirdi. Herhâlde buna da artık söyleyecek bir laf bulamazsınız çünkü sonuçta bu kadar saattir söylemeye çalıştığımız şeyleri, Sezgin Tanrikulu, Mahmut Tanal, Sayın Kasap, hepsi hemen hemen aynı şeyleri söyledi. Başından beri söylüyoruz. Sanırım on yedi saat oldu, şu anda biz daha 2’nci maddedeyiz, 1’inci maddede de düzeltme yapmıştık hatırlıyorsanız. İlk gün Sayın Başkan bize “Pazartesine erteleyeceğim.” deyince biz de hemen ilk maddeyi, genele ilişkin konuşmayı bırakmıştık. O vesileyle tekrar ediyoruz: Bu maddelerin alt komisyona havalesi ve orada tartışılarak, konuşularak, bu maddelerin düzeltilerek tekrar buraya getirilmesi -tekrar tekrar söylüyoruz- kaliteli yasama için, ihtisas komisyonlarının devreye girmesi ve bu maddeler üzerinde avukatların, doktorların, eczacıların tek tek maddeleri çalışması gerekiyor. Ben açıkçası “ve/veya” tartışmasından öteye gidemedim. Hukukçular buradaki ceza maddelerini dile getirdiler, en sonunda AK PARTİ’li bir milletvekili bunu dile getirdi, herhâlde buna da artık kayıtsız kalmazsınız Sayın Bakanım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, şimdi, bu kanun maddesi var olan bir kanun maddesiydi ve uygulanıyordu. Uygulamadaki doğan ihtiyaca binaen biz cezaların artırılmasını ve yeni bir ceza verecek kurumun da maddenin içine dâhil edilmesini yaptık, yazdığımız metin bu. Ancak tabii sadece bu kanunda bu kadar marj geniş tutulmuş değil, pek çok örnekler var, az önce bir iki tane örnek geldi arkadaşlarımızdan.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Suimisal emsal olmaz efendim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Elbette, suimisal emsal olmaz, bu her şey için geçerli ama arkadaşlar, burada, 4703 sayılı Kanun’da 12,5 kat, 4733 sayılı Kanun’da 10 kat, iki marj arasında 4 binden 50 bin liraya kadar...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bunları tekrar söyleyin de yarın kanun teklifi vereceğim.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, tabii verilebilir, niye verilmesin?

Yani 4733 sayılı Kanun’da 1’e 10, öbüründe de 1’e 12,5 var. Ama bu demek değildir ki bu düzeltilmesin veya had bu talep dikkate alınmasın. Çünkü 1’e 20 bile olduğunu...

Şimdi, arkadaşlar, kanunların burada kotarılması, pişirilmesi ve son şeklinin verilmesi Anayasa’mızın da, demokrasimizin de bize gösterdiği bir yol ve yöntem. Elbette ki komisyonlara gelecek -eskiden tasarı geliyordu, şimdi kanun teklifi- burada tartışacağız, üzerinde gerekli değişiklikleri yapacağız, önergeler vereceğiz. Ancak bu kanunları görüşürken, tartışırken birbirimizin hukukuna riayet edeceğiz ve işin nezahetini, nezafetini de bozmayacağız. Az önce espri gibi bir ifadeye dayanarak bence kişilik haklarımıza bir saldırı gerçekleşti: “Siz yaparsınız, biz yapmayız...” Bu olmaz. Bunu Sayın Tanal’ın düzelterek inaniyorum.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Düzeltti zaten.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Düzeltti zaten “Öyle bir şey anlamayın.” dedi.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Düzeltmiş gibi yaptı, onu biliyorum. Bu açıkça burada metne geçsin, tutanaklara geçsin. Ne anlamda söylediniz ve düzeltmeniz nedir, ne şekildedir? Onu bekliyoruz.

Bu “ve/veya”ya katılıyorum, onu da tamamlayayım son bölümde. Çünkü burada para cezası da verilebilir, kapatma cezası da verilebilir; birlikte de verilebilir, ayrı ayrı da verilebilir. Onun için “ve/veya” önermesine katılıyorum.

Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tanal cevap versin.

BAŞKAN – Şimdi, bir dakika, özür dilerim, şu şeyi oylatalım, ondan sonra.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tanal bir cevap versin.

BAŞKAN – Sayın Tanal’ın cevabı bitmez ki, uzun sürer.

Sayın Tanal, uzun mu kısa mı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım yani bu şekilde ihsasirey talebinde bulunuyorsunuz. Siz daha yeni geldiniz. Allah rahmet eylesin, acınızı paylaşıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ön yargılı davranarak “Uzun mu, kısa mı? Mahmut Tanal’ın sözü bitmez.” olmadan Başkanımız gayet rahat buradaydı. Bir, konunun özünden uzaklaşmadım. İki, süreyi ekonomik olarak kullandım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz çok da faydalandık kendisinden.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani burada Sayın Bakanım, biz masumiyet ilkesine inanan insanlarız.

Değerli arkadaşlar, amacı aşan bir cümle sarf ettiysem özür diliyorum. Ben kimseye o anlamda, maddi mahsûsât anlamında bir şeyde bulunmadım. Eğer yanlış anlaşıldıysa özür dilerim. Her insan masumiyet karinesi ve Anayasa’nın 38’inci maddesi gereğince suçu kesinleşinceye kadar masumdur. İnsanları zan altında bırakmaya benim ne hakkım var ne yetkim var, bu insan onuruyla bağdaşan bir husus da değil. Ancak burada bu makasın bu kadar olması insanları rüşvete... Gerçekten onun zeminini hazırlar. Yani taşıma esnasında veya o dükkâna nakil esnasında herhangi bir ihbarla veya bir tespitle “Al arkadaşım, sana 5 bin lira veya 10 bin lira, beni görme ya.” der. Olabilecek şeyler bunlar, olma ihtimali olan şeyler bunlar, yoksa yani kurum olarak şahısları, kimseyi zan altında bırakma gibi ne kastım ne hakkım ne de yetkim var; bunun da idrakinde olan birisiyim ama yanlış anlaşıldıysa özür dilerim yani tutanaklara da böyle geçmişse çıkarılmasını talep ederim ama o amaçla söylemedim ben. Mecliste ben bugüne kadar mümkün olduğunca kimsenin şahsıyla, kişiliğiyle uğraşan birisi olmadım. Nedir? Bugüne kadar hep önümde bir mevzuat varsa o mevzuatın ifratını, nereye kadar uzanabileceğinin ihtimallerini söylemeye çalıştım, bugün de yaptığım bu oldu. Netice itibarıyla dikkat ederseniz onun devamında dedim yani burada bu zehirli maddenin üretilmesinden, naklinden veya yakalanmasından ne olacağıyla ilgili sonuç da yok burada. Yani burada amaç buydu yoksa birilerinin...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kanunun diğer maddeleri bu konuyu, uyumu düzenliyor, burada sadece uyumla memnuiyetlere yani yasaklara uyulmaması durumunda ne yapılacağı yazılı. Aynı şekilde burada bir ceza...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Üstadım, biraz önce söylediğiniz o maddeyle ilgili, o gümrükle ilgili, bakın, getirdiniz “10 kat.” dediniz, o maddelerin toplumda açacağı yara... Uluslararası sözleşmeler de, Avrupa Birliği normları da bahsettiğiniz o maddede var yani onunla bunları aynı kefedede tutmak ne kadar...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Önerge gelsin, ben önergeye karşı değilim, burada Komisyon ne karar verirse biz ona katılırız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bunu makul zemine...

Ben Ramazan Bey’e de teşekkür ederim yani hakikaten bugün gecenin yıldızı oldu. Yani 4 dönemdir birlikte vekillik yapıyoruz, sağ olsun yani demek ki partinin adına uygun bir vaziyette bugün hareket etti, sizi kutluyorum ama bunun devamını diliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ediyorum.

“ve/veya” önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Teşekkür ediyorum.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan 2/1186 sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Serpil Kemalbay Pekgözegü

İzmir

Madde 2 – Bu Kanunda tasrih edilen kaidelere riayet etmeyen veya memnuiyetlere muhalif hareket eden ecza ticarethaneleri sahip veya müdürü mesulleri ile sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir maddeler satıcılığı yapanlara, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu veya mahalli mülki amir tarafından tıbbi takip sistemi kurularak fiilin mahiyeti ve sonuçları dikkate alınarak iki bin Türk lirasından beş bin Türk lirasına kadar idari para cezası verilir. Fiilin bir yıl içerisinde tekrarı hâlinde ceza bir kat artırılarak uygulanır. Bu maddelerin satışı kamu sağlığı bakımından tehlikeli bir durum oluşturuyorsa, tehlike giderilinceye kadar geçici olarak işletme faaliyetten men edilir. Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından idari para cezası ve idari yaptırım kararı verildiğinde keyfiyet ilgili mülki amire bildirilir.

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak buyurun Serpil Hanım, İzmir Milletvekilimiz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle başınız sağ olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Keşke buraya gelmek yerine acınızı yaşasaydınız, taziyenizi sürdürseydiniz daha iyi olurdu.

Bugün buraya yine hastasını bırakıp gelen Sevgili Kani Beko’ya da geçmiş olsun diyeyim.

BAŞKAN – Geçmiş olsun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yani burada insana yakışmayan koşullarda bir çalışma yürütülüyor, saatlerdir buradayız ve sabaha kadar biz burada çalışmaya zorlanarak aslında yorulmamız, performansımızın düşmesi ve bu çalışmada yeterince güçlü bir şekilde tartışmalara katılmamız önlenmeye çalışılıyor. Bu bir yöntem olarak değerlendiriliyor, biz de direneceğiz diyoruz, artık bu saatten sonra diyebileceğimiz bir şey yok. Çünkü siz “Yeni sisteme uyum yasası çıkartıyoruz.” diyorsunuz ama bu yasanın hiçbir tarafı yeni değil, zaten sizin de hiçbir tarafınız yeni değil ya aynen burada görüldüğü gibi çünkü yeni bir sistem yok, aslında bir tek adam rejimi var. Aynen bu şekilde burada da maddenin diline baktığımız zaman da maddede hiçbir yenilik yok, tam tersine...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, maddeyle ilgili konuşursak, lütfen...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Maddeyle ilgili konuşuyorum. Ayrıca bakın, Sayın Başkan, neyin maddeyle ilgili olduğunun neyin maddeyle ilgili olmadığına kararını vermek üzere siz orada Başkan değilsiniz. Siz burada Komisyonun verimli çalışmasını, katılımcı bir şekilde...

BAŞKAN – Ben de verim açısından müdahale ediyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – ...çalışmasını sağlamak ve eşit, adil bir söz düzeni sağlamak için bulunuyorsunuz. O yüzden de lütfen... Biraz önce ki bu oturuma Başkanlık yapan arkadaşımız da aynı şekilde sürekli olarak bizi aynı şeyle itham ediyordu sanki konunun dışına çıkıyormuşuz gibi ama hayır değil.

Bakın, maddenin diline baktığınız zaman zaten görüyorsunuz ki bu maddede yeni bir şey yok ve aslında yeni bir çalışma içerisinde değilsiniz. Aslında sizin topluma vereceğiniz yeni bir şey de yok açıkçası, bunu söylemem gerekiyor. Dolayısıyla biz burada hani ortada bir yanlış var ve bunu nasıl düzeltebiliriz onun çabası içerisindeyiz. Biraz önce Sayın Bakan Temsilcisi şöyle söyledi: “Bizim Anayasa’mız var, demokrasimiz var ve lütfen burada konuşulurken Anayasa ve demokrasiye uygun bir şekilde davranılın.” dedi ama ortada ne Anayasa var ne de demokrasi var, bunu biz görüyoruz ve biliyoruz. Birbirimize burada gerçekleri ifade etmek zorundayız.

Şimdi, bu maddedeki en büyük sakıncalardan biri -burada pek çok hatip ifade etti- burada en çok suç tanımı konusundaki geniş takdir yetkisi ciddi bir sorun yaratıyor. Yani dili falan bir tarafa bırakıyoruz, yine bu yasa maddesinin bahsettiği konularda çözüm üretme gücünü bir kenara bırakıyoruz yani bütün o maddelerin o özelliklerini bir tarafa bıraktığımızda geniş takdir yasasıyla ilgili bir sorun var. Bunun için endişelenmekte o kadar haklıyız ki çünkü en az son üç yıldır hukuk adına gerçekten hukuk katliamlarıyla karşı karşıya kaldık her zaman, her zaman toplumda büyük bir adaletsizlik yaşandığını, toplumda büyük bir adalet sorunu yaşandığını hepimiz hissediyoruz. Bunu çok çeşitli şekillerde dışarıya vuran eylemlerle ve etkinliklerle ve işte hukuki süreçlerle karşı karşıyayız. İnsanlar bu büyük adaletsizlik karşısında artık kendini ifade edecek yollar bulamadığı için bu tek adam rejiminde kendi bedenini ateşe verip sesini haykırmaya, duyurmaya çalışıyorlar, bu kadar büyük bir adaletsiz toplum içerisinde yaşıyoruz. Hukuka hiç kimsenin güveni yok ki idari mahkemelere ve buradaki yetkilendirilen, ceza kesecek olan kurumlara güven de aynı şekilde bulunmuyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neden kesiliyor? Süre yok mu? Komisyon üyesi olarak burada derdimi anlatmak zorundayım.

BAŞKAN – Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şimdi, gerçekten adaletsizliğin ne kadar derin olduğunu her gün yaşıyoruz ve her gün bunun sayısız örneği var.

Bakın, bununla ilgili kendi deneyimlerimizde çok şey var. Biraz önce Habip Vekilim anlatmaya çalıştı yani bu yasanın sahada nasıl yorumlanacağıyla ilgili ciddi endişeler var ve bu endişeler de somut şeylere dayanıyor. Hukukun nasıl işlediğini biz her gün Halkların Demokratik Partisi olarak yaşayarak görüyoruz. Örneğin Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş’la ilgili olarak ben bir dosya gördüm, inanamazsınız, burada anlatmak istiyorum, yani dosyayı, fezlekeyi hazırlayanlar kopyala, yapıştır şeklinde hazırladıkları dosyanın içerisinde bir not unutmuşlar. Bu notta işte bir ağabeye sesleniyor birisi, diyor ki: “Filan ağabey, bu dosyayı bir şekilde sen hallet, kopyala, yapıştır, çözersin.” Yani

dosyanın içinde birbirlerine bu şekilde notlar ileterek partililerimiz, parti eş genel başkanlarımız, milletvekillerimizle ilgili dosyalar hazırlandığını biliyoruz. Her ile, her ildeki mülki amirlere, savcılıklara bu yönde emirler gittiğini biliyoruz. Yargının yoğun bir şekilde siyasallaştığını görüyoruz.

Yine bakın yarın 6 Kasım –YÖK’ün protesto edildiği- YÖK’ün kuruluş yıl dönümü. Bu vesileyle yine başka bir örnek vermek istiyorum: Berkin Elvan’ın cenazesine katılan bir öğrenci, kendisi İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nde okuyan bir öğrenci. Berkin Elvan yaşamını yitirdiğinde 2014’tü. Biliyorsunuz 2013 yılında kafasına gelen...

BAŞKAN – Sayın Vekilim...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bir örnek veriyorum, lütfen.

BAŞKAN - ...verdiğiniz önergede “20 bin yerine 2 bin olsun.” diyorsunuz. Berkin Elvan’la ne alakası var, soruyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, siz lütfen örneğimi dinlerseniz ne anlatmak istediğim de anlaşılacaktır.

BAŞKAN – Dinliyorum da hiç oraya gelmiyorsunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu örnek şöyle: Berkin Elvan cenazesine katılan bir öğrenciden bahsediyorum. Bu öğrenci 2014 yılında o cenazeye katılıyor -hepimiz de o cenazeye katıldık- ve bu öğrenciyle ilgili olarak daha sonra soruşturma dosyası açılıyor. Soruşturma dosyasında suç teşkil edecek hiçbir şey olmadığı hâlde kendi rızasıyla savcıya gidiyor ve ifade veriyor ve o gün orada tutuklanıyor, dosyada hiçbir şey yok. Sorgulamayı yapan savcı diyor ki: “Normalde seni bırakmamız gerekir ama ahdimiz var tutuklamaya sevk edeceğim.” Bunu bu üniversite öğrencisine söylüyor ve bu üniversite öğrencisi şu anda hâlâ cezaevinde, hâlâ üniversitesinde değil.

Şimdi, bu kadar düşmanlaşmış, bu kadar ötekileşmiş, bu kadar hukuksuzlaşmış bir sistemden bahsediyoruz. Bir de adalet sistemindeki bu siyasallaşmanın yanında çürüme de var. Toplumda büyük bir çürüme ve yozlaşmadan biraz önce bahsedildi, gerçekten de adalete erişebilmenin olanakları toplumda tamamen yok edilmiş, tıkanmış durumda.

Şimdi, biz böyle bir yasayı çıkarttığımızda, böyle bir geniş takdir yetkisini bazı kişilere, idari mahkemelere ve memurlara verdiğimizde bunun âdeta ya rüşvet ve benzeri nedenlerle istismar edileceğini, suç işleneceğini söyleyebiliriz ya da bizim Kürt coğrafyasında yaşadığımız gibi belediyelerimizde ve belediyelerimizde çalışan belediye işçilerine yapılan keyfi muamelelerde olduğu gibi ve orada halkımıza yönelik ayrımcı, şoven, ırkçı muamelelerde olduğu gibi cezalandırmak, kendi siyasi görüşüne yakın olmayan kişileri cezalandırmak için de kullanılabileceğini düşünüyoruz. Çünkü artık bu ülkede hukukun çivisi çıkmıştır, bir hukuk devleti içerisinde yaşamıyoruz. Tamamen bir “Cumhurbaşkanlığı sistemi” adı verilen tek adam rejimine biat etme üzerine kurulu bir sistem var. Ve bu sistemi ayakta tutabilmek için tamamen...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Burası öyle ayarlanmış, benim suçum yok.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – ...hukuku bir sopa olarak kullanan, yasaları halk üzerinde bir cezalandırma politikası olarak kullanan bir iktidara karşı karşıyayız. Bu, güvenilmez bir iktidardır. Bu iktidarda kendinden olmayanı düşman görmek, öteki görmek doğal karşılanmaktadır.

O yüzden de aslında bütün yasa teklifinin tamamı geri çekilmelidir, tamamının geri çekilmesi bizim buradaki sorumluluğumuzdur. Ama diyelim ki hiç değilse, burada geri çekilmiyorsa bile biz size burada bu yasa teklifinin bu maddesinin önergede olduğu gibi düzenlenmesini öneriyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başkanım, bir açıklamada bulunmak istiyorum.

RECEP ŞEKER (Karaman) – İlk defa söz istedi Başkanım, verin.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de öncelikle size başsağlığı diliyorum, yakınınıza da Allah’tan rahmet diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Şimdi, arkadaşlarımız önergeyi önerdiler, aslında sanırım bu konuda bir mutabakat da oluştu yani bu ceza aralığının çok yüksek olduğu ve bu takdir yetkisinin suistimal edilebileceğine dair bir kanaatin Komisyon üyelerinde de oluştuğunu düşünüyorum. En azından iktidar partisinin milletvekilinin beyanının da kıymetli olduğunu düşünüyorum. Umarım bu anlamda da olumsuz bir şey de yaşamaz bizim bu takdir ifadelerimiz nedeniyle.

Sayın Başkan, şimdi biz şunu çok iyi biliyoruz aslında, en azından ben on dokuz yıl devlet memurluğu yaptım ve hiçbir yasa maddesindeki takdir yetkisinin açıkçası olumlu kullanıldığına tanıklık etmedim. Eğer bir devlet memuruysanız ve takdir yetkisi oradaki kurum amirine tanınıyorsa mutlaka bu çalışanın aleyhine her zaman işletilmiştir. Eğer bir sanıksanız takdir yetkisi hâkime tanınmışsa mutlaka sanık aleyhine kullanılmıştır. Eğer bir yerde bir hizmet almak için bir kuruma gitmişseniz ve takdir yetkisi orada kurum amirine tanınmışsa mutlaka orada hizmet alanın aleyhine işletilen bir süreçtir. Onun için biz mümkün olduğu kadar biz yasaların açık ve net yazılmasını ve en azından öngörülen cezaların da yaptırma, yapılan işleme, fiile uygun olarak da düzenlenmesini bekleriz, bu bizim yurttaş olarak temel bir hakkımızdır.

Yine bir diğer mesele, sayın bakanlar ifade ettiler, “Bu yasa eski bir yasa, 1927 yılında yapılmış ve bu nedenle de aslında ilk yapılan düzenlemeler olması nedeniyle takdir toplamış.” dediler. Tabii, takdir toplaması, bu anlamdaki yasal düzenlemeyi ilk yapmış olmamız memnuniyet verici ama 2018 yılında bilim çağında, uzay çağında hâlâ bizim eski Osmanlıca kavramlarla yasa yapıyor olmamızın da ben bir garabet olduğunu düşünüyorum.

Şimdi, hukukçu arkadaşlar iyi bilirler, şöyle bir genel kaide vardır, sizin yasayı bilmemeniz, kanunu bilmemeniz bir mazeret olmaz yani bilerseniz de bilmeseniz de işlediğiniz fiilin sonuçlarından yargılanırsınız ve ceza alırsınız.

Şimdi, burada bir ecza deposu ya da bir zirai ilaç deposu açan bir yurttaş düşünelim, sonuçta ilk yapacağı şey kendisini bağlayan hükümleri öğrenmek olacaktır ama sanırım bu yönetmeliğe ya da bu kanunu aldığı anda bir de gidip bir tercüman bulması gerekir acaba bu kanunda nasıl bir düzenleme var, beni hangi maddelerle sınırlıyor, ben ne yapabilirim, ne yapamam diye ayrıca bir danışmanlık hizmeti almasına ihtiyaç var. Tabii, böyle bir yan iş, bir istihdam alanı yaratmak istiyorsak kanunların tercümesi diye, onda bir sıkıntı yok ama eğer amacımız gerçekten yaptığımız kanunların sarih bir şekilde anlaşılması ve bu alanda çalışan, bu alanda en azından faaliyet yürütenlerin de sonuçlarından

etkilenecekleri yasa maddelerini açık ve net bir şekilde anlamaları ise, o zaman, hocalarım da söyledi, dilinin mutlaka ve mutlaka düzeltilmesi gerekiyor ki kişiler de bu noktada kendilerinin neyle cezalandırılacaklarını, sorumluluklarını ve haklarını bilebilsinler.

Sayın Bakanımız da yan bir konuşma yapıyor bu arada ben konuşurken tabii.

BAŞKAN – Evet, komisyon üyesi olmadığınız için beş dakikada bitiyor.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, tamam, bitireceğim ama önce dinlenmesi lazım tabii. Ekstra bir yan toplantı yapılıyor yan tarafta.

Şunu bir kez daha ifade etmek gerekiyor. 2 bin ve en azından 5 bin lira arasında sınırlandırılması meselesinin hem cezalandırma mantığından ziyade önleyici bir mantığın kanunlara yedirilmesi gerektiğine dair de bir kavram olduğunu düşünüyoruz. Yani mesele insanları ya da bir fiili işleyenleri yakalamak ve cezalandırmak değil de aslında yaşanacak olumsuzlukları daha henüz oluşmadan bir cezalandırmaya, bir yaptırım konusuna tabi olmadan engellemektir. Bunun da yolu yönetmelikler açık bir şekilde yazılır, denetimler sık bir şekilde yapılır ve insanlara da ne istendiği, beklentinin ne olduğu da açık ve net bir şekilde anlaşılır.

Ben demin de söylemiştim, bir kez daha altını çiziyorum. Bu madde aynı zamanda Tarım Bakanlığını ilgilendiren bir madde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Başkanım, toparlayacağım, bitiremedim, ağzımda kaldı sözüm.

Bu düzenlemenin aslında esastan ele alınması gerektiğini düşünüyorum. Çok temel bir madde olduğunu düşünüyorum. Bunu ayrıca ifade etmek isterim. İnsan sağlığını, halk sağlığını bire bir ilgilendiren bir madde fakat sadece depoların denetlenmesi, depoların uygunsuzluğuna ceza kesilmesi yetmez, aynı zamanda bunun bayilik aşamasının, aynı zamanda satış aşamasının ve aynı zamanda ürün döneminin de takip edilmesi gerekir ve buradaki ihlallerin de halk sağlığı açısından denetlenmesi gerekir diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başkanım, bir açıklama yapmak istiyorum.

MURAT EMİR (Ankara) – Başkanım, bir açıklama yapmak istiyorum.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Pekközegü'nün verdiği önergede biz burada son kelimeyi “ve/veya”yı yazmıştık. Burada o yazılmamış. Bunu dikkate almamak lazım.

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan, ben söz alırsam belki konuya yeni bir boyut katabileceğim.

BAŞKAN – Ali Muhittin Bey, buyurun.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Başkanım, söze başlarken tekrar başınız sağ olsun, siz yokken söylemiştik.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Sayın Bakanım, arkadaşlar; evet, hukukçu sayın milletvekilleri konuşular. Makastan bahsettiler. Biz geçenlerde Trafik Yasası’nı onayladık, bu makasa da çok ceza yazdık.

Makas işini anlattılar. Anladığım kadarıyla bu cezanın arasındaki farkın daralmasını istiyorlar. Bana hiç mantıklı gelmedi. Neden bana mantıklı gelmedi?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Ne mantıklı gelmedi?

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Şu mantıklı gelmedi Hocam. Burada deminden beri sesten, odalardan, memur arkadaşlar, bürokratlar var; “Aralık açılırsa memurum çalar.” zihniyeti bana mantıklı gelmedi. Benim memurum bir şey çalmaz. Niye güvenmiyoruz? Birbirimize niye güvenmiyoruz? Bu nereden çıktı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz güveniyoruz da teşvik etmeyelim diyoruz.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Efendim, hayır, ne münasebet? O oluyor, bu oluyor diye kötü örnekler örnek olmaz her zaman. Bu açıdan bana mantıklı gelmedi. Burada başka şeyler için söz alma yarışına giren sendikacı arkadaşlara da sesleniyorum yani hiçbiri de tepki göstermedi. Bu doğru bir şey değildir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Onların söz hakkı yok.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Kanunda yazıldığı gibi, teklifte yazıldığı gibi kalmalıdır. Benim kanaatim budur. Bizim memurumuz hırsız değildir, bizim memurumuz zimmetine para geçirmez. İstisnalar dünyanın her yerinde oluyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – 130 bin kişiyi işten atıyorlar ama.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Zimmetten atmıyorlar efendim, terör örgütüne üyelikten, şundan bundan atıyorlar.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Zihniyete güvenmiyoruz.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Biz memurumuza güveniyoruz, devletimizi memurumuza teslim ediyoruz.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmazsak memnun olurum.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Memurlarımızla ilgili sırf bu endişeden dolayı böyle bir değişiklik teklifini olumlu bulmuyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, öneriyi ben yapmıştım da bir şey söylemem lazım.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle başsağlığı diliyorum size ve ailenize sabır diliyorum. Allah rahmet eylesin diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun. Allah razı olsun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Şimdi, şöyle: Yani bir sözü sonundan anlamak kadar yanlış bir şey yok. Yani şimdi sözü sonundan anlamak başka bir şey. Burada ceza hukuku teorisi bakımından önemli şeyler söylediniz.

ALİ MUHİTTİN TAŞDOĞAN (Gaziantep) – Şahsınıza bir şey söylemedim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hayır, hayır, bakın, şöyle bir şey. Tabii ki şahsıma bir şey söylemediniz ama sonuçta burada çok medeni bir tartışma yapıyoruz aynı zamanda. Suçta ve cezada kanunilik ilkesinden bahsettim, hukuk devleti ilkelerinden bahsettim, hukuk devleti olmanın ölçülerinden bahsettim, sonra bunun nasıl kötüye kullanılabileceğini örnek olarak söyledim. Türkiye’de 2 milyon memur var, hepsi bizim yurttaşlarımız, memurlarımız ama bunu oraya bağlamanız çok yanlış bir şey.

Bakın, şunu söylüyorum: Hukuk devleti olmanın ölçülerinden bir tanesi suçta ve cezada kanunilik ilkesidir. Uygulanacak ceza konusunda insanların öngörü sahibi olması konusudur. Biz Komisyon olarak -yani işte Türkiye Büyük Millet Meclisi adına şu anda burada görev yapıyoruz, Meclise, Genel Kurula gelecek- neden bu yetkimizi, ceza koyma yetkimizi idari makamlara, bir memura verelim diyorum ben, sınırlayalım yani 2 ile 5 olsun, 2 ile 10 olsun ama 10 kat bir ceza yetkisi demokrasilerde hukuk devleti ölçülerine aykırıdır. Mesele bu. Yoksa tabii ki her memur... Devlet çöker zaten, öyle bir şey yok ama memurların da yapmadığını söyleyemeyiz. Bugün sadece Adalet Bakanlığı istatistiklerine bakın, rüşvetten her yıl kaç memur yargılanıyor, sadece rüşvetten. Yani böyle bir, iki değil, bir elin parmaklarını geçen rakam değil, binlerce var, binlerce rüşvet dosyası var, zimmet dosyası var. Yani bunu da biliyoruz.

Dolayısıyla hani “Memurlar bunu yapıyorlar, önünü alalım.” demek için söylemiyorum. Suçta ve cezada kanunilik ilkesi bakımından alt sınır ile üst sınır arasında bu kadar büyük makas olmaz. Bu Cihanbeyli-Kulu makası değil, Konya makası değil, ceza veriyor memur ve biz ona yetki vereceğiz şimdi burada. Yanlış olan bu.

Dolayısıyla bunun üzerinden demagoji yapmak, popülizm yapmak doğru bir şey değil, teknik olarak yanlış.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun İsmail Bey.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Başkanım teşekkür ediyorum.

Şimdi, bu konunun daha iyi anlaşılması açısından bunu denetleyen müfettişlerin denetim esnasında dikkat ettikleri şeyleri açıklamak istiyorum.

Şimdi, bir depoda yakalanan, kaçak olarak yakalanan kimyasal maddeler 3 şekilde değerlendirilir. Birisi: Minör eksiklikler değerlendirilir. İkinci: Majör eksiklikler değerlendirilir. Üçüncüsü: Kritik eksiklikler değerlendirilir. Bu “kritik eksiklikler” demek, insan sağlığını tehdit eden önemli unsurlardır.

Şimdi siz 2 bin lirayla 20 bin lirayı niye tartışıyorsunuz aradaki makas geniş diye? İnsan sağlığını etkileyen o kadar büyük bir durumda 20 bin lira verseniz ne olacak 2 bin lira verseniz ne olacak? Zaten yakalanan bu kimyasal maddeler trilyonlarla –eski parayla konuşuyorum- ifade edilen maddeler. Trilyonun veya milyon TL’lerin ortaya düştüğü bir durumda 20 bin liralara ne ifade eder ki?

Evet, Ramazan Can arkadaşımız bizden şey ama kusura bakmasın, 2 bin lira ile 20 bin lira arasında çok da öyle açık bir makas olduğuna ben inanmıyorum. Dolayısıyla bu maddenin değişmeden devam etmesini istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ederim.

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan, gerçekten bir boyut katacağımı düşünüyorum.

BAŞKAN – Bir dakika, Sayın Bulut’ta sıra, Sayın Bulut bir konuşsun ondan sonra.

Buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, şimdi, bu maddeye ilişkin, konuşmacılar sanırım iki saattir falan konuşuyorlar. Genel olarak, burada Türkçe itibarıyla bir sorunun olduğuna dair, şimdi de makasla alakalı bir sıkıntı çıktı. Gerçi son konuşmacı bu işe farklı bir boyut kattı, suça göre ceza önerdi yani “20 bin lira bile anlamsız kalabilir.” dedi. Doğru ama sonuçta bu, bir önceki dönemde yani 984 sayılı Kanun’un 21’inci maddesinde daha önce 200 lira ile 500 lira arasındaydı yani 1,5 katına yakın bir rakamdaydı, şimdi 10 katına çıktı. Yani yıllarca 1,5 katına iken bir sorun çözmemişse ve bunu yükseltiyorsak, bunun 20 bin liraya kadar çıkıyor olması yani 10 katına çıkıyor olması da sorunu çözmeyebilir. Yine, bizim önergemizde var, 5 ile 10 arası makasın daralması açısından... En azından o makas 5 ile 10 arasında kalırsa bu konuştuğunuz birçok şey anlamını yitirir ama yine söylüyorum, bu konuyu ihtisas komisyonunda değerlendirerek belki de suça göre cezayı getirecek bir formül bulabiliriz.

Biraz önce Sayın Kasap kendi bölgesinde yaşananları anlattı, ona değil 20 bin çok daha ciddi cezalar kesilmesi lazım. Belki de o bölgenin gelecek on yılını, yirmi yılını zararlar kapatacak bir uygulamaya olur. Bunu tekrar takdirinize sunmak için söz aldım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Başkanım, kısa bir açıklamam olacak da...

BAŞKAN – Bir dakika...

Sayın Şeker, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bu kimyasalların bertarafı gerçekten çok pahalı ve pahalı olduğu için de bu kimyasalları ortalığa atıyorlar. Onun için -şimdi önergemizi size takdim ettik- bunun marjının bu kadar geniş olmaması lazım. 5 ile 10 bin lira, 2 katı gibi marj yeterlidir diye düşünüyoruz. O konuda, bunun değerlendirilmesini istiyoruz çünkü bu... İşte, arkadaşlar makas konusunda “Memur rüşvet almaz.” gibi bir yaklaşım içerisinde bulundular. Ben de bir devlet memuru olarak, devlet memurlarının rüşvet alması gerektiğini ve hayatım boyunca da almadım, kimseye de yakıştırmıyorum...

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bu marjı bu kadar açarsanız suça teşvikten siz sıkıntı yaşarsınız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Beko, buyurun efendim.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, öncelikle ben de size başsağlığı dileklerimi iletiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

KANİ BEKO (İzmir) – Şimdi, 2 cümle, dört saatten bu yana 2 cümlelik şeyi çözemedik yani. Ben anlayamadım gitti bu işi yani. Yani yazık bizim enerjimize, yazık bizim zamanımıza. Aslında çok kısa ve öz. Biz vekiliz, burada asları var, Türk Eczacıları Birliği Başkanımız burada. Başkan arkadaşımız bize 2 satır konuyla ilgili bir madde hazırlar ve biz de burada oylar geçeriz. Bu nedir yani? Dört saatten beri aynı şeyi konuşuyoruz ya. Yazık ya bizim enerjimize.

Bunu konuşacağımıza bakın, ben size bir şey söyleyeyim. Şimdi, Türkiye’de 20 milyona yakın çalışan işçi var. 20 milyona yakın çalışan işçinin bölgelerinde meslek hastalıkları hastanesi yok. Hekimlerin güzel bir sözü var, der ki: “Kanser olmaktan korkma, geç kalmaktan kork.” Bölgelerde çalışan 20 milyona yakın işçiden maalesef her yıl 1 milyona yakını meslek hastalıkları hastanelerine

başvurarak... Meslek hastalığına yakalanan bu işçi kardeşlerimizin 1 milyona yakını başvurduktan sonra, çok büyük bir bölümünü maalesef meslek hastalıkları hastaneleri olmadığından dolayı kaybediyoruz.

Bakın, sizin bölgelerinizde de vardır, seramik iş kolundaki işçiler, tekstil iş kolunda yani taşlama bölümünde çalışan işçiler, akü üreten işçiler, dış teknisyeni olan arkadaşlarımız, çimento fabrikalarında çalışan arkadaşlarımız ve atölyelerde değişik iş kollarında çalışan arkadaşlarımız maalesef her yıl meslek hastalıkları hastanesine başvurduğu zaman onları bekleyen şöyle bir zorluk var... Ben Ankara'da on yıl görev yaptım, İstanbul'da yedi yıl görev yaptım. Düşünün, Van'dan, Kars'tan, Erzurum'dan veya Ege Bölgesi'nden meslek hastalığına yakalanan bir işçi Keçiören'e geldiğinde, iki gün sonra aileleri de bizi arıyorlar, buralarda otel veya misafirhane kendilerine bulmak zorundayız. Meslek hastalığı tedavi isteyen bir şey, siz de biliyorsunuz. Burada hekim arkadaşlarım var, bunu kendileri daha da iyi biliyorlar. Dolayısıyla şunu anlatmaya çalışıyorum: Meslek hastalığının tedavisi uzun sürdüğünden dolayı çocukları, aileleri ve yakınları da buralara geldiğinde kendileri açısından gerçekten çok zorlu dakikalar, zorlu günler geçiriyorlar.

Ben buradaki arkadaşlarıma sesleniyorum: Sayın Başkan, Sayın Bakan, benim burada bir önerim var. Keçiören'de bir meslek hastalıkları hastanemiz var. Orada meslek hastası olan -ve gittiğinizde siz de göreceksiniz- bu hasta arkadaşlarımızı ziyaret ettiğinizde, kaç gün yaşayacaklarını, kaç günlük bir ömürleri kaldığını onlar size kendileri tek tek anlatıyorlar. Gitmeyen arkadaşlar varsa –gidenlere teşekkür ederim- bir gün bir zamanımızı ayıralım, Bakanla birlikte, Başkanımızla beraber Keçiören'de, meslek hastası olan arkadaşlarımızı bir ziyaret edelim.

Burada şunu anlatamaya çalışıyorum: Geçen ay Meclis Başkanıyla görüştüm. İzmir'de dolaşmadığım oda kalmadı. Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörüyle görüştüm ve kendisi de bana şunu ifade etti: “Sen çok önemli bir konuya parmak bastın, bu çok ciddi bir olay, çok önemli bir olay. Bu konuyla ilgili bir sempozyum düzenleyelim.” Ve bir sempozyum düzenledik, meslek hastalıkları hastanesinin ne kadar önemli olduğunu orada hekim arkadaşlarımız bize anlattıktan sonra Meclis Başkanı Ege Bölgesi'ne mutlaka bir meslek hastalıkları hastanesi yapmamız gerektiğini orada ifade etti. Bu sadece Ege'de değil arkadaşlar, bu Türkiye'nin dört bir yanında kurulması gereken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu, tüm bölgelerde kurulması gereken çok büyük bir ihtiyaç. Son dönemlerde İstanbul'daki meslek hastalıkları hastanesi Süreyyapaşa Hastanesine bağlandığında ben yetkili arkadaşlarımla görüştüm. Onun söylediklerine pek inanmadım ama bu konu gerçekten çok ciddi bir konu. Üç cümlelik bu madde üzerinde tam dört saat burada konuştuk. Ben buradaki arkadaşlarıma öneriyorum: Meslek hastalıkları hastanesiyle ilgili ve bu meslek hastası olan hastalarla ilgili, onların yakınlarıyla ilgili, dört saat değil, bir saat konuyu masaya yatırırsak, bu konuyla ilgili ciddi çalışmalar yaparsak, sanıyorum her yıl en az 1 milyona yakın işçi meslek hastalıkları hastanesine maalesef müracaat ediyor, ben bunları kurtarabiliriz düşüncesindeyim.

Arkadaşlarımız makastan bahsetti. Ben de bu maddeyi inceledim. Az önce vekil arkadaşım da söyledi, benim notlarımda da var yani bunu eline alan, Türkçesi iyi olan bir memur kolay kolay anlayamaz, anlaması da mümkün değil. Dolayısıyla -notlarımda da var- dört saat içerisinde, hukukçular karşı, hekimler karşı, eczacı arkadaşlarımız karşı, vekiller de karşı yani bu salonda bu maddeye karşı olmayan hiç kimse yok. Az önce –ben teşekkür ederim- AKP'li vekil arkadaşımız da bu konuyla ilgili

bir yaklaşımda bulundu. O zaman, biz bunu neden oyladık, niçin oyladık, ben anlamadım, anlamakta da güçlük çekiyorum. Yani eğer oturup bunları konuşacaksak, ciddi bir şekilde konuşalım, ciddi bir şekilde irdeleyelim ve bana göre sabaha kadar da burada böyle fikir jimnastiği yapacağımıza bugün, bu akşam biz bu toplantıları iptal edelim, bunu alın elinize; Türkçesi iyi olan bir hukukçu, bir hekim arkadaşımız ve eczacı kardeşlerimiz, Türk Tabipleri Birliğinden arkadaşlarımız bir araya gelsinler, bir taslak çıkarsınlar; biz de gelelim, yarım saat içerisinde bu 44 maddeyi oylayalım ve bu şekilde de bu konuyu kapatalım diye düşünüyorum.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Beko, birinci bölüme katılıyorum, meslek hastalıkları bölümüne -teşekkür ediyorum- diğer tarafa Komisyon karar verecek.

Murat Bey, buyurun.

MURAT EMİR (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, tabii, ben biraz da erken istemiştim çünkü bu makas meselesinde söyleyeceklerim vardı. Şimdi, doğrusu, ben burada bu farkın çok geniş olmasının, 10 kat ceza olmasının idareye, memura çok geniş yetki verdiğini söylediğimde aslında biraz da aceleden bir noktaya da değinememiştim; biraz da tabii, uygunsuz koşullarda ve uygunsuz bir saatte tartışıyoruz bu meseleyi maalesef. Yalnız, Sayın Ramazan Can'ın böylesine içten, samimi açıklamalarından sonra ben de konuya yeni bir katkı verme ihtiyacı duydum.

Aslında buradaki sorun temel olarak bir yanlıştan kaynaklanmıyor. Buradaki sorun, kanun koyucunun kendisini enflasyona karşı koruma ihtiyacından kaynaklanıyor zannediyorum. Çünkü bakın, kanunun ilk hâline yani değiştirdiğimiz hâline bakarsanız “iki yüz Türk lirasından beş yüz Türk lirasına kadar idari para cezası” diyor. Hele bir de bunun daha önce, altı sıfırın atılmadığı zamanları da düşünün. Bu muhtemelen yirmi yıl falan uygulansın diye o sırada değiştirildi. Şimdi, burada sorun şu: Bir yasa yapıyorsanız aslında yapmanız gereken, değerlemeleri içerisine koyabilmenizdir ama o, teknik olarak zor oluyor herhâlde, onu yapamıyorsunuz. Ama Türkiye'nin ekonomisinin geldiği durum ortada, enflasyon yüzde 25-30'lara dayanmış durumda; maalesef, bunun daha çok artma ihtimali de var. Dolayısıyla, aslında kanun koyarken de bir yönüyle de “En azından beş yıl altı yıl on yıl işlevsel olabilecek bir ceza koyalım da o sırada ona göre değerlendiririz.” diyor. Zannediyorum bu “yirmi bin” biraz da bu yüzden. Benim “Yeni bir boyut katabilirim.” iddiam da bundan kaynaklanıyor. Yani bu, hukuk mantığı açısından, hukuk tekniği açısından, yasa yapımı tekniği açısından yanlış ama pratik sonucu bakımından belki amaca uygun olabilir.

Ama tabii, buradan yine bizim bunu desteklediğimiz gibi bir yorum da çıkmasın. Aslında ben burada AKP Hükümetinin Türkiye'yi nasıl enflasyon canavarıyla tekrar yüz yüze getirdiğini ve kendisinin de bu gerçeğin farkında olarak yasaları böylesine yapma gayretine girdiğini tutanaklara geçirmek üzere söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Doğrudur, bu fiyatlar arttıkça faizler de artacaktır, doğru diyorsun.

Teşekkür ederim.

Sayın Vekilim, buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Evet, bizim önergemiz de bu yöndeydi, o makasın daralmasına yönelikti ama şu öneriler de önemli: Konuşmamda da söylemiştim, gerçekten yazım dili konusunda ciddi sıkıntılar var; onu bir kez daha öneriyoruz. Bir de ilk gün bu Komisyonunda alt komisyon tartışmaları yapılmış, ben katılamamıştım, Komisyon üyesi de değilim, bugün gelebildim ama arkadaşların verdiği bilgiye göre. Niye alt komisyon kurulmadı, kendi adıma ikna olmuş değilim. Yani bu, teknik bir mesele ve alt komisyon bunu ayrıntılı olarak tartışabilirdi. Yani diğer deneyimlerimden anladığım kadarıyla, şu anda iktidar partisi bizi yormaya çalışıyor ve bir süre sonra bu maddeleri hızlıca geçirmeye çalışacak. Biz yorulmayız Sayın Başkan, diğer üyelere de söyleyelim; biz direnmeye alışmış bir partiyiz ve burada sabaha kadar da kalırız. İsterseniz bir hafta hiç uyumadan kalalım burada sizinle beraber, hiçbir itirazımız yok. Yani niye uzatıldığını, niye bu kadar önem verildiğini de biliyoruz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Devam...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Yo, devam edelim gerçekten yani yarın grup toplantıları var, biz de uykusuz gideriz, siz de gidersiniz, hiçbir sıkıntı yok. Ama bununla birlikte, kendimize eziyet etmiyoruz, şu anda bizi bekleyen milyonlarca insan var ve bunu -demin Sayın Beko da söyledi- üç saattir bir maddeyi tartışıyoruz ama iktidar partisi temsilcisi mesela “Hayır, böyle kalsın.” diyebiliyor. Hâlbuki eleştirilerin hepsi oldukça makul, oldukça yerinde. Yani bir kere de şu komisyonlarda gerçekten söylediklerimiz şöyle objektif olarak değerlendirilse yani muhalefet ne istiyor, muhalefetin derdi nedir... Eğer Parlamento gerçekten Parlamento olacaksa ve yasama faaliyeti gerçek bir yasama faaliyeti olacaksa burada ortak akli aramak zorundayız.

Hepimiz biliyoruz ki şu anda en önemli madde 5’inci madde. Diğerleri önemsizdir anlamında değil, teknik olarak çözebiliriz; otururuz, eczacılarla, tabiplerle birlikte çözebiliriz. Asıl siyasi arka plan 5’inci maddedir ve bunu daha önce de tartıştık, daha çok da tartışacağız. Bu nedenle, eğer devam etmeye kararlıysanız ve bizi yormayı hedefliyorsanız biz yorulmayacağız Sayın Bakan. Bizim arkadaşlarımız iki yıldır hapiste tutuluyor, bizim 10 bin tane üyemiz içeride ve şu anda Türkiye koşullarında en büyük adaletsizliğe, haksızlığa, hukuksuzluğa maruz kalan bir partinin milletvekilleriyiz. Bu nedenle, bu tip basit şeylerden, oturmaktan, uykusuz kalmaktan, aç kalmaktan hiçbir şekilde rahatsızlık duymuyoruz. Ama siz hani “İlla bunu zorlayalım.” derseniz, burada tabip odası var, eczacılar odası var, diğer üyeler var ve şu anda binlerce doktor, on binlerce doktor bunu bekliyor; sağlıklı koşullarda tartışmak var gerçekten, bir de “Hayır, benim dediğim doğrudur, illa bu geçsin, mutlaka geçsin.” demek var. Ve iktidar partisinin yasa yapma tekniğini de artık ezberledim iki dönemden sonra. Gerçekten çok alelacele, çok el yordamıyla, teknik altyapıdan yoksun, cümle hataları dâhil, hukukun genel prensipleriyle çelişkili birçok maddeye Anayasa Komisyonunda da tanıklık ettik. Bir kere, bu, baştan sona Anayasa’ya aykırı bir...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bir maddeyi üç buçuk saattir konuşuyoruz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sonra siz cevap verirsiniz Sayın Vekilim.

Yani özetle şunu diyorum: Alt komisyonu bir daha gündeme alabiliriz gerçekten ya da isterseniz her maddede üç gün tartışalım yani bu konuda hiçbir sıkıntı yok. Önerilerimizin bu şekilde bertaraf edilmesinin ya da dikkate alınmamasının da artık kabul edilemez bir noktaya ulaştığını da ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz.

Sayın Kaboğlu, buyurun efendim.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de acılarınızı paylaşıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Çok kısa değineceğim, farklı açılardan değinildi. Sadece maddeler bazında Anayasa'nın “Çalışma ve sözleşme hürriyeti” başlıklı 48'inci maddesi, suç ve cezalara ilişkin esasları düzenleyen madde 38 ve sayın konuşmacıların farklı biçimlerde değindikleri husus ve bu özellikle para cezası arasındaki büyük açık -madde 13'e -ölçülülük ilkesi- ve genel olarak madde 2'ye -hukuk devletinin öğelerine- açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Bu madde Sayın Bakanın söylediği “Türkçe eski dil kalsın.” önerisi kalacaksa yaptırım da pekâlâ müeyyide biçiminde eskiye dönüştürülebilir. Tabii keşke cumhuriyetin o ilk büyük düzenlemeleri de muhafaza edilseydi.

AHMET EŞREF FAKIBABA (Şanlıurfa) – Yani her otuz yılda bir dilden dolayı yasalar değiştirilebilir zaten.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Evet. Yani en azından anayasal miras ilga edilmeseydi keşke. Bu açıdan tabii burada şu düşünülebilir Murat Bey'in söylediği gibi. Ben de onu düşündüm: Enflasyon beklentisi var, 2 bin ile 20 bin arasındaki büyük açığı ama onun dışında teknik olarak Anayasa'nın 13'üncü maddesine, ölçülülük ilkesine aykırı, yani açıkça aykırılık söz konusu. Sonra çalışma ve sözleşme özgürlüğüne. Madde 48 oldukça güvenceli yazılmış bir madde. Madde 38, suç ve cezalara ilişkin esaslar ve nihayet madde 2, demokratik hukuk devletini düzenleyen madde. Tabii ki 13'üncü maddede ölçülülük ilkesi yanında hakkın özüne dokunma kuralı da var.

Yazım konusu, başkaca öngörülebilirlik açısından bakıldığında zaman tabii ki o açıdan da tartışılabilir fakat şu var: Mesela bu madde açıkça -sadece ben en belirgin olanlarına işaret ediyorum, dil dışında- Anayasa'ya aykırılık teşkil ediyor. Şöyle düşünülebilir: Eğer bu madde böyle geçerse aslında bu bir tür yağmur filan denebilir ama esas dolu madde 5'te yağacak. En azından Anayasa Mahkemesinin önünde hani Anayasa'ya çok aykırılık bakımından tek madde olmaz, bu da onun yanına eşlik eder. Bu açıdan sadece dört maddesini belirttim Anayasa'ya açık aykırılık bakımından. Ama tabii ki Avrupa Sözleşmesi'ne özellikle öngörülebilirlik bakımından içerik olarak bu da aykırı. Dolayısıyla burada tabii ki “Sağlık hakkını koruyalım.” derken bu faaliyeti de ticari faaliyeti de bu kadar sübjektif ölçülere sürüklememek lazım diye düşünüyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi bu cezanın miktarıyla ilgili özellikle makasın çok geniş olduğunu hem önergemizde vurguladık hem tekrardan vurgulamak istiyorum. Şimdi, sayın hatiplerden bir tanesi bu makasın genişliğiyle ilgili işte “Kamu görevlileriyle ilgili siz güvenmiyor musunuz, şudur, budur.” tarzında bir ifade kullandı. Öncelikle onunla ilgili konuşmak istiyorum. Bu cezanın genişliğiyle ilgili, 2 bin ile 20 bin arasında olması konusu gerçekten ciddi anlamda mağduriyetlere sebep olacaktır diye düşünüyorum.

Şimdi, bu, öncelikle şu sıkıntıya yol açacaktır: İnsanların karşı karşıya kalacakları cezalarla ilgili önceden bir fikir edinme konusu çok ciddi anlamda sıkıntı olacak. Bu birincisi. İkincisi, size şunu söylemek istiyorum: Tabii ki mülki amirlerle ilgili görevini onurlu, şerefli bir şekilde yapan insanlar istisnadır elbette ama bu işi çok ciddi anlamda yanlış kullanabilecek mülki idare amirleri de vardır. Ki örnekleri de zaten çok yakın tarihte gördük. Örneğin, ben size şöyle söyleyeyim: İğdır'da yüzlerce kişinin ihraç edilmesine sebep olan vali efendi ve vali yardımcısı, kaymakamların birçoğu FETÖ'yle ilgili soruşturmalara sebep oldular ve gözaltına alındılar. Bu insanların her şeyi yapabilme ihtimalleri vardı ve yaptılar da. Birçok gencimizin işinden, aşından, ekmeğinden olmasına sebep oldular. Niçin

bunu yaptılar? Kendilerini, kendi yanlışlarını, kendi ayıplarını, kendi yaptıkları kötülükleri gizleyip kendilerini saklamak için maalesef insanlara zulmettiler ve bu kişilerin tavır ve davranışlarına genel olarak baktığımızda da hepsinin iktidarın verdiği şeylerle ilgili, işte Sayın Cumhurbaşkanının konuşması olsun veya o dönemin başbakanının veya herhangi birisinin konuşmaları olsun, bunları “retweet”lediklerini, sürekli iktidarı öven tarzda bir çalışma içine girdiklerini de çok çok fazlasıyla gördük. Mesela Şırnak’ın -zannedersen- bir ilçesinde gene bir kaymakam sırf yaranmak için -ki daha sonra FETÖ’cü olduğu ortaya çıktı, tutuklandı- sürekli yaranmak için çok ciddi anlamda ona, buna, şuna saldırmaya çalıştı. Onun için şunu söyleyelim: Kimsenin yerine önceden bence kefil olmamakta fayda vardır ve hiçbir zaman da onların eline bence kullanabilecekleri geniş bir ceza sistemini vermemek lazımdır. Kanunlar anlaşılır dille yazılır ve net ibareler taşır. Kanunları siz esnek yazarsanız o insanlar da istedikleri gibi kullanırlar.

Neydi bunların zaten aldıkları güç, nereden bu gücü alıyorlardı, niye böyle yapıyorlardı? Çünkü OHAL döneminde OHAL’le çıkarılan yetkilerle bu insanlar çok farklı bir şekilde donatılmıştı ve esnekti ve OHAL’deki o kanunların çoğu, kanun hükmünde kararnameyle çıkarılan kanunların çoğu muallaktı. Ondan dolayı da bu insanlar ellerinden geldiği kadarıyla bu işi kendilerine göre kullandılar ve dünya kadar insanı mağdur ettiler. Bir sürü insana iftiravari şeylerle komisyonlardan bunların ihraç edilmesi gerektiği kanaatini çıkarttılar ve bakanlıklar vasıtasıyla da o insanları ihraç edip kendilerine sıra gelmemesini bu şekilde sağladılar.

Şimdi ben size şunu söyleyeyim: Siz bir kanun yazıyorsunuz ama kanun 1927’de kalmış. Yani ben size şöyle söyleyeyim: Birçok kişinin bu kanunu anlayabilmesi için herhâlde eline Osmanlıca sözlüğü alıp bakması lazım. Bir kere bunun dilini sadeleştirip ve günümüz Türkçesine uyarlamakta fayda olduğu kanaatindeyim. Eğer siz bir kısmını günümüz Türkçesiyle bir kısmını geçmiş Türkçeyle yazarsanız zaten bütünlüğünde de hemen ciddi bir sıkıntı olduğunu da görürsünüz, ciddi anlamda da anlaşılabilir olduğunu da anlarsınız. Ki buradaki değişiklik de hemen sırtıyor zaten.

Bir diğer konu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Habip Bey, siz küçük olduğunuz için alet az söz verdi. Uzatalım mı biraz daha?

HABİP EKSİK (İğdır) – Komisyon üyelerinin konuşma sınırlandırması yok Sayın Başkan.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bizim de yok.

BAŞKAN – Siz küçüksünüz, onun için.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, küçük olsam da ben sonuçta 600 üyeden biriyim yani.

BAŞKAN – Tamam.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi bir diğer konuda size şunu söyleyeyim: Ciddi anlamda bir ceza zihniyeti var. Evet, bu insanlara, bu suçları işleyen, çevreyi kirleten, halk sağlığına zarar veren kişilere, kuruluşlara ciddi cezalar yazmak lazım. Bu konuda katılıyorum. Evet, meslek hastalıklarına sebep oluyorlar. Sayın Kani Beko’nun dediği gibi meslek hastalığıyla ilgili hastaneler kurulması lazım. Bu insanların tedavi olabilecekleri yerleri yok. Bu konuda kesinlikle katılıyoruz.

Yalnız şunu söyleyeyim: Siz cezalarla bunu önleyemezsiniz. Sürekli ceza mantığıyla bu insanların da işletmelerini, eczanelerini veya o ilaçları sattıkları yerleri de bu şekilde kapatma anlayışı doğru değildir. Cezaların temel amacı hukuken caydırma. Siz cezayı yazdığınız zaman caydırma amaçlı

yazarsınız. Onu o şekilde tamamıyla yok etmeye, işletmesini kapatmaya yönelik yapmazsınız. Eğer işletmeyi kapatma konusunda bir ceza işlemişse zaten bunu yapmanız lazım. Onun da net bir şekilde belirtilmesi lazım.

Bakın, ben size bir tespiti söyleyeyim. Şimdi buradan çok küçük oranlardan çok yüksek oranlara bir ceza artırımını var. 2 bin liradan 20 bine kadar yani 20-30 kat artırılmış. Ama 19'uncu maddede bu gemilerle ilgili maalesef ceza indirimine gidiliyor. Çok enteresan değil mi? Bu tasarıda, bu torba tasarıda hemen hemen her maddede cezanın artırımıyla ilgili bir şey var ama 19'uncu maddede ceza indirimi söz konusu. Mesela çıkarttıkları şeyi söyleyeyim 19'uncu maddede: “0 ile 250 net ton arasında gemilerle ilgili olarak 1.000 net tonluk geminin ödemesi gereken indirimsiz sağlık resmi tutarında 250 net tondan büyük gemilerle ilgili olarak ödemeleri gereken indirimsiz sağlık resminin 4 katı tutarında idari para cezası verilir.” Bunu çıkarmış bu tasarımı hazırlayan kişiler, şunu eklemişler: “Geminin ödemesi gereken indirimsiz sağlık resmi kadar idari para cezası verilir.” Yani ciddi anlamda bir indirime gidilmiş. Niye? Çünkü gemi işi yapıyor. Niye? Çünkü gemicik işi yapıyor. Yani mantık bu, başka da bir şey değil. Ha, öbürlerine verelim 20 katını, verelim 30 katını. Bu anlayış var, bu mantık var. Bu doğru değil. Elbette çevreye zarar veriyorsa, sağlığa zarar veriyorsa tabii ki bunun cezalarının olması lazım ama net olmalı. İnsanların neyle karşı karşıya kalacaklarını görmeleri lazım.

AKP'li olanlara 2 bin lira, AKP'li olmayanlara 20 bin lira derse vali hiç şaşmayız çünkü maalesef şu an gördüğümüz kadarıyla yerelerde de zaten mülki idare amirleri buna göre işlem yapıyorlar. Siyasi iktidara yakınlığına göre işlem yapıyorlar ve yönelgeleri, yönetmelikleri hiçbir şekilde tanımıyorlar. Muallak gördükleri kanunu istedikleri gibi kullanıyorlar. Hiçbir şey de diyemiyorsunuz. Çünkü tek adam sistemine evriliyor ve onlar da kendilerini yerelerde, illerde, ilçelerde tek adam sisteminin tamamlayıcıları olarak, kollateralleri olarak görüyorlar. Ondan dolayı da her şeye muktediriz diyorlar.

Kanun net olmalıdır, anlaşılır olmalıdır, açık olmalıdır. Benim memurum yapmaz demek yanlış bir sözdür. Kesinlikle bu doğru değildir. Bizim her şeyi kanunumuzda net bir şekilde yazmak gibi bir sorumluluğumuz vardır. İnsanları ne töhmet altında bırakacak bir dil kullanabiliriz ne de onlara onu kullanabilecek alan bırakmalıyız.

Biz kesinlikle bize verilen bu yasama yetkisiyle net bir şekilde, anlaşılır bir dil, açık bir dil kullanarak bu maddeyi yeniden yazmakla mükellefiz, öyle görüyoruz kendimizi.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Habip Bey.

Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Teşekkür ederim.

Başınız sağ olsun. Allah rahmet eylesin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) - Dördüncü bir boyut katmak istemiştım aslında da üç boyut yetmedi.

İş zannedersem inada bindi Sayın Başkanım. Sayın Ağralı'nın da talebi üzerine bir fıkra anlatmak istiyorum. Ağam hiç teravihi namazına gitmemiş vaktizamanında. İmam çok davet etmiş. “Gidelim.” demişler. Teravihe başlamış bir, iki, üç, dört, ha bire kılıyor, imam ha bire kılıyor. Ağa, kırk yılda bir geldi diye zannetmiş ki imam inadına yapıyor. Ceketini vermiş yanındaki yamağına, demiş ki: “İş inada bindi. Yengene söyle, ağam biraz geç gelecek.”

Sayın Başkanım, siz gelmeden önce bir kelimenin tavzihiyle ilgili çok ciddi sıkıntılar oldu, özürleşmeler oldu vesaire talepler oldu.

Sayın Başkan Vekilim hemen hemen uyumak üzere. Demin konuşmalar yapılırken iki üç tane vekil arkadaşımızın uyuduğuna şahit oldum.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili konuşursanız...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Maddeyle ilgili konuşuyorum Sayın Başkan.

Şimdi yanlış anlamayın. Sayın Başkanım, biz Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altındayız. Burada bir yasa teklifi gündeme gelmiş. Çok ciddi olmasa buraya gelmez idi. Halkın sorunlarına çözüm olmak için gelmiş. Ben de madde üzerinde, bizzat maddenin dördüncü boyutu üzerinde konuşma yapıyorum. Lütfen ne konuşacağımız konusunda da yönlendirmezseniz çok teşekkür ederim.

Ben pediatri uzmanıyım, nöbete, uykusuzluğa alışığım. On sekiz ay günasırı nöbet tuttum. Ne konuştuğumu da biliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bitmedi Başkanım. Konuşmamam mı gerekiyor veya burada kesmem mi gerekiyor Sayın Başkan?

BAŞKAN – Yok. Konuşmanız gerekiyor da bitirmeniz gerekiyor veya...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Neden?

BAŞKAN – Maddeye girmeniz gerekiyor veya öyle söyleyeyim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Maddeyi anlatacağım.

Ama bakın, ben burada size bir şey izah etmeye çalışıyorum. Fıkranın içeriğinde bir şey var, fıkranın ötesinde bir şey var. Gerçekten de burada uyumadığını söyleyen arkadaşlar varsa ellerini kaldırırlar.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Niye uyuyalım canım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Vekilim, birazdan siz dinlemiş olduğunuzu zannettiğiniz şeylere el kaldıracaksınız. “Evet” veya “Hayır” diyeceksiniz.

Bakın, yersiz onay ve yersiz reddediş insani hasletlerin bitimidir, bazı şeylerin bitimidir. Biz burada saat bir olmuş ve dışarıda bekleyen 7 bin, 10 bin, belki daha fazla, aileleriyle birlikte insanları etkileyecek bazı yasa tekliflerini tartışıyoruz. Ben diyorum ki orada bakın bir madde var, maddeye şimdi geleceğim ama inşallah anlarsınız Başkanım, siz de yorgunsunuz.

“Sanat ve ziraat işlerinde kullanılan zehirli ve müessir –yani efektif- maddeler satıcılığı yapanlara...” Şimdi sanatta kullanılan, ondan sonra ziraatta kullanılan bu müessir maddelerin neler olduğu, etki derecelerinin ne olduğu teknik altyapıyı gerektiren bilgi gerektirir. Bu bilgileri sunacak olan bilirkişilerin, bu konulardaki uzmanların buraya gelmesi gerekmiyor muydu? Bir madde var 10 gramı çok ciddi zehirler yapıyor, bir madde var... Demin siz var mıydınız bilmiyorum da 7 bin ton sülfürik asit sahaya döküldü, tarlalara döküldü ve bakın, valiliğin bilirkişi raporunda hiçbir şey yok. Hangi mülki amire inanacaksınız. Sülfürik asit döküldü 7 bin ton Sayın Başkanım. Burada bu maddelerin hangi düzeyde etkili olduğunu bilen, kategorize eden bir madde olması gerekiyor.

1927 yılında çıkan kanunla 2018 yılında sadece şablon olarak fiyatları değiştirerek eğer muamele yaparsanız olmaz. Gelin bu işe son verelim, işi inada bindirmeyelim. Bu yasa tasarısını komple çekmemiz gerekiyor ama en azından yarın için zinde, uyanık zihinlerle bu maddelere devam edelim.

Bakın, hepimiz hekimiz, uykusuzluğun ne demek olduğunu biliyoruz. Yaş itibarıyla bu yaş grubuna nöbet tutturamıyorlar Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sizin için demiyorum, bazı arkadaşlarım için, ben de dâhil. Ben en son nöbeti on yıl önce tutmuştum ama hâlâ tutarım, siz bilirsiniz. Sabah ezanında geçen kaçtınız, bu defa devam edebiliriz. Ama yanlış olur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kasap.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Yalnız gerçekten ihtisas komisyonu tarzında bir şey olması gerekiyor.

BAŞKAN – Şimdi şöyle yapalım, bir teklifim var: Şu makasla ilgili iki tane önerge var. O önergelerin ikisini birden oylayalım mı?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, biz konuşma hakkımızı kullanmak istiyoruz bu önergeler üzerinde.

BAŞKAN – Sayın Aydoğan, buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Teşekkürler.

Sayın Başkanım, öncelikle sabır diliyorum, Allah rahmet eylesin, acınızı paylaşıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Şimdi, burada özellikle bu 2’nci madde üzerinde konuşurken, arkadaşlarımız çeşitli cephelerden bakıyorlar ama burada göz ardı edilmemesi gereken ana noktalardan bir tanesi kanunilik ilkesiyle ilgili tablodur. Hukukçu gözüyle baktığımız zaman şunu söyleme şansımız olmaz, o zaman insana sorarlar: Ceza Kanunu’nda bu hükümler niye var? İhtilas, rüşvet, irtikâp bu ülkenin ceza kanunlarında ne arıyor? “Bizim memurumuz suç işlemez.” dersiniz “Bu kanun hükümleri niye var?” diye sorarlar. Böyle bir bakış açısıyla Komisyon da bu tablonun ele alınıyor olması sıkıntı yaratır. Burada kanun yapıyoruz ve kanunların bazı özellikleri vardır. Yapıldıkları an itibarıyla onlara dikkat edilmezse daha sonra ağrısı, sızısı, sancısı çok olur, o “Suç işlemez.” dediğimiz memurlar da fazlasıyla suç işlerler. Birazdan anlatacağımla o nokta daha bir net anlaşılacak.

Şimdi, kanunilik ilkesine aykırı davranırsanız neleri ihlal etmiş olursunuz? Suç ve cezanın belirliliğini ihlal etmiş olursunuz. Hem suçun hem cezanın belirliliğini ihlal ederseniz o “Suç işlemez.” dediğiniz memurlarınız takır takır suç işlerler. Çünkü memur da, insan da, herkes şunu bilmeli: “Ben şu eylemimi yaptığım zaman karşılığında ortaya bir suç çıkacak ve bu suçun da şöyle bir yaptırımı olacak.” Somut, net bilebilmeli.

İkincisi: Bu tablonun yoruma çok açık olmaması gerekiyor. İşte bu kanunilik ilkesinin gereklerinden bir tanesi budur, yoruma çok açık olmaması gerekiyor. Yoruma çok açık olmama olayına hukukta ceza yargıcısıyla ilgili örnekleme yapıldığında, ceza yargıcının kanun koyucunun yerine geçememesi gibi bir durum ortaya çıkması söz konusu oluyor. Yani öyle bir madde olmalı ki yargıç onu yorumlayarak yeni bir kanun maddesi yapabilecek durumda olmamalı. Burada yargıç geçtim, idare burayı o kadar geniş yorumlar bir hâlde ki bu kanunu yaparken ki niyet ile idarenin yorumlayarak varabilecek olduğu nokta arasında uçurumlar ortaya çıkarabilir. Bu makas meselesini örnek veriyorsunuz ya Sevgili Başkanım, makastan konuşuyorum işte. Bakın, hiç ayrılmadım şeyden.

Kişiyi uygulanacak normun katı bir biçimde sınırlarının belirlenmiş olması gerekiyor. Yine bu kanunilik ilkesinin gereklerinden bir tanesi. Burada bu yaptığımız kanunda uygulanacak normun sınırları katı bir biçimde belirlenmiş mi? 1 lira ile 10 lira arasında. Hatta normu geçtik, fiilin kendisinde

sıkıntılar var; etkin madde, müessir madde, her neyse ya da zehir dediğimiz olayın ne olduğu burada tarifli değil, kanunda tarifli değil. Ne dedik? Suç da belirli olmalı, ceza da belirli olmalı. Suç neden oluyor? Bu etkin maddeden ya da zehirden oluyor. Burada belli değil, biz bunu yönetmeliğe itiyoruz. Oraya daha sonra geleceğim.

Devletin bireye müdahale alanının belirli olması gerekiyor. Ceza normlarının özelliği devletin bireye müdahale edebilme alanıdır. Bireyin de bu müdahale alanının içini ve dışını bilebilmesi gerekiyor. Kanunilik ilkesi dediğimiz öyle ucuzca burada vazgeçilip üzerinden “Ya, şunu da düzenleyelim, kenara atalım.” şeklinde bir ilke değil.

Bakın, şimdi, size saydıklarımın tamamı kanunilik ilkesinin içerisindeki terminolojide, literatürde ve hukuk “background”unda var olan şeyler, karşımızda da bu kanun maddesi var. 1920’li yıllarda yanlış düzenlenmiş olabilir, biz doksan yıl sonra aynı yanlışları tekrarlamak zorunda değiliz. Şimdi, bunları bunlarla üst üste koyalım, turnusol kâğıdı olarak, rica ediyorum, hepiniz beyninizde bu kanun maddesini bir kenara koyun, benim söylediklerimi de diğer kenara koyun, üst üste koyun bakalım örtüşüyor mu? Örtüşmeyecek. Örtüşmezse kötü bir kanun maddesi yapmış olacaksınız. Doksan yıldır kötü olan bir kanunun üzerine yeniden bu Meclis kötü bir kanun maddesi daha koyacak ve biz bununla övünemeyeceğiz. Belki bunun uygulayıcıları ya da bunun mağdurları ileride bize diyecekler ki: “Bunlar nasıl kanun yaptılar?” Bu sorumluluğu bir defa omuzlarınızda hissetmeniz gerekir.

Burada bu kanunun eksiklerinden bir tanesi de yönetmeliğe yapılan göndermeler. Bakın, Anayasa’nın 38’e dört maddesini... Her defasında bir Anayasa maddesi okuyacağım ben size, sonra döneceksiniz, bu yaptığınız kanunun Anayasa’ya uygun yanlarında kaç madde kaldığını hep beraber göreceğiz. Anayasa’nın 38’e dört maddesi diyor ki: “Ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yani “Yönetmelikle konulur.” demiyor, yani “Tüzükle konulur.” demiyor, adı üzerinde kanundan bahsediyor. Şimdi, burada Sayın Bakan da az önce yanıtladı Sayın Sezgin Tanrikulu’yla konuşurken. Dedi ki: “Ya, bu imha ya da müsadere yönetmelikte var.”

BAŞKAN – Sayın Vekilim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yararlı şeyler söylüyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Süreniz doldu ama toplama hakkı vereyim size.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Zatıalinizin takdiridir, ben yararlı şeyler söylüyorum, hiç işgalci değilim, farkındayım.

BAŞKAN – Buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – 38’e dörde aykırı bir durum zaten hayatımızın içerisinde burada var. Ne müsadereyi -ki bunlar güvenlik tedbiri ve cezadır aynı zamanda- ne imhayı yönetmelikle düzenleyemezsiniz yani burada olması gerekiyor, bu kanun içerisinde olması gerekiyor. Bütün bunları ele aldığımız zaman -kanunun toplamıyla ilgili konuşmak istemiyorum artık, konuştuk biraz, daha sonra yeri geldiği zaman konuşuruz- bu madde özelinde, bu maddenin o kadar deve gibi kamburu var ki burada iki tane önergeyle, ve/veya ifadeleriyle geçirilecek bir madde değildir. Bunun yeniden ihtisas komisyonlarına geri gönderilmesi gerekir ya da bu maddeden, bu kanundan vazgeçilerek bu kamburun düzeltilmesi gerekir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ederiz efendim.

Sayın İpekyüz...

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, öncelikle başınız sağ olsun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Gerçekten, tıbbi biz ilk başladığımızda eğitim sürecinde ve sağlık çalışanlarına ilk öğretilen şey “önce zarar verme” yani Latince gelen ve uzun yıllardır tıp eğitiminde, sağlık eğitiminde kullanılan bir deyim. Niçin? “Önce zarar verme” diyoruz çünkü buna dikkat etmezsek zarar veririz. Şu andaki yaptığımız konuşmalarda ve bu saate kadar getirdiğimizde daha çok yasanın düzenli bir şekilde çıkması için çaba harcıyoruz ama korkarım ki bu aceleci davranış “önce zarar verme” olan düşüncemizi zarara dönüştürecek. Hem sağlık açısından bu kadar uzun süreli ve aceleci olmamız gerektiğini düşünüyorum. Daha çok burada dile getirilen şey bir düzenleme ve bu düzenlemeyle ilgili eğer demokratik bir ortamsa, özgür bir ortamsa burada düşüncelerimizi söylediğimizde illa muhalif veya herhangi bir rakip söylüyor diye karşı çıkmak değil, bir altını doldurmak ve desteklemek.

Şimdi, burada hepimiz bunu okuduğumuzda bunun yazım dilinin düzeltilmesi ihtiyacını görüyoruz. Bu konuda direktmenin bir anlamı yok. Evet, 1920’de yazılmış, belki o döneme özgü çok çok ileri bir düzenleme ama bu şu anda elimizdekiler niçin düzenlemeyelim? Bir de şöyle bir kolaycılığa kaçıyoruz: “Ya, burada yapamazsak Genel Kurula taşıyalım.” Burada zaten zaman hakkımız var, Komisyon üstünde konuşabilir, Komisyon bürokratlar burada, yetkililer burada. Burada düzenleyebileceğimiz şeyi niye Genel Kurula taşıyalım? Genel Kurulda, zaten hepimiz de biliyoruz ki kendi üstümüzdeki yükü oraya attığımızda hiçbir zaman da tartışılmayacak, ne zaman yetecek ve istediği gibi çıkacak. Acaba birilerine mesaj mı vermek istiyoruz “İşte biz bunu bir an önce Komisyondan çıkarttık, Genel Kurula getirdik.”? Komisyonun görevi, aslında Genel Kurula gitmeden bunu düzenlemek, toplamak. Bu dilin düzeltilmesinde ne sakınca var? Hiçbir sakınca yok. Eğer bu düzenleme gerçekten zarar vermeyecekse, bu işi düzeltecekse, burada, aramızda öğretim üyeleri var, okumuşlar var, bürokratlar oturuyor, sivil toplum örgütünden gelenler var, mutabık olacağımız bir şekilde... Yani “Bu yanlıştır.” veya “Doğrudur.” değil, bunu bir dilin düzeltilmesi lazım; bir bu.

İkincisi: Bu cezayla ilgili konuştuğumuzda, gerçekten -rakamı işte bizim partiden arkadaşlar da önerdiler, Cumhuriyet Halk Partisi de değişiklik önerdi- bunu bir makul maddeye oturtmamız lazım. Bakın, şimdi, kanun teklifini hazırlayanlar burada teker teker hazırlamışlar ve biz bunu dile getirdiğimizde, özellikle hukukçu arkadaşlar bunun hukuktaki tanımlamasıyla uygun olmadığını, bu makas açıklığının uygun olmadığını söylediler, az önce tekrar arkadaşımız da dile getirdi. Madde 19’un hazırlık teklifinde ne yazıyor biliyor musunuz? Ülkemizin limanlarına uğrayan gemilerin sağlık işlem ve kontrollerinde kanunda gösterilen lazım hâllere uymayanlara verilecek idari para cezaları çok yüksek belirtilmiştir. Bir kere çok yüksek denmiş, bu düşürülmüş. Şimdi devamına geliyorum. Bizim ve hukukçu arkadaşlarımızın -Meral Hanım çıktı- söyledikleri -Sezgin Bey de söylemişti- itiraz edilen şey, bu durum fiil ile cezaların orantılı olması ilkesine aykırıdır. Bunu bu maddede siz yazmışsınız. Bir yerde yazıp diğeri biz söylediğimizde niye karşı çıkılıyor? Bir yerde sizin savunmanız olan şeyi, gerekçeniz olan şeyi niye diğer tarafta uygulamıyoruz? Yani bu illa biz söylediğimiz için mi aykırı oluyor? Lütfen bunu yapmayalım. Yani, eğer Türkiye’de insanlar bizi buraya göndermişse, yasamayla ilgili çalışıyorsak bunun üzerinde tartışalım ve düzenleme yapalım. Yani, burada bir fanatik taraftarlık yapmıyoruz, bir taraf tutmuyoruz, bir futbol maçı gibi değil. Ki Türkiye’deki futbol maçlarını da ne hâle getirdiğimiz ortada. Bari biz burada bunu düzeltelim, burada hiç ısrarcı olmayalım. Eğer biz böyle devam edersek gerçekten hem kendimize hem topluma örnek olmadığımız gibi zarar vermiş oluyoruz.

Şimdi, yani biz kalkıp çok hamaset nutuklarla söylüyoruz; bizim vatandaşlarımız rüşvet yemiyor, bizim vatandaşlarımız suç işlemiyor, o zaman bize de gerek yok. Biz, evet, özgürlükten yanayız, adaletten yanayız ama bir sınırlama da getirmek zorundayız ve biz bütün vatandaşlarımız, yurttaşlarımız için iyiliği düşünürken, suç işlemeyeceğini düşünürken bir keyfiyete de dönüştüremeyiz. Bunu hamaset şeyleriyle düşünürsek herkes kendisine ait bir hamaset nutuk çıkarabilir. Yani, buradan bizim yapabileceğimiz en anlamlı şey, bu konuda ısrarcı olmayalım, bu konuda düzenleme yapalım, bir taraftan kendi söylediğinizle çelişkili duruma da düşmeyin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Tamam.

NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Zaten bir torba şeklinde getiriyorsunuz, tanıtımı bile sakat bir şekilde ortaya çıkıyor ama lütfen burada bunu yapmayalım ve aceleci davranıp “Böyle ufak tefek şeyleri de Genel Kurulda çözeriz.” gibi bir şeye gitmeyelim. Burası bizim... O zaman komisyonlara da gerek yok, her şeyi Genel Kurulda konuşalım. Ama eğer komisyonlara gerek varsa en büyük görevimiz -alt grupları da oluşturmuyoruz- bizim düzenlememiz lazım. Arkadaşlarımın söylediği gibi, hiç uzatmaya gerek yok, bir ekip seçilir aramızdan, bunu on beş yirmi dakikada toparlayabilir veya yarım saatte veya yarın sabah, ona göre düzenleme yapalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Biz teşekkür ederiz.

Şimdi önergelerle ilgili görüşmeler yapıldı, önerge sahipleri konuştu. Benim şöyle bir teklifim var: 2 önerge var makas aralığının değişmesiyle ilgili. Bu önergelerin ikisini birden oylamaya sunmak istiyorum.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Benim ismim kullanıldı, bir açıklama yapmam gerekiyor.

BAŞKAN – Özur dilerim.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Başkanım, benim ismim kullanıldı...

KANİ BEKO (İzmir) – Kısa bir şey... İzin verirseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, ben bu 2’nci maddeyi okudukça aklıma şöyle bir hikâye geldi: Şimdi, bir zamanlar köylünün birini Anayasa’yı silah zoruyla kaldırmaktan yargılanmak üzere jandarmalar almışlar, hâkim huzuruna çıkarmışlar. Hâkim demiş ki: “Oğlum sen Anayasa’yı taşıyıp, tebdil, ilga ettin mi?” Köylü anlamamış tabii. Hâkim kızmış, sert bir şekilde “Oğlum, sana söylüyorum.” demiş. Esas duruşa geçmiş köylü. “Sen Anayasa’yı taşıyıp, tebdil, ilga ettin mi?” demiş. “Efendim, ben köylüyüm, ettiyse şehirli olur.” Kızmış tabii hâkim “Atın bunu içeriye.” demiş. O dönem Uğur Mumcu ve arkadaşları cezaevinde, tabii duymuşlar birilerinin geleceğini, onlar o dönemlerde mimar, mühendis, hekim yani yüksekokul mezunu beklerken bir de bakmışlar ki karşılarında bir köylü, yüzü de kıpkırmızı falan. Uğur Mumcu demiş ki: “Oğlum senin ne işin var burada, niye geldin sen buraya?” “Vallahi efendim ben galiba Anayasa’yı tambur tumbur ettim.”

Şimdi okuyorum okuyorum, biz de galiba Anayasa’yı tambur tumbur ettik.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Arkadaşlar, şimdi önergelerin ikisini birden oya sunuyorum. (Gürültüler)

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Özür dilerim, bir dakika, beni dinle, az sus.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, böyle bir şey olabilir mi?

BAŞKAN – Özür dilerim...

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika, biraz sonra.

Çünkü önergelerin reddi olursa problem yok ama kabul olursa tartışırız o zaman fiyatları 2 bin mi 5 bin mi neyse.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Başkanım, bir söz alabilir miyim? Yazılı değil ama... Bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Özür dilerim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – İlk kez söz istiyor.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Başkan, bir söz alayım.

BAŞKAN – Hayır, bu maddeyle ilgili mi?

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bu maddeyle ilgili de belki başka bir çözüm bulabiliriz diye.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Başkanım, benim bir açıklama yapmam lazım.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Başkanım, ben bir şey söyleyeyim, belki bu maddeyle ilgili başka bir tartışma yapmamız...

BAŞKAN – Başka bir tartışmayı gene yaparız. Şu önergelerde yeterli konuşuldu, lütfen.

Önergeleri oylarınıza sunuyorum arkadaşlar: Önergelerin kabulünü isteyenler... (Gürültüler)

Bir dakika, lütfen.

Önergelerin kabulünü isteyenler...

HABİP EKSİK (İğdır) – Önergelerin kabulü olur mu Başkanım?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Böyle şey nasıl olabilir?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Önergeyi okumadınız.

BAŞKAN – Hayır, o değil arkadaşlar.

Bir dakika... Fiyat aralıklarının değiştirilmesini isteyenler...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Nedir ama, o aralık nedir, okur musunuz?

BAŞKAN – Özür dilerim, özür dilerim, bakın, bir dakika, bir şey söyleyeyim: Şayet önergelerin kabulü olursa o zaman fiyat aralıklarını tartışırız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım da önergeler nedir Sayın Başkan? Önergeleri okur musunuz?

BAŞKAN – Ama okuduk biz bunları tek tek Sayın Vekilim, okuduk, biz bunları okuduk.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, bizim önergemiz ile başkalarının önergesini beraber oylamanız doğru değil usulen. Yani böyle bir şey... Önergeyi biz verdiğimiz için belki başkaları ret verecektir, belki...

BAŞKAN – Peki, öyle diyelim o zaman.

Özür dilerim, bir dakika müsaade edin.

2 bin lira ve 5 bin lira olmasını teklif eden Serpil Kemalbay Pekgözeği'nün önergesini kabul edenler...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Daha biz üzerine konuşmadık ki.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Teşekkür ederim.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Şimdi ikinci önerge üzerine ayrıca tartışacağız.

BAŞKAN – Şimdi o zaman şöyle bir önerge daha var, onu da onaya sunuyorum hemen.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Üzerine konuşmadan olur mu Sayın Başkan?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Üzerine konuşacağız.

BAŞKAN - Şöyle söyleyeyim arkadaşlar: Bu fiyat aralığıyla ilgili çok konuşuldu, lütfen.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Ceza aralığı” diyelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ceza değil, fiyat.

Ali Şeker Bey'in bir önergesi var, Ali Şeker Bey diyor ki: “2'nci maddenin ‘2 bin-20 bin’ ibarelerinin ‘5 bin-10 bin’ olmasını öneriyorum.”

Kabul edenler...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Usulü tamamen altüst ettiniz.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Tartışalım şimdi, tartışalım.

BAŞKAN – Ağabey, tartıştık, kusura bakma.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Önerge üzerine söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN - Yok efendim, hepsi konuşuldu bu fiyatla ilgili. (Gürültüler) Özür dilerim, özür dilerim arkadaşlar, bir dakika, özür diliyorum. Başka bir maddenin dışında yani fiyatın dışında başka bir şey olsa tamam, söz vereceğim ama bu fiyat konuşuldu yani hepimiz konuştuk.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, 2 farklı parti, 2 farklı iradeyle önerge veriyoruz.

BAŞKAN – Ağabey, olabilir, normalde de hepsi...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Böyle şey olur mu?

BAŞKAN – Özür dilerim, arkadaşlar...

Ali Şeker Bey'in önergesini kabul edenler... (Gürültüler)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Söz istiyoruz, söz!

BAŞKAN – Kabul edenler... Lütfen...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Biz karşı çıkacağız, olur mu öyle şey? Biz karşı çıkıyoruz bu önergeye.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler arkadaşlar... Önerge kabul edilmemiştir.

Teşekkür ediyorum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, böyle bir şey olamaz ya! Siz usule aykırı bir şey yapıyorsunuz. Ayrı ayrı partilerin verdikleri önergeleri...

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) - ...suiistimal ediyorsunuz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Gecenin bu saatinde siz bizi çalıştırıyorsunuz, bu istismar değil de şimdi biz önerge üzerinde konuşulsun deyince mi suiistimal? Lütfen ya...

BAŞKAN – Öbür dilerim, bir dakika. (Gürültüler)

Efendim, teklif edilen maddeyi kabul edilen değişiklik önergesiyle birlikte oylarınıza sunuyorum...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hangi değişiklik önergesi kabul edildi?

BAŞKAN – Efendim, siz burada yoktunuz; “ve/veya” diye bir oylama yapıldı.

HACI BAYRAM TÜRKOĞLU (Hatay) – Maddeyi oyluyoruz, değil mi?

BAŞKAN – Evet, maddeyi oyluyoruz.

Maddenin kabulünü isteyenler... Reddedenler...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yanlış bir çalışma yaptınız, şekli bir eksiklik yaptınız Sayın Başkan, bunu bilin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Hocam, teşekkür ederim.

Madde kabul edilmiştir, teşekkür ediyorum.

3’üncü maddeye geçiyoruz ve 3’üncü maddenin okunmasını istiyorum.

MADDE 3- 984 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 1- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11 inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurtdışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başlar.”

BAŞKAN – Madde 3’ü oylarınıza sunuyorum arkadaşlar...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önerge var.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Biz önerge verdik Sayın Başkan.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önerge var, maddeyi okumadık.

BAŞKAN – Ali Şeker, önergenle ilgili konuş hadi bakalım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önergeyle ilgili değil, maddeyle ilgili konuşalım.

BAŞKAN – Maddeyle ilgili görüşelim.

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, “geçici madde 1” diyor madde 3’te. “984 sayılı Kanun’a göre aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11’inci maddenin (2)’nci fıkrasına göre...” Nedir bu 11’inci maddesi 984 sayılı Kanun’un? Buradan okuyayım arkadaşlar, siz de bilgi sahibi olun: “Ecza ticarethanelerinden yalnız eczanelere ve ilaç üreticilerine toptan veya perakende ecza ve mevaddı kimyeviye satılabilir.” “Mevaddı” diyor, mevaddı ne demek, Osmanlıca sözlükten açıp bakalım. “Madde” demekmiş arkadaşlar Osmanlıca sözlükte. “Ecza ve mevaddı kimyeviye –yani kimyasal madde- satılabilir. Ecza ticarethanelerinde reçete yapılması memnu olduğu gibi tuvalet eşyasıyla kauçuk mamulat veya tıbbi müstahzaratın eşhasa satılması dahi memnudur.” “Eşhas” “şahıs” demekmiş, “memnu” da “yasak” biliyorsunuz, artık öğrendik onu. “Sanat ve ziraatte kullanılan zehirli ve müessir kimyevi maddeler toptan ve perakende olarak hususi ahkamına tevfi kanunla satılabilir.” Arkadaşlar, anladınız mı siz buradan bir şey?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Hiçbir şey anlamadık.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani biz doksan bir yıl sonra bir kanun değiştiriyoruz, doksan bir yıl önceki dili kullanıyoruz. Yani şimdi, bizim hakikaten bundan sonraki elli yıl en azından anlaşılabilir bir dili bugünün diliyle yazabilmemiz lazım. Yani burada diyor ki, işte, bu 11’inci madde için konuşuyoruz biz: Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11’inci maddenin (2)’nci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başlar.” Şimdi, bir ecza deposunda temin edilmiş ilaçlar var, kimyasal malzemeler var ve bu malzemelerle ilgili ruhsat başvurusunda bulunacak. 11’inci maddeyi anladınız mı? Bilmiyorum, anlatabildik mi?

BAŞKAN – Karıştırdın, karıştırdın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Karıştırmadık, gayet net 11’inci madde.

BAŞKAN – Vallahi karıştırdın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “11’inci maddenin (2)’nci fıkrasına göre...” diyor yani az önce okuduğum maddeye göre...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Başkanım, açarsanız bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) - Arkadaşlar, şimdi, burada 3’üncü maddede yapılan atıf 11’inci maddenin (2)’nci fıkrasına... (2)’nci fıkra normalde yok ancak bizim kabul ettiğimiz 1’inci maddedeki değişiklikle (2)’nci fıkrayı eklemiş oluyoruz, ona atfediliyor. Yani burada elimizdeki karşılaştırmalı iki metinde bu var. Türkiye’de ruhsatı olmayan veya ruhsatı olup da çeşitli sebeplerle piyasada bulunan veya bu yetim ilaçlarla ilgili bir düzenleme yaptık ya...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kaç firma var bu konumda?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Firma yok, bu, firmaya verilmiyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir firma yok. Niye böyle bir düzenleme yapıyoruz? Sadece Türk Eczacıları Birliği var.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, firma değil. Bakın, arkadaşlar, bu ilaçları, yetim ilaçları biz dışarıdan ithal ediyoruz, edeceğiz. Bugün Türk Eczacıları Birliği ithal ediyor, bu kanunda yaptığımız değişiklikle kamu kurum ve kuruluşlarına da bu yetki verilebilecek. Şimdi, bu ilacın Türkiye’ye ithali başladığında, bunlar ruhsatsız ilaçlar, üç yıl içerisinde ruhsata müracaat etmesini sağlamaya çalışıyoruz ve müracaat ettiğinde de iki yıl içerisinde ruhsatını vermek durumunda kendimize görev veriyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şu anda ilaç ithal edip de ruhsat için başvurmayan var mı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Tabii, var, zaten böyle bir düzenleme yoktu.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Şunun için söyledim: Bu durumda olan kaç firma var?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onları bilmiyoruz yani onlar değişiyor, ilaçtan ilaca değişiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bu konumda olan kaç ilaç var?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O, değişiyor, azalıyor, artıyor çünkü ihtiyaca göre değişen bir olay o. Yani bir hastalığa, nadir görülen bir hastalığa üretilmiş bir ilaç var, Türkiye’de ruhsat almamış, Türkiye bu ruhsat alınmamış olsa da doktorlar endikasyon koyunca hastaya bunu...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani bu, birilerini cezai sorumluluktan kurtarmıyor mu Sayın Bakan?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır efendim, alakası yok.

BAŞKAN – Tamam, karşılıklı konuşmayın lütfen.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, eğer Türkiye’de ruhsat alırsa, ilaç için ruhsat alınırsa fiyatı düşüyor ve Türkiye dışarıya çok fazla para ödememiş oluyor bu sayede.

BAŞKAN – Sayın Bakan, teşekkür ediyorum.

Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, şöyle: Şu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sadece Türk Eczacıları Birliği bu ilaçları getiriyor değil mi şu anda?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Evet.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, Türk Eczacıları Birliği bu ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunmak durumunda mı?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, ilacı üreten firma... Firma ilacının Türkiye’de satılabilmesi için normalde bütün ilaçlarda olduğu gibi bizden ruhsat almak için müracaat ediyor.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Etmezse ne olur Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Onu 1’inci maddede belirledik zaten.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O değişikliği yaptık.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yani burada böyle bir maddeye neden ihtiyaç duyuldu? Bu firmalar mevcutta varsa ve başvurursa bundan sonra...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşlar, şimdi...

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen arkadaş sorusunu sorsun, ondan sonra size söz vereyim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, “Bunların deposunda var.” diyorsunuz, Türk Eczacıları Birliği sadece şu anda getiriyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bir açıklama yapayım arkadaşlar izin verirseniz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Sosyal Güvenlik Kurumu getiriyor bu ilaçları.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şu an getirmiyor, yok şu anda.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Bakın, arkadaşlar, 630 tane ilaç geliyormuş şu anda.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ruhsatsız getiriliyor...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Şimdi, dışarıda üreten firma buradan müracaat edip ruhsat almak zorunda, onu aldığı zaman da Türkiye’ye 10 liraya veriyorsa 5 liradan vermiş olacak.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Şimdi, arkadaşlar, Türkiye ilaçlarını iki yöntemle temin ediyor: Bir, kendisi yerli üretiyor, bir de dışarıdan ithal ediyor. Her iki ilaç da Türkiye’den ruhsat almak zorunda yani bizim ülke olarak, Sağlık Bakanlığı olarak, İlaç ve Eczacılık kurumu olarak ruhsat verdiğimiz ilaçlar ithal olabilir ve bizde üretilen ilaç ruhsatlıysa piyasaya çıkabilir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ruhsat olmazsa ne olur Bakanım?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Çıkamaz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ben buna katılmıyorum Sayın Bakanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, şimdi, söyleyeceğim: Yetim ilaç diye bir şey söyledik. Yetim ilacı biliyoruz değil mi? Yani istisnai hastalıklar için yeni üretilmiş, Türkiye’den ruhsat almamış ama hekimler tedavi için endikasyon koymuş. Örnek, SMA hastalığı için gelen ilaç Türkiye’den ruhsat almış bir ilaç değil tip 1 için ama buna endikasyon koyuyor hekim, biz tabii bunu getiriyoruz, hem de ödüyoruz SGK’dan. Şimdi, bu ilacın Türkiye’den ruhsat almasını sağlamaya çalışıyoruz. Peki ne olur ruhsat alınırsa? Şu oluyor arkadaşlar: Ruhsatlı bir yabancı ilaç Türkiye’ye Avrupa’daki beş ülkenin

en ucuz fiyatı üzerinden giriyor, bu anlaşılmamız var ilaç firmalarıyla. Yani Portekiz, İspanya, Fransa, İtalya, Yunanistan; bu beş ülkede en düşük hangi ülkeye fiyat vermişse o fiyattan Türkiye'ye ithal ediliyor. Ruhsat almazsa, Türkiye'den ruhsat için müracaat etmezse kendi fiyatıyla geliyor bize, o ortalamaya dâhil olmuyor. Dolayısıyla, yüksek fiyat geliyor. Bu yetim ilaçlar da giderek artıyor yani istisnai konularda. İşte 630'a çıkmış, ben bu rakamı bu kadar bilmiyordum. Burada, bu kanunda şunu yapmış oluyoruz, bir: İnsanımızın ihtiyacı olan bu istisnai ilaç da olsa o ilacı Türkiye'ye getirmenin yolunu daha etkin hâle getiriyoruz, diğer kamu kurumlarına da vererek. İki: Bu gelen ilaçlara mümkün olduğunca ruhsat almaya zorluyoruz. Yaptığımız bu.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, Bakanım, SMA hastaları örneğinden gidecek olursak, şimdi bir 100 hasta için bu ilacı istiyorsanız, 100 bin dolar diyorlarsa “Ben Türkiye'deki 2 bin hastayı tedavi edeceğim.” dediğinizde bunu 10 bin dolara indirirler. Normalde böyle geniş kapsamlı bir tedavi protokolüne girecek olursanız.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Türkiye'de zaten yok ki...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok yok yani şey manasında diyorum, Tip2'ler için de bu kapsama girdiklerini düşündüğümüzde yani toplu olarak Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde bu tür tedaviler yapıldığında, yurt dışındaki firmalar 20 hastayı tedavi edecekse şöyle veriyorsa, 2.000 hasta tedavi edecekse mutlaka aşağı çekeceklerdir. Yani bu Bakanlık açısından da faydalı bir şey olacak ama şimdi burada, mevcutta olan o 630 ilaç için biz şunu desek: “Şu an mevcutta 630 ilaç var, geliyor, bunların süresi bugünden başlar.”

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Üç yıllık müracaat süresi, üç yıl.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İşte bunların isimlerini aslında...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Üç yıl içerisinde müracaat etme şartı getirdik ya.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bugün için.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O 2'nci maddede yer alan değişiklikte biz üç yıl içerisinde müracaat edenlere yönelik... Şimdi bu daha önceden gelmekte olan hastalara üç yıldır kanunun uygulamasını...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İşte o 630 ilacı da koysak da netleşse durum, yoksa...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O değişik olabilir, 630...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çıktığı gün zaten devreye girmeyecek mi bu? Kanun yürürlüğe girdiğinde mevcut olan yürürlüğe girecek.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ama bu ilaç üzerinden değil yani bu esas ilke üzerinden yani bu ilaç işte...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bir kere temin edildiğinde bundan sonra ruhsat başvurusuna, bundan sonrası için en azından öyle olsun diyorsunuz ama mevcutta da 630 ilaç için de öyle yapabiliriz diye düşündüm.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tiryaki.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ben Sayın Bakana bir soru sormak istiyorum: Şimdi, “Daha ucuza ilaç alabilmemiz için bunların ruhsatlandırılması gerekiyor.” dedi Sayın Bakan. “Eğer ruhsatlandırmazsak istedikleri fiyattan bize satıyorlar, biz o fiyattan almak zorundayız. Eğer

ruhsatlandırırsak o zaman Avrupa'daki beş ülkeden en ucuz hangisine satıyorsa biz de ondan alırsak.” dedi. Şimdi, madem öyle, biz bu ruhsat tarihini niye sıfırlıyoruz? Diyelim ki iki yıl önce başvurmuş, üç yıllık süresinin dolmasına bir yıl kalmış, biz ona diyoruz ki...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Ama...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hayır, aynen böyle, okuyoruz efendim yani. Sonuçta bu zaten eğer diyelim ki: Ruhsat için başvurmuş bir distribütör olmasaydı eğer, değil mi; ilaç üreten şirketin Türkiye'deki distribütörü olmasaydı eğer bir ruhsat başvurusu olmayacaktı. Yani şu ana kadar başvuru yok mu?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yok tabii, 1 tane yok. Bu yetim ilaçlara yok, bunlar istisnai ilaçlar, şimdi getirilecek.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani bugüne kadar ruhsat yok muydu?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - İsterse yapıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ya, arkadaşlar, bunlar zaten istisnai ilaçlar.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Hayır, şimdi, ruhsat için başvuru varsa...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yok, yok.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Yeni düzenleniyor daha.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ya, Sayın Bakan, şimdi siz diyorsunuz ki: “Biz zaten bunu yapıyoruz. 5 tane ülkeye verilen en ucuz fiyattan alıyoruz.”

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – İthal ilaçlar.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Tamam, “İthal ilaçlar için ruhsat başvurusu yapıyorlar.” diyorsunuz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, iki türlü ilaç ithal edilen: Bir, yetim ilaç yani istisnai, tek tük görülen hastalıklar, nadir görülen, milyonda 1, on binde 1 görülen hastalıklar için üretilmiş yeni ilaç. Çoğu yerde belki Avrupa'da da ruhsatı yok daha bir kısmının, hepsinin değil. Bunları ruhsat almaya zorlamaya çalışıyoruz. Bunlara doktor endikasyon koyunca biz o hastaya onu temin ediyoruz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Bunda bir sorun yok yani hani ben bunu anladım, bu iyi bir şey, bunda bir sorun yok.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – İyi bir şey tabii, sorun yok zaten.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ya, niye sıfırlıyorsunuz bu...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sıfırlamıyoruz ya, biz yeni bir düzenleme yapıyoruz.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Yani başvurmuş birisi, iki yıldır başvurmuş...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Başvurmuş yok, öyle biri yok ya.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Ya, Sayın Bakan biraz önce “630 tane böyle ilaç var.” demedi mi?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Arkadaşım, 630 tane ilaç alıyoruz, çeşit ilaç.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Başvuru yok.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani onlardan bize ruhsat başvurusu yok yani 630 çeşit ilacı – bu “yetim ilaç” dediğimiz istisnai ilaçları- biz hastalarımıza temin etmişiz ama biz bu ilaçlar için ruhsat almaya da zorlamaya çalışıyoruz. Yoksa diğer ilaçlar, ithal ettiğimiz rutin ilaçlar zaten ruhsatlı, onlar ruhsatlı geliyor. Onlar Avrupa'da, işte dediğimiz gibi o beş ülkenin en uygun fiyatından geliyor. Bunlar

yeni üretilmiş ilaçlar, yeni patentlenmiş, yeni kullanıma sürülmek üzere olan, hatta bir kısmı denenme aşamasında endikasyon koyunca hekim arkadaş hastamıza bunu temin ediyoruz. Yani bunda bir sıkıntı yok arkadaşlar.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN - Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım çok şeyi açıkladı ama biraz teknik olarak bahsetmek lazım net anlaşılması için. 1’inci maddeyle bunu birleştirmek gerekiyor, onu birleştirmeyince bir sıkıntı oluyor. 1’inci maddede bir düzenleme yaptınız biraz önce ve dediniz ki: “Bu, Türkiye’de ruhsatlı olmayan ilaçlardan, ihtiyaç olması hâlinde şu kurumlar temin edebilir. İlk temin edildiği tarihten itibaren de üç yıl içerisinde ruhsat için müracaat etmek zorunda.” Şimdi, geçmişte de şu ana kadar alınan böyle ilaçlar var ama bunlara bir ruhsat başvurusu zorunluluğu yok, isteyen edebiliyordu ama ruhsat başvurusu zorunlu olmadığı için bunlara bir şey getirilmek amaçlanıyor anladığım kadarıyla. Yani deniyor ki: “Tamam, bunlar da ilk defa giriyormuş gibi yapalım, bunlar da zorunlu olsunlar.” Yalnız burada bir bilgi vereyim, burada bir yanlış anlama var, 630 gibi bir rakam telaffuz edildi, bu 630 değişken bir rakam yani 400 olabilir, 500 olabilir, 600 olabilir, 700 olabilir, bazısı 1 tane kutu gelmiş olabilir, bazısı binlerce gelmiş olabilir. Bunlar Türkiye’de ruhsatlı olmadığı için hekimin bir hastaya yazması durumunda temin edilen ilaçlar, belki sadece bir hasta için yazılmıştır. Birisi de binlerce hasta için yazılmış olabilir. Hepsini birbirine de müsavi görmeyelim.

Üçüncü husus da: Bazen yurt dışından bu şekilde getirilen ürünlerin ruhsatlanması ekonomik de olmayabilir yani firma ondan dolayı müracaat etmeyebilir. Mesela çok az kullanılan bir ilaçtır, senede 5-10-20 tane gelecektir, çok az kullanılacaktır, bunun için ruhsat alması problem olabilir ve anladığım kadarıyla o 1’inci maddede tartışıldı, “Cumhurbaşkanına mı verelim, Sağlık Bakanına mı verelim.” denilen husus o. Bu şekilde ruhsat alamayan yani teknik olarak alamayabilir veya ilacın ruhsat alması mantıklı olmayabilir. Bu tür durumlarda da bu süreyi uzatalım, sadece bir ilaç 3 tane hasta, 5 tane hasta içinse bu süreci. Çünkü ruhsat alması bazen ilacın maliyetinden bile pahalıya çıkabilir, böyle bir düzenleme.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Vekilim, buyurun.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Şimdi, ilaç ruhsatlandığı vakit biz bunun fiyatını dizginleyebiliyorsak –Sayın Bakanım sormak istiyorum- haydi faz 4 çalışması oluyor, ruhsat sahibinin ruhsat başvurusunu sonuçlandırmak için iki yıl bekliyoruz. Biz ilaç gelir gelmez niye hemen ruhsatlandırılсын diye sıkıştırmıyoruz da üç yıl bekliyoruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O fazla...

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Ama o... Şimdi, Sayın Bakanım, bir faz 4 çalışması falan yapılmamış oluyor. Onun için bir iki yıl bekliyoruz. Vatandaş müracaat ediyor, ilacına ruhsat vermek için biz iki yıl bekliyoruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O iki yılı alıyor.

ARSLAN KABUKCUOĞLU (Eskişehir) – Tamam ama ilaç yurda girdikten sonra niye üç yıl bekliyoruz? Niye bunun için hemen ilacı getireni biz ruhsata zorlamıyoruz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Sayın Bakanım, siz bir zahmet soruları alın, biz konuşturalım arkadaşların hepsini.

Serpil Hanım, buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ben de aslında karmaşık bir şeyi anlamak için de aynı zamanda söz aldım. Şimdi, ruhsatlandırma işleminin uzun olduğunu biliyorum, uzun sürdüğünü biliyorum ve ruhsatlandırma işlemini genellikle firmalar yaparlar ve ilaç için eskiden Bakanlığa başvururlardı ve ruhsatlandırma işlemi yapılırdı, böyle bir süreç takip edilirdi. Ama bu tabii ki yaygın kullanılan ilaçlar için yapılan bir şeydi. Şimdi, yetim ilaçlar için böyle bir işlem öngörüyoruz ve bu şekilde ruhsat... Yani Türkiye’ye az sayıda da girse bir ilaç, bunun ruhsatlandırılmasıyla ilgili bir karar vermiş oluyoruz. Yani burada öyle ilaçlar olabilir ki bunlar çok sayıda... Zaten adı üstünde az kullanılan ilaçlar, istisna ilaçlardan bahsediyoruz. Kullanan sayısı, ihtiyacı olan sayısı, talep eden sayısı az fakat ruhsatlandırma zaten pahalı bir şey ve zaten zamana yayılan bir şey. Dolayısıyla bu kişilerin ilaca erişimi önünde de bir engel teşkil edebilir. Neden engel teşkil edebilir? Çünkü ruhsatlanmayacak olan ilaca da, hangisi olabileceğine de Cumhurbaşkanı karar verecek. Yanlış mı anlamışım?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yok, ruhsata müracaat etmezse kişi, bunun ruhsat süresi içerisinde müracaat etmezse onun tekrardan ithaline devam etme...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Edilebiliyor mu ilaç? Yani diyelim ki ruhsatlandırılmamış bir ilaç ama doktor tedavi için o ilacı yazdıysa eğer tekil olarak edinebiliyor mu?

Devamını da şöyle sorayım: Eğer böyle bir durum varsa ruhsatlandırma şunun için mi yapıyor? Yani belli firmalar ruhsat alsınlar ve onlar bu ilaçları getsinler. Yani kim ruhsat aldıysa o getirecek ilacı çünkü.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Hayır, firma almıyor ruhsatı, ilacı üreten alıyor ruhsatı. Onunla alakası yok.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Firma değil, anladım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Zaten burada firma yok, burada kamu kurumu...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Anladım, öyle kararlaştırdık ama kârlı bulmazsa ruhsatlandırma yapmaz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Müracaat etmeyebilir.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Buradakiler o ilaca nasıl ulaşacak? Hasta nasıl...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O durumda ithalatının devamına...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Kim karar verecek?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Eskiden “Hükûmet karar verir.” şeklindeydi, şimdi Cumhurbaşkanı. Yani açık, o yol açık.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Umarım açıktır.

BAŞKAN – Peki Sayın Vekilim, teşekkür ediyorum.

Sayın Kasap, buyurun.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Şimdi, Anayasa’da bir madde var, 17’nci madde: “Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya ve muameleye tabi tutulamaz.”

BAŞKAN – Efendim, biz kimseye işkence ve eziyet yapmıyoruz. Özür dilerim, bizim öyle bir niyetimiz yok, öyle bir derdimiz de yok.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Savaş hâllerinde dahi... Savaş içindeyiz büyük ihtimalle.

BAŞKAN – Yok, öyle bir savaş hâlinde değiliz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Yedi düvelle mücadele ediyoruz galiba.

BAŞKAN – Şu anda, şurada öyle bir savaş şeyimiz yok.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şurada savaş hukuku var. Yok, bu fıkradan...

BAŞKAN – Onu okumanıza gerek yok.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi diğer maddeye geçmek istiyorum Başkanım, izin verirseniz.

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tamam.

Şimdi, burada, ben daha önce sağlıklı olmam dolayısıyla yaşadığım bir olayı anlatacağım. Hikâye değil, yaşanmış bir şey. Eski sağlık bakanlarından biri zamanında... Türkiye’de içinde cıva yani “thimerosal” diye bir madde ve domuz jelatini içeren aşılar yapıldı bizim ülkemizde; çocuklarımıza, yaklaşık 2002, hani, sağlıkta çağ atladığımız dönemde, 2002 ve 2012 yılları arasında domuz jelatini ve cıva içeren aşı yapıldı. Sayın bakanlarım da burada, kendileri de izah edebilirler. “Secret ingredients” diye bir şey var, nettir bu. Bakın, o dönemde dünyada 3 tane ciddi aşı üreticisi var. Bir tanesi Amerika, bir de Fransız-İngiliz konsorsiyumu tarzında, işte Pasteur firmasının var, Pasteur Merieux, SmithKline Beecham ve Serum Institute of India (SII). Türkiye ihaleye giriyor, 20 milyon doza yakın aşı. Bakın, önemli, aynı yere geleceğiz ve şu anda içinde bulunduğumuz durum budur. Ben medikal sektöre hâkimim, uluslararası medikal işleri de yaptım, onu size izah edeyim. İhaleye girildiğinde en düşük fiyatı veren... Aşı içeriğine bakıyorsunuz, içerik aynı yani virüs partikülleri var mı? Var. Bakteriyel partiküller, toksoidler var mı? Var. Ve siz bu aşıyı alıyorsunuz. İhaleye giren firma Serum Institute of India. Nettir, Sağlık Bakanlığı verilerinde de bakabilirsiniz. “Multiviyel” aşıdır yani çoklu aşıdır. 2012 yılından sonra bu aşılar değiştirildi.

Ben soruşturma geçirdim. Recep Akdağ’a bu aşılarda bulunan içerikleri dosya olarak verdim. Kızı Amerika’ya gidiyordu ve “İncelensin.” diye yazıldı ve ben soruşturma geçirdim “Aşıları kötülüyor.” diye, ben uyarı mahiyetinde bir şey... Bakın, aynı yere geliyoruz. Bu çok ciddi bir hadisedir. Ben bunu aşılarda şu var, bu var diye gündeme getirmedim, hiç getirmedim, medyaya vermedim. 2004 yılında çıktı, Vatan gazetesi ve Sabah gazetesi yazdı. Sonra tabii bu, dilden dile dolaştı. İşte en son aşı reddi olayları falan geldi. Türkiye’de biz insanımıza en adi aşıyı layık gördük. Gördük mü Bakanım? Siz bir hekimsiniz, diğer hekimler arkadaşlar var, il sağlık müdürlüğü yapmış arkadaşlar var, öyle biliyorum. Gördük değil mi? Sayın Bakanım, haberiniz var mıydı böyle bir şeyden.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Evet.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bizim gündemimizde toplumumuza yararlı olması gereken şeyler varken çok istisnai şeylerle uğraşıyoruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bakın, bunlar...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, ben konuya geliyorum, lütfen.

Bakın, orada bir şey var. Ben üç yıl ruhsat almam; istisnai ilaçlardır bunlar, üç yıl ruhsat almam, hiç almam. Siz de bunu almak zorundasınız, almak zorundayız Bakanım.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Almazsanız da biz bu ilacı alacağız. Almamız lehimize olur.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, biliyorum, alacağız ama yine, bakın, orada bir kişinin yetkisine dönüyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ya, bakın arkadaşlar, kanun ruhsat almaya yönlendiriyor ama kişi almıyor...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ya, neden alsın Bakanım? Bir tane ilaç, adam Türkiye’de üç kişiye satıyor.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Almayabilir.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Almaz, biz bunu üçüncü sene aldık.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Almazsa yine ihtiyacım varsa yine getireceğim onu ben.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Aşıda da aynı zorunluluğumuz, ilaçta da aynı zorunluluğumuz var.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O ayrı bir şey. Biz içeriği tartışıyoruz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Peki, şu anda aşı gelmiyor biliyorsunuz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Aşıyla ilgili değil bu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hangisi?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – İlaçta, bakın, örnek veriyorum. Ama bakın, aynı değil ki.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yapmayın lütfen.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, sulandırmıyorum Bakanım, bakın, bir şey söyleyeyim: Siz bu aşığı...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu kadar masum ve haklı bir şey bu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Bakın, bir şey söyleyeyim ama kastettiğim şey farklı. Aşıya ruhsat almak istemezse firma ve Türkiye’de zaten bunda ruhsat maliyetine bile gerek yok, adam...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – İlaç konuşuyoruz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Tabii, ilaç için diyorum. Türkiye’de üç kişi kullanıyor. Buna ruhsat almaz. Sizin beşinci senede buna yaptırımınız ne?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Ama SMA’larda milyonlarca lira ödüyoruz. Sayı çok, miktar çok, milyonlarca lira ödüyoruz. Müsaade edin de onu zorlayalım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, sonuçta, şöyle söyleyeyim: Nihai olarak bir kişinin, bakın, “tek adam” demiyorum, bir kişinin, bugün var, yarın yok, önemli değil, dünya ölümlü dünya ama bir kişinin inisiyatifine bırakıyoruz, bir. İkincisi, orada kurum diye kastettiğimiz kurumlar...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kamu kurumu.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Kamu kurumu, biliyorum. Yani illa oradan bir kelime aramak istemiyorum yani öyle bir kastım yok. Biz sağlıkçıyız, bakın, art niyet aramıyoruz. Tüm samimiyetlimdir bu anlattıklarım, vakit çalmaca vesaire yok. Ben sabaha kadar da konuşurum ve bu zindeliği de devam ettiririm ama siz...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yani aşıyla bunu nasıl bağladınız, onu anlayamadım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, aşısındaki aynı hadise. Bakın, ne yaptı Sağlık Bakanı? En ucuzu diye aldı. Bunun tam tersi de söz konusu olabilir miydi? Olabilirdi. Neden olurdu, onu da anlatayım size. SGK Kurumu... Demin Sayın Vekilim dedi ki: “Ben memura güvenirim.” Ama

ihalelerde şunda bunda vesairede herkese güvenemiyorsunuz. Biz çok şaibeli ihaleler yaşamış olan bir ülkeyiz. O kadar tedbir alıyoruz, kamu ihale kanunları var, vesaire, vesaire var ama yine şaibeli, yine kamu-özel iş birliği, her türlü şey olabiliyor. SGK en yüksek fiyata yurt dışından onu alabilir ya da almayabilir. Yarın Cumhurbaşkanı der ki: Onu almayın, 3 kişi; bunu duyamayız. Bunlar Türkiye’de olabilecek şeyler. Onun için yolu kapatmak gerekiyor Sayın Bakanım. Kastettiğim oydu. Yoksa art niyet yok, vakit çalmaca yok. Sabaha kadar da konuşuruz.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O konuyu 1’inci maddeyi konuşurken konuşmuştuk.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hangisini?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Cumhurbaşkanı, hükûmet...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Ama 1 ile 3 çelişkili. Bakın, ben onu demiyorum. Kastettiğim şey... Bilime, bakın...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Konuşmuştuk, tekrar ediyoruz.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, bakın, tek Cumhurbaşkanıyla alakalı değil.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yanlıştan dönelim.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Şimdi, Bakanım, orada kastettiğim şu: Cumhurbaşkanı Hükûmet sistemi diyorsunuz bir yandan, ben diyorum ki bununla alakalı değil. SGK Kurumunun başındaki, Cumhurbaşkanıyla alakası olmayan bir şekilde bunu ithal edebilir. Buna mani bir şey var mı burada? İsteddiği fiyattan ithal edebilir ve ruhsat almak zorunda da değil. Yurt dışındaki adam derse ki “10 bin dolar bu ilaç.”, herhangi bir ilaç için, tek tabancaysa siz de bunu almak zorundasınız. Doğru mu? SGK Kurumu almak zorunda, TEB almak zorunda.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bununla Cumhurbaşkanının alakasını nasıl kuruyorsunuz?

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Cumhurbaşkanıyla alakalı bir şey demedim. Bakın, kurum diyorum. Bu madde boşu boşuna bir madde.

BAŞKAN – Sayın Kasap, teşekkür ediyorum.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu işi yeni yapmıyoruz. Doksanlı yıllardan beri...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen...

Teşekkür ediyorum Sayın Kasap.

Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Bu şeyle ilgili mi konuşacağız? Ben normalde diğeri için istemiştim ama tabii, saat ilerledi, artık oryantasyonunuz da bozuldu yani koopere olamıyoruz ciddi anlamda.

BAŞKAN – Sen neyle ilgili istediğini bilmiyorsun. Ben biliyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Yo, yo. Şimdi, ben size şöyle söyleyeyim: Siz şu an sadece Türkiye toplumuna değil, bize de zulmediyorsunuz. Gecenin bu vaktinde insanları artık “Hangi maddeyi konuşuyoruz, hangi maddeyi tartışıyoruz?” kavgasına çekmeye çalışıyorsunuz. Tabii, şöyle söyleyeyim: Siz bu saatte bize zulmedercesine bu işi yaptırmaya çalışıyorsunuz.

BAŞKAN – Habip Bey, maddeyle ilgili konuş, ondan sonra kapatalım, hadi.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tartışmak istemiyordum ama siz karşılık veriyorsunuz.

Tamam, teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, sizden önceki Başkanla anlaşmıştık ama sizinle... Yani öncelikle anlaşalım.

BAŞKAN – Değerini bilmemişsiniz, ben ne yapayım?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, milletvekilisiniz. Komisyonun seçilmiş Başkanı sizsiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim, sağ olun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Yani bu Komisyonun sınıf başkanı değilsiniz, öğretmeni de değilsiniz.

BAŞKAN – Estağfurullah.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Dolayısıyla, “Üzerinde konuş, odaklan, işte, 3’üncü maddeyle ilgili konuş.” bu Komisyonun adabına uygun değil, Meclisin adabına uygun değil. Bizler neyle ilgili konuşacağımızı biliriz. Dolayısıyla bu sizin takdir yetkinizde değil. Bunu bu Komisyonda uyarı olarak görmemiz de sonuçta yakışık değil, onu size söyleyeyim. Bizler sizlerin çizeceği sınırlar içerisinde konuşmak zorunda olan insanlar değiliz. Dolayısıyla...

BAŞKAN – Sınırları ben çizmiyorum Sayın Vekilim, sınırları ben çizmiyorum, sınırları konuştuğumuz maddeler çiziyor efendim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Hayır, öyle değil. Biz konuşuruz, sonra da 3’üncü maddeye de getiririz ama yani siz daha konuşmanın başında sınıf başkanı gibi müdahale edecek pozisyonda değilsiniz, kusura bakmayın.

Şunu söyleyeceğim: Evet, ben maddeyi okudum yani anlamadığım bir konu var, açıklık getirilmesini istiyorum. 630 ilaç varmış, öyle söyleniyor yaklaşık olarak. 630 civarında yani, neyse, 600 de olabilir, 500 de olabilir. Şunu öğrenmek istiyorum: Gerçekten bu 500 ilaç, 600 ilaç, bugüne kadar herhangi bir biçimde firmalar bu ruhsat işlemlerini başlatmamışlar mı? Çünkü ruhsat işlemleri çok pahalı bir iş, siz de biliyorsunuz ve uzun süreli bir iş. Hiçbirisi mi başlatmamış?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – İsterse başlatır.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kaç tane var? Bunlar zaten baş vurmuş.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bakın, şu var: O zaman bu 3’üncü madde yanlış yazılmış. Eğer başvuran varsa...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Onlar zaten başlatmış.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Bakın, şöyle bir şey: Bir avukat olarak, özür dilerim, ayıptır söylemesi, iyi bir avukat olarak da...

Sayın Başkan, size söylüyorum: Yani bir avukat olarak ve iyi bir avukat olarak da, okuduğunu anlayan ve bu maddenin nereye gidebileceğini bilebilen bir insanım. Bakın, söyleyeyim size, eğer madde bu şekilde yazılmışsa ve bu şekilde yürürlüğe girerse geçici madde, şu aşamaya kadar başvuru yapmış, belli bir aşamaya getirmiş ve ruhsat almamış olan bütün şirketler bakımından ya da işte üreticiler bakımından, süreç sıfırdan başlar. O yüzden buraya bir cümle eklenmesi lazım. O cümle de şu olabilir: Ruhsat başvurusu yapanların yaptıkları işlemler, müktesepelere sadık kalmak kaydıyla, gelmesi lazım. Böyle bir cümle eklenmesi lazım, yoksa yeniden başlatılır ve o kadar çalışma, o kadar bilmem ne şey de heba olur. Bakın, yani varsa uzman arkadaşlarımız burada, bunu söylesinler. Dolayısıyla böyle bir cümleyi ortaklaşa hazırlayalım, ekleyelim, geçirelim.

Sayın Başkan, bir fikriniz var mı bu konuda? Sayın Bakanımız bir şey söylesin.

Bakın, şöyle bir şey: Bu maddenin okumasından, inanın, bakın, yani bunu samimiyetle söylüyorum, yıllarca avukatlık yaptık, bu Parlamentodan çıkan yasaların nasıl boşluklar doğurduğunu, nasıl kötüye kullanıldığını biliyoruz. Sonuçta bir vesileyle başvuru yapmış, iyi niyetle başvuru yapmış, bir aşamaya gelmiş şirketler var. Ama şimdi siz bu maddede diyorsunuz ki: Bulunma süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başlar. E, öncesi ne olacak? Yani buna bir cümle bir şey yazılırsa bu dediğimiz haklar da korunmuş olur yapmış olanlar bakımından. Yani o, güvence bakımından. Şöyle eklenmesi lazım: “11’inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresi bu madde yürürlüğe girdiği tarihte başlar. Daha önce yapılmış olan başvurular işlemeye devam eder.” ya da “Kazanılmış haklar saklıdır.” Yani böyle bir cümlenin eklenmesi lazım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurun.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle bu son sorulan kısma bir açıklık getireyim. Böyle bir şeye ihtiyaç olmayabilir. Şundan dolayı olmayabilir Sayın Başkanım: Şuradaki cümle aslında net. Diyor ki: “11’inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresi...” Bu, bulunmamış olanları kastediyor, bulunmuş olanın böyle bir süresi yok, o zaten başlamış. Yani bundan sonra başlayacaklar için aslında bu, onlar için bir zorlama. Dolayısıyla burada bir sıkıntı olmadığını düşünüyorum.

Biraz önce bir iki tane soru vardı. Söz almışken onlarla ilgili düşüncemi söyleyeyim. “Niye başvuruyu hemen almıyoruz?” dendi biraz önce.

Birincisi: Ruhsat süreçleri, ilacın ve firmanın özelliklerine göre ve tabii ki üretilme aşaması veya fazlarını tamamlamış olması ya da bir ülkede ruhsat alıp almamış olmasına göre farklılık gösteriyor, bu da ilacına göre altı ay ila üç yıl arası sürüyor başvuru süreci. Dolayısıyla birinci sebep bu.

İkincisi: Bu süreç içerisinde biz almaktan vazgeçebiliriz ya da alternatifleri çıkabilir bu ürünlerin veya fiyatlar ucuzlayabilir ya da ilacın etki ve yan etkileri hakkında daha fazla bilgi sahibi olabiliriz. Dolayısıyla bu şekilde yeni çıkmış ve ilk defa kullanıma sunulmuş ürünler için böyle bir sürenin tanınması doğaldır, olması da gerekir diye düşünüyorum.

“Üretici ruhsat almazsa...” diye bir şey soruldu. Üretici ruhsat almazsa da olabilir, biz almasını da istemeyebiliriz çünkü biraz önce söyledik, çok az kişinin kullandığı, ekonomik olmayan bir şeyde ruhsat almasını da istemeyebiliriz. Bu durumda bu ürünlere devam edecektir, burada da bir engel olduğunu düşünmüyorum ben.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakanım.

Buyurun Meral Hanım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doğrusu ben Sayın Tanrıkulu’nun söylediğine dikkat çekecektim, bilmiyorum bir uzlaş sağlandı mı çünkü burada gerçekten...

(Gürültüler)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Artık yüksek sesle sohbet de başladı, birbirimizi de dinlemiyoruz, böyle sadece kayıtlara konuşuyoruz herhâlde.

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen... Sakin olalım lütfen arkadaşlar.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Torba kanunun...

BAŞKAN – Sayın vekillerim...

Buyurun Sayın Vekilim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Vallaha insicamım tümüyle bozuldu gerçekten; 02.30’da bu kadar oluyor.

Sayın Bostancı da gelmiş, hoş gelmiş.

BAŞKAN – İsmail Bey, oradan kalkar mısın.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İsmail Bey saat 15.00’ten bu yana gerçekten inanılmaz bir performans gösteriyor yani herkese yetiştiriyor, sataştırıyor. Orası yetmedi, şimdi buraya geldi yani amacı sadece dikkati dağıtmak; şimdi ben kendisine sataşmak istiyorum.

Yani ben yine şuraya gelmek istiyorum: Yine bir torba kanun, yine bir klasik, her zaman karşılaştığımız metinler; üzerinde çalışılmamış maalesef, ayrıntılı değerlendirmeler yapılmamış, çok basit gibi görünen ama esasa müessir birçok eksiklik var yani deminden beri tartışıyoruz, bu daha önce ruhsat başvurusu yapmış olanların kazanılmış hakları var mı, yok mu; o bile değerlendirilmeden önümüze bir madde getirildi tekrar. Evet, gerçekten bu yurt dışından temin edilen ilaçların –ben doktor değilim, tıp alanında uzman da değilim ama- hukuken kanun yapım tekniğine uygun, genel, soyut, hiç kimsenin hakkını ihlal etmeyecek bir mantıkla düzenlenmediğini biliyoruz. Şimdi, bundan önceki maddelerde de tartıştık ama emin olun dikkatle izlediğim hâlde mesela bundan önceki maddeyi oyladınız alelacele, ben hangi şekilde maddenin kabul edildiğini bilmiyorum. Aslında biraz da bunun için söz istedim. Mesela biz önerimizde -süre farklıydı- demiştik ki: “2 ila 5 bin” CHP de demiş ki: “5 bin ila 10 bin arasında” hangisi kabul edildi? Gerçekten bizi aydınlatınız. Ya, onayladık, o oylandı ama ben bilmiyorum hâlâ.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, hiçbiri kabul edilmediği için...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ne oldu peki?

BAŞKAN - ...madde onaylandı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Makaslı oldu yine.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ha, makas falan o kadar tartıştık, hiçbiri kabul edilmedi, sadece “ve/veya” girdi, öyle mi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kendi milletvekillerini bile dinlemediler.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Yani yönteminiz o kadar olağanüstü ki buradaki milletvekilleri bile oylama sırasında anlamadan geçti gerçekten.

BAŞKAN – Teşekkür ederim!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, bu, kabul edilemez bir şey, biz on üç saattir buradayız ve maddeyi sarıh bir şekilde bize sunmuyorsunuz, hangi hâlde kabul edildiğini bilmiyoruz. Bu konuda eleştirilerimizi lütfen dikkate alın ve maddeyi nasıl yazıyorsak onu biz de bilelim, yarın öbür gün bu maddelerin altında, gerçi muhalefet ediyoruz, imzamız yok ama yine de en azından emeğimiz var, bunun görünmesini isteriz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Gülüstan Hanım, buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gecenin 02.25'i ve gerçekten herkes çok yoruldu ve biz konuşurken ciddi bir uğultu da var. Ne söylüyoruz, kime söylüyoruz, niye söylüyoruz, niçin söylüyoruz meselelerine dair de sanırım bir sorunuz var.

Şimdi, şöyle bir şey var: Tabii, bu madde yani bu düzenleme aslında 1'inci maddeyle beraber düşünüldüğünde kamu yararına olan, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasını sağlayan bir madde ve bu anlamda da "Böyle olmasın, şöyle olsun." diyebileceğimiz bir şey ve teknik eksiklikleri arkadaşların ifade ettiği şekilde giderilebilir.

Tabii, bu istisna ilaçlarda yani bu yetim ilaçlarda yapılan düzenlemelerin yerinde olduğunu düşünüyoruz çünkü bu hastalıklar çok nadir hastalıklar ve bunların ilaçları da gerçekten dışarıdan temin edilmezse de ciddi anlamda hak kayıplarına yol açıyor. Bunlardan biri Sayın Bakanın da sık sık atıfta bulunduğu SMA üzerine. SMA'nın tip 1'i biliyorsunuz SGK kapsamında ve ödeniyor, temin ediliyor ama tip 2, tip 3 ve tip 4 için maalesef böyle bir çalışma yapılmadı. Oysaki biliyoruz ki bütün bu tiplere dair de hastalıklar görülüyor ve bunların bir an önce SGK kapsamına alınmasına dair de şu anda Meclisin önünde de bir eylem var, aylardır devam ediyor, bu kapsamın genişletilmesi gerekiyor.

Şimdi, bir yasa yaptığımız zaman gerçekten bir bütünlük... Yani sağlık bütünlüklü bir şey, bütünlüklü ele alınması gerekiyor. Şimdi, eski Bakan Sayın Ahmet Demircan'ın 15 Kasım 2017 tarihinde SMA taşıyıcılık testinin 2018 tarihinde evlilik öncesi tarama programına dair edileceğine dair bir taahhüdü var ama henüz bu, yerine getirilebilmiş değil. İnsanların yani normal, sıradan yurttaşların SMA testlerini yaptırma imkânları mümkün olmuyor çünkü çok pahalı, bunu gerçekleştiriyorlar. Preimplantasyon Genetik Tanı noktasında SMA taşıyıcısı ebeveynlerin, aslında eğer önceden bu testleri yaptırabilirlerse sağlıklı bebelere, sağlıklı çocuklara sahip olma imkânları oluyor ama bu noktada örneğin hâlihazırda henüz bir düzenleme yapılmış değil. Bu düzenlemenin bir an önce yapılması gerekiyor. Yine aynı şekilde bu SMA tip 2, tip 3 ve tip 4 hastalarının tedavisi henüz başlamamış durumda ve gerçek anlamda bu tedaviler başlamazsa insanlar çocuklarını kaybedecekler ya da çok sekeller oluşacak yani birebir yaşamlarını idame ettirme noktasında sorunlar yaşayacaklar. Bunu biliyoruz, belki okumuştur Sayın Bakan hani daha önceden bire bir sorunun muhatabı olduğu için ve bu anlamda bir taahhütte bulunduğu için. Arzu Uz Şahin diye bir arkadaşın, iki tane SMA'lı çocuğa sahip bir annenin yazdığı bir mektup var, çocukları çok başarılı ama buna rağmen birisi yürüme engelli yani kas atış şeyi başlamış, artık yürüyemiyor, biri de bu aşamaya gelmiş. Gerekeceği ne? Gerekeceği bu ilaçların temin edilmemiş olması, SGK kapsamına alınmamış olması, bu noktadaki tedavinin aşırı maliyetli olması ve eğer kamu bunu yüklenemezse ne yazık ki hiçbir ailenin de bu masrafları yüklenme ve bu noktada çocuklarını iyileştirme ve sağlıklı bireyler olarak toplum hayatına katılma imkânlarından da yoksun olması.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, ben bir bilgi vereyim size, araya gireyim lütfen.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tabii buyurun.

BAŞKAN – SMA hastalarının Türkiye'de zannediyorum 150 küsuru tedavi içerisine alınmış tip 1'e, toplamı 500 küsur. Bunlardan 4 tanesinin veya 6 tanesinin -öyle hatırlıyorum- tedavisine son verilmiş bitmeden, 1 tanesi tedavi esnasında "ex olmuş" yani rahmetli olmuş. Niye son verildiğini sorduğumda "4 kür tedaviden sonra faydalı olmadığına inanıldığı için son verilmiştir." diye bir ifade buldum ve tip 1'in dışındaki tip 2, tip 3'lere de faydalı olmadığına dair bilimsel araştırmaların olduğunu öğrendim, öyle söyleyeyim. Onun için araya girmek istedim.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Başkanım, o zaman hemen size bir yanıt oluşturayım: Bilim Kurulunda 2 Mart 2018 tarihinde SMA tip 2, SMA tip 3 hastaları için ilaç kullanılması gerektiğine karar verildi. Yanılmıyorum herhâlde, Sayın Bakan da burada, beni doğrulayacaktır diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Toparlayacağım Başkan açarsanız.

BAŞKAN – Buyurun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bu noktadaki bütün çalışmaların gerçekten bütünlüklü yürütmesi gerekiyor. dediğim gibi, bu uygulama yani şu anda başlangıcını yaptığımız... Ruhsat alamasalar da Cumhurbaşkanının kararıyla getirilmesine şerh koymakla beraber, ona itiraz etmekle beraber sonuçta bu istisna ilaçların temin edilmesi çok önemli, hayati bir mesele ama bunun önleyici diğer uygulamalarla beslenmesi gerekiyor, gerçek anlamda hastalanmadan engellenmesi gerekiyor.

Bu arada, sanırım, bu testlerin yapılması da hayati önemdedir. Bunu ilaç almaktan daha önceleyebiliriz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim efendim.

Buyurun Sayın Vekilim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, bu teklife baktığımız zaman, tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmiş. İç Tüzük’ün 34’üncü maddesine baktığımız zaman, üçüncü fıkrası diyor ki: “Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir tasarı veya teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o tasarı veya teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir.”

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunun cevabı var efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ne diyorlar?

BAŞKAN – Okuyorum:

“Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Tali komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen (2/1186) esas numaralı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’ni süresi içinde görüşme imkânımız bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi “Süresi içerisinde görüşme imkânı bulunmamaktadır.” cümlesinden kastı yani o Komisyonu ilgilendiriyor, aslında görüşme alanına giriyor, görev alanına giriyor ancak şu anda bütçe görüşmelerinin devam etmesi nedeniyle... Şu saatte onların da çalışması devam ediyor mu etmiyor mu bilmiyorum ama. Çünkü Anayasa’nın hükümleri uyarınca o belirtilen takvim süresi içerisinde bütçe görüşmelerinin bitmesi gerekir. O anlamda, aslında kendilerini ilgilendirmiyor şeklinde bir cevap vermiyorlar. İlgilendirmiyor şeklinde cevap vermiş olsalardı gayet açık ve net bizim burada bu çalışmayı yapıyor olmamızın bir engeli olmazdı ama bu şunu gösteriyor: En azından 34’üncü madde açısından o Komisyonu ilgilendiriyor. O Komisyondan gelebilecek süreye kadar beklemek lazım yani onların bu çalışması ne zaman uygun olur şeklinde bir yazıyla sormak lazım. Zaten yazıyla sormaya gerek yok, onların çalışmasının ne zaman biteceği Anayasa’nın hükümlerinde açık ve net. Beklemek lazımdı o açıdan. Bu bir görüşülme engeli diye düşünüyorum teknik, hukuk açısından.

Şimdi, ikinci konu, yine madde üzerinde gidiyorum ben hiç alanın dışına çıkmadan. İç Tüzük'ümüzün 38'inci maddesi "Anayasa uygunluğun incelenmesi" Biz burada Anayasa'ya uygunluğun incelenmesini 2'nci maddede tartışmalar yapılırken suçta ve cezada kanunilik ilkesi, 15'inci maddesindeki orantılılık ve ölçülülük ilkesi... Yani bu makasın açık olması açısından... Burada Türkiye Büyük Millet Meclisine havale edilen, gelen teklif ve tasarılarla ilgili Kanunlar ve Kararların Anayasa'ya uygunluk veya aykırılık açısından bir rapor düzenlemesi lazım. Kanunlar ve Kararlar biliyorlar, yanınızda bürokrat arkadaşımız var. Bu konuda böyle bir rapor var mı acaba? Varsa o raporu bize verebilir misiniz?

BAŞKAN – Tamam, var öyle bir rapor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ne diyor o raporda?

BAŞKAN – Dağıtalım size efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Veya okuyunuz, burada biz de öğrenelim Sayın Başkan mahzuru yoksa.

BAŞKAN – Bu biraz uzun, bunu biz size dağıtalım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ama okuyalım, diğer arkadaşların da bilgisi olsun.

BAŞKAN – Hayır, herkese dağıtacağız, herkesin bilgisi olacak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ondan birer tane alalım o zaman bir zahmet.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – O zaman, okumamızı beklemeniz lazım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben okuyayım eğer siz okumayacaksınız yani buradaki arkadaşların da bilmesi açısından, kayıtlara geçmesi açısından, ne olmuş, Kanunlar ve Kararlar neyi tartışmış.

BAŞKAN – Gelecek şimdi Sayın Vekilim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki.

Şimdi, onunla birlikte devam edeyim ben. Yani Kanunlar ve Kararlar Anayasa'ya uygunluk açısından bunun münakaşasını yaparken, raporunu düzenlerken bununla birlikte İbrahim Kaboğlu Hocamız dedi ki: "Ya, bu, Anayasa'ya aykırı ama İç Tüzük'ün 38'inci maddesi de diyor ki: 'Eğer Anayasa'ya aykırılık ileri sürülürse bunun Anayasa'nın metnine ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlü.'" Şimdi, bu konuda bunlar ileri sürüldü ancak Başkanlığınızca bunun Anayasa'ya aykırı olmadığına ilişkin bir beyan da geçmedi. Çünkü, bildiğim kadarıyla, burada tam tutanak tutuluyor. Tam tutanak tutulduğu için sizden istirhamım yani bizim bu maddeler üzerindeki Anayasa'ya aykırılık iddialarımızı da zapta geçirir misiniz bir zahmet.

BAŞKAN – Tutanaklar tutuluyor efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tutuluyor ama siz bu konuda renginizi belirtmiyorsunuz. Yani eğer gerçekten bu, Anayasa'ya aykırıysa yürütemezsiniz bu maddeleri ama değilse yürütürsünüz. Şimdi, siz Başkan olarak Komisyonun oyuna sundunuz mu bu, Anayasa'ya aykırı mıdır değil midir diye? Sunmadınız. Hâlâ gecikmiş değiliz, isterseniz şimdi sunun.

BAŞKAN – Niye?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öyle ama. 38'inci madde burada açık. Kanunlar ve Kararlarda görevli arkadaşımız burada. Burada ileri sürüyoruz. Burada sizin Anayasa'ya aykırı mı, değil mi diye Komisyonun oyuna sunma... Aykırı görenler, görmeyenler diye bir oylamaya sunun bir zahmet. Öyle ya "Hukukta söz uçar, yazı kalır." denilen bir ilke var. Bu oylama ne oldu şimdi?

VİLDAN YILMAZ GÜREL (Bursa) – Sayın Başkanım, her maddeyi teker teker oyluyorsunuz zaten. Bence her biri için ayrı ayrı Anayasa’ya aykırı mı diye...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Madde ayrı, Anayasa’ya aykırı mı değil mi diye oya sunması ayrı.

BAŞKAN – Şimdi şöyle söyleyeyim: Biz her maddeyi tek tek oyluyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Doğru.

BAŞKAN – Önergeleri de oyluyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Doğru.

BAŞKAN – Siz önerge verirsiniz sizin bu önergenizi gene oylarız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, burada, önerge derken... Burada ileri sürülen tezler sözlü olarak ileri sürülüyor zaten. Bu, Anayasa’ya aykırılık anlamında gerçekten makamınızca uygun görülüyorsa hakikaten biz...

BAŞKAN – Efendim, önerge verirsiniz oylarız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkanım, yani sizin makamınızca siz bunları Anayasa’ya uygun mu görüyorsunuz?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, bu, önergeye bağlı değil. “Komisyon resen tetkik eder.” diyor. Özür dilerim, izin verirsiniz bunu bir netleştirelim, hukuki bir durum da var. Madde 38’e göre, Komisyonlar kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce yani hiçbir şeye girişmeden önce Anayasa’nın metnine ve ruhuna aykırı olup olmadığını tespit etmekle yükümlüdür. Çünkü Anayasa’ya aykırıysa hiçbir şeyi tartışmamanız gerekiyor. Burada Sayın Tanal’ın söylediği gecikmiş bir tablo. “Siz bunu atladınız.” diyor. Ortada bir eksiklik var.

BAŞKAN – Efendim, o, Tanal’ın fikri.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bu da benim fikrim.

BAŞKAN – Doğrudur, olabilir.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sözü de kestim Tanal’ın, sesini çıkarmadı. Ben de diyorum ki: Siz bir eksiklik yaptınız. Anayasa’ya aykırılık meselesini görmeden bu teklifi zaten esastan hiçbir konuda değerlendirmemeniz gerekiyordu. Bu eksiklikle baş başa mı kalacaksınız? Anayasa’ya aykırılığı Komisyon olarak tartışacak mısınız?

BAŞKAN – Sayın vekillerim...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Bu, İç Tüzük’ün 38’inci maddesi, kimsenin görüşü de değil ayrıca efendim.

BAŞKAN – O maddeyi, İç Tüzük’ün 38’inci maddesini buraya yorumlamak size ait ama kimsenin görüşü değil.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Birileri yorumlayacak bunu ki konuşalım. Siz Komisyon olarak yorumlamadınız ya da yorumladınız, pas geçtiniz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, ben okuyayım veya Turan Bey okusun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Okuyun efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Mikrofonumu açabilir misiniz Sayın Başkanım?

Efendim, bizim de öğrenme hakkımız var, yüksek sesle konuşur musunuz lütfen yani o konuşmanızı biz de öğrenebilir miyiz Sayın Başkanım?

BAŞKAN – O bizim aramızdaki bir şey.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Evet. Aranızda bir şey olur mu? Burası aleni... Burası fısıltı yeri değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hayır, hayır, özür dilerim yani...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Fısıltı burada yapılmaz yani burası aleni şey... Burası er meydanı, fısıltı yeri değil burası.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Tanal, bakın, bu, Anayasa hukukuna uygun olduğu için bu Komisyona geldi. Doğru mu?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben bilmiyorum, raporu ben bir okuyayım.

BAŞKAN – Hayır.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz gönderin, ben bir okuyayım şimdi, yüksek sesle okuyayım. Bakın, uygun mu, değil mi?

BAŞKAN – Siz onu okuyun, ondan sonra konuşma vereyim size.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Başkanım, 38’de diyor ki: “Kanun Komisyona geldikten sonra ilk önce Anayasa’ya aykırı olup olmadığı görüşülüp Komisyon ya reddeder ya kabul eder.” diyor ama görüşme başlamış, 3’üncü maddeye gelinmiş. Neyin Anayasa’ya aykırılığını tartışıyorsunuz ya?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, hatibin sözü kesilir mi Sayın Başkan? Üçüncü kişi benim sözümü kesiyor. Benim hakkımı hukukumu siz kollamakla yükümlüsünüz.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Olur mu böyle bir şey ya? Kanun görüşmeye başlanmadan önce bu konuşulur. Sadece süreyi uzatmak böyle... Gerek yok ya.

BAŞKAN – Özür dilerim, bir dakika.

Sayın Tanal, bu kanun görüşülmeye başlanmadan önce bu soruları sorsaydınız, eyvallah ama kanun görüşülmüş, 3’üncü maddeye gelinmiş, siz ortaya...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kanun görüşülmemiş.

BAŞKAN – Lütfen, kesmeyin sözümü. Sözümü kesmeyin, ben konuşayım, ondan sonra.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, herkesten özür dilerim, 4 kişi benim sözümü kesti, siz benim hakkımı hukukumu korumakla yükümlüsünüz. Siz benim hakkımı hukukumu korumadığınız gibi şimdi siz...

Buyurun, ben sizi dinliyorum.

BAŞKAN – Şimdi, bu kanun Komisyona gelmiş, görüşülmeye başlanmış. Keşke siz burada olsaydınız da “Bu kanun şeye aykırı.” deseydiniz o zaman bir oylama yapsaydık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bütün olarak oylama yapılmaz Değerli Başkanım, madde madde yapılır, gözünüzü seveyim.

HABİP EKŞİK (İğdır) – Anayasa’ya aykırılık her madde için ayrı ayrı yapılır.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – 38’i oku bak.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Etyemez, ben et yiyorum, sen et yemiyorsun ama...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – O senin bileceğin bir iş, ister ye ister yeme.

Bir dakika lütfen, akşamdan beri konuşuyorsunuz ya! 38’i okuyalım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, söz hakkını Başkandan alacaksınız.

Sayın Başkanım... (Gürültüler)

BAŞKAN – Bir dakika, siz konuşun Sayın Tanal ama sağa sola sataşmadan, konuşun bitirin. O yazıyı da okumuyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O benim bileceğim bir iş.

BAŞKAN – Hayır, beş dakikalık süreniz var, dolar ona göre.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O benim bileceğim bir şey. Komisyonunda herkesin bunu bilme hakkı var.

BAŞKAN – Sayın Tanal, özür dilerim, beş dakikalık süreniz var, dolar biter. Kusura bakmayın, isterseniz okuyun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben okuyacağım.

BAŞKAN – Bakın, size yeniden beş dakika verdim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki.

Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Araştırma ve İnceleme Bürosu

Kanun Teklifi

İnceleme Raporu

31/10/2018

Adı: Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi

Konusu: Teklif ile ilaç ve eczacılık alanında ihtiyaç duyulan düzenlemelerin yapılması ve idari yaptırımların güncellenmesi, bu kapsamda Türkiye’de ruhsatlı olmayan veya ruhsatlı olup piyasada bulunmayan ilaçların Türk Eczacıları Birliğinin yanı sıra Sağlık Bakanlığı tarafından uygun görülen kurum ve kuruluşlar ile Sosyal Güvenlik Kurum aracılığıyla şahsi kullanım için yurt dışından temin edilebilmesi ve bu ilaçlar için ruhsat alınmasının zorunlu kılınması, Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumuna doğrudan ceza uygulayabilme yetkisi tanınması, ilaçların ruhsatlandırmaya esas tahlillerinin Sağlık Bakanlığınca yetkilendirilen laboratuvarlarda da yaptırılabilmesi...” Neyse, yazmış yazmış arkadaşlarımız, geliyoruz, “Anayasa Mahkemesi kararı çerçevesinde yeniden düzenlenmesi, Sağlık Bakanlığına...” Evet, iptal edilen madde, geçiyorum.

Şimdi, “İnceleme Sonuçları”yla ilgili... Şimdi, bakın, Sayın Başkanım, burada Kanunlar ve Kararlarda bunu imzalayan arkadaşlarımız kim? İnceleyenler: Selay Gökalp Güneş... Şimdi, bu arkadaşlarımızın Anayasa’yla ilgili tahsillerine ben bir şey diyemeyeceğim, Anayasa hukuk profesörü burada, Sayın İbrahim Kaboğlu. Biraz önce, gayet rahat.... Yılların hocası, Fransa’da ders veriyor, Türkiye’de ders veriyor. Yani Allah rızası için... Belki bu arkadaşlarımız da çok saygı duyduğumuz arkadaşlarımız, belki bunlar da hocamızdan Anayasa dersini görmüşlerdir. Yani bu arkadaşlarımızın bu görüşleri Allah’ın kelamı mıdır yani? Yani bunlarınkı değişmez, bu kadar uygun, bu kadar doğru bir rapor mudur, buna inanacaksınız siz?

Yani, Değerli Hocam, Allah rızası için, bir konuşun yani. Şimdi, bakıyoruz, burada hatta ismi geçip de... Kaç isim burada var mesela? Bir, iki, üç, dört, beş, altı, yedi, sekiz, dokuz, on; peki, 10 kişinin ismi var burada. Bir, iki, üç, dört, beş, altı, yedi; 7 tane imza var. 10 isim, 7 imza; bu rapor mu şimdi?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne olacaktı?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani “Ne olacak?” Şimdi, arkadaşlar, bu raporda mı baştan savma? Bakın, 10 kişinin ismi var. Değerli Başkanım, yani ben anlıyorum, siz boynunuzu büküyorsunuz, “Ne yapayım, işte böyle.” diyorsunuz.

BAŞKAN – Yok, öyle değil.

Özür dilerim, senin için söylüyorum, ne yapayım, Tanal konuşuyor diyorum, ne yapayım diyorum yani.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özür diliyorum, burada kapatıyorum.

Yani bakın, 10 isim var, 7 imza var gözüm ya. Böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN – Usul neyse odur Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Usul bu değil ki. Burada adı, soyadı... Madem bunlar, Kanunlar ve Kararlarda 10 kişiye 10 kişinin imzası olması gerekir, yok; 7 kişinin imzası var. Bu, maalesef Anayasa’ya aykırı Sayın Başkanım. Bakın, toptan, hepsi demiyorum ben. 2’nci madde de söylendi, gayet rahat, “Bunlar geri alınabilir mi?” “Geri alınabilir.” Teknik anlamda konuya bağlı kaldım.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, usulle alakalı izin vererseniz, konu dağılmadan bir ekleme yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Özür dilerim, sizden önce, Komisyonunda başka arkadaşlar var.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Konu başka bir yere gidiyor da o yüzden, beklerim yoksa, sorun değil.

BAŞKAN – Sayın Kaboğlu, buyurun.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Şimdi, tabii, malumunuz olduğu üzere yasama komisyonlarının amacı yasanın olgunlaştırılması, Anayasa aykırı öğelerinden arındırılması, iç uyumunun sağlanması, bir tür yasama faaliyetinde mutfak görevini görmesi, Genel Kurula giden metnin orada daha kolay, sağlıklı görüşülmesinin sağlanması. Şimdi, biz burada on iki saat tartışıyoruz fakat hiçbir öneri dikkate alınmadı. Yani on iki saat daha belki tartışabileceğiz, şu anda sabahın üçü. Anayasa’mıza göre bu yasanın bu kadar, gece yarısından sonra geçmesini gerekli kılan neden nedir, gece yarısı sonrası yasaları bakımından nedir? Hani, mademki Komisyon mutfak işlevini görüyor, nitelikli yasa yapımına katkı amacıyla komisyonlar var; bir savaş durumu söz konusu değil, seferberlik söz konusu değil, o zaman neden bunu... O zaman biz buna katkı sağlayamıyorsak...

Siz hekimsiniz, anladığım kadarıyla, beyin hücrelerimizin ne kadar öldüğünü ben bilemem, o konu sizin uzmanlık alanınıza giriyor ama yani ben beyin hücrelerimizin ölümüne razıyım, eğer nitelik bakımından bu yasa önerisine katkıda bulunabiliyorsak on iki saat daha konuşalım, tartışalım ama hiçbir katkı sağlayamadık. O zaman bunun bir yanıtının olması gerekir. Çünkü sizler artık eş başkan durumundasınız, 2 başkan var, bu başkanların karar verip... Eğer nitelikli yasaya katkıda bulunuyorsa devam edelim, böyle öngörüyorsanız, yoksa bana göre sanki biraz bir oyun söz konusu burada. Buna alet olmak biraz da kendi haysiyetimizle oynamak gibi geliyor bana.

BAŞKAN – Hocam, teşekkür ederim ama...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tek bir cümle söyleyebilir miyim Başkanım, tek bir cümle?

BAŞKAN – Komisyon üyelerine söz vermek durumundayım, özür dilerim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tek bir cümle, özür dilerim.

BAŞKAN – Buyurun söyleyin.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, bakın, raporu aldım.

Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, dört sayfadır “Anayasa’ya uygundur.” ibaresini bulun, tüm laflarımı geri alacağım. Yok yani öyle bir şey. Bakın, öyle bir denetim raporu yok Sayın Başkan.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 5’inci maddedeki Anayasa’ya aykırılığı bile yazmamış.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – “Uygundur.” diye bir ibare olsa inan ki bundan sonraki maddelerde ben konuşmayacağım. Yani “Anayasa’ya uygundur.” diye bir ibare yok, neresinde yazıyor bunun?

Teşekkür ederim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Onun için üç kişi imzalamamış.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, sağ olun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bu, Anayasa Mahkemesinden döner.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Tabii, yeni dönemin... Böyle ifade etmişti önceki dönem Sağlık Bakanımız.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – 3’üncü maddeye kadar konuştunuz, konuştunuz, şu saatte Anayasa’ya aykırılığı konuşuyoruz ya. Bu tamamen engellemeye... Böyle bir şey olur mu ya? Böyle bir şey yok. Bak, çok açık 38’inci madde.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan bize söz verirse o 38’i açıklayacağız da bir türlü söz alamadık.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – “Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder.” diyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Her dakika her maddede bunu grup iddia edebilir.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Değil, “maddelere geçmeden önce” diyor.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, siz devam edin.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet “yeni dönem” dedik, yeni dönemde Parlamentonun güçlenmesinden bahsetti. Kuvvetler ayrılığı keskin bir şekilde ayrılıyor, yürütme ile yasama ve kanun teklifini getiren arkadaşlarımız bu Meclisin yüce çatısında milletvekilliği yapan arkadaşlarımız ama her şey yeni, alışkanlıklar eski. Gecenin bu saatinde burada hâlâ bu çalışmayı yapıyorsak geçtiğimiz dönemde de aynı şekildeydi; sabahlara kadar, 7’lere, 8’lere kadar çalıştığımız zamanlar oldu. Bunu kabul edilemez buluyorum Sayın Başkanım, bu böyle olmaz yani bu şekilde sağlıklı bir yasa yapma şansızım mümkün değil çünkü önümüzde, daha önce de bahsettim, bu yasayı acil olarak çıkarmamızı gerektirecek, ivedilikle hareket etmemizi gerektirecek bir durum da yok. Özellikle hekimlere şiddetle ilgili madde belki ivedilikle çıkarılabilir çünkü netice itibarıyla hekimlerimiz şiddete uğruyorlar ve yaşamlarını yitiriyorlar. Böyle bir madde olsa sadece, diyelim ki aciliyeti var, ivedilik denilebilir ama diğer maddelerin tamamı da bir zaman sınırlandırılması olmaksızın çıkarılabilecek maddeler. Dolayısıyla gecenin bu vakti, bu şekilde yaptığımız çalışma biçiminin çok yanlış olduğunu düşünüyorum. Yani artık bunlardan vazgeçelim, bunları, bu tür çalışma biçimlerini artık bir kenara bırakalım.

Evet, eleştirilerimizden sonra söz hakkıyla ilgili de tabii, biraz ilerleme var, hani hepsini de eleştirilir bulmamak lazım. Söz hakkına saygı tam anlamıyla gerçekleşme de, zaman zaman sözlerimiz kesilmiş olsa da bir ilerleme var ama dediğim gibi, zaman yönünden gecenin bu vakti hâlâ çalışıyorsak buradan sağlıklı bir sonuç çıkma şansı yok.

3'üncü maddeye baktığımızda "Yeni düzenlenen kanunun 11'inci maddesinin ikinci fıkrasına göre yurtdışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresinin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başlayacağı belirtilmektedir." deniliyor. 1'inci maddeyle bağlantılı olduğu ifade edildi. Genel anlamda 1'inci maddeyi zaten kabul etmiştik. 3'üncü maddenin de teknik bağlantılı olduğunu düşünerek 3'üncü madde anlamında çok da itirazlarda bulunmayı anlamsız görüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu anlamda şunu önermek istiyorum Sayın Başkanım: Bence artık yani bu saatten sonra yapacağımız bir kanunun da çok sağlıklı olmayacağı ortada. Hiç değilse yani şu 3'üncü maddeyi bitirdikten sonra yarın sağlam kafayla sağlıklı yasa yapalım diye öneri getirmek istiyorum, nitelikli ve kaliteli yasa yapalım diyorum çünkü bu hâliyle saat gecenin üçü olmuş, sağlıklı bir yasa çıkarma şansımız mümkün değil. Böyle çıkacak olan bir yasanın da kimseye yararı olmaz diye düşünüyorum.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Vekilim.

Komisyon üyesi arkadaşlardan var mı söz almak isteyen?

HABİP EKŞİK (İğdır) – Ben söz istedim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Ben söz istemiştım.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Komisyon üyelerine mi veriyorsunuz efendim, milletvekillerine mi?

BAŞKAN – Komisyon üyelerine veriyorum efendim.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Ben Komisyon üyesiyim, söz istemiştım.

BAŞKAN – Buyurun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, ben buradan Bakanımıza bir soru yöneltmek istiyorum. Daha önce soru önergesi olarak da vermiştim aslında bunu. Sağlık Bakanlığının sözde yerelleşme süreci kapsamında birçok ilacın SGK aracılığıyla geri ödemesi durduruldu. Bunların içerisinde çok sayıda kanser ilaçları da var. 143 ilacın içerisinde olduğu ilaçların geri ödemesi yani pasife alındı bu ilaçlar 31 Temmuz 2018 tarihi itibarıyla. Komisyon üyesi olmamız dolayısıyla da hem hastalar tarafından bize çok fazla soru yöneltilmekte hem de hekim arkadaşlarımız bu mağduriyetlerini dile getirmekte ve bu ilaçların ödemesinin yapılmamasının gerekçesi olarak da basına şu tarz bilgiler yansıdı: Kur artışından kaynaklandığı yönünde iddialar vardı ve Sağlık Bakanlığımızca da yapılan ifade, yerelleşme süreci kapsamı altında yapılan yerli ilaç üretimi amacıyla bu ilaçların pasife alındığı yönündeydi. Şimdi, bu ilaçların pasife alınması dolayısıyla ve Medula sisteminde hâlâ bu ilaçların kayıtlı olması dolayısıyla hekim arkadaşlarımız bu ilaçları sistemde görebilmekte ve yazabilmekteydi fakat eczanelerde bu ilaçların ödemesi yapılmamaktaydı. Bu hastalar da bundan kaynaklı bir mağduriyet yaşadılar. Bu ruhsatlandırma süreci adı altına bu hastaların mağduriyetleri giderilecek mi ve bu süre kapsamı adı altında –sonuçta üç yıllık bir süreçten

bahsediyoruz ruhsatlandırma süreci içerisinde- hastaların mağduriyetleri nasıl giderilecek? Biz bunu soru önergesi olarak da Ağustos sonu gibi verdik, üzerinden üç aydan uzun bir süre geçti, henüz soru önergemize verilmiş bir cevap yok.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Öncelikle şundan bahsetmek istiyoruz: Yani yerelleşmeyle bu şekilde temin edilen ilaçların ruhsat alması konusu birbirinden farklı. Yerelleşmede biz özellikle ülke için önemli katma değer getirmesi mümkün olan, ihracat potansiyeli olan ve ithalatta büyük ölçüde kaybımızın olduğu, stratejik önem taşıyan ilaçlar için yerelleşmeyi önemsiyoruz ama burada bahsettiğimiz ruhsatlandırmada özellikle, önceki yıllarda ruhsatlanmamış, yeni üretilmiş veya etkinliği tam olarak ispatlanmamış belli bazı hastalıklarda deneme aşamasında olan ilaçların ruhsatlandırılması burada söz konusu. Biz bu ilaçları eğer hekim kendi tecrübesi ya da tespit ettiği bilimsel verilerle hastasının iyi olabileceğine kanaat getiriyorsa bize müracaat ettiğinde, biz bu ilacın getirilmesi için izin verdiğimizde... Şu ana kadar, Eczacılar Odası tarafından getiriliyordu ve kendisinde kullanılıyordu. Biz şunu söylüyoruz: Eğer bu çok yaygın kullanılacak bir ilaçsa, maliyeti yüksekse, ülke ekonomisine katkı sağlayacaksa bu ürünler ithal edilmeye başladıktan sonra ruhsat için üç sene içerisinde başvursun diyoruz. Ama bu üç sene içerisinde ruhsata başvurması bizim için ekonomik de olmayabilir. Bazılarının ruhsat almasını biz de bu anlamda istemeyebiliriz. Biz yerelleşmede daha çok iki veya daha fazla imal, eş değeri olan ithal orijinal ürünleri pasife aldık yani bu bahsettiğiniz pasife alma olayı öyle. Yani tek ürünler pasife alınmıyor, muadili olacak, en az iki muadili olacak ki birini pasife aldığımızda, diğeriyle hastaların mağduriyetini önleyebilirsiniz ve o pasife aldığımız firmanın da yerelleşmesini zorlayabilmeniz için bu amaçla yapıyoruz, herhangi bir şekilde tedaviyi aksatmayacak ürünleri alıyoruz. Tek bir ürüne ve ülkeye girme ihtimali yoksa ya da başka bir şekilde temin edemeyeceksek kesinlikle bu ilaçlar pasife alınmıyor ve bu şekilde de hastalar mağdur olmuyor. Bunlar da aynı kapsamdaydı. Şu anda böyle bir sıkıntımız yok.

Bugün kabul ettiğiniz 1’inci maddeyle ve eğer kabul edilirse 3’üncü maddeyle birlikte bu sorun da ortadan kalkacaktır diye düşünüyorum ben.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakanım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ara vermeyecek misiniz Sayın Başkan?

BAŞKAN – Bu kanunla ilgili önergeler var, onları da görüşelim, ondan sonra ara vereceğim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, benim bu maddede söz hakkım var. Kullandırabilir misiniz?

BAŞKAN – Özür dilerim. Önergeleri okuyalım, yine konuşacağız nasılsa.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Ama bakın, bu kanun metnine ilişkin benim söyleyeceklerim. Lütfederseniz ben bitireyim, uzun da değil zaten, beş dakika falan da değil. İzin verirseniz bitireyim söyleyeceklerimi. Eminim, yararlı olur.

BAŞKAN – Şu önergeyi okuyalım, belki aynı şeyi söyleyeceksinizdir.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Yok, aynı şeyi söylemeyeceğim.

BAŞKAN – Önergeyi gördünüz mü?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Maddeyle ilgili konuşacağım.” diyor.

BAŞKAN – Senin önergen de maddeyle ilgili.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama o, maddenin değiştirilmesiyle ilgili.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Buyurun, okuyun.

BAŞKAN – Okuyalım.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ali Şeker

Neslihan Hancıoğlu

Müşerref Pervin Tuba Durgut

İstanbul

Samsun

İstanbul

Vildan Yılmaz Gürel

Arife Polat Düzgün

Bursa

Ankara

Madde 3 – 984 sayılı Kanun’a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici madde 1 – Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11 inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunmamış olanların başvuru süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başlar. Daha önceden ruhsat başvurusunda bulunmuş ilaçlar için iki yıllık ruhsat alma süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlar.”

BAŞKAN – Önerge sahibi olarak Ali Bey, buyurun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, burada -az önce Sezgin Bey’in de bahsettiği gibi- daha önceden ruhsat başvurusunda bulunmuş olanların -hani üç yıl içerisinde ruhsat başvurusunda bulunması gerekir demiştik ya- iki yıl içinde de ruhsat alması lazım diye hesapladığımız şeyi... Daha önceden bu 630 ilaç arasında ruhsat başvurusu yapmış olanlar varsa bundan sonraki iki yıl içerisinde bu süreci tamamlasın, bir an önce devleti daha fazla zarar etmekten kurtarsın diye verdiğimiz bir önerge. Kamu yararı olan ve masrafı azaltıcı bir önerge. Yani “Nasıl olsa bu kanun çıktı, ben eski şeyimi iptal edeyim.” durumunda da kalmazlar. Bundan Sağlık Bakanlığı da SGK de zarar etmez diye düşünüyorum. Bunun için kabulünü diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bu önergeyi hemen oylarınıza sunmak istiyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Konuşabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Önerge var yine, onları bir bitirelim de.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Neslihan Hancıoğlu

Ali Şeker

Samsun

İstanbul

Madde 3 – 984 sayılı Kanun’a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici madde 1 – Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11 inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar maddenin yürürlüğe girmesinden itibaren en geç bir ay içerisinde tutanak altına alınır.”

BAŞKAN – Ali Şeker...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu da daha önceden ithal edilmiş olup da hazırda, stokta bulunanların kayıt altına alınmasıyla ilgili bir öneriydi. Bunun için verdim.

BAŞKAN – Evet, önergeyi...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Bir yanlış anlamayı düzeltelim Sayın Başkanım burada.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakanım.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sayın Başkanım, burada “ithal edilmiş, depolarda stok altında” diye bir kavram yok; bu, hasta için özel olarak geliyor ve o hastada kullanılıyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Reçeteye özel olduğu için stokta yok.” diyorsunuz yani.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Evet, kişiye özel, yok.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Tamam, biz de çekiyoruz o zaman.

BAŞKAN – Çekiyor musunuz?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Pardon, ben anlamadım. Başkan, bir şey sorabilir miyim, soru sorabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Teşekkür ederim Başkan.

Ben, Bakanın bu açıklamasını anlamadım çünkü belli hastalar için gelen ilaçlar...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Kişiye özel geliyor.

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Reçete bazlı, kişiye özel...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Anladım, kişiye özel gelen... Onlar ruhsatlandırılan ilaçlar değil. Ama bakın, bu saatte gerçekten anlamıyoruz artık...

BAŞKAN – Tamam, teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, neye teşekkür ediyorsunuz Başkan?

BAŞKAN – Pardon, özür dilerim. Sorunuzu sordunuz, cevabınızı da aldınız. Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, bir şey söylemek istiyorum, devam etmek istiyorum. Bu yöntemi kabul etmemiz mümkün değil çünkü tamamen bağlamından da kopuyor. Bu nasıl bir şey yani?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Burası yasa yapma fabrikası değil Sayın Başkan, fabrika usulü çalışıyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz ne yapmaya çalışıyorsunuz ki? Neden şu anda, bizi burada, sabahın üçünde böyle bir şeye zorluyorsunuz? Dördü mü oldu acaba? Çünkü ben artık neyi tartıştığımızı bilemiyorum.

Sayın Başkan, bakın, ben dün İzmir’den geldim, sabah dörtte yola çıktım, kara yoluyla geldim ve burada sabahtan beri çalışıyorum. Ondan önceki gün gitmiştim. Bir de öyle düşünün.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yarın grup toplantımız var.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Dün, bizim 4 Kasımın yıl dönümüydü. 4 Kasım darbesinin yıl dönümü olarak İzmir’deydim. İzmir’e kara yoluyla gittim, bir gün orada program yaptım, sabah dörtte kalktım ve Komisyondaki görevimi yapmak için kara yoluyla buraya geldim ve siz, şimdi beni, saat üç olmuş, burada anlamsız bir şekilde zorluyorsunuz. Buna hakkınız yok.

Sayın Başkan, ayrıca, sadece sizin...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Burada olmak zorunda değilsiniz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben burada olmak zorundayım çünkü buradaki çıkan yasaya karşı...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Komisyon üyesi... Sayın Bakan...

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Görevini yapıyor ama.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Bırakıp gitsin mi?

SAĞLIK BAKAN YARDIMCISI MUHAMMET GÜVEN – Sorumluluğu var.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu nasıl bir kibirdir ya, bu nasıl bir kibirdir?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Böyle bir şey olabilir mi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Sizin parmak sayınız çok diye, bize bu şekilde davranamazsınız. Göndersin Tayyip Erdoğan buraya robotları, robotlar otursun ve oylama yapılacağı zaman kollarını onlar da kaldırır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Tayyip Erdoğan’la ne alakası var?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - İnsani bir çalışma talep ediyoruz burada.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Angarya yasaktır.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - İnsani bir şekilde bu Komisyonun sürdürülmesi, çalışmalarını yürütmesi gerekiyor. Bu kadarı fazla, bu kadar kibir fazla Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sizin önergenizi okuyalım, ondan sonra yine devam ederiz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neye devam edeceğiz?

BAŞKAN – Bir redaksiyon önergesi var, onu bir konuşalım.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, kaç saattir çalışıyoruz burada kesintisiz.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi’nin 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Semra Güzel

Diyarbakır

Madde 3 – 984 sayılı Kanun’a geçici madde eklenmiştir.

“Geçici madde 1 – Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 11 inci maddenin ikinci fıkrasına göre yurt dışından temin edilmiş ilaçlar için ruhsat başvurusunda bulunma süresi bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlar.”

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Şu anda burada değil Semra Güzel, ihtiyaç için dışarıda.

BAŞKAN - Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, teknik olan gerekçeyi açıklamadık ki neyi oylatıyorsunuz? Yani önerge sahibi üzerinde konuşur, lütfen ya... Gece üç olunca Anayasa ortadan kalkmıyor ki. Lütfen ya...

BAŞKAN – Tamam, buyurun, konuşun.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, ya, bir defa, biz hâlâ Anayasa'ya bağlı bir ülkeyiz. Sanırım Meclis de bu Anayasa'nın hakkını hukukunu korumakla birinci derecede mükellef olan kurumlardan birisi, bu millettten alıyor yetkisini. Sabah üç olmuş "Anayasa'da angarya yasaktır." diye bir şey var, üçten beri bizi çalıştırıyorsunuz. Burası yasa yapma fabrikası değil, fason üretim de değil, parça başı iş de yapmıyoruz. Ya, böyle bir hukuk olabilir mi? Üstelik bütün usule ilişkin her şeyi ihlal ediyorsunuz; yetmedi, maddelerin üzerinde konuşmamızı engelliyorsunuz; yetmedi, önergeleri birleştiriyorsunuz, farklı partilerin önergesini birleştiriyorsunuz "Biri "2" demiş, biri "5" demiş, biri "10" demiş, sorun değil." diyorsunuz, makası daraltmaya çalışıyorlar ya... Böyle bir şey olabilir mi? En esastan itirazlar geliyor buraya Anayasa'ya aykırılık üzerine. Bakın, Anayasa'ya aykırılık ne, hangi aşamada ileri sürülürse dikkate almak zorundasınız. "Efendim, Anayasa'ya aykırılığı başta ileri sürmediniz, ortada ileri sürdünüz, değerlendiremeyiz." diyemezsiniz ki. Esastan bir şey söyleniyor size. Anayasa'ya aykırılık çok temel bir şey. Ne olacak? Yasayı yaptık, yarın öbür gün biz çıkacağız, şöyle mi diyeceksiniz: "Ya, muhalefet milletvekilleri Anayasa'ya aykırılığı başından dile getirmediler, biz de ortasında gündeme almayı doğru bulmadık, Anayasa'ya aykırı olan bu yasayı yaptık." mı diyeceksiniz? Böyle bir hukuk olabilir mi, böyle bir düzen olabilir mi? Lütfen ya, lütfen... Yani aykırılık ileri sürülüyorsa "Aykırılığı oylatın." deniliyor, tutanağa geçirin. Bunu da yapmıyorsunuz, bundan da kaçınıyorsunuz. Niye? Çünkü biliyorsunuz aykırı olduğunu. Tutanağa aykırılık oylaması geçsin istemiyorsunuz. Şimdi, hem kayıt altına almak istemiyorsunuz ama hem de bizi sabahtan beri zorluyorsunuz. Önerge vermişiz, teknik bir önerge, gerekçesini konuşmamız için izin vermiyorsunuz. Böyle bir şey olamaz yani.

Gerçek anlamda, arkadaşlar, bütün grup, bütün muhalefet milletvekilleri ve en başta da şu anda teklif sahibi milletvekillerine gerçekten seslenmek istiyoruz. Yani arkadaşlar burada sağlıklı, nitelikten bahsettiler, beyin hücresinin ölümünden bahsettiler, yasa yapım sürecinin uygun koşullarda yapılması gerektiğinden bahsettiler. Yani bunlardan hiçbirisi... Yani biz duvara konuşsak duvar delinirdi ya. Bir şey söylüyoruz, birine de deyin ki "Ya arkadaşım, üç saat sonra iki saatlik mola vereceğiz, dinlenirsiniz gelirsiniz." ya da şöyle olacak: Hiçbir talebe dönük tek bir değerlendirme yapmadan burada ısrarla ama ısrarla 5'inci maddeyi -ki biliyoruz temel amaç budur- sabahın beşinde herkes uyurken çıkartmak için basmışsınız düğmeye gidiyorsunuz. Söyleyelim, sonuna kadar burada kalacağız, direneceğiz, çıkarttırmamak için...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Direnin ya.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sabahın beşine doğru herkes uyurken yasa çıkarmaya çalışıyorsunuz. Böyle bir şey olabilir mi? Kimden kaçırıyorsunuz bu yasayı, kimden kaçırıyorsunuz? Ya, bırakın, gün olsun, insanlar sizi izlesinler, biz de burada yayın yapalım, gerçekten ne söylüyorsunuz, biz ne söylüyoruz kamuoyu ve vicdanlar dinlesin. Geçireceksiniz zaten, geçirmeye yeminlisiniz, çoğunluğunuz da var; şimdi ne istiyorsunuz, bari bırakın da sağlıklı bir kafayla, sağlıklı bir vücutla, sağlıklı bir beden hâliyle biz de yasaya muhalefet edelim, sözümüzü söyleyeyim. Arkadaşımız "Anlamıyor." diyor, teşekkür ediyorsunuz. Neyine teşekkür ediyorsunuz? Böyle bir şey olmaz, lütfen Sayın Başkan, lütfen.... Siz burada bizim çalışma koşullarımızı, güvenlik koşullarımızı, sağlık koşullarımızı, yasa yapma tecrügemizi, her birini gözetmekle mükellefsiniz, lütfen, bunları

her milletvekili -iktidardan olsun, muhalefetten olsun- ileri sürdüğünde dikkate alınız, buna göre uygulamaya gidiniz. Siz iktidarın bir parçası olabilirsiniz, iktidardan Komisyon Başkanı olabilirsiniz ama en nihayetinde sorumluluğunuz bütün yasamaya dönüktür, hepimize dönük bir sorumluluğunuz var, sizi bu sorumluluğu taşımaya davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum, sağ olun efendim.

Şimdi, Semra Hanım'ın önergesini kabul edenler...

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Bir saniye...

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum efendim...

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Önerge üzerine konuşmadık.

BAŞKAN – Semra Hanım, yeteri kadar konuşuldu efendim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - O kararı siz veremezsiniz, yeteri kadar konuşulduğuna. Komisyon üyesi ya.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bence siz yorulunuz, artık bırakın.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Önerge okunduğu zaman ben burada bile değildim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Takip edeceksiniz önergenizi. Önerge verip gitmek yok.

BAŞKAN – Peki, Semra Hanım, buyurun.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Öncelikle beş saattir aralıksız bir şekilde buradayız. Ara vermediğimizden kaynaklı da -bir sağlıkçıyız, kusura bakmayın- en son beş saat önce yemek arası vermiştik, ondan bu yana hiçbir ara vermedik ve sağlık problemleri yaratabilecek duruma gelen bir tablo var şu an. Sağlıkçıyız, açık açık söyleyeceğiz, mesanemiz doluyor, lavaboya gitme ihtiyacımız oluyor yani. O yüzden de bu önerge okunduğu zaman burada değildim ve önergem sanki üzerine konuşmuşum şeklinde bir ifadeyle direkt oylamaya sunuluyor. Bu yaklaşım da doğru bir yaklaşım değil.

Şimdi, bu yasa tasarısının -Gülüstan arkadaşımızın da dediği gibi- ne için geldiğini biliyoruz. Şu an 5'inci maddeye hızlı bir şekilde geçme çabası içerisindeyiz. Bu aşamaya nasıl geldik, biraz buna değinmek lazım aslında. 2002 yıllarından bu tarafa doğru gelmeyeceğim. Bir arkadaşımız, hatırlamıyorum şu an, üzerinden çok saat geçti, 2002'den başlayıp gelmişti, maalesef biz o dönemlerde henüz üniversite sınavına hazırlanıyorduk ve bu KHK'lerin yayınlanacağını ve hekim olarak ihraç edileceğimizi bilseydik belki de tıp fakültesini seçmezdik ve hekim olmazdık, bu duruma da gelmemiş olurduk, şu an burada da bunu tartışmamış olacaktım belki de, bu tartışmalara şahit olmayacaktım belki de. Yine benim gibi şu an tıp fakültesini okuyan ve güvenlik soruşturması dolayısıyla bu kaygıyı taşıyan çok sayıda arkadaşımız var, biliyoruz, şu an tıp fakültesi 1'den itibaren tüm öğrenciler bu kaygıyı taşıyor olacak.

BAŞKAN – Önergeniz üzerine konuşun, o madde üzerine gelince konuşursunuz.

MERALDANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, bunun dayanağı ne Başkan? Önerge üzerinde konuşacağımıza dair bir dayanak söyler misiniz?

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Şu an ne üzerine konuşup konuşmayacağıma siz karar vermeyeceksiniz, ben karar vereceğim ve devam edeceğim.

BAŞKAN – Siz karar vermeyeceksiniz, siz önergeniz üzerine konuşacaksınız, madde gelince maddeyle ilgili konuşursunuz.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Sizin şu an benim konuşmama müdahale etmenizi istemiyorum ve ben bu şekilde devam edeceğim. Şu an burada ifade etmek istediğim bazı hususlar var ve bunları dile getireceğim.

BAŞKAN – Onları daha önce dinledim ben sizden ama.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Dinlemediniz, siz burada değildiniz.

HABİP EKSİK (İğdır) - Dinlemediniz Sayın Başkan.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Siz burada değildiniz, saat on ikiden sonra buraya geldiniz ve benim sadece bir konuşmama şahit oldunuz ve bu konu hakkında...

BAŞKAN – O konuşmanızda onları söylediniz, ben dinledim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Söylemedi, hayır, söylemedi.

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – Bunları söylemedim.

Karşılıklı olmazsa sevinirim ve bırakırsanız konuşmama devam edeceğim.

Şimdi, 2016 yılından bu yana geleceğim ben. OHAL’le beraber gelen ve KHK’ler silsilesiyle devam eden bir süreci yaşadık ve 130 binin üzerinde kamu emekçisi işinden ihraç edildi ve bunların 11.500’ü sağlıkçıydı ve bu sağlıkçıların da içerisinde 6 bini hekim arkadaşlarımızdı. Eminim ki şu an hepimiz, buradaki birçok kişi sağlıkçıdır ve hepimizin eminim ki etrafında ihraç olan hekim arkadaşları vardır. Hangi biriniz bu hekim arkadaşlarınız hakkında kötü bir şey söylüyorsunuz ve neye dayanarak ihraç edildiğini düşünüyorsunuz? Eminim ki hepiniz haksız bir yere ihraç edildiklerini çok iyi biliyorsunuz ve bu ihraç edilenlerin içerisinde de 800’e yakını Sağlık Emekçileri Sendikası’ndan ve 400’ü hakkında herhangi bir açılmış soruşturma dahi yoktu ki soruşturma açılmış olanların da henüz sonuçlanmış bir soruşturmaları yoktu. OHAL Komisyonu henüz bu incelemeleri yapıyorken OHAL Komisyonu bu arkadaşlarımız için ret kararı almamışken biz şu an bu arkadaşlarımızı, ihraç edilmiş arkadaşları direkt suçlu pozisyona sokuyoruz ve bunları işlerinden etmeye çalışıyoruz. Henüz alınmış bir karar yok, henüz suçlu oldukları tespit edilmemiş. Bir defa, aynı zamanda bu da Anayasa’nın 38’inci maddesine aykırıdır. Zaten herhangi bir sonuçlanmış davaları yokken bu arkadaşlarımızı suçlu pozisyona getirmek 38’inci maddeye aykırıdır. Aynı zamanda bu insanların iş güvencesini elinden alarak da 48’inci maddeye aykırı bir şekilde gitmekteyiz.

Şimdi, bu güvenlik soruşturmasını geçemeyen arkadaşlarımıza gelecek olursak; burada, aramızda da güvenlik soruşturmasını geçemeyen arkadaşlarımız vardı, güvenlik soruşturmalarıyla ilgili belgelere baktığımız zaman hiçbirinin aslında güvenlik soruşturmasından geçmesine engel olacak herhangi bir husus görülmemiş ve sadece ailelerinde kimi bireylerin PYD’yle bağlantılı olduğu, kendisinin yok ama ailesinde bir birey... Her birey kendinden sorumludur bir defa. Siz bir insanın kardeşi bir örgüte tabidir diye kişiyi suçlayamazsınız...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Büyükelçi yaparlar!

SEMRA GÜZEL (Diyarbakır) – ...ve bu arkadaşlarımız mahkemeye başvurdular ve bu mahkeme sonucunda işlerine başladılar, güvenlik soruşturmasını geçmedikleri hâlde işlerine başladılar. Aslında, şu an çıkarılmak istenen yasa teklifinin 5’inci maddesiyle, bu arkadaşlarımızın mahkemelerinin de önü kapatılmış oluyor bu şekilde.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, önergeyi oylarınıza sunuyorum...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Benim söz istemim var.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bizim de söz istemimiz var.

BAŞKAN – Özür dilerim, Komisyon üyesi olmayanlara bu önergeyle ilgili...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neden?

BAŞKAN – Bir önergeyi oylayalım, ondan sonra. Bu sadece redaksiyon oylaması... (CHP ve HDP sıralarından gürültüler)

Arkadaşlar, bir dakika...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Nerede yazıyor “Sadece Komisyon üyeleri konuşabilir.” diye? Sayın Başkan, bu nereden çıktı? Özür dilerim, yani İç Tüzük hepimizde var, hepimizin okuma yazması var. İç Tüzük’te, efendim, “Şu önergelerde ancak önerge verenler konuşabilir, kimse konuşamaz.” diye bir madde nerede yazıyor?

BAŞKAN – Önerge verenler değil efendim, Komisyon üyeleri.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Nerede yazıyor “Komisyon üyeleri konuşur.” diye?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Anladım, Komisyon üyeleri...

BAŞKAN – Arkadaşlar, şu redaksiyon önergesi, oylayalım, ondan sonra yine konuşacağız, daha geçmiyoruz.

Bu önergeyi kabul edenler...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, ben söz istedim, hem de Komisyon üyesiyim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani provokasyon yaratacak şekilde sözler sarf ediyorsunuz, sizden istirham ediyorum.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, söz istedim ve aynı zamanda Komisyon üyesiyim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, bakın, bir saattir söz istiyorum. Yaptığınız uygulamalar hukuka aykırı, birazcık müsamahalı olun lütfen. Bu yasaları yine geçirecekseniz geçirirsiniz ama, lütfen, ben 55 yaşındayım, otuz yıllık hukukçuyum. Hepimizin bir haysiyeti var. Sizden tam bir saattir söz istiyorum ve diyorsunuz ki “Bu önerge üzerine konuşamazsınız.” Bu önerge üzerine Komisyon üyesi de konuşur, üye olmayan da konuşur. Sizin söylediğiniz sınırlama bu İç Tüzük’te yok, maddesini gösterirseniz ben susacağım, bir daha hiç konuşmayacağım.

BAŞKAN – Efendim, özür dilerim, önergenin ne olduğunu biliyorsunuz değil mi?

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Biliyorum efendim.

BAŞKAN – Tamam, bir düzeltme önergesi, onu konuşalım, ondan sonra yine devam edeceğiz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Müsaade edin biz konuşalım, siz ondan sonra oylarsınız. Doğrusu budur. İzin verir misiniz konuşalım, artık bu yaptığınız doğru değil. Böyle bir engel yok, varsa İç Tüzük’te çıkarın, bir daha hiç konuşmayacağımı söylüyorum, bu kadar net söylüyorum. Rica ediyorum, açın mikrofonumu, konuşmak istiyorum.

BAŞKAN – Habip Bey, buyur.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Habip Bey’den önce ben söz istedim...

HABİP EKSİK (İğdır) – Benden önce söz istediği için...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Daha önceki maddede istedim, müsaade ederseniz konuşayım.

BAŞKAN – Şimdi, Komisyon...

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, daha önceki maddede bana söz hakkı tanıdınız. Geçtiniz önergeye, Habip Bey herhâlde müsaade eder, sorun kendisine.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben size sırayı veriyorum, sıkıntı yok, sizden sonra söz alabilirim, problem değil.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sen söz veremezsin.

HABİP EKSİK (İğdır) – Hayır, ben söz vermiyorum, ben sadece nezaket gösteriyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Başkan takdir eder.

HABİP EKSİK (İğdır) – Başkan takdir eder ama bir sağdan, bir siz de soldan, orada, o şekilde...

BAŞKAN – Habip Bey, konuşuyor musun konuşmuyor musun?

HABİP EKSİK (İğdır) – Ben konuşacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – O zaman buyur.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tamam.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Maşallah! Maşallah!

Grup başkan vekiliyle...

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Başkanım, İsmail Bey söz hakkında tam tersini yapmıştı, o zaman aynı tepkiyi göstermediniz. İsmail Bey söz hakkını verdiğinde aynı tepkiyi “Siz söz hakkı veremezsiniz.” diye söylemediniz ama. Adalet o değil!

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Benim sizden adalet beklediğim yok zaten, benim adıma da arkadaşlar konuşmasınlar. Bildiğiniz gibi yönetin, sırası gelince konuşacağım.

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Hayır, sizden önce aynı olay oldu. İsmail Bey, hatırlıyorsunuz değil mi? Ama o zaman bu tepki gösterilmemişti. Neden? Bu ikilem doğru değil. Bakın, saat üç buçuk ama biz hâlâ zindeyiz. Böyle olmaz ki!

BAŞKAN – Evet, Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, Sayın Başkan, şunu özellikle önce belirtiyim; Komisyonun Başkanı sizsiniz, grup başkan vekiliniz değil, bunu belirtmekte fayda var.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Konuşmanı yap sen!

HABİP EKSİK (İğdır) – Benim diğer milletvekili arkadaşlarıma söz verme şeklinde gibi çalışma, anlayış içerisine girmedim, sadece nezaket gösterdim, sadece adil davranılması konusunda ben kendimden feragat ettim, bu gayet doğal ve doğru bir davranıştır bence. Bir milletvekilinin, kendisinden daha önce söz isteyen bir milletvekiline öncelik tanınmasını doğru bulması ona söz veriyor anlamına gelmez. Kaldı ki bu Komisyonun Başkanı sizsiniz, sizin grup başkan vekiliniz değil.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunları düşünmeyin siz, konuşmanızı yapın!

HABİP EKSİK (İğdır) – Orada oturup bunu yönetmesi doğru değil. Yani o şekilde olacaksa, siz o zaman gelin yönetin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Konuşmanı yap sen!

HABİP EKSİK (İğdır) – Siz o zaman yönetin, siz Komisyonun üyesi de değilsiniz, bu şekilde şey yapmanız doğru değil, bu şekilde beni sürekli taciz ederek, konuşmamı bölerek de emin olun yıldıramazsınız, susturamazsınız, onu da söyleyeyim, onu net bir şekilde ifade edeyim.

Şimdi, bu yasayla ilgili, yasa teklifinin ne kadar hukuksuz olduğunu, hem hukukçu arkadaşlarımız hem bizler defalarca ifade ettik. Benim zaten söz alma amacım tam da bu tarzınız, bu Komisyonu yönetme şeklinizle alakalıydı, zaten sayın vekilin yaşadığı durum da bunu net bir şekilde özetledi, ortaya çıkardı.

Şimdi, arkadaşlarımız önerge veriyor, önergesi üzerinde konuşulmadan önergeyi oylamaya çalışıyorsunuz. Arkadaşlarımız önerge üzerine konuşmak istiyor, “Oylayalım, sonra konuşursunuz.” Oyladıktan sonra biz niye konuşalım? Niye kendimizi yoralım? Niçin konuşalım artık? Yani bir kere biz bir şey üzerine konuşuyorsak, onu değiştirmekle ilgili -değil mi- onun anlaşılması üzerine konuşuruz. Yoksa niye konuşalım ki? Kabul edildikten veya reddedildikten sonra o önergenin üzerine oturup defalarca konuşmanın bir anlamı yok. Bunu doğru bulmuyoruz. Bu anlayış yanlış bir anlayıştır. Bu şekilde uzlaşmadan uzak, bu şekilde “Sadece kendim bilirim.”, “Biz yaparız.”, “Biz çoğuz.”, “Bizim dediğimiz olur.”, “Benim dediğim doğrudur.”, “Biz maddeleri biliyoruz ama siz bilmiyorsunuz.” anlayışı, dili, üslubu hiç doğru değil. Hiç doğru değil ve bu Meclise de yakışmıyor, bu Komisyona da yakışmıyor.

Hele gecenin bu vaktinde, doktor olan insanların, sağlıkçı olan insanların, eczacı olan insanların, diş hekimi olan insanların, bu şekilde, yangından mal kaçırır gibi, sanki günler çuvala girmiş gibi, böyle sabahın körüne kadar çalışması hiçbir şekilde kabul edilebilir bir durum değil.

Bakın, burada hayati bir durum söz konusu değil ki. Yani bunu yarın da konuşabiliriz, ertesi gün de konuşabiliriz ama görünen o ki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HABİP EKSİK (İğdir) – ...size çok böyle yukardan sağlam bir emir gelmiş, “Geçirin, ne ederseniz edin, sabahın körüne kadar da olsa geçirin.” Yani bu anlayış bu Komisyona, bu Meclise yakışmıyor. Sizin tarzınız da doğru değil. İnsanlar konuşuyor, zaten ancak yapabildiğimiz bu gördüğümüz kadarıyla çünkü doğruyu da söylesek, ne yaparsak yapalım siz değiştirmiyorsunuz; dediğinizi, bildiğinizi okuyorsunuz çünkü sizlik bir durum değil. Bu maddeleri siz yazmamışsınız, bu maddeleri Sayın Bakan yazmamış, o da gerçekten burada haberdar oluyor. Yani bunu net bir şekilde görüyoruz, bunu birileri hazırlamış ve vermiş.

Bu Anayasa’ya da aykırıdır, defalarca söyledik, 1’inci maddede de söyledik, 2’nci maddede de söyledik, 3’üncü maddede de söylüyoruz ve siz diyorsunuz ki: “Öncesinde söylemediniz.”

Siz, geçen gün, bizim geneli üzerinde konuşmalarımıza izin vermediniz ki. Siz, daha konuşmalarımız devam ederken, daha önerilerimiz devam ederken alelacele oyladınız, bitirdiniz. Dediniz ki “Kabul edenler, kabul etmeyenler.” Biz oy bile kullanamadık Sayın Başkan, bu doğru değil, bu yakışmıyor, hele yıllarca okumuş, hekim olmuş insanlara hiç yakışmaz. Bu, bu halkın vekillerine yakışmaz, bu halkın Meclisine yakışmaz, bu şekilde bir komisyona sabaha kadar sağlıklı bir şekilde çalışmak yakışmaz.

Bakın, o kadar uzun tutuyorsunuz ki çalışma süresini, insanlar ara olmadığı için lavaboya gitmek zorunda kalıyorlar, WC’ye gitmek zorunda kalıyorlar ve kendi önergeleri okunduğu zaman burada olmadığı için, sizin vekiliniz tarafından bu defa eleştiriliyor ama insanlar robot değildir, “android” değildir; insanların ihtiyaçları vardır; yemek, içmek, tuvalet ihtiyacını gidermek. Bunlar zaruri ihtiyaçlardır, insani ihtiyaçlardır ve bu insanlar bunu karşılamak zorunda. Siz böyle sırf emir aldınız diye, biz, burada sizin dediklerinizi yapmak zorunda değiliz, biz sizin istediğiniz gibi konuşmak zorunda değiliz. Yani her şeyi illa ki “Şunu yapma, bunu yapma.” Bir bırakın, bir gerekçesi vardır, bir sebebi vardır. Ben sayın vekile, “Tamam, olabilir, o konuşabilir.” diyorsam bir sebebi vardır, zaten kendisine haksızlık yapıldığını düşündüğü için ben onu söylüyordum. Ama sizin grup başkan vekiliniz sanki hepimiz AKP’nin emir verdikleri kişilerymiş gibi üstenci bir yaklaşımla “Sen söz veremezsin.” diyor, bu çok yanlış bir dildir, bu doğru değildir.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

Sayın Aydoğın, buyurun.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Efendim, her şeye rağmen teşekkür edeceğim. Bir lütufta bulunmuyorsunuz ama ben bir hakkı kullanıyorum, bunu da hatırlatayım size. Her zaman nobranlık ile nezaketi karşı karşıya getirmek bizim görevimiz olsun.

Her yiğidin bir yoğurt yiyişi vardır ama sizin bu yoğurt yiyişiniz falan değişik bir şey, rastlanmamış bir şey. Milletvekili saygınlığı hepimize lazımdır, sevgili meslektaşım bir nezaket gösterdi, zatıaliniz bu nezaketi anlayamadınız galiba ya da nezakete katkıda bulunamadınız ama sizi eleştirmeyeceğim, sonunda hakkımı alıp konuşacağım.

Şimdi, efendim, İç Tüzük’ün 38’inci maddesini neredeyse bir saat önce konuşuyorduk, o zaman sizden söz istedik. Ben iyi bir hukukçuyum, otuz yıllık avukatım, aslında Adalet Komisyonu üyesiyim, aklımlı peynir ekmekle yediğim için bu saatte buradayım. Bu arkadaşlar “Mecbur muyuz?” diyorlar, ben mecburum çünkü katkıda bulunmak istiyorum, doğru yol yürümenize yardımcı olmaya çalışıyorum. Hukukta süreler farklı isimler altında adlandırılır. Bunu “Zamanı geçti.” diyen arkadaşların iyi dinlemesi için söylüyorum. Bu süreler, düzenleyici süreler olabilir, emredici süreler olabilir, hak düşürücü süreler olabilir, zaman aşımı süreleri olabilir, hak kazandırıcı süreler olabilir. Bu 38’inci maddedeki süre bir hak düşürücü süre değildir, bir düzenleyici süredir. Ayağa kalkan arkadaşlar iyi duysunlar. Düzenleyici sürenin özelliği, orada bir dikkat çekme vardır yani Anayasa’ya aykırılığının fahişliğine dikkat çekmek vardır, ivedilikle görüşülmesi gerektiğine dikkat çekme vardır; bu sürenin özelliği budur burada. Açık açık söylüyor, diyor ki “Önünüze geldiğinde önce bunu inceleyeceksiniz.” Bu Komisyonun çalışmasının başında ben burada olsaydım, bu Komisyonun üyesi olsaydım size bunu hatırlatırdım ve kolay geçemezsiniz bu çalışmaya. Arkadaşlarımız hatırlattı ya da hatırlatmadı, biz geldikten sonra artık onu tartışacak durumda değildik. Ama bir şey atlanmış değil, sıhatsız bir iş yapıyorsunuz, şekli bir eksiklik yapıyorsunuz. Bunları özellikle kayıtlara geçsin diye burada söylüyorum, yarın Anayasa Mahkemesine falan bu işler gittiği zaman Anayasa Mahkemesinde eğer şu kadar hukukçu kırlıtlığı kalmışsa bunları doğru değerlendirsın diye söylüyorum.

Şimdi, “Burada artık Anayasa’ya aykırılık yoktur.” diyebilecek durumda mısınız? Bir çırpıda size, ben konuşurken saydım, 2’nci madde, 8, 9, 11, 13, 38, 125, 130, 135, bunların hepsine aykırıdır dedim. Arkadaşların tamamı saydılar burada. Biraz ızan lazım bazı konularla ilgili. Bunun eğer görüşülebilme yeteneği varsa bu kadar Anayasa’ya aykırılık iddiasında bulunan insanların da ortaya koydukları emeğe biraz saygı lazım. Oylar mısınız, geçirir misiniz? Parmak sayınız yetiyor. Niye bunu yapmıyorsunuz da ısrarla böyle kendi bildiğinizi okuyorsunuz? Burada gerçekten kaliteli insanlar var mesleğinde, onları dinleyip, bir şeyler alıp doğru işler yapmak yerine neden sindirerek yol yürümeyi seçiyorsunuz? Şimdi, bu süreyi yani bu düzenleyici süreyi göz önüne aldığınızda başlangıçta bir işlemin yapılmaması burada Anayasa’ya uygun hâle getirmiyor bu çalışmayı ya da sıhhatli hâle getirmiyor, sıhhat kazandırmıyor. O Anayasa’ya aykırılık orada devam ediyor. Az önce hanımefendinin de söylediği gibi her safhada ileri sürülebilir kılıyor aynı zamanda. Burada defalarca bu konu dile getiriliyor, siz buna uzak kalıyorsunuz.

Mahcup bir inceleme raporu var önünüzde, mahcup. İmzaları tam değil, içindeki ifadelere açıkça Anayasa’ya aykırı olup olmadığı konusunda doğrudan ortaya bir yargı konulmuş değil. Açıkçası, şüphelenmiyor değilim, insanların içine sinmemiş ama sizin baskıcı tavrınız dolayısıyla korkup yazmışlar, böyle düşünür hâle geliyor insan, yazılan rapordan bu anlaşılıyor. Şimdi, bu rapor, bu kadar iddia, bu kadar teknik bilgi, gecenin bu saatinde sizin Komisyonunuza ait olmayan bir arkadaşınız

bunları da söylüyor, ister dinleyin ister dinlemeyin, biz tarihe karşı sorumluluğumuzu yerine getirelim, çocuklarımıza karşı sorumluluğumuzu yerine getirelim, siz vicdanlarınıza karşı sorumluluğunuzu yerine getirebilecek misiniz bakalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Biz teşekkür ediyoruz.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum arkadaşlar...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Benim söz istemim var.

BAŞKAN – Önergeden sonra inşallah.

Evet, önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler...

KANİ BEKO (İzmir) – Hangi önerge ya?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Siz hangi önergeyi oyluyorsunuz?

BAŞKAN – Arkadaşlar, Semra Güzel Hanım'ın önergesini oyladım. Siz tabii, önergeyi dikkate almadığınız için, sadece önerge vermek için önerge verdiğiniz için...

Teşekkür ediyorum.

Önerge kabul edilmemiştir.

Evet, şimdi, teklif metninin 3'üncü maddesini oylarınıza sunuyorum...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Söz istiyorum Sayın Başkan.

ALİ FAZİL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, söz istiyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) –Komisyon üyesi Fazıl Bey'in söz isteği var.

BAŞKAN – Kabul edilen değişiklik önergesiyle birlikte teklif metninin 3'üncü maddesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Teşekkür ederim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Faşizm dediğimiz tam da böyle bir şey işte. Şu anda tam olarak faşist bir diktatörlük örneği sergiliyorsunuz.

BAŞKAN – 4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- 984 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

BAŞKAN – Madde 4 üzerinde söz isteyen var mı arkadaşlar?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Evet, var.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu şekilde yürüme şansımız yok Başkanım. Söz istiyor arkadaşlar, vermiyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, yanınızda oturan grup başkan vekilinin baskısı altında kalıyorsunuz. Grup başkan vekili orada otururken size fısıldayarak...

BAŞKAN – Bana hiçbir şey demiyor grup başkan vekili.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Diyor, diyor.

BAŞKAN – Hayır, o dediklerinin bu şeyle hiç alakası yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bal gibi var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bal gibi yok Sayın Tanal, bal gibi yok; o kadar!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Grup başkan vekilinin orada etkisinde kalarak, fısıldayarak sizi yönlendiriyor.

BAŞKAN – Hiç etkisinde falan kalmıyorum, bana başka şeyler konuşuyor o.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başka şeyler değil, burası fısıldama yeri değil, burası fısıltıyla konuşma yeri değil.

BAŞKAN – Hayatını konuşuyor, maddelerle ilgili değil.

Sayın Tanal, lütfen...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O zaman grup başkan vekili gelsin burada otursun mademki sizi etki altına almayacaksa.

BAŞKAN – Sayın Tanal, ben senin çocuğun değilim, lütfen...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Beyefendi, size çocuk diyen yok, beyefendi diyorum ben size, ne çocuğu? Nerede olduğunuzu unuttunuz siz.

BAŞKAN – 4'üncü maddeyi okuttum.

Buyurun Sayın Vekilim, buyurun konuşun.

TUBA VURAL ÇOKAL (Antalya) – Lütfen, bir saniye...

Ya, ben artık algılamakta zorlanıyorum ama. Bakın, sabahtan beri konuşmadan dinliyorum ama artık konuşulanları algılayamayacak vaziyete geldim. Göz doktoruyum ben, bir insanın dikkat süresi kırk beş dakikadır, saat sabahın dördü, 5'inci maddeye sabahın beşinde mi geçeceksiniz? Ben bunu kabul etmiyorum, kabul etmiyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şu anda bu Komisyon artık sağlıklı çalışamaz.

BAŞKAN – Meral Hanım, konuşacak mısınız?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Konuşacağım, evet.

BAŞKAN – Buyurun. (Gürültüler)

Şimdi, bakın, arkadaşlar, tek tek bağırırsanız olmaz, görüşmelerin sonlanmasını isteyen arkadaşlar önerge versinler, Komisyonun onayına sunayım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ya, siz “Çoğunluğumuz var.” diyeceksiniz, reddedeceksiniz, böyle bir şey olabilir mi yani?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkan, öbür gün yaparsınız, böyle olmaz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben sözümü alabilir miyim?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, geçen gün bitirdiğinizde önerge mi vardı?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkan, böyle olmaz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, ben konuşayım mı?

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şu anda birçok arkadaşın ifade ettiği gibi Komisyon yönetim şekli başta olmak üzere bu dayatmanızın devamıyla kesinlikle siz sadece çoğunlukçu, tek taraflı, dayatmacı ve faşist bir zihniyetin yansımaları burada yansıtıyorsunuz. Faşizm ne demek biliyor musunuz? Tam da bu demek işte. Çoğunluğun, diğer kesimin, azınlık üzerindeki tahakkümü. Kendi düşüncelerinin kim ne derse desin aynen yürürlüğünü devam ettirmesi. Biz, evet, on üç saat oldu, burada oturuyoruz ve doktorlar bile artık isyan etti. Önergeyi sözlü de verebiliriz, şimdi imzalıyoruz,

veriyoruz ama bunu söylerken kastınız şu: “Biz çoğunluğuz, siz önerge verin, biz reddedeceğiz.” Nasıl olsa sizin konuşma derdiniz yok. Sizin yasayı tartışma derdiniz yok, bu yasayı onaylayanların bunun ayrıntılarını öğrenme derdi hiç yok. Zaten iki defa söz alındı. Biz, sabahdan beri diyoruz ki: “İktidar partisi milletvekilleri bu yasa teklifiyle ilgili gerçekten neyi öneriyorlar, bunu öğrenmek istiyoruz. Neden bu yasa teklifi şu anda önümüzde? Neden gecenin bu saatinde biz bunu tartışmak zorundayız?” Burada gülüşmeler, Sayın Bakan burada, Bakan Yardımcısı burada, grup başkan vekilleri burada, biri gidip biri geliyor, Grup Başkanı Sayın Bostancı geldi. Biz, burada oyun oynamıyoruz! Biz burada yüz binlerce insanın hayatını, diri diri öldürülmesini konuşuyoruz. AKP iktidarı tıp fakültesi mezuniyeti vermedi, onlara uzmanlık vermedi, ceza almayan, yargılanmayan, hiçbir şekilde suçluluğu kanıtlanmayan insanları görevden atmak ne demek ya! Bunu bir tek Hitler yapmıştı biliyor musunuz, Yahudi doktorlara. Tarihte bunun en önemli örneği odur. Şu anda, AKP iktidarı “Benden değilseniz sizin ekonomik özgürlüğünüz yok, sizin yaşama hakkınız yok, sizin çalışma hakkınız yok. Ben, sizi istediğim gibi istediğim yere gönderirim.” diyorsunuz. Bunun bir izahı yok.

Bize şunu söyleyin; deyin ki: “Biz, baskıyla, zorla, zaten her türlü hileyle iktidara geldik.” Yüzde 42 oy almışsınız ya! Yüzde 58 ne olacak? Yüzde 58’in haklarını kim koruyacak? Şunu deyin bize: “Yüzde 42’yle biz iktidardayız ve her istediğimizi parmak sayısına göre geçiriyoruz.” Bunu açıklayın, Sayın Bakan burada, açıklasın, biz de susalım. Diyelim ki: “İlan edin, biz artık bir hukuk devleti değiliz.” deyin -Bakana söylüyorum- “Biz Anayasa’yı yürürlükten kaldırdık.” deyin “İç Tüzük diye bir metin yok.” deyin. Bunları söyleyin, biz de bunun gereğini yapmayı biliriz. Parlamentoda olmamızın bir anlamı yok. Biz kendimize de eziyet ediyoruz, bekleyen insanlara da eziyet ediyoruz.

Sayın Bakana sesleniyorum, çıkıp desin ki... Ben de arkadaşlarım gibi yirmi beş yıl avukatlık yaptım, otuz yıldır hukukçuyum ve bildiğimi sanıyorum, -ukalalık yapmayayım- istediğiniz zeminde gelin, bunu tartışalım. Siz bir profesör doktoru, bir uzmanı, buradaki genç arkadaşımızı, bu kadar emek vermiş, bu kadar okumuş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Yoklukla, yoksullukla ya da zenginlikle -hangi koşullarda olursa olsun- bir şahıs üniversiteyi bitiriyor. Doktorluk yapmaya hak kazanıyor ya da doktorken görevden alınıyor. Siz o doktora diyorsunuz ki: “Seni yargılayacak delil yok elimde, seni soruşturacak delil yok elimde, seni suçlu ilan edecek hiçbir malzeme yok elimde ama ben senin iltisaklı olduğunu düşünüyorum.” Kiminle iltisaklı? Nerede senin delilin?

HABİP EKSİK (İğdır) – İltisak ne bu arada?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - İltisak nedir? Bunu bir açıklayın bize. Yok efendim, ablası milletvekilidir; yok efendim, kardeşi PYD’ye katılmıştır; yok efendim, ailesinde 3 kişi bilmem nereden ceza almıştır. Siz neyi anlatıyorsunuz bize ya! Çıkın, açıklayın. Bu saatte bize açıklayın, deyin ki: “Biz bu gece karar aldık, şuraya kadar geleceğiz çünkü biz buna karar verdik, birileri bize bunu dayattı.” ama bize böyle demokrasicilik oynamayın. Yok “Söz veriyorum.” yok, “Beş dakika.” yok “On dakika.” yok “Önergeyi oyladık.” yok “Dışarıdaydınız, önerge üzerinde söz vermedik.” Bizimle oyun oynamayın. Biz, aklımızla alay ettirmeyiz! En az sizin kadar zekiyiz, En az sizin kadar bu ülkeyi seviyoruz. En az sizin kadar biz vicdan sahibiyiz ama artık sizin vicdanınızdan söz edemeyiz. Adaletin bittiği yerde vicdan ölür, insanlık ölür. Siz, diri diri ölümü dayatıyorsunuz bu topluma. Nedir elinizdeki veri?

Şimdi, bize diyorsunuz ki: “Sabaha kadar çalışalım.” Ben söyledim, arkadaşlarım da söylediler, biz, burada oturmasını biliriz ama biz istiyoruz ki karşımızda monolog olmasın, diyalog olsun. Çıkın, karşımızda savunun ya şu kanunu! Savunun 5’inci maddeyi! Neye göre savunacaksınız? Hangi hukuk ilkesine göre savunacaksınız? Madde gösterin bize, evrensel bir ilke gösterin, bir dayanak gösterin,

hepimiz kabul edelim. Bizimle tartışmadan biz boş duvarlara konuşuyoruz, efendim, usulen önümüze bir tane şey konuyor, İç Tüzük'müş... Biz İç Tüzük'ü ezbere biliyoruz ya; Anayasa'yı yuttuk. Biz mazlumuz, mazlum; biz ezilenleriz; biz, sizin bitirmeye çalıştıklarınız ama biz bu ülkenin siyahları değiliz. Biz, bu ülkenin yurttaşlarıyız. Ben bu ülkede doğdum, büyüdüm, okudum.

Sayın Başkan, sizin kadar benim de hakkım var. Şu anda iktidardasınız ama yarın olmayacaksınız, unutmayın. Bunun hesabını verirken emin olun, bu haksızlığın size yapılmasına karşı çıkacağım eğer yaşarsam. Böyle bir adaletsizlikle karşı karşıya olursanız yine biz sizi savunacağız. Doktorların AKP'li olması ne demek ya! Ayrıca, bunların AKP'li olup olmadığını da bilmiyoruz.

Hâkimi, savcıyı attınız, öğretmeni attınız, polisi attınız, jandarmayı attınız. “Herkesi temizliyoruz.” diyorsunuz. Kimi, nereden temizliyorsunuz? Haşa, Allah mısınız siz ya! Bu yetkiyi nereden alıyorsunuz siz? Neticede, aynı oylarla çıktık. Bu nedenle, şunu talep ediyorum, çok somut: Ya Sayın Bakan ve Komisyon Başkanı olarak çıkın deyin ki: “Biz, bugün, şu kararı aldık, bunu geçiriyoruz, kararımız budur. Siz ne dersiniz deyin, biz bunu uygulayacağız.” biz bunu değerlendirelim kendi aramızda; ya da derhâl ara verin, bu eziyete son verin. Şu anda işkence yapıyorsunuz ama işkence yapmayı iyi biliyorsunuz. Sizin işkenceci geleneğinizi cezaevlerinden biliyoruz. Tek başına kapattığınız hücrelerden biliyoruz, bunu itiraf edin.

İki seçenek sunuyoruz, rica ediyoruz, istirham ediyoruz. Artık hepimiz şu anda başka bir durumdayız yani. Bunu açıklamanızı istiyorum, talep ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ettim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var.

HABİP EKSİK (İğdır) - Bugün bu çalışma temposundan dolayı birinin başına bir şey gelirse, emin olun, vebali sizin boynunuza kalacaktır Sayın Başkan. Eğer birisi emboli atsa ya da kalp krizi geçirse vebali sizin boynunuza Sayın Başkan.

KANİ BEKO (İzmir) - Yoksa bütün maddeleri mi geçireceğiz Sayın Başkan?

BURHANETTİN BULUT (Adana) - Değerli arkadaşlar, ben, ilk gün bir not almıştım, onu bulabilirsem.

Şimdi, 44 tane madde var. Bu 44 maddede -yani yakalayabildiklerimi yazdım- ilaç ruhsatıyla ilgili 5 madde; ilaç kurumuna ilişkin 3 madde; depoculukla ilgili 1 madde; meslek hakkının engellenmesine yönelik -diş hekimleri ve tabipler olmak üzere- 1 madde -yani ikisini ayrı ayrı sayarsanız 2 madde- sağlık tanıtımıyla ilgili 3 madde; düzenlemeler var 1 madde; sağlıkla ilgili cezalandırıcı maddeler var, 1 madde; tabip odalarına ilişkin 2 madde; eczacı odalarıyla ilgili 2 madde; Sağlık Bakanlığının uygulamasıyla ilgili 4 madde; özel tedarikçilere ilişkin 4 madde; gemilerdeki sağlık sistemine ilişkin 1 madde; Sağlık Bilimleri Enstitüsü için 1 madde; diş hekimleri için 1 madde; sağlıkta şiddet için 1 madde -bu arada başlığı da “Sağlıkta şiddet”- Tütün Kanunu'na ilişkin 3 madde, ekleriyle birlikte; aile hekimliğiyle ilgili 3 madde; şehir hastaneleriyle ilgili 2 madde; 112'yle ilgili 1 madde gibi... Yani orada bırakmıştım, sonra ara vermiştik.

Şimdi, durum bir facia. Yüz defa söylesek ne ifade ediyor bilmiyorum. Sağlıklı, kaliteli yasa çıkarmak böyle olmaz. Bir gün önce ile bugünü üst üste topladığımızda... Kaç saat yapıyor, artık hesap yapamaz hâle geldik. En son bir “story” paylaştım “on iki saat oldu” diye, üzerinden herhâlde iki saate daha geçmiştir. Bu arada, perşembe günü yaptığımızı da toplayınca bu yirmi saatin üzerinde. Geldiğiniz madde 3 madde ve hâlâ teknik konular var.

Biraz önce 3'üncü maddeye ilişkin Ali Şeker bir önerge verdi, topu attı Komisyona, Komisyon iki saat çalıştı herhâlde.

Sayın Bakan, 3 no.lu maddenin tartışılacak bir tarafı var mıydı? Hiç yoktu.

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Niye tartışıyorsunuz?

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Niye tartışıyoruz? Çünkü konudan uzağız, vâkıf değiliz.

11’nci maddeyi okudu, millet onun üzerinden tartışmalara başladı ama konunun muhatapları bir arada olsa bu işi çok kolay çözeriz. Yani anayasal bir duruma ilişkin ben ne söyleyebilirim?

Şimdi, eczane yapılarına ilişkin bir madde var, 4’üncü madde –örnek diye söylüyorum- hiçbir şey yok bana göre ama yığınla mesaj geliyor. Artık insanlar “Bir tehlike var, burada bir şey var.” demeye başladı. Bu kadar uzun bir tartışma, bu kadar uzun bir toplantı olunca “Mutlaka bunun bir gizli planı var.” diye bakmaya başlıyor. Depocular mesaj atmaya başladı “Acaba, yabancı şirketler gelecek, vatandaşlık da burada olacak mı? Yabancı vatandaşlar da çalışacak mı?” Ya, nereden nerelere. Aynen, mesaj burada.

Uzun sözün kısası: Bu şekilde bu çalışma devam edemez, o yüzden de biraz önce Sayın Komisyon Başkanımız “Bu konuda bir teklif getirin.” dedi, ben de şöyle bir teklif yazdım.

“Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Başkanlığına

Saat 15.00’te başlayan toplantı, başlangıç saati göz önüne alındığında on üç saati bulmuştur. Bu toplantı saati insani değildir, verimli olmamız, sağlıklı tartışmamız da mümkün değildir. Toplantının ertelenmesini Komisyon üyelerimizin onayına sunuyoruz, teklif ediyoruz.”

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var benim.

BAŞKAN – Bir dakika... Şunu oylayayım, ondan sonra size...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var benim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Niye bu konuda müdahale etmiyorsunuz, burada oylamaya kalkıyorsunuz?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Türkçe konuşuyorum, bu saatte Türkçe konuşuyorum.

BAŞKAN – Söz vereceğim efendim, müsaade ederseniz.

Bu oturumun devam edip etmemesi konusunda, çalışmanın devam edip etmemesi konusundaki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) - Önce görüşlerimizi ifade edelim. Yani o konuda...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, niçin ara verildi? Önerge mi istediniz?

BAŞKAN – Sayın vekilim, yani iki saattir bu görüşler söyleniyor, onun için bu önerge verildi.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Hayır, tutanağa geçmedi, hiçbirisinin kayıt altına alındığını zannetmiyorum.

BAŞKAN – Alındı efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Söz verilmediği için resmî olarak yani arkadaşlarımız...

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) - Bundan önceki ara vermeleri oylamayla mı yaptınız Sayın Başkan?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Gecenin dördü oldu. Bununla ilgili görüşlerimizi ifade edelim, kayıtlara geçsin, sonra siz yine takdir ediyorsanız oylama yapın.

MEHMET RUŞTU TİRYAKİ (Batman) - Sayın Başkan, çok basit bir soru soruyorum: Kaça kadar çalışmayı düşünüyorsunuz?

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Yangın mı var, su baskını mı var, afet mi var? Neden devam ediyorsunuz? Savaş mı var, seferberlik mi var? Bunu açıklarsanız...

BAŞKAN – Buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, sinirlerimiz hep gerildi. “Komisyon sağlıklı çalışmıyor.” diyoruz, hakikaten çalışmıyor. Tabii, elbette, anladığımız kadarıyla eski dönemin alışkanlıkları devam ediyor. Nedir bu? Belli bir takvim çerçevesinde, belli bir zaman sınırlaması içerisinde bu yasanın çıkartılması talep ediliyor, anlaşılan bu.

Şimdi, bakın, biz geçen sene sabahlara kadar çalıştığımız komisyon çalışmalarımız oldu, Sağlık, Aile, Çalışma Komisyonunda da çalıştık, Anayasa Komisyonunda da çalıştık, Adalet Komisyonunda da çalıştık, bunlar oldu ama o dönemde Anayasa değişikliği yapılırken bunların geride kaldığı ifade edildi, bundan sonra daha fazla insani çalışmaların Parlamento çatısı altında yapılacağı ifade edildi. Bakın, gecenin saat dördü olmuş, birbirimizle kavga ediyoruz, iş bu noktaya gelmiş.

Bu yasanın ivedi olarak çıkmasını gerektirecek teknik bir gerekçe de ben göremiyorum işin açıkçası. Ölümcül bir durum yok yani bir hafta daha konuşsak biz bunu bir şey olmaz. Öyle değil mi Sayın Başkanım? Bir aciliyet, ivedilikle ilgili bir gerekçe var mı? Bence yok. Bunları her zaman görüşebiliriz ama bu koşullar altında geriliyoruz, bakın siz de geriliyorsunuz, diğer arkadaşlarımız da geriliyorlar. Zaten, belli bir uzlaşma, belli bir mutabakat bazı maddelerde oldu, gerçekleşti ama özellikle bu 5’inci maddede, kritik maddede bir uzlaşma gerçekleşmedi. Biz buradaki görüşlerimizi sağlıklı bir şekilde ifade etmek istiyoruz. Önemli bir madde, gerçekten kritik bir madde, birçok insanın yaşamını derinden etkileyecek ve olumsuz yönde etkileyecek bir madde. Dolayısıyla bunu sağlıklı bir ortamda konuşmamızın yararlı olduğunu düşünüyorum. Yani şu anda devam etmemizin bir anlamı yok. Bakın, bütün parti grupları –sizin kendi grubunuz da aynı şekilde- bu gidişattan rahatsız. Arkadaşlarımız yani milletvekili arkadaşlarımız uyuyorlar. Yani bizden de uyuyanlar var, yanlış anlamayın.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Kim uyuyor?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben uyuyorum ya ben uyuyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Yani isim vermem uygun düşmez. Oluyor yani insani bir şey, üstelik bu saatte de normal, uyunmaması anormal bu saatte.

Dolayısıyla bu maddeyi artık yani bence uzatmadan, diğer arkadaşların görüşlerini de alalım ve öteleyelim. Ne olacak yani grup toplantılarımız bittikten sonra –yarın, daha doğrusu yine bugün diyelim, yarın da geride kaldı artık- bugün yine devam ederiz.

Sayın Başkanım, ricamız budur. İnsani çalışma koşulları rica ediyoruz sizden.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben uzun bir süredir söz istemiştım. Adil davranmıyorsunuz Sayın Başkan.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın (2/1186) esas numaralı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesi üzerine yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; az önce burada bulunan bir milletvekilinin partimize yönelik kullanmış olduğu ifadeleri şiddetle kınadığımı ve reddettiğimi ifade etmek isterim.

İşkencecilik bizim geleneğimizde yoktur Sayın Beştaş, o sizin geleneğinizde olabilir.

Burada mı bilmiyorum kendisi?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Buradayım, buradayım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada, iyi dinlesin beni.

Adam öldürmek, cinayet işlemek, bunları yapan terör örgütleriyle iç içe olmak, onlara kanallarda teşekkür etmek sizin çok iyi bildiğiniz bir şeydir. Siz hiçbir zaman...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Kendinize gelin ya! Ne biçim bir üslup bu böyle!

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Muş, bir üslubunuzu düzeltin. Partimize öyle hakaret edemezsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dinleyin, haddinizi bilin!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Siz haddinizi bilin, siz!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Haddinizi bilin!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Genel Kurulu buraya getirmeyin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Haddinizi bileceksiniz!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sen de haddini bileceksin!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Haddini bileceksin sen.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz haddinizi bilin! Parmağınızı sallamayın.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – O parmağını indirsin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İşkence yapılıyor şu anda.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İndir o parmağını.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İndirmiyorum, ne yapacaksın?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İşkenceci gelenekten gelen sizsiniz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Şu anda cezaevlerinde işkence yapıyorsunuz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – İşkence sizin bulunduğunuz her yerde, her yerde yaptığınız şeydir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İşkenceci gelenekten gelen sizsiniz, terör örgütlerinden talimat alıp burada bağır bağır konuşan sizsiniz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – IŞİD’le kol kola bu ülkeyi getirdiğiniz hâl burada.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu ülkeyi siz yönetiyorsunuz, işkence hâlâ sizin yönetiminizde.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Onun için, kimden talimat aldınız, kim size bunu söyledi, kim dayatıyor? Biz o dayatmalara gelmeyiz ama ipi Kandil’in elinde olan sizlersiniz. O açıdan, ağzınızdan çıkan lafi kulağınız iyi duyacak.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Faşist diktatörlüğü siz kurdunuz, siz katliamları yaptınız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Partimize yönelik ifadelerinizi kılı kırk yararak, düşünerek kullanacaksınız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Kaos dili diyen sizsiniz, IŞİD katilleriyle siz çalışıyorsunuz...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu Parlamentoda bize demokrasi konusunda ders verecek olan en son siyasi parti sizsiniz, en son kişi de Sayın Beştaş'tır, kendisi bunu çok iyi bilir.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Suruç'u siz yaptınız, katliamları yapan sizsiniz, savaştan beslenen sizsiniz...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla, nerede ne kullanacağınızı iyi bilin.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, müdahale edin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Teklifle ilgili eleştirilerinizi...

HABİP EKSİK (İğdır) – Müdahale edecek misiniz Sayın Başkan?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - ...çünkü savaşı bu ülkeyi yönetmiyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dinle, dinle, bağırma. Bağırma, dinle, dinle.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) - Siz bizi dinlemiyorsunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Terör örgütleriyle aranızda mesafe koyun, ondan sonra konuşun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Siz, IŞİD'le aranızda mesafe koyun, IŞİD'le. Fetullahçıları kim getirdi buraya?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dolayısıyla, buradan yasa teklifiyle alakalı...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz bizden öğreneceksiniz, demokrasi öğrenin, rica etmeyi öğrenin, tartışmayı öğrenin, saygıyı öğrenin.

(Oturum Başkanlığına Başkan Vekili Müşerref Pervin Tuba Durgut geçti)

BAŞKAN – Hep bir ağızdan bağırma. Sayın vekiller, lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Müsaade edin.

Burada yasa teklifiyle alakalı eleştirilerinizi Komisyondaki milletvekillerimiz de ben de sükûnetle dinledim ama bir çizgi vardır, o çizgiyi aşmayacaksınız.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Üsluba müdahale eder misiniz Sayın Başkan?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Niye müdahale etmiyorsunuz?

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, partimiz itham ediliyor, lütfen müdahale eder misiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kusura bakmayın, kullandığımız ifadelerinize dikkat edeceksiniz. İfadelerinizi kılı kırk yararak bize karşı, partimize karşı kullanacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Beştaş'a müdahale edilmediği için Sayın Muş'a da edemiyoruz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Müdahale etseydiniz Sayın Başkan.

HABİP EKSİK (İğdır) – Grup başkan vekiliniz olduğu için mi müdahale etmiyorsunuz Sayın Başkan?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada faşist olan, faşist bir anlayışa sahip olan tek parti sizsiniz Sayın Beştaş, sizin temsil ettiğiniz siyasi anlayıştır.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz oraya geçip bize hakaret edemezsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Siz elinizde imkân olsa, elinize biraz fırsat geçse sizin dışınızda hiçbir insana...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Orada oturamazsınız, bize hakaret edemezsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...hiçbir anlayışa fırsat vermeyecek bir anlayışın temsilcisisiniz, kayıtlısınız siz.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Başkanın koltuğunda oturup, bize hakaret edemezsiniz. Orada oturanlar eşit davranmak zorundalar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kameralar önünde DHKP-C terör örgütüne teşekkür eden ve size destek verdiği için teşekkür eden bir şahıssınız siz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “DAEŞ öfkeli çocuklardır.” diyen sensin, sen!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – DAEŞ de terör örgütüdür, PKK’da da terör örgütüdür, FETÖ de terör örgütüdür!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – İŞİD’e destek veren sensin! İŞİD dünyaca tanınan bir çetedir, bir insanlık düşmanıdır, onun hesabını ver sen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunun gibi pek çok terör örgütü vardır, bunların da, bunları destekleyenlerin de Allah bin belasını versin. PKK’yı da destekleyenin Allah bin belasını versin.

Teşekkür ediyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sen Şengal’de binlerce kadını kaçırpı tecavüz eden DAEŞ’in hesabını ver!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kayıtlara girdi.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Böyle aynı ezberlerle konuşma, biraz kitap oku, kitap!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Çekme beni, böyle bir usul yok ya.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neden rahatsız oldunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Seni çeksin, böyle bir hakkı yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bizi çekiyor zaten, merak etme.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Benimle de “sen” diye konuşamazsın.

BAŞKAN – Sayın Ali Şeker’in söz talebi var.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kişisel olarak beni çekme hakkı yok.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Üslubunuza da dikkat edin.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Akşamdan beri hakaret ediyorsunuz.

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı bağışmalar olmasın.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Sizin hakaretlerinize cevap veriyor ya, dinleyin cevabınızı.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Önergelerle ilgili konuşun, deminden beri uyuyordunuz, şimdi kalktınız.

BAŞKAN – Biraz evvel Sayın Beştaş’ın çok ağır ithamları oldu, kimse müdahale etmedi, kimse bu şekilde bağırmadı.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Bağırmayı başlatan da Beştaş, hakaret eden de o, hepsini yapan oydu.

BAŞKAN – Sayın Muş söz hakkı alarak cevap verdi. Lütfen, bu konuyu geçelim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – “Faşizm” siyasal bir kavramdır Sayın Başkan, ben siyasal tespit yapıyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – O da senin kültürün!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ben faşizmi tanımlıyorum ve söylüyorum.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – O faşizmden geliyorsun sen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tamam, işte, kendini tanımlıyorsun.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Şeker’in söz talebi var, kendisine söz veriyorum efendim. Lütfen, bağışmayalım.

Sayın Şeker, söz sizde.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, bir önerge verildi ve bu önerge oylanmadan başka bir maddeye geçiyorsunuz. Bu önergeyle mi ilgili konuşacağız şimdi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ne konuşuyoruz, neredeyiz Sayın Başkan, bir toparlar mısınız?

BAŞKAN – Önergeyle ilgili mi söz talep ettiniz?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, bu çalışmaya ara verilmesiyle ilgili bir önerge verildi, bu önergeyle ilgili olarak bir oylama yapılmadı, kimse konuşmadı.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Ben de söz istemiştım.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Onunla ilgili konuşuyorsunuz zaten, söz aldınız ya.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yok...

BAŞKAN – Şimdi, hem madde üzerine hem önerge üzerine söz alıyorsunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Şimdi, insani olmayan koşullarda insanlıktan çıkmış Komisyon üyeleri olarak burada bir sağlıklı sonuç çıkartmaya çalışıyoruz. Buradan sağlıklı bir şey çıkmaz. Burada 5’inci maddeyle ilgili olarak karşılıklı ithamlarla kimse kendini mahkeme yerine koymasın.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Daha 4’teyiz, 4’üncü maddedeyiz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Burada mahkeme kararları olmadan insanlar mahkûm edilemez. Bugün Olağanüstü Hâl Komisyonunun değerlendirdiği vakaların üçte 1’i haksız yere işinden edilmiş insanlar. Bu kadar geniş kitleler haksız yere mağdur edilmişken ve bu OHAL Komisyonuna gelenlerin daha dördte 1’i bile değerlendirilmemişken biz yeni yeni açıklar, yeni yeni sefaletler, yeni yeni intiharlar kuruyoruz burada. Bunu kurmaya hakkımız da, haddimiz de yok. Biz kimiz ki ya! Biz burada Komisyon üyesiyiz diye insanların yaşam hakkını elinden almaya hakkımız mı var, haddimiz mi var?

Burada bu saatten sonra çalışmanın hiç kimseye bir faydası yoktur ve bu insani olmayan maddelerle ilgili mutlaka ve mutlaka insani bir çözüme kavuşturmaya ihtiyaç vardır. Bugün burada tıp fakültesini bitirmiş olan insanlara, o kadar zorluklar içerisinde okuyup en başarılı puanları almış olan insanlara bunu yaşatmaya ne hakkımız var? Onlar tıp fakültesini kazandılar, başarıyla bitirdiler diye onları ölüme mahkûm ediyoruz, onları açlığa mahkûm ediyoruz, onları intihara mahkûm ediyoruz. Bunu yapmaya hakkımız yok.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kaç kişi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Daha önce, biliyorsunuz, eğit-donat yönteminiz vardı şimdi eğit-donat-yok et. O kadar doktoru doğmadan boğuyoruz ve bunlara bu ülkenin ihtiyacı var.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Doktor sayısı kaç kişi, bunlar kaç kişi?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – 6 bin.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hayır, o kadar değil.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bu insanların hayatıyla bu kadar oynayıp... Bu insanların sağlık hizmeti vereceği insanların hayatıyla da oynuyoruz.

Cem Terzi, onkolojik cerrah, kendisi kanser hastalarını tedavi ediyor. Biz Cem Terzi'yi mi cezalandırıyoruz, onkoloji hastalarını mı cezalandırıyoruz.

Özdemir Aktan, genel cerrah, Türkiye'nin en başarılı genel cerrahlarından biri. Biz onu mu cezalandırıyoruz, onun şifa dağıtacağı hastaları mı?

Zelal Ekinci, Kocaeli'de çocuk nefrolojisi uzmanı. Biz o çocuklara şifa dağıtan elleri evine kapatıyoruz, o çocukları da ölüme mahkûm ediyoruz. O çocukları ölüme mahkûm etmeye kimin hakkı var burada?

Nursel Şahin, yoğun bakım doktoru, yoğun bakım profesörü. Biz yoğun bakım profesörüne diyoruz ki: “Git, evinde aklıktan öl, kurtaracağın hastalar da yoğun bakıma gelemesinler, yer bulamasınlar, orada ölsünler.

İzge Günal, dünya çapında bir ortopedist ve insanların sakat kalmasını engellemek için, şifa bulmasını sağlamak için o şifa dağıtacak “Biz hadi oradan.” diyoruz. Biz Suriye'den gelen İŞİD çetelerinin doktorlarını Türkiye'de çalıştıracamız, bizim aile hekimlerimiz olacaklar, biz bu doktorları kenara atacamız. Bu kadar lüksümüz var mı bizim ya? Bu kadar haddimiz var mı bizim? Bu insanların şifa dağıtacağı insanları sakat bırakmaya, öldürmeye hakkımız var mı? Burada intihar edecek olan onlarca insanı intihara sürüklemeye hakkımız var mı bizim? Biz kimiz? Haşa biz Allah mıyız! Ve burada bu kadar sakat olduğu bilinen KHK olduğu hâlde ve bu KHK Komisyonu ile sizin komisyon üyelerinizin “Bunların üçte1'i haksız yere atılmış.” demişken hiçbir mahkeme kararı yokken... Berkin Elvan'ın cenazesine ben de katıldım, beni de atın o zaman; Gezi'nin yıl dönümüne ben de katıldım, beni de atın o zaman madem herkesi birbirine yapıştırıyorunuz ama kendi üzerinize teflon gibisiniz, hiçbir şey yapışmıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ve burada bu durumun devam etmesi mümkün değil. Biz beyin göçü, beyin göçü diyoruz, bu doktorların hepsini yurt dışına göndereceğiz ve bu kadar yetmişmiş pırl pırl insanı, TUS'ta en yüksek puanı almış olan insanları Türkiye'den gönderip Türkiye'de insanların adam gibi sağlık hizmeti almasını engelleyeceğiz. Buna ne haddimiz var?

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Gidemiyorlar, pasaportları ellerinden alındı.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ya da onlara da “Yurt dışına çıkmayacaksınız...” Hocamız burada, İbrahim Hocamız burada, bu kadar değerli hocaları yurt dışına da çıkartmayacaksınız. Ya bu kadar lüksümüz var mı? Bu kadar hekim kitlemiz var mı? İnsanların bu kadar sağlığa muhtaç olduğu bir dönemde bunlara ne haddimiz var? Dış sesi dinlemiyorsunuz, bu kadar insanın isyanını dinlemiyorsunuz. İç sesinizi dinlemiyorsunuz, vicdanınızı dinlemiyorsunuz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – 251 şehidi düşün sen de konuşurken.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Siz burada Nazi kampında o zamanlarda doktorlara yapılanı bu çağda yapamazsınız

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Doktorlar mı yaptı?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Onları düşünerek konuş, 2 bin 500 gaziye düşünerek konuş, bombalanan Meclisi düşünerek konuş!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O bombalayanların Allah belasını versin, o bombalayanların Allah belasını versin. O 103 insan burada öldürülürken o bombaların buraya kadar gelmesine sebep olanların Allah belasını versin!

İSMAİL TAMER (Kayseri) – O şehit olan insanlar için de konuş bir kere!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 103 kişi orada öldürülürken, Merasim Sokak'ta bomba patlatılırken bunlara müsaade edenler bunun hesabını versin. Bunları ben yapmadım, sizler yaptınız. Önce ben gittim oraya. Orada o insanların ölümünü ben gördüm. Kimsenin böyle bir şeye hakkı yok. Bizim burada insan olmamız lazım. Biz burada hekimiz. Bu kadar hekimin içerisinde bu kanun çıkıyorsa biz insanlığımızdan istifa edelim. Söyleyecek bir şeyim yok. Dinlemeyeceğim.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Hadi git oradan!

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, usul açısından söz alabilir miyim?

(Oturum Başkanlığına Başkan Şenel Yediyıldız geçti)

BAŞKAN – Öbür dilerim...

Şimdi, bu...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Söz istiyoruz onunla ilgili.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Onunla ilgili bir usul açısından söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuyla ilgili söz talebim vardı.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili bir karar yoksa kanun hükmünün uygulanmasını istirham ettiğiine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Şimdi, bizim İç Tüzük'ümüzün 1'inci maddesinin üçüncü bendi “Birleşim, Genel Kurulun belirli bir gününde açılan toplantısıdır.” der. “Oturum, bir birleşimin ara ile bölünen kısımlarından her biridir.” der. Aynı zamanda toplantı günlerini düzenleyen 54'üncü madde “Resmî tatile rastlamadığı takdirde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu, Salı günü saat 15.00'ten 21.00'e, Çarşamba ve Perşembe günleri saat 14.00'ten 21.00'e kadar toplanır. Türkiye Büyük Millet Meclisi vasıtasıyla yapılacak televizyon yayınında, önemli ve özel haller saklı kalmak kaydıyla bu fıkra düzenlenen toplantı günleri ve saatleri esas alınır. Danışma Kurulunun teklifi üzerine Genel Kurul, toplantı hafta, gün ve saatlerini değiştirebileceği gibi, diğer günlerde de toplantı yapılmasına karar verebilir.” der.

Şimdi, burada Genel Kurulun, bizim komisyonun belli saatler dışında yani tatil günleri veya diğer günlerde çalışabileceği hususunda bir kararı var diye biliyorum. Eğer bu konu mümkünse görevli olan memur arkadaşımız kararı bize gösterebilir mi? O kararı istiyoruz biz mümkünse. Var mı o karar?

BAŞKAN – İlk toplantıda alınan “Genel, komisyon çalışma saatleri dışında da çalışabilir.” diye bir kararı var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O doğru, o kararı alabilir miyim ben?

BAŞKAN – Geliyor şimdi efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Var, bu pazartesi çalışabiliyoruz, peki. Yalnız burada bizim mihenk taşımız Değerli Başkanım, oturum, birleşim dediğimiz yani o günün saat yirmi dördüdü. Pazartesi günü başladı, o günün birleşimi saat yirmi dörtte bitti. Yirmi dörtten öncesi bu Komisyonun yani o birleşimin bitiminden sonra yani saat yirmi dörtten sonra biz nasıl Genel Kurulda karar alıyorsak bu Komisyonun öyle bir karar alması gerekir. Öyle bir kararınız var mı? Varsa o kararı ibraz edin, yoksa bu Komisyon çalışmaz, özür dilerim. Çok teknik bir konu ve hiçbir tartışmaya girmiyorum dikkat ederseniz. Yani burada o karar varsa, o kararı ibraz ederseniz sevinirim.

BAŞKAN - Karar geliyor, onu ibraz edeceğiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yok, özür dilerim, Sayın Başkanım, çalışmayla ilgili yani salı çarşamba dışında çalışma kararı var diyorsunuz, onun dışında burada 1’inci madde açık ve birleşim o gün, peki, pazartesinin günü ne zaman bitti? Saat yirmi dörtte bitti. Biz şimdi Salı günündeyiz şu anda yani salı günü için bitinceye kadar, bu teklif bitinceye kadar bir karar var mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Komisyonlar için öyle bir şey yok ya o Genel Kurulda.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O aynen uygulanıyor Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır, uygulanmıyor, Genel Kurula ait o karar.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değil, bakın, lütfen. Yani o kararı ibraz ederseniz bize sevinirim ben.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Komisyonla alakalı değil o Genel Kurulla alakalı sizin söyledikleriniz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Aynı konu kardeşim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Aynı konu değil.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – İç Tüzük orada da uygulanıyor, orada da uygulanıyor. Bakın teknik bir konu Sayın Başkanım, sizinle muhatap oluyorum özür diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, bir dakika.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, ne olur, teknik bir konu açtık, istirham ediyorum hepinizden.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN – Bu tartışmaya devam mı, tamam mı konusundan önemli olduğu için şu önergeyi oylarınıza sunayım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Canım Başkanım, usul esastan önce gelir. Gömleğimin alttaki düğmesini yanlış iliklersem sonuç da yanlış olacak.

BAŞKAN – Sizin esasınıza da şey getirecek.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Esasa girmiyorum, usul açısından Değerli Başkan.

BAŞKAN – Tamam, sizin usule de bu yön verecek.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – O yön vermeyecek, özür dilerim. Nasıl yön verecek?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, önergeden önce söz talebim var.

BAŞKAN – Devam mı, tamam mı diye bir önergemiz var, onu oylayacağız, lütfen.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, söz talebimiz var.

BAŞKAN – Efendim, özür dilerim, şu önergeyi bir oylayalım, ondan sonra.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Başkan, önergeden önce söz talebim var.

HABİP EKSİK (İğdır) – Söz talebimiz var.

BAŞKAN – Kusura bakmayın, önergeden sonra konuşacağız.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkanım, önerge üzerinde konuşacağız.

BAŞKAN – Önergenin üzerinde konuşacak bir şey yok, oyluyoruz, devam mı, tamam mı diye.

HABİP EKSİK (İğdır) – Önergenin üzerinde konuşacağız.

BAŞKAN – Efendim, tamam mı devam mı diye oylayalım yine konuşun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Önergeden önce konuşacağım.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Demek ki devam edeceğiz, tamam denince konuşulamaz.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Devam etmeyeceksek nasıl konuşacaklar?

BAŞKAN – Burada bitmeyecekse bir dahaki oturumda devam edeceğiz.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Oyla Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Tamam mı, devam mı?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, özgür iradenizi kullanın.

BAŞKAN – Devam diyenler?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var ya, böyle bir usul yok Sayın Başkan ya.

BAŞKAN – Efendim, konuşacaksınız.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, böyle bir usul yok.

BAŞKAN – Efendim, söz vereceğim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Niye söz vermiyorsunuz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Zorla sükûnetimizi bozuyorsunuz ya. Söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyi oylayayım, söz vereceğim, tamam.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Önergeden önce söz talebim var.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kapatılırsa...

BAŞKAN – Kapatılırsa bir dahaki açıldığında konuşuracağız efendim, lütfen.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Önergeden önce söz istiyorum.

BAŞKAN – Daha önerge var, bitmiyor.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Baskı altındasınız Sayın Başkan.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, bundan önce söz istedim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili bir karar yoksa kanun hükmünün uygulanmasını istirham ettiğine ilişkin açıklaması(Devam)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakika, sözüm bitmedi Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN – Bitirdiniz siz, ben öyle hatırlıyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bir dakika, özür dilerim.

Teşekkür ederim Değerli Başkan.

Şimdi, Değerli Başkanım, insanların verdiği önerge üzerine veya o kanun maddesi üzerine konuşmasının sebebi şu, ana amacı şu: Eğer o anlamda gerçekten ikna olamayan insanlar varsa ikna etmektir.

Ben dün akşam “On iki Öfkeli Adam” filmini izledim. On iki öfkeli adam, gayet rahat, Amerika jüri sistemine göre bir çocuğun babasını taammüden öldürme suçu var. Orada jüri heyetinin oy birliğiyle karar vermesi gerekiyor, suçlu bulunacaksa da oy birliğiyle, suçsuz bulunacaksa da oy birliğiyle karar vermesi lazım. Burada “mümkün olduğunca”ya kadar eğer oy birliğiyle olmayacaksa o karar verilmeyecek, o komisyon dağılacak. Burada netice itibarıyla oylamaya sunuluyor, suçlu mu, suçsuz mu? On iki öfkeli adamın birisi diyor ki: “Ben suçludur da diyemem, suçlu değildir de diyemem ama bu araştırılsın.” 11’i de “Suçludur.” diyor çünkü o akşam maç var, maça gidecekler, zaten parasını alıyorlar, bu kadar ayrıntısına girmeye gerek yok, onların da 11’i “Suçlu.” diyor. Neticede tartışma yaratılıyor, hadise şu: Bu cinayet gece on buçukta işleniyor, gece on buçukta. Orada bir tren geçiyor ve o istasyonun tam karşısında bir ev var, o ev de katliamın işlendiği 2’nci kata tam bakıyor. “Çocuk babasına bıçağı kaldırıırken ben o anda gördüm ve tren 7 vagonuydu. O arada ben o seslerde geldi, hissettim.” diyor.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Elektrik kesiliyor, cereyan kesiliyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Cereyan kesiliyor evet, teşekkür ederim.

Alta bulunan komşu diyor ki: “Benim yatak odam onun altındaydı, netice itibarıyla o gürültüden ben uyandım. Yaşlı bir insan, biraz da engelli bir hâli var, ben kapıya kadar gelirken, işte on beş saniye, biri merdivenlerden aşağıya kaçıyordu.”

Netice itibarıyla çocuk diyor ki: “Ben oraya geldiğimde dedektifler beni aşağıya itti.” Şimdi burada cinayet mahalli tartışılıyor. Bir sefer o bahsettiğiniz işte tren istasyonunun karşısındaki hanımefendi soruyor: “Gözlüklü mü?” “Evet, gözlüklü.” “O anda gözlüğü nasıl takabildin ve nasıl görebildin gözlük numarasıyla?”

Netice itibarıyla iş geliyor, çocuğun boyu 1.65, baba daha uzun. Şimdi 1,65; 20 santim aşağı yukarı bir boy farkı var, onun onu öldürebileceği teknik anlamda yani onun boyuyla bıçağın saplandığı yer anlamında maalesef uyumlu değil, bilimsel anlamda.

Burada sonuç bizi konuyu tartışmak, o heyeti o odadan çıkarmayız diyorlar, heyeti doğru yola götürüyor. 11’i suçludur diyor, birisi orada “Arkadaşlar, tartışalım.” dediği zaman tartışıyorlar ve 12’si de suçsuzdur diyor ve oradan çıkıyorlar.

Bu konuyu açmamın nedeni şu: Burada tartışmaktan niçin çekiniyoruz? Yani burada bilimsel gerçeklerle, doğrularla...

BAŞKAN – Sayın Tanal, özür dilerim, araya girmek istiyorum. Biraz evvel arkadaş dedi ki: “On üç saattir burada konuşuyoruz. “Herhâlde tartışıyoruz değil mi?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, monolog.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, ben size şunu söyleyeyim: Keşke tartışabilsek, gerçekten tartışma bu değil ki Değerli Başkanım. Birbirimize hakaret ediyoruz, birbirimizin yüzüne bakacağız. Keşke bu Meclis lojmanları olsaydı eşlerimiz, çocuklarımız tanışmış olurdu belki bu kadar birbirimizi yıpratmazdık. Gerçekten, olmadığı için kimse nasılsa birbirini görmeyecek, sosyal, insani, beşerî ilişkiler en azından bu çalışmaya da yansımış olurdu.

Sizden ricam, sizden istirham ediyorum yani ben teknik anlamda sorduğum o soruları değerli arkadaşlarımız biraz önce nasıl bu Anayasa’ya...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bitiriyorum.

Teşekkür ederim.

Şimdi, bu şekilde geçmişte ben komisyonları kapattığım davalar yaşadım, bende var, emsal örnekte var. Bilinçli olarak ben bunu söyledim.

Şimdi, evet, bu Komisyonun saat yirmi dörtten sonra çalışacağına ilişkin bir karar yok. Varsa deyin var, yanınızda yasama uzmanı arkadaşımız var. Geçmişte kapattığım komisyonlar olduğu için rahatça konuşuyorum ben ve bu karar yok. Sizin mesai dışında çalışmanıza ilişkin karar var, evet, saat 24.00’e kadar mesai dışıydı, doğru. Ama gün gitti artık, pazartesi günü saat 24.00’e kadar o kararla çalışırdınız ve çalıştık, o gün bitti, şu anda salı günü sabah dörtteyiz. Bu aşamada eğer bitinceye kadar ilişkin bir kararınız yoksa sizden istirham ediyorum kanunun bu hükmünü tatbik etmenizi. Geçmişteki uygulamalar var çünkü, 24’üncü Dönem ben bunu yaşadım, yaptım da. Yani tabii o dönemden değerli arkadaşlarımız, içimizde olan arkadaşlar var. Sayın Bakan Yardımcısı arkadaşımız var Konya Milletvekilimiz, o dönem o arkadaşımız vardı. Yani netice itibarıyla siz de varsınız ama aynı Komisyon da değildik, sizden istirham ediyorum. Kanunun bu hükmünü uygulamanızı istirham eder, selam ve saygılarımı iletiyorum tekrar.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan...

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN – Ben oylamaya sunuyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Oylamadan önce söz talebim var Sayın Başkan.

HABİP EKSİK (İğdır) – Söz talebimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Lütfen arkadaşlar...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Neden oylama yapıyorsunuz, biz görüşlerimizi belirtmedik.

BAŞKAN – Toplantının devamını isteyenler lütfen...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu konuda konuşacağız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bu nasıl bir usul ya?

BAŞKAN – Toplantının devamını isteyenler... Toplantının devamını istemeyenler...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İstemeyenler daha çok.

HABİP EKSİK (İğdır) – Daha fazla...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Daha fazlayız.

BAŞKAN – Oradaki Komisyon üyesi olmayan arkadaşlar lütfen ellerini indirsinler lütfen.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Beraber çalışıyoruz ya Sayın Başkan, beraber çalışıyoruz ya.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Komisyon üyesiyle ne ilgisi var ki bunun?

BAŞKAN - İsmail Bey, say bakayım.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Muhalefet burada tümüyle daha fazla. Tüm üyeleri tek tek... Sizin üyeleriniz eksik.

RECEP ŞEKER (Karaman) – Ne alakası var?

(AK PARTİ, CHP ve HDP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Bir dakika, lütfen.

Devamından yana olanlar...

Evet, görüşmeye devam ediyoruz efendim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, temel hak ve özgürlükler oyalamaya sunulmaz ki.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Biz konuşmadık.

BAŞKAN – Şimdi konuşacaksınız.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - 4'üncü madde üzerinde konuşmak isteyen arkadaşlar...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Vekilim, buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, bir saattir söz istiyorum. Yani aramızdaki uzaklık ölçülerine göre mi veriyorsunuz sözü?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, seni sevmiyorum hakikaten ya! Vallahi ya!

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebim var.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, buyurun.

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, geç saatte yapılan bu çalışmanın çok sağlıklı olacağına ben de inanmıyorum. Dolayısıyla gerçekten buradaki arkadaşlarımıza işkence yapıyor.

Şimdi, bu ülkede 15 Temmuz darbe girişimi yaşandığı dönemlerde bu salondaki arkadaşlarımızın hemen hemen tamamı darbe girişimine karşı gelen ve bu ülkede demokrasi isteyen arkadaşlarımızdan oluşan bir ekip. Dolayısıyla biz de ülkenin 15 Temmuz darbe girişimi sonrası demokratik bir ülke olacağı inancıyla o dönemlerde sokaklara çıktık, alanlara çıktık ama ne oldu? 15 Temmuz darbe girişimi sonrası FETÖ örgütü bir araç oldu, amaçsa bu ülkede demokrasi, barış, kardeşlik, adalet, sendikal hak ve özgürlükler mücadelesi veren demokratik kitle örgütleri, meslek odaları, sendikalar ve vakıflar hedef hâline geldi.

Şimdi, baktığımızda bugün elimizde bazı araştırmalar var. O tarihlerde kamudan ihraç edilen ve daha sonra da intihar eden 100'e yakın arkadaşlarımdan bazılarının hikâyelerini sizlerle paylaşmak istiyorum:

Hasan Orhan Çetin, asistan hekim... İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesinde Biyokimya Asistanı olan Çetin FETÖ soruşturması kapsamında açığa alındı, bunun üzerine ağır bir bunalıma giren Çetin 19 Şubat 2017'de çalıştığı hastanenin 10'uncu katından atlayarak intihar etti. Ölümünden sonra Çetin'in byLock kullanmadığı yani byLock'çu olmadığı ortaya çıktı.

İbrahim Halil Özyavuz, radyoloji uzmanı... byLock kullanıcısı olduğu iddiasıyla gözaltına alındıktan sonra tutuklanan ve Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan Radyoloji Uzmanı Doktor İbrahim Halil Özyavuz 2 Haziran 2018 günü yaşamını yitirdi. Özyavuz'un intihar ettiği öne sürüldü.

Kamil İsmail Aydın, öğrenci... Boğaziçi Üniversitesi İşletme Bölümü hazırlık sınıfı öğrencisi olan 19 yaşındaki Aydın babasının FETÖ operasyonları kapsamında tutuklanması üzerine bunalıma girerek intihar etti. Kamil İsmail Aydın'ın babası Profesör Doktor Nasuhi Engin Aydın İnönü Üniversitesi Tıbbi Patoloji Bölüm Başkanı iken kapatılan Bank Asya'da hesabı bulunduğu gerekçesiyle tutuklanmıştı ve uzun süredir cezaevinde bulunuyordu. Aydın, babasının tutukluğuna dayanamarak kaldığı öğrenci yurdunda 25 Mart 2017'de maalesef intihar etti.

Mehmet Karadoğan, öğretmen... Muğla Ortaca'da öğretmenlik yapan 37 yaşında ve 2 çocuk babası olan Karadoğan Afyon'da görev yaptığı dönemde arkadaşlarıyla ortak kullandığı internet hattı üzerinden FETÖ'yle bağlantılı yasaklı bir siteye girdiği gerekçesiyle açığa alındı, 18 Kasım 2016'da arabasında av tüfeğiyle maalesef intihar etti.

Mustafa Sadık Akdağ, diş hekimi... Ordu Üniversiteni Diş Hekimliği Fakültesinde Yardımcı Doçent olarak görev yapan 34 yaşındaki Sadık Akdağ FETÖ kapsamında gözaltına alındıktan sonra serbest bırakıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

KANİ BEKO (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Psikolojik olarak bu durumun etkisinden kurtulamayan Akdağ 27 Şubat 2017 tarihinde evinde başına ateş ederek maalesef intihar etti.

Mehmet Öztürk, polis memuru... Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü'nde görevliyken FETÖ soruşturması kapsamında ihraç edilen ve ardından da tutuklanan 25 yaşındaki Öztürk 2 Mart 2017 tarihinde tutuklu bulunduğu cezaevinde gömleğiyle kendini asarak maalesef intihar etti.

Şimdi, baktığımızda, geçmiş dönemlerde maalesef kamudan ihraç edilen 100'e yakın, birçok kamu çalışanı intihar etmiş. Bugüne geldiğimizde, Sayın Başkan, ihraç edilen hekim sayısı 3.383 olmuş. 7.874 ihraç edilen sağlık çalışanı toplamı ve dolayısıyla bunları alt alta topladığımızda ihraç edilenler 11 bini bulmuş. Ankara Tabip Odası yapmış olduğu açıklamada 5.500 diye açıklamış ancak bugüne geldiğimizde ihraç edilen hekim sayısı maalesef hâlâ belirlenememiş.

Türkiye'de yaklaşık 145 bine yakın hekim var. 1 doktora 572 hasta düşmektedir. Türkiye'de yine yaklaşık 10 bin kişiye 17 doktor düşerken OECD ülkesinde 10 bin kişiye 35 doktor düşmektedir. Tıp fakültesini bitirmiş ama zorunlu hizmet yapamamış ve güvenlik soruşturması devam eden yaklaşık 1.500 hekim olmayı başaramamış öğrencilerimiz var.

Burada şunu anlatmaya çalışıyorum. Bu kadar intihar sanki yetmemiş gibi, bundan sonra da bu arkadaşlarımızın intiharlarını göz göre göre bugün buralarda görüşerek, konuşarak oylamak utanç verici bir şey.

Bakın, ben size bir şey söyleyeyim. Bu topraklarda bu bizim insanlarımız doğudan batıya, kuzeyden güneye her yerde her taşın hemen yanında alın teri olan bu insanların mahkeme kararı olmadan 150 bine yakın kamu çalışanını ihraç ettik. Mahkeme kararı var mı? Mahkeme kararı yok. 3 bine yakın öğretim üyesi. Mahkeme kararı var mı? Mahkeme kararı yok. Az önce söyledim, 3 bine yakın DİSK üyesi olan işçi kardeşlerim kıdem tazminatlarını vermedik, ihbarlarını vermedik, İşsizlik Fonu'ndan maaş bağlamadık, her gittikleri mahkemede “Kusura bakmayın, biz sizin davanıza bakamayız çünkü siz kanun hükmünde kararnameyle atıldınız...” Bugün sadece üniversitelerde eşitlik, özgürlük, demokrasi, barış ve kardeşlik istedikleri için 70 bine yakın üniversitede olması gereken çocuğumuz bugün cezaevinde.

Arkadaşlar, biz nereye gidiyoruz ya? Biz ne yapıyoruz ya? Ya aklımızı başımıza toplayalım. Her taraf kan gölüne döndü. Bakın, burada tekrar ediyorum. Türkiye’de eğer biz bu anlayışı terk edemezsek, eğer Türkiye’de biz bu kafayla böyle yolumuza devam edersek önümüzdeki dönemde toplumsal barış değil biz toplumsal çatışa hazırlanmış oluruz.

Dolayısıyla burada sözlerimi toparlarken ben açık ve net görüyorum. 5’inci madde, az önce de söylemeye çalıştım, sadece -biraz evvel anlattım- OHAL ilan edildikten sonra kanun hükmünde kararnamelerle nasıl insanlar katledildiyse, bu sosyal cinayetler nasıl hazırlandıysa önümüzdeki süreçte de başta Türk Eczacıları Birliği, Türk Eczacıları Birliğiyle beraber Türk Tabipleri Birliği, Diş Hekimleri Birliği ve Sağlık Emekçileri Sendikası üzerinde yapılacak olan bir operasyonun habercisidir bu.

Dolayısıyla burada benim önerim, başında da söyledim, Sayın Başkan, bu kadar katı yürekli olmayın, elinizi vicdanınıza koyun, bunlar bizim çocuklarımız. 19 yaşındaki bir çocuk apartmanın tepesine çıkıyorsa, “Benim babam FETÖ’cü olamaz.” diyerek intihar ediyorsa bu akşam eve gidince...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KANİ BEKO (İzmir) - ...başınızı yastığa koyun ve düşünün. Ben geçen hafta Silivri Cezaevindeydim. Silivri Cezaevindeki mahkûmları dolaştım, üçüncü havalimanındaki işçi kardeşlerimiz “Bitler içerisinde yatmak istemiyoruz, altı aydan beri maaşımızı alamadık, maaş istiyoruz ve dolayısıyla işçi sağlığı ve iş güvenliği alınmadığından dolayı yanı başımızda arkadaşlarımız ölüyor.” dedikleri için bunları gözaltına aldınız ve cezaevine gönderdiniz. Olacak iş değil. Bir akıl tutulması var. Başında söylemiştim ben, işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri alınmadığından dolayı, 2002 yılından bu yana AKP iktidara geldiği günden bu yana, 25 bine yakın işçi kardeşimizi maalesef iş cinayetlerinde kaybettik. Nedir bu ya? Nedir bu ya? Bunlar da yetmiyormuş gibi ve bugün bu 5’inci madde eğer buradan oylanır da geçerse önümüzdeki dönemde, biraz evvel söyledim, eczacı kardeşlerimiz, Sağlık Emekçileri Sendikası içerisindeki üye kardeşlerimiz, birçok ekip arkadaşlarımız işsiz kalacak. İşsiz kaldıktan sonra bu hekimler inşaatlarda çalışabilir mi? Bu arkadaşlarımız tehlikeli ve riskli iş yerlerinde çalışabilir mi? Hekim arkadaşlarımız da söyledi. Hekimler kolay yetişmiyor. Dolayısıyla bizim bunlara sahip çıkmamız gerekirken bunları biz maalesef ölüme gönderiyoruz ve eğer biz bu 5’inci maddeyi buradan geçirirsek bu güzelim insanları yaşarken öldürmekten başka bu madde hiçbir şeye yaramayacak diyorum.

Tekrar hepinize beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, öncelikle yönetim biçiminizi bir kez daha eleştirdiğimi ifade etmek istiyorum. Yani bu şekilde İç Tüzük’e aykırı bir biçimde, Anayasa’ya aykırı bir biçimde Komisyon yönetilmez. Ancak maalesef, hiçbir uyarıyı dinlemeden Komisyonu bu şekilde yönetmeye devam ediyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekillerine özellikle seslenmek istiyorum. Yani partinin kuruluşu 2001, 3 Kasım 2002 tarihinde iktidara geldiniz yani o tarihten sonra da hepimiz izledik sonuç itibarıyla. Yani kuruluş tarihinden sonraki yıllar ile bugünü karşılaştırdığımızda yani gerçekten, böyle zalim miydiniz, gizlediniz mi yoksa şimdi mi zalim oldunuz, anlamak mümkün değil gerçekten. Şimdi, bu düzenlemenin ne anlama geldiğini ve yıllar sonra teker teker bu milletvekillerine birer sabıka kaydı olarak geri döneceğini kimse bilmiyor mu gerçekten bu tekliflerin altında imzası olanlar bakımından? Bakın, 70’lerde, 80’lerde bazı tekliflerde imzası olan milletvekillerini, el kaldıran milletvekillerini bugün geriye dönüp baktığımızda lanetliyoruz. Bununla bu ülkenin göz nuru olan birçok hekimini sivil ölü hâline getiriyorsunuz yani yargısız infaz ediyorsunuz bu yasayla ve bu kadar bir zalim ortamda bunu yapıyorsunuz. Yani hiçbir biçimde insan bedeniyle bağdaşmayan, insan hakkıyla bağdaşmayan bir ortamda bunu yapmaya çalışıyorsunuz. Neden? Neden yani gerçekten hangi saikle bunu yapıyorsunuz? Yani hiç mi akıl kalmadı bizde? Hiç mi kalmadı akıl? Hiç mi sağduyu kalmadı hepimizde? Bu kadar çok uyarmaya çalışıyoruz sizleri. Değerli arkadaşlar, ya lanet olsun darbeye, lanet olsun, bin kere lanet olsun o darbeyi yapanlara ama her itirazımıza, her doğru itirazımıza 251 şehit üzerinden gerekçe koyup karşı çıkmanızın bir anlamı yok ki. Onlar bu ülke için şehit oldular, başkaları zulüm görsün diye olmadılar, suçsuz günahsız insanların. Yani gerçekten Sayın Fakıbaşa sizi tanıyorum ya, bunlara imza attınız gerçekten. On yıl sonra, on beş yıl sonra çocuklarınıza bunu mu miras bırakacaksınız? Bu metni mi miras bırakacaksınız? Dönüp demeyecekler mi size çocuklarınız, torunlarınız “Ya, dede sen nasıl buna imza attın?” Biraz sağduyu rica ediyoruz ya, biraz sağduyu. Hiçbir mahkeme kararı olmamış, almamış insanları, hekimleri, profesörleri, hekim adaylarını, buradan çıkaracağımız, Komisyondan çıkaracağımız yasayla, Genel Kurula göndereceğimiz yasayla ölüme mahkûm edeceğiz. Bir yerde çalışamayacaklar, herhangi bir yerde çalışma imkânları olmayacak fiilen, yurt dışına gitme imkânları yok. Yani neden, hangi zorla bunu yapıyorsunuz? Güvenlik soruşturması... Ya bu güvenlik soruşturması ne zaman mevzuatımıza girdi, biliyor musunuz? Sayın Fakıbaşa sen çok iyi bilirsin, 12 Eylül darbesinden sonra geldi bu. Yıllarca mücadele etmediniz mi? Ben biliyorum dostlarınızdan ve arkadaşlarınızdan mücadele ettiğinizi güvenlik soruşturmasına karşı. Ne davalar açtık. Danıştayda ilk davayı açan avukatlardan biri benim 1402’liklerle ilgili olarak, güvenlik soruşturmasıyla ilgili olarak. Danıştay içtihadı birleştirme kararı çıktı, 94’te yasa çıktı, yasayla hakları iade edildi. E şimdi aynı şey. Kırk yıl sonra o faşist uygulamanın, faşist darbenin uygulamalarının aynısını bu Parlamentoda yapıyoruz ve bir darbe girişiminden sonra yapıyoruz, bir darbe girişiminin boşa çıkarılmasından sonra yapıyoruz. Bunun sonuçlarının ne kadar ağır olduğunu... Şimdi diyorsunuz ki “2 bin kişi mi, 3 bin kişi mi?” Ya bir kişiye, bilerek sivil ölü hâline getirmek bir kişi olsa bile zalimlik değil mi ya? Bizler milletvekiliyiz, akliselim insanlarız ya. Nasıl akıldan yoksun hâle bir gelerek bu kanunları buraya getiriyoruz? Yani birileri, birileri, birileri gerçekten bunu arzulamış olabilir. Yani Adalet ve Kalkınma Partisine yapılacak en büyük tuzak bu kanunlardır, en büyük tuzak. Bundan daha büyük bir tuzak yok. Eğer bu sizin aklınızsa dışarıda akıl aramayın. Bundan daha büyük bir tuzak olamaz Adalet ve Kalkınma Partisine; kendi partinize ve kendinize, kurumsal olarak bu devlete bu kanunun kendisi büyük bir tuzak. İnsanları düşmanlaştırarak, kutuplaştırarak nereye varacağız? Kendi yurttaşlarımız... Bir mahkeme kararı yok. Bakın, bir mahkeme kararı olmadan... Herhangi bir insan, üniversite öğrencisi, bir toplantıya katılmış diyelim, Kürtçe ana dil eğitimi için tıp eğitiminin 3’üncü sınıfında, Bilgi Üniversitesinde bir toplantıya katılmış, hekim olmuş, şimdi atamasını yapamıyoruz.

Bunun gibi kaç tane örnek sayacağım size, hakkında bir mahkûmiyet kararı yok, bir kovuşturma yok, bir dava yok, güvenlik soruşturması, 2 polisin tuttuğu tutanak, Emniyet kayıtları; bununla adamı hekim yapamayacağız, okumuş, girmiş, altı yıl emek vermiş, yapamayacağız. Bir mahkeme kararı da yok. Karşı çıktığımız bütün uygulamalar bunlar değil miydi? Başörtüsü nedeniyle, irticacı diye insanlar bir şekilde fişlenmedi mi? Şimdi daha beterini yapıyorsunuz yahu çok daha beterini, 10 kat daha beterini yapıyorsunuz ve yasa olarak yapıyorsunuz bir de uygulama falan filan değil, yasayla ve kendi elimizle yapıyoruz.

İnanın bakın size söylüyorum, bugünden söylüyorum, çıkaracaksınız bu yasayı yani kendi rüştünüzü, egemenliğinizi falan bunun üzerinden tesis etmeye çalışıyorsunuz bütün Parlamente'ye, bütün Türkiye'ye. “Biz muktediriz, her şeyi yaparız, Anayasa'ya da aykırı yaparız, burada da konuşturmayız, bitimine kadar çalıştırırız, bunu da çıkarırız, iki günde de Parlamente'den çıkarırız.” Evet, çıkartırsınız, çoğunluğunuz var ama bakın, bunlar sizin sabıka kaydınız olacak, Sezgin Tanrıkulu olarak burada söylüyorum, inanın hepinize bu yasalar tek tek sabıka kaydı olacak, inanın bakın. Bakın, beş yıl sonra, altı yıl sonra bunların geri alınması için yasa teklifleri gelecek, mağdur ettiğiniz insanların tüm özlük haklarının iadesiyle ilgili yasa teklifleri gelecek ve siz “Ya biz nasıl böyle yanlış yaptık? Ne olmuştu bize? Niye gözlerimiz kapanmıştı? Niye duymadık?” diyeceksiniz. Ben de buradayım, herkese uzun ömürler diliyorum, eğer bunu demezeniz ben Sezgin Tanrıkulu değilim ve diyeceksiniz. Yani danışmadan, konuşmadan, tartışmadan nasıl bunları buraya getiriyorsunuz? 3 bin doktor var bu şekilde. Daha kaç bin tane hekim adayı var bilemiyoruz. Her yıl mezun olacaklar bu yasa burada durduğu sürece ve onların boynunda Demokles'in kılıcı gibi sallanacak bu yasa. Üniversite ortamını güvenlik soruşturmalarıyla mı hizaya çekeceksiniz? Bunun için mi iktidara geldiniz? Bakın, size yapıldığını sandığınız zulmün 10 katını şimdi yasayla yapıyorsunuz yahu, yasayla. “Yazıklar olsun.” diyorum gerçekten, hakikaten yazıklar olsun yani bu kadar sağduyudan uzak bir ortam...” Yazıklar olsun.” diyeyim, diyecek başka bir şey yok.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Şimdi 4'üncü maddeyle ilgili Habip Bey'in bir önergesi var, Habip Bey'in önerisini...

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, öncelikle diğer...

BAŞKAN – 4'üncü maddede'yiz Habip Bey.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Madde üzerinde konuşmadık ki Sayın Başkan.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Önce madde üzerinde konuşmak gerekmiyor mu?

BAŞKAN – Hayır, 4'üncü maddeyle ilgili Habip Bey'in önergesini okuyorum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Madde üzerinde konuşulmadı ki.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Madde üzerine konuşuldu mu?

BAŞKAN – “Görüşülmekte olan kanun teklifinin 4'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederim.”

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, madde üzerinde konuşulmadı ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Madde üzerinde söz isteyenlere söz vermediniz.

BAŞKAN – Bir dakika, ben oylamaya sunmadım ki bir acele etme! Dur bakayım ya, Habip Bey'e söz vereceğim bu önergeyle ilgili. Bir dakika lütfen.

HABİP EKSİK (İğdır) – “Önerge üzerine” demiyorlar “Madde üzerine konuşmadık.” diyorlar.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Madde üzerine konuşma taleplerini karşılayacaksınız.

HABİP EKSİK (İğdır) – Benim önergem üzerine değil, benim önergem ayrı zaten “Madde üzerine konuşmadık .” diyorlar Sayın Başkan.

BAŞKAN – Madde üzerine arkadaşlar başka şeyler konuşuyorlar onun için diğer önergeye geçtim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Böyle yapamazsınız ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Böyle yapamazsınız.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, yani böyle, siz insanların niyetini okuyamazsınız.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Siz karar veremezsiniz buna. Neyi konuşacağımıza biz karar vereceğiz.

BAŞKAN – O zaman bu maddeleri niye buraya koymuşuz?

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Konuşma tasarrufunu nasıl kullanacağımıza biz karar vereceğiz.

BAŞKAN – Özür dilerim Sayın Vekilim, o zaman maddeleri kaldıralım, siz bildiğinizi konuşun.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Başkanım, bizim yerimize de vekillik yapın, biz gidelim.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Maddeleri oyluyorsunuz ya zaten.

HABİP EKSİK (İğdır) – Ne konuşacağını önceden bildiniz mi biliyor musunuz ki o şekilde...

BAŞKAN – Hayır, şimdiye kadar konuşulanlar ortada, onun için diyorum.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bunu kabul etmiyoruz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz gidelim, bizim yerimize de vekillik yapın.

BAŞKAN – Şimdiye kadar konuşulanlar 4’üncü maddeyle ilgili konuşuldu hep, ben 4’üncü maddeyle ilgili söz verdim.

HABİP EKSİK (İğdır) – 4’üncü maddeyle ilgili şu ana kadar hiç konuşulmadı.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Hayır, hiçbir şey konuşulmadı.

BAŞKAN – Arkadaşlar, 4’üncü maddeyi okuttum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Tek bir kelime edilmedi 4’üncü maddeyle ilgili.

HABİP EKSİK (İğdır) – Tek bir kelime edilmedi, 5’inci maddenin...

BAŞKAN – Arkadaşlar, özür dilerim... Bir daha söylüyorum, 4’üncü maddeyi okuttum ve arkadaşlara söz verdim.

HABİP EKSİK (İğdır) – Okutmadınız Sayın Başkan, hiç kimse duymadı, böyle bir şey yok.

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Dinlemediniz demek ki okudu yahu! Biz burada duyduk yahu 4’üncü madde okundu, biz duyduk.

BAŞKAN – Bakın arkadaşlar, 4’üncü maddeyi okuttum.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Hiçbir şey konuşulmadı ama.

BAŞKAN – Bir dakika...

Arkadaşlar hep konuştu.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Biz daha konuşmadık ama.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Söz isteyenlere söz vermediniz Başkanım.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – 4’üncü madde için biz söz kullanmadık Sayın Başkan. 4’ün üzerine söz kullanılmadı. Biz burada böyle söz istiyoruz fakat oradaki liste nasıl geliyor?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Vekilim, buyurun, konuşun.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Sayın Başkan, öncelikle, biraz önceki, bugün bu oturumun kapatılmasıyla ilgili olan önergede hukuksuz, demokratik olmayan ve adil olmayan bir yöntem izlediniz. Sonuç olarak burada bu Komisyonun üyeleri olarak çalışma şartları açısından ne durumda olduğumuzu biz biliyoruz, kendimiz eğer çalışamayacak durumdaysak çalışamayacak durumda olduğumuzu biz bilebiliriz değil mi? Siz bize “Hayır, siz çalışacak durumdasınız ve çalışacaksınız.” dersiniz bu despotluktur. Şu anda burada uygulanan yöntem, yönetim biçimi, sizin Başkanlık ediş tarzınız despotizmdir çünkü burada herkes tek tek söz aldı ve artık çalışamayacağını, verimli bir çalışma yapılamayacağını söyledi. Ayrıca sadece burada biz milletvekilleri de yokuz, burada danışmanlarımız ve diğer çalışan arkadaşlar da var, onlar da yasalara, çalışma yasasına aykırı bir şekilde, burada neredeyse yirmi dört saattir çalışıyorlar. Bu şekilde hiç kimseyi de çalıştırmak gibi bir hakkımız olamaz. Yani biz kendimiz şurada İş Yasası’nı ihlal ediyoruz; işte, ILO Sözleşmesi’ni, uluslararası sözleşmeleri, kendi Anayasa’mızı, 4857 sayılı İş Kanunu’nu, 6331 sayılı İş Güvenliği Kanunu’nu vesaire vesaire. Buna hakkımız yok, öncelikle bunu belirtmek istiyorum.

Sonra, bu ülkede, ben kendimi bildiğim, siyaset içerisinde mücadele yürüttüğüm sürece şunu gördüm: Sistematiik bir şekilde işkence var bu ülkede ve işkence hâlâ sürüyor. Bakın, işkence...

BAŞKAN – Sayın Vekilim, 4’ncü maddede işkence yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bütün maddelerde var.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Bakın, gayet konuyla ilgili.

İşkence bir yıldırma yöntemidir. Uykusuz bırakarak işkence bugün Türkiye’nin hapisanelerinde ve gözaltı işlemlerinde uygulanır. Uykusuz bırakarak sanığı düşünmeden, muhakemeden uzaklaştırmak ve baskı yapmak için işkence kullanılır. Siz de şu anda milletvekillerine işkence uyguluyorsunuz çünkü milletvekillerinin bu performansını düşürmek ve zorla bu hukuksuz maddeleri geçirebilmek için bizi sabahlatarak, zor kullanarak, despotluk yaparak, bize rağmen bu çalışmayı sürdürmek gibi bir zorlama içerisine girerek bunu yapıyorsunuz. Sizi de anlıyorum Sayın Başkan, ben sizi de anlıyorum çünkü sizin yanınızda grup başkan vekiliniz oturuyor, sizin işiniz de kolay değil. Çünkü siz buraya bu hukuksuz kanun teklifini, toplumda trajediler yaratacak olan ve gerçekten, bugüne kadar büyük adaletsizlikler yaratmış olan ve bundan sonra da bundan sonraki kuşaklarda da trajediler yaratacak olan bu kanun teklifini geçirmek için buraya motive edilmiş bir şekilde gelmişsiniz ve bizden de buna boyun eğmemizi istiyorsunuz. Oysa dışarıda binlerce insan buradan çıkacak aklıselim bir kararı bekliyor ve meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri, sendikalarından arkadaşlarımız da biz bu tartışmaya başladığımızdan beri burada olmalarına rağmen söz hakkı da kullanabilmiş değiller. Yani tamam, güç sizde; parmaklar, eller sizde; fazla sayı sizde, her şeyi yapabilirsiniz gibi bir anlayışla çalışıyorsunuz ama bu yaptığınız adil değil, hakkaniyetli değil. Sadece bu kadar olsa neyse, aynı zamanda siz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Açar mısınız mikrofonu, bitmedi sözlerim.

Aynı zamanda, dediğim gibi, burada bizlere işkence yapıyorsunuz. Bunu da size bir Komisyonun Başkanı olarak doğrusu yakıştıramıyorum. Çünkü ben burada biraz önce ifade ettim, İzmir’den geldiğimi, kara yoluyla geldiğimi, sabah 04.00’te kalktığımı ve o saatten şimdi bu saate kadar da çalıştığımı söylüyorum ve artık bu çalışmanın halklarımız için, bizden karar bekleyen insanlar için anlamlı olabilmesi için daha sağlıklı çalışma koşullarını yaratmanızı sizden bekliyorum ve istiyorum. Bunu beklemek ve istemek benim hakkım, burada bu anlamda görüş belirtmek de benim hakkım. Burada bir söz alabilmek için, sözümüzün içeriğine karışma hakkınız yok. Sözümüzün içeriğini biz kendimiz

oluştururuz ve bağlamını, maddelerle ilişkilerini de kendimiz kurarız. Zaten farklı düşünebildiğimiz için, farklı olduğumuz için buradayız. Hepimiz aynı düşünseydik o zaman bizim burada bir şeyleri tartışmamıza da gerek olmazdı.

Ben şunu da biliyorum ki: Burada sizler düşünmek için, müzakere etmek için, bizlerin bu süreçlere katılımı ve onun sonucunda çıkacak kararlar için bulunmuyorsunuz. Eğer öyle olsaydı o zaman demokratik bir sürecin işletildiğinden bahsedebilirdik. Fakat biz burada demokratik bir sürecin işletilmesi bir tarafa, tam tersine, antidemokratik bir şekilde bir Komisyon çalışması yapıyoruz ve bu antidemokratik çalışma içerisinde de sadece ve sadece sayı üstünlüğünüzden yola çıkarak bu maddeleri bu sağlıklı koşullarda geçirmeye çalışıyorsunuz.

Getirdiğiniz 4’üncü madde de aslında sizin bugüne kadar yürüttüğünüz sağlık politikasının bugüne kadarki yanlışlıklarını barındırıyor kendi içinde. “E, neden?” derseniz, bir kere, bugüne kadar sağlıkta çok iyi şeyler yaptığımızı hep övünerek söylüyorsunuz ama biz de sizin sağlıkta kocaman, büyük binalar, betonlar ve otelcilik yaptığımızı söylüyoruz. Niceliklerle ilgileniyorsunuz. Kocaman kent hastaneleri yaparak siz ancak ve ancak inşaatçı politikalarınızı beslediniz ve inşaatçı politikalarınızı sürdürdünüz, sürdürüyorsunuz ve onlara, o piyasacı ve inşaatçı politikalara hizmet edecek modellere ihtiyacınız var. Yani birilerinin o kent hastanelerinden kâr etmesi gerekiyor. Eğer kâr etmezlerse o birileri, o kent hastanelerini kiralamazlar ve onların sermayesinin dönmesini sağlamak aynı zamanda sizin göreviniz olmuş. Dolayısıyla buraya getirdiğiniz yasa maddelerinde en önemli kaygılarınızdan bir tanesi de işte bu ticarileşmeyi teşvik edecek, bunların yolunu açacak, piyasalaşmanın yolunu açacak maddeler geçirmeye çalışmanız. Bu anlamıyla bu maddelerin hepsi bize göre böyle maddeler, bu zihniyete hizmet ediyor.

Bakın, okuyalım -burada, benim önümde- 4’üncü madde şöyle diyor: “Ecza ticarethanesi işlerinden mesul olacak diplomalı bir eczacıyı müdür göstermek şartıyla eczacı olmayan kimseler dahi ecza ticarethanesi açabilirler. Bir şirket tarafından dahi ecza ticarethanesi açılabilir.” Bu ne?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ecza depoları, var zaten.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – E, tamam. Var zaten, tamam. E, bunları daha da yaygınlaştırmak... Devamını okuyayım, mesela iptal ettikleri şeye bakarsak, neyi iptal ediyorsunuz? Şuradaki “Diplomalı eczacı olmak şartıyla, şeriklerden birinin ticarethane işlerinden mesul müdür gösterilmesi lazımdır.” kısmını da kaldırıyorsunuz. Yani herhangi bir insanın da bu görevde olmasını sağlıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Birinci bölümde var zaten, ilk cümlede var zaten.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Yani dolayısıyla, bu maddeleriniz aslında halkın ihtiyaçlarına ve eczacıların ihtiyaçlarına karşılık gelen şeyler değil. Hatta eczacıları burada işsiz bırakacak, eczacıların kendi donanımlarını, bilgilerini, deneyimlerini kullanamayacakları hâle getirecek bir madde olduğunu düşünüyorum.

Diyorsunuz ki: Madde öyle değil de böyleydi, onu içermiyordu da bunu içeriyordu. E, kusura bakmayın ama bu şartlarda ben bu maddeyi bu kadar yorumlayabileceğim çünkü siz bu teklifi 30 Ekimde getirdiniz değil mi? Bize verdiniz, 1 Kasım da biz bu teklifi görüşmek için toplantıya başladık, 1 Kasımdan beri de sürekli olarak bir baskıyla bu çalışma... Ve daha nitelikli, daha iyi, halkın ihtiyaçlarına, toplumun ihtiyaçlarına denk gelecek, karşılık gelecek bir yasa teklifi üzerinde çalışmak için hiçbir fırsatı bize tanımadınız, vermediniz. Dolayısıyla da burada bazı cümleler buraya denk düşmüyor olabilir belki ama o zaman bu da sizin sorumluluğunuz, sizin yüzünüzden böyle oluyor.

Ama ben şunu da tekrarlamak istiyorum: Sonuçta bütün buradaki yasa tekliflerinin ruhu kâr üzerine kurulmuştur; kamusal bir hizmet kaygısı, kamu yararı bu maddelerde bulunmuyor. Temelinde, özünde bu vardır çünkü AKP'nin politikaları, sermaye biriktirme politikaları bu sistem üzerine kurulmuş ve bütün sosyal alanları, sağlık alanını, eğitim alanını ve diğer alanları tamamen ticarileştirerek bir kâr mekanizması yaratmaya çalışıyor. Bu da bu maddelerden bir tanesi. Bu maddenin burada gerekli olduğunu düşünmüyorum. Evet, böyle bir madde olabilir, bu madde çok şey olabilir, zaten olabilir ama zaten bize göre, Anayasa'nın da değişmesi lazım ve diğer kanunların da değişmesi lazım. Halkçı bir anayasaya ve halkçı bir politikaya, sağlık politikasına ihtiyaç var diyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Habip Bey, buyurun.

HABİP EKSİK (İğdır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Artık sabahın bu vaktinde ne kadar hızla konuşabilirsek o hızla konuşmaya çalışacağız. Yani ciddi anlamda, gerçekten odaklanmak da zor görünüyor.

Şimdi, bu 4'üncü maddeyle ilgili, özellikle eczacı ortak olmayı çıkaran maddeyle halk sağlığının öncelenmesi mümkün değil. Yani bir şirkete siz ecza ticarethanesi açılması konusunda bu şekilde izin vererseniz o şirketin sahibi parası olduğu için bir ecza ticarethanesi açacak ve bundan sonra da o çalıştırdığı eczacıya her şeyi dikte edecek, sadece kendi kârını düşünecek, kendi kârını esas alacak ve şunu imzala deyip geçecek. Mesela bunun benzerleri gene iş sağlığı, iş güvenliğinde bu ortak sağlık güvenlik birimleri var, orada da mesela herhangi biri OSGB -kısa ismiyle- açabiliyor ve bununla ilgili de sahada da birçok konuyla daha önce karşılaştık. Bir hekim olarak ben de gördüm, gözlemledim. OSGB'lerin açılması, mesela herhangi bir kişi açtığı bir iş güvenliği uzmanı ya da bir iş yeri hekimini OSGB'nin mesul müdürü yapabiliyor, bu mesul müdür ondan sonra işverenin her dediğini, her dikte ettiğini maalesef, yerine getirmekle karşı karşıya kalıyor. Aksi durumda işini kaybetme, iş güvencesiyle ilgili sıkıntı yaşama konusunda ciddi anlamda zor duruma düşüyor. Mesela ben daha önce gözlemlediğim bir konuyu söyleyeyim. Herhangi bir şahsın açtığı bir OSGB'de hiçbir şekilde iş sağlığı ve güvenliği üzerine önlemlerin alınması konusunda istekli olmadığını gözlemledik, gördük yani hekimlik yaptığımız bölgelerde. Ama ortağı bir iş güvenliği uzmanı ya da iş yeri hekimi olduğu zaman durum çok farklılaşıyor çünkü o ortağı olan iş yeri hekimi ya da iş güvenliği uzmanı bu işin etik kuralıyla bakmak zorunda kalıyor ve bu şekilde ortak olduğu ya da sahip olduğu OSGB'yle ilgili bu konuya daha ciddi anlamda önem verilmesini sağlıyor ve takipçisi de oluyor bu konuların.

Şimdi, bu ecza şirketlerinin ortaklarından, şeriklerinden birisinin eczacı olmasının kaldırılması durumunda ecza şirketleri de aynı duruma dönüşecek. Ki 1'inci maddesinde de yine aynı şekilde, hani -öncesinde de daha doğrusu- “Mesul olacak diplomalı bir eczacıyı müdür göstermek şartıyla eczacı olmayan kimseler dahi ecza ticarethanesi açabilir.” diyor ama bunun da doğru olmadığı kanaatindeyim. Şimdi eğer bir eczacı bu şirketin ortağı olursa bu defa etik kuralları göz önüne alacak, yaptığı bir yemin olacak çünkü o mesleğin erbabı olduğu için de bunun bir kıymeti olduğunu bilecek ve ona göre davranacaktır. Bakın, eğer eczacı olmasa bu şirket sahibi kişi şunu “Benim işim, benim kârım, benim şirketim.” tarzında yaklaşacak ve böylelikle de ciddi anlamda halk sağlığının zarar görmesine sebep olacaktır. Mesela halk sağlığı için önemli olan bir ilacı belki de öncelemeyecektir, düşünmeyecektir kârı düşük olduğu için.

Şimdi, bu şekilde sağlık alanının piyasalaştırılması doğru değil. Gerçekten ileride ciddi anlamda, ciddi sorunlarla karşı karşıya gelmemize sebep olacaktır. Hele ki belli meslek gruplarının zor elde edilen, büyük çabalar, emekler sonucunda elde edilen, uzun bir eğitim süreci olan meslek gruplarının bu şekilde haklarının hiç edilmesi, onların bu şekilde kendileriyle görüşülmeden, hiçbir şekilde onlara söz vermeden, bu şekilde onların haklarını gasbedercesine alıp şirketlere vermek doğru değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HABİP EKSİK (İğdır) – Belki bunu ilk başlarda düşünürken şöyle düşündünüz: İşte “Kıralık diplomalar tarzında muvazaalı..” diye düşündünüz, “Bunun önüne geçmek için..” diye düşündünüz ama Sayın Bakan, ben size şöyle söyleyeyim: Bunun yolu, o eczacıların hakkını gasbetmek veya bu işi, bu işin uzmanlarından almak değil, bence o kıralık diploma olayının temel sorunu da sizin denetiminizin eksik olmasıyla alakalı. Yani siz yeteri kadar denetim yaparsanız, bu konuda yeteri kadar bu denetleme mekanizmasını işletirseniz o zaman bence öyle bir durumla da karşı karşıya kalınmayacaktır.

Aksi durumda, mesul müdür durumunda da -şöyle söyleyeyim- gene bu kıralık diploma meselesinin benzeri kendine hayat bulacaktır. Şöyle söyleyeyim: Belki de çalışmak istemeyen veya bu işlerde, eczacılık işinde çok da istekli olmayan bir kişi gene orada kendini mesul müdür olarak gösterecektir, ilgilenmeyecektir ve gidip sürekli imza atıp çıkıp gelecektir. Yani değişen gene bir şey olmayacaktır. Gene aynı sistem uygulanmış olacaktır. Ama bunun çözümünün, bana göre, sizin denetim mekanizmasını ciddi anlamda sıkılaştırıp ve daha etkili kullanmanızla olacağı kanaatindeyim.

Şimdi, bu şirketlere bu şekilde kapı açmak, bence bu sektörü belli kişilere, belli firmalara talan amacı güttüğünden dolayıdır. Yoksa durduk yere bu şekilde her şeyi şirketlere yüklemenin bir anlamı olmadığı kanaatindeyim.

Sürekli her konuda, bütün meslek gruplarıyla ilgili işte her konuda şirketleri incelemek, şirketleri ön plana çıkarmanızı da bir türlü anlamış değiliz. Gerçekten her işin bir meslek erbabı vardır. Mesela terzi, mesela kasap; bunlar ayrı mesleklerdir, her mesleğin bir ayrı kıymeti vardır ve o işi onların yapması lazım. Bu iş de eczacıların işidir ve eczacıların yapması gerekir diye düşünüyorum. Eczacılar başkalarının işçisi olacak şekilde değil, bu işi kendileri yürütmelidir diye düşünüyorum.

Eğer bir eczacının bu işi yapamayacağını ya da bununla ilgili sermaye bulamayacağını düşünüyorsanız biz büyük bir ülkeyiz, biz büyük bir devletiz, o zaman bizim ülkemiz bunlara fon ayırır, krediyi verir ve bu insanların bu şekilde iş yapmasını sağlar, bu meslek gruplarının da böyle haklarının gasbedilmesine engel olur.

Şimdi, arkadaşlar, şunu tekrar söylemekte fayda var. Yani bu eczacılar, doktorlar, diş hekimleri bizim şeylerimiz değil. Yani sürekli biz o hakkını gasbedip şirkete verelim, bu hakkını gasbedip çalıştırmayalım, oradan atalım, hıncımızı çıkaralım, FETÖ’yle olan kavgamızı bu şekilde onların üzerinden yürütelim tarzı doğru değildir. Bunlar, bu meslekler kolay elde edilmiyor. Her insan gerçekten hemen hemen herkes çocuklarının bir doktor olmasını, bir diş hekimi olmasını, bir eczacı olmasını istiyor ve bunun için de yıllarca insanlar emek veriyor, çocuklarını okutmak için dişlerinden, tırnaklarından gerçekten artırarak bu insanları okutuyorlar; yemiyorlar yediyorlar, içmiyorlar içiriyorlar; o insanlara o üniversitelerde okumaları için gerçekten ciddi emekler sarf ediyorlar ve bu emeklerin neticesinde de doktor olan arkadaşlarımızın, doktor olan kardeşlerimizin, diş hekimi olan kardeşlerimizin veya eczacı olan kardeşlerimizin hakkının, hukukunun bu şekilde pervasızca gasbedilmesi asla kabul edilemez ve Anayasa’ya da aykırıdır, hukuka da aykırıdır, insanlığa da aykırıdır ve vicdansızlıktır. Tek kelimeyle bu kabul edilebilecek bir durum değildir.

Eczacılarla ilgili bir yasa yapıyorsanız eczacıları alırsınız onlarla konuşursunuz ve o eczacılar sizinle fikirlerini paylaşırlar, ortak noktada birleşirsiniz, buluşursunuz ama siz, eczacıların olmadığı, eczacıların hiçbir şekilde görüşünün alınmadığı bir tasarıyı getirip direkt önümüze atıyorsunuz ve diyorsunuz ki: “Kabul edin.”

Kaldı ki hele dış hekimleriyle, doktorlarla ilgili, yeni mezun doktorlarla ilgili yapılan tamamıyla bir hukuksuzluk, tamamıyla bir vicdansızlıktır.

Şimdi, arkadaşlar, bu gerçekten kabul edilebilecek bir durum değil. Bakın, binlerce insanın, yüz binlerce insanın mağdur edilmesine sebep olacak değişiklikler yapıyorsunuz ve bu da öyle, bu madde de öyle. Bu insanları, siz, şirketlerin bünyesine geçirmeye çalışıyorsunuz. Şirketlerin boyunduruğu altında mesleklerini doğru dürüst yapmalarını engelliyorsunuz. O dış hekimlerinin, o doktorların hakkını daha mahkeme kararı olmadan gasbetmeye çalışıyorsunuz. Bu hukuken doğru değil arkadaşlar.

Bakın, biz diyoruz ki: Bu insanlar yargılanmamış. Bu insanlar bir hüküm giymemiş. Bu insanlar suçlu değil ve hepsi de bağırıyor diyor ki: “Biz suçlu değiliz.” Eğer suçlu olduklarını düşünselerdi emin olun zaten susarlardı, dururlardı, derlerdi: “Biz suçluyuz. Onun için de hak ettik.” Bu konuda bu kadar hepsi tek bir ağızdan “Bize zulmediliyor, bize haksızlık ediliyor. Bizi yargılayın.” demezlerdi. Yoksa niye insan durduk yerde, suçlu olduğu hâlde “Beni yargılayın da hapse atın.” desin.

Bakın, hiçbir tane KHK’li yok ki demesin beni yargılayın. Hepsi bir ağızdan diyor ki: “Yargılayın. Eğer suçluysak gerçekten o zaman suçumuz neyse cezasını çekmeye hazırız.” Ama siz ısrarla, hayır, bu insanlar suçlu değil ama biz uyduruktan bir şeyler, işte, kardeşlerimizle bozuştuk, onun hesabını bunlardan sorarız tarzıyla bu insanlara zulmediyorsunuz.

Bakın, bu ülkenin mahkemeleri var, hukuku var, Anayasası var, ceza kanunları var. Ben hukukçu değilim. Ben avukat değilim. Ama şunu söyleyebilirim: Bir insanı siz bu şekilde suçlayamazsınız, yargılayamazsınız. Böyle, bu şekilde insanlara zulmedemezsiniz. Sizin yaptığınız nedir biliyor musunuz? İnanın bu Nazi döneminde bile yapılmamıştır. Bu tamamıyla vicdansızlığın dik alasıdır. İnsanları öldürmektir. “Ağaç kovuğu yesinler.” diyorsunuz. Peki, bu insanlar yarın çocuklarını alıp Edirne kapısına dayanırlarsa ne yapacaksınız? Yeter artık zulmünüzden bıktık dese ne yapacaksınız binlerce insan.

Bakın, bunlar bizim vatandaşlarımız, bunlar bizim insanlarımız; biz bu ülkenin gençleriyiz, biz bu ülkenin vatandaşlarıyız. Sizden daha bu ülkeyi seven insanlarız. Emin olun o 130 bin insanın çoğu bu ülkeyi sizden daha çok seviyor. Daha çok sevdikleri için zaten ümitle bekliyorlar, daha çok sevdikleri için bu ülkeye karşı bir ümitle diyorlar ki: Haksızlık ortaya çıkacaktır, bu hukuksuzluğa...

HALİL ETMEYEZ (Konya) - Aynı şeyleri tekrar etmekten kaynaklanıyor.

HABİP EKSİK (İğdır) – Şimdi, aynı şeyleri tekrar etmemizin sebebi ne, biliyor musunuz; kulaklarınızın kapalı, vicdanlarınızın gerçekten artık kararmış olmasıyla alakalı. Bugün eğer aynı şeyleri tekrar ediyorsak, bu bizden kaynaklanmıyor. Bu, sizin gerçekten bu şekilde zalimane tavırlarınızdan kaynaklanıyor. Yoksa biz niye durup durup gecenin bu vaktinde, ta sabaha kadar varmış, biz hâlâ tekrar aynı şeyleri söyleyelim? Bu, tamamıyla sizin tavrınızdan kaynaklı bir durumdur. Yoksa, konuyla ilgili bizim bilgisizliğimizle alakalı değildir. Bunu size özellikle belirteyim ve insanlar gecenin bu vaktine kadar uyumamışlar, hâlâ mesaj atıyorlar “Durum ne oldu, ne oldu? Biz bu ülkenin insanlarıyız, lütfen yardımcı olun.” diye. Siz bu insanları öldürmeye çalışıyorsunuz, öldürmeye. Zaten onlarca intihar etti sizin yanlış uygulamalarınızdan dolayı ama siz bunu devam ettirmeye çalışıyorsunuz.

Bakın, bizi Iğdır'da ihraç eden vali efendi şu anda asıl kendisi FETÖ'den yargılanıyor. Komisyondaki vali yardımcısı yine öyle. Beytüşşebap'ta gördük, yaranmak için kaymakam kıyametleri koparıyordu, şov yapıyordu, şunu yapıyordu... En çok bağırmanın aslında bu işin en suçlusu olduğunu çok iyi gördük ve bu insanlar kendilerini saklamak için, kendilerini gizlemek için bizlere, masum olan insanlara zulmediyorlar ve siz bunu çok iyi biliyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HABİP EKSİK (Iğdır) – Sadece topluma korku yaymak için bu insanlara zulmediyorsunuz. Yarın öbür gün hukuken bunun döneceğini de biliyorsunuz.

BAŞKAN - Habip Bey, tamam söz veriyorum, ara vereceğim, az erken kes.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Yasa olarak da kendiniz bundan utanacaksınız emin olun.

Bu zalimane, bu hasmane, düşmanca tavrınızdan vazgeçin. Artık yeter, yeter, yeter!

Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, usulle ilgili söz alabilir miyim...

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Komisyonun saat 24.00'ten sonra çalışabilmesiyle ilgili kararın bunu içermediğine ve ikinci yasama yılında çalışabilmesine izin veren bir karar olmadığına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Değerli Başkanım.

Şimdi ben biraz önce dedim ki Komisyonumuzun çalışmasıyla ilgili kararınız var mı? “Var.” denildi. Getirildi bana. Sizin dilekçeniz, Genel Kurula ve Genel Kurulun aynı zamanda bu şekilde verilen izni. Aynen okuyorum:

“Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

27'nci Yasama Döneminin birinci devresinde Komisyonumuzun Genel Kurulun toplantı saatlerinde görüşmeler yapabilmesini teminen, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 35'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca izin verilmesi hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.”

Şimdi bu, biraz önce benim bahsettiğim, 1'inci maddedeki birleşimin, Genel Kurulun belli bir günde açılan toplantısı yani pazartesi günü başlayıp gece 24.00'e kadar bitmesi anlamındaki bir izindir ve tatil günleriyle ilgili çalışmaya ilişkin bir izindir, saat 24.00'ten sonra çalışma istemini içeren bir izin değildir; bu bir.

İkincisi, burada “27'nci Yasama Döneminin birinci devresi” deniliyor. Yani yasama yılı ne demek hukukta? Yine İç Tüzük'ün 1'inci maddesinin ikinci fıkrası yasama yılını şöyle tanımlar: Yasama yılı demek, 1 Ekimden başlayıp 30 Eylülde sona eren süredir. Siz bu izni 16 Temmuz 2018'de vermişsiniz. Bu izin süreniz sizin 1 Ekimde bitmiş durumda Sayın Başkanım. 1 Ekimden sonra yeniden bu şekilde bir dilekçe verilip izin alınması gerekirdi.

Şimdi, bugün ayın 6'sı. 6 Kasımdayız. Siz böyle bir izin almamışsınız. Bu şekilde, birinci yasama yılından sonra ikinci yasama yılı için siz izin almamışsınız. Sizin biraz önce, “Efendim, bu çalışmaya devam edenler... Etmeyenler...” Bunu temizleyemez. Bunu kötü niyetli yaptığınızı da biliyorum. Yani bana “Bunu biz yutturduk.” diyorsanız, bu saçları ben boşuna dökmedim. Yutturamazsınız bana.

BAŞKAN – Öyle bir iddiamız yok Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, onun için açık ve net sizin bana sunduğunuz belge... Bakın, tutanaklarınızı açın.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Başkan da dökmüş saçlarını.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, ikinci yasama yılı diye geçiyorsunuz orada. Peki, ikinci yasama yılıyla ilgili bana çıkarır mısınız bir tane izin belgesi Allah rızası için ya! Bakın, hiç bunlara girmiyorum ben. Teknik anlamda, sizden rica ediyorum, bu konuda varsa kararınız, deyin ki arkadaş var kararımız. Yok kararınız.

Mahcubiyetinizi gizliyorsunuz. Yani üzülmeğin. Erdemli olalım hep birlikte babacığım ya!

İnanın ki yok. Arkadaşımız gidip gelecek. Yok işte. Yok böyle bir karar.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben teşekkür ediyorum.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)(

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, arkadaşlar, 4'üncü maddeyle ilgili Habip Bey'in önergesini ben okuyorum şerefle.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, bizim söz hakkımız var.

BAŞKAN – Bir dakika...

Şerefle okuyorum:

“Görüşülmekte olan...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, çalışmaya devam edemezsiniz. Sizden ricam, bu kararı bize verin çalışalım.

BAŞKAN – Okutuyorum:

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna

Görüşülmekte olan (2/1186) sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesini(n) tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Habip Eksik

İğdır

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkanım, benim bu konum ne olacak? Usul hakkında...

HABİP EKSİK (İğdır) – Biz de onu diyoruz Sayın Tanal.

BAŞKAN – Şöyle yapalım: Müsaade edin 4'üncü maddeyi oyalayalım, ondan sonra ara verelim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Canım Başkanım, bakın bizi oyalıyorsunuz.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, biz daha üzerinde konuşmadık ki önerge okuyorsunuz. 4'üncü maddeyi daha konuşmadık ki.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Siz isteyince bitirelim, iyi.

HABİP EKSİK (İğdır) – Sayın Başkan, önerge üzerinde konuşacağım.

BAŞKAN – Tamam, senin önergeni tartışacağız.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, toplamı üzerinde konuşmadan önergeye geçemezsiniz ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Madde üzerindeki söz taleplerimizi yerine getiriniz Sayın Başkan.

HABİP EKSİK (İğdır) – Önergem üzerine konuşayım Başkan.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hayır, hayır...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Madde üzerinde söz talebimiz var Başkanım.

BAŞKAN – Ali Bey, siz konuştunuz bu maddeyle ilgili.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hayır, konuşmadım bu maddeyle ilgili.

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, toplamı üzerine, madde üzerine söz haklarımızı verirsiniz sonra önergeyi tabii ki okutabilirsiniz, üzerine tekrar önerge üzerine de konuşuruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, çalışmayla ilgili karar yok ya, ne önergesi ya?

BAŞKAN – Bir dakika...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Çalışma boşta yani yok hükmünde yok, yok.

BAŞKAN – Peki, şuradan başlıyorum.

Burhanettin Bey, buyurun.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Madde 4'te 984 sayılı Eczacılık Yasası'na bir atıfta bulunulmuş “Kanunun 3'üncü maddesinin 3'üncü cümlesi yürürlükten kaldırılır.” denilmiş. Maddede de anlaşılan o ki ecza ticaret... Bir kere burada şunu sorayım: “Eczane” diyoruz yeni getirdiklerinizde, burada “eczane.”

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Bu ecza ticareti, depo o.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Ama “eczane ticarethanesi” nedir o zaman?

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Yok, yok, ecza ticarethanesi, depo.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Lütfen, söylediğim şey şu: Diğer maddelerde “eczane ticarethanesi” var, onu sordum, dediler ki: “Ecza deposu.” Peki, bu “eczane ticarethanesi” nedir? Aynısıysa niye tek yazmıyoruz yani niye 2 tane kavram kargaşası yapıyoruz? Biz hep onu “eczane ticarethanesi” olarak biliriz hatta biz onu kendi aramızda “eczane depoları” diye söyleriz ancak son maddelerde yani yeni tekliflerde “eczane ticarethanesi” diye yazıyor. İsterseniz size 10'uncu maddeden örnek vereyim. 10'uncu maddenin (a) fıkrasında “Birinci maddesine aykırı olarak eczaneler ile eczane ticarethaneleri...” diye...

AHMET DEMİRCAN (Samsun) – O yazım hatası.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – “Ecza ticarethanesi” mi olacak? Evet, tamam.

Şimdi, bu tür kelime hataları da başta olmak üzere, burada hem anlamadıklarımız var hem de soru sormak istediklerimiz var. Yani, madem böyle bir ihtiyaç doğmuş, bu ihtiyacı bize bir açıklarsanız, bu ihtiyacın karşılanması anlamında belki bizim de bir önerimiz olur. Örnek diye söylüyorum, genelde eczacıların burada ortaklığına ilişkin en önemli eleştiri bu şirketlerin uluslararası şirketler olduğu, ticaret hacminin çok yüksek rakamlarda olduğu, o vesileyle de bir ortaklığı eczacıya vermenin çok zor olduğu ya da burada daha küçük depolarda bu ortaklığın eczacılar üzerinde bir borç sorunu olarak geldiği söyleniyor. Eğer böyle bir şey var ve buna ilişkinse o zaman şöyle bir şey yapabiliriz: Hazır eczacı istihdamına ilişkin bir problem varken, örneğin, bu ecza depolarında, ecza ticarethanelerinde, aynı eczacılarda olduğu gibi bir ciroasal olarak mesul müdür sayısı artırılabilir. Örnek diye söyleyeyim,

eczanelerde 3 trilyonun üzerinde ikinci eczacı mecburiyeti vardır hatta bu rakam –yanlış hatırlıyor da olabilirim- 4 trilyonun üzerine gidince 2’nci ikinci eczacı, eğer 5 trilyona yaklaşıyorsa 3’üncü ikinci eczacı atanır. Hâl böyleyse eğer burada mesele eczacı ortaklığını buradan çıkarıp eczacıyı rahatlatmaksa burada bir yenilik daha yapabiliriz, buraya, bu ecza depolarına, ticari hacmi yüksek olan, yüksek meblağda olan ecza depolarına yeni eczacılar alabiliriz, bunu da buraya 1 maddeyle ilave edebiliriz. Ancak bunların hepsini söyleyebilmem için bu yasa maddesi değişikliğinin nedenini öğrenmemiz lazım. Yani ilgili bakanlık bu konuda ne ihtiyaç duymuş, niçin bu eczacı ortaklığını kaldırıyor, onu bize iletirlerse biz de bu konu hakkında daha aydınlatıcı bir bilgi veririz diye düşünüyorum.

Şahsen oda başkanlığı yaptım, Adana Eczacı Odası Başkanlığı yaptım, ecza depolarıyla özellikle bu 2005 yılında, dönüşüm dönemlerinde ilaç fiyatlarındaki sürşarj tartışmalarında sıkça karşılaştık, sıkça oradaki depoların sorunlarıyla ilgilendik. O vesileyle burada faydalı olabiliriz diye düşünüyoruz.

Siz yine açıklamanızı yapın ama biz yine kayıtlara geçsin diye söyleyelim, bu tür konuların, ihtisas konularının mutlaka alt komisyonlara ya da böyle bir torba yasanın içinde değil, ayrı ayrı getirilmesi lazımdı. Örneğin burada basit bir işlem yaparız –biraz önce söylediğim işlem gibi- depocuya zarar verebiliriz. En azından depocularla bunu konuşabilirdik, depoda mesul müdürlüğü yapan eczacılarla konuşabilirdik. Hep kulaktan duyma yani küçük depoda “Depo batıyor, bana borç çıktı.” diyorlar, ne kadar doğru, bilmiyoruz ya da bu işte ne kadar sorun yaşadılar, onu bilmiyoruz ya da büyük firmalarda, büyük ecza depolarında bu mesul müdürlüklere ne yük düşüyor, bunları bilmiyoruz. O yüzden önce bir açıklama alalım, bunun üzerinden 4’üncü maddeye ilişkin fikirlerimizi söylememiz daha sağlıklı olur diye düşünüyorum.

Sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

8.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş’ın, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63’e göre usul tartışması açılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkanım, usulle ilgili bir itirazımız olacak Mahmut Bey’in ifade ettiği noktalara göre.

Şimdi, Sayın Başkanım “Birleşim, Genel Kurulun belli bir günde açılan toplantısıdır.” diyor, çok açık ve net. Belli bir gün yani gece 24.00 itibarıyla biten zaman dilimini ifade ediyor. Şimdi, burada tabii siz bununla ilgili kendi takdirinizi kullanıyorsunuz ama Mahmut Bey bunu ifade etti, burada da bir usul tartışması yapılması gerekiyor 63’üncü madde gereğince. “Görüşmeye yer olup olmaması, Başkanı gündeme veya Türkiye Büyük Millet Meclisi...”

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Öyle yapılmasına gerek yok; izin belgesi var mı yok mu Sayın Başkan?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet “Bu yolda bir istemde bulunulursa üçer dakikadan fazla sürmemek şartıyla, lehte ve aleyhte en çok ikişer kişiye söz verilir.” diyor. Dolayısıyla burada mutlaka bir usul tartışmasının açılması gerekiyor çünkü netice itibarıyla...

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Kapatın o zaman, oylayalım kapatalım, tamam.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Gece 24.00’ten itibaren yaptığımız işlemler yok hükmündedir, batıldır, geçersizdir. Yani 24.00’ten itibaren yaptığımız işlemler geçersiz oluyor bu durumda. Yok hükmünde sayılıyor yani o maddelerin geçilmesi usule aykırı yani.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bir dakika... Salı günü Meclis çalışıyor mu?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Çalışıyor. İzin alırsınız...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bakın, 25’inci maddesinde diyor ki: “Tatil ve ara verme sırasında komisyonların çalışması: Hangi komisyonların tatil ve ara verme sırasında çalışacağı Başkanın teklifi üzerine Genel Kurulda tespit edilir.”

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Tamam, şu anda var mı öyle bir karar?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bir dakika, bugün tatil değil, salı bugün.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tamam, doğru.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Pazartesi günü izin alınmış. 12’den sonra yeni bir gün başlıyor ve Meclisin çalışma günü başlıyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Saat 24.00’te bitti, bitti.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Ama o kendiliğinden, resen gerçekleşen...

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bak, 25’inci maddeyi oku...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Etyemez...

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – O kendiliğinden, resen gerçekleşen bir durum değil.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Etyemez, bakın, sizin izninizle 35’inci madde... 35’inci maddenin 25’inci maddeyle... Ben bunu söylemek istemedim, bu ayıbı da yüzünüze çarpmak istemedim. Bana okur musunuz? Bu ayıbı yüzünüze çarpmak istedim. Bu 35’inci madde. 35’inci maddenin bununla ne ilgisi var? 25’inci madde yazılması gerekir. Bunu söylemek istemedim, söyletmek zorunda bıraktınız. Ayıp ya! Yeter ya!

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bakın, gece 24.00’ten itibaren yani bir önceki gün 24.00’ten itibaren yaptığımız bütün işlemler geçersiz şu anda, yok hükmünde yani çünkü karar yok ortada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, usulde hiçbir yanlışlık yok, Komisyon çalışmasına devam eder.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – 2’nci madde, 3’üncü madde geçmemiş kabul edilir, tek madde geçmiş sayılıyor, 1’inci maddeyi geçirmiş oluyoruz.

BAŞKAN – Arkadaşlar, özür diliyorum, şu 4’üncü maddeyi oylamaya geçelim. (Gürültüler)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Önce, 4’ün önergeleriyle ilgili bir defa konuşma yapmadık.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kimse konuşmadı Başkanım, siz ne yapıyorsunuz? “Oldu da bitti maşallah!” olur mu?

BAŞKAN – Ali Bey, buyurun.

9.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker’in, Komisyonun çalışma saatleriyle ilgili olarak İç Tüzük 63’e göre usul tartışması açılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – AKP’nin Sağlıkta Dönüşüm Programı 11 can aldı.

MÜŞERREF PERVİN TUBA DURGUT (İstanbul) – Hem “Yok hükmünde” diyorsunuz hem devam ediyorsunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) - Şimdi, bakın, usulle ilgili olarak burada bir itiraz var, burada geçersizlikle ilgili bir tartışma var. Bu tartışmayı bir an önce sonlandırmak gerekiyor. On ikiden sonra yaptığımız bütün işlemler geçersiz olduğuna göre biz de sadece size bilgilendirme amaçlı bu konuşmaları yapmış oluyoruz. Bu konuda bu usul hatasının neticesinde geçersiz olan bu işlemlerin kayıt altına alınıp bir

an önce sonlandırılması gerekiyor. Burada bu usul tartışmasının bir an önce açılıp usul tartışmasından sonra hâlâ usulsüz bir şekilde devam edeceksek ben 4'üncü madde hakkında konuşmak istiyorum. Usul tartışmasının bir an önce açılmasını istiyorum Sayın Başkanımız tarafından.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Muş, buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – 24.00'ten sonra çalışma izni yok, bu kadar açık ve net. Çalışma izni yok 24.00'ten sonra Sayın Etyemez.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Meclisin açık olduğu, Genel Kurulun açık olduğu günlerde izne gerek var mı?

10.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Komisyonun çalışmalarına devam etmesinde bir usulsüzlük olmadığına ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar, değerli Komisyon üyeleri; tabii, muhalefetin de farklı yöntemleri var fakat şu an Sayın Tanal'ın ortaya attığı, ortalığı alevlendirmeye çalıştığı konunun hiçbir altyapısı yoktur. Komisyon belirlendiği saatte çalışmalarına başlar ve bitimine kadardır. Genel Kurul çalışmalarında saatler kanunda, İç Tüzük'te belirtilen saatlerdir. Bu saatler önergeyle değiştirilebilir, komisyonların böyle bir yükümlülüğü yoktur. Dolayısıyla, Komisyon bugün belirlediği saatte toplanmış ve Komisyon Başkanı çalışmalar tamamlanıp Komisyonu kapatana kadar çalışmalarına devam eder. Biz pek çok komisyonda bu çalışmaları yaptık. Dolayısıyla başka bir şey bulabilirsiniz, başka bir şey üzerinden tartışma yapabilirsiniz, bu sizin takdirinizde fakat füzuli bir şeyin üzerinde uğraşmayın diye size bir tavsiyede bulunmak isterim. Dolayısıyla, Komisyon ara verir çalışmasına yahut çarşamba sabahına kadar da devam eder, kapatmadığı müddetçe Komisyon devam eder arkadaşlar, bunu bilmenizi isterim.

Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, ismim zikredildiği için sataşmadan dolayı siz istiyorum.

BAŞKAN – Sataşma yok ki burada.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, ismim zikredildiği için cevap verebilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

11.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un ismini zikrederek şahsına sataştığına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, sayın grup başkan vekili diyor ki: “Efendim, komisyonda öyle bir izne gerek yok.” Sayın Başkan, izne gerek yoksa 16 Temmuz 2018 tarihinde Sayın Başkanımızın imzasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisinden niçin izin alma ihtiyacını hissetti, bana bunu izah eder misiniz? İki: Gayet rahat, İç Tüzük'ün 25'inci maddesi niçin orada var? Üç: Madem kanun koyucu boş işlerle uğraşmaz diyoruz, bu İç Tüzük'ün 1'inci maddesi neden burada yasama yılının tarifini yapmış “1 Ekimden başlayıp 30 Eylülde sona erer.” diyor? Sayın Başkanımız 16 Temmuz 2018'de izin için müracaat ediyor Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına ve burada da “35'inci maddeye göre” diyor. Burada 35'inci maddeye baktığımız zaman, 35'inci madde böyle bir izin, böyle çalışmayla ilgili bir madde de değil. Peki, olmayınca böyle bir izin de aslında verilmemiş, 35'inci maddenin bununla ilgisi yok ki izin 25'inci maddeyle olur. Burası cumhuriyet başsavcılığı veya ağır ceza mahkemesi değil ki kamu tarafından bir kamu suçu olacak, resen bu 35'inci maddeyi 25'inci madde şeklinde de

düzeltemez. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Sayın Başkanımızın 35'inci maddedeki talebiyle bağlıdır, bu talebi de genişletemez. Peki, 35'inci madde çalışma iznini içeriyor mu? İçermiyor. Olması gereken madde nedir? 25'inci maddedir. 25'inci maddeyle ilgili 16 Temmuz 2018'den bu saate kadar bir çalışma izni ve talebi, dilekçesi var mı? Yok. Peki, değerli arkadaşlar, birleşim nedir? Birleşim de Genel Kurulun belli bir günde açılan toplantısıdır. O belli bir gün ne zaman biter? Pazartesi günü açıldı, doğru. Pazartesi günü gece 24.00'e kadar çalışır, doğru. Artık saat 24.00'ten sonra ikinci güne geçiyoruz biz. 24.00'te kapanır, kapandıktan sonra salı günü açılır. Salı günü bugün içindi ama siz 24.00'ten bu saate kadar kesintisiz, aralıksız fasılasız çalışamazsınız çünkü çalışma izni yok. Yani bu kadar biz niye inatlaşıyoruz? Yani izin yok, çalışma izninizi çıkarın, çalışalım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ediyorum.

Komisyon gündemine hâkimdir, her an, her gün gündem olduğu sürece çalışabilir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Gece 24.00'ten sonra hâkim olamaz, 24.00'e kadar hâkimdir, 24.00'ten sonra süresi bitiyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederim efendim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Sayın Başkan, bir usul tartışması ve oylama yapmamız gerekiyor.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Arkadaşlar, oylamaya gelmeyin, gayriresmî çalışmayı resmîyete dökmüş olacaksınız, yanlış yaparsınız, yapmayın bu işi.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Ya, devamına karar verdik hep beraber.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yanlış, gayriresmî, çalışma izni yok. Burada elimizde yetki belgesi var arkadaşım, oyuna gelmeyin ya! Komisyon üyesi ben değilim ama hukukçu olarak söylemiş olayım size.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bir defa Genel Kurulun açık olduğu gün karara gerek yok yani.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

III.- KANUN TEKLİFLERİ VE DİĞER İŞLER (Devam)

A)KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi(2/1186) (Devam)

BAŞKAN - Habip Bey'in önergesini okutuyorum...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Önerge değil, geneli üzerinde...

BAŞKAN – Efendim, konuştunuz Ali Bey, kusura bakmayın, lütfen.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bizim de maddeyle ilgili söyleyeceklerimiz var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Özür dilerim, bir dakika, Habip Bey'in önergesini biz okuttuk ve Habip Bey de konuştu.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Hayır, bakın, o, geneli üzerinde konuştu.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, Habip Bey konuştu.

HABİP EKSİK (Iğdır) – Konuşmadım, benim önergem var.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bu maddede ben hiçbir söz almadım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, biraz önce konuştuğunuz neydi, ne için konuştunuz?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Usul üzerine konuştum.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Komisyon üyelerini susturamazsınız.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Madde üzerinde konuşuldu.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Madde üzerinde konuşmadık, söz istedik.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Bakın, “Maddeyi konuşmadan önerge konuşulmaz.” diyen sizsiniz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, maddeyi konuşmadık, usulü konuştuk.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Konuşuldu.

BAŞKAN – Ünal Bey, buyurun.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Şimdi, Sayın Başkanım, bakın, sabah saat altı olmuş. Hiçbir şey düzgün gitmiyor, her şey usule aykırı gidiyor. Öyle değil mi Sayın Başkanım? Her şey usule aykırı değil mi Sayın Başkanım?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Buradan sağlıklı kanun çıkmaz.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bakın, usul üzerinde konuştunuz biraz önce değil mi?

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Evet.

BAŞKAN – Tamam, şimdi madde üzerinde konuşun, hadi bakayım, şu işi bitirelim.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Şimdi, Sayın Başkanım, bakın, sabahın bu vakti bu yapılan işlemler yanlış gidiyor. Bir zorlama var. Nasıl bir zorlama var? “Biz bunu geçiririz.” Bakın, arkadaşlar, arkadaşınız uyuyor. Yani yanlış anlamayın, normal, insani bir şey, samimi söylüyorum, insani bir şey, hepimizde aynı duygu oldu. Neyi konuşuyoruz, neyi tartışıyoruz, kimse neyin ne olduğunu bilmiyor şu anda. Hekim değil misiniz? Hekimsiniz. Yani sağlıklı bir ruh hâli var mı şu anda hepimizde? Hiçbirimizde sağlıklı bir ruh hâli yok.

BAŞKAN – Sayın Vekilim, bir teklifim var, kabul ederseniz uygulayalım.

Şu 4’üncü maddeyi oylayalım, ondan sonra ara veriyorum.

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Bitirelim o zaman yani Sayın Başkanım, bakın, saat altı oldu. Bakın, bizim misafirlerimiz gelecek Zonguldak’tan, grup toplantılarımız var.

BAŞKAN – Tamam, müsaade edin, o zaman 4’üncü maddeyi oylayalım, kapatalım.

O zaman 4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: 4’üncü maddeyi kabul edenler... (Gürültüler)

HABİP EKŞİK (İğdır) - Sayın Başkan, benim önergem vardı. Önerge vardı.

BAŞKAN – Kabul etmeyenler... Efendim, 4’üncü madde kabul edilmiştir.

Bugün saat 15.00’te yeniden açmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hepinize iyi sabahlar diliyorum.

Kapanma Saati:05.41